



UNIVERSIDAD  
DON VASCO, A.C.

**UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C.**  
INCORPORACIÓN No. 8727-43 A LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

**ESCUELA DE PEDAGOGÍA**

FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA INTEGRACIÓN GRUPAL  
DE LOS ALUMNOS DE LA SECUNDARIA TÉCNICA NO. 5  
DE APATZINGÁN, MICHOACÁN.

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN PEDAGOGÍA**

**PRESENTA:**

**SELENE DEL CARMEN JARAMILLO MAGALLÓN**

URUAPAN, MICHOACÁN, 2005.

0346482



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **DEDICATORIAS**

### **A DIOS:**

Por darme la capacidad y la paciencia para conseguir mis metas, proveyéndome de las fuerzas físicas y morales necesarias para continuar.

### **A MIS PADRES:**

Por enseñarme a ser constante y responsable en todo lo que me he propuesto en mi vida. Demostrándome, con su ejemplo, que todo se puede lograr con empeño, honestidad y serenidad. Por su amor, apoyo, preocupación y confianza en mí.

### **A MIS HERMANOS:**

Por darme su apoyo moral y aliento para seguir adelante. Por su cariño. Especialmente a mi hermana Vianey por creer en mí y darme el soporte económico para seguir adelante.

### **A MIS MAESTROS:**

Por transmitirme sus conocimientos, dándome las herramientas necesarias para ser una pedagoga ejemplar en el futuro.

# ÍNDICE

|  | <b>Página</b> |
|--|---------------|
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....  | 1             |
| <b>MARCO DE REFERENCIA</b> .....   | 10            |
| <br><b>CAPÍTULO 1.</b>   |               |
| <b>INTEGRACIÓN GRUPAL</b>  |               |
| 1.1. Concepto y elementos que conforman la integración grupal.....                             | 13            |
| 1.2. Factores de la integración grupal.....  | 24            |
| <br><b>CAPÍTULO 2.</b>   |               |
| <b>LA ADOLESCENCIA EN EL ÁMBITO ESCOLAR</b>  |               |
| 2.1 Desarrollo psicosocial del adolescente.....  | 27            |
| 2.2 Objetivos y metas de adolescente en el ámbito escolar.....                                 | 33            |
| 2.3 El adolescente y el grupo de pares.....  | 35            |
| 2.4 El liderazgo en la adolescencia.....   | 37            |
| 2.5 Características de personalidad del adolescente que influyen en la integración grupal..... | 38            |



### **CAPÍTULO 3.**

#### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.**

|  |    |
|--|----|
| 3.1. Método.....                               | 41 |
| 3.1.1. Técnicas.....                           | 47 |
| 3.2. Proceso de la investigación de campo..... | 55 |
| 3.3. Análisis cualitativo.....                 | 60 |

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| <b>CONCLUSIONES.....</b> | <b>83</b> |
|--------------------------|-----------|

#### **PROPUESTA.**

##### **ALTERNATIVAS QUE PROPICIEN LA INTEGRACIÓN**

##### **GRUPAL DE LOS ALUMNOS DEL TERCERO B**

##### **DE LA ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA NO. 5**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>DE LA CIUDAD DE APATZINGAN.....</b> | <b>87</b> |
|--|-----------|

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| <b>ANEXOS .....</b> | <b>91</b> |
|---------------------|-----------|

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| <b>BIBLIOGRAFÍA .....</b> | <b>96</b> |
|---------------------------|-----------|

# INTRODUCCIÓN

## Antecedentes del problema

A la integración grupal se le ha dado gran importancia desde hace tiempo, pues en numerosas investigaciones se ha retomado este tema, dando aportaciones significativas para el desarrollo de los grupos. Este es el caso de Jean Maisonneuve (1968), quien dice que la integración grupal es la unión de los individuos en un determinado grupo, que puede englobar factores colectivos e interindividuales. Otra definición que menciona es la siguiente:

*“Es la totalidad de campo de fuerzas que tienen por efecto mantener juntos los miembros de un grupo y resistir las fuerzas de desintegración”*  
(Maisonneuve, 1968;26)

Existen diferentes factores que intervienen en la integración que se da en un grupo y que son determinantes para el desarrollo de éste, los cuales de acuerdo con Gustavo F. J. Cirigliano (1997) son las acciones de los individuos, los cambios, las interacciones que existen, las transformaciones que se producen, así como también el ambiente físico, los objetivos del grupo y su constitución. A este respecto Jean Maisonneuve agrega que también es necesario tomar en cuenta la edad de los miembros del grupo, valores y necesidades personales, así como la comunicación entre ellos.

Tal como comenta Edith Chechaybar y Kury (1991), los alumnos, como pieza clave en el grupo, deben también tomar conciencia de su papel dentro del grupo y a partir de eso tener mayor responsabilidad de sus acciones y un mayor compromiso con sus compañeros. Con lo que Franklyn Haiman (1993) está de acuerdo, pues dice que el comportamiento social de los miembros del grupo debe ser adecuado, ya que se intentan comprender y aceptar los valores y sentimientos de los demás existiendo un buen nivel de cooperación.

En la adolescencia, estar dentro y ser parte de un grupo es muy importante y significativo. Por lo que en los grupos adolescentes existen diferentes factores que son determinantes para que se pueda dar una buena integración, además de los ya mencionados anteriormente. Como dice Selvin (1965), el adolescente toma muy en cuenta la amistad de sus compañeros para poder ser parte de un grupo, así como también el lograr la satisfacción social y emocional que necesita.

Otro factor determinante es la constitución del grupo, es decir, si hay hombres y mujeres por igual, si hay más mujeres que hombres o viceversa, ya que existen varias diferencias entre los grupos de varones y de mujeres, pues los de los varones están más organizados y en el de las mujeres la toma de decisiones están más apegadas a aspectos personales y no tienen un líder específico.

## **Planteamiento del problema**

En la actualidad existen varios problemas que influyen en el proceso de aprendizaje y en sus resultados. Uno de los más determinantes es la integración grupal, sobre todo en la etapa de la adolescencia y, por lo tanto, a nivel medio o secundaria, pues el alumno tiene la necesidad de socializar con otras personas de su misma edad e integrarse a los grupos sociales y escolares para sentirse en confianza y reforzar su autoestima. De lo anterior surge la pregunta central de la presente investigación

*¿Cuáles son los factores que influyen en la integración grupal en los alumnos de Tercero B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Michoacán?*

## **Justificación**

La integración grupal es una pieza indispensable en el proceso de aprendizaje de los alumnos, así como en los resultados que se obtengan. Es decir, en un grupo integrado el aprendizaje se da de manera dinámica y con mayor entusiasmo.

Por lo anterior, es necesario que se realice una investigación en donde se analicen los principales factores que determinan la integración de un grupo, para así poder reformar el proceso de aprendizaje si alguno de estos aspectos están influyendo en su inadecuación.

La presente investigación se realizó a nivel escolar Medio o Secundaria, abarcando solamente la Secundaria Técnica No. 5 de la ciudad de Apatzingán, ya que en el adolescente se percibe una mayor influencia social en su formación, por lo que es necesario investigar esa área, inclinándose más al ambiente escolar y a la unión que existe entre los adolescente en la escuela teniéndose que analizar los factores que pueden ser determinantes para que ese adolescente pueda integrarse a los grupos educativos de una manera efectiva y que le produzca resultados en su desarrollo integral.

Los resultados que se obtengan en este trabajo de investigación darán una pequeña aportación a la Pedagogía, pues se podrán reforzar los temas que existen sobre la integración grupal, así como también al área de Orientación Educativa de la Secundaria técnica No. 5 de la ciudad de Apatzingán, ya que ésta última toma muy en cuenta las dinámicas de los grupos. Por ello con los resultados que se obtengan se podrán mejorar dichas dinámicas, en los grupos del tercer año de dicha institución.

La Universidad Don Vasco, obtendrá beneficios significativos con este trabajo, pues expandirá su campo de investigación, en donde se tomen como referencia los datos que arroje la investigación con respecto a la integración grupal en la Secundaria Técnica No. 5 de Apatzingán para investigaciones posteriores sobre el mismo tema.

Con lo que respecta a los docentes de la Secundaria Técnica No. 5 de Apatzingán, les servirá como guía, para que puedan conocer la integración que existen en sus propios grupos y puedan intervenir dando mayor fuerza a los aspectos que la fomenta, aplicando sus habilidades y conocimientos. Mediante ciertas alternativas que se presentarán posteriormente.

A la sociedad de la ciudad de Apatzingán le facilitará tener individuos mejor integrados a su ambiente, pues se podrá ayudar a los maestros que trabajan en la Escuela de referencia a que logren esto mediante diferentes alternativas, lo cual permitirá que los alumnos sean más productivos, es decir que sean capaces de aportar a la sociedad lo que necesita.

De manera personal, esta investigación ayudó a enriquecer los conocimientos sobre el proceso educativo dentro del aula y en un futuro apoyar para investigaciones más profundas al respecto.

## **Planteamiento de Objetivos**

### ***Objetivo general.***

La investigación que se realizó sobre la integración grupal no se centra solamente en la descripción del fenómeno en estudio sino que se pretendía profundizar más en diversos aspectos de ese tema y obtener mejores resultados por lo que se quiere:

*Analizar los factores que influyen en la integración grupal de los alumnos de 3° B de la Escuela Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Michoacán.*

### **Objetivos particulares**

- 1 Describir el ambiente grupal de los alumnos de 3° B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán. Michoacán.*
- 2 Identificar las características de la comunicación que existe en el grupo de 3° B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich.*
- 3 Conocer las características de personalidad coincidentes en los alumnos de 3° B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich. en relación a su integración grupal.*
- 4 Ubicar los tipos de liderazgo que existen en el grupo de 3° B de la secundaria Técnica No. 5 de la ciudad de Apatzingán, Mich.*
- 5 Presentar una serie de alternativas que propicien la integración grupal de los alumnos de 3° B de la Secundaria Técnica No.5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich.*

Estos objetivos fueron elegidos porque muestran aspectos que son relevantes en la integración grupal y que pueden aportar interesantes características del grupo investigado, permitiendo, también, resaltar otros factores que intervengan en la integración del grupo.

## **Preguntas de investigación.**

Para el establecimiento de los objetivos se plantearon de manera alterna a la pregunta central de investigación ya determinada líneas arriba, una serie de preguntas secundarias que permitieron establecer una guía concreta para dar respuesta a la primera y central pregunta.

- 1. ¿Cuál es el ambiente grupal de los alumnos de 3º B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán?*
- 2. ¿Cuáles son las características de personalidad coincidentes en los alumnos de 3º B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich. con relación a su integración grupal?*
- 3. ¿Cuáles son las características de la comunicación que existe en el grupo de 3º B de la Secundaria técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich.?*
- 4. ¿Cuáles son los tipos de liderazgo que existen dentro del grupo de 3º B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich.?*



5. *¿Qué alternativas se pueden implementar para propiciar la integración grupal de los alumnos de 3º B de la Secundaria Técnica No.5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich.?*

#### **Limitaciones de estudio.**

Los obstáculos a que se enfrentó este proceso de investigación fueron:

- Las suspensiones imprevistas de la escuela y de algunos maestros que no asistían a clases durante el ciclo escolar.
- Resistencia por parte de los directivos y docentes de la institución para proporcionar información.
- Resistencia de los alumnos de 3º B para contestar las encuestas y/o ser observados.
- Ausencias constantes de los alumnos y/o docentes.

#### **Delimitaciones de estudio.**

La presente investigación se realizó en la Escuela Secundaria Técnica No. 5 de la ciudad. de Apatzingán, Mich. que se encuentra ubicada en la Carretera Apatzingán-Uruapan, en la Colonia Ferrocarril. La institución cuenta con un programa de estudio, en el cual se abarcan las materias necesarias en la educación secundaria. En cuanto a las instalaciones, se poseen espacios físicos para todas las actividades que se requieren, como: talleres, deportes, y aulas de

clase. También cuenta con el personal necesario para llevar un buen control escolar tanto administrativo como académico.

La investigación se enfocó solamente a los alumnos de tercero B, turno matutino de dicha institución. En el grupo hay 42 alumnos, 21 hombres y 21 mujeres, todos ellos con edades de 14 y 15 años, poseen un nivel económico estable, aunque existen alumnos con mayores posibilidades económicas que otros. Con base en algunos comentarios efectuados por los directivos de la institución la mayor parte de los alumnos de tercero B están presentando un rendimiento escolar bajo, es decir las calificaciones que han obtenido son muy bajas y tienen, sobre todo, problemas de disciplina.

Los alumnos de tercero B tienen características primordiales de todos los adolescentes, como: activos, con cierto grado de curiosidad y confusos en ocasiones.

El nivel de generalidad de los resultados de la investigación, abarca solamente a la escuela Secundaria Técnica No. 5 de Apatzingán, Michoacán, ya que se está investigando un caso en particular, es decir, un grupo nada más y esto determina que los resultados de la investigación serán aplicables únicamente dentro de la misma escuela, pues aunque las demás Escuelas Secundarias de Apatzingán, Michoacán, tengan características similares como: los programas de estudio, el lugar donde se encuentran, las reglas de disciplina que tienen establecidas, así como también las características económicas y sociales de los alumnos, no es válido el que se puedan englobar determinantemente por un grupo de estudio solamente y, por lo tanto, tampoco se puede abarcar otro tipo de instituciones, aunque sean secundarias.

## MARCO DE REFERENCIA

La presente investigación se realizó en la Escuela Secundaria Técnica No. 5 de la ciudad de Apatzingán, enfocándose principalmente a los alumnos de tercero B. La escuela se encuentra ubicada en la Carretera Apatzingán-Uruapan Colonia Ferrocarril de la ciudad de Apatzingán, Mich.

Los cursos de la escuela son por año (3 años), los cuales empiezan la última semana de agosto y terminan en la primera semana de julio.

Algunas de las materias que se imparten durante los tres años en la escuela son: artísticas, educación física, matemáticas, español, inglés, química, biología, entre otras. Desde el primer año se tienen talleres que los jóvenes pueden elegir libremente y entre los cuales se ofrecen: costura, mecanografía, electricidad, soldadura, máquinas y herramientas.

La escuela tiene un gran prestigio entre la población, ya que se considera una de las mejores instituciones de la región dado que en los diversos eventos académicos en los que participa generalmente obtiene los primeros lugares lo cual le permite presentarse como Institución con un buen nivel académico.

La escuela otorga becas alimenticias a los alumnos con los mejores promedios académicos proporcionando así una estimulación a la superación escolar.

De la misma manera la escuela participa en eventos deportivos que se realizan en la región de Michoacán, contando con un equipo de Fut-bol y Básquet-bol, así como una Banda de Guerra.

La institución cuenta con las siguientes instalaciones:

- 15 salones, cinco para primer año, cinco para segundo y cinco para tercero.
- Un control escolar.
- Dos laboratorios de química, uno de informática.
- Una biblioteca.
- Una dirección.
- Un salón audiovisual.
- Una lonchería y un comedor.
- Dos baños para mujeres, dos baños para hombres y uno para maestros.
- Un estacionamiento.
- Una cancha de básquet-bol y una de Fut-bol.

En la institución se encuentran cursando 1447 alumnos (817 mujeres y 630 hombres) incluyendo los dos turnos y laborando 75 maestros, un director, un subdirector, un prefecto, 5 secretarias y 3 intendentes.

Habiendo presentado la reseña del contexto en que se realizó la investigación se procede a presentar la fundamentación teórica que determinó la interpretación de los resultados obtenidos en dicho contexto y que de manera central se ubica dentro de las teorías humanistas y evolucionistas enfocadas al desarrollo del ser humano como un sujeto multidimensional por lo que se retomaron autores como Maisonneuve, Castrejón y Ángeles, Rodríguez, Carvajal y Huerta, Cirigliano y Beal entre otros.

## **CAPÍTULO I.**

### **LA INTEGRACIÓN GRUPAL**

La integración grupal es un elemento esencial en la vida de un grupo, ya que permite el cumplimiento de tareas y objetivos, por lo que es totalmente necesario conocer sobre el tema, lo que implica y los elementos que la constituyen, así como también es necesario conocer los factores que pueden intervenir para su realización.

Lo anterior con la finalidad de entender mejor el proceso por el cual tiene que pasar todo grupo en su desarrollo como tal, y por lo tanto, buscar formas en las que se pueden reforzar los elementos y factores que influyen para que se logre una buena integración en los grupos, y disminuir los aspectos negativos que puedan influir en la desintegración de los mismo, como la mala comunicación y la falta de participación de los miembros del grupo.

#### **1.1. Concepto y elementos que conforman la integración grupal.**

En un grupo existen aspectos que son muy importantes para su desarrollo, como es el caso de la integración que debe existir entre sus miembros, ya que es el arranque para lograr los objetivos de un grupo.

Al respecto Maisonneuve (1968) menciona que la integración grupal es un conjunto de fuerzas que mantienen juntos a los integrantes de un grupo y que evitan que éste se desintegre.

Castrejón y Ángeles (1979), señalan que la integración grupal es el grado en que los miembros quieren estar dentro del grupo, vitalizándolo de tal manera que pueda lograr todas sus expectativas con la participación de todos los miembros del grupo.

Rodríguez (1995), también habla de este tema y afirma que la integración grupal es definida de la siguiente manera:

*"Es la cantidad de presión ejercida sobre los miembros del grupo para que éstos permanezcan en el mismo. Es la resultante de las fuerzas que actúan sobre un miembro para que este permanezca en el grupo". (Rodríguez, 1995, 415)*

Con base en estas definiciones se puede deducir que la integración grupal es un conjunto de fuerzas, ya sean personales, internas o externas, que permiten que los miembros de un grupo se mantengan unidos, pues con esto se tienen mayores posibilidades de interacción, de comunicación y un mejor aprendizaje de cualquier tipo, entre sus miembros.

En la integración grupal existen diferentes elementos que son necesarios para que se logre este fenómeno. Estos son considerados conforme a lo que menciona Beal (1984):

- a) *Atmósfera grupal*: Es importante, principalmente, tomar en cuenta el ambiente físico en donde trabaja el grupo, como una buena ventilación o la posición de las sillas, ya que al colocar las sillas en círculo, los miembros del grupo tienen mejor contacto visual, lo que fomenta una mayor interacción creando una atmósfera agradable.

En una atmósfera cálida y democrática, se puede trabajar en grupo de una manera más activa y se logra que los participantes se sientan libre de dar sus opiniones acerca de la dinámica que se sigue para lograr los objetivos del grupo, así como el intercambio de ideas y sentimientos.

Con relación a la atmósfera grupal, Cartwright (1989), menciona que en un grupo se crea una atmósfera general que establece las reacciones que tienen los miembros del grupo, ante éste como un todo.

Por su parte, Cirigliano dice que la atmósfera grupal debe fomentar la participación y la cooperación entre los miembros del grupo. Asimismo señala que:

*"El grupo debe actuar dentro de un ambiente físico favorable, cómodo, propicio para el tipo de actividad que ha de desarrollarse". ( Cirigliano, 1997:175 )*

En resumen, se puede decir que la atmósfera grupal es una pieza clave para que se logren los objetivos y metas grupales, ya que mediante ésta se debe estimular la participación de los miembros del grupo. Se considera que estando en

un lugar y ambiente satisfactorio a sus necesidades tendrán mayor facilidad para cooperar sintiéndose más libres y cómodos.

b) *Participación*: Beal (1984) menciona que la participación de los miembros del grupo es ser parte de manera personal y psicológica de los asuntos que ocurren en el grupo y consiste en expresarse, ya sea por medio de palabras o actitudes y no solamente el intervenir en algún debate dando su punto de vista. La participación es un punto muy importante y está relacionada con lo que se logre en el grupo, pues se logra más si todos los miembros de un grupo participan en los objetivos grupales, las actividades y la toma de decisiones. Además de que se crea un mayor interés de los miembros por el grupo.

González Núñez (1994), indica que el grado de participación de un grupo depende de la forma en que se relacionen los miembros del mismo, es decir, relaciones unidireccionales, o sea, de la autoridad hacia los demás; bilaterales, cuando hay una buena relación entre el jefe y el grupo y multidireccionales, cuando hay una buena relación entre todos los miembros del grupo, entre ellos y con el jefe.

Con relación a lo anterior, la participación de los miembros del grupo es muy importante para llevar a cabo sus propios asuntos de manera satisfactoria, lo que depende mucho de las relaciones que existan entre sus integrantes.



c) *Comunicación*: La comunicación dentro de un grupo es fundamental y determinante en su desarrollo, por lo que Beal define a la comunicación de la siguiente forma:

*" Es un proceso mediante el cual transmitimos ideas, sentimientos o creencias a otros. Aunque por lo general nos representamos mentalmente la comunicación en función de la palabra o el lenguaje, también nos podemos comunicar por representaciones visuales, gestos e imitaciones." (Beal, 1984:76)*

Rodríguez (1995), menciona que en toda situación de grupo, existe un sistema de comunicación que varía de grupo en grupo. Por ejemplo, se pueden ver situaciones en la que todos los miembros del grupo se puedan comunicar adecuadamente entre sí y en otras donde no haya la total libertad para expresarse, fomentando restricciones al momento de la comunicación.

Beal agrega que la comunicación facilita el proceso grupal, ya que al tener una buena comunicación se crea un entendimiento mayor entre los miembros sobre las metas que se quieren lograr, así como de la forma en que se debe trabajar y las reglas que se deben establecer.

Con relación a esto Cirigliano (1997), afirma que la comunicación en un grupo debe ser libre y espontánea, mediante la cual se llegue a acuerdos en los cuales todos los miembros del grupo estén conformes.

Según González Núñez (1994), la comunicación en un grupo puede ser: a) intergrupo, cuando se realiza entre dos o más grupos y b) intragrupo, es decir, la comunicación que existe entre los miembros del mismo grupo.

Según Cartwright (1989) la comunicación en un grupo favorece la satisfacción de sus miembros al darle a conocer la información necesaria a todos en general, de una manera descentralizada.

Maisonneuve (1968) comenta que al surgir un proceso de comunicación dentro de un grupo aparece también el conformismo por parte de los miembros de tal grupo, es decir, se crean normas y modelos específicos del grupo, propiciando con esto igualdad de opiniones, sentimientos y un tipo de lenguaje entre los integrantes.

Conjuntando lo anterior, se puede decir que la comunicación es totalmente indispensable en un grupo, pues los miembros al comunicarse favorablemente, dispersarán dudas innecesarias dentro de la dinámica grupal, pudiendo sabotear y dificultar el logro de objetivos y la satisfacción de las necesidades grupales.

d) *Identidad o "sentimiento del nos"*: Beal (1984) dice que la identidad en un grupo se refiere a la conciencia que tienen los integrantes de permanecer unidos al grupo de alguna manera. Esa identidad es en su mayoría de manera emocional, por lo que se refleja en la ideología y objetivos que comparte el grupo. Las condiciones físicas en que se colocan los integrantes del grupo favorecen la

interacción y, por consiguiente, el "sentimiento del nos". Al satisfacer las necesidades personales de los miembros del grupo, se sentirán más dentro del mismo.

A este respecto Maisonneuve (1968) dice que el sentimiento del "nos" surge por las necesidades de comunicación y de unión de los miembros del grupo.

El "sentimiento del nos", por lo tanto, se presenta cuando los integrantes del grupo saben que son parte de él, con lo cual se sienten con la necesidad de cubrir los objetivos determinados para poder sentirse más identificados con el grupo, satisfaciendo, al mismo tiempo, la necesidad de comunicarse.

e) *Tamaño del grupo*: Cartwright (1989) dice que es importante que un grupo no se exceda en la cantidad de sus miembros, ya que esto puede dificultar la comunicación, la participación y la satisfacción entre sus miembros.

Acerca de esto se puede decir que el tamaño de un grupo se debe tomar en cuenta al momento de formarlo, ya que se puede correr el riesgo de que se obstaculice el logro de metas grupales y la comunicación por ser un grupo demasiado grande o demasiado pequeño donde no existan formas de establecer acuerdos y normas para el progreso del grupo.

f) *Objetivos del grupo*: Los objetivos del grupo afectan considerablemente el interés de sus miembros para permanecer a él. Estos objetivos están referidos a las metas propuestas por sus integrantes. En base a esto Cartwright comenta:

*"Las metas del grupo constituyen una posible fuente de atracción. Desde luego grupos diferentes pueden tener metas sumamente distintas que varían considerablemente en lo explícito y en lo específico. Tener un fin o un propósito distintivo sirve para atraer al grupo gente con un base motivacional. Los miembros de tal grupo, al ser similares entre sí por sus valores y sus intereses centrales, deberán desarrollar nexos interpersonales y sentirse atraídos por el grupo."*  
(Cartwright, 1989:117)

Cartwright comenta, además de lo mencionado anteriormente, que al estar bien establecidos y conociendo las mejores formas de lograrlos, los integrantes tienen mayor posibilidad de satisfacción.

Refiriéndose a esto Cirigliano (1997) menciona que es indispensable la formulación de objetivos, que debe hacerse con la participación de todos los miembros del grupo, satisfaciendo las necesidades de los mismos para lograr mayor interés en su consecución.

Se asume entonces que los objetivos deben ser elaborados por los miembros del grupo para satisfacer sus necesidades, propiciando mayor interés y unión grupal y al estar bien establecidos puede ayudar a que el grupo mismo sea más atractivo para futuros miembros.

g) *Definición de roles:* Rodríguez Núñez (1994) dice que los roles dentro de un grupo son pautas de conducta que indican la posición que se tiene dentro del grupo y las funciones que se tienen que realizar dentro del mismo.

Según Beal (1984) en un grupo deben estar determinados los papeles de cada uno de los miembros para evitar confusiones. Esto se puede realizar cuando cada participante conozca la importancia y las funciones de sí mismo para evitar los desacuerdos y fomentar la cooperación y, por lo tanto, la unión grupal.

Asimismo, Maisonneuve (1968) comenta que los miembros del grupo deben acatar funciones de acuerdo a sus aptitudes para tener un desarrollo pleno y evitar inconformidades.

Para Gibb (1978), los roles del grupo deben ser determinados con base en las necesidades del grupo para que faciliten el proceso del mismo, como por ejemplo aclarar, dar y solicitar información, así como también deben evaluar su propio desempeño dentro del grupo. Agrega también que muchos de los roles pueden ser aprendidos, pero otros que no son tan positivos para el grupo pero a veces necesarios, tienen que ser aceptados por los integrantes.

Lo anterior resalta la necesidad de que los roles de cada miembro deben ser determinados por sus características personales y de los cuales estén de acuerdo todo el grupo para después poder lograr una conciencia de las funciones y así evitar confusiones y desintegraciones.

*h) Liderazgo:* Cartwright (1989) agrega que el liderazgo es esencial en un grupo, entendiéndose como líderes a las personas que participan dentro del grupo y que permiten la toma de decisiones con la participación de todos los miembros del grupo.

Cirigliano (1997), dice que todo grupo necesita una cierta conducción para lograr los objetivos del grupo, pero distribuyendo esa conducción en todos los miembros del grupo.

Maisonneuve (1968), comenta que la relación del líder o jefe del grupo y los demás participantes debe ser de complementariedad, pues las decisiones que se tomen, siendo el líder del grupo sólo un facilitador de esa tarea.

Por lo tanto, se puede decir que los líderes en un grupo son los mismos miembros que participan en la definición de objetivos y en la toma de decisiones, teniendo un integrante como una guía solamente para hacer más fácil la dinámica grupal.

i) *Similitud entre los miembros*: Cartwright (1989) al respecto afirma que la similitud entre los miembros de un grupo es muy importante, ya que entre más se coincida en valores, creencias y actitudes será más fácil la unión entre sus miembros.

Cirigliano (1997) además habla de otros elementos importantes como son la reducción de la intimidación y flexibilidad. En ese sentido, la reducción de la intimidación se refiere a que deben existir relaciones interpersonales basadas en la amabilidad, cordialidad y colaboración, disminuyendo las tensiones para que el grupo participe en las tareas y se sienta más en confianza y se llegue a una unión más profunda.

En cuanto a la flexibilidad, Cirigliano , señala que si se presentan nuevas necesidades para lograr los objetivos el sujeto debe contemplarlas para modificar las tareas y normas establecidas para llegar a ellos, pues al no tenerlas se dificulta su consecución y se pierde interés por parte de los miembros del grupo pudiéndose llegar a la desintegración.

Haiman (1993), menciona en ese mismo sentido que las personas que integran un grupo deben tener actitudes flexibles, así como también una mente abierta para que puedan aceptar la ideología de los demás, permitiendo la unión y cooperación entre ellos.

En resumen, la flexibilidad en un grupo debe existir tanto en las condiciones y normas del grupo como en los miembros del grupo con respecto a sus actitudes e ideologías, ya que pueden surgir nuevos objetivos y metas a cumplir y si las normas y condiciones del grupo no son accesibles a cambios no se podrá avanzar en el desarrollo del grupo.

Además, Haiman agrega que otro elemento importante es el compromiso de los miembros del grupo para lograr los objetivos y mantener la unidad, obteniéndose mediante la identificación de los miembros con el grupo, satisfaciendo sus necesidades.

Asimismo señala que los valores y sentimientos personales deben ser conocidos y apreciados por todos los miembros del grupo para poder aprender a aceptar sus comportamientos y evitar la desintegración grupal.

Por su parte, Maisonneve (1968) habla de que las motivaciones, emociones y valores son pieza clave en la atracción de un grupo, siendo respetados y aceptados.

Así, se puede decir que el aspecto emocional y sentimental de los integrantes del grupo son un parte muy importante en la toma de decisiones y en el establecimiento de normas dentro del grupo, pues es necesario tomarlos en cuenta para que no se produzcan problemas innecesarios en el desarrollo del mismo.

i) *Normas del grupo*: Las normas del grupo se definen como:

*"El nivel de rendimiento aceptable para el grupo mismo. Ciertos grupos pueden ser conocidos por sus altas normas en relación con las cualidades requeridas para ser aceptado como integrante. También puede establecer altas normas sobre la conducta del miembro para la participación en las actividades del grupo, la adopción democrática de las decisiones y la terminación satisfactoria del trabajo". ( Beal, 1984:81.)*

Por su parte Napier (1991) menciona que las normas del grupo son las compartidas y organizadas por los miembros, acerca de lo que ellos deben hacer. La función de las reglas es de regular principalmente las actividades del grupo, visto como una unidad organizada y buscando el logro de sus objetivos.



Beal (1984) también dice que pueden existir normas implícitas y explícitas en un grupo y, lo más importante, es que sean reales, es decir, dentro de las posibilidades que tiene el grupo.

En general, las normas de un grupo deben ser determinadas con base en las características y metas del grupo, sin importar si son implícitas o explícitas sino más bien que se centren en lo que los miembros necesitan y pretenden lograr, establecidos por ellos mismos.

A manera de conclusión, los elementos que influyen para que exista integración o unión entre los miembros en un grupo son varios y cada uno de suma importancia ya que es indispensable que se tengan bien definidos todos los aspectos de un grupo para que pueda funcionar, como una buena comunicación, mediante la cual se puedan aclarar dudas y malos entendidos, la participación de todos los integrantes del grupo en las decisiones importantes, en las actividades, en cumplir los objetivos, que deben estar bien planteados y claros en base a lo que se quiere lograr en el grupo, existiendo, también normas y reglas que se deben cumplir y sobretodo respetando los ideales y formas de pensar de cada uno de los miembros del grupo.

## **1.2. Factores de la integración grupal**

Los factores que influyen en la integración de un grupo son varios y muy importantes, pues son externos al grupo y sus miembros no pueden controlarlos, por lo tanto, es necesario conocerlos.

*"Dentro de la multiplicidad y la complejidad de las fuentes de la integración se pueden distinguir en ellas, en general, factores extrínsecos –anteriores a la formación de tales grupos particulares o inmediatamente dados al comienzo mismo de la instalación del grupo- y factores intrínsecos, propios del grupo como tal. Entre los primeros hay que citar entre todo los que aparecen en todos los grupos institucionales: por su parte, la influencia de los controles sociales (que van desde las formas de coerción legal hasta los modos de presión de la opinión pública); por la otra, la dependencia jerárquica o funcional de tal grupo en un conjunto más amplio."* (Maisonneuve,1989:27)

Basándose en lo anterior Beal ( 1984) comenta que los controles sociales influyen en el grupo cuando los objetivos determinados por éste son dirigidos a obtener cierto status en la sociedad, por lo que se establecen actividades de acuerdo con los estándares sociales.

Maisonneuve, también dice que la jerarquía económica, es decir, el nivel económico de los miembros del grupo, influye en las relaciones e intereses de los integrantes y, por lo tanto, de la unión que se pueda lograr.

En general, se puede mencionar que las condiciones sociales son determinantes para las relaciones interpersonales que surjan en un grupo y las metas que se quieran lograr, ya que dependiendo de las condiciones económicas o las normas sociales que existan se formularán objetivos, en parte, con base en las necesidades que exija la sociedad.

Finalmente, se puede decir que la integración grupal es un fenómeno muy importante dentro del desarrollo de un grupo y que se refiere a la unión que

existe entre los miembros del mismo. Sin dicha unión no se pueden obtener los resultados esperados por el grupo, ya que no se podrán determinar para qué es el grupo ni lo que se quiere lograr, por lo que es necesario que se trate de lograr una buena integración dentro del grupo.

La integración grupal consta de varios factores que son necesarios para su mejora, los cuales son los intrínsecos al grupo, es decir, los relativos a los miembros del grupo que pueden ser manipulados por ellos mismos, como la participación de los miembros del grupo, el establecimiento de objetivos, las características de personalidad, las actividades, las normas que se establecen, las similitudes de los miembros del grupo, entre otros.

Otro de los factores que afectan al grupo son los extrínsecos a él, o sea, los que se desarrollan en el contexto exterior al grupo que pueden influenciar el desarrollo del mismo, como el control social que se ejerce en ellos y el factor económico. Todo esto es necesario que exista en un grupo para su formación.

## **CAPITULO II.**

### **LA ADOLESCENCIA EN EL ÁMBITO ESCOLAR.**

En este apartado se habla de la adolescencia, abarcando sólo el aspecto psicosocial y el medio escolar. Es muy importante que se revise éste aspecto, pues el adolescente presenta una infinidad de cambios que influyen en su vida emocional y social que repercuten en su desarrollo escolar.

Es importante comprender cómo se va desarrollando socialmente el adolescente en la escuela y, por consiguiente, cómo se está dando la integración con sus compañeros de grupo, pues dependiendo de las características psicosociales del adolescente será la vida en grupo.

#### **2.1. Desarrollo psicosocial del adolescente.**

La vida psicosocial del adolescente es muy diferente a la de la niñez, ya que se presentan varios cambios físicos y emocionales en el individuo que modifican su perspectiva de vida, incluyendo sus metas y objetivos que serán determinantes en el futuro.

Stone y Church hablan de eso y comentan que la adolescencia es un fenómeno cultural que surge de la forma en que se entienden en la sociedad los cambios físicos y anímicos del adolescente. Agrega también que:

*"El tema central de la adolescencia es el de la identidad, el de llegar a saber quién es uno mismo, cuáles son sus creencias y sus valores, qué es lo que quiere realizar en la vida y obtener de ella. El adolescente tiene que habituarse a un cuerpo renovado, con nuevas capacidades para la sensación y la acción, y tiene que alterar la imagen de sí mismo en consonancia con ello...." (Stone y Church, 1983:256)*

El adolescente tiene tanto nuevas capacidades emocionales como nuevas sensaciones a las que debe adaptarse. También surgen nuevas preocupaciones como la relación con sus semejantes, esforzándose para parecerse a ellos buscando sentirse identificado con ellos. Busca más privilegios, más libertad, pero con menos responsabilidad.

Carvajal Huerta (1996) comenta, que el adolescente va evolucionando en su forma de pensar, percibiendo diferente el mundo, pues su cuerpo es ya el de un adulto con funciones y necesidades sin haber alcanzado la madurez emocional y social de los adultos.

El adolescente empieza a establecer un concepto de sí mismo y de la realidad. Comienza a experimentar nuevas formas de sentir y surgen nuevas dificultades como la sensación de incompreensión, la toma de decisiones y la crisis de identidad.

Socialmente, según el mismo autor, el adolescente se enfrenta a diversos cambios, en donde tiene que buscar un equilibrio entre sus valores propios y los que la sociedad le exige. En este proceso, el adolescente se muestra más sensible y surgen dificultades en donde no sabe si satisfacer las necesidades

propias y lo que se quiere ser, y hacer o cumplir con lo que los demás esperan de él.

Stone y Church (1983), por su parte, comentan que el adolescente ve al mundo de la gente mayor de manera extraña, y sólo admira a aquellos que lo tratan sin reservas.

Resumiendo lo anterior, se puede deducir que el adolescente entra en una etapa de incertidumbre con los ojos cerrados, donde no sabe cómo actuar para poder satisfacer las nuevas necesidades que se le están presentando en el aspecto físico y emocional, como la forma en que ven la vida y las nuevas prioridades, creando así una gran montaña de confusiones y problemas que poco a poco irán entendiendo.

La personalidad del adolescente es un aspecto esencial en esa etapa. Ballesteras Usano (1985) refiere que la formación de la personalidad en el adolescente es una de las principales misiones de esta etapa y está influenciada totalmente por el medio social, pues sólo al estar en contacto con los demás se pueden desarrollar sus capacidades para después adaptarse al medio que es lo esencial para el adolescente.

Un factor decisivo para la formación de la personalidad del adolescente es el factor contextual económico en donde no es lo mismo crecer en una sociedad capitalista que en una socialista, o ser rico o pobre.

Con respecto a la personalidad, Marvin (1985), comenta que para el desarrollo de este aspecto en la vida del adolescente influyen varios factores, como el físico, emocional e intelectual.

En relación a los factores físicos, afirma que la conciencia de ser diferente al patrón del grupo adolescente, en el desarrollo físico, crea una serie de dificultades, para formar una personalidad estable.

Las características emocionales del adolescente afectan su personalidad, por ejemplo, si tiene dificultades como la ansiedad, angustia u otras, será un adolescente con una personalidad extrovertida.

Los factores intelectuales, dice Marvin, tienen mucha influencia en la personalidad del adolescente, ya que el individuo que es brillante tiene mayor conciencia de cómo lo influye el medio y puede buscar mejores formas para adaptarse a él.

Refiriéndose a esto último Blanco García (1997) coincide en que un aspecto importante en la personalidad del adolescente es la inteligencia, pues ésta le permite adaptarse, comprender y reflexionar con relación al ambiente que lo rodea, donde se desarrollan las aptitudes personales, creando seguridad en sí mismo.

Carvajal Huerta (1996), también comenta que el concepto que tiene el adolescente de sí mismo es una pieza importante de su personalidad por la forma en que se ven y el papel que desempeñan en la sociedad.

El adolescente toma muy en cuenta las actitudes que los demás tienen hacia él, por lo cual agrega:

*"El conocerse mediante la autoimagen –tanto física como psíquica- nos permite tener un autoconcepto favorable o desfavorable de nosotros mismos. Mediante las actitudes que los demás tienen hacia nosotros, aprendemos a valorarnos desde pequeños; esto sucede de manera especial con aquellas personas que nos rodean y que han sido importantes en nuestra vida, tales como nuestros padres, compañeros, amigos y maestros. La forma en que hemos sido tratados puede influir significativamente en nuestra autoevaluación sobretodo en la adolescencia."* (Carvajal Huerta,1996:27)

Fernández (1991) menciona que el adolescente tiene como primer plano las exigencias de su personalidad, incluyendo la preocupación de su cuerpo y el yo personal, en donde se crean conflictos como la inestabilidad emocional en sus actitudes, pretendiendo llegar a formarse una imagen de sí mismo y de los demás, buscando su identidad y lograr relacionarse con su entorno para poder organizar su propia personalidad.

Papalia (1990) dice que el adolescente tiene una autopercepción muy pobre o limitada de los aspectos más importantes de su personalidad, pues no logran reconocer y valorar atributos personales, tomando en cuenta sólo las cualidades intelectuales y sobre todo su desempeño social.

Fernández, comenta también que el adolescente toma mucho en cuenta las relaciones de su yo con el medio y su preocupación por la opinión de los demás,



esto por la necesidad de aceptación social, de la realización personal, de la autonomía y de poder tener intimidad y estabilidad emocional. Pero estas necesidades no son aceptadas totalmente por el adulto por lo que aparece una oposición del adolescente hacia él.

Se puede decir, basándose en lo anterior, que la personalidad del adolescente es una de las metas principales en la vida de éste y que depende de varios factores muy importantes como el factor físico, el económico y social, pues un adolescente se comportará y pensará diferente si tiene problemas de ansiedad o tiene mayores posibilidades económicas de satisfacer todas sus necesidades sociales. También influye la inteligencia del adolescente, pues un joven inteligente podrá comprender mejor la etapa por la cual está pasando.

Así, pues, se puede decir que el adolescente tiene un desarrollo psicosocial lleno de dificultades, ocasionadas por los diversos cambios que se le presentan, tanto físicos como emocionales, con los cuales surgen necesidades de identificarse con el propio yo y con los demás que van formando la personalidad del adolescente con base en las exigencias que hay en la sociedad en que se desarrolla.

Otro de los aspectos que son importantes en la vida psicosocial del adolescente es el autoconcepto, es decir, cómo se percibe él mismo ante los demás, ya que a partir de su autoconcepto el adolescente podrá o no relacionarse con los demás y lograr sus metas.

También es importante señalar los aspectos intelectuales del adolescente, pues estos ayudan en gran medida a que pueda comprender su proceso de vida social y personal.

## **2.2. Objetivos y metas del adolescente en el ámbito escolar.**

El ámbito escolar es un medio social en donde el adolescente se desarrolla, por lo que es muy importante conocer las características del adolescente, así como lo que quiere y desea lograr dentro de dicho ámbito.

Respecto a esto Stone y Church (1983) señala que el adolescente ve el medio escolar como un castigo que se tiene que pagar por el hecho de serlo, pues la mayoría de ellos son anti intelectuales y a los que realmente les gusta estudiar lo niegan por miedo al rechazo. Por esto, una de las metas del adolescente en la escuela es conseguir entrar a las instituciones de prestigio social para lograr una aceptación de los demás, por lo que se ven "*obligados*" a tener buenas notas en la escuela.

Otro objetivo del adolescente en la escuela es tener amistades y compartir con ellas actividades escolares, es por ello que en los recesos existe una gran algarabía de exhibicionismo y exposición de energía, pues es ahí donde se forman las amistades importantes al poder mostrar sus cualidades.

Grinder (1999), dice que los objetivos escolares de los adolescentes, en cuestión académica, están influenciados por los padres, es decir, si estos les

inculcan a los hijos adolescentes un deseo, por superarse y tener una profesión, el adolescente tendrá mayor interés en asistir a la escuela con el propósito principal, pero no único, de aprender.

También agrega que el adolescente muchas veces es influenciado por sus iguales, pues si sus amigos tienen como meta obtener buenas calificaciones, él tratará de hacerlo también, pero con el objetivo principal de ser aceptado por sus amistades.

Fernández comenta también que los principales objetivos del adolescente en la escuela es satisfacer sus necesidades psicoafectivas e intelectuales, pues el adolescente trata de buscar los medios más cercanos para conseguir la satisfacción de sus necesidades personales y sociales.

En general, se puede asumir que los objetivos principales de los adolescentes en la escuela son de tipo social, es decir, lograr integrarse a su grupo social, pareciéndose cada vez más a sus semejantes para poder formar grupos de amigos que les ayuden a satisfacer sus necesidades personales y, sobretodo, sociales, como el pertenecer a la sociedad en que se desenvuelven, sin dejar a un lado el aspecto intelectual al que también le da cierta importancia, aclarando que no es su principal objetivo y que muchas veces es influenciado por sus mayores como sus padres o maestros.

### 2.3. El adolescente y el grupo de pares.

El adolescente busca siempre el contacto con los demás para satisfacer sus necesidades sociales, por ello busca a sus semejantes.

*"A las personas con la misma edad con las que se reúne el adolescente y con las cuales comparte intereses o gustos, se les denomina grupo de pares; en este grupo social, el adolescente participa con su forma de pensar y actuar al igual que sus compañeros; es ahí donde se comentan los gustos que se tienen por la música, por el deporte, por las fiestas, por la religión, por la vida política y el interés por las personas del sexo opuesto. Al compartir sus preferencias e intereses le permite tener más claridad acerca de lo que le gusta, y en ocasiones se inclina por algunas cosas como resultado de la influencia que ejercen algunos compañeros con los que se identifica."*  
(Carvajal Huerta, 1996:56)

A este respecto Fernández refiere que el adolescente toma conciencia de sus diferencias con los adultos, lo que hace que se aleje de ellos y busque afinidad con los compañeros, ya sea de clase, vecinos o amigos. Formando grupos de iguales, con valores actitudes y habilidades semejantes, que tienen una gran influencia en el comportamiento del adolescente, por su necesidad de autonomía y por el apoyo que recibe de sus otros compañeros.

Grinder (1999), apoya lo anterior y agrega que el adolescente dentro de su grupo de pares, ensaya sobre el rol que tendrá en la vida adulta, permitiéndole asumir diferentes roles y la adquisición de nuevos valores y actitudes.

Por su parte, Muuss (1988) agrega que la influencia de los grupos de pares es considerable en los valores, ideales, actitudes e intereses de los adolescente, quienes encuentran un apoyo psicológico y social dentro de esos grupos, creando su propio lenguaje y actividades.

Ballesteros Usano (1985) por su parte dice que el adolescente forma grupos de iguales o pandillas para unir sus fuerzas a las de otros jóvenes de su edad para poner a prueba su energía y fuerzas dentro de una sociedad.

Horrocks (1996), agrega que el grupo de pares entre los adolescentes dentro de la escuela está integrado por muchachos de cualquier sexo que se relacionan entre sí. Este grupo de jóvenes generalmente se ven a la hora de clases, durante el receso o inmediatamente después de terminar las clases.

En resumen, los grupos de pares en los adolescentes surgen por la necesidad de apartarse de la vida adulta y tratar con personas con las mismas características y necesidades buscando expresar sus ideas y sentimientos propios de la edad así como también conocer sus propias habilidades y características. Tratando de buscar solución a los problemas y dificultades que se les presenten en un ambiente donde ellos se sienten seguros y apoyados por sus compañeros y amigos.

Grinder ( 1999), también comenta que en la escuela y sobre todo en el rendimiento académico tienen gran influencia los grupos de pares, pues la

simpatía que sienten sus compañeros por el adolescente determina en gran medida el interés que preste a la escuela.

#### **2.4. El liderazgo en la adolescencia.**

El liderazgo en un grupo es de suma importancia para la conducción del mismo, sobre todo en la adolescencia por los diversos problemas que surgen en esa etapa de la vida, donde no se tiene una identidad o personalidad definida.

Marvin (1985) dice que lo primero que se debe hacer con respecto al liderazgo en la adolescencia es descubrir las cualidades necesarias para formar un líder y que se dé la posibilidad de ser desarrolladas, ayudando con esto a que los líderes jóvenes lo sigan haciendo en su vida adulta.

Horrocks (1996) está de acuerdo con lo anterior y agrega que las cualidades del liderazgo en la adolescencia no se pueden generalizar, pues dependen de las características y metas del grupo y sus miembros, ya que una persona puede ser líder en un grupo y no ser aceptado como tal en otro con diferentes características.

También menciona que para que un adolescente pueda ser líder en su grupo debe ser representativo del tipo de personas a las que dirige y debe tener sus mismas creencias y costumbres, así como permitir la cooperación y participación del grupo. De igual manera debe ejercer cierto control sin tratar de dominar al grupo, respetando sus necesidades y esforzándose por satisfacerlas.

Por lo anterior, se puede asumir que el liderazgo en la adolescencia no debe entenderse como el dominio de los miembros del grupo, sino como una guía para llegar a las metas que se establecen con base en las necesidades de todos los miembros del grupo, no sólo de algunos cuantos, para que el adolescente se sienta identificado con el mismo grupo. Esto, por supuesto, con la ayuda de todos los participantes del grupo, esto por la gran rebeldía que existe, con relación a hacer lo que los demás dicen.

#### **2.4. Características de personalidad del adolescente que influyen en la integración grupal.**

Existen diferentes elementos de la personalidad de los adolescentes que pueden influenciar la integración en el grupo en que se desarrolla.

A este respecto Papalia (1990) menciona que algunos puntos fuertes en la personalidad del adolescente son determinantes en un grupo como son las siguientes:

- Generalmente son abiertos, francos y honestos.
- Son flexibles y se adaptan a los cambios.
- Habilidad para lo social, es decir, tener varios amigos, sentido del humor y la habilidad para alegrar a otros.
- Dependencia y responsabilidad, o sea, ganarse la confianza de la gente, cumplir las tareas y tratar hasta conseguir terminarlas.

- Tienen un gran sentido de lealtad a organizaciones de diferentes tipos.
- Tienen un sentido de justicia.
- Están alertas y siempre se crean perspectivas del medio.
- Son valientes, capaces de jugarse la vida por los demás.

En general, se puede decir que las características personales que más influyen en la integración grupal de los adolescentes tienen que ver con sus capacidades para relacionarse con los demás y la búsqueda constante para lograr sus objetivos personales, incluyendo su integración social, a los grupos que se forman.

El adolescente, de manera general, se puede decir que presenta características que le son propias de su edad por los cambios que le ocurren, como son los físicos (incluyendo cambio de voz, transformación del cuerpo) y los emocionales e intelectuales, pues su forma de pensar y sentir se transforman y buscan nuevas formas de satisfacer sus nuevas necesidades, como el estar integrado a un grupo y sentirse parte de él y de sus compañeros, apartándose del mundo adulto, pues lo ve como algo extraño que no comprende y en donde no buscan los mismos objetivos que él, y en la formación de su propia identidad. Esto como una de las principales y más importantes metas que tiene, ya que si tiene conocimiento de quién es y lo que puede ser, se le facilitarán mejor sus relaciones interpersonales, así como una mayor integración en sus grupos de pares.



En este desarrollo que presenta el adolescente influyen muchos factores que son determinantes, como es la personalidad que se va formando a lo largo de esta etapa, su propio autoconcepto, el grado de madurez que presente ante los cambios antes mencionados, pues si no existe esa madurez es probable que se creen confusiones y trastornos innecesarios que podría dificultar su vida emocional y social ya que en la adolescencia se presenta en gran medida la influencia de los demás ya sean sus semejantes o los mayores. Sobre todo de sus semejante, es decir, de otros adolescentes, pues es muy importante lo que ellos piensen.

Otro aspecto determinante en la vida de un adolescente es el ámbito escolar, pues dentro de éste se pueden lograr muchas metas y objetivos que el adolescente esté buscando, como la vida social y su relación con sus pares, ya mencionado anteriormente, permitiéndole sentirse más seguro y apoyado por las personas con las que se relaciona, no tomando mucho en cuenta su rendimiento académico ni lo que piensen sus mayores sobre este aspecto. Aún cuando la inteligencia juega un papel también muy importante en el adolescente, ya que le puede ayudar a comprender las transformaciones que se ocurran en su desarrollo personal y social.

## **CAPITULO III.**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.**

#### **3.1 Metodología.**

En este trabajo fue utilizado el paradigma cualitativo, para la realización de la investigación de campo.

La investigación cualitativa, según Mejía y Sandoval (1998) es de tipo interpretativo y busca entrar en el mundo personal de los sujetos apoyándose en la objetividad. La interpretación comprende, la descripción, la comprensión y la interpretación de los sujetos y sus procesos en los ámbitos sociales tomando en cuenta sus creencias, intenciones y motivaciones.

Esta investigación pretende darle significado a las actividades y acciones cotidianas de los sujetos mediante la observación de estos en un ambiente determinado, interesándose por interpretar y relacionar lo observado, dejando a un lado las mediciones y los números.

##### **3.1.1 Método.**

El método que se utilizó para la realización de la investigación de campo fue el método Etnográfico que aunque en un inicio se planteaba como descriptivo, finalmente los datos obtenidos a través de los diversos instrumentos permitió acceder al nivel de explicación.

Según Martines (1994) el termino etnografía se refiere a la descripción del tipo de vida de un grupo de personas que viven juntas, o sea que en la sociedad moderna existe diferentes grupos sociales que pueden ser estudiados mediante el método etnográfico, como es la familia, una fábrica, las instituciones educativas, un aula de clases, entre otras.

También afirma este autor, que el método etnográfico se basa en el supuesto de que en las entidades sociales existen determinados aspectos que van regulando y modificando el ambiente en que se vive como las tradiciones, normas y valores, los cuales pueden dar determinadas explicaciones de las conductas de cada individuo de una forma adecuada.

Martines comenta que el objetivo de este método es formar una imagen real del grupo social que se esta estudiando, además de contribuir para que se entiendan de manera más clara los más grandes sectores sociales.

Dentro de la investigación que se realizó se pretendía conocer y entender el proceso de integración grupal vivido en el grupo de 3º B de la Secundaria técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich. tratando de identificar los factores que repercutían en dicho proceso y los elementos que intervenían en la adecuación del mismo.

Un aspecto importante que resalta dentro del método etnográfico es que toma en cuenta la relación que existe entre las partes que forman un todo, es decir

no estudia al fenómeno social como un todo sino que analiza las partes de ese todo pero de manera que estén relacionadas entre sí.

Como se mencionó anteriormente y con respecto a esta característica del método, dentro de trabajo que se realizó se analizaron los factores que conformaban la integración en grupo, viéndose a ésta como el todo, es decir, se estudió y conoció la integración grupal en una población específica, pero mediante las partes que evidentemente se observaron como conformadoras de este fenómeno tales como: la comunicación, la participación, el liderazgo y la personalidad que presentaban los miembros del grupo estudiado, que en este caso fue el 3º B de la Secundaria Técnica No. 5 de Apatzingán y la interacción que estos tenían en la formación de la integración grupal.

Como se afirma:

*"En una totalidad organizada lo que ocurre en el todo no se deduce de los elementos individuales, sino al revés, lo que ocurre en una parte de este todo lo determinan las leyes internas de la estructura de ese mismo todo; es decir, el todo no se explica por las partes, sino que son las partes las que por su inserción en el todo reciben significado y explicación." (Martínez, 1994, 34).*

Martínez dice que el objeto específico de la investigación etnográfica es la nueva realidad que surge de la relación e interacción de las partes de un todo, por lo que fue necesario, principalmente, entender las relaciones que existían entre las variables del fenómeno en estudio.

El objeto de la investigación fue, precisamente, conocer la realidad que se vivía dentro del salón de clases del 3º B y las relación que existía entre los factores que conformaban el proceso para la integración grupal, así como la adecuación de la misma.

Para determinar los objetivos en esta investigación de tipo etnográfico, fue indispensable contar en primer lugar con una base epistemológica apoyándose en algunos supuestos teóricos, para después tener claro qué se iba a estudiar y el porque. Teniendo como guía el constructivismo, es decir que los individuos van construyendo las características de su vida en base a lo que lo rodea, es decir, al ambiente social en el que se desenvuelve, pues éste influye determinantemente en el desarrollo del individuo. Los objetivos se redujeron a preguntas directas, es decir concretas y explícitas. Las preguntas de la investigación se enfocaron en los objetivos planteados en un principio, que abarcaban factores que podían influir en la integración grupal, como la comunicación, la participación, la personalidad y el liderazgo que existe dentro del grupo a investigar.

Es necesario también agregar que según Bertely (2002) el investigador educativo debe demostrar la viabilidad del enfoque metodológico a la luz de preguntas de investigación claras y justificadas ya que este enfoque se aplica a ellas y no a problemas en los que un enfoque cuantitativo pueda resultar más adecuado y fructífero.

Para un investigador etnográfico, según Martines (1994), los fenómenos que más llaman la atención son los que los mismos sujetos identifican, pero se exigen algunas condiciones determinadas como el tiempo y la información, es decir que se haya estudiado un tiempo considerable el fenómeno y que se haya obtenido la información necesaria para el estudio de dicho fenómeno.

*"La ventaja que tiene la investigación etnográfica es la flexibilidad y apertura que le otorga su orientación naturalista y fenomenológica. Por ello su estudio de campo se caracteriza por sus descubrimientos fortuitos, es decir si estas buscando una cosa y encuentras otra mejor, deja la primera y sigue la segunda". (Martines, 1994: 46).*

En el trabajo de investigación realizado, no existieron modificaciones significativas, que pudieran cambiar el objetivo principal de la investigación.

Martines comenta que existen ciertos criterios que se deben tomar en cuenta para la recolección de la información en la investigación de tipo etnográfico, los cuales son los siguientes:

1. La información hay que buscarla donde está, por lo que se puede cambiar los planes metodológicos, ya que lo importante es la información y no lo que se tenía planeado. En un principio de la investigación que se está efectuando se tenía planeado que la información que se quería obtener sería por medio de las observaciones a los alumnos que integraban el grupo en estudio, pero se consideró pertinente reforzar la información obtenida con entrevistas a los profesores del grupo, para tener opiniones diferentes del grupo

2. El segundo criterio dice que la observación no debe perturbar ni alterar la realidad del fenómeno y se tiene que hacer lo más completa posible, determinando los detalles necesarios. Durante las observaciones que se realizaron en la investigación, el investigador intentó que su presencia no modificara la dinámica cotidiana de los miembros del grupo lo que al parecer se logró ya que, éstos no realizaron actividades fuera de lo normal, que pudieran cambiar sus actitudes, pues el investigador sólo estuvo como uno más en el grupo, sin influir en la forma de pensar y de actuar de los alumnos del grupo.

3. Es conveniente que el procedimiento que se utilice permita que la observación se realice varias veces. En este proceso de investigación se realizaron 6 observaciones, iniciando el 9 de febrero y terminando el 18 de marzo del 2004.

4. La información que se toma en cuenta es aquella que ayuda a explicar de manera más clara el fenómeno.

5. La investigación etnográfica debe ser hecha por una sola persona ya que es un proceso de análisis mental único. Aunque puede ser auxiliado por otras personas, pero de manera muy determinante.

6. El investigador debe entrar en el medio que quiere entender, de tal manera que se pudiera decir que vive dentro de esa cultura. En este trabajo el investigador entró a la realidad que vivía el grupo, por medio de las observaciones que se realizaron, pues se logró ver directamente el ambiente grupal que se

desarrollaba. Además es pertinente informar que el investigador ha pertenecido a éste contexto cultural la mayor parte de su vida.

7. Es necesario que la observación y la interpretación de los datos se realicen de manera conjunta no de forma aislada. Para el análisis de la investigación se realizó una triangulación de resultados, es decir, se está cruzó la información obtenida de las diferentes técnicas que se utilizaron, como las encuestas, las observaciones, los tests y las entrevistas para hacer una conclusión y con el fin principal de que la información tuviera mayor validez y respaldo científico.

8. El investigador no debe tener miedo de ser parte del fenómeno, pues debe tratar de tenerlo todo en cuenta y de evaluarlo sin contaminar los datos. Es importante aclarar que en este punto que al parecer fuera el más sencillo del proceso investigador es uno de los puntos relevantes sobre todo cuando los investigadores son novatos como en el presente caso ya que la inseguridad metodológica es un factor que determinadamente influye en el estado del mismo.

### **3.1.2. Técnicas.**

Las técnicas que se utilizaron para la investigación de campo fueron la observación, la entrevista y la encuesta, por orden metodológico de importancia, de las cuales se realiza una descripción más detallada enseguida así como del procedimiento en que fueron utilizadas.

#### **3.1.2.1 Observación participante**

La observación es un proceso de contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social, sin manipularla ni modificarla. Frederick Erickson



(1989) ha definido la observación participante como la técnica que caracteriza el trabajo etnográfico en educación.

Martines (1994), afirma también, reforzando lo anterior, que la observación es la técnica más utilizada en la investigación etnográfica para obtener la información deseada. Para ello el investigador se debe insertar lo más que pueda en el ambiente en el que se desarrolla el fenómeno a estudiar. Para lograrlo es necesario que sea aceptado por el grupo en estudio, integrándose a su dinámica normal como una persona digna de confianza.

Retomando a Erikson (1989) se determina que el observador no interviene de modo directo en el desenvolvimiento natural de los sucesos, sin embargo, su función es participativa, porque su presencia modifica necesariamente lo que sucede en el espacio observado.

*Estas modificaciones, más que considerarse como interferencias, deben valorarse como datos significativos". (Bertely, 2002: 49)*

Además de obtener información de la vida cotidiana, se debe tomar en cuenta los eventos especiales por los que pase el grupo. Esta información debe ser anotada de manera amplia en el mismo día de la observación y a más tardar al día siguiente para que no se escapen datos importantes.

La observación en éste proceso, se realizó en el aula donde se dio el proceso educativo, es decir en el aula de los alumnos del tercero B, lo cual

permitió analizar directamente el ambiente escolar que ahí surgía, obteniendo así más elementos para corroborar con la encuesta y las entrevistas que se realizaron.

Las observaciones se iniciaron el 9 de febrero de 2004 como se mencionó anteriormente, y se terminaron el día 18 de marzo del mismo año. Durante este periodo se realizaron 4 observaciones de 2 horas cada una. En un horario de 7:00 a.m. a 9:00 a.m., los días lunes y viernes y 2 observaciones de 6 horas cada una, en una horario de 7:00 a.m. a 1:00 p.m., los días jueves. Estas observaciones se realizaron así porque el horario de clases del grupo dificultó un poco la investigación, ya que los lunes y los viernes el grupo sólo está completo de 7:00 a 9:00 de la mañana; en las siguientes horas tienen la materia de taller y se dividen en hombres y mujeres, eso determinó que sólo los jueves se podían realizar observaciones durante toda la sesión escolar. El observador realizó anotaciones basándose en las actividades implementadas en el aula en relación a los factores de la integración grupal, datos que se fundamentan teóricamente en los capítulos de esta investigación y los cuales fueron: el ambiente grupal, la participación de los integrantes del grupo, la comunicación que existe entre ellos, si existe liderazgo en el grupo y las condiciones del espacio físico.

### **3.1.2.2 Encuesta.**

Según Castellanos (1998) la encuesta consiste en obtener información por medio de preguntas escritas y organizadas en un formulario impreso, donde las

respuestas reflejan opiniones, necesidades y actitudes de un grupo de personas. Se utiliza para investigar masivamente hechos determinados.

El objetivo de la encuesta fue obtener información a través de preguntas, las cuales se organizaron con determinados requisitos metodológicos en un cuestionario que fue el instrumento elegido para la recolección de los datos requeridos.

Los cuestionarios se realizaron a los alumnos la primera el 23 de febrero y la segunda el 20 de abril de 2004. Esto para que dieran su opinión del ambiente percibido durante la dinámica grupal. Los cuestionarios fueron aplicados en diferentes fechas ya que, en un primer momento se pretendía obtener toda la información necesaria para este trabajo, pero fue indispensable realizar una segunda aplicación para extraer datos que a partir de la observación era necesario ser aclarados y no habían sido incluidos en la primera aplicación.

Los cuestionarios fueron aplicados directamente a los sujetos investigados, mientras que las preguntas redactadas tenían un enfoque de opinión, ya que como se ha insistido, su objetivo era corroborar a través de los propios sujetos las observaciones que se estaban realizando. Por lo mismo, el cuestionario fue elaborado posterior a las observaciones y diálogos sostenidos durante las entrevistas, dando la posibilidad de ofrecer opciones múltiples a los jóvenes, con la seguridad de que eran coherentes con las vivencias cotidianas de los mismos. (ver anexo 1).

Los cuestionarios sirvieron para triangular los resultados de las entrevistas y observación, enfocados a los mismos aspectos revisados, esto es a: La participación del grupo, la comunicación que existe entre ellos, la identificación de los miembros del grupo al mismo, la influencia del nivel económico en las relaciones interpersonales, la influencia de los compañeros entre ellos, los objetivos del grupo y el liderazgo que existía.

### **3.1.2.3 Entrevista**

La entrevista, según Ballesteros(1998), es un diálogo planificado y se distingue por su carácter intencional, dirigido por los siguientes fines: la obtención de información y la orientación a las personas entrevistadas.

Martínez (1994) comenta que el diálogo tiene gran importancia como forma para conocer a los seres humanos. A medida que la entrevista avanza se van adquiriendo las primeras impresiones con la observación de los movimientos, seguido de la voz y comunicación no verbal.

La entrevista se realizó a los docentes para conocer su propia perspectiva de la integración que existía entre estos alumnos y los factores que consideraban como influyentes en este fenómeno educativo. Se realizaron las entrevistas a partir del día 12 de marzo hasta que se logró entrevistar a todos los maestros el día 22 de marzo. Reuniendo un total de 8 entrevistas coincidiendo con el total de docentes que imparten clases al grupo investigado.

La entrevista fue de tipo estructurada ya que se empleó una guía de preguntas previamente elaboradas, en las que se indagaron datos sobre la comunicación y participación que existe en el grupo, el espacio físico del aula y el liderazgo. (ver anexo 2)

Los métodos cualitativos, dentro de su flexibilidad, no descarta la utilización de instrumentos netamente cuantitativos y estandarizados siempre y cuando se requieran para reforzar el proceso que se está realizando por lo cual se decidió que en este proceso era necesario respaldarse con la aplicación de dos instrumentos considerados como cuantitativos: Un test de personalidad y el sociograma. La justificación de esta decisión versa en la necesidad de conocer ciertos referentes que apoyaran la resolución de las preguntas de investigación planteadas al inicio del trabajo y que permitirían dar respuesta a la pregunta central de investigación propiciando la reducción de la subjetividad en la interpretación.

#### **3.1.2.4 Test**

Según Bonboir (1974), los test psicométricos son pruebas que ayudan a describir a los sujetos a los que se les aplica, lo cual debe ser de manera prudente y teniendo el pleno conocimiento de ellos.

En educación, agrega Bonboir, son pruebas simples y rápidas que permiten realizar investigaciones sobre la mentalidad y personalidad de los individuos, mediante los cuales se pueden obtener normas generales de un grupo de sujetos.

Bonboir (1974), comenta, también que un test debe de poseer dos cualidades esenciales: las psicopedagógicas, es decir deber ser comprensivo y adecuado a lo que se quiere lograr con su aplicación, y las estadísticas, es decir garantizar su calidad. También debe ser práctico, económico y sobretodo objetivo permitiendo el contraste, o sea, tiene que poderse contrastar con otros instrumentos, para darle validez y objetividad a sus resultados.

Los tests de personalidad como el utilizado tienen la característica de tratarse de pruebas que describen aspectos no intelectuales de los sujetos y sí a aspectos afectivos. Estos tests se presentan en forma de cuestionarios midiendo con ellos los rasgos de personalidad. Los cuestionarios son elaborados con un número alto de preguntas referidas a opiniones, gustos, comportamiento y sentimientos de los sujetos a los que se les aplica el test.

El Test de personalidad (ver anexo 3) fue aplicado el 29 de marzo de 2004 a los alumnos, para conocer el tipo de personalidad que predominaba en el grupo y de esa manera poder comprender de manera más científica algunas características conductuales del mismo, con fundamento en los referentes teóricos ya indagados.

El autor de este test de Personalidad fue Virginia González (1996) y consta de 6 secciones con 25 preguntas cada una. Cada sección determina un par de características contrapuestas de personalidad que servirían para identificar los

aspectos inherentes al desarrollo psicosocial de los sujetos. Los aspectos de la personalidad evaluados fueron los siguientes:

1. Sumiso - Dominador
2. Reservado - Expansivo
3. Inconstante - Perseverante
4. Introverso - Extroverso
5. Desconfiado de sí - Confiado en sí
6. Misántropo - Sociable

A los alumnos se les proporcionó de manera individual el cuadernillo con los ítems y una hoja de respuestas, las cuales debían ser realizadas marcando una (S) si la situación descrita en cada pregunta de las secciones eran semejante a las actividades que ellos realizaban cotidianamente y una (D) si era diferentes.

Después de que cada individuo contestó los cuestionamientos de cada sección del inventario de personalidad los resultados se calificaron con una clave previamente establecida determinando así el tipo de personalidad de cada sujeto con respecto a cada sección de las ya mencionadas líneas arriba.

El test sociométrico (ver anexo 4) se aplicó a los alumnos del grupo a investigar el día 15 marzo de 2004, con el fin de obtener información sobre el liderazgo que existía en el grupo.

El test sociométrico constó de 4 preguntas abierta que consistieron en contestar a quien acudirían los alumnos si tuvieran algún problema, a quién no y quiénes creen que acudirían a ellos y quiénes no.

### **3.2 Proceso de la investigación de campo**

La investigación etnográfica determina que primeramente se debe establecer y conocer el contexto de investigación y por ello, la investigación de campo se inició con la observación a los alumnos de 3°B de la Escuela Secundaria Técnica No. 5.

En un principio hubo algunos problemas para definir los aspectos que eran relevantes de observar, pues no se tenía una concepción muy clara de los factores de la integración grupal que se podían observar en el grupo pero más adelante se logró determinarlos apoyándose en los referentes teóricos indagados y presentados en el Marco Teórico, analizando así la correspondencia entre lo teórico y lo empírico de la investigación.

Al realizar las primeras observaciones los alumnos del grupo se mostraban un poco desconcertados y sorprendidos por la presencia del observador y hacían muchas preguntas sobre las actividades que realizaría dentro del aula, por lo que se les respondía solamente diciéndoles que se observarían las actividades que realizaran dentro del aula. Además estaban muy pendientes de lo que hacía el



observador. Esto, como se ha determinado supra, ha sido ya previsto en las investigaciones etnográficas educativas.

Mas adelante se fueron olvidando de la presencia del investigador y ya no era tan novedosa su estancia dentro del aula. Las observaciones se realizaron en su mayoría, los lunes y viernes, aunque existió la necesidad de realizar dos observaciones los días jueves.

Respecto a los docentes en un principio se les aclaró el motivo de las observaciones para crear el ambiente de confianza, poco tiempo después se pudo observar que no le daban mucha importancia a lo que hacía el observador, facilitando así el desarrollo natural de las situaciones cotidianas cuando se impartían las clases.

Por lo anteriormente descrito se considera que las observaciones se realizaron de manera adecuada, ya que no aparecieron factores que pudieran sabotearla, como pudiera haber sido el rechazo de los alumnos hacia el investigador o que los maestros no permitieran que se observara su clase, lográndose obtener la información necesaria y permitiendo identificar las relaciones interpersonales que existían entre los miembros del grupo, la participación que se presentaba, la forma en cómo se comunicaban entre ellos y la identificación de los líderes en el grupo.

Los cuestionarios que se aplicaron a los alumnos del grupo fueron tal y como se determina en la instrumentación pues los educandos siempre estuvieron en disposición de participar, aunque algunas veces se dificultó lograr que todos los alumnos estuvieran juntos por la gran cantidad de horas que tenían sin clases, pues algunos almorzaban en esas horas libre y no estaban en el aula, otros jugaban en las canchas, otros se ponían hacer tareas en diferentes partes de la escuela y era muy difícil ubicar a cada uno de los alumnos en toda la escuela.

Durante la aplicación de los cuestionarios los alumnos realizaban algunas preguntas para aclarar las dudas que se les presentaban y poder contestar correctamente la encuesta. Todos los cuestionarios se contestaron en un tiempo mínimo de 15 minutos y máximo de media hora.

La actitud de los maestros fue mostrarse accesibles para facilitar sus horas de clases ( de 7:00 a.m. a 9:00 a.m.) al momento de aplicar los cuestionarios o los instrumentos psicométricos. Además de que ayudaban a que los alumnos estuvieran tranquilos y enfocados a dicha acción.

Con respecto a las entrevistas fue un poco más difícil de realizarlas y más tardadas ya que algunos maestro no estaban muy dispuestos a otorgar la entrevista aunque la mayoría aceptó en la primera petición. Algunos maestros fue más difícil entrevistarlos ya que no tenían tiempo y no querían dejar de dar clases por los que fue necesario que el subdirector cubriera esas horas mientras se les aplicaba la entrevista a los maestros.

Durante las entrevistas los maestros, en un principio mostraban un poco de recelo, pero conforme fue transcurriendo la entrevista fueron sintiéndose más seguros y libres para contestar a las preguntas que el investigador les hacía. Algunos maestros se confundían en algunas preguntas por lo que fue necesario aclarárselas para que contestaran adecuadamente.

La mayoría de los maestros contestaron con seguridad a las preguntas que se les realizaron ya que al conocer bien al grupo investigado proporcionaron detalles muy interesantes del ambiente grupal indagado tales como: *"el grupo está dividido en 2 partes, hombres y mujeres y ellas son mas conscientes y responsables que los hombres"*. (D. de campo 05/marzo) Aun cuando también sucedió que algunos no tenían claro a lo que el investigador se refería con el término integración grupal, lo que hizo necesario darles una pequeña explicación para que no hubiera confusiones.

En relación a los tests que se aplicaron a los alumnos ya descritos suficientemente, su aplicación fue también rápida y fácil ya que los jóvenes fueron formales al contestar las preguntas que se les hicieron dentro de cada test, estuvieron muy atentos y preguntaban sobre lo que no les entendían, lo cual ofrece seguridad sobre la veracidad de las respuestas.

Respecto al test sociométrico, los alumnos, en un principio estaban muy distraídos, por lo que fue un poco difícil de que todos escucharan las preguntas

que se les hacían, pero después todos pusieron atención y aunque algunos no entendían como tenían que contestar preguntaban inmediatamente para poder resolver los cuestionamientos. Otro detalle que ocurrió fue que algunos alumnos entraron tarde al salón y se atrasaron en contestar el test, pero se esforzaron y terminaron en un tiempo similar al del resto del grupo.

Con el test de personalidad fue diferente, pues la mayoría de los alumnos ya estaban dentro del salón de clases, dado que se les aplicó a la primera hora de clases, es decir a las 7:00 de la mañana. Se considera que a esta hora los alumnos tienen un mayor nivel de atención y aunque algunos tuvieron dudas en ciertas preguntas, todos contestaron rápido los cuestionamientos que se les realizaron. Sólo un alumno estaba un poco inquieto al momento de contestar, pero poco a poco se fue interesando por las preguntas del inventario.

Los maestros fueron también muy accesibles en este aspecto y algunos se interesaban por lo que los alumnos estaban contestando y preguntaban para que serviría después el test, por lo cual se les daba una pequeña explicación para despejar sus dudas.

Cabe destacar que el subdirector de la institución fue muy amable y accesible hacia todas las peticiones que se le hacían para realizar la investigación de campo, pues en varias ocasiones apoyó al investigador para que lograra entrevistar a los maestros, buscando personalmente a cada maestro para que concediera la entrevista. También para aplicar las encuestas a los alumnos, pues

cuando se tenían que aplicar él estaba presente, además de los maestro para que los alumnos no hicieran desorden.

### **3.3. Análisis cualitativo.**

Dentro de este apartado de la investigación se presenta el análisis sobre los resultados obtenidos en la investigación de campo, tomando en cuenta los datos recopilados en todos y cada uno de los instrumentos aplicados.

Se efectuó una confrontación entre los datos empíricos recopilados con la finalidad de inferir y conjeturar la existencia de un marco común y éste a su vez interpretarlos a partir del referente teórico existente al respecto del problema planteado, con la finalidad primera de ir dando resolución a cada una de la preguntas secundarias de investigación.

#### **3.3.1. Respecto a la primera pregunta secundaria de investigación: *¿Cuál es el ambiente grupal de los alumnos de 3º B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán?***

Se determina que en el grupo de 3ºB de la Secundaria Técnica No. 5 de la ciudad de Apatzingán, Mich. en primer lugar, las condiciones físicas no son del todo adecuadas para el grupo ya que las sillas son incómodas y están muy juntas, lo cual propicia que los alumnos no estén a gusto y no pongan mucha atención a las clases, esto con base en las observaciones que se realizaron, pues en varias ocasiones se vio a los alumnos distraídos, platicando con sus compañeros,

aunque esto también genera que exista más comunicación entre ellos. Como fue el caso siguiente:

*"Algunos alumnos estaban platicando, durante la clase de física elemental sobre los juegos que tenían los celulares que traían, aunque la maestra estaba dando la clase, ellos no le ponían la mínima atención y como las sillas están muy juntas se pueden hablar muy bien sin tener que hacerlo muy fuerte."* (D. de campo 05/marzo).

Esto se puede corroborar con el cuestionario realizado a los mismos alumnos en donde, la mayoría manifiesta su inconformidad por las sillas y por la ventilación en el aula, pues como hace mucho calor las ventanas no son suficientemente grandes para que entre el aire. Se les preguntó a los alumnos que si creían que las condiciones del espacio físico propiciaba una integración entre ellos (pregunta 1) obteniéndose los siguientes resultados: 23 de ellos manifestaron que *Las sillas son muy incómodas y casi no hay ventilación en el salón. Los miembros del grupo también, opinan que la posición de las sillas ayuda a que se puedan comunicar mejor entre ellos, ya que están muy juntas unas con otras y los alumnos tienen mayor facilidad para platicar o comentar algo sin necesidad de gritar o pararse de su lugar.* Lo cual provoca un ambiente agradable para ellos, aunque no propicio para el aprendizaje.

Los maestros que imparten clases dentro de este grupo fueron entrevistados acerca del espacio físico dentro del aula (pregunta 3) y se encontró que las opiniones están divididas de la manera siguiente: Cinco maestros

comentaron que: *Las condiciones físicas del salón son buenas pero los alumnos no las aprovechan.* Mientras que otra parte de los maestros afirmaron que: *los salones no son los adecuados para tantos alumnos, pues están muy pequeños por lo que no se puede trabajar adecuadamente, sobretodo cuando se forman equipos con los alumnos.*

Con relación al ambiente físico, Beal (Capítulo I) menciona que es necesario tomar en cuenta, en primer lugar el ambiente físico en donde trabaja el grupo como la ventilación y las sillas colocadas en círculo propiciando que los miembros del grupo tengan mejor contacto visual lo que fomenta una mejor interacción y por lo tanto una atmósfera agradable. Por lo tanto, en relación a este aspecto, se afirma que las condiciones físicas del salón del 3º B no son muy adecuadas ya que es muy pequeño el salón y las sillas no propician el contacto visual, aunque crean comunicación entre los alumnos, por la cercanía de unas con otras.

Refiriéndose al ambiente que se vive dentro del grupo de tercero B se pudo observar que algunos alumnos presentaban timidez al momento de opinar sobre lo que se trata dentro del salón, porque había compañeros que no respetaban a los demás y no fomentaban un ambiente de democracia. En ocasiones existía mucho desorden con algunos maestros, ya que los otros maestros mantenían una mejor disciplina debido a que manifestaban un carácter fuerte y lograban el respeto de los alumnos. Un ejemplo de lo anterior se capturó en el diario de campo: *"En la clase de física elemental un alumno pasó al frente a leer una*

*frase del libro y varios compañeros le empezaron a gritar groserías y apodos, por lo que el alumno se puso muy nervioso y ya no pudo leer bien" (D. 9 / febrero)*

A esto hace alusión Beal (capítulo I), comentado que si existe un ambiente cálido y democrático, se puede en un grupo de una manera más activa lograr que sus miembros se sientan libres de dar sus opiniones acerca de los objetivos del grupo. En el mismo capítulo de acuerdo a Cirigliano, el ambiente en un grupo debe fomentar la participación y la cooperación entre sus miembros. Por lo que se interpreta que en este grupo respecto a las relaciones interpersonales, no existe el respeto necesario por parte de algunos miembros del salón, sin embargo, el ambiente que se vive entre ellos es estable, pues como en todo grupo hay ciertas irregularidades.

En referencia a las relaciones intergrupales se observó que a veces había peleas porque no estaban de acuerdo en las decisiones que se tomaban o porque alguien presentaba actitudes inadecuadas como hacer uso las cosas de los demás. *"Un alumno agarró una libreta de una compañera para que se la calificara el profesor, lo que provocó que se pelearan entre ellos y el profesor no les calificara a ninguno de los dos" (D. de campo 08 / marzo)*. Al momento de organizar alguna actividad no todos los alumnos participaban *" El grupo quería salir a un balneario y no todos quisieron ir ni participar con los demás, a pesar de que los demás alumnos les rogaron que fueran para que se la pasaran bien y convivieran un poco más." (D. de campo 18 / marzo)*.

Conforme a lo que dice Cirigliano respecto a que en un grupo deben existir relaciones interpersonales basadas en la amabilidad, cordialidad y colaboración,



disminuyendo las tensiones para que el grupo participe en las tareas y se sienta en confianza y se llegue a una buena unión grupal. En el este caso no se considera que exista cordialidad entre algunos compañeros, aunque dado que no es mayoría, se logra que esas fricciones que existen no afecte considerablemente su relación, sin embargo, esta situación se agrava en cuanto que algunos de los alumnos no participan mucho en las actividades que se realizan en el grupo.

En el ambiente grupal influye la edad de los miembros del grupo y sobretodo en sus relaciones interpersonales. Que los alumnos del 3ºB estén en la etapa de la adolescencia genera pretendan satisfacer de manera paralela tanto sus necesidades personales como el estar bien con sus compañeros, lo cual ayuda en cierta forma a que exista un ambiente más agradable dentro del salón y se lleven mejor entre ellos. Esta observación se corrobora con los datos obtenidos en la pregunta 4 del cuestionario en donde a los alumnos se les preguntó sobre quienes consideran que influyen más en su forma de pensar sobre sí mismo a lo cual se obtuvo que: 26 alumnos contestaron en el sentido de que eran los papás y las opiniones y comentarios de los amigos, avalando así en la realidad, la importancia de la percepción social sobre el autoconcepto del adolescente.

También en la observación se pudo constatar dicha información ya que se observó en diversas ocasiones que los alumnos por quedar bien entre ellos se protegían y se apoyaban, sobre todo cuando el riesgo viene de la autoridad adulta: *"Varios alumnos del grupo cometieron una infracción en la escuela y fueron a esconderse a su salón de clase para que no los encontraran y cuando*

*llegaron a buscarlos y preguntaron por ellos, sus compañeros no los delataron ni dijeron donde estaban, por lo se mostró el apoyo que había entre ellos.” (D. de campo / 18 /marzo)*

Lo anterior lo refuerzan Stone y Church, Carvajal Huerta, Fernández y Ballesteros Usano (capítulo I) quienes destacan las características del adolescente en cuanto al surgimiento de nuevas preocupaciones con respecto a sus semejantes y sus esfuerzos por sentirse identificados con los mismos, aunque muchas veces esto provoca conflicto en ellos al no poder determinar qué aspecto corresponde netamente a sí mismo dado que tienen una gran necesidad por la aceptación de los demás, la realización personal, la autonomía y poder obtener intimidad y estabilidad emocional.

Afirman también que el adolescente forma grupos de pares para unir fuerzas a las de los otros jóvenes de su edad y poner a prueba su energía y fuerza dentro de su sociedad. Es por ello, comentan, que los adolescentes cometen algunas infracciones, como las descritas anteriormente.

Por tanto en este aspecto se determina que los alumnos del 3º B tienen características normales de la etapa adolescente ya que como mencionan los autores anteriores, se recapitula, que una de sus principales preocupaciones es quedar bien con sus compañeros de grupo conformando sus propios grupos de pares para sentirse más unidos y fuertes frente a los adultos, creando así una cierta complicidad entre ellos.

Otro aspecto observado fue que estos alumnos crean un ambiente con más libertad fuera del salón de clases, en donde manifiestan mayor seguridad para expresarse y convivir más entre ellos, lo cual es respaldado por las investigaciones de Stone y Church al determinar que uno de los objetivos escolares del adolescente es tener amigos y compartir con ellos las actividades de la escuela, por lo cual en los recesos existe una gran algarabía de exhibicionismo y exposición de energía, pues es ahí donde se forman las amistades importante, pues se pueden mostrar las cualidad con más libertad. Un ejemplo claro de ello fue el siguiente:

*"Cuando los alumnos del grupo estaban en receso y se juntaron la mayoría dentro del salón, algunos hombres empezaron a hacer bromas sobre el peinado que traía una de sus compañeras por lo que ella se empezó a defender y después comenzaron otros compañeros que casi no hablan en clase a bromear con ellos y se creó un ambiente muy divertido, pues aunque estaban burlándose unos de otros lo hacían sin ofenderse" (D. de campo 13 / febrero).*

En general, dentro del grupo de tercero B existe un ambiente normal, tomando en cuenta la etapa en la que están viviendo los alumnos del grupo, lo cual favorece en cierta manera a la integración grupal ya que para ellos son muy importante los demás, aunque a veces existas momentos en los que surjan problemas entre ellos.

### **3.3.2 En relación a la segunda pregunta de investigación: *¿Cuáles son las características de la comunicación que existe en el grupo de 3° B de la Secundaria técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich.?***

Se inicia por afirmar que la buena comunicación dentro de un grupo puede permitir que sus miembros logren las metas propuestas, ya sean individuales o grupales, y que no aparezcan malos entendidos entre ellos por la falta de entendimiento, es decir donde no se logren transmitir las ideas o sentimientos de cada uno de los integrantes del grupo, o por no conocerse entre ellos mismos para que se logre un ambiente más cálido y agradable.

Durante la investigación de campo se pudo detectar en base a las observaciones realizadas, que un factor importante a considerar dentro del grupo es su tamaño, refiriéndose al número de integrantes ya que éste es grande, (40 alumnos) lo que provoca que no exista una comunicación total, lo que ocasiona, obviamente, que no todos se conozcan bien, propiciando la dificultad en la apreciación de las ideas y comentarios expresados en el grupo. Como ocurrió un día en la clase de inglés: "*Varios alumnos querían participar en la clase, pero como son muchos alumnos, la maestra sólo seleccionaba a algunos para que pasaran al frente y realizaran su comentarios sobre la clase, por lo que varios jóvenes se quedaron sin participar*". (D. de campo 18 / marzo).

Con respecto al tamaño del grupo, Cartwright expone que es necesario que un grupo no se exceda en la cantidad de sus integrantes ya que se puede dificultar

la comunicación y la satisfacción de las necesidades entre ellos, como ocurre en el grupo a investigar ya que es muy grande y no todos los alumnos se conocen bien entre ellos y a veces se molestan porque no son escuchados dentro del grupo, como fue el caso mencionando con anterioridad.

También se observaron varias situaciones donde se nota que los integrantes del grupo tienen libertad para expresar sus ideas, aunque algunos alumnos no logran dar sus propias opiniones ante sus compañeros, sobre todo en el caso de algunas alumnas que no ponen de su parte para que esto se logre, pues se observó que varios alumnos tratan de entablar una plática con ellas, pero no lo permiten, esto ocasiona que cada vez se vayan apartando más del grupo y sus objetivos grupales. Un ejemplo de ello se capturó durante la observación: *“un día un compañero de ellas les empezó a preguntar que si irían al balneario con todos los demás y ellas les respondieron que no que una manera tosca, y a pesar de esto el otro alumno les empezó a hacer más plática de que deberían convivir más con ellos, incluso un profesor también les hizo el mismo comentario, pero ellas no le daban mucha importancia a eso y sólo decían que no les interesaba, pues todos eran muy groseros y después se salieron del salón para no seguir platicando de eso”*. (D. de campo 08 / marzo).

También existe alumnos que no prestan mucha atención a lo que se comenta dentro del salón de clases sobre todo si es en relación con el aprendizaje, por ejemplo en la siguiente ocasión: *“Había una conferencia sobre el tema del SIDA a la cual debían asistir los alumnos y en su mayoría estaban*

*enterados de la fecha y hora de la conferencia, pero algunos pocos no se enteraron y le alegaban al profesor de química, quien les dijo de la conferencia, que nadie les había comentado nada" (D. de campo 05 / marzo).*

Concerniente a esto, Cartwright expone que la comunicación en un grupo favorece la satisfacción de sus miembros al darles a conocer la información necesaria a todos en general, de una manera descentralizada. Cirigliano, también habla de esto y agrega que la comunicación dentro de un grupo debe ser libre y espontánea, mediante la cual se llegue a acuerdos en los cuales todos los miembros del grupo estén conformes y se puedan lograr los objetivos planteados por el grupo, agregado, en afinidad con los objetivos de un grupo, que es indispensable la formulación de estos y que debe hacerse con la participación de todos los miembros del grupo, mediante una buena comunicación entre ellos para lograr satisfacer las necesidades grupales.

En la realidad de el grupo observado se determina que sus miembros aunque tienen una comunicación apropiada entre ellos para situaciones extraescolares como salir de paseo u otras, no tienen bien establecidas las reglas que se tienen que seguir dentro del grupo, lo cual es muy importante para poder entenderse mejor entre ellos. Esto se pudo deducir por las observaciones efectuadas, pues al momento de organizar una actividad fuera de la escuela todos los alumnos ponen de su parte y están atentos a lo que se tiene que hacer, pero con referencia a conocer lo que se tiene que hacer dentro del aula no lo toman en cuenta y también esto se puede confirmar con la pregunta 10 del cuestionario

aplicado a los alumnos, pues la gran mayoría contestó que no se han establecido las reglas para actuar dentro del grupo, lo que puede estar provocando que surjan inconformidades dentro del aula. En las respuestas capturadas 22 de ellos afirmaron que nunca se habían puesto a platicar formalmente para determinar cuáles serían las reglas específicas dentro del salón de clases.

Beal explica en relación a ello, que la comunicación es trascendental en el proceso grupal sobre todo en relación a las metas que se quieren lograr, así como en cuanto a la forma en que se tiene que trabajar y las reglas que se deben de seguir. Lo mismo afirma Napier, agregando que la función de las reglas es de regular las actividades del grupo y lograr sus objetivos, lo cual no sucede con los miembros del grupo investigado, pues no hay reglas explícitamente establecidas y por tanto las que se consideran implícitamente no son compartidas por todos los miembros del grupo, lo que dificulta el entendimiento y organización grupal.

Con las entrevistas realizadas a los maestros, en cuanto a la pregunta 5, se determinó, manifestado por la mayoría de los docentes, que los alumnos del grupo tienen una comunicación constante pero siempre y cuando esté encaminada hacia aspectos sociales. Algunas respuestas obtenidas fueron las siguientes:

*"Los alumnos si tienen una buena comunicación entre ellos, pero no en relación con el estudio, sino a situaciones sociales".*

*"Saben expresar lo que quieren, aunque a veces dicen muchas vulgaridades".*

De manera relevante se encontró también, que existía mejor comunicación entre las mujeres del grupo ya que están más interesadas en lo que pasa dentro

del mismo que los hombres: esto se apreció también durante las observaciones, pues las mujeres siempre estaban más atentas a lo que pasaba y trataban de que los demás estuvieran enterados de todo.

En resumen, la comunicación que existe dentro del grupo de 3° B es básicamente enfocada al aspecto social más no hacia la tarea. La falta de reglas grupales propicia que existan integrantes que se manifiesten relegados en cuanto a información importante por lo cual se pueden estar ocasionando situaciones conflictivas al percibirse como poco integrados a los intereses grupales.

### **3.3.3 En relación a la tercera pregunta planteada, *¿Cuáles son las características de personalidad coincidentes en los alumnos de 3° B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich. con relación a su integración grupal?***

Se corrobora que dentro de un grupo, la personalidad de cada uno de los miembros es pieza clave en el logro de los objetivos, en el proceso de comunicación y por ende en el grado de integración que se genere, por lo que es muy importante que se conozca la personalidad de los integrantes de un grupo para poder entender sus actitudes y formas de pensar y buscar la forma de que cada uno de ellos se adapte a sus compañeros para que se pueda dar una integración grupal sólida.



Para dar resolución a esta pregunta se confrontaron y triangularon los resultados obtenidos en la observación y el test de personalidad, encontrando que en este grupo existe diversidad en cuanto a sus características de personalidad y por ende de comunicarse, sin embargo, de manera grupal coinciden en determinados aspectos. Uno de los más notorios conductualmente es que se dejan convencer por los demás con facilidad para realizar alguna actividad, es decir tienen una actitud muy flexible ante situaciones que se presentan en el grupo y no son conflictivos al momento de tomar una decisión grupal. Como ocurrió cuando los alumnos se estaban poniendo de acuerdo para realizar una poesía:

*"Al momento de decidir la entrada que harían para iniciar la poesía, sólo algunos alumnos dieron sus opiniones y los demás no replicaron nada y aceptaron la decisión" (D. de campo 09 / febrero).*

Esto se pudo corroborar con los resultados del test de personalidad, pues la evaluación determinó una coincidencia en la tendencia a ser sumisos ante situaciones grupales, o sea que aceptan con facilidad lo que los demás piensan, En este instrumento la mayoría de los alumnos dieron respuestas positivas a las preguntas que corresponden al área de las características de sumisión

Este rasgo es muy importante para explicar la ausencia de problemas graves dentro del grupo ya que conforme a lo expuesto por Cartwright (capítulo I) los miembros de un grupo deben tener características similares y entre más coincidan sus creencias y actitudes será más fácil la unión entre ellos. Además una característica de este rasgo es que cuando se manifiesta en un rango normal, como lo es en este caso, los sujetos tienden a ser flexibles ante las situaciones

que se pueden presentar en el aula, lo que ayuda a que tengan un mayor entendimiento entre ellos.

Otra característica que sobresale en la personalidad y manera de comunicarse de la mayoría de los alumnos es que son reservados e introvertidos, esto se puede afirmar, también, por el test de personalidad que se les aplicó a los alumnos, es decir, que son jóvenes que opinan en pocas palabras o se callan sus opiniones por completo y son sensibles a los comentarios de los demás, sin embargo, este aspecto no coincide en su totalidad con las observaciones realizadas en donde se pudo corroborar que los alumnos dentro del salón de clases son abiertos y tratan de que se les escuche dentro del grupo, sobre todo los hombres, quienes continuamente trataban de llamar la atención con comentarios aunque estuvieran fuera de lugar, como por ejemplo en ciertas ocasiones los muchachos hacían chistes que podían llegar a ofender a lo maestros en clase o ellos mismos se decían cosas a veces hirientes. Una demostración de ello se encuentra en la siguiente observación: *"Un alumno empezó a hacer comentarios sobre el maestro de matemáticas, de manera grosera porque el maestro los sacó del salón cuando estaba haciendo tarea de otra asignatura, ante esta situación el profesor no hizo mucho caso"*. (D. de campo 08 / marzo)

El que los alumnos presenten esta conducta es interpretada por Ballesteros Usano quien explica que en el adolescente una de las principales metas es la formación de su personalidad, la cual está totalmente influenciada por el medio

social en que se desenvuelve, pues al estar en contacto con los demás pueden adaptarse al medio que es lo primordial en la etapa de la adolescencia.

Entonces se pudiera deducir que los alumnos del tercero B tratan de hacerse notar ante los demás para ser aceptados y sentirse adaptados aunque en ocasiones el esfuerzo sea superior debido a sus características de personalidad, como en este caso en donde la mayoría se manifiestan como reservados e introvertidos.

Es importante aclarar que esta situación no se generaliza ya que como se manifestó inicialmente, se pudo observar la existencia de las diferencias individuales. Esto se menciona ya que en algunas observaciones que se hicieron dentro del grupo se notó que algunos alumnos son muy pasivos y no expresan lo que sienten, mientras que otros aprovechan dicha situación para acaparar la información y con ello mantener cierto nivel de ventaja sobre el grupo.

*"El grupo estaba discutiendo sobre la forma en que se tenía que realizar un ejercicio del libro de inglés y no se podían poner de acuerdo, dos compañeras sabían cómo se tenía que hacer el trabajo y no lo comentaban ante el grupo y sólo lo expresaban entre ellas, aunque veían que no lograban una solución" (D. de campo08 / marzo).*

Las entrevistas realizadas a los maestros confirman los resultados observados, pues al preguntárseles sobre el cómo era la comunicación entre los alumnos del grupo ( pregunta 5) comentaron: "Los alumnos son muy expresivos y abiertos diciendo lo que piensan y quieren, deseando que se les escuche, aunque

*agregan que hay alumnos que se expresan en forma negativa, con vulgaridades, sobretodo los hombres”.*

La aparente contradicción entre los datos obtenidos en las observaciones y la entrevista docente con los resultados del test aplicado a los alumnos, confirma la presencia del conflicto de identidad adolescente ya mencionado por Storne y Church y Marvin, en cuanto a que el adolescente trata de presentar ciertas características conforme a lo que él considere que el ámbito social le requiere y en el caso del Test, se debe recordar que se les manifestó que sería confidencial y utilizados los resultados en una investigación, por lo cual es posible que asumieran la posibilidad de manifestar sus preferencias de comunicación aún cuando en un momento dado sientan que deben manifestar de manera exógena lo opuesto, conforme a lo esperado por él en el grupo de pares.

Se determina en este caso que por ser extraído de una realidad vivencial, la conducta de comunicación de los alumnos del grupo de 3° B es ser sociables haciendo uso del diálogo y la interacción verbal, pues tratan constantemente de estar con sus compañeros, dentro y fuera del salón de clases, realizando actividades en las cuales la mayoría se llevan bien, coincidiendo con el resultado anterior, en donde se determinó la presencia de interrelación adecuada en actividades sociales. Una muestra de ello se capturó en los momentos en que a través del diálogo varios alumnos platicando entre ellos daban solución a los problemas que se les presentaban, reafirmando también en esto las diferencias entre hombres y mujeres como en los siguientes casos:

*"Algunas de las mujeres manifestaron haber olvidado el material para trabajar en clase y las demás se los prestaron y a otras las ayudaron a conseguirlo rápidamente". (D. de campo 18 / marzo)*

Otro cuestión que puede reflejar que la mayor cantidad de los alumnos eran sociables es que tenían varios amigos de otros salones y que los buscaban para realizar diferentes actividades sobre todo sociales. *"Un día llegaron unos alumnos del 3º C a preguntarles a los muchachos que si jugarían Fut-Bol en el receso, para que jugaran con ellos, pues traían un balón para jugar"* (D. de campo13 / febrero).

Lo anteriormente deducido se ratificó con las entrevista realizadas a los maestros, quienes manifestaron que los alumnos del 3º B son adolescentes enfocados a aspectos sociales, principalmente, por lo que buscan consistentemente la compañía en los demás, defendiéndose entre ellos y trabajando juntos.

Otro dato obtenido en el cuestionario aplicado a los alumnos corrobora lo deducido ya que casi todos al preguntarles que si se sentían parte del grupo (pregunta 4) coincidieron en que: Se sienten bien identificados con sus compañeros, pues comparten los mismos objetivos y los mismos intereses, que es terminar su carrera además de que consideran tener una buena comunicación, lo cual facilita el entendimiento entre ellos, no obstante que algunos pocos no logran identificarse directamente con cada uno de sus compañeros.

Fernández (capítulo II) certifica la información obtenida en la investigación de campo sobre lo mencionado anteriormente, pues indica que el adolescente toma mucho en cuenta las relaciones y opiniones de los demás, por la necesidad que presenta de que los demás lo acepten.

Carvajal Huerta (capítulo II) complementa lo anterior, mencionando que las relaciones que los adolescentes tengan con los demás y las actitudes que estos presenten, sobre todo de familiares, maestro y amigos, ante su forma de actuar repercuten significativamente en la auto imagen que el adolescente tenga.

Es por esto, que los alumnos de 3° B tratan de ser lo más sociables posibles dentro y fuera de su salón para que los demás los acepten, buscando formar una imagen de sí mismos, aunque les cueste mucho trabajo por las características de personalidad que consideran presentar.

A manera de síntesis se concluye que, la personalidad que presentan los alumnos del grupo de 3° B está dentro del rango normal de todo adolescente ya que resalta más en ellos la necesidad de adaptarse al medio en el que se desenvuelven, tratando de que los demás los acepten, buscando con ello la formación de una personalidad más sólida y estable.

Lo anterior fortalece el proceso de integración dentro del grupo ya que los alumnos por ser individuos que viven pendientes de su medio social contribuyen a que exista una firme comunicación entre ellos y una mejor adaptación de todos ante el grupo, es decir propician la unión entre ellos.

**3.3.4. Enfocándose a dar respuesta a la cuarta pregunta planteada al inicio de ésta investigación referente a: *¿ Qué tipos de liderazgo existen dentro del grupo de 3º B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich.?***

Se queda el convencimiento de que al hablar de un grupo es totalmente necesario referirse a los roles que deben existir dentro de él, pues esto contribuye a que las actividades y metas que se planteen se logren satisfactoriamente, organizándose en la realización de la actividades, por lo cual es necesario que se determinen las funciones de cada miembro del grupo, principalmente la de un líder que oriente las acciones que el grupo efectúe.

En el grupo de Tercero B se encontró la existencia de roles determinados por la mayoría de sus integrantes, como era el caso del jefe de grupo y el tesorero, aunque no todos estuvieron de acuerdo en la decisión tomada al final.

Para determinar la respuesta a esta pregunta se utilizaron los datos recabados mediante la observación, el cuestionario aplicado a los alumnos y el sociograma.

En el cuestionario se les preguntó que si existían integrantes en el grupo con funciones específicas que fueron aceptadas por los demás, (pregunta 6) obteniendo que 29 de los jóvenes contestaron : *“Que sí había funciones específicas, pero que no todos acordaron sus actividades, pues una parte del grupo no estaba conforme con lo que se decretó”* .

Lo anterior, también se puede constatar con las observaciones realizadas, *"Estando dentro de las actividades escolares, fue requerido, para que saliera del salón, el jefe de grupo y el tesorero, por el prefecto de la escuela. Varios alumnos empezaron a gritar y a hacer desorden, diciendo que uno de ellos no era el tesorero por lo que no podían salir del salón hasta que el maestro que estaba presente los calmó,(D. de campo 13 / febrero)*

Esta situación de antemano corrobora lo expresado en el cuestionario sobre que no todos estuvieron conformes con que ese alumno fuera el tesorero del aula. Lo cual es muy importante resaltar, pues en un grupo debe haber consentimiento de todos y cada uno de los miembros del grupo, para que no existan problemas.

Lo anterior lo respalda Beal (capítulo I), pues según él en un grupo deben estar determinados los papeles de cada miembro del mismo, lo cual se puede lograr cuando cada participante conozca la importancia y las funciones de sí mismo para evitar los desacuerdos y fomentar la cooperación dentro del grupo.

Gibb (capítulo I) adiciona que los roles de un grupo deben determinarse por las necesidades que presente el grupo, como dar y solicitar información. Por lo que respecta a ello se puede decir que dentro del grupo de 3º B que los alumnos que tienen funciones específicas en el aula no están haciendo su trabajo adecuadamente, pues no están satisfaciendo las necesidades de los demás integrantes del grupo, notándose en la inconformidad de los compañeros, o también que en un momento dado no cubren las expectativas que el grupo tiene sobre la imagen de un dirigente de grupo.



En lo que concierne a las funciones de un líder, en el grupo del 3° B no está bien definido un líder para que los guíe en las actividades grupales, pues en el sociograma empleado se externó que en el grupo existen diferentes y bastantes personas en las que los miembros del mismo se apoyan para cualquier problema que se presente dentro del salón o alguna acción que se tenga que realizar, lo cual indica que efectivamente no hay un líder establecido por unanimidad como tal dentro del grupo, sino que predomina la existencia de subgrupos, dentro de los cuales aparece una persona en la que descansan la mayor parte de las decisiones de cada subgrupo establecido.

Lo anterior se comprobó con las observaciones que se hicieron dentro del salón de clases ya que al momento de que el grupo tenía que tomar una decisión, aunque casi la totalidad del grupo opinaba, solamente ciertos alumnos decidían al final, pues los demás en un momento determinado hacían lo que unos cuantos decían, que eran los cabecillas de cada subgrupo. Claramente se puede observar en el siguiente registro:

*"Los alumnos estaban haciendo una tarea en el receso. Como estaba un poco confusa la actividad, los alumnos estaban haciéndola por grupitos y lo que decía una alumna eso hacían los demás con respecto a cómo realizar la actividad" (D. de campo 18 / marzo).*

Cartwright y Maisonneuve (capítulo I) apoyan a la comprensión de esta situación primeramente al establecer las características del líder adolescente destacando aspectos como la participación y la democracia en la toma de

decisiones. Otra característica que destacan es en cuanto a su función como facilitador de las actividades que se realicen dentro del grupo.

En este caso, se puede afirmar que los alumnos que son más seguidos por sus amigos dentro de los subgrupos no cubren las características de un líder grupal, mencionadas anteriormente, pues estos alumnos no tienen una relación de complementariedad con todos sus compañeros, sólo con algunos cuantos, por tanto se pudiera deducir que la actitud presentada por el grupo es debida a la ausencia de un líder grupal.

Otra característica que sobresale en este aspecto del grupo de 3º B es que los líderes de tarea en cada subgrupo son mujeres, lo que se confirmó con el cuestionario pues se les pidió que identificaran un integrante del grupo que pudiera ser un líder dentro del mismo y lo que se obtuvo fue que eligieron a varias mujeres.

Lo cual se corroboró con el test sociométrico, pues también en él salieron solamente mujeres como líderes de los subgrupos.

Lo anterior también se puede afirmar por la información de los docentes cuando se les entrevistó, afirmando que: *En el grupo no hay líderes puesto que existen grupos internos donde sólo algunas mujeres son las que deciden dentro del salón de clase sobre todo en actividades académicas y algunos hombres para el desorden y la indisciplina.* Corroborando nuevamente la diferencia entre los roles de acuerdo al sexo.

En general se puede decir que dentro del grupo de tercero B no hay un liderazgo plenamente determinado y por el contrario son varios miembros del salón, sobre todo mujeres, las que toman las decisiones importantes en el grupo.

Aunque el orden metodológico seguido propone en este momento dar respuesta a la última pregunta específica planteada en relación a las alternativas, se prefiere dar un giro al mismo con el fin de aprovechar la información vertida para dar respuesta a la pregunta central de investigación, que fue la determinante del Objetivo General perseguido en la presente Investigación en aras de la congruencia interpretativa. Por lo tanto la última pregunta se deja como punto de cierre dado que tocará cada uno de los aspectos analizados a lo largo de éste proceso.

## CONCLUSIÓN.

Este trabajo de investigación concluye con la presentación de la respuesta a la pregunta central de Investigación delimitada como origen de esta investigación: ***¿Cuáles son los factores que influyen en la integración grupal en los alumnos de Tercero B de la Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Michoacán?*** En base a lo cual se propuso como objetivo general *Analizar los factores que influyen en la integración grupal de los alumnos de tercero B de la Escuela Secundaria Técnica No. 5 de la Ciudad de Apatzingán, Michoacán.*

Tomando como base los sustentos teórico y el trabajo de campo realizados dentro de esta investigación, efectuada en el grupo de 3 B de la Escuela Secundaria Técnica No. 5 de la ciudad de Apatzingán Mich. Se llegó a las siguientes determinaciones:

Dado que el punto central de la investigación era analizar los factores que influyen en la integración grupal se inicia primeramente por describir que dentro del grupo investigado no existe una integración adecuada entre sus miembros, aunque tampoco se puede decir que estén desintegrados totalmente, ya que existen subgrupos comunes entre sí que establecen líneas para una dinámica grupal aceptada por ellos. Los factores que determinan esta situación pueden ser presentados en el siguiente orden.

En primer lugar se parte del espacio físico en el que se desarrolla la dinámica grupal, dado que, el aula es muy pequeña para el número de alumnos que integran al grupo y la butacas están muy juntas e incómodas, ocasionando que exista inconformidad de su parte para trabajar dentro del salón de clases, incitando a que se distraigan, al desorden y al poco interés en el grupo.

Se debe recordar que donde trabaja un grupo debe haber una buena ventilación y las sillas tienen que estar, preferentemente, en círculo para propiciar el contacto visual, creando una adecuada integración grupal.

Con respecto a las relaciones interpersonales que se generan dentro del grupo se puede mencionar que no se fomenta la democracia entre ellos, pues algunos alumnos no respetan a sus compañeros lo que genera mayor desintegración en el grupo, pudiéndose mencionar que en un ambiente grupal debe existir la amabilidad y la cooperación para que sus miembros se sientan en libertad de dar sus opiniones y se sientan identificados con el grupo y puedan cumplir sus objetivos personales. Lo anterior no se observó dentro del grupo estudiado, porque los alumnos tienen objetivos diferentes entre ellos, es decir algunos están enfocados al aspecto académico y otros a lo social, comprendiéndose esto último por la etapa en la que se desarrollan los miembros del grupo, la adolescencia, pudiéndose recordar que la principal meta de un adolescente es satisfacer sus necesidades propias, peor de igual manera las de los demás, ayudando en cierta forma a que se genere un ambiente más agradable dentro del grupo, como fue el caso del 3 B, dentro del cual los alumnos formaban

grupos de pares para protegerse y ayudarse entre ellos. Provocando que exista un ambiente más agradable fuera del salón de clases donde los muchacho podían convivir entre ellos, en el aspecto social.

Los aspectos anteriores se ven influenciados por la personalidad que poseen los diversos miembros del grupo, pues se pudo constatar que estos tienen características similares de personalidad lo que genera que exista un mejor entendimiento entre ellos, en relación a las actitudes que presentan y por lo tanto un mayor respeto ante los demás, permitiendo un cierto grado de integración en el grupo, es decir, son jóvenes, en su mayoría introvertido y con cierta timidez, pero que tratan de llevar sus relaciones sociales de manera estable con sus compañeros, para poder satisfacer su necesidad de adaptación al medio social en el que se desenvuelven, propiciando un ambiente de mayor integración entre ellos.

Afirmándose, por tanto que la personalidad de los miembros de un grupo al ser similar entre ellos un grado de cohesión en sus relaciones interpersonales.

Otro factor que repercute considerablemente para que no exista una integración bien establecida dentro del grupo investigado es el proceso de comunicación que ahí se desarrolla ya que en primer lugar, el grupo es muy grande y no se pueden comunicar todos de la misma manera, porque no se pueden apreciar claramente las ideas y comentarios que se expresan en el grupo, lo que ocasiona que no se conozcan a profundidad las necesidades y expectativas de cada uno de los integrantes del mismo, con respecto a lo que

esperan del grupo, permitiendo que exista insatisfacción entre ellos. Se debe recordar que dentro de un grupo, el proceso de comunicación tiene que satisfacer a sus miembros dándole a conocer la información de lo que pasa en el grupo, para así poder llegar a acuerdos que generen la conformidad y el logro de metas grupales, por tanto en el grupo de 3 B, al no haber dicha comunicación se generan dificultades para lograr sus metas y satisfacer las necesidades de cada uno de los integrantes del grupo ya que como se mencionó con anterioridad, el grupo es muy grande.

También es importante destacar que dentro del grupo investigado no existe un líder determinado, ya que existen varios subgrupos, como se mencionó en un principio, en los cuales hay alumnos que son "cabecillas", sobretodo mujeres, pero que no cumplen con las características de un líder dado que sólo buscan satisfacer sus necesidades propias y las de su grupo de amigos propiciando ciertas dificultades en la toma de decisiones grupales, apareciendo varias formas de pensar, ocasionado también que no se logren establecer las reglas dentro del grupo y provocando que no se sigan los mismos objetivos. Por lo tanto surgen dificultades al momento de realizar alguna actividad grupal. Lo que genera que sea más complicado una integración dentro del grupo, pues hay que mencionar que en un grupo debe existir un líder que guíe las actividades grupales, teniendo las características necesarias para lograr satisfacer las metas de los miembros del grupo por igual, evitando los conflictos y propiciando un ambiente de democracia grupal.

Por lo tanto, se puede recapitular que dentro del grupo de 3° B de la Escuela Secundaria Técnica No. 5 no existe una integración grupal estable, lo cual es ocasionado por diferentes factores que influyen en esto, retomando los principales y más significativos, como, en primer termino la formación de subgrupos dentro del aula de clases, además de la falta de una comunicación adecuada entre sus miembros y la de un líder que los guiará en su proceso de desarrollo grupal, así como también la personalidad de cada uno de los miembros del grupo y el ambiente grupal que ahí se generaba, a veces de complicidad entre ellos y otras de peleas y malos entendidos.

Se considera conveniente en éste momento dar fin al trabajo de investigación dando respuesta a la quinta y última pregunta precisada en la investigación sobre *¿Qué alternativas se pueden implementar para propiciar la integración grupal de los alumnos de tercero B de la Secundaria Técnica No.5 de la Ciudad de Apatzingán, Mich.?* Sugiriéndose enseguida aquellas alternativas que confluendo la información total permite regresar la vista al punto de partida en un humilde intento de aportar un producto emanado del presente estudio.

#### **Alternativas que propicien la integración grupal de los alumnos del tercero B de la Secundaria Técnica No. 5 de la ciudad de Apatzingán, Mich.**

Con base en el análisis realizado sobre el estudio de la dinámica del grupo de tercero B de la Secundaria Técnica No. 5 de la ciudad de Apatzingán, Mich. y mediante el cual se detectaron los principales factores que están influyendo en la



integración grupal del mismo, se puede dar las siguientes alternativas para que se eliminen los aspectos negativos que están dañando el proceso de unión de los alumnos de dicho grupo, ya que se ve evidenciado que los factores y elementos del mismo no favorecen el proceso de aprendizaje determinando que en cierto momento sean una influencia importante en la obtención de un bajo rendimiento escolar y un alto nivel de indisciplina, características externadas desde el inicio de la investigación como percibidas por los docentes y determinantes para la etiquetación inadecuada del mismo como grupo escolar.

Principalmente se considera la necesidad de fomentar la participación de los alumnos del grupo, sobre todo de aquellos que no quieren poner de su parte para hacerlo, propiciando con esto una mayor comunicación y por lo tanto mayor entendimiento para la realización de actividades y la toma de decisiones que se tengan que efectuar dentro del grupo.

También es importante que los docentes a través de dinámicas grupales impulsen el desarrollo de habilidades de liderazgo propiciando así el surgimiento de las mismas en quienes poseen dicha capacidad y facilitando el que los miembros del grupo se identifiquen más con una o dos personas en particular del mismo, para que al tener una guía definida en la toma de decisiones, sea tomada en cuenta la forma de pensar de todo el grupo, con la finalidad de que exista mayor conformidad de sus integrantes, en la realización de cualquier acción grupal, lográndose las metas grupales y por lo tanto no aparezcan los malos entendidos que están perjudicando el proceso de integración. Aquí es donde

interviene directamente, el orientador educativo de la institución, pues su papel principal es el fomentar la unión entre los grupos y las relaciones interpersonales entre los alumnos de manera adecuada. Esto pudiéndose lograr mediante diversas técnicas grupales que ayuden al grupo a conocerse mejor y por consiguiente a lograr una mayor integración dentro del grupo.

Otra situación que es necesario que se tome en cuenta es la de fomentar el compromiso por parte de los alumnos del grupo hacia el mismo, pues varios miembros, sobre todo los hombres, muestran poco interés sobre lo que sucede dentro del aula respecto al desarrollo del aspecto didáctico, lo cual evidentemente está provocando que no exista el apoyo necesario entre ellos y se vaya desintegrando cada vez más el grupo y por tanto afectando también el proceso de construcción del conocimiento.

Tal como se manifiesta dentro de todas estas alternativas, el docente juega un papel muy importante para su logro, pues los maestros como modelos adultos pueden fomentar la participación del grupo y ayudar a generar un sentimiento más fuerte de compromiso, pues tal y como se ha venido manejando, los adolescentes, en tanto están conformando una identidad propia, asumen características adecuadas que comprobarán les permitirá lograr una adaptación que le aporte la aceptación y reconocimiento de su grupo de pares.

Finalmente es importante concienciar a los alumnos del grupo sobre la necesidad de plantearse metas personales y comunes ya que ambas no se

contraponen entre sí, no sólo de tipo académico sino también sobre su relaciones interpersonales grupales, es decir que cada uno busque con la ayuda del "otro" la forma lograr los objetivos de vida que le permitan crecer y trascender.

En resumen, se reafirma la necesidad de que se incremente, la comunicación y la participación, pues aunque no se afirma que en este caso sean por completo inadecuadas, aún existen carencias en estos procesos, y lo más importante, es evidente que potencialmente se encuentran presentes en la mayoría de los integrantes del grupo como lo denota lo expuesto, por lo que se considera que a través de una guía adecuada se puede crear una conciencia de grupo, propiciando la formación de reglas específica y facilitando el logro de los objetivos grupales.

## BIBLIOGRAFÍA

- ANDUEZA, María. *Dinámica de grupos en educación*. Editoriales Anuies. México. 1975.
- BALLESTEROS Usano, Antonio. *La adolescencia*. Editorial Patria. México. 1985
- BEAL, George. *Conducción y acción dinámica del grupo*. Editorial Kapelusz. Buenos Aires 1984.
- CARTWRIGHT Darwin. *Dinámica de grupos*. Editorial Trillas. México. 1989
- CARVAJAL Huerta, Elizabeth. *Orientación Educativa*. Editorial Patria. México. 1996
- CASTELLANOS Simons, Beatriz. *Metodología de la investigación cualitativa: La encuesta y la entrevista*. México. 1998.
- CASTREJON, Jaime y Ángeles Ofelia. *Consideraciones sobre la dinámica de grupos*. Editorial Edicol/México. México 1979
- CHATEU, Jean. *Los grandes pedagogos*. Fondo de cultura económica México, 1998.
- CHECHAYBAR Y KURY, Edith. *Factores que posibilitan en aprendizaje en grupos numerosos*. Editorial Universidad Autónoma de México. México, 1991.
- CIRIGLIANO, Gustavo F. J. *Dinámica de grupos y educación*. Editorial Lumen, 21ª Edición, Buenos Aires. 1997

- FERNÁNDEZ, Evaristo. *Psicopedagogía de la adolescencia*. Narcea ediciones. Madrid, España. 1991.
- GIBB R., Jack. *Manual de dinámica de grupos*. Editorial Humanitas, Buenos Aires. 1978.
- GONZALEZ Núñez, J. de Jesús. *Dinámica de grupos: técnicas y tácticas*. Editorial Kupferman, Silberstein. México. 1994.
- GRINDER, Robert E. *Adolescencia*. Editorial LIMUSA. México. 1999.
- HAIMAN, Franklin. *Dirección de grupos*. Grupo Noriega Editores (Limusa) Quinta edición. México. 1993.
- HORROCKS, John E. *Psicología de la adolescencia*, Editorial Trillas, México. 1996.
- MAISONNEUVE, Jean. *La dinámica de los grupos*. Ediciones Nueva Visión Argentina, 1968.
- MARTINEZ M. Miguel. *La investigación cualitativa y etnográfica en educación: manual teórico-práctico*. Editorial Trillas. México, 1994.
- MARVIN, Powell. *La psicología de la Adolescencia*. Fondo de cultura económica. México. 1985.
- MUUSS., R. E. *Teorías de la adolescencia*. Editorial Paidós. México. 1988.
- NAPIER, Rodney W. Y GERSHENFELD K., Matti. *Grupos, teoría y experiencia*. Editorial Trillas. México. 1991.

- PAPALIA, Diane E. *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia*. Editorial Mac graw, Hill. Colombia. 1991.
- STONE, L. J. y CHURCH J. *Niñez y adolescencia*. Editorial Buenos Aires. 1983.

## Anexo 1

### Cuestionario para alumnos

**INSTRUCCIONES:** Leer cuidadosamente cada una de las preguntas y contestar de acuerdo a tus experiencias dentro del grupo.

- 1. ¿Crees que las condiciones del espacio físico donde estudias propicia una integración entre los miembros del grupo?**
  - a) Si, porque hay buena ventilación en el aula y la ubicación de las sillas propicia una buena comunicación entre los alumnos.
  - b) Hay buena ventilación, pero las sillas no son cómodas ni su ubicación permite una buena comunicación.
  - c) No, porque las sillas son muy incómodas y casi no hay ventilación en el salón.
- 2. ¿Qué nivel de participación presenta el grupo en clase?**
  - a)
  - b) La participación es muy buena ya que todos los miembros del grupo dan su punto de vista sobre los temas tratados en clase.
  - c) La participación es regular, pues no todos opinan sobre lo tratado en clase.
  - d) La participación es muy mala ya que nadie opina y tienen una actitud de indiferencia ante el grupo.
- 3. ¿Consideras que la comunicación en el grupo es libre y espontánea?**
  - a) Si, pues los miembros del grupo se entienden muy bien y todos conocen las reglas y metas del grupo.
  - b) Si, pero a veces surgen problemas por malos entendidos.
  - c) No, porque la mayoría del grupo no está enterado de lo que pasa dentro del aula y hay mucha inconformidad.
- 4. ¿Te sientes identificado con el grupo o parte de él?**
  - a) Si, porque comparto los mismos objetivos con los miembros del grupo y tengo una buena comunicación con ellos.
  - b) Si, aunque difiero en algunos objetivos dentro del grupo.
  - c) No, porque ninguno de los integrantes del grupo me entiende ni comparto los objetivos que persigo dentro del grupo.
- 5. ¿Existen objetivos o metas comunes dentro del grupo?**
  - a) Si, todos tenemos las mismas metas a futuro y casi todos participamos para lograrlas.
  - b) Si, pero no estoy de acuerdo con ellas.
  - c) No, porque cada quien busca sus propios intereses.
- 6. ¿Existen integrantes del grupo con funciones determinadas que sean aceptadas por los demás?**

- a) Si y todos estuvimos de acuerdo en que ellos tuvieran esas funciones.
- b) Si, pero no todos acordamos sus funciones.
- c) No, nadie tiene funciones determinadas.

**7. Identifica quien de tus compañeros pudiera ser líder adecuado en el grupo. ¿Por qué?**

**8. ¿Cómo son las relaciones interpersonales entre los miembros del grupo?**

- a) Son muy buenas, pues todos son muy amables, cordiales y colaboran con las actitudes del grupo.
- b) Son regulares, pues algunos no participan con el grupo y a veces hay pleitos.
- c) Son malas ya que nadie convive con nadie y no hay buena comunicación.

**9. ¿Te sientes comprometido u obligado con el grupo?**

- a) Si, porque apoyo a mis compañeros para lograr las metas establecidas.
- b) No, porque no me interesa lo que los demás quieran lograr.
- c) No, porque cada quien es responsable de sí mismo.

**10. ¿Están establecidas de manera clara las reglas para pertenece al grupo entre los propios miembros?**

- a) Si ya que todos participamos al establecerlas
- b) Si, porque están sobreentendidas.
- c) No, nunca hemos platicado para establecerlas

GRACIAS POR TU COOPERACIÓN



**Cuestionario 2**  
**Cuestionario para alumnos**

**INSTRUCCIONES:** Lee cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas y contesta en base a tus experiencias personales.

**1. ¿Qué es lo más importante para ti?**

- a) Satisfacer mis necesidades individuales, es decir, que yo me sienta bien con lo que soy y hago
- b) Satisfacer las necesidades de los demás, o sea, que los demás estén contentos con lo que soy y hago.
- c) Ambas, es decir sentirme bien conmigo y con los demás.

**2. ¿Cuáles son tus principales metas escolares?**

- a) Tener amistades en la escuela y compartir con ellas actividades escolares.
- b) Tener buenas calificaciones y terminar una carrera.
- c) Tener buenas calificaciones para tener más amigos.

**3. ¿Qué características debe tener una persona para que quieras convivir con ella?**

- a) Que tenga la misma forma de pensar que yo y los mismos intereses.
- b) Que sea inteligente y tenga buenas calificaciones.
- c) Que sean de mi mismo sexo y tengas los mismos gustos que yo.

**4. ¿Quiénes influyen más en como piensas que eres?**

- a) Lo que dicen mis papas.
- b) Los comentarios y opiniones de mis amigos.
- c) Lo que veo en mi espejo.

**5. Cuando te tienes que reunir con tus compañeros del salón en algún lugar. ¿Por qué pudieras no asistir?**

- a) Porque mis papás no me dejen salir.
- b) Porque no tenga dinero para llegar al lugar de la cita.
- c) Porque no me guste salir con quienes organizan.

**6. ¿Crees que existan conflictos en el grupo, entre ustedes, por el nivel económico de cada quien?**

- a) Sí, porque las personas que tienen un buen nivel económico tienen intereses muy distintos a los de los demás.
- b) A veces, aunque no son muy importantes.
- c) No, pues aunque existen diferentes niveles económicos sabemos respetarnos unos a otros.

**7. ¿Te sientes presionado por personas ajenas al grupo a pertenecer en él?**

- a) Sí, mis padres me presionan para que termine los estudios aquí.
- b) En un principio, pero poco a poco me voy identificando con mis compañeros.
- c) No, estoy en este grupo por mi propia decisión y porque me gusta.

## ANEXO 2

### GUIA DE ENTREVISTA A DOCENTES

1. ¿Qué entiende por integración grupal?
2. ¿Existe integración grupal en el salón de 3º B?
3. ¿Favorecen las condiciones del espacio físico para que se desarrolle una integración grupal adecuada dentro de l salón del 3º B?
4. ¿Cómo se expresa la participación de los miembros del grupo de 3º B y en qué nivel considera que existe?
5. ¿Cómo es la comunicación entre los miembros del grupo de 3º B y cuáles son sus características?
6. ¿Qué conciencia de grupo manifiestan los miembros del grupo de 3º B?
7. De acuerdo a la integración grupal, ¿considera que se logran la mayor parte de los objetivos considerados como tal?
8. ¿Qué tipo de liderazgo existe dentro del grupo de 3º B?

## ANEXO 3

### INVENTARIO DE PERSONALIDAD

**INSTRUCCIONES:** Cada frase describe un rasgo propio de muchachos de tu edad. Léelas todas con atención. Cuando observes en ti una disposición semejante a la descrita, traza una X sobre la letra S (semejante) que sigue a la frase; si adviertes una disposición diferente, traza una X sobre la letra D (diferentes).

#### 1. SUMISO – DOMINADOR

1. Cuando no comprendo algo en clase, no me atrevo a pedir explicaciones.
2. Cuando el maestro está ausente, no me agrada recibir órdenes de mis compañeros.
3. Cuando lo que compro tiene algún defecto, no temo advertírselo al vendedor.
4. Generalmente hago lo que me mandan y no me cuesta trabajo someterme.
5. A menudo me opongo a lo que dicen o quieren hacer los demás.
6. No me gusta que el capitán del equipo decida todo sin consultarme.
7. No me agrada ser el responsable de un equipo de juego.
8. Si un amigo me insiste para que lo acompañe a una reunión poco interesante, vacilo en rehusar.
9. Me gusta dar órdenes en reuniones de muchachos de mi edad.
10. No tengo reparo en replicar a quien me insiste demasiado en lo que tengo que hacer.
11. Prefiero dejar a otros la tarea de organizar nuevos juegos.
12. Aunque no quiera asistir a un espectáculo, no me atrevo a rehusar una invitación.
13. A menudo quiero tener la razón cuando discuto con mis amigos.
14. Si juego contra un adversario más hábil que yo, ni siquiera intento ganarle.
15. Me esfuerzo en imponer mis ideas, aunque para ello me sea preciso luchar.
16. No me gusta dirigir un trabajo colectivo.
17. Prefiero dejar que hablen los demás cuando el maestro nos pide nuestra opinión.
18. Intento colocarme entre los primeros cuando se trata de algo curioso o de ir a jugar.
19. A menudo desearía conducir y mandar a los demás.
20. Vacilo en contradecir a quienes expresan opiniones contrarias a las mías.
21. No me atrevo a rehusar un trabajo que se me pide, aunque no me guste.
22. Si olvido algo necesario para el juego, prefiero no jugar, antes que pedirlo prestado.
23. No renuncio fácilmente a mis derechos cuando tengo razón.
24. Me gusta desafiar a otros y enfrentarme con ellos en algunas ocasiones.

25. Me siento molesto cuando estoy en compañía de un superior.

## II. RESERVASO – EXPANSIVO

1. Hablo poco en las reuniones, prefiero escuchar a mis compañeros.
2. Durante los partidos grito mucho cuando un jugador realiza una buena jugada.
3. Suelo ser el que más habla en las reuniones de los amigos.
4. Cuando escribo una carta a un amigo, tengo pocas cosas que decirle.
5. En los momentos de esparcimiento, divierto a mis amigos con historietas y canciones.
6. Me desvivo gustoso por organizar fiestas y reuniones.
7. Guardo para mí mis secretos y no los confío fácilmente a los demás.
8. Cuando tengo que hablar o escribir sobre un asunto, se me ocurren muy pocas ideas.
9. Me gusta contar mis aventuras más interesantes a mis amigos.
10. Siento inclinación a responder en el acto y a excusarme cuando me reprochan algo.
11. En las reuniones prefiero que hablen los demás y escuchar sus opiniones.
12. Fácilmente guardo silencio en clase, cuando no se debe hablar.
13. Cuando estoy apenado necesito comunicarlo a un amigo para desahogarme.
14. No siento inclinación a revelar los secretos que me han confiado.
15. Cuando el maestro pregunta a toda la clase, me gusta responder.
16. Rara vez hablo de mí, de lo que he hecho o de lo que me ha sucedido.
17. Me preocupo cuando tengo que intervenir en una reunión.
18. Me gusta hacer reír a los demás contando chistes o historietas graciosas
19. Tan pronto como recibo una noticia interesante, se las comunico a mis amigos.
20. Soy reservado en mis opiniones, prefiero guardarlas para mí.
21. Durante los partidos no me inmuta, aunque los demás espectadores se exciten.
22. Fácilmente oculto mis pensamientos cuando no es necesario manifestarlos.
23. Aprovecho cualquier ocasión para manifestar a los demás lo que pienso.
24. Me gusta mucho bromear a costa de otros, pero sin molestarlos.
25. Puedo permanecer mucho tiempo quieto sin sentir necesidad de hablar o de moverme.

## III. INCOSTANTE – PERSEVERANTE

1. Me deshago fácilmente de unos amigos para hacer amistad con otros.
2. Mantengo mi manera de pensar y hablar, aunque no agrade a los demás.
3. Procuro jugar lo mejor posible, aunque tenga poco éxito en el juego.
4. Unas veces estudio y hago mis tareas con esmero y otras con notoria negligencia.

5. Cuando preveo que un trabajo ha de resultarme útil lo hago a pesar de que no me guste.
6. Me gustan los trabajos que exigen atención y esfuerzo.
7. Fácilmente cambio de opinión; después de haber decidido hacer una cosa hago otra.
8. Me gusta prestar servicios, con tal que no me lleve demasiado tiempo.
9. No me desanimo fácilmente ante un problema difícil; dedico mucho tiempo a encontrar la manera de resolverlo.
10. Actúo según mi voluntad, aún cuando encuentro oposición.
11. Fácilmente abandono el juego cuando no resulta a mi gusto.
12. Unas veces respeto el reglamento escolar y algunas veces apenas hago caso de él.
13. Cuando he decidido hacer algo, no me detienen alabanzas ni vituperios.
14. Abandono mis proyectos cuando encuentro demasiada oposición para realizarlos.
15. Termino las tareas comenzadas, aunque me resulten poco interesantes.
16. Necesito que me estimulen para proseguir el trabajo y los estudios.
17. Tardo en decidirme cuando se trata de un trabajo difícil.
18. Cuando me decido a leer un libro generalmente lo termino.
19. Me gustan las dificultades, por el placer de superarlas.
20. Me desanimo fácilmente cuando un trabajo me resulta difícil.
21. Me dejo guiar demasiado por los demás, por temor a desagradarles.
22. Las críticas me desaniman y hacen que renuncie a mis propósitos.
23. Por una ligera indisposición no dejo de ir a la escuela o al trabajo.
24. Cuando prometo asistir a una reunión, cumplo mi palabra.
25. Después de tomar una resolución, cambio fácilmente de parecer.

#### IV. INTROVERTIDO – EXTROVERTIDO

1. No logro tener muchos amigos entre mis compañeros de clase.
2. Me tiene sin cuidado saber que otros hablan mal de mí.
3. Los días de vacaciones prefiero pasarlos en casa, en vez de salir de paseo.
4. Prefiero escribir a mi maestro que ir a decirle lo que pienso.
5. Las represiones me afectan poco y las olvido pronto.
6. Entablo fácilmente conversación con desconocidos.
7. Me reflexionar y solucionar mis dificultades sin ayuda de otros.
8. Prefiero los juegos tranquilos (cartas o damas) a los de movimiento (béisbol o fútbol).
9. Fácilmente hago amistad con los compañeros de nuevo ingreso.
10. Me gusta prestar servicio en clase tales como ayudar al maestro o a mis compañeros.
11. Cuando me equivoco en clase siento pesar e inquietud.
12. Prefiero leer una historia, a verla representada en la pantalla o en el escenario.
13. Me gustan los juegos violentos que exigen mucha actividad y ejercitan mi fuerza física.
14. Después de visitar a un amigo pienso mucho en que palabras amables debería haberle dicho.

15. Me gusta llamar la atención o que me hagan bromas inocentes en clase
16. Prefiero soñar en los éxitos, a esforzarme en conseguirlos.
17. Prefiero guardar mis penas para mí solo, en vez de contárselas a otros.
18. Prefiero ejecutar en seguida un trabajo, en vez de pensar mucho en su realización.
19. Cuando cometo una torpeza soy el primero en reírme y la olvido pronto.
20. Me gusta pensar en acontecimientos agradables, de difícil realización.
21. Si tengo algún rato libre prefiero pasarlo en casa, en vez de salir a la calle.
22. Reflexiono mucho pero no me gusta comunicar mis pensamientos.
23. Generalmente esto de buen humor y contento con lo que me sucede.
24. Si alguien me causa pesar, lo olvido pronto y no le guardo rencor.
25. Me afectan mucho las burlas y no las olvido fácilmente.

## V. DESCONFIADO DE SI – CONFIADO DE SI

1. Desconfió de mi cunado tengo que hablar delante de mis compañeros de clase.
2. Confío en el triunfo cuando emprendo algún trabajo.
3. Cuando hay que hacer algo, me decido con rapidez.
4. Dudo de mí capacidad cuando se me pide un servicio.
5. Si un compañero me pide que le preste un objeto, lo hago sin vacilar.
6. No necesito reflexionar mucho tiempo para decidirme.
7. Me intimido fácilmente en presencia de mis superiores.
8. Ante tareas difícil, vacilo antes de decidirme a obrar.
9. Cuando cometo un error no temo reconocer mi equivocación.
10. Cuando he hecho lo posible, no me dejo desanimar por la critica.
11. Me falta la seguridad que observo en mis compañeros y no confío bastante en mí.
12. Habitualmente procuro evitar la presencia de personas autoritarias.
13. No me desanimo cuando lo demás no quieren aceptar mis ideas.
14. No me atrevo a organizar nada, por medio a que me resulte mal.
15. Expongo mis razones y defiendo mis ideas con convicción, cuando estoy en mi derecho.
16. Creo que para triunfar en la vida necesito mas ayuda que los demás.
17. La vergüenza me impide obrar y hacer el bien que debería.
18. Prefiero obrar por mi cuenta, que seguir siempre a los demás.
19. Me parece que la mayoría de mis amigos tienen confianza en mí.
20. Me falta la audacia y decisión que aseguran el triunfo en el juego.
21. No ambiciono conseguir una alta posición social.
22. Me parece que mis compañeros son más hábiles que yo.
23. Ante la dificultad no vacilo en probar fortuna si tengo posibilidad de éxito.
24. Si me invitan a participar en un juego difícil, acepto sin vacilar.
25. A menudo pienso que no tengo tanto talento como la mayoría de mis compañeros.

## VI. MISANTROPO – SOCIABLE

1. Prefiero escuchar un programa de radio, a ir a ver un partido de fútbol.
2. Me gusta entablar relación con desconocidos y hablar con ellos.
3. Me gusta enseñar mis trabajos a otros y les pido consejo.
4. Me gusta pasar las vacaciones en la soledad y quietud del campo.
5. Me resulta más agradable entretenerme con numerosos compañeros que permanecer solo.
6. Me gusta acompañar a los visitantes y enseñarles las diversas dependencias de la escuela.
7. Cuando tengo la libertad de escoger un trabajo, prefiero aquel que puedo realizar solo.
8. Si me encuentro con desconocidos, no les hago caso porque no me interesan.
9. Me gusta el trato con los demás para tener muchos amigos.
10. Prefiero la compañía de mis padres a permanecer solo en mi habitación.
11. Me disgustan las reuniones donde hay mucha gente.
12. Prefiero divertirme en casa, en vez de ir a jugar donde hay mucha gente.
13. Me gusta asistir a juegos o espectáculos, que concentran grandes multitudes.
14. No me gusta pasear por las calles muy frecuentadas, porque suele haber curiosos.
15. Me aburro cuando tengo que trabajar solo y sin compañeros.
16. Tengo pocos amigos porque prefiero vivir solo y retirado.
17. Prefiero pasar la tarde en casa, en vez de asistir a un espectáculo.
18. Me gustaría pasar las vacaciones donde haya muchos turistas y extranjeros.
19. Me gustaría ir de casa en casa, vendiendo boletos, para sostener obras de calidad.
20. Me gusta vivir solo y tranquilo sin ser molestado por nadie.
21. Me desagradan las muchedumbres; los gritos y la agitación me fatigan.
22. Me siento molesto cuando pienso que me están mirando.
23. Me hago pronto de muchos amigos cuando cambio de lugar de residencia.
24. Me siento muy a gusto en las reuniones y veladas con mis amigos.
25. Me siento molesto en presencia de personas desconocidas.





## Anexo 4

### **Test sociométrico**

1. ¿A quién acudirías, de tus compañeros de salón, si tuvieras un problema?
2. ¿A quién no acudirías, de tus compañeros de salón, si tuvieras un problema?
3. ¿Quién crees que acudiría a ti, de tus compañeros del salón, si tuvieran un problema?
4. ¿Quién crees que no acudiría a ti, de tus compañeros de salón, si tuvieran un problema?