



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

LOS TALLERES DE REFLEXION COMO ESTRATEGIA DE  
CAMBIO. EL CASO DEL MODELO DE COMUNIDAD SEGURA

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL  
P R E S E N T A N  
PAULINA NITZAYA AGUILAR LLANTADA  
IRIS NÁYELI GONZALEZ CARDELL

DIRECTORA DE TESIS: LIC. NELIA E. TELLO PEON



MEXICO, D.F.

2005

m. 346457

A mi Mamá porque eres una mujer maravillosa y porque gracias a ti, Dios me ha dado la oportunidad de vivir y la tarea de ser alguien importante en la vida. Gracias te doy por haberme impulsado y por la dicha enorme de ser tu hija. Te quiero mucho.

A mi Papá hoy es un gran día, hoy termina una larga jornada de sacrificios y desvelos, hoy quiero que sepas que uno de mis principales motivaciones a lo largo de este tiempo ha sido que confiaron en mi y me alentaron a seguir adelante muchas gracias por tu apoyo y por ser un padre maravilloso. Te quiero mucho.

A mi hermano por ser padre, madre, amigo y por siempre tener su apoyo, confianza y cariño. Te quiero mucho.

A mis abuelos, hermano, tí@s y primos, infinitamente agradezco a ustedes, que siempre velaron por mí desde niñas y me impulsaron a seguir siempre adelante aún cuando hubo algunas dudas y tropiezos. Hoy también gracias a ustedes me lleno de orgullo a dedicarles esta realidad tan hermosa que me han permitido alcanzar: mi formación profesional.

A todos mis profesores y personal de la ENTS que estuvieron atentos no solo para mi formación profesional, así como para la culminación de esta y la planeación de la continuación de la misma, mencionarlos no terminarla, pero se cada uno de ellos saben quienes son. Gracias por ser mis maestros y grandes apoyos.

A Nelia por ser esa gran maestra, amiga y consejera, por todo lo que a hecho no solo en mi formación profesional, sino ya en la vida profesional así como en lo personal. Te quiero mucho.

A mis amig@s no solo de la carrera, sino de mi vida personal y profesional-laboral, por ese apoyo e interés que han mostrado en esta parte de mi vida.

A todo aquel que en algún momento de este camino me impulso para dar un paso más en el término de este sueño.

A ti que hoy Dios me da la bendición que cercas dentro de mi y que siempre en sueño y ahora en realidad me das ese impulso para seguir luchando.

A Dios por siempre estar conmigo en este camino.....

*Paulina N. Aguilar Llantada*

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.  
NOMBRE: IRIS NAVELI GONZALEZ CARDELL  
FECHA: 1<sup>o</sup> AGOSTO - 2005  
FIRMA: 

**A MI MAMI:**

GRACIAS POR TODO EL APOYO Y LA COMPRENSIÓN QUE ME HAZ DADO A LO LARGO DE MI CARRERA, POR TODO EL AMOR, POR LA LUCHA Y EL ESFUERZO CONSTANTE QUE HEMOS DEDICADO JUNTAS PARA LOGRAR UNO DE NUESTROS GRANDES SUEÑOS EN LA VIDA:  
*"CONCLUIR CON MI CARRERA PROFESIONAL."*

TE AMO Y SIEMPRE SERÁS LO MAS IMPORTANTE EN MI VIDA.  
**GRACIAS**

*IRIS N. GONZALEZ CARDELL*

**A MI HERMANO:**

GRACIAS POR COMPARTIR CONMIGO LA VIDA Y SABER QUE PUEDO CONTAR CONTIGO EN TODOS LOS MOMENTOS. TE QUIERO MUCHO.

**A MIS MEJORES AMIGAS:**

NADIA, VERO Y MONICA QUE SIEMPRE ME HAN ACOMPAÑADO EN LAS BUENAS Y EN LAS MALAS Y POR SER PARTE IMPORTANTE DE MI FORMACIÓN PROFESIONAL, DE MI FAMILIA Y DE MI VIDA. MIL GRACIAS POR ESTAR CONMIGO, COMPRENDERME Y POR QUERERME TANTO COMO YO A USTEDES. LAS QUIERO MUCHO

**A MI FAMILIA:**

ABUELITA, GRACIAS POR SER LA MEJOR ABUE DEL MUNDO, MIS TIOS POR APOYARME, A MI Y A MI FAMILIA Y MIS PRIMOS CONSENTIDOS, PARA QUE SEPAN QUE SIEMPRE LOS VOY A APOYAR EN TODO LO QUE NECESITEN.

**GRACIAS A TODOS POR ESTAR CONMIGO EN TODA MI CARRERA.**

*IRIS N. GONZALEZ CARDELL*

***A Nelia por la asesoría y apoyo a esta tesis, así como a todos los profesores y personal de la ENTS que estuvieron con nosotras en este proceso.***

No nos deseemos la muerte: mejor vivamos y actuemos, hay que sentirnos orgullosos de estar vivos y de dejar huella por este mundo. Hay que sentirnos orgullosos de dejar un testimonio de cambio y superación en beneficio propio y, sobre todo, de nuestros sucesores.

EMILIO VELAZCO GAMBOA

# INDICE

|              |   |
|--------------|---|
| Introducción | 4 |
|--------------|---|

## Marco teórico-metodológico

### Capítulo 1

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| El Grupo y el Taller           | 8  |
| 1.1. Concepto de grupo         | 9  |
| 1.1.1 Características de grupo | 11 |
| 1.1.2 Clasificación de grupo   | 13 |
| 1.2. Grupo escolar             | 17 |
| 1.3. Dinámica de grupo         | 17 |
| 1.4. Concepto del taller       | 22 |

### Capítulo 2

|  |    |
|--|----|
| El Modelo “Comunidad Segura”                   | 26 |
| 2.1. Modelos de Intervención de Trabajo Social | 26 |
| 2.2. Modelo “Comunidad Segura”                 | 28 |
| 2.2.1. Principios básicos                      | 33 |
| 2.2.2. Finalidad                               | 33 |
| 2.2.3. Objetivos                               | 33 |
| 2.2.4. Metas                                   | 34 |
| 2.2.5. Fases del Modelo                        | 35 |

### Capítulo 3

|   |    |
|---|----|
| Taller de reflexión como estrategia de intervención del Modelo “Comunidad Segura” | 44 |
| 3.1. Conceptualización de los talleres de Comunidad Segura                        | 44 |
| 3.2. Metodología de los talleres de Comunidad Segura                              | 48 |

## **Marco empírico**

### **Capítulo 4**

|   |    |
|---|----|
| <b>Caracterización de los grupos en los que se intervino</b> .....      | 55 |
| 4.1. Contextualización de los jóvenes en el Distrito Federal.....       | 55 |
| 4.2. Contextualización de los jóvenes en la Delegación Iztapalapa ..... | 59 |
| 4.3. Definición de grupo, estudiantes de las escuelas trabajadas.....   | 62 |
| 4.4. El grupo en el ámbito institucional .....                          | 68 |

### **Capítulo 5**

|   |    |
|---|----|
| <b>Dinámica de los grupos en los que se intervino</b> .....       | 75 |
| 5.1. Definición de las Relaciones entre alumnos.....              | 79 |
| 5.2. Comportamiento grupal en la realización de los talleres..... | 85 |

### **Capítulo 6**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Proceso de los talleres en los que se trabajó</b> ..... | 90  |
| 6.1. Conceptualización .....                               | 90  |
| 6.2. Autodiagnóstico .....                                 | 96  |
| 6.3. Responsabilidad individual y social .....             | 98  |
| 6.4. Posibilidades de cambio .....                         | 101 |
| 6.5. Compromisos .....                                     | 104 |

### **Capítulo 7**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Organización y supervisión de los talleres realizados</b> ..... | 106 |
| 7.1. Marco de referencia.....                                      | 106 |
| 7.2. Ejecución.....  | 109 |
| <b>Conclusiones</b> .....  | 113 |
| <b>Propuestas y alternativas</b> .....                             | 117 |
| <b>Bibliografía</b> .....  | 121 |

## INTRODUCCION

“Los Talleres de Reflexión como Estrategia de Cambio: El Caso del Modelo de Comunidad Segura”. El tema que tratamos es de suma importancia, ya que busca exponer la manera en la que la teoría se vincula con la práctica, en algunas ocasiones la teoría tendrá que adaptarse a la práctica, modificarse o dar pauta a nuevos conocimientos teóricos para llevar a cabo los objetivos, es decir, se puede dar un proceso dialéctico donde ambas partes se modifican.

Uno de los problemas del Trabajo Social es la falta de recuperación de la *práctica*, este proceso, es indispensable para el desarrollo de la profesión como disciplina del conocimiento, que aprende del proceso y alimenta la teoría. Estamos conscientes que el reto es grande y solamente es posible de superar con la participación constante de quienes hacemos Trabajo Social. Hace falta tanto, que de pronto es difícil pensar que uno puede contribuir a tan arduo trabajo, sin embargo queremos que la experiencia que hemos tenido al trabajar en Comunidad Segura<sup>1</sup> durante 3 años sirva de base para proponer este trabajo de tesis profesional.

La idea es abordar un proceso concreto: el taller reflexivo, que está al centro de la propuesta del modelo de referencia. Es muy importante, ya que se trata de un proceso que es utilizado frecuentemente por Trabajo Social como instrumento de cambio. Nuestra tesis se centra en ellos, descubrir si realmente cumplen con las funciones que se les asignan en los modelos, en este caso en el de “Comunidad Segura”, ¿es una herramienta consistente en los procesos de intervención de Trabajo Social como lo denota su constante utilización?, ¿genera los procesos de cambio buscados?.

---

<sup>1</sup> Comunidad Segura es un modelo de intervención de trabajo social construido por la Lic. Nelia Tello P.

El taller no sólo es frecuentemente empleado por los trabajadores sociales en diversas propuestas de intervención, sino hace falta recuperar los resultados que permiten reconocer de manera más sensible sus potencialidades y sus límites como instrumento de cambio.

También queremos focalizar nuestro objeto de estudio para poder abordarlo con profundidad.

“Comunidad Segura” propone hacer Trabajo Social utilizando como estrategia metodológica central los talleres, propone talleres simultáneos con diferentes actores sociales manteniendo siempre su centralidad como instrumento de cambio.

El taller es el espacio en el que se plantea el problema que se aborda, se opera en el análisis puntual de un concepto, se emplea el diálogo y la reflexión y llega al establecimiento de compromisos concretos de los miembros del grupo.

El cambio al que se refiere Comunidad Segura se refleja en la actitud de los participantes.

Queremos describir y analizar la experiencia práctica que tuvimos al planear, realizar, supervisar y sistematizar los talleres de Comunidad Segura, llevados a cabo en secundarias públicas del Distrito Federal. Pretendemos mostrar los procesos que se desarrollaron, no solamente por nosotras, sino por un equipo de trabajadores sociales que participaron en esta experiencia en escuelas de la Delegación Iztapalapa.

Se impartieron talleres como parte de la práctica escolar comunitaria, regional e institucional y también, como parte de nuestro servicio social. Se trabajó en 6 escuelas secundarias, aplicando alrededor de 8 talleres, de 15 sesiones cada uno, de una hora cada sesión. También se supervisó la realización de los mismos. Por lo que tenemos material suficiente para poder recuperar un hacer concreto de Trabajo Social y compartir una experiencia de la que seguramente sacaremos grandes aprendizajes.

El taller como instrumento de cambio está caracterizado en el Modelo de "Comunidad Segura" de manera formal en su implementación, es necesario adecuarlo al contexto urbano popular e institucional en el que se trabaja, así como al público al que va dirigido, en este caso a los adolescentes. Está es otra característica que creemos necesaria estudiar, dado que mucho del trabajo que hicimos se dirige a éstos últimos.

Responder a este planteamiento pasa por la recuperación y sistematización del desarrollo de los talleres, tanto de la propuesta teórica, como metodológica y la realización de los mismos. Aproximarse al universo, a la competencia de los facilitadores, al contenido de los talleres, al proceso grupal provocado y a los objetivos alcanzados.

Estamos ciertas que la respuesta a este planteamiento habrá de contribuir a un mejor conocimiento en torno a los talleres de reflexión y su utilización en Trabajo Social.

Como objetivo general planteamos el conocer el proceso de los talleres de reflexión en el cumplimiento de la función propuesta por el Modelo de "Comunidad Segura". Los temas que abordamos son la conceptualización de los talleres reflexivos en "Comunidad Segura", su contenido y la metodología para su realización; el desarrollo de los talleres en las secundarias trabajadas y los puntos que provocan la aparición de procesos de cambio en los talleres llevados a cabo.

Como aporte al Trabajo Social creemos que esta investigación dará conocimiento necesario sobre lo planteado y conjuntamente un acercamiento a la realidad sobre el trabajo llevado a la práctica, y así mismo, dará a conocer la experiencia que se vivió al pasar de la teoría a la práctica y la importancia del taller como estrategia en Modelos de Trabajo Social.

Es por demás, decir que esperamos que este trabajo enriquezca la formación profesional del Licenciado en Trabajo Social, al conocer la labor que se hace en la práctica, es decir, el trabajo de campo y su vinculación con lo visto en las clases teóricas, dando así como resultado la formación global que nos acompañara en nuestro trabajo diario en la vida profesional.

## CAPÍTULO 1

### EL GRUPO Y EL TALLER

Creemos importante abordar un solo capítulo acerca de la teoría sobre talleres y grupos, debido a que al ser temas que se desarrollan conjuntamente en la realización del Modelo "Comunidad Segura" y al ser estos los principales temas que trataremos, es necesario explicarlos en conjunto para su mejor comprensión, mencionando la teoría como esquema principal y llevándolo a la práctica en capítulos posteriores, así como los tipos y dinámicas de grupos, para con esto llegar a centrarnos en hablar solamente del caso práctico en el que se enfoca esta tesis.

Por eso es necesario explicar que la teoría que se expondrá en este capítulo, no se dará de forma generalizada, ya que expondremos únicamente lo ya escrito (teorías), mas apropiadas y con mayor relación para la comprensión de los capítulos posteriores.

#### *EL GRUPO*

Se dice que es un conjunto de personas que trabajan en equipo para el logro de un objetivo en particular, sin embargo, algunos autores mencionan que un grupo puede estar formado a partir de dos individuos, no obstante, nosotras consideramos que para poder definir a un grupo como tal, este debe estar integrado por 5 personas por lo menos, porque creemos que con este número de elementos, el intercambio de información será más variado y así lograr una dinámica grupal más diversa y con suficientes elementos para un mejor entendimiento de lo que se está tratando.

## 1.1. Concepto de Grupo

El grupo es la unidad básica en el estudio de la organización de los seres humanos, por ejemplo en la carrera de Trabajo Social nuestra base de trabajo es el individuo y con él trabajamos de dos maneras individual y grupal, en este caso es importante sentar la base teórica de los grupos ya que estos son los principios del modelo trabajado. Para poder estudiar a estos es necesario identificar sus diferentes dimensiones con una aproximación interdisciplinaria. Los criterios que se han tomado en cuenta para definir a un grupo son diversos y se han considerado, el tamaño, la duración, el grado de formalización, las actividades, la estructura interna, los objetivos, etc.

Distintos autores estudiosos del tema de grupos los definen de las siguientes maneras:

- *"Lindgren define a los grupos como "aquellos en los que las relaciones interpersonales se llevan a cabo directamente y con frecuencia, suelen realizarse en un plano más íntimo y existe mayor cohesión entre sus miembros".*
- *G. C. Homans, la interacción de los miembros es el criterio único para la existencia de un grupo. Así nos dice: "Se entiende por grupo cierta cantidad de personas que se comunican a menudo entre sí durante cierto tiempo y que son lo suficientemente pocas para que cada una de ellas pueda comunicarse con todas las demás en forma directa."*
- *Por otra parte W. Smith, define al grupo social como una unidad consistente en un grupo plural de organismos (agentes) que tienen una percepción colectiva de dicha unidad y que poseen, además, el poder de actuar de un modo unitario hacia el ambiente.*
- *Morton dice que, a menudo se han incorporado tales circunstancias de la interacción en la definición de grupo: "Por lo general se comprende que el concepto sociológico de grupo se refiere al número de personas que interactúan entre sí, según patrones establecidos. A veces se anuncia esto como número de personas que tienen relaciones sociales establecidas y características. Sin embargo, las dos afirmaciones son equivalentes pues las "relaciones sociales" son, en sí, formas encasilladas de interacción social que duran lo suficiente para volverse partes identificables de una estructura social."*

- *Para Newcomb, un grupo consiste en 2 o más personas que comparten normas con respecto a ciertas cosas, y cuyos roles sociales están estrechamente inter vinculados.*<sup>2</sup>

Varios autores, como los mencionados anteriormente, han definido al grupo como una reunión, más o menos permanente, de varias personas que interactúan y se inter fluyen entre sí, con el objeto de lograr ciertas metas comunes, en donde todos los interesados se reconocen como miembros pertenecientes al grupo y rigen su conducta sobre la base de una serie de normas y valores que han creado o modificado.

Después de está breve revisión teórica y con base en las observaciones hechas con anterioridad, definimos que el grupo es aquel conjunto con un mínimo de 5 individuos, interdependientes que se unen de manera libre o predispuesta, que interactúan para lograr un fin u objetivo en común. Estos actores se van desarrollando en un ambiente apropiado a sus intereses y a su vez van buscando la permanencia y pertenencia al grupo específico.

Para consolidar esta base teórica de los grupos expuestos es necesario explicar las clasificaciones o tipologías de éstos para poder explicar el tipo de grupo que estudiaremos más adelante.

---

<sup>2</sup> Apuntes de la materia de "Teoría de Grupos" de la carrera de Trabajo Social.

### 1.1.1. Características de Los Grupos

A continuación se presentan algunas de las características principales de los grupos escritas por los autores Dedier Anzieu, Cartwright y Zander, las cuales hemos considerado apropiadas debido a su contenido y por ser las que se adecuan al contenido de la tesis, mencionándose a continuación:

*"Dedier Anzieu dice que las principales características de un grupo son las siguientes:*

- a) Está formado por personas, para que cada una perciba a todas las demás en forma individual y para que exista una relación social recíproca.*
- b) Es permanente y dinámico, de tal manera que su actividad responde a los intereses y valores de cada una de las personas.*
- c) Posee intensidad en las relaciones afectivas, lo cual da lugar a la formación de subgrupos por su afinidad.*
- d) Existe solidaridad e interdependencia entre las personas, tanto dentro del grupo como fuera de éste.*
- e) Los roles de las personas están bien definidos y diferenciados.*
- f) El grupo posee su propio código y lenguaje, así como sus propias normas y creencias.*

*Cartwright y Zander opinan que para que pueda hablarse de grupo es necesario que exista la reunión de dos o más personas y que dicho grupo posea alguna o algunas de las siguientes características:*

- a) Que sus integrantes interactúen frecuentemente.*
- b) Se reconozcan unos a otros como pertenecientes al grupo.*
- c) Que otras personas ajenas al grupo también los reconozcan como miembros de éste.*
- d) Acepten las mismas normas.*
- e) Se inclinen por temas de interés común.*
- f) Constituyan una red de papeles entrelazados.*
- g) Se identifiquen con un mismo modelo que rija sus conductas y que exprese sus ideales.*
- h) El grupo les proporcione recompensas de algún tipo.*
- i) Las metas que buscan alcanzar sean interdependientes.*
- j) Todos perciban al grupo como una unidad.*
- k) Actúen en forma similar respecto al ambiente.*<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup>Apuntes de la materia de "Teoría de Grupos" de la carrera de Trabajo Social.

En este apartado encontramos una similitud de pensamientos ya que ambos consideran el relacionarse entre personas e interactuar entre sí aprobando normas y roles específicos, como pueden ser el lenguaje o códigos. Así mismo destaca la importancia de que exista un interés común entre los miembros de éste, en relación con lo definido y acordado dentro del grupo.

Los autores arriba citados mencionan la afinidad como una característica, creemos que lo es, ya que nos hemos encontrado con grupos de personas que interactúan, conviven y adoptan roles y normas sin llegar a ser totalmente de su agrado, por la simple razón de que en ocasiones se ha tenido que adecuar el comportamiento de unos a la forma de ser de la mayoría, aceptando las condiciones establecidas pero sin ser exactamente una característica de ser afectivos entre ellos.

A su vez se habla de subgrupos, siendo un aspecto muy interesante e importante en este trabajo, ya que las personas se concentran en grupos y estos a su vez se van subdividiendo, formando así subgrupos, los cuales se identifican y clasifican de acuerdo a sus características, afinidades y gustos.

Coincidimos con Cartwright y Zander quienes afirman que es necesario que personas ajenas a un grupo reconozcan a los miembros de éste ya que estos buscan ser reconocidos dentro y fuera de él, a través de un rol específico que hacen notar y se puede distinguir con claridad en cualquier núcleo en el que se desenvuelvan.

No obstante, diferimos con ellos en relación con la recompensa, ya que está claro que se realiza una determinada actividad esperando algo a cambio y esto creemos que es parte de la vida de todo individuo. Las personas trabajan para tener dinero, tienen amigos para no estar solo, o acuden al médico para prevenir o curar alguna enfermedad, esto como ejemplo, sin embargo al formar parte de un grupo es porque se busca obtener algo de éste, ya sea aprender, jugar, resolver un problema, pertenecer a algo, etc., ya que todas las acciones que realiza el hombre son en espera de algo y esta característica se considera adecuada pero no específica a un grupo sino a la vida en general de las personas.

De esta manera las características que mencionan los autores señalados son importantes pero, algunas se pueden modificar con la realidad vivida y observada por los diferentes grupos con los que se ha trabajado y con esto encontramos algunas diferencias, similitudes o simplemente puntos de vista distintos.

### **1.1.2. Clasificación de los Grupos**

Se han planteado las clasificaciones de grupos, que pueden ser con gran variedad de criterios mencionando que *“ninguna de estas es totalmente satisfactoria, pues el material es completo y heterogéneo.”*<sup>4</sup>. En esta tesis se plantean las clasificaciones que consideramos más apropiadas al trabajo expuesto.

*“Cartwright y Zander clasifican a los grupos de acuerdo a ciertas propiedades, tales como: tamaño, grado de interacción física entre los miembros, grado de intimidad, nivel de solidaridad, lugar donde se controlan las actividades del grupo, grado de formalización de las reglas que gobiernan las relaciones entre los miembros, tendencia de los miembros a relacionar entre sí como personas individuales o como ocupantes de roles o funciones.”*<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> González Núñez, J. de Jesús, “Dinámica de grupos. Técnicas y tácticas”. Editorial Pax México, México, 1994.

<sup>5</sup> Apuntes de la materia de “Teoría de Grupos” de la carrera de Trabajo Social.

De estas propiedades han resultado dicotomías, nombradas así por ser el conjunto de dos criterios o indicadores que se confrontan entre distintos tipos de grupos para su clasificación:

*Formal-informal,*  
*Primario-secundario,*  
*Pequeño-grande,*  
*Autónomo-dependiente,*  
*Temporal-permanente,*  
*Consensual-simbiótico.*

Los grupos, según estos autores, también se pueden clasificar de acuerdo a sus objetivos o ambientes sociales, en:

- A) Grupos de formación deliberada
  - a) de trabajo
  - b) para resolver problemas
  - c) de acción social
  - d) de mediación
  - e) legislativo
  - g) de clientes
- B) Grupos de formación externa
- C) Grupo de formación espontánea

En tanto que "Lindgren (1962), cita los siguientes grupos:

- a) *Primarios, son en los que las relaciones interpersonales se llevan a cabo directamente y con gran frecuencia, mientras que en los secundarios, las relaciones tienen un carácter más impersonal, más abstracto y con más distancia social y geográfica.*
- b) *Formales, son grupos que requieren de una estructura bastante compleja para mantenerse y alcanzar sus objetivos (Grupos secundarios); e informales, son grupos de estructura simple pues una estructura compleja obstaculiza su desarrollo y su funcionamiento (Grupos primarios).*
- c) *Exclusivos, estos, sólo admiten a cierta clase de individuos (Asociaciones de Ingenieros, asociación de vecinos que impiden viva en el barrio gente de diferentes etnias, etc.); e inclusivos, son grupos que abren sus puertas a todo el mundo e incluso llegan a solicitar adhesiones (Partidos políticos y clubes).*
- d) *Propios, (In-groups.) son grupos que tienen un profundo sentido de mutua identificación, hasta tal punto que sus miembros se sienten aislados y fuera de lugar cuando no se encuentran en el contexto del grupo. La participación en estos grupos suele despertar en los miembros, sentimientos de lealtad, simpatía, devoción (Países con sentido marcado de nacionalidad) y los ajenos (out-groups), son los grupos que no son aceptados por los grupos propios, siendo separados por un aumento en la distancia social.*
- e) *Cooperativos, son grupos cuyos miembros trabajan conjuntamente para alcanzar metas mutuamente aceptadas, y los competitivos, son grupos en donde los individuos procuran obtener una mayor parte de las recompensas, al alcance de los miembros del grupo.*<sup>6</sup>

Entendemos que los Primarios son aquellos donde los individuos que forman dicho grupo interactúan de forma frecuente y directa es decir conviven, platican, trabajan, etc. y tienen una relación continua y afectiva. Estos son informales ya que al tener un fin común y mayor comunicación entre los integrantes, se facilitan los acuerdos y soluciones al decidir conjuntamente, entre ellos, estos pueden ser exclusivos debido a que sus miembros deben de ser aceptados por la mayoría de los integrantes para ser considerados dentro de su círculo, llegando a ser selectivos entre ellos. Y así crear una unidad como un sentido de propiedad y pertenencia.

---

<sup>6</sup> Apuntes de la materia de "Teoría de Grupos" de la carrera de Trabajo Social.

En los Secundarios las relaciones se perciben ocasionales, desinteresadas y con menos cosas en común, esto como consecuencia del poco grado de afinidad entre sus integrantes ocasionando, por lo tanto, menor relación entre los grupos, sin decir que no exista una complicidad o fin común. Aquí se vuelve difícil el tener un objetivo claro a alcanzar y se relaciona como un grupo formal, esto por la complejidad de las relaciones entre sus miembros del grupo. No cabe elitismo que los pueda excluir, sin embargo existe un gran distanciamientos y poca relación. En estos grupos destaca la competencia entre los miembros y su poca participación.

*"Lindgren también cita a los grupos T (training, adiestramiento o instrucción) que son grupos de 10 a 16 miembros, con 1 ó 2 instructores, que se reúnen durante 2 ó 3 semanas diariamente. No tienen tema o estructura. Sus fines son ayudar a los miembros o percatarse del efecto que su conducta tiene en los demás, y viceversa y los grupos de reunión, fomentan mayor grado de comprensión de los miembros, de auto integración y de "autenticidad".<sup>7</sup>*

Los grupos, también se pueden clasificar según su campo de aplicación: A) educacional, B) clínico, C) laboral y D) social.

Solo explicamos de manera más amplia al grupo educacional, debido a que en esta tesis se hablará del trabajo que se llevó a cabo con grupos en el ámbito escolar.

---

<sup>7</sup> Apuntes de la materia de "Teoría de Grupos" de la carrera de Trabajo Social.

## 1.2. Grupo Escolar

Son grupos artificiales, dentro del área educativa. Bang y Johnson, en su libro *La dinámica del grupo en la educación*, explican que los grupos escolares pueden ser clasificados dentro de los primarios, ya que sus miembros se hallan juntos durante largo tiempo, cara a cara y conviven en estrecha relación.

*“El grupo escolar puede ser considerado también como grupo de trabajo porque se ha formado para lograr metas definidas. Un grupo de clase difiere de otros grupos de trabajo sólo en tres aspectos importantes: su finalidad es enteramente diferente a la mayoría de los grupos de trabajo, las tareas necesarias para que el grupo logre sus metas son distintivas y la composición de sus miembros no se asemeja a la composición de la mayoría de los grupos de trabajo.”<sup>8</sup>*

Después de hacer esta revisión sobre el grupo el concepto manejado en Comunidad Segura, según Nelia Tello, es elaborado desde la perspectiva misma del Trabajo Social, esto es, desde lo social, desde la complejidad de las interacciones sociales de sus miembros y su inter subjetividad, en un espacio y tiempo determinado. El grupo se concibe como un sujeto constructor de la realidad social.

## 1.3. Dinámicas de Grupo

La importancia de la intervención con grupos en el Modelo Comunidad Segura radica fundamentalmente en la dinámica que en esto se genera a través del trabajo del taller, es por esto que a continuación se da una breve explicación teórica sobre el tema, para en posteriores capítulos abordarlo desde la visión práctica que se trabajó.

---

<sup>8</sup> Bang y Johnson, “La dinámica del grupo en la educación”, apuntes de la Práctica Institucional de la carrera de Trabajo Social.

La vida de todo hombre está atravesada, impulsada o recortada por su encuentro por multitud de grupos en las diferentes etapas por las que va pasando. Podemos considerar que el ser humano tiene necesidad de integrarse y ser afectado por grupos pequeños en donde pueda encontrar satisfechos sus deseos de afecto, identificación y comunicación interpersonal. Se reconoce y se asume el decisivo papel de los grupos y, en función de ellos, se sitúa su foco de estudio e intervención no en los individuos aislados, sino reunidos en agrupaciones de diversos tipos.

#### DINAMICA DE GRUPO:

*“Es el conocimiento sobre los procesos y fenómenos grupales: Como se producen y evolucionan, de que forma se interrelacionan, como condicionan la vida y desarrollo de los grupo, y capacitación en el manejo de técnicas, con la doble finalidad de permitirle una interpretación coherente y un diagnóstico acertado sobre la problemática de un grupo, en cualquier momento de su historia.*

*Otra aportación fundamental de la dinámica de grupos, vendrá por su capacidad para proporcionar los instrumentos técnicos y metodológicos que posibiliten el diagnóstico y la intervención, así como la estimulación de una dinámica abierta, cooperadora y participativa, en las diversas agrupaciones en donde el animador puede llevar a cabo su actividad profesional. Estas constituirían como contexto instrumental y condicionan, en gran medida, el tipo de respuesta que puede tener en su papel de conductor grupal, pasará por el dominio de una amplia panoplia de técnicas y ejercicios que puede utilizar combinándolas y variándolas en función de las diferentes circunstancias, momentos y objetivos perseguidos. En relación con esta dimensión técnica de la dinámica de grupos, hay dos observaciones importantes que convendrán tener en consideración: en primer lugar, la necesidad de que las técnicas estén siempre apoyadas en un sólido soporte teórico que las dote de sentido y significación, y que debe de emplear cada una. En segundo término, que la manera más efectiva de llegar a conseguir el dominio de estas herramientas sería a través de la participación, durante el proceso formativo del animador, en grupos en donde éste trabaje con esas técnicas y ejercicios. Esta vía ofrecerá la ventaja de ayudarle a conocer, de un modo más preciso y vivenciado, las posibles aplicaciones, potencialidades y límites de cada técnica.*

*“La dinámica de Grupos ha venido a demostrarnos que los que han de actuar con grupos pueden hacerlo de modo científico, o sea conociendo las leyes a que obedece la acción grupal y cuáles son las técnicas comprobadas que se pueden emplear para canalizar y hacer efectiva la dinamis del grupo”.*<sup>9</sup>

La Dinámica Grupal nosotras lo entendemos como el ambiente que se da dentro del grupo a partir de los roles que se llevan acabo, desde un líder o varios de estos, hasta el que solo va y no interactúa mucho, todo esta acción que realizan los personajes es la que ira formando la dinámica, siendo que esta sufra modificaciones diarias, ya sea por estados de ánimos o situaciones externas que se vayan desarrollando.

La Dinámica de grupos ha señalado que se pueden tener varios tipos de efectos (o poderes), entre los que señalamos:

*1. – “Efecto terapéutico (o de ayuda). Todo grupo tiende a mejorar a sus integrantes, es decir, a brindarles la posibilidad de desarrollar capacidades o potencias, y de superar problemas personales, por el mero hecho de compartir una situación con otros, cuando las condiciones del grupo se presentan positivas.*

*2. - Efecto psicoterapéutico. Los grupos pueden curar. En esto trabajan los psicoanalistas de grupo.*

*3. - Efecto educativo. Los grupos pueden ser empleados con el fin expreso de aprender. En tal caso, existirá coincidencia entre el fin y lo que denominamos efecto. La dinamis del grupo se entrecruza directamente a producir aprendizajes, de diversa índole, entre sus miembros. Pueden organizarse grupos con el fin de tomar decisiones o resolver problemas. En ellos también se producirá efecto educativo aunque no sea el fin expreso del grupo. Todo grupo puede tener efecto educativo”*<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> González Núñez, J. de Jesús, “Dinámicas de grupos. Técnicas y tácticas”. Ed. Pax México, México, 1994.

<sup>10</sup> El grupo como poder educador, apuntes de la Practica Institucional de la carrera de Trabajo Social, P. 41 y 42

Con esto queremos decir que los grupos al ser un conjunto de personas que conviven cotidianamente entre sí, se interesan en sus problemas y comportamientos para lograr un fin, se va buscando el ayudar, inconscientemente, al otro, ya sea escuchando, platicando o simplemente conviviendo entre ellos, esto hace que cada integrante aprenda día con día algo nuevo de los demás y en ocasiones lo llevan a la práctica en su vida diaria.

*“La dinámica de Grupo y en especial sus técnicas, se convierten así en armas o instrumentos del educador.*

*Las funciones observables de liderazgo han permitido a la dinámica de grupo clasificar distintos grupos, (permisivo, autocrático, paternalista, democrático, participativo). En una sociedad democrática las funciones de liderazgo no pueden ser patrimonio de unos pocos sino requisito de todos.*

*La educación, en un sentido moderno, es la creación de un sistema de relaciones humanas, persiguiendo la mejor calidad de tal tipo de relaciones. La dinámica de grupos, que se ocupa forzosamente de las relaciones humanas, ha observado sus diferentes tipos, los ha clasificado, ha experimentado las consecuencias en cada tipo de relación. Habitualmente las relaciones se clasifican como autocráticas (de violencia), democráticas (de tipo contractual), individualistas (de Laissez Faire), paternalista (forma suavizada de la autocracia). En nuestra vida podemos manejarnos con varias de ellas, según el medio en que estamos actuando. Queremos decir que la humanidad, los grupos y nosotros mismos podemos ser ubicados dinámicamente en momentos o estados diferentes de una línea de las relaciones humanas que se modifica.*

*Señalemos que tanto la dinámica de grupos como la educación están interesadas en tal proceso de avance, que el individuo sea más maduro e independiente.*

*Las relaciones humanas han recorrido estos tres momentos:*

- 1. - Lucha: Enfrentamiento de intereses opuestos.*
- 2. - Coexistencia: Tolerancia de intereses opuestos.*
- 3. - Participación o colaboración: Concurrencia en lo común sin renuncia a los propios intereses.*

*Finalmente, podemos señalar otros elementos de confluencia: educación es igual a crecimiento. La dinámica de grupos persigue en términos generales, a través de sus técnicas, igual fin: que los individuos se desarrollen, que crezcan, que maduren*<sup>11</sup>.

Aunque no conviene exagerar, ya que la escolaridad obligatoria es todavía la más potente institución socializadora, hay que aceptar que otros agentes educativos han entrado, desde hace algún tiempo, a competir con el viejo modelo transmisivo, basado en el discurso del profesor/a y en la relación de éste con su grupo de alumnos/as. Uno de estos agentes, todavía no suficientemente explorado en su potencialidad educativa, son los compañeros/as.

Des de trabajo social aproximarse a un grupo y su dinámica es un proceso mucho más complejo, que lo expuesto por los autores hasta aquí tratados. Nuestra mirada es transdisciplinaria, es decir, desde la integralidad del sujeto grupal con el que se trabaja. La dinámica grupal se percibe como una totalidad, en la que las interrelaciones de los diversos miembros dibujan la estructura y dinámica del grupo. Cabe aclarar que siempre se incluye la acción del trabajador social como parte de esta dinámica. Es este un agente externo que trabaja con el grupo y lo influye desde su sola presencia, es decir, la dinámica grupal se modifica.

La dinámica de los grupos escolares se caracteriza por ser diferente, aun entre sus miembros, dependiendo de los momentos, también se identifican por el tipo de líder o los distintos tipos de liderazgo, por las edades, por el número de alumnas y alumnos que tengan, por el horario de entrada, de salida o de regreso del descanso y encontrando diversas formas para implementar la manera de trabajar con el grupo. Es necesario decir que éste tiene una dinámica constante o definida pero ésta es demasiado modificable a partir de algunas de las características antes mencionadas.

---

<sup>11</sup> El grupo como poder educador. apuntes de la Practica Institucional de la carrera de Trabajo Social, P. 42 a la 45

La importancia de exponer el tema de grupo y los derivados de éste, son básicamente para dar la base teórica que sustenta, no solo la labor del trabajador social, sino en la implementación de modelos como en el que se basa esta tesis, y poder tener el conocimiento de los conceptos que se requieren para la realización del taller, ya que éste siempre se efectuará en un grupo.

## **EL TALLER**

El taller lo entendemos como aquella modalidad de trabajo con grupos que dura un tiempo determinado y se planea con un tema o temas específicos, con un propósito de enseñanza mutua y reflexiva. El taller para los Trabajadores Sociales como para otras profesiones, es una acción, estrategia o herramienta de trabajo que nos ayuda a obtener resultados del modelo, proyecto, plan o programa que estemos aplicando. Diversos varios autores hablan del taller desde la visión de otras disciplinas, de esta manera a continuación expondremos lo que una profesional de Trabajo Social escribe sobre el taller y en específico el taller de reflexión.

### **1.4. Concepto del Taller**

Nelia Tello<sup>12</sup> se refiere al taller de la siguiente manera:

*"El taller se conceptualiza como un espacio de creación, un espacio de producción..."*

En el refavorece el intercambio de información, así como experiencias y vivencias personales o teóricas para poder transmitir la información hacia los demás interesados .

---

<sup>12</sup> Tello Peón, Nelia, Manual para taller de prácticas de comunidad 2000. (mimeo)

*... Las herramientas con las que se cuenta para este proceso, son el diálogo (este puede revestir distintas formas, que van desde el mero intercambio de información hasta las modalidades de concertación más perfeccionadas. El intercambio de información es uno de los elementos más básicos e indispensables para un diálogo eficaz. Aunque en sí mismo no conlleva ni verdaderas discusiones ni acciones respecto a los temas en cuestión, constituye una parte esencial de dichos procesos, mediante los cuales se establece el diálogo y se toman decisiones. La consulta va más allá del simple intercambio de información, y requiere que las partes asuman un compromiso en el sentido de compartir opiniones, lo que a su vez puede conducir a un diálogo más profundo)...*

El diálogo, ayuda a que se den a conocer puntos de vista, positivos o negativos, (entendiendo con esto que cada persona tiene una forma distinta de ver las cosas y los problemas ó los temas tratados), lo que genera el proceso de comunicación, y análisis sobre lo que se esta tratando en el taller;

*... y la reflexión (implica "la inmersión consciente del hombre en el mundo de su experiencia", un mundo cargado de connotaciones, valores, intercambios simbólicos, correspondencias afectivas, intereses sociales y escenarios políticos. En la reflexión se rehace una parte de su mundo práctico y reacciona reestructurándose algunas de sus estrategias de acción, (Stenhouse, 1987, Pág. 145.) básicamente). El momento culminante del taller es cuando el grupo acepta su propia fortaleza y su capacidad de hacer historia, cuando se siente y se piensa a sí mismo como sujeto capaz de decir y de dirigir. No importando cual sea el tema que se aborde, este siempre tiene que considerarse como un punto, en el que es posible que la ruptura se dé y la toma de conciencia aflore, lo que deviene en el surgimiento de sujetos diferentes...*

La reflexión es cuando se llega a un punto donde cada participante propone conclusiones ante el tema expuesto y lo analiza a fondo para generar un cambio de percepción o confirmación de su pensamiento.

*... Cada participante llega al taller con su historia, con su propia forma de ver al mundo, con sus propias expectativas, y tiene que ser en la experiencia compartida, en el interrelacionarse, en donde se rompen límites y se generen espacios de apertura que permitan transitar de lo individual a lo colectivo hacia la posibilidad de cambio. (Freire y Zemmerman)...*

El taller es una estrategia para la toma de decisiones, es poder compartir, por medio de la participación constante entre los involucrados, algún punto de vista importante y con el fin de plantear a los demás situaciones específicas de un tema dado.

*El papel del trabajador social como facilitador<sup>8</sup>, como propiciador de situaciones, es esencial para que el grupo cumpla con su tarea, es decir, es la persona encargada del manejo del grupo en las sesiones, siendo su acción y función principal, la de encausar la temática, mediar, dirigir y cerrar, la discusión de la temática a tratar.*

*En un principio el trabajador social tiene que ser capaz de lograr un ambiente de confianza, esto sólo es posible si hay aceptación, si todos los miembros del grupo se sienten escuchados y respetados en su individualidad, si se logra que cada uno de ellos se sepa importante para la tarea del colectivo. Ligado a este paso está el lograr que entre ellos exista la misma aceptación e interés por el decir del otro. (Richmond)*

*Evidentemente las maneras de relacionarse con el otro afloran de lo aprendido, de lo experimentado, que al final de cuentas es la base con el piso del que se parte para trabajar. En el taller se habilitan posibilidades, es decir se trabaja con lo existente y me estoy refiriendo a un grupo cualquiera de una colonia popular cualquiera y no a grupos especiales que requieran de enfoques especiales...*

La aportación profunda y reflexiva de los participantes es un paso importante a seguir. Es indispensable que lo dicho sea serio y comprometido por parte del facilitador y si algún miembro del grupo no asume los planteamientos de lo expuesto sea capaz de cuestionar su permanencia en el grupo para evitar un estancamiento en los miembros de los grupos que integran el taller.

*Por esto es preferible trabajar los talleres con participantes que hayan acudido voluntariamente a vivir la experiencia.*

*Un taller es una experiencia colectiva que en reencuentro con el grupo se modifica para permitir la participación activa y creativa del grupo, por ello en la reflexión tiene que llegarse a una modificación de la percepción de la situación de que se trata.*

---

<sup>8</sup> Entendamos que la autora de este concepto, nombra como "facilitador" a la persona que conduce o dirige la sesión del taller.

*El cambio deviene de la posibilidad que tiene el grupo de ver lo hasta ahora visto desde otros puntos y de una multiplicidad de maneras que se constituyen en alternativas ya existentes y a su vez en puntos de partida de la creación de nuevas opciones.*

*Despertar la imaginación del grupo y estimular su creatividad es básico para llegar a la construcción de realidades diferentes.*

*Es claro que la potencialidad del taller esta condicionada por las posibilidades de sus miembros pero es muy importante no perder de vista que los limites del trabajador social que funge como facilitador se da a la postre en la mayoría de las ocasiones los limites del grupo, que si bien en ocasiones lo rebasará y continuará por su lado su propio proceso."*

Lo anteriormente expuesto es lo que la creadora del Modelo, escribió acerca de los talleres en general, pero nosotros creemos necesario exponérselo, ya que en su mayoría, es la esencia de la manera, en la que se trabajan los talleres dentro del Proyecto "Escuela, Comunidad Segura", en el cual se basa este trabajo.

## CAPITULO 2

### EL MODELO “COMUNIDAD SEGURA”\*

#### 2.1. Modelos de Intervención de Trabajo Social

Los modelos de intervención tratan de una de las bases de trabajo profesional en la carrera de Trabajo Social, en esta tesis hablamos de la experiencia trabajada dentro de un Modelo, el cual fue elaborado por profesionistas de la misma, por esto creemos necesario exponer de manera breve lo escrito para dar a conocer la base teórico-metodológica del Modelo de “Comunidad Segura”.

A nuestro juicio, los modelos de intervención son una herramienta, estructura o base a seguir, en donde por medio de una investigación, nos aproximamos a la comprensión de la realidad, dando así pie a la construcción de propuestas que, en este caso, nos llevaran a su operación en la realidad, para con esto lograr una transformación de la misma.

El Modelo de Intervención lo entendemos, como una herramienta o base a seguir e implementar, sobre un problema social ya estudiado y detectado como tal, el cual nos dará los pasos, líneas y estrategias de acción para intervenir de manera funcional y direccional en la solución del mismo.

Para cerrar este capítulo expondremos lo visto sobre dos puntos que nos parecen complementarios para este capítulo titulado “Modelos de Intervención de Trabajo Social”, estos son:

- 1) La importancia de los modelos de intervención en la labor del trabajador social.
- 2) Las estrategias de intervención.

---

\* El Modelo Comunidad Segura es diseñado por la Licenciada Nelía Tello Peón

En el primer punto que mencionamos anteriormente creemos que hablar de modelos de intervención en la labor del trabajador social es algo común, ya que una de sus funciones es la intervención en problemas sociales y la manera en la que actúa es a través de proyectos, programas, planes y como lo hemos señalado en modelos, es cada uno de éstos la base esquemática que ayudará a que ésta acción sea llevada en un orden, articulada, fundamentada, etc., para con esto lograr la eficacia de ésta intervención y así dar resultados positivos de su labor. Aparte de ser estos la manera de interrelacionar o vincular la investigación, siendo esta otra de las acciones primordiales del Trabajo Social, que llevándola a la práctica creará nuevas teorías sociales, por medio de la realidad y transformación de la misma.

El segundo punto que abordamos brevemente es la estrategia de intervención, sobre esto decimos que, consiste en el desarrollo de un proceso coherente interrelacionado y continuo de autoformación colectiva, construcción y/o transferencia de conocimientos y estrategias vinculadas a las áreas de intervención del proyecto, para lo cual se asume una metodología de investigación-acción que sigue una determinada secuencia lógica de conocimiento o metodológica, de acuerdo a las siguientes operaciones intelectuales:

- ❖ La problematización (referida a problematizar la realidad, a partir de episodios críticos, para discernir un problema de conocimiento).
- ❖ Las conjeturas y su interpretación (la búsqueda de explicaciones para resolver los problemas analizados).
- ❖ La propuesta o elaboración de alternativas (construcción de nuevas comprensiones sobre la realidad estudiada y de nuevos criterios de acción para abordar los problemas analizados).

Por lo tanto entendemos por estrategia aquel medio y/o instrumento con el cual realizaremos la intervención social en sus tres niveles el individual, grupal y comunitario. Esta intervención debe ser flexible y modificable ya que los factores o circunstancias del individuo o grupo en el que se intervendrá son variables, la percepción que se tenga modificará la o las estrategias que implementarán, en este caso en particular recordemos que mencionamos al taller de reflexión como una estrategia de intervención dentro de este modelo, pero cada taller tiene su propia estrategia, ya que puede haber cambios de percepción a través de la interrelación grupal con la que se trabaja. El hablar de una individualidad estratégica, dependiendo de la estructura en la que se interviene, no quiere decir que los objetivos centrales del modelo de intervención que se ejecuta cambien, es decir, solo se modifica la manera de abordarlo o trabajarlo, esto quiere decir, que las estrategias de intervención se elaboraran dependiendo la situación social o individual donde se efectuara, con esto queremos decir que existen estrategias generales, que pueden sufrir pequeñas modificaciones o sean planeadas sobre la marcha, para con esto lograr una eficacia o mejores resultados del modelo de intervención que se esta llevando a la práctica.

## **2.2. Modelo “Comunidad Segura”\***

La Lic. Nelia Tello, afirma que “Comunidad Segura”, es un modelo de intervención de Trabajo Social, que nace a raíz del problema social de la inseguridad, el cual estadísticamente ha alcanzado altos niveles, a la vez que ha generado otros, como el de la corrupción, ilegalidad y violencia, los que devienen de ser un problema cultural que se reproduce cada día mas en la familia, la escuela y en general en todos los sectores de la sociedad.

---

\* Para mayor referencia de cómo nace, de la problemática por la cual fue creado el Modelo “Comunidad Segura” y para profundizar sobre el mismo, se puede consultar los diversos artículos y todo lo que la Lic. Nelia Tello y el Lic. Carlos Garza Falla han escrito sobre el Modelo y el tema, entre los que encontramos el que presenta el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM en la publicación titulada “Violencia Social” expone.

“Comunidad Segura” busca realizar acciones integrales con diferentes actores de la sociedad como son los policías, las autoridades y la comunidad, en el caso particular, que analizamos en esta tesis, se enfoca al trabajo realizado con alumnos de escuelas secundarias, autoridades de las mismas y padres de familia, de manera aislada, para conjuntar sus distintas percepciones y así crear un cambio de visión sobre las problemáticas; en éstas acciones se busca un cambio de percepción, de una manera participativa, propio del actor por medio de la reflexión y acción del mismo.

Los problemas antes mencionados se toman como ejes temáticos y guías encaminados a la búsqueda de soluciones en conjunto por parte de tres actores: autoridades, comunidad, en este caso -maestros, padres de familia y alumnos de secundarias, y policías-, dedicados a la implementación de estrategias de acción para la ejecución del modelo.

Se considera a “Comunidad Segura” como un modelo porque ha sido puesto en práctica y validado. Su principal característica operativa es su dinámica en todos sentidos, tanto en la realización de los talleres y actividades implementadas con los participantes, como en la flexibilidad de variar en algunos casos la forma de trabajar sin perder de vista el objetivo a alcanzar y las líneas establecidas por éste. Para la obtención de resultados favorables es indispensable, la crítica constante de las acciones desarrolladas y tomar en cuenta todos los comentarios, para conocer el enfoque que cada participante da al modelo y con esto estar en condiciones de modificar, en cierto aspecto, las técnicas requeridas partiendo de comentarios sugeridos por un debate necesario para la recopilación de información determinante en la realización del modelo.

La propuesta que sobresale en el modelo es la de crear el interés y participación activa de los actores que intervienen en él, ya que les es necesaria la búsqueda de estrategias aptas para combatir la inseguridad, violencia, corrupción e ilegalidad en la que viven. Por medio de la reflexión, modifican su perspectiva de los problemas sociales abordados, reconociendo estos temas como problemas complejos existentes en todos los núcleos de la sociedad.

Nelia E. Tello Peón, (en la autoría de uno de sus trabajos sobre el tema que lleva por título "COMUNIDAD SEGURA UN MODELO DE TRABAJO SOCIAL PARA INTERVENIR EN EL PROBLEMA DE LA INSEGURIDAD PÚBLICA") afirma que "**Comunidad Segura**" es un Modelo de Trabajo Social (por lo tanto es una propuesta transdisciplinaria de intervención), que desarrolla una alternativa para hacer frente al problema de la inseguridad.<sup>13</sup>

*"El "Modelo Comunidad Segura" se gestó a partir de reconocer y definir la inseguridad como un problema típico para ser abordado por Trabajo Social y a partir de la convicción, producto del estudio y la reflexión de que se requería explorar alternativas diferentes a las impulsadas por el paradigma alternativo.*

*"Comunidad Segura" si bien ya es un Modelo de Trabajo Social formalizado y en cuanto tal ha orientado y articulado proyectos de acción específicos (por ejemplo el proyecto "Escuela, Comunidad Segura", el cual abordaremos más adelante, planteado como un modelo de atención y en donde se realizan como estrategia de intervención los talleres de reflexión) más allá de una primera fase piloto, no es un Modelo cerrado, estático e inflexible sino que por el contrario es abierto, dinámico y flexible, que requiere de manera vital el enriquecerse permanentemente en el debate y la crítica.*

*Una premisa inicial en el "Modelo Comunidad Segura" es reconocer la inseguridad como un problema complejo (ya que esta problemática se da al no existir o crear las condiciones necesarias como son las educativas, económicas, culturales, sociales y políticas para vivir) lo cual es mucho más que pensarlo como multicausal (o sea que es generada por varias causas dispersas).*

---

<sup>13</sup> Tello P., Nelia, "Comunidad Segura un Modelo de Trabajo Social para Intervenir en el problema de la Inseguridad Pública", EOPSAC.

*La segunda premisa remite al carácter de “Comunidad Segura” como Modelo de Trabajo Social, lo cual significa que es un modelo de intervención.*

*En este sentido un Modelo de Trabajo Social diseña la manera de hacer, de accionar de los sujetos involucrados en el proceso de cambio: ritmo, profundidad y magnitud y el seguimiento para sostenerlo conscientemente.*

*Construir un Modelo de Trabajo Social es elegir un sentido, y por lo tanto incitar a la acción o acciones que ese sentido reclama, por ello las orienta y articula, y crea condiciones para conformar un equipo de trabajo que se nutre en un mismo espíritu.*

*Una tercera premisa del “Modelo Comunidad Segura” es reconocer el carácter eminentemente social del problema de la inseguridad y plantearse en consecuencia que la intervención se debe construir desde esa esfera y en esa esfera.*

*Aquí es donde se denota el despliegue de “Comunidad Segura” como discurso alternativo al discurso dominante.*

*Lo que hay atrás de esta idea es la hipótesis de que la inseguridad, la violencia, la impunidad, la corrupción, etc., en los niveles que hoy se viven en México, son la expresión de un agudo y profundo proceso de descomposición social.*

*Es claro que apropiarse de esa hipótesis como lo hace “Comunidad Segura” orienta la intervención no a las expresiones del problema, sino al problema mismo y en consecuencia su propósito se centra en lo social.*

*Es importante caer en la cuenta que la primera exigencia que se desprende del centrarse en lo social es identificar “la gente” que orienta reciprocamente sus acciones, esto es los actores sociales involucrados en el asunto o problema al que nos estemos refiriendo.*

*En el “Modelo Comunidad Segura” hemos identificado como actores involucrados en el problema de la inseguridad a la comunidad, la policía y las autoridades.*

*El proceso de identificación de estos actores y por lo tanto de su elección como sujetos en y de la intervención del “Modelo Comunidad Segura” sigue el siguiente razonamiento:*

*Una de las condiciones elementales para que cualquier sociedad pueda operar y en cuanto tal ser un escenario propicio para que sus miembros puedan desempeñar el o los roles que les corresponden, es que exista un nivel adecuado y funcional de orden social que propicie condiciones de seguridad.*

*Los "policías" de manera inmediata y las autoridades de forma mediata son los actores sociales, su rol es ese, responsables de hacer prevalecer ese orden y por lo tanto de las condiciones de seguridad. En ambos casos los sujetos individuales que desempeñan los roles correspondiente, surgieron de la sociedad pero se han desvinculado de ella. Es por decirlo así, el caso típico en el que el rol se come al sujeto, éste desaparece y por lo tanto lo único que permanece es una figura abstracta, que se le impone a los miembros de la sociedad como algo dado, independiente de ellos y por lo tanto inamovible.*

*A los ojos de la sociedad las autoridades son corruptas e ineficientes, responden a sus intereses, los de su grupo o los de su partido; los policías son actores a su servicio que prolongan la cadena de la corrupción, se alían con los delincuentes y les brindan protección en vez de cumplir con el rol o función que la sociedad definió para ellos.*

*La principal consecuencia de lo anterior es que las relaciones se deterioran hasta llegarse a fracturar, con lo que se generan dos bandos, el de la comunidad por un lado y el de los policías y las autoridades por otro, que paulatinamente han desarrollado antagonismos irreconciliables.*

*Un asunto que cabe subrayar es que en "Comunidad Segura" no se le reconoce al delincuente el carácter de actor social en la problemática de la inseguridad por dos razones fundamentales, la primera de ellas porque a pesar de su conducta ilícita que daña a la sociedad, la tendencia dominante de ésta es no excluirlo y no sólo ello, sino que con mucha frecuencia lo cubre y lo protege porque de alguna u otra manera sigue siendo parte de ella; y la segunda, porque en el esquema que venimos manejando en "Comunidad Segura" resulta un sin sentido identificar una conducta, con un rol social.*

*Es por todo esto que podemos decir que el "Modelo Comunidad Segura" lo consideramos una experiencia de cambio ya que como se menciona en otro de los escritos "propone, de inicio, desplegar una estrategia que involucre simultáneamente a los tres actores (policías, autoridades y comunidad) e incida en su comprensión del fenómeno y modifique sus interacciones; con ello se busca crear condiciones que permitan el desarrollo pleno de una cultura de la seguridad y de la legalidad que acote los problemas de delincuencia, violencia, corrupción e impunidad a márgenes manejables por la sociedad y sus instituciones.*

*Las acciones que se impulsaron en el modelo están orientadas por el objetivo de modificar la percepción que los diversos actores involucrados en el problema de la inseguridad (autoridades, policías, ciudadanos) tienen de él, así como del papel que juegan, con la intención de transformar las relaciones sociales que hoy se dan hacia nuevas relaciones sustentadas en una verdadera cultura de la seguridad y de la legalidad.”<sup>14</sup>*

*Es por tanto que el modelo “Comunidad Segura” en cuanto estrategia alternativa de combate a la inseguridad se ubica en el universo de la resignificación cultural<sup>15</sup> y busca impulsar nuevos procesos de convivencia social.*

*El modelo se puntualiza de la siguiente manera<sup>15</sup>:*

### **2.2.1. Principios Básicos**

- *Plantear el problema de la inseguridad desde lo social.*
- *Hablar de sociedad poniendo el énfasis en lo que es la cohesión.*
- *Reconocer la posibilidad del cambio de los individuos y los grupos sociales.*
- *Poner en el centro la participación de todos los actores sociales desde la función o rol que desempeñan.*
- *Atender el problema de la inseguridad de manera integral.*

### **2.2.2. Finalidad**

*Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad en una sociedad concreta.*

### **2.2.3. Objetivos**

#### **OBJETIVO GENERAL**

*Favorecer el surgimiento y desarrollo de una cultura de legalidad y de la seguridad que permee el todo social.*

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- *Reconceptualizar el problema de la inseguridad*
- *Resignificar la interacción de los principales actores involucrados en la problemática de la inseguridad: autoridades, policías y sociedad.*
- *Recrear nuevos espacios de interrelación entre los actores involucrados.*

---

<sup>14</sup> Tello Peón, Nelia, Garza Falla, Carlos, ““COMUNIDAD SEGURA”: UNA EXPERIENCIA DE CAMBIO”. EOPSAC.

<sup>15</sup> Entiéndase resignificación cultural, como dar a partir de lo nuevo un significado distinto a la ya conceptualizado.

<sup>15</sup> Folleto sobre el Proyecto “Comunidad Segura”. EOPSAC.

“Comunidad Segura” persigue como objetivos el construir nuevos significados creados por la propia comunidad reconceptualizando los ejes temáticos para poder demostrar los hechos que ocurren a diario, no como un hecho natural o cotidiano, sino como un hecho deplorable. La reconceptualización que se plantea es mediante la comunicación frente a frente por parte de los actores involucrados y poder analizar lo planteado en el modelo contraponiendo esto con lo que desean expresar.

Al hablar de recrear, se busca que con los símbolos que prevalecen en los espacios materiales, se cree una realidad diferente a lo que consideran como natural, en donde sea posible que las nuevas relaciones se ejecuten abiertamente en todas sus posibilidades u potencialidades, sin perder de vista que las nuevas relaciones se ejecuten abiertamente.

Al referirnos a la resignificación, estamos planteando el buscar conjuntamente, una existencia de relaciones entre los actores involucrados (él yo y el otro) aceptando la existencia del otro como un igual con miras a identificar identidades propias y construir un sujeto colectivo plural.

#### **2.2.4. Metas**

*El siguiente paso de la formulación de “Comunidad Segura” como modelo de intervención alternativo, frente al problema de la inseguridad pública, fue establecer lo que podríamos denominar el objetivo estratégico o meta, dado el papel que juega precisamente en la consecución de los objetivos específicos: modificar la percepción que los principales actores involucrados en la problemática de la inseguridad tienen de la violencia, la corrupción, la legalidad y la inseguridad, así como del papel que juegan en ella.*

*Ubicar la percepción como bisagra que da flexibilidad al planteamiento teórico conceptual y facilita su proximidad con la vida cotidiana tiene que ver con el papel que la percepción juega en la dinámica de la vida cotidiana; por una parte nos ubica de una determinada manera en el mundo y por la otra incide, -orientando y en ocasiones condicionando-, en la forma en la que nos desenvolvemos en él.*

*La percepción es en sí misma un problema complejo, sin embargo en "Comunidad Segura" se considera que para los fines de ésta, basta reconocerla como un fenómeno en el que interactúan componentes físicos, personales y contextuales los cuales en su interacción permiten construir imágenes e ideas del mundo en el que nos desenvolvemos que sirven de base en la toma de decisiones que detonan nuestro actuar.*

## **LÍNEAS ESTRATÉGICAS**

- *Análisis y reflexión colectiva a partir del reconocimiento de la inseguridad como un problema sentido.*
- *Participación conjunta de los diversos actores sociales involucrados en la problemática, asumiéndose como sujetos sociales.*
- *Conciencia y decisión de cambio.*
- *Descubrir potencialidades.*
- *Compromisos que se expresen en la cotidianidad.*

### **2.2.5. Fases del Modelo**

*Una vez establecidos los elementos que orientan "Comunidad Segura" como una práctica, lo siguiente fue establecer una secuencia lógica de actividades o fases del Modelo.*

#### *a. Diagnóstico integral*

- *Sobre la articulación del problema.*
- *Sobre cómo los actores perciben las soluciones al problema de la inseguridad con los otros problemas socio-económicos y políticos sobre la capacidad y potencialidad existentes en la comunidad para responder el problema de la inseguridad.*

*La primera de ellas la hemos caracterizado como un diagnóstico integral el cual se construye en el punto en el que confluyen tres exploraciones claramente establecidas.*

*La primera exploración se corresponde con lo que tradicionalmente se define como investigación histórico documental ya que de lo que se trata es de recuperar lo ya conocido, de abandonar la absurda prepotencia de que siempre hay que empezar de cero. Un rasgo que cabe subrayar es que en esta exploración histórico documental el punto de partida es el presente y desde ahí se camina hacia atrás; con ello lo que se pretende es evitar rodeos innecesarios o bien saltos cronológicos que al fin de cuentas generan vacíos de comprensión.*

*La segunda exploración es una investigación diagnóstica en sentido amplio, abarca lo económico, lo político, lo psico-social, lo cultural, acotado todo ello al problema de la inseguridad y buscando establecer las líneas de inter retroactividad de lo social, lo grupal y lo individual.*

*Uno de los resultados de la investigación diagnóstica referida es que permite formular una gama de preguntas que dan pie a la tercera exploración.*

*b. Estudio sobre la percepción que los principales actores en la problemática tiene de:*

- La inseguridad*
- La violencia*
- La corrupción*
- Los policías*

*La tercera exploración corresponde a un estudio de percepción de la población sobre los temas ejes del Modelo: inseguridad, violencia, ilegalidad, corrupción y con relación a la participación de las autoridades, los policías, la comunidad en cuanto actores sociales involucrados en el problema.*

*El estudio de percepción al que nos venimos refiriendo tiene, además de su contribución al diagnóstico integral inicial, el papel de referente en una segunda medición que se realiza al final del proceso con objeto de conocer el impacto que las actividades de "Comunidad Segura" pudieran tener en la percepción tanto de los participantes en ellas, como de la comunidad en su conjunto.*

*En resumen en "Comunidad Segura" el diagnóstico integral es el punto de síntesis que permite definir una plataforma de partida a la vez que es un referente obligado al que se debe regresar periódica y sistemáticamente para hacer real aquello que debería de ser sustantivo para Trabajo Social: aprender de los procesos en los que interviene y participa.*

*c. Talleres*

*Concebidos como sesiones de reflexión y análisis con una duración de 20 horas y un tamaño promedio de 20 participantes. Teniendo dos momentos diferentes, en el primero de ellos los ejes en que se trabajan son:*

- inseguridad,*
- violencia,*
- corrupción*
- legalidad*

*El segundo momento es una sesión denominada “un nuevo equipo de trabajo” en la que interactúan policías, autoridades y comunidad, y en ella se busca se contraigan compromisos concretos a la luz de una nueva interacción.*

*El proceso de trabajo en los talleres contempla la siguiente dinámica:*

- *Conceptualización*
- *Autodiagnóstico,*
- *Responsabilidad Individual y Social*
- *Posibilidades de Cambio*
- *Compromisos*

*La segunda fase de “Comunidad Segura”, que es el proceso central, corresponde al trabajo directo con los diversos actores.*

*El planteamiento básico de la estrategia de intervención es la realización de talleres de reflexión y análisis sobre los ejes temáticos con los diversos actores en grupos separados pero simultáneamente; después de 16 hrs. se crean espacios de interacción entre los diversos actores en sesiones que se denominan un nuevo equipo de trabajo.*

*Dichas sesiones buscan ser la materialización de relaciones resignificadas a partir precisamente de la reconceptualización que se realizó en la primera etapa del taller, misma que se oriento al cuestionamiento de la percepción tanto individual como del grupo.*

*El entrar en contacto con “el otro” en el contexto de la dinámica de reconceptualización y de cuestionamiento de la percepción abre canales de comunicación y da pie a nuevas formas de relacionarse.*

*En los llamados “nuevos equipos de trabajo” en los que participan las autoridades, los policías y la comunidad se busca como parte de la dinámica la ruptura con las formas tradicionales de desempeñar los roles respectivos y el aprovechar la oportunidad para establecer condiciones que permitan ejercerlos de nuevas maneras.*

*En este punto la propuesta de “Comunidad Segura” es acordar la realización de acciones conjuntas que expresen en sí mismas el espíritu de una nueva relación; se trata de un momento clave, culminación de una nueva etapa e inicio de una nueva etapa, por ello requiere el acompañamiento metodológico de los facilitadores que son quienes se encargan de que el grupo no pierda el rumbo ni recree viejos hábitos de relación.*

*Un actor clave en los talleres, al cual no hemos hecho referencia hasta ahora, es el agente externo, al que con toda intención hemos denominado “facilitador”. Se trata del actor que tiene como responsabilidad y función detonar el proceso en el grupo y propiciar las condiciones para que este se dé.*

## **PROCESOS COMPLEMENTARIOS**

*Con objeto de crear un entorno favorable y de resonancia a los talleres se contempla una tercera fase la cual busca engranar un conjunto de eventos mismos que tienen como destinatarios a la comunidad en su conjunto.*

*Se impulsa así una campaña de sensibilización en un primer momento y en otro de refuerzo, con estrategias vivenciales similares a las de los talleres, que buscan involucrar a otros actores y desencadenar procesos de reflexión o acción colectivos.*

*La campaña en cuestión se ha fincado en dos acciones específicas; por un lado la instalación de carpas en espacios públicos de amplia circulación o concentración de personas, que mediante una oferta variada de actividades busca captar la atención de la gente e involucrar en actividades relámpago de alto impacto y por otro lado la pinta de bardas, elaboración y distribución de volantes, pósteres, etc.*

*Es importante subrayar que el contenido de la campaña está dado por los participantes en los talleres y en algunas ocasiones ha sido una de las acciones impulsada por un "nuevo equipo de trabajo".*

*Otro engrane que se atiende es el de apoyar con la metodología específica que se requiera la atención de nodos problemáticos que se presentan; así por ejemplo se han realizado estudios de caso, procesos de mediación, acompañamientos metodológicos para el desenvolvimiento de acciones concretas, o la formación de redes para la atención del problema:*

*A. Acompañamiento metodológico de asambleas, comités vecinales y otros grupos de ciudadanos que participen en acciones conjuntas para combatir la inseguridad.*

*B. Formación de Redes Solidarias de Seguridad Ciudadana.*

## **LA EVALUACIÓN**

*En "Comunidad Segura" la evaluación se considera un elemento sustantivo del modelo; el planteamiento es que para que el Modelo cumpla con sus objetivos es requisito indispensable aprender de su desarrollo.*

*El proceso de evaluación se ha construido a varios niveles y se sostiene que la confluencia de ellos es la que proporciona una visión global e integral.*

*Un primer nivel se estructura a partir del registro sistemático y riguroso de cada uno de los pasos que se van dando en lo que podríamos denominar la gestión del proceso.*

*Un segundo nivel gira en torno a la mediación de la percepción antes del proceso y posterior a este.*

*Un tercer nivel contempla la recuperación de todo lo acontecido en los talleres; la recuperación de su dinámica de lo que ahí expresan los participantes, las vivencias que comparten, las propuestas que formulan, etc.*

*Una vez integrados los resultados de cada uno de los niveles mencionados, se procede a su análisis e interpretación, orientado todo esto por dos grandes inquietudes: la primera de ellas contribuir a la comprensión del fenómeno de la inseguridad en sí mismo y la segunda contribuir al enriquecimiento y desarrollo de Trabajo Social como disciplina ocupada de la intervención en la problemática social.*

Después de mencionar los motivos de la creación, que es y en que consiste el "Modelo de Comunidad Segura", debemos explicar que esta tesis, como al principio de este capítulo mencionamos, ésta enfocada al trabajo que se realizó dentro de éste modelo específicamente en las escuelas secundarias donde se llevó acabo el modelo de atención "**Escuela, Comunidad Segura**"<sup>16</sup>, el cual a continuación presentamos:

**LA ESCUELA, COMUNIDAD SEGURA** es un modelo de atención al problema de la inseguridad, la violencia, la ilegalidad y la corrupción, dirigido a la escuela secundaria, como institución de la comunidad.  
**LA ESCUELA, COMUNIDAD SEGURA**

- *resignifica la manera de construir habilidades de relación social entre los actores de la comunidad escolar.*
- *contribuye a fortalecer a las comunidades escolares como espacios de aprendizaje en y para la convivencia no violenta en un marco de legalidad y de seguridad.*
- *potencia el surgimiento de sujetos cívicos que con su participación en sociedad contribuyen a su desarrollo.*

#### **DESENCADENANDO PROCESOS DE CAMBIO**

*La modificación de la percepción de la inseguridad, la violencia, la ilegalidad y la corrupción es la estrategia básica que envuelve todas las acciones que se realizan desde Comunidad Segura.*

---

<sup>16</sup> Tello Peón, Nelia E., Proyecto "Escuela, Comunidad Segura", EOPSAC.

*La inserción de los facilitadores en la comunidad escolar permite participar en un proceso comunitario, en donde, una vez debilitadas las resistencias iniciales, se suman los diferentes actores en busca en nuevas experiencias.*

*El eje central de la intervención es la modificación de las relaciones sociales en la vivencia misma. Abarca lo social, lo grupal y lo individual o bien lo individual, lo grupal y lo social.*

*El taller vivencial es el instrumento estratégico de todo el proceso de Comunidad Segura. La participación de los miembros del grupo dirigidos por el facilitador lleva a procesos de reconceptualización y resignificación de las situaciones que viven los miembros del grupo caracterizadas por la inseguridad, la violencia, la ilegalidad y la corrupción.*

*El diálogo, el análisis y el compromiso individual y grupal generan confianza, participación y compromiso. Surge una cultura de la legalidad y de la responsabilidad social auto generado a partir de participaciones colectivas concretas.*

*La aparición de nuevas expectativas propicia la recreación de espacios de interrelación entre los diferentes actores de la comunidad escolar.*

#### **FASES DEL MODELO**

##### *El diagnóstico.*

*El proceso inicia con la elaboración de un diagnóstico de las relaciones sociales entre los diferentes actores de la comunidad escolar buscando inseguridad, violencia, ilegalidad y corrupción. Este diagnóstico sé amplio y abarca relación padres hijos y sucesos sociales significativos.*

*El diagnóstico es integral y se completa a partir del trabajo realizado en los grupos con la percepción inicial de los miembros del grupo sobre inseguridad, violencia, ilegalidad y corrupción.*

*El entorno comunitario de la secundaria también forma parte de este diagnóstico.*

##### *Los talleres.*

*Los talleres son concebidos como espacios de análisis y reflexión en un primer momento, posteriormente se constituyen en espacios de producción y compromiso.*

*Los talleres se manejan con los diferentes actores de la comunidad: alumno, maestros, padres, simultáneamente.*

*La dinámica propuesta en los talleres es la que sigue:*

- *Conceptualización*
- *Autodiagnóstico*
- *Reflexión, modificación de las expectativas*
- *Responsabilidad individual y grupal*
- *Compromisos y proyectos*

#### *LAS SESIONES DE LOS TALLERES*

*Los talleres se realizan en 15 sesiones:*

- *La presentación del programa*
- *La inseguridad un problema que nos afecta a todos*
- *Desarrollo de habilidades: construyendo confianza*
- *Desarrollo de habilidades: la expresión de sentimientos*
- *La violencia social*
- *La violencia en la familia*
- *La violencia en las relaciones de pareja*
- *La violencia entre iguales*
- *Desarrollo de habilidades: solución de conflictos*
- *Desarrollo de habilidades: para escuchar y ser escuchados*
- *La cultura de la legalidad*
- *El robo en el salón de clases*
- *Desarrollo de habilidades: la responsabilidad*
- *Desarrollo de habilidades: el respeto*
- *La corrupción*
- *La droga*
- *Desarrollo de habilidades: hacer y rechazar peticiones*

## *DEL PROCESO*

*Los talleres se agrupan alrededor de los temas centrales y en torno se abre el desarrollo de habilidades sociales.*

*La propuesta gira con relación a los talleres pero incluye además la realización de casos individuales, la realización de un taller que promueve la existencia de promotores estudiantes de LA ESCUELA, COMUNIDAD SEGURA y la realización de carpas de promoción y afirmación de lo aprendido por las comunidades escolares.*

*Los Casos.*

*Al estar llevando a cabo los talleres se detectan aquellos estudiantes que den muestras de tener algún problema relacionado con la inseguridad, la violencia, la ilegalidad o la corrupción.*

*Los casos que se lleven a cabo pueden seleccionarse del grupo por el facilitador o puede ser que las autoridades del plantel o algún maestro tengan algún interés particular en que se trabaje con algún alumno.*

*La comunicación con las autoridades de la escuela y de ser posible con los maestros potencia los resultados del proceso.*

*Se trata de varias entrevistas, al menos 3, con el estudiante, de 45 min. cada una. Se reconstruye con él su historia relacional, de manera tal, que le sea posible descubrir las características dominantes de sus interrelaciones.*

*Se identifica la inseguridad, la violencia, la ilegalidad y la corrupción. El caso completo requiere de entrevistas adicionales con los padres y de ser posible con los miembros de la familia que sean significativos, positiva o negativamente para el estudiante.*

*Realizar los casos en paralelo al trabajo en taller permite articular ambos eventos como parte de un mismo proceso*

*Las carpas de refuerzo:*

*Consisten en involucrar a los estudiantes en juegos y competencias relacionados a los temas ejes, inseguridad, violencia, ilegalidad y corrupción.*

*Así en un ambiente lúdico se refuerza lo trabajado en todo el proceso.*

*También es posible utilizar las carpas como promoción y vínculo con la comunidad. En cuyo caso se ubican en espacios públicos.*

### *Los Promotores*

*Al interior de la comunidad escolar el proceso se cierra con la formación de un grupo de estudiantes, seleccionados en común acuerdo por autoridades y facilitadores con la intención de que se conviertan en portadores activos de nuevos comportamientos ante la inseguridad, la violencia, la ilegalidad y la corrupción.*

*En lo cotidiano, se puede tender a que promuevan básicamente el diálogo, la confianza, el respeto y la responsabilidad como actitudes dominantes en el comportamiento de la comunidad escolar*

### **CIERRE DE LA PROPUESTA**

*El desarrollo de la propuesta es modular y se construye de acuerdo a las necesidades y posibilidades de los programas formales. La realidad marca tiempos y necesidades y el modelo debe de ajustarse a estas demandas.*

*Respetar la intención de la propuesta y completar el proceso es importante. No dejar cabos sueltos, ni dejar en la comunidad la sensación que ocurrió un evento que no concluyó. Es necesario el pleno convencimiento de la comunidad de haber transitado por un proceso de transformación, que le da la posibilidad de ser diferentes, de luchar por nuevas perspectivas.*

El propósito central de este capítulo fue dar a conocer la base o estructura, bajo la cual se trabajó y de donde nace la idea de analizar el taller de reflexión como estrategia de intervención, siendo este una de las acciones primordiales para la ejecución del Modelo de Intervención "Comunidad Segura", el cual se ejecuta en varios sectores de población o grupos, afectados por la problemática central y sus otros ejes, así como de manera específica y de la que será abordada en esta tesis el taller dentro del proyecto "Escuela, Comunidad Segura", la cual se trabaja con grupos a nivel secundaria. Siendo importante el conocimiento del modelo como del proyecto, para la comprensión del desarrollo de los siguientes capítulos que se abordarán.

## CAPITULO 3

### TALLER DE REFLEXIÓN COMO ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DEL MODELO “COMUNIDAD SEGURA”

#### 3.1. Conceptualización de los Talleres de Comunidad Segura

En el capítulo anterior ya explicamos lo que es el “Modelo Comunidad Segura” y el Proyecto central del cual se deriva esta tesis que se ubica en “Escuela, Comunidad Segura”, refiriéndose al trabajo que se realiza dentro de las escuelas secundarias y en la cual, al igual que en “Comunidad Segura”, su estrategia principal es el taller y de manera mas específica el taller que se implementa con los alumnos.

Explicaremos la teoría en la que se basan los talleres de “Comunidad Segura”, ya que creemos que es necesario exponer lo planteado teóricamente y la metodología específica en la que nos basamos para implementar y desarrollar estos, señalando como se llevaron a cabo estos talleres en el Modelo implementado para una mejor comprensión y del proceso práctico del proyecto.

A los trabajadores sociales que participamos en el mismo, se nos ha dado una explicación de cómo manejar los talleres, ahí se nos explicó lo antes escrito, nosotros tomaríamos el papel de facilitador, el cual se encargaría de conducir al grupo que tomaría el taller, este se llevaría de una manera reflexiva, donde los alumnos explicarían, conceptualizarían, reflexionarían y propondría las soluciones de su problemática.

En esta capacitación, además de una revisión teórica general del modelo y del proyecto específico que se aplicaría dentro de las escuelas secundarias, se nos proporcionó un manual para los talleres, donde de manera teórica se nos explica tanto el concepto y metodología del mismo, como las estrategias, instrumentos y técnicas para la realización de éstos.

En el *Manual "Tejiendo Relaciones"*<sup>17</sup>, el cual es un proyecto que tiene como coordinadora a la misma autora de "Comunidad Segura" y donde también se trabajan los talleres de reflexión como base fundamental para su proceso, explican el marco teórico del mismo de la siguiente manera:

Para el desarrollo de los talleres es importante la fundamentación teórica y el pensamiento de autores como Piaget, Vigotsky, Freire y Feuerstein, entre otros. Es necesario que los talleres tengan un fundamento ya que llevan a cabo una práctica, en este caso de Trabajo Social, que no debe existir sin una teoría como base.

*"Es sumamente difícil que un individuo por sí solo se haga consciente y trabaje para el cambio de las situaciones límite, porque se encuentra sumergido en las percepciones que tiene de la realidad y no tiene otros referentes que no sean su propia experiencia. Por lo que la forma de lograr dicha concientización es mediante el diálogo. Un diálogo que lleve al descubrimiento de la realidad objetiva sobre la cual debe incidir la acción transformadora y conforme más se descubra y reflexione mayor será el compromiso en la práctica de la transformación, en la praxis transformadora. El hombre dialógico que es crítico sabe que tienen el poder de crear y transformar, lo cual para él es un reto. El contenido programático de los talleres se organiza a partir de la situación presente, existencial y concreta. A este respecto Freire afirma que "en verdad, lo que debemos hacer es plantear al pueblo a través de ciertas contradicciones básicas su situación existencial, concreta, presente, como problema que, a su vez, lo desafía, y haciéndolo le exige una respuesta, no a un nivel intelectual, sino al nivel de la acción".*<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Juárez, Mónica. Manual de Tejiendo Relaciones, EOPSAC, México, 2000.

<sup>18</sup> Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido., p. 111, En: Juárez, Mónica. Manual de Tejiendo Relaciones, EOPSAC, México, 2000.

*Desde hace muchos años, la pedagogía, la psicología y en este caso el Trabajo Social han hecho énfasis en este tipo de procesos de enseñanza-aprendizaje, llamado mediación.... (a lo que nos referimos con mediación " algo que está en el medio entre el emisor y el receptor. Las mediaciones son más que el trabajo de transponer conocimientos científicos a través de materiales que sean posibles de leer, aprender o comprender por nuestros destinatarios. Con mediaciones nos referimos a una articulación; en teoría social, una articulación significa un proceso por el cual se relacionan dos elementos, pero no ya como elementos separados, sino que al relacionarse se transforman: ninguno es igual a lo que era antes de ponerse en relación. Entonces, mediaciones son articulaciones entre los sectores, las prácticas y las representaciones hegemónicas (es decir: que pretenden dominio sobre la sociedad) y los sectores, las prácticas y las representaciones subalternas (es decir: que son dominados),<sup>19</sup> ... por ejemplo, Rousseau afirmaba que el individuo debe ser sujeto de acción y al mismo tiempo, agente de su propia educación intelectual y Pestalozzi hablaba de la conciencia mental de los procesos; Herbart distinguía las diferencias individuales y culturales como fruto de las particulares experiencias y representaciones del mundo en su camino a la abstracción. Posteriormente muchos han insistido en este tipo de procesos, Montessori, Dewey, Blatt y Garfunkel, Flanders, etc., trabajan sobre el punto de la calidad de la interacción, como fuente de aprendizaje. Por el lado de los psicólogos, y hablando del actor que ocupa el lugar de maestro en el proceso, el paradigma conductista con Watson como uno de sus gestores y Skinner como líder destacado plantea un maestro de tipo coordinador; el paradigma sociocultural o sociohistórico, representado por Vigotsky, y el cognitivo, Piaget, Ausubel, Brunner, entre otros, hablan de un maestro mediador.*

*Originado en la confrontación entre esquemas de sujetos con diferentes niveles de competencia ante una tarea determinada, el conflicto socio cognitivo constructivo que se da en determinadas situaciones de la interacción social favorece el desarrollo tanto del razonamiento lógico como de la adquisición de contenidos y ello como consecuencia del proceso de reorganización cognitiva provocado por el conflicto y su superación colectiva.*

---

<sup>19</sup> Huergo, Jorge A. Tema: La Popularización, mediación y negociación de significados.. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional De La Plata.

*En el proceso de mediación, deja de ser un instrumento del educador para manipular a los educandos, ya que se transforman en la propia conciencia. "Educadores y educandos cointencionados hacia la realidad, se encuentran en una tarea en que ambos son sujetos en el acto, no solo de descubrirla y así conocerla críticamente, sino también en el acto de recrear este conocimiento"<sup>20</sup>. Cuando, tanto el facilitador como los participantes al taller, conocen la realidad por medio de la acción y reflexión en común, se dan cuenta que son sus creadores y re-creadores. Así su búsqueda de la realidad se transforma en compromiso de cambio."*

Así el proceso que se desarrolla en los talleres de "Comunidad Segura", es un estilo de interacción educativa intencionada, consciente, significativa y trascendente generadora de experiencias positivas y significativas. Es acción recíproca entre dos o más personas que comparten una experiencia de aprendizaje y en donde el mediador por su nivel acompaña y ayuda a las otras a moverse en su zona de desarrollo potencial dada su contribución, entre otras cosas, a que se le encuentre sentido y significado a lo que hacen y logran.

El taller vivencial es el instrumento estratégico de todo el proceso de "Comunidad Segura". La participación de los miembros del grupo dirigidos por el facilitador lleva a procesos de reconceptualización y resignificación de las situaciones que viven los miembros del grupo caracterizadas por la inseguridad, la violencia, la ilegalidad y la corrupción.

---

<sup>20</sup> Freire Paulo. Pedagogía del oprimido. P. 67. En: Juárez, Mónica. Manual de Tejiendo Relaciones, EOPSAC, México. 2000.

### 3.2. Metodología de los Talleres de “Comunidad Segura”

En el manual<sup>21</sup>, se plantea la forma de trabajar con talleres de la siguiente manera:

*“Se decidió que se trabajaría por medio de talleres ya que el proceso que se lleva a cabo dentro de ellos no es el típico proceso de enseñanza-aprendizaje, el conocimiento se forma con la reflexión, sobre su propia experiencia de los participantes y por lo tanto es vivencial, se desarrolla a partir de sus propios conocimientos. Además, no necesita estar enmarcado en un aula y los temas que se abordan no están encaminados a la enseñanza de un conocimiento académico básico, sino a la reflexión de la realidad social en la que viven los participantes.*”

En este caso podemos decir que los alumnos van aplicando sus conocimientos adquiridos en el tiempo y con esto se van realizando los conceptos de los temas tratados; como se menciona anteriormente al no ser un proceso de enseñanza-aprendizaje hace que los alumnos se comporten de diferente manera y se sientan más seguros para comentar y exponer sus vivencias, que es lo que se necesita para la realización de los talleres. Esto se puntualiza al momento de iniciar la primera sesión con los alumnos, se da un breve comentario sobre la forma de trabajar, siendo ésta de forma espontánea, donde los participantes cooperan en la realización de actividades, apoyados de dinámicas, dentro y fuera de las aulas, así los alumnos se sienten seguros e invitados a una participación para la realización de los talleres.

*Los temas ejes de los talleres, violencia, corrupción, inseguridad e ilegalidad, los cuales son temas centrales en la interacción de los sujetos y por lo tanto si se busca recrearla es necesario incidir en ellos.*

*Dichos temas serán denominados temas generadores ya que contienen en sí la posibilidad de desdoblarse en otros tantos temas que, a su vez, provocan nuevas tareas a cumplir, acciones en busca del cambio, las cuales están en relación con los temas generadores y con la percepción que de ellos tengan los participantes del taller.*

---

<sup>21</sup> Idem, cit 11.

*Los temas generadores son temas de carácter universal característicos de una sociedad. Existen tanto a nivel social nacional como a nivel individual y es en este último nivel en el que pueden ser simplemente sentidos lo que lleva a que no sean captados en su verdadero significado. Es esta distorsión del significado del tema universal o generador, la que se pretende modificar en los talleres, que los participantes a partir de su propia experiencia se den cuenta de las dimensiones significativas de su realidad, cuyo análisis crítico les posibilite reconocer la interacción de sus partes y que así perciban estas dimensiones como partes de la totalidad. De este modo, el análisis crítico de una dimensión significativo-existencial posibilita a los individuos una nueva postura, también crítica, frente a las problemáticas abordadas en el taller.*

*La forma de trabajo, es mediante talleres guiados por un facilitador en los que participa un grupo de personas que tienen como principal característica el ser pares o iguales, es decir, estudiantes de un cierto grado escolar, padres de familia, grupos sociales, etc.*

*La dinámica de los talleres comienza con la puesta en común de la propia percepción que tienen los participantes con respecto a los temas generadores. Se pretende pasar de estas percepciones espontáneas de la sociedad, que en muchos son irracionales y tienen a mitificar la realidad a un análisis racional, por lo que se reflexiona en la búsqueda de una visión crítica y una dinámica de la realidad que, empeñándose a favor de su descubrimiento, desenmascare su mitificación.*

*Este cambio de percepción se hace mediante la concientización y al final se llega a una praxis transformadora como resultado de todo el proceso. Este proceso es llevado a cabo dentro de una dinámica de diálogo entre los participantes y guiada por un facilitador.*

*El significado se tiene de la realidad no está dado por las cosas que nos rodean, sino por las percepciones que de ellas tenemos, que son el resultado de procesos de aprendizaje en el que otros han mediado entre nosotros y la realidad o bien que hemos formado por nuestra propia confrontación con la realidad sin la ayuda inmediata de otros. Las percepciones o conceptos espontáneos son el resultado de procesos de generación e interiorización de las experiencias personales. Estas percepciones generalmente no tienen consistencia interpretativa seria y si permanecen como están, es probable que se forme una conciencia transitiva ingenua y el almacén de criterios basado en esta conciencia produce juicios equivocados confusos y míticos.*

Posteriormente se explicará con detalle como se desarrollaron los talleres en el ambiente personal y como se desarrollo el comportamiento de los alumnos.

*Es así, como se mencionó anteriormente, que nos parece de suma importancia el modificar dichas percepciones, pero esta modificación requiere de un proceso de concientización para que se logre pasar de este estado de semi inconsciencia a una toma de plena de conciencia y el individuo no se quede perdido en un cambio de percepción que no lleve a nada.*

*La concientización en el desarrollo crítico de la toma de conciencia; desarrollo que implica que se trascienda de la esfera espontánea de la aprehensión de la realidad para llegar a una esfera crítica. Freire considera que la concientización es el paso de la conciencia transitivo ingenua, que se caracteriza "por la simplicidad en la interpretación de los problemas; por la fragilidad en la argumentación; por un fuerte tenor emocional"<sup>22</sup>; a la conciencia transitivo real que se orienta a la responsabilidad social y está caracterizada "por la profundidad en la interpretación de los problemas. Por despojarse al máximo de preconcepciones en el análisis de los problemas y en su comprensión, esforzarse por evitar deformaciones. Por negar la transferencia de la responsabilidad. Por la negación de posiciones quietistas"<sup>23</sup>.*

*Cuando los individuos se alejan de sus concepciones para observar objetivamente sus relaciones con el mundo y los otros, sobrepasan lo que escrito por Vieira Pinto<sup>24</sup> denomina "situaciones límite" que es el margen real donde empiezan todas las posibilidades de cambio.*

*Nuestro papel no es hablar al grupo sobre nuestra visión del grupo, o intentar imponerla, sino dialogar con él sobre su visión y la nuestra. Sabemos que su visión del mundo, que se manifiesta en las diferentes formas de su acción, refleja su situación en el entorno en el que se constituyen.*

*Reuven Feuerstein retoma la concepción de procesos de mediación de Vigotsky, incorporándola a una de sus teorías. Feuerstein considera que el facilitador o mediador es la persona que al relacionarse con otra u otras propicia el desarrollo del sujeto que aprende, desde un estado inicial de no saber, de no poder o no ser, a otro cualitativamente superior de saber, saber hacer y lo que es mas importante, ser. El mediador facilita el tránsito de un estado inicial a un esperado y lo hace con la participación plena del sujeto que aprende.*

<sup>22</sup> Freire, Paulo. La educación como práctica de la libertad.p. 54. En: Juárez, Mónica, Manual de Tejiendo Relaciones. EOPSAC, México. 2009.

<sup>23</sup> Idem, cit 11, P. 55

<sup>24</sup> Vieira Pinto, Alvaro, "Conciencia y realidad Nacional", p.248. En: Juárez, Mónica, Manual de Tejiendo Relaciones. EOPSAC, México, 2000.

Con respecto al párrafo anterior no estamos de acuerdo con lo mencionado por Feuerstein debido a que el facilitador es el que propicia que el participante exprese lo que ya sabe pero en forma sencilla y con sus propias palabras, que sea él, quien comente sobre los temas que se desarrollan dentro de los talleres de "Comunidad Segura" y que son muy comunes para el entendimiento, siendo ellos mismos, quienes más saben sobre estos, debido a que viven día con día los problema que se desarrollan en las sesiones, siendo estos los que en la mayor parte del tiempo nos enseñan y explican sobre estas situaciones, ya que al estar inmersos en las mismas, amplían el conocimiento que tenemos sobre el tema y es por esto, que no concordamos con lo mencionado de que el actor con el que se trabaja, en este caso, el estudiante no sabe sobre lo que se habla, sabemos que lo escrito por este autor es pedagógico, mencionándolo ya que aporta la base metodológica de cómo dar un taller, pero en la práctica del modelo en el que basamos esta tesis, las condiciones se dan de la siguiente manera.

*El punto central de los talleres es el proceso que éstos desarrollan; proceso de interacción y construcción de conocimiento por parte de los asistentes, a través de diferentes dinámicas y fases que los orientan a conceptualizar y comprometerse con el tema del taller.*

*Los elementos que conforman el proceso enseñanza-aprendizaje son el facilitador, los participantes y la interacción que se genera entre los dos; factores que existen en toda situación de tipo educativo. La dinámica de los talleres está basada en el rol de los participantes, la interacción entre iguales tiene un poderoso papel sobre la construcción del conocimiento; si se organiza dicha interacción, se puede sacar de ella un enorme provecho educativo. Son los participantes los que durante todo el taller, crearán nuevas percepciones mediante la concientización, de lo cuál se llegará a la práctica transformadora. Serán los encargados de continuar con lo reflexionado en el taller. Para lograr el cambio.*

*Los participantes son los encargados de crear el conocimiento a partir de la modificación de sus percepciones y proponen soluciones que estén al alcance de las problemáticas abordadas en el tema.*

*Para que los participantes logren centrarse en el tema, le den sentido y construyan nuevos conocimientos que los lleven a acciones en busca del*

*cambio, es necesario que el facilitador sepa guiar el aprendizaje con preguntas estructuradas que permitan identificar y definir las problemáticas, establecer conexiones e inferencias significativas y válidas, elaborar hipótesis, reglas y principios, establecer criterios, usar los conocimientos en nuevas construcciones, etc. En general modificar las percepciones y elevar el nivel valorativo a partir de nuevos planteamientos.*

*El facilitador favorece el aprendizaje, estimula el desarrollo de potencialidades, mueve en términos vigotskianos al sujeto que aprende en su zona de desarrollo potencial, que está determinada por la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o con la ayuda de otro compañero más capaz.*

*Entonces, el facilitador es el sujeto responsable de facilitar el aprendizaje, mediar entre los sujetos participantes y el objeto a conocer y un participante activo del proceso.*

*Hablando del tercer elemento del proceso que es la interacción facilitador participantes, se trabajan los conceptos inscritos en el descubrimiento guiado y en este sentido el conocimiento no es enseñado, no existe con anterioridad, sino que se construye por los participantes mismos en el curso de sus interacciones. Dice Piaget que la educación no se puede reducir a una mera transmisión de reglas morales y conocimientos intelectuales acabados, "conquistar por sí mismo un cierto saber a través de investigaciones libres y de un esfuerzo espontáneo, dará como resultado una mayor facilidad para recordarlo; sobre todo, permitirá al alumno la adquisición de un método que le servirá toda la vida, y que ampliará sin cesar su curiosidad sin riesgo de agotarla"<sup>25</sup>.*

*En algunas ocasiones en esta interacción entre iguales y entre facilitador y participantes surgen desacuerdos que ocurren en situaciones de aprendizaje cooperativo, los cuales Pret-Clemont, Doise y Mugny han conceptualizado como conflictos socio cognitivo y mencionan que son fuentes de desarrollo intelectual".*

Los talleres son concebidos como espacios de análisis y reflexión en un primer momento, posteriormente se constituyen en espacios de producción y compromiso. Los talleres se manejan con los diferentes actores de la comunidad: alumno, maestros y padres, simultáneamente.

---

<sup>25</sup> Piaget, Jean. A dónde va la educación. P. 45. En: Juárez, Mónica, Manual de Tejiendo Relaciones, EOPSAC, México, 2000.

La dinámica que se propone a continuación para la implementación de los talleres fue desarrollada por la Lic. Nelia Tello quien pudo implementar esta metodología con base en los años de trabajo y es la siguiente:

- Conceptualización, en este momento el grupo como su nombre lo dice conceptualizará el tema o problemática que se abordara en esa sesión.
- Autodiagnóstico, el grupo analizará dando una visión de su realidad dentro de la temática que se aborda.
- Reflexión, modificación de las expectativas, después de haber detectado la dimensión de su problemática, el grupo reflexionará sobre la misma buscando la transformación de sus expectativas sobre ésta.
- Responsabilidad individual y grupal, ya analizado y reflexionado el problema se inducirá, que de manera grupal e individual se responsabilicen por las expectativas transformadas que tiene en ese momento.
- Compromisos y proyectos, se crearán compromisos para un beneficio común y se elaborarán proyectos para efectuarse por ellos mismos y con esto lograr una modificación de la problemática abordada.

Antes de finalizar este capítulo sobre el Taller, queremos volver a mencionar que estos tienen una propuesta para llevarse a cabo, ya que es importante no perderla de vista para la ejecución de estos, aunque en la práctica sufra modificaciones por parte de las instituciones, en este caso escuelas, en las que se intervino. El Modelo de Intervención de "Comunidad Segura" los propone como...

*"sesiones de reflexión y análisis con duración de 20 hrs. Y un tamaño promedio de 20 participantes. Teniendo dos momentos diferentes, en el primero de ellos los ejes en que se trabajan son: inseguridad, violencia, corrupción y legalidad; el segundo momento es una sesión denominada "un nuevo equipo de trabajo" en la que interactúan policías, autoridades y comunidad, y en ella se busca se contraigan compromisos concretos a la luz de una nueva interacción"*<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> Idem, cit 11.

En el Proyecto específico de “Escuela, Comunidad Segura”, en el cual el taller es una de sus fases y estrategia central, da la siguiente propuesta de éstos, diciendo que...

*“son concebidos como espacios de análisis y reflexión en un primer momento, posteriormente se constituyen en espacios de producción y compromiso. Los talleres se manejan con diferentes actores de la comunidad escolar: alumno, maestros, padres, en un proceso simultánea”<sup>27</sup>,*

... pero en grupos específicos, el lugar es el plantel escolar escogido por ciertas características relacionadas con la problemática estudiada, la dinámica es la que ya antes mencionamos, los tiempos son modificables y adaptables a cada institución pero con la generalidad de 15 sesiones, con una duración de 50 minutos por grupo.

Es importante mencionar que, aunque nos centraremos en este trabajo para hablar del taller que se implementó con los grupos de alumnos, creemos necesarios comentar que éste también se da con padres de familia y maestros como parte del proceso, modificando los tiempos, pero la metodología es la misma, de reflexión, se hace referencia, aunque no profundicemos en este contexto, debido a que es un proceso complementario para el resultado final de la acción.

Con esto damos por concluido este capítulo y el marco teórico-metodológico, para continuar con el marco empírico del tema abordando en la tesis donde reflejamos la experiencia práctica trabajada.

---

<sup>27</sup> Idem cit 11.

## CAPITULO 4

### CARACTERIZACIÓN DE LOS GRUPOS EN LOS QUE SE INTERVIENE

#### 4.1. Contextualización de los jóvenes<sup>28</sup> en el Distrito Federal

*“Las actitudes de los jóvenes se puede afirmar que, por desgracia, son las mismas que se han venido arrastrando desde hace varias generaciones –indiferencia, irresponsabilidad, sumisión al paternalismo, escape por puertas falsas y rutas aparentemente fáciles, etc. – y que en la actualidad se han acumulado hasta derivar en dos grandes vicios: la apatía y la corrupción.*

*Sus justificaciones son iguales a las de sus predecesores: la culpa es del gobierno, de los yanquis, del TLC, de los políticos, de los tecnócratas, de la falta de oportunidades, del dólar, de la crisis... Después, cuando de tanto repetir estos pretextos terminan creyéndolos, sus talentos se pierden.*

*Los jóvenes mexicanos ya saben lo que camina bien y lo que camina mal en este país; ya conocen las causas de esto, ya saben cuáles son las piezas que deben enderezarse para que esta gran nave que es México recupere norte y vuelva a operar adecuadamente, con apego al derecho, con transparencia, con respeto a los valores democráticos y al principio constitucional de la soberanía popular, con verdadera eficiencia, eficacia y efectividad.*

*Todo joven, por el mero hecho de serlo, tiene ilusiones, proyectos, sueños y fantasías: quiere crear, inventar, producir, conquistar... Pero ¿cómo va a lograrlo si sólo planea y nunca aterriza, nunca concreta?*

*Los jóvenes de estos tiempos saben que tienen capacidad creativa para iniciar proyectos; lo que además están haciendo ahora es estudiar, investigar y desarrollar técnicas para ponerlos en práctica y ejecutarlos.”<sup>28</sup>*

---

<sup>28</sup> Nos referimos a jóvenes ya que la categoría oficial que maneja el Instituto Nacional de la Juventud es la de 12 a 29 años.

<sup>28</sup> Página de Internet, monografias.com. Escrito de Emilio Velasco Gamboa, [http://www.gratisweb.com/emilio\\_velazco/Investigador-Escritor](http://www.gratisweb.com/emilio_velazco/Investigador-Escritor), <http://www.galeon.com/emilio-velazco>

Los jóvenes en nuestra sociedad mexicana son de diversas formas, tienen significados culturales "de lo que es bueno y malo", "de lo que se debe y no hacer", sin embargo la misma sociedad nos ha orillado a cambiar nuestros usos y costumbres y modificar el comportamiento que tenemos, en muchos casos, de acuerdo a las zonas en las que se habita y en donde se convive frecuentemente.

En el Distrito Federal, encontramos jóvenes con deseos de superación, buscan sobresalir de una u otra forma y ser mejores en lo que hacen, algunos se encaminan a sobresalir de forma adecuada aprovechando sus estudios, trabajo o apoyando a la sociedad y al ambiente en el que se desenvuelven, de alguna forma, puede ser integrándose en grupos organizados para dicha acción, ellos han podido salir adelante con esfuerzo, con dedicación y en ocasiones con escasez de recursos, esto influye en gran medida por la educación que tienen en sus casa y lo que han aprendido a lo largo de su vida, otros optan por buscar la salida fácil a sus problemas, son orillados a esto por los círculos delictivos en los que se han visto envueltos en su comunidad, por lo que observan en la calle, en la casa, en la televisión, son objeto de transformaciones en su forma de actuar, de ser, de ver la vida. En algunos casos, orillados por las circunstancias, buscan ser mejores a los demás en forma negativa (es decir, ser el más malo o el más temido), y esto en ocasiones llega a devaluar su conducta y su forma de ser, algunos se vuelven delincuentes, bándalos, asesinos, por el simple hecho de no quedarse en el mundo en el que viven de delincuencia y prefieren unirse a él en lugar de buscar soluciones de cambio y ser mejores.

Por los datos obtenidos por Estudios de Opinión y Participación Social A.C. (EOPSAC), a través de las encuestas<sup>29</sup> realizadas alrededor de la secundarias trabajadas el 49%<sup>29</sup> de la población entrevistada menciona que *hay bandas alrededor de la secundaria y el 65% afirma que existe venta de drogas alrededor de las secundarias.*<sup>30</sup>, esto confirma la desvalorización de las conductas que presentan los jóvenes en estas zonas.

En muchos casos los jóvenes observan el comportamiento del entorno familiar como, el alcoholismo, la violencia y los malos tratos dentro y fuera de sus hogares, esto hace que se sigan patrones de conducta y lleguen a comportarse de la misma manera.

A nuestro parecer, la educación de los padres, familiares, amigos y la sociedad determinan el comportamiento que tenemos. Por esto en los lugares marginados o colonias "problemáticas", como son mencionadas dentro de la sociedad, los problemas entre los jóvenes son aún más graves, esto por el hecho de que los padres salen a trabajar y en ocasiones los jóvenes se quedan solos por mucho tiempo, y al llegar los padres no se toman el tiempo necesario para interesarse por las cosas que han hecho sus hijos en el día, siendo que en su mayoría los jóvenes se reúnen con grupos que se encuentran en la misma situación y su forma de distracción esta en hacer maldades para llamar un poco la atención, desvalorizando sus conductas y observándose más en colonias conflictivas donde carecen de vigilancia por parte de las autoridades y prevalece la inseguridad, lo que orilla a que los adolescentes por falta de cariño de sus padres, busquen ser aceptados por grupos ajenos a su medio, originándose las bandas y es aquí donde se empieza a modificar el comportamiento de los jóvenes...

<sup>29</sup> Una Muestra de 542 personas entrevistadas, con 95% de confiabilidad más, menos un 3% de error.

<sup>29</sup> Tello, Nelia y Garza, Carlos, "Las zonas de colindancia entre el Distrito Federal y el Edo. De México como escenarios de socialización en la violencia, inseguridad y corrupción", P. 90, En: "Páramo del Campo y la ciudad" Metrópolis. Gobernabilidad y desarrollo humano. Frente a problemas Urbanos, soluciones humanas. revista cuatrimestral, año 2, No. 5, Agosto 2004, CEMAPEM.

<sup>30</sup> Idem. cit. 23.

*"La proliferación de bandas juveniles se ha convertido en una manera de independizarse, de construirse una identidad, al llegar a la adolescencia es necesario pertenecer a alguna so pena de quedar al margen del sistema de seguridad de la zona. Por lo demás este estado de cosas exige la socialización de ciertos comportamientos que hacen viable su existencia en un ambiente de desconfianza, de miedo, de caos y desorden. Los niños, en apariencia, de la secundaria saben que es aquí donde tienen que sobrevivir y que su momento de independizarse les ha llegado o se integran como parte de un grupo, ó sea de una banda o les sería muy difícil lograrlo ya que se convertirán en blanco de fáciles ataques. Es la ley de la selva: el mas fuerte manda."*<sup>31</sup>

Según los estudios realizados alrededor de las secundarias trabajadas, el 39%<sup>32</sup> señala que hay jóvenes de la secundaria que se juntan para hacer vandalismo en el entorno. Como un ejemplo de esto y para poder sustentar lo expuesto en el párrafo anterior, se menciona el caso de un alumno de la escuela "Vicente Suárez" donde se desarrollaron los talleres y algunos casos; en conversaciones que sostuvimos con él, platicó sobre situaciones vividas en su familia, las que se anotan en la crónica siguiente:

*".....me llevo mas o menos con mi mamá, ella se va a trabajar con mi papá que tiene un negocio de herreria y casi no está en mi casa...mis papás llegan a las 6:00 y yo casi siempre estoy solo...casi todos los días va Rubén a mi casa y se queda ahí hasta que llegan mis papás...Domingo es quien sonsaca a Rubén a hacer travesuras...a veces van otros compañeros de la escuela y mi mamá no les dice nada...(en una mano trae un tatuaje que dice SOS). Yo me junto con una banda llamada SOS y nos juntamos saliendo de la escuela con las patinetas y nos vamos al faro y ahí nos quedamos un rato"*<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Idem cit. 29

<sup>32</sup> Encuesta EOPSAC 2004.

<sup>33</sup> Iris Nayeli González Cardell. Crónica del caso del niño Uriel Talavera García. Escuela Vicente Suárez. 10 de diciembre del 2002

En el caso anterior, describimos sólo una parte de la crónica en donde se describe como percibe este niño a sus padres, quienes no están en todo el día y esto hace que sus amigos y él se reúnan para hacer maldades a las personas y actos no adecuados ya que menciona que se van en banda en las patinetas y se reúnen todos en el faro y es como su territorio. Él tiene poca comunicación con sus padres lo que hace que el menor pueda caer fácilmente en factores de riesgo como drogas o, como es un hecho, en bandas, y al igual que él existen varios compañeros que presentan las mismas circunstancias.

#### 4.2. Contextualización de los jóvenes en la Delegación Iztapalapa

La descomposición social descrita con anterioridad se refleja en la población motivo de estudio, sin embargo el comportamiento de los alumnos de secundaria en la Delegación Iztapalapa, ha sido considerado como uno de los más agresivos en todo el Distrito Federal, debido al ambiente que se vive en estas colonias, de violencia, agresión, vandalismo, corrupción, inseguridad, ilegalidad, etc. Con la información de la población aledaña a las secundarias se pudo confirmar que...

*“el 96% ha visto pleitos entre los estudiantes afuera de la secundaria; el 47% dijo haber sabido de algún acto de violencia en las cercanías de la secundaria; el 39% dijo haber sido víctima de algún delito en el último año y el 49% habla de que el problema de la inseguridad es más grave que antes (43% dijo que es igual que antes y solo 8% afirmó que ha mejorado), de este 39% víctima de algún delito en el último año, 74% lo fue en la colonia y 47% dijo que el delito había sido robo con violencia, así mismo el 89% no denunció el delito ante alguna autoridad<sup>34</sup>;*

---

<sup>34</sup> Idem cit. 29

Este fenómeno se da debido a factores, tanto sociales como culturales como son la sobrepoblación, el bajo nivel académico, marginación, etc. (según diversos estudios que se han realizado en las zonas consideradas como conflictivas, así como información estadística proporcionada por EOPSAC). Esto ha orillado a que los jóvenes adopten usos y costumbres específicas de la zona, los graves problemas a los que se enfrenta este núcleo de la sociedad, ocasionan que los habitantes de ésta demarcación sean considerados como personas agresivas y violentas.

Los jóvenes adoptan la forma de ser de otros jóvenes de su colonia y se agrupan entre ellos con gente que ha vivido por años con la mentalidad de que el ser más agresivo es el mejor, lo que se refleja en las estadísticas e investigaciones que se han llevado a cabo en esta Delegación, así como la experiencia personal, y sobre la base de los problemas que surgen continuamente, (esto se ha podido confirmar gracias a la continua información proporcionada por instituciones encargadas de estos problemas, por la investigación publicada en periódicos, revistas y medios informativos, conferencias a las cuales hemos asistido como el seminario de "Violencia Personal y Social (ENTS), así como los datos que se nos proporcionaron en el transcurso de nuestra preparación profesional)

Los jóvenes de esta zona ven los problemas de la violencia, la inseguridad, la corrupción y la ilegalidad como algo común, cotidiano y normal sin que se llegue a modificar el comportamiento, al contrario, se han agudizado los problemas en estas colonias.

Ante la problemática que ha surgido, a través del tiempo en todo el país y que ha ido en aumento, especialmente en las colonias conflictivas donde se genera la violencia, corrupción, inseguridad, ilegalidad, etc., se han implementado diversos programas para mejorar estos comportamientos, logrando con esto que los jóvenes y la comunidad conozcan, reconozcan su problema y lo acepten, en muchos casos con buenos resultados, pudiéndolo constatar con la información que fue proporcionada por los alumnos de las escuelas con las que se trabajaron. Ellos mencionaron que se incorporaron varios grupos de apoyo por parte de diversas instituciones, organizaciones y universidades en las escuelas, los cuales les han ayudado a mejorar su forma de convivencia, como es el caso de "Comunidad Segura", estos programas y proyectos han hecho que mejoren sus comportamientos, sin embargo hay mucho que hacer y que ofrecer y que se continúe con lo que se ha llevado a cabo ya que esto es un gran avance para las personas que habitan en estas zonas problemáticas. El trabajo que se ha realizado con los familiares y alumnos de las escuelas ha hecho que mejoren sus comportamientos y que estén dispuestos a cooperar en el desarrollo de actividades.

Los jóvenes de esta delegación saben que es lo que sucede en su comunidad y no les gusta el ser rechazados o ignorados. Se dan cuenta de este rechazo por como se refiere la sociedad, los medios de comunicación y la misma población sobre ellos y ante esta problemática que esta abarcando a gran parte del territorio. Conocen como han sido catalogados por los medios y aceptan esta clasificación sin estar de acuerdo con este estigma ya que se ha llegado a una generalidad de denominación plural que no abarca a toda la sociedad que vive en esas zonas.

Han demostrado ser jóvenes con problemas reales y conductas confusas debido a su forma de vivir y convivir en su comunidad observándose en el trabajo realizado en las escuelas, es por eso que se ha podido conocer el comportamiento de estos jóvenes en busca de un cambio.

### **4.3. Definición de grupo, estudiantes de las escuelas trabajadas**

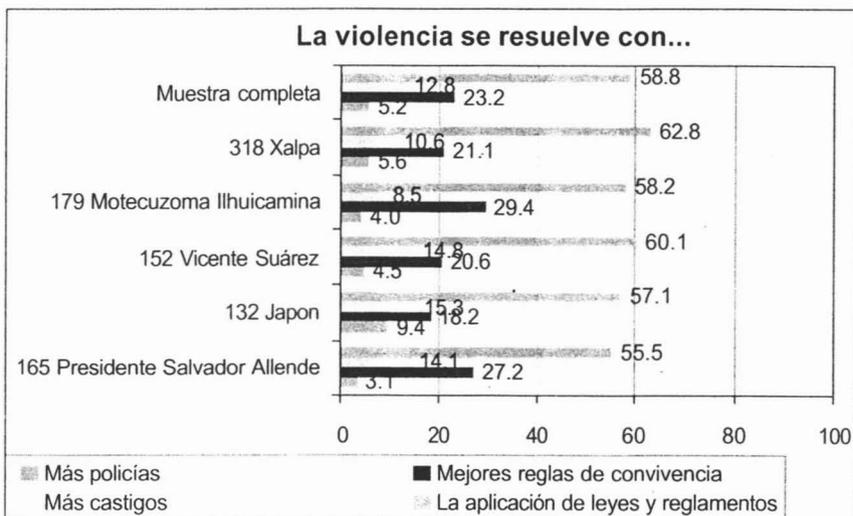
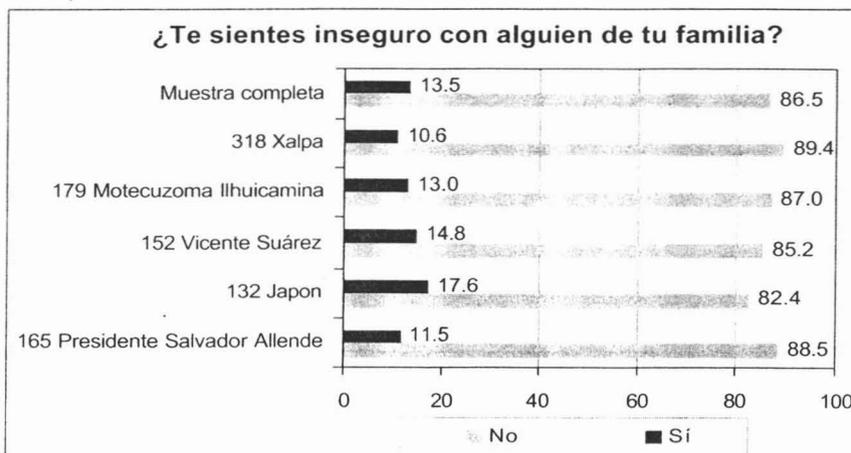
Los alumnos de las secundarias con los que trabajamos son jóvenes<sup>8</sup> de entre 12 y 16 años. Muchos de ellos muestran actitudes rebeldes y son inseguros hacia personas ajenas a su comunidad, había mucho hermetismo y poca participación, modificando su comportamiento después de algunas sesiones cuando comenzaron a vernos como parte del grupo. Este comportamiento lo atribuimos a la marginación, educación, costumbre, herencia y realidad social de la que han sido presas estos jóvenes, debido a que, como lo mencionamos con anterioridad, en estas colonias se ha llegado a formar una gran fama de mal vivientes y se han manejado como colonias problemáticas debido a los acontecimientos continuos de violencia, robos, asaltos y cualquier tipo de hechos negativos y perjudiciales para la comunidad.

Esto ha hecho que algunos jóvenes que conviven en estas zonas tengan comportamientos violentos y que adopten las mismas actitudes que los que llevan años dedicándose a la delincuencia, o que formen parte de bandas que los hagan sentirse mas seguros y tener poder, pensando que por pertenecer a ésta son menos vulnerables a que les suceda algo a ellos o a sus familias.

---

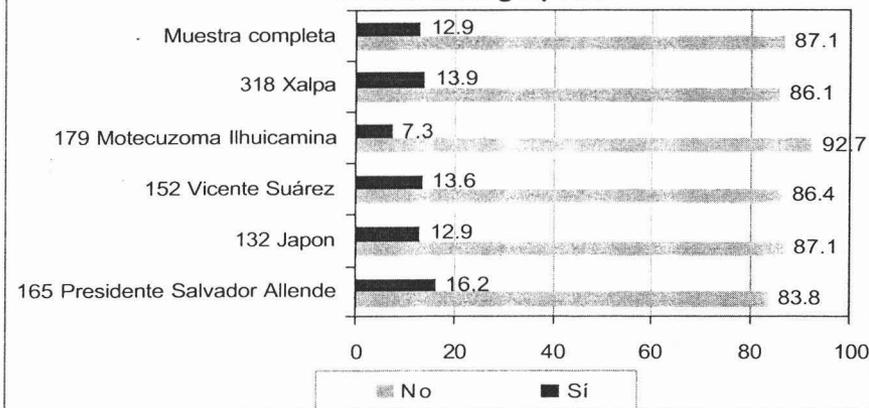
<sup>8</sup> El Instituto Nacional de la Juventud, menciona que los jóvenes, es aquella persona que se encuentre en un rango de edad de 12 a 29 años.

Para sustentar lo antes dicho presentamos algunos cuadros estadísticos de encuestas que realizamos en las escuelas trabajadas<sup>35</sup>.

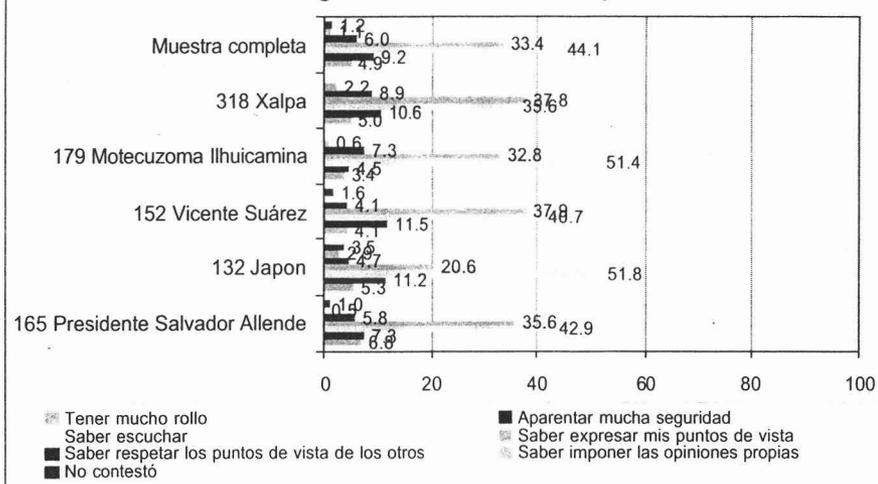


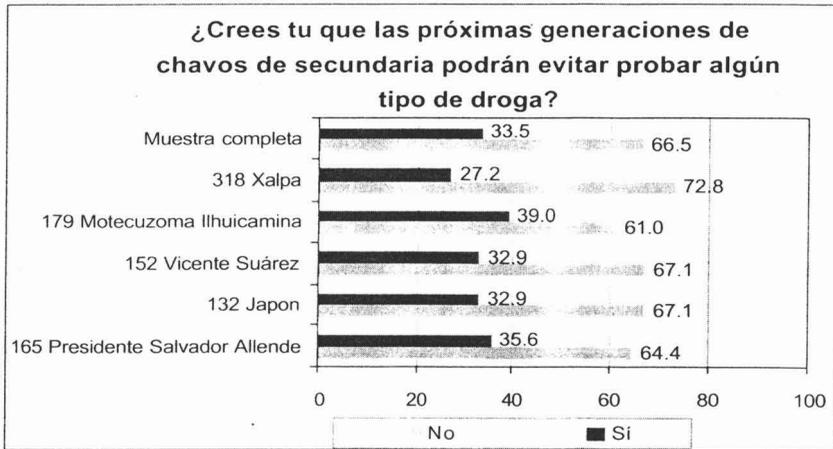
<sup>35</sup> EOPSAC, Encuestas realizadas para diagnóstico de las Escuelas Secundarias de la Delegación Iztapalapa en 2002.

### ¿Piensas que es normal que los problemas se resuelvan a golpes?



### Para ganar un discusión es importante...





En general los alumnos con los que trabajamos en las escuelas secundarias, son jóvenes que debido a la condición de vida en la que se desenvuelven no han disfrutado de una infancia como la que han tenido otros de su misma edad en entornos económicos, sociales y familiares distintos, ya que estos con los que hemos trabajado tienen que dejar a un lado su niñez para cargar con los problemas de sus padres, económicos o del mismo ambiente social en el que se desenvuelven, lo que les lleva a estar más concientes de la problemática que les rodea. Esto los obliga a crecer antes de tiempo y a abandonar la inocencia propia de su edad.

Así mismo, se comportan de acuerdo a las normas establecidas en su ambiente y esto los hace ser miembros del grupo, tienen comportamientos similares, modas y actitudes comunes de las zonas en donde conviven a diario.

Esto lo mencionamos ya que al impartir los talleres escriben de su vida situaciones cotidianas que han hecho de su realidad algo diferente al deber ser, pudiéndose ejemplificar con testimonios escritos por algunos alumnos con los que se trabajó:

En la escuela Japon 132 turno matutino hay varios maestros que le faltan el respeto a sus alumnos porque los miran en forma ofensiva y morbosa muchas veces padres vienen hablar con ellos pero no hacen nada para evitarlo.

Japon, ellos para medir el largo de la falda les tocan las piernas o las atenden verbalmente muchas veces las autoridades se dan cuenta y no hacen nada para remediarlo.

ANONIMO:

Boeno fue el 29 de Agosto de 1999

Estabamos en una fiesta mi amiga y yo  
y de repente llego un chavo llamado  
Floy me jalo de los cabellos y me quiso  
meter a una camioneta y intento  
quitarme la ropa el chavo estaba  
drogado claro que me dio mucho  
miedo pero espere a que se distrajera  
y me eche a correr

Esto es todo

"LA SITUACION MAS VIOLENTA"  
QUE HE VIVIDO

Quando era chico, me divertaba mi mamá noche,  
me golpeaba, me insultaba, me decía cosas malas y  
feas, siempre se desquitaba con migo, yo tengo una  
hermana gemela mami, yo a ella la quiero mucho, nunca  
le pegó, como a mi me pegaba, me insultaba muy  
feo, en presencia de visitas que cuando teníamos,  
pero ahora así, no es así, desde que nació mi  
hermano, le dice todo su mamá y se lo ha dado,  
enfrente de nosotros, cosas que él nosotros nunca,  
nos dice, siempre tenemos golpes en nuestro cuerpo,  
así nos privaban y a ella no le importaba,  
hiena, con muchos cosas y problemas que yo tengo  
y que sufri con ella, y con los los puedo de ahogar  
con alguien, yo siempre los recuerdos, no los puedo  
borrar de mi mente y que son los cosas que yo  
ya pude de los 6 años, y que nunca los he  
podido olvidar, yo sé que por eso soy tan callado,  
yo sé que por eso, que me llaman de algo así,  
pero yo sé que me llaman y lo llaman, tengo  
a mi hermana y ella cuando me ayuda, gracias  
a ella, me divierte, por eso la quiero mucho.

#### **4.4. El Grupo en el ámbito Institucional**

De acuerdo a esta experiencia, podemos definir un modo de clasificación de grupo, de los alumnos de secundaria con los cuales se trabajó.

Los grupos, en este caso, son designados por las autoridades de la escuela, (grupos institucionales) quienes los clasifican por edades, conocimientos adquiridos, y en algunos casos por el comportamiento que demuestren, ya sea en 1°, 2° o 3° de secundaria, asignan a los más inquietos en un grupo, el cual tendrá mayor atención por parte de los profesores, y en otros a alumnos mas tranquilos; esto no sucede en todos los casos, sino dependiendo de la forma de organización que tengan en cada escuela, en los que se llevan a cabo juntas con el personal y se decide entre ellos la forma de organizar a los grupos.

Al llegar a un acuerdo se conforman los grupos y desde el momento en el que los estudiantes entran en el salón de clases, el cual será una parte importante en su formación y en donde pasarán gran parte del día, los propios alumnos se definen como grupo específico, se hace una unión, sin tomar en cuenta las afinidades o características personales, sino, simplemente, el hecho de que ya estando en un salón definido, ya se consideran como un grupo.

Dentro de este grupo definido por el fin común de "aprender", aun sin conocerse y sin saber sus gustos, se van formando subgrupos, estos se empiezan a reunir con fines comunes como caracteres, pudiendo ser tranquilos, callados, platicadores, roqueros, etc., gustos por la música, estudio, modas o simplemente por actitudes que atraen al uno con el otro, o sea se definen a sí mismos por su pertenencia, su aspecto, su actuación. Así pues, se comienzan a formar los subgrupos característicos de cada grupo, sin dejar de lado su pertenencia al grupo común (1°A, 2°C, 3°B, etc.). Esta pertenencia hace que de una u otra forma se fortalezca el grupo queriendo ser parte importante de la escuela y sobresalir de alguna forma, pueden ser los más tranquilos, los más inquietos, los que adoptan modas en sus formas de peinarse, de portar el uniforme, *"la preocupación por su aspecto, cuyas consecuencias simbólicas son importantes se hace evidente en sus mismas palabras,"*<sup>36</sup> crean su propio estilo de saludarse, así como, en algunos casos, palabras características, defendiendo en cualquier momento ésta característica del grupo, *"el lenguaje de los estudiantes se diferencia del de las escuelas mas urbanas, aquí se trata de un lenguaje lleno de características locales. Se diferencia del lenguaje suburbano dominante. El vestido y en general el atuendo es particular ya que a través de el se diferencia su pertenencia a diferentes bandas."*<sup>37</sup> . Un ejemplo de esto lo podemos ver cuando en una escuela trabajada, los hombres que pertenecen a los grupos de tercer año, que son los más grandes, se caracterizan por traer los pantalones a la cadera, (esto es una generalidad de las escuelas), sin embargo existía un grupo que traía un clavo en la suela agarrado al pantalón (esto expuesto por los propios alumnos pertenecientes a este grupo), esto hacía que se identificara quienes eran los alumnos más grandes y hasta cierto punto los rebeldes y los que no seguían las reglas de la autoridad, ya que esta forma de vestir esta prohibida en las escuelas. También en una de las escuelas se podía ver que algunos alumnos traían muñecos pequeños o grandes, con sus caras y ropas pintadas con pluma, simulando tatuajes y esto, según los propios alumnos, es señal de que pertenecen a una banda de la escuela y ese es su distintivo.

---

<sup>36</sup> Oriol Costa Pere Y Otros, *Tribus Urbanas*, Ed Paidós, España, 1996

<sup>37</sup> *Idem cit.* 29 P. 89

<sup>37</sup> Encuesta EOPSAC 2004.

La mayoría de los alumnos van adoptando esta forma de convivir entre ellos, existiendo algunas excepciones con alumnos que no corresponden a la forma de actuar de los demás, quienes son rechazados, agredidos, física y psicológicamente y siendo objeto de burla por parte de sus compañeros, pero, aún así, no dejan de considerarlos parte del grupo. Este comportamiento se encuentra, sin excepción, en todos los grupos con los que se trabajó, mostrando que a pesar de no llevarse del todo bien con algún miembro, saben su comportamiento, sus gustos y actitudes y muestran, hasta cierto punto, interés por lo que hacen o lo que dicen. Con esto podemos observar que entre ellos existe una intercomunicación, de una u otra forma.

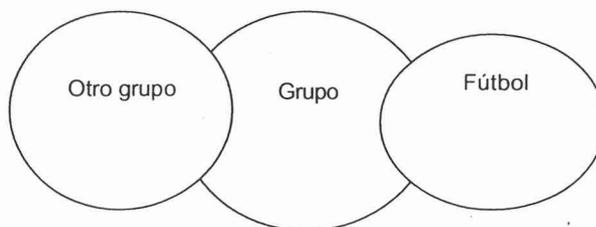
Existe también una competencia entre los grupos, quieren demostrar ser los mejores o los peores en algo, ellos se van enorgulleciendo en lugar de corregir sus fallas y llegan a aumentar ese grado de popularidad con sus actitudes, sea positiva o negativa. "La positiva es cuando los alumnos sobresalen en algún deporte, en estudio o por ser los de mejor comportamiento en la escuela, y el negativo es cuando se caracterizan por ser los más inquietos, los que se pelean, los que molestan a los profesores, los que se van de pinta, etc. En este caso los estudios realizados por EOPSAC afirmaron que el 71%<sup>38</sup> de las personas entrevistadas ha visto estudiantes de la escuela irse de pinta; lo que haría pensar que más de la mitad de los alumnos alguna vez se han salido de las escuelas, en algunos casos sin permiso de sus padres, a diversos sitios y este es un comportamiento imitado por los demás alumnos considerado como algo negativo, aunque la cifra expuesta da como interpretación lo anterior, recordemos que toda encuesta tiene un marco de error ya que las personas entrevistadas pudieron ver al mismo estudiante.

---

<sup>38</sup> Idem cit. 29

En este caso es más difícil el control del grupo, debido a que al querer sobresalir negativamente, se dificulta el enseñar o el buscar una forma de convivencia diferente a la que se pretende crear dentro del grupo. Es en esta competencia donde llega a existir una gran rivalidad entre los grupos, mostrándose dentro de la escuela en partidos de fútbol, en competencias atléticas, etc. También se pueden ver los casos donde se pelean por alguna alumna o alumno popular, luchando entre ellos para quedarse con el mejor partido y con esto demuestran que no le tienen miedo a nada, esto hace que aumente su popularidad (negativa o positiva dependiendo quien se queda con él o la alumna). Algunas peleas son por defender a sus amigos y en la mayor parte de los casos, sin importar las consecuencias que con estos problemas puedan contraer. Algunas veces llega a ser aun más grave el problema, sobrepasando los muros de la escuela, generando peleas, y en algunos casos, al interior de éstas, (sin que nosotros lo hayamos podido constatar).

Los subgrupos son los que conviven más frecuentemente. Generalmente se encuentran grupos con similitudes de comportamientos, es decir, los que prefieren jugar fútbol o los que son estudiosos, sin embargo hay actitudes que se unen entre ellos, puede ser que a alguien que le guste el rock pesado en clase se reúnan y se sienten juntos, platicuen en el salón o tengan las mismas amistades pero a la hora de jugar fútbol se va con otros amigos, los cuales solo se reúnen para eso y no necesariamente existe similitud en todas sus actividades. Lo podemos ilustrar de la siguiente manera.



En las escuelas se puede ver claramente la interacción continua entre los miembros. Existe una convivencia diaria que hace que de algún modo se conozcan entre ellos, no necesariamente llevándose bien con todo el grupo, sino simplemente van conociendo sus formas de ser, de pensar y de convivir entre ellos, esto hace que aunque no se lleven bien o tengan similitudes, se conocen y, por el hecho de pertenecer al grupo, se apoyan.

En cada grupo, existe un líder, quien es *"el que ejerce más influencia que otros en el desarrollo de las funciones grupales y se trata de una influencia permanente"*<sup>39</sup>, él debe ser totalmente del agrado de los demás por una o más de sus diferentes características. *"Liderazgo inevitablemente requiere del uso del poder para influir en los pensamientos y en las acciones de otras personas. Por lo general se distingue la figura de un líder por ser una persona emprendedora y con iniciativa, con la habilidad de saber transmitir sus pensamientos,"*<sup>40</sup> este líder es el que mueve al grupo a platicar y el que inicia, en cualquier momento, el desorden, de los demás, aún estando un controlador presente, que en este caso serían los profesores o autoridades. El líder sobresale de los demás al mantener, casi siempre, una actitud aceptada por el grupo, sin embargo, también es el que controla en algún momento a los participantes con una simple palabra, llega a ser un buen aliado con los maestros, en el caso de que sepa sobrellevar su actitud. Si el grupo acepta lo que él dice se puede mantener el control pero en ocasiones existen dos líderes rivales luchando por la obtención del poder y es aquí cuando se dividen los comportamientos. Los líderes sobresalen de los demás y son identificados de inmediato al ingresar a un grupo, resalta de los demás por algún comportamiento dominante hacia los demás, sin embargo se pueden ir formando líderes y cambiando según los años de permanencia o por la aceptación de los demás.

---

<sup>39</sup> [www.encuentra.com](http://www.encuentra.com)

<sup>40</sup> *Idem*, cit. 32.

Los líderes buscan un reconocimiento, muestran aceptación hacia comportamientos y actitudes de los participantes y consiguen una preferencia hacia su persona. Esto hace que el manejo de los subgrupos sea fácil para el líder común.

En el trabajo con los grupos se puede ver que, según las actividades realizadas era el interés, algunos participaban más en dibujos, por ser algo que dominan, otros se inclinaban más por los juegos y en general se mostraban interesados en los temas, ellos se reunían en sus grupos de amigos y en ocasiones se aliaban con los alumnos aptos para alguna actividad específica, juntándose con el que más corre, el que mejor dibuja o con los que son más tranquilos, mostrando con esto que según el interés momentáneo que pretendan alcanzar pueden ser flexibles y modificar su forma de convivencia y llegan a aceptar a compañeros que no se integran comúnmente. En los casos donde se formaban los grupos, se podía observar un mejor trabajo ya que se dedicaban a la actividad señalada, dejando a un lado el tiempo de platicar, a pesar de que existía una buena relación en la mayor parte de los casos.

Cada individuo tiene características especiales que lo hacen diferente de otro, sin embargo al insertarse en un grupo comparte los objetivos y valores de éste. Al insertarse en grupos diferentes consecuentemente está compartiendo su vida en diferentes grupos, lo que hace parecer que tiene valores y objetivos diferentes, como si se tratara de varias personas, esto es debido sólo al espacio, tiempo y circunstancia de la inserción.

Considerando que los grupos tienen algo en común, podemos mencionar que los alumnos en las escuelas tienen como mayor objetivo en común el estudiar, sin embargo, entre los grupos trabajados, en la mayoría de las ocasiones, no se tienen gustos comunes, con esto queremos decir que, los alumnos son totalmente diferentes en diversas formas y van encontrando en el momento algo que los relacione y que los vuelva iguales o que se atraigan unos con otros, pero en muchos casos entre amigos se puede ver un gran cambio de personalidad según el ambiente, es decir, en la escuela se comportan de cierta manera, con sus amigos de otra y en su casa o comunidad cambian totalmente a la forma en la que los tienen definidos. Es así que no es posible clasificar puntualmente a un grupo, ya que como persona cambia de un grupo a otro y como grupo varía su comportamiento según el lugar donde se encuentre. Aunque teóricamente mencionamos las clasificaciones de grupos planteadas por autores y la educacional como parte de este trabajo, al desarrollar la práctica vemos que es difícil enlazar de una manera estricta las clasificaciones expuestas con lo trabajado en la realidad. Con esto queremos decir que la teoría será base para un trabajo práctico sin embargo sufrirá transformaciones para adaptarse y así poder lograr el objetivo a alcanzar.

## CAPITULO 5

### DINAMICAS DE LOS GRUPOS EN LOS QUE SE INTERVINO

En las escuelas trabajadas observamos diferentes tipos de dinámicas, según la zona trabajada, los años que cursaban o las amistades que tenían los adolescentes; esto es que según su forma de ser, su cultura y su educación influye en la dinámica que ellos tienen con sus compañeros y amigos, así como la manera de relacionarse hacia las autoridades y maestros.

Como un ejemplo de comparación pudimos observar que en la escuela donde se intervino primero, Secundaria #49 en Sto. Domingo Coyoacán, los alumnos tomaban los talleres como un juego y no daban mucha importancia a los temas tratados, preferían tener otras actividades como estar con sus amigos, en esta la problemática más fuerte era la drogadicción, existía un descontrol de la situación, en ocasiones, nos tocó ver que, los alumnos se drogaban dentro del salón, no importándoles quien se encontrara al frente del grupo, el robo de cosas llegaba al grado de que los alumnos salían al patio en la hora de su descanso con su mochila, las bandas se daban pero estas eran conformadas en el caso de los hombre por el graffiti y por protección y en el caso de las mujeres solamente por la protección.

En el caso de la Escuela Secundaria Vicente Suárez, que se encuentra en la Delegación Iztapalapa, pudimos observar que existía más apoyo por parte de los maestros y autoridades, estaban más interesados en su bienestar y se observaba que el cuidado era individualizado, esto hacia que los alumnos tuvieran un comportamiento menos rebelde dentro de la escuela y que hasta cierto punto, se vieran tranquilos. El comportamiento entre los alumnos era de compañerismo, sin embargo existía rivalidad entre los grupos y entre los mismos jóvenes por demostrar quien era el que tenía el mayor poder. En esta escuela nos llamó la atención que en una ocasión, según fue mencionado por unas alumnas, un compañero mandó golpear a una maestra porque lo reprobó y él simplemente mencionó "es que no tenía que reprobarme" y siguió con sus actividades. A su vez un profesor comentó que había rumores de que los propios alumnos mataron a un maestro, no tenía mucho de eso, por el mismo motivo. Esto demuestra que el comportamiento que se llegaba a observar en la escuela era tranquilo, sin embargo es una escuela que al no parecerles algo toman venganza sin que nadie diga nada de esto.

A su vez en la Escuela Secundaria Japón, dentro de la misma Delegación (Iztapalapa) existía compañerismo y a pesar de que las autoridades estaban al pendiente de los jóvenes, no era tan específica como en la secundaria anterior, observando que la forma de mantener el orden era poniendo castigos como limpiar el patio o quedarse haciendo guardia a la bandera, lo que hacia que los alumnos tuvieran algo de temor para no ser castigados por los maestros, estos castigos se ponían a alumnos que llegaban tarde o a los que se portaban mal en la escuela, como salirse de clases. Sin embargo, podían salir y entrar fácilmente por la parte trasera, y al ser una escuela muy grande y con tres patios las autoridades no se daban cuenta de lo sucedido Existía competencia entre los muchachos a pesar de tener comportamientos rebeldes entre sí. Esto se observaba en el momento de cambiar de materia o al regresar del descanso ya que se podía ver que no había un control hacia los muchachos y esto dificultaba la labor de los facilitadores, así como de los propios maestros.

Las dinámicas que se observan en las tres escuelas son agresivas, entre los grupos de poder, se pueden observar riñas entre ellos y tratan de ser grupos dominantes.

En el caso de la Escuela Secundaria Japón se observaba un ambiente de inseguridad en general ya que los propios alumnos mencionaban que existe mucho robo en la escuela, por lo que los alumnos debían salir al descanso con sus mochilas mencionando que si las dejaban en el salón se las robaban. En esta misma escuela se observan muchas parejas de novios abrazándose o besándose en el descanso sin que nadie les diga nada, por lo que para ellos el tener novio/a a tan temprana edad y manifestar esta relación abiertamente en la escuela, es algo bueno y aceptado.

Entre los alumnos en general se puede observar que en su mayoría se apoyan entre ellos, buscan el no ser regañados ni castigados y existe una revalida hacia las autoridades poniéndose del lado de los compañeros sin importar las consecuencias que esto pueda traer.

Las dinámicas entre los grupos son diferentes ya que a pesar de que en todas las escuelas se podía ver compañerismo entre el grupo perteneciente y cierta rivalidad hacia los demás grupos se pudo ver que influía mucho el comportamiento de las autoridades y el control que existe entre estas escuelas.

Como comparación mencionamos que en cierta ocasión pudimos observar la venta de "monas" (droga) en la Secundaria #49 lo que no fue así en las otras secundarias, sin embargo podemos decir que por los comentarios que hacían los alumnos existía este problema dentro y fuera, lo sorprendente de esto es que en esta secundaria se hace abiertamente, así como consumir esto mismo en el salón impregnándose un olor particular de la sustancia y los mismos compañeros lo ven como algo normal y natural. En esta escuela existía más rivalidad entre las bandas y se podían observar más pleitos entre ellos fuera de la escuela organizándose y pasando la voz de lo que sucedería al salir de clases. A sí mismo existía venta de artículos robados y el mismo prefecto motivaba para la realización de estos actos delictivos ya que en cierta ocasión comentó que les pedía cosas a los alumnos y que se lo vendían mas barato.

Con esto vemos que influye en gran medida el apoyo o desaprobación de las autoridades para que los alumnos continúen con estos actos.

Lo que percibimos en comparación a las dos escuelas anteriores es que existía más violencia entre los alumnos ya que los pleitos entre ellos eran en el patio de la escuela y se les observaba más rebeldes y poco interesados en los temas trabajados pero, aun así, cooperaban en la realización de los talleres.

Podemos concluir que en las tres escuelas existen los mismos problemas y los propios alumnos saben lo que ocurre, sin embargo en algunos casos hay más apoyo por parte de las autoridades que en otras.

Esto hace que las dinámicas entre los alumnos y las autoridades sean diferentes en cada escuela, así como la forma en la que se abordan los problemas y esto influye para que ellos se apoyen entre sí pues saben que el fomentar la violencia o eliminarla puede hacer que tengan problemas entre los líderes de las escuelas y, desde nuestra perspectiva, los propios alumnos están inmersos en un círculo vicioso del cual no pueden salir debido al temor de que alguno de sus compañeros se vuelva en su contra, por tal motivo prefieren hacer como que no pasa nada y dejar que otros hagan algo para mejorar. Es por estas situaciones que en los planteles existe complicidad entre los compañeros, aun sabiendo que esto es algo negativo para ellos y para los demás.

Creemos apropiado mencionar, debido a lo observado, que por el ambiente que prevalece en estas escuelas, consideradas como conflictivas, los alumnos se han ido acoplado a la forma de ser de los más fuertes y esto ha hecho que la forma de relacionarse entre ellos sea considerada por la sociedad como inadecuada, pero esto no quiere decir que dejen de ser niños que empiezan a conocer lo bueno y lo malo de las cosas y que el mismo ambiente los ha orillado a ser como son y como ha sido lo "normal" para ellos.

### **5.1. Definición de las relaciones entre Alumnos**

En este capítulo haremos referencia a las relaciones que se observaron entre los alumnos al impartir los talleres en las secundarias. Comenzaremos con el tipo de relación que prevalecía entre los alumnos. Esta es principalmente de competencia. Ellos buscan sobresalir de los demás, como es mencionado en el capítulo de grupos, los alumnos tienen características específicas, buscan la aceptación del otro para pertenecer al grupo, algunos son sociables y se demuestran en su comportamiento hacia los demás, son amigables, platican con todos los que sea posible, mantienen una relación de amigos entre ellos y socializan con todos, algunos pretenden ser aceptados por tener algo diferente a los demás y, en algunos casos, la socialización que existe es la de poder negativo, con esto queremos decir que buscan sobresalir de forma negativa como es el dominar con agresión, ya sea molestando, golpeando u ofendiendo

a los demás compañeros, siendo estos los casos de alumnos que son físicamente mas fuertes, robustos o altos que los demás, adquiriendo un temor por parte de los demás compañeros.

En algunos casos estos alumnos son los que han repetido algún año escolar o son los que han cambiado de escuela por problemas que tuvieron en estas últimas, demostrando a los demás su hombría, ya que en la mayoría de los casos son hombres los que tienen este tipo de actitudes, otra forma de comportamiento es el de las mujeres. las cuales actúan de forma agradable, principalmente con el fin de caerle bien a los hombres y entre ellas es una competencia de ver quienes puede obtener mayor atención por parte de ellos; las alumnas exaltan su coquetería hacia los alumnos, maestros o hacia los integrantes de grupos que acuden a implementar alguna plática o actividad, como fue en el caso de los facilitadores de "Comunidad Segura".

Entre las mujeres existen grupos más selectos que con los hombres ya que ellas se reúnen con amigas y no dejan entrar a otras mujeres a su grupo, a pesar de que se hablan entre sí, sin embargo surge un ambiente de hipocresía entre ellas sin perder de vista el objetivo de ser reconocidas mayormente por los hombres. Entre los alumnos existe un interés de competencia en el que buscar ser él más fuerte, él más inteligente y hasta cierto punto el que hable con más mujeres. Es una competencia de superioridad de sexos, al observar este comportamiento, podemos ver que al estar pasando por el periodo de la pubertad comienzan a tener gustos y afectos por el sexo opuesto, llevando a que las relaciones que existen entre ellos sean en gran medida por el poder de ser él más fuerte, el más guapo o guapa o el verse bien para llamar la atención. En el caso específico de las mujeres, muestran sus cualidades por medio de la forma de vestir, de arreglarse y de verse bien, ellas, en su mayoría, traen accesorios fuera del uniforme como paliacates, moños, pulseras, aretes largos, se pintan el cabello o se maquillan, lo que las hace verse bien y llamar la atención, sin importarles que en ocasiones tengan problemas con las autoridades de la escuela, ya que, a pesar de que en varias ocasiones les llaman la atención por no traer el uniforme completo o por traer estos accesorios, siguen actuando de la misma manera con tal de sobresalir de las

demás; en cambio los hombres, a pesar de que buscan ser populares, ellos no cuidan tanto su imagen, en ocasiones se podía ver que el que llega con la moda de los pantalones a la cadera o los más desarreglados, llaman más la atención de las mujeres. No en todos los casos es lo mismo ya que varios de ellos se preocupan por su arreglo personal y eso hace que las mujeres se acerquen a ellos.

En esta edad de secundaria, al existir cambios hormonales, se observa que los alumnos van madurando más que otros y eso hace que vayan cambiando sus comportamientos o sus gustos, así mismo se observa que las mujeres maduran más rápido, siendo las que buscan llamar la atención de los chicos y en varios casos con alumnos más grandes. Varias veces se podía observar que a la hora de la salida las alumnas se iban con jóvenes más grandes, platicaban y bromeaban entre ellos, resaltando su gusto por los hombres mayores, dejando ver el comportamiento característico que surge en este periodo de crecimiento.

También observamos que las relaciones existentes entre los alumnos son de compañerismo, como ya fue mencionado en el capítulo anterior, buscan el apoyo de los miembros del grupo, adoptan actitudes y modas específicas acordes al grupo, haciendo que sus relaciones se fortalezcan y se apoyen. En la mayoría de los casos, los alumnos se comportan de acuerdo a lo establecido en los grupos a los que pertenecen y de manera semejante, platican de los temas que les interesa y se van agrupando entre los que tienen los mismos intereses con lo que se va construyendo el carácter de cada uno de ellos. Aquí surge la importancia de una buena orientación ya que al sufrir cambios constantes de comportamiento y estados de ánimo al estar pasando por la pubertad, es muy fácil que los jóvenes tomen rumbos equivocados, dependiendo de las relaciones que tengan en su casa, sociedad y escuela.

En ocasiones se observa que los alumnos se reúnen en grupos de amigos que buscan la aceptación por hacer travesuras, el que grita más, el que es más inquieto, etc. En las escuelas se podía ver un comportamiento de rebeldía y agresión hacia lo que no les agradaba, en la mayoría eran las reglas que ponen en las escuelas como usar el uniforme, lo cual exponían que no es importante para ir a estudiar, quejándose con los facilitadores y expresaban su descontento hacia estas reglas impuestas por las autoridades, buscando un apoyo en estos aspectos.

En general se observa unión en los grupos, notándose mayormente al momento de que realizan una travesura y es un grupo tan unido que nunca sale a la luz el que inicio la travesura, tapándose y no pudiendo obtener respuesta alguna por parte de sus compañeros siendo esto algo para pertenecer al grupo y seguir con la aceptación entre ellos. Se mostraba este comportamiento en todos los grupos y en algunos casos amenazaban con enojarse con ellos o con dejarles de hablar si decían algo, siendo pocas estas ocasiones, ya que sin que exista esta amenaza ellos se apoyan entre sí.

Se destaca la importancia de pertenecer a un grupo de amigos, esta es una de sus principales preocupaciones, el sentir el apoyo de los demás y poder convivir y platicar de sus problemas, alegrías o disgustos los va fortaleciendo, aun los pequeños grupos menos aceptados por los demás por ser callados o, tímidos o inteligentes, tienen la necesidad de convivir con más personas que compartan sus mismos gustos. Esta compatibilidad de caracteres se demuestra a toda hora en la que permanecen en la escuela, sobresaliendo aun más en el momento del descanso, siendo cuando se observaban los grupos específicos y bien delimitados.

El observar sus comportamientos en este momento era muy enriquecedor para la labor que se desarrollaba en las escuelas, sirviendo como un punto indispensable para llevar a cabo los talleres ya que se observaba a cada uno de los alumnos con los que se trabajaba, diferenciando a los grupos por sus gustos como los más tranquilos, los más sociables o los inquietos, mostrando que cada quien tiene intereses particulares y fines diferentes sin dejar de lado que la mayoría de ellos que asisten a estas instituciones tienen el fin de superarse y sobresalir de una u otra manera de los demás, y en el caso de la dinámica que se observaba entre los alumnos al conocer sus comportamientos se podía ver que a pesar de querer mostrar agresividad o ser inquietos no se podía dejar de lado su cambio de niño a adulto, mostrando comportamientos contradictorios entre ellos ya que en ocasiones actuaban como niños indefensos, tiernos, amigables y cariñosos combatiendo con el querer ser grandes y mostrar actitudes de adultos como las que observan continuamente en las calles y volviéndose agresivos o inquietos para imitar las cosas que se observan en las calles, en las noticias o en sus familias.

Las relaciones que prevalecen entre los alumnos hacia los maestros y autoridades, son rebeldes, buscando sobresalir de una u otra forma. En el caso de las mujeres son las que se llevan mejor con los maestros de sexo masculino, platican con ellos y los buscan en todo momento, y en el caso de los hombres buscan a los profesores por igual, muestran mayor interés hacia los que son más "buena onda" o los que son menos estrictos. En la mayoría de los casos, los alumnos apodan a los maestros sin que ellos sepan como les dicen, cuales son sus apodosos y esto hace que se pierda el respeto hacia ellos.

En el caso de los maestros, al ser muchos los alumnos a los que deben de dar clases se va perdiendo el interés y no personalizan los casos existentes entre los grupos, además de que los jóvenes dan una cara diferente a la que son en realidad ya que los ven como autoridades, y ellos no aceptan el tener una autoridad, buscan el socializar y el tener amigos más que autoridades pero también están concientes de que si no existieran estas figuras autoritarias no habría un orden. Los alumnos conocen las reglas y saben lo que quieren, sin embargo la mayoría acepta el rol de ser el estudiante y de que existan autoridades, pero otros no aceptan este rol y son los que se portan agresivos hacia los maestros, sin importarles que esto les ocasione problemas o que como forma de castigo manden llamar a sus padres.

Las relaciones que existen en un grupo varían según el ambiente en el que se desenvuelven estos alumnos, cambian los comportamientos, actitudes y formas de ver la vida y con esto cambia toda su forma de convivencia, de interacción entre ellos y de forma de pensar hacia las actividades realizadas, el comportamiento que estos niños, demuestran es totalmente diferente de una escuela a otra, de un grupo a otro, de un grado escolar a otro y cada uno tiene una historia particular, lo que hace que su comportamiento y sus intereses sean diferentes.

Ellos han sufrido, es su mayoría un rechazo por parte de la sociedad, por pertenecer a colonias marginadas y con graves problemas de violencia, que en algunos casos se ha vuelto tan natural que ya no lo ven como un problema, ellos conocen las problemáticas cotidianas, las viven día a día y los llevan a sus actividades, por eso los comportamientos de agresión o violencia que puedan existir en el ambiente educativo vienen siendo como un acto normal, no es extraño para ellos, haciendo que prevalezca la violencia y los comportamientos agresivos por parte de algunos compañeros, sin embargo, y como es mencionado, no dejan de seguir siendo niños y de experimentar cambios en su persona, lo cual confunde a los alumnos y es cuando están mas expuestos a desviar este comportamiento a la agresión.

## 5.2. Comportamiento Grupal en la realización de los Talleres

En la realización de los talleres de "Comunidad Segura" se veían cambios continuos de comportamiento. Al momento de entrar a los salones y ser presentados por las autoridades de las escuelas, los alumnos se mostraban inseguros, reservados, extrañados y sumamente cautelosos al no saber lo que se llevaría a cabo. Muchos pensaban que habían hecho algo malo y sería una especie de castigo por comportarse mal o por haber hecho algo incorrecto.

Todos observaban a los facilitadores extrañados y el primer día permanecían callados y ponían total atención a lo explicado en la sesión. Algunos veían como algo normal ya que en ocasiones expresaban que continuamente se realizaban pláticas y actividades similares pero no perdían la extrañeza hacia lo que se realizaría. En estas sesiones existía una gran cooperación entre los alumnos comportándose de la mejor manera permaneciendo callados en todo momento y participando en las actividades. En este momento no se podía diferenciar a los distintos grupos ya que al permanecer cautelosos no mostraban su verdadero comportamiento, aun el líder permanecía atento a lo sucedido. Se podían observar los grupos que existían, debido a que se sentaban juntos, salían al baño y entre ellos cuchicheaban expresando su gusto o disgusto hacia lo realizado.

A medida que transcurrían los talleres iban cambiando su comportamiento, se volvían más abiertos, sociables y participaban de diferente forma. En la mayoría de los grupos, al ser un taller participativo, expresaban sus sentimientos, convivían y mostraban interés y agrado hacia lo desarrollado y hacia las técnicas con el fin de externar su sentir sobre los temas tratados.

En la mayoría de los grupos el líder se acercaba a los facilitadores mostrando ser él más fuerte entre los participantes y al existir una unión entre el facilitador y el líder existía una dinámica aun más interesante ya que se volvían aliados y sabían que entre ellos tenían, hasta cierto punto, una complicidad para poder realizar estas actividades. Consideramos importante el ser aliados del líder debido a que al ser pocas las sesiones en cada grupo, este nos ayudaba en la realización de las actividades, ya que nos podían decir comportamientos, gustos y características de cada uno de los miembros del grupo, siendo ellos quienes conocen a la mayoría de su grupo por ser el que mueve a los demás y esto hacía que existiera una buena relación entre los facilitadores y los alumnos. Esto se llevaba a cabo siendo cautelosos ya que el líder nos daba datos de sus compañeros sin saberlo, debido a que el facilitador hacía algunas preguntas sobre los compañeros pero sin hacer notar que esto serviría para el desarrollo óptimo de los talleres realizando preguntas sencillas y comunes y en la mayoría de los casos, el líder y sus amigos cercanos, platicaban cosas interesantes de sus compañeros, cambiando de tema y regresando a él en el momento oportuno para no ser muy obvios al conocer las características, problemas, comportamientos y formas de ser de sus compañeros. En ocasiones se indagaba con los alumnos que eran más sociables y los que participaban en todo momento, logrando investigar datos diferentes a los que nos mencionaba el líder y conforme se platicaba con ellos conocíamos el comportamiento de algunos de los alumnos de este u otro dándonos cada quien su punto de vista. Era una investigación continua que se hacía mediante la plática diaria con los miembros de los grupos y con esto se fortalecía la relación que existía entre los facilitadores y el alumno.

El líder era identificado en el momento de entrar al salón siendo el alumno que dominaba a los demás y en la experiencia obtenida era fácil relacionarse con él ya que al ser varios los que desarrollábamos la implementación de los talleres había la facilidad de elegir al facilitador que compaginaba más con él.

El ambiente que se buscaba era el de ser amigos de los alumnos, no llegar con la actitud de ser el maestro al que se le debe respeto, sin querer decir que no lo mereciéramos, sino que nos enseñaran sus comportamientos, gustos y actitudes para poder realizar nuestras actividades, ellos y nosotros nos veíamos como iguales, sin dejar de lado que al estar frente a un grupo es por un interés hacia los que están escuchando y participando en el tema. Los alumnos sabían que nos interesaba su punto de vista, su comportamiento y sobre todo conocer su forma de pensar y de solucionar los problemas que tratábamos y que nos afectan a todos y al ser temas cotidianos y comunes ponían mayor interés, más aun al ser tomados en cuenta en todo momento. Existía una relación de amistad entre los alumnos y los facilitadores pues al ser dos los facilitadores los que intervenían en la realización de los talleres los integrantes de los grupos decidían quien les caía mejor. De esta manera se inclinaban por uno u otro y se observaba mayor confianza entre ellos, en ocasiones platicando problemas personales al tratar de algún tema que les importara.

Algunos temas les llamaban más la atención ya que se notaba la participación inmediata hacia éstos, mientras que cuando no eran de su agrado no ponían el mismo interés. Los talleres variaban según el comportamiento que tuvieran en ese momento influyendo en gran medida el horario, la clase en la que se estaba participando en el taller, si era un maestro que les agradara o uno que no les gustara, o el día de la semana, mostrando mayor interés en los días lunes y martes y menor interés los jueves o viernes. Considerando que al inicio de la semana los alumnos asistían con más ganas, y en su mayoría se notaba entusiasmo, sin embargo los últimos días ansiaban la llegada del fin de semana para descansar, asistir a fiestas o realizar alguna actividad diferente del tener que asistir a la escuela.

Con el paso del tiempo y al existir mayor confianza y comunicación entre los alumnos se iba haciendo un buen ambiente entre los participantes y, en ocasiones, era tanta la confianza que existía que se perdía el interés hacia los temas expuestos, mostrándose inquietos, buscando el taller como una forma de perder clase, no participaban y querían que se pusieran técnicas para poder convivir entre ellos, esto dificultaba en gran medida la realización de los talleres, teniéndose que modificar las actividades para que regresara el orden, en estos casos se realizaban técnicas en el patio de la escuela y se trabajaba con los alumnos que realmente tenían interés y llegando a un acuerdo entre los demás y en la mayoría de los casos aceptaban las propuestas, siendo ellos quienes ponían las normas a seguir, esto hacía que se sintieran tomados en cuenta y volvían a participar y se adecuaban a lo que se hacía, muy pocos eran los que ya no participaban y se alejaban del grupo, demostrando que los que tienen un comportamiento más tranquilo eran los que tenían interés y participaban en todo momento en las actividades.

En muy pocos casos los alumnos se mostraban apáticos a las actividades y se modificaban las técnicas dependiendo del comportamiento que prevalecía en los grupos en el día en el que se trabajaba, por lo que se hacían cambios en el momento sobre los temas, sin poder llevar a cabo estrictamente la guía de "Comunidad Segura" modificándose según el comportamiento del grupo.

En general existía un comportamiento participativo y esto se observaba en el final de los talleres al despedirnos de los grupos y comprobar que durante el tiempo que se llevaron a cabo en las escuelas se notaba, en gran medida, un cambio en el comportamiento hacia los demás alumnos y autoridades, escuchando comentarios entre ellos sobre los talleres que se daban y llevándolo a la práctica, demostrando con esto que el realizar talleres donde los alumnos participen, convivan y aporten sus propios conocimientos y vivencias hace que al ser tomados en cuenta exista un cambio favorable en su comportamiento.

En el aspecto teórico se señala que las dinámicas de grupos son los ambientes que se van creando a partir de las relaciones entre los integrantes del mismo, confirmando con la práctica que ésta, difiere en algunos aspectos en comparación con la teoría del modelo de "Comunidad Segura", dejando nuevamente a ésta como la base para trabajar, ya que en la acción uno tiene que modificar o adaptarse de acuerdo a las características específicas de los grupos a trabajar, notando nuevamente que los comportamientos son cambiantes según el ambiente en el que se desenvuelvan los alumnos.

## CAPITULO 6

### PROCESO DE LOS TALLERES EN LOS QUE SE TRABAJÓ

#### 6.1. Conceptualización

*"Aunque el alumno no siempre tiene la opción de participar en la elaboración de las normas, los sistemas de regulación en las actividades, las decisiones y los esquemas disciplinares, aprende muy pronto cuales son las leyes, explícitas o implícitas, pero efectivas, para dominar el campo de las relaciones de los unos con los otros, porque muchas de las convenciones, que terminan imponiéndose, son las que los grupos de alumnos se dan así mismos. Los alumnos, agrupados en los escenarios de aulas, patios de recreo, pasillos y entradas y salidas, son en sí mismos una parte sustantiva de la dinámica organizativa del centro. Las actividades y acontecimientos que tienen lugar en estos escenarios homogeneizan la vida social del centro, distribuyen roles, marcan estatus, imponen costumbres y convenciones que terminan afectando de forma relevante al clima social. En el devenir cotidiano de la convivencia, se incluyen las pautas que los compañeros se otorgan entre sí, lo que posibilita la emergencia de actitudes y valores, ya sean positivos o negativos.*

*Las relaciones que los compañeros establecen entre sí son, con frecuencia, un campo oscuro para los profesores y las autoridades educativas. Una falsa excesiva creencia en la autonomía personal, o el simple desinterés por los procesos no instructivos, ha rodeado de un alo de ignorancia a las relaciones emocionales, efectivas y convivencias de los escolares, siempre unos centímetros más debajo de las miradas de los adultos responsables de los centros.*

*Dentro de los agrupamientos espontáneos que organizan los alumnos en las aulas y fuera de ellas, tienen lugar fenómenos que influyen de forma significativa en el proceso de asunción de las normas disciplinares. Es en los escenarios de iguales donde se asientan y se sacralizan los valores morales y la tendencia a asumir, de manera personal, convenciones, hábitos y rutinas que encajarán bien o mal con los propuestos por la institución educativa.*

*En el devenir cotidiano de la convivencia de los compañeros, se incluyen pautas de comportamiento y actitudes que pueden reafirmar en el chico/a la seguridad personal, mediante la convivencia de pertenencia a un grupo de referencia, o pueden convertirse en un proceso peligroso para la socialización. Es lo que ocurre con el aprendizaje de modelos excesivamente agresivos o francamente violentos, que a veces se confunden con problemas de disciplina, pero no lo son realmente. Son problemas de malas relaciones entre iguales que terminan construyendo climas sociales en los que no es difícil encontrar verdaderos fenómenos de abuso, malos tratos y violencia entre compañeros.<sup>41</sup>*

En los talleres de "Comunidad Segura" se plantea la *conceptualización* como uno de los elementos principales para el desarrollo de los talleres. Pues brindan la posibilidad de que los propios alumnos lleguen a un concepto de los temas tratados en la sesión desarrollada. Ellos van dando su punto de vista sobre lo vivido y lo que han aprendido a lo largo de su experiencia, ya sea en la escuela, en la casa y en la sociedad misma, definiendo los puntos que para ellos son más importantes y puntualizando, en la mayoría de los casos, lo aprendido y observado en los medios de comunicación, siendo este uno de los principales medios por los que los alumnos van creando una definición de los temas tratados. Ellos se apoyan en lo ocurrido en su entorno, principalmente en su familia o en su colonia, mencionando varias veces lo que consideran más importante, esto fortalece la participación de los mismos y propicia el interés del grupo para comentar en las sesiones.

---

<sup>41</sup> Ortega Ruiz, Rosario. "La Convivencia escolar: qué es y como abordarla". Conserjería de Educación y Ciencia Junta de Andalucía, p. 22 y 23.

Al momento de formar su concepto, generalmente por equipos, tratan de utilizar los elementos más comunes y cotidianos y ser los mejores en el concepto que van formado, propiciando la competencia entre los equipos. La mayoría de los alumnos, al momento de dar a conocer sus puntos de vista mencionan al “otro” como principal actor sin platicar lo ocurrido en sus casos particulares, esto en el caso de ser problemas que no desean que los demás se enteren, siendo a ellos a quienes les está afectando; estos son problemas que surgen en sus familias o en su comunidad y por no sentirse agredidos por sus compañeros los van modificando, de tal forma que lo presentan como problema independiente a ellos, y al finalizar la sesión piden apoyo o consejos para solucionar tal o cual problema que van refiriendo. Con esto surge mayor comunicación entre el facilitador y el alumno, se abre más el dialogo entre ellos y surge la confianza entre las dos partes.

En la mayoría de los talleres los alumnos, al ir formando su concepto de lo expuesto, van analizando el problema a fondo y al ser ellos los que desarrollan el concepto surge un interés por el hecho de ser tomados en cuenta y no tener que aprender un concepto ya elaborado.

Los alumnos saben con exactitud el tema y el problema que se ha expuesto y en la mayoría de los casos participan en la elaboración de los conceptos, sin embargo al ser un concepto que no han manejado con frecuencia, no se nota el interés en la participación debido a que se puede observar que temen el decir algo erróneo y que los demás puedan burlarse de lo que comentan, por lo que se ve limitada la participación en temas que no son muy comunes o que, aunque lo sean, no saben con exactitud como explicarlo y prefieren permanecer callados y esperar a que alguien más lo exponga y de ahí sacar sus conclusiones. Esto generalmente se observaba al trabajar el tema de ilegalidad ya que los alumnos esperaban que alguien dijera algo sobre el tema y de ahí sacaban comentarios, sin embargo lo confundían mucho con corrupción y al mencionar que esto era corrupción volvían a permanecer callados hasta que alguien más volviera a hablar.

En algunos casos al momento de realizar su concepto buscaban la ayuda de los facilitadores para que los apoyaran en saber si era correcto o incorrecto lo que se mencionaba o lo que iban realizando como equipo, sin embargo, los facilitadores no participaban en la construcción de conceptos, simplemente apoyaban al hacer preguntas relacionadas con el tema y al responder estas los alumnos van formando su concepto y se dan cuenta de que son temas cotidianos y que sí pueden formular el concepto solicitado, esto hace que los integrantes del equipo vayan participando en la elaboración del mismo.

Los conceptos que ellos desarrollan son muy semejantes, sin embargo cada uno tiene su punto particular de exponerlos.

En la mayoría de los casos, exponen lo que para ellos significa la palabra y es así como se va desarrollando el concepto. En general, en cada equipo existe un alumno que escribe más y es escogido por los integrantes por el hecho de ser el de mejor letra, el que tiene mejores calificaciones o el que escribe más rápido y es el jefe de equipo quien organiza a los demás para que participen.

Con la conceptualización se puede observar que los temas tratados son de gran interés para los alumnos y que al ser tomados en cuenta participan más en la realización de las actividades.

Para ejemplificar esto mencionaremos un fragmento de una crónica llevada a cabo el día 16 de octubre del 2002 con alumnos de 1°F, de la secundaria Vicente Suárez, donde se trató el tema de ilegalidad.

*Se inició la sesión a las 9:10 a.m. ...."Se les preguntó a los alumnos que es lo que entendían por ilegalidad y ellos dijeron: "es algo fuera de la ley", "es algo que no está permitido", "algo que se prohíbe", ellos al decir esto los demás compañeros aceptaban y repetían lo que sus compañeros decían....Se continuo preguntando y que era ilegal y los alumnos dijeron que es algo que no está permitido o algo que no se puede hacer y un niño dijo que es "cuando se pasan a los Estados Unidos" y "cuando no se respetan las leyes". Sonia les pidió que en las hojas pusieran en donde ven la ilegalidad y se pusieron a trabajar. Cuando Sonia preguntó donde se daba la ilegalidad varios niños respondieron que en la escuela, "en los hospitales", en "el trabajo", "en la casa", "en la cárcel", etc. Ellos respondían*

*a los que les preguntaban...Sonia preguntó "¿Aquí en la escuela que es ilegal?" y dijeron "Cuando se van de pinta", "cuando llegan tarde los niños y los maestros", cuando los alumnos se salen de clase o cuando no obedecen a los maestros. Se siguió preguntando "¿Quines son los culpables de la ilegalidad?" y la mayoría dijeron "nosotros"; "porque no queremos hacer lo que nos dicen", otros mencionaban "los policías", "todos"...Se continuó con la sesión preguntando "¿Qué es lo que se puede hacer para que no haya ilegalidad?" y dijeron "apoyarse", "no pelear". ...Samantha dijo "una forma de mejorar la ilegalidad en el salón sería poniendo una sanción y que no se diera educación física a los alumnos que hicieran eso...Hugo dijo no dejándolos salir al descanso" y Samantha dijo "no porque luego se roban las cosas", otro alumno llamado Toño dijo "que mejor los pusieran a escribir 100 veces "no debo hacer ....(tal cosa) y eso sería una forma de control...."<sup>42</sup>*

Al nosotros obtener estas respuestas, las anotábamos en el pizarrón y ellos se daban cuenta de que sus respuestas eran importantes por lo que esto los motivaba a continuar participando y hacia que se interesarán en los temas trabajados, esto hacia que se pudieran formar conceptos de lo que se analizaba y que ellos mismos vieran que el participar en las dinámicas hacia que entendieran más sobre lo que se trabajaba y les interesaba. Al rescatar la opinión de los alumnos por medio de lo que ellos escribían podíamos ver que se explayaban más en el tema y algunos registraban conceptos específicos sobre lo que ellos pensaban del tema tratado.

Este tipo de dinámicas se hacía diferente, dependiendo del comportamiento que tuvieran los alumnos, pudiendo tener mas energía unos días y estando muy tranquilos otros, dependiendo de la hora, las actividades anteriores o el día de la semana, en ocasiones se podía manejar "Philips 66", "Lluvia de ideas" o "Esto me recuerda", que eran las más adecuadas para obtener conceptos hechos por ellos mismos.

---

<sup>42</sup> González Cardell, Iris Nayeli, Crónicas de Taller. Eopsac. 16 octubre 2002.

Con el ejemplo anterior podemos citar un concepto que los alumnos sacaron de lo que para ellos significa la violencia y observar que en algunos casos no presentaban mucho interés en la participación lo que dificultaba la labor de los facilitadores, en este apartado solo se registra un concepto muy simple, aunque en la mayoría de los casos los alumnos participaban, sin embargo en este caso solo decían lo que el facilitador pedía sin demostrar el estrés, por lo que solo se pudo obtener lo siguiente:

Secundaria Vicente Suárez

Grupo 1° F

Día: Viernes 4 de octubre del 2002

*“Se inició la sesión a las 10:00 a.m. explicando la dinámica de Philips 66 donde se tenía que realizar un concepto de lo que los equipos pensarán sobre la violencia y la no violencia. Se les pidió que por fila nombraran un coordinador y el cual sería el único que se levantaría para preguntarle a su equipo los conceptos.*

*En el pizarrón anotamos los elementos de violencia y no violencia que los alumnos iban dando y se les pidió que con estos elementos se realizara un concepto general que contuviera todos estos elementos y poder escoger uno para definir exactamente el concepto de violencia y no violencia.*

*El grupo participaba dando sus opiniones, sin embargo, existía mucho murmullo y plática entre ellos. Al finalizar, los conceptos que se obtuvieron fueron los siguientes.*

#### **VIOLENCIA**

*Es el maltrato que se realiza contra toda persona sin respetar sus decisiones ni opiniones.*

#### **NO VIOLENCIA**

*Es cuando hay confianza en la familia y existe amor hacia las otras personas, también respeto y tolerancia.*

*Los conceptos los realizaron los alumnos y ellos fueron los que escogieron el concepto que podía definir más claramente lo que se estaba pidiendo, por lo cual solo se anotaron los conceptos que el grupo aceptó como válidos, a pesar de que se dieron varios elementos relacionados con la violencia y la no violencia. Al ser estos los que más definían lo que se estaba pidiendo entre el grupo optaron por elegir solo estos dos.<sup>43</sup>*

---

<sup>43</sup> González Cardell, Iris Nayeli. Crónicas de Taller. Eopsac, 4 octubre 2002.

Con esto podemos ver que el interés vario a pesar de que es el mismo grupo en los dos ejemplos, debido a que un día estaban muy participativos e interesados en el tema y en el otro se notaba lo contrario y solo hacían lo que se pedía, sin mayor entusiasmo.

De esta manera reflejamos claramente la forma en la que los alumnos obtenían la conceptualización de los temas y como trabajaban los facilitadores con los grupos.

## 6.2. Autodiagnóstico

En el "manual del facilitador" se menciona que...

*"el autodiagnóstico es cuando se requiere describir la forma en que el grupo percibe el tema. Si lo ve como un problema o no y si se sienten involucrados. Si lo viven en lo personal, familiar o comunitario y/o social. Como lo describen y si llaman a las cosas por su nombre o no.*

*Si han sido víctimas de un delito y también si han cometido alguna falta. Es importante que relaten sus experiencias personales junto con sus reflexiones al respecto y que el observador la registre, de preferencia textualmente.*

*Para facilitar la reflexión se les puede preguntar que opinan otros miembros de su familia, vecinos o amigos sobre estos hechos. "*

El *autodiagnóstico* es el proceso en el cual por medio de la reflexión de la problemática abordada en la sesión, el alumno la va comprendiendo y relacionando, con lo que sucede en su vivir cotidiano, a la vez que va creando una visión propia y analítica del origen y causa de las problemáticas y de como se presentan en su entorno para, a partir de esto trabajar con su visión la creación de alternativas de solución.

A continuación se describe un ejemplo en el que nos damos cuenta de que los alumnos perciben lo referente al robo en el salón de clases como algo normal y cotidiano en la escuela, en este ejercicio en particular se buscaba que participaran debido a que, como ya se señaló, en esta escuela los alumnos salen al descanso con sus mochilas mencionando que existe robo en los salones y prefieren llevar sus mochilas consigo. En este ejemplo podemos ver que es un tema común y que lo manejan como algo "normal" siendo que no se debe de ver así, sin embargo ellos conocen el problema y lo reconocen como tal.

Secundaria Vicente Suárez

Grupo 2° B

Día: Viernes 19 de noviembre del 2002

*"....Se les preguntó que es el robo y uno de los alumnos dijo " es cuando nos quitan algo sin decirles", después se preguntó si en su salón han robado algún objeto y dijeron, haciendo una expresión de HUUUU....." otro alumno dijo "un ratero se robo las cosas".....Roberto les puso la dinámica llamada "esto me recuerda"....Roberto le pregunto a una alumno lo primero que le viniera a la mente la palabra "robo" y el alumno contesto "me recuerda un asalto", otro alumno dijo "delincuente" y otro alumno contesto "insultos" y de ahí varios empezaron a decir "maltrato", "violencia", "agresión", etc. ....Roberto le dijo a un alumno que platicara al grupo que sentía cuando les robaban algo en el salón, Uno de ellos dijo que nunca le habían robado. Sergio dijo "yo les digo groserías"....Se le preguntó a Eduardo que se puede hacer para que no haya robo en la escuela?, y el dijo, "pues no venir a la escuela", esto en forma burlona.....Se le pregunto a Ulises si alguna vez ha robado algo en el salón, el dijo que no, pero pensándolo un rato dijo "bueno, si, ahorita me robe estos palitos" (enseño unas peinetas para el pelo), después se le dijo, "entonces sí has probado" y el contesto "bueno, así, así, robar, no" siguió diciendo "bueno, a veces agarro las cosas pero no por robar", Roberto preguntó el porque agarra las cosas y dijo "porque me gusta"....<sup>44</sup>*

---

<sup>44</sup> González Cardell, Iris Nayeli. Cronica de taller. Secundaria Iztapalapa, Eopsac, 19 noviembre 2002

Con esta crónica podemos ver que los alumnos toman algunas situaciones como algo normal y natural que sucede con frecuencia en las escuelas, En este caso pudimos escuchar el comentario de algunos alumnos refiriéndose al tema y aun no darle la importancia que merece debido a que, aun sabiendo que en su escuela sucede este tipo de hechos, lo único que ha provocado es que vivan con esto como normal y surja una gran inseguridad en el entorno.

Esto es lo que lleva al autodiagnóstico ya que pudimos comprobar la forma en la que el grupo percibe el tema, en este caso como algo "normal" y aun sabiendo que es un problema y que están involucrados en él y lo viven día con día, no encuentran una solución.

En la mayoría de los casos, los alumnos han sido víctimas de un robo, siendo el tema que tratamos en esta crónica, y relatan sus experiencias sin ningún temor.

Desgraciadamente, al ser poco el tiempo de sesiones nos era imposible tener un mayor conocimiento de los temas con los alumnos, por lo que en algunos casos quedaban inconclusas las sesiones y faltaba mucho por expresar por parte de ellos, sin embargo se llegaba al autodiagnóstico con los grupos.

### **6.3. Responsabilidad Individual y Social**

En los talleres desarrollados los alumnos se van creando una serie de *responsabilidades* tanto *individuales* como *sociales*. Ellos adquieren una responsabilidad desde el momento en que elaboran y entienden su concepto.

La responsabilidad individual que ellos adquieren comienza desde el momento de solicitar hacer compromisos que están dispuestos a cumplir dentro de las sesiones que se dan, para esto, se pide que los alumnos expongan la forma en la que se trabajará y esto es anotado en cartulinas, las cuales se entregan a un responsable de grupo quien se hará cargo de exponer la cartulina en todas las sesiones y al momento de que alguien falte al compromiso que se elaboró en la primera sesión se cumplirá con una sanción que ellos mismos escojan. Consideramos que este es un punto indispensable para que exista responsabilidad individual ya que es importante que los alumnos se vayan responsabilizando de sus actos. En todos los grupos trabajados, se podía ver que se cumplían las normas expuestas, estas eran muy sencillas con el fin de que se cumpliera lo que habían propuesto, sin ser cosas que no se pudieran realizar, estas podían ser como número de salida al baño, formación de equipos, modo de comportarse o de dirigirse hacia los demás.

Al momento de realizar su concepto van adquiriendo la responsabilidad de ser ellos los que deben de contribuir al mejoramiento del problema.

Las responsabilidades individuales debían asumirse al momento de llevarse las sesiones, esto también surgía en todas las sesiones ya que al ir comentando los problemas cotidianos ellos se daban cuenta de que podían mejorar en sus casas poniendo un poco de su parte y con el simple hecho de platicar con sus padres sobre lo realizado surgiría el interés de los demás, esto conlleva a la responsabilidad social que surge al interesarse por un problema común.

La responsabilidad social surgía en el grupo cuando los propios alumnos llevaban a cabo lo aprendido en las sesiones dentro y fuera de la comunidad escolar, con esto queremos decir que con sus compañeros de otros grupos y fuera en la comunidad donde viven, con sus familias y vecinos buscaban transmitir lo reflexionado en las sesiones.

*"Lo importante por tener en cuenta es que no hay grupo que pueda operar si no se crea una mínima organización interna. Hoy tenemos que enseñarnos a convivir. Las técnicas de grupo son técnicas para comunicarse, para organizar mejores relaciones humanas, son instrumentos que permiten convivir. Son técnicas que permiten aprender a comunicarse aprender a convivir"*<sup>45</sup>.

*"La elaboración de normas explícitas y claras, el establecimiento de un modelo disciplinar, sencillo pero transparente, con unas prohibiciones claramente aceptadas por todos y con un estímulo amplio y positivo hacia la libertad, la igualdad y la solidaridad entre los miembros de la comunidad, abren un camino progresivo de acercamiento de todos, profesorado y alumnado, a una tarea que debe ser común; porque la convivencia no es patrimonio de nadie en particular, sino de todos los que viven juntos.*

*El conocimiento no se adquiere y se fija sólo mediante la explicación del facilitador, es necesario elaborarlo, utilizarlo para resolver problemas, unir lo nuevo con lo viejo, aplicarlo a contextos diversos y transferirlo a nuevas situaciones. Todo ello no se puede hacer sin interactuar con los otros, sin dialogar con los compañeros/as, sin hacer preguntas y buscar respuestas, y esto se hace mejor cooperando que en solitario, y mucho mejor que compitiendo.*

*Toda actividad de enseñanza y aprendizaje se realiza sobre la base de las motivaciones e intereses que, tanto facilitadores como alumnos/as, pongan en ellos, y ésta motivación depende fundamentalmente de sus estados emocionales, afectivo y actitudinales. Sin embargo, nuestro sistema educativo tradicional ha vivido de espaldas a la vida afectiva y emocional de sus protagonistas. La expresión, la modulación y el control de la vida afectiva es uno de los factores más importante de eso que conocemos como motivación. Sin motivación no hay actividad, pero los motivos se alimentan de gusto o el disgusto por estar juntos, hacer cosas interesantes y comunicarse"*<sup>46</sup>.

La responsabilidad individual se iba dando conforme se trataban los temas y aunque en ocasiones era difícil obtener un comentario sobre la responsabilidad que ellos asumirían para mejorar las situaciones tratadas, se daban algunos consejos por parte de los alumnos,

---

<sup>45</sup> El grupo como poder educador, apuntes de la Práctica Institucional de la carrera de Trabajo Social, P. 43 y 44

<sup>46</sup> Ortega Ruiz, Rosario, "La Convivencia Escolar: qué es como abordarla", p.88, 89 y 90.

En el momento de realizar los talleres existe una responsabilidad individual al estar dando sus puntos de vista y a su vez esto conlleva a una responsabilidad social, ya que esto lo transmiten en sus colonias y con sus mismos compañeros.

#### **6.4. Posibilidad de Cambio**

En el manual del facilitador se menciona que se debe de ver...

*"desde la perspectiva de los participantes, cual sería el cambio mínimo esperado, y en manos de quienes esta la posibilidad del cambio. Haciendo énfasis en registrar la perspectiva que tienen de sí mismos como actores y por tanto de gestores de cambio"<sup>47</sup>*

Cuando un alumno es motivado, en este caso en los talleres, se va creando su forma de pensar, entre ellos se van apoyando y buscan soluciones, con esto nos referimos a las *posibilidades de cambio*, en algunos casos, no todos participan en la elaboración de soluciones, sin embargo, los pocos que lo hacen van impulsando a los demás a convivir, logrando una participación grupal. El motivo por el que los alumnos participan es el ver que sus compañeros están platicando sobre el tema, el ver que los problemas que se tratan son comunes y cotidianos en su entorno, el aportar ideas en los talleres y conocer aun más sobre los problemas con la ayuda de los compañeros y de los facilitadores, esto hacía que fueran los principales motivos para que los alumnos crearan su punto de discusión y análisis de los problemas abordados en los talleres.

---

<sup>47</sup> Idem, cit 11.

*"Todo lo que sucede en el aula, como todo lo humano, está connotado emocionalmente, es más o menos agradable, nos provoca una actitud positiva o entusiasta o una actitud negativa, de rechazo o de inconformidad, cuando no de miedo o de ira, siendo éstas últimas las emociones que quisiéramos prevenir"<sup>48</sup>. ...*

En algunos casos, los alumnos van formando actitudes negativas, son agresivos y se demuestra al no interesarse en los talleres y convenciendo a los demás integrantes del grupo a la apatía y a la falta de participación, es el momento en donde demuestran el rechazo hacia las actividades realizadas y se vuelve mas difícil aún el poder participar y convivir, con esto se debe de trabajar mas arduamente y buscar la participación y la motivación de los integrantes del equipo, modificar esta actitud negativa y lograr que los alumnos se interesen en lo desarrollado.

Las *posibilidades de cambiar* de un alumno están inmersas, siempre y cuando el mismo alumno quiera cambiar en su forma de ser, de convivir con los demás, de mejorar cada día, etc. El cambio observado en la realización de los talleres era muy significativo, se pudo observar que los alumnos que habían tomado los talleres de "Comunidad Segura" se llevaban mejor entre ellos, convivían y platicaban sobre los temas que se estaban abordando. Se vio quien bajo el nivel de violencia y agresión que prevalecía en un principio y existía mayor convivencia entre los grupos.

El cambio que los alumnos experimentan al recibir una educación adecuada es un valor que van llevando a cabo en su vida y que puede, mejorar mientras se continúe con este proceso de buena enseñanza.

---

<sup>48</sup> Idem, cit. 39, P. 91

Un ejemplo de las posibilidades del cambio se puede ver en el fragmento de la siguiente crónica.

Secundaria Vicente Suárez

Grupo 2° D

Día: jueves 17 de octubre del 2002

*“...Se dieron datos estadísticos sobre armas de fuego, caricias no deseadas y violencia...Se continuo diciendo si ellos pensaban que se podría cambiar esta situación y nadie hablaba, hasta que se pido que levantaran la mano los que pensaban si se podía cambia esta situación y 12 levantarón la mano y preguntó que quines pensaban que no se podía cambiar la situación y 15 levantarón la mano. En eso un alumno dijo que debían ser optimistas y Domingo (otro alumno) dijo que sí se podía cambiar “porque si se quiere se puede”. Ether (alumno) continuó diciendo que no se podía cambiar porque “como son muchos los delincuentes, nos ganan”. Continuó Sonia (facilitadota) preguntando que quien es el que debe de comenzar el cambio y unos comentaron que “la sociedad”, otros que “las autoridades” y otros que “el presidente”. Sonia preguntó que quienes pensaban que todos pueden participar en el cambio y fueron 27 alumnos los que levantarón la mano.....Una alumna comentó que “es la gente quien debe cambiar porque quiere y no porque el presidente lo diga” pero Luis (alumno) dijo que “el presidente es el que debe cambiar primero para que los demás puedan cambiar”. Sonia le pregunto a José Luis que en que participaba el presidente cuando un policía pedía dinero y José Luis se queda pensando y después dijo “sí tiene razón porque el presidente no tiene nada que ver con las decisiones de los demás...”<sup>49</sup>*

---

<sup>49</sup> Iris Nayeli González Cardell. Crónica de la secundaria Vicente Suárez. 17 octubre 2002

## 6.5. Compromisos

En el manual del facilitador se menciona que...

*“mientras el facilitador que conduce la sesión y solicita que los participantes digan como deberían ser las cosas y que pasos hay que realizar para llegar ahí, el observador debe registrar por separado las propuestas individuales, familiares y comunitarias. Esto es lo que se leerá al final de cada sesión para reforzar”<sup>60</sup>...*

En ocasiones no se llegaba a este punto donde los alumnos debían dar a conocer sus compromisos para la siguiente sesión, sin embargo, aunque no se mencionaban sus compromisos, ellos eran capaces de reconocerlos y a pesar de que había una pérdida en cuanto al control grupal, no dejaba de existir la participación personal ante los temas que se planteaban por día y sabían cuales eran sus compromisos y como los llevarían a cabo.

Para que un alumno pueda sentirse comprometido con alguien es necesario que esto sea de su interés, que le guste y que haya algo que lo motive a hacer un compromiso, aunque este no sea muy de su agrado.

Los compromisos que el alumno adquiere son en su mayoría impuestos por un tercero y ellos siguen lo que se les ha encomendado volviéndose algo que deben hacer sin que realmente sea un compromiso para que cambien y modifique su comportamiento o mejore su persona en cualquier sentido. Es aquí la importancia de los compromisos que ellos adquirieron en “Comunidad Segura” esto debido a que aquí se les pedía que ellos se comprometieran a hacer y a ver estos talleres como algo diferente y que mejorara su entorno general.

---

<sup>60</sup> Tello Peón, Nelia, “Manual del Facilitador”. EOPSAC

Los compromisos que se hacían en los talleres eran elaborados por los propios alumnos, ellos decían la forma de trabajar, ponían normas y decidían que castigo se les pondría a los alumnos que no cumplieran con lo expuesto y así ellos mismo se hacían responsables y se comprometían a realizar lo que ellos mismos habían propuesto como normas.

Los compromisos que de parte de los facilitadores pedían eran que los alumnos participaran en la realización de los talleres, cosa que resultó fácil en casi todos los grupos debido a que los alumnos participan cuando hay algo que le interesa.

Este análisis, lo construiremos a partir del aspecto teórico, que, sin querer ser repetitivas, solamente nos da una base para llevar a cabo la práctica ya que como hemos mencionado al trabajar en ella las modificaciones que se realizan son indispensables para la adecuada implementación del proyecto.

En este caso al hablar de el proceso de los talleres, cada uno de los cinco puntos señalados tienen conceptos universales, siendo estos nuestras bases, aunque los procedimientos para llevarlos a cabo se adapten al tipo de grupo con el que se ha trabajado.

Se definen las cinco dinámicas propuestas para la realización de los talleres, siendo estas la de conceptualización, es uno de los elementos principales para el desarrollo de los talleres donde son los propios alumnos quienes en base a lo vivido en su experiencia, opinan sobre el problema tratado; el autodiagnóstico es la forma de percibir los temas por parte de los alumnos y la interpretación que le dan a este; responsabilidad individual y social es la responsabilidad que se van creando los alumnos con ayuda de la implementación de los talleres y el interés que van demostrando al interesarse en los temas; posibilidad de cambio es cuando los alumnos aceptan que existe un problema y buscan una solución al mismo considerando las consecuencias y beneficios que con esto traería; y compromisos es lo que el alumno o integrante del grupo considera importante para él y busca comprometerse para mejorar en su entorno con propuestas hechas por él.

## CAPITULO 7

### ORGANIZACION Y SUPERVISION DE LOS TALLERES REALIZADOS

Como en diversas áreas o disciplinas la importancia de las funciones administrativas es de suma importancia, Trabajo Social no es la excepción, para la ejecución de proyectos, programas, etc., es indispensable tener una organización para llevarlos a cabo y una supervisión en el proceso para asegurar una buena ejecución y con esto la obtención de resultados positivos.

Y como esta tesis se desarrolla a partir de la ejecución práctica de un proyecto "Escuela, Comunidad Segura", sin olvidar que este proyecto específico es derivado de un Modelo de intervención, que para la ejecución de ambos es necesario el proceso administrativo de la organización y supervisión, bases teóricas que nos fueron enseñadas dentro de la misma carrera en diversas materias relacionadas con estos temas, que más tarde nos fue permitido llevar a la práctica dentro del trabajo que realizamos y que hemos tratado de plasmar en esta tesis, por lo cual creemos necesario integrar este capítulo en la misma.

#### 7.1. Marco de Referencia

En esta parte mencionaremos lo escrito sobre estas funciones ya que fueron las bases que nos ayudaron a llevar a la práctica las mismas, estos temas se ven más en áreas administrativas, con esto no queremos decir, que esta es la parte de administración que toda disciplina debe saber y tener, pero es poco lo que podemos encontrar más enfocado a lo social, ya que el trabajo no es tan estático sino flexible, por lo que se planea la organización y la supervisión, pero esta sufre cambios y transformaciones en su proceso de llevarlo a la práctica.

La base teórica que tomamos en cuenta por considerar que se acerca de una manera más amplia a lo que se trabaja es lo siguiente:

## ORGANIZAR<sup>51</sup>

*Organizar es una de las funciones que se ocupa de escoger qué tareas deben realizarse, quién las tiene que hacer, cómo deben agruparse, quién reporta a quién y dónde deben tomarse las decisiones.*

*En la función de planeación fijamos objetivos y después formulamos una estrategia y un conjunto de planes para alcanzar estos objetivos. Pero se requiere de gente para lograrlos. Se necesita asignar tareas a las personas y estas tareas deben coordinarse.*

*El objeto de la organización es hacer que cada uno de los miembros conozca "qué actividades son las que va a ejecutar". La función organizadora crea líneas definidas de autoridad y responsabilidad en una organización mejorando así las funciones de activación y control del gerente.*

*La organización responde a la pregunta ¿cómo lo voy a hacer? Se define como "la estructuración técnica de las relaciones que deben existir; funciones, niveles y actividades de los elementos materiales y humanos de un organismo social, con el fin de lograr su máxima eficiencia dentro de los planes y objetivos señalados".*

*El Proceso de Organización contempla estructuras y sistemas. Las estructuras definen las relaciones de autoridad y comunicación en cuanto a funciones, niveles, jerarquías y puestos de los responsables.*

*La etapa dinámica. La comprenden:*

*Integración de Recursos: Respondiendo a la pregunta ¿con quién lo voy a hacer? "Es el obtener y articular los elementos materiales y humanos que la organización y la planeación señalan como necesarios para el adecuado funcionamiento de un organismo social".*

---

<sup>51</sup> Conceptos fundamentales de la Administración, Pensamiento administrativo. Organización. Teoría clásica y moderna. Cultura organizacional. Liderazgo. Creatividad. Dirección. Tendencias actuales.

*La parte de la integración es:*

- *Reclutamiento*
- *Selección*
- *Introducción*
- *Adiestramiento*
- *Desarrollo de habilidades, capacidades o actitudes favorables al cumplimiento del fin perseguido.*

*La Dirección contesta a la pregunta ¿se está haciendo? Se define como "el elemento en el que se logra la realización efectiva de todo lo planeado, por medio de la autoridad, ejercida basándose en decisiones, ya sean tomadas directamente, ya con más frecuencia, delegando dicha autoridad y se vigila simultáneamente que se cumplan en la forma adecuada todas las órdenes emitidas".*

*Una buena Dirección requiere saber comunicarse, saber delegar, ejercer un liderazgo basado en la razón y no solamente en la autoridad, y motivar a la acción y al cumplimiento de la meta.*

*La etapa de control responde a la pregunta ¿qué se hizo? pues es el análisis de resultados. "Consiste en el establecimiento de sistemas que nos permitan medir resultados actuales y pasados en relación con los esperados, con el fin de saber si se han obtenido los que se esperaba, corregir, mejorar y formular planes".*

*Por lo tanto la organización es la estructuración técnica de las relaciones que deben existir entre las funciones, niveles y actividades de los elementos materiales y humanos, con el fin de lograr su máxima eficiencia dentro de los planos y objetivos señalados.*

*La organización toma en cuenta la creación de una estructura en la que se distingue claramente una jerarquía en diferentes niveles, exponiéndose con claridad las funciones de cada uno de los elementos que la forma. Ha de realizar como están interrelacionados entre sí.*

*No es únicamente necesario el diseño de una buena organización, sino también la vigilancia constante para que el personal desarrolle los procedimientos a su cargo de acuerdo con los planes. La supervisión se ejerce en diferentes niveles, por diferentes funcionarios y empleados y en formas directa e indirecta.*

*Una buena planeación y sistematización de procedimientos y un buen diseño de registros, formas e informes, permite la supervisión casi automática de los diversos aspectos del control interno.*

## 7.2. Ejecución

Después de exponer el marco de referencia teórico de estas dos funciones, a continuación hablaremos de como se llevaron estas en la práctica.

La *organización* es el primer proceso para la ejecución del proyecto, se realiza una propuesta acerca de la forma en que se llevan a cabo los talleres dentro de los planteles escolares asignados, es fundamental mencionar que hay bases establecidas para la estructura de esta organización pero no por eso esta es estática, las bases de las que hablamos es que en cada plantel se trabaja con dos equipos conformados por dos facilitadores, de preferencia se requiere que estos equipos estén conformados por un hombre y una mujer, esto para que exista un balance de imagen y proyección de género equilibrado dentro del grupo ya que estos son mixtos, que las sesiones se darán diarias y que cada equipo de facilitadores da dos sesiones al día y que los roles que tienen son uno como facilitador y el otro como observador y viceversa con esto uno es el que funge como de facilitador, como responsable del grupo asignado y el otro como observador, responsable de la crónica, pero con esto no dejan de ser los dos responsables de la retroalimentación y elaboración de la misma, las horas que permanecen dentro del plantel escolar es de cuatro horas, en dos de ellas dan sesiones y las otras horas se utilizan para retroalimentar, elaborar la

---

<sup>52</sup> Conceptos fundamentales de la Administración. Pensamiento administrativo. Organización. Teoría clásica y moderna. Cultura organizacional. Liderazgo. Creatividad. Dirección. Tendencias actuales.

crónica y hacer otras actividades complementarias al proyecto que se ejecuta, como es observación del entorno comunitario al plantel escolar y la aplicación de instrumentos, así como la observación de la dinámica interna al plantel.

Después de mencionar estos puntos esenciales de la organización para la ejecución del proyecto, se dan otros pasos para ésta, como la realización de una junta general con directivos de los planteles organizada por la coordinación regional de la zona designada para labor, presentando el proyecto, la forma de trabajar y empezando a delimitar puntos esenciales para la construcción de la misma y por ende la ejecución del proyecto, en esta junta se estipulan fechas, horarios generales, así como ubicaciones de planteles, y por último se programan fechas de juntas individuales con los directivos de cada plantel en el que se llevará acabo el proyecto, antes de la realización de estas juntas y con los puntos tratados en la junta general, se elaboran cronogramas, horarios y con este plan de trabajo tentativo, se asiste con cada directivo, presentando el plan propuesto, se explicando la forma de trabajar el proyecto y la mejor manera de seleccionar a los grupos participantes, seleccionando a los conflictivos como prioritarios, se pide que sea con un grupo de primero, todos los segundos y uno de tercero, especificando que si el tiempo lo permite trabajaremos con todos los grupos del plantel, se acuerdan horarios, espacios, funciones y todas las actividades que se realizarán aparte de los talleres, por último se vuelve a concertar una cita de presentación del equipo de trabajo, acordados estos puntos, conociendo el área y un poco de la dinámica del plantel, se elaboran nuevamente cronogramas y horarios, ya de la manera estipulada, se eligen los equipos que estarán en cada plantel de acuerdo a las necesidades, dinámica y situación o problemática de éste, y se cita a los miembros del equipo de trabajo a una junta donde se explicará como y de que manera se laborará, se menciona la conformación de los equipos, se asignan planteles y se entrega material de trabajo, en esta parte se dan cronogramas y horarios, mapas y ubicación de plantel, materiales didácticos, se establecen roles, responsabilidades y obligaciones, siendo parte última de esta junta fechas y horarios de presentaciones en los planteles y de inicio de la ejecución del proyecto.

La organización, como anteriormente mencionamos, es flexible ya que está no solo depende de los que ejecutamos el proyecto sino de las instituciones, en este caso los planteles escolares en los que se trabaja, por lo cual se da una organización base para la ejecución del proyecto, pero esta organización continua por las modificaciones que van surgiendo en el proceso y aquí es donde se une la supervisión constante del trabajo.

La supervisión se lleva acabo durante todo el proceso de ejecución del proyecto, está se da de manera constante con visitas, por lo menos dos veces por semanas a los planteles escolares, en los que se esta laborando y con esto lograr una comunicación constante con el equipo de trabajo y con las autoridades del plantel, aparte de que una de las funciones del supervisor es ser el intermediario entre las autoridades y el equipo de trabajo, ya que de esta manera no se triangulan informaciones y se tiene una sola línea de información para todos los involucrados como son los miembros ejecutores del proyecto y las instituciones.

La supervisión sufre cambios constantes y por eso tener éste cargo es un trabajo arduo, como organizador se debe de estar al pendiente de los cambios, problemáticas que surjan y así poder modificar aspectos para un beneficio general en la labor que se realiza y que estos no afecten a los resultados que se esperan. El supervisor recopila todo el trabajo realizado, así como la función de estar en contacto constante con todos los actores involucrados, sobre todo con el equipo de trabajo, siendo aquí donde se llega a complicar el trabajo ya que se tiene, que estar al pendiente de la entrega de los trabajos, por ende recopilar los resultados que se van dando, en este caso llamados crónicas e instrumentos, que estén bien realizados para así elaborar una adecuada sistematización de resultados.

De manera práctica, en la organización y supervisión que se dio dentro de la ejecución de los talleres se dieron imprevistos, desde la manera de vestir, asaltos, enfermedades, sustituciones, por parte de los facilitadores. En la supervisión, uno de los puntos más importantes, es la comunicación frecuente, por lo que se lo que se hace indispensable establecer reuniones por lo menos una vez a la semana, en juntas y capacitaciones para compartir las vivencias y así poder resolver situaciones que se presenten.

El contacto con los directivos, en la mayoría de los casos, se da de manera cordial, no deja de haber problemáticas básicamente por cuestiones de carácter o por la manera en que se lleva el control de las escuelas, optando por adaptarse a sus reglas, para así poder pactar convenios, uno de estos y con el que siempre nos enfrentamos, es que el maestro o cualquier otra persona, autoridad o administrativo de la escuela o la SEP, no debían estar presentes dentro de las sesiones que se daban, esto por la simple razón que los niños no se sentirían con la misma libertad de actuar y por lo tanto se romperían las dinámicas, esto como ya se mencionó, es una de las situaciones que en la mayoría de las escuelas se suscitó, entre otras situaciones que surgían a diario, las cuales se tenían que resolver por parte de la supervisión.

En consecuencia, pensamos que tanto una buena organización, como una supervisión constante son necesarias en la ejecución de todo trabajo, proyecto o actividad, como quiera llamarse, y en cualquier disciplina o área que la ejecute.

## CONCLUSIONES

En este trabajo se muestra la forma en como se desarrollo el taller de reflexión en escuelas secundarias apoyados del Modelo Comunidad Segura, donde se demostraron cambios de percepción que se tienen del grupo, así como la forma de desarrollar los talleres refiriendonos a las características que presentan los alumnos dependiendo de su actitud y de su forma de ser ya que éstos expresan diferentes comportamientos dependiendo de su entorno familiar, social, económico, etc. Lo que hace que las actitudes de los alumnos varien y se muestren cambiantes a la hora de que se acude a implementar programas con ellos.

Pudimos analizar que, en el caso de los grupos, existen conceptos específicos para definir las relaciones de personas, así como sus dinámicas y clasificaciones, donde se llegó a una reflexión en la cual creemos importante el conjuntar la teoría con la practica y con esto llegar a la conclusión de que es necesario el vincular estos dos aspectos ya que van modificando estas relaciones según sean los comportamientos grupales.

A su vez se analizó la conformación de los subgrupos y de la forma en la que se van incorporando para fines comunes, esto se logro gracias a la práctica y la convivencia continúa con los jóvenes con los que se trabajó.

Sobre la práctica que se desarrollo pudimos obtener inmensas satisfacciones con relación a el tiempo compartido con los alumnos ya que ellos nos enseñaron y compartieron con nosotros su forma de ser y pensar, hubo, en la mayoría de los casos una buena relación entre los facilitadores y los jóvenes y se podía llegar a una interacción entre los miembros de los participantes en las actividades. La experiencia vivida fue enriquecedora, creemos que tanto para los alumnos como para los trabajadores sociales que implementamos este programa existiendo una complicidad entre las dos partes donde a la vez que los alumnos aprendían y se divertían con las dinámicas desarrolladas, los facilitadores vamos aprendiendo y conociendo aun mas sobre las formas de convivencia, tratos, actitudes y comportamientos que se tenían en los diferentes grupos trabajados, así como sus gustos, inquietudes y decesos de

superación o en algunos casos sus temores y dudas ante los problemas que viven día con día.

Estas actividades que se realizan, en especial con los jóvenes hacen que el interés por participar con ellos sea aun mas grande que la idea que se tiene en teoría ya que hace que al conocer sus gustos y temores se vuelva a un mas importante el buscar un cambio de percepción de la realidad social vivida y hacer que la labor del trabajador social sea considerada como una de las mas importantes para lograr un mejoramiento del ambiente desarrollados por la misma sociedad y que no se vean los problemas actuales como algo normal, sino algo que se puede llegar a combatir y a cambiar y a su vez mejorar en las relaciones existentes entre las sociedades.

Con relación al Modelo de Comunidad Segura pudimos analizar que este es una base para la implementación de lo que se desarrolló con los alumnos y al ser un modelo desarrollado por una profesora de trabajo social, nos damos cuenta de la importancia que es tiene desde un principio, de integrar lo social en este tipo de actividades.

Se pudo comparar lo planteado en teoría del Modelo Comunidad Segura con lo desarrollado en los talleres logrando comentar que es un modelo encaminado a la búsqueda de soluciones de los problemas actuales con apoyo de jóvenes que se interesan en estos aspectos cotidianos y la efectividad de desarrollar las habilidades de los trabajadores sociales en este. Así mismo pudimos ver que lo que interfiere en un buen desarrollo del modelo son los tiempos, como principal factor, debido a que estos son insuficientes para llegar a la reflexión y el análisis adecuado en cada sesión. Otro aspecto importante para la aprobada implementación de estos talleres era, como fue mencionado en el capítulo correspondiente, el comportamiento que en ese momento presentaban los jóvenes con relación al horario, día de la semana o mes del año en el que se desarrollaban estos ya que esto influía debido a que se iban modificando los puntos de atención que presentaran en las actividades lo que dificultaba el manejo de los grupos.

La implementación del taller dentro del Modelo Comunidad Segura nos acercó a la realidad social vista de diversas formas, como, en el caso de los grupos pudimos observar que al tratarse de jóvenes, que tienen diversas inquietudes y son de distintos ambientes sociales, buscan en su mayoría sobresalir y modificar su entorno social y cultural de diversas formas, tratando de crear con esto, una nueva actitud hacia su realidad, quedando al descubierto su manera de interactuar entre ellos y hacia los demás que integran su entorno.

Los talleres de reflexión nos ayudaron a conocer el comportamiento de los jóvenes, las inquietudes que tienen y al mismo tiempo pudimos conocer los puntos de vista que tienen sobre los temas abordados en la realización de estos, abriendo un amplio panorama sobre lo que es y debe ser, confirmando que esta estrategia de cambio, realmente modifica el pensamiento que se tiene sobre los problemas actuales de la sociedad, no solo del que da el taller, al que llamamos el facilitador, sino también del mismo joven que es el que da, reflexiona, opina y propone soluciones sobre el tema tratado y el que ayuda a la divulgación de lo trabajado en su entorno inmediato llámese este, comunidad escolar y familia, como en el cambio de su propio comportamiento, demostrando así la modificación de pensamiento y actuar.

El taller, es una herramienta indispensable para el logro de objetivos perseguidos por el Modelo Comunidad Segura, haciendo que con su implementación se pudieran corroborar la gran importancia que se tiene de el manejo de las técnicas, las cuales se modificaban según fuera la actitud y comportamiento de las relaciones grupales entre los alumnos. Destacando que el diálogo que en estos talleres surgía con el intercambio de información al momento de desarrollar estos era de gran importancia para el logro de los objetivos que se plantean en el modelo implementado. De igual modo el poder llegar a una reflexión y análisis sobre los temas abordados nos sirvió para poder evaluar el impacto que surge al momento de que se desarrolla un taller y comprobar la efectividad de estos.

Se observó la gran importancia que se requiere de que exista un facilitador bien capacitado y con expectativas sociales de mejoramiento para, de esta forma, poder obtener elementos necesarios y adecuados relacionados con el manejo de grupos y saber la forma de intervenir adecuadamente con cualquier tipo de grupo o persona con la que se trate, es por esto que la importancia del trabajador social para el desarrollo de estos talleres es de suma importancia debido a que es esta carrera la más adecuada para el logro de estos objetivos debido a que con la formación profesional que se ha tenido a lo largo de la carrera se ha ido formando una característica esencial, diferente a la de las demás carreras y esto es el interesarse por el desarrollo de la comunidad y de quienes la integran.

Esta experiencia, descrita en esta tesis, ofrece alternativas de cambio y modificación de la percepción vivida a diario y ofrece una gran satisfacción personal para los que hemos participado en actividades como esta para intentar el cambio de percepción que se ha venido adquiriendo a través del tiempo sobre nuestro entorno, y a su vez hace que los participantes reflexionen y busquen, al momento de expresar sus ideas, una solución ante los casos tratados y que se aproximen a la necesidad de un cambio y de una nueva forma de entender la realidad social en la que nos encontramos inmersos todos los que convivimos en sociedad.

A su vez, al ver que estos comportamientos se van llevando a las comunidades, familias y escuelas hace que todos vallamos conformando una "Comunidad Segura" y que todos nos sintamos mejor en el entorno en el que nos encontramos, sean alumnos, maestros, policías y la sociedad en general.

## PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS

### PROPUESTAS

Como se ha planteado en esta tesis, hemos visto que "Comunidad Segura" es una forma en la que el alumno y la comunidad dan a conocer su percepción de los temas tratados, expresan su sentir hacia los acontecimientos actuales que viven día con día en su comunidad, su escuela y en su sociedad. El principal motivo por el que decidimos el tratar el tema de los "Los talleres de Reflexión como estrategia de cambio: el Modelo de "Comunidad Segura" fue el hecho de querer demostrar la importancia de desarrollar talleres con la comunidad, en este caso con alumnos de secundaria, y poder señalar el impacto que surge al manejar temas en formas adecuadas y básicamente el interés por parte de los participantes al desarrollar estos de forma objetiva y encaminada a los intereses propios de cada uno de los actores que intervienen en estos talleres.

En la implementación del Modelo pudimos observar diferencias entre la forma de desarrollar los talleres y lo que se ha planteado acerca de ellos, al igual que la forma de definir a los grupos participantes por lo cual se expresan las siguientes propuestas:

- 1) Con relación al Modelo "Comunidad Segura: A pesar de que tiene, en su mayoría, una variedad para poder implementar los talleres, consideramos indispensable desarrollar propuestas para tratar con diversos grupos de personas según sean sus características, gustos e intereses. Se propone manejar por lo menos tres formas diferentes de plantear el programa en donde se tomen grupos diferentes de alumnos, estos pueden ser, uno para alumnos que se consideran inquietos, que es el caso que más se presenta; otro para alumnos que son muy tranquilos y buscar con esto una participación acorde a lo que ellos demuestran y otra para grupos mixtos, en donde el comportamiento de grupos es variado. Esto se plantea debido a que trabajando con diversos grupos nos pudimos dar cuenta de

los comportamientos más comunes en los grupos de alumnos. A su vez se plantea el tener facilitadores que se acoplen a las diferentes formas de ser de los propios alumnos debido a que esto influye en gran medida en la aceptación o desaprobación por parte de los alumnos hacia el facilitador y al existir un rechazo por parte de los alumnos se dificulta trabajar adecuadamente. Es necesario que el facilitador que inicie sesiones con los alumnos termine las mismas y tenga la facultad para lograr los objetivos desarrollados en el programa de una forma adecuada.

- 2) Con relación al taller: se pudo observar que es necesaria la definición de los grupos y al darnos cuenta de la falta de investigación sobre los grupos, en relación al pensamiento de los trabajadores sociales, nos pareció importante que se busquen y se analice más sobre este problema que ha cambiado hasta volverse una complejidad social y al existir poco interés por parte de los trabajadores sociales se complica el conceptualizar sobre este tema. A ser uno de los puntos más importantes para la realización del taller, la necesidad de identificar a los grupos trabajados, se propone que se investigue más sobre estos grupo y se observen las nuevas clasificaciones, así como poder identificar a sus miembros con la actualidad social y cultural que ha variado a través del tiempo y que ha modificado el entorno debido a diversos factores sociales, culturales, políticos, etc., se considera que surja un análisis amplio sobre el tema y que se de mayor importancia a la investigación social de los grupos actuales.

- 3) Con relación a los grupos: Se ha definido a éste de varias formas, según sea la perspectiva con la que se está trabajando. En nuestra experiencia, lo definimos como un conjunto de personas que se reúnen para buscar un fin común. Al trabajar con los alumnos de secundaria pudimos ver que es muy difícil el querer definirlo en una generalidad, debido a que son diferentes según sean sus intereses, gustos, costumbres y edades, por lo que se propone el plantear estrategias adecuadas según sea el caso; es decir, para poder trabajar con un grupo, es necesario el observar, en un principio, cuáles son las características predominantes del mismo y desarrollar diversas opciones, para poder definir cuál es la mejor forma de trabajar, para que con esto exista un mayor interés por parte de los participantes a la hora de desarrollar el taller, esto es, si se escogen adecuadamente las técnicas, las formas en las que se van a manejar los temas y el facilitador que debe de trabajar en cada grupo, según sea el carácter de este, se podrá mejorar la participación de los integrantes con los que se implementará el taller.
- 4) Con relación a los espacios y tiempos: el principal problema que encontramos a la hora de desarrollar los talleres fue el horario que tenemos en las escuelas. En la mayoría de los casos no se podían concluir en una sesión los temas tratados debido a que es muy poco el tiempo designado y esto perjudicaba el trabajo con los alumnos, ya que en ocasiones las propuestas quedaban inconclusas y era difícil poder continuar con el tema al día siguiente, por lo que se aconseja que la duración del taller sea de por lo menos dos horas de clase por día con cada grupo y con esto lograr tener un mejor contacto con los participantes, y a su vez lograr más confianza y control hacia de los integrantes del taller. Por lo que sugerimos que en el Plan de Estudios de las Escuelas se tengan contempladas actividades extracurriculares como ésta, con horarios y espacios ya establecidos.

Se plantea que el horario sea continuo para evitar distracciones por parte de los miembros del grupo y que no sean después del descanso o a la hora de educación física ya que esto ocasiona que los alumnos se inquieten y deseen tener otras actividades en lugar de entrar a los talleres.

Una buena forma de lograr mejores resultados sería, trabajar con grupos más pequeños, de entre 10 y 20 alumnos como máximo y con esto tener una atención mas individualizada y obtener mejores resultados y propuestas de cambio.

Estas son algunas propuestas que podemos manejar como importantes y necesarias para el mejoramiento en la realización de los talleres y a su vez una alternativa viable para mejorar el compromiso que se adquiere al trabajar con adolescentes y buscar que al implementar este tipo de programas sea el adecuado según se requiera.

## BIBLIOGRAFÍA

Bang Y Johnson, "La Dinámica Del Grupo En La Educación". Apuntes de la Práctica Institucional de la carrera de Trabajo Social.

Conceptos Fundamentales de La Administración, Pensamiento Administrativo. Organización. Teoría Clásica y Moderna. Cultura Organizacional. Liderazgo. Creatividad. Dirección. Tendencias Actuales.

Encuestas EOPSAC 2002 y 2004.

"El Grupo Como Poder Educador". Apuntes de la Práctica Institucional de la carrera de Trabajo Social

González Núñez, J. De Jesús. "Dinámica De Grupos. Técnicas y Tácticas", Editorial Pax México, México, 1994.

González Cardell, Iris Nayeli, Crónica del Caso del Niño Uriel Talabera García. Escuela Vicente Suárez, EOPSAC, 10 de Diciembre del 2002.

González Cardell, Iris Nayeli, Crónicas de Taller. EOPSAC, 16 Octubre 2002.

González Cardell, Iris Nayeli, Crónicas de Taller, EOPSAC, 4 Octubre 2002.

González Cardell, Iris Nayeli. Crónica de Taller, Secundaria Iztapalapa, EOPSAC, 19 Noviembre 2002.

González Cardell, Iris Nayeli. Crónica de Taller, Secundaria Vicente Suárez, EOPSAC, 17 Octubre 2002.

Huergo, Jorge A, Tema: La Popularización, Mediación y Negociación de Significados., Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional De La Plata.

Juárez, Mónica, Manual de Tejiendo Relaciones, EOPSAC, México, 2000.

Ortega Ruiz, Rosario, "La Convivencia Escolar: Qué es y como abordarla", Conserjería de Educación y Ciencia Junta de Andalucía.

Oriol Costa Pere y Otros, Tribus Urbanas, Ed. Paidos, España, 1996

Página de Internet, Monografias.com. Escrito de Emilio Velasco Gamboa, [www.Gratisweb.com/Emilio\\_Velazco/Investigador-Escritor](http://www.Gratisweb.com/Emilio_Velazco/Investigador-Escritor).

Página de Internet, [www.encuentra.com](http://www.encuentra.com)

Tello Peón, Nelia, Manual para Taller de Prácticas de Comunidad, 2000.

Tello P., Nelia, "Comunidad Segura un Modelo de Trabajo Social para Intervenir en el Problema de la Inseguridad Pública", EOPSAC.

Tello Peón, Nelia E., Proyecto "Escuela, Comunidad Segura", EOPSAC.

Tello Peón, Nelia, "Manual del Facilitador", EOPSAC

Tello Peón, Nelia, Garza Falla, Carlos, ""Comunidad Segura": una experiencia de cambio", EOPSAC.

Tello, Nelia y Garza, Carlos, "Las zonas de colindancia entre el Distrito Federal y el Edo. De México como escenarios de socialización en la violencia, inseguridad y corrupción", En: "Páramo del Campo y la ciudad" Metrópolis. Gobernabilidad y desarrollo humano. Frente a problemas Urbanos, soluciones humanas, revista cuatrimestral, año 2 , No. 5, Agosto 2004, CEMAPEM