



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**ACTITUD DOCENTE FRENTE AL
RENDIMIENTO ESCOLAR**

EN UNA ESCUELA PRIMARIA PARTICULAR DEL DISTRITO FEDERAL

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

PRESENTA:

MARTIN ALCALA TELLEZ

DIRECTOR DE TESIS:

LIC. DAVID RAUNEL REYES DOMINGUEZ

ASESOR:

LIC. KARINA TORRES MALDONADO

2005

m. 345536

A mis hijos Martín y Claudia Jimena
cuya sola presencia y cercanía
me motiva a seguir día con día por mi camino.
Martín, Claudia los quiero.

Quiero agradecer al profesor David Raunel Reyes Domínguez por su valiosa y desinteresada ayuda para la elaboración de esta tesis.

A la profesora Karina Torres Maldonado por sus recomendaciones y consejos a lo largo del trabajo.

A los profesores:

Victor Manuel Gaytán Herrera
Mario Pérez Zuviri
Gabriela Romero García

Por sus puntuales observaciones.
A todos muchas gracias por su apoyo.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	
LA ACTITUD	
1.1 Introducción al concepto de actitud.....	3
1.2 Componentes de las actitudes.....	5
1.3 Características de las actitudes.....	7
1.4 Funciones de las actitudes.....	8
1.5 Actitud y comportamiento.....	9
1.6 ¿Cómo se forman las actitudes?.....	13
1.7 Medición de las actitudes.....	15
1.8 La actitud en el maestro.....	20
1.9 Investigaciones sobre la actitud de los maestros.....	24
CAPÍTULO II	
EL RENDIMIENTO ESCOLAR	
2.1 Introducción al concepto de rendimiento escolar.....	30
2.2 Definición de rendimiento escolar.....	31
2.3 ¿Por qué medir el rendimiento escolar?.....	32
2.4 Problemas relacionados al rendimiento escolar.....	33
CAPÍTULO III	
Método.....	37
CAPÍTULO IV	
Resultados.....	48
Discusión y Conclusiones.....	55
REFERENCIAS	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

Dentro del trabajo escolar se puede decir que existen una serie de comportamientos positivos o negativos que caracterizan a los maestros de las escuelas primarias; así diversas investigaciones se han encargado de describir las actitudes de los maestros hacia su profesión; sin embargo, en ellas no se ha abordado la relación entre éstas y el rendimiento escolar.

De la actitud se puede decir que supone una predisposición de las personas a responder de manera evaluativa ante los objetos de su medio ambiente, predisposición que puede orientar y dirigir en parte su comportamiento.

El rendimiento escolar se define a partir de las calificaciones obtenidas por los alumnos en un determinado ciclo escolar; es decir, la medición de los resultados de la enseñanza que se da en ciertas circunstancias y que está ligada a las pruebas escolares donde se muestra si un alumno ha logrado buenos niveles de rendimiento.

El objetivo de este trabajo se centra entonces en conocer si la actitud de los maestros hacia su profesión y el rendimiento escolar de sus alumnos mantienen alguna relación; a partir de una investigación en una escuela primaria particular del Distrito Federal de donde se tomó una muestra intencional de 16 sujetos femeninos maestras a las que se les aplicó la técnica del Diferencial Semántico del Idioma Español propuesta por Díaz-Guerrero con el fin de medir su actitud

hacia su profesión para posteriormente correlacionarla con las calificaciones obtenidas por sus grupos en el último ciclo escolar.

De los resultados en general se observó que la correlación entre la actitud que guardan los maestros hacia su profesión, indicada por la puntuación obtenida con el Diferencial Semántico del Idioma Español y el rendimiento escolar de sus alumnos señalado por sus calificaciones, ésta se encuentra en un nivel significativo, concluyendo que las actitudes de los maestros hacia su profesión tienen un efecto que podría considerarse como positivo en el rendimiento escolar de sus alumnos.

CAPÍTULO I

LA ACTITUD

1.1 INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE ACTITUD

Dentro de lo que sería la acepción más común o corriente, al término de actitud se le utiliza para designar un comportamiento o la manifestación externa de un sentimiento.

Para Cortada (2000) de la gran variedad de definiciones que existen para las actitudes, afirma que casi todas expresan en forma más o menos explícita que una actitud supone la predisposición de una persona para evaluar los objetos del ambiente, predisposición que puede dirigir en parte su comportamiento.

Así de acuerdo con Arias (1980) una actitud vendría a ser un marco de referencia específico que predispone a opinar favorable o desfavorablemente frente a un hecho; una actitud, señala, indicaría que la persona tiene cierto marco de referencia que lo lleva a tener una opinión favorable o desfavorable de algo; por ejemplo, si a una persona le desagrada el color de las paredes en una oficina entonces tiene una actitud negativa hacia ese estímulo ya que su predisposición es negativa; por otra parte, si una persona hace voluntariamente una tarea porque le agrada, se puede inferir que tiene una actitud favorable hacia esa tarea.

Estos aspectos de predisposición y evaluación pueden observarse en algunas definiciones.

Para Allport (1935) la actitud es un estado mental y nervioso de disposición adquirido a través de la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre las respuestas del individuo a toda clase de objetos o situaciones con los que se relaciona.

Para Osgood, Suci y Tannenbaum (1957) las actitudes son predisposiciones a responder, que se distinguen de otros estados de propensión en el sentido de que predisponen hacia una respuesta evaluativa.

Katz (1960) define la actitud como la disposición del individuo para valorar de manera favorable o desfavorable algún símbolo, objeto o aspecto de este mundo.

De acuerdo con Howard (1996) si todo comportamiento es una respuesta a un estímulo; para Reich y Adcock (1976) la actitud no es el comportamiento sino una variable intermedia que permite explicar el paso del estímulo a la respuesta. No es ni estímulo ni respuesta, sino una predisposición o preparación valorada para actuar de un modo determinado con preferencia a otro, que debe por lo tanto, ser inducida a partir de sus manifestaciones (cfr. con Osgood, Suci y Tannenbaum, 1957). Señalando de ahí que todo análisis de las actitudes deba realizarse indirectamente en términos de probabilidad de aparición de un comportamiento dado en un determinado tipo de situación (Reich y Adcock, op. cit.).

De esta manera para Cortada (op. cit.) una definición de actitud debe contar siempre con los siguientes elementos:

- Ser una predisposición.
- Ser un principio de organización de los comportamientos en relación con un objeto o situación.
- Poder formarse y modificarse.
- Actuar sobre el estímulo con un papel motor constituyéndose con relación al objeto.

1.2. COMPONENTES DE LAS ACTITUDES.

Para Munné (1980) toda actitud consta de tres componentes:

- 1) El cognoscitivo.
- 2) El afectivo.
- 3) El conductual.

Los tres componentes de la actitud señala, interactúan entre si y tienden a relacionarse si alguno de ellos varía, también los demás cambiarán.

En general, para Munné (op. cit.) los componentes perceptivos, afectivos y de comportamiento son compatibles, de aquí que se pueda, conociendo los estímulos «(individuos, interacciones, asuntos sociales o cualquier objeto de actitud), medirlos por las variables dependientes o respuestas fisiológicas, declaraciones verbales, de afecto, de creencia o respecto al comportamiento. Respuestas perceptuales o acciones abiertas que sugieren la existencia de una actitud y caracterizan las actitudes sociales como variables intencionales.

Después describe cada uno de los componentes.

El componente cognoscitivo.

El componente cognoscitivo, según Munné (op. cit.) es la idea, la categoría utilizada al pensar valorada cognoscitivamente, y a él pertenecen primordialmente los conjuntos de opiniones, los atributos, los conceptos.

El componente afectivo.

El componente afectivo sería la emotividad que impregna los juicios. La valoración emocional, positiva o negativa, que acompaña a las categorías asociándolas a lo agradable o a lo desagradable. Cuando se dice, "no me gustan las reuniones multitudinarias", se está expresando un rechazo. Para Munné (op. cit.) Es el componente más característico de una actitud, colocándolo por lo tanto, muy en relación con las vivencias afectivas y sentimientos de la vida.

El componente conductual.

Finalmente se señala el componente de conducta como aquel que se presenta cuando el individuo cree o piensa una determinada cosa y siente una vivencia positiva o negativa hacia la misma, actuando de una manera determinada ante ese objeto.

En resumen para Munné (op. cit.) las actitudes comportan:

Un elemento cognoscitivo, el objeto tal y como es conocido.

Un elemento afectivo, el objeto hacia el cual se proyecta un sentimiento en pro o en contra. Valorados emocionalmente como agradables o desagradables.

Un elemento relativo a la conducta, la combinación de la cognición y el afecto como instigadora de conductas en una determinada situación.

1.3. CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTITUDES.

Newcomb (1950) considera que las actitudes tienen diversos atributos o dimensiones de los que sobresalen la valencia, intensidad y consistencia. Estos tres componentes intervienen en distinta medida dentro de una actitud.

La valencia.

Para Newcomb, (op. cit.) la valencia o dirección refleja el signo de la actitud. Se puede estar a favor o en contra de algo. En principio señala que el estar a favor o en contra de algo viene dado por la valoración emocional, propia del componente afectivo. El componente cognoscitivo intervendrá en las razones de apoyo hacia una u otra dirección. El conativo adoptará, en congruencia, la dirección ya prevista hacia el acto.

La intensidad.

La intensidad se refiere según Newcomb (op. cit.) a la fuerza con que se impone una determinada dirección. Se puede ser más o menos hostil o favorable a algo,

se puede estar más o menos de acuerdo con algo. La intensidad afirma es el grado con que se manifiesta una actitud determinada.

La consistencia.

La consistencia señala Newcomb (op. cit.) es el grado de relación que guardan entre sí los distintos componentes de la actitud. Si los tres componentes están acordes la consistencia de la actitud será máxima; por ejemplo si en un sujeto lo que sabe, siente y hace, está todo de acuerdo, la actitud de dicho sujeto adquiriría una categoría de máxima consistencia.

La suposición básica de Newcomb (op. cit.) es que existe una relación entre los motivos, creencias y hábitos que se asocian con un objeto único de actitud.

1.4. FUNCIÓN DE LAS ACTITUDES.

Para Katz (1965) la funcionalidad de la actitud consiste en el refuerzo que da de la postura del sujeto, reforzamiento internado y mediado por sí solo; dicha función es diferente según la base motivacional de las mismas.

Distingue cuatro funciones de las actitudes:

- 1) Utilitaria.
- 2) De expresión de valores.
- 3) Defensivas del Yo.
- 4) Con base en el conocimiento.

La actitud con una base motivacional utilitaria menciona Katz, (op. cit.) se adquiriría a través de la experiencia con un objeto relacionado con la supervivencia.

Una actitud de expresión de valores se basaría según Katz, (op. cit.) en el motivo de la persona por su autoestimación y autorrealización; estas actitudes señala, dependerían de la percepción del individuo y formarían parte del proceso de identificación, en ellas intervendría la influencia parental.

Las actitudes defensivas del Yo, señala Katz, (op. cit.) están también relacionadas con el motivo de autoestimación, pero defendiendo al Yo de una manera negativa. En ellas encontraríamos los prejuicios. Están en conjunción con los mecanismos de defensa y defienden a la persona de sus propias ansiedades.

Las actitudes con base en el conocimiento de acuerdo con Katz, (op. cit.) se basarían en la necesidad que tiene el individuo de sustentar, con el fin de evitar el caos, un concepto estable, organizado y significativo del mundo.

1.5 ACTITUD Y COMPORTAMIENTO

Para Myers (1999) el preguntarse si las actitudes determinan el comportamiento, plantea una cuestión básica sobre la naturaleza humana ¿cuál es la relación entre lo que las personas son interiormente y lo que hacen exteriormente? Señalando que la suposición predominante en la que se fundamenta la mayor parte de la

enseñanza y la consejería es que las creencias y sentimientos privados de las personas determinan su comportamiento público.

Esta suposición fue puesta en duda por Allan Wicker (1969) (cit. por Myers, op. cit.) quien después de una serie de investigaciones observó p.e. que la actitud de los estudiantes respecto a hacer trampa en los exámenes tuvo poca relación con la probabilidad de que en realidad hicieran trampa o no; o que la actitud hacia la Iglesia tuvo una relación muy modesta con la asistencia a la iglesia un domingo dado, concluyendo que las actitudes expresadas por las personas difícilmente predicen sus variables formas de comportamiento.

Basado en estos supuestos Myers, (op. cit.) refiere que es común encontrar una incongruencia entre lo que los sujetos dicen y lo que hacen bajo cualquier situación; su comportamiento, continúa, como lo podría ser el social o las relaciones que guardan con su ocupación o profesión en muchas ocasiones está excesivamente justificado por factores internos, y en algunos casos ajenos a las actividades que está llevando a cabo.

Al respecto Myers, op. cit. señala que es común pensar el que las actitudes y las acciones se alimenten mutuamente sobretodo en la creencia popular donde se mantiene la idea de que las actitudes tienen un impacto sobre el comportamiento o las acciones; sin embargo, afirma que las actitudes, vistas por lo general como los sentimientos hacia un objeto o una persona, con frecuencia predicen de manera pobre las acciones y como respuesta ofrece al respecto, que tanto la expresión de

las actitudes como el comportamiento están sujetos a muchas influencias externas, las cuales habría que minimizar para obtener una expresión más aproximada de las verdaderas actitudes de los sujetos.

Visto desde este punto de vista para Myers, (op. cit.) las actitudes podrían predecir el comportamiento sólo si:

- Esas otras influencias se minimizaran.
- La actitud se corresponde de manera muy estrecha con el comportamiento predicho.
- La actitud es fuerte, porque algo la recuerda o por adquisición en la experiencia directa.

Así concluye Myers, (op. cit.) se podría decir que existe una conexión entre lo que los sujetos piensan y lo que hacen, pero en muchas situaciones tal conexión es más débil de lo que se pudiera creer.

La relación entre la actitud y el comportamiento también puede comprenderse en dirección contraria, señala Myers, (op. cit.), agregando que se tiene la tendencia no sólo a actuar siguiendo una forma de pensar sino a elaborar una forma de pensar de acuerdo con el comportamiento o las acciones.

Cuando se actúa señala Myers, (op. cit.) se amplifica la idea subyacente a tal acción, en especial cuando el sujeto se siente responsable de ella, así los efectos mentales del comportamiento aparecen en una gran variedad de situaciones

sociales dando como resultado que las actitudes sigan al comportamiento con la ayuda de la autopersuasión en el sujeto.

Esto puede ejemplificarse con el estudio de Zimbardo (1971) (cit. por Myers, op. cit.) quien se preguntaba, junto con un grupo de voluntarios para pasar un tiempo en una prisión simulada, si la brutalidad de las prisiones era producto de la maldad de los prisioneros y de la malicia de los guardias o si los roles institucionales de guardia y prisionero endurecían y amargaban incluso a los compasivos; para tal efecto, se designó a algunos estudiantes como guardias, se les dieron uniformes, cachiporras y se les instruyó para que hicieran respetar las reglas. La otra mitad fue considerada como los prisioneros y se les encerró en celdas además de obligarlos a usar atuendos humillantes. Después del primer día de representar sus roles, los guardias y los prisioneros cayeron en la trampa de la situación. Los guardias comenzaron a menospreciar a los prisioneros y algunos diseñaron rutinas crueles y degradantes. Los prisioneros perdieron el control y se rebelaron o se volvieron apáticos comenzando a desarrollarse según reportó Zimbardo una confusión creciente entre la realidad y la ilusión, entre la representación del rol y la propia identidad, dejando en claro el efecto del comportamiento sobre las actitudes.

De esta manera afirma Myers (op. cit.) que las acciones determinadas por el rol social moldean la actitud de quien desempeña el papel, entendiendo por rol la serie de acciones que se esperan de quienes ocupan una posición social particular, una serie de normas que definen la manera como las personas deben

comportarse en una posición social dada; generando un efecto donde lo que se dice el sujeto a sí mismo se transforma en lo que cree, a fin de complacer a quienes lo rodean o lo escuchan.

Para Myers (op. cit.) las acciones también afectan las actitudes morales; lo que los sujetos hacen indica tienden a justificarlo como correcto de igual manera a como un comportamiento racial y político contribuye para dar forma a una conciencia social. No solamente defienden aquello en lo que creen sino que también creen en aquello que defienden.

1.6 ¿CÓMO SE FORMAN LAS ACTITUDES?

Para Osgood, Suci y Tannenbaum (1957) las actitudes se aprenden y permanecen implícitas; son estados inferidos del organismo que, al parecer, se adquieren de manera muy semejante a como lo hacen otras actividades internas aprendidas.

Son, al mismo tiempo señala Osgood, et. al. (op. cit.) predisposiciones a responder, que se distinguen de otros estados similares al predisponer al sujeto a una respuesta evaluativa. Por tanto describen las actitudes como “tendencias de acercamiento o evitación” o como “favorables o desfavorables”, y así sucesivamente.

De esta manera para Osgood, et. al. (op. cit.) las actitudes pueden adscribirse a un continuo físico bipolar, con un punto de referencia neutral o cero, lo que implica que tienen dirección e intensidad, proporcionando a la vez una base para obtener índices cuantitativos de ellas.

Bajo este punto de vista Osgood, et. al. (op. cit.) ven en la actitud un proceso aprendido implícito, que es potencialmente bipolar (favorable – desfavorable), varía en su intensidad y media la conducta evaluativa; sugieren que la actitud es parte de la actividad interna de mediación que opera entre la mayoría de las estructuras de estímulo y de respuesta; por lo tanto afirman, se puede hacer una identificación de la actitud con la actividad mediadora del sujeto con su objeto; la actitud consistiría entonces en una porción de la actividad interna de mediación del sujeto; es decir, una parte de su estructura semántica que puede indicarse en correspondencia.

Más aún Osgood et. al. (op. cit.) han propuesto el principio de congruencia para describir el proceso de predicción en el cambio de actitudes. De acuerdo con este principio. Siempre que dos estímulos son combinados, la característica de mediación reactiva de cada cambio hacia la congruencia con la característica de la otra, la magnitud del cambio será inversamente proporcional a las intensidades de las reacciones en interacción.

Especificando los términos Osgood, et. al. (op. cit.) señalan que un estado de congruencia se da cuando la dirección y la polarización de la intensidad de la actitud del sujeto hacia el objeto y hacia la fuente son iguales; el estado de incongruencia, cuando la dirección y la polarización son distintas; los cambios de actitudes se darán siempre en el sentido de lograr un incremento de la congruencia.

1.7 MEDICIÓN DE LAS ACTITUDES

Fundados en las operaciones de medida con el Diferencial Semántico Osgood, Suci y Tannenbaum (1957) han definido el significado de un concepto como su ubicación en un punto del espacio semántico multidimensional. Seguidamente definen la actitud hacia un concepto como la proyección de aquel punto sobre la dimensión evaluativa de dicho espacio. Cada punto del espacio semántico tiene un componente evaluativo y por consiguiente, cada concepto debe tener un componente actitudinal como parte de su significado total; la dirección de la actitud, favorable o desfavorable, queda indicada sencillamente en términos bipolares; es decir, si cae más cerca de los polos. La intensidad de la actitud queda indicada por la distancia al origen de la puntuación sobre la dimensión evaluativa.

Para Díaz – Guerrero y Salas (1975) el Diferencial Semántico es un instrumento de medida del significado connotativo, también llamado significado afectivo o subjetivo; en su trabajo sobre el Diferencial semántico en español Díaz – Guerrero y Salas (op. cit.) concluyen que los significados que diferentes personas tienen para los mismos signos o palabras, son distintos en la medida que varían:

Sus conductas hacia los objetos que representan.

La frecuencia con que el objeto y el signo se asocian.

La frecuencia de la asociación de un signo con otros signos.

Así para Díaz- Guerrero y Salas, (op. cit.) la variación de las conductas hacia los objetos representados por el signo, se debe al proceso de mediación, que es, en otras palabras, el significado de aquel y a partir de estas conclusiones señalan innumerables alternativas, tanto desde el punto de vista de la medición del

significado como de la utilización de éste. Así por ejemplo, indican Díaz-Guerrero y Salas, (op. cit.) que si se pueden determinar las diferencias de significado entre personas, grupos, culturas, etcétera, se podrán hacer inferencias y pronósticos respecto a las conductas de los individuos o grupos frente a los objetos representados por los signos, siendo la medida del significado una forma de medir las actitudes.

Para Osgood, Suci y Tannenbaum (1957) (cit. por Díaz-Guerrero y Salas, op. cit.) en su hipótesis de la mediación, los signos y objetos nunca son idénticos; es decir, entre las palabras y los objetos representados no hay identidad; lo que existe es una actividad interna de mediación entre la mayoría de las estructuras de estímulo y respuesta y centran el problema teórico del significado en la posibilidad de determinar las diferentes condiciones en las que un conjunto de estímulos puede convertirse o no, en un signo. En este contexto, señalan, el objeto estímulo (E) es "cualquier conjunto de estímulos que produce reacciones de parte de un organismo" y el signo (S) es "cualquier conjunto de estímulos que no es (E) pero que produce reacciones pertinentes a (E) siendo las condiciones, bajo las cuales esto acontece, el problema de la teorización en este campo".

A partir de su hipótesis de la mediación Osgood, et. al. (cit. por Díaz-Guerrero y Salas, op. cit.) se plantean el problema de la siguiente manera:

Un patrón de estimulación que no es el objeto del signo de éste si produce en el organismo una reacción mediadora, que:

Es una parte o fracción del compartimento total evocado por el objeto.

Produce autoestimulaciones distintivas que mediatizan respuestas, que no ocurrirían sin la asociación previa entre los patrones de estimulación del objeto y de los signos.

Osgood et. al. (1957) (cit. por Díaz-Guerrero y Salas, op. cit.) argumentaban que la respuesta mediadora implícita representa el significado del objeto y sugerían que las actitudes se refieren solamente a la parte evaluativa del total del significado de la respuesta.

A partir de la Técnica del Diferencial Semántico de Osgood, Suci y Tannenbaum (1957), Díaz-Guerrero y Salas (1975) elaboraron para México El Diferencial Semántico del Idioma Español que consiste en una serie de adjetivos extremos que califican al objeto de actitud, ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.

Dentro de las generalidades acerca del uso del Diferencial Semántico del Idioma Español en la evaluación de actitudes Díaz-Guerrero y Salas, (op. cit.) indican que las escalas de adjetivos bipolares son instrumentos sencillos para medir económicamente el significado a través de las reacciones de las personas y que adaptándolas, pueden aplicarse a niños y adultos de todas las clases y de cualquier cultura, así mismo, pueden usarse con grupos e individualmente.

En la elaboración de su instrumento Díaz-Guerrero y Salas, (op. cit.) después de correlacionar las calificaciones de las escalas de los adjetivos bipolares, se han encontrado con tres dimensiones, que se han clasificado en evaluación, potencia y actividad, tales dimensiones se han verificado a su vez a través de una variedad notable de estudios (ver Osgood, Suci y Tannenbaum, 1957). Algunas escalas de adjetivos bipolares, señalan, son medidas fuertemente representativas de las

dimensiones, por ejemplo, para el factor evaluación: bueno – malo; para el factor potencia: fuerte – débil; y para el factor de actividad: rápido – lento.

Con algunas escalas de esta clase para Díaz-Guerrero y Salas, (op. cit.) pueden obtenerse con gran economía medidas confiables relativas a la persona que responde. Lo común, continúan, es que un concepto se clasifique en varias escalas asociadas con una sola dimensión y que los resultados se promedien para obtener un puntaje factor correspondiente a cada dimensión. La medida de un concepto en las dimensiones es con referencia a un perfil de los conceptos.

Las medidas de las dimensiones evaluativa, potencial y afectiva indican Díaz-Guerrero y Salas, (op. cit.) son especialmente adecuadas cuando el interés del investigador se centra en respuestas afectivas. El sistema de dimensiones, agregan, es notable por ser un enfoque generalizado y aplicable a cualquier concepto o estímulo, y que, por lo mismo, permite comparar reacciones afectivas propias de situaciones por completo diferentes.

Por otra parte el Diferencial Semántico ha sido utilizado como medida de actitud en múltiples proyectos. Osgood, Suci y Tannenbaum (1957) han publicado estudios exploratorios en los cuales se usó el Diferencial Semántico para señalar el cambio de actitud; así como, aplicaciones significativas para medir la actitud hacia alguna profesión.

Esta técnica ha sido también utilizada en México por Reyes (1982) y Barrera (1992) para medir las actitudes que los maestros tienen hacia su profesión donde los estímulos que utilizaron fueron:

Yo como autoridad.

Yo como experto en las materias que enseño.

Yo como formador de individuos.

Yo como maestro.

Mi salud física.

Yo como consejero educacional.

Yo como modelo.

Yo como persona.

Mi salud mental.

Mis alumnos.

Mi escuela.

Los padres de familia.

El director de la escuela.

El inspector escolar.

Las autoridades religiosas de la localidad.

Las autoridades civiles de la localidad.

La localidad en donde trabajo.

Clasificando las actitudes que los maestros pudieran estar presentando en su trabajo cotidiano en tres grupos:

a) Las que guardan hacia su contexto social como serían la escuela donde trabaja, sus alumnos, los padres de familia y el director escolar.

b) Las que tienen que ver con los diferentes roles que desempeñan en su profesión como el considerarse un formador de individuos, una autoridad o un experto en las materias que enseña.

c) Las que tiene hacia sí mismo como el estado de su salud física, su salud mental o su percepción como persona.

1.8 LA ACTITUD EN EL MAESTRO

En búsqueda de explicaciones para ciertas acciones como algunos patrones de conducta que parecen ir juntos y otros no, para Reich y Adcock (1976), se puede decir que la vida cotidiana está matizada por algún tipo de interacción social, por ser la conducta normal muchas veces influida por nuestras relaciones con otras personas o por anticipación de futuras interacciones con ellas, es así, continúan, como hasta los pensamientos más íntimos giran con frecuencia alrededor de otros o en relación con otros; por ejemplo, "lo que ellos pensarían". Para Reich y Adcock, (op. cit.) una conducta muchas veces se enmarca dentro de interacciones definidas por roles específicos, como el ser miembro de un sindicato o tomar la palabra como médico entre otros médicos. En estos casos, señalan, los roles sociales imponen ciertos modos de conducta, como un sujeto que al encontrarse en compañía de otros que desempeñan roles similares, esperan lo mismo de él; es así, concluyen, como la conducta es fuertemente influida, cuando no determinada, por previas interacciones con otras personas.

Este al parecer sería el caso para Nieto (1987) del maestro en la escuela primaria que dentro de su actividad cotidiana enfrenta una serie de situaciones a las que responde de una manera tomando en cuenta ciertos comportamientos aprendidos de su conducta o propios de su profesión.

Por otra parte para Nuñez y González (1994) de las actitudes y valoraciones que el propio maestro hace de su profesión comúnmente éstas se ven reflejadas con mayor intensidad en los alumnos; ya que es en ellos donde su comportamiento influye de manera más directa y donde recae una buena cantidad de sus evaluaciones.

Para Avanzini (1985) la escuela es el lugar donde se desempeña el maestro y aplica sus conocimientos, siempre con la seguridad de tener una conciencia profesional exigente, al hacer todo lo que puede y está a su alcance para asegurar el bien de sus alumnos, continúa, prepara sus clases, procura no faltar a trabajar, elabora materiales, revisa tareas, aplica exámenes, pasa calificaciones, se preocupa por los retrasados, cumple con horarios; sin embargo, también es común verlo actuar en sentido contrario, sobre todo cuando no alcanza los objetivos planteados en su trabajo; entonces señala, en una actitud negativa se da a la tarea de cuestionar a sus alumnos, su escaso interés en el trabajo y su falta de hábitos de estudio, el poco apoyo que recibe en casa por parte de los padres de familia, el creciente número de familias disfuncionales, la influencia negativa de los medios de comunicación, la gran carga de contenidos escolares, poca disciplina,

falta de interés en el alumno, falta de madurez, baja autoestima, niños hiperactivos, alimentación inadecuada, padres divorciados, entre otras tantas cosas, deduciendo en el último de los casos que si algunos de ellos o la mayoría obtuvieron resultados satisfactorios el problema no fueron los métodos de enseñanza o su comportamiento sino los alumnos que mostraron su incapacidad para alcanzar los objetivos planeados en el programa escolar; todas las actitudes, concluye Avanzini, (op. cit.) a las que alude cuando no encuentra respuesta a su bajo desempeño en el trabajo escolar.

Otros comportamientos como la autoridad que para Lurgart (1987) son una especie de valor muy ponderado en su profesión, también se vinculan con su actitud; el maestro en el salón de clases y en la comunidad en general siempre es visto como la persona que orienta y dirige al grupo escolar, sus decisiones son el punto final, es él el que indica cuándo y cómo deben hacerse las cosas, nadie pone en duda sus conocimientos y todos están dispuestos a seguir su ejemplo; sin embargo, señala Lurgart, (op cit.) en algunas ocasiones suele ser común encontrar maestros con una errónea aplicación de esta autoridad, misma que pudiera estar utilizando para ocultar algunas de sus deficiencias, como sería el discurso que lleva a cabo de su profesión donde dice que quiere a sus alumnos, pero al mismo tiempo los obliga a seguir una serie de normas y comportamientos que considera adecuados o correctos, al tiempo que pide que esa autoridad sea respetada no importando de momento si está bien aplicada o no, si tiene algún efecto o no en el rendimiento de sus alumnos.

Por otra parte continúa Lurgart (op. cit.) si se toma en cuenta la imagen que un niño llega a tener de sí mismo se puede decir que una buena parte de ella se ha formado en la escuela, donde por primera vez se halla confrontado con el grupo de niños de su edad y a su vez comparado con los individuos que componen este grupo. Pero tal vez, más que los comportamientos de sus compañeros o el suyo propio son las apreciaciones que de él hagan sus maestros las que contribuirán a desarrollar en él actitudes de auto-valoración o de auto-desvalorización. Estas actitudes que se instalan prematuramente desde el preescolar van a dar lugar a una aceptación del éxito o el fracaso escolar concebido como consecuencia del comportamiento escolar del niño y cuya responsabilidad le cabría sólo a él, por lo que Lurgart (op. cit.) deduce que las actitudes del maestro gradualmente irán reflejando el rendimiento de sus alumnos, tal vez no de una forma clara pero sí de forma implícita.

El contexto social no escapa tampoco a estas consideraciones para Parent y Gonnet (1978) es común notar que las actitudes hacia la institución donde prestan sus servicios suelen ser negativas; ya que, mantienen la percepción de ser constantemente sometidos a una vigilancia estricta por parte de las autoridades como puede ser el inspector, del que expresan: "sólo viene a la escuela a quitarnos el tiempo"; el coordinador: "nada más se le pasa en su escritorio revisando el trabajo de otros"; o el director escolar: "ahora que cosa nueva se le ocurrió por qué no mejor se va a un grupo para que vea cómo están las cosas"; es decir, señalan Parent y Gonnet, (op. cit.) el maestro mantiene el sentimiento de

que constantemente ejercen una presión sobre él además de considerar que todas estas autoridades no toman en cuenta las verdaderas necesidades de los alumnos

1.9 INVESTIGACIONES SOBRE LA ACTITUD DE LOS MAESTROS

Reyes (1982) en su estudio nos ofrece referencias donde se pone en evidencia las características de los maestros y en particular su comportamiento en el proceso educativo como factores clave en la efectividad del aprendizaje. Señalando también que de las investigaciones realizadas sobre el tema; una de las variables que constantemente se relacionan con el rendimiento de los alumnos son las actitudes de los maestros hacia su trabajo y las expectativas que tienen del rendimiento de sus alumnos.

Con una investigación llevada a cabo en seis estados de la República Mexicana Reyes, (op. cit.) buscó el conocer las actitudes del maestro hacia la profesión magisterial y su contexto social para sacar correlaciones acerca de esta variable y en términos de esta comprensión fundamentar sus conclusiones. De los resultados encontró en general que los maestros mexicanos tienen una actitud favorable hacia su profesión, hacia los diferentes papeles que juegan en el desempeño de ella y hacia los elementos con los que se confrontan en su contexto magisterial, de la muestra total concluyó que el maestro mexicano manifiesta aprecio por la profesión magisterial, aunque haciendo notar que la actitud no es extremadamente favorable; ya que, existe un número de maestros cuya actitud va de ligeramente negativa a sólo ligeramente positiva; siendo los maestros que tienen de 10 a 14 años de antigüedad los que se mostraron más

favorables hacia su profesión y disminuyendo el valor al aumentar el número de años de experiencia; el maestro mexicano se evalúa más positivamente como profesor y maestro, que como formador de individuos, consejero, autoridad, experto y modelo, y aunque las diferencias no son significativas, señala, son siempre los maestros del sexo masculino los que obtienen los puntajes más altos, las actitudes que se tienen hacia el contexto social tienden en general a la neutralidad, los maestros mexicanos se mostraron significativamente más favorables hacia la innovación en la educación que hacia el tradicionalismo.

Muñiz y Andrade (1990) señalan la influencia del maestro en el autoconcepto del alumno a partir de las expectativas que mantienen sobre ellos, fundamentados sobre la creencia de que algunos niños pueden aprender más que otros, facilitando así su aprendizaje e influyendo en su percepción de competencia. En cuanto al control del maestro sobre sus alumnos, indican, que si éstos favorecen la autonomía de los alumnos se da lugar a altas percepciones, a diferencia de si se restringe. Relacionándolo con las evaluaciones que los maestros hacen de las conductas del niño éstas se convierten en extensiones del autoconcepto. Tomando en cuenta las actitudes hacia la escuela Muñiz y Andrade, (op. cit.) señalan que estas se relacionan significativamente con el autoconcepto; es decir, que al establecerse la relación entre el concepto que tiene el maestro de su rendimiento académico y concepto de sí mismo, puede afectarse positiva o negativamente el autoconcepto académico del alumno; de tal forma, continúan, el autoconcepto se ve como una influencia importante en las respuestas de

ejecución y principalmente de desempeño académico, lo que eleva su importancia en la relación maestro – alumno.

Dentro de su investigación Muñiz y Andrade, (op. cit.) analizan la percepción que el alumno tiene del maestro y su influencia en su autoconcepto, siendo este su objetivo principal. En sus conclusiones afirman que el concepto de maestro está relacionado con el autoconcepto del niño y específicamente con su concepto de estudiante, lo cual apoya sus supuestos de que las actitudes que los niños perciben de la escuela y de sus maestros se relacionan con su autoconcepto; así como, el concepto que se tiene del maestro, rendimiento académico y de sí mismo afecta positiva o negativamente el autoconcepto académico, resumiendo en consecuencia que las evaluaciones de los maestros influyen en el autoconcepto del alumno.

Barrera (1992) Menciona la idea de que el aprendizaje de los alumnos tiene una relación significativa con el comportamiento del maestro, el cual, es reflejo de su personalidad, su percepción social y la de sí mismo. Al mismo tiempo señala que una situación común en el maestro como podría ser la económica, es probable lo coloquen como una persona insatisfecha y con pocas esperanzas, lo que podría reflejar una pobre autovaloración de su práctica. Otro aspecto de importancia al que hace mención es el relacionado con la salud física y la existencia de síntomas de sufrimiento físico que tendrían un peso importante en la vida de los maestros; afectando su estado de ánimo y repercutiendo en la percepción de su vida, sus actividades y futuro. Además de considerar también la percepción que tienen de la institución donde prestan sus servicios señalando que los juicios que los maestros

hacen sobre su institución y el significado que tiene para ellos es probable que inflencie su manera de concebir su práctica docente.

El propósito de su investigación fue el determinar como perciben los maestros su actividad docente así como los factores que la inflencian.

De los resultados concluyó que la manera como un maestro aprecia la calidad de su actividad docente, el grado en que la considera valiosa, recompensadora, interesante, relajada, libre o feliz, se explica a partir del valor que se da a sí mismo como persona, de la percepción positiva que tienen de la escuela donde trabaja, de su salud y de las expectativas optimistas de su futuro. Más que la situación económica en sí misma, es la esperanza hacia el futuro lo que tiene valor predictivo de la percepción de su actividad profesional actual. Los datos de Barrera, (op. cit.) indican que los maestros que se valoran a sí mismos de una manera positiva, valoran también lo que hacen, tienen un estilo directo para confrontar sus problemas, presentan una mejor salud, se preocupan menos y tienen una perspectiva positiva de su situación económica presente y futura. Con respecto al estado civil, los maestros solteros con edad menor fueron más optimistas respecto a su salario ideal y sus esperanzas hacia el futuro. Los casados de mayor edad tuvieron pocas esperanzas hacia el futuro, se muestran escépticos hacia su propia capacidad de cambiar su situación, lo cual se refleja en su trabajo y también en mayor índice de dolencias crónicas. Esto puede indicar según Barrera, (op. cit.) que las esperanzas y autovaloración tienden a disminuir con la mayor responsabilidad familiar y el tiempo en una situación profesional como la que viven los maestros.

Wong (1988) buscó la existencia de actitudes autoritarias en las escuelas primarias, señalando que las escuelas crean cierto ambiente y filosofía acorde a lo que pretenden ofrecer; lo que repercute también en las actitudes del maestro, concluyendo en que el tipo de escuela favorecerá la existencia de maestros con diferentes actitudes autoritarias.

Hernández (1989) trató de describir las actitudes de los maestros así como sus expectativas hacia las personas con deficiencia mental, encontrando que a una menor preparación los maestros expresan actitudes y expectativas menos favorables; y que a una mayor preparación los maestros expresan actitudes y expectativas más favorables hacia las personas con deficiencia mental.

De las investigaciones presentadas se puede decir que reflejan como las actitudes de los maestros se relacionan con su trabajo o con sus alumnos, en ellas se observa que:

- Las características de los maestros y en particular su comportamiento en el proceso educativo son factores clave en la efectividad del aprendizaje.
- Las actitudes que los niños perciben de sus maestros y de la escuela se relacionan con el concepto que tienen de su propio rendimiento académico.
- Las expectativas que los maestros tienen de sus alumnos influyen sobre su rendimiento laboral.

Y clasificando las actitudes que los maestros pudieran estar presentando en su trabajo cotidiano en los tres grupos:

a) Las que guardan hacia su contexto social como serían la escuela donde trabaja, sus alumnos, los padres de familia y el director escolar.

b) Las que tienen que ver con los diferentes roles que desempeñan en su profesión como el considerarse un formador de individuos, una autoridad o un experto en las materias que enseña.

c) Las que tiene hacia sí mismo como el estado de su salud física, su salud mental o su percepción como persona.

Quedan pendientes; sin embargo, los efectos y la relación que éstas pudieran tener en el rendimiento escolar de los alumnos. Al respecto sólo se puede señalar que en las investigaciones una de las variables que han mostrado mayor significación en cuanto a las actitudes del maestro, son las que guarda hacia su profesión magisterial y las que tienen que ver con su contexto social; actitudes que al parecer son las más representativas y que se centran en la evaluación que el propio maestro hace de ellas.

CAPÍTULO II

EL RENDIMIENTO ESCOLAR

2.1 INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE RENDIMIENTO ESCOLAR

De una manera objetiva el rendimiento escolar puede ser considerado como el nivel de conocimientos de un alumno medido en una prueba construida para ese fin. El resultado se conoce por medio de notas o expresiones cuantitativas o cualitativas llamadas calificaciones.

Las calificaciones pretenden incentivar al alumno al hacer de su conocimiento el nivel de rendimiento que tiene, informar a la familia del progreso del alumno, determinar el nivel alcanzado por los escolares respecto a normas de adaptación social y cultural y por último, permite a la institución tener un registro del avance de sus escolares.

Las calificaciones escolares son el reflejo del rendimiento escolar obtenido por el alumno en un tiempo determinado dentro de una institución educativa y si son globales suelen ser el promedio de una serie de evaluaciones realizadas por el profesor durante todo el ciclo escolar; dichas evaluaciones se llevan a cabo en forma de exámenes, trabajos de investigación, participación en clases y otras técnicas que el docente utilice.

Es necesario que las evaluaciones, sean del tipo que sean, tengan congruencia con los objetivos fijados en el programa de enseñanza, para que así realmente se verifique que el alumno aprendió; es decir que se han alcanzado los objetivos de la educación.

2.2 DEFINICIÓN DE RENDIMIENTO ESCOLAR.

En una primera definición Lafourcade (1973) señala que se le puede considerar como la medición de los resultados de la enseñanza, lo que un maestro pretende medir en cada uno de sus alumnos, medición que se da en ciertas circunstancias y que está ligada a las pruebas escolares donde se muestra si un alumno ha logrado buenos niveles de rendimiento, si se apropió de los conocimientos, las comprensiones básicas y el dominio funcional de un campo determinado, el dominio de cierta terminología y hechos específicos así como la aplicación de principios y generalizaciones a situaciones específicas.

Para Karmel (1974) en otra definición, el rendimiento escolar entendido también como aprovechamiento es la medición del aprendizaje anterior; es decir, el conocimiento acumulado y las destrezas de un individuo en un campo o campos particulares.

Brown (1980) toma el rendimiento escolar como la medida del aprendizaje que se ha producido, el resultado de las experiencias en una situación de aprendizaje relativamente circunscrita, como lo sería un programa de estudios.

Sánchez (1985) en un sentido estricto define el rendimiento escolar como aquel que viene fijado por la puntuación que alcanza un alumno en los tests de rendimiento académico o en el grado de dominio que demuestra en las materias que componen un plan de estudios.

2.3 POR QUÉ MEDIR EL RENDIMIENTO ESCOLAR.

Las escuelas miden el rendimiento escolar para saber el avance o el momento en que se encuentra el alumno con relación a su aprendizaje (Lafourcade, 1957) sin embargo, habría que agregar algunas consideraciones al respecto.

Para Carreño (1985) medir no es lo mismo que evaluar, sin embargo, la medición es la materia prima de la evaluación, es por esta razón que considera a las pruebas o exámenes escolares como el instrumento de medición que proporcionan las estimaciones más realistas del rendimiento escolar, debido a que no presentan las características de subjetividad de que adolecen otros mecanismos e instrumentos que se emplean con la misma finalidad siendo la principal ventaja que ofrecen: el poder ser aplicadas en el momento deseado además de ofrecer la posibilidad de planear sus alcances y su estructura así como aplicarlas simultáneamente a grandes grupos.

Brown (1980) toma las pruebas escolares como un intento de medir los conocimientos y las capacidades desarrolladas en un campo. Ese campo puede

ser la tarea escolar de un día o abarcar un estudio de varios años; sin embargo, en todos los casos lo que se trata es de medir lo que una persona sabe o puede hacer en un momento determinado.

Karmel (1974) señala que el papel del maestro consiste en enseñar y su desempeño puede determinarse por el desarrollo intelectual de sus alumnos; es necesario entonces que el maestro mida el progreso de sus alumnos apoyándose en una serie de técnicas evaluativas que van desde las pruebas objetivas hasta las observaciones diarias dentro del salón de clases, el hecho entonces es que siempre existe la necesidad de evaluar el rendimiento escolar, de determinar lo aprendido en el salón de clases.

Gronlund (1976) agrega que en el rendimiento escolar de sus alumnos el maestro puede medir diversos resultados del aprendizaje, como el conocimiento de hechos concretos y de términos, la comprensión de conceptos y principios, la capacidad para determinar hechos y reglas, así como varias destrezas de raciocinio.

De esta forma los resultados de aprendizaje de un curso por parte de un alumno mostrarán los tipos de conducta que se aceptarán como el testimonio de la obtención de los objetivos de la enseñanza (Lafourcade, 1973).

2.4 PROBLEMAS RELACIONADOS AL RENDIMIENTO ESCOLAR.

Nieto (1987) señala que desde los grados más elementales de educación hasta los estudios superiores es común encontrar alumnos que presentan dificultad para

adquirir ciertas habilidades o para asimilar ciertos conocimientos, lo cual no significa que estos alumnos posean una capacidad intelectual inferior a la normal o que presenten severos problemas de aprendizaje o condiciones específicas que les impidan tener un desempeño académico similar al de sus compañeros de clase, así es indiscutible que al hablar de rendimiento escolar inmediatamente plantear el problema del bajo rendimiento escolar.

Para Parent y Gonnet (1978) el problema del bajo rendimiento escolar alarma tanto a padres como maestros; cuando un niño no consigue superar las pruebas escolares que son normales para sus condiscípulos de la misma clase y edad.

Avanzini (1985) agrega la impresión de estar mal integrados, de ser mal aceptados y objeto de hostilidad latente o declarada por parte de los demás, lo que contribuye a que sientan la vida escolar como penosa y cansada.

Para Marchesi (2003) el bajo rendimiento escolar se define cuando uno o varios alumnos no alcanzan los objetivos señalados en el programa escolar y sustituye el concepto por el de fracaso escolar.

Este problema señala Marchesi, (op. cit.) puede tener su explicación a partir de múltiples variables como podrían ser:

- La sociedad con sus diferencias económicas.
- La familia y sus niveles de expectativas con referencia a la escuela.
- El sistema educativo y su falta de recursos.
- El centro docente que en ocasiones funciona como escuela ineficaz.

- El aula donde el maestro muestra una falta de iniciativa.
- El alumno con una clara falta de motivación.

Por otra parte en un estudio realizado por Marchesi (op. cit.) para conocer las ideas y valoraciones de padres, alumnos y profesores sobre el fracaso escolar algunas de las representaciones de cada uno de ellos fueron:

Los alumnos: atribuyeron el fracaso escolar a su falta de esfuerzo, consideraron comprensivos a sus padres y profesores.

Los padres: atribuyeron el fracaso escolar al sistema educativo, consideraron que los profesores valoran poco a los alumnos.

Los profesores: atribuyeron el fracaso escolar a causas externas, principalmente al poco esfuerzo de los alumnos y la falta de colaboración de los padres, consideraron que tienen una actitud positiva hacia los alumnos con problemas de aprendizaje.

Bricklin y Bricklin (1988) señalan que las causas del bajo rendimiento o fracaso escolar pueden clasificarse también en categorías:

Causas físicas: ciertos defectos de la vista o el oído.

Causas pedagógicas o del método de enseñanza: cuando el niño no puede aprender ya que se le enseña en forma deficiente.

Causas sociológicas: el niño se desvía de sus estudios porque en su ambiente se subestima la educación.

De esta forma en el problema del rendimiento escolar es necesario tomar en cuenta los puntos que tienen que ver con los maestros, sus representaciones sociales y sus actitudes que es lo que permitiría el éxito o fracaso escolar de los alumnos en el salón de clases; es decir, es necesario entonces tratar de conocer la relación entre la actitud del docente y el rendimiento escolar.

CAPÍTULO III

METODO

PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.

La escuela sin lugar a dudas influye en el desarrollo social del niño por la acción que ejercen sobre él sus condiscípulos, las autoridades y los métodos de enseñanza; sin embargo, al parecer, son las actitudes tanto las positivas como las negativas de los maestros las que reflejan el rechazo o la aceptación que los alumnos pudieran tener hacia el éxito en sus estudios (Muñiz y Andrade, 1990).

El problema se da en las escuelas primarias donde los maestros consideran, en general, que guardan una actitud positiva hacia su profesión (Reyes, 1982), por lo cual, tienden a considerar los malos resultados en su trabajo como ajenos a su responsabilidad (Avanzini, 1985), al mismo tiempo que consideran también que la actitud que tienen hacia sus alumnos es positiva (Marchesi, 2003). Se deduce por lo tanto la existencia de una relación entre la actitud de los maestros y el rendimiento escolar.

Investigaciones realizadas como la de Reyes (1982); Muñiz y Andrade (1990); Hernández (1989) y Barrera (1992) se han encargado de describir la correlación de las actitudes de los maestros hacia su profesión, en ellas se plantea que:

- Las características de los maestros y en particular su comportamiento en el proceso educativo son factores clave en la efectividad del aprendizaje.

- Las actitudes que los niños perciben de sus maestros y de la escuela se relacionan con el concepto que tienen de su propio rendimiento académico.
- Una de las variables que más se le relaciona con el rendimiento escolar son las actitudes de los maestros hacia su trabajo y su contexto social.
- Las expectativas que los maestros tienen de sus alumnos influyen sobre su rendimiento escolar.

Sin embargo, en estas investigaciones se ha dejado de lado o no se ha abordado en forma directa los efectos y la relación que tales actitudes pudieran tener con el rendimiento escolar; se puede decir que en ellas, no se cuenta con una evidencia clara o una correlación entre las variables actitud y rendimiento escolar; siendo el objetivo principal de este trabajo la extensión a dichas investigaciones para tratar de conocer si existe una relación entre las actitudes de los maestros hacia su profesión y el rendimiento escolar de sus alumnos, a partir de un estudio correlacional.

Se espera por lo tanto que los maestros evalúen su propia actitud hacia su profesión tomando en cuenta los diferentes roles que desempeña y su contexto social a fin de obtener la puntuación de actitud tomada a partir de la técnica del Diferencial Semántico del Idioma Español propuesta por Díaz-Guerrero y Salas para a su vez correlacionarla con el rendimiento escolar de sus alumnos, señalado por las calificaciones de un ciclo escolar en una escuela primaria del Distrito Federal y conocer de esta manera si las actitudes del maestro hacia su profesión tienen una influencia o guardan una relación sobre el rendimiento escolar de sus alumnos, pensando que los resultados permitirán aportar datos acerca de la problemática; así como, el promover, diseñar o sugerir futuras investigaciones. Por

otra parte este estudio se consideró viable; ya que, se dispuso de los recursos y materiales necesarios para llevarlo a cabo y tratar de responder la siguiente pregunta de investigación

¿Mantienen las variables actitud de los maestros hacia su profesión y el rendimiento escolar alguna relación?

OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN.

Conocer la relación entre la actitud del maestro hacia su profesión y el rendimiento escolar de los alumnos.

OBJETIVOS PARTICULARES DE LA INVESTIGACIÓN.

Describir la correlación entre la actitud del maestro hacia su profesión y el rendimiento escolar de sus alumnos.

Identificar cuáles son las actitudes del maestro hacia su profesión que inciden en el rendimiento escolar de sus alumnos.

HIPÓTESIS DE TRABAJO:

Existe correlación entre la actitud del docente hacia su profesión y el rendimiento escolar.

No existe correlación entre la actitud del docente hacia su profesión y el rendimiento escolar.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS:

H1: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como autoridad" y el rendimiento escolar.

H2: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como autoridad" y el rendimiento escolar.

H3: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como experto en las materias que enseño" y el rendimiento escolar.

H4: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como experto en las materias que enseño" y el rendimiento escolar.

H5: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como formador de individuos" y el rendimiento escolar.

H6: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como formador de individuos" y el rendimiento escolar.

H7: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como maestro" y el rendimiento escolar.

H8: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como maestro" y el rendimiento escolar.

H9: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Mi salud física" y el rendimiento escolar.

H10: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Mi salud física" y el rendimiento escolar.

H11: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como consejero educacional" y el rendimiento escolar.

H12: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como consejero educacional" y el rendimiento escolar.

H13: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como modelo" y el rendimiento escolar.

H14: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como modelo" y el rendimiento escolar.

H15: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como persona" y el rendimiento escolar.

H16: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Yo como persona" y el rendimiento escolar.

H17: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Mi salud mental" y el rendimiento escolar y el rendimiento escolar.

H18: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Mi salud mental" y el rendimiento escolar.

H19: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Mis alumnos" y el rendimiento escolar.

H20: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Mis alumnos" y el rendimiento escolar.

H21: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Mi escuela" y el rendimiento escolar.

H22: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Mi escuela" y el rendimiento escolar.

H23: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Los padres de familia" y el rendimiento escolar.

H24: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Los padres de familia" y el rendimiento escolar.

H25: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "El director de la escuela" y el rendimiento escolar.

H26: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "El director de la escuela" y el rendimiento escolar.

H27: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "El inspector escolar" y el rendimiento escolar.

H28: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "El inspector escolar" y el rendimiento escolar.

H29: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Las autoridades religiosas de la localidad" y el rendimiento escolar.

H30: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Las autoridades religiosas de la localidad" y el rendimiento escolar.

H31: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Las autoridades civiles de la localidad" y el rendimiento escolar.

H32: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "Las autoridades civiles de la localidad" y el rendimiento escolar.

H33: Existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "La localidad en donde trabajo" y el rendimiento escolar.

H34: No existe correlación entre el puntaje obtenido en el estímulo "La localidad en donde trabajo" y el rendimiento escolar.

VARIABLES:

Independiente: Actitud del maestro hacia la profesión docente.

Dependiente: Rendimiento escolar.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES:

Actitud: "Las actitudes son predisposiciones a responder, pero se distinguen de otros estados de propensión en el sentido de que predisponen hacia una respuesta evaluativa". (Osgood, Suci y Tannenbaum, 1957)

Rendimiento escolar: "La medición de los resultados de la enseñanza; medición que se da en ciertas circunstancias y que está ligada a las pruebas escolares donde se muestra si un alumno ha logrado buenos niveles de rendimiento, si se apropió de los conocimientos, las comprensiones básicas y el dominio funcional de un campo determinado, el dominio de cierta terminología y hechos específicos así como la aplicación de principios y generalizaciones a situaciones específicas. El resultado se conoce por medio de notas o expresiones cuantitativas o cualitativas llamadas calificaciones". (Lafourcade, 1973)

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES:

Actitud: El puntaje global y por estímulos obtenido a través de la Técnica del Diferencial Semántico de Osgood elaborada para México por Díaz-Guerrero (ver anexo 1) que consiste en una serie de adjetivos extremos que califican al objeto de actitud, ante los cuales se solicita la reacción del sujeto. Se utiliza esta técnica para medir las actitudes que el maestro tiene hacia sí mismo, los diferentes

papeles que juega en el desempeño de su profesión y el contexto ambiental en el que se actúa.

Rendimiento escolar: Calificaciones de los alumnos durante el ciclo escolar 2003 – 2004. (ver anexo 2).

POBLACIÓN:

La perteneciente a la escuela "Escuela Mexicana Americana" (clave de la escuela 31-1816-268-36-Px-025 del turno matutino) situada en la calle Amores 1709 en la colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez con una asistencia regular de 21 maestras que trabajan en el área de español, educación física y educación artística así como en las denominadas clases especiales como inglés, computación, desarrollo humano; y 400 alumnos distribuidos en 16 grupos escolares.

SUJETOS:

Maestras de educación básica al frente de grupo, con experiencia de 2 a 20 años de servicio en el trabajo de la docencia y una edad que va de los 22 a los 50 años.

MUESTREO:

Se llevó a cabo un muestreo de tipo intencional sobre la población de donde se tomó un total de 16 sujetos femeninos correspondiente al mismo número de grupos escolares. Debido al tamaño de la población (21 maestras) y sus

características (solo sexo femenino) no se favorecían una selección aleatoria ni por género.

En su lugar los sujetos participantes cumplieron con los siguientes criterios de inclusión.

- 1.- Ser maestras de educación básica.
- 2.- Trabajar en la escuela donde se llevó a cabo la investigación.

TIPO DE ESTUDIO:

Correlacional descriptivo: donde no hubo manipulación intencional en ninguna de las variables ni se asignó al azar a ninguno de los sujetos participantes.

Transversal: ya que se trabajó con los puntajes obtenidos en una sola aplicación del Diferencial Semántico de Osgood y las calificaciones del ciclo escolar 2003 - 2004.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

Correlacional no experimental: formando pares igualados a cada sujeto de la variable X (Rendimiento escolar) compuesta por las calificaciones de los 16 grupos escolares se le relacionó con la puntuación obtenida por otro de la variable Y (Actitud) compuesta por los puntajes obtenidos de los 16 sujetos docentes de donde se midió la actitud, para posteriormente correlacionarlos y señalar la magnitud y dirección de la relación entre la actitud de los docentes y el rendimiento escolar.

INSTRUMENTOS:

Técnica del Diferencial Semántico de Osgood et. al. (1956) elaborada para México por Díaz-Guerrero que consiste en una serie de adjetivos extremos que califican al objeto de actitud, ante los cuales se solicita la reacción del sujeto. Se utiliza esta técnica para medir las actitudes que el maestro tiene hacia sí mismo, los diferentes papeles que juega en el desempeño de su profesión y el contexto ambiental en el que se actúa. Los estímulos utilizados son:

Yo como autoridad.

Yo como experto en las materias que enseño.

Yo como formador de individuos.

Yo como maestro.

Mi salud física.

Yo como consejero educacional.

Yo como modelo.

Yo como persona.

Mi salud mental.

Mis alumnos.

Mi escuela.

Los padres de familia.

El director de la escuela.

El inspector escolar.

Las autoridades religiosas de la localidad.

Las autoridades civiles de la localidad.

La localidad en donde trabajo.

PROCEDIMIENTO:

Se estableció contacto con la Directora de la escuela primaria particular ESCUELA MEXICANA AMERICANA para solicitar su permiso y el apoyo de las maestras a su cargo para conformar la muestra con los criterios delineados, posteriormente se les aplicó la prueba del Diferencial Semántico de Osgood con el fin de recoger los datos relacionados con sus actitudes. También se le solicitó a la Directora del plantel los registros de calificaciones por grupos de primero a sexto grado del último ciclo escolar con el fin de obtener los datos correspondientes al rendimiento escolar.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO:

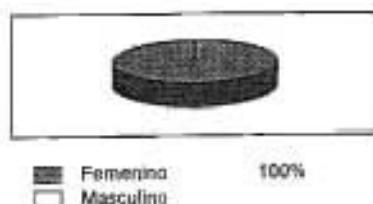
Una vez obtenidos los puntajes de actitud a partir de la técnica del Diferencial Semántico y las calificaciones de un ciclo escolar se sometieron al programa computarizado SPSS 10.0 For Windows (1999) de coeficiente de correlación de Pearson para correlacionar la actitud docente y el rendimiento escolar a fin de conocer la magnitud y la dirección de la relación para afirmar o rechazar nuestras hipótesis de trabajo así como las hipótesis estadísticas.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

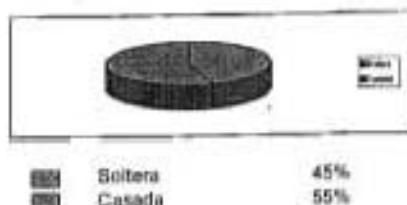
DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA TOTAL

A continuación se muestra una breve descripción de la muestra total en la que se llevó a cabo la investigación para después pasar a mostrar los resultados de la misma.

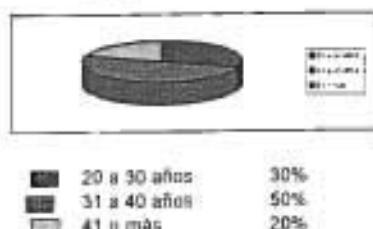
Sexo



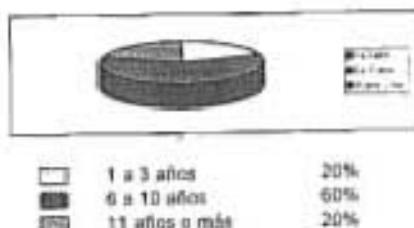
Estado civil



Edad



Antigüedad Laboral



CORRELACIÓN DE LOS RESULTADOS

En una primera instancia se correlacionó la actitud que las maestras guardan hacia su profesión docente indicada por la puntuación obtenida con el Diferencial Semántico con el rendimiento escolar de sus alumnos señalado por las calificaciones obtenidas en un ciclo escolar con el fin de conocer el nivel de significación entre ambas variables.

TEST DEL DIFERENCIAL SEMÁNTICO (ACTITUD)	CALIFICACIONES (RENDIMIENTO ESCOLAR)	Correlación Pearson .503 sig. 2-colas .05 N = 16
--	--------------------------------------	--

De los resultados de la muestra total en la se observa que la correlación entre la actitud que guardan las maestras hacia su profesión y el rendimiento escolar general de sus alumnos ciclo escolar se encuentra en un nivel significativo ($r=.503$, $p=.047$).

RESULTADOS POR ESTÍMULOS

Posteriormente se llevó a cabo una correlación entre la puntuación de cada uno de los estímulos que conformaron el test del Diferencial Semántico y las calificaciones del ciclo escolar para indicar el nivel de significancia de cada uno de ellos y conocer qué actitudes de las maestras son las que mantienen una relación más estrecha con el rendimiento escolar de sus alumnos. Los resultados se presentan en un orden jerárquico.

YO COMO CONSEJERO EDUCACIONAL	CALIFICACIONES	Correlación Pearson	.559
		sig. 2-colas .05	.025
		N =	16
YO COMO MAESTRO	CALIFICACIONES	Correlación Pearson	.488
		sig. 2 colas .05	.055
		N =	16
YO COMO FORMADOR DE INDIVIDUOS	CALIFICACIONES	Correlación Pearson	.471
		sig. 2-colas .05	.066
		N =	16
YO COMO MODELO	CALIFICACIONES	Correlación Pearson	.469
		sig. 2-colas .05	.067
		N =	16
MI SALUD MENTAL	CALIFICACIONES	Correlación Pearson	.460
		sig. 2-colas .05	.073
		N =	16
YO COMO PERSONA	CALIFICACIONES	Correlación Pearson	.444
		sig. 2-colas .05	.085
		N =	16
MI ESCUELA	CALIFICACIONES	Correlación Pearson	.390
		sig. 2-colas .05	.135
		N =	16
YO COMO EXPERTO EN LAS MATERIAS QUE ENSEÑO	CALIFICACIONES	Correlación Pearson	.388
		sig. 2-colas .05	.137
		N =	16
LAS AUTORIDADES CIVILES DE LA LOCALIDAD	CALIFICACIONES	Correlación Pearson	.369
		sig. 2-colas .05	.159
		N =	16
MIS ALUMNOS	CALIFICACIONES	Correlación Pearson	.338
		sig. 2-colas .05	.201
		N =	16

EL INSPECTOR ESCOLAR	CALIFICACIONES	Correlación Pearson sig. 2-colas .05 N =	.324 .222 16
YO COMO AUTORIDAD	CALIFICACIONES	Correlación Pearson sig. 2-colas .05 N =	.283 .288 16
LA LOCALIDAD DONDE TRABAJO	CALIFICACIONES	Correlación Pearson sig. 2-colas .05 N =	.218 .418 16
LAS AUTORIDADES RELIGIOSAS DE LA LOCALIDAD	CALIFICACIONES	Correlación Pearson sig. 2-colas .05 N =	.209 .438 16
EL DIRECTOR DE LA ESCUELA	CALIFICACIONES	Correlación Pearson sig. 2-colas .05 N =	.177 .511 16
MI SALUD FÍSICA	CALIFICACIONES	Correlación Pearson sig. 2-colas .05 N =	.149 .583 16
LOS PADRES DE FAMILIA	CALIFICACIONES	Correlación Pearson sig. 2-colas .05 N =	.076 .779 16

En relación con los puntajes obtenidos en el Diferencial Semántico y que tienen que ver con el desempeño de su profesión y su correlación con el rendimiento escolar señalado por las calificaciones de un ciclo escolar se observa que únicamente el estímulo de sentirse como consejeras de sus alumnos ($r=.559$, $p=.025$) es el que mantiene un nivel significativo.

Aspectos como son la autoridad ($r=.283$, $p=.288$), el sentirse expertas en las materias que enseñan ($r=.388$, $p=.137$), el sentirse modelos ($r=.469$, $p=.067$) o formadoras de individuos ($r=.471$, $p=.066$), tienen un nivel no significativo en el rendimiento escolar.

En cuanto a los puntajes obtenidos en los estímulos presentados con el Diferencial Semántico de las actitudes que las maestras guardan hacia su contexto social y su correlación con el rendimiento escolar indicado por las calificaciones de un ciclo escolar, se observa que aspectos como son su escuela ($r=.390$, $p=.135$), sus

alumnos ($r=.338$, $p=.201$), los padres de familia ($r=.076$, $p=.779$), la dirección escolar ($r=.177$, $p=.511$), la inspección escolar ($r=.324$, $p=.222$), las autoridades civiles ($r=.369$, $p=.159$), las autoridades religiosas ($r=.209$, $p=.438$) y la localidad donde trabaja ($r=.218$, $p=.418$), tienen un nivel no significativo.

De esta manera:

1.- Con relación a la hipótesis de trabajo motivo de la investigación se encontró una correlación significativa entre la actitud del maestro hacia su profesión y el rendimiento escolar de sus alumnos ($r=.503$, $p=.047$), lo que permite aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula; existe una correlación significativa entre la actitud del maestro hacia su profesión y el rendimiento escolar de sus alumnos.

De las hipótesis estadísticas:

2.- En relación con el puntaje obtenido entre el estímulo "Yo como autoridad" y las calificaciones escolares ($r=.388$, $p=.288$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo "Yo como autoridad" y el rendimiento escolar.

3.- Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Yo como experto en las materias que enseño" y las calificaciones escolares ($r=.388$, $p=.137$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo "Yo como experto en las materias que enseño" y el rendimiento escolar.

4.- Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Yo como formador de individuos" y las calificaciones escolares ($r=.471$, $p=.066$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo "Yo como formador de individuos" y el rendimiento escolar.

5.- Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Yo como maestro" y las calificaciones escolares ($r=.488$, $p=.055$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo "Yo como maestro" y el rendimiento escolar.

6.- Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Mi salud física" y las calificaciones escolares, se acepta la hipótesis nula; ya que, no existe una correlación significativa entre ambas variables ($r=.149$, $p=.05$).

7.- Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Yo como consejero educacional" y las calificaciones escolares ($r=.559$, $p=.025$), se aceptó la hipótesis alternativa; si existe una correlación significativa entre el estímulo "Yo como consejero educacional" y el rendimiento escolar.

8.- Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Yo como modelo" y las calificaciones escolares ($r=.469$, $p=.067$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo "Yo como modelo" y el rendimiento escolar.

9. Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Yo como persona" y las calificaciones escolares ($r=.444$, $p=.085$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo "Yo como persona" y el rendimiento escolar.

10. Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Mi salud mental" y las calificaciones escolares ($r=.460$, $p=.073$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo "Mi salud mental" y el rendimiento escolar.

11. Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Mis alumnos" y las calificaciones escolares ($r=.338$, $p=.201$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo "Mis alumnos" y el rendimiento escolar.

12. Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Mi escuela" y las calificaciones escolares ($r=.390$, $p=.135$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo "Mi escuela" y el rendimiento escolar.

13. Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo "Los padres de familia" y las calificaciones escolares ($r=.076$, $p=.779$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo "Los padres de familia" y el rendimiento escolar.

14. Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo “El director de la escuela” y las calificaciones escolares ($r=.177$, $p=.511$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo “El director de la escuela” y el rendimiento escolar.

15.- Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo “El inspector escolar” y las calificaciones escolares ($r=.324$, $p=.222$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo “El inspector escolar” y el rendimiento escolar.

16.- Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo “Las autoridades religiosas de la localidad” y las calificaciones escolares ($r=.209$, $p=.438$), se aceptó la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo “Las autoridades religiosas de la localidad” y el rendimiento escolar.

17.- Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo “Las autoridades civiles de la localidad” y las calificaciones escolares ($r=.369$, $p=.159$), se acepta la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo “Las autoridades civiles de la localidad” y el rendimiento escolar.

18.- Con relación al puntaje obtenido entre el estímulo “La localidad donde trabajo” y las calificaciones escolares ($r=.218$, $p=.418$), se acepta la hipótesis nula; no existe una correlación significativa entre el estímulo “La localidad donde trabajo” y el rendimiento escolar.

DISCUSIÓN

Dentro del marco teórico se define la actitud como una predisposición a responder de manera evaluativa, aspecto que mostró una correlación significativa con el rendimiento escolar; de esta forma se puede decir que la actitud que tienen los maestros hacia su profesión docente influye en el rendimiento escolar de sus alumnos, esto puede entenderse si seguimos lo expresado por Reich y Adcock (1976), que señalan que dentro de los roles sociales se imponen ciertos modos de conducta; es decir, el maestro enfrenta una serie de situaciones a las que responde de una manera tomando en cuenta ciertos comportamientos aprendidos de su conducta o Myers (1999), que indica que los sujetos tienen la tendencia no sólo a actuar siguiendo una forma de pensar sino a elaborar una forma de pensar de acuerdo con el comportamiento o las acciones.

Por otra parte, al llevar a cabo la correlación entre cada uno de los estímulos propuestos en el test del Diferencial Semántico y las calificaciones del ciclo escolar se encontró que únicamente el estímulo "Yo como consejero educacional" fue el que obtuvo un índice significativo con el rendimiento escolar; es decir, los maestros pueden estar considerando que su papel como orientadores dentro de su trabajo escolar es muy importante en la formación de sus alumnos, lo que influye a su vez en su rendimiento escolar, esto coincide con lo expresado Nuñez y González (1994), que señalan al maestro como la figura que crea las condiciones idóneas para que el alumno se capaz de apropiarse del conocimiento.

De los demás estímulos se observa que el considerarse como buenos formadores de individuos, buenos maestros y buenas personas no tienen un efecto en el rendimiento escolar de sus alumnos; es decir el maestro puede evaluarse positivamente en estos aspectos pero al momento de relacionarlos con el rendimiento escolar el índice de significación tiende a ser negativo, esto puede deberse en parte a que el maestro considere que los alumnos no estén percibiendo lo que está haciendo por ellos; es decir cuando no se obtienen los resultados satisfactorios los maestros consideran que el problema no fueron los

métodos de enseñanza o su comportamiento sino los alumnos que mostraron su incapacidad para alcanzar los objetivos planeados en el programa escolar (Ver Avanzini, 1985).

Con respecto a los estímulos relacionados con su contexto social se observó que aspectos como lo son las autoridades civiles, los directores, los padres de familia, el inspector escolar o la localidad donde se desenvuelven tampoco tienen un índice significativo en el rendimiento escolar; esto puede tener su explicación en el hecho de que el maestro no se considere involucrado en la toma de decisiones del centro escolar, lo que puede hacerlo sentir como relegado o desconocer por otra parte quién o quiénes son las autoridades del sector escolar, qué es lo que están haciendo a favor de la educación y cómo es considerada su persona dentro del proyecto escolar, aspecto señalado también por Parent y Gonnet (1978) para quienes es común hacer notar que las actitudes de los maestros hacia las instituciones donde prestan sus servicios suelen ser negativas; ya que, mantienen la percepción de estar sometidos a una vigilancia estricta por parte de las autoridades; de esta manera, el maestro mantiene el sentimiento de que constantemente ejercen una presión sobre él.

Dentro de las características de las actitudes señala Munné (1980) se encuentran la valencia, que refleja la dirección positiva o negativa de la actitud; la intensidad, que señala el grado o fuerza con que se manifiesta la actitud, y la consistencia, que indica el grado de relación que guardan entre sí los distintos componentes de las actitudes; estas características en su conjunto deben en consecuencia tener un efecto en el medio ambiente en el que se desenvuelve el sujeto, en el caso de los maestros se esperó que las actitudes que guardan hacia su profesión influyeran en el rendimiento de los alumnos, tomando en cuenta que en diversos trabajos como los de Reyes (1982) y Barrera (1992) puede notarse que los maestros mantienen una actitud favorable hacia su profesión; sin embargo, al correlacionarlas con el rendimiento escolar también pudo notarse que no todas tuvieron el efecto de influir en el mismo.

CONCLUSIONES

De la relación entre la actitud de los docentes y el rendimiento escolar se puede decir que la escuela, sin lugar a dudas, influye en el desarrollo social del niño por la acción que ejerce sobre él, siendo principalmente las actitudes de los maestros las que reflejarían la aceptación que los alumnos pudieran tener hacia el éxito en sus estudios.

Esto puede verse en la correlación existente entre la actitud que guardan los maestros hacia su profesión y el rendimiento escolar, que se encuentra en un nivel significativo, lo que permite afirmar en términos generales que la actitud que el maestro guarda hacia su profesión tiene un efecto en el rendimiento escolar de sus alumnos.

En conclusión se observa que la actitud de los maestros dentro de su escuela o salón de clases tiene un efecto que podría considerarse como positivo en el rendimiento escolar de sus alumnos, sobre todo aquella que tiene que ver consigo mismo y el rol que desempeña como orientador dentro de su profesión.

Por otra parte de las actitudes del maestro que tienen que ver con su contexto social; se puede decir, que tienden en general a ser negativas, lo cual puede tener su explicación en el hecho de que no se encuentra involucrado en la toma de decisiones del centro escolar, lo que puede hacerlo sentir como relegado; o desconocer por otra parte quién o quiénes son las autoridades del sector escolar y que es lo que están haciendo a favor de la educación; tal vez su actitud hacia estas instancias mejoraría si estuviera enterado de lo que se está haciendo en su localidad y como es considerado dentro del proyecto escolar.

En consecuencia y contestando la pregunta de investigación en este trabajo, se podría decir entonces que si existe una relación, entre la actitud del maestro y el rendimiento escolar de sus alumnos.

LIMITACIONES

De las limitaciones que se encuentran en este trabajo podría decirse que serían:

- El reducido tamaño de la muestra que quedó limitado a la población de una sola escuela.
- La participación única de maestras dadas las condiciones del plantel en el que se llevó a cabo la investigación.
- El haberse realizado únicamente en una escuela privada.
- El desconocer los datos que arrojarían las escuelas públicas.

Por otra parte la ventaja sería la de poder aportar datos sobre una relación poco estudiada con un diseño que puede ser susceptible de aplicación a una población mayor lo que permitiría confirmar o rechazar definitivamente las hipótesis expuestas en este trabajo.

PROPUESTAS

Al respecto se sugiere:

Llevar a cabo investigaciones que incluyan tanto escuelas públicas así como privadas.

Continuar investigando en cuáles son las actitudes que más incidencia tienen en el rendimiento escolar de los alumnos.

Llevar a cabo investigaciones de género para observar cuál de los dos tiene una mayor influencia en el rendimiento escolar.

REFERENCIAS

- Allport, G. W. (1935) *Handbook of Social Psychology* (vol. I) Cambridge, Massachuset: Adison – Wesley.
- Arias, G. F. (1980) *Actitudes, Opiniones y Creencias*. México, D.F: Trillas.
- Avanzini, G. (1985) *El fracaso escolar*. Barcelona, España: Herder.
- Barrera, V. P. (1992) *¿Qué caracteriza a los maestros que valoran positivamente su práctica docente?* en *La psicología social en México*. (vol. 4). Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Bricklin, B. y Bricklin, P.M. (1988) *Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar*. México, D.F: Pax.
- Brown, G. F. (1980) *Principios de la medición en psicología y educación*. México, D.F: El Manual Moderno.
- Carreño, H. F. (1985) *Instrumentos de medición del rendimiento escolar*. México, D.F: Trillas.
- Cortada, K. N. (2000) *Técnicas psicológicas de evaluación y exploración*. México, D.F: Trillas.
- Díaz-Guerrero, R., Salas, M. (1975) *El diferencial semántico del Idioma español*. México, D.F: Trillas.
- Gronlund, E. N. (1976) *Elaboración de tests de aprovechamiento*. México, D.F: Trillas.
- Hernández M.M.(1989) *Actitudes y expectativas de maestros hacia personas con deficiencia mental*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Howard, C. W. (1996) *Diccionario de psicología*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Karmel, J. L. (1974) *Medición y evaluación escolar*. México, D.F: Trillas.
- Katz, D. (1960) *Manual de psicología*. Madrid, España: Morata.
- Kaufmann, H. (1973) *Psicología social*. México, D.F: Interamericana.
- Lafourcade, D. P. (1973) *Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.

- Lurgart, L. (1987) *El fracaso y el desinterés escolar*. Barcelona, España: Gedisa.
- Marchesi, A. (2003) *El fracaso escolar*. Madrid, España: Alianza.
- Munné, M. F. (1980) *Psicología social*. Barcelona, España: Ediciones Ceac.
- Muñiz, C.A. y Andrade, P.P. (1990) *Concepto del maestro y autoconcepto del alumno en La Psicología social en México* (vol. 3). Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Myers, D. G. (1999) *Psicología Social*. Bogotá, Colombia: McGraw – Hill.
- Newcomb, T. M. (1950) *Manual de psicología social*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Nieto, H. M. (1987) *¿Por qué hay niños que no aprenden?* México, D.F: La Prensa Médica Mexicana S.A.
- Núñez, P.J.C. y González, P.J.A. (1994) *Determinantes del rendimiento académico*. Universidad de Oviedo: Servicio de Publicaciones.
- Osgood, C.E., Suci, G.J., y Tannenbaum, P.H. (1957) *The measurement of meaning*. Illinois: The University of Illinois Press.
- Parent, P. y Gonnet C. (1978) *Escolares con problemas*. Barcelona, España: Planeta.
- Reich, B. y Adcock, C. (1980) *Valores, actitudes y cambio de conducta*. México, D.F: Compañía Editorial Continental.
- Reyes, L. I. (1982) *Actitudes de los maestros hacia la profesión magisterial y su contexto*. Tesis de grado no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Psicología.
- Sánchez, C. S. (1985) *Diccionario enciclopédico de educación especial*. (Vol. IV). México, D.F: Santillana.
- Wong, L.L.(1988) *Actitudes autoritarias en maestros de primarias activas y tradicionales*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Psicología.

ANEXOS

ANEXO 1

Fecha: _____

Nombre: _____ Sexo: _____

Edad: _____ Escuela: _____

Antigüedad en el magisterio: _____

Con la colaboración de la Universidad Nacional Autónoma de México y la Dirección escolar de la Escuela Mexicana Americana nos encontramos realizando la presente investigación. Que tiene como objetivo principal el conocer la actitud del docente frente al rendimiento escolar. Usted ha sido seleccionado para participar en ella. Sus opiniones son sumamente valiosas para el éxito de este proyecto. Le suplicamos leer con atención, sin olvidar un solo momento, la actitud que tomaría ante cada uno de los estímulos que le serán presentados, conteste tan veraz y sinceramente como le sea posible. Toda la información que usted nos proporcione será tratada con estricta confidencialidad.

MUCHAS GRACIAS

MARTÍN ALCALÁ TÉLLEZ

DIFERENCIAL SEMÁNTICO

INSTRUCCIONES:

En cada una de las siguientes páginas, hay una palabra o frase en la parte superior. Todas ellas tienen que ver con actitudes cotidianas en el trabajo escolar.

Debajo de ella hay trece pares de calificativos separados por siete espacios.

Queremos que juzgue lo que la palabra o frase significa para usted poniendo una cruz **en solo uno** de los siete espacios de cada uno de los renglones que hay debajo de esa frase o palabra.

Pensemos por ejemplo en la palabra **INVIERNO**

Así si piensa que **INVIERNO** es **BASTANTE GRANDE** pondrá su cruz en el espacio correspondiente, tal como se observa en el ejemplo.

Entre más cerca ponga su cruz a uno u otro de los extremos de cada renglón usted piensa que **INVIERNO** está más relacionado con ese calificativo.

INVIERNO

Chico _____ _____ _____ _____ _____ _____ Grande
 Muy Bastante Algo Igualmente algo Bastante Muy
 chico chico chico grande grande grande

Ahora ponga una cruz en el espacio que usted considere es el adecuado al juzgar la palabra **INVIERNO** como fuerte o débil.

Fuerte _____ _____ _____ _____ _____ _____ Débil
 Muy Bastante Algo Igualmente algo Bastante Muy
 fuerte fuerte fuerte débil débil débil

Manteniendo en mente estas instrucciones conteste tan rápido como sea posible, sin ser descuidado, pero usando su primera impresión, sin pensar mucho. **NO PONGA MÁS DE UNA CRUZ EN UN RENGLÓN Y NO OMITA CONTESTAR NINGUNO DE LOS RENGLONES** y recuerde que cada frase se refiere a actitudes cotidianas en el trabajo escolar.

YO COMO AUTORIDAD

Pasivo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Activo

Chico

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Grande

Blando

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Duro

Malo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Bueno

Admirable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Despreciable

Joven

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Viejo

Lento

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Rápido

Simpático

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Antipático

Enano

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Gigante

Fuerte

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Débil

Menor

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Mayor

Agradable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Desagradable

Familiar

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

No familiar

YO COMO EXPERTO EN LAS MATERIAS QUE ENSEÑO

Pasivo	_____	Activo
Chico	_____	Grande
Blando	_____	Duro
Malo	_____	Bueno
Admirable	_____	Despreciable
Joven	_____	Viejo
Lento	_____	Rápido
Simpático	_____	Antipático
Enano	_____	Gigante
Fuerte	_____	Débil
Menor	_____	Mayor
Agradable	_____	Desagradable
Familiar	_____	No familiar

YO COMO FORMADOR DE INDIVIDUOS

Pasivo	_____	Activo
Chico	_____	Grande
Blando	_____	Duro
Malo	_____	Bueno
Admirable	_____	Despreciable
Joven	_____	Viejo
Lento	_____	Rápido
Simpático	_____	Antipático
Enano	_____	Gigante
Fuerte	_____	Débil
Menor	_____	Mayor
Agradable	_____	Desagradable
Familiar	_____	No familiar

YO COMO MAESTRO

Pasivo	_____	Activo
Chico	_____	Grande
Blando	_____	Duro
Malo	_____	Bueno
Admirable	_____	Despreciable
Joven	_____	Viejo
Lento	_____	Rápido
Simpático	_____	Antipático
Enano	_____	Gigante
Fuerte	_____	Débil
Menor	_____	Mayor
Agradable	_____	Desagradable
Familiar	_____	No familiar

MI SALUD FÍSICA

Pasivo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Activo

Chico

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Grande

Blando

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Duro

Malo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Bueno

Admirable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Despreciable

Joven

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Viejo

Lento

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Rápido

Simpático

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Antipático

Enano

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Gigante

Fuerte

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Débil

Menor

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Mayor

Agradable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Desagradable

Familiar

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

No familiar

YO COMO CONSEJERO EDUCACIONAL

Pasivo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Activo

Chico

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Grande

Blando

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Duro

Malo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Bueno

Admirable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Despreciable

Joven

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Viejo

Lento

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Rápido

Simpático

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Antipático

Enano

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Gigante

Fuerte

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Débil

Menor

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Mayor

Agradable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Desagradable

Familiar

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

No familiar

YO COMO MODELO

Pasivo	_____	Activo
Chico	_____	Grande
Blando	_____	Duro
Malo	_____	Bueno
Admirable	_____	Despreciable
Joven	_____	Viejo
Lento	_____	Rápido
Simpático	_____	Antipático
Enano	_____	Gigante
Fuerte	_____	Débil
Menor	_____	Mayor
Agradable	_____	Desagradable
Familiar	_____	No familiar

YO COMO PERSONA

Pasivo	_____	Activo
Chico	_____	Grande
Blando	_____	Duro
Malo	_____	Bueno
Admirable	_____	Despreciable
Joven	_____	Viejo
Lento	_____	Rápido
Simpático	_____	Antipático
Enano	_____	Gigante
Fuerte	_____	Débil
Menor	_____	Mayor
Agradable	_____	Desagradable
Familiar	_____	No familiar

MI SALUD MENTAL

Pasivo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Activo

Chico

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Grande

Blando

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Duro

Malo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Bueno

Admirable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Despreciable

Joven

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Viejo

Lento

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Rápido

Simpático

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Antipático

Enano

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Gigante

Fuerte

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Débil

Menor

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Mayor

Agradable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Desagradable

Familiar

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

No familiar

MIS ALUMNOS

Pasivo	_____	Activo
Chico	_____	Grande
Blando	_____	Duro
Malo	_____	Bueno
Admirable	_____	Despreciable
Joven	_____	Viejo
Lento	_____	Rápido
Simpático	_____	Antipático
Enano	_____	Gigante
Fuerte	_____	Débil
Menor	_____	Mayor
Agradable	_____	Desagradable
Familiar	_____	No familiar

MI ESCUELA

Pasivo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Activo

Chico

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Grande

Blando

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Duro

Malo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Bueno

Admirable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Despreciable

Joven

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Viejo

Lento

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Rápido

Simpático

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Antipático

Enano

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Gigante

Fuerte

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Débil

Menor

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Mayor

Agradable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Desagradable

Familiar

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

No familiar

LOS PADRES DE FAMILIA

Pasivo	_____	Activo
Chico	_____	Grande
Blando	_____	Duro
Malo	_____	Bueno
Admirable	_____	Despreciable
Joven	_____	Viejo
Lento	_____	Rápido
Simpático	_____	Antipático
Enano	_____	Gigante
Fuerte	_____	Débil
Menor	_____	Mayor
Agradable	_____	Desagradable
Familiar	_____	No familiar

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA

Pasivo	_____	Activo
Chico	_____	Grande
Blando	_____	Duro
Malo	_____	Bueno
Admirable	_____	Despreciable
Joven	_____	Viejo
Lento	_____	Rápido
Simpático	_____	Antipático
Enano	_____	Gigante
Fuerte	_____	Débil
Menor	_____	Mayor
Agradable	_____	Desagradable
Familiar	_____	No familiar

EL INSPECTOR ESCOLAR

Pasivo	_____	Activo
Chico	_____	Grande
Blando	_____	Duro
Malo	_____	Bueno
Admirable	_____	Despreciable
Joven	_____	Viejo
Lento	_____	Rápido
Simpático	_____	Antipático
Enano	_____	Gigante
Fuerte	_____	Débil
Menor	_____	Mayor
Agradable	_____	Desagradable
Familiar	_____	No familiar

LAS AUTORIDADES RELIGIOSAS DE LA LOCALIDAD

Pasivo	_____	Activo
Chico	_____	Grande
Blando	_____	Duro
Malo	_____	Bueno
Admirable	_____	Despreciable
Joven	_____	Viejo
Lento	_____	Rápido
Simpático	_____	Antipático
Enano	_____	Gigante
Fuerte	_____	Débil
Menor	_____	Mayor
Agradable	_____	Desagradable
Familiar	_____	No familiar

LAS AUTORIDADES CIVILES DE LA LOCALIDAD

Pasivo

Activo

Chico

Grande

Blando

Duro

Malo

Bueno

Admirable

Despreciable

Joven

Viejo

Lento

Rápido

Simpático

Antipático

Enano

Gigante

Fuerte

Débil

Menor

Mayor

Agradable

Desagradable

Familiar

No familiar

LA LOCALIDAD EN DONDE TRABAJA

Pasivo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Activo

Chico

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Grande

Blando

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Duro

Malo

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Bueno

Admirable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Despreciable

Joven

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Viejo

Lento

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Rápido

Simpático

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Antipático

Enano

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Gigante

Fuerte

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Débil

Menor

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Mayor

Agradable

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

Desagradable

Familiar

_____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____

No familiar

ANEXO 2



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO	2002-2004	CVE ECO	31-1818-268-38-PX-025
CCT	09PPR0119Q	TELEFONO	55245252
DOMICILIO	AMORES 1709	EXT	
COLONIA	DEL VALLE	CLAVE	0014
DELEGACION	BENITO JUAREZ	CLAVE	025
GRADO	PRIMERO	GRUPO	A

N°.	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUN	PROMEDIO	OBS
1	AAD1960427HGF0ZS	ADAME DIAZ LUIS FELIPE	M	7.8	9.8	9.2	8.0	8.8	8.7	
2	AABA960315MDFLSD	ALVAREZ BASURTO ADRIANA MOUNIKE	F	8.8	10.0	10.0	10.8	9.8	9.9	
3	CEAC960228MDFLRR	CELIO AREVALO CARMINA	F	9.8	9.8	9.8	9.8	9.8	9.8	
4	COVJ961029HDFHRR	CHONG VARGAS JORGE	M	9.4	10.0	8.8	9.6	9.8	9.8	
5	FAGM961017HOFDTN	EL FADY GEITANI MANSOUR	M	9.4	9.4	9.8	9.4	9.4	9.4	
6	FAVJ961226HDFRLN	FARFAN VILLANUEVA JUAN CARLOS	M	7.8	8.8	8.3	8.6	8.0	8.7	
7	FEGF961213HDFRNS	FERNANDEZ GONZALEZ FAUSTO GERARDO	M	7.2	8.8	7.8	7.4	7.0	7.8	
8	GACD951106HDFRLV	GARCIA COELLO JOSE DAVID	M	7.7	7.7	8.8	7.8	7.8	7.6	
9	GIGH951102MDFSLN	GRESEMANN GALLART MONICA ALBERTINA	F	9.4	9.4	9.8	9.8	9.8	9.6	
10	JUGA960818HDFRRL00	JUAREZ GARCIA ALEJANDRO	M	8.8	9.7	9.3	10.0	9.8	9.6	
11	LEMA961028MDFNRS	LEON PEREZ MARTOS AISLINN GUAÐALUPE	F	8.8	8.8	8.8	8.6	8.6	8.6	
12	MAAR970122HDFRGC	MARTINEZ AGUILAR RICARDO	M	9.8	9.8	10.8	9.8	9.4	9.7	
13	MALD961130HDFRPG	MARTINEZ LOPEZ DIEGO	M	9.8	8.8	9.8	9.0	8.4	9.5	
14	MUGR960825HDFCRC	MUCIÑO GUERRERO RICARDO	M	8.8	8.8	9.8	9.0	9.7	8.8	
15	NARA960211MDFVNR	NAVARRO RANGEL ARIADNA ANGELICA	F	9.8	8.8	10.0	10.0	9.8	9.8	
16	OASG960507HDFVUB	OVANDO SALAZAR GABRIEL ALBERTO	M	10.0	9.0	8.8	8.0	7.4	8.8	
17	ROMN961217MDFSYD	ROSANO MAYA NADIA ANHETT DENISSE	F	9.0	9.2	9.7	9.0	8.7	9.1	
18	ZAMA960918MDFMNR	ZAMBRANO MONROY ARANTZA	F	9.8	10.0	10.0	9.8	10.0	9.9	
		PROMEDIO GENERAL		9.0	9.1	9.3	9.1	9.0	9.0	



ESCUELA PRIMARIA
 ESCUELA MEXICANA AMERICANA
 CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO 2003-2004 CVE ECO 31-1816-268-J6-PX-025
 CCT 08PPR0119D
 DOMICILIO AMORES 1709
 COLONIA DEL VALLE
 DELEGACIÓN BENITO JUAREZ
 GRADO PRIMERO GRUPO B

TELÉFONO 55245252
 EXT
 CLAVE 0014
 CLAVE 075

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUN	PROMEDIO	OBS
1	AAMF960802MDFLJR	ALVAREZ MEJIA MARIA FERNANDA	F	8.5	10.0	9.6	8.2	9.0	9.4	
2	AAMS680923HDFMAB	AMAYA MIRANDA SEBASTIAN	M	9.8	9.8	9.2	9.2	9.6	9.4	
3	AAOS980828HDFMXN	AMAYA OFARRILL SANTIAGO	M	9.0	9.7	9.8	9.0	9.0	9.1	
4	AIRL980815MDFRYZ	ARRIOLA REYES LIZETH	F	9.2	9.8	9.8	8.0	8.2	9.3	
5	COCS980328MDFR3R	CORTEZ CASTRO SARA	F	8.4	9.2	9.0	8.8	9.0	9.0	
6	NINC980403MDFZLS	DE NIZ NOLASCO CASANORA GISELLE	F	8.6	10.0	8.8	9.4	9.8	9.6	
7	DEBS981015HOFRRR	DERAS BORBOLLA SERGIO ELIAS	M	9.4	9.0	9.0	9.4	8.8	9.1	
8	G0GL981205MCFNLL	GONZALEZ GALINDO LILIAN CRISTINA	F	9.4	9.8	9.0	9.2	8.4	9.4	
9	HERD980908MDFRMM	HERNANDEZ ROMERO DIANA ISABEL	F	8.8	8.2	9.2	8.8	8.8	8.9	
10	LALH951214HDFRRC	LARRINAGA MARQUEZ HECTOR INAKI	M	9.8	10.0	9.8	9.8	9.8	9.6	
11	LOLC951223HGTPPR	LOPEZ LOPEZ CARLOS ABRAHAM	M	9.8	9.6	9.4	9.0	8.2	9.4	
12	MASSA860908HDFRLL	MARTINEZ SALGADO ALVARO RAUL	M	8.2	8.2	8.8	9.4	9.0	9.2	
13	MECL980507HMNRVS	MERCADO DAVILA LUIS MIGUEL IAN	M	8.0	9.2	9.0	9.2	9.4	8.1	
14	PAQJ981117HDFQCH	FADILLA OCHOA JONATHAN	M	8.4	9.4	9.6	9.6	9.8	8.5	
15	PEJA980430MHGRMAY	PEREZ JIMÉNEZ AYLED LEILANI	F	8.8	8.2	9.8	8.4	8.2	8.2	
16	PESE980712HDFXNM	PEÑA SANTANA EMILIO	M	8.2	8.2	8.0	9.0	9.0	9.0	
17	ROPH860227HDFMNM	ROMERO PINEDA HUMBERTO EDUARDO	M	8.8	9.8	9.0	9.4	8.8	9.1	
18	RULF951228MDFZPR	RUZ LOPEZ MARIA FERNANDA	F	9.8	9.8	9.8	9.4	9.4	9.6	
19	SAHJ980717HDFNZR	SANCHEZ DE LA HOZ JORGE LUIS	M	9.0	8.8	8.6	9.8	9.2	9.4	
20	VIFM980612HDFVLR	VIVANCO FLORES JOSE MARTIN	M	9.0	8.2	9.4	9.0	9.4	9.2	
21	ZAMF980818HDFMHR	ZAMBRANO MONROY FRANCISCO	M	9.0	8.2	9.4	9.4	9.2	9.2	
PROMEDIO GENERAL				9.3	8.4	9.4	9.2	9.1	9.2	



ESCUELA PRIMARIA
 ESCUELA MEXICANA AMERICANA
 CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO 2003-2004

CVE ECD 31-1816-268-38-PX-025

CCT 08PPR011600

TELÉFONO 55245252

DOMICILIO AMORES 1708

EXT

COLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ

CLAVE 025

GRADO PRIMERO

GRUPO C

N°.	CURP	ALUMNO	SEXO	SEPT-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUN	PROMEDIO	OBS
1	AARP960901HDFLMB	ALCALDE ROMAN PABLO ISMAEL	M	9.0	8.4	8.5	8.6	8.4	8.6	
2	AANK960218HDFLRR	ALCAZAR HERNANDEZ BRUNO MIGUEL	M	9.2	9.8	9.6	9.8	9.6	9.4	
3	AASS960110HDFLNR	ALVAREZ SAN MARTIN SERGIO ABEL	M	9.0	9.4	9.6	9.0	9.2	9.2	
4	8AQAB8102AMDFRNN	BARRAGAN GONZALEZ ANA KAREN	F	10.0	9.8	9.8	9.0	9.6	9.6	
5	CEPB861112HDFRDN	CERVANTES PADILLA BENJAMIN	M	8.2	8.3	8.4	8.6	8.4	8.3	
6	DOCH860320HDFMRT	DOMINGUEZ CORDOVA ITZEL MONSERRAT	F	8.2	8.6	8.4	8.6	9.0	9.4	
7	DOOH861008HDFMRR	DOMINGUEZ DURAN MARIPAZ	F	9.4	8.4	8.0	8.4	8.2	8.7	
8	GABE960828HDFMVD	GAMBOA BARRAGAN EDUARDO ALEJANDRO	M	9.2	9.0	9.4	9.2	9.0	9.1	
9	GOPR960820HDFWRM	GOMEZ PERALES AMAYA DALINA	F	9.6	9.8	9.8	9.6	9.8	9.6	
10	HEHY870111HDFRRS	HERNANDEZ HERRERA YOSELINE	F	9.2	9.2	9.2	9.2	9.8	9.1	
11	HELS960928HDFRTB	HERNANDEZ ITURBE SEBASTIAN	M	8.8	8.8	8.8	8.8	9.0	8.6	
12	HERE860707HDFRCM	HERNANDEZ RICO ENRIQUE	M	9.0	9.2	9.0	9.2	9.2	9.2	
13	LODM860605HDFPVR	LOPEZ DAVILA MARIANA	F	10.0	10.0	10.0	10.0	9.8	9.9	
14	MDOVR810701HDFRLY	MORENO VILLALOBOS RAYMUNDO	M	9.0	8.8	9.2	9.2	8.8	8.8	
15	NAJTS80628HDFNVRN	NAVARRETE JUAREZ CACHO TANHA ISABELLA	F	9.8	9.8	9.8	9.8	9.0	9.6	
16	SAQR860817HDFHNC	SANCHEZ GONZALEZ RICARDO	M	9.0	9.6	9.6	9.4	9.2	9.4	
17	SORR960427HDFTDI	SOTO RODRIGUEZ BEATRIZ MIROSLAVA	F	9.2	9.8	9.0	8.8	8.6	9.0	
18	TUEAM81207HDFRSN	TRUJANO ESCAMILLA ANDREA AISSLIN	F	8.8	9.0	9.4	9.0	9.0	9.0	
19	VMAX960423MDFLLX	VILLANUEVA ALVAREZ XIMENA ABRIL	F	9.8	9.6	9.8	9.6	9.6	9.7	
		PROMEDIO GENERAL		9.2	9.2	9.3	9.2	9.0	9.1	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO 2003-2004

CVE ECO 31-1818-288-36-PX-025

CCT 09PPR01190

TELÉFONO 55245252

DOMICILIO AMORES 1709

EXT

COLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACIÓN BENITO JUAREZ

CLAVE 025

GRADO SEGUNDO

GRUPO A

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUN	PROMEDIO	OBS
1	AAOC850510HDFLR	ALVA ORDOÑEZ CARLOS	M	9.0	8.8	8.8	8.8	8.8	8.8	
2	AAGC980104MDFLN	ALVAREZ GONZALEZ CYNTHIA	F	8.0	9.4	8.8	9.4	9.4	9.2	
3	AUQL951012MDFRM	ARQUETA QUIINTERO LWINSEN ANAID	F	9.4	9.2	9.8	9.4	9.4	9.4	
4	AOED950628HDFRSL	ARROYO ESCUTIA DILAN	M	8.8	8.2	8.2	8.4	8.0	8.3	
5	AEDA950531MDFSM	ASCENCIO DUEÑAS ANDREA	F	10.0	9.8	10.0	9.8	9.8	9.8	
6	CASF950828MDFRNR	CARRASCO SANCHEZ MARIA FERNANDA	F	8.4	8.6	8.8	8.8	8.6	8.6	
7	CETB950818MDFHR	CHEWTAT TORRES BRÉNDIA SÓFIA	F	9.8	9.4	9.6	10.0	9.6	9.6	
8	DIGV650207MDFZDL	DIAZ GÓDINEZ VALERIA	F	8.6	8.2	9.6	9.2	8.4	9.4	
9	EICM950512MDFSB	ESPINOSA CABRERA MARIANA	F	9.8	9.0	9.2	9.2	8.0	9.2	
10	GUCL950210HDFVDS	GUEVARA CIO LUIS EDUARDO	M	8.8	9.4	9.0	9.2	9.0	9.2	
11	HEGA951127HMNRBT	HERNANDEZ GUTIERREZ ABDY ERNESTO	M	9.0	8.6	9.2	9.2	8.4	8.8	
12	MAFC950404HDFYPR	MAYORGA TAPIA CARLOS GUILLERMO	M	9.8	8.8	9.2	9.6	9.4	9.5	
13	MUOA950821HDFNZR	MUNGUIA DIAZ ARTURO	M	9.6	8.8	9.0	9.8	9.8	9.3	
14	PATA950501MFTLLRL	PALACIOS TRINIDAD ALEJANDRA	F	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	
15	PEOB951002MDFRLR	PERALTA OLIVA BRENDA	F	9.4	9.6	9.8	9.8	10.0	9.8	
16	PEVA960402HORXLB	PEÑA VELASCO ABRAHAM ARTURO	M	8.8	9.8	9.2	9.4	9.8	9.5	
17	ROFE950328HDFDGR	RODRIGUEZ FIGUEROA ERICK	M	8.8	9.6	9.8	9.8	9.8	9.7	
18	SAHD940312HDFVRN	SAAVEDRA HERRERA JOSE DANIEL	M	8.4	9.2	8.8	8.2	9.2	8.1	
19	SALV950412MDFVCH	SAAVEDRA LICEA VANESSA	F	9.2	8.8	8.4	9.8	9.8	9.5	
20	SACJ950812HMCLRR	SALGADO CORDERO JORGE ENRIQUE	M	8.8	9.0	9.2	8.0	9.0	9.0	
21	TOGA950904HDFLRD	TOLENTINO GARCIA JOSE ADRIAN	M	9.8	9.8	9.4	9.6	9.8	9.6	
22	TURAA950921HDFRDL	TRUJILLO RODRIGUEZ JOSE ALBERTO	M	10.0	9.8	9.4	10.0	9.8	9.8	
23	UITL980105HDFRSL	URIBE TELLEZ LUIS MANUEL	M	8.8	8.8	8.8	9.0	8.6	8.7	
24	VAVAA950511MDFRZL	VARGAS VAZQUEZ ALEJANDRA MARIA	F	10.0	10.0	9.8	10.0	10.0	9.8	
PROMEDIO GENERAL				9.4	9.2	9.2	9.4	9.3	9.3	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO

SUBSECRETARIA
DE EDUCACION PRIMARIA

CICLO 2003-2004 CVE ECO 31-1816-268-35-PX-025
CCT 09PPR01190 TELEFONO 55245252
DOMICILIO AMORES 1709 EXT
COLONIA DEL VALLE CLAVE 0014
DELEGACION BENITO JUAREZ CLAVE 025
GRADO SEGUNDO GRUPO B

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUN	PROMEDIO	OBS
1	AAFJ950804HDFLRN	ALCALDE FRANCO JONATHAN	M	9,2	9,0	8,8	8,7	8,8	8,9	
2	AASF950806MDFLHR	ALVAREZ SANCHEZ MARIA FERNANDA	F	9,0	9,2	9,0	8,0	8,6	8,9	
3	AACM950806MDFPNC	APARICIO CONTRERAS MICHELLE LESSEM	F	9,4	9,2	9,8	9,4	9,2	9,3	
4	AIMR950914HDFRRD	ARIAS MIRANDA RODRIGO RAUL	M	8,8	8,0	8,0	8,4	9,0	8,4	
5	BASD950814HMCXLG	BAÑOS SALAVARRIA DIEGO	M	9,4	9,0	8,4	9,0	9,0	8,9	
6	CAAA950308MDFRRR	CARRILLO ARELLANO ARIADNA	F	9,0	8,8	8,6	8,8	8,6	8,7	
7	CAJF951124HDFHRR	CHAVEZ MARTINEZ FRANCISCO JAVIER	M	9,0	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	
8	DEMH950519HDFLRC	DELINT MERCADO HECTOR MAURICIO	M	8,8	8,6	9,8	9,4	9,2	9,5	
9	GABJ950813MDFRLS	GARCIA BALTAZAR MARIA JOSE	F	9,2	8,8	9,4	8,8	9,2	9,2	
10	GAGI950125MDFRLL	GARDUÑO GALLARDO ILIANA SEMYASE	F	9,8	9,8	9,6	9,6	9,6	9,6	
11	HAAY951219MDFKLN	HAKIM ALGHARIB YANIN	F	10,0	9,6	9,6	10,0	9,8	9,8	
12	HEIA951225MDFRTN	HERRERA ITURBE ANA JIMENA	F	9,0	9,2	8,2	9,4	8,8	9,1	
13	JOGA951019MDFRND	JOFFRE GONZALEZ ADRIANA	F	9,8	10,0	10,0	9,6	9,8	9,8	
14	MEDM950707MDFJZR	MEJIA DIAZ MIRIAM GUADALUPE	F	9,4	9,2	9,4	8,6	9,2	9,3	
15	MESG980224MDFNLR	MENDOZA SALINAS GRACIELA	F	9,4	9,2	9,0	9,8	8,0	9,2	
16	MOCG950310HJCNRR	MONROY CAROENAS GERMAN ALBERTO	M	10,0	9,6	8,8	8,8	9,4	8,7	
17	MOZX951218MOCRVN	MORALES ZAVALA XIMENA BERENICE	F	9,8	9,0	9,4	9,2	9,0	9,2	
18	MUMM950425HDFRNV	MURILLO MENDOZA IVAN	M	9,8	9,2	9,2	9,4	8,6	9,2	
19	PAFJ950109HDFLLL	PALOMERA FALCON JULIAN	M	8,4	8,6	9,0	9,0	8,8	9,0	
20	RAJAD950214MDFMNR	RAMIREZ MORALES DIANA LAURA	F	8,8	9,8	10,0	9,6	9,4	9,7	
21	TOT950401MDFVRL	TOVAR TORRES ILSE KARINA	F	9,4	8,8	9,2	9,2	8,6	9,0	
22	UAAP950811HDFGGD	UGARTECHEA AGUIRRE PEDRO	M	8,8	8,4	7,8	8,8	8,2	8,3	
23	VEPA950820HDFGRLO9	VEGA PARTIDA JOSE ALEJANDRO	M	8,8	8,8	8,8	8,4	8,2	8,5	
24	VECA950717MDFNRB	VENTURA CORTES ABIGAIL	F	9,2	8,4	8,8	9,0	8,6	8,9	
25	ZASE951126HDFMFR	ZAMORA SIFUENTES ERIC IVAN	M	9,4	9,6	9,4	8,8	8,4	9,2	
PROMEDIO GENERAL				9,3	9,1	9,1	9,2	8,9	9,1	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO

SECRETARIA
DE EDUCACION PUBLICA
DISTRITO FEDERAL

CICLO 2003-2004

CVE ECO 31-1816-288-38-PX-025

CCT 09PPR0119Q

TELÉFONO 55245252

DOMICILIO AMORES 1709

EXT

COLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACIÓN BENITO JUAREZ

CLAVE 025

GRADO TERCERO

GRUPO A

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	OBS
1	BAGA041018HDFRNL	BARRAGAN GONZALEZ ALEXIS ALBERTO	M	6.1	6.6	6.3	6.6	6.8	6.7	
2	CACN950109HDFRNR	CARRASCO CORONA NORMAN	M	6.6	6.5	6.6	6.5	6.3	6.5	
3	CXGA940820MDFHNN	CHAVEZ GONZALEZ ANGELA	F	9.0	9.5	9.1	9.3	9.3	9.3	
4	COMR940311HDFHNL	CONTRERAS MENA RAUL	M	6.6	6.5	6.1	7.8	8.1	6.3	
5	GUMA940430HDFRNR	DE LA GUARDIA DEL MORAL ARTURO	M	8.1	8.0	7.3	8.0	7.8	7.8	
6	DEMU940318HDFLRL	DELGADO DEL MORAL JOEL	M	6.8	6.6	6.1	6.5	6.1	6.4	
7	FEGT940926MDFRNN	FERNANDEZ GONZALEZ TANIA	F	6.6	6.6	6.0	6.1	6.0	6.4	
8	GADD940703HDFLZG	GALLEGOS DIAZ DIEGO OCTAVIO	M	6.1	6.0	6.5	6.8	6.8	6.8	
9	GAAV940912MDFRRL	GARCÉS ARCOS VALERIA	F	6.5	6.6	6.5	6.6	6.0	6.5	
10	GUMA940211MDFRNR	GUERRA MUNGUA ARANZAZU	F	6.3	6.1	6.6	6.5	6.0	6.9	
11	GURE941006HDFRSD	GUTIERREZ ROSAS EDMUNDO	M	6.1	6.0	6.1	6.6	6.5	6.9	
12	JATJ9506201HDFMRL	JAIMES TERAN JULIO CESAR	M	6.8	6.6	6.1	6.6	6.5	6.5	
13	LAAX940916MDFXVN	LAU AVILES ANGELICA ATZILLELI	F	6.6	6.8	6.0	6.5	6.1	6.0	
14	LOVC941030HDFBRR	LOBATON VERDUZCO CARLOS	M	6.5	6.0	6.1	6.5	6.3	6.3	
15	LURE941207HDFCYD	LUCAS REYES JOSÉ EDUARDO	M	6.5	6.6	6.3	6.3	6.0	6.3	
16	MEPD940114HDFDDG	MEDINA PADILLA DIEGO EMILIANO	M	6.3	6.6	6.6	6.8	6.6	6.9	
17	MUGR94104HDFCRB	MUCIÑO GUERRERO ROBERTO	M	6.3	6.6	6.1	6.0	6.5	6.2	
18	PECJ940323MDFRSL	PEREZ CASTILLO JULIETA	F	6.8	6.8	6.6	6.5	6.6	6.7	
19	QULV940428MDFJGV	QUIJADA LUGO VIVIAN AHIRAM	F	6.1	6.3	6.6	6.6	6.5	6.5	
20	QUAL940618MDFHRT	QUINTANA ARELLANO LETICIA	F	6.6	6.3	6.5	6.6	6.0	6.0	
21	RARR940622HDFMDL	RAMÍREZ RODRIGUEZ RAUL ANIBAL	M	6.0	6.6	6.3	7.5	6.5	6.4	
22	RUJL940106HDFBMS	RUBIO JIMÉNEZ LUIS IVAN	M	6.3	6.0	6.6	6.0	6.0	6.0	
23	RUAF940324MDFZSR	RUIZ ROSETE FRIDA ITZEL	F	6.1	6.6	6.5	6.0	6.8	6.8	
24	RUVR931118HDFZLD	RUIZ VILA RODRIGO	M	6.5	6.8	6.3	6.5	6.3	6.4	
25	TOGC941103MDFLRH	TOLENTINO GARCIA MARIA DEL CARMEN	F	6.0	6.0	6.6	6.0	6.0	6.9	
26	VECA940514MDFRNR	VENTURA CORTES ANEL	F	6.0	6.1	6.1	6.6	6.6	6.7	
PROMEDIO GENERAL				6.9	6.9	6.5	6.5	6.5	6.7	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO

SUBSCRITARIA
DE VOUCHER EDUCATIVO
PARA EL SISTEMA NACIONAL

CICLO 2003-2004

CVE ECO 31-1816-268-38-PX-025

CCT 09PPR01190

TELEFONO 55245252

DOMICILIO AMORES 1709

EXT

COLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACION BENITO JUAREZ

CLAVE 025

GRADO TERCERO

GRUPO B

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	OBS
1	AUMS940618HOFBSR	ABURTO MASTACHE SERGIO ELADIO	M	9.3	9.3	9.1	9.0	9.1	9.2	
2	AAAD940512HDFLRM	ALVARADO ARRAGA OMAR ALEJANDRO	M	9.0	8.8	8.5	9.1	8.8	8.8	
3	AASD940103MDFLNF	ALVAREZ SAN MARTIN DAFNE	F	8.8	8.8	9.0	9.0	8.3	8.7	
4	BEBAA40423MDFLRR	BELLO BRINDIS ARANXA	F	9.8	10.0	10.0	10.0	9.8	9.8	
5	CAMD940813MDFB9N	CABRERA MARTINEZ DANIEL	M	8.3	8.8	8.8	8.3	8.5	8.6	
6	CAQL940609MDFSR9	CASTILLO GARCIA LORENA ALEJANDRA	F	10.0	9.8	10.0	10.0	10.0	9.8	
7	CEAF930121MDFDQR0	CEDEILLO AGUILAR FERNANDO JAVIER	M	8.3	8.0	8.0	8.5	8.8	8.3	
8	CIBC941216HDFATR	CRISTO BAUTISTA CARLOS	M	8.5	7.8	7.8	8.0	7.8	7.9	
9	EARE940427MDFSMR	ESTRADA RAMIREZ ERIKA FERNANDA	F	8.8	9.0	9.0	9.3	8.8	9.0	
10	GOV0940828MDFMLV	GOMEZ VELAZQUEZ DAVID JAFET	M	8.8	8.3	7.8	8.1	8.1	8.2	
13	GOGLB41026MDFNLS	GONZALEZ GALINDO LUISA MARIANA	F	8.3	7.1	7.8	8.6	7.3	7.8	
19	GOCK841125MDFNRR	GONZALEZ GORGONIQ KAREN	F	8.8	9.1	9.1	9.3	8.5	9.0	
13	HOHP940807HDFY9B	HOYO HERNANDEZ JOSE PABLO	M	8.3	8.8	8.8	8.8	9.0	8.9	
14	MAAB940721MDFRNT	MARTINEZ BENTEZ BEATRIZ ANTONIETA	F	8.6	9.3	9.1	9.1	9.1	9.3	
15	MALK930109MDFTPR	MATA LOPEZ KARINA	F	9.1	9.3	8.1	8.3	8.8	8.2	
16	MEPL940801MDFNNA	MENA PINEDA LAURA CECILIA	F	7.8	8.1	8.0	8.8	7.8	8.0	
17	QESA940704MDFLGL	OLVERA SEGURA ALMA PAULINA	F	9.5	10.0	9.8	9.6	9.5	9.7	
18	PEAP941221HDFRL9	PEREZ ALVAREZ PABLO ADRIEL	M	8.3	7.8	8.5	8.6	8.1	8.3	
19	PENF930104MDFRRR	PEREZ NERI MARIA FERNANDA	F	8.8	9.3	8.8	8.8	8.1	8.7	
20	REJL940811HDFYRS	REYNA JUAREZ LUIS HUMBERTO	M	8.5	8.3	8.8	9.0	8.1	8.7	
21	ROMS340609MDFDJB	RODRIGUEZ MEJIA SEBASTIAN	M	8.5	7.5	7.8	8.1	7.0	7.8	
22	ROM940404MDFMYN	ROMERO MAYORAL DIANA	F	9.6	9.6	9.8	9.8	9.3	9.6	
23	SIBA941103MDFTCN	SYVALLET BECERRA ANDREA PAOLA	F	8.5	9.0	8.5	8.8	8.0	8.5	
24	TEBJ940814MDFLLN	TELLEZ BELTRAN JUAN MOISES	M	9.1	9.3	9.0	9.1	8.6	9.1	
		PROMEDIO GENERAL		8.8	8.7	8.7	8.9	8.5	8.7	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO 2003-2004

CVE ECO 31-1816-288-38-PX-025

CCT 08PPR0119Q

TELÉFONO 55245252

DOMICILIO AMORES 1709

EXT

COLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACION BENITO JUAREZ

CLAVE 023

GRADO TERCERO

GRUPO C

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	OBS
1	AAAR840718HDFJOF	AJA RODRIGUEZ RAFAEL EMILIANO	M	7.3	8.0	8.6	8.1	7.8	7.8	
2	AEM4940205HDFRRG	ARELLANO MARIN AUGUSTO	M	7.5	7.5	8.1	8.1	7.0	7.8	
3	CAL0940228HDFRPG	CARVAJAL LOPEZ DIEGO	M	8.8	7.5	7.8	7.0	7.1	7.5	
4	COSR940404HDFRLF	CORTES SOLIS RAFAEL ALEJANDRO	M	8.3	8.8	8.8	8.8	8.1	8.5	
5	CUE0940815HDFRSC	CRUZ ESPINOSA OCTAVIO DANIEL	M	9.5	9.8	9.8	10.0	9.8	9.7	
8	NINP941208MDFZLW	DE NIZ NOLASCO PAMELA MONTSERRAT	F	9.0	9.1	8.8	9.1	8.8	9.0	
7	EIGA840804MDFRNN	ERDING GONZALEZ ANDREA	F	9.0	8.1	8.5	8.8	9.0	8.9	
8	FOBR941227HMCLBB	FLORES BUBURON ROBERTO	M	8.1	8.3	8.0	8.3	8.3	8.2	
9	QASF941118HDFRLR	GARCIA SALAZAR JOSE FRANCISCO	M	8.0	8.3	8.8	9.6	8.5	8.5	
10	GUNU931112HDFRGL	GUERRERO NEGRETE ULISES MARTIN	M	7.8	8.3	8.8	7.8	7.3	8.0	
11	HEAR940326HDFRGO	HERNANDEZ AGUAS RODRIGO	M	8.8	9.5	8.1	9.0	9.3	9.1	
12	JUJG940222HDFRSS	JUAREZ JASSO GUSTAVO ALBERTO	M	8.1	8.1	7.8	7.8	8.0	8.0	
13	LES4940318MDFNSN	LEON SOSA MARIA MONTSERRAT	F	9.3	8.8	9.5	9.8	8.5	9.5	
14	LOLL940328MGTTPY	LOPEZ LOPEZ LYSSETTE ANGELICA	F	9.0	9.8	9.3	9.5	8.3	9.3	
15	MARG940215HNEVNL	NAVARRO RANGEL GUILLERMO	M	8.1	8.1	8.8	9.1	9.1	8.8	
16	PIBH940218HDFZLR	PIZARRO BALMORI HERNAN ARTURO	M	8.1	8.3	8.0	8.5	8.0	8.2	
17	QUAL830226MDFNVC	QUINTO AVIÑA MARIA LUCIA	F	8.3	9.0	8.0	9.3	9.1	8.9	
18	RUNV931118MDFZLN	RUIZ VILA ANA PAULA	F	9.1	8.3	8.3	9.3	9.1	9.2	
19	TAMH940509HDFPRR	TAPIA MARTINEZ HIRANI	M	8.5	8.3	9.1	8.8	9.0	8.9	
20	TUJ0940301HDFRCC	TURCIO ACEVES OCTAVIO	M	8.1	9.3	9.1	9.0	8.8	8.9	
21	VAFK940925MDFLRR	VALDEZ FRANCO KARLA REGINA	F	8.1	8.0	8.1	8.3	8.1	8.1	
22	VEBJ840613HDFLCN	VELAZQUEZ BECERRIL JUAN PABLO	M	8.3	8.8	7.8	8.1	7.3	8.0	
23	VIGS940414HDFDLR	VIDAL GALVEZ SERGIO	M	8.1	8.3	8.3	8.8	7.6	8.2	
PROMEDIO GENERAL				8.3	8.7	8.6	8.6	8.1	8.5	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO 2003-2004

CVE ECO 31-1816-268-36-PX-025

CCT 08PPR0119G

TÉLEFONO 55245252

DOMICILIO AMORES 1709

EXT

COLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACIÓN BENITO JUAREZ

CLAVE 025

GRADO CUARTO

GRUPO A

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	QBS
1	AORP831207MDFCWL	ACOSTA ROMERO PAOLA	F	8.0	7.3	8.4	7.7	8.8	7.7	
2	AUCN830418MDFQHR	AGUIÑAGA CHINÁS NURIA	F	8.8	8.0	8.8	8.8	9.2	9.1	
3	AAHL830407HDFLRS	ALVAREZ HORTON LUIS FRANCISCO	M	9.8	9.8	9.8	9.8	10.0	9.9	
4	AAAR840208HDFVLD	AVALOS ALEJANDRE RODOLFO RAFAEL	M	8.3	8.1	8.7	8.3	9.2	8.1	
5	BAMA931105MDFRFL	BARRIOS MATA ALMA JESSICA	F	8.5	8.0	8.7	9.1	8.8	9.2	
8	BIGH831204MDFRRT	BRIONES GARCIA NATALIA	F	9.2	9.5	8.1	9.8	9.8	9.4	
7	CACE830103MDFRDM	CARRANZA CEDILLO EMMA FERNANDA	F	8.8	8.0	7.8	8.5	9.8	8.5	
8	COMC831211MDFNNR	CONTRERAS MENDEZ CARLA SUSANA	F	9.3	9.5	8.3	9.8	9.1	9.4	
9	COSD930928HDFRNN	CORONA SANCHEZ DANIEL	M	8.6	7.8	7.7	8.2	9.7	8.3	
10	GOHD940213HDFMRV	GOMEZ HERRERA DAVID	M	9.6	8.7	8.8	8.3	8.2	8.1	
11	GOGD930928HDFNHN	GONZALEZ GONZALEZ DANIEL ALBERTO	M	9.2	8.5	8.7	9.3	8.8	8.9	
12	GORP840301MDFHSL	GONZALEZ ROSALES PAOLA FERNANDA	F	9.1	8.5	8.8	8.8	9.7	8.8	
13	GUGD930824MDFRRN	GURRIA GARCIA DANIELLA	F	9.8	9.7	9.6	9.8	9.8	9.7	
14	HAAM830805MDFKLR	HAKIM ALGHARIB MIREILLE	F	10.0	10.0	10.0	10.0	9.8	9.9	
15	LOCK931013MDFPHR	LOPEZ CHAVEZ KARLA TERESA	F	9.3	8.8	8.3	9.1	9.3	9.0	
16	MAAA930821HDFRLL	MARTINEZ ALAMILLA ALFREDO	M	9.3	8.0	8.7	9.3	9.5	9.2	
17	MABJ830324HDFRLL	MARTINEZ BELL JULIAN FERNANDO	M	8.7	8.5	8.2	8.8	8.7	8.8	
18	MEHR830919HDFLRO	MELMAN HERNADEZ ROORIGO	M	9.1	8.8	8.2	8.7	9.1	8.8	
19	MOTB930330MDFNLN	MONTER TELLEZ INGRID LUZERO	F	9.5	8.5	9.0	9.8	9.5	9.4	
20	MOZJ831004HOCRVN	MORALES ZAVALETA JAIME GUILLERMO	M	9.1	8.2	8.2	8.7	8.7	8.8	
21	PALN930407MDFRPC	PARRA LOPEZ NICOLE JOSELINE	F	9.0	9.1	8.3	8.2	9.1	9.1	
22	PERL931009HDFRMS	PEREZ ROMERO LUIS GERSON	M	9.8	8.8	8.8	8.3	8.1	9.1	
23	SASJ830205HDFNRM	SANTOS SUAREZ JAIME ARTURO	M	8.2	9.1	8.8	8.5	9.2	9.2	
24	SAVAS402225HOFRRL	SARABIA VERA ALBERTO	M	9.8	9.1	9.2	9.3	9.5	9.3	
25	SAVM940313MDFRRR	SARABIA VERA MARIANA	F	9.3	8.3	9.7	8.8	9.8	9.4	
26	SUPA930528MDFRMM	SUAREZ RAMIREZ AMBAR	F	9.1	8.7	9.1	9.8	9.5	9.2	
27	TACB830308HDFPSR	TAPIA CASCAJARES BERNARDO	M	8.3	7.1	7.5	8.1	8.3	7.8	
28	TEBS830805HDFLRL	TELLEZ BARRIOS SAUL ESTEBAN	M	8.7	8.5	7.8	8.2	8.5	8.3	
29	TOEJ830711MDFRNS	TORNES ENRIQUEZ JESSICA	F	8.7	8.7	8.0	8.5	9.7	9.4	
30	VICC840814MDFLLR	VILLARRUEL CALLEROS CAROLINA	F	9.0	8.8	8.8	9.5	8.3	9.0	
PROMEDIO GENERAL				9.2	8.8	8.8	9.1	9.2	8.9	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO 2003-2004

CVE ECO 31-1816-268-36-PX-025

CCT 09PPR0119Q

TELÉFONO 55245252

DOMICILIO AMORES 1709

EXT

COLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACIÓN BENITO JUAREZ

CLAVE 025

GRADO CUARTO

GRUPO B

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	OBS
1	CAML930624MDFBRS	CABRERA MARTINEZ MARIA LUISA	F	7.8	8.2	8.2	8.6	9.2	8.4	
2	CAND930315MDFMXN	CAMPOS NUÑEZ DANIELA	F	8.6	8.3	9.0	9.1	7.7	8.5	
3	CANI931028MDFRTL	CARRILLO NIETO ILSE KARINA	F	8.5	8.0	9.0	9.3	9.6	8.9	
4	CAAP930509HDFSSB	CASTILLO ASCENCIO JOSE PABLO	M	9.3	9.0	9.1	9.3	9.2	9.2	
5	CASK930326MOTHNR	CHAVEZ SANDOVAL KARLA VIRIDIANA	F	9.5	9.7	9.6	9.6	9.8	9.6	
6	CUZS930518HDFDVL	CUADROS ZAVALA SALVADOR	M	8.2	8.2	8.2	8.1	9.0	8.3	
7	FAPV931110MDFLRL	FALCON PRIEGO VALERIA PATRICIA	F	8.6	8.8	8.7	8.7	8.5	8.7	
8	FEFV930707MDFRNL	FERNANDEZ FONSECA VALERIA IRAIS	F	7.5	7.1	8.2	8.7	8.3	8.0	
9	GAIR930429HDFRSC	GARCIA ISLAS RICARDO	M	8.0	8.1	8.3	8.6	8.0	8.2	
10	GOPS931115HDFVLM	GOVEA PELAEZ SAMUEL	M	9.6	9.7	10.0	10.0	10.0	9.8	
11	HEVD930401HDFRLG	HERNANDEZ VILLAGRANA DIEGO	M	8.7	8.3	8.1	9.2	9.8	8.8	
12	LOCE930602HDFPNR	LOPEZ CANARIOS ERICK	M	9.7	9.3	9.6	9.8	9.2	9.5	
13	LOGD930305HDFPRV	LOPEZ GARRIDO DAVID GUSTAVO	M	8.2	8.3	8.6	8.8	8.7	8.5	
14	MAAA931112MGRNRL	MANCISIDOR ARCOS ALEJANDRA	F	8.0	8.6	7.2	7.7	8.3	7.6	
15	MALA930708MDFTPN	MATA LOPEZ ANDREA	F	9.1	9.3	9.5	9.8	9.5	9.4	
16	MEWI930416MNNENLR	MENDEZ WILKINS IRINA	F	8.7	9.0	9.2	9.8	9.7	9.3	
17	MEFM921218HDFNRR	MENDOZA FERNANDEZ MARIO DAVID	M	8.2	7.2	8.0	8.1	7.7	7.8	
18	MOAD930423HDFLRV	MOLINA ARZABA DAVID	M	8.6	8.3	7.8	8.6	8.8	8.4	
19	NELR930203HDFGPC	NEGRETE LOPEZ RICARDO	M	8.8	8.8	8.8	9.1	9.3	9.0	
20	OEGA930214HMCRRR	ORTEGA GARCIA ARTEMIO ALEJANDRO	M	9.6	10.0	9.8	10.0	9.8	9.8	
21	OOLH931104MDFSNL	OSORIO LANOVA HILLARY KIMBERLY	F	10.0	10.0	9.7	9.8	10.0	9.9	
22	RACI931118MDFBGR	RABAGO CASTRO IRENKA DANIELA	F	7.8	7.1	7.5	8.3	7.5	7.6	
23	ROPE930504HDFMNN	ROMERO PINEDA ENRIQUE	M	7.7	7.3	7.8	7.7	8.1	7.7	
24	RUPP930729MPLCLR	RUCUCH PEREZ PAULINA VIRIDIANA	F	9.6	9.6	9.7	9.7	9.6	9.6	
25	RUVB930521MDFZRT	RUIZ VARGAS BEATRIZ EUGENIA	F	7.2	7.0	6.5	7.3	7.7	7.1	
26	SAVA940225MDFRRN	SARABIA VERA ANDREA	F	8.1	8.0	8.5	9.6	9.1	8.8	
27	UAMC931006MDFNDR	UNDA DE MEDINA CIRCE CRISTINA	F	8.8	8.5	8.0	8.8	8.1	8.4	
28	VESM921223MPLRLN	VERA SALGADO MONTSERRAT	F	8.5	9.0	8.6	9.1	9.2	8.8	
PROMEDIO GENERAL				8.5	8.4	8.9	8.9	8.9	8.6	



ESCUELA PRIMARIA
 ESCUELA MEXICANA AMERICANA
 CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO 2003-2004

CVE ECD 31-1816-288-36-PX-025

CCT 08PPR01190

TELÉFONO 55245232

DOMICILIO AMORES 1709

EXT

COLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ

CLAVE 025

GRADO QUINTO

GRUPO A

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	OBS
1	AAL1920412MDFLZR	ALARCON LOZANO LORENA	F	7.7	7.3	7.8	8.1	7.8	7.8	
2	CACS8420112MDFARR	CARRASCO CORONA SERGIO	M	8.1	8.6	8.7	8.7	8.8	8.8	
3	CUEM8930130MDFRSR	CRUZ ESCALANTE MARIANA PAOLA	F	9.8	8.8	8.2	8.5	9.0	8.4	
4	DKL920302HOFZDL	DUAZ GONINEZ JULIO CESAR	M	8.1	8.7	8.8	7.5	8.5	7.1	
5	GUUM2820828MDFZRX	GUZMAN MORENO ZOE	F	9.2	8.7	8.5	8.8	9.1	8.9	
8	MÉL1920115MDFRRR	HERNÁNDEZ LOPEZ JORGE	M	8.0	8.2	7.2	7.8	7.1	7.2	
7	JAPS820820MDFLNR	JALIFE PINEDA SERGIO ADAMAR	M	8.7	7.7	8.0	8.7	9.1	8.4	
8	LAMM820920MDFRRR	LARRINAGA MARQUEZ MERCEDES	F	8.3	8.8	8.7	8.8	9.0	8.9	
9	LOCI920824MDFMMK	LOMELIN CAMARCO IKER	M	8.7	7.5	8.1	8.2	8.5	8.2	
10	LOBJ920828MDFPNS	LOPEZ BONILLA MARIA JOSE	F	8.8	8.8	8.3	8.8	8.8	8.6	
11	LOOK820522MDFPJR	LOPEZ QUIJANO KARLA YODAI	F	8.2	8.6	8.6	8.6	8.7	8.7	
12	LUCJ921219MDFNBS	LUNA CABRERA JESSICA IVETTE	F	8.5	8.8	8.8	8.6	8.8	8.9	
13	MARB820523MDFQDR	MAGALLON RODRIGUEZ BRENDA	F	8.8	8.2	7.8	8.0	8.1	8.2	
14	MAMB821221MDFRRR	MARTINEZ MARTINEZ BERENICE XILONEN	F	8.8	7.8	8.2	8.3	8.7	8.4	
15	MODO821215MDFLRN	MOLINA GUARTE DANIELA	F	8.8	7.8	8.2	7.8	8.1	8.1	
16	MXC08202004HJCNRS	MONROY CARDENAS OSCAR ALEJANDRO	M	8.2	8.3	8.3	8.6	9.0	8.7	
17	NAGK820805HDFDHR	NADER KHOURY GEORGES SOUHAIL	M	8.8	8.1	7.7	8.1	7.8	8.1	
18	RAMK8310112MDFMRR	RAMIREZ MORALES KARLA	F	8.1	8.0	8.0	8.8	8.8	8.6	
19	SACA820811MDFLRN	SALGADO CORDERO ANGEUCA MARIANA	F	8.8	8.8	8.8	9.0	8.8	8.8	
20	SANJF820522MDFNRR	SANCHEZ MINAUR FERNANDO	M	8.6	7.8	8.0	8.0	8.0	8.1	
21	YOCC830104MDFRVS	TORRES CUEVAS CESAR	M	8.5	8.3	8.3	8.3	8.8	8.4	
22	TUAF811203MDFACR	TURCIO ACEVES MARIA FERNANDA	F	9.6	9.1	9.1	9.2	9.0	9.2	
23	ZOAA820528MDFZYL	ZOLAYA AYALA ALEJANDRA	F	7.3	8.7	7.1	7.5	8.8	7.4	
PROMEDIO GENERAL				8.7	8.0	8.2	8.4	8.3	8.3	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO 2003-2004

CVE ECO 31-1816-268-36-PX-025

CCT 09PPR0119Q

TÉLEFONO 55245252

DOMICILIO AMORES 1709

EXT

COLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACIÓN BENITO JUAREZ

CLAVE 025

GRADO QUINTO

GRUPO B

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	OBS
1	AALD920713MDFYPN	AYALA LOPEZ DANIELA	F	8.8	8.7	8.5	8.3	9.1	8.7	
2	COAC920529MDFRRR	CORDOVA ARQUINEGA CAROLINA	F	9.2	9.5	9.7	9.2	9.8	9.5	
3	EISR921207HDFLGD	ELIZALDE SEGOVIA RODRIGO	M	8.3	8.3	8.5	7.5	8.3	8.2	
4	HAK920212HDFRMV	HARRIS JIMENEZ KEVIN	M	7.7	7.8	8.6	8.3	-9.0	8.3	
5	HEML921106HDFRRS	HERRERA MARTINEZ LUIS FERNANDO	M	8.2	9.3	9.1	8.6	9.3	9.1	
6	LAAN920918MDFXVR	LAU AVILES NORMA GUENDABIANY	F	8.8	8.2	8.2	8.6	9.1	8.5	
7	LOGA920825MDFPLL	LOPEZ GALVAN ALEJANDRA	F	7.6	7.3	6.8	7.6	8.1	7.5	
8	LORA920813HDFPSR	LOPEZ RESENDIZ AARON URIEL	M	8.7	9.1	9.2	9.0	9.2	9.0	
9	MACL930824MDFGMR	MAGAÑA CAMACHO LARISSA	F	9.0	9.5	8.8	8.7	9.5	9.1	
10	MAOF920408MDFRNR	MARIN QUINTANA MARIA FERNANDA	F	6.8	6.7	6.7	7.8	8.0	7.2	
11	MAGM920719MDFRRN	MARQUET GUERRERO MONICA SOFIA	F	9.3	9.2	9.6	9.1	9.7	9.4	
12	MABC920405MDFRNR	MARTINEZ BENITEZ CARLA ESTEFANIA	F	9.6	10.0	9.8	9.5	9.7	9.7	
13	MAMM920605MDFRRR	MARTINEZ MARTIN DEL CAMPO MARTHA	F	8.1	8.6	8.1	7.8	8.8	8.2	
14	MAUM920818MDFRRR	MARTINEZ URIOSTEGUI MARIANA	F	9.2	9.8	9.6	9.7	9.7	9.6	
15	MEPS920520MDFNNF	MENA PINEDA SOFIA RAQUEL	F	7.6	8.2	7.8	8.5	8.8	8.2	
16	PATA920528HDFLRN	PALACIOS TRINIDAD ANTONIO	M	9.6	9.1	8.8	8.8	9.3	9.1	
17	PERV920910MDFRZLDI	PEREZ RUIZ VIOLETA NOYOLCITLATZIN	F	9.2	9.1	8.8	7.2	7.7	8.4	
18	QUAD920828MDFNRL	QUINTANA ARELLANO DULCE MARIA	F	9.1	8.7	9.0	9.0	9.1	9.0	
19	REBP920928MDFYTL	REYES BOTELLO PAOLA DEL ROCIO	F	8.3	7.5	7.1	7.5	6.8	7.8	
20	ROAA930113MDFBRL	ROBLEDO ARRONTE ALEJANDRA	F	8.7	9.0	9.5	9.1	9.5	9.1	
21	ROCM920714MBCDLN	RODRIGUEZ CALZADA MDNICA LORENA	F	9.5	9.8	10.0	9.6	9.6	9.7	
22	SECL930628HDFRDS	SERRANO CEDILLO LUIS ARAM	M	8.3	8.5	8.2	8.5	8.7	8.4	
23	TEBA921112MDFLLS	TELLEZ BELTRAN ASTRID PAULINA	F	9.1	9.3	9.5	8.8	9.2	9.2	
24	VERL920213MDFNMR	VENEGAS RAMIREZ LAURA	F	8.1	7.7	7.7	7.2	8.2	7.8	
		PROMEDIO GENERAL		8.6	8.7	8.6	8.4	9.0	8.6	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO 2003-2004
CCT 08PPR01190
DOMICILIO AMORES 1709
COLONIA DEL VALLE
DELEGACION BENITO JUAREZ
GRADO QUINTO

CVE ECO 31-1816-288-38-PX-025
GRUPO C

TELÉFONO 55245252
EXT
CLAVE 0014
CLAVE 023

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	OBS
1	AAGS811218MDFLRR	ALVA GARCIA SARA PAMELA	F	8,2	7,8	8,0	8,3	8,2	8,5	
2	AADH900515HOFLLZ	ÁLVAREZ DIAZ HORACIO	M	8,8	8,8	8,1	9,1	8,3	8,0	
3	AEMY821107MDFRND	ARREVILLAGA MINOJOSA YEDY CHADLER	F	8,5	8,5	8,1	8,2	8,3	8,5	
4	CAMJ811208MDFRRN	CARLVI MORALES JANNICKE	F	8,7	8,8	9,3	8,0	8,8	8,9	
5	COA920310MDFNRR	CONTRERAS PONCE ARIADNA MICHELLE	F	8,2	8,2	8,8	8,2	8,5	8,4	
6	CUCS920308MDFRRA	CRUZ CASTAÑARES SERGIO ADRIAN	M	8,8	8,0	8,7	8,3	8,0	8,1	
7	CUAC820915MDFLNC	CUELLAR ANGELES CECILIA	F	9,0	8,5	8,8	8,7	8,8	8,8	
8	QOG891112MDFMLN	QOMEZ GALARZA ENRIQUE ANTONIO	M	7,5	7,3	7,6	8,1	7,6	7,8	
9	QOQL820103MDFMLS	GONZALEZ GALINDO LUIS ANTONIO	M	8,5	8,2	8,7	8,3	8,2	8,4	
10	HEAJ920807MDFRYN	HERNANDEZ REYES JUAN CARLOS	M	9,0	9,0	9,1	8,0	8,2	8,8	
11	LOAL930509MDFPRG	LOPEZ AGUILAR LOURDES CECILIA	F	9,0	8,2	8,1	8,7	8,0	8,8	
12	MAGV900112MDFRRN	MARTINEZ GARZA GARCIA VANIA	F	8,7	8,6	8,5	8,6	8,7	8,6	
13	MOZS920428MDFVRR	MORALES ZAVALETA CAROLINA ALICIA	F	8,0	7,5	8,3	8,0	8,1	8,0	
14	MAGJ920319MDFCRS	MACÍF GIRÓN JUSÉD HABIB	M	8,8	8,8	9,0	8,4	8,8	8,8	
15	PAB0920527MDFRYN	PATÍÑO BARCENAS DANIELA	F	9,2	8,7	9,2	9,1	9,2	9,1	
16	RECM920611MDFSMN	RESEÑOS GOMEZ MARIA DE MONTSERRAT	F	8,5	7,8	8,3	8,6	8,8	8,4	
17	RODA820918MDFRND	RÓJAS OROZCO ANA LAURA	F	8,5	7,8	8,6	8,3	8,8	8,5	
18	RUJA930228MDFBAN	RUBIO JIMÉNEZ ANA LUISA	F	9,0	8,3	8,6	8,8	8,1	8,8	
19	SALA920723MDFLRS	SALINAS ARMENTA LUIS TONATIUH	M	9,8	8,5	9,8	9,8	9,8	9,8	
20	SASF830107MDFNRR	SANTILANA SANCHEZ FRANCISCO DANIEL	M	8,3	8,0	8,2	5,8	5,8	6,0	
21	VAHC921015MDFZRS	VAZQUEZ HERNANDEZ CASANDRA CITLALU	F	8,5	9,8	8,8	8,2	9,7	8,5	
22	ZACA921008MDFMLM	ZAMORA COLMENARES AHMED IVAN	M	8,8	8,0	8,7	8,6	8,0	8,4	
23	ZALR820219MDFPRC	ZAPATA LÓPEZ ROCIO BERENICE	F	9,5	8,2	9,7	8,1	8,6	8,4	
PROMEDIO GENERAL				8,7	8,3	8,8	8,4	8,7	8,6	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO 2003-2004

CURR ECO 31-1816-268-36-PX-025

CCT 09PPR01190

TELÉFONO 55245752

DOMICILIO AMORES 1709

EXY

COLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ

CLAVE 025

GRADO SEXTO

GRUPO A

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	OBS
1	AOAB910719MCLLR	ALONSO ARENAS BARBARA	F	9.7	9.7	9.0	9.0	9.1	9.1	
2	BAVA911222MDFNLN	BANDERAS VALLES ANA LUISA	F	9.5	9.1	9.1	9.0	9.3	9.2	
3	CALD910408MDFHJN	CHAVEZ LEMUS DIANA SABRINA	F	9.1	8.7	8.3	8.0	8.1	8.0	
4	EOGL910406MGRSNZ	ESCOBAR GONZALEZ MARIA DE LA LUZ	F	8.7	8.0	7.6	8.2	8.2	8.1	
5	OACJ860926HDFRLN	GARCIA COELLO JUAN MANUEL	M	8.8	8.1	8.1	8.5	8.8	8.4	
6	QANK920730MDFRRR	GARCIA MORALES KARLA JACQUELINE	F	9.1	8.8	8.3	8.6	8.7	8.8	
7	GASS910878HDFRZL	GARCIA SAEZ SALVADOR	M	8.2	8.2	8.2	8.2	7.8	8.1	
8	GOON911218MDFNLR	GONZALEZ DELGADO MORA EDITH	F	8.5	9.0	8.1	8.7	8.6	8.6	
9	GUAL911015HDFRRS	GUERRERO ARIAS LUIS FERNANDO	M	8.5	9.3	8.8	9.1	9.3	9.2	
10	MOC910408HDFNRR	MONTOYA CORDOVA ERICK ENRIQUE	M	9.2	9.1	8.7	8.3	8.1	8.9	
11	NULR910807MDFRZO	MUNIZ LOZANO RODRIGO	M	9.1	9.1	8.8	8.1	8.1	8.4	
12	OOP910817MDFCJL	OCHOA BOJORQUEZ PAOLA	F	9.3	8.8	8.8	8.7	9.0	8.9	
13	OESA910737MDFLGN	OLVERA SEGURA ANDREA LETICIA	F	9.6	9.5	9.0	8.5	8.7	9.4	
14	PECH910615HDFRSG	PÉREZ CASTILLO JOSÉ MIGUEL	M	9.2	8.7	8.6	8.5	8.8	8.7	
15	OLCE920315MDFNRLG	QUINTANAR CURIEL ELOISA	F	8.8	8.8	7.8	8.7	8.8	8.6	
16	ROAR910809HDFRBN	ROBLES ROJO RENE	M	8.2	7.4	7.8	8.0	7.3	7.8	
17	ROAR910726MDFLOB	ROLDAN RODRIGUEZ REBECA	F	6.1	8.7	8.8	9.0	9.1	8.8	
18	VAVT910815MDFRZN	VARGAS VAZQUEZ YANA MARIA	F	10.0	10.0	9.7	9.0	10.0	9.9	
19	VEBA911102MDFLGN	VELAZQUEZ BECERRIL ANDREA	F	9.2	8.1	8.0	8.3	8.5	8.2	
20	VICD911106HDFGRS	VIGUERAS CURTIO OSCAR IVAN	M	9.2	8.8	8.7	8.8	8.8	8.9	
PROMEDIO GENERAL				9.0	8.7	8.4	8.8	8.7	8.7	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO



CICLO	2003-2004	CVE ECO	31-1816-288-36-PX-025	TELÉFONO	55245252
CCT	09PPR01190			EXT	
DOMICILIO	AMORES 1700			CLAVE	0014
COLONIA	DEL VALLE			CLAVE	025
DELEGACION	BENITO JUAREZ				
GRADO	SEXTO	GRUPO	B		

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	QSS
1	AUC0911115MDFQHR	AGUIÑAGA CHINÁS KARLA THAIS	F	9.3	8.7	8.1	8.2	9.5	8.2	
2	AMLB10708MHERRR	ARIAS MIRANDA LORENA MARIA	F	8.8	8.5	8.7	8.1	8.5	8.5	
3	ABRL1070323MDFRYR	ARREDONDO REYNA LORENA ANGELICA	F	8.8	8.6	8.8	8.7	8.8	8.9	
4	BEFS9110114MDFNRC	BENZ FERNANDEZ SCARLETT	F	8.5	8.7	8.6	8.5	8.5	8.5	
5	CUEP10816MDFRSL	CRUZ ESCALANTE PAULINA VIRIDIANA	F	8.1	8.7	8.1	8.5	9.2	8.8	
6	BIOA1020728MDFLJL	ELIAS OJEDA ALEJANDRA	F	8.8	8.0	8.1	8.8	9.1	8.8	
7	BISL1011023MDFSMR	ESPINOSA SAMANO LAURA ELIZABETH	F	8.7	8.2	8.1	8.3	9.8	8.8	
8	FEHM920113HDFADQ	FERNANDEZ HIDALGO MIGUEL ALEJANDRO	M	9.3	9.0	9.8	9.6	9.8	9.5	
9	FOAMB10023HDFLQR	FLORES ARZATE MAURICIO	M	8.6	8.8	8.7	8.3	9.1	8.7	
10	QOHA911009MDFWRU	GOMEZ HERRERA ANA CRISTINA	F	9.1	8.7	9.2	9.1	9.8	9.1	
11	MA0911720MDFBLWQ3	IBARRA OLIVO ANA PAULA	F	8.5	8.8	9.1	8.8	9.5	8.9	
12	LALB090911HDFLPR	LAHSON LOPEZ BRYAN	M	8.7	8.3	9.2	8.5	9.0	8.7	
13	LESMA10218MDFNSD	LEON SOSA MADELINE	F	9.3	9.5	9.6	9.5	9.5	9.5	
14	LOCL1010905MDFPRR	LOPEZ GARRIDO LORENA PATRICIA	F	8.3	8.5	8.8	8.7	8.2	8.7	
15	MEUS910228HDFDRL	MEDINA URBETA SALVADOR	M	8.2	8.6	8.8	8.1	8.6	8.5	
16	MO7E910228MDFRRL	MORALES TROJINO ELISA PAOLA	F	9.1	8.8	9.0	9.2	9.3	9.1	
17	PIAR91112011MCMOND	PIEDAD RAMIREZ RODRIGO	M	8.1	8.1	8.2	8.0	8.0	8.1	
18	ROVD910828HDFDLG	RODRIGUEZ VILLOBOS DIEGO EDUARDO	M	7.8	8.5	8.5	8.2	8.6	8.4	
19	SAVM911113HDFNRG	SANCHEZ VERDUZCO MIGUEL	M	8.3	8.3	9.0	8.3	9.3	9.3	
20	SODR910423MDFLLX	SOLER DELGADO ROXANA	F	8.8	8.1	8.1	8.7	8.7	9.2	
21	TEAA910713MDFCRN	TECPA ARROYO ANA ROSA	F	8.8	10.0	8.8	10.0	10.0	9.9	
22	ZARM920107HDFAML	ZARAZUA RAMIREZ MILED EMMANUEL	M	9.2	9.0	9.1	8.8	9.2	9.1	
		PROMEDIO GENERAL		8.8	8.8	8.9	8.8	9.2	8.8	



ESCUELA PRIMARIA
ESCUELA MEXICANA AMERICANA
CALIFICACIONES POR PERIODO

SECRETARIA
DE EDUCACION PUBLICA
ESTADO DE MEXICO

CIELO 2803-2004

CVE ECO 31-1816-268-36-PX-025

CCT B8PPR01190

TELÉFONO 55245252

DOMICILIO AMORES 1709

EXT

CDLONIA DEL VALLE

CLAVE 0014

DELEGACION BENITO JUAREZ

CLAVE 025

GRADO SEXTO

GRUPO C

N°	CURP	ALUMNO	SEXO	SEP-OCT	NOV-DIC	ENE-FEB	MAR-ABR	MAY-JUL	PROMEDIO	OBS
1	AAFD010721NDFLRV	ALCALDE FRANCO DAVID ISAAC	M	8.0	8.7	8.7	8.7	9.2	8.1	
2	AULL8109064MDFARR	ARRAGA ARZATE LAURA REBECA	F	8.0	8.1	8.1	8.1	8.3	8.1	
3	CACM811226H1SVSJI	CAVAZOS CASTRO MANUEL	M	7.6	7.2	8.5	7.7	8.3	7.8	
4	CUMH810123HDFRXC	CRUZ MUÑOZ RICARDO JAVIER	M	8.2	8.7	8.7	8.8	9.1	8.7	
5	ECC810724MDFSBLL	ESPIWOSA CABRERA CLAUDIA MONNE	F	8.1	8.8	8.8	8.3	9.3	8.3	
6	ENXK810523MDFSMR	ESTRADA RAMIREZ KARLA PATRICIA	F	8.5	9.1	8.5	8.6	8.6	8.5	
7	FOLG810408MDFLCL	FLORES LICONA GILBERTO SAMUEL	M	8.0	7.6	7.7	8.7	8.3	8.1	
8	GOL810904MDFWRN	GÓMEZ LARA SANDRA STELA	F	8.7	7.8	8.6	8.5	8.7	8.4	
9	GOM890112MDFHNC	GONZALEZ MONROY ELIZABETH MONNE	F	8.3	8.6	8.1	8.5	9.5	9.2	
10	GUAM811015MDFRRG	GUERRERO AVALOS JOSE MIGUEL	M	8.8	8.7	8.7	8.8	8.8	8.8	
11	MEGA810515MDFRND	HERMANDEZ GONZALEZ ADRIANA	F	8.8	8.7	9.3	9.7	10.6	9.7	
12	MACM810708MDFRRR	MARQUEZ CORDOVA MARTIN ALEJANDRO	M	8.2	8.0	8.5	7.8	8.2	8.1	
13	MAUG810401MDFYLB	MAYO VELAZQUEZ GABRIEL	M	7.6	8.3	7.8	7.8	8.1	7.8	
14	PEJA810311MDFXAL	PEÑA JIMENEZ JOSE ALBERTO	M	7.7	8.0	7.6	8.0	9.0	8.0	
15	RARD810608MDFMOL	RAMIREZ RODRIGUEZ PAOLA SOFIA	F	8.5	8.1	9.3	8.5	10.0	8.5	
16	REXO810829MDFYCC	REYES XÓCHINHUA MICHELLE	F	9.1	9.6	9.3	8.8	10.0	9.6	
17	RUM810829MDFZJR	ROZ NAJERA BRAULIO AUGUSTO	M	8.3	8.6	8.1	8.0	8.6	8.2	
18	TEEP8103301MNFLLJ	TEUTLI EUZONDO PAWELA	F	8.1	8.1	9.0	9.3	10.0	8.3	
19	VEOM810702MDFLNN	VELASCO QUINTANA MONTSERRAT	F	8.3	9.3	8.0	8.5	8.5	8.3	
PROMEDIO GENERAL				8.8	8.6	8.6	8.6	9.1	8.8	