



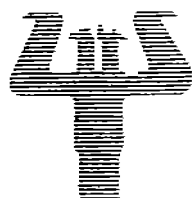
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES

ESTUDIO COMPARATIVO DE LA ASERTIVIDAD, ENTRE  
NIÑOS INSTITUCIONALIZADOS Y NIÑOS QUE VIVEN  
CON SU FAMILIA DE ORIGEN.

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**  
**P R E S E N T A N :**  
**CESAR JOSE RANGEL GARCIA**  
**ITZEL EUGENIA SANCHEZ HUITRON**

ASESOR: PROF. EVA MARIA ESPARZA MEZA  
ASESOR: PROF. BERTHA IVONNE BLUM GRYNBERG



FACULTAD  
DE PSICOLOGÍA

CIUDAD UNIVERSITARIA, MEXICO, D. F., JUNIO DE 2005

M 345338



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Izabel Eugenia Sánchez

Huitón

FECHA: 10 de los

FIRMA: [Firma]

## ***AGRADECIMIENTOS***

- *A la Universidad Nacional Autónoma de México; generosa Alma Máter, donde pasé los más gratos momentos y a quien le debo gran parte de lo que soy.*

*Es un placer y gran orgullo haber estudiado en tan honorable institución.*

- *A la Lic. Eva María Esparza Meza así como a la Dra. Bertha Blum Grinberg; mil gracias por su dirección, su confianza y apoyo en esta investigación.*
- *A nuestro jurado: Lic. Leticia Bustos de la Tijera, Lic. Esperanza Carlos Hernández y Dr. Samuel Jurado Cárdenas; Gracias por su tiempo y sus finas atenciones.*

- *A César; por su apoyo y compañerismo en este importante momento de nuestra vida como estudiantes.*
- *A Zenia; por su ayuda para la aplicación de la escala en la Casa Hogar para Varones.*
- *A Carmen y Elvia; por permitirme conocer más a fondo a las niñas de Casa Hogar.*
- *A Martha Laura: por facilitarnos las aplicaciones a las niñas de Casa Hogar.*
- *Pero sobretodo a los niños y niñas de Casa Hogar, por brindarnos su confianza y participación para esta investigación.*

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**Facultad de Psicología ha sido todo un honor  
formar parte del cuerpo estudiantil de ésta disciplina.**

## *PROFESORES*

*Lic. Eva María Esparza Meza*

*Dr. Bertha Iwonne Blum Grynberg*

No dejare de expresar que el valioso y gran apoyo que activamente nos brindaron fue un gusto indispensable para el desarrollo de este estudio; por las valiosas aportaciones y correcciones, amistad y continuó apoyo les agradezco muy atentamente.

*Lic. María de Lourdes Monroy Tello*

Gracias por apoyarnos en una parte muy importante del proyecto, y muchísima fue la ayuda porque en particular yo parecía desconocer cuasi del todo; es decir, por sus muchas asesorías estadísticas y amistad atentamente gracias.

*Dr. Samuel Jurado Cárdenas*

Por recibir, revisar y apoyar esta investigación y por haber agregado comentarios oportunos e importantes y también por continuar apoyándonos atentamente gracias.

*Lic. Leticia Bustos De la Tijera*

*Lic. Esperanza Carlos Hernández*

Particularmente les agradezco las experiencias que aportaron como docentes y amigos del conocimiento, en las aulas, entre sus clases apoyadas en el valor humano. Incrementando mi interés en la salud mental, en el ser humano. Tiempo durante el cual trabe conocimiento, metodológico y ético de trabajo. Al mismo tiempo les agradezco de manera particular y atentamente por continuar apoyándonos en esta investigación.

*Agradecemos las facilidades que nos brindaron en todas las instituciones, en la escuela y en la casa hogar para Niños y para Niñas. Agradecemos principalmente a las Niñas y los Niños que participaron en este estudio, ya que sin su atención y voluntad única no hubiese sido posible llevar a cabo este trabajo de investigación.*

*TAI TUMASI*

**Atentamente Muchas Gracias**

Ciudad Universitaria, DF, a

de 2005

### **Dedicado al cariñoso recuerdo de**

Es imposible dar las gracias individualmente a todas aquellas personas que contribuyeron a hacer esta obra y sólo deseo expresar aquí mi gratitud de un modo más personal.

José Olivier, Erika, Asunción Valenzuela, Lourdes Maya, Alberto Cobián, Ileana Loewe, Laura, Procopio Alejandro, Wolfgang, Gerardo, Rodrigo, Elizabeth Adriana, Alberto, Kurt, Dulce, Renée; al mismo tiempo al vivo recuerdo de mis compañeros, profesores y queridos amigos de la facultad.

*Dedico con especial cariño este estudio a*

*Ofelia Ariselda García Serna*

Primordialmente agradezco a tú hermosa y noble condición natural; agradezco tus brillantes enseñanzas y capacidad espiritual; agradezco mucho la incesante educación, tiempo y voluntad brindada día a día; Por el cariño que me has brindado atentamente gracias Mamá

*Juan Rangel Márquez*

Padre gracias por ser un hombre franco y ejemplar a cada momento, frente a los dos gemelos que viven en mi rostro; tú naturaleza pragmática e introspectiva han sido elementos muy importantes en mi desarrollo, gracias por todo tú esfuerzo y autentica amistad Jeff

*Reyna Guadalupe*

Tú energía y sencillez humana han sido un fino engrane en mi vida definitivamente; Gracias por las enseñanzas impartidas, por tú apoyo y múltiples cuidado y más, Gracias Rei!

*Dulce Mónica*

Gracias tu particular apoyo compartido, también por tú manera de ver y por tú esmero, en nuestro ser humano seguirás siendo muy Importante en nuestra Vida; muchas Gracias Moon is; quizá yo tú hermano soy el menos pero... por la tolerancia y por el respeto! Sabiduría es paz y la paz entendimiento (¿?)

*Juan*

Gracias por tu amistad y escucha, Valor significa resistencia y dominio del miedo no ausencia de este;algún otro agrego:Viva intensamente; es un error no hacerlo.

*Oscar Ivàn*

Entre lo esencial, lo real e imaginario; por el azaroso movimiento de este tiempo perpetuo y quien sabe por cuantos pensamientos y afectos más; de Norte a Sur gracias &vàn.

Ricardo Ulises

Ángel Israel

Gracias por la amistad compartida, por los juegos alborozos, por la resistencia, por tú apoyo, por el respeto, por la solidaridad, por la igualdad y por el insoportable y definitivo rockpùnk urbano!; por esto y más ¡Gracias hermanos y creamos en la vida. Los seres humanos siempre vivirán y avanzaran hacia horizontes más amplios y hacia una vida con más sentido! (¿ ?) ruedafortuna!(¿ N)

Frida Sabina



Emilio

Queridos Sobrinos la incógnita es ¿Somos controlados por accidentes, por tiranos o por nosotros mismos? (Skinner BF.). Las labores que enriquecen nuestra experiencia son las que valen la pena, no solo las que únicamente nos envejecen (¿ ?). Hacia la meta, hacia la sabiduría o más allá de la asertividad en su sentido más profundo y objetivo.

Dios al final del tiempo in esencia lo absoluto e infinito. Espiritualmente lo sencillo y lo siempre humano; Gracias.

Atentamente muchas gracias.

# ÍNDICE

- Resumen
- Introducción
  
- **CAPITULO 1. LA ASERTIVIDAD**
  - 1.1 Antecedentes del concepto de asertividad.....1
  - 1.1.2 Definiciones del concepto asertividad.....1
  - 1.1.3 Características de la asertividad.....5
  - 1.1.4 Comportamiento asertivo.....7
  - 1.1.5 Componentes de la conducta asertiva.....10
  - 1.1.6 La asertividad y la Sociedad.....12
  - 1.2 Características del concepto agresividad,  
pasividad; no-asertividad.....12
  - 1.2.1 Investigación acerca de la conducta asertiva....16
  
- **CAPITULO 2. LA NIÑEZ**
  - 2.1 Características generales de la niñez.....19
  - 2.2 El papel de los padres durante la niñez.....21
  - 2.3 El papel de los compañeros durante la niñez.....24
  - 2.4 Habilidades sociales en la niñez.....26
  - 2.5 Característicaza y adquisición de habilidades  
sociales en la niñez.....28
  
- **CAPITULO 3. LA FAMILIA Y LA INSTITUCIONALICACIÓN**
  - 3.1 La Familia .....31
  - 3.2 Influencia Familiar en el desarrollo social del  
Niño.....32
  - 3.3 Influencia Institucional en el desarrollo social  
del Niño.....34
  - 3.4 Crecer en una Casa Hogar .....35
  
- **CAPITULO 4. MÉTODO**
  - Justificación y planteamiento del problema.....38
  - Objetivo.....38
  - Pregunta de investigación.....38
  - Hipótesis de trabajo.....39
  - Definición de variables.....39
  - Tipo de Estudio.....40
  - Tipo de Diseño.....40
  - Muestra.....40
  - Instrumento.....41
  - Escenario y procedimiento.....42



- CAPITULO 5. **RESULTADOS** .....44
- **CONCLUSIONES**.....63
- **RECOMENDACIONES**.....68
- **RREFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**
- **ANEXOS**

## RESÚMEN

Tomando en cuenta la importancia de analizar el fenómeno de asertividad y formas de comunicación que practican las niñas y los niños consigo mismos y con las personas que le rodean; la presente investigación tuvo como objetivo, comparar si hubo diferencias significativas en la conducta asertiva que presentan niñas y niños que viven dentro de una casa hogar y las niñas y niños que viven con su familia de origen.

Para esta investigación se requirió de una muestra proporcional, por cuota, de 80 niños que oscilaban entre los 8 y 10 años de edad, con escolaridad primaria, de los cuales 20 niñas y 20 niños pertenecen a una institución Casa hogar: Centro Nacional, Modelo de Atención Casa hogar para niñas Graciela Subirán Villarreal y en la Casa hogar para varones, Dir. José Loreto Salinas Cuella, ubicadas al sur de la ciudad y 20 niños y 20 niñas viven con su familia de origen y que estudian en una escuela primaria Federico Herrera M.

El instrumento empleado fue la Escala Estandarizada de Conducta Asertiva para Niños (ECAN) de Michelson (1981); estandarizado para la población mexicana en el año (1995) por Aguilar N. Para el análisis estadístico se empleó la prueba probabilística Ji-cuadrada.

Los resultados señalan de manera general una prevalencia de casos de no asertividad de 25% en la población total participante.

En el primer análisis estadístico realizado en este estudio indicó en una comparación de grupos, que no existen diferencias significativas en los niveles de conducta asertiva de las poblaciones elegidas.

Se realizó un segundo análisis estadístico con el fin de hacer una comparación de las dimensiones o áreas que conforman la ECAN.

Así entonces, de este modo y con la información obtenida, se concluyó que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de una u otra población. No obstante, de acuerdo a los resultados se pudo observar que el 65% de las Niñas que viven en una Casa hogar tienden a mantener una conducta pasiva en situaciones relacionadas con la expresión de pensamientos,

sentimientos o situaciones de intercambio. En comparación, las niñas que viven con su familia de origen señalan, que el 65% de esta población posee en su repertorio de habilidades elementos suficientes para actuar de forma asertiva.

Asimismo, se observó que este grupo Niñas tienden a ser más autoexpresivas e indicaron que pueden recibir elogios, formular peticiones e iniciar una conversación con mayor facilidad.

Los resultados indicaron que solo una minoría de casos posee en su repertorio de habilidades los elementos suficientes y necesarios, para actuar o dirigirse comúnmente de forma asertiva; tanto en la población de niños que vive dentro de una Casa hogar y la población de niños que viven con su Familia de origen. Específicamente, un 60% de Niños de una Casa hogar tiende dirigirse de forma pasiva, es decir, gran parte de estos niños son menos autoexpresivos en una relación de intercambio o interacción social.

En comparación con el grupo de Niños que viven con su Familia de origen se registro que un 42% de los casos actúa de forma pasiva y un 37% de este grupo manifestó reaccionar de forma agresiva ante las situaciones interpersonales en las que se ven inmersos; encontrando así en otra comparación, que solo una minoría y casi el mismo porcentaje del grupo de Niños de ambas instituciones se dirige de forma asertiva (20% y 21% respectivamente); es decir, se considera que un 80% y 79% de los niños restantes en estos grupos optan por dirigirse de forma pasiva y agresiva al autoexpresarse e interactuar en el medio ambiente en que ocurre su desarrollo.

Las vivencias y las distintas situaciones de intercambio en las que se ven inmersos los niños y las niñas en ambas poblaciones expresan que los recursos y actitudes varían de acuerdo al género y al grupo de pertenencia y procedencia como muestran los resultados. Resultando de ello reacciones agresivas, conductas defensivas o pasivas, o bien la autoexpresión asertiva básica en las niñas y niños.

## INTRODUCCION

Observemos nuestra vida cotidiana, las relaciones que tenemos, las situaciones en las que nos movemos. Constantemente, estamos interactuando con otras personas. A veces, nos sentimos satisfechos, otras no tanto. La educación que normalmente recibimos no nos adiestra necesariamente para comunicarnos positivamente con los demás, por el contrario, muchas veces aprendemos a sentirnos inseguros, a ocultar, a reprimir nuestros mensajes o a convertir nuestra forma de comunicación y expresión en actitudes que hieren, haciéndonos sentir incómodos después.

Dentro de la Psicología Clínica se han desarrollado diversos programas de intervención terapéutica enmarcados dentro de la corriente conductista, denominada usualmente como terapia conductual. El enfoque conductual social de Bandura(1969), plantea que la conducta asertiva o no asertiva se aprende a través de la observación de los modelos significativos que las presentan.

Las características que conforman a la conducta asertiva, dependen en gran parte y de manera fundamental en cómo fuimos educados en nuestra niñez. La falta de asertividad está relacionada con la inseguridad, el descontrol, los resentimientos, etc., siendo esto precisamente lo que provoca conflictos que dañan no solo a las personas con quienes uno se relaciona, sino también al individuo mismo. La conducta *no*-asertiva o pasiva, agresiva, impide el enriquecimiento de la experiencia social, ya que perdemos seguridad, control de las situaciones y efectividad en la solución de conflictos.

Los datos procedentes de distintas investigaciones experimentales y numerosas observaciones muestran que la conducta asertiva constituye un componente esencial en el establecimiento de las relaciones sociales satisfactorias, mientras que la conducta no asertiva(pasiva o agresiva), se encuentra relacionada con el origen y evolución de graves problemas de adaptación del ser humano, ya que un individuo incapaz de responder oportuna y eficazmente a los conflictos derivados de la interacción social cotidiana, puede desarrollar sentimientos de ira, culpa, frustración y/o autodegradación.

En la actualidad los modelos teóricos que abordan el tema de la asertividad, centran su atención en la utilización de instrumentos para la medición de ésta y en la implementación del entrenamiento asertivo correspondiente.

Por otra parte, La Familia asegura continuidad y crecimiento psicosocial a los miembros que la componen, lo que permite que se desarrolle como un conjunto *interrelacional*<sup>1</sup>, que denota diferenciación entre sus miembros y que está encargada de funciones muy concretas, es un elemento intrínseco de la vida humana (Schrecker,1978). La familia forma a los hijos y sostiene a los adultos. El individuo que no tiene familia generalmente le falta algo esencial, elementos de ponderación y de estímulo al mismo tiempo.

La Familia se nos presenta en el curso de la historia, efectivamente, como una institución que muestra, desde su origen, aspectos múltiples y que, en lo sucesivo será organizada de otra manera por la presión de nuevas ideas y necesidades. Las definiciones de familia que se dan, presentan diferentes ventajas según su utilidad factual o práctica.

Para fines censales, las Naciones Unidas han definido la familia como el conjunto de miembros del hogar que están emparentados entre sí hasta cierto grado, por sangre, adopción o matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial (Carrillo,1957).

Dentro del enfoque sistémico se conceptualiza a la familia como un sistema abierto, qué es, antes que cualquier cosa, una abstracción analítica cuyos contornos no están claramente definidos, algo que sirve para comprender adecuadamente las relaciones y los hechos sociales...,Bronfman (2001) señala además que este sistema puede concebirse como un modelo construido; como un sistema abierto, en cuyos elementos y componentes se presenta el proceso salud-enfermedad-muerte.

Por su parte, la institución Casa hogar está formada a partir de una sociedad a la vez que expresa a esa sociedad, por ello tiene un compromiso social y su finalidad es brindar protección y cuidados a niñas y niños que se encuentran en una situación de abandono, de maltrato físico, o que viven un ambiente familiar violento.

En estas instituciones, los miembros están relacionados por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas de intercambio entre sí, y con el exterior. Estas reglas de funcionamiento que se han ido relacionando a través del tiempo, establecen modalidades transaccionales

---

<sup>1</sup> *La cursiva es nuestra.*

características de cada sistema y sobre las que se basan las expectativas (Adolfi, M.1977).

La sensibilidad al orden, la predecibilidad, la continuidad y la coherencia del entorno físico, adquieren para el niño preescolar y escolar un significado especial, pues son análogas a las cualidades que poseía la persona que lo cuidó durante su niñez. El entorno debe ser confiable, ya que el niño, al menos en parte, se construye a sí mismo a partir del medio.

La Casa hogar y la Familia como institución son portadoras, justamente a través del lenguaje, de sentidos y significados específicos de la sociedad. Son organizaciones conformadas por individuos o grupos que se hallan en estado de interacción en el interior de la organización.

Son las prácticas humanas las que generan, reproducen y transforman las instituciones; nosotros percibimos lo institucional como lo que estructura y organiza el hacer. La transmisión de los lenguajes puede servir de ejemplo de cuanto decimos o hacemos. Las pautas del lenguaje constituyen una parte de la conducta de los padres o de los que sustituyen al respecto, de acuerdo con la formación familiar vigente.

Cuando intercambiamos ideas y sentimientos en nuestros puestos de trabajo, de estudio, donde vivimos o en nuestros tiempos libres, podemos considerar los procesos de comunicación como herramientas sociales que permiten la interacción humana. Estas herramientas sociales ocupan un lugar privilegiado en las organizaciones, pues condicionan su existencia y eficacia.

En general, la conducta asertiva se define como un conjunto de habilidades que permiten al individuo expresar claramente sus sentimientos, pensamientos u opiniones en forma no agresiva, así como defender sus derechos sin transgredir los derechos de los otros, incrementa la autoestima de las personas y desarrolla el respeto mutuo.

En consecuencia, cabe señalar que en un mundo cada vez más competitivo, la asertividad surge como una respuesta a la necesidad de ser más eficaz como persona y como institución. Este concepto nos lleva a ver que la

asertividad es un componente importante en el comportamiento social e individual.

Alcanzar nuestra meta es nuestra recompensa; nosotros deseamos que nuestros intentos de medición aporten no solo resultados, sino que se presente este trabajo como una alternativa que permita el continuo estudio, evolución, efecto y reconocimiento de factores socioculturales asociados al desarrollo del individuo.

Enmarcando teóricamente este estudio, en el primer capítulo se abordan brevemente antecedentes históricos, algunas definiciones y rasgos característicos de la conducta asertiva y no asertiva, algunas investigaciones.

En el segundo capítulo se abordan las características generales del desarrollo normal del niño de 6-11 años de edad; el rol de los padres y de los compañeros en el aprendizaje y sobre la adquisición de habilidades sociales del infante.

El tercer capítulo hace referencia a la influencia del núcleo familiar e institucional en el desarrollo social de las niñas y los niños.

El cuarto capítulo contiene el método y serie de pasos ordenados, instrumento de medición. El capítulo 5 muestra el análisis de los resultados.

En el último capítulo el lector podrá encontrar respectivamente las conclusiones del presente estudio empírico.

# CAPITULO 1

---

---

## LA ASERTIVIDAD

**Nada puedes enseñarle a un hombre;  
sólo puedes ayudarlo a que lo descubra dentro de sí mismo.**

**GALILEO**



# CAPITULO 1

## LA ASERTIVIDAD

### 1.1 ANTECEDENTES DEL CONCEPTO DE ASERTIVIDAD

Si no existiera en los individuos una capacidad hereditaria para enfrentarse a toda clase de problemas, la especie humana habría dejado de existir desde hace mucho.

La Paleontología confirma que hace milenios tuvo lugar en esta tierra una larga lucha evolutiva. En esa lucha, nuestros antepasados compitieron con otras especies animales y humanas para la supervivencia bajo condiciones durísimas impuestas por la naturaleza. Nosotros hemos sobrevivido y prevalecido porque estamos constituidos fisiológica y psicológicamente para sobrevivir a casi toda clase de condiciones. Nuestros antepasados primitivos sobrevivieron, no a pesar de los problemas que se les plantearon, sino a causa de ellos (Rodríguez, 1992).

En Psicología el concepto de asertividad originalmente surge en los Estados Unidos en el contexto clínico a fines de la década de 1940 y principios de 1950. El concepto de asertividad se extendió como consecuencia de varios cambios culturales importantes en los años sesentas y setentas del siglo pasado, que incidieron en una valoración creciente de las relaciones interpersonales. Durante esta época surgieron varios enfoques, tales como el enfoque humanista, centrado en la asertividad como una técnica para el desarrollo de la realización del ser humano.

### 1.1.2 DEFINICIONES DE ASERTIVIDAD

El significado *original* que le dio Wolpe (1969) a la asertividad fue el de la defensa de nuestros derechos; posteriormente Furham (1979), agregó que la conducta asertiva o *expresión adecuada* de alguna emoción dirigida hacia otra persona y que no sea la respuesta de ansiedad o estado de tensión general.

Existen diferentes definiciones de la conducta asertiva. Desde el punto de vista etimológico, aserción proviene del latín *asserere* y *assertum*; significa afirmar, que es la acción y efecto de afirmación. El diccionario define a la *aserción*, como la afirmación de alguna cosa, que puede ser usado indistintamente para señalar tanto las afirmaciones como las negaciones. Es un enunciado declarativo.

Así pues, asertividad significa afirmación de la propia personalidad, confianza en sí mismo, autoestima, aplomo, serenidad y equilibrio, fe gozosa en el triunfo de la justicia y la verdad, comunicación segura y eficiente (Aguilar,1987).

Adler(1977)define el concepto de la asertividad como la "habilidad de comunicarse y expresar tus pensamientos y emociones con confianza y con máxima capacidad", es decir, que pueda escoger la manera apropiada para actuar en situaciones, en lugar de estar limitado a una sola forma o nivel de respuesta.

La palabra asertividad aunque difícil de explicar en forma clara, está altamente relacionada con comunicación. La comunicación tiene un impacto sobre el aprendizaje, una comunicación agresiva traerá como consecuencia inmediata una represión de las opiniones y sentimientos de las personas que interactúan en un grupo. Una comunicación pasiva no redituará en el desarrollo individual de cada persona. Así, la conducta asertiva implica necesariamente la habilidad de saber escuchar activamente, lo cual nos permitirá emitir la mejor respuesta a las demandas del otro y cerrar con ello el círculo del modelo que identifica al proceso de comunicación humana.

La asertividad, en términos de componentes es respetarse así mismo, respetar a los demás, ser directo, honesto y oportuno, tener control emocional, saber decir y escuchar, ser positivo, es decir, es la aptitud o capacidad para transmitir y recibir los mensajes de sentimientos, creencias u opiniones propias y de los demás, que tiene como meta fundamental lograr una comunicación satisfactoria en un proceso de interacción(Aguilar,E.1987).

Elizondo(1997), sostiene un punto de vista semejante al anterior, la asertividad es la habilidad de expresar los pensamientos y percepciones, de elegir como reaccionar, con el fin de mejorar la autoconfianza y de expresar acuerdo o desacuerdo cuando se cree que es importante e incluso pedir a otros un cambio en su comportamiento ofensivo.

Nos sentimos valorados y respetados, a partir de la posesión de una serie de habilidades, *convicciones o esquemas mentales* que nos permiten responder correctamente a las situaciones diarias a las que nos enfrentamos en nuestra relación con los demás y nos hace sentir bien con nosotros mismos, es decir, siendo asertivos(Castanyer,0.1996).

Para Alberti(1974), la asertividad implica seguridad, confianza en sí mismo, igualdad en las relaciones humanas; permitiéndonos actuar de acuerdo con nuestros intereses, defender nuestras opiniones sin sentirnos culpables, expresar nuestros sentimientos con honestidad y con comodidad y ejercer nuestros derechos individuales sin transgredir los de otros.

Asimismo, de entre la gama de definiciones más utilizadas dentro del área, Jakubowski(1976) aseguro que actuar asertivamente es hacer valer los derechos, expresando lo que uno cree, piensa y siente de forma directa, franca o *apropiada* al interactuar con su medio en *turno*; busca incrementar el respeto mutuo.

El mensaje básico de la asertividad es: esto es lo que yo pienso, esto es lo que yo siento, esta es la forma en la que yo veo la situación. Este mensaje expresa *quien es la persona* y lo dice sin dominar, humillar o degradar a los individuos. Se plantean además cuatro tipos de conducta asertiva:

- La asertividad básica se refiere a la simple expresión de asentar los derechos, las creencias los sentimientos personales. Esto no implica o involucra otras destrezas o habilidades sociales, tales como la empatía, confrontación, persuasión, etc. la asertividad básica también implica la expresión de afecto o aprecio hacia otra persona.

- La asertividad empática se da cuando la persona más que una simple expresión de sentimientos o necesidades también transmite sensibilidad a otra persona. Este tipo de asertividad implica la transmisión de reconocimiento de la situación o de los sentimientos de la persona.
- La asertividad escalar implica comenzar con un mínimo de respuesta asertiva es decir, cuando un mensaje asertivo es ignorado por una persona que se encuentra amenazando alguno de nuestros derechos, la respuesta asertiva debe incrementarse y ser firme, sin llegar a la agresión.
- La asertividad confrontativa consiste en describir objetivamente a la persona lo que dijo y lo que hizo, para confrontarlo a los hechos, es decir, cuando las palabras de una persona contradicen sus actos. En contraste con la confrontación asertiva, la confrontación agresiva implica juzgar a la persona, en lugar de describir su comportamiento para hacerla sentir culpable.

La asertividad en su intento de situarse muy cerca de la autoestima, como una habilidad que está estrechamente ligada al respeto y cariño por uno mismo y por ende, a los demás, mejorando las relaciones, busca en último extremo contribuir a mejorar la autoestima (Castanyer,1996).

La finalidad de la conducta asertiva se fundamenta en la función de descondicionar hábitos de respuesta de ansiedad que se presentan precisamente en la interacción social

En general las definiciones de asertividad (aserción, asertividad, asertivo), se refieren a la expresión emocional de la auto-expresión, del auto-descubrimiento y de la capacidad de establecer valoración de sí mismo. Cuanto más defienda un individuo sus derechos y actúe de modo que se respete a sí mismo, y sea respetado por los demás, tanto mayor será su autoestima.

### 1.1.3 CARACTERISTICAS DE LA ASERTIVIDAD

Se puede decir que una respuesta asertiva es aquella en la que un individuo hace valer sus derechos de manera directa, sin dañar a los otros o a sí mismos. Una respuesta agresiva es aquella en la que el individuo expresa sus derechos sin importar dañar a otros.

Por su parte Dayton(1981), señala que las respuestas no-asertivas, implican el sujeto una inexpressión libre de sus pensamientos y sentimientos, comportándose de manera pasiva o sumisa ante una situación.

La conducta<sup>1</sup> no-asertiva es la forma de expresión débil de los propios sentimientos, creencias u opiniones que al no responder a los requerimientos de la situación interpersonal que enfrenta, permite que se soslayen los derechos de la persona(Aguilar,1987).

Para Aguilar(1987), el ser asertivo implica: respetarse a sí mismo, respetar a los demás, ser directo, ser honesto, ser apropiado, ser positivo, tener control emocional saber decir, saber escuchar, establecer límites, además incluye el área no verbal (gestos, posturas, contacto visual, etc.), la cual juega un papel importante en la conducta asertiva. Del Greco(1983), señala que típicamente la conducta asertiva esta conformada por una o más de las siguientes características: expresión directa de las necesidades, deseos, opiniones y sentimientos; rehusar peticiones(Gambriell,1975).

La persona asertiva se respeta a sí mismo, respeta a los demás, es directo, honesto, sabe decir y escuchar, reconoce sus habilidades, es relajado en la mayoría de los casos, además no se culpa de su pasado aprende de él(Aguilar,1987).

Dee Galassi(1977), al igual que otros señala que "una conducta asertiva envuelve en forma directa la expresión de nuestros sentimientos, preferencias, necesidades u opiniones en la manera en que nosotros nos dirigimos a otras personas, sin forzarlas, ni menospreciarlas, ni usarlas como medios".

---

<sup>1</sup> Se entenderá por conducta a todo el conjunto de comportamientos, emociones, pensamientos, etc., que posee una persona en las situaciones a las que se enfrenta, es decir, es el modo de reaccionar de un ser vivo ante el medio que lo rodea. (Castanyer, O.1996).

Por lo regular las personas asertivas poseen buena autoestima no se sienten ni superiores ni inferiores a los demás, sus relaciones les traen satisfacción, en general poseen la sensación de buen control emocional, la persona asertiva suele ser considerada, buena aunque no tonta. Su manera de pensar les permite reconocer derechos para sí y para los demás, sus convicciones son en su mayoría racionales; presencia de ideas positivas, mayor comprensión individual, confían en sí mismo.

Son capaces de frenar o desarmar a la persona que les ataque, aclaran equívocos, respetan y valoran a los demás, asimismo, las personas asertivas suelen conocer sus propios derechos y los defienden, respetando a los demás, es decir, no van a ganar sino a llegar a un acuerdo (Castanyer,1996).

Lógicamente, rara vez se hallará una persona tan maravillosa que reúna todas las características; al igual que ocurre con los tipos que serán descritos más adelante de no-asertividad, es decir, jamás tendremos el perfil completo, ya que nadie es perfecto.

Normalmente, la gente adopta expresiones según el estado de ánimo o comportamiento que le interese transmitir, no obstante, se puede intentar no transmitir o no dejar traslucir estado de ánimo alguno, pero, en cualquier caso la persona está manipulando sus rasgos faciales. No olvidando además que los gestos (o componentes no verbales) asertivos son movimientos desinhibidos, que sugieren franqueza, seguridad en uno mismo y espontaneidad por parte del que habla.

La comunicación no-verbal es transmitida de forma habilidosa (asertiva), ya que son congruentes con el contenido verbal, es decir, las personas asertivas miran más mientras hablan a diferencia de los sujetos poco asertivos. El componente no-verbal y visual en la comunicación, implica entre el emisor de una respuesta y el receptor una variación en el contacto visual. Esta comunicación sin palabras existe siempre, estemos o no conscientes de ello (Rodríguez,1992).

La comunicación asertiva, cuyo objetivo es el equilibrio de la relación, ofrece a las dos partes oportunidad de expresar sus puntos de vista y presupone que ambos son igualmente valiosos; asimismo, señala Alberti(1993), que la asertividad también refuerza nuestro propósito en una relación, evitando así la negatividad pasiva, o la agresividad hacia la otra persona.

#### 1.1.4 EL COMPORTAMIENTO ASERTIVO

Como hemos observado, el conjunto de conductas mostradas por una persona en un contexto interpersonal, las cuales expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de esa persona en forma directa, firme y honesta, sin herir ni traspasar los derechos de los demás, denota sino una aptitud, si una actitud asertiva ante el medio que le rodea.

El comportamiento asertivo se diferencia del agresivo, en que éste último expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de una persona, pero no respeta los de los otros (Alberti,1993).

La conducta asertiva verbal es diferente dependiendo de la situación, es decir, tiene ciertas características de formato y estructura, por ejemplo para expresar sentimientos positivos y negativos se usa el yo (usado para expresar sentimientos, necesidades, creencias y acciones) y no el de los otros, es decir, no se usan interrogaciones, insinuaciones; las negaciones deben darse sin excusas, razones o justificaciones (Booraem,1978).

Se ha notado que la conducta verbal asertiva está caracterizada como positiva directa y cortés pero firme. Asimismo existe una comunicación abierta y un deseo de autoexpresión (Kelley,1983). Por su parte, Gervasio(1983), señaló que la complejidad cognitiva de la conducta asertiva está relacionada con el lenguaje producido.

Además, el comportamiento asertivo promueve la igualdad en las relaciones humanas, permitiéndonos actuar de acuerdo con nuestros intereses, defender nuestras opiniones sin sentirnos culpables, expresar nuestros sentimientos con honestidad y comodidad y ejercer nuestros derechos individuales sin transgredir los de otros. Es entonces, una forma de actuar con seguridad en nosotros mismos, respetando los valores y derechos de los demás.

A continuación se contrastan diferentes formas de comportamiento de los individuos asertivos y no-asertivos:

## DIFERENTES TIPOS DE COMPORTAMIENTO

PASIVO	AGRESIVO	ASERTIVO
(Transmisor)	(Transmisor)	(Transmisor)
Abnegado	Seguro de sí mismo (a expensas de otro)	Seguro de sí mismo
Inhibido	Agresivo	Expresivo
Herido, ansioso	Expresivo	Satisfecho de sí mismo
Permite que otros elijan por él.	Elige por otros	Elige por sí mismo
Nunca alcanza sus metas	Alcanza sus metas (a expensas de otros)	Tal vez alcance sus metas
(Receptor)	(Receptor)	(Receptor)
Abnegado	Culpable o molesto	Seguro de sí mismo
Herido, humillado, a la defensiva	Desprecia al Transmisor	Expresa lo que siente o piensa
No logra sus objetivos	Logra sus objetivos (a expensas del transmisor)	Tal vez logre sus objetivos.

**Tabla 1**

En tanto que el comportamiento es asertivo cuando uno elige por sí mismo la forma en que desea actuar, generalmente un sentimiento de satisfacción acompaña a esta reacción, aún cuando las metas no se alcancen, además el comportamiento asertivo permite que tanto el receptor como el transmisor aumenten su autoestima, expresen sus sentimientos con libertad y logren sus objetivos.

Como podemos ver en la Tabla 1, una reacción o expresión pasiva significa que al transmisor sus inhibiciones le impiden expresar sus sentimientos de forma apropiada. Las personas que se comportan de esta manera por lo general se sienten heridas y experimentan ansiedad al dejar que los demás elijan por ellos; consecuentemente no alcanzan sus metas. Los individuos que actúan agresivamente por lo general alcanzan sus metas a expensas de otros, su comportamiento agresivo lastima a los demás, ya que tienden a elegir por ellos y a hacerlos sentirse inferiores.



Es de suma importancia que estemos conscientes de que el comportamiento asertivo varía de acuerdo con la persona y la situación; es decir, el que se nos considere asertivos dependerá de las circunstancias (Alberti, 1993).

Al respecto Lóor, (1980), señala que la asertividad está compuesta por cinco constructos y con base en ellos construyeron su inventario: Directividad, Independencia, Asertividad Social, Defensa de los Derechos e Intereses e Iniciación de la Asertividad. La Directividad es la disposición y habilidad de dirigir e influenciar a otros en situaciones personales problemáticas, llamándolos a la acción, iniciación, decisión y responsabilidad. Independencia puede ser definida como la disposición activa de resistir a la presión grupal o individual de conformidad o complacencia y de expresar las propias opiniones y creencias. La Asertividad Social es la disposición y la habilidad de iniciar, mantener o terminar una interacción social de manera fácil y confortable en situaciones sociales que implican amigos o familiares, figuras de autoridad o extraños. Defensa de los Derechos e Intereses, refleja la disposición o habilidad de defender sus derechos y rechazar peticiones no razonables. Iniciación de la Asertividad significa actuar de manera que sea benéfica a nuestros intereses, al preguntar, pedir favores, pedir aclaraciones, etc., es decir, la asertividad puede ser conceptualizada como una habilidad o una disposición para realizar alguna conducta dependiendo de la clase de estímulo específico.

En síntesis, el comportamiento o proceder típico de la persona asertiva expresa comodidad postural, habla fluida, seguridad, contacto ocular directo, pero no desafiante, expresión de sentimientos tanto positivos como negativos, defensa sin agresión, honestidad, capacidad de discrepar abiertamente, capacidad de pedir aclaraciones, decir no, saber aceptar errores. Este tipo de personas poseen además buena autoestima, satisfacción en las relaciones, respeto por sí mismo, expresan un razonamiento para explicar su propia postura ante un tema, demandan, expresan comprensión hacia las posturas del otro, saben pedir favores cuando es necesario y reaccionar ante un ataque o pedir clarificaciones, sabe expresar sentimientos de gratitud, afecto, admiración, insatisfacción, dolor, desconcierto, empatía (Castanyer, 1996).

### 1.1.5 COMPONENTES DE LA CONDUCTA ASERTIVA

En relación a los componentes claves del comportamiento asertivo Serber(1971), refirió los siguientes:

**Contacto visual.** Uno de los componentes más obvios del comportamiento al hablar con otra persona es hacia dónde dirigimos la mirada. El contacto visual tampoco se debe exagerar. Una mirada relajada y directa, ayuda a que la conversación sea más personal, a mostrar interés y respeto por la otra persona así como a precisar el mensaje. Una mirada demasiado fija e inquisitiva es agresiva.

**Postura corporal.** Cuando la persona se encuentra en una situación en la cual es necesario asumir firmeza, es recomendable asumir una posición erguida, activa y de frente a su interlocutor. Esto imprimirá mayor fuerza y asertividad a su mensaje.

**Distancia y contacto físico.** La distancia que guardamos al conversar ejerce un efecto considerable en la comunicación. Sentarse o pararse demasiado cerca y tocarse sugiere intimidad en una relación. Nuestra expresión verbal puede añadir calor, énfasis y sinceridad a nuestro mensaje verbal. Sin embargo la distancia y el contacto físico que se establece con el interlocutor dependen de las circunstancias.

**Ademanos.** Aunque los ademanes entusiastas en efecto forman parte del condicionamiento cultural, su uso de manera relajada puede añadir intensidad y fuerza a nuestra comunicación verbal y sugerir franqueza, seguridad y espontaneidad.

**Expresión Facial.** Una comunicación eficaz requiere una expresión congruente, es decir, la expresión de la cara de una persona debe comunicar lo mismo que sus palabras.

**Tono de voz.** Una voz bien modulada y serena puede convencer sin intimidar a alguien. Por otra parte, elevar demasiado la voz hará que nuestro interlocutor se ponga a la defensiva; en tanto que un tono apenas audible puede reflejar temor, sumisión o timidez.

**Fluidez.** Hablar con fluidez es un instrumento valioso para comunicar nuestros pensamientos con eficacia en cualquier conversación.

**Momento ideal.** Aun cuando el momento ideal haya pasado, es posible y recomendable expresar nuestros sentimientos a la misma persona tiempo después, nunca es "demasiado tarde" para ser asertivo.

**Saber escuchar.** Escuchar con atención demuestra respeto por la otra persona y exige que por un momento evitemos expresar nuestra opinión, saber escuchar puede implicar el dar retroinformación a la otra persona para así dejar claro que comprendimos lo que dijo.

**Pensamientos.** Los pensamientos son otra característica de la asertividad que se escapa a la observación directa. El doctor Ellis citado en (Alberti,1993), describe el proceso en tres pasos sencillos: (a) algo ocurre; (b) la persona lo percibe y lo interpreta en su interior; (c) la persona reacciona de alguna manera. Obviamente pensar es uno de los procesos mas complicados del ser humano.

**Contenido.** La asertividad no depende sólo de saber expresarse, pero para algunas personas si resulta difícil encontrar la "palabra apropiada". El psicólogo Cheek(1976), expresa la necesidad de adaptar nuestra asertividad a nuestro medio cultural, él sugiere que lo que decimos debe tomar en consideración a quién lo decimos, esto no quiere decir que debemos cambiar nuestra idiosincrasia y adaptarnos a lo que cualquier situación nos plantee. Lo mejor es ser uno mismo y, para esto la mejor guía es la honestidad. Generalmente no es el contenido lo que confunde a las personas, sino la ansiedad, o la falta de aptitudes, o la creencia: "no tengo derecho de"..., expresar...".

Finalmente, se resumen las cualidades claves de un comportamiento asertivo, el cual es: **Expresivo, Respetuoso, Honesto, Directo y Firme, Igualitario**(que beneficie a la persona y a la relación), **Verbal** (contenido del mensaje: sentimientos, opiniones, pensamientos), **No verbal**(incluyendo el contacto visual, fluidez, atención, expresión facial).

### **1.1.6 LA ASERTIVIDAD Y LA SOCIEDAD.**

Desafortunadamente en nuestra sociedad el reconocimiento al comportamiento asertivo es todavía muy limitado. El derecho de expresión sin temor a la culpabilidad, el derecho a disentir o no pensar como otro, la contribución singular de cada persona deberían recibir más este reconocimiento. Un ejemplo típico sería: en la familia en que el niño se atreve a defender sus derechos, es frecuente y visto que rápidamente es censurado su comportamiento; estas son frases frecuentes que pueden sonar algo artificiales-, "no le hables a tu padre/madre de esa forma, compórtate bien!, los niños deben obedecer no opinar, no seas irrespetuoso, los niños no deben llorar!, etc". Como es obvio, estas expresiones de los padres, tutores o educadores en cuestión no conducen a que los niños actúen de forma asertiva.

Los maestros también reprimen frecuentemente la asertividad.. Los educadores saben que entre el cuarto y quinto año de primaria la espontaneidad natural del niño por aprender es condicionada y reemplazada por la conformidad hacia el sistema que se lleve en la escuela o institución. El resultado de este tipo de educación afecta el desempeño en el trabajo, escuela, etc. (Alberti,1993).

### **1.2 CARACTERISTICAS DE LA AGRESIVIDAD, PASIVIDAD; NO-ASERTIVIDAD.**

Al considerar la conducta prosocial surge su antitesis: la conducta antisocial. Esta se refiere a las actividades negativas que promueven relaciones desconsideradas y antagónicas entre las personas. En la vida individual y social, la agresividad se muestra a cada paso con múltiples rostros. Puede ser física o verbal, deliberada o impulsiva. Puede ser desplazada o inhibida. Puede verterse al exterior o dirigida contra la propia persona (Carthy,1964).

Con el propósito de definir la conducta agresiva, se debe convenir en que es una serie de acciones que causan daño físico o psicológico a otra persona, como cuando un niño golpea, pateo, lanza objetos, insulta y aun amenaza a otro (Sarafino,1979).

La agresión puede expresarse a través de la hostilidad y el esfuerzo por conseguir un determinado objetivo. Feshback(1964), propuso una distinción entre la agresión hostil y la agresión instrumental. La intención de la agresión hostil es dañar a otra persona, mientras que la agresión instrumental pretende obtener un resultado.

Las conductas agresivas surgen frecuentemente, durante la niñez. Con el propósito de estudiar la conducta agresiva en los niños Hartup(1974), realizó un estudio durante diez semanas a dos grupos de niños de 6 a 8 años y de 8 a 10 años de edad, fueron observados en su medio ambiente escolar que permitía una considerable comunicación entre compañeros. Se expreso más agresión en los niños pequeños que en los niños mayores, y en los varones más que en las niñas: los varones exhibieron más agresión hostil que las niñas, aunque, no sucedió lo mismo con la instrumental, y los niños mayores mostraron más agresión hostil. Hartup también encontró que la agresión era menos física y más verbal conforme los niños eran mayores. Cuando eran insultados por otros niños, los más pequeños tendían a golpear al ofensor casi el doble de veces que los más grandes. La inmensa mayoría de las venganzas de los niños mayores consistían en insultos verbales. Parece, entonces, que la forma de conducta agresiva cambia conforme el niño madura, para reemplazarla por el lenguaje.

La conducta pasiva es comúnmente definida por la ausencia de los siguientes componentes: expresión de sentimientos, defensa de derechos, rechazo de demandas, etc.(Albertí,1978). La conducta agresiva en cambio incluye comentarios hostiles, demandas inapropiadas,rehusar peticiones de manera hostil y manipulación de otros.

Smith(1983), señala que entre algunos de los obstáculos que impiden a los individuos ser asertivos se tienen: la falta de consciencia, la ansiedad, lo que uno se dice asimismo en sentido negativo, el déficit verbal, están asociados al temor al rechazo social. Estos autores proponen que en la medida en que exista un control emocional se podrá actuar de manera asertiva.

La persona no-asertiva no defiende los derechos e intereses personales la mayoría de las veces. Respeta a los demás pero no a sí mismo. Su comportamiento es inseguro para saber que hacer y decir, el volumen de voz es bajo, su habla es poco fluida, presenta silencios, muletillas, tartamudeos, establecen poco contacto visual, su postura corporal es

tensa, cara tensa, dientes apretados y frecuentes quejas a terceros e incluso se resisten a expresarse (Aguilar, 1987). Generalmente quienes carecen de un comportamiento asertivo, logran dar una respuesta apropiada después de que la oportunidad ha pasado (Alberti, 1993).

Por otra parte señalan estos investigadores que una expresión agresiva puede producir una respuesta negativa. Si desarrollamos un esquema adecuado de comportamiento asertivo obtendremos respuestas apropiadas y auto-satisfactorias para cada situación.

Los patrones de pensamiento son una constante sensación de ser incomprendidos, manipulados y sacrificados por los demás -Lo que yo sienta, piense o desee no importa. Importa lo que tú sientas, pienses o desees-. En general, hay ausencia de ideas positivas y fijan su atención en sus deficiencias o problemas (Aguilar, 1987). Sus emociones y frecuentes sentimientos generalmente están llenos de culpabilidad, impotencia, deshonestidad emocional (pueden sentirse agresivos, hostiles, etc. pero no lo manifiestan ni ante sí mismos), ansiedad, frustración. Este tipo de conductas tienen lógicas repercusiones en el ambiente en el que se lleguen a desenvolver (Bower, 1980).

Se puede observar que los individuos tenemos tendencias hacia alguna de estas conductas, más o menos acentuadas, pero no existen los "tipos puros". Depende de la problemática de cada uno y de la importancia que tenga ésta para la persona.

Se puede clasificar la conducta no asertiva de los individuos con cuatro formas típicas de responder a la situación: 1) Bloqueo; donde el individuo se "queda paralizado y su pensamiento no es claro", "la persona tiene la mente en blanco"; otras se van enviando mensajes ansiógenos y repetitivos: "tengo que decir algo", "...", "esto se pone peor", etc. esta forma de respuesta causa gran ansiedad en la persona y puede ser vivida como terrible e insuperable.

2) Sobreadaptación; el sujeto responde según crea que es el deseo del otro, su atención queda centrada en lo que la otra persona pueda estar esperando: "tengo que sonreírle", "si le digo mi opinión, se va a enfadar", ¿querrá que le dé la razón?". Esta es una de las respuestas más comunes de las personas no-asertivas.

3) Ansiedad; tartamudeo, sudor, retorcimiento de manos, movimientos estereotipados, etc. la persona se da rápidas instrucciones respecto a como comportarse, pero estas suelen llevar una gran carga de ansiedad: "me ha pillado", "y ahora que digo", "tengo que justificarme", etc., otras veces la ansiedad es parte de un bloqueo. Esta forma de comportamiento tiene grados, puede ir desde una respuesta correcta aunque con ansiedad interna o externa. La conducta agresiva, se expresa mediante la elevación de la voz, portazos, insultos, descalificaciones, etc., el pensamiento, "ya no aguanto más", "esto es insoportable", "tengo que decirle algo como sea", etc. Esta conducta a veces sigue a la de ansiedad. La persona se siente tan ansiosa que tiene necesidad de estallar, con la idea, además, de tener que salir airoso de la situación (Castanyer, 1996).

Sin duda alguna, las características de la asertividad o de la no-asertividad están estrechamente relacionadas con condiciones presentadas en la niñez, ya que es, en ese momento, cuando se adquieren habilidades sociales necesarias para el desarrollo personal y social, igualmente en dicha etapa, se va formando y moldeando la personalidad que va a caracterizar a cada una de las personas, además de que en la niñez las normas sociales están en pleno desarrollo.

Es por esto la importancia de reconocer la asertividad, ya que nos permite librarnos del comportamiento derrotista y servir mejor a otros y a nosotros mismos, ya que cada individuo tiene el derecho de ser él mismo, de expresarse y sentirse bien por hacerlo; siempre y cuando con ello respete los derechos de los demás o por el contrario, los individuos continuaremos desarrollando autodefensas que nos conlleven a un posible desequilibrio psicológico que provoca la hostilidad de una persona a las otras que lo rodean.

### 1.2.1 INVESTIGACIONES ACERCA DE LA CONDUCTA ASERTIVA

En lo referente a la aceptación social y autoestima: Las primeras investigaciones (Cox, S. 1966), no lograron encontrar correlaciones muy significativas entre autoestima y aceptación por parte de los iguales. Empero, estudios posteriores han sugerido que los niños con dificultades en las relaciones entre pares tendían a manifestar autopercepciones negativas, incluyendo percepción baja en competencia social y en autoeficacia (Hymel y Franke, 1985).

En esta dirección, Boivin y Begin (1989) evaluaron las relaciones entre status en el grupo de iguales y autopercepción de competencia social, autoestima (académica, física, social..) en niños de 9 y 11 años. El análisis de datos entre otros, reveló que estos niños en una situación de abandono poseían una autoestima y autopercepción positiva y otros negativa. Mientras los niños populares mostraban por lo general autopercepciones positivas. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en las autopercepciones de los niños de un nivel medio de aceptación y los niños que se encontraban en situación de abandono.

En lo referente a la aceptación social y conducta social con los iguales. Diferentes estudios han subrayado que la conducta de los niños con mayor aceptación de sí mismo, se caracteriza por un alto nivel de participación en el grupo de pares y atención positiva hacia los demás. Asimismo, Putallaz y Gottman (1983) observaron ausencia de expresiones de desacuerdo en los niños aceptados y muy frecuentes en los niños rechazados.

La evidencia señala que frecuentemente los niños populares en el aula, se caracterizan por conductas cooperativas y prosociales, mientras que los rechazados e impopulares tienden a mostrar más conductas agresivas o disruptivas (Hartup, 1967; Gottman, 1975; Dodge, 1983).

Parker y Asher (1987) examinan qué dificultades en la infancia pueden servir como predictores de problemas serios de ajuste posterior a la vida, y evalúan tres índices (aceptación, agresividad y timidez) como predictores de tres consecuencias posteriores (drogadicción fuera de la escuela, criminalidad, y psicopatología). La revisión y análisis de la Literatura



realizada por estos investigadores apoyan la hipótesis de que los niños con pobre ajuste en la relación con los iguales o pares tienen riesgo de mostrar dificultades posteriores en la vida (pág. 357). De un 28% a un 70% de los desordenes adultos habían tenido una historia de relaciones problemáticas con los pares.

En opinión de estos autores, si bien la revisión puede indicar que el mal ajuste adulto tuvo algunas veces dificultades en las relaciones con los pares, pero esto no indica que unas relaciones pobres en la infancia sean predictoras necesariamente de perturbaciones posteriores en todos los casos.

Las relaciones entre aislamiento social en el grupo de iguales y depresión, fueron puestas de manifiesto por Kohlberg, LaCross y Ricks (1972) concluyendo que los niños sin apoyo social de los pares durante un largo período de tiempo (no como una situación episódica), pueden ser riesgo para sentimientos de extrema soledad y depresión.

Habitualmente el análisis evolutivo del niño se opera dividiendo la evolución en dimensiones de desarrollo (psicomotriz, intelectual, afectiva y social), por lo que parece necesario continuar esta metodología por su operatividad didáctica. Sin embargo, creemos que especialmente en las primeras etapas de desarrollo estas dimensiones se hallan estrechamente vinculadas, lo que conduce a considerar el desarrollo infantil desde una perspectiva integral, entendiendo lo socioafectivo como el eje articulador de esta globalidad.

Los resultados obtenidos confirman la existencia de estrechas relaciones entre las variables de desarrollo evaluadas permitiendo constatar correlaciones significativas: De la Conducta social en el aula con la conducta social en el ámbito familiar.

Desde esta concepción integral de la evolución infantil, consideramos que en estas edades la interacción temprana positiva con los iguales, y en concreto, una dinámica socioafectiva positiva en el aula, puede desempeñar un importante papel afectando no sólo en los procesos de socialización sino también en los procesos de desarrollo cognitivo y en el desarrollo afectivo-emocional.

.....

Hidalgo y Abarca(1990), evaluaron la efectividad de un programa para desarrollar habilidades sociales. Los resultados de la investigación mostraron que dicho programa fue exitoso sobretodo en el área emocional ya que se obtuvo una disminución de la ansiedad social. En el área cognitiva disminuyeron las ideas irracionales y las expectativas negativas ante situaciones conflictivas. También se reportaron cambios en la frecuencia de las interacciones personales y su mejor calidad.

En (1988) Tanner y Holliman llevaron a cabo un programa de entrenamiento asertivo con niños, ellos demostraron la efectividad de dicho entrenamiento para disminuir considerablemente la agresión física y verbal e incrementar la frecuencia de la interacción social y la cooperatividad.

En algunas investigaciones se encontraron resultados diversos, en donde la expresión asertiva en muchas ocasiones es relacionada con el incremento de la autoestima, la autoconfianza y las relaciones interpersonales adecuadas, y la comunicación personal asertiva en otras tantas es vista como una actitud no agradable, no deseable y no cortés.

Hull y Schroeder (1979) en una investigación demostraron las ventajas de la asertividad respecto de la pasividad o la agresividad. La pasividad provoca insatisfacción personal porque no permite la obtención de metas, por su lado la agresividad puede facilitar el logro de metas pero los efectos sociales son negativos. En cambio la asertividad mantiene el equilibrio entre el entorno social y el bienestar individual.

## **CAPITULO 2**

---

### **LA NIÑEZ**

# CAPITULO 2

## LA NIÑEZ

### 2.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES

La primera etapa del desarrollo del niño se nutre del amor de otra persona generalmente su padre y su madre. Su dependencia de los demás, si se cumple satisfactoriamente, calma la ansiedad. La ansiedad, cuando se presenta, se manifiesta a través de un estado de tensión física general. Esta necesidad de ser dependiente es muy fuerte en el primer año de vida, pero disminuye gradualmente a medida que el niño se vuelve físicamente capaz de satisfacer sus propias necesidades y de manejar las situaciones exteriores recurriendo, en mayor medida, a sus propias aptitudes (Josselyn, 1979).

El niño va aflojando el intenso lazo que lo une a su familia y se vuelve hacia el mundo social de sus iguales que son sus compañeros de la escuela o sus vecinos. Aunque parezca perder su importancia durante el periodo en que el niño se ocupa de sus compañeros de juego, los padres continúan con su importante papel de proporcionar al niño la seguridad de su dependencia, así como un ideal para imitar. Un niño que encuentra seguridad en ésta relación con los padres va estando gradualmente en condiciones de incorporarse a un grupo y de estar en condiciones de aceptar exigencias razonables por parte de los adultos, con los cuales tiene contacto, y de aceptar las restricciones establecidas por la sociedad sobre sus impulsos. Si tiene la oportunidad de entablar contactos sociales satisfactorios, si las exigencias de la escuela están dentro de su capacidad intelectual, si las restricciones a su comportamiento se ajustan a su capacidad para tolerar la frustración y de renunciar a sus impulsos, si todo esto se cumple el niño presentará, durante este periodo relativamente pocos problemas para sus padres o para la sociedad. Por otra parte, si estas condiciones óptimas no están presentes o si el niño no ha resuelto satisfactoriamente sus anteriores conflictos, los padres, la escuela o la sociedad en conjunto tendrán la evidencia, de un desajuste más o menos serio (Ibid).

En la escuela, el niño se experimenta como un participante que funciona dentro de una organización. La sociedad espera que el niño demuestre su habilidad y desarrolle el sentido de competencia principalmente en la escuela.

La competencia es importante para el niño en el periodo de 6 a 8 años aprox., algún investigador observó que los niños de esta edad se preocupaban bastante por la justicia y justifican en ocasiones, el castigo arbitrario o expiatorio. A medida que crecen, la comprensión del juicio moral constituye la base para las relaciones organizadas (Piaget,1956). A esta edad, el niño es capaz de resolver problemas que están o han estado presentes en su experiencia. El pensamiento se aleja del egocentrismo, el niño puede adoptar el punto de vista de los demás y su lenguaje hablado es social y comunicativo. El desarrollo de la voluntad permite regular el razonamiento afectivo. La autonomía de razonamiento y el afecto sigue desarrollándose durante sus interacciones.

Más que aceptar las ideas unilaterales heredadas, el niño comienza a evaluar cada vez más frecuentemente los argumentos, lo que le permite comprender la intencionalidad y aumentar su capacidad para evaluar los motivos al formarse juicios. Asimismo, puede observarse el desarrollo de los conceptos morales del niño, tales como su comprensión de reglas, la mentira, los accidentes y la justicia.

Como es de suponerse, los padres siguen siendo figuras de gran importancia para los niños, a pesar de que su independencia está desarrollándose. Durante el periodo escolar, los niños pueden tener dificultades para establecer relaciones sociales. Para establecerlas con sus iguales y de un modo sano, se requiere la capacidad de aceptar una pérdida de identidad como individuo y hallar satisfacción en una nueva identidad como individuo pero formando parte de un grupo.

## **2.2 EL PAPEL DE LOS PADRES DURANTE LA NIÑEZ.**

Durante los primeros años de vida de un niño la principal tarea de los padres es satisfacer las necesidades que en él o ella se presenten y darle cariño, este papel continúa a lo largo de la niñez. Los padres educan para posteriores

relaciones sociales. Los niños suelen identificarse<sup>1</sup> con los padres; este concepto procede del enfoque psicoanalista, durante el proceso de identificación, los niños hacen propios los valores y normas de los padres.

Existe otra manera de ver este proceso, los teóricos del aprendizaje social como Bandura (1969) sostiene que los niños ven a los padres como modelos y por lo tanto los imitan. Aquí explicaremos brevemente la teoría del aprendizaje social.

La teoría del aprendizaje social sostiene que conducta, persona y medio están entrelazados determinándose recíprocamente. Exceptuando los reflejos elementales, las personas no están equipadas con un repertorio innato de conductas, tienen que aprenderlas. Estas nuevas pautas de conducta pueden adquirirse por dos medios: experiencia directa u observación que él lo llama "aprendizaje por las consecuencias de la respuesta" y al segundo lo llama "aprendizaje por medio de modelos". (Bandura, A. 1965. p. 585-595).

#### **a) Aprendizaje por las consecuencias de la respuesta.**

Se basa en la experiencia directa y tiene como base los efectos positivos o negativos que producen las acciones, así se seleccionan las conductas que tuvieron éxito y se descartan las ineficaces.

Estas consecuencias de la respuesta tienen tres funciones: primero, proporcionan información, segundo valen como incentivos; tienen una función motivacional, y tercero tienen capacidad para fortalecer automáticamente las respuestas.

#### **b) Aprendizaje por medio de modelos.**

Si fuera solamente por las consecuencias de la respuesta, el aprendizaje sería muy laborioso. Por fortuna, según los teóricos del aprendizaje social, la mayor parte de la conducta se aprende por observación de modelos: al observar a los demás, nos hacemos idea de cómo surgen las nuevas conductas y posteriormente ésta información nos sirve como guía para la acción, evitando errores innecesarios.

El aprendizaje por observación está dirigido por cuatro procesos, que son los siguientes: 1) Atención: Las personas no pueden aprender por observación si no atienden a los

---

<sup>1</sup> Identificar. Hacer idénticas cosas distintas. Reconocer, hermanar, unificar. II Tener las mismas ideas, voluntad, deseo, etc., Larousse, 1989. No obstante, dicho concepto no será desarrollado en esta investigación.

rasgos significativos de la conducta que les sirve de modelo, o bien sí no la perciben adecuadamente; 2) Retención: si las personas no recordasen la conducta-modelo, ésta no podría influirlas; 3) Reproducción motora: es la conversión de las representaciones simbólicas en las acciones apropiadas; 4) Motivaciones: de entre las muchas respuestas que se aprenden por observación, las conductas que parecen ser efectivas para los demás se preferirán a aquellas cuyas consecuencias parecen ser negativas.

El aprendizaje por observación comprende varias subfunciones que van evolucionando con la maduración y la experiencia. Este tipo de aprendizaje se facilita cuando se adquiere o mejora la capacidad de observación selectiva, la codificación en la memoria, la coordinación de los sistemas sensoriomotores e ideomotor, y la capacidad de prever las consecuencias que puede tener simular la conducta de otra persona. Evolutivamente, poco a poco el niño va pasando de la reproducción o imitación instantánea hacia la imitación diferida, es decir, en ausencia del modelo.

Las teorías del reforzamiento señalan que para poder aprender respuestas éstas deben ser reforzadas, pero esto sin embargo no explica ciertas situaciones de aprendizaje por observación como los casos donde no hay refuerzos, o cuando las conductas se instrumentan mucho tiempo después de haber sido aprendidas, entre otros ejemplos. Para la teoría del aprendizaje social el reforzamiento sí influye en el aprendizaje observacional, pero tiene un carácter antecedente más que consecuente. El hecho de saber que cierta conducta del modelo es eficaz para un logro valioso o para una evitación de castigos puede servir para incrementar el aprendizaje al aumentar la atención que prestan los observadores a las acciones del modelo. El refuerzo es aquí considerado como un factor más que facilita el proceso y no como condición necesaria, pues hay otros factores que también pueden influir en la atención selectiva.

Una función fundamental del modelado consiste en transmitir información a los observadores sobre cómo pueden sintetizarse las respuestas y formar pautas de respuesta nuevas, información que puede transmitirse mediante demostración física o descripción verbal.

Muchas de las conductas que se adquieren por influencia de modelos responden a ciertas normas de la sociedad o son muy funcionales. Sin embargo, las influencias de los modelos también pueden crear conductas creativas o innovadoras.

A través del modelado abstracto, los observadores obtienen los principios y pueden generar conductas que van más allá de lo que han visto u oído. Existe también el modelado creativo, donde los observadores combinan diversos aspectos, tomados de varios modelos, constituyendo amalgamas nuevas que difieren de sus fuentes originales. Con esta teoría es posible explicar el proceso de socialización<sup>2</sup> en los niños, tanto los aspectos positivos, como lo puede ser la asertividad, o los aspectos negativos, como la falta de asertividad debido a la ausencia de modelos apropiados para poder desarrollar dicha habilidad.

La forma en que los padres tratan y perciben al niño contribuye en el modo en que éste piensa acerca de sí mismo. Si los padres protegen demasiado a un niño, éste podría sentir la necesidad de protección, aunque no la necesite. Del mismo modo, una niña que es tratada como frágil, delicada e incompetente, puede llegar a verse de ese modo. Los padres atribuyen cualidades a sus hijos y les tratan como si tuvieran esas cualidades. A veces llegan a etiquetar al niño (eres travieso, eres grosero, eres tonto o torpe, que no te fijas, etc.) Los niños en desarrollo aceptan estas etiquetas y construyen su concepto de sí mismos, luego se comportan como si las atribuciones que hacen los padres fueran correctas o asertivas.

Cuando los padres corrigen o enseñan la forma correcta de hacer las cosas, están aplicando una técnica de socialización muy poderosa, utilizan la información del castigo y la recompensa para planificar las acciones de los niños.

Durante los años preescolares, la mayoría de las interacciones entre madre e hijo están enfocadas a la disciplina. Si el esfuerzo de los padres tiene éxito, los niños desarrollarán la autorregulación, que es la habilidad de controlar su propia conducta, de modo que sea apropiada para la situación (Maccoby citado en Hoffman, 1995). La autorregulación abarca algo más que reprimir algunas acciones prohibidas o posponer algún placer, también permite a los niños alcanzar distintas metas que hayan elegido.

Respecto a la transmisión de valores podemos decir que los niños los aprenden de los padres. Valores como son la cortesía, los roles de género, los prejuicios, la

---

<sup>2</sup> En la niñez, la *socialización* es en algún grado, un proceso recíproco o de intercambio, en el cual el niño y las personas con las que se relacionan se influyen mutuamente: se socializan recíprocamente. (Goslin, D. 1969, citado en Sarafino, E. 1988).



honestidad, por mencionar algunos. Los niños tienden a aceptar éstas normas, y a menos que las siguientes experiencias les convenzan de lo contrario, continuarán viéndolas como verdaderas.

Es importante señalar que los niños aprenden del entorno que les ofrecen sus padres. El ambiente en donde crecen da ciertas experiencias y retiene otras, por ejemplo, los padres pueden llevar a sus hijos a museos, llevarlos al parque, realizar actividades en familia o dejarlos siempre en casa, cada una de estas experiencias se verá reflejada en cómo los niños visualizan e interpretan el mundo.

### **2.3 EL PAPEL DE LOS COMPAÑEROS EN LA NIÑEZ**

La influencia de los compañeros en la socialización<sup>3</sup> de los niños es muy importante, sobretodo en los últimos años, debido a que muchas madres permanecen fuera del hogar debido a sus trabajos. Los niños tienen la necesidad de pertenecer a un grupo, dicho grupo ofrece a los niños la primera oportunidad de relacionarse con iguales. Cuando el niño entra en un grupo, la competencia es abierta y sus reglas son diferentes a las de la familia. El grupo de compañeros da la oportunidad de compararse con otros de su propia edad.

Al relacionarse con iguales, los niños aprenden muchas habilidades sociales; aprenden a dominar, a proteger a alguien, a asumir responsabilidades, a devolver favores, a valorar o apreciar características de los otros. Todo esto lo aprenden por medio del refuerzo, el modelamiento y la comparación social. El refuerzo es: cuando los compañeros demuestran su aprobación a las acciones de un niño, es probable que estas acciones se vuelvan a repetir en el futuro. El refuerzo puede ser una alabanza o agradecimiento, imitar las acciones, involucrarse en la actividad u observar atentamente. El modelamiento es: cuando un niño observa a otro haciendo una actividad que no podía hacer o que no había pensado, puede aprender a realizar esa actividad. Pueden aprender las consecuencias de actuar de cierto modo o cómo comportarse en una situación extraña. La comparación social es: a partir de los 8 años aproximadamente cuando los niños empiezan a comparar su conducta con la de los demás. Puede ser que la competencia tenga relación con la auto-eficacia,

---

que es el juicio individual de la competencia en una situación en particular (Bandura,1986).

Debido a que tendemos a evitar actividades que se consideran fuera del alcance de nuestras posibilidades y buscamos las que sí podemos realizar. Estos juicios influyen en si los niños participarán en alguna actividad, cuánto tiempo trabajarán en la misma, o si persistirán cuando hay obstáculos. Por lo tanto, la decisión de un niño de que no puede realizar alguna actividad puede conducir a una actuación pobre o no asertiva en el futuro.

### **Resolución de Conflictos**

A los niños les lleva mucho tiempo aprender a controlar la agresión. En los años preescolares pelean frecuentemente por los juguetes, posteriormente sus peleas son menos frecuentes pero más violentas, así mismo, se empiezan a dejar de lado los golpes y la agresión puede volverse más verbal. A través de los procesos de socialización, la mayoría de los niños aprenden gradualmente cuándo la agresión es aceptable y cuando no. Los niños que pelean sin razón son rechazados por sus compañeros, sin embargo, los que se defienden y se niegan a ser dominados suelen ser populares. Gran parte de los niños aprenden otros métodos para resolver problemas (Hoffman,1995) descubrió que los niños sociables poseen más estrategias para resolver problemas y son más adaptables a fin de conseguir sus metas. Los niños que no se llevan bien con sus compañeros tienen dificultades cuando piensan sobre el problema, ya que parecen intentar lo primero que les viene a la mente, que por lo general es una respuesta agresiva; si su intento fracasa, en vez de probar con otra alternativa, persisten con su idea original.

### **Niños rechazados y niños aislados (pasivos)**

Los niños aislados intentan introducirse en los nuevos grupos con el mismo ahínco que los otros niños; pero debido a que les falta habilidades sociales, sus encuentros suelen ser cortos y poco productivos, suelen probar primero con un niño y luego con otro, al final se marchan tras no ser aceptados y empiezan a jugar solos. Los niños aislados suelen ser tímidos sin embargo son cooperadores y no son agresivos(Hoffman, 1995).

Los niños agresivos son rechazados por el grupo, probablemente porque insultan, pegan e interrumpen los juegos de los demás; estos niños empiezan peleas y a menudo piden ayuda en clase, no cooperan y tienen pocas habilidades de liderazgo. Sus padres suelen emplear el castigo físico y creen que la agresión es apropiada para solucionar problemas. Los niños rechazados tiene tres veces más posibilidades que los otros de abandonar la escuela incluso implicarse en la delincuencia(Hoffman 1995). Se ha observado que cuando uno de ellos se siente amenazado, interpretan las intenciones de otro casi siempre como hostiles. Cabe mencionar que los niños agresivos son a menudo rechazados por sus compañeros.

En realidad tanto los preescolares como los escolares tienen poco sentido de pertenencia a un grupo. No es hasta la adolescencia cuando los niños ven al grupo como un conjunto de personas con intereses en común. Sin embargo, desde los niños preescolares desarrollan jerarquías de poder, donde el líder no suele ser el más agresivo, ya que como se mencionó antes, estos niños son muchas veces rechazados por sus compañeros.

#### **2.4 Habilidades sociales en la niñez**

Las relaciones interpersonales constituyen un aspecto muy importante en nuestra vida, ya que son un medio para alcanzar ciertos objetivos, además de que pasamos gran parte de nuestro tiempo en alguna forma de interacción social. El tener unas relaciones interpersonales adecuadas no siempre es fácil, debido a que no es una cualidad innata, mas bien la calidad de estas relaciones está determinada en gran medida por nuestras habilidades sociales. El comportamiento prosocial es una de las mayores fuentes de autoestima y bienestar personal.

Las habilidades sociales son las conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal, por ejemplo: iniciar una conversación, hacer amigos o negarse a una petición. El término habilidad, sirve para indicar que nos referimos a un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos, no a un rasgo de la personalidad. Entendemos que las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se ponen en juego en la interacción con otras personas. Las habilidades sociales no son capacidades innatas, aunque ciertos componentes biológicos pueden ayudar o limitan las relaciones con personas significativas. Por

ejemplo, niños expresivos pueden provocar en los mayores una respuesta más rica emocionalmente que niños inhibidos.

Probablemente el desarrollo de las habilidades sociales dependan en mayor grado de la maduración y las experiencias de aprendizaje (Caballo, 1999).

Las habilidades de un niño para socializar determinarán el rechazo o la aceptación de los demás. Los niños socialmente competentes suelen ser bienvenidos en un grupo, se les facilita iniciar relaciones, mantenerlas y resolver conflictos. Cuando un niño con habilidades sociales competentes trata de entrar a un grupo de niños que está jugando, suele estar atento de las expresiones faciales de los otros niños, amolda su conducta a la de los niños que están jugando, evita interrumpir, participa más a menudo en actividades.

Algunos estudios nos indican que existe relación entre las habilidades sociales positivas en la infancia y la adaptación social, académica y psicológica en la vida adulta, (Monjas, 1999). En estudios retrospectivos y longitudinales se demuestra que los problemas tempranos en las relaciones con los iguales están relacionados con problemas de adaptación posteriores.

Las habilidades sociales inadecuadas se relacionan con gran cantidad de situaciones como: a) baja aceptación, rechazo, aislamiento social por parte de los compañeros; b) problemas escolares: bajo rendimiento, fracaso, ausentismo, abandono de la escuela, expulsiones, inadaptación; c) problemas personales: baja autoestima, desajustes psicológicos y psicopatología infantil; e) inadaptación juvenil: delincuencia y f) problemas de salud en la adolescencia y vida adulta: alcoholismo, suicidio y toxicomanías.

Existe un alto grado de consenso en la idea de que las relaciones entre iguales durante la infancia contribuyen de manera significativa al buen funcionamiento interpersonal, además de que proporcionan oportunidades únicas para el aprendizaje de habilidades que no pueden darse sino es en ese momento.

Colocaremos a la asertividad dentro del marco de las habilidades sociales ya que en sí es una conducta interpersonal que implica la expresión directa de los propios sentimientos y la defensa de los propios derechos personales, sin negar los derechos de los otros.

## **2.5 Características y Adquisición de las Habilidades Sociales en el Niño.**

Las habilidades sociales son conductas adquiridas principalmente a través del aprendizaje siendo muy importante el medio donde se desarrolla el infante. Ninguna persona nace sabiendo relacionarse adecuadamente con los demás. Es a través del proceso de socialización en casa, escuela y comunidad, como se van adquiriendo estas habilidades que permiten a los niños interactuar efectivamente con los otros.

Las habilidades sociales son respuestas específicas a situaciones específicas. La efectividad social depende de la situación específica. Una conducta interpersonal puede ser o no adecuada en función de las personas que intervienen y de la situación en que tiene lugar. En las habilidades sociales siempre están implicadas por lo menos dos personas. La interacción social es *bidireccional*, interdependiente y recíproca por naturaleza. Para que se produzca una interacción es necesario **a)** iniciación de una persona y **b)** respuesta de la otra persona. Cuanto más hábiles y adecuadas sean las conductas de iniciación, más probabilidades hay de que se produzca una respuesta en la otra persona. Las habilidades sociales contienen componentes motores manifiestos, por ejemplo: hablar; emocionales y afectivos, por ejemplo: ansiedad o alegría; y cognitivos, por ejemplo: percepción social, atribuciones, auto-lenguaje. En consecuencia, son un conjunto de conductas que los niños hacen, dicen, sienten y piensan.

Actualmente se tiene la opinión de que la adquisición de las habilidades sociales es una combinación del proceso de desarrollo y del aprendizaje. Ningún niño nace simpático, tímido o socialmente hábil; a lo largo de la vida se va aprendiendo a ser de un modo determinado u otro, de manera que las respuestas que da un sujeto ante una situación determinada dependen de lo aprendido en sus relaciones anteriores.

Las habilidades sociales se aprenden de la misma manera en que se aprenden otros tipos de conducta a través de los mecanismos siguientes:

1. Aprendizaje por Experiencia Directa: Las relaciones interpersonales están en función de las consecuencias aplicadas por el medio después de cada conducta social. Si cuando un niño le sonríe a su papá y éste le gratifica, esta conducta tenderá a repetirse y con el tiempo formará parte del repertorio del pequeño. Si el padre le ignora, la conducta se extinguirá, y si por el contrario el padre lo castiga (por ejemplo, le grita) la conducta no solo se extinguirá, sino que además se presentarán respuestas de ansiedad que probablemente puedan interferir con la adquisición de otras conductas.
2. Aprendizaje por Observación: La teoría cognitiva social de aprendizaje menciona que muchos comportamientos se aprenden por observación de otras personas. Estas personas pueden ser: hermanos, padres, compañeros etc.
3. Aprendizaje Verbal o Instruccional: El sujeto aprende a través de lo que se le dice por medio de peticiones, instrucciones, incitaciones o sugerencias.

Aprendizaje por Feedback Interpersonal: La retroalimentación es la explicación por parte del observador(o receptor) de cómo ha sido nuestro comportamiento, lo que ayuda a la corrección del mismo sin necesidad de ensayos. La retroalimentación no siempre es explícita; si un niño le pega a otro y su madre pone cara de enfado, seguramente el niño cesará de emitir esta respuesta. La retroalimentación que reciban de otros les dará información acerca de si sus respuestas fueron adecuadas. Este es un proceso que puede continuar a lo largo de la edad adulta.

Por todo esto, la niñez es un periodo crítico en el aprendizaje de habilidades sociales. En la familia se encuentran las primeras y más importantes personas con las cuales el niño tiene una relación esencial, es el principal contexto donde comienza la socialización.

Las instrucciones son también una parte importante del aprendizaje. A los niños se les puede ordenar directamente cómo comportarse en determinada situación como compartir un juguete, preguntar al encargado de una tienda dónde se encuentra algo, etc. En estas circunstancias el niño puede

ser recompensado por su conducta adecuada o puede ser desalentado por una conducta inadecuada. Conforme el niño se va desarrollando va adquiriendo habilidades cognitivas para valorar situaciones, para ser sensible hacia otras personas, para predecir las consecuencias de sus acciones y para decidir cual de las opciones que tiene le parece más adecuada.

### **Deterioro de la habilidades sociales**

El aprendizaje de habilidades sociales puede ser estropeado por una variedad de razones que incluyen una falta de modelos adecuados, carencia de oportunidades de aprender o una instrucción pobre. De la misma manera puede afectar la enfermedad o las dificultades emocionales. Las habilidades sociales pueden haber sido adquiridas y sucesivamente comenzar a deteriorarse por periodos de ansiedad, depresión o una prolongada institucionalización. Este tipo de déficit puede repercutir en el desarrollo social y psicológico de la persona.

A) Modelo de Déficit de Habilidad o Deficiencia en el repertorio Conductual: Este modelo explica que el sujeto no cuenta en su repertorio con las conductas necesarias para actuar en determinadas situaciones; el sujeto no sabe porque nunca lo ha aprendido. Podríamos decir que los niños institucionalizados no disponen de habilidades interpersonales adecuadas porque su historia de reforzamiento ha sido inadecuada, por ausencia de modelos apropiados o carencia de estimulación y oportunidades de aprendizaje.

B) Hipótesis de Interferencia o Deficiencia de Ejecución: Aquí se menciona que el sujeto puede tener en su repertorio determinadas habilidades, pero no las pone en práctica porque hay factores emocionales, cognitivos o motores que interfieren en la ejecución. Por ejemplo, Jakob sabe como mantener una conversación con Lunna, pero no lo hace porque teme ser rechazado.

Hoy en día nos podemos dar cuenta que el éxito que tenga una persona, está muy relacionado con las habilidades interpersonales más que con las habilidades intelectuales.

## **CAPITULO 3**

---

---

### **LA FAMILIA Y LA INSTITUCIONALIZACIÓN**



# CAPITULO 3

## LA FAMILIA Y LA INSTITUCIONALIZACIÓN

### 3.1 LA FAMILIA

La familia es el grupo primario donde comienza el aprendizaje acerca de cómo aprender, responde además a las exigencias y mandatos de sistemas sociales más amplios. La familia se nos presenta en el curso de la historia, efectivamente, como una institución que reviste, desde su origen, aspectos múltiples y que, en lo sucesivo, será organizada en otras formas o por la presencia de nuevas ideas y necesidades.

En la actualidad la institución familiar se puede constituir de manera diferente, por ejemplo: un matrimonio sin hijos, la madre y sus hijos, el padre y sus hijos, incluso sólo hermanos a causa de la pérdida de sus padres. Hablaremos pues sobre la institución familiar primero.

La familia tradicional es el principio de la continuidad social y de la conservación de las tradiciones humanas, constituye el elemento conservador de la civilización. Cuando es sana la familia forma un medio ambiente que encuentra en sí mismo todo cuanto reclama su vida moral, formando al individuo según sus tradiciones (Leclercq, 1961).

Como institución se la concibe como la unidad social básica cuya función principal es la de servir de soporte para sus miembros, proporcionar los medios necesarios para la subsistencia y brindar el clima emocional y afectivo que organiza y estructura al niño. Además, cumple con la función de introducir al sujeto en la sociedad en que vive, de esta manera, la influencia familiar es el intermedio entre el sujeto y la cultura, no solo en lo qué transmite sino en como lo transmite (Crema, 1991).

La institución familiar es una institución multifacética, es el principal foco del impacto de la cultura ambiental sobre la persona; sobre la personalidad; sobre la formación del ser humano.

El desarrollo de la familia implica una determinada calidad de educación. La autoridad en la familia se ejercita básicamente, para educar a los hijos; se ejerce en función de la educación de cada hijo o mejor de cada miembro de la familia. No se trata de una mejora parcial, sino de una mejora de la persona; no de una mejora en el vacío, sino referida a realidades esenciales para el ser humano; la libertad, el amor, las habilidades sociales y la conducta asertiva.

A modo de aproximación, se puede afirmar que la familia es una organización de diversos individuos basada en un origen común y destinada a conservar y transmitir determinados rasgos, posiciones, aptitudes y pautas de vida física, mentales y morales.

A continuación, hablaremos de la influencia familiar en el desarrollo social del niño y posteriormente, nos referiremos a la importancia e influencia institucional de una casa hogar en la socialización durante la niñez.

### **3.2 INFLUENCIA FAMILIAR EN EL DESARROLLO SOCIAL DEL NIÑO**

Las relaciones que los padres establecen con sus hijos puede variar en calidad y en cantidad. La cantidad de tiempo que los padres emplean con el niño varía en cada familia.

Algunas veces, las interacciones son afectuosas, tolerantes y proteccionistas; pero otras son hostiles, de rechazo o indiferencia, sin embargo, casi todas las familias muestran un amplia gama de interacciones (Sarafino,1979).

La familia es siempre un subsistema de la sociedad a la que pertenece; la tarea primordial es el asegurar que sus miembros estén lo bastante insertos en la cultura como para participar en otros subsistemas, que permitan el logro de objetivos dentro de una sociedad.

La tarea educativa más corriente y conocida de la familia es la educación o instrucción de los hijos. La educación en cada familia viene a ser de hecho, un conjunto de objetivos, aquello que los padres se proponen respecto al desarrollo personal de los hijos, de la calidad de estos

objetivos, de su unidad, de su relación a lo humano(Otero,1992).

Mientras que en una institución Casa hogar los objetivos giran entrono a la institución misma; reconociendo necesidades básicas pero la mayor de las veces no sustituyen a las figuras paterna y por ende la calidez afectiva, no obstante, se reconoce que un gran número de estos niños proviene de familias denominadas disfuncionales.

Como sabemos la conducta social comienza en la infancia conforme se establecen las relaciones entre padres e hijos, y se desarrolla mediante un proceso de socialización a lo largo de la vida, por el cual el sujeto adquiere habilidades, roles y expectativas, así como los valores del grupo cultural o social al que pertenece.

La socialización es importante porque ayuda al sujeto a ser un miembro útil y aceptable de la sociedad, que participa y contribuye a la cultura; la *socialización* es en algún grado un proceso recíproco o de intercambio(Sarafino,1988)

Dentro de la familia, hay generalmente una cierta libertad de comportamiento, hay un fortalecimiento del sentido de equipo frente al exterior, existe la creación de lealtades, de tolerancias específicas, de modos de ajuste, el reconocimiento de nuestras formas de acción, de nuestras normas y nuestros derechos, a los cuales debe conformarse -y se conforma- el yo en germen-es decir, organiza y da sentido en si misma a las relaciones familiares.

La familia lleva consigo la obligación de entregar al niño la calidez afectiva que requiere para su normal desarrollo y de suministrarle los medios indispensables para encaminarse hacia su plena realización (González,1986).

Si el entrono familiar no proporciona límites a la conducta asertiva, el niño puede perder toda capacidad de autocontrol y de dirección. Si por el contrario, el entrono familiar restringe excesivamente las oportunidades que permiten al niño probar su propia conducta, éste no tendrá la posibilidad de sentirse una entidad separada y soberana. En ambos casos extremos, el niño desarrollará un sentimiento de vergüenza y de duda con respecto a su capacidad para ser un sistema humano que se autodetermina (Anderson,1994).

Como hemos observado, la función de la familia en la educación del niño consiste primero en satisfacer las necesidades de seguridad, en su acondicionamiento a las normas y pautas vigentes en la respectiva civilización.

En consecuencia, la familia opera , en todo tiempo y lugar, como el "instrumento" de transmisión de las tradiciones, habilidades y las convenciones a imprimir en los hijos. De esta manera la estructura familiar es el intermedio entre el sujeto y la cultura, no solo en lo que transmite sino en cómo lo transmite.

### **3.3 INFLUENCIA INSTITUCIONAL EN EL DESARROLLO SOCIAL DEL NIÑO.**

El mejor ambiente para el desarrollo de un niño es salvo ciertos casos, el que proporciona su familia. Sin embargo, por diversas razones algunos pequeños no cuentan con el apoyo de sus padres ni de otros parientes, están solos y vulnerables. Las instituciones constituyen un nivel de la realidad social donde se imponen horarios, normas de trabajo, procedimientos de comunicación y de decisión, estatutos y roles, otras actividades recreativas o culturales.

El diccionario define a la institución, como una cosa establecida, ley u organización fundamental: casa de educación o instrucción; lugar donde se lleva el acto de instituir. Por consiguiente, la Institucionalización es la asignación de un menor de edad a una institución de cuidado, ya sea desde el nacimiento o en una edad posterior, con el propósito de protegerlo por estar desamparado, o carecer de familia o de alguien que lo pueda cuidar (Duran,1988).

En los niños institucionalizados, la necesidad de apegarse a una madre quedará insatisfecha y el niño llegará a ser incapaz de acceder a las formas de amor altamente organizadas que hubieran debido modelarse sobre este tipo. También puede producirse un efecto opuesto, se exagera el afán de encontrar una madre; es ésta clase de niños que cambia continuamente sus objetos de amor(Burlingham,1968).

El adulto estimula el crecimiento intelectual de los hijos. Se puede esperar que los niños sin padre tengan

habilidades cognoscitivas menos desarrolladas que los niños que viven con sus padres.

Diversos estudios confirman este hecho, aunque no todos informan la misma magnitud del déficit cognoscitivo. Lo que explica esta diferencia no es la presencia o ausencia del padre, sino la estimulación total que el adulto brinda al niño (Sarafino,1979).

Las relaciones con sus compañeros se vuelven muy importantes. El contacto con otros niños se ve muy pronto estimulado y desarrollado, en comparación con los niños que viven con su propia familia. El niño al no tener ninguna posibilidad de apegarse a una figura materna, tiene mayor probabilidad de entrar en relación con compañeros de su edad. Mientras que los adultos que los rodean van y vienen de una manera desconcertante para ellos, los compañeros permanecen como personas más o menos duraderas e importantes.

En lo que se refiere a la institucionalización se menciona que toda institución absorbe gran parte del tiempo y del interés de sus miembros y que proporciona, en cierto modo un *mundo propio*, tienen, en síntesis tendencias absorbentes. El autor indica que la tendencia absorbente o *totalizadora* está simbolizada por los obstáculos que se oponen a la interacción social con el exterior y que suelen adquirir forma material: puertas, altos muros o cerca, alambre de púa, etc., (Goffman,1984).

El hecho clave de las Instituciones totales consiste en el manejo de muchas necesidades humanas mediante la organización burocrática de conglomerados humanos indivisibles. (Goffman E.,1984). Dichas personas que realizan actividades en grupo tienen la atención de un personal cuya actividad específica es la orientación, la vigilancia periódica, y la inspección: ver que todos hagan lo que se les ha dicho, situación que es claramente vista en la casa hogar de niñas y niños.

En las instituciones totales hay una clara división entre los internos y un grupo pequeño de personal supervisor. Los niños que viven dentro de la institución tienen limitados contactos con el mundo exterior mientras que el personal cumple con su jornada de trabajo, regresa a su casa y por tal está socialmente integrado con el mundo exterior. La

movilidad social entre ambos estratos es sumamente restringida; la distancia social casi siempre, está a menudo formalmente prescrita (Ibid).

La institucionalización puede producir daños, en muchos casos irreversibles. En la casa hogar se ve restringido el contacto social, afectando las conductas de los menores, tornándolos inseguros, agresivos, aislados sin la posibilidad de establecer relaciones afectivas perdurables, esto se debe a la falta real de figuras parentales de identidad o modelos de imitación, y a una necesidad de crear mecanismos de defensa para protegerse de sus propios compañeros y los adultos a los cuales, en su gran mayoría sienten distantes (Duran R., 1998).

### **3.4 CRECER EN UNA CASA HOGAR**

Como hemos visto la constitución de una Institución determina fronteras, más o menos precisas, más o menos permeables; decide sobre los individuos que la integran, sobre los extraños; recibe mandatos y demandas, demanda a su vez, genera proyectos, planes, programas, edifica una estructura organizativa, instala procedimientos y rutinas, favorece u obstaculiza procesos de cambio, genera mecanismos y modos de regulación de conflictos al interior, es decir, se apuntala en un aparato jurídico-normativo.

Cabe señalar que algunas de las características de las instituciones totales o casa hogar es que todos los aspectos de la vida de un niño, o casi todos, se desarrollan en el mismo lugar y bajo la misma autoridad y grupo de trabajadores.

El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) surgió en Enero de 1977 a partir de la fusión del Instituto Mexicano para la Infancia y Familia, IMPI, con el Instituto Mexicano de Asistencia a la Niñez, IMAN. La fusión de IMPI con el IMAN tuvo el propósito de reunir en un solo organismo la responsabilidad de coordinar los programas gubernamentales de asistencia social y en general las medidas a favor del bienestar de las familias mexicanas.

Las áreas principales de acción del DIF a favor del desarrollo infantil son:

- Atender a la infancia, en circunstancias especialmente difíciles.
  
- Promover y defender los derechos de las niñas y los niños. Procurar una mayor calidad de la alimentación y un estado de nutrición de los menores.
  
- Fortalecer los vínculos en la familia y la comunidad y promover en su interior el respeto y la protección a la infancia.

El programa de menores en circunstancias difíciles atiende 11 grandes grupos de niñas y niños en riesgo: menores trabajadores, menores de y en la calle, menores maltratados y víctimas de abuso, entre otros.

En el DIF se cuenta con 2 casas cuna, 2 casas hogar, y 2 internados, donde se da albergue u hospedaje a las niñas y niños sin hogar promoviendo su desarrollo integral.

En todos esos sitios la seguridad física y emocional de los menores es un asunto prioritario; es tarea del DIF otorgarles atención y cuidados con la calidad (vivienda, alimentación, seguridad o protección, educación) y la calidez que les permitan sentirse apoyados, aceptados y queridos. Para respaldar también la seguridad jurídica de estos pequeños el DIF interviene ante las autoridades correspondientes para definir su situación legal. En las casas hogar del DIF se recibe a niñas y niños de 6-18 años que han sido abandonados o se les ha hecho víctimas de maltrato o abuso. También llegan niñas y niños de Casas Cuna cuando cumplen 6 años.

Hay una casa hogar para niñas y una para varones que albergan a 590 hombres y 670 mujeres. En ambas se pretende fomentar el desarrollo integral de los menores y la formación de los valores para que tengan una convivencia saludable y lleguen a lograr una vida satisfactoria y responsable cuando se incorporen plenamente a la sociedad.

Algunas de las actividades de que son responsables las niñas y niños, son el aseo de su dormitorio, el aseo de su ropa, asimismo se les enseña algún oficio o realizan alguna carrera técnica, con ese fin, además de recibir la educación

general básica escolarizada a la que asisten fuera de la casa hogar, realizan actividades de recreación cultural y deportiva; participan en algunos talleres de música, teatro y también llegan a realizar visitas esporádicas a museos o

algún campamento, sin embargo, en general pasan la mayor parte del tiempo dentro de la casa hogar.

En la casa hogar se procura conocer de cerca el caso de cada niña y niño, para atender de forma apropiada sus problemas particulares y estar en condiciones de fomentar su desarrollo pleno a través del estímulo de sus facultades. Uno de los objetivos tanto de la casa hogar como de las casas cuna es reintegrar a los menores con sus familias, por considerarse el mejor sitio para su desarrollo, para ello se investiga el problema de cada pequeño y se agotan las posibilidades de que el niño vuelva a su casa en condiciones convenientes. De no ser posible, se busca vincularlos con otros parientes, o el de buscar un empleo de acuerdo a la habilidad oficio que aprendieron durante su estadía en la casa hogar. Además, se trabaja para sustentar su independencia y su autosuficiencia, para que estén en condiciones de incorporarse sin dificultades a la sociedad.

Cabe agregar que gran parte de estos niños al cumplir la mayoría de edad abandonan muy posiblemente su único hogar o casa hogar, quedando expuestos a la sociedad; haciendo uso de sus facultades tanto físicas como mentales.

Es por lo tanto importante señalar estas características en los niños e identificar el tipo de conducta que manifiestan; conocer de que forma influye o participa la institucionalización y la familia, en la manera de socializar de estos niños, ya que las herramientas sociales adquiridas en los estadios tempranos del desarrollo humano determinarán su capacidad de autoexpresión.



## **CAPITULO 4**

---

---

### **MÉTODO**

# CAPITULO 4

## MÉTODO

### JUSTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Asertividad es un rasgo de nuestra personalidad que poseemos en mayor o menor grado, que emerge desde la infancia y es a través de los padres y el aprendizaje social impartido por ellos que se manifiestan en la persona características asertivas y no asertivas o agresivas. En 1978 Jakubowski postula que el actuar asertivamente significa hacer valer los derechos, expresando lo que uno cree, siente y quiere en forma directa, honesta y apropiada, respetando los derechos de la otra persona; la Asertividad intenta desarrollar la honestidad y la aceptación de las relaciones que se tienen con otras personas, encontrando así una fuente de satisfacción al hacer valer sus derechos.

Con este propósito es considerable e importante realizar una medición de la Asertividad de las Niñas y de los Niños, quienes más adelante tendrán que interactuar y manejar relaciones interpersonales con su medio entorno. El interés esencial de esta investigación es comparar con una Escala de Conducta Asertiva Estandarizada (ECAN) la manera de relacionarse de niños que reciben educación y que viven dentro de una casa hogar y el modo de comportamiento de niños que en la actualidad viven con el tipo de familia tradicional (madre padre e hijos que viven bajo un mismo techo). Es por ello el presente planteamiento:

#### OBJETIVO

La presente investigación tuvo como objetivo comparar si hubo diferencias significativas en la conducta asertiva que presentan niñas y niños que viven dentro de una casa hogar y niñas niños que viven con su familia de origen.

#### PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Existen diferencias de Asertividad entre las niñas y los niños que viven en una Casa Hogar respecto a las niñas y niños que viven con su Familia de origen?

## **HIPÓTESIS DE TRABAJO**

- H.1 Existen diferencias estadísticamente significativas entre el perfil de Asertividad de las niñas y los niños de 8 a 10 años que viven en una Casa Hogar respecto a las niñas y niños de 8 a 10 años que viven con su Familia de origen.
- H.0 No existen diferencias estadísticamente significativas entre el perfil de Asertividad de las niñas y los niños de 8 a 10 años que viven en una Casa Hogar respecto a las niñas y niños de 8 a 10 años que viven con su Familia de origen.

## **VARIABLES**

- V. D. Conducta típica asertiva.  
Considerando las respuestas como puntuaciones asertivas, pasivas o agresivas.
- V. I. Educación Institucional
- V. I. Educación Familiar

## **DEFINICION CONCEPTUAL**

- V. D. Asertividad: Expresión y reconocimiento de nuestras propias opiniones, creencias, sentimientos y deseos, de manera directa, honesta y apropiada, respetando los derechos de la otra persona (Jakubowski, P.1976).
- V. I.: Institucionalización: Asignación de un menor de edad a una institución de cuidado, ya sea desde el nacimiento o en una edad posterior, con el propósito de protegerlo por estar desamparado o carecer de familia o de alguien que lo puede cuidar. Duran, (1998).
- V. I. La Familia es el principio de la continuidad social y de la conservación de las tradiciones humanas, constituye el elemento conservador de la civilización (Leclercq, J. (1961). Cuya función principal es la de servir de soporte.

## **DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES**

- V. D. Número de respuestas contestadas de manera asertiva, en la escala de conducta asertiva estandarizada para niñas y niños. Sus dimensiones son: Dar y recibir elogios, Expresar quejas, Tener empatía, Formular peticiones e Iniciar una conversación
- V. I. Niñas y niños que viven en una Casa Hogar
- V. I. Niños y niñas que viven con su Familia nuclear.

## **TIPO DE ESTUDIO**

Se definió como un estudio de investigación exploratoria, descriptivo que pretende comparar la conducta de asertividad. Considerando las características del escenario en que se llevó a cabo se identifica como estudio de campo.

## **DISEÑO**

La investigación requirió de un diseño transversal con encuestas, ex-posfacto, no experimental; de comparación, de búsqueda empírica; según Kerlinger (1975) el investigador no tiene control alguno sobre las variables independientes porque sus manifestaciones ya han ocurrido. Se infiere las relaciones de ellas sin intervención directa a partir de la variación que acompaña a las variables dependientes e independientes. Se conformaron 2 grupos intactos con una misma medición.

## **MUESTRA**

Se requirió de dos muestras proporcionales no probabilística, no aleatorias, por cuota<sup>1</sup> que proporcionaron los instructores de la casas hogar para niños; los niños que viven con su familia de origen fueron proporcionados por los profesores de una escuela primaria oficial, debido a que se buscan características particulares para ésta investigación.

---

<sup>1</sup> Se refiere al número de unidades muestrales de unas características fijadas que hay que completar en el proceso de obtención de las entrevistas.

## **SUJETOS**

Para ésta investigación se requirió de 80 menores de edad, cuyas edades oscilan entre los 8 y 10 años, con escolaridad 3° y 5° en su mayoría para el grupo familia. La cual estuvo distribuida entre 20 niñas y 20 niños que viven en una casa hogar y, 20 niñas y 20 niños que viven con su familia de origen. El grupo de niñas y niños que viven en una casa hogar vario su escolaridad del 1° al 6°. Especificando que los niños que viven dentro de la institución Casa hogar, habitaban la misma desde hace dos años aproximadamente.

## **INSTRUMENTO<sup>2</sup> Y MATERIALES**

La Escala de Conducta Asertiva para Niños (ECAN) fue desarrollada por Michelson y Wood (1981). Consta de 27 reactivos relacionados con conducta asertiva, agrupados en: en dar y recibir elogios, expresar quejas, tener empatía, formular peticiones e iniciar conversaciones. La calificación se obtiene de la suma de los puntajes de los reactivos.

Las propiedades psicométricas originales se obtuvieron mediante una confiabilidad interna interjueces, un test-retest, análisis factorial, la ECAN fue estandarizada para la población mexicana por Aguilar N. (1995).

Para el proceso de obtención de la Validez del Instrumento, en primer lugar se obtuvo la versión de la ECAN de Michelson y Wood (1981), acto seguido, traducir dicha escala y someterla al juicio de diez jueces; se corrigió de acuerdo a las indicaciones de estos jueces con la finalidad de obtener la validez de contenido. La escala se aplicó a 152 sujetos de entre 7 a 16 años, de escuelas públicas y privadas, de ambos sexos de 3° de primaria a 3° de secundaria. Después de un tercer piloteo se logró contar con una significancia adecuada, se realizó una cuarta aplicación con la escala totalmente corregida. Para obtener la Confiabilidad del instrumento se utilizó de consistencia interna con un Alpha de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.4817. La validez de los reactivos se calculó utilizando la prueba t de student, contrastando el 25% de puntajes bajos contra el 25% de puntajes altos, donde la prueba t fue significativa en la mayor parte de los reactivos que conforman el instrumento<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Ver anexo

<sup>3</sup> De acuerdo a últimas investigaciones, se cuenta ya con la revisión de la ECAN por Lara y Silva (2002) Fac. de Psicología. Tesis. Ver Anexo y referencia.

Una vez que se estandarizo y obtuvieron las normas mexicanas se procedió a obtener porcentajes de los niveles por medio de las normas de calificación t y rangos percentiles.

Es de mencionar que una puntuación elevada en la ECAN señala asertividad. El puntaje de lo reactivos va de 5 a 1, siendo 5 la respuesta asertiva, 4 la menos pasiva, 3 la mas pasiva, 2 la menos agresiva y 1 la mas agresiva. El puntaje máximo que se puede obtener es de 135 puntos; a mayor puntaje mas asertivo indicará ser el sujeto, entre menor sea el puntaje más pasivo agresivo se conduce el sujeto. Ejemplo: el reactivo 10 mide que grado de empatía posee o no, ante una petición de otra persona es decir, ante una situación que requiera la expresión de pensamientos o sentimientos en forma asertiva, pasiva o agresiva.

La estructura de reactivos agrupados en la ECAN, discrimina cinco áreas:

AREA DE CONTENIDO	REACTIVOS
Dar y recibir elogios	1. 2. 3. 14. 15. 24
Expresar quejas	4. 5. 12. 17. 18. 26
Tener empatía	10. 16. 23. 25
Formular peticiones	6. 7. 13. 19. 20. 27
Iniciar conversaciones	8. 9. 11. 21. 22

**Normas para la población Mexicana del Distrito Federal;  
Calificación T**

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE	NIVEL
102	80	MUY SUPERIOR
101-96	70	SUPERIOR
95-89	60	S. T. MEDIO
88-82	50	TERMINO MEDIO
81-75	40	I. T. MEDIO
74-68	30	INFERIOR
67-60	20	DEFICIENTE

El material empleado, además del instrumento, consistió en lápices con puntilla suave, gomas, sacapuntas en cantidades necesarias de cada material.

## **ESCENARIO Y PROCEDIMIENTO**

La aplicación de la ECAN se llevo a cabo en salones asignados por las autoridades educativas del Centro Nacional, Modelo de Atención Casa hogar para niñas Graciela Subirán Villarreal y en la Casa hogar para varones, Dir. José Loreto Salinas Cuella, ubicadas al sur de la ciudad; y en una Escuela primaria pública Federico Herrera M.

respecto a los niños que pertenecen a una Familia. Por tal cuestión se sugirieron espacios confortables y con mobiliario para poder escribir cómodamente.

Se habló con las personas indicadas de la casa hogar para niñas y de la casa hogar para varones, para que nos faciliten hacer esta investigación, además de que nos asignen 20 niñas y 20 niños respectivamente de edades de entre 8 y 10 años, se selecciono en proporción igual a los niños. Ya teniendo fecha y hora para dicha investigación se buscó un ambiente adecuado para la evaluación, donde no existan distracciones con el fin de hacer más relajada y controlada dicha evaluación. Al comienzo se estableció rapport con el propósito de disminuir cualquier elemento emocional de incomodidad subjetiva o de ansiedad ante el cuestionario que pudiera presentarse en los niños; se les explico que lo que van hacer no es un examen es solo un cuestionario que nos sirve para saber como reaccionarían ante ciertas situaciones, que sus respuestas no son ni buenas ni malas lo que nos importa es que contesten a las preguntas del cuadernillo con la mayor honestidad posible y no marcaran las respuestas al azar o más de una.

Se leyeron las instrucciones de la primera página del test al niño, efectuando las indicaciones que fueran necesarias para transmitir las instrucciones de forma efectiva, corroborando que no queden dudas y aclarando aquellas que surgieron durante la administración. Se solicitó a los niños que empezaran a contestar el cuestionario, entonces se fue comprobando que contestaran correctamente el cuadernillo de preguntas. Al término se procedió a recoger los cuestionarios y se agradeció su participación tanto de los niños como de aquellos que hicieron posible dicha medición.

Posteriormente solicitamos la colaboración de una escuela pública para realizar el procedimiento antes mencionado.

## **ANALISIS ESTADISTICO DE LOS DATOS**

El tipo de análisis que se utilizó para medir las diferencias de las medidas entre las dos muestras relacionadas es la prueba Ji cuadrada, de esta manera se pudo determinar finalmente, si las variables independientes actuaron sobre la variable dependiente, considerando un nivel de significancia ( $p < .05$ )



## **CAPITULO 5**

---

---

## **RESULTADOS**

## CAPITULO 5

### RESULTADOS

#### 5.1 ANÁLISIS DE LOS DATOS Y GRÁFICAS

El estudio de la asertividad como hemos visto ha recibido en un principio mayor atención dentro del contexto de la psicología clínica y en particular en las situaciones de psicoterapia.

La presente investigación tuvo como objetivo obtener y conocer la prevalencia (frecuencia) de casos de conducta asertiva o no asertiva, que se registran dentro de una población de niñas y niños que viven en una Institución Casa Hogar y otra población de niñas y niños que viven con su Núcleo Familiar primario, es decir, se buscó contrastar y verificar los niveles de las distintas áreas que conforman a la asertividad para niños.

El instrumento de medición psicológica, empleado fue la Escala de Conducta Asertiva para Niños (ECAN) de (Michelson y Woods, 1981), estandarizada para población mexicana del Distrito Federal por Aguilar N. (1995). Las respuestas dadas por cada sujeto a la ECAN fueron recodificadas y procesadas mediante un análisis descriptivo, en el Statistical Package for Social Science versión 11 (SPSS).

Con la base de datos ya elaborada, se procedió a calificar el inventario, calculando la sumatoria de los reactivos que conforman las áreas de asertividad y posteriormente convertir los puntajes totales en normalizados o estandarizados y finalmente en categorías nominales de acuerdo con las normas establecidas (Tabla 1).

Una vez obtenidas las normas se procedió a calificar los puntajes T de este estudio con el objeto de averiguar en qué rango caían los sujetos evaluados y obtener un diagnóstico o estilo de conducta.

**Tabla 1 Normas para la Escala de Asertividad para niños de Michelson y Wood; Calificación T y rangos Nominales revisada por Aguilar.**

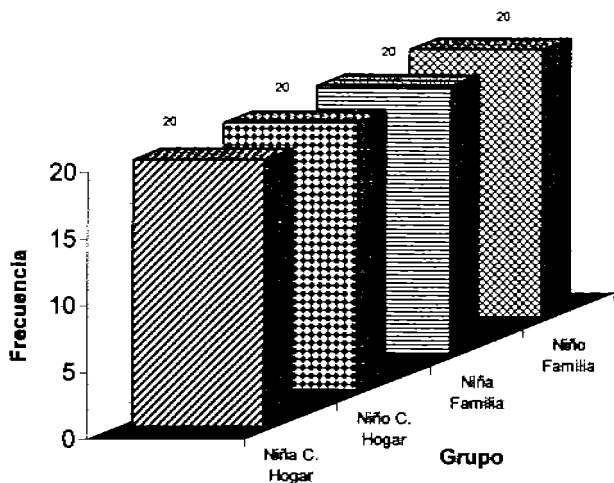
Calificación T		
Puntuación natural	PUNTAJE	NIVEL
102 - 135	80	MUY SUPERIOR
96 -101	70	SUPERIOR
89 -95	60	S. T. MEDIO
82 -88	50	TERMINO MEDIO
75 - 81	40	I. T. MEDIO
68 - 74	30	INFERIOR
60 -67	20	DEFICIENTE

Estilos de conducta	Puntuaciones naturales
Asertivo	58 - 135
Menos pasivo	51 - 57
Más pasivo	50 - 47
Menos agresivo	46 - 43
Mas agresivo	0 - 42

A continuación presentamos la primera parte de resultados que comprende una descripción de las características generales de los sujetos que participaron en ésta investigación.

En primer término se presenta la distribución por sexo o género del total de participantes que cumplieron los criterios de inclusión y que divide a la población en partes iguales, tal y como se observa, la muestra está compuesta por 80 niños de 8 a 10 años de edad (20 niñas y 20 niños) que viven en una Casa Hogar respectivamente y (20 niñas y 20 niños) que viven con su Familia origen y que asisten a una escuela pública.

### DISTRIBUCIÓN POR GENERO Y GRUPO

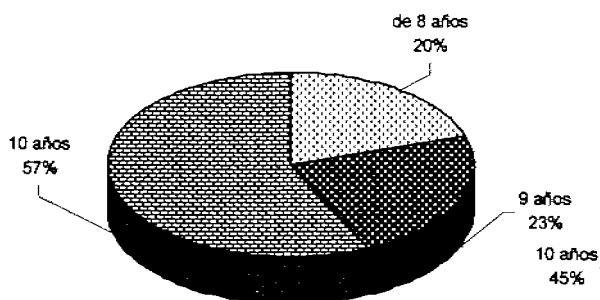


Gráfica 1

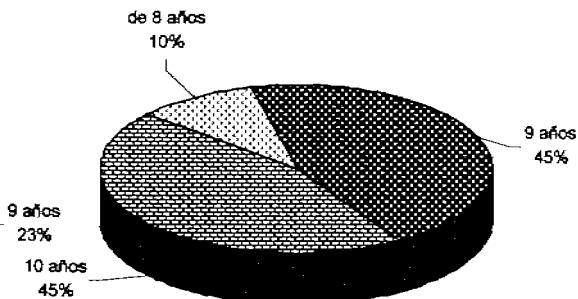
Según la edad, la muestra se ubicó entre los 9 y 10 años de edad en su mayoría, exhibiendo un 45% y un 45% respectivamente, la población restante de 8 años de edad ocupó solo el 10% del grupo de niños que viven con su Familia de origen.

Mientras que el grupo de Casa Hogar estuvo distribuido de la siguiente manera: un 20% se ubicó en el rango de los 8 años de edad y un 23% se ubicó en los 9 años, así entonces, un 57% de esta población estuvo dentro del rango de los 10 años de edad. La media que obtuvo la muestra fue de 9 años.

**DISTRIBUCIÓN POR EDAD E INSTITUCIÓN  
(CASA HOGAR)**



**DISTRIBUCIÓN POR EDAD E INSTITUCIÓN  
(FAMILIA)**

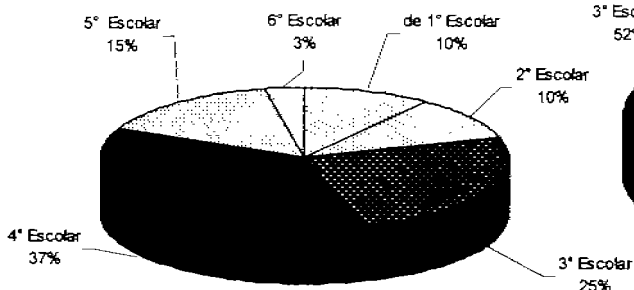


**Gráfica 2**

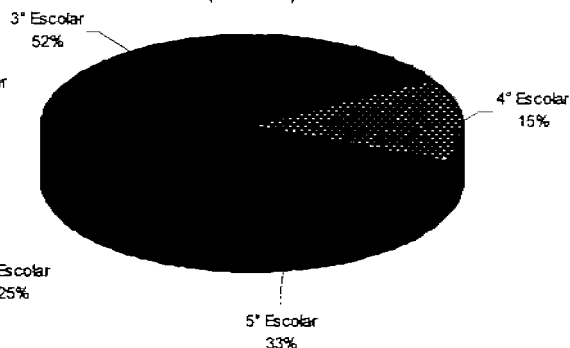
La descripción de los grupos por grado escolar presentó una  $x = 3.62$  y una  $s = 1.09$ . El grupo de niños que pertenecen a Casa Hogar presentó los siguientes grados escolares: del 3° (25%), 4° (37%) y del 5° escolar un 15%. En lo que respecta a los niños que viven con su familia se ubicó un 52% en el 3°, en el 4° un 33%, y en el 5° escolar estuvo un 15% de la población.

Como dato adicional el porcentaje de niños que viven en Casa Hogar se distribuyó además en el 1° y 2° escolar en un 20%, y en el 6° solo hubo un 3% de la población restante.

**DISTRIBUCIÓN POR GRADO ESCOLAR  
(CASA HOGAR)**



**DISTRIBUCIÓN POR GRADO ESCOLAR  
(FAMILIA)**



## 5.2 DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE ASERTIVIDAD

Una vez concluido el análisis descriptivo de los resultados y con el objetivo de dar respuesta a la pregunta de investigación, se realizó una comparación entre los grupos de estudio a través de la prueba estadística Ji-cuadrada ( $X^2$ ). El empleo de esta prueba responde a las características de la población y al tipo de estudio, pues se trató de grupos independientes, con un nivel de medición nominal y un tamaño de muestra similar para cada grupo. Se sometieron a comparación las variables obtenidas: Edad, sexo, escolaridad, grupo e institución, nivel de asertividad.

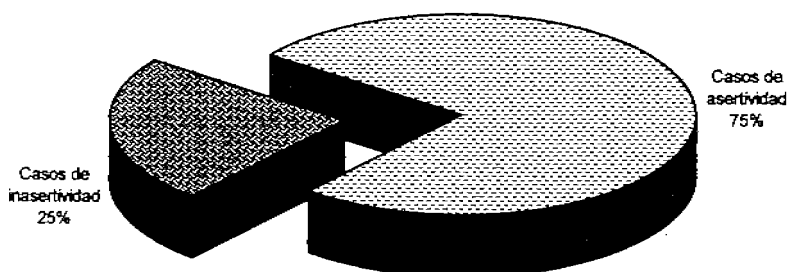
Como se ha señalado en el método, el instrumento (ECAN) de medición que se aplicó a ambos grupos consta de 27 reactivos agrupados en 5 áreas: 1) Dar y recibir elogios, 2) Expresar quejas, 3) Mostrar empatía, 4) Formular peticiones, 5) Iniciar conversaciones. En cada área se describen situaciones típicas unipersonales y bipersonales de interacción social; Ejemplo: ¿que hacer cuando otra persona nos interrumpe al hablar?, algunas respuestas típicas serían: hablar en voz más alta, dejar de hablar, seguir hablando, pedir que escuche, dejar de hablar y seguir tu camino o dejar de hablar y pedir que escuche.

La actividad que se desarrolló con este instrumento, fue la elección de una conducta o expresión típica de las niñas y los niños en determinadas situaciones interpersonales, y es en tal elección de conducta donde se obtuvieron los elementos necesarios para la interpretación de las características de la comportamiento asertivo o no asertivo.

Con estos resultados, se comparó a los sujetos que presentan un nivel aceptable de asertividad de aquellos sujetos cuya conducta asertiva se encuentra en niveles inferiores al termino medio.

Los resultados encontrados en los perfiles, señalaron una prevalencia de 18 casos, equivalente al 25% de la población total (niñas y niños). Dentro de los rangos de una escala nominal se ubican en un nivel Inferior al término medio. Podría decirse que ésta población presentó dificultades importantes al interactuar con su medio entorno, es decir, que usualmente se expresan de forma no asertiva (agresiva y pasiva) por lo que llegan a responder comúnmente con mucha dificultad, esto señala que la autoexpresión de un cuarto de la población elegida presenta déficit en su comunicación al interactuar con los otros (Gráfica 4). Más adelante se analizan por grupo los perfiles obtenidos (Gráfica 7).

**PREVALENCIA EN LA CONDUCTA ASERTIVA DE LA POBLACIÓN DE NIÑOS DE 8 A 10 AÑOS QUE PARTICIPARON EN EL ESTUDIO**



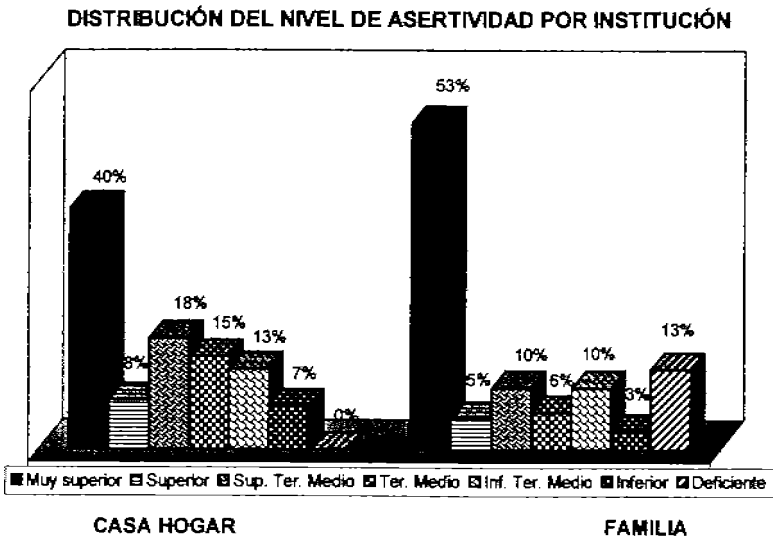
**Gráfica 4**



La distribución en los niveles de conducta asertiva que presentaron los grupos es la siguiente:

Un 48% de la población general de niñas y niños de Casa Hogar se ubicó en niveles nominales de Muy superior y Superior, mientras que un 18% de esta población ocupó un nivel nominal Superior al termino medio y un 15% mostró un nivel asertivo del Termino medio. Esto indica que las niñas y niños que cayeron en esta categoría muestran un nivel básico de asertividad, es decir, que han aprendido a respetarse y valorarse positivamente y confían en si mismos para hacer valer sus derechos, para mostrar empatía, para pedir un favor, pedir aclaraciones, rechazar peticiones; nosotros pensamos que el grado de incomodidad subjetiva o nivel de ansiedad es bajo y su probabilidad de emitir una respuesta asertiva es alta.

Pese a la prevalencia de casos de inasertividad obtenida en la muestra de niños que viven en Casa Hogar, la Gráfica 5 indica que un 20 % presento algún tipo de déficit importante en su conducta asertiva, empero, esta población no mostró casos de nivel Deficiente en su autoexpresión, en comparación con la población de niños que viven con su familia(13%).



Gráfica 5

De la proporción general de niñas y niños que pertenecen al grupo familiar se pudo apreciar en la Grafica 5, que en suma un 58% de estas muestras se ubicó en un nivel nominal de conducta asertiva Muy superior y superior, mientras que solo un 16% fue en suma para los niveles de asertividad del Termino medio y Superior al término medio, lo que indica que poco mas del 70% de estos niños posee en su repertorio habilidades sociales suficientes y necesarias para iniciar una conversación, pedir aclaraciones a un amigo o a un familiar, expresar quejas, dar y recibir elegios, formular peticiones e iniciar una conversación como pudimos observar, igualmente no permiten que se pasen por alto sus derechos personales por lo que respetan los de otros, estableciendo así una comunicación directa y clara.

Un 10% de los casos obtuvo un nivel Inferior al termino medio y el 3% fue inferior o no asertivo, esto significa que los niños que pertenecen a ésta clasificación presentan en mayor proporción déficits en varias áreas que conforman su conducta básica asertiva y pueden: a) ser capaces de emitir conductas asertivas, pero experimentar un alto grado de incomodidad social o por el contrario, b) no sentir altos niveles de ansiedad, pero no comportarse asertivamente, sino inhibidos, ansiosos, heridos, abnegados sin lograr objetivos personales. Ejemplo: "te sientes insultado por algo que alguien dijo sobre ti". Lo que normalmente harían es: "no decir nada aunque se sientan insultados" o "se alejarían de esa persona pero no le dicen que se sienten molestos", en ves de pedir que no lo vuelva hacer otra vez.

Finalmente el otro 13% restante de los niños que viven con su familia exhibió un nivel nominal Deficiente del comportamiento básico asertivo, conduciéndose de forma agresiva, es decir, específicamente este pequeño grupo de niños que viven con su familia de origen logra sentirse seguro de si mismo a expensas de otros; elige por otros, y de manera general se podría pensar que logran sus objetivos a expensas de otros, este tipo de niños llegan a sentirse incomodos, humillados, culpables o molestos por su conducta o expresión agresiva, es decir, no tienen la disposición y la capacidad de iniciar, mantener o terminar una interacción social de manera fácil y confortable en situaciones sociales que implican un intercambio con amigos y familiares, figuras de autoridad o extraños (Gráfica 5). Ejemplos: Alguien te pide que hagas algo, que no te deja hacer lo que realmente te gusta. Estos niños normalmente reaccionarían así: Decir "olvidalo y largate" o "no molestes hazlo tú", en ves de decir "ya tengo otra cosa que hacer, posiblemente la aproxima vez". Golpeas tu cabeza contra una repisa. Alguien dice

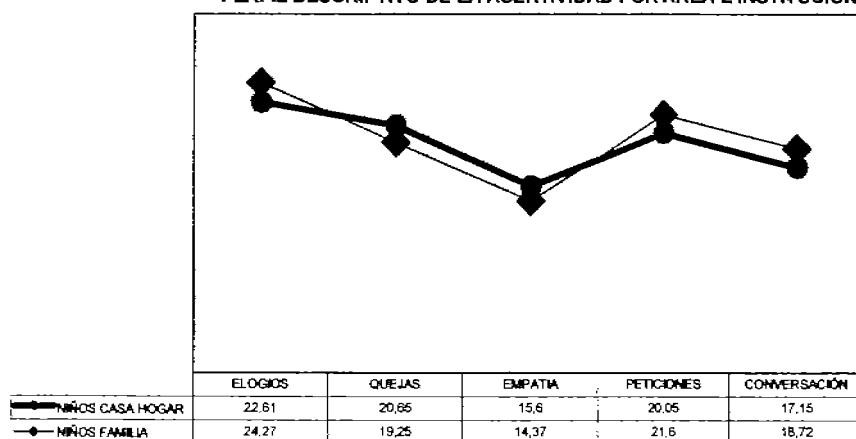
"¿estas bien?". Estos niños lo que normalmente harían es: decir "¡estoy bien déjame en paz!" o " ¡a ti que te importa!", en ves de decir, "me pegue en la cabeza, gracias por preguntar" o "no paso nada, estoy bien".

No obstante y de acuerdo a los resultados, no se encontraron diferencias estadísticas significativas en cada una las cinco áreas que estructuran la escala de asertividad para niños. Esto nos lleva a rechazar nuestra hipótesis alterna(Hi) que afirma la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el nivel de asertividad que presentan los niños que viven con su familia de origen en comparación son los niños que viven en una casa hogar, habiendo considerado un nivel de significancia del 0.5 (Ver Tabla 2 y Gráfica 6)

**Comparación del análisis estadístico; Medida de tendencia central de la muestra total. TABLA 2**

AREAS	Media	Media	Valor de Ji-Cuadrada	gl	Significancia
	Casa Hogar	Familia			
ELOGIOS	22.61	24.27	17.21	16	0.372
QUEJAS	20.65	19.25	22.96	22	0.404
EMPATIA	15.60	14.37	15.60	15	0.405
PETICIONES	20.05	21.60	28.83	19	0.069
CONVERSACIÓN	17.15	18.72	36.78	15	0.074

**PERFIL DESCRIPTIVO DE LA ASERTIVIDAD POR ÁREA E INSTITUCIÓN**



**GRÁFICA 6**

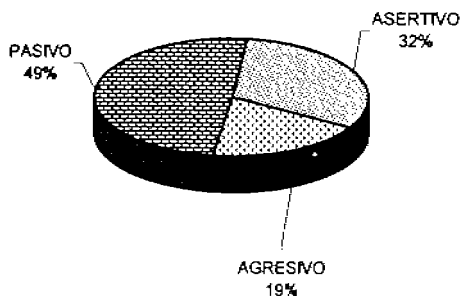
### 5.3 DESCRIPCIÓN DEL DIAGNOSTICO DE LA POBLACIÓN TOTAL.

A continuación se analizan las respuestas dadas por la población, y posteriormente, se describen los perfiles donde se encontraron diferencias significativas y exhiben diversas problemáticas.

Observamos que los resultados del segundo análisis mostraron más que casi la mitad de los casos(49%)presentan una conducta pasiva, equivalente a casi la mitad de la muestra total e indica que los sujetos que cayeron dentro de este diagnóstico presentan problemas en por lo menos tres de las 5 áreas que componen a la ECAN.

Los sujetos encasillados en dicha clasificación parecen interactuar con un alto grado de ansiedad al enfrentar situaciones que implican asertividad social básica; como por ejemplo: formular peticiones y pedir aclaraciones, hacer valer sus derechos al pedir a otra persona que deje de hablar o que guarde silencio cuando es necesario que lo haga, es decir, comúnmente la probabilidad de emitir una respuesta asertiva u oportuna en este porcentaje de la población es menor. Mientras que un 19% de la población que corresponde a una frecuencia de 15 casos del total de la muestra, se ubicó dentro del rango del perfil o comportamiento típico agresivo, que se explica como un autoexpresión menos cordial y menos elocuente, ligeramente directa aunque es transmitida de forma agresiva.

DESCRIPCIÓN POR DIAGNOSTICO DE LA POBLACIÓN DE NIÑOS PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO



Gráfica 7

#### 5.4 DESCRIPCIÓN DE NIÑAS POR DIAGNOSTICO E INSTITUCIÓN.

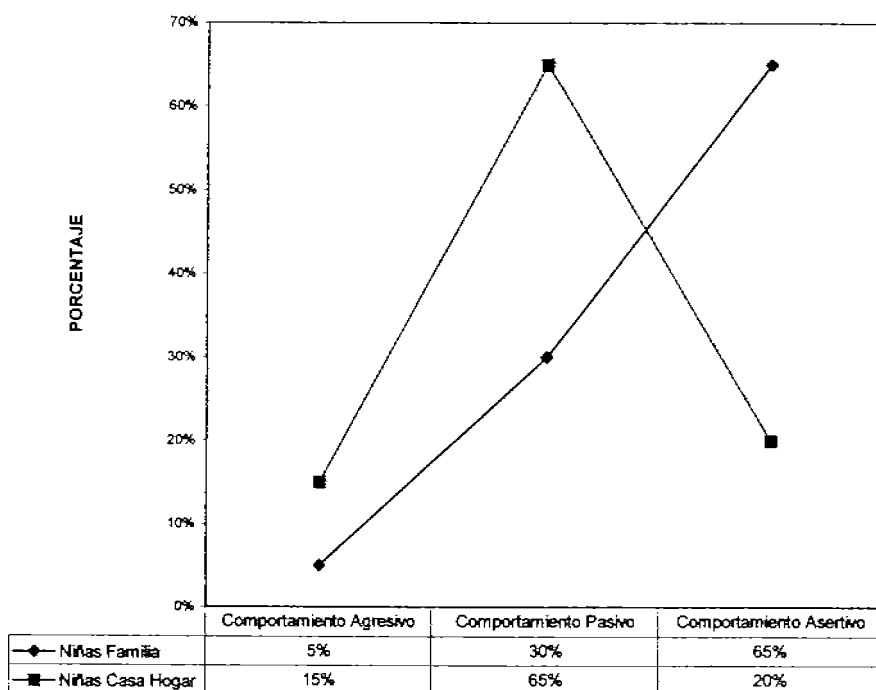
La Gráfica 8 muestra la distribución que presentaron las niñas que viven con su Familia de origen, esta fue diferente a la que exhibió la muestra de niñas que viven en una institución casa hogar. Se encontró que un 65% de las niñas del grupo Familia se ubicó dentro del diagnostico Asertiva, mientras que solo un 20% de niñas que viven en Casa Hogar se ubicó en ésta categoría, este comportamiento señala que la forma en que desea actuar este grupo de niñas generalmente expresa seguridad, expresión de sentimientos tanto positivos como negativos, capacidad de pedir aclaraciones o discrepar abiertamente, empatía, también expresa comodidad postural, habla fluida, defensa sin agresión generalmente.

En lo que respecta a los casos de Pasividad el 65% correspondió a las niñas que viven dentro de una Casa Hogar. Esto señala que la mayor parte de ésta población maneja las situaciones interpersonales o bipersonales, en forma en que permite que se soslayen sus derechos; que no expresan lo que piensan o sienten, e indica que dicha población no posee en su repertorio las habilidades sociales necesarias ya que su interacción con las personas y el medio que les rodea no ha sido favorable para su desarrollo y crecimiento personal, por lo que estas niñas tienden a reaccionar según crean que es el deseo del otro, siendo sus encuentros cortos y poco productivos, conduciendo a estas niñas al aislamiento social o rechazo y degradación por parte de sus compañeros o quizás familiares, causando así baja autoestima y hasta desajuste psicológicos posteriores como por ejemplo: depresión o problemas de salud en la adolescencia (Gráfica 8).

En cambio, las niñas que viven en con su Familia de origen mostraron que solo un 30% de los casos de dicha población experimenta de forma pasiva ante las situaciones que implican interacción social o intercambio; se puede inferir que este grupo de niñas aun cuando tienen modelos apropiados para su desarrollo social y psicológico, optan por no poner en practica determinadas habilidades porque hay factores emocionales, cognitivos o motores que interfieren en la autoexpresión.

Se puede observar a continuación que un porcentaje menor de la población de niñas que viven con su familia de origen tiende a expresar una conducta agresiva en comparación con las niñas de casa hogar.

### COMPARACIÓN DE ESTILOS DE CONDUCTA DE LAS NIÑAS



Gráfica 8

## 5.5 DESCRIPCIÓN DE NIÑOS POR DIAGNOSTICO E INSTITUCIÓN

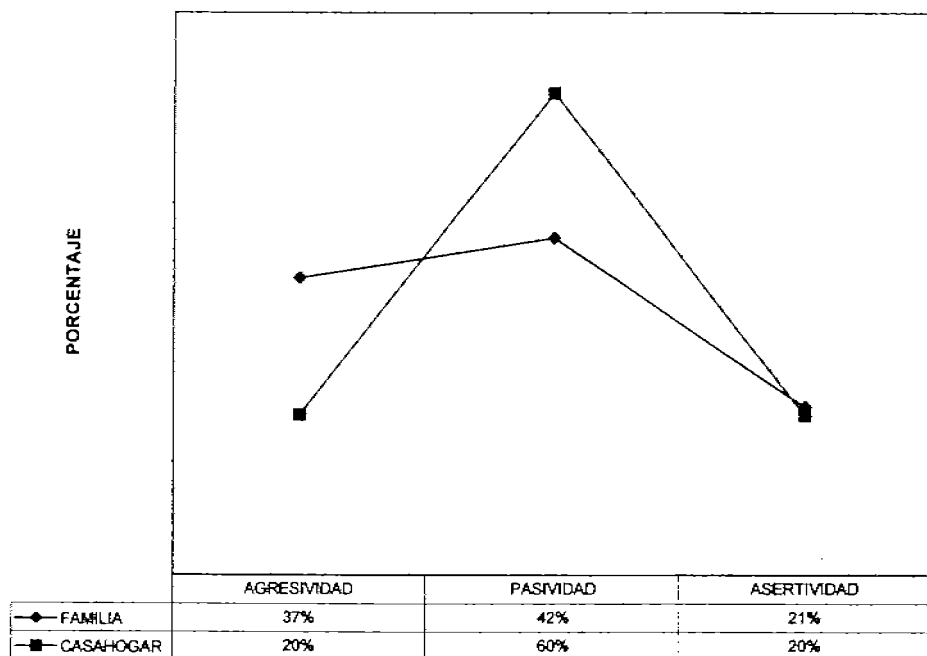
La distribución que presentó la muestra de niños que viven con su Familia de origen y de acuerdo a los diagnósticos, no fue muy diferente a la que exhibió la población de niños que viven dentro de una casa hogar. En lo que se refiere al tipo de conducta Agresiva, el 37% del primer grupo obtuvo el mayor porcentaje en éste diagnóstico, mientras que el grupo de niños que pertenecen a una institución Casa Hogar, señaló que solo un 20% de su población recurre típicamente a esta forma de expresión conductual.

Se puede observar que un 60% de la población de niños Institucionalizados recurren a adoptar una actitud pasiva ante situaciones que impliquen interacción social, así como son el pedir aclaraciones o el de exigir sean respetados sus derechos o bien de no poder expresar lo que ellos sienten o creen y por ende no actúan oportunamente ante las situaciones en que se ven inmersos dentro de su entorno, mientras que un 22% menos del grupo de niños que viven su Familia nuclear refieren actuar o dirigirse de dicha manera. Este tipo de comportamiento esta estrechamente relacionado con condiciones presentadas en la niñez, así como lo que uno se dice así mismo en sentido negativo, este déficit en la comunicación esta asociado al rechazo social. En consecuencia este tipo de niños no reconoce sus derechos, respeta a los demás pero no así mismo, por lo que su comportamiento es inseguro y distante para saber que hacer y decir, perdiendo poco a poco la capacidad de autocontrol y dirección.

Más específicamente la conducta pasiva que presentan los niños que viven con su familia pueden poseer en su repertorio elementos indispensables para encaminar su plena realización, sin embargo, cuando el entorno familiar restringe excesivamente las oportunidades que permiten al niño probar su propia conducta, éste no tendrá la posibilidad de sentirse una entidad separada y autónoma, en consecuencia estos niños desarrollaran un sentimiento de vergüenza y duda con respecto a su capacidad para ser un sistema humano que se autodetermina y dirige (Anderson, 1994).

En lo que respecta a los casos de Asertividad, se puede observar que en las dos poblaciones de niños se encontró que solo un 20% interactúa de manera asertiva, señalando de esta manera la existencia elevada de un déficit conductual en la mayor parte de ésta población (ver grafica 9)

### COMPARACIÓN DE ESTILOS DE CONDUCTA DE LOS NIÑOS

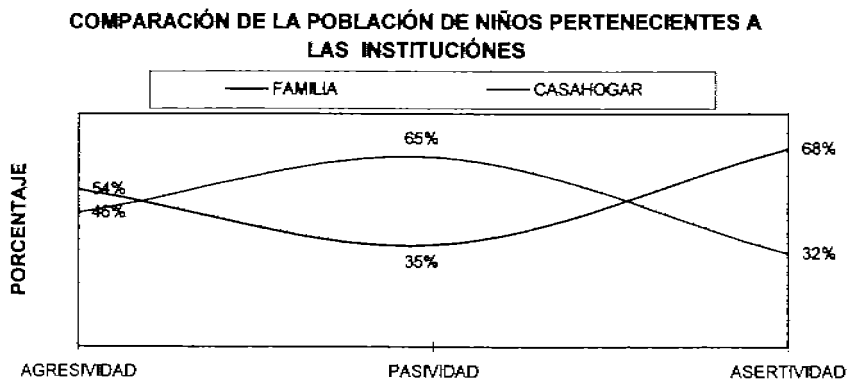


Gráfica 9



## 5.6 COMPARACIÓN DE ESTILOS DE CONDUCTA ENTRE INSTITUCIONES

Se observó que la población de Casa hogar presento problemas para poder desplegar conductas del tipo asertivas, mostró un déficit en el repertorio conductual de asertividad del 65%, que se presenta de forma Pasiva, en comparación con la población de niños que viven con su familia de origen, esto indica que los niños institucionalizados asumen la mayor de las veces de forma inadecuada las situaciones interpersonales a las que se enfrenta, debido a que el sujeto no cuenta con las herramientas sociales porque nunca las ha aprendido o bien es posible que el desarrollo de sus habilidades no ha madurado y que las experiencias de aprendizaje para socializar tengan para estos niños menor importancia, ya que si su percepción del medio ambiente es difusa asumen una actitud autodefensiva y pasiva comúnmente; en general los niños institucionalizados poseen habilidades sociales inadecuadas y se relacionan con gran cantidad de situaciones como una historia de reforzamiento inadecuada: por ausencia de modelos apropiados y con ello la carencia de estimulación y oportunidades de aprendizaje. En consecuencia, este deterioro de habilidades repercute en su desarrollo ocasionando baja aceptación del medio ambiente, baja autoestima, aislamiento social, problemas escolares: bajo rendimiento, abandono de la escuela e inadaptación o en el peor de los casos desajustes psicológicos y psicopatología infantil o problemas de salud en la adolescencia y vida adulta.



Gráfica 10

Mientras que la población de niños que pertenecen a su Familia de origen, mostraron un porcentaje menor (35%) en cuanto a conducta pasiva se refiere, equivalente a una frecuencia de 12 casos. A la vez, se puede apreciar en la grafica que un 68% de este grupo se conduce de manera asertiva, en comparación con el primer grupo institucional de niños de casa hogar que obtuvo solo un 32%, lo que indica que el grupo de niños que viven en casa hogar poseen un déficit global del 68%, es decir, que solo una minoría posee un comportamiento asertivo, oportuno y autoexpresivo, que le permite un intercambio social favorable, donde pueda rehusar peticiones o formularlas, mostrar empatía, expresar pensamientos o sentimientos abiertamente, hacer amistades con sus iguales a través de los procesos de socialización.

El perfil señala ante la comparación de conducta agresiva diferencias leves entre las poblaciones, éste comportamiento se explica como una manera "necesaria" de reaccionar para la preservación del individuo ante el mundo "peligroso" que habita, es decir, el de que existan factores que crean o mantienen la desorganización e ineficacia dentro de las instituciones, sea que limiten a la población para desarrollar sus vidas y sus capacidades o ya sea que los priven de la oportunidad de participar significativamente en la sociedad, etc. Sin embargo, puede ser que estos niños al ir aprendiendo del entorno que les ofrecen su padres no desarrollen con éxito la autorregulación, que es la habilidad de controlar su propia conducta, de modo que sea apropiada para la situación. En consecuencia, crean en el individuo inseguridad y puede verse afectada su dignidad, sus valores y su esperanza de lograr resultados favorables o cambios por medios pacíficos(ver Grafica 10).

Cabe mencionar que al principio de este capítulo se comparó la distribución de los *Niveles de Asertividad* entre los Niños y las Niñas de ambas Instituciones Familia y Casa hogar; los resultados no señalan diferencias estadísticas significativas para ésta comparación(Ver grafica 6 y tabla dos).

Finalmente, mediante la aplicación de la Ji cuadrada ( $X^2$ ), se realizó una comparación de estilos de conducta, el resultado de este análisis estadístico fue el siguiente:  $X^2=6.398$ , 2 GL,  $p<.041$ , en consecuencia, tampoco se acepta la hipótesis alterna, que afirmaba la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el tipo de conducta que típicamente emplean los niños y las niñas que viven ya sea en una casa hogar o con su familia de origen.

## CONCLUSIONES

---

*Contra el desorden del instinto de violencia, la facultad de derecho y el uso de razón en la libertad de expresión.*

## CONCLUSIONES

Dada la importancia del valor de nuestras relaciones interpersonales surge el interés esencial de investigar los rasgos asertivos, el nivel y estilo de conducta en que se ven inmersos grupos de niños institucionalizados y niños que viven con su familia de origen ya que conforman a la sociedad en que vivimos.

La persona asertiva es un individuo que posee cualidades en mayor o menor grado, que actúa por iniciativa propia, se acepta a sí misma y es aceptada por las mismas razones.

Por el contrario, la conducta agresiva o pasiva nos habla de que muchas personas experimentan ansiedad y temor a la asertividad o de que carecen de habilidad para expresarse eficazmente ó bien que mal muchas personas no creen poseer el derecho a la asertividad. Esta situación, en los casos menos afortunados puede conducir al individuo al deterioro de su autoestima como de sus derechos individuales.

Los resultados de esta investigación nos muestran que No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de asertividad y en los estilos de conducta con que se dirigen las niñas y los niños de ambas instituciones sociales; se rechaza la hipótesis alterna. Con base a la ECAN revisada por Aguilar (1995).

A continuación se explican algunas comparaciones importantes que describen los niveles de asertividad en ambas instituciones, y finalmente se discuten algunas diferencias y estilos de comportamiento.

En cuanto a los resultados obtenidos encontramos que las niñas que viven con su familia, principalmente se comportan asertivamente o en un rango superior, en comparación a las niñas que viven en la institución casa hogar, es decir, parece que poseen un esquema adecuado de comportamiento asertivo o bien tienen en su repertorio de habilidades, elementos necesarios y suficientes para una situación en cuestión. Esto se puede deber a que las preguntas de la escala abarcan aspectos de empatía, pedir algo iniciar conversaciones, dar y recibir elogios, estos aspectos son

frecuentes en las mujeres y les permite tener mejor comunicación con los demás.

Los componentes integrales asociados a la educación y autoexpresión de los niños en general, se encuentran originalmente en el hogar y en la escuela, en las relaciones que forman a diario; el de reciprocidad social. Esto nos da a conocer un panorama del tipo de relación social, que ha establecido el niño con las figuras que se encuentran a su alrededor.

De acuerdo al modelo que representan los padres (o tutores en turno) para sus hijos, ya que en edades tempranas los niños suelen aprender muchas actitudes por medio de la imitación, aunque no solo la imitación es necesaria para que se establezca una conducta determinada, creemos que el moldeamiento y la dinámica del entorno que abrigan al niño, son los personajes primarios importantes en el ajuste de las emociones, en determinadas situaciones, con distintas formas de socialización, ya que son éstos los que alientan o desmotivan la participación de los niños.

En este sentido, los resultados muestran que el grupo de niños que viven con su Familia de origen mostró un déficit del 13% correspondiente sólo a los niños que viven con su familia, es decir, poseen muy poca capacidad para expresarse adecuada y oportunamente, en situaciones que requieran al menos seguridad, respeto, cortesía, aprendizaje o interacción mutua.

Es muy posible que lo anterior siga correlacionándose con las formas de comunicación primero establecidas con sus padres, luego con sus pares, y así aleatoria y sucesivamente en cuanto a educación y enseñanza se refiera.

Los resultados indican de la comparación del grupo de niñas que viven con su familia de origen poseen las habilidades necesarias para dirigir su comportamiento más oportunamente (iniciar una conversación, formular peticiones, expresión de quejas o cuando empatizamos, etc.) es decir, 65% poco más de la mitad de esta población se mostró autoexpresiva; lo que hace suponer que dichas niñas no están ni se sienten directamente involucradas con la persona o institución a la que se le está comunicando una inconformidad o necesidad, esto le facilita a la persona no ser conformista; busca participar y modificar su medio ambiente.

En comparación con el grupo de niños(as) casa hogar que prefieren no expresar sus necesidades de afecto o no han aprendido a expresar lo que piensan o sienten e incluso por el temor al rechazo. Esto se explica de la siguiente manera: Las circunstancias a las que se enfrentan estos niños como son la frustración, desesperanza, vulnerabilidad, son los denominadores más comunes y al parecer el punto importante sería la cantidad y la calidad de esas frustraciones.

Las frustraciones dadas por el abandono y en la mayor de las veces por el maltrato físico y emocional que sufrieron con su familia, tanto por las carencias económicas, sociales y culturales en que se ven inmersas sea directa o indirectamente, traen consigo la agresión, tristeza, desesperanza, una baja autoestima, indiferencia y pasividad en sus respuestas.

De este modo la privación de amor, el rechazo, la intimidación, la humillación, la coartación de la iniciativa y la sobreprotección indiscriminada tienen las consecuencias más desfavorables en el desarrollo psicológico y hacen a la persona más vulnerable.

Aunado a lo anterior, diversas frustraciones a las que se enfrentan los niños(as) al vivir en una casa hogar son: el personal encargado que existe dentro de la organización de la casa hogar, no cubre las expectativas de un niño; la necesidad de figuras parentales afectuosas y protectoras. O el particular tipo de organización que existe dentro de la institución que está encargada de cumplir habitualmente ciertas normas, roles, actividades específicas y horarios dentro de un mismo espacio la mayor parte del tiempo que impide a las niñas expresar y participar directamente en la sociedad. Sin embargo y no obstante, el estilo pasivo de afrontamiento de este grupo de niñas se explica también como un mecanismo de defensa ante un "mundo" hostil.

En el ser humano, la agresividad es un componente básico de la conducta y en situaciones apropiadas tanto los animales como los seres vivos pueden actuar agresivamente. La capacidad de reaccionar agresivamente es algo necesario para la preservación del individuo en el mundo peligroso que habita y por ello tiene asiento en una organización neural específica. (De la Fuente)

Asimismo considerando el aspecto biológico de la agresión, juega un papel importante en una gran cantidad de condiciones patológicas, es bien sabido que los niños que han sufrido estados encefalíticos se tornan impulsivos y violentos.

Los estudios anatopatológicos ponen de manifiesto lesiones en los ganglios basales, en el hipotálamo y en la sustancia gris periacueductal del tallo cerebral (Fields, 1975).

La agresión puede estar determinada por factores biológicos, que en este estudio no se abordan con precisión. Sin embargo, como hemos visto la agresividad en sus distintas formas tiene que ver con el tipo de intercambio o socialización que el individuo experimenta en el medio en que vive, es decir, la agresión por su parte es un ingrediente común en enfermedades mentales no-lesionales (Sosowsky, 1978) y se desarrolla a partir de la experiencia misma del individuo. A continuación analizamos algunos de estos factores.

Los niños que viven en su núcleo familiar aunque tienden aunque responden de forma asertiva o pasiva en esta etapa de su vida, también refirieron expresar con mayor libertad formas de agresión en su autoexpresión; pensamos que este fenómeno es debido a que en particular el niño es tratado como fuerte, activo, capaz de tomar decisiones, fríos, rechazando cualquier rasgo de tipo femenino.

La forma de organización familiar, la cohesión o la desintegración de la familia, los sistemas de creencias, metas y valores a los que los padres se adhieren son influencias poderosas en la mente del niño. La transmisión extrabiológica de características familiares es un factor importante en la perpetuación de los rasgos del carácter.

Cuando el desarrollo ocurre en un medio en el que las condiciones dominantes son: violencia, pobreza, hacinamiento, promiscuidad, aislamiento social, discriminación, segregación, etc., los conflictos en los niños se intensifican, perpetúan y a ellos se agregan otros nuevos. Así, la observación clínica pone de manifiesto que las personalidades más agresivas o destructivas se organizan en una atmósfera de frustraciones y desamparo. En ellas, la destructividad tiene el carácter de un profundo resentimiento generado por esas frustraciones y desamparo.

No obstante, si las frustraciones que experimenta un niño, no sobrepasan su capacidad para tolerarlas su agresividad se estructura naturalmente, es decir, como una tendencia afirmativa que lo hace sentirse capaz de acometer los obstáculos que encuentra en su camino. En grados variables los niños son inevitablemente amparados y abandonados, como es el caso de aquellos niños(as) que viven en una institución Casa hogar.

En síntesis, pudimos observar que los niños institucionalizados que se encuentran según Piaget, en el periodo de operaciones concretas (de 6 a 12 años) que implica las siguientes ventajas: son niños(as) que se fijan en varias características de un problema e interpretan los cambios y su correlación entre éstas, pero aún tienen la limitación de que les es difícil aplicarlo a situaciones hipotéticas. Al igual que la mayoría de las niñas que viven en una casa hogar no poseen aun todos los elementos suficientes y necesarios para actuar satisfactoriamente en situaciones que impliquen interacción social.

Es conveniente mencionar que los factores socio patológicos que crean y mantienen una desorganización e ineficacia de las instituciones limitan las oportunidades de algunos sectores de la población para desarrollar sus vidas y capacidades, los privan de participar significativamente en la sociedad, lastiman su dignidad, su fe en los valores establecidos y su esperanza de lograr cambios por medios pacíficos.

La agresividad se organiza en el carácter del siguiente modo: La autoafirmación, que es valentía, espíritu de aventura y creación, necesidad de actuar y de enfrentar obstáculos, de acometer, en contraste con la tendencia a ceder a someterse y a retirarse ante los impedimentos, y que representa un modo de ser que no implica una negación de los demás; por el contrario, puede encontrar satisfacción en ayudar a otros a afirmarse a sí mismos. Aunque persigue metas con valentía, y se defiende cuando sus valores son puestos en peligro por otros, la persona autoafirmativa no se ensaña con sus rivales vencidos.

Jamás destruye por destruir. Si la destrucción ocurre, es accidental, en todo caso hay un exceso de legítima defensa.



La destructividad es la forma perversa de la autoafirmación. La destructividad humana, dicen es esencialmente humana (Fromm,1967).

Solo hay una forma sana de orientar la agresividad: En procesos de afirmación, crecimiento, legitima defensa de los derechos humanos, y también varias formas patológicas, las cuales lo son por su intensidad, su dirección, sus metas y por los móviles y las circunstancias que suscitan sus descargas. (De la Fuente) . Asimismo creemos que es posible disminuir el estrés si desarrollamos la capacidad de hacer valer lo que pensamos y actuar por iniciativa propia. Como personas todos somos iguales... afirma la mayoría, nosotros, en verdad "somos el mundo".

En contraste, aquellos niños que carecen del marco protector que ofrece la familia, como los que crecen confinados entre las paredes de una institución Casa Hogar, tienen muy pronto en sus vidas, que afrontar por si mismos los obstáculos del vivir, algunos podrán desarrollar habilidades asertivas convenientes, en tanto que otros tomaran la vía pasiva o bien la agresión. Ojalá y en el futuro la sociedad encuentre formas más humanas y dignas que ofrecer a todos estos niños que son el patrimonio esencial de nuestro país.

Finalmente, queremos resaltar que el estilo o forma en que los niños(as) respondieron ante diversas situaciones especificas en la escala de asertividad; muy probablemente nos indica que su conducta asertiva aún no forma un estilo sólido en su carácter o forma habitual de conducirse, por ello es importante que si el niño(a) recibe entrenamiento asertivo y logra modificar su conducta, sea reforzado por su entrono y se continúe insistentemente en la variedad de formas en que se pueda expresar, intensificar y canalizar en el curso del vivir, esto sugiere que es un proceso flexible, ampliamente abierto al aprendizaje.

## **RECOMENDACIONES**

---

---

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda comenzar a utilizar la versión estandarizada por Lara, C. y Silva, T.(2002). Escala de Asertividad para Niños y Adolescentes II de Michelson y Wood. Tesis Fac. de Psicología.

Durante el proceso de la realización de este trabajo, se encontraron algunas dificultades que es necesario mencionar para ser consideradas en futuras investigaciones. En primer término, se sabe que trabajar con una muestra pequeña, en cierta medida, presenta una restricción para la aplicación de análisis estadísticos, por lo tanto sería conveniente extender la muestra de niños, que permita corroborar los resultados de esta investigación, asimismo, el de obtener datos sociodemográficos más específicos.

Una dificultad encontrada al interior del escenario de la institución casa hogar fue el limitado número de datos que los instructores pudieron proporcionarnos por cuestión de seguridad de los niños.

Por ello recomendamos a los investigadores interesados en el área de la salud e investigación, que busquen mediante medios más eficaces la obtención de datos que permitan establecer comparaciones más confiables entre una u otra población, asimismo, se sugiere que se utilice como referencia este trabajo para posteriores investigaciones.

Así entonces, la literatura en el campo del estudio de la asertividad presentara un panorama amplio para el desarrollo subsiguiente de técnicas dirigidas al implemento de programas psicoterapéuticos para el desarrollo de habilidades sociales.

---

## **BIBLIOGRAFÍA / ANEXO**

---

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, E. (1987) *Asertividad: Sé tu mismo sin Sentirte Culpable*. Ed Pax. México.
- Aguilar N. (1995) *Estandarización de la escala de Asertividad de Michelson y Wood en una muestra Mexicana de Niños de 8 a 16 años*. Tesis. Facultad de Psicología. UNAM.
- Alberti, R. (1974) *Your perfect right: A guide to assertive behavior*. San Luis Obispo, C.A.: Impact.
- Alberti, R. (1978) *Your perfect right: A guide to assertive behavior*. San Luis Obispo, C.A.: Impact. Publishers.
- Alberti, R. (1993) *Yo soy dueño de mi vida: Triunfa con Autoestima y Confianza*. Ed. Pax- Mexico.
- Anderson, R. (1994) *La conducta humana en el medio social: enfoque sistémico de la sociedad*. España. Ed. Gedisa.
- Adler Ronald (1977) *Confidence in Communication: A guide to Assertive and social Skills*. ED. Holt. New York. pp. 6-7.
- Adolfi, M. (1977) *La terapia on la familia*. Roma. Ed. Astrolabio.
- Bandura, A. (1969) *Principies of behavior modification*. New York: Holt Rihart and Winston, Inc.
- Bloom, L.Z, Coburn, K., Pearman, J. (1975) *The new assertive woman*. New York: Dell.
- Bolvin, m. & Begln, g. (1989). *Peer status and Se lft- Perception among early elementary school children: The case of the rejected children*. *Child Development*, 60, 3, 591-596.
- Booraem, C.A., Y Flowers, J.V., (1978) *The social impact of self-efficacing attributes the chinese case*. *Journal of Social Psychology*, 118, 157-166.
- Bower, S. (1980) *Asserting yourself*. Ed. Addison-Wesley Publishing Company. USA.
- Burlingham, D. (1968) *Niños sin Familia*. España. Ed. Miracle
- Caballo, V. (1996) *Una aportación española a los aspectos moleculares, a la evaluación y al entrenamiento de las habilidades sociales*. *Revista. M. De Psicología*, 12, 121-131.
- Camiño Nabor (1957) *El fundamento Psicológico de la Familia*. Dir. Gral. de Publicaciones. U.N.A.M..
- Cheek, D.K. (1976) *Assertive Black...Puzzled White*. San Luis Obispo. California.
- COX, S. (1966). *Family Background effects on personality development and social acceptance*. Tesis doctoral inédita. Texas University.
- Dayton, M., Mikulas, W., (1981) *Assertion and non-assertion supported by arousal reduction*. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 12, 4, 307-309.
- Galassi, M.D y Galassi, J.P. (1977) *Assert yourself: How to be your own person*. Ed. The Human Sciences Press, New York. pp.5-7.
- Gervasio H.A, Pepinsky H.B. (1983) *Stylistic complexity and verb usage in assertive and passive speech*. *Journal of Counseling Psychology*, 4, 546,556.
- Castanyer O. (1996) *La Asertividad: Expresión de una Sana Autoestima*. Ed. Desclée de Brouwer. España.
- Crema, M. y Guebel, A. (1991) *Educación Amor y Odio: Un Conflicto Institucional*. Jornadas anuales AAPPG. Curso de postgrado. Córdoba. España. Ed. La Lúna.

De la Fuente ( ) La Agresividad. Departamento de Psiquiatría y Salud Mental. Facultad de Medicina, U.N.A.M. Cuadernos de Psicología Médica y Psiquiatría. (Inedito, sin fecha)

De la Fuente ( ) Los Desordenes del carácter. Departamento de Psiquiatría y Salud Mental. Facultad de Medicina, U.N.A.M. Cuadernos de Psicología Médica y Psiquiatría. (Inedito, sin fecha)

De la Paz (1957) El Fundamento Psicológico de la Familia. U.N.A.M. México. pp. 7-13, 163-187.

Del Greco (1983) The Del Greco assertive behavior inventory. *Journal of behavioral Assessment*, 5, 1, 49-63.

Dodge, K., Cole, J. & Brakke, N. (1983). Behavioral patterns of socially rejected and neglected preadolescents: the roles of social approach and aggression. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 10,

Durán, R. (1998) Autoestima en Niñas Institucionalizadas. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. U.N.A.M.

Ellis, A. y Harper, R. (1979) A New guide to rational Living. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice Hall.

Elizondo, T. (1997) Aserividad y Escucha en el Ámbito Escolar. Ed. Trillas. México. pp. 7-17, 29-32

Enriquez, E. (1987) El sujeto Humano: De la clausura identitaria a la apertura al mundo. Argentina. Ed. Amorrortu.

Fields W., Sweet (1975) Neural Bases of Violence and Aggression. Norton. Co Nueva York.

Francois, P. (1984) Psicociología de las organizaciones. Barcelona. Ed. Herder. pp. 11-84.

Fromm E. (1967) El corazón del Hombre. Fondo de Cultura E. 2ª Edición. (Colección Popular)

Fromm E., Horkheimer, M. (1978) La Familia. Historia Ciencia y Sociedad. Ed. Peninsula. Nueva York. Pag. 123-148.

Furnham A. (1979) Assertiveness in three cultures: Multidimensionality and cultural differences. *Journal of Clinical Psychology*, 35, 3, 522-527.

Gambriel, E. D., Richey, C. (1975) An assertion inventory for use in assesment and research. *Behavior Therapy*, 6 550-556.

González J. (1986) Delincuencia y Derecho en Menores. Ed. Depalma. Buenos Aires Argentina. pp. 29-37, 55-60.

Goffman, E. (1984) Internados. Argentina. Ed. Amorrortu.

Gottman, J. & Rasmussen, B. (1975). Social interaction, social competence and friendship in children. *Child Development*, 46, 709-718.

Garay, L. (1994) Análisis Institucional de la Educación y sus Organizaciones, Cuadernillo del

Hartup, W., Glaser, J. Charlesworth R. (1967). Peer reinforcement and sociometric status. *Child Development*, 38, 1017-1024.

Herbert, M. (1987) Trastornos de Conducta en la Infancia y en la Adolescencia. España. Paidós.

Hernandez, R. (1999) Metodología de la Investigación. México. McGraw Hill.

Hollandswarth, J. (1977) The adult self-expression scale: validation by the multitrait-multimethod procedure. *Journal of Clinical Psychology*, 33, 407-415.

Hymel, S. & Franke, S. (1985). Children's peer relations: Assessing self-perceptions. In B. Shneider, K. Rubin & J. Ledingham (Eds). *Peer relationships and social skills in childhood: Issues in assessment and training*. 75-91. New York: Springer-Verlag.

Jossetyn Irene (1979) El Desarrollo Psicosocial del Niño. Buenos Aires-Argentina. Ed. Psique. 12ª ed. Pp. 47-64, 97-117.

- Kaes, R. (1989) *La Institución y las Instituciones*. Buenos Aires. Ed. Paidós.
- Kelley, H.H., Berscheid, E., Christensen, A., Harvey, J.H., Huston, T.L., Levinger, G., Mc Clintock, E., Peplau, L.A., Peterson, D. (1983). *Close relationships*. New York: Fruman.
- Lara, C. Y Silva, T. (2002) *Estandarización de la Escala de Asertividad para niños y adolescentes II*. de Michelson y Wodd. Tesis Fac. de Psicología.
- Lange, A.J., Jakubowski, P. (1976). *Responsible assertive behavior*. Champaign, research Press.
- Larousse I. (1988). *Librairie - Larousse*. México
- Leclercq J. (1961) *La Familia*. Ed. Herder. Barcelona. pp. 30-33, 275, 333-364.
- Leñero L. (1996) *La Familia*. Investigación Política Pública. DIF – ED. Colegio de México. UNICEF.
- Loor, M., More, W.W., (1980) Four dimensions of assertiveness, *Multivariate Behavioral Research*, 2, 127-138.
- Mac Donald, M. (1978) *Measuring Assertion: A model and Method*. *Behavior Therapy*, 9, 889-899.
- Otero. O. (1992) *Autonomía y Autoridad en la Familia*. Ed. Minos. México
- Putallaz, m. & Gottman, M. (1983). *Social relationship problems in children: An approach to intervention*. *Advances in clinical child psychology*, 6, 1-39. New York: Plenum Press.
- Rodríguez, M. (1992) *Asertividad para negociar*. Ed. Mc Graw-Hill / Interamericana de México. pp. 1-6, 27-32, 71.
- Rodríguez, S. (1996) *La Familia en la Edad Moderna*. Ed. Arco/ Libros. Madrid España. Pp.25-27.
- Serber, M. (1971) *Reseña de Your Perfect Right*. *Behavior Therapy*, 2, 253-254.
- Smith, M. (1983) *Cuando digo no, me siento culpable*. Ed. Grijalbo. México.
- Soulo, M. (1988) *Psicopedagogía Institucional*. Buenos Aires. Ed. Paidós.
- Sosowsky L. (1978) *Crime and Violence Among Mental Patients Reconsidered*. *Am.J. Psychiatry*. Pag. 33.
- Wolfe, J. y Fodor, I.G. (1975) *A cognitive-behavioral approach to modifying assertive behavior in women*. *The Counseling Psychologist*, 5, 45-52.
- Wolpe, J. (1969) *Basic principles and practices of behavior therapy of neuroses*. *American Journal of Psychiatry*, 125, 1242-1247.

## ANEXO 1

### ESCALA DE CONDUCTA ASERTIVA PARA NIÑOS E.C.A.N.

Nombre: \_\_\_\_\_

Grado escolar. \_\_\_\_\_

Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Sexo: Hombre ( ) Mujer ( )

#### INSTRUCCIONES

Vas a responder algunas preguntas sobre lo que tú haces en varias situaciones. No hay respuestas ni "buenas" ni "malas". Solo debes responder tal como te comportas realmente en la situación que se describe.

Por ejemplo, una pregunta podría ser la siguiente:

" ¿Qué harías si alguien no te escucha cuando tú le estas hablando? ". Lo que normalmente harías es:

De entre las 5 respuestas que aparecen más abajo tienes que escoger la que se parezca más a lo que tú acostumbras hacer. Después de leer las 5 respuestas posibles elige una y encierra en un círculo la letra( a,b,c,d,ó e) de la respuesta que escogiste.

- a) Pedir que escuche
- b) Seguir hablando
- c) Dejar de hablar y pedir que escuche
- d) Dejar de hablar y seguir tu camino
- e) Hablar en voz más alta

Si no entiendes alguna palabra, pregunta o respuesta, pregunta a quién te dio el cuestionario y te ayudarán.

Por favor responde honestamente de acuerdo con la forma en que actuarías. No hay límite de tiempo, pero debes responder lo más rápido posible.



A continuación da vuelta a esta hoja y comienza a contestar las preguntas. Después que marques tu respuesta pasa a la siguiente pregunta.

1. Alguien te dice. " Pienso que eres una persona muy agradable ". Lo que normalmente harías es:

- a) Decir " No, no soy tan agradable "
- b) Decir " ¡Si , pienso que soy el mejor! "
- c) Decir " Gracias "
- d) No dices nada, pero te da pena.
- e) Decir " Gracias, realmente soy fabuloso "

2. Alguien hace algo que tu piensas que es realmente fabuloso. Lo que normalmente harías es:

- a) Actuar como si realmente no fuera la gran cosa y dices " Estuvo bien " .
- b) Decir " Estuvo bien, pero he visto cosas mejores "
- c) No dices nada
- d) Decir " ¡Yo puedo hacerlo mejor! "
- e) Decir " ¡Eso fue realmente fantástico! "

3. Estas trabajando en algo que te gusta y tu piensas que realmente está bien. Alguien dice, " ¡ No me gusta lo que haces! ". Lo que normalmente harías es:

- a) Decir " ¡ Eres un tonto! "
- b) Decir " Yo pienso que esta bien "
- c) Decir " Tienes razón ", aunque realmente no estas de acuerdo.
- d) Decir " Yo pienso que es fantástico; además ; tú qué " sabes
- e) Te sientes lastimado y no dices nada.

4. Se te olvida algo que se supone que tú ibas a traer y alguien dice: " ¡ Ay que tonto! Se te olvidaría tu cabeza si no estuviera fijada a tu cuerpo " . Lo que normalmente harías es:

- a) Decir " Yo soy más inteligente que tu; además ;tú qué sabes! "
- b) Decir " Si, tienes razón, a veces parezco tonto "
- c) Decir " Si alguien es tonto, ese eres tú "
- d) Decir " nadie es perfecto, ; Yo no soy tonto sólo porque olvidé algo! "
- e) No dices nada o lo ignoras.

5. Alguien con quién quedaste de verte llega 30 minutos tarde, lo cual te molesta. La persona no dice nada de por qué llegó tarde. Lo que normalmente harías es:

- a) Decir "Me molesta que me dejes esperando así "
- b) Decir " Me estaba preguntando cuándo llegarías "
- c) Decir " ¡ Esta es la última vez que te espero! "
- d) No dirías nada a la persona.
- e) Decir " ¡ Qué idiota!, ¡ Llegas tarde! "

6. Necesitas que alguien haga algo por ti . Lo que normalmente harías es :

- a) No pedirías ayuda
- b) Decir " ¡Tienes que hacer esto por mí! "
- c) Decir "¿Por favor harías algo por mí?" y explicar que es lo que necesitas .
- d) Das a entender que necesitas algo.
- e) Decir "quiero que hagas esto por mí "

7. Alguien te pide que hagas algo, que no te deja hacer lo que realmente te gusta .Lo que normalmente harías es:

- a) Decir "Tenía otra cosa que hacer; pero haré lo que quieras "
- b) Decir " " ¡De ninguna manera! , búscate a otra persona "
- c) Decir " Está bien, haré lo que quieras "
- d) Decir " ¡Olvídalo y lárgate! "
- e) Decir "Ya tengo otra cosa que hacer , posiblemente la próxima vez "

8. Ves a alguien que te gustaría conocer .Lo que normalmente harías es:

- a) Le gritas a esa persona y le dices que se acerque.
- b) Te acercas a esa persona , te presentas y comienzas a conversar.
- c) Caminas cerca de esa persona y esperas a que hable contigo.
- d) Te acercas a esa persona y comienzas a hablar de las grandes cosas que has hecho.
- e) No dirías nada a esa persona.

9. Alguien que no te han presentado te para y te dice "Hola" .Lo que normalmente harías es :

- a) Decir "¿Qué deseas?"
- b) No dirías nada.
- c) Decir "No me molestes , ¡lárgate!"
- d) Decir "Hola" te presentarías y le preguntarías ¿quién eres?
- e) Agacharías la cabeza, dirías "Hola" y sigues tu camino.

10. Tú sabes que alguien está enojado. Lo que normalmente harías es :

- a) Decir "Te vez enojado ; ¿Te puedo ayudar?"
- b) Estás con la persona , pero no hablas de su enojo.
- c) Decir "¿Qué te pasa?"
- d) No dirías nada y lo dejarías en paz
- e) Te ríes y dirías "¿Eres todavía un bebé!"

11. Estás enojado y alguien dice, "Te vez enojado" .Lo que normalmente harías es :

- a) Te das la vuelta y te alejas o no dices nada.
- b) Decir "¡No es asunto tuyo!"
- c) Decir "Si , estoy enojado , gracias por preguntar"
- d) Decir "No es nada"
- e) Decir "Estoy enojado , déjame en paz"

12. Otra persona comete un error y te echan a ti la culpa . Lo que normalmente harías es :

- a) Decir "¡Estás loco!"
- b) Decir "No fue mi error , otra persona lo hizo"
- c) Decir "No pienso que fuera mi error"
- d) Decir "No fui yo , ¡No sabes de que hablas!"
- e) Te quedarías con la culpa y no dirías nada.

13. Alguien te pide que hagas algo; pero no sabes por qué se tiene que hacer .Lo que normalmente harías es :

- a) Decir "Esto no tiene ningún sentido. No quiero hacerlo"
- b) Haces lo que se te pide y no dices nada.
- c) Decir "Esto es tonto , ¡No lo voy a hacer!"
- d) Antes de hacerlo , dirías "no entiendo porqué quieres que se haga esto"
- e) Decir "Si eso es lo que quieres " y luego lo haces.

14. Alguien te dice que piensa que tú hiciste algo que es magnífico .Lo que normalmente harías es :

- a) Decir "Si , por lo general lo hago mejor que los demás "
- b) Decir "No , no fue tan bueno "
- c) Decir "Si, así es , porque soy el mejor "
- d) Decir "Gracias "
- e) Lo ignoras y no dices nada.

15. Alguien ha sido muy amable contigo .Lo que normalmente harías es:

- a) Decir "Ha sido muy amable conmigo , gracias "
- b) Actuarías como si no fue amable contigo y dirías "Bueno , gracias "
- c) Decir "Te has portado bien , pero merezco ser tratado mejor "
- d) Lo ignoras y no dices nada.
- e) Decir "¡No te has portado lo suficientemente bien! "

16. Estas hablando en voz muy alta con un amigo .Alguien te dice "Perdona, pero estás haciendo demasiado ruido" . Lo que normalmente harías es:

- a) Dejas de hablar inmediatamente.
- b) Decir "Si no te gusta pues , ¡Vete!" y sigues hablando en voz alta.
- c) Decir "Disculpa , hablaré más quedito" y entonces hablas en voz más baja.
- d) Decir "Disculpa" y dejas de hablar.
- e) Decir "Esta bien" y sigues hablando en voz alta.

17. Estas formado en una fila y alguien se mete delante de ti .Lo que normalmente harías es :

- a) Haces comentarios en silencio tales como "Alguna gente es muy atrevida" , sin que directamente digas algo a la persona.
- b) Decir "¡Vete al final de la fila!"
- c) No dirías nada a la persona.
- d) Decir en voz alta "¡Salte de la fila, idiota!"
- e) Decir "Yo llegué primero , por favor fórmese al final de la fila"

18. Alguien te hace algo que no te gusta y esto te hace enojar mucho .Lo que normalmente harías es:

- a) Le gritas "¡Eres despreciable, te odio!"
- b) Decir "Estoy enojado contigo , no lo vuelvas a hacer"
- c) Actúas dolido por lo que te hizo , pero no dices nada a la persona.
- d) Decir "Estoy enojado.¡No me caes bien!"
- e) Ignoras lo que te hizo y no dices nada a la persona.

19. Alguien tiene algo que quieres usar. Lo que normalmente harías es:

- a) Se lo pides
- b) No lo pides
- c) Lo tomas
- d) Le dices a la persona que te gustaría usarlo y se lo pides.
- e) Haces el comentario de que te gustaría usarlo, pero no se lo pides.

20. Alguien te pide algo prestado , pero es nuevo y no lo quieres prestar. Lo que normalmente harías es:

- a) Decir "Lo acabo de conseguir y no lo quiero prestar , a la mejor en otra ocasión"
- b) Decir "No , pero lo puedes usar"
- c) Decir "¡No , ve a conseguirte el tuyo!"
- d) Se lo das aunque realmente no quieres.
- e) Decir "¡Estás loco!"

21. Algunas personas están hablando de un pasatiempo que a ti te interesa mucho, quieres participar y decir algo .Lo que normalmente harías es :

- a) No dirías nada.
- b) Interrumpes a las personas e inmediatamente comienzas a decirles que tan bueno eres en ese pasatiempo.
- c) Te acercas a las personas y entras a la conversación cuando tienes oportunidad.
- d) Te acercas a las personas y esperas a que te vean.
- e) Interrumpes a las personas y comienzas a hablar de lo mucho que te gusta ese pasatiempo.

22. Estás realizando tu pasatiempo y alguien te pregunta "¿Qué estás haciendo?". Lo que normalmente harías es :

- a) Decir "Este ..., algo" o "Este ..., nada"
- b) Decir "No me molestes .No vez que estoy trabajando"
- c) Sigues trabajando y no dices nada
- d) Decir "¡no es asunto tuyo!"
- e) Dejas de trabajar y explicas lo que estabas haciendo.

23. Ves a alguien tropezar y caerse: Lo que normalmente harías es :

- a) Te ríes y dirías "¿Por qué no ves por dónde vas?"
- b) Decir "Estás bien , ¿Te puedo ayudar?"
- c) Preguntarías "¿Qué pasó?"
- d) Decir "¡Eso suele suceder!"
- e) No haces nada y lo ignoras

24. Golpeas tu cabeza contra una repisa. Alguien dice "¿Estás bien?" . Lo que normalmente harías es :

- a) Decir "¡Estoy bien , déjame en paz!"
- b) No dices nada y lo ignoras
- c) Decir "¡a ti qué te importa!"
- d) Decir "Me pegué en la cabeza , gracias por preguntar "
- e) Decir "No pasó nada, estoy bien"

25. Cometes un error y otra persona es culpada por tu error . Lo que normalmente harías es :

- a) No dices nada
- b) Decir "¡Es su error!"
- c) Decir "Fue mi error"
- d) Decir "No creo que esa persona lo cometiera"
- e) Decir "¡Eso es mala suerte!"

26. Te sientes insultado por algo que dijo alguien sobre ti.  
Lo que normalmente harías es :

- a) Te alejas de esa persona , pero no le dices que te sientes molesto.
- b) Le pedirías que no lo vuelva a hacer otra vez.
- c) No le dices nada aunque te sientes insultado.
- d) Te defiendes y lo insultas.
- e) Le dices que no te gusta lo que dijo y le pides que no lo vuelva a hacer.

27. Alguien interrumpe frecuentemente cuando estas hablando .  
Lo que normalmente harías es:

- a) Decir "Disculpa, me gustaría terminar de decir lo que estaba diciendo"
- b) Decir "Esto no es justo; ¿No me dejan hablar?"
- c) Empiezas a hablar otra vez e interrumpes a la otra persona.
- d) No dices nada y dejas que la persona continúe hablando.
- e) Decir "¡Cállate, estoy hablando!"

**POR FAVOR REVISAR QUE NO SE QUEDEN PREGUNTAS SIN CONTESTAR**

**GRACIAS POR TU COLABORACIÓN Y PACIENCIA**

**ANEXO 1**  
**(PLANTILLA)**

Tabla de Calificación de la Escala Asertiva para Niños					
	5	4	3	2	1
1	c	a	d	e	b
2	e	c	a	b	d
3	b	c	e	d	a
4	d	b	e	a	c
5	a	d	b	c	e
6	c	a	d	e	b
7	e	c	a	b	d
8	b	e	c	d	a
9	d	b	e	a	c
10	a	d	b	c	e
11	c	a	d	e	b
12	b	e	c	d	a
13	d	b	e	a	c
14	d	b	e	a	c
15	a	d	b	c	e
16	c	a	d	e	b
17	e	c	a	b	d
18	b	e	c	d	a
19	d	b	e	a	c
20	a	d	b	c	e
21	c	a	d	e	b
22	e	c	a	b	d
23	b	e	c	d	a
24	d	b	e	a	c
25	c	a	d	e	b
26	e	a	c	b	d
27	a	d	b	c	e

EL PUNTAJE DE LOS REACTIVOS VA DE 5 A 1, SIENDO 5 LA RESPUESTA ASERTIVA, 4 LA MENOS PASIVA, 3 LA MAS PASIVA, 2 LA MENOS AGRESIVA Y 1 LA MÁS AGRESIVA. EL PUNTAJE MAXIMO QUE SE PUEDE OBTENER ES DE 135 PUNTOS, ENTRE MAYOR SEA EL PUNTAJE MAS ASERTIVO ES EL SUJETO, ENTRE MENOR SEA EL PUNTAJE MAS AGRESIVO SERA EL SUJETO.