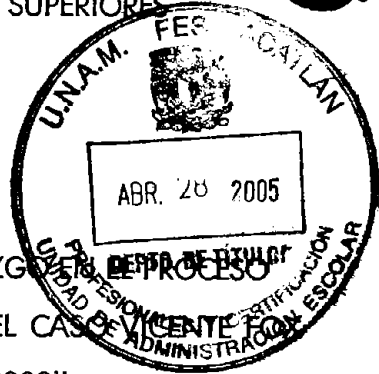


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
"ACATLAN"



"CONSTRUCCION DE UN LIDERAZGO EN EL PROCESO
POLITICO ELECTORAL EN MEXICO: EL CASO DE VICENTE FOX
QUESADA 1999 - 2000"

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A :
MOISES SINUHE GARCIA BARTOLO

ASESOR: DR. MARCO ANTONIO GUADARRAMA FLORES

NAUCALPAN DE JUAREZ EDO. DE MEXICO, ABRIL DE 2005

m343760



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: García Márquez Maigeb *binuhé*

FECHA: 2 Mayo 2009

FIRMA: *[Signature]*

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

“CONSTRUCCIÓN DE UN LIDERAZGO EN EL PROCESO
POLÍTICO ELECTORAL EN MÉXICO: EL CASO VICENTE FOX
QUESADA 1999-2000”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
P R E S E N T A :
MOISÉS SINUHÉ GARCIA BARTOLO

ASESOR: DR. MARCO ANTONIO GUADARRAMA FLORES

NAUCALPAN DE JUÁREZ ESTADO DE MÉXICO, ABRIL DE 2005

La imaginación sociológica es una cualidad mental que parece prometer de la manera más dramática la comprensión de nuestras propias realidades íntimas en relación con las más amplias realidades sociales.

No es meramente una cualidad mental más entre el margen contemporáneo de sensibilidades culturales: es una cualidad cuyo uso más amplio y más hábil ofrece la promesa de que todas las sensibilidades y de hecho la razón humana misma llegarán a representar un papel más importante en los asuntos humanos.

C. WRIGHT MILLS

Agradecimientos

Este trabajo es el resultado de muchas reflexiones, experiencias y etapas, en el cual muchas personas se han visto involucradas y a las que deseo expresar mi profundo agradecimiento, pues es indudable que sin su apoyo hubiera sido infructuoso cualquier intento por hacerlo.

En primer lugar al Dr. Marco Antonio Guadarrama Flores, director de esta tesis, por el tiempo que invirtió desde el inicio de este proyecto que ahora es una realidad, por la lectura y aportes para cada uno de los capítulos. Le agradezco la libertad que siempre me brindó al abordar cada uno de los temas.

A mis sinodales: al Lic. Joaquín Careaga Medina, al Lic. Agustín Gómez Cárdenas, al Mtro. Silvestre Cortés Guzmán y al Lic. Jesús Heraclio Tinajero Rodríguez, por sus valiosos comentarios que permitieron enriquecer y precisar este trabajo,

A Erika Villagrana, por acompañarme en esta ardua travesía, por ser mi fortaleza y aliento.

Subrayó el cariño, el apoyo incondicional y la tolerancia de mi familia, muy especialmente a mi madre y mi padre Lourdes Bartolo Montañó y Ambrosio García Pérez, a ellos les debo todo. A mi hermano José de Jesús por permitirme compartir tantos momentos inolvidables.

Índice

Presentación	6
Introducción	11
Capítulo 1. Oposición y alianza empresarial en Guanajuato en la construcción del liderazgo de Vicente Fox Quesada 1991-1995	
1.1 Entorno político, económico y social del estado de Guanajuato en 1991	
1.1.1 Antecedentes: elecciones federales de 1988	33
1.1.2 La etapa preelectoral de 1991: campañas, candidatos y el apoyo empresarial	35
1.1.3 La jornada electoral de 1991	37
1.1.4 La etapa postelectoral	38
1.2 Entorno político y socioeconómico del estado de Guanajuato en 1995	
1.2.1 El gobierno interino de Carlos Medina Plascencia	41
1.2.2 La organización de los comicios	42
1.3 Las expectativas con el candidato panista	
1.3.1 La jornada preelectoral: Vicente Fox en el escenario político	44
1.3.2 Las campañas en épocas de crisis	46
1.3.3 La jornada electoral de 1995 y los resultados oficiales	48
1.4 Ascenso del PAN al gobierno estatal con Vicente Fox	
1.4.1 Resultados por distrito de la jornada electoral	50
1.4.2 El gobierno estatal de Vicente Fox	53
Capítulo 2. El proceso amplio de campaña del foxismo para las elecciones presidenciales del 2000 en México	
2.1 El proceso de postulación del PAN	
2.1.1 La lucha interna del PAN por el predominio partidista	56
2.1.2 La precampaña presidencial de Vicente Fox rumbo al 2000	60
2.1.3 La separación del cargo de gobernador de Vicente Fox como estrategia de grupo de poder	67
2.2 El candidato en campaña	
2.2.1 La plataforma política panista de Vicente Fox	74
2.2.2 El liderazgo político de Vicente Fox	81
2.2.3 Compromisos y promesas en la toma de posesión del Presidente Vicente Fox	93

2.3 Cierres de campaña de los candidatos presidenciales: Francisco Labastida, Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas	
2.3.1 Partido Revolucionario Institucional	98
2.3.2 Partido Acción Nacional	102
2.3.3 Partido de la Revolución Democrática	109
Capítulo 3. Triunfo, modificación del cambio y cambio del triunfo de Vicente Fox Quesada	
3.1 La oposición partidista	
3.1.1 Recomposición de los partidos políticos: PRI, PAN, PRD y PVEM	118
3.1.2 Posición de Vicente Fox ante los partidos políticos: PRI, PAN, PRD y PVEM	121
3.2 Primera etapa de gobierno: ideas y expectativas de cambio	
3.2.1 Inicio de un gobierno de oposición	126
3.2.2 Desencanto	135
3.3 Segunda etapa de gobierno: quiebre del cambio	
3.3.1 Recomposición del gabinete	142
3.3.2 Manifestaciones de ciudadanía	147
3.3.3 El hoy de mañana	160
Consideraciones generales y conclusión	165
Anexos	169
Bibliografía y hemerografía	184

Presentación

El tema de la presente investigación es la construcción de un liderazgo político electoral, remitido al caso de Vicente Fox Quesada para las elecciones presidenciales del año 2000.

El objetivo es explicar el proceso de formación del liderazgo de Vicente Fox Quesada, desde la perspectiva político electoral, tomando en consideración los principales factores contextuales y los político partidistas.

Los objetivos particulares son tres: en primer lugar, indagar el origen de la figura política de Vicente Fox Quesada en la política local del Estado de Guanajuato: cómo surge el foxismo.

En segundo lugar, indagar el contexto en el que se da el ascenso de Vicente Fox Quesada dentro del Partido de Acción Nacional y de la política estatal de Guanajuato, en consecuencia, establecer bajo qué condiciones logra conformarse el foxismo, quién apoya este movimiento político, que acontecimientos ocurrieron en ese momento y cómo participó la ciudadanía.

Y por último, se busca explorar las principales características de la construcción del liderazgo de Vicente Fox Quesada: qué le llevó al triunfo como candidato presidencial por el PAN en las elecciones presidenciales del año 2000.

Como resultado del punto anterior, es necesario identificar el momento en que inició el candidato panista su precampaña política, bajo qué condiciones logró apuntalar la campaña presidencial, qué grupos lo respaldaron, qué situaciones en el escenario político le permitieron ganar la Presidencia de la República y qué papel jugó la ciudadanía en dicha elección.

La interrogante principal que se plantea en esta investigación y que surge del interés por conocer qué ha ocurrido en la relación de Vicente Fox Quesada con la ciudadanía antes y después del 2 de julio de 2000, cuando resultó electo presidente de la República, ha cambiado después de tres años. Lo que se pretende indagar es: ¿si existe modificación en las expectativas

de la ciudadanía con respecto a Vicente Fox Quesada como candidato presidencial ante las elecciones del 2000 y como figura del ejecutivo a la mitad de su sexenio?

Dentro de las preguntas específicas que se desprenden de la pregunta general es posible formular las siguientes: ¿Qué tipo de ciudadano votó por Vicente Fox?, ¿Qué factores le permitieron a Fox ser proclamado el vencedor unánime de la contienda electoral?, ¿Por qué votaron por el candidato del PAN?. ¿Qué prometió durante su campaña política?, ¿Cuáles fueron los cambios generados de orden político electoral que propiciaron la derrota del PRI en las elecciones del 2 de julio de 2000?, ¿Cuál ha sido la postura de los partidos políticos con respecto al denominado gobierno del cambio?, ¿Por qué perdió credibilidad ante la ciudadanía durante su gestión como presidente de la República?.

El aspecto teórico pretende explicar conceptualmente la conformación de un liderazgo bajo la perspectiva sociológica de Max Weber, encauzado a la figura política de Vicente Fox en cada una de sus fases, enlazándolo con el dato empírico.

Hay un supuesto básico a partir del cual inician las tareas y que está relacionado con las expectativas de la ciudadanía con respecto a Vicente Fox, como candidato presidencial y después como presidente de la República. El liderazgo generado por Vicente Fox durante su campaña política del 2000, propició expectativas importantes con respecto al cambio, a pesar de no tener la certeza de que se fuese a cumplir con lo prometido, sin embargo esto determinó en gran medida el triunfo del candidato del PAN.

Pero, el liderazgo mostrado por el candidato presidencial, ha disminuido en mayor medida ante la ausencia de acuerdos y de resultados concretos durante la gestión de Vicente Fox como presidente del país, generando una mayor incertidumbre ante la ciudadanía con respecto a la figura del ejecutivo.

Se tiene claro que no hay una respuesta simple a este supuesto, es por eso que se pretende interrelacionar los conceptos de cultura política, democracia, liderazgo y ciudadanía, con estos elementos es factible llegar a un diagnóstico completo del escenario político nacional que se vivió en ese momento.

El trabajo se centra en tres momentos sucesivos e interrelacionados entre sí: el origen del foxismo, el triunfo de Vicente Fox en el 2000 adherido a las altas expectativas que generó como candidato del PAN y las causas que originan la debacle del ejecutivo ante el incumplimiento de las promesas que hizo durante su campaña política.

Para el estudio de caso se optó por el método de análisis cualitativo, en el que se incluyen como herramientas técnicas la entrevista simple, la entrevista a profundidad semi-dirigida y la etnografía.

Con todo esto, se pretende contextualizar el tema en espacio y tiempo, antes de pasar a una segunda etapa que corresponde a la explicación misma de la investigación del objeto de estudio.

Resulta de gran interés para la sociología estudiar a Vicente Fox a lo largo de su trayectoria política, y como servidor público, por la importancia que tiene el tópico del liderazgo, enmarcado en el contexto político electoral de México.

Para esta disciplina, la temática de las elecciones presidenciales es fundamental para entender las relaciones entre ciudadanía y gobierno, cuyo análisis se remonta en México a la mitad del siglo XX, en que llamada sociología política adquirió auge y, con ello, la participación de los primeros sociólogos mexicanos dedicaban a estudiar la problemática nacional desde una visión macro.

A principios del siglo XXI este campo de conocimiento es ya una tradición que se nutre por los acontecimientos que experimenta el entorno político en México, donde hablar de liderazgo se vuelve obligado en el quehacer sociológico.

En consecuencia, el hecho de insistir en indagar sobre el origen del foxismo responde a diferentes causas, que fueron cruciales no sólo para el lugar donde surge el proceso, sino para todo el país con el paso de los años.

En 1991, se está a la mitad del sexenio de Salinas de Gortari, momento en el que el mandatario estaba en la cúspide de su sexenio, sin embargo, ante el supuesto fraude que se suscitó en Guanajuato en las elecciones para gobernador, se denotaba una sociedad dispuesta a organizarse, molesta por el proceder del PRI, dando muestras la ciudadanía de una cultura política en avanzada. Ante estos pormenores en la entidad, a Fox no se le permitió gobernar, pero el liderazgo político mostrado por él ya era evidente.

En su lugar fue designado como gobernador interino Carlos Medina Plascencia, su trabajo trajo el impulso de una reforma en materia electoral para el estado y la preparación de las elecciones extraordinarias de 1995.

De dichas elecciones destacan las condiciones bajo las cuales regresa Vicente Fox al escenario político, para competir por la candidatura para gobernador por segunda ocasión, situación que le permitió ganar la contienda electoral de ese año, el carisma mostrado por el candidato panista fue respaldado de nueva cuenta por la ciudadanía guanajuatense en las urnas.

Este paso fue crucial para la carrera política de Vicente Fox, dado que le permitió avanzar en el camino que le convertiría en candidato presidencial del PAN, organizando una larga campaña política que lo llevó en el 2000 a ganar la presidencia de la República. En este punto es pertinente evidenciar que ocurrió en estas dos etapas: cuando fue candidato presidencial por el PAN y posteriormente cuando ocupa el cargo de presidente de México.

En primera instancia, como candidato presidencial se comprometió ante la ciudadanía, que creyó y voto por él, a resolver el problema del desempleo, a ponerle fin al conflicto de Chiapas en quince minutos, a generar un crecimiento económico en el país de un 7%, por mencionar sólo algunas de las propuestas que ofreció durante su campaña política.

Sin embargo, como presidente de la República, el periodo de credibilidad con los mexicanos fue breve; después del primer año de gobierno, las exigencias por parte de los diferentes sectores de la población no se hicieron esperar, debido a que ninguna de las propuestas ha sido resuelta satisfactoriamente, lo que permite plantear que el hoy se ha quedado en el mañana, ante la ausencia de resultados favorables por parte del ejecutivo.

También son trascendentes otros aspectos: el papel que asumió el presidente Ernesto Zedillo durante la designación del candidato a la Presidencia del PRI, en el desarrollo de las campañas políticas, así como después de la contienda electoral del 2 de julio de 2000; en consecuencia, la manera cómo se comportaron los partidos políticos ante el escenario postelectoral, ante el antecedente de que podía propiciarse una crisis económica, política y social en todo el país.

En lo que se refiere al momento en que el PRI perdió el lugar que ocupó durante 71 años a un partido de oposición, quedan en entredicho diferentes cuestiones que habrá que dales respuesta: que diferencias ha habido con respecto al gobierno de Vicente Fox en relación con los gobiernos priístas, realmente hasta qué punto es posible hablar de un gobierno del cambio. Y en relación con el comportamiento de la ciudadanía en el contexto de la política en México, resalta el hecho que su papel no debe limitarse en acudir a las urnas y votar o abstenerse de hacerlo, la consolidación de una democracia estará marcada por los alcances de la cultura política que posea la sociedad mexicana.

Con la certeza de que el esfuerzo que implica escribir sobre un tema de actualidad y que por si mismo sigue su propio curso, favorece la formación académica de un sociólogo, pero sobre todo se enriquece la disciplina con la investigación, como tarea vital que le es inherente.

Introducción

UNA MIRADA AL OBJETO DE ESTUDIO

Al hablar de la figura política de Vicente Fox nos encontramos ante un tema de actualidad donde todos los días se publican noticias en que se hace alusión al trabajo del mandatario y las condiciones políticas económicas y sociales en las que se encuentra el país, lo que de cierta manera representa un reto para el investigador, pero al mismo tiempo una satisfacción al decidir darle seguimiento a un personaje político que de forma definitiva ha dejado huella a partir de su desenvolvimiento en el escenario político de la nación.

Ciertamente, es posible afirmar que al hacer referencia de Vicente Fox es susceptible a diversas interpretaciones, pero hasta este momento no existe un trabajo en donde se considere de forma integral la conformación del liderazgo político de Fox en cada una de sus etapas. En general, los escritos que mencionan la trayectoria del político guanajuatense se limitan a un periodo en específico, de ahí que resulte pertinente la manera cómo se intenta abordar el objeto de estudio, con el propósito de ofrecer una explicación desde la perspectiva político electoral, tomando en consideración los principales factores contextuales y los político partidistas.

Es por ello que el trabajo se centra en el análisis del periodo de 1988 a 2003, en un momento fundamental para la vida política de nuestro país, tras la designación como Presidente de México a Carlos Salinas de Gortari, el diputado panista Vicente Fox se manifestó en contra de esta decisión desde el Congreso de la Unión, acontecimiento que de forma definitiva le tocó pagar con creces en las elecciones para gobernador en el estado de Guanajuato, en 1991.

En ese año Fox contendió por la gubernatura del estado, los resultados en las urnas le dieron el triunfo, sin embargo, fue declarado ganador Aguirre el candidato del PRI, los pormenores dejaron entrever el liderazgo político que Fox poseía, y el origen como tal del foxismo respaldado por grupos empresariales así como por la ciudadanía que denotaba matices de una cultura política en avanzada al mostrar acciones que rechazaban la manera en como gobernaba bajo el régimen del PRI, esto trajo como consecuencias una de las reformas más importantes

en ese estado, que se traduce en el surgimiento del IEEG (Instituto Electoral del Estado de Guanajuato) situación que fue impulsada durante el gobierno interino de Medina Plascencia.

El regreso de Fox al escenario político en 1995 le permitió ser gobernador de su estado, y al mismo tiempo preparar el camino para la contienda presidencial del año 2000.

En términos estrictos, la precampaña para la búsqueda de la presidencia comenzó en 1997, se adelantó a la designación de precandidato de su partido, se adelantó a los momentos electorales y por ende trató de obtener ventaja frente a sus posibles contrincantes políticos en la jornada electoral que estaba por suscitarse.

El liderazgo político de Vicente Fox se coloca en el punto más alto tras resultar vencedor en el proceso electoral del 2 de julio de 2000, este momento estuvo respaldado por la ciudadanía que decidió dejar atrás 71 años de gobierno bajo la batuta del PRI.

Las esperanzas del cambio para la sociedad mexicana se alimentaron bajo las promesas que Fox hizo durante su precampaña presidencial, a la mitad del camino durante su gestión como Presidente los resultados no han sido los que la ciudadanía esperaba, al grado que se le ha denominado como el cuarto gobierno neoliberal, estas circunstancias han generado que el liderazgo carismático que posee el mandatario se disipe de manera irremediable.

DEL PROBLEMA A LA ARGUMENTACIÓN DEL ESTUDIO

Para analizar lo anterior, resulta oportuno incorporar el concepto de “cultura política” que se caracteriza por tener una diversidad de acepciones; existe la tendencia de ser utilizada libremente sin antes definirla, suponiendo equivocadamente que todos entendemos lo mismo por cultura política, lo que en diversas ocasiones provoca confusiones.

Sin embargo, sólo referiremos que algunos conciben a la cultura “como un conjunto de elementos simbólicos distintos de las estructuras sociales aunque relacionados con ella, y otros

la circunscriben a un “agregado de opiniones, actitudes, creencias y perspectivas de los individuos sobre las relaciones de poder que forman parte de un sistema social”.¹

Así, la concepción de la cultura política debe entenderse como el conjunto de actitudes, creencias y sentimientos que los ordenan y dan significado a los procesos políticos, que además son los que proporcionan los supuestos y normas fundamentales que gobiernan en el comportamiento en el sistema político.

La cultura política es “la forma generalizada de entender las relaciones de los grupos sociales con el poder en una nación”. Los elementos que la integran son concepciones sobre las instituciones, las normas, los procesos, los ritos, la autoridad y en general el conjunto simbólico que da sentido y permite mantener y reproducir una estructura de poder.²

Es decir, la percepción general de la realidad política que engloba información, valores, expectativas, creencias, ideales, temores y afectos por parte de los ciudadanos respecto al comportamiento político de sus gobernantes.

Desde esta concepción la cultura política se entiende como parte de la cultura general de la sociedad, de ahí que el concepto remita a la idea de que la cultura política puede ser la reproducción de la cultura general que impera en una sociedad. Considerando que un cambio en la cultura política puede significar un cambio en la cultura general y viceversa un cambio en ésta última puede significar un cambio en la primera.³

La cultura política contempla la presencia de agentes socializadores (familia, escuela trabajo, grupos de interés) como vehículos que transmiten ideas y valores. En la esfera política la socialización consiste en una serie de procesos de adaptación mediante los cuales las personas adquieren orientación y patrones de comportamientos políticos. Su funcionalidad dependerá de su despliegue de actitudes positivas o negativas hacia el poder, las normas vigentes y la autoridad.

¹ Cortes Espinosa, Graciela. *Liderazgos sociales y políticos en las organizaciones populares: el caso de la Asamblea de Barrios*, p. 28.

² *Ibidem.*, p. 29.

³ *Idem.*

La importancia de la cultura política y su conexión con la estabilidad política y el desempeño gubernamental se hace más evidente si consideramos que la supervivencia y la eficacia de un gobierno dependen en buena medida de la legitimidad que posea a los ojos de los ciudadanos, es decir, de la coincidencia que haya entre lo que se concibe y espera la población de las autoridades y estructuras públicas y el desempeño de éstas.

Como ya se ha dicho toda cultura política es una composición de valores y percepciones que como tal no abarca orientaciones de un solo tipo, sino que combina percepciones y convicciones democráticas, no obstante, al hablar de cultura política democrática debemos entender que existe un esquema dominante, lo que podríamos llamar las premisas de la construcción cultural de una democracia.

De acuerdo con lo anterior, hay tres tipos de orientaciones: 1) la cognoscitiva, que se refiere a la información y el conocimiento que se tiene sobre el sistema político en su conjunto y sobre sus roles y sus actores en particular; 2) la efectiva, que se refiere a los sentimientos que se tienen respecto del sistema político y que pueden ser de apego o de rechazo; y 3) la evaluativa, que se refiere a los juicios y opiniones que la población tiene acerca del sistema político.

Hay dos grandes objetos políticos hacia los que se dirigen estas orientaciones:

1) el sistema político en general o en sus distintos componentes (gobierno, tribunales, legislaturas, partidos políticos, etc; y 2) uno mismo en cuanto actor político básico.⁴

La cultura política será mas o menos democrática en la medida en que los componentes cognoscitivos encuentran ventaja sobre los evaluativos y sobre los afectivos, las orientaciones y las percepciones de la población hacia la política estarán determinadas por el conocimiento que se adquiere sobre los problemas y fenómenos políticos, más que de percepciones espontáneas experimentadas a partir de impresiones y no de información que se posea sobre dicho rubro.

Pero antes de continuar con la explicación es pertinente definir el significado de democracia: es un vocablo de origen griego y, etimológicamente, está compuesto por *demos* y *kratos*:

⁴ Peschard, Jacqueline. *La Cultura Política Democrática*, p. 20.

demos significa pueblo y kratos significa poder. De aquí que, en el caso de una democracia directa, el pueblo nos remite a la totalidad de los ciudadanos (o electores), aquellos que tomaban las decisiones políticas que incidían en la colectividad; por su parte, en una democracia a gran escala (en la que se requiere necesariamente de los representantes) el pueblo es concebido como un grupo mayoritario limitado por los derechos de las minorías”.

Según Sartori, el pueblo que constituyen los ciudadanos de una democracia no puede incluir, literalmente, a todo el mundo: no puede incluir a un gran número porque la democracia es un procedimiento periódico de toma de decisiones o de toma de decisiones “dominicales”- que requiere de certeza en la cantidad de los ciudadanos que pertenecen al pueblo; no puede ser únicamente la clase baja o trabajadora porque excluiría a las otras; no puede ser una totalidad orgánica porque en una democracia cada individuo cuenta, es decir, no puede ser aplastado en nombre de la totalidad; tampoco puede considerarse al pueblo de una democracia como a la mayoría absoluta ya esto significaría que al mayor número de una población dada representaría a todos y poseería un derecho ilimitado para decidir por todos.

La segunda parte del vocablo kratos que si bien significa poder, ese poder es siempre “la fuerza y la capacidad de controlar a los otros, incluyendo la fuerza de disponer de sus vidas y de sentenciarlos a muerte”. “ De este poder debemos hacer una distinción pertinente: la diferencia que existe entre los titulares reales de ese poder según la ley, los representantes del pueblo y los detentadores ideales de ese poder, aquellos de los que emana el poder soberano y que también, según la ley, debía ser el pueblo. Este poder, sería en última instancia, el del ejercicio del poder soberano del pueblo a través de sus representantes”.

Al respecto, el propio Sartori dice que esta idea del gobierno del pueblo, o del poder del pueblo es simplemente una expresión elíptica. La frase describe el comienzo de un proceso, pero lo deja pendiente en el aire, pues el poder se ejerce sobre alguien y el gobierno presupone la existencia de los gobernados.

Por lo anterior, el concepto de democracia, entendido como el poder del pueblo-aplicado para una democracia a gran escala (o para el Estado-nación), posee las connotaciones siguientes: por tratarse de una democracia a gran escala requiere, necesariamente, de un mecanismo mediante

el cual, el demos, como conjunto de ciudadanos, cede su poder de decisión por medio de un proceso de selección legal, a los representantes quienes, a partir de ese principio están autorizados a tomar las decisiones obligadas para la totalidad de sus miembros.

Por lo tanto, esta democracia moderna, gira en torno a tres principios institucionales: a) el principio de la mayoría relativa; b) los procedimientos electorales; y c) la transmisión del poder que supone la representación.⁵

En complemento con esta definición, Touraine propone definir mínimamente a la democracia mediante los principios institucionales. En primer lugar “como un conjunto de reglas primarias o fundamentales que establecen quien esta autorizado a tomar decisiones colectivas y mediante que procedimientos”: a lo cual agrega que: “un régimen es tanto más democrático cuanto mayor cantidad de personas participa directa o indirectamente en la toma de decisiones” y por último: “que las elecciones deben ser reales”. El explica que la democracia descansa sobre la sustitución de una concepción orgánica de la sociedad, por una visión individualista cuyos elementos principales son la idea de contrato, el reemplazo del hombre político, según Aristóteles, por el homo economicus y por el utilitarismo y su búsqueda de la felicidad para el mayor número.⁶

Sin embargo, la realidad política resulta en extremo diferente del modelo ideal que se supone. A este respecto el autor señala que: las grandes organizaciones, partidos y sindicatos, tienen un peso creciente sobre la vida política, lo que a menudo quita la realidad del pueblo “supuestamente soberano”; los intereses particulares no desaparecen ante la voluntad general y las oligarquías se mantienen.⁷

Continuando con este argumento, según el propio Touraine, y en alusión al procedimiento democrático y el sentido que debemos denotar nos señala que: “las reglas de procedimiento no son más que medios al servicio de fines nunca alcanzados pero que deben dar un sentido a las actividades políticas: impedir la arbitrariedad y el secreto, responder a las demandas de la

⁵ Citado en Camargo González, Ignacio. *La vigencia del mandato imperativo en la representación política mexicana, 2000*, p. 3.

⁶ Touraine, Alain. *¿Qué es la democracia?*, p. 17.

⁷ Idem.

mayoría, garantizar la participación de la mayor cantidad posible de personas en la vida pública”.⁴

En este caso Touraine se refiere a la democracia ideal, cuando alude a los fines alcanzados pero además está señalando que ésta debe observar para dar sentido a ciertas actividades políticas. De aquí debemos recordar que en las referencias que se hagan a la democracia deberán de considerarse dos aspectos fundamentales: uno, es la existencia de una democracia ideal y el otro, la existencia de un régimen relativamente democratizado (poliarquía) que por el sólo hecho de mantenerse en la proximidad de esos ideales puede ser denominado como democrático.

En relación con la democracia ideal, Robert Dahl propone que un proceso democrático de esta índole debe satisfacer los siguientes cinco criterios:

1. Igualdad en la votación: al tomar decisiones colectivas obligatorias, la preferencia expresada de cada ciudadano (los ciudadanos constituyen colectivamente el demos) debe tomarse en cuenta para determinar la solución final;
2. Participación efectiva: a través del proceso de la toma de decisiones, incluyendo la etapa de plantear problemas en el programa, cada ciudadano deberá tener oportunidades adecuadas e iguales para expresar sus preferencias en lo que respecta al resultado final;
3. Comprensión ilustrada: en el tiempo permitido por la necesidad de una decisión, cada ciudadano deberá tener oportunidades adecuadas e iguales para llegar a lo que constituye su juicio tocante al resultado más deseable;
4. Control final sobre el programa: el cuerpo de ciudadanos (el demos) deberá tener la autoridad exclusiva para determinar qué cuestiones se deciden o no, a través de procesos que satisfagan los primeros criterios. (En otras palabras, siempre y cuando el demos no enajene su control final sobre el programa, puede delegar la autoridad a otros que pueden tomar decisiones mediante procesos no democráticos);
5. Inclusión: el demos deberá incluir a todos los adultos sujetos a sus leyes, excepto a los que están de paso.

⁴ *Ibidem.*, p. 18.

Con relación a la democracia real, relacionada con las necesidades expresas de los países democráticos modernos que requieren de la democracia a gran escala, ha señalado siete instituciones que, en su conjunto definen un régimen democrático:

- a) El control sobre las decisiones gubernamentales en torno a la política está depositada constitucionalmente en los funcionarios elegidos;
- b) Los funcionarios son elegidos en elecciones periódicas y llevadas a cabo limpiamente, en donde la coerción es comparativamente rara.
- c) Prácticamente todos los adultos tienen derecho a votar en la elección de los funcionarios;
- d) Prácticamente todos los adultos tienen derecho a participar como candidato a puestos de elección en el gobierno, si bien la edad límite puede ser más alta para tener un puesto que para ejercer el sufragio;
- e) Los ciudadanos tienen derecho de expresarse sin el peligro de severos castigos, sobre cuestiones políticas, definidas ampliamente, incluyendo críticas a funcionarios, al gobierno y a la ideología prevaleciente;
- f) Los ciudadanos tienen derecho a buscar fuentes alternativas de información. Más aún existen fuentes alternativas de información y están protegidas por la ley;
- g) Para alcanzar sus diversos derechos, incluyendo aquellos enlistados arriba, los ciudadanos también tienen derecho a formar asociaciones u organizaciones relativamente independientes, incluyendo partidos políticos y grupos de interés independientes.⁹

Los rasgos de una democracia fortalecida se ha suscitado en el estado de Guanajuato, bajo la batuta del liderazgo político de Vicente Fox Quesada. Para Casares liderazgo es la acción de influir en los demás (a través de): las actitudes, conductas, habilidades de dirigir, orientar, motivar, vincular, integrar, optimizar el quehacer de las personas y grupos para lograr los objetivos deseados, en virtud de una posición en la estructura de poder, y promover el desarrollo de los integrantes. Esta definición y enfoque está fundado en la psicología social,

⁹ Citado en Camargo González, Ignacio. *La vigencia del mandato imperativo en la representación política mexicana*, 2000, p. 5.

especialmente en la dinámica de grupos y en la teoría del desarrollo organizacional, teoría y práctica de las ciencias de la conducta aplicada a las organizaciones para enfrentar el cambio. Así mismo, esa definición del liderazgo estaría vista como una posición de autoridad en una estructura social.¹⁰

De acuerdo, con Heifetz, el liderazgo estaría definido “como una actividad”, lo cual permite entenderlo en sus múltiples posiciones de la estructura social. Se puede liderar tanto siendo presidente como empleado de oficina. También se permite el empleo de una variedad de aptitudes, en virtud de las demandas de la cultura y la situación. Las aptitudes personales son recursos para el liderazgo que se aplican en distintos modos en diferentes contextos.

Este autor concibe el liderazgo como la actividad de un ciudadano de cualquier condición que moviliza a personas para que hagan algo socialmente útil estableciendo metas y no solo satisfaciendo sus propias necesidades y la de sus seguidores, sino también elevándolas a un nivel superior, se trataría de un liderazgo transformador.¹¹

Sin embargo, el liderazgo político de Vicente Fox está sustentado en el carisma, está es una cualidad que pasa por extraordinaria (condicionada mágicamente en su origen, lo mismo si se trata de hechiceros, árbitros, jefes de cacería o caudillos militares), de una personalidad, por cuya virtud se le considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o sobrehumanas –o por lo menos específicamente extracotidianas y no asequibles a cualquier otro, o como enviados del dios, o como ejemplar, y en consecuencia, como jefe, caudillo, guía o líder.¹²

Esto significa que las personas que poseen este tipo de liderazgo no lo aprendieron mediante el estudio de alguna profesión o especialización, sino todo lo contrario son portadores de estos dones o atribuciones que se estiman como sobrenaturales, (en el sentido estricto de no ser accesibles para todos).

¹⁰ Citado en Cortes Espinosa, Graciela. *Liderazgos sociales y políticos en las organizaciones populares: el caso de la Asamblea de Barrios*, 2000, p. 16.

¹¹ *Ibidem.*, p. 17.

¹² Weber Max. *Economía y Sociedad*, p. 193.

El liderazgo carismático de Vicente Fox le permitió ganar credibilidad en la sociedad guanajuatense en el año de 1991 en las elecciones para gobernador de su estado, la ciudadanía identificada al candidato panista como el ranchero de camisa a cuadros, pantalón de mezclilla y botas, como el personaje político idóneo que podía derrotar en las urnas al PRI.

A pesar de que ganó las elecciones de ese año, no fue reconocido su triunfo, Fox regresó al escenario político en 1995, en donde por segunda ocasión obtuvo el respaldo de la ciudadanía para contender y ganar la gubernatura del estado.

El liderazgo carismático de Vicente Fox tomó mayor fuerza al postularse como candidato presidencial para el PAN en las elecciones federales del año 2000. La misión que éste abrazó fue la de generar credibilidad ante la ciudadanía, para que lo reconocieran como el actor político con decisión y capacidad suficiente como para culminar con 71 años de gobierno PRI, era concebido como el Mesías que culminaría con todos los problemas que aquejaban al país en ese momento.

El momento cumbre del liderazgo de Fox se da con el triunfo en los comicios del 2 de julio de 2000, evento que lo convierte en Presidente de la República. Con su victoria se ganó el reconocimiento de millones de mexicanos, se convirtió en su señor ahora le correspondía a él mantener tal reconocimiento como mandatario del país.

Como lo establece Max Weber la situación de un liderazgo carismático es, por su propia naturaleza, específicamente inestable. El portador puede perder el carisma al quedar su misión extinguida, y sus adeptos lo abandonan, pues el carisma no reconoce ninguna otra legitimidad.

El líder portador de un poder que en gran parte es todavía automáticamente carismático, tal como por ejemplo (según la teoría), lo fue el del monarca chino, quién acusa públicamente ante el pueblo de sus propios pecados y defectos, cuando su gobierno no consigue vencer alguna dificultad sobrevenida a los dominados, tanto si se trata de inundaciones como de guerras perdidas. Si esta penitencia no aplaca a los dioses, aguarda el destronamiento o la muerte.

Tiene por ejemplo, en Meng-tze (Mencius) dicho sentido específico la frase de que “voz del pueblo, voz del Cielo” (según él, la única forma en que Dios habla). Al cesar el reconocimiento

del pueblo, el soberano es (como se dice explícitamente) un hombre privado, y cuando pretende ser más acaba por considerársele un usurpador culpable. En una forma más patética vuelve a encontrarse este estado de cosas –correspondiente a esas proposiciones que suenan tan revolucionarias entre las formas más primitivas de asociación, donde el carácter carismático está adherido a casi todas las autoridades primitivas¹³, y donde el líder o caudillo es abandonado con mucha frecuencia cuando no alcanzado el resultado esperado o la misión que se le había encomendado.

Además, toda sociedad que busca poseer una cultura política democrática debe de sustentar sus principios en la noción de ciudadanía.

El análisis de la ciudadanía se ha convertido en una materia esencial para estudiar los procesos culturales a diferentes niveles, desde la construcción de distintos tipos de nacionalidades, o la comparación entre prácticas peculiares y experiencias ciudadanas de países y regiones, o la forma en que se construye un cuerpo integrado de demandas por diversos grupos sociales, o aquellos usos en los que se manifiestan la democracia y la participación ciudadana, o documentando las expresiones culturales que explican una construcción distinta de identidades colectivas, hasta y sobre todo, su asociación a la categoría de modernidad y al crecimiento constante de las poblaciones urbanas.

El origen del término está ligado al de civitas, civilización, urbanidad, modernidad, democracia y sociedad civil, de tal manera que no debe sorprendernos su corriente empleo en estudios recientes acerca de la globalización, la modernización y los estudios urbanos.

Varias perspectivas han entendido la ciudadanía como un cuerpo más bien rígido e inalterable de derechos y obligaciones de los ciudadanos que conforman un Estado y que están registrados en documentos jurídicos, constituciones, leyes, y reglamentos, son éstos dirían, hechos jurídicos. Tales documentos mostrarían un tipo de consenso social y político en una sociedad en tanto Estado, y son pensados como normas inviolables de comportamiento.¹⁴

¹³ *Ibidem.*, p. 851.

¹⁴ Tamayo, Sergio. *Las veinte octubres meciomas*, p. 59.

Sin embargo, la idea de ciudadanía que se utiliza desde la corriente de la sociología es distinta, pues se trata de entenderla en su naturaleza, pero a partir de la serie de experiencias sociales que la moldean, modifican, transforman, reducen o magnifican; que, por lo tanto, no es posible asumirla como algo estático y perenne, sino interactiva y en constante construcción social.

El estudio de los cambios en las prácticas de ciudadanía es de fundamental importancia porque nos permite profundizar en diversas temáticas vinculadas con los hechos sociales tal como: la formación de identidades nacionales y culturales; la definición de distintas estrategias socio-políticas o socio-espaciales (de ciudad o en la ciudad); la reconstrucción tanto de proyectos de desarrollo de una nación, como de proyectos de ciudad a partir de analizar las expectativas de grupos y clases, y como derivación, en la reconstrucción de utopías urbanas o sociales, hoy fragmentadas, restringidas y expresadas localmente pero existentes en el espacio social.

En México como en América Latina, el concepto de ciudadanía no fue debidamente enraizado, en parte por las condiciones históricas de su evolución, aunado a que los estudios de mayor relevancia acerca de la ciudadanía se refieren exclusivamente a cuestiones de procedimientos legales, de derecho constitucional, para la obtención de la nacionalidad y a otros aspectos técnicos de tipo jurídico en lo referente a Códigos y Legislaciones.

Sin embargo, la historia del continente ha estado plagada de fenómenos sociales y culturales que han influido no sólo las formas, sino sobre todo las prácticas de ciudadanía. Simplemente habría que decir que en tiempos recientes pudimos observar que los cambios en la estructura económica el paso de un modelo de desarrollo a otro, fomentaron cambios en su concepción y práctica, porque la percepción de esas transformaciones se definieron con base en múltiples luchas sociales entre muy diversos y heterogéneos grupos que buscaban obtener hegemonía social, cultural y política para así imponer sus propios proyectos de sociedad.

Por consiguiente, el significado de ciudadanía que importa destacar aquí, no es estático, no puede serlo porque la sociedad se constituye de distintos grupos sociales, con distintas determinaciones históricas y particularidades culturales. Las ideas acerca del papel del Estado en la sociedad, el ejercicio de los derechos ciudadanos, los conceptos de democracia y

participación no son así , términos generalizables, ni totalmente universales; son construcciones históricas que la sociedad genera a través de sus conflictos y en la búsqueda de esa universalidad.

Es así que, a partir de la globalización y el enraizamiento de prácticas más liberales de gran influencia occidental, el concepto de ciudadanía en América Latina y otros términos como: ciudadano, movimiento ciudadano, ciudadanizar la política, etcétera, han cubierto el espectro del debate público sobre todo en las ciudades con sectores de la izquierda política y aquellos de centro y derecha. Parece sin embargo, que tales conceptos se están asumiendo acrítica y ahistóricamente, sin miramiento de definiciones y de experiencias distintas de los países occidentales.¹⁵

Por ende, la idea de ciudadanía implica, así mismo, ir más allá del espacio privado, el ciudadano debe de asumir una actitud responsable que lo coloque con posibilidades de ser protagonista en la esfera pública y no estará limitado a obedecer los veredictos del poder.

Por ello, el ciudadano debe de jugar un papel activo en el ámbito de la política, es un miembro de la sociedad que tiene la capacidad de nombrar a sus representantes y sus gobernantes; pero también posee el derecho de organizarse en defensa de sus derechos, para ser escuchado por el gobierno, para influir en los rumbos y direcciones de la vida política de su país en el sentido más amplio.

Deben de haber las condiciones para que se la competencia o eficacia cívica. Si convenimos que un ciudadano es aquel capaz de desarrollar actitudes cívicas, por ende, es alguien que está en condiciones de reclamar del gobierno soluciones a sus problemas, como defenderse de las arbitrariedades o injusticias del poder y de que existen los canales o mecanismos propicios para hacerlo. No es alguien que espera a que los jefes o las autoridades decidan por él o que este esperanzado a que le resuelvan sus problemas.

En consecuencia, la cultura política democrática contempla la idea de pluralidad y, muy ligada a ésta, la competencia, en el sentido de lucha o juego político, pues se parte de la convicción de

¹⁵ *Ibidem.*, p. 60.

que cada cual tiene el mismo derecho a ejercer todas las libertades individuales (de creencia, de expresión, de agrupación, etc.), de manera que en ella sólo tiene cabida una actitud de tolerancia frente a las creencias diferentes y contradictorias, así como una convicción de que éstas pueden coexistir en un mismo espacio político.¹⁶

Un ejemplo puede ser la militancia partidista, que implica el reconocimiento genuino del otro y de su derecho a ser diferente, esto permite, al mismo tiempo, que puedan verse como enemigos, los cuales le pueden eliminar, al contrario, deben de identificarse como adversarios, con quienes hay que competir dentro del marco de la legalidad, con quien se pueden confrontar las ideas y debatir con base en argumentos diferentes.

Se contempla también la creencia de la cooperación de los conciudadanos, lo cual implica la confianza en los otros, como factor que ayuda a elevar el potencial de integración entre los ciudadanos, esta suma de esfuerzos facilita la pertenencia a organizaciones lo que promueve que se tenga una mayor influencia frente al gobierno.

Una cultura política democrática debe de responder a un esquema de autoridad política; así como para el ciudadano hay derechos y obligaciones que se tienen que cumplir, los actos y las decisiones de la autoridad política deben contar con la aprobación de las instituciones de representación de la sociedad, a las que se les ha encomendado la vigilancia o fiscalización de poder cómo formula para evitar la arbitrariedad o la impunidad.

Las relaciones de mandato y obediencia se dan entre una autoridad política responsable, y los individuos y grupos sociales a los que gobierna no responden a un eje vertical de dominación, en la medida en que éste se encuentra cruzado por relaciones horizontales que aseguran un alto grado de participación o injerencia, sí por la vía de los representantes en la toma de decisiones.¹⁷

Almond y Verba distinguen tres tipos puros de cultura política: 1) la cultura política parroquial, en la que los individuos están vagamente conscientes de la existencia del gobierno central y no se conciben como capacitados para incidir en el desarrollo de la política. Esta cultura política se

¹⁶ Peschard, Jacqueline. Ob. cit., p. 29.

¹⁷ Ibidem., p. 30.

identifica como sociedades tradicionales donde todavía no se ha dado una cabal integración nacional; 2) la cultura política súbdito o subordinada, en la que los ciudadanos están conscientes del sistema político nacional, pero se consideran a sí mismos subordinados del gobierno más que participantes del proceso político, y por tanto, solamente se involucran con los productos del sistema (las medidas y políticas de gobierno) y no con la formulación y estructuración de las decisiones y las políticas públicas y 3) la cultura política participativa, en la que los ciudadanos tienen conciencia del sistema político nacional y están interesados en la forma como opera. En ella consideran que pueden contribuir con el sistema y que tienen la capacidad de influir en la formulación de las políticas públicas.¹⁸

Un ejemplo fehaciente de la cultura política democrática es el estado de Guanajuato. Después de las elecciones de 1991 la ciudadanía salió a las calles a manifestarse en contra de la sospecha de fraude electoral, esto precipitó la designación de un gobierno interino.

La ciudadanía no se esperó a que el gobierno le resolviera sus peticiones, al contrario decidieron formar parte del cambio democrático que se pretendía impulsar en la entidad, dentro de todos los resultados obtenidos en materia electoral destaca la creación del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Sin embargo, la cultura política democrática de nuestro país se sustenta en dos orientaciones en la afectiva que como ya se indicó se refiere a los sentimientos que se tienen respecto del sistema político y pueden ser de apego o de rechazo y en la evaluativa que se refiere a los juicios y opiniones de la población que tiene acerca del contexto político de un país.

En este caso la ciudadanía mantiene un rechazo con todo lo que tiene relación con la político, no existe un vínculo fehaciente entre la sociedad civil y las instituciones, la participación de la ciudadanía se traduce en acudir a las urnas para otorgar su voto por un candidato político en específico, después de este periodo su participación es nula en todo lo que se refiere en la toma de decisiones de la vida política del país, esta labor se le transfiere a los políticos que en teoría representan los intereses de cada uno de nosotros como ciudadanos.

¹⁸ Véase Almond, Gabriel y Sydney Verba. *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*, Madrid, Fundación de estudios Sociales y de Sociología Aplicada, 1970.

No podemos conformarnos con ser una ciudadanía reactiva frente al desarrollo gubernamental, se deben de buscar los mecanismos para organizarnos y dar el siguiente paso que nos permita obtener proyección con una actitud propositiva frente a nuestro gobierno.

No queda en entredicho la decisión tomada, puesto que se presupone la ausencia o presencia de cierta información que le permite decidir a partir de sus valores, creencias, expectativas, miedos e incertidumbre por parte de la ciudadanía, pero que la coloca en franca desventaja con todo lo que representa una organización civil o un partido político.

Este acto de responsabilidad cívica permitiría sin lugar a dudas avanzar como sociedad en pro de la democracia de la que todos hablan, pero muy pocos contribuyen a su fortalecimiento.

En el marco de las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000, las expectativas de la ciudadanía fueron de vital importancia, la ciudadanía se mostraba dividida en cuanto a los candidatos a la presidencia, Francisco Labastida representaba la continuación del régimen del PRI, Cuauhtémoc Cárdenas, la obstinación por ocupar la presidencia, Vicente Fox la opción del cambio, el tan anhelado cambio que México esperaba.

En el contexto de las campañas, Labastida en opinión de los ciudadanos no estuvo a la altura de las circunstancias, Cárdenas mostró que no poseía la capacidad suficiente para gobernar el país, al no obtener logros positivos en su gestión como Jefe de Gobierno del Distrito Federal, la expectación que despertó Vicente Fox en la ciudadanía, responde a la posibilidad del cambio, el cambio que se traduciría en resultados palpables para cada uno de los mexicanos.

La sociedad mexicana desconocía el rumbo que iba a tomar el país, bajo la tutela de un partido de oposición en la presidencia, pero lo que si conocían de sobra eran las implicaciones económicas políticas y sociales a las que estuvieron expuestos durante el tiempo que estuvo al frente de la nación el PRI.

EL ÁMBITO METODOLÓGICO

Para esta investigación se optó por el método de estudio de caso ya que le permite al investigador utilizar cualquier técnica de investigación y en cualquier orden, el único criterio de selección y de orden de la técnica es el grado de comprensión del fenómeno como un todo, o bien, la utilización de la técnica que se adapte mejor a la unidad de estudio.

Las técnicas de tipo cualitativo empleadas para la recopilación de la información fueron: los ejercicios de etnografía, los sondeos de opinión y las entrevistas a profundidad semi-dirigidas.

Para el ejercicio de etnografía puede ser de gran utilidad la designación de diferentes equipos de trabajo de dos personas, con la intención de cubrir con mayor eficacia el espacio físico en donde se lleva a cabo el mitin, la marcha o el evento que se vaya a desarrollar, la riqueza del material que se obtiene radica en las diferentes percepciones que se tienen sobre la el acontecimiento que se lleva a cabo en ese momento.

El material del equipo de trabajo consistió en una libreta de campo, una grabadora, entrevistas fugaces y en una ocasión se contó con cámara fotográfica, se designan lugares estratégicos para desarrollar las actividades previstas, sin embargo, se optó por conjugar la estrategia de punto fijo y en movimiento, en diferentes momentos del evento, lo cual permite contar con elementos que enriquecen el estudio.

Se eligen líneas de observación, con la intención de identificar los diferentes grupos que acuden a este espacio físico, el comportamiento que guardan los sujetos sociales antes y después de se efectuó el acontecimiento que se tiene contemplado que ocurra.

Se lleva a cabo la revisión de un periódico, durante tres días antes y tres días después de este hecho para tener un referente más amplio a cerca de lo que se escribe en ese momento sobre el tema.

Posteriormente se da paso a escribir el reporte etnográfico, en donde la libreta de campo, junto con el registro de los tiempos y lugares fueron determinantes al comenzar con la redacción,

dichas herramientas sirven para recordar los acontecimientos de forma más rápida que ocurrieron, se logra identificar que tipo de organizaciones sociales estuvieron presentes, las consignas expresadas, además de las peticiones que hacen a las autoridades; se incluye una Bitácora con los detalles e imprevistos que ocurren durante el trabajo de campo.

El participar en un proyecto de tales características permite el hacer uso de la metodología cualitativa y en consecuencia el estar en contacto directo con el objeto de estudio desde el campo de la sociología, en donde el espacio físico que forma parte de lo cotidiano adquiere un matiz diferente. Y como en cualquier proyecto de investigación los alcances fueron definidos por el propio investigador social, pero dentro de las circunstancias propias de su puesta en marcha.

Los sondeos de opinión intentan recopilar la percepción de la ciudadanía con respecto a la figura presidencial de Vicente Fox, donde el marco comparativo denota que las expectativas los ciudadanos han cambiado con respecto a él.

Se realizaron entrevistas a profundidad semi-dirigidas con preguntas estructuradas abiertas acerca de los temática de la investigación, estuvieron dirigidas a dos sectores, a funcionarios y población abierta en el estado de Guanajuato, con la pretensión de recopilar la opinión de personas que formaron parte del equipo de trabajo de Vicente Fox durante su desempeño como gobernador, así como la manera como la ciudadanía percibe el desempeño del ejecutivo en la entidad a lo largo de los tres primeros años de su gobierno.

MEMORIA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Toda investigación empieza con un mapa impreciso que poco a poco se comienza a completar conforme se avanza en el camino; en el proceso hay senderos que aparentan no llevar a ninguna parte, sin embargo es preciso tomar aliento para empezar de nuevo, independientemente de las etapas que implique un trabajo de estas características, lo realmente destacable es la posibilidad que tenemos de obtener aprendizaje en todo este proceso.

De manera indirecta el inicio de esta investigación se dio en el año 2000, a partir de una invitación para participar en un taller sobre métodos cualitativos, abocado a la utilización de la etnografía en los cierres de campaña de los candidatos presidenciales Francisco Labastida, Cuauhtémoc Cárdenas y Vicente Fox.

Después de la oportunidad que se dio de formar parte en este equipo de trabajo, rodeado de académicos que poseían una trayectoria amplia en ese ámbito, se decidió por tratar de aprovechar todo lo que se había aprendido y se optó por escribir un documento con la formalidad que eso implicaba.

En ese marco, las actividades iniciaron con un estudio exploratorio, dividido en cuatro etapas; se comenzó con un análisis documental entre los meses de mayo y junio de ese año que después se enriqueció con el reporte etnográfico y las entrevistas fugaces que se habían realizado en los cierres de campaña de los candidatos presidenciales en el Zócalo de la Ciudad de México en el mes de septiembre.

Posteriormente, con la intención de darle un seguimiento a los acontecimientos que tenían relación con el recién elegido Presidente de la República Vicente Fox, se efectuó un sondeo de opinión en la plaza de Coyoacán con la intención de conocer el punto de vista de la ciudadanía con respecto a la toma de posesión de Fox.

La etapa final, de este ejercicio culminó con el tercer sondeo de opinión que se efectuó el 17 de marzo de 2001 en la plaza del Centro Histórico, con la finalidad de saber la opinión de la ciudadanía sobre el Presidente Vicente Fox, al haber trascurrido casi un año de haber ganado las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000.

Sin embargo, el vínculo con el objeto de estudio, no se dio de forma inmediata, debido a que no existía una inclinación fehaciente sobre un tema en específico.

Por lo que se tomó la decisión de comenzar a recopilar información de periódicos y revistas en donde se hablara sobre la gestión del Presidente Vicente Fox, consecutivamente al retomar la investigación de manera formal, se elaboró un esquema de trabajo, que permitió ampliar la

bibliografía revisada durante el periodo exploratorio, así como delimitar en espacio y tiempo la unidad de estudio.

Una resultante específica de la revisión bibliográfica fue adoptar un enfoque micro y macro, pertinente para abordar el liderazgo político de Vicente Fox, a un nivel local al indagar el origen del foxismo y sus implicaciones políticas que se dan en el estado de Guanajuato, y a un nivel nacional a partir de que Fox ocupa la Presidencia de la República, con la intención de poseer más elementos que me permitieran comprender la importancia de cada una de las partes que daban coherencia al objeto de estudio, éste proceso fue determinante al grado que me colocó en la posibilidad de iniciar con la revisión de los conceptos.

Tras lo dicho, el concepto de liderazgo se convirtió en el eje rector de la investigación y se complementa con el de cultura política, democracia y ciudadanía.

Se utilizaron métodos cualitativos en dos ejercicios de etnografía, el primero se realizó el 11 de marzo de 2001 y el segundo se efectuó el 27 de noviembre de 2003. Finalmente se aplicaron entrevistas a profundidad semi-dirigidas a funcionarios y a población abierta en el mes de mayo del 2004 en las ciudades de León, Celaya, Irapuato y Salamanca en el Estado de Guanajuato.

El trabajo está estructurado en tres capítulos que en conjunto comprenden el reporte de la investigación. El primer capítulo denominado *Oposición y alianza empresarial en Guanajuato en la construcción del liderazgo de Vicente Fox Quesada 1991-1995*, esta compuesto de cuatro subcapítulos, de los cuales el primero se refiere al *Entorno político, económico y social del estado de Guanajuato en 1991*, el cual incluye antecedentes de las elecciones federales de 1988; la etapa preelectoral de 1991 se toma en consideración el desarrollo de las campañas, los candidatos y el apoyo empresarial que tuvieron los aspirantes del PAN y del PRI; la jornada electoral de 1991 y la etapa postelectoral con las implicaciones políticas que generó este acontecimiento para el estado.

El segundo subcapítulo presenta *El entorno político y socioeconómico del Guanajuato en 1995*, incluye datos demográficos, y se destaca la designación del gobierno interino de Carlos Medina Plascencia y la organización de los comicios de ese año.

El siguiente subcapítulo denominado *Las expectativas con el candidato panista*, considera la jornada preelectoral acontecimiento que establece el regreso de Vicente Fox al escenario político; el desarrollo de las campañas y la jornada electoral de 1995.

Mientras que el otro subcapítulo, *Ascenso del PAN al gobierno estatal con Vicente Fox*, analiza los resultados de la jornada electoral, así como el desempeño como gobernador de Fox.

El capítulo dos, *El proceso amplio de campaña del foxismo para las elecciones presidenciales del 2000 en México*, lo integran tres subcapítulos, el primero se ocupa de *El proceso de postulación del PAN*; ahí se destaca la lucha interna del PAN por el predominio partidista, la precampaña presidencial de Vicente Fox rumbo al 2000 y la separación del cargo de gobernador de Fox como estrategia de grupo de poder.

El segundo subcapítulo, titulado *El candidato en campaña*, se remite a la plataforma política panista; se aborda parte de la jornada electoral con la intención de explicar los rasgos del liderazgo político de Fox en vísperas de la jornada presidencial del 2 de julio; se destacan los compromisos y las promesas de Fox en la toma de posesión de su cargo como Presidente de la República.

El tercer subcapítulo, *Cierres de campaña de los candidatos presidenciales: Francisco Labastida, Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas*; expone el trabajo de campo, realizado en el Zócalo de la ciudad de México, el cual incluye el manejo de elementos cualitativos, se destaca el uso de la etnografía, para mostrar aspectos prácticos de los procesos político electorales de nuestro país.

El capítulo tres, *Triunfo, modificación del cambio y cambio del triunfo de Vicente Fox*, lo integran tres subcapítulos. El primero llamado *La oposición partidista*, ofrece en apartados: la recomposición de los partidos políticos y la postura de Vicente Fox frente a ellos, después de haber sido designado Presidente de nuestro país.

El segundo alude a la *Primera etapa de gobierno: ideas y expectativas del cambio*, y se encuentra dividido en dos apartados: el referente al inicio de un gobierno de oposición y los pormenores que determinan el desencanto de los diferentes sectores de la sociedad mexicana con respecto a éste.

El tercer subcapítulo se le ha denominado *Segunda etapa de gobierno: quiebre del cambio*, está integrado por tres rubros, el primero hace referencia a la recomposición del gabinete de Vicente Fox; el segundo reúne dos ejercicios de etnografía que forman parte del trabajo de campo en donde se destacan las manifestaciones de la ciudadanía con respecto al gobierno del cambio; en el tercero se subrayan los pormenores que determinan el por qué las promesas de Fox han quedado reducidas al hoy de mañana.

Al final se presentan *Las consideraciones generales y la conclusión* correspondiente, los anexos, la bibliografía y la hemerografía consultada.

Capítulo 1. Oposición y alianza empresarial en Guanajuato en la construcción del liderazgo de Vicente Fox Quesada 1991-1995

1.1 Entorno político, económico y social del estado de Guanajuato en 1991

1.1.1 Antecedentes : elecciones federales de 1988

Antes de hacer referencia a los acontecimientos de 1991, se presenta un breve recorrido por los pormenores que involucraron, al candidato para gobernador por el Partido Acción Nacional Vicente Fox en 1988.

En las elecciones para presidente de 1988, contendieron Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Clouthier y Carlos Salinas de Gortari, en lo que se refiere al 6 de julio las elecciones transcurrieron con tranquilidad hasta la media tarde. Las inquietudes se acrecentaron tiempo después, cuando intempestivamente se detuvo el flujo de la información que se debía emitir mediante un sistema “auxiliar” que había instalado la Secretaría de Gobernación (que consistía en líneas telefónicas a disposición de los delegados distritales del Registro Nacional de Electores) para transmitir los resultados de cada casilla en un centro de recepción con tal propósito, del cual debía pasar a monitores de computadoras manejados por los representantes de los partidos. Ante lo ocurrido, el comisionado del PAN, Diego Fernández de Cevallos, anunció en la sesión de la Comisión Federal Electoral lo siguiente: “Se nos informa en el Comité Técnico de Vigilancia del Registro Nacional de Electores, que se calló la computadora, afortunadamente no del verbo caer, sino del verbo callar. Y ojalá que pudieran hacer mejores las gestiones para que vuelva a trabajar, porque de lo contrario sí se está afectando gravemente la información.”¹⁹

Irónico, pues esa fue la primera ocasión, en la que se utilizaron los recursos de la tecnología para respaldar la credibilidad de los resultados, pero al haberse *caído el sistema*, ninguno de los partidos tenía los elementos necesarios para comprobar su postura como ganador oficial.

¹⁹ Citado en Manuel Bartlett Díaz. *Elecciones a debate 1988. Precisiones en torno a la legalidad, organización y funcionamiento del procedimiento oficial de los resultados*, Editorial Diana, México, 1995, pp. 37-38.

Al día siguiente Salinas de Gortari declaró que las elecciones se tomaron sumamente competidas con respecto a la oposición, sin embargo la suma de los votos le daba el triunfo sobre Clouthier y Cárdenas. Pero que ocurrió después de que Salinas de Gortari asumió el cargo como presidente de México, en una de las sesiones del Congreso: la oposición mostró una postura de rechazo ante los resultados de la elección.

Vicente Fox diputado, del PAN, tomó dos boletas electorales, se las acomodó para simular unas grandes orejas para burlarse de Salinas, e hizo una parodia respecto a la manera como el ejecutivo estaría defendiendo su triunfo frente a su esposa e hijos:

-Quiero aprovechar estos momentos en la intimidad de nuestro hogar, para comentarles como me siento. Me encuentro incómodo, me siento triste por un lado y siento miedo por otro. Miedo de no cumplir con esta altísima responsabilidad.

Sí, mis hijos, me siento triste porque me he visto obligado a pedir a muchos de mis amigos, que aun por encima de sus principios morales me ayuden a lograr este triunfo. Y lo tuve que hacer porque pienso que México no está preparado para la democracia, que necesitamos continuidad en el mando y tengo que responder al compromiso que mi amigo Miguel me ha transferido para seguir llevando este pueblo mal educado y desnutrido, empobrecido, a mejores estadios de desarrollo.²⁰

Acción que posteriormente le tocó pagar con creces a Vicente Fox en las elecciones para gobernador en 1991. Por su parte, Félix Salgado Macedonio, del FDN, tiró cientos de boletas desde la tribuna. El PRI quedó paralizado, mientras que los seguidores del FDN, manifestaban su repudio exclamando: ¡alto total al fraude electoral!!

El interés por darle legitimidad a su gobierno por parte de Salinas era una prioridad, por lo que mantuvo una relación estrecha con el PAN; en el marco de las negociaciones generadas, el PRI tuvo que reconocer en 1989, la primera derrota de su historia en Baja California en las elecciones para gobernador.

²⁰ Medina Plascencia, Carlos. *Ahora es cuándo*, p. 181

1.1.2 La etapa preelectoral de 1991: campañas, candidatos y el apoyo empresarial

Aunque los resultados electorales muestren a Guanajuato como un estado bipartidista²¹, para las elecciones para gobernador de 1991 participaron cinco partidos políticos (PRI, PAN, PRD-PPS, PDM y PARM).

Sin embargo, los tres actores que sobresalen en la contienda son Aguirre candidato del PRI, Muñoz Ledo del PRD y Vicente Fox por parte del PAN. En este proceso político hay que resaltar que en el proceso de las campañas las descalificaciones entre los contendientes suben de tono conforme va acercándose el día electoral. Y las denuncias con respecto a las irregularidades que, se supone, permitirán el fraude del 18 de agosto.

Con lo que respecta a la campaña del PAN, ésta inicia desde julio de 1990, antes de decidir quien será su candidato a gobernador. A ésta le llaman la “campaña sin candidato” a gobernador, y en ella se pintaron mil 200 bardas en todo el estado con la leyenda “vamos por Guanajuato”.

La campaña con candidato arranca a partir de la convención del PAN, celebrada en octubre de 1991, a la que asisten 3 mil panistas de todo el estado. En ella se decide el texto de la plataforma política y se elige a Fox como candidato a la gubernatura, con el 90% de la votación de los delegados.

²¹ El estado es considerado el centro geográfico de México, su extensión territorial es de 30 mil 491 kilómetros cuadrado, es decir, ocupa apenas el 1.54% del territorio nacional, pero alberga a casi un 5% de la población del país. La población total del estado asciende, en 1990, a casi 4 millones de personas. La densidad de la población es, en promedio de 130 habitantes por km² por lo que ocupa el quinto lugar nacional. El 96.7% mayor de cinco años profesa la religión católica, 1.0% la protestante y el 1.0% no profesa religión alguna.

El grueso de la población 44% vive en las ciudades del corredor industrial: Celaya, Irapuato, Salamanca y León. De entre éstas destaca la ciudad de León, que absorbe al 22% de la población estatal.

Aunque Guanajuato es uno de los estados con mayor PIB generado en todo el país (ocupa el sexto lugar nacional), su PIB per cápita se sitúa por debajo del promedio nacional: ocupa el lugar número 19.

Las diferencias entre ciudades industrializadas, densamente pobladas y localidades con baja densidad también se expresa en los indicadores de marginalidad. De los 46 municipios pueden identificarse diez con un alto nivel de pobreza (particularmente en la zona noreste). La PEA estatal que percibe ingresos menores o iguales a dos salarios mínimos es el 75%.

En el estado se encuentran el 25% de los pozos del país, pero una tercera parte de la población no cuenta aún con el servicio de agua potable, en materia de salud y educación las cosas no son muy diferentes; uno de cada dos habitantes de 15 años o más no ha visto cumplirse su derecho a la educación primaria y su promedio de analfabetismo (16.57%) se sitúa por arriba de la media nacional (12.44%). La relación entre la cantidad de población y número de unidades de salud y médicos es desventajosa para la población, que ubica al estado en el lugar 27 a nivel nacional. La incidencia de enfermedades infecciosas que dañan a la mayor parte de la población no ha sido reducida, además la población mayoritaria de la entidad está considerada como de bajo nivel nutricional.

La campaña del PAN reconoce varios frentes: reuniones con sectores de la población, programas de radio pagados, cuarenta spots grabados con la voz del candidato transmitidos por treinta radiodifusoras estatales. Mensajes grabados y escritos que se dirigen a las amas de casa, a obreros, a campesinos, a jóvenes, o bien, que tratan sobre el problema del agua, de la ecología, de la calidad de vida, del transporte, etc. Es una campaña dirigida a un público multiclase que pretende hablar a cada interlocutor en su propio lenguaje.²²

La campaña del PRI es a todas luces millonaria. Tal vez su característica más notable es su evidente hermandad con la propaganda y con las acciones del Pronasol. Gran parte de las acciones que bajo la firma de Solidaridad se llevan a cabo en el estado, tienen fines evidentemente electorales. El PRI pretende interpelar a los diversos sectores de la sociedad y erigirse en la opción “realista”, la que puede traducirse en beneficios tangibles, en resolución de problemas para la población.

El PRD, por su parte, centrado en las bondades del candidato (experiencia política y administrativa, vocación democrática, etcétera), desarrolla una campaña extensa que privilegia los lugares abiertos, aprovecha la cobertura de la prensa local y nacional.²³

De forma específica, con lo que se refiere a los candidatos, dos de ellos aprovecharon la fuerte tendencia de catolicismo que prevalece en la sociedad para expresarlo durante sus campañas.

Vicente Fox insistió en presentarse como una persona con formación jesuita e interesado en el bien común. Pero utilizó también un discurso cercano al sinarquismo, proveedor de héroes y mártires regionales, muy cercano al catolicismo regional. Así, en el más grande cierre de campaña de Fox, ante quince mil panistas en León, el candidato recordó la frase que identificó a los cristeros: “Si avanzo, síganme; si me detengo, empújenme y si retrocedo, mátenme”.²⁴

Por su parte, Porfirio Muñoz Ledo, ya casi al final de su campaña y ante la insistencia del PDM por hacerlo aparecer como el candidato comunista, difundió grandes carteles, firmados por el Comité de Cristianos Comprometidos por Guanajuato, en donde aparece su imagen

²² Valencia García, Guadalupe. *Las elecciones locales de 1991 en Guanajuato*, p. 90.

²³ *Idem*.

²⁴ *La jornada*, 15 de agosto de 1991, p. 12.

junto a la del papa Juan Pablo II, con la leyenda: “ Por un país que podamos compartir”.²⁵ En contraparte la burguesía local y en específico la leonesa apoyó de diferentes maneras, a candidatos del PRI y del PAN.

Entre los apoyos publicitarios por la prensa, que no los únicos, están aquellos que los industriales del estado brindaron al PRI. El líder de la Asociación de Industriales de Guanajuato y el presidente del Comité del Financiamiento del PRI se pronunciaron a favor del PAN porque, dijo “son importantes la experiencia y los contactos con las altas esferas”.²⁶ Mientras tanto, el presidente del Comité Directivo Estatal de dicho partido, Luis Ferro de la Sota, informó que alrededor de 100 empresarios de la entidad aportaron más de 300 millones de pesos a la campaña priísta.²⁷

1.1.3 La jornada electoral de 1991

El 18 de agosto en Guanajuato se vivió una jornada caracterizada por una gran participación ciudadana, calculada aproximadamente en 75% y que llegó a 90% en algunas casillas.²⁸

Ese día el PAN echó a andar una estrategia de información y difusión que había preparado con anticipación. En la ciudad de León, su principal bastión, instala un centro de computo y una sala de prensa. Servicio telefónico y de fax, reproducción ágil de boletines de prensa y de reportes de irregularidades que llegan de todo el estado, sin lugar a dudas, elementos clave de una estrategia política que no pararía sino hasta la renuncia de Aguirre. Entre las irregularidades sobresale la falta de boletas para elegir gobernadores en varias casillas. Además, el PAN denunció que se ha dado inducción al voto por parte de priístas, intento de robo de urnas, impuntualidad en la instalación de casillas, impedimento para que los representantes del PAN tomaran su lugar, entre otras cosas.

²⁵ Valencia García, Guadalupe. Ob. cit., p. 83.

²⁶ *La jornada*, 2 de agosto de 1991, p. 9.

²⁷ *La jornada*, 24 de mayo de 1991, p. 6.

²⁸ Valencia García, Guadalupe. Ob. cit., p. 92

El día 18, a las 22:00 horas Fox, en conferencia de prensa, habló de una jornada electoral llena de irregularidades, pero sin embargo, señaló que gracias a la copiosa votación esto podría remontarse. Afirmó, que no reconocería el triunfo de Aguirre en caso en que llegara a declararse.

El día 19, a partir de los resultados preliminares dados a conocer por el CEE, y que le otorgaban el triunfo virtual al candidato priísta por casi 50,000 votos de diferencia. Las tácticas de los partidos de oposición se encaminaron hacia la formación de un bloque opositor, dado el inmediato reconocimiento que el PRD y el PDM hicieron del triunfo de Fox.²⁹

1.1.4 La etapa postelectoral

El día 20, en la ciudad de León y con la presencia de más de 20, 000 panistas para festejar el triunfo de la victoria, a partir de este momento se inicia una serie de movilizaciones que culminaron con la renuncia de Aguirre y la designación de Medina Plascencia como gobernador interino de la entidad.

El día 22, la CCE daría a conocer los resultados finales de los comicios donde Aguirre obtuvo 53.14% de la votación, Fox 35.49% y Muñoz Ledo 7.73%. Ese mismo día Ling Altamirano, dirigente estatal del PAN, anunció la impugnación de 700 casillas en donde la votación superó al número de empadronados. Estas 700 casillas, dijo, representan para el PRI 119, 524 votos y para Fox 16,411. De prosperar las impugnaciones, afirmó el dirigente, el PAN triunfaría con 321,124 votos contra 315,216 del PRI. ³⁰

El día 28 de agosto, el tribunal estatal electoral desechó por “notoriamente improcedentes” la mayoría de los recursos y protestas de los partidos aceptando sólo la petición de anulación de treinta casillas. En términos concretos ninguno de los contendientes tenía los elementos que pudiesen comprobar la victoria de forma clara en las elecciones que se acababan de realizar, pero lo que sí quedaba claro era que el triunfo del PRI resultaba indefendible.

²⁹ Valencia García, Guadalupe. *Las elecciones de 1991: la recuperación oficial; Guanajuato*. p. 201.

³⁰ *Ibidem.*, p. 202

Fueron diversos los elementos que se conjugaron para la designación de Medina Plascencia como gobernador interino de Guanajuato. En primer lugar, el hecho de que la ciudadanía acudiera a las urnas el día de las elecciones y en fechas posteriores que expresaran su inconformidad manifestándose en las calles principales, debido a los resultados que se emitieron de la elección.

Ante los acontecimientos suscitados en el estado, Carlos Salinas de Gortari acordó reunirse con Luis H. Álvarez y Diego Fernández de Cevallos para platicar sobre lo ocurrido.

En fechas posteriores, se llevó a cabo la reunión, en donde Salinas de Gortari les comentó que estaba al pendiente de lo que pasaba en Guanajuato, por lo que reconocía que los resultados de los comicios no favorecían al PRI, por lo que pidió a Luis H. Álvarez que le garantizara que Fox no volvería a repetir como candidato, y a cambio de esto obtendrían el respaldo del ejecutivo para darle una solución positiva al conflicto.

La respuesta fue tajante por parte de los dos panistas, no hay un veto para Fox, por su parte, el ejecutivo les dijo que reconsideraran su postura y que si cambiaban de parecer los esperaba al día siguiente. Cita a la que decidieron no acudir. Con el que sí se reunieron fue con Vicente Fox para comentarle sobre el encuentro que sostuvieron con el Presidente de la República.

Al enterarse de los pormenores Fox sostuvo que sólo aceptaría una solución si las autoridades corregían su decisión de declarar ganador al PRI y se designaba un gobernador interino que respondiera a la expectativa de cambio que reflejaban las votaciones.

Mientras discutían sobre la búsqueda de una solución que apoyara la valiente y decidida lucha del pueblo de Guanajuato, Vicente les dijo: “a que no se atreven esos señores a designar como interino a Carlos Medina Plascencia”.³¹

En una segunda entrevista que sostuvo Diego Fernández de Cevallos con el presidente Salinas de Gortari, el ejecutivo le dijo que el gobierno interino podría ser cubierto por un Magistrado de la Suprema Corte, a lo que respondió Fernández de Cevallos no estará usted pensando en

³¹ Medina Plascencia, Carlos. Ob.cit., p. 183.

un priísta, la plaza es nuestra y no la vamos a dejar, el fraude fue cometido por el PRI, y lo más justo para es que el gobierno interino quede en manos de los panistas. Ante tales razones sugirió a Salinas que el interinato lo cubriera el presidente municipal de León, Medina Plascencia. Lo he tratado como alcalde y me parece muy serio, sólo habrá que afinar detalles contestó el presidente de la República.

El encargado de darle la noticia antes de reunirse con el presidente fue Vicente Fox, le pidió que asumiera el reto: “es necesario que le entres, solamente así no quedará trunca la lucha que ha emprendido todo el pueblo de Guanajuato”.³²

En los últimos días del mes de agosto de 1991, Medina Plascencia se entrevistó con el presidente, le informó sobre la decisión de aceptar el interinato con un objetivo por cumplir, la realización de unas nuevas elecciones cuyo proceso sea inobjetable para todos.

Por su parte Ramón Aguirre tuvo que disciplinarse ante las reglas que se establecen en el partido oficial, dado que el 11 de septiembre fecha que iba a tomar cargo como gobernador se le notificó que debía de presentar su renuncia de manera irrevocable.

³² *Ibidem*, p. 187.

1.2 Entorno político y socioeconómico del estado de Guanajuato en 1995

1.2.1 El gobierno interino de Carlos Medina Plascencia

Tras lo explicado en los apartados anteriores la pregunta que se desprende de forma inequívoca es ¿qué ocurrió en la gestión como gobernador de Medina Plascencia?, su trabajo se limitó a esperar la llegada de las elecciones extraordinarias de 1995.³³ Su gobierno se caracterizó por la insistencia en la búsqueda de la concordia social, en el manejo abierto de la filosofía humanista, es decir, incorpora elementos que se consideran en el marco empresarial, acotados en la administración pública.

Un año después, en su primer año de gobierno, reiteró que en su administración se promueve un "humanismo" que se traduce, dijo, en lo político en la lucha por la democracia participativa, y en lo económico propugna por una economía de mercado que tenga como eje de apoyo la responsabilidad social. Nuestro pensamiento, señaló, rechaza el esquema de izquierdas o de derechas, pues este sólo ha servido para dividir a la sociedad y generar conflictos y

³³ A diferencia de 1991, ya para el 5 de noviembre de 1995 el estado de Guanajuato contaba con cuatro millones 393 mil 161 mil habitantes. Destacan como ocupaciones principales de la población guanajuatense la agropecuaria con una ocupación del 21.7%; la artesanal y obrera con un 18.5%; el comercio, los servicios y la industria de la transformación ocupa menos del 10% de la población cada uno; los profesionales y técnicos representan el 4% de la población económicamente activa.

En cuanto a las ocupaciones por sexo, se presentan diferencias muy marcadas, estas son; en orden de importancia: los operadores de transporte con un 99% para hombres y un 1.0% para mujeres; los de protección y vigilancia, con 97.6% para los hombres contra un 2.4% para mujeres; y en trabajos agropecuarios, con 95% para hombres y el restante 5% para mujeres.

CONAPO ha regionalizado a la entidad en cinco regiones: I) León, II) Irapuato, III) Celaya, IV) San Felipe y V) San Luis de la Paz. La región I (León), es considerada como el principal centro de servicios, de educación, de abasto e industria del estado. En esta región se ubican las dos capitales de la entidad, Guanajuato como sede de los poderes político-administrativos y León como la capital económica. La región II (Irapuato), tiene conexiones importantes con centros de desarrollo agropecuario como Pénjamo, Abasolo y Valle de Santiago. La región III con Celaya como ciudad central, es el punto de irradiación hacia la zona sur a través de Ácambaro. La región IV, sólo está conformada por dos municipios, San Felipe y Ocampo, ambos débilmente integrados a la entidad y caracterizados por ser expulsores de población. Por último, la región V es la región de mayor marginalidad y la principal expulsora de población, ubicada en la Sierra Gorda, no cuenta con los medios de comunicación con el resto de la entidad.

En términos de marginalidad, Guanajuato ocupa el décimoprimer lugar a nivel nacional, con una alta marginalidad. De sus 46 municipios destacan dos (Artajea y Xchu) con una muy alta marginalidad, que representan el 4.3% del total de los municipios. En la zona norte del estado, se ubican diez municipios considerados como de alta marginalidad, éstos representan el 21% de los municipios. El resto de la entidad, fluctúa entre la media (39.1% de los municipios) y la baja (32.6%) marginalidad. Sólo el municipio de León está tipificado con una baja marginalidad.

confrontaciones en un seno, sin aportar nada positivo. Los nuevos tiempos exigen rechazar todo lo que divide y hacer un frente común para lograr la superación integral del hombre.³⁴

Esta forma de hacer política busca responder a las demandas de la ciudadanía con un alto grado de eficacia, donde los comentarios de la sociedad y su participación se toman prioritarios para la evaluación de la gestión gubernamental.

La reorganización y el saneamiento de las finanzas públicas, la depuración de las instituciones impartidoras de justicia, y la creación de una contraloría especial para cumplir con la demanda ciudadana de investigar las irregularidades en el manejo de los recursos públicos, fue una de las acciones más importantes de su gobierno.³⁵ Sumado a lo que significó la reforma electoral en el estado y esto dio la pauta para el surgimiento del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

1.2.2 La organización de los comicios

El aspecto de la reforma electoral, que interesa resaltar en la nueva legislación guanajuatense, es la integración del órgano electoral encargado de organizar, vigilar y calificar los procesos electorales, ya que ahí radica la clave y la diferencia de los comicios efectuados en 1995.

El Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (IEEG) está conformado por dos órganos: el Consejo General y la Comisión Ejecutiva. El Consejo General es un órgano colegiado en el que se mantiene la representación del ejecutivo (que no recaerá en ningún funcionario titular de las dependencias subordinadas del gobernador), del legislativo (cuatro representantes, dos de la fracción mayoritaria del congreso, uno representando a la primera minoría y uno más designado por sorteo entre los demás partidos con presencia en el Congreso) de los partidos políticos (uno por cada partido con registro) y un secretario (que será electo por el Consejo

³⁴ Valencia García, Guadalupe. *Guanajuato*, p. 80.

³⁵ *Ibidem.*, p. 81.

General y entre cuyos requisitos específica que no debió ocupar cargo en los ocho años anteriores como dirigente y/o candidato de partido político).³⁶

Los ciudadanos por suerte, están representados por cinco consejeros, que son los únicos con derecho a voz y voto, y de entre ellos se elige al presidente del Consejo, por mayoría simple; el resto de los miembros del Consejo sólo tienen derecho de voz.

Finalmente, el proceso de ciudadanía del órgano electoral culminó con la designación de Hugo González como presidente del Consejo General.

La legislación electoral facultó a los consejeros ciudadanos como la máxima autoridad política del IEEG. Los directores de la Comisión Ejecutiva, cada uno de ellos a cargo de un área específica, son nombrados por el Consejo General, al que responden técnica y políticamente del funcionamiento y los avances del proceso electoral. De esta forma, el IEEG inició su funcionamiento en enero de 1995, a marcha forzada para organizar el proceso de elección para gobernador³⁷ que se tenía contemplado para ese mismo año.

La organización del proceso electoral permitió la actualización del padrón, con un nivel de cobertura de 97%5 hasta mayo, esto significó que 2,163,111 ciudadanos, tuviesen garantizado el sufragio por contar con credencial con fotografía.

Además, las listas nominales que se entregaron a los funcionarios de casilla, contaban con la fotografía de los ciudadanos de las secciones correspondientes. El tope de campaña que fijó el Consejo General, el 13 de marzo fue de 13 millones de nuevos pesos por partido político. Se realizaron varios monitoreos a los medios masivos de comunicación electrónicos y escritos, para garantizar la equidad de los partidos en el acceso a los medios.

³⁶ González Suárez, Patricia. *Proceso electoral en Guanajuato*, p. 56.

³⁷ Véase Villalobos González Hugo. "Ciudadanización de los órganos electorales: la experiencia de Guanajuato". Ponencia presentada en el Foro Nacional para discutir la agenda de la Reforma Política Electoral. IFE, 27 de junio de 1995.

1.3 Las expectativas con el candidato panista

1.3.1 La jornada preelectoral: Vicente Fox en el escenario político

En lo que se refiere a los comicios que se efectuaron en 1995, tuvo la participación de cinco partidos políticos: PRI, PAN, PRD, PT y PFCRN. La intempestiva crisis desatada en 1994 trajo consecuencias para los guanajuatenses, alrededor de 80,000 perdieron su empleo y el resto vio como se evaporaba la nitidez del poder adquisitivo.

Ante esto, el primer partido que definió su candidatura fue el PAN, los líderes del partido había adelantado que su candidato natural para gobernador debía ser Vicente Fox. En un principio éste pareció condicionar su participación a la formación de un frente amplio con el PRD y otras organizaciones.

Un factor importante que lo hizo dudar, fue la situación económica que atravesaba con sus empresas, en particular con su empacadora de verduras. Por lo que hasta en cuatro ocasiones pospuso su participación como precandidato en el PAN.

Finalmente aceptó la precandidatura el 17 de enero de 1995 y comenzó de inmediato su precampaña que le llevó a recorrer todo el estado. En los corrillos políticos se afirmó que Fox debió comparecer ante los dirigentes nacionales del PAN el día 25, quienes –según versiones difundidas- le manifestaron algunas demandas: abandonar el tono radical en su discurso, evitar cualquier crítica al gobierno de Carlos Medina y al CEN del PAN, y rechazar la posible unión con el PRD.³⁸

De hecho, fue evidente su cambio de actitud al regresar a la entidad en lo que se refiere a estos asuntos. El 26 de enero registró su precandidatura en Celaya y en su discurso destacó la moderación.³⁹

³⁸ Véase AM de León, 8 de febrero de 1995.

³⁹ Véase AM de León: "El regreso de Fox", 6 de enero de 1995.

El PAN arrancó oficialmente su campaña en León el 24 de febrero, hubo una asistencia de entre 7 y 8 mil personas. Juan Manuel Oliva, presidente del comité estatal señaló cuatro puntos de apoyo para alcanzar la victoria: 1) la crisis económica 2) el triunfo en Jalisco 3) una estrategia de trabajo inclusiva y 4) un candidato fuerte. La frase de campaña que se adoptó fue la de “Ahora sí, Fox gobernador”.⁴⁰

El PRD evidenció una crisis producto de la ruptura del compromiso foxista. Las dos corrientes en que se encuentra dividido el perredismo local no lograban superar sus diferencias.

Por ello intervino una tercera corriente, vinculada con el movimiento de las Comunidades Eclesiales de Base, que propuso la candidatura de una promotora de la educación popular, Martha Lucía –Mahú- Micher Camarena, ciudadana apartidista que hasta entonces era desconocida en el escenario político estatal. Finalmente ésta fue aceptada por consenso electa por aclamación en la convención estatal celebrada en Irapuato el 26 de febrero.⁴¹

Desde principios de enero hubo tres precandidatos por parte del PRI; los senadores Ignacio Vázquez Torres y Salvador Rocha, y el exlíder estatal José de Jesús Padilla, ellos habían comenzado ya una intensa campaña por todo el estado, cuando se incorporó Roberto Suárez Nieto, siendo animado por la dirigencia nacional del partido. Los cuatro acordaron trabajar de manera conjunta las actividades referentes al proselitismo, procurando evitar el divisionismo al interior del partido. Cuando la CEN dio a conocer la convocatoria a la convención estatal el 23 de febrero, Suárez Nieto decidió no participar como precandidato, así como manifestó que no apoyaría a los otros tres contendientes.

La convención se desarrolló el 5 de marzo en el mismo escenario donde había sido la convención panista un mes antes –el auditorio del estado-. Por primera vez en la historia de ese partido, los 1667 delegados eligieron democráticamente a un candidato, Ignacio Vázquez Torres, quien ganó con el 65.8% de los votos, contra el 27.2% de Padilla y el 7% de Rocha

⁴⁰ Rionda, Luis Miguel. *El voto del hartazgo: las elecciones de gobernados en Guanajuato*, p. 30.

⁴¹ *Idem*.

Díaz. Nacho, como se le conoce a Vázquez Torres en Guanajuato, comenzó su frenética campaña en el municipio más alejado y marginado de la entidad: Atarjea.⁴²

El candidato Salvador Arévalo Maldonado del PT, e Israel González del PFCRN, eran virtualmente desconocidos y postulados por partidos sin arraigo en la entidad, lo cual limitó en gran medida a que pudieran ser competencia en el proceso electoral por desarrollarse.

1.3.2 Las campañas en época de crisis

La manera en que es posible calificar la forma como se llevaron a cabo las campañas en particular entre el PAN y el PRI, es de un excesivo golpeteo político entre los candidatos, donde la violencia y las descalificaciones fueron los ingredientes que acompañaron la contienda electoral.

El primer pretexto que provocó cierta violencia fue el voto aprobatorio de los diputados del PRI en relación con el aumento del IVA en marzo de 1995. Algunos líderes panistas y perredistas invitaron a manifestar la inconformidad ciudadana ante los domicilios de los diputados priístas, que fueron apedreados y amenazados.⁴³

El 28 de marzo 200 panistas y perredistas acudieron al domicilio del diputado José de Jesús Padilla. Le lanzaron huevos y lo insultaron. Padilla aseguró que Fox convocó el día anterior a sus seguidores a acudir a los domicilios de los legisladores priístas a reclamarles por su voto.

Fox sostuvo encuentros con los movimientos surgidos de los conflictos preelectorales de las elecciones municipales de 1994. Familias Salmantinas contra la Imposición –Fasaci-, la Unión Cívica Uriángatense –UCU-, el Movimiento Ciudadano Romitense, etcétera.⁴⁴

En contraparte, el gobierno del estado también compitió con los partidos por los espacios publicitarios, de forma paralela. La administración de Medina Plascencia emprendió su propia

⁴² Ibidem., p. 31.

⁴³ Véase AM de León, 20 de marzo de 1995.

⁴⁴ Rionda, Luis Miguel. Ob. cit., p. 31.

campaña con el lema “Guanajuato hoy es mejor”, que era acompañado por las cifras de los logros obtenidos durante el mandato interino.

Destacó la fuerte presencia del gobernador en la televisora oficial RTG –Radio Televisión de Guanajuato-, mediante un programa semanal “Charlas con el gobernador” que llegó a ser conocido como: “La Hora Azul”.

El escenario político poco cambio, continuaron los ataques personales entre Vicente Fox e Ignacio Vázquez Torres. El candidato priista tuvo que enfrentar las acusaciones que lo vinculaban con la venta de automóviles con documentación irregular a mitad de precio, con la intención de obtener recursos para su campaña, según propias declaraciones de los compradores. Además de la información filtrada por la Procuraduría a los medios, que indicaba que por lo menos cinco vehículos robados estaban siendo utilizados en la campaña de Ignacio Vázquez Torres.

El PRI negó de forma rotunda su vinculación con estos acontecimientos y desmintió que se estuvieran utilizando vehículos irregulares. Para comprobarlo publicó un listado de las unidades en uso.

La Procuraduría replicó, afirmando que una combi exhibida en la lista era robada. El PRI presentó la documentación correspondiente y se dio a la tarea de convocar a una manifestación que fue encabezada por el vehículo, transformado en símbolo, por lo que la Procuraduría estatal acordó deslindar al Partido Oficial del caso.

La guerra sucia no cesó, al contrario se agudizó con la circulación de volantes, pegotes, chistes, alteración de la propaganda y otros medios. Los priistas hicieron boletines con diatribas personales en contra de Fox, donde lo acusaban de latifundista, machista, divorciado, impotente, gachupín. Poco después , aparecieron pegotes con la figura de buey y la leyenda “Nacho es una res puesta para Guanajuato”.⁴⁵

⁴⁵ Ibid., p. 32

Ante el desencuentro generado por los candidatos del PRI y del PAN, la candidata del PRD, Malú Micher, se presentó como la opción a la concordia, ella misma sostuvo que se sentía como la técnica ante la lucha de dos rudos, tal posicionamiento por parte de la perredista le permitió que se fuera arriba en las encuestas realizadas.

En el caso de "Nacho" el candidato por el PRI, continuó con los mecanismos clientelares tradicionales, un ejemplo, lo fue el cierre de campaña, el 23 de mayo, en la ciudad de León, donde era evidente que las personas no habían acudido de manera voluntaria, por el contrario, se contrataron vedettes para animar el evento, y en el momento en que Ignacio Vázquez emitía su discurso, la multitud se arrebataba de las manos, las tortas, los refrescos y las gorras. Todo lo contrario en el cierre de campaña de Vicente Fox, el 24 de mayo, en la Plaza de los Mártires del centro de la ciudad de León, en que se presentó una importante concentración de simpatizantes foxistas.

1.3.3 La jornada electoral de 1995 y los resultados oficiales

El escenario electoral y los resultados fueron totalmente opuestos a lo ocurrido en el año de 1991, en los primeros anuncios los números le daban el triunfo a Vicente Fox, en segundo se lo daban a Ignacio Vázquez y Martha Lucía Micher ocupaba el tercer lugar.

En realidad, estas posiciones se mantuvieron hasta la culminación del proceso, el resultado final fue respetado por los candidatos, no hubo impugnaciones de la elección, pero esto responde a diversos factores.

En primer término hay quienes sostienen que durante el primer año de gobierno de Ernesto Zedillo, el mandatario mostró una actitud débil con respecto a los acontecimientos que se venían suscitando en el país, que tal debilitamiento presidencial permitió redefinir el curso de la política mexicana, auspiciada por los las entidades locales que llevaron a conseguir como en el caso de Guanajuato una reforma electoral y la creación del Instituto Federal Electoral de dicho estado.

Representó redefinir las reglas del juego, las autoridades electorales no recaían en el Partido Oficial, en contraparte, este papel lo asumió la ciudadanía, por lo tanto, tampoco el candidato Ignacio Vázquez iba a contar con el apoyo que en ocasiones anteriores le había otorgado el PRI a sus agremiados, ya no más un PRONASOL, ni tampoco un PROCAMPO, todo dependía del trabajo realizado durante su candidatura.

Por su parte, Fox logró apuntalar una campaña que convenció a la ciudadanía de diferentes sectores de la sociedad, de que él representaba la mejor opción en esa época de crisis política y económica que se generalizaba en todo el país.

Los datos emitidos le otorgaron a Vicente Fox 723, 337 votos, lo que representó un 58.1%; para Ignacio Vázquez 409, 578 que es equiparable al 32.9%; mientras que Martha Lucía Mícher obtuvo 87, 438 es decir el 7% del total de los votos. Estas cifras se dieron a conocer el 28 de mayo de 1995. Tras ello, se dio paso a la toma de posesión del cargo de gobernador constitucional del Estado de Guanajuato, el 26 de mayo del mismo año.

El fenómeno Fox logró consolidar un liderazgo regional que le dio el triunfo en las urnas, además de colocar a su estado bajo los ojos de la atención nacional, confirmando los adelantos que han sido llevados de la mano el gobierno con la ciudadanía en pro de la democracia de los guanajuatenses.

1.4 Ascenso del PAN al gobierno estatal con Vicente Fox

1.4.1 Resultados por distrito de la jornada electoral

En lo que se refiere al desempeño del PRI en la entidad en 1991, obtuvo el triunfo en los Distritos I, IV, V, VII, VIII, IX, X, XII, y XIII (cabeceras en Guanajuato, Irapuato, Pénjamo, Acámbaro, Celaya, Allende, Dolores, Valle de Santiago y Salvatierra). Mientras que el PAN resultó vencedor en los Distritos II, III, VI, y XI (cabeceras en León zona noreste, León zona sur, Salamanca y León zona noroeste). El PRD no triunfo en ningún Distrito.

En las elecciones que se efectuaron en el año de 1995, cambio drásticamente el panorama para los partidos políticos, aunado a los cambios que surgieron en el estado a partir de la conformación del Instituto Electoral de Guanajuato, en dicha instancia se acordó el 20 de enero que la distribución de los Distritos quedaría acotada a dieciocho demarcaciones. (Véase cuadro 1)

El PRI solamente logró retener en los comicios el Distrito XVII (cabecera en San Luis de la Paz), el descenso de la votación con respecto al Partido Oficial por parte de la ciudadanía se modificó en un alto porcentaje, ya que incluso en este Distrito el PRI tuvo una votación de 19,712 y el PAN 16,021, es decir, superó al Partido Acción Nacional por tan sólo 3691 votos. El PRD de nueva cuenta tuvo una participación discreta en la contienda electoral.

En consecuencia, el PAN arrasó en la contienda electoral, con el triunfo de Vicente Fox, la entidad a lo largo y ancho se torno blanquiazul. (Véase cuadro 1)

Como en el año de 1991 el partido repitió su triunfo en los Distritos II, III, IV, IX y X (cabeceras en León zona noreste, León zona sur, León zona noroeste, Salamanca zona norte y Salamanca zona sur).

Cuadro 1. Resultados oficiales definitivos por distrito de la elección de 1995

DISTRITO I	37914	247436	6297	72911	74745	131213	58.19%
DISTRITO II	80312	36128	4648	123432	127417	192557	67.5%
DISTRITO III	59037	25884	4031	90472	92926	144741	65.43%
DISTRITO IV	80102	25670	3884	111373	114756	170048	68.81%
DISTRITO V	27028	18173	2553	48516	49641	79590	63.78%
DISTRITO VI	28042	23693	5216	58189	59563	123017	49.44%
DISTRITO VII	39633	20221	6076	67327	68754	118555	59.24%
DISTRITO VIII	44568	21391	5891	73311	75155	127420	60.18%
DISTRITO IX	38230	20192	5031	64763	66150	108841	62.08%
DISTRITO X	25167	15244	5050	46466	47564	76652	63.33%
DISTRITO XI	19928	11281	6564	39389	40575	83136	49.87%
DISTRITO XII	38404	25732	5782	70964	73006	148057	50.35%
DISTRITO XIII	20635	15250	9801	46836	49447	100597	50.23%
DISTRITO XIV	50730	31792	5055	89815	92268	167602	56.2%
DISTRITO XV	47488	22737	3645	75919	77864	128334	61.89%
DISTRITO XVI	36133	21514	2325	61407	63810	111066	58.78%
DISTRITO XVII	16021	19712	1568	38249	39910	73293	55.76%
DISTRITO XVIII	33965	27528	4021	67450	70165	124002	57.86%
TOTALES	723337	409578	87438	1246789	1283716	2208721	59.35%

* FUENTE: Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

La ciudadanía también le otorgó al PAN su voto en los Distritos donde había predominado por mucho tiempo el apoyo para el PRI, el repunte de los panistas en el contexto electoral fue muy importante. Ganó en los Distritos I, V, VI, VII, VIII, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI y XVIII (cabeceras en Guanajuato, San Francisco del Rincón, Pénjamo, Irapuato zona este, Irapuato zona oeste, Valle de Santiago, Salvatierra, Acámbaro, Celaya zona este, Celaya zona oeste, San Miguel de Allende y Dolores Hidalgo).

El resultado de la elección para gobernador de 1995, en donde el PAN se posiciona de 17 de los 18 Distritos que existen, se debe a diferentes factores: en primer lugar, al antecedente de la elección de 1991, que desencadenó un fraude por parte del PRI con respecto a los resultados de dicha contienda. Que posteriormente, ésta fue la causa de la designación de Medina Plascencia para un gobierno interino. En segundo instancia, el trabajo destacado que tuvo Carlos Medina Plascencia como gobernador que le permitió ganarse el respeto y la admiración de los guanajuatenses. Como tercer punto, fue fundamental la reforma electoral y la creación del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para garantizar la transparencia de los comicios de 1995.

En lo que corresponde a Vicente Fox regresó al escenario político para refrendar el triunfo que no se le reconoció en la contienda para gobernador de 1991, sin embargo, esto no hubiera sido posible sin el respaldo de la ciudadanía, el imaginario colectivo percibía a Fox como el ranchero de camisa a cuadros, pantalón de mezcilla y botas como un líder innato que les ofreció enormes expectativas de cambio, que entendía las necesidades de cada uno de los sectores de la población, y que por ende, éstas serían traducidas en beneficios para la sociedad guanajuatense.

Por otro lado, la ciudadanía había mostrado ya en diferentes ocasiones su descontento en contra del PRI, estaba cansada de lo que llamó engaños, y fraudes en las urnas, así como de la crisis que se suscito en el país al dar inicio el sexenio de Ernesto Zedillo. El común denominador de esta situación originó que el desempleo aumentara, que el dueño de una vivienda estuviera endeudado con el banco, e incluso que el vendedor de calzado se declarara en quiebra al verse desplazado por los embates del zapato chino proveniente del extranjero.

1.4.2 El gobierno estatal de Vicente Fox

Al día siguiente después de darse a conocer los resultados de la elección, la tarea que se imponía era la de conformar el gabinete de trabajo, el gobernador ordenó una consulta entre los diferentes sectores de la sociedad. Como resultado de la convocatoria, se elaboraron listas donde se proponían a más de cuatrocientos ciudadanos destacados en diversos ramos de la industria, el comercio, el trabajo profesional y académico e incluso el gubernamental.

Los parámetros para la designación del gabinete se basó en cuatro puntos: Primero, la honradez, los nuevos funcionarios debían ser probada y reconocida solvencia moral. Segundo, la competencia, cada miembro debía conocer con profundidad su área de trabajo y en consecuencia tener con experiencia en ese campo. Tercero, tiempo completo, en el grupo de trabajo se requería de que los funcionarios tuvieran el compromiso de responder al cien por ciento por el área o dependencia que se les hubiera asignado. Cuarto, distribución geográfica incluyente, es decir el gabinete debía estar integrado de personas de diferentes municipios, o por lo menos de los más importantes del estado.

Después de este proceso de selección, el gobernador Vicente Fox habló con las personas, para invitarlas y comprometerlas a que se sumarán al cambio político que se había impulsado en la entidad.

Vicente Fox pronunció la frase que sellaría la reunión: “Creo que una visión compartida es el mejor instrumento para jalar recursos y para desatar la energía y el talento de todos los guanajuatenses”.⁴⁷

Dijo Fox aspiramos a que Guanajuato sea una Tierra de Oportunidades y para alcanzar este objetivo se propuso enfrentar cinco grandes retos: Desarrollo Económico, Desarrollo Social, Transformación Educativa, Estado de Derecho y un Buen Gobierno.

La propuesta de Vicente Fox para cumplir con lo establecido, la definió como la Reingeniería del Gobierno, que en términos concretos consiste en la aplicación de la Administración

⁴⁷ Muñoz, Ramón. *Pasión por un buen gobierno*, p. 27.

Pública Estatal, orientada a servir exclusivamente al cliente (contribuyentes, usuarios, ciudadanos).

El modelo se diseñó con la intención de atender a cuatro segmentos de mercado:

- a) Los Usuarios de los Servicios Públicos que ofrece directamente el gobierno estatal (como educación salud, procuración de justicia, registro civil, etcétera)
- b) Los Gobiernos Municipales que son la instancia más cercana al ciudadano y cuyos servicios públicos le son más cotidianos (recolección de basura, mantenimiento de calles, agua, etcétera)
- c) EL Congreso del Estado que aprueba y vigila el uso de los presupuestos, así como legisla y gestiona ciertas demandas de la sociedad y
- d) Los propios Servidores Públicos cuya actuación y desempeño es vital para el funcionamiento del gobierno.⁴⁸

Los viajes del gobernador Vicente Fox en todo el mundo promoviendo al estado, favorecieron el rubro del Desarrollo Económico, las empresas que decidieron invertir en Guanajuato, se comprometieron a generar más de cincuenta mil nuevas fuentes de empleo. Así como se entregaron ochenta mil créditos para las personas emprendedoras que tenían la intención de instalar un negocio.

En lo referente al Desarrollo Social, en 1998 se dotó de agua a 439 comunidades, de energía eléctrica a 258, y de caminos a 409. Se estableció el Programa de Harina de Maíz Enriquecida, respaldados por la UNICEF, la compañía Maseca y Banamex, que consistía en proporcionar un kilogramo de masa de maíz con nutrientes a 3931 familias en seis municipios de la zona noroeste del estado.

Por otro lado, el promedio de escolaridad en 1999, se ubicó como el sexto con menor nivel entre las 32 entidades federativas, del mismo modo, el número de analfabetas se redujo de 14.4% entre la población mayor de 15 años en 1995, a 12.9% en 1999. Por lo que hace a la cobertura de los estudios de secundaria, esta pasó, de acuerdo con la Secretaria de Educación Pública, de 75.8% a 83.8%. En materia del Estado de Derecho hasta mayo de 1999, la

⁴⁸ *Ibidem.*, p. 67.

comisión de delitos por cada mil habitantes había bajado de 14 a 8.9, mientras que en materia de impunidad mejoraron los indicadores 36% en tres años.⁴⁹

La instrumentación de un *Buen Gobierno*, se tradujo en la implementación del Servicio Público de Carrera, en donde la permanencia de los funcionarios en sus puestos está sujeta a resultados, su trabajo les garantiza su continuidad o su destitución según sea el caso.

La utilización de la tecnología informática garantizó el contacto con la ciudadanía al permitirle acceder a la documentación referente a los proyectos que el gobierno realizaba, a los informes mensuales de las finanzas y a conocer en qué se utilizaban sus recursos.

⁴⁹ Fox, Vicente. *Vicente Fox: propuestas*, p. 95.

Capítulo 2. El proceso amplio de campaña del foxismo para las elecciones presidenciales del 2000 en México

2.1 El proceso de postulación del PAN

2.1.1 La lucha interna del PAN por el predominio partidista

El Partido Acción Nacional está conformado por dos grupos: los dirigentes panistas tradicionales y los dirigentes neopanistas. El primer grupo ha surgido en su mayoría de las clases medias, formado por lo general en escuelas (preferentemente de jesuitas) y muy a menudo en universidades públicas, donde adquirieron el sentido de lo social y de lo político; este grupo ha tratado de cuidar el partido como lo reiteró Castillo Peraza, dado que para ellos ha representado un esfuerzo de muchos años y conocieron los esfuerzos anónimos de muchos militantes desinteresados.

En cambio, los dirigentes neopanistas han surgido de las familias más acomodadas, han estudiado en universidades privadas, como el Tecnológico de Monterrey, el ITESO de Guadalajara y han seguido cursos o diplomados en el IPADE, dirigido por el Opus Dei. Un buen número de ellos estudiaron administración de empresas, han sido dirigentes de organismos empresariales y muchos ingresaron a la política como reacción a las nacionalizaciones de Echeverría y López Portillo, reclutados por Manuel Clouthier. Existe, además, otro rasgo que diferencia profundamente a los panistas de los neopanistas: el no haber vivido “los tiempos heroicos” y haber ingresado al PAN cuando ya este había logrado, no sólo el acceso al poder legislativo, sino al ejecutivo (Baja California en 1989 y posteriormente Jalisco y Guanajuato). En más de un sentido puede afirmarse que los neopanistas se sentaron a la mesa cuando ésta ya estaba puesta.⁵⁰

Para los neopanistas ha sido como un lastre antes que un patrimonio, la herencia que se les ha dejado gracias al esfuerzo militantes de generaciones anteriores. En términos concretos, lo único que les interesó del partido es el impulso que éste les dio para lograr acceder a puestos

⁵⁰ Arriola, Carlos. *¿Cómo gobierna el PAN?*, p. 168.

importantes dentro del contexto político mexicano, sin importar el costo, ni las condiciones por las que atravesaba el país en ese momento.

La disputa al interior del PAN tomó mayor fuerza después de que se dieron a conocer los resultados de la elección presidencial de 1994, donde fue electo presidente de la República Ernesto Zedillo Ponce de León.

El 3 de septiembre de ese mismo año se reunió el Consejo Nacional del PAN para analizar los resultados de la contienda. En la declaración final, el presidente del Partido Castillo Peraza aceptó en cierta parte la validez de los resultados, al opinar que México seguía adoleciendo de problemas de legitimidad democrática plena, aunque reconoció que hubo avances importantes como la existencia de un mejor padrón electoral y el uso de la credencial de elector con fotografía, así como el debate de los tres candidatos principales.

En esta sesión, el principal opositor hacia las declaraciones del presidente del partido fue Vicente Fox, pues consideró que las elecciones de 1994 fueron “el engaño del siglo, el mayor cúmulo de inmorales, de pisoteo a la dignidad de los mexicanos” y añadió: los votos más falsos y más débiles fueron a caer en las arcas del partido oficial.

De ahí que propusiera a los miembros del Consejo que se le exigiera al Gobierno Federal que apresurara el tránsito a la democracia y la posibilidad de una unión con Cuauhtémoc Cárdenas, sin mencionarlo por su nombre, para así presionar al futuro presidente Ernesto Zedillo.⁵¹

Las propuestas de Vicente Fox fueron rechazadas y el PAN dio a conocer su decisión de no establecer ninguna alianza con el PRD. Las voces aisladas de Cuauhtémoc Cárdenas, Vicente Fox y el obispo Samuel Ruiz sobre la impugnación de los resultados de la elección presidencial, no tuvieron eco alguno.

Con base en las ideas presentadas después del 21 de agosto, Castillo Peraza sostuvo ante el Consejo Nacional de su partido, el cual se reunió el 28 y 29 de enero de 1995, la necesidad de apoyar al presidente Zedillo para impulsar el desarrollo económico y así garantizar la estabilidad nacional, la decisión fue respaldada por el resto de los dirigentes del PAN.

⁵¹ *Ibidem.*, p. 96.

Sin embargo, las fricciones que sostuvo Castillo Peraza con las diferentes fracciones al interior del partido se fueron tornando cada vez más serias entre ellos, se puede destacar la aprobación de los senadores panistas del paquete financiero que molestó a los diputados que se habían manifestado en contra. En el caso de las modificaciones al artículo 28 constitucional en lo que se refiere a los monopolios y las comunicaciones vía satélite, los diputados del PAN tampoco estuvieron de acuerdo con su presidente.

En el mes de marzo Castillo Peraza se sintió obligado a recordar a los panistas que al presidente del CEN le incumbía la conducción del partido, en la decimosexta Asamblea Ordinaria del PAN, asumió plenamente la responsabilidad de haber propiciado estricta y personalmente el voto diferenciado de los senadores y diputados acerca de la aprobación del paquete financiero.⁵²

En el mes de junio las diferencias Castillo Peraza y Fox aumentaron: al declarar el recién electo gobernador de Guanajuato, que en la entidad el que iba a gobernar era él, no el PAN.

Por otro lado, Castillo Peraza, congruente con sus principios comenzó a modificar su estrategia hacia el diálogo respecto a la reforma del Estado, probablemente sin consultar a la corriente conformada por los neopanistas. Lo que trajo como consecuencia un ambiente delicado para el presidente del partido, que lo llevó a declarar que en la próxima reunión de Consejo Nacional sometería a consideración la conveniencia de continuar en la presidencia del PAN. Este anuncio generó la intriga y la lucha por la sucesión.

La postura del presidente del PAN fue tajante al retirarse de la mesa de diálogo con el Gobierno Federal, al considerar que lo ocurrido en Yucatán afectaba seriamente al país y ponía en entredicho el compromiso asumido por Ernesto Zedillo.

Por su parte, Diego Fernández de Cevallos opinó que el PAN, podía y debía regresar a la mesa de diálogo; algunos senadores, como Luis Felipe Bravo Mena consideraron que el gobierno tendría que dar el primer paso y signos claros del cambio, el gobernador Vicente Fox afirmó que si bien la decisión de retirarse había sido correcta, ahora era el momento más oportuno para regresar.⁵³ Sin embargo, Castillo Peraza el 27 de junio reiteró que el PAN no regresaría a la

⁵² *Ibid.*, p. 113.

⁵³ *Ibid.*, p. 117.

mesa de negociaciones. De inmediato, Vicente Fox impugnó la posición de Carlos Castillo e insistió en que el partido debería regresar a dialogar, afirmación que hizo el 1 de agosto en Guanajuato.

El CEN del PAN rechazó la propuesta de Vicente Fox y se le convocó a que explicara los motivos de su petición, puesto que el CEN no advertía ningún signo positivo para rectificar la decisión tomada el 18 de junio. Vicente Fox fue secundado por el gobernador de Jalisco, Alberto Cárdenas, y el diputado duranguense, con peso en el partido, Rodolfo Elizondo Torres. El único gobernador que apoyó al presidente de su partido fue el de Baja California, Héctor Terán.⁵⁴ Ante tal situación, Castillo Peraza reconoció que estaba perdiendo su liderazgo al interior del partido, por lo que tuvo acercamientos con el PRD, con la intención de fortalecer su capacidad negociadora con el gobierno, sin conseguir resultados positivos.

De inmediato Fox aprovechó el viraje del PRD y el nuevo endurecimiento del CEN del PAN para plantear un nuevo proyecto de partido. Fox afirmó que al interior del partido había celos y miedos que impedían que se abriera ampliamente para atraer corrientes ciudadanas nuevas, frescas y pensantes que le permitieran su crecimiento. Por ello propuso una urgente reestructuración del PAN para facilitar el acceso rápido de los nuevos miembros a puestos dirigentes y planteó otras tareas que requerían, en su opinión, una atención inmediata: replantear la situación interna; adoptar políticas para enriquecer sus bases y su quehacer electoral; realizar cambios profundos para competir eficazmente contra el sistema; ser un partido integral, completo y universal, y analizar a fondo el reto que le presenta la sociedad mexicana.⁵⁵

Al respecto, Castillo Peraza mantuvo la cordura a pesar de los ataques constantes por parte del gobernador Vicente Fox, aclaró que el PAN continuaría en el diálogo, también señaló que para el partido era más importante ganar las elecciones de 1997 y la mayoría del Congreso, antes que poner atención a la contienda presidencial del año 2000.

⁵⁴ Véase *La jornada*, 10 de agosto de 1995.

⁵⁵ Véase *El financiero*, 15 de agosto de 1995.

En términos generales, la gestión de Carlos Castillo tuvo un balance positivo a finales de noviembre, gracias a ello tuvo argumentos para influir en su sucesión. Ante todo cabe señalar los resultados de la votación para elegir el presidente del partido: de 272 consejeros nacionales (142 son de oficio), asistieron 267 de los cuales, 107 votaron por Ernesto Ruffo, (40.22%) 159 por Felipe Calderón, (59.77%) y hubo una abstención. A pesar de que Calderón no alcanzó el 66% que exigen los estatutos, no hubo necesidad de realizar nuevas votaciones ya que Ruffo optó por retirarse.⁵⁶

Ante la designación de Calderón como presidente del partido, el escenario para la corriente neopanista de la cual Vicente Fox se siente heredero es favorable, a tal grado de que pueden arrebatarle a la vieja guardia del panismo las riendas del PAN.

2.1.2 La precampaña presidencial de Vicente Fox rumbo al 2000

Con el paso del tiempo las decisiones de los neopanistas estuvieron orientadas en dos acciones fundamentales: en primer lugar desplazar a la corriente tradicional panista y tomar el control del partido, y en segunda instancia en preparar el terreno para ganar las elecciones presidenciales del año 2000.

Para conseguir estos objetivos se conformó el grupo denominado "PAN-2000" constituido desde 1991, e integrado por los gobernadores Vicente Fox, Francisco Barrio y Alberto Cárdenas; los ex gobernadores Ernesto Ruffo y Carlos Medina Placencia; los senadores Emilio Goicochea (Sinaloa), ex presidente de la Concanaco, Luis Felipe Barvo Mena (Estado de México), ex asesor de la Coparmex y colaborador estrecho de Clouthier. Igualmente se incluyó en este grupo al diputado duranguense Rodolfo Elizondo; al ex candidato al gobierno de Nuevo León, Rogelio Sada Zambrano; a Ramón Corral ex dirigente estatal en Sonora, y a José Luis Coindreau (Nuevo León) ex dirigente empresarial, ex presidente municipal de San Pedro Garza, próspero municipio conurbado de Monterrey, y coordinador de una etapa de la campaña de Clouthier.⁵⁷

⁵⁶ Arriola, Carlos. Ob. cit., p. 130.

⁵⁷ Véase *Proceso* N. 997, 11 de diciembre de 1995.

El escenario político nacional comenzó a transformarse en vísperas de dicha contienda a partir de 1999, el presidente del PRD Andrés Manuel López Obrador emitió el 7 de enero un comentario al respecto: Para el Partido Revolucionario Institucional, la democracia es veneno puro. Eso de la consulta interna es pura simulación. Hablando en plata, el candidato del presidente es Francisco Labastida, y Manuel Bartlett y Roberto Madrazo son patíños que andan buscando acomodo e impunidad, y si no... al tiempo. En el caso del PAN habrá que esperar porque se están dando reacomos. A Felipe Calderón lo hicieron a un lado, como en el caso del Fobaproa, que negociaron en los Pinos Vicente Fox y Diego Fernández de Cevallos. En lo que se refiere al PRD afirmaba que los dos posibles precandidatos son Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo.⁵⁸

Mientras que López Obrador hablaba de reacomos en la fracción panista, el líder nacional de este partido, Felipe Calderón, hablaba ya de que el precandidato presidencial era Vicente Fox.

Los comentarios emitidos por el presidente el PAN dejaba entrever que la última batalla de Vicente Fox con su partido ya la había ganado, la selección de su candidato sería entonces un mero trámite, lo que permitía invertir sin contratiempos al gobernador guanajuatense.

Fox había logrado atraer a los más amplios sectores del panismo, sin descuidar sus relaciones con el mundo del poder, sobre todo el económico. Intentó vender con éxito relativo, la pueril idea de que Guanajuato es una isla o, más que eso, una Arcadia perdida en el Bajío profundo, más o menos liberada del destino de la crisis que corresponde al resto de la nación.⁵⁹

Vicente Fox intentó buscar adeptos en todas partes, con la intención de construir una gran alianza de todas las fuerzas políticas con la firme convicción de derrotar en las urnas al PRI, el gobernador guanajuatense reconocía que el lograr una alianza con el PRD resultaba sumamente complicado, debido a que existían diferencias fuertes entre los dirigentes de sus partidos, pero se manifestaba a favor de sumar fuerzas con los partidos pequeños, puede ser el Verde Ecologista, el Partido del Trabajo o cualquier otro.

⁵⁸ *La jornada*: Para el PRI la democracia es "veneno puro": López Obrador, 7 de enero de 1999.

⁵⁹ Sánchez Rebolledo, Adolfo. *La sombra de Fox*, *La jornada*, 7 de enero de 1999.

Por su parte, el jefe de gobierno del Distrito Federal Cuauhtémoc Cárdenas el 12 de enero confirmó su interés por participar como candidato a la Presidencia por tercera ocasión: Cárdenas agradeció al centenar de diputados federales la prueba de confianza que significa la carta de respaldo a su candidatura por parte del PRD, y a pesar de que insistió que esperaría la convocatoria de su partido para septiembre de ese año, reconoció que si la decisión debiera ser tomada ahora “diría que sí”.⁶⁰

Ante la declaración anterior el secretario de Gobernación Francisco Labastida, acusó al jefe de gobierno del Distrito Federal Cuauhtémoc Cárdenas de irresponsable, al desatender las tareas en la capital del país, y darle prioridad a su campaña como precandidato por PRD a la Presidencia de la República.

Para el mes de febrero, el precandidato del PAN Vicente Fox aplaudió la iniciativa del presidente Ernesto Zedillo de abrir el sector eléctrico al capital privado y añadió sólo falta la petroquímica, tal aseveración posteriormente le traería al gobernador guanajuatense serios cuestionamientos por parte de sus contrincantes políticos.

En los primeros días del mes de marzo el presidente Ernesto Zedillo se deslindó formalmente: “Yo no designaré al candidato del PRI a la Presidencia de la República”, aunque enseguida utilizó un pero con el que dejó perfectamente claro que en este proceso no se mantendrá indiferente, ajeno o marginado, y para ello utilizará toda la autoridad moral y política⁶¹ que le confiere la embestidura presidencial.

Los ataques hacía Vicente Fox, por parte del secretario de Desarrollo Social Esteban Moctezuma Barragán, fueron insistentes con respecto a cuestionarlo sobre los recursos millonarios para publicitar su campaña, mientras el pueblo de Guanajuato padece hacinamiento y analfabetismo, reiterando estos son problemas que se quiere esconder el gobernador de esa entidad.

⁶⁰ *La jornada*. Si hoy tuviera que decidir “diría que sí” a la candidatura por la Presidencia: Cárdenas, 12 de enero de 1999.

⁶¹ *La jornada*. Utilizaré mi autoridad moral en la selección del candidato, dice Zedillo, 5 de marzo de 1999.

Provocó la molestia del Presidente del PAN Luis Felipe Bravo Mena, y le exigió al gobierno de la República poner fin a la campaña oscura y truculenta, que se ha montado para desacreditar a Vicente Fox, gobernador de Guanajuato y precandidato presidencial del blanquiazul.⁶²

El 16 de abril, el secretario de Gobernación Francisco Labastida por fin reconoció sus intenciones de buscar la candidatura del PRI a la presidencia, en lo referente a las condiciones de competencia interna, argumentó sentirse ansioso de conocer las reglas que se han establecido en su partido.

El 8 de junio, la Comisión de Hacienda del Congreso local solicitó al Ejecutivo del estado que informe sobre el presunto donativo de 300 millones de pesos entregado a Fundación Azteca, el propio Vicente Fox dijo en conferencia de prensa que la cantidad exacta era de 350 millones de pesos, “este dinero forma parte de la bolsa que el gobierno del estado tiene destinada para el apoyo a las organizaciones no gubernamentales” explicó.⁶³

Tal acontecimiento le favoreció al auto nombrado precandidato Vicente Fox a lo largo de toda su campaña política, en lo que corresponde a la cobertura de los eventos proselitistas por parte de Televisión Azteca.

El 10 de julio, el foxismo tomó prestadas las siglas de Acción Nacional y Vicente Fox registró su candidatura y, como si hiciera falta, Francisco Barrio se adelantó a nombrarlo desde ahora “virtual candidato presidencial del PAN en el 2000. Candidato pues, que a partir del 12 de septiembre cuando el panismo lo elija. De manera inevitable tendría que escoger entre la estructura y marketing que le ofrecen sus amigos (que se gastaron más de un millón de pesos en organizar el evento de registro a la precandidatura, además de la transmisión en vivo que hizo Televisión Azteca) y la del PAN, que en este evento comprobó su rezago frente al foxismo.

Desde las 8 de la mañana, aproximadamente 200 foxistas, principalmente de Guanajuato, se plantaron en la sede del PAN. Vicente Fox llegó a las diez, a la reunión no faltaron por

⁶² *La jornada*. Exige PAN poner fin a la guerra sucia del gobierno contra Fox., 13 de marzo de 1999.

⁶³ *La jornada*. Que Fox precise el monto de un donativo: Legisladores, 9 de junio de 1999.

supuesto, los foxistas-foxistas, como Santiago Creel, Rodolfo Elizondo, José Luis Salas y los gobernadores de Jalisco y Aguascalientes, Alberto Cárdenas y Felipe González. Pero lo que causó sorpresa fue la aparición al lado de Fox, del senador Luis H. Álvarez y del ex gobernador de Chihuahua, Francisco Barrio. El primero, porque hasta hace unos días los propios simpatizantes de Fox lo identifican en el grupo de legisladores que buscaba una candidatura a la del gobernador de Guanajuato; el segundo, porque fue una de las opciones de aquel grupo antifoxista.

Llegó el momento del registro. El protocolo, Cárdenas Jiménez presentó al precandidato. Federico Ling como presidente de la Comisión Electoral del PAN, declaró formalmente inscrita la precandidatura. Los Amigos de Fox desplegaron sus recursos; exhibieron su idea de vender a Fox como un producto más de la Tv. y, de cara al partido, terminaron por desplazarlo. Era un fiesta, todo el escenario fue diseñado por y para ellos.

Abajo, alrededor de 5 mil simpatizantes foxistas, todos con prendas foxistas, ni un logo del PAN se les vio.⁶⁴

El 13 de julio, Cuauhtémoc Cárdenas habló respecto al tema de la alianza opositora y dejó en claro que en caso de concretarse no declinaría a favor de Vicente Fox, ya que él no declinaría por mí. Ese mismo día Francisco Labastida arremetió en contra de Vicente Fox y advirtió el precandidato panista es un producto de la mercadotecnia, compró con publicidad y dinero al Partido Acción Nacional para obtener sus preferencias y la precandidatura presidencial, el todavía gobernador de Guanajuato no tuvo reglas para competir en su propio partido, además de haber gastado, sin límite, muchísimo dinero, incluso más de lo que gastarán los cuatro precandidatos del PRI.⁶⁵

Conforme el proceso electoral fue avanzando, las descalificaciones entre los precandidatos Francisco Labastida y Vicente Fox fueron tornándose más fuertes. En Guanajuato el 19 de julio, Labastida afirmó: "mientras él quiere dolarizar la economía, yo digo que se puede perder identidad y soberanía, porque no es lo mismo ver a Washington que a los héroes nacionales en los billetes". Subrayó que en Guanajuato, durante los gobiernos panistas, ha persistido la

⁶⁴ *La jornada*. Fox, precandidato a la Presidencia, 11 de julio de 1999.

⁶⁵ *El Herald de México*. Fox compró la candidatura al PAN, dice Labastida, 13 de julio de 1999.

pobreza, los altos índices de analfabetismo y un nivel de educación básica por debajo del nacional.

Al regresar de una gira por España, el gobernador Vicente Fox declaró sobre que el candidato priísta Francisco Labastida Ochoa: “ es un hijo del dedazo”, un representante del oficialismo: es un perdedor. E insistió no es cierto que Guanajuato esté en los últimos lugares del desarrollo nacional; ahí están las cifras del INEGI, que nos ubican como el estado con menos desempleo, también se ha reducido el índice de inseguridad pública; lo que pasa es que los del PRI, seguirán poniéndome piedras en le camino para intentar desprestigiarne.⁶⁶

El precandidato Vicente Fox anunció ante los integrantes de la Coparmex que las campañas políticas iniciarían de manera formal el 12 de septiembre y la consulta nacional sería en noviembre. Les comentó que el 7 de agosto sostendría una reunión privada con Cuauhtémoc Cárdenas en Guanajuato, para abordar el tema de una posible alianza opositora en contra del PRI. En su discurso recurrió a establecer un pacto con los presentes, en el que, dijo: “yo no habré de fallarles; se cuántos sueños, ideales y esperanzas han depositado en mí. Y advirtió: De mí parte, hasta donde tope. Como dijo un cristero; si avanzó, acompáñenme; si me detengo, empújenme, y si retrocedo, mátenme”.⁶⁷

El 17 de agosto, Vicente Fox presentó su propuesta de gobierno como precandidato a la Presidencia de la República y respaldó los avances de las negociaciones que el PAN sostenía con el resto de los partidos de oposición para lograr una alianza en las elecciones del próximo año.

En caso de llegar a la Presidencia, se comprometió a ejercer un poder compartido y un gobierno eficaz, donde éste sería plural e incluyente, es decir, con integrantes de los distintos partidos, incluso del PRI, con los únicos requisitos de ser profesional, honesto y de calidad. Consideró que un crecimiento anual del 7 por ciento era una necesidad básica “inaplazable”, como impostergable es también la democratización de la economía, a través de los

⁶⁶ *La jornada*. Rechaza Labastida más concertaciones y El sinaloense es hijo del dedazo y perdedor. Fox, 19 de julio de 1999.

⁶⁷ *La jornada*. PAN dispuesto a crear consensos y un proyecto de nación, 1 de agosto de 1999.

mecanismos que permitieran la incorporación de los millones de mexicanos que han estado excluidos del desarrollo y de las oportunidades para participar en la economía formal.⁶⁸

El 5 de septiembre, el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Cuauhtémoc Cárdenas, solicitó su registro de manera formal como precandidato del PRD a la Presidencia, pero todo parecía indicar que el funcionario capitalino se perfilaría como candidato oficial del perredismo, después de las declaraciones del diputado Porfirio Muñoz Ledo donde ratificó que no se inscribiría en la contienda por la candidatura presidencial del partido del sol azteca.

El 8 de septiembre, el precandidato Vicente Fox declaró que sólo había tres candidatos para el 2000: Francisco Labastida, Cuauhtémoc Cárdenas y él. Esto lo afirmó señalando que para su equipo resultaba meritorio “haber aguantado la embestida” de 250 millones despilfarrados por los priístas, y agregó: a partir de la próxima semana nos toca regresar al aire con una campaña renovada: en comerciales, afinaremos más hacia la propuesta y hacia lo que el pueblo de México desea escuchar, y la campaña nos la llevaremos al medio rural, a los ejidos a las rancherías y a las colonias populares. Vamos a estar cerca de los marginados, de los excluidos del desarrollo, (porque) mi gobierno va a ser para incluir a los excluidos e incorporar a los que no han tenido oportunidades.

Con este objetivo pidió a los Amigos de Fox “redoblar el esfuerzo” y tratar de reunir en los próximos tres meses algo así como 40 millones de pesos, además de que espera que el Partido Acción Nacional, a partir del 12 de septiembre (cuando de convierta en el candidato oficial) empiece a contribuir económicamente a su campaña.⁶⁹

Al abordar el conflicto de Chiapas, el precandidato del PAN Vicente Fox, se limitó a decir que habría que tomar en serio el asunto, no solamente con fines electoreros.

El 11 de septiembre en la ciudad de Guanajuato, Fox reiteró la vigencia de la conformación de una alianza opositora y anunció que utilizaría durante su campaña el estandarte de la Virgen de Guadalupe.

⁶⁸ *La jornada*. Reitera Fox su respaldo a PAN en torno a la alianza para el 2000, 17 de agosto de 1999.

⁶⁹ *La jornada*. Sólo somos tres candidatos para el 2000: Fox, 9 de septiembre de 1999.

2.1.3 Separación del cargo de gobernador de Vicente Fox como estrategia de grupo de poder

El 12 de septiembre, envuelto en el escándalo provocado por usar el estandarte guadalupano en su campaña presidencial, Vicente Fox no pudo contenerse, le ganó su estilo, y a las críticas que desde el gobierno recibió, contestó: ¡Me hacen los mandados!.

Al mediodía, como marcaba la agenda, arribó al centro de votación donde emitiría su voto. Sonriente se dejó querer por los 200 panistas que se concentraron en una plaza comercial del sur de la ciudad. Para estar *ad hoc* con el momento, sus simpatizantes lo llenaron de bendiciones: ¡Que Dios te bendiga, Vicente!, ¡Que la Virgen te cuide!, ¡Vicente que Dios te acompañe, nosotros estamos contigo!. El precandidato, gustoso, saludó de mano a cuantos pudo.

El segundo acto de la proclamación de Fox como candidato oficial se trasladó a un hotel lujoso de la zona de Chapultepec. Organización impecable de un acto que asumió por completo la asociación de Amigos de Fox. A las 21 horas, Fox cruzaba el salón, ataviado de elegante traje gris oxford y relucientes botas negras. Su sueño estaba por cumplirse, faltaban unos segundos para que el líder Bravo Mena le levantara la mano derecha y lo ungiera como el candidato presidencial del panismo. Con la diestra en alto, Felipe Bravo Mena selló el momento: “Con sus votos, los panistas le dan fuerza y legitimidad a Fox...Vicente, ¡es tuyo el camino!.”⁷⁰

Se tenía previsto que los candidatos Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas el 19 de septiembre se reunieran para platicar sobre los pormenores de la alianza opositora, sin embargo este encuentro no se concretó.

Después la expectativa de la posible alianza entre el PRD y el PAN, está no logró consolidarse a lo que Vicente Fox respondió “sin la coalición opositora estoy a toda maquina”. “Más vale sólo que mal acompañado”, agregó: Debemos fijar la mirada al frente. Hay que seguir con este gigantesco movimiento ciudadano que ya está en marcha. Mi convocatoria es a esta alianza con México y con todos los ciudadanos, a este frente verdaderamente ganador que se sustente con el respaldo de los votantes.”⁷¹

⁷⁰ *La jornada*. Me hacen los mandados, contesta Vicente Fox a las críticas del gobierno, 13 de septiembre de 1999.

⁷¹ *La jornada*. Sin coalición, estoy a toda maquina, encantado, dice Fox, 30 de septiembre de 1999.

Las críticas para Cuauhtémoc Cárdenas por el trabajo que tuvo como jefe de Gobierno de la Ciudad de México, giraban en torno a los temas de la inseguridad en la capital, el desempleo reflejado en el alto índice de vendedores ambulantes, el conflicto en la UNAM; entre otros estos fueron algunos de los problemas que se hicieron sentir adversamente durante toda la campaña política del candidato perredista.

El 4 de octubre, Cárdenas habló sobre diferentes temas: sobre la UNAM dijo que ningún funcionario tenía que meterse donde no le correspondía, porque no era un asunto del Gobierno Federal; al referirse a la globalización expresó “no veo ninguna contradicción entre la libertad de mercados. Poder aprovechar la corriente de globalización que implica inversiones, aumentar la planta industrial, generar empleos y aprovechar nuevas tecnologías no se contradice con combatir la corrupción”: Al tocar el tema de Chiapas opinó depende de las condiciones, pero desde luego siempre a estado a favor del cumplimiento de los acuerdos de San Andrés; se le cuestionó sobre si el conflicto podía resolverse en 15 minutos, como decía Fox, a lo que respondió seguramente que no. “Volar de aquí a Chiapas lleva más tiempo”, puntualizó.⁷²

El 25 de octubre, el candidato panista Vicente Fox habló fuerte sobre el tema de las elecciones internas del PRI para elegir a su candidato: “es pura pantomima el proceso interno, sí hay candidato oficial y es Francisco Labastida, el presidente Ernesto Zedillo ya lo eligió”.

El 31 de octubre, el precandidato Francisco Labastida aclaró que no estaba a favor de la entrada de la fuerza pública para desalojar a los panistas de las instalaciones universitarias porque se corría el riesgo de agravar el conflicto.

El 7 de noviembre, se realizó el conteo final sobre la contienda interna entre los cuatro candidatos priístas para la designación del candidato oficial a la Presidencia: la directiva nacional del PRI confirmó que Francisco Labastida tenía una mayoría de sufragios en 272 de los 300 distritos electorales, mientras que Roberto Madrazo sólo llevaba ventaja en 21. A su vez, Manuel Bartlett ganaba en cinco distritos y Humberto Roque Villanueva,⁷³ en ninguno.

⁷² *La jornada*. Aún prematuro, saber si hubo desgaste político, dice Cárdenas, 5 de octubre de 1999.

⁷³ *La jornada*. Gana Labastida 272 distritos, Madrazo 21 y Bartlett cinco, 8 de noviembre de 1999.

La designación de Francisco Labastida como candidato oficial, se realizó el 20 de noviembre, el gran ausente fue Roberto Madrazo, el Partido Oficial a consecuencia de la pugnas internas entre sus precandidatos se encontraba debilitado.

El 24 de noviembre, los candidatos presidenciales Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas aceptaron debatir con el candidato priista. Fox propuso que debatieran sobre política, seguridad, justicia y derechos humanos. En el caso de Cárdenas opinó que iba a discutir con quien fuera necesario y sobre el tema que quisieran.

Otro de los elementos que estuvo presente en la jornada política fue la impugnación de la candidatura de Fox que efectuaron ante el IFE, el PRI y el PRD, al argumentar que la postulación del candidato era anticonstitucional, recordaron los términos vigentes del artículo 82 que hace referencia a que el origen extranjero de la madre de Vicente Fox impedía su registro, porque se violaba la ley ante la vigencia de este mandato.

Finalmente después de fuertes discusiones, el Instituto Federal Electoral aprobó el registro del Fox como candidato de la Alianza por el Cambio integrada por el Partido Acción Nacional y el Partido Verde Ecologista de México.

El 3 de diciembre, los partidos Acción Nacional y Verde Ecologista de México concretaron su alianza electoral rumbo al año 2000. En rueda de prensa, se anunció que Vicente Fox sería el candidato presidencial. Tal determinación se tomó luego de conocer los resultados de una encuesta aplicada a 3200 personas, en la cuál, 77.50% se inclinó por la postulación panista y 22.50% por González Torres.

Como parte de los acuerdos de la alianza, el PAN decidió entrega al PVEM siete senadurías y al menos 11 diputaciones de representación proporcional y de mayoría relativa.⁷⁴ En fechas posteriores Vicente Fox les ofreció a los dirigentes del PVEM en caso de ganar los comicios a la Presidencia de la República, la Secretaría del Medio Ambiente.

El 7 de enero del 2000, con el voto de su presidente en contra, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación revocó la decisión del Instituto Federal Electoral, relativa al emblema

⁷⁴ *La jornada.* PAN y PVEM concretaron alianza para elecciones del 2000, 4 de diciembre de 1999.

de la alianza entre el PAN y el PVEM. Y determinó que se excluyera de éste la fotografía de Vicente Fox, su candidato presidencial. Por ende, las boletas electorales no tendrán la imagen del panista.⁷⁵

El Tribunal Electoral les dio un plazo de 48 horas para presentar un nuevo símbolo para la Alianza, pero fue tajante al determinar que la foto de Vicente Fox no debía de aparecer. Vicente Fox no estuvo de acuerdo con la decisión del Tribunal e insistió que la decisión de los magistrados beneficiaba al PRI y al candidato oficial Francisco Labastida.

El 10 de enero, Vicente Fox ratificó la intención de resolver el conflicto de Chiapas en quince minutos, a pesar de que su postura había provocado fuertes cuestionamientos. El 11 de enero, Francisco Labastida reiteró que los zapatistas aceptarían dialogar y la solución pacífica después de los comicios del 2 de julio del 2000

El 21 de enero, en una gira por el estado de Guanajuato, el presidente Ernesto Zedillo, arremetió contra el trabajo que desempeñó como gobernador Vicente Fox: Guanajuato, dijo, ocupa el sexto lugar entre los estados con el número de hogares más pobres; el promedio de escolaridad es inferior, en un año, al nacional; apenas una de cada diez viviendas rurales cuenta con agua corriente; los ingresos de los campesinos son inferiores 34% a los de promedio de los agricultores; además, en cuatro de cada diez hogares rurales la migración se da por razones económicas.

Guanajuato en síntesis, de acuerdo con el mandatario, era una entidad donde las carencias y los rezagos eran numerosos, en la que el aislamiento, la escasez de los servicios públicos, de agua y de fuentes de trabajo "son la causa principal del atraso y la pobreza."⁷⁶

El 22 de enero, Vicente Fox sostuvo que la campaña política de Francisco Labastida había decidido hacerse cargo de ella el presidente Ernesto Zedillo, debido a que el candidato oficial no había logrado sacar adelante su campaña, aunado a que el PRI no está acostumbrado a competir en igualdad de circunstancias.

⁷⁵ *La jornada*. Ordena el TEPJF excluir la foto de Fox del emblema de la alianza, 8 de enero de 2000.

⁷⁶ *La jornada*. Persisten carencias y rezagos en Guanajuato, señala Zedillo, 21 de enero de 2000.

El 24 de enero, el candidato priísta retó a sus opositores a comparar los resultados alcanzados en sus respectivos gobiernos, que en este caso hacía referencia a las ciudades de Sinaloa, Guanajuato y el Distrito Federal.

El 26 de enero, el candidato a la Presidencia por el PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, aceptó el desafío de Francisco Labastida de someter a revisión los logros alcanzados en sus 21 meses al frente del Gobierno del Distrito Federal con los de el estado de Sinaloa.

El 29 de enero, de nueva cuenta el candidato perredista abordó el tema de la UNAM y consideró que el problema debía ser resuelto por los universitarios; en este momento, la peor solución que se podría tomar era la de utilizar la fuerza pública para subsanar este problema.⁷⁷

En los días siguientes, los rumores con respecto a la entrada de la Fuerza Pública a las instalaciones universitarias se tomaron más fuertes, hasta desencadenar la entrada de la Policía Federal Preventiva en la mañana del 6 de febrero. Respecto a lo ocurrido en la UNAM, los tres candidatos a la Presidencia expresaron sus puntos de vista: El candidato de la Alianza por México, Cárdenas manifestó su rechazo al desalojo de las instalaciones universitarias efectuada ayer por la mañana, al asegurar que esta medida no resuelve el conflicto de fondo, y demandó la liberación inmediata e incondicional de los paristas detenidos.

Por su parte, el candidato priísta dijo que era lamentable que el conflicto hubiera tenido que resolverse con la intervención de la Policía Federal Preventiva. Pero su acción era justificable, dado que se agotó la vía del diálogo. Visiblemente satisfecho con la medida, el priísta justificó que en el marco de las negociaciones el diálogo se había agotado con los paristas.

El candidato por la Alianza por el Cambio, Vicente Fox, dijo “lo que iba a suceder sucedió” y comentó que el conflicto universitario se politizó y mediante el plebiscito universitario se provocó el arresto de los paristas el día de ayer.⁷⁸

El 8 de febrero, el candidato de la Alianza por el Cambio, Vicente Fox volvió a opinar sobre el conflicto suscitado en la UNAM y responsabilizó al presidente Ernesto Zedillo del tiempo que

⁷⁷ *La jornada*. La fuerza pública debe estar ajena al conflicto de la UNAM: Cárdenas, 30 de enero de 2000.

⁷⁸ *NoVEDADES*, 7 de febrero de 2000, p. A12.

la máxima casa de estudios estuvo paralizada, pues su Gobierno no había querido reconocer que el conflicto era consecuencia de políticas económicas excluyentes.

Después de haber transcurrido algunos meses regresó la polémica en torno al formato y las condiciones de los debates políticos de los candidatos a la Presidencia.

El 21 de febrero, el candidato de la Alianza por México, Cuauhtémoc Cárdenas, dio a conocer su aceptación para realizar el debate en el que participarían los otros cinco candidatos al mismo cargo, a pesar de esto en realidad opinaba que consistirá en una pasarela, pero era indispensable que Francisco Labastida y Vicente Fox se comprometieran públicamente a llevar a cabo a otros dos actos más de este tipo, en el que sólo participarían los tres aspirantes con posibilidades de alcanzar el triunfo.⁷⁹ Los ataques y las descalificaciones entre Vicente Fox y Francisco Labastida aumentaron de intensidad, el candidato priísta acusó al candidato de la Alianza por el Cambio de beneficiarse él y su familia del Fobaproa.

El 24 de febrero, Fox se refirió al sinaloense como un “mariqueta” que se escondía en sus jilgueros y achichincles para atacar a su familia. Y afirmó: Así como habló del diálogo que se ha dado entre los candidatos de oposición, por lo pronto, tenemos la intención de caminar juntos este proceso electoral para hacer acuerdos en el trayecto... he buscado estar en contacto constante con Porfirio Muñoz Ledo, Manuel Camacho Solís y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.⁸⁰

Los comentarios de Vicente Fox otra vez lo colocaban en una situación embarazosa al declarar que en el asunto de la izquierda y la derecha, el se pondría en el centro izquierda, porque según él candidato era lo que demandaba en ese momento la ciudadanía.

Cárdenas, el candidato de la Alianza por México, cuestionó la declaración de Vicente Fox, donde se catalogaba como un hombre de centro izquierda; Fox se contradice un día sí y al otro también. También recriminó la postura de los aspirantes presidenciales, panista y priísta, al

⁷⁹ *La jornada*. Cárdenas dispuesto a debatir con los otros cinco candidatos, 21 de febrero de 2000.

⁸⁰ *La jornada*. Fox tacha de mariqueta a Francisco Labastida, 25 de febrero de 2000.

carecer de credibilidad ante el electorado, a consecuencia de las descalificaciones mutuas que habían hecho uno del otro.

El 2 de marzo, la reconciliación entre la corriente tradicional panista y los neopanistas denominados “foxistas” acordaron reunirse y trabajar de manera conjunta en la elaboración del plataforma política del candidato de la Alianza por el Cambio, Vicente Fox.

2.2 El candidato en campaña

2.2.1 La plataforma política panista de Vicente Fox

El siguiente apartado se compone de dos partes: la primera contiene el resto de los acontecimientos que vivió Vicente Fox en campaña y la segunda corresponde a la revisión de la plataforma política del candidato de la Alianza por el Cambio.

El 11 de marzo la directiva nacional del PRD, rechazó cualquier posibilidad de una alianza con el candidato presidencial del PAN Vicente Fox. El miércoles 29 de marzo, por fin los partidos políticos definieron las fechas para los debates. Acordaron que el primero se llevará a cabo el martes 25 de abril entre seis aspirantes, y el segundo, el martes 23 de mayo, sólo entre los tres que encabezaran las encuestas de preferencia ciudadana que en ese momento se hubieran publicado.⁸¹

Los tres candidatos restantes rechazaron la determinación tomada al respecto, tanto Manuel Camacho Solís aspirante presidencial del PDM, Porfirio Muñoz Ledo del PARM y Gilberto Rincón Gallardo del PDS, coincidieron que al excluirlos del segundo debate daba ventajas a sus contrincantes políticos y era una manera de violentar la ley.

El 10 de abril, el candidato priísta Francisco Labastida sostuvo que no se sentía obligado a defender las políticas de la actual administración “afirmando: porque no fui electo candidato por la decisión de una persona”, y aclaró que él jamás había tenido la tentación de construir su triunfo a costa de criticar al presidente Zedillo. Admitió que había quienes se lo planteaban. A ellos les respondió ¡yo hago las cosas por rentabilidad política!. Arremetió en contra de Vicente Fox: “el señor Fox ha sido tradicionalmente un vendedor de refrescos que ha incursionado en la política. No es un hombre de ideas sino de frases... ¡Sustituye las ideas con frases!. Y con tal de vender un poco más hace frases cada vez más llamativas. En cuanto a la venta de refrescos se puede tener éxito con esto, pero estoy convencido que en lo referente a la política no lo tendrá”.⁸²

⁸¹ *La jornada*. Pactan PAN, PRD y PRI llevar a cabo dos debates, 29 de marzo de 2000.

⁸² *La jornada*. Labastida: no construiré mi triunfo con críticas a Zedillo, 10 de abril de 2000.

El primer debate se efectuó sin contratiempos el 23 de mayo, entre los seis candidatos a la Presidencia, el evento careció de propuestas por parte de los contendientes, estuvo plagado de ataques dirigidos al candidato oficial Francisco Labastida.

El 3 de mayo, se anunció que al equipo de Francisco Labastida se sumaría la presencia de Manuel Bartlett, quien sería desde ese momento el coordinador de la campaña presidencial del PRI y su objetivo central sería: “desenmascarar a Vicente Fox, a quien incluso consideró un peligro para la seguridad nacional”: ignorante, mentiroso – mi abuelita decía que hasta para ser mentiroso hay que ser memorioso, y él no lo es-, es un caso patético, ridículo, nebuloso, hombre de bandazos, aventurero.⁸³

Después del primer debate, Francisco Labastida reconoció que podía resultar perdedor en las elecciones presidenciales, lo cual provocó el asombro del candidato perredista Cuauhtémoc Cárdenas, y agregó que en caso de que ocurriera lo que declaró el priísta, se propiciará una transformación profunda en el régimen político del país.

El 4 de mayo, Francisco Labastida informó que asumiría el control de su campaña política y precisó que Esteban Moctezuma sólo coordinaría la agenda. Y aseguró que en su partido no había miedo de perder la Presidencia de la República ante la oposición. “Quienes están atemorizados y preocupados son ellos, porque saben que vamos a abrir ventaja. ¡Vamos por todo!”, advirtió.⁸⁴

Ese mismo día, el presidente del Consejo General del Instituto Federal electoral exhortó a los candidatos y a sus respectivos partidos a respetar los resultados que pudieran emitirse el 2 de julio, en pro de iniciar el camino democrático que el país requería.

El segundo debate pactado para el 23 de mayo no se realizó en esa fecha, pudo concretarse el tres después de lo acordado. El 6 de junio, Cárdenas cuestionó al Candidato de la Alianza por el Cambio diciendo: “a Fox lo único que le interesa es ganar la elección, pero no sabemos para qué, pues sus colaboradores muy cercanos, quienes le hacen los discursos y los promocionales

⁸³ *La jornada*. Bartlett dirigirá la campaña donde el PRI es oposición, 3 de mayo de 2000.

⁸⁴ *La jornada*. Sacamos la casta de las pérdidas o nos damos por derrotados: Labastida, 4 de mayo de 2000.

de televisión, están declarando que en esta elección no se trata de principios ni de compromisos, sino que lo único que importaba es ganar las votaciones”.⁸⁵

En la parte final de las campañas políticas, los ataques por parte de Francisco Labastida y Cuauhtémoc Cárdenas hacia Vicente Fox no cesaron, al presentar el coordinador de los diputados del PRI Enrique Jackson información donde se mostraban los estados de cuenta provenientes del extranjero, recursos que habían ido a parar a la campaña del candidato panista.

La propuesta política del candidato presidencial Vicente Fox se acota a diez compromisos:

El primero tiene relación con la creación de más y mejores empleos, para lograr esto, Alianza por el Cambio proponía que se debían llevar a cabo tres acciones fundamentales: abatir la inflación a niveles iguales o menores a la de nuestros socios comerciales, fomentar una cultura laboral dirigida al incremento de la productividad y a la construcción gradual de una nueva relación entre la empresa y el trabajador; y eliminar los ordenamientos que estorban innecesariamente la creación y expansión de las empresas, el desarrollo de las actividades productivas y la percepción de los trabajadores. Y aplicar una política económica general de carácter promotor para estimular la inversión productiva y generadora de fuentes de empleo.⁸⁶

En este caso en lugar de tener un carácter propositivo, la generación de empleos estaba determinada al crecimiento del país y en consecuencia a lo que en ese momento marque el contexto internacional, lo que no hace muy alentador el panorama para los mexicanos con posibilidades de trabajar. Estaba claro, que el problema del desempleo tampoco se va terminar con la instauración de los créditos para la apertura de los changarros que Vicente Fox proponía.

El segundo punto aborda el tema de la superación de la pobreza y justa distribución del ingreso, para combatir el problema se establecerá un proceso acelerado de abatimiento a la pobreza, en función de políticas integradas contra la marginación, la ignorancia, la desnutrición y la falta de empleo e ingresos suficientes, en todos los estratos de la población que

⁸⁵ *La jornada*. Incapaces de gobernar, quienes carecen de principios: Cárdenas, 6 de junio de 2000.

⁸⁶ *Plataforma política, 2000-2006*. De la Alianza por el Cambio, p. 35.

actualmente viven en condiciones de pobreza, se tomarán medidas conducentes para que la política social y demás acciones dirigidas a la población que vive en la pobreza dejara de ser sólo compensatorios y asistenciales y que se enfocara como verdaderas acciones de desarrollo humano.⁸⁷

Los índices de pobreza que se alcanzaron con los regímenes priístas, se decía no tenían una solución a corto plazo, tampoco el problema se resolvería con la implementación de programas sociales a gran escala, que con el paso del tiempo son rebasados por la serie de datos duros que poco a poco iba aumentando, los funcionarios a cargo de esta situación debían tener claro que la pobreza por definición y en el contexto de la cotidianidad de millones de mexicanos responde a diversos factores.

Se buscaba incentivar el acceso a la educación de calidad, que formará a las personas tanto en conocimientos y habilidades necesarias para sus actividades futuras, por lo tanto se procedería a realizar una reforma educativa, colocando a la comunidad escolar y a la escuela, como impulsores de una mayor calidad, pertinencia y eficiencia del proceso educativo.⁸⁸

La reforma educativa debía, en definitiva, responder a las necesidades propias del país, es indispensable que no se escatimara a hora de asignar recursos a las instituciones educativas de todos los niveles, así como a los Centros de Investigación de todo el territorio nacional.

El combate a la corrupción era una prioridad para Alianza por el Cambio, para ello pretendía instrumentar medidas a fin de abatir los altos índices de corrupción, erradicarla a través de la publicación e información de las dependencias públicas, incluyendo el total de las percepciones de los funcionarios y los gastos en obras y programas públicos.

Agilizar los procedimientos de denuncia ciudadana de actos de corrupción, así como de investigación y seguimiento, sancionando en forma sistemática, consistente y pública a los funcionarios a quienes se les comprobara haber incurrido en irregularidades en el ejercicio de sus funciones.

⁸⁷ *Ibidem.*, p. 59.

⁸⁸ *Ibid.*, p. 72.

Aprobar las normas de obligaran al Ejecutivo a entregar en forma expedita la información relativa al gasto público a la Cámara de Diputados.

Se pretendía construir un país seguro adoptando una política criminal integral en la que se delimitaran la seguridad pública y la justicia penal como funciones de naturaleza distinta que se complementara, en consonancia con la división de poderes constitucionalmente establecida.

Revisar el marco jurídico en materia de seguridad pública y el sistema de justicia penal para adecuarlo a los principios rectores de un Estado democrático de derecho.

Establecer mecanismos y procedimientos de supervisión y control de la policía, tanto internos como externos, para favorecer su eficiencia y su actuación respetuosa de la ley y los derechos humanos, así como para evitar la corrupción.⁸⁹

La corrupción un vicio que aqueja ya desde hace mucho tiempo a nuestro país, involucraría a diferentes sectores de la sociedad, lo que significaba que la respuesta directa para lograr erradicarla la tiene cada uno de los mexicanos, desde la persona que gobierna, hasta el ciudadano que compra productos de procedencia ilegal, o el policía que recibe dinero porque el chofer del autobús se pasó el alto.

Se pretendía poner un gobierno al servicio de los ciudadanos con la intención de que la sociedad mexicana fuese participativa en los asuntos públicos y gestora de su propio desarrollo, esto se puede lograr mediante la reglamentación de los mecanismos de democracia directa, la difusión de esquemas de planeación y gestión participativas, el desarrollo de las contralorías ciudadanas, el mejoramiento de los sistemas de información y la vinculación de las prioridades expresadas por los ciudadanos en las políticas públicas que se llevaran a cabo.⁹⁰

Esta forma de hacer política buscaba responder a las demandas de la ciudadanía con un alto grado de eficacia, donde los comentarios de la sociedad y su participación se tomaría prioritario para la evaluación de la gestión gubernamental.

⁸⁹ *Ibidem.*, p. 17

⁹⁰ *Ibid.*, p. 8

Se proponía un desarrollo regional equilibrado fundado en la participación activa de los gobiernos locales, en el fomento a la inversión y a las actividades productivas con el objeto de que sean las propias regiones las que decidan impulsar, promover y administrar la construcción de infraestructura y el asentamiento de nuevas empresas y actividades productivas. Además lo anterior, las políticas que se llevan a cabo tendrían que ser ideadas y puestas en práctica por funcionarios públicos y empresarios de la propia región.⁹¹

Con esta medida, también se pretendía darle el lugar que le corresponde al Municipio, a esta instancia le correspondería estar al pendiente de las demandas de la ciudadanía y ofrecerles una solución a sus problemas, es decir, dar paso a la construcción de federalismo que pueda contemplar la devolución de poderes a los órganos de gobierno estatales y municipales por parte del gobierno central.

Con la propuesta se buscaba una nueva relación entre los mexicanos, pero en mayor medida con todos aquellos que por diferentes circunstancias han sido discriminados: en el caso de las mujeres, los indígenas, los ancianos, los discapacitados. A favor de las mujeres se pretendía impulsar políticas públicas destinadas a eliminar la discriminación de la mujer en el acceso al trabajo y su progreso en él. Promover la igualdad de oportunidades en la educación básica, media, superior y técnica.⁹² Con los indígenas promover constitucionalmente su reconocimiento como ciudadanos con derechos y obligaciones.

En el caso de las personas de la tercera edad se intentaba crear una nueva cultura de aprecio y respeto para los mayores. Promover la disponibilidad de fuentes de empleo remunerado para personas mayores de 60 años, que sean acordes con su capacidad física y experiencia laboral. Las propuestas a favor de las personas con alguna discapacidad pretendían impulsar los programas de asistencia social dirigidos a este segmento de la población con la finalidad de subsidiar a todas aquellas personas con cualquier grado de discapacidad y que requieran apoyo por parte del Estado tanto en tratamientos de rehabilitación como en la adquisición de equipos y aparatos que le fuesen necesarios para su desarrollo pleno.

⁹¹ Ibid., p. 38.

⁹² Ibidem., p. 64

Promover la creación de fuentes de empleo para personas con cualquier grado de discapacidad, tanto en sector público como en el privado, generando las condiciones necesarias para promover las condiciones necesarias para su pleno desenvolvimiento laboral.⁹³

El primer reto al que tendrá que darle respuesta el candidato de la Alianza por el Cambio, Vicente Fox, en caso de ganar las elecciones presidenciales del 2000, se dijo, sería Chiapas y los diferentes sectores de la población, están pues en espera de que el conflicto lo pueda resolver en quince minutos.

La búsqueda de un gobierno ecologista pretendía fortalecer la participación social en consejos que coadyuven a la gestión ambiental. Dar mayor impulso a esquemas de autorregulación y al uso de instrumentos económicos de carácter ambiental. Adecuar el marco jurídico para que en materia ambiental los estados y los municipios tengan mayores facultades y sean quienes implementen los programas, dejando a la federación un papel preponderantemente normativo. Crear un consejo intersectorial integrado por la Secretaría de Medio Ambiente y diversas dependencias con objeto de tener una política regulatoria ambiental transversal y coordinada.⁹⁴

En este ámbito, se decía, hay que poner énfasis en las zonas que en algún momento fueron consideradas reservas ecológicas y que hoy están en peligro de desaparecer, a consecuencia del uso indiscriminado que se hace de los recursos naturales. Que las buenas intenciones se puedan convertir en acciones concretas y no que responda a una mera conjetura sujeta al pacto que se hizo con el Partido Verde Ecologista de México.

Con un papel activo en el mundo surge de la reflexión de que mundo quiere ver México en el futuro y sobre cómo quiere verse México dentro de él. El régimen mexicano vive severos cuestionamientos de parte de la sociedad internacional. Con frecuencia se escuchan críticas a la continua violación de los derechos humanos, prácticas antidemocráticas y de corrupción, injusticia y violencia. La imagen del país en el exterior es la de una nación parcialmente libre, víctima de la inseguridad pública y con una gran parte de su población en la pobreza. Por otro lado las crisis financieras internacionales escenificadas en distintos mercados del mundo,

⁹³ *Ibid.*, p. 68.

⁹⁴ *Ibidem.*, p. 47.

revelan el grado de interdependencia y vulnerabilidad económico financiera del país. El fenómeno de la globalización impone un doble esfuerzo a México para conservar su identidad y alcanzar el éxito en este escenario del desarrollo internacional.⁹⁵

Debe entenderse que el papel de México en el ámbito internacional no debe limitarse a firmar acuerdos con el resto de los países de manera irresponsable, se debe analizar bajo que condiciones se manejan los estatutos del tratado, y si en definitiva esto le puede traer beneficios a la Nación, sin estar en desventaja en materia de competitividad.

Lo que debe tener presente Vicente Fox el candidato de la Alianza por el Cambio, es que en caso de ganar en la elección del 2 de julio, las promesas no alcanzan para solucionar la infinidad de problemas que aquejan a la ciudadanía mexicana, aunado a que diferentes segmentos de la población han depositado ya su confianza en el aspirante presidencial proveniente de un partido de oposición.

2.2.2 El liderazgo político de Vicente Fox

El inicio de la precampaña de Vicente Fox no se da en 1999, como en algún momento se había establecido, la preparación del camino para buscar la candidatura para la Presidencia de la República comenzó en el año de 1997: el objetivo era claro, y la primer tarea consistió en sustentar su propuesta política respaldado en una asociación no partidista, la primer convocatoria para su conformación se dio el 16 de septiembre de 1998.

Se logró inscribir en esta primera etapa a diez mil ciudadanos, mucha gente se acercaba a Vicente para darle tarjetas de presentación, folders, cartas en las que le manifestaban su apoyo en caso de que buscará contender por la Presidencia en el 2000. Fox comenzó a guardar esa información, hasta llenar una caja que traía en la parte de atrás de su camioneta. Un día le pidió a Juan Antonio Fernández que le ordenaran la información, al principio se pensó en un fideicomiso. Finalmente se llegó a la conclusión de conformar la asociación que decidieron nombrarle Amigos de Fox.

⁹⁵ Ibid., p. 84.

En realidad, a Vicente Fox poco le interesó el hecho de rebasar al PAN, no solamente en cuanto a las decisiones respecto a la designación de su candidato presidencial, sino que también los superó con los militantes que formaban parte de su asociación, formaban alrededor de cinco mil millones en todo el país, mientras que su partido en ese entonces contaba con trescientos cincuenta mil.⁹⁶

Otro momento que se dio a conocer a la luz pública después de la jornada electoral del 2 de julio, fue el trabajo que llevó de la mano Vicente Fox con Rob Allyn, un reconocido consejero político del Partido Republicano de los Estados Unidos, para apuntalar la campaña política que le permitiera al panista ganar la Presidencia de México.

El primer acercamiento se dio en 1997, después de una reunión en Monterrey que abordaba el tema de la Asamblea de Dallas, de inmediato congeniaron y comenzaron a trabajar con el guanajuatense

A pesar de que Fox no le pidió a Allyn que actuaran en secreto ellos decidieron hacerlo para evadir a los reporteros y a los operativos del partido gobernante. El equipo lo conformaban en total tres texanos: el jefe Rob Allyn, se hacía llamar José de Murga, Francisco Gutiérrez o Alberto Aguirre. Portaman usaba el nombre de Juan Hernández en honor a su contacto, el secretario particular de Fox, Mary Woodlief, rubia de ojos de color azul, que ya había pasado un año en Oaxaca estudiando antropología, se hacía llamar señora Hernández.⁹⁷

De hecho, sólo trabajaban con Fox los fines de semana en el rancho de San Cristóbal en Guanajuato, muy en contacto con la madre del gobernador, cuyas pláticas les permitieron entender mejor la personalidad del precandidato a la Presidencia.

Pero tomaron en cuenta hasta el más mínimo detalle desde su empeñada obsesión por no quitarse las botas ni para las ocasiones especiales, hasta la parte de su alimentación, tenían claro que no podían descuidar nada, por lo que capacitaron al personal de Fox para que le

⁹⁶ *Proceso*. Los Amigos de Fox se niegan a desaparecer, 16 de julio de 2000.

⁹⁷ *La jornada*. Astilero, 11 de julio de 2000.

proporcionaran una dieta balanceada y que descansara adecuadamente para que soportara el reto de una campaña política que iba a durar tres años.

Al liderazgo innato de Vicente Fox trataron de sacarle provecho y no se limitaron con tener la imagen de un ranchero áspero, lo transformaron con la intención de convertirlo en un revolucionario patriótico que usaba las mangas recogidas, sin perder los rasgos de su personalidad que le daba un toque de sencillez, acompañado de un toque de consistencia en cada una de sus presentaciones públicas.

El primer paso se dio con la postulación de su precandidatura a la Presidencia el 10 de julio de 1999, que en definitiva este evento convertía a Fox en el virtual candidato del PAN.

La campaña de Vicente Fox consistió en explotar y posicionarse como el verdadero competidor. El voto hacía su persona sería traducido como el voto útil, el voto para sacar al PRI de los Pinos.

La atinada toma de decisiones por parte del equipo de trabajo de Fox le permitían al candidato cuestionar el trabajo del PRI a lo largo de setenta años, poner en tela de juicio el desempeño del candidato priísta y, lo mejor, conseguir el apoyo de la ciudadanía. Mientras Francisco Labastida acusaba a Fox de haber comprado su precandidatura, Fox lo catalogaba como el hijo del dedazo.

En el caso del candidato del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, esta era su tercera vez, la tercera ocasión que pretendía contender a la Presidencia, pero su imagen con respecto a la ciudadanía no le favorecía, en específico por las altas expectativas que había generado como Jefe de Gobierno del Distrito Federal, sin embargo, las críticas hacía su persona lo perjudicaron ante la carencia de resultados en la capital. Se le cuestionó por el problema de la inseguridad éste tema tomó mayor auge a consecuencia del asesinato del conductor de televisión Paco Stanley, aunado a lo que representó en términos de credibilidad el que el gobierno de Cárdenas no haya podido manejar y darle una solución al conflicto de la UNAM, lo colocaron en desventaja desde el principio.

El candidato panista aprovechó el contexto político del país, para sacar provecho con respecto a sus contrincantes políticos. Del PRD tomó prestada la bandera del cambio político que necesitaba México y Fox se comprometió a generar el escenario propicio para conseguir la transición a la democracia.

A pesar de que había distintos factores que contribuían a debilitar la candidatura de Labastida, el PRI seguía teniendo ventajas sobre el resto de las fuerzas políticas que no supo aprovechar. Las elecciones internas le habían dado confianza excesiva: a pesar de que en éstas habían ocurrido numerosos actos fraudulentos, el candidato y su equipo se creyeron su propia propaganda: que Labastida tenía, de entrada, diez millones de votos. Aunado a que la propuesta política del candidato priísta de traducía en asignar más recursos económicos para la solución de cada uno de los problemas que padecía la sociedad mexicana.

El aparato priísta reaccionó como si el triunfo estuviera asegurado. Más que un interés genuino por entrar en contacto con los ciudadanos y convencerlos, lo que se observaba era la actuación de un grupo encerrado en la complacencia y en sus propias ambiciones. Su estrategia de campaña, que fue no arriesgarse fue inapropiada, también lo fueron los movimientos tácticos.⁹⁸

Después de intensas negociaciones se acordó la fecha del primer debate: este se llevaría a cabo el 25 de abril y participarían los seis candidatos a la Presidencia. El candidato del PRI cometió diversos errores que fueron aprovechados por Fox, en el primer debate, Labastida no tuvo la capacidad para hacer frente a las descalificaciones que destruían su imagen pública así como la de su partido.

En la presentación, Porfirio Muñoz Ledo propuso un proyecto a largo plazo y soluciones concretas a problemas urgentes, le pidió a los ciudadanos que no se dejaran arrollar por la mercadotecnia vacía, porque está no era una elección de supermercado.

⁹⁸ Camacho Solís, Manuel. *La encrucijada. Y después del antiguo régimen, ¿qué?*, p.116.

Cuauhtémoc Cárdenas dijo que el 2 de julio los mexicanos tomarían una decisión trascendental. Agregó: seguimos como vamos o logramos un cambio definitivo en el rumbo del país y en la condición de desarrollo de nuestra nación.

Manuel Camacho Solís cuestionó a Francisco Labastida, aunque aclaró que no era un asunto personal le hizo un reclamo sobre lo que a su juicio eran los pendientes que dejó el abanderado priísta en sus diferentes cargos de gobierno.

Vicente Fox abrió su participación mencionando que, por primera vez en la historia del país, un candidato de oposición estaba adelante en el camino a la Presidencia, y advirtió que el día de las elecciones es una oportunidad histórica dijo: “En menos de setenta días podemos terminar con más de setenta años de malos gobiernos y con crisis económicas recurrentes. En el país entero está encendida la luz de la esperanza”.

Francisco Labastida, luego de darle respuesta a Camacho Solís, puntualizó:” él es un empleado de Fox y responde así porque ya le ofreció chamba, reconoció que ha habido errores en los gobiernos priístas y que es inaceptable la existencia de cuarenta millones de mexicanos en pobreza”.

Gilberto Rincón Gallardo, se refirió a un cambio de país con respeto y pluralidad y sin caudillismos.

En el tema de la política Manuel Camacho recaló en dos ocasiones el hecho de someter al Presidente de la República al control legal y fijarle la obligación de rendición de cuentas. Desmontar el aparato autoritario que le permite al presidente usar la fuerza pública fuera de la Constitución.

Cárdenas ofreció que combatirá la corrupción y el crimen organizado y también que se cumplan los Acuerdos de San Andrés, con ello llegará la paz a Chiapas.

Gilberto Rincón propuso avanzar en el camino de la izquierda democrática y alentar un verdadero cambio para toda la sociedad.

Vicente Fox argumentó: “nosotros estamos proponiendo una transición a la democracia, rebasando un régimen de 70 años con vicios, con todas sus desviaciones con toda su corrupción, para transitar a una verdadera democracia”.

Porfirio Muñoz Ledo propuso a la ciudadanía enterrar con su voto al régimen político que había generado una de las clases dirigentes más corruptas del planeta.

Francisco Labastida dedicó ese espacio de esta ronda a atacar Vicente Fox y para ello comparó los gobiernos que ambos encabezaron en Sinaloa y Guanajuato: Fox se dedicó a viajar a Nueva York , a París y Singapur, desde luego a muchas ciudades de México, lo que no queda claro es que ganó el Estado de Guanajuato y los guanajuatenses con esos viajes, dijo.

En el tema de la economía, Cuauhtémoc Cárdenas advirtió la necesidad de una nueva política económica en donde “seamos los mexicanos quienes decidamos nuestro destino y no en las grandes capitales financieras del mundo. Rechazó la idea privatizar PEMEX y la Industria eléctrica”.

Francisco Labastida tomó la tarjeta equivocada y habló del tema político. En una autocrítica a su partido dijo que estaba impulsando cambios al interior del PRI y luchando por la honestidad.

Vicente Fox señaló que era indispensable hacer crecer la economía a una tasa del siete por ciento, generar trescientos cincuenta mil empleos anuales.

Gilberto Rincón propuso una reforma al sistema financiero y al esquema fiscal, revisar los tratados comerciales, las leyes laboral y de medio ambiente.

Muñoz Ledo formuló la renegociación del TLC, el reajuste de la deuda externa, la reforma del sistema financiero y la creación de una comunidad latinoamericana que comparta una moneda regional.

Camacho Solís aclaró que la política económica no debía depender de la privatización de PEMEX o la Comisión Federal de Electricidad.

En el ámbito de Desarrollo Social Gilberto Rincón estableció que se debería buscar una política social que no discrimine a las minorías.

Francisco Labastida no tocó el tema y los utilizó para atacar a Fox, a quien acusó de no tener carácter ni decisión para jugársela con el país y con los que menos tienen.

Manuel Camacho Solís propuso atacar la pobreza mediante mayores recursos para la nutrición, educación de los niños, reduciendo en noventa por ciento los gastos para las campañas políticas.

Porfirio Muñoz Ledo dijo que en México cuarenta millones de personas viven con un ingreso diario menor a un dólar, situación que calificó como vergüenza y prueba del fracaso económico del régimen.

Vicente Fox reconoció que en el campo está la mayor pobreza del país y aseguró que trabajaría con las comunidades indígenas creando una oficina oficial en la residencia de los Pinos.

Cárdenas propuso modificar el artículo 27 de la Constitución para superar los derechos arrebatados a los campesinos mexicanos para enfrentar, sobre esta base los problemas del campo. Y afirmó: “Tenemos la necesidad de poner en práctica una política social que termine con las desigualdades y combatir de frente la pobreza que hoy afecta a dos terceras partes de la población”.

En el mensaje final Francisco Labastida se quejó públicamente del malhablado Fox: me ha llamado chaparro, mariquita, me ha dicho la vestida, me ha dicho mandilón. Ha hecho señas obscenas en televisión, y a mí, no es que eso me ofenda, sino que está ofendiendo a las familias mexicanas con esos dichos, adjetivos y señas y con las majaderías que ha utilizado.

Vicente Fox apuntó directamente en contra del candidato priísta: “estimado señor Labastida, a mi tal vez se me quite lo majadero, pero a ustedes lo mañosos, lo malos que son para gobernar y lo corruptos, no se les va a quitar nunca”.⁹⁹

El equipo de trabajo que respaldaba la de campaña de Vicente Fox estuvo presente en el debate, que le permitió al candidato de Alianza por el Cambio sacar ventaja respecto de sus contendientes, pero en específico con el candidato del partido oficial Francisco Labastida.

Fox puso en entredicho el significado del régimen del PRI a lo largo de los setenta años como responsable de gobernar a la sociedad mexicana, e incitó a la ciudadanía a respaldar la luz de esperanza que no tenía otro significado que el cambio que México necesitaba.

El candidato Vicente Fox salió bien librado de la prueba de fuego, incluso en el momento en que Francisco Labastida lo acusó a nivel nacional de ponerle apodos, posiblemente apostó el priísta que su reacción le provocaría indignación de parte de las clientelas conservadoras del PRI y del PAN.

Sin embargo, lo que consiguió Labastida fue que se le etiquetara como un candidato carente de personalidad, parecía que no tuviera la convicción de ganar.

Rumbo al segundo debate las pláticas no prosperaron y se anunció el 21 de mayo que podía no llevarse a cabo tal evento. El predebate continuó entre los tres candidatos a la Presidencia Francisco Labastida, Cuauhtémoc Cárdenas Vicente Fox, cuatro de los canales de televisión abrieron sus espacios para presentarlos, pero sólo Joaquín López Dóriga logró reunirlos con la intención de retomar las negociaciones para que se efectuara el debate lo antes posible, el primero que tomó la palabra fue Labastida que tachó de incongruente a Vicente Fox al declarar que no iba a privatizar PEMEX y luego viajaba a Estados Unidos y les decía que es necesaria su privatización.

Por su parte, el candidato Fox le respondió que no era incongruente, que su objetivo no era privatizar PEMEX, sino rescatar esa empresa de los políticos priístas que la habían robado hasta el cansancio.

⁹⁹ *La jornada*. La repetición de propuestas ganó espacio a los ataques personales, 26 de abril de 2000.

Al dirigirse a Labastida, le respondió que su partido estaba plagado de dinosaurios. Cárdenas comentó que lo que menos importaba eran las descalificaciones mutuas, que estaban ahí para comprometerse en serio frente a la sociedad en un encuentro público. La resolución final fue aceptada por los tres contendientes a la Presidencia, por lo que se acordó hacer todo lo posible para reunirse el martes 23 de mayo para proponer una nueva fecha para el segundo debate.

En la reunión que se llevó a cabo en la casa de campaña de Cárdenas, se estableció una discusión en donde el candidato panista Vicente Fox insistió en que el debate debería de realizarse sin contratiempos: “debe efectuarse hoy”, y ante la propuesta de que se cambiara de día, respondió sin titubeos: “debe de efectuarse hoy, hoy en la tarde”. Fundamentó que la posición de sus contendientes era la de sacar provecho de la situación, pues Cárdenas y Labastida se habían reunido antes y confabularon en su contra.

Ante los medios de comunicación, Cárdenas y Labastida acordaron presentarse sin contratiempos al 1º debate el viernes 25 de mayo, por su parte el candidato perredista le respondió a Fox que la acusación de confabulación era una falsedad, precisando: “Vicente no entiende de cortesías, quiero señalar lo grave que resulta el hecho de que alguien como Fox quiera asumir la Presidencia de la República, con su terquedad y necesidad”.

El asesor Rob Allyn viajó rumbo a Dallas, pero al enterarse de los pormenores del martes negro, regresó de inmediato para ayudar a Vicente Fox a superar la primera crisis de campaña.

Durante dos días se reunieron los asesores de Fox con la intención de reposicionar al candidato de la Alianza por el Cambio. La toma de decisiones de manera consultiva les permitió resolver el problema, a partir de reflexionar a cerca de lo que ocurrió, sin la preocupación de tener que disculparse por su comportamiento el día del debate.

Repentinamente su asesor recordó una de las anécdotas que su mamá le contó referente a Fox: “su personalidad denota que es una persona terca, forma parte su manera de ser, él es así desde su infancia, en especial cuando se le pedía que se quitará las botas, situación que no aceptaba ni siquiera en las ocasiones formales”.

Esta narración que la mamá de Vicente Fox le hizo al asesor Rob, la aprovechó para incluir esta idea en el discurso que presentó el candidato de Alianza por el Cambio el día del debate.

Algunas personas piensan que soy un poco terco... mi mamá siempre ha dicho que soy un testarudo, pero ustedes necesitan un líder que tenga un carácter firme que tenga la capacidad de combatir la pobreza, la corrupción y la desesperación social provocada por setenta años del priísmo.

Corrigió su posición sobre PEMEX al insistir que no se privatizaría, se comprometió a combatir la corrupción, y reiteró que su proyecto era el del cambio, invitó a la sociedad para que votara por el gobierno de la transición, por el gobierno de concordia y entendimiento nacional.

Por su parte, Cárdenas definió al PRI como sinónimo de corrupción, a lo que Fox respondió: "me ganaste, Cuauhtémoc, esa era mi entrada", el candidato de Alianza por México, le devolvió: "Me da gusto que reconozcas que te volví a ganar el día de hoy".

El único asunto que no le agradó a Labastida fue el relacionado con su exilio a Portugal, cuando éste pretendió provocar a Cárdenas aludiendo la reunión que tuvo con Salinas de Gortari en 1988. La respuesta de Cárdenas fue la lectura donde Labastida alaba al ex mandatario para rematar llamándolo oportunista, porque después pretendió deslindarse de quien fue su jefe. Y le recordó que si alguien enfrentó al salinato fue el PRD, mientras Labastida disfrutaba de este producto de adulación que fue su embajada en Portugal.

El sinaloense se enojó y respondió: "si me fui a Portugal fue porque había amenazas contra mi vida y la vida de mi señora". Insistente, Cárdenas recordó los asesinatos de Ovando Gil, dos cercanos de sus colaboradores, asesinados en vísperas del 6 de julio de 1988, y la lista de más de seiscientos perredistas muertos en acontecimientos violentos durante los sexenios de Salinas y Zedillo. Hasta entonces se escuchó a Labastida hablar en un tono alto y con el rostro enrojecido golpeó la mesa y respondió: "le metí todo y tengo el carácter y la decisión

suficiente para arreglar el problema de la inseguridad. ¡Eso que no se te olvide Cuauhtémoc!”
100

El segundo debate recalcó la debilidad del candidato priísta Francisco Labastida, no tuvo respuesta al cuestionamiento de por qué se había ido del país ante las presiones de los narcotraficantes. Su repuesta fue equivocada. Se mostró como un hombre incapaz de correr riesgos para defender sus convicciones. Dejando en claro que al querer aparentar fortaleza, lo que realmente consiguió reflejar fue impotencia e incapacidad sobre el manejo de la situación que se le presentó en ese momento.

Fox en cambio, a pesar de las frecuentes contradicciones en las que incurrió con sus declaraciones, una y otra vez fue perdonado por la opinión pública. Así, todo lo que hacía Labastida para golpearlo, terminó ayudándolo. Su éxito fue su posicionamiento: el ser, en términos políticos, el adversario de Francisco Labastida con verdaderas posibilidades de derrotarlo.

En cada decisión que tomaba el equipo de campaña de Vicente Fox estuvo respaldándolo, cuidaron a detalle cada una de sus acciones, tuvieron presente el contexto que se suscitaba día a día rumbo a la contienda Presidencial, todo esto se concreto en ventajas para el candidato panista a pesar de los pormenores que ocurrieron el martes negro que pusieron en entredicho la credibilidad de Fox con la ciudadanía.

El liderazgo de Vicente Fox reflejaba una actitud que denotaba rasgos de terquedad, de ser una persona que no le temía a los grandes retos, que era capaz de subestimar a sus contrincantes políticos, cada una de estas características estuvo sustentada en que el cambio político que México necesitaba y esa oportunidad de sacar al PRI de los Pinos debería de efectuarse *hoy*, con este mensaje le inyectó a la sociedad mexicana la esperanza de que el entorno en general podía cambiar en todos los sectores del país, el paso decisivo les correspondía darlo a la ciudadanía al otorgarle su apoyo en la jornada electoral del 2 de julio de 2000.

¹⁰⁰ *La Jornada*. Tres aspirantes presidenciales y una discusión entre sólo dos, 27 de mayo de 2000.

El día de la contienda electoral llegó y la sociedad estuvo al pendiente de los pormenores que se pudieran presentar, el fantasma del fraude electoral estuvo presente, los ojos del mundo estaban puestos en México, sin embargo, la ausencia de incidentes mayores en la contienda por la Presidencia y posteriormente los resultados finales cerraron cualquier posibilidad de litigar la elección en las plazas, en los medios de información o en los tribunales.

Como en los mejores tiempos priístas, pasadas las cinco de la tarde el converso Porfirio Muñoz Ledo trataba de adelantar vísperas: “Ya ganamos con más de tres millones de votos sobre Labastida”.¹⁰¹

Una hora más tarde, tras los informes de Pedro Cerisola, los festejos en la casa de campaña del candidato Vicente Fox comenzaron, del otro lado a Labastida le informaron que tomando en consideración la situación los resultados indicaban que él no estaba siendo favorecido y al parecer los que venían iban a ser peores.

A las ocho de la noche Televisa ofreció los primeros resultados de sus encuestas de salida, realizadas por Consulta Mitofsky: 44% para Fox, para Labastida 38% y para Cárdenas 16%.

Un cuarto de hora más tarde, el motivo de irritación de los priísta por encima de las formas por ignorancia o malicia, da lo mismo, el Presidente Ernesto Zedillo se comunicó con Vicente Fox.

Pasaron las once y después del mensaje de José Woldenberg, el Presidente Zedillo reconoció e hizo oficial el triunfo del candidato de la Alianza por el Cambio, Vicente Fox. Contundente e inapelable la derrota del PRI estuvo sentenciada en las urnas, el destino del PRI estuvo en manos de la ciudadanía.

El miércoles 2 de agosto, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) declaró la validez de la elección Presidencial y entregó a Vicente Fox la constancia de presidente electo. El político guanajuatense ganó la Presidencia con 42.52% de la votación total

¹⁰¹ *La jornada*. Gobierno plural y excluyente, ofrece Fox, 3 de julio de 2000.

que representó alrededor de 16 millones de sufragios. El candidato en segundo lugar, Francisco Labastida del PRI, obtuvo 36.1%. Muy lejos se ubicó Cuauhtémoc Cárdenas con el 16.64%.¹⁰²

Por entidad federativa, la Alianza por el Cambio ganó en Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Colima, Chihuahua, Distrito Federal, Estado de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán, que en suma dan un total de veinte. El PRI triunfó en Campeche, Chiapas, Durango, Guerrero, Hidalgo, Nayarit, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala y Zacatecas, lo que da un total de once estados. La Alianza por México sólo consiguió el apoyo del estado de Michoacán, para su candidato Presidencial Cuauhtémoc Cárdenas.

El foxismo había cumplido la primera de las metas, derrotar al PRI en las urnas, y para darle paso al Gobierno del Cambio, el entorno no era alentador para Vicente Fox como Presidente electo, las promesas eran muchas, las inercias del régimen anterior continuaban vigentes, sin embargo, la ciudadanía de forma ilusa creyó que con la llegada de Fox todas las carencias que padece el país se iban a resolver de la noche a la mañana, que tanto en el ámbito individual como en el colectivo a todos nos iba a ir mejor, toda su confianza la depositaron en un sólo hombre con dotes de un liderazgo carismático innato, que ofreció la reorientación completa del modo de vida de todos los mexicanos, el dejar el pasado atrás con la intención de tener un presente y un futuro más fortuito plagado de resultados positivos.

2.2.3 Compromisos y promesas en la toma de posesión del Presidente Vicente Fox

Antes de que se llevara a cabo la toma de posesión de Vicente Fox como presidente de la República el 1 de diciembre del año 2000, hubieron acontecimientos que dejaron entrever un escenario político complicado para el mandatario, sobre todo con el Partido Revolucionario Institucional y el Congreso de la Unión.

Después de los resultados de las elecciones para gobernador en el Estado de Tabasco, el CEN del PRI advirtió a los partidos de oposición que de insistir en la anulación de los comicios y no reconocer el triunfo de Manuel Andrade por la gubernatura, realizaría todas las acciones en el

¹⁰² Becerra Chávez, Pablo Javier. *El 2 de julio: Reflexiones posteriores*, p. 307.

marco de la ley para defender a toda costa la victoria, y de ser necesario convocaría a los legisladores del tricolor, para que no asistieran a la toma de posesión de Vicente Fox.

Por otro lado, el conflicto entre Fox y el Congreso de la Unión fue provocado a raíz de la polémica decisión del presidente electo de querer efectuar la ceremonia de toma de posesión en el Auditorio Nacional en lugar del Palacio Legislativo de San Lázaro, la respuesta del Congreso fue tajante y no autorizó dicha petición.

Al dar inicio con la lectura del discurso del Presidente Vicente Fox, éste rompió el protocolo de ceremonia al saludar a sus hijos Ana Cristina, Paulina, Vicente y Rodrigo, en lugar de haberse dirigido al Honorable Congreso de la Unión, esta acción provocó el primer reclamo del PRI, Efraín Leiva le gritó que respetara la Constitución, por su parte la dirigente nacional del PRI coincidió con el comentario anterior, pero agregó que el Presidente Fox le había faltado al respeto al Congreso de la Unión, al no cumplir cabalmente con lo establecido en la toma de protesta.

El panista Diego Fernández de Cevallos, insistió en que no hubo ninguna violación Constitucional o faltas al Congreso, se trató de una frase sentida y *punto*.

Este tipo de actitudes por parte del Presidente Fox representaba para los diferentes sectores de la sociedad mexicana la prueba fehaciente de que el país estaba encaminado al tan anhelado cambio, profesándole al ejecutivo gratitud, confianza y admiración. Pese a las contracorrientes que pudiese tener Vicente Fox, la ciudadanía comentaba: “que él era la mejor opción para México”; “voté por Fox después de haberlo discutido con mis amigos, decidimos entonces que él representaba la mejor opción, porque él sí ve por la gente joven, espero que sienta las bases para todos nosotros, para que los jóvenes tengamos oportunidades en México, para que podamos vivir en mejores condiciones que la de los adultos de hoy”; “en la casa votamos por Fox porque nosotros también queremos que México cambie, él nos dijo que el cambio iba a ser ya. Esperamos que sea pronto”.¹⁰³

¹⁰³ En Comunicación Directa: Sondeo de opinión realizado en la Plaza de Coyoacán, el 1 de diciembre de 2000, el primer párrafo es la respuesta de un profesor e investigador de la UNAM, el segundo párrafo es de un estudiante de la Universidad Latinoamericana y el último es de una ama de casa.

En el discurso se destacó el logro del 2 de julio reiterando el compromiso que asumieron los partidos políticos, las instituciones electorales, los candidatos, el Presidente y la ciudadanía el día de las elecciones que permitieron el que un partido de oposición ocupara la Presidencia de la República.

La decisión soberana de los electores del 2 de julio no tiene precedente, nadie pudo arrogarse la autoría de este logro, pero a nadie puede regateársele su contribución. A la cita acudieron también las instituciones electorales, los partidos políticos. El entonces presidente Ernesto Zedillo reconoció el mandato que la ciudadanía expresó en las urnas y con animo republicano facilitó la transición entre su administración y el gobierno que presido a partir de hoy.¹⁰⁴

El Presidente Fox reiteró que los compromisos que asumió como candidato presidencial los impulsaría con la promulgación de siete reformas medulares que eran el resultado de lo que había recogido en su campaña política, siendo esto el mandato de cambio de los ciudadanos y que se traducen en lo siguiente:

Una reforma que consolide el avance democrático, para que toda persona pueda hablar con libertad y ser escuchada.

Una reforma que avance en el combate a la pobreza y en la igualdad social, para que ninguna madre carezca de dinero para comprar leche para sus hijos.

Una reforma educativa que asegure la formación del mejor capital humano y para que ningún joven en nuestro país, así sea de condición humilde, se quede sin alcanzar su proyecto educativo por falta de recursos.

Una reforma que garantice el crecimiento con estabilidad económica, para que nunca nuestros jóvenes tengan que dejara su hogar y emigrar a otro país.

Una reforma que descentralice facultades y recursos de la Federación para darles mayor vitalidad a los estados a los municipios y comunidades.

Una reforma que asegure la transparencia y el rendimiento de cuentas en las tareas de gobierno, para anular la corrupción y el engaño.

¹⁰⁴ *Discurso de toma de posesión del Presidente Vicente Fox Quesada del 1 de diciembre del 2000.*

Una reforma que abata la inseguridad y cancele la impunidad, para que toda familia pueda dormir tranquila.¹⁰⁵

Por otro lado, el mensaje del ejecutivo tuvo la intención de poner en entredicho el significado de los 71 años del PRI en el Gobierno, pues Fox aprovechó para mencionar las acciones que iniciaría en su gestión como Presidente que representarían la otra cara de la moneda y permitirían consolidar el cambio que México anhelaba.

Me comprometo con una nueva ética que supere el viejo vicio de una cultura oficial que privilegió el control y la manipulación de la información sobre los asuntos públicos, en demérito de su oportunidad y veracidad. Dijo, un gobierno que espía para saber lo que la gente está pensando es porque no está escuchando. Mi gobierno no tolerará que continúen impunemente estas prácticas: la represión nunca más será medio para resolver diferencias políticas. No es posible contener la justa indignación social: los grandes corruptos del pasado, del presente y del futuro rendirán cuentas; no habrá borrón y cuenta nueva.

Y añadió: no seré un Presidente que lo pueda todo. Terminará entre nosotros la época en el que el Presidente de la República era omnipresente en el escenario nacional. Ya no es más una sola persona, o un gobierno, el responsable de los destinos de la nación.¹⁰⁶

Así, convocó a las diferentes fuerzas partidistas a trabajar en equipo, cada uno desde su trinchera debe hacer su tarea, deben de dejarse de lado los intereses de partido y trabajar en pro de México.

Habló que PEMEX y la Comisión de Electricidad no se privatizarían, que la educación que promueve el Estado seguiría con el carácter público y gratuito, se comprometió a buscar por todos los medios recursos económicos con la intención de elevar el presupuesto que se le asigna a la educación.

¹⁰⁵ Id.

¹⁰⁶ Id.

Lanzó un llamado a los pueblos indígenas para que se sumen al cambio, necesitamos de ustedes para buscar el reconocimiento de sus derechos, así como para que concluya el conflicto de Chiapas.

Aprovechó para sumar adeptos a su favor, a sabiendas que México es un país católico e incorporó un párrafo donde aparece el nombre de Dios: Todos debemos aceptar esta dura carga con gravedad, serenidad y satisfacción, pero también con profunda alegría. Las duras jornadas que nos esperan serán las mejores que Dios nos haya concedido vivir, pues no hay más hermoso que servir a la Patria.¹⁰⁷

En su discurso, todos los mexicanos debemos aceptar que el camino del sufrimiento es lo que nos corresponde, sino no seríamos verdaderos católicos, o quizá es por eso que el régimen del PRI habrá que entenderlo como un castigo divino, pero que al haber pagado nuestras culpas el ser Supremo nos regalo: la llegada de nuestro salvador *San Vicente Fox* y si nos llegase a fallar que importa, la historia del pueblo mexicano según estos preceptos se resume en perdonar a su Presidente por encima de todas las cosas.

El monosílabo “*boy*” le sirvió en su discurso al Presidente Vicente Fox para confirmar su compromiso con los diferentes sectores: con los niños, los jóvenes, los adultos con los ancianos, con los indígenas; con las instituciones educativas, con los partidos políticos, en concreto con todo un país que esperaba resultados favorables del denominado Gobierno del Cambio.

Después de la toma de posesión se cuestionó el despilfarro de recursos que realizó el ejecutivo en pro de los festejos que se efectuaron posteriormente, cuando en su campaña política denunció una y otra vez los dispendios oficiales y sus onerosos protocolarios, pero entonces, en qué consiste el tan mencionado cambio, los eventos del foxismo no le piden nada a los de los priistas.

¹⁰⁷ *Idem.*

2.3 Cierres de campaña de los candidatos presidenciales: Francisco Labastida, Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas

2.3.1 El Partido Revolucionario Institucional

Domingo 18 de junio de 2000. (Por la mañana)

Apropiación del espacio físico

Una situación muy distinta fue el acto del PRI, el 18 de Junio, ocho días antes de que el PAN se presentara al cierre de campaña, sin embargo, la parafernalia y los recursos fueron similares. El templete estaba ubicado al centro del Palacio Nacional, sin toldo y sin respaldo. Lo importante era tener el lugar del poder federal como marco del escenario. A los lados las tribunas para los invitados, la tribuna A era para los de gafete blanco con punto rojo, El Comité Nacional del PRI, El Consejo Político Nacional, Gobernadores, Miembros del Gabinete y Coordinación. Hacia el otro lado estaba la tribuna B, para los de gafete blanco con punto verde, Funcionarios, Invitados del Candidato y Funcionarios del Partido.

Al lado derecho del templete se encontraba otro escenario con toldo blanco que asemejaba la Opera de Sydney, guardando toda proporción. Ahí se ubicó la Orquesta Sinfónica que se formó ex profeso, bajo la dirección de Enrique Patrón de la Rueda. Desde ahí la actriz y conductora de talkshows Carmen Salinas, así como el famoso cantante popular Juan Gabriel, presentarían el espectáculo que complementaba al acto político.

El espacio reorganizado por el PRI mantuvo las características de los cierres de campaña para Jefe de Gobierno, apenas tres años antes. El espacio físico estaba perfectamente segregado por las organizaciones sociales y sindicatos, principalmente de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) y la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos de México (CROM).

Exactamente frente el podio los contingentes se dividían por colores, ubicándose de tal manera que desde arriba se veían los colores de la Bandera Nacional, que son los mismos del logotipo

del PRI. De rojo estaba el grupo de Antorcha Campesina y Antorcha Popular. Al centro estaban los petroleros vestidos de blanco y al otro extremo de verde, el grupo Redes 2000, formada por sectores populares organizados por la esposa de Labastida. La parte más densa al igual que en el PAN, iba desde el templete hasta los límites del asta bandera.

El acto estaba previsto a las 11:00 a.m. y el evento inicio puntual, hacia las 9:30 a.m. La zona cercana estaba llena, el paso entre personas se daba a empujones.

Predominaban los petroleros que no aceptaban que otros quisieran meterse para ver al candidato. Periodistas y camarógrafos que se atrevían a pasar por ahí eran abucheados y a veces se les aventaba basura y papeles.¹⁰⁸

Imposible ver el templete hacia otros lados, sin embargo, más allá del asta bandera el espacio era muy relajado. Había cuatro torres con 45 bocinas cada una, lo que hizo un total de 180, que reprodujeron el sonido con nitidez de excelencia. Las pantallas gigantes, las grúas monumentales, las gradas en los perímetros, todo ello delimitó un espacio por contingentes cansados y frustrados.

Los Hoteles Majestic y Ciudad de México se encontraban atestados de priístas, igual que siempre, mostrando jerarquías y la diferencia de clases que existen en el partido. Las clases altas en las alturas o cercanas a los candidatos, las clases populares y trabajadores abajo y a distancia.¹⁰⁹

Las multitudes priístas

El evento del PRI siguió con persistencia la operatividad de tantos actos ensayados en tantos años de poder. Pareció que no había aprendido de los cambios estructurales que el mundo, el país y la ciudad estaban teniendo. Transformaciones profundas que impactaban la forma en que la sociedad civil enfrentaba los retos públicos.

¹⁰⁸ Tamayo, Sergio. *Espacios Ciudadanos. La cultura Política en la Ciudad de México*, p. 350.

¹⁰⁹ *Ibidem*, p. 351.

Ya ahora en el 2000, con mayor parafernalia, la organización fue la misma: corporaciones, organizaciones sociales y sindicales, compra de votos, control de asistencia, contingentes leales al frente, señales y organizaciones para motivar la ovación y el acarreo, 900 elementos de seguridad, a diferencia de los 600 del PRD y 350 del PAN.¹¹⁰

Los contingentes del PRI llegaron en grandes grupos, pertenecían casi todos a organizaciones campesinas, populares o de trabajadores. En el PRI la jerarquía se dio entre la alta burocracia que se apostó en las gradas a los lados del templete donde únicamente los candidatos podían estar. En otras gradas, cerca de la Catedral estuvieron las burocracias intermedias, en las terrazas de los hoteles se encontraba la mejor sociedad priísta disfrutando del espectáculo y debajo de nueva cuenta las masas populares.

Lo cierto es que en ocasiones se sintió el apoyo y la lealtad de algunos grupos del candidato y al partido, pero no se encontró solidaridad entre la gente que estuvo en el acto del PRD. La multitud se molestaba cada vez que alguien pasaba y se rozaban los cuerpos. No querían perder su espacio vital.

El contingente de obreros había cambiado esa imagen histórica del movimiento nacionalista, estaba formado por contingentes de jóvenes-adultos recios, decididos y disciplinados, conscientes del tipo de país priísta que ayudaron a construir, estaban ahí por convicción. A diferencia de ellos, los sectores populares se veían confundidos, se organizaron en grupos más cerrados, estaban más bien atiborrados sobre la plancha.

Junto a ellos estaban los apoyadores comprados y obligados. Pero entonces la gente no se quedó callada, junto a los priístas confesos de convicción obreros y comerciantes que se emocionaron por sus líderes, estuvieron otros irredentos: "Me trajeron pero yo votaré por Fox", tuve que venir para que no me quiten el día, pero soy perredista.¹¹¹

¹¹⁰ *Ibid.*, p. 359.

¹¹¹ *Ibid.*, p. 360.

El discurso

El acto del PRI se tornó frío, calculador, sin entusiasmo. La jerarquía y la sumisión fue evidente en cada gesto. Jesús Silva Herzong, candidato a Jefe de Gobierno del Distrito Federal se sintió anfitrión de Labastida. Estaba en su casa, la ciudad de México, era su plaza, quería que todo saliera bien. Labastida llegó solo por un pasillo diseñado ex-profeso para él, saludo a un luchador encapuchado, el Hijo del Santo. En el templete lo esperaba su esposa; la secretaria general del PRI, Dulce María Sauri, Jesús Silva Herzong y su esposa, nadie más, ni entonces, ni durante todo el acto.

Poco ruido se escuchó en el discurso de Dulce María Sauri, pero no todos pusieron atención, pareció poco popular ante las masas. De vez en cuando sacaron matracas y comos.

Jesús, sentado, se veía muy molesto, quería que la multitud guardase total silencio. Señalaba repetidamente con el dedo a su oído, como pidiendo silencio a las masas o a los organizadores del contingente. No le hacían, caso por supuesto, y siguieron las porras a Labastida. Francisco a diferencia de Jesús oía con atención el discurso de Dulce María.¹¹²

El discurso de Jesús fue superfluo, se apoyó en la imagen de Francisco Labastida, sabía que las encuestas lo habían desacreditado terriblemente. Le agradeció al pueblo y les pidió más esfuerzo, dijo, para empeñarlo todo. ¡Máááás!, pos si ya lo empeñe todo, se oyó decir a un petrolero. Se hizo un silencio desinteresado, un poco incomodo. Se escuchaban chiflidos, ¡Ya, yaaa cállatel empezó la gente a gritar.

Francisco tomó el micrófono y los petroleros salieron a ovacionar: ¡Petroleros-Labastida!, el candidato se dirigió cortésmente a los trabajadores, líderes de las secciones y amigos priístas. También les dedicó un párrafo a las mujeres y se oyeron porras a lo lejos.

La bandera nacional ondeaba a toda asta, había un líder de los petroleros al frente, que se comunicaba con otros, en una espera de triangulación de coordinadores ubicados estratégicamente. La señal del que estaba enfrente al resto se hacía con los dedos, mostrando con ellos los números uno, dos, tres, etcétera, o combinando varios dedos para identificar

¹¹² *Ibidem.*, p. 367.

alguna consigna, ahí todo se controlaba, hasta las porras. Terminó el discurso a las 11:44 p.m. después de 20 minutos, la gente se empezó a retirar desde el momento que iniciaron los discursos.¹¹³

El himno nacional se cantó con fuerza, muchos se pusieron la mano derecha sobre el pecho. Al terminar se escucharon matracas, tambores, platillos y sirenas, Francisco Labastida se fue como llegó, solo. El acto oficial había finalizado y comenzaría el espectáculo de Juan Gabriel, él sí que es popular.

2.3.2 Partido Acción Nacional

Sábado 24 de junio de 2000 (Por la tarde)

Apropiación del espacio físico

A las 3:20 p.m. se veía poca afluencia de los grupos simpatizantes, dado que por el estacionamiento de Bellas Artes solo se notaba un grupo panista reducido, con sus camisetas de Fox y banderines blanquiazules, llegando al Zócalo parecía un día normal como cualquier otro, las personas caminaban sin detenerse en la Plaza.

A los alrededores de la Plaza se encontraba “tapizado” con propagandas de Vicente Fox y en menor porcentaje de Santiago Creel. Al recorrer las calles de Pino Suárez y Venustiano Carranza las propagandas eran diversas por ejemplo: de Dolores Padierna y Cuauhtémoc Cárdenas del PRD, Jorge Shiaffino del PRI. En Mesones había propaganda de Shiaffino, Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador.

Antes de llegar a Regina estaba colocada propaganda de Labastida, Fox y Cárdenas, es decir, de los tres contendientes más fuertes para ganar la presidencia de la República, por último en la calle de San Jerónimo, cerca de un parque, estaban las de Obrador, Silva Herzong y Dolores Padierna.

¹¹³ *Ibidem.*, p. 368.

A las 4:45 p.m. la mayoría de la gente que pasa se mostraba indiferente ante lo que estaba por iniciar, pues ese fin de semana lo aprovecharon para ir de compras al Centro.

Sobre la calle de Madero se colocaron mantas en donde las personas escribieron frases dedicadas a su candidato: “Tú eres maestro, tu ganaste, tú eres el mejor que la embestida”, “Despierta México, tu voto está con Fox”, ¡Usted es el cambio chido!, “Tú eres el más ca...”, Ojalá no seas como todos, “Suerte, duro con el PRI”, Ya pasó el 10 de mayo pero México lo quiere mucho, ¡Queremos buen cambio, no-basural; Saca al ejército de Chiapas y libera a los presos de la UNAM, CGH Vive, Me gusta tu campaña ¡suerte!, Que feo, ¡Échale ganas Fox!, ¡Arriba el PAN abajo el PRI!, ¡Que cumpla Fox!, ¡Fox no te dejes intimidar!, Espero que cumplas si ganas, Fox si cumple, Más que buena suerte, Ojalá que ganes, Fox duro con Labastida, Fox no te dejes, ¡Fox, que lo que prometes lo cumplas!, Fox estamos contigo CETIS N. 35, Fox ayuda a los universitarios, ¡Fox no nos falles!.

El Hotel Majestic estaba reservado para algunas personalidades y familias que tuviesen los recursos económicos suficientes, para disfrutar de una buena comida, con una panorámica diferente del espectáculo que se tenía contemplado, de un momento a otro daría inicio.

En el Zócalo en la esquina de Pino Suárez se ubicaron dos patrullas, la primera estaba vacía y en la segunda en su interior aguardaban dos policías. Pasó de pronto un bici taxi con la propaganda de Labastida, algunos de los simpatizantes del PAN expresaban su total desconocimiento de la hora precisa en que comenzaría el evento, los grupos que empezaban a llegar eran pequeños, haciéndose notar dos mujeres con sus vestimentas religiosas (monjas).

Arribó un grupo que en sus playeras portaban un estampado rojo que decía “Cambio Ya” y por su aspecto podría suponerse que eran campesinos provenientes del interior de la República. Así mismo a dos mujeres que por su tez y el color de sus ojos denotaban ser del norte del país.

El contingente aprovechó para ponerle su propio toque a la canción que Juan Gabriel compuso para el PRI, ¡Ni Temo, ni Pancho, Ni Temo, ni Pancho; ni el PRD, ni el PRI, ni el PRD, ni el PRI, el PAN es el que va a ganar!.

Aparecieron los banderines, los globos blancos y azules, así como una que otra persona con máscara que simulaba el rostro de Fox.

El templete se ubicaba a espaldas del Departamento del Distrito Federal, en la calle de 20 de Noviembre colocaron una pantalla gigante, además de contar con un equipo sonido de excelente tecnología. En la parte posterior del escenario se pantalla colocó una gigantesca que proyectaba y enmarcaba la figura de los oradores, en especial de Vicente Fox.

Territorialmente las clases acomodadas estaban cerca del templete, mientras que las clases populares se situaron a espaldas de la Catedral. En la parte trasera del estrado había una tienda de campaña protegida por barricadas que las personas de seguridad pusieron provisionalmente. Sólo los ciudadanos que contaban con gafete podían entrar a ver a Fox en primera fila.

Los autos que transitaban apoyaban a Sergio Estrada y un vocho blanco estaba a favor de Max Fernández (diputado local), Creel y Fox.

Los vendedores ambulantes se hallaban en las orillas de la Plaza, en particular los que vendían comida y elotes, los que ofrecían sombreros y pincks con el lema "Fox Ya", y con la V de la victoria circulaban alrededor de los pequeños grupos.

En la plancha del Zócalo era casi imposible caminar, el espacio se había transformado en blanquiazul, y en el lapso en que comenzaron a tomar la palabra los oradores del PAN el ambiente se torno eufórico y desbordante.

Se relajaba el hacinamiento hacia el oriente frente a Palacio Nacional, pero en la parte poniente en los accesos de las calles de Madero y 5 de mayo se arremolinaba la multitud que iba entrando de las marchas organizadas previamente.

En efecto, se realizaron cuatro marchas provenientes de distintos puntos de la ciudad. La primera llamada "Azul" liderada por Santiago Creel, que partiría a las 16:00 p.m. del Monumento al Ángel de la Independencia, marcharía por avenida Reforma y entraría al Zócalo, a la misma hora iniciaría la marcha "Verde" siendo auspiciada por el Partido Verde

Ecologista de México, desde el Monumento a Cuitláhuac hasta el Conjunto Habitacional Tlatelolco, precisamente al llegar a ese punto se dirigiría a Reforma para unirse con la “Azul” y entrarían al Zócalo por Madero y 5 de Mayo. La columna “Blanca o de la esperanza”, la encabezaría Porfirio Muñoz Ledo, experredista y excandidato presidencial por el PARM y aliado de último momento de la Alianza por el Cambio. Esta saldría del Monumento a la Revolución a las 5:00 p.m. Finalmente, la cuarta manifestación “La Naranja”, estaba presidida por exgobernador de Chihuahua Francisco Barrios, ésta saldría de la esquina formada por Pino Suárez e Izazaga, al sur del Zócalo.

En cuanto a la música estuvieron cambiando de género cada hora, una misma voz se escuchaba, ¡Se ve, se siente, Vicente presidentel, ¡Ya llegó, ya está aquí, el que va a sacar al PRII.

Las multitudes panistas

Si se hiciera un comparativo entre la cantidad de personas que asistieron al mitin del PAN y del PRD, existió la ventaja por parte de los perredistas pero de forma muy ligera.

Parte de los simpatizantes arribaron en automóviles último modelo, usaron ropa de marca, llevaban mascotas con pedigree, sin embargo, el mitin del PAN se caracterizó por reunir a personas de diferentes estratos sociales, se podía ver al campesino oriundo de San Martín Texmelucan, con un morral de lona, sombrero de plástico, bastón de palo su andar era cansado, pero eso no impidió que portara dos banderas blanquiazules, venía desde el Monumento a la Independencia, exclamó: “Ya viene la marcha, pero yo me adelanto para llegar a tiempo”.

Muchos de los observadores eran originarios de los Estados de Coahuila, Guerrero y Oaxaca, portaban letreros con consignas: “El estado de Guerrero en apoyo a Vicente Fox”, “Desde Coahuila, la gente decente vota por Fox para presidente”.

Los grupos pequeños eran de cuatro a seis integrantes, así como las familias, predominaba la gente joven con el lema en sus playeras de “Fox Ya”.

Al arribar el contingente por la calle de Madero gritaban ¡ Eso si es verdadero no acarreados como el PRI!, ¡Yo si le voy, le voy a Vicente!, ¡Ya llegó, ya está aquí, el que va a sacar al PRI y al PRD!, ¡Se ve, se siente, Vicente está presentel, ¿Cuándo vamos a sacar al PR?, Hoy, Hoy, Hoy, Hoy, ¡Se ve, se nota el PRI a la derrotal, ¡El que no brinque es priísta!.

El ambiente lo generó la multitud por sí sola, con un incesante movimiento de banderines, gritos y porras hacia su candidato, las diferencias socio-culturales se dejaron de lado, primordialmente cuando estaba a punto de tomar la palabra Vicente Fox, gritaban ¡Ya ganamos, hoy, hoy, hoy, hoy, hoy, hoy!

El cierre de campaña duró cerca de 5 horas, el aburrimiento se reflejo en algunos momentos, inclusive cuando los oradores habían comenzado con sus discursos, aunado a que por la tardanza de su candidato de partido, hubieron quienes tuvieron que improvisarlo.

La rechifla se generalizo hacia Cuauhtémoc Cárdenas, cuando Fox en su discurso le lanzó un ultimátum, “Tienes hasta el Miércoles para dar el cambio y hacer posible la transición del poder”, sólo faltas tú, todos los mexicanos y mexicanas hemos dado ya ese paso.

Los deseos podemos resumirlos en una sola frase por parte de los manifestantes y está fue la que Fox ocupo en toda su campaña proselitista, tenemos la necesidad de dar un “cambio ya”. En todos los rincones del país necesitamos que se refleje lo que hacen nuestros gobernantes por nosotros y no sólo que se dediquen a robar.

Lo más desafortunado del caso, es que al preguntar a la ciudadanía sobre las bases reales de Fox para llevar a cabo el tan anhelado cambio por medio de sus propuestas, las personas demostraban su completa ignorancia respecto a éstas, ya que únicamente respondían que era necesario cambiar al presidente: ¡no queremos que sea ya del PRI!.

Simbólicamente los danzantes prehispánicos bailaban a espaldas de la Catedral, a las 6:20 p.m. circulaban frente a ella personajes que escenificaban un carnaval, indios enmascarados, algunos llevaban los colores del PAN y todos caminaban con zancos.

Un incidente que se vivió ese día que por cierto resulto ser muy desagradable, ocurrió cerca de las 7:55 p.m. entre la Plaza de la Constitución y 20 de Noviembre, hubo un accidente de un bebe menor de un año, debido a que un grupo de adultos se abalanzaron sobre una camiseta y su imprudencia provoco que el pequeño cayera de cabeza al suelo, por lo que sus padres inmediatamente decidieron retirarse del lugar.

Cinco minutos después de las 8:00 p. m. una persona vestida de payaso de aproximadamente 45 años, le daba la vuelta al Zócalo, portando una máscara con el rostro de Salinas y una castañuela en la mano izquierda: "Arriba el PRI, arriba el PRI".

Como personaje representativo estuvo apoyando a Fox, "Super México", un ciudadano que además de dedicarse a demostrar su simpatía por el candidato, también es profesionista. Por convicción personal, él decide estar con alguno de los candidatos de manera independiente; lo que es de llamar la atención es que en cuanto a sus preferencias políticas le agrada Fox porque está en contra del aborto (involucra sus tendencias moralistas), pero para el Gobierno del Distrito Federal, le agrada López Obrador, porque éste enfoca su trabajo a los problemas sociales.

El vehículo que empleaba era un Sadow blanco modelo 91, con una mano en forma de V a un lado de la parte trasera del auto. Iba disfrazado con los colores de la bandera de México, con una capa roja y con una máscara de Fox en la cabeza.

El discurso

Ante la expectativa generada, el primer orador fue Vicente Calderón, en su discurso vinculo el patriotismo con la identidad nacional, éste debe ser generado por el pueblo, aprovecho que todavía se encontraba la bandera en el asta de la Plaza de la Constitución y la relacionó con el valor que ésta tiene para la sociedad mexicana, finalizó su intervención con la propuesta de que la nación debe tener un cambio ya.

Por su parte, Porfirio Muñoz Ledo se dirigió a los indecisos, a aquellos que tienen la responsabilidad. Llamo a los presentes a convencer al voto cobarde, el voto débil. Parafraseo consignas de izquierda: Soy la izquierda democrática y retomando una frase del EZLN afirmo

que Vicente Fox “gobernaría obedeciendo”. Entre el tumulto se escuchaba, ¡Se ve, se siente, Vicente presidente!, ¡Fox, Fox, Fox, Fox!

Posteriormente hizo su aparición Santiago Creel, candidato para jefe de Gobierno del Distrito Federal. Relacionó varios conceptos, el de la independencia y la democracia, con la finalidad de explicar el cambio que se puede impulsar hoy en día. Subrayó los temas de inseguridad y el compromiso de buscar empleos para las mujeres.

Nuestro gobierno dijo, va a ser por seis años, el Palacio Nacional tendrá verdadera vida con Fox, concluyo con la frase: “Nos daremos la mano con la conciencia limpia”. Las ovaciones no se hicieron esperar, acompañadas de aplausos y el resonar de las matracas y trompetas.

El momento cumbre llegó, Fox hizo acto de presencia, las emociones fueron encontradas, gritos, porras y el movimiento de banderas se efectuaba de manera desbordada.

Dio inicio, comentando que no es justa la vana miseria para los niños y las personas de la tercera edad. Tomó su tiempo para agradecer la confianza depositada en su persona, argumentando: “voy a gobernar para todos, el orden, la verdad y la honestidad son los elementos con los que voy a trabajar. Votar por el PAN es la mejor decisión para ti, para tu gente, los mexicanos y mexicanas pueden dar el cambio a la democracia, no está en riesgo la soberanía del petróleo, daremos un fuerte impulso a la educación”.

El ultimátum que le lanzó a Cárdenas consistió en pedirle que se uniera al cambio tal como Fox lo representaba. “Los mexicanos y mexicanas” ya lo hicieron, ¡Sólo faltas tú!. También parafraseaba a Luis Donaldo Colosio: “Yo veo un México...” El 2 de julio daremos pues el cambio, con un Gobierno honesto y profesional, daremos un paso a la esperanza, le diremos adiós al PRI, sin temores y con alegría.

Afirmó: “debemos trabajar con todo y con todos”, incluso con los enemigos políticos, es importante derribar el muro de los gritos, la pobreza y el autoritarismo.

Concluyo el discurso con la frase de ¡Viva México!

Eran alrededor de las 9:30 p.m. cuando nuevamente una sola voz surgió para la interpretación del Himno Nacional. Y la gente no se iba querían ver a su candidato el hombre entrón, el

fuerte, el macho, el carismático, el que nos ofreció el cambio y lo va a cumplir. Al terminar el apoyo no ceso continuaron los gritos y las porras por las calles aledañas a la Plaza se escuchaba, ¡Fox, Fox, Fox, Fox!.

La visión que tuvieron los medios de comunicación respecto al mitin fue acertada, respecto a la explicación de que el Zócalo se vistió de azul, pero dieron mayor énfasis al momento en que Fox decide jugarse su última carta y le lanza la consigna a Cárdenas, ante esto Excelsior escribe: “Entiéndelo Cuauhtémoc unir fuerzas es lo mejor para ti, para tu país, para tu gente. Compartiríamos el Gobierno y la responsabilidad de la transición”.

Ante la postura que guardo Muñoz Ledo durante la contienda electoral, la revista Proceso le hizo una entrevista en la segunda semana del mes de Julio, respondiendo que él tenía un lugar asegurado en el gabinete de Vicente Fox, por otro lado, afirma: “El presidente Zedillo quisiera que Fox fuera el cuarto presidente Neoliberal, pero al contrario él será el primero de la transición”.

2.3.4 Partido de la Revolución Democrática

Domingo 25 de Junio de 2000 (Al mediodía)

Apropiación del espacio físico

El Café la Blanca de mucha tradición en la capital, ubicado en la calle de 5 de Mayo, comenzó a abarrotarse alrededor de las 9:00 a.m. gente de todo tipo se puede uno encontrar, en un ambiente acogedor puede uno disfrutar de un desayuno o de una taza de café con leche, acompañado de biscochos, el lugar nos dio un adelanto de lo que podía ser el evento, hombres y mujeres llevaban puesta orgullosamente su playera de color amarillo.

A pesar de lo observado, se tenía la sensación de que iba a ser una copia fiel de lo ocurrido el día anterior, sin embargo el mitin fue todo lo contrario, antes de las 10:00 a. m. arriba del escenario estaba un grupo amenizando la mañana con música tropical. Mientras se continuaba con el recorrido se cambio de género musical interpretando canciones del Grupo del Símbolo;

la organización del Partido Político instaló casillas para que los simpatizantes pudieran registrarse, había en total siete en la plancha del Zócalo.

Se resaltó la llegada de grupos de asociaciones civiles, así como de invitados del medio artístico que manifestaban su simpatía al candidato, como la actriz María Rojo.

Entre el contingente que se encontraba en los balcones del Hotel Majestic y en la azotea eran alrededor de 112 personas que no paraban de ondear sus banderas amarillas, también colocaron una manta que decía: "Con México por la Victoria" (con la foto de Cuauhtémoc Cárdenas).

Continuó el arribo del contingente de las delegaciones, municipios, estados, colonias y asociaciones civiles: IPN, Tlanepantla, Michoacán, Veracruz, Ecatepec, Altamirano Guerrero, Los Reyes la Paz, Tepito, Alianza Civil de Iztacalco, Villa Hermosa Tabasco, Brigadistas de Alianza por México presente, Colonia Juventino Rosas, UNAM, Tecnológico de Monterrey, Coacalco, Representación de Baja California Sur, Santo Domingo Coyoacán, Asociación de personas con discapacidad, la Asociación de Colonos Inquilinos, La Cooperativa Pascual, Los Evangélicos, El Comité del Barzón, Los Transportistas del Distrito Federal.

En el centro de la Plaza se hallaba un enorme globo con el lema: "Los nacionalistas estamos presentes (PNS)", con un mapa de la República Mexicana en medio de éste.

En el caso de las mantas, todas ellas eran de asociaciones civiles, ahí reiteraban su apoyo a Cárdenas y López Obrador. Algo que es de llamar la atención fue la distribución de las propagandas, predominaban las de Obrador sobre las de Cuauhtémoc.

Los vendedores ambulantes se situaron algunos en las orillas de la Plaza, los que vendían comida se ubicaban en la esquina de Pino Suárez, así como la indígena que ofrecía sus muñequitas perfumadas, los de las camisetas, el de las gorras y cassettes del candidato a la presidencia, el de los videos de la película "el Grito" que aborda el tema del 68, el de los folletos de la ideología socialista y las playeras de Marx, el che Guevara, Mao Tse Tung, Zapata, etc.

El templete lo colocaron a espaldas de la Catedral, habían dos pantallas gigantes, una al lado de la plataforma y la otra enfrente de la calle 20 de Noviembre.

El equipo de sonido no era numeroso ni mucho menos sofisticado, pero por lo menos permitía escuchar lo que se decía desde el estrado.

Faltaban trece minutos para las doce, cuando el contingente de la UNAM piso el Zócalo, con sus playeras azules con la leyenda: "Vamos por la victoria".

A las 12:00 p.m. en ambas pantallas inicio la transmisión de los momentos y lugares que Cuauhtémoc Cárdenas acudió a lo largo de su campaña, lo cuál generó confusión entre el contingente, haciendo creer que las imágenes eran en vivo. El movimiento de los globos amarillos era incesante, los gritos y los aplausos eran constantes e interminables estos eran a favor de su candidato a la presidencia.

En todas las calles que conducen al Centro, Madero, 5 de Mayo, 16 de Septiembre, 5 de Febrero, 20 de Noviembre, Pino Suárez, Corregidora y Moneda, se aglutinaron de personas, teniendo una circulación ininterrumpida.

En cuanto a la distribución de los sectores sociales se podrían clasificar en dos: enfrente del templete predominaban las asociaciones civiles y la otra parte la conformaban las familias.

Las multitudes perredistas

No todo era felicidad, hubieron a su vez cartelones que arremetían contra Rosario Robles, jefa de Gobierno del Distrito Federal. ¡Rosario Robles nos prometiste ISSSTE, pero creemos que fue puro chistel. Las consignas que se gritaban eran ¡Se ve, se siente, Cuauhtémoc presidente!, ¡Ya llegó, ya está aquí, el que va a chingar al PRI y el PAN!, ¡Muera el PRI, que chingue su madre el PRI!, ¡Con Cuauhtémoc otra vez, ganaremos otra vez!.

Cerca de las 11:00 a.m. cuando el orador anuncio el actor Demian Bichir, todavía en ese momento continuaba arribando la gente al Zócalo, en el momento en que el artista exclamo:

“Está es la gente que las encuestas no ven, aquí no hay acarreados”. No se dejó esperar la respuesta de ¡Duro, duro, duro, duro!, el ambiente por sí solo transmitía mucha emoción y éste sentimiento en ningún momento decayó.

Eran las 12:10 p.m. cuando Cárdenas llegó junto con López Obrador a la Plaza del Centro Histórico, realmente el nivel de convocatoria por parte del candidato del PRD a la Presidencia fue enorme, a pesar del trabajo que tuvo en el Distrito Federal que fue tan cuestionado y que en las encuestas lo superaban Labastida y Fox.

El discurso

A las 12:10 p.m. arriba Cárdenas junto con López Obrador, el ambiente causó euforia los universitarios impulsaban una Goya, los demás actores continuaron con las consignas: ¡Se ve, se siente, Cuauhtémoc presidente!, ¡Cuauhtémoc, Cuauhtémoc, Cuauhtémoc, Cuauhtémoc!, el resonar de los cohetes no se hicieron esperar.

De nueva cuenta Demian Bichir tomó la palabra: “Nosotros hombres y mujeres hace tres años abrimos esta ciudad con la democracia; cumpliremos el sueño de sacar al PRI de los pinos, que se dejen de maniobras, está un hombre que no es producto de la mercadotecnia”.

El contingente interrumpió al orador, exclamando ¡Duro, duro, duro, duro, duro!. Prosiguió al callar la multitud: “hemos demostrado que no somos acarreados, tenemos que votar por la mejor opción que en este caso es Cuauhtémoc Cárdenas”; los gritos iniciaron en apoyo a Cárdenas, el movimiento de los globos y de las banderas formaron una oleada de color amarillo.

A las 12:30 p.m. Amalia García inició su discurso: “Hemos venido en una larga marcha, buscando como objetivo primordial la libertad de nuestro país, ya que somos herederos de un país que desde hace dos siglos ha tenido como tarea la conformación de un proyecto de nación. Gracias a Morelos e Hidalgo somos independientes; la democracia, la justicia y la libertad van respaldados bajo la figura de Madero y Zapata; somos herederos de los treinta, adquiriendo los derechos para la educación pública, además de la expropiación petrolera en el

Gobierno de Lázaro Cárdenas; siendo el partido heredero de la soberanía y de los derechos de los mexicanos”.

“Debemos acabar con la desigualdad y la pobreza, hay quienes se niegan a que tomemos las riendas de la nación, no quieren que se gobierne como decía Morelos: Como verdaderos siervos de la nación”. Afirmó tajantemente: “no puede ocurrir lo mismo que en el 88, al país le robaron un triunfo legítimo, con el único que nos podemos sentir orgullosos”, ¡Vamos a ganar con Cárdenas y López Obrador!. La multitud respondió: ¡Si se puede, si se puede, si se puede, si se puede!

López Obrador fue el siguiente orador, ya para ese entonces eran 12:45 p.m. “Gracias por haber apoyado hasta el último momento mi candidatura, el avance democrático del Distrito Federal tiene caminos sólidos, vamos a gobernar desde abajo, con la participación de todos y todas. Después de ganar visitaré todos los lugares del Distrito Federal, las colonias, los barrios y los pueblos”.

“El Gobierno es del pueblo, y no es para que el poder sirva a la gente, el poder debe estar en manos de la gente. El nuevo político debe actuar de forma responsable y resistirse a las ambiciones del poder, debe guiarse por valores elevados. No debe permitirse el robo del dinero que se genera de los impuestos del pueblo, no debe haber corrupción ni arriba ni abajo, no habrá instituciones faraónicas”.

“No habrán nuevas contrataciones, pero tampoco se darán despidos del personal, a los funcionarios públicos se les bajaran los sueldos y a los trabajadores de base se les va a aumentar el salario. Garantizaré la seguridad pública y social por el bien de los pobres, voy a luchar contra el deterioro de la calidad de vida, daremos desayunos escolares a todas las escuelas públicas de nivel primaria”.

Y entre sus demás compromisos estuvo la construcción de 20,000 viviendas para la gente más pobre y 16 preparatorias una para cada delegación. “Si la gente no está contenta con su Gobierno en el 2002, puede pedirle su revocación”. Y argumentó: “que no se debe permitir la privatización de la educación pública, el petróleo y la compañía de luz, esto sólo es posible con la persona de Cárdenas”.

Era la 1:08 p.m. cuando se llevaron a una persona desmayada, por otro lado López Obrador concluía su mensaje con la frase “El Distrito Federal debe ser la capital de la justicia y la democracia”.

A la 1:13 p.m. Cárdenas comenzó su discurso, la euforia no se hizo esperar, el contingente gritaba, ¡Se ve, se siente, Cuauhtémoc presidente!, ¡Cuauhtémoc escucha, el pueblo está en tu lucha!

Esa fue su cuarta vez como protagonista, su tercera ocasión que decidió lanzarse para candidato presidencial, en ese momento se contemplaba a un Cuauhtémoc más cansado a diferencia de la primera vez. Existe quien todavía cree en el populismo, aún siguen llegando con él grandes cantidades al Zócalo, llenándolo con 200,000 personas comentario emitido por el periódico el Universal.

El dijo: Saludos a todos los mexicanos de todos los rincones de la República, todos ustedes son la fuerza que generó la conformación de mi campaña, hemos recorrido todo el país con plazas llenas y con el apoyo ferviente en todos los lugares. Prometo deshacer los grupos paramilitares, yo iré personalmente a acordar el acuerdo de paz en Chiapas.

“Promoveré los derechos de las mujeres sus vidas y sus cuerpos. La educación y el conocimiento son los pilares del mundo contemporáneo, ninguna persona con carencias económicas se verá privada de ellos”.

“Vamos a votar por un país libre y soberano, en seis años, cada mexicano tendrá acceso a la educación, a un empleo, a una vejez tranquila y productiva debido al fortalecimiento de las pensiones. Buscaré la consolidación de la educación laica y gratuita en todos los niveles, desde el kinder hasta la universidad, debe darse el aumento de presupuesto que se les otorga a las universidades”.

Todos los universitarios convocaron a una Goya, que contagio a continuarla por parte del contingente. ¡Goya, Goya, Cachun Cachun Ra Ra, Cachun Cachun Ra Ra, Goya, Universidad!

Cárdenas continuaba: “la educación bilingüe tiene que estar abocada a los grupos indígenas, contando con la gente que este lo suficientemente preparada para el reto. Para el campo debe otorgarse el presupuesto necesario para que el campesino pueda poner sus productos en el mercado”.

“La política en el ámbito internacional debe estar decidida por y para los mexicanos. La privatización de la electricidad y de PEMEX está en manos de los representantes de la oposición”. Ante esto las personas comenzaron a gritar el nombre del candidato ¡Cuauhtémoc, Cuauhtémoc, Cuauhtémoc!

Al proseguir dijo: “tendré presente que el papel de las fuerzas militares son únicamente para el resguardo de la soberanía en función del territorio nacional. No se puede establecer una economía estable con un fraude bancario de tales magnitudes y mucho menos con lo que representa el problema del narcotráfico. No habrá concesiones, ni miramientos, no ofrezco milagros, sólo un Gobierno de todos y todas”.

Refiriéndose a la invitación de Vicente Fox a integrarse a su gabinete político dijo lo siguiente: “De un embustero sólo saldrán embustes, de un mentiroso mentiras. Hemos formado una mayoría electoral y lo sabe Fox y el PRI, tenemos ideología, principios y palabra, y sabemos cumplir nuestros compromisos”.

Al candidato no le permitieron terminar, dio inicio la rechifla generalizada y la mayoría gritaba: ¡Culero, culero, culero, culero, culero!

Cárdenas afirmaba que el PAN y el PRI eran aliados: “sabemos que les vamos a ganar a Fox y a Labastida. Las elecciones las ganamos por el pueblo y con la alianza por el pueblo de México”.

De nueva cuenta el contingente interrumpió a su candidato, por un extremo de iniciaba una Goya y por otro lado los gritos de ¡Cuauhtémoc, Cuauhtémoc, Cuauhtémoc, Cuauhtémoc!, y las consignas de ¡Cuauhtémoc escucha, el pueblo está en tu lucha!, ¡Cuauhtémoc, amigo el

pueblo está contigo!, en ese momento el ambiente generado en la Plaza le arrancó una sonrisa a Cárdenas.

Ante el ambiente que se generaba en ese momento, un señor, que al principio miraba con extrañeza, debido a la libreta y la pluma que portaba, se acercó emocionado y dijo; “también tome nota de lo que acaba de ocurrir”.

Cárdenas afirmó: “nuestro ánimo es el de la victoria, porque sabemos que tenemos la razón, con nosotros no hay rencores con un Gobierno de puertas abiertas. Tenemos una mayor capacidad y fuerza que la de las elecciones del 88, no aceptaremos que el sistema se caiga, ahora lo haremos funcionar, vamos por la Presidencia, por el Congreso, por todo”. Exclamó al final en repetidas ocasiones ¡Viva México!

A las 2:00 p.m. terminó el discurso de Cárdenas, la Plaza estaba llena, el calor calaba hasta los huesos, las banderas en todo lo alto se movían de un lado a otro, se escuchaba entre la muchedumbre una Goya, le seguían los gritos: ¡Si se puede, si se puede, si se puede!, ¡Se ve, se siente, Cuauhtémoc presidente!, entonaron después el Himno Nacional.

Al otro día, los periódicos en sus páginas centrales hablaban del ambiente vivido en el Zócalo, estaba la plancha repleta de personas, debido al alto índice de convocatoria que tiene Cárdenas, pero evidentemente le dieron más peso a la respuesta que le dio a Fox, ante el último aviso que le hicieron invitándolo a unir fuerzas Cuauhtémoc respondió: “Son gritos lastimeros de quien se sabe perdido”.

Ya en los días posteriores a las elecciones, Fox siendo ya el candidato electo a ocupar la Presidencia de la República, ofreció disculpas a Cárdenas por las ofensas personales que le hizo durante lo que llamó: “la pasión y el debate fuerte” que se suscitan en los procesos electorales. El segundo objetivo de la reunión fue para ratificar el compromiso de compartir el poder, dicha noticia se publicó el 27 de Julio de 2000 en el periódico Uno más Uno.

Bitácora

Sábado 24 de junio de 2000

Eran aproximadamente las 5:45 p.m. estábamos en un establecimiento comprando hamburguesas, en un descuido que tuvimos, nos robaron la mochila del profesor Marco, en su interior se encontraba la grabadora que íbamos a utilizar para las entrevistas durante el mitin, sin embargo; esto no fue un impedimento para que continuáramos con las actividades que ya se tenían planeadas.

Domingo 25 de junio de 2000

Al día siguiente, la anécdota que me tocó vivir se divide en tres momentos. El calor era muy fuerte, el candidato Cárdenas iba a la mitad de su discurso, mi compañera Erika y yo tomábamos nota sobre los incidentes ocurridos durante el cierre de campaña del PRD.

En primera instancia un niño de 3 años comenzó a jalarle el cabello a una señorita que estaba delante de nosotros. Minutos después mientras continuaba con mis anotaciones, de pronto sentí que alguien oprimía la pluma y me impedía seguir escribiendo, era el pequeño que estaba decidido a arrebatarme el bolígrafo a como diera lugar. Después de un rato, me dejó tranquilo, debido a que ahora le había llamado la atención un enorme sombrero, que una señora llevaba puesto para protegerse de los rayos del sol, la misión del infante era quitarle el sombrero a su dueña.

Capítulo 3. Triunfo, modificación del cambio y cambio del triunfo de Vicente Fox Quesada

3.1 La oposición partidista

3.1.1 Recomposición de los partidos políticos: PRI, PAN, PRD y PVEM

Después del triunfo de Vicente Fox el 2 de julio del 2000 en las elecciones presidenciales, los partidos políticos sufrieron un reacomodo con respecto al sitio que ocupaban con anterioridad en el escenario político nacional.

El partido Oficial llegó a la contienda electoral envuelto en una crisis de partido, después de 71 años en el Gobierno, la ceremonia secreta no había tenido más cabida en la designación de la sucesión presidencial, le había tocado competir en igualdad de circunstancias con el resto de los partidos de oposición, las pugnas entre diferentes grupos de priístas pusieron en entredicho su hegemonía como fuerza política. Aunado a una crisis mayor, que se refiere a la manera de gobernar, el país se encontraba atrapado en las redes de la corrupción, el narcotráfico, los altos índices de la delincuencia, el aumento de la pobreza, por citar sólo algunos de los problemas que aquejaban a la sociedad mexicana, bajo la tutela de los gobiernos del PRI.

Sin embargo, el reto de ese momento para el PRI fue el aprender a ser un partido de oposición, y en consecuencia reconstruir su dirigencia sin la sombra de su caudillo, sin su líder, sin su padre, sin su Presidente.

Haber perdido las elecciones presidenciales del 2000 fue, para el PRI, la culminación del trauma que sufría desde mediados de los ochenta, cuando el neoliberalismo impuesto al partido y al pueblo de México como fórmula económica salvadora se convirtió en mecanismo depredador de la base social. A dieciocho años de distancia, 40 millones de mexicanos, agobiados por la pobreza y la marginación son un testimonio fiel, inexcusable, del fracaso de esa corriente económica, de ese capitalismo salvaje que hoy repudiamos. Lo que sí podemos

hacer y el PRI se está esforzando en ello, es transformar la globalización económica, dándole un sentido social y humano.¹¹⁴

La dirigencia del PRI sostiene que la derrota que sufrieron, fue sólo un desmayo pasajero no se acostumbran a ser oposición y no piensan seguir siéndolo todo el tiempo, la corriente de los priístas está convencida que la reestructuración del partido incluye abrirse a la sociedad mexicana y caminar juntos ante la consolidación de una democracia consistente, elemento indispensable para la gobernabilidad del país. Dispuesto a demostrar que está dispuesto a convertirse en un verdadero partido político.

Por otro lado, el triunfo de Vicente Fox significó el acceso de un partido de oposición a la Presidencia, el PAN era la contraparte del Partido Oficial ahora tenía la responsabilidad de aprender a ser el partido en el gobierno.

El triunfo significó para el PAN un paso definitivo hacia la democracia, que como se ha argumentado, está muy lejos de limitarse a la realización de elecciones limpias y equitativas. Muy al contrario, dar sustancia a la democracia, supone el pleno ejercicio de las instituciones de nuestro orden republicano en un clima de verdadera libertad de expresión y absoluto respeto a la ley. Conviene advertir que estos factores cuya realización da vida y sentido a la democracia constitucional, no tienen porque desarrollarse en forma simultánea. De ahí la importancia del trabajo responsable de partido en umbral de un nuevo siglo en México. No hay garantía de que la cultura ciudadana, el desarrollo pleno de la comunicación social y el cumplimiento de la ley, se darán cabalmente y en forma concomitante, sólo porqué se está transitando a la democracia. El proceso de dicho tránsito, no hay duda, es contingente y no tiene un punto de llegada seguro.¹¹⁵

En contraparte, el PAN tiene la convicción de reformar las reglas al interior del partido, en específico las que se refieren a la designación de sus candidatos presidenciales, la corriente panista no está dispuesta a volver a permitir una situación como la que vivieron con Vicente

¹¹⁴ Madrazo Pintado, Roberto. *PRI: Oposición temporal*, p. 24.

¹¹⁵ Bravo Mena, Luis Felipe. *PAN: Logros y horizontes*, p. 12.

Fox, en donde la estructura de partido quedó rebasada por los tiempos y los recursos económicos del precandidato guanajuatense.

En el caso del Partido de la Revolución Democrática sus dirigentes están obligados a redefinir su postura con respecto a lo que proponen, lo que representan, lo que cuestionan del resto de los partidos políticos y lo que aspiran como fuerza política de izquierda.

Un partido político no puede poner en tela de juicio el funcionamiento interno de los otros partidos, cuando las decisiones internas de éste no pueden manejarse por medio de elecciones de manera pacífica, las acusaciones y los desagrazos son el resultado en la toma de decisiones de sus dirigentes, entonces en dónde podemos encontrar los matices de la democracia en la corriente perredista.

En otras palabras, la vida colectiva en el partido había sido secuestrada por las distintas fracciones. De esta forma, la vida partidaria se degradaba y se fragmentaba, se jerarquizaba rigurosamente, la democracia se difuminaba, extraviándose en lo fundamental cualquier referencia programática o política. Sin identidades claras, fundamentadas, el partido se volvió campo de disputa, donde las fracciones se encarnizaban en la lucha por el control del aparato partidario y sus recursos, por sus relaciones, por su poder. Aquí también, como el terreno nacional, se da una lucha por el poder sin alternativas sin proyectos teórico-políticos de fondo, más bien dictada por intereses segmentados, agregados básicamente por lealtades personales y el inmenso anhelo de participar en el reparto de prerrogativas, curules, prestigios y cargos de cualquier tipo.¹¹⁶

El fracaso del PRD en la elección presidencial, arrojó una posible renovación, que los obliga a superar las disputas internas y poner énfasis en la discusión de los temas de interés nacional.

El primer paso, afirmó Rosario Robles: por unanimidad logramos configurar los cambios en la dirección, nombrando a un Nuevo Comité Ejecutivo Nacional; aprobamos la línea política, la estrategia electoral, la política de comunicación y la política presupuestal del partido, la cual se

¹¹⁶ Anguiano, Arturo. *Izquierda, antes y después del 2 de julio*, p. 160.

ha modificado radicalmente, disminuyendo el gasto en el aparato partidario y definiendo presupuesto por programas y prioridades.¹¹⁷

El Partido Verde Ecologista de México con la Alianza que pacto con el Partido de Acción Nacional logró sostener su registro ante el Instituto Federal Electoral, y le fueron asignadas 17 cargos para Diputado y cinco para Senador y quedaba pendiente la designación de un dirigente del partido para que se hiciera cargo de la Secretaría del Medio Ambiente.

3.1.2 Posición de Vicente Fox ante los partidos políticos: PRI, PAN, PRD y PVEM

La relación entre el presidente Vicente Fox y los partidos políticos no se ha dado en los mejores términos. Quizá el mandatario pensó que para gobernar le bastaba el pose del hombre de las botas y sus amigos, sin importar el apoyo que pudieran proporcionarle las fuerzas políticas del país, para la consolidación de los acuerdos y las reformas que pretendía sacar adelante.

Los que pensaron que el PRI después de haber abandonado temporalmente la silla presidencial estaba muerto se equivocaron, con todo y la derrota representa una compleja red de complicidades y un aparato sin desagregar que sigue apoyándose en el clientelismo y el control político, sustentado en favores a cambio de posiciones.

El PRI ha tratado de demostrar que Fox es incapaz de gobernar y cada que se requiere ha criticado el desempeño del mandatario y ha bloqueado las reformas estructurales.

En abril del 2001, el ex Jefe del Ejecutivo Miguel de la Madrid, arremetió contra el Presidente y dijo: debe entender que es el Presidente de todos los mexicanos, no sólo de los Amigos de Fox, y que de una vez por todas deje de echar la culpa de todo lo que sucede, “ todos los presidentes recibimos el país con activos y pasivos y no se vale asumir una actitud quejumbrosa”.¹¹⁸

¹¹⁷ Robles Berdanga, Rosario. *PRD: alianza social para disputar el 2003*, p. 22.

¹¹⁸ *Excelsior*. De la Madrid crítica que asuma actitud quejumbrosa, 26 de abril de 2001.

El 1 de septiembre de ese mismo año, Beatriz Paredes la Presidenta de la Cámara de Diputados en el informe de gobierno, le recordó al mandatario que la sociedad al final tiene un veredicto sobre el gobernante y éste se deriva de sus actos, así como por sus resultados, al hombre público se le califica a partir de la capacidad que tiene por hacer.

En el 2002, el Diputado Treviño Gutiérrez, integrante de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la Cámara Baja, dijo que se agradecen los buenos deseos de Vicente Fox, pero lo que el país necesita es que el Presidente y su gabinetazo ofrezcan disculpas por su trabajo porque están aprendiendo o porque el gobierno anterior les heredó puros problemas, se sumó a dicho por Treviño Gutiérrez el vocero del grupo parlamentario del PRI en la Cámara de Diputados, Nery González y consideró que pareciera que Vicente Fox hace las cuentas alegres de otro país o de plano tiene amnesia cuando equipara el primer año de su gobierno con el de Ernesto Zedillo. Al respecto, recordó que Zedillo le heredó a Fox una economía blindada, con reservas por más de treinta millones de dólares.¹¹⁹

En el caso del PAN durante décadas tuvo que soportar el arrebato de triunfos legítimos por parte del Partido Oficial, pero ahora le ha tocado sufrir un nuevo arrebato, pero ahora no es un partido de Estado o el gobierno quien le ha quitado el triunfo, el reloj del Partido de Acción Nacional descubre que por fin derrotó al PRI, y sin embargo, no tiene el poder, éste le pertenece a un personaje que se incorporó a sus filas alrededor de quince años, su nombre es Vicente Fox.

Fox armó un equipo para impulsar su precampaña, y la dirigencia panista tuvo que doblar las manos al verse rebasada por la infraestructura de los Amigos de Fox, que ya había decidido que el candidato presidencial para la presidencia era el panista oriundo del estado Guanajuato.

Al ganar la contienda presidencial del 2 de julio de 2000 Vicente Fox marcó su distancia con su partido, al declarar que el iba a gobernar iba a ser él y no el Partido de Acción Nacional.

Las declaraciones y decisiones el candidato triunfador no dejaban lugar a dudas: el equipo, el programa y la doctrina del gobierno de Vicente Fox serían foxistas y no panistas. El recurso de

¹¹⁹ *La Crónica de Hoy*. PRI pide a Fox que en lugar de hacer promesas trabaje, 7 de enero de 2002.

contratar agentes cazatalentos para reclutar a los integrantes de su gabinete, así como las primeras iniciativas y acciones del Ejecutivo que contrapunteaban las posiciones del PAN o se presentaban sin consultar a ninguno de sus miembros, eran señales claras que el nuevo régimen marcaría sus prioridades, su línea discursiva y en resumen todo su proyecto político, con la mayor independencia posible del partido que lo llevo al poder.¹²⁰

A partir de estos acontecimientos la relación entre el mandatario y su partido se ha tornado contradictoria y con altibajos.

La iniciativa de Ley sobre la reforma indígena, que Fox envió al Congreso, no tuvo el respaldo de la bancada panista, lo que provocó que el ejecutivo culminara el año del 2001 sin resultados favorables para su administración.

Un nuevo intento por restablecer la cordialidad y encauzar equilibrios entre el gobierno y el partido se llevo a cabo en el mes de marzo de 2002.

El encuentro empezó el sábado 23 por la tarde y continuó por la mañana del domingo 24 y estuvieron presentes, además del presidente Fox y del dirigente nacional del PAN, el vocero presidencial, Rodolfo Elizondo, el secretario de Gobernación, Santiago Creel, la secretaria de Desarrollo Social, Josefina Sánchez Mota, así como los coordinadores del blanquiazul en el Senado y en la Cámara de Diputados; el coordinador presidencial de Innovación Gubernamental, Ramón Muñoz; además de los vicecoordinadores legislativos Ricardo García Cervantes y Carlos Medina Plascencia; estos dos últimos como una especie de representantes del ala crítica del partido.¹²¹

El punto de acuerdo consistió en manejar por separado las agendas legislativas del gobierno y del partido, pero se comprometían a mantenerse en comunicación mutua antes de hacer públicas las iniciativas. A pesar de las buenas intenciones que se mostraron en la reunión, no fue posible conseguir que la relación entre los panistas y Vicente Fox se diera en los mejores términos.

¹²⁰ Gutiérrez Rodríguez, Javier. *PAN: La disputa por el triunfo*, p. 33.

¹²¹ *Ibid.*, p. 39.

En junio del mismo año, el presidente del Partido Acción Nacional, Luis Felipe Bravo Mena, advirtió que las contradicciones entre los integrantes del gabinete presidencial provocan confusión y afectan la imagen del gobierno. Reveló además que en un reciente diálogo con el presidente Vicente Fox le expresó sus preocupaciones sobre el gabinete y le pidió que exhorta a los secretarios para que refuercen el sentido de trabajo en equipo¹²², y que esto permita la extensión de los acuerdos con los dirigentes del PAN. Los panistas consideran de el Presidente de la República no ha incorporado a su gestión la visión del partido blanquiazul, es decir, la filosofía humanista.

Por su parte, el PRD reconoció que el gobierno de Vicente Fox gozaba de una alta legitimidad obtenida por el voto ciudadano y consideró que podían llegar a tener coincidencias en los problemas de interés nacional; como el caso de Chiapas, la privatización de la energía eléctrica entre otros puntos.

Sin embargo, a lo largo de la gestión de Fox las contradicciones han ido emergiendo y las fachadas democratizadoras que prometían mejores condiciones de vida para los mexicanos han ido cayendo ante la verdadera esencia del régimen actual. La iniciativa en materia de derechos y cultura indígena rechazada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional; las iniciativas para imponer el IVA a los alimentos y medicinas; el fallido intento de modificar por decreto la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica para allanar el camino de la privatización son tan sólo algunas de las acciones que no corresponden a las promesas de cambio planteadas durante su campaña. El PRD a lo largo del sexenio del Presidente Vicente Fox ha querido demostrar que este no es el Gobierno del Cambio.

Y si ha habido alguien que ha afectado la investidura presidencial es el propio mandatario, las expectativas del cambio que el generó no se han visto compensadas con resultados concretos y le falta sustituir su visión de publicista que en algún momento ocupó para el puesto gerencial que le asignaron en la Coca Cola, por la de un verdadero estadista.

El Partido Verde Ecologista de México le retiró su apoyo a Vicente Fox en su primer informe de Gobierno el 1 de septiembre de 2001, el líder del partido Jorge Emilio González le lanzó la

¹²² *La Jornada*. Entrevista con Luis Felipe Bravo Mena, presidente nacional del PAN, 12 de junio de 2002.

consigna al presidente de la República de que en ese momento se declaraban oposición, debido a que el ejecutivo no era congruente con lo que había prometido, afirmando el cambio en el gobierno fue de forma y no de fondo.

La postura del PVEM responde a un interés meramente político, no es que se hayan preocupado por la situación de pobreza que aqueja a un número importante de mexicanos, o por la preservación del medio ambiente; los dirigentes del Partido Verde se sintieron defraudados y utilizados por Vicente Fox porque no les cumplió con lo que les prometió en su campaña política como candidato presidencial cuando firmaron su alianza partidista, en ese entonces habían acordado que un dirigente del Verde Ecologista quedaría al frente de la Secretaría de Medio Ambiente, situación que nunca no se concreto.

Como presidente a Vicente Fox no sólo se le olvidaron las promesas que le hizo a la ciudadanía, sino que también se le olvidaron los compromisos que adquirió con las fuerzas políticas que lo colocaron en la posibilidad de contender y ganar la Presidencia de la República en el año 2000.

3.2 Primera etapa de gobierno: ideas y expectativas del cambio

3.2.1 Inicio de un gobierno de oposición

El ex candidato a la Presidencia de la República por el Partido de Centro Democrático Manuel Camacho Solís propuso cuatro posibles escenarios que Vicente Fox podía encontrar en el momento de afrontar el reto de gobernar a nuestro país.

La primera opción corresponde a un gobierno que parezca de cambios sin serlo es la opción más atractiva para el statu quo político y social, coincide con las circunstancias del entorno económico nacional e internacional y con un liderazgo político que generó expectativas que no podrá cumplir, pero que debe mantener para conservar el apoyo que tiene en la opinión pública.

En los tiempos actuales, a través de los medios particularmente de la televisión, un gobierno que descansa en las encuestas y en la mercadotecnia, puede mantener altos niveles de popularidad sin tener que cumplir con lo que ha ofrecido, y sin siquiera tener que mantener una coherencia básica en sus declaraciones, al fin y al cabo se pueden generar todos los días nuevas noticias y posicionamientos.

Mientras el medio privilegie el mensaje presidencial y no haya voces alternativas que lleven a los televidentes a cuestionar lo que aparece en la televisión, el apoyo durará. Desde luego que este enfoque tiene límites: llegará el momento (en años) en que la gente se decepcionara por sí sola; o podría haber alguien con suficiente voz que los llevara a recapacitar; o llegar a ocurrir un hecho traumático como un acto de represión, una devaluación o un aumento súbito de impuestos que provoque que el apoyo comience a disminuir. Pero eso será después. En lo inmediato, esta fórmula de gobierno como comunicación, o más precisamente como manipulación, es cómoda e implica pocos riesgos inmediatos; permite, además, al presidente y a sus colaboradores mantener la euforia que provoca la popularidad, sobre todo entre quienes por no tener experiencia, o por no haber estudiado la facilidad con la que cambian los estados de ánimo de la opinión pública, se atribuyen con propiedad permanente algo que es prestado y se puede desvanecer.

El gobierno tiene hoy un gran prestigio: venció al PRI. Tiene gran habilidad; sabe hacer uso de la mercadotecnia. El presidente es muy eficaz en sus presentaciones ante la televisión. Con ese capital político, puede mantener una presencia permanente y gobernar a través de sus posicionamientos. Para facilitarle su tarea, hoy tiene en sus manos los instrumentos y recursos del Estado.

Para que este enfoque no se deteriore, requiere que los conflictos políticos y sociales no se acumulen ni crezcan. En la medida que haya pocas fricciones entre el gobierno y los demás (congreso, partidos, gobernadores, empresarios, sindicatos, medios o gente inconforme), habrá menos interés en debilitar la imagen del presidente. Todos se irían acomodando a un estilo y lo respaldarían en todo lo que no los perjudique directamente

En cambio, si el gobierno trata de sacar adelante decisiones que afecten intereses, vendrá la resistencia. Y en la resistencia, se podría generar la fricción; y la repetición de fricciones, si éstas no llevan a un fortalecimiento efectivo de la posición del presidente, empezarían a debilitar la imagen del presidente.

Por lo que toca a las desigualdades, el panorama es desolador para el cambio. No hay dinero para hacer una tarea social seria. Los arreglos institucionales son muy deficientes. Basta mirar la realidad y a los números para tener la seguridad de que el problema social del país no está disminuyendo. No se percibe una respuesta diferente, o siquiera propuestas puntuales diferentes y eficaces, para los campesinos pobres, para los obreros que viven al borde de la desesperación, para quienes después de los treinta y cinco años de edad tienen tantas dificultades para obtener empleo.¹²³

La posibilidad de hacer cambios eficaces que le faciliten a la gente reducir las grandes desigualdades sociales y su pobreza es muy remota, situación derivada de los regímenes priístas.

¹²³ Camacho Solís, Manuel. Ob. cit, p. 140.

En la segunda opción propone un gobierno de cambios exitosos, que si queremos que esto ocurra debemos de ser moderados en nuestros objetivos, plantearse metas demasiado ambiciosas pueden provocar fracasos más que evidentes

El éxito del gobierno dependerá de que demuestre capacidad para gobernar, para superar algunos de los obstáculos que enfrenta el desarrollo económico del país y heredar instituciones políticas y de justicia fortalecidas. Si además, el ejecutivo crea las condiciones para que haya oposición que compita electoralmente frente a él con posibilidades de éxito en 2003 y en 2006, este gobierno habría contribuido a consolidar la estabilidad y el avance democrático de México. Ya sabemos que la pobreza y las desigualdades no van a desaparecer de golpe pero, por lo menos, debemos estar seguros de que lo que se está haciendo no avanza en la dirección contraria (como ha ocurrido en los últimos años).

Cualquier orden político tiene límites relativos a su capacidad para procesar ordenadamente las demandas y las presiones de la sociedad. La habilidad del gobernante es ampliar esos márgenes de acción. Un gobernante que tiene éxito en el manejo de la economía, se abre nuevas posibilidades de acción que de otra manera no tendría. Un gobernante que evita recurrir a la violencia y el uso de la fuerza, aumenta el capital político de su gobierno. Un gobernante que respeta la voluntad popular y los derechos humanos, adquiere su prestigio y mantiene su legitimidad. Un gobernante capaz de diseñar estrategias, que acerquen a las instituciones a la sociedad, reduce las posibilidades de conflicto social.

Por el contrario, un gobernante que no resiste presiones sociales y sobrerreacciona, se limita a sí mismo. Si intenta realizar un cambio y falla, reducirá sus márgenes de acción futura. Un gobernante, en situaciones de relativa normalidad, estará pendiente de los movimientos de las reacciones de la economía, de los cambios en la opinión pública y de la inconformidad social; anticipará problemas que son inevitables. Le convendrá mantener intactos sus márgenes de acción para enfrentar situaciones críticas.

Los cambios mínimos, indispensables el mandato del cambio, son aquéllos que permitan desmontar los pilares del control autoritario del antiguo régimen para que puedan ejercerse en plenitud las libertades; poner fin a la gran corrupción que resulta de las complicidades entre

algunos políticos y algunos grandes empresarios, mediante la supresión de los privilegios, inmunidad y las salvedades en la aplicación de la ley de la que hoy se benefician los más altos funcionarios del régimen; reformar el Ministerio Público para que deje de ser instrumento de persecución política y fabricación de crímenes; reformar la justicia, fortalecer los niveles de seguridad pública; fortalecer la estabilidad de la economía y empezar a abrir nuevos campos para competir con servicios e industrias avanzados; levantar el nivel de la educación pública y de la salud; y hacer un trabajo serio frente al problema del agua, la erosión de los suelos y los desequilibrios del medio ambiente.

La responsabilidad del gobierno es conseguir apoyo social, político y financiero; hacer las reformas necesarias e instrumentar programas. Las declaraciones y la comunicación política son útiles en tanto que se convierten en instrumentos de la acción y conducen acciones eficaces. Debe tener cambios reales, al menos de la agenda mínima, no declaraciones genéricas a favor de los cambios.¹²⁴

A la sociedad mexicana le interesa al máximo que no desaproveche la actual coyuntura de cambio. No está dispuesta a revivir la experiencia de un gobierno de cambios fallidos. No desea que el gobierno fracase. La mayoría quiere que el gobierno funcione, que el país mejore. Después cuando cumpla su periodo, votarán otra vez por el PAN, o elegirán a quien, en el momento, represente, a la oposición.

El país va a vivir momentos de tensión política e incertidumbre. Eso es inevitable en un cambio como el que se pretendía iniciar. Lo es mucho más cuando no se pactaron las condiciones de la transición y las garantías, y más aún, cuando no existen mayorías suficientes en el Congreso para aprobar leyes, hacer una reforma constitucional o reaccionar a una emergencia. En términos estratégicos, el régimen que perdió es el que tiene el sartén por el mango. A manera de ejemplo, cualquier decisión dura, como el desconocimiento de poderes en un estado requerirá de la aprobación del PRI. El voto del PRI es – al día de hoy- el fiel de la balanza.

¹²⁴ *Ibidem.*, p. 145.

Los votos en el congreso son decisivos para gobernar y hacen efectivas las reformas. Es lógico suponer que si el PRI tiene en sus manos el fiel de la balanza, lo utilizará a su favor. Nadie va a dar nada gratis.

Pero si en un momento dado, el PRI (y el PRD), deciden votar contra todo, particularmente contra las reformas de un mandato de cambio democrático, en ese momento el cambio se habría frenado, e incluso podrían presentarse problemas para gobernar. En una circunstancia así, no habría más que tres caminos para el gobierno: negociar en serio; cooptar a una parte de su oposición ; o aceptar que el cambio llegó hasta el límite. Apostar a una escisión del PRI para que un grupo independiente sea el fiel de la balanza, puede ser ingenioso, pero aún, llevar a una más difícil interlocución. Cooptar sin convencer, puede salvar una votación pero deteriora el ambiente político y arruina para siempre la relación con las fuerzas de la oposición. De tal manera que no hay otro camino que negociar: se tiene éxito o se fracasa.¹²⁵

En la última propuesta existe la posibilidad de que se presente un gobierno que termine dominado por las inercias y vicios del antiguo régimen.

El presidente Vicente Fox desea hacer muchos de los cambios que ofreció en su campaña, pero no pensó con suficiente profundidad en los estrechos márgenes económicos y políticos que tendría su administración. Tampoco está entrenado en la agobiante tarea de resistir todos los días a las presiones del conflicto político, de la prensa crítica y menos aún del conflicto social.

Si pasado un tiempo, no logra sacar adelante sus principales objetivos; o si se empieza a venir abajo su popularidad, el presidente podría ver tentado a recurrir al poder plebiscitario para gobernar. Le podría decir al pueblo que los partidos y el congreso no le permiten hacer los cambios que ofreció y recurrir a la presión de la opinión pública; si esto no fuera suficiente, podría recurrir a la presión de la opinión pública aprovechándose de la maquinaria de propaganda que sigue teniendo en sus manos; y si esto no fuera suficiente, podría buscar el apoyo de plebiscito, o incluso llevar a cabo una acción contraria al orden constitucional.

¹²⁵ *Ibidem.*, p. 167.

Esta cuarta opción para el gobierno de 2000 a 2006 hacer un gobierno que termine dominado por las inercias y los vicios del antiguo régimen, es, desde un punto de vista, la más improbable de las cuatro.

Para consolidar el cambio democrático hay, por lo tanto, múltiples obstáculos. Hay luces amarillas y algunas que podrían ser rojas. Quienes suponen que porque ya salió el PRI de Los Pinos, ya llegó automáticamente un nuevo orden democrático, no conocen el régimen, ni se han tomado tiempo para imaginar las dificultades que tienen por delante.¹²⁶

El momento de la verdad ha llegado, Vicente Fox ya no goza de un grado muy alto de aceptación y popularidad con la ciudadanía, él en cierta parte ya cumplió con una parte de su compromiso al derrotar en las urnas al Partido oficial el 2 de julio del 2000, pero están pendientes las promesas que hizo como candidato presidencial durante su campaña política.

La designación del gabinete presidencial era el primer paso, si recordamos lo que dijo en algún momento Fox en su campaña presidencial se comprometió a conformar un equipo de trabajo plural, la designación de los aspirantes se basó en reclutar a los individuos más capaces, independientemente de su militancia política. Sin embargo, las carteras no se otorgaron a todos los partidos políticos, jamás se pensó en lo importante que resultaba la conformación de las alianzas. Quizá pensaron que con los altos índices de popularidad que respaldaban a Vicente Fox era suficiente para gobernar sin problemas el resto del sexenio, vaya incredulidad.

La correlación de fuerzas en el Congreso no les inmutaba. El hecho de no contar con mayoría absoluta y de que el PRI fuera la primera fuerza, tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores, les parecía un problema menor.

En realidad, ni siquiera el partido que en el papel había llegado al gobierno ocupaba un sitio privilegiado en el denominado gabinetazo, el mandatario se tomó muy en serio el hecho de mantener una sana distancia con el PAN.

¹²⁶ *Ibidem*, p. 175.

Al cumplirse los cien primeros días del gobierno foxista, el Presidente se mostró satisfecho y reiteró su disposición de abrir a la inversión privada sectores clave de la economía nacional, como el eléctrico, aunque insistió que no habrá privatizaciones.¹²⁷

En esa misma fecha el Presidente Vicente Fox invitó al subcomandante Marcos a los Pinos, el día que quiera será bien recibido, el gobierno federal no evade la responsabilidad de conseguir la paz por la vía del diálogo. Al día siguiente se tenía contemplado que el EZLN pisará el Zócalo de la Ciudad de México.

Después de todo, la larga marcha del Ejército Zapatista parecía que estaba a punto ofrecer frutos, en los días siguientes, la presencia de sus dirigentes en la tribuna del Congreso de la Unión generó expectativas de que los se avecinaban mejores tiempos para el país.

El gobierno foxista cumplió con las exigencias del EZLN, para iniciar las negociaciones, que consistían en el retiro de varias posiciones y campamentos que ocupaba el ejército mexicano, así como la liberación de zapatistas presos en diversas regiones de México. La iniciativa de ley propuesta por el ejecutivo, tenía que ser revisada por el Congreso de la Unión y ratificar su aprobación o en su defecto rechazar el documento presentado.

En el mes de abril el Presidente Vicente Fox advirtió que no llegó al gobierno a evadir desafíos, para esconder la cabeza, porque no estoy pastoreando en la Presidencia de la República, no estoy a caiditas a ver que pasa y aseveró que sí escucha y responde a las exigencias de los mexicanos: la solución párale país es la de hacer crecer la economía y el tamaño del pastel para que a todo el mundo le toque una rebanada, además de asegurar que los 40 millones de pobres que existen en la actualidad tendrían un modo más digno de vida.¹²⁸

El 2 de julio de 2001, el Presidente, Fox contrajo nupcias con la vocera de presidencia Martha Sahagún, las reacciones por parte de la Iglesia no se hicieron esperar, el cardenal Norberto Rivera afirmó que la unión se había dado en términos irregulares, debido a que la pareja no tenía la anulación eclesiástica de su matrimonio anterior.

¹²⁷ *Excelsior*. Confiado y fortalecido: El ejecutivo, 10 de marzo de 2001.

¹²⁸ *Excelsior*. Yo no evado desafíos: Vicente Fox Quezada, 26 de abril de 2001.

Por otro lado, la situación de Chiapas parecía dirigirse hacia un rumbo de negociación y lo más importante la solución del conflicto, pero ante la aprobación de la ley con modificaciones sustanciales, que no compaginaban con la ley de la COCOPA, lo que provocó que el distanciamiento entre el gobierno y el EZLN fuese inevitable, lo cual generó el regreso de este último a las montañas chiapanecas.

La ley COCOPA se modificó en puntos neurálgicos: por ejemplo, habla de autonomía, pero sin ninguna expresión territorial; ubica a los indígenas como objetos y no como sujetos de decisión; niega el uso y disfrute de los recursos naturales de forma colectiva en sus tierras y territorios. En suma, esta legislación quedó por debajo del Convenio 169 de la OIT (Organización Internacional de Trabajo), por debajo de la legislación de Oaxaca en materia indígena, y por debajo de la iniciativa del expresidente Ernesto Zedillo.¹²⁹

Posteriormente se dio la etapa de impugnaciones con respecto a la ley aprobada, sin embargo, no prosperaron la Suprema Corte de Justicia decidió que la reforma sí era procedente, con lo cual terminó el caso.

La resolución dejaba en claro que la relación entre el mandatario y su partido era inexistente, las acciones hablaban por sí solos, el PAN se alió con el PRI con la intención de modificar la iniciativa, Fox no tuvo capacidad de generar acuerdos con ninguna de las fuerzas políticas del país para obtener el respaldo suficiente para poner punto final de manera favorable al conflicto de Chiapas.

Por primera vez, Vicente Fox vio reflejado el error que cometió al mantenerse al margen de los partidos políticos, así como dejaba asentado la falta de capacidad y de oficio político por parte del Presidente. Hubiese significado un voto de confianza para su gobierno, la oportunidad de cerrar favorablemente su primera etapa de su sexenio, sin embargo en los hechos, los quince minutos que propuso para conseguir la paz en Chiapas, se convirtieron en la continuación de lo que el antiguo régimen había dejado desde 1994, actualmente el ejército mexicano se encuentra en la entidad amedrentando a las comunidades indígenas, entonces en dónde está el cambio que nos ofreció el foxismo.

¹²⁹ Aziz Nassif, Alberto. *Las apuestas fallidas de una democracia incipiente*, p. 70.

En lo que se refiere a la reforma fiscal, la discusión sobre el tema se duro alrededor de nueve meses, con resultados muy reducidos. Los legisladores le cambiaron al Poder Ejecutivo su reforma fiscal: la resistencia al núcleo central de la propuesta foxista, gravar con IVA alimentos y medicinas, se mantuvo hasta el final. En cambio se buscó un esquema alternativo, el cual resultó en una miscelánea fiscal llena de contradicciones, como gravar a un tipo de telefonía y no a otro; gravar como lujo de artículos de trabajo como las agendas electrónicas o las computadoras; o dar privilegios a los burócratas. En realidad el PRI no le entró a la reforma, y el PAN estableció una alianza con el PRD y sacaron adelante una reforma fiscal, que al final de cuentas quedó muy lejos del planteamiento original.¹³⁰

De nueva cuenta el Presidente de la República Vicente Fox no contó con el apoyo de ninguna fracción partidista. Con respecto a la reforma del trabajo quedó rebasada por las anteriores, la reforma del Estado al igual que el acuerdo migratorio con los Estados Unidos quedaron en el archivo del futuro.

Respecto a los resultados del Ejecutivo con respecto al primer año de gobierno no se hicieron esperar. Ante muchas promesas incumplidas, los más benévolos abogan porque se le de tiempo y comprensión al gobierno foxista: Es poco tiempo el que lleva como presidente para juzgar su trabajo, debemos esperar hay que darle continuidad.¹³¹

Los malignos en cambio celebran cada uno de sus tropiezos y se frotan las manos mirando hacia el horizonte de las elecciones del 2003, por su parte Soledad Loaeza sugería que el camino que tendrían que tomar Vicente Fox y su gabinete es el de estudiar con humildad el pasado de las instituciones que dirigen para entenderlas y entonces decidir que cambios requieren.¹³²

Están en la búsqueda de nuevos horizontes, pero sería una lastima que absortos en la nueva imagen publicitaria del gobierno, pudiesen desperdiciar la oportunidad que la sociedad mexicana les está dando para que demuestren que en realidad se tiene la intención de

¹³⁰ Ibidem., p. 72.

¹³¹ En Comunicación Directa: Entrevista fugaz realizada a población abierta en el Zócalo de la Ciudad de México, 17 de marzo de 2001.

¹³² *La Jornada*. Amargo primer aniversario: Soledad Loaeza, 1 de diciembre de 2001.

consolidar una administración gubernamental que este comprometida a entregar resultados palpables a la ciudadanía.

Por su parte Vicente Fox al referirse a la evaluación de los primeros doce meses de su gobierno, reiteró hacia adentro no hemos perdido la confianza ni la seguridad. Estamos saliendo muy bien de la turbulencia; hacia el exterior “ya estamos en las grandes ligas...pues hemos optado por no quedarnos con la chiquillada, y externo que el tamaño de la economía mexicana ya tiene el décimo lugar a nivel mundial y estamos a unos pasos, a unos dólares de ser la economía número nueve en el mundo.¹³³

Como ya era una costumbre, el mandatario hacía declaraciones fuera de contexto, como es posible que pregonara este tipo de comentarios, cuando el crecimiento de la economía había sido nulo, el desempleo iba en aumento, el descontento por parte de la ciudadanía ya comenzaba a tomar mayor fuerza, aunado a que el mandatario por lo único que podía ser recordado era por su boda con Marha Sahagún en esta primera etapa de su sexenio.

3.2.2 Desencanto

A la mitad del camino del Gobierno del Presidente Vicente Fox Quesada los índices de aceptación con respecto al mandatario han disminuido en el 2002 contaba con el 55% y en el 2003 esa cifra se redujo a 49% debido a la ausencia de resultados durante su gestión.

En el ámbito económico la promesa de que el país iba a alcanzar un crecimiento del PIB de un 7% se ha vuelto ficticia, en la parte de la política no se ha logrado generar acuerdos con las diferentes fracciones partidistas situación que ha colocado al Ejecutivo en franca desventaja ante la toma de decisiones. En el rubro que tiene que ver con lo social la meta de generar un millón trescientos mil empleos tampoco es una realidad, se espera que al menos puedan ofrecerse novecientos mil. La pregunta que surge ante lo que ha venido suscitándose en nuestro país durante este tiempo es en qué ha consistido la propuesta que ofreció el Gobierno denominado del cambio.

¹³³ *La jornada*. “Estamos saliendo muy bien de la turbulencia, afirma Fox” 1 de diciembre de 2001.

Debido a que no encontramos diferencias con respecto a la forma en como se gobierna con Vicente Fox y con lo que representaron en su momento las administraciones previas de Ernesto Zedillo y Salinas de Gortari, la política económica tiene como objetivo inicial y sustantivo que el gasto público incluido el que resulta de la deuda pública no exceda al conjunto de ingresos públicos, haciendo del equilibrio fiscal un dato inobjetable. También se argumenta que el conjunto de la política económica debe permitir la reducción de la inflación, por lo que sostiene la necesidad de la restricción monetaria, en otras palabras la prioridad para éste Gobierno son las variables macroeconómicas antes que el bienestar social, resulta inminente la continuidad que se le está dando al proyecto neoliberal que en algún momento llegó a ser tan cuestionado por el Presidente Fox cuando fue candidato presidencial.

Las contradicciones entre lo que declara y lo que realmente realiza, una vez más ponen en entredicho su palabra, ante esta situación se le ha catalogado como el cuarto presidente neoliberal con pretensiones muy claras que de ninguna manera incorporan la deliberación racional, ni un debate abierto con la ciudadanía, sus intereses responden a intereses establecidos por el Fondo Monetario Internacional y los gobiernos que dominan la economía mundial.

Al comparar lo realizado durante el sexenio de Ernesto Zedillo y Vicente Fox a lo largo de sus tres primeros años como Presidente de México, las cifras no arrojan datos positivos para el gobierno de Fox, si consideramos que el arribo de Zedillo al poder estuvo marcado por el inicio la crisis de 1994-1996, por lo que la pobreza continuó su ritmo creciente hasta alcanzar la cifra de 65.2 millones de pobres.¹³⁴

Las estimaciones que hace Josefina Vázquez Mota Titular de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) con respecto a dicho rubro en la reciente administración, resaltó se tenían 54 millones y ha descendido a 51 millones de pobres, pero reconoció que el gobierno ha llegado tarde a muchos de los problemas que aquejan a la ciudadanía.

En términos per cápita, el gasto total en desarrollo social muestra un decremento con Ernesto Zedillo en 1994 el total de pobres era de 59 millones y para 1999 ascendía a 70.9 millones de personas, por lo que el gasto per cápita bajo de 2180 pesos en 1994 a 1787 en 1996, empezó a

¹³⁴ Soria, Víctor Mammel. *Subdesarrollo, política social y pobreza en la era de la globalización. El caso de México*, p. 71

subir hasta alcanzar 2052 pesos en 1999. Para el año 2000 el gasto total en desarrollo social per cápita fue de 2133¹³⁵, en el 2001 la estimación del 7% de crecimiento anual se esfumo, lo cual estuvo acompañado de la perdida de medio millón de empleos, y al presupuesto per cápita en desarrollo social tan sólo le asignaron el 2.3% lo que hace más difícil que se pueda alcanzar lo que se obtuvo en 1994.

La tasa de crecimiento económico promedio de los tres primeros años con Zedillo fue de 1.73%, una inflación de 31.8%, un índice real de salario mínimo de -22.5% , una devaluación del 134% , un acumulado de 286 miles millones de dólares en la parte de las exportaciones, una inversión extranjera directa de 32 miles de millones de dólares, un promedio anual de 46 huelgas. En cambio con el presidente Vicente Fox la tasa de crecimiento económico promedio fue de 0.69%, una inflación de 4.7%, un índice real de salario mínimo de 2.7%, una devaluación del 19.4%, un acumulado de 479 miles de millones de dólares en la parte de las exportaciones, una inversión extranjera directa de 46 miles de millones de dólares, un promedio anual de 38 huelgas.¹³⁶

Los tiempos electorales en el país ya habían llegado, el gobierno federal desplegó recursos económicos con la firme intención de apoyar a los aspirantes del PAN.

Después de los resultados de la jornada electoral del 6 de julio de 2003, el saldo para el PRI fue positivo continuó su hegemonía en diecisiete estados: Campeche, Coahuila, Colima, Chihuahua, Durango, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora Tabasco, Tamaulipas y Veracruz. Posición que ya ocupaba antes de las elecciones, dentro de lo más destacado para el partido fue que logró obtener un triunfo en Nuevo León, lo que le permite gobernar a 57.43% de la población total del país, aunado a que logró aumentar su número de diputados de los 209 que tenía paso a 223.

El PAN cierra la contienda con predominio en siete estados: Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco, Morelos, San Luis Potosí, Querétaro y Yucatán; sin embargo perdió la capital del estado de Guanajuato, así como no logró sacudirse la derrota en San Francisco del Rincón,

¹³⁵ *Ibidem.*, p. 77

¹³⁶ Pazos, Luis. *Fac la meta y otras mías*, p. 130.

lugar donde se encuentra el Rancho de San Cristóbal, enclave de la familia Fox Quesada ambos lugares serán gobernados por el PRI , las ciudades de León, Celaya, Irapuato, San Miguel de Allende lograron preservarlas los panistas, su número de diputados de 2000 a 2003 disminuyó de 207 pasó a 154.¹³⁷

En el caso del PRD, conserva sus tres gubernaturas: Distrito Federal, Michoacán y Zacatecas, pero obtuvo tres victorias históricas en Guanajuato con el triunfo para la alcaldía de Tierra Blanca, Valle de Santiago y Moreleón; su número de diputados pasó de 52 a 96.

Por su parte, el Presidente Vicente Fox después de la jornada electoral dejó en claro que las elecciones de Estado ya son cosa del pasado. Por ello, enfatizó que su gobierno no ha sido, no es, y no será parte del proceso electoral, toda vez que “las acciones oscuras que enturbiaban las jornadas electorales y lesionaban la legitimidad de los gobernantes han sido sustituidas por una democracia libre y transparente”.¹³⁸

Como ya se ha hecho mención la parte que tiene que ver con la carencia de oportunidades para obtener un trabajo, ha generado un escenario de incertidumbre y enfado por parte de la ciudadanía, por citar un ejemplo cabe recordar lo que ocurrió en la feria del empleo que se llevo a cabo en la ciudad de Monterrey, acudió Vicente Fox acompañado del secretario de Economía y ex gobernador del estado Fernando Canales; el secretario del trabajo, Carlos Abascal y el gobernador Fernando Elizondo. A pesar de las fuertes medidas de seguridad, los regiomontanos comenzaron a gritar “¡queremos empleo!”, “¡un trabajo, hoy hoy, hoy, hoy!”, los gritos continuaron, algunas indirectas de los presentes eran dirigidas para el secretario de Economía, que ni se inmutaba, se concretaba a sonreír cada vez que escuchaba la frase ¡hay clotes!. Por su parte, Fox les decía “ sí hay chamba pero hay que buscarle, pues también pueden trabajar en sus casas”.¹³⁹

Es una realidad, el desempleo es una situación que aqueja a todos los sectores de la población, no hay excepciones desde el más pobre hasta la persona que cuenta con preparación se

¹³⁷ Luna Palencia, Claudia. *Gobernaré el PRI a 57.43% de la población*, p. 22.

¹³⁸ *El Herald de México*. El Gobierno no ha sido, no es, ni será parte de procesos electorales, p. 12 de julio de 2003.

¹³⁹ *Milenio*. Queremos trabajo hoy, hoy, hoy, dicen a Fox, 6 de septiembre de 2003.

encuentran en igualdad de circunstancias y está situación lejos de mejorar empeora día a día, así lo reflejan los datos la tasa de desempleo en México alcanzó su mayor nivel al ubicarse en 3.78%.

De acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, el índice de desocupación en las mujeres fue de 4.18% y del 3.54% en hombres. Con el nivel desempleo observado se estima que el número de mexicanos que buscan una fuente laboral ascendió a un millón cien mil personas. Además persistió el deterioro en la calidad del trabajo; la tasa de condiciones críticas de ocupación, la cual toma en cuenta a la población que labora menos de 35 horas a la semana por razones de mercado, más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo, o que trabaja más de 48 horas semanales ganando menos de dos salarios, se elevó de 8.7 en 2003 a 9.1 en 2004. También aumentó la proporción de trabajadores sin prestaciones, al representar 50.6% del total, la cifra más alta desde que se dispone de este tipo de información, que es desde 1990.¹⁴⁰

Respecto al tema que se refiere a la disminución de prestaciones de los trabajadores, la razón de dicha situación tiene una relación directa con el proyecto Abascal que en esencia es el resultado de un arreglo empresarial, tramado por un gobierno de y para empresarios, operado por el dirigente empresarial de extrema derecha Carlos Abascal, y la élite empresarial del siempre corporativo y transnacionalizado Consejo Coordinador Empresarial y, al final de los pactantes, la cúpula sindical del Congreso del Trabajo, también verdaderos empresarios del negocio de los contratos colectivos.¹⁴¹

Con la iniciativa se propone eliminar la estabilidad en el empleo y desintegrar la jornada, con la intención de convertir todo trabajo en inseguro y precario, en lugar de contar con un empleo de tiempo completo y con salario completo se introduce la fragmentación de diversas formas.

En esencia, de trata de imponer la jornada laboral por horas y por tiempo parcial, ante esta situación sólo se le paga al trabajador bajo la modalidad del tiempo trabajado, en algunos casos sin derecho a prestaciones, y en el de temporada, con sólo la parte proporcional al tiempo

¹⁴⁰ *El Gráfico*. En 2004 se registra la peor cifra de desempleo, 21 de enero de 2005.

¹⁴¹ Rendón Corona Armando. *Ley Abascal 2002. El nuevo dominio del capital sobre el trabajo*, p. 34.

trabajado. El patrón, por su parte, siempre podrá argumentar que no necesita al personal todo el tiempo y entonces tiene la ventaja de que si despide a sus agremiados no deberá de cargar con la responsabilidad de pagar los costos del despido.

Si todo trabajo se convierte en temporal o parcial, se pierde de forma automática toda posibilidad de estabilidad en el empleo, y con ella los derechos al salario, la jubilación y demás prestaciones ligadas al tiempo completo; de hecho significa una reducción del costo de trabajo. La consecuencia política se traduce en la desindicalización de los trabajadores temporales; si esto se atañe la aplicación juricista de libertad de asociación (sostenida por el Banco Mundial y la Suprema Corte)¹⁴², poco a poco el sindicato perderá todo control sobre la representación de la fuerza de trabajo, esto significaría su desaparición en la práctica y colocaría al trabajador en franca desventaja frente al patrón.

Y mientras esto ocurre con la clase trabajadora, el Presidente Vicente Fox se toma el tiempo para declarar que su gobierno le cuesta menos a los ciudadanos, las cifras de la Secretaría de Hacienda dicen lo contrario: en tres años de administración foxista, el gasto corriente del gobierno federal ha crecido a una media de 8% cada año. Sólo de 2000 a 2002 ese gasto creció en 85 mil millones de pesos, que debieron pagar los mexicanos. Cada plaza representa más recursos del rubro de Servicios Personales. Tan sólo el sueldo de sus titulares, sin contar el resto del personal que se contrata para las áreas de nueva creación, cada subsecretario cobra entre 138 mil y 151 mil pesos mensuales, mientras que los coordinadores y directores generales devengan salarios que alcanzan los 139 mil pesos, y los jefes de unidad obtienen de 109 mil a 146 mil pesos mensuales de acuerdo con el tabulador vigente en el Manual de Percepciones de la Administración Pública Federal.¹⁴³

Es fehaciente que la situación que les toca afrontar a los diferentes sectores de la sociedad mexicana, no es equitativa, la desigualdad es el común denominador de la mayoría de los ciudadanos, la respuesta del Gobierno de Fox no es la ciudadanía esperaba, le ofrecieron bajo una visión mesiánica que la llegada de un partido de oposición al poder era la vía que

¹⁴² *Ibidem.*, p. 36.

¹⁴³ *EL INDEPENDIENTE*. Fox gasta cada vez más en funcionarios, 5 de noviembre de 2003.

garantizaría la solución a todos los problemas que aquejaban a nuestro país bajo la batuta del régimen del PRI.

La realidad nos indica que el escenario de un partido político a otro no es alentador, lo que arroja como resultado un doble desencanto en un alto porcentaje de la población, la democracia que se nos vendió ha quedado reducida a un spot publicitario que le sirvió a Vicente Fox para triunfar el 2 de julio de 2000, una democracia donde las mayorías no estaban contempladas, una democracia que arroja sin sabores para la sociedad civil, que marca un distanciamiento aún mayor entre la ciudadanía y todo lo que tiene ver con los distintos componentes del sistema político (gobierno, instituciones, legislaturas, partidos políticos, etc).

3.3 Segunda etapa de gobierno: quiebre del cambio

3.3.1 Recomposición del gabinete presidencial

La recomposición del gabinete a la mitad del sexenio de Vicente Fox se debió a diferentes factores: las contradicciones al interior del gabinete, la ausencia de resultados para lograr acuerdos con los partidos políticos para el impulso de las reformas estructurales, así como la difícil relación de los funcionarios con el ejecutivo y con su esposa Martha Sahagún.

Sin embargo, las modificaciones al gabinetazo comenzaron desde 2001, en primer lugar cuando el presidente contrajo nupcias con la vocera a presidencia Martha Sahagún, ella se convirtió en la primera dama y se hizo cargo de la fundación Vamos México, las revelaciones del toallagate obligaron a Carlos Rojas a abandonar los Pinos.

Poco tiempo después, de las diez oficinas y comisiones con que contaba, sólo quedan tres en operación. Fueron así dismanteladas la Comisión de Seguridad Nacional, cuando su titular, Adolfo Aguilar Zinser salió a ocupar la representación de México ante la ONU; la Comisión de Desarrollo Social al renunciar a ella José Sarukán; la oficina de Representación de los Mexicanos en el Exterior con la dimisión de Juan Hernández; y un destino similar tuvieron la Coordinación de Alianzas Ciudadanas y la oficina de Comunicación Social ocupadas sucesivamente por Rodolfo Elizondo (quien ahora se halla al frente de la Secretaría de Turismo sustituyendo a Leticia Navarro); la oficina de Planeación Estratégica que encabezó Carlos Flores; y la Comisión de Asuntos de la Frontera Norte a la que renunció Ernesto Ruffo.

La toma de decisiones provocó fricciones al interior del gabinete, por un lado el secretario de Relaciones Exteriores Jorge G. Castañeda sostenía que debían de romper relaciones con el PRI, mientras que el Secretario de Gobernación Santiago Creel opinaba que las relaciones con el Partido Oficial no deberían de colapsarse porque esto garantizaba un marco más amplio para las negociaciones de las reformas estructurales, finalmente la postura que se impuso fue la de Creel sin que se obtuvieran resultados favorables al respecto.

La salida definitiva de Castañeda fue debido a que solicitó pasarse a la Secretaría de Educación Pública y se le negó esta posibilidad, la renuncia del canciller provocó que el grupo Guanajuato tuviera el control definitivo de la estructura gubernamental del foxismo.

Ramón Muñoz desde la oficina de Innovación Gubernamental se ha convertido en el principal operador interno del presidente Fox; Eduardo Sojo jefe de la oficina de Políticas Públicas; Luis Ernesto Derbez quien sustituye a Jorge G. Castañeda en la Cancillería, a su vez Derbez secretario de Economía su lugar lo ocupa el panista Fernando Canales Clariond; Ramón Martín Huerta subsecretario de Gobernación; Javier Usubiaga secretario de Agricultura; los hermanos Luis y Juan Carlos Romero Hinks, uno en la gubernatura de Guanajuato y el otro con peso creciente en el área financiera; el vocero presidencial Rodolfo Elizondo; Pedro Cerisola, y fuera de los Pinos los creadores de Amigos de Fox, Carlos Rojas Magnon y Lino Korrodi.¹⁴⁴

Las renuncias por parte de los funcionarios del gabinete continuaron, Francisco Barrio dejó la Contraloría y se fue a la coordinación de los panistas en la Cámara de Diputados; María Teresa Herrera pasó de la Secretaría de la Reforma Agraria a la Consejera Jurídica.

Ante la ausencia de resultados dejaron sus cargos Ernesto Martens secretario de Energía su lugar fue tomado por Felpe Calderón Hinojosa; Víctor Lichtinger fue destituido de la Semarnat y llegó Alberto Cárdenas.

La designación de Alfonso Durazo provocó la destitución de Paco Ortiz de la Oficina de Opinión e Imagen Gubernamental.

Dentro de las salidas más polémicas se encuentran la de Guido Belssaso y la del Embajador en la ONU Aguilar Zinser en el 2003 y en el 2004 las renuncias de Felipe Calderón Hinojosa, Alfonso Durazo y Laura Valdés.

Antes de que ocurrieran estas destituciones el supergabinete quedó integrado sólo por Ramón Muñoz; Eduardo Sojo; Xóchitl Galvez quien dirige la oficina para el Desarrollo de los Pueblos

¹⁴⁴ Fernández Menéndez, Jorge. *El regreso del grupo Guanajuato*, p. 9

Indígenas, y Alfonso Durazo quien no sólo funciona como secretario particular, sino también como coordinador de Comunicación Social y como vocero de la Presidencia.¹⁴⁵

En el caso de Guido Belssaso, estuvo envuelto en un caso de tráfico de influencias; Adolfo Aguilar Zinser, quien fue acusado por el propio presidente Vicente Fox de haber ofendido a los mexicanos al afirmar que México era el patio trasero de Estados Unidos, pero lo que en realidad le preocupaba al ejecutivo era la reacción del país vecino, la continuidad en la política neoliberal por parte del gobierno pone en tela de juicio su preocupación por la sociedad mexicana.

El presidente Vicente Fox, declaró en diferentes ocasiones que la postura del ejecutivo y la primera dama ante la llegada de la sucesión presidencial del 2006 los colocaba en la posición de guardar una sana distancia independientemente de los acontecimientos que pudieran suscitarse.

Sin embargo, el primero que no cumplió con su palabra fue Vicente Fox, ya que regañó al secretario de Energía porque en un evento que se llevo a cabo en la ciudad de Guadalajara autodestaparon a Felipe Calderón como posible precandidato por el PAN para buscar la designación por parte del partido como candidato oficial en las elecciones presidenciales. De forma tajante el presidente le hizo saber que habían tareas pendientes por sacar adelante y que el país no podía esperar, ante esto Felipe Calderón Hinojosa le entregó a Vicente Fox su renuncia.

Respecto a la postura del ejecutivo es contradictoria, al hacer referencia a que todavía no es tiempo de mirar hacia el 2006, cuando la primera dama Martha Sahagún a lo largo de todo el sexenio ha dejado entrever sus firmes intenciones de contender en dichas elecciones para buscar ser presidenta de México, que en diversas declaraciones lo ha negado, esto es diferente a que las aspiraciones no estén presentes.

Precisamente la renuncia del secretario particular del presidente Alfonso Durazo permiten suponer que los intereses de la pareja Fox no se han modificado en lo absoluto, en la carta

¹⁴⁵ Gil Olmos, José. *El equipo en caos*, p. 18

donde explica los motivos de su salida del gabinete, Durazo es claro y tajante al afirmar: “Por el bien del país el presidente de la República no puede tener proyecto político después de gobernar. El presidente debe salirse del campo del juego, y tomar el silbato de árbitro: debe desplazarse completamente hacia su conducción de Jefe de Estado y asumir el rol de conciliador que corresponde a tal condición; debe ser una voz unificadora, capaz de rehacer el consenso nacional, que actúa no sólo en un marco de legalidad, sino de ética política.

En ese contexto, no puedo hacer abstracción de las implicaciones de la incursión de la Primera Dama en el inventario de eventuales aspirantes a la candidatura presidencial de Acción Nacional. Valoró que si bien hay condiciones para lograr la continuidad del PAN como partido en el poder, no existe en cambio, condiciones propicias para la candidatura presidencial de la Primera Dama. Ciertamente el país ha avanzado políticamente; tanto, que está preparado para que una mujer llegue a la Presidencia de la República, sin embargo, no está preparado para que el presidente deje a su esposa de presidenta.

Obsesionado por su popularidad, no percibe las eventuales consecuencias. De ese coqueteo político derivan muchos de los desencuentros que hoy conoce el país. De hecho las reacciones más agudas contra el Gobierno están conectadas con lo que muchos consideran una actitud permisiva del presidente a las eventuales aspiraciones presidenciales de su esposa, cuyos apoyos al titular del Ejecutivo vulneran, contradictoriamente su autoridad. En ese contexto, veo imprescindible el rol presidencial en el proceso de sucesión, antes que los niveles de confrontación política terminen por rebasar nuestra capacidad para los procesarlos institucionalmente. En caso contrario podemos llegar sumamente descompuestos al 2006. El país no lo merece.¹⁴⁶

La última destitución fue la de la Directora General de la Lotería Nacional Laura Valdés Rojas, que de una forma u otra involucra de nueva cuenta a Martha Sahagún, ya que las primeras investigaciones apuntan a que la Primera Dama sabía de las irregularidades en este organismo, y que el desvío de los recursos ha servido para solventar las deudas que adquirió el gobierno foxista con los diversos grupos que lo apoyaron en su campaña política como candidato

¹⁴⁶ Para consultar el documento completo véase *El Universal*: Carta renuncia de Alfonso Durazo, 5 de julio de 2004.

presidencial en el 2000 , también se afirma que parte de estas transferencias han sido destinadas a la Fundación de Vamos México, organismo presidido por la esposa del mandatario Vicente Fox Quesada.

Parece que el compromiso que asumió el mandatario Vicente Fox cuando rindió protesta el 1 de diciembre del 2000 una vez más ha quedado en el olvido, dando una prueba más de su carencia de elocuencia, al demostrar que hay una enorme distancia entre lo que declara y su manera de actuar, ya que en ese momento expresó: “Soy depositario del Poder Ejecutivo, no su propietario. Jamás me alzaré por encima del marco de origen democrático del cargo que he recibido. Nunca será mi propósito concentra el poder, sino ganar autoridad moral en su ejercicio. Tengo las botas bien puestas sobre la tierra: A la realidad la veo de frente y nunca le doy la espalda. Gobernaré alejado del culto de la personalidad y de toda concepción patrimonialista del poder”.¹⁴⁷

Tal situación ha provocado que la percepción de la ciudadanía respecto a la figura del Presidente Vicente Fox se vea reducida a: Un presidente mentiroso, dondequiera que este... es puro verbo, pura demagogia, de cien cosas de las que habla de esas cien mente, es un político funesto, negativo, es puro bla, bla, bla. No tiene personalidad, y mucho menos tiene la capacidad para imponerse a las Cámaras, nadie cree en él, ni siquiera los propios políticos de su partido.¹⁴⁸

¹⁴⁷ *Discurso de toma de posesión del Presidente Vicente Fox Quesada*, 1 de diciembre de 2000.

¹⁴⁸ En Comunicación Directa: Entrevista realizada a población abierta, en la Ciudad de León, Guanajuato.

3.3.2 Manifestaciones de ciudadanía

La llegada del EZLN al Zócalo de la Ciudad de México.

Domingo 11 de marzo de 2001 (Por la tarde)

Apropiación del espacio físico

En un principio a todos creo confusión, el no saber a ciencia cierta, en que horario, arribaría el EZLN a la Plaza del Centro Histórico, sin embargo, se tomaron las precauciones necesarias, para llegar temprano al lugar del evento.

Salí de la estación del metro Bellas Artes a las 10:50 a.m. hicimos *un flanco* por los alrededores, ya para ese tiempo, se notaba que la multitud respondería al llamado del subcomandante Marcos.

Por los rasgos observados, nos hicieron pensar que el mitin guardaría, las mismas proporciones que tuvo el cierre de campaña del PRD, grupos y más grupos se aglutinaban por las calles, con rumbo a la plancha.

A las 11:35 a.m. al cruzar la calle a unos pasos de la torre latino, se detuvo un coche de color blanco, en el interior, estaban sentados sujetos vestidos de negro, cabello corto, por su apariencia indicaba que eran militares, se dirigían al evento, al arrancar el automóvil, el conductor, movió la cabeza, saludando al agente de tránsito, los grupos de seguridad estaban presentes.

Ya aproximadamente a las 12:00 p.m. cuando todavía era posible, trasladarse de un templete a otro sin problema, hay que aclarar que habían dos templetos uno colocado a unos pasos de la catedral, el otro lo ubicaron a espaldas del Palacio Nacional, en este último era donde estaba el orador, junto con los grupos que amenizaron el evento.

Eran las 12:20 p.m.. estaba el Zócalo cada vez ya más lleno, a mi lado un joven, exclamaba, ¡Esto es un pinché tianguis!. Quizá su comentario tenía que ver con los vendedores, que

aprovechaban la oportunidad de ganar más dinero. Se podía comprar desde una banderita de a \$20, un par de calcetines de \$5, de 1 peso las tiritas para la frente, sombreros de a \$10, por cierto un señor trataba de convencer a una señora, llévese la canasta de a \$100 y eso se la dejó a ese precio porque las hago yo.

A las 12:30 p.m. las personas que estaban en los balcones y en la azotea del Hotel Majestic, eran en total 53, como dato curioso, se sabía que las reservaciones de los Hoteles aledaños al sitio del evento, desde un día anterior, estaban agotadas.

A la 1:50 p.m. el helicóptero de Televisa, volaba cerca del lugar, su equipo de trabajo se alistaba, para narrar los incidentes, ya falta poco para que llegue el EZLN.

El orador dijo: “los homosexuales, lesbianas, gays, dan la bienvenida al ejército Zapatista, por una igualdad ante las tendencias sexuales”. Se escuchaba, una Goya en un extremo, y en otro ya se impulsaba una consigna: ¡Zapata vive, la lucha sigue!. Desde el templete, el orador comentaba, ya falta poco para el arribo del EZLN, de fondo musical, pusieron la marcha de Zacatecas.

Eran las 2:30 p.m. cuando comenzaron su recorrido hacia el estrado, los dirigentes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Estacionaron en la calle de 5 de mayo una ambulancia de la cruz verde, tres de la cruz roja, dos de ellas sobre la calle de Madero y la última en Guatemala.

Discursos

Comandancia del EZLN

Esther

Buenas tardes a todos, a nivel nacional e internacional, hermanos y hermanas del Congreso Nacional Indígena, llegamos hasta aquí para decir la verdad: “Tuvimos que cruzar cerros y montañas para llegar hasta aquí porque el mal gobierno no nos ha hecho caso de

nuestro dolor, han pasado muchos años que nos tienen en el olvido, despreciada, discriminada, marginada y oprimida. Nos han tratado como un objeto y siempre no nos han visto como seres humanos”.

“Principalmente a las mujeres mueren por partos, ven a sus hijos morir en sus brazos por falta de atención médica porque en los pueblos indígenas, no hay centro de salud y si hay no recibimos trato ingenuo como persona, ponen la medicina un rato y un doctor cuando llega el funcionario de gobierno y llegan los medios de comunicación para dar una imagen que hay atención de salud en los pueblos indígenas y así manipulan la información”.

“Nosotras sufrimos tres veces más, una por ser mujer, dos por ser indígena y tercero por ser pobres”.

“Vivimos en sangre y en vida sin esperanza y para no morir de rodillas y limosneando tomamos la decisión de organizarnos con rebeldía para lo que nos hace falta, nuestros derechos. Y lo que encontramos como respuesta de nuestra demanda fue la persecución, la cárcel, la humillación pero no pudieron reír viéndonos rendidas. Por eso ahora que estamos aquí no es que venimos a ponernos de rodillas ni implorar ni que nos tengan lástima, no queremos changarro, vocho ni tele, queremos que se nos reconozca nuestro derecho como indígena y como mujer”.

“Les hacemos un llamado a todos los hombres y mujeres indígenas y no indígenas, para que luchemos juntos es tiempo que nuestro derecho se escriba en la Constitución Mexicana porque es necesario para que construya un México de igualdad y más humano”.

“Les decimos al gobierno que ya no pongan traslapes para nuestra dignidad indígena. No descansaremos nosotras las mujeres porque nadie más vendría por nosotras. ¡Nunca más un México sin las mujeres!.

Tacho:

“Hoy hemos venido los descendientes originarios de estas tierras, los que le dieron nombre e historia. Más de 500 años pasaron sin podemos encontrar para sabemos cómo nos defendíamos resistiendo a lo largo y ancho de nuestra historia”.

“Muy lejos nos fuimos para defendernos del gran opresor, para no ser exterminados injustamente. Nuestros primeros abuelos pensaron con su inteligencia y sabiduría, se refugiaron en las montañas más lejanas para enriquecer su resistencia, para sobrevivir con sus formas de gobernarse en lo político, en lo social, lo económico y lo cultural, así nunca pudieron acabar nuestras raíces, así como tampoco nuestra madre tierra nunca muere, ni nuestra madre luna, ni mucho menos nuestro padre sol”.

“Hermanos y hermanas indígenas de México y el mundo, desde el principio que se poblaron estas tierras fuimos y somos la base fundamental en la vida de nuestro país México”.

“Nuestra existencia es imborrable, cómo es posible que la inútil soberbia de quienes el pueblo les ha encomendado hacer las leyes que beneficien y reconozcan en la ley los derechos del pueblo, no lo ejerzan a cabalidad en cumplimiento de su deber. Siguen demostrando que su encomiendo los ha convertido al servicio del interés capital financiero y no a los intereses del pueblo de México”.

“Con estas actitudes hoy les decimos que es innegable nuestra existencia y por lo tanto, los descendientes y herederos que hoy estamos aquí presentes, somos merecedores del lugar digno que nos corresponde, por eso hermanos y hermanas indígenas mexicanos, el día de hoy venimos a exigir que la Constitución Mexicana nos reconozca con nuestras formas de vivir y que se nos respete”.

“Queremos decirles hoy a los que se dicen gobiernos que se nos escuchen, que llegó a su fin el olvido racial y desprecio de los indios de México. No les permitiremos nunca jamás la burla y el desprecio, que en cualquier rincón de la Patria Mexicana nos defenderemos, y no nos quedaremos callados nunca jamás.

No nos quedaremos callados jamás. El reconocimiento indígena, no se nos puede negar, no se nos puede negar por nuestra historia, ante todo somos mexicanos y por eso la patria también es nuestra”.

David:

“El ejército Zapatista desde el 2 diciembre del año 2000, reitero, la disposición de dialogar ante el nuevo gobierno de Vicente Fox pidiéndole que cumpliera las 3 señales, sin embargo, hasta ahora no se han cumplido. ¿Qué le costaba a Fox darle a los indios de México lo que en más de 500 años ya no han tenido, es decir, el reconocimiento constitucional de sus derechos y cultura?”.

“¿Qué le cuesta a Fox liberar a nuestro compañeros que no tienen más delito que haber levantado la voz para decir “ya basta” de vivir y de morir en el olvido; si los que planearon, organizaron y ejecutaron masacres de las personas inocentes de Chiapas, Guerrero y otros estados, están gozando de su plena libertad y tienen el privilegio de ser premiados de algún alto cargo en el país o en el extranjero; si los verdaderos delincuentes de alta peligrosidad lo dejan escapar de las cárceles de máxima seguridad o simplemente lo ven salir por la puerta y no le dicen nada?”.

“¿Qué le cuesta al Sr. Fox retirar 7 posiciones militares de nuestras zonas indígenas de Chiapas, que ni siquiera afecta nada la capacidad ni el control militar del Ejército Federal, porque quedarían todavía más de 250 posiciones militares ocupando las pocas tierras que tienen los pueblos?”.

“Pero la terquedad y la poca sensibilidad humana que tiene Vicente Fox por cumplir el mandato de su amo, no le permite cumplir siquiera 3 condiciones mínimas para reiniciar el diálogo por la paz”.

“Sólo le pediríamos al Sr. Fox y al congreso de la Unión que no le pongan candaditos a la iniciativa de Ley de la COCOPA, porque lo único que van a lograr con eso, es ponerle cien candados a la única puerta que conduce hacia la paz con justicia y dignidad”.

Zébedeo

“Hoy, 11 de marzo de 2001, fecha inolvidable por esta ola de hombres y mujeres dispuestos a engrosar filas por esta marcha feroz y pacífica para revertir en justicia nacional la insostenible tiranía que durante décadas han venido pisoteando con diversión la dignidad de los trabajadores de todo el país”.

“Este paso gigante por la noble causa que provocaron desde la mesa de poder, ya hemos arraigado en las conciencias de miles de hombres, mujeres, niños y jóvenes que ya no debe haber mano negra contra el pueblo de México”.

“Este laberinto encaminado ya no podrá matar con sus armas modernas porque esta masa ya se despertó y está obedeciendo literalmente las letras de nuestro Himno Nacional, uno de sus versos que dice lidiar con valor”.

“La bandera tricolor ya es de los luchadores y de los trabajadores de México porque la roja sangre de nuestros mártires que hoy reviven en los corazones de esta muchedumbre; porque la blanca nace en el seno popular que ansían la paz verdadera para todos cimentado de hermandad y sensibilidad; porque el verde está en manos de los que cotidianamente estamos con inteligencia produciendo lo que México tiene para sostener a sus hijos”.

“Al gobierno le digamos todos que es nadie sin el pueblo, si quiere ser representantes que se quite esa cerilla que tiene en los oídos y que se quite la carnosidad de los ojos, México no es propiedad privada, México se habita aproximadamente con 100,000 que en ella tiene derecho de gozar y vivir su riqueza con plenitud. Siguiendo el camino que inculcaron nuestros primeros héroes que nos legaron nuestra historia y el ejemplo de no morir antes de morir para siempre”.

Marcos

Aquí estamos: “Si el templete donde estamos está donde está, no es por accidente, es porque de por sí, desde el principio, el gobierno está detrás de nosotros.

A veces con helicópteros artillados, a veces con paramilitares, a veces con aviones bombarderos, a veces con tanques de guerra, a veces con soldados, a veces con policías, a veces con ofertas de compra-venta de conciencias, a veces con ofrecimientos de rendición, a veces con mentiras, a veces con estridentes declaraciones, a veces con olvidos, a veces con silencios expectantes, a veces como hoy con silencios impotentes. Por eso no nos ve nunca el gobierno, por eso no nos escucha, si apurara un poco el paso tal vez nos alcanzaría. Podría vernos y entonces escuchamos”.

“Es claro que para las televisoras, si significa algo el color de la tierra, entonces no hay espacios, pero que pasa si somos blancos”.

“El gobierno no nos ve, no nos escucha, el gobierno no ha podido alcanzar nuestro camino”.

“Nosotros no deberíamos estar aquí, el que está detrás de mí, está rabiando por lo que sucede. Los grupos indígenas no son los pies que andan, son quienes deberían estar aquí con la frente levantada, son a quienes deberían escucharlos”.

“Nosotros no debemos estar aquí y sin embargo estamos. Y estamos junto a ellas y ellos, los ellos y ellas que pueblan los pueblos indios de todo México. Los pueblos indios, nuestros más primeros, los más primeros pobladores, los primeros palabreadores, los primeros oidores. A los que siendo primeros, últimos parecen y perecen”.

“Hermano, hermana indígena; hermano, hermana no indígena: un espejo somos, aquí estamos para vernos y mostrarnos, para que tú nos mires, para que tú te mires, para que el otro te mire en la mirada de nosotros, aquí estamos y un espejo somos”.

“No somos la realidad, sino apenas un reflejo; no la luz, sino apenas un destello; no el camino, sino apenas unos pasos; no la guía, sino apenas uno de tantos rumbos que al mañana conducen”.

“Hermano, hermana de la Ciudad de México: No somos quienes aspiran a hacerse del poder y, desde él, imponer el paso y la palabra, no seremos” “No somos quienes ponen precio a la dignidad propia a la ajena, y convierten a la lucha en mercado donde la política es quehacer de marchantes que disputan no proyectos sino clientes, no seremos”. “No seremos quienes ingenuos, que creen que el trabajo se hace desde arriba, no seremos”. “No seremos moda pasajera”. “No seremos el arrepentido, el mañana, la imagen más grotesca del poder, no seremos”. “Seremos el color de la tierra. Somos una voz, entre tantas voces, seguimos siendo eco, somos reflexión y grito, siempre lo seremos”.

“Dicen allá arriba que nos dejarás solos, que solos y vacíos volveremos a la tierra en la que somos. Dicen que somos pocos, que somos una foto, que solos y vacíos llegaremos a nuestra tierra, nos ponen fecha de caducidad, dicen que quedaremos en el olvido, la derrota no será la corona para el del color de la tierra. Es el momento de que Fox nos ves y quien lo manda, un lugar digno para el color de la tierra, es la hora de los pueblos indios”.

Ciudad de México, aquí estamos, como la tierra rebelde, no venimos a decirte como funcionar, pedimos que nos ayudes a continuar la lucha..”

La mega marcha

Jueves 27 de noviembre de 2003. (Por la tarde)

Apropiación del espacio físico

Al salir rumbo al evento, los noticieros sugerían a los ciudadanos que no había porque acercarse a las inmediaciones del Centro Histórico, ya que se esperaba una tarde caótica, a consecuencia de la marcha que esperaba aglutinar a medio millón de personas. Al llegar al metro Bellas Artes se observaba como las personas del SME se dirigían a los puntos asignados, incluso la expectación por el móvil de la marcha hacia comentar a los vigilantes de seguridad del metro que en cuanto iniciara el traslado del contingente por un momento iban a dejar las instalaciones para observar de cerca de los manifestantes.

Pueden haber contradicciones con respecto al tamaño y los alcances de la marcha por parte de los medios de comunicación, sin embargo lo que sí resulto ser palpable es que el poder de convocatoria unificó los intereses de los políticos, de los electricistas, de los profesores, de los grupos campesinos, de los estudiantes, de las organizaciones civiles, etc; con un solo objetivo manifestarse en contra de la política económica que ha implementado Vicente Fox durante su gestión, que en términos concretos se traduce en la continuación del modelo neoliberal, que en su momento fue puesto en marcha por el régimen del PRI.

A espaldas de Bellas Artes eran alrededor de las 15 horas cuando ya se ubicaba una camioneta de Televisa en espera del evento, mientras que los integrantes de la Revolución Blanca convocaban a la gente para que participara en la mega marcha mostraban pancartas que rechazaban el IVA en medicinas y alimentos eran un grupo aproximado de cuarenta personas, la avenida Juárez se encontraba cerrada al tránsito.

Sobre el eje central esquina con Madero un tipo obeso caminaba tambaleando apoyándose por momentos de un amigo que lo acompañaba, fue entonces cuando un policía los detuvo, les pregunto sobre el estado del tipo gordo, afirmando éste que se había caído de una camioneta, sin embargo era evidente que la borrachera que se puso había sido la causa por la cuál se accidento.

A las tres y media cuatro trabajadores del SME salieron del SAMBORS de los azulejos, el organillero estaba tocando sus melodías a las afueras de la iglesia de San Felipe de Jesús, al veinte para las cuatro pasaron ocho autobuses vacíos, cinco minutos después un helicóptero se pasea por las inmediaciones del Centro Histórico.

Faltaban doce minutos para las cuatro de la tarde cuando cerraron la calle de Madero a la afluencia de automóviles, el grupo de la Revolución Blanca que se ubicaban en las inmediaciones de Bellas Artes fueron los encargados de estar al frente del contingente gritando consignas en contra de la aplicación del IVA a medicinas y alimentos, ¡Se ve se siente Oaxaca está presentel!, ¡La sierra de Oaxaca presentel!, ¡No a la privatización de PEMEX!, no paraban de gritar ¡Fox entiende la patria está presentel!, ¡Fox entiende la patria no se vende, portaban dibujos con la figura del ejecutivo.

Al cinco para las cuatro, gente de Tuxtepec se dirigía a la plaza del Zócalo gritando, ¡Fox con el pueblo no se juega!, ¡Oaxaca, Oaxaca, Oaxaca!, ¡La patria no se vende, la patria se defiende!, el contingente portaba pancartas que expresaban el apoyo a José Murat, las personas de Loma Bonita gritaba no a la privatización de la energía eléctrica, ¡Fox culero culero privatízate el agujero!, continuando con los gritos a favor del expresidente Benito Juárez, por lo largo y ancho de toda la calle de Madero, ¡Juárez, Juárez, Juárez!, después de éste momento la calle se torno tranquila, a un minuto para las cuatro un señor con su bicicleta pasa frente a nosotros su destino la plaza principal con la intención de vender tepache.

Eran las cuatro de la tarde cuando algunos comerciantes jóvenes sacaron un balón de fútbol y se apropiaron del eje central para disfrutar de una cascarita, dos minutos más tarde el bolero que se ubica frente de la torre Latino decidió recoger sus cosas la jornada laboral para él había concluido.

El puesto de los chicharrones con chile y limón también se dirigía al Zócalo, así como el puesto de hod-dogs de tres por diez pesos, el contingente de Oaxaca termino de pasar, seguidos del SUTAU 100 quienes exigían el respeto a los derechos individuales y colectivos, llevando una pancarta que decía: "Ratas organizando el porvenir de los trabajadores", los acompañaba una camioneta de color azul que portaba en un costado la leyenda "Ricardo

López de empleado a socio de R-100, aunado a que en algún momento gritaron en contra del Jefe de Gobierno del Distrito Federal Andrés Manuel López Obrador; “Obrador responde porque proteges a Ricardo López”.

A las cuatro con ocho minutos, la Asamblea de Barrios pasó sobre la calle de Madero, gritando; ¡ EA, EA, aquí está la asamblea!, seguidos de una ambulancia del Hospital Universitario del Estado de Puebla, le colocaron una manta con la con la consigna: BUSH un traje a la medida.

Dos minutos después, por el eje central pasó el comandante Orozco, coordinador de la seguridad pública de las delegaciones de Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc; acompañado por el nuevo grupo especial de motociclistas de seguridad ciudadana, siendo abucheados por los comerciantes y el contingente que en ese momento se quedó sin avanzar.

Flavio Alejo, reportero del programa Nuestra Casa del canal cuatro, se trasladaba en patines al Zócalo y aprovechó para entrevistar a una señora con un carrito de hog-dogs, un chevy los sigue es del noticiero de Así es la noticia 12.90 de AM.

La Mixteca presente gritaba con euforia y coraje: ¡Fox nos tienes hasta la madre!, la Unión de Ligas Deportivas de Tlalpan presente, los estudiantes de la preparatoria 5 pasaron frente a nosotros y un minuto después la mujer vestida de civil que estaba a mi lado recibió por su radio la orden de poner atención a los jóvenes de dicha escuela ya que algunos van drogados le comentaban, trabajadores del SME pusieron a un niño para que sostuviera una marioneta de Vicente Fox colocándole en el cuerpo billetes de diferentes denominaciones junto con un letrero que decía “Yo amo el FMI”, cuando sucedió lo descrito eran las cuatro con veinticinco de la tarde.

Al mismo tiempo gritaban consignas ¡No somos uno, no somos cien pinche gobierno cuéntanos bien!, ¡Fox no más mentiras!, ¡Esos son, esos son los que chingan la razón!, ¡Si Fox pudiera a su madre la vendiera!, ¡Felipe Calderón no mames; ¡El pueblo se cansa de tanta pinche transa!, ¡Aplaudan, aplaudan no dejen de aplaudir que el pinche gobierno se tiene que morir!, el SME de Ecatepec presente; todos sus agremiados portaban camisas de color rojo y

uno de sus integrantes llevaba puesta una máscara con el rostro de Fox, gritando al mismo tiempo con júbilo ¡Fox entiende la patria no se vendel, el SME del Valle de Guadalupe presente, apoyados también por el sindicato de Ferrocarrileros que vitoreaban con fuerza ¡No que no, sí que sí, se las vamos a partir, el PRD del Estado de México hace acto de presencia, al veinte para las cinco parte del contingente del SME de Tulancingo gritaban ¡Sí Fox pudiera a Martita la vendiera!, ¡No que no sí que sí, ya volvimos a salir!, ¡Santa Ana y Fox vende patria los dos!.

Al cuarto para las cinco, continuaba el recorrido del contingente gritando ¡El gato con botas dice puras mentirotas!, ¡aplaudan, aplaudan, no dejen de aplaudir que el pinche gobierno se tiene que morir!, por cierto un grupo de jóvenes vestidos de negro formaban parte de la marcha.

Faltando trece minutos para las cinco paso una camioneta de canal once frente a nosotros, le siguió la camioneta de MVS, dos ambulancias del IMSS, mientras tanto las personas del SME nos gritaban con júbilo; ¡Esos que nos están mirando también se los están chingando!, el STUNAM se dirigía rumbo a la plancha, argumentando que están en defensa de la soberanía los energéticos no se venden, el Instituto de Investigaciones Sociales presente, ya para ese momento comenzó a llover lo que impidió trabajar de una mejor forma, con respecto a las personas que avanzan en dirección al Zócalo gritaban ¡ Y llueve, y llueve y la gente no se muevel, de pronto comenzó a granizar, y el contingente el CCH Naucalpan decían; ¡Únanse, únansel!, venían detrás los de la FES Zaragoza con un pancarta que decía ¡No al IVAl, para este momento ya faltaban cinco minutos para que fuesen las cinco de la tarde.

Las consignas indicaban al contingente, que se juntaran; ¡Júntense, júntense, júntensel, ¡aplaudan, aplaudan no dejen de aplaudir, que el pinche gobierno se tiene que morir!.

A las cinco de la tarde la lluvia continuaba, un grupo que representaba a los trabajadores sindicalizados del Gobierno del Distrito Federal que le decían a Vicente Fox que las reformas estructurales no pasaran y que así como desde hace 35 años se manifestaban exclamando estamos en contra de las medidas tomadas a favor del Neoliberalismo y que dejan

desprotegidos a los que menos tienen, gritaban consignas ¡ Se ve, se siente el pueblo está presente, se ve se siente el pueblo está presentel.

Acusaban al jefe de Gobierno de la Ciudad de México, de buscar aplicar medidas de tendencia Neoliberal al interior de éste gobierno, pretende privatizar los servicios de la Ciudad, ya privatizó la planta de asfalto, ha privatizado los servicios de pago de agua, de pronto el sindicato de la sección 36 también se traslada a la plancha del Zócalo, gritando ¡El pueblo unido jamás será vencido, el pueblo unido jamás será vencido!

Le siguió el sindicato del Metro que llevaban pancartas que hacían notar la postura de descontento con respecto a las medidas de privatización de la industria energética, el sindicato de ferrocarrileros también estuvo presente ¡ Ojo compañeros a nosotros nos llevo el tren de la privatización!, los trabajadores de PEMEX, exclaman ¡Zapata vive y la lucha sigue y sigue! , los trabajadores del IMSS no somos culpables de la administración actual, respeto al régimen de jubilaciones y pensiones, ¡Llueva o truene el pueblo no se mueve, llueva o truene el pueblo no se detiene!, ¡órale!, sigue pasando mucho contingente.

Asamblea de barrios presente: ¡Vicentito, Vicentito donde estás, donde estás, chingas a tu madre, chingas a tu madre donde estés donde estés!, posteriormente llegó el grupo del Barzón con algunos líderes montando caballos, para esto ya eran las cinco con diez minutos, llevan en sus manos banderas de México, ¡ el pueblo unido jamás será vencido!; exclamaban, de pronto comenzó a oler a estiércol, ¡El Barzón de Chihuahua presentel, ¡Se ve, se siente el pueblo está presentel.

De nueva cuenta arreció la lluvia, el contingente comenzó a entonar una canción en contra del Ejecutivo, ¡En una jaula de oro pendiente de un balcón se hallaba el presidente chingando a la Nación y los trabajadores venimos a decir que sus pinches reformas no se van a permitir, que sus pinches reformas se las meta por ahí, en una jaula de oro pendiente de un balcón se hallaba el presidente chingando a la Nación, se hallaba el presidente chingando a la Nación y los trabajadores venimos a decir que sus pinches reformas no se van a permitir, que sus pinches reformas se las meta por ahí y Martita también!, ¡Se ve se siente el telefonista está presente, se ve se siente el telefonista está presentel, ¡te-te-telefonistas, te-te-telefonistas!, ya son las cinco

con quince minutos, se percibe júbilo por parte del contingente a pesar de que continua lloviendo.

El contingente se concentró tanto por las calles de Tacuba y Madero, está lloviendo cada vez más fuerte, y se escucha ¡el pueblo unido jamás será vencido, el pueblo unido jamás será vencido!, el sonar de las ambulancias se escucha cada vez más fuerte por las calles aledañas.

A las cinco con veinte, un helicóptero sobrevoló las calles del centro Histórico, la gente del SME grita con júbilo, en contraparte en la calle de Tacuba estudiantes de la UNAM gritan ¡Goya, Goya, cachun, cachun ra ra, cachun cachun ra ra, Goya, Goya, Universidad, por cierto algunos de ellos portan impermeables de hule de color amarillo y rojos, por su parte los del SME en Madero, exclaman ¡SME, SME, SME, SME, SME!, ¡Aquí se ve la fuerza del SME, aquí se ve la fuerza del SME!, ¡No somos uno, no somos cien, pinche gobierno cuéntanos bien!, ¡ Se ve se siente el pueblo está presente!, a las cinco con veinticinco vuelve a sobrevolar un helicóptero el cielo de la capital.

Parte del contingente del PRD se dirige al Zócalo un súper héroe con máscara amarilla y capa negra con el emblema del partido en su rostro, pasan gritando, ¡PRD, PRD, PRD, PRD, PRD!, por unos instantes las personas dejaron de pasar por Tacuba, concentrándose la circulación por Madero, gente del SME continua su recorrido, exclamando ¡SME, SME, SME, SME!, dos minutos después la reinició el paso del contingente por Tacuba, el Partido del Trabajo está presente, a las cinco con veintiocho un helicóptero vuelve a sobrevolar las calles aledañas.

Una camioneta del PRD porta un emblema que manifiesta el rechazo abierto a la privatización de la industria energética, continua sobrevolando el cielo el helicóptero, se escuchan tambores y llega el aroma de incienso, eran las cinco con treinta y dos minutos, el aroma a incienso se debía a la presencia de un grupo con vestidos prehispánicos, con la lluvia se caen los cartelones y resulta difícil por momentos leer con claridad las consignas que tienen escritas.

A las cinco con treinta y siete, un camión de color rojo con caja blanca encabeza a un segundo grupo del Partido del Trabajo, por el momento el contingente se detuvo frente a nosotros, un

minuto después el grupo de personas continua su recorrido al Zócalo, parte del grupo del SME grita con júbilo, ¡Aquí se ve la fuerza del SME, aquí se ve la fuerza del SME!

Por su parte un grupo del PRD y del PT marchan en conjunto rumbo a la Plaza llevaban un muñeco de la figura de Fox, simulan su crucifixión, son seguidos por un carrito de hog-dogs y refrescos, por otro lado, la gente del PRD enseñaban otro maniquí de Vicente Fox con una bandera de Estados Unidos en sus manos, en un camión voceaba que el Ejecutivo esta errado al querer imponerse ante la privatización de la energía eléctrica, ya son las cinco con cuarenta y tres, un minuto después por la calle circulaba un camión del Movimiento de Izquierda Democrática, un chavo se cayó a la altura de la Iglesia de San Felipe de Jesús se pegó en con el borde de la banquetta.

A las cinco para las seis continuaba lloviendo y sobre la calle de Tacuba una parte del contingente comenzó a retirarse, de nueva cuenta un helicóptero sobrevuela el Centro de la Ciudad, alrededor de las seis y cuarto dejó de transitar la gente por Madero rumbo al Zócalo.

El devenir de las personas colapsó las calles de regreso a los autobuses que se ubicaban sobre la calle de Juárez, en consecuencia alrededor de las ocho de la noche ingresaban al SAMBORS que está sobre esta misma avenida, el frío los incitaba a tomar bebidas calientes.

3.3.3 El hoy de mañana

El hoy de mañana para el Gobierno del Cambio que bajo la bandera de las promesas pensó que era suficiente para sacar adelante a un país de los innumerables problemas que lo aquejan. El hoy de mañana para el llamado gobierno de la transición que quedó reducido al gobierno de la alternancia.

El hoy de mañana para los quince minutos que se pretendían utilizar para culminar con el conflicto de Chiapas que quizá tenga una posible esperanza para el 2006. El hoy de mañana para la oferta de empleo que nos ofreció Vicente Fox, que no es otra cosa que la apertura al libre mercado de los changarros a gran escala, si al libre mercado, pero no al de la globalización, sino al mercado sobre ruedas en las diferentes entidades del país. El hoy del

mañana para aquel estadista que en vísperas de la innovación gubernamental se aleja de la realidad y argumenta que la situación de México no es preocupante que a final de cuentas tenemos un país maravilloso.

Lo que no debe de quedar en el mañana es el presente que predetermina el futuro de cada uno de nosotros como ciudadano y en consecuencia para el resto de la sociedad.

El presente que nos lleva a entender que la conformación de una democracia no se consigue de un día para otro, que nuestra democracia está en una etapa de obra negra, en donde el político debe percatarse que en el momento en que su ansia de poder deja de ser positiva se encuentra envuelto en los vicios de la política y deja de estar al servicio de la causa que lo colocó en el puesto que ocupa.

Y esto se convierte en embriaguez personal. En este último terminó, no hay más que dos pecados mortales en el campo de la política: la ausencia de finalidades objetivas y la falta de responsabilidad, que frecuentemente, aunque no siempre coincide con aquélla. La vanidad, la necesidad de aparecer siempre que sea posible en primer plano, es lo que más lleva al político a cometer uno de estos pecados o los dos a la vez.¹⁴⁹

Al ocurrir esto se pone en entredicho la relación entre el político y la ciudadanía en los términos que se marcan en una democracia palpable, la relación no debe quedar reducida a la búsqueda de los votos por parte de los políticos con la intención de vanagloriarse por haber conseguido el puesto que aspiran y la legitimidad que les da el triunfo en las urnas.

Las campañas políticas promocionan lemas mercadotécnicos y figuras políticas. No se discuten los programas que pretenden llevar a cabo y mucho menos un proyecto de Nación.

Los partidos políticos se atreven a hablar de que ya vivimos en un país democrático, pero democrático para ellos, donde la paradoja establece que tenemos partidos cada vez más ricos frente a una sociedad empobrecida, donde no se escatima en derrochar los recursos públicos y exista una marcada distancia entre lo que se espera de ellos como representantes de la

¹⁴⁹ Webér, Max.. *El político y el científico*, p. 61.

ciudadanía y lo que realmente ocurre, es decir el peso de los partidos políticos tiene un peso creciente sobre la vida política, lo que menudo genera que los intereses particulares se antepongan a los de la voluntad ciudadana.

El partido político en México tiene miedo de que los ciudadanos por lo menos puedan aspirar a cumplir uno de los preceptos que establece la democracia y es el que tiene que ver con la inclusión. Tiene miedo a la verdadera exigencia y participación de los ciudadanos, y no están dispuesto a ser llevado a las prácticas de una democracia que implica la discusión a fondo y la construcción de consensos.

La democracia está conformada por un pacto sobre las reglas del juego acerca de los mecanismos que determinan el concurso de los ciudadanos en la elección de los gobernantes.

Y que en el papel no debe de limitarse a esto, sino al contrario se debe posibilitar la aplicación de las garantías frente a la ley; remite a la legalidad positiva y vigente, a espacios públicos de acción colectiva, a posibilidades del ejercicio de los derechos políticos; implica soberanía, Estado de derecho, vigencia de libertades, garantías individuales, circulación de ideas e información, sufragio universal, pluripartidismo, relación entre mayorías y minorías; posibilita la articulación entre representados y representantes. También se tiene que garantizar un sistema de procedimientos institucionales para el acceso y la transparencia al poder público. La legitimidad del gobierno se sostiene en el consentimiento de los ciudadanos.¹⁵⁰

En el caso de la ciudadanía su función no debe limitarse a entender que tiene derechos y obligaciones, o lo que es peor conformarse con acudir a las urnas a elegir a su gobernante. Los ciudadanos tienen derecho a expresarse sin peligro de recibir severos castigos, sobre cuestiones políticas, incluyendo críticas a funcionarios, al gobierno a su ideología. Tienen la obligación de documentarse de buscar fuentes de información alternativas, pueden formar parte de asociaciones civiles u organizaciones que incluyen a los partidos políticos.

Es decir, la responsabilidad acerca del gobierno de Vicente Fox recae sobre cada uno de nosotros como ciudadanos, no basta con expresar que los partidos políticos y sus dirigentes

¹⁵⁰ Altolero, Jorge. *Los miedos a la democracia*, p. 16.

carecen de credibilidad: hay un fuerte desencanto , ante el fracaso panista, y en general por todos los partidos, el PRI... son chingaderas.¹⁵¹

La ciudadanía denota una cultura política a medias tintas, por un lado tiene la capacidad de organizarse y de tomar la calle para manifestarse de diferentes formas, apropiarse del espacio físico para expresar sus inconformidades con respecto al gobierno.

Pero en el momento que decide acudir a las urnas no se da el tiempo para de reflexionar su voto, le vendieron la idea del gobierno del cambio y se ilusionó con la oferta que le ofrecieron, esperando con que le cumplieran todo lo que le habían prometido: Fue como esas veces que aparece un transporte nuevo y todo el mundo se subió sin saber el destino que iba a tomar, lo único que la gente quería era un cambio.¹⁵²

Es una predisposición de la ciudadanía de basar sus decisiones políticas a partir de lo que se puede entender como costo-beneficio, su voto esta determinado a partir de lo que recibió de su gobernante en turno, en el caso de que el ciudadano considere que el gobierno respondió a sus expectativas individuales, entonces para las elecciones posteriores le dará su voto, pero si le falla le pagará de la misma manera al negarle su apoyo y se lo proporcionara a otra fuerza política, pero esta actitud no va encaminada a la búsqueda de información, a la apertura de foros de discusión sobre los temas que de alguna manera también son responsabilidad del resto de los ciudadanos.

La diferencia de entre los partidos políticos y la ciudadanía, se da en los términos en que el partido político no camina sólo, se organiza, propone, defiende su propuesta política y el resto de sus dirigentes asumen los costos de la toma de decisiones al interior del partido.

En cambio el ciudadano es rebasado al no existir una cultura política que le permita compartir sus experiencias con el resto de la sociedad, que lo lleve a tomar decisiones de manera grupal, predomina su percepción y los intereses individuales que lo colocan en franca desventaja con respecto a las diferentes fuerzas políticas del país.

¹⁵¹ En Comunicación Directa: Entrevista realizada a población abierta, en la Ciudad de Celaya, Guanajuato.

¹⁵² En Comunicación Directa: Entrevista a población abierta, en la Ciudad de Irapuato, Guanajuato.

Han pasado tres años del Gobierno de Vicente Fox y la ciudadanía debe de aprender la lección de lo que ocurrió en 2 de julio del 2000, porque si esto no sucede, de nada servirá lamentarnos y quedar con la zozobra de que nuestra sociedad se ha quedado de nueva cuenta con las manos vacías.

Consideraciones finales y conclusión

Al haberme trazado la meta de explicar en esta investigación la conformación de un liderazgo en torno a la figura política de Vicente Fox Quesada, me permitió realizar un análisis en retrospectiva para comprender el papel que ha desempeñado Fox en cada una de las etapas de la vida política de este país, donde ha estado presente.

En el año de 1988 se manifestó en contra del triunfo del recién elegido Presidente de la República Carlos Salinas de Gortari, situación que significó no retener el triunfo de la elección para gobernador en 1991, en el estado de Guanajuato, puesto que como se ha mencionado antes el triunfador de la contienda electoral fue él; sin embargo, no tuvo el respaldo de Salinas que en ese momento era el actual Presidente del país, de manera dudosa se procedió con el reconocimiento oficial de Aguirre como nuevo gobernador de la entidad.

Lo anterior dejaba entrever que la maquinaria priísta bajo la batuta del ejecutivo, de nueva cuenta iba a emplear todos los recursos fraudulentos para hacer valer la posición del PRI, sin embargo, la ciudadanía tuvo un papel fundamental en todo momento mostró rasgos de una cultura política en avanzada, hizo suyas las calles para manifestar su descontento con lo que en ese momento había ocurrido; el mensaje fue claro, estaban hartos del accionar del PRI y tenían la disposición continuar con la lucha hasta las últimas consecuencias.

Esto permitió el acercamiento entre el PAN y el Presidente Salinas, las reglas fueron claras, el ejecutivo aceptó la designación del gobierno interino de Carlos Medina Plascencia con el compromiso de convocar a nuevas elecciones para gobernador en 1995, la consigna por parte de Salinas de Gortari fue que en todo momento Vicente Fox debería de quedar fuera de todo esto, es decir, por ningún motivo podía contender por la gubernatura del estado.

Por otro lado, Vicente Fox a pesar de que se le arrebató el triunfo en dicha contienda, su desempeño en su campaña política dejó entrever sus dotes de líder, con su discurso, con su presencia de ranchero con camisa de cuadros había logrado acaparar la mirada de diferentes sectores de la sociedad guanajuatense.

Con Medina Plascencia como gobernador se dio un paso importante con la renovación del Instituto Electoral de Guanajuato, se logró que la ciudadanía formara parte de las autoridades del Instituto con la intención de quitarle atribuciones que por mucho tiempo le habían favorecido al PRI, las condiciones de la contienda electoral de 1995, fueron diferentes, la historia para la sociedad guanajuatense no podía repetirse.

Ese año fue fundamental para el entorno político electoral del país, para Guanajuato representó el regreso de Vicente Fox al escenario político, por segunda ocasión contendría por la gubernatura de su estado, después de que se dieron a conocer los resultados oficiales, no había lugar para las impugnaciones, el triunfo de Fox estuvo respaldado en las urnas por el voto de la ciudadanía.

Después de Guanajuato en diferentes estados de la República los partidos de oposición comenzaron a ganar terreno en las elecciones que se llevaron a cabo en ese momento, lo que significó no sólo el repunte en el ámbito electoral como fuerza política, sino que representó un camino diferente en la toma de decisiones por parte del Presidente Ernesto Zedillo, orientadas al proceso democrático de México.

El periodo de Vicente Fox como gobernador de Guanajuato fue breve, debido a que sus aspiraciones estuvieron puestas en la designación como candidato a la Presidencia de su partido en el año 2000, por lo que hay opiniones encontradas con respecto a su desempeño en la entidad, se piensa que estuvo poco tiempo, otro sector dice sentirse a gusto con su trabajo, o en contraparte opinan que en su gestión lo único que mostró fue una constante obstinación por viajar.

El proceso que le permitió a Vicente Fox ganar la Presidencia de la República el 2 de julio de 2000 estuvo plagado de acontecimientos políticos que Fox aprovechó para apuntalar una campaña que lo hizo ver ante la sociedad como un líder que podía derrotar al PRI en las urnas y darle un cambio democrático de forma inmediata.

La precampaña de Fox inicio en 1997 con la conformación de la organización de Amigos de Fox, posteriormente comenzó a trabajar en el anonimato con sus asesores de campaña, el

objetivo era la Presidencia de la República, no le importó rebasar los tiempos que se marcaron en su partido, no le importó utilizar como punta de lanza a su propio partido, siguió al pie de la letra la frase de que el fin justifica los medios.

Consecutivamente en los tiempos de campaña en cada toma de decisión del candidato panista, estuvo el respaldo de su equipo de trabajo, hasta en los momentos más difíciles como en el caso del denominado martes negro, al PRD le arrebató su lema de lucha, que se refiere a la búsqueda de la consolidación democrática para el país, pero le incorporó que este proceso debería de darse hoy, con respecto al PRI aprovechó la crisis de gobernabilidad que padecía, por la designación de un candidato presidencial que no estuvo a la altura de las circunstancias que lo hacían ver carente de personalidad, aunado a que la presencia de fraternidad del Ejecutivo no estuvo presente.

Con el triunfo de Vicente Fox el 2 de julio de 2000 lo que se consiguió la llegada de un Partido de oposición, pero éste paso hay que darle la dimensión que se merece y no caer en actitudes que nos hacen opinar de manera irresponsable, en primer lugar con la designación de Fox como Presidente de la República no se consolidó la democracia en México, esto es un proceso que por si sólo lleva alrededor de veinte años y con esto lo que hemos conseguido es alcanzar una democracia que se encuentra en obra negra, es decir, el tramo que nos falta recorrer es todavía bastante amplio. En segunda instancia, con la victoria de Fox el 2 de julio, la frase del cambio permitió que la ciudadanía tuviera esperanza con respecto al rumbo que iba a tomar el país, se dejó envolver por cada una de las promesas que le hicieron en campaña, sin ponerse a reflexionar sobre lo factible que resultaba el llevar a cabo cada una de las propuestas que le prometieron.

Después del 2 de julio, Vicente Fox ha dejado entrever que se preparó para ganar la contienda electoral, pero no estaba preparado para gobernar nuestro país, no ha podido romper con las inercias del régimen anterior, su gestión se puede resumir en quince minutos con la certeza de que nos va a sobrar tiempo, han pasado tres años y las reformas estructurales siguen pendientes, los acuerdos entre el Ejecutivo y los partidos políticos no se han dado, se antepone en la mayoría de las ocasiones los intereses de las fuerzas partidistas antes que preocuparse por los problemas que aquejan al país.

La ciudadanía no está de acuerdo con el desempeño de Vicente Fox como Presidente, argumentan que no encuentran la diferencia entre los gobiernos del PRI en relación con el régimen actual, asumen que éste gobierno carece de presencia, no nos ha cumplido con todo lo que prometió, por lo que la mirada de la sociedad ya está enfocada en la contienda presidencial del 2006, la debacle de la figura política de Fox es inminente.

En conclusión el liderazgo carismático de Vicente Fox le alcanzó para derrotar en las urnas al PRI, apoyado en promesas que ofrecían la reorientación del modo de vida millones de mexicanos para dejar atrás el pasado con la intención de tener un presente y un futuro más fortuito no ha sido suficiente, la luna de miel le duró poco tiempo, debido a que su Gobierno se ha caracterizado por la ausencia de resultados en los diferentes sectores del país, lo que ha provocado que su liderazgo se disipe de manera irremediable, sin embargo a la mitad de su sexenio hay acontecimientos pendientes, lo que me permite dejar abierta la posibilidad de continuar con esta investigación en un futuro no muy lejano.

Anexos

Entrevistas fugaces del cierre de campaña del PAN, en el Zócalo de la Ciudad de México

(24 de junio de 2000)

1. ¿Qué espera del mitin? (¿Qué le pareció el mitin?).
2. ¿Por qué vino?
3. ¿Qué piensa del candidato?
4. ¿Qué piensa de los otros candidatos?
5. ¿Qué piensa de la ciudad?
6. ¿Qué haría el candidato por la ciudad?
7. ¿Cómo se llama?
8. ¿En qué trabaja?
9. ¿Cuántos años tiene?

Gracias

Mujer

1. Que se demuestre el apoyo al candidato.
2. Para demostrar mi apoyo al candidato.
3. Que es el mejor.
4. No tienen el empuje necesario.
5. Necesita una solución urgente.
6. El candidato pondría orden.
7. Carmen.
8. En el Gobierno.
9. 42 años.

Hombre

1. Mucha alegría.
2. Para apoyar a Fox y vine a escuchar su mensaje.
3. Que es una persona honesta y que cumple lo que promete.
4. Labastida es un mentiroso y Cárdenas esta enfermo de poder.

5. Ha mejorado en algo, pero el problema de la inseguridad sigue, no creo en la justicia del PRD.
6. Prometió combatir la injusticia y solucionar el problema del agua potable.
7. Arturo.
8. Compongo televisores.
9. 32 años.

Hombre

1. Que siga tranquilo.
2. Soy seguidor del partido.
3. Es la mejor propuesta.
4. No son los idóneos para dirigir el país.
5. Requiere un buen gobernante.
6. Esperemos que el gobernante gobierne como se debe.
7. Francisco Santos.
8. Obrero.
9. 52 años.

Hombre

1. Espero que sea bueno.
2. Apoyar al candidato.
3. En un buen candidato para ofrecer el cambio.
4. Lo que ellos dicen es lo mismo cada seis años.
5. Se encuentra perjudicada por sus gobernantes.
6. No sabría que contestar.
7. Melquiádes.
8. Albañil.
9. 35 años.

Hombre

1. Que se vea que la gente está conciente o que cada vez más queremos un cambio.
2. Para formar parte del encuentro, para manifestarme y disfrutar lo que se ha logrado.
3. Ha logrado visualizar las necesidades del pueblo de México.
4. Considero que no ofrecen, ni tienen las actitudes suficientes para conducir el país.
5. Atribuye los problemas de la ciudad al vinculo cultural existente.

6. Empezaría un cambio en lo cultural, denotando actitudes para gobernar.
7. Héctor Sánchez.
8. Termine la carrera de diseño gráfico y estoy iniciando la de administración.
9. 21 años.

Mujer

1. Algo provechoso, y que a partir de esto se genere una buena votación.
2. Fundamentalmente vine a apoyar a Fox.
3. Tiene buenos prospectos, va a hacer el cambio.
4. El PRD queda fuera y del PRI lo mismo, estamos hartos.
5. La han perjudicado en todos los sentidos.
6. Va a sacarnos de la pobreza y ayudará para que haya menos corrupción.
7. Juana Ibarra Martínez.
8. Al hogar.
9. 50 años.

Mujer

1. Forma parte de apoyo para el candidato.
2. Principalmente por el apoyo que le quiero dar a Fox.
3. Es la mejor opción.
4. Labastida siempre lo mismo.
5. Existen serios problemas con la inseguridad.
6. Habrán mejores condiciones para cambiar la ciudad.
7. Elizabeth.
8. Al hogar.
9. 21 años.

Mujer

1. Que triunfe el PAN.
2. A dar apoyo a Fox.
3. Es la mejor opción.
4. Mentirosos, corruptos sobre todo Labastida.
5. Lo mejor que hay.
6. Acabar con la corrupción.
7. Angélica Juárez.

8. Al hogar.
9. 19 años.

Hombre

1. Bien.
2. Convicción propia.
3. "El mejor de los últimos años.
4. Mal, lo mismo.
5. ¡Mal!
6. Mejorarla.
7. Josué García Bucio.
8. Empresa de Computo.
9. 24 años.

Mujer

1. Bien.
2. Porque soy seguidora de Fox.
3. ¡Excelentel.
4. (Gritando fuerte) ¡Falsos y lo mismo!
5. ¡De la patada!
6. Ayudar, (recalcando) ¡Un cambio!
7. Silvia Pérez.
8. Ama de casa.
9. 40 años.

Mujer

1. Bien ¡No soy acarreada!
2. Apoyar a Fox.
3. (Con decisión) ¡El mejor!
4. ¡Rateros!
5. Cambiar de presidente.
6. (Me contesta de forma rápida, ya que desea acercarse más adelante para ver a Fox de cerca) ¡Mejorar!
7. Rocío Quesada.
8. Educadora.

9. 24 años.

Hombre

1. Bien.
2. Apoyar al candidato.
3. Bien.
4. Mal.
5. Muchas cosas por hacer (mal).
6. Buenos sueldos.
7. Agustín Altamirano.
8. Empacador de carne.
9. 32 años.

Hombre

1. (Eufórico) ¡Fabuloso!
2. (Con decisión) Porque quiero que Fox resulte vencedor.
3. Franco.
4. ¡mmm! No valen nada.
5. ¡Es necesario el cambio!
6. Propuestas malas.
7. Rodolfo Martínez Farías.
8. Jubilado.
9. 75 años.

Mujer

1. (Efusiva) ¡Muy bien!, ¡Mucho entusiasmo!
2. Quiero el cambio.
3. ¡El mejor!
4. (Enojada) ¡Falsos!
5. Desastrosa desde que gobierna el PRD.
6. Pagarles a los policías.
7. Sandra Mendoza Ramírez.
8. IPN.
9. 43 años.

Hombre

1. Bueno porque es espontáneo.
2. (sin dudar) ¡Cambio!.
3. A hecho buena campaña y va a derrotar al PRI.
4. Cárdenas no hizo nada y Labastida es el viejo PRI.
5. Tiene problemas como desigualdad de clase y delincuencia.
6. Aprovechar los recursos en bien de la ciudad.
7. Fernando Velasco Díaz.
8. Trabajo en sistemas de la SEP.
9. 28 años.

Hombre

1. Bien.
2. ¡Apoyar a Fox!.
3. Ofrece propuestas verdaderas.
4. ¡No tienen idea de lo que están haciendo!.
5. ¡Mall.
6. Tiene propuestas.
7. Alfonso Pérez.
8. Estudiante.
9. 22 años.

Mujer

1. Si.
2. Por el candidato.
3. Me convence.
- 4.
5. Mejorar, salir de la carestía, tener trabajo.
6. Tener trabajo.
7. María Gaspar.
8. Ama de casa.

9. 53 años.¹⁵³

Contexto informativo

Excélsior, domingo 25 de junio de 2000

En la primera plana le dedican un artículo al periódico The New York Times que lo titulan la maldición del sexenio.

Lo denominan así ya cada que termina el periodo presidencial por la causa que sea la moneda se desploma, la tasa de interés se eleva y provoca que la gente se vaya a la bancarrota. Analizan el trabajo realizado por Ernesto Zedillo y todo parece indicar que esta vez el destino de México será diferente. Página 15

Julia Preston

Ciudadano y Maquinaria

Lleva a reflexionar a cerca del concepto de la democracia, que hoy en día va acompañada de una enorme empresa de comunicación y movilización; ¿esto es lo que necesita un candidato para ganar?, pero los que no cuentan con este apoyo donde quedan.

El uso perverso que se les da a las encuestas, teniendo como resultado la desconfianza de la opinión pública. Página 20

Fernando Pérez Correa

“Si el EZLN quiere ser fuerza política bienvenido”

Labastida, se comprometió ante los chiapanecos a trabajar para que no haya más enfrentamientos entre hermanos, para que nunca más haya derramamiento de sangre entre los mexicanos.

Los únicos enemigos de los mexicanos son la pobreza, el hambre, la miseria y la marginación.

Ofreció que al iniciar su gobierno incrementará tres veces la ayuda de Alianza por el Campo.

Página 23

Antonio Garza Morales

¹⁵³ Al realizar esta última entrevista tuve un poco de problemas, ya que la señora como era mayor de edad me decía que no entendía, así que su sobrino se ofreció a responder en lugar de ella; yo decidí no aceptar y opté por ponerle ejemplos comparativos mediante una foto del candidato que ella tenía en la mano.

Frentes Políticos

Fue un mitin donde los oradores tuvieron que esforzarse por hacer más larga la espera ante la tardanza de Fox. Bajo un discurso pobre, logró revivir el mitin cuando el candidato panista se dirigió hacia Cuauhtémoc y le dijo enténdelo tu actitud pone en riesgo la democracia.

Página 30

Aurora Berdejo Arvizu

Excélsior, Lunes 26 de Junio de 2000

Fox se siente perdido: Cárdenas

Cuauhtémoc rechaza los ofrecimientos de Fox para compartir el Gobierno, Cárdenas expresó que su proyecto es opuesto al de Fox; Soberanía y Patriotismo frente a entreguismo. Página 6.
Ideología frente a demagogia

Para colmo, Vicente Fox parece caer ante la acusación de que ha recibido fondos desde el extranjero, hay quienes afirman que los suministros ya suman tres millones de dólares.

Página 6

Normalidad en los comicios

El Instituto Federal Electoral y el Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación han proporcionado certeza y seguridad a todos los mexicanos que acudirán a las urnas. Página 6

Excélsior, Martes 27 de Junio de 2000

Verán los extranjeros la plena democracia

El presidente Zedillo externo: Volveremos a celebrar la madurez democrática de la Nación de las instituciones, como lo hicimos el día de las elecciones del 97. Tenemos el padrón y la lista nominal más seguros del mundo. Página 6

Renato Dávalos

Peso bajo presión

La respuesta del Banco de México a las presiones sobre el peso, tiene otra interpretación: es decir, no se van a cometer los mismos errores del pasado que empujaron al país hacia el círculo perverso de la devaluación-inflación-devaluación, así como las nocivas crisis recurrentes.
Página 6.

Aumentara la volatilidad

Ante los posibles peligros de incremento de presiones cambiaria. El Banco de México decidió actuar y, por undécima ocasión ajusto su política monetaria, al elevar el costo en treinta millones de pesos, con lo cual el saldo se coloca ya en el rango de doscientos treinta millones de pesos diarios. Página 6.

Voten contra la reacción: Vamos a ganar FLO

Francisco Labastida aseguro en Chilpancingo Guerrero, Vicente Fox sé esta derrumbando por sus propios actos, palabras, errores y ofensas que ha cometido y porque pretende vender PEMEX, sería hipotecar nuestro futuro. Labastida dijo que "El pueblo mexicano no puede permitir que nos gobierne alguien que no sea nacionalista y anteponga intereses extranjeros a los mexicanos". Página 16

Antonio Garza Morales

Voz y Voto. Política-Elecciones

Revista mensual. Núm. 88-Junio de 2000

La revista está integrada por quince artículos con un total de cincuenta y tres páginas. Pero en particular nos abocamos a trabajar con uno que lleva por nombre: EN CAMPAÑA (17 de Abril al 30 de Mayo). Páginas 44-55.

Nos proporciona en su interior una narrativa referida a algunas de las propuestas y lugares en donde se han presentado los seis candidatos a la presidencia.

Los últimos llamados que Fox hacia para tener el apoyo de Cárdenas, la insistencia de Fox al sostener que PEMEX no se privatizará.

Labastida dice que dotará a más de 80,000 primarias públicas del país de bibliotecas, laboratorios de inglés y computación.

Cárdenas se comprometió en que de llegar a la presidencia, sacaría a la Policía Federal Preventiva de territorio chiapaneco.

Camacho Solís propuso dismantelar el aparato autoritario, separando al Ministerio Público del Ejecutivo y someter a los presidentes de la República a un verdadero control legal.

Muñoz Ledo, pidió asumir una actitud patriota y unirse a la candidatura de Fox para derrotar al PRI en las próximas elecciones:

Gilberto Rincón hizo un llamado a los candidatos a la presidencia para que realicen un pacto mediante el cual se comprometan a aceptar los resultados que el IFE de a conocer el 2 de Julio de 2000.

Nexos

Junio 2000-270

El sumario de la revista cuenta con catorce artículos con un total de 113 páginas, el que fue de nuestro interés se titula: "Los candidatos en el país de Cómala". Páginas 64-77.

Incluye algunas de las declaraciones que han realizado Francisco Labastida, Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas de manera específica en el área del agro mexicano.

Así mismo las personas del campo te relatan desde su perspectiva el camino que les toca afrontar todos los días y el futuro que vislumbran para las tierras que poseen.

Sergio Mastretta

Sondeo de opinión en la Plaza de Coyoacán

(1 de diciembre de 2000)

1. ¿Cuál es su punto de vista ante la toma de posesión del presidente electo Vicente Fox?
2. ¿Cuántos años tiene?
3. ¿En que trabaja?

Gracias

Mujer

1. En la casa votamos por Fox porque nosotros también queremos que México cambie, él nos dijo que el cambio iba a ser ya. Esperamos que sea pronto, no queremos que pase lo de siempre que no haya cambio alguno.
2. 55 años.
3. Me dedico al hogar.

Hombre

1. Yo espero que Fox no haga lo mismo que el PRI, por eso ya no voté por ese partido, mi voto estuvo dirigido a que el PRI no hay cambio y con el PAN a ver si lo hace.
2. 64 años.
3. Soy Jubilado.

Mujer

1. Confío en Fox, pero ojalá el PRI lo deje trabajar, solamente así vamos a tener la oportunidad de ver un cambio en México y a lo mejor podamos participar nosotros, teniendo espacios para formar parte del cambio.

2. 28 años.
3. Empleada de oficina.

Hombre

1. El voto que otorgue fue de castigo para el PRI, la gente que siguió confiando en el partido cometió un error al no votar en su contra, la causa común es conseguir mejores condiciones de vida para los habitantes.
2. 19 años.
3. Estudiante.

Hombre

1. Pese a las contracorrientes que pudiese tener Vicente Fox, es la mejor opción para México, porque la propuesta que maneja, nos obliga a que todos participemos y trabajemos más.
2. 49 años.
3. Soy profesor e investigador de la UNAM, tengo un doctorado que realice en el extranjero.

Hombre

1. Voté por Fox después de haberlo discutido con mis amigos, decidimos entonces que él representaba la mejor opción, porque él si ve por la gente joven, espero que sienta las bases para todos nosotros, para que los jóvenes tengamos más oportunidades en México, para que podamos vivir en mejores condiciones que la de los adultos de hoy.
2. 23 años.
3. Estudiante de la Universidad Latinoamericana.

Entrevistas fugaces en el Zócalo de la Ciudad de México

(17 de marzo de 2001)

1. ¿Cuál es su opinión acerca del Gobierno de Vicente Fox a casi un año de que fueron las elecciones para presidente de la República?
2. ¿Piensa usted que la sociedad mexicana ha adquirido madurez electoral? ¿Por qué?
3. ¿Cómo se llama?
4. ¿En que trabaja?
5. ¿Cuántos años tiene?

Gracias

Hombre

1. Pienso que sí se está haciendo el cambio, pero todavía no es palpable para todos, se evitaría que todos estuvieran en su contra si fuera así.
2. Sí. Debido a que el PAN ganó la presidencia y el PRD se llevo la candidatura a Jefe de Gobierno de la Ciudad.
3. Rogelio Pérez.
4. Capturista.
5. 20 años.

Mujer

1. Todos entran con opciones, planes, ideas, pero todo se queda en el discurso.
2. No. No jalamos ni para atrás ni para adelante.
3. María Eugenia Ramos.
4. Ama de casa.
5. 45 años.

Hombre

1. Si se ve que le va a echar ganas.
2. Sí. A eso le debemos el cambio de presidente.
3. Oscar Alcántara.
4. Obrero, en una cartonera.
5. 28 años.

Mujer

1. Los cambios no nos han beneficiado, al contrario nos han afectado.
2. No. Seguimos guiándonos por las apariencias nada más.
3. Evarista Rosales.
4. Comerciante.
5. 31 años.

Hombre

1. Es poco tiempo lo que lleva como presidente, para juzgar su trabajo, debemos esperar hay que darle continuidad.
2. Sí. Ya hubo el cambio en las elecciones.
3. Miguel Ortega.
4. Comerciante.

5. 40 años.

Mujer

1. Regular, porque ha ayudado en muchas formas, pero también está subiendo algunos impuestos como los del IVA.
2. Sí. Porque la sociedad mexicana fue la que eligió su gobierno.
3. Judith Arriaga Antonio.
4. Tengo un negocio de papelería.
5. 23 años.

Hombre

1. Considero que a un año de que Vicente Fox se encuentra como presidente de la República, la mayoría de la gente no se ha podido dar cuenta de lo que realmente buscaba Fox, ya que desde el inicio de su campaña electoral no mostró como gobernaría el país.
2. No. Pienso que para que exista una madurez electoral tiene que existir una democracia legítima, cosa que no es así, además que el proceso federal electoral está vinculado con otros factores y estos aún no logran su madurez..
3. Edgar López Cruz.
4. Estudiante de Preparatoria.
5. 17 años.

Hombre

1. Fox durante su campaña prometió ver primero por los pobres, pero que está pasando con el aumento del IVA nos perjudica con estas medidas, no podremos acceder a los productos de primera necesidad.
2. No. Es importante mencionar que durante las elecciones pasadas, la gente estaba ya cansada del PRI de tener que tolerar al dinosaurio que aplastaba todo lo que no le parecía, en consecuencia las personas buscaban un cambio y según los que votaron por Fox éste lo representaba, como se puede ver es inexistente la madurez electoral, para que está se de es necesario tomar conciencia ante lo que ocurre en nuestra sociedad, se tendría que dejar de lado la simple apariencia.
3. Daniel Rosales.
4. Estudiante de la carrera de Filosofía.
5. 20 años

Entrevista rápida para población abierta en el estado de Guanajuato

(Del 3 al 7 de mayo de 2004)

1. ¿Cuál es el nivel educativo que usted tiene?
2. ¿Cuántos años tiene?
3. ¿A qué se dedica?

ELECCIONES DE 1991

4. ¿Cómo percibió el proceso político de ese año?

ELECCIONES DE 1995

5. ¿Qué le pareció el trabajo de Vicente Fox como gobernador del estado?

ELECCIONES DEL 2000

6. ¿Qué opinión tuvo la ciudadanía ante la designación de Vicente Fox como candidato presidencial?
7. ¿Qué le pareció el triunfo de Vicente Fox en las elecciones del año 2000?

ELECCIONES DE 2003

8. ¿Por qué partido político votó en estas elecciones?
9. ¿A la mitad del sexenio de Vicente Fox, que le ha parecido el trabajo realizado por él como presidente de la República?
10. ¿Desde su punto de vista cuál es el comportamiento de la ciudadanía ante la llegada de comicios electorales?
11. ¿Cuál es la imagen que se tiene de Vicente Fox en la entidad?

Entrevista a profundidad para funcionarios en el estado de Guanajuato

(Del 3 al 7 de mayo de 2004)

ELECCIONES DE 1991

1. ¿Cómo define el entorno político previo a las elecciones?
2. ¿Qué opina respecto al proceso electoral que se llevó a cabo en ese año?
3. ¿Cómo reaccionó el ciudadano después de los resultados del proceso, ante el anuncio de que había ganado el candidato del PRI?
4. ¿Cuál fue la reacción de los guanajuatenses ante la designación del gobierno interino de **Medina Plascencia**?
5. ¿Qué se puede destacar durante la gestión como gobernador de **Medina Plascencia**?

ELECCIONES DE 1995

1. ¿Qué me puede decir respecto de los comicios electorales de 1995?
2. ¿Qué provocó el triunfo de Vicente Fox en las elecciones de ese año?
3. ¿Qué representó para los guanajuatenses el haber votado por Vicente Fox y que ganara en la contienda electoral?
4. ¿Cómo evaluaría la gestión de Vicente Fox como gobernador del estado?

ELECCIONES DEL 2000

1. ¿Cómo percibieron los guanajuatenses la postulación de Vicente Fox como candidato presidencial para las elecciones presidenciales del año 2000?
2. ¿Qué ocurrió en la entidad al conocerse los resultados de la elección, donde el ganador fue el candidato del PAN, Vicente Fox?
3. ¿Cómo evalúa el desempeño de Vicente Fox durante el primer año de gobierno?

ELECCIONES DE 2003

1. ¿El interés que la ciudadanía mostró en las elecciones de 1995 para gobernador, y en el 2000 para presidente, ha cambiado?
2. ¿El cambio de actitud por parte de la ciudadanía responde a la figura de Vicente Fox como presidente, o al trabajo efectuado por parte del partido del PAN en la entidad?
3. ¿Qué me puede decir del trabajo de Vicente Fox como presidente al cumplirse ya el tercer año como mandatario del país?

Bibliografía

- Adler Lornnitz Larissa. "El fondo de la forma: la campaña presidencial del PRI en 1981", en *Redes Sociales, Cultura y Poder. Ensayos de Antropología Latinoamericana*. México, FLACSO-Miguel Ángel Porrúa, 1994.
- Aguiar Camín Héctor. *México: La ceniza y la semilla*. México, Ediciones Cal y Arena, 2000.
- Anguiano Arturo (Coordinador). *Después del 2 de julio: ¿DÓNDE QUEDO LA TRANSICIÓN? Una visión desde la izquierda*. México, UAM Xochimilco, 2001.
- Arriola Carlos. *¿Cómo gobierna el PAN?*. México, Noriega Editores (Colección Reflexión y Análisis), 1998.
- Berrueto Pruneda Federico. *Un presidente con suerte y otras cosas*. México, Gemika, 2003.
- Camacho Solís Manuel. *La encrucijada y después del antiguo régimen ¿qué?*. México, Océano, 2001.
- Cantú Guillermo H. *VICENTE FOX PROPONE*. México, Ediciones 2000, S. A. de C. V., 2000.
- Flores Dávila Julia y Meyenberg Yolanda. "Introducción", en *CIUDADANOS Y CULTURA DE LA DEMOCRACIA. Reglas, instituciones y valores de la democracia*. México, IFE, 2000.
- Jodelet Denisse. "La representación social: fenómenos, concepto y teoría", en *Psicología social II. Cognición y desarrollo humano*. Barcelona, Paidós, 1986.
- José Agustín. *Trajikomedia mexicana 3: La vida en México de 1988 a 1994*. México, Editorial Planeta, 1998.
- Krauze Enrique. *Tarea Política*. México, EDITORES TUSQUETS, 2000.
- Loaeza Soledad. *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994*. México, FCE, 1999.
- Martinelli José María (Coordinador). *Políticas públicas en el nuevo sexenio*. México, Plaza y Valdés, 2002.
- Medina Plascencia Carlos. *Abora es cuándo*. México, Editorial Océano, 2004.
- Meyenberg Leycegui Yolanda (Coordinadora). *El 2 de julio: Reflexiones Posteriores*. México, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, (Textos de Coyuntura 1), 2001.
- Moreno Alejandro. *El Votante Mexicano. Democracia, actitudes políticas y conducta electoral*. México, FCE, 2003.
- Muñoz Ramón. *Pasión por un Buen Gobierno: Administración por calidad en el gobierno de Vicente fox*. México, Editorial Grijalbo, 2003.
- Ortiz Leroux Sergio. "La larga marcha de la transición mexicana", en *La política social en la transición*. México, UNAM, 2001.

- Pazos Luis. *Fax la meta y los mitos*. México, Editorial Diana, 2004.
- Tamayo Sergio. “Estudios de caso de los cierres de campaña del PRD, PAN Y PRI en la Ciudad de México, 28 y 29 de Junio de 1997”, en *Anuario de Espacios Urbanos*. México, UAM Azcapotzalco, 1999.
- Tamayo Sergio. *Los Veinte Octubres Mexicanos: la transición a la modernización y democracia 1968-1988*. México, UAM Azcapotzalco, (Colección de Estudios Urbanos), 1999.
- Tamayo Sergio. *Espacios Ciudadanos. La Cultura Política en la Ciudad de México*. México, Ediciones ¡Unión!, 2002.
- Tarrés María Luisa (Coordinadora). *Observar, Escuchar y Comprender: Sobre la Tradición Cualitativa en la Investigación Social*. México, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, 2001.
- Touraine Alain. “1. Una idea nueva”, en *¿Qué es la democracia?*. México, Fondo de Cultura Económica, 1995.
- Valencia García Guadalupe. “Guanajuato”, en *Las elecciones de 1991. La recuperación oficial*. México, UNAM, La Jornada, Ediciones Serie Disidencias, 1993.
- Valencia García Guadalupe. “Las elecciones locales de 1991 en Guanajuato”, en *Elecciones con alternativas. Algunas experiencias en la República Mexicana*. México, UNAM, La Jornada Ediciones, 1994.
- Valencia García Guadalupe. “Salvemos Nuestra Casa, un movimiento ciudadano frente a la crisis”, en *Política y acciones colectivas en el occidente de México*. México, Universidad de Guadalajara, 2000.
- Valencia García Guadalupe. “Guanajuato”, en *La República Mexicana. Modernización y democracia de Aguascalientes Zacatecas. (Volumen II)*. México, UNAM, La Jornada Ediciones, 1995.
- Villa Manuel. *Los Años Furiosos 1994-1995. La Reforma del Estado y el Futuro de México*. México, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, 1996.
- Weber Max. *Economía y sociedad*. México, Fondo de Cultura Económica, 1964.
- Weber Max. *El político y el científico*. México, Ediciones Colofón, 2001.
- Wildner K. “El Zócalo de la ciudad de México, un acercamiento metodológico a la etnografía de una plaza”, en *Anuario de Estudios Urbanos*. México, UAM Azcapotzalco, 1998.
- Zárate Alfonso. *Fax: Los días perdidos*. México, Editorial Océano, 2004.

Hemerografía

- Alcocer Jorge. "Mitología y realidad del fraude electoral", en *Nexos*. Año 14. Vol. XIV. Núm. 166, octubre de 1991, pp. 27-40.
- Alonso Jorge. "Los miedos de la democracia" en *Metapolítica*. Número 30, julio-agosto de 2003, México, pp. 14-22.
- Artigues Katia. "Cumpliendo tres añitos", en *El Gráfico*. Lunes 1 de diciembre de 2003, pp. 13.
- Aziz Nassif Alberto. "Las apuestas fallidas de una democracia incipiente", en *Metapolítica*. Número 30, julio-agosto de 2003, pp. 66-77.
- Berdejo Arvizu Aurora. "Frentes Políticos", en *Excélsior*. Domingo 25 de junio de 2000, pp. 30.
- Blanco José. "Manos vacías", en *La jornada*. Martes 20 de julio de 2004.
- Bolívar Espinoza Augusto y Navarro Berrios Pilar. "Acuerdo Político Nacional la puesta del cambio dentro de la legalidad", en *El Cotidiano*. Número 75, marzo-abril de 1996. México, UAM Azcapotzalco, pp. 60-75.
- Bravo Mena Luis Felipe. "PAN: logros y horizontes" en *El Cotidiano*. Número 115, septiembre-octubre de 2002. México, UAM Azcapotzalco, pp. 7-16.
- Calderón Alzati Enrique. ¿Pues qué le pasa al presidente?, en *La jornada*. Sábado 9 de agosto de 2003.
- Calderón Alzati Enrique. "Gobernando a base de engaños", en *La jornada*. Sábado 20 de septiembre de 2003.
- Camacho Solís Manuel. "Nuestro país sin cabeza", en *El Universal*. Lunes 1 de diciembre de 2003.
- Campa Homero. "Fox no será el cuarto presidente neoliberal, sino el primero de la transición: Muñoz Ledo", en *Proceso*. Núm. 1237, 16 de julio de 2000, pp. 14-17.
- Cansino Cesar. "En medio del túnel", en *El Universal*. Domingo 30 de noviembre de 2003.
- Cárdenas Cuauhtémoc. "Un gobierno incapaz de operar" en *La jornada*. Miércoles 19 de noviembre de 2003.
- Cárdenas Cuauhtémoc. "La marcha del 27: objetivos y tareas" en *La jornada*. Viernes 28 de noviembre de 2003.
- Carrillo Mario Alejandro y Ramírez Rigoberto. "El Partido Acción Nacional en el primer año de gobierno de Ernesto Zedillo", en *El Cotidiano*. Número 75, marzo-abril de 1996. México, UAM Azcapotzalco, pp. 12-18.

- Carrillo Mario Alejandro. “Acostarse oposición y amanecer gobierno”, en *El Cotidiano*. Número 115, septiembre-octubre de 2002. México, UAM Azcapotzalco, pp. 51-57.
- Contreras Joseph y Beith Malcolm. “¿Puede Fox cumplir?”, en *Newsweek en español*. Número 24, 25 de junio de 2003. México, pp. 20-23.
- Cordera Campos Rolando. “¿Sin nada que ofrecer?”, en *La jornada*. Domingo 10 de agosto de 2003.
- Crespo José Antonio. “Comportamiento electoral: Cultura política y racionalidad en los comicios de 1994”, en *Nueva Antropología 50. Revista de Ciencias Sociales*. Vol. XV. Núm. 50, octubre de 1996, México, Unidad Iztapalapa (Cultura Política), pp. 23-48.
- Crespo José Antonio. *Elecciones y democracia 5, Cuadernos de Divulgación para la Cultura Democrática*. México, IFE, 1995.
- Crespo José Antonio. “Partidos políticos: entre el escándalo y la irrelevancia”, en *Metapolítica*. Número 30, julio-agosto de 2003, México, pp. 88-93.
- Dávalos Renato. “Verán los extranjeros la plena democracia”, en *Excelsior*. Martes 27 de junio de 2000, p. 8.
- Dresser Denisse. “El desperdicio” en *Proceso*. Número 1339, 30 de junio de 2002. México, pp. 10-11
- El Gráfico*. Fox cuesta abajo, 1 de diciembre de 2003.
- El Gráfico*. Baja la popularidad de Fox, 1 de diciembre de 2003.
- El Gráfico*. En 2004 se registra la peor cifra de desempleo, 21 de enero de 2005.
- El Heraldo de México*. Fox compró la precandidatura al PAN, dice Labastida, 13 de julio de 1999.
- El Heraldo de México*. El cambio no resuelve todo, 4 de enero de 2002.
- El Heraldo de México*. El gobierno no ha sido, no es, ni será parte de los procesos electorales, 12 de julio de 2003.
- El Heraldo de México*. Fox admite un alto costo de sus promesas más célebres, 3 de diciembre de 2003.
- EL INDEPENDIENTE**. Fox gasta cada vez más en funcionarios, 5 de noviembre de 2003.
- El Universal*. “Carta de renuncia de Alfonso Durazo”. Lunes 5 de julio de 2004.
- El Universal*. Análisis: José Antonio Crespo. Martes 4 de diciembre de 2001.
- El Universal*. Editorial: Manuel Carnacho Solís. Lunes 24 de diciembre de 2001.
- El Universal*. Aquel candidato entrón domado: Jorge Chabat, 17 de enero de 2003.

El Universal. Irán senadores a la vanguardia de la protesta, 27 de noviembre de 2003.

El Universal. Otros terminarán la obra: Fox, 2 de diciembre de 2003.

El Universal. Expectativas sobregiradas en gobierno foxista, 3 de diciembre de 2003.

Escamilla Cadena Alberto y Reyes García Luis. "Las transformaciones del presidencialismo mexicano", en *Sociológica*. Año 16. Núm. 45-46, enero-agosto de 2001. México, UAM Azcapotzalco, pp. 233-249.

Escamilla Cadena Alberto y Brown Cesar. "Fox y Acción Nacional: la difícil relación", en *El Cotidiano*. Número 119, mayo-junio de 2003. México, UAM Azcapotzalco, pp. 65-73.

Escamilla R. Aída. "El 2 de julio en cifras", en *El Cotidiano*. Número 104, noviembre diciembre de 2000. México, UAM Azcapotzalco, pp. 100-116.

Excélsior. Lunes 26 de junio de 2000. p. 6.

Garza Morales Antonio. "Si el EZLN quiere ser fuerza política bienvenido", en *Excélsior*. Domingo 25 de junio de 2000, p. 23.

Garza Morales Antonio. "Voten contra la reacción: Vamos a ganar FLO", en *Excélsior*. Martes 27 de junio de 2000, p. 16.

Excélsior. De la Madrid critica que asuma actitud quejumbrosa: Fox, 26 de abril de 2001.

Excélsior. Fox invita a Marcos a los Pinos, sábado 10 de marzo de 2001.

Excélsior. Yo no evado los desafíos: Vicente Fox Quesada, 26 de abril de 2001.

Excélsior. Que nadie piense que mi gobierno está débil, 16 de julio de 2003.

Fernández Menéndez Jorge. "El regreso del grupo Guanajuato", en *Milenio*. Número 278, 13 de enero de 2003, pp. 8-9.

Fox Quezada Vicente. *Discurso de toma de posesión*, 1 de diciembre de 2000.

García Soto Salvador. "Fox gasta cada vez más en funcionarios", en *El Independiente*. Miércoles 5 de noviembre de 2003, p. 6.

Garrido Luis Javier. "El final", en *La jornada*. Viernes 1 de agosto de 2003.

Garrido Luis Javier. "El desconcierto" en *La jornada*. Viernes 15 de agosto de 2003.

Garrido Luis Javier. "El spot", en *La jornada*. Viernes 24 de octubre de 2003.

Garrido Luis Javier. "La paranoia" en *La jornada*. Viernes 21 de noviembre de 2003.

Gil Olmos José. "El equipo en caos", en *Proceso*. Número 1401, 7 de septiembre de 2003, pp. 18-19.

- Gómez Tagle Silvia. "La dificultad de perder: el partido oficial en la coyuntura de 1988", en *Revista Mexicana de Sociología*. Año LI. Núm. 4, octubre-diciembre de 1989. México, UNAM, pp. 239-260.
- González Souza Luis. "Para leer el informe", en *La jornada*. Sábado 6 de septiembre de 2003.
- González Suárez Patricia. "Proceso electoral en Guanajuato", en *Ciudades*. Número 30, abril-junio de 1996, RNIU, México, pp. 53-59.
- Granados Chapa Miguel Ángel. "El mismo, pero disminuido", en *Proceso*. Número 1339, 30 de junio de 2002. México, pp. 8-10.
- Gutiérrez Espíndola José Luis. "Identidad, subjetividad y política; el neocardenismo: revolución o democracia", en *Sociológica*. Año 5. Núm. 14, septiembre-diciembre de 1990. México, UAM Azcapotzalco, pp. 211-242.
- Gutiérrez Roberto. "A manera de Introducción; elementos para un análisis de la cultura contemporánea en México", en *Revista A. Rasgos de la cultura política en México*. Vol. IX. Núm. 23-24, enero-agosto de 1988. México, UAM Azcapotzalco, pp. 9-16.
- Gutiérrez Rodríguez Javier y Romero Miguel Ángel. "PAN: la disputa por el triunfo", en *El Cotidiano*. Número 115, septiembre-octubre de 2002. México, UAM Azcapotzalco, pp. 32-50.
- Hernández López Julko. "Astillero", en *La jornada*. Martes 11 de julio de 2000.
- Jáquez Antonio "Tensiones, diferencias y recelos entre Fox y el PAN", en *Proceso*. Núm. 1237, 16 de julio de 2000, pp. 8-10.
- Jonson Scott. "Vamos, Martha", en *Newsweek en español*. Número 26, 19 de julio de 2004. México, pp. 12-15.
- La Crónica de Hoy*. Ha habido un efecto Fox...pero negativo: Soledad Loaeza, 1 de diciembre de 2001.
- La Crónica de Hoy*. PRI pide a Fox que en lugar de hacer promesas trabaje, 7 de enero de 2002.
- La Crónica de Hoy*. Ningún contubernio con la impunidad, advierte Fox, 6 de febrero de 2002.
- La Crónica de Hoy*. Extranjeros financiaron a Fox a cambio de PEMEX y la CFE: Roberto Madrazo, 30 de junio de 2003.
- La jornada*. 24 de mayo de 1991, p. 6.
- La jornada*. 2 de agosto de 1991, p. 9.
- La jornada*. 15 de agosto de 1991, p. 12.
- La jornada*. 29 de agosto de 1991, p. 12.
- La jornada*. "Para el PRI la democracia es "veneno puro": López Obrador, 7 de enero de 1999.

La jornada. Si tuviera que decidir “diría que sí” a la candidatura a la Presidencia: Cárdenas, 12 de enero de 1999.

La jornada. Utilizaré mi autoridad moral en la selección del candidato, dice Zedillo, 5 de marzo de 1999.

La jornada. Exige PAN poner fin a la guerra sucia del gobierno contra Fox, 13 de marzo de 1999.

La jornada. Que Fox precise el monto de un donativo: Legisladores, 9 de junio de 1999.

La jornada. Fox, precandidato a la Presidencia, 11 de julio de 1999.

La jornada. Rechaza Labastida más concertaciones, 19 de julio de 1999.

La jornada. El sinaloense hijo del dedazo y perdedor: Fox, 19 de julio de 1999.

La jornada. PAN dispuesto a crear consensos y un proyecto de nación, 1 de agosto de 1999.

La jornada. Reitera Fox su respaldo a PAN en torno a la alianza para el 2000, 17 de agosto de 1999.

La jornada. Sólo somos tres los candidatos para el 2000: Fox, 9 de septiembre de 1999.

La jornada. Me hacen los mandados, contesta Vicente Fox a las críticas del gobierno, 13 de septiembre de 1999.

La jornada. Sin coalición, estoy a toda maquina, encantado, dice Fox, 30 de septiembre de 1999.

La jornada. Aún prematuro, saber si hubo suficiente desgaste político, dice Cárdenas, 5 de octubre de 1999.

La jornada. Gana Labastida 272 distritos, Madrazo 21 y Bartlett cinco, 8 de noviembre de 1999.

La jornada. PAN y PVEM concretaron alianza para elecciones del 2000, 4 de diciembre de 1999.

La jornada. Ordena el TEPJF excluir la foto de Fox del emblema de la alianza, 8 de enero de 2000.

La jornada. Persisten carencias y rezagos en Guanajuato, señala Zedillo, 22 de enero de 2000.

La jornada. La fuerza pública debe estar ajena al conflicto de la UNAM: Cárdenas, 30 de enero de 2000.

La jornada. Cárdenas dispuesto a debatir con los otros cinco candidatos, 21 de febrero de 2000.

La jornada. Fox tacha de mariqueta a Francisco Labastida, 25 de febrero de 2000.

La jornada. Labastida no construiré mi triunfo con críticas a Zedillo, 10 de abril de 2000.

La jornada. La repetición de propuestas ganó espacio a los ataques personales, 26 de abril de 2000.

La jornada. Bartlett dirigirá la campaña donde el PRI es oposición, 3 de mayo de 2000.

La jornada. Sacaremos casta de las pérdidas o nos damos por derrotados: Labastida, 4 de mayo de 2000.

La jornada. Tres aspirantes presidenciales y una discusión entre sólo dos, 27 de mayo de 2000.

La jornada. Incapaces de gobernar, quienes carecen de principios: Cárdenas, 6 de junio de 2000.

La jornada. Amargo primer aniversario: Soledad Loaeza, 1 de diciembre de 2001.

La jornada. Estamos saliendo muy bien de la turbulencia afirma Fox, 1 de diciembre de 2001.

La jornada. “Debe acabar el mito de que el cambio solucionaría todos los problemas: Fox”, Viernes 4 de enero de 2002, pp. 3-4.

La jornada. El gobierno foxista ha ido quedando atrapado en los laberintos de la política: Camacho Solís, 14 de febrero de 2002.

La jornada. Entrevista con Felipe Bravo Mena, presidente nacional del PAN, 12 de junio de 2002.

La jornada. El cambio en México generó una Presidencia acotada, 17 de agosto de 2002.

La jornada. La división de poderes, ejercicio efectivo: Fox, 27 de agosto de 2002.

La jornada. Cumplir promesas d campaña, demandan los senadores panistas al gabinete de Fox, 28 de agosto de 2002.

La jornada. La reforma indígena insuficiente: no resolvió el conflicto en Chiapas, coinciden PAN y PRD, 19 de septiembre de 2002.

La jornada. Legisladores y gobernadores cierran filas en apoyo a la postura de Fox, 19 de marzo de 2003.

La jornada. Fox resume su gestión: ¿errores?, ninguno, 3 de julio de 2003.

La jornada. Encuesta sobre Fox y el foxismo: Adolfo Sánchez Rebolledo, 3 de julio de 2003.

La jornada. Hubo financiamiento ilegal en la campaña de Fox, comprueba el IFE, 3 de octubre de 2003.

La jornada. “El campo no aguanta más llama a frenar la política económica de Fox”, 24 de noviembre de 2003.

La jornada. “A Fox le quedó grande la Presidencia”, 27 de noviembre de 2003.

La jornada. “Economía sólida y poder adquisitivo en un país maravilloso”, 27 de noviembre de 2003.

La jornada. El Presidente bromea o enloqueció: opositores, 28 de noviembre de 2003.

La jornada. Alerta Fox contra mesías que ofrecen “el oro y el moro”. 18 de enero de 2005, p. 12.

Larrosa H. Manuel. “Elecciones 1995: ¿crisis sin transición?”, en *Ciudades*. Número 30, abril-junio, RNIU, México, pp. 3-8.

Lerner de Sheinbaum Bertha. “El estado mexicano y el 6 de julio de 1988”, en *Revista Mexicana de Sociología*. Año LI. Núm. 4, octubre-diciembre de 1989. México, UNAM, pp. 199-237.

Linares Zapata Luis. “Las reformas de Fox”, en *La jornada*. Miércoles 3 de septiembre de 2003.

Loaeza Soledad. “Interpreta mi silencio”, en *La jornada*. Jueves 17 de julio de 2003.

Loaeza Soledad “Sálvese quien pueda”, en *La jornada*. Jueves 14 de agosto de 2003.

Loyola Aurora. “Cultura política: ¿Un concepto renovador para pensar la política en México?”, en *Revista A. Rasgos de la cultura política en el México contemporáneo*. Vol. IX. Núm. 23-24, enero-agosto de 1988. México, UAM Azcapotzalco, pp. 17-29.

Luna Palencia Claudia. “Gobernará el PRI a 57. 43% de la población”, en *Vértigo*. Número 121, 13 de julio de 2003. México, pp. 18-22.

Madrazo Pintado Roberto. “PRI: oposición temporal”, en *El Cotidiano*. Número 115, septiembre-octubre de 2002. México, UAM Azcapotzalco, pp. 24-31.

Martínez Veloz Jaime. “Caras largas en los Pinos”, en *La jornada*. Viernes 11 de julio de 2003.

Mastretta Sergio. “Los candidatos en el país de Cómala”, en *Nexos*. Año 23. Vol. XIII. Núm. 269, Mayo de 2000, pp. 64-77.

Meyer Lorenzo. “La lenta marcha”, en *Proceso*. Número 1339, 30 de junio de 2002. México, p. 12.

Milenio. El pecado original, 6 de septiembre de 2003.

Milenio. Queremos trabajo, hoy, hoy, hoy, dicen a Fox, 6 de septiembre de 2003.

Milenio. Tenemos un país maravilloso: Fox, 27 de noviembre de 2003.

Monsiváis Carlos. “La utilidad de las marchas” en *El Universal*. Domingo 30 de noviembre de 2003.

Montemayor Carlos. “Los discursos del año, en *La jornada*. Sábado 1 de diciembre de 2001. México, p. 8.

Montesinos Rafael. “Fox: el costo de la democracia”, en *El Cotidiano*. Número 119, mayo-junio de 2003. México, UAM Azcapotzalco, pp. 7-20.

Mora Heredia Juan y Claudio Escobar Cruz. “Elector, resistencia y desafección política”, en *Política y Cultura*. Número 19, Primavera 2003, México, UAM Xochimilco, pp. 127-144.

Morales Garza Martagloria y Contreras Denise. "Nuevas formas de participación ciudadana", en *Ciudades*. Número 41, enero-marzo de 1999, RNIU, Puebla, México, pp. 32-38.

Nadal Alejandro. "Del voto útil a la Presidencia redundante" en *La jornada*. Miércoles 28 de agosto de 2003

Nateras Domínguez Alfredo. "Foxilandia y los jóvenes invisibles" en *El Cotidiano*. Número 105, enero-febrero de 2001. México, UAM Azcapotzalco, pp. 97-107.

Novedades. 7 de febrero de 2000, p. A12.

Novedades. Diputados del PRI critican ingratitud y cinismo de Fox, 12 de enero de 2002.

Palma Esperanza. "El PRD después de las elecciones de 2000: del VI congreso a la selección del presidente del partido", en *El Cotidiano*. Número 115, septiembre octubre de 2002. México, UAM Azcapotzalco, pp. 58-64.

Peschard Jacqueline. "Las elecciones locales después del 6 de julio: las resistencias al cambio" en *Estudios políticos 2*. Nueva Época. Volumen 8, abril-junio de 1989. México, UNAM, pp. 5-10.

Peschard Jacqueline. *La cultura política democrática. Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática*. México, IFE, 1996.

Pérez Correa Fernando. " Ciudadano y Maquinaria", en *Excelsior*. Domingo 25 de Junio de 2000, p. 20.

Plataforma política 2000-2006. *De la Alianza por el Cambio*, 2000.

Preston Julia. "Editorial", en *Excelsior*. Domingo 25 de Junio de 2000, p. 15.

Ramírez Aída. "Obras de Fox. Proyectos de Saliva", en *Quehacer Político*. Semanario Número 1142, 30 de agosto de 2003, México, pp. 19-23.

Ramírez Carlos. " Transición: volver a empezar", en *Metapolítica*. Número 30, julio- agosto de 2003. México, pp. 29-39.

Reforma. Agenda ciudadana: Lorenzo Meyer, 29 de noviembre de 2001.

Reveles Vázquez Francisco. "La derrota del partido gobernante en México: la campaña presidencial del PRI", en *Sociológica*. Año 16. Número 45-46, enero agosto de 2001. México, UAM Azcapotzalco, pp. 143-169.

Reyes del Campillo Juan. " Las elecciones de gobernador y la transformación del sistema de partidos en México", en *El Cotidiano*. Número 75, marzo-abril de 1996. México, UAM Azcapotzalco, pp. 3-11.

Reyes del Campillo Juan. "2 de julio una elección por el cambio", en *El Cotidiano*. Número 104, noviembre-diciembre de 2000. México, UAM Azcapotzalco, pp. 5-15.

- Reyes del Campillo Juan. “¿Hacia una ampliación del sistema de partidos en México en el 2003?”, en *El Cotidiano*. Número 119, mayo-junio de 2003. México, UAM Azcapotzalco, pp. 95-98.
- Reyes G. Luis. “El PRI después del 2 de julio de 2000: balance y perspectivas”, en *El Cotidiano*. Número 104, noviembre-diciembre de 2000. México, UAM Azcapotzalco, pp. 32-37.
- Reyes G. Luis y Reyes del Campillo Juan. “PRI 2002: cambios y continuidades organizativas”, en *El Cotidiano*. Número 115, septiembre-octubre de 2002, México, UAM Azcapotzalco, pp. 65-84.
- Rendón Corona Armando. “Ley Abascal 2002. El nuevo dominio del capital sobre el trabajo”, en *El Cotidiano*. Número 119, mayo-junio de 2003. México, UAM Azcapotzalco, pp. 34-44.
- Rionda Luis Miguel. “El voto del hartazgo: las elecciones de gobernador en Guanajuato”, en *El Cotidiano*. Número 75, marzo-abril de 1996. México, UAM Azcapotzalco, pp. 25-34.
- Robles Berlanga Rosario. “PRD: alianza social para disputar el 2003”, en *El Cotidiano*. Número 115, septiembre-octubre de 2002. México, UAM Azcapotzalco, pp. 17-23.
- Rodríguez Javier. “Momento difícil”, en *El Cotidiano*. Número 119, mayo-junio de 2003. México, UAM Azcapotzalco, pp. 74-80.
- Romero Miguel Ángel. “Regresó al escenario original: una competencia cerrada entre tres partidos y tres candidatos”, en *El Cotidiano*. Número 102, julio-agosto de 2000. México, UAM Azcapotzalco, pp. 51-62.
- Romero Miguel Ángel. “El ocaso de un régimen: barruntos de crisis política” en *El Cotidiano*. Número 104, noviembre-diciembre de 2000. México, UAM Azcapotzalco, pp. 48-59.
- Romero Miguel Ángel y Gutiérrez Rodríguez Javier. “En busca de la hegemonía: el nuevo bloque de poder”, en *El Cotidiano*. Número 105, enero-febrero de 2001. México, UAM Azcapotzalco, pp. 5-20.
- Salcedo García. “Las aristas del II Informe”, en *Desarrollo Económico*. Año 2. Número 21, septiembre 2002. México, NORMACOM, pp. 8-13.
- Sánchez Rebolledo Adolfo. “La sombra de Fox”, en *La jornada*. Jueves 7 de enero de 1999.
- Sánchez Susarrey Jaime. “Diciembre 2000-Diciembre 2001 el año en que fuimos a ninguna parte”, en *Arana*, Revista Mensual. Número 8, diciembre 2001. México, pp. 49-52.
- Scherer Ibarra María. “La fiesta del pueblo que recibe a su salvador”, en *Proceso*. Número 1252, 29 de octubre de 2000, pp. 20-23.

Shmidt Samuel. “Miedo a la democracia o gatopardismo societario”, en *Metapolítica*. Número 30, julio-agosto de 2003. México, pp. 80-87.

Uno más uno. “Fox pide disculpas a Cárdenas por los ataques durante la campaña”, 27 de Julio de 2000, pp. 1-9.

Uno más uno. “Pide de la Fuente mejorar el modelo económico”, 1 de julio de 2004, p. 3.

Vidal Gregorio. “La economía mexicana, 2000-2003: las continuidades del gobierno del cambio”, en *El Cotidiano*. Número 119, mayo-junio de 2003. México, UAM Azcapotzalco, pp. 21-33.

Voz y voto (política y elecciones). “En Campaña”, Revista Mensual. Núm. 88, Junio de 2000, pp. 44-51.

Zuckermann Leo. “Ser presidente dos años después” en *Proceso*. Número 1339, 30 de junio de 2002. México, p. 15.

Tesis

Camargo González Ignacio. “Marco Conceptual y Representación Política”, en *La urgencia del mandato imperativo en la representación política mexicana*. México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2000, pp. 1-47.

Cortes Espinosa Graciela. *Liderazgos sociales y políticos en las organizaciones populares: en el caso de la Asamblea de Barrios*. México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2000.