

Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Filosofía y Letras  
Colegio de Estudios Latinoamericanos



**La vigencia del ideario bolivariano en Nuestra América:  
los procesos en Colombia y Venezuela**



*Simón, Quijote de America. Juan José (Colombia)*

**Asesor.-** Doctor Horacio Cerutti Guldberg  
**Alumna.-** Mariana López de la Vega



**COORDINACION DE ESTUDIOS  
LATINOAMERICANOS**

M 3 43722



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Terminar una etapa de formación como es la licenciatura, fue posible en gran medida por la existencia de una institución pública, la UNAM, que cuenta con espacios de estudio, discusión, formación y de generación de conocimiento sobre una región tan importante para nosotros como es América Latina y el Caribe.

Quiero agradecer al Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, especialmente al seminario Resistencia popular y ciudadanía restringida ¿Esta en riesgo la democracia en América Latina?, que me otorgó una beca para la realización de la tesis en el año 2004.

Deseo manifestar mi congratulación a los maestros y compañeros que me apoyaron en la realización de la investigación con sus comentarios y sugerencias, así como a los lectores por sus observaciones al trabajo y que espero haberlas incorporado de la mejor forma posible.

Deseo agradecer al Doctor Horacio Cerutti, asesor de la tesis por su disponibilidad así como por sus sugerencias y el ánimo constante para finalizar el trabajo. A Edgar por colaborar en la edición del texto y al maestro Vargas por la ayuda en el tema.

El trabajo fue posible por el impulso colectivo, principalmente por todos los que luchan por Nuestra América.

## AGRADECIMIENTOS

A todos los bolivarianos, comunistas, compañeros que luchan por la construcción de la Patria Grande.

A mi familia toda, que me ha enseñado a mirar de frente especialmente a Rumas y Leonila por la paciencia y cariño.

A Marco, Olga y Ricardo que son referente para el presente y futuro.

A Jesús por haberme transmitido la riqueza y fuerza del ideario bolivariano.

Al Negro, al Brujo y a Joel por estar siempre conmigo.

A mis camaradas del núcleo.

A Reca, Tapioca y César por la alegría de compartir vida con ellos.



## ÍNDICE

Introducción	11
<b>1. Ideario Bolivariano</b>	19
1.2 El ideario bolivariano	31
1.2.1 Pensamiento	32
1.2.3 Proyecto Histórico	54
1.3 Conclusiones	61
<b>2. Las FARC-EP...por la senda de Bolívar</b>	67
1. Colombia: Breves Rasgos económicos y políticos	67
1.1 Conflicto social y armado en Colombia	76
1.2 Los pueblos resisten y luchan	78
2. La insurgencia en Colombia	80
2.1 Breve historia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército del Pueblo	81
2.1.1 Resistencia y organización de la lucha	83
2.1.2 Reconstrucción y recuperación de la fuerza, consolidación de la organización	89
2.1.3 El ejército del pueblo y todas las formas de lucha	91
3. Bolívar: del imaginario colectivo a la adopción estatutaria	101
3.1 El ideario bolivariano en las FARC-EP	108
3.1.2 Con Bolívar por la paz y la soberanía nacional	109
3.1.3 Materialización del ideario... por la senda de Bolívar	112
4. Conclusiones	131

<b>3. La Revolución Bolivariana en Venezuela.</b>	137
3.1. Contexto histórico	137
3.2. La revolución Bolivariana. Gestación, desarrollo, avances, dificultades y perspectivas	143
3.3 La República Bolivariana de Venezuela	151
3.4 Materialización del Ideario Bolivariano	163
3.5 Conclusiones	176
<b>4. A manera de Conclusión</b>	179
Simón Bolívar: vigencia y futuro	179
<b>Bibliografía</b>	189
<b>Anexos</b>	199
I. Cronología de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército del Pueblo	199
II. Conferencias Guerrilleras de las FARC-EP y Plenos del Estado Mayor Central	210
III.La Revolución Bolivariana en Venezuela.	217
-Las repúblicas en Venezuela.	217
-Cronología del proceso y conformación de la República Bolivariana de Venezuela.	218
-Datos sobre las misiones en la República Bolivariana de Venezuela.	255



Escalera, Marcelo Montecino, Santiago, 1962.

## INTRODUCCIÓN

**T**enemos la necesidad de alimentar una historia que sea re-escrita. Que aparte de brindarnos herramientas para nuestro conocimiento contribuya al compromiso que ésta tiene con respecto a la necesidad de transformar el mundo. Es decir, que contenga futuro, una filosofía, un pensamiento sobre, en, desde y para América Latina y el Caribe, sin desconocer la historia del humanismo y esperando que esto que construyamos sirva para otras sociedades.

Para construir un horizonte no sólo reflexivo, sino también práctico para Nuestra América<sup>1</sup> tenemos como principal menester abandonar la historia muerta, la que presenta los acontecimientos cerrados, para formular una historia crítica, que se re-signifique conforme al tiempo.

Bolívar se empeñó en realizar una reconstrucción histórica de la vida del Continente, en analizar la realidad latinoamericana. Observó los problemas sociales, económicos y estudió la cultura como la expresión más fiel de la sociedad.

Considerando que este trabajo es una tesis para obtener el título de licenciatura en la carrera de Estudios Latinoamericanos, uno de los objetivos es mostrar lo que aprehendí: trabajar por entender, explicar, transformar a Nuestra América y sobre todo actuar por y con ella. Asumir el compromiso de luchar por una Patria Americana libre.

<sup>1</sup> El término Nuestra América se está utilizando en el sentido Martiano, cuando en el desarrollo de su pensamiento formula la categoría de Nuestra América, que implica la concepción de una realidad mayor. Esta concepción marca una diferencia entre las repúblicas latinoamericanas y caribeñas en contraposición con la "América europea" que es una clara referencia a los Estados Unidos de Norteamérica.

Entre los planteamientos más relevantes que José Martí plantea para la fundación de nuestra América son la necesidad de hacer causa común con los oprimidos, que somos una entidad distinta en la historia y que podemos fundar haciendo, para sembrar la semilla de la América nueva.

## SEMBRAR NUESTROS PASOS, ESCRIBIR NUESTRA HISTORIA

### **A modo de justificación**

Ante la imposición no sólo económica sino cultural del pensamiento capitalista surgen movimientos sociales que se inspiran y reivindican en la actualidad la vigencia y pertinencia teórica e histórica del pensamiento bolivariano. Plantean que éste servirá como una herramienta para consolidar la unidad e independencia de Nuestra América.

El planteamiento de observar y entender al Continente como una sola Patria Americana, hoy más que nunca es necesario. Tenemos problemáticas comunes que cada vez hacen mucho más difícil la sobrevivencia para la inmensa mayoría de la población. Si bien en la construcción del pensamiento de Nuestra América éste se ha enriquecido por la historia de la humanidad es necesario buscar y retomar una historia, un *quehacer* latinoamericano con pensadores que lo hayan planteado de, desde y para nosotros.

Históricamente sectores de la derecha y de la izquierda han retomado y han hecho referencia de la importancia del pensamiento bolivariano. Existe una larga tradición del estudio de Bolívar y periódicamente su pensamiento se ha hecho presente por diferentes corrientes y se podría decir que principalmente en Sudamérica hace parte de una tradición política.

En este contexto, el objetivo del trabajo es mostrar cómo se recuperan y se ponen en práctica los ideales de Bolívar a partir del proceso de la República Bolivariana de Venezuela y en el proyecto de construcción de una nueva Colombia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército del Pueblo.

Se han tomado estas dos expresiones sociales actuales, de diferente dimensión y situación geográfica por que consideramos que tienen algunos ideales en común y constituyen planteamiento que se oponen a las políticas neoliberales imperantes<sup>2</sup>.

El objeto de este trabajo es demostrar la posibilidad de recuperar una visión libertaria que encuentre sus bases en el pensamiento de Bolívar, enriquecido con otras reflexiones contemporáneas y con la experiencia de grandes luchadores contemporáneos<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Desde luego no implica que sana las únicas o las primeras que han retomado este ideario. Históricamente hay una gran cantidad de Bolivaristas. Entre ellos podemos mencionar a Antonio Nariño, Antonio José de Sucre, Rafael Urdaneta, José María Melo y Ortiz, Rafael Núñez, Rafael Uribe Uribe, Tomás Cipriano de Mosquera, Felipe Larrazábal, Juvenal Herrera Torres, Cornelio Hispano, Indalecio Liévano Aguirre, Carlos Pereyra, Francisco Cuevas Cancino, Luis Perú de Lacroix, Antioio García, Gilberto Vieira White.

<sup>3</sup> La investigación tendrá una breve historia de cada proceso y abarcará hasta el año 2004.

Trataré de dar respuesta a las siguientes preguntas ¿es vigente el ideario bolivariano?, ¿cómo lo han aplicado estos procesos sociales?, ¿en qué consiste la vigencia del ideario bolivariano?

### METODOLOGÍA

Con respecto a las fuentes que se utilizaron para la investigación se tomaron los documentos que escribió Bolívar, algunas interpretaciones y análisis de su pensamiento. También se utilizaron entrevistas, periódicos, manifiestos y acciones que de una u otra forma puedan demostrar cómo la teoría es llevada a la práctica.

La forma como se pretende demostrar esa vigencia es a partir de la revisión de documentos fundamentales de ambos movimientos, algunas de sus expresiones gráficas, la caracterización de sus luchas descritas por algunos investigadores, las formas de organización y lucha que han asumido, las dificultades que han encontrado.



*Minga, Pastora de Ecuador, 1976.*

La pretensión en este trabajo no es encontrar ningún hilo negro ni escribir o descubrir lo que muchos autores ya han estudiado de manera detallada y magistral, es simplemente tratar de mostrar que en la tradición, historia y pensamiento de Nuestra América tenemos herramientas e instrumentos de liberación para la transformación de la realidad.

De la forma en que se piense, estudie y caracterice la realidad dependerá en gran medida la forma en que podamos avanzar para nuestra emancipación.

Por ello, considero importante incluir en esta introducción una breve reflexión en torno a la concepción de "historia" que me sirvió de guía para analizar el proceso de construcción de los dos movimientos sociales que abordo.



*Este domingo, Marcelo Montecino, Colombia, 1978*

## LA HISTORIA Y SUS USOS

"El problema fundamental es cómo construimos ideales en la realidad histórica. Si tenemos ideales se pueden encarnar en la realidad".

**Horacio Cerutti**

El estudio del desarrollo de la sociedad en sus diferentes esferas, económicas, políticas y sociales, en diferente tiempo y espacio geográfico es el objeto de la historia. El sujeto de la actividad histórica es el ser humano como ser social. La experiencia acumulada, las condiciones materiales y el papel subjetivo del conocimiento tienen que analizarse para poder transformar la sociedad.

Retomaré la concepción de Historia que maneja el historiador Juvenal Herrera Torres quien plantea que ésta es "la ciencia que estudia las formas y contenidos de la organización social de los pueblos en el proceso de su vida explicándoles razonadamente su relación con el universo" (Herrera;2001:25) Es decir, un proceso vivo y en movimiento que eduque para la acción y brinde herramientas para entender las leyes del desarrollo social y las formas en que éstas actúan para valorar las tendencias del proceso social.

Existen visiones historiográficas distintas. Algunas se vuelven narraciones de hechos que suprimen el análisis del régimen económico existente y amparado en la búsqueda de la imparcialidad, que no permiten construir una relación orgánica entre el pasado y el presente. Bajo esta concepción, la historia muchas veces se vuelve lineal y es utilizada por las élites que detentan el poder.

La Historia de América no está exenta de ello. La óptica euro-centrista muchas veces ha sido una constante y no se toma en cuenta la memoria de nuestros pueblos ni nuestras luchas. Las diferentes visiones de la Historia han tenido usos distintos, se han utilizado, paradójicamente, las luchas por la emancipación e independencia como paradigmas de la tradicionalidad actual. Un ejemplo de ello es la utilización de la gesta independentista del siglo XIX y del pensamiento y acción de Simón Bolívar.



*Simón Bolívar*, José Gil de Castro, Lima, 1825.



Algunas de las referencias y los escritos referentes a Bolívar, han falseado su trayectoria. El falseamiento, debemos precisar, no deriva solamente de la tergiversación interpretativa, sino de la omisión de hechos reales y de las circunstancias que rodearon sus decisiones.

Así, los sectores oligárquicos en general, cuando no atacan al Libertador tildándolo de tirano, lo encierran en una imagen de héroe inerte, lo dejan en los rincones de los museos y bibliotecas o lo circunscriben a fechas y anécdotas ingenuas, que no plasman el pensar y accionar de Bolívar.

Desde su muerte ha sido proscrito y derrocado de la conciencia social, en tanto su pensamiento tiene carácter liberador. El Bolívar que erige la oligarquía puede ser un Bolívar "liberal" o "conservador", militarista que justifica la represión o bien un panamericanista, que pretende buscar la unidad americana bajo la "observación" y la dependencia de Estados Unidos. Se hace mención especial del Bolívar militar y nada dicen del creador del pueblo libre. También han mantenido un culto a Bolívar, donde lo muestran como un ser puro sin contradicciones. Esto se refleja en la utilización de Bolívar como figura mítica y paralizante. Estas visiones no reflejan la forma en que Bolívar se formó. Es decir, el proceso de toma de conciencia empujado por las condiciones y contradicciones de la sociedad.

Existen otras historiografías que enfatizan el fin práctico de ésta con el propósito de realizar propuestas instructivas, por medio de un análisis crítico de la realidad para lograr una interpretación objetiva que logre una propuesta constructiva y progresista.

Al Bolívar al que nos remitiremos es al pensador, político, revolucionario, transformador social que estaba en contra de la servidumbre y el esclavismo.

El trabajo está estructurado de la siguiente manera. En el primer apartado se tratará de:

a) Entender el contexto histórico en el que se suscitaron las luchas por la liberación latinoamericana, así como la formación ideológica y política del Libertador.

b) Desarrollar cuáles son las principales características del ideario bolivariano.

c) Comprender los aportes políticos (programáticos y estratégicos) del ideario bolivariano.

En el segundo apartado se estudiará en qué sentido las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército del Pueblo recuperan y materializan el ideario bolivariano.

En el tercero, partiendo del análisis de la realidad en el gobierno encabezado por Hugo Rafael Chávez Frías, estudiar de qué manera la República Bolivariana de Venezuela ha llevado a la práctica el ideario bolivariano en su programa de gobierno.

Finalmente, se presentarán algunas conclusiones sobre la vigencia y presencia del ideario bolivariano.



*Bolívar, Juan Ali Mendez.*

## 1.- IDEARIO BOLIVARIANO

"Sólo es bolivariano aquello que se corresponde con la acción, la vida y los ideales de Bolívar, es decir, con su integridad revolucionaria, signo y razón de su presencia histórica".

Salcedo-Bastardo

Sobre la obra de Bolívar se han realizado una gran cantidad de documentos e investigaciones, algunos magistrales. Existen varias visiones del pensamiento bolivariano, las facetas que se pueden analizar e investigar alrededor de su accionar político y de su proyecto histórico son inagotables. Se procurará extraer una parte de la esencia de su ideario, es decir, su pensamiento, acción y proyecto histórico, ya que es difícil abordar la totalidad de su obra.

A la luz de nuevos acontecimientos que están sucediendo en América Latina es imperioso realizar nuevas lecturas sobre la vigencia del ideario bolivariano. Este trabajo busca historiar y analizar algunos proyectos que han tratado de retomar al Libertador, además de proponer grandes líneas de investigación para estudios futuros, que creemos sería conveniente realizar.



*Dibujo, Ricardo Acevedo Bernal.*

En la primera parte de este trabajo se hará referencia sucinta de lo que consideramos puede ser calificado como ideario bolivariano, pues es fundamental para el desarrollo de la investigación.

El análisis del pensamiento y acción de Bolívar debe ubicarse en el contexto histórico en que se desarrollaron. Es necesario poner especial atención en la historiografía que se ha utilizado para su estudio. Por ello se

recurrió a las fuentes primarias haciendo énfasis en las circunstancias temporales en las que fueron escritas para no confundir las acciones coyunturales con las permanentes.

Las referencias de los documentos utilizados estarán ubicadas cronológicamente para entender cómo los planteamientos y acciones buscaban responder a proyecciones futuras.

Algunos historiadores, como Germán Arciniegas y el General Valencia Tovar, afirman que la gloria de Bolívar recae principalmente en el aspecto militar y guerrero, dejando a un lado el proyecto social y político; omitiendo que su accionar militar estaba subordinado al proyecto político y al servicio de la lucha por la independencia. Otros, como el historiador Gil Fortul, plantean que las aportaciones políticas de Bolívar prácticamente terminaron en Lima en 1825 pues consideran que después de ese año ya no tuvo ninguna iniciativa importante. Una de las razones para tal argumento puede ser que después de que culminó la guerra contra España, Bolívar logró plasmar en los proyectos constitucionales un propósito más amplio que se oponía a los intereses de algunos criollos que no buscaban transformaciones profundas en el ordenamiento jurídico y social.

Las formas de aproximarse al pensamiento y acción de Bolívar son variadas. Una de ellas es la cronológica: a través de las diferentes etapas de la gesta libertaria<sup>1</sup>; Para los fines del trabajo se eligió abordar algunos rasgos de su pensamiento, acción y proyecto histórico, así como las disertaciones de algunos historiadores bolivarianos. En cada uno de ellos se encontrarán nuevos elementos, que aportarán al estudio de una etapa en la historia de América que no ha finalizado.

El ideario bolivariano se fue conformando a lo largo de su vida. Tiene raíces históricas, pero también se ve influenciado por el contexto geopolítico en el que se desarrolló, porque atendió reclamos sociales, económicos y de justicia de grupos sociales en lucha. El ideario bolivariano debe entenderse como un proceso y no como un acto único y acabado.

Se considera que para dar cuenta del ideario bolivariano es conveniente abordarlo en dos vertientes: el contexto histórico en el que surgió y las influencias ideológicas de su tiempo, ya que ambas dan pie para postular una filosofía de la emancipación y del humanismo latinoamericano.

<sup>1</sup> La primera etapa es cuando se lucha por la toma del poder; la siguiente es la que busca mantenerlo y darle una dirección al nuevo gobierno. Esta última abarca sobre todo los proyectos de Estado realizados por Bolívar.

En una segunda parte de este capítulo se pretenderá establecer los aportes políticos, programáticos y estratégicos del ideario bolivariano para, posteriormente, poder entender cuáles y cómo han sido retomados por algunos movimientos y organizaciones sociales que luchan por la consecución de mejoras o reformas al sistema político vigente, incluyendo las que buscan cambiar este último mediante la construcción y la consolidación de otro.

## 1.1. CONTEXTO HISTÓRICO

"La América entera es un cuadro espantoso de desorden sanguinario. Vivimos sobre un volcán y nos desmovilizamos hasta el punto de desconocer todo principio de derecho y deber, no quedándonos otro resorte capaz de producir efecto, si no el de la fuerza efectiva empleada con inteligencia y oportunidad"

**Simón Bolívar**

En el siglo XIX se modificó el mapa político y económico de Europa, que estaba en pugna por consolidar su hegemonía. España se replegó sobre sí misma, en su pasado y a espaldas de la modernidad. Fue ocupada por el ejército francés en 1808. Carlos IV abdicó a favor de Fernando VII y fue apresado. La corona española, trató de legitimarse de diferentes maneras ante las colonias hispanoamericanas. Una de estas formas fue con la creación de las Juntas Centrales en España. Sin embargo, las colonias poco a poco se empezaron a mover por cuenta propia.

Tras una larga lucha de resistencia, que va desde la invasión europea, se dieron factores a nivel nacional e internacional que empujaron a una lucha anticolonialista y una pugna de las élites criollas por participar de forma más activa en la política americana.

Bajo este régimen la mayoría de la plusvalía generada por las fuerzas productivas latinoamericanas no se quedaba en América. Se daba, como hasta nuestros días, una desacumulación de capital. Mediante el saqueo de los bienes americanos, Europa desarrolló más el capitalismo y acumuló gran cantidad de capital, sembrando en nuestra América regímenes económicamente atrasados y políticamente dependientes.

El régimen tributario español tenía asfixiada a las colonias. La esclavitud, la servidumbre pesaban sobre una gran parte de población. La insolencia y los abusos de las autoridades españolas fueron algunos factores detonantes del proceso emancipador.

Recordémos que al mismo tiempo se abrían corrientes de pensamiento en todo el mundo: en 1776 Estados Unidos proclamó su Independencia, en 1781 estalló la insurrección de los Comuneros en Colombia, en 1789 se desarrolló la Revolución Francesa.

Inglaterra temía los alcances del proyecto revolucionario en América. Francia ansiaba dominar a Europa. Estados Unidos mostraba ya la pretensión de dominar a América, como más tarde lo plasmaría en 1823 con la doctrina Monroe, que enunció "América para los Americanos"



*La América Hispánica, 1700 - 1783*

## LA SITUACIÓN DE AMÉRICA BAJO EL DOMINIO ESPAÑOL.

"La conquista no es otra cosa que el derecho que da la fuerza contra el débil, como el que tiene un ladrón que con mano armada y sin otro antecedente que el de quitar lo ajeno, acomete a su legítimo dueño que o no se resiste o le pone una resistencia débil.

Los conquistados, así como el que ha sido robado, pueden y deben recobrar sus derechos luego que se vean libres de la fuerza, o pueden oponerle otra superior".

**Catecismo del cura de Mompós<sup>2</sup>**

Cada época histórica se caracteriza por tener un conjunto de ideas políticas, filosóficas y sociales. En Nuestra América existen ideas de todo tipo. Es muy común que se tome como referencia las ideas europeas sin reconocer o validar el pensamiento americano. Generalmente, se plantea que sólo después de la invasión europea se desplegó la filosofía en América. Pero en Indoamérica<sup>3</sup>, antes de la entrada de los españoles, ya se habían desarrollado formas elaboradas de pensamiento, algunas de ellas de interés humanista.

Un enfoque contrario al anterior plantearía que la filosofía occidental se incorporó a la americana y ejerció una influencia en nuestra historia al reconocer el pensamiento raizal y el desarrollado por el sincretismo de la conquista, mismo que retomó y respetó las cosmovisiones de los pueblos aborígenes. Es claro que el colonialismo, asoló la cultura americana, realizó una guerra de exterminio contra todos aquellos que se rebelaron contra el rey y despojó a Nuestra América de una gran parte de sus bienes materiales, intelectuales y de su fuerza de trabajo.

<sup>2</sup> Este catecismo fue escrito en Cartagena de Indias en 1824 por el padre Juan Fernández de Sotomayor. El catecismo criticó la conquista de España y justificó la independencia. El padre al ocupar el curato de Mompós instó a la declaración de independencia. Posteriormente su catecismo fue proscrito por la Santa Inquisición. Si se desea tener una referencia mayor que estudie con profundidad el tema se recomienda el trabajo de Javier Ocampo Florez, titulado *Catecismos políticos de la Independencia. Un recurso de la enseñanza Religiosa al servicio de la libertad*, Colombia, 1985.

<sup>3</sup> Este término hace referencia a "una categoría que significaba la identidad etnocultural del continente por sus componentes raciales y/o culturales nativos, al mismo tiempo que operaba como clave de autoconstrucción ideopolítica, oscilando en sus muchas variaciones entre el mito de origen y la utopía autonomista". Melgar Bao, Ricardo, "Indoamérica", *Diccionario de Filosofía Latinoamericana*, Biblioteca Virtual Latinoamericana.

### LA ESCOLÁSTICA.

La escolástica fue la filosofía que perduró durante la Colonia. Se caracterizaba por mostrar un colonialismo rígido. Una parte de esta filosofía entró en decadencia en el siglo XIX, pues se volvió dogmática y artificiosa. Era una herramienta muy importante para la formación ideológica de las autoridades civiles y eclesiásticas del nuevo reino, pues defendía los intereses de la corona y hacía una apología de la religión. Es necesario aclarar que la escolástica latinoamericana no fue una copia de la europea. Algunos pensadores amparándose en la escolástica "defendieron" a la población aborigen, porque se identificaban con su sentido humanista que se plasmaba en la preocupación por la dignificación humana.

Este pensamiento, según el filósofo Horacio Cerutti fue "asolado desde su exterioridad por un pensamiento que se expresa fragmentariamente y de modo esporádico en la resistencia, en las sublevaciones indígenas y también en las rebeliones esclavas" (Cerutti, 2000: 112)

### LA ILUSTRACIÓN.

En el siglo XVIII, prevaleció en Europa una corriente de pensamiento a la que se denominó Ilustración. Planteaba que mediante la razón se lograría un progreso ilimitado. Uno de sus objetivos era luchar contra el absolutismo. Una parte del pensamiento ilustrado pertenece a la ideología de la burguesía, es decir, fue ante todo una filosofía del método, que buscaba estudiar la naturaleza con base en la experiencia y la razón; esto en clara contraposición a la escolástica. Algunos de los pensadores más importantes de esta época fueron Hobbes, Montesquieu, Diderot, Voltaire y Rousseau. A la par, emergió la filosofía del jusnaturalismo. Ésta planteó que en un estado anterior de la naturaleza el hombre había vivido libre y que el Estado y el gobierno fueron constituidos por su propia voluntad.

Entre los diversos nutrientes que tomó la Ilustración están las ideas de los enciclopedistas, la literatura inglesa, así como los escritos políticos anteriores y posteriores a la revolución de 1793.

### LA ILUSTRACIÓN NEOGRANADINA.

En América, la Ilustración se nutrió de las ideas de los enciclopedistas, pero también del pensamiento autóctono. La Ilustración no llegó a consolidarse como una posición antirreligiosa, tal como ocurrió en otros lugares. Una de las implicaciones políticas de ésta fue que poco a poco se forjaron sentimientos nacionalistas e independentistas. Las ideas con un "espíritu avanzado"





*Enciclopedistas Famosos*

precedieron el ambiente pre-independentista. En la Nueva Granada se destacaron muchos pensadores Ilustrados al tiempo que la situación se complicaba más. Algunos de los Ilustrados más destacados fueron José Celestino Mutis (1732-1808), con sus *Elementos de filosofía natural*, Francisco José de Caldas (1771 -1816), cultivador de las ciencias naturales en general, Antonio Nariño, (1760-1823) libertador y precursor de los derechos del hombre, el peruano Pablo Olavide (1725-1803), que realizó el Plan General de Estudios de la Universidad de Sevilla y tradujo las obras de Voltaire.

Camilo Torres escribió en 1809 su *Memorial de Agravios*, en el cual cuestionó la estructura jurídica existente y reclamó justicia. Torres se tornó vocero de las colonias y se quejó de que no existiera una representación justa en las Juntas de Gobierno, así como del menosprecio de la metrópoli hacia las colonias. Sus interrogantes exhortaban a la sublevación al decir: "... ¿De dónde han venido los males de España sino de la absoluta arbitrariedad de los que mandan?, ¿Hasta cuándo se nos querrá tener como manada de ovejas al arbitrio de mercenarios que en la lejanía del pastor pueden volverse lobos?, ¿No se oirán jamás las quejas de los pueblos?" (Bolívar; 1936:176)

España prácticamente fungía como administrador de las colonias. En América las relaciones de producción y el desarrollo de la sociedad no eran las mismas que en Europa. Las minorías ilustradas no reflejaban los intere-

ses de la mayoría de la población. Hasta la mitad del siglo XIX pervivieron las estructuras coloniales, pues se buscaban modelos que no correspondían a la realidad y se desconocía nuestro proceso histórico e idiosincrásico.

Poco a poco se fue creando una discusión teórica. Esta discusión fomentó el proceso ideológico de emancipación política de los Ilustrados latinoamericanos en el siglo XIX. En esta época tomaron importancia algunos pensadores "modernos". Uno de ellos fue Jeremías Bentham, ideólogo del utilitarismo, corriente que representaba una clase media comercial e industrial, programática y racionalista. Esta corriente formó una teoría del derecho y del Estado, elevó el placer a rango de principio ético.

Un opositor a este pensamiento fue Bolívar. No por conservadurismo, sino porque, según él, el pragmatismo moldeaba un pensamiento ilustrado mezquino contra los sectores sociales más empobrecidos de América. El Libertador le dio su justa importancia al papel que jugó el sujeto americano, en tanto que fue activo y sentó las bases para el Humanismo Ilustrado.

## FILOSOFÍA DE LA EMANCIPACIÓN Y HUMANISMO LATINOAMERICANO.

Después de que fue derrocado Fernando VII por Napoleón Bonaparte, los criollos dejaron a un lado las Juntas. Buscaron a Inglaterra para que los apoyara económicamente, pues deseaban terminar con el Imperio español, ya que impedía la libertad de comercio imprescindible para su desarrollo capitalista.

A partir de 1810, con las primeras luchas por la independencia de la metrópoli, y después del largo proceso de colonización y explotación emergente en la América hispana, los modelos utópicos occidentales cedieron lugar a distintas formas de utopía. "Estas nuevas formas no se basan ya en mitos fabulosos, más bien, se sustentaban en el anhelo para lograr una identidad americana diferente, una nueva conciencia supranacional en búsqueda del bien común y una mejora sustancial de la situación de nuestros pueblos. En esas líneas se ubica el pensamiento ilustre del Libertador Simón Bolívar" (Vargas García, 2003:130)

Algunos de los principales motivos por los que surge la gesta independentista en Nueva Granada fueron: la recusación del dominio español sobre América, el interés de la élite criolla por participar en actividades y cargos políticos, la búsqueda de un cambio de régimen representativo y liberal influido por las doctrinas estadounidenses, francesas e inglesas, así como la utopía de crear una Patria Americana.

En este contexto se desarrolló la filosofía de la emancipación y el humanismo latinoamericano. Entenderemos por filosofía de la emancipación al pensamiento comprendido entre 1810-1830, desde las primeras proclamas autonomistas independentistas de los Cabildos y de las Juntas Patrióticas hasta la muerte de Simón Bolívar.

La ideología de la emancipación se convierte en instrumento de lucha pues retoma la recusación del dominio español, la instauración de un régimen representativo liberal y la consolidación de un americanismo. Bolívar se proponía convertir al continente en una gran nación soberana y libre.

Como en todo proceso social, el desarrollo no fue homogéneo. Había grupos que reconocían al rey, otros no buscaban acabar con las instituciones coloniales y sólo deseaban sustituir el poder de España, existían independentistas monárquicos que querían colocar a las ex colonias bajo el ordenanza de otros príncipes. Hubo también libertadores que buscaban terminar con las instituciones coloniales y con la monarquía para construir una república democrática. Entre ellos se encuentra Simón Bolívar.



*Simón Bolívar*, Anónimo, Haití 1816

Bolívar fue partícipe del humanismo Ilustrado latinoamericano, como lo describe Roig:

Ese Humanismo, entendido básicamente como una afirmación de un sujeto histórico, se entiende la respuesta aglutinadora y dialéctica de las diversas influencias ideológicas, tanto de las provenientes de España como de las de otros países europeos y de América. Y desde ese mismo Humanismo pueden entenderse las congruencias que se dieron entre la tradición de ciertas líneas de la escolástica y del pensamiento moderno (Roig, 1984: 22).

Para valorar en su justa dimensión el pensamiento y la acción de Bolívar valdría la pena cuestionarnos acerca de la forma en que fueron percibidos los mecanismos de enajenación, tanto por las culturas aborígenes como por los criollos. Las formas en que influyeron las tradiciones culturales americanas en la conceptualización de las relaciones morales, éticas, políticas y sociales de éstas con la metrópoli.


Estas relaciones engendraron diferentes reflexiones, por ejemplo para Mancini, inicialmente: "...la hostilidad al principio revolucionario es aspecto dominante en la mayoría de la plebe americana" (Mancini, 1930). Al decir plebe se refiere a la muchedumbre empobrecida del continente. Ponía en la mesa de la discusión las dificultades que se encontraba para abrir el horizonte a la emancipación. Reflexionaba que quizás el hábito impuesto de tener un amo, dueño y señor imposibilitaba el acceso a la instrucción, luego del cercenamiento a las creaciones autóctonas.

Era la clase criolla americana quien acentuaba su oposición, de tal manera que es difícil clarificar el escenario en el que actúa el Bolívar de 1810 y hasta bien avanzadas las primeras batallas de independencia, pues muchos planteaban que existía una guerra civil, en tanto que para otros era una guerra patria.

Puede ser más ilustrativo citar lo que planteaba Bolívar en relación con las características de la guerra civil: "ser más devastadoras y sangrientas que las internacionales y concluir siempre con el triunfo del más feroz o del más enérgico" (Bolívar: 1975, 73). Aunado a esto le preocupaba la falta de unidad y claridad en el proyecto y programa político que se desarrollaba.

Toda esta situación fue adversa, sumada a la inexistencia de un ejército disciplinado y armado en los parámetros académicos de la misma Europa. Se ejemplifica mejor cuando Bolívar expone el 15 de diciembre de 1812 las principales razones de la caída de la primera república de Venezuela en el *Manifiesto de Cartagena*:

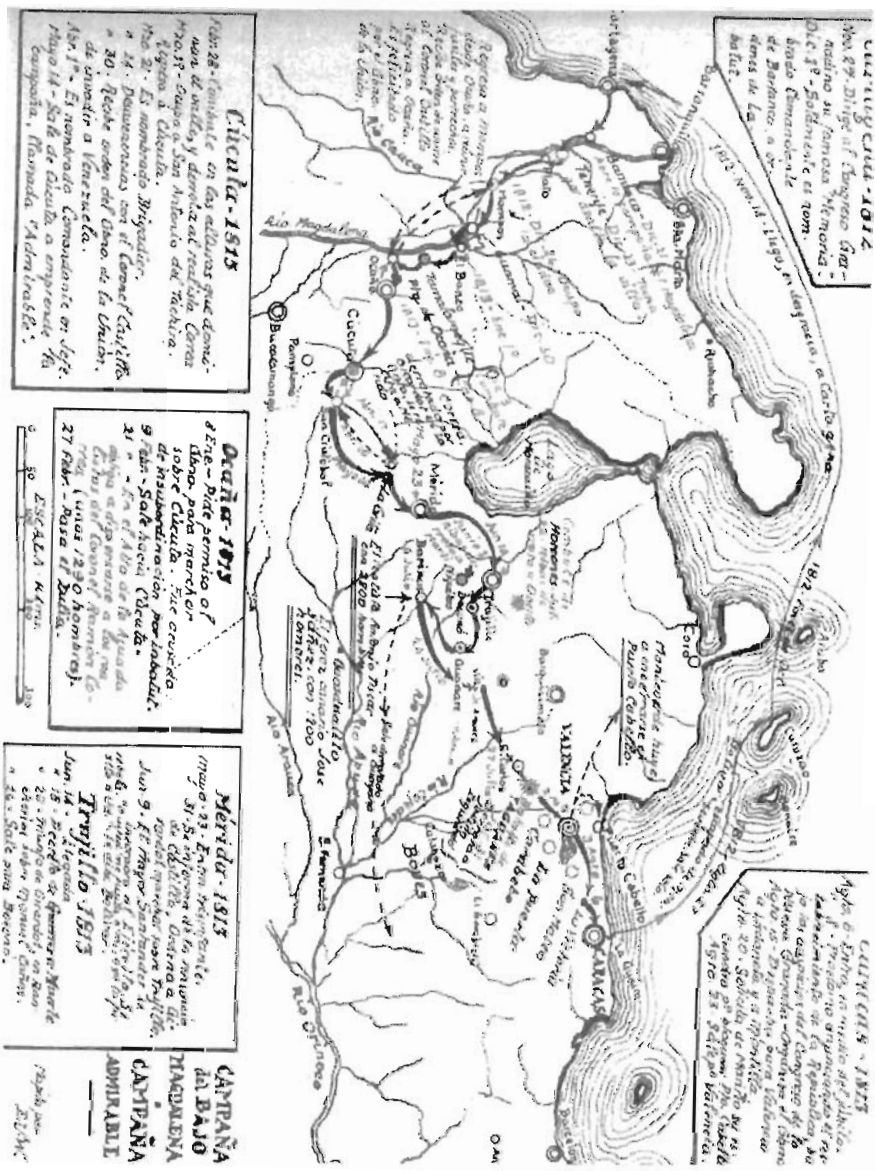
De lo referido se deduce que entre las causas que han producido la caída de Venezuela, debe colocarse en primer lugar la naturaleza de su constitución; que repito era tan contraria a sus intereses, como favorable a sus contrarios. En segundo el espíritu de misantropía que se apoderó de nuestros gobernantes. Tercero: la oposición al establecimiento de un cuerpo militar que salvase la República y repeliese los choques que le daban los españoles. Cuarto: el terremoto acompañado del fanatismo que logró sacar de este fenómeno los más importantes resultados: y últimamente las facciones internas que en realidad fueron el mortal veneno que hicieron descender la patria al sepulcro. (Bolívar, 1985: 64).

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Bolívar', with a large, stylized flourish below it.

Esos inicios, que aparentan "guerra civil", se ejemplifican muy bien en el caso de Boves, un asturiano, que logra imponerse entre los realistas, con sus "pardos" y negros actuando despiadadamente contra la población inerme, con lo que llevaron a la pérdida de la segunda república en 1814. Logró que los llaneros, los jinetes de las planicies ganaderas, respaldaran a España proclamando en sus territorios la abolición de la esclavitud y consolidando un gran ejército contrarrevolucionario.

Otro ejemplo dentro de la misma inquietud lo encontramos en el caso de aristócratas y propietarios. Enfrentándose a la realidad política que les disgusta o les afecta, repudiaban los decretos de la naciente república de Venezuela en sus aspectos económicos y militaron del lado del europeo. Esta situación hace imposible la unidad, es decir: "las facciones internas que en realidad fueron el mortal veneno que hicieron descender la patria al sepulcro" (Bolívar, 1985:64)

La adversidad de la situación era tal que Urdaneta escribió al Congreso Granadino en 1814, meses después de culminar la Campaña Admirable: "...el pueblo se opone a su propio bien; el soldado republicano es mirado con horror; no hay un hombre que no sea nuestro enemigo. Nuestras tropas pasan por sitios donde reina la abundancia y no tienen que comer. Las aldeas aparecen desiertas cuando llegan los nuestros; y desgraciado del que se aleje de las filas para buscar alimento. La muerte es segura".



**CAUCAS - 1812**  
 Mar. 29. Derrota de Eusebio Guzmán en la batalla de Yumbato.  
 Dic. 18. - Sufrimiento en Tomando Comandancia de Barranquilla a su regreso de la batalla.

**Cauca - 1813**  
 Feb. 28. Combate en las alturas que domina a la vez de medio y demerita al realista Coronel Juan Antonio de San Mateo del río Cauca.  
 Mayo 21. El nombrado Brindley.  
 Mayo 24. Demarcación con el Coronel Caicedo de unirse a la zona.  
 Mayo 30. Recibe orden del Obispo de la Diócesis de Popayán.  
 Mayo 14. Se le da el título a emprender la campaña. Responde "Admirable".

**Caquenes - 1813**  
 4 Ene. Dote permitida a f. de San. para impedir sobre el Cauca. Se cruzaba de Muzumbezo a Parícuta.  
 9 Feb. - Sale hacia Cauca.  
 21 - En el río de la Guadalupe.  
 27 Feb. - Rusa el Cauca.

**Magdalena - 1813**  
 Mayo 19. En la batalla de...  
 Jun 9. El Mayor...  
 Jun 14. Llegada...  
**Trujillo - 1813**  
 Jun 14. Llegada...  
 Jun 20. Llegada...  
 Jun 28. Sale para Barranquilla.

**CAUCAS - 1813**  
 Mayo 10. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 18. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 20. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 21. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 22. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 23. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 24. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 25. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 26. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 27. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 28. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 29. Derrota en la batalla de Yumbato.  
 Mayo 30. Derrota en la batalla de Yumbato.

**CAMPANA DEL BAJO MAGDALENA ADMIRABLE**  
 Feb. 14. 1813.  
 Feb. 20. 1813.  
 Feb. 28. 1813.

Campana del Bajo Magdalena, Campana Admirable.

No podríamos decir que no había sentimiento revolucionario. Las condiciones de opresión generadas por la misma España no habían engendrado afecto alguno; había rechazo a la metrópoli como consecuencia de las políticas de discriminación y explotación. Sobre la necesidad de la lucha revolucionaria, no existía suficiente claridad mental en las mayorías oprimidas, por ende, no existía a flor de piel la decisión para actuar.

En términos marxistas: no estaban aún dadas las condiciones subjetivas para adelantar el proceso. Así, cuando Morillo penetra en el inicio de su "pacificación" al territorio americano, Venezuela ya había sido reconquistada para la corona por las mismas huestes llaneras que cercaron Caracas antes de 1815. Están, además, quienes planteaban independenciamiento y libertad, pero sin salirse del marco de la monarquía; al punto extremo de algunos que pretendían traer príncipes europeos a gobernar a América.

## 1.2. EL IDEARIO BOLIVARIANO.

El ideario bolivariano está constituido por el pensamiento, acción y proyecto histórico de Bolívar, es decir: las principales ideas que constituyen su mentalidad, las constantes en su pensamiento y acción. No todo lo que realizó el Libertador conforma parte de su ideario, pues algunas de las acciones y planteamientos estaban enmarcadas por una situación determinada.

El ideario es una construcción analítica que se ha ido creando poco a poco; se nutre y enriquece mediante el diálogo constante con la realidad.

Los conceptos y categorías que utilizó Bolívar han cambiado por el desarrollo de la sociedad. Es necesario analizarlas y leerlas de acuerdo al momento histórico en la que fueron utilizadas como señala Gustavo Vargas: "Se ha llegado, pues al "vicio del modernismo" como llamó Wenceslao Roces (1958), la pretensión de juzgar ciertos hechos y fenómenos de la historia antigua con categorías y conceptos que corresponden a realidades históricas distintas y peculiares de los tiempos modernos" (Vargas, 1983:28)

Algunos proyectos que realizó Bolívar eran absolutamente revolucionarios para la época. Sin embargo, no todos los planteamientos e instituciones que creó estaban pensados como permanentes, pues algunos de ellos tenían el carácter de transitorios y eran, en muchos de los casos, accidentales<sup>4</sup>. Es necesario que la lectura y análisis de su pensamiento y acción tengan

<sup>4</sup> Con ello se hace referencia a las propuestas que realizó Simón Bolívar sobre el senado hereditario sugerido en Angostura el 15 de febrero de 1819 y la presidencia vitalicia propuesta en la constitución de Bolivia el 25 de mayo de 1826.

un criterio que permita diferenciar las partes contingentes de las necesarias. El ideario bolivariano pone su fuerza en la necesidad de la unidad y construcción de un proyecto global americano.

### 1.2.1. PENSAMIENTO<sup>5</sup>

Simón Bolívar tuvo acceso a grandes maestros en su proceso cognoscitivo y de formación ideológica. El Libertador conoció diversas corrientes de pensamiento, tanto por las lecturas que efectuó como por los viajes que realizó a lo largo de su vida. De manera progresiva consolidó el pensamiento que lo llevó, mas tarde, a formar un programa revolucionario, la construcción de un pensamiento propio y un proyecto histórico para América.

Bolívar se dio a conocer como pensador, como estrategia y como político el 15 de diciembre de 1812 en el Manifiesto al pueblo granadino. En él plantea la necesidad de luchar unificadamente para retomar la república. Posteriormente en mayo de 1813 cuando inicia la Campaña Admirable, insiste en el fin político-práctico de las acciones realizadas. Esto servirá para situar en su punto justo las características de su pensamiento.

Bolívar reflexionaba y clamaba por la unidad como lo mostró en la proclamación en Trujillo del controvertido documento de *Guerra a Muerte*, el 15 de junio de 1813. En el Manifiesto de Carúpano, escrito el 7 de septiembre de 1814 delibera sobre las dificultades que habrán de sortearse para librar al pueblo de sus cadenas.

Tras una salida forzosa en mayo de 1815 llega a Jamaica, donde escribe su Carta profética en la cuál plantea el porvenir de nuestros pueblos y las causas de ese porvenir: al año siguiente "...desde Haití luego de conferenciar con Petión, marcha con negros y con imprenta y con fusiles y con pólvora para volver a reemprender la lucha americana por la Independencia" (Herrera, 2002: 238). En febrero de 1819 en la instalación del congreso de Angostura realiza su histórico discurso donde plasmó un análisis de la situación de la gran Colombia. Planteaba que las naciones latinoamericanas debían constituirse bajo un modelo político y social libertario.

Bolívar realizó debates ideológicos entre el modelo santanderista y el propio que se reflejaron en lo aprobado en 1821 en el Congreso de la Villa del Rosario de Cúcuta, misma que escindió a la Gran Colombia y posicionó

<sup>5</sup> Por pensamiento entenderemos, lo que contiene o aquello a que apunta un acto u operación intelectual llevada a cabo por un sujeto, puede ser una imagen, un concepto o una entidad abstracta y que puede ser comunicable y expresable. Tomado de Magallón Anaya, Mario, "Pensamiento", Diccionario de Filosofía Latinoamericana, en la Biblioteca Virtual latinoamericana.



a la oligarquía criolla. Él, sin embargo, no pierde de vista sus objetivos y el 25 de mayo de 1826 en la Constitución de Bolivia plantea un estado democrático con base en la igualdad social pues decía: "Saber y honradez, no dinero, es lo que requiere el ejercicio del poder público" (Bolívar, 1975:III-763)

Cuando Bolívar llamó en 1824 a la realización del Congreso Anfictiónico de Panamá, que se efectuara en 1826, buscaba conformar una confederación con todos los países de América para lograr una reforma social bajo los auspicios de la libertad y la paz.

### FORMACIÓN IDEOLÓGICA.

La educación y formación de Bolívar abarcó varias ramas del conocimiento como la geografía, las matemáticas, la historia, los idiomas, entre otros.

Al escribir sobre la formación ideológica de Bolívar es necesario un análisis concierne no sólo a la forma en que debe abordarse la historia de las ideas, si no de las diversas historiografías que han abordado esos periodos de la historia. Los estudios relativos a esta temática son importantes porque permiten valorar el pensamiento y la acción de Bolívar, no como el héroe, el hombre fuerte y paternalista, si no como el constructor de un pueblo libre, el ser humano que busca erigir la patria Americana con un proyecto claro.

En palabras de Bolívar, respecto a su formación, en carta a Santander fechada el 20 de mayo de 1825 dijo: "Mi madre y mis tutores hicieron cuanto era posible por que yo aprendiese, me buscaron maestros de primer orden en mi país..." (Bolívar; 1968: II-137),

### MAESTROS

"Las verdaderas ideas sociales no están  
por formar si no por poner en práctica"

Simón Rodríguez

Simón Bolívar enunció algunos de los maestros que figuraron en su educación "para la enseñanza inicial al presbítero José Antonio Negrete, a Guillermo Pelgrón, Fernando Vides y otros distinguidos preceptores; entre ellos se contó a Andrés Bello como maestro de literatura y geografía, igualmente recibió lecciones de matemáticas con el padre Andujar, noble personalidad intelectual y humana muy admirada por Humboldt" (Salcedo, 1982:53)

Uno de los maestros que más influencia tuvo en el ideario bolivariano fue Simón Rodríguez. El había leído obras de Spinoza, Voltaire y Rousseau; su pensamiento era muy adelantado para la época y hacía especial énfasis en la necesidad de inventar con base en la realidad latinoamericana. Planteaba en referencia a la propiedad, que: "la propiedad colectiva debe ser la regla y la propiedad privada la excepción". Sobre la religión decía que: "da el derecho de oprimir al prójimo y al prójimo le impone el deber de aguantar".



Don Simón Rodríguez Guayasamín

Simón Rodríguez se destacó por "su postura crítica frente a las diversas posiciones políticas que, tras los movimientos de independencia, intentaban romper con el pasado colonial español y asemejar las nuevas naciones a los modelos franceses, ingleses y norteamericanos"<sup>6</sup>. Con su célebre frase *Inventamos o erramos* "expresa sintéticamente la crítica derivada del ejercicio racional surgido de las realidades americanas, el desafío por realizar la utopía en América y la condena derivada del afán imitativo que coloca en la exterioridad del continente americano su ser". Criticando este afán imitativo, Rodríguez afirma: "no sea que por la manía de imitar las Naciones Cultas venga la América a hacer el papel de vieja en su infancia"<sup>7</sup>. La importancia de la cultura originaria fue uno de los legados más importantes que le transmitió a Bolívar.

Otro de sus maestros fue el gramático y pensador Andrés Bello, quien se caracterizaba por su humanismo. Siempre tuvo presente la necesidad de reflexionar acerca de los cambios en las relaciones humanas, transformaciones políticas, en la educación y el papel del Estado. Bello puso especial énfasis en el tema de la educación, sugirió e ideó diferentes medidas para fomentarla como la creación de escuelas normales para maestros y el establecimiento de escuelas dominicales para obreros. Bello buscaba la educación para todos, en voz de Bello "no es fomentar la educación porque no basta formar ciudadanos útiles: es preciso mejorar la sociedad y esto no se puede conseguir sin abrir el campo de los adelantamientos a la parte más numerosa de ella"<sup>8</sup>.

## LECTURAS / CORRIENTES DE PENSAMIENTO

Algunas de las lecturas que realizó Bolívar fueron los clásicos de la antigüedad y las obras de los enciclopedistas. Fue coetáneo de los filósofos Augusto Comte, Federico Hegel, Jeremías Bentham, Charles Fourier, de los economistas John Stuart Mill, Claudio Enrique Saint Simón, David Ricardo. Francisco Pividal lo expone de la siguiente manera: "El desarrollo intelectual de Bolívar se nutre, fundamentalmente, del iluminismo, de los enciclopedistas y del proceso desencadenado por la revolución francesa. Tales influencias no llegan, a pesar de su diversidad y fuerza, a opacar su creatividad original" (Pividal, 1982:9)<sup>9</sup>.

<sup>6</sup> En Ramírez Fierro, María del Rayo, "Inventamos o erramos" en *Diccionario de Filosofía Latinoamericana*, en la Biblioteca Virtual latinoamericana.

<sup>7</sup> *Ibidem*

<sup>8</sup> Cfr. Manducan Graciela, *Consideraciones sobre la obra educativa de Don Andrés Bello*, Chile, 1966, 205 p.

<sup>9</sup> Estas referencias se podrían complementar con el texto de Manuel Pérez Vila, titulado *La Biblioteca del Libertador*.

Algunas de las influencias de Bolívar fueron las ideas de la Ilustración, la Revolución Francesa, la declaración de los derechos del hombre, las ideas de Rousseau, el pensamiento americano.

Bolívar enriqueció su visión del mundo para entender el escenario histórico, para realizar planteamientos consecuentes a la emancipación latinoamericana. En voz del historiador Salcedo-Bastardo:

Las influencias y lecturas que realizó Bolívar son innumerables ...Igualmente de los más diversos sectores intelectuales: desde filósofos y políticos como Hobbes, hasta poetas como Tasso y Camoens, pasando por naturalistas como Bufón, astrónomos como Lalande, economistas como Adam Smith. En sus cartas pueden hallarse muchos nombres regados con espontaneidad: los enciclopedistas y planificadores de la Revolución Francesa, conocidos y estudiados a fondo y cuya influencia en el credo bolivariano es fácil de señalar: Montesquieu sobre todos, Rousseau, D'Alambert, Condillac, Voltaire. Además Cervantes, Locke, Helvetius, Ossian, Goguet, Llorente, Napoleón, Rollin, Berthot, De Pradt, Filangieri, Mahon, La Fontaine, Constant, Mme. Staël, Grotius, Humboldt, Ramsay, Beaujour, Mably, Dumeril, Delius, Montholon, Arrien, Sismondi, etc. (Salcedo, 1999:57)

## HUMANISMO

El pensamiento de Bolívar, es humanista, recordemos que como dice el filósofo Jaramillo: "el Humanismo del Renacimiento hizo la reafirmación universal de los valores humanos. La burguesía, el tercer estado que se había venido gestando desde las postrimerías del siglo XI enfrenándose al feudalismo, formula una teoría universal del hombre que opone a la concepción estamentaria que aseguraba y legitimaba la preeminencia de la nobleza feudal" (Jaramillo, 1998).

El humanismo practicado por Bolívar es con referencia a la emancipación de las metrópolis con respecto a España y de la liberación de los esclavos. Tenía plena confianza en la cualidad auto perfectible del hombre, así como la necesidad de utilizar todas las formas de lucha conducentes a la liberación del ser humano.

El humanismo de Bolívar no separa el accionar ético del político, a éste como valor, lo plantea con la importancia que tiene en la realización de todo a favor de lo humano.

La importancia del humanismo en el ideario bolivariano radica en que se apoya en la capacidad que tiene el ser humano para modificar la



*Mi delirio sobre el Chimborazo, Tito Salas*

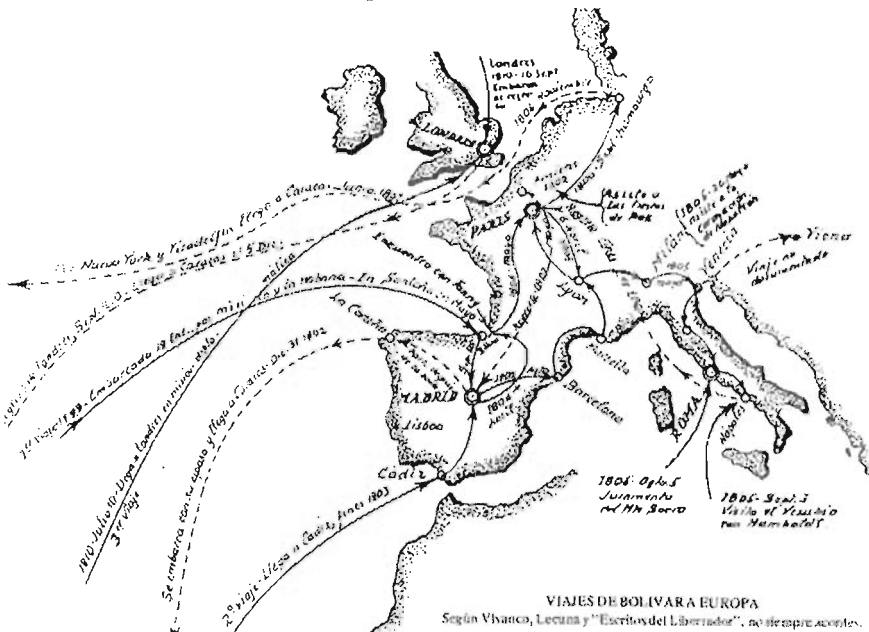
realidad imperante y en la importancia de la actividad teórica y práctica para lograr cambios profundos en la historia, guiado por principios que enarbolan la dignidad humana. Esta actividad puede ser capaz de crear un ser humano virtuoso, humanista. Por ello dentro del humanismo no cabe la discriminación ni la intolerancia.

El humanismo, como categoría, se puede utilizar como un elemento aglutinador de valor positivo para la consecución del ideario bolivariano. Puede estimular la conciencia que aliente a la práctica por la unidad y libertad del ser humano.

El componente humanista se ha encontrado tanto en la actividad intelectual latinoamericana como en la práctica. Estos dos procesos tienen como característica, en niveles distintos, la búsqueda de mejores condiciones de vida materiales y espirituales, la desalineación humana, para desplegar las potencialidades de los seres humanos.

## VIAJES / CONOCIMIENTO AMERICANO

En la formación política de Bolívar influyeron los viajes que realizó a Europa, pero sobre todo el conocimiento de América. El propio Libertador asignó a los viajes una importancia fundamental. En carta fechada el 10 de mayo de 1828 decía: "...es de creer que en Caracas o San Mateo no me habrían



nacido las ideas que me vinieron en mis viajes, y en América no hubiera tomado aquella experiencia ni hecho aquel estudio del Mundo, los hombres y de las cosas que tanto me ha servido en todo el curso de mi carrera política" (De Lacroix, 1924).

Bolívar realizó tres largos viajes a Europa, además de los recorridos a lo largo de la gesta libertadora; el primero de ellos lo efectúa en enero de 1799 para realizar estudios, por lo que estuvo en México, Cuba, España y Francia.

A finales de 1803, después de la muerte de su esposa María Teresa, organizó un segundo viaje, acompañado del maestro Simón Rodríguez. Dos años después el 15 de agosto de 1805 pronunció el juramento de Roma donde expresó: "Juro delante de usted; juro por el Dios de mis padres; juro por ellos; juro por mi honor, y juro por mi Patria, que no daré descanso a mi brazo, ni reposo a mi alma, hasta que haya roto las cadenas que nos oprimen por voluntad del poder español"(Caminos, 1981: 43)

En este viaje estuvo presente en la coronación de Napoleón. Visitó España, Francia, Italia, Alemania, Bélgica y Holanda.

El tercer viaje lo realizó en junio de 1810. Salió en misión diplomática hacia Londres con Luis López Méndez y Andrés Bello, mandatado por la junta Suprema constituida en Caracas.

En sus largos recorridos en el continente americano lo visitó casi todo: desde Boston hasta el Río de la Plata como escribe Salcedo-Bastardo "fueron los puntos más septentrionales y meridionales del itinerario bolivariano" (Salcedo, 1999:53)

## 1.2.2. CONCEPTOS Y CATEGORÍAS DEL IDEARIO BOLIVARIANO.

Cuando Bolívar se vio obligado a buscar protección en Jamaica en 1815, se produjo un cambio cualitativo trascendente en su ideario político. Condicionado por las circunstancias sociales que hasta entonces había padecido la joven República, comprendió que la revolución social y clasista exigía un planteamiento político radicalmente distinto.

Desde Jamaica, según el historiador Gustavo Vargas, Bolívar capta su aspecto dialéctico que antes había empantanado a la revolución y llama a superar la mera insurgencia racial para impulsar ahora la lucha de clases en un contexto ecuménico (Vargas; 1983:42).

Al paso del tiempo los usos de categorías y conceptos se han modificado. En el ámbito jurídico y político, Bolívar siempre mostró una preocupa-

ción por construir normas jurídicas y legislativas que estuvieran acorde a los momentos políticos existentes y respaldados socialmente. Esto se ve reflejado tanto en la compleja y elaborada obra constitucional, como en sus declaraciones y pronunciamientos. Pensaba proyectar en las leyes y en la práctica un acento americano que fuera armónico a nuestra colectividad. Podemos ofrecer algunos ejemplos:

La instalación del Congreso de Angostura el 15 de febrero de 1819, se realizó en un contexto en que se está consolidando un ejército bajo la concepción de ejército libertador unificado. Se estaban creando repúblicas democráticas que buscaban acabar con la servidumbre y la esclavitud. La necesidad de trazar un orden constitucional basado en la virtud, en la educación, en la moral y luces, se convierte en una necesidad imperante. Enfatizo el valor de la ética que se proyecta posteriormente en la propuesta de creación de un poder moral en 1819. Bolívar planteó que la sociedad es en gran medida lo que su escuela quiere que sea. Para Bolívar la ley deriva de la identidad de los pueblos; los marcos constitucionales dependen de la naturaleza de ellos.

Para el Libertador las buenas costumbres son la columna vertebral de las leyes y no la fuerza, como lo enunció en 1819 en el Proyecto de Constitución de Angostura: "La libertad es el poder que tiene cada hombre de hacer cuanto no esté prohibido por la ley. La ley es la única regla a que debe arreglar su conducta"<sup>10</sup>.

El ejercicio de la justicia es el de la libertad. Tomando en cuenta la historia de las naciones que se encuentran bajo el dominio español plantea que América hispana vivía bajo un triple yugo, el de la ignorancia, la tiranía y el vicio.

Diseña las bases de la República, expone que la soberanía debe recaer en el pueblo<sup>11</sup>, la necesidad de que exista la división de los poderes, libertad civil, proscripción de la esclavitud, abolición de la monarquía y de sus privilegios. Recomienda también el estudio de otras experiencias constitucionales como la constitución británica, ya que ésta podía brindar aportes para los latinoamericanos, pero nunca propone una imitación servil.

<sup>10</sup> Bolívar Simón, Art. 2º, Título I, Sección 1ª del Proyecto de Constitución de Angostura.

<sup>11</sup> Es importante aclarar que muchas de las categorías que utilizó Bolívar no tienen el mismo sentido que el que utilizamos en la actualidad y esto responde al concepto histórico. Por ello cuando a lo largo del trabajo se hace referencia a pueblo es entendido de la manera en que lo plantea Álvaro Vázquez del Real "El pueblo corresponde a la idea de masas y engloba tres aspectos de la vida social: la lucha contra la explotación (clase), la lucha contra la opresión (de la mujer, de la raza, de la religión o del sexo), y la lucha contra la pobreza, que se refiere a las consecuencias de ambas formas de discriminación (la miseria, la exclusión social)" (Vázquez, *s/f*, )



La concepción bolivariana tenía como fundamentos la concepción del estado, la patria, la emancipación y la igualdad como un todo, pues la patria más que un concepto meramente político, se convierte en un concepto filosófico-político. Así lo explica Salcedo- Bastardo:

Bolívar desborda la acepción actual de la política con dos elementos, uno de naturaleza filosófica; así subjetiviza en muchas ocasiones la realidad, y por ello más que un político científico resulta un filósofo político; y el segundo se refiere a comportamiento, la Política para el Libertador es en gran parte cuestión normativa, esto es, de conducta, de arte. Hay un arte de acercarse a los problemas del Estado, de tratar y conocer a los hombres, de encauzar la acción de los gobernantes.

Tres son las facetas: ciencia, filosofía y arte. Pero la realidad es una sola. El motivo capital es uno: el Estado, la nacionalidad, la patria. Se trata de un mismo fenómeno visible en tres niveles: en el jurídico, en el social, en el espiritual. (Salcedo, 1999:97.98)

Busca incansablemente definir cuál es el papel del Estado. En su pensamiento, éste tiene como principal función proteger el bienestar social y las libertades públicas.

### ÁMBITO SOCIAL

Bolívar incluye dentro de su proyecto estratégico la búsqueda por la liberación de los esclavos y la servidumbre, el establecimiento de la igualdad política y la educación popular. Los términos actuantes de la relación política es la sociedad, sus órganos conductores: pueblo y gobierno. También entre esos elementos busca el equilibrio; los ciudadanos deben gozar de todas las garantías, de toda la libertad e igualdad legales que sea posible, el gobierno debe ser respetado y afianzado de tal manera que le permita hacer respetar la voluntad colectiva. El pueblo y el gobierno, son dos entes en plano de equiparación; y ella es factible por la norma jurídica que dibuja dos círculos secantes: el de los deberes y derechos de los ciudadanos y el de las facultades del gobierno<sup>12</sup>.

Con respecto a las necesidades y cambios económicos que eran necesarios para la construcción del Estado, Bolívar no brindó tantas aportacio-

<sup>12</sup> Cfr. Salcedo-Bastardo, José Luis, *Visión y Revisión de Bolívar*, Venezuela, Monte Ávila Editores, 1999, Caracas, Venezuela, 107 p.

nes en el desarrollo político y estructural de éste. Dentro de las preocupaciones que expresa Bolívar en el ámbito económico se encuentra el de la burocracia, el peculado y el contrabando. Sin embargo en los proyectos constitucionales trato de darle polución a estas problemáticas. El ámbito económico es para Bolívar una de las bases capitales de la vida colectiva.

Salcedo-Bastardo escribe:

La actitud de Bolívar presenta interesantes rasgos, pues garantizar y proteger la propiedad es tarea obligatoria del Estado; inclusive la coloca, al lado de la igualdad, la libertad y la seguridad, entre los cuatro grandes derechos que expresamente consagra influido por Locke y Hume - inspiradores de los Enciclopedistas - y por la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano

La propiedad que al Estado surgido de un movimiento popular incumbe proteger, es la propiedad legítima conforme a la ética y la ley del nuevo orden. Contradictorio y absurdo sería, que un régimen de prestigio democrático cierto, prestara su fuerza a la propiedad que vulnera la igualdad, y que frustra parcialmente la Revolución al escamotear la justicia e impedir la superación de las masas que por ella se han sacrificado. Mientras estas necesidades no sean satisfechas, el ideal bolivariano milita contra los factores opuestos a los fines supremos de la acción libertadora. (Salcedo, 1999:115)

## ÁMBITO EDUCATIVO Y CULTURAL

"La esclavitud es la hija de las tinieblas;  
un Pueblo ignorante es un instrumento  
ciego de su propia destrucción..."

**Simón Bolívar**

El pensamiento de Bolívar refleja un programa nacido de las entrañas de América. Enfrenta las facetas del viejo orden y plantea la necesidad de consolidar relaciones sociales basadas en la solidaridad, la dignidad y la cultura de los pueblos. Esto se refleja en su propuesta de crear un poder moral, que constaba de dos cámaras una de moral y otra de educación. Por ello el Libertador le da tanta importancia a la educación, estableciendo una política educacional americana.

El Estado debe garantizar una educación que brinde herramientas para mantener y consolidar la libertad y convertirse así en "el cuidado

primogénito del amor paternal del Congreso", como lo expuso en el *Discurso de Angostura*:

La educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una república; moral y luces son nuestras primeras necesidades. Tomemos de Atenas su areópago, y los guardianes de las costumbres y de las leyes; tomemos de Roma sus censores y sus tribunales domésticos; y haciendo una santa alianza de estas instituciones morales, renovemos en el mundo la idea de un pueblo que no se contenta con ser libre y fuerte, sino que quiere ser virtuoso. (Bolívar, 1985:115)

Simón Bolívar esperaba que los maestros fueran hombres y mujeres cultos, que tuvieran la capacidad de vislumbrar la dimensión social de la escuela. La enseñanza y el aprendizaje debían acomodarse a las exigencias colectivas. La imagen e identidad de la patria, según Bolívar sería construida en gran parte por los maestros, pero la educación no abarcaba sólo los institutos de enseñanza, si no toda la cultura de nuestra América. Simón Bolívar retomó e impulsó el proyecto educativo de Simón Rodríguez.

## PROYECTO DE ESTADO

Los discursos pronunciados por el Libertador, el primero en la instalación del consejo de Estado el 1 de noviembre de 1817 y el segundo en la instalación del congreso de Angostura el 15 de febrero de 1819, así como las cartas que escribió y las proclamas que enunció, entrañan un profundo análisis de la situación bajo la que se encontraba la *gran Colombia*. Muestran un proyecto político y social libertario. Bolívar propone una estrategia que tenga como principio el internacionalismo y el humanismo, para lograr la libertad, la soberanía y la justicia social.

En el Congreso de Angostura, planteó que para desarrollar un gobierno estable, se requería un espíritu nacional que tuviese como intención moderar la voluntad general y limitar la autoridad pública. El Estado debía ser apropiado a la nación. Definió el espíritu nacional como el amor a la patria, a las leyes y a las autoridades.

El proyecto de estado propuesto por Bolívar consta de los poderes: ejecutivo, legislativo, judicial, aunados el poder moral que menciona en Angostura y el poder electoral de la constitución de Bolivia<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> Sería un trabajo interesante comparar los proyectos de Angostura y Bolivia, para analizar porque se modificaron algunas de las propuestas realizadas y cuáles fueron las razones de los cambios.

El poder moral planteado por Bolívar estaba dotado de una suma de facultades que le permitieran formar una república virtuosa. El bolivariano Salcedo-Bastardo plantea:

El Libertador reconoce el valor excepcional de la moral, insiste en que un pueblo corrompido pierde fácilmente su libertad; aprende en la historia que la tiranía se arraiga en los pueblos sin orientación ética, y que el analfabetismo moral es la clave de todas las miserias. (Salcedo, 1999: 248)

El proyecto republicano democrático edificado por Bolívar plantea que el pueblo es el soberano, la igualdad de derechos a los negros e indígenas les da el rango de ciudadanos. Impulsó como parte fundamental de la república la educación, la moral y la libertad. Si bien desde la antigua Grecia y Roma se hablaban del republicanismo democrático, éste estaba reservado para los patricios y a los aristócratas. Mucho tiempo después se desarrolló la independencia de las 13 colonias norteamericanas del Imperio Británico. Éstas esbozaron, en el Acta de Filadelfia en 1776 y en su primera Constitución en 1787, era un proyecto democrático donde la esclavitud era una constante y los pueblos indígenas eran sometidos a vivir en reservas.

Se puede tomar a Bolívar como paradigma republicano del principio de la ética y la moral pública. Una cita puede ser más ilustrativa:

Un gobierno republicano ha sido, es, y debe ser el de Venezuela; sus bases deben ser la soberanía del pueblo, la división de los poderes, la libertad civil, la proscripción de la esclavitud, la abolición de la monarquía y de los privilegios. Necesitamos de la igualdad para refundir, digámoslo así, en un todo, la especie de los hombres, las opiniones políticas y las costumbres públicas. Luego, extendiendo la vista sobre el vasto campo que nos falta por recorrer, fijemos la atención sobre los peligros que debemos evitar. Que la historia nos sirva de guía en esta carrera. (Bolívar, 1985:106).

Una de las ideas de Bolívar con respecto al gobierno es que éste debe perfeccionarse de acuerdo al avance de las condiciones y la realidad latinoamericana. Entre sus funciones tiene que asegurar la solución de los problemas públicos. En Angostura enunció "El sistema de gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política" (Bolívar, 1985:106)

La soberanía tiene que emanar del pueblo. Así lo expresó en *el proyecto de constitución de Bolivia* en 1826: "La soberanía del pueblo es la única autoridad legítima de las naciones y ésta no es limitada porque la justicia es su base y la utilidad perfecta le pone término" (Bolívar, 1985:133).

Bolívar poco a poco radicalizó las ideas del liberalismo que no se atrevía a romper las cadenas de la esclavitud, y de ese utilitarismo que jamás podría armonizar las libertades burguesas con las necesidades sociales. En este sentido, vale la pena mencionar el proceso en el cual Bolívar va desarrollando las diversas categorías jurídicas y las formas en que se enfrenta con diversas concepciones políticas.

La constitución de Cúcuta en 1821, sirve para analizar el momento en el que se desarrolla la lucha ideológica entre el proyecto de Estado impulsado por Santander y por Bolívar. El santanderista propone un ordenamiento constitucional de "democracia con esclavitud" al estilo norteamericano, donde el ciudadano es el dueño de la propiedad; el propietario estaba respaldado. Tenía el apoyo del gobierno norteamericano, los terratenientes y esclavistas. El proyecto bolivariano proponía una república federal, donde se lograra realizar una revolución jurídica que aboliese la esclavitud y promoviese la igualdad social y entre las razas.

La constitución de Cúcuta representó la lucha ideológica entre el pensamiento bolivariano y el santanderismo. La constitución proponía una división territorial por departamentos, provincias. En lo relativo a la división de poderes había una rama legislativa con dos cámaras. La constitución es la primera normatividad constitucional de la gran Colombia, en este contexto Bolívar es el jefe supremo de Estado.

La constitución de Cúcuta terminó por escindir a la gran Colombia y por posicionar a la oligarquía criolla y al proyecto del liberalismo burgués. El Estado como el aparato jurídico-político que legitimara y defendiera sus intereses de clase, tenía como bandera el federalismo y el individualismo utilitarista. Planteaba una democracia de propietarios, representaba a los terratenientes, comerciantes, librecambistas y esclavistas con el objetivo de mantener intactas las relaciones de producción legadas por el viejo colonialismo.

Bolívar aceptó los postulados de la constitución de Cúcuta como una táctica para consolidar la unidad, pues para éste tiempo había conducido victoriosamente a su ejército por las campañas sobre nueva Granada y Venezuela, pero la guerra de liberación no había concluido y faltaba todavía la campaña de liberación en Ecuador y Perú; para ello era necesario consolidar la integración de los pueblos de América y de la república.

Cuando se realizó el proyecto de la creación de Bolivia, en mayo de 1826 ya había culminado una etapa del emancipador, con la batalla de Ayacucho efectuada el 9 de diciembre de 1824, y se estaba planteando la realización del congreso Anfictiónico. El planteamiento constitucional que ahí se realizó fue el de conformar un estado democrático que tuviese la igualdad social, la educación popular y la identidad cultural. Para Bolívar, la república debía tener como base la soberanía del pueblo, la abolición de los privilegios y de la esclavitud, la igualdad política, las libertades civiles y la educación popular. La lucha fue incansable por articular una solución cabal a la problemática de fondo: lograr que se aboliese la esclavitud y todos los privilegios que emanaban del régimen colonial, dar cumplimiento a la ley de tierras, moral y luces para la población.

## ACCIÓN

Siempre se ha reconocido la capacidad magistral que tuvo Simón Bolívar como estadista, como militar, como guerrero. La conducción del ejército libertador para la consecución de la independencia en América fue difícil; los logros del ejército, que pasó de un grupo de combatientes mal armados a un ejército disciplinado con objetivos claros, se alcanzó mediante un arduo proceso. El ejército que anhelaba Miranda no fue el que empezó las batallas por la independencia, pero se conformó en el desenvolvimiento de la guerra.

La larga lucha por la emancipación no estuvo exenta de derrotas, capitulaciones e intrigas, pero la conducción y dirección de Simón Bolívar en el ejército fue fundamental para lograr una táctica correcta en la estrategia final.

Bolívar fue un elemento esencial en el análisis de la realidad con el objetivo de consolidar la emancipación de las colonias con respecto a las metrópolis. Como lo ejemplifica el historiador Miguel Acosta Saignes:

En Venezuela había peleado en el inmenso campo de la política, que comprende la guerra. Desde 1813 su preocupación constante fue consolidar una república para lo cual entre otras cosas había que dar batallas. Después instaló el congreso de Angostura y no sólo consolidó en Bogotá el gobierno civil, sino fundó la extensa nación de Colombia, Carabobo rubricó todo lo anterior mientras en Cúcuta el constituyente legisla para un territorio que él debía integrar. Entraba ahora plenamente en el campo de la guerra y era enteramente consciente de ello. (Acosta, 1997:245)

Bolívar estaba consciente de la necesidad de un plan y de una voluntad de acción, esto no implicaba que no reconociera el trabajo de todos los individuos que participaron en esta ardua tarea<sup>14</sup>. Al analizar su estrategia Salcedo-Bastardo dijo:

La acción política del Libertador se encamina en su momento inaugural hacia dos labores previas. Si fuera necesario distinguirlas con sendas palabras serían ellas, para la primera; emancipación; para la segunda; equilibrio. El propósito político del comienzo, la emancipación, es parte esencial del ideal revolucionario que a largo plazo busca la redención creativa de la nacionalidad hispanoamericana. Es de equilibrio este paso segundo del trabajo bolivariano, porque en muchos aspectos de estabilidad y la creación de permanencia que a él preocupan, se expresan en una situación de balance u oscilación entre dos tendencias; juego de dos elementos, con la mira en un sitio equidistante de los extremos. Tal es la intención de encontrar el justo punto medio entre la ley y la realidad social; entre el gobierno y el pueblo; entre los cambios y la estabilidad... (Salcedo, 1999:103)

Las circunstancias habían obligado al Libertador a viajar a Jamaica, donde lo intentaron asesinar. Esta estancia reforzó y reafirmó su pensamiento contra el colonialismo. La unidad es elemento indispensable para el triunfo, con base en la experiencia aprendida en la guerra, Bolívar escribe el 6 de septiembre de 1815 La carta de Jamaica, también conocida como Carta Profética. En éste documento expone la situación de América y analiza su porvenir. Retoma conceptos y enseñanzas del presente y futuro. Define la composición social de América y la situación de España a fines de la colonia. Sabe que sin respaldo popular la guerra por la independencia no lograría dar pasos certeros y que la división es uno de los principales peligros que podían hacerla fracasar.

Está consciente de las pugnas internas y contradicciones políticas que ya habían dado como resultado el término de la segunda república de Venezuela. En este contexto, la unión resultaba indispensable, lo cual reflejó en su estrategia. La coordinación de todos los esfuerzos libertadores fue una constante en el accionar bolivariano.

<sup>14</sup> Esto hace referencia a todos aquellos que lucharon y participaron en la liberación de América, hombres y mujeres que estuvieron en todo este proceso. Es necesario para el estudio y conocimiento de nuestra historia reivindicar el papel que jugó y ha desempeñado las mujeres en las luchas y procesos sociales.



Ruta del Libertador, desde Bayaca hasta San Pedro.



Hemos hablado de la negación que algunos historiadores realizan sobre el pensamiento y acción de Bolívar durante los últimos cinco años de su vida, que comprenden de 1825 a 1830. Para esta época, ya no está en las grandes batallas, pero fue cuando redactó el proyecto de Constitución para Bolivia, donde pone especial importancia en la abolición de la esclavitud, la igualdad ante la ley, el desarrollo moral de los ciudadanos. En este proyecto es cuando se presenta la controvertida propuesta de la presidencia vitalicia. Cabe mencionar que a pesar de todas estas iniciativas las modificaciones que realizaron a la carta no dieron ni libertad a los esclavos, ni libertad de culto, sólo el Presidente vitalicio y las tres cámaras. Esto se explica por varias razones: una de ellas, es que algunos legisladores y miembros de la clase política en el poder querían utilizar a Bolívar como un instrumento de guerra. El estudioso Acosta Saignes escribió:

Las envidias, los rencores, las ambiciones, sin duda expresaban las estructuras profundas de los criollos en ascenso, impacientes por consolidar sus derechos. Algunos de los grupos sentían al Libertador, por su incesante dedicación a la libertad de los esclavos, por su protección legislativa a los indígenas, como adversario. Querían que les ganara la gran guerra, pero no lo toleraban como legislador (Acosta, 1997:275).

## TODAS LAS FORMAS DE LUCHA

Simón Bolívar planteó que en pro de la obtención de la emancipación de Latinoamérica se podían utilizar las formas de lucha que sean pertinentes para cada pueblo. Así lo planteó en el Discurso de Angostura en 1819:

Todos los pueblos del mundo han pretendido la libertad; los unos por las armas, los otros por las leyes, pasando alternativamente de la anarquía al despotismo o del despotismo a la anarquía; muy pocos son los que se han contentado con pretensiones moderadas, constituyéndose de un modo conforme a sus medios, a su espíritu y a sus circunstancias (Bolívar, 1985: 114)

Bolívar manifestaba que la vía política, la política-militar y las alianzas eran necesarias para conseguir la libertad, aunque tenía claro que no todos los tiempos eran de victorias. Tras el optimismo de algunos acontecimientos iniciales como la Campaña Admirable y la entrada victoriosa a Caracas, existieron dos datos constantes en larga parte de la acción bolivariana, según apreciaciones de Salcedo:

Odio e ingratitud; dos sentimientos paralelos cuyas consecuencias valen especialmente por la repercusión en el hombre real. Odio en tanto "Yo no me puedo hacer amar personalmente, porque estoy haciendo una reforma de usos y costumbres abominables y antiguos. El ejército y la administración necesitan de una reforma radical que estoy ejecutando. Por consiguiente los intrigantes me aborrecen" e ingratitud de varios de los que estaban a su lado y a lo largo de la lucha lo proscibieron (Salcedo, 1999:46).

Bolívar planteó muy claramente la función de la violencia revolucionaria, como analiza el cubano Pablo Guadarrama, quien sostiene la necesidad de desplegar en algunos contextos históricos la violencia revolucionaria como expresión superior de la actividad humana en el plano social, con el fin de exterminar la no menos activa violencia reaccionaria, que tiene como fin último doblegar a los pueblos e infundirles la falsa creencia de su incapacidad para transformas sus circunstancias sociales.

La libertad, a su juicio, no se mantiene ni se logra fácilmente; hay que intentar alcanzarla siempre, aun cuando no se avizore su inmediata obtención. Para él, la libertad es consustancial al hombre por naturaleza propia, y cuando está ausente, se debe entre otras cosas a que el ser humano no emprende su reconquista y enriquecimiento<sup>15</sup>.

La acción bolivariana es congruente en el ámbito militar, por ejemplo cuando se hace referencia al ejercicio militar bolivariano es en el sentido de la disciplina y claridad política, así lo plantea Valencia Tovar:

El militar se forma en un proceso de enseñanza y disciplina intelectual continuadas. El vocablo se aplica a quien toma las armas con sentido profesional. La guerra se convierte así en algo más que el choque brutal de fuerzas antagónicas de simple sentido destructivo, para convertirse en hecho intelectual que es preciso dominar a través del estudio profundo de sus raíces, formas y ejecución (Valencia;1980:20)

En el contexto americano reinante para la liberación latinoamericana era inevitable la guerra. Como lo explica el maestro Juvenal Herrera:

Bolívar escribió un manifiesto A los Americanos, sobre la conducta del gobierno de Monteverde en Venezuela, concluyendo en forma categórica: "La guerra, sólo la guerra puede liberarnos de los tiranos odiosos y desleales". La

<sup>15</sup> Cf.r Guadarrama Pablo, Humanismo en el Pensamiento latinoamericano, Cuba, Ciencias Sociales, 2001,142 p

cobardía y las vacilaciones frente a un enemigo sanguinario e intransigente, son inaceptables e inconcebibles para todo republicano. Por eso su llamado a la lucha es inequívoco: "Ved cuál es el carácter de vuestros enemigos. Lo que podéis esperar de su amistad, cuando a la faz del mundo y bajo la fe de los tratados, violan abiertamente no sólo las estipulaciones que ellos mismos hacen, sino el sagrado derecho de gentes (...).El menosprecio, el tormento y la muerte son los dones que nos presentan, al someternos a su dominio. Miran a sus hermanos como viles esclavos, y como víctimas a sus vencidos. ¿Qué esperanzas nos restan de salud? La guerra, la guerra sola puede salvarnos por la senda del honor" (Herrera, 2003:2)

Esta guerra con toda la desolación que dejó sobre su paso, requirió respuestas de dureza implacable, como se muestra en el decreto de Guerra a Muerte:

Y vosotros, americanos, que el error o la perfidia os ha extraviado de la senda de la justicia, sabed que vuestros hermanos os perdonan y lamentan sinceramente vuestros descarríos, en la íntima persuasión de que vosotros no podéis ser culpables y que sólo la ceguera e ignorancia en que os han tenido hasta el presente los autores de vuestros crímenes, han podido inducirlos a ellos. No temáis la espada que viene a vengaros y a cortar los lazos ignominiosos con que os ligan a su suerte vuestros verdugos. Contad con una inmunidad absoluta en vuestro honor, vida y propiedades; el solo título de americanos será vuestra garantía y salvaguardia. Nuestras armas han venido a protegeros, y no se emplearán jamás contra uno solo de vuestros hermanos. Esta amnistía se extiende hasta los mismos traidores que más recientemente hayan cometido actos de felonía; y será tan religiosamente cumplida que ninguna razón, causa o pretexto será suficiente para obligarnos a quebrantar nuestra oferta, por grandes y extraordinarios que sean los motivos que nos deis para excitar nuestra animadversión. Españoles y canarios, contad con la muerte, aun siendo indiferentes, si no obráis activamente en obsequio de la libertad de la América. Americanos, contad con la vida, aun cuando seáis culpables. (Herrera,2003;62)

En la marcha de la gesta emancipatoria, Bolívar fue aprendiendo el arte de la guerra. Se muestra en la campaña Admirable que realizó en 1813, un hecho militar asombroso, por la estrategia militar, pero sobre todo por la política. El historiador Juvenal Herrera, en el análisis que realizó de la campaña Admirable, escribió:

También hay que decir que el pueblo venezolano no se sentía representado por las élites mantuanas y esclavistas que habían proclamado su independencia en 1810. Cuando Bolívar enarbola la bandera de la libertad de los esclavos, la redención de los indígenas y la igualdad social, ese pueblo, incluido el que tan ferozmente combatió por Dios, por el rey y por el botín junto a Boves y Morales, cambiará de bando y engrosará las filas de los republicanos.

Simón Bolívar, como dice el filósofo Fernando González, "concibió una nacionalidad y la formó en luchas más terribles contra los americanos que contra los españoles: concibió un ejército y lo formó, un plan y lo realizó. No es propiamente que haya creado, sino que estaba tan personificado con el continente que podía aprovechar todo, evitar los obstáculos, vencer las dificultades, etc. La vida evolucionaba por su intermedio" (Herrera, 2003:68).

## EL EJÉRCITO BOLIVARIANO Y SUS FUNCIONES.

Pero hacia la esperanza  
 Nos conduce tu sombra,  
     El laurel y la luz  
     De tu ejército rojo  
 A través de la noche  
     De América,  
 Con tu mirada mira  
     Tus ojos que vigilan  
     Más allá de los mares  
 Más allá de los pueblos oprimidos  
     Y heridos,  
 Más allá de las negras  
 Ciudades incendiadas  
 Tu voz nace de nuevo  
 Tu voz otra vez nace,  
     Tu ejército defiende  
 Las banderas sagradas  
     Pablo Neruda



*Bolívar frente a la caballería en la Batalla de Arauca 1813, Tito Salas.*

El ejército libertador figura como el pilar de todo el proyecto emancipador. Éste será el encargado de la pacificación y liberación de la capital. El ejército será la garantía que respaldará toda institución creada por el nuevo poder.

Bolívar planteaba que el ejército tenía como una de sus principales tareas defender las libertades públicas, proteger los derechos de los ciudadanos y la integridad nacional. Su ejército, le dijo al general san Martín en 1822, "no ha tenido jamás otro objeto que asegurar la integridad del territorio de Colombia, darle al pueblo la más grande latitud de libertad, y extirpar al mismo tiempo así la tiranía como la anarquía" (Bolívar, 1975:649).

Si el ejército, que es el aparato coercitivo del Estado, pierde esa orientación, se convierte en una fuerza opresora y desnaturalizada, contraria a la soberanía popular. Herrera expone la siembra del Libertador:

En su paso por los pueblos que iba conquistando iba dejando los embriones organizativos de un nuevo poder. Las victorias militares, decía Bolívar, son

nulas si no están conducidas por el triunfo político. Sabía que un hilo conductor debe ligar todo lo objetivo con lo subjetivo. No basta lo uno sin lo otro. Era necesario formar al combatiente y al pueblo, concientizándolos, dándoles la espiritualidad de la tierra, identificándolos con su suelo, con su país, con su geografía, con sus intereses. Dándoles los principios de la solidaridad y de amor a la patria (Herrera, 2003: 15)

El ejército libertador tendría que fomentar un conjunto de características y principios fundamentales para la lucha. Entre ellos: la importancia del factor o elemento moral, la combatividad, la claridad en la táctica y en la estrategia. Respecto a la proyección histórica del guerrero, el estudioso Valencia Tovar plantea que la idea-fuerza de la unidad hispanoamericana nace con el guerrero y se perfecciona simultáneamente con la metamorfosis de éste en general de ejércitos.

### 1.2.3. PROYECTO HISTÓRICO

Un ancho viento universal entrena  
 Rumores de bandera en los tejados.  
 Estamos sobre el tiempo, compañeros,  
 y la victoria nos está esperando.  
 Por que hay que estar al pie de la trinchera,  
 De frente a la batalla... batallando.  
 Y se verá la patria amaneciendo  
 En el pecho del pueblo liberado.  
 Los días llegarán.  
**Luis Jiménez Vargas.**

Para comprender el proyecto histórico de Bolívar es fundamental entender cuál es su programa, a quién considera como sujeto de cambio, los tiempos de transformación y las formas o métodos de lucha.

Por ello se abordarán sólo algunos rubros del proyecto histórico del Libertador: la forma en que plantea la unidad continental hispanoamericana (no panamericana) y la construcción de la *Patria Grande*.

Como lo expresa el insurgente Pablo Catatumbo<sup>16</sup>:

<sup>16</sup> Pablo Catatumbo es Comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo.

El gran propósito bolivariano fue la transformación de la lucha anticolonialista por la independencia en un régimen revolucionario que asumiera los profundos cambios democráticos, por el camino del progreso de la situación material y social de las masas populares... Su audaz propuesta de gobierno apuntaba a la búsqueda de una solución duradera a los problemas que afrontaba la nación, garantizando el dominio revolucionario y estableciendo un sistema democrático capaz de superar la anarquía y la tiranía de una minoría oligárquica, puesto que abolía la esclavitud, la aparcería y la servidumbre feudales<sup>17</sup>.

Bolívar reconoce al pueblo como creador de la historia y propone como uno de los puntos medulares su transformación espiritual. Reivindica el derecho de los pueblos a levantarse contra la tiranía, es decir, la guerra justa. La toma de conciencia de las potencialidades y de la capacidad transformadora que tiene el pueblo es un eslabón fundamental para la construcción del proyecto libertario de Bolívar, por ello puso especial atención a la educación.

Su proyecto histórico busca la transformación de América desde sus estructuras vitales, teniendo en cuenta que el sistema de gobierno debe responder a las circunstancias y realidades históricas.

Algunos de los elementos más importantes de su programa revolucionario son su acción política, que gira en torno a la búsqueda de la emancipación frente a la metrópoli, la previsión y visión de los intereses de Estados Unidos en relación con Hispanoamérica.

Planteó cambios económicos, buscó la consolidación de una real soberanía americana y la justicia, en el sentido de alcanzar el disfrute de los bienes americanos por medio de una revolución social, que lograra conformar equidad mediante la abolición de privilegios, así como cambios sociales, jurídicos e históricos. Una de las causas de esta desigualdad es la odiosa diferencia de clases. El Libertador luchó por la abolición de la esclavitud y la servidumbre, expuso la necesidad de transformar el Estado para crear una nueva institucionalidad. Bolívar propugnó por crear un derecho internacional americano y configuró una idea revolucionaria de unidad vinculada a la solidaridad, construyendo una categoría política: la *gran Colombia* como ideal en su ideario. Lo explica el maestro Vargas Martínez:

<sup>17</sup> Catatumbo, Pablo, La estrategia política del Libertador en las guerras de independencia, en [www.simon-bolivar.org](http://www.simon-bolivar.org)

Comprendía que la liberación política no sería completa sin un cambio cualitativo en la sociedad, en donde desapareciera el cacique aliado al exportador, se desarrollara una democracia para el pueblo y no para las castas oligárquicas de magnates, clérigos y doctores, donde los esclavos sacudieran la secular opresión y la aristocracia europeizante se viera obligada a ceder ante el desbordamiento social de las masas populares... (Vargas, 1983:49)

Entre las constantes del proyecto histórico para la consolidación de la Patria grande latinoamericana nos encontramos la aspiración de:

- 1.- Lograr la independencia cabal y definitiva: autonomía política.
- 2.- Construir gobiernos democráticos que tengan como base la igualdad social y valores éticos que garanticen la justicia en todos sus aspectos.
- 3.- Unir a los pueblos hispanoamericanos para preservar su independencia y su libre autodeterminación nacional: creación del Derecho Continental.
- 4.- Crear la cooperación internacional de los pueblos de nuestra América<sup>18</sup>.
- 5.- Fundar un organismo sostenido por los nuevos Estados, para defenderse de las amenazas expansionistas de Estados Unidos, Inglaterra y Francia.
- 6.- Formar un nuevo orden o equilibrio mundial de fuerzas, formando nexos solidarios con los pueblos del planeta. (Herrera, 2001; 67)

## INTERNACIONALISMO

El internacionalismo y la solidaridad son dos de los principios que practica el Libertador. En la lucha por la liberación de América, a finales de 1818, llegaron de varios países de Europa revolucionarios que estaban dispuestos a apoyar el proceso revolucionario; a estos hombres Bolívar los integró en la llamada Legión Británica.

<sup>18</sup> Cuando Bolívar habla de América estableció una clara diferencia con los norteamericanos, en gran medida por los procedimientos y actitudes de estos últimos. Escribió Bolívar en la Carta de Jamaica: "En consecuencia, nosotros esperábamos con razón que todas las naciones cultas se apresuraran a auxiliarnos, para que adquiriésemos un bien cuyas ventajas son recíprocas a entrambos hemisferios. Sin embargo ¡cuán frustradas esperanzas! No sólo los europeos, pero hasta nuestros hermanos del Norte, se han mantenido inmóviles espectadores de esta contienda, que por su esencia es la más justa, y por sus resultados la más bella e importante de cuantas se han suscitado en los siglos antiguos y modernos; porque ¿hasta dónde se puede calcular la trascendencia de la libertad del hemisferio de Colón?"



Algunos autores como Francisco Pividal, plantean que Bolívar fue el primer antiimperialista de América, porque denunció, antes que ningún otro gobernante de América, la presencia expansionista y hegemónica del imperialismo norteamericano, al proclamar: "Los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miserias a nombre de la libertad" (Pividal, 1985:13).

El principio de llevar a la práctica el internacionalismo y la cooperación de los pueblos se plantea como una forma mediante la cual se abran espacios para discutir los problemas y las contradicciones que existen por vías distintas a la guerra. Planteaba la necesidad de realizar un código de leyes que tendría que basarse, no en la unidad para la opresión, sino en el respeto recíproco entre las naciones. Esto es, someterse al principio de la no intervención y al derecho inalienable de todo pueblo a establecer su autodeterminación nacional y la fundación de organismos de arbitraje internacional en el caso de alguna disputa entre países.

Bolívar buscaba crear una legalidad que posibilitara, un nuevo ordenamiento mundial para lograr el equilibrio del universo mediante la unificación de las diferentes luchas y la integración solidaria de los pueblos.

## RUMBO A LA PATRIA GRANDE

"Para nosotros la Patria es América"

**Simón Bolívar**

Simón Bolívar buscó crear un concepto de americanidad, una gran patria donde se encontraran las naciones integradas al servicio de la humanidad.

El planteamiento que realiza con respecto a la unidad es en torno a la posibilidad de que ésta se pueda desarrollar para consolidar nuestro futuro. Lo propone porque reconoce que tenemos un pasado propio en el cual se inserta el lenguaje, la religión y las costumbres. La unidad será posible en tanto sea realizada bajo la independencia. Bolívar tiene como principio la unidad que plasma desde sus primeros escritos. Ante la sociedad Patriótica en 1811 dijo: "Pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad sudamericana"

Conceptual y formalmente tiene pensada la unidad en forma integral. Contempla una unidad moral, política y cultural para un accionar liberador. En ella, serán partícipes seres humanos que comparten un pasado y un futuro, por ello hacen patente la necesidad de ser parte de una praxis liberadora que permita la construcción del ser americano.

En 1819 en el *Discurso de Angostura*, el Libertador enunció:

Unidad, unidad, unidad, debe ser nuestra divisa. La sangre de nuestros ciudadanos es diferente, mezclémosla para unirla; nuestra Constitución ha dividido los poderes, enlacémoslos para unirlos; nuestras leyes son funestas reliquias de todos los despotismos antiguos y modernos, que este edificio monstruoso se derribe, caiga y apartando hasta sus ruinas, elevemos un templo a la justicia; y bajo los auspicios de su santa inspiración dictemos un Código de leyes venezolanas. (Bolívar, 1985: 115)

Bolívar en sus escritos, discursos y proclamas se refirió varias veces a América, en algunas ocasiones utilizó sinónimos como: Nuevo Mundo, Continente, después le dio una mayor amplitud al concepto.

Señaló varios elementos de unidad, uno de ellos es la lengua; ésta si bien fue una imposición que viene de la invasión española, es un elemento que permite conformar identidad. Otros elementos que marca como aglutinadores son la religión y las costumbres. Factores determinantes para la unidad son las razones y necesidades políticas de emancipación de América. Insta a la unión "divididos seremos más débiles, menos respetados de los enemigos y neutrales". Soñó con la unidad nuestramericana, como reiteró en la Carta de Jamaica, cuando declaró: "Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión debería, por consiguiente, tener un solo gobierno que confederase los diferentes Estados que hayan de formarse" (Bolívar, 1985: 87).

Bolívar tuvo una visión continental, universal. Tenía la claridad de que no sólo se debía luchar por eliminar el poder político y militar español en los límites de su virreinato o capitanía general; el proyecto sobrepasaba esa mirada. Apunta José Enrique Rodó:

...aún querría llegar a los márgenes del Plata, donde padece, bajo la conquista un pueblo arrancado a la comunidad triunfante en Ayacucho; ser, también para él, el Libertador; arrollar, hasta la misma corte del Brasil, las huestes imperiales; fundar allí la República, y, remontando la corriente del Amazonas; como Alejandro los ríos misteriosos de Oriente, cerrar la inmensa elipse de gloria en suelo colombiano e ir a acordar y presidir la armonía perenne de su obra en la asamblea Anfictiónica de Panamá. Quiere

más: quiere ir a las esclavizadas Filipinas con su ejército, quiere más: quiere llevar la libertad a las Antillas y a las Canarias; quiere más: quiere llevar a la tierra de sus abuelos, a la vieja España, la República y la libertad que hizo triunfar en América. Pero circunstancias fatales de la misma América hacen irrealizable su sueño, por donde circunscribe a nuestro continente su acción, y queda siendo exclusivamente el héroe de América (Rodo, 1942; 19)

Uno de los principales documentos donde Simón Bolívar expone la necesidad de la construcción de la Patria Americana es en la *Carta de Jamaica*. Hasta ese tiempo solamente se habían realizado alianzas que tuvieron como principio la política de la fuerza; uniones como la "Santa Alianza" la cual apoyaba a España en su régimen colonialista.

En la carta se identifica al latinoamericano que cuestiona y crítica la legitimidad de la "Madre Patria,"

Los americanos, en el sistema español que está en vigor, y quizá con mayor fuerza que nunca, no ocupan otro lugar en la sociedad que el de siervos propios para el trabajo, y cuando más el de simples consumidores; y aún esta parte coartada con restricciones chocantes; tales son las prohibiciones del cultivo de frutos de Europa, el estanco de las producciones que el rey monopoliza, el impedimento de las fábricas que la misma península no posee, los privilegios exclusivos del comercio hasta de los objetos de primera necesidad; las trabas entre provincias y provincias americanas para que no se traten, entienden, ni negocien...

Completa el diagnóstico en el *discurso de Angostura* realizado en 1819:

Todavía hay más; nuestra suerte ha sido siempre puramente pasiva, nuestra existencia política ha sido siempre nula y nos hallamos en tanta más dificultad para alcanzar la libertad, cuanto que estábamos colocados en un grado inferior al de la servidumbre; porque no solamente se nos había robado la libertad, sino también la tiranía activa y doméstica...

Uncido el pueblo americano al triple yugo de la ignorancia, de la tiranía y del vicio, no hemos podido adquirir, ni saber, ni poder, ni virtud.

Plantea que la unidad es un eje articulador para la lucha por la liberación. Analiza desde las entrañas a Nuestra América.

Nosotros somos un pequeño género humano; poseemos un mundo aparte, cercado por dilatados mares; nuevos en casi todas las artes y ciencias, aunque en cierto modo viejos en los usos de la sociedad civil. Yo considero el estado actual de la América, como cuando desplomado el imperio romano, cada desmembración formó un sistema político, conforme a sus intereses y situación, o siguiendo la ambición particular de algunos jefes, familias, o corporaciones; con esta notable diferencia que aquellos miembros dispersos volvían a restablecer sus antiguas naciones con las alteraciones que exigían las cosas o los sucesos; mas nosotros, que apenas conservamos vestigios de lo que en otro tiempo fue, y que por otra parte, no somos indios, ni europeos, sino una especie media entre los legítimos propietarios del país, y los usurpadores españoles; en suma, siendo nosotros americanos por nacimiento, y nuestros derechos los de Europa, tenemos que disputar estos a los del país, y que mantenernos en él contra la invasión de los invasores; así nos hallamos en el caso más extraordinario y complicado. (Bolívar, 1985: 77)

Bolívar inserta los principios sagrados de unidad, libertad y solidaridad, condicionándolos a ser sustentados por la educación.

Vale la pena aclarar que en innumerables ocasiones se ha dicho que este sentir y concepto de la unidad americana fue cimiento precursor de las reuniones panamericanas. La concepción de Bolívar no estaba pensada en este sentido; el panamericanismo es un propósito que no es la esencia del ideario bolivariano<sup>19</sup>.

Plantea como fin e ideal la unidad latinoamericana: "Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria" (Cancino, 1980:383)

Los vacíos que tiene la Carta de Jamaica están contemplados en el Congreso de Angostura y ya tenía claridad en cuanto a la necesidad de realizar el Congreso Anfictiónico de Panamá. Cuando hacía referencia a construir una unidad, planteaba que el congreso tendría dentro de sus funciones la unificación de la conducta americana respecto a lo exterior como órgano de conciliación y el entendimiento de nuestras naciones, es decir el reconocimiento de autonomías y particularidades para que la unidad se pueda realizar por interés mutuo y no por imposición. La utopía bolivariana de construir la Patria grande se vio obstaculizada hasta nuestros días.

<sup>19</sup> Cfr. Acosta Saignes, Bolívar, acción y utopía del hombre de las dificultades, Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1997,319-339 p.

### 1.3. CONCLUSIONES

En la historia los méritos se juzgan, no por lo que dejaron de aportar los políticos en relación con las exigencias actuales, si no por lo nuevo que aportaron en relación con sus antecesores.

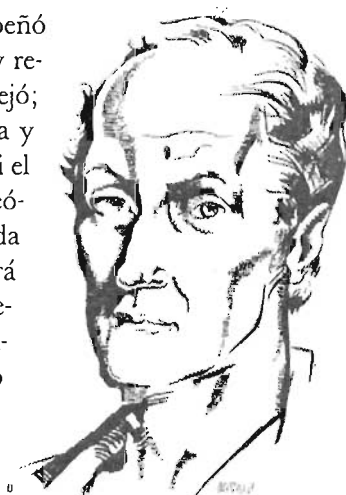
**VI. Lenin.**

La lucha que realizó Bolívar es eminentemente política, ya que la consecución de la libertad es indispensable para alcanzar formas superiores de organización humana.

Bolívar luchó por construir una sociedad nueva, un mundo mejor y distinto; su ambición revolucionaria terminó cercada por todas partes pues: "Al finalizar la guerra de independencia cada quién pretende su parcela feudal y el criollo imagina que sucede por directo derecho de representación del amo español".

Bolívar es un pensador social que se preocupó por la revolución y trabajó con juicios de realidad y valor. Desde su temprana incursión a la lucha tuvo gran claridad de los objetivos de ésta. Lo que buscaba era la emancipación de América. Ya lo expresaba en las palabras que dirigió a la Sociedad Patriótica en 1811: "¿Qué nos importa que España venda a Bonaparte sus esclavos o que los conserve si estamos resueltos a ser libres? Esas dudas son tristes efectos de las antiguas cadenas. Que los grandes proyectos deben prepararse con calma... ¿Trescientos años de calma no bastan? ¡Vacilar es perdersos!"

Para saber cuál fue el papel que desempeñó Bolívar, hay que estudiar lo que fué nuevo y revolucionario para su época y el legado que dejó; analizar qué es lo que puede realizarse ahora y en el futuro. Efectuar un análisis para saber si el ideario bolivariano contiene formulaciones teóricas cuya trascendencia puede ser proyectada hasta nuestros días. Esta investigación tendrá que realizarse por medio de un estudio pormenorizado de las tradiciones, costumbres, pensamiento social, filosófico, del contexto socioeconómico y político de la gesta independentista y de los procesos que se analizarán posteriormente.



Dibujo, reproducido en la *Revista Venezuela en Colombia*, año II, #6, sept. 1962.

La epopeya emancipadora representada por Simón Bolívar fue simiente que recogieran los forjadores de nuestra nacionalidad, estímulo que sirviera a las guerras por la independencia y contribución singular a la formación de la conciencia patriótica del pueblo. (Pividal; 1982:13)

El proyecto de Bolívar quedó trunco, porque si bien se logró una relativa independencia política quedó un colonialismo cultural, económico y político.

Pese a que gran parte de los avances en la construcción del sueño bolivariano se vinieron abajo, como, plantea Arturo Andrés Roig:

De todas maneras, la fórmula quedó enunciada y el proyecto dibujado: liberación interior de las clases oprimidas, como meta de la "revolución popular", y liberación continental de nuestras naciones respecto de las formas diversas de la opresión internacional, como colonialismo, como neo-colonialismo o como imperialismo, todo ello como meta de la "revolución liberal", tal como la entendió personalmente Simón Bolívar, poniendo en crisis la misma connotación de "liberal" con la que no podemos menos que denominarla. (Roig, 1984:39)

En realidad concibió la independencia como una empresa tan dilatada, que no podía ser obra de una sola generación. La lucha por la independencia así entendida - "sustituida a cuantas dependencias antes nos encadenabas", II-1106- no ha acabado ni da muestras de ser concluida a breve plazo, Bolívar hizo el plan y empezó a realizarlo. Su mérito está en la concepción orgánica y en la culminación de la primera etapa; nadie ha visto a nuestra América con la mirada de síntesis suya. Nadie dirigió y consiguió mayor avance en la obra común. (Salcedo; 1999:105)

El pensamiento, el ideario y las acciones de Bolívar cobran mayor dimensión, mayor importancia, más allá de los influjos de su época. Bolívar optó por amalgamar los planteamientos más avanzados que existían a favor de la humanidad. Creó planteamientos novedosos que trazaron un rumbo viable, una alternativa a algunos de los problemas que aún hoy nos aquejan.

Bolívar tenía una percepción distinta del futuro y le daba gran importancia al sujeto; nuestro reconocimiento como ente histórico que sabría utilizar el pasado para abrirse brecha en el futuro. Es decir, en voz de Roig: "Se entendía un pasado que quería abrirse y no un pasado que pretendía cerrarse. Y sobre todo se entendía que si ese futuro, se encontraba dentro de lo posible era porque se contaba con un pasado propio" (Roig; 1984:65)

Este hombre de elocuente palabra, de teoría y acción está entrelazado en el concepto de revolución. Se trata de un personaje que luchó por destruir un régimen imperial, desvertebrarlo, aniquilarlo y extirparlo para construir un orden diferente, una sociedad nueva, un mundo distinto y mejor, que partiendo de la independencia, alcance la libertad; la cual sólo es posible construyéndola en igualdad.

Así, nos dice que: sin igualdad no hay libertad, que sin libertad no puede haber democracia y sin estos preámbulos es imposible construir verdaderas repúblicas. Sencillamente formuló su idea de construcción de repúblicas democráticas, objetando aquella libertad que se invoca a través de algunos teóricos norteamericanos y franceses como artificios que amparan el despotismo.

La importancia de su obra radica en la lucha que dio por un cambio social, por profundas transformaciones democráticas y la persistencia programática para la consecución del objetivo final.



*Bolívar en el Paso de los Andes*, dibujo de Luis Angel Pengifo, en Revista Bolívar, Bogotá N. 30

## EL IDEARIO BOLIVARIANO ¿RUMBO AL BOLIVARISMO?<sup>20</sup>

Cuando se plantea el ideario bolivariano, -las principales ideas que constituyen su mentalidad, las constantes en su pensamiento y acción- nos damos cuenta de que en realidad lo que Bolívar empezó aun no se ha finalizado. El proyecto de unidad latinoamericana en libertad es tarea que está aún por hacerse.

La tarea de luchar por la integración de Nuestra América, de la gran Colombia, en libertad, que pueda comunicar su resistencia y su emancipación al universo entero, es vital para el desarrollo de nuestros pueblos, en voz de Bolívar esto sería "el equilibrio del universo y debe de entrar en los cálculos de la política americana" de nuestro accionar diario<sup>21</sup>.

El accionar bolivariano ha permeado no sólo a los bolivarianos, es decir los estudiosos de Bolívar, también ha influenciado a movimientos, organizaciones de hombres y mujeres que han hecho del ideario bolivariano parte fundamental de su programa político y han integrado entre sus ejes rectores principios que enunciaba Bolívar, estos últimos los que a los que ha pasado a una militancia que trata de continuar el proyecto del Libertador se les ha llamado bolivariistas.

Es importante recuperar el ideario bolivariano en contraste con las nuevas situaciones que acontecen en América latina y el Caribe. Analizaremos dos procesos muy importantes en la historia reciente latinoamericana que, intentan recuperar y manifestar la vigencia del ideario bolivariano. El proyecto de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo y el proceso de la Revolución Bolivariana de Venezuela.

En el desarrollo del trabajo trataremos de dar respuesta a las siguientes preguntas, refiriéndonos a los dos movimientos mencionados:

¿Cómo han retomado el ideario bolivariano en su proyecto político?, ¿Qué han realizado para que el ideario bolivariano sea un elemento movilizador del pie de su fuerza?, ¿Cómo lo han retomado?, ¿Cómo ha sido recibido?, ¿Cómo han intentado construir una nueva dialéctica-discursiva?, ¿Lo han logrado?, ¿Qué enseñanzas o herramientas nos brindan estos proceso para América Latina y el Caribe?

<sup>20</sup> Esta palabra establece una sutil distinción entre los bolivarianos, calidad pasiva que, bien puede representar a los habitantes de los actuales seis países liberados por Bolívar, como son Bolivia, Colombia, Ecuador, Panamá, Perú y Venezuela, o a los temas de investigación o estudios relativos al Libertador. Por otra parte, la palabra bolivariistas califica a quienes han hecho del ideario y pensamiento de Bolívar un plan político y una militancia integracionista. Vargas Martínez Gustavo, "Bolivarismo", Diccionario de Filosofía Latinoamericana, Biblioteca Virtual latinoamericana.

<sup>21</sup> En la Gaceta de Caracas No. XXX del 6 de enero de 1814.





*Bolívar*, Sergio Trujillo Magrenat.



Mapa de la división política de Colombia.

## 2. LAS FARC-EP...POR LA SENDA DE BOLÍVAR

El presente apartado presentará una breve historia de Colombia para hacer énfasis en sus rasgos económicos y políticos y tratar de explicar algunas de las razones del conflicto social y armado que vive el país. En el conflicto del país andino un elemento y factor importante es la insurgencia por lo que haremos una breve historia sobre la guerrilla más antigua y con más fuerza, que son las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP).

Para terminar con un breve recuento de las diferentes formas y expresiones con que la organización busca retomar el ideario bolivariano.

### 1.- COLOMBIA:

#### BREVES RASGOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS

El estudio de una problemática tan compleja como es la colombiana lleva algunas veces a entender la realidad de una manera fraccionada o incompleta dando como resultados propuestas que pueden ser parciales o dejan de lado elementos de análisis fundamentales para comprender las propuestas que existen en torno al grave conflicto colombiano<sup>1</sup>.

La falta de caminos democráticos y legales es una constante en la historia colombiana, esto se puede observar desde el periodo llamado "guerra de los mil días" de finales del siglo XIX principios del XX hasta la actualidad. Como lo expresa Herrera- Torres:

<sup>1</sup> Colombia tiene una extensión territorial de 1, 141,748 km<sup>2</sup>. Su territorio es depositario de importantes cantidades de minerales, recursos naturales renovables y no renovables. Tiene abundantes reservas petroleras y de gas natural. Le pertenece una parte de la amazonia, con toda su biodiversidad, potencial hidráulico y energético. La población estimada es de 43 millones, de los cuales el 1.5% es indígena y un 4.5% es afroamericana. Más del 74% de la población total de este país andino habita en las áreas urbanas.

Entre 1830 y 1863 el país es prácticamente sometido a un ambiente de conspiraciones y de hechos sangrientos permanentes. Y después de 1884, la opresión imperante, la intolerancia más extrema las persecuciones políticas crean las condiciones para el estallido de la tristemente célebre guerra de los mil días, que desangró mucho más a Colombia y culminó con la mal llamada independencia de Panamá... (Herrera Torres, 2001:122-123)

Las relaciones de producción capitalistas en Colombia se realizaron a base de costos muy altos sobre la población. En el desarrollo histórico del Estado el ordenamiento capitalista fue su prioridad.

Se puede decir que los orígenes de la industrialización en Colombia tienen algunas características que se manifiestan principalmente a comienzos del siglo XX, una de ellas es la tardía unificación política de la clase en el poder y el lento desarrollo capitalista. La unificación de la clase en el poder se desarrolló por la vía autoritaria de la centralización política con una ideología católica predominante. La unificación nacional fue progresiva y fue realizada por una cúpula que no contaba con un proyecto nacional incluyente. El desarrollo capitalista, inmerso dentro de la acumulación de capital, significó para el país el cercenamiento de Panamá, la imposición de empresas extranjeras y una industrialización impulsada principalmente por los liberales.

La década de los 20's se identificó por una hegemonía conservadora que se caracterizó por corrupción e ineficiencia, pues estos grupos no abrían un espacio político para que otros sectores entraran en las discusiones concernientes al rumbo que llevaría la nación.



Campesinos

Los dos partidos más importantes de Colombia, el liberal y el conservador, estaban profundamente divididos. Ambos contaban con redes regionales de poder encabezadas por los terratenientes y caciques, vinculados con el poder de los agro-exportadores y el influjo del capital bancario y comercial. Las demandas de la clase obrera eran acalladas por masacres que silenciaban cualquier intento de organización, como la cometida en 1928 por la United Fruit Company

En 1930 comenzó una hegemonía liberal donde "todo partido aspira a ejercer la totalidad del poder excluyendo a su adversario"(Oquist;1978:195).

Luego vendrá el magnicidio contra Rafael Uribe Uribe, las masacres de los trabajadores. La palabra de María Cano es prohibida y multada, don Fidel Cano excomulgado, el Indio Uribe, Santiago Pérez y Vargas Vila son desterrados y todo ello sin dar pausa al exterminio de indígenas y campesinos como preámbulo macabro de otro magnicidio contra Jorge Eliécer Gaitán".(Herrera;2002:122).

El movimiento laboral poco a poco empezó a consolidarse con fuerza y el tema político primordial era la cuestión social. Hasta entonces, la política había sido un juego entre las diferentes facciones de una misma clase y el Estado realizó mezclas de reforma y represión como solución a la cuestión social, buscaba estructurar la relación entre clases para facilitar la transformación de las estructuras socioeconómicas de la nación capitalista moderna.

Desde el primer tercio del siglo XX Colombia ha tenido procesos de modernización económica y social que fomentaron la migración interna y el incremento de la población urbana. Se registró una explosión demográfica que ahondó las brechas económicas y sociales existentes.

En el año de 1947 un pleno ampliado del Partido Comunista Colombiano (PCC) diseñó como tareas para contrarrestar la violencia oficial la necesidad de organizar la autodefensa popular. Después, *el Bogotazo*<sup>2</sup> fue el acto detonador para generalizar la violencia dirigida, sobre todo, a las organizaciones obreras y populares de influencia comunista o liberal. Ante estos acontecimientos se organizó la resistencia en autodefensas y núcleos guerrilleros, se produjo una insurrección popular que tenía el apoyo de sindicatos y de la población en general, de forma tal que, en Barrancabermeja originó

<sup>2</sup> Fecha que hace mención del 9 de abril de 1948 cuando es asesinado Jorge Eliécer Gaitán, líder liberal que tenía amplia aceptación popular.

que los obreros petroleros tomarán el poder, durante 22 días. Estos sectores y organizaciones después lucharon para dar respuesta a la violencia oficial y comenzaron a plantearse reivindicaciones sociales en su programa de lucha.

El PCC estableció una zona campesina donde tenían un autogobierno y trabajaban para conformar una pequeña sociedad comunista, esta zona llegó a ser conocida como la República Roja, también se desarrollaron organizaciones campesinas que buscaban fundar "una sociedad estable, no corrupta y basada en el control local, y un nuevo enfoque para contrarrestar al gobierno central represivo, mediante la extensión del movimiento en otras regiones". Entre estas repúblicas estaban Marquetalia, El Pato y Río Chiquito.

El 13 de junio de 1953, el General Rojas Pinilla dio un golpe de Estado con lo que se inició una nueva etapa en Colombia. Se suscitó un derrumbe parcial del Estado en el cual las hegemonías políticas llevaron a divisiones dentro del grupo dominante, que llevó a una lucha más intensa e incluso violenta entre los partidos que hicieron manifiesta las contradicciones entre clases.

En 1953 cuando Rojas Pinilla toma el poder decretó un indulto y amnistía. El gobierno utilizó estas iniciativas con los objetivos de indultar a los militares y a los policías que habían realizado violaciones sistemáticas, desmovilizar a la guerrilla y asesinar a los cuadros de la insurgencia que se acogieron a la amnistía.

A principios de 1955, Rojas Pinilla declara la región del Sumapaz y oriente de Tolima "zona de operaciones militares", dando inicio a la "Guerra de Villarrica" (FARC-EP; 1994)

En 1957 se consolidó un gran movimiento que aglutinó a muchos sectores del país, se realizó un gran paro cívico nacional, impulsado principalmente por la burguesía, pero tuvo participación popular que llevó a la caída de Rojas Pinilla. El control del gobierno lo asumió una Junta Militar con la coordinación de la burguesía liberal y conservadora.

La junta militar se comprometió a cumplir el Pacto de Benidorm, firmado en Madrid y ahí fue donde se planeó la creación del Frente Nacional. El Frente fue un convenio al que llegaron en Madrid la burguesía liberal y conservadora y constaba de dos acuerdos: el primero era derrocar a Rojas Pinilla y, el segundo, que los partidos, liberal y conservador, se alternarían en el poder cada cuatro de los siguientes 16 años, excluyendo toda participación de la oposición.

Los problemas entre los partidos persisten y la violencia se acrecienta entre el 1958 y 1974. Las grandes movilizaciones populares contra el alza del

transporte, por mejores salarios, por la defensa de la educación y por la recuperación de la tierra, la mayoría de las veces no sólo no son escuchadas por el gobierno sino que son reprimidas. Esta situación genera condiciones para el surgimiento de distintas organizaciones.

Los cambios económicos y estructurales marcaban el desarrollo de Colombia pues en la década de los 50's las ciudades empezaron a crecer. El aumento de población urbana producto del éxodo campesino distorsionó el mercado laboral y los servicios públicos. Se formaron alrededor de los asentamientos urbanos los llamados cinturones de miseria y campamentos temporales de trabajadores marginados. La producción se orientó a la exportación, a la industria doméstica. Los espacios políticos cada vez se cerraron más porque el juego político impedía la participación de otros partidos, se utilizó el sistema de 'estado de sitio' como forma de represión.

La pugna entre Estado y sistema político era inminente, el sectarismo político se volvió un sectarismo clasista pues el Frente Nacional ayudó a la radicalización de las capas medias urbanas, mostró el vacío de la mediación política existente, el lento desarrollo de la economía, la precaria modernización y el reformismo. La agudización de los rasgos oligárquicos, autoritarios y sobre todo la utilización del recurso de la violencia para resolver los conflictos.

La política ejercida en el gobierno encabezado por Alfonso López Michelsen (1974-1978) fue la de ejercer una "mandato claro" entendido como instrumentar todo tipo de acciones para desaparecer la brecha de entre las "dos Colombias". Buscó cambios en la política económica que reorganizara la economía, los sectores productivos y trató de darle fuerza a la modernización poniendo énfasis en la construcción, la industria y la inversión pública.

En esta época se da una bonanza cafetalera, pero los beneficios fueron sólo para individuos o instituciones que estaban vinculadas con el café, lo que llevó, entre otras muchas cosas, a la concentración de ingresos por parte de los productores, al tráfico ilegal, a la concentración de tierras en pocas manos y como consecuencia, la proletarianización del campesino y el comercio de drogas. Se acentuaba paulatinamente una crisis social, política y moral.

A vosotros campesinos del norte -día y bandera- del - protesta-  
 A vosotros con la voz nueva  
 De esta consigna:  
 ¡Ahora sobre los campos  
 la rapiña de los patrones vuela segada como un gavián,

es más dura y cruel su herida que la de aquellos días!  
 La tierra ha sido nuevamente saqueada,  
 La tierra ha sido nuevamente usurpada,  
 Mientras vosotros soñabais con la libertad  
 Que habló por la boca bronca de viejos fusiles  
 Y que oyó el corazón en la punta de los puñales.  
 Patrullas Campesinas. Darío Samper (España, 1984:192)

El conflicto agrario toma mucha fuerza cuando los campesinos luchan por sus tierras. La desprotección del campesino y la contrarreforma agraria empujan a que grupos de campesinos opten por la vía de la insurgencia que plantea proyectos políticos concernientes a la tierra<sup>3</sup>.

En la década de los 80's se dio una crisis que alcanzó cifras alarmantes. En 1984, el desempleo era de 14% de la población activa y otro 16% subempleada. Las luchas y las principales demandas sociales se conjuntaron, las demandas eran servicio público, instalaciones básicas. Los sindicatos toman fuerza, el Estado habla de "guerrilla sindical" y las fuerzas armadas reprimen y justifican una mayor intervención. La crisis golpea tanto a la izquierda como a la derecha. Aparecen los escuadrones de la muerte destinados a la "limpieza social," se consolida la producción de la marihuana con "la ventanilla siniestra". La presencia del Estado no comprendía todo el territorio nacional y se llegó a decir que existía un estado dentro de otro estado, pues en los lugares donde no había presencia oficial estaba la presencia de los movimientos insurgentes.

López Michelsen trató de realizar reformas constitucionales que le permitieran enfrentar las expresiones políticas de la izquierda organizada mediante una represión institucionalizada por un sistema rígido de justicia, sobre todo con la propuesta de reorganización jurídica y departamental, pero esto fracasó por la imposibilidad de conseguir un consenso entre los partidos tradicionales.

Una de las características de esta década fue que por la exacerbación del conflicto se suscitaron grandes marchas campesinas y de colonos que no estaban dirigidas a la selva o a nuevas zonas de colonización sino a las grandes urbes. El éxodo del campesinado empezó a conformar los grandes cinturones de miseria alrededor de los centros urbanos.

<sup>3</sup> En esta etapa del desarrollo del texto se hace referencia a los grupos y organizaciones que tenían diferentes objetivos desde la autodefensa hasta las que empezaron a consolidar un proyecto y un programa político más amplio, es decir la gran gama de lucha revolucionaria.



Se dice que la administración de Turbay Ayala (1978-82) se caracterizó por una crisis excepcional y la catalogan como una crisis moral, por lo que el gobierno implementa el Estatuto de seguridad que prohibía las garantías individuales, "violaba sistemáticamente el habeas corpus de la ciudadanía, cercenaba la libertad de expresión y la movilización, ordenaba juzgar a los civiles en cortes militares con limitado derecho a la defensa y restringía los derechos gremiales básicos de los trabajadores. Los movimientos guerrilleros fueron combatidos con políticas de guerra. Desde la violencia superada parcialmente por los acuerdos de Frente Nacional, no se había llegado al extremo de institucionalizar la tortura en el país" (Kalmanovitz; 1985:26). Las consecuencias son evidentes, se recrudece la lucha armada por la militarización del país, marcando el incremento tanto de la violencia política como la delincinencial. Colombia se aísla de América Latina, se acusa a Cuba de fomentar y darle apoyo a la insurgencia. Se forman organizaciones "antiterroristas".

La administración de Belisario Betancur (1982-1986), ofreció "Amnistía y apertura", planteó que una apertura política podría cambiar el rumbo de la violencia, el gobierno reconoció que existía una relación entre violencia y problemas agrarios<sup>4</sup>. En esos años los terratenientes acrecentaron sus riquezas vinculándose con el narcotráfico. Las dimensiones de su accionar recrudecen y empiezan a proliferar diferentes modalidades para eliminar a sus adversarios como los sicarios, también "ampliaban su frontera" con la expulsión de campesinos.

En esta época se dificulta legalizar y convertir el dinero proveniente del narcotráfico por lo que comienzan las exportaciones ficticias, importación de tecnología y materias primas, poco a poco crece la economía subterránea. Aumenta el sector de la construcción, el comercio industrial. La violencia se recrudece en el sector rural. Algunos autores plantean la relación violencia-problema agrario, violencia-guerrilla, violencia-narcotráfico aunque la violencia y la derecha organizada permanecen muy unidas en el ámbito rural, ya que tienen como objetivo quitarle base a la guerrilla y en muchos casos la violencia se convierte en una forma de vida. Surgen las "escuelas" de sicarios y de gatilleros. Betancourt habla de tres grandes mafias la del contrabando, la del tráfico de drogas y la del las esmeraldas.

<sup>4</sup> La pacificación de Betancourt propició reformas directas al Congreso trataban algunos de estos temas: reformas administrativas y penales, reglamentación de medios de comunicación, estatuto de partidos, elecciones. Si se quiere tener una referencia más amplia se puede consultar el texto de Ricardo Santamaría, Proceso político en Colombia: del frente nacional a la apertura democrática, Colombia, CEREC, 1984.

En la sociedad, la mafia colombiana adquiere rasgos propios, se compran grandes cantidades de territorio a lo que se le llamó "narco reforma agraria".

En 1989 Virgilio Barco (86-90) emprendió una campaña llamada Guerra total, bajo el pretexto de la búsqueda por mantener el orden público y satisfacer las demandas de los ciudadanos. Se distingue entre el narcoterrorismo interno (problema abordado por los colombianos) y el internacional.

Durante los comicios que llevaron al poder a Cesar Gaviria Trujillo en 1990, se presentó la iniciativa del sector estudiantil a votar por la convocatoria a una Constituyente. A esta se le conoció como la séptima papeleta, ya que oficialmente se realizaron seis votaciones a la vez. Gracias al gran respaldo popular a la séptima papeleta, Gaviria se vio presionado a convocar a una Asamblea Constituyente, esta "nueva Constitución" enarbó leyes que defendían los derechos humanos, sin embargo, eludió otros temas de vital importancia, como el de la seguridad nacional y soslayó el aspecto económico. Ésta constitución no se cumplió del todo y al paso del tiempo comenzó a ser derogada a través de decretos y leyes neoliberales.

Durante la administración de Ernesto Samper (1994-1998) se continuó aplicando una guerra abierta, calificando a todo aquel que se opusiera al sistema y al gobierno, de narcotraficante y/o terrorista. Cabe destacar que el Gobierno de Samper fue caracterizado por el llamado proceso 8000, es decir la financiación de las campañas electorales, particularmente la suya, por dinero del narcotráfico.

En la administración de Andrés Pastrana se continuaron las políticas neoliberales, se abrieron espacios para implementar diálogos con la insurgencia en la zona de despeje de San Vicente del Caguán.

En agosto del 2002 inició la administración de Álvaro Uribe Vélez, vinculado con la oligarquía colombiana y con grupos paramilitares<sup>5</sup>, ha tratado de implementar un "Estado comunitario", a la par que ha incrementado el gasto en el rubro militar, ha centralizado el poder y ha fomentado iniciativas que ahondan las políticas neoliberales modificando la ley del trabajo, pensiones, etcétera<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Cuando fue gobernador del departamento de Antioquia en 1995 y 1997 creó las llamadas Cooperativas Convivir, que consistía en una iniciativa que proponía armar a civiles que estuvieran dispuestos a prestar sus servicios contrainsurgentes. Actualmente Uribe Vélez busca reelegirse para un próximo mandato.

<sup>6</sup> El Estado comunitario consiste desde la perspectiva del régimen político es la consolidación de un Estado burocrático autoritario, que tiene como propósito la restricción y eliminación de libertades civiles y políticas, a la par de un desmonte gradual del estado social de

La política económica impuesta por el capital financiero ha traído diversas consecuencias en la economía nacional: quiebra de la producción, desempleo, pobreza, el favorecimiento transitorio del sector financiero. Esto se complementa con un Estado con un déficit fiscal permanente y sobre el cual pesa una deuda pública tanto externa como interna.

El Estado colombiano actualmente se encuentra en una etapa de semi corporativización militar. Pretende implementar una ideología bélica, que integre a las masas en las acciones de guerra que realiza el Estado mediante el llamado Estado comunitario.

La economía política colombiana y las políticas públicas ejecutadas muestran que la clase política en el poder, no tiene voluntad política para realizar una transformación que se encamine a un desarrollo democrático y se alía con los grupos en el exterior que tienen sus mismos intereses y defienden sus privilegios.

La política que ha venido realizado el gobierno se ha encaminado a posicionar cada vez más el proyecto de la ultraderecha colombiana<sup>7</sup>. Buscan salir de la recesión económica en que se encuentra Colombia a costa de lo que sea, destruir las bases de resistencia popular y derrotar militarmente a la insurgencia<sup>8</sup>. La polarización de la sociedad colombiana es innegable. Esto ha dado vida a diversas fuerzas y movimientos políticos que luchan por no ser excluidos y cambiar el sistema imperante. Los síntomas de corrupción se hacen cada vez más evidentes entre los partidos tradicionales. Generalmente, la clase política en el poder pretende desconocer el origen económico del conflicto social y armado existente en Colombia. La violencia ha sido un factor integral y fundante del Estado colombiano.

---

derecho, logrado en la constitución de 1991. Intensificar la guerra contrainsurgente, continuar, profundizar y culminar las reformas neoliberales y la inserción de la economía colombiana en la globalización capitalista.

<sup>7</sup> Cuando se cataloga a la ultraderecha colombiana es en referencia a la derechización del sistema, el cual busca eliminar todo factor de participación y cambio de las relaciones sociales y políticas. Las bases de la ultraderecha colombiana es el núcleo duro de los grandes grupos económicos, el sector financiero y los grandes terratenientes.

<sup>8</sup> Esto se refleja en las políticas de guerra integral que consisten entre otras cosas en el compromiso financiero y militar norteamericano. Este proyecto que está desarrollando la ultraderecha lleva a cabo diferentes tesis como son: la de seguridad democrática, el estado comunitario, el país de propietarios, un gobierno sin partidos, guerra al terrorismo, reformas estructurales.

### 1.1. CONFLICTO SOCIAL Y ARMADO EN COLOMBIA.

En Colombia existe un conflicto social y armado. Es así porque involucra a diversos sectores de la sociedad colombiana. El conflicto tiene una larga historia de lucha y de pugnas entre la clase política en el poder y la organización popular.

La violencia, la crisis del estado, la falta de un proyecto nacional, la insurgencia, son elementos que se tienen que analizar para entender el desarrollo del mismo y las posibles soluciones de éste. Por lo que tocaremos cómo se ha desarrollado la violencia en el país. "El uso de la violencia para dirimir los conflictos es casi tan vieja en el país como nuestro sistema político. La violencia se utilizó no sólo contra el adversario político si no contra el opositor social" (Neira; 1997:205)

Es necesaria una nueva interpretación, análisis y estudio de los procesos de Violencia, acompañado de relecturas para construir teorías interpretativas del proceso colombiano, teniendo siempre presente que es imperioso observar la historia y la realidad colombiana en su problemática regional, que la violencia es multicausal y que es necesario encontrar un hilo conductor que englobe la complejidad que forma la nación. La violencia es multiforme, en Colombia ésta ha sido un proceso de larga duración pero de ninguna manera es inherente a su pueblo.

Los movimientos político-militares se dan en respuesta a la imposibilidad de competir en un partido que no sea el liberal o el conservador, por la política represiva, el cierre de los caminos democráticos, todo ello obliga a realizar una lucha fuera de la legalidad. Las guerrillas son desde sus comienzos organizaciones militares irregulares que se proponen un fin político por medio de la lucha armada.

Por lo que es necesario estudiar la formación y las propuestas que tienen estas organizaciones, para poder entender qué tipo de sociedad plantean y de qué forma están dando una respuesta a la búsqueda de solución del conflicto colombiano.

Los movimientos político-militares en Colombia son una parte integral del movimiento popular de oposición al sistema dominante y constituye "el camino opcional de aquellos a quienes el Estado niega toda oportunidad de lucha en el plano legal". Las principales problemáticas que se plantean en conjunto son: la falta de un proyecto nacional, conflicto social y armado, crisis institucional, problemas agrarios, procesos de modernización económica y social, narcotráfico, mafias, paramilitares, sicarios, escuadrones de la muerte, intervencionismo norteamericano.

La violencia en Colombia combinó dos niveles de enfrentamiento según el análisis de Salomón Kalmanovitz. Uno, el partidista que se expresó fundamentalmente en el campo, y otro, el clasista manifestado con la represión hacia las organizaciones sindicales y populares. La falta de un proyecto nacional, la crisis institucional, los problemas agrarios, los procesos de modernización económica y social, es decir, la debilidad de la estructura social, favoreció el surgimiento de diferentes formas de lucha.

Los cambios políticos, económicos, culturales que surgieron del desarrollo y de la modernización del Estado Colombiano eran el paso de una sociedad agraria a una industrial. El cambio que impulsó el desarrollo del capitalismo en Colombia trajo una nueva división del trabajo, el éxodo de campesinos desempleados; ante ello tendría que reforzarse y readaptarse el Estado. Esto traduciéndolo en la necesidad de consolidar un proyecto claro de estado-nación moderno que involucre a toda la población con sus problemáticas y características propias.

Al no poder lograrse esto, hasta hoy el Estado ha dado salidas que han acentuado la problemática existente, es decir la aparición de grupos paramilitares, corrupción, deslegitimación del Estado, mafias, subempleo, economía informal, represión, militarización. El estado colombiano se encuentra inmerso en una gran crisis. En este periodo la acción del ejército y los grupos paramilitares crecieron y comenzaron a generalizarse las matanzas indiscriminadas.

Paradójicamente Colombia, pese a ser un país sumamente rico, según datos oficiales de sus 43 millones de habitantes unos 24 millones, viven sumidos en la pobreza, soportando graves penurias; esto representa más de la mitad de la población. De esta mitad, según la Defensoría Nacional del Pueblo, al menos 9 millones de personas viven en la miseria total y, de acuerdo con funcionarios de esta entidad, estas gentes viven prácticamente en la indigencia...se afirma que muy cerca del 80% de la tierra más fértil y mejor adecuada para el cultivo, está en poder del 1.5% de propietarios. En Colombia predomina una clase social terrateniente, de características semif feudales, estrechamente ligada al poder político y económico, y también al narcotráfico y la corrupción; en los últimos 13 años Colombia registra una cifra cercana a los 3 millones de desplazados internos. (Matta;2002)

El conflicto social y armado que vive Colombia se ha exacerbado entre muchos otros factores por el creciente militarismo del Estado, por el aumento del poder político del narcotráfico, el empobrecimiento de la po-

blación, el desempleo creciente, el modelo antidemocrático de participación política y la corrupción.

Como se ha desarrollado a lo largo del texto, el conflicto social y armado tiene raíces en la sistemática violación de los derechos humanos, la utilización de la violencia, el cierre de posibilidades para desarrollar una participación política legal y abierta contra el régimen.

## 1.2. LOS PUEBLOS RESISTEN Y LUCHAN

Era nada más un campesino.  
 En sus duros mostachos y su pequeña barba  
 Se orientaban los vientos  
 En su parcela crecían la mañana,  
 La semilla y el hombre de un día nuevo.  
 Pero ahora esta velando para siempre  
 En su ancho sarcófago de hielo.  
 Vigilia del campesino eterno.  
 Jorge Artel

El pueblo colombiano se ha caracterizado a lo largo de su historia por ser un pueblo combativo que no se ha limitado a una sola forma de lucha. Ya desde antes de las guerras de los mil días podemos rastrear un sin fin de formas de organización y resistencia. Está la resistencia indígena, la insu-



rrección de los comuneros, hasta las huelgas obreras, las marchas campesinas, los paros cívicos, las movilizaciones, los desfiles, las protestas estudiantiles, hasta la insurgencia<sup>9</sup>.

La profundización de la crisis nacional ha presionado la creación de varios frentes de lucha democrática en el país, las iniciativas no han dejado de surgir; por ejemplo el Frente Social y Político, promovido por la Central Unitaria de Trabajadores en 1999, el Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia, lanzado en el 2001, el Polo Democrático Independiente en 2003, sin embargo, la represión tampoco ha parado. Una de los ejemplos más representativos de la violencia y del terrorismo de Estado<sup>10</sup> existente en Colombia es la campaña de exterminio que se llevó a cabo contra la Unión Patriótica<sup>11</sup>.

Colombia es el país en América Latina y el Caribe que tiene el índice más alto de asesinatos a dirigentes sindicales, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), más de la mitad de los crímenes cometidos contra sindicalistas en el mundo, suceden en Colombia... En el 2001, fueron asesinados cerca de 150 sindicalistas en este país (Matta; 2002).

En el marco del desarrollo del capitalismo en Colombia, la oligarquía colombiana, la incipiente burguesía al lado del imperialismo norteamericano, ha desarrollado diversas agresiones en contra del campesinado y la población. Los costos para el desarrollo económico fueron muy altos para la población. La organización popular consolidó cambios y saltos cualitativos y cuantitativos hasta que la lucha guerrillera se convirtió en una parte fundamental del proceso político. Las condiciones de Colombia de cierre de

<sup>9</sup> En el año 2004 la Centrales Obreras, las Organizaciones Indígenas, Campesinas, Populares, los Movimientos y Organizaciones Políticas, los sectores progresistas y democráticos convocaron para el 12 de octubre del 2004 a un paro nacional contra el Estado que sigue atentando contra la vida, tanto con las medidas económicas como con la profundización de su política guerrillera. El Paro Nacional llegó precedido por el empuje valeroso y decidido de la Gran Minga convocada por la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) y la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca (ACIN). Más de 50 mil indígenas marcharon hasta Cali (capital del departamento del Valle del Cauca al sur occidente del país) donde realizaron el Congreso Indígena y Popular con el fin de formular el Plan de Vida de los Pueblos.

<sup>10</sup> Terrorismo de Estado se entiende como el ejercicio criminal del poder supremo del Estado, sin estar sometido a control alguno, mediante un sistema organizado y alentado desde sus estructuras para el logro de sus fines, que tiene instituciones, doctrina, estructuras, disposiciones legales, etc.

<sup>11</sup> La Unión Patriótica (UP) fue una iniciativa que surgió como resultado de los diálogos de paz con el gobierno de Belisario Betancourt en 1984. En octubre de ese año las FARC-EP hicieron un llamado para construir un amplio movimiento que estableciera las bases de un amplio frente que lograra levantar el estado de sitio y ampliara las libertades democráticas. La UP tuvo una gran aceptación popular y obtuvo grandes resultados que se reflejaron en su crecimiento y en el campo electoral. El terrorismo de Estado, asesinó a más de 4 500 militantes.

vías legales y abiertas para desarrollar una oposición política al régimen han sido cerradas. Como explica Arturo Alape:

...al extenderse la violencia, iba apareciendo la guerrilla. Fue el comienzo en este siglo de una nueva forma de violencia, desde abajo en defensa de los de abajo. Y naturalmente, esa defensa de la vida se entrelazaría con los odios heredados, la confrontación partidista y la contienda se amplió en una guerra civil esta vez no declarada por ningún documento público. Lo primero fue la defensa de la vida. (Alape, 1999: 71)

## 2. LA INSURGENCIA EN COLOMBIA

La lucha guerrillera es consecuencia directa de la violencia gubernamental. Es decir, la lucha armada es parte de la respuesta popular. Ésta amplió el espacio de las resistencias sociales. La creación de estos movimientos se da en respuesta a la política represiva, el cierre de los caminos democráticos, obliga a realizar una lucha fuera de la legalidad, la violencia fue una respuesta al sistema político.

La situación en Colombia es que se ejerce una doctrina de seguridad ajena a los intereses de los colombianos, un alto índice de desempleo, discriminación a las minorías, inexistencia del estado de derecho ni democracia, grandes índices de corrupción, grupos paramilitares pues la violencia de los



Guerrilleros *Farinos*



grupos en el poder originó el alzamiento de los grupos armados. Las organizaciones insurgentes que han nacido en este contexto desde la década de los sesenta hasta nuestros días son diversas y con proyectos políticos diferentes, las que tienen más fuerza y presencia en el país son las FARC-EP y el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

En Colombia la lucha armada se ha caracterizado por su duración y presencia en todo el territorio nacional. La lucha clandestina ha sido reflejo de la censura oficial. Paradójicamente la oposición que se ejerce en el plano sociopolítico es cada vez mayor. La debilidad de la estructura social favoreció el surgimiento de diferentes formas de lucha y podemos considerar que hay una situación revolucionaria considerando que ésta se da cuando existe una crisis en la política de las clases dirigentes, que producen fisuras a través de las cuáles aparece el descontento y la indignación de las clases reprimidas, agudización del descontento de las clases inferiores, un incremento considerable de la actividad de las masas. Como menciona Barrington Moore las condiciones del régimen vigente se hacen insostenibles.

Nos remitiremos a realizar una breve historia de la organización político-militar más vieja en Colombia, por la importancia que ésta tiene en la vida nacional e internacional, también para estudiar cómo un movimiento insurgente, que lucha por la toma del poder para el pueblo retoma y difunde el ideario de Simón Bolívar.

## 2.1. BREVE HISTORIA DE LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE COLOMBIA-EJÉRCITO DEL PUEBLO

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo tienen una historia de lucha que se encuentra al lado del proceso de organización del campesinado y del movimiento social colombiano del siglo XX. La organización se ha alimentado de un caudal de expresiones de organización y lucha popular y se ha adaptado a la realidad imperante. El crecimiento y organización se ha ido estructurando con base a las necesidades que el desarrollo del conflicto ha impuesto.



Bandera de la FARC-EP

Las FARC -EP son una organización político- militar, se definen como marxistas- leninistas y bolivarianas, plantean que rescatan y desarrollan el pensamiento leninista con respecto a las formas de lucha necesarias que adoptan en esta etapa de conflicto llamada imperialismo. Uno de los planteamientos de las FARC-EP se orienta en demostrar que el Estado existente no ha solucionado las problemáticas sociales y no forma parte de una democracia popular donde el pueblo sea el soberano.

Si bien, ya en las páginas anteriores se desarrolló una breve caracterización de los rasgos económicos y políticos de Colombia, así como algunas de las causas del conflicto social y armado, en este apartado escribiremos una breve historia de las FARC-EP, que nos permita observar algunas de las transformaciones cualitativas y cuantitativas más importantes. Para realizar una breve historia de la organización, esta se dividirá en tres etapas<sup>12</sup>:

2.1.1. Resistencia y organización de la lucha: abarcará de las luchas que se dieron desde el primer tercio del siglo XX hasta la segunda conferencia guerrillera en 1966.

2.1.2. Reconstrucción de la fuerza, consolidación de la organización: abarcará lo relativo a la tercer, cuarta y quinta conferencia guerrillera de 1968 a 1977.



<sup>12</sup> Sería de gran utilidad analizar en trabajos posteriores la concepción de paz y guerra que tiene la organización, así como los planteamientos y propuestas que ha desarrollado para tratar de darle solución al conflicto social y armado, como la propuesta de sustitución de cultivos ilícitos, la plataforma para un gobierno de reconstrucción y reconciliación nacional, la construcción de un nuevo gobierno. Así como la postura en relación a la participación de la mujer, etcétera.

2.1.3. El ejército del pueblo y todas las formas de lucha: abarcará desde la sexta conferencia que plantea la conformación de un ejército revolucionario hasta el 2004.

Posteriormente se describirá la forma en que a lo largo del desarrollo y consolidación de la organización ha retomado el ideario bolivariano.

#### 2.1.1. Resistencia y organización de la lucha

En la época de los cuarenta acontecieron cambios políticos en la vida del país, la toma del poder de los conservadores encabezados en 1946 por Mariano Ospina Pérez y Laureano Gómez, las disputas políticas, el sectarismo político, se tradujeron en la violencia contra el pueblo camuflado como una lucha partidista de los conservadores contra los liberales y los comunistas.

Las bases del partido liberal y comunista llamaron a la organización de la defensa popular; mientras tanto se organizaba en Colombia la IX Conferencia panamericana con el objetivo de asentar la estrategia anticomunista para defender al continente impulsada por Estados Unidos. En ese marco Jorge Eliécer Gaitán, caudillo liberal, que tenía el respaldo de sectores populares, por la participación que había realizado en defensa de obreros y campesinos, el 9 de abril de 1948, fue asesinado. Esto provocó un gran movimiento de protesta y estos levantamientos repercutieron en algunos casos en lucha armada. La violencia estatal obligó a muchas comunidades agrarias a desplazarse a diversos lugares, entre los múltiples grupos y familias que se organizaron. Algunos se convirtieron en grupos de autodefensa liberales y otros comunistas. Al respecto de la organización armada comunista su antecedente político se puede encontrar con el Partido Comunista de Colombia, el cual tenía como principal centro de trabajo los obreros y los campesinos; éste puso la orientación de conformar la "autodefensa de masas" que tenía como objetivo primordial la defensa de la vida, de la familia y la tierra para contrarrestar la ofensiva de los latifundistas.



Marquetalia.

La población que había en el campo, era muchos más elevada que la población urbana. Los comunistas organizaron las ligas campesinas las cuáles eran estructuras que luchaban por la tierra y la organización de la resistencia.

La lucha en la década de los cincuenta era prácticamente por preservar la vida y la tierra, por realizar cambios en la vida política del país.

En agosto de 1952 se da la Conferencia Guerrillera Nacional promovida por el Partido Comunista Colombiano, asistieron guerrilleros comunistas y liberales.

En la década de los sesenta se dan cambios cualitativos en la insurgencia. Se puede observar en la conferencia que conformó la creación de la columna guerrillera, su objetivo era librar de la opresión a los pobladores del movimiento armado y tenía una orientación estricta de los comunistas. Se orientó la creación de zonas de reservas que serían pensadas y organizadas por el movimiento agrario para evacuar a la población desarmada, anticipándose a las probables represalias del bipartidismo latifundista. Esta determinación fue orillada por el cierre de acuerdos pacíficos con el gobierno. En ella se trató de estructurar y organizar las distintas formas de solidaridad con las que contaba el movimiento, por lo que se propuso:

- 1) Creación de fuerzas limitadas de apoyo que se incorporen con sus armas a la lucha guerrillera de aquellos núcleos que requieran más ayuda.
- 2) Creación de grupos guerrilleros ultra móviles, especialmente entrenados para que realicen labores de distracción en zonas distantes de sus lugares de origen.
- 3) Creación de grupos guerrilleros del tipo del 26 de septiembre que actúen dentro de una determinada área, manteniendo una absoluta movilidad y clandestinidad.
- 4) Unificación accidental de efectivos armados para desarrollar determinadas campañas cortas.
- 5) Diseminación o descentralización en forma organizada de los distintos grupos guerrilleros, en pequeños destacamentos. (Matta Aldana, 1999:129)

En este sentido el Partido comunista adelantaba la solicitud de consolidar un frente democrático que impulsara la unidad nacional para restaurar la democracia y la paz.

Poco a poco se empezaron a consolidar los movimientos campesinos, uno de ellos fue el de Marquetalia. Este movimiento llegó a tener una gran influencia, políticamente abarcó una región muy amplia. En ella la organi-

zación campesina tenía la facultad de arreglar los problemas que surgían en la comunidad.

En 1964 se desarrolló la operación Marquetalia en el marco del Plan LASO (Latin American Security Operation) que pretendía evitar cualquier formación de una revolución popular. El plan LASO era auspiciado por la política norteamericana y la violencia del estado se intensificaba, la oligarquía nacional cerró las alternativas políticas a las masas. Esta operación era una guerra contra toda la región, se emplearon 16 mil hombres del ejército con fuerzas combinadas de infantería, artillería contra un grupo de 48 hombres.



Manuel Marulanda Vélez, Comandante en Jefe de las FARC-EP (sentado).

Después de la agresión a Marquetalia, los combatientes redactaron el programa agrario de los guerrilleros, que representa un proyecto político para darle solución a la problemática agraria.

En él, los mismos marquetalianos explican las razones de la lucha armada:

Nosotros somos nervio del movimiento revolucionario que viene desde 1948. Contra nosotros, campesinos del sur de Tolima, Huila y Cauca desde 1948 se ha lanzado la gran fuerza del latifundio, de los grandes ganaderos, del gran comercio, de los gamonales de la política oficial y de los comerciantes de la violencia (FARC-EP; 1998:123).

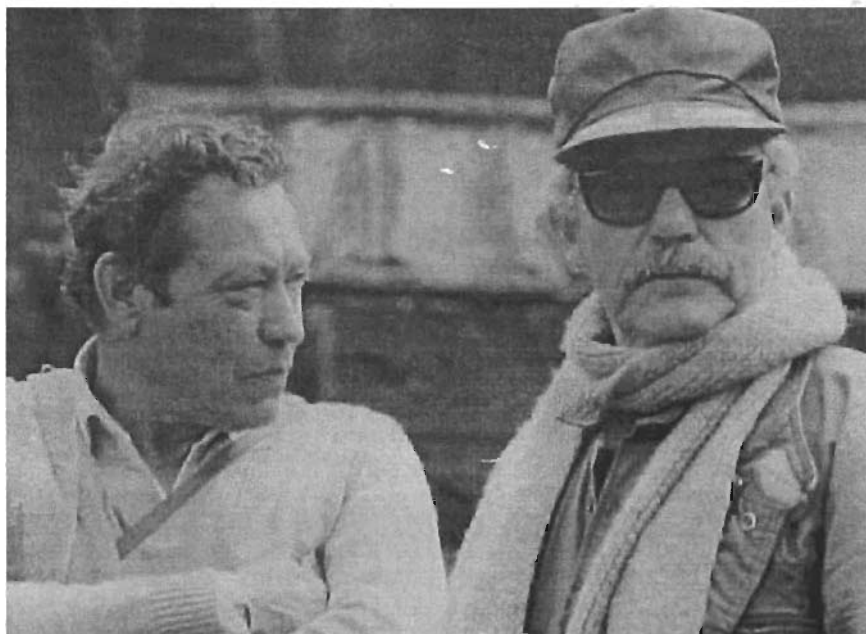
En medio de la política de sangre y fuego se desenvuelve la primera etapa de movimiento guerrillero. Las FARC se consolidan formalmente en 1964 en la llamada Conferencia del Bloque Sur y toman el nombre de Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia:

La Conferencia del Bloque Sur desarrollaría la concepción político-militar enunciada en el programa agrario guerrillero, que se hizo conocer a la opinión pública, desde las montañas de Marquetalia, el 20 de julio de 1964 y en el cual se concretaba toda una acción de lucha con miras al futuro... tendría como significado, la continuación del Programa Agrario. La Conferencia del Bloque Sur emite conceptos que cambiarían por completo, lo que sería la lucha irregular en su movilidad total y absoluta de pequeños y grandes grupos armados... La idea de la Conferencia del bloque Sur - recuerda Jacobo Arenas- consistía en una guerrilla que hoy puede estar aquí y mañana a leguas de distancia, que opera un mes en un departamento y en el entrante en otro departamento. El problema de la guerrilla es un problema de concepción.

En la Conferencia se puso en claro algo decisivo - insiste Jacobo-, que la guerrilla iba a tener una confrontación sumamente complicada y difícil contra una fuerza inmensamente superior, que por lo tanto debía desarrollar en todo sentido, un trabajo de masas en gran escala. Ese sería el secreto para su ulterior desarrollo. Se destacaron los primeros cuadros políticos militares para que apoyaran los movimientos agrarios y de autodefensa para implementar en aquellas extensas regiones, un trabajo de solidaridad en el futuro. Se definió una línea de rearme, no sólo para el grupo de Marquetalia

si no para el conjunto de movimientos que participaron en la conferencia: río Chiquito, Pato, el Guayabero, 26 de septiembre... surge la idea de los planes de supervivencia, basados en el apoyo económico directo de la población, además se plantearon conclusiones de educación, propaganda y finanzas. De la Conferencia sale un plan de desplazamiento de los grupos hacia diversas áreas del Tolima y Huila con la idea que posteriormente toma cuerpo como experiencia, en los desplazamientos de los nuevos grupos hacia desconocidas áreas territoriales, donde nunca había existido guerrilla. (Alape, 2002:28)

Tiempo después se realizan las primeras operaciones militares a nombre del Bloque sur, donde en forma incipiente expresaban el porqué de la lucha. Esta etapa fue complicada pues las largas marchas y las dificultades de la guerra mermaban en el estado físico de los combatientes. Poco a poco las experiencias de aprendizaje se empiezan a socializar y después de un análisis de la situación se acuerda convocar a la Conferencia constitutiva de las FARC. En esa época la situación era complicada, a la par cada vez se estrechaba más la relación con el Partido, ese año Jacobo Arenas participó en el X Congreso del PCC, en éste se aprobó la tesis de la pertinencia de la lucha armada:



Comandantes Manuel Marulanda Velez y Jacobo Arenas.

...el movimiento guerrillero que crece actualmente tiene un carácter más definido y elevado que las luchas guerrilleras de etapas anteriores, no sólo porque se beneficia de todas sus experiencias sino principalmente porque tiene un claro contenido revolucionario y antiimperialista y se plantea como objetivo central la toma del poder para el pueblo (Alape, 2001:81)

En la conferencia se da un lineamiento político para el despliegue de las fuerza, se desarrolla un plan de crecimiento de organización de masas, de movilidad, de acción, se aprueban el estatuto que "formula en esencia, los fundamentos ideológicos de las FARC-EP, el reglamento del régimen disciplinario que trata cuestiones esenciales de orden militar y las normas internas de comando que tratan lo habitual en el ejercicio diario de las diversas unidades de las FARC-EP"<sup>13</sup>. En esta conferencia se dijo en voz de Jacobo Arenas que:

Por primera vez el movimiento guerrillero FARC, despegaba a una lucha prolongada para la toma del poder en unión con la clase obrera y todo el pueblo trabajador. Allí se destacó la importancia vital de la organización polí-



*Che y Jacobo*, mural, Colombia.

<sup>13</sup> FARC-EP, *Beligerancia*, s/f, boletín.



tica como el factor consciente y rector del proceso revolucionario colombiano y que en ese sentido las FARC pondrían todo lo que en ellas dependiera en cumplimiento de aquella gran misión Poco a poco se empieza a manejar la estructura de mando y el plan operacional que conllevó a nombrar el estado mayor de la organización. Poco a poco se define su estructura orgánica, el régimen de comando, los deberes y derechos de los combatientes y otros principios básicos de la organización revolucionaria. En la medida en que se consolida el proyecto político militar se van analizando las experiencias y estas nutren el estatuto de las FARC-EP.

Las FARC se pudieron constituir como una organización político-militar a pesar del apogeo del Frente Nacional.

### 2.1.2. RECONSTRUCCIÓN Y RECUPERACIÓN DE LA FUERZA, CONSOLIDACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN.

Este periodo abarca lo concerniente a una etapa difícil para el movimiento insurgente, pues a raíz de faltas que se cometieron tanto en el incumplimiento de orientaciones emanadas por las conferencias, como el poco conocimiento en la concepción de las guerrillas móviles, tuvieron como consecuencia errores en el desarrollo de los planes. Esto provocó que se perdiera el 70 por ciento de la fuerza material acumulada en el desarrollo de la lucha. El proceso de aprendizaje y de recuperación duró algún tiempo, en el cuál se desarrollaron la tercera, cuarta y quinta conferencia guerrillera.

Por esta razón este periodo en la organización político-militar se toma como un proceso de reestructuración y crecimiento.

Las tareas que se habían acordado realizar en la segunda conferencia se desarrollaron poco a poco; se había tratado de penetrar a la cordillera central y oriental. Manuel Marulanda comenta que por medio del análisis de la situación se percataron que:

...carecíamos todavía de los conocimientos adecuados, para el desarrollo del movimiento guerrillero...esa falta de conocimiento lo traduce en la incapacidad de la comandancia de las FARC para interpretar muy a fondo los lineamientos de la segunda conferencia constitutiva y en consecuencia hubo violaciones de planes... los errores los define como una práctica abierta de indisciplina constante que... ocasionó lamentables pérdidas de hombres valiosos, la pérdida del 70 por ciento de las armas del movimiento (Alape,2001:99)

Las dificultades tanto en recomposición de fuerza como de estructura y organización que afrontó la guerrilla fueron importantes. La tarea de crecimiento se desplegó de forma paulatina sobre todo en la región del Magdalena medio, aunque ya existían frentes y se tenían otros en perspectiva; por esa razón la cuarta conferencia se organizó en el Magdalena medio.

La cuarta conferencia comenzó a vislumbrar otras perspectivas de crecimiento y se empieza a desarrollar la movilidad de la insurgencia. La creación de condiciones para volver a incursionar la cordillera central se empiezan a desarrollar. La definición de los frentes y el desarrollo de la estrategia y la táctica militar se realiza de una forma sistematizada.

En la quinta conferencia guerrillera que se realiza en 1974 plantean que se dispone de una fuerza guerrillera semejante a la que existía en la segunda conferencia. Tomando en cuenta la experiencia adquirida se crean nuevas concepciones sobre el modo de operar y se plantean criterios de organización. En esta conferencia Manuel Marulanda en entrevista concedida a Arturo Alape, comentó: "nos repusimos, ahora sí calculo que nos hemos repuesto de esa terrible enfermedad que casi nos líquida a todos; es decir volvimos a ser más o menos, la misma guerrilla anterior".

En esta conferencia se podría decir que la crisis orgánica estaba resuelta y se podía pensar en convertirse en un ejército revolucionario.



Ejército del Pueblo.

### 2.1.3.-EL EJÉRCITO DEL PUEBLO Y TODAS LAS FORMAS DE LUCHA.

La recuperación de la fuerza, permitió que la guerrilla pensara en la posibilidad de formar un ejército pequeño. Esto necesitaba una serie de condiciones para realizar las tareas que van desde la capacitación de los mandos, órganos de difusión y propaganda, pero sobre todo claridad en el ámbito y la lucha política.

En la sexta conferencia se distribuyen las tesis para la discusión y se restablece el reglamento y el régimen interno de comando. Se realiza una discusión de cómo organizar el partido.

Para dar respuesta a la violencia estatal se plantea la necesidad del clandestinaje y para ello se crean las uniones solidarias. En lo relativo a la difusión de los principios de la organización se acuerda que el periódico Resistencia debía salir permanentemente.

En esta conferencia plantean que la insurgencia tenía alrededor de mil combatientes con cien o ciento veinte mandos.

Se crea en firme el Secretariado del Estado Mayor Central, que venía funcionando desde el Pleno del Estado Mayor de enero de 1973. Se trazan los lineamientos generales de un Plan Nacional Militar, donde también se acuerda trabajar en el desarrollo de las escuelas para dar respuesta a las especialidades que poco a poco un ejército debe cumplir. En esta conferencia se hace énfasis en la construcción del pequeño ejército, en voz de Jacobo Arenas "pequeño pero con una estrategia y una táctica definida, con una concepción militar diferente."

Los años posteriores a la sexta conferencia se trabaja por ampliar la presencia del movimiento armado y el trabajo del Partido comunista, si bien el desarrollo de la insurgencia armada era lento, empezaron a notar que la confrontación con el ejército había dejado de existir. Ante este fenómeno Jacobo Arenas dijo:

Llegó el momento en que el ejército a través de su propia experiencia, de estar batallando contra las guerrillas, se enteró de que tenía que producir un cambio en el modo de operar. Eso está en las órdenes operativas que dicen: para una determinada fuerza destacada en una región, la fuerza no debe de ninguna manera transitar caminos, carreteras, trochas asentadas, vías que sean normales para la gente del campo. La fuerza siempre va a campo traviesa, para dar la sensación de que si la fuerza va para el norte, todo el mundo interprete que marcha hacia el sur, si va para el occidente se interprete que se dirige hacia el oriente...Analizando y

analizando vimos en concreto lo que en realidad sucedía de tiempo atrás: nosotros teníamos un modo de operar y el ejército tenía otro modo de operar, y así en esa circunstancia no había sorpresa ni confrontación de las dos fuerzas. La realidad es que nuestra fuerza empleaba la antigua táctica, mientras el ejército había cambiado la táctica operativa. (Alape; 2001: 160)

Por ello la organización elabora el llamado Plan Cisne Tres implicaba que la guerrilla buscara al enemigo para ubicarlo, asediarlo, asaltarlo y someterlo; es decir, pasan de un planteamiento defensivo a un ofensivo lo que brinda un salto cualitativo en la guerrilla.

La urbanización acelerada de los centros urbanos, trajo varias consecuencias, una de ellas el éxodo de los campesinos de las zonas rurales. Esta problemática entre muchas otras la analizó las FARC y el PCC en la séptima conferencia guerrillera que se realizó en 1982. El cambio de las condiciones en el país tenía que ser analizada para desarrollar un plan estratégico que contemplara la acción revolucionaria e insurreccional. En esta conferencia se organiza el Plan Nacional estratégico y la Campaña Bolivariana por la nueva Colombia, se agregaron las siglas Ejército del Pueblo, que implicaba que la guerrilla cambiaría su modo de operar y su estrategia por una mucho más ofensiva. En ella se reitera la necesidad de construir partido, a la par se crean los núcleos de solidaridad.



Se define un "Nuevo Modo de Operar" retomando la experiencia de la operación Cisne tres, que tiene como principio una concepción ofensiva, inteligencia, asedio, asalto, copamiento y alta moral revolucionaria; se reitera que se asumen tácticamente todas las formas de lucha. A partir de esta conferencia la política que desarrollarán las FARC-EP es delineada en los Plenos del Estado Mayor (EM), de ellos emanan las líneas de acción y los planes de trabajo que coordina y dirige el secretariado del EM.

### CESE AL FUEGO, TREGUA Y PAZ.

En 1982 el gobierno encabezado por Belisario Betancour dictó la ley de Amnistía que permitía la liberación de cientos de insurgentes de las cárceles del estado. Al año siguiente la guerrilla entabló pláticas con su gobierno y en 1984 la organización tomó la decisión de realizar un acuerdo nacional con el gobierno de Belisario Betancourt, comprometiéndose a realizar un cese al fuego, expresado en los Acuerdos de la Uribe.

En estos acuerdos las FARC entregaron a la comisión nacional de verificación un compendio de reformas políticas y económicas que podrían asimilarse a un programa de gobierno<sup>14</sup>.

La organización ha impulsado propuestas distintas a la guerra que permitan una solución al conflicto social y armado que vive el país, una de ellas fue la creación e impulso de la Unión Patriótica (UP), lo cual según Matta Aldana fue uno de los logros más importantes del proceso de paz con las FARC-EP, en tanto que era un proyecto civilista para participar, de otra manera democrática y pacíficamente, en el escenario político de Colombia. (Matta Aldana, 2002:1)

La idea por la que nace la UP es para crear un espacio político distinto al de los dos partidos tradicionales que aglutinara la insurgencia que pensaba transitar a la vida civil.

En febrero de 1986 presentó al país una plataforma democrática de diez puntos, que desembocaron en un claro apoyo popular que se reflejó en el crecimiento del movimiento y en los votos depositados en las urnas.

La UP participó en los comicios electorales de 1986 teniendo como resultado "mas de 350 concejales, 23 diputados, 9 representantes a la cámara y 6 senadores en el Congreso de la República, realizando una hábil política de alianzas. Participa igualmente en las elecciones para la presidencia y

<sup>14</sup> Si el lector desea a conocer las propuestas que realizó la organización que constan de dieciocho, se puede encontrar en Jacobo Arenas, *Vicisitudes del Proceso de paz, Colombia*, Editorial La Abeja Negra, 1990.

obtiene más de 350.000 votos, cosa antes nunca vista en la historia de la izquierda colombiana" (FARC-EP, 1998:32)

A la par que crecía el respaldo popular, el gobierno desarrolló una política de guerra sucia contra la izquierda, la desaparición forzosa, los homicidios era una constante sobre el movimiento organizado<sup>15</sup>.

Más de 4500 dirigentes, militantes, organizaciones sindicales, comunales, principalmente miembros e integrantes del PC y de la UP fueron asesinados.

Las FARC junto con otras fuerzas insurgentes integraron la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB). Fundada oficialmente en septiembre de 1987 y fue conformada inicialmente por el Ejército Popular de Liberación (EPL), la Unión Camilista, el ELN, el movimiento indígena Quintín Lame, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Movimiento 19 de Abril (M-19) y las FARC-EP. Después agrupó a la totalidad de las fuerzas insurgentes.



Reunión de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar

<sup>15</sup> Cuando hacemos referencia al término guerra sucia es como lo explica el defensor de DH Luis Alberto Matta Aldana. La guerra sucia es consustancial al terrorismo de estado, su utilización es en escenarios locales y particularmente donde se desarrollan conflictos nacionales, conlleva acciones violentas, hechos criminales, formas de intimidación y falseamiento de la realidad. Busca que los luchadores populares desconfíen de su accionar social y político y de sus principios ideológicos.

La CGSB nació de las fuerzas populares, democráticas, revolucionarias y por la necesidad de encontrar nuevas alternativas para consolidar una convergencia nacional. La Coordinadora luchó por consolidar pasos de unidad con las fuerza bolivarianas y reafirmaba la vigencia de la lucha armada por considerarla legítima en las condiciones de Colombia. Esta propuesta buscaba tener una participación en la conformación de la nueva constituyente que modificaría la vigente que databa del año 1886. La respuesta del estado no se hizo esperar y el 9 de diciembre de 1990, el día en que se realizarían los comicios para elegir a los participantes para modificar la carta magna, el Estado encabezado por el presidente liberal César Gaviria Trujillo, sin previa declaratoria de guerra, lanzó un gigantesco operativo contra Casa Verde, sede del secretariado de las FARC-EP, iniciando lo que posteriormente se conocería como *guerra integral*<sup>16</sup>, demostrando una vez más que la estrategia del Estado de guerra total sólo servía para confrontar a la nación y no para encontrar la paz. La insurgencia (FARC-EP y una parte del EPL) responde con una campaña militar denominada "Comandante Jacobo Arenas" en homenaje al comandante que murió en el año 1990.

A principios de la década de los noventa una delegación de la CGSB irrumpió en la sede de la embajada de Venezuela con el fin de presionar al gobierno para que iniciara un proceso de diálogo de paz. A consecuencia de esta operación comenzaron los diálogos en Caracas en 1991.

Invariablemente el movimiento insurgente ha realizado iniciativas para impulsar movimientos populares que sean una alternativa a los partidos tradicionales. En este sentido presentaron al país en enero de 1992, "12 propuestas para construir una estrategia de paz", que se utilizó como material de discusión en la vida política nacional. Esta estrategia pretendía lograr un Gran Acuerdo Nacional que presentaba diferentes temas desde el fortalecimiento de la unidad nacional, la violencia, la función social del estado, recursos naturales, sustitución de la apertura económica, desarrollo y progreso económico, todo esto con el fin de construir una estrategia de vida para la soberanía nacional, la democracia y la justicia social<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> La llamada guerra integral del gobierno de César Gaviria, pretendía que en 18 meses se exterminara la guerrilla, con apoyo norteamericano, de acuerdo a la explicación del ministro de Defensa Rafael Pardo.

<sup>17</sup> Si se desea ver con detalle los 12 puntos de la propuesta para construir una estrategia de paz, se encuentra en Carta Abierta al Parlamento que la CGSB presentó en 1992.

Los diálogos se rompen, pues después de pugnas y disputas en el temario que se trataría en Tlaxcala, el gobierno de Gaviria no reanudó los diálogos e introdujo la política de guerra integral.

Esto repercutió desfavorablemente para el país. Se intensificó la llamada guerra integral. La CGSB se enfrenta a una etapa difícil en la cual se incrementa la dispersión y se dificulta la coordinación y funcionamiento de la misma. Muchas de las organizaciones insurgentes se desmovilizan como es el caso del M-19, Quintín Lame, el PRT y una facción del ELN conocida como Corriente de Renovación Socialista.

En abril de 1993 la organización realiza su Octava conferencia Nacional de Guerrilleros, propone y expone al país la plataforma de diez puntos para un nuevo gobierno de reconstrucción y reconciliación nacional, que muestra una propuesta política para la solución al conflicto social y armado que vive el país<sup>18</sup>. Es una propuesta de tipo económico, político y social que busca mejorar el escenario del país. En esta Conferencia participan delegados de los 60 frentes y estructuras urbanas. Se ratifica la legitimidad de la lucha armada en Colombia. Persiste la necesidad de desarrollar las uniones solidarias, las milicias y de crear condiciones para desarrollar el movimiento bolivariano. Se ratifica que el objetivo final es la toma del poder y se ordena de manera inaplazable la construcción de organismos clandestinos. Se definen las carteras del Estado mayor.

Es decir se ratifica que las FARC:

...es una organización político-militar que se mantiene en los postulados marxistas, pero desde una experiencia particular donde se mezcla el pensamiento indígena, negro, campesino y urbano de nuestros días, que incluye en su

<sup>18</sup> Los puntos de la plataforma son los siguientes:

1.-La solución política al grave conflicto que vive el país. 2. La doctrina militar y la Defensa Nacional del Estado, será bolivariana. 3. Participación democrática nacional, regional y municipal en las decisiones que comprometen el futuro de la sociedad. 4. Desarrollo y modernización económica con justicia social. 5. El 50 % del Presupuesto Nacional será invertido en el bienestar social. 6. Quienes mayores riquezas posean, más altos impuestos aportarán para hacer efectiva la redistribución del ingreso. 7. Política que democratice el crédito, la asistencia técnica y el mercadeo. 8. Explotación de los recursos naturales en beneficio del país y de sus regiones. Renegociación de los contratos con compañías internacionales que sean lesivos para Colombia. 9. Relaciones internacionales con todos los países del mundo bajo el principio del respeto a la libre autodeterminación de los pueblos y del mutuo beneficio. 10. Solución del fenómeno de producción, comercialización y consumo de narcóticos y alucinógenos, entendido ente todo como un grave problema social que no puede tratarse por la vía militar. Si se desea observar todo el documento completo se puede ver en los resolutivos de la Octava conferencia Nacional que se encuentran en FARC-EP, esbozo histórico, Comisión Internacional, 1998.



ideario la herencia del pensamiento Bolivariano y antiimperialista. Las FARC-EP son un Ejército del Pueblo que se nutre en este escenario tan diverso, estableciendo nuevos paradigmas para la lucha social y política en nuestro continente, (Matta Aldana, 1999:18)



Los caminos que se buscan abrir para lograr una solución política negociada al conflicto social y armado que vive Colombia, se refleja en los diálogos que se acuerdan con el gobierno de Andrés Pastrana después de una visita que realiza en julio de 1998 parte del secretariado de las FARC-EP. Se acordaron cinco puntos principalmente:

Despeje de aproximadamente 42 000 km<sup>2</sup>, desmonte de los grupos paramilitares, despenalización de la protesta social, atemperar el lenguaje eliminando los calificativos de "narcoguerrilla" y "terroristas", retirar las recompensas por las cabezas de los jefes guerrilleros.

Uno de los objetivos de estos diálogos era discutir la plataforma de los diez puntos para un gobierno de reconstrucción y reconciliación nacional, generar soluciones a las causas estructurales del conflicto social y armado, promover la participación de la mayor cantidad de grupos y organizaciones en el proceso de paz.



Ubicación de San Vicente del Caguán, donde se realizaron los diálogos de paz.

Esto se logró en gran medida en la participación en las "Audiencias Públicas por la paz", en las cuáles participaron cerca de 26 mil personas, de las cuáles en la primera etapa que cubrió 26 sesiones, se presentaron mil doscientos documentos de propuestas para la mesa de diálogos, acompañado de los comités temáticos de las FARC-EP y el gobierno<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Las audiencias públicas se desarrollaron en San Vicente del Caguán y en Villa Nueva Colombia, parte de la zona de despeje. Las audiencias en esta primera etapa versaron sobre los siguientes temas sobre gremios y sindicatos, desempleo, sector cooperativo, sector solidario, reactivación económica, sector educativo, infraestructura y servicios públicos, comunidades negras, afro colombianos, mujer, medio ambiente, etc.

El 6 de mayo de 1999 la mesa de diálogos firmó su primer acuerdo al presentar la "Agenda común para el cambio por una nueva Colombia" la cual tiene doce grandes temas. Uno de ellos consistió en definir los mecanismos de participación ciudadana durante el desarrollo de los diálogos políticos para la negociación, que se encuentran especificados en el documento titulado "Por el cambio: encuentro con la nación"

Durante el siguiente periodo del conflicto social y armado se desarrollan varias situaciones. Una de ellas es que se despliega por parte del estado una fuerte campaña propagandística, que busca asociar la lucha de la insurgencia con el narcotráfico, lo cual lo utilizaran tanto para desprestigiar la lucha político-militar como para impulsar diversos planes imperiales, en este acaso el Plan para la paz, la prosperidad y el desarrollo, mejor conocido como Plan Colombia.

El Plan Colombia se convirtió en el principal obstáculo para el proceso de construcción de la paz, unido a los hechos del 11 de septiembre y a la campaña terrorista desatada por los Estados Unidos y sus aliados, generó nuevamente la expectativa de derrotar militarmente a la insurgencia, conduciendo los diálogos al fracaso.

La insurgencia realiza en marzo del año 2000 el pleno llamado "Con Bolívar por la Paz y la Soberanía Nacional"; éste aprueba los estatutos y pensum de formación para el Partido Comunista Colombiano Clandestino, en busca de financiamiento promulga la Ley 002, sobre tributación y la Ley 003 contra la corrupción. En ese mismo año en San Vicente del Caguán lanzan oficialmente el Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia.



Comandante Alfonso Cano del Secretariado de las FARC-EP.

Al año siguiente las FARC-EP y el gobierno acuerdan y hacen efectivo un intercambio humanitario de prisioneros de guerra. Son liberados 14 guerrilleros y 47 militares enfermos. En Junio, las FARC liberan en la Macarena a 304 prisioneros más.



Diálogos de San Vicente del Caguán entre gobierno, la FARC-EP y la población.

El gobierno de Pastrana en el 2002 rompe unilateralmente el proceso de diálogo y se militariza la zona de despeje con la operación llamada Thanatos, internacionalmente arremeten contra la insurgencia, tratando de cerrar los espacios políticos de la organización en el ámbito nacional e internacional incrementando la represión.

El discurso, que después se traducirá en una política de *terrorismo de Estado* cambia radicalmente y plantean que la solución al conflicto social y armado del país es por la vía militar, impulsándolo principalmente el gobierno de Álvaro Uribe Vélez; esta administración presenta el "Plan Patriota", el cual busca en conjunto con el gobierno estadounidense desplegar una fuerza contrainsurgente de 14 a 17 mil soldados.

A finales del año 2003 la organización realiza el pleno del Estado Mayor Central (EMC) llamado "Comandante Efraín Guzmán hasta la victoria" el cual reajusta los Estados Mayores, amplía el EMC a 31 miembros y eleva a 9 los miembros del Secretariado al crear la instancia de las suplencias en este organismo y define tareas y responsabilidades para un nuevo gobierno en Colombia.

Actualmente la insurgencia tiene presencia en todo el territorio nacional y está constituida como ejército del pueblo<sup>20</sup>. Ha logrado mantener la unidad y la disciplina en los combatientes por más de 40 años de lucha política-militar, ha logrado el reconocimiento por parte del gobierno nacional e internacional de ser un movimiento político alzado en armas.

Las expresiones de descontento popular por las políticas neoliberales implementadas son variadas, la falta de empleo, de oportunidades, la defensa de los derechos humanos, por la vivienda, la educación se ha reflejado en las diferentes organizaciones e instancias de coordinación que los colombianos han ideado para tratar de dar solución a sus demandas.

### 3. BOLÍVAR: DEL IMAGINARIO COLECTIVO A LA ADOPCIÓN ESTATUTARIA.

En el desarrollo de la lucha la guerrilla ha retomado un caudal de experiencias de las luchas de los pueblos, una de ellas es la mención que realizan de la tradición de la gesta emancipatoria. El análisis que realizan de la situación de marginación, dependencia que padecían las colonias americanas y la situación de las condiciones de vida ponen de manifiesto que el proyecto del Libertador no está terminado, por lo que plantean:

La gran lucha emancipadora encabezada por nuestro Libertador Simón Bolívar, terminó por ser, primero una revolución inconclusa y más tarde una revolución traicionada, por una clase dirigente que no



*Bolívar, Juan Lovera, Caracas 1827.*

sólo no vaciló en arriar todas las banderas sociales que inspiraron ese formidable esfuerzo revolucionario, sino que terminó traicionando o asesinando a los mejores hijos de América, para dar paso en el poder a una cúpula dominante, egoísta y mezquina que se formó en las peores hazañas, en innumerables traiciones y deslealtades y aberrantes conductas sociales contra-revolucionarias.

Por eso nuestro planteamiento debe orientarse a demostrar que el Estado actual no representa legítimamente nuestra continuidad histórica, ni corres-

<sup>20</sup> Cuando utilizamos el vocablo pueblo es en el siguiente sentido el de la estrecha relación que tiene con la figura de masa y de clase. Engloba tres aspectos de la vida social: la lucha contra la explotación, la opresión y la pobreza.

ponde al diseño con el que soñaron quienes combatieron y murieron por darnos Patria y Repúblicas.

Son estas razones, las que explican que nuestro alzamiento armado esté inspirado en las más íntimas tradiciones patrióticas de nuestro pueblo y porque creemos que es nuestro deber impedir que Colombia siga siendo impunemente el botín del pirata en manos de una clase dominante de salteadores, que históricamente le han usurpado los derechos a las grandes mayorías de la nación y le han arrebatado el futuro de la Patria.

De ahí la importancia del rescate de nuestra historia, porque allí, en su conocimiento, estudio y divulgación están contenidos los más caros valores de nuestra nacionalidad.

He ahí por qué en las FARC-EP, somos bolivarianos y nos reclamamos hijos de Bolívar. (Catatumbo: 1997).

Una pregunta nos puede venir a la mente ¿Por qué y cómo las FARC-EP retoman al Libertador?, ¿con qué fin?, ¿lo han retomado programáticamente?, ¿cómo ha sido la recepción del Movimiento Bolivariano en Colombia?, ¿ha respondido a las expectativas que tiene la organización?, ha sido un elemento aglutinador importante en la lucha?

Para tratar de dar respuesta a algunas de estas preguntas trataremos de historiar las formas cómo desde el imaginario colectivo la guerrilla ha retomado el ideario bolivariano hasta la adopción estatutaria, así como las diversas maneras en las que han tratado de materializarlo<sup>21</sup>.

La referencia que tiene el pueblo colombiano de Simón Bolívar aparece en algunos casos como un símbolo de libertad para todas las clases y razas, representa identidad y bienestar para el pueblo, un gobierno para el pueblo y por el pueblo, unidad dentro de la desigualdad, representante del orgullo patrio, la dignidad nacional y soberanía.

Aunque históricamente la clase en el poder ha tratado de utilizar todo esto que representa Bolívar para legitimar el régimen existente, en el ambiente existe un referente de libertad e independencia que es asociado a la figura del libertador.

<sup>21</sup> Es importante destacar que para el desarrollo de esta investigación nos apoyamos de entrevistas realizadas a miembros de la organización. La mayoría de estas entrevistas se tomaron de la red electrónica y de los testimonios recogidos por Arturo Alape principalmente. También utilizamos los textos producidos por la insurgencia donde narran su historia y relatan las formas en las que han tratado de asumir a Bolívar. La importancia de estas fuentes es que son directas y son resultado también del valor que la organización le da a la reconstrucción y creación de la historia. Es decir no hay mejor voz que la de los mismos actores y creadores de la historia.

En este sentido poco a poco la guerrilla ha acogido en su seno el ideario bolivariano que ha pasado desde la presencia en el imaginario colectivo hasta la adopción estatutaria.

...en el caso de las FARC- EP, cada guerrillero primero ha sido sentimentalmente bolivariano, desde antes de ser guerrillero la gente viene con un afecto muy grande hacia la idea del padre de la Patria, entonces, el primer acercamiento a Bolívar podría ser de tipo sentimental, incluso informalmente bolivariano, y las FARC, que ha sido la construcción de un proyecto, la búsqueda de un camino para encontrar la libertad, ha planteado la idea de la segunda y definitiva independencia. Cuando se dice eso se está invocando a la gesta independentista de Bolívar. Yo no podría decir que desde la fundación de las FARC (en la fecha del 27 de mayo de 1964) la organización formal y estructuralmente adoptó a Bolívar como su estrella y su guía, pero sí, sentimentalmente, está ese aspecto en el corazón más que en la conciencia de los combatientes, aclarándote que la convicción comunista convive con la convicción bolivariana en la mente de los dirigentes comunistas de la época. (Santrich, 2004:7)

Las FARC-EP retoman el aprendizaje de la gesta independentista bolivariana como "guía de acción en tanto que representa el factor de mayor trascendencia en la historia de conformación republicana no sólo de nuestra patria, sino de gran parte del contexto latinoamericano"<sup>22</sup>.

Uno de los principales revolucionarios que impulsaron el pensamiento de Simón Bolívar haciendo énfasis en sus principios de unidad latinoamericana y antiimperialismo fue el comandante Jacobo Arenas.

...Jacobo Arenas, habló de la Reunión Bolivariana del Pueblo, que era la integración de mucha gente, independientemente de su posición política, ideológica, religiosa, pero que quisiera confluir en un proyecto de cambio para el país. Esta gente podía vincularse diciendo simplemente "yo soy bolivariano y me comprometo como bolivariano". Jacobo Arenas hablaba de un proyecto que sobrepasara las fronteras, quizá evocando ese ideal bolivariano de la integración de los países de nuestra América. Desde esa época quizá, siendo ese es antecedente orgánico propuesto más inmediato, se viene hablando de una nueva propuesta para la gente que desea luchar por el cambio, y entonces,

<sup>22</sup> FARC-EP, Bolívar, la Comuna y Marx, Elementos para un programa revolucionario, *sf*.

cuando se crearon las condiciones, después de haber creado algunos núcleos, uniones solidarias (conjuntos de personas que querían trabajar dentro de la organización por un nuevo proyecto de la sociedad), después de que existía esa experiencia fue que notamos la acogida de este idea de Movimiento Bolivariano. (Santrich; 2004:23)

Una de las razones por las que retoman el pensamiento bolivariano y le dan sentido es por que, en voz del Comandante Santrich:

En el caso de Bolívar nosotros recogemos ese arraigo en la identidad de toda nuestra América; el arraigo, el respeto, la valoración que hace de las tradiciones más auténticas de los pueblos amerindios que le van a ayudar a entender, a comprender de mejor manera, las circunstancias en las que viven los sectores más oprimidos de la época de su lucha (como era el caso de los esclavos, de los indígenas). Por ello, una de las banderas principales era la de acabar con la esclavitud, con la servidumbre, y alcanzar la libertad para todos los hombres, elevándolos a la categoría de ciudadanos. Estos elementos de autenticidad como decía hace un momento, los toma Bolívar con los demás aportes que hace la humanidad. (Santrich, 2004:2)

Desde los orígenes del movimiento político-militar, algunos miembros del partido comunista ya retomaban el pensamiento del Libertador como parte fundamental de su ideario, por ejemplo Gilberto Vieira, ya enunciaba y reivindicaba el pensamiento de Bolívar, aclarando la importancia de éste para la emancipación latinoamericana y escribiendo sobre la ya polémica postura de Marx sobre Bolívar<sup>23</sup>.

<sup>23</sup> Algunas veces cuando se hace referencia de la relación que existe en el análisis de la realidad entre el marxismo con el ideario bolivariano.

Casi siempre se toma como referencia el ensayo que escribió Marx sobre Bolívar a finales de 1857 y que fue traducido por primera vez del inglés al español por Emilio Molina Montes.

El artículo fue recuperado de los archivos del Instituto Marx-Engels-Lenin de Moscú, por el argentino Anibal Ponce y se dio a conocer por primera vez en la revista *Dialéctica* publicada en Buenos Aires en 1936. En este artículo Marx utiliza algunos datos biográficos sobre Bolívar y cuestiona algunas de las acciones en las que participó o dirigió Bolívar como son la muerte de Piar, la Constitución de Bolivia, lo caracteriza como un oportunista y dictador. "El artículo Bolívar y Ponce fue escrito por Marx en un periodo en que la historia de la lucha emancipadora de los pueblos latinoamericanos 1810-1826 estaba muy poco estudiada. Difusión bastante amplia tuvieron los libros y las memorias salidas de los medios de aventureros europeos que habían tomado parte en esta guerra por móviles mercenarios..."

La lucha de Bolívar contra los elementos federalistas separatistas, por la unidad de las repúblicas hispanoamericanas se describió como indicio de inclinaciones dictatoriales y dio también a inexactitudes flagrantes... "En este sentido, por ejemplo el planteamiento que realiza el Comandante Santrich es el siguiente. "Marx adoptó una posición no marxista sobre Bolívar; una posición marxista es aquella



El estudio y la apropiación del pensamiento bolivariano se da en varios niveles y de forma paulatina.

Se podría decir que desde la década de los años ochenta es cuando la organización de una forma más estructurada integra en su accionar y pensamiento el ideario bolivariano. Plantean que el ideario bolivariano se asumió en un primer momento de forma práctica y posteriormente se conceptualizó y teorizó sobre su accionar emancipador.

Relata Santrich:

En los años ochenta, de manera ya dirigida, Manuel Marulanda y Jacobo Arenas igualmente, comenzaron intensamente a difundir el pensamiento bolivariano en los documentos internos. Incluso en la época de los diálogos que se producen en la Uribe, en esa época, hay algunos libros del camarada Jacobo Arenas referentes al proceso de paz, y en algunos de ellos hay verdaderos compendios de las ideas principales del Libertador en todos los aspectos, incluso del Bolívar constructor no sólo de naciones, sino de Estados, el estadista, el Bolívar que tiene un concepto del poder, de cómo organizar la sociedad y cómo regir, quiénes y de qué manera deben regir la conducción de esa sociedad. Hay un personaje que no podemos omitir en su papel, en su aporte...el camarada Efraín Guzmán fue el primer comandante guerrillero que trajo maestros para que fueran de frente en frente difundiendo el pensamiento bolivariano. (Santrich, 2004:8)



Comandante Jacobo Arenas.

---

que reivindica a este personaje como un luchador popular en busca de la justicia, no sólo de los pueblos de Nuestra América, sino de todo el mundo." Es cierto que el tema ha sido muy polémico por lo que me parece que si se desea profundizar en ello hay varios escritos que tratan esta temática, que para estudios posteriores podría realizarse. Varios historiadores como Aricó José, con su texto *Marx y América Latina*, Brice, A.F., *El Bolívar de Marx ampliado por Mandariaga*, Lipschütz, A, con *Marx y Lenin en la América Latina y los problemas indigenistas*, han enriquecido la investigación sobre Marx y Bolívar.

El referente de unidad que implica el ideario bolivariano se reflejó en la CGSB que permitió aglutinar en un tiempo determinado a la totalidad de la insurgencia existente en Colombia.

Poco a poco se empezó a estudiar de manera sistemática el pensamiento bolivariano dentro de las filas guerrilleras, los militantes del partido, las milicias, las uniones solidarias.

En la séptima conferencia que se realiza en 1983 la organización decide agregar Ejército del Pueblo al nombre de la organización, esto producto del crecimiento de la guerrilla pero también representa un cambio en el accionar mismo de ésta, pues cambia la concepción del enfrentamiento a uno más ofensivo y especializado cimentado fundamentalmente con los deberes y principio que Bolívar planteaba para el ejército libertador.

En 1993 se realiza la Octava conferencia nacional, en ella se efectuó un análisis de la realidad que contempla la necesidad de darle continuidad a la lucha que encabezó Simón Bolívar para tratar de construir espacios para darle solución a la profunda crisis que vive Colombia.

En esta conferencia el Programa Agrario de los Guerrilleros fue ampliado por la Octava conferencia nacional de las FARC-EP, enunciando que:

...las FARC-EP se han constituido como una organización político-militar que recoge las banderas Bolivarianas y las tradiciones libertarias de nuestro pueblo para luchar por el poder y llevar a Colombia al ejercicio pleno de su soberanía nacional y a hacer vigente la soberanía popular. Luchamos por el establecimiento de un régimen político democrático que garantice la paz con justicia social, el respeto de los Derechos Humanos y un desarrollo económico con bienestar para todos quienes vivimos en Colombia. (FARC-EP: 1993)

Se invita a trabajar por un nuevo gobierno y para ello proponen una Plataforma para un Nuevo Gobierno de mayorías, en la plataforma plantean que para conformar un gobierno nacional, pluralista, patriótico y democrático es necesario que "la doctrina militar de defensa sea Bolivariana".

En la declaración política de la conferencia se confirmó:

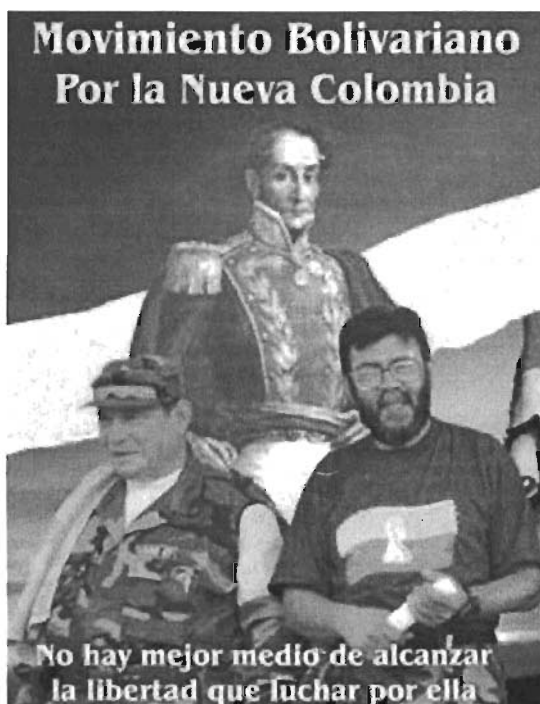
... la tarea de proseguir las huellas de la gesta emancipadora del Libertador Simón Bolívar cuyas metas quedaron trancas por la traición de una aristocracia incapaz de entender el papel de los pueblos en la construcción de las nuevas sociedades. Haremos vivos su ejemplo y pensamiento, al igual que el de nuestro

inolvidable Comandante Jacobo Arenas y el de todos los combatientes que han perecido en la formidable tarea que nos hemos impuesto... (FARC-EP: 1993)

Cuatro años más tarde se realizó el pleno del estado mayor central, en él ratifican la necesidad de la rebeldía e insubordinación popular y proponen una forma de contribuir a la organización de los colombianos, por lo que:

Por ello, las FARC-EP lanzarán en 1998 el Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia para contribuir a la organización y lucha de los colombianos por una patria generosa y democrática, que tendrá como Plataforma de lucha los 10 puntos para un Gobierno de Reconciliación y Reconstrucción Nacional. (FARC-EP; 1997)

Las condiciones no permiten que salga a la luz en 1998 el Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia pero se presenta oficialmente el 29 de abril del año 2000, como parte de las conclusiones del Pleno "Con Bolívar por la paz y la soberanía nacional"



Comandantes Manuel Marulanda Vélez y Alfonso Cano del Secretariado de las FARC-EP.

### 3.1. EL IDEARIO BOLIVARIANO EN LAS FARC-EP

La guerrilla ha planteado que las contradicciones entre clases, la explotación, están presentes, ante ello continuamente existen ideas en oposición a este régimen y dicen que una de ellas son las de Bolívar. Entre los principios que las FARC-EP retoman del ideario bolivariano es el de la unidad, el papel del pueblo. Equiparan algunos de los pilares fundamentales de su lucha con su respectivo símil en la época actual: la abolición de la esclavitud y la redistribución de los bienes nacionales.

Plantean que el desarrollo actual del Estado colombiano no corresponde al ideal bolivariano, ni a la historia y a las necesidades del pueblo. Reivindica el legítimo derecho a la rebelión y explican que el alzamiento armado está inspirado en las tradiciones patrióticas de la Colombia Bolivariana. Por ello buscan rehacer una historia basada en el conocimiento, estudio y divulgación de las luchas y raíces latinoamericanas y tienen como objetivo la materialización de la doctrina bolivariana.

Los principales principios que retoman las FARC del ideario bolivariano son:

El humanismo, el internacionalismo humanista, solidario y universal, la unidad, el antiimperialismo que se cruzan en líneas transversales con los planteamientos bolivarianos, los marxistas-leninistas y la materialización del ideario.



Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia.

### 3.1.2. CON BOLÍVAR POR LA FAZ Y LA SOBERANÍA NACIONAL.

Las FARC-EP en el desarrollo de sus propuestas políticas retoman diversos conceptos y categorías. La guerrilla ha dicho que algunos de los planteamientos de Bolívar que retoman son:

a) República

La lucha que realizan como organización político- militar busca la toma del poder para el pueblo. Para llegar a este objetivo plantean la utilización de todas las formas de lucha para dar una solución a la problemática que tiene el país. En este sentido hacen el siguiente paralelo:

... la república es el ideal de Bolívar, un poder organizado como lo plantea en el Congreso de Angostura, fundamentado en la igualdad de los hombres entre sí, entre los pueblos y dentro de cada ser en su conciencia; un poder fundamentado en la moral y en las luces, y que por ello prioriza la abolición de la esclavitud, de la servidumbre, la distribución igualitaria de la propiedad y la universalización de la educación, para construir la república virtuosa. (Santrich; 2004:10)



### b) Unidad:

Bolívar tenía claro que para consolidar su proyecto político la unidad era un factor indispensable. El impulso a lo largo de la lucha, desplegó una política de alianzas para conformar un amplio frente revolucionario y democrático, que respondía a la coyuntura existente con una evaluación de los intereses de cada grupo sin poner en riesgo el objetivo general. Por ello, para ganar la guerra era necesario incorporar a la masa del pueblo, pero siempre reivindicando sus necesidades y derechos.

La guerrilla tiene este propósito y enuncia que:

...la concepción bolivariana de unidad es revolucionaria para aquella época y para ésta. Para aquella, las Alianzas que se hacían entre naciones del mundo, eran para oprimir. Por ejemplo, la santa Alianza... ¿a quién buscaba liberar? A nadie, lo que buscaba era restablecer las colonias de los imperios del mundo. La Unión Americana que comenzaba a surgir con mucha fuerza, Estados Unidos de América, surgía ya con la idea de avasallar a muchas partes del mundo y principalmente a las naciones que rompían las cadenas con el colonialismo español. La unidad que plantea Bolívar es una unidad fundamentada en la solidaridad, en la cooperación entre las naciones; que ninguna se planteé más poderosa que otra, sino todas en ayuda y colaboración, no para generar un eje de poder que se impusiera sobre los demás, sino crear uno que se colocara a la par (para ir colocando el ejemplo de igualdad...) Asumir ese ideario de unidad de Bolívar, ¿qué es lo que eso quiere decir? Es que todas las naciones de Nuestra América puedan hacer un esfuerzo común de solidaridad en todos los campos, con un parámetro de igualdad entre esas naciones, para que como una sola potencia puedan enfrentar los abusos del imperialismo, y no solamente es para hacer la defensa de la libre determinación de los pueblos acerca de la opción de construir una sociedad justa para toda la humanidad, sino que se pueda hacer una avanzada, como eje de poder, de construcción de una nueva alternativa para todo el universo, para todo el mundo, (Santrich, 2004: 12)

### c) Antiimperialismo

La realidad ha demostrado la certeza de la percepción bolivariana "Los Estados Unidos parecen llamados por la providencia para plagar la América de hambre y de miseria en nombre de la libertad". Por esta visión algunos autores han considerado a Bolívar como el precursor del antiimperialismo.

Bolívar buscaba estructurar una unidad capaz de enfrentar las fuerzas que amenazaban a la Patria americana.

En este sentido la organización continuamente plantea la necesidad de unidad latinoamericana y de organización en oposición al imperialismo norteamericano. En el Movimiento Bolivariano denuncian de la clase política la indignante y desvergonzada entrega de la soberanía nacional y del arrodillamiento frente a los Estados Unidos. Por ello plantean que Colombia necesita volver a levantar con fuerza las banderas de su soberanía y defensa de su territorio.

Debemos protestar y reclamar por la intromisión descarada de los Estados Unidos en nuestros asuntos internos y continuar propiciando el acercamiento de los pueblos latinoamericanos levantando con fuerza la bandera Anficiónica que nos dejara El Libertador Simón Bolívar como sinónimo de dignidad y con ella todas las banderas que representan lo mejor de nuestra tradición y plasmadas en el ideario del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia. (Cano: 2004; 1)

En el Manifiesto del Movimiento Bolivariano exigen:

Nuestro derecho a ser respetados como nación independiente, a exigir absoluta libertad en la solución de nuestras diferencias internas, a desarrollar estrategias tecnológicas que nos liberen de la dependencia, a independizar nuestro comercio internacional, a reivindicar nuestros valores culturales e idiosincrasia y al pleno respeto de nuestros recursos naturales. (MB; 2000)



Comandante Alfonso Cano en la presentación del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia.

Y convocan a avanzar en la lucha por la unidad de los pueblos latinoamericanos, en el espíritu bolivariano, contra sus enemigos comunes.

### 3.1.3. MATERIALIZACIÓN DEL IDEARIO... POR LA SENDA DE BOLÍVAR.

"Nos apersonamos tanto del pensamiento bolivariano que cada uno de nosotros lleva un poquito de Bolívar por dentro"

**Katerin**

La insurgencia ha desarrollado diferentes iniciativas para tratar de materializar el ideario bolivariano, tanto en el ámbito de organización de masas como en las propuestas que tienen para el país que proponen construir, pero sobre todo en la vida diaria en la vida en la guerrillera. Así lo explica Katerin, cuando en una entrevista realizada sobre la forma en que la organización materializa el ideario bolivariano responde:

Lo materializamos en cada tarea que realizamos desde que nos levantamos hasta que nos acostamos estamos realizando y llevando a la práctica el ideario bolivariano, porque luchamos constantemente por estas ideas. El pensamiento bolivariano para nosotros es clave y nosotros recordamos mucho como fue Bolívar en su vida personal, que él se apasionaba por las cosas y que nunca se daba por vencido, sino que de pronto de una derrota él sacaba más ánimos, más valor, y entonces comenzaba nuevamente a liderar esas batallas hasta que conseguía ganarlas. (Katerin; 2004:3)

Existen varias formas en que la organización ha tratado de materializar el ideario bolivariano, algunas de ellas son:

#### **a.- Marxistas-Leninistas y Bolivarianos. Octava Conferencia Nacional de Guerrilleros**

Plantean que de Bolívar retoman sus acciones prácticas, justicieras, libertarias, sus ideas sobre la igualdad de razas, unidad latinoamericana; pero ante todo la confianza en la capacidad de sus compatriotas para liberarse de todo yugo. Así como plantean la necesidad de recuperar el ideario bolivariano de igual manera plantean que retoman el marxismo-leninismo como reflexión y método de acción altamente humanista. Este aprender



de las diversas experiencias buscan expresarlo en un programa revolucionario humanizante para Colombia.

Las FARC-EP se denominan como marxistas-leninistas y bolivarianas, fundamentalmente porque consideran que este pensamiento trasciende los tiempos y que estas tres vertientes partiendo de mundos y de realidades diferentes realizaron una crítica importante al sistema imperante y actuaron en consecuencia para construir condiciones mejores de vida para el pueblo.

En entrevista a Katerin combatiente fariana con 16 años en las filas insurgentes, comentó:

Somos marxistas porque luchamos por el socialismo, queremos construir una sociedad nueva, una sociedad justa, donde se privilegie la propiedad colectiva antes que la propiedad individual. Somos leninistas porque en nuestra organización se practican los principios leninistas como el centralismo democrático, la crítica y la autocrítica bueno y otros, no soy una versada en estos temas del marxismo leninismo pero si sabemos lo fundamental todos los guerrilleros sobre este tema; y seguimos el pensamiento bolivariano, llevamos a Bolívar en el alma y en el corazón. Nosotros somos como Bolívar, cada uno de los guerrilleros representamos a Bolívar porque luchamos por la igualdad, la fraternidad, somos antiimperialistas. En la práctica nosotros queremos continuar la gesta bolivariana, queremos terminar lo que Bolívar no terminó. (Katerin; 2004:1).



Campamento Bolivariano de las FARC-EP.

Retoman del marxismo-leninismo las herramientas para la transformación e interpretación de la realidad, del pensamiento Bolivariano el antiimperialismo, la unidad de nuestra América, la lucha por la igualdad y el bienestar del pueblo, acompañado de la creación de un ejército bolivariano.

Las FARC-EP plantea que son marxistas-leninistas y bolivarianos. En voz de Jesús Santrich:

Una y otra forma del pensamiento tienen esos mismos propósitos: la búsqueda de la paz, de la justicia, de la igualdad, de la libertad para un colectivo humano... Bolívar y el marxismo tienen claro que sólo destruyendo la máquina del Estado que oprime es que se puede construir la nueva sociedad. Ambos idearios toman como meta posible la justicia, la igualdad, la libertad de toda la humanidad. En el bolivarianismo está la idea de Colombia, en principio como integración hemisférica, después como integración solidaria del Universo. Lo que se pretende alcanzar en el marxismo es la búsqueda de esta misma integración alcanzando el comunismo; en ambos idearios está la búsqueda de la libertad para el pueblo, la creación de naciones y repúblicas libres, explicando la libertad no solamente en el rompimiento de las cadenas de un yugo determinado, sino en la libertad misma que debe tener la conciencia de los hombres en particular y de la sociedad en general... Es el marxismo-leninismo, hoy, la filosofía que busca el ideal más alto para los seres humanos, y cree posible la conquista de ese ideal que es la construcción de una sociedad donde el hombre colabore mutuamente con el hombre, solidariamente, es decir, la sociedad comunista. Ahí nos encontramos que bolivarianismo y marxismo son fórmula que da por resultado una enorme potencia capaz de posibilitar las transformaciones que necesita el mundo para ser de todos y para todos. Ambos pensamientos son práctica de interpretación y transformación si son genuinamente asumidos.

El marxismo-leninismo tiene plena coincidencia con el ideario bolivariano: la necesidad de emancipación y la construcción de un sistema social diferente que garantice condiciones de vida que no impliquen la explotación del hombre por el hombre.

El marxismo se ha seguido desarrollando y es importante en la realización de un análisis de la realidad. Han existido errores de interpretación que han llevado a lecturas erradas de la realidad, pero cuando se reivindica el marxismo es en el sentido de lograr ser un marxista orgánico, lo cual implica abarcar la esfera tanto teórica como práctica.

Como plantea Guadarrama:

El marxista latinoamericano ha de partir del estudio pormenorizado de su contexto socioeconómico y político, de sus tradiciones, de su historia, de la trayectoria del pensamiento social, filosófico, científico, artístico, jurídico, ético, religioso, de nuestra América para poder estar en condiciones de efectuar un análisis que no sea simplemente válido para esas circunstancias específicas, si no que contenga formulaciones teóricas de trascendencia proyectadas hacia la universalidad.(Guadarrama;1995:55)



### **b.- Construcción del ejército del pueblo.-**

"El ejército es el pueblo en armas defendiendo las garantías sociales"

*Simón Bolívar*

Simón Bolívar planteaba que el ejército tiene como principales tareas defender las libertades públicas, proteger los derechos de los ciudadanos, la protección de la integridad nacional. Bolívar planteaba que el ejército tiene que ser el pueblo en armas defendiendo las garantías sociales. El ejército bolivariano estaba constituido por negros, indios, blancos criollos que te-

nían por objetivo alcanzar la libertad y la independencia. Generalmente los ejércitos de nuestra América no son la continuación del ejército bolivariano. Sabemos que la oligarquía desterró a Bolívar y asesino a Sucre. El grueso de los comandantes bolivarianos fueron destituidos por otros que defendían los intereses de una burguesía incipiente.

La necesidad de reencontrar el ejército bolivariano con las implicaciones de luchar por la consecución de un proyecto político que busque como dijo el Libertador "la mayor suma de felicidad posible" es un imperativo ético y moral que tiene como principios el internacionalismo.

La urgencia de organizar al pueblo tanto política como militarmente para lograr un cambio social es una tarea que las FARC-EP ha realizado para que mediante la insurrección armada de las masas, el ejército del pueblo y la construcción del poder popular puedan realizar no sólo planteamientos teóricos, si no que tengan la fuerza necesaria para llevar adelante una lucha que pueda combatir a los que se oponen al proyecto democrático en Colombia. Por ello han construido diversas estructuras orgánicas: el Ejército del Pueblo, las Milicias, el Partido Comunista Clandestino Colombiano, el Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia.

Las FARC-EP son un ejército porque organizan a su militancia dentro de estructuras armadas que actúan ceñidas a unos principios, un plan de lucha, un régimen de vida, una disciplina y un orden Jerárquico, entre sus integrantes (dentro de relaciones de amistad, colaboración y respeto mutuos) que funciona con base en órdenes y determinaciones de estricto cumplimiento, las cuales surgen del ejercicio de la dirección colectiva y el centralismo democrático. Los lineamientos principales de las FARC-EP se diseñan tomando en consideración el criterio del conjunto de los guerrilleros, y equipos de dirección colectiva los llevan a la práctica mediante el desarrollo de planes.

Saben que la victoria militar invariablemente debe estar acompañada de políticas que permitan la edificación de un estado que brinde servicio a las grandes mayorías.

Las cualidades y necesidades de éste para defender las conquistas sociales, la soberanía nacional son un eje rector que la organización busca tener como referencia y camino.

...Para Bolívar el ejército debía ser un componente moral fundamental, debe ser como la conciencia del pueblo, ese pueblo organizado formado en la

virtud, en las luces de los conceptos patriotas más profundos; debía marcar la pauta, el ejemplo del comportamiento en la sociedad. Nosotros consideramos lo mismo. El pueblo, en la medida en que se va organizando en el ejército revolucionario, es cuando menos se debe desvincular del conjunto de la sociedad, es cuando más debe asir, agarrar, las reivindicaciones y los planteamientos, las opiniones, los puntos de vista generales que tiene esa sociedad sobre el rumbo que quiere tomar para su desarrollo. Cuando nosotros hablamos de ejército dentro de una concepción bolivariana, tenemos que hablar del proyecto social; en esa concepción el concepto de ejército está totalmente ligado al proyecto social. Para la época de Bolívar el proyecto donde imperara la justicia la igualdad, la libertad, la posibilidad de construir democracia y, dentro de esa perspectiva, construir una república popular, solamente se podía lograr si se luchaba, porque había un elemento que no lo iba a permitir, y era la opresión de España, una opresión que se hacía con un fuerte aparato militar. (Santrich; 2004: 17)

Las FARC-EP retoman de Bolívar la necesidad de que el ejército consolide una articulación orgánica de una política internacionalista afirmada sobre la base de solidaridad y cooperación de los pueblos del mundo.

### **c.- Construcción del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia (MB)**

No hay mejor forma de  
alcanzar la libertad que luchar por ella.

**Simón Bolívar**

El Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia (MB) se presentó oficialmente el 29 de abril del 2000, en San Vicente del Caguán con una amplia participación de miles de personas que expresaron su intención de incorporarse a este movimiento emanado por las FARC-EP.

EL Movimiento Bolivariano maneja algunos de los principios que esbozaba ya el libertador en la gesta independentista. El esfuerzo del movimiento se encamina en construir un nuevo régimen sostenido en la tolerancia y el respeto, que garantice el ejercicio pleno de la soberanía nacional, que se maneje éticamente la causa pública. Esto para solucionar pacíficamente las diferencias y conseguir paz con justicia social.

El MB hace un análisis de la situación actual, de las condiciones de pobreza y marginación que viven la mayoría de la población, efectúa un recuento del cierre de vías a toda oposición política al régimen por parte de la clase política en el poder.

Por lo que conscientes de la necesidad de realizar un aprendizaje de la historia de lucha y en pro de la conservación de la vida convocan a la unidad de los pueblos latinoamericanos desde la clandestinidad.

El MB es una organización que esta fundamentada en el ideario del libertador y busca conjuntar los esfuerzos de las diversas organizaciones e individuos que buscan la paz, entendida como la construcción de una patria soberana, democrática y con justicia social.

Es un movimiento amplio que busca conjuntar los esfuerzos de todos aquellos que quieren un cambio en el país y que estén de acuerdo con la Plataforma de 10 puntos de un gobierno de reconciliación y reconstrucción nacional, para concluir lo que el Libertador comenzó: "la integración latinoamericana, la independencia nacional y la justicia social," pretende aglutinar una voluntad política única y ser un reencuentro con los colombianos que agrupe varias corrientes ideológicas o sin estructura a nivel de masas, frentes y organizaciones sociales ya constituidas hasta aquellas que tienen una identidad ideológica para poder conformar la una unidad de acción, orgánica e ideo política dependiendo de la situación t carácter de la misma<sup>24</sup>. El MB tiene como uno de sus fines, condensar las experiencias políticas precedentes para fomentar una organización popular que lucha por justicia social, se concibe como un movimiento amplio, heterogéneo, que a pesar de ser clandestino espera que sea significativo y creciente.

El Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia retomó la experiencia del genocidio cometido contra la Unión Patriótica, la constante represión estatal y observó que no se puede expresar abiertamente el apoyo al movimiento armado, si se quiere preservar la vida, por lo que ante la necesidad de recoger las opiniones y canalizar el apoyo hacia la organización, impulso un movimiento clandestino que aglutine a todas esas personas que consideran que sus intereses están siendo lesionados y que quieren un gobierno distinto.

Se espera que éste desarrolle la capacidad de emprender acciones múltiples tanto en el ámbito político y social que pueda unificar a los grupos y organizaciones que luchan por una salida política del conflicto armado interno.

<sup>24</sup> Cf con "Manifiesto del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia", Colombia, 25 de marzo de 2000, en <http://www.movimientobolivariano.org>.

El desarrollo del movimiento bolivariano tratará de ser un gran abanico que permita aglutinar tanto un movimiento político amplio de masas, una militancia partidaria y un ejército revolucionario que permita cambiar las relaciones y los vínculos de los ciudadanos y los gobernantes, es decir, que constituya un nuevo régimen político.

Es un espacio más que busca encontrar caminos distintos a la guerra. Es decir:

La importancia que tiene hoy el Movimiento Bolivariano es enorme, porque es uno de los más importantes espacios en los cuales la gente, en un momento en que se ha profundizado el fascismo en Colombia, tiene la oportunidad de exteriorizar de manera clandestina su organización y su lucha para acabar con el fascismo y construir una nueva sociedad.

En cabeza del Movimiento Bolivariano está la propuesta de la creación de un gobierno alternativo, que dé salida a esa situación terrible de fascismo que padece Colombia. (Santrich; 2004:23)

#### **d.- Consolidación de la Unidad y la Democracia.**

Uno de los principios fundamentales para Bolívar era la unidad tanto táctica como estratégica para la consecución del objetivo final, por lo que



siempre se empeñó en construir puentes que unieran a los pueblos en lucha. El proyecto del libertador pretendía recoger las necesidades de la población.

El intento de unidad la guerrilla lo ha tratado de construir caminos de unidad en diversas ocasiones y en diferentes planos. Una de ellas fue la conformación de la CGSB que lamentablemente no fructificó. Otro en un ámbito más amplio es el Movimiento Bolivariano por la nueva Colombia<sup>25</sup>.

La guerrilla en su proyecto político concibe la unidad en este sentido:

Nosotros queremos la unidad de todos los sectores sociales para cambiar la estructura de poder injusta que hay en Colombia; el otro elemento es la democracia, la búsqueda la construcción de ella para el desarrollo del proyecto de las FARC. Si bien nosotros somos una organización político- militar, aquí lo que se ejecuta es lo que nosotros recogemos del querer de las comunidades. Nuestro plan de lucha, nuestro plan estratégico, nuestro programa de construcción de una nueva sociedad se hace tomando en cuenta las necesidades de las comunidades; se escuchan las necesidades a través de los diferentes canales de la clandestinidad que existen entre el pueblo en general y el pueblo en armas que somos nosotros. (Santrich: 2004)



Comandante Iván Marquez miembro del Secretariado de las FARC-EP.

<sup>25</sup> Sería importante estudiar cuáles son los canales de comunicación que se han establecido para tener una interlocución con la población no organizada, a la par de investigar cuáles han sido las consecuencias en estos canales para la resolución de los conflictos.



### **e.- Proyecto de Estado y Organización de la Sociedad.**

Algo muy presente en Bolívar es la adecuación de las leyes de acuerdo a los procesos históricos. Plantea que el estado debe ser apropiado a la nación, definió el espíritu nacional como el amor a la patria, a las leyes y a las autoridades.

El proyecto republicano democrático que Bolívar edificó plantea que el pueblo es el soberano; a los negros e indígenas les da el rango de ciudadanos. El Libertador impulsó como parte fundamental de la república la educación, la moral y la libertad.

Nosotros aspiramos, al lado del pueblo, a tomarnos el poder, y el poder va en coincidencia con esa concepción bolivariana; que la ejecución de las decisiones de ese poder deben ser acordes a lo que el pueblo quiera, a lo que el pueblo mandate... Hay que hacer todo un esfuerzo organizativo de educación, de acción, con las masas. Nosotros decimos que el pueblo es el que debe lograr todas estas transformaciones, y lograr estos propósitos. Nosotros somos parte del pueblo (Santrich:2004)

El partido comunista Colombiano en su Congreso 18 planteo claramente la siguiente postura "la paz es revolucionaria y debe concretarse en renovación democrática y justicia social. Nunca en claudicación y entrega del movimiento guerrillero"

En las propuestas políticas que realizan las FARC-EP retoman y se apropian de una parte del ideario bolivariano. Primero se asumen como bolivarianos en varios sentidos. Uno de ellos es en las propuestas, soluciones y formas de lucha que adoptan. Tienen que ser consecuentes y emanadas del análisis de la realidad americana.

(Bolívar)...va construyendo de acuerdo a las posibilidades reales, pero va planteando y proyectando de acuerdo al deseo más ferviente, al propósito más sublime que tiene concebido. Ese es el ideario. Una cosa son las ideas para lo inmediato y otra cosa las son las muy grandes, y más loable aún porque tiene que ver no sólo con el entorno más próximo a él, sino con propósitos que tienen que ver con toda la humanidad. El propósito bolivariano va más allá de la gran Colombia; algunos lo dejan en el gran propósito de integrar a la Gran Colombia, a Perú, Ecuador, Bolivia, Venezuela, pero la idea de Colombia va más allá, es una idea hemisférica, es una idea universal de consolidar la

solidaridad en el universo... Ese es un ideario... En aquella época se pensaba que la idea de la integración, de la unidad, no iba a ser posible. Bolívar lo veía como un propósito remoto, sin embargo iba colocando los peldaños para alcanzar, al menos, el propósito de la integración de la Patria Americana, aun sin los Estados Unidos, porque ese era un factor de descomposición, un factor de choque contra ese ideal solidario. Entonces, él hablaba de la América Meridional como propósito a construir, luego del Congreso anfictionico. Esa integración no era buscando generar una especie de chovinismo americanista; él hablaba de la Colombia hemisférica, y después, insisto nuevamente, hablaba de la integración de todos los países de la tierra, de todo el universo. Por eso hablaba de que América era la esperanza del universo, desde América, como un país que resurgía de la explotación. La Gran Colombia era eso; era ir dando los pasos que conducían a la unificación hemisférica, que era un paso antecedente a la unificación de los pueblos del mundo como en una gran nación, como una república planetaria. Es una concepción ambiciosa, pero muy humanista. La Gran Colombia podíamos enmarcarla dentro de los avances más importantes del desarrollo del humanismo bolivariano. ( Santrich; 2004: 18)

En este sentido, la propuesta de gobierno tiene que brindar solución duradera a los problemas de la nación. Estas propuestas deben emanar, como lo planteó el Libertador del conocimiento del pueblo, de la región, para proponer las instituciones y formas de gobierno más adecuadas.



Comandante Simón Trinidad vocerode paz de las FARC-EP.

...lo que cuenta es el proyecto de lucha de construcción de una sociedad justa y la conciencia; la fuerza empeñada de manera plena en ese propósito, eso nos diferencia de cualquier banda de malhechores, incluso de cualquier ejército, por poderoso que sea en el mundo, si lo que tiene por delante es el proyecto de la opresión, como ocurre con el ejército imperialista yanqui.

Podríamos concluir diciendo que en Bolívar el ejército es condición para la creación de un nuevo orden social, es la organización política, es como el partido del pueblo en ese propósito de organizar a los hombres, su conciencia, su fuerza en procura del proyecto de la sociedad justa e igualitaria por la que siempre luchó, lo mismo ocurre en las FARC-EP. (Santrich; 2004:19)

#### f.- Todas las formas de lucha instancias organizativas

Como observamos en el primer apartado Bolívar manifestaba que la vía política, la política-militar y las alianzas eran necesarias para conseguir la libertad, planteó que en pro de la obtención de la emancipación latinoamericana se pueden utilizar las formas de lucha que sean pertinentes para cada pueblo.



**Partido  
Comunista  
Colombiano**

...en la medida en que se han cerrado las posibilidades de diálogo con el adversario, en la medida en que millones y millones de personas cada vez son más reprimidas, cada vez son más explotadas, torturadas, acalladas, asesinadas para que no se levanten contra el establecimiento, en la medida en que se cierran los espacios pacíficos de encontrar salidas a las contradicciones, entonces se convierten en un deber asumir la lucha armada y participar de la construcción de un ejército revolucionario que luche por las reivindicaciones populares, es decir, construir un Ejército del Pueblo. (Santrich;2004:17)

Se han organizado la estructura guerrillera, la miliciana, el partido clandestino y del movimiento bolivariano y dentro de todas ellas hay una formación marxista leninista, pero también bolivariana.



Solidaridad internacional con las FARC-EP.

...la gente exige espacios de participación dentro de las FARC y claro la militancia fariana en filas es militancia guerrillera, hombres bajo disposición y mando de una dirección las 24 horas del día; pero hay gente que no solamente está en posibilidades de participar como un soldado de la revolución dentro una estructura militar, hay gente que tiene familia y no la puede dejar, pero quiere participar de alguna manera en procedimientos de tipo militar y por eso creamos la milicia; hay gente que milita con nuestras ideas políticas

comunistas, y por eso se ha creado el Partido Comunista Colombiano Clandestino, el cual está integrado por las FARC, por la milicia y gente que no esta en armas, pero conspira, organiza esperando que se de el levantamiento insurreccional, que el pueblo tome el poder, que se lo arrebate a esa oligarquía que lo ha usurpado y que lo mantiene a las malas en sus manos. Pero más allá de la gente que comparte las concepciones marxistas-leninistas, comunistas y esa disciplina y ese tipo de compromiso militante, hay gente que o es comunista y que quiere un cambio para Colombia, y es gente que quiere a las FARC, que quiere contribuir en el proceso revolucionario, (Santrich; 2004:22)

### **g.- Educación, cátedra bolivariana, difusión del pensamiento bolivariano**

Para Bolívar la educación es un pilar fundamental para la construcción de la libertad de los pueblos.

Bolívar fue el primero que planteó y que ejecutó, dentro de sus programas, que los conventos pasaran al servicio del pueblo para impulsar la nueva cultura, fue el primero que reivindicó la cultura de los indígenas y las negritudes...decía que: "el hombre nuevo saldrá de una educación nueva", y también que: "lo primero del hombre es existir, lo segundo un modo de existir y lo tercero hacer de la cultura sinónimo de libertad". También planteó que un conjunto armónico es producto del quehacer colectivo, fruto de la cultura y síntesis de una labor común que caracteriza a una sociedad: la cultura es producto y causa del pueblo. (Aguilar; 2004:4)

Por ello da tanta importancia a la educación, estableciendo una política educacional americana. El estado debe: garantizar una educación que brinde herramientas para mantener y consolidar la libertad.

Podríamos decir que el proyecto de educación y de cultura tenía integrado el factor de unidad. Bolívar planteaba que cualquier proceso de formación cultural, educativa o de instrucción, debía tomar en cuenta la integración de los pueblos, de las razas, de los sexos, eso lo podemos ver en el proyecto de Chuquisaca, para el cual contó con el valioso aporte de ese filósofo y humanista que fue Simón Rodríguez. (Santrich; 2004:20)

La guerrilla ha puesto singular atención, en este contexto de guerra en la formación de los cuadros, de los dirigentes hasta los de primer ingreso

en dar formación política y militar con el objetivo de que cada unidad dentro de la organización reciba una formación integral. Poco a poco se ha ido consolidando estas escuelas en la totalidad de los cuadros donde tiene presencia la organización. Relatan que:

...se recibe la formación bolivariana en las escuelas, tanto de la guerrilla, como de la milicia, como del partido y el movimiento bolivariano. Esta escuela sobre Bolívar lleva por nombre "cátedra bolivariana", y quisiéramos que estuviera no sólo en la formación nuestra, como revolucionarios, sino en la formación de todos los hijos de América. Eso es lo que nosotros quisiéramos, y es una lucha que estamos adelantando, y creemos que es una lucha en la que deben participar todos los jóvenes y todos los luchadores de Colombia y todos los luchadores de Nuestra América; quisiéramos que el pensamiento bolivariano, que la cátedra bolivariana, se difunda en las escuelas, colegios, universidades, y en las calles, en los sindicatos, en las barriadas, porque es una forma de darle elementos, herramientas de lucha, a cada uno de los compatriotas americanos.

La difusión del pensamiento bolivariano tiene para nosotros esa importancia, que se conozca cuál es la verdadera historia de estos pueblos, que ha sido una historia por salir adelante, tratando de enfrentarse a todos los obstáculos que imponen quienes pretenden mantener la explotación. (Santrich;2004: 21)

Poco a poco en la formación los militantes se van formando en el conocimiento de este ideario. En una entrevista realizada a Frank, un combatiente de las FARC-EP, relata su acercamiento con el estudio del ideario Bolivariano<sup>26</sup>:

Las FARC reivindican el pensamiento del Libertador porque vemos que en el está encerrado todo un caudal de ideas, de pensamiento, pero sobre todo de impulso a lo que nosotros deseamos sea Colombia y el resto de Latinoamérica. ..es el estudio de un pensamiento vivo, que repito, te motiva a la acción, que impulsa esa idea de cambio, que genera la unidad de los colombianos, es una identificación que hay con el pensamiento del Libertador, con su ideario, con su vida misma, con su estrategia, es un estudio constante, nosotros estudiamos la razón fariana por la cual somos bolivarianos y constantemente esta-

<sup>26</sup> Joven combatiente de 25 años, , miembro de las FARC -EP, bachiller técnico agropecuario, inició estudios de universidad en la carrera de licenciatura en Ciencias Sociales.

mos en ese proceso de formación y al mismo tiempo de que lo estudiamos divulgamos el pensamiento de Bolívar, por eso es constante en nuestras cartillas, nuestros documentos, hacer referencia a la gesta libertadora y al proyecto del Libertador, ...y el dilema sigue siendo entre el pensamiento de Simón Bolívar, -en procura de la unidad latinoamericana, de un proyecto social- y la política exterior estadounidense, es decir la política imperial...nos reivindicamos como un ejército bolivariano, vemos aquí en estos jóvenes, hombres y mujeres que está la continuidad de esa gesta liberadora y nos aprestamos a cumplir esa segunda independencia para nuestro país y sabemos que el triunfo de la revolución en Colombia va a ser un triunfo definitivo para consolidar los cambios y la unidad de Latinoamérica y el Caribe. (Frank;2004: 10)

#### **h.-Cultura Fariana<sup>27</sup>.**

Para Bolívar la cultura y la educación era un sinónimo de libertad requisito indispensable para el desarrollo de esta, sabía que la cultura es producto y causa del pueblo.

Las FARC- EP buscan por medio del desarrollo de la cultura reafirmar principios e identidades que logren continuar la lucha y consolidar la unidad latinoamericana.

Bolívar es un aglutinante de esta identidad. Se ha hecho referencia a su ideario en diversas formas y temáticas una de ellas en el los órganos de difusión y propaganda que utiliza la organización.

Esto implica varios niveles, tanto en el ámbito grafico como en el análisis discursivo, aquí se pueden observar diferentes mensajes que van acorde a los grupos sociales y organizaciones a las que van dirigidas.



<sup>27</sup> Con el término de fariano/a se hace referencia a los integrantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército del Pueblo.

La organización ha impulsado el ideario bolivariano en sus diferentes órganos de difusión y propaganda, pues "Nosotros producimos documentos, música, porque tratamos que esa concepción bolivariana se arraigue desde muy adentro, desde la parte más profunda de la conciencia y el espíritu". (Santrich; 2004:15)

En el imaginario colectivo la presencia de Bolívar está contenido de un simbolismo que representa varios significados, es un símbolo de libertad para todas las clases y razas, representa identidad y bienestar para el pueblo, un gobierno para el pueblo y por el pueblo, unidad dentro de la desigualdad<sup>28</sup>.

### **Revista Resistencia edición internacional y nacional.**

En este sentido se hizo una pequeña investigación en uno de los principales órganos de difusión de la insurgencia que es la revista Resistencia nacional e internacional<sup>29</sup>.

En la revista Resistencia nacional los contenidos temáticos tratan de hacer referencia a un Bolívar que se le aglutine con la identidad de lucha e insurgencia. La combinación adecuada de los órganos necesarios tiene que ser acordes a esta situación, es decir insurgencia, revolución y emancipación para la lucha.

En la revista Resistencia internacional tratan de expresar más los rasgos del ideario concernientes a unidad, solidaridad e internacionalismo.

La importancia de construir una gráfica que represente un elemento aglutinador que permita identificar las etapas de la lucha y la necesidad de organización son evidentes. La realización y difusión del rostro de Bolívar en el MBP son experiencias que empiezan a aglutinar y darla vida al ideario del Libertador.

Hay una falta de percepción en la imagen de Bolívar. Esto se debe a la formas de comunicación en la revista, como son: el diseño de la tipografía (que transmite el mensaje mediante las diferentes frases y las palabras del mismo) y la comunicación no verbal (gestos, símbolos, imágenes y, en general, el ambiente global del mensaje).

<sup>28</sup> Por mencionar algunas otras pueden ser que su pensamiento se contempla como una identidad., su interés era en la clase popular, que buscaba soluciones políticas que favorecieran a todos los grupos, garantizaba igualdad, dirigente del Ejército Libertador, representante del orgullo patrio, la dignidad nacional y soberanía. Es importante en estudios posteriores analizar esto para ver si se ha respondido o no a la búsqueda de organización y movilización. ES importante realizar un análisis del discurso, de los elementos visuales que se utilizan, así como los códigos que se han creado en el desarrollo del movimiento.

<sup>29</sup> Para ello se utilizaron las revistas nacionales de los años 1987-1999, fueron 12 ejemplares, donde 7 tenían imágenes o hacían referentes al ideario bolivariano, encontrando un total de 10 imágenes.



Estos dos componentes están estrechamente relacionados en el mensaje. Por lo tanto, se deben explotar con el fin de facilitar de una manera visual el contexto de los artículos. Esto se logra identificando los objetos y guiando la interpretación del mensaje. Es decir, diseñar imágenes que muestren a un Bolívar de lucha política, social, económica y cultural.

Por ello, la imagen y el contexto de Bolívar necesita el conjunto de frases, símbolos y colores que, combinados adecuadamente, comuniquen con claridad y rapidez la evocación deseada. Por ello, el mensaje y la imagen adquirirá una significación e importancia especial en la retención del lector.

Falta una ilustración que muestre identidad, que a su vez sirva como un estímulo de representación conceptual. La evolución de las imágenes, es drástica ya que se logra ver la inquietud de mostrar a un Bolívar como símbolo de libertad de un pueblo. Aun así es difícil su representación gráfica, ya que podemos ver a una Bolívar montado en un caballo, enfrentando a las fuerzas opositoras, una pintura del s.XIX y hasta un grabado de su rostro. Esta variedad de escenificaciones que se promueven en los medios ayuda a ver diferentes percepciones del Libertador, pero dificulta crear una perspectiva física del insurgente.

Se siente la identidad latinoamericana en cada imagen, ya que se toma como estandarte de lucha y unificación. Dentro del contexto editorial hecho por las FARC-EP, este resulta común, ya que se tiene conocimiento histórico. La revista busca designar lo que de único y singular tiene un individuo, las características que lo distinguen de los demás. Desde los primeros años, las imágenes difieren ampliamente unas de otras, tanto por su tiempo como por variables gráficas dependientes de recursos limitados. Algunas imágenes, por ejemplo, son más pacíficas o más activas que otras, y estas diferencias pueden influir posteriormente en el comportamiento que se busque adoptar, lo que demuestra cómo las variables congénitas pueden influir en la percepción.

La revista hace hincapié en el papel que cumplen las tradiciones culturales en el desarrollo de la personalidad de un partido mostrando la relación cultural al comparar el comportamiento pacífico, cooperativo y amistoso de una nación, con la hostil y competitiva postura del gobierno.

### **Música Fariana**

La organización ha utilizado diversas formas para llegar a la población y dar a conocer algunas de las razones de la lucha y la vida diaria dentro de la guerrilla. Han sacado en los diversos frentes libros que abarcan desde historia hasta cuentos cortos. Entre ellos la música ha jugado un papel primordial.

La composición musical es reflejo del caudal de tradiciones que conforma a la insurgencia y expresa en su seno las raíces de la Colombia entera. La música, entendida como elemento complejo y rico que trae consigo la tradición libertaria de las luchas, es producto de un conjunto de expresiones que son reflejo de las situaciones tanto políticas, económicas y sociales del pueblo.

La guerrilla ha realizado más de 18 producciones musicales, muchas de las cuáles tienen un profundo sentido bolivariano, ya porque retoman los principios del Libertador y narran su gesta libertaria y el porqué se reclaman como hijos de Bolívar. Utilizan esta forma de comunicación para producir un acercamiento a la historia y lucha que realizó Bolívar, Katerin, combatiente fariana, relata:

También conocemos a Bolívar a través de las canciones, hay muchos compositores, guerrilleros farianos, que en sus canciones hablan mucho de Bolívar y a través de ellas explican quién fue él y cómo fue su gesta libertaria, entonces nosotros nos vamos apersonando de todo este conocimiento, lo aprendemos a conocer prácticamente desde que llegamos acá y cada uno de nosotros tiene claro de que nosotros debemos de continuar con esa lucha, porque Bolívar no terminó su gran proyecto, entonces nosotros sabemos que debemos luchar por una nueva y definitiva independencia (Katerin,2004:2)

Entre las canciones que tocan esta temática se encuentran, por mencionar algunos, Bolivariando, Versos bolivarianos de Julián Conrado, Movimiento Bolivariano, la Arenga de Bolívar y Milicias bolivarianas de Cristian Pérez e Iván Márquez, los trabajos más recientes titulados: Con Bolívar, con Manuel y Comandante Efraín Guzmán, ¡Hasta La victoria! Son materiales con una variedad de ritmos e historia de Colombia y de la Patria Grande.

Con respecto a la cultura hacen referencia que el ideario de Bolívar:

...planteó que un conjunto armónico es producto del quehacer colectivo, fruto de la cultura y síntesis de una labor común que caracteriza a una sociedad: la cultura es producto y causa del pueblo...planteó que hay que salvar y vigorizar sus rasgos esenciales para formar patria con los indígenas, con los africanos y con los latinos; una propuesta de Bolívar para la universidad era, emancipar la mente, romper las cadenas...Entonces, hay que inducir a muchos sectores para que se introduzcan en el sistema artístico, cultural, educativo y se convierta éste en un elemento de bien común, dentro de eso también se plantea lo que se conoció como moral y luces, porque América no sólo se

aporta a sí misma, sino al continente europeo y al mundo entero, ejemplos son la danza, la gastronomía, la lengua y una gran cantidad de elementos nuevos que produjeron una verdadera revolución en el mundo actual. (Aguilar: 2004:5)

Este desarrollo de la cultura y las funciones que esta tiene con el pueblo será reflejado en el papel que jugarán los trabajadores de la cultura, pues tienen contemplado que esto, en palabras del comandante Hermes Aguilar:

Los trabajadores de la nueva cultura esencialmente tienen que hacerlo orientados a la enseñanza a las nuevas generaciones para que estas puedan conocer y defender los hechos que han trascendido durante tantos años dentro del nervio y vida del pueblo colombiano. El trabajador de la cultura debe estar conducido a liberar la mente, a enseñarle al pueblo a defender sus derechos, su soberanía, a enseñarle al pueblo la solidaridad, el patriotismo y la defensa de todo lo que tenemos en Colombia.

La cultura no debe ser un negocio, sino íntegramente defensa de todo lo nuestro, con soberanía, patriotismo, dignidad, para la defensa de los proyectos nuevos y que van a servir de cimiento a nuestro país, a nuestra cultura y a nuestras relaciones políticas y económicas. (Aguilar,2004:5)

#### **4. Conclusiones**

"En Bolívar nos encontramos todos.  
Bolívar es unidad y es independencia"  
**Iván Márquez**

Al lado de Bolívar hay mucho pueblo alrededor de esas ideas, hay muchos dirigentes, muchos conductores militando en torno a esos propósitos, en torno al ideario.

Los principales factores que originaron el conflicto social y armado que actualmente tiene Colombia son la exclusión política, la represión a la organización social y a los movimientos políticos de oposición al régimen, la concentración de la riqueza en pocas manos, los problemas de la tierra, aunados a las problemáticas que ahora han surgido en el proceso del desarrollo capitalista. El narcotráfico, el paramilitarismo, la crisis del Estado, la ruptura del tejido social, son otros factores que complementan el complejo escenario del país andino.



FARC-EP en la Senda de Bolívar.

El país necesita lograr transformaciones económicas, políticas y sociales que den solución a la raíz del surgimiento del conflicto social y armado. La ausencia de democracia real, la violación sistemática de los derechos humanos, los vínculos de las estructuras en el poder con el narcotráfico son problemáticas estructurales que no permiten llegar a una solución al conflicto social y armado en Colombia.



El enfrentamiento y la polarización del conflicto no sólo cuenta con las contradicciones dentro del país, si no por el contrario en el desarrollo del imperialismo ésta inserta la participación del imperialismo estadounidense y la política que tienen para defender sus intereses. Entre los lineamientos de la política exterior que ha desarrollado Estados Unidos se encuentra el Documento Santa Fe IV<sup>30</sup>. En él analiza las debilidades y fortalezas para su seguridad nacional, enumera como amenaza entre otras muchas las guerrillas "narco-terroristas" en Colombia y el surgimiento del bolivarianismo como ideología latinoamericanista y anti-hegemonía. El intervencionismo norteamericano se incrementa cada vez más, como se puede constatar a últimas fechas con el llamado Plan Colombia, la Iniciativa Regional Andina y el Plan Patriota.

La lucha de la insurgencia pone de manifiesto la vigencia de la vía político militar en la situación actual de Colombia.

Es necesaria la creación, con una clara voluntad política de un clima que permita al conjunto del país participar activamente en los cambios democráticos necesarios para el país. Es indispensable el reconocimiento de las FARC-EP como fuerza beligerante para lograr una salida política al conflicto social y armado que vive Colombia.

La paz, la democracia, es una construcción colectiva que se podrá realizar sólo con la construcción de espacios políticos alternativos y la solución a las problemáticas que dieron origen al conflicto social y armado.

La complejidad del conflicto que acecha al país andino por más de medio siglo requiere respuestas que permitan aglutinar la experiencia de lucha para poder desarrollar una participación democrática nacional, regional y local que comprometan el futuro de la sociedad.

En una situación de guerra tan adversa como la que se vive en Colombia, hay dificultades y costos muy altos que la población colombiana enfrenta y que tiene que solucionar para poder reconstruir el tejido social.

<sup>30</sup> Este documento se llama así por que lo realizó el llamado "Grupo de Santa Fe" del Partido Republicano de los Estados Unidos. Es parte de una serie de documentos que se han elaborado en las últimas décadas. En ellos plantean las líneas y orientaciones a seguir por los Estados Unidos. El primer documento de "recomendaciones" el Santa Fe I se realizó para la gestión del presidente Reagan (1980-1984). El segundo texto se realizó para la administración de Bush padre y el III se sabe de su existencia pero no ha sido publicado. El documento "Santa Fe IV" fue elaborado por Gordon Summer Jr., Rachel Erenfeld, David Foster, Sol Sanders, y el geopolítico Lewis A. Tambs. En el capítulo sobre los intereses de Estados Unidos en América Latina, destacan los autores los que denominan "Las nueve D": Defensa, Drogas, Demografía, Deuda, Desindustrialización, Democracia Populista, Desestabilización, Deforestación, Declinación de Estado Unidos." <http://www.uc.org.uy/gf0801c.htm>

Las ideas de Bolívar sobre democracia política y popular, los postulados de unidad y cohesión latinoamericana tienen un gran significado práctico y pueden ser una gran herramienta para conseguir una salida al conflicto social y armado que vive Colombia.

El ideario bolivariano puede volverse un provocador en el pueblo que impulse los principios del Libertador y logre libertad, unidad, independencia, justicia, es decir que se construya "un gobierno que brinde la mayor suma de felicidad posible".

Como plantea Juvenal Herrera:

...Bolívar solía decir que una revolución, para hacerla bien, hay que hacerla dos veces: la primera enseña a la segunda. El Libertador, nos dice el maestro Simón Rodríguez, alcanzó a realizar la revolución política que convirtió a las colonias en proyectos de repúblicas. Debemos hacer la revolución profunda en lo económico para alcanzar la independencia. Si la primera independencia quedó trunca porque fue traicionada, entonces, digamos con José Martí que estamos en la época histórica de la lucha por la segunda y definitiva independencia de nuestra América... (Herrera Torres; 2002:129)





*Manuel Marulanda Vélez, Fernando Botero.*

### 3. LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA EN VENEZUELA.

**E**l presente apartado presentará una breve contextualización histórica de la República Bolivariana de Venezuela (RBV). Posteriormente se realizará una breve historia sobre la gestación, desarrollo y proceso revolucionario venezolano. Terminaremos con algunos ejemplos de las formas y expresiones en que la RBV ha retomado el ideario bolivariano.

#### 3.1. CONTEXTO HISTÓRICO.

La historia de Venezuela, desde la lucha por la independencia de España hasta la época actual se puede estudiar o abordar de diferentes formas. Una de ellas puede ser en los periodos denominados Repúblicas. Éstos represen-



**Nota:** La mayoría de las imágenes utilizadas en este apartado pertenecen a la Venezolana Internacional de Prensa.



tan características específicas de la historia venezolana. La primera abarca de 1811 al 25 de julio de 1812, concluye con la capitulación de Miranda en la provincia de San Mateo. La segunda República se inaugura después de una larga lucha donde se enmarca la Campaña Admirable conducida por Bolívar, abarca del 7 de agosto de 1813 al 5 de diciembre de 1814, finaliza cuando el pardo Boves vence a Mariño y a Bolívar.

Posteriormente se aprende de la derrota y se lucha por la unificación. Se monta un gobierno civil con el Congreso de Angostura y se consolida la tercera República que abarca desde el 7 de mayo de 1816 y culmina con el derrumbamiento de la gran Colombia y la muerte del Libertador en 1830.

La historia posterior a 1830 hasta el primer tercio del siglo XX tiene muchas características similares, desde la toma del poder de José Antonio Páez hasta el mandato de Juan Vicente Gómez, la pobreza, el gobierno y las instituciones están en un periodo de conformación envueltas en un clima de guerra civil y retoman la historia de la lucha por la unificación de la República como continuadora de la gesta libertaria.

Desde los gobiernos autocráticos del general Antonio Guzmán Blanco (1870-1888) se instauró el culto a Bolívar como especie de religión civil de los venezolanos. Los periodos que abarcaron de 1830 a 1888 se les ha denominado regímenes deliberativos y tienen como característica que compaginaron instituciones liberales, caudillismo y un cierto control de la violencia. Desde entonces todos los gobiernos, independientemente del régimen político que representaron, se han denominado como bolivarianos. Los partidos políticos modernos formalizados entre 1936-1948, y los surgidos posteriormente, han hecho desde sus respectivas orientaciones ideológicas su aporte a la construcción del mito bolivariano. (Medina; 2001:32)

Es decir cada corriente elaboraba una lectura y una concepción distinta de Simón Bolívar, con el objetivo que su visión perpetuara la clase política en el poder. El papel de lucha por la libertad e igualdad y el proyecto de nación que realizó el Libertador eran dejados de lado.

Existen largos periodos de caudillismo militar y de dictaduras como la del general Cipriano Castro que se denominó como Revolución Restauradora (1899-1908) y el de Juan Vicente Gómez denominado como Rehabilitación que comprende los años de 1908 a 1935, en ellas existe poca participación de la población y se trata de consolidar el proyecto de Estado-Nación.

Se inicia un nuevo periodo de la historia de Venezuela en 1935 cuando se termina la dictadura de Juan Vicente Gómez, el país se transforma de un país eminentemente rural a uno petrolero.

En este siglo, durante la última década de gobierno del General Gómez, fue incubándose un modelo político al que perfectamente pudiéramos llamar "el modelo adeco", fundamentado especialmente en la explotación petrolera (en 1926 ya el petróleo había desplazado al café como primer producto de exportación), en el populismo y en el autoritarismo. El "modelo adeco" irrumpió el 18 de octubre de 1945; echó sus bases en el Trienio 45-48, para ser desplazado durante una década y reaparecer en 1958, a la caída del gobierno del General Marcos Pérez Jiménez (Chávez; 1990).

En esta etapa se consolidan y crean instituciones para conformar el Estado. Las políticas seguidas por los gobiernos las debilitan hasta grados tales que pierden legitimidad, el reparto de la riqueza es cada vez más desigual, los partidos políticos tradicionales no dan respuesta a las necesidades de la población.

### AGOTAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES.

El periodo pos dictadura se puede caracterizar como una etapa de transición, que pretendía instaurar la democracia, el periodo constitucional de 1941-46 fue interrumpido el 18 de octubre de 1945 por un golpe de Estado, posteriormente una junta de gobierno tomó el poder. A finales de 1946, se realizó una Asamblea Nacional Constituyente que tuvo como resultado la aprobación de una nueva Constitución y un estatuto electoral.

Rómulo Gallegos asumió la presidencia de febrero a diciembre de 1948. Un golpe de Estado le quitó el poder y lo asumió una junta militar encabezada por los comandantes Carlos Delgado Chalbaud, Marcos Pérez Jiménez y Luis Llovera Pérez.

La respuesta popular no se hace esperar y se realizaron huelgas, protestas populares que terminan con la represión gubernamental. Ante la incapacidad de legitimar la junta por la vía electoral, Pérez Jiménez toma el poder y elabora una nueva constitución que entre otras cosas, lo hace presidente constitucional hasta 1958, con apoyo del capital petrolero y de los Estados Unidos. En éste periodo el general Marcos Pérez Jiménez estableció grandes concesiones en el Sur de Maracaibo que fueron absorbidas principalmente por empresas europeas, pero también realizó una política naciona-

lista, programa de obras públicas, a la vez que utilizaba la represión contra partidos de la oposición. Las principales fuerzas políticas legales son la socialdemocracia representada por Acción Democrática (AD), el social cristianismo encabezado por el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), el liberalismo de la Unión Republicana Democrática (URD) y comunistas con orientación soviética representado por el Partido Comunista de Venezuela (PCV)

Poco a poco se empezó a discutir la transición del país y se acordó en una junta en Nueva York con representantes y dirigentes en el exilio de AD, COPEI y la URD, que por medio de un pacto se asegurara una "transición pacífica". El 23 de enero de 1958 se desarrolló un levantamiento cívico militar que derrocó a Pérez Jiménez y gobernó una Junta Provisional de Gobierno, presidida por el contralmirante Larrazábal. Esta junta tenía como uno de sus objetivos crear bases políticas para desarrollar la democracia representativa.

#### LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA (1958-1988) Y EL PACTO DE PUNTO FIJO.

En 1958 se realizaron elecciones y en la contienda electoral participaron los exiliados políticos Rafael Caldera (AD), Jóvito Villalba (URD) y Rómulo Betancourt (COPEI). Quedó como presidente Betancourt contando con el apoyo de Caldera. En esa etapa nace lo que se ha llamado Pacto de Punto Fijo que fue una extensión del acuerdo realizado en Nueva York<sup>1</sup>. Era un proyecto político que otorgaba poderes absolutos a los dos principales partidos políticos, Acción Democrática (AD) y el Comité de Organización Política Electoral independiente (COPEI), excluyendo a los demás partidos y organizaciones de izquierda que habían luchado por la destitución de Pérez Jiménez.

Éste era un pacto de gobernabilidad, que entre otros puntos:

1. Establece que los firmantes, independientemente de que cualquiera de ellos saliera derrotado en los comicios presidenciales, apoyarían al partido ganador de las elecciones para cerrar paso a una nueva dictadura y al peligro comunista.
2. Define cuáles son los partidos que garantizan una democracia representativa al servicio de los intereses de la burguesía y el gran capital: AD, COPEI, URD.

<sup>1</sup> Se le llamó Punto Fijo, porque se firmó en la quinta del mismo nombre, propiedad de Rafael Caldera.

3. Reconoce al Partido comunista como un adversario estratégico, pues ésta agrupación política asume la democracia representativa desde la perspectiva de la clase obrera y sus aliados como etapa hacia la revolución socialista (con los campesinos, estudiantes y pequeña burguesía). En consecuencia excluyen al PCV del pacto de gobernabilidad.

4. Excluye a los militares de la actividad política. A los militares se les considera un potencial enemigo regresivo y un cuerpo que era necesario formar en el ideario democrático. Lo significativo es que son desplazados del centro de poder político.

5. Tiene la legitimidad propia de la apelación a la representatividad de quienes lo firman.

La clase obrera había experimentado formas organizativas de clase que se remontan al Congreso de Obreros de Caracas realizado en 1896. En 1936 los sectores combativos y antidictatoriales de la clase obrera habían creado la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV). Progresivamente la CTV fue cooptada por las formas partidarias asociadas a lo que luego sería Acción Democrática. En esta nueva etapa el gobierno de Betancourt fortalece la institucionalización de la CTV dotándola del papel de intermediación entre gobierno y empresarios con los trabajadores. El fortalecimiento de la CTV le permite al gobierno contar con una instancia organizativa-reivindicativa diseñada para el control y dosificación de la clase trabajadora. Con esta práctica AD incorpora al Pacto de Punto Fijo todas las formas de mediación que sean necesarias para garantizar la gobernabilidad opresora. (Bonilla-Molina; 2004:30)

El proyecto político de este pacto se encarnaría en la Constitución que se aprobó en 1961 el cual fungió como marco jurídico para el modelo político de democracia representativa y duraría las próximas cuatro décadas de la historia venezolana.

Este acuerdo entre la mayoría de los partidos sentó las bases del desarrollo del "pacto tácito", consenso, que incluyó partidos, representantes de la burguesía, sectores agrarios, la cúpula sindical reformista, la pequeña burguesía urbana y las fuerzas armadas. Esa concertación hizo posible en Venezuela la realización de lo que Portantiero llamó "El Estado de compromiso nacional popular". La iglesia fue incluida en ese pacto. Así confluyeron el interés de los partidos políticos y las aplazadas aspiraciones de la jerarquía eclesiástica de participación en el poder político (Medina; 2003:69)

El pacto de Punto Fijo fue un evento fundacional en la historia política de Venezuela. El historiador Medina, marca tres periodos en los cuales se pueden enmarcar las tendencias de desarrollo social y político.

1. 1959-1973: afianzamiento del sistema político
2. 1973-1982: prosperidad y crecimiento.
3. 1982-1998: decadencia de los partidos y crisis institucional.

Las organizaciones y grupos sociales que no fueron incorporados y que no estaban de acuerdo conformaron diferentes movimientos, desde grupos armados, algunos liderados por el PCV, hasta disidencias de los mismos partidos en el poder que después desembocarían en grupos de izquierda como el caso del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

En 1963 se formaron las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, insurgencia que dentro de sus filas contaba con militares patriotas y era una coalición de seis grupos guerrilleros<sup>2</sup>. Años después la insurgencia sufrió golpes muy fuertes que los debilitó. En el mandato del copeyano Rafael Caldera comenzó un proceso de "pacificación" al cual se adhirieron varios movimientos insurgentes y una parte de estos grupos se convirtieron en una "izquierda permitida", la cual no realizaba una gran oposición al gobierno adeco de Carlos Andrés Pérez (CAP). En estos momentos había una gran cantidad de movimientos de izquierda que no siempre se identificaron con la lucha e ideario bolivariano, aunque con el tiempo empezó a ser un eslabón que unificó a diversos sectores.

A finales de la década de los 70 el pacto de Punto fijo empezó a dar señales de agotamiento, por ello era necesario impulsar nuevos caminos para generar una transición, definiendo claramente la profundidad, alcances y dirección del proceso.

<sup>2</sup> Estaba constituido por el Frente José Leonardo Chirinos, comandado por Douglas Bravo y Lino Martínez, el frente guerrillero Libertador, el Comando Nacional Guerrillero, movimientos de militares que se alzaron en Carúpano y Puerto Cabello.

### 3.2. LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA. GESTACIÓN, DESARROLLO, AVANCES, DIFICULTADES Y PERSPECTIVAS.

Juro por el Dios de mis padres  
 Juro por mi Patria  
 Juro por mi honor  
 Que no daré tranquilidad a mi alma  
 Ni descanso a mi brazo  
 Hasta no ver rotas las cadenas  
 Que oprimen a mi pueblo  
 Por voluntad de los poderosos  
 Elección popular  
 Tierras y hombres libres  
 Horror a la Oligarquía  
**Juramento de Chávez Frías,  
 Urdaneta Hernández, Acosta Carlés.**

La economía en Venezuela ha estado regida la mayoría de las veces por el precio y la cotización del petróleo, a principios de los años 70 se dio un boom petrolero que estuvo acompañado de una gran corrupción. A finales de la década, bajo el mando de Herrera Campins el precio del petróleo bajó, la respuesta gubernamental fue una política económica que golpeó a los trabajadores más humildes.

La necesidad de organizarse para consolidar un cambio político ya era un tema de discusión. Un grupo de militares y civiles que se denominaban "bolivarianos" intentaron de muy diversas formas llegar al poder. Se



Presidente Hugo Chávez Frías.

organizaron a lo largo de una década para tratar de construir un régimen nacionalista, antiimperialista y revolucionario. Era un grupo compacto que tenía como estrategia captar compañeros destacados en las Fuerzas Armadas para construir poco a poco grupos de liderazgo y con mando militar. El grupo estudiaba y retomaba las ideas de grandes pensadores de izquierda y el bagaje de luchadores latinoamericanos como Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora.

En 1982 se fundó el Ejército Bolivariano Revolucionario-200 (EBR-200), como relata Hugo Chávez: "Cuando fundamos el movimiento en 1982, siendo ya capitanes, era el EBR 200. Allí logramos darle el doble significado a las siglas: EBR, por Ezequiel Zamora, Bolívar y Rodríguez, en cuanto a la trilogía del árbol de las tres raíces. Y además Ejército Revolucionario Bolivariano y 200 por el marco del bicentenario de Bolívar, que se extendió del 24 de julio de 1982 hasta el 24 de julio de 1983. Nosotros fundamos el movimiento el 17 de diciembre. Después pasó -tras el Caracazo- a ser ERB 200 cuando se incorpora gente de otras fuerzas y algunos civiles. (Aznárez, 2000:79)

En 1983 se conformó el Partido Revolucionario Venezolano (PRV) con gente perteneciente a la aviación y a la Alianza Revolucionaria de Militares Activos (ARMA).

El Caracazo. 1989.

El continuado crecimiento de la deuda externa y la irreversible devaluación de la moneda, el bolívar; la generalización de la corrupción administrativa; quiebras de entidades bancarias tras manejos inescrupulosos y la proliferación del escándalo político, fueron otros de los elementos de descomposición social y política de estos años (Morón; 2004:292)

El 27 de febrero de 1989, en el segundo gobierno de CAP, aconteció una gran insurrección popular, conocida como el Caracazo. Andrés Pérez adoptó un paquete de medidas de corte neoliberal tras la firma de una Carta de Intención con el Fondo Monetario Internacional. La población de escasos recursos principalmente, sin tener un programa definido de lucha se insubordinó como respuesta a las políticas gubernamentales. La polarización política era propiciada por la polarización social. El empobrecimiento en Venezuela era brutal, creciente y sostenido, acompañado de

una recesión económica que era resultado de la aplicación de las políticas neoliberales que afectaron el poder adquisitivo del salario y desestabilizaron el empleo.

El presidente CAP impuso un toque de queda, anuló las garantías institucionales y entregó la ciudad a la represión militar movilizándolo a más de 6.000 efectivos del ejército a Caracas. Además de la suspensión de las garantías constitucionales, entró en vigencia el toque de queda. Desde el primero al cinco de marzo, tropas del ejército y de la policía metropolitana entraron a los barrios populares y ametrallaron a la población que encontraron a su paso. La cantidad de muertos van desde 277, cifra oficial hasta 10,000 según cifras de derechos humanos y otras organizaciones privadas.

La orden de que el ejército volcara sus armas contra la población no fue acatada por todos los mandos militares. Los alcances de la represión eran impactantes, con tal de "mantener el orden", las políticas gubernamentales no dudaron en asesinar a una gran parte de la población. El Caracazo constituyó un parte aguas en la historia venezolana. No se olvidaría la masacre y los militares sabían que de rebelarse habrían podido evitarla en gran medida. Poco a poco se sentaban bases para desarrollar el movimiento cívico-militar capitaneado por Hugo Chávez Frías.

En este contexto entre 1989 y 1993 existió un ciclo de luchas populares en Venezuela que abarcan desde cierres de calles, establecimientos y saqueos, hasta huelgas de hambre y paros cívicos. La historiadora Margarita López Maya totaliza por año los siguientes números de luchas: 1989-1990, 675; 1990-1991, 546; 1991-1992, 873 y 1992-1993, 1047 (López; 1999:233)

En 1989 el EBR 200 se llamó MBR 200, acompañado con otras estructuras se planteó que era necesario levantarse contra CAP. Esto trajo como consecuencia la conformación del Polo Patriótico que tuvo como bandera fundamental la convocatoria a un proceso constituyente para derrocar a CAP. Una parte del programa del Polo Patriótico consistió en realizar el Plan Ezequiel Zamora, que consistía en reactivar los contactos políticos y militares para un alzamiento, es decir relacionarse tanto con las organizaciones de izquierda civiles y militares, acompañado del fomento de organización en los barrios en torno a las demandas populares, para sumar esfuerzos.

En 1991 se realizaron varios intentos insurreccionales que no fructificaron, la desconfianza entre los sectores militares y civiles era una constante aunque a este movimiento ya se habían sumado diversas organizaciones



que apoyaban el golpe militar como Tercer Camino, Bandera Roja, Liga Socialista y organizaciones barriales como la del 23 de enero.

### LA REBELIÓN MILITAR EN 1992

En 1992 se fraguó una rebelión militar con apoyo civil que tenía como objetivo la destitución del presidente Carlos Andrés Pérez (CAP). Esta situación era un claro reflejo de la crisis estructural que vivía el país desde hace ya varias décadas. Se acordó efectuar la rebelión el 4 de febrero de 1992.

El historiador Freddy Domínguez destacó entre las principales causas de la insurrección el cuadro de corrupción que permeaba toda la estructura gubernamental y que se venía ampliando desde hacía al menos unos 15 años, el crecimiento de la pobreza y los menguados resultados del Paquete económico de CAP, la crisis política entre los partidos tradicionales (Domínguez; 1999). Esta rebelión estaba encabezada por varios altos oficiales venezolanos, entre ellos se encontraba Hugo Rafael Chávez Frías. Esta sublevación no logró destituir al presidente Pérez.

Los militares bolivarianos son apresados. A Hugo Chávez se le exigió realizar un llamamiento público donde anunciara que la insurrección no había prosperado, a la par que llamara a la rendición a los otros militares rebeldes.

En ese momento Chávez pronunció el celebre "por ahora":

Compañeros: lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital. Es decir, nosotros, acá, en Caracas no logramos controlar el poder. Ustedes lo hicieron muy bien por allá, pero ya es tiempo de reflexionar y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor..., y yo, ante el país y ante ustedes, asumo la responsabilidad de éste movimiento militar bolivariano. Muchas gracias. (Aznárez; 2000:109).

Posteriormente los principales líderes bolivarianos, los comandantes Hugo Chávez, Arias Cárdenas, Acosta Chirinos, Ortiz Contreras y varios tenientes coroneles, fueron trasladados a la prisión militar de San Carlos. Este levantamiento militar trajo tras de sí una serie de cavilaciones para muchos sectores de la población.

La organización empezó a crecer dentro de algunos jóvenes militares y varios civiles que en variadas expresiones retomaron el simbolismo de la insurrección militar<sup>3</sup>. Se realizaron cacerolazos y se puso en marcha una

nueva conspiración para derrocar a CAP. También se dio una corriente en contra de los líderes que encabezaron el levantamiento.

Se acordó realizar una nueva insurrección el 27 de noviembre (27-N), la cuál también fue delatada; sin embargo, la participación popular fue muy importante sobre todo en Caracas, Maracaibo y Valencia.

Las rebeliones que se realizaron en 1992, abrieron una brecha histórica pues mostraron la descomposición del proceso político venezolano. El malestar de la población ante el bipartidismo que no había resuelto las necesidades de la mayoría de la población mostró un poderoso bloque social que quería terminar con el Pacto de Punto Fijo.

La reflexión dentro de la prisión de San Carlos hizo que los bolivarianos estructuraran mejor el proyecto de nación que se buscaba. Uno de los logros de esta rebelión es que permitió consolidar un proceso que tenía como objetivo realizar transformaciones económicas, sociales, políticas del régimen existente. El movimiento popular y las rebeliones militares se dieron en respuesta a las políticas neoliberales.

Como consecuencia de todas estas movilizaciones se adelantaron las elecciones para diciembre de 1993. Los militares desde la cárcel propusieron la abstención activa y propusieron como alternativa la realización de una Asamblea constituyente. El lema estratégico era: Por ahora, por ninguno. ! Constituyente ya!

Le dan el triunfo a Rafael Caldera, el cual lanzó su candidatura independiente al socialismo cristiano de COPEI, por pugnas por la candidatura presidencial mas no ideológicas. Agrupó a diferentes partidos que lo apoyaron como el Movimiento al Socialismo (MAS), algunos del Partido Comunista. En estos comicios la abstención superó el 50%. Caldera presionado por la presión popular y por la necesidad de "reconciliar a Venezuela", en marzo de 1994, los militares bolivarianos recuperaron la libertad.

La propuesta de convocar a un referéndum para una Asamblea Constituyente es uno de los principales objetivos.

## TRIUNFO ELECTORAL EN 1998

La necesidad de luchar por transformaciones en el país es latente de forma que, cuando salen de la prisión este grupo participa en el Movimiento V

<sup>3</sup> Esto se veía en las pintas callejeras desde el célebre "Por ahora", "Viva Chávez", "Las armas son del pueblo. Teniente Álvarez Bracamonte", hasta el sarcasmo con enunciados como éstos "Yo no me hago responsable ni de mi mismo. Carlos Andrés Pérez".

República (MVR)<sup>4</sup>, que decide participar en la contienda electoral y postuló a Hugo Chávez como candidato. La nueva Constituyente fue la constante en el centro discursivo del movimiento.

Presentaron como propuesta la llamada Agenda Alternativa Bolivariana, que estaba en contra de la apertura petrolera, buscaba la soberanía de las Fuerzas Armadas. La Agenda era un conjunto de líneas estratégicas que proponían algunas soluciones a la crisis venezolana, en contraposición de la llamada Agenda Venezuela que se aplicó dos años y medio al final del gobierno de Caldera y representaba el proyecto continuador de las políticas neoliberales. El crecimiento de la pobreza, los planes de ajuste, "el paquete" de CAP, la Agenda Venezuela entre muchas otras cosas tuvo como consecuencia un gran aumento de la pobreza.



<sup>4</sup> La creación del MVR data de abril de 1997 cuando un grupo de militantes bolivarianos realizó una asamblea nacional del MBR 200, en ella deciden fundar el movimiento y participar en el proceso electoral a través de él. El nombre de V República deviene de las otras cuatro que ya se han vivido. Las tres primeras son las que gestaron la independencia entre 1811 y 1830 que terminan con el derrumbamiento de la Gran Colombia y la muerte del Libertador. Consideran que la cuarta república abarca desde la entrada de la oligarquía hasta la lucha que se está desarrollando por conformar una quinta. Por ello consideran el nombre de V República como estratégico pues busca edificar un estado social de justicia.

La estrategia bolivariana plantea no solamente la reestructuración del Estado, sino de todo el sistema político, desde sus fundamentos filosóficos mismos, hasta sus componentes y las relaciones que los regulan. Por esa razón hablamos del proceso necesario de reconstitución o refundación del Poder Nacional en todas sus facetas, basado en la legitimidad y en la soberanía. El poder constituido no tiene a estas alturas la más mínima capacidad para hacerlo, por lo que habremos necesariamente de recurrir al Poder Constituyente, para ir hacia la instauración de la Quinta República: la República Bolivariana (Chávez, 1990)

Según un estudio del Dr. Hernán Méndez Castellano, presidente de Fundacredesa, para fines de 1995, la estructura social de los venezolanos era la siguiente:

Estrato de los más ricos I y II representaba el 8,16%

Estrato III Clase media un 13,65%

Estrato IV relativamente pobres 37,85%

Estrato V pobreza crítica y estructural 40,34%

El costo de la canasta alimentaria básica para una familia de 5 personas estaba en el orden de los 45.000 bolívares. La familia clase media sector III, tenía ingresos mensuales promedios de 52.542 bolívares. Lo que apenas les permitía la subsistencia precaria, pues casi todo el ingreso el 86% lo destinaba a alimentación.

El estrato V tenía ingresos promedios de 43.675 bolívares. No le alcanzaba ni el 100% de ingreso para la subsistencia. Esto explica por que el 71% de los venezolanos vivía en condiciones de pobreza (Domínguez; 1999:45)

Los integrantes del MVR trabajaron en la organización popular e impulsaron los círculos electorales "basados en aquello que plantea Bolívar en el proyecto de Constitución de Bolivia, del poder electoral del pueblo. Pero para no quedarse sólo en el aspecto electoral, puso en marcha los círculos constituyentes, una experiencia que dio resultados de todo tipo" (Aznárez, 2000:169)

Chávez en un documento escrito a mediados de la década del 90, realizó un análisis del periodo conocido como la IV República. El documento titulado Pacto de Punto Fijo: el fin, planteó que la Agenda Alternativa Bolivariana, lo es:

no solamente por ubicarse en esta perspectiva del futuro nacional a construir, sino porque también enfoca la realidad internacional y se inscribe en el nuevo despertar continental que levanta esperanzas de justicia, igualdad y libertad desde México hasta Argentina. Al decir de Simón Bolívar, "Para nosotros, la Patria es América (Chávez, 1990).

El movimiento triunfó en 1998 con una mayoría de 56% de los votos<sup>6</sup>. Esto significó una gran derrota política del contubernio puntofijista. La

<sup>6</sup> Los resultados electorales en cifras fueron los siguientes: Hugo Chávez Frías obtuvo 3.673.685 votos el 56,20%, Enrique Salas Romerob 2.613.161 votos, el 39,97%, Irene Sáez 184.568 votos, el 2,82%, Luis Alfaro Ucero obtuvo 27.586 el 0,42%, Miguel Rodríguez 19.629 votos, el 0,30%, Alfredo Ramos 7.275 votos, el 0,11%, Radamés Muñoz León 2.919 votos, el 0,04%, Sujú Rafo 2.901 votos, el 0,04%, Alejandro Peña E. 2.424 votos, el 0,04%, Doménico Tanzi 1.900 votos el 0,3% e Ignacio Quintana 1.256 votos el 0,02% (Domínguez, 1999:79)

lucha electoral se presentó como una táctica contra el hegemonismo del Puntofijismo pero no como un fin en sí.

Después del triunfo electoral los dos grandes partidos AD y COPEI, vieron reducida su capacidad de maniobra, surgieron gran cantidad de pequeños grupos políticos que no alcanzaron una verdadera presencia a nivel nacional.

Obtenido el triunfo electoral hubo varios obstáculos que era necesario salvar, uno de ellos era que el movimiento no contaba con un partido u organización consolidada y estructurada que permitiera asumir de manera orgánica las necesidades que enfrentaba la conducción de un Estado. En este marco se fundó el Movimiento V República (MVR) que prácticamente tomó fuerza en la coyuntura electoral. Al lado de la conformación del movimiento de la V República se realizaron una serie de alianzas, una de ellas fué la del Polo Patriótico<sup>7</sup>. Como una forma de integrar a más organizaciones y de presentar el proyecto de transición que se buscaba se realizó un documento titulado:

El proyecto de transición: cinco polos para una nueva República con la firme intención "de construir una nueva república que encarne un verdadero proyecto Nacional, sobre la base del más alto consenso posible y el respeto a las más diversas posiciones o visiones de los sectores nacionales (Dieterich, 1999:51)

**Está integrado por:**

**Cinco Polos para una nueva República**

1. Equilibrio Político. Tiene como principal tarea la transformación del marco constitucional. Su principal fuerza se centra en la nueva Constituyente, basándolo en el ejercicio de la soberanía popular que logre una democracia participativa. En ella está contemplada la inserción del poder Moral (como conciencia ética del sistema, elemento que se retoma del ideario bolivariano)

2. Equilibrio Social. Tiene como objetivo realizar un nuevo reordenamiento social y económico el cuál emane de una reflexión de la expresión social venezolana para que logre desarrollar una inclusión real de la población encaminada a la solución de los grandes problemas que aque-

<sup>7</sup> Pablo Medina del Partido Patria para Todos (PPT), señaló que se llamó Polo Patriótico porque consideraron que la contradicción fundamental era entre los intereses del país y los factores internacionales que estrangulan la vida económica y política de Venezuela y del continente. (Aznárez,2000:170)

jan a la sociedad, poniendo énfasis en la pobreza, desempleo, falta de servicios. Además debe garantizar educación, cultura, deporte, vivienda, alimentación, salud así como entender las problemáticas de la juventud y de los pueblos indígenas.

3. Equilibrio económico. Busca cambiar el modelo económico vigente por uno de carácter humanista en tanto asegure un nivel de vida adecuado y proteja el medio ambiente. Tratará de encontrar formas adecuadas para fomentar una política económica autogestionaria, que estimule la democratización económica y organizaciones alternas, una economía competitiva que sustente un plan de infraestructura y ordenamiento territorial.

4. Equilibrio Territorial. Tiene como misión entender al país de acuerdo a las diferencias regionales, tomando en cuenta los desequilibrios regionales existentes. Éste contempla la desconcentración de la población, con una planificación social y económica en el desarrollo. Impulsará un programa en las diversas regiones del país tomando en cuenta el Eje Orinoco Apure, Occidental y Oriental.

5. Equilibrio mundial. Se refiere a lo relativo a la política exterior, la soberanía nacional y los diversos proyectos de integración de Latinoamérica y el Caribe. Tiene como principio la autodeterminación de Venezuela, la no intervención, la lucha por integración Latinoamericana y caribeña para crear un nuevo orden económico internacional. Una de los fundamentos es que la relación entre los Estados debe estar basada en la solidaridad y la cooperación internacional.

### 3.3. LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Las discusiones sobre cómo caracterizar el proceso que se está desarrollando en la República Bolivariana de Venezuela (RBV) son múltiples y variadas. En ese sentido nosotros llamaremos revolucionario al proceso venezolano en el sentido que lo plantea Marta Harnecker, cuando comenta que éste se puede calificar como "un proceso que lleva adelante un proyecto que se propone en primera instancia pasar el poder político de un bloque social a otro y, a partir de ahí, ir realizando transformaciones profundas en todos los aspectos de la sociedad. Y entendemos que lo fun-



damental de este proceso es ir creando el sujeto protagónico de la sociedad alternativa que se pretende construir<sup>18</sup>.

Existe un problema grave con las instituciones que actualmente rigen a gran parte de la población. La democracia liberal no ha cumplido con las necesidades que requiere la humanidad y el sistema económico imperante no nos ha conducido a mejoras de vida para la mayor cantidad de población.

El actual presidente Hugo Rafael Chávez Frías plantea que en Venezuela se está llevando a cabo una revolución pacífica. Juan Contreras integrante de la Coordinadora Cultural Simón Bolívar, una de las muchas organizaciones populares, explica que esta revolución

implica una gran cuota de sacrificio, conlleva esfuerzos que deben ir paso a paso sin proponerse saltos bruscos, y lo que es muy importante, tener conciencia de que los logros revolucionarios no se conquistan de la noche a la mañana, si no que requieren del tiempo indispensable para cristalizar en realidad (Aznárez, 200:290).

El proceso bolivariano venezolano ha tenido como una de sus principales características la búsqueda de la democracia representativa y participativa. En este sentido a lo largo del mandato encabezado por Chávez han desarrollado diversos procesos consultivos<sup>9</sup>.

Después del triunfo electoral en 1998 se puso en marcha la convocatoria para una transformación del sistema político venezolano, por medio de la creación de una nueva Asamblea Nacional Constituyente<sup>10</sup>. Se repitió un gran triunfo el 25 de abril, el Polo patriótico obtuvo un 92,19% de los votos a favor del establecimiento de la Asamblea Nacional Constituyente contra un 14,22% de abstención.

El país que recibe el nuevo gobierno es el de una Venezuela endeudada, con una economía en crisis, con una gran corrupción, seriamente afectado en las formas de relación, con un gran índice de corrupción.

<sup>8</sup> Si se desea una referencia mayor se puede consultar el siguiente texto Harnecker Marta, Venezuela una revolución sui géneris, Ponencia del Foro Social Mundial III, 2003.

<sup>9</sup> En la constituyente están contemplados diferentes modalidades de participación popular y de revocación de mandatos (Artículo 72), realización de referéndum consultivos (Artículo 71), referéndum para abrogar leyes parcial o totalmente (artículo 74) sometimiento a referendo proyectos de ley (artículo 73)

<sup>10</sup> Si bien en este proceso se trató de fomentar la participación de las organizaciones populares, políticas y sociales el tiempo que existió para la discusión fue muy poco.

El diagnóstico impulsado por los distintos estamentos económicos del gobierno, afirman que un 49% de la población activa está en la economía sumergida desde hace más de 30 años en condiciones que el Estado no controla y casi siempre genera miseria. El otro 51% se encuentra en la administración pública cuya franja es muy ancha y también en una economía muy débil que no genera fortaleza social. (Aznárez, 2000:231)

Impulsar la democracia, un cambio en las relaciones internacionales y reencauzar las políticas económicas, sociales, son algunos de los retos de esta nueva Constituyente.

La oposición encabezada principalmente por la burguesía nacional y las oligarquías locales e internacionales, han propiciado desestabilizaciones económicas, sociales y políticas que intentan derrocar la gestión de Chávez por todos los medios posibles. Sin embargo, este régimen se ha sometido a cuatro elecciones y tres referendos.

Cuando el nuevo gobierno asume sus funciones se inician dos líneas de trabajo encaminadas a un cambio abrupto del antiguo régimen. Por una parte la transformación y la revolución política, para modificar las viejas instituciones y el segundo nivel son la recuperación y relanzamiento de la economía nacional.

Se instalaron planes de emergencia social, uno de los más importantes fue el Plan Bolívar 2000, el primer gran programa social del gobierno. Éste buscaba contribuir con el desarrollo social, económico y cultural del país con el apoyo de las Fuerzas Armadas. Se pusieron en marcha las Escuelas Bolivarianas donde el alumnado además de recibir sus clases tomaba los tres alimentos, se instalaron hospitales de campaña, se reforzaron las campañas preventivas contra diferentes enfermedades, mejoraron las vías de comunicación urbanas y rurales.

La necesidad de contar con organización social fuerte que pudiera fomentar las iniciativas y políticas estatales, además de responder a las diversas agresiones de la oligarquía contra las iniciativas estatales ha hecho que se impulse la construcción de un movimiento social y popular, que logre consolidar un mando centralizado para coordinarse con otros sectores de la población.

En el 2001 la refundación del Movimiento Revolucionario Bolivariano 200 (MBR-200), se propuso como tarea principal aglutinar a las fuerzas sociales que estaban con el proceso y los círculos bolivarianos. Éstos últimos tienen como objetivo organizar a la población en pequeños grupos, mediante el estudio, difusión de la Constitución y la realización de tareas concretas.



A la par de estas dos coordinaciones se conforma el Comando Político de la Revolución, el cuál reúne a dirigentes de izquierda para unificar el horizonte del proceso bolivariano.

### PROFUNDIZACIÓN DEL PROCESO

Poco a poco el proceso va avanzando y con ello la realización de diferentes leyes. El 13 de noviembre de 2001 con las facultades recibidas de la Asamblea Nacional por la Ley Habilitante se decretaron 49 nuevas leyes de naturaleza social y política<sup>11</sup>.

La ley Habilitante es uno de los primeros hitos para hacer confluír el discurso y la práctica, ya que esta ley tiene como objetivo fundamental la democratización de la propiedad y de la producción. En ella se funden varias leyes que promueven modalidades económicas alternativas. Las leyes que fueron más polémicas fueron: la ley de tierras y desarrollo agrario, ley de pesca y agricultura, ley orgánica de hidrocarburos, ley de micro créditos, ley de cooperativas que afectan directamente los intereses de la oligarquía<sup>12</sup>.



<sup>11</sup> La ley Habilitante es un conjunto de leyes que fueron decretadas por el presidente Chávez de acuerdo a la atribución que le otorgó la Asamblea Nacional. Con ella puede dictar decretos con fuerza de Ley en las materias que se delegan (Lander, 2004:207) También se puede ver el artículo 230.

<sup>12</sup> Si se desea profundizar en las repercusiones que esta ley traería para la burguesía y la oligarquía el texto de Teofila Medina, Venezuela: Confrontación social y polarización política, puede ayudar al respecto.

La ley Habilitante representó el esfuerzo de traducción al plano operativo del marco jurídico global plasmado en la Constitución de 1999.

Desde que se está llevando a cabo la gestión de Chávez se han realizado reorientaciones básicas en diversas áreas económicas. Una de ellas es el petróleo y se asumen iniciativas internacionales con la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), como con otros grandes exportadores y se realizan acuerdos comerciales preferentes con los países latinoamericanos y caribeños. Un tema nodal a lo largo de la gestión de Chávez es el de la revisión y negociación de la deuda externa, postura que se ha ido radicalizando a lo largo de su gestión, pero ésta se ha pagado puntualmente.

### AVANCE Y RESPUESTA DE LA OLIGARQUÍA. GOLPE DEL 11 DE ABRIL DEL 2002.

Poco a poco los intereses de la oligarquía se empezaron a ver afectados. Se fueron articulando protestas en las que tomaron parte terratenientes, agricultores, ganaderos, los partidos políticos tradicionales, la asociación patronal Fedecamaras<sup>13</sup>, los medios masivos de comunicación, centros de información como el Cedice (Centro de divulgación del conocimiento económico), la alta jerarquía de la iglesia católica<sup>14</sup>, algunos militares de la vieja escuela, la confederación de trabajadores de Venezuela, la llamada "clase media" y una parte de la "sociedad civil"<sup>15</sup>. Las fuerzas desplazadas del poder trataron de detener el proceso revolucionario conducido por Chávez.

Se formó un bloque de oposición de composición plural que agrupaba a la oligarquía local, a la burguesía nacional.

El 11 de abril se efectuó un golpe militar: un grupo de oficiales de alta jerarquía secuestró al presidente. Asumió el poder como presidente provisional, Pedro Carmona Estanga, un ejecutivo de Fedecamaras. Los medios de comunicación dijeron que el presidente Chávez renunció. Los gobiernos de Estados Unidos, España y el Salvador reconocen inmediatamente a Carmona Estanga.

<sup>13</sup> Fue fundada como un organismo que agrupaba a las cámaras de comercio locales y regionales. Se convirtió pronto en la organización del conjunto de los gremios económicos venezolanos. El surgimiento de Fedecámaras en 1994 se expresó el interés corporativo del sector privado deseoso de contar con un cuerpo de defensa y promoción de sus intereses, que percibía débiles frente al Estado que podía disponer de la renta petrolera. (Medina;2003:50)

<sup>14</sup> Los principales motivos de la beligerancia de la alta jerarquía de la iglesia católica en contra del proceso bolivariano son: el reclamo económico, el tema del estatus y la educación.

<sup>15</sup> Algunos que han asumido el carácter de directivo de la sociedad civil como oposición anti chavista son Carlos Ortega y Pedro Carmona Estanga.

Las primeras medidas que realizaron fueron las siguientes: "decretaron la nulidad de la Constitución Bolivariana, decretaron la disolución de todos los poderes del Estado, es decir, la disolución de los poderes públicos, deposición de todos los integrantes de la asamblea Nacional y su disolución como órgano legislativo; revocatoria de todas las leyes, decretos y nombramientos; remoción de los integrantes del Tribunal Supremo de Justicia, del fiscal General de la República, del Contralor y del representante de los derechos del pueblo" (Miranda; 2000:8).

La respuesta del pueblo no se hizo esperar. Miles de personas salieron a las calles, no aceptaron la versión de que Chávez había renunciado y exigían verlo. Dos días después, Chávez reasumió la presidencia de la república.

Las consecuencias del golpe se pueden ver en dos sentidos, uno de ellos es que no se ha podido consolidar lo suficiente el proyecto bolivariano y la oposición es una fuerza importante que tiene como aliados y promotores sectores importantes de la población. El desenmascaramiento de la intervención norteamericana se hizo explícito, así como la de otros gobiernos latinoamericanos que no están de acuerdo con las políticas y propuestas del régimen de Chávez.

Por ejemplo, el actual presidente de Colombia Uribe Vélez, señaló que Venezuela había rectificado el camino al tiempo proclamó que, a diferencia de otros candidatos, el había estado desde un principio en contra del proceso bolivariano<sup>16</sup> (Medina, 2003:121). Por parte de los golpistas se manifestó la cabeza de un régimen autoritario en lo político y regresivo en lo social.

El golpe evidenció una parte de la alta oficialidad militar que no estaba de acuerdo en los planteamientos de la revolución bolivariana. Los militares golpistas salieron de la institución, con ello se desarticuló una gran parte de la amenaza militar, también se mostró la fuerza del pueblo cuando exigió la presencia del presidente Hugo Chávez.

A pesar que el golpe fue fallido la oposición no se ha quedado cruzada de brazos, si bien perdió mucha fuerza planearon utilizar otros recursos como son el golpe institucional anunciando la convocatoria a un referéndum. La oposición empezó a utilizar su fuerza y presencia económica para desestabilizar el país tomando como principal bastión el petróleo. Realizaron un paro patronal y petrolero, el gobierno pudo salir de este gran obstáculo con costos económicos muy altos para el país. El gobierno profundizó

<sup>16</sup> Se puede leer la declaración completa en [www.alvarouribe.com.co](http://www.alvarouribe.com.co) Comunicados del 10 al 19 de abril del 2002.

la transformación de Petróleos de Venezuela retirando a algunos empleados que participaron en el paro golpista.

Otro elemento que no se puede dejar de lado es que en el golpe militar se hizo patente la precaria administración de justicia en el país, cuando el Tribunal Supremo de Justicia declaró que no hubo rebelión militar.

Es importante señalar que en la correlación de fuerzas la derecha golpista había conservado intactos sus posiciones en PDVSA, contaba con un poder mediático absoluto y en el desarrollo de la RBV la estructura económica interna y sus conexiones transnacionales no habían sido afectadas de forma medular.



## REAGRUPACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE FUERZA

Los medios masivos de comunicación han jugado un papel muy importante en el desarrollo de la RBV. Éstos al estar en manos principalmente de las oligarquías nacionales y a favor de los intereses de las grandes empresas transnacionales, han realizado un cerco muy importante al proceso venezolano. Han respondido de forma reactiva y han perdido la objetividad en la información, mantienen un cerco mediático, aunque también han existido diferentes reacciones sociales esto se ha manifestado en una gran cantidad de medios alternativos, que realizan sectores populares, aunque estos no tienen el contrapeso de los grandes medios masivos.



Uno de los objetivos del gobierno es organizar al pueblo para que este se constituya como una fuerza determinante. Chávez planteó que la principal fuerza que se tiene en el campo de batalla son las siguientes "una fuerza moral que es invisible, pero mueve mucho como un dínamo, una fuerza popular que va creciendo y una fuerza militar que está ahí" (Dieterich, 1999:31)

Los apoyos más claros del gobierno de la RBV provienen de los sectores populares ubicados en la informalidad. Ésta fuerza y organización popular es en gran parte resultado de las políticas sociales implementadas por el gobierno pues han tenido una mayor coherencia y fortaleza tanto en el terreno conceptual como en el productivo. Estas políticas se dirigen principalmente a fomentar la participación como una forma de inclusión social y de construcción ciudadana que permita superar las desigualdades sociales y las exclusiones culturales.

Las principales fuerzas con las que cuenta la República Bolivariana de Venezuela son la Fuerza Armada Nacional, la mayoría de la población, algunas estructuras de poder que son leales al proyecto, el apoyo internacional de algunas naciones que reconocen el carácter democrático de la misma.

## RETOS Y DIFICULTADES DEL GOBIERNO VENEZOLANO.

Para consolidar todo este proceso, el gobierno se ha propuesto realizar tres grandes ejes o grandes líneas de transición en lo económico, político y social. Los dos primeros años de gobierno de la RBV estuvieron encaminados a realizar cambios institucionales para transitar de la cuarta a la quinta república. La visión y proyecto de país se planteó a largo plazo, encaminándose a lograr un equilibrio económico que permitiera una mejor distribución del ingreso.

El proyecto político del presidente Chávez ha sido identificado como parte del heterogéneo movimiento de resistencia anti neoliberal mundial, principalmente por las políticas que ha llevado a cabo expresados en la constitución de 1999, que en muchos aspectos no se orientan a las políticas del libre mercado, así como a sus propuestas concernientes a la política y a las relaciones internacionales.

La RBV necesita identificar y plantear una solución a varios problemas que se han presentado en la consolidación de este proceso de cambio. La Constitución es una herramienta fundamental, pero también se necesita transformar el Estado fortaleciendo su capacidad de gestión y regulación, descentralizar los poderes y practicar políticas que entiendan la problemática regional de los países.

Los opositores a las políticas de la RBV se siguieron agrupando. Construyeron alianzas que sobrepasaron el ámbito nacional apoyándose especialmente de los recursos que tienen a su disposición, el petróleo y los medios de comunicación. Para controlar y orientar el proceso, es necesario que el Estado cuente con lealtades de las instituciones. En esencia en Venezuela se esta librando



una batalla entre concepciones distintas de entender la democracia y las funciones del Estado, la inspirada con varios elementos bolivarianos y por otro lado la de corte neoliberal. La doctrina neoliberal es el sustento teórico y económico del proyecto de dominación, busca asegurar las condiciones de reproducción del capitalismo, por medio de una política económica de libre mercado, libre competencia, trata de adaptar el liberalismo clásico a las nuevas condiciones<sup>17</sup>.

Uno de los más importantes retos de la RBV para profundizar los cambios que se están gestando en la actualidad, es la transformación de la estructura del Estado y organismos gubernamentales en poder de la oposición.

## FUNDAMENTOS IDEO-POLÍTICOS DEL GOBIERNO DE HUGO CHÁVEZ.

El gobierno de Hugo Chávez ha buscado cohesionar a diversos sectores y actores de la población que desean un cambio en el país.

El proceso venezolano se autodefine en voz de Hugo Chávez como una revolución democrática e integral, Chávez lo explica así:

El planteamiento revolucionario para que no se desnaturalice, debe atacar en todos los frentes de batalla; es decir, con una revolución integral refiero a una revolución ético moral... la revolución ya es una revolución ética: en

La implantación del neoliberalismo responde a una necesidad orgánica del desarrollo del capital trasnacional, asociada a la contradicción global del capital productivo, es la vía natural que encuentra la oligarquía financiera para destruir, absorber y centralizar capitales medianos y pequeños, a través de una utilización más directa del Estado con fines intervencionistas, es decir con fines de creación de las condiciones políticas necesarias para el libre desarrollo de los monopolios trasnacionales. (Colectivo de Autores;2002,121)

el sentido de que los pueblos se organicen y salgan pacíficamente a clamar por algo y se sientan atendidos por un gobernante, por un grupo de gobernantes. Una revolución política a través del proceso constituyente...en lo económico, un modelo económico humanista, autogestionario, endógeno fundamentalmente, que no se cierra al mundo pero que tenga su fuerza interna, que potencie su fuerza interna, que le satisfaga las necesidades básicas a la población, que sea un modelo equilibrado que le permita al hombre y a la mujer tener empleo, tener un buen salario y vivir con dignidad. Por eso incluso hablamos de revolución ideológica...Entonces, tenemos que sacar del fondo de nuestros tiempos, de nuestra historia, de nuestras raíces un planteamiento ideológico originario. (Dieterich, 1999: 46-48)

El capitán Eliécer Otaiza plantea que el rescate que realiza la revolución

...tiene que ver con un momento histórico que estamos viviendo en Venezuela, en América Latina y en el resto del mundo. Una de nuestras banderas es Bolívar, la otra es la de la recuperación del mundo indígena, que tanto nos une a todos los americanos. Un universo al que han intentado quebrar penetrándolo con una cultura occidentalista, dogmática y neoliberal" (Aznárez, 2000: 74)

Se está gestando y llevando a la práctica un Estado distinto, como explica Carmen Bohórquez:

Desde el punto de vista social, la definición del Estado como un Estado democrático de derecho y de justicia, así como el concepto de democracia participativa y protagónica pautados en la nueva Constitución y reflejados tanto en las nuevas leyes que se vienen promulgando, como en las políticas de gobierno, está introduciendo cambios profundos en las formas de racionamiento social que las élites tradicionales del poder político se niegan a aceptar... (Bohórquez;2003:101)

Se puede decir que el contenido político-ideológico, conceptual, del proceso venezolano tiene como característica que es anti-neoliberal, reivindica como ejes principales la soberanía político-económica, cultural y militar, una política de integración latinoamericana y un nuevo orden mundial para construir una línea de acción soberana e independiente ante los bloques económicos del mundo.

## ÁRBOL DE LAS TRES RAÍCES

El gobierno de la república Bolivariana de Venezuela plantea que su proyecto está enraizado en las tradiciones y en la historia nacional. Retoman principalmente los principios de tres pensadores latinoamericanos: Ezequiel Zamora, Simón Rodríguez y Simón Bolívar. Se ha tratado de articular un sistema de pensamiento y una ideología que responda a las necesidades actuales.

Esto lo explican en un documento que han llamado árbol de las tres raíces, que tiene un alto contenido simbólico que pretende reconstruir la historia nacional y continental.

En este documento explican que retoman principalmente la lucha que ejerció el Libertador por conseguir la soberanía y la libertad teniendo siempre presente los sectores populares, la necesidad de integración de Latinoamérica, su concepción sobre la democracia y las funciones del ejército. "Se pone de relieve la formación de Bolívar como "líder anticolonial" y su concepción de la anfictionía o unión de las antiguas colonias hispanoamericanas. Se rescata el Congreso Anfictiónico como evento que habría expresado de la manera más cumplida el alcance continental de las ideas de Bolívar" (Medina; 2001:33)

Otra de los personajes que construyen este árbol es Simón Rodríguez, educador, latinoamericano que propugnó por realizar una educación que tomara en cuenta la composición pluriétnica de América, así como el pensamiento de los pueblos raizales. Rodríguez planteó de manera incansable la necesidad de crear instituciones originales que estuvieran de acuerdo a nuestra realidad. Su célebre frase "O inventamos o erramos" es una muestra de sus planteamientos.





Ezequiel Zamora el general militar que estuvo frente a la guerra federal acaecida en 1850, se caracterizó por su posición enérgica contra los conservadores y la oligarquía. Luchó por la entrega de tierras al campesinado.

Una de las formas en que materializaran el ideario de estos tres pensadores es realizando políticas de Estado con apoyo popular que se encaminen principalmente:

1. Consolidar una verdadera soberanía nacional, construir una fuerza nacional que tenga entre sus principios la construcción de la democracia y tenga el carácter antiimperialista y antioligárquico.

2. Construir una fuerza internacional que tenga como objetivo la unidad latinoamericana y caribeña bajo el principio de solidaridad entre las naciones.

El presidente Chávez define al árbol de las tres raíces como:

ésta es nuestra bandera ideológica de este momento: el bolivarianismo, pero no Bolívar como un Dios, si no un Bolívar hombre, Bolívar revolucionario. Y lo hemos acompañado de un sistema ideológico original, de Simón Rodríguez el filósofo, el Robinson americano y de Zamora, un general de hombres libres; algo así como un Zapata, es Zamora para nosotros, un revolucionario a carta cabal, campesino ante la guerra federal (Dieterich, 1999:19).

El gobierno de la RBV mezcla una gran cantidad de referentes latinoamericanos y caribeños. Cuando el 2 de febrero de 1999, el presidente Hugo Chávez, pronunció su discurso de asunción al cargo enunció una frase del Libertador que dice:

Dichoso el ciudadano que bajo el escudo de las armas de su mando, convoca la soberanía nacional para que ejerza su voluntad absoluta" Ahora ¿por qué esa frase? ¿De dónde viene esa frase? ¿Por qué Bolívar?... no es entonces mera retórica nuestra bolivarianidad. No. Es una necesidad imperiosa para todos los venezolanos, para todos los latinoamericanos y los caribeños fundamentalmente, rebuscar atrás, rebuscar en las llaves o en las raíces de nuestra propia existencia, la fórmula para salir de este laberinto, terrible laberinto en el que estamos todos, de una u otra manera" (Aznárez, 2000:308)

El planteamiento simbolizado en este árbol simboliza la independencia nacional, la conformación del Estado y revive muchos significantes

tradicionales. Funge como un piso ideológico que busca representar una síntesis en la cuál cada elemento tiene una función y relación orgánica con los otros.

Se busca que este árbol sea capaz de emitir mensajes con la mayoría de la población empobrecida y los empuje a la organización a la participación política, es decir que sea una especie de puente que diluya una parte de la exclusión política a la que han estado sometidos.

### 3.4. MATERIALIZACIÓN DEL IDEARIO BOLIVARIANO

En esta Venezuela Bolivariana donde la esperanza nace de la  
lucha de su pueblo, la atmósfera que nos envuelve  
fortalece la confianza en el mañana  
*(Rodríguez, 2004)*

En la Revolución Bolivariana de Venezuela, el papel que juega Bolívar es fundamental, porque entre muchas otras cosas permite cohesionar y dar identidad al proceso que se esta llevando a cabo. Esto se puede identificar en diferentes expresiones. Una de ellas es la utilización del imaginario que representa Bolívar y el análisis discursivo del presidente constitucional Hugo Chávez.



El ideario bolivariano es muy importante en este proceso, por que:

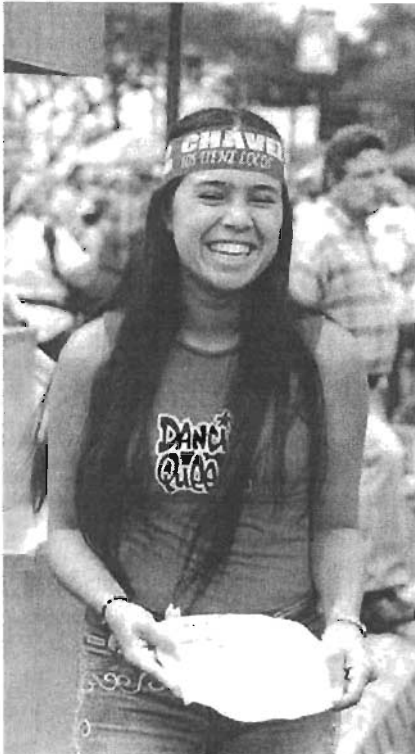
- 1.- Es una fuerza ideológica que tiene mucho peso dentro de la Fuerza Armada Nacional.
- 2.- Simboliza en el imaginario colectivo, bienestar a los pueblos.
- 3.- Es un elemento aglutinador entre diferentes grupos de izquierda.
- 4.- Es un factor de identidad entre grandes sectores de la población.

En diferentes espacios, la RBV ha tratado de materializar el ideario bolivariano recuperando gran parte de las propuestas realizadas por el Libertador. Aquí veremos algunos de ellas.

## ORGANIZACIÓN POPULAR.

"Si realmente eres de izquierda, y apuestas a que las cosas cambien de raíz, tú eres bolivariano"

*Cartel de la Universidad de Carabobo.*



El poder popular ha estado gestando una nueva forma de protagonismo que ha ido acompañando los cambios del país, por ello se reforzó la organización barrial, enfocadas en tres pilares fundamentales, el estudio colectivo de las necesidades concretas, la planificación de estrategias y la participación vecinal como sujeto de transformación social.

Buscan "revolucionar todo", la participación de los campesinos, las mujeres, los indígenas. Se crearon organizaciones de todo tipo, entre ellas, la coordinadora cultural Simón Bolívar que tiene como principio el fortalecimiento del poder local, como forma de desarrollo de la comunidad.

Uno de los objetivos de consolidar la organización popular es para que el proceso esté consciente de los límites del espontaneismo movimientista.

## CÍRCULOS BOLIVARIANOS

En el desarrollo de la organización social, la RBV impulsó la formación de Círculos Bolivarianos a lo largo y ancho del país. La ideología de los círculos bolivarianos se inspira en el pensamiento de Bolívar, Zamora y Rodríguez. Tienen como tarea fundamental formar cuadros políticos que ayuden a consolidar y fortalecer la revolución bolivariana.

Se pretende que éstos se apoyen en la Constitución y sean en gran medida voz de la comunidad. Tienen como consignas principales desarrollar la economía productiva, alcanzar la equidad social, construir la democracia bolivariana, ocupar y consolidar territorio, fortalecer la soberanía nacional y promover un mundo multipolar<sup>18</sup>.

Entre las funciones que han venido asumiendo los círculos bolivarianos, las más importantes suelen ser la intermediación entre los organismos gubernamentales y las comunidades para el apoyo a la realización de labores comunitarias, la ayuda en la tramitología para la obtención de micro créditos, el establecimiento de pequeños mercados cooperativos, la ayuda para la creación de un puesto de salud, etc. A lo anterior se adiciona un trabajo ideológico que tiene como referencia inicial el texto de la Constitución Bolivariana (Medina; 2003:79)

Es importante destacar que los círculos bolivarianos atienden las directivas políticas del presidente Chávez y del Comando Supremo Revolucionario<sup>19</sup>.

La RBV se ha empeñado en construir nuevas formas de participación y protagonismo de los ciudadanos, sobre todo en la forma en que se asume un nuevo pacto social y se ejerce el poder.



<sup>18</sup> Si el lector desea tener mas información sobre la misión, visión y planteamientos de los Círculos Bolivarianos, puede consultar la página electrónica: <http://www.circulosbolivarianos.org/>

<sup>19</sup> El Comando Supremo Revolucionario es un cuerpo colegiado, donde están representados los diversos partidos políticos que apoyan el proceso revolucionario, ahí está el MVR, el MAS MAS, el PPT, el PCB el MEP y todos esos partidos y grupos políticos representados precisamente para lograr incrementar la unidad en esos partidos. <http://www.urru.org/11A/interpelaciones/HC2.htm>

## CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA.

Fueron las leyes las que más contribuyeron  
a formar una conciencia socialista.

Menciono esto como prueba de lo que se puede hacer  
con el ser humano y con el pueblo si tiene la oportunidad  
de estudiar, de aprender y adquirir una cultura política.

Fidel Castro

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela es el eje rector del proyecto de Estado. La nueva constituyente está inspirada en la necesidad de refundar la República. La aprobación de una nueva constituyente es uno de los pasos fundamentales para lograr cambios que permitan cambiar de rumbo las reglas políticas y la directriz de una gran cantidad de políticas públicas. Vale la pena señalar que no basta con que estos cambios figuren en el papel, pues existen limitaciones institucionales que han puesto un freno a muchas de las transformaciones socio económico necesarias para una repartición más justa de la riqueza y la existencia de un verdadero estado de derecho.

La constitución tiene directrices fundamentales: el apego al Estado de derecho, la solidaridad en lo social, el respeto a los derechos humanos y la recuperación de la soberanía nacional.

La constitución representa un nuevo pacto político que supone la implementación de la democracia participativa y busca la desconcentración del poder mediante el fortalecimiento del carácter federal de la república y de la autonomía municipal. Privilegia el derecho internacional público, especialmente en el ámbito latinoamericano y caribeño, expresa un internacionalismo frente a las políticas neoliberales.



Uno de las primeras enmiendas a la Constitución fue el nuevo nombre institucional de la Nación por el de República Bolivariana de Venezuela. Entre sus principios fundamentales en el artículo 1 declara:

La República Bolivariana de Venezuela es irrevocablemente libre e independiente y fundamenta su patrimonio moral y sus valores de libertad, igualdad, justicia y paz internacional en la doctrina de Simón Bolívar, el Libertador (RBV, 1999)

Un pilar de la constitución es la construcción de la democracia representativa y participativa que es una tarea permanente que ha desarrollado el gobierno de Venezuela. Por ello en la Carta Magna se tomó como medida la creación de cuatro tipos diferentes de referendos: el consultivo, el aprobatorio, el revocatorio y el abrogatorio. Están encaminados a ser garantes de la efectividad de la representación popular y al ejercicio correcto de los cargos públicos.

En lo relativo a educación, la constituyente enuncia el siguiente concepto: la educación como prioridad, la calidad y la dignidad de la persona, la integración de los institutos educativos y la comunidad, la educación como interacción social y como profundización de la democracia y la pertinencia de los aprendizajes. (Aznárez, 2000:248)

Uno de los elementos del proyecto de estado que la RBV retomó del libertador es la creación del poder electoral. Es ejercido por el Consejo Nacional Electoral como ente rector y otros organismos que están subordinados a él como la Junta Electoral Nacional, la Comisión de Registro Civil y Electoral y la Comisión de Participación Política y Financiamiento. La carta también establece que "El poder ciudadano se ejerce por el Consejo Moral Republicano, integrado por el Defensor del Pueblo, el Fiscal General y el Contralor General de la República" (Medina;2002:131)

Es importante mencionar que una gran cantidad de militantes bolivarianos están conscientes que es un paso importante la aprobación de la nueva Constitución, pero para profundizar el proceso es necesario consolidar una base que permita realizar el proyecto de país que se esta impulsando. La Constitución no plantea en algunos aspectos posturas diametralmente opuestas a la carta anterior. La constituyente garantiza la libertad económica y la propiedad privada, aunque define la responsabilidad del Estado en la política comercial y la defensa

de las industrias nacionales, así como garantiza derechos económicos y sociales<sup>20</sup>.

La constitución también plantea cambios en el respeto a los derechos humanos, de los pueblos y las comunidades indígenas<sup>21</sup>.

## FUERZAS ARMADAS.

"En estos tiempos cuando un militar se dice admirador de Bolívar es sospechoso. También duele que no se recuerde la otra historia de los militares en América Latina, no la de los dictadores sino de quienes siguieron el ideal del uruguayo José Gervasio Artigas, del argentino José de San Martín, del panameño Omar Torrijos del peruano Velasco o del dominicano Francisco Caamaño Deñó"

**Hugo Chávez**

La participación de las fuerzas armadas como conductoras y promotoras de un cambio social progresista no ha sido una constante en la historia reciente latinoamericana<sup>22</sup>. El golpe de Estado contra el presidente Allende, la dictadura y represión en Argentina son algunos de los periodos de la historia donde el ejército no se ha caracterizado por estar al lado de la mayoría de la población pobre y explotada. Si bien, siempre ha existido una alianza cívico militar de derecha, también ha existido otra alianza entre grupos progresistas y de izquierda. Algunos como el panameño Omar Torrijos, el guatemalteco Yon Sosa, el dominicano Francisco Caamaño Deñó.

Para caracterizar a las Fuerzas Armadas venezolanas es prudente señalar algunos elementos de su desarrollo.

El componente social de la mayoría de los aspirantes a oficiales tiene su origen en la llamada clase media o baja, este factor ha repercutido directamente en la mentalidad de los mandos militares. A los sectores oligárquicos no les ha interesado copar los altos puestos de mando militar.

La mayoría de los militares que pertenecieron al MBR 200, pertenecen a una generación que se formó con el Plan Andrés Bello, éste es conse-

<sup>20</sup> El artículo 115 hace referencia a la propiedad y el artículo 114 a la libertad económica. El artículo 301 hace referencia a las industrias nacionales y el 302 a otras actividades estratégicas. En cuanto a los derechos económicos y sociales, se puede consultar los artículos 76, 83, 84,85 para la salud.

<sup>21</sup> Artículos 119 al 125.

<sup>22</sup> Existen muy valiosas excepciones en la historia latinoamericana como el nacionalista Juan Velasco Alvarado en el Perú y el coronel Omar Torrijos en Panamá.

cuencia de la transformación del ejército<sup>23</sup>. Los militares, ya no se formaron en la Escuela de las Américas, sino en la Academia Militar y este plan elevó la docencia a grado universitario; esta incorporación tuvo como consecuencia el cambio de currículo. Ahora en la primera fase los estudios estaban enfocados en las asignaturas militares y el entrenamiento físico, pero en la segunda se intensificó el estudio de diferentes experiencias latinoamericanas y caribeñas como la peruana y la panameña. También se institucionalizó en la Academia Militar Caraqueña una Sociedad Bolivariana donde se estudiaba la situación política y económica además del pensamiento de Bolívar y Rodríguez.



Esta generación de militares estudio en las universidades y no participó en la lucha contrainsurgente.

La RBV desarrolló diversos mecanismo donde se puso de manifiesto una nueva relación y función del ejército, como el Plan Bolívar 2000.

<sup>23</sup> La Formación de Oficial del Ejército va a estar sustentada de 1.971 a 1.981 por el Plan de estudios "Andrés Bello". Se profesionaliza definitivamente la carrera del Oficial del Ejército, la Academia Militar de Venezuela, adquiere el rango de Instituto de Educación Superior, otorgando el Título de Licenciado en Ciencias y Artes Militares, mención: Ciencias, Educación y Administración. El Plan contempla ocho núcleos académicos: El núcleo de formación moral, núcleo de Profesionalización Militar, el núcleo e Asignaturas Instrumentales, el núcleo de Formación Humanística y Científica, el núcleo Cultural Ocupacional, el núcleo de Formación Física y el núcleo de Cursos Especiales. Tomado de Promociones de la Academia Militar de Venezuela. <http://www.segured.com/index.php?od=2&article=419>



Con el ideario de Simón Bolívar está asociada una fuerte noción de la unidad cívico-militar. Por ejemplo en una entrevista que realizó Harnecker a Gregorio Bernal, Mayor de las FAN, hablo sobre la experiencia del Plan Bolívar 2000 y dijo:

Yo creo que ésta fue la acción que logró romper rápidamente aquella separación que había entre las paredes del cuartel y de la ciudadanía. Eso nos hizo entrar en contacto con las comunidades... Cuando los pueblos participan, levantan su autoestima como pueblo. La cuestión es hacerles descubrir que si se unen y hacen el trabajo entre todos, ellos pueden solucionar muchos problemas (Harnecker; 2003:156)

Poco a poco en la Fuerza Armada se introduce el pensamiento bolivariano y algunos de ellos asocian la historia nacional con la actual, el mayor Manuel Gregorio Bernal comenta:

Yo soy de los que piensan que actualmente se está dando un proceso similar al proceso independentista de la colonia. En el sentido de que Bolívar y toda esa digna generación de hace 200 años lograron expulsar un imperio que hace una ocupación física del territorio, más sin embargo, yo considero y saco mis conclusiones históricas, de que una vez que se disuelve la Gran Colombia nos penetra otro imperio, pero ahora con otros métodos: la mano invisible del dominio económico que todavía lo tenemos y ese imperio todavía esta presente (Harnecker; 2003:152)

Las diferentes medidas y planes que se desarrollaron en la RBV no sólo molestaron a una parte de los altos mando militares y a la oligarquía nacional. Estas propuestas de las funciones del ejército no sólo tienen como dirección Venezuela. El presidente Hugo Chávez en las palabras que enunció en el Panteón Nacional el 24 de julio de 2000, día del 217º aniversario del natalicio de Simón Bolívar, expresaba el sentir de éste nuevo ejército:

Los soldados y el pueblo, seguiremos el mandato, Padre, y juramos los soldados de tu Ejército libertador y de tu Fuerza Armada Libertadora, que seguiremos al pie de la letra ese mandato cuando dijiste que el soldado debe estar siempre al servicio del pueblo y cuando incluso maldijiste un día diciendo: "Maldito sea el soldado que vuelva las armas contra su pueblo".

Pues los soldados venezolanos seguiremos tu mandato para merecer tu bendición y estar siempre al servicio de nuestro pueblo y siempre al servicio de nuestra Patria.

Así que aquí venimos, Padre, y yo soldado, sencillamente soldado, recojo la voz de muchos para venir a ofrendarte, Padre. Para venir a decirte gracias por todo lo que nos has dado, pero para también pedirte que tal como lo sabemos y tal como lo dijiste un día, la suerte de Venezuela no me será indiferente ni aun después de mi muerte. Te seguimos pidiendo tu ayuda. Tienes tu puesto y seguirás teniendo tu puesto en el primer lugar de esta batalla por la dignidad porque eres el líder y porque seguirás siendo el líder por los siglos de los siglos. (Chávez;200)

Existe un grupo de voluntades que junto con Chávez han clamado por un nuevo ejército latinoamericano que genere acciones para en un futuro construir la Patria Grande latinoamericana.

Es un proyecto de avanzada -dice Maduro- hacia la integración global de América Latina y el Caribe. Nosotros pensamos que los latinoamericanos debemos vernos hacia adentro, contemplar todas nuestras posibilidades y luego avanzar hacia una integración cultural y educativa que sea la base de una política de una Confederación de Estados Latinoamericanos. El otro paso es el sueño de siempre de nuestros pueblos, una sola doctrina de seguridad nacional que al contrario de la que establecieron las dictaduras criminales del continente, ponga el acento en la seguridad como desarrollo social y colaboración pacífica entre nuestros pueblos. Nunca más una guerra entre países del área ni prácticas represivas por parte de las fuerzas militares.



Es necesario cambiar el carácter ideológico y social a la visión que tienen las Fuerzas Armadas Latinoamericanas. (Aznárez, 2000:217)

El gobierno norteamericano también ha mostrado su desacuerdo con las políticas económicas, sociales, políticas de la RBV, interviniendo en diferentes formas para desestabilizarla y derrocar al gobierno.

### PLAN NACIONAL DE DESARROLLO.

El gobierno a través del ministerio de Planificación presentó el Plan de Desarrollo económico y social de la nación para el periodo 2001-2007. Éste tiene estrategias en el ámbito económico, social, político, territorial e internacional.

Busca desarrollar la economía productiva mediante la diversificación productiva para alcanzar la justicia social con la inclusión progresiva de la población. El plan tiene por meta contribuir en la construcción de la democracia bolivariana con una participación protagónica responsable, ocupar territorio y descentralizarlo, fortalecer la soberanía nacional y promover un mundo multipolar<sup>24</sup>.

A lo largo del desarrollo de la RBV se han iniciado diferentes estrategias para alcanzar los objetivos que se plantean y para responder a las coyunturas existentes. En febrero del 2003, el presidente Chávez anunció una nueva ofensiva estratégica para relanzar la Revolución

La ofensiva se inició en el propio centro del conflicto mayor: la total reestructuración de la industria petrolera... la ofensiva económica se encamina, además, hacia: 1. Profundizar en la distribución y redistribución de la riqueza petrolera. 2. Impulso al surgimiento de nuevas formas de propiedad colectiva. 3. Creación de las condiciones para el desarrollo de una economía productiva a partir de la consolidación de nuevas formas de capital nacional 4. Aumentar la capacidad de ahorro e inversión nacional, a través del control de la fuga de capitales nacionales hacia el exterior, lo cual se ha logrado mediante las restricciones a la libre convertibilidad monetaria. 5. Desarrollo de un agresivo plan de abastecimiento alimentario, que garantice el consumo puntual y a bajos costos de los productos alimenticios de los sectores más necesitados de la población. La ofensiva ideológica política tiene como norte hacer realidad el concepto de transferencia de poder a los pobres (Sánz; 2004:302)

<sup>24</sup> Si desean ampliar la información, con los objetivos de cada sector, así como la estrategia a seguir se puede consultar los lineamientos generales del Plan de Desarrollo económico y social de la Nación (2001-2007), también se puede consultar el texto de Pedro Miranda, En defensa de la Revolución, Venezuela, 2002.

## INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA.

Escuche al mundo la voz de esta tribu Amerindia:

Queremos unirmos

Confundirnos,

Repartirnos,

Asimos, queremos besarnos,

Apretarnos, fornicarnos,

Estrecharnos.

Queremos gritar con gritos en la misma lengua

Que no tenemos más dios que la montaña y el relámpago.

Ambrosio maíz, campesino de América india.

**Emilia Ayarza.**



Presidente Hugo Chávez y el Comandante Fidel Castro.

La construcción de una fuerza internacional esta encaminada en dos grandes rubros: Fomentar y reforzar la identidad de Latinoamérica y el Caribe, en el ámbito económico, político y social. En la política internacional la RBV ha trabajado por impulsar la consolidación de un mundo multi polar, sin hegemonías absolutas. Fomenta un nuevo orden internacional con la idea que propugnaba Bolívar, construir para América latina y el Caribe un bloque de poder económico-político que busque que las naciones que lo integran compensen sus debilidades y potencien sus fortalezas.

### PROYECTOS ECONÓMICOS Y REGIONALES.

Conscientes de las dificultades que ha tenido el proceso con los sectores golpistas se diseñó y articuló un sistema nacional de planificación participativa. Uno de los objetivos era desarrollar un modelo de producción tanto en el sector agropecuario como en la pequeña y mediana industria. En julio del 2003 se impulsó el programa "Todas las manos a la Siembra", acompañado de una propuesta de educación en economía social.

La república Bolivariana de Venezuela ha privilegiado las relaciones con sus socios de la Organización de Países exportadores de Petróleo (OPEP). Ha estrechado relaciones con diversos polos de poder que permitan que Venezuela no tenga una dependencia tan grande de Estados

Unidos, estas relaciones son con China, India, Rusia pero también con el llamado grupo de los 77.

Ha tratado de reforzar diversas alianzas latinoamericanas, como es el Mercosur y ha impulsado una fuerte oposición a las pretensiones de Estados Unidos por firmar el Área de Libre Comercio para las Américas.

La propuesta más completa e integral para hacer frente a las políticas neoliberales que nos aquejan es la llamada Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA).

El ALBA se fundamenta en la creación de mecanismos para crear ventajas cooperativas entre las naciones que permitan compensar las asimetrías existentes entre los países del hemisferio. Se basa en la cooperación de fondos compensatorios para corregir las disparidades que colocan en desventaja a los países débiles frente a las primeras potencias. Por esta razón la propuesta del ALBA le otorga prioridad a la integración latinoamericana y a la negociación en bloques sub-regionales, abriendo nuevos espacios de consulta para profundizar el conocimiento de nuestras posiciones e identificar espacios de interés común que permitan constituir alianzas estratégicas y presentar posiciones comunes en el proceso de negociación. El desafío es impedir la dispersión en las negociaciones, evitando que las naciones hermanas se desgajen y sean absorbidas por la vorágine con que viene presionándose en función de un rápido acuerdo por el ALCA.

El ALBA es una propuesta para construir consensos para repensar los acuerdos de integración en función de alcanzar un desarrollo endógeno nacional y regional que erradique la pobreza, corrija las desigualdades sociales y asegure una creciente calidad de vida para los pueblos (ALBA,2004)

Aunado a estos planes que se desarrollan más en los términos de Estados, la RBV también ha trabajado por lograr la unificación de los pueblos para conformar uniones que entren en el ámbito de la identidad nuestramericana y no solamente en forma institucional. Por ello la solidaridad internacional se piensa no sólo como apoyo a la revolución, si no como una forma estratégica de lucha.

## PROCESO Y LOGROS DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA.

La Revolución bolivariana se propuso como uno de los objetivos a seguir la elevación de la conciencia nacional, fomentando canales de encuentro entre diversos actores y sectores del país. La prioridad era atender las de-



Misiones Bolivarianas.

mandas sociales en el plano alimentario, de salud, educación, trabajo, entre otras. Para poder dar respuestas oportunas a todas estas demandas se crearon las Misiones, que poco a poco se fueron convirtiendo en dispositivos de poder popular. Se ha tratado de aumentar la matrícula en todos los niveles educativos y asegurar un rendimiento escolar adecuado, por ello se ha impulsado la Misión Robinson que tiene como objetivo alfabetizar en unos meses a un millón y medio de venezolanos iletrados, casi 9 por ciento de la población mayor de 10 años, la Misión Sucre que busca la incorporación masiva a estudios de nivel universitario, la Misión Rivas que busca apoyar a los ciudadanos a que terminen sus estudios de educación media y la Universidad Bolivariana que trata de cambiar el rumbo de las políticas de admisión excluyentes.

## SALUD

Se ha implementado el Plan Barrio Adentro que busca en un principio con el apoyo de médicos cubanos, suministrar atención médica y medicinas gratuitas a las regiones más necesitadas.

El objetivo es construir un sistema de atención primaria, fundamentalmente, con la finalidad de adelantar programas preventivos de atención y penetración, hacia las comunidades de difícil acceso y difícil cobertura. Se orienta hacia los principales problemas de salud de la comunidad y presta los servicios de promoción, prevención, tratamiento y rehabilitación necesarios para resolver esos problemas.

Comprende entre otras actividades:

1. La educación sobre los principales problemas de salud en la comunidad y sobre los métodos de prevención y de control correspondientes.
  2. La promoción del suministro de alimentos y de una nutrición apropiada.
  3. Abastecimiento adecuado de agua potable y saneamiento básico.
  4. La asistencia materno-infantil con inclusión de la planificación de la familia.
  5. La inmunización contra las principales enfermedades infecciosas<sup>25</sup>.
- (RBV: 2004)

<sup>25</sup> [www.barrioadentro.gov.ve/](http://www.barrioadentro.gov.ve/)

## SOCIALES

En el terreno productivo se han implementado programas de apoyo a pequeños productores y a las organizaciones cooperativas y programas de micro créditos. *El Plan Zamora* propone la entrega de tierras a campesinos, programas de apoyo crediticio a la pequeña y mediana industria.

La RBV está trabajando en la construcción de la etapa denominada la década de Plata (2001-2010), la cuál es la transición a la década de Oro (2011-2020) que será la revolución Bolivariana como expresión de la prosperidad y redención del pueblo venezolano. (Miranda; 2002:6)

### 3.5. CONCLUSIONES.

Creemos en el Bolívar de masas, el que soportó durante quince años al nivel de sus soldados los rigores de un naciente ejército de pobre. Que fraternizó material y espiritualmente, con pardos, esclavos e indios.

Que desbordó a su propia clase social al bregar por que la liberación de la patria trajese la liberación de los hombres y la devolución de las tierras a los despojados. Que imaginó una guerra de independencia de contenido social, con formas y estilos americanos. Que amasó una concepción de democracia no con teorías abstractas si no como las esencias de la América en marcha<sup>26</sup>.

El ideario bolivariano ha estado presente durante la gestación y desarrollo de la RVB. Ésta pretende transformar la sociedad por la vía pacífica, utilizando las instituciones que ya están creadas, pero naturalmente tiene metas que se lograrán a largo plazo por lo que será necesario transformarlas radicalmente para que el proceso continúe.

Desde el EBR se ha retomado el ideario bolivariano, poniendo énfasis en el papel del Ejército, la participación popular, la soberanía nacional, etc.

El desarrollo del ideario bolivariano ha causado una ruptura con las tradiciones de participación en el desarrollo y construcción de la política en Venezuela. Una de las problemáticas que ha tenido que enfrentar la RBV es que ha resultado complicado poner en marcha una estructura organizativa, adecuada a la realidad. Algunas veces la movilización de la gente es espontánea y el liderazgo carismático de Chávez es un factor subjetivo que se tiene que tomar en cuenta para el análisis de este proceso y es un factor positivo para encauzar energías encaminadas a la construcción del proyecto nacional.

<sup>26</sup> XIII Congreso del Partido Comunista Colombiano.



Un avance muy importante en este proceso se puede observar en la transformación de la cultura política de Venezuela encaminada a la construcción de una sociedad justa y democrática, es decir en la paulatina incorporación política de la población, que se asume como sujeto de acción política y de cambio. La confrontación principalmente se está dando entre establecidos y marginados.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela se ha convertido en un referente significativo del imaginario de la población que se identifica con los planteamientos de la V República, sin embargo hay muchos factores subjetivos que es necesario atender, como las costumbres arraigadas en la forma de realización de la política, las grandes campañas de desinformación y las mentiras de los medios masivos de comunicación.

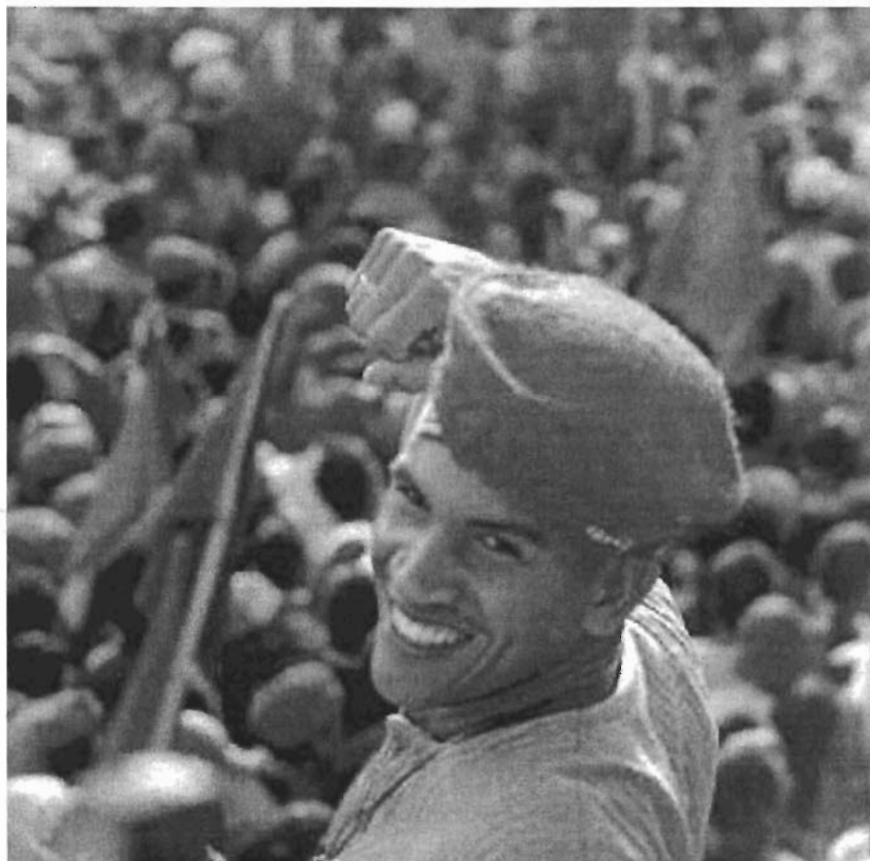


Es necesario obtener el poder y controlarlo para lograr los cambios necesarios en el sistema imperante, pues los que se han llevado a cabo no han afectado estructuralmente el modo de producción.

Poco a poco se va delineando el proyecto de la RBV, a lo largo del proceso de confrontación política, se separan sectores y se definen posiciones políticas que de acuerdo a la coyuntura (la mayoría de las veces en la más crítica) consolidan los cambios estructurales.

El proceso revolucionario en Venezuela ha encontrado en Simón Bolívar una base ideológica que le ha permitido identificar y unir a una gran parte de la población que tiene una gran desconfianza en los gobernantes.

Ha producido una transformación política, que ha roto con la estructura de poder que había dominado al país en las últimas décadas. Sin embargo, todavía falta un largo camino por recorrer.



#### 4. A MANERA DE CONCLUSIÓN: SIMÓN BOLÍVAR: VIGENCIA Y FUTURO.

Sobre Bolívar podría iniciar diciendo que él está ahí.

A él hay que volver, asumirlo y hacer germinar en la práctica consecuente su ideario que trasciende los siglos hasta hoy, pero aun con prospección inagotable, con el infortunio de que las naciones de Nuestra América, que debieran estar constituidas en una sola patria aun no encarnan ni se asemejan a lo que él diseñó y por lo que luchó como proyecto de República y de sociedad.

Jesús Santrich

**E**l pensamiento de Bolívar ha sido utilizado muchas veces por las oligarquías y burguesías nacionales para validar su estancia en el poder. Continuamente han desarrollado en diferentes ámbitos la idea que su proyecto nacional es una continuación de la gesta independentista y emancipadora del siglo XIX. Uno de los objetivos de este manejo discursivo es que tratan de hacer creer que los valores sociales son realidades adquiridas, por ello plantean que no tiene mucho sentido luchar para cambiarlas radicalmente. Han intentado adueñarse del patrimonio de lucha latinoamericana, encarnado en este caso en la mitificación de la figura del Libertador Simón Bolívar.

El pensamiento de Bolívar no fue valorado adecuadamente en su tiempo histórico. Ahora, en la realidad imperante, el pensamiento, ideario y las acciones de Bolívar cobran mayor dimensión, mayor importancia, en tanto más allá de los influjos de su época. Bolívar optó por amalgamar los planteamientos más avanzados que existían en favor de la humanidad y creó plan-

teamientos novedosos que trazaron un rumbo y una alternativa vigente a los problemas de la sociedad no sólo de su país, sino también en una dimensión latinoamericana.

Este hombre de elocuente palabra, entreteje en su teoría y acción un nuevo concepto de revolución. Se trata de una persona que pretende destruir un régimen imperial, desvertebrarlo, extirparlo para construir un nuevo orden, una sociedad nueva, un mundo distinto y mejor que, partiendo de la independencia, alcance la libertad; la cual sólo es posible construyendo la igualdad.

Así, nos dice que sin igualdad no hay libertad, que sin libertad no puede haber democracia y que sin estos preámbulos es imposible construir verdaderas repúblicas. Cuando hacemos referencia a la vigencia del ideario del Libertador Simón Bolívar lo pensamos en varios sentidos; uno de ellos es rescatando los principios sociales de libertad, igualdad, justicia, unidad, independencia que abanderó en la lucha de América y que aún hoy siguen sin lograrse cabalmente. Si bien, ahora no se está bajo el dominio de los españoles, ahora estamos principalmente bajo el imperialismo norteamericano, que se ha aliado con la oligarquía nacional y las cúpulas en el poder.

Es necesario volver a Bolívar, asumirlo, escudriñar su pensamiento, en su ser revolucionario, como pensador y actor consecuente con la historia de los pueblos por su liberación y entenderlo en su circunstancia. Bolívar realiza una interpretación reflexiva de los procesos de producción y reproducción de la vida social, las interrelaciones que generan y las formas en que estas se pueden transformar.



*Bolívar pronunciando el Discurso de Angostura,*  
Ana Avalos, 1975

Recordemos que "sólo es bolivariano aquello que se corresponde con la acción, la vida y los ideales de Bolívar, es decir, con su integridad, signo y razón de su presencia histórica" (Salcedo-Bastardo; 1999:22)

"Bolívar solía decir que una revolución, para hacerla bien, hay que hacerla dos veces: la primera enseña a la segunda. El Libertador, nos dice el maestro Simón Rodríguez, alcanzó a realizar la revolución política que convirtió a las colonias en proyectos de repúblicas. Debemos hacer la revolución profunda en lo económico para alcanzar la independencia. Si la primera independencia quedó trunca porque fue traicionada, entonces, digamos con José Martí que estamos en la época histórica de la lucha por la segunda y definitiva independencia de nuestra América" (Herrera; 2002:129)



*Siluetta de Simón Bolívar,*  
Beatriz Blanco, 1982.

## VIGENCIA Y FUTURO.

La hazaña bolivariana, va acompañada, pues, por un pensamiento cuya fuerza fermental aún no se ha agotado. Lo veremos adquirir nuevo ímpetu en Martí e incluso en nuestros días. Por ello no es extraño que durante el siglo XX encontrara resonancia en pensadores radicales preocupados por subrayar tanto la necesidad de la unión latinoamericana como la especificidad de nuestra América.

**Fernández Retamar**

Actualmente estos movimientos han luchado por recuperar el ideario bolivariano con una relectura que está en contraposición al de las oligarquías y burguesías nacionales. La matizan, la complementan, en una medida que permita agrupar y reforzar la identidad de los pueblos latinoamericanos y caribeños.

Esta investigación se ha basado en las declaraciones, programas políticos, documentos centrales de los protagonistas de dos movimientos actuales para analizar de qué manera han retomado el ideario bolivariano. Es necesario realizar en próximas investigaciones un análisis de estos procesos con más elementos, como pueden ser las direcciones y resultados que han tenido las políticas efectuadas en los espacios donde tienen presencia e influencia.

Es necesario también un análisis no sólo de los documentos fundamentales, sino de la práctica política y los resultados positivos y negativos de su accionar. Con ello se podrá analizar la viabilidad del proyecto, la fuerza contra hegemónica que constituye y la capacidad de éste en el mundo actual.

Colombia y Venezuela han tenido como constante muchos años de preponderancia política de un bipartidismo que no ha podido brindar soluciones a las problemáticas que los aquejan. El bipartidismo en estos dos países representó no una lucha organizada por el poder, sino un acuerdo entre las oligarquías para turnarse en el poder. En Colombia fue el Frente Nacional y en Venezuela, el Pacto de Punto fijo. Estos acuerdos en las cúpulas cerraron las puertas a la participación de movimientos y organizaciones de oposición crítica al régimen. Cada una con sus características propias y guardando las proporciones ha dado como resultado movimientos que luchan por solucionar las demandas de la mayoría de la población.

Si bien estos dos movimientos sociales se encuentran en etapas de lucha y de consolidación distintas, han retomado muchos de los principios que enunció el Libertador Simón Bolívar. El sentido de formar un ejército bolivariano ha permitido avanzar a estos proyectos en sus diversas etapas de desarrollo. Ambos procesos han retomado una original visión del papel de las Fuerzas Armadas y han hecho énfasis por diferenciarse de las invocaciones bolivarianas de la hegemonía económica y política de cada país. La función y papel de este ideario ha incidido en la formación de valores de independencia nacional y de solidaridad social en las fuerzas armadas venezolanas y en la insurgencia colombiana.

El planteamiento bolivariano en el ámbito geopolítico tiene una vigencia estratégica. Este tema es prioritario. Lo técnico y lo económico tiene que subordinarse al proyecto político. La importancia geoestratégica que tiene el área andino-amazónica ha sido un factor importante en el desarrollo de estos procesos. Estos movimientos han afectado grandes intereses de la oligarquía y burguesía local como del imperialismo estadounidense principalmente. Esto se puede observar de manera más detallada con el desarrollo del Plan Colombia y del cada vez creciente intervencionismo estadounidense en la política nacional.

El gobierno de la RBV ha sostenido enfrentamientos con diferentes intereses y grupos económicos, trascendiendo el ámbito nacional y ha entrado en pugnas internacionales, principalmente por la búsqueda de equilibrar los grandes poderes mundiales e incidir en la conformación de un mundo multipolar que pueda hacer contrapeso a los Estados Unidos. Las

implicaciones de la política asumida por la RBV y el programa de las FARC-EP para Colombia, han acentuado el intervencionismo estadounidense en la región, y han hecho mucho más difícil la articulación de los proyectos políticos autóctonos.

Las diferentes alternativas que se han ideado para dar respuesta a los procesos de dominación buscan en cierta medida consolidar procesos de integración regional y el fortalecimiento de partidos y movimientos políticos alternativos.

El ideario bolivariano ha tenido la capacidad de aglutinar fuerzas y movimientos que no se limitan a estos dos países sudamericanos, si no por el contrario, el esfuerzo de unidad cobijado con esta directriz ha tomado un gran impulso en Nuestramérica

En el desarrollo del trabajo se puede observar que el ideario bolivariano se ha tomado como herramienta fundamental para los dos movimientos analizados y hacen promisoría una futura unión de América Latina y el Caribe. Esto se ve reflejado en las plataformas políticas e ideológicas de los pueblos en busca de su liberación. Su vigencia radica en que sirve para resolver problemas de la sociedad actual.

Actualmente varios movimientos latinoamericanos, además de los retomados en este trabajo, principalmente en la región andina se han cobijado y han retomado el ideario bolivariano; por ejemplo en Ecuador cuando los rebeldes que encabezaron el movimiento cívico-militar que depuso al presidente Jamil Mahuad Witten en enero del 2000, se autoproclamaron bolivarianos. Esto permitiría proyectar la potencialidad que puede brindar el bolivarianismo como herramienta contra hegemónica y una fuerza importante en el ámbito etno-cultural latinoamericano.

Sabemos que la oligarquía latinoamericana y el imperialismo ven en el ideario bolivariano una espada que puede causarle grandes heridas. Las banderas de lucha que aparecen en la Patria Americana buscan la unidad, la libertad.

Sin embargo, el ideario bolivariano no ha bastado para conformar un cuerpo teórico capaz de solucionar por sí sólo las problemáticas latinoamericanas. En el caso del proceso colombiano, el bolivarianismo se ha apoyado del marxismo-leninismo y en Venezuela se ha delineado con diferentes el legado de pensadores latinoamericanos como Zamora y Rodríguez.

De ninguna manera implica que automáticamente estos procesos se unan si no es parte de un proceso que se construye y no esta acabado. También estos proceso muestran que no es imposible unir herramienta libertarias para la construcción de la patria Americana con los principios de justicia y libertad.

La recuperación del ideario bolivariano ha permitido nutrir de símbolos, imaginarios, ideas, el arte y la música que han permitido auto reconocernos para proyectarnos hacia otros ámbitos más amplios. El bolivarianismo esta creando y reafirmando una resistencia a las políticas neoliberales. Ha logrado aglutinar a diferentes tendencias y organizaciones sociales que se oponen a las medidas políticas existentes.

Simón Bolívar realizó una crítica fulminante a la opresión y trazó caminos para los pueblos. Volver a Bolívar es una necesidad para fortalecer nuestra personalidad histórica en función de nuestra segunda independencia.

Proyectar las dimensiones del pensamiento bolivariano en esta etapa de nuestra historia contemporánea nos puede brindar herramientas tanto para consolidar una identidad nuestramericana que nos permita luchar por nuestra segunda y definitiva independencia, para desarrollar un modelo económico que garantice una vida digna a la mayoría de la población.

En un intento de rescatar las principales aportaciones del ideario bolivariano para nuestro tiempo se podrían destacar las siguientes:

1. Es necesario reconocer a América Latina y el Caribe, la Patria Americana como un continente creador de desarrollo social, político y económico.

2. En el pensamiento bolivariano encontramos ideas pertinentes para salir del estado de servidumbre y erigir un pueblo educado, tanto intelectual como política y moralmente.

3. El pensamiento bolivariano reivindica las luchas de los pueblos por su libertad y autodeterminación.

4. El ideario bolivariano puede fungir como estandarte de la unificación de los distintos procesos populares reivindicativos de los sectores excluidos a lo largo de nuestra historia.

5. El proyecto político de Bolívar buscó un sistema democrático capaz de darle solución a los problemas que enfrenta la nación.

6. La universalidad del ideario bolivariano potencializa y está encaminado al "poder hacer colectivos".

7. El ideario bolivariano sirve como una herramienta capaz de aglutinar la historia y la identidad de América para consolidar un futuro.

8. El humanismo bolivariano es un humanismo revolucionario, un humanismo que ante todo va de la mano con la práctica, ya que busca transformar al ser humano y su circunstancia.

9. El ideario bolivariano puede ayudar a consolidar un nuevo polo de poder.



Bolívar...camina en América Latina.

Después de esta pequeña investigación se podría plantear la siguiente pregunta: ¿Qué legado dejó Bolívar a la causa de la humanidad?

Fue precursor en la reforma a la educación y comprendió el valor de la instrucción para la prosperidad de las naciones, nuestra patria americana necesita

poner en marcha una acción pedagógica a tono con nuestras necesidades y naturaleza cultural.

La unidad fue la estrategia fundamental para liberar a las colonias y defendió persistentemente la necesidad de una dirección unificada.

Bolívar luchó contra la opresión extranjera, la libertad de los esclavos, las reivindicaciones de las comunidades indígenas, la edificación de una república democrática y la solidaridad internacionalista la planteaba no sólo como una posición de carácter ideológico y político si no como un deber ético.

Bolívar es uno de los precursores del sistema democrático en América Latina y luchó por consolidar un gobierno democrático que garantizara "la mayor suma de felicidad posible".

El pensamiento bolivariano tuvo sus limitaciones pues algunas de sus ideas eran imposibles de realizar en las circunstancias de aquel entonces

Es una necesidad imperante enseñar y estudiar el ideario bolivariano haciendo énfasis en el aspecto humanista. Es importante que la difusión y comprensión del legado ideo-político del Libertador sea en una forma sencilla y didáctica, de tal manera que nos permita encontrar una promisoría proyección de nuestro futuro.

De acuerdo a la forma en que Simón Bolívar analizó y entendió la realidad supo que era necesario luchar por consolidar un proceso histórico que nos llevara a un horizonte deseable, es decir luchar porque la realidad imperante cambiara de acuerdo al tiempo y al proceso histórico existente, sin olvidar que tenemos que tener un proyecto que contemple más allá de lo que se pueda realizar en ese preciso momento, que no implica que sea imposible, es decir una América libre, unida, justa y digna contando con los hombres y mujeres tal cual son y no como desearíamos que fueran.

¿En la actualidad cuáles son las vías más adecuadas para lograr alcanzar poco a poco la libertad en todos los planos y esferas de la vida social?



La República Bolivariana de Venezuela y las Fuerzas Armadas de Colombia- Ejército del Pueblo están tratando de consolidar un nuevo régimen, que garantice un nuevo orden social y para ello retoman muchos de los principios del Libertador.

Se podría decir que un hilo conductor entre el proceso democrático en la República Bolivariana de Venezuela, entre el proyecto político de la insurgencia de las FARC-EP y el ideario bolivariano es su humanismo .

El componente humanista se ha encontrado tanto en la actividad intelectual latinoamericana como en la práctica. Estos dos procesos tienen como característica (en niveles distintos) la búsqueda de mejores condiciones de vida materiales y espirituales, la desalienación humana, para desplegar las potencialidades de los seres humanos.

El bolivarianismo ha logrado reforzar símbolos y valores nacionales (de Colombia y Venezuela) aunado al reforzamiento de una identidad latinoamericana y caribeña estructurada en la figura del Libertador. También ha servido como un recurso político para crear identidad colectiva tanto en el ámbito ideológico como en el cultural. En esta recuperación del ideario bolivariano estos procesos han tenido que lidiar con la utilización que la derecha, la oligarquía y la burguesía hacen del pensamiento bolivariano, de manera que la reapropiación de este tiene ante sí muchas tareas por realizar para consolidar el proyecto emancipador que están construyendo.



Mural popular, Simón Bolívar, Jacobo Arenas y Che Guevara.

El discurso bolivariano proyecta una visión humanística, la cual se contrapone a la neoliberal, pues recurre a varios elementos importantes en el imaginario latinoamericano, desde la historia antigua, la territorialidad, la necesidad de justicia social. El ideario bolivariano contiene una gran potencialidad para enfrentar la ideología neoliberal.

Para aportar en la construcción de una vida digna, cada grupo, sector social trabaja en ello, así, es necesario que los intelectuales teoricen y profundicen en y con el movimiento social para que se vea la realidad en su conjunto y no un proceso separado, en la conceptualización y aportación de posibilidades de salidas diferentes y ofrecer respuestas a varias problemáticas existentes. Sabemos que no puede haber un poder político consolidado en tanto no se de solución a las demandas sociales.

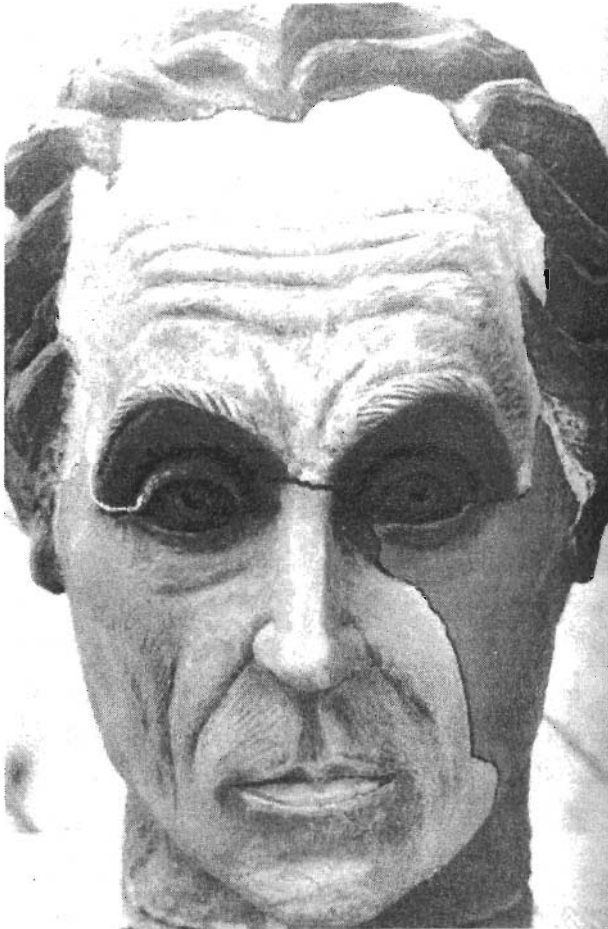
Esta investigación plantea nuevas interrogantes que en estudios posteriores sería conveniente tratar de analizar, como por ejemplo:

¿Cuál es la relación que tienen con el poder, cómo lo definen y qué consecuencias tiene "tomarlo y crearlo"? , ¿cómo entenderemos la relación entre territorialidad-poder?, ¿cómo se constituirán como un poder contra hegemónico y cuáles serán sus alcances? , ¿Cuáles serán las condicionantes que se determinaran para identificar a los bolivarianos en estos procesos de liberación?, ¿cuál será la evolución histórica de la construcción Nuestra Americana?

Nos parece que cada pueblo debe cultivar, conocer, estudiar y apropiarse de las ideas que estén encaminadas a la reivindicación de la autenticidad nuestramericana y las que buscan reforzar la conciencia de nuestra autenticidad. De las idearios que alimentan y nos dan herramientas para materializar la utopía de la Patria Americana. Para construir un horizonte no sólo reflexivo sino también práctico. Para construir Nuestra América tenemos como principal menester abandonar la historia muerta, la que presenta los acontecimientos cerrados, para formular una historia crítica que se re signifique conforme al tiempo. El ideario bolivariano plantea una valoración positiva de lo que el Americano propiamente es. Implica la conformación de un hombre nuevo.

Como plantea Pablo Guadarrama: No se puede liberar del todo a Bolívar de una cierta dosis de utopía en sus proyectos políticos, como se aprecia en su idea de la unidad de todos los pueblos latinoamericanos. Aun hoy en día se mantiene como una utopía concreta y necesaria frente a la peligrosa utopía abstracta del panamericanismo que él combatió desde sus orígenes y hoy se levanta nuevamente amenazante. (Guadarrama; 2001:143)

El proyecto de Bolívar quedó trunco, porque si bien se logró una relativa independencia política, permaneció un colonialismo cultural, económico y político. La vigencia de su pensamiento y acción radica sobre todo en lo que faltó por hacer. Esto incluye la necesidad de buscar soluciones a las diferentes problemáticas existentes desde el carácter que se le va a dar al Estado-Nación, las posibilidades reales de ejercer una democracia y la pertinencia de las luchas para la consecución de un Patria Americana libre y unida. La importancia de su obra radica en la lucha que desarrolló por un cambio social y por profundas transformaciones democráticas y por la persistencia programática de Bolívar por la consecución del objetivo final: la integración de Nuestra América, de la Gran Colombia, en libertad.



*Simón Bolívar*, Raúl Sánchez, 1982.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta Saignes, Miguel, *Bolívar acción y utopía del hombre de las dificultades*, Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1997.
- Alape Arturo, *La paz, la violencia: Testigos de excepción*, Colombia, Planeta, 1999.
- \_\_\_\_\_, *Los sueños y las montañas 1964-1984*, Colombia, Planeta, colección Documentos, 2002.
- \_\_\_\_\_, *Manuel Marulanda, Tirofijo: Colombia: 40 años de lucha guerrillera*, Tafalla, Nafarroa, Txalaparta, 2000.
- \_\_\_\_\_, *Las muertes de Tirofijo*, Bogota, Ediciones Abejón Mono, 1972.
- \_\_\_\_\_, *Tirofijo: las vidas de Pedro Antonio Marín, Manuel Marulanda Vélez*, Bogotá, Colombia: Planeta, 1989.
- Anrup Roland Vidales, Carlos. *Simón Bolívar y el Problema Nacional, (un ensayo de análisis socio histórico)*, Estocolmo, Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Estocolmo, Vol. XIV: 1-2, 1985 pp.
- Archiva Neira Mauricio, *El Frente Nacional: Una Historia de Enemistad Social*, Colombia, Anuario Colombiano Social y de la Cultura, 1997.
- Arenas, Jacobo, *Cesa el fuego, una historia política de las FARC*, Colombia, Oveja Negra, 1987.
- \_\_\_\_\_, *Diarios de la Resistencia en Marquetalia*, Bogotá, Abejón Mono, 1972.
- \_\_\_\_\_, *Vicisitudes del proceso de paz*, Colombia, La Abeja Negra, 1990.
- Arendt Hannah, *Sobre la Revolución*, Madrid, Alianza Editorial, 1988.
- Atilio Boron, *Estado, Capitalismo y Democracia en América latina*, Argentina, Imago Mundi, Colección El cielo por Asalto, Segunda edición, 1992.
- Aznárez, Carlos, *Los sueños de Bolívar en la Venezuela de hoy*, Tafalla, Txalaparta, 2000.
- Behar, Olga, *Las Guerras de la Paz*, Bogotá, Colombia, Planeta, 1985.
- Benitez, José A., *Bolívar y Martí en la integración de América Latina*, Cuba, Unión de Periodistas de Cuba, 2002.

- Betancourt, Darío, Martha García. *Contrabandistas, marimberos y mafiosos. Historia social de la mafia Colombiana*, Bogotá, Tercer Mundo, 1994.
- Biagini, Hugo, "La filosofía Latinoamericana en cuestión" en *Pensamiento y Vida*, Colombia, Órgano de la fundación para el pensamiento latinoamericano y colombiano, Año 3 Número 4, 2000, 9-16 p.
- Bilbao, Luis, *Chávez y la revolución bolivariana: conversaciones con Luis Bilbao*, Buenos Aires, Argentina, Capital Intelectual S.A., 2002.
- Bobbio, Norberto y Matteucci, Pasquino, *Diccionario de Política, México*, siglo XXI, undécima edición, 1998.
- Bohórquez, Carmen, "Democracia, medios y poder: el caso Venezuela" En *Casa de las Américas*, Cuba, abril-junio, 2003.
- Bolívar Simón, *Escritos políticos*, Venezuela, Biblioteca de Ciencias Sociales, Política, economía y sociología, Alianza, 1985.
- \_\_\_\_\_, *Obras Completas*, Tomo I, II, III, España, Pool Reading, 1975.
- \_\_\_\_\_, *Obras Completas*, Compilación y notas de Vicente Lecuna con la colaboración de Esther Baret de Nazario, Dos tomos, La Habana, Cuba, Lex, 1947.
- \_\_\_\_\_, *Bolívar, Camilo Torres y Francisco Antonio Zea*, Bogotá, Colombia, Minerva, s.a., 1936.
- Caminos Abiertos, *Simón Bolívar*, Bogotá, Hernando, 1981.
- Cerutti Guldberg, Horacio, *América Latina: Democracia, Pensamiento y Acción. Reflexiones de utopía*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, Plaza y Valdés, 2003.
- \_\_\_\_\_, *Filosofar desde Nuestra América. Ensayo problematizador de su modus operandi*, México, CCyDEL, UNAM, Miguel Angel Porrúa, 2000.
- \_\_\_\_\_, *Nuevas interpretaciones de la democracia en América Latina*, México, Praxis, UNAM, 1999.
- Colectivo de Autores 5, *Filosofía de la Emancipación en Colombia*. Santa Fé de Bogotá Colombia, El Búho, 1996.
- Colectivo de Autores, OMTC, Asociación Americana de Juristas, FEDEFAM, Pax Cristo Internacional, SNCD, SERPAJ AL. *El terrorismo de Estado en Colombia*, México, S.O.S. Colombia, Caminos, 1993
- Colectivo de Autores, *La dominación de América Latina*, Argentina, Amorrortu, 1972.
- Colectivo de Autores, *La Filosofía en América Latina*, Colombia, El Búho, Reimpresión 2001, 2001.
- Colectivo de Autores, *La utopía en América, 500 años*, México, CCyDEL, UNAM, 1991.
- Colectivo de Autores, *Marx más vivo que nunca. Conversatorios Filosóficos*, Colombia, Colección de Filosofía Julio Enrique blanco, Fondo de Publicaciones de la Universidad del Atlántico, Gente Nueva, 1999.

- Colectivo de Autores, *Teoría Sociopolítica. Selección de Temas* tomo I, La Habana, Cuba, Felix Valera, 2000.
- Comisión de Estudios sobre la Violencia, *Colombia: Violencia y democracia*, Informe presentado en el Ministerio de Gobierno, Bogotá, 1987.
- Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, *Doce propuestas para construir una estrategia de paz*. Carta abierta al parlamento, Colombia, 1992.
- Corredor, Consuelo y José González. *Crisis agraria reforma y paz: de la violencia homicida al Genocidio*, Bogotá, Colombia, CINEP, Controversia, 1989, Bogotá.
- Cuevas, Cancino, Francisco, *Bolívar en el tiempo*, Bogotá: Biblioteca Banco Popular, 1980.
- De La Croix, L. Peru, *Diario de Bucaramanga*. Madrid, América, 1924.
- Deas, Malcolm, *Intercambios Violentos*, Santafé de Bogotá, Taurus, 1999.
- Dietrich, Heinz, *Hugo Chávez: Con Bolívar y el pueblo Nace un nuevo proyecto latinoamericano*, Argentina, Editora política, 1999.
- Dijk, Teun Adrianus van, *Ideología: un enfoque multidisciplinario*, Barcelona: Gedisa, 1999.
- Domínguez, Freddy, *Chávez La revolución pacífica y democrática*, Caracas, F. Domínguez R., 1999.
- España Gonzalo, La poesía política y social en Colombia (Antología), Colombia, Áncora, 1984.
- Fernández Retamar, Roberto, *Órbita de Roberto Fernández Retamar*. La Habana, Ediciones UNION, 2001
- \_\_\_\_\_, *Algunos usos de civilización y barbarie y otros ensayos*, Buenos Aires, Argentina, Contrapunto, 1989.
- Ferro, Juan Guillermo, *El orden de la guerra: las FARC-EP, entre la organización y la política*, Bogotá, CEJA, Centro Editorial Javeriano, 2002.
- Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo, FARC - EP, *El país que proponemos construir*, Colombia, Oveja Negra, 2001.
- \_\_\_\_\_, "Amplio, clandestino, bolivariano", en *Resistencia*, (edición internacional), No. 24, Comisión Internacional, Colombia, julio - octubre de 2000.
- \_\_\_\_\_, *El caso de Urabá. De la violencia política en Colombia es responsable el Estado*, Colombia, Frente Internacional, s/f.
- \_\_\_\_\_, *Bolívar, la Comuna y Marx, Elementos para un programa revolucionario*, s/f.
- \_\_\_\_\_, *Esbozo Histórico de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo*, Colombia, Comisión Internacional, 1998.
- \_\_\_\_\_, *Pleno del Estado Mayor Central "Abriendo caminos hacia la Nueva Colombia"*, declaración Política, Noviembre 20 de 1997.
- \_\_\_\_\_, "Crónica 39 años de lucha", en *Resistencia*, (edición internacional), No. 31, Colombia, Comisión Internacional, julio - octubre de 2003.

- \_\_\_\_\_, *Crece la Audiencia*, Colombia, Ediciones Resistencia, 2001.
- \_\_\_\_\_, "Estatutos de las Milicias Bolivarianas" en *Revista Resistencia*, Montañas de Colombia, Edición 113, Febrero - Marzo 1999.
- \_\_\_\_\_, "La guerra un problema político" en *Revista Resistencia*, Montañas de Colombia, Edición 104, Octubre 1998.
- \_\_\_\_\_, "Reunión Bolivariana del Pueblo" en *Revista Resistencia*, Montañas de Colombia, Edición 103, Junio de 1998.
- \_\_\_\_\_, "Bolívar y la Historiografía Colombiana", en *Revista Resistencia* (edición Internacional), Colombia, Comisión Internacional, Mayo 1991.
- \_\_\_\_\_, "Exposición de Motivos" en *Revista Resistencia*, Montañas de Colombia, Edición 106, Marzo de 1990.
- \_\_\_\_\_, "Reunión Bolivariana del Pueblo" en *Revista Resistencia*, Montañas de Colombia, Edición 100, Septiembre 1987.
- \_\_\_\_\_, "Herederos de Bolívar" en *Revista Resistencia* (edición Internacional), Colombia, Comisión Internacional, Edición 27, Julio- Octubre 2001.
- \_\_\_\_\_, "Una espada recorre el Continente" en *Revista Resistencia*, (edición Internacional) Colombia, Comisión Internacional, Edición 32, Mayo 2004.
- \_\_\_\_\_, "En el sueño de unidad del Libertador a Bolivia la acaricia el mar" en *Revista Resistencia*, (edición Internacional) Colombia, Comisión Internacional, Edición 32, Mayo 2004.
- \_\_\_\_\_, "Doble juego del Gobierno" en *Revista Resistencia*, Montañas de Colombia, Edición 107, Julio 1990.
- \_\_\_\_\_, "Movimiento Bolivariano de la Nueva Colombia" en *Revista Resistencia*, Montañas de Colombia, Edición 116, Septiembre de 1999.
- \_\_\_\_\_, "Cabalgamos con Bolívar" en *Revista Resistencia* (edición Internacional), Colombia, Comisión Internacional, Edición 25, Noviembre 2000.
- \_\_\_\_\_, "Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar" en *Revista Resistencia* (edición Internacional), Colombia, Comisión Internacional, Febrero 1994.
- Gang, Meter y Reiche Reimut, *Modelos de la Revolución Colonial*, México, siglo XXI, 1968.
- González Casanova, Pablo y John Saxe Fernández. coordinadores, *El Mundo Actual: Situación y Alternativas*. México, Siglo XXI, Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM, 1996.
- Garrido, Alberto, *Guerra global, plan Colombia y revolución bolivariana*, Caracas: Ediciones del Autor, 2003.
- García Bacca, Juan, *Simón Rodríguez, pensador para América*, Venezuela, Academia Nacional de la Historia, 1981.
- Guadarrama, Pablo, *Humanismo y autenticidad en el pensamiento filosófico latinoamericano*, Cuba, Editorial de Ciencias sociales, 2001.

- Guaraca, Jaime, *Colombia y las FARC-EP. Origen de la lucha guerrillera. Testimonio del comandante Jaime Guaraca*. Txalaparta, Nafarroa, Tafalla 1999.
- Guerrero Javier, Peñaranda Ricardo, *De las Armas a la política*, Colombia, Tercer mundo, 1999.
- Guía del Tercer Mundo, *El mundo visto desde el Sur*, Buenos Aires, Argentina, Colihue, Tercer mundo, 1988.
- Harnecker Marta, *Venezuela: una revolución sui generis*, Ponencia para el seminario de LAC (Foro social Mundial III), Enero 2003.
- \_\_\_\_\_, *Militares junto al pueblo*, España, Viejo topo, 2003.
- Herrera Torres, Juvenal, *Bolívar y su Campaña Admirable*, Colombia, Corporación Bolivariana Simón Rodríguez, 2003.
- \_\_\_\_\_, *Bolívar: La libertad del ser y del Pensar*. Inventario de Tertulias - Conferencias Bolivarianas, Ediciones Convivencias, Corporación Bolivariana Simón Rodríguez, Medellín Colombia, Julio 2002.
- \_\_\_\_\_, *Simón Bolívar, Vigencia histórico y política*. Tomo I y II, Medellín, Colombia, Editorial Simón Bolívar, 1983.
- Hobsbawn, Eric, *La era de las Revoluciones, 1789-1848*, Buenos Aires, Crítica, 1998.
- Ibeas, Juan Manuel, "Colombia Heterogeneidad del movimiento guerrillero, multipolaridad de la guerra y maraña negociadora" en *Insurrección y democracia en el Circuncaribe*, México, CCyDEL, UNAM, 1997.
- Jaramillo Vélez, Rubén, *Colombia: la modernidad postergada*, Bogotá, Colombia, Argumentos, 2da edición, 1998.
- Kalmanovitz, Salomón, *Economía y Nación, Una breve historia de Colombia*, Colombia, Siglo XXI, CINEP, 1985.
- Konstatinov, F.V, *Fundamentos de la Filosofía marxista*, México, Grijalbo, 1965.
- Lander, Edgardo, "Venezuela: La búsqueda de un proyecto contra hegemónico" en *Hegemonías y Emancipaciones del Siglo XXI*, Argentina, CLACSO, 2004.
- Leal Buitrago, Francisco, *Al filo del caos: crisis política en la Colombia de los años 80*, Bogotá, Colombia, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Tercer Mundo Editores, 1990.
- López Maya, Margarita, "La protesta popular Venezolana entre 1989 y 1993" en *Lucha popular, democracia, neoliberalismo*, Caracas, 1999.
- Manzini Jules, *Bolívar y la emancipación de las colonias españolas*, París 1930, . Traducción de Carlos Docteur- Bouret.
- Matta Aldana, Luis Alberto, *Poder capitalista y Violencia Política en Colombia. Terrorismo de Estado y genocidio contra la Unión Patriótica*, Colombia, Ideas y soluciones Gráficas, 2002.
- Medina Medófilo y López Maya, Margarita, *Venezuela: confrontación social y polarización política*, Colombia, Aurora, 2003.



- Medina, Medófilo, *El Elegido Presidente Chávez. Un nuevo sistema político*, Colombia, Aurora, 2001.
- Miranda, Pedro, *En defensa de la revolución. Rescate de la memoria de un pueblo*, Venezuela, Esexante, 2002.
- Molano, Alfredo, *Trochas y fusiles*, Bogotá, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, El Áncora, 1994.
- Montaña Cuellar, Diego. *Colombia país formal y país real*, Buenos Aires, Platina, 1963.
- Moore Barrington, *Los orígenes Sociales de la Dictadura y la Democracia*, Barcelona, Ediciones Península, 1991.
- Morón, Guillermo, *Breve historia contemporánea de Venezuela*, México, FCE, 2004.
- Muller Rojas, Alberto, *Época de Revolución en Venezuela*, Caracas, Solar, 2001.
- Neruda, Pablo, *Antología*, Brasil, Bibliográfica Internacional, 1994.
- Ocampo López, Javier. *Las ideologías en la Historia Contemporánea de Colombia*, México, UNAM, 1972.
- Ocampo Florez Javier, *Catecismos políticos de la Independencia. Un recurso de la enseñanza religiosa al servicio de la libertad*, Colombia, 1985.
- Oquist, Paul, *Violencia, Conflicto y Política en Colombia*, Bogotá, Instituto de Estudios Colombianos, 1978.
- Paguen, Anthony, "Simón Bolívar y la república liberal" en *El Liberalismo como problema Perspectiva Actual*, Venezuela, Monte Ávila, 1991
- Palacios, Marco, *Entre la legitimidad y la Violencia Colombia 1875-1994*, Santa Fé de Bogotá, Colombia, Norma, 1995,
- Partido Comunista Colombiano, *Conclusiones de la conferencia Nacional del PCC*, Departamento de comunicación y cultura, Santa Fé de Bogotá, 1995.
- Pécaut, Daniel, *Crónica de dos décadas de política Colombiana, 1968-1988*. México, Siglo XXI, 1989.
- Pereyra, Daniel, *Del Moncada a Chiapas, Historia de la lucha Armada en América Latina*, Madrid , Libros de la Catarata, 1994.
- Pérez Silva, Vicente, "Simón Bolívar visto por Carlos Marx" en *La Gran Colombia*. Revista de la Corporación Bolivariana Simón Rodríguez, N 1, Colombia, Ediciones Convivencias, 2002
- Pérez Vila, Manuel, *Simón Bolívar, El Libertador, Síntesis Biográfica*, Caracas, Publicación de la sociedad bolivariana de Venezuela, 1976.
- Pividal, Francisco, *Simón Bolívar, la vigencia de su pensamiento*, Cuba, Editorial Casa de las Américas, Colección Pensamiento de Nuestra América, 1982.
- Ramírez Fierro, María del Rayo, *Simón Rodríguez y su utopía para América*, México, Colección el Ensayo Iberoamericano, CCyDEL, UNAM, 1994.

- Ramírez, Roberto, "Venezuela Cronología: Fechas y hechos para recordar", en *Revista Internacional de teoría y política de la corriente Socialismo o Barbarie*, Año V Número 16, Argentina, Marzo 2004.
- Ramírez Socorro, Restrepo, *Actores en conflicto por la paz. Los primeros pasos de la paz: la ley de amnistía*, Colombia, Siglo Veintiuno, Centro de Investigación y Educación Popular, 1988.
- Ratto Ciarlo, José, *El Correo del Orinoco: expresión periodística de ecumenismo bolivariano*, Caracas, Impr. Nacional, [1969?]
- Rodo, José Enrique, *Bolívar; tributo de homenaje de la Sociedad bolivariana de Venezuela al Libertador*, Caracas, Venezuela [C. a. Artes gráficas], 1942.
- Rodríguez, Simón, *Inventamos o erramos*, Caracas, Monte Ávila, 1992.
- Roig, Arturo Andrés. *Bolivarianismo y Filosofía Latinoamericana*, Quito, Colección ensayos, FLACSO Sede Ecuador, 1984.
- Salcedo-Bastardo, José Luis, *Bolívar: Un continente y un destino*, Venezuela, Ediciones de la Biblioteca de la Universidad central de Venezuela, 13 edición, 1982.
- \_\_\_\_\_, *Visión y Revisión de Bolívar*. Monte Ávila Editores latinoamericanos, 4 edición, Venezuela, 1999.
- \_\_\_\_\_, *Historia fundamental de Venezuela*, Caracas, Fundación Gran Mariscal de Ayacucho, 1977.
- Sánchez Vázquez, Adolfo, *El Mundo de la Violencia*, México, FCE, 1998.
- Sánchez, Mácgregor, Joaquín, *Bolívar. Breve ensayo múltiple*, México, Aportes de Investigación 57, UNAM. Centro de Investigaciones Multidisciplinarias, 1992.
- \_\_\_\_\_, *Tiempo de Bolívar: una filosofía de la historia latinoamericana*, México, Porrúa, CCyDEL, 1997.
- Santamaría, Ricardo, *Proceso político en Colombia: del frente nacional a la apertura democrática*, Bogotá, Colombia: CEREC, 1984.
- Santrich, Jesús, "La moral del ejército Bolivariano" en *Revista Resistencia*, Montañas de Colombia, Edición 117, Noviembre-Diciembre 1999, 22p.
- Sanz Rodolfo, *Dialéctica de una victoria*, Venezuela, Pensamiento crítico, 2003.
- Shulgovski, Anatoli y otros. *Ensayos Políticos acerca de Simón Bolívar*, Caracas, Ediciones Anfictionicas, 2000.
- \_\_\_\_\_, *Simón Bolívar, Vigencia histórico y política*. Tomo I y II, Medellín, Simón Bolívar, 1983.
- Sosa, Ignacio, *Insurrección y democracia en el circuncaribe*, México, CCyDEL, UNAM, 1997.
- Torres Giraldo, Ignacio, *Los Inconformes, Historia de la Rebelión de las Masas en Colombia*, Colombia, editorial Margen Izquierdo, 2da edición, 1972.

- Tovar González, Leonardo, "Trayectoria y carácter de la filosofía en Colombia". en *Pensamiento y Vida*, Órgano de la fundación para el pensamiento latinoamericano y colombiano, Año 3 Número 4, 2000
- Ubieta Gómez, Enrique, *La utopía rearmada, Historias de un viaje al nuevo mundo*, Cuba, Casa editora Abril, 2001.
- Valencia Tovar, Álvaro, *El ser Guerrero del Libertador*, Colombia, Biblioteca Colombiana de Cultura, Colección Historia Viva, Instituto Colombiano de Cultura, 1980.
- Vargas Martínez, Gustavo, *Bolívar y el Poder*, México, UNAM, CCyDEL, 1991.
- \_\_\_\_\_, *Reflexiones sobre el sueño bolivariano de la Patria Grande*. México, Editorial Domés, 1983.
- \_\_\_\_\_, *Simón Bolívar Semblanza y documentos*, México, Fondo 2000, Cultura para todos, 1998.
- Vieira, Gilberto, "Sobre la estela del libertador". en el periódico *Tribuna Popular*, Colombia, julio 2002, tomado del folleto publicado en Colombia en 1942.

## PÁGINAS DE INTERNET CONSULTADAS.

- Academia Militar de Venezuela, *Promociones de la Academia Militar de Venezuela, Evolución Histórica*, <http://www.segured.com/index.php?od=2&article=419>
- Aguilar Hermes, "Entrevista ¿Qué es la cultura fariana?", *Voz Bolivariana*.
- Alape Arturo, *Entrevista con Raúl Reyes, FARC-EP* <http://www.farcep.org/novedades/entrevistas/>
- ALBA, *Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe*, 2004, <http://www.alternativabolivariana.org/>
- Biblioteca Virtual latinoamericana, *Diccionario de Filosofía Latinoamericana*, UNAM, [www.ccydel.unam.mx/pensamientoycultura/biblioteca%20virtual/diccionario/index.html](http://www.ccydel.unam.mx/pensamientoycultura/biblioteca%20virtual/diccionario/index.html)
- Bonilla-Molina y Luis, Haiman El Troudi, *Historia de la Revolución Bolivariana, Pequeña crónica 1940 -2004*, Formato PDF, 2,06MB, <http://www.rebellion.org/seccion.php?id=24>.
- Bossi, Fernando, *Latinoamérica frente a los planes anexionistas de los Estados Unidos*, Documentos Santa Fe I, II y IV. [http://www.geocities.com/proyectoemancipacion/documentossantafe/documentos\\_santa\\_fe.htm](http://www.geocities.com/proyectoemancipacion/documentossantafe/documentos_santa_fe.htm)
- Cano, Alfonso, "Nuevo Gobierno. Entrevista con el compañero Alfonso Cano, Jefe del Movimiento Bolivariano", *Revista Identidad*, Suroccidente colombiano, <http://www.redresistencia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=22>
- Catatumbo, Pablo, *La estrategia política del Libertador en las guerras de independencia*, [http://www.simon-bolivar.org/bolivar/estrategia\\_politica.html](http://www.simon-bolivar.org/bolivar/estrategia_politica.html)

- Chávez Frías, Hugo Rafael, *Punto de Punto Fijo: El fin*. [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org/noticia.php) noticia.php 8748, 1990.
- \_\_\_\_\_, *Palabras en el Panteón Nacional el 24 de julio de 2000*, día del 217° aniversario del natalicio de Simón Bolívar, <http://www.lapatriagrande.com.ar/reyes.htm>.
- Coordinadora Continental Bolivariana, Mesa 9: *Integración y Fuerzas Armadas en América Latina*, 2003, <http://www.conbolivar.org/inte.html>
- Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército del Pueblo *Entrevista a Manuel Marulanda Vélez Comandante en Jefe de las FARC-EP*, <http://www.farcep.org/novedades/entrevistas/>
- \_\_\_\_\_, *Carta de Reunión: el pueblo no puede seguir disperso*, Colombia, 25 de marzo de 2000, en <http://www.movimientobolivariano.org>
- \_\_\_\_\_, *LAS FARC-EP: 30 años de lucha por la paz, democracia y soberanía*, 1994, [www.farcep.org](http://www.farcep.org)
- \_\_\_\_\_, *Discurso de lanzamiento del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia*, Colombia, 29 de marzo de 2000, en <http://www.movimientobolivariano.org>.
- \_\_\_\_\_, *Manifiesto del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia*, Colombia, 25 de marzo de 2000, en <http://www.movimientobolivariano.org>.
- \_\_\_\_\_, *¡Nuestra patria es América!* [www.farcep.org/novedades/coyuntural/editorial/abril232003.php](http://www.farcep.org/novedades/coyuntural/editorial/abril232003.php)
- \_\_\_\_\_, Santrich Jesús, *Las FARC-EP y los pueblos indígenas "Que los sueños de los pueblos autóctonos también confluyen en la lucha"...*, [www.nodo50.org/colrefel/paz\\_farc3.htm](http://www.nodo50.org/colrefel/paz_farc3.htm)
- \_\_\_\_\_, *40 años de lucha por la paz, la soberanía y la justicia social*, [www.farcep.org](http://www.farcep.org)
- \_\_\_\_\_, *Intervención de Iván Márquez con motivo del 40 aniversario de las FARC-EP, Más cerca de la victoria*, <http://www.redresistencia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=15>
- \_\_\_\_\_, *Cronología de la Resistencia en Colombia*, [www.farcep.org](http://www.farcep.org)
- \_\_\_\_\_, Hermes, Aguilar. *¿Qué es la cultura fariana?* Entrevista. Miembro de las FARC-EP. Montañas de Colombia, febrero del 2004.
- \_\_\_\_\_, Santrich, Jesús. *Bolívar y las FARC-EP*. Entrevista. Miembro de las FARC-EP. Montañas de Colombia. 2004
- \_\_\_\_\_, *Nuevo Gobierno*, Entrevista con el compañero Alfonso Cano, Jefe del Movimiento Bolivariano, Por Revista Identidad, Suroccidente Colombiano, <http://www.redresistencia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=22>
- \_\_\_\_\_, *Entrevista a Katerin, combatiente de las FARC-EP*, "La lucha de Simón Bolívar es hoy mas vigente que nunca", <http://www.redresistencia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=9>

- \_\_\_\_\_, *Entrevista a Camilo, integrante del PCCC*, "La vía mas segura para hacer el trabajo revolucionario es la clandestinidad", [www.farcep.org/paginauniversitaria](http://www.farcep.org/paginauniversitaria).
- Lee Franz J. T., *El factor subjetivo en la Revolución Bolivariana de Venezuela*, [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org).
- Luces de bolívar en la Red, <http://www.bolivar.ula.ve>
- Márquez Iván, "Intervención de Iván Márquez con motivo del 40 aniversario de las FARC-EP, Más cerca de la victoria", *Servicio Informativo Red Resistencia*, 2004 <http://www.redresistencia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=15>
- Matta Aldana Luis Alberto, *¿Cuál es la perspectiva de Colombia en América del sur? Análisis desde el punto de vista de los derechos humanos*", en Agencia Prensa Rural, <http://www.prensarural.org/matta20040119.htm>
- \_\_\_\_\_, *Un análisis desde la perspectiva de los derechos humanos: poder estatal, movimiento popular, y conflicto social-armado en Colombia*, febrero 11 de 2003, en Rebelión, <http://www.rebellion.org>
- \_\_\_\_\_, *El 1.5 por ciento de los terratenientes ostentan el 80% de la tierra*. <http://www.rebellion.org>
- \_\_\_\_\_, *La Historia de Tírso Vélez Colombia: La Gabarra*. Agosto 2004. <http://www.rebellion.org>
- Pinzón Sánchez, Alberto, *Operación geoestratégica global de EE.UU para anexar a América Latina. Los tres lineamientos de su política exterior*. <http://www.rebellion.org>
- Rondón, Teniente, *Los Militares Bolivarianos en Colombia*, Por Revista IDENTIDAD - MB Suroccidente Colombiano, <http://www.redresistencia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=43>
- Simón Bolívar, el hombre, [www.simon-bolivar.org](http://www.simon-bolivar.org)
- Urbano Rodrigues Miguel, Avante, Entrevista con el Comandante Ricardo González, del Estado Mayor Central de las FARC-EP Las FARC reafirman la opción comunista y responden a campañas difamatorias, [www.redresistencia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=4](http://www.redresistencia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=4)
- \_\_\_\_\_, *Es mucho mas fácil reformar una constitución anacrónica que reformar en profundidad a hombres y mujeres que, en apariencia, se habían embarcado para siempre en la gran nave de la revolución*, [www.resistir.info](http://www.resistir.info) 15-12-2004.
- Zapata, Ricardo, *El Movimiento Bolivariano crece con el paso del Libertador* - Revista IDENTIDAD - MB Suroccidente Colombiano, <http://www.redresistencia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=32>

## OTROS MATERIALES.

VCD, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército del Pueblo, Comisión Internacional, *40 años de lucha por la paz*, Colombia, 2004.

## ANEXOS

### I.-CRONOLOGÍA DE LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE COLOMBIA - EJÉRCITO DEL PUEBLO

AÑO	ACONTECIMIENTO
1928	El gobierno colombiano y el Imperialismo asesinan en la plaza de Ciénaga, Magdalena, a los obreros bananeros huelguistas, de la United Fruit Company.
1929	En junio la corrupción generalizada de la administración municipal de Bogotá genera unas jornadas de protesta, el gobierno reprime a la población con el ejército.
	Paralelamente a la modernización de las ciudades, se reorganiza el ejército colombiano, fortaleciendo los aparatos militares y policiales de control y represión a la población.

<sup>1</sup> La cronología de la historia y la tabla de las Conferencias Guerrilleras y Plenos del Estado Mayor Central de las FARC-EP, han sido realizada principalmente con las entrevistas que ha realizado Arturo Alape al Comandante Manuel Marulanda Vélez, así como los testimonios de Jacobo Arenas en su libro Cese al Fuego y Diario de la Resistencia de Marquetalia. También nos hemos apoyado en los saludos de aniversario de la organización y de cronologías producidas por la misma en su cuarenta aniversario.

1930	El 17 de julio se funda el Partido Comunista de Colombia (PCC) La mayor parte de la militancia es campesina.
1940	El PCC, además de crear células en el campo, fortalece las ligas campesinas como respuesta a la voracidad de los latifundistas, quienes apoyados por el Estado oligárquico regentean, como verdaderos señores feudales, sobre los campos del país. Los comunistas ponen en marcha su política de "autodefensa de masas", opción legítima para el campesinado cuyo objetivo primordial es la defensa de la vida, la familia y la tierra.
1946-1950	Con el ascenso de Mariano Ospina Pérez al poder se disparó como nunca antes el sectarismo, se profundizó la ausencia de democracia en Colombia.
1948	9 de abril La oligarquía nacional y el imperialismo asesinan a Jorge Eliécer Gaitán candidato presidencial popular, de tendencia socialista, que amenazaba la hegemonía del bipartidismo tradicional, desatando una insurrección popular, conocida como "bogotazo". El asesinato se les atribuye a los comunistas a raíz de lo cual el PCC es ilegalizado. La represión de la oligarquía liberal- conservadora inicia una etapa mucho mas sanguinaria que es conocida como "Periodo de la Violencia"
1949	Entre los múltiples grupos que se organizaron para resistir la violencia del Estado, algunos se armaron, convirtiéndose en autodefensas liberales como la de Gerardo Loaiza en el sur del Tolima y otras comunistas que tenían orientación directa del PCC. Este partido venía adelantando la propuesta de Frente Democrático que buscaba coadyuvar en el impulso de la unidad nacional para la restauración de la democracia y la consolidación de la paz en contra del fascismo.

1950- 51	<p>La violencia agudizada durante el gobierno de Mariano Ospina Pérez, quien había sido elegido por una división interna de los liberales, es continuada por Laureano Gómez.</p> <p>Gómez aprovechando el repliegue del partido liberal se presenta como único candidato a las elecciones presidenciales. Luego de su elección se desboca la persecución contra el pueblo.</p> <p>Se produce la alianza entre los destacamentos comunistas y los liberales de Gerardo Loaiza. Surge el comando del Davis en lo alto del cañón del Cambrín y el Estado Mayor Unificado</p>
1950	<p>Las Ligas Campesinas de Chaparral, eran estructuras políticas organizadas por los comunistas para adelantar la lucha por la tierra y los intereses de los campesinos. Dentro de su seno estructuran grupos de autodefensa armada para resistir a la violencia oficial. Sostenerse en la región se hizo cada vez más difícil debido al crecimiento de la hostilidad, las direcciones de los grupos de autodefensa comunista de Irco, Horizonte y Chicalá deciden organizar lo que se conoció con el nombre de Columna de Marcha, que tenía el propósito de tomar las alturas de la Cordillera Central para quitar la presión militar estatal sobre la población civil.</p> <p>El PCC desarrolló una política de alianzas, para crear el Frente Democrático. Con el objetivo de aunar fuerzas para la resistencia de parte de liberales y comunistas. Los destacamentos de unos y otros confluyen en la región del Saldaña y se crea el campamento del Davis que fue durante algún tiempo el cuartel general de las guerrillas, unidas bajo el mando del Estado Mayor Unificado.</p>
1952	<p>El gobierno de Laureano Gómez envía tropas gubernamentales a "pacificar" los Llanos Orientales y refuerza la presencia militar en el sur del Tolíma.</p>



	<p>El PCC impulsa la Primera Conferencia del Movimiento Popular de Liberación Nacional, a la que además de los comunistas asistieron algunos guerrilleros liberales. No estuvieron presentes los hombres de Gerardo Loaiza, a quien ya el partido liberal venía fustigando para que rompiera su alianza con los comunistas. En esta reunión los comunistas desenmascaran al partido liberal en sus intenciones de deshacerse de sus mismos guerrilleros.</p>
1953	<p>El grupo de los Loaiza seden a las presiones de la Dirección Liberal, inician hostilidades contra los comunistas del Davis hasta romper con el Estado Mayor Unificado.</p> <p>En asamblea general Gerardo Loaiza comunica la decisión de expulsar a los comunistas de la región, a lo cual se oponen Pedro Antonio Marín y Charro negro. Ambos se vinculan al comando del Davis y continúan la lucha afiliándose al Partido Comunista.</p> <p>El Davis se convierte en zona de confrontación militar entre liberales y comunistas.</p> <p>Durante el período del golpe militar encabezado por Rojas Pinilla con respaldo por el imperialismo yanqui y la oligarquía nacional surgen propuestas de "amnistía" que son acogidas por muchos grupos liberales.</p> <p>La dirección nacional del Partido Comunista determina continuar organizando comités de autodefensa pacífica con los campesinos para proseguir con el impulso de organización política no armada.</p> <p>No obstante, Jacobo Prías y Manuel Marulanda, luego de la desmovilización del Davis continúan la lucha armada hacia Tierradentro.</p>
1954	<p>Con el núcleo de combatientes comunistas que salen del Davis, Jacobo Prías y Manuel Marulanda fundan los comandos de Riochiquito y Marquetalia, entre otros.</p>

	<p>Los comunistas que han partido desde el Davis hacia Villarrica y que creen estar acariciando el sueño de la paz, continúan sus labores agrarias y de organización política de Frente Democrático. El gobierno, hostil, se prepara para atacar.</p>
1955	<p>Se produce la agresión militar contra el movimiento agrario de Villarrica y Sumapaz. En ésta etapa sólo existe el movimiento armado comunista en cabeza de Jacobo Prías y Manuel Marulanda.</p> <p>Frente a la inminencia de la agresión, los conductores del movimiento agrario de Villarrica se ven obligados a rearmarse y a iniciar nuevamente la resistencia.</p> <p>El gobierno declara zona de guerra el área comprendida entre el Sumapaz y Villarrica y despliega sobre sus habitantes el accionar militar del batallón Colombia que venía de la guerra de Corea .</p> <p>La cortina de resistencia levantada entre campesinos y combatientes cae luego de seis meses de resistencia.</p>
1955- 1957	<p>Después de la marcha por la cordillera oriental, el movimiento de resistencia conducido por Jorge Castañeda (Richard) se reorganiza y rearma constituyendo los comandos del Pato, Río Chiquito y Guayabero.</p>
1957	<p>Cae la dictadura militarista de Rojas Pinilla y asume el mando una junta militar. Posteriormente se realizan los acuerdos de Sitgues y Benidorm entre liberales y conservadores, mejor conocidos como Frente Nacional, el cual consiste en que los dos partidos tradicionales, se alternen el poder. Se realiza una propuesta de amnistía.</p> <p>El Partido Comunista atiende positivamente a la propuesta de amnistía y orienta la desmovilización del movimiento armado, dando inicio, el 24 de diciembre de 1957, al Movimiento Agrario de Marquetalia.</p> <p>Los combatientes de Jacobo Prías y Marulanda cesan el fuego y guardan las armas para dar inicio al proceso.</p>

1958	Con Alberto Lleras Camargo inicia el Frente Nacional.
1960	El 11 de enero llega a Gaitania, procedente de planadas la policía de Mariachi y asesina a Jacobo Prías Alape jefe del movimiento comunista agrario. Su muerte enciende la chispa de la resistencia armada que encabeza Manuel Marulanda.
1962	El gobierno ataca la resistencia campesina, con 5.000 efectivos militares contra Marquetalia. Marulanda Vélez organiza la defensa con un despliegue de hombres entre los que destaca a Rigoberto Lozada, Joselo.
1963	Septiembre 26 Tropas del batallón Caicedo masacran a 16 campesinos en el cañón de la Troja en Natagaima como respuesta surge la agrupación guerrillera que lleva el simbólico nombre de 26 de septiembre.
1964	<p><b>Año de la resistencia de Marquetalia.</b></p> <p>El 11 de abril Jacobo Arenas y Hernando González Acosta son enviados a Marquetalia por el PCC, su misión es denunciar la agresión a Marquetalia y ayudar a la resistencia. El 17 de abril Manuel Marulanda los recibe, Jacobo y Hernando completan los informes que ya Marulanda tenía sobre las dimensiones del operativo que se les venía encima</p> <p>En los días siguientes, los marquetalianos conforman una Dirección para enfrentar el operativo. Dicha Dirección asume la característica de estado Mayor, y lo integran Manuel Marulanda, Isaías Pardo, Tula Pardo. Darío Lozano, Jaime Guaracas, Joselo, Eduardo Lozada, Chicho Nazareno y Rogelio Díaz.</p> <p><b>Mayo 27 de 1964.</b> Se produce el primer combate en un sitio llamado La Suiza. Con un pequeño núcleo de 42 hombres y dos mujeres se ha iniciado la resistencia. Ésta fecha se toma como la de <b>fundación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC.</b></p>

	<p>- El 20 de julio de 1964 ,una asamblea de guerrilleros hace su análisis de lo ocurrido en Marquetalia y traza el histórico "Programa Agrario de los Guerrilleros".</p> <p>El movimiento guerrillero arranca como respuesta popular, para la toma del poder para el pueblo.</p>
1965	<p>Marzo 17 Toma guerrillera de Inza, Cauca, movilizándolo para ello 145 unidades.</p> <p>Septiembre 23. Muere combatiendo en Riochiquito, Hernando González Acosta, estudiante de la Universidad Libre e integrante de la Juventud Comunista. En preparación del X Congreso el Partido, expresa: "... La guerra de guerrillas es una de las formas más elevadas de la lucha de masas..." La instalación de este certamen estuvo a cargo del comandante Jacobo Arenas.</p> <p><b>Se organiza la Primera Conferencia del Bloque Sur en Río Chiquito</b>, con la presencia de 100 combatientes.</p>
1966	<p><b>Se realiza la Segunda Conferencia que se toma como la Conferencia Constitutiva de las FARC</b> con la participación de 250 hombres.</p> <p>Antes del inicio de la segunda conferencia Jacobo Arenas asiste al décimo Congreso del Partido Comunista.</p> <p>Ciro Trujillo, quien ha salido hacia Caldas y Quindío a crear condiciones para el desarrollo de las FARC, concentra todas las unidades en un área que es ubicada por el ejército. Como consecuencia de ello, la naciente guerrilla pierde el 70 % de las armas y combatientes. El error de Trujillo genera en las FARC una profunda crisis de la que se repondrá después de muchos años.</p>
1968	<b>Se realiza la Tercera Conferencia de las FARC.</b>
Principios 70	<b>Se realiza la Cuarta conferencia de las FARC en el Pato.</b>

1973	En enero se realiza un pleno del estado mayor central. Coloca en funcionamiento el Secretariado del Estado Mayor central
1974	<b>Se realiza la Quinta Conferencia.</b>
1978	<b>Se realiza la Sexta Conferencia</b> en ella se plantea la conformación de un Ejército Revolucionario.
1980	El ejército cambia su modo de enfrentar a la insurgencia. Las FARC realiza en agosto, el Plan Cisne III, en la zona de Guayabero donde se practica la inteligencia de combate y planificación, ésta da origen al nuevo modo de operar, que es un salto dialéctico en la concepción de la guerra, combinando inteligencia, planificación, asedio, asalto y copamiento. Culminó con la captura de 22 militares y la recuperación de todo su armamento.
1982	<b>Mayo 4-14 Séptima Conferencia.</b> "Campaña Bolivariana por la Nueva Colombia" En el XV Congreso del PCC se define que la vía estratégica es la lucha armada y se asumen tácticamente todas las formas de lucha. El gobierno deroga el Estatuto de Seguridad impuesto por Turbay y se aprueba la Ley General de Amnistía.
1983	Octubre 6 al 20. Pleno Ampliado del Estado Mayor Central (EMC).
1984	Marzo 28 se firman los acuerdos de la Uribe, entre las FARC y el gobierno de Belisario Betancur. Consisten en tregua, cese al fuego y paz. El 28 de mayo ambas partes dan la orden de cese al fuego. Las FARC se convierten en plataforma de lanzamiento del movimiento político Unión Patriótica. Pleno Ampliado del EMC de las FARC-EP.

1984-1986	Auge y exterminio de la Unión Patriótica. Las FARC han salido a las plazas públicas. La UP logra, en el debate electoral del 86, elegir 14 congresistas, 18 diputados, 335 concejales y un gran número de alcaldes.
1986-1990	Asume la presidencia Virgilio Barco. A partir de 1986 se desata la guerra sucia y se desarrolla el terrorismo de Estado para exterminar a la Unión Patriótica que cobró la vida de más de 4.500 de sus militantes y dirigentes.
1986	El ejército en incumplimiento del acuerdo de cese al fuego, asesina a 22 guerrilleros de las FARC en lo que se conoció la Masacre de Cañas.
1987	Febrero 17 al 20. Pleno del EMC de las FARC-EP. Septiembre El movimiento guerrillero se constituye en la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB)
1989	Pleno del estado mayor Central. Desmovilización del Movimiento 19 de Abril (M-19)
1990	10 de agosto Muere el Comandante Jacobo Arenas. 9 Diciembre. Ataque contra la sede del Secretariado del Estado Mayor Central de las FARC-EP en "Casa Verde" con la operación Centauro II ordenado por César Gaviria y mandos militares. El ataque fracasa. El mismo día se estaba eligiendo la Asamblea Nacional constituyente.
1991	Febrero Se desarrolla la campaña militar "Jacobo Arenas, estamos cumpliendo", en respuesta a la agresión estatal contra el pueblo y contra la guerrilla. Una delegación de la CGSB irrumpió en la sede de la embajada Venezolana en Colombia ante la negativa del gobierno de iniciar un proceso de paz, esta toma obligó al régimen a sentarse a la mesa de diálogo para tratar el tema de la paz entre otros, primero en la Ciudad de Caracas (Venezuela).

	<p>Desmovilización del Ejército Popular de Liberación (EPL), Partido Revolucionario de los Trabajadores/Movimiento de Izquierda Revolucionaria "Patria Libre" (PRT/MIR-PL), Movimiento Armada Quintín Lame (MAQL)</p>
1992	<p>Marzo Se reanudan los diálogos en Tlaxcala (México). La CGSB presenta como una propuesta 12 estrategias para construir la paz. Dos meses más tarde, por la falta de voluntad política del gobierno se trunca la posibilidad de llegar a un acuerdo mediante el diálogo.</p>
1993	<p>Las FARC realizan la Octava Conferencia Nacional en ella participan delegados de los 60 frentes y estructuras urbanas. Se ratifica la legitimidad de la lucha armada en Colombia y se aprueba la Plataforma para un gobierno de reconstrucción y reconciliación nacional. Se realizan los ajustes necesarios. Se constituyen bloques de frentes y comandos conjuntos. Persiste en la necesidad de desarrollar las uniones solidarias, las milicias y de crear condiciones para desarrollar el movimiento bolivariano. Se ratifica que el objetivo final es la toma del poder y se ordena de manera inaplazable la construcción de organismos clandestinos. Se definen las carteras del Estado mayor.</p>
1994	<p>Las FARC realizan la Campaña Militar de "Despedida a Gaviria", en repudio a su política represiva.</p> <p>Se da una desmovilización del Ejército de Liberación Nacional, después de la escisión de Corriente de Renovación Socialista (CRS) en 1992.</p>
1996	<p>Agosto 30 Ante la agudización del militarismo, la guerra sucia y el terrorismo de Estado en Colombia, las FARC realizan una nueva campaña militar exitosa, la toma de las Delicias, producto de la cual se capturan 70 prisioneros de guerra.</p>

1997	<p>15 de Junio son entregados, después de una batalla diplomática los 70 prisioneros de guerra al gobierno y a la Cruz Roja Internacional en Cartagena del Chairá. El ejército colombiano realiza el operativo militar Destructor II.</p> <p>Noviembre Se realiza el Pleno del Estado Mayor Central llamado "Abriendo caminos hacia la Nueva Colombia" en el momento en que el régimen realizó numerosas masacres perpetradas por el ejército y paramilitares.</p> <p>22 de diciembre Toma militar de la base de comunicaciones del ejército en Patascoy, Nariño.</p>
1998	<p>Se fortalece la lucha clandestina por la Nueva Colombia. Las FARC asestan golpes al ejército oficial y sus paramilitares en operaciones como: El Billar, Miraflores, Guaviré Tamborales, Mitú, Juradó, el cañón de La Llorona, Yarumal, Paramillo, entre otras, causando centenares de bajas y prisioneros.</p> <p>Se reúnen Manuel Marulanda Vélez, comandante en jefe de las FARC-EP y Andrés Pastrana Arango, presidente de Colombia.</p>
1999	<p>Enero Comienza un nuevo proceso de diálogos por la paz con el gobierno de Andrés Pastrana, el cual desmilitariza un amplio territorio para el desarrollo de los mismos. En audiencias públicas se propicia la participación de amplios sectores populares. Se denuncian los estragos de la política neoliberal, del Plan Colombia y del ALCA. Se presenta el Plan Colombia, plan para la guerra, por medio de este plan buscan exterminar a la insurgencia. Representa una de las injerencias norteamericanas más grandes de los últimos años.</p>
2000	<p>21 al 25 de marzo Pleno "Con Bolívar por la Paz y la Soberanía Nacional".</p> <p>Abril 29. Lanzamiento en San Vicente del Caguán del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia.</p>



2001	Las FARC y el gobierno acuerdan y hacen efectivo un intercambio humanitario de prisioneros de guerra. Son liberados 14 guerrilleros y 47 militares enfermos. En Junio, y sin que mediara ningún gesto recíproco por parte del gobierno, las FARC liberan en La Macarena a 304 prisioneros más. Como fuerza beligerante, la guerrilla continúa su lucha por el canje de prisioneros.
2002	El gobierno de Andrés Pastrana realiza la operación militar "Thanatos", con ella se concluyen unilateralmente los diálogos de paz.
2003	Septiembre 7 Al frente de sus funciones como integrante del Secretariado de las FARC, fallece en las montañas de Colombia, Camarada Efraín Guzmán. Noviembre se realiza Pleno del Estado Mayor Central llamado "Comandante Efraín Guzmán hasta la victoria"
2004	El presidente de Colombia Álvaro Uribe presenta el "Plan Patriota", que con la intervención del gobierno estadounidense desplegar una fuerza contrainsurgente de 14 mil a 17 mil soldados y mercenarios.

## II.-CONFERENCIAS GUERRILLERAS DE LAS FARC-EP Y PLENOS DEL ESTADO MAYOR CENTRAL.

AÑO	EVENTO	RESOLUTIVOS
1964	Asamblea de guerrilleros julio	El 20 de julio de 1964, una asamblea de guerrilleros hace su análisis de la resistencia de Marquetalia y traza el histórico "Programa Agrario de los Guerrilleros".

1965	P r i m e r a Conferencia del Bloque Sur	Se organiza la Primera Conferencia del Bloque Sur en Río Chiquito, con la presencia de 100 combatientes: En ella se precisan planes de acción militar, política, organización, educación y propaganda. Plantean la necesidad del desplazamiento de grupos móviles hacia una cobertura territorial más amplia y la subsistencia del movimiento.
1966	S e g u n d a Conferencia de las FARC	Se toma como la Conferencia Constitutiva de las FARC con la participación de 250 hombres. En ésta conferencia se dió un lineamiento político, en el cuál se despliegan las fuerzas en cumplimiento del plan señalado por la misma. Se realiza un plan de crecimiento, de organización de masas, de desarrollo, de movilidad y de acción. Se afirma que el proceso revolucionario en Colombia sería un proceso largo para la toma del poder, con la clase obrera y el pueblo trabajador. Se aprobó el estatuto, el reglamento del régimen disciplinario y las normas de comando. Manuel Marulanda define un Plan Operacional, se desplazan diferentes destacamentos: Manuel Marulanda y Jacobo Arenas se dirigen hacia el Pato, otra se desplaza a la Cordillera central bajo la dirección de Joselo, otro grupo se desplaza hacia el centro de Tolima bajo la dirección de Abanico. Se crea una comisión financiera bajo el cargo de Gilberto, otra comisión viaja a Caldas y Quindío bajo la dirección de Ciro Trujillo. Se abre el campo de acción y se modifica el Programa agrario. Son abolidos los rangos mili-

		<p>tares convencionales y se establece una nueva graduación. Salen destacados guerrilleros. Asistieron grupos de Marquetalia, Río Chiquito, 26 de septiembre, Guayabero, el Pato. Se crea el Estado mayor de las FARC y queda como primero al mando Manuel Marulanda y segundo Ciro Trujillo.</p>
1968	Tercera Conferencia	<p>Se da un balance general y nuevos planes de trabajo. Se constituye la Escuela Nacional de Formación Ideológica y se empieza a estudiar la Guerra Preventiva y Guerra del pueblo en base a la experiencia internacional. El plan militar contempla nuevas áreas de lucha. Se crea un plan de organización política y de masas, de Educación y de propaganda.</p>
Principios Años 70	Cuarta Conferencia	<p>Se realiza en el Pato, se da un Balance General y se reajusta el Estado Mayor. Se dan nuevas promociones y una nueva redistribución de la fuerza guerrillera. Se crean las condiciones para volver a la Cordillera Central. Se consolida definitivamente la idea de los Frentes guerrilleros. Las comisiones salen en una y otra dirección a esa tarea y en la de la acción política contra la deuda externa. Creados los Frentes en las diversas áreas del país, plantean que se deben desdoblar, constituyendo nuevos Frentes.</p>
1973	Pleno del Estado Mayor Enero	<p>Empieza a funcionar el estado Mayor central.</p>

1974	Quinta Conferencia	<p>Se dispone de una fuerza guerrillera semejante a la que existía en la segunda conferencia. Se crean nuevas concepciones sobre el modo de operar y de orden financiero. Existen tres frentes constituidos y hay condiciones para realizar dos. Se considera que esta resuelta la crisis orgánica. Se plantean criterios de organización, se valoran los frutos del trabajo encaminado a construir y fortalecer los frentes.</p> <p>En el momento de realización de este evento, las condiciones para la creación del Quinto Frente eran un hecho. El Cuarto Frente ya operaba en el Magdalena Medio. Y en el Cauca y Valle, el Camarada Manuel había logrado condiciones para el nacimiento del Sexto Frente.</p>
1978	Sexta Conferencia	<p>Se establece el reglamento y el régimen interno de comando. Se realiza una discusión de cómo organizar el partido. Desde ésta etapa se plantea la necesidad del clandestinaje, se crean las Uniones Solidarias. Se establece el reglamento Interno, las normas internas y el régimen organizativo (con los principios creados en la segunda conferencia). Se aprueban las enmiendas y nuevos conceptos político militares. Se plantea como indispensable capacitar mandos, crecer en hombres, armas, finanzas, crear escuelas de Frentes y una escuela de Estado Mayor y del Secretariado. El periódico Resistencia debía salir permanentemente. Asisten a la Conferencia delegados del Pato, Quinto, Cuarto, Sexto e incluso combatientes que se proyectaban como Séptimo Frente. La influencia crece en el campo y las ciu-</p>

		<p>dades. Las FARC estaban en un nivel aproximado de 1000 hombres y de 100 a 120 mandos. Se plantea pasar, en áreas guerrilleras, a la estructuración clandestina de la organización política para preservarla del enemigo. Se crean los Estados Mayores de Frente, y con una concepción nueva se crea el Secretariado del Estado Mayor Central, que venía funcionando desde el Pleno del Estado Mayor de enero de 1973. Se trazan los lineamientos generales de un Plan Nacional Militar que luego el Secretariado concretó en planes para Frentes.</p>
1982	Séptima Conferencia Mayo 4 - 14 Guayabero	<p>"Campaña Bolivariana por la Nueva Colombia" Se dan desdoblamientos de frentes y se reitera la necesidad de construir partido, se crean los núcleos de solidaridad. Se define un "Nuevo Modo de Operar" la cuál se ve reflejada en una concepción ofensiva, inteligencia, asedio, asalto, copamiento y alta moral revolucionaria. La idea es asediar y copar al enemigo. Se agregan las siglas EP de Ejército del Pueblo. Se define el Plan Estratégico como una guía política militar. En el XV Congreso del PCC se define que la vía estratégica es la lucha armada y se asumen tácticamente todas las formas de lucha.</p>
1983	Pleno Ampliado Octubre 6-20	<p>Centra su atención en analizar si en realidad los Frentes están desarrollando su gestión militar conforme a la concepción y diseño del Nuevo Modo de Operar según lo formuló la Séptima Conferencia. El Pleno derrota las intenciones fraccionalistas del infiltrado Javier Delgado.</p>

1984-85	27 de diciembre - 2 de enero	Pleno Ampliado del EMC de las FARC-EP. Se insiste en la aplicación del nuevo modo de operar, para lo cual plantea cualificar la formación de mandos en estrategia militar, concepción y técnicas operacionales, táctica, conducción de tropas y despliegue estratégico. Preocupación por la modalidad operativa y Finanzas.
1987	Pleno Ampliado del EMC de las FARC-EP. Febrero 17-20 Diciembre 25-29	Febrero 17 al 20. Pleno del EMC de las FARC-EP. Entrega planes a cada Frente a fin de dar pasos hacia la movilidad total. Diciembre Pleno ampliado El informe central plantea: "...en el instante tenemos que ocuparnos básica y principalmente, ...del problema del despegue de nuestro movimiento para encarar la guerra luego de casi cinco años de inactividad militar frente a un enemigo que ha roto la tregua y no da cuartel".
1989	Pleno Ampliado Mayo 10-17	Se plantea adelantar tareas bolivarianas para la nueva Colombia y la necesidad de estrechar vínculos con las masas y las organizaciones de clase. Diseña la construcción de las uniones solidarias que son estructuras clandestinas del partido. Se fortalecen las milicias bolivarianas, se adelantan y organizan tareas para poner en marcha el plan estratégico.
1993	Octava conferencia Abril	En esta Conferencia participan delegados de los 60 frentes y estructuras urbanas. Se ratifica la legitimidad de la lucha armada en Colombia y se aprueba la Plataforma para un gobierno de reconstruc-

		<p>ción y reconciliación nacional. Se realizan los ajustes necesarios. Se constituyen bloques de frentes y comandos conjuntos. Persisten en la necesidad de desarrollar las uniones solidarias, las milicias y de crear condiciones para desarrollar el movimiento bolivariano. Se ratifica que el objetivo final es la toma del poder y se ordena la construcción de organismos clandestinos. Se definen las carteras del Estado mayor.</p>
1997	Pleno Ampliado Noviembre	<p>"Abriendo caminos por la nueva Colombia" Insiste en la necesidad de desarrollar el Partido Comunista Colombiano Clandestino sustentado en el marxismo-leninismo-bolivarismo.</p> <p>Ratifica la política de fronteras de no desarrollar acciones militares fuera del territorio nacional. Promueve el funcionamiento de las emisoras en todos los Bloques. Se reafirma la idea de Movimiento Bolivariano para la nueva Colombia adoptando un manifiesto. Se impulsa la construcción de los corredores estratégicos.</p>
2000	Pleno Ampliado Marzo 21-25	<p>"Con Bolívar por la Paz y la Soberanía Nacional"</p> <p>Aprueba los estatutos y pensum de formación para el Partido Comunista Colombiano Clandestino. En busca de fuentes financiación promulga la Ley 002, sobre tributación. Contra la corrupción aprueba la Ley 003.</p> <p>Abril 29 Lanzamiento multitudinario en San Vicente del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia.</p>

2003	Pleno Ampliado Noviembre 20-25	"Comandante Efraín Guzmán, hasta la victoria" Se amplía el número de miembros del secretariado nacional, pasan de siete a nueve nombrando dos suplentes. Se amplía el Estado mayor Central de veintisiete a treinta y uno. Constata los avances del Plan General en todos sus aspectos y define estructuras para un nuevo gobierno en Colombia.
------	--------------------------------------	---

### III.-LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA EN VENEZUELA.

#### LAS REPÚBLICAS EN VENEZUELA.

AÑO	ACONTECIMIENTO
1811 al 25 de julio de 1812	Primera República
7 de agosto de 1813 al 5 de diciembre de 1814	Segunda República
7 de mayo de 1816 y termina en 1830	Tercera República
1961 se sanciona la constitución que inaugura la república	Cuarta República
Febrero 1999	Quinta República



## CRONOLOGÍA DEL PROCESO Y CONFORMACIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA<sup>1</sup>.

AÑO	ACONTECIMIENTO
1945	18 de octubre se da un golpe de Estado
1946	Se realizó una Asamblea Nacional Constituyente que tuvo como resultado la aprobación de una nueva Constitución y un estatuto electoral.
1948	Rómulo Gallegos asumió la presidencia de febrero a diciembre de Un golpe de Estado le quitó el poder y lo asumió una junta militar encabezada por los comandantes Carlos Delgado Chalbaud, Marcos Pérez Jiménez y Luis Llovera Páez.
1958	Caída de la dictadura militar del general Pérez Jiménez. Pacto de Punto Fijo entre Acción Democrática (AD, socialdemócratas) y COPEI (demócrata-cristianos) para institucionalizar el país y turnarse en el poder.
1960	Fundación de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) por Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela, a la que luego se sumarían Indonesia, Libia, Argelia y otros países.
1961	Se sanciona una Constitución que expresa el Pacto de Punto Fijo e inaugura la <i>IV República</i> .
1963	Formación de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional. insurgencia que dentro de sus filas contaba con militares patriotas y era una coalición de seis grupos gue-

<sup>1</sup>La información de esta cronología esta basada en tres textos principalmente. Una de ellas es el documento que realizo el Ministerio de Comunicación e Información del Gobierno Bolivariano de Venezuela. El otro texto esta basado en la investigación que se desarrollo en la tesis y en la cronología presentada por Ramírez, Roberto, "Venezuela Cronología: Fechas y hechos para recordar", en Revista Internacional de teoría y política de la corriente Socialismo o Barbarie , Año V Número 16 , Argentina, Marzo 2004

	<p>rilleros. Estaba constituido por el Frente José Leonardo Chirinos, comandado por Douglas Bravo y Lino Martínez, el frente guerrillero Libertador, el Comando Nacional Guerrillero, movimientos de militares que se alzaron en Carúpano y Puerto Cabello.</p>
1971	<p>Se instaura el Plan Andres Bello dentro de la Formación de Oficial del Ejército.</p>
1976	<p>Nacionalización del petróleo y fundación de PDVSA (Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima), cuyas acciones pertenecen al estado venezolano.</p>
1982	<p>En 1982 se fundó el Ejército Bolivariano Revolucionario-200 (EBR-200).</p>
1983	<p>Se conformó el Partido Revolucionario Venezolano (PRV) con gente perteneciente a la aviación la Alianza Revolucionaria de Militares Activos (ARMA).</p>
1989	<p>27 Y 28 DE FEBRERO: <i>Caracazo</i>. Carlos Andrés Pérez (CAP) de AD acuerda un severo "plan de ajuste" con el FMI. En respuesta, estalla una rebelión popular con centro en Caracas. La cantidad de muertos van desde 277, cifra oficial hasta 10,000 según cifras de derechos humanos y otras organizaciones privadas. El EBR 200 se llamó MBR 200, acompañado con otras estructuras se planteó que era necesario levantarse contra CAP. Se conformó el Polo patriótico.</p>
1992	<p>4 DE FEBRERO: Levantamiento militar contra Carlos Andrés Pérez encabezado por Hugo Chávez, hasta ese momento un desconocido coronel que comandaba un regimiento de paracaidistas. La sublevación fracasa y Chávez va a la cárcel. 27 DE NOVIEMBRE: Nueva rebelión fracasada de militares afines a Chávez.</p>

1993	<p>Como consecuencia de las movilizaciones se adelantaron las elecciones para diciembre. Los militares desde la cárcel propusieron la abstención activa y propusieron como alternativa la realización de una Asamblea constituyente. El lema estratégico era: Por ahora, por ninguno. ¡Constituyente ya!</p> <p>Gana las elecciones Rafael Caldera. Los militares bolivarianos recuperaron la libertad. Chávez funda el Movimiento <i>V República</i> (MVR), continuación civil del MBR-200.</p>
1997	<p>Crea el Movimiento <i>V República</i> en abril cuando un grupo de militantes bolivarianos realizó una asamblea nacional del MBR 200, en ella deciden fundar el movimiento y participar en el proceso electoral a través de él.</p>
1998	<p>6 DE DICIEMBRE: Chávez gana las elecciones presidenciales con el 56% de los votos al frente del Polo Patriótico (coalición del MVR con partidos de izquierda), derrotando a las organizaciones tradicionales de la IV República y el Pacto de Punto Fijo, AD y COPEI, y al nuevo partido de derecha Proyecto Venezuela. Se presenta la llamada Agenda Alternativa Bolivariana.</p>
1999	<p><b>Año de la Constituyente</b></p> <p>2 DE FEBRERO: Chávez asume la presidencia. Se inicia el Plan Bolívar, que dura hasta el 2001, en el cual las fuerzas armadas cumplen tareas de asistencia social.</p> <p>5 DE FEBRERO: El Gobierno Bolivariano anuncia la gratuidad de la enseñanza y elimina el cobro de matrículas.</p> <p>26 DE FEBRERO: Se crea el plan Bolívar 2000.</p> <p>25 DE ABRIL: Referendo de convocatoria a una Asamblea Constituyente para organizar la <i>V República</i>.</p> <p>25 DE JULIO: Elecciones a Constituyente, donde las listas chavistas logran 120 escaños sobre 131.</p> <p>25 OCTUBRE: Se crea el Fondo de Desarrollo</p>

	<p>Agropecuario, Pesquero, Forestal y Afines, FONDAPFA.</p> <p>26 OCTUBRE: Se crea por decreto el Fondo Único Social. Se crea el Banco del Pueblo.</p> <p>15 DE DICIEMBRE: Otro referendo aprueba la Constitución de la nueva "República Bolivariana de Venezuela".</p>
2000	<p>30 DE JULIO: Nuevas elecciones presidenciales para adecuarse a la Constitución de la V República. Chávez gana con el 59%.</p> <p>Se instaura el Plan Bolívar 200, el primer gran programa social de gobierno.</p> <p>28 DE FEBRERO: El Presidente Chávez juramenta en el Palacio de Miraflores a la Comisión de Alto Nivel que se encargará de analizar y cancelar la gigantesca deuda que, durante todos los gobiernos pasados, mantuvo el Estado con sus trabajadores.</p> <p>12 SEPTIEMBRE: El Presidente juramenta la Fuerza bolivariana de Mujeres.</p> <p>15 SEPTIEMBRE: Comienza el Plan Extraordinario de Inversiones "Sobremarcha Económica", para acelerar la inversión social.</p>
2001	<p><i>Año de la ley habilitante y transformación de las estructuras.</i></p> <p>Se presenta el Plan Nacional de desarrollo económico y social para la Nación para el periodo 2001-2007.</p> <p>16 DE FEBRERO: Anuncio al país del Plan de Negocios e inversiones de PDVSA 2000-2009</p> <p>8 DE MARZO: Se crea el Bando de la Mujer.</p> <p>3 DE JUNIO: Se da inicio al Proyecto Bolívar 2001 y se conforman cinco unidades especiales de producción.</p> <p>21 JUNIO: Sobre Ética, Moral y República diserta el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela en el Primer Foro Institucional realizado en la Escuela de Formación de Oficiales de la Guardia Nacional (EFOFAC).</p> <p>15 SEPTIEMBRE: Inaugura la Escuela de Formación Política José Rafael Núñez Tenorio, en Mérida.</p>

	<p>NOVIEMBRE: Se decreta la Ley habilitante que consiste en un conjunto de 19 leyes de naturaleza política y social. 10 de diciembre: "Paro Nacional" organizado por la central patronal Fedecámaras, la vieja burocracia sindical y los partidos antichavistas.</p> <p>Comienzo de la década de plata de la Revolución Bolivariana de Venezuela (abarca del 2001 - 2010)</p> <p>25 NOVIEMBRE: El Presidente Hugo Chávez propone la creación de una moneda única para todos los países de América Latina que podría ser El Sucre, en honor al Mariscal de Ayacucho.</p>
2002	<p><i>Año de las definiciones.</i></p> <p>10 DE ENERO: El presidente juramenta al Comando Político de la Revolución, que impulsará la consolidación del proceso bolivariano.</p> <p>Marzo: Chávez intenta poner al frente de PDVSA (la petrolera estatal) a una nueva directiva nacionalista. Esta medida tensa aun más la situación.</p> <p>21 DE MARZO: En la Conferencia Internacional en las Naciones Unidas sobre el financiamiento al desarrollo, en Monterrey, México, el Presidente plantea la necesidad de crear el Fondo Humanitario Internacional en sustitución del Fondo Monetario Internacional.</p> <p>11-12 DE ABRIL: La agitación de la burguesía y de las clases medias culmina en un golpe de estado. Chávez es detenido por militares golpistas y el presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona, asume la presidencia del país.</p> <p>13 DE ABRIL: Diosdado Cabello se juramenta por 5 horas como presidente provisional de Venezuela, mientras se produce el regreso del Presidente Chávez quien fuera secuestrado por los golpistas y vuelve al poder por decisión popular.</p> <p>14 DE ABRIL: Se restituye la democracia en Venezuela. Hugo Chávez en la madrugada, regresa a la Presidencia de la República Bolivariana. La reacción de sectores del Ejército y de las masas trabajadoras y pobres que</p>

	<p>repudian el golpe, pone a Venezuela al borde de la guerra civil. Carmona renuncia y los golpistas se desbandan. Chávez es liberado y retoma la presidencia. Enarblando un crucifijo, Chávez va a la televisión donde da un discurso conciliador con la oposición golpista. Luego restituye la dirección de PDVSA a los directivos proimperialistas. Posteriormente, ni la justicia ni ningún otro organismo del estado toma medidas contra los golpistas del 11 de abril.</p> <p>27 DE MAYO: se decreta la creación del Consejo Nacional de Educación, Cultura e Idiomas Indígenas.</p> <p>15 SEPTIEMBRE: Comienza el Plan educativo Simoncito para niños de 0 a 6 años.</p> <p>2 DE DICIEMBRE: Comienza el segundo intento de derrocar a Chávez. Los mismos personajes del 11 de abril -Fedecámaras, la burocracia sindical, los partidos opositores y los canales de TV- llaman a un "Paro Cívico Nacional" por tiempo indefinido. Esta "huelga" patronal es particularmente grave porque los directivos y funcionarios de PDVSA paralizan esta empresa vital para la economía venezolana.</p>
2003	<p>2 DE FEBRERO: El paro patronal-petrolero finaliza con una categórica derrota, pero provoca una caída del 27% del PBI en primer trimestre del 2003 y un salto del desempleo. La movilización de las masas trabajadoras y pobres, y entre ellas, como un factor fundamental, de un amplio sector de obreros petroleros que tomaron a su cargo la producción, hace fracasar esta segunda tentativa de voltear a Chávez. Como en la anterior, el gobierno no toma ninguna medida seria contra la oposición burguesa.</p> <p>6 DE FEBRERO: Inicio del Plan Zamora.</p> <p>8 MARZO: Comienza a desarrollarse el Programa Especial de Abastecimiento Alimentario, PESA.</p> <p>JULIO: Se implementa la Misión Robinson que consiste en programas que facilitan el acceso a la Educación de todos los venezolanos, en los diferentes niveles.</p>

	<p>16 ABRIL: El Presidente Chávez anuncia la puesta en marcha del plan integral de atención para los más humildes denominado Barrio Adentro. 53 médicos cubanos llegan a Caracas para asumir la tarea de salud en las zonas más deprimidas.</p> <p>14 DE MAYO: Inicia el Plan de Siembra 2003.</p> <p>1 JULIO: El Presidente de la República, Hugo Chávez, instala la IV Reunión de la Iniciativa de Integración de Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). Comienza en el país el Plan Nacional de Alfabetización Misión Robinson Yo sí Puedo</p> <p>29 JULIO: Se inaugura en Caracas la Universidad Bolivariana de Venezuela</p> <p>19 SEPTIEMBRE: Inicia la misión Sucre.</p> <p>11 OCTUBRE: Se realiza el Primer Encuentro Internacional de la Resistencia y Solidaridad de los Pueblos Indígenas y Campesinos.</p> <p>25 NOVIEMBRE: El Presidente de la República Bolivariana inaugura en Caracas el Primer Congreso Bolivariano de los Pueblos.</p> <p>28 DE NOVIEMBRE: Con la recolección de firmas para hacer un referendo revocatorio del mandato presidencial, comienza la tercera embestida para derrocar a Chávez. La oposición no logra llegar al número requerido de electores y organiza un aparato de falsificación masiva de firmas. Se presenta la Alternativa Bolivariana para las Américas. Se impulsa el programa Todas las Manos a la siembra.</p>
2004	<p><i>Año de la consolidación para el país y del empuje económico.</i></p> <p>MARZO: El Consejo Nacional Electoral rechaza las firmas falsificadas. Esto desata nuevas movilizaciones en las zonas adineradas de Caracas.</p> <p>15 SEPTIEMBRE: Hugo Chávez Frías, visitó a la ciudad de Manaus en la República Federativa del Brasil, para participar en el Foro Informativo "Las Macroruedas de Negocios: Una Estrategia para Profundizar la Integración Latinoamericana".</p>

## DATOS SOBRE LAS MISIONES EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA.

### BARRIO ADENTRO<sup>1</sup>.



### La Misión en Cifras

(Hasta el 6 de noviembre de 2004)

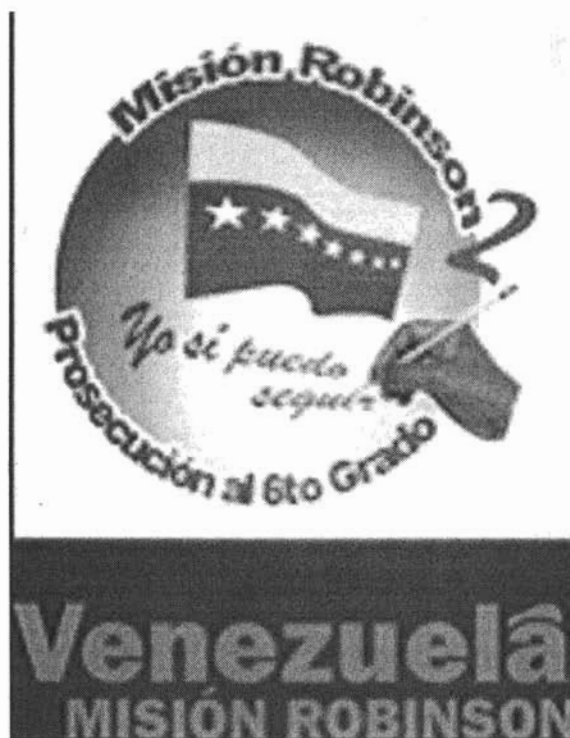
Consultas Medicina Integral	64 232 036
Personas beneficiadas	17 961 600
Vidas salvadas	18 470
Partos realizados	808
Consultas Odontología	4 838 431
Casos solucionados por Optometría	13 710 000
Beneficiados Misión Milagro	14 578
Consultorios populares	8 513
Clínicas Populares funcionando	5

<sup>1</sup> Los datos abarcan hasta el 6 de noviembre del 2004. Fuente es Sitio Oficial de las Misiones Sociales de la República Bolivariana de Venezuela. (c) 2004 <http://www.misionvenezuela.gov.ve/01BarrioAdentro/01MisionAmor.htm>



## Misión Robinson.

M. Robinson I	
Total de incorporados	1 387 149 patriotas
Total de graduados	1 264 788
Promedio de promoción	97 %
Facilitadores voluntarios incorporados	101 891
Ambientes funcionando	109 250
M. Robinson II	
Total de estudiantes en clase	1 153 794
Provenientes de la Primera Fase	600 000 patriotas
Facilitadores incorporados	77 887
Ambientes funcionando	67 899





## La Misión en Cifras

Total de vencedores en clases	761 599
Facilitadores en las aulas	27 645
Formadores incorporados al curso	1 563
Ambientes funcionando	25 703

## La Misión en Cifras



Total de bachilleres incorporados	235 296
Total de bachilleres incorporados al PIU	145 995
Matriculados en carreras universitarias	72 068
Facilitadores que han trabajado	3 323
Secciones funcionando	5 270
Ambientes funcionando	987