



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
CAMPUS ARAGÓN**

**“LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA EDUCACIÓN  
BÁSICA EN LA INTERVENCIÓN DOCENTE: DE LA  
OBVIEDAD A LA CONCIENCIA... UN PASO  
INTERPRETATIVO”**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA  
P R E S E N T A N :**

**DANIELA G. PADILLA GUEVARA  
EVA PAREDES OLGUIN**

**ASESOR:**

**LIC. MARIA DE LA PAZ JIMÉNEZ CASTAÑEDA**

**MÉXICO**

**2005**

m. 342072



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

A ti Señor

Porque permaneces fiel, por que con tu cariño y paciencia  
Me haz traído hasta aquí y sin ti nada de lo que es, sería.

A ti Mamita:

Es difícil englobar en unas cuantas frases todo este cúmulo de sentimientos solo te digo gracias por tu ejemplo, por tanto esfuerzo y sacrificio. Un famoso Libro dice "honor a quien honor merece"...este logro es tuyo y empezó cuando me tenías en tus brazos. Te quiero.

A mi hemañu:

Ni la vida, ni este logro, ni nada, serían igual si tu no estuvieras aquí. Gracias por los consejos, por tu apoyo incondicional y hasta por los jalones de oreja, siempre te lo diré: tu rompiste la regla de que la grande le enseña a la chica. Te quiero

A mis tías Mica y Eva:

Las mujeres que me enseñaron que en esta cultura no se necesita ser hombre para fajarse los pantalones. Gracias por todo su apoyo y cariño.

A mis hermanos Ale y Jor.

A Timy:

Por que a pesar del corto tiempo, la huella ha sido profunda y permanente. Gracias por hacer mis proyectos tuyos, por tu amor y apoyo para seguir adelante en este y todos los momentos, sin importar sin son buenos o malos. T am

A Eva:

Amiga: lo logramos!

AL SINODO

## Agradecimientos

En la vida al terminar siempre algo, solo queda agradecerle a Dios por permitirme vivir la experiencia de la vida y siempre estaré agradecida por poder ser lo que siempre he querido ser, también tengo que agradecer a mucha gente por compartir este camino conmigo...

A quienes siempre han caminado cerca de mí apoyándome en todo momento y siempre han confiado en mis éxitos y sabiendo que jamás existirá una forma de agradecer tanto sus sacrificios y esfuerzos para que yo lograra mis sueños...mis padres.

A mis hermanos de los que siempre aprendo algo nuevo y por la oportunidad de vivir con ustedes, Gaby, Miriam y muy en especial a la persona con más potencial que conozco... Rubén.

A ti Libertad por toda la paciencia, apoyo, cariño y por ayudarme a ser quien soy y de la forma que soy, a Julián por su siempre presencia en mi vida y a Ele por ser fruto del amor más grande que yo haya conocido....los quiero por siempre.

A mis amigos, Nuria, Lala, Alberto, Kathya, Erica....por estar...

A ti Daniela, porque sin ti esto jamás sería una realidad, hermana; A Susana por nuestro pasado y nuestro presente; A Elena porque el tiempo se ha convertido en una maravillosa amistad; A Silvia por su ejemplo de perseverancia y nobleza; A Ileana por ser una gran motivación permanente; A Silverio por ponerle a mi vida eso que siempre hace falta y que siempre es inesperado....los quiero.

A Miss Carmelita por el tiempo, el espacio, y la enseñanza, por ser un vívido ejemplo del amor por el trabajo y la sabiduría; A Miss Lili, porque jamás se ha conjuntado tan perfectamente la ternura y la paciencia en una persona.

A mis alumnos por enseñarme siempre el camino, y a la gente que siempre ha modificado mi manera de ver la vida para mejorar....gracias a los de ahora y a los de mañana.

## Índice

Introducción.....	1
<b>Capítulo I. El docente como eje fundamental en la transformación de la enseñanza.....</b>	<b>6</b>
1. Evolución y reformas históricas de la imagen del docente en la sociedad.....	9
1.1 La práctica pedagógica en el pasado.....	11
1.2 La profesión de enseñar en México ahora.....	15
2. Actitudes polémicas en torno al acto pedagógico. (Mitos que aquejan a la profesión enseñar).....	23
2.1 Efecto PIGMALEÓN en la educación.....	25
2.2 Estereotipos sociales: docente como "sujeto del saber".....	27
2.3 Docente de educación básica: ¿profesionista o profesional?.....	29
<b>Capítulo II. Formación y alcances pedagógicos del profesorado de educación básica.....</b>	<b>30</b>
1. La institucionalización y la formación continua.....	37
2. El rol del docente y la naturaleza interpersonal del aprendizaje.....	40
2.1 Docencia: exclusividad humana (valores éticos en juego).....	44
2.2 Docente: ¿formar o educar?.....	47
3. La calidad en la práctica educativa.....	49
3.1 El profesor frente al reto de formar agentes de cambio.....	58
3.2 Vínculo profesor-alumno-transformación social.....	62
3.3 Alcances de la calidad educativa en México.....	65
<b>Capítulo III. Intervención pedagógica: reeducación del docente.....</b>	<b>79</b>
1. Proceso de transformación por vía de la praxis. La docencia como forma de intervención en el mundo.....	82
2. Ruptura de la obiedad como proyecto educativo.....	84
3. Construyendo afectivamente (responsabilidad ambivalente como propuesta de cambio).....	87
Conclusiones.....	97
Bibliografía y Hemerografía.....	100
Anexo 1 y 2	

## Introducción

Los aspectos de Calidad Educativa en cuanto a aprendizajes significativos han quedado reducidos a meras suposiciones cuantitativas, relegando a un segundo plano las situaciones vivenciales del alumno, convirtiendo al espacio escolar en un banco de información que memoriza mecánicamente, olvidado que gran parte de esa información tiene un sentido práctico en la vida del educando.

Este descuido que tiene el Sistema Educativo Nacional que se ha venido arrastrando históricamente, ha tenido un costo social, tanto para el maestro como para el alumno.

El maestro se enfrenta a una serie de paradigmas que la sociedad impone sobre sus hombros y el alumno, quien creemos se lleva la peor parte, se convierte en una clase de buró que guarda en su interior una serie de conocimientos "importantes" que no son más que un cúmulo de información incolora e insabora que ocupan un espacio en su memoria.

La obviedad, es una herramienta que nos persigue día con día, no se sabe en realidad en donde comenzó su uso, pero lo cierto es que nos acorta la mirada, que nos hace dar por hecho cosas que son así: "obvias"<sup>1</sup>. La verdad es que se nos da la certeza de algo que es como es y no hay más, pero ¿es esta obviedad la tranquilidad de que no existen otras posibilidades o ¿es solo la pereza de conocer lo que en realidad no queremos ver?

El título de esta investigación parece por demás "obvio", ¡claro!, ¿¿como no!?, el **docente**<sup>2</sup> de educación primaria es eje fundamental en la calidad educativa, pero dentro de este trabajo abordamos el tema desde otra perspectiva, una que sea crítica-interpretativa: ¿cómo hacer entender al docente que es este eje, o mejor aún:

---

<sup>1</sup> Entendemos por obvio todo aquello que es evidente a primera vista y que en ocasiones puede ser engañoso puesto que no revela la real condición de las cosas o conceptos.

<sup>2</sup> Cabe señalar que a lo largo de la presente investigación se manejará el término de docente explícitamente como profesor de educación primaria. Para ampliar la noción que se maneja, consultar capítulo 1 de este estudio.



¿es verdaderamente el docente este eje o lo es el alumno?, ¿cómo es que el docente y aún los alumnos pueden ser conscientizados de este currículum oculto?, en otras palabras no pretendemos “erklären” (explicar), que dentro del mundo de la enseñanza el docente posee una carga casi imposible de responsabilidad, eso ya lo sabemos, sino “verstehen” (comprender) que la conducta del profesor a nivel primaria tiene que ver directa e indiscutiblemente con la respuesta del alumno en general más allá del currículum ya establecido en el programa.<sup>3</sup>

Existen también innumerables mitos que aquejan la profesión de enseñar, bastan algunos ejemplos: “a la escuela vas a educarte”, “mira que mal educado eres, parece no vas a la escuela”, o mejor aún “¿eso te enseña tu maestro en la escuela?”. Mitos, mitos y más mitos que hacen tener un concepto erróneo del magisterio y le adjudican responsabilidades que seguramente en el período de formación docente no se explicitan en el currículum, ni se mencionan. ¿Esta el educador preparado para desempeñar con éxito esta función?, ¿Teórica y técnicamente es correcto llamarlo “eje” de la calidad educativa? , ¿es el docente quien debe controlar las proporciones indeterminadas que está alcanzando la precocidad de la niñez?

“Los conceptos pueden ser nociones comunes que no se superan hasta conocer su verdadero significado”<sup>4</sup>, así pasa con el docente, pues en la actualidad es presa de tabúes <sup>5</sup> que persiguen su profesión, es por esto que abordar el tema con las herramientas necesarias nos permitirá un acercamiento al verdadero problema.

Se ha hablado tanto de docencia y de profesorado que es tal la información al respecto que no nos permite ver en una sola dirección, nos desenfoca del problema:

---

<sup>3</sup> MARDONES Y URSUA “Filosofía de las ciencias humanas y sociales.” Nota histórica de una polémica incesante. Página 22-23

<sup>4</sup> BOURDIEU, Pierre. “El oficio de sociólogo.” P 54. Es decir, cuando las personas adoptan conceptos como verdaderos, es difícil desarraigar esas nociones equivocadas e imponer los correctos, pero cuando se logra traspasar la barrera de la ignorancia, se acepta el nuevo significado como la realidad y así se puede llegar a la conscientización del problema.

<sup>5</sup> Son prejuicios psicológicos y sociales, que se conservan tenazmente y reaccionan a su vez sobre la realidad, transformándose en fuerzas reales, según Theodor ADORNO en su libro “Consignas sobre la tarea de enseñar.” p. 65

*la formación del docente y sus repercusiones a corto, mediano y largo plazo. Y si aún profundizamos más, descubriremos que el pedagogo es verdaderamente el afectado o tal vez mejor dicho: el afectador.*

El campo educativo está plagado de profesionistas de diversa índole que se encargan de realizar el trabajo que nos corresponde, desempeñan el papel de "formadores" sin siquiera tener la formación adecuada. Estamos a favor de la interdisciplinariedad, pero teórica y técnicamente el **pedagogo** debe actuar aún en esos círculos en donde la práctica pedagógica está en peligro de ser mal interpretada.

Dirían, "todo el mundo sabe dar clases": incorrecto, todo el mundo puede pero no SABE. La **Pedagogía** moldea el carácter de aquel que enseña, es por esto que nuestro objeto de estudio es el docente y su formación, aun de aquellos que fungiendo como tal, no lo son.

Querer entrar en el terreno de la "calidad educativa", es entrar en polémicas interminables y debates por demás. Hablar de calidad en nuestros tiempos es meterse en situaciones poco iluminadas, pues en primera instancia encontramos que este concepto es "polisémico y elástico"<sup>6</sup> dentro del terreno educativo, es decir, dentro de este podemos encontrar cantidad innumerable de opiniones, e incluso, una buena cantidad de significados que con el tiempo se han diversificado y distorsionado. Por ejemplo existen teóricos que afirman que la calidad es simplemente aplicable a empresas y productos objetivos como computadoras o alimentos, pero existen otros cuantos que consideran que la calidad, es el proceso seguido por una empresa para asegurarse de que sus productos o servicios cumplen con los requisitos mínimos de satisfacción establecidos por la propia empresa y la competencia y que además toda la organización y actividad de la empresa está sometida a un estricto control, ya sea de los procesos productivos como de los productos finales <sup>7</sup>, otros tantos afirman que esta práctica es utópica y que no existe para la educación.

<sup>6</sup> ARISTI, CASTAÑEDA y REMEDI. "Disponibilidad de significado y sentido". El lugar del psicoanálisis en la investigación educativa, aportes a la identidad y quehacer docente. p158-160

<sup>7</sup> BROWN, S. "Organización educativa" p. 150-156



La motivación que tuvimos por abordar la temática específica del profesorado en educación básica y sus repercusiones como eje en la transformación de la enseñanza, surgió a partir de nuestra incursión en esta área y la comparación de su papel con lo que teóricamente nos enseñan en la carrera. Reconocemos que nos introducimos a un terreno bastante tocado por el pedagogo pero poco transformado, poco evolucionado.

El cuerpo de esta investigación ubica el problema en tres momentos:

- En el primer capítulo encontraremos la evolución y reformas que la práctica pedagógica ha presentado a lo largo de la historia así como la transformación que ha sufrido la cara del docente de educación básica con el paso del tiempo, así como los estereotipos y quehaceres de los que su profesión ha sido dotada, con la finalidad de entender el problema desde una perspectiva que nos permita examinar entre lo que es obvio y lo que es real y así desenmascarar los conceptos y mitos que impiden que el docente se adueñe de la conciencia que necesita para llevar a cabo su labor.
- El segundo instante nos permitirá enfocarnos en la formación de profesorado de educación básica y nos acercará a los terrenos de la ahora muy mencionada "Calidad educativa", la cual ha causado grandes controversias debido a su alcance subjetivo y su polisemia. Hablaremos del profesor y de su reto de formar agentes de cambio y la transformación social que se espera con este hecho.
- En el tercer capítulo se estudia una propuesta reeducativa que engloba tanto transformación del docente, como la ruptura entre lo que es y lo que parece ser (a lo que nosotras llamamos obviedad), una propuesta de estrategias encaminadas a los docentes, motivándolos a construir de una manera diferente agentes de cambio, para así tener alcances no solo dentro sino también fuera del aula. Se habla de la construcción de la propia responsabilidad de cada maestro y del papel que juega el pedagogo dentro de este proceso.

Con el desarrollo de éste capitulado, se considera que se cubre con los objetivos de la presente investigación y se atiende la manera temática, en la que el pedagogo podrá revalorar y replantear su participación en el ámbito educativo a nivel básico y su impacto a nivel social.

El motivo de esta investigación es desenmascarar esos conceptos erróneos y obviados por el magisterio y por la sociedad estudiantil y romper con algunas de las tradiciones que con el paso del tiempo ya no son mas una ayuda sino un obstáculo para llevar a cabo la práctica educativa y para esto es necesario conocer que es calidad, y aún mas si el término es aplicable a la educación, esclareciendo esto podemos llegar a un acercamiento de la realidad.

Para la pedagogía, es importante atacar de cerca este problema, de otra manera se estaría contribuyendo a la desinformación que aqueja continuamente al quehacer docente. Rescatamos esta problemática porque es **importante visualizar el papel que juega el pedagogo** en la formación de calidad del individuo que va a educar a otros para la libertad. En ocasiones nos sentimos con el derecho de decir que esta bien y que mal utilizando el salón de clases para expresar nuestras creencias personales evadiendo las consecuencias y la responsabilidad que adquirimos al presentarnos delante de un grupo de estudiantes que de alguna u otra manera están en proceso de formación y conformando sus propios estilos de vida. Creemos que toda educación fundamentada en la mentira y la obvedad mata el deseo, no solo de aprender, sino también de vivir... con libertad.

## Capítulo I.

### El docente como eje fundamental en la transformación de la enseñanza.

Es difícil encontrar una identidad general en los educadores, puesto que existen diferencias tan complejas que es imposible ignorar la diversidad que impera en el cuerpo docente; desde horarios de trabajo, legitimidad de la formación profesional, sueldos, grados, materias, actividades, entre otras cosas. Mas que existir uno o varios mecanismos explicativos, lo que ocurre es que múltiples factores interactúan ejerciendo cada uno sus propios efectos, pero en una actuación conjunta, es decir, las dificultades que han surgido para identificar los agentes que diferencian el desempeño del docente en su práctica profesional se deben en parte a que éstos constituyen un grupo muy amplio y heterogéneo, cada uno es diferente entre sí y tienen sus respectivas variables, así que sería fantasioso querer generalizar una respuesta pues se trata de seres humanos complejos, pero siempre unidos por una sola cosa, su profesión: la docencia.

El docente en educación primaria ha tenido, en su desarrollo histórico, una serie de transformaciones que lo hacen ser lo que hoy conocemos: un agente presente en todo tiempo en trabajo del aula pero ya no indispensable ni mucho menos protagonista del acto educativo como en otros tiempos se presumía. Es por esta razón que el conocimiento de este "peregrinar" docente se hace preponderante y necesario para poder constituir primeramente una noción de quien se hablará en esta investigación.

Con la expedición de la Ley Orgánica de Educación Pública en 1942, en el Artículo 81 referido a la Educación Normal o de Preparación para Maestros, se plantea la concepción de la Escuela Normal de México, que tiene como objetivo fundamental la impartición de la enseñanza, plenamente comprometida con la sociedad en la que participa tanto a nivel regional como nacional. La esencia de su quehacer estriba en la preservación de los valores que exaltan al ser humano.

Cabe mencionar que antes de la década 80, para el ingreso a la Escuela Normal solo se solicitaba tuvieran la secundaria, pero después de este tiempo se requirió el nivel bachillerato para salir con el grado de licenciatura (Licenciados en Educación).

Esta institución fue una de las primeras alternativas de educación en la formación de profesionales aptos para la docencia, preparados bajo la filosofía de la excelencia académica, adecuándose a la capacidad económica de sus alumnos.

Desde los albores de su origen la institución pretendía formar profesionales de una manera integral albergando en sus aulas a los catedráticos y a los alumnos inspirados en ser factores de cambio en la sociedad. Es así como se esperaba que el docente de educación básica contara con las herramientas para enfrentar la creciente demanda de servicios escolares.

Pero junto con otros factores de orden político, en 1989, se dio uno de los más profundos problemas magisteriales, se cuestionaba la crisis de la profesión docente, además de que disminuía la cantidad de aspirantes para ingresar a las escuelas normales. En pleno conflicto y como respuesta, el gobierno federal anunció 2 promesas para resolver la deserción y falta de interés del magisterio:

- Mejores Salarios
- El establecimiento de la carrera magisterial

El punto número uno se ubicaba dentro del ámbito de la justicia laboral y el segundo en la estrategia para reanimar las expectativas profesionales de los maestros, mediante la creación de nuevas posibilidades de movilidad ascendente dentro del servicio.

Esta fue una de las primeras propuestas en México para elevar la calidad no solo en la educación escolarizada sino aún en los maestros de educación básica.

Esto fue incorporado al Acuerdo Nacional de la Educación Básica (ANMEB), suscrito por la Secretaría de Educación Pública, los gobernadores de los estados y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, el 18 de mayo de 1992.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> ALARCÓN, Patricia. "Escuelas que matan". p14

En conclusión, el ANMEB fue organizado en tres líneas estratégicas:

- 1.La reformulación de contenidos y materiales educativos.
- 2.La reorganización del sistema educativo.
- 3.La revaloración de la función magisterial.

Estas reformas implicaron el reemplazo de una serie de enfoques y contenidos curriculares vigentes desde hacía 20 años: el enfoque de lingüística estructural, el enfoque de la lógica matemática y en el área de ciencias sociales.

No se niega que estos puntos sean ejes de movimiento y que han significado avances; pero, si estos no están claramente dirigidos por una mente docente renovada y reeducada, se caerá fácilmente en lo mismo: acuerdos que se quedan en papel y no trascienden a lo realmente importante que es el desempeño y desarrollo tanto de profesores como alumnos dentro del aula y sus repercusiones fuera de ella.

A pesar de todo y como parte de un proceso de transformación y fortalecimiento académico de los docentes, la Secretaría de Educación Pública ha brindado a los docentes en formación y en ejercicio, infinidad de materiales de apoyo, que van desde cursos anuales y periódicos como textos de investigación en el aula, el problema es que la reforma educativa a hallado opositores entre los docentes de la vieja guardia que argumentan que a ellos "les han funcionado las cosas como están".

La función del docente no puede reducirse ni a la de simple transmisor de la información ni a la de facilitador del aprendizaje, en el sentido de concretarse a arreglar el ambiente educativo, esperando que los alumnos por sí solos manifiesten una actividad autoconstructiva, el docente se constituye en un organizador y mediador en el encuentro de el alumno con el conocimiento obteniendo actitudes responsables frente a los nuevos retos de la vida diaria sin que esto conflictúe su pensamiento de forma definitiva sino solamente como un modificador continuo.

## **1. Evolución y reformas históricas de la imagen del docente en la sociedad.**

Históricamente la enseñanza es uno de los problemas centrales del quehacer educativo, la enseñanza estuvo vinculada a momentos agradables y placenteros pero también estuvo ligado a constantes debates interminables, reformas innovadoras y modificaciones eventuales por los cuales el docente ha tenido que irse adaptando y evolucionando, dependiendo de las necesidades de cada época. Todos sabemos que las fechas son meras referencias y que los cambios se generan lentamente, pero se tiene la ventaja de observar claramente la evolución y avances que el papel del docente y pedagogo han ido experimentando, por esto daremos un breve recorrido histórico.

Para desarrollar correctamente el tema, creemos necesario retomar los antecedentes que tenemos acerca del papel y el concepto del pedagogo como docente y para esto decidimos trazar una línea histórica que nos permita observar de manera clara y precisa la evolución del concepto y de las funciones que el docente realiza y realizaba en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Citaremos algunas de las diferentes posturas que se han encontrado para dar una fundamentación teórica y comparar (si es necesario), los contrastantes roles que a lo largo del tiempo se han ido gestando y observar si ha cambiado la visión de la docencia.

En el plano existencial, la docencia nos ayuda para resolver problemas esenciales de la vida para así poder llevar a las personas a un mejor conocimiento de sí mismas y de los fines que deben cumplir.<sup>9</sup>

"La polisemia de la palabra docencia provoca ambigüedades y contradicciones que se van superando, implica un esfuerzo personal para comprender estímulos ambientales, depende de la continuidad de la acción educativa, lleva una metodología, se mantiene una actitud de apoyo hacia el individuo y lo hace

---

<sup>9</sup> MORA, J. Acción tutorial y orientación educativa. P. 9-10. Diferimos del autor en que solo se remita a resolver problemas, más adelante desglosaremos el por qué.

independiente y responsable"<sup>10</sup>

La falta de formación continua del profesorado ocasiona que se reclute personal de diversas licenciaturas, que aunque puede controlar a los alumnos y tiene experiencia en el ramo de su especialidad, se sienten inseguros en lo relativo a docencia y al desempeño de la misma.

El pedagogo como docente y formador del mismo, debe estar en condiciones de operar en el más alto nivel en cuanto a conocimientos y no limitarse. Se necesita organizar situaciones de aprendizaje que permiten no solo adquirir información sino además aplicarla y orientarla hacia el proceso de enseñanza - aprendizaje.

---

<sup>10</sup> LÁZARO, A. Manual de orientación escolar y tutoría, P. 18

## 1.1 La práctica pedagógica en el pasado

"El maestro es heredero del escriba <sup>11</sup>, del escribiente. Su menosprecio... tiene raíces feudales y lo encontramos documentado desde la Edad Media y comienzos del Renacimiento....tal vez intervengan aquí viejos recuerdos de cuando los maestros eran esclavos."<sup>12</sup> "El maestro es heredero del monje, el odio o la ambivalencia que despertaba la profesión de éste, pasan a él después de que el monje hubo perdido en gran medida su función"<sup>13</sup>

**Sócrates** (s. VI a.C.) prefirió la mayéutica para que mediante la pregunta y la duda se provocara la reflexión del alumno y por sí mismo poder llegar a respuestas concretas, para él el maestro era un guía solamente. "El alma es una tabula rasa, una hoja de papel en blanco, donde la sensación es la base de todo conocimiento". Su método iba de las ideas simples y concretas a las complejas, abstractas y generales.<sup>14</sup>

**Juan Luis Vives** (1492-1540) Afirma que el educador debe ser entusiasta para enseñar pero también para aprender y procurar conocer a sus alumnos para adaptar su trabajo y los conocimientos a éstos. A través de un procedimiento racional en la enseñanza.<sup>15</sup>

Uno de los exponentes sobresalientes en la historia de la docencia es **Juan Amós Comenio** (1592-1670) quien propone que un sistema educativo gradual, es decir, con similitudes a nuestro sistema actual <sup>16</sup>. Aseguraba que el maestro era el que proporcionaba al alumno el conocimiento de manera breve, preciso y exacto, decía "han de graduarse los estudios a la capacidad del alumno, la enseñanza debe ser

---

<sup>11</sup> En el antiguo imperio egipcio los escribas se dividían en tres clases, unos eran intérpretes de la ley y su misión consistía en revisar y enriquecer el lenguaje y mantener la tradición, otros más se dedicaban a recaudar impuestos y los últimos eran capataces de grandes obras.

<sup>12</sup> ADORNO. Op. Cit. p. 67

<sup>13</sup> idem. p. 68

<sup>14</sup> LARROYO, Francisco. "La ciencia de la educación". p. 257

<sup>15</sup> idem. p. 25

<sup>16</sup> El sistema que Comenio propuso se dividía en Maternal (de 1 a los 6 años), Pueritia (6-12 años), Gimnasia (de 12 a 18) y la Academia (20-24) relativamente y cada una de ellas intentaba desarrollar en los alumnos un crecimiento integral.



atractiva, no debe enseñarse con autoridad"<sup>17</sup> hace del maestro el centro de todo el saber.

En la Edad Media Clemente advierte que el pedagogo es el encargado de hacer "virtuoso" al hombre mediante la palabra de Dios, es decir, el pedagogo no tenía una intervención intelectual o conceptual en el alumno sino que era eminentemente práctico puesto que su objetivo era la vida virtuosa. El perfeccionamiento intelectual lo dejaba para el maestro o *didáskalos*, que entraba en acción cuando el *paidagogo* terminaba su labor de perfeccionamiento moral. La pedagogía cristiana persigue la educación integral tanto de la mente como de la voluntad, de manera que se adopte una vida como la de los filósofos, de búsqueda de la sabiduría.

Para **Jean-Jacques Rousseau** (1712-1778) el docente solo debía intervenir de acuerdo a las necesidades del niño y respetar las características individuales. Para él, el docente debía ser una persona preparada con los conocimientos suficientes para poder responder a las dudas personales mediante la razón y la explicación de los fenómenos, éste debe ser un modelo a seguir. Le da importancia a la institución pero solo para que los niños se desarrollen.

En Suiza de 1746 a 1827 se gestó un pensamiento educativo con bases en la "buena disposición del maestro hacia sus alumnos", el precursor fue **Heinrich Pestalozzi** quien influenciado por las ideas de Rousseau rechaza el verbalismo y le da a la enseñanza un sentido humanitario (ético-religioso), atribuye al docente la responsabilidad del avance del niño pues es este quien debe guiarlo para poder transformar a la sociedad mediante las nuevas generaciones. Decía que la institución (o escuela) es la base de la educación y su lema era: cabeza, mano y corazón (piensa, haz y siente).

A principios de siglo XX se da una revolución de avances tecnológicos, fue un período de guerras en donde la educación tenía que adaptarse a los cambios, por esto **Celestin Freinet** (1896-1966) considera al maestro como un facilitador de la actividad del alumno, el éste quien se encarga de crear el ambiente propicio y

---

<sup>17</sup> CANSECO, V. "Didáctica general." P.24-26

adaptar los conocimientos a las características individuales para un óptimo aprendizaje. Freinet rehuye al magiocentrismo, el verbalismo y el intelectualismo. Utiliza el método por tanteo experimental; es decir, el alumno aprende por descubrimiento y al momento de evaluar propone siempre la más alta calificación pues según su teoría, cada vez que el niño da su mayor esfuerzo se merece la más alta recompensa, cada quien avanza a su ritmo. Es el promotor de la escuela moderna.

Para **Paulo Freire** el profesor es aquel que logra que el hombre se descubra a sí mismo y aprenda a tomar conciencia del mundo que le rodea, a reflexionar sobre él y a descubrir las posibilidades de reestructurarlo y actuar sobre él para modificarlo. Recordemos que fue él mediante su método de enseñanza de lectura y escritura de la palabra generadora quien desató una revolución de campesinos por recuperar sus tierras. El propone un efecto multiplicador, es decir, si yo te enseño, tu le enseñas por lo menos a uno más. El propone que el docente debe educar para la libertad.

Entre más nos acercamos a la actualidad nos encontramos con **Frederich Skinner** (1904-1990), quien es el padre de la escuela tecnócrata y en donde la presencia del maestro es prescindible, su influencia sobre el alumno es mínima, lo que debe hacer el maestro según Skinner, es controlar y dirigir al grupo pues la importancia del proceso de aprendizaje es el alumno.

En México con la dictadura de **Don Porfirio Díaz** y educación estaba repartida en un exclusivo y elitista grupo de clases sociales (clase enriquecida) y es hasta 1824 cuando la constitución da importancia a la educación y en 1833 se da la 1ª Reforma educativa, pero para la sociedad mexicana los últimos 25 años del siglo XIX representaron el atraso, fanatismo, oscurantismo y represión puesto que se impartían clases con un inalterable temario religioso y disciplina rigurosa, en este período predominó el discurso *positivista* (Augusto Comte) del doctor Gabino Barreda con la creación de la Escuela Nacional Preparatoria en donde se impulsaban la disciplina y el orden.<sup>18</sup> Así que le docente fungía como "capataz" del alumnado.

---

<sup>18</sup> LARROYO, Op. Cit. p. 257

En este periodo también se forman las Escuelas Normales en donde se proporcionaba la formación de aquellos que llegarían a ser los "instructores de la Nación". En estas escuelas se enseñaba el discurso positivista que favorecía a la burguesía.

En 1920 el general **Álvaro Obregón** asume la presidencia y declara que es necesaria una reconstrucción nacional, lo cual abarcaba la función educativa. Por esto que en 1921 se crea la Secretaría de Educación Pública, cuyo primer secretario fue José Vasconcelos, pero fue hasta el 10 de octubre de 1934 cuando se modifica el artículo 3o. constitucional en el sentido de que la educación debería ser socialista. En este periodo y hasta el cardenismo, el maestro era mas bien rural y conformó una pieza clave y decisiva pues se convirtió en el guía del campesino para luchar por la tierra en la Reforma Agraria <sup>19</sup>. En esos momentos lo que se trataba era de desalojar a la Iglesia de todo terreno educativo y acabar con los dogmas y el fanatismo.

De 1910 a 1936 se crean la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional con lo que se da la división de la escuela y la apertura de cátedra para el docente, en donde deja de ser solamente un docente rural.

---

<sup>19</sup> MARTINEZ, De la Roca, Salvador. P. 21

## 1.2 La profesión de enseñar en México, ahora.

- "Los maestros aún actualmente aprenden a enseñar enseñando...."<sup>20</sup>

Podemos ver como la imagen y la responsabilidad del docente con respecto al alumno evoluciona constantemente conforme la tecnología, los valores, las necesidades y las expectativas avanzan.

Ahora el maestro se hace prescindible mas que nunca pues la tecnología nos permite tanto estar al otro lado del mudo disfrutando en vivo de una cátedra por Internet o encontrar la edición más cotizada en nuestra biblioteca virtual con tan solo dar un click.

Aún la escuela Normal Superior ha modificado sus objetivos, pidiendo como los rasgos deseables del nuevo maestro:

Las competencias que definen el perfil de egreso se agrupan en cinco grandes campos: habilidades intelectuales específicas, dominio de los contenidos de enseñanza, competencias didácticas, identidad profesional y ética, y capacidad de percepción y respuesta a las condiciones de sus alumnos y del entorno de la escuela.

Todos los rasgos del perfil están estrechamente relacionados, se promueven articuladamente y no corresponden de manera exclusiva a una asignatura o actividad específica: algunos, como el dominio de los contenidos de enseñanza, se identifican primordialmente con espacios delimitados en el plan de estudios; otros, como la consolidación de las habilidades intelectuales o la formación valoral, corresponden a los estilos y las prácticas escolares que se promoverán en el conjunto de los estudios; la disposición y la capacidad para aprender de manera permanente dependerá tanto del interés y la motivación que despierte el campo de estudios, como del desarrollo de las habilidades intelectuales básicas, la comprensión de la estructura y la lógica de las disciplinas, y de los hábitos de estudio consolidados durante la educación normal.

<sup>20</sup> IBARRA Colado, E. La Universidad ante el espejo de la excelencia. UAM-Iztapalapa, México, 1992.

Con base en las consideraciones anteriores, al término de sus estudios cada uno de los egresados de la Escuela Normal Superior deberá contar con las habilidades, conocimientos, actitudes y valores que describimos a continuación.

#### 1. Habilidades intelectuales específicas

**a)** Poseer alta capacidad de comprensión del material escrito y tener el hábito de la lectura; en particular, valorar críticamente lo que lee y relacionarlo con la realidad y, especialmente, con su práctica profesional.

**b)** Expresar sus ideas con claridad, sencillez y corrección en forma escrita y oral; en especial, desarrollar las capacidades de describir, narrar, explicar y argumentar, adaptándose al desarrollo y características culturales de sus alumnos.

**c)** Plantear, analizar y resolver problemas, enfrentar desafíos intelectuales generando respuestas propias a partir de sus conocimientos y experiencias. En consecuencia, debe ser capaz de orientar a sus alumnos para que éstos adquieran la capacidad de analizar situaciones y de resolver problemas.

**d)** Tener disposición y capacidades propicias para la investigación científica: curiosidad, capacidad de observación, método para plantear preguntas y para poner a prueba respuestas, y reflexión crítica. Aplicar esas capacidades para mejorar los resultados de su labor educativa.

**e)** Localizar, seleccionar y utilizar información de diverso tipo, tanto de fuentes escritas como de material audiovisual, en especial la que necesita para su actividad profesional.

#### 2. Dominio de los contenidos de enseñanza

**a)** Conocer con profundidad los propósitos, los contenidos y los enfoques que se establecen para la enseñanza, así como las interrelaciones y la racionalidad del plan de estudios de educación primaria.

**b)** Tener dominio de los campos disciplinarios para manejar con seguridad y fluidez

los temas incluidos en los programas de estudio.

**c)** Reconocer la secuencia lógica de cada línea de asignaturas de educación primaria y ser capaz de articular contenidos de asignaturas distintas de cada grado escolar, así como de relacionar los aprendizajes del grado que atiende con el nivel y el conjunto de la educación básica.

**d)** Saber establecer una correspondencia adecuada entre la naturaleza y grado de complejidad de los contenidos educativos con los procesos cognitivos y el nivel de desarrollo de sus alumnos.

### 3. Competencias didácticas

**a)** Saber diseñar, organizar y poner en práctica estrategias y actividades didácticas, adecuadas a los grados y formas de desarrollo de los alumnos, así como a las características sociales y culturales de éstos y de su entorno familiar, con el fin de que los educandos alcancen los propósitos de conocimiento, de desarrollo de habilidades y de formación valoral establecidos en los lineamientos y planes de estudio de la educación primaria.

**b)** Reconocer las diferencias individuales de los educandos que influyen en los procesos de aprendizaje y aplica estrategias didácticas para estimularlos; en especial, es capaz de favorecer el aprendizaje de los alumnos en riesgo de fracaso escolar.

**c)** Identificar las necesidades especiales de educación que pueden presentar algunos de sus alumnos, las atiende, si es posible, mediante propuestas didácticas particulares y sabe dónde obtener orientación y apoyo para hacerlo.

**d)** Conocer y aplicar distintas estrategias y formas de evaluación sobre el proceso educativo que le permiten valorar efectivamente el aprendizaje de los alumnos y la calidad de su desempeño docente. A partir de la evaluación, tiene la disposición de modificar los procedimientos didácticos que aplica.

**e)** Será capaz de establecer un clima de relación en el grupo que favorece actitudes

de confianza, autoestima, respeto, disciplina, creatividad, curiosidad y placer por el estudio, así como el fortalecimiento de la autonomía personal de los educandos.

f) Conocerá los materiales de enseñanza y los recursos didácticos disponibles y los utiliza con creatividad, flexibilidad y propósitos claros, combinándolos con otros, en especial con los que ofrece el entorno de la escuela.

#### 4. Identidad profesional y ética

a) Asumirá, como principios de su acción y de sus relaciones con los alumnos, las madres y los padres de familia y sus colegas, los valores que la humanidad ha creado y consagrado a lo largo de la historia: respeto y aprecio a la dignidad humana, libertad, justicia, igualdad, democracia, solidaridad, tolerancia, honestidad y apego a la verdad.

b) Reconocer, a partir de una valoración realista, el significado que su trabajo tiene para los alumnos, las familias de éstos y la sociedad.

c) Tener información suficiente sobre la orientación filosófica, los principios legales y la organización del sistema educativo mexicano; en particular, asume y promueve el carácter nacional, democrático, gratuito y laico de la educación pública.

d) Conoce los principales problemas, necesidades y deficiencias que deben resolverse para fortalecer el sistema educativo mexicano, en especial las que se ubican en su campo de trabajo y en la entidad donde vive.

e) Asumirá su profesión como una carrera de vida, conoce sus derechos y obligaciones y utiliza los recursos al alcance para el mejoramiento de su capacidad profesional.

f) Valorará el trabajo en equipo como un medio para la formación continua y el mejoramiento de la escuela, y tiene actitudes favorables para la cooperación y el diálogo con sus colegas.

g) Identificará y valora los elementos más importantes de la tradición educativa

mexicana; en particular, reconoce la importancia de la educación pública como componente esencial de una política basada en la justicia, la democracia y la equidad.

5. Capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales del entorno de la escuela

a) Apreciará y respetará la diversidad regional, social, cultural y étnica del país como un componente valioso de la nacionalidad, y acepta que dicha diversidad estará presente en las situaciones en las que realice su trabajo.

b) Valorará la función educativa de la familia, se relaciona con las madres y los padres de los alumnos de manera receptiva, colaborativa y respetuosa, y es capaz de orientarlos para que participen en la formación del educando.

c) Promoverá la solidaridad y el apoyo de la comunidad hacia la escuela, tomando en cuenta los recursos y las limitaciones del medio en que trabaja.

d) Reconoce los principales problemas que enfrenta la comunidad en la que labora y tiene la disposición para contribuir a su solución con la información necesaria, a través de la participación directa o mediante la búsqueda de apoyos externos, sin que ello implique el descuido de las tareas educativas.

e) Asume y promueve el uso racional de los recursos naturales y es capaz de enseñar a los alumnos a actuar personal y colectivamente con el fin de proteger el ambiente<sup>21</sup>

Un superhombre en pocas palabras, lo que nos deja pensar, ¿realmente se está cumpliendo con este perfil de egreso?, o es solo una idea utópica de lo que debería ser el docente?

Pero a pesar de esto creemos importante recalcar la dependencia recíproca entre el alumno y el maestro, el mundo de la escuela es más que clases preparadas y discursos inalcanzables, es el nacimiento de experiencias personales y sociales, la

---

<sup>21</sup> Consultar Anexo 1 Mapa curricular de la Normal Superior.



adquisición de estereotipos profesionales y la idealización, tal vez inconsciente, del papel del docente para los candidatos de esta profesión.

Es difícil distinguir hasta que punto el docente es responsable del aprendizaje del alumno, podemos decir que es casi imposible reconocer esa línea invisible en donde se mezclan el interés y la motivación, parecería trivial pero creemos es importante, puesto que en la actualidad puede ser determinante para el aprendizaje del alumno y por que no, para misma profesión del docente.

**Además de lo señalado, en el sentido de estar enfocados a la innovación, ahora con muchos saberes, teorías y técnicas de los cuales echan mano los docentes, ocultan la ruptura con respecto a lo social, es decir, no hay posibilidad de que éste establezca un intercambio con el alumno fuera de la lógica predominante, de aquí que la lógica del trabajo de enseñar esté limitado de antemano en el sentido de que ni el aula, ni el tiempo, ni los alumnos se prestan para negociar nuevas y mejores oportunidades de cambio.**

Actualmente, el sistema educativo Mexicano ha tenido una expansión notable durante la última mitad del siglo pasado. En la actualidad, casi el 30% de su población se encuentra inscrita en algún nivel del sistema educativo nacional. Esto sin duda ha representado logros importantes en materia de cobertura, expansión y diversificación de oportunidades educativas, pero que hay de la calidad?

A pesar de ello, y debido en gran parte a la forma en que se procedió a ampliar el sistema educativo (de las zonas ricas a las pobres, de las urbanas a las rurales, de las culturalmente mayoritarias a las minoritarias), podríamos enfrentar, en el corto plazo, una serie de carencias y rezagos a fin de ampliar las posibilidades de una verdadera democracia y de cumplir con las exigencias de desarrollo económico y social del país.

Los problemas principales son de tres tipos:

1) El de equidad. El sistema debe perseguir enfática y sistemáticamente igualar el acceso, la permanencia y el aprovechamiento dentro del sistema de todos los

grupos y sectores sociales.

**Es indispensable revertir tendencias históricas que han favorecido más y primero a los que económica y socialmente se encontraban en situaciones de relativa ventaja, y apoyar más a los que más lo necesitan y a los que menos tienen.**

Mediante políticas de acción afirmativa, debemos intentar lograr una representación de los diversos grupos y sectores sociales en el sistema educativo proporcional a su importancia en la población.

2) El de calidad. El esfuerzo por la calidad educativa es de naturaleza sistémica. Por un lado, debemos asegurar que los objetivos de cada nivel educativo sean relevantes para los desafíos del mundo actual y del futuro cercano en el que los alumnos serán ciudadanos y productores. Por otra parte, debemos dotar de los recursos humanos de la calidad profesional y humana necesaria para desarrollar las capacidades cognoscitivas, afectivas y sociales de los alumnos a todos los niveles del sistema. Esto requiere de instituciones adecuadas y recursos crecientes y equitativos a las tecnologías de la información y la comunicación. Supone la evaluación permanente de los procesos y resultados, así como la participación de la sociedad en el juicio del desempeño del sistema y en la propuesta de caminos de futuro.

3) El de la gestión pública del proceso educativo. El gran reto es convertir al sistema educativo mexicano en un verdadero sistema, capaz de planearse y desarrollarse de manera integral y en respuesta a las necesidades del desarrollo nacional.

Esto exige una adecuada articulación pedagógica e institucional entre los diferentes tipos y niveles educativos, así como mecanismos de construcción de consensos y de colaboración entre los diferentes niveles de gobierno -federal, estatal, municipal- y con la sociedad. Lo que se busca es convertir a la educación en un asunto de todos.<sup>22</sup>

Como Podemos darnos cuenta con este escrito la calidad esta presente como un

<sup>22</sup> Poder Ejecutivo Federal-SEP, Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, Poder Ejecutivo Federal-SEP, México, 1989.

proyecto latente pero con tiempo de haberse imaginado, es verdad que en estos días se han obtenido buenos resultados dentro de las escuelas de calidad , la problemática es...¿es suficiente con un programa nuevo y renovado? Consideramos que así como la realidad plantea problemáticas tan fuertes y complejas no es posible erradicarlos con un proyecto de grandes magnitudes y pocas probabilidades , es decir creemos en la reeducación del docente y la enseñanza efectiva como principal arma para la erradicación de los problemas educativos.

## 2. Actitudes polémicas en torno al acto pedagógico. (Mitos que aquejan a la profesión de enseñar).

La docencia es un objeto complejo, supone por tanto un conjunto de actividades que los docentes deberían realizar para asegurar el aprendizaje de los alumnos, pero en la realidad los límites acerca de cual es el deber y el deber ser del docente no están bien limitados, es por esto que en torno a esta profesión se han suscitado a lo largo del tiempo quimeras, mitos y falsas esperanzas de lo que el quehacer docente debe cubrir.

Los discursos sobre la educación en México y en el mundo, generalmente ponen al maestro como a un personaje muy importante en el proceso educativo, sin embargo los datos (como son dónde están ubicados, cuantos son y cuanto ganan) son los que más resaltan en las problemáticas al enseñar y no cuestiones como alcances y limitaciones.

"Los mitos -diría Gadamer- son el más oscuro de todos los temas de la metodología..., pues poseen una profundidad histórica propia"<sup>23</sup>, agregaría que son ellos los que nos dominan y no nosotros a ellos, puesto que en ocasiones se encuentran llenos de verdad y mentira sin saber cuando empieza la una y cuando a otra. Por ello es necesario no solo que los conozcamos sino que conversemos <sup>24</sup> de cerca con ellos para descubrir los que nos ocultan y dar un giro hermenéutico en la percepción de estos.

Se piensa que la presencia de los alumnos dentro del aula facilita el aprendizaje la realidad es que *el interés del alumno o la falta de él no juega papel alguno en su presencia* este es otro de los mitos que se da comúnmente.

Podemos hablar de la relación del maestro y el alumno siempre es gratificante aunque pueda ser molesta, pero la verdad radica en que *la relación maestro - alumno no es voluntaria, no existen lazos anteriores y esto es el primer mito que*

<sup>23</sup> GADAMER, Op. Cit. 53

<sup>24</sup> idem, p. 356 No referimos a con-versar pensando que es "salir de sí mismo, pensar con el otro (en este caso los mitos) y volver a sí mismo pensando como otro"

*hay que romper, el respecto, la admiración las ganas de tomar como imagen a seguir al maestro es un proceso largo que necesita trabajo pero sobre todo acciones y no solo el poder que le da al docente el simple hecho de serlo.*

## 2.1 Efecto PIGMALEÓN en la educación.

Cuenta la mitología romana que en la antigua Grecia existió hace mucho tiempo un escultor de Chipre llamado Pigmalión que se dedicaba a construir estatuas tan perfectas que solo les faltaba hablar. Pigmalión odiaba a las mujeres y decidió no casarse nunca. Durante muchos meses, sin embargo, se dedicó a esculpir una mujer hermosa (la mujer perfecta) y acabó enamorándose locamente de la estatua. Desconsolado porque la estatua se mantenía inanimada y no podía responder a sus caricias, Pigmalión le suplicó a Venus, diosa del amor, que le enviara una muchacha semejante a su estatua. La joven, a quien Pigmalión llamó Galatea, le correspondió en su amor y le dio un hijo, Pafos, de quien recibió el nombre la ciudad consagrada a Venus. A menudo nos encontramos como formadores en la misma situación que Pigmalión puesto que podemos caer en la tentación de crear mediante teorías y enseñanzas una especie de consagración y logro personal que represente todo nuestro saber pedagógico, alguien que modelado reglas y estereotipos sea capaz de actuar "correctamente" mediante nuestra "divina" intervención.

El docente no es un escultor, ni mucho menos creador, es cierto, el enseñar es una arte mas no una clase de rito en la que se hipnotiza al alumno con la finalidad de someterlo a nuestras propias ideas y creencias, el docente es capaz de despertar intereses de los cuales el educando carece, puede motivar e impulsarlo aun solo con su ejemplo, pero no deber ser aquel que moldee al individuo de acuerdo con sus propios marcos de referencia así como tampoco es el responsable de la totalidad de consecuencias que el alumno acarrea por sus propias decisiones. El docente es un guía que mediante el proceso de enseñanza- aprendizaje reparte no solo conocimientos y valores sino que se prevé lo que el educando puede llegar a ser, pero el alumno tiene vida propia, historia propia y voluntad propia aun para tomar o desechar estas enseñanzas, por lo cual el futuro del estudiante está en manos de éste mismo.

Una de las características de la educación es el diálogo, pero una cosa es comunicarse y otra simplemente comunicar. En ocasiones el profesor hace comunicados y depósitos de información en los alumnos, es decir, ellos memorizan,

repiten y reciben pacientemente las narraciones del docente y lo guardan y archivan (en el mejor de los casos).

El maestro padece un enfermedad que parece estar empeñada en "llenar" a los alumnos con narraciones de palabras vacías, huecas y alienantes. El acto educativo **no** consiste en **depositar** conocimiento .

## 2.2 Estereotipos sociales: docente como “sujeto del saber”

Uno de los estereotipos es sin duda que la imagen del docente ha estado ligada al **criterio de autoridad** ya que el profesor ocupa el puesto de “sujeto del saber” (hay escuelas que todavía preservan la tradicional tarima al frente para demostrar la superioridad intelectual del profesor) y esto puede conducir en muchos casos a la creencia ilusoria de que cuenta con *poder propio siendo que en realidad la existencia de la estructura de relaciones es la que determina quien tiene el poder*. Es por eso que en muchas veces se ha comparado el papel que estos hombres o mujeres que en ocasiones ni siquiera son padres de familia como sustitutos de éstos, es por eso que el docente debe ubicarse en su verdadera postura puesto que puede provocar que dominado (el alumno) por la lucha del puro prestigio se manifieste en violencia, rebeldía y agresión mutua transfiriendo la imagen de éste a la de su vida familiar.

La verdadera autoridad diría Gadamer, “no es la superioridad de un poder que reclama obediencia ciega y prohíbe pensar. La verdadera autoridad reside en NO ser irracional... en presuponer en el otro un conocimiento superior que rebasa el juicio propio. -Y a su vez obedecer:- significa que el otro puede percibir algo mejor que uno mismo”<sup>25</sup>, es por esto que el docente debe capacitarse debidamente para percibir “mejor” que el alumno y no aprovecharse de la posición que su profesión le da dentro del aula, puesto que una educación autoritaria reduce los niveles de deseos de aprender del alumno.

“La autoridad democrática está convencida de que el verdadero aprendizaje no existe en la inercia, ni en el silencio de los alumnos, sino en la inquietud de las dudas. Como profesores debemos lidiar directamente con los **límites** (por que sí los hay) de la libertad de los educandos y recordar que si bien alumno tiene derecho a indagar, dudar, criticar, etc. de las palabras y teorías que decimos, también existen reglas. La libertad sin límite es tan negativa como la libertad asfixiada o castrada. Si no existen límites se caería en el libertinaje y esto perjudicaría y estropearía el clima necesario para proseguir con el acto educativo.

---

<sup>25</sup> GADAMER. Op. Cit. 45



Si un alumno preguntara algún concepto que no conocemos se debería responder: **“no se, pero puedo llegar a saber”** y esto tal vez no daría la autoridad de quien conoce, pero da la alegría de, al asumir la ignorancia, *no haber mentido*. Y el no haber mentido abre a todo profesor un crédito frente a los alumnos que se debe preservar. Es decir, se puede contestar una respuesta falsa, una palabrería cualquiera o un “rollo” como se dice popularmente, pero enseñar implica el testimonio ético del docente, es imposible separar los contenidos de la formación ética de los educandos.

No es posible ejercer el magisterio como si nada ocurriera en el docente, no se puede enseñar y pararse frente a los alumnos sin revelar con facilidad o resistencia la manera de ser de cada uno. La práctica docente nos pone en la situación en la que debemos estimular a que se nos formulen diferentes preguntas y para esto es necesario prepararse al máximo para continuar sin mentir a los alumnos y para no tener que afirmar una y otra vez que **NO SABEMOS**<sup>26</sup>.

Como docentes y pedagogos no nos es posible ayudar al educando a superar su ignorancia sino superamos permanentemente la nuestra. No podemos enseñar lo que no sabemos. Pero éste no es un saber del que debemos solamente hablar y hablar con palabras que se lleva el viento. Al contrario es un saber que se vive juntamente con los educandos. **El mejor discurso es el ejercicio del mismo**. No podemos escapar de la apreciación de los alumnos. Es decir, debemos procurar la aproximación cada vez mayor entre lo que decimos y lo que hacemos, entre lo que parecemos ser y lo que realmente somos. Así que si estamos dando una clase acerca de valores cívicos y éticos o de respeto, no podemos contradecirnos haciendo lo opuesto pues de esta manera solo lograríamos que nuestra pura habla sobre cualquier tema no se concretizara y no tuviera sentido.

---

<sup>26</sup> FREIRE, P. “Pedagogía de la autonomía”. Saberes necesarios para la práctica educativa. P. 90-101

### 2.3 Docente de educación básica: ¿profesionista o profesional?

Entendemos por profesión: una categoría social para designar quehaceres y saberes específicos de sujetos y de grupos, a partir de los cuales se identifican y diferencian entre sí<sup>27</sup>. Sin embargo, más que los saberes y quehaceres, es la institucionalización de estos la que establece el tipo de profesión a la que se pertenece. La profesión es el conjunto de conocimientos técnicos aplicados a la resolución de problemas específicos, se remite a todo aquello que se "profesa", es decir, aquello en lo que se cree de tal modo que lleva una acción implícita, acción que implica el ejercicio voluntario y consciente, una dedicación plena y prioritaria a una actividad determinada y llega a convertirse en una especie de segunda vida. El **profesional** se conoce en el ejercicio de una actividad, se adentra en el conocimiento de sí mismo pero también es conocido por los demás, por la actividad específica que lo distingue socialmente. Un profesional se distingue por el cultivo de un saber.

La profesión está caracterizada por un conjunto de personas especializadas capaces de aplicar la ciencia a la solución de problemas en una sociedad dada mediante el uso de métodos y procedimientos derivados de investigaciones teóricas previas siempre utilizados a favor de aquellos a los que se les brinda el servicio y se reserva el derecho de tomar decisiones independientes dependiendo la situación en la que se encuentre.

---

<sup>27</sup> FANJUL, M. "Tribulaciones de una profesión." p. 287

## Capítulo II

### Formación y alcances pedagógicos del profesorado de educación básica.

Como primera instancia señalamos que no solo se trata de la cuestión teórica, sino que la formación de los cuerpos docentes va mucho más allá de simples conocimientos, títulos y diplomas. Existe crisis por que la formación no responde o corresponde directamente a los problemas con que se enfrenta el docente en la práctica. Existe este malestar por que los maestros permanecen desarmados ante los crecientes problemas que se actualizan al entrar las nuevas generaciones y sin embargo ellos permanecen con la misma formación que al principio.

Después de haber revisado lo que se entiende por docente en su posición como funcionario social, su concepto, su historia y su evolución, así como algunos aspectos importantes de la educación, es necesario entrar en el terreno de la situación en la que se encuentra el docente en su ámbito institucional, ya que este aspecto es trascendental para comprender la realidad educativa de nuestro país de forma que el docente se puede ver limitado o por el contrario en la libertad de aplicar los métodos y técnicas así como verse libres de exponer ideas y pensamientos que crean convenientes para llenar las continuas exigencias a las que se ven enfrentados.

Pero no solo eso, sino de una forma más personal, la formación a la cual están inmersos los docentes y estuvieron en contacto durante su tiempo de labor de la enseñanza, y de esta forma poder tener una visión más amplia de las características que tiene el docente, de tal manera al concluir con este apartado encontrar los alcances **reales** que tiene el docente y tener una visión objetiva y congruente para poner atención en esa realidad y quitar de encima la responsabilidad del docente como un profesionista multiusos y multifacético para intentar enfocarnos en el trabajo real de un docente al notar las carencias y los objetivos a seguir en cuanto a lo que se debe de esperar de éste.

Al maestro se le exige el cumplimiento de un papel social al que no fue educado una "imagen del trabajo en la comunidad" una "imagen sagrada" a la cual NO se logra llegar porque LA FORMACIÓN NO FUE PARA ESO.

La docencia a nivel básico es un trabajo femenino porque es visto como un trueque afectivo identificada con la relación mujer / madre y con los niños a los cuales es preciso dar amor y cariño, en contradicción con lo que dice que el salario de la mujer no es dispensable, un 75% de la población dice que si ¿por qué aun dadas estas condiciones en el magisterio continua siendo más bien una entrega, que profesión, más cuestión de amor que de competencia social? En realidad nos enfrentamos a una situación en la cual el docente desarrolla trabajo para el cual no fue formado ni preparado sino que también es cuestión de instinto natural y de supervivencia.

En diversas ocasiones ha surgido el concepto de *desarrollo profesional del profesorado* y que este “debe de llevarse a cabo de una forma inicial, así como de una forma permanente en un proceso dinámico y evolutivo de la profesión docente”<sup>28</sup>; es decir tener **una actitud real de constante aprendizaje** desde aquí parte la necesidad de una continua preparación, el no dejar de lado que el docente por mas años de labor que tenga siempre tiene cosas que aprender, el docente que crea saber todo lo necesario para ejercer su trabajo es de alguna forma el negar que el ser humano es un ser perfectible y esto solo se logra con un constante aprendizaje.

Tal es la veracidad del párrafo anterior que autores diferentes dentro de sus investigaciones y temas coinciden en que nada es más importante que el docente mantenga una continua actitud de auto análisis, autoexploración, aceptación de si mismo, como el propulsor más importante para poder ejercer su labor educativa.

Para comprender un poco más acerca de la formación del docente mencionaremos que “se considera que se da un efecto de la formación cuando un **cambio, individual o colectivo**, (de actitud, de representación, de comportamiento, de práctica profesional, de método, de organización, de gestión institucional o relacional) puede ser **descubierto y puesto en relación con la formación**”<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> IMBERNÓN, F. “La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional”. P. 45

<sup>29</sup> GARCÍA, J. “Evaluación de la formación” p. 51

Basándonos en la afirmación anterior podemos decir que el concepto de formación no solo se restringe al docente, sino también al centro escolar, no sólo a las prácticas, sino a la ideología, pensamientos, actitudes del profesor, ya que casi nunca se ha tomado este sentido tan amplio de formación, considerando más fácil para este proceso abordarlo desde el ambiente escolar.

Siempre se ha creído en la mejora de la labor del docente de una forma individual, a través de los cursos de actualización, de diplomados, de talleres pero por desgracia estos objetivos no han tenido resultados globales palpables desde hace mucho tiempo atrás.

**Es indudable el carácter individual del aprendizaje escolar, este se compone (como ya se dijo) no solo de representaciones personales, sino que se sitúa en el mismo plano de la actividad social y la experiencia compartida es por esto que desde una perspectiva histórica la formación del docente está en desventaja pues ha sido enfocada desde el sentido operativo y no reflexivo, se pretende que el profesor sea un técnico que aplique los planes, programas y metodologías que otros han diseñado.**

Entre las opciones para resolver esta problemática se dio la tarea de sustituir los programas de estudio por temarios, (la opción de elaborar programas de estudio se convierte en un ritual). El temario puede ser una herramienta de trabajo de profesores y alumnos que les permite ser flexibles en cuanto al que o como enseñar, y aunque se sigue un programa le da la oportunidad al profesor de establecer un ritmo y un estilo que vaya con la dinámica y características personales del grupo.

Hay un punto importante que no se toma en cuenta al momento de iniciar la formación de un docente y es un término un poco subjetivo, pero primordial, que es la vocación, llevándola aun a un punto más lejos tomándola como un don, es bien cierto que existe gente que por más intentos que realice nunca podrá cantar de forma profesional, o aquellas que tienen serias dificultades para realizar algo, aquí podemos apuntar dos cosas una, se debe como docente tener la vocación verdadera de servir, y de compartir lo que se sabe al inicio de su formación, puede que las formas de transmitir, y las maneras las aprenda en el camino, pero debe

existir este don de la vocación, por otro lado, el trabajo del docente es encontrar las deficiencias de las que hablamos y lograr con trabajo continuo atenuarlas o disminuirlas en sus alumnos y dejar que estas se vuelvan en una barrera impenetrable.

Han existido diversas formas de explicar el porque de la ausencia de resultados en los clásicos intentos de una formación dentro de la docencia de una manera tradicional, de esta manera se han intentado encontrar las causas o los factores que facilitan u obstaculizan este proceso, y se ha coincidido en tres diferentes factores que mencionamos de una forma general:

En el momento actual no podrían faltar quienes buscan la explicación del impacto a través del pensamiento del profesor; sus teorías sus creencias, tanto implícitas como explícitas, en relación con los presupuestos ideológicos o estratégicos en los que se basan las propuestas formativas. Esta es una explicación que parte de un enfoque cognitivo.

Otros se apoyan en las características psicológicas del profesor - sentido de eficacia docente - favorecedoras o no de la de la aceptación del cambio propuesto en las actividades formativas. Es decir, recurren a factores psicológicos a la hora de explicar los efectos de esta formación.

Podemos distinguir un último enfoque en la que los efectos esperados se consideran desde la perspectiva del contexto organizativo y social del centro escolar: **los factores ambientales como favorecedores e inhibidores de esos efectos...**<sup>30</sup>

De cualquier aspecto que se trate, que más bien pensamos que es siempre en conjunto los 3 factores los que se involucran en al formación, es por eso que no hay que dejar de lado la situación y es que indiscutiblemente no se puede pedir que el docente no sea el resultado de la formación que recibió y se guíe solamente por esa información, ya que no podemos olvidar que el docente es un individuo con las mismas características que cualquier otro sujeto.

---

<sup>30</sup> GARCÍA. Op. Cit. P. 54

Por otra parte esta poner en discusión los objetivos y la validez que se tienen de la formación así pues Francisco Imbernón menciona "la formación se legitimizará cuando contribuya significativamente a precipitar los aprendizajes, facilitando la innovación y el desarrollo profesional del profesorado"<sup>31</sup> así nos damos cuenta que se puede hablar de dos tipos de formación una que es la que le corresponde al docente como facilitador y otro tipo que es la que el profesor debe de tener de una forma permanente.

El panorama que vive día con día el docente al querer o desear con el **más simple interés** de dejar algo en los alumnos, observando resultados a largo plazo (es decir un año lectivo) y el ver que la mayoría de las cosas no han funcionado y no se nota ni un mínimo indicio de reacción positiva por parte de los alumnos (claro que se pueden a llegar a encontrar actitudes de afecto y cariño hacia el profesor, así como de admiración; claro esto en el mejor de las situaciones, ya que por el contrario pueden ser recordados de una manera hostil y con el deseo de los alumnos de que el plazo de tiempo termine lo mas rápidamente posible) en este punto es importante tomar en cuenta los verdaderos alcances que tiene el docente.

Para hablar de alcances del docente es importante mencionar que se ha olvidado la verdadera esencia de un docente ya que se le ha encerrado solamente en el "transmisor de un saber" ya que se ha encerrado a un salón de clases, en la transmisión de un contenido, de un tema o una clase, o tal vez en una conferencia. Pero se ha olvidado que la sola presencia del docente lo hace responsable de la transmisión también de un *bagaje cultural*, es decir representa a un miembro de la sociedad digno de respetarse pero sobre todo de imitarse ya que se tiene una función precisa y determinada socialmente hablando.

La realidad es que solo hace falta estar frente a un grupo para darse cuenta del poder que ejercen los alumnos y para reconocer como docente que mas que una autoridad rígida el maestro debe negociar y crear una relación aceptable para todos los alumnos a fin de que tanto él como estos puedan sobrevivir y eventualmente aprovechar la situación escolar.

---

<sup>31</sup> IMBERNÓN Op. Cit. P. 45

Es por eso que recordamos que el pedagogo es formador de otros solamente por el tipo de relación que este establece, he aquí el eje fundamental de los alcances del docente, ya que en estos párrafos se encuentra inmersas esas responsabilidades.

Creemos que en lugar de discutir acerca de las formas de dar una formación que precede a la práctica, convendría pensar mejor en una formación que ilumine y corrija esa práctica, ya sea mediante educación permanente a los educadores o mediante la confrontación entre la adquisición de ayer y la práctica de hoy.

En general, en las escuelas donde se forman docentes se les dice a aquellos jóvenes que se acercan a final de su carrera, y el día que se reciben les dice que son profesionales. Entonces se reclama la profesionalización del docente, pero no hay una reflexión acerca de qué significa formar un profesional. Se forma como una continuidad de la formación de un alumno, con todos los modelos internalizados de lo que se espera de un alumno y de lo que se espera de un docente como si la tarea docente fuera simplemente "dictar clase".

En muchos casos se dice que los maestros cuando llegan a las escuelas **enseñan más como les enseñaron, que como les enseñaron a enseñar**. En nuestra opinión ni siquiera es esto. En realidad, les dijeron cómo se tenía que enseñar pero en las escuelas no les enseñaron de la manera que les dicen que tienen que enseñar. Entonces esta sombra que hay entre cómo enseño, cómo me enseñaron, y cómo me enseñaron a enseñar, todavía es un camino a recorrer para pensar cómo estos centros de innovación pedagógica se transforman en centros de producción de enseñanza y aprendizaje de un modo diferente.

Hay una especie de acuerdo respecto de la necesidad de vincular la formación docente con la práctica desde el inicio. Se trata de un proceso de construcción permanente, de discusión sólo posible en la integración de varias funciones, en la integración de la investigación como parte de la formación y como parte de la capacitación para que la relación con la práctica sea seria y fructífera. Se trata de una relación con todos los ámbitos de la práctica, en la cual el docente no sólo es aquél que está a cargo de un grupo de chicos, sino en la cual el docente es un



sujeto discutidor y productor de conocimiento con sus pares, trabajador en equipo, productor de materiales de apoyo, generador de alternativas ante situaciones de diferencia y diversidad, entre otras cosas.

En general, acordamos que enseñar es una acción intencional tendiente a favorecer el aprendizaje. El aprendizaje, en general, es el ausente tanto en la teoría de la formación docente como en la formación de los docentes en su contacto con la práctica - donde en el mejor de los casos lo que van a mirar es la práctica de la enseñanza pero no la producción de los que aprenden, ni su diversidad cultural entendiendo al proceso de aprendizaje como un proceso de apropiación de la realidad que no es estandarizable.

Poder seguir aprendiendo durante el resto de nuestras vidas significa entender cuándo aprendimos y porqué, cómo comprendimos lo que comprendimos, y qué nos falta para poder comprender lo que todavía no comprendemos. En función de esto, debemos pensar en qué contenidos debe tener la formación docente y cómo organizar estos institutos en dos niveles: desde la forma de gobierno y desde la organización.

Cabe remarcar que hablar de la formación inicial de un profesional, significa formar en la conciencia de que esa formación inicial no es suficiente porque, como en cualquier profesión, la formación es permanente. Entonces dejemos de preocuparnos por la idea de que el docente va a salir "formado" del instituto, porque en realidad el docente debería salir con la conciencia de ser una persona en proceso de formación en constante APRENDIZAJE - ésta constituye la única forma de que el docente pueda a su vez entender y ayudar a sus alumnos que son personas en proceso de permanente formación.

Este trayecto de construcción de la práctica como articulador redefine absolutamente el lugar de la investigación en los institutos. La investigación educativa es una investigación "en y para" la educación, donde seguramente es importante el aporte de la investigación en otras áreas como la sociología, la psicología, la sociología etc. Para esto es fundamental la convivencia en el instituto de docentes en formación y docentes en servicio.

## 1. La institucionalización y la formación continua.

Como se ha mencionado con anterioridad el aspecto institucional es determinante para comprender la realidad educativa, ya que no se puede sugerir ninguna propuesta si no se conoce a profundidad la situación, es por esto que parece imperativo hablar de la "institucionalización" a la que los docentes están expuestos.

Gran parte de los docentes se ocupan de llevar a cabo el trabajo que se le exige administrativamente dentro de la institución a la que pertenezcan, ya que esto les hace más fácil el trabajo, pero más que eso nos enfocaremos a las obligaciones que el cuerpo docente debe cumplir, con las labores establecidas y aun mas, las aportaciones que algunos de ellos realizan que no están dentro de la normatividad y que son en pro de su institución.

Hablando de la docencia nos encontramos con que existen docentes que por la experiencia y el trabajo continuo de muchos años evita o más bien obstaculiza la formación continua ya que es difícil llegar a cambiar la forma de impartir sus clases ya que desde hace 30 o 35 años ha dado muy buenos resultados, de esa forma se ha educado hasta una familia por mas de 2 generaciones, o por el otro lado la inexperiencia de los jóvenes docentes hace que al no poder implementar las nuevas ideas y los nuevos métodos dentro de su institución solo son unos fieles seguidores de los temarios y contenidos ya establecidos de forma inalterable e irremovible ya que de no seguir lo establecido es tanto como no respetar la tradición, el renombre y el prestigio de la institución a la cual pertenece.

La calidad de los conocimientos, las técnicas de la enseñanza, los análisis, la orientación debe de ser realizada sólo por especialistas y una vez más es solo un "ejecutor" de los contenidos ya establecidos como predeterminados ya que muchas ocasiones la preparación de un profesor normalista en la mayoría de los casos no es suficiente para las exigencias que se tiene por parte de la institución o de parte del propio alumnado es aquí en donde nos damos cuenta de que la formación del docente siempre este presente, pero. ¿Qué tan real y eficaz es la formación del docente ?.... ¿Acaso la institución es la única responsable de otorgar esta a su cuerpo de docentes? ¿La facilita o la obstaculiza?... ¿qué tanta responsabilidad

tiene el docente de su propia formación y actualización constante?

Intentando dar respuesta a algunas de estas incógnitas podemos mencionar que se ve una tendencia de formación docente más presente por parte de las instituciones educativas pero en realidad han resultado limitadas y limitantes ya que se intenta actualizar al docente en las "técnicas didácticas modernas" (que al final resultan ser deficientes a las características del grupo, o su aplicación resulta incorrecta), no se pone atención a la forma de ser y de interactuar del docente, incluyendo la falta de experiencias que le permiten habilitarse y tener actitudes para lograr el crecimiento del grupo y de sí mismo, y esto se podría lograr proporcionando experiencias a analizar haciendo una autorreflexión para tomar las deficiencias y corregirlas dando como resultado un estado óptimo para poder ser transmisor.

Es importante mencionar que la clasificación y la jerarquización del cuerpo docente, en este momento no solo depende de los títulos y diplomas que tengan los docentes sino que siempre existen factores provenientes de nuestra degenerada situación directiva e institucional que intervienen en la selección del personal al que estará encomendado, afortunadamente se están llevando a cabo algunos proyectos sobre calidad educativa, siendo una dependencia fuera de la Secretaría de Educación pública la encargada de revisar la calidad, la actualización y los tramites necesarios del cuerpo docente de esto se hablara más ampliamente dentro del capítulo de la calidad educativa sus conceptos, sus alcances y la realidad educativa en México.

Cuanto más pensamos en la práctica educativa y reconocemos la responsabilidad que ésta nos exige más nos convencemos de que ésta debe ser realmente respetada, si no somos tratados con dignidad por parte de la administración de la institución ya sea pública o privada, es difícil que se concrete el respeto que como maestros debemos a los educandos.

Toda institución escolar supone una concepción didáctica: el modo en que se organiza, explícitamente o no, está dando cuenta de qué es lo que entiende por "enseñar" y por "aprender". Estamos en un momento realmente interesante porque hoy sabemos mucho más acerca del aprendizaje de lo que se sabía cuando se generaron las instituciones de formación docente - y por supuesto esto vale también

para las escuelas en general. Sin embargo enfrentamos un riesgo. En los procesos de transformación de los institutos consideramos dos elementos que son valiosos pero que por sí solos no son suficientes: tener profesores mejor titulados y programas más actualizados. Estos dos elementos son importantes pero no cambian radicalmente lo que significa ser un instituto de formación docente. Un instituto de formación docente debe ser un centro de innovación pedagógica que desarrolle tres funciones: formación inicial, capacitación e investigación.

## 2. El rol del docente y la naturaleza interpersonal del aprendizaje.

*(...) lo que interesa es distinguir al que sabe del que no sabe, al que edifica del que derrumba, al que crea del que destruye (...) Todavía antes habría que recordar a Quetzalcóatl, educador que hizo beneficios sin cuento y creó de su propio fracaso una maravillosa leyenda” José Vasconcelos<sup>32</sup>*

En esta profesión se tiene un espacio en que maestros y alumnos aprenden a construir conocimiento: saber y saber pensar; esta actividad entonces se convierte en un proceso creativo a través del cual los sujetos que enseñan y los que aprenden interactúan con el objeto del conocimiento, pero también es cierto que *interactúan entre sí mismos, integrándose e interrelacionándose* conformando un grupo con dinamismo propio y aprendiendo no solo de los contenidos sino de su trato cotidiano

**La interacción no es una relación entre sujetos aislados, sino más bien una relación de grupo, y en este sentido, de interacción múltiple. La educación en el aula es una práctica social de carácter profesional.**

**“La educación nunca fue, es o puede ser NEUTRA, “indiferente” , es un error decretarla como una tarea simplemente reproductora de la ideología dominante, como también tomarla como una fuerza reveladora de la realidad, que actúa libremente sin obstáculos ni dificultades<sup>33</sup>. La intervención del profesor va más allá del conocimiento de los contenidos bien o mal enseñados y/o aprendidos, implica trabajar con humanos y vivir con ellos sus propias historias, intercambiar enseñanzas y crecer a la par.**

Es cierto que un buen docente debe de cumplir con ciertos requisitos reconocidos como la capacidad para alcanzar ciertas metas, la posibilidad de responder a las situaciones que se presenten en el aula, así como a las situaciones educativas, se considera un buen docente con la suficiente vitalidad para llevar a cabo su clase, logra tener la atención y la participación del grupo, motiva la comunicación y crea las condiciones óptimas del aprendizaje poniendo sus habilidades para el mejoramiento de la clase, pero bien dice una frase “no pedir lo que no se da”, en este punto que

<sup>32</sup> LATAPÍ, Pablo. Proceso, núm. 951, México, 1995.

<sup>33</sup> FREIRE, P. “Pedagogía de la autonomía”. Saberes necesarios para la práctica educativa. P. 94

expectativas se tiene del docente y en realidad para que esta capacitado.

La responsabilidad del docente ha venido cambiando a través del tiempo, antes se manejaba al docente como el "segundo padre", el tutor ya que este estaba encargado de sancionar, educar, corregir, guiar, cuidar, procurar, y entregar buenas cuentas del joven que se entrego con los ojos cerrados para que sea un "hombre de bien". Después se le dejo la gran responsabilidad de hacer de los estudiantes hombres y mujeres cultos y trabajadores. Y ¿ahora?.....al parecer las cosas no han cambiado mucho ya que los padres siempre ponen en manos del docente la gran responsabilidad de "educar" a sus hijos, sin darse cuenta que el trabajo es compartido, pero aún así existen docentes que intentan cubrir las expectativas que se tienen de ellos, pero esto ha sido siempre un peso extra al cual tienen que responder de alguna manera, aunque esto implique descuidar algunos otros aspectos para los cuales si están realmente preparados.

Se ha hablado mucho de métodos innovadores y modernos los cuales nos indican que se puede retomar la esencia del proceso de enseñar y aprender, y tratan de retomar al alumno como dueño y responsable de su propio aprendizaje lograr una **autorregulación** "<sup>34</sup> ... hacer que el sujeto sea dueño de sus propios actos"<sup>35</sup>, pero como ya se había mencionado, es el docente el punto de partida, el propulsor, el iniciador de esta nueva actitud por parte del alumno?, o tal vez es algo que se debe de llevar a cabo en conjunto con todos los elementos que intervienen en el pensamiento, la vida cotidiana del alumno, en el cual intervienen los aspectos sociales, culturales, psicológicos, emocionales del sujeto, cualesquiera que fuera la respuesta estamos enfrente ahora de una problemática de sobremanera fuerte y difícil, porque volvemos al punto de que tan capacitado esta el docente, la familia, o lo que recibe del medio para incitar esta conciencia reconociendo si es en efecto algo posible de incitar.

---

<sup>34</sup> Entendemos por autorregulación la capacidad de dirigir por sí mismo la propia conducta, pretende intensificar la relación consigo mismo hasta convertir a cada individuo en sujeto de sus propios actos, la adquisición de hábitos y costumbres contribuye a conformar la manera de ser o el carácter del propio del sujeto.

<sup>35</sup> PUIG, J. "La educación moral en la educación obligatoria \_p. 15-32

He aquí una de las grandes incógnitas, porque, ¿qué tanto de responsabilidad tiene el docente de estos hechos?, tal vez sea porque en su calidad de “todopoderoso” no ve las cosas con realidad, claro que esto es en el mejor de los casos, ¿o quizá es solo un triste resultado de “la falta de intereses y metas” de las cuales los preadolescentes se han visto marcados por los adultos?, o es simple y sencillamente un resultado de un gobierno al le conviene mantener un pueblo emancipado y este punto nos remonta a un algunos párrafos del libro de Adolescencia en Samoa, de Margaret Mead cuando dice “existen algunas prohibiciones para los niños, nunca deben de ser motivados a caminar para acercarse a un adulto, ya que esto implica más trabajo para la pequeña que lo cuida...”<sup>36</sup> de una forma metafórica se puede aplicar al ámbito educativo, es decir mientras menos preparación se tenga menos conciencia del papel de transformador de su propia vida, y la responsabilidad que eso implica, para llegar a trascender y de esta forma existir... ya que “existir es más que vivir, porque es más que estar en el mundo. Es estar en él y con él, dar al existir el sentido de la crítica que no hay en el simple vivir. Trascender, discernir, dialogar (comunicar y participar) son exclusividades del existir, el existir es individual...”<sup>37</sup> así es como Paulo Freire lo concibe.

Es común escuchar frases como: “Yo me limito a dar mi programa” o “no tengo porque hacer de psicólogo en el salón de clases”, por parte de los docentes pero en realidad al estar en contacto con seres humanos no es posible dejar estas situaciones emotivas, emocionales por parte de los alumnos fuera del salón de clases ya que son inherentes al proceso de enseñanza -aprendizaje, y frases como estas muestran un descuido de funciones importantes en las labores docentes, pero esto no es resultado solamente de la ausencia de preparación en los docentes de hoy día sino que es algo histórico, más no por eso inalterable.

Las responsabilidades del docente muchas veces no son tan claras, es cierto que el papel del docente es fundamental, pero no por eso se deben de llegar a los límites de creerse con un poder social irremovible ya que esta postura evita que se ocupe de su verdadero trabajo como lo menciona Daniel Gerber “la posición que ocupa el maestro de “sujeto supuesto del saber” puede conducirlo, en muchos casos, a la

---

<sup>36</sup> MEAD, Margaret. “Adolescencia, sexo y cultura en Samoa” p. 237

<sup>37</sup> FREIRE Op. Cit. P.29

creencia ilusoria de contar con un poder propio, siendo que en realidad de la existencia de una estructura de relaciones es la que determina la vigencia de ese fenómeno de poder”<sup>38</sup>.

Hablando de responsabilidades un poco más directas es bueno recordar esta frase ***el docente no sólo se encarga de educar, sino de reeducar***, (en un término genérico la palabra docente se articula entre varias posiciones que se define por la posición de una función social), es cierto que generalmente llegan educandos sanos, con personalidades definidas, pero también es cierto que existen sujetos los cuales traen consigo profundas dificultades, carencias de todo tipo, o problemas de comunicación, y de esto en efecto el docente tiene ingerencia aunque nos sea de una forma directa ni voluntaria, pero puede suavizar o agravar la situación con el simple ambiente dentro del salón de clases; para poder entender esto de manera más específicas lo tomaremos de palabras de Blanco Belege, en su libro donde habla de docencia donde se dirige a los docentes diciendo: “... querámoslo o no, somos modelos de identificación para el estudiante y por aceptación o rechazo marcamos su futura identidad..... asumiendo esta realidad podemos exponerlos medios para que nuestro alumno se auto explore y pueda perfilar conscientemente su peculiar estilo de ser a través de la profesión que ha elegido”<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> GERBER. El papel del maestro, un enfoque psicoanalítico” Cuadernos de formación docente. P. 15

<sup>39</sup> BLANCO, R. “Docencia universitaria y desarrollo humano” p. 45



## 2.1 Docencia: exclusividad humana (valores éticos en juego).

Formar en valores tiene una trascendencia que va más allá de la escuela. No se forma para pasar un examen, sino para la vida. Una educación de calidad en valores debe plasmar la vida de los niños, de los adolescentes, de los jóvenes, del hombre y de la mujer, asumiéndolos siempre como personas en el sentido más profundo de su significación espiritual, es decir, dotados de la dignidad de ser libres y revestidos desde dentro por las virtudes más insignes, tales como eran la «virtud» o «excelencia», la «areté» de los antiguos griegos, que imprimían en el hombre un sello auténtico de humanidad, más allá de las competencias a que esa virtud los habilitaba <sup>40</sup>.

Esa formación invita así a entrar en el tejido humano de las relaciones sociales, que se entretienen en la familia, en las sociedades intermedias, y luego, con nuevas competencias, en la vida laboral y política<sup>41</sup>. Esa formación tampoco deja de imprimir sus huellas en un sujeto abierto a valores y realidades trascendentes y por eso mismo absolutas.

En una palabra, puede afirmarse -coincidiendo con Max Scheler<sup>42</sup> que los valores en su más variada gama, como son los valores sensibles, útiles, vitales, estéticos, intelectuales, morales y religiosos, atraviesan de lado a lado la institución escolar, junto con sus estructuras y protagonistas, e igualmente al «imaginario social» en el cual está inscrita. Los valores resultan así consubstanciales a la sociedad y a las instituciones que la integran. Esto hace que cada institución educativa deba ser muy consciente de los valores que asume como propios y de los antivalores a los que está expuesta.

El hablar de valores se hace determinante para comprender en realidad este apartado ya que es natural que se tomen en cuenta los valores que son manejados

---

<sup>40</sup> Op. Cit. COLADO p.138

<sup>41</sup> Op. Cit. SCHMELKES p.157.

<sup>42</sup> DUCOING, Patricia et al., Formación de docentes y profesionales de la educación, Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa. Comité Organizador del Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa - Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Cuaderno núm. 4, México, 1993, pp. 25 - 35

dentro de un salón de clases ya que se ha hablado de formar y educar y estas dos palabras son por obligación íntimas a los valores, se pueden hablar de los valores que se dan como parte de los contenidos, *pero también de los valores ligados por el simple contacto entre los individuos, por el inevitable contacto social, entre alumnos, pero también entre el docente en sí mismo con relación a su trabajo y en vista de que estos valores que el propio docente posee invariablemente son y deben ser transmitidos.*

**“El espacio pedagógico es un texto para ser constantemente leído, interpretado, escrito y reescrito. No podemos pasar inadvertidos frente a los alumnos, la manera en que nos perciban ayudará o perjudicará el cumplimiento de nuestra tarea como profesores. No podemos, evidentemente pasarnos los días preguntando a los alumnos que piensan de nosotros o cómo nos evalúan, es por eso que debemos estar atentos a la lectura que hacen de nuestra actividad con ellos, necesitamos aprender a comprender el significado de un silencio, de una sonrisa, etc., a fin de conquistar y conocer ese espacio ético que nos abre la escuela y el aula en particular”<sup>43</sup>.**

El profesor sin duda está expuesto a tener diversas emociones tal como nos lo menciona Margarita Pansza cuando dice que “el profesor puede pasar por etapas de amenaza, de soledad, de frustración y de mera ilusión de cambio”<sup>44</sup> aquí sin lugar a duda estamos hablando de los alcances que tiene el docente en la realidad educativa.

**El papel del docente puede ser mediocre o favorable, pero de ninguna manera será neutro, puesto que cuando intenta hacer su labor lo más óptimamente posible se compromete por entero en esta.**

Según su actitud, el tono de voz que utiliza, su presencia, sus gestos, lo que intenta transmitir da a los alumnos un mensaje (lo que se llama comúnmente lenguaje corporal) y en algunos de ellos un mensaje sumamente particular y personal, no importando si el docente es abierto y muy sociable con sus alumnos, en el caso de

---

<sup>43</sup> FREIRE, P. Op. Cit. P. 94

<sup>44</sup> PANSZA, M. “Operatividad didáctica”. Tomo II p. 9-41

los maestros serio, y con actitudes cerradas de igual manera transmiten cosas, y modifican el mensaje que intentan dar, de una forma más clara Daniel Gerber dice: "La acción pedagógica se inscribe en la experiencia vivida, pero es una aventura interior, y en tanto que es el proceso de transformación de otra persona, actúa a su vez provocando la transformación íntima. Es como un entusiasmo, a veces doloroso, jamás indiferente. E incluso el que parece impasible, se protege, se esconde y para escapar a la interrogación sobre sí, no hace más que retardarla".<sup>45</sup>

De tal manera que el docente cuando esta frente a un grupo de personas a las cuales les va a intentar transmitir algo, no solo transmite contenidos, sino que indudablemente le transmite sus vivencias particulares y en consecuencia su forma de pensar y de vivir, explicado de una forma más clara "El docente en su papel de mediador se compromete con lo que él cree, lo que él dice y hace, lo que él es. Enseñar representa para el maestro la proyección de sus experiencias"<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> POSTIC, M. "La docencia entre el autoritarismo y la igualdad". p. 111

<sup>46</sup> idem p. 109

## 2.2 Docente: ¿formar o educar?.

A este apartado le corresponde desarrollar una pregunta que se ha hecho durante mucho tiempo, en el ámbito de la educación, es decir hablaremos de la responsabilidad que tiene el docente al tener a un grupo a su cargo, y de los objetivos que el docente tiene no en cuanto a la cantidad de conocimientos sino del trabajo a profundidad del cual este se encarga, es por eso que primeramente se definirá lo que se entiende por formar y por educar, en que punto se unen, en cual se diferencian y de esta forma podremos ver si el docente forma y esto que encierra, o si educa y las características que se deben llenar para intentar un acercamiento con una calidad educativa.

Para hablar de formación es importante retomar lo que Furlan menciona en 1987. Hasta que lleguemos a comprender que la formación permanente es cambio, y que todo lo que nosotros conozcamos acerca de lo que es el cambio y cómo ocurre es crítico para cualquier aproximación a la misma, continuaremos derrochando recursos, creando falsas expectativas y manteniendo la confusión y la frustración que rodea a la formación permanente, se puede decir en términos simples que formación es sinónimo de cambio y la formación debe de llevar al aprendizaje para poder ver un cambio real, ahora bien si entendemos el término formación como Smylie (1988) quien dice que formación es una tentativa sistemática para producir un cambio hacia determinado fin.

Dentro de otras fuentes vemos que incluso existen diferentes tipos de formación que se han dado lugar a través de la historia y Beillerot en su "Formación de formadores", lo ejemplifica así:

"Existen tres sentidos que se le han dado a la formación, el primero se ha asociado al siglo XIX a la **formación práctica, formación de obreros y formación profesional**. Entonces el término formación fue reservado durante mucho tiempo para una formación práctica.

Un segundo sentido un poco más antiguo es del siglo XVIII, desde los jesuitas que es la **formación del espíritu**, considerada como una formación para el espíritu, para el vigor y para el razonamiento. Ésta formación del espíritu era también era una

formación profesional. Y el tercer sentido es formación en términos de **formación de una vida** en un sentido experiencial...<sup>47</sup>

Al ver la complejidad de intentar explicar lo que es educación y lo que es educar nos enfrentamos a una incógnita histórica en algunos textos encontramos que la educación "es una ciencia práctica, opuesta a una teoría y esta subordinada a la ciencia de la política"<sup>48</sup> -refiriéndonos en un sentido aristotélico-.

Ricardo Blanco Belege sugiere a la educación como: *"un proceso social en el cual se inscribe todo individuo y que a través de relaciones formal e informalmente organizadas facilita el desarrollo del potencial cognoscitivo, afectivo, motor, social y axiológico de la persona"*<sup>49</sup>.

*"La educación tiene por objeto modificar la naturaleza del educando y no sólo proporciona una cierta suma de conocimientos"*<sup>50</sup>

*De una forma más coloquial podemos decir que 'educación' denota los métodos por los que una sociedad mantiene sus conocimientos, cultura, sus valores y afecta a los aspectos físicos, mentales, emocionales, morales y sociales de la persona. El trabajo educativo se desarrolla por un profesor individual, la familia, la Iglesia o cualquier otro grupo social. La educación formal es la que se imparte por lo general en una escuela o institución que utiliza hombres y mujeres que están profesionalmente preparados para esta tarea.*

Por otro lado Jacky Beillerot nos menciona que educador es": una función social reconocida en nuestra nomenclatura, es uno de los 5 oficios del trabajo social..... Pero si se toma al educador en su sentido genérico se abren dos vías de reflexión, la primera es de los padres como educadores, y la segunda es el hacerse la pregunta de que hay de educativo en el proceso escolar...<sup>51</sup>

---

<sup>47</sup> BEILLEROT, J. "La formación de formadores". p. 22

<sup>48</sup> ADAMS, J. "Evolución de la teoría educativa", p. 3

<sup>49</sup> BLANCO Op. Cit. P. 40

<sup>50</sup> ADAMS. Op. Cit. P. 15

<sup>51</sup> BEILLEROT, J. Op. Cit. P. 15

### 3. La calidad en la práctica educativa.<sup>52</sup>

No sería posible continuar sino antes no poner de antemano las definiciones que se tiene por la palabra calidad, así como lo que se refiere a la calidad educativa como propuesta educativa, sus objetivos, su impacto, y sus características.

La educación desde tiempos pasados ha servido como llave de acceso a muchas oportunidades y privilegios. La sociedad actual, necesita de individuos que hayan aprendido a aprender, que posean herramientas básicas de aprendizaje para satisfacer las necesidades sociales de formación, que en nuestros tiempos, se han vuelto cambiantes a un ritmo vertiginoso.

Estos procesos de adaptación requieren de una excelencia formativa, de una calidad educativa, que brinde un sin fin de instrumentos y herramientas para la vida. Es necesario ahora, definir a grandes rasgos que se entiende por calidad educativa.

La calidad, por lo general es asociada a óptimos resultados, la cual no debe reducirse a estos términos, debe concebirse -desde nuestra visión- como una secuencia integral de procesos que afectan los procesos mismos e incide directamente en los resultados (proceso- producto). En consecuencia, la calidad educativa es una determinación de tendencias que la constituyen ciertos criterios de eficiencia, utilizados para evaluar los procesos y los logros del sistema educativo.

Una educación de calidad debe estar acorde con las necesidades sociales, por ende debe ser dinámica y adaptable como la sociedad misma y en base a estas exigencias deben plantearse los objetivos educacionales. Los fines de la calidad educativa implican un perfeccionamiento del ser humano, propiciando el desarrollo de sus potencialidades y la educación para la vida.

---

<sup>52</sup> Según PEC (PROGRAMA DE ESCUELAS DE CALIDAD) Una escuela de calidad, es la escuela que asume de manera colectiva la responsabilidad por los resultados de aprendizaje de todos sus alumnos y se compromete con el mejoramiento continuo del aprovechamiento escolar. Es una comunidad educativa integrada y comprometida que garantiza que los educandos adquieran los conocimientos y desarrollen las habilidades, actitudes y valores necesarios para alcanzar una vida personal y familiar plena, ejercer una ciudadanía competente, activa y comprometida, participar en el trabajo productivo y continuar aprendiendo a lo largo de la vida

En cuanto a los métodos, no es conveniente tratarlos como una receta aplicable, sino más bien como un conglomerado de elementos basados en el constructivismo, permitiéndole al educando ser partícipe de su proceso de formación: social, cognitivo, afectivo y moral.

La acción docente juega un papel fundamental en el desarrollo del proceso, puesto que guía al educando en su proceso de socialización, además de mediar su encuentro con el conocimiento proporcionándole herramientas y orientaciones pedagógicas.

Estos elementos antes mencionados difícilmente se integrarían si las instituciones no apoyan, ni guían los procesos, no generan espacios de formación, no refuerzan la importancia del quehacer educativo.

Más que una propuesta actual, la calidad educativa es un término que ha tenido mucho impacto, en el ámbito educativo el día de hoy, gracias a que ha sido retomado como un proyecto de competencia y eficiencia a nivel productividad, es decir se quiere preparar gente capaz, para el trabajo del día de mañana.

En este capítulo nos corresponde hablar sobre calidad según se ha trabajado a lo largo de este trabajo pero de una manera más conciente y apegada a la realidad así como de que forma se ve mezclada en la práctica docente actual de esta forma podremos continuar con nuestra propuesta con todos elementos en la mano para poder manifestar nuestra forma en la cual se ven unidas y dispersas estas dos temáticas.

Si bien es realidad la postura que la calidad dentro de la educación se remonta en su mayoría al entendimiento de la escuela como una "empresa", esta postura es generalmente dada en escuelas particulares, en aquellos colegios en donde se vende la idea de una "educación personalizada" poniendo como ejemplo los grupos pequeños en donde el docente tiene la obligación de atender y cuidar el aprendizaje de los alumnos de forma individual, sería bueno preguntarse el porqué la gente con cierto grado económico (no siempre es así) toman la decisión de enviar

a sus hijos a una escuela con altos pagos, como si el hecho de pagar garantizara una educación mejor y superior a las escuelas públicas, sabemos que esta es otra leyenda que "obviamente" la mayoría de la gente cree, es decir mientras mas costosa sea la educación de su hijo mejor preparado esta y claramente sabemos que esto no es del todo cierto ya que la calidad como concepto no la da el dinero, sino que es un compromiso más profundo, un compromiso dado en primer punto por el docente , con la institución ya que si a esta no le importa tener calidad en su grupo docente, en sus contenidos, en el nivel de formación individual que se requiere y la conciencia de que hay cosas que se deben dar (aunque estas no se encuentren dentro de la cuota mensual) como atención, observación continua, seguimiento de casos especiales, pero sobre todo el saber desde el comienzo que para que una escuela funcione el personal docente debe estar calificado para el trabajo, es ahí en donde el pedagogo toma un papel crucial.

La calidad en la educación es aquella que permite con el compromiso del docente y la conciencia de cual es su papel real como formador, informador y educador, el compromiso de la institución a planear nuevas estrategias, a "sacrificar tiempo" (ya que el tiempo es dinero) en pro de la estabilidad mental, física ,emocional de los alumnos aunque esto implique tal vez no lograr las habilidades matemáticas ni de razonamiento en la ciencias que el programa dictó, pero esto no significaría un desastre cataclismico en el alumno, ya que en su lugar podrán desarrollarse cualidades y actitudes que le permitirán un aprendizaje significativo, y el punto ideal sería el cerrar este círculo con la ayuda de los padres en donde el docente también tiene un papel concientizador (ya que los padres desconocen la obligación inherente que tiene en la educación de sus hijos con el simple hecho de tenerlos), de forma que el alumno al estar estable en estos aspectos podrá utilizar lo aprendido en su vida cotidiana teniendo la oportunidad de acoplarse a los cambios que a el le toque vivir.....**es ahí en donde se encuentra el verdadero aprendizaje....y los frutos de la calidad no educativa (aunque ahí comienza), sino una calidad de vida.**

De acuerdo con algunos autores existen al menos los siguientes criterios para evaluar la calidad educativa: eficacia, eficiencia, pertinencia y relevancia, entre otros.



-Eficacia, un sistema es eficaz cuando los alumnos muestran un aprendizaje real, es decir, cuando son alcanzados los objetivos generales y específicos (institucionales y nacional) de la enseñanza.

-Eficiencia educativa cuando "salen todos los que entran, en el tiempo establecido para ello y usa lo mas óptimamente posible los recursos humanos, material.

-Eficacia: a) Programa de capacitación y actualización permanente en materia de educación.

b) sistematizar el trabajo por academias, en donde los profesores que imparten la misma materia se reúnan para intercambiar experiencias (esto ya se ha estado haciendo) pero es necesario que de estas reuniones se defina una didáctica.

-Eficiencia: programa de investigación y evaluación de los procesos de selección de estudiantes.

-Relevancia: instrumentar e institucionalizar los mecanismos que permitan mantener la vigencia de los planes y programas. En este sentido, se esta avanzando al estimular la vinculación de la investigación con la docencia en el documento para la creación y supresión de áreas de investigación. En resumen, no se puede alcanzar un avance significativo si los profesores no respondemos.

Diversos investigadores e instituciones coinciden en señalar que una de las prioridades en materia de educación consiste en ELEVAR SU CALIDAD Una mejor calidad educativa implica, trabajar en las tres dimensiones de la educación: SER, SABER Y HACER, es decir, involucra conocimientos habilidades y actitudes.

Para mejorar la calidad de la educación que ofrecemos debemos empezar por mejorar nosotros mismos y aceptar que no basta con ser especialista en cierta materia, ES NECESARIO TAMBIÉN SER ESPECIALISTA EN NUESTRA PRACTICA DOCENTE.

Podemos ejemplificarlo se esta forma:

**Calidad - efectividad - eficiencia** = producto con alta calidad con características necesarias para ejercer una función.

**Educación de calidad:** confusión de términos, disciplina.

Es decir en la actualidad un concepto de calidad en la educación no hay, lo que si podemos decir es que no tiene porque esta separados, todo esta en la valorización que le demos a esos conceptos, por ejemplo:

*Calidad* en contenidos, personal docente, compromiso, preparación - nos lleva a una *efectividad* en lo transmitido, otorgando cambios a los sujetos - logrando una *eficiencia* al convertir los conocimientos en resultados favorables a largo plazo = EL SUJETO CON LAS CAPACIDADES QUE REQUIERA PARA LAS EXPERIENCIAS FUTURAS , DE FORMA CONCIENTE CON LA CAPACIDAD DE TRANSFORMAR SU NATURALEZA, CON EL COMPROMISO CONSIGO MISMO Y CON OTROS DE RESPONDER POR SUS ACCIONES.

Entre las grandes preocupaciones actuales de los gobiernos y de las instituciones educativas se encuentra el de la calidad. Durante mucho tiempo en México, una de las políticas educativas prioritarias fue el incremento de la cobertura. Se buscó el que todo los mexicanos tuvieran acceso a la educación, y para tal efecto se construyeron escuelas a lo largo de todo el país. Desde el punto de vista cuantitativo, estos programas fueron todo un éxito: México registra una de las cifras más altas en América Latina en cuanto al porcentaje de población que atiende el sistema educativo; pero, desde el punto de vista cualitativo, los datos académico de los alumnos apuntan a considerar a México como un país de reprobados. Aún en nuestros días, 4 de cada 10 alumnos que ingresan a la primaria, no la terminarán.

Los exámenes de admisión a la preparatoria o a la universidad, elaborados sobre la base de los perfiles de ingreso y egreso correspondientes, también confirman lo dicho: la mayoría de los aspirantes los reprueban o bien obtienen pobres calificaciones. El problema no es tanto de cobertura, sino de calidad.

Calidad no es un concepto estático, es una característica de las cosas que indica perfeccionamiento, mejora, logro de metas. Calidad no es igual a perfección. Ninguna acción humana y por lo tanto, ningún sistema educativo puede ser perfecto.

pero sí puede -y debe- aspirar a mejorar. Cuando hablamos de un programa o sistema educativo de calidad, nos referimos a aquél que ha alcanzado estándares superiores de desarrollo, en lo filosófico, científico, metodológico o en lo humano.

Encontramos diversos enfoques sobre el concepto de calidad educativa. El primero de ellos se refiere a la eficacia. Un programa educativo será considerado de calidad si logra sus metas y objetivos previstos. Llevado esto al salón de clases podríamos decir que se alcanza la calidad si el alumno aprende lo que se supone debe aprender. Un segundo punto de vista se refiere a considerar la calidad en términos de relevancia. En este sentido los programas educativos de calidad serán aquellos que incluyan contenidos valiosos y útiles: que respondan a los requerimientos necesarios para formar integralmente al alumno, para preparar excelentes profesionistas, acordes con las necesidades sociales, o bien que provean de herramientas valiosas para el trabajo o la integración del individuo a la sociedad.

Una tercera perspectiva del concepto de calidad se refiere a los recursos y a los procesos. Un programa de calidad será aquel que cuente con los recursos necesarios y además que los emplee eficientemente. Así, una buena planta física, laboratorios, programas de capacitación docente, un buen sistema académico o administrativo, apropiadas técnicas de enseñanza y suficiente equipo, serán necesarios para el logro de la calidad.

Desde luego que la calidad no puede reducirse sólo a una de estas tres dimensiones, sino a la unión de las tres. Entonces, la calidad depende de múltiples factores.

Esto significa también que la responsabilidad por la calidad educativa no recae sólo en los directivos de una institución educativa, sino en todos sus participantes, y, por su función en el proceso educativo, principalmente en el profesor.

El mejorar la calidad educativa depende de que todos entendamos que es necesaria nuestra participación decidida y entusiasta y que no se requiere un cambio radical en nuestros sistemas de trabajo, sino más bien de un proceso de mejora continua, pero con un conocimiento y conciencia plena de lo que se quiere lograr.

El concepto de «calidad educativa» es relativamente reciente en la literatura pedagógica. Desde el siglo XVIII, para no remontarnos aún más, las mejoras en la educación han ido sucediendo sin solución de continuidad, gracias en gran parte a las políticas educativas implementadas y a la variedad de métodos pedagógicos empleados. En todo ello no se buscó solamente lo cuantitativo al crear más escuelas y facilitar el acceso a nuevas poblaciones escolares, sino se intentó favorecer lo cualitativo mejorando los niveles de enseñanza. La «mejora» de la educación, así se decía, debía cubrir ambos aspectos.

A partir de la segunda guerra mundial se produce en los países centrales, que tenían asegurada una buena infraestructura educativa para toda la población, un movimiento para impulsar una mejora cualitativa de la educación, considerando los nuevos desafíos de la sociedad. Esto hizo que se impusiera en la literatura pedagógica y en las políticas científicas el tema de la «calidad educativa».

Si bien el tema se había impuesto, no lo estaba el concepto. De ahí el problema que todavía se debate. ¿Qué entendemos por «calidad educativa»? Una extensa bibliografía a la que aquí no podemos hacer referencia se dedica a esclarecer este problema. Para nosotros, como lo sostendremos en este trabajo, el concepto de «calidad educativa» es complejo y entraña diversas dimensiones que lo articulan en una unidad verdaderamente integral. de resultados relacionados casi exclusivamente con la esfera de lo cognitivo.

Un ejemplo de tal perspectiva puede verse entre nosotros en las evaluaciones que periódicamente rigen en el Sistema Nacional de Evaluación, a fin de controlar la eficacia y la eficiencia del proceso educativo<sup>53</sup>. Por lo general, en nuestro medio dichas evaluaciones han consistido en pruebas de rendimiento realizadas en las áreas de matemática-ciencias y lengua<sup>54</sup>. En los últimos años se han introducido en estas evaluaciones modernas tecnologías que en sustancia no han variado su óptica, la cual ha permanecido ligada a evaluar sólo los resultados cognitivos de los aprendizajes. Por eso, al privilegiar estos aspectos se dejaban de lado otros no

---

<sup>53</sup> idem., p. 26

<sup>54</sup> idem., p. 27.

menos importantes como son los que pertenecen a otras áreas del conocimiento, y, lo que es más grave, se ignoraban otras dimensiones del ser humano ligadas al conocimiento como son el saber valorar, el saber decidir, el saber hacer, el saber

Tampoco ha sido objeto de estas evaluaciones el impacto que la educación produce en el imaginario social o en la cultura del pueblo, ni el rico acervo cultural que, como conjunto de saberes provenientes en su mayor parte de tradiciones familiares, acompaña a cada educando cuando ingresa a la escuela, y que con su presencia afecta al propio proceso de enseñanza-aprendizaje. La escuela está íntimamente ligada a la cultura y no se la puede evaluar sin hacerlo simultáneamente con la cultura de sus protagonistas.

El informe de la Unesco, de 1996, subraya que la educación tiene como fundamento cuatro grandes pilares o aprendizajes: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir con los demás, y aprender a ser<sup>55</sup>. Todo esto significa que la calidad educativa no resulta de los logros de excelencia de una sola de sus áreas.

Tal parcialidad de las pruebas evaluativas afecta al resultado, por más que la escuela tenga un espectro más amplio de expectativas en cuanto a su calidad.

Se debe comenzar a entender que la "calidad educativa" no pasa sólo por lo que hace el docente, también pasa por lo que hace la familia y el Estado nacional al respecto. El Estado tiene la obligación de garantizar una educación de calidad para todos sus habitantes y, en una sociedad capitalista, debe garantizar que todos los sectores sociales tengan las mismas posibilidades. Por ello es que la escuela pública y su defensa es de vital importancia para nuestro futuro como sociedad civilizada, justa y democrática.

Hablar de indicadores de calidad nos obliga a pensar en los factores de calidad y los criterios para considerar la calidad de los fines, métodos, acción docente y acción institucional.

---

<sup>55</sup> Op Cit. MERCADO y TABOADA. p. 29.

Para el cumplimiento de la labor educativa ligada a la calidad, ésta debe estructurarse en torno a cuatro pilares fundamentales: aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores.

Finalmente esta educación de calidad requiere, "de una escuela abierta a su entorno, que pueda escuchar clamores, que olfatee oportunidades y potencialidades, que vea problemas y salidas, que deje entrar tradiciones y deje salir propuestas, que deje entrar novedades culturales y deje salir apoyos y organizaciones"

### 3.1 El profesor frente al reto de formar agentes de cambio.

Dentro de esta temática es usual el concepto de "nivel de educación" cuando nos referimos de calidad en alguna institución escolar, si se habla de un nivel bajo, medio o alto claramente se puede decir que nos referimos a la calidad de la educación que es impartida, se tiene la idea que "elevar la calidad de la educación" hace referencia a aumentar los grados escolares, niveles, o de elevar el número de titulación, o egreso de cierto grado escolar, o tal vez haciendo referencia a elevar la cantidad de investigación, y actualizar planes y programas de estudio.

Es en este momento en el que podemos decir que no solo existe una calidad, ya que sería tanto como decir que se va a formar un solo tipo de hombre, ya que al hacernos las interrogantes por ejemplo en el caso de la docencia ¿qué tipo de maestro se desea formar y para que formarlo?, es decir al tener una definición única de calidad sería votar porque ese mismo concepto tendría que aplicarse a todos los docentes por igual, ya que lo que no este dentro de ese concepto no sería algo de calidad, pero de igual manera no se puede decir que hay muchos diferentes tipos de calidades en tanto instituciones educativas formadoras de docentes o que en estas se formen docentes con diferentes calidades, al ver las cosas desde este punto de vista podríamos estar confundiendo calidad con el nivel, por lo anterior podemos ver que el concepto de calidad no es algo que nos tengamos que tomar a la ligera.

La calidad no es algo que sea único de la institución, al decir una institución de calidad, sino que existe la calidad en los alumnos, en el docente y en todos los elementos de la institución, pero la palabra calidad siempre ha estado relacionada y es más comúnmente escuchada a nivel productividad, empresa, mercadotecnia, pero en el presente trabajo sólo tomaremos en cuenta la palabra en torno al acto educativo.

Mencionando la perspectiva de Carrizales Retamoza quien nos habla de calidad en la formación docente: ".....la calidad en la formación del docente como la organicidad de ésta orientada hacia la alineación o desalineaciones de su futura función académica"<sup>56</sup>.

---

<sup>56</sup> CARRIZALES. C. "Crisis en la formación de los educadores". p. 20

El mismo autor hace mención de lo que implica hacer cambios en la calidad de formación docente de la manera siguiente: "hacer la transformación en la calidad de la formación de los docentes implica la articulación y la adecuada distribución de la investigación y de la práctica educativa a lo largo y ancho del currículo, orientadas a ambas hacia la producción y aplicación de conocimientos que trasciendan la pseudo concreción y expresen la naturaleza del hombre"<sup>57</sup>.

El hablar de retos siempre es algo impactante sobre todo en el campo educativo ya que al tratarse de sujetos con los cuales se debe trabajar en conjunto siempre existen elementos que deben estar vinculados para llevar a cabo "reto de formar agentes de cambio" y bien podría preguntarse ¿es posible para el docente formar agentes de cambio?, puede ser bueno preguntarse primero que entiende el docente como agente de cambio, en este trabajo se refiere a sujetos que tengan la capacidad de aplicar lo aprendido dentro del aula (podemos decir que se aprende en el momento que el sujeto es capaz de aplicar los conocimientos obtenidos dentro del aula de una manera formal o informal, a través de datos o experiencias, en su vida diaria) y de esta forma enfrentar las situaciones que se le presenten, pero no solo eso sino con la capacidad de crear las soluciones a estas problemáticas y a partir de la experiencia obtenida tener la posibilidad de crear nuevas formas de obtener su aprendizaje, experiencias, soluciones y problemáticas, en pocas palabras su conocimiento de una forma autodidacta y conciente, sobre todo esto es muy visible a nivel básico ya que al ser sujetos jóvenes la capacidad de aceptar lo nuevo y no perder la capacidad de asombro siempre facilita este proceso.

De modo semejante se podrían diseñar otros indicadores para reflejar otras muchas funciones que el docente pudiera desempeñar para elevar la calidad educativa del centro. Un indicador muy pertinente a este respecto es el grado de adscripción y dedicación que el docente tiene con la institución escolar a la que pertenece. Hoy, por su precaria situación económica, muchos docentes deben estar adscritos a varias instituciones simultáneamente, cumpliendo en cada una de ellas funciones a tiempo parcial, pero sin estar vinculados a fondo con ninguna en particular. Esta

---

<sup>57</sup> idem P. 23



lamentable situación afecta sin duda a la calidad educativa del centro educativo. Otros indicadores deberían reflejar el uso adecuado de nuevos recursos tecnológicos en la escuela. La existencia del mero recurso, digamos de una sala de computación, no es garantía de calidad educativa. El indicador debe reflejar no el recurso aislado, sino el buen uso del recurso. Y esto está también ligado a los valores y a los fines y objetivos del proceso educativo.

Algo que no se debe de olvidar es que cada uno de los diferentes docentes tiene un concepto de lo que quiere lograr con los alumnos, por ejemplo a algunos les basta solo con que terminando la primaria sepan las operaciones básicas, leer y escribir bien con letra pulcra y perfecta, a otros más les interesa cuidar su prestigio ante las autoridades de la institución bastándoles el haber cumplido con los contenidos establecidos por la institución, pero realmente a pocos les interesa (ya que desconocen la influencia que ejercen sobre los alumnos) lo que las horas de estudio, de apuntes, de conductas, de palabras y actitudes pueden transformar a los alumnos, algo que debe de quedar claro que más de lo que se pensaba el maestro no solo enseña contenidos sino enseña una forma de vida , es decir recibe un sujeto con personalidad propia, gustos, afectos y defectos, pero así mismo tiene el "poder" y la obligación de realizar cambios en el alumnos.

El alumno es un ser en constante evolución, todos los días cambia por los efectos que causan en el las cosas externas e internas y al alumno que se recibió al inicio de un ciclo escolar no será el mismo que cuando finalice, no sólo en el sentido físico sino que se ha creado un nuevo cúmulo de información dentro y fuera de él, que la capacidad de influencia ha sido mucha que a cada instante el docente cambia y así mismo produce cambios constantes de pensamiento, actitudes, emociones, transmitiendo su forma de vida, su proyecto de vida a los alumnos.

El hecho de enseñar contenidos útiles para los alumnos no es malo, lo que es malo es que en ningún momento se le pregunto a un niño de 9 años que va a la escuela ¿en este momento te agradaría conocer las capitales de la República Mexicana?...lo cual el contestara lo más probablemente que no, pero...tal vez porque sus padres se están divorciando y se cree culpable. o porque no es aceptado dentro del aula por sus demás compañeros.... pueden ser varias cosas, es decir hablamos de un

aprendizaje impuesto (o al menos eso se cree), sabemos que la mejor forma de enseñar es en el **contagio** (como si fuera una enfermedad) **del entusiasmo por aprender**, por parte del docente hacia el alumno, es claro que una de las armas fundamentales que tiene el docente para hacer que el sujeto emerja de la pasividad es el entusiasmo que el profesor contagie a sus alumnos como "un agente de transformación de la apatía en deseos de conocer y existir".

### **3.2 Vínculo profesor-alumno-transformación social.**

El docente NO debe considerar al alumno como una tabula rasa en la cual se vierten conocimientos sino que debe propiciar la creatividad. El maestro tiene que considerar que no basta cultivar la memoria, sino es fundamental el hacerlo con inteligencia, lo que requiere desarrollo de actividades y de ejercicios.

El maestro genera transformaciones en la educación, en esta época se requiere que el alumno piense por si mismo, reflexione y no se convierta en un repetidor.

Los métodos son instrumentos que por perfectos que sean solo tienen valor por la habilidad de la mano de quien los usa. La individualidad pedagógica de cada profesor le permite construir una práctica propia, lo cual denota un sentido de participación que va de lo teórico a lo práctico (Praxis).

La enseñanza memorística que se proponía en otros tiempos y la mala utilización de los libros de texto son dos males que aquejan a la enseñanza, el maestro tiene la libertad de señalar el orden y la fluidez con la que la enseñanza debe avanzar, esto lo hace no solamente un proporcionador de datos o el autor sino un personaje inmerso dentro del proceso. Una educación elemental con docentes conscientes del proceso en el que están participando conduciría a la libertad intelectual y moral del mexicano.

Para James Heckman (Premio Nobel de Economía 2000) muchas de las aptitudes que son importantes para el éxito en la escuela y después de ella...se forman en edades tempranas, parte de las desventajas que se asocian con condiciones familiares negativas, como pobreza tienen que ver con la inversión que se hace en niños incluso preescolares. Si los niños en temprana edad están privados de un ambiente enriquecido tendrán una desventaja que será difícil remediar y costosa. Si se invierte en una persona mayor tendrá menor tiempo para beneficiarse en ello. Asegura que los primeros años de vida son los más críticos para promover aptitudes del ser humano y que éstas no son unidimensionales, es decir, no dependen de manera exclusiva de la inteligencia, sino también de que tan fuerte trabaja una

persona (el docente), la motivación y un abanico de oportunidades.<sup>58</sup>

Uno de los principales retos a los que nos encontramos es el de lograr el entendimiento por parte de los docentes que existen los conceptos básicos que debe contener un docente que son: **afectividad, compromiso, responsabilidad, capacidad de transmitir y compartir y la preparación, sin estos conceptos no se puede decir que un sujeto pueda ser docente.**

Algo que crea un círculo inherente entre el profesor y el alumno es la búsqueda por parte del docente de dejar de ser un autor total del aprendizaje y comenzar a ser un guía (esta parte es la más difícil, porque implica más trabajo y más responsabilidad). Es crear nuevas estrategias para que el alumno deje de ser un ente pasivo y se convierta a su vez en eje de transformación de su propia realidad e incluso de la realidad del docente.

Algo que no se debe de olvidar es la personalidad del maestro como simple facilitador puede obstaculizar el proceso de transformación. Uno de los trabajos del docente es formar seres responsables y eso se da dentro del vínculo maestro alumno y la forma de cambiar la realidad no solo educativa sino de vida del sujeto

Desde la educación básica, por ejemplo, preparar y desarrollar líderes educativos incluye la organización de programas que no sólo provean conocimientos y habilidades necesarios para funcionar efectivamente y eficientemente, pero que sobretodo tenga una visión, una serie de actitudes, una variedad de perspectivas que provean una sólida base para cambiar y transformar las formas en las cuales la escolarización, las políticas educativas, los currículos, la enseñanza y el aprendizaje han constituido la práctica cotidiana. Nos referimos a pensar fundamentalmente en el aula y en cómo un docente tiene poder en el aula para llevar adelante esa transformación.

Por lo tanto es imprescindible que el líder educativo posea el entendimiento, el conocimiento, la visión, los hábitos de pensamiento y acción, la disposición de

---

<sup>58</sup> HECKMAN, J. "Conferencia", p 8

indagar, cuestionar y problematizar, la inclinación a tomar riesgos y a experimentar y evaluar consecuencias, las habilidades para crear espacios y prácticas que sean cuidadosas, dedicadas, respetables y respetuosas, confiables, estimulantes, preocupadas, y que contribuyan a desarrollar comunidades de aprendizaje donde se avancen la democracia, la equidad, la diversidad y la justicia social.

Esto significa entre otras cosas la necesidad de colaborar, trabajar en equipo, esforzarse en producir nuevos discursos-prácticas y en llevarlos a cabo, indagarlos, problematizarlos de nuevo, evaluarlos y no quedarse nunca totalmente conforme sino recomenzar nuevos ciclos, es decir la urgencia de una reeducación del docente que es lo cual vamos a basar nuestra propuesta.

El líder educativo es también un visionario que sueña solo y con otros, un pragmatista que evalúa con cuidado las consecuencias de sus acciones. Debe tener un hábito indagador, investigador, debe ser un constante estudioso de la escolarización, de la enseñanza y del aprendizaje, con un espíritu aventurero y una actitud humilde. Un líder educativo en el nuevo milenio es, en esencia, un practicante sofisticado. Un docente preocupado que se pregunta, como Freire sugería, a favor de quién o de qué estamos educando.

### **3.3 Alcances de la calidad educativa en México.**

No cabe duda de que todos los esfuerzos que puedan hacerse en un país por la educación serán siempre pocos, si se contempla la magnitud de la tarea. Es por ello por lo que debe mirarse bien dónde se pone la mayor parte del esfuerzo para que el resultado sea acorde con las expectativas, que brotan de un proyecto consensuado.

Son innumerables las variables que pueden ser activadas y desplegadas en orden a mejorar el servicio educativo, y en particular a vincular los logros de la institución escolar con la familia y la sociedad. Todas esas iniciativas pueden encontrar enconados defensores y razonables argumentaciones.

La realidad es que existe un gran problema en el momento de que un sujeto decide ser maestro, primero debemos ver el origen de esa decisión.

En primer lugar no existía un perfil de ingreso para ser docente, solamente el promedio, la secundaria terminada y la falsa apreciación del status que les daba a los jóvenes y las jóvenes de aquel tiempo ser un maestro.

Hace 30 años los adolescentes terminado su educación secundaria podía tomar la decisión de ir a la Normal de Maestros y en 4 años “convertirse” en docente, formador de nuevos sujetos que formen parte activa de la sociedad de esos tiempos.

Es preciso decir que el día de hoy podemos garantizar que a esa edad, no se esta ni mental ni físicamente preparados para una decisión de vida de ese tipo....pero la realidad nos dicta que son los maestros y maestras que se encuentran aún dentro de nuestras aulas, sabemos que la experiencia que han tomado durante estos años es importante, pero no debemos olvidar para que fueron formados hace 30 años, ¿para que tipo de sujeto trabajaron y trabajan en su formación?, al ver la realidad podemos ver lo que nosotros llamamos un “retraso generacional en la formación” ya que por mas que existan cursos de actualización docente hay características que los maestros de años atrás tienen pegados a ellos como una segunda piel, y es difícil poder crear un cambio a lo que se necesita los niños de hoy, con esto no queremos decir que han sido malos, ya que de esta forma se han educado nuestros

padres y hermanos, pero el proceso educativo debe ser siempre elástico y en constante evolución ya que así lo piden las nuevas generaciones de alumnos.

Algo que no se puede negar es la existencia de **nociones ocultas** acerca del docente de Educación Primaria, por ejemplo el trabajo que realiza un docente cuando hay un compromiso fuerte de por medio es que el docente no sólo enseña, sino que cuida, protege, vigila, cura, escucha, prepara, forma, educa, satisface, orienta, entre otras cosas a sus alumnos es decir, el papel y el compromiso del docente es vital dentro del salón de clases ya que aunque el maestro sea apático y poco comprometido los mismos alumnos lo obligan a cubrir ciertas necesidades que tienen, claro está que el docente también, descuida, desorienta, insatisface, enferma, expone, manipula, mal informa a sus alumnos, sería interesante ver de la cantidad de docentes de nivel básico que cantidad se encuentran en el primer grupo y cuantos en el segundo....contestando un poco a eso creo que el equilibrio está en medio, no se puede pretender ser el superhombre porque dejaríamos de ser humanos, tampoco ser lo negro de la educación, teniendo un equilibrio nos damos la oportunidad de demostrarnos y demostrarle a los alumnos que como maestro te equivocas, no lo sabes todo, e incluso que no estás con ganas de hacer las cosas, de esta forma dejas de ser el todopoderoso y te vuelves más mortal como ellos, abriendo un camino impresionante de conexión con los alumnos permitiendo el paso a la palabra..... **AFECTIVIDAD** palabra clave en nuestra propuesta de cambio.

Un docente clásico a nivel básico en primer lugar se preocupa por la materia que enseña, por el programa definido, por los inspectores, por la necesidad de preparar a los alumnos para pasar de año, para prepararlos para exámenes normativos, lo curioso es que esta relación del docente con el saber enseñar se basa en que si estos aspectos mencionados anteriormente son positivos se dice pues que es un buen docente, en este mismo marco se concluye pues que si los alumnos aprenden son buenos estudiantes y si no son malos, estas situaciones parecen ser muy claras y sobre todo dentro de la educación tradicional han sido aceptadas sin ningún problema, ya que la responsabilidad del aprendizaje se les deposita en los alumnos, y por eso resulta una posición muy cómoda para los demás actores del acto educativo.

Existen factores importantes que hay que tomar en cuenta acerca de las situaciones que entorpecen el proceso, que aunque más radicales no dejan de ser ciertos, ya que resultan en cierto grado un poco más vitales, tal como la insatisfacción del profesorado, el estrés, la falta de motivación por diversas razones en las que puede estar una falta de vocación profesional, decepcionantes experiencias formativas, es por eso que aseguramos que uno de los problemas que se presentan en la educación es la personalidad del maestro como simple facilitador u obstaculizador del proceso de enseñar y aprender.

Hablando de otra parte fundamental podemos decir que el respeto es una necesidad, dado que nadie tiene el monopolio de la razón (esta no es una forma de pensamiento que sea común en nuestra realidad educativa, ya que se tiene una idea tradicionalista del docente como ser verdadero y único trasmisor de los conocimientos), es preciso y necesario dialogar, contrastar opiniones diferentes, debatir, pero con tolerancia y respeto, esta es la parte que le da diversidad a las personas y más en este caso el fomentar esto a los jóvenes dentro de su vida cotidiana y claro esta esto los llevará a acuerdos comunes, a aprender a ceder y a juntar puntos de vista, esta parte sería la ideal que se persigue desde el pensamiento del docente relativamente actual, pero nos encontramos con el hecho de que se cae en la situación del docente idealista y soñador.

Sería un error tratar de generalizar estas ideas a toda persona que sea docente, sería tanto como decir que existe un consenso general sobre la formación de los educadores, quizá ni en el país más desarrollado se logre encontrar, pero si es común encontrar tesis que dicen que cuando un educador se encuentra con un problema no es por falta de preparación, sino por la situación socioeconómica, sus condiciones y sus estatutos de trabajadores intelectuales no son satisfactorios, pero así como se plantean estas ideas se podrán encontrar muchas y diferentes situaciones a las cuales entregarles la responsabilidad de la situación escolar actual.

La realidad educativa, al ser revisada a la luz no sólo de la crisis nacional, sino en ámbitos mas generales, nos remite a analizar las condiciones políticas imperantes y en particular las orientaciones neoliberales, las cuales son impuestas al país con el



fin de insertarnos en la economía mundial y garantizar la recuperación económica a través de la modernización en todos los ámbitos.

Dicha tendencia se inicia en los gobiernos de los presidentes De la Madrid y Salinas. Tal intención es alentada como la premisa básica del proyecto neoliberal para superar la crisis económica que ha debido enfrentar el país a partir de 1981, con la caída de los precios del petróleo. Ello ha provocado un desarrollo ficticio, desigual y desnacionalizado, pues para insertarse el país a las corrientes comerciales y financieras del mundo se ha invocado a la modernización económica que implica a la vez garantizar estabilidad y crecimiento, modernizar la planta industrial y modernizar a la vez el sistema educativo para volverlo productivo.

Al demandarse del sistema educativo eficacia y productividad, se le confieren funciones similares a las empresariales, y por lo tanto se espera que las instituciones de educación sean rentables, eficaces y productoras de ganancias, olvidando que la lógica y el tipo de producción es diferente. En los términos del proyecto neoliberal se valora el individualismo, la calidad-utilidad y la productividad; por lo tanto, la oferta de servicios educativos a nivel profesional, de investigación y el desarrollo tecnológico se encuentra cada vez más supeditada a las posibilidades de intercambio económico.

Frente a estas demandas, se realiza el diagnóstico gubernamental de la educación superior, estableciendo una correlación muy específica entre la baja calidad del sistema y su acelerado crecimiento. Se argumenta que la rápida expansión del sistema de educación superior implicó un descuido de los niveles de calidad académica en las instituciones de enseñanza superior (IES), ante lo cual se proclama la necesidad de caminar hacia una educación universal, suficiente, eficiente, relevante y eficaz, como objetivos prioritarios en el Programa para la Modernización Educativa y actualmente el Programa de Desarrollo Educativo. El proyecto gubernamental asume también para la educación la primacía del mercado, el individualismo y la competencia.

El problema es olvidar que la naturaleza del trabajo universitario escapa a la lógica del mercado, pues exige condiciones cualitativas muy distintas de las que son propias de la empresa privada o del trabajo productivo y profesional.

Al respecto encontramos declaraciones de especialistas en educación que abogan por respetar dichas diferencias:

Se esperaría de las autoridades educativas algo más que acuerdos sobre el monto de colegiaturas en escuelas privadas, o libros para maestros, o esquemas para normalizar competencias laborales... se esperaría pensamiento.

Si nos comprometemos a pensar en las posibilidades que tienen el sistema educativo y sus profesionales, inicialmente tendremos que derribar el mito de considerar a la educación como la "piedra de toque" a través de la cual es posible encontrar solución a todos los problemas sociales. Dicha postura, representada por los sociólogos desarrollistas durante la década de los setentas, consideró que el reto de pasar del subdesarrollo al desarrollo consistía en incrementar las posibilidades de educación de todos los pobladores de un país, lo cual garantizaría a la vez el ir avanzando por las mismas etapas recorridas por los países desarrollados. Esta postura, lo sabemos, fue desechada por teorías más críticas y por los procesos reales experimentados en los propios países subdesarrollados.

Por otra parte, la concepción neoliberal, decíamos, nos orienta a concebir las funciones de la educación en forma similar a las del sistema productivo: se le demanda eficiencia y eficacia y, sin embargo, se olvida que el deterioro del salario y las condiciones de trabajo obligaron a muchos académicos a abandonar sus instituciones o a comprometerse laboralmente con otras, proliferando obligadamente el "multichambismo". Ello afectó evidentemente la calidad de la docencia y la productividad en investigación.

Consideramos, por otra parte, que el pretender grandes transformaciones desde el diseño de políticas gubernamentales de evaluación para las instituciones de educación superior y para el desempeño docente, no garantiza el logro de objetivos propuestos desde un plano general. Más aún, sin tomar en cuenta las condiciones concretas en las que se realiza el trabajo académico y la ya de por sí compleja labor que significa la enseñanza. Es por ello que nuestra propuesta se centra en trabajar e incidir en el acontecer diario de las instituciones educativas, con el objeto de conocerlas, descubrirlas y descubrirnos en nuestro hacer como docentes, como especialistas o investigadores.

Creemos que incidir desde dentro y desde la realidad que enfrentan los académicos, es una de las condiciones previas para transformar en forma continua las prácticas institucionales.

Si se pretende elevar la calidad educativa, ello requiere elevar el sentido social y profesional del ejercicio docente, lo cual nos lleva a repensar la formación del magisterio, pero desde una percepción que rescate esta práctica profesional como una actividad compleja, evitando visiones que la confinen a un trabajo técnico-instrumental. Esto permitiría transformar la actividad docente en un espacio de indagación que permita a pedagogos y especialistas en educación guiar y orientar la acción educativa mediante bases teóricas sólidas y a través de un proceso de investigación continuo.

Como pedagogos, requerimos plantear una postura ante la situación actual, pero con el fin también de encontrar espacios de intervención. Es decir, los problemas contextuales no competen únicamente a las autoridades educativas; las instituciones de educación reflejan también en su acontecer diario diversas problemáticas, y como especialistas tenemos que conocerlas con precisión, como condición previa para plantear alternativas concretas de mejoramiento. Es desde este nivel, desde el rescate de lo cotidiano, que hemos trabajado para recuperarlo como espacio de acción y transformación.

Los problemas detectados en el plano real de la práctica magisterial nos plantean la necesidad de una búsqueda también real de la calidad educativa, lo cual implica impulsar el sentido social, y profesional, en el ejercicio docente. Esto sólo se logrará en la medida en que se pueda concebir un sistema distinto de formación del magisterio; en ese sentido se ha orientado el esfuerzo de algunas instituciones de educación superior, tales como la Universidad Pedagógica Nacional, el ITESO y diversas dependencias de la Secretaría de Educación, quienes expresan esta necesidad de formación, superación y actualización de profesionales de la educación.

Consideramos indispensable la formación de un profesionista que realice funciones tanto de docente como de asesor pedagógico para los maestros que se encuentran en servicio, con la posibilidad de que a través del trabajo colectivo se implementen

no sólo las nuevas propuestas educativas, sino que se logre otro tipo de intervención de los maestros formados bajo perfiles que obedecían a las orientaciones de políticas y currícula más centralizadas.

Profesionalizar la docencia significa considerar al maestro como un actor activo, creativo y responsable dentro del sistema educativo. Dignificar y profesionalizar el trabajo del magisterio, es condición indispensable para desarrollar un proyecto de calidad tal y como se ha definido. Es indispensable por lo tanto, ir concibiendo un sistema distinto de formación de los futuros profesionales de la educación.

Reconocer a estos profesionistas como factor clave en los procesos tendientes a elevar la calidad educativa, obliga a operacionalizar programas que otorguen a los maestros mejores bases para desempeñarse como profesionales creativos de la educación, y para que actúen como agentes activos del proceso de modernización educativa en su realidad laboral cotidiana.

Se requieren profesionales de la educación con posibilidades de participar, reflexionar y proponer en diversos ámbitos y niveles educativos. Las condiciones actuales demandan un especialista creativo, que supere las tendencias tecnocráticas bajo las cuales, y durante muchos años, se formó a los profesores. Dicha formación deberá permitir el diálogo directo entre investigadores y docentes que permitan a éste último conocer no sólo la diversidad de prácticas, sino habilitarlo en su reflexión y orientarlo al estudio de metodologías de trabajo adecuadas para cada uno de los ambientes en que participa, como el manejo de contenidos relevantes en cada situación.

Para establecer las tendencias que se perciben a partir de la década de los setenta y hasta la de los noventa, retomaremos la clasificación considerada en el Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa, en la cual se destacan las tendencias en la formación docente en México bajo las siguientes categorías: tecnología educativa, profesionalización de la docencia, relación de la docencia con la investigación, la formación intelectual del docente.

La clasificación anterior representaría el panorama nacional en cuanto al perfil de los formadores en México, y las tendencias más importantes, entonces, en estas dos últimas décadas han sido bajo la influencia de:

#### a) La tecnología educativa

La cual se caracteriza porque el discurso educativo experimenta varias transformaciones: elimina la reflexión socio-histórica; hay ausencia de reflexión sobre los fines de la institución y la referencia disciplinaria acentúa las funciones de control del proceso instruccional. Bajo esta perspectiva, se privilegia la utilización de temáticas e instrumentos que permiten al docente el control eficiente y eficaz del proceso enseñanza-aprendizaje.

A pesar de que los autores (Furlán y Remedi, 1983: 71) señalan que esta corriente declina a finales de la década de los ochenta, todavía encontramos posiciones a favor.

#### b) Profesionalización de la docencia

La idea de profesionalización de la docencia (Hirsh, 1990: 51 y Morán, 1987), aparece en el campo de la formación de docentes y de profesionales de la educación a finales de la década los setenta. Surgen centros educativos y proyectos de formación cobijados bajo esta nueva visión, que se conceptualiza de diversas formas y que se opone directamente al proyecto de la tecnología educativa.

En general, la tendencia de la profesionalización de la docencia plantea que el docente es un sujeto activo, participativo, consciente de las determinaciones socio-históricas que enmarcan la realización de su quehacer. A nivel discursivo, retoma en medida variable algunos puntos que negó la tecnología educativa (cfr. Furlán y Remedi, 1989): recupera la referencia socio-histórica, plantea el análisis de la relación docencia-institución propone otra psicología del aprendizaje (cognoscitiva, en oposición al conductismo) y promueve la reflexión sobre el aprendizaje grupal.

Al interior de la propuesta de profesionalización, podemos distinguir tres niveles:

- 1) ampliación de la formación disciplinaria
- 2) generación de una propuesta denominada didáctica crítica
- 3) análisis de la práctica docente.

- 1) Ampliación de la formación disciplinaria

En la formación del docente y de profesionales de la educación se ofrece una amplia gama de perspectivas disciplinarias, a partir de las cuales se propone reflexionar sobre la acción educativa; así, se enfatiza una actitud multidisciplinaria para analizar la formación. Al plantear que la docencia es una práctica profesional, se aboga porque los docentes se apropien de los contenidos propios de su profesión y de otros referidos al campo educativo.

## 2) Didáctica crítica

Desde esta perspectiva, se prescribe la práctica del docente a partir de los siguientes pasos: "establecer objetivos de aprendizaje de las unidades y el curso; organizar el conocimiento a partir de la reflexión; evaluar los objetivos de aprendizaje alcanzados, así como los obstáculos y resistencias que se presentaron al aprender".

## 3) Análisis de la práctica docente

Recurrir a diversas disciplinas y a múltiples tradiciones teóricas para dar cuenta de la docencia generó, en algunas dependencias, la elaboración de proyectos formativos, centrados en la idea de análisis de la práctica docente. Ponerla en el eje de reflexión fue un elemento catalizador en el ámbito de la educación normal, aunque no ha sido éste el único espacio en donde se ha utilizado. La noción tiende a generar proyectos en ámbitos de la formación, la actualización, el desarrollo profesional y la superación académica.

Inclinarse por esta tendencia implica considerar que la transformación de la acción educativa es posible a partir del examen de la práctica educativa existente, a la que se califica de tradicional, y por lo tanto tiende a ser modificada en el proceso formativo-reflexivo. Se impulsa a revalorar tanto la acción que el maestro ha efectuado y la que realiza en la escuela, como la función social del trabajo docente.

El perfil profesional de los formadores de docentes en el país está caracterizado por las diversas tendencias antes descritas.

Investigar, conocer y comprender las determinaciones del trabajo docente es una labor indispensable, si lo que se pretende es ofrecer alternativas y apoyos reales a los maestros y a su práctica.

El campo de estudio del docente no es un campo homogéneo. La práctica docente se caracteriza por su heterogeneidad, ya que se encuentra multideterminada: por el Estado y sus políticas hacia la educación, por el ideal que del maestro tiene la sociedad, por las condiciones concretas de trabajo, por la interacción maestro-alumno, por la institución y su currículum, por la historia personal, etc. Por ello, para poder acercarnos a este territorio de estudio, se vuelve necesario hacerlo desde la cotidianeidad, desde lo que pasa realmente en el salón de clases y desde la manera en que el maestro vive su actividad, se identifica, se organiza, se prepara, se construye en sí desde su práctica docente.

Los maestros se construyen en y a través del trabajo cotidiano: ahí se opera el proceso de significación y construcción de un sujeto, mediado por la relación permanente entre las condiciones de trabajo y la participación del individuo en el proceso educativo.

En este contexto, la cotidianeidad laboral se convierte en punto de partida crucial para la acción pedagógica, ya que en su práctica se entremezclan necesariamente el saber cotidiano y el saber técnico-científico.

El trabajo pedagógico requiere, además de la reproducción, la integración y generación de conocimiento por los maestros.

Para ser pedagogos no basta con saber enseñar, es imprescindible conocer el mundo donde se inserta la labor docente, para así tener claridad del margen de posibilidades para el desempeño del trabajo y de las limitaciones propias de la actividad. La docencia obliga a enfrentar continuamente situaciones concretas con el grupo que requieren solución inmediata, para lo cual resulta indispensable recurrir a conocimientos de diferente origen; también se exige un proceso de reflexión continua. Por ende, en la formación profesional de docentes no basta con estudiar los contenidos, y no es suficiente abordar la relación enseñanza-aprendizaje.

El trabajo docente se concibe en estrecha relación con una serie de recursos auxiliares didácticos. La ausencia de una tradición nacional de pensamiento pedagógico cargada de aliento moral y rigor intelectual ha tendido a formar una cultura pedagógica formalista.

Para evaluar las actividades, esfuerzos y experiencias generados a partir de la puesta en marcha de las recomendaciones del Programa de Modernización, es decir, para evaluar la calidad de la educación, se requieren no sólo datos cuantitativos confiables, sino estudios complementarios que proporcionen datos de naturaleza cualitativa y concreta que permitan identificar los procesos y los factores que impactan los niveles de calidad.

Este ámbito valorativo requiere de un profesionalista especializado en recuperación de la práctica docente, que forme e informe a los profesores, con el objeto de integrarlos en un proyecto común y lograr cambios favorables en cada situación. El análisis constante de la práctica magisterial y de los problemas que enfrenta, se convierte en una estrategia no de supervisión, pero sí de reflexión y creación.

Hablar de docencia es también hablar de la doble relación que se da entre la práctica del maestro en el salón de clase -concebida como un espacio privado e íntimo-, y las redes de relaciones y negociaciones que se establecen con el director, con el resto de los maestros, con los padres de familia, con los alumnos, etc. El espacio principal de convivencia de los maestros es la escuela, sitio de comunicación, donde se construyen redes que repercuten en la práctica docente.

Actualmente se lleva a cabo en México el Programa Escuelas de Calidad que persiguen ciertos estándares, como son:

• *Estándares de gestión, práctica docente y participación social*

1. El director ejerce liderazgo académico, administrativo y social.
2. Directivos y docentes trabajan como un equipo integrado.
3. Directivos y docentes se preocupan por superarse continuamente.

Los docentes planifican sus clases y propician experiencias de aprendizaje óptimas en función de las diversas capacidades, aptitudes, estilos y ritmos de sus alumnos.

5. Los docentes demuestran a los estudiantes confianza en sus capacidades y consiguen de ellos una participación activa, crítica y creativa.

6. Los docentes demuestran capacidad de crítica de su propio desempeño, así como de rectificación, a partir de un concepto positivo de sí mismos y de su trabajo.



7. La escuela propicia la práctica de valores, así como el reconocimiento de nuestra realidad multicultural.
8. La escuela incentiva el cuidado de la salud, el aprecio por el arte y la preservación del medio ambiente.
9. La escuela cumple con el calendario escolar y aprovecha óptimamente el tiempo dedicado a la enseñanza.
10. Los padres de familia están organizados y participan en las tareas educativas, son informados sobre el progreso de sus hijos y tienen canales para expresar sus inquietudes.
11. La comunidad escolar cumple con las metas que ella misma se fija.
12. La comunidad escolar se autoevalúa, utiliza la evaluación externa como una herramienta de mejora y rinde cuentas a la sociedad.
13. Se mejoran permanentemente las condiciones de la infraestructura material de la escuela.

#### *Estándares de eficacia*

1. Los alumnos demuestran un incremento en sus habilidades de razonamiento lógico-matemático.
2. Los alumnos demuestran un incremento en sus habilidades comunicativas.
3. Los alumnos demuestran un desarrollo en su capacidad de pensamiento crítico y científico. La escuela disminuye sus índices de reprobación y deserción.

#### Su MISIÓN:

Transformar la organización y funcionamiento de las escuelas que voluntariamente se incorporen al Programa, institucionalizando en cada centro escolar la cultura y el ejercicio de la planeación y la evaluación a través de la reflexión colectiva.

#### Su ESTRATEGIA

Apoyar las acciones que la comunidad de cada centro escolar decida para mejorar la calidad del servicio educativo y los resultados de aprendizaje. A partir de un diagnóstico de su situación prevaleciente, la comunidad escolar, en un esfuerzo colectivo, ha de expresar su visión, metas, estrategias y compromisos en un proyecto de desarrollo a mediano plazo -proyecto escolar- y en programas anuales

de trabajo, lo que conduce al cambio planificado. Esta estrategia reconoce las condiciones específicas y el entorno social de cada escuela, por lo que la escuela no competirá con otras escuelas, sino contra sí misma, en busca del mejoramiento continuo.

#### Sus OBJETIVOS:

Los apoyos del PEC a las escuelas se dan a través de las siguientes líneas de acción:

1) reorientación de la gestión institucional -federal y estatal- para ampliar los márgenes de decisión escolar

2) redefinición del papel de diversos actores para garantizar una adecuada asistencia técnica y capacitación a los integrantes de la comunidad escolar, reconociendo que el cambio en la escuela depende del conocimiento y voluntad de las personas

3) acompañamiento técnico especializado a cada escuela incorporada para enriquecer el proceso de transformación

4) apoyo financiero para la adquisición de libros, útiles y materiales escolares, didácticos y de apoyo, así como para la inversión y/o el mantenimiento de espacios educativos, mobiliario y equipo.

La autoevaluación y la evaluación externa son elementos fundamentales del Programa:

1. Recuperar a la escuela como unidad de cambio y aseguramiento de la calidad, y a los alumnos como centro de toda iniciativa.
2. Generar en cada escuela una dinámica autónoma de transformación, con libertad en la toma de decisiones y responsabilidad por los resultados.
3. Recuperar el conocimiento y experiencia del docente, protagonista fundamental de la educación.
4. Fortalecer el liderazgo de los directivos.
5. Fortalecer el papel pedagógico del personal técnico y de supervisión.
6. Propiciar las condiciones de normalidad educativa.
7. Favorecer la construcción de redes horizontales entre escuelas y sistemas educativos estatales.

8. Contribuir a la generación de una cultura de corresponsabilidad y rendición de cuentas, con una relación transparente entre los actores educativos.
9. Fortalecer la participación social.
10. Hacer eficiente el uso de los recursos públicos, mediante su administración directa por parte de la comunidad escolar.
11. Contribuir a superar los rezagos en infraestructura y equipamiento de las escuelas.
12. Fomentar la figura del cofinanciamiento educativo<sup>59</sup>

---

<sup>59</sup> Cabe señalar que el Programa Escuelas de Calidad no cancela ninguno de los programas vigentes. Todos los actuales programas públicos de apoyo a la infraestructura, mantenimiento y equipamiento escolar continúa

### Capítulo III.

#### Intervención pedagógica: reeducación del docente.

La mejora de la calidad educativa supone una gran gestión de situaciones que ya hemos analizado en el transcurso de nuestra investigación, es evidente que vivimos en un momento socio-histórico que nos impide quedarnos inertes ante la creciente necesidad de estrategias para combatir la deshumanización que nuestros alumnos y aun nosotros mismos estamos viviendo.

El docente de educación básica tiene en sus aulas a los adultos del mañana, es parte del eje que hará posible una modificación radical y una humanización de nuestras estructuras sociales y educativas. Cambios de esta magnitud exigen la implicación activa de los maestros en particular de la población en general. Una gran parte hemos pasado por aulas de educación básica y si los profesores de este nivel incitaran una formación crítica y reflexiva acerca del vivir cotidiano nuestra percepción e interpretación del mundo sería otra completamente diferente.

Nuestra propuesta comienza con la replanteación de los objetivos del docente de educación primaria en el aula. Nosotros votamos un mayor énfasis en la formación crítica y propositiva de los alumnos (si, aunque sean de 1° grado). En vez de esperar a que termine el año y hacer exámenes finales, sugerimos el seguimiento de objetivos graduales, es decir, estructurar las metas a largo plazo y cumplir pequeñas partes de ésta durante todo el año.

Entonces, ¿la calidad educativa pasa por un método de enseñanza?. No. Es un error considerar que llevando las concepciones de moda al aula la educación mejorará. Lo que puede mejorar la educación, es el desarrollar didácticas diferentes para que el docente las aplique cuando lo considere necesario de acuerdo a las características del contenido a enseñar y del medio. Es necesario atender la diversidad con los menores recursos posibles (los que tiene un docente y un establecimiento educativo).

**ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA**

Pedagógicamente hablando, debemos decir que no hay "un" método que sea más eficaz que otro. En determinadas circunstancias y con determinados alumnos, un método puede ser más efectivo que otro y no estar basado en amplias teorizaciones avaladas por escritores famosos.

La realidad es una y cambia todo el tiempo. El docente debe atender a tal diversidad de factores que se hace imposible e impropio aplicar métodos y teorías preestablecidas en su tarea educativa. Debe conocer para tener referentes en su accionar, pero el docente no puede comportarse como un robot llevando a la práctica recomendaciones realizadas detrás de un escritorio; él está en un aula e interactúa con seres humanos, cada uno con su personalidad.

El rasgo distintivo y la riqueza del instituto radican en poder integrar las tres funciones -investigación, capacitación y formación continua - y el trabajo en equipo entre los que enseñamos y los que aprendemos, porque es un centro de encuentro y de discusión pedagógica.

¿Qué puede hacer el profesor en el mejoramiento de la calidad educativa? Algunas sugerencias útiles podrían ser las siguientes:

*1. Conocer claramente cuál es su función dentro de la institución educativa y del currículum.* Si el maestro sabe cuál es su misión como docente y qué espera de él su escuela, estará en condiciones de cumplir mejor su tarea. Si, además, tiene bien claro cuál es el perfil de egreso del estudiante que está formando y cómo contribuye a él con las asignaturas que tiene a su cargo, podrá más eficientemente realizar su función.

*2. Conocer bien su disciplina y mantenerse actualizado.* Esta es una condición sin la cual no se puede dar una buena clase. Si no se tienen los conocimientos suficientes no se puede enseñar u orientar al alumno en su aprendizaje.

*3. Mejorar la práctica docente.* La preparación pedagógica es necesaria para mejorar la práctica docente, aún en aquellos profesores que pueden ser "de vocación" o "natos". Aunque el profesor suele estar muy ocupado, es necesario que dedique el

tiempo necesario a capacitarse, a planear adecuadamente su clase, a mejorar sus habilidades docentes y a reflexionar sobre cómo está haciendo las cosas y cómo puede mejorarlas.

*4. Transmitir una disciplina de superación.* La mayoría de los profesores estamos de acuerdo en que una de las partes más importantes de la educación es la formación de actitudes, valores y virtudes. Sin embargo, en nuestra clase prácticamente lo ignoramos, y nos dedicamos a cubrir el programa. El maestro puede contribuir a desarrollar en el alumno una disciplina de superación si busca la transmisión de estándares de excelencia y autoexigencia que formen en los alumnos deseos de superación y actitudes razonables de autoexigencia.

*5. El trabajo colegiado.* Un solo profesor poco puede hacer por incrementar la calidad educativa, pero varios profesores, planeando, programando, asumiendo responsabilidades y evaluando sus acciones, más fácilmente lograrán su cometido.

*6. Mejorar la relación con sus alumnos.* Mucho se habla del "servicio al cliente" cuando se aborda el tema de la calidad. En el aspecto educativo el alumno es mucho más que un cliente. Es una persona en formación que requiere guía y apoyo, y sólo se le podrá brindar esta ayuda si el profesor logra establecer un clima cordial, de confianza mutua. En condiciones adversas es muy difícil que se logre esa orientación. La función del maestro no es vigilar y castigar, sino estar pendiente de las necesidades del alumno, para ayudar.

## 1. Proceso de transformación por vía de la praxis. La docencia como forma de intervención en el mundo.

**“Títulos dan los reyes; pero el ennoblecimiento del alma, ninguno mayor que el que se saca de los libros” José Martí**

Afirma A.S. Neil del trabajo docente: "es psicológicamente mucho más exhaustivo que el de un abogado o el de un médico, no sólo porque tiene que adaptarse al nivel del niño todo el tiempo, sino porque tiene una labor que no termina nunca, una labor cuyo final nunca puede ver. Esta es una situación semejante a la del hombre que atornilla una tuerca determinada en un automóvil que pasa frente a él sobre la banda de ensamble, nunca ve el auto terminado".

En los sistemas escolares vigentes se promueve la evaluación de los docentes por su prestigio (a veces mal fundamentado), por su cumplimiento administrativo, por su adhesión a las autoridades e instituciones, por su simpatía, en menor número de ocasiones, por el contenido de sus lecciones o por la técnica didáctica de sus clases; sin embargo, la evaluación valedera es más intangible, su esencia radica en la calidad de la semilla que sembró y en la manera como la sembró y esto apenas lo vislumbraban los educandos.

El maestro consciente persigue toda su vida este ideal fondo y forma, lo procura diariamente por un compromiso de autenticidad consigo mismo. Quien ni siquiera lo piense, quien no se autoevalúe, quien no se prepare cada día más y se supere en busca de este difícil ideal no es un maestro profesional.

En sus contenidos, el maestro no sólo debe abarcar los temas de su especialidad o programáticos; estos son, principalmente, **una valiosa oportunidad** unidos al contacto habitual maestro-alumno, para dar una continua educación integral que forme personas y no sólo informados o expertos estudiantes.

En sus procedimientos didácticos, el maestro no sólo debe valerse de las técnicas modernas de exposición y dinámica grupal, sino procurar la comunicación personal que ahonde en la inteligencia emocional de sus educandos.

Así seguramente, podría contar la sociedad con un repunte significativo en la calidad educativa de sus docentes.

Aquí se indican planteamientos didáctico-pedagógicos que tienden a presentar el nuevo rol del maestro, que deja la tradicional función de ser mero transmisor de conocimientos para convertirse en acompañante de sus alumnos, quienes ahora tienen la tarea de construir con su conducción, con la ayuda de toda la comunidad educativa y la provisión de medios tecnológicos adecuados, no sólo nuevos conocimientos sino también habilidades y actitudes valorativas de excelencia<sup>29</sup>. Igualmente, el «currículo» efectivizado paso a paso en el proceso concreto de enseñanza-aprendizaje desempeña un rol muy importante para crecer en calidad educativa.

Diversos indicadores deberían reflejar las distintas virtualidades de los maestros y de los alumnos, como también del currículo, en orden a alcanzar la excelencia educativa. Algunos indicadores tendrían que apuntar a los contenidos, otros a la metodología.



## 2. Ruptura de la obvedad como proyecto educativo

¿Cómo se evaluará la calidad del docente?, ¿de acuerdo a la cantidad de alumnos promocionados a fin de año?, ¿la cantidad de alumnos que tenga un establecimiento decidirá el salario de los directivos?, ¿cuánto más bajo el índice de deserción más alto será el salario?. Así lo único que se logrará es la ampliación de las mentiras y fraguado de documentación pública que tan alegremente existe en la actualidad (cambio de calificaciones para aprobar a todos los alumnos, no dar de baja por inasistencias, tener inscriptos alumnos "fantasmas" o "de palo", etc.).

**La ruptura de la obvedad comienza por dudar...**el docente tiene que dudar no solo de lo que enseña ni como lo enseña, sino ¿para que?, realmente el objetivo es el que viene en el índice programático. El profesor que quiera causar "algo" alumnos debe entrar en contacto con ellos, no solo *encariñarse*, y enseñarlos a leer o a contar o a redactar sin faltas de ortografía<sup>60</sup>. Los niños también están creciendo con este síndrome de la obvedad del que hablábamos al iniciar esta investigación (creerlo todo sin dudar; pensar que es así y nada más), es preciso atender contra la ceguera intelectual desde sus inicios, es más sencillo para los niños descubrirse y conquistarse que para un adulto quien ya tiene prejuicios y tabúes.

*El docente que está en el aula debe saber que las palabras tienen poder, que se convierten en acciones y que no se las lleva el viento, la praxis es una palabra viva y dinámica, no inerte, la obvedad nos aparta de nuestra autonomía. Debemos no solo aprender sino enseñar a **descodificar** las palabras, los actos, las sonrisas o miradas tristes de nuestros alumnos...no somos magos, pero en este acto interpretativo puede estar el éxito de muchos de ellos.*

Ejemplificaremos esto con una anécdota:

"El señor Whitson nos enseñaba ciencias naturales en sexto año de primaria. El primer día de clases, su exposición trató de una criatura llamada *gatiguampo*, animal

---

<sup>60</sup> Paulo Freire diría en "Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa" p.19 que educar es más que enseñar a leer y escribir, que la alfabetización no es un juego de palabras, sino la conciencia reflexiva de la cultura, la apertura de nuevos caminos, el proyecto histórico de un mundo común, el coraje de decir las palabras.

nocturno y mal adaptado del medio biológico, que se extinguió durante la era de las glaciaciones.

El maestro hizo pasar un cráneo de mano en mano, mientras explicaba el tema. Todos tomamos notas y más tarde, contestamos un cuestionario sobre la lección. Cuando me devolvió mi prueba me quedé boquiabierto: una enorme equis roja tachaba cada una de mis respuestas. ¡Estaba reprobado! ¡Debía ser un error! Había repetido al pie de la letra las palabras del maestro. Luego supe que toda la clase había salido reprobada. ¿Qué había ocurrido?. Muy sencillo, nos explicó: él había inventado ese cuento del *gatiguampo*. Jamás había existido tal especie. Por tanto cada uno de los datos de nuestras notas era incorrecto.

¿Qué clase de maestro era? Agregó que esperaba que hubiéramos aprendido algo de esa experiencia: los maestros y los libros de texto no son infalibles, y nadie lo es. Nos recomendó no permitir que se adormecieran nuestras mentes y tener siempre el valor de expresar nuestra inconformidad cuando el maestro o el libro nos parecieran errados.

Aplicamos nuestro nuevo escepticismo a todas las materias de enseñanza. Esto ocasionó problemas a los demás maestros, quienes no estaban acostumbrados a que los contradijeran. Pero esa clase la recordé durante mucho tiempo cuando debía tener el valor de decirle a alguien que no estaba de acuerdo y exponer mis argumentos".<sup>61</sup>

Esto nos habla de la libertad que nos da el buscar nuestra propia verdad y no confiar ciegamente en lo que los demás dicen. El alumno que se atreve a cruzar esta línea de la apariencia profesional en la que el maestro tiene la batalla ganada y no será otra manera sino con la ayuda de su propio maestro, en la medida de que no cuarte su creatividad, pues ésta le permitirá transformar a su realidad y mejorarla.

En la formación de los niños, el desarrollo de habilidades y actitudes creativas puede permitirles participar con mayor éxito a este mundo en vertiginoso cambio, les abre la posibilidad de dejar huella en las personas adultas y mostrarnos como educadores nuevas opciones e incluso nuevas realidades.

---

<sup>61</sup> OWEN, David. Selecciones Reader's Digest.

Debemos fomentar la duda en los alumnos acerca de "los niños de diez". Históricamente no todo proceso de enseñanza-aprendizaje se certificó con exámenes, o al menos no era su finalidad.

En Didáctica Magna de Amos Comenio (1657) <sup>62</sup> el examen era utilizado solo como una estrategia más de enseñanza y no había calificaciones, sin embargo a partir del siglo XIX se incorpora el sistema de calificaciones a la educación con esto un reduccionismo pedagógico, es decir, se implantó una forma de evaluación la cual permitiera saber si el alumno "sabía mucho o no", ahora podemos decir que un alumno que obtiene excelentes números o calificaciones no siempre ha sido el que aprendió más o el que se transformó realmente.

### 3. Construyendo afectivamente (responsabilidad ambivalente como propuesta de cambio).

“Los hombres se humanizan trabajando juntos”<sup>63</sup> para hacer del mundo un lugar humanizado, nosotros hacemos al mundo y no él a nosotros; si es verdad, existen medios de comunicación masiva que apoyan y promueven el consumismo de hombres y mujeres vacíos, estamos en la era de lo *instantáneo*, “horno de microondas, Internet, tarjetas de crédito, etc.”, pero el hombre no es un ser instantáneo, tiene un proceso de formación o deformación (según sea el caso)

Cuando existe diálogo, las palabras de unos y de otros se traducen no solo en comunicación sino en colaboración, en compromiso

La propuesta pedagógica de la que se habla en este capítulo contiene una serie de lineamientos que si bien no son una receta de cocina pueden ayudar a mantener la expectativa del docente acerca de su papel en su propio desarrollo y en el del estudiante.

La estrategia reeducativa se manifiesta principalmente en la comunicación, la interpretación de la relación maestro-alumno y en la ruptura de la obiedad. En los capítulos anteriores se hizo énfasis en el papel del docente como agente indiscutible en la calidad educativa y el pedagogo tiene las herramientas necesarias para poder cambiar y transformar la realidad de éste y la concepción errónea que se tiene del magisterio. Como pedagogas proponemos:

- Formar en el docente la actitud y aptitud de investigación y colaboración interdisciplinaria para evaluar constantemente tanto su desempeño como el de los alumnos. Un docente puede y debe hacer su propia investigación diaria, pues cuando no lo hace, pierde la oportunidad de tener un registro de los avances y/o errores que se cometen en las escuelas, pierde la ventaja de mantener los detalles frescos para una autoevaluación posterior y por lo tanto una retroalimentación

---

<sup>62</sup> El cual no ponemos como ejemplo sino solo recapitulamos

<sup>63</sup> *ibidem*.

mayormente completa<sup>64</sup>.

- **Impulsar al docente a que se interrelacione con sus alumnos, poner en práctica el diálogo y la incorporación de nuevos temas fuera del programa establecido que afecten directamente a su clase, para así brindarles una reeducación que permita involucrarse con mayor facilidad a los procesos sociales y que por ende reconozcan cuál es su participación dentro de la sociedad y más aún quienes son ellos mismos, que rol juegan en su escuela, en su casa y en la sociedad.**
- Dar seguimiento a los alumnos por medio de expedientes que sean completados año con año por los docentes. Intercambio de información y participación de la institución de la investigación educativa personal.

Los niños suelen superar las capacidades y expectativas que tenemos de ellos, no es difícil enrolarlos en el avance pedagógico si se cuenta con la disposición y el anhelo de impulsar una educación de calidad.

Y una vez enraizada la noción de "cambio cualitativo y no cuantitativo", cuestionaremos la idea de noción de calidad centrada en el producto, especialmente en el sector de servicios en que la educación se inscribe. En la educación el proveedor (profesor-institución) "*no hace algo para el cliente*", sino que hace algo *al cliente* -le transforma. Por tanto, la calidad radica, por un lado, en desarrollar las capacidades del consumidor (estudiante) y, por otro, en posibilitarle para influir en su propia transformación. En el primer caso, el "valor añadido" es una medida de calidad en términos del grado en que la experiencia educativa incrementa el conocimiento, las capacidades y las destrezas de los estudiantes (una medida de calidad es la diferencia entre las calificaciones de entrada y las de salida de los estudiantes). En segundo caso, supone implicación del estudiante en la toma de **decisiones que afectan a su transformación** que, a su vez, proporciona la oportunidad de ampliar sus posibilidades de participar en los procesos que le afectan (incremento de la lucidez, la confianza en sí mismo, el pensamiento crítico, etc.).

---

<sup>64</sup> Consultar el anexo no.2 en el cual hacemos referencia el formato que se propone para el seguimiento de los alumnos.

Según el análisis de Harvey y Green (1993), las definiciones de calidad varían y reflejan distintas perspectivas de los individuos y de la sociedad. Podría decirse que del análisis se deduce que no hay una única definición correcta de calidad. Es un concepto relativo unido al punto de vista de quien lo trata.

Ante esta conclusión caben dos soluciones:

1) Tratar de adoptar un punto de vista pragmático combinando criterios diferentes de calidad para actuar.

2) Intentar definir la calidad a un más alto nivel de abstracción, dentro del cual tienen cabida las distintas perspectivas en cuanto concepciones más vinculadas a situaciones concretas.

Nosotros optamos por esta segunda vía, ya que, al nivel de análisis adoptando por Harvey y Green (1993) la calidad de un sistema educativo o de una institución, se definiría por un juicio de valor susceptible de apoyarse en múltiples criterios diferentes entre sí y, en ocasiones, contradictorios.

Si hemos de avanzar en la caracterización del concepto de Calidad educativa es preciso superar la tendencia a considerar en sí mismas las características específicas de los elementos de contexto, entrada, proceso, producto y propósito de la educación en cada institución de calidad y tratar de identificar los rasgos comunes a todas ellas. Parece evidente que si consideramos de alta calidad dos o más instituciones con culturas y valores diferentes, no podemos vincular la calidad de la educación a los valores, metas y objetivos, programas, formación del profesorado, etc., específicos de cada institución. La calidad deberá radicar, más allá de estos elementos en que difieren, en alguna característica común a todos ellos. En consecuencia, para conceptualizar la calidad de la educación es preciso superar la consideración aislada de las características específicas de los distintos elementos o componentes y centrar la atención en las relaciones entre ellos.

En efecto, esta hipótesis apunta hacia las relaciones entre los elementos de la educación universitaria o de instituciones concretas, integrados en un sistema. Se identificarían las relaciones entre los componentes de contexto, proceso, producto y propósitos del sistema y valorarlas en función de un conjunto de reglas bien establecido, derivado de un principio general; la calidad de la educación viene

definida por un conjunto de *relaciones de coherencia* entre los componentes de un modelo sistémico

Una buena educación demanda la creación de condiciones que aseguren una participación amplia, constante y prolongada. Las condiciones y decisiones cotidianas sobre qué enseñar, cómo enseñar y a quién enseñar qué, son inherentemente éticas, morales y políticas porque estas decisiones abren o cierran oportunidades para crecer y para aprender. Las condiciones tienen que incorporar un alto nivel de seguridad para que los participantes sientan comodidad. Esto incluye respeto, escuchar, intercambio, posibilidad de que todos enuncien sus perspectivas eliminando lo más posible las diferencias que surgen por razones de edad, de género, de nivel educativo, de cultura, de etnia, de habilidad, etc Jóvenes y adultos, estudiantes y maestros en las aulas, viven en comunidades, pero no siempre en comunidades de aprendizaje.

Aquellos que abogamos por la transformación de escuelas y de clases, entre otras cosas a través de **la adopción de comunidades de aprendizaje**, lo hacemos en tres sentidos.

Primero asumimos que el aprendizaje ocurre en comunidad donde las ideas son exploradas, debatidas, construidas desde múltiples perspectivas. Por ejemplo, nos referimos a comunidades de poetas y escritores, a comunidades de matemáticos, a comunidades de geógrafos y otros, las cuales pueden ser en una escala mucho menor adoptadas como comunidades de aprendizaje en el aula comprendiendo la dimensión discursiva y conflictiva de la constitución del conocimiento en diferentes disciplinas de estudio.

En segundo lugar, argumentamos que las comunidades locales y globales tienen que ser utilizadas como fuentes de aprendizaje. Aquí nos referimos al aprendizaje de los lugares donde vivimos, sus recursos, sus organizaciones, el medio ambiente, la historia, las culturas, las lenguas, las tradiciones, las rutinas cotidianas.

Ciertamente tendemos a aprender primero los lugares inmediatos y las diversas comunidades a las que nuestros estudiantes pertenecen - comunidades no sólo geográficas, pero también de tono étnico, religioso, cultural, deportivo, recreativo,

profesional, físicas o "virtuales" hoy en día - y luego nos volvemos a dimensiones más complejas, a nivel nacional, global, universal. La escuela es uno de los mejores espacios para viajar a lugares a dónde nunca pudimos ir o viajar con anterioridad, imaginarios o reales, desde la lectura de una novela, hasta el intercambio con otros por Internet, simulaciones, etc. Para esa gran mayoría de estudiantes en lugares marginales, la escuela presenta esa posibilidad que ninguna otra institución social, pública o privada, generalmente ofrece. El aprender las comunidades puede significar no solamente un currículum de estudios sociales, sino una oportunidad para avanzar en una integración regional igualitaria y justa.

En tercer lugar, sostenemos que una comunidad de aprendizaje es también una oportunidad para aprender a vivir en comunidad.

Por lo tanto adoptar comunidades de aprendizaje envuelve una situación crítica dentro y con las comunidades a las que pertenecemos, desde el aula hacia la escuela, desde el barrio hacia la Nación, hacia la región, hacia el medio ambiente, hacia el globo.

Por más alarmante que nos parezca la realidad es una: el pedagogo forma parte vital de este proceso, pero forzosamente tiene que tener contacto directo con la dinámica que se presenta en las aulas, es decir tiene que ser una experiencia de vida, ya que de otra manera será imposible poder realizar cambios en base a lo que "solamente observamos o sabemos" es fundamental conocer para poder proponer alternativas de solución, pero no conocer de manera superficial, hay que estar inmersos en la realidad de las aulas ya que la visión del pedagogo que solo ha escuchado u observado de lejos el proceso no tiene las armas necesarias para poder poner a trabajar los conocimientos que en conjunto con los maestros se deberían para dar soluciones.

De forma que hay que reconstruir el papel del pedagogo como formador del docente, claro está, pero también como docente mismo. Este campo de trabajo del pedagogo ha sido muy descuidado es más un poco ignorado ya que el pedagogo esta educado como "formador de formadores" lo cual dista mucho de la realidad ya que hay muchas herramientas que el pedagogo posee para realizar este trabajo, pero nos



coloca en una plataforma superior a los maestros cosa que no es tan cierta ya que el verdadero trabajo , en donde dan o no resultado las teorías pedagógicas es en el aula, en el lugar en que precisamente no se encuentra el pedagogo, si bien esto ha creado cierto rechazo de parte de otros profesionistas de la educación hacia los pedagogos ya que se tiene la impresión de que proponen, pero no asisten al “campo de batalla”.

Esta es precisamente el tipo de praxis que proponemos, tomar un papel activo, realmente activo dentro del proceso de enseñar y aprender.

Se habla de la praxis como intervención en el mundo de forma que la realidad más absoluta se encuentra en el aula, se puede ir desde los sentimientos más básicos en contacto con los alumnos hasta las realidades mas abruptas que se muestran en la vida de los alumnos, nadie mejor que los niños y adolescentes nos muestran la realidad y su realidad de forma tan directa y sin máscaras que es imposible decir que la realidad del mundo esta en los adultos, sino que los directamente afectados son ellos, las consecuencias directas de las realidades del mundo se ven reflejadas como un espejo en sus cortas vidas, he ahí los resultados...

De una manera más gráfica proponemos un proyecto que como condiciones básicas contenga lo siguiente:

**Formación Docente:**

- Personal idóneo - formación profesional.
- Perfil de ingreso de los estudiantes.
- Cualidades subjetivas: vocación, entrega, facilidad de emotividad, entusiasmo por conocer, descubrir, y convertir.
  
- **Planes de Estudio y Programas:** elásticos y adecuados al momento histórico según necesidades y carencias presentadas.
  
- **La institución educativa como facilitadota y proporcionadora de recursos.**
  
- **La ingerencia más que de autoridad , afectiva por parte del grupo social del sujeto.**

## **EL RESULTADO ES LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN.....**

Es importante enfatizar que el pedagogo no solo puede sino que debe participar activamente en este proceso de cambio.

Votamos por la reeducación del docente así como el enfoque diferente a evaluar, entre los pedagogos como entre los normalistas a pesar de que el campo de trabajo en común es la docencia se encuentran diferencias marcadas. Una de ellas es que la educación del docente normalista es más práctica, siempre en el campo de trabajo, los pedagogos somos mas teórico pero esa teoría nos permite ver de cerca las diferentes formas de evaluar, así que decimos que LA CALIDAD EDUCATIVA ESTA ÍNTIMAMENTE LIGADA CON LA EVALUACIÓN, pero bien a que evaluación nos referimos, no una evaluación cuantitativa en su estado más puro sino cualitativa.

La evaluación es una instancia donde se emite un juicio de valor que compromete tanto la AUTOESTIMA del evaluado como la del evaluador. Por esto constituye un condicionante vincular. No es solo un momento por el que hay que pasar; no es una circunstancia que se detiene en un tiempo evaluativo. Existe el "después". Y allí encontramos la verdadera razón y consecuencia de esta comprometida tarea: Ese "después" además será el "antes" de una próxima evaluación y un "mientras" pedagógico-vincular que puede quitar efectividad al proceso de aprendizaje del alumno, comprometiendo la calidad educativa y el sistema de convivencia.

Si bien hablamos de una evaluación de proceso y formativa donde el estímulo , la orientación y el acompañamiento debe ser lo que la caracterice, la instancia de la calificación que le da la puntada final a la evaluación sumativa suele percibirse como una amenaza y hasta puede escalar al miedo paralizante. Si esto es legitimado por una imagen de la planilla de calificación o informe que no coincida con la propia imagen La estrategia clave es la AUTOEVALUACIÓN: porque en ella somos evaluador y evaluado al mismo tiempo... Pero atención... Existen formas de estructurar la autoevaluación para guiarla hacia un verdadero juicio de valor que propicie la coincidencia con el punto de vista del evaluador en el momento de la calificación. Obviamente también aquí cuenta la ética de quien construye esa guía de autoevaluación, por eso y para evitar toda actitud especulativa o desconfianza ante el mismo instrumento, se propicia un espacio de consenso inicial.

Las modernas pedagogías personalistas y constructivas del conocimiento, que dan amplio campo a la iniciativa del alumno bajo la conducción del docente, son también un fuerte incentivo para crecer en calidad educativa por los resultados y valores que despliegan. Todo esto conduce a forjar nuevos indicadores que reflejen tanto cualitativa como cuantitativamente esas nuevas posibilidades de la calidad educativa. La evaluación debe dejar de ser un instrumento del Estado para controlar el nivel educativo de la población estudiantil. Es preciso que los procedimientos evaluativos se conviertan en un medio que ayude a las propias escuelas a mejorar su calidad educativa. Así, algunos de estos métodos permitirán conocer mejor las experiencias de los alumnos, que son la base de la adquisición de nuevos saberes realmente significativos en la escuela.

De tal manera podría eliminarse la brecha existente actualmente entre cultura popular y cultura escolar o ilustrada, presentadas muchas veces como culturas antagónicas y contradictorias. También podrían comenzar a comprenderse mejor los «desniveles» en calidad educativa en escuelas situadas en lugares con culturas propias.

Los docentes son considerados trabajadores como cualquiera de otro rubro y evaluables (evaluar agentes en servicio) en sus conocimientos, aptitudes y resultados. Lo que sucede es que nuestro trabajo no tiene mucho que ver con otros en donde se puede evaluar al empleado que atiende al público o al operario que arregla la calefacción.

La urgencia de una evaluación continua para el docente nos acerca mas a la calidad educativa.

Un docente jamás debe tener miedo a una evaluación y mucho menos a la tarea de mejorar la calidad educativa. Los que tienen miedo no son docentes, son “colados en el sistema” para obtener, por ejemplo, una obra social.

Hablando de evaluación, como el clásico cierre del proceso enseñanza-aprendizaje, es la parte final, pero no la más importante, ya que una evaluación que ha cimentado

un saludable aprendizaje, en el educando se convierte en transferencia para la vida y por parte del maestro en retroalimentación para las siguientes intervenciones educativas.

Dado este carácter sucesivo, las partes más notables de una evaluación docente continuada son la retroalimentación por cuenta del educador, fundamentada en profunda y concienzuda **autoevaluación**, y los resultados duraderos de la transferencia en los educandos, a tomarse en consideración por su verídica y garantizada **coevaluación**.

La evaluación de la calidad educativa no pasa por tomar exámenes a los docentes. Al docente ya se lo debe evaluar en su formación, en las capacitaciones y en su tarea diaria. Aquí sí es posible trabajar en proceso si se hacen las cosas seriamente. Pero la experiencia nos dice que las carencias en los Institutos de Formación Docente son muchas y la mayoría de los cursos son sólo simulaciones de tal cosa y aparecen docentes con carpetones llenos de certificados que en su práctica son un desastre; y ni hablar de las realidades de nuestras escuelas que hacen imposible un seguimiento de la labor docente por parte de las autoridades; tampoco se tiene en cuenta que es imposible una autoevaluación en conjunto por el cuerpo docente de una institución. En realidad, lo que se evalúa va más allá de los indicadores. Se evalúa el profesionalismo en la misma capacidad de *autocrítica*. Un docente que es capaz de colocar varios ítems "mejorables", comprometiéndose con una propuesta de verdadero mejoramiento, que se relaciona con el "después" y que en ese "después" transformado en el "antes" demuestre concretos logros, es realmente un docente concientizado. Y aquí pasaríamos a otro tema: la importancia que tiene en ese "después" el seguimiento, el estímulo, el asesoramiento que tiene la responsabilidad de ofrecer el director, atendiendo los compromisos contraídos por cada docente.

Entonces, habría que preguntarnos:

¿Por dónde pasa la profesionalización docente?. ¿No es que el conocimiento se adquiere en un proceso?. ¿Cuál es el proceso que se tendrá en cuenta para las evaluaciones?.

1.-Los procesos empresariales no son los mismos que los educativos, por lo tanto en

lo relativo a sus sistemas de calidad, cada uno debe tener su propio énfasis y enfoque, en la empresa se forman productos y en la escuela personas... Desde ahí es evidente que no pueden tratarse de igual manera. Sin embargo, no hay que desechar del todo sus procedimientos de calidad, hay algunos que podrían ser útiles, por ejemplo: 1) la selección de personal, en la que se busca la mejor persona (en cuanto a capacidad, actitudes, valores y preferencias) para el puesto. En la escuela se deben elegir a los mejores profesores, porque son ellos los que determinarán el éxito o fracaso del proyecto escolar de calidad; 2) la ergonomía, en la que se busca adaptar el equipo de producción para hacerlo cómodo y atractivo. Entre mejor equipamiento tenga la escuela, mejor apoyo brindará a catedráticos y alumnos.

## Conclusiones

En conclusión, una institución de calidad será aquella que se plantee el perfeccionamiento de la persona en su totalidad, contemplando no sólo el conocimiento, sino el desarrollo de la autoestima, identidad y valores en los alumnos. En este proceso influyen no sólo los profesores y autoridades de la escuela, sino que intervienen los padres de familia y la sociedad en general (incluyendo en ella las instancias educativas gubernamentales). Si se logra que todos estos elementos intervengan de una manera comprometida y responsable, entonces los avances en el desarrollo de los estudiantes serán invaluable.

2.-La gestión de calidad constituye una referencia adecuada por su condición de paradigma que incluye valores, principios y procedimientos, y porque es considerada en los ambientes especializados como la estrategia de procesos para las próximas décadas. Los procesos de enseñanza no pueden aislarse del resto de los procesos que tienen lugar en un centro educativo.

Asegurar la calidad de la enseñanza es uno de los retos fundamentales de la educación del futuro. Una institución educativa de calidad sería aquella en la que sus alumnos progresan educativamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones posibles

Para un mejoramiento de la calidad educativa, se requiere que exista un cuerpo docente bien preparado, con actitud positiva, predispuesto para ayudar y educar a sus alumnos, además de un buen programa de estudios analizado previamente y adoptado a las necesidades sociales y nacionales.

3.- Los directores, al ejercer un liderazgo pedagógico, con visión comprensiva y prospectiva de la educación, así como una elevada expectativa sobre el rendimiento actual, controlara y evaluara el rendimiento de los alumnos como institución.

Los procesos y calidad de una institución educativa son más difíciles de medir que en una empresa o industria debido a que estas utilizan procedimientos y elementos tangibles pudiéndose valorar tanto los métodos como los recursos humanos (directivos, personal administrativo, trabajadores etc.) Después se lleva a cabo la

transformación a partir de cierta materia prima, se elabora, maquila, transforma, manufactura etc. para conseguir un buen o excelente producto final.

**Parte indispensable en el proceso de lograr la calidad total en la educación es la interpretación, puesto que no estamos trabajando con cosas a las que pudiéramos llamar “productos finales”, es por eso que el profesor debe agudizar no solo sus sentidos externos, sino promover un análisis crítico de lo que sucede en el aula.**

En una buena programación y planeación debemos desarrollar programas de calidad donde se garantice la participación de los papás y contar con su apoyo y compromiso incondicional en la ardua tarea de la formación de sus hijos.

4.-Un centro educativo va más allá de los propósitos y objetivos que se tienen en una empresa productiva en términos generales, en éste, los procesos y los resultados requieren de la participación, del interés, de la voluntad de los clientes (alumnos, padres de familia, actores del entorno), que exista una motivación para involucrarse en las actividades que nos ayudarán a lograr gradualmente el progreso educativo, con el aprovechamiento óptimo de los recursos que se tengan disponibles, sean estos recursos materiales del centro educativo, recursos humanos del personal que labora , y también considerar los recursos que se pudieran obtener al involucrar la participación de organizaciones sociales y gubernamentales en la búsqueda del perfeccionamiento del ser humano.

5.-La aplicación de procedimientos de medición de desempeño se encuentra asociado con la necesidad de una mayor objetividad para poder determinar la calidad de las instituciones educativas, y así poder evocar la dirección y si es necesario propiciar cambios que lleven a una mejora en la enseñanza.

Un elemento clave es el sondeo que permita a las instituciones determinar de donde se parte y a dónde se quiere llegar, para así poder determinar las estrategias correctas y lograr la calidad total.

La organización exitosa es aquella donde sus miembros sienten orgullo, se perciben

como parte de ella como si fuera su familia, no escatiman esfuerzos para mejorar, sienten que la empresa les proporciona elementos para mejorar su calidad de persona así como su calidad de vida.

6.-Existe la necesidad de renovar el quehacer educativo para responder a las necesidades que la sociedad demanda. Es inevitable ignorar los vientos de cambio, están aquí y las Instituciones Educativas deben ofrecer servicios de calidad para que los alumnos progresen educativamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones posibles. *De todas las propuestas sobre calidad de la educación a las que hemos hecho referencia, la que mejor logra acercarse a la finalidad que buscamos es: la educación será de calidad en la medida en que se planteen el perfeccionamiento del ser humano en una dimensión de totalidad.*

7.-Los parámetros que rigen a un centro escolar deberán apuntar siempre a lograr la misión y los objetivos propuestos por sus dirigentes, bajo un estricto control de supervisión y evaluación continua que tiendan a mejorar la eficiencia y eficacia de cada uno de sus miembros: dirección, asistentes, staff directivo, maestros, administrativos, etc. Y una de las formas que nos darán un panorama real de la situación del centro escolar es a través de los resultados de sus alumnos. Cuatro factores a considerar en la calidad educativa:

\*EVOLUCIÓN

\*MOTIVACIÓN

\*OPTIMISMO

\*AMOR

Necesitamos que los centros de formación docente no sean sólo centros de innovación pedagógica sino también centros de estímulo de bagaje cultural. Cuando pensamos en las múltiples actividades que permiten construir un conocimiento en cualquiera de las disciplinas, sabemos que hay múltiples recursos que provienen del contexto cultural. Cuando este patrimonio cultural es más limitado, seguramente es mucho más difícil pensar alternativas que atiendan a la diversidad. Entonces, nos imaginamos al instituto de formación docente como una institución porosa, abierta, viva, donde se discuten y pasan cosas que básicamente tienen que ver con la enseñanza y el aprendizaje, pero que también están relacionadas con el mundo de



la ciencia, de la cultura, de la discusión sobre el arte, de la información, del patrimonio cultural, de la diversidad, de la conexión con el resto del mundo.

Los Padres de Familia son el principal elemento para que se de la Educación con calidad, de ellos dependerá el que la calidad sea de un nivel menor o mayor, adecuado e inadecuado, de acuerdo a las costumbres, hábitos y situación social en la que se encuentren.

La mayoría son padres o seremos padres de familia, y debemos aceptar y contemplar en todo momento nuestras responsabilidades y obligaciones como formadores de generaciones futuras, en nuestras manos esta la educación cívica, el mejoramiento, el reforzamiento de conductas, hábitos, valores y de tener una educación con calidad, tenemos que pensar en el hoy y en el mañana como personas, en el trabajo, en la escuela, en la vida, debemos de estar preparados física y mentalmente para afrontar y superar satisfactoriamente los retos que nos esperan para lograr una verdadera educación con calidad en todos lados y no solo en ciertos espacios en todo el país.

La Educación con Calidad esta en nuestras manos y debemos de apretarla para que no resbale o caiga.

## BIBLIOGRAFÍA

- ADAMS. M. A.** John, "Evolución de la Teoría Educativa", Unión Tipográfica. Editorial Hispanoamericana UTEHA. México, D. F., 1941.
- ADORNO**, Theodor. "Consignas sobre la tarea de enseñar"  
Editorial Argentina, 1969 Pp. 180
- ARISTI, CASTAÑEDA, REMENDI.** "Disponibilidad de significado y sentido". El lugar del psicoanálisis en la investigación educativa, aportes a la identidad y quehacer docente.
- BEILLEROT**, Jacky, "La formación de formadores: entre teoría y práctica".  
Edición Novedades Educativas, Universidad de Buenos Aires, Serie de documentos 1. Buenos Aires, Argentina, 1996. p.133
- BLANCO**, Belege Ricardo, "Docencia Universitaria y Desarrollo Humano" Centro de Didáctica, Universidad Iberoamericana, Editor Alambra. México, D. F.1982
- BOURDIEU**, Pierre. "El oficio de sociólogo". Editorial Siglo XXI. México, 1984
- BROWN**, S. "Organización educativa". p. 150-156
- CANSECO**, Villareal. "Didáctica general". Ed. 3ª edición, México, 1968 p. 24-26
- CAMPS**, Victoria. "Virtudes públicas" Editorial Colección Austral. Madrid, 1990
- CARRACEDO**, Rubio. "Ética constructiva y autónoma" p. 113
- CARRIZALES**, Retamoza César, "Crisis en la formación de los educadores",  
Universidad Autónoma de Querétaro, Serie Política y Educación en México,  
México, D. F., 1983.

- CHATEAU**, Jean. "Los grandes Pedagogos."  
Editorial Fondo de Cultura Económica. 9ª impresión. México, 1996
- DÁVILA**, S. (1999). El papel del docente en la calidad educativa.  
<http://www.nalejandria.com/akademeia/sdavila/docecal.html>
- FANJUL**, M. "Tribulaciones de una profesión". p. 287
- FREIRE**, Paulo. "La educación como práctica de la libertad."  
Editorial Siglo XXI. 47ª edición. España, 1998. p. 28-38, 102-115, 151.
- FREIRE**, Paulo. "Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa." Editorial Siglo XXI. 3ª edición. México, 1999.
- GADAMER**, Hans-Georg. "Verdad y método II".  
Ediciones sígueme 3ª edición. Salamanca, España, 1998
- GARCÍA**, Álvarez Jesús, "Evaluación de la Formación, marco de referencia".  
Ediciones Mensajero. España, 1997
- GLAZMAN**, Raquel. "La docencia entre el autoritarismo y la igualdad". Antología.  
Ediciones Caballito SEP. México, 1986.
- IMBERNÓN**, Francisco. La formación y el desarrollo profesional del profesorado  
Hacia una nueva cultura profesional Editorial GRAÓ, 4ª edición España, 1998
- LARROYO**, Francisco. "La ciencia de la educación".  
Editorial Porrúa, 19ª edición, México, 1981
- LÁZARO**, A. Manual de orientación escolar y tutoría. Editorial Narcea. Madrid,  
1989 p. 16-77
- MORA**, J. Acción tutorial y orientación educativa. Editorial Narcea, 4ª edición.  
Madrid, 1995 p. 9-15

- MARDONES y URSUA.** "Filosofía de las ciencias humanas y sociales" Nota histórica de una polémica incesante. Editorial Fontamara. México, 1998
- MARTÍNEZ** dela Roca, Salvador. "UNAM: Espejo del México posible. La universidades el contexto educativo nacional" Editorial Era. México, 1993 P. 115
- MEAD**, Margaret. "Adolescencia, sexo y cultura en Samoa"  
Editorial Planeta-Agostini. Buenos Aires, Argentina, 1993. p. 267.
- ORTIZ**, Oses, Andrés. "La nueva filosofía hermenéutica".  
Editorial Antropos, España, 1986
- PANSZA**, Margarita, **PÉREZ**, Juárez Esther, **MORAN**, Oviedo Porfirio, "Operatividad de la Didáctica", tomo 2, Editorial Gernika, p. 9-41.
- POSTIC**, Marcel, "La Docencia entre el autoritarismo y la igualdad", Biblioteca Pedagógica, Antología por Raquel Guzmán, Ediciones El Caballito. México, D.F.1986
- PUIG**, Rovira Joseph Ma. , "La Educación Moral en la educación obligatoria"  
Editorial ICE/Horsori. Madrid España, 1999. p. 15 - 32.
- ROCKWELL**, Elcie, antología. "Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente"  
Biblioteca pedagógica 1985, ediciones Caballito
- SAVATER**, Fernando. Ética para Amador. Editorial Ariel. Barcelona 1992.
- SCHATZMAN**, Morton. El asesinato del alma.  
Editorial Siglo XXI. España, 1983. p.20-43
- VELÁZQUEZ** y **ARCE**. Historia. Editorial Cultural. México, 1993 p. 40-42

## HEMEROGRAFÍA

**CARBAJOSA**, Diana. "Epistemología y educación". Ética y subjetividad en la educación. Cuadernos del CESU-UNAM No. 25. México, 1991 p. 19-24

**GERBER**, Daniel, "El papel del maestro un enfoque psicoanalítico". Cuadernos de Formación Docente, núm. 15, Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Acatlán. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1981.

**HECKMAN**, James. "Conferencia".  
Gaceta UNAM No. 3604. México, 27 enero 2003. P. 8

**OWEN**, David. Selecciones Reader's Digest  
Tomo CI. Núm. 606 Mayo 1991 p. 87-88

**PACHECO**, Teresa. "El caso de la investigación en el campo educativo en México"  
Cuadernos del CESU No. 6 UNAM, México, 1987 p. 16-18

**SÁNCHEZ Puentes**, Ricardo. "La investigación científica en Ciencias Sociales".  
Revista Mexicana de sociología No. 1/84. Instituto de investigaciones sociales UNAM. México, Enero-Marzo, 1984

**TORANZOS**, L. y otros. (1999). El problema de la calidad en el primer plano de la agenda educativa, en: Revista Iberoamericana de Educación. Madrid. OEI. No. 10.

## **Anexo 1**

### **Mapa curricular**

El mapa curricular, y las asignaturas y actividades de aprendizaje que lo integran, se derivan de los criterios y definiciones que han sido expuestos a lo largo de este documento, en particular en los dos capítulos precedentes.

Para cumplir con los propósitos formativos planteados, se ha integrado un mapa curricular que abarca ocho semestres, cada uno con una extensión estimada de 18 semanas, con cinco días laborales por semana y jornadas diarias que en promedio serán de seis horas. Cada hora - semana - semestre tiene un valor de 1.75 créditos, con base en la consideración de que todos los programas incluyen actividades teóricas y prácticas; con esta estimación el valor total de la licenciatura es de 448 créditos.

El mapa curricular considera tres áreas de actividades de formación, diferentes por su naturaleza, pero que deben desarrollarse en estrecha interrelación.

**a)** Actividades principalmente escolarizadas, realizadas en la escuela normal. El área está formada por 35 asignaturas de duración semestral, distribuidas a lo largo de los seis primeros semestres. La intensidad de trabajo semanal, por cada asignatura varía, desde una sesión de dos horas hasta ocho horas distribuidas en varias sesiones.

**b)** Actividades de acercamiento a la práctica escolar. Se desarrollan en los primeros seis semestres, con una intensidad que va ascendiendo de un promedio de seis a ocho horas semanales.

Mediante la observación y la práctica educativa bajo orientación, estas actividades asocian el aprendizaje logrado en las distintas asignaturas con el conocimiento de la escuela primaria. La actividad combina el trabajo directo en los planteles de primaria, con la preparación de las estancias y el análisis de las experiencias obtenidas, que se realizan en la escuela normal.

**c)** Práctica intensiva en condiciones reales de trabajo. Ocupa la mayor parte de los dos últimos semestres de la formación. En ellos, los estudiantes se hacen cargo de un grupo de educación primaria, con la asesoría continua de un maestro tutor que será seleccionado por su competencia a partir de un perfil preestablecido, con el apoyo y seguimiento del personal docente de la escuela normal.

Con periodicidad frecuente, los estudiantes asistirán a la escuela normal, para participar en un seminario en el que analizarán y valorarán su experiencia en el grupo a su cargo y definirán la planeación del trabajo en el periodo subsiguiente. En este seminario elaborará su documento recepcional.

Durante esa etapa de su formación, los estudiantes recibirán una beca de servicio social. La realización satisfactoria de las actividades en los dos semestres frente a grupo les permitirán acreditar el servicio social.

A continuación se presenta el mapa curricular, seguido de la descripción sintética de los propósitos, el enfoque del trabajo y los contenidos básicos de cada asignatura.

## LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

### MAPA CURRICULAR

**Primer semestre Segundo semestre Tercer semestre Cuarto semestre Quinto semestre Sexto semestre Séptimo semestre Octavo semestre** Bases Filosóficas, Legales y Organizativas del Sistema Educativo Mexicano La Educación en el Desarrollo Histórico de México I La Educación en el Desarrollo Histórico de México II Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación I Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación II Seminario de Temas Selectos de Historia de la Pedagogía y la Educación III Trabajo Docente I Trabajo Docente II Problemas y Políticas de la Educación Básica Matemáticas y Su Enseñanza I Matemáticas y su Enseñanza II Ciencias Naturales y su Enseñanza I Ciencias Naturales y su Enseñanza II Asignatura Regional II Propósitos y Contenidos de la Educación Primaria Español y su Enseñanza I Español y su Enseñanza II Geografía y su Enseñanza I Geografía y su Enseñanza II Planeación de la Enseñanza y Evaluación del Aprendizaje Desarrollo Infantil I Historia y su Enseñanza I Historia y su Enseñanza II Gestión Escolar Estrategias para el Estudio y la Comunicación I Desarrollo Infantil II Necesidades Educativas Especiales Educación Física II Educación Física III Educación Artística III Educación Artística I Educación Artística II Formación Ética y Cívica en la Escuela Primaria II Estrategias Para el Estudio y La Comunicación II Educación Física I Asignatura Regional I Formación Ética y Cívica en la Escuela Primaria I Escuela y Contexto Social Iniciación al Trabajo Escolar Observación y Práctica Docente I Observación y Práctica Docente II Observación y Práctica Docente III Observación y Práctica Docente IV Seminario de Análisis del Trabajo Docente I Seminario de Análisis del Trabajo Docente II



**5 grado de primaria:**

**AREAS**

-Lógico-matemático: \_\_\_\_\_

-Lingüística y expresión verbal: \_\_\_\_\_

-Conocimiento del medio: \_\_\_\_\_

-Formación cívica y ética: \_\_\_\_\_

**6 grado de primaria:**

**AREAS**

-Lógico-matemático: \_\_\_\_\_

-Lingüística y expresión verbal: \_\_\_\_\_

-Conocimiento del medio: \_\_\_\_\_

-Formación cívica y ética: \_\_\_\_\_

**PROBLEMÁTICAS DETECTADAS Y ACCIONES PEDAGÓGICAS APLICADAS:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Seguimiento integral e interdisciplinario escolar**

Nombre del alumno: \_\_\_\_\_

Fecha de ingreso: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

**HISTORIAL**

**-Familiar:**

Nombre del padre: \_\_\_\_\_

Escolaridad: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Nombre de la madre: \_\_\_\_\_

Escolaridad: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Especificaciones: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Escolar:**

Escuela de procedencia: \_\_\_\_\_

Motivo del cambio: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Especificaciones: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**-Médico y psicológico:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**-Condición socio-económica:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

EVALUACION DIAGNÓSTICA DE CONOCIMIENTOS  
(Examen de admisión)

---

---

---

---

---

HISTORIAL DEL DESEMPEÑO GRADUAL  
(Observaciones del docente)

Estas observaciones son en relación los logros y limitantes del alumno con respecto a los objetivos generales de cada año escolar.

**1 grado de primaria:**

AREAS

-Lógico-matemático: \_\_\_\_\_

---

-Lingüística y expresión verbal: \_\_\_\_\_

---

-Conocimiento del medio: \_\_\_\_\_

---

-Formación cívica y ética: \_\_\_\_\_

---

---

**2 grado de primaria:**

AREAS

-Lógico-matemático: \_\_\_\_\_

-Lingüística y expresión verbal: \_\_\_\_\_

---

-Conocimiento del medio: \_\_\_\_\_

-Formación cívica y ética: \_\_\_\_\_

---

**3 grado de primaria:**

AREAS

-Lógico-matemático: \_\_\_\_\_

-Lingüística y expresión verbal: \_\_\_\_\_

---

-Conocimiento del medio: \_\_\_\_\_

-Formación cívica y ética: \_\_\_\_\_

---

**4 grado de primaria:**

AREAS

-Lógico-matemático: \_\_\_\_\_

-Lingüística y expresión verbal: \_\_\_\_\_

---

-Conocimiento del medio: \_\_\_\_\_

-Formación cívica y ética: \_\_\_\_\_

---

---