



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

**LA TÉCNICA DE GRUPO OPERATIVO COMO ALTERNATIVA
TERAPÉUTICA PARA MUJERES QUE HAN VIVIDO VIOLENCIA**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE :
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A :
VERÓNICA GONZÁLEZ VIVAS

ASESORES:

LIC. ESTEBAN CORTES SOLIS
MTRA. MARIA DE LOURDES JACOBO ALBARRÁN
MTRA. MARGARITA MARTÍNEZ RIVERA



TLALNEPANTLA. EDO. DE MÉXICO

2004



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A MIS PADRES:

Por haberme dado la oportunidad de vivir y estar conmigo cuando más lo necesite, Gracias.

A MIS HERMANOS:

Por crecer junto a mí y enseñarme de la vida con sus experiencias, Gracias.

A TI, CARLOS:

Por brindarme tu amor, tu apoyo y sobre todo por caminar junto a mí, Gracias.

A MIS HIJOS:

Gracias por estar conmigo y haber encendido en mí la llama que me impulso a tomar nuevamente el camino... Gracias.

A MIS MAESTROS Y ASESORES:

Por su dedicación, por su entrega, por ser mis guías y por la oportunidad que me dieron para completar un nuevo ciclo más de mi vida... Gracias.

A TI, SANDY:

Por tu apoyo, confianza y sobre todo por brindarme tu amistad sincera... Gracias.

INDICE

INTRODUCCIÓN	6
CAPITULO 1. MUJER Y VIOLENCIA	
1.1. La desigualdad entre el hombre y la mujer	12
a) Antigüedad	12
b) Mundo actual	15
c) Aspecto jurídico en México	15
1.2. La Violencia	19
1.2.1. Definición e implicaciones	19
1.2.2. Tipos de violencia	20
a) Violencia social	20
b) Violencia de genero	21
1.3. El modelo ecológico aplicado al ámbito de la violencia	23
CAPITULO 2. FAMILIA Y VIOLENCIA CONYUGAL	
2.1. Definición y estructura familiar	27
2.2. La elección de pareja	29
a) Vínculo afectivo	30
b) Parejas tradicionales y violencia	30
c) Crisis en la pareja	31
2.3. La violencia conyugal	33
2.3.1-. Ciclo de violencia conyugal	34
2.3.2-. El hombre golpeador o violento	36
2.3.3-. La mujer maltratada o golpeada	39
2.4. Repercusiones familiares	42
CAPITULO 3. EL GRUPO OPERATIVO	
3.1. Antecedentes	45
3.2. Metodología	54

3.2.1. Coordinador y Observador	56
3.3. Aplicaciones y relevancia grupal	58
CAPITULO 4. EL GRUPO OPERATIVO COMO ALTERNATIVA TERAPÉUTICA	
4.1. Aplicación de la técnica	60
4.1.1. Encuadre grupal	60
4.1.2. Objetivos	61
4.2. Sesiones	61
a) Desarrollo grupal	
b) Desarrollo del dúo Coordinador – Observador	
4.3. Análisis de resultados	108
4.4. Discusión	113
CONCLUSIONES	115
BIBLIOGRAFÍA	119
GLOSARIO	126
ANEXOS	127

INTRODUCCION

La violencia ha existido desde hace siglos; todos o la mayoría de nosotros conocemos la primer muerte de un ser humano mencionada en la Biblia, uno de los libros más antiguos de la humanidad en el que se relata (en Génesis 4:8) el asesinato de Abel por su hermano Caín cuando este siente *enojo* al no haber agradado a Dios y su hermano sí. Este relato, religioso, hoy puede verse convertido en realidad al leer un periódico o escuchar las noticias en la radio: guerras, robos violentos, asesinatos, homicidios, secuestros, mutilaciones, etc., son situaciones presentes cada día. La gran incidencia de la violencia dentro de la sociedad actual ha generado que sea objeto de investigación de diversas ciencias.

La psicología, también se ha avocado a estudiar porque el ser humano se violenta y ha desarrollado diversas explicaciones, una de ellas consiste en argumentar que los seres humanos hemos demostrado ser violentos cuando existen condiciones adversas que no nos permiten satisfacer algunas de nuestras necesidades, ya sean: físicas, biológicas, psicológicas, sociales o trascendentales. Al no lograrse el objetivo, una persona con baja tolerancia a la frustración intentara obtenerlo mediante el uso de la fuerza o algún acto violento. Otra explicación sostiene que la agresividad tiene que ver con sustancias bioquímicas que se encuentran en nuestro organismo y que al generarse en exceso pueden ocasionar que una persona reaccione violentamente ante algo desagradable para él (Morales, 1995; Martínez, 1995 y Tordjman, 1981).

Algunos otros consideran que la violencia se deriva de los problemas económicos y la falta de empleos, sin embargo aquí cabría una pregunta ¿por qué en países desarrollados como lo es E.U.A. se da la violencia?. La respuesta exacta es difícil de encontrar, no obstante es cierto que la pobreza es uno de los factores que contribuye a que se desarrollen este tipo de actos, pero no es en sí el más importante ni el causante de ésta.

La compleja maraña de factores que intervienen en la violencia, hace que esta se vuelva un problema multifactorial, pues intervienen aspectos ideológicos, biológicos, sociales, psicológicos, antropológicos, etc.

La violencia hace víctima a cualquier persona, sea hombre o mujer, niño, joven o anciano, sea rico o pobre, viva dentro de la ciudad o en el campo. Esto ha sido comprobado en un estudio reciente donde se encontró que las víctimas más frecuentes de actos violentos en la vía pública son los hombres y en el hogar el porcentaje se invierte siendo las mujeres y los niños las víctimas principales (Moreno, 1999).

La violencia generada dentro del hogar y en contra de la mujer es conocida con diferentes términos, sin embargo el término que se le atribuya no reduce el hecho en sí, algunos la llaman violencia doméstica, otros violencia conyugal, otros más maltrato conyugal, etc.

Valdez y Juárez (1998) señalan que este tipo de violencia es solo parte de un fenómeno social más amplio, la violencia de género o en contra de la mujer, esta es definida por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como: “todo acto de violencia hacia el sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño físico, sexual, o psicológico para la mujer, incluyendo las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto en la vida pública como en la privada...”.

Los mismos autores señalan que la cultura en la búsqueda por construir la identidad femenina y la masculina, la asignación de roles diferenciados y auto excluyentes para hombres y mujeres, así como la valoración de masculinidad y la desvalorización de la femineidad, ha fomentado el origen y subsistencia de este tipo de violencia a través de los siglos.

Al respecto Vázquez Mota (2001) señala algunos *derechos* que los hombres tenían sobre sus mujeres a finales del siglo XIV, los cuales consistían en: 1) poder golpear a la mujer sin maltratarla y sin hierirla cuando les desobedeciera, 2) se les permitía quedar libres y sin ningún cargo penal si mataban a su mujer en un acto de cólera y confesaran estar arrepentidos, y 3) el jefe de familia tenía derecho de castigar a la mujer sin que nadie pudiera interponerse.

Hechos así, siguen existiendo tanto en el antiguo como en el viejo mundo; en la India el marido asesina a su mujer para después desposar a otra y tener una dote más. En Bangla Desh, 170 mujeres fueron asesinadas entre 1983 y 1985 y la mitad de esos homicidios

ocurrieron dentro de la familia. En Ghana, país africano se acostumbra a lanzarles ácido al rostro de las mujeres, los agresores en todos los casos son hombres conocidos por las víctimas: el ex esposo, el ex novio o algún pariente. En EU. las estadísticas señalan que cada seis minutos una mujer es violada por algún desconocido o por su propio marido o novio. Aquí en México, la violencia masculina hacia la mujer ha sido justificada por el *machismo*, en el que el hombre abusa de la mujer por medio del poder físico, y la mujer asume una actitud *femenina* de pasividad, complacencia y admiración por la superioridad física o mental de los hombres (Ferreira, 1996; Torres, 2001, Delgado, 1999 y Vilora, 1999).

Investigaciones realizadas en 1994 por el Instituto Mexicano de Estudios Sociales (IMES), muestran la existencia del poderío masculino en la mayoría de los hogares mexicanos, aunque con algunos leves cambios, este neo-machismo sigue sustentando al hombre como jefe de familia o el de mayor autoridad dentro del hogar.

Todas estas actitudes se derivan de los roles y la cultura, provocando que entre un 28 y 60% de violencia hacia las mujeres se ejecute por sus parejas (novio, esposo o concubino). Las consecuencias derivadas de la problemática social son muy graves, la afectación de la salud mental, física y psicológica sufrida por la mujer ocasiona un alto índice de homicidios o suicidios, dependencia hacia la droga o el alcoholismo, estados depresivos y/o postraumáticos. Datos estimados por el Banco Mundial indican la pérdida de uno de cada cinco días de vida saludable o reproductiva por este evento (Valdez y Juárez, 1998).

La atención que se da a las víctimas se deriva en la mayoría de las ciudades a instancias gubernamentales; en nuestro país la demanda de este tipo de servicios va en constante crecimiento, un ejemplo de esto, es el Centro de Atención de Violencia Intra familiar (CAVI), que inicio sus actividades el 5 de octubre de 1990, siendo parte de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, atiende problemas de violencia intra familiar, brinda apoyo y orientación psicológica, legal y de trabajo social. Desde su creación hasta junio de 1997 se recibieron alrededor de 60,000 solicitudes de atención. A partir de esa fecha el número de personas atendidas al año es de aproximadamente 20,000, 85% de ellas son de mujeres y niñas (Rojo, 1999; Torres, 2001).

Las Unidades de Atención a la Violencia Familiar, son organismos oficiales que se encuentran en diferentes zonas de la capital mexicana, en ellas se atendió a 4,200 personas durante el primer año y el 94% fueron mujeres que habían sufrido algún tipo de violencia por parte de su pareja (Torres, 2001).

Como se advierte, la incidencia de violencia conyugal va en constante aumento, por lo que es necesario crear más instancias en apoyo a víctimas donde pueden ser orientadas respecto a la violencia y además tener atención psicológica que les permita mejorar su situación actual.

El trabajar con las mujeres de manera grupal es una manera efectiva de que las mujeres vean que no son las únicas que han sufrido esta situación, sino que existen más que como ellas han pasado por situaciones similares y buscan una forma para dejar los estereotipos, miedos y fantasías que no les permiten romper con el vínculo existente entre ellas y su agresor (esposo), o que no les permiten modificar sus roles estereotipados para cambiar la situación de violencia dentro de la familia.

La propuesta planteada fue el trabajo con mujeres que han sufrido violencia conyugal implementando la técnica de grupo operativo, creada por Eduardo Pichón Riviere, quien a partir de su interés por el psicoanálisis y la psicología social creó esta técnica. El grupo operativo es un grupo centrado en la tarea que tiene como finalidad aprender a pensar en términos de resolución de dificultades creadas y manifestadas en el campo grupal y no en cada uno de sus integrantes, de ahí la importancia del trabajo grupal, el cambio o ruptura paulatina de roles estereotipados de la comunicación y de los mecanismos de asunción y adjudicación de roles, permiten a los integrantes del grupo una modificación de vínculos internos y externos que se pueden observar en el grupo cuando los roles son complementarios y suplementarios, el asumir nuevos roles da a los integrantes del grupo una mayor responsabilidad en el sentido que cada integrante se transforma. Al transformarse se da una modificación del medio y al modificar al medio se modifica a sí mismo, esto trae como resultado una configuración de una espiral permanente, por la cual una mujer en tratamiento mejorará, operando simultáneamente en todo el círculo familiar, modificando estructuras en ese medio, a este proceso de cambio Pichón Riviere lo denominó *Adaptación Activa de la Realidad* (Pichón Riviere, E., 1985a).

Sin embargo, para que se consolide ese proceso de cambio el grupo debe pasar por una serie de pasos, metas y obstáculos que en ocasiones afectarán el desarrollo del grupo, pues no es nada fácil llegar a la resolución de la tarea grupal, Pichón Riviere aclara que es parte del desarrollo del grupo, debido a que no es posible cambiar las conductas estereotipadas sin que se dé un proceso de avance y retroceso, el objetivo del coordinador o facilitador de los grupos es el de encaminarlos nuevamente al desarrollo y logro final de su tarea (Pichón Riviere, 2000).

Como puede analizarse el grupo operativo es una técnica útil en este tipo de trabajos, ya que permite al propio sujeto analizar su problemática tanto dentro como fuera del grupo, permite también sacar a flote sus miedos y creencias provenientes de aspectos externos como internos que dentro de una terapia individual quizá sería más difícil de analizar, el grupo permite también abarcar un mayor número de población, lo cual es de gran utilidad si tomamos en cuenta existen muchas mujeres que requieren de apoyo psicológico, y que existen pocas instancias donde son atendidas.

Por otra parte, la importancia y necesidad de trabajar con este grupo de mujeres es, como ya se había mencionado anteriormente, la incidencia de violencia dentro del hogar hacia la mujer, esta violencia genera víctimas directas como indirectas, los hijos son espectadores y en algunas ocasiones representaran las situaciones vividas en el hogar que crean con su pareja al desprenderse de su familia paterna. Es necesario que estas mujeres se den cuenta de los estereotipos que se generan dentro de esta situación para que logren generar cambios que les permitan llegar a nuevas soluciones, en estas se puede incluir la terapia de pareja, familiar o la separación dependiendo de los cambios y decisiones que las mujeres consideren más adecuados para obtener una *salud mental*.

Cuando la mujer o las mujeres no logran aceptar los cambios que se deben producir para mejorar su *salud mental* se dice que esta en un proceso de *Adaptación Pasiva de la Realidad* o en estado depresivo, ese proceso da como resultado un círculo vicioso de comportamiento estereotipado. Con la ayuda del psicoanálisis grupal se pretende que la mujer logre romper con el círculo vicioso y llegar a un estado de salud mental, al modificar su estilo de vida el resultado en la obtención de una mejor calidad de vida tanto para ella como para su familia, además puede contribuir a un menor número de discapacidades por este tipo de violencia y a tener un incremento en su vida productiva.

En los grupos operativos toda conducta y experiencia, relación o quehacer se convierte en enseñanza-aprendizaje, permitiendo de esta manera enriquecer la tarea y a los integrantes del grupo. Para llegar a este punto, es necesario organizar el contenido del programa a seguir y permitir al sujeto que piense, al pensar se crean nuevos problemas que a su vez pueden ser resueltos por el grupo en general, permitiéndose aprender a pensar, escuchar y observar, a relacionar las propias opiniones con las ajenas y a admitir que otros piensen y actúen de diferente manera que nosotros, todo este proceso nos permite crecer como personas y modificar activamente nuestros pensamientos y creencias irracionales (Zarzar, s/a).

La presente investigación propone la estructuración de un grupo terapéutico para mujeres que han sufrido violencia conyugal, con el fin de que sus conductas y creencias estereotipadas se modifiquen a partir del trabajo terapéutico grupal.

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo principal, demostrar que la técnica de grupo operativo puede ser implementada como alternativa psicológica para el tratamiento de mujeres que han vivido la violencia conyugal.

Inmersamente, se busco además que las participantes del grupo adquirieran conocimientos relacionados con la violencia conyugal para que a partir de este aprendizaje se modificara la calidad de vida, rompiendo con vínculos y roles estereotipados que solo refuerzan la dependencia, sumisión y el sentimiento de victimización femenina.

El taller fue llevado a cabo dentro de las instalaciones de la Procuraduría en defensa del menor y la familia del DIF Ecatepec; constó de 11 sesiones semanales (1 cada día viernes), cuya duración aproximada fue de 1 hora con 30 minutos. Los temas abordados durante las 11 sesiones estuvieron relacionados con aspectos teórico prácticos sobre la violencia, el perdón, la autoestima, la asertividad y la comunicación. Por medio del análisis grupal que se realizaba en cada sesión posterior a la teoría, fue posible descubrir los miedos y fantasías que les impedían transformar sus conductas y pensamientos estereotipados.

El grupo coordinador fue conformado por tres psicólogas, cada una con una tarea específica dentro del grupo (coordinadora CO, observadora OB y facilitadora FA).

Se inscribieron al taller 35 mujeres, de las que solo concluyeron 19; fue un grupo heterogéneo en el que tanto el nivel de estudios como la edad fue muy variable, a diferencia del nivel socioeconómico que en la mayoría de las integrantes fue bajo.

Tanto al inicio como al final del taller fue aplicado un cuestionario con preguntas relacionadas con el conocimiento de la violencia conyugal y sus implicaciones, además de contener preguntas referentes con su autoestima. Los resultados finales indicaron la adquisición de nuevos conocimientos sobre la violencia conyugal y un mejor auto conocimiento; dichos resultados fueron apreciados a través de la modificación de roles dentro y fuera del grupo, la aparición progresiva de los universales (afiliación, pertenencia, cooperación, pertinencia, comunicación, aprendizaje y telé), la adecuada comunicación, el movimiento grupal (analizado a través de la geografía grupal de cada sesión), así como de las respuestas que las mujeres dieron en la aplicación del cuestionario al final del taller.

Los objetivos previstos fueron alcanzados casi en su totalidad pese a factores internos como externos al grupo que por su mismo origen no eran posibles de controlar, sin embargo, hubo integrantes que lograron iniciar y/o visualizar algún proyecto o meta a lograr, venciendo de esta manera su miedo al cambio y permitiéndose saber cual era el origen de este.

CAPITULO 1. MUJER Y VIOLENCIA

La violencia ejercida hacia la mujer ha existido desde la prehistoria, los análisis histórico-sociales demuestran que los hombres primitivos satisfacían sus impulsos sexuales de manera brutal, los nómadas sometían sexualmente a varias mujeres como un acto de poder. Con el surgimiento de una vida sedentaria se establece de igual manera una desigualdad entre hombre – mujer, ya que ésta permite que se le relegue a actividades de tipo doméstico, recolección de frutos y por su puesto, la crianza de los hijos, mientras que el hombre demuestra la superioridad hacia otros a través de la gobernación de tierras y propiedades, las mujeres eran parte de sus posesiones, al contraer matrimonio la mujer se vuelve un objeto sexual privado que permite la reproducción y la preservación tanto de la sangre como del apellido del hombre. Con el nacimiento de las ciudades y la formación de familias, la mujer *firma* un contrato de identificación con las labores compatibles con la maternidad y el cuidado de la casa, su rol dentro de una sociedad de hombres y para hombres es pasivo (Robles, 1998).

1.1. La desigualdad entre el hombre y la mujer

Durante varias épocas el valor que se ha dado socialmente a la mujer se encuentra demostrado a través de innumerables escritos donde se destacan las desigualdades entre ambos sexos.

En el mundo antiguo la mujer padeció diversas ofensas y desigualdades por el hecho de ser diferente, la Biblia en el libro 1^a. de Timoteo 2: 11 – 15, señala algunas de estas desigualdades con los varones "... a la mujer no le consiento imponerse a los hombres... ", le corresponde estar quieta, porque Dios forma primero a Adán y luego a Eva, además a Adán no lo engañaron fue la mujer quien se dejó engañar y cometió el pecado, pero llegará a salvarse por la Maternidad.

No es solo en las Sagradas Escrituras donde se encuentra este tipo de discriminación femenina, tal parece que las antiguas leyes -y algunas actuales- relegaban el valor e

independencia de la mujer. Según la ley primitiva de Cambria (Gales) "el precio de la Sangre era, para una mujer, igual a la mitad de su hermano". Para algunas sociedades el precio de la mujer variaba, según el caso, podía ser de igual valor que el del hombre, curiosamente, cuando la mujer se encontraba embarazada valía él doble, esto es como mujer valía menos pero como madre valía más. En la ley Brahmánica de la antigua India se presenta no solo la desigualdad sino además la absoluta dependencia volitiva de la mujer hacia el hombre. "Una mujer no debe ser jamás independiente, mientras viva el hombre a quien su padre la ha entregado, debe obedecerlo no debe hacer nada que disguste a ese hombre, incluso cuando este no sea virtuoso o le sea infiel pues un marido debe ser adorado constantemente como un dios por una esposa fiel..., y si éste llegara a morir los hijos varones adquirirán la tutela de la madre..." (Delgado, 1999).

Durante la época feudal la mujer siguió dependiendo total y absolutamente de su padre, él decidía con quien debía casarse su hija sin tomar en cuenta su opinión, una vez casada la mujer pasaba a ser propiedad del marido quien la trataba despóticamente y le exigía la más completa sumisión respaldado por la Iglesia y el mismo Estado, pues se consideraba que la mujer debía contar únicamente con la preparación suficiente para halagar a su marido y cuidar de sus hijos. En el siglo XIV en el Valle de Beauvais era aceptable que el hombre maltratara a su mujer "sin matarla y sin herirla cuando desobedeciera". En Burdeos "el marido que matase a su mujer en un arrebato de cólera podía ser perdonado siempre y cuando confesara estar arrepentido". Y en el Valle de Berreges "todo señor y jefe de familia podía castigar a la mujer sin que nadie pudiera interponerse" (Vázquez, 2001).

Tras los grandes cambios políticos y socioculturales de esa época la condición de la mujer resultaba incierta ya que era considerada carente de inteligencia o de capacidad política. La integración social y participativa de la mujer ha tenido un proceso muy lento –e incluso en algunos países ha permanecido estática- en el siglo XVII se comenzó a explotar la potencialidad económica de las mujeres siendo su origen el continente Europeo, el pionero fue el conde Campomanes consejero de Carlos III, quien fue el más decidido defensor de un nuevo concepto del trabajo de la mujer. Y en épocas más recientes Marx y Engels (1848) publicaron su manifiesto comunista donde proclamaban una igualdad total entre sexos y prometían a las mujeres una liberación. En la obra de

Engels llamada “El origen de la familia, la propiedad privada y el estado”, se presentan aspectos relacionados con la situación de la mujer, en la sociedad y en la familia a lo largo de la evolución histórica, considera la situación social de la mujer como una consecuencia de la aparición de la propiedad privada (Delgado, 1999).

El mismo autor señala que Stuart Mill, en Inglaterra escribió a mediados del siglo XIX la obra "*LA SUJECIÓN DE LAS MUJERES*", en ella plantea una tesis en la cual sostiene que el principio que regula las relaciones sociales existentes entre los dos sexos, la subordinación jurídica de un sexo al otro, es injusta a sí misma ya que constituye uno de los principales obstáculos para el progreso humano y debiera ser reemplazado por un principio de perfecta igualdad sin admitir en absoluto poder ni privilegio a favor de un sexo ni incapacidad en el otro. Dice Mill que el principio de la autoridad de los hombres sobre las mujeres fue *adquirido de maneras irracionales y no de un estudio comparativo*, dicho principio parte exclusivamente de la superioridad muscular del hombre, razón por la cual la mujer siempre ha sido dominada, de esa manera el gobierno de los hombres siempre ha sido aceptado a través de la historia de una manera voluntaria. En su libro, Mill describe como en los países mas civilizados de su época imperaba la ley del más fuerte.

Fue hasta el año de 1924 que una corte francesa emitió el primer fallo en el que se expresaba que un marido no tenía derecho a golpear a su mujer, sin embargo, la subordinación de las mujeres continúa existiendo no como un hecho aislado sino como principio dinámico malentendido y mal aplicado provocando enfrentamientos entre dos seres humanos, que ciertamente no son iguales en muchos aspectos físicos y emocionales pero ninguno puede ser superior o inferior, ya que simplemente se necesitan uno al otro (Pineda, 1997).

A medida que el tiempo transcurre la mujer se ha ido incorporando a la actividad laboral fuera de casa, no obstante la brecha de la desigualdad entre los derechos femeninos y los masculinos sigue persistiendo en todo el mundo.

En países tanto en vías de desarrollo como en las grandes potencias, las mujeres siguen siendo marginadas y violentadas por el simple hecho de ser diferentes. Esto puede constatarse en países como la India, en donde las mujeres son asesinadas por sus maridos para casarse con otras y obtener una dote más, las viudas siguen siendo quemadas en la sepultura del marido. En los países musulmanes las mujeres no pueden estudiar, no conducen vehículos, no eligen con quien casarse ni viajan sin permiso de algún varón allegado (Vázquez, 2001).

En cada continente suceden situaciones similares; en los Estados Unidos se estima que 1,500 mujeres son asesinadas por el marido o por la pareja actual o anterior. En Nicaragua se reportaron los más altos índices de violencia conyugal, siendo del 52%. Un porcentaje similar se presentó en Argentina, donde se estima que un 40% de las mujeres casadas o en unión libre sufren este tipo de violencia por parte de su pareja. Y en Europa la violencia familiar afecta cuatro millones de mujeres cada año. (Torres, 2001).

En México el estudio de la violencia familiar es reciente, por lo que solo se cuenta con datos aislados. El Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar (C.A.V.I.) reporta, 10,180 casos que involucran a 19,533 personas en 1996; en octubre de 1990 y junio de 1997, un total de 53,395 casos que involucran a 104,781 personas con un promedio de 709 casos diarios (Rojo, 1999; Vilora, 1999).

Otro estudio realizado en Guadalajara, encontró que de 581 mujeres alguna vez unidas en pareja, 56% reporta algún tipo de violencia en su vida, 43% infringida por su pareja (Ramírez y Vargas; 1997).

En 1994, a partir de los datos obtenidos por CAVI y la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal, se crea la Ley de Prevención y Asistencia de Violencia intrafamiliar, por el Gobierno del Distrito Federal, integrada por 29 artículos, 5 transitorios, siendo aprobada el 26 de abril de 1996 y publicada el 8 de julio del mismo año.

Esta ley en su artículo 3º. Menciona que para efectos de esa ley se entiende...

- I. Generadores de violencia intrafamiliar: quienes realizan actos de maltrato físico, verbal, psicoemocional o sexual hacia las personas con la que tengan algún vínculo familiar.
- II. Receptores de violencia intrafamiliar: los grupos o individuos vulnerables que sufren el maltrato físico, verbal, psicoemocional o sexual en su esfera biopsicosexual; y
- III. Violencia intrafamiliar: aquel acto de poder u omisión recurrente, intencional y cíclico, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio familiar, que tenga alguna relación de parentesco por consanguinidad, tengan o lo hayan tenido por afinidad, civil; matrimonio, concubinato o mantengan una relación de hecho, y que tiene por efecto causar daño.

Capítulo II (De la prevención)

Artículo 17.- Corresponde a la secretaria de educación, salud y desarrollo social, además de las funciones que en materia de asistencia social tiene asignadas, las siguientes:

- I. Concurrir a sitios diversos con fines preventivos o de seguimiento donde exista violencia intrafamiliar mediante trabajadores sociales y médicos, para desalentarla.
- II. Fomentar la instalación de centros de atención inmediata a receptores de la violencia intrafamiliar, en *coordinación* con las instancias competentes.
- III. Promover programas educativos para la prevención de la violencia intrafamiliar con las instancias competentes.
- IV. Fomentar la sensibilización, así como proporcionar la formación y capacitación sobre como prevenir la violencia intrafamiliar a los usuarios

en salas de consulta externa de los hospitales generales, materno-infantiles y pediátricos del distrito federal; así como al personal medico dependiente de la dirección general de servicios de salud del distrito federal. Igualmente a los usuarios y personal de los centros de desarrollo y estancias infantiles de esa secretaria.

Reglamento de la ley de prevención de la violencia.

Artículo 19.- La Secretaría llevara a cabo cursos de capacitación permanente para el personal que atienda los casos de violencia intrafamiliar en sus hospitales generales, materno-infantiles y pediátricos.

Artículo 20.- La Secretaria designara al personal medico y trabajadores sociales de cada uno de los hospitales a que se refiere el artículo anterior para que lleven a cabo las visitas domiciliarias de carácter preventivo que se consideren necesarias, con el fin de evitar la violencia intrafamiliar.

Artículo 21.- En las áreas de urgencias de los hospitales generales, materno-infantiles y pediátricos dependientes de la secretaria, se deberá brindar atención especializada a receptores de violencia intrafamiliar.

Artículo 24.- El personal que atienda los casos de violencia intrafamiliar en los hospitales generales, materno-infantiles y pediátricos de la secretaria canalizara a las unidades, cuando sea necesario, a los generadores y receptores de la violencia intrafamiliar.

De este catálogo de leyes, surgen obligaciones como:

- 1.- Atender a la o el paciente, escuchar y respetar sus decisiones.
- 2.- Dar a la o el paciente elementos suficientes para que pueda tomar una decisión informada, respecto de los procesos o procedimientos médicos a los que será sometida o sometido. El prestador o prestadora de servicios de salud debe cerciorarse de que la información prodigada ha sido cabalmente comprendida.
- 3.- Sugerirle que acuda al Centro de Terapia de Apoyo o una Agencia Especializada.

4.- Cualquier prestador o prestadora de servicios de salud puede y debe denunciar los delitos de que tenga conocimiento, en especial cuando las víctimas son menores de edad.

5.- Administrar anticoncepción de emergencia, régimen hormonal de uso legal en México.

Es importante que los médicos que traten alguna persona que ha sido receptor de violencia intrafamiliar recuerden que los diagnósticos y análisis realizados por los médicos y médicas con licencia registrada para ejercer la profesión tienen valor pericial. Por tanto, si la víctima acude a un centro hospitalario momentos después del ataque, el médico(a) tratante puede auxiliarla, recabar y hacer constar los datos clínicos que encontró, lo cual tendrá valor de evidencia, sin necesidad que pedirle a la paciente que se traslade antes a las agencias investigadoras. Si el Hospital cuenta con un Ministerio Público, este hecho puede notificársele.

El padre o madre que ejecuta sobre el hijo o hija un delito, pierde los derechos “inherentes a la patria potestad”. En este caso, las decisiones de los y las menores, violentados deben comunicarse al Ministerio Público quien debe actuar en el interés supremo del o la menor.

En los 16 días de Activismo contra la Violencia hacia las mujeres en 1997, las Legisladoras señalaron que la Violencia Intrafamiliar es la expresión extrema y más dramática del ejercicio autoritario del poder Patriarcal, ya que se ejerce en donde se esperan actitudes de afecto, comprensión y respaldo, o sea, en el hogar, en el seno de la familia, y en donde la realidad demuestra que los niños experimentan por primera vez la violencia sea de manera indirecta o directa.

El día 2 de diciembre de 1997 fue aprobada la Ley contra la Violencia Intrafamiliar en todos sus artículos, tipificándose como delito, en el artículo 343 bis, que dice... “ Por violencia Intrafamiliar se considera el uso de la fuerza física o moral así como omisión grave, que de manera reiterada se ejerce en contra de un miembro de la familia por otro integrante de la misma contra su integridad física, psíquica o ambas, independientemente de que pueda producir otra lesión.”

1.2. La violencia

Algunos autores como Lafarga (1995), creen que la hostilidad del ser humano está en relación a condiciones medioambientales adversas que impiden la satisfacción de sus necesidades, generando estados de frustración prolongados y esto a su vez bloquea los canales más adecuados para canalizar la agresión y la violencia.

El contexto social es importante cuando se estudia el comportamiento humano. Las conductas violentas, por una parte son aprendidas y por otro son responsabilidad de quien las ejerce, ya que es bien sabido que lo aprendido puede desaprenderse, estimularse o inhibirse (Torres, 2001).

El fenómeno social de la violencia está latente a cada momento, presentándose en la familia, la escuela, el trabajo, la calle, el transporte y en los mensajes publicitarios que se transmiten en los diversos medios de comunicación como son: el cine, la televisión, los periódicos, la radio, etc. Tras el ejercicio de la violencia esta la herencia cultural, nuestros actos, pensamientos y sentimientos se encuentran enmarcados en siglos de civilización que impide el quitarnos la venda de los ojos para darnos cuenta que de tras de un acto violento hay mecanismos de negación de afecto, de empatía y de compasión hacia el otro –víctima- (Robles, 1998; Torres, 2001).

1.2.1. Definiciones e implicaciones

La definición del término violencia proviene del latín *violéntia* que significa abuso de fuerza y poder para producir un daño. La conducta violenta existe al darse un desequilibrio de poder en cuanto a posiciones jerárquicas, cuando hay un *arriba* y un *abajo* reales o simbólicos; la persona violenta intenta someter y controlar los actos de la otra persona transgrediendo sus derechos (Robles, 1998; Corsi, 1995; Torres, 2001).

Las implicaciones de la violencia emitidas en el Diario de la Federación el día 9 de Julio de 1996 son las siguientes:

- ❖ **Físicas:** Todo acto de agresión intencional repetitivo, en el que se utilice alguna parte del cuerpo, algún objeto, arma o sustancia para sujetar, inmovilizar o causar daño a la integridad física del otro, encaminado hacia su sometimiento y control.

- ❖ **Psicológicas:** El patrón de conducta consiste en actos u omisiones repetitivas cuyas formas de expresión pueden ser prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas, actitudes devaluatorias, de abandono y que provoquen en quien las recibe, deterioro, disminución o afectación a su estructura de personalidad.

- ❖ **Sexuales:** El patrón de conducta consiste en actos u omisiones reiteradas y cuyas formas de expresión pueden ser: negar las necesidades sexo afectivas, inducir a la realización de practicas sexuales no deseadas o que generen dolor, practicar la celotipia para el control, manipulación o dominio de la pareja y que generen daño.

Existe otro tipo de implicación que antes se consideraba como parte del psicológico:

- ❖ **Económicas:** Privación parcial o total de dinero, éstas se dan con mayor frecuencia en relación a genero, donde la mujer gana menos que el hombre aunque ambos realicen el mismo trabajo, o cuando en casa el hombre controla y maneja el dinero, las propiedades y todos los recursos de la familia.

Estos factores pueden relacionarse en cualquier acto violento, sin embargo, la psicológica es la única que puede producirse sin que exista cualquiera de las otras.

1.2.2. Tipos de violencia

- a) **Violencia social.** Se manifiesta como una necesidad y necesidad del hombre para expresar su descontento socioeconómico y político. Sus ejes de acción son las guerras, revoluciones, asesinatos, el ultraje, los robos y las violaciones que se presentan a cada momento. La misma sociedad ha preservado y reforzado las conductas violentas, ahora estas han salido fuera de control, ya que van dirigidas a toda la sociedad en general: niños, ancianos, personas con discapacidad, mujeres e incluso hombres formamos parte de este circulo vicioso alguna vez en la vida, llevando en ocasiones el papel de victimas y otras veces el de victimarios (Robles, 1998).

El desarrollo e incremento de la violencia tanto fuera como dentro del ámbito familiar han permitido la creación de nuevos conceptos con relación a la violencia, clasificándola a partir del género y la edad, algunos de estos conceptos son: violencia intrafamiliar, violencia familiar, violencia infantil o maltrato infantil y violencia de género o contra la mujer.

- ✓ **Violencia Intrafamiliar:** “Aquel acto de poder u omisión recurrente, intencional y cíclico dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicológica o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio familiar, que tenga alguna relación de parentesco por consanguinidad, afinidad civil; matrimonio, concubinato o mantenga una relación de hecho”.

- ✓ **Violencia Familiar:** “El uso de la fuerza física o moral, así como las omisiones graves que de manera reiterada ejerza un miembro de la familia en contra de otro integrante de la misma, que atente contra su integridad física, psíquica o ambas, independiente de que pueda producir o no lesiones; siempre y cuando el agresor y agredido habiten el mismo domicilio y exista una relación de parentesco, matrimonio o concubinato”.

- ✓ **Violencia o Maltrato Infantil:** “...los actos que turban gravemente al niño, atentan contra su integridad corporal, su desarrollo físico, afectivo, intelectual y moral, y cuyas manifestaciones son el descuido y/o lesiones de orden físico y/o psicológico o sexual por parte de un familiar u otras personas que cuidan al niño” (Zafra, Flores y Díaz; 1994).

b) Violencia de género, éste se da a partir de las diferencias existentes entre el hombre y la mujer, diferencias marcadas socioculturalmente en donde son múltiples los aspectos que obstaculizan la participación y desarrollo pleno del sexo femenino. Los valores, creencias y actitudes hacia la mujer refuerzan los comportamientos tradicionales y estereotipados, reduciendo su campo productivo, estos aspectos se difunden a través de la familia, el ámbito laboral y social (Vilora, 1999).

- ✓ **Violencia de Género o contra la Mujer:** Este tipo de violencia ha sido definido por la ONU como “ todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo que pueda dar como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, incluyendo las amenazas de tales actos”. Este concepto enmarca otro concepto de violencia conocido como violencia domestica (Valdez y Juárez, 1998).

- ✓ **Violencia Domestica:** La violencia puede ocurrir en cualquier etapa de la vida de la mujer y es probable que experimenten múltiples episodios durante sus vidas, lo cual tiene efectos inmediatos y acumulativos sobre su salud y el desarrollo de sus capacidades cognitivas, afectivas, económicas y de relación; en algunos casos las experiencias conllevan resultados fatales como el suicidio y homicidio (Vilora; 1999).

La misma autora describe como se manifiesta la violencia de género a través del ciclo de vida.

- **Fase prenatal:** en esta fase se dan abortos selectivos según el sexo. Siendo la India y China los países en los que se permite legalmente el aborto selectivo de fetos femeninos.

- **Fase de infancia:** infanticidio femenino, abuso físico, sexual y psicológico, descuido de las niñas más que de los varones y la desigualdad con relación a tareas domesticas desde muy temprana edad.

- **Fase de niñez:** menores posibilidades de educación y preparación académica para las niñas, matrimonio infantil, mutilación genital, abuso físico, sexual y psicológico, incesto, prostitución infantil y pornografía.

- **Fase de adolescencia y vida adulta:** violencia durante el cortejo y noviazgo, sexo forzado por situaciones económicas o culturales, incesto, abuso sexual en el sitio de trabajo, violaciones, acoso sexual, prostitución y pornografía, abuso psicológico, abuso de mujeres con discapacidad, embarazos forzados, suicidio.

- **Fase de vejez:** suicidio forzado u homicidio en viudas por razones económicas, abuso físico, sexual, psicológico, abandono.

Como puede verse, la violencia se manifiesta en cualquier lugar, edad y estatus socioeconómico, nadie está libre de ser víctima o victimario en algún momento de su vida, aunque existen personas mucho más violentas y agresivas que otras, es por esto que diversas ciencias tratan de estudiar y dar una explicación a los actos violentos. Corsi (1995); trata de dar una explicación de estos hechos a partir de un modelo ecológico en el que se ve al individuo de una manera integral.

1.3-. El modelo ecológico aplicado al ámbito de la violencia conyugal

Este modelo trata de expresar de una manera integral el fenómeno de la violencia conyugal, tomando en cuenta al individuo dentro de su contexto familiar, cultural y social (microsistema, exosistema y macrosistema), así como la relación recíproca del individuo con sus sistemas. Y paralelamente se le da importancia a 4 dimensiones del propio sujeto (la cognitiva, la conductual, la psicodinámica y la interaccional).

1. **Macrosistema:** es el conjunto de patrones generalizados que se desarrollan en una determinada sociedad, tal es el caso en nuestro país del valor cultural que se le da al sexo masculino, siendo el hombre el que debe estar al frente del hogar – “jefe de familia”- y se le otorga la máxima autoridad. El sistema de creencias patriarcal se fomenta y sostiene un modelo familiar vertical, donde la mujer y los hijos son ubicados en estratos inferiores, desarrollándose una desigualdad de poder en el cual unos obedecen mientras el otro ordena, estos patrones de conducta son modelados a los hijos e hijas que a su vez lo reproducirán a lo largo de la vida (ver Figura 1).
2. **Exosistema:** está compuesto por la comunidad en la que el individuo se desarrolla, incluye las instituciones mediadoras entre el nivel cultural y el nivel individual como son: la escuela, la iglesia, los medios de comunicación, los ámbitos laborales, las instituciones recreativas, los organismos judiciales y de seguridad.

Dentro de estas instituciones al igual que en la familia se reproduce el modelo de poder vertical y autoritario, en donde de poder lo tiene el adulto o el individuo de sexo masculino. En este contexto se acuña el término de *legitimación institucional de la violencia*, ya que al utilizar el modelo de poder vertical y autoritario se termina usando métodos violentos para resolver conflictos institucionales dando paso a espacios de aprendizaje de conductas violentas (ver Figura 1).

3. Microsistema: está relacionado con los vínculos más próximos que tiene una persona y éstos se dan en la familia.

La estructura y los patrones de interacción, así como las historias personales de quienes constituyen la familia forman parte importante dentro del contexto de la violencia. Es frecuente que los hombres violentos en su hogar tengan una historia de niños maltratados o que hayan sido testigos de la violencia de su padre hacia su madre. Las mujeres maltratadas también pueden presentar una historia de maltrato en su infancia. Estos modelos originan un efecto cruzado cuando consideramos la variable género. Los varones se identifican con el agresor, incorporando activamente lo que ellos sufrieron pasivamente, y las mujeres permanecen pasivas llevando a cabo un *aprendizaje de la indefensión*, lo cual las ubica más frecuentemente en el lugar de la víctima (ver Figura 1).

4. Nivel individual:

- a) Dimensión conductual: está relacionada al repertorio de conductas que cada individuo tiene en los diferentes medios donde se desenvuelve. El hombre violento suele mostrarse equilibrado en el ámbito público pero en el familiar puede ser hostil, su conducta se caracteriza por estar *a la defensiva* y por la posesividad respecto a su pareja. La mujer maltratada, por su parte, suele ocultar ante la sociedad lo que padecen. Adopta conductas contradictorias, en la privacidad puede ser sumisa y en otras expresar sus emociones contenidas.

- b) Dimensión cognitiva: comprende las estructuras y esquemas de pensamiento. En el hombre violento su proceso de pensamiento es rígido,

percibe a su mujer como provocadora y busca el más mínimo detalle de su conducta; en cambio, le es difícil analizar y observar su conducta, suele confundir sus emociones así como las suposiciones imaginarias acerca de su mujer y por lo tanto actúa en función de lo imaginado (celopatía).

- c) Dimensión interaccional: se enfoca a las pautas de relación y de comunicación interpersonal. La violencia en la pareja se presenta cíclicamente, la interacción va de periodos de calma hasta situaciones de violencia en donde se pone en peligro la vida. El vínculo que se construye es dependiente, posesivo y asimétrico, los roles en la pareja se vuelven complementarios, la mujer es sumisa y obediente mientras que el hombre es controlador y asume el liderazgo.
- d) Dimensión psicodinámica: este punto se relaciona con la dinámica intrapsíquica (emociones, ansiedades, conflictos conscientes e incluso manifestaciones del psiquismo inconsciente).

La identidad masculina tradicional se construye sobre la base de 2 procesos psicológicos simultáneos y complementarios: un hiperdesarrollo del *yo exterior* y una represión de la esfera emocional. El hombre violento requiere regular ambos procesos por medio de la única vía posible la negación e inexpresividad de sus emociones, la resistencia del autoconocimiento y la proyección de la responsabilidad y culpa.

La mujer maltratada suele haber incorporado modelos de dependencia y sumisión, ella enfrenta, por una parte, el deseo así como la necesidad de expresar sus sentimientos, y por otro lado, tiene miedo de la reacción de su esposo, lo cual la lleva en ocasiones a vehicular la expresión de lo reprimido por medio de los síntomas psicósomáticos (ver Figura 1).

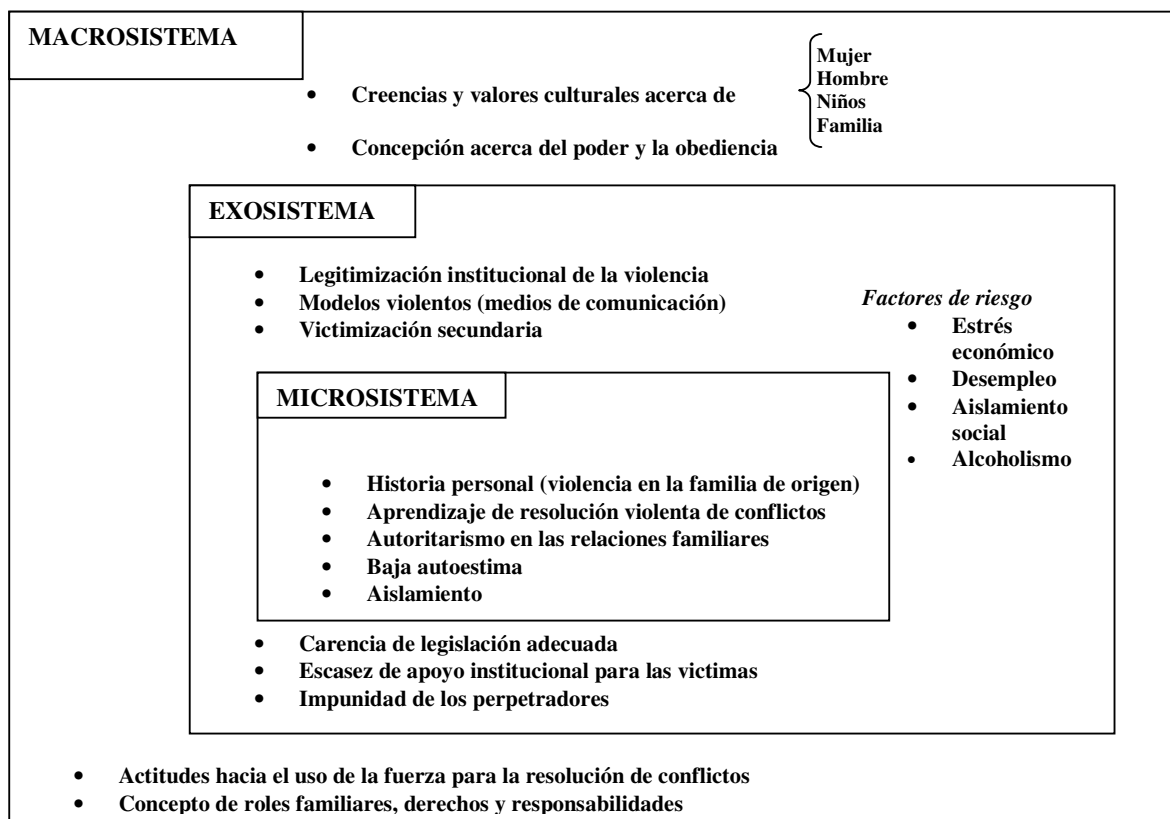


FIGURA 1. Esquema del modelo ecológico, (Tomado en Corsi, 1995).

En alusión a esto, Gramsci menciona que el hombre es una abstracción, es una construcción permanente y diferente en cada momento histórico. El hombre se construye, entonces, en la relación dialéctica con el mundo a través del contacto grupal; la familia es en sí, un grupo social primario en el que cada uno de sus individuos o integrantes mantienen vínculos entre sí, que estarán determinados por el tipo de estructura y roles que en ella se desarrollen (Vezzetti, 1998).

El hacer un análisis relacionado con la familia de origen así como de la elección de pareja matrimonial posibilita conocer algunos de los factores que de manera implícita o explícita están implicados con la violencia conyugal o doméstica.

CAPITULO 2. FAMILIA Y VIOLENCIA CONYUGAL

Para muchos de nosotros la palabra *Familia* simboliza unión, cariño, respeto, cooperación y muchos otros adjetivos que la calificarían de manera positiva, sin embargo, con el paso del tiempo se ha descubierto que dentro de este grupo social pueden existir aspectos negativos que dan origen a las llamadas familias disfuncionales, en las que se desarrolla la violencia .

2.1- Definición y estructura familiar

Si definimos a la familia desde un contexto puramente social, éste la describirá como un grupo social primario en el que se pretenden cumplir las funciones básicas de reproducción de la especie y de transmisión de la cultura. Otras más la definirán como un grupo personas unidas por lazos de sangre y/o afectivos en el cual los individuos se desarrollan durante algunas etapas de su vida, para posteriormente conformar su propio sistema familiar.

Para Riviere (1985c), una familia sana es aquella en la que los roles básicos padre-madre e hijo están bien definidos y son flexibles, al grado de que cada miembro cumple su función cabalmente y se apoya en una red de comunicación multidimensional. Por el contrario, una familia enferma será fácilmente víctima de ansiedad, que al no ser tolerada ni manejada desencadenara la depresión básica en alguno de sus miembros.

Dentro del núcleo familiar, los niños absorben mensajes tanto verbales (manifiestos) como no verbales (latentes) de manera indiscriminada. Escuchan a sus padres, los observan e imitan su comportamiento, conformando así su identidad genérica.

Tanto niños como niñas crecen dentro de familias en las que las madres o alguna otra mujer son las encargadas principales de la crianza y educación. A partir de esto. El tipo de identificación es diferente; las niñas desarrollan una *identificación personal* con la madre (o cuidadora), entrelazando los procesos afectivos y el aprendizaje del rol. Los

niños, en cambio, desarrollan una *identificación posicional* con aspectos del rol masculino, incorporan el rol sin que sea necesaria la internalización de sus actitudes o valores (Meler y Burin, 1999).

En las familias donde la organización patriarcal es asimétrica, se producen y reproducen subjetividades femeninas y masculinas diferenciadas y desiguales. Los roles vistos y aprendidos en la infancia serán repetidos en la adultez, por lo tanto si el modelo de rol era el de un agresor y la violencia fue el único *recurso* que se aprendió para enfrentar los problemas, este rol será desempeñado cada vez que haya de enfrentarse a una situación conflictiva (Forward, 2002 y Corsi, 1995).

El ejercicio de poderío masculino fomenta la ecuación *protección por obediencia* en la que se refleja y demuestra la concepción del dominio masculino y el alto valor que se le da al hombre en la cultura; la mujer por su parte ejerce el sobrevalorado poder de los afectos, así como el cuidado erótico y maternal; obteniendo con este rol que la necesiten. Tanto hombres como mujeres, juegan dentro de la vida de pareja ciertos roles complementarios que les permitirán obtener *ganancias* de manera directa o indirecta (Corsi, 1995; Meler y Burin 1999).

A través de la educación, las mujeres se convencen de que *siempre* contarán con la *protección* ajena para poder sobrevivir, al convencerse de que son demasiado frágiles y delicadas se inclinan a la dependencia y a la protección del otro (Dowling, 1982).

Meler y Burin (1999), señalan que esta tradición milenaria de la pareja complementaria existe aun inconscientemente en aquellos sujetos de sectores innovadores, que rechazan de forma manifiesta este tipo de vínculo asimétrico. La coexistencia de lo que deseamos hacer y nuestros modelos identificatorios provenientes de generaciones anteriores es la clave explicativa para muchos conflictos conyugales que se presentan aun en estas épocas modernas.

La estructura familiar por lo tanto, tiene que ver con la elección de la pareja *-ideal-*, y está a su vez con aspectos tales como la sublimación y las relaciones vinculares que ambos individuos han generado a lo largo de su vida. Ackerman menciona que la adaptación conyugal debe ser contemplada dentro de una amplia red de relaciones que

refleja los vínculos de identidad de cada miembro de la pareja con su respectiva familia de origen y con la comunidad más amplia.

2.2- La elección de pareja

Cuando imaginamos y describimos a la pareja que quisiéramos tener a nuestro lado durante el resto de nuestra vida, elegimos - según Freud – en base a la relación que tenemos con nosotros mismos, por lo tanto amamos: a) *a lo que es sí mismo*, b) *a lo que ha sido*, c) *a lo que se quería que fuese*, y d) *a la persona que fue una parte de la propia persona* (Lemaire, 1995).

Estos señalamientos teóricos descritos por Freud, determinan que la elección amorosa esta basada en aspectos narcisistas y en el complejo de Edipo. Autores como Meler y Burin (1999 y 2000) apoyan en cierta medida esta teoría al afirmar que las elecciones de objeto son determinadas por deseos inconscientes, basados en las identificaciones de sus padres y con su vínculo, sin embargo estos autores también le dan importancia a la cultura, a la educación genérica y por lo tanto a la subjetividad que de estas se deriva. Así al idealizar e invertir a nuestra pareja nos enlazamos con nuestra propia historia.

Sin embargo, Lemaire (1995) señala que esta primer etapa o fase de elección es superada por dos aspectos que permitirán que la vida conyugal sea duradera, estos son:

- 1) La **reciprocidad**, el objeto–Sujeto seleccionado también necesita encontrar en el otro satisfacciones simétricas o complementarias de las primeras.
- 2) Esa nueva relación deberá **contribuir** al equilibrio personal y a la organización defensiva del Yo frente a las pulsiones.

Ambos puntos, están íntimamente ligados con la historia personal de cada sujeto –como se ha mencionado anteriormente -y sus relaciones vinculares, pues como se ha descrito, la relación afectiva o vínculo afectivo mantiene al principio de la relación una etapa de idealización, la cual tiene que ver con aspectos personales internos y latentes que a simple vista no son analizables, pero que sin embargo existen y se mantienen por algún determinado tiempo.

a) Vínculo afectivo

Al tipo particular de relación generada con un objeto se le conoce con el nombre de vínculo, Pichón Riviere (2000) describe –en su Teoría del Vínculo– que éste deberá estar constituido por una estructura dinámica en constante movimiento accionada por factores instintivos y motivaciones psicológicas; con lo cual se permitirá que este sea modificable o adaptativo, de lo contrario, una relación vincular rígida o pasiva podría desencadenar el desequilibrio personal como el afloramiento de las pulsiones.

A partir de esto, se puede decir que lo saludable o enfermizo de una pareja dependerá de la relación vincular existente en ese momento o como diría Pichón Riviere en ese *aquí y ahora*. El aquí y el ahora son estructuras en constante movimiento a partir de los cambios dentro de la relación (vínculo) de la pareja.

La importancia de valorar y evaluar al vínculo en cada momento de la pareja es precisamente para saber que tanto se ha logrado la adaptación de la misma, ya que el vínculo amoroso surgido durante las primeras etapas de una relación amorosa, sobrevalora al objeto y compañero elegido, suprimiendo mediante mecanismos de defensa (como la negación y la escisión) cualquier diferencia o insatisfacción relacionadas con él (Lemaire, 1995).

La misma autora, refiere que este proceso está presente en casi todas las parejas durante las primeras fases de la relación; pero con el paso del tiempo las parejas suficientemente “maduras” y capaces de aceptar el *desencantamiento*, vivirán en una realidad que a pesar de ser dolorosa les permitirá crecer y modificarse en los momentos de crisis en vez de seguir manteniendo lazos enfermizos y/o dependientes derivados de vínculos y roles estereotipados aprendidos desde la infancia y reproducidos en la vida de pareja.

b) Parejas tradicionales y violencia

Como se analizó con anterioridad existen diferentes tipos de parejas a la vez que existen diferentes formas de vinculación.

Las parejas de tipo tradicionalista aun están presentes y son mayoría en nuestro país, en el cual la cultura y la idealización del machismo continua a pesar de los *cambios* que se han ido presentando con el paso del tiempo y el modo de vida actual.

Estas parejas mantienen sus vínculos y roles estereotipados; y se encuentran cimentadas en lo que Meler y Burin (1999) denominan *modelo vincular asimétrico*, en donde la sumisión por parte de la mujer y el dominio por parte del hombre, corresponden a los fenómenos subjetivos de dependencia, idealización, sofocamiento pulsional, y restricción yoica para las mujeres, mientras que los hombres enfrentan la lucha entre pares y el *control de sus emociones* para ejercer el dominio de forma eficaz; obviamente cada uno con sus respectivas compensaciones (aunque estén sean de tipo secundario).

Dowling (1982) menciona, que muchas mujeres casadas y con posibilidades de trabajar prefieren quedarse en casa porque sus maridos lo desean. Esta dependencia es solo una prolongación de la infancia en la que se enseñó a depender de los padres y no responsabilizarse de sí mismas, con lo cual se puede generar uniones simbióticas en las que alguno de ellos – generalmente la mujer- pierde su identidad, esta situación mantiene a la pareja anclada en un nivel de desarrollo psicológico infantil.

La desigualdad, la asunción y adjudicación de roles generados por la cultura patriarcal, la subjetividad hombre-mujer y los vínculos afectivos conflictivos hacen factible que aparezca en la pareja y/o en la familia lo que se conoce como *clima emocional violento*, que puede ocasionar alguna crisis en la pareja (Meler y Burin, 1999).

c) Crisis en la pareja

El proceso de crisis surge cuando el objeto amado ya no responde a los deseos del sujeto, sin embargo, esto no indica que la pareja haya cambiado objetivamente de actitud, sino que objetivamente y subjetivamente su imagen interiorizada parece fallar.

La idealización mantenida por medio de la escisión y negación, se va rompiendo dando paso a la decepción, aunque existen casos patológicos en donde se vivencia la creencia de un objeto bueno, eternamente satisfactorio y protector, esto es parte de lo que se conoce como la posición esquizoide- paranoide donde la idealización es solo un disfraz

que impide ver que nuestro objeto de amor no es totalmente bueno (Sarkisoff, 1996 y Lemaire, 1995).

Estos autores mencionan que en los casos donde aparece la decepción, la cual abre la puerta a los procesos de crisis, a la ruptura de la idealización y de la escisión, al retorno de lo reprimido, y a la reorganización de una verdadera ambivalencia natural necesaria para el buen funcionamiento de la relación de objeto; se da la posibilidad de que esa nueva realidad psíquica vivida por el sujeto permita la maduración tanto de él como de la relación con el objeto, estando conciente de la dicotomía (bueno-malo) existente en cada uno de nosotros.

En síntesis, las crisis pueden darse por cambios reales del compañero, por modificaciones *objetivas* del objeto y por modificaciones *objétales* y *subjetivas* del mismo; las cuales harán que se dé la decepción y que el sujeto viva una nueva realidad psíquica que le permita madurar o también puede negarse esta nueva realidad y seguir idealizando y proyectando lo desagradable fuera del objeto amado, generando una relación patológica.

En estos casos el sujeto puede utilizar diversas estrategias para evitar la pérdida de la idealización, como son:

- ❖ La manifestación de agresión solo hacia una parte del objeto que es prácticamente escindida. El sujeto distingue en él dos aspectos: uno agradable (vivenciado desde la elección del mismo y el otro desagradable, que no es atribuido del todo al compañero mismo sino solo a una parte de él (como su carácter, la bebida, etc.), de esta manera se encubre los sentimientos ambivalentes con respecto al compañero.
- ❖ El mismo proceso de dicotomía tiende a separar la parte mala de la buena. El Sujeto intenta separa de cualquier manera al objeto de lo que puede ocasionar su falla y por lo tanto buscara la manera de separarlo de su familia, de los hijos, de los extraños o de cualquier otra mala influencia generando comportamientos cada vez más posesivos (el desenlace de este tipo de relación dependerá de la estructura del compañero).

La tentativa de conservar una imagen favorable del objeto de amor asumirá un verdadero desencantamiento agresivo contra él, en esta situación puede ocurrir que el objeto de amor reaccione también de manera agresiva. Sin embargo, se dan casos en los que se cree que es necesario corregir al objeto para que siga siendo bueno. La proyección sobre el compañero de aspectos negativos rechazados en sí mismo, es precisamente uno de los fundamentos del deseo y de la pareja, y conduce a la elección de un chivo expiatorio. Este por lo general se siente desvalorizado y al ser elegido por su pareja lo hace sentirse valorado e idealiza a su perseguidor por más que lo castigue o corrija.

Este tipo de relaciones puede durar por largo tiempo y llegar a mantener en cada uno de los miembros un cierto grado de idealización, que al subrayar la parte mala y corregirla permite salvaguardar la parte buena del objeto. Ésto y el tipo de cultura es lo que en las mujeres víctimas de maltrato conyugal les impide alejarse de la relación y aprenden a no defenderse (*indefensión aprendida*).

2.3 La Violencia Conyugal

La violencia conyugal o doméstica, como ya se explicó anteriormente, es parte de la violencia de Género o contra la mujer, puesto que muy frecuentemente es ésta quien es agredida verbal, física, sexual, psicológica y económicamente por su compañero o esposo. A nivel mundial, todas las sociedades cuentan con unas formas de violencia de género proscritas y otras que son más toleradas y, en algunos casos, incluso favorecidas por las costumbres y normas sociales (Council, 1999).

Actualmente se ha empezado a reconocer que la familia es un grupo social violento y que por lo tanto el hogar es un medio social en el que desarrolla la violencia. Al respecto, Gelles y Straus (1988; Stith, William y Rosen, 1992 y Corsi, 1994) han identificado 11 factores que hacen a la familia susceptible a la violencia:

1. *Factores de tiempo*: La cantidad de tiempo que los miembros de una familia pasan juntos.
2. *Abanico de actividades e intereses*: A partir de esto existen un gran número de posibles situaciones conflictivas.

3. *La intensidad de los vínculos interpersonales.*
4. *Conflicto de intereses:* Las diferencias de opinión en las decisiones que afectan a los miembros.
5. *Derecho a influir:* La pertenencia a una familia conlleva un derecho implícito a influir en la conducta de los otros.
6. *Discrepancias de edad y sexo.*
7. *Los roles atribuidos en función de la edad y el sexo.*
8. *La intimidad familiar.*
9. *La pertenencia involuntaria, es decir, el hecho de no haber elegido esa familia.*
10. *El estrés atribuible al ciclo vital, los cambios socioeconómicos y otros.*
11. *Socialización dentro de la violencia y su generalización:* A través del castigo físico los niños aprenden a asociar amor con violencia. Esta relación se perpetúa más adelante en la relación matrimonial.

Estos factores hacen posible la existencia de la violencia doméstica y/o familiar en todos los hogares, aunque es importante señalar la existencia de familias en las que la violencia se presentara más frecuentemente, a partir de la relación existente entre los miembros de la familia y aspectos culturales, sociales e individuales – esta situación se encuentra señalada en el modelo ecológico-.

Las parejas se construyen a partir de identificaciones con modelos parentales, y en el mejor de los casos, crea el suyo propio cuando sus integrantes han podido adquirir una identidad que incorpore nuevos y más adecuados modelos identificatorios. La historia de maltrato o violencia es una variable que hace al individuo susceptible de reproducirla con la edad adulta y dentro de su hogar (Beroch, Celle, Mentasti y Paz, 1994; Arruabarrena, y Paúl, J 1999; Valdez, y Juárez, 1998).

2.3.1.- Ciclo de violencia conyugal

Cuando la violencia aparece en la pareja se establece y utiliza como medio de control y sometimiento de la cónyuge; autores como Ferreira (1996), Falcón (2001), Corsi (1994), Beroch, et. al. (1994), Valdez y Juárez (1998); y Silva (s/a) describen un proceso reiterativo de violencia dividido en tres fases, el cual es conocido como *Ciclo de violencia conyugal* – este ciclo puede estar presente en otros tipos de violencia- la

variación tanto de la duración como de la intensidad es diferente en cada uno de los momentos en que se presenta:

Fase 1. Acumulación de tensión:

- ✓ A medida que la relación continua, se incrementa la demanda así como el estrés por diversas causas.
- ✓ Se incrementa el comportamiento agresivo dirigido primero a objetos, posteriormente es hacia la pareja.
- ✓ El comportamiento violento se ve reforzado por el alivio de la tensión luego de la violencia.
- ✓ Se incrementa el abuso psicológico, verbal y físico (golpes menores)
- ✓ La mujer intenta modificar el comportamiento a fin de evitar violencia
- ✓ Continúan los abusos.
- ✓ La mujer empieza a sentirse responsable por los abusos.
- ✓ El marido o la pareja se pone celoso y trata de controlar todo lo que puede (tiempo, comportamiento, etc.).
- ✓ Limita a la pareja en cuestión de relaciones familiares y amistades.

La duración de esta fase puede ser de días hasta años. Se va acortando con el transcurso del tiempo.

Fase 2. Episodio agudo de violencia:

- ✓ Aparece la necesidad de descargar las tensiones acumuladas.
- ✓ El hombre violenta a la mujer de diversas maneras, decide tiempo y lugar para hacerlo, puede o no hacer una elección de que parte del cuerpo o cara golpear y como hacerlo.
- ✓ Después de la descarga de la *tensión* y *estrés*, el hombre *calcula* la magnitud de lo que hizo y empieza a temer por las consecuencias – esto es al menos en los primeros ciclos, aunque creen que la mujer fue la que provoco la situación-.
- ✓ Se muestra arrepentido pero le adjudica el mayor porcentaje de culpa a ella.
- ✓ Promete que no se repetirá

Fase 3. Etapa de calma, arrepentimiento o luna de miel:

- ✓ Hay un periodo de calma, no violento de muestras de amor y cariño.

- ✓ El hombre puede asumir cierta parte de responsabilidad por lo sucedido, él da a la pareja la esperanza de algún cambio en el futuro.
- ✓ Actúan como si nada hubiera pasado, se prometen buscar ayuda, no volverlo a hacer, etc.
- ✓ Si no acuden a buscar apoyo, el ciclo de violencia se volverá a presentar e ira en aumento la violencia y la duración de la etapa 2 será más prolongada y cada vez mas frecuente.

Este círculo vicioso arrastrara a la pareja, no permitiéndole salir tan fácilmente y generara una relación simbiótica o de codependencia en donde sentirán la necesidad y la *responsabilidad* de seguir manteniendo esta relación.

Tal como Pichón Riviere (1985a) ha señalado, la estereotipación o falta de cambios genera en los individuos una *adaptación pasiva de la realidad* que da como resultado la generación de mecanismos de defensa que le sigan permitiendo idealizar el objeto amado, la adjudicación y asunción de roles estereotipados y la aparición de fantasías y miedos (de ataque y perdida) que impiden la ruptura de la relación dañina. Esta problemática de la pareja adulta tiene que ver –como ya se ha mencionado- con aspectos referenciales de su vida personal y socioculturales tanto presentes como actuales; lo que el mismo autor denomina ECRO y que también es explicado por el modelo ecológico.

2.3.2.- El hombre golpeador o violento.

La construcción de la identidad masculina, como ya se ha explicado, se da a partir de factores macro, exo y microsistémicos –relacionados con el modelo ecológico- que en cada cultura determina un modelo de masculinidad; el modelo tradicional masculino restringe emocionalmente al varón, impidiendo el contacto afectivo con personas de su mismo sexo incluyendo a su padre, restringe también la expresión de las emociones (miedo, tristeza, cariño) debido a que esto es considerado como signo de debilidad y de feminidad, sin embargo el modelo exalta la competitividad, el autocontrol de las emociones, el poder, la subordinación del más débil –mujer- y permite la exteriorización del enojo (Corsi, 1995; Ramírez, 2000).

El mismo autor define al hombre golpeador como aquel que ejerce en su esposa o compañera de manera intencional violencia física, emocional y/o sexual en forma

exclusiva o combinada, el término de hombre golpeador o violento se utilizan de manera indiscriminada.

Varios autores (Corsi, 1995; Falcón, 2001; Ramírez, 2000 y Ferreira, 1996) concuerdan en decir que los agresores suelen venir de hogares violentos donde la conducta fue aprendida y reproducida en la edad adulta (*transmisión intergeneracional*), algunos de estos hombres pueden utilizar el alcohol y las drogas – con lo que aumenta su agresividad-, y por lo general su personalidad es inestable, impaciente, impulsiva, inmadura, con dependencia afectiva y baja autoestima.

Lo anterior no implica que los hombres violentos tengan una patología en sí, sino que es la necesidad de ejercer el control dentro del hogar y dominar a los miembros de la familia – en este caso en particular a la mujer-. Muchos de estos hombres tiene una doble fachada; en el ámbito social pueden ser *agradables*, su imagen no es violenta, sino que más bien se percibe como sumisa, alegre y tranquila; pero en el hogar es donde se desencadena la violencia (Corsi, 1995; Ferreira, 1996; Miranda, Halperin, Limón y Tuñon, 1998; Martínez, Villanueva y Torres, 1999).

Gottman y Jacobson (Silva, s/a) han desarrollado dos tipos de clasificación para los hombres maltratadores, el *pit bull* y el *cobra*.

Pit bull:

- Solamente es violento con las personas que ama.
- Celos y tiene miedo al abandono.
- Priva a la pareja de su independencia.
- Pronto a la ira, a vigilar y a atacar públicamente a su compañera.
- Su cuerpo reacciona violentamente durante una discusión es probable que haya sufrido violencia en casa /padre abusivo).
- Tiene potencial para la rehabilitación.

Cobra:

- Probablemente es agresivo con todas las personas.
- No depende emocionalmente de otra persona, pero insiste en que su compañera debe hacer lo que él quiera.

- ❑ Es propenso a amenazar con cuchillos o pistolas.
- ❑ Se calma internamente, según se vuelve agresivo.
- ❑ Posiblemente haya sido acusado de algún crimen.
- ❑ Abusa de las drogas y el alcohol.
- ❑ Difícil de tratarse en terapia.

Ambos psicólogos menciona que en la segunda categoría si puede presentarse una sociopatología, pues hay la necesidad de tener el control, de asegurarse de que todos lo sepan y salirse con la suya a como de lugar así sea necesario llegar al homicidio.

Pero tras la fachada del hombre violento se oculta el miedo o la inseguridad que sintió de niño ante un padre abusivo que lo golpeaba con frecuencia, al llegar a la vida adulta prefiere adoptar la personalidad del padre abusador a sentirse débil o asustado. En otros casos, los comportamientos ofensivos son la consecuencia de una niñez demasiado permisiva durante la cual los padres complacieron al niño en todo, esto conlleva a generar un comportamiento de “superioridad” por lo que cree merecer un trato especial (Silva, s/a; Moreno, 1999).

Welzer Lang (1992) y Ferreira (1996) argumentan, que el hombre violento no tiene ninguna noción de la vivencia corporal que sufre su pareja. La violencia es para ellos el medio o el instrumento que le hará saber a su pareja quien es el amo, quien dirige o controla la relación. El ver el sufrimiento que padece la mujer en vez de satisfacerlo lo enfurece; existe en su interior una ambivalencia que genera miedo a ser controlado por la mujer y la necesidad de sentirse seguros a cualquier costa – estos miedos y necesidades estuvieron presentes en etapas tempranas y se presentan en la vida adulta impidiendo la generación de vínculos más saludables-.

Estos hombres impiden que la mujer se aleje de ellos y si intenta hacerlo se infringirá el abuso psicológico -además del físico- que ira desde insultos hasta amenazas de suicidio y de quitarle a los hijos o ponerlos en su contra.

Es así, como la violencia conyugal deja secuelas tanto físicas como psicológicas en las mujeres que la han sufrido, debido a esto se hablara de la mujer maltratada y de las repercusiones psicológicas tanto en la mujer como en la familia.

2.3.3.- La mujer maltratada o golpeada

Este término es comúnmente usado cuando una mujer es o ha sido víctima de maltrato conyugal, la mujer maltratada no solo sufre agresiones que la afectan físicamente sino también emocionalmente, llegando a estados depresivos agudos y a intentos de suicidio.

La subjetividad adquirida desde la infancia en la que se enseña a la mujer a dar amor y cariño a su pareja y a sus hijos, la falta de apoyo por parte de su familia (padres y hermanos), así como de las autoridades y la sociedad en general hace que la mujer siga viviendo en el mismo lugar junto con su agresor (Hartigan, 1997).

La constante repetición del círculo de violencia hace que se mantenga el vínculo violento, instaurando a su vez en las mujeres el síndrome de mujer maltratada, que genera un estado de parálisis progresiva (adaptación pasiva de la realidad), pues aprende y aprehende que siempre será maltratada haga lo que haga. (Ferreira, 1996).

Mullender (2000) explica, que cuando inician los abusos, la mujer maltratada quiere que éstos desaparezcan, más no la relación que tiene con su compañero –ésto es debido a todo lo que deposita en la relación y objeto de amor- pues todavía lo ama o se siente comprometida con él, al no querer darse cuenta de la agresión que sufre utiliza mecanismos de defensa que de manera consciente o inconsciente suprime los recuerdos de los abusos; gradualmente, conforme aumenta la frecuencia e intensidad de estos, la mujer se siente aislada e incapaz de reaccionar ante los abusos y las tácticas de poder y control de su pareja; al intentar huir, el hombre lo impide -como ya se menciono- por lo que en ocasiones llegan a matar a su marido o así mismas para liberarse del abuso.

Muchas mujeres se avergüenzan por lo que les sucede y creen ser merecedoras de los abusos, por eso prefieren mantenerlo en secreto; la culpa, la tristeza y el sufrimiento se vuelve algo cotidiano para ellas, el abuso psicológico es quizá el más grave de los abusos a los que es sometida ya que su efecto es duradero –sino se tiene el apoyo adecuado-; la mujer socava su fuerza interna, su autoimagen y su autoestima (Mullender, 2000; Vázquez, 2001; Sheehan, 2002).

Valdez y Juárez (1998) afirman que los múltiples episodios de violencia tienen efectos inmediatos y acumulativos sobre la salud y el desarrollo de las capacidades cognoscitivas, afectivas, económicas y de relación de estas mujeres; en algunos casos estas experiencias conllevan el peligro de muerte y tienen resultados fatales como el suicidio y el homicidio.

La interpretación que Bleger (1975) da a estos hechos, se encuentra íntimamente relacionado con el enfoque que Pichón Riviere plantea respecto a la estructura familiar y la enfermedad individual, en donde se habla de un depositante, lo depositado y el depositario. La depositación, es una carga de ansiedad no elaborada que al inicio se moviliza entre los diferentes integrantes del grupo familiar, pero que en un momento determinado el movimiento se convierte en unidireccional, convergiendo solo en uno de los miembros de la familia, en este caso la mujer violentada.

Está, sintiéndose imposibilitada para despojarse de lo que le ha sido depositado asume el rol impuesto por los miembros de la familia, quienes a su vez asumen un mecanismo de segregación del depositario, con la finalidad de no reconocer la situación del sujeto como propia del grupo y considerándola ajena.

Así que muchas familias prefieren culpar o hacer totalmente responsable a la mujer de los problemas conyugales que se viven, incluso la sociedad en general gusta de mantener ideas erróneas (mitos) donde la mujer es considerada como culpable de esta violencia.

Los mitos que se ven en el cuadro 1, han sido creados en relación a eventos en los cuales se señala que las mujeres golpeadas son aquellas de clases populares y con una mínima escolaridad, sin embargo en la actualidad sabemos que todas las mujeres pueden ser víctimas de violencia conyugal, sin importar el nivel socioeconómico, el nivel escolar o la ocupación, ya que lo mismo afecta a mujeres que se dedican a labores domésticas como a las que trabajan fuera de casa (Secretaría de Salud, 1994).

MITO	REALIDAD
<ul style="list-style-type: none"> ▪ LA CONDUCTA VIOLENTA ES INNATA EN EL HOMBRE. ▪ ES NORMAL QUE UN ESPOSO GOLPEE A SU MUJER EN CIERTAS CIRCUNSTANCIAS. ▪ LAS MUJERS QUE HAN SIDO O SON GOLPEADAS ES PORQUE SE LO HAN BUSCADO. ▪ LOS ACTOS DE VIOLENCIA SE DAN DE MANERA AISLADA. ▪ LA VIOLENCIA ES UN MAL DE LAS MUJERES MARGINADAS. ▪ LOS HOMBRE VIOLENTOS SUFREN DE ENFERMEDADES MENTALES. ▪ EL ABUSO PSICOLÓGICO NO ES TAN DAÑINO COMO EL FÍSICO. ▪ EL ALCOHOL Y LA DORGA HACEN QUE LOS HOMBRES GOLPEEN A SUS MUJERES. ▪ LA MAYORÍA DE LAS MUJERES MALTRATADAS NUNCA DEJA A SU MARIDO. ▪ EL QUE LA VICTIMA ABANDONE AL AGRESOR GARANTIZA QUE LA VIOLENCIA LLEGUE A SU FIN. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ LA VIOLENCIA ES UNA CONDUCTA QUE SE APRENDE A TRAVÉS DE LOS MENSAJES SOCIALES Y FAMILIARES. ▪ EN NINGUNA CIRCUNSTANCIA SE TIENE DERECHO DE ABUSAR DE OTRA PERSONA. ▪ LA CONDUCTA VIOLENTA ES RESPONSABILIDAD DE QUIEN LA EJERCE. ▪ UNA VEZ QUE SE ESTA EN EL CICLO DE VIOLENCIA ESTA OCURRE CADA VEZ MÁS FRECUENTE Y MÁS GRAVE. ▪ LA VIOLENCIA SE GENERA EN TODOS LOS ESTRATOS SOCIOECONÓMICOS Y EDUCATIVOS. ▪ LA MAYORÍA DE LOS HOMBRES VIOLENTOS NO PADECEN ALGÚN TIPO DE TRASTORNO MENTAL. ▪ SE HA REPORTADO QUE EL ABUSO PSICOLÓGICO Y LA HUMILLACIÓN SON MÁS DEVASTADORES QUE EL ATAQUE FÍSICO ▪ EN UN INTENTO POR DISCULPAR LA CONDUCTA VIOLENTA, ALGUNOS ATRIBUYEN LA RESPONSABILIDAD DE LA VIOLENCIA AL ALCOHOL, SIN EMBARGO NO ES UNA CAUSANTE <i>PER SE</i> DE LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER. ▪ EN PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO, MUCHAS MUJERES NO CUENTAN CON RECURSOS ECONOMICOS Y TIENEN VARIOS HIJOS, POR LO QUE SE LES DIFICULTA ABANDONAR LA RELACION. EN E.U.A. ENTRE UN 60 Y 75% DE MUJERES ABANDONA A SU MARIDO. ▪ LA SEPARACIÓN DEL AGRESOR PUEDE PROVOCAR MÁS VIOLENCIA Y HASTA LA MUERTE DE LA MUJER

CUADRO 1. Mitos y realidades de la violencia conyugal

Las mujeres ven como obstáculos : el no tener a donde ir, no tener solvencia económica propia (muchas no conocen sus derechos con respecto a los bienes del matrimonio), la preocupación por perder su casa o los bienes materiales, perder a sus hijos o no tener donde y con quien dejarlos al integrarse a laborar; estas causas quizá para muchos no estén fundamentadas, sin embargo para una mujer que ha sido sometida a diversas situaciones de agresión el miedo es su principal compañero (Mullender, 2000, Corsi, 1999).

Las consecuencias tanto físicas como emocionales son muchas; la mujer maltratada suele padecer estado depresivos, consumir alcohol o alguna droga, pueden sufrir Trastorno de estrés postraumático (TPET), ansiedad, fatiga, miedo, trastornos de sueño y de la alimentación, intentos de suicidio o suicidio consumado, homicidio ya sea por parte del compañero o ser ellas las que matan a la pareja, conductas violentas de ellas hacia los hijos -se vuelven victimarias, ejercen el control y el poder -; así como pueden sufrir de alguna discapacidad a partir de los golpes que sufren a mano de sus agresores y compañeros de cama (Valdez y Juárez, 1998; Dio Bleichmar; 1991; Lori, Pitanguy y Germain, 1994).

2.4 Repercusiones familiares

Las repercusiones que se viven en un hogar donde existe la violencia son muchas, algunas ya han sido explicadas a lo largo del capítulo, pero existen otras relacionadas con los miembros más pequeños de la familia, los hijos. Las implicaciones psicológicas que se dan en los pequeños cuando son espectadores de la violencia dentro del núcleo familiar, varían de acuerdo a la edad, duración o tiempo y el tipo de violencia que perciben.

Los niños que presencian el abuso al que es sometida su madre corren el riesgo de ser agredidos y desarrollar problemas de adaptación durante la niñez y la adolescencia, si no existe un tratamiento o apoyo adecuado esta problemática existirá en la edad adulta. Las investigaciones recientes muestran que los niños que presencian la violencia experimentan los mismos problemas emocionales y conductuales que los n 39 abusados, incluyendo la depresión, agresión, desobediencia, pesadillas, bajo rendimiento escolar y problemas somáticos, pueden agredirse entre hermanos o agredir a los compañeros representando lo que viven en casa; además son más propensos (los varones) a ser abusivos cuando son adultos continuando con la cadena de agresión vivida en la familia; las niñas, por otro lado, pueden ser agresivas pero en la mayoría de los casos adoptan un comportamiento de sumisión (Arruabarrena, 1997; Silva, s/a; Lori, et. al., 1994; Ferreira, 1996; Secretaria de Salud, 1994; Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de la Plata, 1994; Instituto Mexicano de Investigación de la Familia y Población, 1998).

Es a partir de esta situación, que se deben generar más centros de apoyo para personas que sufren o han sufrido alguna vez de violencia dentro del hogar. Ya que, es conveniente enseñar a las personas como prevenir o evitar la violencia; una de estas maneras es formar grupos donde por medio del aprendizaje puedan generarse cambios en la manera de pensar y actuar, tal es el caso del grupo operativo en el que se posibilita el cambio de actitud a través del aprendizaje, esta técnica es descrita más ampliamente en el siguiente capítulo.

CAPITULO 3. EL GRUPO OPERATIVO

Antes de empezar ha explicar los antecedentes y la metodología del Grupo Operativo, es necesario tener una definición de grupo que ayude a comprender claramente la formulación de Pichón Riviere denominada Grupo Operativo.

Battergary Raymond (citado en Badues de Moresco, 1988; p 321-322) define al grupo como un “cuerpo social altamente organizado, que está compuesto principalmente por un pequeño número de individuos que están interactuando emocional e intelectualmente, y que tienen que sobrellevar una función (rol), pero esta función o rol debe de modificarse conforme el grupo avance”. El trabajo grupal se hace necesario cuando el individuo no logra realizar por sí solo una tarea o actividad, si hablamos de un proceso terapéutico podemos decir que en trabajo terapéutico grupal el individuo puede analizar sus problemas a través del *otro* (espejo), sin que se creen las mismas emociones que cuando vivió la experiencia, es decir, el proceso grupal puede ayudar al individuo a crear diferentes soluciones a sus problemas que antes no habría podido imaginar o pensar debido a la experimentación de sus propias emociones.

La importancia de trabajar en grupos y, en particular en grupos operativos, es porque las personas se vuelven menos inhibidas por la rigidez defensiva (represión) del Yo, y se genera la posibilidad de un cambio en las actitudes o comportamiento de las personas, sin que este cambio sea visualizado como algo amenazante, conforme se va trabajando en las sesiones el grupo pasara por diversas situaciones que obstaculizaran su desarrollo y crecimiento –aprendizaje-, la tarea del dúo coordinador – observador será el de ayudar al grupo a elaborar las situaciones y los miedos que le impiden alcanzar su objetivo –ésto se explicara más profundamente a lo largo del capítulo-.

3.1 Antecedentes

Fernández (1990) y Lomas (1998) mencionan que la investigación operativa se remonta al año de 1938, dándose principalmente en el área de la física y las matemáticas, su desarrollo se vio acompañado paralelamente por actividades del área de psicología y de las relaciones humanas. En el área de la psicología es Henry Balown, un psicólogo francés, quien después de sus investigaciones con niños relacionadas al desarrollo del pensamiento en éstos, decide crear grupos en donde se enseñe a pensar; la principal tarea de estos grupos es que los individuos aprendan a ser reflexivos, a plantearse problemas y crear nuevas alternativas para solucionar estos problemas, éste es el fundamento de los grupos que posteriormente se denominaron Grupos Operativos.

Sin embargo, Enrique Pichón Riviere es considerado el fundador de la técnica operativa por muchos autores, quienes además consideran que esta técnica fue creada en el área clínica, teniendo como base dos experiencias realizadas en Argentina que anteceden a la técnica: 1) La estancia de Pichón Riviere en el *Hospicio de Buenos Aires* (durante 15 años) desde 1937, en donde vislumbra la clave del problema en el papel de los enfermeros y, a partir de ahí, comienza a trabajar con enfermeros y pacientes <<mejorados>>. 2) Por otro lado, tenemos la *experiencia de Rosario* (1958), llevada a cabo mediante la creación de una situación de laboratorio social o de trabajo de una comunidad y que tuvo como objetivo la aplicación de una didáctica interdisciplinaria de carácter acumulativo, esta experiencia fue organizada por el IADES (Instituto Argentino de Estudios Sociales). Estos grupos son los precursores de los grupos operativos, pues allí se planteó la existencia de un *coordinador* que tenía como misión lograr que la comunicación se mantuviera activa y pudiera ser creadora, y de un *observador* que registrara lo que pasaba para luego exponerlo (Avila, Pochi, 1994; Bleger, 1985 y Fernández, 1990).

Es entonces que la definición de grupo operativo es “el grupo, que centrado en una tarea, se propone la movilización de estructuras estereotipadas y la resolución de las dificultades de aprendizaje y comunicación, debidas al monto de ansiedad que genera el cambio. Los roles, fijos al comienzo deben configurarse en liderazgos funcionales u

operativos (operar en espiral dialéctico), en el aquí-ahora de la tarea”(Pichón Riviere, 1985b).

La definición que el mismo autor realiza con respecto a esta técnica esta fundamentada en la Teoría del la Enfermedad Única, la Teoría del Vinculo y el Modelo del Cono Invertido. Al respecto Riviere pensaba que todo proceso patológico se deriva de la *depresión básica* “**enfermedad única**” en la que los mecanismos de defensa se vuelven estereotipados y fallan al tratar de proteger al Yo de cualquier situación ansiosa, desarrollándose una inadecuación o perturbación de la realidad derivada del carácter patológico de dichas estructuras.

Al respecto Riviere (1985c) explica la existencia de los principios que intervienen en el desarrollo de una estructura patológica o normal:

1°. Policausalidad: En la cual están, a) el factor constitucional con sus elementos genético y el precozmente adquirido en la vida intrauterina con la madre y el mundo externo (vínculo); b)factor disposicional en el que las técnicas defensivas que el sujeto desarrolla y adquiere en algún momento de su vida; c) el factor actual, en este el sujeto regresa a etapas de su vida o desarrollo anterior debido a que sus mecanismos de defensa no son útiles, regresando a etapas en las que se sentía más protegido (disposición).

2°. Pluralidad fenoménica (mente, cuerpo, mundo exterior). El sujeto empleando mecanismos de esta posición proyecta en las distintas áreas ambos vínculos (bueno-malo), en una situación de divalencia (división). La función básica del Yo en esta situación es la perseveración de lo bueno y el control de lo malo, evitando la fusión de ambos aspectos en un objeto total, lo que significaría la emergencia de la posición depresiva.

3°. Continuidad genética y funcional. En ésta se sustenta la existencia de un núcleo patogenético central (depresión básica) en el que se articulan aspectos de la protodepresión, la depresión del desarrollo y la depresión regresional. La unicidad del núcleo patogenético (depresivo) es observable a través del proceso de regresión, que promueve la utilización de las técnicas de la posición esquizoparanoide (ansiedad paranoide y ansiedad depresiva).

Dentro de este punto se consideran 5 formas características:

- a) Protodepresión: Es la depresión que el niño vivencia al abandonar el claustro materno.
- b) Posición depresiva del desarrollo: Señalada por la situación del duelo, pérdida (destete), ambivalencia, culpa y tentativas de elaborar la situación y mecanismos de reparación positivos o maníacos (regresivos, seudocuración).
- c) Depresión de comienzo o desencadenante: Frustración o pérdida, esta depresión es la situación de comienzo cuyo común denominador está en términos de privación de logros vinculados al nivel de aspiración. La imposibilidad de establecer un vínculo con el objeto acarrea fantasías de recuperación, defensa inmediata frente a la pérdida y posteriormente la depresión.
- d) Depresión regresional: Regresión a una posición anterior, a una etapa infantil y su elaboración fallida, por fracaso en la instrumentación esquizoparanoide.
- e) Depresión iatrógena: La tarea correctora intenta la integración de las partes del Yo que se encuentran dispersas en sus diversas áreas, tratando de llevarlo de una posición esquizoparanoide a una posición depresiva, a través de la cual el sujeto puede lograr una integración tanto del Yo como del objeto y del vínculo. Adquiere así un insight y la capacidad para elaborar un futuro adecuado que le permite encarar los problemas existenciales, en esta depresión hay una disminución de las ansiedades psicóticas básicas.

Este tipo de depresión fue llamada por Mélanie Klein como posición depresiva o de reparación, el Yo deprimido por sus errores y su imperfección tiende hacia el progreso, la evolución y encuentra la fuerza de asumir su responsabilidad sin proyectar, se asume la responsabilidad de saber que existe la doble naturaleza, el bien y el mal (Sarkisoff, 1996).

Durante el proceso de cambio de conductas estereotipadas a conductas operables, se genera la resistencia al cambio debido al monto de ansiedad que despierta la posibilidad de cambiar, esta ansiedad se debe al miedo que genera el perder los objetos con los que se habían establecido vínculos que de alguna manera sostiene o refuerzan la identidad del sujeto y de una determinada lectura de la realidad (ansiedad depresiva) y el miedo que se genera cuando el Yo se siente desvalido (ansiedad paranoide) y tiene que establecer una relación con objetos nuevos y desconocidos – esta posición fue llamada por la misma autora como posición esquizoide-paranoide.

Sin embargo, para llegar a la resolución efectiva de la tarea el grupo tiene que pasar por diversas etapas que permitirán al coordinador y al observador evaluar este proceso en cuanto a su estructura y dinámica. Esta evaluación es facilitada mediante el análisis del **ECRO Individual** y el **ECRO Grupal** que se representan mediante el modelo de *Cono Invertido* (ver Figuras 2 y 3).

ECRO significa Esquema Conceptual Referencial Operativo, cada persona tiene un esquema referencial o conjunto de experiencias, conocimientos y afectos con lo que uno piensa y actúa, este esquema o esqueleto debe estar en constante movimiento, permitiendo romper con estructuras pasadas y adoptar otras nuevas. La interpretación del esquema referencial debe basarse en un punto fenoménico en el cual se describen tres modos de ser: *un modo de ser mental, otro corporal y un modo de ser en la conducta exterior en relación con el mundo.* - Una buena interpretación, incluirá un análisis de la ubicación tanto del objeto bueno como del objeto malo dentro de alguna de las tres áreas o dentro de las tres-. En la técnica de grupo operativo se deberá orientar la participación libre y espontánea de los integrantes para que aporten sus esquemas referenciales y puedan ponerlos a prueba en una realidad más amplia, fuera de los límites de la estereotipia, con la finalidad de que sean rectificadas, al mismo tiempo que

se ira formando un esquema referencial grupal (Pichón, 1985a, Ávila y García, 1994, Lomas, 1998).

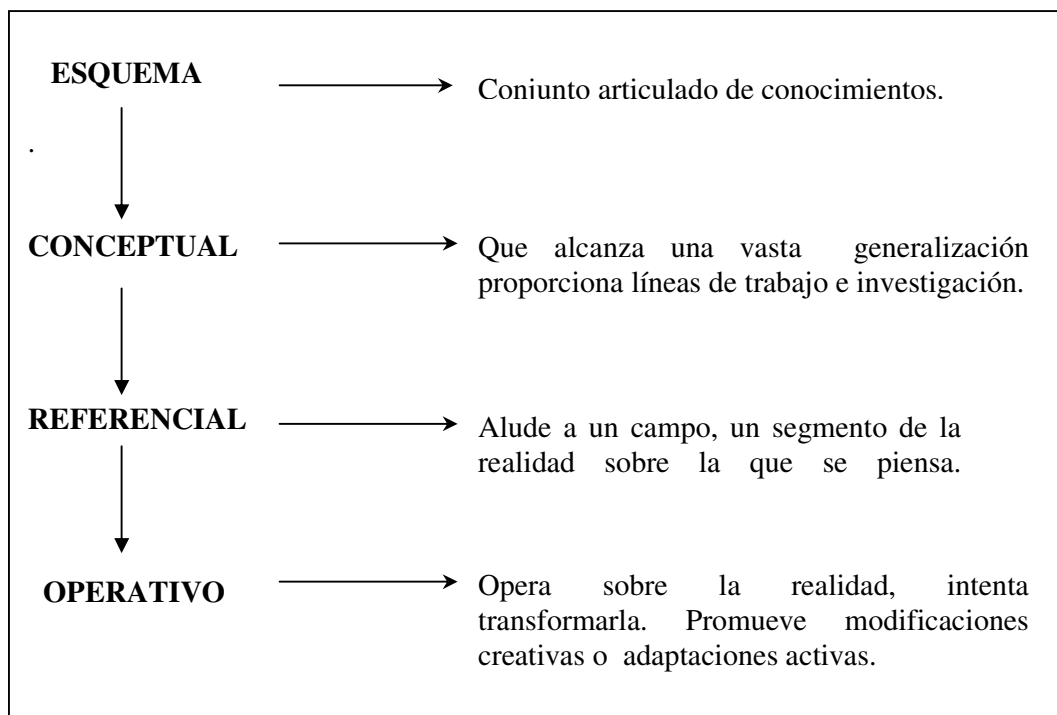


FIGURA 2. ECRO Esquema utilizado por Riviere para analizar a cada uno de los individuos tanto a nivel individual como a nivel grupal (cuadro tomado en Ávila y García, 1994).

Al desarrollarse un ECRO grupal que esté en constante movimiento se empezara a dar el proceso de comunicación, cada persona operara con su propia ideología, encontrándose en ocasiones algunas dificultades o discusiones, sin embargo esto servirá para poner a prueba y verificar las ideologías de cada uno conformando a su vez una ideología grupal, que les permitirá aprender o reaprender, fortaleciendo su Yo para abordar y destruir la resistencia al cambio, teniendo una adaptación activa de la realidad. Al darse este proceso el grupo comienza a funcionar sobre los implícitos compartidos que se reflejan en las características y formas que tomen los roles que de ser fijos y estereotipados se hacen funcionales, con una dinámica que sigue las leyes de complementariedad y suplementariedad – los roles se complementan y suplementan estando en constante movimiento dentro del grupo- (Ávila y García, 1994).

Los conceptos básicos que desarrolla el ECRO se explican mejor con apoyo del esquema del cono invertido:

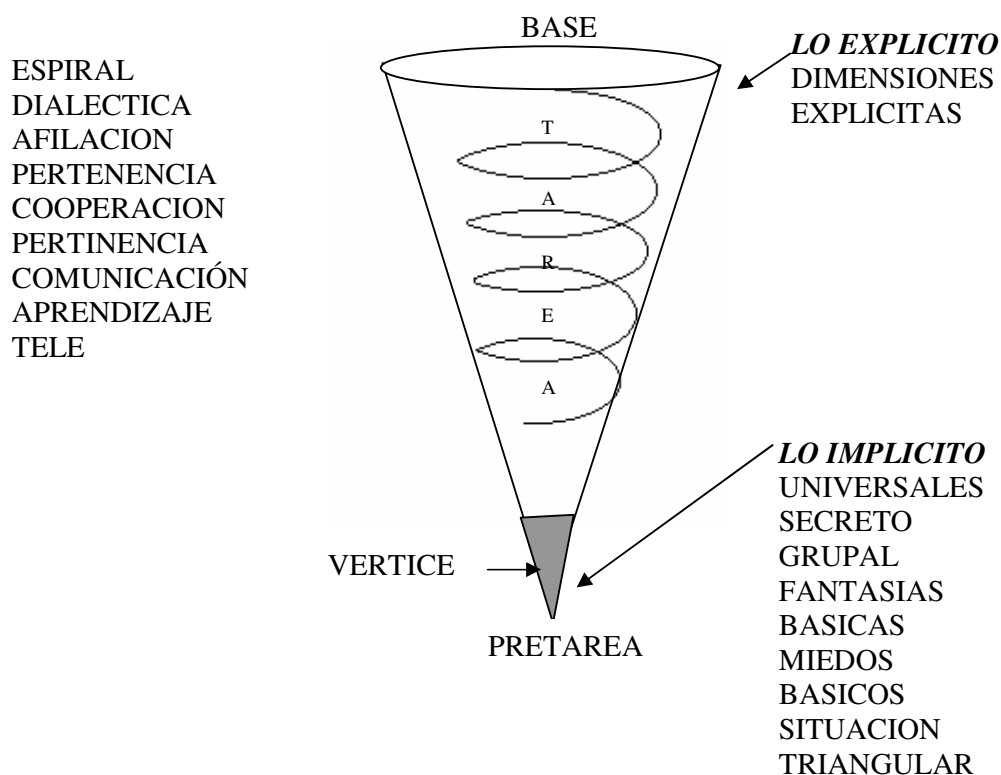


FIGURA 3. Cono Invertido

En este esquema se observa una base, un vértice y la espiral dialéctica. En la base se ubican los contenidos emergentes, manifiestos o *explícitos* es decir aquello que causa demasiada ansiedad en el grupo y es dicho por uno de los integrantes, es además, lo que se puede decir. En el fondo del cono (**vértice**) están las situaciones básicas o universales *implícitas*, lo que el grupo calla debido a sus fantasías y miedos básicos. Y la espiral es la representación del movimiento dialéctico de indagación y esclarecimiento, que va de lo *explícito* a lo *implícito* con la finalidad de que este último se convierta en algo *explícito* (Schenquerman, s/a).

Mientras *lo explícito* se configura por los tres momentos que aparecen en la operación terapéutica correctora (*pretarea, tarea y proyecto*), *lo implícito* incluye las ansiedades básicas (depresiva, paranoide y confusional), la reacción terapéutica negativa

(configurada por el miedo al cambio y la resistencia al mismo), el sentimiento básico de inseguridad y los procesos de aprendizaje y comunicación.

El ECRO nos permite una comprensión del sistema social (horizontalidad), y del individuo inserto en esa sociedad (verticalidad). Este mismo esquema tiene además un aspecto superestructural <aspectos conceptuales> y otro infraestructural <elementos emocionales y motivacionales> (Bleger, 1985; Pichón, 1985c).

El esquema de cono invertido tiene la intención de configurar en su base todas las situaciones manifiestas en el campo operacional y en su vértice las situaciones básicas universales que están actuando en forma latente. Estos universales son:

- a) El “secreto grupal”: lo que constituye un acontecimiento secreto que nadie se atreve a expresar verbalmente pero que se intuye, este secreto está cargado de sentimientos y fantasías de culpabilidad que perturban la comunicación en el grupo.
- b) Fantasías básicas: de enfermedad, tratamiento y curación. La fantasía implica que uno o más miembros del grupo tengan una imagen distorsionada de los hechos, tal distorsión es producto de una necesidad e implican cuestionamientos relacionados con las fantasías de enfermedad, de tratamiento y de curación, estas deben de ser elaboradas con ayuda del coordinador, para que pasen de un nivel inconsciente a un nivel consciente.
- c) Los miedos básicos: 1) miedo a la pérdida de la estructura ya lograda y 2) miedo al ataque en la nueva situación a estructurar. *La situación terapéutica negativa* es la situación que se genera debido a los miedos básicos y en la que los integrantes tienen miedo a cambiar y se resisten a ello.
- d) Sentimiento básico de inseguridad en el cual prefieren seguir con lo que tiene preestablecido a no tener nada.
- e) Situación triangular o vincular, donde se considera que se da una situación bicorporal y tripersonal.

Todos estos universales anteriormente mencionados se encuentran anclados en el vértice y son además parte de la *pretarea*, en la cual hay un predominio de los mecanismos de escisión esquizo-paranoides, entre el sentir y el pensar. Cuando el grupo se encuentra en la *pretarea* se estanca en un aquí y ahora estereotipado. Cuando el grupo logre llegar a la *tarea* será por momentos, ya que la mayor parte del devenir grupal se consume en esos pasajes de *pretarea* y *tarea* y viceversa. Y cuando por fin el grupo llegue al momento del *proyecto* se producirá una internalización (no solo racional sino también emocional) del grupo y de cada integrante, lográndose una adaptación activa de la realidad, enmarcada en un aquí y ahora en movimiento que a su vez producirá la adjudicación y complementación de roles en cada uno de los integrantes del grupo (ver Figura 4).

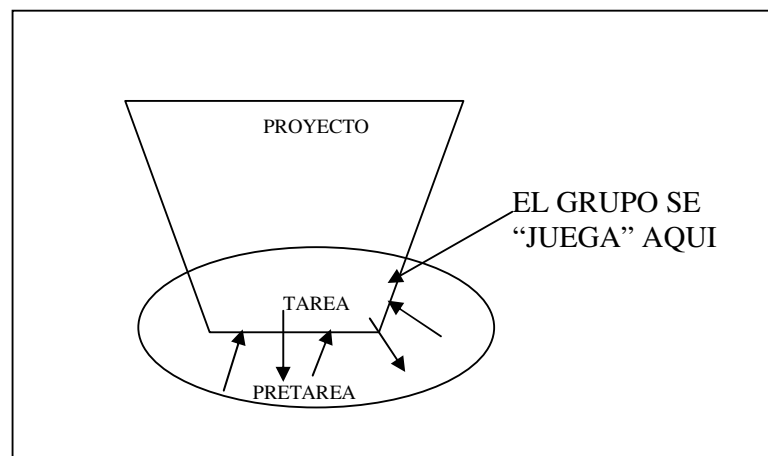


FIGURA 4. Esquema del Funcionamiento del Grupo Operativo.

La evaluación de los procesos de interacción grupal estará relacionada con los vectores, que son las fuerzas que van orientando la dinámica grupal, estos vectores forman una línea de fuerza que se esquematiza de forma espiralada, que convergiendo a través de la tarea se dirige al cambio y debe vencer la fuerza de signo contrario, que operando desde la pretarea, se opone como una resistencia al cambio.

Estos vectores señalados por Riviere son los siguientes:

- a) **AFILIACION Y PERTENENCIA:** La afiliación es el grado de identificación de la tarea grupal, pero sin la existencia de una total inclusión dentro del grupo. La

pertenencia se dará cuando el grupo tenga mejor integración que se reflejara al utilizar al grupo como grupo de referencia en relación a otro, aquí se logra una planificación de la tarea, permitiendo elaborar a los miembros del grupo una estrategia, una táctica, una técnica y una logística.

- b) *COOPERACION*: Es la suma de esfuerzos de cada miembro del grupo a través de la asunción de roles diferenciados y complementarios, la cooperación puede ser medida por la eficacia de la tarea. Cooperar es operar con el otro para el logro de una tarea por la cual se han reunido, se opera con el otro desde el rol que cada uno asume desde su verticalidad (la singularidad dada por la historia de cada sujeto) y desde la horizontalidad del grupo (las posibilidades del grupo que en cada situación, tratara designar un rol a cada sujeto) la complementariedad de los roles marca la posibilidad de integrar funciones para hacer al grupo más perfecto.
- c) *PERTINENCIA*: Está dada por las capacidades de los miembros del grupo para centrarse en la tarea previamente concertada, tener acciones pertinentes para abordarla y llevarla hasta la consecución de los fines propuestos, superando las dificultades propias de la pretarea para lograr llegar al proyecto.
- d) *COMUNICACIÓN*: Se da a través del intercambio de señales (verbal o preverbal, mediante gestos) entre un emisor y un receptor, con un proceso de codificación (ordenación) y uno de decodificación (interpretación). Dentro de este mensaje se debe tener en cuenta tanto el contenido manifiesto como el latente. Además de que deberá producirse en esta comunicación, la identificación con el otro, para compartir significados (Bernard, Games y Puget; 1982)
- e) *APRENDIZAJE*: Este se da cuando cada miembro del grupo aporta información para lograr llegar a la tarea y puede medirse por la suma de la información, cuando el grupo logra el aprendizaje se da un cambio cualitativo, que se traduce en términos de resolución de ansiedades, adaptación activa de la realidad, realización del proyecto, etcetera.

Los vectores Comunicación y Aprendizaje tienen una relación dialéctica, la transformación de uno implica la transformación del otro y esta relación se da en la trama vincular de interacción de los miembros del grupo y determina efectos en

ellos. Estos efectos se observan tanto en la dimensión intrasubjetiva o sea en la dimensión del grupo interno constituido como estructura triangular (vincular) que cada miembro del grupo tiene, y en la dimensión intersubjetiva, la que se da en la situación real del grupo.

- f) *TELÉ*: Es la capacidad o disposición que cada uno de los miembros del grupo tiene para trabajar con los otros, existe una telé negativa (rechazo) y una telé positiva (afecto) que proporcionarían los factores afectivos y el clima afectivo.

3.2. Metodología

Dentro de la metodología grupal se da un proceso que sirve para desarrollar aptitudes y modificar actitudes este proceso es conocido como *didáctica* o *temática*, mediante esta se realiza una revisión o estudio de información relacionada con la tarea grupal y dicha información puede llevarse a cabo formal o informalmente dependiendo de los intereses del grupo. La *técnica* dependerá del coordinador y de la fusión o integración que se dé en el grupo, en esta se trata de realizar el trabajo grupal en diferentes puntos orientados hacia la tarea. El coordinador y el observador deberán analizar tanto el ECRO individual como el ECRO grupal, ya que en el cruce de estos podrán realizar diferentes hipótesis que les ayudaran a esclarecer la tarea grupal, al realizar la interpretación de ambos esquemas se tomarán en cuenta los tres elementos conocidos como lo EXISTENTE-INTERPRETACION-EMERGENTE. Lo *existente* hace referencia a todo lo que se encuentra presente en el grupo, tanto lo implícito como lo explícito. La *interpretación* hace que lo implícito se vuelva explícito y el *emergente* lo constituye la nueva situación que se estructura a partir de la interpretación.

En cada situación nueva deberá surgir un diferente emergente, si es que en realidad el grupo está operando, además de que cada integrante tendrá un rol diferente que será complementario y *no fijo*. Este proceso es conocido como: **mecanismos de adjudicación y asunción de roles** en el grupo operativo se da un interjuego de roles, que están en función de los vínculos que se han establecido con diferentes objetos a lo largo de la vida de cada uno de los integrantes, Pichón Riviere (1985b, 1985c) considera que el sujeto es el resultado del interjuego establecido entre el sujeto y los objetos internos y externos, esta interacción puede ser analizable a partir de las

conductas de los sujetos, el vínculo es siempre un vínculo social aunque sea con una persona; a través de la relación con esta persona se da una repetición de vínculos determinados en un tiempo y en espacios determinados, es por tal motivo que el vínculo se encuentra relacionado con la noción de rol, de status y de comunicación.

Dentro del proceso grupal será indispensable analizar los diferentes roles que cada sujeto asuma con el fin de conocer los vínculos que se han establecido. El rol hace referencia a la tarea, la cual no siempre es clara y por lo tanto debe hacerse un análisis de la tarea implícita como explícita. Los roles más sobresalientes son: el rol de **portavoz o emergente: en el que el integrante del grupo denuncia el acontecer grupal, las ansiedades, fantasías (lo horizontal) y la historia personal (lo vertical)**, el coordinador debe tratar de hacer manifiesto lo implícito del mensaje del emergente, pero debe hacer que sea el mismo grupo el que trate de razonar lo que está saliendo a la luz. Existe el **rol de líder, que se da cuando un miembro del grupo se hace depositario de los aspectos positivos del grupo**. El rol de **chivo expiatorio, en este el sujeto es objeto de la proyección de los conflictos de los demás miembros del grupo**, el integrante del grupo se hace depositario de los aspectos negativos o atemorizantes del grupo, lo que no les agrada y tienen que proyectar fuera de ellos y otro de los roles que debe ser tomado en cuenta es el **rol de saboteador, este rol lo desempeña aquella persona que trata de obstaculizar la tarea grupal** (Caparros, et.al,1975; Pichón, 2000 – 1985a; Pichón y Pompleja,1985; Cohen y Fernández; 1990; Velasco, 1983; Viñas, 1986; González, Monroy y Kupferman, 1994).

Cada uno de estos roles debe ser analizado y se debe observar si son rotativos y funcionales, es decir cada rol debe ser producto y productor de las interrelaciones sociales que se den en el grupo. Nicolás Caparros y colaboradores (1975) mencionan que el rol “emerge necesariamente de una situación o conjunto de situaciones, estas están históricas y socialmente condicionadas, provocando la vitalidad de determinados roles en diferentes situaciones. Una situación permite la presencia del líder, del chivo emisario, e incluso si afinamos más la situación explica el surgimiento del líder inicial, del líder del cambio, de los gregarios, etc. a su vez la mayor o menor facilidad de cada uno de los miembros para encarnar determinados papeles, viene dada por todo un cúmulo de experiencias pretéritas que deben ser convenientemente aclaradas”. Estas experiencias pasadas son las relaciones vinculares que cada integrante ha tenido e

internalizado con sus objetos de amor. Los roles deben ser rotativos y funcionales para poder lograr la tarea, si estos son estereotipados entonces estaremos hablando de que el grupo esta en un momento de pretarea.

El grupo operativo pasa por tres instancias de trabajo grupal:

- 1o. Pretarea: esta es el primer momento grupal, en el que se observa una resistencia a enfrentar la tarea, en esta el grupo empieza a integrarse como tal, sin embargo existe cierta resistencia al cambio que es generada por el miedo a la perdida de la estructura ya lograda y por miedo al ataque en la nueva situación a estructurar –posición esquizoparanoide-.
- 2o. Tarea: este es el segundo momento grupal, el grupo se percata del porque de sus miedos y de su resistencia, tratando de abocarse más a los objetivos para llegar a lograr la tarea, en este momento grupal también habrá miedos y ansiedades pero podrán ser manejados mas fácilmente por el grupo, que a su vez empezara a desarrollar diversos roles. El grupo se enfrentara a una tarea manifiesta o explícita, pero también se enfrentara a una tarea latente o implícita, que podrá ser interpretada por los miembros del grupo.
- 3o. Proyecto: Este es el tercer momento grupal que es alcanzado cuando el grupo logra llegar a la tarea y se plantea nuevos objetivos en diversos horizontes, siendo capaces de controlar y modificar los miedos, inquietudes y ansiedades que les planteen las nuevas situaciones a las que se enfrentaran.

3.2.1. Coordinador y observador

La posibilidad de llegar a este tercer momento grupal se debe en gran parte a los roles del coordinador y el observador del grupo. Este dúo debe conocer la técnica grupal para poder analizar cuando el grupo se encuentre en uno de los tres momentos grupales, debe analizar que movimientos efectúa el grupo para llegar a sus objetivos y detectar tanto los contenidos latentes como los manifiestos, con esta interpretación se pretende realizar diferentes hipótesis acerca de estos contenidos y a su vez favorecer el autoconocimiento grupal.

La función del coordinador consiste también en crear, mantener y fomentar la comunicación, a través de un desarrollo progresivo (en espiral), debe además ser dinámico y resolver discusiones que puedan ocasionar el cierre del sistema, sin tomar una postura de líder.

Riviere (1985a) plantea la existencia de cuatro posturas de liderazgo (autocrático, democrático, laissez-faire y demagógico) que el coordinador puede tomar dentro del grupo y argumenta que la estructura y función del grupo se configurara a partir con el tipo de liderazgo asumido por el coordinador.

El mismo autor señala que la postura más saludable o ideal es la democrática, pues se permite al grupo el intercambio de ideas y la intervención del coordinador consiste sólo en señalar la dificultad en su funcionamiento. El coordinador debe aprender a escuchar lo que los miembros del grupo están diciendo y elaborando, así devolverá lo que ellos emiten de manera dispersa (ideas, opiniones u observaciones).

Al trabajar sobre los contenidos latentes del grupo, se puede abusar al intentar interpretar (sobreinterpretación) y en vez de ayudar a la resolución de la tarea se pueden obstaculizar los procesos y alcances grupales, generando ausencias en señalamientos y correcciones de los obstáculos y carencias o situaciones regresivas.

Las confusiones que se dan dentro del grupo se pueden dividir en dos:

1. Extensas intervenciones por parte del coordinador que el grupo no alcanza a comprender fomentando la resistencia grupal.
2. Indiscriminación. Se da la interpretación, pero no en relación a lo que existe en ese momento.

Por lo tanto, el coordinador debe estar pendiente de lo que el grupo vaya elaborando durante cada sesión, escuchando atentamente y manejando sus estados de animo, con la finalidad de enlazar los ECROS individuales para formar un ECRO grupal, que pueda permitir el aprendizaje (Caparros, et.al, 1975; Bauleo y De Brasi, Díaz; 1991; Baudrillard; 1988).

El observador por su parte debe también elaborar una observación sistémica y dirigida sobre todo los emergentes grupales, registrar día con día la geografía del grupo, la forma en que el grupo se mueve para poder lograr su objetivo, y al final de la sesión realizara junto con el coordinador el análisis de la información obtenida con la finalidad de realizar hipótesis que los lleven a la consecución de la tarea.

Otra función importante es que el observador debe analizar los efectos que ejerce el coordinador sobre el grupo. Al realizar este análisis el coordinador puede reubicarse, detectando los puntos de sutura grupal; Badues de Moresco (1988, 1991) menciona que al escuchar y observar se contribuye a deshacer el efecto de masa y a producirse la formación grupal.

Ahora bien, para que el grupo cumpla su objetivo es necesario la existencia de un encuadre que abarque tanto a los integrantes como al dúo coordinador, éste debe constituirse en base a: *espacio-tiempo* (inicio-fin, un aquí y ahora grupal), *roles y tarea*.

3.3. Aplicaciones y relevancia grupal

En la actualidad, el grupo operativo no ha sido totalmente explotado, quizá debido al surgimiento de otras técnicas o por la misma complejidad del trabajo; sin embargo en Argentina y Brasil se ha utilizando tanto en el área clínica como educativa, ya que ambas requieren que se logre un aprendizaje para modificar situaciones o conocimientos.

En Brasil, el grupo operativo ha sido aplicado con adolescentes para mejorar la salud mental de estos, la técnica ha sido instrumentada para desarrollar factores mentales de prevención, como son: la autoestima, juicio crítico, proyecto de vida y creatividad, que posibilitan la transformación de actitudes de protección y de salud (Chafi, s/a).

En Argentina, las dos escuelas más importantes de Psicología social siguen enseñando la técnica y la trabajan internamente con los educandos, con el fin de que no solo la conozcan teóricamente sino que la puedan experimentar.

La importancia y utilidad del trabajo grupal, radica fundamentalmente en generar en los integrantes del grupo la consolidación del cambio <adaptación activa de la realidad>, a través de la adquisición de conocimientos <aprendizaje>. La meta a alcanzar puede establecerse por medio de una red o líneas de fuerza, denominados por Riviere como vectores (afiliación, pertinencia, cooperación, pertinencia, comunicación, aprendizaje y téle), a partir de la aparición progresiva de estos, los integrantes de un grupo pasaran de ser solo individuos a ser miembros de un grupo que busca lograr un fin determinado <tarea>.

El grupo, es entonces una forma de trabajo que involucra a un cierto número de personas para llevar a cabo un objetivo tanto manifiesto como latente, y de esta forma lograr en un menor tiempo avances – cambios-, lo cual se traduce en mayor captación de población con menores costos (físicos, materiales y económicos).

La *flexibilidad* de la técnica operativa permite utilizarla de manera independiente o con otras técnicas. Martínez y Moreno (1998) emplearon la técnica operativa con adolescentes que tenían bajo aprovechamiento escolar y problemas de conducta (agresividad), los resultados obtenidos muestran que la técnica operativa facilito la plasticidad del grupo, disminuyendo la agresividad de los miembros y motivando el interés por los estudios y/o actividades.

Pino (1995), aplicó la técnica operativa con madres de niños con síndrome de Down, al finalizar su trabajo puso de manifiesto que el grupo operativo fue un importante medio para permitir que las madres dotaran a sus hijos de una necesaria condición humana, pues el tratamiento fue una influencia capaz de promover un cambio en las participantes, en relación a sus ideas, percepciones y actitudes, permitiendo una lectura de la realidad con menor angustia.

Ambos trabajos utilizaron la técnica operativa, sin embargo, también emplearon algunas técnicas de apoyo, como el psicodrama y dinámicas vivenciales para la facilitación de los objetivos que se requerían cubrir, con lo que se demuestra la plasticidad de la técnica.

CAPITULO 4. EL GRUPO OPERATIVO COMO ALTERNATIVA TERAPÉUTICA

En el capítulo 3, se describió la técnica del grupo operativo y la utilización de ésta en los diferentes ámbitos sociales.

4.1. Aplicación de la técnica

El presente capítulo, se describe la implementación de la técnica operativa con mujeres que sufrieron o sufrían en ese momento de violencia conyugal o doméstica.

4.1.1. Encuadre grupal:

El desarrollo de la técnica operativa fue realizado a través de la creación de un taller que conllevo la exposición teórico- practica de 10 temas desarrollados durante 11 sesiones semanales (los viernes de cada semana), con duración de 1 hora con 30 minutos (Ver anexo 1).

El taller se implemento dentro de las instalaciones del DIF Ecatepec, en la Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia (Ver anexo 2).

El universo grupal estuvo planteado en un primer momento para trabajar con 25 integrantes, sin embargo, fue necesario admitir la entrada de 35 integrantes. Las edades de las participantes oscilaron entre los 17 y 69 años (con una media de 34 años); formando un grupo heterogéneo.

El grupo coordinador fue formado por tres psicólogas: Observadora (OB), Facilitadora (FA) y la Coordinadora (CO) del taller, las dos primeras no conocían la técnica de grupo operativo por lo que fue necesario que se les diera una breve inducción a la técnica. Las siglas entre paréntesis fue la clave para diferenciar al grupo coordinador y los nombres que aparecen en el desarrollo del trabajo son seudónimos con los que se mantiene en secreto la verdadera identidad de las participantes.

4.1.2. Objetivos:

Objetivo General:

- *Demostrar que la técnica de grupo operativo puede ser utilizada como alternativa psicológica para el tratamiento de mujeres que han vivido violencia conyugal.*

Objetivos Específicos:

- *Al finalizar el grupo las integrantes contarán con mayor número de conocimientos relacionados a la violencia conyugal.*
- *Los conocimientos adquiridos en el grupo podrán ser utilizados para modificar el estilo de vida de la mujer y el de sus familiares, obteniendo así una mejor calidad de vida.*
- *A partir de la experiencia terapéutica las integrantes del grupo modificarán roles y vínculos estereotipados que se generan con este tipo de situaciones.*

Tanto al inicio como al final del taller fue aplicado un cuestionario con 14 preguntas (ver anexo 3), relacionadas con la temática de la violencia, la finalidad de la aplicación radica en obtener datos que demostraran el aprendizaje teórico adquirido durante cada una de las once sesiones.

4.2- Sesiones

La sesión inicio con la presentación del grupo coordinador y la exposición de los objetivos que se pretendían alcanzar en el taller, al final de la sesión se aplico un cuestionario relacionado con la violencia conyugal (ver anexo 3).

La forma de trabajo fue sintetizada por medio de cartas descriptivas (ver anexo 4) y la geografía del grupo se muestra en el anexo 5.

Los aspectos emocionales manifestados a partir de la participación y los silencios, así como el avance y/o retroceso grupal serán expuestos a lo largo de este capítulo a través del análisis de cada una de las sesiones.

Sesión 1. Conociéndonos e implementación de reglas

La mayoría de las integrantes llegan a la hora indicada y la última de ellas llega a las 10:15 horas, se sienta separada del grupo y se tiene que presentar así misma debido a que las demás participantes ya habían empezado a presentarse.

La tarea manifiesta de esta sesión se dividió en cuatro objetivos: 1) *conocer a cada una de las integrantes (compartiendo con el grupo algunos de sus gustos e intereses)*, 2) *fomentar el trabajo en equipo por medio del establecimiento de reglas para el mejor funcionamiento grupal*, 3) *conocer el motivo por el que estaban ahí* y 4) *saber cual era su punto de vista sobre el maltrato*.

Para la consecución de los objetivos se realizaron algunas dinámicas (ver anexo 4), sin embargo el primer objetivo no fue cubierto totalmente, ya que en vez de entablar (por medio de binas) una conversación en la que hablaran de sus gustos e intereses, todas las integrantes del taller se enfocaron a platicar de su problemática (maltrato conyugal), permitiendo visualizar sentimientos de culpa y resentimiento hacia sí mismas como hacia sus esposos o parejas.

Las mujeres que tuvieron el rol de *porta voz* y permitieron que a través de su participación emergiera el acontecer grupal, fueron:

Noemí	Lola
Pancha	Rosa
Nidia	Caro
Andy	Elma
Luz	

El contenido mostró la vinculación existente con la pareja, lo depositado tanto en él como en ellas y los mecanismos de defensa que se generan y se interpretan en su diálogo:

Noemí: *Ella es... el problema es que su esposo toma mucho.*

Lola: *...su marido es irresponsable, siempre toma...*

Pancha: *Ella es... su esposo la abandono... quiere saber si es la culpable de que el se fuera...*

Rosa: *Ella es... es antisociable, piensa que todo el mundo la critica...*

Caro: *... él es alcohólico, ... tiene mamitis, siempre diciéndome que soy chillona, me decía que yo era su maldición, mi hermana mayor me apoyo porque pensé en matarme...*

Andy: *Me sentía mal por mi bebé porque no le daba el amor que merecía.*

Nidia: *...mi marido me golpeo por culpa de su mamá, esta muy pegado a ella... mi hijo es igual que su padre, golpeador y muy malo, es inseguro y malo, la verdad siempre he sido maltratada.*

Elma: *... yo lo llegue a ver marcado como de rojo <chupetones>*

CO: *¿Eran chupetones?*

Elma: (negándolo) *No sé, tal vez sí.*

CO: *¿No estas segura?*

Elma: (afirmando) *Sí, sí eran.*

CO: *¿Y porque sigues con él?*

Elma: *Por mi hija... había la necesidad de que tuviera un padre... yo crecí sin padre.*

Luz: *... mi esposo me empezó a ignorar, era todo lo contrario a lo que yo había soñado.*

Dulce: *... mi padre fue alcohólico y mi madre lo aguanto... mi esposo es alcohólico... cuando no toma es cariñoso pero cuando sí es un demonio.*

También fue posible apreciar la aparición del rol de saboteador, que fue desarrollado por Judith.

Esta integrante se mostró siempre a la expectativa de lo que se hablaba o sucedía en el grupo, y en algunas actividades se negó a participar mencionando: *“No quiero participar porque eso no se puede hacer (subirse a una caja de refresco 14 participantes)... conozco mis limitaciones, no puedo lastimar a los demás y mejor observo...”*

Las primeras hipótesis planteadas por el grupo coordinador, fueron:

Hipótesis 1:

La mayoría de las integrantes del grupo viven como víctimas dentro de la problemática familiar.

Hipótesis 2:

La mayoría de las integrantes consideran que otras personas (pareja, hijos, suegras, etc.) o situaciones (alcoholismo, drogadicción) son los culpables de lo que pasa dentro de su relación de pareja.

Durante la sesión se observó interés por parte de las integrantes y la mayoría realizó las actividades de acuerdo con lo que indicaba FA (facilitadora) o CO (coordinadora). Este interés, denotaba la necesidad de encontrar en el grupo un espacio para refugiarse y obtener por medio del grupo coordinador las respuestas que estaban buscando para ser felices (idealización), también se observó la resistencia de algunos miembros del grupo, el *rol de líder de la resistencia* fue protagonizado por Noelia, puesto que llegó casi una hora tarde al taller, su participación fue mínima y se aisló del grupo, además de que al final preguntó cuántas sesiones iban a ser porque tenía otras cosas que hacer en ese horario.

El grupo coordinador se dio cuenta de la divalencia (bueno-malo -existente en cada uno de los seres humanos-), que algunas mujeres manifestaron al considerar que lo malo o negativo que les sucedía no era parte de ellas mismas o de sus cónyuges, otras por el contrario, consideraban que ellas eran las únicas culpables de los problemas que estaban viviendo. Ambas perspectivas impedían la generación de cambios y soluciones, manteniéndose en un estado estático.

Por otra parte, la cantidad inesperada de participantes puso al grupo coordinador en aprietos, debido al poco espacio que quedó para realizar las dinámicas y además por la falta de tiempo para poder escuchar a cada una de las integrantes.

Sesión 2. Que es el maltrato y los diferentes tipos

En esta sesión se integran 7 mujeres más, por lo que el grupo aumenta a 34 integrantes y 7 de las que acudieron la sesión pasada faltan en esta.

La mayoría de las integrantes llega puntual, como se decidió en la primer sesión. Rosa, Andy y Judith, son las que se integran tarde al taller y a las 9:55 hrs. Llegan 2 integrantes más (Elma y Reyna) pero se les niega la entrada como lo impusieron en las reglas del taller.

La tarea manifiesta esta enfocada a la temática de lo que es el maltrato, los diferentes tipos (físico, psicológico, sexual y verbal) y el maltrato sufrido por: la pareja, los hijos, los padres, la familia, los amigos y ellas mismas, para este trabajo se entregaron tarjetas al azar con uno de los rubros anteriormente señalados.

Los objetivos a cubrir en la sesión fueron: 1) que las participantes conocieran la definición teórica del maltrato y de los diferentes tipos, 2) que las participantes expusieran lo que pensaban, sentían, creían, deseaban, suplicaban, exigían y necesitaban en relación al maltrato que habían sufrido.

La temática expuesta permitió que las integrantes hablaran de sus necesidades no cubiertas y depositadas en otras personas. Las necesidades o fantasías giraron en torno al deseo de ser amadas, atendidas y cuidadas (por otros), tal como lo manifiesta su participación.

Las porta voz de estas necesidades no cubiertas fueron:

Mar	Andy
Magie	Berta
July	Vicky
Ana	

Mar:... he tenido muchas desilusiones, yo me entrego toda... me da mucho coraje y rencor cuando no son sinceras... deseo una amiga de verdad. (Amigos)

Andy: Me sentía triste porque él (pareja) me agredía, hubiera deseado más comprensión, que quisiera más a mi hijo. (Pareja)

CO: ¿Que quisiera más a tú hijo, es lo que el niño te pide?

Andy: *Yo también lo necesitaba porque mi padre nos abandono, me hubiera gustado ser una familia feliz pues yo no la tuve.*

Magie: *Nunca he tenido la atención de mi esposo a pesar de que yo le decía que me iba a matar... yo deseaba tener su atención, necesitaba amor y cariño...no he podido ser buena madre. (Mi misma)*

Bertha: *... no me llevo bien con mi pareja, me da tristeza y coraje, necesito que me escuchen, no me gustaría que se desintegrara mi familia. (Familia)*

July: *Deseo salir adelante con mis hijos, necesito ayuda, exijo que se mejore mi situación, no quiero que mi familia se desintegre. (Familia)*

Vicky: *... necesito la ayuda de mi esposo, no me gustaría que termine mi relación con mi pareja. (Familia)*

Ana: *...no tengo amigos, siento tristeza, coraje, deseo sentirme querida... suplico amor y respeto, no demuestro lo que siento, siempre sola en mi cuarto. (Amigos)*

De este contenido manifiesto, emerge uno latente provisto de fantasías relacionadas con la elección del objeto amoroso y las crisis generadas a partir de *darse cuenta* que dicho objeto no es lo que en un primer momento se pensó (idealización); sin embargo existe el miedo a perderlo (miedo básico) así se tenga con él un vínculo negativo.

Cuando CO trae al grupo la realidad exterior, surgen mecanismos de defensa como la resistencia, la proyección e introyección, que impidieron aflorar las emociones y solo racionalizar lo que sucede o mantenerse en un estado de dependencia evitando responsabilizarse de lo que les sucede.

La integrante llamada Judith fue en esta sesión la líder de la resistencia, Gloria también se resiste a hacer contacto con sus emociones y expresar su realidad.

Judith: *Ahora ya entendí a mi madre, me ha costado mucho, pero la veo como una mujer enferma, siento dolor, ya no sufro (ambigüedad), me duele que no me permita*

que me acerque ... yo suplico solo a mi Dios, a él le suplicaría que mi madre me quiera... sé que soy la hija más amada por Dios (necesidad no cubierta), antes exigía ya no. (Padres)

Al confrontarla con respecto a las respuestas que dio, se resiste a expresar sus emociones y nuevamente vuelve a racionalizar.

CO: ¿Porque dices que ya no te duele?

Judith: *Bueno, ahora estoy en un proceso y acepto las cosas como son, yo voy a otro lado y ahí me he dado cuenta que mis problemas no son tan grandes.*

CO: ¿Y en que parte de ese proceso vas?

Judith: *En el de encontrarme y quererme a mi misma, ahora me doy cuenta de lo que pasa.*

Continuando con la sesión, la coordinadora le pregunta a Gloria que es lo que le pasa, ya que se ve inquieta, balanceando su cuerpo hacia delante y hacia atrás y jugando con sus dedos.

Gloria: *No quiero hablar (casi a punto de llorar).*

CO intenta romper con la resistencia de Gloria.

CO: ¿Por qué no?

Gloria: *El tema que me toco (llora)... no quiero hablar (su tarjeta es relacionada con los padres).*

Se le da tiempo para que lllore y mientras tanto se sigue con la participación de otras integrantes. Posteriormente CO regresa con Gloria para preguntarle lo que expresarían sus lagrimas si pudieran hablar.

Gloria: *A mí, mi esposo me engaño y hasta la fecha no ha regresado, me sigue doliendo. (No habla con relación al tema que le toco).*

Se hace un silencio en el que se expresa la resistencia del grupo para hablar en relación a su sentir la primera en hablar es FA, quien no puede con la ansiedad de ver callada a las integrantes y les pregunta como se encuentran emocionalmente.

Magie y Judith dicen estar bien (resistencia), Nidia y Jeny afirman sentirse mal y aceptan que lo que sus compañeras han mencionado es parte de lo que han vivido (reflejo/proyección). Las demás integrantes siguen calladas, resistiéndose a hablar en relación a lo que sienten, por lo que CO interpreta su silencio.

CO: Curiosamente la sesión pasada hablaron de sus necesidades y problemas aún cuando no era la actividad a realizar y hoy que iniciamos con el tema de violencia nadie quiere hablar, ninguna de ustedes quiere enfrentar su dolor y prefiere callarlo.

Magie es la primera en tomar la palabra, convirtiéndose en porta voz y a partir de ese momento y hasta el final de la sesión adopta el rol de chivo expiatorio, adjudicándose también algunas compañeras.

Magie: La sesión pasada no pude hablar (resistencia) pero me identifique con alguien que no vino hoy. Hace un año mi bebé falleció y he tenido muchos problemas con mi esposo que es alcohólico... donde vivo no tengo amigas, no sé si sea tonta para entablar un dialogo. Mi esposo nunca me ha querido, no le importo que perdiera a mi hija, yo quería una niña porque podía haber sido más barbera con su padre y a lo mejor cambiaba, pues son más cariñosas (depositación de logros no alcanzados por ella).

En este momento se genera en el ambiente un silencio que se torna un poco hostil, las participantes no dicen nada, pero hacen gestos de desaprobación a lo que dice su compañera, algunas hablan entre sí.

Y nuevamente FA inicia el dialogo con Magie; OB visualiza en FA una actitud de enojo y percibe en CO la indecisión para interrumpir el dialogo que se ha generado, por lo que CO se convierte en un espectador más, estas situaciones fueron analizadas por el grupo coordinador al final de la sesión.

FA: ¿ Y eso no era un paquetote para tú bebé?. Si desea cambiar es cosa de él.

Magie: *(Negación de la realidad) Tengo una infección y él dice que no tiene la culpa, yo no sé de donde pudo salir esa infección.*

FA: ¿No sabes realmente?

Magie: *Creo que de él, pero no sé (negación) <<llora>>.*

FA: ¿Hablas contigo misma?

Magie: *No, lo hablo con los demás pero dicen que ya les dan dolores de cabeza de tantos problemas... no supero lo de mi hija, pienso que porque Dios me la quito.*

FA: ¿Dios té la quito?

Magie: *Pues no sé, yo quiero tener una niña y ser madre.*

FA: Sería mejor que cuidaras de tí primeramente.

Mica rompe el dialogo generado entre FA y Magie, expresa lo que siente a través de haberse reflejado en Magie.

Mica: *Yo también quiero un hijo y es mejor que no porque apenas puedo con mis hijos que ya tengo. Yo antes era como ella (reflejo), ahora ya no, siento un poco de culpa porque a mis hijos no les he dado lo mejor y por eso es mejor no tener otro hijo.*

Magie: *(Desesperada) Es que no me entienden, no me sé explicar y nadie me quiere escuchar. Yo antes era tonta pero ahora ya no, un día lo corrí porque siempre llegaba muy tarde, pero no sé quizo ir.*

Judith: *(Molesta) Recordé cuando mi esposo llegaba tarde, le dije que no iba a abrir y a partir de ahí no llega tarde, le puse límites.*

CO: Magie destapo lo que muchas no quieren hablar, haber Noemí porque lloras.

Noemí: *Porque mi problema es la niña interior, no la cuido.*

Ana y Mara también lloran al oír esto, Mina y Andy se acercan para abrazarlas y Judith abraza a Noemí, ninguna de las integrantes se acerca a Magos, por lo que de esta

manera se reafirma su rol como chivo expiatorio, pues con las otras integrantes el grupo formo una red de apoyo para contener la emoción manifestada.

En esta sesión en particular, se observó la presencia de los miedos básicos (perdida y ataque), así como los mecanismos de defensa que fueron utilizados por las integrantes para no ver la realidad. Así mismo se encontró la existencia de ambivalencia entre el sentirse víctima y ser a la vez culpable de lo que sucede, pero esto ultimo fue encubierto por la negación de su realidad.

Las hipótesis planteadas en la primer sesión siguieron abiertas para poder corroborarse en el transcurso de las demás sesiones.

La aparición de algunos vectores o líneas de fuerza (afiliación y pertenencia) se interpreto por el grupo coordinador como un indicio que las integrantes estaban pasando de ser exclusivamente individuos a ser parte de un grupo, en el que solo unidas podrían concluir la tarea. Esta unión permitió que en ese momento se generara un avance dentro del aprendizaje y el nacimiento de un ECRO grupal.

Al concluir la sesión, Judith se acerco a FA y le comento que acudía a un grupo de apoyo para padres, además de tomar terapia individual y la psicóloga con la que estaba le pidió de favor que acudiera al taller para mantenerla informada de lo que se hacía.

Este comentario de Judith hacia la FA hizo suponer al grupo coordinador, que el rol representativo de ésta a lo largo del taller sería de saboteadora con respecto a las actividades del mismo; además se considero que FA fue proyectada por Judith de manera negativa y esto lo generalizo, ya que minimizo el trabajo realizado en el taller y como lo menciono en la primer sesión: *observando aprendía más.*

La sesión transcurrió entre silencios llenos de angustia y temor, entre participaciones llenas de dolor y negación, se trajeron a esta sesión los fantasmas del pasado y del presente, por lo que se observo un grupo ansioso y dolido. La ansiedad también se apodero de CO, quien se sintió impotente al tratar de hacer que algunas de las integrantes rompieran con sus mecanismos de defensa y se permitieran hablar o encaminarse a la búsqueda de un nuevo aprendizaje, sin embargo, en algunos momentos esto no se logro debido a la ansiedad que se genero a partir del tema analizado.

FA, por su parte no logro controlar su ansiedad por hablar y se da la tarea de mantener un dialogo entre ella y Magie, transformando a los demás miembros del grupo en simples espectadores. La necesidad de FA por ser vista como una persona capaz de llevar el control grupal, la hizo caer en una situación que no pudo manejar al ver que Magie había despertado en ella como en el grupo, sentimientos negativos al adjudicar en otros (en este caso su hija no nacida) sus propias responsabilidades. Finalmente, Magie tuvo que cargar con las culpas de otros como de las propias, sin que quizá lo hubiese pensado.

Sesión 3. Circulo de violencia y circulo de cambio

En esta sesión la tarea fue analizar cómo se desarrolla la violencia, las etapas por las que se pasa y se explico cual es la forma de romper con ese circulo vicioso y generar un circulo de cambio.

Los objetivos de esta sesión fueron: 1) que las integrantes conocieran como se desarrolla el círculo de violencia y cuales son las fases por las que pasa, y 2) las integrantes identificaron cuales son los factores que impulsan el cambio.

A esta sesión llego una integrante nueva, siendo 35 mujeres inscritas al taller y faltando 13 en esa sesión.

Después de la exposición se hizo un breve silencio que se interrumpió para pedir su participación, este silencio fue interpretado como una reflexión de las integrantes con respecto al tema desarrollado.

Lola: *(levanta la mano) Para solucionar los problemas es necesario cambiar uno misma, porque si se espera a que los demás cambien jamás habrá cambio.*

CO: ¿En que etapa te encuentras tú?

Lola: *En la luna de miel porque promete y no cumple, antes le creía ahora ya no, si me duele porque las promesas se las lleva el viento.*

Andy: *Mi esposo me promete muchas cosas pero yo quiero el divorcio para que no me siga molestando.*

Las mujeres se dan cuenta o empiezan a darse cuenta de lo que sucede en su relación de pareja, sin embargo todavía está el miedo (a la pérdida de la estructura ya lograda y el miedo al ataque en la nueva situación a estructurar), que les impide establecer cambios y pasar a un estado activo de la realidad, generando soluciones a sus problemas.

Las portadoras de estos miedos y fantasías son:

Luz
Lucero

Elsy
Mónica

CO: ¿Alguna vez han tenido miedo de dejar a su pareja y seguir solas?

Luz: *Mi esposo me promete mucho pero tengo muchas dudas, me duele todavía perderlo (vínculo), al principio no lo conocía, pensaba que sí cumplía pero no es así, tengo dudas (resistencia), no sé si mi hijo más adelante me reproche que no le di una familia (miedo a la culpa) no sé si sacrificarme por mi hijo y seguir la misma vida (miedo a la pérdida).*

Elsy: *Tengo miedo de perder lo que tengo, mi marido me dice que ya no quiere estar conmigo, me duele pero si esa es la solución, mejor.*

Lucero: *A mí me da miedo dejarlo, él no quiere nada conmigo, me siento muy mal, yo quiero a mi marido y a mis hijos.*

CO: ¿Qué pasaría si dejaran a esa persona que aman?

Lucero: *Yo sufriría mucho, me duele porque no tiene vicios y perdería algo valioso (objeto bueno), los dos nos portamos bien, no sé porque él me quiera dejar.*

CO: ¿No sabes, tú porque crees?

Lucero: *No, no sé, no tengo la menor idea.*

Mónica: *Siempre uno es la última (falta de contacto personal), mi marido nunca me ha dejado hacer lo que quiero, ahora estoy en la luna de miel pero tengo miedo a que me*

lastime nuevamente, mi esposo me ha buscado y quiere que regresemos pero me da miedo.

CO: ¿Qué puede pasar?

Mónica: *Que sigamos en lo mismo, él mintiendo y yo creyéndole.*

CO: El taller les esta dando información, a partir de esta ustedes tienen que buscar soluciones o respuestas para vivir su presente, pero también es importante retomar algunas cosas del pasado que puedan serles de utilidad para no volver a caer en lo mismo. O ustedes ¿qué piensan?

En ese momento Nidia planteo su deseo de cambiar y Ana deposito y proyecto en ella aspectos negativos que ella misma enfrentaba en ese momento dentro de la dinámica familiar, sacando a la luz el rol de chivo expiatorio que mantenía en su hogar y desarrollando en esa sesión un doble rol, el de porta voz y chivo expiatorio.

Nidia: *Le he platicado a mi marido como salir adelante, con lamentaciones no vamos a lograr nada...Quiero progresar, tener un cambio, no quiero seguir cargando con el pasado. Yo a él no le creo que cambie, por eso voy a buscar una solución, la verdad es que yo también lo he agredido.*

Ana: *No se ofenda pero a mí se me hace que usted es masoquista y le gusta sufrir (llora).*

CO: ¿A que se deben esas lagrimas?

Ana: *(Enojo) Me causa coraje que seamos tan estúpidas, piensan todavía que las aman, porque meten a los hijos, ¡pobres se van a quedar sin padre!, ¡no es posible!*

Nidia: *(Tranquila) Yo estoy ahí por mi nieta, pero cuando resuelva mi problema me voy a salir.*

CO: ¿Cómo te sientes por lo que dijo Ana?

Nidia: *Creo entender la situación que vive, si me descontrola un poco.*

CO: ¿Te sentiste agredida?

Nidia: *En un principio sí, pero después de lo que dijo ya no.*

CO: Ana, ¿tú has vivido esto?

Ana: *Sí, mis papás tienen años de vivir juntos y tienen muchos problemas, sé agreden y me tratan de meter en sus problemas, pienso que soy una hija no deseada, mi madre me rechazaba desde chica, ellos siempre me han agredido. A los 7 años fui abusada sexualmente y en vez de preguntarme me pegaron. Ellos dicen que están bien.*

CO: Quizás ellos están a gusto así pero tú no. Si ellos no se dan cuenta de sus problemas y tú sí te das cuenta de cuales son tus problemas, entonces debes de solucionar lo que es tú responsabilidad.

En ese momento el grupo se enfoca a lo expresado por Ana y algunas integrantes (Cecy, Luz) dan su opinión en relación a la situación de Ana, quien siguió siendo la porta voz o emergente del acontecer grupal enclavado en el instante de la pretarea. Sin embargo, a Ana no le fue depositado dentro del grupo el rol de chivo expiatorio, por lo menos no de manera manifiesta y de manera implícita el grupo formo nuevamente una red de apoyo para contener la emoción (llanto) emergida en ella.

Cecy: *Yo pienso que ella debería de hacer su vida, porque no va a cambiar a nadie.*

Luz: *Deberías enfrentar la situación para no sufrir de esa manera.*

Ana: *Lo he hecho pero ellos me jalan, dicen que me extrañan y entonces regreso, dicen que si me voy y les pasa algo va a ser mi culpa. Lamentablemente si me causa remordimiento y vuelvo (depresión regresional).*

FA: Finalmente es un círculo vicioso.

Casi al finalizar la sesión Evelia y Cecy participaron y en esta participación se mostró claramente la resistencia a ver la realidad; Cecy argumentaba un cambio que en realidad no existía e impulsaba a sus compañeras al cambio, adjudicándose el rol de líder.

Evelia: *Yo estoy aquí porque tengo un problema con mi hija y no sé en que estoy fallando, yo la rescaté. Mi esposo es alcohólico pero responsable, tenemos mucha comunicación, no sé en que fallamos.*

CO toma la palabra para confrontar la resistencia de Evelia pero esta sigue manteniendo a flote su mecanismo de defensa.

CO: Dices que hay comunicación, pero habría que ver como es está en realidad.

Evelia: *(Argumenta algo diferente a lo que se señalo) Yo sé que él esta mal en tomar, ¿pero yo en que estoy mal? (negación).*

CO: ¿En que crees que sea?

Evelia: *No sé.*

En ese momento Cecy entra al dialogo para hacer una *observación* con respecto a lo que refiere Evelia, por lo que también es cuestionada por CO.

Cecy: *Yo creo que ella se siente mal por tener una madre agachona (enojo).*

CO: ¿Por qué dices eso?

Cecy: *Porque ella quiere seguir ahí, no entiendo porque hay que pedirle permiso a otro para superarnos, hay que tener la decisión, hay que poner límites.*

Sol: *Nos han hecho creer que si el marido cumple con el gasto ya es un buen padre. Mi marido es alcohólico, dice que es bueno porque me da permiso de venir. No quiero ser sumisa como mi suegra, siento que voy a llegar a eso y no quiero.*

Cecy: *Yo creo que tú coraje es que eres igual que tú suegra. Yo viví muy mal, acepte la violencia, mi estupidez no me permitía hacer nada, de repente me dije porque voy a aceptar esto y le dije esto se acabo. Me da coraje que no se den su valor, yo tenía muchos problemas y depresiones, aun no estoy bien pero no permito que nadie me haga menos.*

CO: Tu enojo tiene que ver con lo que tú viviste y té reflejas en ellas.

Cecy: *Asienta con la cabeza*

CO: Lo importante es que empiecen a escucharse a ustedes mismas y se permitan plantearse soluciones.

La participación de las integrantes se relacionó con el tema y su situación personal, el ECRO grupal e individual empezó a operar dándose avances y retrocesos, debido a que los miedos y fantasías aún estaban instaurados en las mujeres, por lo que surgieron mecanismos de defensa y pseudo cambios. El ver en otra persona lo que *yo* estaba viviendo o viví, permitió que afloraran las emociones que de otra manera les hubiese sido difícil poder expresarlas.

Ana y Cecy proyectaron en sus compañeras aspectos negativos, Nidia fue la primera y principal portadora el rol de chivo expiatorio, sin embargo Cecy también adjudicó a Sol y a Evelia aspectos negativos, adquiriendo también este rol.

Durante la mayor parte de esa sesión, las integrantes del grupo se mostraron tranquilas, no obstante la aparición de un nuevo conflicto a través de la proyección de aspectos negativos que Ana depositó en Nidia y que estaban relacionados con sus figuras paternas (principalmente la madre), hizo suponer al grupo coordinador que la aparición de esta ansiedad se relacionaba con la resistencia al cambio, pero también fue un indicio de que los temas estaban moviendo emocionalmente al grupo y a su vez los miembros de este respondían como habían aprendido a hacerlo.

CO, en el momento del conflicto buscó la manera de solucionar la situación y al parecer, al menos durante y al final de la sesión, se observó que este había sido arreglado, ya que incluso después del taller, Ana se acercó a Nidia para pedirle una disculpa, la cual aceptó en ese momento.

El grupo en general, comenzó a entablar comunicación antes y después del taller, su plática incluía aspectos agradables respecto a su vida, por lo que cada vez se confirmaba la aparición de un grupo real.

Judith, María, Rosa, Magos, Petra, Brenda, Mica y Berta no acudieron a esa sesión, por lo que la interpretación de esta falta giro en relación a la resistencia y el miedo a no

saber que podía ocurrir en esta. La resistencia, mostraba la aparición de heridas que aun estaban abiertas y que preferían mantenerlas así que intentar curarlas por miedo al dolor que se fuese a ocasionar.

Magos no acudió a esta sesión, su negativa a darse cuenta de su responsabilidad y el sentimiento de incompreensión que se llevo fueron algunas de las causas por las que no asistió.

Sesión 4. Cultura y roles

A esta sesión acudieron 18 mujeres, el tema estuvo encaminado a que las integrantes del grupo visualizaran como la cultura influye para que hombres y mujeres adoptemos ciertos roles que fomentan la violencia.

Los objetivos de esta sesión fueron: 1) que las integrantes identificaran el rol o roles que habían desarrollado dentro del circulo de violencia, y 2) que analizaran el papel que la cultura y la familia de origen tiene dentro del mismo.

El grupo se dividió en parejas y se les dio un texto (más me pegas) para que lo leyeran, después de leerlo se inicio la participación grupal. Las porta voz de la sesión fueron:

Lucero
Mina

Vicky
Jeny

Lucero: Mis hijos dicen que soy la que tiene la culpa, me siento como victima, nunca le doy gusto en nada, mientras ellos no están me siento bien, puedo ser yo, pero cuando están no soy tomada en cuenta, mi esposo me utiliza como objeto.

Vicky: Yo me siento igual de reprimida, a mi esposo nada le parece. No se como actuar para satisfacerlo, yo sé que eso no esta bien porque debo sentirme bien yo sola, pero aun así lo hago, me siento en el ultimo escalón de la sumisión.

Mina: Yo no puedo salir a la calle sin pensar en mis hijos, yo siento que si me voy a trabajar me llevo a mis hijos, siento que traemos una carga.

Jeny: *Yo pienso que no debe ser así, pero no sé que hacer, luego pienso si lo dejo o no lo dejo.*

CO: ¿Qué te detiene?

Jeny: *Miedo, solo por mi hijo, porque se va a quedar sin papá.*

Las mujeres que habían desarrollado el rol de portavoz fueron diferentes en cada sesión, sin embargo, seguían manifestando el miedo a separarse del objeto amado porque a partir de él mantenían cierta estabilidad, había una dependencia hacia el otro, aun a pesar de que el vínculo fuera negativo ellas seguían sosteniéndose de él.

Fromm (2000), menciona en su libro *El arte de amar*, que el individuo egoísta solo busca satisfacer su necesidad personal y en vez de amarse se odia, esta falta de cariño y cuidado a sí mismo, lo deja vacío y frustrado. La búsqueda de amor por parte del otro puede generar un egocentrismo sutil que se oculta tras una fachada de generosidad.

Esta era la situación en que las mujeres estaban ancladas, buscaban amor en el otro cuando ellas mismas no tenían amor para darse así mismas.

La ansiedad que generó cuando se destaparon aspectos íntimos que no se querían ver, hizo que se mantuviera la resistencia y la negación de lo que en realidad sucedía. Tal fue el caso de Cecy, Evelia y Judith.

Cecy: *Las mujeres ya no estamos dispuestas a recibir faltas de respeto. Estoy luchando por sobrevivir y ojalá ustedes luchen.*

CO: Pero lo que buscamos es un cambio no una lucha, la lucha desgasta.

Cecy: *Somos dueñas de nuestro destino y nosotras somos responsables, no es una lucha encarnizada sino una lucha de perseverancia e inteligencia.*

Judith: *(Apoya el comentario de Cecy) Es luchar consigo misma no con otra persona.*

CO: Más que una lucha es un compromiso consigo mismas, puesto que la lucha tarde o temprano pesa.

Evelia: *Mi esposo no esta de acuerdo con que yo venga.*

CO: ¿Por qué crees tú que no este de acuerdo?

Evelia: *Porque dice que me van a cambiar, tiene miedo de que lo deje.*

CO: Pero porque lo dejarías si él es bueno, ¡tú lo dijiste la sesión pasada!

Evelia: *Bueno eso era antes, ahora ya no hay comunicación, dice que me van a cambiar y por eso no esta de acuerdo.*

CO: ¿Tú estás de acuerdo en venir?

Evelia: *Pués sí, me mando uno de los licenciados.*

Durante las dos últimas sesiones Cecy mantuvo una actitud ambigua, por un lado incitaba a sus compañeras a cambiar pero por otra parte les manifestaba su enojo cuando expresaban su situación de pareja o familiar. Su creencia de haber generado cambios era porque había tomado la decisión de separarse de su esposo y mantenerse firme es esta decisión, pero lo que en realidad sucedía era que seguía manteniendo un vínculo con el objeto-persona que estaba lejos de ella físicamente pero que todavía se encontraba cerca de ella emocionalmente. El que las otras hablaran de su pareja o de la situación que vivían con él desencadenaba su enojo, pues era la única emoción con la que se permitía contactar, su ECRO giraba entorno a una actitud pasiva de la realidad, la divalencia entre lo bueno y lo malo se observo al ella percibirse como el objeto bueno y haberse desecho del objeto malo, en este caso su pareja.

Greenberg y Paivio (2000) señalan que las emociones no solo tienen que ser activadas, además deben ser traídas al darse cuenta –hacerlas conscientes-, ser diferenciadas, reflexionadas y expresadas apropiadamente. Proceso en el cual, las mujeres del grupo todavía no se encontraban.

Tal fue el caso de Nidia, quien no acudió a la sesión a pesar de haber manifestado estar bien, la falta de expresión de su sentir la hizo huir en vez de afrontar el problema que se le presento.

La ausencia de Nidia, Velia, Gloria, Mara y July, permitió suponer al grupo coordinador que las integrantes aún necesitaban fortalecer más su *yo*, para que se generaran cambios reales. La deserción de Nidia permitió a CO darse cuenta de que faltaba poner más atención al lenguaje corporal y verbal de las integrantes para identificar algún problema latente. Sin embargo, pese a la situación se corroboró la hipótesis realizada por el grupo coordinador en la que se señalaba la postura del rol de víctima, el cual aún seguía manteniéndose entre las integrantes del grupo.

Sesión 5. Indefensión aprendida

A esta sesión llegaron 16 integrantes; la tarea giró en torno a conocer como se aprende desde temprana edad a no defenderse, aceptarse y quererse a sí mismo y como se reproducen estos patrones de conducta.

Elsy, Jeny, Mar, Rosa y Ana no acuden a esta sesión y al revisar el registro anecdótico que lleva OB sesión con sesión, se visualiza que Elsy participó en la sesión hablando de la idealización del objeto amado, atreviéndose en ese momento a analizar su situación matrimonial pero sus mecanismos de defensa impidieron la clarificación total de la situación.

Jenny participó después de Elsy refiriéndose a la desilusión de haber descubierto que el objeto amado no era como ella lo había idealizado, ya que no le daba lo que necesitaba y lo que estaba buscando de tiempo atrás, cariño.

Mar por su parte, habló en relación a sus logros como excelente vendedora y el hecho de no haber dejado que su esposo le impidiera vender, sin embargo, dejó la venta porque *“... yo quise, vi que sí estaba afectando a mis hijos, no iba a juntas y vi que sí les afectaba.”*

La resistencia a no ver la realidad, de no permitirse ver al esposo real y el no querer darse cuenta que debido a la situación cultural y genérica, la mujer se encuentra en ciertas condiciones de desventaja con respecto al sexo masculino, hizo que no acudieran al taller debido a la ansiedad generada en la sesión anterior.

El tema que se reviso en esta sesión permitió a las integrantes hablar en relación al maltrato que vivieron de pequeñas y darse cuenta que este aún seguía siendo parte de su presente al mantener roles de victimas y victimarios.

Los objetivos de esta sesión fueron: 1) conocer los factores por los cuales las mujeres permiten la indefensión, 2) identificar las ordenes paternas (aprendizaje) que les permitieron o impidieron tener salud mental y 3) analizar como se repiten las conductas aprendidas en la infancia con los hijos.

FA inicia con el tema de indefensión, las integrantes se muestran interesadas con respecto al tema, Judith y Mina toman nota de lo que FA escribe en el pintarrón. Al terminar de explicar el tema se les pregunta si tienen alguna duda con lo que se hace un breve silencio que al mismo tiempo lleva el movimiento de cabeza por parte de varias integrantes del grupo para negar la existencia de alguna duda, dada la situación se decide continuar con la sesión.

Las porta voz de este acontecer grupal fueron:

Luz
Vicky
Cecy

Velia
Lucero

Luz: Yo lo viví en mi pareja, él se siente a gusto no poniéndome atención, solo existo para él como sirvienta no como pareja.

Velia: A mi se me ignoraba desde niña, en ocasiones no existía, después lo viví con mis hijos cuando ellos me hablaban yo les decía no me molestes, desgraciadamente repetí lo que a mí me hicieron de niña con mis hijos.

Lucero: Yo pensaba y no me dejaban hablar y eso es lo que vivo en mi casa, si no me adivinaban lo que pensaba me molestaba, porque así viví toda mi vida, precisamente por ello estoy aquí porque necesito sacar lo que viví.

Vicky: Lo mío es miedo porque mi pareja inmediatamente explota, es miedo a su reacción, ya me pego en dos ocasiones.

Cecy: *Fui hija de una familia disfuncional, mi madre nos dejó solos y yo tuve que tomar su papel, me sentía tan sola en casa, cuando llovía me sentía con angustia y miedo, actualmente cada que llueve vuelvo a sentir lo mismo.*

CO: *¿Por qué crees que te pase esto?*

Cecy: *No sé, tal vez no he olvidado.*

CO: *¿Cómo te sientes?*

Cecy: *Triste porque yo era una niña que deseaba jugar y que mi madre estuviera a mi lado.*

CO: *Tienes alguna otra emoción respecto a tu madre.*

Cecy: *No, solo tristeza porque no estuvo con nosotros, me quedo un vacío que nunca se lleno.*

Cecy llora aunque trata de evitar el contacto con su emoción y se *repone* rápidamente, le cuesta trabajo acceder a sus emociones y razonar porque se presentan esas emociones.

Lucero y Lola por su parte mencionan haber obtenido fortaleza del grupo y se revelan ante la opresión del esposo (seudo curación).

Lucero: *Yo siempre fui un juguete de mi esposo, pero hace una semana le dije ya no voy a tener relaciones contigo y pues sí hubo violencia,(sonriendo) le dije todo o nada. Ya no me deje por el ánimo que ustedes me dieron, me dije pase lo que pase no importa.*

Lola: *Yo creo que hay que quererse y me impuse cuando él me quiso golpear, le dije haber de a como nos toca. Yo me esmeraba tanto pero él no lo veía.*

CO: *Deben ser responsables de lo que puede suceder y pensar las cosas antes de actuar, por que no es una lucha de poder o de ver quien puede más, el cambio implica hacerse responsable de lo que hago, pienso y digo.*

Lucero: *El tema fue para mí.*

Cecy retoma nuevamente su rol de *líder del cambio* e impulsa a sus compañeras para que aprendan del taller.

Cecy: Me da mucho gusto que se estén llevando algo y nos sirva a todas, que no solo nos vengamos a sentar.

En esta sesión la observadora no estuvo presente por lo que se tuvieron que hacer cambios dentro del grupo coordinador para fungir los roles de observador, coordinador y facilitador.

El avance retroceso grupal fue claro, por una parte las mujeres se dieron cuenta del interjuego pasado- presente que se ha ido dando, sin embargo aún falta el aprender a hacerse responsables de ellas mismas, la fragilidad de su Yo impidió el accionar y generar un insight total.

Los temas expuestos hasta ese momento hicieron fluir emociones, algunas de estas se expresaban de manera manifiesta y otras se mantenían guardadas pero flotaban en el ambiente de manera latente sin ser manifestadas abiertamente.

La resistencia y la ansiedad fortalecían la negación y el abandono del grupo, las integrantes que se mantenían dentro de este avanzaban y retrocedían, por lo que se giraba en torno a la pretarea.

El grupo coordinador también pasaba por momentos de crisis que dificultaban y dispersaban la atención que se requería para analizar efectivamente el acontecer grupal.

Sesión 6. Culpa y resentimiento

A esta sesión acudieron 18 participantes, la tarea manifiesta fue que las integrantes entraran en contacto con sus emociones mediante la dinámica de la flor.

Los objetivos fueron: 1) que las participantes reafirmaran y/o conocieran que es la culpa y el resentimiento y 2) que hicieran contacto con esas emociones.

Antes de iniciar con el tema CO pregunto lo que pensaban sobre el taller. Por lo que Sol, Ana, Cecy, Velia, Luz y Mina hablaron con respecto a lo que les estaba dejando el taller, la participación toca solo aspectos positivos, algunos pequeños cambios a partir

de descubrir situaciones inadecuadas para la relación familiar. Cecy manteniendo y motivando el cambio de las demás sin percibir su estancamiento.

CO se limito a escuchar la opinión de las demás participantes, puesto que en ese momento solo se deseaba conocer el punto de vista de las integrantes sin interpretar o devolver el comentario.

FA inicia con las instrucciones para llevar a cabo la primer fase de la dinámica en la que las participantes contactan emocionalmente con la flor, hablándole y depositándole momentos o situaciones importantes para ellas. Posteriormente se les pregunto si habían contactado con su flor y por medio de la observación FA busco a la mujer que en ese momento estaba más sensible para destruir su flor y descubrir sus emociones, las cuales tendrían que haber sido negativas como el enojo y la tristeza; después de la primer integrante pasa con cada una de las demás observando su rostro.

Todas las integrantes, excepto Sol entregaron su flor aún a pesar de no querer hacerlo, Sol defendió su flor y no permitió que FA la destruyera, las mujeres que siguieron después de Sol siguieron entregando su flor.

La dinámica permitió que las integrantes expresaran abiertamente emociones como tristeza, enojo y dolor con las cuales se trabajo.

Al preguntarles como se sintieron, aparecieron las porta voz del acontecer grupal quienes fueron:

Lola	Ana
Luz	Mónica
Mina	Velia

Lola: *Me siento triste, platique con ella y le deposite cariño, me da tristeza porque esta destruida.*

Luz: *Yo deposite tristeza por que es una vida, pero fue bueno porque deposite algo malo.*

Velia: *Me siento destruida como mi flor, al despedirme de ella le pedí que me ayudara a salir y ahora destruida sé que no voy a salir (miedo básico).*

Ana : *Tengo mucho enojo, yo me refleje en ella.*

Mónica: *Me siento triste, no quiero que me pase lo de la flor, no quiero que me destruyan, le deposité cosas de mi familia.*

Tanto Velia como Mónica expresan miedo a cambiar y ser destruidas en el intento, las demás manejaron mecanismos de proyección e introyección con la flor.

El dolor y enojo que sentían no les permitió contactar con sus emociones reales.

La otra parte de la actividad se enfocó a que las integrantes del grupo sacaran su enojo y resentimiento ante las personas que las habían o seguían dañando incluso ellas mismas, esta técnica se hizo por medio de la dinámica de la silla vacía.

La mayoría de las integrantes se permitieron ejecutar adecuadamente la dinámica.

Judith, Mónica y Brenda mantuvieron mecanismos de defensa (negación y resistencia) para no estar en contacto con sus emociones.

Judith: *(Ríe y le dice a Luz) Yo te ayudo a darle a tu viejo.*

Al preguntar CO sí habían logrado sacar el enojo, Mónica expreso su impotencia para golpear la silla aún a pesar de que FA y CO se acercaron a ella para intentar fortalecer su enojo.

Mónica: *No quise golpear a mi silla, nunca me ha gustado la violencia, hubiese preferido el dialogo. No quiero agredir ni ser agredida.*

CO: Pero era una dinámica, no lastimabas a nadie realmente.

Mónica: *Pero ahí estaban.*

CO: ¿Quiénes?

Mónica: *Ellos y yo*

CO: Pero te han lastimado y tú también.

Mónica: *Sí, pero de esa manera no puedo y no quiero. (llora)*

Brenda: *Me costo trabajo, por que me senté a mí misma, quiero tener valor y realizar lo que yo haga con fuerza. Me pegue por tonta.*

Luz y Ana desarrollaron bien la dinámica y en su participación manifestaron el darse cuenta de su responsabilidad en el conflicto.

Luz: Yo senté a mi suegra, a mi esposo y a mí misma, me siento relajada, tranquila y con un poco de paz.

Ana: Puse a toda mi familia pero también a mí misma, porque yo he permitido que me pase lo que me ha pasado.

Me he propuesto ver lo bueno de las cosas y quiero darles las gracias por escucharme.

El haber expresado sus emociones permitió a las integrantes ver la realidad, el aquí y el ahora en el que se encontraban en ese momento.

Esta apropiación del aprendizaje contribuyó para ver expresados los dos miedos básicos que se generan al contactar con la realidad; la resistencia de las integrantes era fomentada por estos miedos, pero la diferencia en ese momento fue el poder clarificar el porque de sus miedos o de la situación que habían mantenido con sus parejas o familiares.

Tanto FA como CO lograron controlar la emoción de las mujeres ante las dinámicas realizadas y aunque Mónica, Judith y Brenda no se permitieron tener contacto real con sus emociones, las otras integrantes del grupo sí lo hicieron.

Una de las metas del grupo coordinador, a partir de ese momento fue el de romper las resistencias las cuales impedían el movimiento grupal encaminado al avance; Judith y Cecy eran las principales líder de la resistencia, la primera racionalizando todo evento y la segunda inmersa en un mar de emociones que le impedían contactar con la realidad y su presente.

Sesión 7. El perdón

Acudieron 18 participantes y antes de iniciar la dinámica se les pregunto como se sentían. Mar y Elsy acuden después de haber faltado las dos sesiones pasadas, por lo que FA les pregunta el motivo de su ausencia.

Mar: *Es que he discutido con mi esposo, hace 8 días me enoje con él y se me paso el tiempo.*

Elsy: *Mi hijo bailo en el kinder y me dijo que no faltara.*

CO: Sin embargo al inicio del taller se les comento la importancia de acudir a las sesiones, ya que todas están relacionadas, les sugerimos que planearan sus tiempos para evitar este tipo de situaciones; además fueron dos sesiones seguidas y curiosamente Elsy nos hablo de sus necesidades no cubiertas por la pareja y Mar hablo de los logros alcanzados por ellas. Yo en realidad creo que ustedes se dieron cuenta de cosas que no les agradaron y prefirieron negarlas, el no acudir fue una forma de resistencia y negación de la realidad.

Ambas integrantes se quedaron calladas y bajaron un poco la cabeza como si estuvieran aceptando lo que CO planteo, más no se permitieron hablar al respecto.

Cecy: *Me sentí muy mal, como deprimida, yo considero que fue por el desprendimiento de las emociones. Me siento desesperada en estos momentos.*

CO: ¿Por qué crees tú que te sientes así?

Cecy: *Se removieron en mí varias emociones desde que yo era niña. Quisiera que el cambio fuera más rápido y que no solo cambiara yo sino que cambiara todo.*

CO: ¿Por qué?

Cecy: *No sé, no me gusta como estoy en este momento.*

Mina: *Me sentí como si me quitaran un peso de encima, me había acostumbrado a llevar los problemas conmigo.*

Lola: *Me sirvió para reflexionar, para ser consciente.*

CO: ¿Consciente de que?

Lola: *De mí responsabilidad en lo que ha venido pasando, he permitido que ocurran estas situaciones de violencia, cosa que antes no veía, me sentía solo como la pobrecita.*

Ana: *Yo me sentí bien, descargue todo lo que traía, logre sentirme contenta.*

Después de la participación se inicio con el tema, en el que se explico la diferencia existente entre emoción real y una emoción intensificada (rebusque), además por medio de imaginación llevaron a su mente las personas con las que tuvieron o tenían algún conflicto (madre, padre, esposo, alguna otra persona significativa).

Los objetivos de la sesión fueron: 1) que a través de las dinámicas, las integrantes contacten con sus emociones reales o intensificadas y 2) por medio del trabajo con estas emociones disminuyan su resentimiento o sentimientos negativos hacía las personas significativas para ellas y hacia sí mismas.

El grupo en general realizo adecuadamente la dinámica permitiéndose contactar con sus emociones, la mayoría de ellas lloraron excepto Judith quien abría los ojos constantemente para observar a sus compañeras, su resistencia a permitirse trabajar dentro del grupo se manifestó también en esta sesión incluso de manera verbal.

Judith: *Me dio mucho trabajo perdonar a mi madre, igual con mi padre. He logrado perdonar a mi madre y a mi expareja, pero con mi padre me da flojera.*

Este comentario demostraba de manera latente, la negación de sus emociones y de su *inadecuado* vinculo con la figura paterna, ambas situaciones no eran expresadas abiertamente dentro del grupo pero se mantenían ahí como fantasmas de su pasado, su presente y quizás su futuro.

CO: ¿Por qué dices que es flojera?

Judith: *No sé.*

CO: No sabes o no quieres saber.

Judith: *No puedo perdonarlo, de chica fui muy maltratada.*

CO: ¿No quisiste perdonarlo?

Judith: *Tal vez sea necesario hablar con él para decirle lo que siento.*

De esta forma Judith trata de dar por concluida su participación, sin embargo CO interpreta su negación a hablar dentro del grupo, al sentirse descubierta refiere que existen momentos para todo y que ella cree que no es conveniente hablar aspectos íntimos con cualquier persona, lo que afirma la falta de confianza hacia el grupo incluyendo al grupo coordinador.

CO: El actuar así es solo una forma que utilizas para defenderte y evitar que te lastimen.

Judith: Sí, me es difícil confiar en las personas, intimar no se me permitió desde chica, cuando llegaba a invitar a alguna amiga mi madre siempre estaba ahí, se sentaba en medio de las dos e interrogaba a mis amigas, obviamente ya nunca volvían.

CO: ¿Esto como te hacía sentir?

Judith: Creo que a cualquiera le molestaría, incluso después de haberme divorciado ella seguía haciendo lo mismo hasta que le puse límites.

CO: ¿Te has dado cuenta que al pedirte hablar de tus sentimientos o emociones nunca has logrado hablar en primera persona o simplemente evades y te vas por lo racional?

Judith: Nunca lo había meditado pero creo que lo haré.

CO: ¿Las demás integrantes que opinan?

Velia: *Por parte de mi padre sí tenía muchos resentimientos, pero los saque.*

Cecy: *Me siento mal del estomago, puedo salir.*

Mar y Elsy mencionan el no sentir ningún cambio en ellas.

Elsy: *Me siento deprimida, quiero cambiar pero no puedo.*

Mar: *Estoy igual que ella, quiero cambiar pero no puedo, me resulta difícil.*

CO: ¿Qué es lo que hace que no puedan cambiar?

Elsy: *No sé (resistencia).*

Mar: *El que mi hija se burle de mí.*

CO: ¿El que se burle?

Mar: *Sí, por pedirle perdón, se lo pido cuando esta dormida.*

CO: ¿Crees que piense que eres débil?

Mar: *Sí y después ya no me haga caso, que ya no pueda llamarle la atención.*

CO: Entonces no es miedo a que se burle, es miedo a perder el control o estatus que tienes como madre.

Mar: *Sí.*

CO: Al menos yo las he visto renuentes a trabajar y acudir al taller, no se están comprometiendo con ustedes mismas para lograr un cambio.

Vicky: *Yo trato de cambiar pero es muy difícil, mi esposo busca la manera por donde molestarme para hacerme sentir mal. No sé porque él busca el modo de hacerme sentir mal.*

CO: ¿No sabes?

Vicky: *(Hace un silencio antes de hablar) Lo hace por sentir que es él quien domina.*

La ansiedad generada ante la posibilidad de hacer cambios y establecer un contacto con ellas mismas y sus sentimientos hizo que se diera un estancamiento en la mayoría de las integrantes, sus miedos y sus fantasías eran más fuertes que ellas en ese momento de su vida. Fuera del grupo todos los fantasmas tomaban forma humana y los consideraban aún superiores a ellas.

EL ECRO grupal se encontró en ese momento sin operatividad, sabían que era necesario cambiar pero no contaban con las herramientas necesarias para hacerlo; les faltaba confiar y quererse a sí mismas.

El ECRO individual se mantenía en la dependencia afectiva, a partir de que otros las tomaran en cuenta, las quisieran o amaran ellas se sentirían bien, no obstante al darse cuenta de la realidad surgían los miedos y fantasías que las anclaban en una actitud pasiva, una realidad sin cambios.

Ana fue en esa sesión la líder del cambio, intentando impulsar a sus compañeras y Cecy mantuvo su rol de chivo expiatorio, ya que en las últimas sesiones se observó la

instauración de mecanismos de defensa que la alejaban del contacto con las actividades grupales y del mismo grupo, aunque aparentemente generaba cambios; la realidad estaba lejos de ella y cada vez más desarrollaba la posición esquizoide- paranoide.

Ana: Yo siento que me ha servido mucho, yo llegue aquí pensando que era una persona muy buena, pero me he dado cuenta de que no es así, que yo misma ocasione lo que me pasa, cuando llegó el momento de pedir perdón a mi madre, comprendí que es una mujer que ha sufrido mucho y eso me ha ayudado a perdonar.

Yo ha Elsy y a Mar les digo que le pongan muchas ganas porque tarde o temprano lo van a lograr.

Cecy: Me siento triste, me da depresión, me siento cansada, hace ocho días sentía ganas de vomitar, tenía todo un revoltijo.

CO: ¿Por qué crees que te sentías así?

Cecy: El ponerme en contacto con mi pasado y mis emociones me hizo sentirme así.

CO: ¿Anteriormente habías sacado esta emoción o solo trataste de olvidarla?

Cecy: Creo que solo la olvide.

CO: Es necesario trabajar con el pasado para poder aprender a vivir el presente, el aquí y el ahora.

Cecy: Quiero tomar terapia individual para lograr salir adelante.

CO: Lo puedes hacer pero sería importante que primero termines el taller.

Durante la sesión se observó que el grupo iba generando más vectores o líneas de fuerza como la comunicación, pero a pesar de esto aún se mantenía la mayor parte del tiempo en la pretarea, dándose avances y retrocesos. La acumulación de ansiedad hizo que Cecy mostrara realmente el estado en que se encontraba en ese momento, quitándose la máscara de un pseudo cambio, el cual no se había establecido todavía en ese momento dentro y fuera del grupo.

El surgimiento de otro vector, el del aprendizaje, hizo que se generara la adquisición de conocimientos dentro del grupo y se pudo observar que las mujeres se dieron cuenta del

rol o roles que jugaban dentro de la violencia, pero aún había el temor de desarrollar soluciones a los problemas y alcanzar los cambios necesarios para mantener una buena salud mental.

El grupo iniciaba su proceso de aprendizaje y aprehensión, no obstante los cambios que se presentaban iban hacia los extremos, de la pasividad se llegaba a la agresividad o “lucha” como algunas de ellas pretendían llamarle, estas situaciones no generaban cambios reales, por lo menos en la mayoría de las integrantes del grupo. Incluso en la geografía grupal, OB percibía una mínima movilidad de las participantes al interior del taller, a pesar de que antes de iniciar las sesiones conversaban sobre sus gustos e intereses.

La asistencia grupal se mantuvo, ya que no faltó ninguna de las integrantes que había acudido la sesión pasada y llegaron algunas otras que no asistían regularmente, pese a esta situación la acumulación de ansiedad entre las participantes del grupo generó que algunos vectores como la afiliación y la pertenencia se vieran reblandecidos por lo que el grupo aún no estaba fortalecido para llevar a cabo la tarea.

FA y CO se mostraron más directas con respecto a sus comentarios, con la finalidad de reducir la resistencia y movilizar los cambios. El grupo coordinador habiéndose percatado de la ansiedad grupal se dio a la tarea de que la segunda parte del taller generara en ellas un mejor autoconocimiento.

Sesión 8. El reencuentro con mi ser (Autoestima)

Llegaron 15 integrantes del grupo, Mar y Elsy nuevamente faltan, Jeny pide permiso de salir temprano, Luz y Brenda no acuden al taller y acude Caro después de haber faltado a la sesión anterior. El tema que se trabajó fue el de autoestima; para esa sesión se les pidió traer recortada su silueta en papel pellón.

El trabajo pretendía hacer que las mujeres contactaran con sus emociones, pensamientos y sentimientos. Por lo tanto los objetivos de la sesión fueron: 1) que las participantes definieran lo que es la autoestima, 2) que conocieran la escalera de la

autoestima y sé auto evaluaran para saber en cual escalón se encontraban y 3) que contactaran con su yo interno.

FA pidió que de manera individual mencionaran lo que ellas consideraban que era la autoestima, después se realizó una definición conjunta y se les dieron algunas definiciones realizadas por algunos autores. Posteriormente se revisó el tema de la escalera de la autoestima y mediante lluvia de ideas dieron su punto de vista sobre cada uno de los escalones de la autoestima.

*Casi al final de la sesión se les dio un tiempo para que de manera personal, cada una contactara con su yo interior y valorara cada una de las partes de su cuerpo, se les puso música suave y posteriormente escucharon las canciones de **Que bien te ves** y **Date cuenta de quien eres** para que bailaran con su silueta.*

Durante la sesión se observó mucha resistencia para hacer las actividades por parte de Vicky, Caro, Evelia, Lola, Velia y July.

Vicky: Me daba pena lo que pudieran decir de mí.

Caro: A mí también me daba pena.

Velia: A mí no me dio pena, mi hija me ayudó a realizar mi silueta, me puso los ojos y la boca, decidí complacer a mi hija.

Evelia: A mí siempre me dicen gorda y cuando vi mi silueta me dí cuenta que no es verdad.

Cecy: Yo me sentí sin vida y me sentí triste porque recordé que cuando matan a alguien dibujan su silueta y me sentí muy mal, no me gusto.

CO: ¿Pero que fue lo que no te gusto en realidad?

Cecy: No sé, el verme dibujada ahí sin vida.

CO: ¿Y que tanto estas en realidad viviendo y gozando tú vida Cecy?

Cecy: Creo que estoy sumida en la depresión.

CO: Mientras sigas viviendo del pasado y sin solucionar tu presente creo que así seguirás.

Judith: *Es doloroso realizar el proceso de llegar a la autoestima y aún no acabo de conocerme.*

CO: ¿Por qué es doloroso para tí?

Judith: *Porque a mí me enseñaron a querer a los demás pero nunca a quererme a mí y el poder amarse cuesta trabajo.*

July: *No me sé expresar, soy muy tímida, tengo un carácter débil, la gente dice que yo era una tonta por todo lo que le aguantaba a mi esposo. Me duele (llora) que mi hijo haya caído en las drogas y es difícil sacarlo.*

CO: Mientras sigas con esa actitud te será más difícil poder ayudarte a ti y a tus seres queridos y no creo que no puedas expresarte porque hace un instante lo hiciste bien.

Vicky: *Me creo mucho las cosas que me dicen, soy orgullosa, agresiva, enojona, miedosa, la gente dice que soy una tonta y sí he llegado a creerlo porque yo misma me lo digo muchas veces cuando peleo con él.*

CO: ¿Porque dices que eres una tonta?

Vicky: *Por seguir el juego y no cortar con ese círculo, en vez de evitarlo sigo haciendo lo mismo*

CO: ¿Y por que lo sigues haciendo?

Vicky: *Creo que es por no dejarme controlar por él, pero al final se da la violencia.*

Ana: *Cada sesión he aprendido algo nuevo. Ayer casi exploto, pero logre controlarme y salir de lo mismo porque voy a permitirme ser feliz, me voy amar a mi misma, al perdonar se puede ser libre.*

CO: Cecy, tú dijiste que al dibujar tú silueta te sentiste mal, ¿cómo te sientes ahora?

Cecy: En estos momentos bien, hay ocasiones que me siento triste y no se me quita durante todo el día, en las otras sesiones me sentí triste pero quizás fue porque han sido fuertes.

Se mantuvo el mecanismo de resistencia durante la mayor parte de la sesión, sin embargo, pudo visualizarse que ellas empezaban a contactar con sus emociones y su realidad, pero su yo aún estaba debilitado.

Greenberg y Paivio (2000) señalan que los problemas emocionales solo se curan a través de la emoción y el significado. Cuando se identifica la experiencia emocional primaria (tristeza, enfado, alegría, etc.), se accede a un proceso de cambio permitiendo crear nuevos roles y vínculos. Si los sentimientos y las emociones no son traídas al darse cuenta, estas ejercen una influencia poderosa sobre el razonamiento o la toma de decisiones.

En las sesiones realizadas el grupo coordinador observó la dificultad de las integrantes para contactar con sus emociones y el porque surgieron, no obstante, la resistencia y negación que se generaba en el grupo por ciertos momentos, la adquisición de nuevos conceptos (aprendizaje) permitió que poco a poco algunas de las integrantes del grupo expresaran su sentir y otras como Cecy, se quedaran ancladas dentro de ese mar de emociones, sin permitirse analizarlas.

La participación de Judith fue mínima en esta sesión y de igual manera que en otras sesiones siguió con su resistencia a contactar con sus emociones, su coraza era más fuerte que el deseo (si en realidad existía) a cambiar su estilo y calidad de vida.

Para CO fue difícil manejar esta nueva etapa de resistencia, ya que el fin del taller se aproximaba y los objetivos no estaban cubiertos en su totalidad, parecía en ocasiones que cada una de las mujeres jalaba y buscaba por su lado sin importarles que eran parte de un grupo con metas similares. Quizá la cercanía del cierre también influía en este nuevo estancamiento en el que se observaba la aprehensión de conocimientos pero a la vez se resistía a aventurarse a cambiar y dejar lo que tenían asegurado en cierto sentido.

Sesión 9. Los principios de la autoestima y aprendiendo a ser asertiva (Autoestima y asertividad)

Acudieron 18 integrantes, entre ellas Luz, Mar y Elsy, quienes habían faltado una sesión antes. El tema revisado en la sesión fue el de los 10 mandamientos de la autoestima, basado en el libro que lleva el mismo nombre y escrito por Cardinal.

Posteriormente se habló de la asertividad, utilizando como referencia el libro: Como ser tú mismo sin culpas, de Aguilar Kubli.

Los objetivos de esta sesión fueron: 1) que las participantes conocieran los principios de una autoestima sana y 2) que identificaran lo que es la asertividad y como poder emplearla en su vida cotidiana.

FA inicia como se ha hecho en las últimas sesiones, preguntando como les ha ido en el transcurso de la semana y el porque no acudieron a la sesión pasada (refiriéndose a Luz, Rosa, Mar y Elsy).

Luz: No vine porque mi bebé está delicado y estoy preocupada, eso me tiene muy alterada.

Rosa: tengo mucho que no vengo por mi trabajo, ahora estoy de vacaciones y por eso puedo venir.

Elsy y Mar prefirieron guardar silencio y solo bajaron la mirada para evitar el contacto ocular con FA; quien desiste de hacerlas hablar e inicia con el tema.

El grupo en general se mostró atento y al finalizar con la temática de autoestima FA pregunto si existía alguna duda con respecto a lo expuesto, nadie habló generándose un silencio que nos indicó la asimilación del tema por parte del grupo. Por lo que FA decide iniciar con el tema de asertividad, dando la definición y hablando respecto a los extremos, la pasividad y la agresividad. Finalmente hablo de 10 aspectos importantes para lograr ser una persona asertiva.

Ana fue la porta voz inicial en esta sesión, después fueron Luz y Velia.

Ana: En ocasiones desistimos de lo que deseamos por el otro y entonces nos sentimos mal.

CO: Ana, ¿tú puedes decir no sin sentirte culpable?

Ana: *En un principio me afectaba pero ahora comprendo que si yo me siento bien lo que piensen los demás es lo de menos, ellos ya vivieron y quieren acabar con mi vida, pero no estoy dispuesta a sentirme nuevamente deprimida.*

CO: Percibo que te encuentras molesta

Ana: *Sí, me molesta que sigan entrometiéndose en mi vida.*

CO: Pero tú eres la que debe poner un límite, de lo contrario esta situación seguirá, no es bueno estar luchando, es más saludable que pongas límites a volver a pelear.

Ana: *Lo que pasa es que mi madre siempre me persigue y no es posible que me mantenga callada, entonces en ocasiones he sido agresiva y en otras pasiva.*

CO: Estamos viendo que ninguno de los extremos es conveniente, a veces la distancia es el mejor límite que podamos tener.

Luz: *Aún me lastima lo que viví por eso lloro, porque me duele lo que pasa con mi esposo, me falta fuerza para abandonarlo, no me da lastima es más bien preocupación porque siento que esta muy afectado psicológicamente, lo veo como un niño.*

CO: Quizás es la necesidad tuya de verlo así.

Luz: *Seguramente, a él lo veo tan desprotegido, incluso él mismo me lo dice y eso me afecta, me duele todo lo que hemos vivido pero no puedo dejarlo solo.*

CO: Debes aclarar cual es tu papel y ubicarte en ese. También tienes que permitirte analizar que es en realidad lo que te impide dejarlo.

Luz se queda callada mientras que Judith toma la palabra.

Judith: *Yo me identifiqué con Ale por mi madre porque es como la de ella, pero opte por ponerme a pensar que era mi resentimiento el que hablaba, ahora ya no le doy la pauta.*

Y con Luz, pues también pase lo que ahora ella vive, él me chantajeaba y me di cuenta de que no era cierto, que él estaba bien y es más, estaba mucho mejor que yo.

CO: (Hacia Luz) Tú alguna vez comentaste que te decía que lo que habías hecho era una porquería.

Luz: *Sí.*

CO: Entonces creo que encontrara una persona que le haga bien de comer. A mí me parece que se vive como víctima y tú lo estas fomentando.

Luz se queda callada y continua llorando.

Velia: Estoy mal, de mi pareja no tengo nada, ningún detalle, nada le parece, todo es rogarle, me duelen mucho todos esos desprecios.

CO: Es importante que veas cuales son más dolorosos, los que él te hace o los que tú misma te haces.

Velia: Trato de creerme que valgo mucho pero es difícil porque son únicamente ofensas por parte de él, incluso no dormimos juntos.

CO: A veces es necesario empezar por la separación emocional para evitar que se nos haga más daño y será necesario que empieces a valorarte tú y no basarte en los otros, es parte de una sana autoestima.

Mar: Para mí es más fácil recordar las cosas positivas que las negativas, el día de hoy me dejó un recado muy bonito y me sentí muy bien.

CO: Que bueno que todos los días fueran así.

Mar: Sí, pero a veces toma y como a mí no me gusta pues por eso peleamos.

CO: ¿Por qué tome o por lo que pasa cuando toma?

Mar: *Porque toma y luego quiere que lo bese o quiere tocarme y así no me gusta.*

CO: ¿Por qué?

Mar: *No sé, me siento como sucia y si no le dejo que lo haga me dice de cosas.*

CO: ¿Cómo es eso de sentirte sucia y que es lo que te dice?

Mar: *(hace una pausa y mueve sus manos ansiosamente) Hace tiempo que unos hombres me violaron (llora) y cuando él se acerca así no me gusta, soy muy fría y eso le molesta, me dice que si me acuerdo o si me gusto.*

CO: ¿Cómo te sientes en este momento?

Mar: *Mal, no lo he podido superar, me da miedo salir a la calle sola aún siendo de día.*

Jenny, una integrante que casi no había participado dentro del grupo al verse reflejada en Mar comienza a hablar. Enlaza en ese instante su ECRO individual y al grupal, fortaleciéndose para hablar de su pasado frente al un grupo.

Jeny: *Yo también pase por algo similar a tí, lo he superado pero no totalmente, me costo mucho trabajo salir a la calle sin temor pero lo logre aún hay momentos en los que me siento insegura pero me doy valor y si veo alguien sospechoso me alejo de él, me tuve que dar mucho cariño y sacar esa rabia que tenía dentro.*

CO: ¿Cómo lograste esto?

Jeny: *Una amiga me ayudo, su hermana estaba estudiando psicología y me dio una dirección donde me orientaron, me ayudo mucho para no sentirme culpable por lo que me paso.*

Mónica: *Creo que estos temas nos ayudan a poder conocernos más, valorarnos y respetarnos.*

CO: Las demás que piensan, porque tan calladas.

Noemí: *Yo estaba atenta escuchando y reflexionando el tema, se me hizo más fácil identificar mis aspectos negativos porque son los que más he permitido escuchar, pero ahora creo que debo poner atención a mis cualidades.*

CO: Se debe ver lo bueno y lo malo porque solo así podremos corregirlo.

Y con respecto a ti Mar, es importante que saques lo que tienes guardado y este fue un buen inicio al permitirte hablar de lo sucedido.

Al final de la sesión las integrantes del grupo se acercaron a Mar, la tocaron y hablaron con ella para darle ánimos. La aparición de la Telé positiva muestra que subjetivamente el grupo (interno) se intenta reforzar nuevamente mientras que el externo busca trabajar, la unión y muestras de apoyo mantienen la seguridad que este espacio les ha ido dando al paso de las sesiones, esta fuerza tendrá que ser interiorizada después de concluir el taller para que cada integrante siga planteando soluciones a sus problemas presentes.

A esta sesión no acude Caro, quien mostró resistencia a trabajar con su silueta, manteniéndose alejada de sus emociones, tal vez el no sentirse fuerte genero la resistencia para no acudir a esta sesión.

El grupo coordinador percibió en esta sesión a un grupo más tranquilo, con mayor coherencia al hablar de ellas mismas y de lo que les sucedía, incluso empezaban a analizar las situaciones para encontrar los motivos que las estaban originando, no obstante aun era indispensable seguir reforzando su identidad, su yo.

Sesión 10. Comunico lo que siento y pienso (Comunicación)

A la sesión acudieron 19 mujeres, el tema que se trabajo fue el de la comunicación y la importancia que tiene en la relación de pareja para evitar o aclarar situaciones conflictivas.

Los objetivos fueron: 1) que las integrantes conocieran o reafirmaran lo que es la comunicación, 2) aprendieran cuales son las bases de una adecuada comunicación y 3) aplicaran estos principios dentro del taller, por medio de algunas dinámicas.

FA inicio dando la definición de comunicación y explicando la manera asertiva y no asertiva de hablar con las demás personas, posteriormente el grupo se dividió en 2 equipos para llevar a cabo las dinámicas relacionadas con el tema.

El equipo 1 salió y el 2 se quedo dentro del taller, dándole la siguiente instrucción: *Se les pedirá a sus compañeras que les cuenten algo y ustedes no las van a tomar en cuenta, tienen que ignorarlas.*

Se observó que las integrantes del equipo 1 se incomodaron y llego un momento en que se quedaron calladas.

Se les pidió que salieran y al equipo 2 se le dio la instrucción de: “Ahora ustedes las tomaran en cuenta pero sin prestar atención a lo que dicen, como si fuera algo que no les interesa y no deben iniciar la platica.”

En esta ocasión, algunas integrantes el equipo 1 hablaron pero se fueron quedando calladas.

Nuevamente salió el equipo 1 y al equipo 2 se le dio la siguiente instrucción: “Ahora van a prestar atención a lo que sus compañeras hablen y entablarán una plática con ellas.”

En esta ocasión ambos equipos entablaron una buena conversación, intercambiando ideas y opiniones.

Al finalizar la dinámica CO les pregunto su punto de vista sobre la dinámica.

Co: Como se sintieron durante esta dinámica.

Andy: *Al principio mal, me sentí molesta.*

CO: ¿Por qué?

Andy: *Porque es lo que me pasa con mi marido, no me hace caso y es lo que me molesta, no me gusta.*

CO: ¿Cómo te hace sentir?

Andy: *Molesta, enojada por no hacerme caso, siento que no le intereso.*

Luz: *A mí me dio desesperación, no me gusta que me ignoren, me hace sentir triste.*

CO: ¿Por qué?

Luz: *Porque es algo común en mi casa, mi esposo me ignora y yo lo busco, me he dado cuenta que también necesito de él y si no lo dejo no es por él, sino por mi propia inseguridad.*

CO: Que bueno que te des cuenta y empieces a analizar el porque continuas ahí, ahora lo importante será que te permitas ver lo que necesitas hacer para cambiar esta situación en la que vives.

¿Y cuantas de ustedes han llegado a ignorar a la pareja o a los hijos?

Caro: *Yo soy así, porque cuando estoy enojada no le hago caso a nadie y pues sí se siente feo.*

Mar: *Yo me sentí mal y la verdad es que sí lo he llegado a hacer con mis hijos.*

Cecy: *Aunque creo que se debe de buscar el momento apropiado y no ser impertinente.*

Mina: *A mí me cuesta mucho trabajo poder convivir con mi esposo, por eso desde hace 7 meses ya no duermo con él y vivimos en total indiferencia.*

CO: Tendrás que analizar que es lo que te mantiene en una relación así. Las demás que piensan con respecto a lo dijo Mina.

Rosa: *Pero este tipo de relación afecta a los niños porque yo lo he vivido, en ocasiones mi hija no quiere comer.*

Andy: *Es que en una familia tenemos que ser un equipo, hago y haces.*

FA divide nuevamente a las integrantes del grupo, pero ahora forman equipos de 5 integrantes, la actividad giro en torno a formar una figura igual a la que se les presto, pero una de las integrantes no debía verla y solo se guiaría con las explicaciones de sus compañeras para poder representarla y hacerla lo más idéntica a la muestra; las otras compañeras tampoco podían voltear a ver lo que su compañera estaba haciendo.

Al finalizar el tiempo otorgado para la dinámica, FA y CO pasaron a cada equipo para ver como habían realizado la actividad, ningún equipo logro que la figura fuera exacta la muestra.

FA hablo con relación a la inadecuada comunicación que se puede tener cuando no existen los medios y los momentos adecuados para esto.

CO: Hay que ver cual es el comportamiento tanto de nosotros como de los demás, porque este influye en la forma en que nos relacionamos. En muchas ocasiones nos anticipamos y por ello nos salen mal las cosas.

Andy: En mí caso teníamos una lucha de poder, él me decía no te pintes y yo decía si lo hago, nunca nos sentamos a platicar.

Vicky: Pero entonces ¿qué hacer?, él me prohíbe trabajar, si yo le digo que sí, me golpea y entonces si digo que no, pues me siento mal ¿qué hago?

Andy: Es muy difícil que un hombre machista cambie y si no puede es mejor separase, lo que pasa es que es más fácil cuando no lo quieres.

Ana: Si espero a que los demás cambien me puedo tardar mucho tiempo.

CO: Si mí esposo no toma decisiones, entonces tengo que hacerlo yo, debo de poner en la balanza lo bueno y lo malo para saber si me quedo o es mejor alejarme.

Luz: Yo siento que amo a mí esposo pero nos estamos lastimando y no solo a nosotros sino a nuestros hijos, lo mejor es terminar aunque duela.

CO: Es necesario que tomes en cuenta tus limitaciones y capacidades para que puedas lograr tus objetivos.

Y esto es para cada una de ustedes, ya que estamos por cerrar este espacio y terminar con el taller, la próxima sesión será nuestra despedida y escucharemos lo que cada una de ustedes piensa con respecto al taller, lo que se llevan tanto bueno como malo.

Las participantes salen tranquilas, todas se despiden de una manera cordial y se retiran.

El ECRO grupal estuvo en constante movimiento, las integrantes del grupo dieron o plantearon soluciones a problemas de otras compañeras y a los propios. A nivel individual el ECRO también se movía, aunque en algunas de ellas se detenía al no encontrar soluciones, puesto que la comodidad de que los otros resuelvan nuestros problemas conduce a una dependencia hacia él o los demás.

No obstante, la sesión mantuvo una coherencia en el dialogo, podían hablar de sus problemas sin llegar a victimizarse, logrando permanecer durante casi toda la sesión en el momento de la tarea. Dada la situación, CO y FA decidieron que el grupo llevara la sesión por momentos y solo hicieron las interpretaciones necesarias, ya que entre ellas daban respuestas u opiniones, los silencios fueron interpretados y relacionados con el aprendizaje y la asimilación que se desarrollo dentro del grupo.

No se observo abiertamente el rol de chivo expiatorio, de líder del cambio o líder negativo, ya que el mensaje que se emitió por las integrantes estaba enfocado a buscar el cambio a pesar de existir todavía cierta resistencia, había aún miedo a cambiar pero este ya no era un miedo paralizador como el que se presento en las primeras sesiones.

Sesión 11. Clausura y aplicación de cuestionarios

A la sesión final acudieron 19 integrantes, la participación giro en torno a lo que ellas pensaban con respecto al taller y en base a su participación descubrir el secreto grupal. Los objetivos de esta sesión fueron: 1) Conocer el punto de vista de las participantes respecto al taller y 2) Saber si habían adquirido los conocimientos necesarios para modificar su estilo de vida.

Al final de la sesión se aplico el mismo cuestionario que se les dio en la sesión 1 y llenaron una cedula de sugerencias (ver anexo 7).

CO: El día de hoy nos despediremos y nos gustaría saber que les ha dejado este espacio.

Se hace un silencio prolongado, todas se miran pero ninguna se atreve a hablar, la ansiedad generada en Andy la convierte en una de las porta voz.

Andy: Considero que me ha servido mucho para no dejarme y quererme más, para ser feliz.

Mar: Que siempre debe haber tiempo para nosotras, siempre ponía a los demás primero y luego era yo, ahora sé que tengo que dedicarme tiempo a mí misma, me dí cuenta que existo y que debo ser primero yo y después los demás.

Mina: A mí me dejo muchas cosas, ayer lo comprobé, le hable a mí esposo, tome la iniciativa y evite pelear, lo escuche y me sentí bien; estoy contenta por lo que aprendí y también me da un poco de tristeza pero me llevo muchas cosas buenas.

Ana: A mí me da tristeza porque yo me venía a desahogar aquí (llanto) voy a terminar como empecé, ya me había acostumbrado, yo quiero vivir mi vida feliz pero necesito un apoyo, este taller me generaba paz, tranquilidad, he logrado entender a mí mamá y querer a mis hermanos.

Jeny: (Llora) Como dicen las compañeras, te acostumbras a venir y pues me da tristeza que ya no las voy a ver.

Se hace otro silencio y aparece el secreto grupal, siendo la porta voz Cecy, el miedo a la perdida de la estabilidad generada dentro del grupo también se hace presente.

Cecy: Yo sigo sintiendo depresiones y me gustaría continuar con más sesiones porque las necesito. Aún no he superado lo que he arrastrado desde hace mucho, siento la necesidad de saber más, todavía no me siento bien, me siento descontrolada, no sé

como controlar mis emociones, tengo la necesidad de salir adelante, me dan nervios, me da inquietud.

Ana: Es como si tuvieras hambre y no té llenas, me siento fuerte pero me hace falta algo más, todavía tengo un huequito.

CO: Las demás que piensan, como están, porque se quedan calladas.

Sol: Yo entendí que mi problema era de comunicación, que mi pareja nunca iba a pensar igual que yo y por ello me enojaba, ahora trato de no hacerlo; antes no me analizaba y lo hacía a él culpable de todo, pero ahora ya no.

CO: Que sientes al terminar el taller.

Sol: Me siento bien, sí entendí el mensaje, tengo que cambiar yo y no la otra persona.

Evelia: Sé que tengo errores y no solo mi pareja, por eso ahora he tratado de cambiar, me gustaría poner en practica lo que aprendí con ustedes, sin depender de alguna otra persona.

CO: La importancia de haber venido aquí es el que puedan llevarse lo que ustedes necesiten y lo pongan en practica, porque de otra forma de nada servirá el que tengan los conocimientos guardados en su memoria.

Rosa: Estoy tranquila, me siento bien, sé que no he superado muchas cosas pero seguiré tratando de ir mejorando y no quedarme igual.

CO: Sería importante que trataras de integrarte a una terapia individual, pero en la que puedas acudir sin problemas de horario, ya que dentro del taller faltaste continuamente, no te comprometiste con este espacio.

Luz: Me siento muy nerviosa, tengo emociones encontradas, soy muy aprensiva, me es muy difícil desprenderme de la gente.

Velia: *Desde ayer ando muy nerviosa, muy fatigada, todas las veces que vine tuve problemas con mi esposo, ahora que termina el taller me siento triste.*

Mónica: *Me siento nerviosa, tengo muchas emociones encontradas, quiero reír pero también llorar.*

CO: Es natural que se sientan así, este espacio fue de ustedes y para ustedes, ahora lo importante será que tengan en claro lo que van a hacer con su vida, tienen que identificar cuales son sus metas para que puedan proseguir. El miedo al cambio y a lo desconocido son algo normal en los seres humanos y sus miedos están relacionados con esto.

Judith: *Gracias a Dios sigo creciendo, me da un poco de nostalgia porque se acaba este ciclo pero les doy las gracias por lo que me han regalado durante estas sesiones, porque me ha ayudado a crecer.*

CO: Espero que así sea y también espero que poco a poco te permitas demostrar tus sentimientos hacía los demás sin temor.

En esta sesión hubo emociones encontradas, ya que, por un lado habían logrado terminar el taller pero por otra parte se había desarrollado una relación vincular positiva al grupo, o más bien a lo que significaba para ellas el asistir, el sentirse fuertes dentro del taller, esté abrió para ellas la posibilidad de introyectar aspectos positivos y lograr cambios; al concluir el taller se generaba nuevamente el miedo a perder la estabilidad lograda, perderse nuevamente a sí mismas.

El tercer momento grupal, el proyecto, hizo su aparición brevemente, emergiendo de manera manifiesta en algunas participaciones. Y latentemente, las emociones fluctuaron en el ambiente, el dolor y la tristeza generaron algunos silencios que fueron rotos ante la ansiedad de ya no poder guardar más el sentir, el miedo que apareció en la sesión no fue igual al que se presentó en otras sesiones, fue un miedo que se pudo expresar sin necesidad de negar las emociones.

Judith y Cecy resurgieron en esta última sesión después de haber sido enfrentadas a su realidad, la actitud de ambas fue diferente, permitiéndose decir lo que pensaban o sentían. Al respecto, Cecy pudo manifestar su estado depresivo y la necesidad de seguir con el apoyo psicológico. Judith, por su parte, también dejó de hablar de lo que no sentía pero se fue al extremo contrario, la pasividad; su cambio disfrazó la resistencia que desde el inicio del taller mostró con su actitud de *razonamiento*, su objetivo fue desde el inicio el ser la juez o verdugo del trabajo grupal y de la capacidad del grupo coordinador.

En esta sesión, fue satisfactorio para el grupo coordinador ver que las integrantes que se quedaron después de la cuarta sesión lograron concluir con el taller, ya que esto fue percibido como una forma de responsabilizarse con ellas mismas.

4.3. Análisis de resultados.

A lo largo de las 11 sesiones se observó un continuo avance y retroceso grupal, provisto de mecanismos de defensa como la negación y la resistencia, que al instaurarse en el grupo provocaron estancamientos que impedían el cambio y la aprehensión del aprendizaje.

El miedo al cambio se mostró en todas las sesiones, pero se apreció más claramente en las 3 o 4 primeras sesiones, en las que hubo una clara disminución de la asistencia, llegando de 35 a 19 integrantes (ver anexo 5a).

Posterior a la deserción, el grupo ya compactado, empezó a generar los vectores o líneas de fuerza que facilitaban el avance grupal y la aparición del ECRO individual como grupal. En los inicios de ambos esquemas referenciales, la intersección entre estos estaba determinado por un ECRO individual lleno de necesidades y deseos no cubiertos y un ECRO grupal desvalido, cargado de dolor, victimizado y desprotegido.

Posteriormente, el ECRO grupal comenzó a girar a partir de la adquisición del aprendizaje y paso a convertirse en un ECRO grupal que sesión con sesión se hacía más fuerte y generaba en las integrantes del grupo confianza. Las mujeres en su ECRO individual esclarecían paulatinamente algunos de sus miedos y se permitían expresar sus pensamientos y sentimientos.

No obstante a estos cambios, había periodos de estancamiento donde el miedo a la perdida y/o el miedo al ataque hacían que se generaran regresiones a situaciones de dependencia emocional o negación de la realidad; el objeto de amor era nuevamente embestido con una carga emocional positiva o también se proyectaba lo negativo fuera de ellas y de su pareja, como se observo en la sesión 3 cuando al preguntar ¿qué pasaría si dejaran a esa persona que aman?, una de las integrantes del grupo respondió que sufriría mucho porque él no tenía vicios y era muy valioso.

También en esa sesión, otra de las integrantes mostró resistencia a darse cuenta que ella tenía también responsabilidad con respecto a lo que pasaba dentro de su matrimonio y proyectaba lo negativo tanto fuera de ella como de su pareja.

La resistencia a permitir analizar porque sentían miedo de dejar a la pareja o que esta las abandonara se relacionaba con su propia subjetividad, la cual había generado vínculos patológicos que era difícil cambiar debido a la fragilidad de su *yo* y esto a su vez era fomentado por las normas y valores culturales relacionados con el ser hombre y el ser mujer.

A nivel grupal, la resistencia al cambio se mostraba en la dificultad de poder comunicarse y de aprender. Los roles como el de líder de la resistencia, líder del cambio (negativo) y el de chivo expiatorio, mostraban el surgimiento de los miedos básicos, las fantasías y los pseudo cambios, que paralizaban por ciertos momentos al grupo.

Judith mantuvo la resistencia al cambio y además fungió como conspiradora o sabotadora dentro del grupo. Evito hacer contacto con sus emociones y al confrontarla con respecto a su actitud o su participación racionalista, su pensamiento se bloqueaba (mecanismo de defensa) para no permitir penetrar más de lo que podía resistir. La misma integrante también mostró una actitud negativa hacia la facilitadora, cuando esta intento dar su punto de vista en relación a lo que sucedía con las integrantes y el grupo, esta situación pudo deberse a la proyección de aspectos negativos y representativos para ella depositados en la facilitadora.

Cecy por su parte, se adjudico en algunas sesiones el rol de líder del cambio, pero en realidad solo llevaba a las integrantes a tomar una actitud rebelde y de enojo, que ella la

nombro como “lucha”, sin embargo esta actitud de fortaleza se desvaneció en la sesión 6, cuando el trabajo grupal se enfocó a contactar con las emociones y el pasado; de ahí en adelante su actitud demostraría su *yo* real, el cual se encontraba desvalido, frágil y la mantenía en la posición esquizoparanoide, por lo que después del taller se canalizó a terapia individual.

A lo largo del taller el rol de chivo expiatorio, hizo su aparición en varias ocasiones y fue un rol rotativo. Magie fue la primera portadora del rol en la sesión 2, al sentirse incomprendida dentro del taller tanto por sus compañeras como por el grupo coordinador, prefirió huir. El proceso de aprendizaje y comunicación no se había instaurado en ese momento, por lo que surgió un primer conflicto grupal generando la salida de esa participante, la cual se vivía dentro y fuera del grupo como la víctima y la que cargaba con todas las culpas.

Durante la sesión 3 el rol de chivo expiatorio es depositado por Ana a Nidia y posteriormente Ana se adjudica el rol al hablar de la vivencia en su hogar. En ese momento, el grupo experimentó un instante de confusión y conflicto que trataba de ser controlado por la coordinadora y que en un primer momento pareció ser así, pero que posterior a esa sesión se observó lo contrario, ya que Nidia dejó de acudir al taller, implementando un mecanismo de salvación como la huida al haberse sentido agredida.

Finalmente Cecy, es quien mantuvo por algunas sesiones el rol de chivo expiatorio, ya que fue dentro del grupo el miembro que presenta más sintomatología al experimentar el contacto con sus emociones. El desbordamiento de esta le impidió poder controlarlas y facilitó que surgieran nuevamente etapas depresivas, donde los fantasmas de su pasado le impedían actuar activamente dentro de la realidad.

Cecy pudo demostrar dentro del grupo lo que fuera no le había sido posible, su fragilidad, su necesidad de amor y de cuidados maternos a los que nunca tuvo acceso, debido al abandono de su madre.

Ana fue integrada al taller a pesar de ser una mujer que no había sufrido violencia conyugal con su pareja (era soltera), el motivo de haberla integrado se debió a que vivió la violencia conyugal con sus padres desde niña, además de sufrir el maltrato por

parte de su familia y de ella misma, ya que era antisocial, tenía baja autoestima, poco control de impulsos y constantemente se deprimía e intentaba suicidarse.

Sin embargo, a lo largo del taller Ana se permitió romper con algunos vínculos negativos que la encasillaban dentro de los roles de chivo expiatorio y víctima, la parte con la todavía requería trabajar para no volver a caer en lo mismo era poner límites emocionales y físicos con su familia, el vivir en el mismo ambiente podría arrastrarla nuevamente a engancharse emocionalmente con ellos.

Sol fue en los últimos instantes del grupo, la líder del cambio, en ella se fueron observando los cambios que iban desde su manera de arreglarse y hablar hasta la forma de expresar su sentir o pensar.

El grupo logro cambios de manera interna como externa, así como también lo hizo cada una de las integrantes; que si bien es cierto estos no tuvieron la misma magnitud en cada una, también es cierto que cada una de ellas tenía tras de sí una historia de vida que las hacía diferentes.

El trabajo que realizó el grupo coordinador, fue otro de los factores determinantes para que se lograra el cambio como se había dado. Ya que como se menciono anteriormente, hubo en ocasiones la necesidad de hacer las interpretaciones o intervenciones de manera grupal, dejando muchos contenidos latentes flotando dentro de la atmósfera grupal.

Pese a todas las circunstancias contradictorias, el grupo adquirió el conocimiento necesario para discriminar en que momentos se da la violencia conyugal, cuales son los tipos o formas en las que se manifiesta y saber cual es su participación o rol dentro de esta situación. Lo anterior se muestra de manera grafica y porcentual en el anexo 8.

Con respecto al conocimiento previo de lo que es el maltrato y los tipos de maltrato existentes, se encontró que un 63.63% de las mujeres sí tenían conocimientos antes de iniciado el taller, pero el mismo porcentaje de mujeres desconocía (antes del taller) alguna posible solución (ver grafica 1 y 2 del anexo 8).

La aplicación del cuestionario antes y después del taller, corroboró los resultados que se obtuvieron con el análisis de cada una de las sesiones, mediante la observación del acontecer grupal. Además de permitirnos saber cuáles eran sus ideologías, conocimientos y sentimientos previos.

Las integrantes del grupo manifestaron sentimientos de enojo, rechazo, miedo e inseguridad antes del trabajo grupal, y posterior a este (ver anexo 8a) había un mejor conocimiento de sí mismas, permitiendo expresar aspectos positivos y negativos de ellas sin que esto decrementará su autoestima (81.81%).

También se obtuvieron datos relacionados con el tipo de violencia que habían sufrido, encontrando que el puntaje más alto (54.55%) era para la combinación de 2 o más tipos de violencia. Estos datos concuerdan con varios autores que indican que la violencia física, psicológica, sexual y verbal, no se da de manera aislada, sino que más bien, el victimario puede llegar a percibir solo un tipo de violencia, quizá por algún cierto tiempo.

El aprendizaje de autoconocimiento (el contactar consigo mismas, el respeto, valor y amor hacia ellas), dio la pauta para que se iniciara el cambio, sin embargo este todavía era un proyecto que se iría elaborando aún después de concluido el taller, pues como Riviere afirmó, el cambio es un proceso de adaptación activa de la realidad, es un proceso constante que no termina de girar, ya que al ser activado todo se transforma, corrigiendo o modificando todo aquello que sea inadecuado.

En la última sesión, el grupo permitió que surgiera el secreto grupal en el que se manifestaba el miedo a caer nuevamente en lo mismo, no siendo lo suficientemente fuertes como para enfrentar al mundo por sí solas; este secreto traía consigo nuevamente la aparición de los miedos básicos, al tener que separarse de un tiempo y espacio en el que habían sido tomadas en cuenta y apoyadas, pero que si se mantenían por más tiempo en este, generarían vínculos estereotipados y una dependencia ante cualquier situación de riesgo o peligro.

Finalmente, este proceso de cambio se pudo visualizar también a través de la hoja de registro diario (ver anexo 5a), en la que se plasmó la geografía grupal (anexo 5) a lo

largo del taller, la rotación de las integrantes fue un factor a interpretar, pues conforme se daba este movimiento los vectores o líneas de fuerza iban haciendo su aparición progresiva y transformando al grupo interno positivamente, permitiendo que los miedos o fantasías se esclarecieran y disminuyera la resistencia al cambio.

4.4. Discusión.

A lo largo del taller, se fueron dando situaciones que influyeron en la duración y avance grupal, estos aspectos no fueron en ningún momento previstos por lo que las soluciones no estuvieron al alcance del grupo coordinador.

El elevado número de mujeres que acudieron al inicio del taller fue una situación imposible de controlar, debido a la demanda de los compañeros que laboraban dentro de la institución para integrar a sus pacientes dentro del taller. El sobrecupo de las primeras sesiones pudo ser un factor desencadenante de la deserción, ya que no había la posibilidad de analizar o interpretar a cada una de las integrantes, por lo que en ocasiones se hacía de manera general, la observación también se dificultó debido a esta situación.

Otro factor fuera del alcance del grupo coordinador fue la inserción de un saboteador *prefabricado*, como fue el caso de Judith, quien además se tenía una tarea previa asignada desarrollo con FA un vínculo negativo. El hecho de mencionarle a FA que estaba ahí para observar y que había sido enviada al taller para informar sobre su evolución, hizo suponer que no sería fácil para ella acceder a sus emociones y analizar el cómo estas afectaban su vida. Los cambios que presentó solo fueron aparentes, debido a que prefirió seguir cargando a los fantasmas de su pasado a costas que permitirse trabajar con alguien en el que no confiaba (FA).

Por otra parte, la falta de conocimiento con respecto a la técnica operativa por parte del grupo coordinador, fue un factor importante en el momento de las intervenciones y observaciones que se hacían al grupo, pues en algunas ocasiones FA no pudo resistir la ansiedad que le generaban los silencios y optaba por iniciar nuevamente la participación, sin esperar a que las integrantes contactaran consigo mismas, esto se observó en la sesión 2 donde no controla su emoción y se hace partícipe del acontecer grupal, lo cual hizo que Judith la enfrentara al final de la sesión.

Otro aspecto importante dentro del equipo coordinador, fue la pérdida (física y emocional) a la que se enfrentó la observadora (OB) a partir de la sesión 5, misma a la que no pudo acudir por tal motivo y que posteriormente la hizo tomar una actitud de alejamiento y falta de contacto, tanto físico como emocional frente al grupo y al equipo coordinador, debido a la crisis y etapa de duelo que vivió en ese momento.

Y por último, la necesidad de disminuir de 13 a 11 sesiones el trabajo grupal debido a cambios imprevistos en el periodo vacacional, fueron aspectos que de una u otra manera influyeron en cada una de las participantes así como en los logros y objetivos grupales previstos con anterioridad.

Sin embargo, estos imprevistos o errores permitieron visualizar al grupo coordinador durante y después de concluido el taller, la importancia de anticiparse a las situaciones para obtener mejores resultados aunque siempre habrá situaciones fuera de nuestro alcance.

CONCLUSIONES

La técnica operativa es una herramienta útil en el trabajo terapéutico con mujeres que han vivido la violencia conyugal, puesto que a través de esta, el grupo coordinador puede analizar el avance o retroceso grupal a partir de varios aspectos: roles grupales, contenidos manifiestos y latentes, las líneas de fuerza o universales, así como la geografía y movimiento grupal.

Al respecto, en el taller realizado fue posible observar desde un inicio mecanismos de defensa como la negación y la resistencia, que eran empleados por las mujeres para protegerse de la realidad; la escisión fue también una forma de evadir los hechos y situaciones que vivían dentro de la relación de pareja. Tal y como lo explica Hartigan (1997), la subjetividad femenina, al menos dentro de este grupo, fomentaba en las mujeres la relación vincular con su agresor.

A través de los mensajes expuestos por las porta voces del grupo, fue posible descubrir que la mayoría de las integrantes asumían en su relación de pareja el rol de víctimas, manteniendo así el círculo de violencia del cual se les hacía casi imposible salir. Mullender (2000), Ferreira (1996) y Corsi y cols. (1995), señalan que conforme se incrementa la frecuencia e intensidad de los abusos, la mujer se siente aislada e incapaz de reaccionar, desarrollándose un estado de indefensión.

Debido a esto, su ECRO individual se mantuvo inmóvil durante algunas sesiones, ya que al negar la realidad podían salvaguardar la *supuesta* estabilidad que esta relación les daba; sus miedos y fantasías eran más fuertes que ellas e incluso cuando apreció el ECRO grupal, este representaba un grupo débil y dolido que necesitaba de apoyo para salir adelante.

El espacio grupal fue visto por la mayoría de las participantes como un refugio en el que se sentían rescatadas y protegidas, sin embargo no todas las integrantes visualizaron al espacio grupal y grupo terapéutico de la misma forma, de ahí quizá la deserción de varias integrantes y el sabotaje de otra integrante que decidió quedarse.

Judith asumió en varias ocasiones el rol de saboteador, se negaba a trabajar y mantenía una actitud de rebeldía, principalmente con una de las integrantes del grupo

coordinador, proyectando y depositando aspectos negativos; esa situación fue fomentada por terceras personas que le solicitaron información con respecto a lo que se hacía dentro del taller, por lo que sus objetivos primarios diferían de las demás integrantes, ya que a pesar de haber vivido violencia conyugal con anterioridad, ella no se encontraba ahí por ese motivo sino porque se le había dado la encomienda de ser una informante o espía.

Su ECRO individual giro en las primeras sesiones en torno a un *supuesto* poder otorgado a ella y al sentirse erróneamente superiora sus compañeras y al grupo coordinador, minimizo el trabajo terapéutico. Pero a pesar de su actitud, Judith fue integrándose paulatinamente al grupo y a las tareas a realizar dando paso a la aparición de algunos vectores o universales dentro del grupo.

Conforme se avanzaba en sesiones, el grupo se iba consolidando y formando como una red de apoyo, un espacio en el que podían expresar sentimientos y pensamientos, la ansiedad generada al inicio del taller se mantenía pero iba perdiendo fuerza conforme las mujeres adquirían conocimientos y se permitían ver la realidad, dejando de utilizar los mecanismos de defensa que solo las mantenían ancladas en sus problemas y temerosas de afrontar sus miedos.

A partir de la quinta sesión, el trabajo grupal tuvo como principal tarea el que las integrantes clarificaran y se responsabilizaran de su participación en las situaciones conflictivas con sus parejas. Así como también fue posible que sacaran su enojo y resentimiento para llegar posteriormente al perdón de ellas como de los demás.

Los ECRO's tanto grupal como individual se iban modificando, por un lado, el ECRO grupal se hacía más fuerte conforme aparecía una adecuada comunicación y aprendizaje grupal, y por otro lado, el ECRO individual de las integrantes mostraba cambios en la forma de pensar y actuar ante situaciones que antes les era difícil controlar.

Algunas mujeres se permitieron ver los roles estereotipados que habían adoptado dentro de la relación de pareja e intentaban hacer modificaciones, algunas otras también se dieron cuenta pero no se sentían con la fuerza de cambiar debido al miedo que les generaba el cambio y el sentir que podían perder más de lo que podían ganar.

Cecy creía estar desarrollando cambios cuando en realidad no era así. En un principio intento adoptar el rol de líder del cambio, aconsejando e impulsando a sus compañeras a luchar por conseguir su dignidad como mujeres, pero después de haber trabajado en la sesión 6 (culpa y resentimiento) con sus emociones y contactar con ellas, se dio un retroceso, regresando a un estado depresivo en el que en realidad ya estaba pero no se había dado cuenta. Al desenmascarar la supuesta pseudo curación, asumió en ciertos momentos grupales el rol de chivo expiatorio.

Con el trabajo realizado en las últimas cuatro sesiones, se promovió la conscientización de sí mismas a través del ejercicio con la autoestima, la asertividad y la comunicación. Esto trajo como consecuencia el que las mujeres buscaran en sí mismas las respuestas a sus dudas y en ocasiones fueras ellas, las que sin ayuda de la coordinadora encaminaran la participación y las sugerencias para poder evitar algún conflicto que alguna de ellas pudiera tener con su pareja o su familia.

Fue dentro de estas últimas sesiones donde aparecieron en realidad los líderes del cambio, que con su participación motivaban a las demás integrantes.

El ECRO grupal, se mantuvo en constante movimiento durante la mayor parte del tiempo, debido a que en la mayoría de las mujeres también se estaban dando modificaciones tanto en su forma de pensar como en le actuar, abandonando el sentirse victimas para empezar a sentirse personas con la posibilidad de corregir sus errores e incluso algunas de ellas estaban planeando integrarse a trabajar, estudiar o realizar algo que alguna vez habían deseado hacer.

Sus vínculos afectivos sufrieron algunos cambios positivos, aunque no en todas las integrantes, mejorando la relación y la comunicación con sus hijos, hermanos, padres y esposos, esto ayudo de cierta manera a que su autoestima se incrementara, contactando con sus emociones y pensamientos de una manera adecuada.

A través de los temas expuestos en el taller y la participación del grupo, fue que se lograron llevar a cabo los objetivos planteados al inicio del taller, aunque talvez no de una manera total, puesto que varios de los proyectos planteados por las integrantes se

tendrían que realizar paulatinamente y conforme se permitieran conocerse y hacerse más responsables.

El taller fue un espacio en donde las mujeres aprendieron conceptos sobre la violencia conyugal, pero también fue un espacio donde aprendieron a sentirse fuertes y a ser ellas mismas, no obstante, para la aplicación de próximos talleres sería conveniente incrementar algunas sesiones con el fin de fortalecer aún más a las mujeres dentro del Espacio grupal.

REFERENCIAS

- Aguilar, K. (1987). *Como ser tú mismo sin culpas*. México, D.F.: Pax.
- Alvarado, Z., Salvador, M., Estrada, M. & Terrones, G. (1998). "Prevalencia de violencia domestica en la ciudad de Durango". Salud Publica de México, 40 (6), 481-486
- Anzieu D. (1984). *Psicoterapia de grupo en la infancia*. Buenos Aires: Kapeluz.
- ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, I LEGISLATURA; "LEY DE ASISTENCIA PREVENCIÓN DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR". DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN. MÉXICO, 16 DE MAYO DE 1996.
- Ávila, E., García, H. (1994). Psicoterapia psicoanalítica de grupo (II). En : A. Ávila, J. Pochi y J. Buckich (Eds.). **Manual de técnicas de psicoterapia**. (539-564). España: Siglo XXI.
- Badues de Moresco, M. (1988) "¿Grupo o psicoanálisis?" **De la psicología de las masas al análisis freudiano en grupo**. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Badues de Moresco, M. y COLS. (1991) *Grupos operativos* Buenos Aires: Nueva Visión.
- Battergay, R. (1987) *El hombre en el grupo*. Barcelona: Herder.
- Bauleo, A., De Brasi, J.C., De Brasi, M.S., Díaz, B., Gelencser, A., Kaminsky, G., Scherzar, A. & Sobrado, E. (1991). *La propuesta grupal*. México, D.F. : Folios Ediciones
- Bello, Ma. (2002). *Jugando en serio. El psicodrama en la enseñanza, el trabajo y la comunidad*. México, D.F.: Pax.
- Bernard, M., Games, CH & Puget, J. (1982). *El Grupo y sus configuraciones. Terapia psicoanalítica*. Argentina: Lugar Editorial.
- British, C. (1999). *La violencia contra las mujeres*. Un documento informativo sobre cuestiones y respuestas internacionales. (1-32). España: Autor.
- Bleger , J. (1975). *Simbiosis y ambigüedad*. Barcelona: Paidos.
- Bleger, J. (1985). *Temas de psicología (entrevista y grupos)*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Burin, M., Meler, I. (2000). *Varones: Género y subjetividad masculina*. Buenos Aires: Paídos.

Burin, M., Meler, I. (1999). *GENERO Y FAMILIA: Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. Buenos Aires: Paídos.

Caparros, N., Bauleo, A., Díaz, S., Lebrucherie, N., López, O., Marrero & Pavlovsky, E. (Eds.). (1975). *Psicología y Sociología del Grupo*. España: Fundamentos.

Cardinal, C. (2001). *Los diez mandamientos de la autoestima*. México, D.F.: Panorama.

Cohen, D., Fernández, J. (1990). *El desarrollo de los grupos*.

Colette, D. (1987). *El complejo de cenicienta (el miedo de las mujeres a la independencia)*. México: Grijalbo.

Conel, R. (1997). *La organización social de la masculinidad*. En: T. Valdés & J. Olavaria. (Eds.), *Masculinidad/es. Poder y Crisis*. (31-48). Chile: Isis-Flacso.

Coronado, V., Mosqueira, R. & Urrutra, M. (1993). *“Una propuesta epistemológica y metodológica para el ejercicio profesional del psicólogo: El caso de la educación especial”*. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México ENEP Iztacala, Edo. Méx., México.

Corsi, J., Domhen, M. & Sotés, M. A. (1999). *Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención*. Buenos Aires: Paidós.

Corsi, J., Domhen, M., Paggi, P., Pluis, L., Suárez, L. & Yagupsky V. (1994). *Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires: Paidós.

Delgado, R. (1999). *“Las lesiones físicas en la mujer, como manifestación de la violencia intrafamiliar”*. Tesis de especialización en medicina legal no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, México, D.F.

Díaz, M., Esteban, J. (1999). “Enseñanza de contenidos de violencia intrafamiliar y sexual en instituciones de educación superior” Gaceta Medica Mexicana, 135 (3), 274-281.

Díaz, P. (2000). *Bases de la terapia de grupo*. México: Pax.

Dyer, W. (1975). *Teoría y métodos modernos del adiestramiento grupal*. Buenos Aires: Guadalupe.

Echeburúa, E., Corral, P.(1995). Trastorno de estrés postraumático. En: A. Belloch (Ed.), *Manual de sicopatología*, (172-185). Madrid, McGraw-Hill.

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de la Plata. (1994). *Violencia familiar*. La Plata, Argentina: Autor.

Fernández, J., Cohen, D. (1990). *Grupo Operativo: Teoría y Practica*. México: Extemporáneas.

Ferreira, B. (1996). *La mujer maltratada*. México: Hermes.

Foucault, M.(1988). *El sujeto y el poder*. En : P. Rabihom & Defrenso (Eds.), Más allá del estructuralismo y la hermenéutica. (227-244). México, UNAM.

Forward, S., Buck, C. (1991). *Padres que odian*. México: Grijalbo.

Fournier, M., De los Ríos, R., Orpinas, P. & Piquet-Carneiro L. (1999). “Estudio multicentrico sobre actitudes y normas culturales frente a la violencia (proyecto ACTIVA). Metodología”. Revista Panamericana de Salud Pública , 5 (4), 102-115.

Freud, S. *El Yo y el Ello*. Obras Completas Vol. (12). Buenos Aires: Amorrurtu Editores.

Fromm, E. (2000). *El Arte de Amar*. México: Biblioteca Erich Fromm.

Glaser, D., Frosh, S. (1998). *Abuso sexual de niños*. Buenos Aires: Paidos.

González, J., Monroy, A. & Kupferman, E. (1994). *Dinámica de Grupos, Técnicas y Tácticas*. México: México.

González, M. (1998). *Vivir en pareja: Apuntes para una convivencia feliz*. España: Edimat Libros.

Greenberg, S., Paivio, C. (2000). *Trabajar con las emociones en psicoterapia*. México: Paidos.

Harris (2000). “Domestic Violence” The New England Journal of Medicine, 342 (19), 1450-1453.

Hartigan, P. (1997). “La OPS se enfoca en el problema de la violencia contra la mujer” . Revista Panamericana de la Salud Pública , 2 (4), 225-243.

Instituto Mexicano de la Investigación de Familia y Población, A. C. (1998). *Violencia domestica: un marco conceptual para la capacitación del personal de salud*. (14), México, D.F.: Autor.

Kesselman, H., Pavlovsky, E. & Frydlewsky L. (1981). *Las escenas temidas del coordinador de grupos*. España: Fundamentos.

- Kisson, M. (1979). *Dinámica de grupo y psicoanálisis*. México: Limusa.
- Lafarga, C. (1995). “Las dos caras de la agresividad: violencia y salud” Psicología Iberoamericana (México), 3 (3), 16-20.
- Lemaire, G. (1995). *La pareja Humana: Su vida, su muerte. (La estructuración de la pareja humana)*.,México: Fondo de Cultura Económica.
- Liefton, M. (1976). *Trabajando con grupos. Formación del grupo y del individuo*. México: Limusa.
- Lomas, G. (1998). “*Trabajo con padres de niños con discapacidad desde la perspectiva del grupo operativo*”. Tesina de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México Enep Iztacala, Edo. Méx., México.
- López, S. (1999). *La inocencia rota. (Abusos sexuales a menores)*. México: Océano.
- Maisnneuve, J. (1985). *La dinámica de los grupos*. Argentina: Nueva Visión.
- Marti, I., Sante, L. (Ed.).(1992). *Desarrollo en psicoterapia de grupos y psicodrama*. Barcelona: Gedisa.
- Martínez, A., Villanueva, L. & Torres. C. (1999). “Agresión sexual en adolescentes. Estudio epidemiológico” Gaceta Medica Mexicana , 67 (9), 449-453.
- Martínez, H. (1995). “**Taller para el cambio de valores en los roles genéricos de hombre y mujeres reportados en C.A.V.I. por violencia conyugal**”. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México FES Zaragoza, México, D. F.
- Martínez, M., Moreno, G. (1998). “**El grupo operativo como intervención terapéutica para adolescentes que presentan conductas agresivas**”. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México ENEP Iztacala, Edo. Méx., México.
- Mc. Clean (2000). “Attachment Theory and Violence Toward Women by Mal intimate Partners” Journal of nursing scholarship, 32 (4), 353-360.
- Miranda L., Halperin D., Limón F, & Tuñon E. (1998) “Características de la violencia domestica y las respuestas de las mujeres en una comunidad rural del municipio de Las Margaritas, Chiapas” Salud Mental, 21 (6), 19-26.
- Morales, C. (1995). “Destructividad, violencia y sadismo: La parte oscura del ser humano” Psicología Iberoamericana (México),3 (3), 16-20
- Moreno, M.(1999). “La violencia en la pareja” Revista Panamericana de Salud Pública , 5(4), 116-124.

Mullender, A.(2000). Que sabemos de la violencia domestica. En: A Mullender (Ed), **La violencia domestica. Una nueva visión de un viejo problema.** (41-99). España: Paidós.

Muñiz, F., Ferrer M., González, P. & Jiménez, G.(2000) “Violencia intrafamiliar. Su presentación en un área de salud” Revista Cubana de Medicina General Integral, 16(5), 468-473.

Pichón, R. (1985) **.Teoría del Vinculo.** Buenos Aires: Nueva Visión

Pichón, R. (1985a). *El proceso grupal del psicoanálisis a la psicología social (I).* Buenos Aires: Nueva Visión.

Pichón, R. (2000). *El proceso creador. Del psicoanálisis a la psicología social (III).* Buenos Aires: Nueva Visión

Pichón, R., Pompleja de Quiroga.(1985b). *Psicología de la vida cotidiana.* Buenos Aires: Nueva Visión.

Pineda, V. (1997). “**VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**”. Trabajo de investigación sociomedica. México. FACULTAD DE MEDICINA, UNAM.

Pino, D. (1995). “**Grupo operativo a madres de infantes con síndrome de Down**”. Tesis Profesional. México. ENEP IZTACALA, UNAM.

Pio, S. (1997). *Psicología de grupos.* Barcelona: Herder.

Rage, A. (1997). *Ciclo vital de la pareja y la familia.* México, D. F.: Universidad Iberoamericana.

Ramírez, H. (2000). *Violencia masculina en el hogar.* México, D.F.: Pax.

Rixey, S. (1996). “Domestic Violence and physician Intervention” Annals of internal Medicina, 125 (5), 427.

Robles, M. A. (1998). “**Alternativa terapéutica para agresores sexuales**”. Tesis de maestría no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México ENEP Iztacala, Edo. Méx., México.

Rodríguez, S. (1996). *La familia en la edad moderna.* Madrid, Arco Libros

Rojo, H. S. (1999). “**Características de la relación que establecen parejas con problemas de violencia conyugal: un enfoque psicogenético**”. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México CAMPUS Iztacala, Edo. Méx., México.

Saltijeral, M.A. & Caballero, M. A. (1998). "Las mujeres que han sido victimas de maltrato conyugal: Tipos de violencia experimentada y algunos efectos en la salud mental" Salud Mental, 21 (2), 10-18.

Sarkisoff, J. (1996). *Cuerpo y psicoanálisis .Por un psicoanálisis mas activo*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Saucedo, G. (1999). "Violencia intrafamiliar y sexual" Gaceta Medica de México, 135(3), 274-281.

Schenquerman, C. (S/A). Ficha 4. Primera Parte, Primer año. Documento de circulación interna en la escuela interdisciplinaria de aprendizaje y comunicación (EIDAC) 1-9.

Secretaria de Salud: "La mujer adolescente, adulta, anciana y su salud." Dirección General de la Salud Materno Infantil. Programa Nacional "Mujer, Salud y DESARROLLO", MEXICO, 1994

Secretaria de Salud: "Norma Oficial Mexicana. NOM-190 SSA1-1999. Presentación de los servicios de salud: criterios para la atención medica de la violencia familiar". 1999, México.

Sheehan, B. (2002). "Violencia domestica: Como puede marcar la diferencia." Nursing, 20 (3), 9-12.

Speler, A. (1984). *Psicoterapia de grupo en la familia*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Stith, S., Beth, W. & Rosen, K. (Eds.) (1994). *Psicología de la violencia en el hogar*. New York: Desclée de Brouwer.

Tordjman, G. (1981). *La violencia el sexo y el amor*. Barcelona: Gedisa.

Torres, F. (2001). *La violencia en casa*. México: Paidós.

Valdez, R., Juárez, C. (1998). "Impacto de la violencia domestica en la salud mental de las mujeres: análisis y perspectivas en México" Salud Mental, 21(6), 1-10.

Van Pelt, L. (1989). *Como hablar para que tu pareja escuche y como escuchar para que tu pareja hable*. México, D. F.: Selector.

Vázquez, M. (2001). *Dios mío hazme viuda por favor. (El desafío de ser tu misma)*. México, D. F.: Panorama.

Velasco, G. J. (1983) "El grupo como unidad de análisis en Skinner y Pichón Riviere". Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México ENEP Iztacala, Edo. Méx., México.

Vilora, V. (1999). **“La actuación del medico legista ante la violencia familiar”** Trabajo de investigación histórico documental. México, FACULTAD DE MEDICINA, UNAM.

Viñas, V. (1986). **“Influencia en el desarrollo de la enfermedad mental en uno de sus miembros”**. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México ENEP Iztacala, Edo. Méx., México.

Welzer-lang, D. (1992). El doble estándar asimétrico. En: Crea. **Des hommes et du masculin**, Lyon, Presses Universitaires de Lyon.

Zarzar, Ch. (S/A). “La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo.” Revista Perfiles Educativos 14-36

A N E X O S

ANEXO 1

TEMAS

Sesión 1.- Conociéndonos e implementación de reglas.

Sesión 2.- El maltrato y sus diferentes tipos.

Sesión 3.- Círculo de violencia y círculo de cambio.

Sesión 4.- Cultura y roles.

Sesión 5.- Indefensión aprendida.

Sesión 6.- Culpa y resentimiento.

Sesión 7.- El perdón.

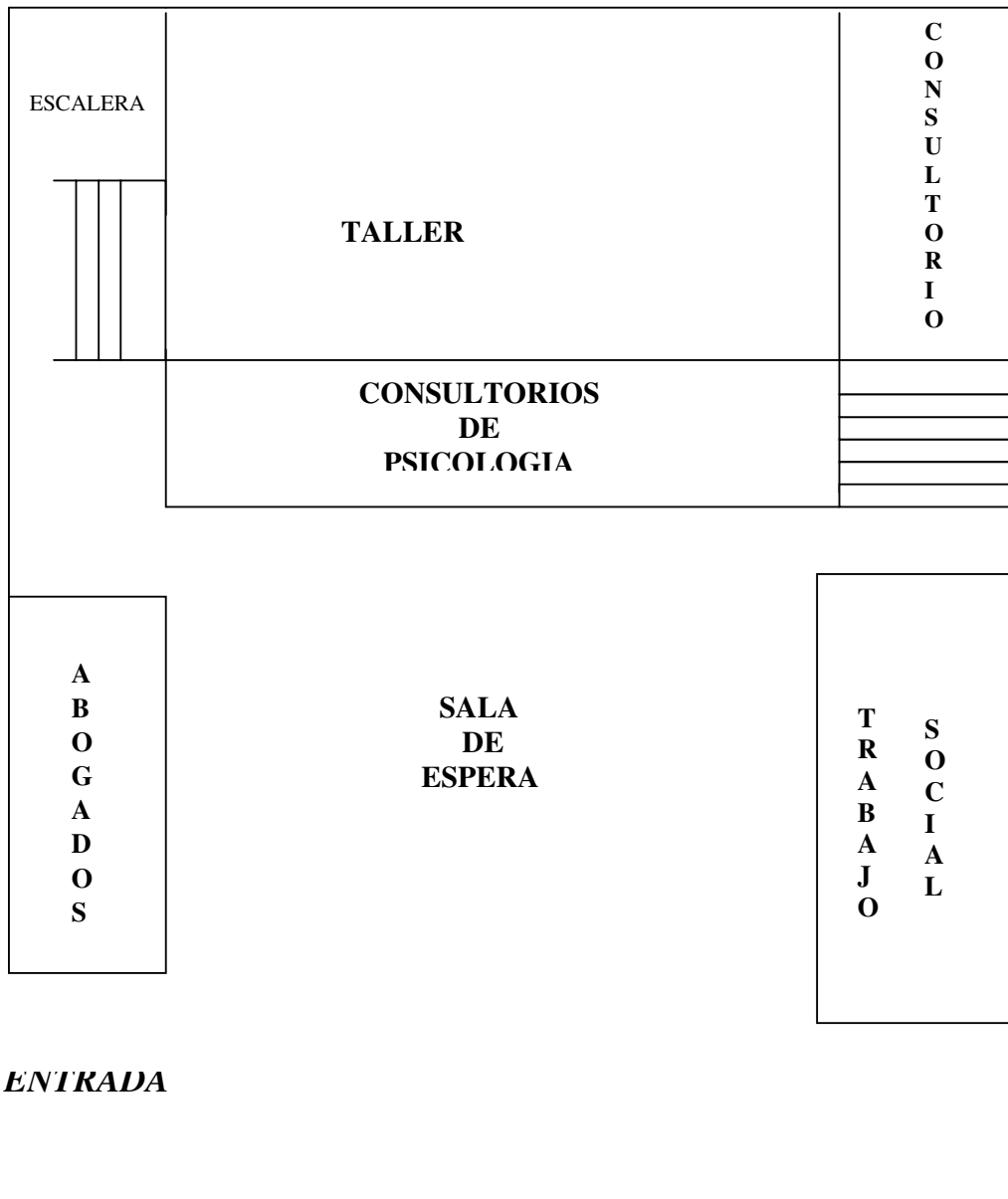
Sesión 8.- El reencuentro con mi ser.

Sesión 9.- Los principios de la autoestima y aprendiendo a ser asertiva.

Sesión 10.- Comunico lo que siento y pienso.

Sesión 11.- Clausura y aplicación de cuestionarios

ANEXO 2
CROQUIS



ANEXO 3

CUESTIONARIO

Nombre: _____ Edad: _____

Estado Civil: _____ Escolaridad: _____

Ocupación: _____ Domicilio _____

_____ Teléfono: _____

INSTRUCCIONES: Contesta las siguientes preguntas según lo que pienses o hayas vivido.

1. ¿Qué es el maltrato?

_____.

2. ¿Cuántos tipos de maltrato existen?

_____.

3. ¿Cuales son las causas por las que se origina el maltrato?

_____.

4. ¿Cuál o cuales serán las soluciones para evitar el maltrato?

_____.

5. ¿Qué personas son maltratadas más frecuentemente?

_____.

6. ¿Alguna vez has sido víctima de maltrato?

Si ___ No ___ ¿De qué tipo? _____.

7. ¿Cuál es tú actitud ante esta situación?

8. ¿Consideras que la mujer debe ser maltratada?

Si ___ No ___ ¿Por qué? _____.

9. ¿Alguna vez has llegado a ser victimaria (persona que agrede)?

Si ___ No ___ ¿Contra quien? _____.

10. ¿Cómo te sientes cuando actúas así?

11. ¿Cuál es el concepto que tienes sobre de ti?

12. ¿Te agrada como eres o te gustaría cambiar?

13. ¿De que forma podrías lograr un cambio?

14. ¿Los que están a tú alrededor deberían de cambiar?

Si _____ No _____ ¿De qué manera?

ANEXO 4
Cartas Descriptivas

SESION	TEMA	OBJETIVOS	TECNICA
1	<p>“CONOCIÉNDONOS”</p> <p>“ESTABLECIMIENTO DE REGLAS”</p> <p>“POR QUE ESTOY AQUÍ”</p>	<p>1) <i>Conocer a cada una de las integrantes (compartiendo o con el grupo algunos de sus gustos e intereses)</i></p> <p>2) <i>Fomentar el trabajo en equipo por medio del establecimiento de reglas para el mejor funcionamiento grupal</i></p> <p>3) <i>Conocer el motivo por el que acudieron al taller</i></p> <p>4) <i>Saber cual era su punto de vista sobre el maltrato.</i></p>	<p>Presentación del grupo coordinador y bienvenida.</p> <p>Dinámica de presentación cruzada, exponiendo los gustos e intereses de la compañera</p> <p>Dinámica de integración grupal.</p> <p>Establecimiento de reglas (lluvia de ideas).</p> <p>Participación libre para exponer el motivo de su integración al taller.</p> <p>Aplicación de cuestionarios.</p>

<p>2</p>	<p>“EL MALTRATO Y SUS DIFERENTES TIPOS”</p> <p>“YO ANTE EL MALTRATO”</p>	<p>1) <i>Que las participantes conocieran la definición teórica del maltrato y de los diferentes tipos.</i></p> <p>2) <i>Que las participantes expusieran lo que pensaban, sentían, creían, deseaban, suplicaban, exigían y necesitaban con relación al maltrato que habían sufrido</i></p>	<p>Exposición teórica del maltrato y los diferentes tipos que existen (físico, sexual, verbal y psicológico).</p> <p>Participación abierta de las participantes para hablar sobre el maltrato sufrido por: Padres, Pareja, Hijos, Familia, Amigos, Mi misma (previa entrega de tarjeta entregada al azar con uno de los textos anteriores).</p> <p>*Y en relación a como se sentían</p> <p>“¿Yo como...?”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pienso... • Siento... • Deseo... • Suplico... • Necesito... • Exijo... • Me gustaría... • No me gustaría... <p>*Material escrito en papel bond.</p> <p>Participación abierta.</p>
----------	--	---	--

<p>3</p>	<p>“CIRCULO DE VIOLENCIA Y CIRCULO DE CAMBIO”</p>	<p>1) <i>Que las integrantes conocieran como se desarrolla el circulo de violencia y cuales son las fases por las que pasa</i></p> <p>2) <i>Las integrantes identificaron cuales son los factores que impulsan el cambio.</i></p>	<p>Exposición teórica del tema (desarrollado por Ferreira en su libro “La mujer maltratada”)</p> <p>Participación libre.</p> <p>Exposición teórica del tema.</p> <p>Participación abierta.</p>
<p>4</p>	<p>“CULTURA Y ROLES”</p>	<p>1) <i>Que las integrantes identificaran el rol o roles que habían desarrollado dentro del circulo de violencia.</i></p> <p>2) <i>Que analizaran el papel que la cultura y la familia de origen tiene dentro del mismo.</i></p>	<p>Por medio de binas las participantes expusieron el material “Mas me pegas”, que esta relacionado con la educación cultural del ser mujer y el ser hombre.</p> <p>Exposición teórica.</p> <p>Participación libre.</p>

5	<p>“INDEFENSION APRENDIDA”</p> <p>“MANDATOS Y PERMISORES”</p>	<p>1) <i>Conocer los factores por los cuales las mujeres permiten la indefensión.</i></p> <p>2) <i>Identificar las ordenes paternas (aprendizaje) que les permitieron o impidieron tener salud mental.</i></p> <p>3) <i>Analizar como se repiten las conductas aprendidas en la infancia con los hijos.</i></p>	<p>Exposición teórica del tema “Indefensión aprendida” (desarrollado por Ferreira en su libro “La mujer maltratada”).</p> <p>Participación libre. Pellón con el tema “Mandatos y Permisores”.</p> <p>Exposición teórica del mismo.</p> <p>Participación libre y lluvia de ideas.</p>
6	<p>“CULPA Y RESENTIMIENTO”</p>	<p>1) <i>Que las participantes reafirmaran y/o conocieran que es la culpa y el resentimiento</i></p> <p>2) <i>Que hicieran contacto con esas emociones.</i></p>	<p>Breve exposición teórica de lo que es la “Culpa y el resentimiento”.</p> <p>Participación libre.</p> <p>Dinámicas vivenciales:</p> <p>·</p> <p>“La flor”</p> <p>“La silla vacía”</p> <p>Dinámica de relajación.</p>

7	“EL PERDON”	<p>1) <i>Que a través de las dinámicas, las integrantes contacten con sus emociones reales o intensificadas .</i></p> <p>2) <i>Por medio del trabajo con estas emociones disminuyan su resentimiento o sentimientos negativos hacia las personas significativas para ellas y hacia sí mismas.</i></p>	<p>Participación libre.</p> <p>Nota: en esta sesión cada una de las integrantes trajo una flor natural y papel periódico.</p> <p>Por medio de imaginación se pidió a las integrantes que visualizaran a su mente a su:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Madre ▪ Padre ▪ Esposo ▪ Cualquier otra persona que las haya lastimado. <p>Junto con cada imagen la facilitadora hizo que contactaran con cada una de las personas para pedirles perdón y/o perdonar.</p> <p>También con cada imagen se dejó que escucharan una canción.</p>
---	-------------	---	--

			<p>Madre</p> <p>Tema: Señora, señora. Cantante Denis de Calaf.</p> <p>Padre</p> <p>Tema: Viejo, mi querido viejo. Cantante Piero.</p> <p>Esposo</p> <p>Tema: Perdóname. Cantante Camilo Sexto.</p> <p>Otros</p> <p>Tema: Let I be</p> <p>Posteriormente hablaron con respecto a su vivencia. Y al final se realiza una dinámica de relajación.</p>
--	--	--	--

<p>8</p>	<p>“EL REENCUENTRO CON MI SER” (Autoestima)</p>	<p>1) <i>Que las participantes definieran lo que es la autoestima.</i></p> <p>2) <i>Que conocieran la escalera de la autoestima y se auto evaluaran para saber en cual escalón se encontraban.</i></p> <p>3) <i>Que contactaran con su yo interno.</i></p>	<p>Se trabajo con lluvia de ideas para definir la autoestima. Posteriormente se trabajo con la escalera de la autoestima.</p> <p>Nuevamente por lluvia de ideas, las participantes definieron cada uno de los conceptos que tiene la escalera de la autoestima y hablaron con respecto a la evaluación de ellas en cada uno de estos.</p> <p>Posteriormente, se les pide contactar con su silueta que llevaron en tela pellón y se les ponen dos canciones:</p> <p>Que bien te ves. Cantante: Yuri.</p> <p>Date cuenta de quien eres. Cantante: Mijares.</p> <p>Al final de la sesión las integrantes hablaron con respecto al trabajo realizado por cada una.</p>
----------	---	--	--

<p>9</p>	<p>“LOS PRINCIPIOS DE LA AUTOESTIMA Y APRENDIENDO A SER ASERTIVA”</p> <p>(Autoestima y asertividad)</p>	<p>1) <i>Que las participantes conocieran los principios de una autoestima sana .</i></p> <p>2) <i>Que identificaran lo que es la asertividad y como poder emplearla en su vida cotidiana.</i></p>	<p>Exposición teórica de los 10 principios de la autoestima, tomados del libro de Cardinal, llamado : Los 10 mandamientos de la autoestima.</p> <p>Se trabaja con participación libre.</p> <p>Posteriormente se introduce el tema de asertividad, tomando como referencia el libro: Como ser tú mismo sin culpas, de Aguilar Kubli.</p> <p>Se trabajo con lluvia de ideas y exposición teórica practica del tema.</p>
<p>10</p>	<p>“COMUNICO LO QUE SIENTO Y PIENSO”</p> <p>(Comunicación)</p>	<p>1) <i>Que las integrantes conocieran o reafirmaran lo que es la comunicación.</i></p>	<p>Se realizó exposición teórica y lluvia de ideas con respecto a lo que es comunicación.</p>

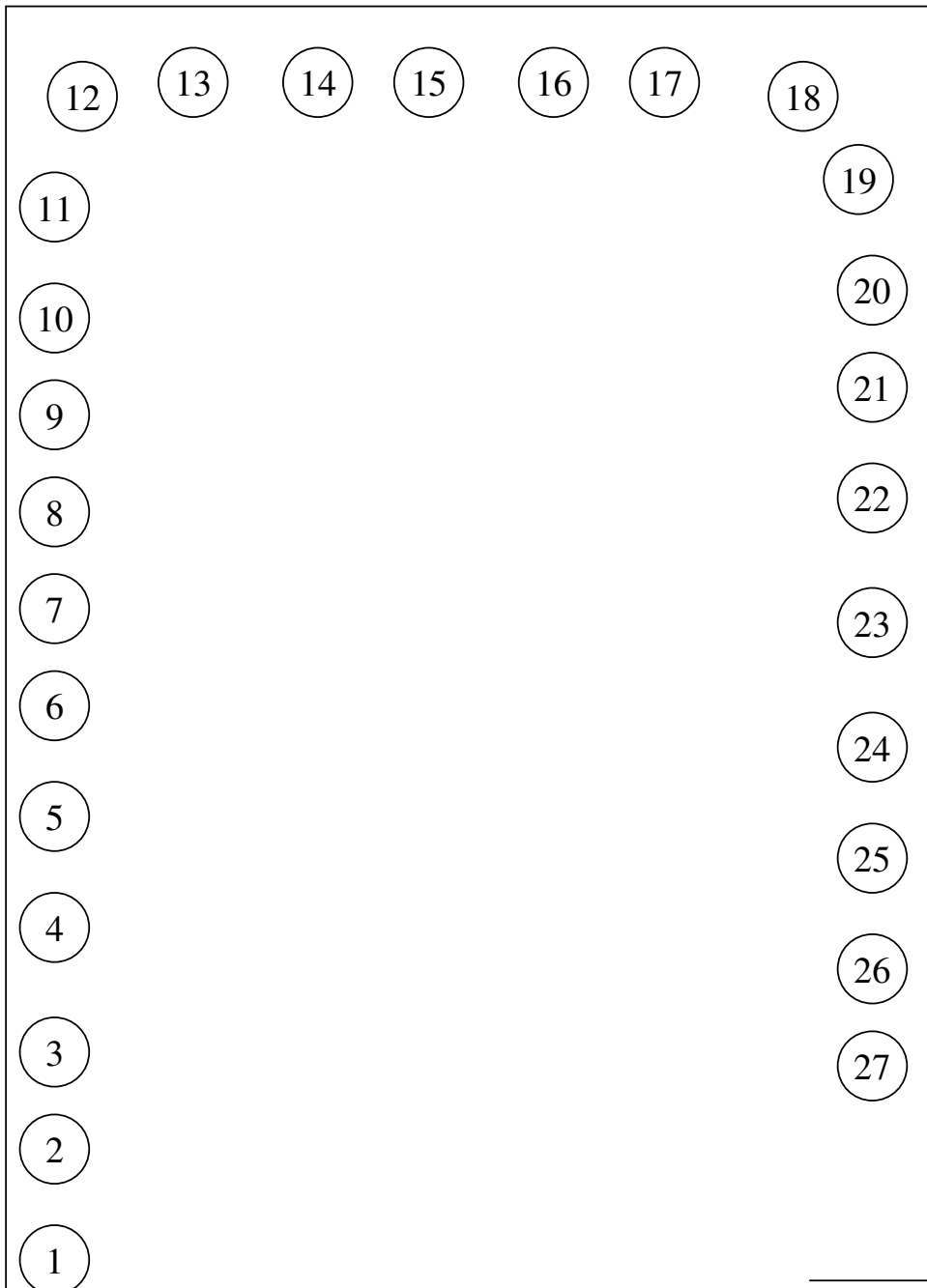
		<p>2) <i>Aprendieran cuales son las bases de una adecuada comunicación.</i></p> <p>3) <i>Aplicaran estos principios dentro del taller, por medio de algunas dinámicas.</i></p>	<p>Posteriormente y también mediante exposición teórica se hablo de los componentes de una adecuada o inadecuada comunicación.</p> <p>Después del trabajo teórico, se aplicaron dos dinámicas relacionadas con el tema, estas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cómo te sientes? ▪ ¿Nos entendemos? <p>En cada una de las dinámicas el grupo se dividió, dando diferentes instrucciones a cada equipo, con el fin de que analizaran que tan importante es saber y poder comunicarse claramente y buscando el momento adecuado para hacerlo.</p> <p>Posteriormente, las participantes hablaron con respecto al trabajo realizado en la sesión y la vivencia</p>
--	--	--	--

<p>11</p>	<p>“CLAUSURA Y APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS”</p>	<p>1) <i>Conocer el punto de vista de las participantes respecto al taller.</i></p> <p>2) <i>Saber si habían adquirido los conocimientos necesarios para modificar su estilo de vida.</i></p>	<p>de ellas dentro del núcleo familiar.</p> <p>Por medio de participación libre cada una de las integrantes hablo con respecto a lo que el taller le dejo en cuanto a aprendizaje, además de llenar algunas cedula de sugerencias con respecto a lo que les gustaría que se trabajara más para los próximos talleres.</p> <p>Al final dela sesión se aplica el mismo cuestionario que les fue aplicado al inicio del taller.</p> <p>Se realizó la despedida y las participantes hablaron con respecto a sus proyectos.</p>
-----------	---	---	--

ANEXO 5

GEOGRAFIA DEL GRUPO

SESION 1



NOTA: En el anexo 6 se muestra la asistencia de las integrantes y el lugar en el que se colocaban en cada sesión

ANEXO 5a

REGISTRO DIARIO**TALLER DE MUJERES VICTIMAS DE MALTRATO****LUGAR PROCURADURÍA DEL DIF ECATEPEC**

No.	NOMBRE		S	E	S	I	O	N	E	S	X	X
1	VICKY	1	16	18	16	14	11	1	1	16	17	10
2	MINA	2	11	11	9	9	5	8	7	8	19	18
3	MIRNA	3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4	VELIA	4	4	2	X	3	3	18	3	15	9	9
5	SOL	5	5	4	3	20	15	3	18	1	5	2
6	LAURA	6	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
7	CECY	7	19	14	12	10	8	9	15	10	14	12
8	CARO	8	X	6	1	16	17	X	10	X	2	3
9	JENY	9	8	8	7	X	1	6	X	5	3	6
10	LUZ	10	9	7	6	7	10	7	X	12	11	7
11	JUDITH	11	21	X	13	11	9	11	14	11	12	8
12	MARIA	12	15	X	X	X	X	X	X	X	X	X
13	ANA	13	13	9	8	X	2	14	X	6	15	11
14	ROSA	14	12	X	10	X	X	X	X	7	4	5
15	ELMA	15	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
16	REYNA	16	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
17	BERTA	17	18	X	X	X	X	X	X	X	X	X
18	MAGIE	18	17	X	X	X	X	X	X	X	X	X
19	LOLA	19	20	19	18	17	12	12	13	14	13	13
20	PANCHA	20	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
21	ANDY	21	14	23	21	X	X	X	X	X	10	11
22	NOEMÍ	22	22	22	20	19	18	10	16	9	16	14
23	NIDIA	23	25	24	X	X	X	X	X	X	X	X
24	GLORIA	24	26	25	X	X	X	X	X	X	X	X
25	MAR	25	1	13	22	X	X	17	X	17	8	19
26	PETRA	26	27	X	X	X	X	X	X	X	X	X
27	NOELIA	27	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
28	BRENDA	X	2	X	X	1	13	2	X	X	X	X
29	MICA	X	3	12	X	X	7	X	X	X	X	X
30	EVELIA	X	6	5	5	4	6	4	4	4	6	4
31	MONICA	X	7	10	2	5	14	5	2	2	1	1
32	ELSY	X	10	27	24	X	X	15	2	18	X	X
33	MARA	X	23	26	X	22	X	X	2	X	X	X
34	JULY	X	24	1	X	20	16	16	2	13	18	17
35	LUCERO	X	X	3	4	21	4	13	2	3	7	15

Nota: En esta hoja se indica la asistencia (con número) y la falta (con una X) de los participantes.

El número muestra el lugar en el cual se sentaron. A partir de la observación de esto, se puede ver cual fue el movimiento al interior del grupo (movimiento grupal).

ANEXO 6

Más me pegas



Las mujeres tenemos muchas características en común. Algunas son visibles: tener senos, tener la voz delgada, poder ser madres...



Pero, hay otras características que parecen invisibles, por ejemplo:
tener los mismos problemas.

Uno de los problemas más dolorosos y difíciles de resolver es el maltrato así pocas nos atrevemos a decirlo

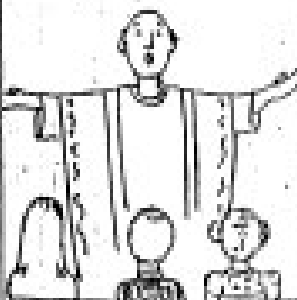


¿será por razones económicas?
¿será por causas sociales?
¿o simplemente por falta de cariño?

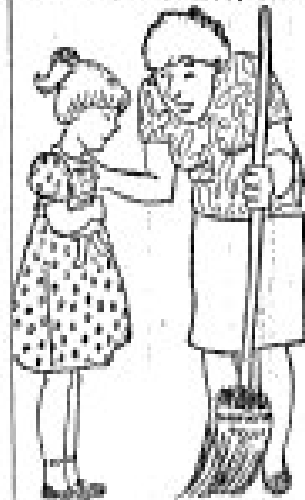
Estos son los temas que trataremos en el presente folleto. Nos gustaría que juntas llegáramos a algunas respuestas que nos ayuden a mirar de otra manera este problema.

Comencemos desde el principio: lo primero que tenemos en común es la forma cómo nos han criado. Recordemos algunas de las cosas que escuchábamos desde niñas:

La mujer es el pilar del hogar y le debe sumisión al marido...



Las mujercitas deben saber las tareas de la casa ¡barrear, cocinar!



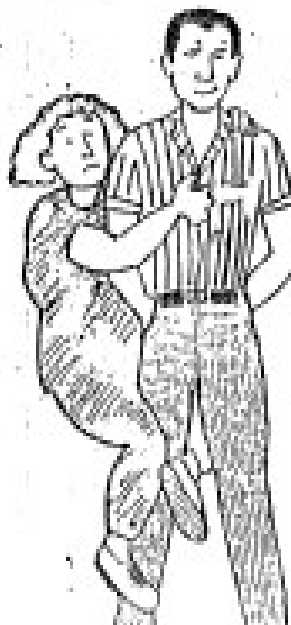
En casi todas las actividades de una "buena mujer" está presente ayudar y prestar servicios a los demás; desde niñas nos repiten que debemos tener determinadas "cualidades", luego nos dicen que son naturales a la mujer.



MUJER

ser atenta
ser sacrificada
ser bonita
ser comprensiva
ser buena
ser dulce
ser hacendosa
ser sumisa

...cualidades que nos convierten
inmediatamente en personas
dependientes, mujeres que no sabemos
tomar decisiones ni enfrentar situaciones.
No podemos estar solas por lo tanto
necesitamos a otra persona:
que nos mantenga
que nos cuide
que nos proteja
que nos diga que hacer...



Mientras tanto, al hombre le han impuesto otro tipo de valores haciéndole creer también que son "naturales" a su ser.



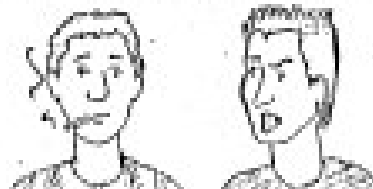
HOMBRE

saber ganar plata
ser osado
ser rudo
ser decidido
ser independiente
ser valiente
ser fuerte
no llorar

ASI COMENZAMOS A



CLARO, PUES, UNA MUJER DEBE ESTAR EN SU CASA CRIANDO A LOS NIJOS! TOTAL PARA ESO UNO LA MANTIENE, ¿NO?



TENER ESTAS IDEAS...



¡CLARO QUE SÍ! IMAGÍNA TE, CASADA CON UN HOMBRE BUENO, QUE ME ADORE, QUE ME DE TODO Y YO PODER HACER LO QUE ME DA LA GANA EN MI CASA Y LUEGO TENER MIS HIJITOS...



Como vemos hombres y mujeres llegan al matrimonio con expectativas totalmente distintas...

mientras que la mujer ha sido criada para pensar en el matrimonio como una meta

el hombre piensa en el matrimonio como un lugar conveniente que le va a permitir alcanzar metas más importantes: un trabajo que le guste, un buen sueldo, reconocimiento social, etc.

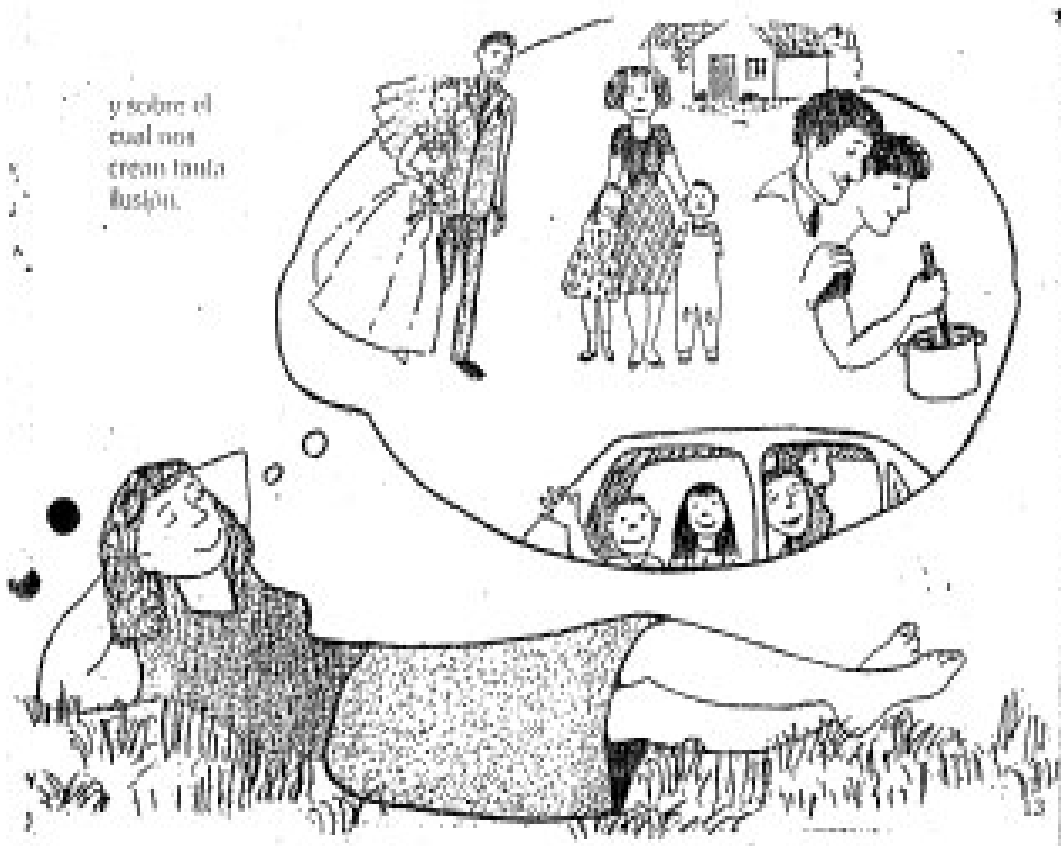
Es en estas circunstancias cuando tener pareja se convierte en lo más importante en nuestras vidas; pensamos que en la pareja vamos a encontrar el apoyo, la protección y todo lo que necesita nuestro ser "desvalido".



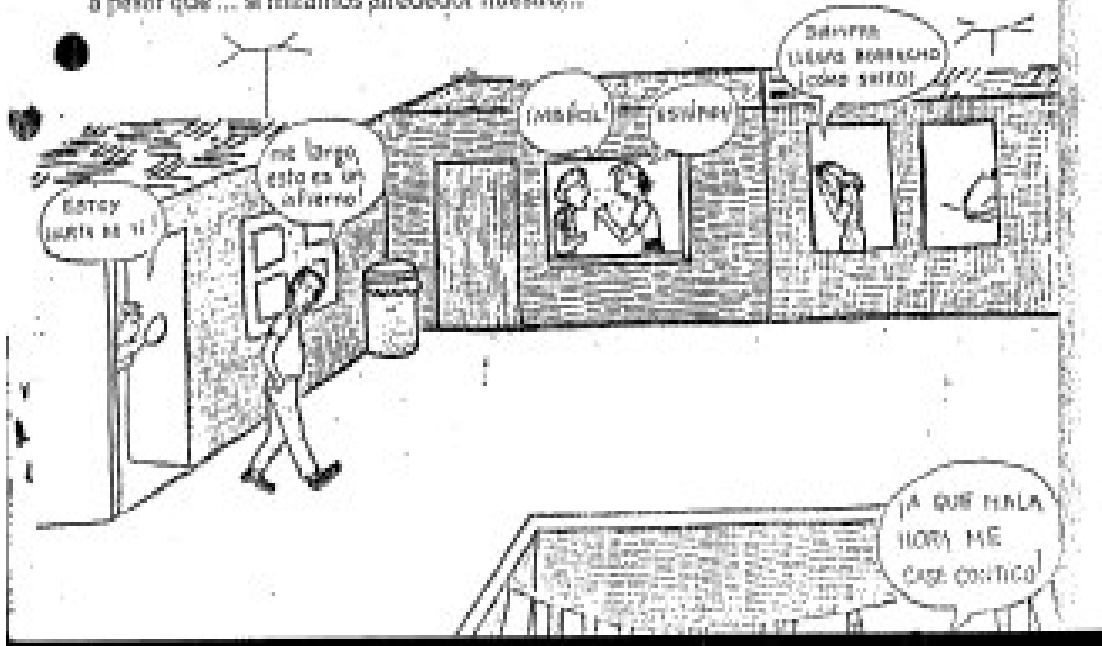
Entonces comenzamos a pensar en el matrimonio como el gran objetivo de nuestras vidas...



y sobre el cual nos creamos tanta ilusión.



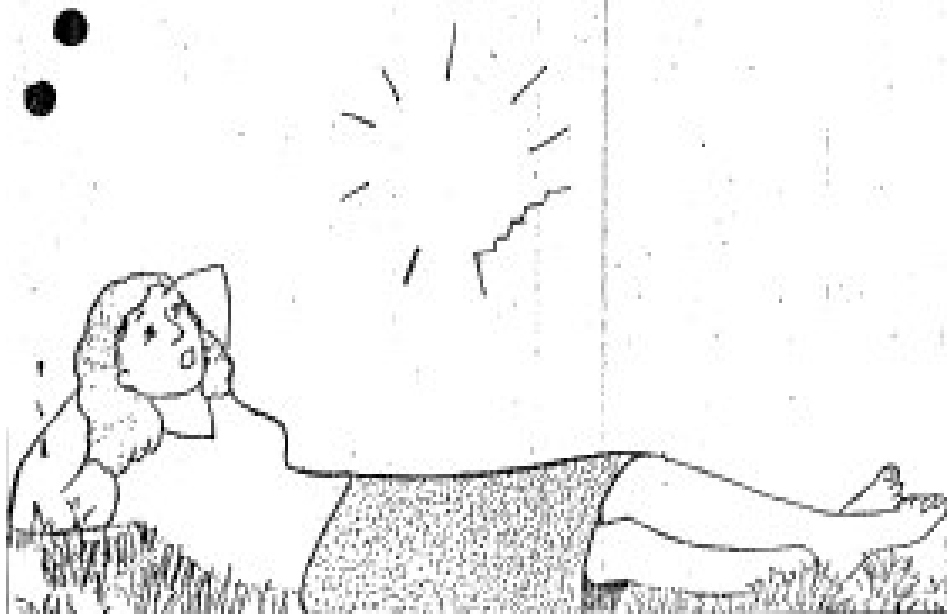
a pesar que ... si miramos alrededor nuestro...



Pronto nos damos cuenta que las supuestas "cualidades naturales" que nos impulsaron desde niñas/os no son tan naturales, que a la mayoría de mujeres nos es profundamente frustrante dedicarnos el resto de nuestras vidas únicamente a las tareas domésticas.



Comenzamos a descubrir que la realidad es muy distinta a como nos la imaginábamos y como nos hicieron creer. Que nuestras ilusiones eran eso, sólo ilusiones.





2. *conviviendo*

Sin darnos cuenta, la convivencia se va convirtiendo en una fuente de conflictos que nunca imaginamos ni nos prepararon para enfrentar.

viene borracho
y quiere
que me acueste
con él
yo así
no quiero pues...

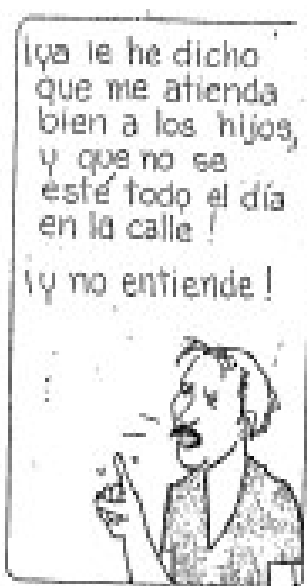
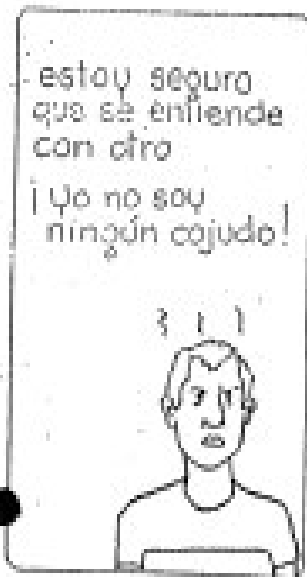


yo quisiera
que me ayude
un poquito
en la casa,
a veces
a mí también me
provoca salir...



lo que pasa
es que tiene
otra mujer
y me pega fuerte
para que ella
escuche...
como somos
vecinas...





Es entonces cuando el hombre que ha sido preparado para mandar en la casa, se siente con "derecho legítimo" a imponer su punto de vista...

y la forma como lo logra es ejerciendo la violencia.



¿Qué hacemos las mujeres? La mayoría de veces lo ocultamos, nos da vergüenza.

lloramos



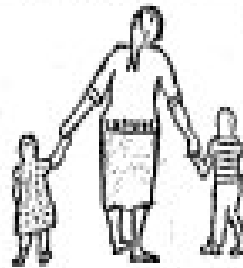
devolvemos el golpe



nos culpamos



ya no me quiere porque estoy gorda y vieja...



-nos vamos de la casa unos días

Esta actitud nada resuelve, todo va a seguir igual.

¿por qué las mujeres aguantamos una situación tan injusta?

¿qué puedo hacer yo?



solo soy una mujer

además casi todos los maridos pegan

no?

me ha prometido que nunca más me va a volver a pegar...

claro que eso ya lo dijo la vez pasada pero...



es por mis hijos ¿que haría yo sola con ellos?



entonces

¿Que hacer?

¿a quién recurrir?

Necesitamos ayuda. Quizá el consejo de una amiga, de un familiar...



algunas hasta nos vamos a la comisaría para poner una denuncia...



Luego, nos sentimos muy desanimadas pensamos que no tenemos salida que tenemos que aguantar más.

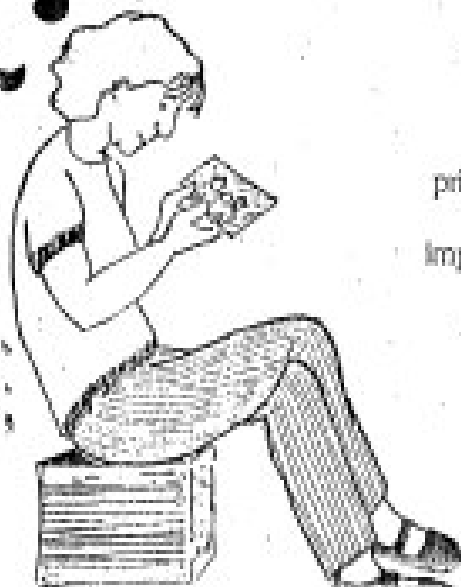


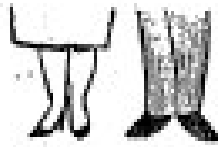
31

pero...

¿es la familia más importante incluso que nuestra propia vida?

¿es que no nos damos cuenta que si podemos salir adelante?

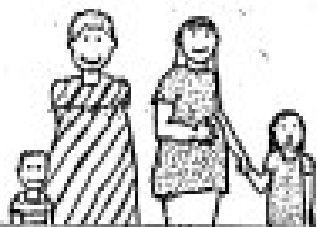




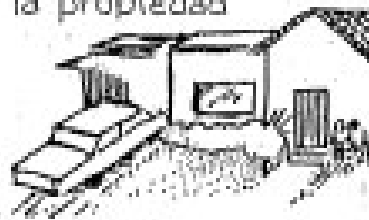
3. la familia

Nuestra sociedad para funcionar y mantenerse necesita de un orden.
Es decir, que todas las personas se conduzcan bajo las mismas reglas.
El estado impone y defiende dichas reglas para lo cual necesita controlar:

1. la reproducción



2. la propiedad



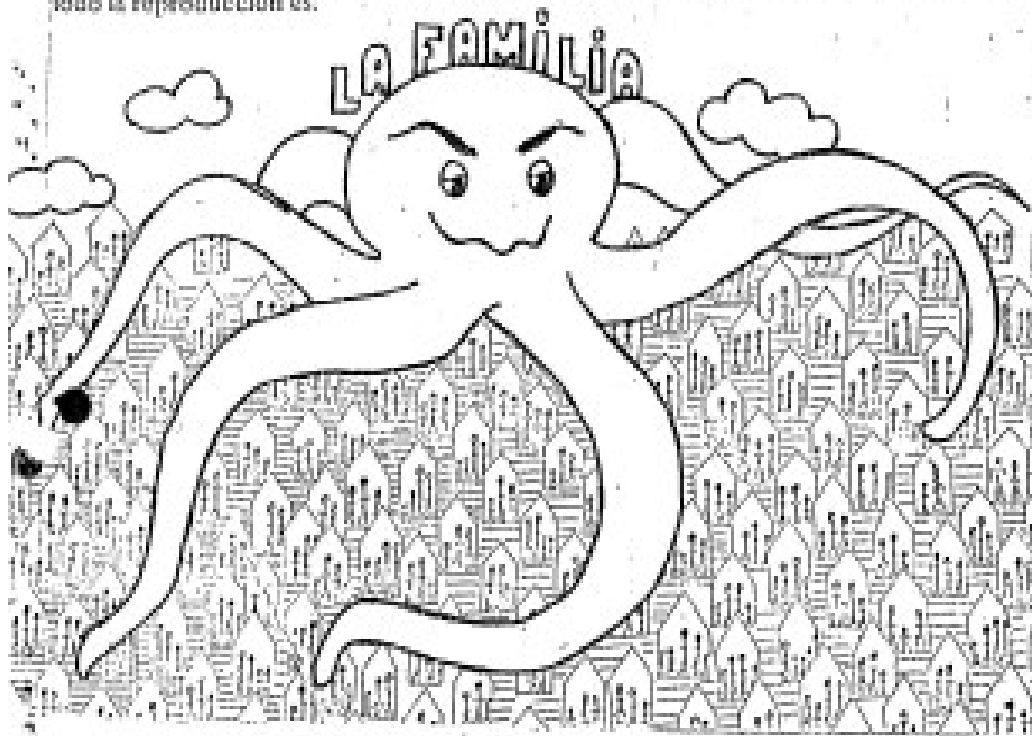
3. la fuerza de trabajo



4. las ideas



y uno de los medios más importantes para controlar la propiedad, la ideología y sobre todo la reproducción es:



La Familia

La familia la componen muchas personas: padres, hijos, abuelos, tíos, padrinos y otros pero esta sociedad supone que el núcleo básico está conformado por:





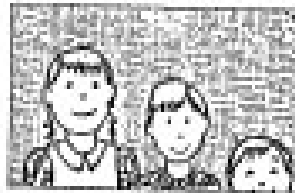
jefe de familia
 trae la plata
 manda
 dice lo que hay que pensar
 maneja el carro (si hay)
 se puede echar sus caritas al aire

limpia
 cría
 amamanta
 madruga
 cocina
 enseña
 viste
 lava
 trapea
 pone orden
 zurce
 lustra
 administra



hace el mercado
 obedece
 barre
 cose

obedecen
 dan preocupaciones
 y alegrías al hogar



Cada miembro de la familia debe desempeñar un determinado papel.
 Pero parece que a la mujer le ha tocado la parte más pesada, sino veamos:



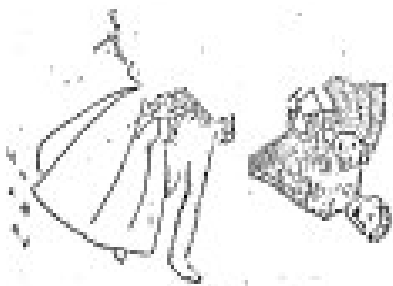
reproducción: da a luz a los hijos los cría y cuida.



mantenimiento de la casa: lo organiza para que no falte nada. Atiende al marido y a los hijos, los alimenta, viste y cuida, para que puedan ir a trabajar y estudiar.

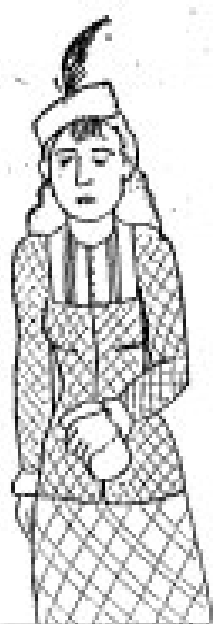


transmisión de ideología: como está más tiempo en casa, enseña a los hijos los hábitos, costumbres y valores, de esta manera ella

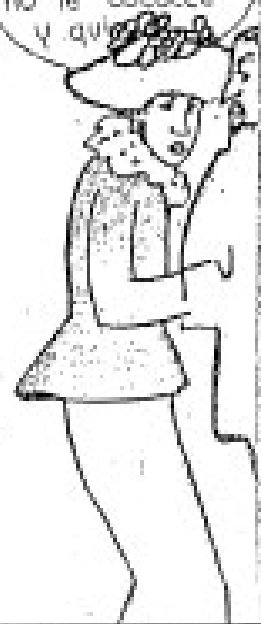


4. la violencia

Hubo casos de mujeres que se rebelaron y con su actitud cuestionaron el papel que les tocaba en la familia: estudiando en vez de casarse, no queriendo tener hijos, viviendo su sexualidad libremente o dedicándose a actividades no "femeninas". Ellos, recibieron el duro castigo de la censura social, el ser invisitadas políticamente, marginadas, tratadas de solteras, frías, brujas, locas o putas.



la dejó el novio porque ella no le obedecía y quería...



Esta situación siempre ha sido injusta para la mujer. Como es injusto que a cualquier persona antes de nacer se le programe a lo que se va a dedicar el resto de su vida sólo por pertenecer a un determinado sexo.

Entonces, ¿por qué la mujer ha aguantado tanto tiempo esta situación y hasta contribuye a que siga?



la explicación es simple: nos han hecho creer que así tenía que ser.

Porque como recordaremos, nos han criado pensando que las características que tienen los hombres (fuerza, valor, decisión, etc.) y las mujeres (pasividad, dulzura, sentimentalismo) son naturales, que hemos nacido con ellas, por lo tanto es natural el papel que desempeñamos en la familia.

Cuando la verdad es que no hemos nacido ilocoras, sumisas y buenas para la cocina sino que nos han enseñado a ser así.

¿Y por qué nos enseñaron a ser precisamente así?

Porque en algún momento de nuestra historia-para que la sociedad sobreviviera-se necesitó que los mujeres y los hombres cumplieran determinado tipo de actividades cotidianas.



Por ejemplo, podemos imaginar fácilmente que al comienzo las mujeres no podían salir a cazar cuando estaban con la barriga, y luego mientras lactaban al bebé, y por esta razón fueron especializándose en otras tareas.



Y luego, ya que se quedaban en casa, se hicieron cargo de las tareas domésticas. Mientras tanto, el hombre se hacía cada vez más fuerte: físicamente, ya que salir a cazar animales salvajes era un buen ejercicio, y socialmente pues daba mucho poder eso de manejar las armas y traer la comida.





¡Quédate en casa no más, mi amorcito, total a ti el guiso te sale mejor y además se te va tan linda con tu hijo en brazos

A medida que la sociedad evolucionó, fue consolidándose un sistema social el que le era muy útil que la mujer siguiera haciéndose cargo de lo doméstico (aunque ya no había que cazar animales salvajes). Ella solucionaba todas las tareas pesadas y menudas de la casa, así le permitía al hombre dedicarse a cosas "más importantes".

tengo un negocio y algunas ventas que atender, además estoy escribiendo un libro que



Pero sobre todo que la mujer se quedara en casa permitía:
CONTROLAR SU SEXUALIDAD

En otras palabras, la sociedad no podía admitir que las mujeres anduvieran por ahí enamorándose y teniendo relaciones con quienes ellas quisieran, ¡y encima teniendo hijos de su padre!

¡Imagínate! ¡uno nunca sabría quién es realmente hijo suyo!

¡Y así no tendríamos quién herede nuestros bienes!

Resultado: nuestro sistema económico se iría al diablo!



No había nada que hacer, se tenía que convencer a la mujer que lo mejor que podía hacer era quedarse en casa.

Y un buen método para que aceptaran este papel, fue machacarles desde niña que ser ama de casa era parte de "su naturaleza".



A lo máximo que podría aspirar era a cumplir el sagrado papel de MADRE. Ser madre le daría la razón a su vida y la compensaría de todo lo que no pudo hacer.

ASI COMO EL MATRIMONIO ERA LA META DE TODA MUJER LA MATERNIDAD SERIA SU FIN

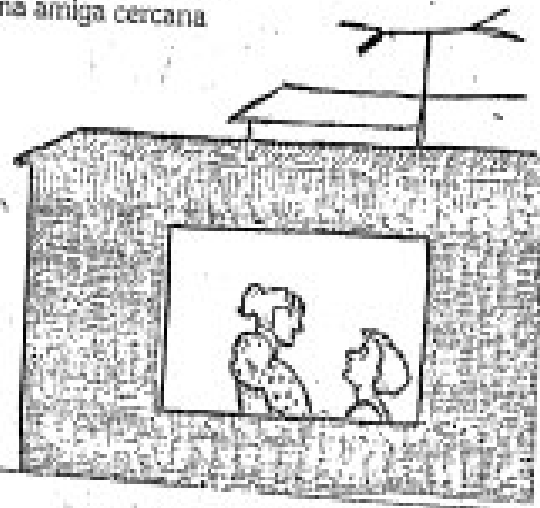
Pronto, a nadie le cupo la menor duda (ni a las mujeres) que Dios lo había dispuesto así, así tenía que ser!



tenemos que encontrar nuestros caminos...

Algunas mujeres ya iniciaron la búsqueda.

- reuniéndose en grupos para discutirlo
- demandando a los gobiernos servicios especiales para tratar este problema.
- organizando casas de refugio para mujeres golpeadas
- o simplemente conversando con una amiga cercana



El camino es todavía largo...
necesitamos construir alternativas nuevas, nuestras.
¿por qué no comenzamos a hacerlo juntas?



Porque la sociedad no va a permitir que estas mujeres pongan en peligro el orden ya establecido.
y cómo lo van a impedir?
A la fuerza,
es decir usando la VIOLENCIA.

La violencia
(ya sea física o psicológica)
inspira temor
nos obliga a ser obedientes

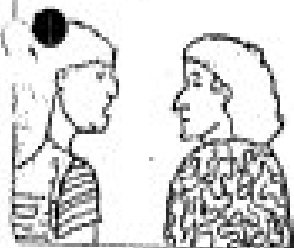
49



En la familia, la sumisión de la mujer se explica en buena medida por el temor a ser agredidas. Así, la sociedad controlará indirectamente a la mujer a través de la familia y permitirá el golpe como un recurso eficaz para lograr su sometimiento.

Sino veamos en nuestra propia experiencia.
¿Cuántas cosas hacemos o dejamos de hacer por tener a ser maltratadas, agredidas, insultadas o castigadas?

mejor que alguien
nos acompañe, por
que sola y de noche
me da miedo...



mi marido no me
deja trabajar



¡cuánto quisiera
que me dejara
cuidarme para ya
no tener más hijos



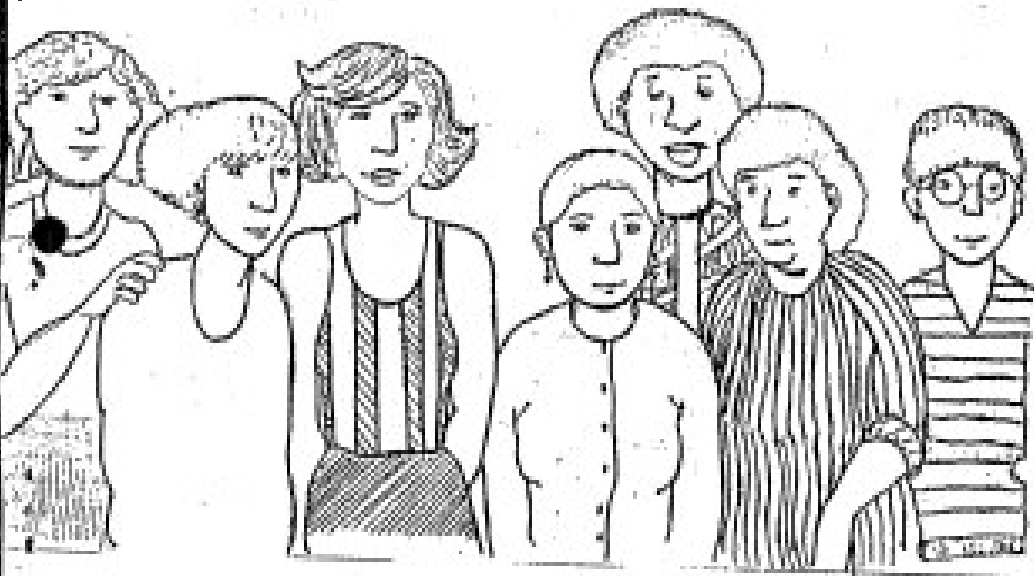
Obviamente, esta situación tiene que cambiar.

esa es la razón
por la que decidimos
hacer este
folleto...



tratando de ver el problema de otra manera:

VERLO DESDE LA MIRADA DE NOSOTRAS, LAS MUJERES



mirándonos con ojos nuevos, dejando atrás la idea de seres limitados, poco inteligentes, incapaces.

¿por qué sentimos culpables?

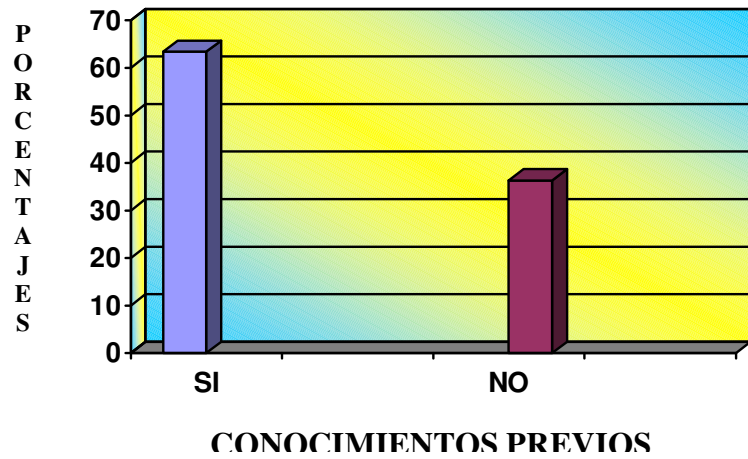
¿por qué sentimos solas, indefensas, que somos las únicas o las que nos pasa esto?



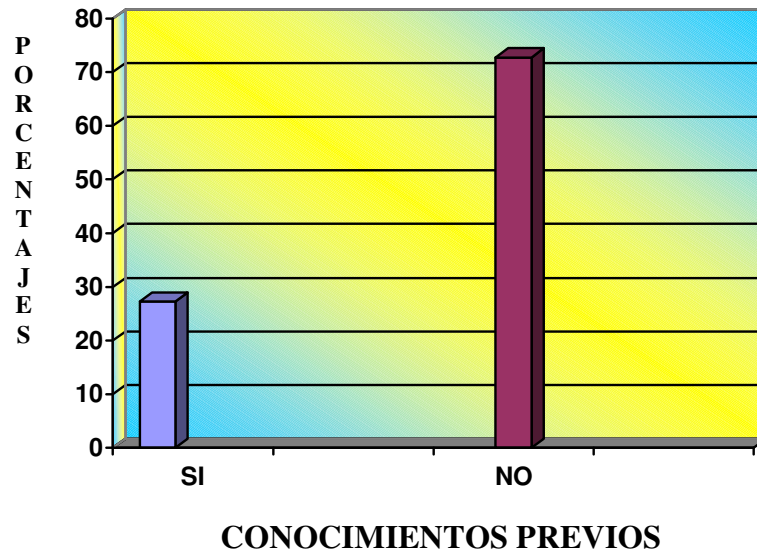
ANEXO 8

GRAFICAS

Grafica 1. Conocimientos previos en relación a lo que es el maltrato y a los tipos que existen



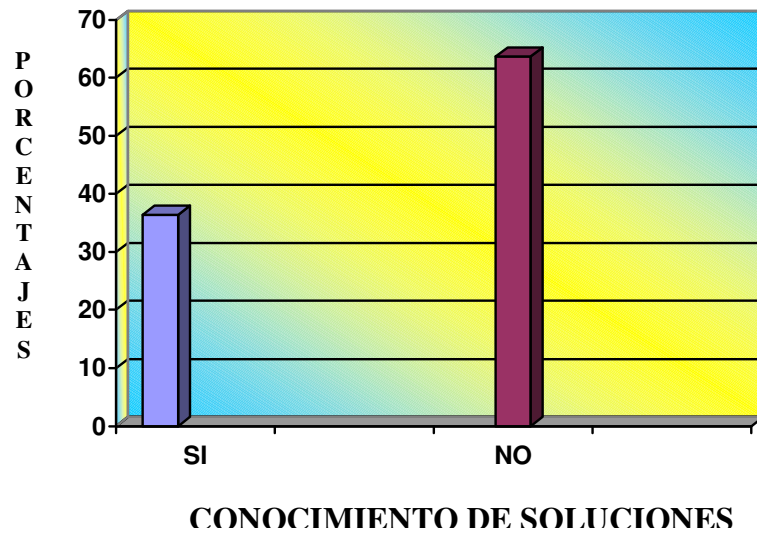
*GRAFICA 2. CAUSAS DE MALTRATO CONYUGAL
(CONOCIMIENTOS PREVIOS)*



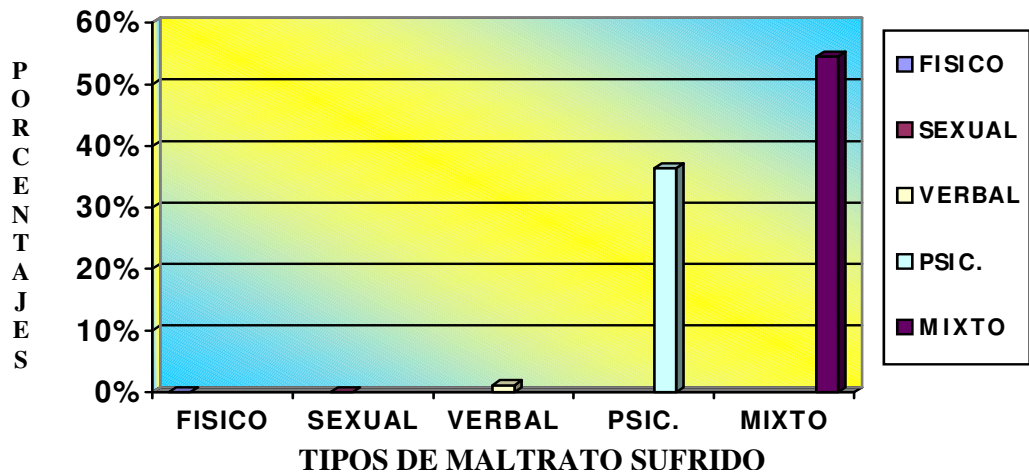
ANEXO 8a

GRAFICAS

Grafica 3. Conocimiento previo para solucionar el maltrato



Grafica 4. Tipo de maltrato sufrido por las integrantes del taller



GLOSARIO

Adaptación activa a la realidad: El sujeto es "sano" en la medida que aprehende la realidad en una perspectiva integradora y tiene capacidad para transformar esa realidad transformándose, a la vez, él mismo. El sujeto esta activamente adaptado en la medida que mantiene un interjuego dialéctico con el medio y no una relación rígida, pasiva, estereotipada.

Aprendizaje: Apropiación instrumental de la realidad para transformarla.

Cono invertido: Esquema con el que se indaga las formas de interacción. En el que registramos los procesos psicosociales del grupo operativo: afiliación- pertenencia, cooperación, comunicación, aprendizaje, tele y pertinencia.

Dialéctica/o: Todo lo que existe se desarrolla, sufre un proceso constante de transformación, la contradicción es el motor de ese desarrollo. El cambio se puede producir en todos los ámbitos, pero tiene su estructura organizada en lo social, que crea las condiciones necesarias para ello. Existe una relación mutuamente modificante, entre el hombre y la estructura social.

E.C.R.O.: Esquema conceptual, referencial operativo. El E.C.R.O. pichoniano es el grupo de conceptos, abalados desde una praxis, que desde la Psicología Social permite una lectura crítica del hombre y su contexto para operar sobre él.

Enrique Pichón Riviere: Psiquiatra y Sicoanalista Argentino, Cofundador de la A.P.A. (Asociación Psicoanalítica Argentina) y Fundador de la Primera Escuela de Psicología Social y creador de una nueva concepción de la Psicología Social.

Espiral dialéctica: Movimiento constante en el que las situaciones de apertura y de cierre se alternan y se resuelven dialécticamente de una manera continua; pero en condiciones anormales se transforma en un círculo cerrado, vicioso, patológico en el que no se generan cambios adaptativos de la realidad, los vínculos se mantiene rígidos, sin ningún cambio.

Grupo interno: Conjunto de relaciones internalizadas (subjetividad); es decir que se han pasado del *afuera* al mundo interno y se encuentran en permanente interacción.

Grupo operativo: El grupo operativo apunta hacia una dirección determinada, para comprenderla y dirigirla, es un instrumento para lograr una praxis. El grupo operativo como técnica, ayuda a resolver las dificultades internas de cada sujeto, los estancamientos y los pensamientos dilemáticos, haciéndolos dialécticos y nuevamente haciendo los dilemáticos a través de una praxis en la que está incluido el esclarecimiento de las resistencias al aprendizaje como cambio.

Portavoz: Aquel individuo que evidencia en sus conductas y actitudes la conflictiva grupal.

Realidad: Conjunto de condiciones que impone el mundo exterior sobre las actividades del organismo y el sujeto. Todo lo que existe en tiempo y espacio.

Vínculo: Relación interpersonal. Interjuego establecido entre los objetos internos y externos, en una relación de interacción