



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**EL RÉGIMEN DE VICENTE FOX QUESADA 2000-2003:
UN ANÁLISIS DE GOBERNABILIDAD.**

**TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE**

**LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

PRESENTA

OMAR ABRAHAM VILLAMIL SALAS

ASESOR: MAESTRO JUAN JOSÉ SANABRIA



FEBRERO, 2005

m341797



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres: José Luis y Moníca.

Solo me queda darles las gracias
ya que jamas podré pagarles
lo que han hecho por mí.

Me han dado todo con lo que contaban
y más, me han ofrecido la oportunidad
de ser alguien de provecho para la sociedad
y para mi país.

Por eso hoy recibo
la más grande de las herencias
que un padre puede dejar a un hijo
y eso es la libertad de elegir y un futuro.

Ustedes son para mí
los mejores padres
y un digno ejemplo
a seguir.

Los quiero mucho.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la
UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el
contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Omar Abraham

Villamil Salas

FECHA: 7-11-05

FIRMA: [Firma]

Para la persona
que más quiero, que da
su amor sin límites,
que me dio la vida
sin pedir nada a cambio
el pilar de mi familia
"mi madre"

A mi amigo de toda la vida
mi confidente, mi guía, el
mejor de todos.
"mi padre"

A mis mejores amigos
los únicos que han estado
conmigo en todo momento.
"mis hermanos"

CON TODO MI CARÑO
Y RESPETO
PARA MI ABUELITO
RUBEN WILLAM L.
GRACIAS POR CUIDARME
Y QUERERME COMO
A UN HIJO

CON TODO MI AMOR
PARA MI ABUELITA
RASA MARÍA +
ROSA

PARA MI UNIVERSIDAD
Y POR LA UNIVERSIDAD
PORQUE SIN RAZA NO HAY
ESPIRITU.

RECONOCIMIENTOS:

Primero que todo, quiero agradecerle a la Universidad Nacional Autónoma de México por haberme albergado en sus instalaciones por más de siete años y medio, en especial a la Facultad de Estudios Superiores Acatlán y al Colegio de Ciencias y Humanidades Vallejo, donde comenzó mi instrucción dentro de la universidad.

Quiero agradecerle a mis profesores su paciencia y la generosidad con la que me brindaron sus conocimientos en especial al Maestro Juan José Sanabria, que me asesoró para poder plasmar mis ideas e inquietudes en papel por lo que le estaré por siempre en deuda.

Al Maestro Rodolfo Jiménez le estaré agradecido por siempre ya que logró despertar en mi las inquietudes en materia de la sociedad y la política, al Doctor Gabriel Corona que me mostró que con disciplina y perseverancia se puede obtener cualquier cosa.

A mis sinodales, Lic. Susana Cepeda, Lic. Ernesto González y al Lic. Agustín Gómez, que le dieron forma al presente trabajo, a todos mis profesores en general mil gracias ya que ocuparan un lugar en mis recuerdos debido a que ustedes son los forjadores de futuros líderes y de mi futuro. Gracias.

Al Programa de Ciencia Política en especial al Lic. Antonio Estevez y a mi amigo Arturo Hernández, que me ayudaron en los trámites y aclararon mis dudas durante la elaboración del presente trabajo.

A todos mis familiares que estuvieron presentes en las buenas y en las malas gracias, a mis hermanos Víctor Josué y Sergio Ivan que estamos unidos por mucho más que un lazo familiar, nos une la sangre, al amor y la lealtad.

A mi tía Silvia Villamil que es como la abuela que no conocí, a mi tía Andrea Salas que es como una amiga, a todos mis tíos, primos y sobrinos gracias. En especial a mamá Eva, a mi tía Leticia, a mi tío Armando, gracias, por cuidarme donde quiera que estén.

A mis compañeros de la Universidad que con frases alentadoras me invitaban a seguir estudiando y a no rendirme ante las dificultades que representa el ser estudiante, en especial a Edgar Alva, Hugó Rodríguez, Brenda Rodríguez, Andrea Sánchez, Rocío Morón, en fin a todos mil gracias.

Para finalizar quiero agradecerle a los PUMAS DE ACATLAN por haberme hecho participe de sus categorías intermedia y liga mayor donde tuve la oportunidad de representar a mi universidad y defender sus colores AZUL y ORO.

Al mismo tiempo darle las gracias a los entrenadores en especial al Coach Luis Becerril, al Profesor Luis Ríos, a Angel Islas en fin a todos mis entrenadores por formarme un carácter y darme la disciplina que uno necesita para su vida diaria, sin olvidarme de mis compañeros, verdaderos amigos con los que uno convive en el campo de entrenamiento en especial a mi hermano Víctor con quien tuve el placer de jugar, a Juan Carlos Franco “el pepino” y al Doc. Ricardo Torres Villa.

Acatlán, Estado de México, 15 de febrero del 2005.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
Marco Conceptual	
1.1. Estado	5
1.2. Gobernabilidad	13
1.2.1. Niveles de Gobernabilidad	17
1.3. Ingovernabilidad	20
1.4. Legitimidad	24
a) Legalidad	26
b) Régimen político	27
c) Democracia	28
1.2.4. Eficacia decisoria	29
CAPÍTULO II	
El sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León	
2.1. Los Primeros Problemas: “el error de Diciembre”	33
2.2. El desarrollo del sexenio: aspectos políticos	38
2.2.1. Conflictos políticos armados	44
2.2.2. Las reformas electorales	45
2.3. El desarrollo del sexenio : aspectos económico- administrativos	46
2.4. El final del sexenio	51

2.4.1. La pre-campaña de Vicente Fox	51
2.4.2. La campaña de Vicente Fox	53
2.4.3. Las elecciones del 2 de Julio del 2000	57
2.4.4. El último informe de Zedillo	59
2.4.5. El Plan de campaña de Fox	61
2.4.6. Dos de Julio: la caída del PRI	65

CAPÍTULO III

El gobierno de Vicente Fox Quesada

3.1. Inicia la transición	68
3.2. Toma de posesión 1 de Diciembre del 2000	70
3.3. El gabinete de Vicente Fox	72
3.4. El Plan Nacional de Desarrollo	78
3.5. Evaluación de los 3 primeros años de gobierno	93
3.5.1. El 1er informe	93
3.5.2. El 2° informe	100
3.5.3. El 3er informe	105
3.5.4. Balance de los 3 primeros años de gobierno de Vicente Fox	107

CONCLUSIONES	113
--------------	-----

BIBLIOGRAFÍA	118
HEMEROGRAFÍA	120
DOCUMENTOS OFICIALES	122
WEBSITES	123

INTRODUCCIÓN

“Los procesos de transformación política que se han vivido en México durante los últimos años, han obligado al replanteamiento de diversos elementos que por años guiaron la actuación del gobierno y otros actores políticos que se desarrollaban en el país. Uno de los más importantes de este fenómeno es el renacimiento de la discusión sobre la gobernabilidad. . la idea de la gobernabilidad ha sido recurrente en aquellos países donde se han experimentado periodos de cambios políticos profundos, debido a las modificaciones de las variables políticas que garantizan estabilidad y buen gobierno a lo largo de periodos amplios...”

Francisco Gil Villegas

En un país como México donde la Administración Pública y la política están pasando por una etapa que se presentan ineficaces, y los servidores públicos ineficientes, se intentó dar una transformación con respecto a la forma de gobierno sostenida por el PRI (Partido Revolucionario Institucional), la cual se basaba en un paternalismo incipiente. En contraposición a la idea de crear una sociedad independiente de la actividad del Estado por parte de un partido como el de Acción Nacional que con el tiempo, se pudo observar que aún con la alternancia de partido en el poder las problemáticas sobre la gobernabilidad seguían vigentes.

Existe una gran variedad de autores que plantean un problema de gobernabilidad en México. Durante mi estancia como estudiante en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP) Acatlán ahora Facultad de Estudios Superiores (FES), fueron muchas las ocasiones en que se nos mencionó este problema, pero no fue abordado a fondo.

La Gobernabilidad en su definición más general se le vincula con la aparición de situaciones de crisis en el sistema político. De hecho es un

concepto polémico en el cual se incluyen indicadores como la disciplina, la estabilidad y la eficacia. Por lo que podemos expresar que la gobernabilidad es la respuesta a la probable situación de ingobernabilidad que puede desencadenar las crisis políticas.

Entre los autores que en sus ensayos retoman el problema de la gobernabilidad, se encuentran: Yeheztkel Dror, Samuel Schmidt, Xavier Arbós, Antonio Camou, etc. Y aunque algunos autores analizan si existe o no una gobernabilidad en México, no se ha tomado como ejemplo el caso del actual presidente.

Por tal razón, en este trabajo de investigación resultó interesante analizarlo utilizando a dichos autores como una herramienta, teniendo como punto de partida las diferentes visiones y posturas al respecto.

Nuestro objetivo es analizar la forma en que se encuentra operando el gobierno de Vicente Fox Quesada durante los tres primeros años, para esto, nos apoyaremos en una investigación de tipo documental empleando los métodos de la inducción, deducción y el análisis.

El hipotético-inductivo porque basándonos en los conceptos que los autores nos dan acerca del significado de la gobernabilidad e ingobernabilidad, podemos sacar nuestras propias conclusiones y definirlos de manera personal a lo largo de nuestra investigación.

El analítico, a su vez, se utilizó como punto de partida para hacer una crítica de manera objetiva tanto de los textos que se leyeron como de los actores políticos que intervienen en la investigación.

Mediante el estudio que se realizó de todos los documentos, libros y revistas que se utilizaron para hacer una investigación exhaustiva del tema, podemos suponer que el país no estaba listo para un cambio a la vez que Vicente Fox no estaba preparado para gobernar, por lo tanto podríamos decir, que el gobierno de éste, transitará en un déficit de gobernabilidad.

En la forma de gobierno de Vicente Fox Quesada se ha presentado una crisis de gobernabilidad, debido a las presiones económicas y políticas que en el país se han generado como consecuencia de la alternancia en el poder, así como de la incertidumbre creada por este gobierno.

Dentro del presente trabajo, existen términos que necesariamente se deben explicar y que se abordarán en el capítulo I, para tener una visión global del tema que estamos tratando como la gobernabilidad, legitimidad y la eficacia decisoria así como de estas últimas su relación con la ingobernabilidad.

Un concepto muy importante es también la gobernabilidad y cómo es manejada por los algunos autores. Además de que para entender la gobernabilidad debemos establecer lo que el Estado significa dentro de ésta pues, se encuentra estrechamente relacionada la crisis de Estado y la crisis de gobernabilidad.

En el segundo capítulo para entender de una mejor manera la crisis de gobernabilidad que atraviesa el país nos trasladaremos al régimen priista de Ernesto Zedillo Ponce de León, ya que este fue protagonista en el cambio de régimen en el país.

La década de los noventas ha dejado una riqueza inigualable para el análisis de la transición del sistemas político mexicano. Por lo que podemos asegurar que estos cambios dieron inicio durante las elecciones presidenciales de 1988; ya que de estas elecciones se desataron innumerables análisis de los cuales sus resultados han sido dignos de discusión y estudio.

Conoceremos la historia de Vicente Fox Quesada desde sus inicios como pre-candidato a la presidencia de la República, impulsando a los mexicanos a retirar al partido hegemónico -PRI- de los Pinos.

Los tres primeros años del sexenio foxista son de suma importancia ya que todas sus promesas de campaña las resolvería, según él, desde el primer año, por lo tanto, al no conseguirlo la credibilidad y legitimidad del presidente comenzaría a desvanecerse ante los mexicanos, por lo que los abordaremos en el tercer capítulo.

De esta manera presentamos finalmente las conclusiones y las fuentes bibliográficas y hemerográficas consultadas.

CAPITULO I:

"Los representantes nombrados por el pueblo no representan a alguien particular, sino a la nación entera".

Giovanni Sartori.

MARCO CONCEPTUAL

1.1. Estado.

Podríamos ver a una gran variedad de autores, de distintas épocas y corrientes pero en todas se puede observar que hablar de Estado es referirse a algo sumamente difícil de explicar que cada cual define según su criterio, de antemano Lic. Rodolfo Jiménez lo expresa como un mero discurso de entretenimiento.¹

En el Estado se centra la comunidad política, como un grupo social con base territorial y a su interior confluyen un conjunto de instituciones que regulan la lucha por el poder político y que parten de elementos de adhesión sustentados en la legalidad.

Con el paso del tiempo el Estado fue adquiriendo determinadas características que hoy día lo definen como tal:

1.-Como lo es la expropiación exitosa del monopolio de la violencia legítima que es el gran paso que se da para poder dejar de vivir en un orden feudal en el cual la función económica y la represión reconocían a una sola persona.

¹ Cfr. Jiménez Guzmán, Rodolfo. Política un modo de abordarla. México, ENEP Acatlán, pp. 67-69.

2.-Se presenta el ejercicio de la dominación por medio de una estructura burocrática descrita por Weber. De tal manera que se percibe una consolidación de la burocracia como una “frontera”, entre la sociedad civil y la sociedad política, y se presenta la especialización dentro del trabajo administrativo gubernamental.

3.-Se da la presencia de un cuerpo legal general que llega de manera legítima con la intención de manifestar que todos somos iguales frente a la ley y que por lo tanto nadie está por encima de ella.

4.-Aparece como un Poder Ejecutivo, legislativo y Judicial, que adopta de diferentes formas, pero que su misión es la misma, dar un orden a la organización del poder político.

Por otro lado entenderemos que el gobierno es esencial para que se presente la posibilidad de una vida civilizada. El gobierno, desde el nacimiento del Estado, y aún antes de su aparición consiste en una institución que es el centro de una comunidad política, en el cual se intentan reunir las siguientes condiciones: ²

- Ostenta (a menudo compartiéndola con presidencias estatales, parlamentos y tribunales) la autoridad suprema de un Estado, su soberanía.
- Transmite órdenes que los súbditos (frecuentemente ciudadanos) deberían obedecer; es decir, “ordena” la vida económica, política y cultural hasta donde llega el alcance de dichas órdenes.

²Arbós, Xavier y Salvador Giner. La gobernabilidad ciudadana y democracia en la encrucijada mundial. Edit. Siglo XXI. México. p. 4-5.

- Distribuye y redistribuye los bienes y recursos materiales que controla según su voluntad, es decir, atribuye ingresos, extrae impuestos y destina servicios y riqueza.
- Otorga y quita privilegios, autoridad y reconocimiento a sus súbditos, es decir, distribuye honores, castigos y ventajas o desventajas sociales a individuos o colectivos determinados.
- Se responsabiliza de la gerencia de aquellos aspectos de la vida social que no puede estar en manos exclusivas de un grupo particular, pues son bienes u objetivos colectivos generales como, por ejemplo, la conducta de la guerra, la emisión de moneda o la administración de justicia.

Para que un gobierno funcione debe cumplir con dos características básicas y de esa manera lograr que su existencia no peligre: la legitimidad y la eficacia.

“Un estado debe orientarse a producir gobernabilidad a través de programas flexibles y adaptativos en un contexto caracterizado por la complejidad y la incertidumbre.”³

Lo que hoy conocemos como Estado tiene su origen bajo la forma de monarquía absoluta, en Europa hacia el siglo XVI, en donde a través de ésta se logró eliminar los elementos característicos del feudalismo.

Por lo que entenderemos por monarquía será ese sistema de administración de la cosa pública que se centra de manera estable sobre una sola persona, que es colocada más allá del conjunto de los

³ Sanabria López, Juan José. La ciencia de la administración pública: un enfoque político de la actividad administrativa del Estado en el marco de la globalización. México, ENEP ACATLÁN, 2002, p.19.

gobernados. De esa manera lo explicaremos como la formación histórica de un régimen monoperonal basado en una forma hereditaria por lo que se presenta una centralización del poder en las manos del monarca.

Debido a una suma de características de derivación histórica y tradicional podemos ver la monarquía en los distintos tiempos y en las distintas experiencias locales y territoriales pero con una tendencia visible y palpable como lo es el aumento de la centralización del poder en las manos del monarca.

Como resultado de la fusión de diversos grupos fue necesario recurrir a un nuevo instrumento de gobierno, el feudalismo, recurso que se manifestaba como un nuevo fundamento real del poder en una sociedad dedicada a la agricultura.

La monarquía feudal asumió mas allá de los aspectos formales absolutistas; por lo que pudo plantearse como instrumento de mediación y de equilibrio fortaleciéndose aun más que las otras realidades políticas por lo tanto no podían permitir que se mezclaran los burgueses de la ciudad y la feudalidad del campo.⁴

La Edad Media no debe confundirse con el feudalismo⁵, el feudalismo es la relación mutua entre el rey, el señor feudal y los siervos a su servicio. El señor feudal es quien posee grandes extensiones de tierra llamadas feudos.

⁴ Cfr. Norberto Bobbio y Nicola Matteucci, Diccionario de Política. Edit. Siglo XXI, México. p. 1049-1055.

⁵ Organización política, social y económica que caracterizó a Europa durante los 10 siglos posteriores del 476 al 1453.

Las relaciones de producción están dadas por la servidumbre de los siervos del señor feudal. Los siervos no eran esclavos, pero tampoco libres totalmente, puesto que estaban ligados de por vida al feudo. Si este cambiaba de manos, también lo hacían los siervos que eran propiedad relativa del señor feudal, estos se diferenciaban de los esclavos por tener derecho a la propiedad privada.

La sociedad de esta época se dividía en:

- El emperador, reyes, señores feudales, nobles, ricos y el alto clero.
- Bajo clero y villanos (siervos y campesinos libres), llamados así por vivir en aldeas llamadas villas.

Una de las principales características económicas de este momento se basa en la agricultura, se crea un sistema de autarquía (todo lo que se produce es para consumo propio), el comercio en este periodo es mínimo.

El feudo se componía de una aldea rodeada por varias hectáreas de tierra, las cuales eran delimitadas por una franja de terreno que podían ser praderas, yermos, bosques o pastos; para que de esta manera pudiesen ser trabajadas por los aldeanos.

El sistema de organización feudal se fundamentaba en la posesión de la tierra y en un sistema de obligaciones mutuas y de servicios. Donde el señor feudal, era arrendador y arrendatario de un noble con mayor jerarquía. Las tierras originalmente eran dadas como una gratificación pero con el paso del tiempo terminaron siendo hereditarias.

Como consecuencia se desarrolló una administración patrimonial en la cual se le dio forma al ámbito público y privado, es decir que los asuntos del poder político no eran distinguidos de los asuntos domésticos del señor feudal.

Los aldeanos trabajaban las tierras para poder dar tributo al señor feudal y de la misma manera poder pagar la renta del lugar donde vivían.

Posteriormente el comercio se impuso como actividad económica y debido al desarrollo de ésta se propició el comercio en los cruceros y los caminos más transitados e importantes para, posteriormente, establecerse en forma de mercados permanentes, en los cuales, se daba el trueque dando así el comienzo de las ciudades libres y debido a esto y al poder económico que ganaban tuvieron más riquezas que los señores feudales.

“El oficio como función del Estado no es, sin embargo, un invento de la monarquía absoluta, ya se evidencia en las monarquías medievales; sin embargo, en éstas no se conoce el sueldo como medio de pago por los servicios, y el ejercicio del cargo no se da en prebenda comerciable para producir beneficios. (...) De hecho no es un cargo sino un medio de producir beneficios, una propiedad privada que genera ingresos”⁶.

Partiendo de lo anterior, se puede decir, que el Estado se manifiesta mediante la misión de salvaguardar el bien de sus súbditos, legitimizado por la voluntad de los mismos. Así, el Estado es un mediador entre el dinamismo que se da entre los individuos conforme a las leyes que se establecen para proteger su estabilidad social.⁷

⁶ Sanabria López, Juan José...Op. cit. pp. 63.

⁷ Cfr Ibid. p 61-65.

En el Estado moderno, se presenta una progresiva centralización del poder por una instancia cada vez más amplia, por lo tanto para explicarlo de una mejor manera hay que tomar en cuenta de la sociedad por capas.

Ya que el Estado moderno se caracterizaba por la unidad territorial y por el surgimiento de una instancia de poder parcialmente hegemónica en la figura del príncipe, pero también por la presencia de la organización de las fuerzas sociales manifestadas en dos planos: el de la administración y el de la decisión.

El desarrollo constitucional del Estado moderno por lo tanto se manifestó contra los sectores en función de la eliminación de su poder político y administrativo. Por lo que se presenta la instauración de un nivel de vida diferente, relaciones sociales dirigidas exclusivamente de un modo político y la tradicional petición de derecho y libertad.⁸

El Estado de bienestar es la causa de la transición de la sociedad campesina a un nuevo modelo industrial lo que se puede expresar como un problema cultural, la rápida introducción de la industrialización y el mercado han corrompido vínculos sociales, políticos y económicos debilitando así la unión de los grupos primarios.

La gran transformación de una sociedad feudal a una capitalista logró en su primera fase un enorme proceso de movilidad social ya que millones de individuos fueron desterrados de su hábitat para formar parte del mercado autorregulado el cual su único objetivo era la ganancia, este se desempeña de manera visceral ya que él no toma en cuenta hombres, valores morales o sentimientos sino sólo mercancías.

⁸ Cfr. Norberto Bobbio y Nicola Matteucci, Diccionario de... Op.cit., pp.626-634.

La comunidad es sustituida por un sistema de relaciones exclusivamente estructurales olvidándose de cualquier orden moral, la nueva clase dominante (burguesía capitalista) ya no le interesa gobernar solo explotar la fuerza de trabajo, por lo tanto en el Estado burgués solo es capaz de proteger al Estado desde el exterior del mercado para salvaguardar que el sistema no sea agredido.

Por lo tanto, las condiciones de vida de los obreros se manifestaron como una intolerable degradación de la vida humana por lo que se presenta una transformación en la mentalidad de los trabajadores difundiendo una idea de democracia e igualdad. Este es un periodo de avances progresivos por medio de protestas ya que no se pensaba tolerar mas desigualdad social, económica y política.

La lucha de clases (obreros VS. burgueses) buscaba someter el mercado al control colectivo. Por lo tanto el Estado ya no se limitaría a desempeñar las funciones de salvaguardar los intereses de los burgueses o de tutor del orden público sino que además se hace intermediario de valores,⁹ que el mercado es incapaz de registrar. Una nueva política económica que se sustentaba principalmente en la intervención del Estado al que se le es asignado el papel central.

Esto lleva a que el capitalismo individualista sufra una crisis, generada por su incapacidad de evitar las crisis económicas y por su impotencia para satisfacer las necesidades de las clases sometidas.¹⁰

⁹ Justicia distributiva, seguridad, pleno empleo, etc.

¹⁰ Como la pobreza, su ineficacia para distribuir la riqueza y para vigilar los grupos sociales más débiles.

El moderno Estado de bienestar nace del compromiso político de establecer un mercado equitativo y de las exigencias de justicia social de los movimientos obreros. Por lo tanto el desarrollo económico del Estado ya no se regula exclusivamente por los mecanismos espontáneos del mercado sino también de las intervenciones sociales y económicas del Estado que busca principalmente cumplir con los siguientes puntos:

- 1.- redistribuir la riqueza
- 2.- jubilación de los adultos mayores con una pensión
- 3.- garantizar a todos los ciudadanos un empleo digno
- 4.- introducción de un sistema fiscal
- 5.- expansión progresiva de servicios públicos
- 6.- educación, seguridad, vivienda etc.

Hoy día dejar el Estado de bienestar para regresar a una economía auto regulada es imposible, principalmente por las raíces que ésta ha dejado en la opinión pública y que ya forma parte de nuestra forma de vida.¹¹

1.2. Gobernabilidad.

Para entender de una mejor manera lo que es la gobernabilidad, la podemos definir como: “un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad del sistema político para responder de manera legítima y eficaz.”¹²

Esta se termina cuando se presentan las siguientes situaciones de ingobernabilidad: una sobrecarga de demandas al gobierno que le

¹¹ Cfr. Norberto Bobbio y Nicola Matteucci, Diccionario de... Op.cit., pp. 609-614

impidieran realizar su trabajo, determinada esencialmente por un exceso de expectativas que se presentan, ya que no es posible cumplir con todos los proyectos al mismo tiempo.

Las consecuencias de la sobrecarga se presentan cuando comienza a menguar la eficacia del gobierno, en el sentido de su capacidad para lograr alcanzar los objetivos prometidos a los ciudadanos y, por lo cual, se inicia un proceso de erosión de la legitimidad, es decir, de la disposición a obedecer espontáneamente las leyes y directivas del gobierno debido a la falta de credibilidad.¹³ Es por eso que decimos que hay gobernabilidad si el Estado cumple con las expectativas de los ciudadanos.

Para una mejor comprensión se presentan algunas definiciones de diversos autores, citadas por los catedráticos Ofelia Alvarado Domínguez y Miguel Ramírez Zozaya¹⁴ para conocer claramente lo que es la gobernabilidad, ya que cada autor enuncia un punto de vista diferente, pero a la vez todos coinciden en algo, que con posterioridad se explicara detenidamente.

Samuel Huntington, expresa que la gobernabilidad depende de las relaciones entre la autoridad de las instituciones de gobierno y la fuerza de las instituciones de oposición.

¹² Léxico de la política. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FCE. , México, 2000, p.283.

¹³ Cfr. *Ibid.* p.287.

¹⁴ Cfr. Alvarado Domínguez, Ofelia y Ramírez Zozaya, Miguel. La Crisis de la gobernabilidad en México, México, Colegio Nacional de Administración Pública, 1998, pp. 75-77.

Los autores del Grupo Trilateral¹⁵ la describen diciendo que, un exceso de democracia significa un déficit en la gobernabilidad, una gobernabilidad sin problemas sugiere una democracia deficiente, esto lo podemos entender en el sentido de que todos los excesos son malos.

Xavier Arbós y Salvador Giner mencionan que para que existan condiciones de gobernabilidad es necesario contar con legitimidad y eficacia. Por ello, la gobernabilidad es la capacidad de un gobierno de ejercer a la vez las dos funciones anteriores. Es la cualidad propia de una comunidad política según la cual sus instituciones de gobierno actúan eficazmente dentro de un espacio de un modo considerado legítimo por la ciudadanía, permitiendo así el libre ejercicio de la voluntad del poder ejecutivo mediante la obediencia cívica del pueblo.

José Sulbrandt señala a la gobernabilidad como el grado en que el gobierno es capaz de fijar objetivos, elaborar propuestas políticas, hacerlas aprobar y tener fuerza de implementarla, manteniendo la estabilidad del sistema.

Por su parte Torres Rivas dice que es la existencia de un puente cuyo tráfico de doble vía no se interrumpe y se acrecienta cuando la democracia deja de ser sólo institucional para trasladarse también a la sociedad. Su lógica es organizar la diversidad y la unidad, suministrando así su vínculo

¹⁵ La Comisión Trilateral surgida hacia 1973, agrupó a un conjunto de hombres de negocios, académicos y líderes políticos, con el objeto de estimular la reflexión sobre los principales problemas en el área de las relaciones internacionales y de la política interna de los países desarrollados (Estados Unidos, Europa y Japón), tanto en sus relaciones con los países de la esfera socialista como con América Latina. Alvarado Domínguez, Ofelia y Ramírez Zozaya, Miguel. La Crisis de la gobernabilidad en México...p.75.

continuo entre el individuo y el Estado, como flujo constante de la sociedad civil hacia el mundo de lo estatal y político.

Trata de lograr la estabilidad institucional con participación ciudadana a fin de resolver los problemas sociales que la crisis ha producido. Para ello, es necesario analizar los intereses de la sociedad civil por parte del Estado a través del establecimiento del puente entre el ciudadano y el Estado. Un problema que está aunado a otro de crisis, el de la construcción democrática en sociedades pos autoritarias y endeudadas, problema que tiene dos dimensiones: Eficacia y legitimidad.

Mientras que Luciano Tomassini se refiere a la gobernabilidad como la capacidad de la autoridad para canalizar los intereses de la sociedad civil, a la interacción que se da entre ambos, para alcanzar el desarrollo económico.

Omar Guerrero la plantea como los mecanismos que aseguran la dirección y auto dirección de la sociedad, es decir, un gobierno no sólo ofrece orden y estabilidad sino también calidad de servicio y bienestar social general.

Manuel Alcántara Sáez dice que es un conjunto de condiciones medio-ambientales, favorables para la acción del gobierno intrínseco a éste.

Para Claus Offe es la interacción entre gobernantes y gobernados, entre capacidades de gobierno y demandas políticas de gobierno.

Gianfranco Pasquino dice que en un plano nacional depende en la medida en que es gobernada eficazmente a niveles nacionales, regionales, locales, es necesario la clara separación de poderes y la descentralización política.

Antonio Camou plantea una definición en la cual señala que gobernabilidad significa literalmente “calidad, estado o propiedad de ser gobernable; y gobernable significa sin más, capaz de ser gobernado.”¹⁶

Pero también dice que la gobernabilidad se entiende como un estado de equilibrio dinámico entre demandas sociales y capacidad de respuesta gubernamental. Está relacionada a la capacidad de tomar decisiones y ejecutarlas, dando una conducción al país a través de los actores del gobierno.

Por lo tanto, podríamos decir que realmente existen varias definiciones de lo que se entiende por gobernabilidad, pero todas convergen en un punto y este es que la gobernabilidad es el hecho de poder mantener a los principales actores económicos satisfechos¹⁷, para lograr así una estabilidad política y económica dando como resultado una estabilidad social.

1.2.1. Niveles de gobernabilidad.

Dentro de lo que es la gobernabilidad también existen niveles para poder saber que tan cerca se está de caer en la ingobernabilidad, así de esta manera se podrán resolver los problemas que nos están haciendo perder credibilidad.

Si se está en una gobernabilidad ideal quiere decir que el país marcha adecuadamente; en una gobernabilidad normal, las diferencias entre gobernador y gobernados son mínimas; en un déficit de gobernabilidad, ya

¹⁶ Camou, Antonio. Gobernabilidad y Democracia, México, IFE, p 15.

¹⁷ Cuando hablamos de los principales actores económicos nos referimos a la clase obrera trabajadora, micro y macro empresarios, etc. ya que estos activan la economía del país.

se presenta un desequilibrio entre la oferta y la demanda de necesidades; y por último en una crisis de gobernabilidad, el gobierno ya ha perdido casi por completo la credibilidad:¹⁸

1.-En la gobernabilidad ideal nos encontramos que existe un equilibrio entre las demandas sociales y las respuestas gubernamentales o lo que es lo mismo una respuesta adecuada a cada demanda. Lo que nos da como resultado una sociedad que convive en armonía y con pequeños conflictos totalmente neutralizados.

2.-Para la gobernabilidad normal ya se presentan algunas situaciones donde las discrepancias o diferencias entre demandas y respuestas se encuentran en un equilibrio dinámico, esto es, que varían dentro de márgenes tolerados y ya diagnosticados por los miembros de la comunidad política.

3.- Ya en el momento en que se presenta un déficit de gobernabilidad es porque se encuentra un desequilibrio entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad para la respuesta gubernamental, que es percibido como inaceptable por los principales actores políticamente organizados y que hacen uso eficaz de su capacidad para amenazar la relación de gobierno en una situación dada.

4.- En la crisis de gobernabilidad se describe una situación de proliferación de anomalías, es decir, una conjunción de desequilibrios inesperados y/o intolerables entre demandas sociales y respuestas gubernamentales.

¹⁸ Cfr. Antonio Camou. Gobernabilidad y democracia, IFE..., p.27.

Para mantener la gobernabilidad solo basta con que la relación entre gobernados y gobernantes sea honesta y de una manera estrecha, ya que la mejor forma de gobierno que se ha experimentado en los Estados modernos es la democracia, en donde un gobierno democrático es aquel que se basa en la participación política de los ciudadanos en las decisiones de gobierno, ya que éste toma en cuenta las decisiones de las personas sobre las distintas políticas públicas que se implementan, de tal manera que pueda estar legitimado a partir de la participación ciudadana.

Tomando en cuenta que la gobernabilidad es inherente a la democracia y que sin esta no se puede tener un país en paz, podríamos expresar que “la gobernabilidad es indispensable tanto para los países desarrollados como para los países subdesarrollados.”¹⁹

El concepto de Gobernabilidad es generalmente aceptado por los estudiosos de la Ciencia Política para definir un concepto a corto plazo; en la cual se alude a la capacidad de la burocracia política dirigente del Estado para aplicar políticas y obtener el apoyo y la incorporación activa o pasiva de las fuerzas políticas mayoritarias a sus directrices, o por lo menos para neutralizar una oposición activa a ellas.

¹⁹ Sanabria López, Juan José. La ciencia de la administración pública: un enfoque político de la actividad administrativa del Estado en el marco de la globalización. México, ENEP ACATLÁN, 2002, p.19.

1.2.2. Ingovernabilidad.

La ingovernabilidad es el producto de una sobrecarga de demandas a las que el Estado responde con la expansión de sus servicios y de su intervención, pero que provoca inevitablemente una crisis en todos los sectores económicos y administrativos del Estado.

Ésta no es solamente ni principalmente un problema de acumulación y distribución de recursos, bienes y servicios a los ciudadanos, sino más bien un problema de naturaleza política.

Samuel Huntington expresa que la ingovernabilidad es el producto conjunto de una crisis de gestión administrativa del sistema y de una crisis de apoyo político de los ciudadanos, a las autoridades y a los gobiernos.²⁰

Así mismo “es la suma de una crisis de entrada y de una crisis de salida, ya expresada por Habermas, la crisis de salida tiene forma de crisis de racionalidad: el sistema administrativo no logra hacer compatibles o manejar los mecanismos de control que le exige el sistema económico. La crisis de entrada, tiene forma de crisis de legitimidad: el sistema legitimario no logra mantener el nivel necesario de lealtad de las masas al actuar los mecanismos de control que le exige el mecanismo económico”.²¹

²⁰ Citado por Gil Villegas Francisco. En: Governabilidad y democracia en México, condiciones del servicio civil. Texto original en: <http://www.iigov.org>. 13 de Noviembre del 2003.

²¹. Norberto Bobbio y Nicola Matteucci, Diccionario de... Op.cit., pp. 703-710.

Con base en lo anterior, para poder comprender y, por lo tanto, explicar el significado de la ingobernabilidad, daremos otras definiciones acerca de la misma, las cuales han sido usadas por Ofelia Alvarado y Miguel Ramirez:²²

Para el Grupo Trilateral, la ingobernabilidad se debe a que la búsqueda de las virtudes democráticas de igualdad e individualismo, han llevado a la ilegitimación de la autoridad en general y a la pérdida de confianza en el liderazgo; la expansión democrática de la participación y compromiso político ha creado una sobrecarga en el gobierno, exacerbando las tendencias inflacionarias de la economía; la competencia política, esencial a la democracia, se ha intensificado, llevando a una disgregación de intereses y una declinación y fragmentación de los partidos políticos; las respuestas del gobierno democrático al electorado y a las presiones sociales han llevado a un provincialismo nacionalista en la forma en que las sociedades democráticas conducen sus relaciones exteriores.

Por su parte, José Sulbrandt, dice que se presenta la ingobernabilidad porque existe una crisis de la representación política y de una falta total de la confianza de las autoridades públicas, la presidencia puso en evidencia los límites de su capacidad de conducción. Sulbrandt afirma que la presidencia se encuentra en crisis, lo que lleva a una ingobernabilidad pues:

- La presidencia ha evidenciado su incapacidad para ejercer un liderazgo activo que permita enfrentar los problemas de la sociedad.

²²Cfr. Alvarado Dominguez, Ofelia y Ramirez Zozaya, Miguel. La crisis de la... Op.cit. .79-82

- El ejecutivo ha utilizado recetas internacionales, para la aplicación de políticas, sin siquiera agregar a ellas algunas cuotas de credibilidad interna.
- Es manifiesta su capacidad para organizar mayorías sólidas, tanto en el parlamento como con grupos sociales, que pudiesen dar apoyo a sus políticas de cambio, lo cual provoca que sean vistas de corta duración, poniendo en evidencia así la gran debilidad de la conducción.
- Fragmentación del aparato público, sociedad civil cada vez más organizada.

Omar Guerrero asimila la ingobernabilidad como la incapacidad de producir bienestar por una mengua sensible de orden y estabilidad.

Por su parte, Claus Offe, aclara que es un caso especial de una patología general del sistema social. Se considera como un fracaso crónico y acaso agudo del Estado, ello resulta de dos componentes: primero de la sobrecarga de expectativa a la cual se ve enfrentado el poder estatal con las condiciones de competencia de los partidos, pluralismo de asociación y medios masivos relativamente libres.

El resultado es una carga constante creciente de expectativas, obligaciones y responsabilidades con las cuales el gobierno se ve enfrentado sin poder eludirlas. Las facultades de intervención y las capacidades de dirección del aparato estatal son en principio demasiado reducidas para poder corresponder eficientemente a la carga de tales expectativas y exigencias.

Para Torres Rivas el concepto de crisis también queda aunado y confundido en las andaduras de los actuales procesos políticos, para calificar en esta época la creciente insuficiencia estatal para la institucionalización de los conflictos.

Norbert Lechner afirma que se avizoran algunos de los elementos que han provocado la ingobernabilidad: la aceleración del tiempo; entrecruzamiento de espacios globales, nacionales y locales; incremento de incertidumbre y demandas de conducción.

Por otra parte la política ha perdido capacidad de conducción: la globalización inhibe las posibilidades de intervención directa en la economía; carácter fragmentado y difuso de las relaciones de poder se socava todo mando jerarquizado; el dispositivo administrativo-jurídico suele ser demasiado lento.

Por lo tanto, podríamos decir que para hablar de ingobernabilidad es indispensable conocer la gobernabilidad ya que esta es su contraparte y tomando en cuenta nuestra definición de gobernabilidad, la podemos definir como la incapacidad que tiene el estado para poder cumplir con las demandas de los ciudadanos y, por lo tanto, pierde credibilidad.

Por lo anterior, debemos aclarar que los extremos de la gobernabilidad ideal y la ingobernabilidad son meramente hipotéticos ya que esto no ocurre en la realidad.

Hay una tendencia a achacarle la ingobernabilidad a la sociedad, como si ésta buscara romper las reglas políticas de manera irresponsable, cuando en realidad la falla reside en una inadecuada capacidad de gobernar, que

incluye paradigmas obsoletos, un pobre entendimiento de los retos societarios, prioridades sociales y económicas distorsionadas y habilidades limitadas si no es que caducas.

1.2.3. Legitimidad.

El análisis de la legitimidad y los elementos que la conforman está directamente relacionada con el Estado como objeto de legitimación, en estos términos el poder se legitima y existe la aceptación y reconocimiento hacia el gobierno que los representa, así como a las normas y los valores que lo caracterizan.

Partir del concepto de legitimidad implica por si mismo, vincularnos con el concepto de poder político y por tanto al Estado, concretamente al Estado Moderno. Desde la aproximación más simple la legitimidad se remite al carácter de legítimo que por sinonimia se concibe como lo auténtico, lo genuino, y en términos legales, se entiende por aquello que se apega o ésta conforme a la ley.

Por lo que se puede entender como “ el atributo del Estado que consiste en la existencia en una parte relevante de la población de un grado de concenso tal que asegure la obediencia sin que sea necesario, salvo en casos marginales, recurrir a la fuerza. Por tanto, todo poder trata de ganarse el concenso para que se le reconozca como legítimo, transformando la obediencia en adhesión...”²³

²³ Bobbio, Norberto y Matteucci, Nicola. Diccionario de política. México, siglo XXI Editores, 1994. P. 862

En el lenguaje ordinario el término legitimidad tiene dos significados: uno genérico y otro específico. En el significado genérico, legitimidad es casi sinónima de justicia o de razonabilidad. El significado específico aparece a menudo en el lenguaje político. En este contexto el referente más frecuente del concepto es el Estado. Naturalmente aquí nos ocupamos del significado específico.

El concepto de legitimidad hace referencia a la creencia de que el gobierno del pueblo, y su materialización concreta, será visto en su máxima expresión cuando se de la integración de instituciones políticas formadas a partir de la voluntad de los ciudadanos.

Por su parte Max Weber distingue los tipos de dominación bajo el tenor de la legitimidad, señalando en consideración de las formas puras del poder, tres tipos de legitimidad²⁴:

1.- Racional, basada en las creencias de la legalidad de los ordenamientos establecidos y del derecho a mandar de los llamados a ejercer el poder.

2.- Tradicional, basada en la creencia cotidiana, de carácter sagrado de las tradiciones que son válidas desde siempre y en el derecho a mandar de aquellos que encarnan posiciones de autoridad (poder tradicional).

3.- Carismático, que descansa en la entrega extraordinaria del carácter sagrado de una persona, y a los ordenamientos revelados o creados por éste poder carismático.

²⁴ Cfr. Capítulo III de la primera parte con la discusión de los tipos de poder citados por Morlino, Leonardo en ¿Cómo cambian los regimenes politicos?, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, p.176.

Por lo tanto para Weber la legitimidad implicará por definición, la aceptación de los participantes de la acción social con respecto a sus representantes.

En ese sentido, la legitimidad requiere de un componente esencial, a saber, el consenso social que servirá como piedra de toque en el accionar del gobierno.²⁵

Un alto grado de legitimidad permite a un gobierno mantener su aceptación y efectividad aunque haya turbulencias en su entorno nacional e internacional e incluso si hay fallas en algunas de las respuestas administrativas a las demandas de actores sociales significativos.

Una de las características del proceso político mexicano del último cuarto de siglo es, justamente la pérdida paulatina pero sostenida de legitimidad del sistema político, y que se ha acelerado en este siglo.

a) **Legalidad**

Un aspecto importante de la legitimidad en las sociedades modernas es la legalidad.

En el lenguaje político se entiende por legalidad un atributo y un requisito del poder, por el cual, se dice que un poder es legal, o actúa legalmente, o tiene carácter de legalidad, cuando se ejerce en el ámbito o de acuerdo con las leyes establecidas o de algún modo aceptadas; se entiende por principio de legalidad el principio de acuerdo con el cual todos los órganos del Estado, o sea todos los órganos que ejercen el poder público, se

²⁵ Cfr. Weber, Max. Economía y sociedad. México, FCE. 1988, pp. 25,26 y 43.

considera que actúan dentro de un ámbito de leyes, salvo en casos excepcionales establecidos expresamente.²⁶

Por lo tanto, la legalidad será la responsable de garantizar los procedimientos a través de los cuales se legitime un régimen, y una vez que el poder político emanado de los órganos públicos comience a actuar su función será limitarlo y encaminarlo conforme a la constitución ya que la legalidad parte del estado de derecho.

b) Régimen político.

La estructura de un régimen, es decir, su modo de organización condiciona el modo de la voluntad política. Por lo tanto, el empleo de determinados medios condiciona los fines que persigue.

“Por régimen político se entiende el conjunto de las instituciones que regulan la lucha por el poder y el ejercicio del poder y de los valores que animan la vida de tales instituciones. Las instituciones constituyen la estructura organizativa del poder político, que selecciona a la clase dirigente y asigna a los diversos individuos comprometidos en la lucha política su papel.”²⁷

De aquí que el pueblo designe como representantes suyos, a los que han de gobernarlo; la participación por igual en la designación de los representantes, y no el gobierno directo del pueblo, es lo que caracteriza a nuestra democracia, a esto se le conoce como régimen representativo.

²⁶ Cfr. Bobbio, Norberto y Matteucci Nicola. Diccionario de...Op.cit. p.860-861.

²⁷ Bobbio, Norberto y Nicola Matteucci. Diccionario de...Op Cit, p. 1409.

c) **Democracia.**

La democracia es, pues, el gobierno de todos para beneficio de todos. Pero si todos deben recibir por igual los efectos beneficiosos del gobierno, no es posible que en las grandes colectividades modernas participen todos en las funciones del gobierno.

En el régimen representativo, la designación de mandatarios puede hacerse directa e inmediatamente por el pueblo: hay entonces la elección directa (que no debe confundirse con el gobierno directo).

La evolución de los partidos políticos ha cambiado de una manera total la estructura de los regímenes políticos, de tal manera que las dictaduras contemporáneas, apoyadas en el partido único, no tienen más que un parecido lejano con las tiranías personales o militares.

El cambio de un régimen sin partidos por uno con partidos obliga a revisar enteramente los análisis tradicionales de los sistemas políticos.

Por lo tanto, el que conoce el derecho constitucional clásico pero ignora el papel de los partidos políticos, tiene una visión falsa de los regímenes políticos contemporáneos; de esta manera, podemos expresar que aquel que conoce el papel de los partidos e ignora el derecho constitucional clásico, tiene una visión incompleta, pero exacta, de los regímenes políticos contemporáneos.

Nuestro régimen político es donde los gobernantes son escogidos por los gobernados, por medio de elecciones sinceras y libres o lo que es lo mismo de una manera democrática.

Los regimenes políticos se catalogan por su tipo de la siguiente manera:²⁸

Monárquicos (el gobierno de uno solo)

Aristocráticos (el gobierno de pocos)

Democráticos (el gobierno de todos)²⁹

1.2.4. Eficacia decisoria

La eficacia o efectividad la definimos como el grado en el cual una organización realiza sus metas.

Mientras que, la eficacia política, es utilizada por los estudios del comportamiento político usando el término para referirse a los sentimientos de un ciudadano acerca de los efectos de su actuación sobre los acontecimientos políticos. Alude a la creencia personal de que el cambio político y social puede llevarse a efecto o retardarse y de que sus esfuerzos aislados o unidos a los otros, pueden obtener de las autoridades políticas el comportamiento deseado.³⁰

Para Juan Linz la eficacia debe ser concebida como la reacción lógica que debe plantearse todo gobierno que ha salido de la esfera de legitimidad y legalidad, por lo que Linz piensa que la eficacia se refiere a “la capacidad de un régimen para encontrar soluciones a problemas básicos con los que se enfrenta todo sistema político que es percibido más como satisfactorios que como insatisfactorios para los ciudadanos concientes”³¹.

²⁸ El criterio sobre el cual se fundamenta esta clasificación es en el número de gobernantes.

²⁹ Cfr. Norberto Bobbio y Nicola Matteucci. Diccionario de...Op.cit. pp., 1409-1414.

³⁰ Cfr. Ibid., pp. 454-455.

³¹ Linz, Juan F. La quiebra de las democracias. Madrid, Alianza, 1987, pp. 41-42.

Es por eso que podemos expresar que la eficacia trata las capacidades de todo gobierno para poder determinar la dirección y la resolución a determinados problemas que acaparan la acción de su sistema político.

Un gobierno logrará la eficacia solamente si entre sus programas operativos se encuentran contemplados planes y programas de acción para la formulación de un catálogo de prioridades ante los problemas concretos.³²

El concepto de eficiencia es uno de los más importantes, pero a la vez uno de los más difíciles de definir en la terminología administrativa. El problema radica en que presenta problemas de sinonimia con los términos de eficacia y efectividad, y de que el empleo de estos en la literatura administrativa no es muy consistente. La eficiencia de una organización se mide por el monto de recursos empleados para producir una unidad de producto.

El concepto que se da a la eficiencia como principio de la organización, establece que: “Una estructura de organización es eficiente si facilita la obtención de los objetivos deseados, con el costo mínimo o con el menor número de imprevistos”³³.

La eficiencia en la administración pública se refiere a la promoción de métodos administrativos que produzcan el conjunto más grande de resultados para un objetivo determinado y con el menor costo. La reducción de costos de personal y materiales, en tanto que se logra la máxima precisión, velocidad y simplificación administrativa.

³² Cfr. *Ibid.* p7.

³³ Norberto Bobbio y Nicola Matteucci, *Diccionario de... Op.cit.*, p. 456.

En el planteamiento actual, el rechazo a la eficiencia, expresa la impugnación de que se ahorre dinero (como si fuera el único recurso escaso) independientemente de los efectos que ocasionan el desempeño. A veces conduce esta posición hasta el extremo de exaltar la ejecución sin consideración de su costo.³⁴

Por otra parte, y en relación con la relación entre legitimidad y eficacia, la característica de gobernable es dirigida a la dimensión política de un orden social. Quiere decir que el poder político es capaz de ejercer la acción de gobierno sobre los ciudadanos; orientando su conducta con mandatos y prohibiciones, fundamentadas en el consentimiento y la represión, consigue sus objetivos. La acción de gobierno es esencialmente la responsabilidad del encargado del Poder Ejecutivo, en nuestro caso del Presidente de la República.

Los objetivos pueden ser muy diversos, algunos como la seguridad interior y exterior son entendidos como inherentes a la propia naturaleza del poder político. Otros objetivos son más explícitos, determinados por la Constitución o por el legislador, o bien manifestada por el propio gobierno, en cualquier caso, la eficacia para el gobierno no es sino la consecución de sus objetivos.

La medida de la eficacia del gobierno puede estar también por las expectativas de la sociedad y afectar la legitimidad del poder político. Cuando hablamos de legitimidad del gobierno nos referimos a la condición de aceptable que tiene la autoridad a los ojos de los ciudadanos.³⁵

³⁴ Cfr. Norberto Bobbio y Nicola Matteucci, Diccionario de...Op.cit., pp. 456-457.

³⁵ Cfr. Arbós, Xavier y Salvador, Giner. La gobernabilidad. Ciudadanía y... Op cit., p. 14-16.

México lleva muchos años sumido en una larga crisis económica que inicio en los años setenta y que, no obstante ligeras recuperaciones, en realidad no termina de recuperarse. Una generación de mexicanos ha visto caer su nivel de vida al de una generación anterior y muchos de los indicadores sociales se deterioran.

Muchos han puesto énfasis en responsabilizar al Gobierno anterior (al de Ernesto Zedillo) de la situación actual, pero si bien Zedillo no fue el mejor Presidente, el no tiene toda la culpa por lo que a continuación hablaremos del desarrollo de su sexenio y de la campaña y pre-campaña de Vicente Fox.

CAPÍTULO II

“Son necesarias muchas generaciones humanas para poder pasar de una forma de gobierno a otra.. Antes de construir una ciudad, hay que formar ciudadanos”.

Danton.

El Sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León

2.1 Los primeros problemas: El Error de Diciembre.

Carlos Salinas de Gortari fue postulado como candidato a la Presidencia de la República por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) el 4 de octubre de 1987, y electo el 6 de julio de 1988; tomó posesión el 1 de diciembre de ese año.

Durante su sexenio pasaron muchas cosas que marcaron la historia de su partido y el fin de un régimen en el país. Él promovió como candidato a Luis Donaldo Colosio, quien es asesinado en un evento durante su campaña en Lomas Taurinas.

Debido a esto tiene que proponer otro candidato y ese es Ernesto Zedillo Ponce de León, quien gana la presidencia compitiendo contra Cuauhtémoc Cárdenas por parte del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Diego Fernández de Cevallos representando al Partido Acción Nacional (PAN)³⁶, tomando posesión el 1 de diciembre de 1994.

Aunque su antecesor llegó a la presidencia de una manera dudosa, no pasa lo mismo con Ernesto Zedillo, ya que él, asume el poder por un

³⁶ Solamente mencionaré al PRI, PAN y PRD, por ser los partidos políticos con mayor representatividad y poder dentro de la contienda electoral, aunque el Partido del Trabajo (PT) se hizo presente no tuvo relevancia en las elecciones.

denominado voto de lástima (sic) ya que el candidato Colosio tenía bases firmes para haber podido ganar la presidencia y él durante su campaña habló de seguir los pasos de éste.

Los datos que da el Instituto Federal Electoral (IFE) acerca de las elecciones de 1994 fueron las siguientes:³⁷

- PAN 9,222,899
- PRI 17,336,325
- PRD 5,901,557

En la ceremonia celebrada el 1 de Diciembre del mismo año, el Presidente electo Ernesto Zedillo señaló que existía una enorme necesidad de perfeccionar la democracia, comentario que seis años después posiblemente le costó la permanencia al PRI en la presidencia; de igual manera señaló que la política económica debía basarse en el bienestar de la familia.³⁸

Con lo que no contaba, era que después de dos semanas de estancia en la presidencia, se presentaría una gran crisis económica que provenía del llamado “error de Diciembre” lo cual lo obligó a devaluar la moneda; dando así inicio de la decadencia del partido.

Por un lado él culpaba de una manera indirecta a su antecesor, mientras los ciudadanos iban poco a poco abriendo los ojos a lo que realmente estaba pasando en el país. Con Salinas de Gortari todos creían que

³⁷ www.ife.org.mx, estadísticas de las elecciones federales de 1994. 14 de mayo 2004

³⁸ Zedillo, Ernesto, Discurso de transmisión de poder, 1 de diciembre de 1994. Ejecutivo federal. México 1994.

realmente México estaba dando el gran paso para ser un país de primer mundo, pero la realidad era que nunca había salido de la crisis, y ahora comenzaba a afectar los empleos, cierre de empresas, fuga de capitales y una elevada inflación que empeoraba día tras día la economía del país.

Con el paso de los días, la imagen presidencial se deterioraba más y más debido a la ineficiencia que mostraba el ejecutivo para poder dirigir al país y solucionar los problemas que ya venían haciendo destrozos en la economía nacional³⁹, ocasionando la burla por parte de los ciudadanos hacia el lema de campaña “Bienestar para tú familia” puesto que estos se preguntaban ¿para la familia? ¿de quién?.

Diecinueve días duró el sueño ya que las decisiones económicas que tomó el gobierno de Ernesto Zedillo propiciaron la más grave de las devaluaciones y la crisis económica más severa que ocasionó que acabarían con él, por lo que, el bienestar para la familia, empezó a tener una connotación de mayor lejanía.⁴⁰

Debido a que no existía tal bienestar, la población se sentía usada y ya veía venir los problemas del sexenio salinista en el cual la moneda se había encontrado sobre-valorada y esto traería consigo la devaluación de la moneda, la fuga de capitales, el desempleo y de manera inevitable la crisis económica.

Para evitar una peor crisis, fue necesario que el Presidente Ernesto Zedillo, tuviera que devaluar la moneda; lo cual provocó el descontento de los ciudadanos y empresarios que veían como la confianza demostrada en

³⁹ Fuga de capitales, la devaluación de la moneda, crisis económica y estabilidad política.

⁴⁰ Cfr. en PROCESO, 1 de septiembre de 1996, pp.6-10.

urnas para el presidente se veía derrumbada y de esta manera comenzaba a perder la credibilidad en él hasta entonces partido oficial (PRI).

“En plena crisis económica, en el descontento generalizado, en el desaliento que cunde ya en el país, y avisada la población de que le esperan, sin haber salido de ellos, tiempos de sacrificio -todo a causa de la devaluación-, el Presidente terminó por acabar con la ilusión: El desarrollo de México exige reconocer con todo realismo, que no constituimos un país rico, sino una nación de graves necesidades y carencias”⁴¹

Ya con la crisis frente a toda la nación, las críticas hacia el gobierno no se hicieron esperar, y se puso en duda su capacidad de gobernar, o para poderlo explicar desde el punto de vista de gobernabilidad, su eficacia, la efectividad y la capacidad de mantener a los ciudadanos satisfechos, ya que no demostraban tener las aptitudes para poder salir de la crisis que se presentaba debido al error de Diciembre.

Como medida a los problemas que acarreó la devaluación del peso, la nueva administración, dirigida por Zedillo, tuvo que optar por poner en marcha algunas medidas para sobrepasar la crisis, en las cuales, afirma, que el país pasaría por una inflación transitoria que solo podría ser superada con la ayuda de todos los sectores sociales y por lo tanto los trabajadores verían reducido su poder adquisitivo.

Se pospondrían proyectos y programas de gasto público imprescindibles, debido a esto el gobierno reduciría su gasto 73 puntos porcentuales del PIB equivalentes a unos 18 billones de viejos pesos, para de esta manera ajustar la cuenta corriente, además de reducir sus ingresos fiscales y

⁴¹ En PROCESO, 9 de Enero de 1995, p.8.

soportar un mayor endeudamiento externo como condición para que el ajuste económico fuera eficaz y menos severo, el gobierno gestionaría el respaldo de organismos financieros (de ahí salió el préstamo externo por 48 mil millones de dólares).⁴²

El Presidente de la República fue severamente criticado desde el inicio de su mandato: tales eran los comentarios que se decía de la gestión de Ernesto Zedillo que ya se había caracterizado “por su incapacidad para gobernar. Torpe en el aspecto económico, sin pericia en lo político. Carente de operadores en uno y otro ámbito”.⁴³

Lo anterior fue expresado por el entonces dirigente del PAN Carlos Castillo Peraza, que del mismo modo explicó que el motivo por el cual Presidente Zedillo no pudiese actuar de una manera adecuada, se debía a que se encontraba luchando contra las peores fuerzas de su partido, y que lamentablemente iba ganando la estrategia de los enemigos del presidente, en el sentido de quitarle poder político y aislarlo para que aquellos que lo rodeaban fueran los que influyeran.

El país realmente no fue un orden que se alteró, sino que es un desorden que aceleró en aquellos días los elementos del caos total, para Carlos Castillo Peraza el problema del gobierno es el no haber afirmado rápidamente el proceso de democratización del país; comentario que pongo en duda ya que como se mencionó anteriormente el ámbito electoral fue lo que provocó la derrota del PRI en las elecciones del 2000.

⁴² Cfr. Zedillo, Ernesto. Segundo mensaje a la Nación, 3 de Enero de 1995.

⁴³ En Proceso 26 de Junio de 1995,p.6.

Pero lamentablemente para el Presidente Zedillo, los problemas se acumulaban ya que no solo estaba el conflicto de la devaluación y la pérdida de credibilidad por parte de los ciudadanos, sino que también, tenía el problema por parte del surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y de la figura del sub-comandante Marcos, el 1 de Enero de 1994 y, aunado a esto, el nacimiento del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA), debido a los millones de dólares que su antecesor había prestado de una manera ilegal.

2.2. El desarrollo del sexenio: aspectos políticos.

El gobierno del Presidente Zedillo daba la impresión de que no podía solucionar los problemas que enfrentaba el país -políticos, económicos y sociales- y que siempre se presentaba a la defensiva o en dirección a una franca crisis.

Ya en algunas partes de la República Mexicana se podía observar el derrumbe del PRI: en Guanajuato con la victoria de Vicente Fox y la derrota de Luis Corea en Yucatán; pero los problemas del país no solo los encabezaban el ámbito electoral sino también la cuestión financiera y la aplicación de justicia.⁴⁴

Existía un agotamiento en todos los ámbitos lo cual se reflejaba una pugna interna que bloqueaba cualquier avance, por lo tanto, el Presidente no contaba con ningún apoyo para poder solucionar los problemas del país.

⁴⁴Cfr. Revista Proceso. 26 de Julio de 1995, p.6-12.

Por un lado, los problemas con los ciudadanos, y por el otro, los problemas dentro del PRI, comenzando por el ex- Presidente Salinas de Gortari, de quien el Presidente Zedillo no quería ni escuchar su nombre.

El auto exilió al cual se sometió Carlos Salinas desde marzo de 1995 daba la impresión de una ruptura en la cual se hablaba de que la salida de Salinas ya había sido negociada con el presidente Zedillo.⁴⁵

Esta presunta ruptura entre Salinas y Zedillo tuvo su nacimiento cuando Salinas pide la reivindicación de su nombre públicamente y de que el nuevo gobierno reconociera sus errores en el mal manejo de la economía, algo nunca visto en la historia del país.

Pero contrariamente a lo pedido por Salinas, Zedillo tiene que explicarle a los mexicanos que había heredado una economía en extremo vulnerable; antes de la crisis, Zedillo aceptó la forma en que Salinas había llevado la economía del país, pero más tarde, descubriría que se habían cometido errores tales como el tipo de cambio sobrevaluado, errores que él acepta desde el 1º de diciembre de 1994.

Al término del sexenio de Salinas todo parecía marchar adecuadamente y, aún antes nunca se dio la apariencia de la ruptura con Zedillo, por el contrario, todo giraba en un entorno de elogios. Aún en su toma de posesión Zedillo insistiría “Sucedo, en esta investidura, a un Presidente que gobernó con visión; que con inteligencia y patriotismo concibió

⁴⁵ Cfr. Revista Proceso. 18 de agosto de 1996. Pág. 6-11.

grandes transformaciones y supo llevarlas acabo con determinación. Le expreso mi respeto y reconocimiento".⁴⁶

Pero la noche del 19 de diciembre de 1994 Zedillo decide modificar la política cambiaria y su equipo económico instrumenta una propuesta por lo cual se pasó a una macro devaluación del 50% que origina la peor crisis económica de los últimos 70 años. Y así también fue como la reconoció el entonces Presidente Zedillo.

Escondiéndose tras el discurso político, haciendo mención de querer hablar siempre con la verdad y manejar un gobierno que velaría por el interés general sobre cualquier otra persona o grupo y del mismo modo expresar que su compromiso era actuar responsablemente, sin eludir ni tratar de ocultar la realidad.

Mientras tanto, a su antecesor se le culpaba por la falta de una solución al conflicto en Chiapas y de negligencia por los crímenes políticos, por lo que a finales de febrero de 1995, en la prensa internacional se señalaba a Salinas como encubridor del caso Colosio y responsable del desastre económico.

Por lo tanto, Zedillo se da a la tarea de limpiar el nombre del PRI, explicando que el Presidente no tenía facultades para juzgar ni exonerar a ninguna persona, mientras expresaba que en México no había intocables.⁴⁷

⁴⁶ Zedillo, Ernesto, Discurso de transmisión de poder, 1º de diciembre de 1994. Ejecutivo Federal. México 1994.

⁴⁷ Cfr. Revista Proceso. 18 de agosto de 1996. Pág. 7-11.

El país no andaba bien del todo, y no estaba para discursos, por lo tanto, el Presidente se expresaba de una manera directa, “millones de mexicanos viven en una pobreza que indigna a la nación”⁴⁸ dijo la mañana del 1º de septiembre de 1995 en lo que fue su primer informe de gobierno ante el Congreso, de igual manera expresó que la criminalidad en el país se extendía de una manera casi incontrolable: donde la violación a los derechos humanos y las garantías individuales resaltaban a la vista, acompañada por un grave problema de inseguridad pública.⁴⁹

Esto provocó la reacción inmediata de los ciudadanos y su inconformidad ante el gobierno y más aún ante el discurso político ya que lo mencionado por Zedillo, era todo lo contrario a lo que un año antes había expresado Salinas y todavía más lejos de lo expresado por el mismo Zedillo el 1º de diciembre en la transmisión de poderes donde habló del país de las glorias y los éxitos.

Lo dicho por el Presidente fue duro para los mexicanos ya que habló de la pobreza en que vivía todo el país, de la violencia que se podía ver en Chiapas y el progreso económico que no llegaba a los mexicanos. Mencionando todo lo que había pasado en el país durante los últimos meses; como la inseguridad, crímenes públicos sin resolver, la impunidad con la que contaba el narcotráfico, corrupción en las instituciones públicas y en las calles.

Problemas que para la gran mayoría de los mexicanos habían salido de la nada por lo tanto no podían creer lo que el Presidente Zedillo les decía y lo

⁴⁸ Zedillo. Ernesto. 1er informe de gobierno. 1º de septiembre de 1995. Ejecutivo federal. México 1995.

⁴⁹ Cfr. Zedillo. Ernesto. 1er informe de gobierno...

peor era que tampoco le podían creer más o ya no le pensaban creer a alguien que no tenía la más mínima idea de como era que él había llegado a la presidencia.

La legitimidad del poder político en México ha descansado poco en las elecciones y una gran parte en su capacidad para poder distribuir los recursos materiales a los actores sociales más importantes, pero el acarreo de la crisis llevó a que esos recursos disminuyeran dramáticamente, por lo que el PRI poco a poco vio afectada su legitimidad.

Después de setenta y un años sin interrumpir del PRI frente al gobierno al fin vio el derrumbe de su partido al permitir que su legitimidad se esfumara junto con Salinas.

Ya el sistema político posrevolucionario había demostrado una gran eficacia, pero como todo sistema no pudo ser eficiente de por vida y el fin del PRI había llegado, no obstante, y pese a sus logros e institucionalidad, ese sistema político tocaba fondo al alcanzar sus límites.

La crisis económica generalizada por la que atravesaba México, y para la cual todavía no se vislumbra una salida, es una de las razones del problema actual.

No es difícil cuestionar la legitimidad de un régimen y sus instituciones ante la ausencia de un crecimiento económico que por más de 70 años fue el principal generador de ésta y Zedillo no podía prometer ya nada a los mexicanos.⁵⁰

⁵⁰ Cfr. Meyer, Lorenzo y Reyna, José Luis. Los sistemas de partidos. México: el sistema y sus partidos. FCE. México pp322-325.

El PRI veía de esa manera su ocaso, ya no existirían más días soleados para los priistas; meses antes durante la celebración del setenta aniversario del PRI, el Presidente Zedillo declaró a los miembros de la prensa y televisión que el no designaría a su sucesor⁵¹, por lo que se sobreentendía que esa decisión le debería de tomar el mismo partido.

Zedillo tuvo que comenzar con los cambios, empezando por el discurso político. Anteriormente los candidatos a la presidencia y el mismo Presidente se auto nombraban herederos de la Revolución Mexicana y de sus principios, resaltando los logros de sus antecesores y siguiendo con la idea del gobierno paternalista; pero los mexicanos tenían sus dudas y lo más sorprendente fue que para las elecciones del año 2000, el PRI no tenía un candidato sino a 4: Humberto Roque Villanueva, Roberto Madrazo, Francisco Labastida y Manuel Bartlett; todo esto con el fin de dar la apariencia de que el partido oficial estaba cambiando y dar a entender que los dedazos se habían terminado.

Roque Villanueva, Francisco Labastida, Roberto Madrazo y Manuel Bartlett; fueron los cuatro contendientes en la elección interna que se realizó el 7 de noviembre de 1999.

La elección primaria del PRI fue todo un éxito durante la etapa de proselitismo los cuatro candidatos proponían cosas similares en las cuales destacaban resolver los principales problemas del país, pero solo podía existir un candidato por parte del partido oficial y ese sería Francisco Labastida puesto que había contado con el apoyo de los ciudadanos que se dieron cita el día de las elecciones.

⁵¹ Cfr. Excelsior 5 de Marzo de 1999.

De esa manera dio inicio a la lucha por la Presidencia de la República Mexicana; por parte del PAN se encontraba, el ex- gobernador de Guanajuato, Vicente Fox; por el PRI, Francisco Labastida y por el PRD, Cuauhtémoc Cárdenas el entonces jefe de gobierno del Distrito Federal.

2.2.1. Conflictos Políticos Armados

El gobierno zedillista, no solo tenía problemas por levantamientos armados en Chiapas; si no que también tenía que dar la cara a otro en Guerrero. La aparición en Guerrero del Ejército Popular Revolucionario (EPR), aunado al ejército zapatista de liberación nacional (EZLN) en Chiapas que había nacido en enero de 1994, ponía en duda la capacidad del gobierno para mantener estabilidad política.

Lo único que podía decir el gobierno zedillista era que esos movimientos los consideraban creados como grupos de difamación y de confrontación debido a que según el ejecutivo, los guerrilleros no estaban dispuestos a la negociación.

Ya en el año de 1994 se vería turbado el gobierno por la aparición de un grupo armado el día uno de enero, que había conseguido tomar cuatro municipios del estado de Chiapas, lanzando un manifiesto en nombre del EZLN, en el cual aparecía el nombre del sub-comandante Marcos, quien se levantaba en armas contra del gobierno federal y el ejército mexicano.

Por lo tanto las declaraciones del EZLN lograron ensombrecer los tres primeros años del gobierno zedillista y por ende logró ser un factor de inestabilidad en la administración.

El EPR fue un movimiento que llamó la atención de los medios de comunicación principalmente por las duras declaraciones que hacía “por el bien del país, debe renunciar el gobierno encabezado por Ernesto Zedillo... y dejar que el pueblo decida el futuro de la nación... y de esta manera poder evitar una salida militar que nadie desea”.⁵²

El EZLN a diferencia del EPR tenía raíz y razón ya que la primera la pudieron fincar en la historia y la razón en el agravio para legitimar las armas. Y aunque ambas se presentaban sin importancia para los líderes no lo eran así en sus bases de apoyo debido a la zona en la que operaban; lamentablemente la razón que legitimaba las armas nunca existió. Por su parte el EPR nunca contó con raíz ni razón,⁵³ según afirmaban los columnistas de la revista Proceso.

2.2.2. Las reformas electorales

Debido a los problemas y rupturas que se presentaban dentro del partido Zedillo dio inicio a una de corte político-electoral, para que de cierta manera se pudieran mejorar las condiciones de estabilidad política con el objetivo de lograr que imperará la gobernabilidad.

Las reformas electorales que acontecían se dan con el fin de crear una imagen de democratización dentro del país ya que la muestran como una propuesta para la estabilidad y la permanencia de un proyecto nacional de largo plazo fundado en la democracia.

⁵² Cfr. PROCESO, 25 de agosto de 1996, p.8.

⁵³Cfr. PROCESO, 1 de septiembre de 1996, p.38-42.

Aunque se sabía de antemano que esta reforma no lograría sacar al gobierno zedillista de los problemas por los que transitaba, debido al mal inicio del sexenio, si lograrse crear un consenso con las oposiciones políticas para de esta manera afrontar las adversidades que ponían en duda la gobernabilidad.

La reforma electoral sirvió para poder ver las elecciones de una manera más legal en la cual el gobierno pudo recuperar un poco de legitimidad con los diversos actores que interactuaron en el proceso.⁵⁴

2.3. El desarrollo del sexenio: aspectos económico-administrativos.

Ernesto Zedillo, al momento de tomar posesión como Presidente de la República, expresó la necesidad de impulsar el bienestar de las personas y sus familias; pero jamás imaginó, que en dos semanas iniciaría el verdadero calvario económico que comenzó con la devaluación de la moneda y todo debido a la mala administración salinista ya que éste había mantenido sobrevaluada la moneda.

El diagnóstico del nuevo Presidente era directo y sin titubeos ya que se expresaba de una manera clara hacia los ciudadanos en donde expresaba que la pobreza realmente existía y se expandía a una velocidad abismal por todo el territorio nacional.

⁵⁴ Cfr. Becerra, Ricardo. La reforma electoral de 1996. Una descripción general. FCE, México 1997.p.30-40.

De igual manera podríamos destacar que entre las reformas elaboradas también se dio a conocer el nacimiento del Tribunal Federal Electoral (TRIFE) y se dieron a conocer los topes de campaña.

Ya se habían perdido miles de empleos debido a que los obreros eran despedidos de las fábricas y que los salarios reales disminuían lo cual se reflejaba en la angustia y el sufrimiento de la gente.

No tenía más que decir el Presidente en su primer informe solo que, “estamos viviendo el peor momento de muchas décadas en ese sentido, y además con un país ya muy grande, lo cual magnifica los propios problemas”⁵⁵, pero para el Presidente no todo era tan malo es decir que él tenía ideas de como solucionar los problemas por los que transitaba el país.

Presentaba opciones para el crecimiento de la economía, como conseguir más inversión y exportaciones para de esa manera crear el millón de empleos que la sociedad demandaba anualmente. Y en cada una de sus propuestas el presidente remataba con la frase “ sabemos como hacerlo y juntos lo vamos a lograr.”⁵⁶

El Presidente recién llegado indicaba a los mexicanos que estábamos frente a la crisis más profunda y dramática de los últimos 25 años y los responsables o los detonadores fueron las crisis sexenales recurrentes y que los ex-presidentes le daban la vuelta a los problemas económicos del país y no trataban de solucionarlos si no de sobrellevarlos.

Debido a que el primer informe de gobierno había sido demasiado crudo para los mexicanos en el aspecto económico lo único que podrían esperar era que el segundo mejorara ya que tenía que hacer un mayor énfasis a lo económico o seguir aceptando que estábamos mal; lo cual no era la mejor opción para el encargado del ejecutivo.

⁵⁵ 1er informe de gobierno. Ernesto Zedillo Ponce de León. 1 de septiembre de 1994.

⁵⁶ Cfr. PROCESO. 1 de septiembre de 1996. p.6-10.

0En el segundo informe de gobierno la palabra clave fue sacrificio la cual, como era de esperarse fue duramente criticada (por los medios de comunicación, académicos, empresarios y público en general) ya que nadie lograba saber por parte de quién debería darse tal sacrificio.

Ya que el sacrificio, según dijo el Presidente nos iba a proporcionar riqueza en el futuro; pero a los mexicanos no les importaba el futuro sino el presente, ellos no pensaban que iban a comer mañana si no que debían de comer hoy.

Ya la crisis económica se veía menos preocupante, pero lo que no se veía claro era la recuperación económica; pero como siempre pasa lo que si se podía apreciar, era que la pobreza se agudizaba y que la riqueza se seguía concentrando de una manera más cínica e irresponsable.

Pero a pesar de que esto era obvio, Zedillo hablaba de una recuperación a futuro sin tomar en cuenta que un gobierno que no tiene la capacidad para alimentar a los ciudadanos hoy, y no mañana, y mucho menos dentro de seis años no tiene validez para el pueblo que lo puso donde está, jamás tomó el problema de la desnutrición, la falta de empleo, el aumento al salario real, eso jamás lo mencionó y eso era lo que realmente los mexicanos necesitaban oír y no lo que iban a ganar dentro de 20 años.⁵⁷

Ya en vísperas del segundo informe de gobierno, Zedillo había sido despojado del voto de la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, lo que provocó, que las iniciativas acerca de la política económica del país fueran rechazadas.

⁵⁷ Cfr. en PROCESO, 6 de octubre de 1996, p. 6-8.

Los problemas dentro del PRI, crecían cada vez más con el paso del tiempo, lo que convertía a Zedillo en un Presidente sin pueblo y partido que lo apoyara.

Los problemas dentro del revolucionario institucional tenían que ser resueltos por el mismo Zedillo, ya que en el fondo lo que esperaba el partido del presidente era que lo dirigiera con claridad y lo que el mandatario esperaba era que éste lo apoyara sin reservas, pero esto ya no podía ser posible ya que las rupturas dentro del partido habían comenzado desde el momento que él tomó protesta.⁵⁸

Por otro lado, los reclamos de los ciudadanos crecían de manera desmesurada, su descontento se manifestaba en todos los aspectos, ya que ellos a todos los problemas que planteaba el ejecutivo tenían una supuesta solución al problema.

Pero lo que realmente pasaba era que las demandas de los mexicanos ya excedían la capacidad de respuesta del gobierno, y por esa razón ya nada tenía solución.

Para el problema de la inflación solicitaban la disminución de los precios a los artículos de primera necesidad, y aunque existía el aumento nominal para los que tenían empleo, el salario real no aumentaba; debido a eso exigían la apertura a nuevas fuentes de trabajo, lo cual era difícil por la fuga de capitales ocasionada desde la devaluación que se presentó al inicio de sexenio.

⁵⁸ Cfr. En PROCESO, 31 de agosto de 1997, p. 12-15.

Por lo tanto, las críticas acerca del futuro del país pintaban un panorama de desempleo, violencia social y una etapa de cambios políticos.⁵⁹ Para el Presidente de la República la solución era tan fácil, que solo se tenían que llevar a cabo determinadas medidas:

- Esperar un poco para poder llevar a cabo los proyectos y programas de gasto público que no sean tan necesarios.
- Conseguir prestamos para que el ajuste económico fuese más eficaz y menos severo, por lo tanto el gobierno gestionaría el respaldo de organismos financieros.⁶⁰
- Las empresas tendrían que sacrificar márgenes de ganancia
- El ingreso disponible del país se verá reducido ya que no se tomarán en cuenta los recursos adicionales para sostener el consumo y la inversión.
- Se mantendría una inflación transitoria que solo podría ser manejada con la ayuda de todos los sectores sociales.
- El gobierno reduciría su gasto para acelerar el ajuste de la cuenta corriente, además de reducir sus ingresos fiscales.⁶¹

Realmente la economía del país no vio gran cambio sino hasta el año de 1998, ya que sus indicadores macroeconómicos mostraron una gran mejoría. Y pese a la caída de los precios del petróleo y la crisis económica de los países asiáticos (el efecto Dragón), el presidente al fin podía tomar un respiro; pero tuvo que anunciar que 1999 sería otro año difícil en lo económico.⁶²

⁵⁹ Cfr. en PROCESO, 26 de junio de 1995, p. 12-13

⁶⁰ De ahí saldría el préstamo externo por 48 mil millones de dólares desglosados de la siguiente manera: 20 mil de la administración del presidente de los Estados Unidos Bill Clinton, 18 mil del Fondo Monetario Internacional y 10 mil del Banco Mundial.

⁶¹ Cfr. en PROCESO, 20 de febrero de 1995, p. 6-10

⁶² Cfr. Cantú, Guillermo. "Asalto a palacio". México, Grijalbo, 2001, p. 89

2.4. El final del sexenio.

2.4.1. La pre-campaña de Vicente Fox.

Diputado y gobernador del estado de Guanajuato, Fox no era un político común debido a su vestimenta, lenguaje y comportamiento campirano, para poder ser candidato por la presidencia, tuvo que renunciar a su puesto como gobernador y así comenzar una de sus nuevas facetas (la de candidato por la presidencia de la república).

A pesar de que Vicente Fox decía que la política no era su proyecto de vida, jamás descartó participar en las elecciones por la presidencia de la República en el año 2000.

El cómo empresario veía un proyecto que tendría que ser estudiado delicadamente, después de obtener la gobernatura en Guanajuato se dijo satisfecho con el logro y en el caso de que a él le tocara ser el piloto de la gran nave que la oposición debería de destruir (el PRI), aceptaría de manera gustosa.

De igual manera mencionó que le gustaban los grandes retos, por lo tanto el hecho de poder terminar con el presidencialismo y la corrupción le parecían retos tentadores.

Durante su campaña por la gobernatura de Guanajuato que duró 120 días pudo confirmar, según él, que la sociedad ya estaba preparada para hacer lo que le correspondía y la prueba era su victoria en esa entidad.

Aceptaba que el gobierno de Salinas de Gortari tuvo logros muy importantes como lo fue la reforma electoral que le permitió a Guanajuato tener elecciones creíbles.⁶³

Vicente Fox, no tenía la apariencia de un político como los demás, ya que su forma de vestir era la de un hacendado (botas, pantalón de mezclilla y camisa a cuadros), su forma de hablar tan directa, con mentadas y gritos. Era algo que verdaderamente atraía la atención de las personas, en donde se presentaba.

Su forma de ser fue lo que probablemente llamó la atención de Manuel Clouthier, el cual lo invita a formar parte del PAN y de esa manera comenzar su carrera política.

En toda su carrera por la Presidencia de la República, Fox supo manejar a una gran parte de los ciudadanos que ya estaban inconformes con el partido oficial (PRI), éstos pedían un cambio y todo se debía a la inconformidad que manifestaban desde 1994, cuando Ernesto Zedillo devaluó la moneda, aunado a esto pedía un poco de sacrificio por parte de los ciudadanos y estos ya no podían sacrificar más y mucho menos soportar.

El derrumbe del PRI se podía ver desde que éste perdió elecciones de gobernadores, diputados locales y presidentes municipales y, aunado a estos hechos, Cuauhtémoc Cárdenas es electo jefe de gobierno en el Distrito Federal.

⁶³ Cfr. en PROCESO, 5 de junio de 1995.p.10-11.

Pero no todo era tan negativo, ya que a finales de su sexenio Zedillo logró mantener una economía estable, por lo que dejó de ser el villano y por ende los malos elementos se encontraban dentro del PRI peleando por la presidencia de la república.

Por su parte, Fox reconocía que la lucha por la presidencia no era tarea fácil, por lo tanto, maquilaba aliarse a algún partido “pequeño” como el verde ecologista por ejemplo para de esa forma reforzar su candidatura.

2.4.2. La campaña de Vicente Fox

Vicente Fox al comenzar su campaña, ya tenía una estrategia política pero eso no era lo importante, lo que realmente importaba, se encontraba en su historial, ya que contaba con la ventaja de haber sido gobernador en Guanajuato, y tenía ambición de más poder.⁶⁴

Su lucha por la Presidencia de la República, la inició con el apoyo de una minoría de panistas⁶⁵, de cierta manera no desconocía el discurso político debido a que ya se había empapado en una elección a diputado Federal y en dos para Gobernador de Guanajuato.

El trato que tenía con la gente era más el de un ciudadano común y corriente que el de un candidato, por lo tanto se le facilitaba el hecho de que la gente hablara con él, y lo que escuchaba con más frecuencia era que la gente buscaba un líder que tomara las decisiones correctas, a un hombrecito.

⁶⁴ Cfr. Fox Quesada, Vicente. A los Pinos Recuento Autobiográfico y político. México, Océano. 1999.p. 57-101.

⁶⁵ Principalmente era gente que lo había apoyado en las elecciones en Guanajuato, ya que el partido aún no tenían candidato para la campaña por la Presidencia.

Desde sus inicios en la pre-campaña, Fox, comenzó a rodearse de gente que le facilitara el trabajo, para de esta manera no duplicar las funciones y poder trabajar adecuadamente.

Fox se puso en el centro de cuatro personas a las cuales les confió por completo su imagen.:⁶⁶

- a) Ramón Muñoz. Encargado de la organización, del área de recursos humanos, definición de objetivos y medición de resultados.

- b) Eduardo Sojo. Escribía los discursos políticos donde mencionaba las razones de la lucha sin olvidar tintes éticos y morales, para poder cumplir las metas.

- c) Marta Sahagún. La vocera de Fox, encargada de la comunicación pública, de dar a conocer toda la agenda del candidato y sus razones, el cómo y el por qué de las decisiones del candidato; para de esta manera demostrar transparencia.

- d) Lino Korrodi. Él era si no el más importante, si pieza clave ya que éste se encargaba de ser el soporte económico para la campaña.

De esta manera, Fox se preparó para la lucha por la presidencia de la República, ya contaba con un grupo de apoyo pero le hacía falta conseguir lo más importante: el apoyo de los votantes y eso realmente no era tarea fácil es decir no sería el único tratando de demostrar a los ciudadanos que

⁶⁶ Cfr. Cantú, Guillermo. Asalto a Palacio. Las entrañas de una guerra. México, Grijalbo, 2001, p. 135.

él expresaba en verdad una preocupación por ellos, ya que lo más importante para él, era darle resultados a los ciudadanos.

Tal parecía que Vicente no era más que producto de la mercadotecnia y claro que tenían razón ya que lo que hacía el PAN era vender una imagen y los ciudadanos caían en la estrategia de la publicidad.

Desde septiembre de 1994, debido a la victoria de Zedillo, Fox mencionaba la necesidad de hacer alianzas, principalmente con el PRD (Partido de la Revolución Democrática).

Pero el PRD quería llevar la nave (como la llama Fox) por la presidencia y obviamente Vicente Fox no pensaba ceder en ese punto, por lo tanto cada cual luchó por su parte.

Aunque Vicente no quitaba el dedo del renglón, él no pretendía ser el culpable de que la alianza no se diera ya que expresaba que un partido político no podía cerrarse como un club privado.

Por lo que se expresaba seguro de poder ganar más del 50% del electorado, y por lo tanto llegar de manera legítima y así garantizar gobernabilidad (al menos en este aspecto) y un gobierno plural en el cual se puedan integrar las ideas de todos.

Fox invitaba a sacar al país del atolladero en el que se encontraba, invitando a los ciudadanos inconformes con el gobierno a participar en la democracia, para poder terminar con la corrupción y la deshonestidad.⁶⁷

⁶⁷ Cfr. Revista Proceso. 8 de Agosto de 1999. P. 26-27.

Demostó tener la capacidad para ganarse a la gente y uno de los golpes más certeros que dio fue cuando levantó la imagen de la virgen de Guadalupe en un mitin⁶⁸, reforzando de esa manera su mexicanidad, como es bien sabido los mexicanos, si no en su totalidad, si una gran parte de ellos son guadalupanos, y por ende les agrada que ver que la persona que los guía sea uno de ellos.⁶⁹

Por lo tanto, Fox siguió con su campaña, la cual podríamos decir que presentó tintes populistas, ya que su meta siempre fue lograr el apoyo de las masas populares, y estas sí que eran mayoría, por lo tanto las encuestas⁷⁰ señalaban un vencedor y las elecciones del 2 de Julio ya estaban en puerta.

Pero si en algún momento de su campaña podemos decir que Vicente cayó en las encuestas es el día martes 23 de mayo, mejor conocido como “el martes negro” donde los principales candidatos presidenciales se presentaron para la celebración de un debate en el cual desaparecen al candidato por el PAN, y como era de esperarse los titulares al siguiente día solo hablaban de la derrota de Fox, frente a Cárdenas y Labastida.⁷¹

⁶⁸ Nos referimos al día 16 de septiembre de 1999, donde en la ciudad de León ante unas 5 mil personas, Fox recibió de sus hijos Rodrigo y Paulina un estandarte con la imagen de la virgen de Guadalupe.

⁶⁹ Cfr. Revista Proceso. 19 de Septiembre de 1999. P. 22-25.

⁷⁰ Encuestas hechas por los noticieros de Televisa y T.V. Azteca después de los debates y/o presentaciones en público.

⁷¹ Fue este el día en que Fox se aferró a tener un debate y lo único que podía decir era “Hoy! Hoy! Hoy!.

Pero su suerte cambió en otro debate el jueves 25 de mayo donde reconoce que para terminar con un liderazgo de 70 años se debe de tener carácter, firmeza, liderazgo y paciencia; ya que pobreza y desesperación no terminan de la noche a la mañana.⁷²

De este modo llegaron las elecciones para Presidente de la República, el día 2 de julio del 2000.

2.4.3. Las elecciones del 2 de julio del 2000.

El 2 de julio del año 2000, para los mexicanos significaba, el día “D”, debido a que este sería el día en que por invitación⁷³, derecho y obligación; los mexicanos se presentarían frente a las urnas para asentar su voto para el futuro Presidente de la República.

En diferentes partes del país, los mexicanos se de daban cita, en las casillas del IFE, para hacer valer su voto, las campañas ya habían terminado solo faltaba el último paso, saber quien sería el vencedor.

En la mañana del 2 de julio no sólo la invitación del Presidente fue noticia sino también los pasos de los candidatos.⁷⁴

⁷² Cfr. Cantú, Guillermo. Asalto a Palacio...Op.cit. p.13-18.

⁷³ Esa mañana el Presidente Zedillo invita a todos los mexicanos (por medio de la TV. y radio) con credencial de elector a ser participes en las elecciones por la Presidencia de la República, para que de esta manera manifestaran su participación en la democracia y aunque la abstención también es una forma de participar los mexicanos optaron por expresarse en las urnas y esto era algo que los miembros del PRI difícilmente olvidarían y por lo tanto sería acreedor a más críticas.

⁷⁴ Solo mencionare al candidato Vicente Fox, debido a que fue el que obtuvo la mayor cantidad de votos y por lo tanto resulto electo.

Alrededor de las 8:40 de la mañana,⁷⁵ sale Fox de la escuela donde depositó su voto; como lo hizo durante toda su campaña viste ropa informal, las personas reunidas en ese lugar le externan su apoyo y lo felicitan ya que ese día no solo le tocaba votar sino que también celebraba 58 años de vida.

En el país los encargados de las casillas trabajan pero no son los únicos, afuera de éstas se encuentran ubicados encuestadores entrevistando a las personas.

Estos son de diferentes empresas dedicadas al conteo rápido y gracias a estas se puede tener una idea durante el día⁷⁶, mientras tanto en el segundo piso del nuevo edificio del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN, Vicente se reúne con sus colaboradores de campaña en el cual se le informa la situación de este en las casillas.

Los datos no son del todo confiables, por lo tanto, lo mejor para ellos según Fox, es esperar a los resultados oficiales, pero se veía una sonrisa en su rostro ya que según sus fuentes él estaba por encima del candidato del PRI.

Para las 19 hrs. del domingo 2 de julio el resultado era contundente, el mismo Presidente Zedillo habla con Vicente para decirle, que ya solo hay que esperar los trámites legales, pero que su victoria es un hecho.

⁷⁵ Cfr. Ortiz Pinchetti, Francisco. El Fenómeno Fox: la historia que Proceso censuró. México, Planeta, 2001, pp. 220-235.

⁷⁶ Estos datos los conozco ya que tuve la oportunidad de laborar en una de estas empresas, como coordinador, y por lo tanto sé algunos aspectos de esta operación.

A las 23 hrs. Zedillo da uno de sus últimos discursos en TV. en el cual reconoce al futuro Presidente de la República, el Lic. Vicente Fox, de igual manera reconoce que México está listo para el cambio y que él personalmente supervisó toda la logística para la transición gubernamental.

Una mayoría de ciudadanos pensó que al fin se había logrado el cambio de un régimen político autoritario por uno democrático. Situación que actualmente se puede poner en duda.

2.4.4. El último informe de Zedillo.

Al presentarse ante el H. Congreso de la unión Zedillo se plantó para dar un mensaje directo que se pudo interpretar más como una reflexión política y moral que un informe, el 1 de septiembre del 2000, el Presidente tenía que cargar el peso de dos situaciones de real importancia: la victoria de un partido de oposición y la inminente derrota de su partido.

El último informe de gobierno de Zedillo, fue también el final del viejo régimen, ya en los informes pasados se vio el cambio de discurso político y no podía hablar del PRI de la revolución, del partido de las glorias; ahora solo podía hablar de un nuevo PRI.

El sexenio de Zedillo llegó a la recta final arrastrando la desconfianza de los ciudadanos, manifestándose por la incapacidad del sistema económico para dar respuestas a las necesidades sociales.

El sistema de bienestar social que había caracterizado al PRI y que le había brindado legitimidad a este régimen autoritario había sido aplastado

por completo ya que no garantizaba tener la capacidad para brindar las condiciones mínimas de bienestar y crecimiento económico a los mexicanos.

Entre las cosas que no pudo evitar recordar Zedillo en su último informe podemos destacar: el descalabro financiero de 1994, mejor conocido como el “error de diciembre”, y escudado en la democracia, se olvidó de las últimas elecciones en las cuales se efectuaron los fraudes electorales más inminentes de la historia del PRI (las de 1988, cuando se da la repentina caída del sistema).

En este informe podemos recalcar que uno de los cambios más importantes en el periodo zedillista lo encontramos en la política económica ya que se dio la introducción del tipo de cambio flotante.

Existen muchas cosas dentro del informe pero a mi parecer la persona que más acertó en su crítica hacia el informe fue Carlos Monsiváis al expresar que: “El último informe de Ernesto Zedillo se dirige a un grupo selecto de mexicanos: los convencidos de la grandeza del sexenio, y, sobre todo, es el mensaje que necesita oír un mexicano excepcional: Ernesto Zedillo”⁷⁷

En su último informe de gobierno Zedillo no solo pasará a la historia por ser un Presidente de la República mexicana, sino que también lo hará por ser el último que sale de las filas del PRI después de 71 años consecutivos, y el primero con el cual los mexicanos fueron testigos del nacimiento de la “democracia”.

⁷⁷ Proceso, 3 de Septiembre del 2000 Pág. 28.

Dentro de su informe mencionó que él hizo todo lo posible por sacar al país de la zanja en que se encontraba, ya que, él solo había heredado una economía deficiente por parte de su antecesor.

Y aunque a los priistas no les agradó el discurso, usó la tribuna para defenderse debido a que los miembros de su partido lo culpaban por la derrota del PRI en las elecciones aclarando que “los mexicanos votaron con libertad y en secreto. Cada voto contó y, como en toda democracia, la mayoría decidió”⁷⁸.

Por lo tanto podemos expresar que en su último informe de gobierno Zedillo recalcó, que realmente él trabajó por el país y se encargó de reparar los errores de su antecesor y formar una nueva nación o una renovada imagen de la política apoyándose en la democracia que él había impulsado; a pesar de haber tenido que pelear con su propio partido reconocía no haber alcanzado todas las metas señaladas en su primer informe pero que se podía retirar con la frente en alto y dejar un México listo para el cambio.⁷⁹

2.4.5. El plan de campaña de Fox.

Fox solicitó el 5 de Agosto de 1999 una licencia definitiva para dejar la gobernatura del estado de Guanajuato, y de ese modo enfilarse de manera definitiva en su campaña por ganar la Presidencia de la República Mexicana.

⁷⁸ Ibid. p.21.

⁷⁹ Cfr. Proceso 3 de septiembre del 2000, pp. 3-30.

Desde el inicio de su campaña, Fox demostró tener las aptitudes de un empresario, sujeto siempre a un plan estratégico; la campaña que realizó por el estado de Guanajuato presentó un gran número de similitudes con la lucha por la presidencia de la República.

En relación al triunfo de Vicente Fox, es importante señalar que los grupos dominantes del Bloque de Poder en México, apoyaron desde un inicio la campaña política de Fox, a través de su propia organización (amigos de Fox) y otro tipo de favores.⁸⁰

Vicente Fox, manejó una campaña populista, recorriendo calles, plazas, mercados, etc., acompañado siempre por un grupo de militantes que repartían folletos y volantes.

Fox se adaptó a las reacciones de la gente hasta conseguir una imagen atractiva para todos, misma que llegó primero a las personas de escasos recursos, para después hacerse presente en las clases medias y altas. Vicente tenía cualidades que lo apoyarían en la lucha por el poder político, ya que había tenido un relativo éxito como gobernador en Guanajuato y esa era su carta fuerte.

La pre-campaña de Fox, tenía la ideología de ver a los ciudadanos como un cliente al cual se le vendería un producto; pero como sabemos los productos no llegan a la tienda de un día a otro y lo mismo pensaron los asistentes de campaña de Fox.

⁸⁰ "No hay que perder de vista esta situación, porque aunque los votos deciden al ganador no siempre este factor es determinante, solo hay que recordar el fraude electoral de 1988." Reflexión elaborado por el Profesor Ernesto González Tenoño durante la revisión del presente capítulo.

Lo primero era postularlo como candidato del PAN, luego lograr un fortalecimiento en la estructura del partido, y al final presentarlo como candidato de la sociedad, y consiguiendo voluntarios civiles para respaldar a Fox.

Para la pre-campaña se diseñó un Plan conocido como “Proyecto Milenium”, el cual podemos desglosarlo de la siguiente manera: ⁸¹

- Afianzar el liderazgo de Fox, como principal opositor del régimen actual.
- Transformar la imagen de un gobernador de provincia a un político nacional de talla internacional.
- Salvaguardar la salud mental, física y emocional del candidato.
- Cuidar su imagen personal y profesional.
- Lograr que siga teniendo éxito en Guanajuato.
- Ser buen candidato sin dejar sus responsabilidades como gobernador.
- Seguir retando al sistema recalcando las miserias e injusticias de la realidad nacional

El plan fue dividido en periodos en los cuales se daría a conocer la imagen del candidato, qué proponía y por qué votar por Fox.

La entrada a los Pinos tendría que ser planeada con detenimiento, ya que Fox no era el único que pensaba competir en el 2000, también se encontraba Cuauhtémoc Cárdenas, en su tercer intento y por lo mismo desgastado.

⁸¹ Cfr. Cantú, Guillermo. Asalto a Palacio, las entrañas de una guerra. Grijalbo, 2001 p. 144-154.

La idea de crear una alianza con los partidos de oposición nació después de las elecciones de 1994, en las cuales Ernesto Zedillo fue vencedor, por lo cual unificar a los partidos era vital para terminar con el PRI. Y si el PRD no participaba ya encontraría un partido que lo apoyara y este fue el PVEM.

La lucha por la presidencia no era fácil pero Fox supo como ganarse la confianza de una gran mayoría de ciudadanos y, no hay mejor ejemplo, que cuando se presentó en un mitin⁸² ondeando un estandarte con la imagen de la Virgen de Guadalupe (que supuestamente le fue entregado de manera espontánea), del mismo modo que lo hizo Hidalgo al iniciar el movimiento de la independencia.

Ya de antemano es sabido que la gran mayoría de la población en México son católicos y guadalupanos y a estos les agrada la idea de que el Presidente también lo sea.⁸³

Fox reafirmó su nacionalismo por medio de la Guadalupana (miró al pasado que el PRI no puede introducir en su discurso político debido a que después de 70 años pasaba por su peor momento), y así remitirse al pasado, para dirigir su futuro.

Fox durante su campaña aparentó ser un líder nato, tenía carisma y podía comunicarse fácilmente, se presentaba ante la gente vistiendo según las circunstancias y se expresaba fluidamente mentando madres y criticando

⁸² Nos referimos al acto encabezado por Fox en la ciudad de León días antes del grito de independencia el 16 de septiembre de 1999. Ya que en este recibe de sus hijos Rodrigo y Paulina el estandarte de con la imagen de la Guadalupana.

⁸³ Desafortunadamente en una sociedad inculta y analfabeta, los sentimientos religiosos no permiten discernir lo públicamente adecuado y lo que no lo es, es decir, Fox se aprovechó de la ignorancia de la gente humilde.

a sus adversarios, una vez que hablaba parecía que jamás terminaría y raramente se retractó de lo que dijo.

Durante su campaña prometió muchas cosas, no solo lo que los mexicanos querían escuchar, como solucionar el conflicto en Chiapas que según él no le tomaría más de 15 minutos, crear fuentes de empleos, ver por el crecimiento económico del país y lo más sonado sacar al PRI de los Pinos.

2.4.6. Dos de julio: la caída del PRI.

Durante muchos años escucharemos la frase “2 de julio no se olvida” y esto se deberá a que en esta fecha el PRI después de 71 años sin interrumpir perdió la Presidencia.

La mayoría de los mexicanos emitió, mediante su voto, un mandato de cambio que exigía difundir las formas democráticas en el ejercicio del poder público y que convocaba a construir una plena gobernabilidad democrática.

Por medio de los ciudadanos y con elecciones más parejas, organizadas por instituciones electorales independientes, se llevó a cabo la alternancia política del Poder Ejecutivo Federal. Con ello, el 2 de julio marca una nueva etapa de la transición.

El proceso de transición en México se ha distinguido por tres características.

1. A diferencia de muchos otros procesos de alternancia en el mundo, la transición en México se logró mediante el sufragio en las urnas.
2. Con los procesos electorales del año 2000, se demostró la importancia de haber construido, (a partir de numerosos procesos de negociación entre las fuerzas políticas) instituciones electorales imparciales y democráticas.⁸⁴
3. Se lograron comicios más limpios y transparentes que en el pasado.⁸⁵

En los noticieros al punto de las 20 hrs. se dan los resultados de las encuestas de salida. El comentarista de Televisa en canal 2 López Dóriga expresa los resultados obtenidos en los cuales Fox es el ganador; más tarde el Presidente de la República Mexicana, Ernesto Zedillo, afirma que el siguiente Presidente será Vicente Fox, y que el mismo se encargará de que se realice una transición pacífica.⁸⁶

El discurso de Fox es corto en el cual lo primero que dice es: “!Ya ganamos!, !La victoria es nuestra! el pueblo de México votó por el cambio... mientras la gente le pide que no les falle y lo único que sale de su boca es un claro que no les fallaré!”⁸⁷

La noche del 2 de julio se presentó un cambio importante en México, la mayoría de los mexicanos votaron por el PAN, y al mismo tiempo por terminar con un régimen.

⁸⁴ Esto se logró en su mayoría durante el periodo del Presidente Zedillo.

⁸⁵ Podemos recordar las elecciones de 1988, cuando Carlos Salinas gana de manera dudosa.

⁸⁶ Cfr. Pardo Ortiz Francisco. El fenómeno...p.234, 235.

⁸⁷ Pardo Ortiz, Francisco. El fenómeno...p. 235

La gente estaba ansiosa de un cambio ya que el PRI no había sido muy eficiente en los últimos doce años, y el encargado de dirigir el cambio era Fox, un hombre obligado a cumplir. El tan mencionado lema: ¡Hoy! ya tenía día y ese era el 2 de julio.

Durante su campaña Fox, se cuidó de no cometer errores para poder lograr su objetivo el cual estaba dirigido a sacar al PRI de la residencia oficial de los Pinos, pero en nuestro siguiente capítulo hablaremos de los errores que fue cometiendo para lograr el fracaso de su gobierno.

CAPITULO III:

*"Donde la democracia es fuerte,
la ciencia política también lo es;
donde la democracia es débil,
la ciencia política es débil".*

Samuel Huntington.

EL GOBIERNO DE VICENTE FOX QUESADA

3.1. Inicia la transición.

La transición política de México ha sido un largo y singular proceso de democratización. Los acontecimientos de los últimos años en la vida nacional han ido conformando un régimen plural y democrático en el que nuestro país ha experimentado la alternancia, el fortalecimiento y la autonomía de los poderes Legislativo y Judicial, así como cambios profundos en la distribución del poder político y reformas institucionales de gran envergadura.

La correlación de fuerzas políticas ha manifestado reconstrucciones relevantes tanto en los órganos de representación ciudadana como en las legislaturas locales, de igual modo en la titularidad del Poder Ejecutivo de las entidades federativas.

Por otra parte, el peso político de éstas ha ido ganando mayores espacios en los procesos de toma de decisiones dentro del Estado mexicano, dando así mayor vida al esquema federal.

El Poder Legislativo ha adquirido un perfil de mayor pluralidad política, el cual ha apoyado los procesos que lo han llevado a su fortalecimiento y desempeño.

El cambio se inició en niveles locales y regionales⁸⁸ con la alternancia en los cargos de elección popular en municipios y en las entidades federativas, así como con frecuentes situaciones de gobierno sin mayoría en diversos estados.

En agosto del 2000, Fox comienza a trabajar en la integración de su equipo de trabajo, el cual sería el encargado de acompañarlo en la etapa de la transición mexicana.

Ya para septiembre del mismo año, hace viajes a Europa, no sin antes haber visitado Centroamérica, Canadá y Estados Unidos; donde lo reciben con honores. Para mediados de septiembre ya está de regreso en el rancho de San Cristóbal festejando la independencia de México, mientras tanto en el Zócalo capitalino Zedillo se despide en una de sus últimas apariciones en público como Presidente de la República.

En octubre Fox habla en Francia de instrumentar una reforma fiscal para mejorar la distribución de la riqueza, debido a esto la sociedad pone los ojos en Vicente; ya que con esta propuesta se pretende generalizar el IVA y dar fin a los productos exentos, entre ellos medicinas y alimentos. En cuanto se da a conocer esta propuesta la sociedad se divide y los comentarios de desaprobación no se hacen esperar.

En el último mes del zedillismo los burócratas hacen marchas y plantones en las avenidas principales para demandar su bono sexenal. Los

⁸⁸ Ganando los partidos de oposición gobernaturas en los Estados que se consideraban priistas.

colaboradores de Fox se encuentran preocupados ya que la elección del gabinete está por anunciarse.⁸⁹

3.2. Toma de posesión 1 de diciembre del 2000.

El 1 de diciembre fue el día en el que se realizó de manera formal la transición de poderes en el Recinto Legislativo de San Lázaro frente a la LVIII Legislatura, Zedillo entregó la Banda Presidencial por la cual Fox había peleado durante toda su campaña, al fin consiguió sacar al PRI de los Pinos.

Pero el día no comenzó de esa manera, ya que en la mañana, Fox visitó la Basílica de Guadalupe, lugar donde recibió la comunión, después de entrar en medio de empujones. La segunda bendición le fue proporcionada por un grupo de ciudadanos de edad avanzada en la colonia Morelos, para después desayunar con un grupo de niños (o chiquillos como los nombra Fox) en una calle del barrio bravo de Tepito, en ese mismo lugar se cambia la camisa azul arremangada y el pantalón de mezclilla para salir de una vecindad vistiendo una camisa blanca, corbata plateada y un traje oscuro; para dirigirse a San Lázaro.

Alrededor de las 11 de la mañana hizo su arribo al Palacio Legislativo, protesta ante un Congreso que se dice agraviado cuando el hombre de las botas modificó el texto constitucional en su artículo 87 al rendir protesta sobre la toma de posesión del cargo de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos mandando saludos de manera personal a sus hijos.

El Presidente Fox se marchó de San Lázaro en medio de los enfadados diputados priistas, pues no solo los había despojado del poder, si no que

⁸⁹ cfr. Revista Vértigo. 1 de julio del 2001

además los encaró con un abundante catálogo de promesas, el descontento de los priístas no se hizo esperar ya que argumentaron que al rendir protesta, Fox violó la Constitución, al integrar una palabra en favor de los pobres y los marginados; por lo tanto el juramento no tenía efecto.

Así mismo, contravino el protocolo parlamentario, por el cual, recibió fuertes críticas. Con la Banda tricolor en el pecho se dirigió al Auditorio Nacional, para tomar la protesta a su gabinete, cuando de repente su hija Paulina le entrega un crucifijo que el nuevo Presidente abraza sin pensar.

Hace mención de los miembros de su gabinete comprometiéndolos a cumplir un código de ética y honor además de difundir una lista de propósitos para lograr una patria ordenada y generosa, lema del PAN. Más tarde se reuniría con las Fuerzas Armadas en el Campo Marte, recorrió en un automóvil descubierto el tramo comprendido, entre Bellas Artes y Palacio Nacional.

Posteriormente alrededor de las 20 horas; jefes de Estado y de Gobierno, miembros del gabinete, Diplomáticos, Empresarios, académicos y directivos de los Medios de Comunicación; asistieron a la cena de gala que ofreció Fox en el Alcázar del Castillo de Chapultepec la cual terminó pasadas las 23 hrs. para de este modo concluir los festejos por haber sacado al PRI de la residencia oficial de los Pinos. Finalizó el 2000 y los mexicanos duermen tranquilos sin preocupaciones ni “errores de diciembre”.⁹⁰

⁹⁰ Cfr. Proceso. 3 de diciembre del 2000 p.9-13

3.3. El gabinete de Vicente Fox.

El Presidente Vicente Fox, presentó un gabinete legal de 29 integrantes, y el ampliado 15 más, que integran el equipo de sus colaboradores más cercanos, más adelante se especificará quienes integran este gabinete.

Fundamentándose en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal en su artículo octavo⁹¹, el 1 de diciembre de 2000 se creó la Oficina Ejecutiva de la Presidencia de la República, que contempla entre otras unidades administrativas, la Comisión para el Desarrollo Social y Humano, la Comisión para el Crecimiento con Calidad y la Comisión de Orden y Respeto, con funciones de planeación, coordinación, colaboración, apoyo y promoción. Esta forma de operar tiene como objetivos:⁹²

- a) Incrementar el impacto de las políticas públicas estableciendo mecanismos de coordinación de acciones y trabajo inter entidades en temas prioritarios para el desarrollo de la nación.
- b) Promover la consistencia entre las políticas y los programas de las distintas dependencias, a fin de que se eviten duplicidades.
- c) Definir las prioridades, visiones, metas y estrategias de las secretarías y organismos de cada Comisión.
- d) Establecer procesos de evaluación de las acciones de gobierno que ajusten su labor a las necesidades de la sociedad.

⁹¹ "el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos contará con las unidades de asesoría, de apoyo técnico y de coordinación que el propio Ejecutivo determine, de acuerdo con el presupuesto asignado a la Presidencia de la República."

⁹² Cfr. Primer informe de Gobierno. Mensaje del C. Vicente Fox Quesada, Presidente de la República, con motivo de la presentación de su primer informe de Gobierno. 1 de septiembre de 2001. En www.presidencia.gob.mx/informe.2001.

e) Diseñar nuevas formas de atención a las necesidades sociales integrando capacidades, recursos y experiencias de cada entidad.⁹³

El propósito es lograr que todas las entidades del gobierno actúen en las mismas circunstancias; que la fuerza del equipo radique en tener objetivos comunes; que el trabajo vaya en la misma dirección para que al concentrar los esfuerzos se logren mejores resultados. Los compromisos son:

- ⇒ Lograr un crecimiento para crear los empleos que demandarán los millones de jóvenes que se incorporarán al mercado de trabajo.
- ⇒ Abatir la pobreza y abrir espacios a los emprendedores.
- ⇒ Invertir con menores riesgos y tomar decisiones con mayor certidumbre.
- ⇒ Lograr una baja inflación que contribuya a la recuperación de los salarios reales.
- ⇒ Oportunidades para que la disponibilidad de instrumentos no sea privilegio de unos cuantos.
- ⇒ Promover la democratización de los mercados.
- ⇒ Expansión de la ciudadanía económica y el incremento de oportunidades para participar en la economía formal.
- ⇒ Conservar y acrecentar el capital natural de nuestra nación.
- ⇒ Que las empresas públicas del Estado fortalezcan y no limiten la competitividad de las empresas mexicanas.
- ⇒ Promover un desarrollo regional equilibrado, mejorando la infraestructura y estimulando la generación de empleos en las comunidades más rezagadas del país.⁹⁴

⁹³ El incremento sustancial es una de las mayores críticas que ha recibido Fox, por lo que en la actualidad los analistas no hacen referencia a estos “engendros” administrativos y podemos mencionar que la ampliación de la oficina de la presidencia no presenta resultados favorables.

⁹⁴ Pero estos compromisos aún no se logran.

La Comisión de Orden y Respeto tiene como objetivo garantizar la coordinación inter-institucional y promover mayores grados de congruencia en la acción que decidan emprender los tres órdenes de gobierno, y facilitar el proceso de toma de decisiones, así como de lograr coherencia y cohesión tanto en las acciones como en el desempeño gubernamental.

Algunos de los cambios a la estructura de gobierno fueron propuestos en la administración federal anterior y promovidos en el Congreso de la Unión.

Estos cambios dan respuesta a esta nueva forma de gobernar y de responder con fuerza y esperanza a los retos que plantea el México contemporáneo. Entre estos cambios destacan por su importancia:

- ◊ La Secretaría de Gobernación se redimensionó para consolidar su papel de conductor de la política interior que compete al Ejecutivo federal, así como de regulador de la política de comunicación social del Poder Ejecutivo Federal.
- ◊ Se reestructuró la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial convirtiéndose en la Secretaría de Economía
- ◊ Se reestructuró la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.
- ◊ Reorganización de la Oficina de la Presidencia de la República para ejercer una administración pública eficaz y coordinada que cumpla los objetivos que le demanda la nación.
- ◊ La Secretaría de Seguridad Pública.
- ◊ Creación del Instituto Nacional de las Mujeres para garantizar la atención a las desigualdades de género, el respeto a los derechos

sociales, políticos y cívicos de las mujeres, sin importar origen étnico, edad, estado civil, idioma, cultura, condición social, discapacidad o religión.⁹⁵

Para poder seleccionar las personas que integrarían su gabinete Fox tomó en cuenta que los elegidos, no solo tenían que ser expuestos a la opinión pública, si no, que también deberían de tener afinidad e identificación con las áreas que podrían estar reservadas para ellos.

Pidió a cada sector y a sus respectivas organizaciones, la orientación para algunos candidatos, por lo tanto la opinión de los especialistas en los diferentes medios de comunicación fue escuchada, para poner en evidencia lo bueno y malo de muchos aspirantes.

Se hizo la contratación de cuatro empresas que se especializaban en la búsqueda de talentos al más alto nivel, las cuales lograron proponer alrededor de cuatrocientos candidatos, los cuales pasaron por una selección para que al finalizar, se presentaron 120 candidatos con cualidades sobresalientes, de acuerdo con sus áreas de especialización y que cubrieran el perfil pedido por Fox.⁹⁶

Para tomar la decisión final se tomó en cuenta la productividad de cada futuro integrante del equipo, para poder crear una estructura capaz de opinar y aportar con criterio así como su desempeño dentro de las industrias privadas en las que se venían desarrollando.⁹⁷

⁹⁵ El apoyo a la mujer es una de las promesas de campaña de Vicente Fox.

⁹⁶ Pero lamentablemente los que ocuparon esos puestos no fueron los más aptos si no los que apoyaron con más fervor la campaña de Fox.

⁹⁷ Cfr. Proceso. 10 de diciembre del 2000 p. 12-18.

A continuación presentaremos la forma en que quedó compuesto el gabinete legal y ampliado del presidente Fox, para dar inicio a su sexenio.⁹⁸

FUNCIONARIO	PUESTO
Tamayo Casillas José A.	Jefe del Estado Mayor Presidencial
General. Vega García Gerardo	Secretario de la Defensa Nacional
Creel Miranda Santiago	Secretario de Gobernación
Castañeda Gutman Jorge	Secretario de Relaciones Exteriores
Almirante Peyrot González Marco	Secretario de Marina
Derbéz Bautista Luis Ernesto	Secretario de Economía
Gil Díaz Francisco	Secretario de Hacienda
Barrio Terrazas Francisco	S. de la Contraloría y Des. Admvo.
Macedo de la Concha Rafael	Procurador Gral. de la República
Gertz Manero Alejandro	Secretario de Seguridad Pública
Martens Rebolledo Luis	Secretario de Energía
Usabiaga Arrollo Francisco Javier	SAGARPA
Durazo Montañó Alfonso	Secretario Particular
Garza Aldape Eduardo	Coordinador de Políticas Públicas
Cerisola y Weber Pedro	Secretario de Comunicaciones y Transportes.
Navarro Leticia	Secretaria de Turismo
Taméz Guerra Reyes	Secretario de Educación Pública
Frenk Mora Julio	Secretario de Salud
Abascal Carranza Carlos	Sec. De Trabajo y Previsión Soc.
Lichtinger Victor	SEMARNAT
Vázquez Mota Josefina	Secretaria de Desarrollo Social

⁹⁸ Ver www.presidencia.gob.mx/gabinete.2001 .

Herrera Tello María	Secretaria de Reforma Agraria
Romero Hicks José	BANCOMEXT
González Roaro Benjamin	ISSSTE.
Elias Ayub Alfredo	Com. Federal de Electricidad
Muñoz Leos Raúl	PEMEX
Levy Algazi Santiago	IMSS
Laborín Gómez Mario	NAFINSA
Castro Lozano Juan	Consejeria Juridica
Gálvez Xóchitl	Desarrollo de los Pueblos Indigenas
Bermúdez Sara	CONACULTA
Valdés Laura	Lotería Nacional
Acosta Mariclaire	Derechos Humanos y Democracia
Sahún Martha	Comunicación Social
Elizondo Torres Rodolfo	Com. Soc. De la Presidencia

El gabinete estaba compuesto por miembros del PAN (los cuales eran minoría)⁹⁹, del PRI, amigos de Fox y personas procedentes de grandes empresas que apoyaron el proyecto desde su inicio.¹⁰⁰

Después del proceso electoral, todos los empresarios, que lo apoyaron en su campaña económicamente, comenzaron a flanquear al presidente electo y a hacerse presentes en el nuevo gobierno.

⁹⁹ La ausencia de miembros del PAN deja dudas, desconciertos y contradicciones ya que esto provoca un rezago del partido en cuanto a presencia

¹⁰⁰ Como Televisa, Afianzadora Insurgentes, Bimbo, Jafra, Hoteles Presidente y Bancomer.

3.4. El Plan Nacional de Desarrollo.

El Plan Nacional de Desarrollo tiene su origen en nuestro régimen de gobierno a raíz del Artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde se estipula que nuestro país organizará una planeación democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, permanencia y equidad de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la Nación¹⁰¹.

En nuestro país a partir del sexenio del Presidente Miguel de la Madrid Hurtado(1982-1988) se promulgó la Ley de Planeación en donde se establecen las disposiciones básicas para su elaboración, ejecución y coordinación entre las dependencias así como del formato que debe tener para su presentación ante la nación, indicando los programas sectoriales, institucionales, regionales y especiales para el mejor desarrollo del país¹⁰².

Por lo cual estudiaremos el Plan Nacional de Desarrollo (PND) para ver si realmente, el Presidente de la República ha cumplido con sus promesas de campaña incluidas en PND para el desarrollo del país.

El PND aunque es sexenal, la administración pública federal establece una misión que define lo que este gobierno se compromete a realizar para avanzar en el logro del México que se desea en el 2025 cosa que lamentablemente no podremos ver, ya que como es sabido, en cuanto termine su periodo el Presidente éntrate que le suceda llegará con su

¹⁰¹ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; editorial Sista, 2001; párrafo primero del artículo 26

¹⁰² Ley de Planeación; "Agenda de la Administración Pública Federal 2004"; editorial ISEF; 2004

propio PND, esto no quiere decir que sea totalmente distinto, pero si que la manera de hacer las cosas no será similar.¹⁰³

Los indicadores del PND sirven como referentes para evaluar los avances, calibrar y ordenar temporalmente las acciones y estrategias durante los próximos seis años.

El PND 2001-2006 es el resultado de un proceso de planeación que tuvo como eje central la participación ciudadana,¹⁰⁴ es también, el marco en el que se definirán los programas sectoriales, regionales, institucionales y especiales. Los resultados de las diferentes estrategias y mecanismos de consulta se incorporaron al Plan de diferentes formas y en distintas etapas.¹⁰⁵

Durante los meses posteriores a las elecciones del 2 de julio de 2000, ciudadanos y grupos de la sociedad, se acercaron al Presidente electo para expresar sus opiniones y propuestas.

De esta etapa, el Plan recogió, además de las propuestas ciudadanas y los diversos análisis resultantes la plataforma de la Alianza por el Cambio y los compromisos que se hicieron con diversos grupos de la sociedad organizada. Este proceso se enriqueció con aportaciones de las plataformas de los otros partidos políticos.

A partir de diciembre de 2000, al entrar en funciones la administración pública federal, y en cumplimiento de las disposiciones legales vigentes, se

¹⁰³ El actual PND no es instrumentable como un indicador que haga susceptible la valoración del quehacer público.

¹⁰⁴ Ver Participación Ciudadana más adelante

¹⁰⁵ Cfr. Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 en www.presidencia.gob.mx/PND.2001

organizó un sistema de planeación que tuvo como responsabilidad la realización de un proceso de participación ciudadana amplia, pública y abierta para la elaboración del PND 2001-2006.

Esta etapa, que es la parte central de la participación ciudadana, se llevó a cabo por medio de dos procesos y con finalidades distintas, aunque complementarias. Por un lado se presentó la participación ciudadana por medio de encuestas por correo directo y vía Internet.

● **Encuesta por correo directo**

Este proceso, denominado "Programa Mande", tuvo como objetivo recabar propuestas sobre 110 temas nacionales agrupados en las tres grandes áreas que se han definido para la acción de este gobierno: desarrollo social y humano, crecimiento con calidad y orden y respeto.

Para tal efecto se distribuyeron, durante los meses de febrero a abril de 2001, cuestionarios en donde podían exponerse una o varias propuestas acerca de cada uno de los 110 temas, usando el Servicio Postal Mexicano, en todo el país, las oficinas de gobierno y la Secretaría de Educación Pública.

En este proceso se recibieron un total de 153,367¹⁰⁶ propuestas, de las cuales alrededor de 1000 fueron de mexicanos que residen en el extranjero.

¹⁰⁶ Datos proporcionados en el primer informe de Gobierno.

• Encuesta vía Internet

La página de internet creada para el PND amplió el alcance de la participación ciudadana y agilizó el registro de opiniones, además de dar la oportunidad de participar a los mexicanos que viven fuera del país.

Por medio de ella se recibieron 43230¹⁰⁷ propuestas que, igual que las encuestas recibidas por correo directo, fueron clasificadas por el INEGI y se sumaron a la base de datos de las propuestas generadas. La misión establece los objetivos por los que todos los miembros de la administración pública, encabezados por el Presidente de la República, se comprometen a trabajar con absoluta fuerza y dedicación.¹⁰⁸

La misión del Presidente de la República es conducir responsablemente, de manera democrática y participativa, el proceso de transición del país hacia una sociedad más justa y humana y una economía más competitiva y participativa, consolidando el cambio en un nuevo marco institucional y estableciendo la plena vigencia del Estado de derecho.

Para lograrlo tiene que:

- Contar con una política de finanzas públicas sanas, que permitan apoyar las acciones que encaminen al país hacia el desarrollo que requiere.
- Ser un buen gobierno, mediante la implantación de prácticas y procesos que garanticen la concreción de los resultados del PND 2001-2006.

¹⁰⁷ Ibid..

¹⁰⁸ Cfr. Ibid..

- Tener un gobierno inteligente, eficaz, efectivo, que haga más y cueste menos.
- Establecer al desarrollo humano como eje rector de su acción, para diseñar e instrumentar políticas públicas que den lugar a un desarrollo económico dinámico.
- Crear las condiciones políticas, económicas y sociales que promuevan los procesos de desarrollo nacional.
- Establecer una nueva cultura de gobierno basada en el humanismo, la equidad, el cambio, el desarrollo incluyente, la sustentabilidad, la competitividad, el desarrollo regional, el Estado de derecho, la gobernabilidad democrática, el federalismo, la transparencia y la rendición de cuentas.
- Consolidar la transición a una democracia plena.
- Garantizar la vigencia del Estado de derecho.
- Insertar a México en la competencia internacional equilibrando los beneficios y costos de la globalización.
- Dar seguridad personal al ciudadano y a su familia.
- Eliminar las restricciones legales y estructurales de la economía para el desarrollo económico del país en forma sostenida y sustentable.
- Innovar en todos los planos de la vida nacional: científico, jurídico, económico, social, educativo, administrativo, etc.
- Llevar a cabo una revolución educativa que permita el desarrollo del país y una alta calidad de vida para toda la población.
- Sentar las bases, irreversibles, de un nuevo modo de comportamiento y cultura política basado en una ética pública.

El desarrollo de las funciones del gobierno foxista, contenidas en el PND, se apoya en tres postulados fundamentales:¹⁰⁹

1) Humanismo

Cada persona es un ser único; por ello, debe ser apoyada para que pueda lograr su más amplio desenvolvimiento material y espiritual. Ése es precisamente el fin primordial de las acciones del Estado: Lograr el desarrollo integral del ser humano y de sus comunidades.

El gobierno tiene como tarea primordial crear las condiciones económicas, sociales y políticas para apoyar el desenvolvimiento armónico de las facultades del ser humano, en el ámbito individual como en el social, alentando una conciencia cívica que permita tener mejores ciudadanos.

2) Equidad

Establece que los ciudadanos son iguales ante la ley y deben tener las mismas oportunidades para desarrollarse, independientemente de sus diferencias económicas, de opinión política, de género, religiosas, de pertenencia étnica o preferencia sexual u otras. Esas diferencias no pueden, en ningún caso, utilizarse o invocarse para evitar que a todas las personas se les brinden las mismas oportunidades.

¹⁰⁹ Cfr. Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006; www.presidencia.gob.mx/PND2001

3) Cambio

Para que se establezcan las condiciones y oportunidades que requiere el conjunto de la población en México es necesario el cambio; éste, a su vez, exige el establecimiento de un sistema democrático y de responsabilidad compartida entre las instituciones públicas y las organizaciones de la sociedad.

Se crearon algunos principios para que guíen los proyectos, de los programas y las acciones de la administración pública federal, los cuales dividió en tres criterios centrales para el desarrollo de la nación:

a) Inclusión

Busca ofrecer oportunidades a toda la población para que, mediante una mejor preparación, se facilite su crecimiento como personas y adquieran la capacitación y el adiestramiento necesarios para aprovechar las oportunidades del desarrollo.

b) Competitividad

La nueva economía, ha traído cambios fundamentales en la estructura de los mercados y en las formas de competencia que transforman el entorno económico en el mundo y en México, lo cual impone un gran reto que debemos enfrentar para lograr un desarrollo exitoso.

En un mundo “con la globalización como fondo, y a partir de las ideas neoliberales, se busca la reducción del Estado al mínimo a fin de que las demandas de la sociedad sean atendidas de manera especializada en el

mercado por agentes nacionales o internacionales, ya que éste es un instrumento más eficiente para la distribución de valores escasos...”¹¹⁰

El país requiere un sector productivo más competitivo y sólido para afrontar las exigencias que este entorno presenta. Por lo que el gobierno adoptará también estrategias que mejoren la competitividad y la eficacia de los servicios que ofrece, para así crear un clima propicio para la competitividad del sector productivo: reglas claras, sencillas y permanentes; rendición de cuentas; servicios de calidad; infraestructura adecuada.

c) Desarrollo regional

El país tiene una conformación topográfica muy diversa que ha condicionado la estructura territorial de las ciudades y de la actividad económica.

Ya en los últimos años ha crecido la brecha entre los ingresos y las oportunidades entre los estados del centro y los de la periferia y un poco más concentrada en el sur de la República Mexicana. Los datos disponibles indican que el Distrito Federal registra en la actualidad un índice de desarrollo humano similar al de naciones que ocupan las posiciones 21 y 22 en la clasificación mundial, en tanto que Chiapas y Oaxaca tienen un índice semejante al de los países que se encuentran en los lugares 101 y 102.¹¹¹

¹¹⁰ Sanabria López, Juan José. *La ciencia de la administración...* Op.cit. pp. 128.

¹¹¹ <http://www.inegi.gob.mx>

También se encuentran cinco normas de acción gubernamental:

1) Apego a la legalidad

El principio que dispone que la autoridad gubernamental sólo puede hacer aquello que le está expresamente permitido por las normas jurídicas y que debe actuar respetando los límites, acotamientos y condiciones que le impone el orden jurídico para el caso particular de que se trate, será estrictamente respetado por el Ejecutivo y por todos sus colaboradores.

Por lo tanto podemos afirmar que la fuerza del Ejecutivo provendrá de la legitimidad que otorga el derecho.

2) Gobernabilidad democrática

El Ejecutivo contribuye, al fortalecimiento del sistema de partidos y de las instancias de representación de la ciudadanía. El ser humano es la razón de ser del Estado. La administración pública federal tendrá presente al ciudadano como origen y destino de sus acciones.

Las dependencias de la administración pública federal colaborarán para que la ciudadanía esté mejor informada y a sí desarrolle habilidades y destrezas que le permitan promover sus intereses legítimos e incorporarse a los procesos de definición, ejecución y evaluación de las políticas públicas.

3) Federalismo

En esta se plantea que es necesario fortalecer el federalismo en México. Ya que es la forma en que el desarrollo de las diferentes regiones que componen nuestro vasto territorio puedan lograr que las menos desarrolladas mejoren sus condiciones y que la Federación se vea fortalecida mediante un sano desarrollo regional.

Por lo que el Ejecutivo se compromete a acelerar el proceso de federalismo, la justa redistribución del gasto, la capacidad para generar mayores ingresos, así como el poder de decisión y de ejecución de obras y prestación de servicios públicos, hacia los gobiernos locales.

Por ello, se resalta que es indispensable fortalecer y respetar las autonomías estatales y municipales, conociendo la capacidad de autodeterminación y ejecución de los órdenes de gobierno.

4) Transparencia

El Presidente de la República actuará con transparencia en el ejercicio de sus facultades, por lo que los servidores públicos de la administración pública federal estarán obligados a informar con amplitud y puntualidad sobre los programas que tienen encomendados, en función de logros alcanzados y recursos utilizados.

5) Rendición de cuentas

El establecimiento de rendición de cuentas públicas requiere la designación de responsables en las distintas actividades y programas de la

administración pública federal, de tal manera que los culpables de ineficacia o corrupción puedan ser inmediatamente detectados e identificados, para proceder en consecuencia.

Para eliminar la impunidad es necesario que cada funcionario público conozca con claridad sus obligaciones y sus compromisos dentro de una nueva cultura de rendición de cuentas.

Además, es necesario que estos servidores dispongan de los instrumentos y la capacitación adecuados para realizar eficazmente su trabajo y que tanto el sistema de supervisión como los mecanismos para su seguimiento y sanción sean claros y sencillos en su aplicación.

La rendición de cuentas exige un sistema de planeación que, basado en el PND, defina las prioridades, actividades y metas de cada área de gobierno, así como un sistema de indicadores que mida su cumplimiento y los evalúe en relación con los objetivos del desarrollo nacional.

La acción de gobierno descrita en el PND tiene por fin último mejorar la calidad de vida de los mexicanos, asegurar el pleno ejercicio de su libertad personal en un entorno de convivencia humana y de respeto a la naturaleza que multiplique las oportunidades de progreso material, favorezca el desenvolvimiento intelectual y propicie el enriquecimiento cultural de cada uno de los ciudadanos del país.

La educación es el instrumento más importante para aumentar la inteligencia individual y colectiva y para lograr la emancipación de las personas y de la sociedad.

Aunque varios factores contribuyen a promover la soberanía de los individuos y la de los grupos sociales que éstos forman, para el gobierno no existe la menor duda de que la educación es el mecanismo determinante de la robustez y velocidad con la que la emancipación podrá alcanzarse, el factor determinante del nivel de la inteligencia nacional y la punta de lanza del esfuerzo nacional contra la pobreza e iniquidad.¹¹²

El gobierno de la República considera a la educación como la primera y más alta prioridad para el desarrollo del país¹¹³, prioridad que habrá de reflejarse en la asignación de recursos crecientes para ella y en un conjunto de acciones, iniciativas y programas que la hagan cualitativamente diferente y transformen el sistema educativo.

Una educación de calidad¹¹⁴ significa atender el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales en los ámbitos intelectual, artístico, afectivo, social y deportivo, al mismo tiempo que se fomentan los valores que aseguran una convivencia solidaria y comprometida, se forma a los individuos para la ciudadanía y se les capacita para la competitividad y exigencias del mundo del trabajo.

En el PND se marcan los objetivos rectores del gobierno los cuales podemos desglosar de la siguiente manera:¹¹⁵

1. Ampliar la capacidad de respuesta gubernamental para fomentar la confianza ciudadana en las instituciones.

¹¹² Cfr. Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006.

¹¹³ Durante su campaña Fox resaltaba el apoyo en cuanto a educación para "chiquillos y las chiquillas" ya que estos son el futuro no solo del país sino del mundo.

¹¹⁴ Cuestión a todas luces negada a Fox.

¹¹⁵ Cfr. Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006; www.presidencia.gob.mx/PND.2001

2. Acrecentar la equidad y la igualdad de oportunidades.
3. Mejorar los niveles de educación.
4. Impulsar la educación para el desarrollo de las capacidades personales.
5. Fortalecer la cohesión y el capital sociales.
6. Lograr un desarrollo social.

En el área de orden y respeto se plantearon los siguientes objetivos:¹¹⁶

1. Defender la independencia, soberanía e integridad territorial nacionales.
2. Diseñar un nuevo marco estratégico de seguridad nacional.
3. Contribuir a que las relaciones políticas ocurran en el marco de la nueva gobernabilidad democrática.
4. Construir una relación de colaboración responsable, equilibrada y productiva entre los poderes de la Unión.
5. Fomentar la capacidad del Estado para conducir y regular los fenómenos que afectan a la población.
6. Abatir los niveles de corrupción en el país y dar absoluta transparencia a la gestión y el desempeño de la administración pública federal.
7. Garantizar la seguridad pública para la tranquilidad ciudadana.
8. Garantizar una procuración de justicia pronta y expedita, apegada a derecho y de respeto a los derechos humanos.

El objetivo de la política económica de la administración es promover un crecimiento:

- Con calidad de la economía.
- Sostenido y dinámico que permita crear los empleos.
- Que permita abatir la pobreza y que abra espacios a los emprendedores.

¹¹⁶ *Ibid.*

- Que avance en la igualdad de oportunidades entre regiones, empresas y hogares para financiar proyectos de inclusión al desarrollo.
- Con estabilidad que permita planear sin sobresaltos, invertir con menor riesgo y tomar decisiones con mayor certidumbre.
- Con baja inflación que contribuya a la recuperación de los salarios reales, la reducción en las tasas de interés y la expansión del crédito.
- Incluyente que dé oportunidades a todos y en el que la disponibilidad de instrumentos para participar en la economía no sea privilegio de unos cuantos.
- Que considere el proceso de globalización de la economía mundial y permita que el país se integre a él obteniendo los máximos beneficios posibles.
- Que responda a la transición social que demanda mayores espacios de participación de los ciudadanos en la toma de decisiones.
- Sustentable que proteja y acreciente el capital natural de nuestra nación.

Para asegurar que la política económica avance en la dirección deseada, es necesario que la administración pública rinda cuentas y que los servidores públicos unifiquen visiones, objetivos, estrategias y acciones, para lo que se seleccionaron los siguientes indicadores, que permitirán evaluar los avances:

1. La tasa de crecimiento anual del PIB.
2. El número de empleos permanentes de nueva creación.
3. El comportamiento de la inflación y las tasas de interés, del ahorro público y privado, de la inversión extranjera directa, de la relación inversión-crecimiento del PIB, de los ingresos tributarios respecto del PIB.

4. El grado de equilibrio en el ejercicio del presupuesto.
5. El mantenimiento de un cociente razonable de deuda total respecto del PIB, considerando los pasivos contingentes.
6. El sostenimiento del grado de conversión de la deuda externa mexicana denominada en moneda extranjera determinado por entidades calificadoras de riesgo de prestigio internacional.
7. El crecimiento de la productividad.
8. El comportamiento de los niveles de ingreso de la clase trabajadora.
9. Los logros alcanzados en la reducción de las desigualdades entre regiones en su actividad económica, así como en su tasa de empleo.
10. El incremento del PIB "verde" (el que descuenta la depreciación y el agotamiento de capital natural) que refleje un desarrollo sustentable.

Ya los mexicanos hemos emprendido un proceso de transición que no se concreta en un solo día ni es tarea encomendada a unas cuantas personas. Por lo tanto, para que el PND de resultados no solo va a ser necesario que todos los sentimientos que en él se plantean sean seguidos de cerca.

Parafraseando al Presidente Vicente Fox, podemos decir que México si tiene proyecto, un proyecto basado en un humanismo social, innovador, que quedó enmarcado en el PND, instrumento que según él propicia una clara dirección al gobierno y el cual se elaboró con una participación social sin precedente.¹¹⁷

¹¹⁷ Cfr. Primer Informe de Gobierno. Mensaje del C...Op. Cit p. 69

3.5. Evaluación de los 3 Primeros años de Gobierno.

3.5.1. El 1er informe.

El 2001 fue un año de cumplir para el Presidente de la República Mexicana, ya que tal y como lo prometió durante su campaña, uno de los primeros actos que tuvo fue el de invitar al EZLN al diálogo, y aunque él decía que lo resolvería en 15 minutos primero tendría que esperar para que llegaran a la capital del país, ya que los zapatitas en cuanto lo escucharon se iniciasen a organizar para llegar al zócalo capitalino. Y para no esperar sin hacer nada, Fox inició frecuentes giras internacionales acompañado por un gran número de colaboradores con el pretexto de estar promoviendo al “Nuevo México”¹¹⁸ en el mundo.

A un año de haber ganado las elecciones presidenciales, el 2 de julio de 2001 tuvo lugar, en la residencia oficial de Los Pinos, la boda civil de Vicente Fox Quesada, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, con la señora Marta Sahagún.

Durante este periodo el Gobierno de Vicente Fox da la apariencia de tener todo lo necesario para poder sacar al país adelante ya que cuenta con el apoyo de la mayoría de la población,¹¹⁹ su triunfo lo obtuvo de manera legítima, también se ve respaldado con los gobiernos internacionales, cuenta con una economía estable gracias al ex-presidente Zedillo; lo único que le hace falta es fungir como Presidente de México, ya que parece que no se percató de que su labor no terminó al llegar a los Pinos, sino que todavía le esperan 6 años más y en estos ya no solo tiene que prometer, también hay que cumplir.

¹¹⁸ Esta era la manera en la que Fox llamaba al país después de su victoria

¹¹⁹ Al menos es lo que aparenta en las elecciones del 2 de julio del 2000

Pero el país realmente no se encontraba en las condiciones que él pensaba, ya que realmente lo único por lo que se había preocupado era en llegar a los Pinos y por lo cuál carecía de alguna idea de la situación actual del país por un lado; por otra parte los partidos opositores aun critican al Presidente por haberse salido del protocolo que marca la ley durante la toma de posesión y si esto no fuese poco, el diputado perredista Félix Salgado Macedonio argumenta violaciones a la ley sobre los simbolos patrios ya que el nuevo emblema de la presidencia de la República es el Escudo Nacional partido por la mitad.

Es apoyado por legisladores del PRI y del PT; con esto se demuestra que el Presidente ya no es intocable como lo fue durante el régimen priísta ahora el congreso también pesa en el gobierno.

Tal fue el caso que para apoyar la Ley de presupuesto para el 2001 hubo intensas negociaciones con las fuerzas políticas opositoras en la Cámara de Diputados por lo que los legisladores apoyaron un incremento en el gasto al sector social y a las universidades públicas y esto era solo el principio de la interminable lucha entre el Ejecutivo y el legislativo.

La visita del EZLN fue uno de los acontecimientos que más movieron al país ya que estos hicieron una solicitud para usar la tribuna en el congreso, hecho que desata críticas y controversias debido a que en el Senado rechaza la propuesta y en la Cámara de Diputados se acepta, aclarando que el PAN se opone en ambas Cámaras al no secundar la petición del presidente Fox, en el tiempo en que el sub-comandante Marcos y el EZLN están en la mira de los ciudadanos ya que se encuentran en la capital siguiendo una Marcha por la Dignidad Indígena.

Lo más destacable de esta visita fue el hecho de que el Congreso de la Unión recibió duras críticas por parte del Ejecutivo al aprobar la Ley de Derechos y Cultura Indígena, particularmente haciendo énfasis a las modificaciones para alterar el espíritu de la Ley Cocopa.

Desgraciadamente para Fox los ojos de los ciudadanos se posarían hacia él una vez más al dar a conocer su intención de gravar con IVA a los alimentos y medicinas lo que desató una reacción por parte de la oposición que consideraron injusta esta medida lo que ocasiona que Vicente Fox de instrucciones para lograr esta medida solicitando el apoyo de Gobernación, Hacienda y Desarrollo Social; pero en el Congreso la oposición no lo acepta e incluso los mismos panistas la rechazan¹²⁰ y podemos decir que este fue uno de los primeros golpes que reciben los mexicanos por parte de la persona que ellos llevaron a la presidencia.

La aplicación del IVA en alimentos y medicinas contemplado en el paquete de Reforma Fiscal enviada por el Ejecutivo al Legislativo provocó nuevas uniones entre el PRI y el PRD y claro el desacuerdo de los ciudadanos hacia su presidente.¹²¹

Pero realmente esto no era un verdadero parámetro para saber de que manera marchaba el país, faltaba el Primer Informe de Gobierno que como cada 1 de septiembre da el Presidente de la República y ésta no iba a ser la excepción.

¹²⁰ Este rechazo del legislativo al ejecutivo es un claro ejemplo de falta de poder del Presidente para tomar decisiones, que si bien esta medida que planteaba era ilógica, se demostraba que no tenía la capacidad de gobernar y que no era apoyado por los ciudadanos.

¹²¹ Cfr. Revista Vértigo. Año 1, Número 15. 1 de julio de 2001, pp. 10-28.

Al dirigir un mensaje a la nación con motivo de su primer Informe de Gobierno, el Presidente Vicente Fox Quesada hizo un llamado a los mexicanos a trabajar y recorrer juntos el trecho faltante del sexenio “si queremos un país justo y más próspero”.¹²²

El mandatario indicó que su gobierno ha logrado una transición sin sobresaltos y exhortó a los partidos a concretar un gran pacto nacional de “responsabilidad compartida”.¹²³

Ante legisladores e invitados especiales que colmaron el recinto de San Lázaro, Vicente Fox habló de la nueva gobernabilidad y de la importancia que desempeñan los partidos en la nueva forma de conducir el país. La ceremonia del Informe no estuvo exenta de protestas de los partidos de oposición, entre ellos el PRI.

En forma paralela al Informe, en varios puntos del país grupos campesinos realizaron protestas contra la política del ex gobernador de Guanajuato. Entre esas protestas figuraron cierre de carreteras y marchas para protestar por la inmovilidad del gobierno federal y su aparente desinterés en las demandas de los ejidatarios.

En San Lázaro, el jefe del Ejecutivo se dirigió a los legisladores para advertir que “una vez que las urnas han hablado, todas y todos tenemos deberes irrenunciables”. Por ello convocó nuevamente a todas las fuerzas políticas a convertir un acuerdo nacional para la reforma del Estado para dar fin y principio a una era sin violencia.

¹²² Palabras pronunciadas por el Presidente de la República Mexicana, en su Primer Informe de Gobierno el domingo 1 de septiembre del 2001

¹²³ Ibid.

Una vez aclarado que era necesario el apoyo de todos para poder dirigir al país, entró de manera directa al informe, del cual podemos resaltar los siguientes puntos:¹²⁴

- Habló de la alternancia que es el punto de partida de un nuevo ciclo histórico de reformas y transformaciones para poner a México al día y a la vanguardia.
- Invitó a todos a construir la práctica de un gobierno de responsabilidad compartida.
- Exhortó a los mexicanos a comprometerse con la pluralidad que se ha comenzado a construir con una nueva gobernabilidad democrática, una gobernabilidad basada:

1. En el estricto apego a la legalidad
2. En el respeto a las instituciones
3. En el diálogo abierto entre todas las fuerzas políticas
4. En la participación directa de la ciudadanía en la toma de decisiones a través del acuerdo

- El Presidente reiteró que urge el acuerdo explícito que defina las grandes líneas y resuelva los grandes rezagos nacionales, “ese acuerdo que emane de las distintas fuerzas políticas y sociales, así como de los diversos Poderes de la Unión”.
- Recalcó que todos, debemos trabajar juntos para actuar en un marco de responsabilidad, unidad y sentido de urgencia.

Señaló que México transita por la ruta del cambio de manera decidida y estable que se encuentra unido y trabajando con responsabilidad y eficacia

¹²⁴ Cfr. Fox, Vicente. 1er informe de gobierno. 1º de septiembre de 2001. Ejecutivo federal. México 2001.

y que los programas sociales se fortalecen, lo que provoca que México avance como un país respetable y respetado, lo que también es fruto de los legisladores (en este punto de su discurso, Vicente Fox les recordó a los legisladores que forman parte de la primera Legislatura del milenio y les reiteró que el país los necesita).¹²⁵

Durante la fijación de posturas de las fracciones legislativas en el Congreso de la Unión, previa al Informe presidencial, los diputados y senadores que tomaron la tribuna de San Lázaro enumeraron una serie de promesas incumplidas.

Incluso, el senador Jorge Emilio González Martínez anunció la salida del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) de la alianza que llevó a Vicente Fox a la Presidencia, en la cual participó, para asumirse como una oposición combativa. En una de las intervenciones más aplaudidas de la jornada, el senador del Partido Verde Ecologista dijo que si bien las promesas de campaña del actual Presidente contagiaron a millones de mexicanos, “el hoy, hoy, hoy del cambio se quedó en el ayer, por lo que el PVEM rompe con el gobierno”.¹²⁶

Ya que para justificar su separación del PAN señaló algunas promesas que a juicio de su partido el gobierno ha incumplido.

- El conflicto en Chiapas.
- El combate a la corrupción.
- El crecimiento económico sostenido.
- La rendición de cuentas de quienes cometieron ilícitos contra la nación.

¹²⁵ Ibid.

¹²⁶ Cfr. Diario, “El Universal” México 2 de septiembre de 2001.

En tribuna, expuso: “Nos hacemos a un lado de las promesas incumplidas y anunciamos que combatiremos en el Congreso para que este gobierno retome el rumbo perdido”. Ante los aplausos de legisladores de oposición, González Martínez agregó que se declaran oposición “mientras el gobierno de Vicente Fox no enderece el camino prometido. Porque si bien fuimos corresponsales del sueño de millones de mexicanos, no seremos corresponsales del incumplimiento a millones de mexicanos”.¹²⁷

Ya conociendo los datos del Primer Informe podemos recalcar que los problemas del Gobierno Foxista se iniciaron dentro de su grupo social y principalmente en el mismo partido, pero realmente en el informe no pasó nada fuera de lo normal ya que los mexicanos sabíamos de antemano que las promesas hechas en campaña no podrían ser cumplidas en su totalidad y mucho menos de la noche a la mañana, pero lo creyeron, ya que “los mexicanos son personas que les gusta creer cuando de antemano saben que no es posible”¹²⁸

Nos podemos percatar de que en el gobierno de Fox persiste la misma línea económica de Salinas y Zedillo, por lo que hoy se puede percibir que vive una alternancia de régimen sin transición ya que un partido ha sustituido a otro dentro del mismo proyecto. El cambio que prometió Vicente Fox no ha ocurrido ni ha cumplido con las promesas de campaña; el hombre que al ganar las elecciones gritó hoy, ahora dice que el bienestar vendrá mañana.¹²⁹

¹²⁷ Ibid.

¹²⁸ Palabras pronunciadas por el Lic. Rodolfo Jiménez Guzmán, en el marco del Diplomado “Reforma del Estado en México” primer módulo, que se impartió en la FNEP Acatlán, el viernes 25 de enero de 2004.

¹²⁹ Como lo indica el PND 2001-2006

Para ser el primer año de un Presidente de oposición tal parecía que no podría ser peor y que podríamos esperar un mejor año, ya que mientras se ofrecían los empleos por medio de los changarros¹³⁰ el comercio informal crecía en el país, por medio del comercio ambulante es decir nadie que conozca un poco la problemática del comercio ambulante en México puede negar que es realmente un mal necesario ya que la situación del país no da para más, y las personas que no tienen empleo solo les quedan dos opciones ser delincuentes o vendedores ambulantes y realmente los productos que se venden están al alcance de la economía de casi cualquier mexicano, principalmente en los artículos de primera necesidad.

Y aunado a esto la idea de crear un nuevo aeropuerto en la ciudad de México, la tuvo que abandonar ya que no fue capaz de expropiar los terrenos; y tuvo que retirar la maquinaria, ya que los comuneros se levantaron contra el gobierno alegando que les iba a quitar sus hogares y la fuente de trabajo con la que se sostenían.

3.5.2. El 2º informe.

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 69 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos el Presidente electo Vicente Fox dirigió su 2º informe presentado al H. Congreso de la Unión en el cual presentó una evaluación del rumbo que llevaba el país en ese periodo y además de dar a conocer lo que falta para poner a México “al día y a la vanguardia”¹³¹

¹³⁰ palabra que usa el Presidente para referirse a la pequeña y mediana empresa

¹³¹ Palabras pronunciadas por Fox en su 2º Informe de Gobierno. Ver www.presidencia.gob.mx/informe.2002.

En el 2º informe presidencial rendido por el Ejecutivo de la Nación reunió un excelente panorama de números manejados convenientemente ya que se dieron a conocer a los ciudadanos un cúmulo de cifras comparativas abarcando todas las áreas sociales, económicas y políticas del país.

Al escuchar las comparaciones numéricas que se presentaron en el informe presidencial, tal parecía que se estaba hablando de un país del primer mundo¹³², en el cual todo se ve muy bien, ya que los resultados numéricos así lo demostraron.

En su informe dio a conocer que la primera fase de su gobierno (la consolidación de la democracia) había terminado, por lo que afirma que México marchaba con paso firme y que no se detendría ya que la meta era edificar un país para el siglo XXI.

Sus resultados los manifiesta en los más de 300 mil¹³³ créditos otorgados para vivienda, por lo que no ponemos en duda las cifras que se manejaron en el informe presidencial, lo que ponemos en duda es lo relativo a que si nuestro país realmente ha avanzado y mejorado de acuerdo a tales cifras; por ejemplo explica que (refiriéndonos solo a los aspectos financieros):¹³⁴

- ⇒ Los salarios de los mexicanos, han recuperado poder adquisitivo, al lograr incrementos mayores a la inflación en el 2001 y 2002.
- ⇒ La inversión extranjera Directa para el año 2002, está en cifras que alcanzan los \$ 30,000 mdd.

¹³² Afortunadamente a los mexicanos ya no era tan fácil engañarnos, debido a que Salinas nos había contado un cuento similar, por lo que las cifras que presentó Fox en su 2º informe no podrían convencer a la mayoría.

¹³³ Los números que se presentan son obtenidos del 2º Informe de Gobierno que presentó Fox el 1 de septiembre de 2002.

¹³⁴ Cfr. Fox, Vicente. 2º informe de gobierno, 1º de septiembre de 2002. Ejecutivo federal. México 2002.

- ⇒ Las tasas de interés actualmente están en porcentajes excelentes, al reflejarse en un 6.5%
- ⇒ La inflación, está casi nula, al registrar un máximo de 4.5% para el cierre del 2002
- ⇒ El PIB por habitante de nuestro país ya llegó a casi 6,400 Dls. Anuales per cápita; lo que representó un incremento del 17% aprox. sobre el PIB del año anterior
- ⇒ Los Gobiernos de los Estados y los Municipios están recibiendo \$0.67 de cada \$1.00 de los ingresos gubernamentales

Explicó que la recuperación se podía ver en la recuperación de las plazas de trabajo ya que él afirma que entre el 16 de enero y el 15 de agosto de ese año se integraron 263 mil nuevos trabajadores al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Sin embargo; podemos analizar los siguientes datos:¹³⁵

- Hay 3,000,000 de mexicanos desempleados; sin contar que la economía informal representa 12 millones de personas.
- Hay más o menos 47 millones de mexicanos pobres, que viven con un dólar, o menos, al día.
- El crédito para mover la planta industrial del país, está casi paralizado; y cuando lo hay, se encuentra a tasas y comisiones altísimas, que redundan en costos onerosos.
- Hay un gran déficit en la generación de empleos, se estima que se deben generar un millón de empleos anuales.
- La Seguridad Social, como lo es el Instituto Mexicano del Seguro Social y el ISSSTE, han declarado que están en su peor crisis, y que hay un

¹³⁵ Cfr. en www.elindependiente.com.mx, los días 2 al 6 de septiembre de 2002

futuro muy incierto para sus finanzas; en materia de soportar el gasto corriente, las pensiones y las jubilaciones.

- El sector del campo está en franca bancarrota; sobre todo en materia de azúcar.
- En materia energética tendremos una crisis, si es que no se soluciona el problema de la “Reforma Energética”.
- Nuestros ingresos nacionales, dependen en un 30% de los ingresos petroleros, los cuales se verán seriamente mermados en los próximos diez años, por el avance de la tecnología en materia de los hidrocarburos.
- El salario mínimo, hoy en día, se usa como mera referencia, ya que, en obrero casado con un hijo, difícilmente podrá vivir con un salario mínimo.

Aparte de los datos económicos que encerraron el 2º informe, debemos destacar que tal y como lo mencionó Fox, se acabaron los tiempos en los que las decisiones gravitaban fundamentalmente en la órbita del ejecutivo. Recalcando que durante su administración el ejecutivo sometió a consideración del Congreso 57 iniciativas y aproximadamente el 65 % de ellas han sido aprobadas; claro que con las modificaciones que los legisladores juzgaron convenientes, por lo que expresa que el esfuerzo compartido de los tres poderes dice mucho del avance de nuestro país.¹³⁶ Los problemas del Presidente empeoraron al llegar su tercer informe en el que el primer mandatario de acuerdo con un comunicado de la Presidencia, trabajó personalmente en la redacción del documento que presentó el 1 de septiembre del 2003.

¹³⁶ Cfr. Fox, Vicente. 2º informe de gobierno. 1º de septiembre de 2002. Ejecutivo federal. México 2002.

Ya para esas fechas no tenía el mismo semblante de cuando tomó posesión, el poder aparentemente lo estaba acabando. Cuando Fox fue candidato expresaba energía, se burlaba del PRI, se creía capaz de hacer casi cualquier cosa, como solucionar todos los problemas del país y hasta de resolver el conflicto en Chiapas en tan solo 15 minutos.

En el 2001, se siente lleno de poder, tanto que hasta firma un acuerdo para la prosperidad con el Presidente George Bush y le pide al mandatario estadounidense un pacto migratorio, pero la felicidad no le duró mucho ya que éste no estuvo exento de los escándalos ya que se descubrió que en los Pinos se usaban toallas de 400 dólares y otros lujos de la familia presidencial.

El PRI insiste en que se investigue la aportación presuntamente ilegal de fondos provenientes del extranjero para financiar su campaña a la Presidencia de la República¹³⁷ y, aparte, el ambiente político ha cambiado tanto que ahora ya no basta con que el Presidente mande una batería de iniciativas para que el Congreso la acepte sin poner trabas, ya que Fox no ha podido convencer a los legisladores de que el paquete económico es el adecuado para poder sacar al país de su estancamiento económico.

Además de tener que pagar su noviciado al ser acusado por el gobierno de Cuba de haberle pedido al presidente Fidel Castro que abandonara la Cumbre de Monterrey, ya que Fidel difunde unas conversaciones gravadas con el Presidente mexicano lo que provocó uno de los peores capítulos de la diplomacia mexicana las relaciones Cuba-México. Y no había pasado año y medio de su gobierno cuando tuvo que ausentarse por una

¹³⁷ Nos referimos a los amigos de Fox.

hospitalización y coincidentemente Estados Unidos está a punto de lanzarse a la guerra en Iraq.¹³⁸

El 1 de agosto de 2002 la Presidencia de la República decidió dar marcha atrás en su proyecto de construir en Texcoco el nuevo aeropuerto de la ciudad de México. Informó que "dada la negativa de las comunidades ejidales" a vender sus tierras, se decidió iniciar los trámites para dejar sin efecto los decretos expropiatorios.

3.5.3. El 3er informe.

Así que llegó a su 3er informe para decir que en México se han logrado cambios valiosos pero aún están incompletos, por lo que es momento de encontrar coincidencias que permitan alcanzar los resultados esperados.¹³⁹

Reconoce rezagos enormes "Reconocemos que los rezagos y desafíos que enfrentamos siguen siendo muy grandes. No cerramos los ojos a esa realidad"¹⁴⁰, señaló Fox en un discurso ante el Congreso mexicano, que marca la mitad de su mandato.

Dijo que el problema del desempleo es el gran reto que enfrenta su gobierno y pidió a la sociedad mantener el entusiasmo y la confianza, "Hemos creado instituciones y alcanzado modificaciones jurídicas importantes, pero de ninguna manera podemos hablar todavía de las transformaciones históricas que los tiempos demandan"

¹³⁸ Cfr. Diario "El Independiente" martes 2 de diciembre de 2003

¹³⁹ Cfr. Fox, Vicente. 3er informe de gobierno.1º de septiembre de 2003. Ejecutivo federal, México 2003. Ver www.presidencia.gob.mx/informe.2003.

¹⁴⁰ Palabras pronunciadas por Fox el 1de septiembre de 2003 en su 3er Informe...

Fox, que en el 2000 se constituyó en el primer Presidente de oposición luego de 71 años continuos de gobiernos del PRI, reconoció que existe un reclamo social generalizado en favor de un cambio más profundo y dinámico.

En medio de aplausos de legisladores de su partido, el Partido Acción Nacional (PAN), y de abucheos de la oposición, Fox dijo que existe desconfianza y recelo hacia la política. Añadió que hay reclamos sobre falta de experiencia y mayor eficacia en el gobierno, por lo que subrayó la necesidad de hacer un mayor esfuerzo para alcanzar los resultados esperados.

Dijo que si bien existe estabilidad macroeconómica, ésta no se ha traducido en crecimiento y generación de empleos, ni en mejores ingresos para las familias. El informe presidencial coincidió con encuestas de diarios que, si bien no reflejan una caída dramática en los niveles de popularidad de Fox, señalan un descenso en el respaldo popular.

Un estudio de opinión del periódico panista Reforma¹⁴¹ señala que 57% de los mexicanos aprueba el desempeño del mandatario, siete puntos menos que en junio pasado. En otro estudio de opinión del diario El Universal¹⁴², el 59% consideró que los problemas "han desbordado" a Fox, contra 32% que piensa que el mandatario tiene bajo control las cosas.

¹⁴¹ Cfr. Diario "Reforma" 4 de septiembre de 2004.

¹⁴² Cfr. Diario "El Universal" 4 de septiembre de 2004.

3.5.4. Balance de los 3 primeros años del gobierno de Vicente Fox.

El primer trienio denota la incapacidad del Ejecutivo federal de fomentar el ambiente para sacar adelante las reformas estructurales, el tiempo se le vino encima y es difícil que pueda realizarse el milagro mexicano en los próximos tres años de no llegar a acuerdos para sacar las reformas que necesita el país.¹⁴³

Al Presidente se le nota desanimado cansado, está a la espera de que pase el tiempo, para regresar a San Cristóbal, Guanajuato.¹⁴⁴

El jefe del Ejecutivo federal mantiene firmes sus ideales de fortalecer a México con una economía humanista e incluyente, con capital humano de elevado nivel educativo, competitivo internacionalmente y persiste en su propósito de combatir problemas sociales como la corrupción, el contrabando, el narcotráfico y el crimen organizado, y es el primero en reconocer que falta mucho por hacer.¹⁴⁵

Por lo tanto es visible que su tercer informe no tiene nada que ver con el 2º, ¿dónde quedó el México del que él habló un año anterior?, ya sus problemas van creciendo y se notan en las rupturas que hay dentro de su partido y también los conflictos que le crea su esposa al destaparse supuestamente como candidato por la presidencia de la República mexicana.

¹⁴³ Según el Presidente Fox.

¹⁴⁴ Cfr. www.yahoonoticias.com.mx.

¹⁴⁵ Cfr. Fox, Vicente. 3er informe de gobierno. 1º de septiembre de 2003. Ejecutivo federal, México 2003.

El principal problema de Fox no es la política social ni la economía sino “el desencanto social de las elecciones” como lo expresaría el Lic. Rodolfo Jiménez, las elecciones lo beneficiaron por el voto de aproximadamente dos millones de mexicanos que soñaron con el cambio y crédulos a las palabras de un hombre capaz de criticar a un gobierno con 71 años de experiencia que lo vieron como el candidato de la alternancia real y de la construcción de un sistema democrático.

El escenario a la mitad del sexenio foxista manifiesta algunos focos de peligro como:¹⁴⁶

- Grupos sociales dispuestos a la ruptura institucional, el país se encuentra en el umbral de la lucha contra las iniciativas del gobierno.
- Las propuestas de Fox no van a pasar y no porque no sean necesarias para el país sino debido a que responden a un modelo económico y productivo neoliberal que implicará un sacrificio social adicional y que carece de base social.
- Fox ha fracasado en su tarea de aniquilar el viejo Estado populista priísta basado en los subsidios y el gasto y no ha podido darle legitimidad al nuevo Estado.
- La derrota legislativa de las reformas foxistas se va a convertir en el fracaso sexenal.

Para que exista la gobernabilidad es necesario contar con instituciones que respondan eficazmente a las demandas de los ciudadanos, ello deberá darse en un ambiente legítimo según lo considere la ciudadanía.

¹⁴⁶ Ver www.indicador-politico.com.mx

Hasta el momento en México se están presentando ciertos fenómenos que le dan la apariencia de estar transitando por un problema de gobernabilidad, como lo es el exceso de demandas al gobierno que le impiden realizar su trabajo por lo que no logra alcanzar los objetivos prometidos a los ciudadanos; es por eso que decimos que el Estado no está cumpliendo con las expectativas de los ciudadanos.

Anteriormente hablamos de los niveles de gobernabilidad que maneja Antonio Camou por lo tanto podemos expresar que México transita por un déficit de gobernabilidad ya que encontramos un desequilibrio entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad para la respuesta gubernamental, lo que está siendo inaceptable por los principales actores políticamente organizados (los partidos de oposición y hasta el mismo PAN).

El gobierno foxista¹⁴⁷ se está derrumbando y esto se nota en los problemas que tiene con sus colaboradores más cercanos como con Alfonso Durazo (secretario particular del Presidente)¹⁴⁸ además no deja de declarar a los diferentes medios de comunicación que su esposa Martha no será candidata presidencial en el 2006.

Martha Sahagún a pesar de ser una mujer astuta¹⁴⁹ demostró ignorancia en los aspectos políticos al pensar que matrimoniándose y poder controlar a Fox desde su puesto como Primera Dama puede llegar a los Pinos como Presidenta, ya que da la apariencia de utilizar su astucia para decir lo que

¹⁴⁷ Hablamos de foxismo y no de panismo, pues aunque Fox es integrante del PAN, para ganar la presidencia se apoyó en un equipo donde muchos no eran de ese partido, a quienes después correspondió con puestos claves pese al enojo de prominentes panistas que fueron desplazados.

¹⁴⁸ Antes de concluir este trabajo su secretario particular Arturo Durazo quien estaba al tanto de la administración de Fox, entregó su renuncia en una carta.

¹⁴⁹ Ya que comenzó como su ayudante de campaña, después como bocera y finalmente como esposa de Fox.

debe de hacer el Presidente, para de este modo preparar el camino y que el PAN la postule como su candidata a la contienda presidencial del 2006.

Realmente Martha Sahagún se encuentra en un error si cree que el PAN la nombraría candidata por la presidencia de la República ya que en Acción Nacional se encuentra un importante sector resentido con su marido. Cabe mencionar que ella es una de las responsables de la renuncia de personas allegadas al Presidente¹⁵⁰ como Felipe Calderón que por autonombrarse pre-candidato por la presidencia por parte del PAN y Alfonso Durazo que en su renuncia tiene como primera motivación la lucha contra la Sra. Martha Sahagún de Fox.

En su propio partido Fox ha encontrado una fuerte oposición y carece por completo de autoridad y aunado a esto está perdiendo la confianza que los mexicanos depositaron en él el día de las elecciones ya que a la mitad de su gobierno el Presidente Fox insiste en que en su gobierno “las cosas van bien” pidiendo a quienes han perdido la confianza en él sigan confiando pronosticando que en la segunda parte de su sexenio “vamos a avanzar más”.¹⁵¹

Desde la caída priísta, el 2 de julio del 2000, se ha ido construyendo en el país un nuevo régimen político, pero el cambio más notable es la inexperiencia del Presidente de la República y de todos sus asistentes, posiblemente el PRI cometió errores abismales y los pagó pero después de 71 años aprendió algo y no podemos esperar a que el PAN adquiera esa experiencia.

¹⁵⁰ Como el ex secretario de Energía Felipe Calderón Hinojosa y el ex secretario particular Alfonso Durazo.

¹⁵¹ Cfr. Diario “El Independiente” martes 2 de diciembre de 2003.

El denominado voto de castigo con el cual Fox llegó a la presidencia también está afectando a los mexicanos y si la Presidencia de la República no quiere enterrar a su partido para las próximas elecciones tiene que hacer algunos cambios para que los ciudadanos no le den la espalda al mandatario y al partido que lo apoyo durante su campaña.

Ya que estamos por llegar al punto en el que se presente la incapacidad de gobernar y se pierda todo el control, por lo que imperara el caos y el desorden que puede llegar a aniquilar los procesos políticos y, por lo tanto, estaremos transitando muy cerca de la ingobernabilidad.

Fox se encuentra como al principio de su gobierno: sin poder introducir su proyecto, sin un PAN fuerte y con un PRI que se prepara para recuperar la Presidencia de la República y de esa manera instalarse de nueva cuenta en los Pinos.

Los principales desafíos de Fox para la segunda mitad de su sexenio no tiene nada que ver con las elecciones del 2006 sino con el mantenimiento de la estabilidad social, política y económica.

Por lo que tiene que cuidar el ritmo del crecimiento de la economía para tratar de aumentarla ya que su sexenio se va a calificar en función del empleo, los salarios y el bienestar.

También tiene que replantear la reforma económica general ya que Fox heredo un estado priista con presupuestos de bienestar social que ya no pueden sostenerse.

Por lo tanto, podemos expresar que en México estamos pasando por un

periodo de déficit de gobernabilidad en donde los problemas se están acrecentando y la única forma de salir de esta crisis es reduciendo las demandas de los ciudadanos o aumentar la capacidad del gobierno.

Conclusiones:

"... un príncipe hábil debe hallar una manera por lo cual sus ciudadanos siempre y en toda ocasión tengan necesidad del Estado y de él. Y así le serán siempre fieles".

Nicolás Maquiavelo

Para poder entender la gobernabilidad nos apoyamos en el estudio realizado por Antonio Camou ya que este nos presenta cuatro etapas de gobernabilidad antes de tocar fondo en la etapa de ingobernabilidad.

En la etapa de Gobernabilidad ideal existe un equilibrio entre las Demandas sociales y respuestas gubernamentales o lo que es lo mismo una completa satisfacción de los ciudadanos de parte del Estado por lo que se manifiesta una sociedad sin conflictos.

Hablamos de una gobernabilidad normal cuando las diferencias entre demandas y respuestas se encuentran en un equilibrio y esto permite que sea tolerado por los miembros de la comunidad política. En esta etapa no se niega la existencia de conflictos pero esto pueden ser solucionados sin mal formar la relación Estado-Sociedad.

En el déficit de gobernabilidad se manifiesta un desequilibrio entre las demandas sociales y la capacidad del Estado para resolverlas por lo que no es aceptada la falta de soluciones a las demandas y esto provoca que se dude de la aptitud de respuesta gubernamental y que los actores políticamente organizados hagan uso de su idoneidad para amenazar la relación del gobierno en un momento dado.

En la crisis de gobernabilidad los problemas del Estado crecen de manera casi incontrolable por lo que solo existen dos posibles soluciones: reducir

las demandas o aumentar la facultad del gobierno. Ya que la inconformidad por parte de los ciudadanos es visible y si no se tiene precaución hasta incontrolable.

Cuando el Estado no es capaz de salir de una crisis de gobernabilidad solo queda la ingobernabilidad que quiere decir la inevitable destrucción de la relación de gobierno que une a los miembros de una comunidad política.

Durante el sexenio de Ernesto Zedillo, se presentó una crisis de gobernabilidad lo que provocó la derrota del PRI en las elecciones del 2 de julio del 2000, pero, para que esto pasara tuvieron que transcurrir 71 años.

Ernesto Zedillo asume el poder por medio de un denominado voto de lástima ya de antemano la credibilidad del PRI se encontraba en decadencia y desafortunadamente para Zedillo a escasas dos semanas de tomar la presidencia se le presentaría una gran crisis a la que se le conoce como el “error de diciembre”, la cual trae la devaluación de la moneda y tomada de la mano la pérdida de credibilidad de los ciudadanos hacia el gobierno.

Con el paso de los meses la imagen presidencial se deterioraba más y más debido a la ineficiencia que mostraba el ejecutivo para poder dirigir al país.

Los problemas del Presidente Zedillo, se acumulaban ya que no solo se enfrentaba con la devaluación y la pérdida de credibilidad si no también a un Congreso en el que el PRI no era mayoría.

El PRI veía de esa manera su ocaso, el partido de la revolución tendría una dura pelea por las siguientes elecciones y el PAN ya tenía a una persona haciendo pre-campaña: Vicente Fox, ex Diputado Federal y Gobernador de Guanajuato.

Aparentemente Fox parecía ser la opción más aceptable para la Presidencia; pero no era más que un producto de la mercadotecnia, Fox invitaba a todos los mexicanos a sacar al país del atolladero y al mismo tiempo a correr al PRI de Los Pinos, él demostró contar con la capacidad para ganarse a la gente; manejando una campaña con tintes populistas, diciéndole a los mexicanos lo que querían escuchar.

Todo esto le benefició ya que en las elecciones del 2 de julio ganó la Presidencia de la República, lamentablemente sus metas terminaban ese día logrando tomar posesión el 1 de diciembre del 2000.

Armó un gabinete compuesto por una minoría de panistas, miembros del PRI, amigos de Fox y personas procedentes de grandes empresas y académicos que lo apoyaron desde el inicio de su campaña. El hecho de que la minoría fuera panista provoca el descontento del partido que lo había apoyado.

En los tres primeros años de gobierno no se ha visto el adelanto económico y social que Fox prometió durante su campaña ya que el país no se encontraba en las condiciones que él pensaba, y que realmente lo único que le había preocupado era llegar a los Pinos y no tenía ni la más mínima idea de la situación del país.

Ya de antemano expresamos la incapacidad del gobierno Foxista para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, pero los problemas no solo fue con ellos, también podemos recalcar los múltiples pleitos que ha tenido con el jefe de Gobierno del D. F. Andrés Manuel López Obrador, aunado a estos los conflictos con el Poder Legislativo.

Realmente Fox no ha podido gobernar desde que tomo protesta como Presidente de la República, y tenemos acciones claves como lo fue la medida del IVA, para los alimentos y medicinas incluidas en el paquete de la reforma fiscal y el tan mencionado plan de un nuevo aeropuerto en la ciudad de México que tampoco pudo realizarse debido a que los comuneros se levantaron en armas (machetes y palos) para defender sus tierras.

La gobernabilidad en México está desapareciendo, y muchas pueden ser las razones y todos los culpables, como lo expresamos anteriormente la gobernabilidad ideal es una utopía al igual que la ingobernabilidad; pero debemos mencionar que el mismo Presidente de la República Mexicana Vicente Fox, es un utopista o lo fue porque ahora está viendo la realidad de lo que es ser el dirigente de un país.

La misma democracia que él dice que se manifestó al ganar las elecciones es la misma que hoy le rechaza sus propuestas.

Las confrontaciones no solo las tiene con el poder legislativo, también se encuentran los partidos políticos de oposición y el mismo acción nacional, el jefe de gobierno del D. F. y los que le genera su esposa por la idea de manifestarse en favor de ser candidata por la Presidencia de la República.

Las personas y los partidos que le ayudaron a llegar la presidencia ahora le dan la espalda, los mexicanos ya no creen en él, las demandas por parte de los ciudadanos son tantas que no se da abasto. Es por eso que decimos que carece de una oportunidad y es porque debido a ese rezago nos pronunciamos en decir que el gobierno del Presidente de la República Vicente Fox Quesada se localiza en un “Déficit de Gobernabilidad”.

Hoy se trata de delinear un nuevo acuerdo nacional de convivencia, nuevas reglas del juego social y normas para su cumplimiento, para evitar que se derrumbe el país en el intento de transitar a una etapa superior de su existencia.¹⁵²

BIBLIOGRAFÍA

- *Léxico de la política*. Facultad de Ciencias Sociales, FCE. , México, 2000.
- Arbós, Javier y Giner, Salvador. *La gobernabilidad ciudadana y democracia en la encrucijada mundial*. Edit. Siglo XXI, México, 1990.
- Aguilera Ortiz, Isidro. *La democracia ineludible. Un momento de la vida legislativa en México*. Cámara de Diputados LVIII Legislatura, México, 2002.
- Alvarado Domínguez, Ofelia y Ramírez Zozaya, Miguel. *La crisis de la gobernabilidad en México*. Colegio Nacional de Administración Pública, México, 1998.
- Becerra, Ricardo. *La Reforma Electoral de 1996. Una descripción general*. Edit. FCE. , México, 1997.
- Bobbio, Norberto y Matteucci, Nicola. *Diccionario de Política (2 tomos)*. Edit. Siglo XXI, México, 1993.
- Cantú, Guillermo. *Asalto a Palacio. Las entrañas de una guerra*. Edit. Grijalbo, México, 2001.
- Camou, Antonio. *Gobernabilidad y Democracia*. Cuadernos de divulgación de la cultura democrática, N° 6, IFE, México, 1995.
- Fox Quesada, Vicente. *A los pinos. Recuento autobiográfico y político*. Edit. Océano, México, 1999.
- González Casanova, Pablo. *Las elecciones en México: evolución y perspectivas*. Edit. Siglo XXI, México.
- Jiménez Guzmán, Rodolfo. *México, política y coraje*. Instituto de Administración Pública del Estado de México, México, 2002.
- Jiménez Guzmán, Rodolfo. *Política, un modo de abordarla*. E.N.E.P. Acatlán, México, 1995.
- Linz, Juan. *La quiebra de las democracias*. Edit. Alianza, Madrid, 1987.

1. Cfr. Samuel Schmitter. La capacidad de gobernar en México. Edit. Nuevo Siglo. Aguilar. 1997. P 76

- Maquiavelo, Nicolás. *El príncipe*. Edit. Porrúa, México, 1983.
- Meyer, Lorenzo y Reyna, José Luis. *Los sistemas de partidos. México: el sistema y sus partidos*. Edit. FCE. , México, 1997.
- Morlino, Leonardo. *Cómo cambian los regimenes políticos*. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid.
- Muñoz Patraca, Victor Manuel. *Del autoritarismo a la democracia. Dos decenios de cambio político en México*. Edit. Siglo XXI, México, 2001.
- Ortiz Pinchetti, Francisco. *El Fenómeno Fox: la historia que Proceso censuró*. Edit. Planeta, México, 2001.
- Rodríguez Araujo, Octavio. *Reflexiones al futuro*. Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública A. C. México, 1994.
- Sanabria López, Juan José. *La ciencia de la administración pública; un enfoque político de la actividad administrativa del Estado en el marco de la globalización*. E.N.E.P. Acatlán, México, 2002.
- Santillán Fernández, José F. *La democracia como forma de gobierno*. Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. No. 3, IFE, México, 1997.
- Schmidt, Samuel. *La capacidad de gobernar en México*. Edit. Nuevo Siglo Aguilar, México, 1997.
- Weber, Max. *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. FCE. , México, 1988.

HEMEROGRAFIA

- PROCESO. 9 de Enero de 1995
- PROCESO. 26 de Junio de 1995
- PROCESO. 18 de agosto de 1996
- PROCESO. 1 de septiembre de 1996
- PROCESO. 8 de Agosto de 1999
- PROCESO. 19 de Septiembre de 1999
- PROCESO. 3 de Septiembre del 2000
- PROCESO.3 de diciembre del 2000
- PROCESO. 10 de diciembre del 2000
- *Excelsior*, México, 5 de Marzo de 1999.
- *El Independiente* martes 2 de diciembre de 2003.
- *Reforma*, México, 4 de septiembre de 2004
- *El Universal*, México, 2 de septiembre de 2001.
- *El Universal*, México, 4 de septiembre de 2004.
- *Vértigo*, México, 1 de julio del 2001
- Acosta Córdova, Carlos. *Se esfumó el México de fricción*. En PROCESO, 20 de febrero de 1995, pp. 12-16.

- Acosta Córdova,, Carlos. *Huyen los capitales del país* en PROCESO, 20 de febrero de 1995,pp. 6-10
- Acosta Córdos, Carlos. *Zedillo ante su segundo informe* en PROCESO. 1 de septiembre de 1996, pp. 6-10.
- Alcocer, Jorge. *Rechazo al EPR* en PROCESO, 1 de septiembre de 1996, pp. 38-40.
- Caballero, Alejandro. *Torpe en lo económico e inexperto en lo político* en PROCESO, 26 de junio de 1995, pp. 6-11.
- Correa, Guillermo y López; Julio Cesar, *El EPR reta al gobierno: Dice que ya sabe donde estamos...la realidad es que no nos ha golpeado porque no ha querido* en PROCESO, 25 de Agosto de 1996, pp. 8-13.
- Delgado, Álvaro. *Brete histórico hacia el 2000..* En PROCESO, 31 de agosto de 1997, pp. 12-16.
- Meza, Enrique. *Alas grandes cuestiones nacionales, Zedillo responde con vaguedad, con evasivas, con desprecio* en PROCESO, 6 de octubre de 1996, pp.7-10.
- Ortiz, Pinchetti. *Me encantan los retos..* En PROCESO, 5 de junio de 1995, pp. 12-18.

DOCUMENTOS OFICIALES

- *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Edit. CNDH, México 2002.
- Zedillo Ernesto. *1er Informe de Gobierno*. 1º de septiembre de 1995.
- Zedillo Ernesto. *Segundo mensaje a la nación*. 3 de enero de 1995.
- Fox Quesada, Vicente. *1er Informe de Gobierno*. Mensaje del C. Vicente Fox Quesada, Presidente de la República, con motivo de la presentación de su 1er Informe de Gobierno, 1 de septiembre de 2001.
- Fox Quesada, Vicente. *2º Informe de Gobierno*. Mensaje del C. Vicente Fox Quesada. Presidente de la República, con motivo de la presentación de su 2º Informe de Gobierno, 1 de septiembre de 2002.
- Fox Quesada, Vicente. *3er Informe de Gobierno*. Mensaje del C. Vicente Fox Quesada, Presidente de la República, con motivo de la presentación de su 3er Informe de Gobierno, 1 de septiembre de 2003.

WEBSITES

- www.elindependiente.com.mx
- www.iigob.org.mx
- www.ife.org.mx
- www.indicador-politico.com.mx
- www.inegi.com.mx
- www.presidencia.gob.mx/gabinete2001
- www.presidencia.gob.mx/PND.2001
- www.presidencia.gob.mx/informe.2003
- www.yahoonoticias.com.mx