



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

CAMPUS ARAGÓN

**PERSPECTIVAS DEL RACISMO EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA: LA DISCRIMINACIÓN Y LOS ACTOS DE VIOLENCIA PERPETUADOS POR PERSONAS O GRUPOS DE RAZA BLANCA CONTRA PERSONAS DE RAZA NEGRA POR MOTIVOS RACIALES, Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES ORIGINADOS EN LA BÚSQUDA DE LA IGUALDAD RACIAL POR PARTE DE LA RAZA NEGRA DURANTE LAS DÉCADAS DE 1950-1970.**

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
**L I C E N C I A D O** EN  
**RELACIONES INTERNACIONALES**  
**P R E S E N T A:**

**ANA LAURA RENTERÍA RAMÍREZ.**

**ASESOR: DR. GANDY JORDAN DANIEL  
ROSS.**

MÉXICO

2005

m 341594



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico este trabajo con todo mi cariño a la Universidad Nacional Autónoma de México, institución que me ha guiado a lo largo de mi formación profesional, y en donde he tenido inmensas satisfacciones y alegrías desde mi ingreso. Mil gracias por todo...

Quiero agradecer en particular a la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón, por haberme brindado una educación de calidad que siempre voy a apreciar. Gracias por darme la oportunidad de obtener un título profesional, una de las metas principales de mi vida, y por todo lo feliz que he sido en sus aulas. ¡Muchas gracias!

A mi padre, gracias por tu confianza en mí. Ambos sabíamos que este momento llegaría y ahora te agradezco por todo lo que me has dado y por todo tu apoyo. Muchas gracias, papá. ¡Te quiero mucho!

A mi hermano, gracias por todos los regaños que me dabas, y por haberme llevado a la escuela cada mañana cuando era niña. Gracias por todas las tardes que pasamos juntos, y por jugar conmigo siempre. Gracias por llevarme en mis primeros años, y por tus consejos después. ¡Gracias, hermano, te quiero!

A mi madre, gracias por darme el consejo más útil de mi vida, cuando estuve pensando en dejar la escuela. Fue por ti que no lo hice y mira qué lejos llegué. Gracias por ello, mamá, y gracias por todo tu apoyo.

Amor: Han pasado cuatro años desde que estamos juntos. Nos conocimos en las aulas de esta escuela, y desde entonces he sido *realmente* feliz. Las palabras no son suficientes para mostrarte mi profundo agradecimiento, pero lo intentaré.

Muchas gracias por toda tu ayuda y apoyo incondicional. Gracias por creer en mí. Gracias por ayudarme con mis tareas. Gracias por protegerme, y por todo tu amor. ¡Eres increíble! Ahora sé que eres el hombre con quien quiero pasar cada día de mi vida y que nunca voy a dejar de amarte. Mil gracias, mi amor Fejo... Te amo. Por cierto... ¡Gracias por tu insistencia!

Gracias en especial a mi profesor Gandy por su ayuda y consejos en la realización de este trabajo. Gracias por escucharme y darme parte de su valioso tiempo. Y todo mi respeto para usted porque es un estadounidense diferente y especial. Muchas gracias, profesor.

Agradezco así mismo a los miembros del jurado, por la atención brindada al presente trabajo, y por sus consejos para su realización. Sus observaciones fueron de gran utilidad. Muchas gracias por su tiempo.

## ÍNDICE

|                          |          |
|--------------------------|----------|
| <b>INTRODUCCIÓN.....</b> | <b>3</b> |
|--------------------------|----------|

### **I. CONCEPTOS GENERALES.**

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 1.1 Noción de raza.....        | 8  |
| 1.2 Definición de Racismo..... | 12 |
| 1.3 Elementos precursores..... | 15 |

### **II. ANTECEDENTES.**

|  |    |
|--|----|
| 2.1 La esclavitud en general.....                                | 19 |
| 2.2 La esclavitud en los Estados Unidos y el abolicionismo.....  | 23 |
| 2.2.1 La Guerra Civil y los negros: el fin de la esclavitud..... | 34 |
| 2.3 La segregación racial posterior a la Reconstrucción.....     | 37 |

### **III. LA DISCRIMINACIÓN RACIAL, BLANCOS CONTRA NEGROS (1900-1950)**

|  |    |
|--|----|
| 3.1 La predisposición al racismo; ¿Por qué los Estados Unidos conforman una nación racista?..... | 52 |
| 3.2 En las escuelas.....   | 60 |
| 3.3 En el trabajo.....   | 64 |
| 3.3.1 En el ejército.....  | 67 |
| 3.4 La vida cotidiana.....   | 69 |
| 3.4.1 En la vivienda.....  | 69 |
| 3.4.2 En los hoteles.....  | 70 |
| 3.4.3 En el transporte público.....  | 70 |

### **IV. ANÁLISIS DEL KU KLUX KLAN.**

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 4.1 Orígenes y evolución..... | 75 |
| 4.2 Objetivos.....            | 81 |



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

---

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 4.3 Organización.....         | 86 |
| 4.4 Actividades actuales..... | 87 |

**V. MOVIMIENTOS SOCIALES A FAVOR DE LA IGUALDAD RACIAL 1950-1970.**

|   |     |
|---|-----|
| 5.1 El movimiento separatista de Marcus Garvey.....           | 91  |
| 5.2. En la nación en general: la sociedad estadounidense..... | 93  |
| 5.3 Martin Luther king.....                                   | 106 |
| 5.4 Logros más destacados.....                                | 108 |

**VI. DOS GRUPOS NEGROS DE LUCHA.**

|   |     |
|---|-----|
| 6.1 Panteras Negras (Black Power).....  | 112 |
| 6.1.1. Biografía de Huey P. Newton..... | 119 |
| 6.2 Musulmanes negros.....              | 123 |
| 6.2.1 Biografía de Malcom X.....        | 126 |

**VII. CONCLUSIONES.....** 129

**VIII. GLOSARIO.....** 132

**IX. BIBLIOGRAFÍA.....** 135

**ANEXOS.....** 136



## INTRODUCCIÓN.

Cada año se registran en los Estados Unidos numerosos actos de violencia perpetrados por personas blancas contra personas de raza negra por motivos exclusivamente raciales. La ola de violencia se recrudece en los estados del Sur, como es el caso de Texas, donde la intolerancia es mayor. La violencia comprende diversos grados de agresión verbal y física, llegando en casos extremos al asesinato.

Dichos actos se cometen en su mayor parte, por personas que no tienen conexión con un grupo específico cuyos objetivos están claramente definidos con respecto a las diferencias raciales, como es el caso del Ku Klux Klan. La agresión –generalmente- no está organizada ni planeada con antelación, sino que se debe a actos impulsivos motivados por el odio racial.

Pero la violencia es sólo la punta del iceberg en cuanto al racismo norteamericano. La base del problema se conforma por siglos de discriminación racial que no han podido superarse con el paso del tiempo. El racismo actual ya no se expresa en hechos como que los negros no tengan acceso al mismo tipo de trabajo que los blancos, o que sus niños no puedan asistir a las escuelas públicas en conjunción con los niños y jóvenes blancos de los Estados Unidos. El racismo actual es velado y ha tomado nuevas formas sutiles que son difíciles de detectar, y generalmente se niega por parte de los blancos. Pero se manifiesta en numerosos actos de la vida cotidiana. En algunos empleos los sueldos son menores para los negros, y persisten las escuelas privadas exclusivamente para blancos. El racismo en los Estados Unidos continúa bajo una nueva forma.

Es importante comprender las causas por las cuales este problema tan antiguo aún no tiene solución. Mientras el racismo exista, no será posible una integración real de estas dos razas pertenecientes a la sociedad estadounidense, país que ha sido conformado por inmigrantes de diversos países, razas y religiones. Así mismo, es necesario comprender que no existen diferencias cruciales entre una raza y otra, que tampoco existe la "superioridad racial", y que es posible y deseable la integración para lograr una sociedad más justa, racional, y menos violenta, que lleve a los Estados Unidos a una nueva etapa real de igualdad de derechos, sin distinción de razas.

Desde los años posteriores al fin de la esclavitud, los Estados Unidos comenzaron la batalla por la igualdad racial, que duró muchos años. Se consiguieron avances, con el tiempo, hasta llegar a la década de 1960. Durante estos años, la sociedad estadounidense comenzó a fraguar movimientos sociales tendientes a lograr la igualdad de derechos en la raza negra. Si bien es cierto que se logró una mayor integración, también es cierto que no fue total. Esto se debió a los frenos que los blancos pusieron a los cambios. Su oposición se debió a sus temores e ideas preconcebidas respecto a los negros; entre estos, se pensaba que los valores tradicionales blancos se derrumbarían si las familias negras se mudaban a sus vecindarios, o que sus posibles nuevos vecinos no cuidarían de su propiedad. También los negros tienen sus propios temores raciales, pero están justificados hasta cierto punto por las tristes experiencias acumuladas a través del tiempo.

La discriminación persiste como un problema que es urgente resolver, y está tan arraigada, que se presenta en actos tan sencillos como ir al súper mercado; las damas negras reciben menos ayuda al trasladar los paquetes a su auto, que las damas blancas. Algunos padres se muestran recelosos de que sus hijos blancos compartan la escuela con niños negros, y hay muchos más ejemplos como los anteriores. Pero no sólo se tiene que poner un alto a la discriminación. La violencia debe detenerse lo antes posible. Con la existencia de grupos organizados y con propósitos bien definidos como el Ku Klux Klan y los llamados "skin heads", el temor de los negros y los latinoamericanos de sufrir un ataque no ha terminado. El primer grupo es antiguo y se ha dedicado al asesinato cubierto de miles de personas a través del tiempo. Actualmente disfraza sus verdaderos propósitos a través de ideologías falsas distribuidas por diversos medios electrónicos,





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

especialmente a través del internet, donde la información fluye prácticamente sin restricciones. El segundo grupo no data de tanto tiempo atrás, ni es tan exclusivo, pero igualmente ya ha cobrado un gran número de vidas alrededor del mundo por motivos raciales, religiosos y de preferencia sexual.

Tomando en cuenta todo lo anterior, se hace evidente que es necesario un cambio de actitud y de comportamiento para dejar atrás la violencia y las injusticias raciales que son un pesado lastre para una nación tan avanzada como la estadounidense. En el libro *Opening Doors*, Thomas F. Pettigrew menciona: "La injusticia racial, contra negros y nativos americanos, ha sido la principal ruina moral de nuestra nación".<sup>1</sup>

Considerando que en realidad ambas razas no difieren excepcionalmente entre sí culturalmente hablando, el cambio de actitud no debe considerarse imposible.

Los esfuerzos próximos para terminar con el problema del racismo y sus consecuencias girarán en torno al cambio de actitud y de comportamiento. Pero esto no es lo único que se puede hacer: "Terminar con la segregación de vivienda y abrir oportunidades económicas son objetivos primarios para los esfuerzos futuros".<sup>2</sup>

Durante los últimos veinte años ha existido una mejora real en las condiciones de vida y los derechos de las personas de raza negra, en comparación con las décadas de los años cincuenta y sesenta. Pero es necesario redoblar esfuerzos para conseguir eliminar la discriminación racial y la violencia en la medida que sea posible, para poder alcanzar la paz y la igualdad de derechos entre una raza y la otra.

Existen numerosos trabajos que abordan temáticas estadounidenses en la escuela, pero muy pocos hablan de su sociedad fragmentada por las diferencias raciales. Por ello considero importante agregar este trabajo para contribuir a dar a conocer el racismo estadounidense.

El presente trabajo tiene como principales objetivos los siguientes:

1. Obtener la perspectiva general del racismo estadounidense;
2. Comprender las principales causas por las que una parte de la sociedad norteamericana es sumamente racista;
3. Analizar los sitios donde el racismo puede apreciarse con mayor claridad, como en las escuelas y en el ambiente laboral;
4. Conocer los movimientos sociales generados en la búsqueda de la justicia y la igualdad iniciados por la raza negra en la década de los años cincuenta;
5. Analizar el principal grupo racista estadounidense, el Ku Klux Klan, para comprender los motivos por los cuales ha perseguido y cometido crímenes contra las personas de raza negra desde su fundación en 1866;
6. Conocer las actividades de los principales grupos de resistencia negros surgidos a raíz de los movimientos a favor de la igualdad racial –Panteras Negras, Musulmanes Negros-;
7. Reconocer la enorme importancia que tiene el acabar con el racismo en cada una de sus manifestaciones, así como también admitir que la igualdad social y racial constituyen la vía para lograr una sociedad estadounidense más justa y equitativa en lo referente a estabilidad social y derechos humanos.

<sup>1</sup> Varios autores. *Opening Doors*. P. 171.

<sup>2</sup> Op Cit. P. 176.

El presente trabajo se enmarcará a través de la Teoría del Conflicto, en que los intereses de un determinado grupo se oponen -realmente o en apariencia- a los de otro grupo considerado adverso por los primeros; también puede comprenderse por medio de el Behaviorismo, pues hablamos de comportamiento y conducta de determinados grupos humanos que se estudian.

Entremos en materia.

---

*Consideramos patentes estas verdades: que todos los hombres son creados iguales, que su Creador les da ciertos derechos inalienables, entre otros el de la Vida, el de la Libertad y el de la Felicidad. Que para asegurar estos derechos, se instauran gobiernos entre los hombres, derivando sus justos poderes del consentimiento de los gobernados, que cuando cualquier forma de gobierno sea destructiva respecto a estos fines, el pueblo tenga derecho a alterar o abolirla, y a constituir un nuevo gobierno...*

*Párrafo segundo de la declaración de Independencia de los Estados Unidos, 1776.*

## ***I. CONCEPTOS GENERALES.***



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I. CONCEPTOS GENERALES.

Para comenzar este trabajo, es necesario introducir los términos que van a utilizarse a lo largo de la investigación; estos son los conceptos de *racismo* y la noción de *raza*.

### 1.1 Noción de raza.

La existencia de diversas razas humanas es un tema sumamente polémico; se ha puesto en duda en ocasiones, a pesar de ser tan marcadas las diferencias físicas entre los grupos humanos. Por otra parte, se dice que al pertenecer todos a la llamada raza humana, sólo se puede hablar de una misma raza en la que caben todos los grupos humanos, sin importar sus características físicas. La noción de *raza* tiene orígenes biológicos, al llevarse a cabo separaciones en el reino animal para lograr su clasificación. Posteriormente, adquirió nuevos tintes al ser utilizada como justificación para la discriminación y para cometer crímenes raciales. Pero, ¿cuál es el significado del término? La enciclopedia Encarta 2004 nos brinda la siguiente definición:

"Raza, término que se utiliza para clasificar a la humanidad de acuerdo a características físicas y genéticas. El concepto de raza no resulta particularmente útil desde el punto de vista biológico o sociológico, ya que todas las razas pertenecen a una única especie biológica, *Homo sapiens*, y sólo muestran pequeñas variaciones genéticas. La cultura constituye un factor mucho más importante a la hora de determinar la conducta y estilo de vida de los diferentes grupos humanos."<sup>3</sup>

El Diccionario Enciclopédico Universal Océano nos brinda la siguiente definición:

"La raza comprende todas las agrupaciones que se pueden reconocer en el ámbito de la especie, a condición de que sean debidas a factores genéticos, y no determinadas únicamente por factores ambientales y, por tanto, *no hereditarios*"<sup>4</sup>.

Por otra parte, Francois de Fontette menciona en su importante obra *El Racismo*:

**"Se han podido definir las razas humanas como 'agrupaciones de hombres que presentan un conjunto de caracteres físicos hereditarios y comunes, independientemente de cuáles sean sus respectivas lenguas, costumbres, o sus nacionalidades'"<sup>5</sup>**

En esta definición, se debe entender por caracteres físicos las particularidades anatómicas, fisiológicas, psicológicas y hasta patológicas, si son hereditarias; estas particularidades tienen un

<sup>3</sup> Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

<sup>4</sup> Diccionario Enciclopédico Universal Océano Tomo 5.

<sup>5</sup> Francois de Fontette: *El Racismo*, P. 12.

valor antropológico y determinan una *raza*. Las particularidades que corresponden a una comunidad política determinan un *Estado* o *Nación*.

María Ángeles Montoya nos brinda la siguiente definición en su obra "Las Claves del Racismo Contemporáneo":

"Si hablamos de raza, nos estamos refiriendo a un grupo de individuos que se distinguen de los otros por un conjunto de caracteres biológicos (color de la piel, forma de los ojos, del cráneo, los grupos sanguíneos, etc.), psicológicos o sociales que se transmite por herencia"<sup>6</sup>.

La misma autora menciona la existencia de un racismo "científico" que esquematiza las diferencias entre las personas justificando con base en lo anterior la segregación racial.

Según la UNESCO, existe únicamente una raza, la 'raza humana', por lo cual el término 'razas' no tiene bases científicas; según este organismo... "no existe justificación para la idea de raza 'inferior' o 'superior', ni en el campo de las posibilidades hereditarias en lo que se refiere a la inteligencia general o a la capacidad de desarrollo cultural, ni en el de las características físicas"<sup>7</sup>

Por la naturaleza del presente trabajo, se aceptará la definición brindada por Francois de Fontette; es adecuada, porque a diferencia de Montoya, Fontette no menciona en su definición factores psicológicos o sociales, los cuales no se transmiten por genética, sino que son *aprendidos* por el contacto con el medio. El autor posteriormente afirma que existe conflicto entre la raza blanca y la negra estadounidenses, dando por sentado que existen diversas razas humanas. Las definiciones al respecto son muchas; pero para el presente trabajo, las anteriormente expuestas resumen la idea central.

El término raza es polémico por las nociones de superioridad e inferioridad que implica. La raza fue originalmente, un concepto únicamente biológico; posteriormente, se le dieron otros usos muy diferentes al original, pues el término constituyó la justificación para implantar el estado de esclavitud, la persecución de minorías y grupos sociales, como la del pueblo judío durante la Alemania nazi, o el sistema de *apartheid* en Sudáfrica.

Concebir fronteras claras entre las diferentes razas era posible desde el punto de vista morfológico, pero el análisis genético demostró que las variantes hereditarias eran indiferentes a tales delimitaciones, permitiendo a las razas entremezclarse, logrando formas intermedias.

El concepto de raza, invalidado por la investigación genética, no ha desaparecido. Algunos todavía lo utilizan; sin embargo, muchos expertos lo desaconsejan incluso como idea científica, debido a sus connotaciones políticas y al auge que están teniendo ciertas ideologías racistas en determinados países de Europa occidental.

<sup>6</sup> María Ángeles Montoya. *Las Claves del Racismo Contemporáneo*. P. 87.

<sup>7</sup> Four Statements on the Race Question, Prís. 1969, 3a. Declaración



Algunos de los criterios que se han tomado en cuenta desde hace muchos años en cuanto a las diferencias entre razas son: el color de la piel, la forma del cabello, la estatura, la forma de la nariz, e incluso en la antigüedad, la forma de la cabeza. Sobre estos datos se realizaron las clasificaciones humanas más antiguas y tradicionales. La división que los antropólogos hicieron de la humanidad, tomando en cuenta los rasgos físicos, se basaba en tres subdivisiones o razas: negroide, mongoloide y caucásica.

Actualmente, la noción de raza ha sido menos utilizada que en el pasado, debido a que implica la idea de superioridad e inferioridad, y su uso conlleva una buena carga polémica, además de contribuir al auge que las ideas racistas tienen en algunos países, como en el caso de los Estados Unidos. La raza fue tomada como pretexto para justificar e implantar la esclavitud, la persecución de comunidades consideradas minoritarias y de grupos sociales y religiosos. Si bien es cierto que se ha manejado la idea de razas diferentes, "...El conjunto de conocimientos de este modo aportados por las investigaciones morfológicas o genéticas no autoriza... a confirmar las ideas racistas".<sup>8</sup>

Y es que las doctrinas juegan un papel muy importante en la cuestión de la idea de raza y de racismo. Muchas se han citado apresuradamente. Antes del renacimiento, no se manejaba la idea de raza.<sup>9</sup> Con el auge de las ciencias naturales comenzó el proceso de clasificación de los seres humanos, como se hace en la zoología y en la botánica. Fontette menciona:

"Para el estudio del hombre, una vez admitida la existencia de grandes razas separadas, la tentación iba a ser irresistible, no sólo de abrigar al amparo de la naturaleza específica del ser humano juicios de valor sobre las aptitudes y virtudes de cada grupo (lo que ya es bastante) sino, además, la de imbuir determinadas categorías de signos infalibles de superioridad o inferioridad raciales".

Efectivamente, esto es lo que sucedió en algunos países, como en los Estados Unidos o Sudáfrica, pues las ideas de los autores fueron malinterpretadas o cambiadas, y pese a no ser científicas, a ser proclamadas como parte de esta, se arraigaron en la mente de muchas personas mal informadas, ingenuas e ignorantes. La creencia acerca de la superioridad y la inferioridad de determinadas razas se difundió, en sus primeras etapas, a través de novelas, folletos, impresos y libros de todo tipo. En este punto, es necesario remarcar que el papel de las doctrinas racistas ha sido *fundamental* en el desarrollo del racismo.

Menciona Fontette:

"...No debe perderse de vista que los occidentales han venido siendo alimentados desde hace un siglo con un cierto número de clichés, mitos y estereotipos aberrantes que, procedentes de todas las doctrinas racistas propagadas y difundidas, pesaron considerablemente y provocaron un número de reacciones racistas como consecuencia de una prolongada, colectiva y perniciosa intoxicación del espíritu".<sup>10</sup>

Lo cierto es que, al pertenecer a la misma especie biológica -muy a pesar de lo que los racistas quisieran-, el Homo Sapiens, las diferencias a nivel genético son muy pequeñas; las diferencias

---

<sup>9</sup> Op Cit. P. 15.

<sup>10</sup> Francois de Fonttete. El Racismo P.15.

<sup>11</sup> Op. Cit.P. 19.

---

culturales son las que tienen un mayor peso actualmente, y, por lo tanto, es caduco el pretextar las diferencias físicas entre una raza y otra para cometer atrocidades paralelas a las del pasado. Y sin embargo, el racismo persiste, entre otras, en la nación más avanzada del mundo, la primera potencia en nuestros días, los Estados Unidos de América.

Podemos concluir este apartado retomando la definición de Fontette, para quien la raza es el conjunto de caracteres físicos hereditarios comunes independientes de las costumbres, lenguas y nacionalidades.

## 1.2. DEFINICIÓN DE RACISMO.

Una vez definida la noción de raza, podemos aventurarnos a dar una definición del problema que nos atañe: el racismo. Uno de los significados más sencillos lo brinda el Diccionario Enciclopédico Universal Océano: "Doctrina que sostiene la superioridad de una raza sobre las demás".<sup>11</sup>

Otra definición breve de racismo es la siguiente: "Sistema que afirma la superioridad de un grupo racial sobre los otros, preconizando, en particular, la separación de estos últimos en el interior de un país, apuntando incluso al exterminio de una minoría". Dicha definición es extraída del Diccionario Petit Larousse Illustré.

La Enciclopedia Encarta 2003 define el racismo como:

"Racismo, teoría fundamentada en el prejuicio según el cual hay razas humanas que presentan diferencias biológicas que justifican relaciones de dominio entre ellas, así como comportamientos de rechazo o agresión. El término 'racismo' se aplica tanto a esta doctrina como al comportamiento inspirado en ella y se relaciona frecuentemente con la xenofobia y la segregación social, que son sus manifestaciones más evidentes".<sup>12</sup>

María Ángeles Montoya nos brinda la siguiente definición de racismo:

"...Cuando hablamos de racismo, lo hacemos de una teoría que atribuye una superioridad a ciertos grupos étnicos. El racismo es contrario a las ideas de humanidad, justicia, fraternidad, igualdad y respeto a la persona"<sup>13</sup>.

La Organización de las Naciones Unidas, en su Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, aprobada a fines de 1965, define el racismo como:

**"toda distinción, exclusión, restricción o preferencia, basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico, que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, disfrute o ejercicio en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública".**

La definición de la Organización de las Naciones Unidas es la más adecuada para este trabajo, pues es muy completa y abarca casi en su totalidad las diversas caras del racismo. Si bien es cierto que existen muchas otras definiciones, las anteriores exponen con claridad la idea central del significado del término que nos atañe.

<sup>11</sup> Diccionario Enciclopédico Universal Tomo 5.

<sup>13</sup> Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

<sup>14</sup> María Ángeles Montoya. *Las Claves del Racismo Contemporáneo* P. 89.

Al racismo suelen atribuirse numerosos conflictos y tensiones, como es el caso de las agresiones en territorio estadounidense contra latinoamericanos y negros, el apartheid en Sudáfrica, la persecución a los judíos, etc. Pero el tema se presta a confusiones, pues ¿se podría hablar de racismo en el caso de los judíos, como en la definición tomada? ¿O debería hablarse de hostilidad religiosa y/o xenofobia? Es difícil marcar los límites en los cuales se circunscribe el racismo. Lo cierto es que para los racistas, existe una jerarquización de las razas; esto es básico en las doctrinas que les son propias.

Se piensa que el racismo encuentra sus orígenes más remotos en la concepción de la diversidad; de donde surge la xenofobia que provocaba en la antigüedad las guerras tribales. En la antigua Grecia se llamaba 'bárbaros' a quienes no vivían en Grecia. Se pensaba que cualquier extranjero era inculto, y, por tanto, inferior, según la obra de Aristóteles *La Política*. En Roma, los esclavos eran casi siempre extranjeros, y no tenían derechos a diferencia de los esclavos nacionales. Siempre han existido relaciones de dominio-sometimiento en la historia del mundo.

Las primeras colonizaciones marcan el inicio de la servidumbre de ciertas etnias que iban a convertirse en pueblos dominados por la voluntad externa. Al extenderse el colonialismo, Europa adoptó una misión cultural, tomando como vocación ideológica la educación social y religiosa de los pueblos 'salvajes', cuya cultura fue ignorada y orillada a desaparecer. El progreso científico y técnico que tuvo lugar en Europa contribuyó a reforzar la idea de superioridad de los occidentales, que consideraron su supremacía como natural e inherente a su civilización. Algunos autores consideran que el racismo tiene como antecedentes la esclavitud y el antisemitismo.

Los elementos principales fundadores del racismo, que surgieron durante el periodo de colonización, son: la conciencia de la identidad cultural propia de cada pueblo, la introducción de la jerarquía en estas culturas y, en consecuencia, el establecimiento de relaciones de dominio entre esos pueblos. A la afirmación de superioridad de ciertas civilizaciones sobre otras, se anexan en los siglos XIX y XX las teorías que asimilan esta jerarquía a un determinismo natural basado en el concepto de raza.<sup>14</sup>

Desde el siglo XVI, las sociedades autoproclamadas científicas buscaron clasificar las razas humanas intentando crear estereotipos. La arbitraria clasificación de los hombres en distintas razas con base en el aspecto físico y en la inteligencia origina teorías poco confiables como la del diplomático y filósofo francés Arthur de Gobineau en el siglo XIX. En su *Ensayo sobre la Desigualdad de las Razas Humanas* (1853-1855), aparecido cinco años después de la abolición de la esclavitud en las colonias francesas, culpaba del declive de la sociedad al envejecimiento de las razas, rechazaba tajantemente el mestizaje, y consideraba que los arios eran superiores. El pensamiento racista, entonces, se va estructurando en doctrinas que preconizan la eugenesia, es decir, la aplicación de leyes biológicas al perfeccionamiento de la especie humana.

El antisemitismo, que representa una de las formas más extremas y violentas del racismo, llegó al clímax con el nacionalsocialismo, responsable del genocidio de los judíos durante la Segunda Guerra Mundial. La valorización de la idea del dominio de una 'raza superior', que constituía la base

<sup>14</sup> Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

---

ideológica del Holocausto, originó fenómenos de rechazo (segregación, creación de ghettos), de avasallamiento (trabajos forzados), de expulsión (desplazamiento de poblaciones) y finalmente llevó al genocidio. Por regla general, este sentimiento de superioridad va acompañado de la convicción de que las otras razas suponen un peligro, o pueden generar desórdenes sociales. Este prejuicio se apoya en la búsqueda de una víctima propiciatoria, o 'chivo expiatorio'. Se convierte a un grupo social en responsable de las crisis económicas y políticas, y se le acusa de ser un elemento naturalmente perturbador.<sup>15</sup> Posteriormente se le acusa, para poder desahogar en este las frustraciones contenidas durante mucho tiempo. El hostigamiento es una de las múltiples manifestaciones del racismo.

---

<sup>15</sup> Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

### 1.3. ELEMENTOS PRECURSORES.

Al finalizar la Edad Media, el mundo sufre una transformación de diversas causas. En primer lugar, podemos citar los descubrimientos geográficos, que trajeron consigo interrogantes nuevas. Cuando se descubren seres de distinto aspecto físico al otro lado del océano, surgen dudas al respecto. Fontette menciona:

"...Estos seres ortostáticos que se descubren por aquellas latitudes, en ultramar, ¿Son o no son hombres? ¿pertenecen realmente a la especie humana? En caso afirmativo, ¿no son acaso, dentro de esta especie, representantes de razas inferiores con todo lo que esto representa? Ha ahí un aspecto imprevisto de una diversidad insospechada hasta entonces".<sup>16</sup>

Ciertamente, al descubrir nuevas zonas geográficas habitadas por personas diferentes, se abre la posibilidad de la diversidad, que antes no se conocía. Al mismo tiempo que los descubrimientos geográficos, la cristiandad medieval cambia; con todas estas transformaciones, los hombres adoptarán la tendencia de compararse, de juzgarse y de clasificarse.

La trata de negros tuvo su origen en Portugal, aunque también se practicaba en África. Su época de mayor auge fue durante el siglo XVIII, y se desarrolló a la par de la navegación entre Europa, África y América. Cuando los españoles colonizaron América Latina, la esclavitud de los negros se volvió una cruel práctica cotidiana. Existían algunos defensores de los indígenas latinoamericanos, que los protegían si estos eran tratados con mano particularmente dura, pero por los negros, considerados inferiores en todos los sentidos, muy pocas voces se alzaron, y obviamente no fueron escuchadas.

La cantidad exacta de negros que fueron deportados de un continente a otro se ignora, evidentemente. Pero se calcula que luego de 1450, se podría hablar de un tráfico de 14 millones de negros a repartir para los trabajos más pesados e inhumanos. Pero, ¿por qué prácticamente sólo los negros componían la mayor parte de la mano de obra esclava? La respuesta parece ser la siguiente: porque conformaban una raza considerada inferior, pero fuerte y resistente para el trabajo pesado. Los negros africanos estaban acostumbrados a trabajar en climas tropicales sumamente calurosos, por lo cual rendían mucho más en las exuberantes y cálidas plantaciones del Nuevo Mundo. Otra razón por la cual se les prefería, era que resultaba particularmente difícil darse a la fuga si se era negro; los esclavos negros llamaban la atención (retomando el caso de los judíos, uno podía cambiar al cristianismo, pero jamás se puede cambiar de color). Pero la esclavitud no surge como consecuencia del incremento del trabajo en el nuevo mundo. La esclavitud ya existía en África con los prisioneros de guerra, y luego su práctica se convirtió en una costumbre. Aunque es necesario mencionar que la esclavitud era distinta en África, puesto que no era una condición para toda la vida; los esclavos podían casarse, y sus hijos no heredaban el estado servil de los padres. El régimen de esclavitud en África no era tan cruel como el americano.

Todos estos elementos, además de las distinciones biológicas ya mencionadas, fueron precursores del racismo, que luego de su surgimiento, sígue afectando a millones de personas en diferentes

<sup>17</sup> María Ángeles Montoya. *Las Claves del Racismo Contemporáneo* P. 35.

---

partes del mundo. Una vez que estos factores se conjugan, el racismo se declara abiertamente a través de la discriminación y el prejuicio social, aunque aún estaba en sus etapas iniciales.

## **II. LA ESCLAVITUD.**





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*“Puede que Abraham Lincoln no lo quiera; no lo puede impedir... el negro es la piedra en el zapato, y no se puede andar hasta que se saque”.*

*Wendell Phillips.*

## 2.1. LA ESCLAVITUD EN GENERAL.

La esclavitud y el antisemitismo son considerados por algunos autores como los precursores del racismo actual; en este apartado toca su turno al tema de la esclavitud, aunque no se abarcará el tema del antisemitismo, pues queda fuera del alcance de la investigación presente, que se enfoca en la discriminación racial blanca hacia los negros en Estados Unidos.

La esclavitud se define en la enciclopedia Encarta 2003 como:

“Estado social definido por la ley y las costumbres como la forma involuntaria de servidumbre humana más absoluta. Un esclavo se caracteriza porque su trabajo o sus servicios se obtienen por la fuerza y su persona física es considerada como propiedad de su dueño, que dispone de él a su voluntad”.<sup>17</sup>

En la antigua Roma, se dio la esclavitud, una esclavitud tildada de ‘suave’ puesto que salvaba a los esclavos de la muerte. En Roma, los esclavos eran extranjeros, en su mayor parte. El ciudadano romano prácticamente no podía ser esclavo, sino fuera de Roma. La esclavitud se toleraba si el esclavo era diferente del súbdito romano en lo referente al aspecto físico; por ello, la esclavitud que permaneció por más tiempo fue la de los árabes, en la Edad Media, y la de los negros –la que nos atañe– en Europa y América. Con la esclavitud, surgió la primera desigualdad entre grupos humanos por causa del color; esto pudo lograr que el racismo se mantuviera con mayor rapidez.

El color de la piel ha sido tomado en consideración desde la antigüedad. Como un ejemplo tenemos el monumento que el Faraón Sesostris III erigió en el Siglo XIX AC al Sur de Egipto: ‘El cruce de esta frontera, por tierra o por agua, en barca o con rebaños, está prohibida a cualquier negro, con la única excepción de aquellos que deseen franquearla para vender o comprar en alguna tienda. Estos últimos serán tratados en forma hospitalaria, pero está para siempre prohibido a cualquier negro descender por el río (Nilo) en barca, más allá de Heh’.<sup>18</sup> Esta medida tenía tintes racistas, efectivamente, pero era motivada más por cuestiones políticas que raciales.

Desde los tiempos más remotos, el esclavo era legalmente, una mercancía que el dueño podía vender, comprar, regalar o cambiar por una deuda, sin que el esclavo pudiera ejercer ningún derecho u objeción personal o legal. Es muy raro que los esclavos sean miembros del mismo grupo étnico que el dueño; una de las pocas excepciones se dio en Rusia durante los siglos XVII y XVIII.

La esclavitud data de épocas prehistóricas, aunque probablemente su institucionalización se dio cuando los avances agrícolas hicieron posible sociedades más organizadas que necesitaban esclavos para ciertas tareas. Para obtenerlos se conquistaban otros pueblos; aunque algunos individuos se vendían a sí mismos o vendían a su familia para pagar sus deudas; la esclavitud era también el castigo para las personas que cometían algún delito.

<sup>17</sup> Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

<sup>18</sup> Francios de Fonttete. *El Racismo* P 25.

La esclavitud era aceptada y esencial para la economía y la sociedad de las civilizaciones antiguas. En Mesopotamia, India y China se utilizaron los esclavos en los hogares, en el comercio, en la construcción y en la agricultura. Los antiguos egipcios los utilizaron para construir palacios y monumentos. Los hebreos también utilizaron esclavos, pero su religión les obligaba a liberar a los de su mismo pueblo en ciertas fechas. En las civilizaciones precolombinas (azteca, inca y maya) se utilizaban en la agricultura y en el ejército. Entre los aztecas, los practicantes de distintos oficios compraban esclavos para ofrecerlos en sacrificio a su dios principal.<sup>19</sup>

En la antigua Grecia, la esclavitud era el destino natural de los prisioneros de guerra. Los filósofos griegos no consideraban la condición de esclavo como moralmente reprobable; los esclavos casi siempre eran tratados con consideración. Por lo general, los esclavos eran utilizados como trabajadores domésticos, en oficios urbanos y en el campo, en la marina y el transporte. La esclavitud doméstica era menos dura.

La esclavitud romana difería de la griega en varios aspectos. Los romanos tenían más derechos sobre sus esclavos, incluido el de la vida y el de la muerte. La esclavitud era en Roma mucho más necesaria para la economía y el sistema social, que en la antigua Grecia. La principal fuente de esclavos era la guerra: miles de prisioneros fueron llevados a Roma como esclavos.

Durante la Edad Media, y con la adopción de la religión cristiana como religión oficial por parte del Imperio romano y su posterior difusión por Europa y parte del Oriente Próximo, se dio un intento de mejora de las condiciones de los esclavos, aunque no consiguió eliminar la práctica de la esclavitud. Después de la caída del Imperio Romano, durante las invasiones bárbaras entre los siglos V y X, la institución de la esclavitud se transformó en el sistema de la servidumbre, más benigno en comparación con la primera.

El Islam reconoció desde su origen la esclavitud. Mahoma exhortaba al buen trato de los esclavos, quienes realizaban trabajos domésticos y en su mayor parte, eran tratados con respeto.

En tiempos posteriores, con la exploración de las costas de África, el descubrimiento de América, y su colonización en los tres siglos siguientes, se impulsó el comercio moderno de los esclavos. Desde mediados del siglo XV hasta la década de 1870, entre 11 y 13 millones de africanos fueron exportados hacia América; entre un 15 y un 20% murieron durante las travesías y en torno a 10 millones fueron esclavizados en los países de destino.<sup>20</sup>

En Portugal, se inició la práctica de la esclavitud en 1444, y para 1460 importaban anualmente de 700 a 800 esclavos procedentes de África. España imitó la práctica, aunque durante más de un siglo Portugal siguió monopolizando el comercio. Durante el siglo XV, los comerciantes árabes del norte de África enviaban esclavos a los mercados de Arabia, Irán y la India.

<sup>19</sup> Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reserva

<sup>20</sup> Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos. dos todos los derechos.

En el siglo XVI, los conquistadores españoles obligaron a los indígenas en América Latina a cultivar grandes plantaciones y trabajar en las minas. Los indígenas no estaban acostumbrados a vivir como esclavos y no podían sobrevivir en estas condiciones, en parte debido a su falta de inmunización contra las enfermedades europeas, y a las duras condiciones de trabajo. Aun así, Bartolomé de Las Casas denunció la existencia de unos 3 millones de esclavos indígenas en Nueva España y Centroamérica. Fueron muchos los indígenas que murieron por la rudeza de los trabajos encomendados, por lo que se optó por importar a las colonias españolas esclavos africanos que podrían soportar mejor el trabajo forzado, siendo introducidos a América Latina.

El rey de España Carlos I, que llegaría a ser Carlos V, estableció en 1517 un sistema de concesiones a particulares para introducir y vender esclavos africanos en América. A mediados del siglo XVI, la esclavitud indígena como institución jurídica desapareció en la Nueva España. Surgieron otras modalidades, como el endeudamiento o la encomienda. La esclavitud a partir de entonces afectaría sólo a los negros africanos. La llegada masiva de esclavos africanos a Brasil se inició en la segunda mitad del siglo XVI, pero ya en 1501 se registró su presencia en Santo Domingo, Puerto Rico, Cuba y Jamaica, donde entraban al año unos 4.000 africanos. La concesión de derechos en el tráfico de esclavos fue siempre una prerrogativa real.<sup>21</sup>

A fines del siglo XVI, El Reino Unido empezó a competir por el derecho a abastecer de esclavos a las colonias españolas, detentado hasta entonces por Portugal, Francia, Holanda y Dinamarca. En 1713, la *British South Sea Company* consiguió el derecho exclusivo de suministro de esclavos a estas colonias. Los primeros esclavos africanos llegaron a Jamestown (Virginia) en 1619 de manos de los primeros corsarios ingleses; los esclavos estaban sujetos a la llamada 'servidumbre limitada', una situación legal propia de los siervos blancos, negros e indígenas, que era precursora de la esclavitud en la mayoría de las colonias inglesas de América, aunque mucho más indulgente, puesto que si bien eran sirvientes, podían tener su libertad y hacer muchas cosas que para los negros estaban completamente negadas..<sup>22</sup>

Con el desarrollo del sistema de plantaciones en las colonias del Sur estadounidense, el número de esclavos africanos importados aumentó en la segunda mitad del siglo XVII. A medida que estos fueron adquiriendo mayor relevancia (especialmente en el Sur, donde eran considerados fundamentales para la economía y la sociedad) fue necesario modificar la legislación correspondiente. Durante la guerra de la Independencia Estadounidense (1776-1783) eran esclavos en el más amplio sentido de la palabra, con una legislación que definía su situación legal, política y social.

Dinamarca fue el primer país europeo que abolió la compraventa de esclavos en 1792. En Estados Unidos se abolió en 1810, en los estados del Norte, aunque hubo que esperar a que finalizara la Guerra Civil (1865) para que se aboliera definitivamente en todo el país.

<sup>21</sup> Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

<sup>22</sup> Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

---

En América, el nacimiento de las nuevas repúblicas provocó la abolición de la esclavitud: México la abolió en 1813, Venezuela y Colombia en 1821, y Uruguay en 1869. Sólo en Brasil la esclavitud perduró hasta 1888. En general, el proceso de abolición de la esclavitud, en los primeros años de las nuevas repúblicas, chocó con los intereses y las exigencias de las burguesías conservadoras, que se negaban a aceptarlo.

La Convención internacional sobre la Esclavitud, celebrada en Ginebra en 1926, en la que participaron los 38 países de la Sociedad de Naciones, aprobó la supresión y prohibición del comercio de esclavos y la abolición total de cualquier forma de esclavitud. Las propuestas surgidas de esta Convención se confirmaron en la Declaración Universal de Derechos Humanos adoptada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1948.

## 2.2. LA ESCLAVITUD EN LOS ESTADOS UNIDOS Y EL ABOLICIONISMO.

En su obra *La Otra Historia de los Estados Unidos*, Howard Zinn dice:

"No hay un país en la historia mundial en el que el racismo haya tenido un papel tan importante y durante tanto tiempo como en los Estados Unidos"<sup>23</sup>.

La esclavitud se adaptó pronto a la vida cotidiana de las colonias británicas en América; era la relación laboral normal entre blancos y negros, entre amos y esclavos. Así, el racismo creció durante los 350 años posteriores. Para finales del siglo XVII ya existía una abundante oferta de trabajadores negros en América del Norte.

La esclavitud norteamericana tiene sus orígenes económicos en diversos acontecimientos que se dieron en las colonias americanas. En Virginia, por ejemplo, la situación económica era muy grave. Se necesitaba urgentemente mano de obra para cultivar comida y sobrevivir a los crudos inviernos. Esto sucedió luego del *starving time*, cuando la comida no era suficiente y mucha gente pereció. En el caso de Virginia, se cultivaba trigo y se exportaba tabaco desde 1617. Para estas actividades en particular, era indispensable tener trabajadores que pudieran llevar a cabo las duras tareas propias de cada labor; se necesitaba mano de obra apta y resistente.

A diferencia de lo sucedido en América Latina, donde se obligó a trabajar hasta la extenuación total a los nativos, no se pudo someter a los indios norteamericanos de la misma manera, porque eran superiores numéricamente hablando, rebeldes y hasta peligrosos. Es posible que los colonos se hayan sentido frustrados al no poder dominar a los indios a su antojo. ¿Qué hacer, entonces? La respuesta estaba en los esclavos negros. Estos se consideraban naturalmente esclavos, aunque la institución de la esclavitud se regularizó mucho después. Para 1619 ya se había transportado un millón de negros, aproximadamente, de África a América del Sur y el Caribe. Como ya se mencionó, la exportación de esclavos comenzó en Portugal; los portugueses llevaron a su país algunos africanos que de inmediato se vieron privados de su libertad y comenzaron a trabajar como esclavos. Es decir, los negros ya eran considerados esclavos desde *antes* de llegar a América, pues en su continente ya lo eran, pero estaban sujetos a una esclavitud relativamente más indulgente.

Como ya se ha visto, muchas veces eran los propios negros quienes vendían a los demás, o incluso a miembros de su propia familia como esclavos, en busca de beneficios económicos que resultaban escasos. Sus condiciones los hacían presa fácil y apropiada para la esclavitud, pues a diferencia de los nativos, tenían muchas desventajas en diversos sentidos. Al respecto menciona Zinn:

"Como esclavos, los negros estaban indefensos, y eso hacía más fácil su captura. Los indios estaban en sus propias tierras. Los blancos estaban en su entorno cultural europeo. A los negros se les había arrancado de su tierra y de su entorno cultural. Se les obligaba a vivir en una situación en la que poco a poco quedaban exterminados sus hábitos lingüísticos, su forma de vestir, sus tradiciones y sus relaciones familiares, sólo dejando los deshechos que los negros no perderían por su extraordinaria perseverancia"<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> Howard Zinn. *La otra historia de los Estados Unidos*. P. 27.

<sup>24</sup> Op Cit P. 29.

Los negros sufrieron las peores condiciones de todos los grupos marginados; estas condiciones eran infrahumanas, pésimas e incluso mortales. Otros grupos que vivían también en condiciones malas, pero mejores a las de los esclavos negros, eran los indios, las mujeres y los blancos pobres. Desde el momento en que los negros eran trasladados de África a América, comenzaban a sufrir su calvario:

“La trata de negros, llevados de África a América por dinero, fue denigrante. Debido al modo de captura y a las condiciones de transporte, un gran número desaparecía antes de la partida o antes de llegar al Nuevo Mundo, donde eran destinados a los trabajos más penosos prácticamente como esclavos. Esta esclavitud perduró tres siglos. Y todavía permanecen sus secuelas”.<sup>25</sup>

En las colonias inglesas la esclavitud fue rápidamente una institución estable, la relación laboral ‘normal’ entre ambas razas. Al mismo tiempo, se desarrolló el sentimiento racial –que puede ser considerado como de odio o bien, de paternalismo- que acompañó la posición racial de los negros en América durante más de 300 años.

En África existía una especie de feudalismo, como en Europa, pero este no provenía de las sociedades esclavistas de Grecia y Roma. Los europeos justificaban la esclavitud de que hacían objeto a los negros argumentando que la esclavitud ya existía en África. Pero en África la esclavitud era similar a la servidumbre europea, donde los esclavos europeos tenían más derechos que aquellos que fueron trasladados a América. La esclavitud africana era diferente porque no existía la búsqueda intensa del beneficio del trabajo sobrehumano, trabajo realizado por los negros, lo que si sucedía en el mundo europeo, y porque tampoco existía el odio racial por cuestiones de color, al pertenecer todos a la misma raza.

Los negros de África eran especialmente vulnerables al ser llevados a América porque se les arrancaba de su mundo, trastornando su vida, sus costumbres, su familia, su lengua, etc. Eran capturados, maltratados, vendidos y llevados al Nuevo Mundo según la conveniencia del hombre blanco. La forma de trasladar a los negros a América era especialmente inhumana. Llevaban grilletes al cuello, mientras eran golpeados con látigos y asesinados; Morían en esas marchas dos de cada cinco negros, según Howard Zinn. El autor menciona en su obra:

“En una ocasión, al oír un fuerte ruido que provenía de las bodegas donde yacían encadenados los negros, los marineros abrieron las escotillas y encontraron a los esclavos en diferentes estados de ahogo, muchos de ellos muertos, unos habiendo matado a otros en sus desesperados intentos por respirar. Los esclavos a menudo saltaban por la borda para ahogarse antes que seguir sufriendo. Según un observador, la cubierta de la bodega de un barco negrero estaba ‘tan cubierta de sangre y mucosa que parecía un matadero’”.<sup>26</sup>

En los barcos de esclavos, las mujeres eran víctimas de constantes y terribles ataques sexuales. Cuando los negros morían durante el viaje, sus cuerpos eran arrojados al mar. Debido a la alta mortalidad, se trasladaban muchos esclavos para así poder obtener al menos alguna ganancia. Al llegar a América, los esclavos caminaban encadenados; al llegar al sitio donde iba a realizarse la

<sup>25</sup> Op Cit P. 21.

<sup>26</sup> Op Cit P. 30.



venta, los posibles compradores los inspeccionaban cuidadosamente. Les revisaban los dientes, brazos y piernas buscando signos de vejez, pues algunos negreros les pintaban las canas a los esclavos viejos para poder venderlos; evidentemente, un esclavo negro trabajaba menos duro que un esclavo joven. Una vez comprados, los esclavos eran trasladados a sus nuevas habitaciones para comenzar sus labores al lado de su nuevo amo.

Se podría pensar que debido a esta alta mortandad, el negocio de trata de esclavos no era redituable; sin embargo, si bien es cierto que muchos negros morían, los que sobrevivían, y las ganancias que quedaban eran sumamente útiles y beneficiosas para el negrero, por lo cual, el mercado de esclavos no dejaba de prosperar.

Los países que dominaban el mercado de esclavos fueron Holanda e Inglaterra; se dice que para 1795, Liverpool tenía más de cien barcos negreros y controlaba la mitad del mercado negrero en Europa. En América, las personas fueron entrando al mercado de esclavos, y en 1637 el primer barco negrero americano llamado *Desire* salió hacia América, según Zinn. Para 1800 ya se habían transportado entre 10 y 15 millones de negros esclavos a América.

Menciona Zinn:

"Con todos estos factores –la desesperada búsqueda de mano de obra por parte de los colonos, la imposibilidad de usar a los indios y las dificultades que comportaba usar a los blancos, la disponibilidad de los negros, ofrecidos en cantidades cada vez mayores por los ávidos comerciantes de carne humana, y con la sumisión de unos negros que habían pasado por un infierno que, si no les había matado, tenía que haberles dejado en un estado de total indefensión psíquica y física- ¿Puede extrañar a alguien que estos negros estuvieran maduros para ser esclavos?"<sup>27</sup>

En Estados Unidos también existía la *servidumbre* de los blancos, pero estos eran tratados con mayor suavidad que los negros, aunque si se mezclaban con éstos eran fuertemente castigados por los patrones. Cabe destacar que los blancos estaban sujetos a *servidumbre*, no a *esclavitud*. Aunque suelen compararse ambas situaciones, existían diferencias entre una y otra. Para los negros la esclavitud era algo terrible.

Los negros trataban de resistir y sobrevivir en las condiciones infrahumanas que les eran impuestas, pues si se rebelaban podían ser castigados con la mutilación o la muerte. En ocasiones, huían, pero muchas veces la expresión de su descontento eran las huelgas de manos caídas y el sabotaje: los negros se negaban a trabajar mucho, rompían la herramienta, robaban a sus amos, maltrataban el ganado o se fingían enfermos. Algunos se mutilaban a propósito y asustaban a sus amos causando incendios.

Durante el siglo XVIII el código virginiano de esclavitud mencionaba lo siguiente:

"Si se atrapa al esclavo... el juzgado del condado tendrá competencias para imponer castigos al esclavo en cuestión, bien sea por desmembramiento o cualquier otra forma de castigo... que a su discreción considerase adecuado, para la reforma de tal incorregible esclavo, y para aterrorizar a los demás de tales prácticas..."<sup>28</sup>

<sup>27</sup> Op Cit P. 31.

<sup>28</sup> Op Cit P. 33.

Para evitar las fugas, los colonos enseñaban 'disciplina' a los negros, recordándoles constantemente que 'eran inferiores', tratando de subordinarlos por medio del trabajo duro y la destrucción de los lazos familiares, y por medio de la religión. La ley también desamparaba al negro, pues era visto como una pertenencia más del amo y éste podía hacer lo que deseara con él. El control del amo sobre el esclavo era total, absoluto. Cuando se aprueban los 'códigos de esclavos' en el siglo XVIII, los blancos van a tener completa autoridad sobre los negros; un solo factor determinaba que una persona fuese esclava: su color. Si se era africano, o se tenían ancestros africanos, se clasificaba a una persona como negra.

La esclavitud en Estados Unidos era una institución regulada por la ley. Los códigos de los esclavos del Sur prohibían a los negros tener propiedades, abandonar los predios sin permiso de sus amos, salir durante la noche, reunirse con otros esclavos excepto en la iglesia, portar armas de fuego o golpear a un blanco, incluso para la autodefensa. Los blancos tenían prohibido enseñar a los negros a leer y escribir. Los negros no podían atestiguar contra los blancos en tribunales. Los matrimonios o los divorcios de los esclavos no estaban regulados por la ley. Si un blanco mataba a un negro al castigarlo, el acto no se consideraba un crimen. Pero si lo era el que un negro matara o sólo se resistiera a un blanco. Ese 'crimen' se castigaba con la pena de muerte, al igual que el de incitar a la rebelión. Los códigos contenían también disposiciones para determinar la raza de una persona; de ahí que quien tuviera antepasados africanos era considerado negro.

La vida del esclavo y sus actividades, entonces, dependían completamente de las decisiones de su amo; menciona Zinn:

"El amo intentaba controlar por completo la vida sexual de los criados. Le interesaba impedir que las criadas se casaran o tuvieran relaciones sexuales porque los embarazos interferían con el trabajo. Benjamin Franklin, quien firmaba con el seudónimo Poor Richard (pobre Ricardo), dio su consejo a los lectores en 1736: 'Que su criada sea fiel, fuerte y domesticada' ".<sup>29</sup>

Alan Brinkley en su obra *Historia de los Estados Unidos* menciona que no todos los negros fueron tratados como objetos y despojados de su humanidad; dice que algunos vivieron en condiciones similares a las de los siervos blancos; a veces eran liberados luego de un periodo de servidumbre e incluso algunos llegaron a tener sus propios esclavos y tierras<sup>30</sup>. Una proporción pequeña de esclavos aprendió a leer y escribir. Menciona el autor que dentro del sistema de esclavos existía cierta flexibilidad, por lo que no podía afirmarse que a todos se les daba una vida llena de maltratos y vejaciones. Esto puede ser cierto, pero los negros afortunados que vivieron en las condiciones similares a las de los siervos blancos constituían una minoría. Casi todos los africanos llegados al Nuevo Mundo fueron sometidos al férreo yugo de la esclavitud de que se les había hecho objeto.

A fines del siglo XVII ya comienza a surgir claramente la diferencia entre negros esclavos y siervos blancos, que en un inicio no estaba muy clara. Los blancos no estaban sujetos a un amo por un periodo indefinido; en el caso de los negros, la pertenencia a un amo en particular podía ser de por vida, o bien podía ser revendido según las necesidades de su amo. Los blancos no pertenecían para siempre a su amo y luego de un periodo de trabajo podían irse de su lado; pero en el caso de los

<sup>29</sup> Op Cit P. 41.

<sup>30</sup> Alan Brinkley. *Historia de los Estados Unidos*. P. 50.

negros, no existían requisitos legales para que los amos liberaran a sus esclavos luego de un periodo de trabajo. Comienza a difundirse entonces la idea de que la esclavitud de los negros debería ser permanente y que heredarían su condición de esclavos a sus hijos. Se fortaleció la creencia de que los negros eran inferiores a los blancos, con lo que también se fortalece el sistema. Hacia ya mucho tiempo que los blancos se habían impuesto a razas aborígenes, por lo cual la idea de subordinar a razas inferiores ya privaba en el pensamiento europeo cuando los africanos se presentaron ante ellos.

Pese a lo que pudiera pensarse, no todos los blancos estaban a favor de la esclavitud negra. Algunos grupos –ciertamente- minoritarios estaban a favor de la emancipación de los negros, al ser conscientes de la dura realidad que estos vivían día a día. En ocasiones, los blancos participaban en la resistencia de los negros, pero eran una minoría. Los blancos esclavistas comenzaron a temer que los blancos pobres se unieran a los negros y derrocaran el orden que prevalecía en aquel entonces; si se trataba a los criados blancos casi tan mal como a los negros, ambos se unirían, así que los amos decidieron mejorar las condiciones de vida de los siervos blancos para romper cualquier posible conflicto antes de que se manifestara siquiera.

Algunas veces los negros gozaban de mejores condiciones de vida relativas porque su amo optaba por una actitud paternalista hacia sus esclavos. En el mejor caso, los trataban como niños con algún retraso mental, incapaces de cuidar de sí mismos. Ese tipo de relación era más frecuente entre los negros que trabajaban como servidumbre en casas de blancos, donde la vida también tenía un poco más de intimidad.

La vida cotidiana del esclavo transcurría en la pobreza y trabajo perpetuos; su paga consistía en comida –cerdo y harina-, vestido –prendas y zapatos viejos- y alojamiento. Si un esclavo se enfermaba, las esclavas lo atendían; a veces, si el esclavo tenía su parcela, la podía cultivar. Las mujeres trabajaban muy duro, pues aparte de hacer tareas en la casa de su amo, realizaban tareas personales y cuidaban a sus hijos, además de cocinar para ellos. Muchas veces las mujeres negras se quedaban al frente de sus familias cuando sus parejas eran vendidas a amos que vivían en otros lugares, teniendo las mujeres negras mucha más autoridad que las blancas en las propiedades.

Según Alan Brinkley, la esclavitud era menos dura en los Estados Unidos que en América del Sur, debido a que en esta región el mercado de esclavos se abastecía continuamente, mientras que en los Estados Unidos, era más difícil reemplazar un esclavo por otro, pues su mercado no se abastecía tan rápidamente.

El autor escribe:

"Las condiciones del sistema de esclavitud en Estados Unidos eran menos severas que las del Caribe y América del Sur<sup>31</sup>". Se basa en que en América del Sur, el mercado de esclavos se abastecía constantemente, por lo que no se cuidaba a los esclavos que se tenían, pues se podían reemplazar con otros nuevos. En Estados Unidos la esclavitud no era así. Menciona: "Algunos amos incluso contrataban a trabajadores irlandeses y otros blancos para que se ocuparan de las tareas peligrosas y malsanas, como por ejemplo limpiar pantanos con malaria o manejar pacas de algodón

<sup>31</sup> Op Cit P. 239.

al pie de largas chimeneas".<sup>32</sup> Esto pudo haber sido en cierta medida, pero los amos por lo general no estaban preocupados por la suerte de sus negros, porque podían comprar a los negreros uno nuevo, y aunque no podían cambiarlos con demasiada frecuencia; si existía un mercado abastecido de esclavos en Norteamérica. Los poseedores de esclavos tenían muchos, y por lo tanto, la pérdida de uno no significaba algo grave. Además, los blancos pobres por lo general se negaban a aceptar esos trabajos, tan denigrantes o peligrosos que eran considerados casi exclusivamente para negros, que de cualquier manera no podían negarse a llevarlos a cabo, por temor al castigo subsecuente.

Si la esclavitud hubiese sido amable con el negro, como aparentemente Brinkley la describe en el párrafo anterior, difícilmente los negros podían haber generado sentimientos de odio hacia los blancos que tan bien los trataban. La esclavitud fue una institución injustificable y dura, y ninguna concesión que los amos hicieran a sus negros la convierte en algo loable o aceptable, pues se violaban los derechos de los negros en su totalidad. Brinkley no brinda elementos suficientemente convincentes para demostrar que la esclavitud no era una institución perversa, sino que era un sistema bajo el cual ambas partes estaban felices y de acuerdo. Los esclavos no eran felices de serlo, sin importar que algunos blancos cuidaran de que ellos no murieran. Esto es comparable a cuidar a un buey porque es fuerte y útil para el trabajo, y porque no es posible comprar otro pronto. En ello no hay ninguna piedad, sólo se busca utilidad. De haber sido así, al librarlos, los esclavos no habrían abandonado a sus antiguos amos, y la verdad es que la mayoría de ellos si lo hicieron.

Pero no todo este libro de Brinkley se muestra afable con la esclavitud; también menciona: "El comercio de esclavos que se realizaba en el país deshumanizaba a todos sus participantes. Separaba a los hijos de sus padres y dividía a las parejas. Incluso las familias que se habían podido mantener juntas gracias a un amo escrupuloso, podían ser divididas al momento de repartir su patrimonio cuando moría. Los hacendados que compraban o vendían esclavos, descargaban su conciencia manifestando gran desprecio por quienes comerciaban con ellos, y a quienes les asignaban una baja clasificación"<sup>33</sup>.

En Estados Unidos, los amos solían comentar que los negros estaban contentos con su suerte. Quizá unos pocos sí lo estaban, pero la mayoría anhelaba su libertad, aunque sabía que era casi imposible conseguirla. Esto es fácil de comprobar si se toma en cuenta lo anteriormente mencionado, que luego de su emancipación, muy pocos esclavos decidieron quedarse al lado de quienes habían sido sus amos antes de la Guerra Civil, aunque siguieron dependiendo de los blancos por muchos años.

A todo lo anterior, ¿cuál era la reacción común del negro ante su suerte? Según Zinn, los negros reaccionaban a la esclavitud de manera dual: se adaptaban y se resistían. Por esta razón, los blancos se crean dos poderosos estereotipos: el del sambo, el esclavo sonriente y simpático que hacía lo que el amo esperaba de él, y, por otra parte, estaba el esclavo rebelde que no se conformaba con su esclavitud y ansiaba su libertad a cualquier costo.

Aunque entre los blancos existía temor a que sus esclavos se amotinaran, en realidad, hubo pocas rebeliones. En 1800 un hombre llamado Gabriel Prosser reunió a mil esclavos rebeldes en Richmond, pero dos de ellos denunciaron el complot y la milicia de Virginia llegó a tiempo para

<sup>32</sup> Op Cit P. 239.

<sup>33</sup> OP Cit P 242.

apagar la rebelión. Prosser y treinta y cinco esclavos más fueron ejecutados. En 1831 Nat Turner, predicador esclavo, encabezó un grupo de negros armados con hachas y en una noche fueron de casa en casa en Southampton, Virginia, y mataron a sesenta hombres, mujeres y niños blancos antes de ser dominados por las tropas federales y estatales. Esta vez, más de cien negros fueron ejecutados. La de Turner fue la única insurrección verdadera en el siglo XIX.<sup>34</sup>

Pero las rebeliones de esclavos eran poco frecuentes; generalmente los negros trataban de conseguir su libertad por medios menos drásticos. Juntaban dinero para comprar su libertad y la de sus familias, cuando era posible. Algunos eran liberados a través de los testamentos de los amos, pero esto fue haciéndose cada vez más difícil. En 1860 había alrededor de 250,000 negros libertos en los estados esclavistas, casi todos ellos de Maryland y Virginia. Muy pocos de ellos compraban tierras y prosperaban, pero la mayoría vivía en la más intensa pobreza. La ley o las costumbres les impedían el acceso a diversas profesiones, les prohibía reunirse sin supervisión de blancos y les imponía infinidad de restricciones. Pero los negros preferían estas limitaciones a vivir en la esclavitud de nueva cuenta.

Los negros esclavos deseaban, adaptarse a su condición; sobrevivieron por medio del desarrollo de una cultura propia que les permitió conservar un cierto grado de orgullo racial y su unidad. Algunos mezclaban el inglés con el africano; desarrollaron una música distintiva que evolucionó desde los spirituals –cantos de los esclavos- hasta el jazz, enriqueciendo la música estadounidense. La religión y la familia se desarrollaron principalmente entre los esclavos.

Los blancos argumentaban que los negros no tenían religión propia. Casi todos los negros eran cristianos y los amos esperaban que cumplieran con el culto, cosa que supervisaban las amas, muchas veces en las mismas capillas que para los blancos. Las iglesias negras, de hecho, estaban legalmente prohibidas. Los negros desarrollaron su propia versión del cristianismo, al que agregaron creencias africanas como el vudú. En ocasiones se celebraban servicios en secreto, por la noche.

En lo referente a la familia, existía entre los esclavos la necesidad de adaptarse a un futuro incierto, fortaleciendo las redes familiares a tíos, abuelos, primos, etc. para compensar la pérdida de la familia nuclear original. Si un negro era revendido, intentaba 'ser adoptado' por una nueva familia de la comunidad, creando nexos familiares ficticios. El deseo de reunirse con la familia era tan fuerte, que propiciaba la mayor parte de las fugas. Los esclavos escapaban para ver a parientes de quienes habían sido separados con anterioridad. Cuando los negros se daban a la fuga, era frecuente que si algún blanco los encontraba vagando, les pidieran sus permisos de viaje o los persiguieran con perros de caza. El castigo para la fuga del esclavo capturado era terrible, desde los azotes y golpes hasta la mutilación; dichos castigos, por su dureza, podían significar la muerte del esclavo. Aún así, muchos lo intentaban, pero pocos lograban escapar. Hubo quien lo intentó infinidad de veces sin importar el castigo que sus amos le inflingiera después de cada oportunidad.

Los amos blancos notaron el creciente odio de los negros hacia ellos y hacia su situación; decidieron adoptar el paternalismo en su conducta para poder reducir la hostilidad de los negros. Estos a su vez, y a pesar suyo, sabían que dependían de los amos para su supervivencia, por lo cual cedieron. El paternalismo fue un instrumento vital de control de los blancos sobre sus esclavos negros, del cual también los negros sacaron cierto provecho.

<sup>34</sup> Howard Zinn. Op Cit P.. 243.

Con el paso del tiempo, la institución de la esclavitud se consolidó en América y Europa por la desesperación de los colonos, la vulnerabilidad de los negros, el beneficio para los negreros y colonos, la tentación de subir de nivel de los siervos blancos, los controles de huida y rebelión, etc. La esclavitud era muy conveniente para los amos y su economía. Los negros temían el castigo por escapar, además de que sabían que era una empresa prácticamente imposible, así que trataron de conformarse con su suerte, al menos de momento.

Con el paso del tiempo, y debido a todas las humillaciones, separaciones y malos tratos recibidos, la situación de los esclavos se hacía cada vez más tensa y el descontento se hacía general. También los siervos blancos estaban descontentos con sus condiciones de vida, pese a que eran mucho mejores. Entonces, algunos blancos se unieron a los ánimos de rebelión negra, que ya era considerable, y el conflicto se hacía inminente. Para 1676 se daba la rebelión en las colonias norteamericanas de Virginia; en esta rebelión se unieron colonos blancos, esclavos y criados. Este movimiento fue conocido como la Rebelión de Bacon, por su líder Nathaniel Bacon. La rebelión se originó por el trato a los indios, y porque los blancos peleaban por obtener tierras. El gobierno quiso suprimir la rebelión para lograr una política de control de indios más efectiva; lo logró con ayuda de tropas inglesas. Los rebeldes que fraguaron el movimiento fueron ahorcados o fusilados. Durante el Siglo XVII las colonias crecieron rápidamente. En 1770 los esclavos ya representaban el 21% de la población.

Durante los días previos a la independencia estadounidense, los negros y los blancos descontentos se unían para la lucha futura. Así, los negros van impregnándose de ideas de libertad que posteriormente buscarán aplicar a sus vidas. Para ellos, la independencia podría significar libertad, aunque esto en realidad estaba muy lejos de suceder.

Podemos decir, luego de haber obtenido la información anterior, que los Estados Unidos, el país de la libertad "... no nació libre, sino esclavo y libre, criado y amo, arrendatario y terrateniente, pobre y rico",<sup>35</sup> como menciona Zinn.

Para entonces, luego de analizar la situación, que era ya en verdad muy tensa, los blancos de la clase dominante tuvieron claro que necesitaban el apoyo de los criados de su misma raza para evitar la unión de blancos, negros e indios, unión que podría terminar con su dominio absoluto y sus beneficios económicos exclusivos. Esto, desde luego, no podían permitirlo.

En 1776, los colonos dominantes deciden crear una nación para quedarse con el poder político, económico, tierras y beneficios que eran exclusivos de algunas personas llegadas del imperio británico, pues deseaban libertad para realizar acciones que los beneficiaran económicamente a su voluntad. En todo el país había descontento general, entre los esclavos, los siervos, los indios y los colonos. Luego de la rebelión de Bacon, se dieron muchas otras en distintas colonias; según Zinn, hubo ocho revueltas de negros en Carolina del Sur y Nueva York y otras tantas de distinta naturaleza. Los americanos ya no querían seguir bajo el mando de Inglaterra, pues los británicos comenzaron a establecer una serie de impuestos con mucha frecuencia, cosa que no agradó a los colonos. Estos aprovecharon las diferencias entre pobres y ricos, amos y esclavos en América, abriendo el camino a la independencia de las colonias.

<sup>35</sup> Op Cit. P. 44.

Entre 1766 y 1771 se organizaron movimientos de agricultores para oponerse a las autoridades; en 1760-1770 se organizaron en Orange Country para impedir la recaudación de impuestos y la confiscación de propiedades de quienes no pagaban los impuestos que les parecían excesivos. Comenzaron las batallas para lograr la independencia; las principales luchas se libraban en el Norte, donde se había dividido la población blanca. Era más fácil controlar y utilizar a quienes tenían algo que a los desposeídos, pues estos no veían beneficio alguno para sí.

El control de los británicos se hizo más férreo, pues estos sentían que la situación se les iba de las manos. Se tomaron medidas extremas, que resultaron contraproducentes: se prohibió la colonización más allá de los montes Apalaches, se promulgó el Stamp Act, que pretendía recaudar recursos para pagar la guerra de los Siete Años librada por Inglaterra, los impuestos al té –logrando el famoso motín del té– la clausura del puerto de Boston, etc. Todas estas acciones, aunadas al descontento general, hicieron que la rebelión creciera, desembocando en la revolución. En 1774 se establece un Congreso Continental, que en 1775 se decide por la separación. Se organiza un comité para redactar la Declaración de Independencia, escrita por Thomas Jefferson, adoptada por el Congreso el 2 de julio y proclamada el 4 de julio de 1776. La batalla que decidió la victoria americana se dio en Yorktown en 1781, cuando capitula Gran Bretaña, reconociendo la independencia de los Estados Unidos por medio del tratado de Versalles de 1783.

En el párrafo segundo de la Declaración de Independencia, se encuentra esta afirmación:

‘Consideramos patentes estas verdades: que todos los hombres son creados iguales, que su Creador les da ciertos derechos inalienables, entre otros el de la Vida, el de la Libertad y el de la Felicidad. Que para asegurar estos derechos, se instauran gobiernos entre los hombres, derivando sus justos poderes del consentimiento de los gobernados, que cuando cualquier forma de gobierno sea destructiva respecto a estos fines, el pueblo tenga derecho a alterar o abolirla, y a constituir un nuevo gobierno...’

Lo cierto es que la Declaración de Independencia fue efectiva únicamente para los hombres blancos; las mujeres, que constituían la mitad de la población, los indios y los esclavos fueron excluidos de ella en su totalidad. Sin embargo, la Declaración funcionó para movilizar a ciertos grupos e ignorar a otros; esto con el objetivo de encubrir conflictos de intereses y “disimular la omisión de grandes sectores de la raza humana”.<sup>36</sup>

Según Zinn, Jefferson escribió un párrafo en la Declaración acusando al Rey de transportar esclavos a América y exhortaba a eliminar este comercio. Este párrafo no se incluyó en la declaración final porque los dueños de los esclavos se negaban rotundamente a terminar el comercio de esclavos. Se piensa generalmente que Jefferson era antiesclavista y se le idealiza como la figura histórica que ayudó a terminar con la institución perversa de la esclavitud en los Estados Unidos; pero su actitud real hacia la esclavitud era ambigua, su opinión variaba de acuerdo a su conveniencia. Él mismo tuvo esclavos hasta el día de su muerte, según el mismo autor. La verdad acerca del fin de la esclavitud impulsada por Jefferson es más compleja y distinta de la explicación más difundida en general, de la opinión que ensalza a Jefferson, quien, como hombre de la política, actuaba según los intereses predominantes propios, y del poder y la riqueza de la nación.

<sup>36</sup> Op Cit P. 62.

Al obtener la independencia, los conflictos internos no terminaron. Cuando los colonos necesitaron controlar a los blancos para evitar que se unieran a los negros y pudiera originarse una gran revuelta, se les dieron cargos que provocaron fricciones entre ambas partes, pues al hacer a los blancos capataces, los negros tenían problemas con ellos casi de inmediato.

La Ley del Esclavo Fugitivo fue aprobada en 1850; era una concesión a los estados sureños a cambio de la admisión en la Unión de los territorios mexicanos conseguidos como estados libres de esclavitud. La ley facilitaba a los negreros la captura de antiguos esclavos o la captura de negros acusados de huir.

Frederick Douglas, un antiguo esclavo estadounidense, dijo en un discurso promulgado el 4 de julio de 1852:

“Ciudadanos amigos míos: ¿Qué representa para el esclavo americano el Cuatro de Julio? Respondo: un día que le revela más que ningún otro del año la gran injusticia y la crueldad de que es víctima constante. Para él vuestra celebración es falsa; vuestra tan cacareada libertad una licencia inmunda; vuestra grandeza nacional, una vanidad sin igual; vuestros cantos de alegría están vacíos, desprovistos de corazón; vuestra denuncia de los tiranos, una desfachatez impúdica; vuestros gritos de libertad e igualdad, un hueco sarcasmo; para él vuestros rezos e himnos, vuestros sermones y acciones de fraude, decepción, impiedad e hipocresía —una delgada cortina para cubrir crímenes que avergonzarían a una nación de salvajes. Actualmente no hay nación en la tierra que peque de prácticas más chocantes y sangrientas que el pueblo de los Estados Unidos”.<sup>37</sup>

Mientras crecía la tensión, los negros se hicieron más agresivos; los abolicionistas blancos y negros exhortaban al país a liberar a los esclavos. En este movimiento, las mujeres también tuvieron una participación importante, aunque se tuvieron que enfrentar a muchos obstáculos, algunas por su condición especial eran triplemente discriminadas por ser mujeres, negras, y esclavas.

Después de un tiempo, las actitudes abolicionistas gestadas tiempo atrás, se fortalecieron. Algunos estados comienzan a prohibir la importación de más esclavos. Pero la esclavitud persistió por diversas razones, entre ellas la supuesta inferioridad del hombre negro con respecto al blanco, por el dinero que los hombres sureños habían invertido en ellos, por la falta de alternativas, y por la duda de los hombres blancos al respecto. Si se abolía la esclavitud, ¿qué pasaría con los negros? Muy pocos pensaban que los negros podrían integrarse a la sociedad en calidad de iguales.

El abolicionismo siguió en pie, aunque encontró mucha oposición; casi todos los blancos estaban en contra del movimiento. Para los abolicionistas, la esclavitud era un mal moral y debía ser eliminada. Argumentaban que, por las características de la democracia estadounidense, todo ciudadano tenía derechos que no deberían ser violados. Sin embargo, existían poderosos incentivos económicos para sostener el sistema. Se dijo que la esclavitud era buena para los negros porque, al ser inferiores, necesitaban que los blancos los guiaran. Según ellos, la esclavitud era buena porque con ella todos vivían en paz y se beneficiaba la economía sureña, lo que a su vez beneficiaba a toda la nación. En el Sur se decía que los norteamericanos estaban cegados por la avaricia, y que siempre deseaban más. En el Sur la intolerancia crecía, y se llegó al punto de que todas las sugerencias acerca de la abolición eran desechadas sin siquiera leerlas.

<sup>37</sup> Op Cit P. 63.



El caso Dred Scott tuvo mucha resonancia cuando el país estaba dividido entre esclavistas y abolicionistas. Dred Scott era un esclavo de Missouri propiedad de un cirujano que lo llevó a Illinois, estado libre, y a una parte de Wisconsin donde la esclavitud estaba prohibida. Los abolicionistas convencieron a Scott de demandar su libertad ante los tribunales de Missouri, pues al vivir en territorio libre, era automáticamente un hombre libre. El Tribunal dictó sentencia en su contra. El cirujano murió y Scott pasó a ser posesión del hermano de su viuda, J. F. A. Sanford, abolicionista que vivía en New York. El caso se llevó a tribunales federales por ser de estados diferentes. Independientemente de la decisión final, Scott fue liberado, porque sus amos abolicionistas no lo querían como esclavo. El procurador de justicia de Missouri declaró que Scott no era ciudadano y que por tanto no podía demandar en tribunales federales. Ningún negro era ciudadano, sino sólo una propiedad y el gobierno no podía apropiársela sin el proceso correspondiente. La decisión de que el tribunal no podía actuar al respecto fue asombrosa<sup>38</sup>.

Los Estados Unidos no deseaban liberar a los esclavos por medio de una revuelta; terminaron por darles la "libertad" según las condiciones y deseos de los blancos poderosos, al tiempo que les fuera conveniente a los intereses económicos del norte. Lincoln, figura política predominante en ese entonces, combinó a la perfección las necesidades económicas con las declaraciones —en apariencia— humanistas. La abolición de la esclavitud no era su prioridad, contrario a lo que suele pensarse, sino lograr la consolidación de la Unión Americana. En su época, Lincoln pudo combinar las necesidades de los ricos y los negros pobres de manera que pudo conseguir sus objetivos políticos por ambas partes. Lincoln se oponía a la esclavitud, pero no consideraba a los negros como sus iguales; Zinn menciona que la idea del presidente fue liberar a los esclavos para regresarlos a África. Los abolicionistas sugirieron liberar gradualmente a los negros pagando una cuota a sus amos; posteriormente serían trasladados a una nación diferente, que sería llamada Liberia. Pero este movimiento tuvo poco éxito.

En su libro, Zinn menciona que, en la campaña de 1858 contra Stephen Douglas, en las elecciones del senado de Illinois, Lincoln habló según los intereses de sus oyentes y preparándose para las elecciones. En Illinois dijo:

'Olvidemos todas estas discusiones sobre este hombre y aquel, esta raza y aquella, que si tal raza es inferior, y que por lo tanto hay que situarlos en un rango inferior. Descartemos todo esto, y unámonos como un solo pueblo en toda esta tierra, hasta que una vez más nos levantemos proclamando que todos los hombres fueron creados iguales.'<sup>39</sup>

Dos meses más tarde, dijo en Charleston al sur de Illinois:

'Diré, pues, que no estoy, ni nunca he estado, a favor de equiparar social y políticamente a las razas blanca y negra (aplausos); que no estoy, ni nunca he estado, a favor de dejar votar ni formar parte de los jurados a los negros ni de permitirles ocupar puestos en la administración, ni de casarse con blancos...

<sup>38</sup> Op Cit. P. 64

<sup>39</sup> Op Cit P. 143.

Y hasta que no puedan vivir así, mientras permanezcan juntos debe haber la posición superior e inferior y yo, tanto como cualquier otro, deseo que la posición superior la ocupe la raza blanca.<sup>40</sup>

Hasta estos momentos, los negros habían conseguido expresar un poco de la agresividad que habían tenido que contener durante años. Pero la situación no se detendría, pues el país atravesaría por la Guerra Civil algunos años después.

### 2.2.1 LA GUERRA CIVIL Y LOS NEGROS: EL FIN DE LA ESCLAVITUD.

Luego de la elección de Lincoln como presidente, hubo numerosos choques entre el Norte y el Sur, pues ambas partes tenían distintas visiones sobre el rumbo que debía tomar el país. Esto fue tomado como la causa inmediata de la guerra entre el Norte y el Sur conocida como la Guerra de Secesión; el Norte quería lograr una expansión económica, mercado libre de trabajo, y un banco de los Estados Unidos. Los intereses del Sur negrero se oponían a todo lo anterior. Al ser elegido Lincoln, siete estados se separaron de la Unión. Posteriormente se separaron cuatro más y se formó la Confederación; ese fue el inicio de las hostilidades de la Guerra Civil estadounidense.

En julio de 1862 el Congreso aprobó una Ley de Confiscación que propiciaba la liberación de los esclavos de los propietarios que luchaban contra la Unión. Pero esta ley no se cumpliría. Lincoln mencionó:

"...Mi objetivo primordial en esta lucha es la salvación de la Unión, y no el salvar ni destruir la esclavitud. Si pudiera salvar la Unión sin liberar a ningún esclavo, lo haría; y si lo pudiera conseguir con la liberación de todos los esclavos, también..."<sup>41</sup>

Cuando Lincoln hizo su primera declaración de emancipación, fue en respuesta a una estrategia militar. Daba al sur cuatro meses para dejar de luchar. Amenazaba con la emancipación de esclavos si seguían batallando y prometió respetar la esclavitud de los estados que se posicionaran con el norte. El 1 de enero de 1863, Lincoln declaró la libertad para los esclavos de las áreas en las que se luchaba contra la Unión. La declaración tuvo éxito y en 1864 se recolectaron 400, 000 firmas pidiendo el fin de la esclavitud; en abril, el senado adoptó la *Decimotercera Enmienda constitucional, que declaraba el fin de la esclavitud*. La Cámara de Representantes hizo lo mismo en 1865. Esta importante enmienda constitucional puso fin legal a la esclavitud en los Estados Unidos.

Con esta proclamación, el ejército se abrió a los negros, quienes participaron en la Guerra de Secesión, pensando en su propia liberación. Combatieron muchos, y muchos murieron, logrando la victoria del norte. Los soldados negros seguían siendo utilizados para realizar los trabajos más sucios y duros. Los soldados blancos recibían, según Zinn, \$13 al mes, y los negros \$10; esto se equilibra un tanto en 1864. Al terminar la guerra de secesión, los negros quedan libres de la esclavitud, pero van a depender de la posesión de tierras que tuvieran en ese momento. Entre los blancos pobres, el resentimiento crecía contra los negros, pues se convertirían en su competencia directa en el mundo laboral.

<sup>40</sup> Op Cit P. 143

<sup>41</sup> Op Cit P. 146.

Al fin de la guerra, en 1865, se hizo necesario un control más férreo del país. El Partido Republicano estaba interesado en seguir al frente del gobierno nacional, y al pensar que podrían conseguirlo mediante el voto negro, se les dio un mejor trato.

Luego de la guerra civil, la violencia continuó:

"La violencia empezó casi inmediatamente después de la guerra. En Memphis Tennessee, en mayo de 1866, los blancos realizaron un ataque violento y asesinaron a cuarenta y seis negros, la mayoría veteranos del ejército unionista, así como también a dos simpatizantes blancos. Violaron a cinco mujeres negras. Quemaron noventa hogares, doce colegios y cuatro iglesias. En Nueva Orleans, en el verano de 1866, hubo más disturbios contra los negros durante los cuales murieron treinta y cinco negros y tres blancos".<sup>42</sup>

Después de la guerra civil, los negros podían votar y ser elegidos para gobiernos estatales y para el Congreso. Se introdujo en el Sur la educación pública gratuita e interracial, aunque débilmente. Se construyó un marco legal: la Decimotercera Enmienda ilegaliza la esclavitud: "No existirán en los Estados Unidos (ni en ningún sitio bajo su jurisdicción) ni la esclavitud ni la servidumbre involuntaria, excepto como castigo por crímenes por los cuales el interesado habrá sido condenado". La Quinta Enmienda decía: "El derecho de los ciudadanos de los Estados Unidos al voto no será negado ni limitado por los Estados Unidos ni por ningún estado en razón de raza, color, o condición previa de servidumbre"<sup>43</sup>.

A fines de 1860-1870 el Congreso aprobó una serie de leyes similares. Ahora era un crimen el privar a los negros de sus derechos, y exigía a los funcionarios federales que los garantizaran, otorgando a los negros la facultad de hacer contratos y comprar propiedades sin ser discriminados. En 1875 una Ley de Derechos Civiles ilegalizó la exclusión de los negros de los hoteles, los teatros, los ferrocarriles y otros servicios públicos.

Con el apoyo de estas leyes, los negros del sur votaron, formaron organizaciones y se expresaron en los temas que les interesaban, aunque esto es relativo. Johnson, sucesor de Lincoln, boicoteó estas leyes al oponerse a ellas, y casi nadie las respetaba.

La Constitución ya había sido redactada, pero fue aceptada plenamente cuando se hicieron las enmiendas conocidas como *Bill of Rights* (Ley de Derechos). Zinn dice:

"Estas enmiendas parecían convertir al nuevo gobierno en guardián de las libertades populares: para hablar, publicar, rezar, hacer peticiones, reunirse, para recibir un precio justo, para estar seguros en casa ante las intrusiones oficiales"<sup>44</sup>. Se buscaba conseguir el apoyo popular para el nuevo gobierno; pero como solía suceder, las libertades que se promulgaron fueron efectivas únicamente para los hombres blancos ricos y poderosos.

Con todo y la abolición de la esclavitud, que con el tiempo fue ordenada por el gobierno, al encontrarse éste presionado por negros libres y esclavos, y por los abolicionistas blancos, fue

<sup>42</sup> Op Cit P. 150.

<sup>43</sup> Constitución Política de los Estados Unidos de Nortamérica.

<sup>44</sup> Howard Zinn. Op. Cit P. 80.

---

posible limitar la emancipación, hasta donde lo permitieran los grupos dominantes, según su conveniencia. El fin de la esclavitud significó la reestructuración política y económica en los Estados Unidos. La importación de esclavos se ilegalizó en 1808.

Luego de este periodo, los negros comenzaron a afirmar su independencia al separarse de los blancos. Fundaron sus propias iglesias y reforzaron su cultura y sus lazos familiares. Posteriormente, los negros ocuparon cargos públicos, pero seguían dependiendo de los blancos privilegiados para trabajar y satisfacer sus necesidades básicas.

De acuerdo a los datos anteriores, podemos concluir que las condiciones de vida de los negros mejoraron *sólo de palabra* luego de la Guerra de Secesión, en la que a los que participaron activamente como parte de un ejército se les segregaba, se les pagaba menos que a los blancos, se les discriminaba y se les destinaban las tareas más pesadas, con la esperanza de ser aceptados y de poder elevar su nivel de vida. Se decía que sus condiciones habían mejorado porque ya no eran esclavos, ya eran parte del ejército y porque se les dio el derecho al voto, dándole especial relevancia a sus derechos electorales; pero la libertad era relativa, y el derecho al voto no significa nada cuando la vida diaria sigue sembrada de hostilidad, si seguían viviendo en la pobreza y se les daban sólo empleos que los blancos rechazaban; porque el derecho al voto no servía para alimentarse, ni para lograr un ambiente de respeto, además de que muchas veces se les impidió ejercer ese derecho, muy a pesar de las leyes, basándose en supuestos como la educación, ya que la mayoría de los negros eran analfabetas. En realidad, todo seguía siendo casi igual que antes, ya que la explotación, la discriminación y la segregación racial continuaron bajo nuevas formas.

### 2.3. LA SEGREGACIÓN POSTERIOR A LA RECONSTRUCCIÓN.

La Guerra de Secesión puso fin a la esclavitud sin aportar, sin embargo, una solución al problema negro. La liberación de los esclavos los dejó desarmados y desprovistos en un mundo que les era hostil y se mostraba reacio a otorgar la igualdad a seres considerados inferiores. Así, pasan directamente de la esclavitud a la *segregación*. Tenían ahora una libertad relativa, pues seguían dependiendo de los hombres blancos para su sostén económico: el empleo que podían conseguir y desempeñar estaba estrechamente ligado a ellos.

Los negros no eran admitidos como iguales en la cerrada sociedad estadounidense, y no se les permitía ejercer sus derechos como nuevos hombres libres. A la exclusión política propia de la época se iba a agregar el fracaso económico, la reclusión social y la segregación; elementos que, a la larga, llevarían a la revolución por los derechos civiles de los negros en los Estados Unidos.

Al finalizar la Guerra de Secesión se mantuvo la Unión y se planeaba el regreso de aquellos estados que se habían separado de ella. El periodo de la reconstrucción fue particularmente doloroso para la historia del Sur de los Estados Unidos, pues además de soportar la derrota, la ruina económica y las condiciones que les eran impuestas por los vencedores, tuvieron que soportar la humillación que para ellos significaba el tener que aceptar que los negros ya no eran sus esclavos, que eran hombres libres y, más aún, tener que convivir con ellos y compartir algunos sitios públicos como el transporte, en lugar de mantener la separación total, como siempre había sido.

Durante la reconstrucción, la situación en el país era muy tensa -y no solo en lo referente a la problemática negra-, pues existían numerosos conflictos de diversa índole. El gobierno federal tuvo que enfrentarse a dilemas para los cuales no estaba preparado; la Constitución tampoco preveía estas circunstancias, por lo cual en este periodo se realizan numerosas enmiendas constitucionales para poder afrontar y solucionar lo anterior, además de la enmienda Decimotercera, ya en función, que abolía la esclavitud. Entre estas enmiendas trascendentales para los negros se encuentran la *Decimocuarta*, que les otorgaba la ciudadanía, y la *Decimoquinta*, que les otorgaba el derecho al voto.

Durante este periodo, el gobierno federal presta escasa ayuda a los negros. La máxima expresión de apoyo se da cuando el Congreso crea en 1865 la Oficina de Libertos, cuya misión era ayudar a los negros a adaptarse a su nueva vida, alimentarlos y proporcionarles trabajo o tierras. Esta institución estaba administrada por el Ejército y representaba una extensión del gobierno federal; era la única que existía entonces, e intervenía en asuntos legales, económicos y sociales de los individuos dentro de sus propios estados. La Oficina de Libertos repartió alimentos, y algunas tierras, además de apoyar también a los blancos pobres que perdieron sus bienes durante la guerra e secesión. La Oficina fue diseñada originalmente para funcionar durante un año, periodo extremadamente corto en el que no se podían conseguir grandes avances. La Oficina de Libertos no pudo cumplir con sus funciones, pues no fue capaz de repartir las tierras prometidas; cuando lo hacía daba las peores, y cuando se otorgaban buenas tierras, en la mayoría de las ocasiones, éstas volvían a manos de sus dueños originales, luego de alcanzar el perdón presidencial. Realmente, la Oficina de Libertos fue de poca ayuda para los intereses de los negros; sin embargo, su importancia no radica en lo que se logró hacer por ellos, sino en que fue la primera instancia gubernamental que tenía como fin prestar apoyo a los negros recién liberados para comenzar a vivir de manera independiente.

Pese a la creación de la Oficina de Libertos, en general, durante este periodo, el gobierno hizo poco para mejorar la situación negra. Pero si el gobierno federal apenas se preocupó por la situación de los negros, los gobiernos de los estados sureños lo hicieron aún menos. En el Sur se legisló para mantenerlos en posición de inferioridad con respecto a los blancos, con lo que se diluía la diferencia entre el esclavo y el hombre libre. Estas leyes fueron conocidas con el nombre de *Black Codes* o *Códigos negros*, que ya existían antes de la emancipación y que se mantuvieron años después. Dichas leyes se dedicaban a limitar los derechos de los negros a la propiedad y al trabajo y castigaban la vagancia con severidad. Los Códigos negros prohibían a los negros poseer y arrendar granjas, y aceptar cualquier empleo que no fuera de sirviente doméstico o en una plantación. El gobierno respondió a los códigos con la ampliación de las facultades de la Oficina de Libertos, donde se manejaban disputas legales laborales que podían anular contratos realizados por medio de los códigos negros, aunque la Oficina no fue de gran ayuda.

Si bien es cierto que la enmienda número Trece abolió la esclavitud, no concedía a los libertos el derecho a la ciudadanía y éstos seguían estando indefensos ante los blancos, hasta que se acepta la Enmienda XIV; entonces, los negros eran ciudadanos y debían estar protegidos por las mismas leyes que protegían a los blancos. Cuando los negros dejan de ser esclavos, se anula la fracción constitucional que establecía que los votos de cinco negros se tomaban como tres de los blancos. Para 1865 todos los negros fueron tomados en cuenta para la representación de sus estados en el Congreso, que ya se había reunido; esto hizo mayor el número de representantes sureños.

Ante la pésima situación negra, algunas instituciones del país comenzaron a movilizarse prestando ayuda, aunque muy lentamente y sin lograr triunfos significativos. Entre las primeras medidas del Congreso a favor de los negros estaba la decisión de extender las facultades de la Oficina de Libertos por medio de una enmienda constitucional, para darle un carácter federal y garantizar los derechos civiles de los negros, que les habían sido negados por las leyes del Sur. La enmienda Decimocuarta establecía su ciudadanía, pero les negaba el derecho al voto. En la segunda fracción dejaba a los estados la facultad de otorgar o no ese derecho. De hacerlo, toda la población negra contaría para la representación en el Congreso, pero no pasaría lo mismo en caso contrario, pues sólo sería válido el voto de la población blanca. Pese a ser más benevolentes con los negros, no todos los estados del Norte habían otorgado el voto negro; diecinueve de los veinticuatro estados nortehños no les permitían votar. Las enmiendas decimocuarta y decimoquinta tuvieron gran oposición.

Los estados del Sur crearon leyes que privaban a los negros de sus derechos políticos. Trataron de anular la Enmienda XV que les permitía el voto. Para ello se tomaron dos medidas: se exigía que los negros poseyeran bienes suficientes para poder votar, lo que rara vez sucedía. La otra acción fue exigir que supieran leer y escribir, lo que pocos negros podían hacer. Dichas restricciones afectaban a los votantes negros y a blancos pobres por igual. A finales de 1890 el voto negro había disminuido en un 62% y el de los blancos en un 26%<sup>45</sup>. Se aplica entonces la *cláusula de los abuelos*, que establecía que los hombres que no cumplieran con los dos requisitos anteriores de tener bienes o ser alfabetizados podrían votar si sus antepasados lo habían hecho antes de la reconstrucción; así se aseguraban de que los negros no votaran, pues evidentemente ninguno de sus antepasados lo había hecho, y se permitía el acceso a las urnas de los blancos pobres sin mayor problema.

<sup>45</sup> Alan Brinkley. *Op Cit.*

El Tribunal Superior actuó de manera muy complaciente en sus dictámenes sobre leyes para privar a los negros de sus derechos civiles. Con el paso del tiempo, el Tribunal Superior anuló las leyes de los abuelos, pero validó las del analfabetismo.

Al terminar el periodo del presidente Johnson, comienza el de Ulises Grant. En este periodo se da la última medida federal a favor de los negros durante la reconstrucción, a través de la Enmienda constitucional Decimoquinta, que les otorgaba el derecho al voto. Sin embargo, tomando en cuenta la manera en que esta enmienda fue interpretada, establecía que la raza no era impedimento para ejercer el derecho al voto. La Suprema Corte de Justicia, en muchos de sus fallos, no apoyó el derecho de los negros al ponerles salvaguardas que se los invalidaban. "Tal fue el caso en el que declaró que la Enmienda Decimoquinta no garantizaba el derecho al voto, sino sólo establecía que no podía ser negado por razones de color".<sup>46</sup> Esto permitió a las leyes sureñas privar a los negros de sus derechos por motivos no raciales, como el analfabetismo, como ya se mencionó. También se usó este argumento contra los hijos de mexicanos que vivían en los territorios que antes habían sido parte de México.

Durante la reconstrucción, reconciliar los objetivos de las distintas partes de la población era algo prácticamente imposible. El problema negro surge en primer plano y requiere una solución pronta y eficaz, aunque esta no se dio. En el Sur, especialmente, la situación era muy complicada, pues los blancos sureños se negaban rotundamente a aceptar a los negros como iguales. "El tema negro constituye el meollo de la Reconstrucción porque si, como ya se dijo, se luchó en la guerra por la conservación de la Unión (aunque el Sur luchó por lo contrario, pero prevalece la versión del vencedor), al terminar la contienda y abolida la esclavitud, la tarea más ardua era la de convertir al negro en ciudadano, justo ideal de un gobierno democrático. Pero si los sureños estaban dispuestos a incorporarse a la Unión, era muy difícil que los cuatro años de guerra les hubieran bastado para pensar que podían admitir como iguales a individuos que por generaciones habían considerado como inferiores"<sup>47</sup>.

Conforme el periodo de la reconstrucción avanza, los negros van ganando terreno poco a poco a los blancos. Primero luchan por obtener su libertad; cuando esto ya es un hecho, se encuentran con el problema de que siguen dependiendo de los blancos para sostenerse económicamente. Además, no tienen derechos, civiles y políticos, pues ni siquiera son considerados ciudadanos estadounidenses hasta antes de la Enmienda número Catorce. Con la Enmienda Decimocuarta, la ciudadanía se les otorga y adquieren más derechos. Pero es con la Enmienda Decimoquinta que se considera que habían obtenido un triunfo importante con respecto a la libertad y a los derechos políticos. Es cierto que habían alcanzado algunos triunfos durante este periodo, en comparación con épocas pasadas, pero el que pudieran votar y el ser considerados ciudadanos no significaba de modo alguno que la segregación había llegado a su fin; el racismo ya se había asentado en el territorio estadounidense.

Al haber obtenido los logros anteriormente mencionados, podría considerarse que los negros no vivían un periodo de segregación racial, pero no es así. Los negros tuvieron que pagar un alto precio por las pequeñas victorias alcanzadas. Los blancos encontraron miles de maneras de impedirles ejercer los derechos que habían ganado, como en el caso del voto. No les impedían votar por

<sup>46</sup> Cristina González. *EUA Síntesis de su Historia*, P. 20.

<sup>47</sup> Op. Cit. P. 22.

razones de color, según decían, sino de conocimiento, pues la mayor parte de los negros no sabían leer ni escribir y los blancos se aprovecharon de la situación para dejarlos fuera de las elecciones. Sin embargo suele decirse que con el voto los negros obtuvieron participación política y esto es real tan sólo en parte.

Con respecto a la participación política de los negros durante la reconstrucción, ésta tiende a exagerarse. Realmente fueron muy pocos negros los que llegaron al Congreso en Washington y sólo tuvieron mayoría en una legislatura estatal, la de Carolina del Sur. Algunos tuvieron puestos de relativa importancia en el gobierno, aunque ningún negro llegó a ser gobernador. Los demócratas del Sur achacaban cualquier problema a la militancia negra, y reaccionaron con intimidaciones o agresiones abiertas.

Debido a la tensión del país y al odio racial de la época, surgieron sociedades secretas, como el Ku Klux Klan, cuyos miembros se dedicaron a intimidar, asustar e incluso a asesinar a los negros, vestidos con ropa blanca y ocultando sus rostros. También funcionaban como fuerza policiaca fuera de la ley que vigilaba y castigaba a los negros, y a veces también a blancos radicales. En aquel entonces, el Klan tuvo un periodo muy corto de vida, de 1868 a 1871, pero desgraciadamente resurgió tiempo después<sup>48</sup>. El nacimiento del Klan es una manifestación del descontento que sentían muchos blancos al ver a seres considerados inferiores abrirse paso en una sociedad mayoritariamente blanca. Era una forma anónima de mostrar el disgusto que esto les producía, expresándose a través de la violencia psicológica y física. Muchos negros fueron perseguidos y amedrentados durante este periodo, simplemente porque se atrevieron a luchar para lograr una vida digna para ellos y sus familias, o por el solo hecho de ser negros. Sin embargo... "¿Es preciso incriminar al Ku Klux Klan y a las organizaciones secretas aparecidas en la Reconstrucción? ¿No es más simple invocar el estado histérico de una población exasperada por las tensiones raciales?"<sup>49</sup>. La mayor parte de los linchamientos se promovían por mujeres blancas que decían haber sido violadas por hombres negros cuando no era así, según revelaban exploraciones médicas posteriores.

Durante el periodo de la reconstrucción a través de grupos clandestinos como el KKK, los sureños persiguieron a los negros e influyeron en la opinión pública del Norte acerca de lo difícil que era la convivencia entre ambas razas. Los norteños terminaron por convencerse de la realidad del problema racial, lo que ayudó en parte a finalizar la reconstrucción. Los sureños no notaron que mientras los libertos no salieran de la pobreza, difícilmente constituían una seria amenaza a su predominio.

En el terreno económico en este periodo, predominaba la pobreza. En el Sur, ante la ruina de los hacendados y la falta de tierras de los hombres recién liberados, surge el sistema de aparcería en la agricultura; sistema que favorecía sólo a la parte blanca. El terrateniente ponía sus tierras, granos y herramientas; el aparcerero, su trabajo. Al levantarse la cosecha las utilidades, en el mejor de los casos, se repartían a medias, pero casi siempre el poseedor se quedaba con la mejor parte. Mientras el trabajador recibía la paga al término de la cosecha, vivía de crédito que le otorgaba el tendero —que muchas veces era también el dueño de las tierras—, que le daba lo necesario para subsistir. Con el sistema de aparcería, el Sur no prosperó; no había incentivos para mejorar la tierra,

<sup>48</sup> Op Cit. P. 23.

<sup>49</sup> Op. Cit. P. 39.



lo que no pasaba en el Norte. La pobreza contribuyó a la segregación racial de los blancos hacia los negros, pues de las dos partes laborales en la aparcería, sólo la blanca sacaba provecho, además de que los contratos de trabajo que entonces se hacían para proteger a las dos partes laborales, eran violados continuamente. Esto redundaba en la miseria para los trabajadores negros, quienes desempeñaban las peores labores y además estaban muy mal pagados.

Con el paso del tiempo la reconstrucción llegaba lentamente a su fin; poco a poco los estados sureños fueron readmitidos en la Unión y volvieron a participar en la vida política de la nación. A medida que la reconstrucción se alejaba, aumentaba el racismo y la segregación. La doctrina Darwinista convenció de la superioridad racial blanca y aumentó las ideas racistas en el país en general. Pronto los estados del Sur restablecieron el *home rule*, la legislación a favor de la población blanca; emitieron también las leyes llamadas *Jim Crow* —la denominación peyorativa del negro—, que privaban a los negros de sus derechos políticos, a la vez que los segregaban eficazmente de la sociedad blanca. Estas leyes excluían legalmente a los negros de las votaciones, e ilegalmente permitieron la segregación racial pública general. Para los negros que luchaban por conseguir un mínimo respeto a sus derechos, siempre estuvo presente la amenaza de linchamiento o asesinato.

Entre 1885 y 1900 fueron linchados 1,500 negros<sup>50</sup>. No pasaba año sin que se dieran asesinatos; la mayor parte en Georgia, Alabama, Mississippi y Louisiana, en 'el profundo Sur'. La situación permaneció hasta los primeros años del siglo XX. Las turbas blancas linchaban a los negros, en ocasiones porque los linchados habían cometido algún delito, o por haber violado 'los límites de su condición'.<sup>51</sup> Generalmente quienes participaban en los linchamientos decían que sólo estaban aplicando la ley, pero lo que se buscaba era intimidar a los negros, a quienes se les negaba protección legal y la oportunidad de demostrar su inocencia. En el país se llevaron a cabo muchos movimientos para impedir que se llevaran a cabo los linchamientos; el movimiento se fortaleció hasta el siglo XX. Se buscaba establecer una ley federal contra los linchamientos para castigar a los responsables de estas acciones tan horribles.

Muy pocos blancos sureños aceptaban a los negros como iguales; se prestaba nula atención a las Enmiendas XIV y XV. Cuando los conservadores recuperaron el poder, se dedicaron a prohibir todo contacto con los negros. Antes de la guerra, muchos de ellos habían sido empleados como criados, nodrizas o cocineros en las casas de los señores. Por ley, tenían una condición inferior. Al ser abolida la esclavitud, era imperativo mantener a toda costa separadas a las dos razas, aunque supuestamente eran iguales. En los estados del Sur, el matrimonio entre negros y blancos fue prohibido y las relaciones sexuales motivaron diversas penas. Individualmente, estaba prohibido discriminar a los negros, pero no sucedía lo mismo en lugares públicos, pues negros y blancos fueron separados en las estaciones, los ferrocarriles, los embarcaderos, y todos los medios de transporte públicos; posteriormente se darían los mítines para poder eliminar la segregación a bordo.

Siguió la prohibición de cohabitación de todo tipo en lugares públicos: hoteles, restaurantes, teatros, peluquerías, iglesias o lugares de culto, baños públicos, salas de espera, parques, playas y zonas de recreo, hospitales y cabinas telefónicas. "Algunos estados llegaron hasta a prohibir el entierro de los muertos de distinta raza en un mismo cementerio"<sup>52</sup>. En las ciudades, a los negros no se les permitió

<sup>50</sup> Op. Cit. p.183.

<sup>51</sup> Alan Brinkley. *Historia de los Estados Unidos*. P. 35.

<sup>52</sup> Cristina González. Op Cit P. 33.

instalarse en los barrios que ya estaban habitados por blancos; los obligaron a alojarse lejos de su lugar de trabajo, en miserables condiciones. En los tribunales, negros y blancos juraban en Biblias diferentes. Las leyes de los estados prescribieron en todas partes la separación obligatoria de los escolares e hicieron necesaria la posterior construcción de un sistema escolar doble que estaría regido por el sistema de 'separados pero iguales', que era extremadamente desigual; esto se da como resultado del caso *Plessy vs Ferguson*, referente a la separación en el transporte público de las razas blanca y negra. No había nada de malo en separar a ambas, según el Tribunal Superior, siempre que los trenes tuviesen comodidades iguales. Desde entonces surge y se arraiga la doctrina de 'Separados pero iguales', que favorecía la segregación racial.

El negro estaba condenado a vivir en el ghetto. Esta discriminación era completamente legal.

Al finalizar la reconstrucción, los negros fueron abandonados de nueva cuenta, tanto en el Sur como en el Norte. Se hizo lo posible para privar de sus derechos civiles a los negros y para efectuar de lleno la segregación racial. Parecía que la segregación era el precio que los negros tenían que pagar por su libertad recién adquirida...

Para lograr que la reconstrucción fuera realmente revolucionaria, habría que haber dado tierras a los negros, hacerlos pequeños propietarios, para lograr la igualdad con los blancos; pero la propiedad privada de los blancos fue respetada. Los negros que habían ahorrado dinero para comprar tierras por medio del *Freedmen's Bank* —banco para negros liberos— perdieron sus esperanzas al ver quebrar el banco en 1873. Aunque se dice que alrededor de un 20% de los negros obtuvo tierras, años después fue más productivo abandonarlas para ir a trabajar a las fábricas en las ciudades<sup>53</sup>.

La reconstrucción fracasó en el sentido de que los radicales existentes no lograron una continuación real de los abolicionistas antiesclavistas anteriores a la guerra. Tampoco se preocuparon por el reparto de tierras, ni mucho menos por ayudar a los negros a vivir dignamente. El líder de los radicales en el Congreso, un hombre llamado Charles Sumner ayudó al secretario de Estado William Seward a comprar Alaska. Estaban más interesados en el expansionismo naciente que en mejorar las condiciones de vida de los negros<sup>54</sup>. Por lo tanto, los negros no obtuvieron mejoras significativas en su situación económica, ni la social, y muy a pesar de la enmienda Decimoquinta fueron totalmente excluidos de la política. El único medio que tenían para mostrar su talento y ejercer cierto grado de liderazgo eran las iglesias protestantes.

Pese a todos los problemas y la segregación, la reconstrucción cambió de manera favorable la vida de los negros, aunque estos cambios fueron muy pequeños. Entre estos logros se encuentran las enmiendas constitucionales, que si bien no funcionaban en estricto rigor, eran un precedente político asentado en las leyes estadounidenses. Algunos otros logros fueron constituidos por las escuelas públicas, a las que los negros asistieron con alegría, así como las constituciones estatales que se modernizaron con respecto a las anteriores a la guerra. "...de no haber sido por las políticas radicales que hicieron posible las enmiendas a la Constitución, no se hubieran sentado las bases para la incorporación de los negros a la sociedad, incorporación que por mucho tiempo más, no se llevó a cabo"<sup>55</sup>. Se enseñó a leer y escribir a los niños negros, pese a que se les consideraba

<sup>53</sup> Op Cit. P. 24.

<sup>54</sup> Op Cit. P. 25.

<sup>55</sup> Op Cit. P. 27.

inferiores intelectualmente, y se les enseñó a hacer artesanías. Los niños fueron separados en las escuelas de acuerdo a su color, debido al caso Plessy contra Ferguson de 1896, que en este caso se aplicó para lograr la segregación educativa sin violar las enmiendas constitucionales, los conceptos de separados pero iguales. Cada comunidad debía tener comodidades iguales, lo cual, obviamente no sucedió. El principio de separados pero iguales ayudó a extender la segregación a los más ínfimos detalles de la vida cotidiana. Aunque la calidad no fue uniforme, es necesario decir que la educación primaria se puso al alcance de todos.

En cuanto a la educación secundaria de los negros, Booker T. Washington funda el Instituto Tuskegee, en Alabama, del cual es director en 1881. El Instituto fue una de las instituciones educativas más importantes para los negros. Era lógico pensar que por medio de las destrezas y conocimientos adquiridos, los negros lograrían su independencia económica, primer paso para lograr posteriormente la igualdad política y social. Sin embargo, B. T. Washington, su director, preconizaba la integración de la sociedad negra a la blanca. La renuncia a lograr los derechos civiles combinado con una educación para el trabajo, era el camino que vislumbraba para que los negros tuvieran reconocimiento social y político. Su programa fue apoyado por parte de la sociedad blanca sureña porque tendía a crear una oferta de trabajo dócil y barata sin amenazar el poderío económico y político de los blancos. Para B. T. Washington era mejor tragarse el resentimiento social acumulado por siglos, aceptar no alcanzar los derechos comunes de cualquier norteamericano, y abrirse paso en la sociedad mediante la buena conducta, según el código de los blancos, del trabajo, el ahorro y el espíritu cívico. Aconsejó el progreso de los negros por medio de la adaptación a las instituciones, la aceptación temporal de la segregación y la cooperación con la raza blanca dominante<sup>56</sup>. Así ganó la confianza de algunos blancos y logró colocar en puestos importantes a algunos negros, que sin embargo, sólo eran títeres que ejecutaban los deseos de los primeros, actuando como pantalla, principalmente, ante los ojos de los demás negros, para que ellos comprendieran que era posible lograr algo si se sometían al sistema blanco y capitulaban en su búsqueda de justicia e igualdad social. En resumen, su ideología contribuyó a consolidar a la segregación blanca hacia los negros. Posteriormente, sus ideas serían repudiadas por los de su misma raza, que iban a encontrar líderes distintos con ideologías innovadoras y diferentes, entre ellos William Edward Burghardt Du Bois. Pero a todo esto, "¿La segregación era la consecuencia directa de la abolición de la esclavitud, la reacción normal de los blancos víctimas de una psicosis racista? Era lo que los historiadores habían admitido hasta el presente"<sup>57</sup>

Según C. Vann Woodward en su obra *La extraña carrera de Jim Crow*<sup>58</sup>, la segregación no es la consecuencia *obligatoria* de la abolición de la esclavitud y de los prejuicios racistas de los blancos. Para él, después de la guerra se había dado un cierto acercamiento entre blancos y negros en el Sur, y pese a los linchamientos, los negros habían tenido un papel importante en la vida política sin que los blancos se exaltaran y sin que se dieran medidas de separación. El único tipo de ley Jim Crow universalmente adoptada en el sur era la segregación de ferrocarriles, según el mismo autor. Era la única segregación 'universal', pero había muchas otras en los distintos estados sureños del país.

<sup>56</sup> Op Cit. P. 184.

<sup>57</sup> Op Cit. P. 185.

<sup>58</sup> Sic.

En el presente trabajo se considera natural que la segregación siguiera a la abolición de la esclavitud, pues los blancos racistas —especialmente los sureños— no estaban dispuestos a aceptar de inmediato la afrenta que para ellos constituía el convivir con los negros, quienes hasta entonces habían sido sus sirvientes, sus esclavos, sus herramientas, seres inferiores a quienes ni siquiera valía la pena considerar; por supuesto que no iban a aceptar a los negros como sus iguales, sin mencionar la pérdida económica que significaba liberar a los esclavos. De esta manera surgen grupos violentos dispersos que deseaban impedir el ascenso social de los negros, de cualquier modo y a cualquier costo, como el anteriormente mencionado KKK, entre otros. Incluso los blancos que se consideraban a sí mismos como antiesclavistas y no racistas, tenían una actitud paternalista con respecto a los negros, lo cual significaba que no los consideraban aptos para llegar a ser autosuficientes, ni capaces de defenderse. Era lógico que la transición de la esclavitud a la libertad implicara la segregación, y que ésta siguiera presente mucho tiempo después.

La reconstrucción mejoró la vida de los negros al menos de palabra, pues la Constitución se modificó a su favor, aunque ciertamente las reformas no se aplicaban en los hechos. Las escasas instituciones creadas para proporcionarles apoyo, fracasaron con el paso del tiempo, luego de auxiliar a pocas personas. La segregación se fortaleció en el país, llegando al extremo de dividir a ambas razas en todos los ámbitos de la vida cotidiana: en los transportes públicos, en los vecindarios, en las escuelas, etc. Durante este difícil periodo estadounidense, se sentaron las bases que regirían la cuestión racial durante las siguientes décadas.

Posteriormente a la liberación de la esclavitud, los negros caen inmediatamente bajo el escrutinio de la segregación racial blanca. Se encuentran desprotegidos y a merced de las decisiones que los blancos tomen por ellos, tanto política como económicamente. La segregación viene a sustituir las vejaciones propias del sistema esclavista, de manera muy eficaz, ya entrando el siglo XX. El negro es libre, pero los blancos se aseguran de que no goce de los beneficios propios de la parte blanca. Se les limita el uso del transporte público, se les proporciona una educación deficiente en instalaciones no adecuadas, se les dan los peores empleos, se les otorgan viviendas que no merecen ese nombre. El objetivo era, entonces, mostrarles que si bien eran libres, de ninguna manera eran iguales a la sociedad blanca, que tenía el derecho exclusivo de gozar de los servicios y bienes del país.

Al final de la Reconstrucción y hasta el inicio del siglo XX, las condiciones previas ya se habían dado, y el camino hacia el racismo estaba abierto. La imposición de éste se generalizó hacia 1900, ya que en el Norte se desinteresaron de los negros del Sur, y los líderes políticos, al recibir poco apoyo de los negros, abogaron por el racismo. Al verse privados de apoyo, los negros fueron víctimas una vez más de la mayoría blanca. Con el reconocimiento oficial de la segregación por el Tribunal Superior a través de la doctrina de separados pero iguales, y la retirada de la exención electoral, los negros sureños quedaron en un estrato muy bajo del que sería difícil salir. La Reconstrucción había quedado atrás para dejar paso al racismo norteamericano, ya forjado.

### **III. LA DISCRIMINACIÓN RACIAL, BLANCOS CONTRA NEGROS (1900-1950).**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*“Oh, dios santo,, envía ésta alma blanca a un cielo donde no haya hierba que cortar y los negros se mantengan siempre a distancia”.*

*Stephen King, Roadwork.*

### III. LA DISCRIMINACIÓN RACIAL, BLANCOS CONTRA NEGROS (1900-1950).

En este capítulo se aborda la discriminación en sus aspectos más generales; se intentará brindar una explicación psicológica y conductual al racismo norteamericano, a través del estudio de la teoría del 'chivo expiatorio'; se realizará un acercamiento a los inicios del problema, haciendo un breve recorrido por sucesos y periodos registrados en los Estados Unidos hasta poco después de la Segunda Guerra Mundial, periodo a partir de cual el racismo parece disminuir relativamente en comparación a sus años de mayor impacto. Abordaré la segregación laboral, escolar y en la vida cotidiana, para obtener una mejor comprensión del racismo estadounidense.

¿Qué es la discriminación? Según Juan Comas, autor de *Razas y Racismo*:

"... El trato desigual, en cuanto a prerrogativas, consideración social, derechos, etc., que se establece entre individuos pertenecientes a grupos raciales distintos, en aquellos países o regiones donde uno es predominante".<sup>59</sup>

En los Estados Unidos, los negros fueron libres después de un largo periodo de esclavitud. Cuando al fin se reconoce su libertad por medio de las leyes, se ven en la necesidad de encontrar un trabajo con el cual puedan satisfacer las necesidades personales y familiares. Como ya se ha mencionado, el empleo de los negros en esta etapa siempre estaba inexorablemente ligado al hombre blanco, quien a menudo también era su arrendatario y abastecedor de productos de primera necesidad.

Los empleos que desempeñaron los negros en la etapa inicial de su vida en libertad, fueron trabajos de campo y domésticos. Muchas mujeres fueron empleadas como nodrizas, nanas, sirvientas, cocineras, etc. Los hombres negros también desempeñaban labores en el hogar de los blancos, aunque de naturaleza distinta y más enfocada al esfuerzo físico, como cuidar de los animales de establo, y también como sirvientes.

Durante la esclavitud, los blancos solían pensar que los negros eran irresponsables, tontos, inmaduros, muy fuertes, etc. Como menciona Pierre Van Den Berghe en su obra *Problemas Raciales*, se les consideraba 'como niños crecidos'.<sup>60</sup> Cuando se les trataba mejor, era del modo en que un padre trataría a su hijo con retraso mental; pero podía tratárseles mucho peor, como objetos o animales de los que había que sacar el máximo provecho. Menciona Van Den Berghe, que "Aunque, desde luego, los propietarios de esclavos no eran por naturaleza ni más ni menos depravados que cualquier otro grupo humano, la variedad norteamericana de esclavismo fue una de las más opresoras del mundo".<sup>61</sup>

A diferencia de América Latina, donde la Iglesia Católica se preocupó por inculcar sus creencias a los nativos, de protegerlos relativamente de la explotación española, y de 'salvar sus almas', en los Estados Unidos nadie se preocupó por los negros. No tenían opciones. Fueron despojados de sus lazos familiares, pues estos tendían a romperse. De esta manera, desean asimilarse a la cultura estadounidense, por medio de un proceso de deculturación y aculturación. Comenzaron a adoptar

<sup>59</sup> Juan Comas. *Razas y Racismo*. P. 31.

<sup>60</sup> Pierre Van Den Berghe. *Problemas Raciales*. P. 137.

<sup>61</sup> Op Cit. P. 138.



los valores de los blancos, tendencia que es posible notar aún en nuestros días. Penetró tanto el sentimiento de inferioridad que los blancos y el gobierno habían tratado de inculcarles con sus actos discriminatorios, que en la actualidad se venden numerosos productos cosméticos para aclarar la piel, alaciadores de cabello, etc., con los cuales los negros tratan de parecerse al grupo dominante, que identifican como bello, 'ganador' y líder.

Menciona Van Den Berghe: "Todavía hoy, un siglo después de la abolición de la esclavitud, la auto rebajación, los sentimientos de inferioridad colectiva, la emulación de las normas y valores de los blancos, y los fenómenos compensatorios siguen siendo evidentes entre algunos negros norteamericanos"<sup>62</sup>. Lo curioso del asunto es que ellos no compran dichos productos de belleza para parecer blancos *conscientemente*; lo hacen porque desean apegarse lo más posible al ideal de belleza de su país, que por supuesto, es rubio, de ojos claros y nariz afilada. Los negros comienzan a sentir odio por sí mismos ante su frustración de no formar parte del grupo dominante. Cuando los negros eran esclavos, tuvieron que soportar la brutalidad del hombre blanco y la destrucción de su cultura africana, despojando a sus hombres de respeto propio, por lo cual el sistema del Sur estaba basado en gran parte, en el consentimiento del hombre negro que acompañaba su profundo estado de degradación<sup>63</sup>.

Cuando se lleva a cabo la reconstrucción, que según Van Den Berghe fue una mezcla de venganza, autoritarismo, y oportunismo, las condiciones en el Sur de los Estados Unidos van cambiando. Se da la abolición de la esclavitud, se crea un sistema escolar para los nuevos hombres libres, de los cuales algunos recibieron tierras y algunos fueron elegidos para posiciones de gobierno estatal y federal. Van Den Berghe menciona que "Entre 1869 y 1876 fueron elegidos al Congreso de los Estados Unidos dos senadores y catorce diputados negros, marca que fue muy importante en su momento. Ya para 1870 la llamada Oficina de Libertos había establecido más de 4,200 escuelas, con cerca de 9,306 profesores y 247,000 alumnos."<sup>64</sup>

Si bien es cierto que durante la Reconstrucción se dieron algunos avances importantes en la calidad de vida y en los derechos de los blancos, sus logros tuvieron un retroceso. No hubo éxito porque fue ideada por la elite de la sociedad norteamericana.

En los años siguientes a la guerra civil, se da un cambio radical; la situación de los negros pasa de un paternalismo, a las relaciones de competencia interracial, como resultado de las transformaciones por las que atravesaba el país, y también porque los confederados perdieron la batalla.

Para este punto, las relaciones laborales habían cambiado y comenzaba la migración de los trabajadores del campo a las ciudades. Posteriormente, da inicio de manera lenta la industrialización, comenzando con la industria del acero y el transporte del ferrocarril, así 'como la primera base del crecimiento del capitalismo monopolista'<sup>65</sup>. Los Estados Unidos comenzaban las acciones que habían de llevarles a ser la nación más industrializada, rica y poderosa del mundo.

---

<sup>62</sup> Op Cit P. 140.

<sup>63</sup> Op Cit P. 140.

<sup>64</sup> Op Cit P. 142.

<sup>65</sup> Ibid. P. 145.

Como hemos podido notar, luego de la reconstrucción los Estados Unidos se ven inmersos en muchos cambios en su composición social y económica. Se llevó a cabo una urbanización vertiginosa, surgieron los barrios de obreros, se elevó el desempleo, se realizaron importantes movimientos migratorios de la gente que buscaba trabajo y nuevas oportunidades en las ciudades, que eran vistas como lugares prósperos en donde establecerse. Las reglas establecidas tácitamente para las relaciones interraciales cambiaron, pero la discriminación racial persistía.

Van Den Berghe menciona que el último tercio del siglo XIX... "se caracterizó por un síndrome de capitalismo de *laissez-faire* en la esfera económica, de xenofobia o imperialismo en las relaciones exteriores, y de intolerancia racial y étnica en la esfera social interna"<sup>66</sup>. Los escritos de Theodore Roosevelt, Madison Grant y otros, ilustran la época que el autor denomina 'la edad de oro del racismo', donde el darwinismo social y el liberalismo económico se fusionan para justificar la permanencia del más rico en la industria, y para fortalecer al racismo, apoyándose en la ciencia

Pero los negros no fueron las únicas víctimas; también sufrieron los católicos y algunos grupos de inmigrantes. Pero los negros fueron los más perseguidos por ser el grupo mayoritario y más fácil de identificar. Conforme se desmoronaba el sistema antiguo del paternalismo, era necesario crear nuevas formas de opresión y explotación del negro para 'mantenerlo en su lugar' y conservar la supremacía blanca. Pero según Van Den Berghe, a partir de 1865 se crean nuevas actitudes de los blancos hacia los negros. Menciona: "El estereotipo del esclavo que cantaba alegremente fue desplazado por el del negro 'engreído, insolente, agresivo' que no conocía su lugar, y parecía estar dispuesto a competir con obreros blancos y a violar mujeres blancas."<sup>67</sup> El prejuicio anti negro se ligó estrechamente a la sexualidad; se crearon mitos en cuanto a la potencia sexual de los hombres negros y la pureza de las mujeres blancas. La prohibición a la mezcla de razas se incrementó y el concubinato entre negros y blancos se hizo más clandestino y menos común.

Mientras esto sucedía, también se intentó anular la Enmienda 15 constitucional; a los negros se les impedía votar por cuestiones educativas. Pronto, muchos negros fueron perdiendo su derecho al voto, que no se recobraría hasta después de la Segunda Guerra Mundial. En la década de los setenta, el voto negro aún no se hallaba consolidado; actualmente, se atraviesa una etapa de abstencionismo general que no permite apreciar con claridad la realidad del voto negro.

Pese a todo, los blancos siguieron 'tolerando' a los negros, si estos accedían a 'permanecer en su lugar' (*know their place*), es decir, si estaban en una posición de inferioridad. Pero todos los cambios rápidos que atravesó el país transformaron radicalmente la situación. "La abolición de la esclavitud, la rápida urbanización e industrialización, la gran movilidad geográfica y otros factores dinámicos, socavaron los viejos mecanismos de distancia entre las castas y toda la trama de subordinación paternalista del negro"<sup>68</sup>.

Ahora las relaciones interraciales se daban en un contexto de competencia, asimétrico. Los granjeros y trabajadores blancos -inmigrantes o no- pronto se vieron en contacto directo con el negro. Para mantener la supremacía blanca y la separación racial, hubo que recurrir a la discriminación, y eso fue exactamente lo que algunos blancos hicieron. Para Van Den Berghe, "La

<sup>66</sup> Ibid. P. 146.

<sup>67</sup> Op Cit P. 147.

<sup>68</sup> Op Cit P. 150.

segregación de razas ya no era sólo una correlación ecológica del sistema de clases, económico y social, sino un invento, calculado y pérfido, de subordinación racial<sup>69</sup>.

En esta etapa, los negros comienzan a mudarse a los ghettos, que van adquiriendo forma y características propias. Las instituciones comienzan a bifurcarse; al lado de una estructura dominante blanca se desarrolló una estructura urbana negra subordinada, pero paralela. Es en este punto cuando surge la famosa doctrina de 'Separados pero iguales', autorizada por el Tribunal Supremo, por medio del caso Plessy contra Ferguson de 1896. En el Sur las leyes y costumbres promovían las instituciones separadas y ampliamente desiguales, o inexistentes para la raza negra, casi en todos los aspectos de la vida.

Menciona Ven Den Berghe: "Llegó a ser un delito punible contra las leyes o las costumbres que blancos o negros viajaran, comieran, defecaran, esperaran, fueran enterrados, hicieran el amor, jugaran, descansaran y aún hablaran entre sí, excepto en el estereotipado marco de la interacción de amo y sirviente"<sup>70</sup>. Los extremos a los que se llegó con la doctrina de 'separados pero iguales' son difíciles de creer. Establecían una separación prácticamente total en cada aspecto posible, incluso en cuestiones mínimas y en absoluto importantes.

Por otra parte, comienza el desarrollo de grupos como el Ku Klux Klan, que recurrió a la intimidación, la violencia y el asesinato como medios principales para 'mantener a los negros y negrófilos en su lugar', pero no fueron los únicos que se preocuparon por que los negros abandonaran su sitio asignado, ya que hubo grupos pequeños de ciudadanos y policías que jugaban a ser guardias para la clase blanca dominante. Se recurrió al linchamiento, la quema de cruces, las golpizas, los ataques de enmascarados a distritos negros, amenazas, humillaciones y rupturas de ventanas e incendios en los hogares negros.

El objetivo que se perseguía con el linchamiento era, además del asesinato, castigar y ejercer un control social. Menciona Van Den Berghe que antes de la Guerra Civil el linchamiento ya se llevaba a cabo, pero era exclusivamente entre blancos pobres, criminales y borrachos; posteriormente, las cosas cambiaron, puesto que la mayor parte de las víctimas eran negras, y los victimarios blancos. El linchamiento se volvió una técnica para mantener la supremacía blanca en lugares que tenían un orden legal establecido. "Tan sólo en la década que siguió a la Guerra Civil se calcula que fueron linchados 3,500 negros"<sup>71</sup>. Al llegar el siglo XX los linchamientos disminuyeron, pero no desaparecieron.

Con la Primera Guerra Mundial se dieron los primeros cambios en las relaciones raciales. Al darse una lógica demanda laboral en el Norte, tomando en cuenta su crecimiento económico, se acelera la emigración de trabajadores negros sureños. En 1910 el 89% de los negros vivían en el Sur; el 30% de la población sureña estaba constituido por negros. En 1930 esos porcentajes ya habían disminuido a 79 y 25%<sup>72</sup>.

<sup>69</sup> Op Cit P. 150.

<sup>70</sup> Op Cit P. 151.

<sup>71</sup> Op Cit P. 152.

<sup>72</sup> Op Cit P. 154.

También el ejército abrió sus puertas a los hombres negros, para que éstos lucharan por la patria que los rechazaba. Tuvieron que sufrir la hostilidad de sus compañeros veteranos al volver de la guerra.

En el año de 1930 se dan la Gran Depresión y la política del New Deal, que ejercieron efectos niveladores entre blancos y pobres, y negros pobres. Sin embargo, según menciona Van Den Berghe, fue hasta la Segunda Guerra Mundial cuando se hizo posible socavar un poco el statu quo racial. Ya en 1960 sólo el 61% de los negros vivían en el Sur, y sólo el 21% de la población sureña era negra. Al necesitar mano de obra, durante el periodo de Truman, se crean las Fair Employment Practices Commissions, que dan nuevas oportunidades laborales a los negros. Es importante precisar que el racismo no había desaparecido. Aún ahora... "El racismo está bien lejos de morir",<sup>73</sup> nos dice Van Den Berghe.

La discriminación siguió presente en el país durante los años cuarenta; el presidente Truman propone cambios en la legislación estadounidense para proteger a los negros en sus relaciones laborales y para evitar la discriminación, pero esas medidas no son aprobadas y la segregación continúa. En 1950 inician los movimientos a favor de los derechos civiles negros, en los que se logran triunfos tan importantes como el caso Brown, de 1954 que declara la segregación escolar como inadmisibles. Se dan mítines para cambiar las políticas segregacionistas, como el boicot a los autobuses, que puso fin a la discriminación en los transportes públicos. La sociedad norteamericana se involucró profundamente en el movimiento de derechos civiles negros, aunque ciertamente tuvo oposición. Muchas personas de diversos colores acudían a las manifestaciones pacíficas que se realizaban en la nación. En aquel entonces se llevan a cabo los sit in que culminaron con el acceso de los negros a sitios que antes les estaban negados. Posteriormente se firman la Ley de Derechos Civiles de 1964, y la de protección al voto negro.

En esas décadas de lucha, parte de la sociedad estaba en contra de los logros que los negros estaban alcanzando; transcurrieron varios años para poder alcanzar victorias pequeñas para los negros. En las calles estallaban la violencia y el odio racial. Hubo muchos problemas en la admisión de niños y jóvenes negros en las escuelas de los Estados Unidos, donde incluso estuvieron involucradas altas figuras de la política. Pero pese a todo los negros fueron ganando terreno poco a poco, y fueron extendiéndose a campos, profesiones y lugares que antes les estaban prohibidos por el color de su piel.

A partir de los años setenta, la discriminación persistió en menor medida, puesto que ya se había ganado mucho terreno. Las personas estaban ocupadas en muchos asuntos personales, además de que la lucha por los derechos civiles estaba desgastada y ya no revestía mayor interés. En los años siguientes a esa década, la sociedad estadounidense va a caer en una etapa de apatía de la que hasta el momento no ha podido salir. La discriminación persiste, aunque ha disminuido.

---

<sup>73</sup> Op Cit P. 155.

### 3.1 ¿POR QUÉ LOS ESTADOS UNIDOS CONFORMAN UNA NACIÓN RACISTA?

El racismo dentro de los Estados Unidos es un problema surgido por diversas causas que, en sí mismas, son bastante complejas; por ello no es posible afirmar que existe una razón única y definitiva capaz de explicar por qué algunas personas son racistas y otras no. Frecuentemente, en la actualidad, el racismo es considerado una cuestión exclusivamente psicológica y de actitudes individuales, pero también existen razones económicas para mantenerlo<sup>74</sup>. En este apartado se intentará comprender por medio de argumentos de los psicólogos cuáles son los factores que detonan la actitud racista en algunas personas que tienen predisposición a ella; también se mencionarán razones presuntamente biológicas y algunas económicas por las cuales el racismo ha cobrado mayor fuerza en los Estados Unidos.

Es importante señalar que el término 'nación racista' no involucra a todos los habitantes de ella; utilicé el término para señalar que, efectivamente, los Estados Unidos pueden ser considerados como un país racista por razones históricas, y porque una parte considerable de su población tiene sentimientos adversos hacia razas distintas a la sajona, aunque claro, esto no significa que todas las personas comparten esa ideología.

Para iniciar el tema, es necesario definir el concepto de *discriminación*, y el de *prejuicio*, pues serán utilizados con frecuencia en este capítulo.

Por *discriminación* retomaremos la definición dada en el capítulo tres de el presente trabajo: "el trato desigual, en cuanto a prerrogativas, consideración social, derechos, etc., que se establece entre individuos pertenecientes a grupo raciales distintos, en aquellos países o regiones donde uno es predominante".<sup>75</sup> Cuando hablamos de prejuicio nos referimos a la acción de "juzgar las cosas antes del tiempo oportuno, o sin tener de ellas el cabal conocimiento"<sup>76</sup>. La definición de Oliver C. Cox puede ser más explícita:

"El *prejuicio* racial es una actitud social propagada entre la gente por una clase explotadora, a fin de estigmatizar a algún grupo como inferior, de modo que tanto la explotación del grupo como la de sus recursos pueda justificarse"<sup>77</sup>.

Para que exista el prejuicio, deben existir forzosamente dos elementos: el sujeto del prejuicio, que es la persona de juzga a otras anticipadamente, y el objeto, quien es juzgado. Éste debe reunir características que lo hacen diferente: el cabello, la nariz, el color de la piel, etc; puede ser catalogado como: trabajador, indeciso, inconstante, desconcertado, autónomo, mezquino, etc. Muchas veces las características del objeto le son atribuidas sin que las posea; y sin embargo, para el sujeto dichas condiciones siempre han estado presentes. Dichas características se conocen como *imagen aparente*. El prejuicio de los estadounidenses blancos contra los negros es infravalorativo, pues tiene connotaciones negativas.

<sup>74</sup> James Lawler. *El mito de la Herencia y la Raza*. P. 253.

<sup>75</sup> Juan Comas. *Razas y Racismo*, P. 31.

<sup>76</sup> Op Cit P. 31.

<sup>77</sup> Op Cit. P. 31.

Una vez definidos los conceptos que se utilizarán, es necesario cuestionarse: ¿Por qué algunas personas tienden a juzgar? ¿Es la discriminación racial algo natural, o es una conducta aprendida por el contacto ineludible con una sociedad imbuida de ideologías erróneas con respecto a la raza? ¿Por qué en muchas regiones del mundo donde conviven hombres de diversas razas no existe este problema, y en otros lugares cobra fuerza considerable? Veremos las ideas de algunos estudiosos del tema -entre ellos Juan Comas, autor de *Razas y Racismo*, James Lawler, autor de *El mito de la Herencia y la Raza*, y Wolfgang Metzger, en su obra *Los Prejuicios*- al respecto.

"No es tan fácil de explicar la aparición de los prejuicios" Dice Juan Comas en *Razas y Racismo*.<sup>78</sup> Según el autor, ha encontrado una de las mejores explicaciones psicológicas del prejuicio en la llamada *teoría de la "frustración - agresión"*, en lenguaje vulgar, la teoría del 'chivo expiatorio' o 'cabeza de turco', fundada en observaciones científicas. Esta teoría menciona que existen personas que no pueden hacer de modo constante aquellas actividades que desean, sintiéndose desgraciados y experimentando frustración. Entonces tienden a atacar con o sin motivo a otros, a quienes consideran desgraciados, mostrando una conducta agresiva. Si es imposible atacar la causa directa de su mal, buscan algo que la sustituya. Según el autor, todos tenemos nuestros chivos expiatorios; podemos volcar nuestras frustraciones en muebles, al golpearlos, por ejemplo. Pero también sucede que descargamos nuestra ira sobre animales, o sobre las personas más queridas y cercanas a nosotros, sin importar su inocencia respecto a nuestras frustraciones (el ejemplo claro de esto último lo representa el o la trabajadora que llega a su casa molesto/a por un mal día de jornada laboral, pero como no puede insultar a su jefe, al llegar a su hogar grita a su pareja por cualquier motivo e incluso sin él).

El autor menciona que en ocasiones un grupo de personas, a veces una nación entera, atraviesa por una etapa de frustración, ya sea porque no tiene conciencia de sus males, o porque sí la tiene, pero es incapaz de remediarlos. Si las personas sufren por una fuerte crisis económica, no tienen trabajo y/o sus salarios son insuficientes, como ocurrió durante muchos años en el Sur de los Estados Unidos, el descontento se hace general. Algo similar ocurrió en Alemania, donde el pueblo se encontraba abatido después de la Primera Guerra Mundial, por la forma en que el conflicto terminó para los alemanes. Al notar que no tienen la anhelada prosperidad, ambos pueblos se vuelven contra un chivo expiatorio. Puede ser que un político declare "¡He ahí la causa de vuestros males; Someted al culpable y os sentiréis libres"<sup>79</sup>. Según dicha teoría, la *frustración masiva* es la causa de los prejuicios y la violencia de que han sido víctimas los negros en Estados Unidos y los judíos en la Alemania nazi. Grupos de personas como las que se mencionan líneas arriba muestran una clara predisposición a mostrar una actitud abiertamente discriminatoria hacia el grupo elegido para desatar la furia contenida. Pero habrá personas que no serán alcanzadas por la misma situación y no tenderán a mostrarse hostiles, a menos que su medio ambiente sea propicio para ello.

En todos los países existen individuos que experimentan con más intensidad los sentimientos de frustración. Puede ser porque no tienen suficiente dinero; algunos niños no sienten suficiente afecto de sus padres; algunos sienten un trato desigual de parte del maestro, etc. Cuando la frustración aparece, ¿Qué hace el individuo? Según Juan Comas, puede reaccionar de las siguientes formas: a) esforzándose para eliminar el sentimiento de frustración; b) evitando aquello que la haga aparecer; c) tomando en cuenta las causas inevitables de su sentimiento y decidiendo resignarse, al menos

<sup>78</sup> Op Cit. P. 95.

<sup>79</sup> Op Cit. P. 96.

momentáneamente; d) negándose a tomar en cuenta las causas y vengándose en el 'chivo expiatorio'<sup>80</sup>. Esta reacción ha desencadenado la discriminación racial en los Estados Unidos, y el holocausto judío en Alemania.

Juan Comas nos dice que algunos políticos han tomado ventaja de la situación. Es el caso de Hitler, que pudo convencer al pueblo alemán de que los judíos eran la causa de todos sus males. También menciona que en Sudáfrica durante campañas electorales, los políticos han inducido a los blancos a temer a los negros. También aquellas personas con acceso a los medios de comunicación masivos pueden utilizar estos para difundir el odio a capitalistas, judíos, negros, o cualquier otro grupo, por medio de una manipulación indirecta.

Aunque es cierto que la manipulación efectuada es burda y clara, podemos suponer que para quienes no saben cómo remediar su situación, no lo es. Ellos creen que en verdad es necesario encontrar un chivo expiatorio. Claro que el tenerlo no soluciona de modo alguno el problema, y además se impide encontrar una solución real a este. El único beneficiado es el manipulador directo, como en el caso de Hitler, quien estuvo al frente de una de las potencias mundiales más importantes gracias al apoyo de sus compatriotas, en quienes se había efectuado un buen trabajo de manipulación psicológica (que se efectúa en la mente de los individuos).

Juan Comas retoma el tema negro aduciendo que.. "Durante periodos de crisis económica, cuando aumenta el número de pobres y descontentos, se comprueba en el Sur de los Estados Unidos un recrudecimiento de las violencias contra los negros"<sup>81</sup>. El autor menciona específicamente la crisis económica de 1929, pero sus ideas son aplicables al inicio del problema de la discriminación como tal, que ubico al fin de la Guerra Civil e inicio de la Reconstrucción. En esta etapa, el Sur se encuentra devastado y derruido, económicamente hablando. Sufre la derrota, lo que genera sentimientos de frustración al no poder conseguir sus objetivos. Hay que añadir a lo anterior, que los negros que siempre habían estado a la completa disposición del hombre blanco, como un mueble o un animal de carga útil, ya no les pertenecían más, y, mucho peor, luchaban por conseguir los derechos que otorgaba la sociedad a la cual se habían integrado, al menos teóricamente, por medio de la Declaración de Independencia y las enmiendas constitucionales. Todos estos hechos debieron ser un impacto terriblemente fuerte. Fueron demasiados cambios que la población del Sur consideró humillantes, pero tuvo que adaptarse. Esto podría explicar la aparición de sentimientos más intensos de odio e ira contra los negros, que iba a desembocar en la hostilidad, el surgimiento de grupos de odio como el Ku Klux Klan y otros tantos más pequeños, en linchamientos y asesinatos. Los negros se convirtieron, por las razones anteriores, en el chivo expiatorio ideal sobre el cual fue posible descargar la ira después de la impuesta Reconstrucción, aunque esto no quiere decir que antes de ella no existiera la discriminación.

La teoría de la frustración – agresión es la más adecuada desde mi punto de vista para explicar por qué algunas personas mantienen una actitud racista, y por qué en otras esa actitud no logra arraigarse. Las condiciones de vida en el Sur de los Estados Unidos eran campo fértil para que los prejuicios raciales florecieran, y efectivamente, así fue.

<sup>80</sup> Op Cit. P. 97.

<sup>81</sup> Op Cit. P. 98.

Ahora bien, la teoría de la frustración recalca el poder de los prejuicios, y aunque es muy completa y adecuada, no explica por qué motivo un determinado grupo es elegido como el chivo expiatorio. El autor trata de explicar esto por medio de la 'teoría de los símbolos', que se basa en el hecho de que en el subconsciente, una cosa puede representar a otra. Un aroma, una imagen, un alimento puede parecernos agradable sin motivo aparente. Si fuese posible remontarse al origen del sentimiento, notaríamos que —según Juan Comas— nos recuerda algo placentero. Puede suceder que no exista ninguna relación entre el suceso del pasado y el del presente, pero el subconsciente no deja de hacer asociaciones en las cuales un objeto sustituye a otro. Evidentemente, también existen sustitutos para los casos de aversión. Esto pasa cuando algo nos desagradó a primera vista sin ninguna razón. Ocurre porque el subconsciente ha establecido una asociación simbólica. Una persona puede decir que recuerda malas experiencias sufridas con una persona negra, pero según el autor, esto sería porque ya tenía prejuicios al respecto antes de que el hecho se suscitara.

¿Por qué algunos grupos son tan odiados? Según Comas, estos grupos están asociados simbólicamente a algún evento muy importante en la vida de la mayoría de las personas; el vivir una vida que ofrece diversas posibilidades, dinero, salud, familia, etc. Respecto a estos elementos, las personas tienen sentimientos ambivalentes. Es considerado indebido mantener una actitud negativa hacia ellos, por lo que dichos sentimientos se hacen inconscientes y se ejercen contra sustitutos. Los grupos minoritarios sustituyen a ciertos elementos importantes de la cultura a la cual están ligados. Con frecuencia las víctimas de la situación son grupos étnicos.

Todos hemos sentido descontento por alguna situación de nuestras vidas y nos rebelamos contra los padres, los maestros, etc. Esto es algo natural, pero algunas personas se niegan a admitir que sienten necesidad de rebelarse. Afirman que aman a sus padres, que están conformes con sus vidas, pero esto no es cierto. Los sentimientos negativos se guardan y su intensidad se incrementa con relación al tiempo que se les impide expresarse de algún modo. Es necesario encontrar una vía de escape, la cual, generalmente, se traduce en discriminar a los grupos minoritarios.

Los prejuicios van acompañados del temor. Las razones sobre las cuales se funda el miedo son generalmente inexistentes, aunque se les considere justificadas. Un ejemplo de esto es el miedo a la invasión. Quienes manifiestan prejuicios contra los negros dirá que 'son demasiados'. También podrían argüir que los grupos minoritarios son demasiado poderosos. Las características que engendran temor en los demás, rara vez son reales. Si la persona que teme tiene la oportunidad de investigar si sus temores son reales, se niega y prefiere conservar su temor, según Comas. Es una forma de justificar el querer continuar con los prejuicios.

Lo anteriormente expuesto abarca la parte psicológica de la discriminación, brindando una explicación fácil de comprender. Pero existe otra cara de la moneda que abarca los aspectos biológicos, en los cuales los racistas se escudan para poder mantener su actitud. En realidad, y según la lógica científica, no existe, de hecho, repulsión natural innata entre las razas, ni humanas ni animales. De cualquier manera, es interesante abordar el tema de la discriminación racial basada en supuestas razones naturales:

Este es un argumento frecuentemente utilizado a favor de los prejuicios y la discriminación racial: se dice que la repulsión de una raza a la otra, y particularmente de la raza blanca a la negra, es natural, biológica. La única manera en que una raza diferente puede provocar aversión, es si existe una base de prejuicios ya cimentada, y en todo caso, dichos prejuicios serían de origen *psicológico* y no



biológico. Juan Comas menciona: "En el momento en que se abandona el campo de la biología pura, la palabra 'raza' pierde toda significación"<sup>82</sup>. El campo de la biología no implica segregación racial natural, puesto que ésta es inexistente. Puede darse un sentimiento denominado 'orgullo de grupo' entre las distintas comunidades humanas, pero este *no* implica racismo, puesto que no se impiden las relaciones sexuales interraciales hombre – mujer, entre otras cosas. Si la repulsión racial fuese biológica, muy difícilmente se habrían logrado las cruza entre las razas humanas que dieron origen al mestizaje; los mestizos componen gran parte de la población del mundo. De hecho, es prácticamente imposible hablar, desde hace cientos de años, de la existencia de razas humanas 'puras'. Las migraciones e inmigraciones resultan generalmente en la cruza de los elementos en movimiento con los ya establecidos en determinadas partes del mundo. Ninguna raza humana se ha conservado absolutamente pura; si fuese posible remontarse a épocas muy lejanas, muchas personas encontrarían que entre sus antepasados hubo alguien de raza diferente que vivía en un sitio del mundo muy distante de donde habitaron sus descendientes años y siglos después.

Según el Juan Comas, el prejuicio racial *no* es innato. Un niño blanco estadounidense no crecerá con la idea de que es superior a los niños negros si no se le educa para ello. Por estas razones es que la educación y los medios de comunicación a los que el niño tiene acceso deberían ser vigilados de cerca por los padres para evitar 'contaminar' al niño con ideas racistas cuando su concepción de la vida es aún relativamente pura.

Cuando un grupo determinado tiene tendencia al racismo, es por una reacción normal de 'humillados y ofendidos', contra el ostracismo o persecución a la cual están sometidos, sin poder considerar esto como una generalidad del prejuicio racial. En fin, "Cualquiera que sea el papel de la agresividad en el psiquismo humano, ninguna tendencia induce a los hombres a cometer actos hostiles dirigidos contra otro grupo considerado como de otra raza; y si actos parecidos se cometen con demasiada frecuencia, no es a causa de una enemistad de origen biológico, porque nunca se ha visto (que se sepa) una batalla de perros en la que luchan, por ejemplo, sabuesos contra bull – dogs"<sup>83</sup>. James Lawler, autor de *El mito de la Herencia y la Raza*, nos dice al respecto: "...'Apertura' a la idea de que estos hechos y estos problemas surgen de las características innatas de la gente negra es peor que la estrechez de la mente. Es un insulto y una bofetada directa contra el pueblo digno que ha jugado un papel importante en la historia de los EUA y en la creación de los valores de la democracia y libertad, a grado tal que éstos sean algo más que simple palabras hipócritas"<sup>84</sup>.

Desde el punto de vista sexual, tampoco se sabe que haya repulsión de una raza a otra, como ya se mencionó. Siempre, desde épocas muy remotas, ha habido cruza entre las diversas razas del mundo, y no dan malos resultados, pues una civilización tan importante como la griega se logró de una población mestiza. Sin embargo, en los Estados Unidos sigue existiendo el temor y la negativa al mestizaje en una parte de su población, aunque últimamente se ha llevado a cabo una cierta apertura al respecto. Y es que los prejuicios en los Estados Unidos están tan arraigados, que las personas que los tienen no saben hasta qué punto están inmersos en ellos. Muchas veces para deshacerse de ellos, caen en nuevos prejuicios y se pierde poco a poco el terreno neutral para poder dar un juicio objetivo. Los prejuicios obnubilan la mente de las personas; una vez que el prejuicio se ha asido al individuo, es muy difícil separarlo de éste.

<sup>82</sup> Op Cit P 103.

<sup>83</sup> Op Cit P. 107.

<sup>84</sup> James Lawler. *El mito de la Herencia y la Raza*. P. 255..

Según Wolfgang Metzger, autor de *Los Prejuicios*, el prejuicio racial pasa por diversas etapas antes de llegar a su grado más elevado y peligroso: el asesinato. Primero inician las manifestaciones orales, que pueden ir desde comentarios despectivos y chistes, hasta el insulto burdo. Las primeras etapas suelen darse dentro de la vida familiar, con un pequeño grupo que comparte esas ideas. Posteriormente, se tratará de evitar compartir espacios. Los blancos han dejado sus hogares si un negro se muda al vecindario, han abandonado un club social si un negro puede ingresar en él, etc. El siguiente paso es la privación de derechos, que puede llevarse a cabo de manera completamente legal, o clandestinamente. En este apartado quedan prohibidos para los negros ciertos empleos, escuelas, lugares de recreo, iglesias, hospitales, medios de transporte, actividades políticas, etc. El insulto abierto viene después; la amenaza verbal y la agresión se hacen presentes. Finalmente, cuando la situación se desborda y sale de control, llega el asesinato para eliminar del todo al grupo incómodo<sup>85</sup>.

En el presente trabajo se tomará como base para explicar la conducta racista de algunas personas en Estados Unidos la teoría de la frustración – agresión, por ser la más adecuada. La considero así porque cubre muy bien los hechos históricos que se suscitaron en un momento dado, hechos a partir de los cuales, el racismo, el prejuicio y la discriminación racial se dispararon de una manera increíble en el país del Norte. Es cierto que la sociedad estadounidense sureña pasaba por un periodo de adaptación muy difícil. La mayoría de las personas no tenían educación; eran ignorantes y prejuiciosos. Estaban frustrados por la situación en que quedaron al terminar a Guerra Civil, en fin. Reunían todas las condiciones que requiere la teoría de la frustración agresión, así como lo que de ella se deriva. Pero dicha teoría no es la única capaz de explicar la actitud racista cargada de prejuicios de los blancos contra los negros en los Estados Unidos; hay muchas razones detrás del problema que nos compete. Entre ellas, se encuentran las poderosas razones económicas.

Es evidente que las explicaciones psicológicas no son las únicas que pueden darse en este apartado. Es muy importante admitir que el racismo y los prejuicios surgen como una forma muy conveniente de dominio económico sobre ciertos grupos que fueron explotados, con el objetivo de justificar la explotación, cuando las personas objeto de ella se cuestionaron por qué deberían aceptarla sin más; anteriormente, incluso se consideraba tabú poner en duda el derecho de los estadounidenses a decidir el destino de la humanidad, aunque hasta ahora, lo sigue haciendo.

Se dice que las raíces económicas y sociales del prejuicio surgen cuando el gran racista Conde de Gobineau defiende la nobleza europea y la supuesta superioridad de la raza aria, a través de sus *Ensayos*, aunque sus escritos no eran científicos, sino que incluso entraban en el campo de la ficción, de lo novelesco. Gobineau únicamente trataba de justificar los privilegios de la nobleza, a la que pertenecía. Lo movía un interés económico, pues quería mantener los beneficios tenía.

Según James Lawler, en su obra ya citada *El mito de la herencia y la raza*, "El racismo es al mismo tiempo una institución socioeconómica de la historia de los EUA que ha sido perpetuada durante cuatro siglos y el sistema de ideas que justifica esta institución y convierte en ciega a la gente para con su naturaleza real"<sup>86</sup>. Según Lawler, la ideología racista consiste en hacerse pasar por víctima, para 'ocultar' el que "... las prácticas racistas son esencialmente un medio de lograr superganancias

<sup>85</sup> Wolfgang Metzger. *Los Prejuicios*. P. 31.

<sup>86</sup> James Lawler. *El Mito de la Herencia y la Raza*. P. 254.

a costa de un gran sector de la población y de dividir al pueblo trabajador enfrentándolo entre sí en forma tal que pueda ser explotado más integralmente".<sup>87</sup> Los blancos también son víctimas del racismo norteamericano, aunque de manera distinta a la de los negros; un tanto más suave. Éstos últimos se ven privados de sus derechos en general, mientras que los blancos los mantienen, con excepción de ciertos derechos laborales, pero ambas razas son explotadas económicamente. En el Sur de los Estados Unidos el racismo es más 'brutal y sistemático'. Por ese motivo, el obrero blanco sureño tuvo un nivel de vida más bajo que el de los obreros del Norte, y no contó con los derechos laborales básicos. Muchas industrias del Norte se mudaron al Sur para conseguir mano de obra más barata y con menor organización. De esta manera, el obrero del Norte también se vio afectado por el racismo, pues se quedó sin fuentes de trabajo. Con base en los datos anteriores, es posible afirmar que el racismo estadounidense tiene esencialmente una *doble cara: surge por motivos tanto psicológicos como económicos*.

La hipótesis que afirma que la repulsión de la raza blanca hacia la negra es biológica está fuera de contexto, pues se ha demostrado que tal cosa no existe, sino que es sólo una excusa para poder discriminar racialmente a las personas de una raza diferente a la del grupo dominante de ciertos países.

La gente tiende a transmitir sus prejuicios a las siguientes generaciones, que los reciben y perpetúan a su vez. Ahora bien, es importante mencionar que esta transmisión de ideas discriminatorias ha sido permitida por el gobierno estadounidense para poder obtener beneficios económicos de la explotación de ambas razas, generada por el racismo que éste ha permitido crecer. El gobierno no toma en cuenta las humillaciones y sufrimientos que los negros han tenido que soportar, a causa de este racismo protegido. Tampoco siente interés por la pobreza en que han vivido muchos blancos pertenecientes a las clases bajas. Los enfrentamientos que el gobierno ha generado entre ambas razas son dolorosos, y no se olvidan con facilidad. Las dos razas se han culpado mutuamente de la pésima situación en que vive cada grupo, incrementando el conflicto y cayendo en un círculo vicioso particularmente complicado. Pero por las razones anteriormente expuestas, es fácil comprender por qué el racismo ha *permanecido* durante siglos en los Estados Unidos. Tanto el pueblo como el gobierno lo han permitido, aunque por razones relativamente diferentes. Incluso los negros han contribuido a ello de alguna manera.

Menciona Lawler: "la alimentación de ideas racistas en formas encubiertas y más agresivas puede convertirse en una herramienta poderosa para preservar el dominio de clase de las compañías monopolistas cuando las crisis económicas, políticas y sociales precisamente ponen más en duda este dominio. Es un arma peligrosa para escapar de sus problemas, enfrenta a un sector de la población trabajadora contra otro. Y como lo demuestra la experiencia del racismo nazi, es un arma que puede ser utilizada para promover la más brutal y auto destructiva de las guerras".<sup>88</sup> En este caso, la posibilidad de una guerra como tal está descartada, en mi opinión. Si no se dio durante los años cincuenta y sesenta, de gran efervescencia del conflicto racial estadounidense, no se dará en estos días. Pero es cierto que el racismo sigue en boga, a más de cuarenta años de la lucha por conseguir la igualdad de los derechos civiles en los Estados Unidos de América.

<sup>87</sup> Op Cit. P. 254.

<sup>88</sup> Op Cit P. 255.

Es posible concluir este apartado afirmando que las causas del prejuicio y la discriminación racial son complejas y múltiples. Tienen bases *psicológicas* y *económicas* muy fuertes. Pero definitivamente, es imperativo *rechazar* el argumento que afirma la existencia de una repulsión racial biológica. Es necesario enfocarse en un punto de vista psicológico, económico e incluso educativo.

Es notoria la existencia de un círculo vicioso en el racismo. El racismo es un problema de doble fondo, tanto psicológico como socioeconómico. Ambos factores inciden para el surgimiento, desarrollo y permanencia de la ideología racista en los individuos. Se debe tomar en cuenta en estas conclusiones que el racismo ha logrado subsistir porque el gobierno estadounidense lo ha protegido por conveniencia, y porque en el fondo, las personas no desean deshacerse de sus prejuicios. La actitud más benevolente de parte del gobierno que se puede esperar respecto al racismo, es la asimilación de los inmigrados a la cultura estadounidense, mientras sean blancos. Pero incluso para lograr esta asimilación, de ser posible, los negros encuentran problemas en la sociedad moderna estadounidense.

Este capítulo se cierra afirmando que los motivos psicológicos, educativos y ambientales decidirán sobre la futura conducta de una persona, en cuanto a la disposición a la posesión o no posesión de prejuicios y al ejercicio de la discriminación racial contra los miembros de razas distintas a la suya. Las condiciones económicas que priven en un momento dado serán determinantes también. No puede decirse que los Estados Unidos sean una nación racista al cien por ciento; sería una generalización arriesgada y falsa, por demás. Pero la mayor parte de sus habitantes sí muestran algún grado de discriminación hacia personas a quienes consideran inferiores, aunque su percepción no sea correcta.

### 3.2 EN LAS ESCUELAS.

Durante la época de las colonias norteamericanas e inicios de la esclavitud, muchos colonizadores enseñaban a sus hijos a leer y escribir en casa, debido a las dificultades que entrañaba acceder a la educación pública en aquel entonces. Los negros, al ser esclavos, carecían casi por completo de estudios. A veces las amas enseñaban a sus esclavos a leer y escribir, pero no era una práctica recurrente, pues se pensaba que con la alfabetización, los negros comenzarían a cuestionarse respecto a su condición, por lo cual comenzaron a imponerse sanciones para quienes les enseñaran nociones básicas de alfabetización; estas sanciones llegaron incluso a ser legales. Los indios, por su parte, quedaron fuera del sistema educativo blanco, en gran parte porque preferían educar a sus hijos por su cuenta, y según su cultura.

Para 1800, los norteamericanos comenzaron a darle importancia a la cultura y a la educación. Para los militantes del partido republicano, era urgente crear un sistema educativo público nacional, donde todos los ciudadanos *hombres* pudieran recibir educación gratuita, pero esto no sucedió. Aunque muchos estados respaldaron la idea, ninguno creó un sistema efectivo de escuelas gratuitas. En 1815 ningún estado contaba con un sistema general de escuelas públicas. Y de crearse éste, ninguna mujer ni ningún negro tendrían acceso a él.

La educación pasó entonces a manos privadas a las que sólo unos cuantos tenían acceso. La mayor parte de las escuelas estaban dirigidas por grupos religiosos. Muchas tenían un enfoque totalmente aristocrático y preparaban a sus alumnos para pertenecer a la elite de la nación. Existían algunas escuelas para pobres, pero no eran suficientes para todos y la calidad de la educación que ofrecían era muy baja. Evidentemente, los negros no accedían aún entonces a la educación, pues quienes asistían a las escuelas pobres, eran los blancos de bajo extracto social.

Las escuelas privadas sólo admitían a hombres, nunca a mujeres blancas. Muchas escuelas públicas también las excluían de sus aulas, pero a fines del siglo XVIII y principios del XIX, la educación femenina ganó terreno. La gente se preguntaba cómo podría una mujer sin educación educar bien a sus hijos. Comenzaron a establecerse academias femeninas, generalmente para hijas de familias opulentas. En 1789, en Massachusetts se dispuso que las escuelas públicas fueran tanto para hombres como para mujeres; después, otros estados siguieron el ejemplo, pero no todos. Evidentemente, la educación femenina negra era algo impensable. Jamás serían admitidas en una academia femenina de este tipo, por su color, por su cuna humilde, y porque no podrían pagar los estudios, enfocados a 'cómo ser una buena esposa y madre'<sup>89</sup>.

La educación de los indios también se vio impulsada a través de escuelas de misioneros-nunca escuelas públicas como tal-, pues se pensaba que a través de ella podría hacerse de los indios hombres 'civilizados'. Esto no sucedió con los negros, ya que los amos los preferían ignorantes para que la propensión a rebelarse fuera menor.

Con respecto a la educación superior, a partir de 1800 la cantidad de las instituciones que la impartían aumentó, pero en realidad ninguna escuela era pública, puesto que incluso las universidades fundadas por legislaturas estatales dependían de contribuciones particulares y del

<sup>89</sup> Alan Brinkley. *Historia de los Estados Unidos* P. 250.

pago de colegiaturas para subsistir. Uno de cada mil hombres blancos y casi ninguna mujer, y ningún indio o negro- tenía acceso a la educación superior. Quienes asistían a las universidades eran hombres jóvenes de familias muy ricas y prósperas. Estas familias eran todas blancas.

A mediados del siglo XIX se propone la creación de un sistema universal de educación pública. En 1830 ningún estado contaba con un sistema de este tipo, aunque si similares. La educación pública despertó gran interés.

En algunos sitios, los educadores eran profesionales, capaces y bien preparados. Pero en otras zonas, los profesores apenas sabían leer y escribir. Además, había muy poco financiamiento para la educación. En el Oeste muchos niños no tenían acceso a las escuelas. En el Sur la educación estaba prohibida para todos los niños afro americanos; sin embargo, un 10% logró alfabetizarse de algún modo. En 1860 sólo una tercera parte de los niños blancos en edad escolar estaba inscrito en la escuela. En el Norte el registro era del 72%, pero muchas veces se interrumpían los estudios por periodos.<sup>90</sup>

En este período, los negros ya eran libres. La cuestión educativa para ellos presentó algunos cambios, pues la educación tuvo mejorías que beneficiaron tanto a negros como a blancos. Contra los deseos de muchos blancos que pensaban que la educación podía infundir en los negros 'falsas ideas de igualdad', se construyó una amplia red de escuelas para los libertos -bajo auspicios de la Oficina de Libertos, los afro americanos y organizaciones filantrópicas del Norte-, y en 1870, 4,000 escuelas con 9,000 profesores (la mitad de ellos negros) daban clases a 200,000 estudiantes (12% de la población de libertos en edad escolar). En 1876 más de la mitad de los niños blancos y alrededor del 40% de los negros asistían a la escuela en el Sur<sup>91</sup>. Funcionaban academias para negros que brindaban estudios más avanzados. Dichas academias evolucionaron hasta constituir una amplia red de escuelas y universidades para negros. Este iba a ser un importante sistema educativo. El mayor partidario de la educación negra fue Booker T. Washington, fundador del instituto Tuskegee, Alabama.

Como ya se mencionó, Washington deseaba para los negros una educación enfocada a los oficios más que una carrera universitaria. También sugería que los negros asimilaran las costumbres y la cultura de los blancos para ser aceptados por la sociedad. Creía que los negros debían de dejar de luchar por sus derechos políticos y dedicarse a su preparación.

A finales del siglo XIX, las escuelas y universidades de Estados Unidos experimentaron crecimiento y múltiples reformas.

Se extendió la educación primaria y secundaria pública y gratuita. En 1860 sólo había 100 bachilleratos públicos en Estados Unidos. Para 1900 la cifra llegaba a 6,000 y en 1914 llegaba a 12,000. En 1900 treinta y un estados y territorios tenían leyes de asistencia obligatoria a la escuela. Pero la educación distaba mucho de ser universal. El financiamiento para la educación pública en zonas rurales estaba muy por detrás de las zonas urbanas. En el Sur, los negros tenían un acceso muy limitado a las escuelas.<sup>92</sup>

<sup>90</sup> Op Cit P. 342.

<sup>91</sup> Op Cit P. 354.

<sup>92</sup> Op Cit P. 354.

El acceso a la educación superior negra se facilitó cuando se fundan las universidades negras. Éstas se fundan antes de la guerra de secesión, y trabajaron primero como seminarios; entre ellas Ashum Institute (posteriormente llamado Lincoln University) emanación de la iglesia presbiteriana en 1852, Wilberforce University, que emanó de la Iglesia episcopal metodista en 1857. En 1867 se fundan la Universidad de Fisk y la de Howard en Washington, la Universidad de Atlanta, en Georgia, Leland y Straight en Nueva Orleans y otras de menor importancia. Todas estas instituciones tuvieron un inicio difícil debido al nivel inferior de sus estudiantes y por la falta de recursos materiales. Al principio se dudaba de cómo debía ser la enseñanza impartida en tales universidades: ¿debería ser de artes liberales o crear una enseñanza específica? Se optó por la primera opción. De todas estas escuelas, muy pocas resistieron la comparación con las escuelas blancas.<sup>93</sup>

Lo cierto es que la educación ya estaba al alcance de los negros, aunque sus instituciones educativas y la calidad de las mismas eran inferiores a las de las instituciones de los blancos. Los negros iban a sus propias escuelas, pues a partir de la creación del sistema de 'separados pero iguales' la segregación educativa no se hizo esperar. Los negros tuvieron que dar enormes rodeos para asistir a sus escuelas, pues no les era permitido asistir a las que eran exclusivas para blancos, generalmente bien situadas, a diferencia de las escuelas negras. De cualquier manera, cuando fue posible, los negros asistieron con alegría a las escuelas que se les asignaban. Pero había que resolver el problema de la segregación escolar, problema que continuó hasta el año de 1954.

La integración escolar era la única medida eficaz para lograr que los niños negros pudieran tener las mismas posibilidades educativas que los blancos para poder sobresalir en la vida. Poco antes de la Segunda Guerra, el Tribunal Superior había modificado su opinión en pocos casos, muy precisos, y había abierto el camino a la admisión universitaria de los negros en el Sur, pero estas eran escasas excepciones.

Las prácticas de segregación dentro de las escuelas fueron mal vistas desde el año de 1950, cuando el Tribunal Superior las declara ilegales. Esto culmina en 1954 cuando un decreto pone fin a la segregación escolar. "Facilidades de educación separadas son fundamentalmente ilegales. Por eso, los demandantes y los que se encuentran en una posición análoga... están privados de igual protección de las leyes garantizadas por la enmienda 14".

El Tribunal pedía el fin de las prácticas de segregación, pero no establecía ni los medios, ni los plazos de aplicación. Los estados fronterizos y el Distrito de Columbia aceptaron esto de inmediato, pero otros estados no hicieron lo mismo. Los estados del Sur quisieron eludir esta ley, pues la legislación de uno de ellos declaró imposible enseñar a ambas razas en la misma escuela. El decreto únicamente aplicaba a escuelas públicas, por lo cual algunas ciudades quisieron convertir en escuelas privadas aquellas en las que se habían admitido negros. Es decir, en Virginia, Carolina del Sur, Georgia, Alabama y Mississippi —el profundo Sur— se pusieron miles de obstáculos, dejando la violencia como última posibilidad.

Los resultados de esta integración no fueron buenos: a inicios del ciclo escolar de 1963-1964 sólo el 1% -porcentaje increíblemente bajo- de los alumnos negros del sur asistía a clases integradas. En Little Rock, pese a lo decidido en 1957, sólo se admitió a 69 negros en la escuela secundaria. En

<sup>93</sup> Op Cit P. 360.

1964 en Mississippi, sólo tres ciudades habían finalizado la segregación en las escuelas primarias y secundarias. Si la situación seguía así, iban a pasar siglos antes de lograr la integración escolar total.<sup>94</sup>

Lo cierto es que muchas escuelas permanecieron segregadas durante años. A los jóvenes negros generalmente se les negaba el acceso a las instituciones de educación superior; cuando se les admitía en una, eran expulsados tan rápido como fuera posible alegando cualquier pretexto. La situación continuó así por años.

Como consecuencia de las medidas gubernamentales para proteger a los negros por medio de las leyes, las escuelas norteamericanas van abriendo poco a poco sus puertas a los negros. Para los años ochenta, se había conseguido que un número considerable de negros asistieran a las escuelas norteamericanas, aunque en algunos lugares, los jóvenes abandonaban sus estudios antes de terminarlos.

En los años noventa se observa una mayor apertura racial, por lo cual muchos niños y jóvenes negros no tienen problemas para ingresar en las escuelas públicas del país. Pero aún así... "Es notable que el Doctor Kenneth Clark (el psicólogo negro en cuyos estudios la corte de Brown basó fundamentos tales como el impacto negativo en los niños negros de la doctrina separados pero iguales) notó en 1994 que las escuelas norteamericanas estaban más segregadas en ese año que en 1954, cuando se decidió el caso".<sup>95</sup>

Actualmente, la educación de los negros en Estados Unidos ha avanzado. Muchos jóvenes asisten a escuelas integradas, desde la educación elemental hasta la superior, aunque en los estados del Sur aún existen reservas. Además, si bien es cierto que asisten a las mismas escuelas que los blancos, muchas veces por esta misma razón los negros sufren la discriminación de parte de algunos de sus compañeros.

---

<sup>94</sup> Op Cit P. 360.

<sup>95</sup> Op Cit P. 540.



### 3.3 . EN EL TRABAJO.

En el periodo de la esclavitud, los negros se dedicaban a trabajos muy duros encomendados a ellos por sus amos; gran parte de su trabajo se desempeñaba en las plantaciones y en las casas de los blancos. Su trabajo era agotador, de sol a sol, prácticamente sin descansos, y evidentemente, sin una sola prestación.

Al finalizar la esclavitud, los negros consiguen exclusivamente empleos inferiores. Esto se debía principalmente a que los negros no habían recibido educación y por lo tanto no tenían ninguna especialización. Así, los negros, hombres y mujeres, trabajan como criados, cocineras, nodrizas, peluqueros, camareros, aparceros, y en las labores del campo. La pobreza era general, y los negros estaban especialmente mal pagados. Estas condiciones laborales iban a mantenerse por un tiempo; posteriormente, sufrirían un cambio radical cuando llega la revolución industrial a los Estados Unidos. Los negros anhelan un futuro mejor, y comienza el éxodo hacia las ciudades industrializadas para trabajar como obreros, esperando lograr una elevación en el nivel de vida de sus familias y sufrir menos a causa de la segregación racial.

A fines del siglo XIX el nivel promedio de vida tuvo una ligera mejoría, pero muchos trabajadores siguieron percibiendo una remuneración muy baja por su trabajo. El ingreso promedio del trabajador estadounidense era de entre 400 y 500 dólares anuales, por debajo de los 600 que se consideraban como mínimo requerido para mantener un nivel de vida aceptable. Los trabajadores no tenían asegurado su empleo; todos eran vulnerables a las alzas y bajas de la economía industrial. Algunos perdían sus puestos ante los avances tecnológicos o por el carácter temporal de sus actividades. Incluso quienes conservaban su empleo encontraban que sus salarios eran recortados súbitamente en tiempos difíciles.

Los trabajadores que estaban acostumbrados al campo, tenían que adaptarse a las nuevas condiciones del trabajo industrial moderno, a la ejecución de actividades repetitivas y rutinarias que requerían de pocas habilidades, en un horario estricto y monótono. Los obreros trabajaban jornadas de 10 horas, seis días a la semana, y en la industria del acero, la jornada era de doce horas al día. Las actividades laborales se desempeñaban en fábricas inseguras y malsanas donde los accidentes eran comunes y serios. La compensación que se les daba a los trabajadores lastimados durante la ejecución de su trabajo era muy pequeña.

En las últimas décadas del siglo XIX los salarios aumentaron muy poco. Los líderes obreros obtuvieron unos cuantos triunfos, como la abolición por parte del Congreso de la Ley de Contratos Laborales en 1885; la determinación del Congreso de la jornada laboral de 8 horas para los proyectos de obras públicas, en 1868 y de la misma jornada para los empleados de gobierno en 1892; más algunas leyes estatales que regían la jornada laboral y las normas de seguridad. Pero la mayor parte de estas leyes no se aplicaron.

Los trabajadores no pudieron conseguir más por una serie de razones: los sindicatos excluían a los trabajadores no especializados, y con ellos a la mayoría de las mujeres los negros, los niños e inmigrantes recientes. Sólo unos cuantos sindicatos aceptaron negros. Los trabajadores se encontraban divididos por cuestiones raciales que debilitaban sus organizaciones. No consiguieron mucho.

Aunque en las ciudades los negros no tenían muchas oportunidades, abandonaron las zonas agrícolas para mudarse a las urbes. Ahí no tenían muchas oportunidades, pero sí encontraban una situación mejor que la que dejaban atrás. En las fábricas había muy pocos empleos para negros y las oportunidades profesionales eran casi nulas. Los negros trabajaban como porteros, sirvientes y otros servicios, y como se pensaba que este tipo de trabajo era femenino, en las ciudades había más mujeres negras.

La situación había cambiado: el trabajo se daba en las ciudades, no en el campo, el trabajador pierde su independencia laboral y se convierte en asalariado.

Los salarios eran tan bajos que no permitían el ahorro, incrementándose la diferencia entre ricos y pobres. La diferencia en los ingresos era notable. Ganaban mucho más los hombres que las mujeres; entre los hombres, ganaban más los blancos nacidos en el país que los negros e inmigrantes; los obreros calificados recibían mejores salarios que los que no lo estaban. En aquel entonces las condiciones laborales y económicas eran difíciles para todos. Debido a la inconformidad laboral, los trabajadores comienzan a unirse y los sindicatos se fortalecen. La industrialización generó riquezas hasta ese entonces jamás vistas en el país. Fue en ese período que se crean parte de las grandes fortunas que hasta el día de hoy siguen en pie.

En los primeros años del siglo XX la mano de obra negra en la industria del sur de los Estados Unidos aumentó considerablemente, sobrepasando la cifra de 350,000 en 1910.<sup>96</sup>

En 1920 se registra una mejoría en el nivel de vida de los trabajadores. En los años veinte, algunos patrones deseosos de evitar la inquietud laboral que producía sindicatos y huelgas, adoptaron una actitud paternalista llamada 'capitalismo de bienestar'. En 1929 casi tres millones de trabajadores industriales eran candidatos para las pensiones de jubilación. Pero ese era el año de la crisis y pronto el sistema se derrumbó.

Durante la depresión, los negros experimentaban con más intensidad el desempleo, la falta de vivienda, la desnutrición y enfermedades, en comparación con los blancos. Cuando inicia la depresión, más de la mitad de los negros seguían viviendo en el Sur; la mayoría eran campesinos. La caída de las cosechas dejó a muchos sin ingresos. Parte de ellos habían abandonado las tierras. En 1932 más de la mitad de los negros del Sur estaban desempleados, y la poca ayuda que se recibía era entregada primero a los blancos.

Muchos negros sureños abandonaron el Sur en 1930 para dirigirse a las ciudades del Norte. Ahí la discriminación era menos flagrante, pero la situación no era mucho mejor que en el Sur. En New York el desempleo de los negros llegaba casi al 50%; en otras ciudades era incluso superior. Para 1932 dos millones de afro americanos recibían algún tipo de asistencia<sup>97</sup>.

Los patrones tradicionales de la segregación y la falta de derechos del Sur subsistieron durante la depresión sin grandes cambios, pero unos cuantos ejemplos de discriminación llamaron la atención. El más sonado fue el caso de Scottsboro. En marzo de 1931, nueve adolescentes negros fueron

<sup>96</sup> Op Cit P. 540.

<sup>97</sup> Op Cit P. 541.

bajados de un tren de carga en el Norte de Alabama y fueron aprehendidos por vagancia y provocar desórdenes. Más tarde, dos mujeres blancas que también viajaban en el tren, los acusaron de violación. Se presentaron muchas pruebas médicas de que las mujeres no habían sido violadas; se pensó que tal vez los incriminaron para evitar ser detenidas también, por posibles cargos de prostitución. Sin embargo, un jurado de nueve blancos en Alabama sentenció a los muchachos de Scottsboro y condenó a muerte a ocho de ellos.

En 1932 la Suprema Corte negó la condena y se iniciaron juicios que captaron la atención nacional. La Defensa Internacional de Trabajadores se ofreció a ayudar a los jóvenes dando publicidad al caso. Los juicios continuaron durante los años treinta. Aunque los jurados jamás absolvieron a ninguno de los acusados, con el tiempo todos consiguieron su libertad, cuatro porque se abandonaron los cargos, cuatro más por libertad provisional, uno porque se fugó. El último salió de la cárcel en 1950, después de haber pasado muchos años en prisión.

Con la presidencia de Roosevelt llega el New Deal, que benefició a los negros, pues el gobierno no se oponía a sus aspiraciones –aunque tampoco las fomentaba-. A lo largo de la década de 1930, Eleanor Roosevelt habló a favor de la justicia racial y presionó para que se anulara la discriminación. El presidente nombró a varios ciudadanos negros a ocupar puestos importantes de segundo nivel en su gobierno, creando una red de funcionarios conocida como "Gabinete Negro". Sin embargo, los negros no se hicieron ilusiones porque sabían que el presidente no estaba dispuesto a correr el riesgo de perder al apoyo de los demócratas sureños.

Las oficinas del New Deal no sólo no se oponían a los patrones discriminatorios, sino que los reforzaban. El Cuerpo Civil de Conservación establecía campamentos separados para los negros. Los reglamentos de la NRA toleraban que los salarios de los negros fueran inferiores a los de los blancos por el mismo trabajo. La Oficina Federal para la Vivienda no concedía hipotecas a los negros que trataban de mudarse a los barrios blancos, y los primeros proyectos de vivienda pública financiados por el gobierno federal fomentaban la segregación racial, separando a ambas razas e impidiendo a los negros la compra o el pago de alquiler de viviendas en vecindarios planeados para ser completamente blancos. El New Deal ayudó poco a los negros, pues no incluyó en su agenda civil el tema racial, pero les permitió avanzar en sus condiciones de vida. La discriminación laboral siguió en pie. Un ejemplo es el siguiente:

El presidente de la North American Aviation Company declaró en 1941:

'Aunque sentimos una completa simpatía por los negros, va contra la política de la compañía emplearlos como trabajadores en aeroplanos o como mecánicos... Habrá algunos empleos como el de portero para los negros'.<sup>98</sup>

Los negros no iban a trabajar en los aeroplanos sin importar lo bien que pudiesen conocer el tema. Simplemente, tenían el acceso negado a ese tipo de trabajo. La situación no cambió mucho años más tarde.

En 1948 la proporción de hombres no blancos sin empleo entre las edades de catorce y diecinueve años era de 7.6%. En 1965, el porcentaje de ese grupo fue de 22.6%. Las cifras que corresponden a los varones blancos fueron, en 1948, del 8.3% y 11.8% en 1965.<sup>99</sup>

<sup>98</sup> Stokely Carmichael. *Poder Negro* P. 34.

Menciona Stokely Carmichael en su libro *Poder Negro*: "Quizá lo más sorprendente... es el hecho de que un individuo no blanco debe tener entre uno y tres años de colegio universitario para que espere ganar tanto como un individuo blanco con menos de ocho años de escolaridad, en el curso de sus respectivas vidas de trabajo. Además, aún después de haber terminado el colegio y de pasar un año por lo menos en la escuela de graduados, un individuo no blanco puede esperar correr con la misma suerte aproximadamente que un individuo blanco que sólo terminó la escuela primaria superior"<sup>100</sup>

Conforme los negros iban teniendo acceso al sistema educativo, también se fueron abriendo camino en las oportunidades laborales. Muchos de ellos triunfaron en el deporte y la música. Con el paso del tiempo y en parte gracias a las leyes que se decretaron, además de las instituciones creadas para impedir que se discriminara laboralmente a los negros, como la Comisión de Prácticas Justas para el Empleo, la discriminación laboral fue disminuyendo poco a poco hasta nuestros días. Sin embargo, actualmente algunos blancos se niegan a contratar negros. En algunos lugares, ellos siguen percibiendo sueldos menores a los de los blancos por el mismo trabajo, pues las diferencias económicas entre los profesionales de ambas razas disminuyeron, pero no desaparecieron. Y si un empleador tenía que decidir entre un trabajador blanco y uno negro, con las mismas habilidades para el empleo, casi seguro que se decidiría por el blanco.

Es a partir de la apertura del sistema educativo, que los negros se van abriendo paso a un mejor nivel de vida. Algunos pudieron alcanzar puestos importantes relativamente pronto; otros tardaron un poco más en encontrar un buen trabajo. Actualmente, la mayor parte de los empleos considerados denigrantes son realizados, en su mayor parte, por inmigrantes latinoamericanos y negros pobres.

### 3.3.1 EN EL EJÉRCITO.

En este apartado, también es necesario mencionar las actividades que los negros desarrollaron en el ejército, donde prestaron sus servicios.

En la Primera Guerra Mundial, los negros habían aprovechado la oportunidad de servir en las fuerzas armadas pensando que sus esfuerzos patrióticos les darían una mejor posición dentro de la sociedad de la posguerra, pero "Habían resultado cruelmente decepcionados".<sup>101</sup> Al acercarse la Segunda Guerra Mundial tenían la misma esperanza, sólo que ahora exigirían, ya no pedirían, la solución de sus demandas. Más de 400, 000 negros habían servido en el ejército, la mitad de ellos en Europa, y más de 40,000 en combate. Habían aguantado innumerables vejaciones en el conflicto: habían sido colocados en unidades segregadas, al mando de oficiales blancos que con frecuencia los despreciaban. Aguantaron creyendo que el servicio les ganaría la gratitud o el respeto de la nación al volver de la guerra. Aunque esto no sucedió, con el paso del tiempo y la presión de la sociedad por lograr mejoras en la vida de los negros, además de las razones estratégicas militares, se empezó a fraguar un cambio en el ejército.

Al principio, se les asignaban las tareas más bajas, se les instalaba en unidades y campos de entrenamiento segregados y se les prohibía el ingreso en la marina y a las fuerzas aéreas del

<sup>99</sup> Op Cit P. 35.

<sup>100</sup> Op Cit P. 37.

<sup>101</sup> Alan Brinkley. OP Cit P. 600.

Ejército. Pero los líderes militares se vieron obligados a hacer ajustes, en parte por presiones políticas y públicas, pero también porque reconocieron que la segregación resultaba en un desperdicio de hombres. A finales de la guerra, la cantidad de negros en servicio se había multiplicado a 700,000. En los campos de entrenamiento se había dado la integración. Los negros tenían permitido servir en barcos al lado de blancos y se enviaban más unidades negras al combate. Pero las tensiones persistían. En algunas bases del ejército parcialmente integradas estallaban motines ocasionales cuando los negros protestaban por tener que servir en divisiones segregadas. La discriminación subsistió. Pero en el terreno militar, como en la sociedad en general, el patrón tradicional de las relaciones raciales se erosionaba.

En las fuerzas armadas, a comienzos de 1945, en el *Queen Mary*, navío que iba a combatir en Europa, los negros estaban hacinados en las bodegas del barco, junto a la sala de máquinas, como en los barcos negros, según Howard Zinn. El autor cuenta que en la Cruz Roja, y con la aprobación del Gobierno, se separaba la donación de sangre de blancos y negros. Lo irónico del asunto es que quien desarrolló el sistema de separación de sangre fue el médico negro Charles Drew. Cuando quiso eliminar el sistema, fue despedido.

Stokely Carmichael menciona que durante la Segunda Guerra, los prisioneros alemanes eran tratados en mejor manera que los soldados negros. "En cierta ocasión, un grupo de soldados negros estaba transportando en tren a un grupo de prisioneros alemanes por el sur a un campo de prisioneros de guerra. El comedor del tren exigió que los soldados norteamericanos negros comiesen en servicios separados —sólo cuatro a la vez y con retraso considerable—, mientras que los prisioneros alemanes (blancos, naturalmente) comieron sin retraso y con otros pasajeros en la sección principal del comedor".<sup>102</sup>

En 1948 el presidente Truman promulga la orden de eliminar la segregación en el ejército. Las reacciones inmediatas fueron sumamente hostiles. Los soldados negros tuvieron que sufrir su nuevo orden en la milicia. Es hasta la Guerra de Corea que los prejuicios tienden a desaparecer en el ejército, pues se demostró que las unidades separadas no se comportaban bien en el combate. Para entonces, la aviación y la marina ya habían aceptado esta orden sin problemas. Es así como los negros pueden dejar de lado la discriminación para servir en las fuerzas armadas norteamericanas.

<sup>102</sup> Stokely Carmichael. *Poder Negro*. P. 34.

### 3.4. LA VIDA COTIDIANA.

La discriminación racial se deja ver en múltiples campos de la vida diaria; ya he mencionado dos de ellos, la escolar y la laboral. Pero existen diversos ejemplos que muestran que desgraciadamente el racismo está lejos de llegar a su fin.

Uno de los campos cotidianos donde se puede apreciar la segregación es la vivienda.

#### 3.4.1 EN LA VIVIENDA.

Cuando los negros se mudan a las ciudades, se ven obligados a alojarse en lúgubres e insalubres lugares lejos de sus sitios de trabajo a causa de la segregación. En el Sur los negros vivían en los galerones que habían servido para los esclavos. Las viviendas eran miserables, las habitaciones no tenían ventanas, pocas instalaciones hidráulicas o ninguna, sin calefacción y con una sola fila de excusados en el sótano, según cuenta Alan Brinkley.

Si un negro pretendía vivir en un barrio blanco, por sus mejores instalaciones y por la cercanía a su lugar de trabajo, era mejor que se olvidara de la idea, pues su realización era prácticamente imposible. Los blancos hicieron todo lo que pudieron para evitar que se invadiera su espacio. Esta situación se prolongó muchos años, en los que los negros continuaron viviendo en lugares que difícilmente no podían ser llamados pocilgas. Los proyectos que se realizaban para el desarrollo de vivienda rehusaron a financiar la construcción de casas para negros o a garantizar las hipotecas de las que compraban en barrios blancos.

Quienes no deseaban que los negros vivieran con ellos en sus barrios residenciales, firmaban contratos llamados *restrictive covenants*, con lo que prohibían la venta o renta a toda persona que no fuera de 'raza blanca o caucásiana'.<sup>103</sup> En 1948 y 1953, el Tribunal Superior declara no válidos dichos contratos, pero no consigue prohibirlos. El autor Claude Fohlen menciona en su libro *Los Negros en Estados Unidos*: "En Nueva York, la Metropolitan Life Insurance Company se negó a alojar negros en el gigantesco conjunto que edificó en la orilla del East River, Stuyvesant Town. Como compensación, construyó en el corazón de Harlem un conjunto de modernas habitaciones reservadas a los negros, pero los alquileres eran tan elevados que sólo los representantes de profesiones liberales pueden pagarlos, y aún no todos".<sup>104</sup>

La situación se prolongó. La Administración Federal promulga en 1962 un texto que abolía la discriminación de la vivienda si esta se financiaba por fondos federales. Muchas familias pudieron salir del ghetto y vivir en barrios residenciales, pero tuvieron que luchar por ello, pues muchos departamentos fueron asaltados y quemados. Algunos comenzaron a dudar por las amenazas y abandonaron sus viviendas.

Pero la abolición de la discriminación en la vivienda fue un avance y con el paso del tiempo, los negros pudieron salir de los cinturones de miseria. Sin embargo, siguen existiendo zonas en las que

<sup>103</sup> Claude Fohlen. *Los Negros en Estados Unidos*. P. 73.

<sup>104</sup> Op Cit P. 74.

los vecindarios se encuentran divididos por razas. La segregación en la vivienda ha disminuido, pero no ha terminado.

### 3.4.2 EN LOS HOTELES.

Los negros que buscaban únicamente alojamiento temporal eran segregados en los hoteles, donde les era negado el acceso. Wolfgang Metzger, quien estudió en 1927 en una universidad del Medio Oeste, menciona en su obra *Los Prejuicios* que alguna vez un grupo de cantantes negros dieron un concierto de canciones spirituals, que proceden de la época de la esclavitud. Los estudiantes llenaron el auditorio. A la mañana siguiente, el autor se entera de que la noche anterior, los cantantes no habían podido conseguir alojamiento; algunos estudiantes fueron con ellos a pedir alojamiento de puerta en puerta "... pero, ¡cosa sorprendente!, precisamente esa noche no había una sola cama libre, como cuentan en otros tiempos acaeció en Belén".<sup>105</sup> Finalmente, los cantantes fueron admitidos en la Iglesia Unitaria. Los compañeros del autor trataron de explicar la actitud de los hoteleros, quienes argüían que se habían negado a hospedarlos en consideración a los demás huéspedes. Temían que, si estos debían sentarse a comer con negros en la mesa, o dormir en la cama en la que anteriormente hubiera dormido uno, en adelante esquivarían su hotel. La actitud de los hoteleros era en legítima defensa, pues la segregación racial en los hoteles era algo común y 'necesario'.

Metzger continúa: "Durante los años veinte existía temor real de convivir con los negros. Aunque la universidad ya admitía negros, no se les permitía utilizar la piscina, y si alguno de ellos osaba entrar en ella, los blancos saldrían inmediatamente del agua y no volverían a entrar en ella hasta que se le cambiara de nuevo, como si el negro pudiese envenenarla con su sola inmersión. Si se le preguntaba a los blancos por qué tenían esta actitud, contestaban que los negros... 'expiden de su cuerpo un malísimo y penetrante olor...'. Lo sorprendente del asunto es que de ser así, ¿por qué se les empleaba en la cocina, como nodrizas, etc., a las personas negras, si tenían esa peculiar característica?".<sup>106</sup> Lo cierto es que los negros no fueron admitidos en la mayor parte de los hoteles hasta la segunda mitad del siglo XX.

### 3.4.3 EN EL TRANSPORTE PÚBLICO.

En el transporte público, los negros también fueron segregados. Cuando inicia la industrialización, las personas tienen que trasladarse a sus nuevos centros laborales; las ciudades crecían y las distancias se incrementaban. Ya no era posible acceder al trabajo a pie; se hizo necesario utilizar el transporte público. Los negros sufrieron la segregación a bordo.

En Filadelfia, cuando aparecieron los primeros tranvías en 1858, les fue prohibido a los negros subir en otra parte que no fuera la plataforma delantera. El caso de Plessy vs Ferguson de 1896 inició la doctrina de 'separados pero iguales'. Homer Plessy subió a un vagón que correspondía a los blancos, y se negó a abandonar su sitio. Por ser descendiente de negros, Plessy debió haber ocupado la parte designada a ellos. Howard Ferguson, el juez, lo encontró culpable. Posteriormente, el Tribunal sentenció que mientras las comodidades fuesen iguales para ambas razas, no había

<sup>105</sup> Wolfgang Metzger. *Los Prejuicios*. P. 11.

<sup>106</sup> Op Cit P. 13.

nada de malo en separarlas, consolidándose la segregación racial en el transporte, que luego se extendió a otras áreas de la vida cotidiana.

La situación persistió. Se inició la desegregación del transporte con el boicot a los autobuses de los años cincuenta. Comenzó cuando Rosa Parks, una mujer negra, se niega a cederle su lugar en el autobús a un hombre blanco, como debía hacer. La mujer fue detenida, y los negros se molestaron lo suficiente para iniciar el boicot, que culminó con éxito después de un año, aproximadamente, cuando se declaró prohibida la segregación en los transportes. Con los movimientos posteriores de los llamados Freedom Riders —de los que hablaré más adelante, al igual que del boicot a los autobuses— se termina la segregación en todas las terminales de autobuses del país. A partir de la década de los ochenta, la segregación en el transporte de Estados Unidos se considera inexistente.

La violencia continuaba. En 1917 habían estallado motines raciales en Houston, Filadelfia y San Luis, donde 39 negros perdieron la vida.<sup>107</sup> En 1919 el conflicto racial había adquirido tintes asesinos. En el Sur aumentaron los linchamientos y más de setenta negros sufrieron a manos de turbas blancas fuera de control. Un ejemplo de ello es el siguiente:

En 1919 en Chicago un adolescente negro que estaba nadando en el Lago Michigan fue arrastrado a una playa de blancos. Éstos lo apedrearon desde la orilla hasta que el chico perdió el conocimiento y se ahogó. El incidente aumentó la tensión racial, y por más de una semana, Chicago estuvo prácticamente en estado de guerra. Murieron 15 blancos y 23 negros, hubo 537 lesionados y más de mil personas se quedaron sin hogar. Este fue el peor motin racial, pero no el único.

El verano de 1919 es conocido como el 'verano rojo' porque fue el año con mayor cantidad de luchas raciales en la historia de los Estados Unidos. Las causas fueron la rivalidad por los empleos, la falta de vivienda y de recreación. Cuando los negros quisieron rentar casas en áreas blancas, sus habitantes se rebelaron.

En aquellos tiempos, los linchamientos estaban a la orden del día; posteriormente, con la presidencia de Truman, se crean proyectos de ley para defender a los negros de la violencia. Aunque al principio estas leyes no fueron aprobadas, con la posterior Ley de Derechos Civiles de 1964 las cosas mejoraron. Los linchamientos disminuyeron para dar paso a los motines raciales, que se extendieron durante los años sesenta. En las décadas posteriores, los conflictos entre las razas perdieron intensidad y los enfrentamientos raciales violentos cesaron en su mayor parte. Actualmente, se sabe de algunos casos aislados de violencia contra los negros, aunque la más frecuente expresión del racismo es a través de actos más sencillos, como sucede en los supermercados, donde según María Ángeles Montoya, las mujeres negras reciben menos ayuda para trasladar las compras. Los medios de comunicación venden la imagen de que la belleza y el éxito es representada por lo blanco. Esto ha sido tan grave, que muchos negros se creen inferiores, con baja autoestima y dignidad.

Al respecto Stokely Carmichael dice:

"Los seres humanos que se ven obligados a vivir en las condiciones de un ghetto y cuya experiencia diaria les dice que casi en ninguna parte de la sociedad son respetados ni se les concede la dignidad

<sup>107</sup> Alan Brinkley. *Historia de los Estados Unidos*. P. 515.



y la cortesía ordinaria que se conceden a los demás, empezarán, como es natural, a dudar de su propia dignidad. Como todo ser humano depende de sus experiencias acumuladas con los demás como pistas para el modo como ha de verse y valorarse a sí mismo, niños que constantemente son rechazados, empiezan comprensiblemente a preguntarse y a dudar si ellos, sus familias y su grupo merecen realmente de la sociedad general más respeto del que se les muestra. Estas dudas son las semillas de un pernicioso odio a sí mismo y al grupo, del complejo y del enervante prejuicio del negro contra sí mismo".

La solución que los Estados Unidos propuso a los negros fue la asimilación al grupo dominante. Los negros trataron de imitar los valores blancos. Francia y Portugal ofrecieron al negro la opción de asimilarse a su sociedad. En las colonias portuguesas existía un documento según el cual un africano puede convertirse de hecho en un hombre 'blanco' si se pone a la altura de ciertas normas occidentales. En los Estados Unidos, el equivalente es el hombre que trata de ser 'blanco'.

La discriminación racial continúa, aunque su intensidad ha disminuido. Los Estados Unidos ahora están haciendo frente a la cantidad de inmigrantes latinos que llegan al país. La situación negra ha dejado de estar en el primer lugar en cuanto a las relaciones raciales en el país.

## ***IV. ANÁLISIS DEL KU KLUX KLAN.***



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Después de silenciar el cañón y la paz descender sobre los campos de batalla de Guerra de Secesión, veo un infame capítulo de la Historia Americana llamado "La Reconstrucción". En esta era, este abismo de miseria y desesperación humana, se irguió como el sol del mañana el KU KLUX KLAN. El KKK dio para el pueblo del sur el liderazgo y el punto de reunión para comenzar su ardua batalla para rescatar la dignidad perdida y, de hecho, los valores de la Civilización Occidental.*

[www.kkk.org](http://www.kkk.org)

#### 4.1 ORÍGENES Y EVOLUCIÓN.

El Ku Klux Klan es una organización terrorista secreta que nace en los estados sureños de los Estados Unidos durante la reconstrucción posterior a la guerra civil estadounidense. El KKK original nace el 24 de diciembre de 1865, en la ciudad de Pulaski, Tennessee. Dentro de una mansión derruida por la Guerra de Secesión, se reunió un grupo de oficiales del ejército sureño, entre ellos, Nathan Bedford Forrest, líder posterior de la organización. Este grupo iba a formar un "círculo social dedicado a la protección de los valores cristianos y occidentales". Tomaron la palabra griega "kuklos", de la que deriva la palabra "círculo" y la adaptaron fonéticamente como Ku Klux. Y le agregaron la palabra Klan, para mostrar que los miembros de ese círculo pertenecían a los clanes de hombres blancos, los WASP (white anglo sajon protestant).

En medio de la política de reconstrucción que el gobierno estadounidense emprendió para lograr la integración de los estados del Sur, nace el Klan, que consideraba que los negros estaban ganando derechos civiles, robando propiedades y consiguiendo puestos en los congresos estatales; esto era algo que no podía permitirse, por lo cual la organización decidió "poner orden"<sup>108</sup>. Los miembros creían en la inferioridad innata de los negros y estaban resentidos por ver a antiguos esclavos en condiciones de igualdad social ante la ley y accediendo a cargos de importancia política –aunque estos fueran mínimos–, por lo que se convirtió en una organización ilegal comprometida a luchar contra la política de los republicanos. Vestidos con túnicas y ocultando sus rostros con capuchas blancas, los hombres del Klan actuaron contra los negros para evitar que votaran, accedieran a cargos públicos o ejercieran sus recién adquiridos derechos civiles. Solían quemar cruces en colinas o cerca de las casas donde vivían aquellos a quienes deseaban atemorizar. Cuando esas tácticas fallaban, eran capaces de azotar, mutilar y asesinar a sus víctimas. Estas eran actividades que consideraban necesarias para defender la supremacía blanca. Aunque la organización tuvo en sus comienzos un carácter social de tipo lúdico, sus actividades pronto se dirigieron contra los gobiernos republicanos de la Reconstrucción.

Ese fue el inicio de lo que se llamó posteriormente el 'Imperio Invisible', una de las mayores y más claras muestras de lo lejos que puede llegar el prejuicio racial. El Imperio Invisible estaba formado por un círculo de 'Caballeros guardianes de la Nación, la Raza y la Civilización Occidental'<sup>109</sup>.

La Organización tuvo su primera convención –que fue secreta– en 1867 en Nashville, Tennessee, de donde resultaron una organización y un estatuto. El Klan se autodenomina entonces 'Imperio Invisible'; se elige al Gran Mago, que ostentaba el poder absoluto de la organización, y a los Diez Genios, que le ayudaban en sus tareas. El Klan crea su propio código, que incluía señales secretas, rituales de iniciación y la jerarquía que encabezaba el Gran Mago, seguido por los Grandes Dragones, Grandes Titanes y Grandes Ciclopes. Sus actividades iniciaron con actos de violencia dirigidos contra los negros.

Según Howard Zinn:

"A finales de la década de 1860-1870 y a principios de la siguiente la violencia aumentó, mientras el Ku Klux Klan organizaba ataques, linchamientos, apaleamientos y ataques incendiarios. Sólo en

<sup>108</sup> Alan Brinkley. *Historia de los Estados Unidos*.

<sup>109</sup> [www.kukluxklan.org](http://www.kukluxklan.org)

Kentucky, entre 1867 y 1871, los Archivos Nacionales hablan de 116 actos de violencia. Una muestra:

1. Una multitud visitó Harrodsburg en el condado de Mercer para sacar de la prisión a un hombre llamado Robertson, 14 de noviembre, 1867.
2. La muchedumbre ahorca a Sam Davis en Harrodsburg, 28 de mayo, 1868.
3. Silas Woodford, de sesenta años, es apaleado por una multitud sin identificar...
4. Asesinado un negro por el Ku Klux Klan en el condado de Hay, 14 enero, 1871<sup>110</sup>.

Los miembros del Klan fueron llevando a cabo sus actividades; sacaban provecho de sus disfraces para actuar con impunidad, pero se extralimitaron de tal manera que el antiguo general confederado Nathan B. Forrest, disolvió oficialmente el Klan en 1869. Sin embargo, los klaverns, 'sucursales' del Klan original, continuaron operando por su cuenta. En 1871, el presidente Ulysses S. Grant apeló a todos los miembros de organizaciones ilegales para que dejaran las armas y se disolvieran. A partir de ese momento fueron arrestados cientos de miembros del Klan y numerosas klaverns desaparecieron.

En los años de 1870 y 1871, el Congreso estadounidense intentó refrenar la ola de crímenes y violencia desatada por el Klan. Algunos miembros fueron arrestados y unos pocos condenados. Pero éstos tenían suficiente poder y la mayoría no iba a ser condenada ante los tribunales, y mucho menos por matar negros. Ante los problemas que el Klan presentó al no poder medir sus asesinatos que se desbordaron especialmente en el Sur, el Klan se vio reducido, pero desgraciadamente resurgió en Georgia en 1915. Fue retomado por el coronel William Simmons, quien fuera pastor metodista, y estaba inspirado y conocía al Klan únicamente por medio del film de D. W. Griffith, '*El Nacimiento de una Nación*', cinta que glorifica al Klan. Igual que antes, se aceptaba como miembros a todos los blancos, varones y protestantes (WASP), a partir de los 16 años de edad; quedaban excluidos los negros, católicos y judíos, todos los cuales fueron difamados y perseguidos por los miembros de la organización. Durante el período de depresión económica que siguió a la I Guerra Mundial, el Klan se expandió en las áreas urbanas y tuvo gran actividad en la mayor parte de los estados del Sur. En esta segunda etapa, el Klan cumplió sus objetivos, y además de los negros, persiguió a católicos, extranjeros, liberales, sindicalistas, huelguistas, y a cualquiera que pusiera en riesgo los valores tradicionales de su sociedad, por considerarlos elementos subversivos para los valores estadounidenses, manteniendo la simbología, actividades y actitudes coactivas del grupo fundador.

La mayor parte de las guaridas del Klan trataban de presentarse como patriotas y defensores de la moral, exhibiéndose algunas veces en desfiles o motines. Con mucha frecuencia, el Klan actuó como opositor de grupos extranjeros, y defendía férreamente la tradicional moralidad fundamentalista. En ocasiones el Klan castigaba a sus víctimas públicamente; las azotaban frente a mucha gente, les untaban brea en el cuerpo y después las emplumaban; provocaban incendios y linchaban personas. Pero el Klan no sólo temía a quienes fueran extranjeros o 'racialmente impuros', sino a todo aquel que amenazara los valores tradicionales que decían proteger, por lo que también

<sup>110</sup> Howard Zinn. *La otra historia de los Estados Unidos*. P. 155.

perseguían a quienes eran considerados culpables de faltas a la religión, promiscuidad sexual o borrachos, aún si eran blancos. Increíblemente, el asesinar a negros no era considerado como algo inmoral, sino como algo que debía hacerse. "El Ku Klux Klan, en pocas palabras, no sólo luchaba por conservar la homogeneidad racial, sino también por defender su idea de una cultura tradicional, ante los embates de los valores y la moral de la modernidad"<sup>111</sup>

Los años veinte fueron años muy racistas en los Estados Unidos. Cada región del país tuvo prejuicios particulares contra una u otra raza. En el país se ponían carteles donde se leía "no se admiten mexicanos ni negros". Se vivía un ambiente de xenofobia y racismo contra las personas que conformaban las razas consideradas 'inferiores'. Para 1920, el Klan contaba ya con más de cuatro millones de miembros y un enorme poder político, pero sus actividades eran bien conocidas y comentadas, y posteriormente, las revelaciones en la prensa de los crímenes y coacciones cometidas por el Klan condujeron a una investigación por parte del Congreso en 1921. Pese a ello en ese mismo año, el Klan experimentó un rápido incremento de sus miembros y su influencia política abarcó todo el país.

En la década de 1920 inicia la caída del Ku Klux Klan, pero pese a todo, obtuvo varias victorias, como por ejemplo, en Oregon consiguió que se votara una ley que obligaba a todos los niños a ir a escuelas de gobierno, para acabar con las escuelas parroquiales católicas, pero su intento de destruir el sistema de escuelas parroquiales fue declarado inconstitucional en 1925. En Indiana uno de los jefes del Klan dominaba el gobierno estatal y en California, Ohio, Georgia y Arkansas tenía una enorme influencia. En varios estados se dieron incidentes violentos. En Alabama el Klan asesinó a un sacerdote católico, en Louisiana ahorcó a seis italianos que habían matado a un comerciante y en diversos lugares apedreó y azotó a numerosos sacerdotes, monjas, rabinos, negros y extranjeros<sup>112</sup>.

En 1925, luego de una serie de escándalos, conflictos internos e inmoralidad, inicia el descenso de la influencia del Klan; su reputación quedó dañada y la oposición política a sus actividades se incrementó. En ese año muchos norteamericanos empezaron la lucha contra el Klan; el incidente que lo abatió fue el ataque de su jefe a una mujer que después se suicidó. La indignación nacional no tuvo límites; el Klan perdió lo que quedaba de su reputación y para 1929, y tras ser conminado por el Tribunal Superior a respetar la legislación relativa a la prohibición de asociaciones secretas, la organización quedó reducida a unos cuantos miles de miembros<sup>113</sup>.

Hacia 1930, el Klan se ve afectado por la Gran Depresión, y actúa principalmente contra los sindicalistas del Sur. Es un año difícil, y el Klan corre el riesgo de desaparecer, pues las personas estaban más preocupadas por resolver sus problemas económicos y por la guerra, que por ir a la caza de negros y demás grupos minoritarios. En esta etapa, sus miembros pugnaban por la alianza de los Estados Unidos a Alemania y contra la Unión Soviética, pero esto no sucedió. Sin embargo, el Klan colaboró con la Liga Germano Estadounidense (organización financiada por el gobierno de la Alemania nazi) en 1940; esto marcó la unión posterior de principios del Klan con los propios de los grupos neonazis a fines del siglo pasado.

<sup>111</sup> Alan Brinkley. *Historia de los Estados Unidos* P. 350.

<sup>112</sup> Howard Zinn. *La otra historia de los Estados Unidos*.

<sup>113</sup> Varios autores. *EUA Síntesis de su Historia* P. 26.

Con la entrada de Estados Unidos en la II Guerra Mundial, el Klan redujo sus actividades. En 1944 se disolvió formalmente cuando no pudo pagar los impuestos que debía al gobierno federal. El resurgimiento de sus actividades después de la guerra despertó un sentimiento público masivo de rechazo y el Klan se escindió en numerosos grupúsculos.

El 17 de mayo de 1954, el Tribunal Superior de Estados Unidos dictaminó que la segregación racial en las escuelas y colegios públicos era inconstitucional. Esto incitó al Klan a nuevos actos de violencia y a tratar de incrementar sus filas, pero ello no contribuyó a su unidad interna, ni a aumentar el número de sus miembros. A finales de la década de 1950, a medida que ganaba fuerza el movimiento a favor de los derechos civiles y empezaba a disminuir la resistencia a la integración en todo el Sur, el Klan continuó oponiéndose tenazmente a dichos programas y siguió realizando actos de violencia racial, intimidación y represalias. Tras promulgarse la Ley de Derechos Civiles de 1964, experimentó un notable aumento de miembros, llegando a contar en 1965 con unos 45.000.

Durante la década de los sesentas, los Estados Unidos experimentaron el movimiento Hippie. La sociedad norteamericana comenzaba a conocer la decadencia y la degeneración de su juventud. Los jóvenes utilizaban las drogas 'para expandir su mente' y la pérdida de valores tradicionales se aceleró. En esta época surgieron grupos negros que luchaban por la igualdad de derechos, utilizando la autodefensa con violencia, si era necesaria, como las Panteras Negras. También surgieron importantes figuras representantes de la sociedad negra que había sido segregada por siglos; la más importante, la más reconocida de estas figuras fue Martin Luther King Jr, quien según miembros del KKK..."recibía dinero de los comunistas y agitaba a los negros para ponerlos en contra del hombre blanco, trabajador y honesto"<sup>114</sup>. Evidentemente, al ver los cambios que experimentaba la sociedad en general y los negros en particular, al ir ganando terreno y conseguir mayor igualdad de derechos, los miembros del Klan decidieron actuar para impedir la evolución del país bajo el antifaz de defender a su raza. El gobierno de Estados Unidos trató de detener las atrocidades de los miembros del Klan y mandó tropas al Sur, donde operaban con mayor descaro. Pero no logró nada concreto.

El Klan sigue operando hasta nuestros días, pero disfrazando sus objetivos. Ahora se constituye como una organización política llamada Caballeros del Ku Klux Klan.

A mediados de la década de 1970 el Klan había recuperado cierta popularidad en el Sur. Algunos de sus miembros reconocidos se presentaron como candidatos a cargos públicos, obteniendo gran número de votos. En esos momentos, existían aproximadamente unas 15 organizaciones distintas. A finales dicha década resurgió una oleada de violencia y en 1980 el Klan abrió una delegación en Toronto (Canadá). Se calcula que contaba con 5.000 miembros a finales de la década. Un antiguo gran brujo del Klan, David Duke, fue elegido para la Cámara de Representantes por Luisiana en 1989. En 1991 se presentó a las elecciones estatales para gobernador pero no tuvo éxito. <sup>115</sup>

Actualmente, el Klan ha cambiado su organización y sus objetivos; ya no es más una fraternidad, sino un partido político, y tiene que comportarse como tal. Es por ello que mencionan a través de su página de internet que no odian a los negros, ni católicos, o latinos; un partido político debe

<sup>114</sup> [www.kukluxklan.org](http://www.kukluxklan.org)

<sup>115</sup> *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 99*. © 1993-1998 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.



manejarse con cuidado, especialmente si se busca ganar adeptos. Preconizan el retorno de una 'América cristiana blanca', concepto que evidentemente excluye a un sector muy amplio de la población estadounidense actual, conformada en parte importante por los latinos y los negros. Pese al cuidado que el Klan pone en sus declaraciones actuales, muchos de sus objetivos y deseos son sorprendentes por lo anticuado y por la inaplicabilidad de los mismos.

Los Caballeros del Klan también han aceptado que algunos blancos pudieron haberse aprovechado de la clandestinidad que proporcionaban la toga y la capucha para cometer crímenes de odio; esto puede ser cierto, ya que la situación se prestaba para ello. Pero ese argumento no explica por qué tantas personas murieron a manos del Klan en sus inicios. Lo lógico es pensar, por la información existente, que durante el periodo de auge del Klan en Estados Unidos, muchos negros, católicos y judíos fueron hostigados al grado extremo del asesinato. No es posible que esos actos hayan sido cometidos por una menor parte del Klan; no pudo haberlo hecho un hombre o un pequeño grupo de ellos. Mencionan que de ser cierto lo de los asesinatos, se hubiera detenido a gran parte de los miembros, pero ellos gozaban de poder y estaban solapados por el gobierno. Por el simple hecho de ser blancos ya serían defendidos férreamente de las acusaciones de matar negros.

Con respecto a las atrocidades que llegó a cometer el Klan, la nueva organización política que conforma menciona que todos los hechos lamentables les son atribuidos a través de medios masivos como el cine, que mal informan. Dicen no haber ido a asustar a los negros a sus casas, y que la quema de las cruces no tenía intenciones de atemorizar a la gente, sino que era una ceremonia para honrar el símbolo cristiano de la cruz. Al respecto el Klan comenta: "Las más notables características de la raza negra hasta el presente son su vivida imaginación y superstición universal; durante la esclavitud y en los años siguientes a la guerra, por obvias razones estas características estaban mucho más pronunciadas que ahora".

Efectivamente, en aquellos tiempos -y aún ahora-, difícilmente las personas no se asustarían al ver llegar a sus patios un grupo de encapuchados cobijados por las sombras de la noche, blandiendo antorchas encendidas, rodeando la propiedad. Aún ahora eso sería algo escalofriante; y no necesariamente porque se le atribuya al grupo características sobrenaturales, como dicen los miembros de Caballeros del Ku Klux Klan. Los negros temían por sus vidas; un grupo así puede asesinar. Tal vez los temores no se fundaban tanto por la superstición, aunque esta ciertamente pudo haber sido fuerte, pero no por motivos atribuibles a la raza, sino por la ignorancia propia de la época. Lo que sentían era un miedo lógico y natural, un instinto de supervivencia activado ante una amenaza plausible.

Con respecto a la mala imagen del Klan, el partido de los Caballeros trata de excusarse diciendo que éste fue creada por gente contraria al grupo. Pero las ideas que la organización tiene para deshacerse de dicha imagen son muy malas. La página del Klan dice que 'si en las 'cajita feliz' de McDonalds regalaran muñequitos del Klan, "los niños blancos se sentirían orgullosos de serlo, y no se sentirían culpables de ello".<sup>116</sup> Eso sería una pésima idea. El Klan dice en su página recibir cartas de personas blancas pidiendo ayuda, ya que...

"Sabemos lo desesperadas que están las familias. Hemos recibido llamadas o cartas de padres y madres que tienen hijos que han sido violados, asaltados, robados o asesinados por minorías. Hemos recibido cartas de los ancianos que viven en prisiones virtuales y que sienten miedo

<sup>116</sup> [www.kkk.org](http://www.kkk.org)

continuo de ser lastimados en su vecindario integrado. Hay muchos jóvenes blancos aterrizados en las escuelas y por la injusticia de perder empleos, becas o promociones por ser blancos. Muchas minorías se sienten justificadas en su violencia contra los blancos y el ir a prisión los hace héroes ante sus amigos y vecindarios. Quisiéramos ayudar a cada persona o familia individualmente, pero la triste realidad es que no tenemos los recursos. Eso no significa que no nos interese. Trabajamos mucho para construir un movimiento que pueda tomar de nuevo los Estados Unidos, pero vamos a necesitar mucho más apoyo de los cristianos blancos norteamericanos antes de efectuar un cambio drástico. Desafortunadamente, mucha gente no siente la necesidad de trabajar en el cambio hasta que son afectados personalmente. La ayuda no vendrá inmediatamente, pero llegará. Tenemos grandes planes de acción. Necesitamos más gente en nuestro equipo<sup>117</sup>.

Evidentemente, dentro de cada grupo existen personas que tienen tendencia a la criminalidad; es muy posible que jóvenes blancos hayan sido hostigados en sus escuelas por jóvenes negros; también es muy posible que algunas personas blancas sufrieran actos de violencia perpetrados por gente de raza negra; pero en cada grupo racial existen delincuentes; estos no son exclusivos de una sola raza, ni por el hecho de ser negro se es criminal. Y con respecto a la pérdida de empleos por cuestiones de color, por lo general quienes han sido afectados han sido los negros y no los blancos.

Para concluir este punto, es posible decir que el actual partido de los Caballeros del Ku Klux Klan es una fuerza política débil y pequeña comparada con los dos grandes partidos políticos estadounidenses. El tiempo ha pasado; la gente y las instituciones cambian, y eso le sucedió al Klan. Ahora, para sobrevivir, tuvo que sufrir cambios que le permitieran seguir en funciones, aunque incluso su estructura es diferente ahora. En lo referente a su ideología, mantienen la original; están en contra del aborto, la homosexualidad, la eutanasia y la mezcla racial; como se aprecia, siguen manejando una ideología racista férrea; lo que sí ha cambiado son sus métodos. Ahora optan por la sutileza para ganar adeptos y convertirse en una fuerza política digna de considerarse. Si esto sucede, será después de mucho tiempo, pues la tradición política norteamericana se divide en los clásicos partidos de siempre: el Republicano y el Demócrata. El partido de los Caballeros del Ku Klux Klan no ha contado con éxito en sus empresas políticas, pues el apoyo que tiene, afortunadamente, es limitado hasta el momento.

Pocas acciones se han llevado a cabo contra el Klan desde su fundación, pero un juicio muy importante fue el de Michael Donald de 1981, que culminó en 1997, cuando el Klan sufre un fuerte golpe al tener que pagar la suma de 7 millones de dólares, cediendo todos sus bienes, por haber sido declarado responsable del asesinato de Donald, perpetuado a manos de tres de sus miembros, luego de un largo juicio y una investigación fallida. Fue la primera vez desde 1913 en que un hombre blanco fue condenado a muerte por el asesinato de un negro. El condenado a muerte se llamaba Henry Hays y fue ejecutado el 6 de junio de 1997. Un acto de justicia para los negros luego de años de impunidad.

---

<sup>117</sup> [www.kkk.org](http://www.kkk.org)

## 4.2 OBJETIVOS.

Los objetivos del Ku Klux Klan original, como aparecen en la página de internet de la nueva organización, Caballeros del Ku Klux Klan son:

1. LA RAZA BLANCA: el insustituible eje de nuestra Nación, de nuestra fe Cristiana y de nuestra alta cultura y tecnología occidentales.
2. AMÉRICA PRIMERO: antes de cualquier influencia de intereses extraños o extranjeros.
3. LA CONSTITUCIÓN: como originalmente fue escrita. El mejor sistema de gobierno ya concebido por el hombre.
4. LIBRE EMPRENDIMIENTO: propiedades privadas y autogestión de los negocios, con un fin de exploración de las altas finanzas.
5. CRISTIANISMO POSITIVO: el derecho del pueblo americano de practicar su fe, incluyendo oraciones en las escuelas<sup>118</sup>.

El Klan ha luchado por cumplir con los objetivos anteriores. Dicen defender los principios morales más arraigados para ellos. Sus objetivos originales y los actuales no se diferencian mucho.

Los Caballeros del Ku Klux Klan, la organización política, surgen en 1956 con David Duke como su director nacional; este hombre fue el primero del Klan en utilizar a los medios de comunicación para difundir sus ideas. La nueva organización pretende continuar con los objetivos *originales* del grupo, pues buscan reducir los derechos de los no blancos, no americanos, no sajones, no protestantes o de origen europeo. Pero el grupo también tiene nuevos intereses en materia política, social, económica, educativa, etc. El racismo los sigue caracterizando, aunque ellos lo nieguen. Dicen que no odian a los negros, pero en su página de internet tienen una sección de chistes racistas que se mofan de los negros y latinos, pero nunca de los blancos. Dicen no odiar a los negros, sino amar a los blancos. Con respecto al deseo de proseguir con los fines originales, los Caballeros mencionan:

“Los Caballeros del Ku Klux Klan mantienen viva la memoria de los hombres originales del Klan (klansmen) y los principios y tradiciones por los cuales ellos arriesgaron sus vidas”

También dicen, defendiendo su ideología racista:

“Ninguna interpretación hecha por historiadores preconceptuosos o por extraños que controlan los "medios de comunicación - mass media" de América puede opacar el brillo de sus hechos o privarlo de su correcto lugar en la historia, como salvador del sur Blanco y, de este modo, el preservador de la pureza de la raza Blanca en toda América” (Sic).<sup>119</sup>

<sup>118</sup> [www.kukluxklan.org](http://www.kukluxklan.org)

<sup>119</sup> [www.kukluxklan.org](http://www.kukluxklan.org)

En realidad sus logros no son loables, y el Klan dista de poseer un pasado brillante. Actualmente no podrían los miembros del Klan mencionar abiertamente como sus propósitos principales hostigar y violentar a todos aquellos que no entran en su rígida concepción del mundo 'puro'. Es por eso, y por su carácter de partido político que presentan sus objetivos bajo el sello de la moralidad y la pureza que, según ellos, son propias y exclusivas de los blancos. Se presentan como asociación política, pero también en parte como religión y movimiento fraternal, buscando el orden según sus conveniencias. Son una institución sin fines de lucro —el dinero no fue nunca su motivo principal, puesto que sus miembros casi siempre han gozado de una buena posición económica, y los que no, se unían al grupo por razones no económicas— y se auto proclaman defensores de los más altos principios morales. Parece que han olvidado las acciones del Klan en el pasado, que cobraron la vida de muchos hombres, mujeres y niños sólo por ser diferentes. Esos actos eran reprobables e inadmisibles. Aunque en este caso, el asesinato de miles de negros no cuenta para ellos, pues creen que son seres infinitamente inferiores.

El tiempo ha pasado desde la fundación del Klan, pero aún así siguen manejando ideas obsoletas que parecen escapadas del pasado, como la siguiente:

"Imaginamos una América donde los padres sean reconocidos como la autoridad de sus hijos y sean motivados para propiciar la ética, la moral y valores en sus hijos. Creemos que *el castigo corporal debe regresar a las escuelas y utilizarse para formar ciudadanos responsables temerosos de dios*".

Así mismo, la nueva organización sigue estando profundamente imbuida de ideas mesiánicas. Siguen pensando que son un grupo creado y elegido por Dios para auxiliar a los cristianos blancos y darles el control de su nación para salvarla del pecado y de la 'impureza racial'. Al respecto el Klan dice:

"Creemos que el Klan es la respuesta a los problemas de América —no la respuesta definitiva, porque ningún cristiano duda del poder absoluto que Cristo tiene al final— pero creemos que el Ku Klux Klan es la herramienta que Cristo usará para restaurar la gloria de Estados Unidos. El Ku Klux Klan fue usado por dios para salvar a sus niños blancos en el Sur de la destrucción y de nuevo el Klan encabezará la lucha para recuperar nuestra nación".

Hasta este punto, he hablado de los objetivos originales del Ku Klux Klan, pero no de los objetivos que como organización política esgrimen los Caballeros del Ku Klux Klan. Dichos objetivos son, principalmente, dos: ganar poder político, y ser reconocidos como el movimiento de derechos civiles blanco. También dicen ser 'la única esperanza para América'. Buscan que se reconozca que los Estados Unidos fueron fundados como una nación blanca cristiana. Proclaman su herencia europea blanca y que todos sus principios fundamentales fueron establecidos por y para descendientes de europeos blancos. Así mismo, planean dirigir el país por medio de las leyes bíblicas, pues dicen que al haber sido éstas creadas por Dios, son perfectas, y aún cuando los tiempos en que la Biblia fue escrita quedaron atrás hace muchísimos años, los miembros del grupo piensan que aún son aplicables en nuestros días.

Los Caballeros no especifican lo que significa 'el movimiento de derechos civiles blanco'. ¿Por qué motivo podrían iniciarlo? Los derechos de los blancos en los Estados Unidos siempre se han respetado y así seguirá siendo. No tienen nada por qué luchar en ese sentido, pues lo que buscan no es que se les reconozcan derechos negados, sino quitarles los mismos a las personas que no

les agradan. Desearían que el país cerrara sus puertas a todo aquel diferente a ellos, a quien no es blanco de origen europeo y cristiano, por su férreo racismo. La diferencia y la diversidad simplemente son inadmisibles para ellos, pues no tienen la menor idea de la tolerancia.

Los siguientes son algunos de los objetivos actuales que se han propuesto los Caballeros del Ku Klux Klan. Su realización, afortunadamente, parece muy poco probable. Pero persiguen fines increíbles:

Desean que en el aspecto educativo, los maestros enseñen a los niños acerca de la homosexualidad, las citas interraciales y el uso de drogas; ¿es posible comparar una cita interracial con el uso de drogas? Para ellos es algo igualmente reprobable, por el temor que tienen hacia la idea de la mezcla racial. También proponen en este apartado que los estudiantes puedan elegir entre estudiar en escuelas o en casa, y dicen que los estudiantes deben ser libres para practicar su fe *cristiana* en su salón de clases, pues con respecto a la separación entre la Iglesia y el Estado, el Klan piensa que ésta es 'una mentira diabólica'.

También buscan que se reconozca que muchas personas blancas han sido víctimas de los crímenes de odio, especialmente en las ciudades donde las familias pobres blancas no han tenido la posibilidad de escapar. Ellos dicen que los niños –blancos, por supuesto- son especialmente vulnerables, y que para ellos seguir vivos en la escuela es un logro. El Klan dice en otro de sus argumentos inverosímiles:

"Un estudiante negro en una virtual escuela completamente blanca estaría seguro y se le permitiría seguir con su educación, pero todos sabemos que cualquier niño blanco en una escuela en su mayor parte negra es sólo un blanco fácil para los negros llenos de odio. Imagina el terror diario que muchos niños blancos sienten cuando están rodeados de negros violentos y enojados que sólo se sientan en la clase donde el maestro ¡los bombea con historias malvadas del hombre blanco! Nuestros niños y buenos maestros necesitan ayuda"

El argumento anterior muestra que el racismo sigue a la cabeza de la organización; basta revisarlo para notar el resentimiento de los miembros contra los negros, y el prejuicio. Quien escribió esto generaliza, pues le parece que los negros son violentos y llenos de odio; además, supone que todos los blancos tratarían bien al negro que estuviera dentro de una escuela completamente blanca, lo cual no sucedería, seguramente. Y con respecto a la criminalidad negra, sin duda ésta existe, al igual que entre los blancos. El pertenecer a una raza no implica que por ese sólo hecho una persona será un delincuente. La criminalidad no es exclusiva de los negros.

Actualmente los miembros del grupo tratan de convencer a sus posibles adeptos de que los blancos en los Estados Unidos son víctimas de los negros y que están en peligro potencial al convivir con ellos. Mencionan que muchos blancos han sido atacados por negros y gente de otras razas. Se ponen en el papel de víctimas, de ser objeto de ataques y mencionan que sus vidas peligran cuando no es así. Los blancos siguen estando a la cabeza del país, y han recibido todos los beneficios durante siglos. ¿Será que ellos creen en verdad el alegato de que la vida y la calidad de ésta de muchos blancos está en riesgo? Parece que simplemente es una estrategia más para fortalecer sus argumentos, ante la ola de xenofobia que vive el país provocada por los recientes atentados terroristas y por la invasión de latinos radicados en los Estados Unidos y su rápido crecimiento demográfico.

En materia económica, los Caballeros del Ku Klux Klan también piden la anulación del TLCAN y el GATT, porque dañan al trabajador estadounidense y millones estarán en la pobreza eventualmente. Por otra parte, también piden que se detenga el paso al país de inmigrantes ilegales, según ellos porque provienen de países no blancos que no comparten las creencias cristianas europeas propias de los fundadores. La inmigración debería estar abierta *únicamente* a los cristianos blancos en todo el mundo.

Según ellos, la razón detrás de la formación de los Estados Unidos fue lograr la creación de un lugar en el mundo donde los cristianos blancos pudieran vivir juntos en armonía sin ninguna interferencia de personas de otra religión o de otra raza. Tal vez algunos americanos soñaban con ese ideal, pero la independencia y la formación de los Estados Unidos se concretaron porque se deseaba formar una nación para poseer el poder político y económico que hasta ese entonces sólo había estado en las manos de unos cuantos colonos ingleses, además de que se librarían al mismo tiempo de los innumerables impuestos que la Gran Bretaña imponía a los americanos; la creación del país no fue tan romántica como ellos la describen.

Los Caballeros también abogan por el derecho a armarse. La cura para el crimen en Estados Unidos, para ellos, no es retirar las armas de la calle, sino poner más. Los criminales violentos deben ser castigados, pero las leyes deben permitir a los ciudadanos defender sus hogares, negocios y familias sin miedo a que el gobierno federal los trate como criminales. Planean combatir violencia con más violencia...

En la cuestión de los derechos humanos, y más concretamente, de las mujeres, planean prohibir el aborto excepto para salvar la vida de la madre o en caso de violación o incesto, pues creen que el aborto es un asesinato legalizado. Piden pena de muerte para violadores, para detenerlos de una vez y para siempre. ¿La aplicarían si un hombre blanco violara a una chica negra?

La organización busca también una ley contra la práctica de la homosexualidad (La homosexualidad, ¿puede regirse por leyes?), puesto que la Biblia la condena. También buscan poner a los enfermos de VIH en hospitales nacionales, ya que dicen que la mayor parte de los enfermos de sida son homosexuales o gente que no tiene ascendencia europea. Gente inocente (blancos) se expone al virus, y como este encuentra la manera de extenderse entre los blancos, que no son capaces de contraerlo por sí mismos, es peligroso que su gente esté en contacto con los enfermos, que deberían tener prohibido el contacto con las personas sanas.

También mencionan que el gobierno debe respetar la decisión de los blancos cristianos de vender, comprar, rentar y contratar a quienes quieran; esto quiere decir que los blancos evadirían el trato con otras razas y no les darían trabajo ni comprarían sus cosas exclusivamente por cuestiones raciales. Dicen apoyar la repatriación voluntaria de quienes no se adaptan a los principios cristianos de vida de EEUU. Apoyan el regreso a la tutoría paternal sin interferencia del gobierno en la crianza de los niños.

Como se ha visto, los objetivos del Klan no han presentado variaciones importantes con el paso de los años. Sus objetivos se han ido incrementando conforme los negros fueron adquiriendo más derechos y proporcionalmente a la apertura que el país tiene hacia la mezcla racial y la inmigración de los latinos, tan necesaria para la economía norteamericana. En ocasiones al leer lo que se

---

proponen, es inevitable sentir miedo y asombro ante las ideas que exponen, debido a su fundamentalismo y a la clara violación a los derechos humanos que sus objetivos implican. Es increíble que en esta época, muchas personas sigan teniendo una mentalidad tan cerrada, sobre todo en un país como los Estados Unidos.

### 4.3 ORGANIZACIÓN.

Cada vez que nuevos miembros se unían al KKK, a cada recién llegado se le entregaba un libro que explica la filosofía y las reglas del Klan para que los nuevos miembros entendieran las tradiciones del grupo al que decidieron unirse. El libro se llama el Kloran, una mezcla de las palabras Klan y Koran (el Corán, libro base del Islam). Cada área local se había organizado como una 'guarida' con un "Ciclope" como líder, asistido por doce 'Terroros' y dos 'Halcones Nocturnos'. Las guaridas locales se organizan como Provincias y las Provincias se integran como Reinos. Los reinos son encabezados por los Grandes Dragones, y la organización completa está bajo el control del Gran Mago.

Los nombres suenan como parte de juegos infantiles, pero como se sabe, la organización es muy cruel:

"Una mujer, que dejó el Klan y se arrepintió de haberse unido, recuerda que en las reuniones semanales de su guarida, ayudó a enseñar la "lección del día". Una de las lecciones era la situación en que un niño afro-americano había sido lastimado en un accidente automovilístico. A los miembros del Klan que se reunieron para la lección se les pedía que utilizaran la respiración de boca a boca para salvar la vida del niño. La respuesta correcta, que gritaban al unisono, era 'no'".<sup>120</sup>

En sus reuniones semanales, los hombres y mujeres pertenecientes al Klan se manifiestan contra negros, judíos, asiáticos, hispanos y homosexuales.

Actualmente, el director de los Caballeros del Ku Klux Klan, asociación política, es el Pastor Thomas Robb. Rachel Pendergraft tiene un puesto importante en el partido, como vocera del grupo.

En un artículo del London Sunday Times (octubre 11, 1992) se dice del actual Director Nacional del Klan: "Un realizado y carismático orador, Robb es visto por expertos en derechos civiles como el más peligroso de la nueva especie de supremacistas blancos por sus habilidades en comunicación, sus ambiciones políticas y su impresionante habilidad para encubrir el mensaje subrayado de odio e intolerancia bajo la vestidura de la razón y la lógica".<sup>121</sup>

La organización del actual partido de Los Caballeros del Ku Klux Klan es la siguiente: el líder es llamado Director Nacional. Tienen varias oficinas que están entrelazadas. Hay un consejo de directores que gobiernan a los Caballeros. El Director Nacional es el jefe ejecutivo, director y presidente del consejo. El Gran Consejo ayuda al Director Nacional. Un miembro del Klan (klansman o klanswoman) es un socio. Comienza siendo Paje; luego es Escudero y finalmente es Caballero; su nuevo grado se gana a través de exámenes para los cuales deben estudiar. También tienen los cargos de tesoreros, secretarios, ombudsman, etc.

<sup>120</sup> Deborah Able. *Hate Groups*. P. 44.

<sup>121</sup> Op Cit P. 46.



#### **4.4 ACTIVIDADES ACTUALES.**

Para 1980, mucha gente pensaba que el Klan ya no existía. Pero la emergencia de David Duke como una figura política nacional convenció a los estadounidenses de que el Klan –o al menos sus ideas- es todavía una fuerza poderosa. Duke había sido el Gran Mago del Klan desde mediados de los 70's hasta 1980. En la mitad del mismo año, renunció al Klan diciendo que fue un 'error de juventud'. Participó por la legislatura de Louisiana en 1989 con una plataforma que sonaba como los principios del KKK. También fundó la organización llamada Nacional Association for the Advancement of White People al inicio de 1980. Ganó la elección y en 1990 decidió usar la misma plataforma para ser gobernador de Louisiana. Pero no logró su objetivo.

Actualmente el Klan trabaja para preservar las ideas, tradiciones y costumbres originales del grupo. Se busca posicionar a los Caballeros en la escena política estadounidense, para ganar más poder y lograr la consolidación de sus objetivos.

Como organización política tienden a realizar cambios en la legislación estadounidense. También se dedican a difundir sus ideas por diversos medios, y tratan de obtener más militantes.

Intentan pulir la mala imagen que la gente tiene del Klan por las atrocidades cometidas en el pasado, y de convencer a la gente de su raza de que la organización es la única esperanza para la salvación de los blancos cristianos que, según ellos, peligran en el país.

La distribución de literatura informativa es una actividad que mantiene a los socios del Klan ocupados durante todo el año, así como también las actividades tendientes a conseguir más aliados que incrementen sus filas.

Algunos de sus miembros más destacados en la actualidad son:

David Duke: antiguo Líder de los Caballeros del K.K.K. en el año 1988 se presentó como presidente y obtuvo un gran reconocimiento. En 1992 se presentó como candidato a senador. Afortunadamente, perdió las elecciones.

Don Black: Un antiguo Gran Mago del Klan del estado de Alabama, se ha dedicado a la creación del un sitio en internet, llamado Stormfront.



**El Ku Klux Klan**

En esta imagen aparece un portavoz del Ku Klux Klan, una organización secreta terrorista que se constituyó en 1865, dirigiendo un discurso a un grupo de seguidores frente al Capitolio de Estados Unidos en 1990. Los miembros del Ku Klux Klan y sus filiales creen en la superioridad de la raza blanca y luchan contra el progreso de los negros, católicos, judíos y otros colectivos. Sus militantes llevan túnicas y capuchones cuando se manifiestan públicamente.

REUTERS/BETTMANN



**Ku Klux Klan. Ceremonia de iniciación (1954).**

**V. MOVIMIENTOS SOCIALES DE LOS AÑOS  
50-60'S EN BUSCA DE LA IGUALDAD RACIAL.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*“Los Estados Unidos blancos son ricos, fuertes, capaces de grandes designios para conquistar el espacio y otras hazañas científicas, pero están desastrosamente subdesarrollados en sus relaciones humanas y políticas. En estos terrenos, son primitivos y atrasados.”*

*Stokely Carmichael. Poder Negro..*

### 5.1. EL MOVIMIENTO SEPARATISTA DE MARCUS GARVEY.

Como antecedente de los movimientos sociales en los Estados Unidos, es importante mencionar la fundación de la NAACP por W.E.B. DuBois, pues fue una de las primeras instituciones antes de la década de 1950 dedicadas a ayudar a los negros a conseguir que sus derechos civiles se respetaran en los Estados Unidos.

Antes de que el movimiento de Marcus Garvey se diera a conocer, en 1905 la NAACP (Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color) ya se había creado, con base en una reunión en Niágara. Su fundador fue W.E.B. DuBois, el primero negro en conseguir un doctorado en Harvard. A diferencia de su antecesor, B.T. Washington –cuyo mayor logro fue la creación del Instituto Tuskegee en Alabama–, DuBois optaba por dar una formación universitaria a los negros capaces, y exigía que los derechos de su raza se dieran de manera inmediata y no paulatina, como pensaba Washington. La creación de la NAACP y sus actividades, que tenían una base jurídica –protección a los negros en proceso, lucha contra linchamientos y arrestos arbitrarios– fueron los principales triunfos de DuBois, y constituyen un antecedente cuya mención es necesaria en el apartado de los movimientos para lograr los derechos civiles de los negros y una mayor justicia racial en el país, pues fue una de las primeras instituciones creadas en el siglo XX para ayudar a los negros contra la discriminación racial estadounidense. Ahora abordaré el movimiento *separatista* de Marcus Garvey, una de las movilizaciones civiles respecto a las relaciones raciales en Estados Unidos.

El movimiento de Marcus Garvey fue una de las medidas tendientes a eliminar la discriminación racial blanca contra los negros en los Estados Unidos por medio de la separación de las razas y el eventual retorno a África de los negros, donde podrían gozar de todos los derechos que les habían sido negados. El movimiento llegó a tener cierto éxito, pero a la larga fracasó por los problemas legales de Garvey, y por la falta de apoyo de intelectuales y de las masas. Este movimiento surge en una época en que la violencia hacia presa a los negros a manos de grupos clandestinos como el Ku Klux Klan.

Durante los años veinte, renace el KKK y se extiende al Norte. Para 1924 contaba con 4 millones de miembros. El gobierno era impotente ante la ola de violencia callejera y de odio racial. Cuando el Ku Klux Klan vuelve a operar en el Sur, se mencionaba: ‘que los negros se queden en su lugar’ ‘que respeten los derechos de la raza blanca allí donde estén autorizados a vivir’, etc. Estos eran los nuevos slogans. Los linchamientos en serie volvieron con fuerza en estados como Mississippi, Georgia, Texas, etc. Cuando al fin vuelve la paz, la competencia económica entre negros y blancos se aviva.

Es entonces cuando surge el movimiento negro encabezado por Garvey, para quien era imposible que los blancos de la época vieran como sus iguales a los negros. Entre sus ideas, se encontraba el orgullo negro, la separación racial y el regreso a África, lo que constituía la única esperanza de unidad y supervivencia para los negros. El movimiento de Garvey no tuvo éxito, como ya se mencionó, debido en parte a la fuerte influencia de los blancos de la época, y también porque Garvey no supo ejercer un verdadero liderazgo ni pudo encauzar correctamente sus acciones, que se vieron interrumpidas por su encarcelamiento.

Este hombre nace en Jamaica y reside un tiempo en Gran Bretaña. Llega a New York en 1916 con su plan para devolver a los negros a su continente de origen y llevarlos lejos de la opresión blanca. Poco después de su desembarco, Garvey crea la Asociación Universal para la Emancipación de los Negros (UNIA). Dicha organización insistía en su manifiesto en la falta de unión existente entre los pueblos de raza negra o africana y los invitaba a crear un programa común, a establecer una 'cofraternidad universal' entre las personas de raza negra, promover el espíritu de orgullo y amor, reforzar el imperialismo de los 'Estados Africanos independientes', y desarrollar la educación de los negros. Claude Fohlen menciona: "La idea principal era esencialmente nacionalista: traer al redil a los negros americanos"<sup>122</sup>

La propaganda de la UNIA se organizó eficazmente; su periódico, *El mundo negro*, se difundía en inglés, español y francés; se realizaban conferencias anuales (la primera en 1920) con la participación de los Estados negros. Fue votada una declaración universal de derechos de los negros. La organización llegó a tener una bandera rojo-negro-verde. Rojo por la sangre derramada, negro por el color de la piel, y verde por la esperanza. Garvey fue elegido presidente provisional de la República Africana.

Con el fin de estimular el retorno a África se crea la compañía de navegación "Estrella Negra", que compraba barcos. Pero este movimiento no pretendía trasladar a todos los negros. Garvey mencionó que... "No deseamos que todos los negros se establezcan en África. Algunos no valen nada aquí y naturalmente no valdrán nada allá."<sup>123</sup> El movimiento encabezado por Garvey ha llegado a ser comparado con el sionismo: los que lo desearan, podían regresar a África; los que no, podían quedarse en el país que los había recibido.

Sin embargo, el movimiento fracasó por las múltiples oposiciones que encontró en el camino: los intelectuales y la burguesía no apoyaron el movimiento.

Los primeros convoyes hacia África debían salir en 1924, pero para entonces, el movimiento ya estaba agonizando debido en parte al estancamiento en el que había caído. En 1923 Garvey fue arrestado por fraude postal y condenado a cinco años de prisión. Desde ahí seguía dirigiendo la UNIA hasta que quedó libre en 1927, anticipadamente; fue expulsado del país y se mudó a Londres.

Lo cierto es que el movimiento de Garvey fue el primer intento de solución del problema negro con base en una solución *separatista* y *nacionalista*. Posteriormente surgirían grupos como Panteras Negras y Nación del Islam, con base en ideas separatistas, pero no nacionalistas y más enfocadas a la autodefensa y a propiciar el orgullo negro. Los movimientos civiles más fuertes estaban aún por venir.

<sup>122</sup> Claude Fohlen, *Los Negros en Estados Unidos* P. 60.

<sup>123</sup> Op Cit P. 61.

## 5.2. EN LA NACIÓN EN GENERAL: LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE.

En los inicios de 1950 comienzan los movimientos pro derechos civiles más importantes de la historia de la nación estadounidense. Los humillantes recuerdos de la gente de raza negra no habían podido borrarse; la memoria de la esclavitud, y la segregación estaban a flor de piel, como una presencia cotidiana.

Los negros expresaban su deseo de igualdad y justicia a través de diversas manifestaciones artísticas y culturales donde mostraban su talento, pero esto no era suficiente; posteriormente, se recurrió a la resistencia activa, a la militancia, pasando previamente por la no-violencia.

El ánimo de la militancia negra, que inició en los años treinta, redujo su intensidad durante la Segunda Guerra Mundial, cuando la nación denunciaba el racismo, y al mismo tiempo, mantenía la segregación racial en el ejército y pagaba mal a los elementos negros. Al finalizar la guerra, ingresó al país una cantidad mayor de gente asiática y africana. Era necesario tranquilizar a los negros, que estaban animados por las promesas que se les hicieron durante la guerra, pero frustrados por la falta de mejoras en sus vidas.

Durante el periodo del presidente Truman, los negros estaban enardecidos por la ola de linchamientos, crímenes que quedaban impunes; además, buscaban conseguir prácticas laborales más justas que los beneficiaran.

El 5 de diciembre de 1946 Truman creó el Comité Presidencial de Derechos Civiles, que estaba diseñado para estudiar los problemas de los negros norteamericanos y sugerir problemas legislativos para remediarlos, pero debido a los problemas mayores de desmovilización, tuvo una importancia secundaria. El Comité presentó un informe en 1947 que proporcionó la base para la elaboración de un proyecto de ley que sugería medidas para eliminar la discriminación en el trabajo. En el informe se hacían diversas recomendaciones políticas para enfrentar los problemas de la discriminación y la segregación raciales, entre ellas la propuesta de una legislación en contra de los linchamientos, una ley de derecho al voto y la prohibición de la discriminación en el transporte interestatal. Todas las recomendaciones que tenían que pasar por el Congreso fueron rechazadas y los demócratas conservadores sureños entraron en un periodo de rebeldía, ante lo cual el presidente dio órdenes ejecutivas que establecían políticas antidiscriminatorias, tanto en el servicio federal como en las fuerzas armadas. El proyecto no fue aprobado, aunque algunos estados estaban a favor. El informe tenía las recomendaciones siguientes:

“Para fortalecer el derecho a la igualdad de oportunidades, la Comisión Presidencial recomienda:

En general:

La eliminación de la segregación basada en la raza, el color, el credo, o el origen nacional, de la vida norteamericana.

La doctrina separada pero igual ha fallado en tres aspectos importantes. Primero, es inconsistente con el igualitarismo fundamental del modo de vida norteamericano al marcar con un status inferior a un grupo. Segundo, en donde se ha seguido, los resultados han sido instalaciones separadas y desiguales para grupos minoritarios. Finalmente ha dividido al pueblo a pesar de la evidencia



incontrovertible de que un ambiente favorable a los derechos civiles se desarrolla siempre que grupos diversos pueden vivir y trabajar conjuntamente.

No existe defensa adecuada para la segregación...

Nosotros pensamos que los fondos federales, proporcionados por contribuyentes de todo el país, no deben ser utilizados para fortalecer o perpetuar un patrón de segregación en materia de educación, vivienda pública, servicios públicos de salud y otros servicios e instalaciones públicas... Una Ley Federal de Prácticas de Empleo Justo que prohíba la discriminación en el empleo privado debe proporcionar tanto la maquinaria educativa como las sanciones legales para propósitos de puesta en práctica"<sup>124</sup>.

En ese mismo año, se autoriza al Departamento de Justicia a presentar un *amicus curiae* a la Suprema Corte en diversos casos que atañen a cuestiones raciales en favor de los demandantes negros, que irían conformando precedentes de decisiones posteriores de la Corte y que desempeñarían un papel fundamental en la lucha por la igualdad racial.

Aunque los logros de Truman se limitaron a las proposiciones de leyes que no se aceptaron, éstas sentaron precedente para su aplicación futura. Además, Truman logró integrar el ejército, pese a la fuerte oposición que encontró, para beneficio de los negros. En el libro *EUA Síntesis de su Historia* Ángela Moyano nos dice: "Truman fue el primer presidente que intentó alterar el histórico patrón de discriminación racial en los Estados Unidos, aún cuando fracasó en conseguir la aprobación del Congreso para su programa legislativo, sí logró poner el problema de los derechos civiles en la agenda política del Partido Demócrata."<sup>125</sup>

En 1948 Truman integró a las fuerzas armadas racialmente, pese a las protestas de muchos generales.

Con respecto a sus acciones Truman mencionaba:

'Nuestra posición en el mundo después de la guerra es tan vital para el futuro que nuestras más insignificantes acciones tienen afectos trascendentales. No podemos desestimar el hecho de que nuestra reputación en el área de los derechos civiles haya sido tema de debate en la política mundial'<sup>126</sup>

Los Estados Unidos tenían una presencia internacional impresionante; ya poseían la supremacía mundial, y los ojos del mundo estaban puestos en el país. Truman pidió que las fuerzas armadas instituyeran una política de igualdad racial "tan rápidamente como fuera posible", concretándose de esta manera la integración del ejército en 1948.

Las enmiendas catorce y quince constitucionales, más la serie de leyes aprobadas a finales de la década de 1860 y a principios de 1870, daban al presidente autoridad casi suficiente para terminar con la discriminación. La Constitución exigía que el presidente cumpliera las leyes, pero esto no sucedió. Los presidentes anteriores y algunos posteriores a Truman no se atrevieron a terminar con la discriminación racial por temores políticos, pues se pensaba que podría perderse el apoyo de los votantes blancos del Sur. Este temor los dejaba atados de manos ante la problemática racial.

<sup>124</sup> Op Cit P. 386.

<sup>125</sup> Ángela Moyano. *EUA Síntesis de su Historia* P. 452.

<sup>126</sup> Howard Zinn. *La Otra Historia de los Estados Unidos*. P. 334.

En la década de 1950, luego de siglos de problemas raciales, inicia la lucha abierta contra la segregación y la discriminación racial, una de las batallas más largas y difíciles del siglo; batalla que aún en nuestros días no se puede considerar ganada. Los blancos estadounidenses tuvieron un papel relativamente importante en el movimiento pro derechos civiles, pero la presión ejercida por los negros fue el elemento crucial para darle prominencia al problema racial, que hasta ese momento se había mantenido en un segundo plano.

El 17 de mayo de 1954 el Tribunal Superior anunció una de las decisiones más controvertidas de la historia de los Estados Unidos, el caso de *Brown contra la junta de Educación de Topeka*. El Tribunal, luego de analizar la segregación legal en una escuela pública de Kansas, rechazó su propia decisión en el caso de Plessy contra Ferguson de 1896, cuando sentenció que las comunidades podían ofrecer a los negros instalaciones separadas siempre que éstas fueran iguales a las de los blancos. La decisión de Brown declaró que la segregación en las escuelas públicas por cuestiones de raza era *anticonstitucional*. El Tribunal dijo que la segregación "genera un sentimiento de inferioridad... que puede afectar sus corazones y sus mentes de una forma que puede ser irreversible".

El resultado final del caso Brown fue la culminación de años de esfuerzos realizados por los negros que se oponían a las políticas segregacionistas y por un grupo de abogados de la NAACP. Estos pasaron muchos años presentando acusaciones legales contra la segregación en un estado tras otro, acumulando precedentes para respaldar su ataque a la doctrina de 'separados pero iguales'. También presentaron demandas contra las juntas escolares de Topeka, Kansas y otras ciudades, que fueron base para la decisión del caso Brown.

La demanda de Topeka se refería al caso de una chica negra llamada Linda Brown, que debía recorrer varias millas diariamente para asistir a una escuela pública segregada, a pesar de que vivía enfrente de una escuela primaria exclusiva para blancos. Su caso no era único, pues varias madres se quejaban de que debían recorrer el mismo camino con sus hijos pequeños para llevarlos a la escuela. El demandante, padre de Linda Brown, se llamaba Oliver Brown. Demandó porque a su hija no se le permitió el acceso a la escuela situada enfrente de su domicilio. Cuando el caso llegó al Tribunal Superior los magistrados concluyeron que la segregación escolar hacía un daño inadmisibles a las personas a las que afectaba, independientemente de la calidad que tuvieran las escuelas separadas. El procurador general de aquellos años, Earl Warren, mencionó: "Hemos concluido que en el caso de la educación, la doctrina de 'separados pero iguales' no tiene cabida. Las instalaciones educativas separadas son inherentemente desiguales."<sup>127</sup>

Al año siguiente el Tribunal dictó otra sentencia —conocida como Brown II— que contenía las reglas para aplicar la decisión en 1954. El Tribunal sentenció que las comunidades debían iniciar la desegregación escolar lo antes posible, aunque no establecía una fecha y dejaba las condiciones específicas en manos de tribunales menores.

En algunas comunidades, como en el caso de Washington, la sentencia se cumplió con relativa rapidez y facilidad. Pero la oposición a la sentencia fue más consistente y produjo largos retrasos y conflictos. Algunos distritos escolares ignoraron la sentencia por completo. Otros trataron de pasarla

<sup>127</sup> Alan Brinkley. *Historia de los Estados Unidos*. P 648.

por alto por medio de esfuerzos simulados de integración. En 1956 más de 100 sureños miembros del Congreso firmaron un manifiesto que denunciaba la decisión del caso Brown y convocaba a las bases electorales a desafiarla. En el Sur los gobernadores, alcaldes, juntas escolares locales y grupos de presión no gubernamentales trabajaron al unísono para entorpecer la desegregación. En el otoño de 1957 sólo 684 de los 3,000 distritos escolares afectados en el Sur habían empezado a desegregar sus escuelas. La decisión del caso Brown inició una batalla larga entre las autoridades federales y los gobiernos estatales y locales, rebeldes a acatar la decisión del tribunal<sup>128</sup>.

El gobierno en turno, a la cabeza del presidente Eisenhower no se había decidido a comprometerse en esta batalla. Pero en septiembre de 1957 enfrentó un caso en que un estado lanzó un reto directo a la autoridad federal y no tuvo otra opción que la de actuar. Los tribunales federales ordenaron la desegregación de la escuela de educación media Central High School, en Little Rock, Arkansas, pero una turba iracunda blanca trató de impedir que se aplicara el mandato tapando los accesos a la escuela, y el gobernador Orval Faubus se negó a actuar para lograr el desbloqueo – incluso cerró todas las escuelas durante el periodo de 1958-1959-. Ante esto el presidente Eisenhower tuvo que mandar tropas federales a Little Rock, para mantener la paz y para garantizar el cumplimiento del mandato del Tribunal. Así, Central High School comenzó a admitir estudiantes negros en sus aulas, aunque no con agrado<sup>129</sup>.

La decisión de Brown desató una serie de enfrentamientos populares contra la segregación en el Sur; ese fue el inicio de los movimientos a favor de los derechos civiles de los negros que habrían de conducir a diversas victorias pequeñas de los negros sobre la discriminación racial estadounidense en las décadas siguientes.

El 1 de diciembre de 1955 en Montgomery, Alabama, La señora Rosa Parks -una mujer negra- al regresar del trabajo, se sentó en la parte del autobús que estaba reservada para la gente de su color. Cuando el autobús se llenó, un hombre blanco subió y le exigió el lugar a la señora, a lo que ella se negó. Esa era la tradición; los negros *debían* ceder su lugar a los blancos, si éstos se lo pedían. La señora fue arrestada por su negativa. Al respecto, ella dijo: "Bueno, estaba bastante cansada después de pasar todo un día trabajando. Manejo y trabajo con la ropa que lleva la gente blanca. Eso no me vino a la cabeza, pero esto es lo que quería saber: ¿Cuándo y cómo determinaríamos nuestros derechos como seres humanos de una vez por todas?"<sup>130</sup> El arresto de esta mujer enardeció a los negros, y se organizó un boicot contra el sistema de autobuses para exigir el fin de la segregación en los transportes.

Más tarde, un dirigente local del Negro National Congress, dirigido por Randolph y la Asociación para el Avance de Montgomery, donde militaba Martin Luther King jr., se decide a boicotear los autobuses de la ciudad, donde la mayor parte de los usuarios eran negros. Se organizaron servicios de coche para llevar a los obreros negros a sus sitios de trabajo. Las autoridades tomaron represalias y muchos fueron enviados a la cárcel. Este movimiento reunió a más de 50,000 personas y duró más de un año. En ese tiempo, los autobuses perdieron mucho dinero, más de 750,000 dólares, según menciona Claude Fohlen.<sup>131</sup>

<sup>128</sup> Op Cit.P. 335.

<sup>129</sup> Op Cit.P.335.

<sup>130</sup> Op Cit P. 336.

<sup>131</sup> Claude Fohlen. *Los Negros en Estados Unidos*. P. 148.

El éxito logrado con el boicot de los autobuses se debió en parte a que ya habían grupos de ciudadanos negros muy bien organizados. Existía un grupo político de mujeres negras que llevaba mucho tiempo planeando boicotear los autobuses segregados, según Alan Brinkley. Las dirigentes locales aprovecharon la detención de Rosa Parks como vehículo para sus planes, pues era ideal para convertirse en símbolo del movimiento. Una vez que se inició el boicot, logró el éxito total, porque ejerció presión sobre la compañía de autobuses y sobre muchos comerciantes de Montgomery, ya que las personas que aplicaban el boicot tenían problemas para llegar a las tiendas del centro y compraban en las tiendas de sus vecindarios; además, el movimiento impulsó a los negros a dejar de comprar productos elaborados por firmas racistas, y en lugares donde se les discriminaba.

Pese a todo lo anterior, el boicot pudo haber fracasado de no haber sido por la sentencia del Tribunal Superior, en parte inspirada por la protesta que declaraba que la segregación de los transportes públicos era ilegal, a finales de 1956. Los autobuses de Montgomery abandonaron sus políticas de segregación en los asientos. El Tribunal Federal de Distrito y el Tribunal Superior declaran ilegal la segregación en los transportes en el mes de noviembre de 1956, en Montgomery, extendiéndose posteriormente la decisión a otros lugares. El boicot terminó con una pequeña victoria de los negros sobre el fuerte sistema de segregación estadounidense.

El mérito del boicot de autobuses no fue tanto los resultados inmediatos, sino su éxito en establecer una nueva forma de protesta, que posteriormente iba a ser muy utilizada, y para elevar a un lugar destacado a una figura muy importante en el movimiento a favor de los derechos civiles negros, el pastor bautista de la localidad, Martín Luther King Jr., ministro de Atlanta, orador líder. En un mitin de masas, Martín Luther King dijo que la protesta del transporte no tenía que ver únicamente con los autobuses, sino que iban mucho más allá. Dijo:

"Hemos conocido humillaciones, hemos conocido un lenguaje abusivo, hemos sido lanzados a los abismos de la opresión. Y hemos decidido alzarnos sólo con el arma de la protesta... debemos utilizar el arma del amor. Debemos tener compasión y comprensión para con los que nos odian"<sup>132</sup>.

La posición de King se basaba en la doctrina de la no violencia, de la resistencia pasiva, incluso ante ataques directos, como en las enseñanzas de Mahatma Gandhi y de David Thoreau, entre otros. Adoptó una postura ante la lucha racial que adquirió peso moral entre sus partidarios. King instaba a los negros a tomar parte de manifestaciones pacíficas, que permitieran ser aprehendidos y golpeados, y que respondieran al odio con amor. El énfasis de King en el amor y la no violencia fue muy efectivo para lograr el apoyo de toda la nación, tanto entre blancos como entre negros. Pero había algunos negros que pensaban que esas ideas eran ingenuas y que había que librar una dura lucha, llegando a afirmar que si era necesario, los negros deberían defenderse con armas. Pero la mayoría de los negros insistían en la no violencia durante el periodo de mayor fuerza de Luther King.

Durante los trece años siguientes, como dirigente de la Conferencia de Líderes Cristianos del Sur, un grupo interracial fundado después del boicot de los autobuses, Martín Luther King Jr. fue el líder negro más influyente y admirado del país. Su figura aún hoy tiene un significado muy especial para

<sup>132</sup> Alan Brinkley. *Historia de los Estados Unidos*. P. 337

los negros en los Estados Unidos, pues a su muerte se convirtió en un mártir del movimiento pro derechos civiles.

En la década de 1960, la iniciativa más importante de la nación fue el esfuerzo por brindar a los afro americanos justicia e igualdad, pero también fue una tarea muy difícil, que produjo muchas tensiones en la sociedad estadounidense. Pero fue algo inevitable, pues los negros deseaban mostrar a la nación lo urgente que era resolver el problema racial.

Para este periodo, el mandato del presidente John F. Kennedy ya había iniciado. Kennedy siempre había simpatizado con la causa racial, pero no se esforzaba mucho por conseguirla, pues al igual que sus antecesores, temía perder los votos de los demócratas del Sur y temía a los congresistas sureños. Su gobierno trataba de contener el problema racial ampliando la aplicación de leyes ya existentes y respaldando los litigios para cambiar los estatutos segregacionales.

Pero ya no era posible detener las presiones que exigían un cambio. El 1 de febrero de 1960 un grupo de cuatro jóvenes estudiantes universitarios negros de Greenboro, Carolina Del Norte, se reunieron en la cafetería Woolworth, lugar donde sólo comían blancos. Aunque esperaron hasta el cierre, no les sirvieron, y durante los días siguientes regresaron con una cantidad cada vez mayor de compañeros.

Más tarde esta manifestación, llamada 'sit ins', una especie de rebelión pacífica para lograr la admisión a ciertos lugares hasta ese momento prohibidos a los negros, se repitió en todo el Sur, obligando a los restaurantes a integrar sus instalaciones luego de largos periodos de manifestaciones diversas. En el otoño de 1960, algunos de los chicos que habían participado en las protestas formaron el Comité Coordinador Estudiantil de la no Violencia (SNCC), dedicado a mantener vivo el espíritu de la resistencia. "Finalmente, en noviembre de 1961, el Tribunal Superior invalidó la segregación en los restaurantes."<sup>133</sup>

En 1961 un grupo interracial de estudiantes que trabajaban en el CORE –Congreso de la Equidad Racial, interracialmente fundado en 1942- inician una nueva forma de acción llamada 'redadas por la libertad' –*Freedom Riders*, en inglés-, para probar la desegregación de los transportes. Los estudiantes, que viajaban por todo el Sur en autobuses, trataban de imponer la desegregación en las terminales de autobuses del país. Iniciaron el 4 de mayo de 1961. En algunos lugares encontraron resistencia y violencia tal que varias veces el presidente tuvo que mandar tropas federales para mantener la paz. Un ejemplo de ello es lo ocurrido en Anniston, Alabama, cuando una multitud se apoderó de uno de los autobuses donde viajaban los *Freedom Riders* para quemarlo. Ese mismo día, otro autobús es detenido y gente adversa al grupo subió para golpear a sus pasajeros.

Después, al llegar a Montgomery los *Freedom Riders* se defienden. Los blancos los esperaban, los atacaron al bajar del autobús y los persiguieron por las calles. La policía no actuó hasta que ya había muchos heridos. Con gases lacrimógenos se restableció el orden, luego de varias horas. Después de un tiempo, el gobierno federal ordenó la integración de todas las centrales de autobuses y trenes. Esta fue una más de las pequeñas victorias de los negros, que ya no tenían que viajar en autobuses segregados.

<sup>133</sup> Claude Fohlen. Los Negros en Estados Unidos P. 149.

En tanto, los trabajadores del SNCC se repartían entre las comunidades negras para alentar a los negros a superar los obstáculos al voto que les había impuesto la sociedad blanca. Se crearon programas de educación ciudadana y otros más para movilizar a los campesinos negros, armas de casa y otros grupos para que se opusieran a la segregación y a la discriminación raciales que privaban en la nación.

El verano de 1963 fue un periodo muy importante en la lucha por los derechos civiles en Estados Unidos. Ese año fue el aniversario de la proclamación de emancipación, que según el presidente Lyndon Johnson 'Fue una proclamación, pero no un hecho'. Los negros no tenían trabajo, y no gozaban de la prosperidad que tenían los blancos, sin importar lo mucho que trabajaran para conseguirlo. Estaban decepcionados de los partidos políticos, que nunca cumplían sus promesas. La integración escolar avanzaba muy lentamente, pues de hecho, para 1965, más del 75% de las escuelas seguirían segregadas. Se dan los sit-ins en Alabama, junto con los boicots, para finalizar la discriminación. "Se trataba de hacer sentir el peso de la comunidad negra en el comercio al por menor en una ciudad de casi 400, 000 habitantes, el 40% de los cuales eran negros."<sup>134</sup>

En esos días, los negros realizaban manifestaciones silenciosas en las que también participaban los niños. Eugene 'Bull' Connor, comisionado de policía, dirigió personalmente un ataque brutal para reprimir una manifestación pacífica en Birmingham, Alabama, lugar donde la segregación se imponía con especial intensidad. La policía local realizó arrestos masivos, usó bocas de incendio contra los manifestantes, y atacó con perros policías, hiriendo incluso a niños pequeños. Ambas partes se trataron con violencia. Los disturbios se detuvieron cuando se da la amenaza de una intervención de tropas federales y de una federalización de la guardia nacional de Alabama, además de la expulsión del jefe de policía.

La lucha se reanudó cuando una bomba estalló en una iglesia negra, matando a cuatro niñas que iban a la escuela dominical. Sus nombres eran: Denise Mc Nair, de 11 años; Addie Mae Collins, de 14; Carole Robertson, de 14 y Cynthia Wesley, de 14 años —se dijo que se había visto a un hombre aparentemente miembro del KKK poner la bomba; se llamaba Robert Chambliss.<sup>135</sup> En un primer juicio fue declarado culpable de posesión de dinamita, pero inocente de asesinato y se le dejó en libertad. Pero el 17 de mayo de 2000, se supo que ese hombre, junto con Herman Cash, Thomas Blanton y Bobby Cherry habían participado en el acto. Éste último fue sentenciado a cadena perpetua.

Estos actos escindieron a la sociedad blanca. En este año, día con día los diarios y la impresionante nueva televisión cubrían notas acerca de las manifestaciones diversas que se realizaban en diferentes ciudades del país, además de que actos cotidianos que iban contra la segregación se realizaban con la misma regularidad. Se hablaba de una mega marcha a realizar en Washington para mostrar que los negros estaban unidos, para presionar al Congreso para que aprobara una ley de derechos civiles: se buscaba impresionar a la opinión pública estadounidense. Las iglesias blancas proporcionaron apoyo.

Los hechos de Alabama llevaron al movimiento de lucha por los derechos civiles a su clímax. Dos meses después, el gobernador George Wallace, ante la Universidad de Alabama, trató de impedir la

<sup>134</sup> Op Cit P. 153.

<sup>135</sup> Op Cit P. 154.

inscripción de varios estudiantes negros, contra una orden girada por el Tribunal. Cuando llegaron los alguaciles federales a intervenir en el delicado conflicto, el gobernador tuvo que ceder el paso. Esa difícil noche el líder del NAACP, Medgar Evers, fue asesinado.

En el ingreso a las universidades, los métodos de la no violencia se volvieron obsoletos; el Sur blanco no deseaba que los negros ingresaran en ellas, y estaba dispuesto a impedirlo. En 1961, dos estudiantes habían ingresado en la Universidad de Georgia, en Athens, acompañados de diversas manifestaciones. El siguiente año la posible integración de James Meredith a la Universidad de Mississippi, causa revuelo. Es admitido y se gradúa en 1963, el primer graduado de raza negra en dicha universidad. Cuando Vivian Malone y James Hood piden su ingreso en la Universidad de Alabama, donde años antes se había expulsado a una chica negra, son rechazados con violencia. El presidente Kennedy, temiendo la resistencia local, encabezó una fuerza federal de 400 hombres que no intervienen, sin embargo<sup>136</sup>. El ingreso a las universidades para los negros estaba vedado.

Para la celebración de la marcha multitudinaria, mucha gente planeaba reunirse en Washington. Blancos y negros viajaron en automóvil, en avión, en autobús, en tren y, según Claude Fohlen, hasta en patines de ruedas, para reagruparse ante el memorial de Lincoln. No se conoce la cifra exacta de personas reunidas; según Newsweek, eran 210,000. Según Luther King, eran 250,000. Lo cierto es que fue una manifestación sin precedente por su número y por la disciplina de los participantes. Se temía que hubiera violencia, pero eso no sucedió. La marcha tenía como objetivo obtener apoyo para la ley de derechos civiles y para acrecentar el peso del movimiento. Fue la manifestación de derechos civiles más grande de la historia de la nación estadounidense. Martín Luther King, en uno de sus mejores discursos, enardeció al público con su famoso "I have a dream" o Tengo un Sueño. La manifestación marcó el climax del movimiento pacífico, interracial, en pro de los derechos civiles y fue uno de los últimos momentos de armonía verdaderos en el movimiento.

Los hechos advirtieron al presidente de que no podía postergarse el problema racial por más tiempo. En la noche del conflicto en la Universidad de Alabama, Kennedy dio un discurso en el que habló del problema moral que enfrentaba la nación. Dos días después introdujo una serie de propuestas legislativas que prohibían la segregación en lugares públicos (tiendas, restaurantes, hoteles), y la discriminación en el empleo, además de que aumentaban las facultades del gobierno para interponer demandas en pro de la integración escolar.

Tres meses después, el presidente Kennedy fue asesinado; la batalla pro derechos civiles cobró nuevos bríos, aunque en un primer momento pasó a un segundo plano ante la tragedia presidencial. Las propuestas de Kennedy quedaron en el Senado luego de haber sido aprobadas en la Cámara de representantes. A inicios de 1964, luego de que Johnson, sucesor de Lincoln, ejerciera presión, se alcanzó la medida de dos tercios necesaria para cerrar el debate, y el Senado aprobó la Ley de Derechos Civiles más amplia en la historia de los Estados Unidos, una victoria muy importante en la lucha contra el racismo estadounidense. La Ley de Derechos Civiles se firma el 2 de julio de 1964. Dicha ley pretendía remediar la no participación política y la segregación. Acerca del primer punto, cambió las posiciones tradicionales. La segregación estaba socavada en sus bases, sobre establecimientos públicos, hoteles, restaurantes, espectáculos, parques, terrenos deportivos, etc. Las infracciones dependerían del Ministerio Federal de Justicia, que sustituía a los tribunales locales. La discriminación laboral quedaba formalmente prohibida, así como otras prácticas económicas y

<sup>136</sup> Op Cit P. 156.

sociales. Existen sanciones como la anulación de créditos federales, contra los estados reacios. Sin lugar a dudas, la Ley de Derechos Civiles fue un triunfo muy importante para los negros estadounidenses, pues los protegía de la discriminación.

Luego de obtener esta trascendente victoria, los negros aún no estaban satisfechos, y la lucha cambió de objetivo para enfocarse al derecho al voto, hasta entonces, negado. En el verano de 1964, trabajadores a favor de los derechos civiles blancos y negros, norteamericanos y sureños, fueron al Sur para trabajar en pro del registro y la participación de los votantes negros. La campaña se llamó el Verano de la Libertad y produjo una violenta respuesta de algunos blancos sureños. Tres trabajadores, dos blancos –Andrew Goodman y Michael Schwerner– y uno negro –James Chaney–, fueron asesinados durante su participación en la campaña.

Cuando el Congreso decide aceptar las Leyes de Derechos Civiles, fue en parte por la presión de la mala publicidad internacional generada por los conflictos raciales. Pero el voto negro fue completamente olvidado. En 1965 el presidente Johnson avaló –y el Congreso aprobó– una Ley Sobre el Derecho al Voto, que era más exigente. La ley aseguraba la protección al acto de inscripción electoral y al voto. Esto tuvo una respuesta excelente, pues para 1968 el porcentaje de electores negros era del 60%. El gobierno federal intentaba controlar la situación sin hacer grandes cambios.

En el año de 1963, el porcentaje de desempleados entre los blancos era del 4.8%; para los no blancos era del 12.1%. Según el gobierno, una quinta parte de la población blanca vivía bajo el umbral de la pobreza; la mitad de la población negra vivía por debajo del mismo umbral. Luego de aprobarse la Ley de Derechos Civiles todos los proyectos enfatizaban el derecho al voto; pero éste no solucionaba el racismo, ni la pobreza, ni la segregación. Menciona Zinn: "En Harlem, los negros que llevaban años votando seguían viviendo en tugurios infestados de ratas".<sup>137</sup> Por razones de imagen nacional e internacional, se le daba una gran importancia al voto negro, pero este no solucionaba la marginación y la segregación racial por parte de los blancos hacia los negros.

En 1964, los conflictos raciales tienden a tomar un nuevo cariz: el de la violencia. El movimiento estaba cambiando hacia su nueva faceta, la del Poder Negro. La violencia se imponía gradualmente, pues la postura no violenta no ayudaba a resolver siglos de injusticia y retraso social en la vida de miles de norteamericanos negros que aún no estaban satisfechos. La postura del amor cambiaba radicalmente por la de la violencia y la autodefensa.

En marzo de 1965 King ayudó a organizar una manifestación en Selma, Alabama, para ejercer presión a favor de su demanda por el derecho de los negros de registrarse y votar. El alguacil de Selma, Jim Clark, encabezó a la policía en un brutal ataque contra los manifestantes. Dos blancos fueron asesinados; la ira nacional que esto desató –pues todo se transmitió por televisión–, contribuyó a que Johnson propusiera y lograra que se aprobara la Ley de los Derechos Civiles de 1965, que ofrecía protección federal a los negros que trataban de ejercer su derecho al voto.

Aunque estos avances fueron sin duda alguna muy importantes, no pudieron satisfacer los deseos de los negros de nueva cuenta y el movimiento se desplazó hacia cuestiones económicas, pues

<sup>137</sup> Howard Zinn. *La Otra Historia de Estados Unidos*. P. 342.



estaban muy afectados en esta materia. Seguían teniendo pésimo nivel de vida, a pesar de las leyes anti discriminación aprobadas.

Durante años, los problemas raciales eran prácticamente exclusivos del Sur del país; pero los negros experimentaron muchos cambios con el paso del tiempo y para 1960 el problema racial ya no se circunscribía ni al Sur ni al campo. En 1966 el 69% de los negros estadounidenses vivían en zonas metropolitanas y el 45% fuera del Sur. Aunque la situación económica en Estados Unidos había mejorado, en las comunidades urbanas donde se establecía la población negra las cosas empeoraban. A principios de los años sesenta, más de la mitad de los estadounidenses no blancos vivían en la pobreza, y el desempleo en los negros era del doble que el de los blancos.<sup>138</sup>

A mediados de la década de 1960 la cuestión racial salía del Sur para llegar a toda la nación. La batalla legal contra la segregación escolar había ido más lejos del ataque inicial contra la segregación *por ley*, a un ataque contra la segregación *de hecho*. Muchos líderes afro americanos demandaban que la batalla contra la discriminación laboral pasara a otro nivel. Los patrones deberían abandonar las medidas negativas para negarle el trabajo a los negros y deberían hacer lo posible por reclutar a minorías, para compensar las injusticias del pasado. En 1965 Johnson aceptó este concepto, que era el de "acción afirmativa".

El problema de la pobreza urbana negra era grave y se le había puesto atención porque habían estallado motines en los pobres barrios negros de las grandes ciudades. En el verano de 1964 se registraron motines en Harlem, New York. Los primeros se dieron luego de la Segunda Guerra Mundial, en Los Ángeles. La violencia se intensificaba. En una congestión de tránsito, un policía blanco golpeó con su macana a un manifestante negro que estaba cerca; esto desató la ira y una semana de violencia. 34 personas, de ellas 28 negras, murieron en el estallido que posteriormente fue controlado por la guardia nacional. En el verano de 1966 hubo 43 estallidos más, y en el verano de 1967, ocho motines importantes, el mayor de todos, un choque racial en Detroit, donde murieron 43 personas, 33 de ellas negras.<sup>139</sup>

Los reportajes de la violencia transmitidos por televisión, alarmaron a los estadounidenses y crearon una situación de emergencia, con un sentimiento de duda entre los blancos. Había que detener la violencia y la ilegalidad cuanto antes.

Desilusionados con el ideal del cambio pacífico en cooperación con los blancos, los negros se acercaban cada vez más a la nueva posición ante el problema racial: la filosofía del 'poder negro'. Poder Negro significaba un distanciamiento de la meta de asimilación y un acercamiento a la conciencia de diferencia racial y la separación.

Las consecuencias de la ideología del poder negro fueron de tipo psicológico y social. Se trataba de inculcar en los negros el orgullo por su raza, pues por las condiciones propias de su nación habían aprendido a considerarse como inferiores a los blancos. El poder negro también tuvo manifestaciones políticas, pues socavó el movimiento pro derechos civiles. Las organizaciones tradicionales de los negros siempre habían enfatizado la necesidad de cooperar con los blancos simpatizantes en diversos grupos, como en el caso de la NAACP, cuyos miembros eran casi todos

<sup>138</sup> Alan Brinkley. *Historia de los Estados Unidos*. P. 670.

<sup>139</sup> Op Cit P. 671.

blancos. Pero ahora se requería de una acción más radical, a veces incluso violenta, contra el racismo blanco, rechazando las posiciones anteriores de los líderes negros tradicionales, y la idea de responder con amor a los ataques blancos. La sola idea de responder así era francamente impensable.

Los blancos estaban alarmados por la creación de organizaciones francamente revolucionarias como las *Panteras Negras*, con base en Oakland, California, y el grupo separatista *Nación del Islam*, que acusaba a los blancos de ser demonios y conminaban a los negros a abrazar la fe islámica y conseguir la separación racial total. El más celebre de los musulmanes negros fue Malcom X, cuyo nombre original era Malcom Little, quien murió asesinado en 1965 a manos de gatilleros negros supuestamente enviados por un grupo rival de Nación del Islam. Luego de su muerte siguió siendo figura importante de muchas comunidades negras; era un símbolo adorado por muchos afro americanos, al igual que Martín Luther King Jr. La figura más sobresaliente de las Panteras Negras era Huey P. Newton, hombre con numerosos antecedentes penales y un pasado oscuro, quien aseguraba que los negros debían defenderse con las armas en caso de sufrir una agresión.

En 1965, la guerra de Vietnam explotó, y acaparó la atención de los estadounidenses desviándola del conflicto racial. Mientras los reportajes de televisión revelaban los horrores de la guerra, los soldados americanos mataban niños vietnamitas, las esposas norteamericanas enfocaban el problema y protestaban contra la guerra. Los jóvenes americanos, negros y blancos, se habían vuelto abiertamente hostiles al orden establecido, incluyendo las malas condiciones de vida de los negros.

Pero la atención de la nación volvió a enfocarse en el conflicto racial cuando, el 4 de abril de 1968, Martín Luther King Jr visitó Memphis, Tennessee, para apoyar a un grupo de huelguistas negros, trabajadores de limpia de la ciudad, y cuando estaba en el balcón de su hotel, recibió un impacto de bala que le quitó la vida momentos más tarde. El asesino, James Earl Ray, fue capturado algunos días después en Londres, y aparentemente no tenía motivos para su acto. Evidencias posteriores mostraron que había sido contratado para matarlo, pero nunca dijo quién le había pagado por ello. Aunque se sospecha de Edgar Hoover, jefe del FBI, a quien King no le simpatizaba en lo absoluto.

Al ser una figura tan importante del movimiento, a la muerte de Martin Luther King se dijo que éste fue espiado por el FBI; según Zinn...

"...se convirtió en un objetivo primordial del FBI, que intervino sus llamadas telefónicas privadas, le envió cartas falsas, le amenazó, le hizo chantaje y hasta llegó a sugerir, en una carta anónima, que se suicidara. Los memorandos internos del FBI hablaban de encontrar un nuevo líder negro para sustituir a King".<sup>140</sup>

La muerte de King produjo un hondo pesar comparable a la muerte de Kennedy. En los negros estadounidenses produjo ira. Los días posteriores al asesinato se dieron motines en más de sesenta ciudades en Estados Unidos, donde murieron 43 personas, más de 3000 resultaron lesionadas y hasta 27,000 fueron arrestados.<sup>141</sup>

<sup>140</sup> Howard Zinn. *La Otra Historia de los Estados Unidos*. P. 344.

<sup>141</sup> Alan Brinkley. *Historia de los Estados Unidos*. P. 682.

La violencia y el Poder Negro eran ahora el nuevo camino que tomó la lucha por los derechos civiles negros. La figura de Luther King y el amor que predicaba fue sustituida por la de Huey P. Newton y la autodefensa, figuras de Panteras Negras. La violencia parecía incontenible, pues era producto de la indignación de los negros estadounidenses ante todas las vejaciones que habían sufrido sus antepasados históricamente, de las condiciones de vida infimas que tenían, de las diferencias en el nivel de vida con respecto a los blancos, y del asesinato de una figura que para ellos simbolizaba la lucha por la obtención de sus derechos más elementales, además de la oposición de numerosos grupos de blancos que no deseaban que las condiciones cambiaran en lo absoluto. La violencia se recrudeció en el país luego del asesinato de King.

Ya desde 1967 tuvieron lugar los mayores disturbios urbanos de Estados Unidos en los ghettos negros del país, que se fortalecieron después de la muerte de King. Según El informe del Comité del Consejo Nacional para los Disturbios Urbanos, hubo ocho alzamientos importantes, treinta y tres sublevaciones y ciento veintitrés disturbios menores. El informe responsabilizaba de los disturbios al "racismo blanco".

El presente párrafo se extrajo del informe de la Comisión:

La persistente discriminación y segregación en el empleo, la educación y la vivienda... la creciente concentración de negros empobrecidos en nuestras ciudades más importantes, creando una creciente crisis por el deterioro de las instalaciones y los servicios, además de las necesidades humanas desatendidas.

Un nuevo sentimiento ha nacido entre los negros, particularmente entre los jóvenes, en el cual la autoestima y un robusto orgullo racial están sustituyendo la apatía y a la sumisión al "sistema".<sup>142</sup>

Lo cierto es que los disturbios continuaron entre negros y blancos:

"En Jackson, Mississippi, en la primavera de 1970, la policía tiroteó durante 28 segundos el campus del Colegio Estatal de Jackson, un colegio de negros, utilizando escopetas, rifles y una ametralladora. Cuatrocientas balas o perdigones alcanzaron el dormitorio de las chicas y murieron dos estudiantes negras. Un jurado local dijo en el veredicto que el ataque estaba "justificado" y el juez del Tribunal de Distrito, Harold Cox (nombrado por Kennedy) declaró que los estudiantes que tomaban parte en disturbios civiles 'no debían sorprenderse si eran heridos o asesinados'.<sup>143</sup>

En Boston, en abril de 1970, un policía disparó y mató a un hombre negro que iba desarmado: era un paciente de un ala del Boston City Hospital. Hizo fuego cinco veces después de que el hombre negro le golpeará con una toalla. El juez principal del Tribunal municipal de Boston exculpó al policía<sup>144</sup>.

Estos incidentes eran normales y se repetían con frecuencia. La policía y el FBI -racista- trataban con especial violencia a los militantes del movimiento negro. El 4 de diciembre de 1969, la policía de

<sup>142</sup> Howard Zinn. *La Otra Historia de los Estados Unidos*. P. 343.

<sup>143</sup> Op Cit P. 346..

<sup>144</sup> Op Cit. P. 345.

Chicago asaltó un departamento donde vivían miembros de las Panteras Negras. Dispararon y mataron al líder, Fred Hampton frente a su esposa, mientras dormía.

El gobierno entonces decidió hacer con los negros lo que ya había realizado con los blancos: atraer un pequeño número de ellos al sistema con un "sebo económico", para acallar los disturbios con ayuda de los blancos. Los hombres más poderosos y ricos se interesaron en desarrollar el llamado "capitalismo negro". En realidad, hubo pocos cambios y mucha publicidad; sin embargo, esto creó la ilusión de que se estaba dando un cambio importante y se crearon unos cuantos líderes negros. Con la supresión de la segregación de la vivienda, los negros habitaron los vecindarios blancos, ganándose el odio gratuito de los blancos vecinos.

Para 1970, luego de las concesiones del gobierno a un pequeño sector de la sociedad negra, los movimientos de resistencia se redujeron en gran medida. Zinn menciona:

"Encerrada en el ghetto, dividida por el crecimiento de una clase media, diezmada por la pobreza, atacada por el gobierno y conducida al conflicto por los blancos ¿Estaba la población negra bajo control? Sin duda; a mediados de los años setenta, no había ningún gran movimiento negro en marcha. Y sin embargo, había nacido una nueva conciencia negra, y todavía sobrevivía".<sup>145</sup>

Los blancos en el poder supieron jugar sus fichas para mantener al límite a la población negra:

"¿Qué habilidad la de pedir impuestos a la clase media para pagar ayudas a los pobres de tal forma que se cree resentimiento además de humillación! Qué destreza la de desplazar en autobús a los jóvenes negros pobres a vecindarios blancos pobres, en un violento intercambio de escuelas pobres, mientras las escuelas de los ricos permanecen intocables y la riqueza de la nación —que se reparte con cuentagotas allá donde los niños necesitan leche gratis— se agota en portaaviones que valen miles de dólares. Cuán ingenioso es hacer frente a las demandas de igualdad de los negros y de las mujeres, dándoles pequeños beneficios especiales y haciéndoles competir con todos los demás cuando se trata de buscar trabajo, trabajo que es escaso por culpa de un sistema que es irracional y derrochador. Qué sabio es desviar el miedo y la ira de la mayoría hacia una clase de criminales que se reproducen —debido a la injusticia económica— a mayor ritmo que el necesario para despacharlos, haciendo que la gente no se fije en los enormes robos de recursos naturales cometidos dentro de la ley por hombres con cargos ejecutivos"<sup>146</sup>.

Ese fue el fin de la lucha por los derechos civiles negros norteamericanos. Posteriormente, en la década de los setentas y ochentas, la sociedad en general cae en un estado de apatía del cual era difícil salir. Los negros estaban divididos como grupo racial, y estaban enfocados a resolver problemas cotidianos que requerían de una solución a corto plazo, y no en involucrarse en cuestiones que exigían mucho tiempo para solucionarse. Además, estaban relativamente conformes con los logros obtenidos, por lo cual la lucha por los derechos civiles de los negros había llegado a su fin luego de conseguir triunfos importantes, como la Ley de Derechos Civiles y la Ley Sobre el Derecho al Voto, pero no el fin del racismo y la segregación racial en los Estados Unidos.

<sup>145</sup> Op Cit. P. 348.

<sup>146</sup> Op. Cit P. 477.

### 5.3. BIOGRAFÍA DE MARTÍN LUTHER KING.



Martin Luther King

Martin Luther King se erigió como líder del movimiento en favor de los derechos civiles de las minorías, tras organizar el famoso boicoteo al transporte público en Montgomery (Alabama) en 1955. Luchó por un trato igualitario y mejoró la situación de la comunidad negra mediante protestas pacíficas y enérgicos discursos sobre la necesidad de erradicar la desigualdad racial institucional. En 1963 encabezó una marcha pacífica desde el Washington Monument hasta el Lincoln Memorial, donde pronunció su discurso más famoso: "Tengo un sueño".

UPI/BETTMANN NEWSPHOTOS/Cortesía de Gordon Skene Sound Collection<sup>147</sup>

Martin Luther King (1929-1968), fue clérigo y Premio Nóbel estadounidense, uno de los principales líderes del movimiento de los derechos civiles y partidario de la resistencia no violenta a la represión racial.

King nació en Atlanta, Georgia, el 15 de enero de 1929. Fue el hijo mayor de un ministro bautista. A los 15 años ingresó en el Morehouse College y fue ordenado ministro bautista a los 17. Graduado en el Crozer Theological Seminary en 1951, realizó su trabajo de postgrado en la Universidad de Boston.

Los estudios de King en Crozer y Boston le hicieron investigar los trabajos del nacionalista indio Mohandas Gandhi, cuyas ideas se convirtieron en el centro de su propia filosofía de la protesta no violenta. En el año de 1954 King acepta el nombramiento de pastor en la Iglesia bautista de Dexter Avenue en Montgomery (Alabama).

Ese mismo año, el Tribunal Superior de Estados Unidos prohibió la educación pública segregacionista que mantenían muchos estados sureños. En 1955 se pide a King que dirija el boicot contra los transportes públicos en Montgomery, a raíz del arresto de Rosa Parks. Durante la protesta que duró 381 días, King fue arrestado y encarcelado, su hogar fue destrozado y recibió muchas amenazas contra su vida. El boicot terminó en 1956 con la orden del Tribunal Superior que prohibía la segregación en el transporte público de la ciudad.

<sup>147</sup> "Martin Luther King", *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 99*. © 1993-1998 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

El boicot de Montgomery fue una victoria evidente de la protesta no violenta y King surgió como un líder muy respetado. Conscientes de ello, los clérigos negros de todo el Sur fundaron la Conferencia de Líderes Cristianos del Sur (SCLC), siendo elegido King su presidente.

Durante su visita a la India en 1959 King pudo desarrollar mejor su comprensión del *satyagraha*, el principio de persuasión no violenta de Gandhi, que King había decidido utilizar como principal instrumento de protesta social. Al año siguiente dejó su pastorado en Montgomery para ejercer con su padre en la Iglesia bautista de Ebenezer en Atlanta, movimiento estratégico para permitirle participar más eficazmente en el liderazgo nacional del floreciente movimiento de derechos civiles.

En ese momento el liderazgo negro sufría una transformación radical. En un principio estaba centrado en la reconciliación; ahora pedía un cambio 'por cualquier medio posible'. Las diferencias de ideología y jurisdicción entre la SCLC y otros grupos (Poder Negro y Musulmanes Negros) fue inevitable, pero el prestigio de King logró que la no violencia siguiera siendo la estrategia principal de resistencia. En 1963 dirigió la enorme campaña a favor de los derechos civiles en Birmingham para lograr el censo de votantes negros, acabar con la segregación y conseguir una mejor educación y alojamiento en los estados del sur. En 1964 King ganó el Premio Nobel de la Paz.

Según pasaba el tiempo, King se preocupó cada vez más por la variedad de formas que la violencia puede tomar. También fue claro que muchas ciudades de los estados del norte que habían enviado manifestantes a la protesta en el sur no ponían empeño en la corrección de la discriminación racial. Al final, King creyó que la guerra de Vietnam hacía inviable la solución de los problemas locales de las relaciones raciales.

En estos dos aspectos, las estrategias de King fueron objetadas. En Chicago, donde se lanzó su primera campaña importante en el norte, los bautistas negros locales se le opusieron públicamente. También allí los manifestantes se enfrentaron con bandas de blancos, armados con palos y dirigidos por neonazis uniformados y miembros del Ku Klux Klan. En lo referente a la guerra de Vietnam, muchos sintieron que sus problemas perdían prioridad y que el liderazgo negro debería concentrarse en la lucha de la injusticia racial dentro de Estados Unidos. Sin embargo, a comienzos de 1967, King se había asociado a los dirigentes del movimiento contra la guerra, independientemente de su color.

La posterior preocupación de King por Vietnam y su determinación en dirigir una 'marcha del pueblo pobre' sobre Washington incrementaron las posibilidades de que se atentara contra su vida. El 4 de abril de 1968 King fue asesinado en Memphis (Tennessee). James Earl Ray, un preso blanco que había escapado de la prisión, fue arrestado por el asesinato; declarado culpable, en marzo de 1969 fue sentenciado a 99 años de cárcel. En 1986, el tercer lunes de cada mes de enero fue designado fiesta nacional en conmemoración de los derechos civiles de los negros (Martin Luther King había nacido el 15 de enero). Su lugar de nacimiento y tumba en Atlanta fueron nombrados lugares históricos nacionales.<sup>148</sup>

---

<sup>148</sup> "King, Martin Luther", *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 99*. © 1993-1998 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

#### 5.4. LOGROS MÁS DESTACADOS.

Se puede concluir este capítulo haciendo un balance de los logros obtenidos durante la lucha por los derechos civiles de los negros en los Estados Unidos. Antes de los años cincuenta los negros habían obtenido triunfos poco significativos, pues se había iniciado la desegregación militar y escolar, aunque ésta última avanzaba muy lentamente y encontró miles de obstáculos para su realización, especialmente en los estados sureños. Los negros se habían podido incorporar a empleos a los que antes no habían tenido ingreso, gracias a la necesidad de mano de obra que generaron las dos guerras mundiales, aunque ganaban menos que los hombres blancos y se les dejaban empleos degradantes. Luego de su participación en los combates, los hombres negros deseaban que se reconociera su lucha por defender a un país que no los aceptaba. Soñaban con que al volver al país los blancos los recibirían con agrado y creían que las cosas iban a cambiar un tanto, pero esto no sucedió. Los negros tuvieron que emprender una lucha ardua por obtener sus derechos civiles más elementales a lo largo de la década de los años cincuenta y la siguiente.

Los triunfos se iban obteniendo poco a poco; se estableció la desegregación escolar y militar. Posteriormente, la integración racial se hace efectiva en Washington y el Distrito de Columbia, en los hoteles, restaurantes, parques, teatros, etc. En ese mismo año, la Comisión del Comercio Interestados finalizó la segregación en autobuses y ferrocarriles. Se puede considerar como el inicio de los movimientos pro derechos civiles la aceptación por parte del Tribunal Superior de que la segregación escolar afectaba a quienes la padecían, pues de allí se desglosaron muchos movimientos posteriores. Inician los sit ins; se lucha por obtener una ley de derechos civiles; esta se aprueba y entonces la lucha se enfoca al voto negro. Este se garantiza legalmente y entonces la lucha se desvía a las pésimas condiciones de vida de los negros en el país.

¿Podría considerarse que los negros eran insaciables y que no les bastaban los logros alcanzados? Si se detenían luego de haber obtenido unas cuántas victorias, probablemente no hubieran conseguido todo lo que lograron, más adelante. Era cuestión de ahora o nunca, de un momento. Lo tuvieron y lo aprovecharon. Durante veinte años se consiguieron muchas transformaciones legales, pero al cambiar tanto la situación de la lucha por los derechos civiles, de las peticiones pacíficas a la revolución abierta, el pueblo estadounidense terminó por desgastar el movimiento.

Se consideraba que ya se les había dado demasiado a los negros, quienes además estaban optando por la vía revolucionaria, que asustaba al país y desafiaba al gobierno y por lo tanto no podía permitirse. Se buscaron nuevas formas de detener sus peticiones. El gobierno opta por enfrentar a blancos y negros y así 'se lava las manos'. Para los años setenta, los negros ya estaban dejando de lado la lucha por los derechos civiles, pues la efervescencia del movimiento había llegado a su fin y los negros estaban enfocados en otras cosas durante inicios de los años setenta; los negros jóvenes que habían obtenido el ingreso a las universidades estaban muy ocupados preparándose para finalizar sus estudios y muchos otros trabajaban para mantener a sus familias; el movimiento había dejado de interesar, pues las personas tenían muchas cosas nuevas que hacer.

Los logros obtenidos en esta etapa de movimientos por los derechos civiles fueron muy importantes, pues en dos décadas se hacen reformas que se debían a los negros estadounidenses desde mucho tiempo atrás. Tal vez no se alcanzó el fin del racismo ni de la segregación racial, pero el camino ya estaba despejado para poder llegar a una sociedad más abierta y justa para los negros

---

estadounidenses. El racismo había disminuido su intensidad hasta cierto punto, y los negros estaban relativamente satisfechos con los logros alcanzados a principios de los años setenta. Ahora podían hacer muchas cosas que antes eran imposibles –como el ingreso a las universidades- y la sociedad derivaba hacia una época de apatía social que determinó el fin de la lucha por los derechos civiles como tal, luego de obtener triunfos legales importantes para los negros en los Estados Unidos de América.



## **VI. DOS GRUPOS NEGROS DE LUCHA.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

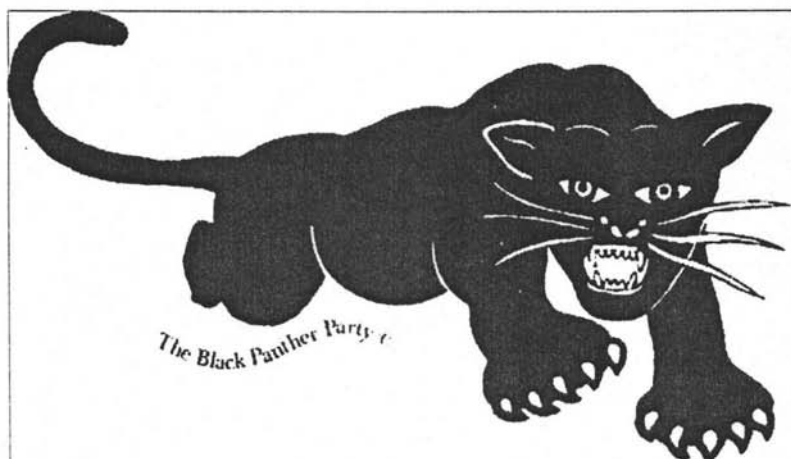
Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*“Nos puede parecer un irónico simbolismo el hecho de que la célebre campana que había de ‘proclamar la Libertad por todo el país, para todos sus habitantes’, se haya partido al ser probada en 1752, se la haya soldado, haya vuelto a rajarse en 1835, y desde entonces ha permanecido en tal estado. Quizás fuese su manera de declarar: ‘no puedo decir una mentira’ CITA P. 131*

*Pierre Van Den Berghe. Problemas Raciales.*

## 6.1 PANTERAS NEGRAS.



Las Panteras Negras (Black Panthers) conformaron una importante organización política en los Estados Unidos. Es el primer grupo negro que decide abandonar la resistencia pacífica basada en el amor, como lo predicaba Martín Luther King, para adoptar la autodefensa y la lucha ardua por los derechos civiles de los negros.

El grupo se fundó en Oakland, California, en 1966 por Bobby G. Seale y Huey P. Newton. En sus orígenes fue una organización creada para la autodefensa del pueblo negro, animando a los negros a ejercer el derecho constitucional de poseer armas. Captaron la atención pública por primera vez en mayo de 1967, cuando invadieron la Cámara legislativa del estado de California para protestar contra un proyecto de ley para el control de armas. Después, la organización optó por la rebelión armada para conseguir sus fines. Durante su auge en 1967-1968, el grupo pudo haber alcanzado los 5.000 miembros, llegando incluso a establecer grupos en otros países, como Israel.

A finales de la década de 1960, las autoridades y el FBI iniciaron una campaña contra miembros de la organización, sospechosos de haber cometido actos terroristas y de tener vínculos con poderes extranjeros considerados enemigos de los intereses estadounidenses. El grupo llegó a ser considerado una amenaza para la seguridad nacional. Los servicios de seguridad fomentaron los conflictos entre la organización y otros grupos para minar a las Panteras, y en 1969 la policía de Chicago asesinó a dos de sus líderes bajo circunstancias que continúan siendo extrañas. Los dos fundadores, así como el jefe de información de las Panteras Negras, Eldridge Cleaver, fueron acusados de asesinato. La organización se dividió en 1972, pues Newton y Seale estaban a favor de medios pacíficos para alcanzar sus objetivos, mientras que Cleaver todavía propugnaba la

revuelta armada, manteniendo su facción en el exilio hasta 1975. En 1978 el grupo original se disolvió.<sup>149</sup>



UPI/BETTMANN NEWSPHOTOS  
Miembros de los Panteras Negras

La organización de los Panteras Negras (Black Panthers) atrajo a un gran número de miembros de raza negra a mediados de la década de 1960. El objetivo inicial de esta organización, fundada por Bobby Seale y Huey Newton en 1966, era defender a la población negra, pero algunos de sus integrantes no tardaron en reclamar el empleo de armas. Las autoridades de Estados Unidos comenzaron una campaña contra este grupo, y sus miembros, incluidos Newton y Seale, fueron acusados de asesinato y encarcelados en varias ocasiones. Esta imagen muestra a varios Panteras Negras dirigiéndose hacia el Palacio de Justicia de Alameda para protestar por la detención de Newton.

UPI/BETTMANN NEWSPHOTOS<sup>150</sup>

Actualmente, el Partido Pantera Negra expone sus objetivos e ideales a través de su página de internet. Dicen basarse en los objetivos originales del grupo, en una actitud curiosamente similar a la de los Caballeros del Ku Klux Klan; las diferencias principales entre la organización anterior y la actual estriban en que ahora el movimiento no tiene una fuerza representativa real y han dejado de lado la autodefensa y la revolución armada, principios básicos en el grupo de los años sesenta. Ahora se enfocan en los hechos del pasado. En su página mencionan:

"Ésta fundación se basa en una comunidad sin fines de lucro, para la investigación, la educación, y con un centro legal dedicado a lograr un progresivo cambio social. Preserva la historia del activismo multicultural, y la autodeterminación de la comunidad, educando a la gente acerca de la importancia de la historia, basadas en las enseñanzas de Huey P. Newton"<sup>151</sup>.

La nueva fundación se crea en 1993 en Oakland, por David Hilliard y Fredrika Newton. Su propósito es 'honrar el legado del cofundador de Panteras Negras, Huey P. Newton', buscando lograr un progreso social por medio del servicio comunitario.

<sup>149</sup> "Panteras Negras (Black Panthers)", *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 99*. © 1993-1998 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

<sup>150</sup> "Miembros de los Panteras Negras", *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 99*. © 1993-1998 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

<sup>151</sup> [www.blackpanther.org](http://www.blackpanther.org)

El nuevo grupo de las Panteras Negras basa en gran medida sus acciones y resultados en las políticas establecidas durante los años sesenta por los fundadores originales. Prácticamente no cuentan con ideas innovadoras ni propias. Se basan en el pasado de Panteras Negras. En su página establecen el plan de Diez Puntos de Panteras Negras, el mismo utilizado en la época de esplendor del grupo. El plan articulaba los deseos y necesidades fundamentales y exigía la solución de las quejas de las masas negras estadounidenses. El Plan fue un manifiesto que exigía solución inmediata a las necesidades de los negros y el fin de la opresión. El Plan establecía lo siguiente:

1. QUEREMOS LIBERTAD. Queremos poder para determinar el destino de nuestras comunidades negras oprimidas. Creemos que la gente oprimida y negra no será libre hasta que podamos determinar nuestros destinos en nuestras propias comunidades, controlando plenamente todas las instituciones que existan dentro de ellas.

2. QUEREMOS PLENO EMPLEO PARA NUESTRA GENTE. Creemos que el gobierno federal es responsable y está obligado a dar empleo a cada persona o a garantizar ayuda suplementaria. Creemos que si los hombres de negocios de América no dan pleno empleo, la tecnología y el significado de la producción deben ser retirados de ellos y llevados a la comunidad para que la gente pueda organizar y emplear a toda la gente y dar un elevado nivel de vida.

3. QUEREMOS EL FIN DEL ROBO DE LOS CAPITALISTAS A NUESTRAS COMUNIDADES NEGRAS Y OPRIMIDAS. Creemos que este gobierno racista nos ha robado y ahora demandamos la deuda atrasada de cuarenta acres y dos mulas. Cuarenta acres y dos mulas fueron prometidos hace cien años como retribución por el trabajo de esclavos y el asesinato en masa de gente Negra. Aceptaremos el pago en monedas que serán distribuidas en muchas de nuestras comunidades. La América racista ha tomado parte en la matanza de cincuenta millones de personas Negras. Sentimos que la demanda que hacemos es modesta.

4. QUEREMOS HOGARES DECENTES, ADECUADOS PARA ALBERGAR SERES HUMANOS. Creemos que si los terratenientes no dan hogares decentes a nuestras comunidades negras oprimidas, entonces la vivienda y la tierra deben ingresar a cooperativas para que la gente de nuestras comunidades, con ayuda del gobierno, pueda construir viviendas decentes para la gente.

5. QUEREMOS EDUCACIÓN DECENTE PARA NUESTRA GENTE QUE EXPONGA LA VERDADERA NATURALEZA DE ESTA DECADENTE SOCIEDAD AMERICANA. QUEREMOS EDUCACIÓN QUE NOS ENSEÑE NUESTRA VERDADERA HISTORIA Y NUESTRO ROL EN LA SOCIEDAD DE HOY. Creemos en un sistema educativo que nos dé un conocimiento de nosotros mismos. Si no tienes conocimiento de ti mismo y de tu posición en la sociedad y en el mundo, entonces tendrás muy pocas oportunidades de saber cualquier otra cosa.

6. QUEREMOS CUIDADO MÉDICO GRATUITO PARA TODA LA GENTE NEGRA Y PARA LOS OPRIMIDOS. Creemos que el gobierno debe proveer, libre de cargos, para la gente, facilidades de salud que no sólo tratarán nuestras enfermedades, la mayoría de las cuales ha resultado de nuestra opresión, sino que desarrollará programas médicos preventivos para garantizar nuestra supervivencia futura. Creemos que la educación de salud en masa y los programas de investigación deben desarrollarse para dar a toda la gente negra y oprimida el acceso a avances científicos e información médica, para que podamos proveernos de atención médica y cuidados.

7. QUEREMOS EL FIN INMEDIATO DE LA BRUTALIDAD POLICÍACA Y EL ASESINATO DE GENTE NEGRA, DE OTRA GENTE DE COLOR, DE TODA LA GENTE OPRIMIDA DENTRO DE LOS ESTADOS UNIDOS. Creemos que el gobierno racista y fascista de los Estados Unidos usa sus agencias para cumplir con su programa de opresión contra la gente negra, otra gente de color y la gente pobre dentro de los Estados Unidos. Creemos que es nuestro derecho defendernos contra esas fuerzas armadas y que toda la gente negra y la gente oprimida debe armarse para la defensa propia de nuestros hogares y comunidades contra esas fuerzas de policía racistas.

8. QUEREMOS EL FIN INMEDIATO DE TODAS LAS GUERRAS DE AGRESIÓN. Creemos que los diversos conflictos que existen alrededor del mundo provienen directamente del deseo agresivo de Estados Unidos de cercar y ejercer su dominación sobre la gente oprimida del mundo. Creemos que si el gobierno de los Estados Unidos o sus lacayos no cesan estas guerras agresivas, es el derecho de la gente defenderse por todos los medios necesarios contra sus agresores.

9. QUEREMOS LIBERTAD PARA TODOS LOS NEGROS Y LA GENTE OPRIMIDA DETENIDA EN PRISIONES FEDERALES, ESTATALES, MUNICIPALES Y MILITARES DE LOS ESTADOS UNIDOS. QUEREMOS JUICIOS CON UN JURADO DE IGUALES PARA TODAS LAS PERSONAS CON CARGOS LLAMADOS CRIMINALES BAJO LAS LEYES DE ESTE PAÍS. Creemos que mucha de la gente detenida ahora en los Estados Unidos en prisiones y cárceles no han recibido juicios justos e imparciales, bajo un sistema judicial fascista, y deben quedar libres de su encarcelamiento. Creemos en la eliminación final de las instituciones penales miserables e inhumanas, ya que las masas de hombres y mujeres presos en los Estados Unidos o por el ejército de los Estados Unidos son víctimas de las condiciones de opresión que son la causa real de su encarcelamiento. Creemos que cuando las personas son llevadas a juicio, se les debe garantizar, por los Estados Unidos, jurados compuestos de sus iguales, abogados de su elección, y libertad mientras esperan juicio.

10. QUEREMOS TIERRA, PAN, VIVIENDA, EDUCACIÓN, VESTIDO, JUSTICIA, PAZ Y CONTROL COMUNITARIO DE LA TECNOLOGÍA MODERNA.

La visión original del Partido Pantera Negra es servir a las necesidades de la gente oprimida en sus propias comunidades y defender a su gente contra los opresores. La finalidad de establecer el partido fue crear una mayor conciencia entre la gente para posteriormente concretar la liberación total. En su página mencionan que su país es uno de los más represores del mundo, pese a pregonar mundialmente ser libertadores de los pueblos oprimidos. Era obvio que tal gobierno iba a mostrarse represor en cuanto a las actividades de las Panteras Negras de los años de revolución social estadounidense. Pero los partidarios de la organización ya estaban preparados para la represión. Incluso se prepararon para lidiar con los infiltrados del gobierno que deseaban minar el partido desde su interior. Expresan que tenían fe en la supervivencia del grupo, pues mucha gente se sintió identificada por los objetivos y creencias de éste.

Lo cierto es que el Partido Pantera Negra, tanto en sus orígenes como grupo revolucionario como en la actualidad, ha luchado para lograr un mayor bienestar para la comunidad negra estadounidense, aunque sus acciones siempre estuvieron manchadas por los conflictos y acusaciones en que se vieron involucrados sus líderes, quienes alcanzaron una notoriedad impresionante. Se ha requerido de los negros para que paguen impuestos, para que luchen en las guerras orquestadas por su país,

donde mueren peleando por una nación que no se preocupa por cubrir las necesidades de este grupo racial, ni sirve a los intereses de su comunidad.

El Partido Pantera Negra surge y representa a la comunidad de manera efectiva, para satisfacer los deseos y necesidades de la gente. Anteriormente, se había tratado de ayudar a la comunidad negra por medio de diversas soluciones posibles, como la coalición con blancos, que no resultó, y también a través de la resistencia no violenta, que demostró ser sólo parcialmente eficaz.

Panteras Negras satisfizo las necesidades de la gente —cosa que el gobierno no fue capaz de hacer cuando era sumamente necesario— a través de sus diversos programas sociales, entre ellos el de Desayunos Gratuitos, el de Clínicas Gratuitas, Programas de Vestido y Calzado, programa de transporte a la prisión, etc. La respuesta de la gente a estos programas demostró lo útiles que fueron para la comunidad negra. Los programas llegaron a ser 35 diferentes, encaminados a cubrir diversas necesidades. Al ver la respuesta de la gente a este tipo de ayuda, el gobierno federal se vio obligado a emprender acciones similares para mejorar su imagen, que se estaba deteriorando. Entre los programas de Panteras Negras, estaban los siguientes: El Consejo Beneficario, Alianza Estudiantil Negra, Centro de Desarrollo Infantil, Clases de Educación al Consumidor, Uso de Servicios Comunitarios, Clases de Salud Comunitaria, Centro de Vida Independiente de Oakland, Despensa Comunitaria (Programa de Comida Gratis), Programa de conciencia de Abuso de Alcohol y Drogas, Clases de Drama, Servicios de Atención y Transporte de Personas Discapacitadas, Servicio de Empleo, Programa de Ambulancias Gratuitas, Programa Dental Gratuito, Películas Gratuitas, Programa de Mobiliario Gratuito, Programa Optometrista Gratuito, programa de Control de Plagas Gratuito, Programa Gratuito de Plomería y Mantenimiento, Centro Geriátrico de Salud, Clínica Ginecológica, Centro Intercomunitario Juvenil, Programa de Tutores de Preparatoria, Programa de Artes Marciales, Clases de Nutrición, Clínica Pediátrica, Patrullas de Policía, Periódico Pantera Negra, programa de Enfermeras Visitantes, etc.

Según las Panteras Negras, la democracia en América significa la dominación de la mayoría sobre la minoría. La democracia americana se aplica de palabra para todos los norteamericanos, tanto blancos como negros e incluso de otras razas; en realidad, la democracia no ha arrojado resultados para todos los norteamericanos, pues los negros se han visto privados de muchos de sus beneficios principales; al respecto, Eldridge Cleaver en *Panteras Negras Después de la Prisión* dice: "Cuando la mayoría decretó que debíamos ser esclavos, cuando fuimos esclavos, ¿Dónde estaba la democracia en la esclavitud para nosotros? Cuando la mayoría decretó que debíamos pagar impuestos, pelear y morir en guerras, y darnos una educación inferior y racista contra nuestros intereses, ¿Dónde estaba la democracia para nosotros en todo eso? Nuestros niños aún mueren, nuestros jóvenes sufren malnutrición, nuestra gente de mediana edad sufre de anemia, y los mayores encaran la pobreza insoportable y sufrimiento porque llegaron al ocaso de sus vidas sin algo que los sostenga en estos tiempos difíciles. ¿Dónde está la democracia en todo esto para la gente negra? La democracia americana es lo mismo que el fascismo para la gente negra. Nuestros intereses no están siendo servidos."<sup>152</sup>

El Partido Pantera Negra surge en un periodo en que la gente negra estaba decepcionada por la falta de resultados de la acción no violenta. Estaban cansados de ser las pacientes víctimas de la violencia blanca, a la que se supone no deberían responder, sin importar el daño inflingido, según la

<sup>152</sup> Eldridge Cleaver. *Panteras Negras Después de la Prisión*. P. 25.



doctrina de Luther King, que prevalecía en ese entonces. Ante la ineficacia de este movimiento, se busca otro que contrarrestara y pusiera fin a los abusos de que la gente blanca había hecho objeto a los negros. Los blancos se sorprendieron por el feroz revés que los negros fueron capaces de dar a través de las acciones de Panteras Negras. Pero estos actos no fueron más que la respuesta a todas las agresiones y daños que los blancos causaron a la raza negra durante siglos.

Se dice que el Partido Pantera Negra fue... "una organización política progresiva que se mantuvo a la vanguardia del movimiento más poderoso para el cambio social en Estados Unidos desde la revolución de 1776 y la Guerra Civil. Fue la única organización en la historia del movimiento negro contra la esclavitud y la opresión que se armó y promovió una agenda revolucionaria y representó un gran golpe de las masas negras por la equidad, la justicia y la libertad".<sup>153</sup>

El Partido de la Pantera Negra llegó a ser perseguido con insistencia por el FBI, al ser considerado "la más grande amenaza a la seguridad interna de los Estados Unidos". El Partido original desapareció luego de sufrir el asesinato de algunos de sus miembros más jóvenes a manos de agentes del FBI, luego de que sus integrantes fueron perseguidos por dicha organización y luego de los ataques que éste hizo a las oficinas generales de las Panteras. Hubo cada asalto imaginado a los Programas sociales del Partido, y para lograr la destrucción de éste. Desde policías invasores que rompían los huevos del programa de desayunos en el piso de las iglesias, hasta la invasión de las clínicas gratuitas, donde se destruía el material médico y también los periódicos del Partido. Además, se utilizaba la intimidación y tácticas similares para acabar con el espíritu y los objetivos de los miembros del Partido y sus familiares. Aún más siniestras, quizá, fueron las actividades realizadas por el FBI en el programa conocido como COINTELPRO (Counter-intelligence program), donde el FBI enviaba a sus oficiales y a la policía local para destruir al Partido mediante el uso de informantes, agentes provocadores y actividades encubiertas que envolvían la mutilación y el asesinato.

Sin embargo, tras su desaparición, el Partido original dejó lecciones que fueron muy importantes y quedarán en la memoria de la gente negra, aunque ciertamente, es un tema del que no suele encontrarse información en los libros básicos estadounidenses.

Actualmente, el Partido Pantera Negra tiene como misión el hacer más accesible y proteger la información histórica de la organización original para facilitar la investigación y la educación. Sus objetivos actuales son:

1. Construir una nueva infraestructura para comunicar, publicar y distribuir información histórica y contemporánea.
2. Presentar una serie de conferencias y trabajos para estimular significativamente la interacción y la discusión referente a materiales históricos y contemporáneos que se publicarán.
3. Crear apoyo financiero para la defensa legal del nombre Panteras Negras y promover conciencia general acerca de la historia del Partido Pantera Negra.

---

<sup>153</sup> [www.blackpanther.org](http://www.blackpanther.org)

---

Actualmente se difunde información a través de la página de internet perteneciente a la Fundación Newton. Surge en 1993 en Oakland, California, por David Hilliard (Director ejecutivo y fundador de la Fundación Huey P. Newton) y Fredrika Newton (Presidente). Su propósito es honrar el legado de Huey P. Newton, efectuando el cambio social progresivo por medio de lecciones prácticas de servicio comunitario. En sus inicios, Panteras Negras ayudó a las comunidades a través de los múltiples programas mencionados, de donde se derivaron programas gubernamentales que ahora son básicos en la nación. La Fundación se enfoca a lograr conciencia de estas y otras contribuciones que han cubierto las necesidades de los ciudadanos.

Panteras Negras fue un importante grupo en la lucha a favor de los derechos civiles de los negros. Representa a la perfección el espíritu de la época en que surge, pues tiene como base el pensamiento revolucionario innovador que pondría fin a los antiguos métodos pacifistas que mostraron su ineficacia dentro de la sociedad. Exigía el cese a la violencia blanca, la solución de las exigencias y necesidades de la comunidad negra y establecía la autodefensa. Fue una organización políticamente perseguida por ser un grupo negro abiertamente contrario al gobierno estadounidense; se le ligó con comunistas, traficantes de drogas y con otro tipo de asociaciones delictivas y criminales. Cuando la organización llega su ocaso, la lucha por los derechos civiles había caído en una especie de letargo, pues se habían conseguido ciertos logros parciales y la revolución había quedado detenida momentáneamente. La sociedad estaba aletargada también. Actualmente, la nueva organización tiene una presencia no muy importante en la sociedad norteamericana, pero lo cierto es que logra su propósito de difundir la información acerca de los fundadores, la historia y los logros del Partido de la Pantera Negra.

### 6.1.1 BIOGRAFÍA DE HUEY P. NEWTON.



En este apartado, abarcaré la biografía de Huey P. Newton, por considerarlo la figura más sobresaliente del grupo revolucionario Panteras Negras. Newton simboliza la resistencia y la autodefensa, y aún hoy, luego de muchos años, sigue siendo un personaje líder para los jóvenes negros norteamericanos.

Huey P. Newton (1942-1989), participó en la Sociedad Afro americana y fue cofundador de Panteras Negras, sirviendo como su ministro de defensa durante la mayor parte de los sesenta. Posteriormente, trabajó al servicio de la comunidad pobre.

Huey P. Newton nació el 17 de febrero de 1942 en Monroe, Louisiana. El más joven de siete hijos, Huey fue llamado así en honor del ex gobernador de Louisiana, Huey Pierce Long. La familia Newton se mudó a Oakland, California, en 1945, para tomar ventaja de las oportunidades creadas por la industria de guerra de la Segunda Guerra Mundial. En Oakland, la familia se mudaba constantemente; en una de las casas donde Newton vivió, fue obligado a dormir en la cocina. Aunque los Newton fueron pobres y víctimas de la discriminación y la segregación, Huey dijo que nunca se sintió privado de algo cuando niño, y que nunca pasó hambre.

Huey asistió a las escuelas públicas de Oakland, donde, según mencionó, lo hacían sentir 'incómodo y avergonzado de ser negro'. Respondía constante y consistentemente desafinado a la autoridad, lo cual resultaba en suspensiones frecuentes. A los 14 años fue arrestado por posesión de arma de fuego y vandalismo. En su autobiografía, *Suicidio Revolucionario*, Newton escribió: 'Durante esos largos años en escuelas públicas en Oakland, no tuve un maestro que me enseñara algo relevante para mi experiencia de vida. Ningún instructor despertó en mí el deseo de aprender más o de conocer los mundos de la literatura, la ciencia y la historia. Todo lo que hicieron fue robarme mi sentido de unicidad y valor, y en el proceso casi matan mi necesidad de investigar'.

De acuerdo con Newton, él no aprendió a leer bien hasta que terminó la escuela preparatoria. 'De hecho aprendí a leer —realmente leer más que sólo 'perro' y 'gato', que era todo lo que podía hacer cuando dejé la escuela preparatoria— escuchando los discos de poesía de Vincent Price, y mirando los poemas para ver cómo se veían las palabras'.<sup>154</sup> Para probar a los consejeros de su escuela preparatoria que estaban equivocados al decir que no era material para la universidad, Newton asistió al Merrit College, y logró el grado de Arte. También estudió leyes en la Universidad de la Ciudad de Oakland y en la Escuela de Leyes de San Francisco.

Newton decía que había estudiado leyes para ser un mejor ladrón. Fue arrestado muchas veces por delitos menores mientras era un adolescente, y se dice también que se financió la universidad por medio del robo de casas en las áreas de Oakland y Berkeley Hills.

En 1964, a los 22 años, fue acusado por asalto a mano armada y sentenciado a confinamiento solitario en la Cárcel del Condado de Alameda. Newton pasó la mayor parte de su sentencia en confinamiento solitario.

Mientras estaba en la Universidad de Oakland, Newton se volvió política y socialmente consciente. Se unió a la Asociación Afro Americana. Leyó las obras de Frantz Fanon, Malcom X, Mao Tse Tung, y Ché Guevara. Niño del ghetto y víctima de la discriminación y del sistema, Newton fue mucho más consciente de la grave situación de la comunidad afro americana. Cuando se dio cuenta que había pocas organizaciones que hablaran por o representaran a las clases bajas afro americanas, Newton, junto con Bobby Seale, organizó el Grupo de las Panteras Negras para la defensa Propia en octubre de 1966, con Seale como presidente y Newton como ministro de defensa. "La organización sería como una pantera que no ataca a menos que sea atacada"<sup>155</sup>.

Debido a que Newton y Seale odiaban a la policía desde niños, decidieron que la policía debía dejar de acosar a los afro americanos de Oakland; en otras palabras, 'defender a la comunidad contra la agresión de la estructura del poder, incluyendo lo militar y las fuerzas armadas de la policía'<sup>156</sup>. A Newton le era familiar el Código Penal de Oakland y la ley estatal referente a armas, y por ello pudo convencer a un buen número de afro americanos de su derecho a portarlas. Miembros de las Panteras Negras comenzaron a patrullar a la policía de Oakland. Las pistolas eran elementos esenciales de esos patrullajes. Newton y otros miembros de Panteras Negras observaron el procedimiento de la policía, asegurándose de que miembros de la comunidad afro americana no fueran abusados, mencionándoles sus derechos, y pagando las fianzas de los que eran arrestados.

<sup>154</sup> [www.blackpanther.org](http://www.blackpanther.org)

<sup>155</sup> Eldridge Cleaver. *Panteras Negras Después de la Prisión*. P. 40.

<sup>156</sup> Op Cit P. 41.

Además de patrullar a la policía, Newton y Seale fueron responsables de escribir la plataforma y el programa de las Panteras Negras, en el que se pedía la libertad, pleno empleo, hogares decentes, educación, y excepción militar para los afro americanos. Pero existía un lado más oscuro dentro del grupo, que deseaba organizar Estados Unidos para la revolución armada. La inteligencia de Washington pasó muchos años tratando de derribar al que llamaban 'el grupo extremista más oporoso a la violencia'.

Huey Newton parecía ser un hombre violento. En 1967 fue acusado del asesinato del oficial de policía John Frey. Los jóvenes blancos, molestos y desilusionados con la actitud de Estados Unidos sobre la guerra de Vietnam, alzaron sus voces junto con los jóvenes negros urbanos, para gritar al unísono: "¡Liberen a Huey!"

'Liberen a Huey' se volvió un movimiento que personificaba todas las contradicciones sociales, entre los que tenían algo y los desposeídos, los incluidos y los excluidos, los alienados y los privilegiados. La liberación del hombre negro acusado de matar a un policía blanco, el oprimido que resistía la opresión, equivalía a la libertad de todos.

El resultado no fue únicamente el florecimiento del partido, sino también una rápida proliferación de otros. Chicanos y México americanos, al sur de California, formaron los Boinas Cafés. Los blancos en Chicago y en sus alrededores formaron el White Patriot Party. Los chinos en la bahía de San Francisco formaron la Guardia Roja. Los portorriqueños en New York crearon los Young Lords. Eventualmente, un grupo de ancianos organizaron las Panteras Grises (Gray Panthers) para tratar los abusos a los derechos humanos y civiles de la sociedad hacia los ancianos. En septiembre de 1968, Newton fue condenado por homicidio involuntario y sentenciado de 2 a 15 años en prisión.

En mayo de 1970, la Corte de Apelaciones revirtió la condena de Newton y ordenó una nueva revisión. Luego de dos revisiones más, el estado de California dejó el caso contra Newton, citando detalles técnicos, incluyendo el fallo del juez al dar instrucciones apropiadas al jurado.

Luego de su liberación de prisión, Newton revisó las Panteras Negras, su programa, y cambió su retórica. Mientras estuvo en prisión, la cantidad de miembros del grupo había disminuido drásticamente en varias ciudades, además de que el FBI había iniciado una campaña para derribar a las Panteras. Abandonando su ideología marxista-leninista, Newton se concentró en los programas de supervivencia. Las Panteras Negras financiaron diversos programas sociales, entre los más importantes, un programa de desayunos gratuitos para niños, exámenes de anemia gratuitos, comida y zapatos gratis, y una escuela, El Instituto Intercomunal para Jóvenes Samuel Napier.

Pero las Panteras Negras no escapaban de la controversia. Se dice que muchos de los programas que financiaron se dieron con la cooperación con narcotraficantes y casas de prostitución.

Newton trató de mejorar su imagen de revolucionario, pero continuó teniendo problemas con la ley. En 1974, se le imputaron muchos cargos por asalto; también fue acusado de asesinar a una prostituta de 17 años, Kathleen Smith, asesinato del cual la sociedad estadounidense sabía que era culpable.

---

Newton no tuvo una buena participación en la Corte. Su fianza fue revocada, y su nombre pasó a ser de los más buscados por el FBI. Newton escapó a Cuba, donde pasó tres años en el exilio. En Cuba trabajó como maquinista y maestro. Regresó a casa en 1977 para encarar los cargos por asesinato, porque, según dijo, el clima en los Estados Unidos había cambiado y creía que podía tener un juicio justo. Fue absuelto del asesinato de Kathleen Smith.

Además de organizar a las Panteras Negras y servir como su ministro de defensa, Newton se presentó sin éxito como candidato del Partido de la Paz y Libertad en 1968 para el Congreso. En 1971, entre su segunda y tercera revisión por el asesinato de Frey, visitó China, donde se le ofreció asilo político.

En 1985, Newton fue arrestado por desfalco estatal y federal de fondos de los programas de educación y nutrición de Panteras Negras. En 1989 fue condenado por malversar fondos de un centro de rehabilitación manejado por Panteras Negras para dejar el alcohol y las drogas. Para entonces, Panteras Negras habían vuelto al activismo no violento.

Finalmente, el 22 de agosto de 1989, Newton fue asesinado.

## 6.2 MUSULMANES NEGROS (BLACK MUSLIMS).

Este grupo encarnó a la perfección el separatismo negro norteamericano. Los Musulmanes Negros, son una organización religiosa estadounidense constituida en su mayoría por personas negras que profesan la religión musulmana. Este grupo, conocido como Misión Musulmana de América, antes se conocía como Comunidad Mundial de Al-Islam del oeste (desde 1975), pero históricamente fueron llamados la Nación Islámica; los miembros se autodenominan los bilalianos. Sus líderes son partidarios de la cooperación económica y la autosuficiencia, también les imponen a sus seguidores estrictos códigos islámicos de comportamiento, referentes a la alimentación, la vestimenta y las relaciones interpersonales. Los miembros practican algunos de los ritos religiosos islámicos y rezan cinco veces al día.

El movimiento inicia con Timothy Drew, un negro que nació en Carolina del Norte en 1886. Se hizo pasar por profeta del Islam y cambió su nombre por el de Noble Drew Ali, y abrió los primeros templos de 'ciencia morisco-americana' en Pittsburg, Detroit y Chicago, ciudad centro del nacionalismo musulmán negro en Estados Unidos. Drew Ali decía tener la misión encomendada por el sultán de Marruecos de enseñar el Islam a los negros. Ali predicaba con un texto conocido como el Sagrado Corán, que insistía en las diferencias entre los negros musulmanes de Marruecos y los cristianos. Decía que la paz no podía llegar al mundo hasta que ambos grupos tuvieran su propia religión. Drew estableció pequeñas cooperativas para la secta. Cuando uno de sus rivales muere en circunstancias que no fueron aclaradas, Ali fue arrestado, encarcelado, y liberado bajo fianza, pero a su retorno muere misteriosamente. La causa de su muerte no se aclaró, pero se cree que pudo haber sido por maltrato en la prisión o una venganza de aliados de su fallecido rival. A partir de ese momento, el movimiento se escinde en parte, la otra parte sigue fiel a los principios inculcados por Ali.

El segundo profeta fue Fard, quien había nacido en La Meca, decía ser la reencarnación de Ali, y que venía a luchar por dar libertad, justicia e igualdad a sus hermanos negros americanos. Fard utilizaba diferentes nombres, como Walli Farad y Maestro Farad Muhammad. Era llamado Dios, Alá o el Gran Mahdí por los Musulmanes Negros. Creó un templo en Detroit en 1930, posteriormente se le llamaría mezquita; el templo fue el primero de la 'Nación del Islam' o Nación Islámica; abrió una escuela llamada "Universidad Musulmana", que trataba de impedir la contaminación de sus alumnos a causa de los 'diabólicos caucasianos'. El origen del grupo está en dos movimientos negros de auto superación, que comenzaron a funcionar un poco antes del inicio de la I Guerra Mundial: el Templo Americano de Ciencia Musulmana, que fue fundado por el primer profeta Drew Ali en 1913, y la UNIA, fundada por Marcus Garvey en 1914.

La representación de la Nación Islámica en Chicago fue fundada en 1933, año en que Fard desaparece misteriosamente. En 1934, después de la desaparición de Fard, el líder de la mezquita de esta ciudad se transformó en el líder de la Nación. Era Elijah Muhammad, conocido como el Santo Profeta y Mensajero de Alá, quien había nacido en Sandersville, Georgia, en 1897, y cuyo nombre original era Elijah Poole. Hasta su muerte en Chicago en 1975, Muhammad fue el jefe supremo de la Nación Islámica.

De 1930 a 1945, el movimiento islámico vive una regresión. Un segundo templo se había fundado en 1934, pero el fracaso de Garvey, la desaparición extraña de los dos profetas y las malas condiciones económicas fueron elementos poco favorables.

Muhammad quiso mantener el movimiento, con grandes esfuerzos. En 1942 es arrestado por aconsejar a sus partidarios resistir el reclutamiento; el templo de Chicago fue cerrado. El movimiento cambia en 1945, cuando Elijah reabre el templo y luego lo reemplaza por uno más grande. Otros lugares de culto se abren, y el movimiento sigue expandiéndose. Sin duda, los musulmanes negros conformaron un movimiento de masas.

Durante la década de 1960, su supremacía fue cuestionada por Malcolm X, responsable de la mezquita de Nueva York, pero en 1965 Malcolm X fue asesinado a tiros por hombres que decían formar parte de los Musulmanes Negros.

Antiguamente, los Musulmanes Negros sostenían que las personas blancas eran "el Demonio", que esclaviza a los que no son blancos, y defendían el establecimiento de una patria afro americana en los Estados Unidos. Wallace D. Muhammad, que sucedió a su padre Elijah Muhammad en 1975, trató de minimizar el poder de los nacionalismos negros, admitió en la organización a miembros que no eran negros, y puso mayor énfasis en las creencias y prácticas islámicas. Sin embargo, a finales de la década de 1970, una facción disidente, dirigida por Louis Farrakhan, se apropió del nombre original de la Nación Islámica y reafirmó los principios del separatismo negro.

Este grupo tiene sus características propias especiales; por ejemplo, cada ministro del culto se presenta con su nombre, seguido de una X que representa el misterio con respecto al blanco y la ruptura con el antiguo estado de esclavitud, pues significa ex esclavo. Los miembros se reclutan por medio del contacto personal (familia, amigos, conocidos) y por correspondencia; se distribuyen folletos entre la sociedad negra, explicando el movimiento. La prensa negra también contribuye dispersando las ideas negras; se utilizan todos los medios de comunicación disponibles.

El movimiento de los musulmanes negros es nacionalista y religioso. Hace hincapié en el fracaso del cristianismo con los negros, en su incapacidad de acabar con la miseria. Se menciona el abismo que separa al blanco del negro. Este tipo de propaganda se acoge con especial intensidad entre las clases pobres de la población. Dentro del movimiento pueden encontrarse dirigentes de clases medias, pero son excepciones.

Cuando ya se ha admitido a una persona como miembro, este debe seguir reglas. La dignidad de la vida individual es una obligación fundamental, comenzando con la higiene personal y el uso de ropa decente. Las mujeres deberían llevar cubiertos los brazos, no peinarse de modo excéntrico, no utilizar labial rojo y vestirse con colores neutros. Queda estrictamente prohibido para hombres y mujeres el uso del tabaco, el alcohol y cualquier otra droga; la moral también se regula, pues quedan prohibidas las relaciones extramaritales o prematrimoniales. Si se infringen estas reglas, el castigo es la expulsión. También hay reglas respecto a la alimentación, pues se excluye el cerdo, y alimentos que recuerdan la esclavitud. Se excluyen animales de caza, los crustáceos, el conejo, etc. Se hace una comida al día, la cena, y en presencia de toda la familia. En los servicios religiosos,



hombres y mujeres deben separarse. La austeridad caracteriza a los musulmanes negros. Actualmente, la comunidad blanca los aprecia por su comportamiento y su educación.

Uno de los elementos esenciales en la organización es el ejército secreto conocido como Fruits of Islam (FOI) que existía en cada templo. Esta noción de fuerza al servicio del movimiento se debe a su carácter nacionalista y separatista.

La Universidad del Islam agrupa diversos establecimientos de instrucción, pero no es propiamente una universidad, sino primaria y secundaria. En estas escuelas, los chicos y las chicas están separados; la instrucción se basa en la enseñanza del árabe y un curso de instrucción religiosa. El nivel de la universidad era básico, no muy avanzado. En el plano económico, los musulmanes también propugnan por la separación de los blancos. Los musulmanes negros no pronuncian la palabra 'negro', pues la consideran casi tan ofensiva como 'nigger' y rechazan participar en la vida política americana. Consideran despreciable el gobierno de los blancos, y que pecarían si se mezclaran en cuestiones políticas.

Dicen que los negros han sido engañados, y que no conocen su pasado; por ello es que han preferido hacer un mundo aparte. Según ellos, la solución está en una separación futura de blancos y negros, como en la Biblia se separó a egipcios y hebreos. Muhammed pedía a Estados Unidos que cediera parte de su territorio para establecer una república negra, con asistencia material, como reparación por los males sufridos por más de trescientos años. Pretendían obtener tres o cuatro estados, pero se negaban a regresar a África. La idea de la República Negra pertenece a Malcom X, y no propiamente a Muhamad. Malcom se separa del movimiento luego de sus rudas declaraciones sobre el asesinato del presidente Kennedy –respecto a que su asesinato era resultado de su mala política-, y funda la Organización de la Unidad Afro americana.

Podemos decir que los musulmanes negros van contra lo que quiere la mayoría de los negros en Estados Unidos, la igualdad con respecto a los blancos.

Los Musulmanes Negros siguen en pie. Han establecido colegios autorizados en más de 45 ciudades. Envían los productos de sus campos de cultivo a todos los estados del país con camiones y aviones propios. Su semanario, *Noticias del Mundo Musulmán* (antiguo *Palabras de Muhammad*), era el periódico negro con mayor circulación. Ayudan a rehabilitar a ex convictos, drogadictos y alcohólicos por medio de su filosofía de "hazlo por ti mismo". A pesar de que no se tiene registro del número de miembros, se estima que el movimiento cuenta con algo más de 100.000 seguidores.<sup>157</sup>

---

<sup>157</sup> "Musulmanes Negros", *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 99*. © 1993-1998 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

### 6.2.1 BIOGRAFÍA DE MALCOM X.



MALCOM X.

Su nombre original era Malcom Little. Su nombre musulmán era El Hajj Malik El Shabazz. Nació el 19 de mayo de 1925 en Omaha, Nebraska. Murió el 21 de febrero de 1965 en New York. Líder militante negro, articuló los conceptos de orgullo racial y nacionalismo negro al inicio de los años sesenta. Luego de su asesinato, la distribución de la historia de su vida *La Autobiografía de Malcom X* (1965), lo convirtió en un héroe ideológico, especialmente entre la juventud negra.

Creció en Michigan. Malcom vio arder su casa a manos de los blancos supremacistas del Ku Klux Klan. Dos años después, y luego de varias amenazas por parte del Ku Klux Klan, su padre fue asesinado y su madre fue internada subsecuentemente en una institución para enfermos mentales. Malcom pasó los años siguientes al lado de una familia adoptiva y posteriormente en reformatorios; durante su adolescencia fue a vivir a Boston con su hermana. Ahí consiguió diversos empleos, hasta que terminó involucrándose en actividades delictivas. En 1946, mientras estaba en prisión por allanamiento de morada y robo, estudió y conoció al grupo de los Musulmanes Negros, y posteriormente se convirtió a la fe Musulmana Negra (Nación del Islam); esta secta, como ya se mencionó, profesaba la separación racial, la superioridad de la gente negra y la maldad inherente de los blancos. Liberado de prisión en 1952, Malcom fue a las oficinas de Nación del Islam en Chicago, donde conoció al líder, Elijah Muhammad, y abrazó un riguroso ascetismo. Cambió su apellido a 'X', una costumbre entre los seguidores de Nación del Islam, quienes consideraban que sus apellidos habían sido originados por los esclavistas blancos. En 1960 la Nación del Islam ya era muy conocida; Malcom X fue enviado en giras de conferencias alrededor del país y pronto se convirtió en el conferencista más efectivo para Nación del Islam. Fundó muchas mezquitas nuevas e incrementó de manera considerable el número de miembros del movimiento. En 1961 fundó Muhammad Habla, la publicación oficial del movimiento. Con el tiempo fue nombrado ministro de la importante Mezquita Número Siete en Harlem, New York.

Hablando con amarga elocuencia contra la explotación blanca de la gente negra, Malcom X desarrolló un brillante estilo de plataforma, que pronto le hizo ganar dedicados seguidores. Se

burlaba de los movimientos de derechos civiles y rechazaba la integración y la igualdad racial, proclamando en cambio el separatismo negro, el orgullo negro y la independencia negra. Debido a que abogaba por la violencia (para la autoprotección) y a que parecía un fanático, su liderazgo fue rechazado por la mayoría de los líderes de derechos civiles, que enfatizaban la resistencia no violenta a la injusticia racial.

Malcom X describió el asesinato del Presidente John F. Kennedy (22 de noviembre de 1963) como 'el resultado de su mala política', como un ejemplo de la violencia que los blancos habían utilizado desde siempre contra los negros. El éxito de Malcom X había despertado esta vez los celos entre la jerarquía de los Musulmanes Negros, y en respuesta a su comentario sobre el asesinato de Kennedy, Elijah Muhammad suspendió a Malcom X del movimiento. En marzo de 1964 Malcom X dejó Nación del Islam y anunció la formación de su propia organización religiosa. Como resultado de su peregrinación a la Meca en abril de 1964, modificó sus puntos de vista acerca del separatismo negro, declarando que ya no pensaba que los blancos eran malignos de manera innata, y reconociendo su visión de la posibilidad de un mundo de hermandad; también fundó, como mencioné en el apartado anterior, un grupo nacionalista de carácter secular, llamado la Organización de la Unidad Afro Americana. En octubre del mismo año reafirmó su conversión al Islam Ortodoxo y cambia su nombre a El-Hajj Mlik El-Shabazz.

La hostilidad creciente entre los seguidores de Malcom y sus ahora rivales, los Musulmanes Negros, se manifestaba en violencia y amenazas contra su vida. El 21 de febrero de 1965, mientras daba una conferencia de su organización en New York, fue asesinado. Le dispararon a muerte durante un mitin de sus seguidores en un salón de baile de Harlem. Tres Musulmanes Negros fueron condenados por el asesinato.



**Malcolm X**

Malcolm X fue uno de los líderes de la Nación del Islam (cuyos miembros eran conocidos como musulmanes negros) en las décadas de 1950 y 1960. A diferencia de otros dirigentes religiosos de su época, que abogaban por el pacifismo, reivindicó la consecución de la igualdad "por los medios necesarios". Fundó un grupo nacionalista secular conocido como Organización de la Unidad Afro-Americana. A pesar de las amenazas de muerte que recibió, continuó predicando esta 'nueva religión' hasta que fue asesinado en 1965.

Hulton Deutsch Collection/Cortesía de Gordon Skene Sound Collection<sup>158</sup>

<sup>158</sup> "Malcolm X", *Enciclopedia Microsoft® Encarta® 99*. © 1993-1998 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

## **VII. CONCLUSIONES.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

El racismo en los Estados Unidos de América es un problema de fondo histórico, económico y psicológico que ha afectado al país desde antes de su formación como Estado independiente. Con anterioridad a su llegada al continente americano, muchos negros ya eran esclavos en África y lo siguieron siendo en el Nuevo Mundo. La esclavitud de que se les hizo objeto fue una institución brutal que sólo buscaba obtener el mayor beneficio económico a costa de la vida de muchos hombres, mujeres y niños que fueron explotados hasta la extenuación completa. La esclavitud fue la relación laboral normal entre negros y blancos hasta su abolición total en 1865, que consta en la Enmienda XIII constitucional.

La vida posterior a éste régimen no fue nada fácil para los negros, quienes siguieron dependiendo de los hombres blancos para su manutención. Es entonces cuando la segregación inicia de lleno, por medio de leyes absurdas que la apoyan y fortalecen. Los negros inician su vida como hombres libres en medio de un clima de odio e incomprensión. Se les impidió la entrada a muchos lugares, se les daban los peores empleos, y vivían en la pobreza. Esa situación persistió por mucho tiempo, hasta que, en la segunda mitad del siglo XX, debido a cambios políticos y económicos, las condiciones se dan para que pueda gestarse el cambio social que significó una vida digna, pero que no pudo compensar el daño inflingido durante siglos. Los negros se ven protegidos legalmente, a través de la Ley de Derechos Civiles de 1964. En este periodo, los negros estaban dispuestos a defender sus derechos, logrando así mejores condiciones de vida para ellos y sus familias, luego de siglos de violencia, crueldad e injusticia racial impresionantes.

Pero el racismo no ha muerto. Sigue presente en las mentes de gran parte de los estadounidenses que siguen creyendo que por el simple hecho de tener la piel oscura, una persona es inferior a otra. Hay quienes siguen preconizando la supuesta superioridad de la raza blanca, y la pureza racial y moral de los caucásicos. Aún ahora muchos niños negros sufren las agresiones de sus compañeros en las escuelas exclusivamente por el color de su piel. Aún ahora, las heridas de siglos no se han cerrado. La integración de la sociedad estadounidense actualmente dista mucho de ser un hecho, e incluso está más fragmentada que en épocas anteriores. La sociedad norteamericana aún no está lista para comprender y llevar a cabo su unidad como nación, independientemente del color de la piel.

Por lo anterior, es urgente que la sociedad estadounidense tome conciencia de la importancia de tomar medidas antirracistas desde la más temprana edad. El racismo es una *conducta aprendida*, por lo cual debe enseñarse a los niños en las escuelas y en sus hogares a diferenciar las actitudes racistas de las que no lo son, y evitar las primeras en lo posible. Es importante que en las escuelas no existan clases que predispongan a los niños contra una nación o una raza en particular, sino que muestren que todos los seres humanos pertenecemos a la raza humana, única, independientemente de las diferencias físicas existentes entre los diversos grupos humanos. *El aprendizaje es vital* para poder eliminar el racismo en el futuro, o al menos lograr un cambio en la ideología racista estadounidense.

Pero el problema es muy complejo y no basta que se involucren los niños, los padres y los maestros. La sociedad entera debe estar conciente de lo urgente que es eliminar los prejuicios. De esta manera, los niños tendrán coherencia entre las enseñanzas no racistas que reciban en la escuela, y los ejemplos que puede ver fuera del entorno familiar y escolar. Así, para cuando el niño sea adulto,

tendrá muchas menos posibilidades de ser una persona con prejuicios, pues no se nace racista, sino que se aprende a serlo.

Los medios de comunicación masiva deben comprender la enorme influencia que tienen sobre la sociedad, y utilizarla para debilitar la estructura racista del país. No se debe idealizar a las personas por el color de su piel, sino apreciar las características de cada cultura y respetarlas, comprendiendo las diferencias existentes.

Los padres son piezas clave en la eliminación de prejuicios raciales en los niños. Cuando los hijos están en contacto estrecho con sus papás cuando es pequeño, los últimos deben estar muy bien informados y evitar comentarios racistas que el infante pueda tomar como verdades absolutas. También es importante que se enseñe al pequeño a discernir entre los comentarios escuchados y la veracidad de estos. El menor debe comprender que no todos son verdaderos.

Una vez que se haya podido eliminar la creencia de la inferioridad innata de los negros, una vez que se haya podido lograr por medio de la educación una mayor comprensión de la necesidad de unión entre las personas, independientemente de su raza, cuando los prejuicios raciales hayan disminuido, el país estará más dispuesto a la integración racial, que disminuirá las diferencias económicas y sociales entre blancos y negros.

Aunque lo parezca, la integración de la sociedad norteamericana no es un proceso imposible. Actualmente, muchas personas de origen oriental viven en los Estados Unidos con todos sus derechos intactos, escalando lugares en la sociedad, por medio de la educación que reciben y de su trabajo. Si bien es cierto que la integración es un proceso arduo, también es deseable. Cabe destacar que con 'integración' no me refiero a la pérdida de valores de las personas de piel negra para tomar los de los blancos, sino a un estado en que los valores de ambos se conozcan y se respeten. Hasta el momento, los Estados Unidos no han sido capaces de eliminar el problema racial. Una vez lograda la integración, apoyada por las miles de personas de raza blanca de país que no son racistas, los Estados Unidos iniciarán una nueva era de justicia y paz social que llevará a la nación a una etapa de fraternidad interior, además de resarcir todas las injusticias del pasado, cebadas en un grupo humano de piel oscura. Mientras el racismo persista, no puede existir una sociedad igualitaria.

El racismo es un problema mundial. Es por ello que se han tomado diversas medidas tendientes a su erradicación. Se fundaron asociaciones, sociedades, ligas, etc. que tenían como objetivo agrupar a quienes luchaban contra el problema. Así surge la Carta de las Naciones Unidas de 26-6-1945; la Declaración Universal de los derechos del Hombre de 10-12-1948; la Declaración de las Naciones Unidas sobre eliminación de todas las formas de discriminación racial de 20-11-1963. La XX asamblea General de las Naciones Unidas adoptó el 21 de diciembre de 1965 una "Convención internacional sobre la eliminación de todas las formas de discriminación racial". En ella se decía que "nada podría justificar, en ninguna parte, la discriminación racial, ni en teoría ni en la práctica". Preveía también medidas legislativas y judiciales para lograr estas disposiciones. El mundo está conciente de lo necesario que es eliminar el racismo, sobre todo en esta época de la 'aldea global'.

¿Qué tan posible es lo anterior? ¿Qué tan posible es la integración racial en los Estados Unidos de América, tierra de libertad? Tengo una visión positiva e idealista al respecto. Quizá mi juventud me ciega, porque aún pienso que es muy posible lograrla con el paso del tiempo. Yo creo. Y espero que

dentro de algunos años pueda ver que los negros han sido recompensados por todos los años de injusticia y sufrimientos de su grupo. De hecho, su recompensa ya ha empezado, aunque lentamente.

Quedaron ya muy lejos aquellos años en los que las personas negras no tenían la posibilidad de ejercer su derecho al voto. También quedaron en el pasado los tiempos en que no podían viajar en el mismo transporte que los blancos. Actualmente, los negros han experimentado una gran mejoría en sus vidas, y eso es maravilloso, pero aún falta por hacer.

Estos tiempos se caracterizan porque todos conformamos la llamada 'aldea global' en donde los extremos del mundo se tocan. Las culturas se asimilan unas a otras, las costumbres cambian, las ideas se funden, los tiempos cambian. El mundo se ha movido, y ahora su composición es más mixta que nunca. No existen razas puras, no existen razas superiores. Todo tiende a unificarse en un solo mundo conformado por personas de todas las nacionalidades, razas, colores y religiones.

En un ambiente como este, es difícil que la situación del conflicto racial estadounidense continúe de la misma manera.

Así que en estos momentos, mientras escribo la conclusión de mi tema de tesis, que logró conmoverme respecto a la injusticia racial norteamericana, creo que *aunque aún no se ha consolidado un cambio*, en un futuro no muy lejano, la sociedad estadounidense habrá podido superar los conflictos entre la raza negra y la blanca. Y entonces el país habrá logrado una transición muy importante en cuanto a derechos humanos y justicia se refiere. Claro, sé que no será pronto, pero creo que sucederá. Y lo espero.

San Juan de Aragón, 2004.



## IX. GLOSARIO.

**Aculturación.-** Asimilación de los valores de una cultura ajena, diferentes a los propios, para lograr la integración a un grupo externo.

**Anglosajón.-** Individuo procedente de los pueblos germanos que en el siglo V invadieron Inglaterra.

**Antisemitismo.-** Doctrina o actitud de hostilidad sistemática hacia los judíos.

**Ario.-** De un pueblo primitivo que habitó el centro de Asia.

**Behaviorismo.-** Teoría que se atiene a la conducta de los individuos estudiados, a la observación de sus reacciones.

**CORE.-** Congreso de Equidad Racial. Fundado en 1942, pretendía obtener la igualdad racial en el país.

**Deculturación.-** Proceso de pérdida de los valores propios de una cultura determinada en pos de cambiarlos por otros distintos.

**Discriminación.-** Sistema que tiende a separar las razas de un país, en detrimento de una de ellas.

**Escuelas integradas.-** Colegios donde asisten alumnos de ambas razas.

**Eugenesia.-** Ciencia que estudia la mejora de los individuos de una especie vegetal o animal, mediante el control de la reproducción.

**Freedom Riders.-** Grupo de jóvenes dedicados a recorrer los Estados Unidos en camiones para promover los derechos civiles de los negros y el fin de la segregación en sitios públicos durante la década de los años sesenta.

**Ghetto.-** cualquier minoría de personas que vive separada de la sociedad por razones políticas, raciales, etc.

**Imperio Invisible.-** Autoproclamación del Ku Klux Klan luego de su primera reunión secreta, en sus orígenes en 1865.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Klanvern.- Sucursal del Ku Klux Klan.**

**Ku Klux Klan.- Organización secreta terrorista creada en Pulaski, Tennessee, en 1865, por Nathan Bedford Forrest, dedicada a intimidar y hostigar a personas no blancas, y a defender los valores exclusivamente blancos estadounidenses, con bases fundamentalistas.**

**Mestizaje.- Procreación de hijos por parte de padres de razas distintas**

**NAACP.- Siglas de la Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color, dedicada a promover el desarrollo de la gente negra de los Estados Unidos.**

**Nación del Islam.- Grupo negro separatista norteamericano. Fundado en 1886 por Thimoty Drew. Conformado por personas de la religión musulmana, llamados históricamente Nación del Islam. Creen en la cooperación económica y la autosuficiencia.**

**Nacionalsocialismo.- Doctrina nacionalista establecida por Hitler, basada en la supremacía de la raza germánica.**

**Panteras Negras.- Grupo negro surgido en 1966 fundado por Bobby Seale y Huey Newton. Fue una organización creada para la autodefensa del pueblo negro, animando a los negros a ejercer su derecho constitucional de poseer armas.**

**Prejuicio.- Juzgar las cosas antes de conocerlas o sin tener elementos necesarios.**

**Racismo.- Ideología que afirma la superioridad de un grupo racial respecto a los demás.**

**Raza.- Agrupación de seres humanos que presentan rasgos físicos comunes.**

**Segregación.- separación, en una comunidad, de las personas de una o más etnias.**

**Separados pero iguales.- Sistema acogido en los Estados Unidos después del caso de Plessy contra Ferguson de 1896, cuando el Tribunal Supremo de los Estados Unidos sentenció que mientras existiesen comodidades iguales en las instalaciones de blancos y negros, podían estar separados sin mayor problema.**

**Sionismo.-** Aspiración de los judíos a recobrar la Palestina como patria.

**Sit Ins.-** Movimientos realizados por jóvenes negros estadounidenses consistentes en tomar asiento en cafeterías y lugares públicos donde se les prohibía la entrada, aún sin obtener el servicio esperado, con el propósito de hacerse presentes y conseguir posteriormente el ingreso legal a dichos sitios.

**Starving time.-** Periodo de hambruna por el que atravesó el estado de Virginia en el siglo XVII en el que mucha gente pereció por falta de alimentos.

**Teoría de los Símbolos.-** Se basa en el hecho de que en el subconsciente , una cosa puede representar a otra. Un aroma, una imagen, un alimento puede parecernos agradable sin motivo aparente; nos recuerda algo placentero. Puede existir o no alguna relación entre el suceso del pasado y del presente, pero el subconsciente hace asociaciones de uno y otro. Lo mismo sucede con los sentimientos de aversión.

**UNIA.-** Asociación Universal para la Emancipación de los Negros. Asociación dedicada a la lucha por los derechos civiles de los negros durante los años sesenta.

**WASP.-** Siglas de White Anglo Sajon Protestant, Anglo sajón blanco protestante.

**Xenofobia.-** Odio, repugnancia u hostilidad hacia los extranjeros.

**Fuente:**

Diccionario Enciclopédico Universal Océano. Editorial Océano, Madrid, 1994.

## X. Bibliografía básica.

- Able, Deborah. *Hate Groups*. Enslow Publishers, Inc. Springfield, New Jersey, USA 1995.
- Brinkley, Alan. *Historia de los Estados Unidos*. Editorial McGrawhill Edición en español, México 1996.
- Burgoyne, Elizabeth. *Race and Politics*. The H.W. Wilson Company. New York, USA, 1985.
- Carmichael, Stokely. Hamilton, Charles. *Poder Negro*. Editorial Siglo XXI Séptima edición. México, 1976.
- Cleaver, Eldridge. *Panteras Negras Después de la Prisión*. Editorial Siglo XXI Cuarta Edición. México, 1974.
- Comas, Juan. *Razas y Racismo*. Secretaria de Educación Pública, México, DF. 1972.
- De Fontette, Francois. *El Racismo*. Ediciones Oikos tau. Versión castellana de José Rovira. Barcelona, España, 1978.
- Del Arenal, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Editorial Rei, México, 1995.
- Fohlen, Claude. *Los Negros en Estados Unidos*. Ediciones Oikos Tau. España, 1973.
- Goldberg, David Theo. *Anatomy of Racism*. Law Library, Minneapolis, 1990.
- Lawler, James M. *El Mito de la Herencia y la Raza*. Editorial Nuestro Tiempo, México 1982.
- Lott, Bernice; Diane Maluso. *The social psychology of interpersonal discrimination*. New York, 1995.
- Merle, Marcel. *Sociología de las Relaciones Internacionales*. Alianza Editorial, Madrid 1995.
- Mesa, Roberto. *Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales*. Ediciones Taurus, Madrid, 1980.
- Metzger, Wolfgang. *Los Prejuicios*. Editorial Herder, Barcelona, España 1979.
- Montoya Tamayo, María Ángeles. *Las Claves del Racismo Contemporáneo*. Editorial Libertarias, Madrid, España, 1994.
- Moyano, Ángela; García, Marcelo; Godínez, Víctor et. al. *EUA Síntesis de su Historia*. Insitituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. México DF, 1991.
- Varios Autores. *Opening Doors: Perspectives on Race Relations*. The University of Alabama Press. USA 1991.
- Van Den Berghe, Pierre L. *Problemas Raciales*. Fondo de Cultura Económica México 1976.
- Zinn, Howard. *La Otra Historia de los Estados Unidos*. Siglo XXI Editores, Primera edición en español, México, 1999.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

***A N E X O S.***



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**INGRESOS EN LOS HOGARES ESTADOUNIDENSES POR RAZA DE 2001 A 2003.**

| RAZA U ORIGEN                    | 2001-2003 EN DÓLARES      |
|----------------------------------|---------------------------|
|                                  | MEDIA DE DINERO INGRESADO |
| <b>Todas las razas</b>           | <b>43,527</b>             |
| Blancos solos o en combinación   | <b>45,942</b>             |
| Blancos solos                    | <b>46,004</b>             |
| Blancos solos, no hispanos       | 47,957                    |
| Negros solos o en combinación    | <b>30,053</b>             |
| Negros solos                     | <b>29,987</b>             |
| Asiáticos solos o en combinación | 54,827                    |
| Asiáticos solos                  | 55,089                    |
| Hispanos (de cualquier raza)     | 33,913                    |

Los ingresos percibidos por los negros son menores a los de los blancos.

FUENTE: Income, poverty and Health Insurance Coverage in the United States: 2003. U.S. Census Bureau. U. S. Department of Commerce Economics and Statistics Administration.

**NÚMEROS E ÍNDICES DE POBREZA POR RAZA Y ORIGEN DE 2001 A 2003.**

| RAZA U ORIGEN                    | 2001-2003    |
|----------------------------------|--------------|
|                                  | ESTIMADO     |
| <b>Todas las razas</b>           | <b>12.1%</b> |
| Blancos solos o en combinación   | <b>10.2%</b> |
| Blancos solos                    | <b>10.2%</b> |
| Blancos solos, no hispanos       | 8.0%         |
| Negros solos o en combinación    | <b>23.6%</b> |
| Negros solos                     | <b>23.7%</b> |
| Asiáticos solos o en combinación | 10.7%        |
| Asiáticos solos                  | 10.7%        |
| Hispanos (de cualquier raza)     | 21.9%        |

La pobreza tiene un mayor porcentaje entre las personas negras que en las blancas.

FUENTE: Income, poverty and Health Insurance Coverage in the United States: 2003. U.S. Census Bureau. U. S. Department of Commerce Economics and Statistics Administration.

---

**ENMIENDAS XIII, XIV Y XV DE LA CONSTITUCIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.**

**ENMIENDA XIII (6 de diciembre de 1865)**

1. Ni en los Estados Unidos ni en ningún lugar sujeto a su jurisdicción habrá esclavitud ni trabajo forzado, excepto como castigo de un delito del que el responsable haya quedado debidamente convicto.

2. El Congreso estará facultado para hacer cumplir este artículo por medio de leyes apropiadas.

**ENMIENDA XIV (9 de julio de 1868)**

1. Todas las personas nacidas o naturalizadas en los Estados Unidos y sometidas a su jurisdicción son ciudadanos de los Estados Unidos y de los Estados en que residen. Ningún Estado podrá dictar ni dar efecto a cualquier ley que limite los privilegios o inmunidades de los ciudadanos de los Estados Unidos; tampoco podrá Estado alguno privar a cualquier persona de la vida, la libertad o la propiedad sin el debido proceso legal; ni negar a cualquier persona que se encuentre dentro de sus límites jurisdiccionales la protección de las leyes, igual para todos.

2. Los representantes se distribuirán proporcionalmente entre los diversos Estados de acuerdo con su población respectiva, en la que se tomará en cuenta el número total de personas que haya en cada Estado, con excepción de los indios que no paguen contribuciones. Pero cuando a los habitantes varones de un Estado que tengan veintiún años de edad y sean ciudadanos de los Estados Unidos se les niegue o se les coarte en la forma que sea el derecho de votar en cualquier elección en que se trate de escoger a los electores para Presidente y Vicepresidente de los Estados Unidos, a los representantes del Congreso, a los funcionarios ejecutivos y judiciales de un Estado o a los miembros de su legislatura, excepto con motivo de su participación en una rebelión o en algún otro delito, la base de la representación de dicho Estado se reducirá en la misma proporción en que se halle el número de los ciudadanos varones a que se hace referencia, con el número total de ciudadanos varones de veintiún años del repetido Estado.

3. Las personas que habiendo prestado juramento previamente en calidad de miembros del Congreso, o de funcionarios de los Estados Unidos, o de miembros de cualquier legislatura local, o como funcionarios ejecutivos o judiciales de cualquier Estado, de que sostendrían la Constitución de los Estados Unidos, hubieran participado de una insurrección o rebelión en contra de ella o proporcionando ayuda o protección a sus enemigos no podrán ser

---

senadores o representantes en el Congreso, ni electores del Presidente o Vicepresidente, ni ocupar ningún empleo civil o militar que dependa de los Estados Unidos o de alguno de los Estados. Pero el Congreso puede derogar tal interdicción por el voto de los dos tercios de cada Cámara.

4. La validez de la deuda pública de los Estados Unidos que este autorizada por la ley, inclusive las deudas contraídas para el pago de pensiones y recompensas por servicios prestados al sofocar insurrecciones o rebeliones, será incuestionable. Pero ni los Estados Unidos ni ningún Estado asumirán ni pagarán deuda u obligación alguna contraídas para ayuda de insurrecciones o rebeliones contra los Estados Unidos, como tampoco reclamación alguna con motivo de la pérdida o emancipación de esclavos, pues todas las deudas, obligaciones y reclamaciones de esa especie se considerarán ilegales y nulas.

5. El Congreso tendrá facultades para hacer cumplir las disposiciones de este artículo por medio de leyes apropiadas.

#### ENMIENDA XV (3 de febrero de 1870)

1. Ni los Estados Unidos, ni ningún otro Estado, podrán desconocer ni menoscabar el derecho de sufragio de los ciudadanos de los Estados Unidos por motivo de raza, color o de su condición anterior de esclavos.

2. El Congreso estará facultado para hacer cumplir este artículo mediante leyes apropiadas.

### **Tengo un sueño.**

Por Martin Luther King, Jr.

Discurso leído en las gradas del Lincoln Memorial durante la histórica Marcha sobre Washington.

Estoy orgulloso de reunirme con ustedes hoy, en la que será ante la historia la mayor manifestación por la libertad en la historia de nuestro país.

Hace cien años, un gran estadounidense, cuya simbólica sombra nos cobija hoy, firmó la Proclama de la emancipación. Este trascendental decreto significó como un gran rayo de luz y de esperanza para millones de esclavos negros, chamuscados en las llamas de una marchita injusticia. Llegó como un precioso amanecer al final de una larga noche de cautiverio. Pero, cien años después, el negro aún no es libre; cien años después, la vida del negro es aún tristemente lacerada por las esposas de la segregación y las cadenas de la discriminación; cien años después, el negro vive en una isla solitaria en medio de un inmenso océano de prosperidad material; cien años después, el negro todavía languidece en las esquinas de la sociedad estadounidense y se encuentra desterrado en su propia tierra.

Por eso, hoy hemos venido aquí a dramatizar una condición vergonzosa. En cierto sentido, hemos venido a la capital de nuestro país, a cobrar un cheque. Cuando los arquitectos de nuestra república escribieron las magníficas palabras de la Constitución y de la Declaración de Independencia, firmaron un pagaré del que todo estadounidense habría de ser heredero. Este documento era la promesa de que a todos los hombres, les serían garantizados los inalienables derechos a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad.

Es obvio hoy en día, que Estados Unidos ha incumplido ese pagaré en lo que concierne a sus ciudadanos negros. En lugar de honrar esta sagrada obligación, Estados Unidos ha dado a los negros un cheque sin fondos; un cheque que ha sido devuelto con el sello de "fondos insuficientes". Pero nos rehusamos a creer que el Banco de la Justicia haya quebrado. Rehusamos creer que no haya suficientes fondos en las grandes bóvedas de la oportunidad de este país. Por eso hemos venido a cobrar este cheque; el cheque que nos colmará de las riquezas de la libertad y de la seguridad de justicia.

También hemos venido a este lugar sagrado, para recordar a Estados Unidos de América la urgencia impetuosa del ahora. Este no es el momento de tener el lujo de enfriarse o de tomar tranquilizantes de gradualismo. Ahora es el momento de hacer realidad las promesas de democracia. Ahora es el momento de salir del oscuro y desolado valle de la segregación hacia el camino soleado de la justicia racial. Ahora es el momento de hacer de la justicia una realidad para todos los hijos de Dios. Ahora es el momento de sacar a nuestro país de las arenas movedizas de la injusticia racial hacia la roca sólida de la hermandad.

Sería fatal para la nación pasar por alto la urgencia del momento y no darle la importancia a la decisión de los negros. Este verano, ardiente por el legítimo descontento de los negros, no pasará hasta que no haya un otoño vigorizante de libertad e igualdad.

1963 no es un fin, sino el principio. Y quienes tenían la esperanza de que los negros necesitaban desahogarse y ya se sentirá contentos, tendrán un rudo despertar si el país retorna a lo mismo de siempre. No habrá ni descanso ni tranquilidad en Estados Unidos hasta que a los negros se les garanticen sus derechos de ciudadanía. Los remolinos de la rebelión continuarán sacudiendo los cimientos de nuestra nación hasta que surja el esplendoroso día de la justicia.

Pero hay algo que debo decir a mi gente que aguarda en el cálido umbral que conduce al palacio de la justicia. Debemos evitar cometer actos injustos en el proceso de obtener el lugar que por derecho nos corresponde. No busquemos satisfacer nuestra sed de libertad bebiendo de la copa de la amargura y el odio. Debemos conducir para siempre nuestra lucha por el camino elevado de la dignidad y la disciplina. No debemos permitir que nuestra protesta creativa degenera en violencia física. Una y otra vez debemos elevarnos a las majestuosas alturas donde se encuentre la fuerza física con la fuerza del alma. La maravillosa nueva militancia que ha envuelto a la comunidad negra, no debe conducirnos a la desconfianza de toda la gente blanca, porque muchos de nuestros hermanos blancos, como lo evidencia su presencia aquí hoy, han llegado a comprender que su destino está unido al nuestro y su libertad está inextricablemente ligada a la nuestra. No podemos caminar solos. Y al hablar, debemos hacer la promesa de marchar siempre hacia adelante. No podemos volver atrás.

Hay quienes preguntan a los partidarios de los derechos civiles, "¿Cuándo quedarán satisfechos?"

Nunca podremos quedar satisfechos mientras nuestros cuerpos, fatigados de tanto viajar, no puedan alojarse en los moteles de las carreteras y en los hoteles de las ciudades. No podremos quedar satisfechos, mientras los negros sólo podamos trasladarnos de un gueto pequeño a un gueto más grande. Nunca podremos quedar satisfechos, mientras un negro de Misisipi no pueda votar y un negro de Nueva York considere que no hay por qué votar. No, no; no estamos satisfechos y no quedaremos satisfechos hasta que "la justicia ruede como el agua y la rectitud como una poderosa corriente".

Sé que algunos de ustedes han venido hasta aquí debido a grandes pruebas y tribulaciones. Algunos han llegado recién salidos de angostas celdas. Algunos de ustedes han llegado de sitios donde en su búsqueda de la libertad, han sido golpeados por las tormentas de la persecución y derribados por los vientos de la brutalidad policiaca. Ustedes son los veteranos del sufrimiento creativo. Continúen trabajando con la convicción de que el sufrimiento que no es merecido, es emancipador.

Regresen a Misisipi, regresen a Alabama, regresen a Georgia, regresen a Louisiana, regresen a los barrios bajos y a los guetos de nuestras ciudades del Norte, sabiendo que de alguna manera esta situación puede y será cambiada. No nos revolquemos en el valle de la desesperanza.

Hoy les digo a ustedes, amigos míos, que a pesar de las dificultades del momento, yo aún tengo un sueño. Es un sueño profundamente arraigado en el sueño "americano".

Sueño que un día esta nación se levantará y vivirá el verdadero significado de su credo: "Afirmamos que estas verdades son evidentes: que todos los hombres son creados iguales".

Sueño que un día, en las rojas colinas de Georgia, los hijos de los antiguos esclavos y los hijos de los antiguos dueños de esclavos, se puedan sentar juntos a la mesa de la hermandad.

Sueño que un día, incluso el estado de Misisipi, un estado que se sofoca con el calor de la injusticia y de la opresión, se convertirá en un oasis de libertad y justicia.

Sueño que mis cuatro hijos vivirán un día en un país en el cual no serán juzgados por el color de su piel, sino por los rasgos de su personalidad.

¡Hoy tengo un sueño!

Sueño que un día, el estado de Alabama cuyo gobernador escupe frases de interposición entre las razas y anulación de los negros, se convierta en un sitio donde los niños y niñas negras, puedan unir sus manos con las de los niños y niñas blancas y caminar unidos, como hermanos y hermanas.

¡Hoy tengo un sueño!

Sueño que algún día los valles serán cumbres, y las colinas y montañas serán llanos, los sitios más escarpados serán nivelados y los torcidos serán enderezados, y la gloria de Dios será revelada, y se unirá todo el género humano.

Esta es nuestra esperanza. Esta es la fe con la cual regreso al Sur. Con esta fe podremos esculpir de la montaña de la desesperanza una piedra de esperanza. Con esta fe podremos transformar el sonido discordante de nuestra nación, en una hermosa sinfonía de fraternidad. Con esta fe podremos trabajar juntos, rezar juntos, luchar juntos, ir a la cárcel juntos, defender la libertad juntos, sabiendo que algún día seremos libres.

Ese será el día cuando todos los hijos de Dios podrán cantar el himno con un nuevo significado, "Mi país es tuyo. Dulce tierra de libertad, a ti te canto. Tierra de libertad donde mis antecesores murieron, tierra orgullo de los peregrinos, de cada costado de la montaña, que repique la libertad". Y si Estados Unidos ha de ser grande, esto tendrá que hacerse realidad.

Por eso, ¡que repique la libertad desde la cúspide de los montes prodigiosos de Nueva Hampshire! ¡Que repique la libertad desde las poderosas montañas de Nueva York! ¡Que repique la libertad desde las alturas de las Alleghenies de Pensilvania! ¡Que repique la libertad desde las Rocosas cubiertas de nieve en Colorado! ¡Que repique la libertad desde las sinuosas pendientes de California! Pero no sólo eso: ! ¡Que repique la libertad desde la

---

Montaña de Piedra de Georgia! ¡Que repique la libertad desde la Montaña Lookout de Tennessee! ¡Que repique la libertad desde cada pequeña colina y montaña de Misisipi! "De cada costado de la montaña, que repique la libertad".

Cuando repique la libertad y la dejemos repicar en cada aldea y en cada caserío, en cada estado y en cada ciudad, podremos acelerar la llegada del día cuando todos los hijos de Dios, negros y blancos, judíos y cristianos, protestantes y católicos, puedan unir sus manos y cantar las palabras del viejo espiritual negro: "¡Libres al fin! ¡Libres al fin! Gracias a Dios omnipotente, ¡somos libres al fin!"

Washington, DC  
28 de agosto de 1963