



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES**

**CAMPUS ARAGÓN**

**ANÁLISIS FUNCIONALISTA DE LA  
COBERTURA INFORMATIVA DE  
EDUARDO SALAZAR EN EL  
CONFLICTO ESTADOS UNIDOS-IRAK**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN  
COMUNICACIÓN Y PERIODISMO**

**P R E S E N T A N:  
ELIZABETH GIL ESPINOSA  
ADRIANA JUAREZ MORALES**

**ASESOR:  
MTRA. ISABEL ÁNGELA LUIS JUÁREZ**

**ARAGÓN, EDO. DE MÉXICO**

**ENERO 2005**

m. 341590

## **AGRADECIMIENTOS**

*Por fin terminamos esta tesis (casi dos años), creo que ya era hora. Por fin llegó la conclusión de esta carrera y la culminación de tantos esfuerzos (es ironía). Un suspiro merece esto y un agradecimiento a todas las personas que nos ayudaron, apoyaron o simplemente estuvieron ahí, en este caso, conmigo.*

*Sin querer jerarquizar, es necesario agradecer primeramente, a MIS PADRES, Elizabeth y Fernando, que no solo financiaron mi carrera, sino que aceptaron y sin juzgar, la decisión de estudiar comunicación, esto es para ustedes, GRACIAS por estar conmigo siempre y apoyarme.*

*Este triunfo personal es para ti, VIVIANA (mi hermana), gracias por todo, por traer al mundo a Jair. Te quiero mucho.*

*Obviamente, muchas gracias ADRIANA, por aceptar hacer esto conmigo, te agradezco que me hayas ayudado a descubrir mi carácter, ¡ha! por que como me hiciste enojar. Gracias por ser mi amiga.*

*Te dedico este esfuerzo también a ti ALE, por contar siempre contigo.*

*Además, gracias maestra Isabel por su asesoría y ayuda.*

**MIL GRACIAS A TODOS.**

**ELIZABETH GIL ESPINOSA**

## **AGRADECIMIENTOS**

*A mis padres, Teresa y Rafael, gracias por su apoyo y confianza para la realización de este trabajo.*

*A mi tía Carmen, por siempre alentarme a seguir adelante, por su ánimo y optimismo.*

*A la Universidad Nacional Autónoma de México, en especial a la ENEP Aragón y a sus profesores, por darme una formación profesional que hoy me hace una persona consciente y libre.*

*A la Maestra Isabel Ángela Luis Juárez, asesora de tesis, por su intervención valiosa en la realización de este trabajo.*

*Al profesor Marcelino Martínez Nolasco y a la profesora Elodia del Socorro Fernández Cacho, por su cooperación para mejorar este trabajo.*

*A Elizabeth, por su paciencia y tolerancia, sin las cuales no hubiese podido llegar aquí.*

*A mis padres, a Ale, Dany y Rico, por su cariño.*

*Adriana Juárez Morales.*

## INDICE

	PAG.
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>Capítulo 1. TELEVISA</b>	
1.1 Habla una vez un aparato llamado televisión	5
1.1.1 British Broadcasting Corporation (BBC)	6
1.1.2 Aspectos Tecnológicos	7
1.2 Orígenes de Televisa	8
1.2.1 Desarrollo de Televisa	11
1.3 Los informativos	15
1.3.1 Noticieros Televisa	16
<b>Capítulo 2 ESTADOS UNIDOS E IRAK</b>	
2.1 Antecedentes de Estados Unidos	19
2.1.1 Guerra de Independencia	20
2.1.2 Guerra Civil	20
2.2 Economía	22
2.3 Política Interna	23

## INDICE

	PAG.
2.4 Política Externa	25
2.4.1 Primera y Segunda Guerra Mundial	25
2.4.2 Guerra Fría.	27
2.4.3 George Bush y la política exterior después de la Guerra del Golfo	29
2.4.4 Estados Unidos ante la panorámica del terrorismo	30
2.5 George Waker Bush	32
2.6 Antecedentes de Irak	33
2.7 Economía	36
2.8 Política Interna	37
2.9 Política Externa	38
2.10 Saddam Hussein	41
2.11 Guerra de Golfo Pérsico	42
2.11.1 Antecedentes de un nuevo conflicto	44
2.12 Conflicto Estados Unidos- Irak	46
2.12.1 Protestas mundiales en contra del conflicto	50
2.12.2 La información en el conflicto	51

## INDICE

PAG.

### **Capítulo 3 COMUNICACIÓN DE MASAS Y FUNCIONALISMO**

3.1 Comunicación Masiva	54
3.1.1 Teorías de la comunicación masiva (Funcionalismo)	55
3.1.2 Investigación sobre la comunicación (Communication Research)	55
3.1.3 Funciones de la comunicación masiva	56
3.2 Medios de Comunicación Masiva	57
3.2.1 Funciones de los medios de comunicación masivos	58
3.3 Paradigma de Harold Lasswell	59
3.3.1 Análisis de Contenido	59
3.3.2 Unidades del Análisis de Contenido	60
3.3.3 Categorías del Análisis de Contenido	61

### **Capítulo 4 ANÁLISIS FUNCIONALISTA DE LA COBERTURA INFORMATIVA DE EDUARDO SALAZAR EN EL CONFLICTO ESTADOS UNIDOS-IRAQ**

4.1 Nueva Guerra: Objetivo Saddam	64
4.2 Día 7 de abril del 2003	64
4.2.1 Análisis	65
4.3 Día 8 de abril del 2003	73

## INDICE

	PAG.
4.3.1 Análisis	73
4.4 Día 9 de abril del 2003	86
4.4.1 Análisis	86
4.5 Eduardo Salazar	90
4.6 Análisis del auditorio	92
4.7 Análisis de los efectos	97
<b>CONCLUSIONES</b>	101
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	104
<b>ANEXO</b>	

# INTRODUCCIÓN



### INTRODUCCIÓN

El análisis continuo de los medios de comunicación es cada vez más necesario, porque indudablemente hoy más que nunca, ha aumentado el número de personas que busca estar al tanto de lo que pasa en su entorno. En el caso de nuestro país, es un hecho que la televisión tiene ventaja sobre cualquier otro medio, ésta es utilizada para entretener, educar e informar a la mayoría de la población. En México, existen principalmente dos empresas comerciales que tienen presencia en los hogares a nivel nacional, Televisa y Tv Azteca. Aunque ambas han logrado posicionarse con la programación comercial que presentan, es Televisa nuestro objeto de estudio, principalmente el reportero Eduardo Salazar que es el caso a analizar en nuestra tesis.

La presente investigación analiza de forma funcional, el discurso de Eduardo Salazar en la cobertura del conflicto Estados Unidos-Irak. El trabajo muestra cómo manejó Televisa la información respecto a la crisis bélica y se refiere únicamente a las transmisiones del corresponsal en los días 7, 8 y 9 de abril del 2003, en el noticiero de Joaquín López Dóriga, emisión nocturna del Canal 2.

Los objetivos de este trabajo son establecer la tendencia del mensaje de Eduardo Salazar en las transmisiones de los días 7, 8 y 9 de abril 2003 respecto al conflicto entre Estados Unidos e Irak; comprobar que el discurso de Eduardo Salazar (quien trabaja para Televisa) ante el conflicto Estados Unidos-Irak fue acorde al que mantuvo el Gobierno Federal Mexicano; establecer que Joaquín López Dóriga determinó el discurso de Eduardo Salazar de acuerdo al parámetro de la televisora en donde trabajan ambos y ratificar que Televisa se mantiene como la televisora de preferencia para un sector de la población en el Distrito Federal.

Esta investigación servirá para estudios posteriores enfocados en los noticieros televisivos de nuestro país, así como en el manejo que éstos hacen de la

información internacional como el conflicto bélico sucedido entre Estados Unidos e Irak en el año 2003. Recordemos que Televisa fue la única televisora mexicana que envió a un grupo de reporteros a cubrir la zona en crisis, incluso desde semanas antes del comienzo, siendo Eduardo Salazar en quien se concentró la información. Por ello consideramos que las condiciones fueron aptas para realizar un estudio científico mediante el Análisis de Contenido.

El análisis del conflicto fue posible gracias a una previa investigación documental y de campo, ambas ayudaron a la recopilación de aspectos históricos y prácticos para obtener un completo estudio de un medio de comunicación masivo (Televisa). Por ello, en el capítulo primero se presenta la historia de Televisa, institución de medios comunicativos ,más antigua del país y una de las de mayor peso a nivel mundial. El apartado describe cronológicamente aspectos trascendentales en la vida de la televisora, además de su relación con los gobiernos en turno y el poder económico y político que ostenta gracias a este.

El segundo capítulo describe los hechos históricos que dieron origen a Estados Unidos e Irak, ambas naciones involucradas en la que ya es nombrada la primera guerra del siglo XXI. Se incluye una breve biografía de George W. Bush y Saddam Hussein. Así mismo, de forma general se exponen los antecedentes del conflicto vivido en marzo y abril del 2003 entre Estados Unidos-Irak, transmisiones que realizó Eduardo Salazar para Televisa.

El capítulo tercero desarrolla el estudio de la comunicación masiva, específicamente la teoría funcionalista aplicada a los medios de comunicación, de la cual se emplea el Paradigma de Harold Lasswell, importante porque a través de las cinco preguntas básicas que enumera, se puede realizar el análisis de Contenido de cualquier actividad comunicativa.

En el capítulo cuarto se explican los elementos que integran al acto de la comunicación, el quién, dice qué, a través de qué canal, a quién, con qué efectos. Se menciona porque se ha considerado a Televisa emisor del mensaje y a Eduardo Salazar canal; se realiza la interpretación de las transmisiones del día 7, 8 y 9 de abril del 2003 y la aplicación del Análisis de Contenido, el cual permite establecer la tendencia del discurso mediante la unidad de *espacio y tiempo* y la categoría de tendencia. Se presentan las inferencias y las gráficas de las encuestas realizadas al público, para conocer los efectos del discurso de Televisa.

# PRIMER CAPÍTULO

## TELEVISA

En el presente capítulo se describen los principales hechos que dieron origen a la televisión, así como el caso particular de Televisa en nuestro país.

## 1.1 HABÍA UNA VEZ UN APARATO LLAMADO TELEVISIÓN

Uno de los inventos más importantes de nuestros días es la televisión, resultado de esfuerzos conjuntos en los campos de la electricidad, la telegrafía y la fotografía iniciados en 1855 en Europa. La aportación de la electricidad a la televisión, fueron las primeras investigaciones en el principio fotoeléctrico, el cual describe "*la capacidad de ciertos cuerpos de transformar, por radiación de electrones, la energía eléctrica en energía luminosa*"<sup>1</sup>

Por su parte, la técnica de transmitir sobre las líneas del telégrafo eléctrico cortos mensajes o simples dibujos, (presentada por Giovanni Caselli en 1856) fue uno de los parámetros básicos en estas investigaciones, al igual que el modelo de transmisión de fotografías por hilo telegráfico (telefotografía), presentado por el alemán Arthur Korn.

En 1873, el inglés May reveló la fotosensibilidad del selenio y en 1879 el francés Senlecq expuso su telectroscopio, dando los principios del análisis de las imágenes. En 1884 el alemán Paul Nipkow mejoró el modelo con su llamado *disco Nipkow*<sup>2</sup>, a estos trabajos siguieron los de Karl Braun en 1909, que junto al premio nobel Marconi, descubrieron los rayos catódicos, perfeccionados por Rosling en 1911 cuando realizó el primer *tubo catódico*.<sup>3</sup>

A principios del siglo XX John Logie Baird desarrolló bajo el modelo de Nipkow un sistema que alcanzó 180 líneas con 12.5 imágenes por segundo mediante un haz

<sup>1</sup> PIERRE, Albert. *Historia de la radio y la televisión*, FCE, México, 1982, p.89

<sup>2</sup> Disco plano y circular perforado por una serie de pequeños agujeros dispuestos en forma de espiral. Cuando gira con un motor eléctrico, los pequeños agujeros pasan entre el espectador y el objeto, de manera que sólo una pequeña porción del objeto es visible en cada momento. Si el disco gira con bastante rapidez, el ojo puede reconstruir una imagen del objeto. En Carta 2000

<sup>3</sup> Tubos de imagen en los receptores de televisión y como pantallas de presentación visual en equipos de radar e instalaciones informáticas.

luminoso, esto generó el principio base para hacer el aparato o televisor, el cual fue perfeccionado en 1925 en Gran Bretaña. En 1927, en Estados Unidos Zworykin retomó el principio de análisis de Baird y además introdujo lo que se llamó *tubo tomavistas*<sup>4</sup>, dicho modelo fue auspiciado por la RCA (Sociedad de Radio de Estados Unidos) quien lo utilizó para crear en 1931, una de las primeras emisoras en Nueva York.

Dentro de este contexto, se puede introducir la siguiente definición de televisión que la enuncia como el *"arte de producir instantáneamente a distancia una imagen transitoria, visible de una escena real o filmada por medio de un sistema electrónico de telecomunicación"*.<sup>5</sup> En países como Inglaterra, el proceso de impulso a la televisión se logró hasta 1936, año en el que inició sus transmisiones bajo la dirección estatal de la British Broadcasting Corporation (BBC). En 1939, Estados Unidos hizo lo mismo.

### 1.1.1 British Broadcasting Corporation (BBC).

Después de lanzar su primer programa público en 1936, Gran Bretaña logró desarrollar un sistema televisivo competitivo, actividad que se vio interrumpida por la Segunda Guerra Mundial, después de la cual la BBC se comprometió a mejorar la cultura de su auditorio, ofreció programas de información política, explotó las grandes obras de la literatura británica y difundió ceremonias oficiales, para éste efecto *"...en materia de televisión, (...) desde 1954 el gobierno conservador dio una autorización para emitir una red de estaciones locales financiadas por la publicidad llamada ITV (Independent Television)"*<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Iconoscopio. Tubo electrónico llamado también tubo tomavistas, capaz de transformar las variaciones de la intensidad de la luz en variaciones de la carga o corriente eléctrica.

<sup>5</sup> GONZÁLEZ, Jorge E. *Televisión y comunicación: un enfoque teórico y práctico*, Alambra, México, 1997, p.15

<sup>6</sup> BARBIER, Frederick, *Historia de los medios, de Diderot a Internet*, Ediciones Colihue, Argentina, 1996, p.303

Durante la década de 1960, la BBC introdujo un destacado número de innovaciones técnicas, como el VHF, la grabación en vídeo, la transmisión por satélite, la televisión en color y un segundo canal de televisión, la BBC 2, comenzó a emitirse el teletexto, la cual visualiza información y diagramas sencillos. El final de la década de 1970 fue, un periodo pesimista, ya que los escasos ingresos de la BBC apenas se vieron incrementados con la creación del Channel 4, proyectado como canal experimental e innovador y financiado por medio de publicidad. Este canal comenzó a transmitir en 1982, año considerado como el punto más alto de la expansión de la televisión británica.

En la década de 1990, con el cambio de directivos, la BBC sufrió una transformación. Se impusieron fuertes objetivos financieros y nuevos criterios en la elaboración de programas basados en la publicidad.

### *1.1.2 Aspectos Tecnológicos*

La evolución de las telecomunicaciones vinculada a la utilización de los *cables coaxiales*<sup>7</sup> y a los satélites de comunicación, han ampliado las posibilidades del auditorio multiplicando el intercambio de información. Después del lanzamiento en los años 50, del primer satélite de comunicaciones el SPUTNIK, se perfeccionó la transmisión de las ondas video de televisión a partir de estaciones terrestres, así Rusia logró controlar en Europa los satélites de comunicación con la red llamada INTERSPUTNIK.

A su vez los estadounidenses enviaron en 1962, el Telstar 1, lanzado por la American Telephone and Telegraph Company, que hizo posible la transmisión directa de televisión entre Estados Unidos, Europa y Japón, además de la

---

<sup>7</sup> Tubos de cobre que se utilizan para soportar un gran número de circuitos. Enciclopedia científica Larousse. 1991. p.301

repetición de canales. Los estadounidenses comenzaron la explotación a gran escala en 1963 con el lanzamiento del satélite Syucom, posteriormente se creó la COMSAT (Communications Satellite Corporation) y la International Telecommunications Satellite Organization (INTELSAT) en 1964, que afilió más de 120 países al poner en órbita a una serie de satélites llamados INTELSAT, los cuales incrementaron la capacidad de mensajes y la potencia de las transmisiones en todo el mundo.

En los años 90, INTELSAT tenía 15 satélites en órbita y constituía el sistema de telecomunicaciones más extenso en el mundo. Hay otros sistemas que ofrecen servicios internacionales que compiten con INTELSAT tales como EUTALSAT y TELECOM en Europa; y TELSTAR, GALAXY y SPACENET en Estados Unidos. En América Latina, algunos grupos empresariales con presencia internacional se han asociado a compañías estadounidenses para la utilización de sistemas de satélites propios, tal es el caso del grupo Televisa que es propietario del 50% del capital de PAN AM SAT, operadora de la serie PAS.

Además de la red satelital, la televisión actualmente esta controlada por el software (programas de computadora) y el sistema digital, que permiten recibir y visualizar servicios de teletexto, así como la reproducción de emisiones en alta definición.

## **1.2 ORÍGENES DE TELEVISIA**

La televisión en México comienza con los estudios del ingeniero Guillermo González Camarena los cuales iniciaron desde 1935 con experimentos y equipo diseñado por él mismo, transmisiones en circuito cerrado que después de cinco años lograron resultados exitosos. En 1940, González Camarena patentó en Estados Unidos, el primer sistema de televisión a colores (tricomático, 3 colores). Así, en 1946 entró en funciones en la ciudad de México, la primera estación



experimental identificada con las siglas XE-1GC Canal 5, concesionada al señor Rómulo O'Farril, -propietario de la estación de radio XEX y el periódico Novedades-.

En el sexenio de Miguel Alemán Valdés, la industria de las comunicaciones recibió facilidades para la creación de estaciones radiofónicas (XEW y XEQ) y televisivas. A dicha corporación incursionaron los empresarios más adinerados del país, entre ellos destacaron Emilio Azcárraga Vidaurreta, quien presidió a un grupo de propietarios de estaciones radiofónicas en América Latina, con el propósito de instituir la televisión comercial en todo el continente.

En 1948, el Gobierno Mexicano decidió implementar el modelo comercial y estatal, sin embargo, por los altos costos de su explotación y la falta de infraestructura, el Estado se quedó relegado y declaró el uso privado de la televisión, con algunas intervenciones en materia educativa y cultural. Posteriormente se dan otras concesiones. *"El Gobierno concesionó en 1949 al señor O'Farril, empresario de la radio y la televisión el canal 4 para su explotación comercial. El 31 de agosto es inaugurada la estación, (...) con la transmisión del cuarto informe a la nación del presidente Alemán".*<sup>8</sup>

Este canal fue habilitado por la empresa Televisión de México S.A., en sus inicios se transmitieron programas musicales, de danza, teatro y noticias, teniendo un formato claramente influenciado por la televisión norteamericana. Algunos de los pioneros en programar y participar en éste canal fueron Pedro Ferriz como conductor, Manolo Fábregas en entretenimiento y Jacobo Zabłudowsky en la parte informativa.

---

<sup>8</sup> MARTÍNEZ, Francisco J., *Televisa sigue la huella*, México, Clave Latinoamericana, 1992, p.33

En 1951, se otorgó la segunda concesión en televisión, al señor Emilio Azcárraga Vidaurreta, quien con su empresa Televisión de México dio vida al canal 2, competidor de Televisión de México, canal 4. La tercera estación comercial fue el canal 5, a cargo del ingeniero Guillermo González Camarena, el cual transmitió con las siglas XHGC.

La programación deportiva predominó en los tres canales, la cual aunada a la publicidad, aportaron ganancias importantes a el sostenimiento de las televisoras. Sin embargo, hacia mitad de los 50, la crisis económica provocó serios desajustes en estas empresas, por lo que 1954 y 1955 se vieron obligados a unirse, formando así Telesistema Mexicano, *"creándose el primer monopolio de la televisión en México: Telesistema Mexicano S.A."*<sup>9</sup>

En la empresa Emilio Azcárraga Vidaurreta fue accionista mayoritario, con el 45%, Romulo O'Farril con el 35% y González Camarena con el 20%. Con la creación de Telesistema Mexicano nació la primera televisora que produjo programas propios para canales nacionales y latinoamericanos, la producción estuvo enfocada al entretenimiento, hecho que atrajo al auditorio que hasta unos años antes, era oyente de la radio; la televisión tuvo gran aceptación en el público mexicano. Sin embargo, a mediados del sexenio del presidente Adolfo Ruiz Cortines, la relación entre Gobierno y empresa fue de desapego, al dar menos facilidades de operación a Telesistema Mexicano, pues consideraba que ejercía importante poder frente a su política de Estado, trató de aminorar la influencia de la emisora mediante el aumento de impuestos y la creación del Canal 11 en 1958.

---

<sup>9</sup> Ibid, p.42

### 1.2.1 Desarrollo de Televisa

Con el desarrollo del video type a principios de los años 60 Telesistema Mexicano logró expandirse a toda la República mexicana con varias repetidoras; en 1966 creó la empresa Cablevisión canal con programación cerrada (cable), lo cual fue posible gracias al impulso a las telecomunicaciones en países como Estados Unidos y Rusia. Dentro de este contexto, México trató de insertarse dentro de la industria de telecomunicaciones y en 1968, con motivo de la realización de los Juegos Olímpicos, fue creada la Red Nacional de Microondas. Los Olímpicos fueron vistos en distintas naciones de América y en zonas de Europa, con ello México fue calificado como una de las diez naciones mejor equipadas tecnológicamente en la industria de las telecomunicaciones.

En ese mismo año nació Canal 8 (Televisión Independiente), propiedad de Grupo Industrial Monterrey, dueño de varias estaciones de televisión en provincia. En 1971, Telesistema Mexicano se adhirió a la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite, INTELSAT. Un año después el gobierno de Luis Echeverría creó el Canal 13 de formato estatal, el cual junto con Canal 11, -a cargo del Instituto Politécnico Nacional- pretendió dar competencia a Telesistema Mexicano y Televisión Independiente, motivo por el cual éstos unieron fuerzas y en 1972 se crea el consorcio de Televisión Vía Satélite S.A. (Televisa) el cual operó formalmente el 8 de enero de 1973. Así empezó la era del monopolio televisivo, en el cual influyó la tecnología y las relaciones que a partir de ahí se generaron entre Gobierno y empresa.

Tras la muerte de su padre, al frente de Televisa quedó Emilio Azcárraga Milmo quien emprendió con el presidente Luis Echeverría una relación de simpatía, el Gobierno dio permisos y concesiones diversas que reforzaron el monopolio de Televisa en las distintas áreas de la comunicación, del otro lado la empresa habló bien del Gobierno. Dicha amistad no fue exclusiva del sexenio de Luis Echeverría

sino que, empresario agradecido por los favores recibidos, Emilio Azcárraga Milmo se declaró en diferentes ocasiones priísta y aliado del presidente en turno. "El Tigre" como era conocido, fue amigo de todos los presidentes mexicanos, desde Luis Echeverría hasta Ernesto Zedillo.

En los años 70 Televisa reforzó sus contactos en las telecomunicaciones, sobre todo con los avances satelitales, en 1976 compró el 20 % de la empresa española Spanish International Communication Corporation (SICC), con esta adquisición la empresa mexicana llegó a la población hispana de Estados Unidos a través de la cadena Univisión, además, logró acciones en la industria del cine, música y el espectáculo.

En 1982, Televisa logró la concesión de Televisión por provincia S.A de C.V. que opera hasta hoy con 95 estaciones en todo el país. En 1985, dio vida a tres nuevos consorcios Videovisa, Fonovisa y Videocentro. En el mismo año, se hicieron reajustes en la banda de transmisión para ocupar al canal 9 en sustitución del 8. En 1986 Jacobo Zabłudowsky, encabezó la agencia informativa Econoticias, producción del primer sistema de noticias en español vía satélite con transmisión en vivo las 24 horas.

Entre los años 70 y 80, al mando de Emilio Azcárraga Milmo, Televisa dominó ideológicamente al pueblo mexicano por ser la única televisión comercial en ese momento, los aspectos económicos y tecnológicos lograron que el contenido de sus producciones ejerciera eficaz influencia en la sociedad al mantenerla al margen de la crítica y fuera de la realidad, tal y como lo dijera Azcárraga Milmo, *"México es un país de una clase modesta muy jodida, que no va a salir de jodida. Para la televisión es una obligación llevar diversión y sacarla de su triste realidad y*

*de su futuro difícil. La clase media, la media baja, la media alta (...) los ricos, como yo, no somos clientes, porque los ricos no compramos ni madre (...).*"<sup>10</sup>

La influencia de la televisora se expandió hasta el ámbito económico y social, se empezó a vender la idea de un estilo de vida tal como lo refirió Emilio Azcarraga, la sociedad mexicana se preocupó por consumir productos de las empresas trasnacionales anunciadas en la empresa, principalmente de origen estadounidense. Otro aspecto en el que influyó la televisora fue en lo político, Emilio Azcárraga Milmo propuso al entonces presidente Miguel de la Madrid, el poner en manos privadas, más de 300 paraestatales, para hacer las *libres empresas*,<sup>11</sup> con el argumento de auxiliar al Gobierno en el manejo de estas, cometido que se consumó con el presidente Carlos Salinas de Gortari, quien dejó en las manos de los amigos de Azcárraga a un número importante de paraestatales.

En la década de los 90, ingresó Emilio Azcárraga Jean a Televisa como parte del cuerpo ejecutivo y administrativo de la empresa, al igual que Alejandro Burillo, Guillermo Cañedo Whiet y Miguel Alemán Magnani. Pese a que los cambios estuvieron a cargo del mismo Emilio Azcárraga Milmo, las inconformidades entre la familia Azcarraga se suscitaron, dándose una lucha interna. En este tiempo Rómulo O'Farril Jr., Miguel Alemán Magnani y Alejandro Burillo vendieron parte importante de sus acciones a la familia Azcárraga, quien quedó como accionista mayoritario y consecuentemente como presidente de Televisa.

Pese a la solidez financiera que caracterizó a Televisa, con la crisis de 1994, la empresa vendió la mitad de las acciones de Cablevisión a Telmex, asimismo tuvo que pedir un préstamo bancario para poder sostenerse económicamente, la ayuda

---

<sup>10</sup> Piug, Carlos: *El emporio construido por Emilio Azcárraga en México si tuvo reveses*, en: Proceso, México, No. 1068, 20 abril 1997, p. 15

<sup>11</sup> Modelo económico según el cual, con la excepción de determinadas actividades propias del Estado, todas las transacciones económicas dependen de un modo exclusivo de la libre iniciativa de los individuos.

monetaria se constituyó en mil millones de dólares que fueron prestados por Banamex. Aunado a ello siguieron los cambios administrativos que continuaron desfavoreciendo a la familia Burillo, en 1996, por un problema en la programación informativa, a cargo de Alejandro Burrillo, éste quedó totalmente exiliado de la dirección de Televisa.

Un año después, en 1997 murió Emilio Azcárraga Milmo dejando a Emilio Azcárraga Jean al frente de Televisa, que contó entre sus posesiones con cuatro cadenas nacionales, 280 estaciones televisivas, un negocio de televisión satelital, una docena de estaciones radiofónicas, una editorial, una compañía de producción y distribución cinematográfica y musical, equipos de fútbol, el Estadio Azteca con capacidad de 114 mil personas y el manejo de la Plaza de Toros México, además *una deuda de mil 800 millones de dólares, una competencia desafiante (TV azteca) y una caída inesperada en los ratings (de 80 puntos bajaron a 67).*<sup>12</sup>

Un número considerable de empresarios apostó a que el nuevo presidente de Televisa, no daría el ancho para conservar el mando y menos el prestigio de la empresa heredada, sin embargo, tras cuatro años de ajustes, Emilio Azcárraga Jean *salió de su deuda y logró aumentar la plusvalía de su empresa, llegó a cotizar a Televisa en 7 mil millones de dólares, tan solo en el mercado doméstico, la empresa de San Ángel reportó ingresos por 2 mil 100 millones de dólares, mientras que TV Azteca apenas alcanzó 560 millones de dólares.*<sup>13</sup>

Actualmente, Televisa ocupa, en cuanto a ventas, el tercer lugar en América Latina y ostenta el título de la televisora más grande del mundo de habla hispana. Ofrece entre otros servicios, la distribución de programación para televisión restringida, distribución de programas a nivel internacional a través de licencias, televisión por cable, servicios de televisión directa vía satélite,

---

<sup>12</sup> [www.revistapoder.com.mx](http://www.revistapoder.com.mx). Agosto 2003

<sup>13</sup> *ibidem*.

publicación de revistas, producción de discos, transmisión de programas de radio, promoción de espectáculos deportivos y eventos especiales, servicio de mensajes electrónicos, producción de películas y servicios de doblaje.

### 1.3 LOS INFORMATIVOS

Los primeros datos que se tiene acerca de un noticiero son de 1910 en Francia, conocidos como resúmenes de hechos exhibidos en los cines, servicio que después pasó a Gran Bretaña y Estados Unidos. Durante años, fueron un medio de información único, empleado en lugares con escaso acceso a los medios escritos, por lo que los líderes políticos se ocuparon de controlarlos, hasta el extremo de hacerlos órganos de comunicación oficial y poco a poco con el avance tecnológico, la aparición de la radio y la televisión se retomó el concepto.

Una vez que la televisión fue tomada como el medio de comunicación por excelencia en los años 50, se inició un análisis del impacto de los noticieros en la población, resultando que la sola exposición de hechos no ayudaba a comprenderlos. La lectura de los boletines informaba al público sobre cuáles eran las noticias, pero no les ayudaba a entender por qué ocurrían. Para compensar estas deficiencias, se creó el concepto de temas o asuntos de actualidad social, el cual fue tratado por especialistas de distintos ámbitos sociales.

Países como Inglaterra comenzaron a definir mejor lo que era una editorial, una entrevista, o el debate en la televisión. Con esta innovación, Europa tuvo un avance en el concepto informativo, pues brindó un servicio público completo, a diferencia del modelo estadounidense. Con el paso del tiempo, los profesionales de los medios de comunicación, llegaron a estipular que un programa informativo, debería transmitir las noticias, el significado de éstas, y cualquier comentario relevante, aunque cuidando el matiz de la imparcialidad a semejanza del periodismo escrito.

La estructura de un noticiario varia debido a factores externos que pueden ser el perfil de la población al que va dirigido, la tendencia, los tiempos de transmisión, los recursos humanos y materiales entre otros. Generalmente el noticiario comienza con un sumario de noticias, pasa a una serie de entrevistas con los protagonistas de las noticias y da una información más explicativa en el transcurso del programa. Otro formato podría señalar los hechos clave de un suceso determinado, después explicarlos en forma detallada, quizás a través de un especialista e incluir comentarios de los personajes involucrados, antes de pasar a la siguiente noticia más importante.

### *1.3.1 Noticieros Televisa*

En México los primeros programas de noticias consistieron en lecturas de notas periodísticas. Los principales noticieros de la década de los 50 fueron "Noticias del día" con Gonzalo Castellot; Noticiario "General Motors", (Noticiario Coca Cola); Noticiario Moctezuma con Pedro Ferriz; noticiario "Celanese Mexicana" con Paco Malgesto; noticiario Excelsior y noticiario Novedades. Este formato siguió hasta los años 60, agregándose apoyos visuales y algunas opiniones emitidas por el locutor, Jorge Saldaña fue el conductor que inauguró el informativo "Día con día"; así como, "El primero con las últimas", con Federico de León, programas transmitidos en los canales de Telesistema Mexicano.

Debido a la situación político-social que dejaron los hechos del 2 de octubre de 1968 y con la entrada de Luis Echeverría a la presidencia en 1970, Telesistema Mexicano inauguró la Dirección General de Información y Noticieros como una estrategia para mantener el control televisivo y más que nunca en el área de la información en el acontecer nacional. Se produjo entonces un noticiario basado en un guión técnico y se introdujo a reporteros, esto pretendió hacer al noticiario más dinámico. El informativo que empleó éste modelo fue "24 Horas", con Jacobo Zabludovsky.



De acuerdo a Emilio Azcárraga Milmo, dicha dirección pretendió demostrar que Televisa contaba con potencial para producir sus propios noticieros y además que tenían críticas para el Gobierno. Esta dirección estuvo a cargo de Miguel Alemán y el formato de los noticieros fue semejante al de Estados Unidos, donde introdujeron entrevistas en vivo, sección de deportes, espectáculos, política y cultura; "Antena cinco", "Al despertar" y "Muchas noticias" implementaron este modelo en la década de los 80.

Sin embargo, Televisa se convirtió en poco tiempo la vozera del Gobierno Federal, llegó incluso a la censura, como en el caso de Guillermo Ochoa ocurrido en 1989, quien fue vetado de la empresa al transmitir una entrevista con el entonces líder Sindical de Petróleos Mexicanos, Joaquín Hernández Galicia "La Quina".

En la década de los 90, las imágenes virtuales fueron la innovación que imperó en los noticieros televisivos, en estos años nació TV Azteca y con ello el noticiero "Hechos", dándose una competencia entre televisoras que se basó en el raiting, *"en junio de 1997, según la empresa IBOPE, 24 Horas promedió 9.6 puntos de rating contra 12.4 puntos de Hechos de TV Azteca (cada punto de rating representa 34 mil hogares)".*<sup>14</sup>

Ante la necesidad de recuperar la audiencia, a fines de 1997, Jacobo Zabludovsky dejó el espacio estelar (24 horas) a Guillermo Ortega, quien lo condujo durante tres años. En el 2000 ingresó al noticiero Joaquín López Dóriga, quien se mantiene hasta la fecha en la titularidad.

---

<sup>14</sup> Puig, Carlos: *La pugna llega a los noticieros: cómo humillo Ricardo Rocha a Zabludovsky el 6 de julio*, en: Proceso, México, No. 1081, 20 julio 1997, p. 8

# SEGUNDO CAPÍTULO

## ESTADOS UNIDOS E IRAK.

En este capítulo se contextualiza los aspectos históricos que dieron origen a las naciones en conflicto.

## 2.1 ANTECEDENTES DE ESTADOS UNIDOS

Con el descubrimiento de América por Cristóbal Colón en 1492, comenzaron los asentamientos europeos en el continente americano. España y Francia, las naciones más fuertes de aquel entonces, se apoderaron de un número importante de territorios en El Caribe, Centroamérica y zonas que actualmente pertenecen a Estados Unidos y Canadá. Holandeses, irlandeses, escoceses y alemanes fueron también emigrantes que incrementaron la población de Norteamérica.

Otro grupo que llegó fue el inglés, estos influyeron en los ideales políticos y sociales de la nueva sociedad que se gestó en el norte de América. Los ingleses que llegaron a esos territorios fueron conocidos como separatistas, que a diferencia de los expatriados de otras nacionalidades, llegaron con la idea de establecer un gobierno autónomo de la corona británica, debido al descontento que tenían con ésta.

Estas sociedades subversivas firmaron el Pacto de Mayflower al pisar territorio americano, dicho documento fue conocido como la primera legislación de Estados Unidos, en donde se excluyó al rey de Inglaterra y su dominio en los nuevos territorios. El Pacto de Mayflower dio origen a la fundación de la primera comunidad americana, que después se llamó, las Trece Colonias.

La fama que alcanzaron estas comunidades, fue gracias a la prosperidad de los recursos naturales, los cuales fueron exportados a diversas regiones europeas, una vez que se establecieron las primeras rutas marítimas entre América y Europa. Dado que la monarquía británica nunca reconoció la autonomía de las Trece Colonias, ésta inició una serie de sabotajes, como la prohibición del comercio con otras naciones europeas.

En 1754, Francia e Inglaterra entraron en guerra por la conquista de las Trece Colonias, batalla ganada por Inglaterra quien obligó a Francia a firmar un acuerdo donde perdió todas sus posesiones en Norteamérica al igual que España, su aliado. Sin embargo, en 1765 Gran Bretaña sufrió una decaída en su economía, lo que produjo la implantación de impuestos en las colonias, medida que terminó por disgustar a los colonos quienes propusieron estrategias para un movimiento de independencia.

### *2.1.1 Guerra de Independencia*

Los movimientos de resistencia en las principales ciudades de las colonias fueron inmediatos, siendo su bandera, la instauración de una forma republicana, con ideales basados en el respeto al hombre, promoviendo a la razón como móvil para explicar los acontecimientos y actuar del individuo. La insurrección inicio en la colonia de Boston por los separatistas ingleses, quienes en contra de la Corona y de los conservadores que aún apoyaban al rey en las Trece Colonias, obtuvieron la mayoría en el Congreso y con ello, crearon un documento que postuló la unión e independencia de las nuevas colonias.

El 4 julio de 1776, encabezada por Thomas Jefferson, John Adams y Benjamín Franklin, quedó firmada la Declaración de Independencia de las Trece Colonias. Sin embargo, el documento no fue reconocido por el poder británico, además de ello, las inconformidades entre los grupos internos, -conservadores y radicales-, llevó a una guerra interna conocida como de Secesión (1861-1865).

### *2.1.2 Guerra Civil*

La guerra civil fue provocada por las contradicciones entre los estados esclavistas del sur y los industriales del norte, fabricantes de textiles que temían que los estados del sur cortaran el suministro de materia prima, por lo que en 1864 "se

*había formado un partido Republicano, un bloque de la burguesía industrial y de los cultivadores (...) El Partido Republicano exigía la colonización gratuita de todas las tierras occidentales por los granjeros, (...) y la abolición de la esclavitud.*<sup>15</sup>

Así en 1860, Abraham Lincoln resultó electo presidente, lo cual no fue bien recibido por los esclavistas del sur, quienes convocaron su propio congreso y constituyeron su gobierno. En 1861, comenzó la Guerra Civil, desarrollada bajo problemas internos que concluyeron en batallas perdidas para ambos bandos. En 1862, Lincoln distribuyó gratuitamente tierras en el Oeste. En 1863, la esclavitud fue abolida. Mientras, el ejército del norte emprendió estrategias militares para ganar terreno en el sur; así en 1865, las tropas del norte penetraron a Georgia la capital del sur, recuperando progresivamente el resto de los estados, dando fin al conflicto.

La Guerra Civil 1861-1865 fue un movimiento burgués en el que la participación de las masas forzó al gobierno hacer efectivas medidas que respondían a sus intereses. Entre otros beneficios, se estableció la ley que otorgaba tierra gratuita en el Oeste a los granjeros y campesinos. En el caso de los obreros, se estableció la jornada de ocho horas y la creación de un organismo regulador del campo laboral, como la Unión Obrera Nacional. A la comunidad negra se les concedió la libertad, aunque pasaron a ser obreros, en una situación que impuso la discriminación racial, no podían recibir tierras y se les exigió alistarse en los cuerpos militares y de seguridad.

En el caso de la población autóctona, -cerca de 10 mil indios-, desde la llegada de los europeos se redujo hasta desaparecer. De esta manera se empezaron a conformar las clases políticas y sociales de Estados Unidos, quedando la pequeña burguesía al mando, a partir de lo cual se hizo posible el desarrollo económico de Estados Unidos hacia fines del siglo XIX y principios del XX.

<sup>15</sup> GALIKIRE, Efimov. *Historia moderna, México*, Grijalbo, 1964, p.200

## 2.2 ECONOMÍA

Con la Revolución Industrial en el siglo XVIII, se inició un cambio el campo de trabajo, que hizo posible la producción de bienes a gran escala, de ese modo, Estados Unidos aprovechó los nuevos mecanismos para crear una economía sólida. A principios del siglo XX, se especializó en la industria del acero, al instaurar una amplia red ferroviaria hacia el Oeste, esto significó la conquista y explotación de tierras nuevas con las que se inició el comercio interno.

Estados Unidos se convirtió en una de las naciones productoras y consumidoras de alimentos y artículos manufacturados; además la creación acelerada de grandes urbes, trajo consigo los inversionistas como Rockefeller, Morgan y Vanderbilt, situación que condujo a Estados Unidos ocupar uno de los primeros puestos en la exportación de alimentos y materias primarias a Europa. Esta situación prevaleció hasta 1920.

En 1921, se inició un periodo de expansión económica, basada en el aislamiento total de Europa, hasta en 1929, cuando se dio una crisis en las empresas (debido a la baja de las acciones en Wall Street) lo que provocó el cese de miles de trabajadores, así como la acumulación de artículos manufacturados, *"a fines de 1929 hubo 3 millones de obreros sin trabajo, en 1930 4 millones, en 1931 7 millones y en 1932 11 millones"*.<sup>16</sup>

Después de la Segunda Guerra Mundial, el desarrollo de las empresas elevó el consumo de la producción, así surgieron las cadenas comerciales bajo el concepto de libre empresa, estas introdujeron diversos productos y servicios en todo el mundo, al igual que las sociedades mercantiles, empresas menores que ingresan a las comunidades rurales donde las grandes empresas no llegan.

---

<sup>16</sup> GARCÍA, Ramón. *Enciclopedia metódica Larousse*, México, ediciones Larousse, volumen 2, 1992, p.639.

El formato de libre empresa abarcó el ramo de las industrias de servicios, que comprenden el comercio al menudeo, los hoteles y los restaurantes, las comunicaciones y la educación, los espectáculos y la recreación, apoyo administrativo a los gobiernos federal y local en la banca y las finanzas, entre otros. La influencia de estas compañías es tan grande que intervienen directamente en las decisiones del congreso estadounidense, para promulgar leyes que ayudan a sus operaciones, actividades ejercidas también por los sindicatos y otros grupos de interés.

La libre empresa estadounidense ha logrado pactos comerciales como el Tratado de Libre Comercio, celebrado en 1994 con Canadá y México, el cual tiene entre sus prioridades, eliminar las barreras comerciales entre los tres países en los próximos quince años; el tratado ha formado una de las áreas comerciales más importantes para la economía mundial.

### **2.3 POLÍTICA INTERNA**

Después de la Guerra Civil, los partidos que se instituyeron formalmente fueron el partido Republicano y el partido Demócrata. El partido Republicano se constituyó por industriales, mientras que el partido Demócrata por los latifundistas y ricos granjeros. Ambos intentaron ampliar su influencia en el núcleo de los agricultores, la pequeña burguesía y los obreros. Estos partidos que existen en la actualidad, desde sus inicios tomaron la estrategia de la alternancia, es decir, llegaron a un acuerdo en el que las contiendas electorales se designaban al partido Republicano y otras tantas al partido Demócrata. La sucesión entre los partidos obedeció a una política de posicionamiento y retención dirigida a la población, con la supuesta alternancia entre uno y otro partido, ambos impidieron la creación de otras organizaciones políticas que obedecieran al descontento popular.

Llegar a la presidencia de Estados Unidos significó la repartición de los puestos más importantes de la administración, fueron muy conocidos los escándalos del enriquecimiento a expensas del erario público. Esta adjudicación se convirtió en practica constante y tradicional de la política estadounidense de aquellos años.

No obstante el progreso de las últimas décadas, el Partido Demócrata es consciente de que, aún persiste la inequidad en lugares de trabajo, escuelas y comunidades. Los demócratas están comprometidos a continuar la batalla para erradicar estas situaciones. La administración Clinton-Gore entre otros, incrementó el financiamiento y promulgó leyes en materia de derechos civiles.

Sin embargo, desde que entró George W. Bush a la presidencia, estos propósitos de mejora a la calidad de vida estadounidense se olvidaron, de ahí que los servicios de seguridad social y de empleo sean cada vez menos eficientes, ya que ahora Estados Unidos se ha enfocado en desarrollar y coordinar una estrategia nacional para protegerse de ataques terroristas, sobretodo después del 11 de septiembre de 2001.

Una problemática seria es la escasez de petróleo y sus derivados energéticos, situación aún no atendida. En el 2001 Estados Unidos sufrió la crisis más severa de incapacidad de emisión energética, debido a la disminución de recursos naturales (petróleo), para su producción. De no atender esta problemática, en un futuro, afectará seriamente a la economía estadounidense.

Por esta razón, Estados Unidos ha intervenido en Medio Oriente, región vasta en petróleo. Una clara evidencia fue la guerra del Golfo Pérsico en 1991, que le dejó la posesión de campos petroleros en Kuwait, así como las últimas intervenciones en Afganistán e Irak.



## 2.4. POLÍTICA EXTERNA

La política externa estadounidense esta marcada por el expansionismo territorial, que se ha visto en Centro y Sudamérica, Asia, África y Medio Oriente. Las guerras que acompañaron al siglo XIX y XX son muestra de ello:

- En 1848, la anexión de Texas por Estados Unidos, provocó un conflicto con México, por lo que el gobierno mexicano se vio obligado a vender California y Nuevo México; estableciéndose el Río Bravo como frontera entre ambos países.
- En las islas de Hawai en 1897, tras alentar un golpe de Estado, Estados Unidos instituyó un nuevo gobierno.
- En 1898, Estados Unidos y España se enfrentaron por la posesión de Cuba. En esta intervención resultó victorioso Estados Unidos, quien obligó a España a ceder Filipinas, Puerto Rico, la región de Guam y Cuba.
- En 1903, Estados Unidos apoyó un movimiento insurrecto en Panamá, quien logró su independencia de Colombia, el nuevo gobierno, cedió los derechos a Estados Unidos, para la construcción de un canal trasatlántico.

### 2.4.1 Primera y Segunda Guerra Mundial

La rivalidad económica y política entre las naciones europeas (Francia, Alemania y Gran Bretaña) quienes luchaban por el dominio del territorio africano, el proceso de militarización, donde estas naciones establecieron coaliciones como la Triple Alianza, formada por Alemania y Austria-Hungría así como la Triple Entente, integrada por Gran Bretaña, Francia y Rusia, además de la creación de dos

sistemas de gobierno: el nacionalismo<sup>17</sup> y el imperialismo,<sup>18</sup> fueron las causas que dieron origen a la Primera Guerra Mundial (1914-1918).

A medida que avanzó el conflicto se integraron otros países, entre ellos Japón y Estados Unidos, quien ingresó en 1917. Aunque su participación fue corta, Estados Unidos logró mostrarse como una potencia industrial capaz de luchar a la par con Francia, Inglaterra y Rusia.

Durante el periodo de entreguerras(1918-1939), los desacuerdos políticos fueron evidentes, ya que la división territorial fue insuficiente para las naciones victoriosas en la Primera Guerra Mundial, como Japón e Italia. Por su parte, Alemania estableció un gobierno encabezado por Adolfo Hitler, quien a través del Partido Nacionalsocialista(Nazi), implementó el racismo en su movimiento fascista<sup>19</sup>, modelo que pretendió instaurar en toda Europa.

A fines de 1936, Alemania, Japón e Italia firmaron un pacto contra la URSS. En 1938 Alemania se anexó Austria y Checoslovaquia y en septiembre de 1939, hizo lo mismo con Polonia. Progresivamente estos países fueron dominando distintos territorios, por lo que Inglaterra, Francia y Rusia se aliaron para contrarrestar su poder. Sin embargo, en junio de 1940, Francia fue invadida por las fuerzas alemanas, de esta manera Inglaterra quedó como única nación en no ser tomada, así Estados Unidos apoyó económicamente a Gran Bretaña.

A finales de 1941, Japón atacó la zona norte de Indochina, por lo que Inglaterra y Estados Unidos decidieron congelarlo financieramente, la respuesta japonesa fue asaltar al ejército estadounidense en Pearl Harbor, Hawaii, comenzando la ofensiva norteamericana. En 1942, Estados Unidos derrotó a Japón en

---

<sup>17</sup> Modelo en el que las poblaciones que comparten un origen étnico, una lengua y unos mismos ideales políticos tienen derecho a formar estados independientes. En Carta 2000.

<sup>18</sup> Expansión económica de naciones industrializadas hacia países subdesarrollados.

<sup>19</sup> Régimen basado en la dictadura de un partido único, la exaltación nacionalista y el corporativismo.

Guadalcanal, mientras los ingleses detuvieron el avance alemán hacia África. Después de varias derrotas representativas, en 1944, las tropas aliadas recuperan París y Roma. En 1945, los soviéticos ingresaron a Berlín, en tanto Estados Unidos consiguió la rendición de Japón con la bomba atómica lanzada en Hiroshima y Nagasaki, acto con lo que se dio fin a la Segunda Guerra Mundial.

#### *2.4.2 Guerra Fría*

Después de la Segunda Guerra Mundial la división política de Europa quedó en manos de Estados Unidos, Inglaterra, Francia y la URSS países vencedores, quienes declararon un pacto para la reunificación europea, específicamente la Unión Soviética con el comunismo y Estados Unidos con el capitalismo, quien implementó el Plan Marshall de ayuda económica para evitar que el comunismo se expandiera.

Así se denominó Guerra Fría a la serie de ataques propagandísticos entre ambos países al romper relaciones. Aunque Estados Unidos y la URSS nunca se enfrentaron en un campo de batalla, su presencia fue constante y evidente en los conflictos bélicos y políticos que surgieron en todo el mundo. Un ejemplo de ello fue la Guerra de Corea que estalló en 1950. La parte del norte fue apoyada por los soviéticos mientras que la del sur por Estados Unidos. Esta batalla que duró tres años, logró que ambas naciones impusieran su ideología.

En 1953 el líder ruso José Stalin murió y Harry Truman, presidente de Estados Unidos abandonó su cargo, se pensó que las tensiones podían disminuir pero ambas partes siguieron su lucha. Alemania que era una zona en elevada disputa fue dividida en 1961 cuando la URSS intentó proteger a la parte Oriental de las influencias de Estados Unidos, construyendo el Muro de Berlín. Cada potencia también intentó influir en las naciones de Asia (en 1959 Estados Unidos ingresó a

Vietnam en lo que se constituyó la guerra más larga para los estadounidenses), África, Medio Oriente y Latinoamérica.

Una de las etapas de mayor tensión en la Guerra Fría se desarrolló América Latina al darse la crisis de los misiles (1962), que se originó cuando la URSS instaló una base militar en Cuba, lo cual fue tomado como el gobierno de Estados Unidos como clara ofensiva.

Aunque las distensiones continuaron hasta 1963, cuando ambas potencias acordaron detener la carrera armamentista firmando el tratado de Moscú, donde se comprometieron a suspender las pruebas nucleares, así como a frenar la competencia política, militar y económica en el Tercer Mundo.

En 1980 el Medio Oriente fue escenario de otro enfrentamiento entre los dos bloques, los soviéticos invadieron Afganistán para expulsar al régimen occidental, a lo que Ronald Reagan, presidente de Estados Unidos, respondió militarmente en la zona, fue hasta 1985 con Mijaíl Gorbachov al mando de la URSS cuando se acordó moderar la competencia ideológica en el mundo entero.

Con la retirada de las tropas soviéticas de Afganistán y la inminente caída del comunismo soviético, para la década de los 90, la guerra fría terminó cuando las naciones de Europa Oriental integrantes del bloque comunista, eligieron gobiernos pro-occidentales. Por ello, George Bush habló de establecer un nuevo orden mundial que desapareciera la rivalidad de las potencias que habían dividido al mundo más de 40 años, además dejó ver la intención de proclamar a Estados Unidos como el líder de ese reordenamiento político.

### 2.4.3 George W. Bush y la política exterior después de la Guerra del Golfo

George Waker Bush, conocido conservador de ultraderecha proclamó en su toma de posesión a la presidencia, la necesidad de formar un nuevo orden mundial encabezado por Estados Unidos. Una de sus prioridades fue la revisión de la doctrina de defensa estadounidense ligada a dos puntos medulares:

- Primero se procedería a la modernización tecnológica de las fuerzas norteamericanas para maximizar todas las capacidades militares, todo lo referente a la guerra electrónica y el armamento inteligente. El nuevo concepto de la defensa buscaba dotar a las Fuerzas Armadas estadounidenses de armamento más mortífero, preciso y con menor riesgo para los combatientes humanos.
- Segundo, la reducción del arsenal nuclear de largo alcance, hecho coordinadamente con Rusia, pero recurriendo a decisiones unilaterales si era preciso.<sup>20</sup>

George Waker Bush insistió en la revisión de algunos tratados, como el de Antimisiles Balísticos firmado por Estados Unidos y la Unión Soviética en la Guerra Fría, incluso se pretendió su abrogación. También propuso un estudio al Protocolo de Kyoto, documento regulador de la producción nuclear Asia-Occidente, la investigación de los tratados permitiría una nueva política de defensa estadounidense ante el mundo. Sin embargo para Rusia y China ésta estrategia denotaba la hostilidad de Washington hacia ellos, e insistieron en que la anulación del Tratado Antimisiles Balísticos sólo estimularía la desconfianza internacional y el descontrol de armamento nuclear.

<sup>20</sup>[www.soberania.info/articulos](http://www.soberania.info/articulos), Julio, 2003.

Así, en la administración Bush existieron conflictos por la actitud beligerante de Estados Unidos ante el mundo. Un caso se dio con Rusia en marzo de 2001, por la expulsión de 50 miembros de su embajada en Washington, bajo la acusación de espionaje. Por otro lado, el 1 de abril del mismo año, el gobierno de China capturó un avión estadounidense que, de acuerdo con las autoridades asiáticas, realizaba labores de espionaje sobre la isla de Hainán. Tras dos semanas de mutuas acusaciones, el gobierno chino liberó a los 24 tripulantes y se dio carpetazo a la situación.

Un conflicto más de la administración Bush fue la confrontación con Corea del Norte. El ánimo de enfrentamiento puso en aprietos al mando de Pyongyang, sistema comunista acusado por Washington de contribuir a la proliferación mundial de armas de destrucción masiva y que desde 1994 estaba sometido a un régimen subsidiado de control sobre su programa nuclear. Dicha situación tomó más fuerza después de los atentados del 11 de septiembre 2001 que llevaron a Estados Unidos centrar su atención en Medio Oriente y a Saddam Hussein.

#### *2.4.4 Estados Unidos ante la panorámica del terrorismo*

Debido a la continua intervención de Estados Unidos a la soberanía de las naciones árabes, se desarrolló una serie de movimientos por parte de grupos radicales principalmente islámicos, que buscan dañar intereses estadounidenses, a través del *terrorismo*.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Uso real de recurrir a la violencia con fines políticos, se dirige no sólo a víctimas individuales, sino a grupos más amplios cuyo alcance trasciende los límites nacionales. El término implica una acción llevada a cabo por unidades no gubernamentales o secretas, que operan fuera de los parámetros habituales de las guerras y a veces tienen como objetivo fomentar la revolución.

Si bien el terrorismo se implementó décadas atrás en territorios de Europa (España), Oriente (Israel y Palestina), África (Argelia y Liberia) y la antigua Unión Soviética (Chechenia), fue hasta inicios de este siglo cuando adquirió atención mundial después de los atentados a las Torres Gemelas en Nueva York efectuados el 11 de septiembre del 2001.

De acuerdo al Departamento de Estado Norteamericano en el 2000, el 47% de los incidentes terroristas se efectuaron en objetivos estadounidenses ubicados fuera de su territorio, lo cual llevó a ese país a considerarlo como un problema de seguridad nacional y a realizar una política exterior en función de eso.

En ese mismo año, las víctimas asociadas con el terrorismo fueron mayores a las registradas en 1999. Las muertes a causa de terrorismo se incrementaron de 233 en 1999 a 405 en el 2000, en tanto el número de heridos de 706 a 791. En víctimas por región, Asia clasificó primero, África en segundo y el Medio Oriente en tercero. Mientras que en ataques por región, América Latina quedó en primer lugar, Asia en segundo, y África en tercero. En el 2000 el número de ataques terroristas decreció en Europa Occidental y ligeramente en Medio Oriente. En algunas regiones, se ha reducido e incluso anulado el respaldo económico de algunos gobiernos a la actividad terrorista, lo cual ha provocado que estos grupos se alejen de Europa Oriental con dirección a Occidente.

Para entender los efectos que causan a las comunidades internacionales los actos terroristas se debe tomar en cuenta la selección del objetivo, el tiempo y el grupo terrorista, elementos que impactan de distinta manera a las economías y las políticas internacionales. Además, el poco apoyo financiero de los gobiernos no es obstáculo para los terroristas ya que se auspician de las contribuciones del narcotráfico de armas, drogas o secuestros.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> [www.cidob.org/bios/castellano/lideres.htm](http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres.htm), Julio, 2003.

## 2.5 GEORGE WAKER BUSH

George Waker Bush nació el 6 de julio de 1946 en Connecticut, se crió en Houston, obtuvo una licenciatura en la Universidad de Yale y una maestría en administración de empresas en Harvard. Fue piloto del ejército y años más tarde inició su carrera en la industria energética con pequeñas compañías de su familia.

Su compañía Bush Exploration Arbust se fusionó con Spectrum 7 en 1984, años más tarde fue adquirida por Harken Energy Corporation, empresa que se llevó las concesiones petroleras kuwaitíes a Estados Unidos las cuales fueron negociadas por su padre en los tiempos posteriores a la Guerra del Golfo Pérsico. Actualmente George Waker Bush tiene acciones en General Electric, Duke Energy, ExxonMobil, y Newmont Gold Mining Corporation.

Tras colaborar en la campaña presidencial de 1988 de su padre, formó un grupo de socios que compró la franquicia del béisbol de los Rangers de Texas. Posteriormente, empresas petroleras, energéticas y del sector automovilístico, contribuyeron a la financiación de George Waker Bush en su lucha por la gubernatura de Texas en 1994 y en 1998, así como para la Presidencia en el 2000.

Las elecciones presidenciales del 7 de noviembre de 2000, en las que participó y ganó George Waker Bush, pasaron a la historia electoral de Estados Unidos como las más caóticas luego de entablarse un proceso legal en contra de George Bush por presunto fraude en el estado de Florida.

Transcurrido más de un mes desde las elecciones y cuando Al Gore continuaba a la cabeza en las votaciones generales, las autoridades electorales pusieron fin al proceso de demanda y le concedieron al Partido Republicano y a su candidato la



ventaja, el 20 de enero de 2001 George W. Bush tomó posesión como el 43º presidente de Estados Unidos.

Muy pocos analistas internacionales de las elecciones estadounidenses en el año 2000, creyeron que George W. Bush pudiera ganar a un candidato que heredaba de William Clinton un legado moderadamente positivo de prosperidad económica y sensación de seguridad. El partido republicano había triunfado, pero su mandato iba a darse con el descrédito de su legitimidad, por deber en última instancia su elección, a jueces que eran conocidos como conservadores. En un sector de la opinión pública se extendió la convicción de que de haberse recountado el voto en Florida hasta el final, se habría revelado la victoria de Al Gore.

Al tomar la presidencia, George W. Bush se pronunció desconfiado ante la panorámica internacional, comprometiéndose a ostentar la primacía en el sistema mundial y en la defensa de sus aliados en Europa y Asia con la ayuda de su Gabinete, por cierto, con personalidades ultraderechistas, un ejemplo fue el nombramiento del senador John Ashcroft como vocero de la presidencia, enemigo del aborto, defensor de la pena capital y con prejuicios raciales y machistas.

## **2.6 ANTECEDENTES DE IRAK**

Para citar los orígenes de Irak, es necesario hablar de la región que en la antigüedad fue conocida como Mesopotamia, en donde tuvieron origen varias civilizaciones, de las cuales la Sumeria fue quizá la primera y más importante de todas, pues bajo su mandato el territorio mesopotámico alcanzó grandes momentos históricos. De la cultura sumeria se tiene registro aproximadamente hacia el año 4000 a.C., ésta alcanzó su apogeo bajo la tercera dinastía de reyes que dominaron la región desde la ciudad de Ur (al sureste de Mesopotamia).

Después de casi un milenio de reinado, la dinastía de Ur desapareció debido a la invasión de pueblos provenientes del norte de Asia, acadios, hititas y casitas

lucharon por la conquista del territorio en pequeños lapsos de tiempo, hasta el 2000 a.C., cuando bajo el imperio Babilónico, los sumerios al mando de Hammurabi, tomaron nuevamente y unificaron la región.

Posteriormente, los hurritas, provenientes de la actual Siria, rompieron la hegemonía impuesta por los babilonios en el 730 a. C. El Imperio Asirio controló la zona de Oriente Próximo desde Egipto hasta el Golfo Pérsico. Sin embargo las pugnas internas y los ataques de los persas (del noreste) favorecieron la conquista de los asirios y la imposición del reinado persa.

En el año 539 a.C., Ciro II el Grande, rey de Persia, controló la región, hasta ser conquistada en el año 331 a.C. por Alejandro Magno rey macedonio, quien creó uno de los primeros grandes imperios, el cual se extendió desde Egipto y a través de Persia (actual Irán) hasta el noroeste de la India. A su muerte, la dinastía Seléucida de origen griego reinó en Mesopotamia durante 200 años, asignándole un carácter helenístico.

Sin embargo, hacia el año 226 de nuestra era, los persas (sasánidos) ingresaron nuevamente a la zona mesopotámica, extendiendo su dominio hasta Afganistán, en donde los conflictos con las colonias romanas, especialmente Siria, acabaron con el imperio de los Sasánidas en el 635, año en el que los árabes invadieron la zona.

Desde el 750 hasta 1258, los califas (considerados dirigentes supremos de la comunidad musulmana y sucesor del profeta Mahoma) dominaron en la región, fueron ellos quienes designaron a Bagdad como su capital en el siglo XIV. Turcos y persas se disputaron la supremacía del territorio, hasta que finalmente el imperio turco, aseguró su control en el siglo XVII.

Durante los siglos que le siguieron a la conquista en el año de 1534, la dominación turca se ejerció a través de los soberanos locales. En 1831, el sultán turco depuso al último gobernante musulmán de Mesopotamia y la provincia de Irak, dividida

hasta ese entonces en tres distritos (Mosul, Bagdad y Basora), acabo bajo la administración turca.

A finales del siglo XIX, Alemania y Gran Bretaña comenzaron a luchar por el control comercial del área mesopotámica. Con la participación de Turquía en la Primera Guerra Mundial, Inglaterra consiguió invadir Mesopotamia al ingresar por el sur en 1914, sin embargo el control total de la zona lo obtuvo cuatro años después.

El gobierno británico junto con Francia prometió a los dirigentes árabes que obtendrían la independencia si destituían a los turcos del poder. Así, en 1918 firmaron un tratado con los turcos para el establecimiento de estados árabes independientes. En 1924 Gran Bretaña acordó una ley que estableció la monarquía como forma de gobierno en Irak, siendo el antecedente para que en 1930 se diera la retirada definitiva del mandato inglés sobre el territorio iraquí.

Con la Segunda Guerra Mundial en 1939, en Irak se estableció un gobierno de no cooperación con Gran Bretaña y totalmente favorable a Alemania, por lo que en 1941, se suscito una guerra entre ambos países, resultando un mandato pro-británico. Un año después Irak participó en la guerra a favor de los aliados (Estados Unidos, Inglaterra, y la URSS). La aportación iraquí a la guerra, favoreció una mayor unidad entre los dirigentes árabes que permitió la creación de su federación, a partir de la cual y hasta finales de los 50, Irak estableció acuerdos comerciales y militares con Estados Unidos, gracias a lo cual logró estabilidad política.

En 1958 se formó la Unión Árabe entre Irak y Jordania, contrapuesta a la antes creada República Árabe Unida (RAU), formada por Egipto y Siria. La tendencia pro-occidental de la Unión Árabe y la represión que sufrían los grupos opositores, motivaron a los dirigentes nacionalistas de Irak presididos por el general iraquí Karim Kassem, a dar un golpe de Estado que proclamó a la

República como forma de gobierno. Dándose así un acercamiento con la RAU y la disolución de la Unión Árabe. Sin embargo, Kassem siguió con la alianza occidental suministrándoles el energético primordial, petróleo.

El 8 de febrero de 1963 Karim Kassem fue derrocado por un grupo de oficiales, la mayoría miembros del *Partido Socialista del Renacimiento Árabe*<sup>23</sup>, entre los que destaca un joven Saddam Hussein, quien en 1968 intervino en otro golpe de Estado baazista que convirtió al primer ministro Ahmed Hassan al-Bakr en jefe del Estado iraquí. Hussein accedió a la vicepresidencia del Consejo de la Revolución en noviembre de 1969. En julio de 1979, Irak fue sede de el último golpe de Estado que llevó al Hussein a la dirigencia de Irak.

## 2.7. ECONOMÍA

Por su cercanía a los ríos Tigris y Eufrates, Irak es un país agrícola. Pese a su riqueza petrolera y mineral, esta nación no ha logrado alcanzar desarrollo industrial, lo cual la mantiene en el subdesarrollo y como uno de los países más pobres de todo el mundo.

La economía de Irak estuvo basada en el petróleo y su escasa industria está relacionada con el. La agricultura proporciona sustento a su población y el dátil es el principal cultivo destinado a la exportación. Los principales productos importados son maquinaria, equipos de transporte, comestibles y productos farmacéuticos. Las relaciones comerciales más importantes de Irak son con Brasil, Turquía, Japón, Alemania, Francia, Italia, Gran Bretaña y Estados Unidos.

Desde 1964 todas las instituciones y organizaciones económicas fueron nacionalizados. Prácticamente todos los sectores de la economía sufrieron las consecuencias de la guerra con Irán, que dejó al país con una deuda externa

---

<sup>23</sup> También conocido como el Baaz.

superior a los 75 mil millones de dólares, la mayoría con Kuwait y Arabia Saudita, además el embargo impuesto por las Naciones Unidas tras la invasión de Kuwait y la guerra del Golfo Pérsico, hundió aún más su economía. A finales de la década de 1980 el balance de su presupuesto anual establecía 20 mil millones de dólares en ingresos y 18 mil 500 millones de dólares en gastos.

Cabe mencionar que los productos iraquíes de abastecimiento solo satisfacen a un tercio de la población de 20 millones; siendo 7 millones de personas las que tiene apenas el nivel de supervivencia.

## 2.8 POLÍTICA INTERNA

En Irak habitan desde la antigüedad, diversos grupos étnicos con similar estilo de vida, religión y costumbres, que sin embargo, han tenido desacuerdos históricos que los han llevado a confrontaciones internas. Una de las temáticas más recurrentes es la que pide el respeto y autonomía de algunas regiones, como la kurda, que ostenta al 20% de la población.

El gobierno iraquí brindó a los kurdos, la autonomía y el derecho a una representación legislativa bajo la protección de las Naciones Unidas, después de la derrota de Irak en la guerra del Golfo Pérsico. Los kurdos establecieron un gobierno en el norte del país, no obstante, no resultó debido a las pugnas entre las distintas facciones kurdas, y no se han dado indicios de un nuevo intento.

Además de los kurdos, la población en Irak la componen turcos, caldeos, sirios, iraníes y judíos. El país se integra por 18 estados entre los que destacan Bagdad la capital, Mosul, Al basrah, Diyala, Irbil, Karbala, Kirkuk y Basora, que como el resto de las ciudades son dirigidas por gobernadores; las pequeñas urbes y los pueblos se rigen a través de sus ayuntamientos y respectivos alcaldes.

La organización política oficial del país es el Partido Socialista del Renacimiento Árabe, a través de la cual entró Saddam Hussein al poder. Después están otras como el Partido Frente Nacional, el Partido Democrático de Kurdistan y el Partido Revolucionario del Kurdistan. Existen también los grupos considerados como ilegales que son el Ad-Dawa Al islamiya (voz del islam), así como la Federación General de Sindicatos única organización social.

Irak pertenece al bloque de países en extrema pobreza "un ejemplo, lo presento la UNICEF<sup>24</sup>, quien señalo que tan solo en el año 2000, cada mes fallecian en Irak mas de 4500 niños y 1500 adultos como consecuencia directa del embargo económico,<sup>25</sup> que sufre los embates de una política internacional de convivencia oportunista. Aunado a ello, la insuficiencia de recursos naturales esenciales para el desarrollo económico y la elevada confrontación entre grupos sociales y políticos, hacen de la nación un lugar susceptible de intervenciones extranjeras con miras al neoliberalismo, especialmente estadounidense.

## 2.9 POLÍTICA EXTERNA

Desde 1979 el poder se concentró en Saddam Hussein, quién mediante un golpe de estado, ejerció como presidente, primer ministro y secretario del Consejo de la Revolución. Después de que Hussein llegó al poder, afianzó su gobierno con un sistema político absoluto. Su dictadura fue conocida como una de las más crueles del mundo.

En 1980, Saddam Hussein invadió a Irán debido a las fuentes petroleras que existen en su territorio. Después de ocho años la guerra irano-iraquí terminó en empate, aunque de no haber sido por la ayuda de Estados Unidos, Irán no hubiera resistido mucho. El conflicto fue conocido en todo el mundo debido a que, apunto

<sup>24</sup> Fondo de las Naciones Unidas para la infancia.

<sup>25</sup> [www.quiadelmundo.com/paises/irak/historia.htm](http://www.quiadelmundo.com/paises/irak/historia.htm), Julio 2003.

de finalizar la guerra, Saddam Hussein lanzó un ataque con armas químicas a una comunidad iraní, y a una minoría kurda que se resistía a su mandato. Esto provocó que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) iniciara una persecución en contra del mandatario iraquí, financiando a grupos de oposición que operaban desde el Kurdistán, como a oficiales descontentos que promovían un golpe de Estado.

En los años siguientes, Saddam Hussein sostuvo una línea de dureza mediante provocaciones militares, amenazas verbales y regateos diplomáticos en torno al régimen de sanciones económicas y las nuevas medidas que intensificaron el embargo a Irak.

El mandatario de Irak fue presentado por el gobierno estadounidense como un peligro. En agosto de 1992 Estados Unidos, Reino Unido y Francia establecieron, sin el respaldo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), una zona de exclusión aérea en el sur de Irak con el fin de proteger al grupo local de los shiíes, la cual vino a sumarse a la zona de seguridad instalada en el Kurdistán al norte del país, ambas sirvieron como centros de monitoreo a Estados Unidos quien después de la Guerra del Golfo Pérsico no salió del todo de territorio iraquí.

En enero de 1993, en vísperas de su despedida presidencial, George H. Bush seguido por sus colegas británico y francés, ordenó una serie de bombardeos contra objetivos iraquíes debido a la presencia de sus soldados en el territorio kuwaití. Al igual que su sucesor, William Clinton atacó la sede de los servicios secretos en Bagdad, como represalia por un supuesto plan iraquí para asesinar a George H. Bush en Kuwait, así como de intervenir nuevamente al vecino país ya que las nuevas fronteras entre ambas naciones dejó a Irak sin el campo petrolífero de Rumaila y Um Qasr.

En mayo de 1996, ante una situación complicada por el bloqueo económico, Saddam aceptó la venta de petróleo bajo las condiciones fijadas por la ONU, en el programa denominado "Petróleo por alimentos", el texto a cargo del Consejo de Seguridad, autorizó a los estados miembros, importar de Irak una cuota de crudo cada 90 días para la adquisición de medicinas y alimentos destinados a la población. Esto evidentemente molestó a Estados Unidos.

A fines de 1997, comenzó otro enfrentamiento con Estados Unidos, con la creación de una Comisión Especial de las Naciones Unidas propuesta por la Casa Blanca, para la verificación del armamento en todos los países. El gobierno de Hussein se negó a la verificación, ya que acusó a la comisión y a la CIA de espionaje.

Los servicios de inteligencia estadounidenses no cesaron de vigilar a Saddam Hussein, -dichas indagaciones le valieron a George W. Bush la invasión a Irak, una vez que dijo a todas las naciones que poseía armamento mortífero y que por ello se negaba a participar en la inspección-.

En el año de 1999, los aviones estadounidenses y británicos atacaron posiciones iraquíes, agresiones que se convirtieron en algo rutinario que desaparecieron del primer plano informativo que pese a todo, reforzaron las críticas internacionales contra la estrategia de Estados Unidos.

## **2.10 SADDAM HUSSEIN**

En 1937 nació Saddam Hussein en la ciudad de Tikrit. Hijo de una familia campesina, Saddam quedó al amparo de su tío Jirallah Tulfah, oficial del ejército iraquí, quien en 1941 fue expulsado y encarcelado por rebeldía a la monarquía hachemita que gobernaba.



A los 18 años, se incorporó al Baaz seducido por sus ideales laicos, nacionalistas y revolucionarios. El Partido Socialista Árabe planeó asesinar al primer ministro iraquí de aquel entonces, Karim Kassem, Hussein fue elegido para cumplir el atentado, el cual fue frustrado, obligándolo al exilio en Egipto. Desde entonces, la CIA estudió de cerca los movimientos de Hussein, quien en El Cairo logró destacar como líder de la célula estudiantil del Baaz. Por ello, al ver la posibilidad de un aliado en Saddam Hussein, Estados Unidos decidió apoyarlo para derrocar a la monarquía instaurada, objetivo que lograron en 1963.

Después de reorientar el papel del partido en 1968, Jirallah Tulfah llegó a la presidencia y Saddam Hussein desempeñó labores de inteligencia, de seguridad interna del partido y de persecución de enemigos políticos. Como vicepresidente visitó a los rusos para que le otorgaran ayuda militar y comenzó los preparativos para alzarse en el poder.

En 1979, Saddam Hussein dio un golpe de Estado y con la ayuda de los soviéticos logró hacer de Irak en los primeros años de su gobierno, la nación más avanzada del mundo árabe, nacionalizó el petróleo, acción que permitió elevar su economía y la calidad de vida en términos generales, compró armamento a Rusia y a Estados Unidos, el país que le había financiado los últimos 16 años en el Baaz hasta llegar al mando principal. Contrariamente, 24 años después fue esa nación, la que lo obligó a desaparecer de Irak con de la invasión denominada "Liberación iraquí", suscitada en el mes de marzo y abril del año 2003.

## **2.11 GUERRA DEL GOLFO PÉRSICO**

En el año de 1990, Irak estaba en una situación económica muy complicada después de la guerra con Irán, tenía una deuda con los países del Golfo y Kuwait con quien además se encontraba en disputa por límites territoriales, específicamente por las islas de Warbad y Bubián localizadas frente a las costas

kuwaitíes. En una reunión de la *Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)*<sup>26</sup>, las discrepancias de Irak y Kuwait se agravaron ya que Kuwait resolvió disminuir el precio del barril de petróleo, al mismo tiempo que Irak pretendía aumentarlo.

El conflicto entre ambas naciones estalló el 2 de Agosto de 1990, cuando un comando iraquí atacó al territorio vecino. Las tropas de Kuwait se rindieron ante la nula probabilidad de vencer, seis días después el gobierno de Hussein se anexo el territorio de Kuwait haciendo al mismo tiempo un llamado a yihad o *guerra santa*<sup>27</sup> contra Estados Unidos.

Entre agosto y noviembre de ese año, la Organización de las Naciones Unidas, intervino en el conflicto mediante el Consejo de Seguridad, instauró un documento con una serie de resoluciones para dar fin a la crisis antes de que terminara el año. Acotando por su importancia las dos siguientes:

1. El Consejo de Seguridad estableció que las fuerzas armadas de Irak se retiraran del territorio kuwaití, (resolución 240).
2. Se exigió que se respetasen los límites internacionales y la posesión de las islas de Warbad y Bubiyan entre ambas naciones. En dichos territorios se estableció una zona desmilitarizada en donde habrían fuerzas de patrullaje. Se invitó a Irak a la firma de los protocolos internacionales referentes a la prohibición del empleo, producción o almacenamiento de armas químicas y bacteriológicas, así como la destrucción de cualquier arma en su poder. Para tal efecto, la ONU creó una comisión de vigilancia.

---

<sup>26</sup> Fundada en 1960, la OPEP se ocupa de coordinar las políticas relativas a las exportaciones de petróleo de sus 13 miembros actuales.

<sup>27</sup> Término que designa al objetivo islámico de "reformular la tierra". La finalidad de la yihad no es la expansión territorial ni la conversión forzada de los pueblos al islam sino la toma del poder político a través de sus principios instaurados en las instituciones públicas. Pese a lo anterior, el islamismo también ha considerado a la violencia como una vía para cumplir su objetivo.

Se nombro otra comisión encargada de manejar los fondos de las exportaciones iraquíes, para que ese dinero pudiera ser utilizado en la reparación de los daños ocasionados por la invasión a Kuwait.

Finalmente, se solicito a Irak que impidiera la promoción de cualquier acto de terrorismo internacional. Esto porque algunos países árabes se habían considerado agredidos después de que Estados Unidos intervino en la batalla de dos naciones pertenecientes a la Liga Árabe. Además porque se contemplaba la posibilidad de que grupos radicales islamistas salieran a la luz atemorizando la tranquilidad de Estados Unidos<sup>28</sup>.

Sin embargo, la demanda no fue escuchada, por ello una fuerza multinacional bajo el auspicio de la ONU, -en donde participaban Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, España y después Israel-, se contrapuso al ejército iraquí una semana antes de que se cumpliera el plazo dado a Hussein.

Estados Unidos al mando de la coalición, inició el ataque a Irak con la operación denominada "Tormenta del Desierto" el 15 de enero de 1991. En febrero con bajas militares y civiles numerosas, Irak señaló su deseo de retirarse de Kuwait bajo algunas condiciones, las cuales rechazó la coalición segura de su victoria, así el día 27, Kuwait fue restituida como nación. La Casa Blanca señaló la eficacia de la maniobra emprendida por la coalición que a penas contaba bajas de 149 soldados y 513 heridos.

Los representantes iraquíes aceptaron los términos aliados para el cese del fuego permanente el 6 de abril, accedió pagar indemnizaciones a Kuwait, revelar la localización y alcance de sus armas químicas y eliminar sus instrumentos militares de destrucción masiva. Sin embargo, los inspectores de la ONU se quejaron de

---

<sup>28</sup> [www.workers.org/mo/es\\_sansiones](http://www.workers.org/mo/es_sansiones), Julio, 2003.

que el gobierno de Bagdad frustraba el cumplimiento de los acuerdos por lo que el organismo estableció sanciones económicas contra Irak.

Con el fin de ésta guerra, comenzó la ofensiva de Estados Unidos hacia el mundo árabe, sobre todo a Irak, el gobierno estadounidense ordenó incursiones militares en distintas zonas del país con el ánimo de disminuir su fuerza. La "Operación Zorro del Desierto" fue destinada a minar la capacidad del ejército iraquí y a cazar a Saddam Hussein y sus más cercanos seguidores.

### *2.11.1 Antecedentes de un nuevo conflicto*

Después de la Guerra del Golfo Pérsico, la situación para Saddam Hussein, sólo ofrecía mayor bloqueo económico, diplomática contraproducente y más acoso militar estadounidense. En enero de 2001, la llegada de George W. Bush al poder en Estados Unidos y su administración republicana, con una plataforma profundamente conservadora y nacionalista, agudizó el odio de Washington hacia Hussein.

El gobierno estadounidense dedicó los meses restantes del 2001 en buscar al saudí Osama Bin Laden, líder de la red islámica terrorista Al Qaeda y por quien se ofreció recompensas millonarias, después de establecerlo como responsable intelectual de los atentados en terroristas del 11 de septiembre ocurridos en Nueva York y Washington.

Los medios de comunicación internacionales se ocuparon en transmitir videos con declaraciones del saudí que estaban relacionadas a Estados Unidos, fue entonces que George W. Bush no tardó en relacionar a Saddam Hussein como colaborador de la red islámica, después de que los medios de comunicación estadounidenses, basándose en filtraciones de oficiales del Gobierno, divulgaron que el jefe del comando suicida que secuestró los aviones para lanzarlos contra los rascacielos

neoyorquinos y el edificio del Pentágono, había mantenido reuniones con oficiales de inteligencia iraquí en Europa.

Al cumplirse un año de los atentados en contra de Estados Unidos, George Waker Bush emitió un reclamo ante el organismo que exigía la eliminación inmediata y sin condiciones de lo que llamaba un arsenal de destrucción mundial; también advertía que de no proceder, Estados Unidos avanzaría solo en contra de Irak.

El plan de invasión a Irak se inició cuando el gobierno de Bush entró a Afganistán con el fin de derrocar al régimen del Talibán, que representaba la opresión que el mundo árabe no podía seguir soportando, además era acusado de dar cobijo a la red islámica, Al Qaeda.

Con ello, George W. Bush anunció que la batalla por destituir todo régimen que intentara romper la estabilidad y paz mundial había comenzado, la amenaza se extendió a Irak cuando el secretario de Estado Colin Powell, lo señaló como el siguiente objetivo de su país en cuanto terminaran las operaciones de Afganistán.

En enero del 2002, George W. Bush calificó a Irán, Corea del Norte e Irak como irresponsables por contribuir a la proliferación mundial de armas de destrucción masiva y fomento del terrorismo internacional, lo que los convertía en un peligro para la seguridad global. La llamada doctrina Bush de autodefensa, apostó porque Estados Unidos ejerciera una hegemonía activa en los asuntos mundiales, de ser preciso a través de ataques militares allá donde se detectara una amenaza para la seguridad nacional, sin mediar agresión y sin distinguir entre los terroristas y sus amparadores.

En dicha doctrina destacó la intervención de altos funcionarios y asesores en el Departamento de Defensa, quienes bajo argumentos conservadores insistieron al

mandatario de la necesidad de arraigar su supremacía militar y extender sus valores e intereses en todos los órdenes a una escala mundial.

Sin duda ésta presión para que se liquidara a Saddam Hussein sugirió un aviso a cualquier gobierno o fuerza extranjera hostil, haciéndole saber el precio que tendría emplear un ataque, en contra Estados Unidos. Bajo este contexto se dio la invasión a Irak.

## **2.12 CONFLICTO ESTADOS UNIDOS-IRAK**

A través de una vasta campaña de propaganda y persuasión, la administración George W. Bush se dirigió a su país y a sus aliados internacionales para insistir que Saddam representaba un peligro intolerable para su seguridad y que por ello debían unirse en su contra.

Estados Unidos tenía además, un arma poderosa sobre la mesa, las resoluciones vinculadas con el desarme iraquí, aprobado después de los atentados del 11 de septiembre de 2001. La resolución 1368 que expresaba la disposición de los miembros del Consejo de Seguridad a tomar medidas necesarias para combatir el terrorismo en todas sus formas, mientras, la resolución 1373 detallaba las obligaciones de los estados miembros para librar dicho combate con efectividad.

Ambas resoluciones fueron ignoradas por el presidente iraquí ya que, en ninguno de los textos se especificaba a un país, gobierno u organización, lo cual fue tomado por Estados Unidos como excusa para iniciar los preparativos en contra de quienes consideró su enemigo, ya no se preocupó en conseguir la aprobación de ningún organismo, de cualquier modo la intervención a Irak se iba a llevar a cabo.

En respuesta a esta situación, Saddam Hussein mejoró las relaciones de Irak con la comunidad árabe y consiguió que se condenara cualquier tentativa estadounidense de intervenir en el país. Meses después Hussein anunció la suspensión unilateral de las exportaciones petroleras durante un mes, en solidaridad con la situación violenta en Palestina. Al mismo tiempo, Saddam Hussein invitó a inspectores de la ONU encabezados por Hans Blix para discutir la reanudación de las inspecciones en Irak relacionadas a la producción de armamento nuclear interrumpidas en 1998.

En septiembre de 2002, al cumplirse un año de los atentados terroristas en Nueva York, George W. Bush declaró ante la ONU que si la inspección no lograba la eliminación inmediata del arsenal, Estados Unidos actuaría de inmediato contra Irak. Sin embargo, lejos de permitir una inspección minuciosa, a modo de que los informes de la ONU fuesen confiables, el gobierno de George W. Bush presionó a los inspectores para que las investigaciones se ejercieran con mayor rapidez, (recordemos que incluso cuando comenzó la operación "Libertad iraquí" los verificadores salieron de improviso obviamente sin terminar los exámenes).

El 17 de marzo de 2003 George W. Bush emplazó a Saddam Hussein abandonar su país en 48 horas, de lo contrario se atendería a las consecuencias. La comunidad internacional se indignó ante este hecho ya que el presidente estadounidense, tomó una decisión no aprobada por la ONU, quien dudaba de la existencia del arsenal.

Después de transcurridas las 48 horas, el 19 de marzo se inicia la intervención en Irak. El presidente estadounidense avaló esta penetración, con el apoyo de 45 países entre los que destacó Gran Bretaña, España, Italia, Japón y Corea del Sur.

A continuación se presenta una breve cronología de los acontecimientos más sobresalientes en el conflicto Estados Unidos-Irak.

<b>AÑO 2003</b>	
<b>Febrero 5</b>	Colin Powell Secretario de Defensa de Estados Unidos presenta ante el Consejo de Seguridad de la ONU pruebas sobre la falta de cooperación de Saddam Hussein.
<b>Febrero 25</b>	George W. Bush declara que un desarme completo de Irak puede evitar una guerra.
<b>Marzo 16</b>	Estados Unidos, Gran Bretaña y España solicitan al Consejo de Seguridad de la ONU presentar un ultimátum contra Irak.
<b>Marzo 17</b>	Bush le da 48 horas a Saddam Hussein para abandonar su país o emprenderá una acción militar.
<b>Marzo 19</b>	Después de cumplirse el plazo se da comienzo a los ataques en sitios estratégicos de Bagdad.
<b>Marzo 21</b>	Marines estadounidenses llegan a la ciudad de Umm Qasir cerca de la frontera con Kuwait en donde sostienen arduos combates con la resistencia iraquí. El presidente estadounidense hace el anuncio de la "Operación libertad iraquí". El Gobierno mexicano se pronuncia a favor de la paz, pero no prevé impulsar ninguna iniciativa para detener el ataque, hecho por el cual es fuertemente criticado.
<b>Marzo 22</b>	La marcha más significativa contra la guerra en México aglutinó a cerca de 5 mil personas.
<b>Marzo 23</b>	La televisora qatarí Al Jazeera hace llegar a los británicos y estadounidenses, imágenes de cinco soldados norteamericanos capturados y otros muertos. Esto significó al pueblo estadounidense un fuerte golpe psicológico. En tanto tropas de la coalición avanzan por el Oeste hacia Bagdad tomando la península de Fao. Cae un misil en la frontera de Irak con Siria.
<b>Marzo 24</b>	La televisora iraquí difunde imágenes de Saddam Hussein. El gobierno de Bush duda de la autenticidad de la cinta.
<b>Marzo 25</b>	Una tormenta de arena al noreste de Nasiriya sorprende a tropas de la coalición deteniendo su avance.
<b>Marzo 26</b>	George Bush declara que solo serán empresas estadounidenses, entre ellas la del vicepresidente Richard Cheney quienes obtendrán los primeros contratos de reestructuración en Irak. Se escuchan enormes bombardeos en las periferias de Bagdad.
	Cifras de la guerra a siete días de su comienzo de acuerdo a Washington: del lado iraquí, mil combatientes muertos, más de 350 civiles fallecidos, 3 mil 650 heridos y 4 mil prisioneros de guerra en manos de la coalición. De lado de la coalición 24 soldados muertos y 19 heridos.
<b>Marzo 28</b>	El secretario de defensa estadounidense Donald Rumsfeld advierte a Siria e Irán para que no apoyen a Irak. Se da una fuerte explosión en el ministerio de información de Irak, la cual abarcó las ciudades de Mosul, Karbalá, Najab y el centro de Bagdad.
<b>Marzo 29</b>	Es bombardeado otro mercado en Bagdad muriendo otros 55 civiles. Cae un misil en Kuwait. Es destruido el centro de instalaciones de comando de Bagdad con lo que la ciudad quedaba sin líneas telefónicas.
<b>Marzo 30</b>	Continúan las multitudinarias manifestaciones en contra de la guerra en América Latina, Europa, Medio Oriente y Asia.
<b>Marzo 31</b>	La fuerzas de EU e Inglaterra atacan el Palacio Presidencial de Bagdad, llegan miles de voluntarios para defender este ataque. Otro misil atrapa cae en zona civil.



<b>Abril 1</b>	Por el control de la ciudad de Najab mueren 26 civiles; durante todo el día se sostiene fuertes combates, la comunidad queda sin electricidad. Las tropas de la coalición están 80 kilómetros de Bagdad. Con la entrada de Adolfo Aguilar Zinser a la presidencia del Consejo de Seguridad de la ONU, México reitera que no se sumará a las condenas hacia Estados Unidos, pero se pronuncia por la paz mundial.
<b>Abril 3</b>	Misiles estadounidenses caen en un hospital de maternidad, entre otros edificios, causando 25 civiles muertos.
<b>Abril 4</b>	Se da a conocer otro video en el que Hussein visitando áreas residenciales de Bagdad, además llamando a la Guerra Santa y promete la victoria total a su pueblo.
<b>Abril 5</b>	Las fuerzas armadas de la coalición toman la ciudad de Kut que se encuentra 160 kilómetros de Bagdad.
<b>Abril 6</b>	Las tropas EU-GB controlan el aeropuerto Internacional Saddam.
<b>Abril 7</b>	Llegan miembros de la ONU para dar ayuda humanitaria al sur de Irak y fuerzas estadounidenses rodean Bagdad. Han muerto 92 soldados de la coalición.
<b>Abril 8</b>	Aviones de la coalición atacan un complejo presidencial y se especula de la muerte de Saddam Hussein y sus dos hijos. Ataque al hotel Palestina donde se hospedaban periodistas que cubrían el conflicto, mueren tres de ellos.
<b>Abril 9</b>	Las fuerzas de la coalición toman la capital Bagdad; los medios transmiten el momento en que es derrumbada con apoyo de iraquíes, una estatua de Hussein. Al mismo tiempo soldados instalan la bandera de Estados Unidos. Horas después la ciudad sufre de saqueos y destrucción generalizada mientras que las tropas "liberadoras" son espectadores. La toma de Bagdad significaría la ocupación de Estados Unidos por primera vez de una nación árabe.
<b>Abril 10</b>	Un día después de la ocupación oficial norteamericana aún se libran combates en comunidades del norte de Irak. Organizaciones internacionales de ayuda humanitaria (OMS Y UNICEF) denuncian que debido a los saqueos es imposible brindar la ayuda a los damnificados
<b>Abril 11</b>	A dos días de la "liberación", en Irak se da el primer atentado suicida dejando a un soldado muerto. Siria, Egipto y Líbano piden a Estados Unidos que los iraquíes sean quien elijan a su nuevo gobernante. Mientras tanto Irán felicita a Estados Unidos por la ocupación.
<b>Abril 14</b>	Caer Tikrit, uno de los puntos más importantes que aún presentaba resistencia.
<b>Mayo 1</b>	George Bush declara terminada la guerra

### 2.12.1 Protestas mundiales contra el conflicto

Desde el inicio del conflicto, las muertes de civiles no se hicieron esperar, el Comité Internacional de la Cruz Roja dio a conocer que ese país sufriría de una grave crisis humanitaria por las infinitas precariedades que presentaba, entre otras señaló las pocas instalaciones medicas y la falta de medicamentos y alimentos.

De inmediato la comunidad internacional exigió el alto al ataque unilateral, en manifestaciones y marchas mostraron repudio a la intervención de Estados Unidos en Irak. Liverpool, Madrid, Barcelona, Valencia, Sydney, Nueva York, San Francisco, Los Ángeles y Filadelfia entre otras fueron las de mayor número, pese a que sus gobiernos fueron promotores de la invasión .

En Latinoamérica, países como Chile, Cuba, Venezuela, Uruguay, República Dominicana y México hicieron lo propio. En nuestro país, las manifestaciones fueron integradas por: niños, jóvenes, organizaciones no gubernamentales, grupos de intelectuales y artísticos, de diversidad sexual y religiosa demostrando que México no es indiferente a situaciones de tal índole. En tanto, la posición del Gobierno Mexicano se basó en la promoción de un consenso en la ONU para regenerar la paz mundial, aunque no impulsó ninguna iniciativa para detener el ataque sobre Irak, y tampoco hizo una abierta condena hacia Estados Unidos, manteniéndose en una situación neutral.

### *2.12.2 La información en el conflicto*

“Liberación iraquí” estuvo plagada de una serie de incongruencias entre las declaraciones de los gobiernos involucrados y la información dada por los corresponsales. Por ejemplo, el Secretario de Defensa estadounidense Donald Rumsfeld, en las primeras conferencias de prensa eliminó el tema de las bajas estadounidenses, negando incluso que existieran muertos o minimizando la información.

Los medios informativos de todo el mundo se mantuvieron al tanto de los acontecimientos en Irak, aunque no todas las naciones tenían corresponsales, los enviados por Estados Unidos, Inglaterra, España, Japón y México, lograron que sus imágenes ejercieran un lazo comunicativo entre Irak y la comunidad internacional. El caso de Estados Unidos fue especial ya que su información fue

encaminada por el gobierno. Situación que ocurrió de igual manera con Gran Bretaña.

Los mandatarios de Estados Unidos y Gran Bretaña apostaron a una censura no solo a los medios de sus naciones si no a nivel mundial. Los aliados monitoreaban a sus periodistas, en lo que fue denominado sistema de "los pools" o sistema de periodistas incrustados, en donde las tropas aliadas se encargaron de checar primero el contenido de la nota y si era conveniente que llegara a los medios respectivos para su transmisión. Aunque este hecho era de evidente censura, las cadenas estadounidenses aceptaron esta situación, ya que lo consideraban como un apoyo a su gobierno. *"La censura patriótica de la información periodística, comprendida como una arma más en la nueva guerra por las potencias agresoras, y las grandes empresas de medios..."*<sup>29</sup>

La censura iba a ser la meta inicial del gobierno de George W. Bush, ésta pretendió minimizar sobre todo los acontecimientos bélicos, ante la vista de la humanidad, ocultando los actos ocurridos en la región de Oriente.

*"Una reportera de la BBC de Londres Kate Addie declaró a una radio irlandesa la RTE, la advertencia de un importante oficial del Pentágono que le dijo que cualquier señal de transmisión televisiva no aprobada sería considerada como un blanco militar y destruida sin importar si había o no periodistas..."*<sup>30</sup>

Hecho que se demostró el 8 de abril del 2003, cuando el cuerpo de reporteros internacionales en Bagdad fue blanco de un tanque estadounidense, hecho en el que murieron dos periodistas.

<sup>29</sup> PETRICH, Blanche. *Sufre graves fallas la censura patriótica impuesta por Estados Unidos a medios*, en: La Jornada, México, No. 6673 marzo 2003. p.15, cl.1era.

<sup>30</sup> PETRICH, Blanche. *Sufre graves fallas la censura patriótica impuesta por Estados Unidos a medio*, art. cit. p. 15, cl.1era, párrafo 3.

El papel de la información fue imprescindible, en este sentido una de las etapas más álgidas de los medios informativos fue cuando la televisora Al-Jazeera mostró la imagen de cinco soldados estadounidenses capturados por tropas iraquíes, acontecimiento que conmocionó al pueblo británico y estadounidense dándoles un golpe psicológico.

Éstas imágenes –que dieron la vuelta al mundo, fueron transmitidas por la BBC en Europa, Colombia, Chile y México (Televisa y Tv Azteca). En Estados Unidos la única en transmitir las brevemente fue la CBS y posteriormente algunas cadenas locales.

La transmisión del video y el manejo de la información por parte del gobierno trajo como consecuencia el patriotismo que ha caracterizado al pueblo estadounidense. Estas imágenes hicieron titubear aunque fuera por unos instantes la seguridad con la que los norteamericanos despidieron a sus tropas. <sup>1</sup>

En México, Televisa logró captar a un número importante de audiencia, debido a la presencia del único enviado mexicano en el frente de Bagdad, Eduardo Salazar, corresponsalía que estuvo apoyada por seis reporteros ubicados en distintas regiones aledañas a Irak. Entre ellos José Luis Arévalo, Alberto Vega, Gabriela Resendez, Gregorio Meras, Alberto Pelaez, encabezados por Joaquín López Dóriga.

# TERCER CAPÍTULO

## COMUNICACIÓN DE MASAS Y FUNCIONALISMO.

Este apartado trata los aspectos teóricos de los medios de comunicación masivos, los que servirán para un correcto análisis.

### 3.1. COMUNICACIÓN MASIVA

*La comunicación masiva es el proceso mediante el cual se transmiten mensajes de manera pública, simultánea y transitoria a una gran cantidad de personas que forman un grupo heterogéneo.*<sup>31</sup> Las primeras teorías sobre el impacto de la comunicación masiva en la sociedad, se encuentran en los planteamientos filosóficos y sociológicos referentes a la sociedad de masas, estas teorías se desarrollaron en Estados Unidos basadas en investigaciones de intelectuales como Toqueville, Nietzsche, José Ortega Gasset; Marcuse y Adorno quienes establecieron las corrientes aristocrática y crítica para entender el comportamiento social del hombre en la sociedad de masas.

Las dos teorías aunque contrapuestas, establecen que en la sociedad de masas y en el proceso de la comunicación masiva intervienen elementos como la división del trabajo; la producción automatizada de mercancías; la organización industrial a gran escala; la concentración de la población urbana y con ello el crecimiento de las ciudades, así como el aumento de movimientos políticos masivos, por parte de las clases trabajadoras.

Ambas tendencias coinciden también en que *el crecimiento de estas sociedades industriales, ha erosionado los vínculos sociales y familiares de los individuos masificándolos y aislándolos de sus grupos primarios y de referencia.*<sup>32</sup> Este proceso solo es posible a través de los medios de comunicación como la televisión, la radio, la prensa y el cine entre otros, que son los instrumentos técnicos que ayudan al proceso de la comunicación masiva, que se caracteriza por ser rápida, pública, transitoria y por estar dirigida a un auditorio grande, heterogéneo y anónimo..

<sup>31</sup> WRIGHT, Charles. *Comunicación Masiva*, Paidós, Buenos Aires, 6ta reimpresión, 1983, p31

<sup>32</sup> LOZANO, José Carlos. *Teoría e investigación de la comunicación masiva*, Alambra Mexicana, México, 1996, p.21

### 3.1.1 Teorías de la comunicación masiva (Funcionalismo)

La teoría de la comunicación social surgió como vertiente de la sociología funcionalista estadounidense. Dentro de las perspectivas y lineamientos generales, el funcionalismo es una teoría del orden social, ya que sus objetivos consisten en el estudio de los hechos que ayudan a fortalecer o separar la cohesión social. Por un lado se evalúan las funciones que ayudan a la integración de los actores sociales y por el otro lado las disfunciones o desviaciones de las normas establecidas.

Para el funcionalismo, la sociedad es un sistema en el que la interacción de los individuos mantiene el equilibrio del sistema. Así, la base de esta tendencia teórica es la función social (consecuencia objetiva y observable) realizada por cada grupo, la cual es importante pues ayuda a la integración de los subsistemas a la sociedad. En este sentido, el funcionalismo diferencia entre funciones manifiestas y latentes, las primeras son *consecuencias objetivas para la unidad específica (persona, subgrupo, sistema social) que contribuyen al ajuste o adaptación, y se esperan así; las funciones latentes son las consecuencias inesperadas y no reconocidas del mismo orden*<sup>33</sup>.

### 3.1.2 Investigación sobre la comunicación (Communication Research)

Es la investigación científica del proceso masivo de comunicación; un estudio sistemático, controlado, empírico y crítico de las variables que intervienen en la comunicación, tales como las funciones de los medios de comunicación. El objetivo de este análisis se engloba en tres categorías:

---

<sup>33</sup> MERTON, Robert K. *Teoría y estructura social*, Fondo de Cultura Económica, México, 1968, p 94.

- *“La comunicación masiva como institución social: organización, control social, lugar en la estructura y función sociales, auditorios obligaciones y desempeño.*
- *Las condiciones de su efectividad: elección de canales, naturaleza de los mensajes, auto selección por parte de los auditorios, naturaleza de la atención, problemas de trasmisión de significado, cómo influyen la estructura y las predisposiciones del grupo en el efectos un mensaje sobre un auditorio, y*
- *La naturaleza y manifestación de los efectos: qué aporta la comunicación masiva a la vida individual y en que contribuye al cambio social o a su carencia.”<sup>34</sup>*

### 3.1.3 Funciones de la comunicación masiva

Charles Wright estableció las funciones de la comunicación masiva como a continuación se observa: El objetivo es de enunciar las funciones y disfunciones latentes y manifiestas de las transmisiones periodísticas, informativas, culturales y de entretenimiento respecto a la sociedad, a los grupos, al individuo y al sistema cultura<sup>35</sup>. Estas funciones están relacionadas con cuatro fenómenos comunicativos:

- *la existencia del sistema global de los medios de comunicación masiva en una sociedad*
- *los tipos de modelos específicos de comunicación relacionados con cada medio.*

<sup>34</sup> SCHIRAMM, Wilbur. *La ciencia de la comunicación*, Editorial Roble, México, 1972, citado: DE LA MORA, José. *Cuaderno de ciencias de la comunicación. Funcionalismo*, CCH Sur, México, 1997, p. 82.

<sup>35</sup> WRIGHT, Charles: *Análisis funcional y comunicación de masas*, Milán, 1959, citado: Mauro Wolf. *La investigación de la comunicación de masas*, México, 1999, p.73



- *La implantación institucional y organizativa con la que opera los distintos medios*
- *Las consecuencias que se derivan del hecho de que las principales actividades comunicativas se desarrolle a través de los medios de comunicación.*<sup>36</sup>

### 3.2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVA

A finales del siglo XIX se produjo una concentración del poder sobre la información que fue paralela a la evolución técnica de los instrumentos de la producción de noticias, con el teléfono, el telégrafo, la radio y los primeros consorcios periodísticos. Se perfiló la noción moderna de noticia, así surge una nueva realidad social: la de los públicos masivos y heterogéneos. se pierde la relación directa de los grupos sociales, para dar paso a relaciones mediatizadas a través de nuevas tecnologías.

*"Los medios masivos de comunicación comprenden las instituciones y técnicas mediante las cuales grupos especializados emplean recursos tecnológicos (prensa, radio, cine, televisión) para difundir contenidos simbólicos en el seno de un público numeroso, heterogéneo y disperso"*<sup>37</sup>

Los medios de comunicación masivos se caracterizan por la gran magnitud de su escala, la lejanía de sus instituciones, el aislamiento de los individuos y la falta de integración local o grupal. Por la forma en que se han desarrollado, mediante monopolios económicamente fuertes, los medios son controladores sociales, organizan a la gente en masas (audiencias, consumidores, electorados), establecen una relación de dependencia en los ciudadanos, respecto de la

<sup>36</sup> WOLF, Mauro, *La investigación en la comunicación de masas*, Paidós, México, 1999, p. 74

<sup>37</sup> MC QUAIL, Denis, *Sociología de los medios masivos de comunicación*, Paidós, México, 1969, p. 14.

opinión, la identidad, y la conciencia. Con ello apoyan a la dominación social, reflejada en el control de las fuentes por parte de unos cuantos.

### 3.2.1. *Funciones de los medios de comunicación masivos.*

Harold Lasswell señaló las tres funciones básicas de la comunicación masiva:

a) **vigilancia o supervisión del medio ambiente:**

Estar atentos a cualquier evento, situación o suceso. La cercanía entre la información y la transmisión desencadena consecuencias manifiestas o latentes, En el caso de las funciones no esperadas, se presentan cuando se dan los mensajes y no se reflexionan, ya que el exceso de información conduce a una nula jerarquización de la noticia. Esta actividad provoca "moralización" en el público, desencadenando miedo, pánico y desajuste social.

Existen otras funciones latentes como la "privatización", que es cuando una persona o grupo de ellas, al exponerse a los medios, siente la necesidad de aislarse derivando en ansiedades y dudas. La "narcotización" es la acumulación de información que provoca la desorientación acerca de los hechos.

La actividad de supervisar al medio ambiente refiere que el brindar cierta información al público, permite el control de los medios a la población.

b) **prescripción o análisis de los acontecimientos:**

Se da una interpretación detallada acerca de acontecimiento, es una editorial o propaganda de un hecho y la primera interpretación se da con la supervisión del medio ambiente. El objetivo de la interpretación es prevenir consecuencias no deseables que provocan los propios mensajes, por ello es importante el emisor del

mensaje (líder de opinión) ya que la forma de dar la noticia puede disminuir las angustias, proporcionar prestigio o impedir el pánico. Sin embargo hay quienes manipulan el criterio y al dar la interpretación de la noticia limitan la capacidad de crítica y aumentan el conformismo.

c) transmisión de la herencia cultural:

Esta actividad ayuda a la socialización del individuo y su relación con su entorno cultural.

Charles Wright dio una cuarta función:

d) entretenimiento:

Esta actividad se refiere a las distracciones que emite el medio para alejar al individuo de su realidad, aumentando el conformismo y el ocio mental. *“La tendencia al conformismo ejercida por los medios de comunicación de masas se deriva no solo de lo que se dice, sino sobre todo lo que se dice. En efecto estos medios no solo continúan afirmando el status quo sino que, en la misma medida dejan de plantear los problemas a propósito de la estructura social”.*<sup>38</sup>

### 3.3. PARADIGMA DE HAROLD LASSWELL

Dentro de las corrientes generadas por la comunicación reseach, la que genero mayores adeptos fue la que estudia el impacto y la influencia de los medios de comunicación sobre sus públicos. Así, el esquema de Harold Lasswell, QUIÉN, dice QUÉ, a través de qué CANAL, a QUIÉN, con qué EFECTOS, describe adecuadamente un acto de comunicación.

---

<sup>38</sup> WOLF, Maurq, *Obr. Cit.*; p.76

En donde QUIÉN (el emisor del mensaje), dice QUÉ (estudio de los mensajes), a través de qué CANAL, (se analiza el medio informativo).a QUIÉN, (estudia la audiencia) y con que EFECTOS, (las consecuencias del mensaje). La investigación de la comunicación de masas encontró su mayor importancia en dos puntos del esquema que acabamos de citar, que son el emisor y los efectos.

### 3.3.1 Análisis de Contenido

El Análisis de Contenido es un método analítico que permite registrar las tendencias y los cambios en cualquier contenido aplicable a la comunicación masiva. Su origen está ligado a la difusión de la prensa en Estados Unidos en los años 20 y a las técnicas de propaganda durante las dos guerras mundiales. El análisis del contenido es *"una técnica de investigación para la descripción objetiva, cuantitativa y sistemática del contenido manifiesto de la comunicación"*<sup>39</sup>

Se clasifica en categorías que describen e interpretan un discurso, las cuales permiten revelar las diversas formas de ver la realidad. En los años 30 el Análisis de Contenido recibió un importante impulso con la obra de Harold Lasswell, quien introdujo nuevas categorías y procedimientos en el campo de la comunicación.

El procedimiento consiste en la descomposición de la unidad comunicativa (artículo de periódico, fragmento de una conversación, mensaje publicitario, programa televisivo o película) en elementos cada vez más simples, individualizados por medio de criterios sistemáticos y empíricamente verificables.

El análisis de contenido puede describir a las comunicaciones mediante tres modelos distintos, el primero se da al hacer una evaluación de la eficacia de los medios con relación a los modelos ya establecidos; el segundo modelo consiste

<sup>39</sup> KLIPPENDORFF, Klaus. *Metodología del análisis de contenido, teoría y práctica*. Traducc. Leandro Wolfson, Buenos Aires, Ediciones Paidós, 1990, p.29.

en la comparación entre trozos distintos de contenido; mientras que el tercero implica hacer una comparación entre el contenido y una variable externa.

### 3.3.2 Unidades del Análisis de Contenido

Estas sirven al análisis para cuantificar aspectos importantes del contenido. Podemos distinguir cinco principales unidades de análisis: palabras, temas, caracteres o personajes, ítems y medidas de espacio y tiempo. Las unidades se refiere al texto en lo físico.

*Palabra:* Esta unidad es la más pequeña, incluye tanto frases como palabras aisladas. Su aplicación tiene como resultado una lista de frecuencias relativas.

*Tema:* El tema es una oración simple, es decir sujeto y predicado, bajo la cual se puede incluir una serie de formulaciones específicas, es una afirmación acerca de un asunto determinado. Su análisis consiste en desmenuzar el tema en sus componentes y reconstruirlo.

*Personaje:* Se utiliza en aquellos casos en el que el contenido gira en torno a personas particulares o personajes públicos.

*Ítem:* Es la unidad que se utiliza más en el análisis de contenido, llamada también unidad natural. El ítem difiere según los medios de comunicación masiva, puede ser un artículo, un reportaje o una editorial.

*Medidas de espacio y tiempo:* Es el análisis por divisiones físicas como: la página en el periódico o el minuto en la radio, permitiendo hacer distinciones más precisas de las que se hacen a través del ítem.

### 3.3.3 Categorías del Análisis de Contenido

Las categorías son definiciones que ayudan a conocer e interpretar el contenido, son las siguientes: Asunto, tendencia, pauta, valores, métodos, rasgos, actor, autoridad y origen. Cabe destacar que las categorías se refiera a lo que dice un texto.

*Asunto:* Esta categoría responde la pregunta: ¿De qué se trata la comunicación?. El asunto se divide en dos subcategorías: Tópico, que es el sujeto activo y el anuncio que es un trozo de texto dentro de un contenido.

*Tendencia:* Dicha categoría refiere al tratamiento que se hace en pro, neutral o en contra de un asunto.

*Pauta:* Es la base sobre la cual se realiza la clasificación por orientación. Las pautas son dos: Consistencia-Debilidad y Moralidad-Inmoralidad.

*Valor:* Se refieren a lo que se propone, obtiene o desea el autor del texto.

*Método:* Es el proceso por el cual el autor alcanza el objetivo deseado.

*Rasgo:* Es la descripción que hace el autor de la persona pública según sus rasgos físicos y psicológicos.

*Actor:* Es la persona o grupo que aparece como iniciador de una acción.

*Autoridad:* También fuente, es la referencia documental o viva en cuyo nombre se hace una declaración en cierto texto.

*Origen:* Ha sido utilizada en algunos estudios para identificar el lugar de origen de la comunicación.

*Destinatario:* Se refiere al grupo hacia el cual se orienta particularmente la comunicación o el mensaje.

# CUARTO CAPÍTULO

## ANÁLISIS FUNCIONALISTA DE LA COBERTURA INFORMATIVA DE EDUARDO SALAZAR EN EL CONFLICTO ESTADOS UNIDOS- IRAK.

Esta sección presenta el análisis de contenido  
del discurso de Eduardo Salazar.

#### 4.1 NUEVA GUERRA: OBJETIVO SADDAM

El primer elemento del paradigma de Lasswell es el quien, o el emisor. *"quien puede ser una persona, un grupo o toda una organización que elabora mensajes con el fin de llamar la atención de los demás."*<sup>40</sup> Televisa fue quien emitió el mensaje en este proceso comunicativo, utilizando a Eduardo Salazar como eslabón entre México e Irak.

Aunque la información fue retomada por varios de los noticieros de Televisa, fue el noticiero de Joaquín López Dóriga quien dio seguimiento a la estancia en Irak de Eduardo Salaza, quien transmitió en vivo, por el canal 2 XHW- TV, en el horario nocturno de 22:30 a 23:30 horas en donde al tema del conflicto se le dedicaba de 25 a 30 minutos.

La cobertura de Televisa sobre el conflicto se llamó: "Nueva Guerra: Objetivo Saddam". La presencia de Eduardo Salazar en el centro del conflicto, hizo que la televisora de San Ángel se mantuviera como la de más audiencia, dejando a un lado a su más cercano competidor Tv Azteca .

#### 4.2 DÍA 7 DE ABRIL DEL 2003.

Se escogió la transmisión del día 7 de abril del 2003 porque en esa fecha los especialistas políticos consideraron, llegarían las tropas estadounidenses a la capital iraquí, lo cual representaba un enfrentamiento mayor con las fuerzas rebeldes iraquíes; por otro lado, desde esa región la prensa internacional realizaba sus transmisiones.

La denotación del discurso representa una situación de peligro para los reporteros instalados en el Hotel Palestina de Bagdad. Los aviones de la coalición realizaron

---

<sup>40</sup> DE LA MORA, José. Obr. Cit., p.2.44



maniobras de vigilancia. Eduardo Salazar refirió un estado de advertencia, un posible ataque, no solo a los diplomáticos iraquíes que se encontraban en el hotel, sino también a los periodistas. Dicha situación, se refuerza cuando el corresponsal recuerda la muerte de un colega, dejando muy claro el miedo a sufrir un atentado similar, temor que también se amplió a toda la comunidad de periodistas.

Una de las funciones latentes o no deseadas, fue la filtración de información, los datos no confirmados que muchas veces propiciaron que la percepción de la gente se distorsione, como con en este discurso, donde Eduardo Salazar mencionó que las tropas de la coalición avanzan sin problemas, mientras que después dice lo contrario.

Antes de iniciar con el análisis del mensaje recordamos que el mensaje es el segundo elemento del paradigma de Lasswell, que *"está integrado por una serie de sistema de signos o códigos denominados lenguajes"*.<sup>41</sup> Así, tenemos que el mensaje de Eduardo Salazar fue analizado principalmente para saber cual fue la posición que tomo Televisa ante el conflicto bélico. En este análisis se emplea la unidad de espacio y tiempo (minuto), usando además la categoría de tendencia que servirá para conocer la posición del discurso.

#### 4.2.2 Análisis

**Palabra:** Adjetivos calificativos: Intensos y grandes

Sustantivos: combates y disparos

Verbos y sus conjugaciones: Estar

Adverbios: Justamente y aproximadamente

Hipérbole: Impresionantemente, bolas de fuego

Neologismos: Surcando el cielo

**Tema:** Avance de las tropas estadounidenses al centro de Bagdad

---

<sup>41</sup> *Ibidem*, p. 2.70

*Ítem:* Nota informativa

*Personajes:* Consejo de ministros iraquí y tropas estadounidenses.

*Medidas de espacio-tiempo:* 8 minutos 15 segundos

*Asunto:* Los hechos que dieron origen a la nota del día 7 de abril del 2003, fueron la intensificación de los combates entre las tropas de la coalición e iraquíes cerca del lugar donde se hospedó el cuerpo de reporteros internacionales.

*Actor:* tropas de la coalición

*Autoridad:* tropas de la coalición

*Origen:* Bagdad

*Destinatario:* Auditorio de clase medias, con escolaridad media superior.

*Tendencia:*

TRANSMISIÓN DE EDUARDO SALAZAR EN EL NOTICIERO CON JOAQUÍN LÓPEZ DORIGA DEL DÍA 7 DE ABRIL DEL 2003.

MINUTO	A FAVOR	NEUTRAL	EN CONTRA
1			Joaquín buenos días, buenos días aquí en Irak, ¡intensos bombardeos intensos ataques, intensos sonidos de metralla se oyeron por todas partes a unos doscientos metros de donde nos ubicamos del otro lado del río!, durante toda la noche no se dejaron de escuchar esos grandes combates, esos intensos combates aquí en la capital de Irak, como tú lo mencionabas. Hace aproximadamente una hora se escucharon seis grandes explosiones del otro lado del río, que es donde está el consejo de ministros, que es donde está el palacio republicano y donde están varios ministros del gobierno iraquí. Ahí están las tropas

			<p>estadounidenses, ahí están los tanques, y como tú lo supones nos pudo haber alcanzado algunas de estas bombas. El búnquer donde se refugiaba Saddam Hussein, el ministro de información no ha salido para dar detalle a esto, lo que sí es un hecho Joaquín es que ya no hay comunicación, Saddam Hussein no tiene forma de comunicarle a sus tropas las ordenes a seguir, lo mismo el gobierno iraquí; y bueno, estamos en espera en que haya alguna reacción, en éste momento aquí en el Hotel Palestina...</p>
2		<p>...que es donde está también todo el ministerio de información, todos los funcionarios pues no han salido a dar la cara al respecto. Los intensos combates se escucharon a muy pocos pasos de aquí Joaquín ya en todas direcciones.</p> <p>Hasta el momento no la tenemos confirmada Joaquín, es difícil confirmarla en estos momentos, porque no hay alguien del Ministerio de Información, que lo acepte, porque también hay que decir Joaquín que ellos han negado todo tipo de información, ayer mismo a las 8 de la noche el ministerio de Información nos decía a todos los periodistas, a todos los reporteros aquí en el Hotel Palestina que el ejército iraquí había destruido el 75 % de las tropas estadounidenses, esa es la versión, esa es la información que se maneja</p>	

		<p>precisamente el gobierno iraquí, ayer también se mencionaba que el presidente Saddam Hussein podía haber estado en Tikrit su ciudad natal, así hay mucha desinformación al respecto.</p>	
3		<p>Son las ocho de la mañana en punto Joaquín aquí en Bagdad, y en este momento varios aviones caza están surcando los cielos de Bagdad, lo están haciendo en una altura que no hablamos visto, casi vuelos rasantes, llevan aproximadamente diez minutos que estos aviones rodean prácticamente toda la ciudad, como este momento, unos exactamente arriba, no se si los alcanzas a escuchar y los bombardeos se han reanudado en algunos puntos de la periferia no aquí en el centro, pensamos que lo están haciendo estos aviones volando justamente arriba del Hotel Palestina para dar protección a las tropas, que están justamente del otro lado, en este momento se está cimbrando toda el área donde estamos, para dar protección a las tropas que están justamente del otro lado del río, del Río Tigris que es donde están los palacios de Saddam Hussein y donde supuestamente se encontraba refugiado Saddam Hussein y sus colaboradores mas cercanos. También déjame decirte Joaquín que aquí hay mucho pesar por la muerte del periodista Julio Enguita,...</p>	

4		<p>...el colega del periódico El Mundo, que fue alcanzado por un misil iraquí, cuando estaba en un puesto de transmisión estadounidense y también junto a un periodista alemán, Joaquín.</p> <p>ES: Si Joaquín, son varios, varios que están surcando, que están volando a muy baja altura aquí en Bagdad, me llama mucho la atención algo Joaquín, no escucho el disparo de antiaéreas, no escucho disparos de cañones como en días anteriores, justamente cuando pasaban los aviones, las bolas de fuego, en este momento te puedo confirmar que no hay disparos de antiaéreas, que están pasando los aviones desafiantes justamente arriba de Bagdad, ahora se escuchan disparos de metralla muy cerca de aquí los combates de tierra siguen, quiero suponer que los vuelos de aviones es para darle protección a las tropas estadounidenses que están peleando al otro lado del río, Joaquín.</p>	
5			<p>Si Joaquín, ¡es un avión que ha hecho varias vueltas sobre el cielo de Bagdad, de repente vuela en picada como lo va a hacer en este momento, son imágenes en vivo que muestra mi compañero Jorge Pliego, baja, se escucha el vuelo impresionantemente!, dejan caer algunas luces, desconozco que sean, luego vuelve a tomar altura de forma impresionante y así ha sido los últimos cinco minutos sobre el cielo de Bagdad Joaquín, son</p>

			<p>vuelos rasantes, desafiantes en contra de las tropas iraquíes que todavía se ubican aquí en la ciudad, son fácilmente diez aviones, son aviones no como los cazas que veíamos al principio, son aviones de ala recta, y bueno, desconozco que tipo de avión pero la maniobra que están haciendo es como para desafiar, bajan a una altura impresionante, de hecho en el primer vuelo, en el primer recorrido veíamos mi compañero Jorge Pliego gritó que parecía que se estrellaba y luego volvía a tomar altura de una forma un tanto impresionante, una forma que no habíamos visto hasta ahora Joaquín en estos días de guerra.</p>
6		<p>ES: Si Joaquín, y es que son varios los aviones que están haciendo estas maniobras aquí!, desde que estamos aquí ubicados, son las 8:20 minutos de la mañana, desde hace aproximadamente 20 minutos; ahora dos aviones, Jorge, si los puedes ver, y retumba todo Joaquín, no sé que sea pero ¡¡retumba todo!!, el ruido es impresionante, da una pirueta, un giro y vuelve a tomar altura, vuelve a soltar esas luces que se disipan en el aire y así como éste avión otros ocho más Joaquín es lo que están haciendo en éste momento, en vivo a las 8:20 tiempo de Bagdad.</p> <p>En este momento unos ocho Joaquín, están surcando el cielo, están</p>	

		dando vueltas sobre todo lo que es Bagdad, están recorriendo de un lado a otros, justamente aquí en el centro donde está el Hotel Palestina...	
7		<p>Ahí viene de nuevo Joaquín, y es que la maniobra que hacen es dar la vuelta, luego bajan en picada, vuela en picada cargan algunas luces, quiero suponer que son bombas, se disipan en el aire esas luces y se escucha un ruido estremecedor y no escucho el ruido de las antiaéreas, no veo las bolas de fuego que estábamos acostumbrados escuchar y a ver cuando se iniciaban los bombardeos y, quiero suponer Joaquín, ahí va de nuevo el vuelo en picada de éste avión que tengo justamente arriba de mi cabeza y seguramente se va a escuchar otro ahí está, las luces que sueltan cuando termina el vuelo en picada ahora retiembla todo Joaquín y es el despertar aquí de este martes aquí en Bagdad.</p> <p>Yo quiero suponer Joaquín, que son bengalas que han softado los aviones porque los disparos y las luces viajan de arriba hacia abajo,...</p>	
8		... justamente cuando pasa el avión, son bengalas, quiero suponer y ahora si se escuchó una explosión al fondo, una explosión fuerte al fondo, pero no justamente que venga de éste avión sino de la periferia, entonces quiere decir que se están reanudando los ataques y es difícil suponer que es lo	

	<p>que están haciendo, quizá están cuidando a las tropas estadounidenses que ya están del otro lado, que están aquí en el centro de Bagdad y le están dando protección precisamente para el avance de los tanques quiero suponer que ya dentro de poco vamos a ver el vuelo rasante de los helicópteros, hasta el momento no ha ocurrido eso y ya son varios minutos que así como lo ven ustedes en vivo, ya están surcando el cielo de Bagdad.</p> <p>Si, si Joaquín son de ala recta los primeros que veíamos eran cazas, el F-164 este es de ala recta, no se que tipo de bombardeo sea, la verdad es difícil distinguirlo así, pero el vuelo que han estado haciendo, nunca, nunca lo habíamos visto en estos días de guerra Joaquín.</p>	
15"	<p>Hace aproximadamente unos 10 minutos, 9 minutos a las 8 y cuarto de la mañana Joaquín, empezaron esto vuelos rasantes, primero fueron los F-16 los cazas y ahora este tipo de avión de ala fija que continúan dando vueltas y surcando el cielo de Bagdad.</p>	

Este discurso, tuvo una duración de 8 minutos15 segundos, la tendencia del mensaje fue 80 % neutral y 20% en contra, como se observa en el recuadro anterior. En la transmisión de este día Eduardo Salazar hizo un incorrecto uso de la nota informativa, al hacer una descripción repetitiva, monótona e imprecisa; así como el empleo de cacofonías, neologismos y pleonasmos, evidenciándose su pobreza de lenguaje (véase minuto 1, párrafo 1).



Otros elementos del su discurso son la falta de información confirmada y las diversas contradicciones. (véase minuto 2 párrafo 2). Cabe mencionar que en este mensaje el conductor del noticiero, Joaquín López Doriga dirigió el sentido del informe del reportero, ya que a lo largo del discurso se observa la mención en 25 ocasiones de la palabra Joaquín.

#### 4.3. DÍA 8 DE ABRIL DEL 2003.

En el discurso del día 8 de abril del 2003, Eduardo Salazar describe los sucesos vividos por los reporteros ubicados en el Hotel Palestina, al momento en que parte de éste inmueble fue derribado por un tanque norteamericano. El reportero emite un reclamo enfocado al asesinato de un compañero, empleando palabras que demuestran el miedo a morir. El reportero perdió el matiz de una nota informativa y utilizó constantemente adjetivos calificativos con gran peso sentimental, términos como "terrible" o "desgraciadamente" y "pesadilla", lo demuestran. Así el conflicto personal de Eduardo Salazar con la situación bélica se transmite en el mensaje, impregnando al auditorio.

##### 4.3.1 Análisis

*Palabras:* Adverbios: Justamente, exactamente y desgraciadamente

Adjetivos calificativos: terrible, espantoso y destrozada

Verbos y sus diferentes tiempos: estar, ir y saber

Preposiciones: que y de

Sustantivos: tanques y disparos

Solecismos: "un coaguló le pegó en la cabeza" y "sienten un poco de la cabeza"

Neologismo: tanquista

*Tema:* La situación de los periodistas en el Hotel Palestina.

*Ítem:* Nota informativa

*Personaje:* Periodistas y tropas de la coalición

*Medidas de espacio-tiempo:* 16 minutos 50 segundos

*Asunto:* Es la situación vivida por los periodistas en el Hotel Palestina, momentos que dividieron a la opinión internacional.

*Actor:* Periodistas

*Autoridad:* Periodistas

*Origen:* Hotel Palestina

*Destinatario:* Auditorio de escolaridad media superior y clase media.

*Tendencia:*

TRANSMISIÓN DE EDUARDO SALAZAR EN EL NOTICIERO CON JOAQUIN LÓPEZ DORIGA DEL DÍA 8 DE ABRIL DEL 2003.

MINUTO	A FAVOR	NEUTRAL	EN CONTRA
1			Joaquín, buenas noches allá en México, ¡fue algo terrible!, fue exactamente como tú lo describes, sucedió tal cual como tú lo mencionas, minuto tras minuto y fue una pesadilla para todos los periodistas que estamos hospedados en éste hotel, como tú mencionas, pensábamos que todo el mundo, todos, sobretodo los americanos sabíamos, sabían que los periodistas estábamos alojados en éste hotel, y que nunca nos iban a disparar menos un tanque, pensábamos, pasaba por nuestras mentes que quienes podían hacer algo eran los iraquíes y cuando nos enteramos que fueron los americanos quienes dispararon, de verdad fue algo terrible y algo muy difícil de creer.

			Sin embargo, ocurrió y pues el resultado es que hay un colega, un muy buen amigo de nosotros, José Couso de Telecinco, de ésta televisora española que murió, él fue uno de los que nos apoyo y nos dijo...
2		y nos señalo la importancia de ésta guerra, de quedarnos de quedarnos a cubrir porque es un hecho que tenemos que relatar, que tenemos que contar que tenemos que decir al mundo y desgraciadamente, él falleció, él estaba justamente debajo de nosotros, en la habitación 1402, el impacto fue en la 1502 y la 1602 que es donde estaba nuestra cámara, toda ésta zona quedó totalmente destruida. Después del impacto que fue por ahí de las 12:30 estábamos todos reunidos aquí en la sala, habla unos colegas italianos, estaban los españoles por supuesto, estábamos nosotros justamente platicando lo que habíamos vivido horas antes en el noticiero, en el noticiero de Televisa en donde en vivo relatábamos los disparos de los aviones, esos vuelos rasantes que era la primera ocasión que los veíamos que ocurrían aquí en Bagdad...	
3		...y de pronto un estruendo espantoso, nos pego, se cayeron las ventanas, muchos compañeros cayeron al suelo, no sabíamos qué es lo que ocurría, inmediatamente Jorge regresó al balcón para intentar grabar algo y vio que su cámara estaba en llamas, regreso gritando que	

	<p>su cámara estaba destruida, en ese momento nos entró pánico a todos porque pensábamos que si éste fue el primero que vendría después, salimos de la habitación, salimos hacia la escalera de emergencia, cuando íbamos bajando hacia el piso 15 y no escuchamos nada, íbamos desesperados, parecía una manada de desbocada, el hotel se está cayendo a pedazos no tiene condiciones seguras para desalojarlo rápidamente.</p> <p>En el piso 14 me encuentro un buen amigo, a Ferdinando que es un colega de la radio italiana, gritando desesperado, diciendo que José estaba mal herido,...</p>	
4	<p>... muchos no prestamos atención, te lo confieso así como te lo estoy diciendo, seguimos bajando, pensamos que esto iba a continuar, que iban a volver a atacar, seguimos bajando, seguimos bajando hasta llegar a la planta baja, de pronto ya no se escucho nada, estábamos todos reunidos en el jardín y en eso cuando veo a José, José ya en una sábana, lo bajaban, y lo suben a un coche, Jorge Pliego mi compañero, mi amigo, mi colega, mi hermano vio lo que estaba sucediendo con José, se subió al auto donde iba José, lo llevaron a un hospital, muy cerca de este Hotel Palestina, no lo quisieron recibir porque aquí el problema ya es muy serio, ya no cabe nadie en los hospitales, ya no hay servicio para atender a los</p>	

		<p>heridos, ya no hay medicamentos, ya no hay anestesia, no hay nada.</p> <p>Jorge se fue con José y con John Sistiaga que es el reportero...</p>	
5			<p>... de la cámara de José llegaron al hospital, no los quisieron recibir, se fueron a otro hospital y finalmente los recibieron; desgraciadamente Jorge vivió los momentos en que José falleció, primero nos decían que iba a perder la pierna, porque la pierna la llevaba destrozada, y después algo paso, parece que una embolia o un coágulo le pego en la cabeza, desgraciadamente Jorge vivió esos momentos, quedo sumamente afectado, José Couso es, era muy cercano a nosotros sobretodo con Jorge, y él fue quien nos enseñó y nos motivo a quedarnos y decirnos que, que ésta guerra iba o que va a cambiar seguramente el curso de la historia, y que nosotros teníamos que contarla, desgraciadamente Joaquín él falleció.</p> <p>Regresando del hospital, cuando llegó la noticia de que José había muerto, sinceramente no sabíamos qué íbamos a hacer, estábamos reunidos en el Palestina, hay un hecho que no deja de llamarnos la atención,</p>
6			<p>después que éste tanque americano disparó contra el hotel, todos los funcionarios del Ministro de Información huyeron, estamos solos, aquí el</p>

		<p>problema que tenemos aquí Joaquín, es que hay una anarquía, ya no hay un control, antes nos sentíamos de alguna manera protegidos por el gobierno iraquí, ahora no, la gente está enardecida, después de esa noticia o ese rumor de que el presidente está muerto, nadie lo ha confirmado aquí en Irak, los funcionarios del ministerio como te digo se fueron, salieron corriendo del hotel y ahora estamos únicamente los periodistas, queremos pensar que los americanos no vuelvan a tirar aquí, queremos pensar que los americanos sienten un poco de la cabeza y sepan sobretodo de que estamos aquí, aquí están gente de su mismo país, informando lo que sucede en ésta guerra, pensamos que el hecho de que nos quieran disparar es un hecho terrible, de que no quieren que contemos ésta historia Joaquín pero no nos van a callar, somos muchos periodistas y tenemos que estar aquí, entonces hay anarquía...</p>
7		<p>... hay mucha confusión, te confieso en éste momento si no sé si nos vamos a una embajada o seguimos aquí, lo que importa Joaquín es que la gente, la gente aquí en Irak está sufriendo, sufriendo mucho, son miles y miles de muertos, son miles y miles de lesionados y esto lo tenemos que decir, si la intención de este tanquista americano es callarnos, pues no nos vamos a callar, si la intención del</p>

		<p>gobierno iraquí es callarnos, no nos vamos a callar y aquí estamos Joaquín.</p> <p>ES: ¡Nadie Joaquín!, debo de confesarle que Adela Micha, horas antes de que ocurriera esto, me dijo al aire cuando estaba en llamada telefónica con ella y con Leonardo Kourchenko en Contraste, me dijo que el hotel se había convertido ya en un objetivo militar, eso tu mismo lo habías mencionado, que tenías esa preocupación de que el Ministerio de Información se había trasladado para acá, de que funcionarios iraquíes...</p>
8		<p>... que la televisora iraquí se haya trasladado a éste hotel, lo convertía en un blanco posible, por parte de las autoridades estadounidenses, y nosotros, yo no pensábamos Joaquín, es algo increíble pensar, no sé cómo como, éste tanque, la persona que disparo este obús, éste cañón, contra nosotros lo hizo porque estamos en el hotel más famoso del mundo en éste momento, porque la prensa internacional está aquí Joaquín, porque estamos contando lo que está pasando en Irak, pensábamos, cuando me dijo Adela que éramos un blanco militar, sinceramente pues lo considerábamos como un rumor, como una posibilidad pero jamás pensamos que era un hecho real y desgraciadamente Joaquín</p>

ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA

			<p>así ocurrió, y desgraciadamente se llevó la vida de dos personas pero de dos personas que están aquí porque así lo buscamos todos, nosotros venimos a cubrir esta guerra porque así nosotros quisimos, cubrir esta guerra, por eso estamos aquí, porque queremos contar esto, porque es historia...</p>
9			<p>... es relato el sufrimiento de la gente, el problema es que la gente, los iraquíes, el pueblo, no tuvieron esa oportunidad, no tiene esa oportunidad de decidir de quedarse o no quedarse, ellos están aquí, ellos están sufriendo, están muriendo y están padeciendo los horrores de la guerra.</p> <p>Joaquín, ayer en la noche después de esta pesadilla que vivimos, nos reunimos todos los periodistas en esta habitación en la 1602, como lo hemos venido haciendo desde este hotel Palestina, porque es la posición más clara hacia todo lo que esta sucediendo en Bagdad, la vista sinceramente es la mejor que tenemos porque desde aquí se ven los tanques, los aviones, los helicópteros, y se ve lo que suceden en las calles. Ayer nos reunimos aquí en esta habitación, te confieso que no se lo que vamos hacer, la Cruz Roja Internacional, no lo tiene claro las condiciones en este momento..</p>
10			<p>para abandonar el país no son las mas seguras, hay una anarquía total, antes</p>



			<p>por lo menos había un mando, antes por lo menos había una estructura que es el gobierno de Saddam Hussein, ahora no lo hay, hay que recordar que todos en éste país están armados, todos están dispuestos a matar, porque están enojados, porque se sienten humillados, porque se sienten invadidos, y yo creo que es una locura en estos momentos acercarse a un automóvil y viajar hacia la frontera, hay que tomar las cosas con calma, hay que tener la mente fría y decir cual es el mejor momento, todos queremos salir de aquí Joaquín lo que vivimos aquí ayer fue una pesadilla, pero hay que hacerlo en el momento que se pueda no podemos perder la vida solo porque la cabeza nos dice que hay que salir de este país, hay que hacerlo en el momento que se pueda y en este momento no hay condiciones para hacerlo, pensamos en Irak a una embajada la embajada esta en un barrio que ha sido sumamente castigado por las bombas, el embajador cubano,...</p>
11		<p>...solo hay dos embajadas funcionando en este momento, la de Cuba, y la embajada, la Nunciatura Apostólica, el Vaticano, las demás ya se fueron, una posibilidad era la embajada rusa, pero ésta fue alcanzada hace un par de días por un misil, no que le hayan pegado directamente pero se rompieron todas las ventanas, hubo algunos daños, así que el barrio de las embajadas no es lo mas</p>	

		<p>seguro, pueden seguir tirando, pueden seguir haciendo lo que hasta ahora yo creo Joaquín, a pesar de todo y a pesar de lo que me digan, que este es el hotel mas seguro de Irak y ésta posición mas segura de Irak, aquí nos vamos a quedar, como te lo he comentado siempre, Joaquín, como lo hemos dicho siempre mientras esté toda la prensa internacional reunida, junta vamos a estar bien, si nos separamos nadie sabe de nosotros.</p> <p>ES: Trato Joaquín, pero aquí estamos, hay que salir adelante y hay que contar esta historia...</p>	
12			<p>¡que es terrible, es una pesadilla!, antes de que ocurriera todo esto Joaquín, antes de oír este espantoso estruendo que destruyo nuestra habitación que mató a dos colegas, estábamos comentado que éste es un hecho histórico, es una guerra que tenemos la oportunidad de contar, fue algo impresionante, lo que vivimos ayer ha esta hora Joaquín, viendo a esos aviones cómo hacían vuelos rasantes después nos enteramos de que esas luces que soltaron en esos momentos, tú lo recuerdas, no sabíamos que era, después nos enteramos que eran cohetes, así les llaman, lo estaban arrojando exactamente arriba del Hotel Palestina después salimos del aire del noticiero y después nos quedamos unos minutos en el jardín,...</p>

13		<p>...subimos a la habitación y empezaron los vuelos de los helicópteros, luego los tanques, los tanques no los habíamos visto desde que llevamos aquí 21 días de guerra y ayer fue el primer día que nosotros los periodistas que estamos aquí en Bagdad vimos los tanques americanos y los tanques en los puentes que están justamente frente a nosotros, que están entre el Ministerio de Información y el Hotel Palestina, ahí estaban y de ahí salió el disparo que le quito la vida a José y a éste colega ucraniano, estábamos platicando justamente todo eso, los helicópteros, lo de los tanques, lo de los aviones, los disparos que se escuchan, todo esto, y de pronto esa cosa espantosa que nos cimbro en lo mas profundo que tenemos, hay que estar fuertes, no nos podemos caer, nosotros, como te lo decía, escogimos venir, nadie nos obligo,...</p>	
14			<p>...nosotros quisimos estar aquí y estamos aquí, vamos a seguir aquí, aquí hay que preocuparse y preguntarse que es lo que piensa el pueblo iraquí que no tiene nada que ver con los intereses de esta guerra, a ellos nadie les preguntó si querían estar aquí, lo único que saben es que su pueblo se esta muriendo, que sus familiares se están muriendo, ayer que llevamos a José al hospital, dice Jorge que llegaron varias personas iraquís, una señora desesperada porque sus dos familiares, me parece que era un hijo</p>

			<p>y una hija estaban despedazados, y quería que el médico los atendiera y el medico no se daba abasto Joaquín, lloraba, lloraba porque no se daba abasto porque no podía atender a estas personas, no podía atender a José, terrible, pero es la guerra, es la guerra...</p>
15		<p>ES: Pues bien... (llora) ...bien muy bien físicamente, estamos muy bien, muy bien... muy bien Joaquín, estamos bien...(CORTE)</p> <p>ES: Gracias Joaquín, estamos en vivo y en directo, ahora en imagen, como tú lo mencionadas, ahora vamos a ver que es lo que ocurre este día. Este miércoles aquí en Bagdad en este momento son las 8:11 tiempo del centro de Bagdad, no hemos escuchado esos grandes estruendos, no hemos escuchados esas explosiones tampoco, no hemos escuchado sobre volar el cielo de Irak aquí en el Ministerio de Información, aquí en el Hotel Palestina ya no hay nadie, ningún funcionario, únicamente nos quedamos los periodistas, ahora que bajé al vestíbulo me di cuenta de ello, no hay absolutamente nadie de los que nos controlaban, de los que decían que es lo que íbamos hacer, si íbamos a tomar un autobús para grabar ciertas cosas o ir a un barrio, ahora no, ahora estamos solos, en las calles de éste lado Joaquín se escucha una tranquilidad, un Bagdad triste. Hay que decirlo, hay miles y miles de personas muertas aquí en la</p>	

16		<p>ciudad,...</p> <p>... miles y miles de soldados. Los tanques que ayer estaban sobre el puente no han cruzado sobre este lado, no tengo información de que lo vayan hacer en los próximos minutos o en las próximas horas, no he visto tropas Joaquín, la gente reacciona muy distinto de cómo pensábamos que iba a reaccionar, te acuerdas de cuando empezó la guerra, de que todos mencionábamos de que aquí en Bagdad, casa por casa, en todas las casas, en todas las habitaciones, en todas las familias había gente armada, de que todos iban a luchar, todos iban a pelear, me parece que esa actitud ha cambiado, ya no veo a la gente en posición de luchar, sí veo a la gente enardecida, enojada pero la actitud de tomar un rifle y pelear, muchos han escapado del país, muchos han escapado de la ciudad, los que tienen dinero así lo han hecho, y otros permanecen en sus casas, del otro lado del río donde ayer se llevo la batalla más cruenta; los puentes, los palacios de gobierno, las oficinas ministeriales,...</p>	
50''		<p>...todo eso fue terrible, se escucharon minuto a minuto el disparo de metralla, de cañones y después Joaquín, después del impacto al Hotel Palestina ya no se han escuchado de cañones, el disparo de los tanques, ya no se ha escuchado los aviones surcar el cielo iraquí, como que entramos en un momento del que no sabremos lo que va ocurrir, pero la realidad Joaquín,</p>	

		cuando son las 8:15 la situación es de completa calma al menos de éste lado del río, no se lo que ocurra del otro lado en los otros barrios, en cuanto termine el noticiero créeme que vamos a salir todos para buscar lo que esta pasando en este país.	
--	--	--	--

La transmisión de Eduardo Salazar del día 8 de abril tuvo una duración de 16 minutos con 50 segundos, en donde el 50% fue neutral y el restante en contra. En esta descripción hubo una predicación de adjetivos calificativos, lo cual se deriva en subjetividad de su discurso. También uso excesivamente adverbios, que dan como resultado la cacofonía y monotonía en la crónica. El discurso también presenta la repetición viciosa de sustantivos y verbos, lo que conlleva la pobreza de lenguaje.

El reportero no incluyo en su discurso información precisa, debido a que no contó con fuentes vivas, lo que lo llevo a contradicciones al dar los datos. (véase minuto 10, línea 9-12 y minuto 16, línea 20-22). Al igual que en su anterior trasmisión, Joaquín López Doriga manipuló el discurso de Eduardo Salazar, ya que el reportero refirió en 25 ocasiones el nombre del conductor, así como 7 veces la frase "como tu lo mencionas".

#### 4.4 DÍA 9 DE ABRIL DEL 2003.

El 9 de abril de 2003, Eduardo Salazar habló de una situación parecida al caos en donde los moradores iraquíes no saben a ciencia cierta qué pasa, la desinformación es un factor permanente, rumores que afirman que Saddam Hussein está muerto, otros que dicen que el mandatario resiste el avance de las tropas occidentales y que atacará, mientras tanto el pueblo iraquí en

incertidumbre, observa la entrada de las tropas occidentales y ve un futuro incierto, Eduardo Salazar describe una sensación de temor y miedo.

Esta crónica es un fragmento de la transmisión de Eduardo Salazar en el noticiero En Contraste, ya que fue en ese horario cuando se dieron los hechos y fue retransmitido por el noticiero de Joaquín López Doriga.

#### 4.4.1 Análisis

*Palabra:* Sustantivos, dialogo, tanques.

Adverbios, simplemente, justamente

Verbos, estar, empezar

*Tema:* Entrada de las tropas estadounidenses a Bagdad.

*Item:* Nota informativa

*Personajes:* Tropas de la coalición y población iraquí

*Medida de espacio y tiempo:* 3 minutos, 10 segundos

*Asunto:* La entrada de las tropas invasoras a la capital de Irak después de su recorrido por distintas ciudades del país.

*Actor:* Población iraquí

*Autoridad:* Población iraquí

*Origen:* Centro de Bagdad

*Destinatario:* Auditorio de clase media y escolaridad nivel medio superior.

*Tendencia:*

TRANSMISIÓN DE EDUARDO SALAZAR EN EL NOTICIERO CON JOAQUÍN LÓPEZ DORIGA DEL DÍA 9 D ABRL DEL 2003.

MINUTO	A FAVOR	NEUTRAL	EN CONTRA
1		Eduardo Salazar (ES): A las 4:30 de la tarde tiempo local, hicieron su arribo los	

		<p>tanques, primero una columna de doce tanques entre tanques estadounidenses y tanques británicos, rodearon esa glorieta y luego se colocaron en cada una de las esquinas de la manzana del Hotel Palestina se pusieron en posición de ataque, de alerta y luego bajo éste comandante McCoit, dialogo con los periodistas camino lo que es el estacionamiento luego el vestíbulo del Hotel Palestina, ahí dialogó con la gerencia del hotel, también dialogó con otros periodistas, luego un grupo de soldados un contingente bajó de uno de éstos tanques enormes y avanzó hacia el Hotel Sheraton que está justamente frente a mí, ahí estaban alojados algunos fedallines, algunos voluntarios árabes que habían dejado Irak para pelear en contra de las fuerzas estadounidenses.</p> <p>Se oyó algún disparo no paso a mayores, bajaron regresaron los periodistas, con los soldados a la calle,...</p>	
2		<p>... después la gente empezó a reunirse en ese punto, empezó a vitorear a las fuerzas estadounidenses, empezaron a cantar hacia los Estados Unidos. Luego empezó la gente, empezó a reunirse en ésta glorieta al pie de la estatua de Saddam Hussein la querían derribar, le empezaron a dar golpes con un mazo se turnaban</p>	



		<p>le daban diez golpes, luego se empezó a juntar gente que estaba en contra de la agresión estadounidense, trajeron una manta para manifestar su oposición, su enojo a lo que estaban haciendo, la gente empezaba a llorar, la gente empezaba a gritar de júbilo fueron sensaciones, sentimientos encontrados lo que vimos ahí, luego subió un tanque a ésta glorieta ató un cable a ésta estatua la derribó, después de varios intentos finalmente cayó, todos los civiles, todos los iraquíes corrieron hacia ésta estatua, empezaron a brincar sobre la cabeza la hicieron pedazos, le arrancaron un pedazo a la estatua...</p>	
3			<p>... la arrastraron a las calles cercanas a éste hotel, luego también la fotografía, una de las fotografías del presidente Saddam Hussein que está colocada en algunos edificios, en todas las casas de éste país, fue arrancada, fue entregada por el gerente principal de este hotel a los iraquíes a los civiles, empezaron a romper, a pisotear los cristales, luego le prendieron fuego, a manifestar su júbilo.</p> <p>Al mismo tiempo veía pues a varias personas llorando descontroladamente como que no dando crédito a lo que estaba pasando, porque no lograban comprender que era el fin de una era</p>

			y el inicio de otra; como que también lloraban porque fueron liberados de un régimen que los tenía sometidos un régimen que los tenía sometidos por el miedo, tenían mucho miedo al régimen, como no tenían la garantía, ni la seguridad de expresar sus sentimientos,...
10''			... lo que ellos piensa, simplemente, simplemente no lo manifestaba y ahora evidentemente esto cambió.

Después de realizado este análisis, se observa que de los 3'10'' del discurso, 80% fue neutral y el 20% restante en contra. Este discurso es breve, asumiendo que es debido a que la situación de tensión es menor para el reportero, lo cual le permite estar más sereno y darse cuenta de muchos elementos erróneos que incluyó en los discursos pasados.

La crónica al igual que en los anteriores discursos fue monótona, poco clara y simplista, esto debido a la aglomeración de sustantivos y la repetición de un mismo verbo (véase minuto 1 y 2). Sin embargo, en este discurso se observa que sus datos si fueron obtenidos de primera fuente; a diferencia de los dos discursos anteriores, ese día el reportero se encontró en el área de conflicto. Finalmente, quedo asentado nuevamente la pobreza del lenguaje y el uso cacofónico del lenguaje.

A continuación, el total de resultados observados en los mensajes de Eduardo Salazar en las transmisiones del conflicto Estados Unidos-Irak.

TENDENCIA	DIA 7	DIA 8	DIA 9	SUMA
A FAVOR				
NEUTRAL	6'15"	8'50"	2'	17'15"
EN CONTRA	2'	8'	1'10"	11'10"
<b>TOTAL</b>	<b>8'15"</b>	<b>16'50"</b>	<b>3'10"</b>	<b>28'25"</b>

#### 4.5 EDUARDO SALAZAR

*"El canal es el elemento que sirve para trasladar, conservar, amplificar, (...) o reproducir los mensajes elaborados por un emisor"*<sup>42</sup> El emisor envía mensajes intencionales o no, los cuales usualmente estimulan al receptor a tener sentimientos e ideas entorno a un acontecimiento. En este caso, presentamos a Eduardo Salazar como el canal entre Televisa, emisora del mensaje y el auditorio mexicano.

Eduardo Salazar nació en la Ciudad de México en 1965, es egresado de la Universidad del Nuevo Mundo en la licenciatura de Ciencias y Técnicas de la Información. Ingresó a Televisa como reportero de la fuente policiaca en 1987. Uno de los primeros trabajos cubriendo eventos internacionales fue en 1991 en Estados Unidos

En 1993 fue reportero de investigaciones especiales para el Noticiero "Al Despertar" y un año más tarde se desempeñó como reportero del aire en el helicóptero de Noticieros Televisa hasta el año de 1998. Formó parte del equipo

<sup>42</sup> *Ibidem*, p. 2.58

del programa "A través del video" y tiempo después sustituyó a Guillermo Ochoa en el programa matutino "Hoy Mismo".

Encabezó el espacio informativo de la Cadena "Q", Verde y Oro de Televisa Radio, además de continuar transmitiendo desde el helicóptero para el noticiero televisivo "Primero Noticias". En 2001 fue enviado especial para relatar lo acontecido en Afganistán. Desde febrero de 2003 viajó a Bagdad para cubrir la crisis iraquí, siendo el único periodista mexicano que pudo narrar desde la capital de Irak el inicio de los bombardeos de la coalición.

Eduardo Salazar fue un reportero que creció en el ámbito de la nota informativa popular, con su inserción en la denuncia de los hechos cotidianos, al estar diariamente en el helicóptero la gente lo identificó de inmediato como el ojo vigía de los problemas que se registraban en la ciudad. El trabajo que ahora realiza Paola Figueroa y Mónica de Ávila es el espacio que inauguró Salazar y que dio buenos resultados para aumentar los niveles de audiencia en los noticieros matutinos de Televisa.

La popularidad como reportero del aire, aunada a la importancia que por sí solo tiene un conflicto bélico como el suscitado en Irak, fueron elementos que le valieron a Eduardo Salazar su estada como corresponsal de guerra en Medio Oriente, a pesar de que Televisa contaba con mejor preparada en el ámbito periodístico y en corresponsalías de guerra, como el propio Joaquín López Dóriga, quien estuvo presente en Vietnam y en Chile.

#### 4.6 ANÁLISIS DEL AUDITORIO

El cuarto elemento del paradigma de Lasswell es a quién se dirige el mensaje: *"El receptor es la persona, personas o auditorio que toma los signos o información que le transmite el emisor (...), rechaza o toma parcialmente su contenido, interpreta, acata, lo descifra, lo comprende, pero no de manera pasiva e incondicional"*.<sup>43</sup>

Para saber los efectos que causó el anterior discurso informativo nos auxiliamos de una serie de encuestas ( véase en el anexo 1) que se hicieron a hombres y mujeres de clase media, escolaridad de primaria, secundaria, media superior y licenciatura, de entre 20 y 60 años de edad que viven en las Delegación Iztapalapa, Iztacalco y Gustavo A. Madero.

Elegimos a gente de clase media porque es en dicha posición donde la gente cuenta con recursos económicos y materiales (televisor, radio) que le permiten allegarse de ciertos programas, en este caso un noticiero. La edad es sencillamente porque dentro de esos años es cuando el individuo es propenso a ver algún informativo en la televisión. En cuanto a las delegaciones, las elegimos porque en estas entidades habita población de las características enumeradas.

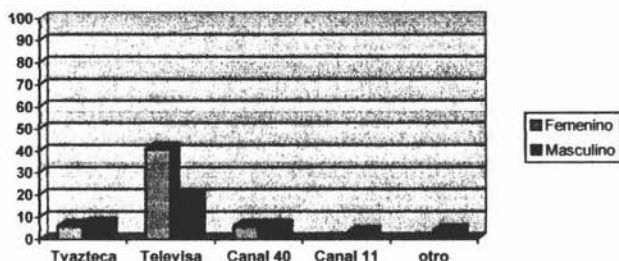
Con este análisis pretendemos saber de qué manera influyó en los televidentes el discurso de Eduardo Salazar. Así, de un total de 100 encuestas elaboradas se desprenden los siguientes datos: el 60% es del sexo femenino y el 40% masculino. 4% pertenece a nivel primaria, 21% al nivel secundaria, 44% a nivel bachillerato y 31% a nivel licenciatura.

El resultado de la primera pregunta es: 61% de las personas entrevistadas tenían a Televisa como principal fuente de información, dejando a su más cercana

<sup>43</sup> *ibidem*, p. 2.44

competencia, Tv Azteca con un 20%; en tercer lugar se ubicó al Canal 40 con un 12% , el cuarto lugar lo ocuparon las inclinaciones hacia cualquier otro medio con el 4%, mientras que en último lugar quedo Canal 11, con 3%.

1. ¿Qué televisora eligió para informarse a cerca del conflicto Estados Unidos-Irak?

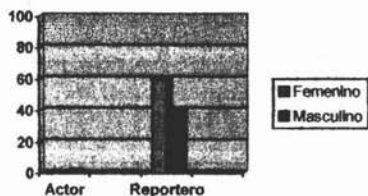


Estos datos confirman una de nuestras hipótesis, referente a que Televisa es el medio de comunicación en el Distrito Federal con mayor audiencia en cierto sector de la población (clase media). Apuntando que las encuestas se realizaron en las colonias, Barrio San Miguel, Leyes de Reforma 2da. y 3ra. Sección, Guadalupe del Moral, Los Ángeles, San Lorenzo Tezonco de la delegación Iztapalapa; Juventino Rosas y Barrio de Santiago de la delegación Iztacalco y Nueva Tenochtitlan de la delegación Gustavo A. Madero. Haciendo la investigación de campo en estas colonias porque es ahí donde habitan personas del nivel ya referido.

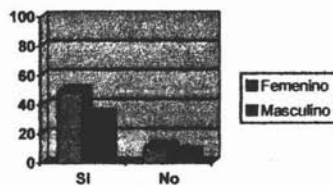
Estas cifras están ligadas a la segunda pregunta, donde el 99% de los encuestados reconoció a Eduardo Salazar como reportero de Televisa y de este porcentaje, un 25 % lo ubicó por sus transmisiones desde el helicóptero. Tales datos señalan que efectivamente la gente ya ubica perfectamente al reportero "del aire" y que ello fue un elemento que le valió para que fuera seguido en sus transmisiones del conflicto Estados Unidos- Irak. De igual manera se relaciona la tercera pregunta en la que un 82% contestó que si conocía a Eduardo Salazar

antes de la guerra, así la permanencia del reportero mexicano en el área en conflicto, influyó para que Televisa fuera elegida por la clase media sobre otras televisoras del Distrito Federal.

2. Eduardo Salazar es:

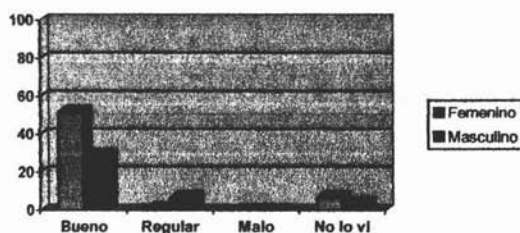


3. ¿Conocía el trabajo de Eduardo Salazar antes de la guerra?:



Este porcentaje de personas que siguió las transmisiones de Eduardo Salazar, evaluaron su trabajo, un 81% mencionó que era bueno su trabajo, un 8% consideraron que fue regular y solo un 11% no lo vio.

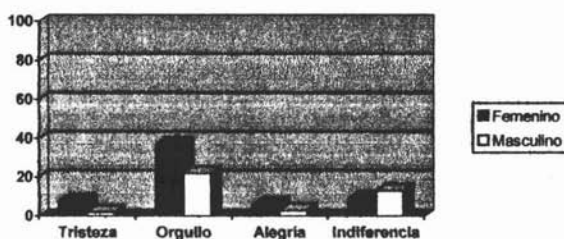
4. ¿Cómo considera el trabajo que realizó Eduardo Salazar en Irak?:



Se encontró que el sentimiento más común del auditorio capitalino respecto al reportero, fue el de orgullo (59%) y valentía, (81%) lo ubicaron como el único mexicano cubriendo el área de conflicto en una situación de alta tensión. Entre los

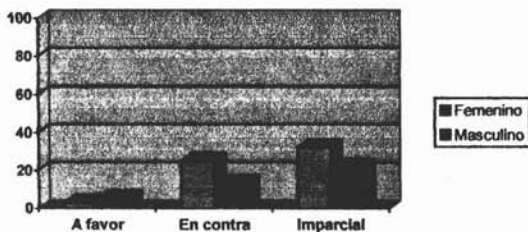
comentarios inherentes a las preguntas fue frecuente escuchar que él (ES), había elegido quedarse y contar para México los hechos. Esto confirma que el auditorio no calificó a Eduardo Salazar por su trabajo sino por el sentimiento de tener a un mexicano en un acontecimiento mundialmente importante.

5. ¿Qué sentimiento le causó saber que Eduardo Salazar era el único periodista en Bagdad?:



Esta pregunta se relaciona también con la opinión que tuvieron los encuestados respecto de la posición de Eduardo Salazar en cuanto a la acción de las tropas de la coalición y de la misma invasión, el 54% se inclinó por la imparcialidad del reportero.

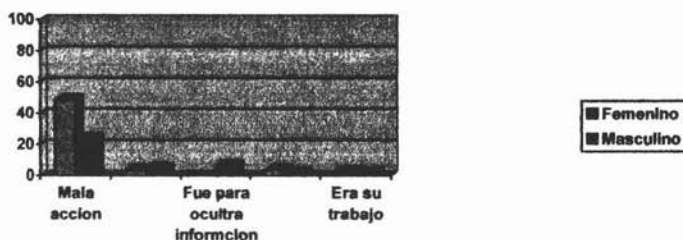
6. ¿Cuál fue la posición de Eduardo Salazar ante la acción de las tropas de la coalición?





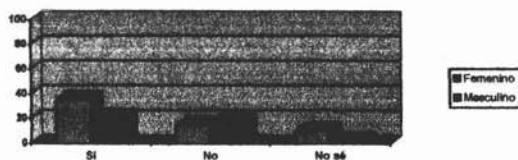
El 53 % de los encuestados aseveró que fue un circunstancia negativa, la vivida por los periodistas, pues su apreciación se baso en que solo cumplían con su trabajo. Aquí cabe destacar que un 5 % de la gente expresó que los periodistas sabían a lo que se exponían. Aunque breve el porcentaje, expresa que si hubo capacidad objetiva de la gente de calificar los acontecimientos.

7. ¿Qué opina de la situación vivida por los periodistas en Irak?:



En la última pregunta, el 56% de los encuestados pensaron en algún momento que era muy probable una guerra de mayor magnitud cabe aclarar que esta posición esta basada en que muchos países desaprobaban la conducta de Estados Unidos e Inglaterra. Esta última es muestra también de la objetividad con que se calificaba el trabajo de Eduardo Salazar

8. Al escuchar a Eduardo Salazar, pensó en algún momento que el conflicto pudo alcanzar otras dimensiones (guerra mundial):



#### 4.7 ANÁLISIS DE LOS EFECTOS

Utilizando a Gerhard Maletzke con la teoría de los efectos de la comunicación social, complementaremos la anterior interpretación de datos.

Para Maletzke los efectos son *"todos los procesos de comportamiento y de vivencia susceptibles de ser observados en el hombre y que derivan de la circunstancia de que el hombre es receptor en el campo de la comunicación social (...) Puede designarse como un efecto de los medios todo cuanto se quiera que ocurra como resultado de la experiencia de los medios o cuanto se quiera que acontezca como resultado de la lectura de la audición o de visión."*<sup>44</sup>

Los efectos pueden trascender en el comportamiento, en el saber, en las actitudes, en lo emocional y en lo psíquico, así como lesiones físicas, entiéndase trastornos visuales o auditivos. A continuación describimos cómo funcionan algunos de ellos.

- 1) El que afecta el comportamiento se da de dos maneras diferentes.

*"Por una parte, el hombre tan pronto se vuelve receptor de la comunicación social, se dirige hacia el mensaje; para esta orientación, requiere de una cierta cantidad de tiempo que modifica la estructura de sus horas de ocio, por otra parte, también por medio del mensaje y por su contenido, pueden activarse en el receptor determinados modos de comportamiento"*<sup>45</sup>

Para el primer caso diremos que se observa cuando una persona programa su tiempo libre para ver un evento en la televisión, y el segundo se explica cuando el mensaje no pretende determinado efecto, por ejemplo en la pregunta: Al escuchar

<sup>44</sup> MALETZKE, Gerhald. *Sicología De la comunicación social*, CIESPAL, Quito Ecuador, 1970, p. 265.

<sup>45</sup> *ibid.* p.269

a Eduardo Salazar pensó en algún momento que la guerra podría alcanzar otras dimensiones, (otra guerra mundial): un 60% respondió que si y de acuerdo a la tendencia del discurso, esta no era la intención del mensaje. Sin embargo existen casos en que es intencional.

2) Efectos en el campo el saber, *"el hombre enriquece su saber por medio de la comunicación social se recogen informaciones hechos, fechas e interpretaciones"*<sup>46</sup>

Esta manera de aprender tiene que ver con el tipo de medio, con la forma de presentar el mensaje y con las características de tal individuo, como nivel escolar, social, el sexo, la edad y la inteligencia de cada persona.

3) Efectos en el campo de las opiniones y de las actitudes.

La primera es una exposición verbal que puede o no llevarse a cabo y la segunda es una posición menos susceptible de ser verbal, y posee una mayor fuerza de motivación que una opinión.

En el entendido de que todo medio de comunicación proporciona conocimiento o saber, es lógico que la comunicación social influya en la manera de concebir la realidad, ya que los medios de comunicación proporcionan una diversidad de datos que provocan *"una concepción unilateral, errada o falsa del mundo; destaca ciertos aspectos por encima de su importancia y deja desatendidos otros (...) subestima lo inmoral y conduce de esta manera a la desvalorización de la vida humana"*<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> *ibidem*, p.277

<sup>47</sup> *ibidem*, p. 285

4) Efectos en el campo emocional. Es aquel sentimiento que deja todo mensaje emitido por un medio de comunicación cualquiera.

5) Efectos en la psique. Entre muchos de los mensajes algunos pueden producir efecto en el inconsciente y actuar como se observa en el discurso, tales efectos presentar síntomas de neurosis y psicosis, despertar en el individuo tendencias agresivas.

Como se observa, los medios de comunicación actúan de diversas maneras en el individuo social, aquí se ha mencionado tan solo cinco de las vertientes posibles, debido a que consideramos, son las que más se apegan a los efectos causados en la población muestra a la que se le aplicó la encuesta. Cada uno de los cinco estuvo incluido en las ocho preguntas de la encuesta. Como se observa además, son parte del patrón del individuo social que ante un acontecimiento, que indirectamente interviene en seguridad busca enterarse de la manera más sencilla, de la consecución de los hechos.

# CONCLUSIONES

## CONCLUSIONES

Los avances tecnológicos y la globalización, obliga al individuo social a dar seguimiento a los hechos que nos afectan directa o indirectamente, así estar informado, es la única vía de entender y participar de la realidad inmediata.

Al estudiar a los medios de comunicación en nuestro país, necesariamente nos remitimos a Televisa y al papel que ha desempeñado durante 50 años en la industria de las comunicaciones. Durante ese tiempo ha logrado abarcar grupos editoriales, corporativos dentro de la cinematografía y la música, fundaciones museos fundaciones y centros de recreación entre otros, llegando a ser la institución social, económica, política y cultural que hoy conocemos.

Después de la investigación se concluye que si Televisa es la institución social con mayor renombre en Latinoamérica, Estados Unidos y algunos países de Europa, fue gracias al aspecto económico y las innovaciones tecnológicas, así como la excelente conducción de Emilio Azcárraga Vidaurreta, lo que le valió a Televisa apoderarse durante casi cuatro década de las pantalla. Gracias a esto, la empresa domina el campo de la televisión. Un ejemplo se observa en la cobertura del conflicto Estados Unidos-Irak, en donde a través de un grupo de reporteros en Medio Oriente, la televisora realizó una serie de transmisiones continuas.

Aunque es muy destacable el aspecto tecnológico, no dejemos a un lado el punto que corresponde a los contenidos informativos, de los cuales decimos son conservadores, porque no fueron capaces de criticar la invasión a Irak, esto se presentó en el noticiero de Joaquín López Doriga, en donde el conductor usualmente dio la pauta a Eduardo Salazar.

Así el despliegue informativo para obtener audiencia fue el denominador común en aquellos días de abril a mayo del 2003, entre las televisoras privadas (Televisa y

TV Azteca) En relación a esto, Televisa empleó como elemento de audiencia a Eduardo Salazar, quien debido a su popularidad con el auditorio y el acercamiento con éste, recibió la tarea de transmitir desde Bagdad la invasión. Las transmisiones de Eduardo Salazar permitieron establecer que la información transmitida fue obtenida por terceras fuentes, como se muestra en el capítulo 4, además, el periodista no contaba con información sólida ya que en la mayor parte de los tres discursos, los datos no están confirmados.

Televisa cumplió con dos actividades de los medios de comunicación masiva que denuncia a Harold Lasswell, uno de ellos es la supervisión y vigilancia del medio ambiente, gracias a la presencia de Eduardo Salazar en el centro del conflicto (Bagdad). Con ello se dieron un par funciones latentes como la narcotización, pues el exceso de información acerca del conflicto provocó cierto miedo (tal y como se observó en la respuesta a la pregunta ocho de la encuesta realizada); así como la falta de crítica a la noticia (como se advierte en la respuesta a la pregunta seis).

Otra función que Televisa implemento de forma disfuncional fue la prescripción y análisis de los acontecimientos, porque la falta de formación periodística de Eduardo Salazar debido a la pobreza del lenguaje y la escasez de información sólida, provocó en el auditorio temor. Además el reportero demostró la manipulación que ejerció el conductor Joaquín López Dóriga sobre sus mensajes.

Esta tesis es una recopilación que enumera los orígenes de Televisa, los hechos históricos que formaron a las dos naciones involucradas en el conflicto, así como los antecedentes del mismo. Como parte de la teoría, también se desarrolló la corriente funcionalista aplicada a los medios de comunicación, de la cual se empleó el Paradigma de Harold Lasswell, importante porque a través de las cinco preguntas básicas que enumera, se puede realizar el análisis de cualquier actividad comunicativa.

En nuestro análisis, utilizamos al QUÉ como el elemento a estudiar mediante el Análisis de Contenido, ya que al escuchar las transmisiones de Eduardo Salazar de los días 7, 8 y 9 de abril, la primera impresión que tuvimos fue lo alarmista y a veces tendencioso de su discurso.

Gracias a este análisis encontramos que pese a las características negativas encontradas en el trabajo del reportero, su discurso es neutral en relación al conflicto, posición que concuerda con la del Gobierno Mexicano.

El elemento QUIÉN fue de igual importancia en la investigación, a través del empleo de encuestas, concluyendo que Televisa aún mantiene supremacía sobre un sector de la población, que es la clase media, con estudios de educación media superior, siendo de 100 encuestas realizadas, 61% quienes eligieron a Televisa. Se obtuvo además que de el 50% son de género femenino.

Si bien el Paradigma de Lasswell nos permitió establecer lo anterior, también debemos decir que ésta teoría sólo estudia a las instituciones mediante sus funciones, sin tomar en cuenta el entorno, sus causas y los cambios posibles. Asimismo, concluimos que el funcionalismo sirve para establecer a través de un proceso científico, lo obvio de los hechos de una sociedad, en este caso, para corroborar que la función de Televisa es informar de una manera conservadora.



# BIBLIOGRAFÍA

## BIBLIOGRAFÍA

- ADAMS, Paul. *Los Estados Unidos de América, historia universal*, Siglo XXI, México, 15ava edición, 1989.
- AFIMOF, Galkiere y L. Zaubok. *Historia moderna*, Grijalbo, México, 1964.
- BEN, Wolfgang y Hermann Gramal. *Siglo XX, problemas mundiales entre los bloques de poder*, Siglo XXI, 4ta edición, 1984.
- BURKE, Peter. *Historia y teoría social*, Instituto Mora, México 1997.
- DE LA MORA, José. *Cuaderno de comunicación, funcionalismo*, CCH-SUR, UNAM, México, 1997.
- HERNÁNDEZ, Roberto. *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill, México 2a edición, 1998.
- KARIN, Bohmann. *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989.
- KLIPPENDOFF, Klaus. Trad. Leandro Wolfson. *Metodología del Análisis de Contenido, teoría y práctica*, Paidos, Buenos Aires 1990, pp. 29
- MALEZKE, Gerhard. *Sociología de la comunicación social*, Época, 1976.
- MARTÍNEZ, Francisco Javier. *Televisa sigue la huella*, Clave Latinoamericana, México, 1992.
- MCQUIAL, Denis. *Introducción a la teoría de la comunicación masiva*, Paidos, México, 1983.
- MCQUIAL, Denis. *Sociología de los medios de comunicación*, Paidos, Buenos Aires, 1969.
- MERTON, Robert. *Teoría y estructura social*, Fondo de Cultura Económica, México, 1968.
- MONTESINOS, Juan Carlos. *El periodismo chiapaneco de la revolución*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM México, 2002.
- MORAGAS, Miguel. *Teorías de la comunicación*, Gustavo Gilli, Barcelona, 1984.
- MORAGAS, Miguel. *Sociología de la comunicación de masas*, Gustavo Gilli, Barcelona, 1979.

- NIETO, Rosa María. *Comunicación masiva*, México, CCH-Oriente, UNAM, 1997.
- PIERRE, Albert. *Historia de la radio y la televisión*, Fondo de Cultura Económica, México, 1982.
- VIVALDI, Martín. *Curso de redacción, teoría y práctica de composición y del estilo*, Paraninfo, España, 25ava edición. 1995.
- WOLF, Mauro. *La investigación de la comunicación de masas*, Paidós, México 1962.
- WRIGHT, Charles. *Comunicación masiva*, Buenos Aires, Paidós, 6ta reimpresión, 1980.

## HEMEROGRAFÍA

- ALBARRÁN DE ALBA. Gerardo. *Con una programación diseñada para los jodidos, Azcárraga profetizó el futuro de México: Latapi*, en Proceso. número 1068, 20 de abril de 1997.
- Bagdad vs Washington: doce años de conflicto*, en: La Jornada, número 6667, México, 21 de marzo 2003.
- CASON Jim y David Brooks. *Llamados a la desobediencia civil en EU, en protesta contra la guerra*, en: La Jornada, número 6665, México, 19 de marzo 2003.
- CASON Jim y David Brooks. *Hussein tiene 48 horas para salir de Irak o atacaremos: Bush*, en: La Jornada, número 6664, México, 18 de marzo 2003.
- CASON Jim y David Brooks. *El patriotismo, elemento clave en EU*. en: La Jornada, número 6679, México, 02 de abril 2003.
- Cientos de miles se manifiestan en Europa, América Latina y Canadá*, en: La Jornada, número 6669, México, 23 de marzo 2003.
- DELGADO, Alvaro. *La "primavera de Televisa", efímera: Azcárraga se plego y Burillo dijo adiós*, en: Proceso, número 1012, 25 de marzo de 1996.
- FERNÁNDEZ, Fátima. *Los oficios políticos de la dinastía Azcárraga*, en Proceso. número 1068, 20 de abril de 1997.

MARÍN, Carlos. *Disputa familiar por el legado de "el Tigre": un emporio de 1,600 millones de dólares*, en: Proceso, número 1081, 20 de julio de 1997.

*Millones de manifestaron en el mundo*, en La Jornada, número 6667, México, 21 de marzo 2003.

PETRICH, Blanche. *Sufre graves fallas la censura patriótica impuesta por Estados Unidos a medios*, en: La Jornada, México, No. 6673, 27 de marzo 2003.

PUIG, Carlos. *En 1989, un primer intento de apertura informativa en Televisa terminó con el despido de Guillermo Ochoa*, en. Proceso, número 1012, 25 de marzo de 1996.

PUIG, Carlos. *Mermada en sus márgenes de ganancia y de audiencia, endeudada y vendiendo parte de sus activos, Televisa prepara el conflictivo reemplazo de sus mandos*, en. Proceso, número 1012, 25 de marzo de 1996.

PUIG, Carlos. *El emporio construido por Emilio Azcárraga en México sí tuvo reveses... en el extranjero*, en Proceso. número 1068, 20 de abril de 1997.

PUIG, Carlos. *La pugna llega a los noticieros: cómo humilló Ricardo Rocha a Zabludovsky el 6 de julio*, en: Proceso, número 1081, 20 de julio de 1997.

VENEGAS, Juan Manuel y José A .Roman. *Buscar la paz, premisa de México en el Consejo de Seguridad: Fox*, en: La Jornada, número 6678, México, 1 de abril 2003.

VILLAMIL, Jenaro. *Las cadenas de tv estadounidenses, atrapadas en la autocensura*, en: La Jornada, número 6670, México, 24 de marzo 2003.

*50 años de la televisión mexicana* en: Somos, edición especial,. Año II, especial 4.

## VIDEOGRAFÍA

Video documental *The survival of Saddam*, producción Allen Comunicación S.A de C.V. transmitido por Canal 11 en abril de 2003.

Videos de los días 7, 8 y 9 de abril, 2003, Televisa S.A. dentro del noticiero de Joaquín López Dóriga.

**INTERNET**

- [www.aunmas.com/guias/economia\\_usa](http://www.aunmas.com/guias/economia_usa), Septiembre 2003.
- [www.cidob.org/bios/castellano/lideres/6.082.htm](http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/6.082.htm), julio 2003
- [www.guiadelmundo.com](http://www.guiadelmundo.com), Julio 2003.
- [www.revistapoder.com.mx](http://www.revistapoder.com.mx), Agosto 2003
- [www.soberania.info/articulos/articulo.280.htm](http://www.soberania.info/articulos/articulo.280.htm), Junio 2003
- [www.usinfo.state.gov/espanol/eua/ecom.htm](http://www.usinfo.state.gov/espanol/eua/ecom.htm), Junio 2003.
- [www.whitehouse.gov/president/gwbbio.es.htm](http://www.whitehouse.gov/president/gwbbio.es.htm), Julio 2003.
- [www.workers.org/mo/es\\_sanciones](http://www.workers.org/mo/es_sanciones), Julio 2003.

ANEXO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONAL  
CAMPUS ARAGÓN

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Escolaridad : \_\_\_\_\_ Colonia: \_\_\_\_\_

1.-¿Qué televisora eligió para informarse acerca del conflicto Estados Unidos-Irak?

- a) Tv Azteca      b) Canal 40      c)Televisa      d) Canal 11      e) Otro

2.- Eduardo Salazar es:

- a) Actor de Televisa      b)Productor de Televisa      c)Reportero de Televisa  
d)Conductor de Televisa

3.-¿Conocía el trabajo de Eduardo Salazar antes del conflicto?

- a)Si      b)No

4.-¿Cómo considera el trabajo que realizó Eduardo Salazar como enviado en Irak?

- a)Bueno      b)Regular      c)Malo      d)No lo vi

¿Por qué? \_\_\_\_\_

5.-¿Qué sentimiento le causó saber que Eduardo Salazar era el único periodista mexicano en Irak?

- a)Tristeza      b)Orgullo      c)Alegría      d)Indiferencia

¿Por qué? \_\_\_\_\_

6.-¿Cuál fue la posición de Eduardo Salazar ante la acción de las tropas de la coalición?

- a) A favor      b)En contra      c) Imparcial

7.-¿Qué opina de la situación que vivieron los periodistas en Irak?

---

8.- ¿Al escuchar a Eduardo Salazar pensó en algún momento que el conflicto podría alcanzar otras dimensiones (guerra mundial)?

a)Si

b)No

¿Por qué?

---