



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS**

COLEGIO DE GEOGRAFÍA



**SINGAPUR:
CIUDAD MUNDIAL Y MODELO DE DESARROLLO EN ASIA**

Tesis que presenta

JOHANNA ELISABETH VAN ROSMALEN FARIAS

Para obtener el título de

LICENCIADA EN GEOGRAFÍA



Asesora

DRA. PATRICIA EUGENIA OLIVERA MARTÍNEZ

PROBETEL julio a diciembre 2004

CIUDAD UNIVERSITARIA

MÉXICO, D.F.

MARZO 2005



**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFÍA**

m. 341451



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS

SINGAPUR: CIUDAD MUNDIAL Y MODELO DE DESARROLLO EN ASIA

ÍNDICE

	PÁGINA
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. SINGAPUR EN EL MUNDO Y EN ASIA	
1.1 La ciudad mundial de Singapur	5
1.2 Singapur y las ciudades del futuro	14
CAPÍTULO 2. EL DESARROLLO DE SINGAPUR A PARTIR DE SU INDEPENDENCIA	
2.1 Contexto económico mundial	18
2.2 Antecedentes históricos de Singapur	20
2.3 Renovación urbana, planeación e innovaciones	27
2.4 El desarrollo de la industria, las zonas industriales y la infraestructura de transportes	36
2.4.1 Los planes IT 2000 e Industria 21	41
2.4.2 Petróleo y química	45
2.4.3 Biotecnología	46
2.5 Jurong y las zonas industriales de Singapur	48
2.6 Vías de comunicación, puerto y aeropuerto de Singapur	53
2.7. Planes de desarrollo para vivienda, educación y salud	
2.7.1 Vivienda y planificación familiar	64
2.7.2 Educación y trabajo	77
2.8. Arquitectura y urbanismo	85
2.9 Imágenes y mapas de Singapur	99
CAPÍTULO 3. EL DESARROLLO ECONÓMICO DE SINGAPUR	111
3.1 La Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN) y Singapur	113
3.2 Agricultura, ganadería y pesca	124
3.3 Inversión extranjera directa	126
3.4 Instituciones económicas de Singapur	127
3.5 Planes de desarrollo económico	129
3.6 Política financiera y tributaria	142
3.7 Los Tigres Asiáticos	143
3.8 Comercio, socios comerciales y relación con Estados Unidos	147
3.9 Trabajo	156
3.10 Anexos estadísticos	159
CAPITULO 4.LA INFLUENCIA DE SINGAPUR EN ASIA	
4.1 Singapur y los Triángulos de Crecimiento en Asia	165
4.2. La influencia de Singapur en China y el Delta del Río de las Perlas	187
4.3 Otros aspectos del modelo de Singapur en diversas ciudades asiáticas	196
CONCLUSIONES	201
BIBLIOGRAFÍA	208

SINGAPUR: CIUDAD MUNDIAL Y MODELO DE DESARROLLO EN ASIA

INTRODUCCIÓN

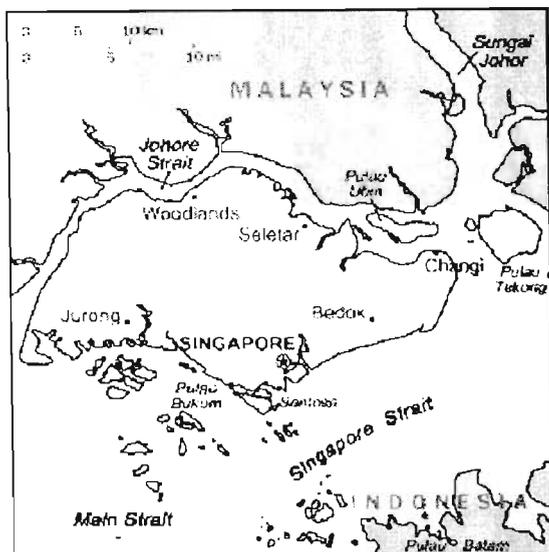
En el proceso actual de globalización encontramos a las ciudades principales de diversos países que funcionan como centros activos donde se concentran distintas funciones a escala mundial, por ejemplo, como centros de servicios financieros, de contabilidad, industriales o comerciales. Al mismo tiempo crecen las relaciones entre dichas ciudades que se convierten en mundiales al insertarse en las redes globales.

Singapur surge en este proceso como un país que en tres décadas ha logrado mejorar sustancialmente el nivel de vida¹ de sus habitantes y el desarrollo socioeconómico nacional a la vez que se desenvolvía dentro de la economía mundial, transformándose en una ciudad-estado con gran influencia en la región asiática. En estos procesos de desarrollo socioeconómico y urbano Singapur llama la atención por su pronto desarrollo y se vuelve un modelo que otras ciudades asiáticas en crecimiento pueden analizar para sus propios territorios, por lo que Singapur se convierte en un caso de estudio de gran trascendencia.

Dentro del contexto mundial de redes desiguales y competencia por el capital, la historia de éxito de Singapur resalta como una opción eficiente en un paisaje casi pesimista respecto a un futuro viable; es un mundo de ambiciones claramente definidas, de estrategias a largo plazo, una determinación por tener un lugar destacado en la economía mundial sin dejar a un lado el desarrollo nacional. (Figura 1.1)

¹ En el nivel de vida se toma en cuenta la calidad, cantidad, acceso y disponibilidad para la población de los siguientes aspectos de las condiciones generales de vida que puedan representarse cuantitativamente: servicios de salud, consumo de alimentos y nutrición, educación, empleo y condiciones de trabajo, ingreso per cápita, vivienda y servicios públicos, seguridad social, vestido, esparcimiento, comunicaciones y transportes, así como las estadísticas que tenga cada rubro (por ejemplo, tasas de nacimiento y mortalidad, alfabetismo). La medición del nivel de vida ha tenido diversos acercamientos y criterios, por ejemplo, *vid.* "Definición y medición internacional del nivel de vida. Guía provisional" publicación conjunta de la ONU, OIT, UNESCO, FAO y OMS, Nueva York, 1961.

Figura 1.1. Mapa de Singapur



Fuente: CIA World Factbook 2004, en <http://countrystudies.us/singapore/>

En esta tesis se analiza a Singapur a partir de diversas escalas. En el primer capítulo se estudia la posición de Singapur como ciudad mundial, a partir de diversos criterios relacionados con la globalización económica y los conceptos de redes de ciudades mundiales. En el capítulo segundo se analizan los programas y medidas que implementó Singapur a escala local y nacional para alcanzar su desarrollo actual, su industrialización, las transformaciones de su territorio y de la ciudad, así como las orientaciones del desarrollo a las condiciones económicas mundiales. En el capítulo tercero se trata la evolución de los procesos económicos de Singapur así como su situación económica a escala regional y relaciones con los países vecinos. En el cuarto capítulo se explica la influencia de Singapur a escala regional, los Triángulos de Crecimiento y cómo es que muchas de las mismas técnicas que utilizó en su desarrollo económico se están empleando ya en otras regiones asiáticas.

En el desarrollo homogéneo de la infraestructura de Singapur han confluído factores únicos como su localización y situación de pequeña isla ciudad-estado sin economía rural. Sin embargo, hay varios elementos que se desprenden del estudio del modelo de Singapur para el desarrollo regional urbano, económico y de planificación; como la disposición del gobierno y una población que esté de acuerdo y coopere con los proyectos adecuadamente planeados y con objetivos bien definidos.

Aunque es cierto que el gobierno tiene un gran control sobre la población, también es cierto que se enfocó a lograr que en Singapur disminuyera la pobreza y desigualdad económica entre sus habitantes y a mantener una de las economías más fuertes de Asia. El país sigue

creciendo y otras ciudades asiáticas pueden analizar el desarrollo de la isla para aprender de su experiencia.

La comprensión de las transformaciones ocurridas en Singapur interesa directamente a la geografía en su análisis del espacio, que se modifica actualmente en todas las escalas a partir de la internacionalización de la economía. Las estrategias de mejoramiento de nivel de vida, del nivel económico y del proceso de urbanización en Singapur son relevantes para el estudio geográfico del desarrollo internacional, ya que Singapur enfrentó dificultades similares a las que tienen hoy muchos países menos desarrollados. Ya se están llevando a cabo varias de las acciones que llevaron a Singapur al éxito económico, en otras ciudades asiáticas, particularmente de China, la península malaya e incluso en la península arábiga, y se podrían seguir estrategias similares en otras ciudades del mundo, aunque sin perder de vista las desventajas inherentes a un modelo tan rígido, que también serán revisadas.

Por lo explicado anteriormente, la hipótesis de este trabajo es que las estrategias de desarrollo utilizadas en Singapur constituyen un modelo que otras regiones pueden estudiar y tomar de él las experiencias que les sean útiles para aplicar en sus propios territorios. Algunas de estas regiones son el Delta del Río de las Perlas, en China y los Triángulos de Crecimiento en Asia, que se expondrán en el capítulo cuarto, así como otras regiones asiáticas que podrían seguir algunas de los mismos pasos que siguió Singapur.

Singapur es un caso ejemplar de planeación urbana y regional, vinculado a la economía mundial, y su explicación supone una discusión sobre lo que los gobiernos, sociedades, economías y territorios podrían o no hacer para el desarrollo local o nacional, debate que incluye a las interrelaciones locales de la población, las relaciones internacionales de los países, la transformación del medio ambiente y la economía. El estudiar a Singapur como un buen ejemplo de transformaciones intensas y constantes del espacio y sus componentes a escalas local, regional y mundial, nos permite enriquecer nuestra propia visión de lo que ocurre actualmente en otras partes del mundo y entender la relatividad de las acciones y objetos en la globalización de la economía contemporánea que se distingue por su creciente contenido informacional.² Al examinar esto, nos damos cuenta de la existencia de diversos modelos de desarrollo que se vinculan al contexto actual de la globalización y sociedad informacional.³ Se

² Economía informacional, concepto de Manuel Castells (2000) para analizar las relaciones entre los crecientes flujos de información y tecnología en las ciudades y en la economía mundial. En el capítulo dos se explica más ampliamente este concepto.

³ Manuel Castells define diferentes modelos de sociedad informacional, con distintas dinámicas económicas y tecnológicas: el modelo de Silicon Valley, de sociedad informacional abierta e impulsada por el mercado, el modelo de Singapur, de sociedad informacional autoritaria, y el modelo finlandés, de sociedad informacional abierta de bienestar social. Aclara que estos términos son categorías generales para tipos que no se limitan sólo a estos tres países o áreas, aunque las áreas tomadas como modelo probablemente sean las más representativas para cada uno

vuelve entonces significativo estudiar su funcionamiento y experiencias para entender las relaciones entre economía, política, sociedad y planeación, lo que está ocurriendo, lo que ha funcionado, lo que podría ocurrir, lo que se podría adaptar a otros lugares. Singapur es entonces, sin juicio de valor, un modelo de relaciones entre gobierno y capitalismo multinacional, entre estado de bienestar y productividad informacional. Es un modelo también de urbanización, de ciudad genérica⁴, una ciudad que emerge en el escenario de globalización, y que está sujeta a transformaciones constantes y totales del espacio urbano local, respondiendo a las condiciones actuales económicas internacionales.

Este trabajo no pretende ser teórico ni normativo; para estudiar el modelo de Singapur toma conceptos de análisis de diferentes autores que estudian desde diversas perspectivas lo que sucede actualmente en los espacios locales y mundiales a partir de la globalización, para que este pueda ser un estudio geográfico urbano de las transformaciones contemporáneas del espacio en el tiempo y su relatividad e influencia posible en diversas escalas y regiones, a la vez que motive el interés en el estudio de las transformaciones espaciales que ocurren en lugares relativamente lejanos para entender mejor las interrelaciones geográficas locales y mundiales. Las propuestas de aplicación del modelo de Singapur sirven también para enriquecer la crítica a los diversos modelos de desarrollo en la actualidad dentro de la globalización y de la creación de redes de ciudades y de flujos mundiales.

de ellos. Vid. Manuel Castells y Pekka Himanen, *La sociedad de la información y el Estado del bienestar. El modelo finlandés*, Editorial Alianza, Madrid, 2002, pp. 17-31.

⁴ El concepto de Ciudad Genérica es de Rem Koolhaas (1995). A grandes rasgos, es la ciudad contemporánea que se renueva continuamente donde antes había otra ciudad, o nada, dejando sólo residuos (o nada) de lo anterior. La historia de la ciudad se reinventa, se construye lo que sirve para el presente, por lo que es efímera y sus edificios y componentes son sustituibles, intercambiables. La ciudad genérica es también multicultural y multiétnica, siempre en movimiento. Su tendencia de edificación va de horizontalización a verticalización: el rascacielos es la única tipología que sobrevive. Surge en cualquier lado, dentro de otra ciudad, en partes de ella, o toda, y se difunde rápidamente en todo el mundo. Vid. Rem Koolhaas y Bruce Mau, *S,M,L,XL*, The Monacelli Press, E.U.A., 1995, pp. 1238-1268.

CAPITULO 1

SINGAPUR EN EL MUNDO Y EN ASIA

1.1 La ciudad mundial de Singapur

La forma de producción flexible actual es una característica de la economía internacional que cambió el modelo fordista por uno de acumulación flexible, en el cual la producción se da en pequeñas escalas y aumenta la variedad de productos ofrecidos, así como la organización y especialización de las empresas. Esto lleva a la desconcentración de procesos productivos y a la diversificación del mercado de trabajo, lo que influye directamente en las relaciones socioeconómicas entre las ciudades.

En esta situación global se integra Singapur por medio de la apertura a la inversión extranjera a través de empresas multinacionales, una gran influencia del gobierno, la legislación y la orientación al desarrollo económico nacional.

La noción de ciudades mundiales contemporáneas ha sido explicada por diversos autores dentro del contexto de la globalización.⁵ Una característica de las ciudades mundiales es su función como centros operativos de corporaciones multinacionales y sedes de una gran variedad de servicios especializados, actividades de procesamiento de información y de industrias basadas en tecnología y ciencia. Las ciudades mundiales se pueden organizar en jerarquías, dadas por distintos criterios como lo han propuesto autores como Saskia Sassen (1991, 1994), Peter J. Taylor (1999, 2001), J.V. Beaverstock, R.G. Smith y P. J. Taylor (1999)⁶, formando redes locales y globales de ciudades, donde los flujos de capitales, empresas y servicios varían y dan distintos lugares a las ciudades en su integración a dichas redes.

Las ciudades mundiales como Tokyo, Nueva York y Londres se caracterizan por ser núcleos controladores de finanzas, servicios e intercambio de informaciones. Las ciudades mundiales de menor jerarquía, como Singapur, emergen como centros regionales de empresas,

⁵ Peter J. Taylor afirma que el estudio contemporáneo de las ciudades mundiales se inicia con Friedmann y Wolff (1982) quienes nombran ciudades como centros de control que articulan la nueva división internacional del trabajo dada por las empresas multinacionales, e introduciendo el concepto de red global de ciudades. Vid. J. Friedmann y G. Wolff, "World City Formation: An Agenda for Research and Action", en *International Journal of Urban and Regional Research* no. 3, 1982, pp. 309-344, y Peter J. Taylor, "World Cities and Territorial States under Conditions of Contemporary Globalization", en *Political Geography* no. 19, Elsevier Science, Reino Unido, pp. 5-32, 2000

⁶ Vid. Saskia Sassen, *The Global City*, Princeton University Press, Nueva Jersey, 1991, y de 1994, *Cities in a World Economy*, Ed. Pine Forge, California, y Peter J. Taylor, *op.cit.* (2000), y de 2001, "Specification of the World City Network", en *Geographical Analysis*, vol. 33, no. 2, pp. 181-194, Ohio, abril 2001. Para un estudio más detallado de las clasificaciones de ciudades mundiales, ver K. Olds y H.W.C. Yeung, "Pathways to Global City Formation: A View from the Developmental City-State of Singapore", en *GaWC Research Bulletin* no. 122, octubre 2003, disponible en <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb122.html>

mercados y agencias transnacionales que adquieren importancia dentro de las redes de ciudades.

Dentro de la conformación mundial de ciudades que destacan actualmente como principales centros de la economía internacional, la concentración de funciones diversas en Singapur le ha dado importancia para la integración a la red de ciudades mundiales donde circula el capital global. A su vez, Singapur ha establecido redes con otros centros urbanos internacionales adquiriendo funciones globales. La orientación a la inversión extranjera en la reestructuración socioeconómica espacial ha sido fundamental para dicha integración.

Beaverstock, Taylor y Smith (1999) consideran a las ciudades mundiales inspirados en Sassen (1991, p.126) como "sitios particulares de producción postindustrial", donde las innovaciones en servicios corporativos y financieros han estado integradas a la reestructuración reciente de la economía mundial.⁷ Dichos autores retoman criterios de estudios anteriores para definir una nueva jerarquía de ciudades mundiales, que mencionaré en este apartado. Aunque existe concordancia en cuáles son las ciudades mundiales más importantes, no hay una lista definida de las ciudades secundarias o de menor jerarquía, ya que según los criterios tomados por cada autor, hay variaciones. Los criterios de clasificación de Beaverstock, Taylor y Smith son los servicios y la presencia de grandes firmas de servicios corporativos, que dividen en cuatro rubros: contabilidad, publicidad, financieros y legales.⁸ Según la importancia de cada ciudad en las operaciones, presencia, movilidad de capitales y transacciones de cada servicio y empresa dentro de estas divisiones, será su jerarquía y grado articulación a las redes mundiales de ciudades.

Esta clasificación se propuso para el *Globalization and World Cities (GaWC) Research Group and Network*, de la Universidad de Loughborough, Inglaterra, para su utilización en proyectos futuros de investigación sobre ciudades. Consideran a 122 ciudades, ordenándolas según la suma de la información obtenida para los cuatro rubros mencionados. De esta manera se obtiene un puntaje y se dividen las ciudades. Si se obtienen 3 puntos para uno o más de los rubros, es una ciudad principal en ese sector, si son 2 puntos, se toma como centro mayor, y un punto, centro menor. Sumando para cada uno de los cuatro rubros, el resultado es una clasificación de cada ciudad de 1 a 12. Cualquier ciudad que sume 10 ó más puntos es un centro global de servicio en los cuatro sectores. Es decir, si en alguno de los rubros es un centro menor, esto deberá estar compensado siendo los otros tres mayores. O bien, es un

⁷ J.V. Beaverstock, P.J. Taylor y R.G. Smith, "A roster of world cities", en *Cities*, no. 6, vol. 16, (445-458), Elsevier Science, Reino Unido, 1999, p. 450, y P.J. Taylor, *op.cit.* 2000, pp. 12-24.

⁸ *Ibid.*, pp. 451-454.

centro principal en por lo menos dos sectores, y será centro mayor para los dos restantes. Así, se obtienen diez ciudades principales, que en esta clasificación se llamaron ciudades mundiales **Alfa**, con cuatro de Europa occidental, tres de Estados Unidos y tres del sureste asiático, una de ellas, Singapur. Las ciudades que obtuvieron de 7 a 9 puntos son centros globales de servicios para al menos tres o cuatro sectores y centros principales o mayores para al menos dos rubros. Diez ciudades se clasificaron así en ciudades mundiales **Beta**. Las ciudades con puntajes menores son las más difíciles de clasificar, para todos los autores y estudios que propongan jerarquizaciones, debido a las condiciones variables o incipientes de los servicios presentes. Beaverstock, *et al* consideran que si las ciudades obtienen de 4 a 6 puntos, deben ser centros mundiales de servicios para dos rubros por lo menos, y uno de ellos deberá ser centro mayor. Así, clasificaron a 35 ciudades como ciudades mundiales **Gamma**. Las 67 ciudades restantes se designaron por tener indicios de formación de centros de servicios pero no lo suficientemente importantes como para ser consideradas ciudades mundiales.

La tabla 1.1 muestra las ciudades mundiales de dicha clasificación. Los criterios generales para cada sector considerado son:⁹

Criterios:

Contabilidad: Es el sector de servicios más concentrado en pocas empresas, por lo que la clasificación toma la presencia de oficinas y asociados de las seis empresas mundiales más importantes del rubro: Ernst & Young, Price Waterhouse, Arthur Andersen, Coopers & Lybrand, KPMG, Deloitte Touche Tohmatsu International.

Publicidad: Localización de oficinas principales, sucursales y filiales de las 50 empresas publicitarias principales del mundo por volumen de transacciones comerciales, entre ellas, TMP, O&M, DMB&B, Lowe Howard Spink, Publicis y Abbott Mead Vickers.

Servicios financieros: localización de oficinas principales, sucursales y filiales de 10 bancos dentro de los principales 25 del mundo con mayor capital, como Standard Chartered, Credit Suisse, UBS, Compagnie Financière de Paribas Sa y Creditanstalt-Bankverein.

Servicios legales: Presencia de las 30 principales empresas legales del Reino Unido y de las primeras 100 de las 250 firmas principales de Estados Unidos, con filiales y oficinas en el extranjero. (La clasificación toma las principales empresas de estos países debido a que son las empresas dominantes en el mundo en parte debido al uso comercial internacional de la ley inglesa y de la ley de Nueva York, por lo que representan la mayoría de las empresas mundiales existentes de servicios legales)

⁹ Vid. Beaverstock, *et al*, *op. cit.*, pp. 450 –456, y Peter Taylor, *op. cit.* 2000, pp. 11-25, para una explicación más amplia de las variables y métodos empleados en la clasificación de cada ciudad por rubro de servicios.

Tabla 1.1. Ciudades mundiales por sector de servicios según la clasificación de Beaverstock, *et al.* 1999

Sector considerado	Ciudades según los criterios para cada rubro		
Contabilidad	Ciudad principal	Ciudad mayor	Ciudad menor
	Atlanta, Chicago, Dusseldorf, Frankfurt, Londres, Los Ángeles, Milán, Nueva York, París, Sydney, Tokyo, Toronto, Washington DC.	Amsterdam, Auckland, Berlín, Birmingham, Boston, Brisbane, Bruselas, Colonia, Copenhague, Dallas, Hamburgo, Kong Kong, Houston, Jakarta, Johannesburgo, Lyon, Madrid, Manchester, Melbourne, México, Montreal, Moscú, Munich, Osaka, Filadelfia, Roma, Rotterdam, San Francisco, Sao Paulo, Seúl, Singapur, Estocolmo, Stuttgart, Taipei, Tel Aviv, La Haya, Vancouver, Zurich	Adelaida, Amberes, Arhus, Baltimore, Bolonia, Calgary, Caracas, Columbus, Detroit, Dresden, Dublin, Ginebra, Génova, Gothenburg, Helsinki, Kuala Lumpur, Leeds, Lille, Luxemburgo, Marsella, Miami, Minneapolis, Nueva Delhi, Oslo, Santiago, Turin, Utrecht
Publicidad	Chicago, Londres, Minneapolis, Nueva York, Osaka, Seúl, Tokyo	Amsterdam, Atenas, Barcelona, Boston, Bruselas, Caracas, Copenhague, Dusseldorf, Frankfurt, Helsinki, Hong Kong, Estambul, Lisboa, Los Ángeles, Madrid, Melbourne, México, Milán, Praga, San Francisco, Santiago, Sao Paulo, Singapur, Estocolmo, Sydney, Toronto, Viena, Zurich	Auckland, Bangalore, Bangkok, Beijing, Bogotá, Bucarest, Budapest, Buenos Aires, Ciudad del Cabo, Dallas, Detroit, Dublin, Génova, Hamburgo, Jakarta, Johannesburgo, Kuala Lumpur, Lima, Manila, Miami, Montevideo, Montreal, Moscú, Mumbai, Nueva Delhi, Oslo, Río de Janeiro, Taipei, Tel Aviv, Varsovia, Wellington
Servicios financieros	Frankfurt, Hong Kong, Londres, Milán, Nueva York, París, San Francisco, Singapur, Tokio, Zurich	Bangkok, Beijing, Bogotá, Buenos Aires, Caracas, Génova, Houston, Jakarta, Johannesburgo, Kuala Lumpur, Labuan(Malasia), Los Ángeles, Luxemburgo, Madrid, Manamá, Manila, México, Miami, Montreal, Moscú, Mumbai, Praga, Sao Paulo, Santiago, Seúl, Shanghai, Sydney, Taipei, Toronto, Varsovia	Abu Dhabi, Amsterdam, Barcelona, Boston, Bratislava, Bruselas, Budapest, Cairo, Chicago, Colombo, Dallas, Dubai, Dublin, Edimburgo, Glasgow, Estambul, Lima, Lisboa, Lyon, Melbourne, Montevideo, Munich, Nueva Delhi, Osaka, Río de Janeiro, Roma, Teherán, Viena
Servicios legales	Bruselas, Chicago, Hong Kong, Londres, Los Ángeles, Moscú, Nueva York, París, Singapur, Tokio, Washington	Almata, Bangkok, Beijing, Berlín, Budapest, Cleveland, Dallas, Frankfurt, Génova, Ho Chi Minh, Houston, Kiev, Madrid, México, Milán, Minneapolis, Praga, Riyadh, Roma, San Francisco, Sao Paulo, Seattle, Shanghai, Sydney, Toronto, Varsovia, Zurich	Abu Dhabi, Amsterdam, Atenas, Atlanta, Barcelona, Boston, Bogotá, Bratislava, Brasilia, Buenos Aires, Bucarest, Cairo, Caracas, Dubai, Dusseldorf, Guangzhou, Hamburgo, Hanoi, Estambul, Jakarta, Kansas City, Madrid, Manila, Melbourne, Munich, Filadelfia, Richmond, Río de Janeiro, San Petersburgo, Santiago, Estocolmo, Taipei, Tashkent, Tijuana

En el siguiente cuadro (Tabla 1.2) se enlistan las ciudades mundiales clasificadas en Alfa, Beta y Gamma, propuestas por dichos autores para el GaWC.¹⁰

Tabla 1.2 El inventario de ciudades mundiales del GaWC. Las ciudades están ordenadas por su grado de integración a la red global de ciudades, por puntaje de 1 a 12.

A. Ciudades mundiales Alfa

12: Londres, París, Nueva York, Tokyo

10: Chicago, Frankfurt, Hong Kong, Los Ángeles, Milán, Singapur

B. Ciudades mundiales Beta

9: San Francisco, Sydney, Toronto, Zurich

8: Bruselas, Madrid, México, Sao Paulo

7: Moscú, Seúl

C. Ciudades mundiales Gamma

6: Amsterdam, Boston, Caracas, Dallas, Dusseldorf, Ginebra, Houston, Jakarta, Johannesburgo, Melbourne, Osaka, Praga, Santiago, Taipei, Washington

5: Bangkok, Beijing, Roma, Estocolmo, Varsovia

4: Atlanta, Barcelona, Berlín, Buenos Aires, Budapest, Copenhague, Hamburgo, Estambul, Kuala Lumpur, Manila, Miami, Minneapolis, Montreal, Munich, Shanghai

D. Indicios de formación de ciudades mundiales

Di. Evidencia mayor

3: Atenas, Auckland, Dublín, Helsinki, Luxemburgo, Lyon, Mumbai, Nueva Delhi, Filadelfia, Río de Janeiro, Tel Aviv, Viena

Dii. Poca evidencia

2: Abu Dhabi, Almata, Birmingham, Bogota, Bratislava, Brisbane, Bucarest, Cairo, Cleveland, Colonia, Detroit, Dubai, Ho Chi Minh, Kiev, Lima, Lisboa, Manchester, Montevideo, Oslo, Rotterdam, Riyadh, Seattle, Stuttgart, La Haya, Vancouver

Diii. Evidencia mínima

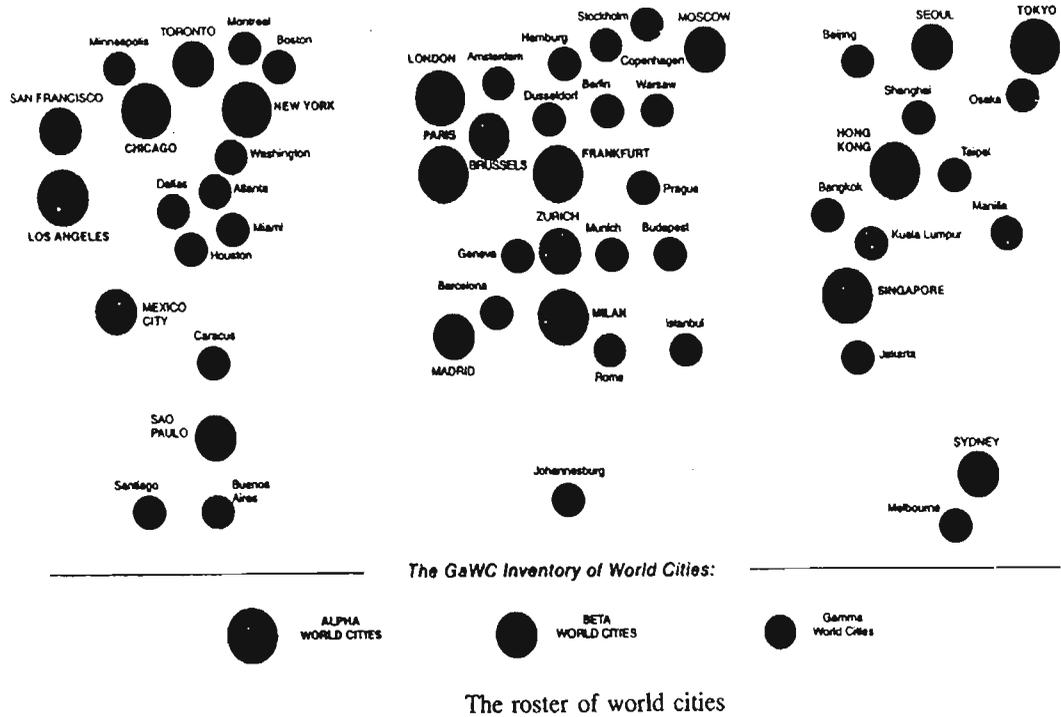
1: Adelaide, Amberes, Arhus, Baltimore, Bangalore, Bolonia, Brasilia, Calgary, Ciudad del Cabo, Colombo, Dresden, Edimburgo, Génova, Glasgow, Gotenburgo, Guangzhou, Hanoi, Kansas City, Leeds, Lille, Marsella, Richmond, San Petersburgo, Tashkent, Teherán, Tijuana, Turín, Utrecht, Wellington.

Fuente: Beaverstock, *et al*, 1999

¹⁰ *Ibid* p. 456 y Peter J. Taylor (1999) *op. cit.*, p. 15-16.

La figura 1.2 esquematiza la clasificación de ciudades según el GaWC¹¹

Figura 1.2. Inventario de ciudades según el GaWC

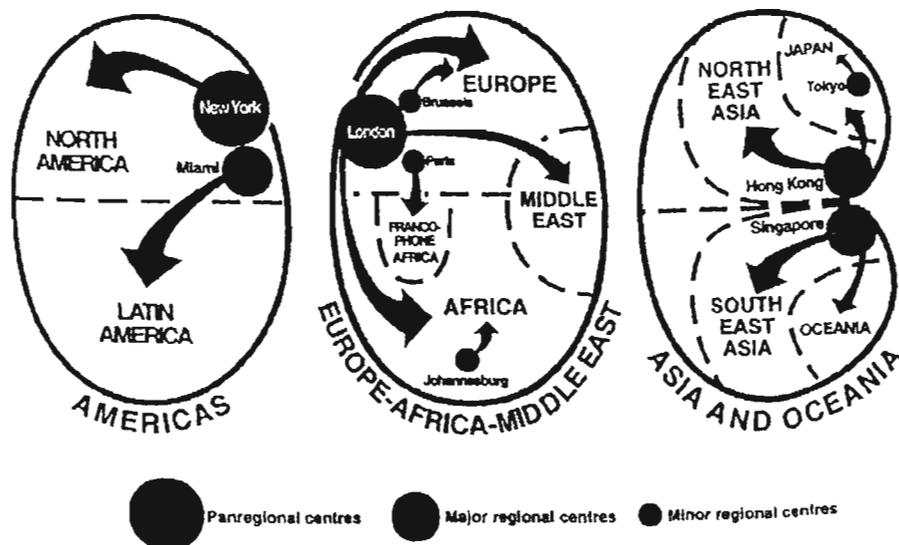


Fuente: Peter J. Taylor, 1999, *loc. cit.*

La relevancia de la clasificación anterior en este capítulo es que nos permite ubicar a Singapur dentro del contexto de las ciudades mundiales, como una ciudad Alfa, con el fin de conocer su situación dentro de la economía mundial, primero a escala global, y más adelante, a escala regional en el sureste asiático, y también a escala local, con las relaciones intraurbanas que permitieron a Singapur llegar a ser una ciudad-estado mundial de gran importancia (Figura 1.3). Geográficamente, una clasificación como tal es un primer acercamiento al estudio de la importancia relativa de las ciudades en la globalización y de las interrelaciones entre ellas.

¹¹ *Ibid.*

Figura 1.3. Esquema de las ciudades mundiales y sus esferas de influencia, según P.Taylor, 2000



Fuente: P.Taylor, *op.cit.* 2000, p.25

Nota: los círculos mayores son centros panregionales, los círculos medianos, centros mayores regionales, y los círculos pequeños, centros menores regionales.

En el mundo contemporáneo, los territorios se insertan en el mundo de las comunicaciones globales, y su competitividad estará dada por la eficiencia del sistema urbano y regional, la calificación de los recursos humanos, el apoyo público a la economía y a la sociedad, las instituciones políticas representativas y eficaces, la gobernabilidad y proyectos en beneficio de la sociedad, basados en la cohesión social y participación cívica.¹² Estos factores llevan a las ciudades a ser en mayor o menor grado mundiales. Singapur ha seguido estrategias de desarrollo socioeconómico y urbano para su desenvolvimiento como una ciudad mundial y su importancia, influencias y aplicaciones se están dando ya en otras ciudades emergentes, como las del delta del río Zhujiang y en el Triángulo Singapur-Johore-Riau.

La figura 1.4 muestra a manera de ejemplo una minúscula parte de la red de ciudades mundiales como una estructura interrelacionada para ilustrar las diez ciudades mundiales Alfa y tres firmas especializadas, una en publicidad, una en finanzas y una en servicios legales.¹³

¹² Manuel Castells y Jordi Borja, *Local y global*, Siglo XXI Editores, México, 2000, p. 183

¹³ Peter J. Taylor, *op.cit.* 2001, p. 185. En esta figura Taylor ilustra las especificaciones seguidas para la clasificación de ciudades mundiales.

Figura 1.4. Representación de una parte de la red de ciudades mundiales (ciudades Alfa)

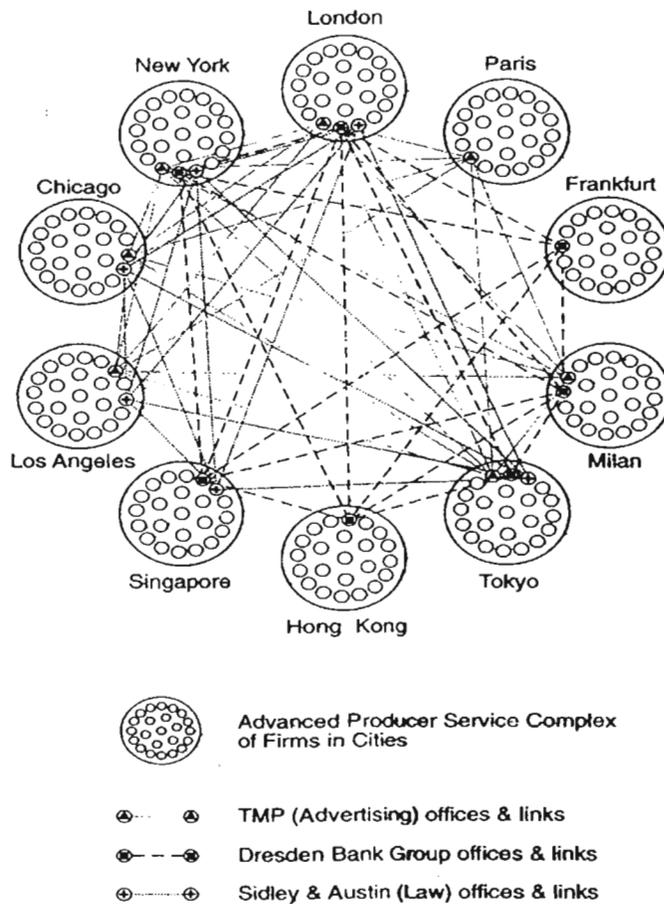


FIG. 1. Minuscule Section of the World City Network as an Interlocking Network: Ten "Alpha" Cities and Three Advanced Producer Service Firms. Note: Alpha world cities are defined by Beaverstock, Smith, and Taylor (1999).

Fuente: Peter J. Taylor, 2001, *loc.cit.*

Nota: Leyenda de la imagen: El círculo mayor con nombres de ciudades representa un complejo empresarial avanzado productor de servicios en las ciudades. El primer símbolo representa una empresa de publicidad (TMP), sus oficinas y vínculos. El segundo símbolo, las oficinas y vínculos de Dresden Bank Group, para servicios financieros. El tercer símbolo representa las oficinas y vínculos de Sidley & Austin, para servicios legales.

Singapur es una ciudad mundial con una localización estratégica en la punta sur de la península malaya. (ver Figura 2.1) De ser una colonia británica a fines del siglo XIX y principios del XX pasó a una economía moderna especializada en actividades de manufactura de valor agregado y en servicios financieros y negocios. Las ciudades mundiales como Singapur no son necesariamente recipientes pasivos de flujos globales de capital, personas, bienes, servicios e

información, sino que muestran que una ciudad global puede incorporarse activamente en la economía mundial fomentando dichos flujos hacia el país y hacia fuera. Estos procesos han sido claves en el alcance mundial de Singapur.¹⁴ Las oficinas de las corporaciones transnacionales participan activamente en los movimientos de capital y mano de obra calificada en estos nodos globales. El papel de las instituciones gubernamentales y privadas es importante sobre todo en el caso de Singapur, cuyo alcance global ha dependido en gran medida en la capacidad del estado para ejercer el poder en la implementación de estrategias de globalización y en la capacidad de las instituciones sociales en organizar dicho alcance en el espacio. Es por ello que la prosperidad de Singapur siempre ha estado entrelazada con la economía global. Sin embargo, un rasgo de la competitividad de este país es que es un conjunto de territorio-ciudad y estado fuerte, que ha dependido mucho de la influencia del gobierno para legitimar su poder político y control.¹⁵

La globalización es uno de los factores de cambio de las economías y sociedades nacionales. Los procesos involucrados y las respuestas a ellos tienen importantes consecuencias para el crecimiento y desarrollo de las ciudades, pero el proceso no es uniforme. Además de los factores de localización y disponibilidad de recursos, el efecto de la globalización a escala regional y local depende en gran medida de las estructuras sociales, económicas y legislativas existentes y sus relaciones internas y externas.

Singapur misma como una ciudad mundial enfrenta también la competencia de centros urbanos cercanos y lejanos que también son ciudades potenciales mundiales, como la vecina capital de Malasia, Kuala Lumpur, y Shanghai y Beijing, en China. Algo más lejanas se levantan las posibles ciudades mundiales del sur de Asia, como Mumbai y Bangalore, centros financiero y tecnológico, respectivamente, de la India.¹⁶

¹⁴ Henry Wai-chung Yeung, "Global Cities and Developmental States: Understanding Singapore's Global Research, *Second GaWC Lecture*, March 7, 2000, 38 p., Loughborough University, Reino Unido, p. 14

¹⁵ Henry Wai-chung Yeung y Kris Olds, "Singapore's Global Reach: Situating the City-State in the Global Economy", en *International Journal of Urban Sciences*, Vol. 2, no. 1, (pp.24-47), 1998, p. 28

¹⁶ Ali Parsa, *et al.*, "Emerging Global Cities: Comparisons of Singapore and the Cities of United Arab Emirates", The Rics Foundation, Universidad Nacional de Singapur, Universidad de Sharjah y Universidad de London South Bank, (3-35), Londres, diciembre 2003, p. 5, disponible en <http://www.rics-foundation.org/publish/download.aspx?did=3231>

1.2 Singapur y las ciudades del futuro

El 4 de julio de 2000 se llevó a cabo en Berlín la conferencia mundial de la Comisión *Urban 21*, en donde se reunieron 3,500 delegados de todo el mundo para analizar el futuro de las ciudades. Calcularon, junto con la ONU, que en el siglo XXI, la gran mayoría de los seis mil millones de habitantes del mundo vivirá en grandes ciudades. Según dicha comisión, conformada por investigadores de Brasil, India, Alemania, Singapur, Sudáfrica, y en la que participan otros de Gran Bretaña, Rusia, Estados Unidos, Kenya y China, en el 2025, la mayoría de las 27 mega ciudades (que tienen más de 10 millones de habitantes) se encontrarán en los países en desarrollo: 2 en África, 18 en Asia, 5 en Latinoamérica y sólo 2 en países industriales.¹⁷ Las miradas de las grandes ciudades se vuelven a la pequeña isla de Singapur de donde pueden tomar proyectos de desarrollo para aplicar en territorios respectivos. La razón de esto es que las futuras mega ciudades no están preparadas para los problemas que deben empezar ya a resolver. Se ha elaborado un reporte resultante de la conferencia mundial, titulado "World Report on the Urban Future 21", en el que se analizan los tipos de ciudades y proponen soluciones a los problemas urbanos.¹⁸ En las revisiones publicadas en revistas y periódicos sobre dicha cumbre mundial se menciona a Singapur varias veces como modelo de aspectos urbanos en transporte, economía y gobierno: *"...las ciudades deberán seguir impulsando la democratización de las decisiones políticas. Las administraciones comunales se abrirán más a la ciudadanía, como lo demuestra la exitosa labor de la administración de una ciudad-Estado como Singapur."*¹⁹

Y ahí mismo se compara Singapur con otras ciudades que han alcanzado la misma eficiencia en materias como el transporte: *"También la ciudad brasileña de Curitiba es hoy una ciudad con carácter modelo, y al mismo tiempo meta de la peregrinación de los expertos en urbanismo. Sin embargo, Curitiba llegó por caminos diferentes a resultados similares a los que ha alcanzado Singapur: en vista de que la ciudad no tenía recursos para construir una red de líneas de metro, desarrolló una red de líneas de autobuses expresos, e incentivó a los urbanistas a construir profusamente a lo largo de estas arterias de tráfico..."*²⁰ En el reporte de la Comisión, Singapur figura como ejemplo de desarrollo económico y de planeación en diferentes ámbitos, en algunos de los cuales, como en el económico, aparece junto con Hong Kong, y en transporte, junto con Curitiba.

¹⁷ Peter Hall, "Urban 21" en *Deutschland*, No. 4, Alemania, agosto-septiembre 2000, pp.24-30. Peter Hall, profesor de la Bartlett School of Architecture and Planning, Londres, fue el moderador de la Comisión Mundial *Urban 21*.

¹⁸ El reporte completo está disponible en la página de Internet de la Comisión *Urban 21*: <http://www.urban21.de>

¹⁹ Peter Hall, *loc.cit.*

²⁰ *Ibid.*

Los estudios hechos por diversos autores, como los mencionados, muestran que las ciudades mundiales tienen una tendencia jerárquica. Nueva York, Londres y Tokyo figuran en prácticamente todos los estudios como los primeros de la lista, al funcionar como centros de concentración del control de organizaciones e instituciones de la economía mundial. Son lugares clave para las finanzas y servicios de la producción, y también son sitios de producción de innovaciones tecnológicas y científicas. Más abajo en la jerarquía se puede identificar ciudades con funciones similares a niveles global y regional, pero con una mayor mezcla de funciones de menor valor agregado en la manufactura, hasta llegar a las ciudades que son predominantemente mercados de consumo y periféricas a la producción real de valores en la economía global.

Los países y las ciudades actualmente se enfocan a cambiar sus ventajas comparativas con el fin de asegurar la inversión internacional, pero deben hacerlo de manera que complementen las estrategias globales y las redes de operación de las corporaciones transnacionales.²¹ El mundo del capitalismo moderno es tanto una red mundial de corporaciones como una red mundial de ciudades.²² Esta complementariedad funcional se ha vuelto la clave del éxito económico, para las empresas y para las ciudades y regiones. Por medio de las redes regionales se insertan actividades complementarias y al mismo tiempo competencia interurbana e interregional para atraer las inversiones.²³ Un ejemplo de esto a niveles nacionales es la formación de la Unión Europea. A escala menor, se encuentran también los sistemas funcionales de ciudades en el sureste asiático a través de la formación de varios corredores de desarrollo. Los más destacados son el Triángulo de Crecimiento de Singapur-Johor-Riau, a semejanza de Singapur, como se explicará en el capítulo cuarto, y el corredor de Hong Kong-Guangdong.²⁴ En China también se encuentran patrones urbanísticos inspirados en Singapur, como el Delta del Río de las Perlas o Delta Zhujiang.

La competencia entre ciudades en la globalización por atraer el capital y las inversiones implica que debe mantenerse la competitividad al considerarse tanto factores económicos, por ejemplo, la producción y la infraestructura, como factores estratégicos, como políticas y organización institucional. El gobierno y el sector privado pueden mejorar la competitividad de

²¹ H.W.Yeung, "Transnational Economic Synergy and Business Networks: The Case of Two-way Investment between Malaysia and Singapore", en *Regional Studies*, vol. 32, no. 8 (687-706), 1998, p. 691.

²² Yueshan Yeung y Fu-chen Lo, "Global Restructuring and Emerging Urban Corridors in Pacific Asia", en F. Lo y Y. Yeung, eds., *Emerging World Cities in Pacific Asia*, United Nations Press, Tokyo, 1996, pp.17-47

²³ Ali Parsa, *et al. op.cit.*, p. 5-6. Para más estudios sobre el concepto de competencia cooperativa ver D. Drbohlav y L. Sykora, "Gateway cities in the process of regional integration in Central and Eastern Europe: the case of Prague" en *Migration, Free Trade and Regional Integration in Central and Eastern Europe*, pp. 215-237, Viena, Verlag Oesterreich, 1997

²⁴ Ali Parsa, *et al. op. cit.* p. 6.

una ciudad para lograr los resultados económicos deseados, al invertir en infraestructura y capital humano, promoción de firmas menores y gobernabilidad efectiva local, ya que la macroeconomía y las políticas sectoriales no son por sí solas suficientes para lograr una competitividad urbana en la economía global. Los gobiernos locales se esfuerzan por atraer la inversión de las empresas transnacionales a sus territorios, pero deben no sólo atraerlas, sino proveer de un ambiente favorable para éstas y mantenerlo. El ambiente de negocios ha tenido creciente importancia como factor en la competitividad de una ciudad; son las instituciones políticas, económicas y sociales de la ciudad y su organización las que han ganado importancia en explicar las ventajas competitivas de las ciudades.²⁵

Las ciudades son cambiantes, no quedan estáticas en las jerarquías hechas para estudiarlas, por lo que suben y bajan de posición y de importancia como nodos.²⁶ Un ejemplo de esto son una vez más las ciudades asiáticas con respecto a su crecimiento de tráfico aéreo y conectividad y el ascenso de Singapur y de Hong Kong en los ochentas y noventas. Incluso las ciudades mundiales principales como Nueva York y Tokyo enfrentan los retos y competencia de otros centros que los llevan a perder importancia en funciones globales.²⁷ Por ello las ciudades mundiales deben mantener su éxito económico tras alcanzarlo, a través de políticas e instituciones que tengan entre sus objetivos mantenerse en el status global.²⁸ Singapur lo ha logrado y es por eso que es importante analizar qué otras ciudades están dispuestas a transformar sus instituciones gubernamentales, económicas y sociales para entrar a la competitividad internacional.

Singapur ha pasado por diversas etapas de desarrollo económico orientado a la exportación desde su postindependencia, como la manufactura de bajo valor agregado y mano de obra intensiva. A partir de los noventas, la estrategia se enfocó en compañías especializadas con requerimientos de conocimientos intensivos, con los retos de la globalización y la regionalización presentes. Un ejemplo es el *Singapore Science Park* que reúne dichos esfuerzos de promover negocios especializados de técnica y ciencia. También se dio la transferencia de producciones que dependen de recursos como tierra y mano de obra intensiva, a zonas en desarrollo que proveen producción a menor costo, mientras se fomenta localmente las zonas de producción con más valor. Como resultado, ha habido iniciativas de Singapur para invertir en sitios de producción a bajo costo a través del desarrollo de parques industriales y tecnológicos en países vecinos. Ejemplo de ello es el triángulo Singapur-Johore-Riau, que integra a

²⁵ *Ibid* p. 7-8

²⁶ J. Friedmann, "Where we stand: a decade of world city approach" en P. Knox y P. Taylor, eds., *World Cities in a World System*, Cambridge University Press, Nueva York, 1995, pp. 21-25.

²⁷ Ali Parsa, *et al*, *op. cit.* p. 9

²⁸ *Ibid.*

Singapur, Malasia e Indonesia, desde los ochentas.²⁹ Esto produce nuevas redes de ciudades y existen proyectos similares en otras regiones más lejanas como India, China y Vietnam. En los siguientes capítulos se analizarán con detalle las estrategias políticas y económicas que ha seguido Singapur para mantenerse competitivamente como una ciudad mundial.

²⁹ *Ibid.*

CAPÍTULO 2

EL DESARROLLO DE SINGAPUR A PARTIR DE SU INDEPENDENCIA

2.1 Contexto económico mundial

Tomando algunos conceptos de Manuel Castells, actualmente vivimos en una revolución tecnológica, que tiene como características la aplicación del conocimiento y la tecnología en todas las áreas de actividad humana y el procesamiento de la información de manera retroactiva y acumulativa entre las innovaciones y sus usos.¹ La economía más avanzada es actualmente informacional y global, porque la productividad y la competitividad se sustentan en la aplicación de la información basada en el conocimiento y en una organización a escala global en forma de redes de interacción.² Además de la generación de información, se procesa y se convierte en el mismo producto de la producción, en forma de aparatos para procesar la misma información.

En los países desarrollados, la economía informacional está ligada a los gobiernos, quienes a través de estrategias de respaldo a la investigación y desarrollo de la tecnología se relacionan con las empresas. Éstas pueden elegir su ubicación en cualquier parte del mundo donde encuentren la fuerza de trabajo que requieran, ya sea en cuanto a calificación, costos o control social.³

La economía global ha sido posible hasta finales del siglo XX gracias al avance de las comunicaciones, transportes e intercambios de información y tecnología, que facilitan el flujo de personas, bienes, servicios y capitales. Presenta también una diversificación interna en tres regiones principales y sus zonas de influencia: América del Norte (EUA, Canadá, México, unidos por el TLC), la Unión Europea y la región del Pacífico asiático, centrada en Japón, pero con creciente influencia económica de la región de Corea del Sur, Taiwán, Singapur y China.

Singapur resalta en el contexto de esta economía informacional global al haber orientado sus estrategias de desarrollo más recientes al sector de la tecnología de la información, convirtiéndose en un buen ejemplo del desarrollo de un país bajo la revolución tecnológica actual.

Resulta indispensable en las regiones mundiales de la economía informacional una interacción compleja entre las instituciones políticas con bases históricas y los agentes económicos globalizados.⁴

La competitividad en la economía global está dada por distintos factores: la capacidad tecnológica o base científica de la producción y el proceso de gestión, innovación y diseño, así como los recursos humanos para ello, el acceso a un mercado grande e integrado, las

¹ Manuel Castells, *La era de la información. Economía, sociedad y futuro. La sociedad red*, vol. 1, ed. Siglo XXI, México, 2000, p. 58

² *Ibid.*, p. 93

³ *Ibid.*, pp. 117-120

⁴ *Ibid.*, pp. 125-128

diferencias de costos de producción en el mismo lugar de producción, los precios en el mercado de destino y la capacidad política de las instituciones nacionales y supranacionales para dirigir las estrategias de crecimiento del país, que incluyen las ventajas comparativas en el mercado mundial para las firmas que interesen a la población por generar empleos y salarios.⁵ En Singapur, las políticas seguidas para el desarrollo económico han demostrado dicha gran importancia de las instituciones del país para dirigir su crecimiento.

La economía del Pacífico asiático ha tomado importancia en la economía mundial y en el sector de la información y electrónica dentro de la globalización. Se diferencia internamente en al menos cinco redes distintas de poder económico: las compañías japonesas, las coreanas, las multinacionales estadounidenses (en especial de electrónica y finanzas), las redes empresariales, financieras y de población de origen chino que conectan Hong Kong, Taipei y Singapur, y los grupos empresariales chinos que operan con frecuencia por medio de Hong Kong y que tienen vínculos directos con China.⁶

Singapur se ha logrado entrelazar como productor de alto valor a las redes de producción de la economía global. La nueva división internacional del trabajo se construye en torno a: los productores de alto valor, basados en el trabajo informacional y global, los productores de gran volumen, basados en el bajo costo, los productores de materias primas y los productores restantes, reducidos al trabajo devaluado. La prosperidad de los mercados se ve afectada por estas cuatro posiciones, pues la generación de ingresos depende de la capacidad para crear valor incorporado a cada parte de la economía global. Las distintas posiciones no son países, sino estructuras en redes y flujos que utilizan en diferentes grados la tecnología, concentrándose en algunas zonas del planeta, pues el desarrollo y la participación de los países en la información global y en las redes es desigual. Su posición en la división internacional del trabajo depende de su fuerza de trabajo, incluido el conocimiento incorporado, y de su inserción en la economía global. Para lograr cambios en lapsos cortos, son necesarias las acciones de los gobiernos y de las partes empresariales de las sociedades. Son ellos quienes modifican la nueva división internacional del trabajo en la economía informacional.⁷

En este contexto actual de la economía mundial y la división internacional del trabajo estudiaremos el desarrollo interno de Singapur y la orientación de sus planes económicos, sociales y urbanos.

⁵ *Ibid.* p. 132

⁶ *Ibid.* p. 138

⁷ *Ibid.* p. 174-175

2.2 Antecedentes históricos de Singapur

Antes de la llegada de los europeos a la región, coexistían en Singapur pequeñas poblaciones de malayos y de inmigrantes indonesios y chinos que se dedicaban al comercio regional, a la agricultura y pesca. La isla fue parte de diversos sultanatos malayos hasta que el navegante y administrador colonial inglés Sir Stamford Raffles estableció en 1819 la presencia británica en Singapur, cuando la Compañía de las Indias Orientales zarpó para asegurar y proteger su línea de intercambio comercial desde China hasta las colonias en la India. Temiendo una nueva ola de expansionismo holandés, que había dominado el comercio europeo en la región por casi 200 años, Raffles demandó a la corona británica aumentar la presencia de colonos, por lo que los inmigrantes, atraídos por el puerto que estaba libre de impuestos, llegaron por miles a la creciente colonia en la isla, convirtiéndose en un nodo británico de intercambio de bienes durante el siglo XIX. En 1826 Singapur fue incorporada a los Establecimientos de los Estrechos, nombre que recibió el conjunto de colonias británicas en la península malaya. En esos años la colonización se caracterizaba por la segregación residencial. El plano de la ciudad más antiguo y británico separaba a los diferentes grupos raciales. Los británicos ocupaban el área adyacente a los edificios de gobierno en el este del Río de Singapur. El barrio chino se estableció junto a la parte comercial en el oeste del río. Lejos de los establecimientos nucleares había áreas destinadas a otros colonos, árabes, malayos e indios (Figura 2.3). La mayoría de los inmigrantes a Singapur fueron atraídos por las oportunidades económicas en la creciente ciudad.⁸

La posición estratégica de la isla en el estrecho pasillo entre el océano Índico y el mar de la China meridional (Figuras 2.1 y 2.2) y su situación como puerto libre convirtieron a Singapur en un importante centro comercial, especialmente después de la apertura en 1869 del canal de Suez. La población creció gracias al apoyo británico a la emigración, con los chinos como mayoría sobre el resto de la población malaya e india. En 1921 los británicos eligieron la isla como base principal de su marina en el Sureste asiático, y realizaron un importante plan de construcciones militares.

⁸ Thomas R. Leinbach R. y Richard Ulack (editores), *Southeast Asia, Diversity and Development*, Prentice Hall, Nueva Jersey, E.U.A., 2000, p. 382.

Figura 2.1. Localización de Singapur en el sureste asiático, mapa de 2002



8029144; (R02) (C6) 6-02

Fuente: *Maps of Asia* en http://www.lib.utexas.edu/maps/middle_east_and_asia/southeast_asia_ref_2002.jpg

Figura 2.2. Mapa de referencia de Singapur

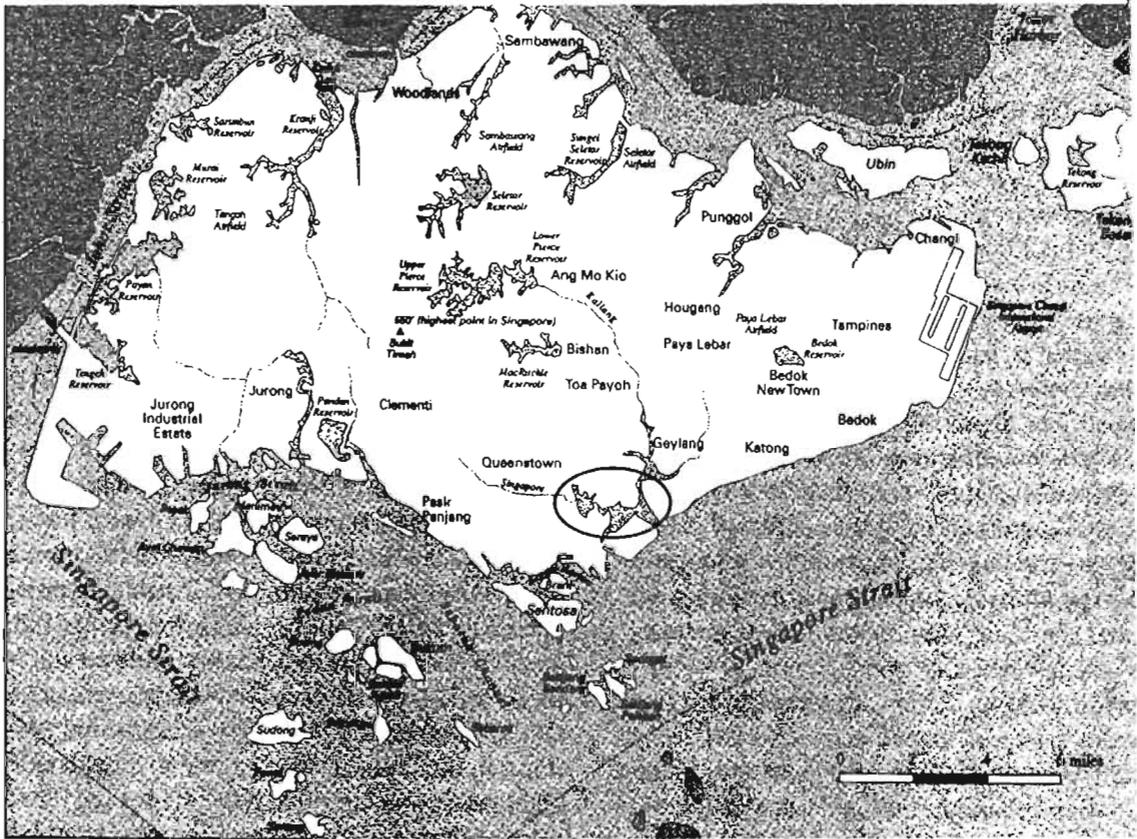
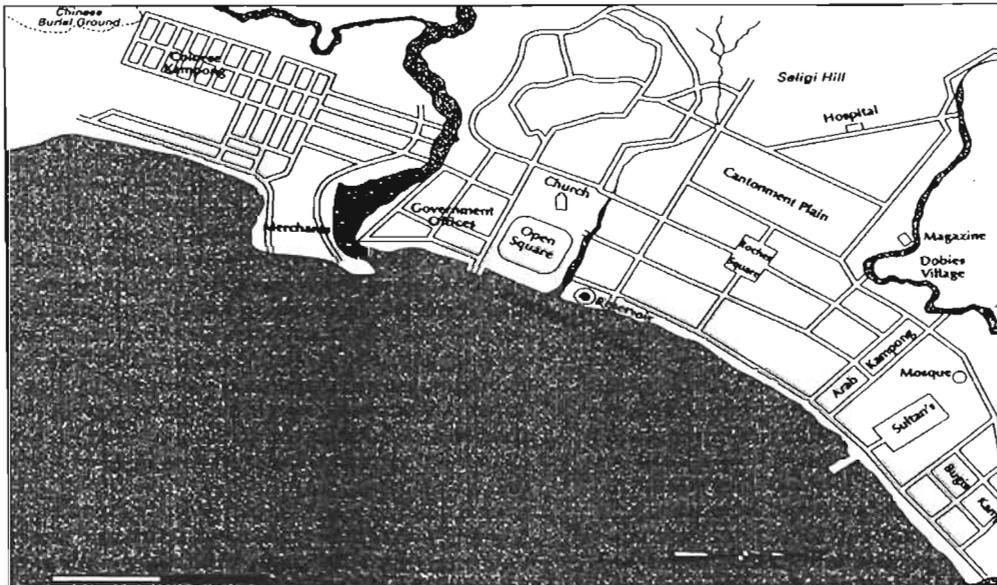


Figura 2.3. Plano de Singapur en 1828, durante el imperio británico (localización en el círculo de la Figura 2.2), mostrando la división antigua de la ciudad por grupos étnicos y algunas oficinas principales del gobierno inglés. El barrio chino se estableció junto a la parte comercial en el oeste del río de Singapur. Lejos de los establecimientos nucleares había áreas destinadas a otros colonos, árabes, malayos e indios.

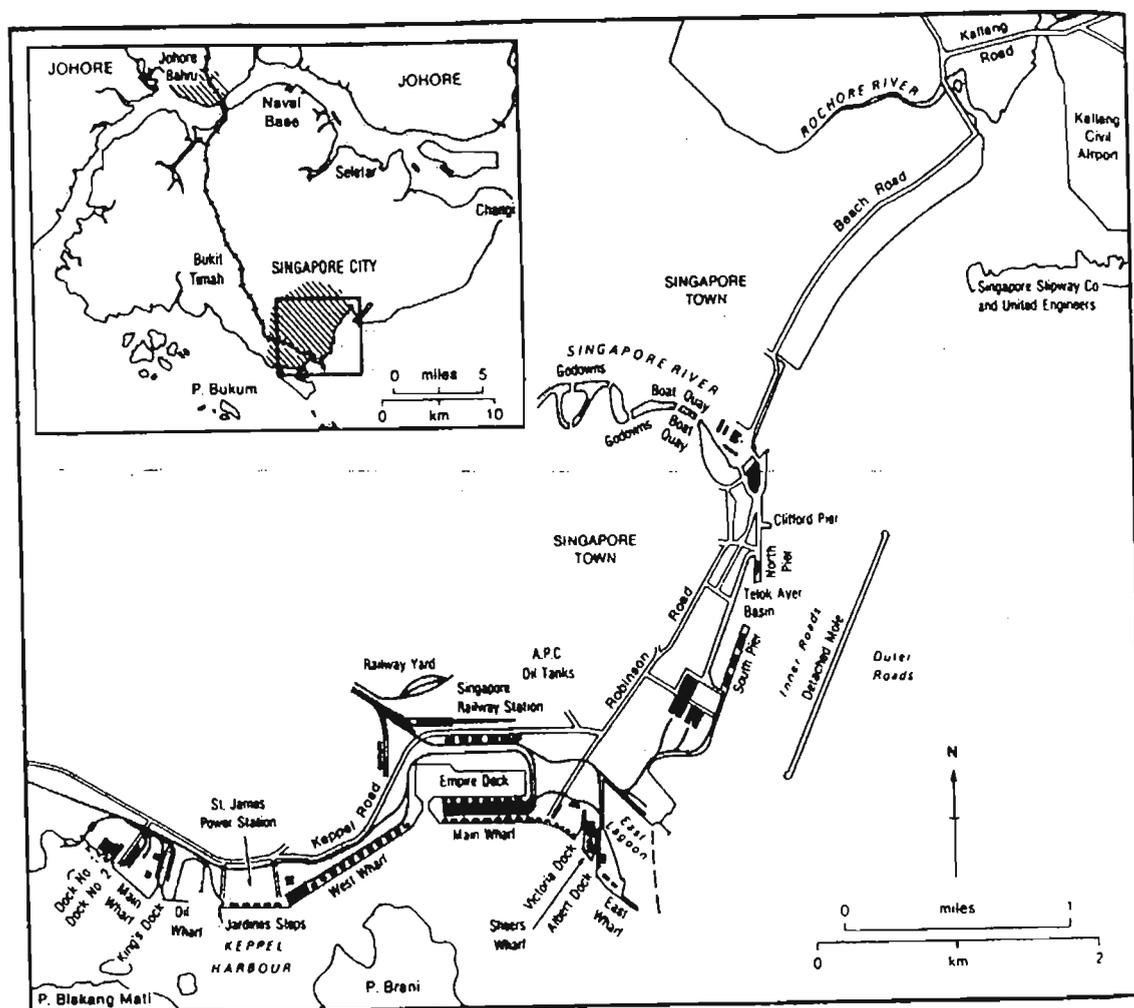


Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, p. 328 (Figura 2.2) y p. 379 (Figura 2.3)

Durante la Segunda Guerra Mundial, Singapur fue ocupada por las fuerzas japonesas en febrero de 1942, en una campaña de una semana de duración que siguió a la conquista de la Malasia británica, perdiendo su condición de fortaleza inexpugnable del Imperio Británico en el Extremo Oriente. Cuando los británicos se retiraron, sólo destruyeron parcialmente la vía de unión entre Singapur y la península de Malaca, de manera que los invasores tuvieron un fácil acceso a un gran puerto, aunque sus importantes instalaciones, entre las que se encontraba el mayor dique flotante del mundo, fueron destruidas para evitar su uso por los japoneses.

La resistencia contra la ocupación japonesa por parte de los habitantes de Singapur fue contestada con una dura represión. El 6 de septiembre de 1945 la ciudad fue recuperada por las tropas británicas. Al año siguiente, Singapur recibió el estatuto de una colonia británica separada de Malasia. (Figura 2.4).

Figura 2.4. Mapa de Singapur y la pequeña ciudad de Singapur en 1950, con sólo algunas vías y el puerto aún pequeño.



Fuente: W.G. Huff, 1994, p.138

En 1955 la responsabilidad política interior pasó a los ministros electos por la población local y a la asamblea legislativa, y el 3 de junio de 1959 Singapur consiguió la autonomía dentro del *Commonwealth* británico. El 16 de septiembre de 1963, Singapur, Malasia, Borneo Septentrional (renombrada como Sabah), y Sarawak se unieron formando la Federación de Malasia.

Para los cincuentas el nacionalismo que se afianzaba en la isla había llevado a la creación de muchos partidos políticos, mientras Singapur avanzaba lentamente hacia la adquisición de un régimen propio. El Partido de Acción Popular (PAP), cuyo líder era el graduado en Cambridge, Lee Kuan Yew, llegó al poder en 1959 al obtener el país el derecho de gobierno propio (Figura 2.5). Lee se convirtió en el Primer Ministro, posición que mantendría los siguientes 31 años.

Figura 2.5. Lee Kuan Yew: protagonista del Singapur actual (foto de 1999)



Lee Kuan Yew en Upbound Resource
<http://www.upbound.com.sg>

La Federación fue inestable y no funcionó. El 8 de agosto de 1965 Lee Kuan Yew habló en la televisión sobre la decisión del Primer Ministro de la Federación de Malasia de separar a Singapur. Durante el programa, la voz le falló varias veces al ministro Lee cuando leyó su discurso. Lloró, y su angustia influyó duramente en los singapurenses. Al día siguiente, Singapur era un país independiente y soberano, sin nada en qué apoyarse, con pocos recursos naturales y heredero de una economía estancada. La isla después de 140 años de colonialismo era un desastre: cientos de demarcaciones coloniales, puestos militares miserables, un puerto empotrado en un hacinado barrio chino, terrenos cenagosos, granjas y asentamientos

improvisados, malas construcciones, familias grandes viviendo apretujadas en casas deterioradas, altas tasas de desempleo e indigencia, un crecimiento poblacional frenético, muchas enfermedades e insalubridad.⁹

Entonces comenzó la lucha de Singapur por prosperar ella sola. Había logrado crear un sentido de conciencia nacional entre una población dispar de inmigrantes para más tarde forjar una identidad. Debía aprovechar su localización estratégica y la economía mundial favorable para desarrollarse. El PAP concibió sus políticas sociales para poder resolver los problemas a pesar de la existencia de una activa oposición política. En general, el sistema ideológico del

⁹ Rem Koolhaas, "Singapore Songlines. Portrait of a Potemkin Metropolis..." en Rem Koolhaas y Bruce Mau, *S,M,L,XL*, trad. de Consuelo Farias V., Nueva York: Office for Metropolitan Architecture, The Monacelli Press, 1995, p. 1013, *apud* Rodolphe de Koninck, *Singapou/re: An Atlas of the Revolution of Territory*, Montpellier, Reclus, 1992, p. 25.

PAP resultó de un interés central: la supervivencia como una isla-nación independiente. Esta ideología incorporaba una orientación rigurosamente progresista que enfatizaba la ciencia, la tecnología y la administración pública centralizada como la base para un programa de industrialización orientada a la exportación, financiado en gran medida por capital multinacional.¹⁰

En 1965 Singapur se separó de Malasia debido a sus diferencias con el gobierno federal y se convirtió en Estado soberano, integrándose en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), aunque manteniéndose en el *Commonwealth*. En diciembre de ese mismo año fue proclamada la república en la isla. Desde 1959 hasta 1990 la jefatura de gobierno fue ejercida por Lee Kuan Yew. Su grupo, Partido de Acción Popular, controló el Parlamento tras cada uno de los procesos electorales abiertos desde 1968, gobernando el país con mano firme.

La política diseñada por los tecnócratas del gobierno provocó un crecimiento mantenido de la economía del 8,5% en promedio desde 1966 hasta 1990, haciendo de Singapur uno de los principales poderes económicos de Asia. El país ha pasado de centro de distribución a núcleo industrial, especializándose en sectores de alta tecnología, además de importante centro financiero. Las políticas sociales del gobierno fueron paternalistas y tendieron a consolidar la posición dominante del PAP en la vida política del país. Lee Kuan Yew y sus sucesivos gabinetes respondían a las críticas del exterior sobre su régimen autoritario destacando la fuerza económica de Singapur, el mantenimiento de un equilibrio que evitaba el conflicto interracial, y su resistencia a las ambiciones políticas y económicas de sus vecinos. El temor a la subversión comunista llevó a Lee a ser un fiel aliado estadounidense en el Sureste asiático, y hacer de su país un miembro fundador de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN). En 1971, después de la retirada final de las tropas británicas de Singapur, llevó al país a establecer una alianza defensiva con Australia, Gran Bretaña, Malasia y Nueva Zelanda.¹¹

Después del final de la guerra de Vietnam adoptó una actitud más conciliadora hacia los regímenes comunistas de la zona, y estableció relaciones diplomáticas con China en 1990. Nair abandonó la presidencia en 1985 y fue sustituido por Wee Kim Wee. Lee dimitió como primer ministro en 1990 y designó a Goh Chok Tong como su sucesor (Figura 2.6), manteniendo su posición como *senior minister*. En 1991 el gobierno comenzó una difusión de valores basados en el confucianismo a través del sistema educativo, dando un mayor énfasis a lo social sobre lo individual, en contraposición a los 'valores occidentales'.¹²

¹⁰ Chua Beng-Huat, "Not Depoliticized But Ideologically Successful: The Public Housing Programme in Singapore," *International Journal of Urban and Regional Research* 15, no. 1, 1991, p. 27.

¹¹ U.S. Library of Congress, 1990-1997, "Singapore", en *Country Studies*, USLC, disponible en <http://countrystudies.us/singapore/>, y C.I.A., *The World Factbook* 2004, "Singapore", disponible en <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/geos/sn.html>

¹² A partir de un discurso de apertura del parlamento singapurense en 1989 por el entonces presidente Wee Kim Wee, se elaboró el documento de los Valores Compartidos (Government of Singapore, 1991) que es, quizás, el mejor resumen de los llamados valores asiáticos. Wee advertía al pueblo del peligro amenazante de perder las ideas tradicionales asiáticas de moralidad, deber y sociedad que habían sostenido al país hasta entonces, en pro de una actitud hacia la vida más occidentalizada, individualista y egocéntrica. Decía que por el exceso de democracia, una sobredosis de libertad y una obsesión con la realización individual, las sociedades occidentales ahora sufren la destrucción de la familia y la proliferación de formas de conducta antisocial (crimen, drogas), el desmoronamiento de

Figura 2.6. El sucesor, Goh Chok Tong (foto de 2001)



Fuente:
<http://www.senat.gov.pl/k4/agenda/goscie/010320.htm>

El gobierno de Goh obtuvo 77 de los 81 escaños en las elecciones parlamentarias celebradas en 1991; éste era el resultado electoral más bajo del PAP desde 1968. En diciembre de 1992, Goh obtuvo una importante victoria en las elecciones y fue elegido para suceder a Lee Kuan Yew como secretario general del PAP, reforzando así su autoridad. El 2 de septiembre de 1992, Ong Teng Cheong, del PAP, resultó elegido presidente de la República al obtener el 57,4% de los votos, mientras que su rival Chua Kim Yeoh obtuvo sólo el 40,4 por ciento. El presidente actual desde 1999 es Sellapan Rama Nathan, del PAP, quien ganó sin mucha oposición. El primer ministro actual es Lee Hsien Loong, desde agosto del 2004; misma fecha en la que el ex

presidente Goh Chok Tong fue designado *senior minister*; y Lee Kuan Yew continúa también en el gabinete de ministros.

En las elecciones legislativas celebradas en enero de 1997 el Partido de Acción Popular de Goh Chok Tong revalidó su mayoría aplastante, al obtener 81 de los 83 escaños disputados (el Parlamento había aumentado su tamaño desde la anterior consulta electoral). La oposición solo consiguió dos escaños, perdiendo dos de los cuatro diputados con los que contaba, si bien porcentualmente logró un 35% de los votos. El PAP, por el contrario, aumentó su porcentaje de representación de un 61% en 1991 a un 65% en estas elecciones.¹³ Creó organizaciones estatales para los servicios públicos como educación y salud; se volvió el proveedor de los bienes sociales demandados, ganando terreno que de otra forma sería de la oposición.

Singapur ha logrado desarrollarse en treinta años bajo un gobierno de mano dura respetado por la población, porque todos querían tener un mejor nivel de vida. Los habitantes accedieron a que el gobierno tomara las medidas que considerara necesarias para superar el subdesarrollo, por lo que se implementaron varios programas y organismos.

sus instituciones y la bancarrota de su capital social, la pérdida de su cultura de trabajo y de su compromiso con la excelencia intelectual. Wee contemplaba la situación triste de los Estados Unidos que, por ejemplo, en los últimos 30 años, ha experimentado un aumento de 560% de criminalidad, 419% de nacimientos ilegítimos, 400% de divorcios, 300% de hogares bajo el mando de un solo adulto, a la vez que una pérdida de 80 puntos en los resultados de los exámenes de aptitud escolar (Scholastic Aptitude Tests). Para evitar semejante corrupción o degradación social, y tras mucha discusión entre los parlamentarios, se acordaron unos 6 puntos que, según ellos, captaban lo esencial de la identidad singapurense y los valores asiáticos: 1) La nación antes que la comunidad (étnica) y la sociedad por encima del individuo; 2) La familia como la unidad básica de la sociedad; 3) Respeto y apoyo de la comunidad al individuo y a la autoridad; 4) Consenso en lugar de la contienda; 5) Armonía racial y religiosa, 6) Constancia y tenacidad en el trabajo. Para un estudio más detallado *vid.* Alejo José Sison, "La crítica de los Asian Values a las democracias liberales occidentales", Instituto de Empresa y Humanismo, Universidad de Navarra, 2003, disponible en <http://www.unav.es/empresayhumanismo/3prog/profesorado/ajjsison/publications/journal/20/20.html> y Leinbach y Ulack, *op.cit.*

¹³ "Founding of Modern Singapore", en *Singapore Infomap*, disponible en http://www.sg/flavour/profile/prof_singapore1.html y Singapore Urban Design Studio, *Housing for Pearl's and York Hills, Five Urban Design Proposals*, otoño 1999, MIT School of Architecture and Planning y Singapore Urban Redevelopment Authority, p.9-11.

A 35 años de independencia, Singapur es hoy uno de los *tigres asiáticos*,¹⁴ con una de las economías más fuertes de la región. Han mejorado las condiciones de vida de la población, es un hito portuario y financiero, un centro internacional de negocios, un lugar muy visitado por turistas y un puente a muchos otros países asiáticos. Singapur ha desarrollado una infraestructura excepcional, lo cual no quiere decir que sus procedimientos han sido necesariamente los mejores, ni que no se haya cometido error o exceso alguno, ni que el país se haya vuelto un paraíso, mucho menos que ya no tenga problemas sociales, ni económicos, ni ambientales.

Singapur es increíblemente "occidental" para ser una ciudad asiática, es la víctima aparente de un proceso de modernización fuera de control. Sin duda no es libre, pero es difícil identificar qué no es libre, cómo y donde hay represión, hasta qué punto la asombrosa cohesión de sus habitantes es impuesta o si es el resultado de un trato, de un interés común percibido: libertades suspendidas a cambio de los beneficios de una montaña rusa de desarrollo que, en 30 años, se ha mantenido a la alza.¹⁵

2.3 Renovación urbana, planeación e innovaciones

Fung Suay: antigua creencia china que el cliente seguirá prosperando si se queda en el lugar original...

Singapur es un lugar muy pequeño en un muy, muy grande y cambiante mundo, y si no es ágil, si no es veloz en hacer ajustes, perecerá y la gente sabe esto.

- Lee Kuan Yew, Straits Times, 27 de mayo de 1990.

Casi todo Singapur tiene menos de 30 años; la ciudad representa la producción ideológica de las tres décadas pasadas en su forma pura, no contaminada por remanentes conceptuales sobrevivientes. Está gobernada por un régimen que ha excluido el accidente y la casualidad: incluso su naturaleza está enteramente vuelta a hacer. Es pura intención: si allí hay caos, es caos con autor; si algo es feo, es fealdad diseñada; si es irracional, es una irracionalidad deseada. Singapur representa una única ecología

de lo contemporáneo.

- Rem Koolhaas, Singapore Songlines, 1995.

Welcome to Lee Kuan Yew's transistorized, deodorized, air-conditioned, multi-storied, city-state.

- The (London) Observer

¹⁴ Tigres Asiáticos del Este, también llamados Pequeños Dragones de Asia o *Newly Industrialized Economies* según diferentes autores, se refiere a las economías de Taiwán, Hong Kong, Corea del Sur y Singapur; estos territorios y naciones destacaron por mantener altas tasas de crecimiento y rápida industrialización entre los sesentas y noventas. Más recientemente, Indonesia, Malasia, Filipinas y Tailandia han sido llamados también Tigres y *Newly Industrializing Economies*. Ver el capítulo 3 para una mayor explicación de estos términos. (Fuente: *East Asian Tigers* en http://en.wikipedia.org/wiki/East_Asian_Tigers, dic.2004)

¹⁵ Koolhaas y Mau, *op.cit.*

En 1959, Lee Kuan Yew gana las elecciones con su partido, el PAP. Nixon describe a Lee como un Churchill asiático: “hablando de izquierda y caminando a la derecha”;¹⁶ Con un fervor sin paralelo, el régimen de Lee se embarca en una campaña de modernización.

Un análisis de Singapur es un acercamiento inevitable a los años sesentas, revelando las irrefrenables urgencias democráticas en todos los continentes, una necesidad de construir cantidades sin precedente de sustancia urbana nueva. Parece como si, en el mundo, solamente Singapur atendió esas alarmas y se hizo cargo de ellas, desarrolló una solución. Singapur es un delirio de renovación urbana, una respuesta construida al cambio de campo a ciudad que fue pensado, hace más de 30 años, para forzar a Asia a construir en 20 años la misma cantidad de sustancia urbana que en toda Europa Occidental.¹⁷

Una misión de la ONU visitó el incipiente país entre 1961 y 1963. De esta visita resultó uno de los dos documentos estratégicos para la expansión económica, el Reporte Winsemius, que, junto con el Plan de Desarrollo del Estado de Singapur (1961-1964), sentó las bases del desarrollo de la infraestructura que era la clave para la industrialización.¹⁸

En ese tiempo, el mayor problema de la economía de la isla era el bajo nivel que rendía la manufactura, siendo en promedio sólo el 14% del PNB.¹⁹ De 471,000 habitantes que constituían la población económicamente activa, sólo 61,000 empleados se dedicaban a la manufactura. El reporte urgía a lograr la industrialización para generar empleos. Había que generar 214,000 entre el tiempo de la visita y 1970, de los cuales 78,000 serían empleos primarios, muchos de ellos en la industria de exportación. El reporte proponía un programa de diez años de industrialización y hacía recomendaciones sobre la expansión de mercados, las políticas de intercambio, relaciones industriales, inversión del capital, desarrollo de capacidad nacional de manufactura, promoción de la cooperación extranjera y la parte que el gobierno, los trabajadores y las empresas desempeñarían. Apoyaba dos elementos cruciales: el establecimiento del Consejo de Desarrollo Económico (EDB) como guía de la industrialización y la creación de áreas industriales, especialmente en Jurong.²⁰

En cuanto a los aspectos urbanísticos, tres expertos de la ONU –el estadounidense Charles Abrams, el japonés Susumu Kobe, y el alemán Otto Koenigsberger–prepararon a principios de los sesentas un reporte para el gobierno de Singapur titulado “Crecimiento y renovación urbana en Singapur.” El tema de la misión era “*el desarrollo general de la isla... con el objetivo específico de recomendar la estrategia correcta para la renovación urbana...*”²¹

Renovación urbana era una acuñación relativamente reciente en esos años. “*Renovación Urbana es un término genérico que recibió su nombre e ímpetu de los Estados Unidos en*

¹⁶ Koolhaas, *op. cit.*, p. 1020, *apud* Richard Nixon, *Leaders*, Nueva York: Warner Books, 1982, p.311.

¹⁷ *Ibid.*, p. 1023

¹⁸ Lee Tsao Yun, “Infrastructure Geared to International Economic Activity: Singapore”, en Ashoka Mody (editor), *Infrastructure Strategies in East Asia, The Untold Story*, Washington D.C., Economic Development Institute Learning Resources Series, The World Bank, 1997, pag. 70.

¹⁹ PNB y PIB son medidas de la riqueza económica de un país. Aunque son similares, consideran factores distintos. Esto se explica en el capítulo 3 referente a economía de Singapur.

²⁰ Tsao Yun, *loc.cit.*

²¹ Koolhaas, *op. cit.*, p.1023

1949..."²² Esta combinación de dos palabras que suena tan bien, contiene un margen latente de interpretación. ¿Es la renovación de lo viejo o a través de lo nuevo? ¿Ejecuta sólo papeles "benéficos" –erradicando la pobreza, la enfermedad, la sobrepoblación, o es una forma de desestabilización?

Los tres expertos explicaron: "*Ahora es generalmente aceptado que los tres elementos indispensables de la renovación urbana son (1) conservación (2) rehabilitación y (3) reconstrucción.*"²³ Articularon el dilema de Singapur –claramente ya había un dilema en 1964: "*En vista de estos objetivos, la cuestión de un programa de renovación urbana debe afrontar y resolver ya sea un compromiso para la retención de algunas de sus áreas o arrasirlas y crear algo diferente en su lugar. Nosotros recomendamos que debe hacerse un compromiso para identificar los valores de algunas áreas existentes de Singapur así como sus deficiencias y construir y reforzar estos valores mientras se planea remover algunas de sus deficiencias.*"²⁴

Primero, identificaron a Singapur como "*la primera ciudad asiática en embarcarse en un programa de Renovación Urbana*". En caso de que la naturaleza radical de esta ambición no fuese lograda: "*Este programa no se propone ser un ejercicio en conservación o restauración sino un intento audaz de modernizar y desarrollar el centro de la ciudad en la preparación para el papel que Singapur tendrá que desarrollar...*" (En ese entonces, 1964, 1.6 millones de personas vivían en la isla, 900,000 en la ciudad de Singapur).²⁵

Después, los expertos de la ONU insistieron en la urgencia de los aspectos demográficos: "*Debemos prepararnos al menos para 3.4 millones de habitantes en 1982 y esperar pasar con propiedad la marca de los 4 millones antes de 1990...*"; esto implicaba la construcción de innumerables unidades habitacionales nuevas cada año.

Imperturbables, continuaban: "*Porque Singapur es una ciudad de crecimiento rápido, necesitará más vivienda nueva que re-vivienda, más urbanización nueva que reurbanización. Sin embargo muchos queremos concentrarnos en la renovación urbana.... Tendremos que construir cinco unidades habitacionales nuevas por cada unidad vieja que demolamos.*"

La misión de la ONU criticó la falta de previsión del plan maestro hasta entonces existente, revisado por última vez en 1955 por los británicos: "*Es un plan para un poblado de tamaño mediano en zonas rurales, no un plan para una metrópoli.*"²⁶

Como cualquier plan maestro, escriben los planificadores, asume "*una sociedad que es fundamentalmente conservadora en apariencia exterior y prácticamente unánime en considerar la preservación de los logros e instituciones del pasado como el objetivo principal de toda la*

²² *Ibid.*, p. 1025, *apud* Charles Abrams, Susumu Kobe y Otto Koenigsberger, "Growth and Urban Renewal in Singapore", reporte de la ONU, 1963, pp. 7,109, 121,122.

²³ *Ibid.*

²⁴ *Ibid.*

²⁵ *Ibid.*

²⁶ *Ibid.*

planeación... Se le había dicho a la misión que Singapur necesitaba 'un plan más flexible... una aproximación más positiva'.²⁷

En lugar del plan maestro, con sus rígidos procedimientos y énfasis en controlar la construcción, los expertos de la ONU propusieron "guiar, acelerar y coordinar el desarrollo público..." por medio de un concepto orientador más general que sería descompuesto en programas de acción ²⁸ "... comprensibles en cuanto a que deben tratar con todos los aspectos de la vida urbana: empleo, casas, comunicaciones, tráfico, educación, bienestar, capital, estímulo de ahorro, desarrollo de la comunidad y relaciones públicas..." serían "... un mosaico de mapas de acción que eventualmente irán cubriendo toda la isla..."

"El distrito central de negocios es flanqueado por zonas mixtas de comercio y residencia" –las casas-tienda chinas que forman la mayoría de la sustancia de la ciudad- "de una alta densidad espectacular. El hacinamiento de los edificios y calles alcanza proporciones conocidas en pocas ciudades del mundo... Un reporte anterior de un experto de la ONU encontró que secciones sustanciales estaban maduras para la demolición y la reconstrucción."²⁹

Extienden el alcance del concepto orientador sobre toda la isla: "El primer principio deberá ser la aceptación de la isla de Singapur y de la ciudad de Singapur como una unidad. Debemos ver la isla como un complejo urbano que incluya espacios abiertos esenciales más que una provincia o condado que contenga dos elementos diferentes, una población y su tierra rural."³⁰

El lenguaje de los burócratas suele ser aburrido; el reporte no es la excepción. Lo que le da poder es el conocimiento retrospectivo de sus efectos. Desencadena, legitima, solivianta, amplifica, alienta, extrapola las ambiciones que el régimen hasta entonces no había revelado tan explícitamente.

Los expertos de la ONU son los apuntadores de una revolución en renovación urbana; su reporte visumbra radicalidades adicionales, sugiere pasos fáciles hacia la megalomanía. Veinte años después su diagrama es realizado: alrededor de la preservación central encogida, la isla entera se volvió un nuevo poblado.

Con la sanción de la ONU, Singapur se encamina en una empresa que sólo el tamaño de la isla puede limitar. Es el furor de la *tabula rasa*: el terreno arrasado como la base de un genuino comienzo: la transformación de la ciudad genérica. (Figura 2.7) Los únicos recursos de Singapur son físicos –su tierra, su población y su posición geográfica. La tierra es su material más maleable; el programa de vivienda y la visión de la ONU se convierten en un precepto de infraestructura, de la evolución política de Singapur. Este proceso comienza con nuevos poblados, se acelera con el reporte de la ONU, y se radicaliza con la independencia en 1965, el comienzo oficial de la República de Singapur.

²⁷ *Ibid*, pp. 10, 11, 45. "En la subsección "The Silent Assumption of British Planning," el tono es anti-colonial / anti-*inglés*." (Nota del mismo autor)

²⁸ Nombre político bajo el People's Action Party.

²⁹ Abrams, Kobe y Koenigsberger, *loc.cit*. Se refiere a otro de los varios reportes realizados entre 1960 y 1963.

³⁰ *Ibid.*, pp. 59, 16, 12, 61.

Figura 2.7. La *tabula rasa* en las afueras del centro de Singapur, el terreno arrasado para comenzar de nuevo...



Fuente: Koolhaas y Mau, 1995.

Para el Consejo de Desarrollo de Vivienda o HDB (House Development Board): *“La mayoría de las tierras privadas adquiridas comprende propiedades arruinadas o tierras abandonadas donde los pobladores ilegales se multiplican como hongos... El gobierno no vio ninguna razón para que estos dueños gozaran del valor de la tierra grandemente incrementado... sin ningún esfuerzo puesto por ellos...”*³¹ Tal expropiación tan radical hace a cualquier dueño provisional: cualquier terreno puede ser reclamado por el Estado por cualquier razón. *“Durante un período de poco más de 20 años, de 1965 a 1988, más de 1,200 sitios fueron seleccionados para ser expropiados y cerca de 270,000 familias fueron desplazadas, esto es, cerca de un tercio de la población del país.”*³²

La avidez por incrementar el espacio es otro indicio del cambio que se aproxima sin remordimientos. *“En 1959, el tamaño total de la isla era de 581 Km². Sin cambios en 1965, desde entonces se ha incrementado firmemente, alcanzando 626 Km² para 1988. En 1991 estará probablemente sobre 640 Km². Según declaraciones hechas por el Ministro de Desarrollo Nacional, la expansión continuará, Singapur alcanzará 730 Km² para el año 2000...”*³³ (Tabla 2.1)

³¹ Chua Beng-Huat, *op. cit.*, p.29.

³² *Ibid.*

³³ De Koninck, *op.cit.*, p. 88. Sin embargo, no se ha alcanzado aún más de los 700 km². La extensión en el 2000 según información oficial del gobierno de Singapur es de 647.5 km², y de 682.7 km² según la base de datos de la C.I.A. de Estados Unidos.

Tabla 2.1. Aumento de la extensión territorial de Singapur por medio de la reclamación de tierra al mar

Años	Extensión (km ²)
1959 - 1965	581
1988	626
1990	633
2000	647.5

Fuentes: Datos de *Land Reclamation in Singapore*, en <http://library.thinkquest.org/C006891/reclamation.html> y *Singapore Statistics*, en <http://www.singstat.gov>

Esta expansión territorial se logra a través de rellenos de tierra que cambian radicalmente el relieve de la isla: a medida que se expande la línea costera, desaparecen las colinas. En los sesentas, Jurong aún tenía colinas de 30 a 40 metros de altura. Para los ochentas, habían sido casi completamente niveladas.³⁴ La isla de Singapur se vuelve más grande pero más plana. Después fueron compradas de Indonesia algunas islas pequeñas que fueron trasplantadas para reaparecer en el mapa como parte de Singapur.

Los diversos terrenos reclamados se han destinado a diferentes usos: vivienda, vías, parques e industrias, áreas de recreación y comerciales, industrias, parte del puerto y del aeropuerto principal. En Jurong, los terrenos reclamados son para instalaciones industriales y del puerto local de Jurong, embarcaderos de aguas profundas e industrias que necesitan agua (por ejemplo, construcción y reparación de barcos). En las islas frente a Jurong, se instalan diversas industrias petroquímicas y petroleras en los terrenos ganados.³⁵

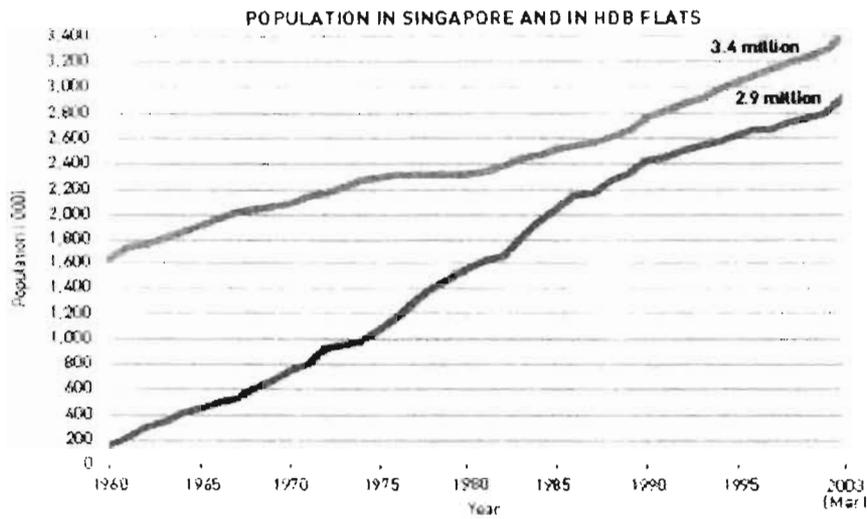
La redistribución de habitantes procede también según los planes. *"En 1959 menos del 9% de la población se alojaba en viviendas públicas; para 1974, cerca del 43% de la población vivía en departamentos del HDB (House Development Board), y para 1989 la proporción era 87%; esto es, 2.3 millones de personas. Veinte nuevos poblados circundando el núcleo urbano original cubren 16,000 hectáreas, o la cuarta parte del territorio nacional."*³⁶ (Figuras 2.8 y 2.9)

³⁴ De Koninck, *op.cit.*, p. 44

³⁵ "Land Reclamation in Singapore", en <http://library.thinkquest.org/C006891/reclamation.html>

³⁶ De Koninck, *op. cit.*, p. 88

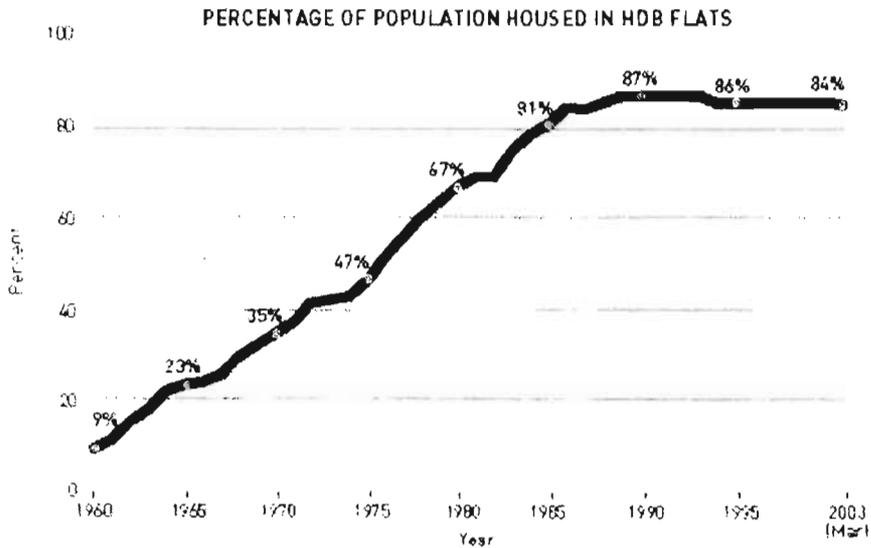
Figura 2.8. Población en Singapur y en departamentos del HDB de 1960 a marzo 2003



Fuente: HDB Annual Report 2002/2003, p. 92

Notas: La línea superior muestra la población estimada de Singapur. La línea inferior muestra la población estimada viviendo en departamentos del HDB.

Figura 2.9. Porcentaje de población que vive en departamentos del HDB de 1960 a marzo 2003



Fuente: HDB Annual Report 2002/2003, p. 92

La línea indica el porcentaje de población en departamentos del HDB

La agricultura es desplazada, reemplazada por vivienda. Los granjeros se vuelven pescadores...

La vivienda a bajo costo en los nuevos poblados y la renovación urbana en la ciudad antigua se suceden. El gran volumen de nuevas construcciones crea espacio para la destrucción de las antiguas. Según el programa de renovación urbana lanzado por el gobierno en 1965, toda la isla sería cubierta de nuevos poblados.

Los jóvenes arquitectos de Singapur, educados en Europa y en Estados Unidos, aún subestimaban tanto la determinación como la habilidad del régimen. No se dan cuenta que se está realizando un milagro frente a sus propios ojos, que su escepticismo los descalificaría más tarde cuando no pudiesen participar en nada que no esté en los términos del régimen: algo que ofende su sensibilidad de los sesentas.³⁷

Para mediados de dicha década, el lado oscuro de la renovación urbana era ya conocido. El urbanismo modernista de la preguerra, que se había apoyado en la *tabula rasa*, había sido desacreditado. La guerra arrasó ciudades enteras que habían sido reconstruidas desde cero con resultados diferentes: eran “desalmadas”. En Estados Unidos, la demolición de barrios transformó solamente las condiciones físicas, dejando una cultura de pobreza que no cambió. Sin embargo, las ciudades asiáticas, descuidadas por los regímenes coloniales menguantes, ahora tenían que prepararse para una renovación masiva con el fin de alojar tanto a habitantes citadinos que vivían en condiciones miserables como a las olas que llegaran del campo.

“El enorme crecimiento de la población urbana claramente justifica la advertencia que, después de la cuestión de mantener la paz del mundo, la planificación metropolitana es probablemente el problema más serio encarado por el hombre en la segunda mitad del siglo XX,” decía la Organización Mundial de la Salud.³⁸

En un delirio de transformación la isla se vuelve el escenario de remociones a gran escala, nivelaciones, extensiones, expropiaciones que crean las condiciones de laboratorio para la importación de cultura social y arquitectónica que pudiese ser cultivada sin la presencia de la materia anterior.

Una sección considerable de la isla fue desnaturalizada para convertirse en una plataforma para la industria; Jurong, en el suroeste, se preparaba para ser una enorme ciudad industrial de fábricas multiniveles conectadas a amplias facilidades portuarias nuevas.

La transformación de la isla entera en nombre de una sugerencia demográfica contrasta aparentemente con su pequeñez y su escasez permanente de tierra, la cual sugeriría una cuidadosa administración de territorio y la definición de ideales a largo plazo –conceptos orientadores- que pudiesen ser implementados lentamente. Pero la verdadera implicación de este apresuramiento es que, desde que la isla es considerada cambiante en su totalidad, ninguna versión es nunca definitiva. Después de la primera ola de transformación, habrá conversiones posteriores, nuevas destrucciones, una segunda ola, una tercera...

³⁷ Koolhaas, *op. cit.*, p.1034

³⁸ Koolhaas, *op. cit.*, p. 1035. *apud* OMS en “Architecture and Urban Emergency”, en *Architectural Forum*, ago-sep., 1964, p.173.

Un régimen como el de Singapur significaba un movimiento radical: había transformado el término *renovación urbana* en una amalgama de caracteres distintivos chinos de la población, el apoyo de la ONU, la ambición económica, la urgencia demográfica; *"un sistema conceptual complejo organizado libremente que desarrolla tiempo suplementario con una red de conceptos siempre en expansión, en tanto el grupo predominante sale adelante con soluciones a los problemas en el cuerpo político. Sin embargo, esta red de conceptos en expansión no es enteramente al azar; más bien, es una expansión guiada por algunos conceptos centrales."*³⁹

Toda nueva vivienda, acomodada en edificios de gran altura, todos juntos, oscureciendo tanto el cielo como el horizonte, excluye cualquier noción de escape. En Singapur, cada perspectiva está bloqueada por buenas intenciones.

*"La presencia abrumadora de más de medio millón de unidades de vivienda terminadas es un recordatorio constante... del logro del gobierno. El extenso programa de casa pública [interés social] es simbólica, por tanto ideológicamente, un signo poderoso de la habilidad del régimen existente para satisfacer sus promesas de mejorar las condiciones de vida de la nación entera."*⁴⁰

La república de Singapur, ahora conocida por establecer el ambiente capitalista fundamental, empezó con la transformación de todo su territorio de localidades rurales y urbanización pauperizada. Convertir la isla en un enorme proyecto de vivienda, y en una ciudad genérica, creó la evidencia más brutal de su "cuidado" por su gente, *"prueba de la máxima confuciana de dar extensamente a la gente común y llevar ayuda a la multitud."*⁴¹

El misterio de por qué la estrategia de la vivienda moderna que falló en condiciones mucho más viables pudo repentinamente "funcionar" en Singapur, queda suspendido entre la suposición de un gran autoritarismo y la naturaleza inescrutable de la mentalidad asiática.⁴²

Hay una calidad de *tabula rasa* incluso en la lengua (*"Lloro cuando pienso que no puedo hablar mi propio idioma materno tan bien como puedo hablar el idioma inglés..."*),⁴³ una sensación de que nadie en Singapur habla ninguna lengua perfectamente. Pero por el interés de la comunicación global, la transformación continúa. *"Desde 1987 el inglés es la primera lengua en todas las escuelas, con el chino u otro idioma materno como segundo idioma..."*⁴⁴

³⁹ Chua Ben-Huat, *op. cit.* p. 26.

⁴⁰ *Ibid.*, pp. 35-36.

⁴¹ William Lim, "Confucian Tradition" en *Cities for People*, Singapore, Select Books, 1990, apud Confucius, *The Analects*, VI/30.

⁴² Koolhaas y Mau, *op. cit.*, p. 1036

⁴³ *Ibid.*, apud Lee Kuan Yew, como se cita en Ian Buruma, "Singapore," *New York Times Magazine*, Junio 12, 1988, p. 58.

⁴⁴ "Muchos libros de texto tradicionales en chino ya no están disponibles debido al poco dominio de la lengua" (Lim, *op. cit.* p. 215.)

2.4 El desarrollo de la industria, las zonas industriales y la infraestructura de transportes

La manufactura en 1960 era tan sólo el 12% del PIB, y el comercio daba el 30%.⁴⁵ El sector industrial era pequeño, y de baja productividad. La política industrial en 1959 buscó promover la industrialización como forma de diversificar el papel de Singapur como puesto de intercambio. Se puso atención en las empresas privadas cuyas decisiones se tomaban con el objetivo de un mercado común con la Federación de Malasia. Se introdujo un sistema de cantidades de importación para unos cuantos bienes, junto con un control de cuántas empresas podían entrar a un ramo en particular. Pero después de la separación de Malasia en 1965, las cantidades fijas se reemplazaron por tarifas proteccionistas de importación y se introdujo una estrategia de sustitución de importaciones. En 1968, cuando los últimos británicos se estaban retirando, le sucedió a la sustitución de importaciones una estrategia de orientación a la exportación e industrialización bajo mano de obra intensiva. El gobierno tomó un papel fundamental al implementarse el programa de industrialización a través de un nuevo organismo que creó específicamente para el desarrollo económico, el *Economic Development Board* (EDB).

El gobierno proclamó en 1967 el Acta de Incentivos de Expansión de la Exportación. La inversión extranjera directa se recibió tanto para ayudar a Singapur a entrar a los mercados de exportación como para introducir nueva tecnología. Para 1970, se consideró actualizar la infraestructura industrial para ofrecer mejores empleos, y en esa década se desarrolló la tecnología y las actividades de mayor valor agregado, también se aumentaron los salarios, todo ello para disminuir la mano de obra barata y las actividades de bajo valor agregado en Singapur. También se renovó la tecnología y maquinaria industrial como resultado de la promoción del EDB de la producción controlada por computadora, robots y sistemas flexibles de manufactura.⁴⁶

La manufactura era uno de los sectores principales del crecimiento económico de Singapur a pesar de la ausencia de recursos nacionales o una base agrícola. Para los setentas, había logrado ya un cuarto de siglo de avance industrial basado en mano de obra barata, tecnología baja a media y un incremento rápido de exportaciones. Fue cuando se planeó aumentar la tecnología y hacerla avanzada, particularmente la de información. En 1988, los 3,694 establecimientos de manufactura, que empleaban a 352,600 obreros, contribuyeron con el 29% del PIB. La producción, valuada en 14,509.7 millones de dólares singapurenses,⁴⁷ era poco mayor que las ganancias de los servicios financieros e industriales, doble que las de comercio, y casi iguales al total del comercio, transporte y comunicaciones. Esto significó un 20% de aumento sobre 1987.⁴⁸ El sector de manufactura y su éxito se debió en gran parte a la

⁴⁵ Ver las estadísticas de fuerza de trabajo y PIB en el capítulo 3.

⁴⁶ U.S. Library of Congress, *loc. cit.*

⁴⁷ Un dólar de E.U.A. (USD) equivale a 1.65 dólares singapurenses (SGD) en promedio, (oct. a dic. 2004). Algunas tasas anteriores: 1.6733 (enero 2000), 1.6950 (1999), 1.6736 (1998), 1.4848 (1997), 1.4100 (1996), 1.4174 (1995). La equivalencia en pesos mexicanos es de entre 6.60 y 6.90 pesos por un SGD (oct. a dic. 2004).

⁴⁸ U.S. Library of Congress, 1990-1997, "Singapore Economy", en *Country Studies*, USLC, disponible en <http://countrystudies.us/singapore/>

habilidad de atraer la inversión extranjera a través de un clima de negocios favorable y la provisión de una mano de obra educada y calificada.

Las empresas pequeñas locales no fueron tan importantes como las extranjeras en la industrialización, ya que el gobierno dio más importancia a las grandes industrias por dar más estímulo a la productividad y desarrollo económico de largo alcance. La ayuda institucional para la industria pequeña local, que era la mayoría de las empresas, se proveyó a través del EDB, pero la efectividad de la ayuda fue limitada hasta después de la recesión de los ochentas, cuando se dio más énfasis a actualizar y fomentar dicha industria.

Tras el descenso de la industria textil en los ochentas como resultado de la competencia internacional en aumento, se impulsó la automatización y actualización de líneas de producción. Las industrias textiles inicialmente fueron más tarde industrias de ropa para mercados masivos, ahora se fomentaba que se enfocaran a mercados de alta costura y moda.⁴⁹

La introducción de nuevas tecnologías de comunicación e información significó un gran proyecto para el desarrollo reciente de Singapur y su inserción en la economía global dominada por la información. Después de 1979, las innovaciones y actualizaciones tecnológicas fueron un objetivo común de las políticas de industrialización. La Autoridad de Telecomunicaciones de Singapur (*Telecoms*) fue clave para la estrategia por el alto calibre de sus servicios y productos, y porque *Telecoms* y la industria de telecomunicaciones tenían gran importancia en el progreso de toda industria en Singapur. Otras producciones principales fueron las computadoras y los electrónicos relacionados, que a fines de los ochentas constituyeron la industria más grande de Singapur, tanto por número de empleos como por valor agregado por manufactura. En 1981, unos 70,000 trabajadores de la electrónica sumaban 7% de la fuerza de trabajo, y la producción de electrónicos era de 6 mil millones de dólares singapurenses, 15% de la producción manufacturera. Para 1987, este ramo significó el 28% de empleos de la manufactura y el 31% (11 mil millones de dólares singapurenses) de la producción. Para 1989, se convirtió en el productor más grande del mundo de unidades de disco y componentes de éstas. Otros productos relacionados incluían circuitos integrados, procesadores, equipo de telecomunicaciones y receptores de radio.⁵⁰

En Asia, los diferentes niveles de desarrollo en los países han llevado a políticas e implementación de telecomunicaciones en diferentes grados. La OMC presiona la liberalización del sector de telecomunicaciones en diversos países, para lo cual existen distintas obligaciones y acuerdos, por ejemplo, el Acuerdo de Telecomunicaciones Básicas de 1997, el cual fija ciertas normas para continuar la liberalización económica de las telecomunicaciones en Asia.⁵¹ (Tabla 2.2).

⁴⁹ U.S. Library of Congress, *loc.cit.* y Bureau of Public Affairs, U.S. Department of State, "Background Note: Singapore", 2004, disponible en <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2798.htm>

⁵⁰ *Ibid.*

⁵¹ OECD, "Knowledge-based Industries in Asia", Science Technology Industry, OECD, Paris, 2000, pp. 51-53

Tabla 2.2. Obligaciones de economías selectas de Asia bajo el Acuerdo de Telecomunicaciones Básicas de la OMC, febrero 1997

Economía	Limitaciones de participación extranjera	Otras obligaciones
Corea	20% en telecomunicaciones coreanas (33% desde 2001), 33% en todos los demás proveedores (49% desde 2001)	Competencia en servicios de red fija y competencia total en reventa de servicios de telecomunicación.
Malasia	30% en operadores existentes de telecomunicaciones públicas	Máximo de 30% en la participación extranjera de operadores de telecomunicaciones públicas
Singapur	49%	Competencia en servicios de telecomunicaciones basados en facilidades desde abril 2000 con licencia de hasta 2 operadores más. Mercados abiertos para telefonía celular.
Tailandia	20%	Obligación de introducir acceso a mercados y extensión nacional en teléfonos, télex, telégrafo y fax desde 2006.
China **	25% in telecomunicaciones básicas, que aumentaría a 40% tras ser admitida en la OMC	Apertura de red de telefonía celular luego de un año y de red fija luego de 3 años de entrar a la OMC, obligación de lograr las metas dentro de 5 y 6 años en los mercados respectivos.

Fuente: OECD, Knowledge-based Industries in Asia, 2000, p. 53, *apud* APEC, 1998

Nota: **China no era aún miembro de la OMC, estaba en negociaciones. La información de esta tabla se basa en acuerdos entre China y Estados Unidos para la entrada a la OMC. (China terminó las negociaciones para entrar a la OMC en 2001)

La industria electrónica singapurense comenzó una transición en 1974, de productos de mano de obra intensiva a componentes más especializados y de trabajadores calificados. El gobierno alentaba a los inversores potenciales que buscaran otros lados para contratar mano de obra barata y poco calificada, pues ya no querían que Singapur siguiera siendo un país de maquila. En los años sesentas, el plan de desarrollo se centraba en crear un sector industrial capacitado para trabajar intensivamente a bajo sueldo, produciendo para empresas extranjeras, lo que absorbería a los miles de desempleados. Pero debido a que el gobierno veía a fines de la década el oscuro futuro del país como puesto de avanzada para la manufacturación a cambio de bajos salarios y capacitación insuficiente, se dio cuenta que necesitaba Singapur industrias de participación extranjera con capital intensivo y lanzó el Nuevo Programa Económico.⁵² Junto con la creciente calificación de los trabajadores, se fueron computarizando otras industrias de tecnología intensiva. El *National Computer Board* se creó en 1981 para establecer a Singapur como un centro internacional de servicios de computación y aliviar la escasez de técnicos en computación, con el fin de mantenerse en la competitividad mundial en todos los niveles.⁵³

Los temas de propiedad intelectual y derechos de autor fueron un impedimento para el desarrollo de la computación en los ochentas, cuando tanto Singapur como otros países asiáticos eran conocidos por sus versiones piratas de computadoras y programas. Las industrias occidentales amenazaron con imponer sanciones de comercio y dejar de negociar en esos

⁵² Janet W. Salaff, "Social Policy Transforms the Family: The Case of Singapore", en Josef Gugler (editor), *Cities in the Developing World*, Oxford, Oxford University Press, 1997, p. 234.

⁵³ Scott Callon, "Different Paths: The Rise of Taiwan and Singapore in the Global Personal Computer Industry", agosto 1994, The Japan Development Bank, Research Institute of Capital Formation y Stanford University. Asian Technology Information Program, Japón, s/p.

países, por lo que algunos de ellos, como Singapur, establecieron leyes de protección de derechos de autor, en 1986. Las leyes de propiedad intelectual en Asia fueron importantes ya que significaron la inserción de estos países en la red internacional de información digital tanto como productores como consumidores.

Asimismo, en los ochentas también creció la industria de la publicación y edición de libros, a la cual también se le modernizó y automatizó. Las facilidades y avances de telecomunicaciones hicieron desarrollar a Singapur también como un centro regional de publicaciones y distribución de obras impresas en 1989.⁵⁴

El Plan de Desarrollo del Estado de Singapur (1961-1964) destinó más de la mitad del presupuesto nacional al desarrollo económico, a través del EDB, la creación de zonas industriales y perfeccionamiento de servicios públicos. Las cuatro fuentes de financiamiento para la infraestructura fueron: los préstamos, el superávit de las rentas públicas, una parte pequeña que venía de las concesiones extranjeras y las transferencias de cuentas del gobierno a un fondo para el desarrollo. Se pretendía aumentar los préstamos nacionales en casi la mitad, y muchos sectores, como el de electricidad, agua, algunas telecomunicaciones y puertos, debían ser auto-financiables. La economía no prosperaría si el gobierno confiaba prolongadamente en dinero del exterior, por lo que se debía financiar la infraestructura con fondos nacionales (rentas públicas, préstamos) y evitar el subsidio de las industrias, exceptuando la infraestructura social: viviendas, educación, salud y transporte público.⁵⁵

Había entonces dos factores que permitieron implementar una infraestructura extensiva con financiamiento nacional. Uno era una política estricta de control y empleo prudente del presupuesto. El otro era el ahorro obligado con el que tanto empleados como patrones debían cumplir, contribuyendo con un porcentaje de sus ahorros al Fondo Central de Providencia (*Central Providence Fund*). El CPF era un nuevo plan de pensiones con el que los trabajadores podían comprar una casa, y al cual quedaban atados porque tenían que seguir trabajando para seguir pagando.⁵⁶

La industria se benefició con líderes capaces: un primer ministro visionario, ministros financieros de mano dura y ciudadanos dedicados. Juntos, los líderes establecieron un sector público basado en la eficiencia, la meritocracia y la intolerancia a la corrupción. El gobierno estableció agencias para el sector público, primero el EDB y después el JTC o Corporación del Pueblo de Jurong, quien guiaría la industrialización.

Tres componentes infraestructurales han sido el centro del éxito económico: zonas industriales, el puerto marítimo y el aeropuerto. El gobierno desarrollaría las zonas industriales para atraer la inversión extranjera. El desarrollo de estas zonas estaría en manos del EDB y se escogió Jurong para ser el paradigma de las zonas industriales. (Figura 2.11) Dichas zonas se referían a conjuntos de industrias agrupadas según sus necesidades de infraestructura y de

⁵⁴ U.S. Library of Congress, *loc. cit.*

⁵⁵ Tsao Yun, *op. cit.*, p.70-71

⁵⁶ Salaff, *loc. cit.* y Tsao Yun, *loc. cit.*

recursos. El gobierno, para atraer a las empresas, proveería el transporte, comunicaciones y fábricas listas para ser utilizadas.⁵⁷

La solución de los problemas económicos, bajos niveles de vida y pocos empleos para una población creciente, sería articulada por el gobierno a través de una política nacional de expansión económica y la creación de fuerzas institucionales, recursos financieros y el consenso público necesario para su efectiva implantación. El gobierno reconoció tres ingredientes económicos:

- 1) El comercio local de almacenes no sería suficiente para estimular el crecimiento económico ni para la creación de empleos. Se requería una política de industrialización y exportación guiada por el sector privado y orientada hacia el exterior.
- 2) La inversión extranjera sería necesaria para la industrialización, por lo que se debía atraerla. Para ello, el gobierno creó una buena infraestructura de comunicaciones, el puerto y el aeropuerto, y un sistema industrial duradero: las zonas industriales. Estas inversiones convertirían a la isla en un centro de negocios y de comercio, y un competidor de exportaciones en los mercados mundiales.
- 3) El financiamiento de la infraestructura requeriría políticas prudentes en el uso del presupuesto. El gobierno quería que los proyectos se autofinanciaran y generaran superávits presupuestales.⁵⁸

Al inicio de la industrialización, todas las empresas transnacionales eran de manufactura. Las zonas industriales creadas por el Estado atrajeron la inversión y las industrias ensamblaban bienes de exportación. En 1972, las compañías parcial o totalmente extranjeras sumaban 84% de las exportaciones manufacturadas. En 1980, el 92.9%.⁵⁹

El gobierno creó asambleas reglamentarias en los consejos más importantes, dándoles autonomía financiera y una política que debían aplicar para desarrollar y controlar los proyectos de infraestructura. Las asambleas reglamentarias cobrarían por sus servicios para poder financiar sus gastos de desarrollo con el superávit generado. Los patrones y empleados ahorrarían obligatoriamente un porcentaje de su salario, el cual el gobierno utilizó al principio para la construcción de viviendas y otros proyectos de servicios públicos. La formación de capital nacional se mantuvo alta al separar las inversiones públicas de las privadas, dedicando inversiones públicas a los servicios y las privadas a actividades que dejaran ganancias.

Los servicios públicos se dirigieron a mejorar la calidad de vida: pensiones, planes de ahorro, viviendas, educación, salud y planificación familiar.⁶⁰

⁵⁷ Tsao Yun, *op. cit.*, p.71-72

⁵⁸ *Ibid.*, p.69

⁵⁹ Eun Mee Kim (editor), *The Four Asian Tigers: Economic Development and the Global Political Economy*, California, Academic Press, 1998, p. 83-84.

⁶⁰ Tsao Yun, *op. cit.* p.70 y Salaff, *op. cit.*, p. 234

2.4.1 Los planes IT 2000 e Industria 21

Con el desarrollo de la tecnología de la información y comunicaciones, Singapur tiene actualmente un plan industrial actual llamado *Industria 21* para el desarrollo de ésta, en el cual se contempla que la economía se guiará por la conjunción de tecnología y conocimientos con la manufactura y los servicios. El desarrollo se alimentará bajo programas claves para la electrónica, la química, las biociencias, las ingenierías, comunicaciones y medios electrónicos. También se planea desarrollar servicios de alto valor agregado en la educación, servicios de salud, logística y oficinas para corporaciones multinacionales. En Singapur existe un Comité de Competitividad o CSC (Competitiveness of Singapore Committee) que se encarga de los planes y guías que mantienen a la economía competitiva. El CSC recomienda un énfasis dual en manufactura y servicios, reforzando exportaciones, construyendo compañías globales, fortaleciendo pequeñas y medianas empresas locales, desarrollando capital humano e intelectual, fomentando la ciencia, tecnología e innovaciones, optimizando la administración de recursos y mejorando el gobierno como facilitador de negocios.⁶¹ Dentro de los proyectos del CSC se encuentra mantener el alto nivel de las telecomunicaciones generadas en el país. (Tabla 2.3)

⁶¹ Reporte de la OECD, "Knowledge-based Industries in Asia", Science Technology Industry, OECD Publications, Francia, 2000, pp. 15-17, apud. CSC, 1998

Tabla 2.3: Indicadores de desarrollo de telecomunicaciones en países asiáticos selectos.

Ramo	Años	China	Corea del Sur	Malasia	Singapur	Tailandia	Taiwán	Países de OECD ¹ de alto ingreso
Inversión en telecomunicaciones								
% de PIB invertido en telecom. (UNESCAP)	1987-91	0.26	1.13	0.73	0.67	0.41	0.91	n.d.
	1992-96	1.24	0.77	1.52	0.51	0.19	0.79	0.5 (1995-97)
% de formación fija de capital bruto (WEF)	1996	4.22	2.58	4.17	1.06	0.54	3.10	3.03
Infraestructura telefónica y uso								
Lineas principales por mil personas (BM)	1987-91	5.2	275.1	82.1	374.67	21.68	290.0 (UNESCAP)	458.6
	1992-98	35.7	405.9	159.9	485.6	58.4	407.3 (1992-96) (UNESCAP)	532.5
Lineas principales por mil personas (IMD)	1999	84.3	449.7	219.3	484.1	84.5	569.5	585.4
Usuarios de celulares por mil personas (BM)	1987-1991	0.01	1.47	3.38	1.572 (1988-91)	0.90	3.10 (1992-96) (UNESCAP)	9.69
	1992-98	5.72	85.13	52.96	149.83	20.82	30.7 (1991-98) (UNESCAP)	114.48
Usuarios de celulares por mil personas (IMD)	1999	32.68	499.04	145.05	381.45	39.57	493.60	417.9
Uso de computadoras e internet								
PCs por mil personas (BM)	1987-91	0.44	28.78	7.72	65.95	3.52	n.d.	111.78
	1992-98	0.17	9.06	3.22	15.46	1.19	7.91 (UNESCAP)	218.57
PCs por mil personas (IMD)	1999	9.7	181.3	94.5	390.9	40.4	260.1	374.4
Servidores de internet por 10 mil personas (BM)	1994-98	0.11	18.31	10.37	81.79	1.76	n.d.	197.25
Servidores de internet por 10 mil personas (IMD)	1999	0.5	60.3	28.0	221.9	4.9	200.4	429.5
Televisiones por mil personas (BM)	1997	271.8	345.8 (1998)	166.13	347.7	236.1	n.d.	679.4
Ranking IMD en infraestructura (IMD)	2000	42	31	26	13	43	22	13.7

¹ 23 países de la OECD con PIB per capita mayor o igual a USD 9361 en 1998

Fuentes: Reporte de la OECD, 2000; Banco Mundial (BM), *World Development Indicators*, 2000; Institute of Management Development (IMD), *World Competitiveness Yearbook 2000*; UNESCAP, *Economic and Social Survey of Asia and the Pacific*, 1999, en <http://www.unescap.org/drrpad/pub3/svy4c.htm>; World Economic Forum (WEF), *Global Competitiveness Report 1998*; Gobierno de Taipei, *Working Plan for Enhancing National Competitiveness*, en <http://mis.cepd.gov.tw/imd/default.htm>

Tras la crisis financiera asiática de 1997, el gobierno introdujo un paquete de 10.5 mil millones de dólares singapurenses en 1999, correspondientes al 7% del PIB, como una estrategia a corto plazo de fortalecer la competitividad internacional de la industria. El paquete incluía disminuciones en impuestos y en costos salariales, rentas de suelo y cargos por electricidad. Singapur va delante de otras economías asiáticas en su camino por convertirse en una economía basada en conocimientos en su estrategia *IT2000* (IT significa tecnología de la información): Una *Visión de Una Isla Inteligente*, que declara: *“En nuestra visión, dentro de unos 15 años, Singapur, la Isla Inteligente, estará entre los primeros países del mundo con una avanzada infraestructura informacional que cubrirá todo el territorio. Interconectará computadoras en virtualmente cada casa, oficina, escuela y fábrica. La computadora se convertirá en un medio de información, combinando las funciones de teléfono, computadora, televisión, y más. Proveerá un amplio rango de medios de comunicación y acceso a servicios.”*⁶² La visión del *IT2000* se basa en el alcance largo de la IT.

Este plan se realizó en agosto de 1991 como respuesta del NCB (Ministerio Nacional de Computación) al plan maestro de desarrollo nacional, “The Next Lap”, formulado por el gobierno. (Figura 2.10)

Figura 2.10. Cartel del nuevo *slogan* del plan de desarrollo nacional de los noventas.



Fuente: Koolhaas y Mau, 1995.

IT2000 se basó en un estudio de once sectores económicos incluyendo: construcción y bienes raíces, educación y capacitación, servicios financieros, gobierno, salud, industria de la tecnología de la información, manufactura, servicios de información, comercio y distribución al mayoreo y menudeo, turismo y transporte. Para el estudio participaron más de 200 ejecutivos de los sectores público y privado para dar propuestas de cómo la tecnología de la información puede ser infiltrada cada vez más para mejorar los negocios y la calidad de vida. Existen cinco aspectos:

⁶² *Ibid.*

- Desarrollar un nodo global para que Singapur se convierta en un centro de intercambios y conexiones de bienes, servicios, capital e información, de alcance mundial, y un nodo para comercio, negocios, servicios y transportes.
- Mejorar la calidad de vida a través de un amplio rango de aplicaciones electrónicas en la economía, sociedad y viviendas.
- Realzar el motor económico utilizando tecnología de información y computación para revitalizar los sectores económicos tradicionales de Singapur.
- Vincular comunidades local y globalmente para mejorar la comunicación entre la comunidad singapurense en casa y en el extranjero y con el resto del mundo.
- Mejorar el potencial de los individuos a través de la provisión del gobierno de oportunidades mejores y medios avanzados de tecnología para la educación.

El plan de acción llamado *Singapur One* es un hito en la realización del *IT2000* enfocado en la creación de infraestructura de información, incluyendo: a) infraestructura de banda ancha y nodos y redes de alta capacidad, y b) aplicaciones avanzadas y servicios construidos en las ventajas tecnológicas de la infraestructura. En cuanto al desarrollo de actividades basadas en el conocimiento, *Industria 21* es un plan guía para el desarrollo de la electrónica, química, biociencias, ingenierías, educación, salud, logística y comunicaciones, así como la promoción de las empresas multinacionales con oficinas en Singapur.⁶³

En la industria electrónica, Singapur pretende desarrollar un sector de alto nivel a escala mundial, que sea líder en la creación y manejo de nuevos productos, aplicaciones y mercados. La meta es promover el crecimiento de productos electrónicos a un promedio de 8% anual a 150 mil millones de dólares de EUA y alcanzar empleo de por lo menos 50% de trabajadores calificados para el 2010. La producción de electrónicos sumó 63.4 mil millones de dólares singapurenses en 1997, pero bajó 3% en 1998, con el almacenamiento de información y el sector de *imaging* como predominantes y con un 42% del valor de salida y una participación creciente de exportaciones. Los productos de procesamiento de información electrónica son de alto valor agregado, y la proporción de componentes electrónicos de bajo valor agregado ha disminuido con el tiempo. Esto refleja una continua actualización tecnológica y estructural de la industria electrónica en Singapur. (Tabla 2.4)⁶⁴

⁶³ *Ibid.*

⁶⁴ *Ibid.*, pp.29-30. *apud*, SEBD, Reporte Anual de 1998

Tabla 2.4. Sectores de la industria electrónica por valores de producción en Singapur, 1997:

Sector	Porcentaje
Almacenamiento de información e <i>imaging</i>	42%
Computadoras, consumibles electrónicos	30%
Semiconductores	17%
Módulos, accesorios, componentes	11%

Fuente: SEBD, Reporte Anual, 1998, en OECD (2000)

La industria de la tecnología de la información (IT) consiste de tres negocios: software, hardware y servicios de IT. Los ingresos totales de ventas a usuarios terminales alcanzaron 11.95 mil millones de dólares singapurenses en 1997. De ellos, las ventas de hardware fueron 77.6%, las de servicios, 11.9% y las de software, 9.3%. La tasa anual de crecimiento fue 32.3% sobre el del año anterior. Las exportaciones sumaron 7 mil millones de dólares singapurenses, con un total de 59% de las ventas totales. Las exportaciones aumentaron 37% en 1997, lo cual fue 16% por debajo del aumento de 53% registrado en 1996. El hardware sumó 89% de las exportaciones, con software y servicios que sumaron 6.3 y 4.7% respectivamente.⁶⁵

2.4.2 Petróleo y química

La industria del petróleo en Singapur es una de las más avanzadas e importantes de la región. Sus actividades principales son la importación de crudo de países petroleros, como Brunei, y la refinería para su exportación. Este proceso le agrega valor al crudo. Hay cuatro refinерías en el país, y posee la tercera industria refinera más grande del mundo. La Shell se ubica en Pulau (isla) Bukom, la Esso en Pulau Ayer Chawan, Mobil en Jurong y Refinería BP en Pasir Panjang (poblado junto al mar).⁶⁶ Todas las refinерías se localizan junto al mar o en islas al sur de la zona industrial principal de Singapur (ver Figura 2.12).

La petroquímica y el petróleo fueron también base de la industria y economía de Singapur. En los ochentas, Singapur era el tercer centro mundial más grande en cuanto a comercio de petróleo y el segundo constructor más grande de instrumentos de perforación, y sus facilidades para reparar y manufacturar maquinaria de extracción eran los más competitivos del sureste de Asia.

Cuando los precios del petróleo bajaron en esa década, afectó la fabricación de dicha maquinaria y disminuyó la ocupación de departamentos de lujo por parte de trabajadores extranjeros del petróleo, que regresaron a sus países. Junto con Indonesia y Malasia, que eran sumamente dependientes en exportaciones de petróleo y gas, Singapur sufrió pérdidas en la producción de bienes y servicios. Sin embargo se benefició de la disponibilidad de energía más

⁶⁵ *Ibid.*, pp. 30-31, *apud* SNCB, 1998

⁶⁶ "Singapore's Industry" en Unique Singapore, http://members.tripod.com/unique_sg/industry.htm, 1999

barata e invirtió en la refinería de una gran variedad de crudos y la obtención de productos de mayor valor de la refinería.⁶⁷

La producción química continúa aumentando en Singapur, creciendo más de 15% en 1998. el valor de la producción alcanzó 27 mil millones de dólares singapurenses en 1997 y el gobierno espera expandir a 75 mil millones para el 2010. El producto principal son los derivados del petróleo, que suman el 54% del total. La industria química y de especialidades farmacéuticas es sólo 12% del total. Los planes se enfocan a desarrollar la industria química en un nodo global de petroquímica y productos petroleros con inversiones de 3 mil millones de dólares singapurenses en 1998, sumando el 39% de la manufactura del año. (Tabla 2.5)

Tabla 2.5. Producción química de Singapur, 1997

Producción	Porcentaje
Petróleo	54%
PBH	9%
Especialidades y químicos industriales	12%
Petroquímica	16%
Materiales	9%

Fuente: OECD, *op. cit.*, p. 30, *apud* SEDB, Reporte Anual, 1998

2.4.3 Biotecnología

También existen planes de desarrollo de biociencias, incluyendo farmacéutica, biomédica, biotecnología y agrotecnología, en los primeros diez años del siglo XXI. Las metas son hacer de Singapur la base de 15 compañías mundiales de biociencias para el 2010 así como un centro regional de pruebas clínicas y desarrollo de medicinas.⁶⁸ En ello participan tanto el gobierno como los centros de investigación nacionales, la Universidad Nacional de Singapur y la Tecnológica de Nanyang, tanto con capital privado como del gobierno, e importando nueva tecnología pero con el propósito de hacer también innovaciones en Singapur. La industria de biociencias creció 60% anual entre 1997 y 1999, alcanzando un valor de producción de 6.3 mil millones de dólares de EUA. Las inversiones sumaron 511 millones de dólares singapurenses, o 6.1% del total de la industria manufacturera, en ese año. El gobierno apoyó más de 500 proyectos de innovaciones, de los cuales las firmas locales recibieron 59% mientras poco más del 40% fue para las empresas multinacionales. El 27% de los proyectos fue de multinacionales y el 73% de firmas locales, incluyendo empresas medianas.⁶⁹

La tabla siguiente (Tabla 2.6) compara la productividad laboral agregada de la manufactura de Singapur con los países de la OECD, los otros tres NIEs y Malasia. Mientras que el promedio de productividad laboral de Singapur es comparable al promedio de la OECD y

⁶⁷ U.S. Library of Congress, *loc. cit.* y Energy Information Administration, "Singapore Country Analysis Brief". EIA, EUA, 2004, disponible en <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/singapor.html>

⁶⁸ OECD, *op. cit.*, p. 31, *apud* SEDB, 1999

⁶⁹ *Ibid.*, p.314

más alto que los otros NIEs, hay 13 países de la OECD que tienen un nivel más alto que Singapur. También es interesante que Singapur, por su pequeño tamaño, tiene una industria mucho más concentrada que otros países. Aunque muy pequeño, Singapur ya era el cuarto productor del mundo de bienes electrónicos en 1994.⁷⁰

Tabla 2.6. Productividad laboral de la manufactura en Singapur vs. OECD y NIEs, 1980 y 1994

País	Valor agregado/Trabajo de manufactura total (US\$)		Índices estructurales por grado de especialización	
	1980	1994	1980	1994
<i>OECD:</i>				
Australia	25,280	70,383	11.1	12.1
Austria	22,681	61,797	9.7	10.5
Bélgica	30,556	61,596	12.5	13
Luxemburgo	28,479	53,895	38.2	13.6
Canadá	32,187	58,465	10.3	12.4
Dinamarca	31,187	54,677	14.8	15.6
Finlandia	26,845	61,365	13.3	15.2
Francia	30,101	65,118	10.4	11.4
Alemania	36,739	88,680	12.1	15
Grecia	16,204	33,368	11.8	12.4
Islandia	18,864	38,630	26.5	34.6
Irlanda	25,118	32,017	14.9	23.6
Italia	28,784	46,871	10	12
Japón	30,912	117,764	11.8	15
Holanda	29,285	69,616	15	14.5
Nueva Zelanda	16,711	32,618	14.6	16.4
Noruega	19,129	45,828	12.2	14.5
Portugal	18,087	14,917	11.2	9.3
España	20,475	43,162	8.4	11.1
Suecia	36,206	58,602	15.4	17
Suiza	40,009	66,570	11.6	15
Turquia	13,617	25,991	14.3	13.3
Reino Unido	25,117	57,635	11.1	12.5
Estados Unidos	40,078	93,199	11.9	12.8
<i>Promedio de OECD</i>	26,360	56,365	13.88	14.70
<i>Singapur</i>	13,942	56,329	19.9	28.2
<i>Otros NIEs:</i>				
Hong Kong	7,840	26,436	24.2	19.5
Corea del Sur	9,545	52,760	9.1	11.2
Taiwán	7,470	33,766	9.5	12.5
<i>Promedio de los otros NIEs</i>	8,285	37,654	14.27	14.40
<i>Malasia</i>	8,060	15,317	15.5	18.5

Fuente: Wong Poh Kam, 1998, *apud United Nations Industrial Development Global Report, 1997*, Oxford University Press

⁷⁰ Wong Poh Kam, "Upgrading Singapore's Manufacturing Industry", en Toh Mun Heng y Tan Kong Yam (eds.), *Competitiveness of the Singapore Economy*, Singapore University Press, Singapur, 1998, p. 120-122.

2.5 Jurong y las zonas industriales de Singapur

Las naciones vecinas de Singapur habían desarrollado sus propios puertos para cuando Singapur se independizaba, por lo que los barcos podían entrar directamente y Singapur no podía seguir dependiendo de su posición de intercambio comercial para sobrevivir. El gobierno británico había decidido retirar sus tropas de Singapur y toda la gente que trabajaba en las bases militares perdería su trabajo. En 1959, había algunos negocios pequeños en Singapur, así como fabricas pequeñas de material de construcción y de alimentos. En 1961, cuando se creó el Economic Development Board (EDB), su misión era atraer a las compañías extranjeras y buscar qué tipo de industria debería establecerse en la isla. Se formaron el congreso de comercio nacional y las cortes de arbitraje para promover la paz entre las industrias. Durante los sesentas, el gobierno construyó carreteras y nuevas fábricas, introdujo agua y electricidad a los parques industriales, prestó dinero a inversionistas locales que quisieran comenzar un negocio. En este ambiente surgió Jurong, la zona industrial más importante de Singapur. (Figura 2.11) Al principio era un gran terreno de bosque y pantano utilizado como tiradero. El suelo fue aplanado y los pantanos desecados, y se construyeron caminos y vías de tren, así como plantas de electricidad y de agua. La primera fábrica en establecerse fue de la industria pesada, de acero y hierro, en 1963.⁷¹

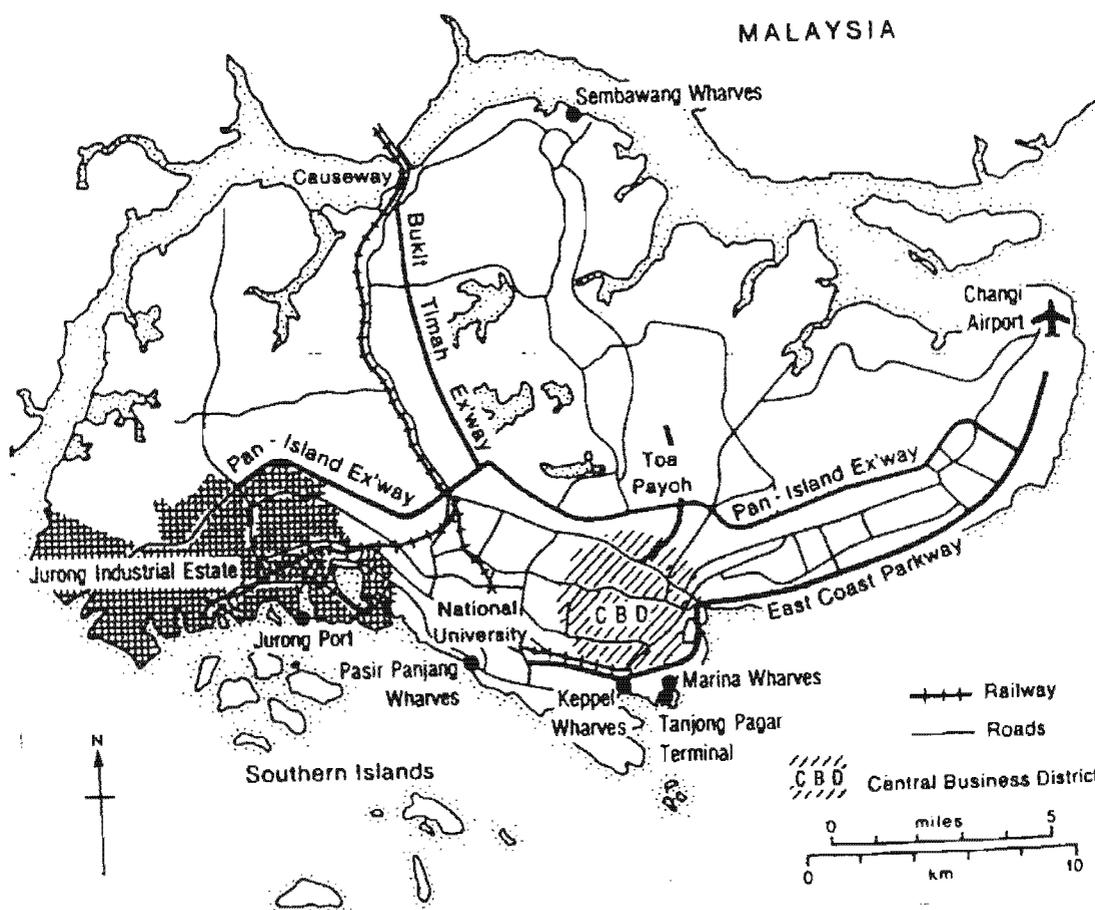
Jurong tiene también su propio puerto que percibe mercancía de todo el mundo, gracias a las facilidades otorgadas a los inversionistas extranjeros, atrayendo muchas empresas y aliviando el problema de desempleo. En 1983, Jurong creció a ser un complejo industrial de los más grandes de Asia.⁷²

Las zonas industriales se localizan en diferentes regiones a lo largo de Singapur. Su distribución y concentración tiene ventajas: pueden compartir servicios y facilidades como telecomunicaciones, gas, electricidad, agua, caminos, transporte marino y terrestre. Fueron agrupadas según las consideraciones ambientales, por ejemplo, las industrias muy contaminantes y que usan intensivamente la tierra, como aserraderos, fuera de lugares muy poblados y cerca de puertos; y las que usan intensivamente mano de obra y no son contaminantes, como las manufactureras de vestidos, cerca de centros urbanos y pueblos de trabajadores. Los terrenos preparados con instalaciones y comunicaciones listas para usarse, redujeron el tiempo requerido para iniciar la producción, lo que significó un importante incentivo para los empresarios que se establecieron en Singapur.

⁷¹ U.S. Library of Congress, 1990-1997, "Singapore Industry", en *Country Studies*, USLC, disponible en <http://countrystudies.us/singapore/>

⁷² *Ibid.*

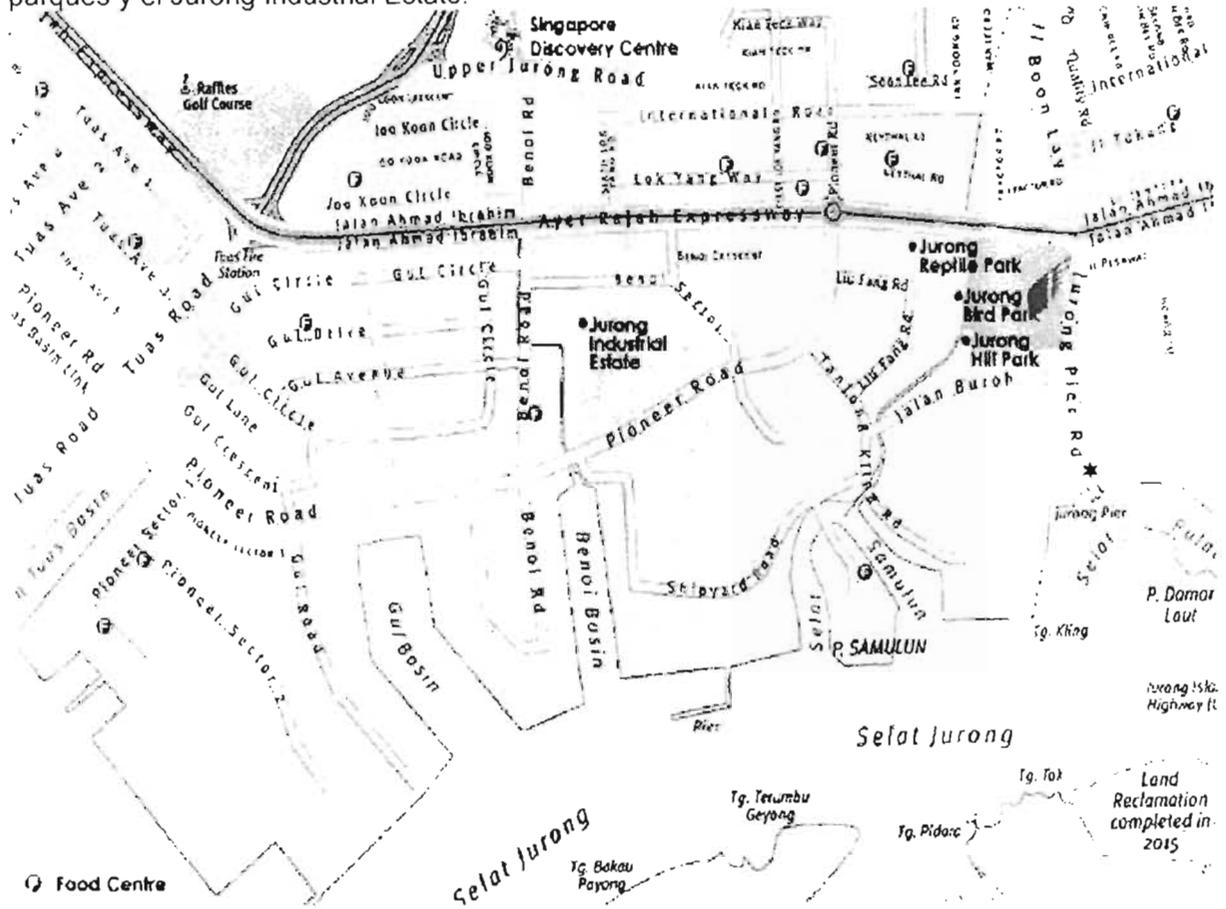
Figura 2.11. Mapa esquemático de Singapur en 1990, mostrando el CBD (Ciudad de Singapur), la zona industrial de Jurong y las principales vías rápidas.



Fuente: H.G. Huff, 1994, p. 300

Jurong se eligió como el lugar ideal para la mayor de las zonas industriales. Su terreno es bastante plano, tiene agua suficiente y un puerto bien resguardado. Se encuentra a unos 20 km de las principales instalaciones comerciales portuarias. Además, el terreno es adecuado para desarrollarse como un pueblo completo con viviendas, áreas de recreo y servicios públicos. El gobierno era dueño de prácticamente todo el terreno, por lo que adquirir más y reubicar a los residentes no era un gran problema. El acceso al agua y la cercanía al puerto hacían que Jurong fuera la única zona que *“poseía todas las condiciones necesarias para su desarrollo como un pueblo integral con la base económica centrada alrededor de una zona industrial de magnitud considerable”*, decía el reporte Winsemius, recomendando un terreno de unos 16,000 acres (alrededor de 6500 hectáreas) (Figuras 2.12 y 2.13)

Figura 2.12. Mapa detallado de una porción del este de la isla de Singapur mostrando vías, parques y el Jurong Industrial Estate.



Fuente: Jurong en Singapore Sawadee, http://singapore.sawadee.com/map/map_jurong.htm

Figura 2.13. Vista de una parte del complejo industrial de Jurong a las orillas de la isla, 2000



Fuente: Nippon Kaiko Co., en <http://www.nipponkaiko.co.jp/english/results.htm>

El EDB fue el encargado de guiar la construcción de Jurong. Dio gran importancia a la planeación, estructuración y división del terreno. Agrupó industrias relacionadas, como las alimenticias, cerca del muelle. Otro conjunto era el de industrias que producían químicos como cloro, sosa cáustica, cloro, pulpa, papel y PVC, que estarían cerca del canal. Un grupo más era de industrias madereras, que irían cerca de corrientes de agua para usarlas como transporte. Otro era de industrias de manufactura y ensamblaje, y otro de siderúrgicas, astilleras y metalúrgicas. El EDB proveyó lo necesario para la expansión de cada industria y la llegada de nuevas empresas a cada grupo.⁷³

El proyecto de Jurong tuvo éxito en parte porque el EDB no llevó a cabo las construcciones sino que ofreció contratos al sector privado, tanto para construir los accesos y vías como para adecuar el terreno a las necesidades de la industria. La flexibilidad de las instituciones gubernamentales facilitó las cosas. En 1968 se decidió que la industrialización necesitaba ser guiada por una administración que la estimulara, y el EDB no era el indicado, puesto que su capacidad administrativa se sobrecargaría, por lo que se creó la Corporación del Pueblo de Jurong (Jurong Town Corporation). El JTC era responsable de proveer las facilidades para las zonas industriales y de promover el bienestar de los trabajadores que vivieran en el área. El cambio de administración fue benéfico para la construcción de más edificios y la adquisición de más acres para la industria. El JTC se encargó de mejorar las condiciones de vida para que no fueran tan estrictamente espartanas. Para fines de 1968, todos los departamentos y casi todos los comercios estaban llenos, incluso se hizo una lista de espera. El JTC empezó a agrandar el pueblo y construyó departamentos para los ejecutivos. En 1972 Jurong proveía ya todos los servicios y tenía 32,000 habitantes. Había ya centros de recreación como canchas de tenis, un centro infantil, una piscina olímpica, un teatro, atracciones turísticas como el Parque de Aves de Jurong y el Parque de Jurong, con un campo de golf y un jardín japonés, un estadio para deportes y un jardín chino. (Figura 2.12) Para los setentas, Jurong era entonces el pueblo satélite industrial más grande de Singapur, con su propio abastecimiento de agua y un gran complejo residencial. El JTC tenía sus propios edificios, el Jurong Town Hall, terminado en 1974. Desarrolló el Puerto de Jurong y la Base Marina de Jurong.⁷⁴ Se podría decir que Singapur había terminado la primera fase de la construcción de infraestructura industrial. En Jurong hay actualmente más de 2000 fábricas y más de 120,000 empleados. Contiene la mayoría de las industrias principales de Singapur, incluyendo NATSTEEL, la industria acerera.⁷⁵

El éxito de la industrialización de Singapur también se evidencia en el contexto del uso del suelo. El JTC funcionaba dentro del plan maestro del país, que era responsabilidad de otro ministerio estatutario, la Autoridad de Redesarrollo Urbano (URA). El financiamiento de la industrialización venía en parte de préstamos del gobierno, que en 1968 prestó 190.7 millones

⁷³ Macleod y McGee, *op. cit.*, pp. 432-435, Tsao Yun, *op. cit.*, pp. 72-79. W.G.Huff (editor), *The Economic Growth of Singapore*, Cambridge: Cambridge University Press, 1994, p. 2-15.

⁷⁴ *Ibid.*

⁷⁵ "Singapore's Industry" en Unique Singapore, http://members.tripod.com/unique_sg/industry.htm, 1999

de dólares singapurenses; también venían préstamos de agencias externas, como el Banco de Desarrollo Asiático (ADB) y la Corporación para el Desarrollo del Commonwealth (CDC). Una pequeña parte venía de las ganancias del JTC por rentas y tarifas del puerto y apartamentos, y arrendamientos de terrenos.

La zona industrial más importante es Jurong, aunque al mismo tiempo que se desarrollaba, y posteriormente, se fueron construyendo otras zonas de industrias agrupadas en parques industriales, de manera que el gobierno pudiera administrarlas más fácilmente, entre ellas, Bedok Industrial Estate y Kallang Industrial Estate. Cada parque industrial tiene su propio comité de administración. Algunas son más especializadas que Jurong, como la de Kallang, para industrias astilleras; la Zona Industrial de Kranji/Sungei Kadut, para aserraderos, y el Parque Científico de Singapur, para el desarrollo de proyectos industriales de alta tecnología e investigación en beneficio de la industria. Este último se estableció en 1981 y agrupa empresas de microelectrónica, telecomunicaciones, sistemas electrónicos, tecnología de materiales, manufactura de tecnología, biotecnología, ciencias médicas y agrotecnología.⁷⁶

El JTC renueva constantemente sus proyectos, edificios y planes para que siga siendo competitivo. El establecimiento de nuevas zonas industriales fuera de Singapur fue uno de los proyectos iniciados en los noventa. Uno de ellos era el Parque Industrial Batam, en Indonesia, que sería una zona industrial que proveería viviendas, servicios públicos y de recreación, su propia infraestructura, tal como Jurong. Para 1997, había ya en Batam 85 compañías de varios países, y 54,000 trabajadores. La segunda fase de crecimiento de esta zona, que cubre 100 ha, está en desarrollo.

El plan maestro de diez años que utilizó el JTC para nuevas direcciones en el desarrollo, entre 1980 y 1990 incluía:

- ✓ La descentralización de zonas industriales, construyendo parques industriales pequeños cerca de las viviendas de los trabajadores, lo que reduciría las necesidades de transporte.
- ✓ Mejorar los servicios comerciales y áreas de recreo dentro de las zonas industriales, para aumentar la fuerza de trabajo que viviera en el área.
- ✓ Planeación de la localización de zonas industriales para el mejor uso de los recursos limitados de espacio.
- ✓ Proveer facilidades para industrias especiales.
- ✓ Creación de áreas para industrias pequeñas o reubicadas debido al crecimiento urbano.
- ✓ Proveer capacitación a los trabajadores por medio de agencias en las mismas zonas industriales.⁷⁷

⁷⁶ *Ibid.* y U.S. Library of Congress, *loc. cit.*

⁷⁷ *Ibid.*

2.6 Vías de comunicación, puerto y aeropuerto de Singapur

El sistema de tránsito rápido de Singapur es uno de los más modernos del mundo y fue de los primeros en introducir nueva tecnología en los trenes y vagones desde los años sesentas, como puertas deslizantes en las plataformas para la seguridad de los pasajeros y la mejor circulación y regulación del aire en las estaciones del metro. (Tabla 2.7 y Figura 2.16)

Tabla 2.7. Facilidades de transporte en Singapur, 1960-2000

	Unidades	1960	1970	1980	1990	2000
Automóviles	Número	66,800	147,600	164,500	272,560	395,200
Otros vehículos	Numero	216,687	228,065	206,800	269,900	297,600
Líneas SMRT	Km ²	0	0	0	67	91
Líneas SLRT	Km ²	0	0	0	0	7.8
aeropuerto	Millones de pasajeros por año	0.26	1.03	2.47	15.6	23.6
Puerto marítimo	Miles de toneladas de carga por año	14,400	43,500	81,000	187,800	325,600

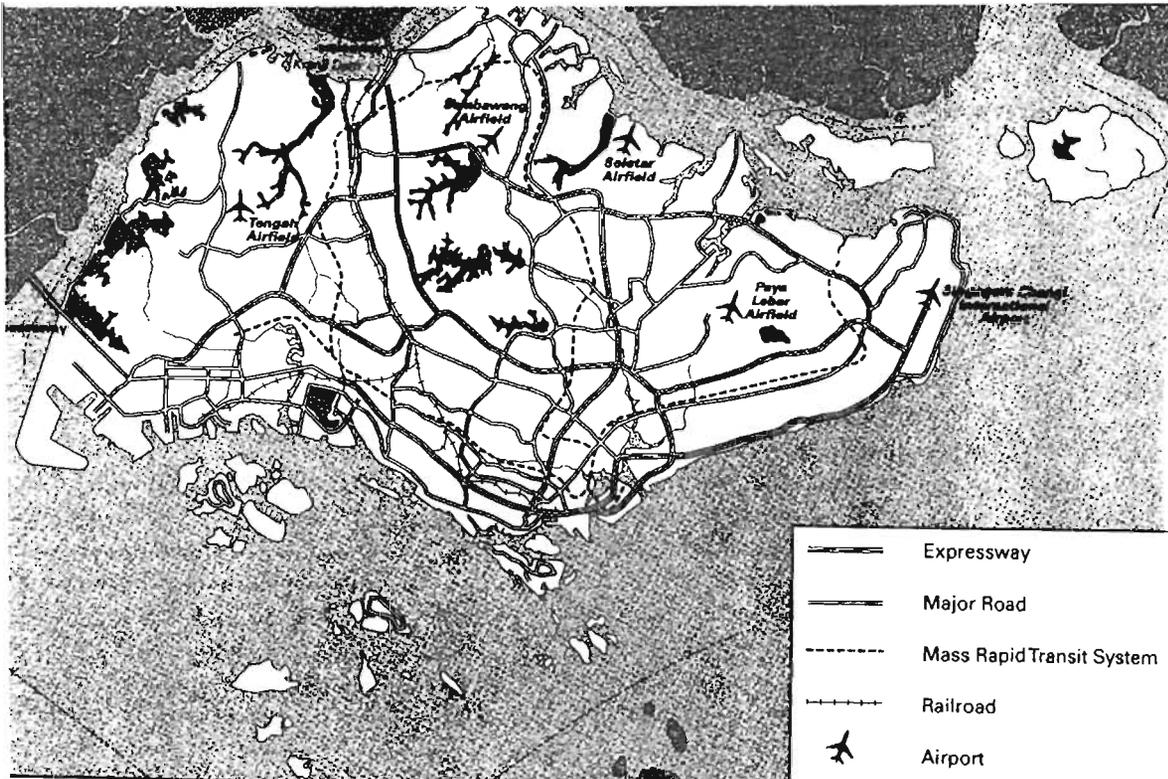
Fuente: Lui Thai-Ker, 2002, p.9

Las líneas de metro se llaman en Singapur *North-South Line* y *East-West Line*, y son operadas por el sistema de Tránsito Rápido Masivo de Singapur (*Singapore Mass Rapid Transit* o SMRT). (Figura 2.14)

En 1990 había 67 kilómetros de vías tanto subterráneas como superficiales. En el 2002 aumentó a 90 km y 2 líneas. Ambas líneas tienen trenes modernos de 138 m de largo y de 6 vagones con sistema de aire acondicionado en cada uno. La velocidad máxima es de 45 km/h, pero también hay trenes rápidos en la *North-East Line*, de 90 km/h. Las líneas de metro están siendo constantemente ampliadas y modernizadas, por ejemplo, en junio de 2003 se abrieron 20 km de vías con trenes automáticos; algunas de las estaciones no se abrirán hasta que las áreas a las que llegan estén más desarrolladas. (Figura 2.15)

Además de las 2 líneas de metro, existen vías para tren elevado desde 1999, que transporta a la gente en pequeños vagones individuales y conecta nuevos poblados, operadas por el sistema de Tránsito Rápido Ligero de Singapur (SLRT). Existe también el monorriel y otro tipo de trenes ligeros de un solo vagón o mini-metros, todos ellos se han desarrollado para hacer más eficiente el transporte público en las horas pico. El monorriel conecta a la isla de Sentosa con la isla principal. Nuevos proyectos de desarrollo de comunicaciones y vías se realizan constantemente en Singapur, con participación tanto del gobierno como de empresas privadas multinacionales. Los viajes tienen un sistema tarifario similar al de Hong Kong, es decir, se utiliza una tarjeta pre-pagada para viajar ya sea en el SMRT, el SLRT o en autobuses, a la cual se le agrega dinero en máquinas, y los costos son según las distancias.

Figura 2.16. Mapa de vías de comunicación actuales en Singapur.



Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, p. 399

Notas: Simbología en el mismo orden del recuadro: Vías rápidas y carreteras, caminos principales, vías del Sistema de Tránsito Rápido Masivo (metro), vías de ferrocarril, aeropuertos.

Dentro del desarrollo de las vías de comunicaciones y transportes destaca históricamente la localización de Singapur por haber sido una de las claves de su éxito económico. En tiempos coloniales su posición era el centro de las rutas marítimas de comercio entre Europa y Asia, lo que llevó al Reino Unido a fundar Singapur como un puerto próspero para el comercio de hule, azúcar, aluminio, especias y otros recursos naturales del sureste de Asia. El puerto ha evolucionado desde un centro de distribución al mayoreo de materia prima hasta un puerto de servicio completo que utiliza tecnología sofisticada de información. La Autoridad del Puerto de Singapur (PSA), establecida en 1964, es responsable del éxito del puerto. Los planes de infraestructura se basaron en gran parte en la introducción de tecnología computarizada y la construcción de complejos de contenedores para la carga y descarga de barcos, manejados por computadora, lo que significó una fuerte suma de dinero debido a la novedad de esta tecnología en los sesentas. Singapur tomó todos los riesgos debido a que la automatización era crítica para aumentar la eficiencia en las operaciones portuarias y reducir los costos. Al principio hubo resistencia porque los trabajadores temían que las máquinas les quitaran su empleo, pero el PSA aprendió la lección y educó a su fuerza de trabajo para que aceptara los cambios y conociera el funcionamiento de la tecnología. El departamento de entrenamiento hoy capacita a los operadores potenciales para que estén informados de

antemano de las nuevas tecnologías que se implementen. Sin embargo, la automatización ha reducido la necesidad de operadores humanos a pesar del aumento del volumen de carga y de operaciones realizadas en el puerto. La habilidad del PSA para obtener ganancias ha contribuido a su capacidad de autofinanciamiento de proyectos. El puerto hoy continúa sus ampliaciones y la construcción de más contenedores con más capacidad de carga y mejores servicios para el manejo de embarcaciones. (Figuras 2.17 y 2.18) También lleva a cabo un monitoreo diario de las aguas del puerto y vigila los barcos anclados y vías para que el agua se mantenga con el mínimo de contaminación posible. Singapur es hoy el puerto más eficiente del mundo y está a punto de alcanzar a Rotterdam como el más grande.⁷⁸

Figura 2.17. Vista del puerto de Singapur, a las orillas de la Ciudad de Singapur, en 1993



The port of Singapore.

Fuente: Maritime and Port Authority of Singapore, <http://www.mpa.gov.sg>

Figura 2.18. Imagen de la Ciudad de Singapur a orillas del puerto



Fuente: *Jurong en Plastics Technology*, en <http://www.plastics-technology.com/projects/jurong2/jurong23.html>

⁷⁸ *Ibid.*

El puerto de Singapur no está exento, sin embargo, de la competencia de los puertos cercanos, por lo que debe mantenerse competitivo para seguir siendo uno de los más operativos del mundo. Por ejemplo, Malasia ha invertido de 1996 a 2001 ha invertido 2.6 mil millones de dólares singapurenses en desarrollo portuario y Tanjung Pelapas en Johor Bahru está en construcción y ampliación, además del impulso del gobierno malayo para promover el puerto de Klang en la región. Indonesia ha desarrollado su puerto en Batam. Existen otros planes de ampliación en la región que competirán con el puerto de Singapur como nodo portuario regional.⁷⁹

Para mantenerse como puerto central de la región, Singapur ha abordado diferentes áreas:⁸⁰

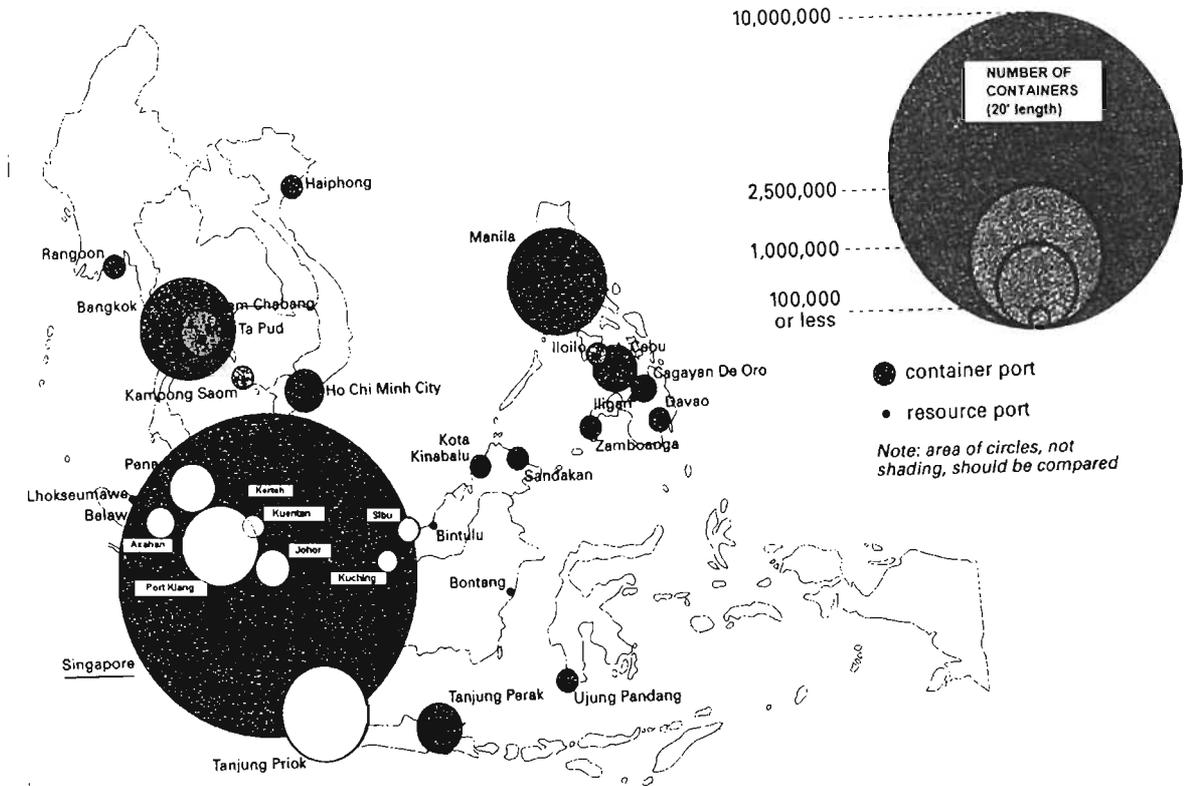
1. El volumen de carga es muy amplio y los barcos prefieren la flexibilidad de un puerto con infraestructura adecuada para recibir grandes cargamentos. En este aspecto, el puerto de Singapur está más avanzado que otros en la región. (Figura 2.19) El único que lo iguala en cuanto al volumen de carga que puede acomodar es el de Hong Kong, pero éste no compite directamente con Singapur, sino que sirve como entrada al gran mercado chino.
2. La localización del puerto y sus características. Los puertos más grandes en cuanto a carga manejada se localizan a lo largo de rutas muy transitadas y se benefician del crecimiento de zonas vecinas. El puerto de Singapur se localiza a lo largo del Estrecho de Málaca, que es la ruta principal entre oriente y occidente. Singapur tiene la ventaja de tener aguas profundas cercanas al puerto, favoreciendo a los barcos de calado grande.
3. La eficiencia portuaria, que se puede medir en términos de manejo eficiente de las operaciones del puerto, como entrada y salida de barcos, descargas y recargas, organización de las grúas y manejo de la carga.
4. Cantidad y calidad de infraestructura de soporte, que incluye aspectos del punto anterior relacionados con el manejo de carga, así como el tipo y tamaño de barcos que pueden acceder al puerto, redes de comunicaciones entre barcos y destinos, almacenaje y transporte. El puerto de Singapur es uno de los más automatizados del mundo y utiliza tecnología avanzada para administración, planeación y servicios operativos.
5. Cargos directos del puerto. Hay diferentes tipos de cargos directos, según el tráfico. Los cargos directos del puerto comprenden los relacionados con los barcos, como cuotas, rentas, tonelaje, gastos de embarcaderos y otras cuotas. El puerto de Singapur es muy caro en relación con los demás puertos de la zona. La expansión futura del puerto puede no ser posible sin invertir fuertes sumas en reclamación de territorio al mar y desarrollo debido al escaso terreno de Singapur. En ello se puede decir que la expansión del puerto está limitada comparado con el potencial de expansión de los puertos vecinos. Malasia e Indonesia han invertido en sus

⁷⁹ Anthony Chin y José Tongzon, "Maintaining Singapore as a Major Shipping and Air Transport Hub". en Toh Mun Heng y Tan Kong Yam (eds.) , *Competitiveness of the Singapore Economy*, Singapore University Press, Singapur, 1998, p. 99

⁸⁰ Chin y Tongzon, *op.cit.*, p. 100-107

puertos para reducir el número de barcos que pasen por Singapur, debido a los costos más elevados del puerto de la isla.

Figura 2.19. Tráfico de contenedores en el sureste de Asia, 1993-1995



Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, *apud* Containerisation International Yearbook, 1990-1995.

Notas: Los círculos indican puertos de contenedores mayores a 6 metros de longitud, y los puntos indican los puertos de recursos y abastecimiento. Se debe comparar el tamaño de los círculos, no sus tonos. El puerto de Singapur abarca cerca del 58% del tráfico de contenedores de la región.

Aunque Singapur se mantiene como el puerto más avanzado de la región, y el de mayor capacidad, es el más caro por la tecnología y los servicios avanzados que ofrece y su eficiencia. (Tabla 2.8)

Aún los demás puertos regionales no constituyen una seria amenaza competitiva para Singapur, sin embargo, será necesario que el puerto de Singapur minimice los costos sin arriesgar la calidad de sus servicios para mantenerse competitivo. Al mismo tiempo, deberá seguir desarrollando vínculos con otros puertos a través de alianzas en el área de logística y operaciones. Ha adoptado ya esta estrategia, en proyectos con China, Indonesia, India, Vietnam, Corea del Sur, Hong Kong, Yemen e Italia. Es una forma efectiva de asegurar que la carga será llevada a través del puerto de Singapur, teniendo influencia en las líneas de aprovisionamiento de barcos de otros puertos de la región.⁸¹

⁸¹ *Ibid.*

Tabla 2.8. Medidas de la eficiencia de puertos seleccionados por carga y contenedores (1991)

No.	Nombre del puerto	País	TEU/Hora en Amarradero*	No. de contenedores	Frecuencia de barcos**
1.	Melbourne	Australia	7.0	667,475	2,489
2.	Sydney	Australia	11.0	477,395	2,541
3.	Brisbane	Australia	4.0	173,800	1,607
4.	Freemantle	Australia	2.0	123,500	1,495
5.	Adelaide	Australia	3.0	43,450	786
6.	Rotterdam	Países Bajos	23.0	3,766,000	33,377
7.	Tacoma	E.U.A.	15.0	1,020,708	1,530
8.	Zeebrugge	Bélgica	4.0	363,787	1,348
9.	Wellington	Nueva Zelanda	2.0	69,760	2,842
10.	Montreal	Canadá	4.0	575,554	2,247
11.	Baltimore	USA	4.0	465,491	2,293
12.	Auckland	Nueva Zelanda	7.0	229,200	1,553
13.	Le Havre	Francia	7.0	920,000	7,900
14.	Hong Kong	Hong Kong	50.0	6,161,912	129,303
15.	Kaohsiung	Taiwán	24.0	3,913,107	11,465
16.	Mumbai	India	11.0	279,556	560
17.	Felixstowe	Reino Unido	38.0	1,433,859	5,291
18.	Puerto Rico	E.U.A.	15.0	1,584,038	5,727
19.	Jakarta	Indonesia	14.0	736,437	12,106
20.	Manila	Filipinas	3.0	168,437	1,658
21.	Klang	Malasia	17.0	607,626	5,910
22.	Singapur	Singapur	43.0	6,350,000	9,784
23.	Bangkok	Tailandia	22.0	1,170,697	2,422

Fuente: Poitras y Tongzon, 1997⁸²

Notas: * TEU/ Hora amarradero es una medida de la carga que puede ser manejada en un puerto y se refiere a la cantidad de unidades equivalentes a contenedores de 20 pies (Twenty-foot container equivalent unit) por hora en el amarradero de los barcos. ** Frecuencia de barcos contenedores por hora

Singapur abrió su primer aeropuerto en Kallang en 1937; el segundo en Paya Lebar en 1955, el cual fue continuamente ampliado y mejorado, pero no era suficiente para la creciente demanda de vuelos. Su capacidad era de un millón de pasajeros al año pero en 1972 sólo el número de pasajeros que llegaban era mayor. Un comité para el desarrollo del aeropuerto se fundó en 1975. Sus estudios mostraron que el aeropuerto de Paya Lebar no era adecuado para seguir expandiéndose porque requeriría de una reubicación a gran escala, además, estaba cerca del centro de la ciudad y generaba mucho ruido; la seguridad y el espacio eran otros inconvenientes. Por ello, se decidió construir un nuevo aeropuerto internacional en Changi, en la punta este de Singapur, a 20 km del centro de la ciudad. (Figuras 2.16, 2.20 y 2.21) Era un lugar más adecuado, cerca del mar, lo que significaba que el ruido no molestaría tanto a los poblados. La seguridad aumentaba al sobrevolar los aviones desde el mar y no sobre tierra, además se podría ganar terreno al mar para expandir el aeropuerto. En Changi ya había un aeropuerto que los japoneses habían construido durante su ocupación de la isla. Sin embargo, construir uno nuevo fue una tarea titánica en la que trabajaron más de dieciséis organizaciones nacionales y que tomó seis años. Abrió en 1981 tras haberse invertido en él 1,500 millones de dólares singapurenses, la mayoría de los cuales provinieron del gobierno y 500 millones de

⁸² J. Tongzon, G.Poitras y H.Li, "Measuring Port Efficiency: An Application of Data Envelopment Analysis", Department of Economic and Statistics, National University of Singapore, 15 octubre 1996 p. 16-18.

empresas privadas nacionales. De 4 millones de pasajeros en 1975, la capacidad del aeropuerto aumentó a 23 millones en 1995. El transporte aéreo de mercancía y carga aumentó más de 16 veces entre los mismos años. Hoy sigue, al igual que en el puerto marítimo, la expansión del aeropuerto y de los servicios. (Figura 2.22) Para el 2012 planea acomodar a 64 millones de pasajeros, realizar 340 000 operaciones aéreas y manejar 4.28 millones de toneladas de carga al año. Abrirá dos pistas más y habrá tres terminales. Además, Singapur cuenta con una de las líneas aéreas más prestigiosas de Asia, la *Singapore Airlines*.⁸³ Al mismo tiempo, *Silkair*, la subsidiaria regional de *Singapore Airlines*, realiza vuelos secundarios a través del sureste asiático, incluyendo una combinación de tráfico turístico y de negocios.⁸⁴

Sin embargo, la globalización y liberalización del comercio continuarán impulsando los grandes cambios en las comunicaciones, incluyendo las vías de transporte. No se puede asumir que la ventaja comparativa de Singapur continuará siendo superior en la competencia entre aerolíneas y el continuo desarrollo de aeropuertos dentro de la ASEAN, por lo que el gobierno de Singapur se preocupa por mantener su alto nivel de servicios e infraestructura en la competitividad mundial.

Figura 2.20. Vistas aéreas del área del aeropuerto de Changi, al este de Singapur



Fuente: Changi Airport Singapore, en <http://www.changi.airport.com.sg>

⁸³ Chin y Tongzon, *loc. cit.*

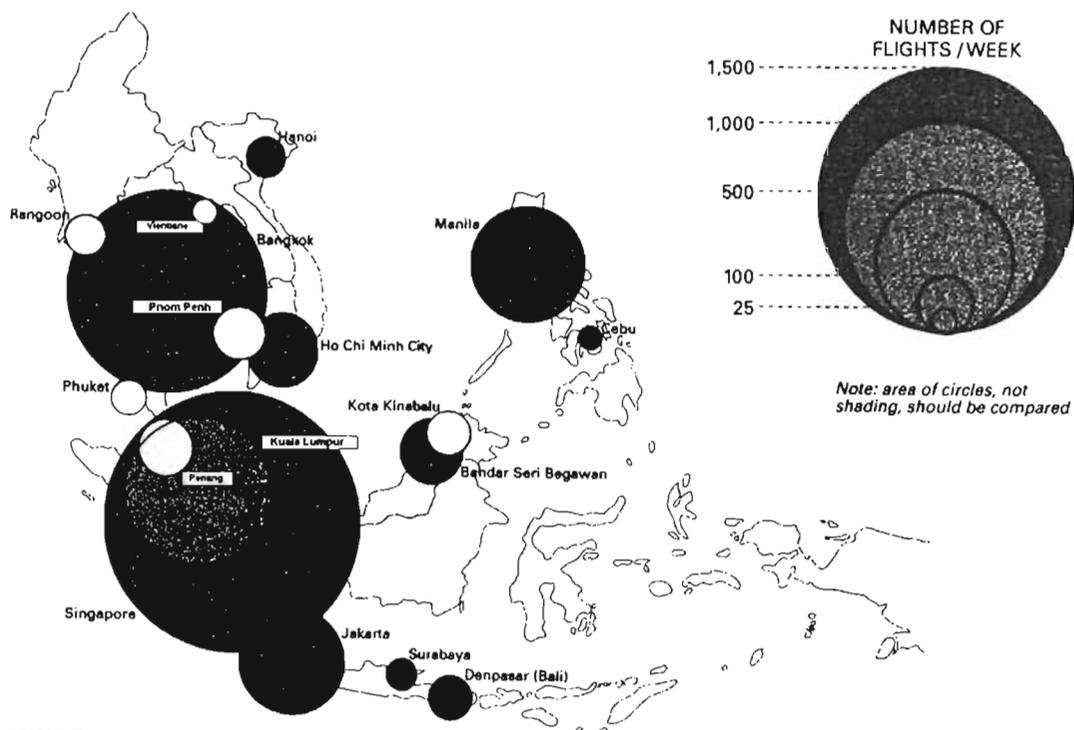
⁸⁴ Leinbach y Ulack, *op. cit.*, p.242, *apud OAG Desktop Guide: Worldwide*, vol. 22, no. 9, noviembre 1997

Figura 2.21. Torre de control del aeropuerto de Changi, Singapur



Fuente: Singapore Tropical Island en www.tropicalisland.de

Figura 2.22. Vuelos internacionales al sureste asiático.



Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, *apud OAG Desktop Guide: Worldwide*, vol.22, no. 9, noviembre 1997. p.239

Notas: El tamaño del círculo indica el número de vuelos por semana

El *World Travel and Tourism Council* estima que entre 1997 y 2005, el turismo alcanzaría 125 millones de empleos en todo el mundo. Singapur recibe más de 7 millones de visitantes, generando aproximadamente 12 mil millones de dólares singapurenses en turismo cada año.⁸⁵ Singapur y Bangkok son los aeropuertos principales del sureste de Asia. Dominan el tráfico aéreo dentro de la región y hacia el resto del mundo. Sin embargo, durante los noventa, algunas ciudades más pequeñas de la región, como Surabaya y Penang, han recibido vuelos nuevos directos internacionales, por ejemplo, a Taiwán.⁸⁶

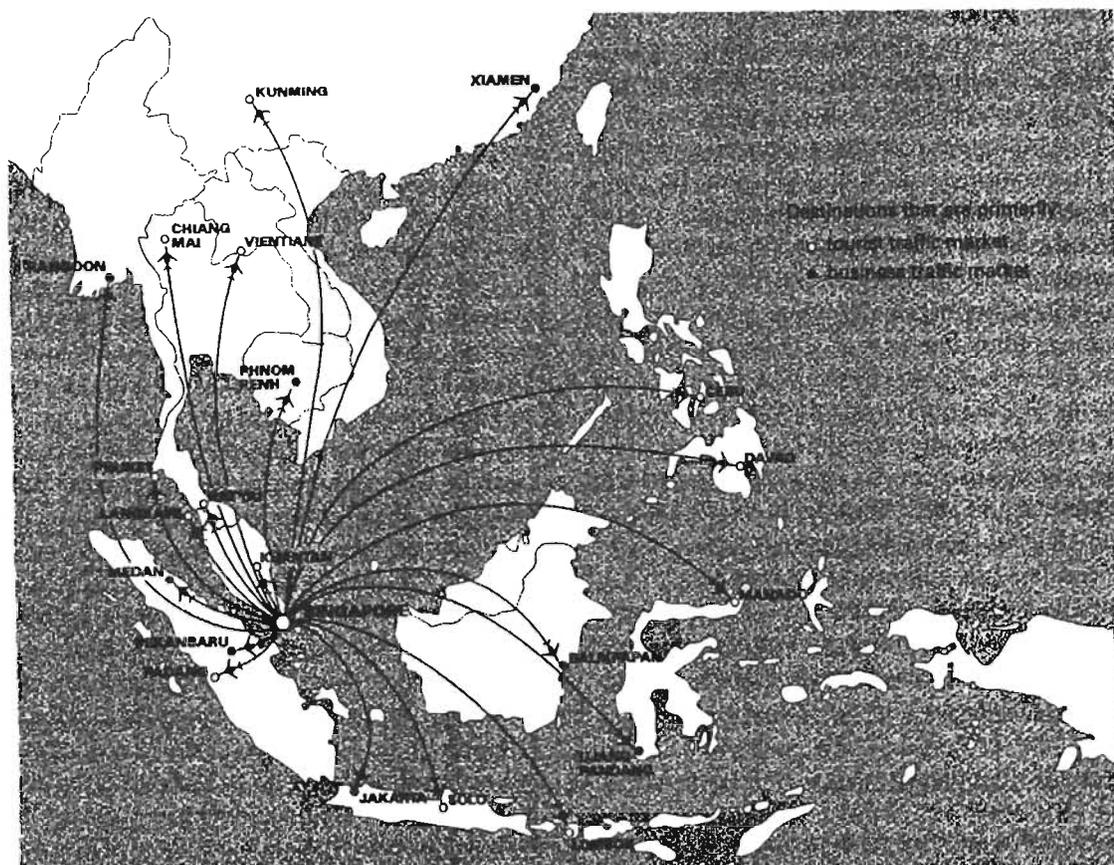
A diferencia de los continentes europeo y norteamericano, no hay grandes masas de tierra en el Pacífico asiático excepto China. Las concentraciones de actividad económica, población y localización del potencial de crecimiento están separadas por grandes océanos, especialmente en el sureste asiático insular. El desarrollo coordinado de inversiones aeroportuarias e infraestructura de turismo asegurará que los flujos de turismo estén bien coordinados entre lugares importantes de salida y de destino (Figura 2.23). La Oficina de Aeropuertos de Europa (EAB) facilita y organiza la competencia entre Heathrow, aeropuerto de Londres, Charles de Gaulle, de París, y el Schipol de Amsterdam. Singapur debe trabajar con el Comité de Transportes y Comunicaciones de la ASEAN, el COTAC, para formular una política de tráfico aéreo previendo futuros crecimientos y desarrollo regional en los cuales la tecnología es importante. Las operaciones de los aeropuertos, para funcionar efectivamente, requieren de nodos de información y monitoreo de los aviones, vuelos y pasajeros. La tecnología de las computadoras provee de redes integradas de información. Sistemas tales ya se emplean en Ámsterdam, Washington DC, Dallas y Los Ángeles. La Terminal 2 de Changi, el Chek Lap Kok y KL Sepang son los siguientes aeropuertos en ser equipados con sistemas avanzados de computadoras.⁸⁷ Existen actualmente grandes inversiones en Hong Kong, Malasia, Tailandia y Singapur en aeropuertos.

⁸⁵ Chin y Tongzon, *op.cit.*, p.84

⁸⁶ Leinbach y Ulack, *op.cit.*, *apud* OAG *Desktop Guide: Worldwide*, vol.22, no. 9, noviembre 1997, p.239

⁸⁷ Chin y Tongzon, *op.cit.*, p. 95

Figura 2.23. Destinos turísticos y de negocios desde Singapur, tanto de conexiones con otros destinos como de población local



Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, p. 242, *apud OAG Desktop Guide: Worldwide*, vol. 22, no. 9, noviembre 1997

Notas: Los puntos blancos son destinos principalmente turísticos. Los puntos negros son destinos de negocios.

2.7. Planes de desarrollo para vivienda, educación y salud

2.7.1 Vivienda y planificación familiar

Antes de la ola arrasadora de los sesentas, mucha gente vivía en poblados de casas tipo malayo, llamados (pueblos) *Kampung*, donde criaban animales y cultivaban árboles frutales. Dichas casas rurales no eran adecuadas para alojar a toda la gente hacinada en ellas, estaban en malas condiciones y la industrialización no podía lograrse simplemente reformando la economía si no serviría para mejorar el nivel de vida de todos los habitantes.

En 1960 se creó el House Development Board. Sería el vehículo más importante para la futura revisión general de Singapur. Para estimular el mercado de la construcción y promover la vida industrial, se construyeron nuevos bloques de casas de renta a través del *Home Ownership for the People Scheme*.⁸⁸ En poco tiempo inició la construcción de viviendas en Queenstown (160,000 habitantes) en tierra "virgen", liberada de asentamientos improvisados, fuera del distrito central de negocios. (Figura 2.26)

Queenstown "refleja la política del... llamado 'Ambiente Total'... Un centro comercial... para cada vecindad... centro del poblado con cinemas, emporios, restaurantes, clubes nocturnos, un Jardín Japonés... Un complejo deportivo está en construcción en la vecindad VI... Áreas focales y espacios abiertos alrededor de los bloques de viviendas han sido mejorados por medio de arquitectura de paisaje... Los bloques de gran altura... ubicados cerca de escuelas primarias y secundarias... Constante y eficiente el servicio de autobús cruza en todas direcciones la vecindad... Una atmósfera social vigorosa ya es evidente..."⁸⁹ (Figura 2.24)

Figura 2.24. Edificios colosales de bloque en Queenstown de los sesentas



Fuente: Koolhaas y Mau, 1995.

⁸⁸ Salaff, *op. cit.*, p. 234

⁸⁹ Koolhaas, *op. cit.*, p. 1032, *apud* *First Decade in Public Housing*, Singapur, HDB, 1969, p. 18 y Aline K. Wong y Stephen H. K. Yeh, eds., *Housing a Nation: 25 Years of Public Housing in Singapore*, Singapore: Housing and Development Board/Maruzen Asia, 1985.

La vehemente construcción de viviendas no siempre daba tiempo a la reflexión sobre la estética de los edificios. Años después, en 1985, el HDB admite: *"En la primera etapa de desarrollo de vivienda pública, la urgencia de encontrar una solución al problema de la escasez de vivienda en Singapur no permitió tiempo de investigación. El pragmatismo prevaleció..."*⁹⁰ (Figura 2.25)

El pragmatismo tiene un aire utilitario, anglo-sajón: las placas de edificios son emblemas puramente cuantitativos. El salto de la casa-tienda china y los *Kampung*, que empaquetan tienda, fábrica y cuartos de vivienda familiar en un solo bloque alrededor de un patio, a los contenedores de gran altura de Singapur, es despiadado, tanto por la diferencia material –de lo asiático a lo occidental– como por los efectos en los nuevos habitantes. De pronto se vieron cortados de las redes de conexión de relaciones familiares, tradiciones, hábitos; son abruptamente forzados a otra civilización: la placa de edificio como máquina de tiempo.

Un segundo nuevo poblado, Toa Payoh, es lanzado para 1966. *"Construido en tierra virtualmente virgen, todo el poblado fue concebido en su totalidad: el sistema de carreteras, los alrededores de la Vecindad, el Comercio, el Centro del Poblado, y Complejos Deportivos, y un Parque del Poblado."*⁹¹

Para los noventa, las regiones más importantes de nueva urbanización eran el norte y noroeste de la isla. Los nuevos poblados se componen de cientos de departamentos altos, y tienen entre 150,000 y 300,000 habitantes. Por ejemplo, Ang Mo Kio tiene unos 200,000 habitantes, y fue diseñada para ser autosuficiente en muchas funciones. Originalmente, los planes urbanos incluían el trabajo cerca de la vivienda, pero las oportunidades de empleo se han quedado concentradas en el CBD y la zona industrializada de Jurong. Sin embargo, los nuevos poblados tienen todos los servicios y ayudan a reducir la necesidad de trasladarse. Ang Mo Kio, por ejemplo, tiene docenas de restaurantes, tiendas, supermercados, doce iglesias, escuelas, complejos deportivos y otros servicios. La disponibilidad de estos hace que la gente camine dentro del poblado sin necesidad de usar coche, al estar todo cerca. En otras ciudades de otros países, la falta de actividades y sitios para los peatones ha hecho que dependan más del automóvil, reduciendo la integración de la comunidad.⁹² (Figura 2.26)

Para la planificación de los nuevos poblados, el HDB y la URA descentralizaron la ciudad (el CBD) al crear nuevos lugares con servicios mejor distribuidos por toda la isla, dividiéndola en regiones: este, noreste, norte, oeste, central y las islas. (Figura 2.27 y Tabla 2.9)

⁹⁰ *Ibid.*

⁹¹ *First Decade in Public Housing, (op.cit.) p. 26.*

⁹² Leinbach y Ulack, *op.cit.* p. 391

Figura 2.25. Vista de edificios en el centro de Singapur... que pueden ser arrasados en cualquier momento (abajo).



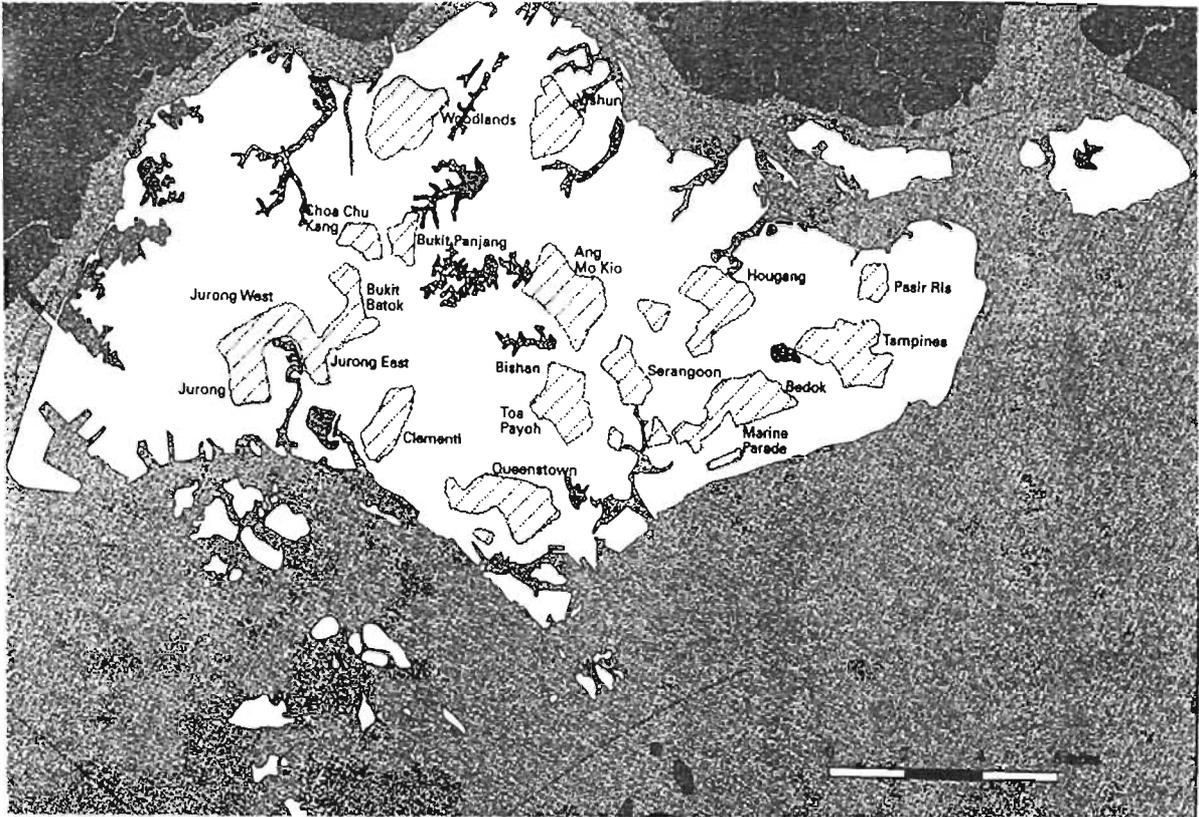
Fuente: Koolhaas y Mau, 1995

El programa de vivienda fue una de las políticas sociales que más impacto tuvo en la población, impulsándola a la economía de consumo y a la fuerza de trabajo. Del *Kampung* a las casas del HDB aumentaron las cuentas de las familias, había que pagar por alimentos y servicios, perdieron sus jardines y cultivos. Antes compartían aparatos domésticos, ahora debía comprar cada familia los suyos y dejaban de tener contacto con otros familiares y vecinos. La vida se volvía más cara y las mujeres tuvieron que incorporarse también al trabajo fuera de casa para ganar dinero.

En los setentas, el mercado laboral afectó las opciones de vivienda. Las familias de bajos ingresos ocuparon los departamentos más pequeños después de ser reubicadas. Quienes tenían departamentos más grandes, pertenecían a la clase media; ganaban el doble de los que fueron reubicados en departamentos chicos. Con el tiempo, los ahorros en el CPF (*Central Provident Fund*), los esfuerzos del HDB, los empleos asegurados y mejores salarios

disminuyeron las diferencias visibles de las clases sociales en sus viviendas. La mezcla de departamentos de diferentes tamaños disminuyó el vínculo entre vivienda y clase social.⁹³

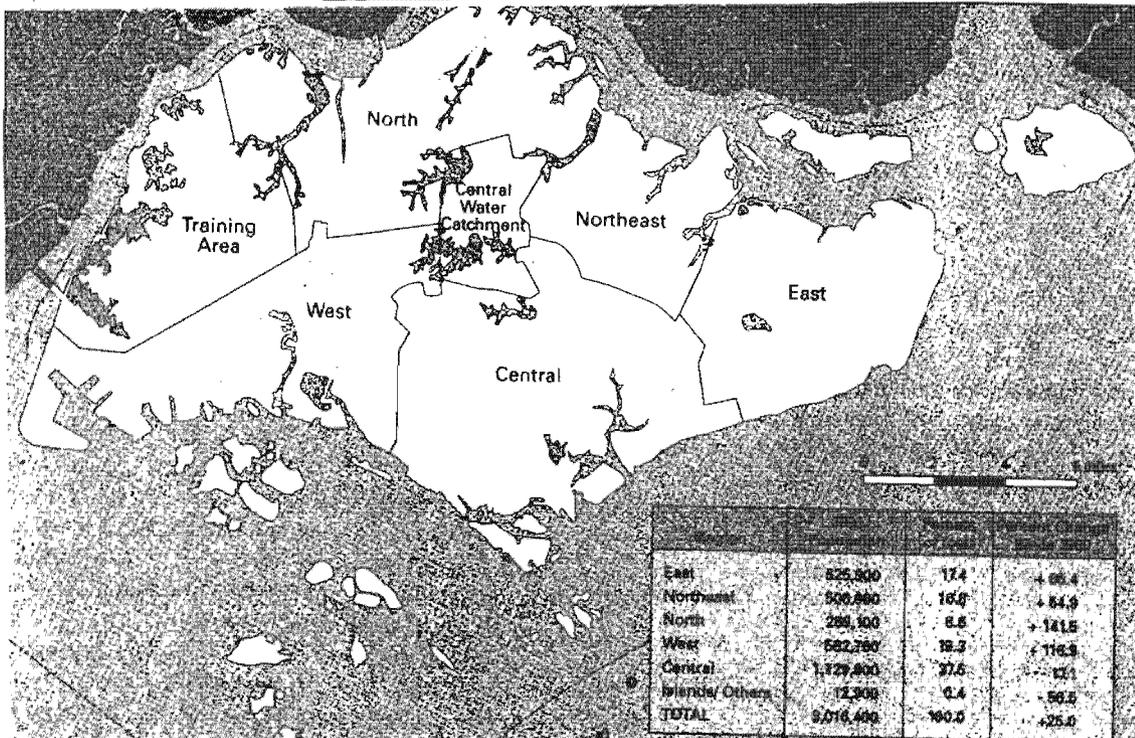
Figura 2.26. Mapa de nuevos poblados en crecimiento desde los sesentas



Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, p.391

⁹³ Salaff, *op.cit.* pp. 234-235

Figura 2.27. Mapa de la división de Singapur en regiones para la planificación de nuevos poblados



Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, p. 391

Nota: El cuadro inferior a la derecha de la imagen es el siguiente:

Región	Población 1990	Porcentaje del total	Cambio porcentual desde 1980
Este	525,900	17.4	+65.4
Noreste	505,900	16.8	+54.9
Norte	259,100	8.6	+141.5
Oeste	582,700	19.3	+116.9
Central	1,129,900	37.5	-17.1
Islas/otros	12,900	0.4	-56.5
Total	3,016,400	100.0	+25.0

La mayor parte de la población se concentra en la región central, donde se localiza la Ciudad de Singapur, pero la creación de nuevos poblados ha equilibrado la distribución de la población y aminorado la centralización, consiguiendo un crecimiento negativo en el centro y favoreciendo sobre todo las regiones norte y noreste, donde se encuentran industrias tanto en la región de Jurong como otras, y por la proximidad a Malasia.

Tabla 2.9. Población estimada residente en poblados nuevos al 31 de marzo 2003*

Poblado	Población
Ang Mo Kio	160,300
Bedok	199,000
Visan	67,400
Bukit Batok	108,900
Bukit Merah	147,200
Buka Panjang	99,800
Choa Chu Kang	133,800
Clementi	82,200
Geytang	95,900
Hougang	165,500
Jurong Este	77,500
Jurong Oeste	204,900
Katlang/Wharnpoa	103,500
Pasir Ris	96,600
Punggot	36,000
Queenstown	92,800
Sembawang	54,700
Sengkang	114,900
Serangoon	75,400
Tampines	215,400
Toa Payoh	115,400
Woodlands	196,600
Yishun	142,300
Otros poblados:	
Area Central	32,600
Bukit Timah	8,500
Marina Parade	25,400
Total	2,874,400

* Solamente residentes permanentes y singapurenses. Números redondeados al millar próximo.

Fuente: HDB Annual Report 2002-2003

En 1973, cuatro unidades construidas por el HDB alojaban al 43% de la población. 37% vivía en departamentos propios, es decir, no rentados. En 1979 y 1980, 67% de la gente vivía en casas del HDB y 59% en departamentos propios. El porcentaje aumentó en los noventa a 87% de la población en departamentos del HDB, con cerca de 4/5 en viviendas no rentadas. En 1980, las parejas a punto de casarse y las familias podían comprar o rentar departamentos al tener ingresos de 2,500 dólares singapurenses. Conforme aumentaban sus ingresos por medio del CPF, las familias iban comprando departamentos más grandes. Las provisiones de mudarse a departamentos grandes y de comprarlos en vez de rentarlos distinguían al proletariado de Singapur de sus contrapartes en muchas otras ciudades industriales viejas con programas de vivienda inadecuados y malos planes de financiamiento.⁹⁴

⁹⁴ *Ibid.*

Singapur tiene un sistema público de vivienda y servicios urbanos muy eficiente, así como Hong Kong. El gobierno es el principal operador del suelo en Singapur, y en Hong Kong el gobierno arrienda el suelo y decide sus usos. Ambos países tienen el mayor programa de vivienda pública del mundo, 47% en Hong Kong y 86% de viviendas en Singapur. Existen núcleos suburbanos autosuficientes con hospitales, escuelas, tiendas, restaurantes, transportes y otros servicios.⁹⁵ (Tabla 2.10) Los terrenos residenciales son planificados y de áreas verdes, con dichos servicios públicos primero en alquiler y luego en propiedad. Además, el servicio de asistencia sanitaria subvencionado, la educación pública y el transporte colectivo, junto con salarios netos en ascenso y disminución de la desigualdad en la renta, mejoraron ampliamente las condiciones de vida de todos. En los noventa, Singapur tuvo un ingreso per cápita entre los más altos del mundo.⁹⁶ Dicha prosperidad material ayudó a calmar el malestar social e interracial que prevalecía en los cincuenta y sesentas.⁹⁷

Tabla 2.10. Intensificación de instalaciones culturales y recreativas en Singapur, 1980-2000

	1980	1984	1985	1990	1995	2000
Galerías de arte (num.)	0	0	1	5	12	32
Museos (num.)	1	1	1	1	2	4
Teatros (num.)	7	8	8	14	18	24
Exposiciones y otras actividades teatrales (num.)	n.d.	1,000	1,000	1,900	2,300	4,400
Audiencia para actividades teatrales (personas)	n.d.	248,100	239,000	721,000	7,496,000	857,900

Fuente: Liu Thai-Ker, 2002, p. 19

En Singapur, la gente vive tanto en vivienda pública como privada, aunque la mayoría aún habita en casas del HDB y existen subvenciones para comprar casas propias. En Hong Kong, en los ochentas, el subsidio era el 127% del salario de las familias, lo cual ha permitido crear una fuerza de trabajo con buenas condiciones de vida. En Singapur, las áreas industriales con vivienda pública cercana, y en Hong Kong, las fábricas en pisos junto a los conjuntos de vivienda han permitido una mejor disposición espacial de las áreas de trabajo y vivienda, tasas de ahorro más altas y mayor integración social.⁹⁸ (Tabla 2.11)

⁹⁵ Manuel Castells y Jordi Borja (1999), *Local y global*, Ed. Siglo XXI, México, p. 231, *apud* M. Castells, Lee Goh y R.Y.W. Kwok (1990), *The Shik Kip Mei Syndrome, Public housing and economic development in Hong Kong and Singapore*, Pion Editions, Londres.

⁹⁶ Ver capítulo 3 sobre el crecimiento económico de Singapur y los ingresos per cápita

⁹⁷ Manuel Castells, *La era de la información; economía sociedad y cultura. Fin de milenio*, vol. 3, Ed. Siglo XXI, México, 2000, p. 296

⁹⁸ *Ibid*

Tabla 2.11. Demanda de vivienda pública del HDB 1960-1991 (número de solicitudes).

Años	Vivienda propia	Vivienda rentada
1960-1965	2,967	52,408
1966-1970	40,013	66,005
1971-1975/76	123,213	57,034
1976/77-1980/81	141,430	47,958
1981/82-1985/86	205,502	38,628
1986/87-1990/91	194,206	15,995

Fuente: Liu Thai-Ker, 2002, p. 18

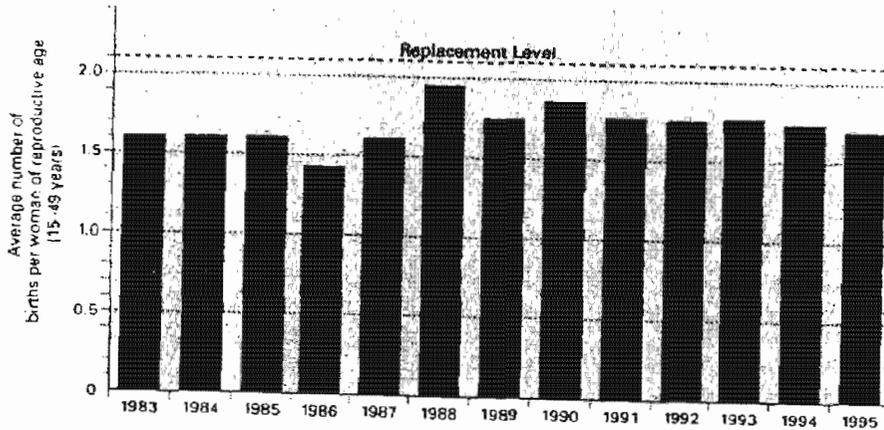
Desde la independencia de Singapur, el gobierno se ha preocupado por la integración racial, dado que la mayoría de la población es china (77%), malaya (14%), india (6%) y de otros orígenes (3%). Los malayos ocupan el lugar inferior en la escala social, ya que 54% trabajan en servicios de poca preparación académica y bajo salario. Los chinos se han ubicado en el centro urbano y los malayos al este y en periferias, en asentamientos irregulares. El PAP decidió integrar a las etnias para evitar conflictos por lo que incorporaron a los malayos al sistema de vivienda pública y renovaron las áreas de asentamientos irregulares. En la década de los setentas, de 23 a 77% de los malayos en viviendas públicas aumentó. Asimismo, fueron dispersados dentro del núcleo urbano predominantemente chino, pero al interior de los conjuntos, se reagruparon en pisos, por lo que en 1989, el gobierno intervino en la venta de viviendas públicas privatizadas para evitar esto. Se pusieron reglas para la ocupación de vivienda: no más de 25% de malayos, más de 87% de chinos ni más de 13% de indios y otros grupos en cada bloque, todo ello con el fin de disminuir la competencia interracial y la polarización social.⁹⁹

Así como se creó el HDB, se creó en 1965 el SFPPB (*Singapore Family Planning and Population Board*), dependencia encargada de implementar la planificación familiar. Al inicio, su objetivo principal, dictado por el gobierno, era reducir la tasa de nacimiento de 32 por millar en 1964 a 20 por millar en 1970. A lo largo de los sesentas y setentas, la campaña "Stop at Two" fue utilizada como lema de la planeación familiar. El gobierno perseguía una política anti-natal en esos años, cuando con una tasa de cerca de 30 por millar y una población creciendo a una tasa de 2.5% anual, había mucho desempleo, bajos ahorros, poca vivienda y escasos hospitales y servicios. El hospital Kandang Kerbau de Singapur fue incluso conocido como "la fábrica humana más grande del mundo". El gobierno implementó la planificación para iniciar el proceso de desarrollo económico, a través de varios incentivos y regulaciones, entre ellos: la legislación del aborto inducido, la promoción de la esterilización voluntaria, la admisión prioritaria a escuelas primarias únicamente al primero y segundo hijos, la disminución de impuestos a familias de máximo tres hijos y la maternidad posnatal pagada únicamente para los dos primeros hijos. Todas estas medidas, además de un mayor número de mujeres ingresando a la fuerza de

⁹⁹ Salaff, *op.cit.*, p. 234

trabajo, tuvieron un efecto rápido en la fertilidad total que bajó de 4.7 en 1965 a 2.1 en 1975. Desde entonces ha seguido bajando, y alcanzó en 1986 el 1.4%. (Figura 2.28 y Tabla 2.12)

Figura 2.28. Tasa de fertilidad total en Singapur (1983 a 1995). Tras las fuertes medidas de control natal, se bajó la tasa de fertilidad, pero incluso actualmente, el nivel de reemplazo deseado de población no se ha alcanzado aún, pese a los esfuerzos del gobierno.



Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, p. 388

Notas: El nivel de reemplazo (replacement level) deseable en Singapur es de 2.1 hijos por mujer en edad reproductiva (15 a 49 años). Las columnas indican el número promedio de nacimientos por mujer.

Tabla 2.12. Fertilidad total en Singapur 1957 – 1988

Año	Tasa de fertilidad	Porcentaje de cambio
1957	6.56	+4.1
1958	6.39	-2.6
1959	6.14	-3.9
1960	5.80	-5.5
1961	5.46	-5.9
1962	5.26	-3.7
1963	5.17	-2.1
1964	4.95	-4.3
1965	4.62	-6.7
1966	4.42	-4.3
1967	3.95	-10.6
1968	3.50	-10.0
1969	3.15	-11.4
1970	3.10	-1.6
1971	3.06	-1.3
1972	3.07	+0.3
1973	2.81	-8.5
1974	2.37	-15.7
1975	2.08	-12.2
1976	2.11	+1.4
1977	1.82	-13.4
1978	1.80	-1.1
1979	1.79	-0.6
1980	1.74	-2.9
1981	1.72	-1.1
1982	1.71	-0.6
1983	1.59	-7.0
1984	1.61	+1.3
1985	1.62	+0.6
1986	1.42	-12.3
1987	1.64	+15.5
1988	1.98	+20.7

Fuentes: Saw, Swee-Hock (1990) *Changes in the Fertility Policies of Singapore*, Singapore: Institute of Policy Studies, y Pyle, *loc. cit.*

Los hospitales públicos mejoraron sus servicios. Para fines de los setentas, los partos y cuidados posnatales se ofrecían en 24 hospitales, 13 públicos, y una red asociada de 46 clínicas. Más del 80% de los nacimientos registrados se dieron en hospitales públicos y más del 90% de cuidados posnatales, en clínicas cercanas a las casas de las familias.¹⁰⁰

La población creció después de la guerra, y el Ministerio de Salud promovió los anticonceptivos. El Estado en los años sesentas derrotó a la oposición de grupos médicos, religiosos y profesionales y liberalizó el aborto y la esterilización. Las tasas de nacimiento bajaron: de 44.4 por mil nacimientos en 1956, bajó a 21.8 en 1969 y a 16.6 en 1977.¹⁰¹ (Tablas 2.12 y 2.13)

Sin embargo, a principios de los setentas, el gobierno estaba alarmado por las familias grandes entre los trabajadores pobres. La publicidad y los medios de comunicación se encargaron de crear una atmósfera de crisis causada por familias grandes, identificándolas como amenazas a los recursos limitados de la ciudad-estado. Con ello pretendían convencer a la gente que un crecimiento rápido de la población podría poner en peligro la calidad de vida de todos. El plan de "Desincentivos Contra Altas Tasas de Nacimiento" se lanzó en 1973 para lograr un crecimiento de cero en el año 2030, a un nivel de 4 millones de personas. Las políticas para lograr esto incluían el aumento de los costos de servicios de obstetricia para las madres que tuvieran muchos hijos, pero los costos se reducían si las madres se esterilizaban en los seis meses posteriores a un parto. Aunque todos tenían acceso a la educación, para el cuarto hijo se daba menos oportunidad de elección de escuela, y los hijos de padres esterilizados tenían prioridad. De la misma manera, a las familias de tres o más hijos no se les daba prioridad para escoger casas del HDB. A las mujeres trabajadoras se les daba dos meses pagados de descanso cuando tenían hijos, pero nada más para los dos primeros. Se les daba, sin embargo, el servicio pagado de esterilización.¹⁰²

La política de planeación no negaba los servicios públicos, sin embargo, elevaba los precios a familias grandes, y se continuó reforzando la idea que estas familias eran pobres porque tenían demasiados hijos. El gobierno de Lee Kuan Yew justificó las medidas para ayudar a los pobres a que ellos mismos se ayudaran, reduciendo los conflictos generados por la competencia por servicios.

Lee Kuan Yew: El sistema de desincentivos es necesario *"para que los irresponsables, los delincuentes sociales, no crean que todo lo que tienen que hacer es producir hijos para que el gobierno les deba entonces, a ellos y a sus hijos, alimentos, medicinas, vivienda, educación y empleos suficientes.... Hasta que los menos educados concentren ellos mismos sus recursos*

¹⁰⁰ *Ibid.*, p. 237

¹⁰¹ *Ibid. apud* Chang Chen-tung, *Fertility Transition in Singapore*, Singapore University Press, 1974; Ministry of Health, *Population and Trends*, Singapore, 1977, p. 11

¹⁰² Saw Swee-Hock, *Population Control for Zero Growth in Singapore*, Singapore, Oxford University Press, 1980, p. 85.

limitados en uno o dos hijos para poder darles la mejor oportunidad de ir subiendo en la escalera educacional, sus hijos estarán siempre al pie de la escalera económica."¹⁰³

Entonces, los pobres tendrían más hijos si pudiesen mantenerlos, mientras que las familias más ricas no tenían más porque creían que no podrían darles una buena educación para la nueva sociedad competitiva. Las políticas de educación también reforzaron el individualismo, la meritocracia y competencia, lo que hizo que la gente se separara y se devaluara la confianza entre familiares.

Sin embargo, el descenso sostenido de la tasa de fertilidad, desde las duras políticas antinatales, ha también preocupado al gobierno, quien entonces lanzó una nueva política familiar en 1987. El lema "Stop at Two" fue reemplazado por "Have 3 or more if you can afford" y por "Go For Three". El entonces primer ministro Goh Chok Tong anunció también una serie de incentivos monetarios y no monetarios. Los monetarios fueron para amortiguar el alto costo de la manutención de la población infantil en Singapur e incluyeron lo siguiente:¹⁰⁴

1. Un descuento de impuestos sobre los ingresos, que sería de hasta 20,000 dólares singapurenses para parejas con un tercer hijo.
2. Un mayor incentivo de 750 dólares singapurenses para el tercer nacimiento.
3. Un incentivo extra para el cuarto nacimiento, de 750 dólares singapurenses más el 15% de los ingresos de la madre, sujetos a un máximo de 10,000 dólares singapurenses.
4. Un descuento adicional de 15% en impuestos según el salario de las madres económicamente activas.
5. Subsidios y descuentos para el cuidado de los hijos y para gastos en cuidadoras.

Los incentivos no monetarios eran los siguientes:

1. Las familias de 3 hijos tendrían la misma prioridad de ingreso a escuelas primarias que las de uno o dos hijos, además, en caso de sobredemanda de admisión se le daría preferencia a las familias de tres hijos.
2. Las familias en busca de viviendas más grandes tendrían prioridad en los programas de vivienda a partir del nacimiento de su tercer hijo.

Además de estas medidas, a las mujeres se les darían pláticas obligatorias antes y después de practicar abortos, con el fin de evitar los abortos por conveniencia, y pláticas obligatorias para todas aquellas madres de menos de dos hijos que quisieran esterilizarse.¹⁰⁵

Todo ello fue un contraste radical con las medidas anteriores de planificación de los setentas y principios de los ochentas. A pesar de que la nueva política familiar ha tenido éxito en impulsar a las parejas a tener más hijos, especialmente un tercero y un cuarto, el crecimiento

¹⁰³ Salaff, *loc.cit.* apud George G. Thomson y T.E. Smith, "Singapore: Family Planning in an Urban Environment", en T.E. Smith (editor). *The Politics of Family Planning in the Third World*, Londres, George Allen & Unwin, 1973, p. 249

¹⁰⁴ Lim Chong Yah, *Southeast Asia, The Long Road Ahead*, World Scientific Publishing, Londres, 2001, pp. 301-305

¹⁰⁵ *Ibid.*, y Jean L. Pyle, "Women, the Family and Economic Restructuring: the Singapore Model?", en *Review of Social Economics*, vol. LV(2), EUA, 1997, pp. 215-223

de las familias de tres hijos perdió impulso en 1990. La tasa deseada de crecimiento de 2.1 como tasa de reemplazamiento no se alcanzó entonces. Para fines de los noventa, el gobierno ha seguido impulsando el crecimiento familiar y ahora otorga a los terceros hijos bonos, y maternidad de ocho semanas pagada para el tercer hijo, esperando aumentar en unos años la tasa de crecimiento. Las estimaciones estadísticas para el 2025 indican que por cada 100 singapurenses en edad de trabajar, 45 serán mayores de 60 años. Esto significa una preocupación adicional para el gobierno de perder población joven en la fuerza de trabajo, porque una menor cantidad de jóvenes que trabajan tendrán que mantener a más población que envejece.

Pero las políticas del gobierno se destinan a que sean las mujeres de mejor educación y altos recursos las que tengan más de dos hijos; no las de pocos recursos. Como el primer grupo lo conforman las de origen chino, y el segundo las malayas, las políticas difieren por grupo étnico. La edad de la madre influye también en los incentivos monetarios, ya que a las madres menores de 28 años para el segundo hijo son las que más descuento reciben.

Tabla 2.13 . Población y tasa de crecimiento de Singapur, 1871 - 2000

Año del censo	Población total	Residentes de Singapur	No residentes	Tasa de crecimiento en porcentaje		
				Población total	Residentes	No residentes
1871	97,111	-	-	-	-	-
1881	137,755	-	-	3.6	-	-
1891	181,612	-	-	2.8	-	-
1901	227,592	-	-	2.3	-	-
1911	303,321	-	-	2.9	-	-
1921	418,358	-	-	3.3	-	-
1931	557,745	-	-	2.9	-	-
1947	938,144	-	-	3.3	-	-
1957	1,445,929	-	-	4.4	-	-
1970	2,074,507	-	-	2.8	-	-
1980	2,413,945	2,282,125	131,820	1.5	-	-
1990 ¹	3,047,132	2,735,868	311,264	2.4	1.8	9.0
2000	4,017,733	3,263,209	754,524	2.8	1.8	9.3

¹incluyendo población residente fuera de Singapur

Fuente: Censo de población de Singapur, 2000

Tabla 2.14. Densidad de población

Año del censo	Densidad en hab/km ²
1970	3,540
1980	3,910
1990	4,770
2000	6,050

Fuente: Censo de población de Singapur, 2000

Por otro lado, las madres de menores ingresos y educación se les daría incentivos para tener menos hijos. Tendrían 10,000 dólares singapurenses en sus cuentas del *Central Providence Fund* si se esterilizaban antes de los 30 después de tener uno o dos hijos. Este dinero podría usarse para la compra de un departamento del HDB. Las nuevas reglas de planeación se aplican por lo tanto de manera diferente según los ingresos y nivel educativo de las madres, lo cual ha sido criticado como una forma de eugenesia.¹⁰⁶

Singapur quiere mantener su mano de obra y su competitividad, aspectos que se volvieron más urgentes en los ochentas cuando experimentó su primera recesión y se orientó a incrementar la fuerza de trabajo para las empresas extranjeras, sin apoyar demasiado la inmigración. Una de las medidas fue aumentar la mano de obra femenina, una vez más, como se había hecho en los primeros años de industrialización orientada a la exportación en los setentas. El gobierno esperaba aumentar el número de mujeres en el trabajo a través de la promoción de horarios flexibles y trabajos de medio tiempo, así como ayuda para el cuidado de sus hijos.¹⁰⁷

Sin embargo, el deseo del gobierno de incrementar la mano de obra femenina junto con las nuevas políticas pro-natales, traían consigo contradicciones para mantener la mano de obra adecuada, debido a la presión impuesta a las mujeres para trabajar y tener hijos, exigiendo ambas tareas mucho tiempo.

La actitud del gobierno hacia la inmigración y la división tradicional del trabajo en la familia agravaba los problemas. Singapur ha necesitado con frecuencia inmigrantes para trabajos de la construcción y para mano de obra barata en textiles y vestidos, así como servidumbre, y más recientemente, en empleos de mayor calificación. Sin embargo, ha sido muy renuente a aceptar más grupos étnicos que pudiesen establecerse en la sociedad, por temor a romper con la estabilidad tan ansiosamente planeada y anhelada, tanto económica como de integración cultural o la influencia en los niños. Por ello, la dependencia en mano de obra inmigrante siempre se ha considerado una solución poco deseable y temporal para aliviar escasez de mano de obra. Desde los ochentas la inmigración a Singapur se volvió muy cara por el impuesto aumentado sobre cada trabajador inmigrante, tanto en manufactura como en labores domésticas. Las políticas recientes de inmigración hacen que sea más caro obtener ayudantes inmigrantes para el hogar, y por ello dificultan la participación de la mujer en la fuerza de trabajo, al ser ellas responsables también de las labores domésticas.¹⁰⁸

Para 1990, el gobierno reconoció esta contradicción en su serie de políticas para mejorar la fuerza de trabajo. Como la situación era complicada, con la tasa de desempleo baja al 1.7%, el gobierno buscó nuevas formas de facilitar la tarea doble de las mujeres: aumentar su participación laboral y aumentar a la vez la tasa de fertilidad. (Tabla 2.15) Por ello se han considerado una serie de reformas, como incentivos para el establecimiento de facilidades de cuidados para los niños. Además, antes de dejar su puesto como Primer Ministro en 1990 luego

¹⁰⁶ Pyle, *loc. cit.* y Salaff, *loc. cit.*

¹⁰⁷ *Ibid.*

¹⁰⁸ *Ibid.*

de varias décadas en el mando, Lee Kuan Yew reafirmó varias veces el deber de los hombres en participar más en las tareas del hogar. Su idea, sin embargo, era que las mujeres educaran a sus hijos para que la siguiente generación de varones compartiera más equitativamente dichas tareas familiares, dejando por lo menos una generación de mujeres con estas dobles presiones de trabajos. El gobierno ha acrecentado la economía por medio del Triángulo de Crecimiento con Malasia e Indonesia, y considera una mayor fuerza de trabajo proveniente de estos dos países, sin promover la inmigración.¹⁰⁹

Tabla 2.15. Participación de la fuerza de trabajo por sexo en Singapur, de 1957 a 1992

	1957	1970	1975	1980	1985	1990	1992
Mujeres económicamente activas (sobre % total población femenina)	21.6	29.5	35.2	44.3	44.9	48.4	51.3
Hombres económicamente activos (sobre % total población masculina mayor de 15)	87.6	82.3	79.3	81.5	79.9	78.3	79.9
Población económicamente activa total (sobre % total población mayor de 15)	57.0	56.5	58.2	63.2	62.2	63.1	65.3

Fuentes: Pyle, *loc. cit.*, *apud* Economic and Social Statistics. Singapore, 1960-1982; Censo, 1980; Report on Labour Force Survey of Singapore, 1992.

2.7.2 Educación y trabajo

La necesidad de obtener trabajo por habilidades adquiridas y no por vínculos personales fortaleció la educación. Una nueva ideología nacional era impulsada en una nación multiétnica. Creció el número de escuelas y se introdujo un sistema bilingüe y políticas uniformes de admisión y de cuotas. El Estado impulsó la planificación familiar dando prioridad de admisión a las escuelas primarias a hijos de familias pequeñas, después a los hijos cuyos padres o hermanos iban a la misma escuela. La elección personal de escuela quedaba en último término. Para la educación secundaria, se dio preferencia a candidatos cuya escuela secundaria estuviese unida a la primaria, y según calificaciones.¹¹⁰

Al iniciar la industrialización, pocos habían terminado la educación media superior. De 1000 que ingresaban a las escuelas, sólo 440 se graduaban 10 años después. El resto repetía cursos o se salía; no podía cumplir con los requisitos de las avanzadas industrias tecnológicas para conseguir empleo. El sistema educativo se concentró en ir separando alumnos según sus habilidades por medio de reformas educacionales basadas en exámenes continuos cada grado. El nuevo plan permitió que 40% de los alumnos de primaria pasaran a la secundaria. (Figura 2.29) El 14% consiguió presentar exámenes de ingreso a la universidad y sólo 9% ingresó a la educación superior en 1982. (Tablas 2.16, 2.17, 2.18) Sin embargo, los que no tenían educación pre-universitaria podían ir a institutos de capacitación vocacional e industrial. De muchas formas, el sistema educativo reprodujo la sociedad estructurada por clases. A pesar de la

¹⁰⁹ *Ibid.*

¹¹⁰ Pyle, *op.cit.*, p. 236

uniformidad en la educación, quienes tenían más dinero podían dedicar más recursos a la educación de sus hijos. Las cuotas de la universidad y de los institutos politécnicos eran bajas, pero los estudiantes que no lograban ingresar a la única universidad, la Universidad Nacional de Singapur, podían ir al extranjero sólo si podían pagarlo.¹¹¹

Tabla 2.16 Tamaño del sector educativo en Singapur, 1998-2002

	1998	1999	2000	2001	2002
Escuelas:	346(5)	359(4)	373(4)	373(3)	360(3)
Primaria	188	195	197	194	180
de gobierno	147	153	155	151	137
con fondos de gobierno	41(5)	42(4)	42(4)	43(3)	43(3)
Secundaria	142	148	159	162	163
de gobierno	96	101	112	113	114
con fondos de gobierno	23(2)	24(1)	24(1)	24	22
autónomas	15(3)	15(3)	15(3)	17(3)	19(3)
independientes	8	8	8	8	8
Institución centralizada	2	2	2	2	2
Escuela vocacional/ preparatoria	14	14	15	15	15
Matrícula (tiempo completo):					
Escuelas:	489,655	497,052	505,914	514,023	521,879
Primaria	288,228	299,959	305,705	302,566	302,501
de gobierno	208,456	217,775	223,272	220,730	220,777
con fondos de gobierno	79,772	82,184	82,433	81,836	81,724
Secundaria	177,896	172,259	175,405	187,081	194,002
de gobierno	112,661	107,463	110,154	117,637	123,681
con fondos de gobierno	29,134	28,121	27,902	28,299	25,977
autónomas	24,493	24,836	25,262	28,739	31,747
independientes	11,608	11,839	12,087	12,406	12,597
Preuniversitaria	23,531	24,834	24,804	24,376	25,376
Institución centralizada	1,001	1,093	1,104	1,032	920
Escuela vocacional / preparatoria	225,530	23,741	23,700	23,344	24,456
Instituto de Educación Tecnológica	13,808	16,464	15,974	16,176	17,468
Politécnico	48,734	50,758	52,033	53,599	54,689
Instituto Nacional de Educación	2,196	3,299	3,072	3,095	3,368
Universidad	32,109	33,722	36,121	37,983	39,156

Fuente: Ministry of Education Statistics, en <http://www.moe.edu.sg>

Notas: Las escuelas completas (tanto primarias como secundarias) que están entre paréntesis no se incluyen en el total.

Tabla 2.17 Porcentaje total de inscritos por nivel educativo en Singapur, 1998-2002

Porcentaje total de inscritos	1998	1999	2000	2001	2002
Primaria (edad 6 a 11)	96	97	97	95	96
Secundaria (edad 12 a 15)	102	99	99	100	98
Preparatoria (edad 16 a 17)	43	44	48	48	49
Universitaria/ profesional (edad 16 a 20)	43	45	45	45	46
Todas (edad 6 a 20)	87	87	88	87	87
Esperanza de escolaridad en años	12.6	12.6	12.7	12.6	12.9

Fuente: Ministry of Education Statistics, en <http://www.moe.edu.sg>

¹¹¹ *Ibid.*

Tabla 2.18. Población residente de 5 años o más de edad por nivel educativo, sexo y grupo étnico en Singapur, 2000

Nivel educativo	Total			Chinos		
	total	hombres	mujeres	total	h	m
Total	706,292	365,587	340,705	517,875	267,832	250,044
Preescolar	72,143	37,435	34,708	51,196	26,714	24,482
Primaria	314,642	162,903	151,738	223,679	115,714	107,964
Secundaria	192,157	102,485	89,672	135,283	72,109	63,174
Preparatoria	44,629	20,674	23,954	35,441	16,292	19,149
Politécnico	49,424	26,274	23,150	41,522	22,212	19,309
Universidad	33,298	15,815	17,483	30,755	14,790	15,965

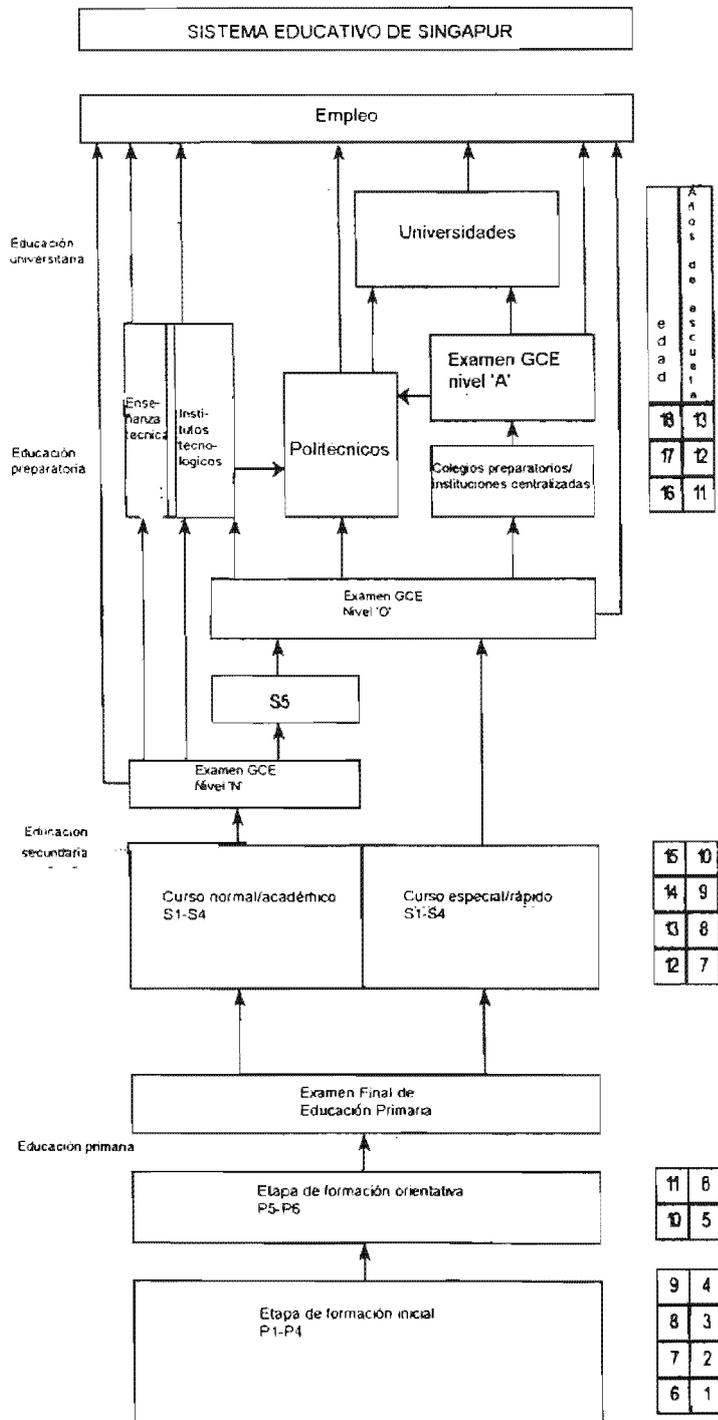
Continuación

Nivel educativo	Malayos			Indios			Otros		
	total	h	m	total	h	m	total	h	m
Total	124,600	64,758	59,841	55,628	28,700	26,927	8,189	4,296	3,893
Preescolar	13,930	7,136	6,793	5,991	3,014	2,977	1,026	570	454
Primaria	61,221	31,750	29,471	25,810	13,336	12,474	3,932	2,103	1,829
Secundaria	38,198	20,422	17,777	16,514	8,830	7,684	2,161	1,124	1,037
Preparatoria	5,416	2,640	2,776	3,321	1,560	1,763	450	182	268
Politécnico	4,939	2,448	2,491	2,571	1,374	1,196	393	240	153
Universidad	895	363	532	1,421	586	835	226	76	150

Fuente: Censo de población 2000 de Singapur en <http://www.singstat.gov.sg>

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

Figura 2.29. Esquema del sistema educativo de Singapur



Fuente: Ministry of Education, Educational Fact Sheet of Singapore, 2003

En los años noventas, el rápido crecimiento económico ha absorbido casi a todos los habitantes, hombres y mujeres, en el mercado de trabajo. En 1988, más de 4/5 de la población femenina de 20 a 24 años estaba empleada, y también más de la mitad de mujeres de 40 a 44 años. En el mismo año, 47% de los hombres empleados y 56% de las mujeres tenían por lo menos educación secundaria. Desde 1982, más mujeres que hombres han ingresado a la Universidad Nacional de Singapur, pero las mujeres todavía ganaban sólo 75% del sueldo de los hombres, en 1987.¹¹²

Para satisfacer las necesidades de la industria contemporánea, se han creado más formas de alcanzar la educación necesaria. La Universidad Tecnológica de Nanyang y la Universidad Nacional de Singapur han aceptado el 14% de los estudiantes, 2/3 más que la década anterior. Hay ahora más politécnicos y casi el doble de los estudiantes toma este camino para ingresar a la universidad.(Tabla 2.19)

Tabla 2.19. Instituciones educativas de Singapur, 1970-2000

Instituciones	1970	1990	2000
Escuelas primarias	427 (A)	203	197
Escuelas secundarias	123 (A)	164	174
Institutos de educación tecnológica	3	13	13
Educación superior	5	7	7 (B)

Fuente: Liu Thai-Ker, 2002, p. 19

Notas: (A) en su mayoría escuelas debajo nivel, hoy reemplazadas por completo
(B) no incluye instituciones extranjeras

El crecimiento explosivo en la educación que ha acompañado al desarrollo de la isla ha llevado a una cultura de jóvenes interesados en ser ingenieros, contadores, abogados, más que dueños y operadores de maquinarias, lo que había sido la base para el éxito primero de la industrialización en Singapur.¹¹³

Las mujeres hoy tienden a casarse después de acabar una carrera y muchas no se casan. Entre las mujeres de 30 a 35 años, casi 1/4 de las que tienen educación secundaria y más de 1/3 que tienen educación superior se quedan solteras. Esto se ha vuelto alarmante para el gobierno, quien no quiere que se reduzca la fuerza laboral joven. Entonces ha revertido la política de población con el objeto de aumentar el capital humano entre la población y expandir el sector chino. La mayor cantidad de mujeres que dejan de tener hijos ha hecho que el gobierno trate de reducir la proporción de mujeres que ingresan a los estudios superiores. Se han desarrollado nuevos planes de población como la Unidad de Planeación de la Población. Si se le alienta a la élite a tener más hijos, a los pobres se les paga por tener menos. Existe un esquema de incentivos pecuniarios por la esterilización para poder comprar un departamento

¹¹² Salaff, *op.cit.*, p. 244

¹¹³ Macleod y McGee, *op.cit.*, p.434

HDB, así como cuotas fijas de los hospitales para desalentar la alta natalidad entre los pobres.¹¹⁴

La gente ha empezado a tomar los servicios públicos como su derecho. Hay presiones populares para que se subsidie la salud y otras redes de seguridad social. Han emergido problemas políticos por la distribución de bienes sociales. La oposición ha tomado el tema de igualdad en los servicios, y las áreas que se sintieron privadas de fondos para mejores casas HDB no han apoyado al PAP en elecciones recientes. El gobierno no contempla, sin embargo, cambios en su política de utilizar los esquemas sociales para lograr los planes industriales.

Los jóvenes hoy no recuerdan los días de los asentamientos improvisados donde vivían sus padres y no están tan agradecidos por la industrialización como sus padres podrían estarlo, sino que ven las consecuencias en términos de calidad ambiental y de vida. También el descenso del prestigio de la industria se refleja en el decremento de los jóvenes que quieren seguir el camino de la manufactura.

En tres décadas ha seguido Singapur un camino económico y demográfico que tomó un siglo a las naciones occidentales para lograr. Hoy enfrenta problemas que tienen los países industrializados.

Singapur tiene hoy el segundo mejor nivel de vida en Asia. Los salarios han crecido a una tasa anual de 10%, pero la productividad, sólo 4%. Entre 1979 y 1989, los salarios se duplicaron, mientras que la productividad por empleado sólo se multiplicó 1.6%, lo que ha supuesto una notable pérdida de competitividad exterior. Estos problemas se vinculan a la escasez de mano de obra, una tasa de desempleo del 2% a causa de la baja en los nacimientos y cierta fuga de cerebros. En 1989, 4500 familias huyeron del opresivo clima político. El crecimiento de la oferta de trabajo, 4.7% de 1966 a 1980, apenas alcanza 0.5% a principios de los noventas.¹¹⁵ Desde 1985 se ha limitado el crecimiento de los salarios y se ha potenciado la inmigración. Los salarios fueron congelados durante dos años a partir de 1986 y el gobierno, que calcula que unos 4 millones de personas pueden vivir en la isla, fomentó la contratación de trabajadores extranjeros.

Desde que Singapur se independizó, el PAP ha dominado la vida política. En las elecciones de 1972, 1976, 1980 y 1986 ganó todos los escaños del parlamento. El gobierno ha tenido mucho control sobre la gente, hay presos políticos, sobre todo socialistas. En 1987 y 1988 se llegó a restringir la circulación de la prensa internacional por sus críticas al sistema político de Singapur. Es un gobierno rígido, pero ha sido eficiente. La población debe atenerse a las reglas del juego para que todo siga funcionando. Por ejemplo, el servicio militar es obligatorio por dos años, y puede ampliarse para personas con síntomas de obesidad. La multa por tirar basura a la calle asciende a unos 400 dólares singapurenses, 300 por fumar o escupir en lugares públicos, 100 por no descargar el excusado en baños públicos, 300 por comer o beber en el metro, 1,600 por vender goma de mascar. En 1992 se aprobó una ley que prohíbe

¹¹⁴ Salaff, *op. cit.*, p. 245, *apud* Kuldip Singh, Yoke Fai Fong y S.S. Ratnam, "A Reversal of Fertility Trends in Singapore", *Journal of Biosocial Science*, 23 (1991), 73-78.

¹¹⁵ Pablo Bustelo, *Los cuatro dragones asiáticos*, Madrid, ESIC Editorial, 1994, p.105-106.

la producción y venta de goma de mascar debido a que ensucia las calles y perturba el funcionamiento de trenes y metros, luego de tener varios casos de vándalos que pegaban chicles en los elevadores y en puertas de los trenes. Los elevadores de los departamentos incluso tienen detectores de orina, que al activarse, toman la fotografía del culpable y bloquean la puerta hasta que llegue la policía, además de ganarse una multa de 1,200 dólares.¹¹⁶

Para crímenes más serios, las leyes de Singapur incluyen prisión y castigos corporales como golpes. La pena de muerte es para homicidios, robos armados y tráfico de drogas. Más de 30 personas han sido colgadas desde 1975 por crímenes de drogas.¹¹⁷

Sin embargo, a pesar de las rígidas leyes y problemas de mano de obra, Singapur es hoy, según el Foro Económico Mundial (WEF), el país más competitivo del mundo, lo que significa que tiene la capacidad para un crecimiento económico a medio plazo, según su apertura comercial, gobierno, finanzas, infraestructura, tecnología, gestión empresarial, fuerza laboral calificada y estabilidad política. Después de Singapur se encuentran Hong Kong, Estados Unidos, Gran Bretaña, Taiwán, Holanda, Suiza, Noruega y Luxemburgo.¹¹⁸ (Tabla 2.20) Como se aprecia en la tabla, Singapur tiene evidentemente limitaciones de mano de obra y mercados domésticos disponibles, en comparación con los demás países, sin embargo, ofrece excelente infraestructura e incentivos así como capacitación de la mano de obra.

¹¹⁶ Constitutional Rights Foundation, "Singapore, Model Society or City of Fear?", en *Bill of Right in Action*, CRF Publications, vol. 10:1, 1993, rev.2000, E.U.A. Disponible en http://www.crf-usa.org/bria/bria10_1.html

¹¹⁷ *Ibid.*

¹¹⁸ Macleod y McGee, *loc. cit.*, Bustelo, *loc. cit.*, *Almanaque Mundial 2001*, Editorial Televisa, México 2000, p. 403.

Tabla 2.20. Evaluación de las condiciones de inversión y competitividad en economías asiáticas selectas, 2000

	China	Corea	Malasia	Singapur	Taiwán	Tailandia	Indonesia	Filipinas	Vietnam
Mano de obra disponible	A	C	C	D	D	B	A	A	A
Calidad de la mano de obra	C	B	C	B	A	C	D	B	D
Costo de la mano de obra	A	C	C	D	D	B	A	A	A
Infraestructura	C	C	B	A	B	C	C	C	D
Mercados domésticos	A	C	C	D	B	B	C	C	C
Proveedores locales	C	C	B	B	A	B	D	D	D
Incentivos	B	B	A	A	C	A	C	B	C
Ranking de competitividad internacional según la WEF, 1998	28	19	17	1	6	21	31	33	39
Ranking de competitividad internacional según el IMD, 1998	24	35	20	2	16	39	40	32	N.D.

Fuente: OECD, *Knowledge-based Industries in Asia*, 2000, p. 62

Notas: La escala de evaluación es de A a D, A denota las condiciones más favorables de inversión y competitividad.

2.8. Arquitectura y urbanismo

El crecimiento en vertical de la ciudad de Singapur, a través de edificios muy altos, ha sido indispensable para permitir a sus planeadores urbanos controlar el crecimiento irregular periférico, mantener e incluso expandir los parques y áreas protegidas, limitar la construcción de caminos, construir redes de transporte público y zonificar el desarrollo para que la gente pueda trabajar y vivir en las mismas áreas. (Figura 2.30)

Figura 2.30. Vista de los altos edificios de la ciudad de Singapur.



Fuente: Koolhaas y Mau, 1995.

La planeación para las necesidades populares con el fin central de mantener la calidad de vida impulsó la construcción de varios suburbios, como Ang Mo Kio, Tao Payoh, Woodlands, Tampines y Jurong West. (Figura 2.31) Todos están conectados por vías rápidas, trenes y autobuses a la Ciudad de Singapur. Sin embargo, cada suburbio está planificado para que los residentes puedan vivir y trabajar dentro de la misma comunidad para evitar traslados largos al centro o a otra parte de la isla y así disminuir el tráfico.

Figura 2.31. Imagen del poblado de Tampines, uno de los nuevos núcleos de desarrollo fuera del CBD



Fuente: *Concept Plan 2001* en <http://www.ura.gov.sg/conceptplan2001/business.html>

Detrás de la planificación urbana está el *Concept Plan*, un marco de desarrollo que es actualizado cada década. El vigente, de 2001, con inclusiones de todos los ministerios y del público, sienta las bases para los planes de desarrollo de los próximos cincuenta años. La visión del *Concept Plan* se resume a su vez en 55 planes guía detallados de desarrollo, que se dirigen a necesidades específicas de uso de suelo como vivienda, industria y comercio, transportes y recreación.¹¹⁹ (Tablas 2.21, 2.22 y Figura 2.32)

Tabla 2.21. Distribución equilibrada del uso de suelo en el *Concept Plan 2001*

Uso de suelo	%	Km ²
Infraestructura (transporte, aeropuertos, puertos marítimos, telecomunicaciones, facilidades)	21	155
Vivienda	19	140
Espacios de trabajo (oficinas, fábricas, bodegas, centros de venta)	19	140
Espacios recreativos y comunes (parques, jardines, reservas de agua, complejos deportivos, escuelas, bibliotecas)	23	169
Otros usos (campos militares, áreas de entrenamiento, áreas no desarrolladas)	18	132
Total	100	736

Fuente: Liu Thai-Ker, 2002, p.18

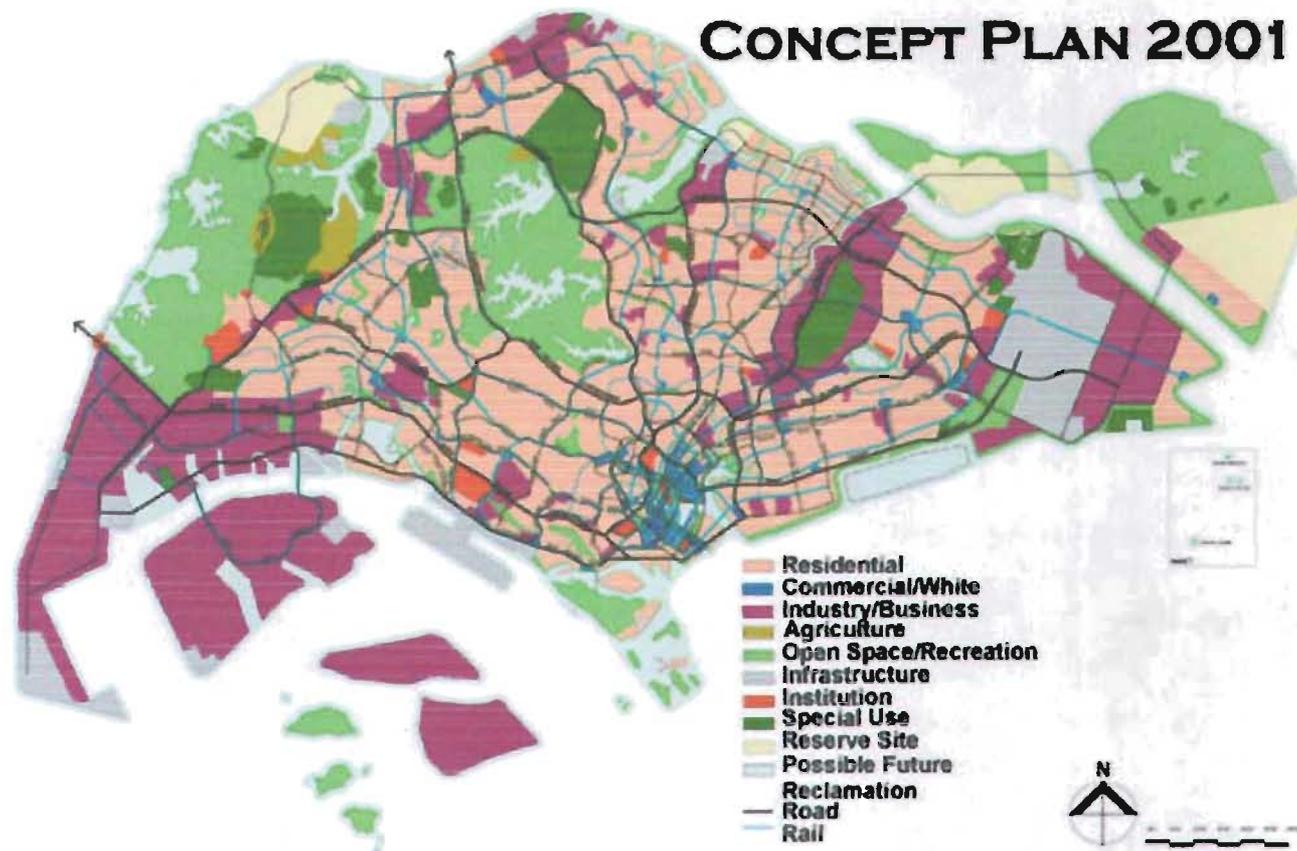
Tabla 2.22. Desarrollo de unidades residenciales, comerciales e industriales, 1970-2000

Áreas	unidades	1970	1990	2000
Unidades residenciales permanentes	Miles	201	274	326
Población en vivienda pública	%	32	87	86
Nuevos poblados habitados	Poblados	1	16	23
Suelo comercial	Millones m ²	0.6	5.2	0.3
Suelo industrial	Millones m ²	1.7	13.3	24.0

Fuente: Liu Thai-Ker, 2002, p. 18

¹¹⁹ Don Hinrichsen, "Singapore, the Global City", en *People and the Planet*, octubre 2002, E.U.A. Disponible en <http://www.peopleandplanet.net/doc.php?id=1762§ion=5>

Figura 2.32. Mapa de usos de suelo proyectados para el *Concept Plan* 2001 en Singapur



Fuente: Concept Plan 2001, Urban Redevelopment Authority, en <http://www.ura.gov.sg/conceptplan2001/index.html>

Notas: Los usos de suelo según el orden de la imagen son: Residencial, Comercial, Industrial/Negocios, Agricultura, Recreación, Infraestructura, Institucional, Uso Especial, Reserva, Usos Futuros Posibles, Reclamación, Carreteras, Vías de trenes.

El SPUR, Grupo de Investigación en Urbanismo y Planeación de Singapur, se formó en 1965. La misión del SPUR, que agrupa la inteligencia arquitectónica de Singapur, es desde un principio difícil: representar un papel en el experimento de la transformación radical pero sin abandonar una posición crítica. El grupo SPUR está entre *“una población que es dócil e inarticulada en asuntos relacionados a nuestro medio ambiente,”* por lo que se considera a sí misma el portavoz, y *“una burocracia que es eficiente y agresiva...”*¹²⁰

A pesar de la visible naturaleza de las acciones del gobierno —en términos de *des- y cons- trucción-* sus planos han sido mantenidos en secreto, sus intenciones transparentes sólo para los miembros internos. El SPUR protesta: *“El reporte de la ONU no fue puesto a disponibilidad del público en general... Los planes fueron... revelados cuando se aprobaron — demasiado tarde para participar.”*¹²¹

¹²⁰ Koolhaas, *op.cit.*, p. 1035

¹²¹ *Ibid.*

En este vacío informativo, el SPUR –de 20 miembros con otros 20 participantes ocasionales- emprende sus propios estudios de investigación, participa en discusiones públicas, pláticas, foros, organiza simposios, manda cartas a la prensa, somete varios memorandos a autoridades gubernamentales, produce políticas alternativas: todo con el fin de involucrarse intensamente y como una demanda furiosa de participación directa en el experimento de renovación que es Singapur.

Cuando comentan sobre el diseño de una nueva carretera costera, la respuesta de Chew Loy Khoon, secretario asistente de HDB, es desdeñosa: *“Los comentarios constructivos no deben hacerse sacando conclusiones apresuradas después de estudiar solamente una carretera o una de sus intersecciones.”* El asociado del SPUR, Edward Wong, recibe la respuesta del gobierno: *“Si el señor Wong o cualquier miembro de su grupo desea estar involucrado en el reto de los muchos proyectos de desarrollo público, no hay nada que le impida si cumple los requisitos necesarios y es apto para solicitar a la Comisión de Servicio Público entrar al Gobierno o al servicio del Ministerio de Vivienda y Desarrollo...”*¹²²

Mientras que el gobierno acelera la transformación de la isla, el SPUR insiste en que es tiempo de reflexión. *“Ya hemos llegado a la encrucijada. Ahora necesitamos pausar, descansar para poder brincar sobre la encrucijada desde un acercamiento cuantitativo hasta la esfera más indefinida del logro de calidad en nuestro ambiente total.”* En 1966 lanzan su propia alternativa para Singapur. *“El grupo expuso algunos conceptos de ‘Ideales de Ciudad’ hacia el desarrollo urbano en... ‘El Futuro de las Ciudades Asiáticas’...”*¹²³

Inicialmente, el esquema parece una mezcla audaz de fantasías megaestructurales contemporáneas. *“Imagínese una ciudad donde tenemos viviendas que se estiran hacia el cielo, y debajo de ellas, mucha actividad en las casas de negocios, oficinas gubernamentales, centros educacionales, teatros, espacios abiertos, y centros recreativos... donde los varios centros están ligados... centros de entretenimiento y cultura en el corazón de la ciudad que se enciende por la noche... Imagínese parques limpios y caminos libres de multitud de buhoneros ambulantes y vendedores callejeros, y de drenajes abiertos no tapados por basura. Esta es nuestra Ciudad Asiática del Mañana.”*¹²⁴

La ausencia de signos asiáticos sorprende, pero ese es el punto. En el contexto de la misión –*“a propósito de la explosión demográfica asiática cada uno de nosotros debe inevitablemente preguntarse qué le pasará a los asentamientos humanos en nuestra porción de este planeta en los años venideros”*- lo “asiático” es un toque sentimental, incluso para SPUR. *“Las ciudades son los resultados de la evolución. Nosotros quisiéramos que se preservaran el carácter y la identidad locales, pero por otro lado no debemos cometer el error de identificar los requerimientos de la vida moderna y el proceso de industrialización con desorientación.”*¹²⁵ Lo que es inevitable, considerando los aspectos demográficos, es la densidad. *“Cualquiera con*

¹²² *Ibid.*

¹²³ *Ibid.*, p. 1035, *apud SPUR* 65-67, Singapur, SPUR, 1968, pp. 1-2, 29, 34, 38, 52.

¹²⁴ *Ibid.*

¹²⁵ *Ibid.*

*alguna apreciación por el sentido de una ciudad estará de acuerdo en que una verdadera ciudad es una ciudad congestionada –congestión no de automóviles sino de gente arrastrada por miles de actividades relacionadas... Los edificios altos serán la norma más que la excepción.”*¹²⁶ Es esta “nueva” densidad –la explosión de edificios de gran altura, de la cual los bloques de viviendas HDB fueron solamente el principio- lo que constituirá el signo de los asiáticos.

Cuando William Lim, uno de los fundadores del SPUR, menciona en su escrito “La inminente crisis urbana” las “revueltas campesinas, guerras civiles, y revoluciones,” hay escepticismo e irritación apenas suprimidos de los disturbios que *no* estallaron en Singapur, una alarma de que el esperado levantamiento del Tercer Mundo había sido convertido en idilio en su propio patio.¹²⁷

Por una vez, los políticos habían imaginado e instalado una solución, una que no pensaba en las enmiendas y expectativas que tenían los arquitectos y urbanistas sobre un fracaso inminente. El plano arrasado de la isla de Singapur se había vuelto un vasto estado de transformación, un patio de recreo gubernamental. Con una percepción retrospectiva de 30 años, algunos de los proyectos adquieren un resplandor casi de vanguardia.

Sólo cuando el régimen finalmente cede al final de los años ochenta -presumiblemente porque su trabajo inicial está terminado- Lim se consuela al haber ganado *tardíamente* al gobierno en materia de preservación. Lim, autor de “El caso contra edificios altos en centros urbanos del Tercer Mundo”, siente que es porque su voz es finalmente oída; pero también es verdad que no quedó casi nada para limpiar con tractores.¹²⁸

Es 1967, los sesentas están por terminar; la “parte más difícil del problema de vivienda” está resuelta: la reconstrucción de la ciudad de Singapur puede comenzar. El gobierno comienza, a través de la Autoridad de Redesarrollo Urbano (URA)—anteriormente el Departamento de Renovación Urbana –un programa de “Venta de Sitios”. Ahora que ha llegado el tiempo para que la misma ciudad de Singapur sea renovada, la empresa privada es resucitada. Siguiendo el Consejo de la ONU -“*para asegurar un ambiente agradable a todos los singapurenses... sin sofocar la iniciativa del desarrollador o la inventiva del diseñador*”- se designan y expropián áreas mayores en el distrito central de negocios, la mayoría rectangulares, alrededor de 10,000 m², libres de las idiosincrasias de contexto- y vendidas al mejor postor. “*Preservar el desarrollo comercial en el sector corporativo privado fue al mismo tiempo necesario tanto económica como ideológicamente...*”¹²⁹ Ahora la impaciencia acumulada de intereses comerciales y arquitectónicos puede ser canalizada: La ciudad de Singapur será construida desde el ras.

¹²⁶ *Ibid.*, apud “The Future of Asian Cities,” *Asia Magazine*, Mayo 1966, pp. 5, 7, 8.

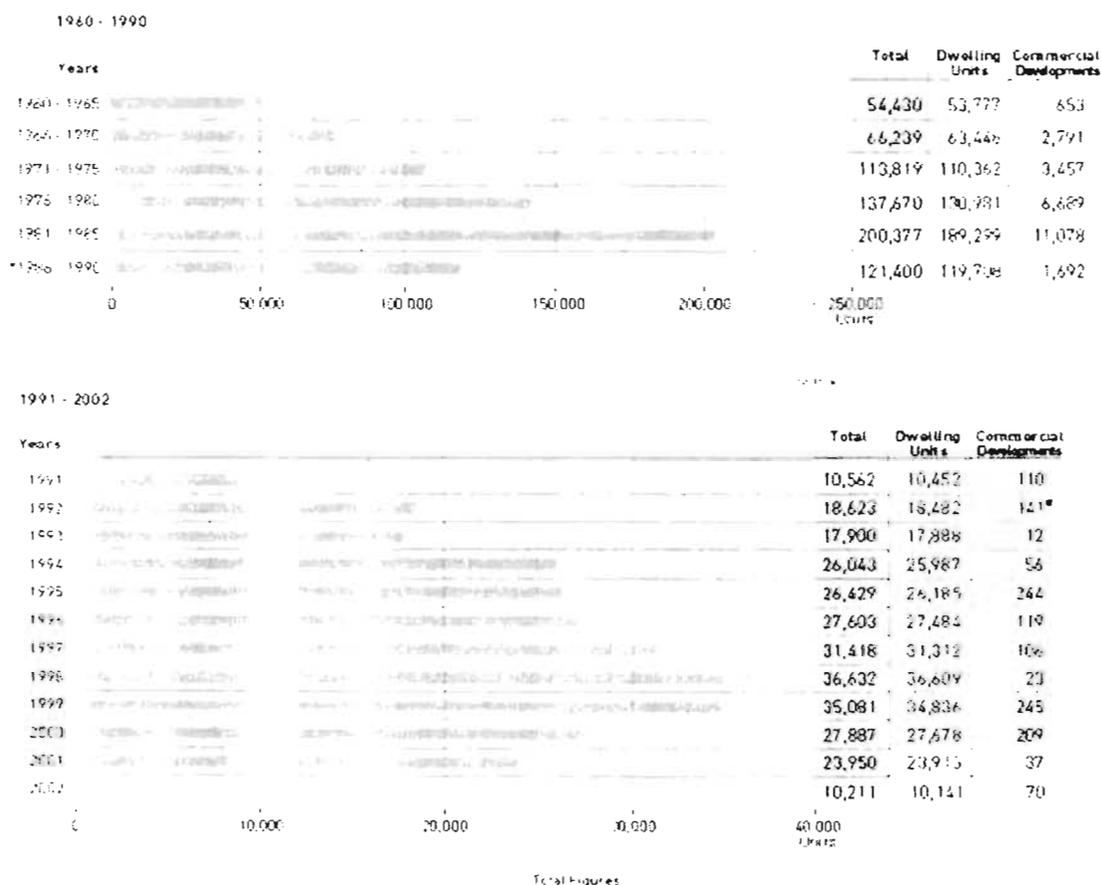
¹²⁷ *Ibid.* p. 1049

¹²⁸ *Ibid.*, p.1059-1060.

¹²⁹ Chua Ben-Huat, *op. cit.* p. 30. y Singapore Urban Design Studio, *Housing for Pearl’s and York Hills, Five Urban Design Proposals*, otoño 1999, MIT School of Architecture and Planning y Singapore Urban Redevelopment Authority, p.7-11.

En el primer año se venden 13 sitios, en los siguientes dos años, otros 32. Estas primeras ventas lanzan cuando menos diez proyectos que hacen de Singapur tal vez el recipiente más impresionante de corrientes arquitectónicas realizado en los sesentas, un museo del tamaño de la ciudad. En la llamada Golden Mile de la Carretera Costera, junto al mar,¹³⁰ y en la Calle Eu Tong Sen se levantan rápidamente "obras maestras" de arquitectura y urbanismo experimental que deben ser vistas como formas maestras emergentes, generando nuevas, más flexibles condiciones urbanas fuera de la rigidez de un plan maestro, en la forma de desarrollo urbano continuo. (Figuras 2.33 y 2.34)

Figura 2.33 y 2.34. Estadísticas de construcción en Singapur, 1960 a 1990 y 1991 a 2002



Fuente: HDB Annual Statistics 2002/2003, p. 97

Notas: La primera columna a la derecha muestra el total de unidades construidas. La segunda son las unidades habitacionales construidas, la tercera los complejos comerciales. A partir de 1986 se incluyen unidades HUDC (Housing and Urban Development Corporation) construidas por la URA. Antes de julio de 1992, se consideraban unidades comerciales solamente sitios para comer, tiendas combinadas con usos habitacionales y pequeñas tiendas.

¹³⁰ Su distancia desde la costa se ha incrementado desde entonces, a través de reclamación de tierra adicional.

Este éxito no viene sin ambigüedades. Los arquitectos iluminados son ahora participantes en la renovación urbana radical de Singapur. Su proyecto ha limpiado parte de Chinatown, antes *People's Park*. Para justificar el proyecto, lo anterior es denigrado: “Un bazar de puestos provisionales que se esparcían en una hectárea. Mientras que el bazar era extremadamente popular, también estaba muy congestionado y era incómodo cuando llovía,” argüía sin convicción el gobierno. El nuevo edificio “se levanta en 31 pisos de altura y ha triunfado en recrear la excitación, la vitalidad y el ambiente del antiguo bazar... Hay un total de 264 departamentos en el edificio de bloque de 25 pisos. El podio de seis pisos aloja más de 300 tiendas, oficinas, restaurantes, cafeterías y estacionamiento para 633 automóviles...”¹³¹ (Figuras 2.35 y 2.36)



Figura 2.35. Vistas de complejos de edificios en la ciudad de Singapur (*People's Park Complex*)

Fuente: Koolhaas y Mau, 1995
 Notas. 1 – Libro de la URA, *Chronicle of Sale Sites*, 1967. 2 – Modelo del Área de New Bridge Road, 1967. 3 – *People's Park Complex*, antiguo bazar, interior y exterior, 1993

El texto a la derecha dice:

People's Park Complex
Desarrollado por: People's Park Development Ltd
Arquitecto: DP Architects Pte
Uso: comercial, habitacional, oficinas
Área del sitio 10,258.6 m²

El *People's Park Complex* se encuentra en el lugar donde antes estaba el *People's Park*, un bazar de puestos semifijos que se extendían por toda una hectárea. El bazar era muy popular, pero estaba siempre congestionado y era incómodo en la lluvia.

Los puestos informales hacían al *People's Park* particularmente susceptible al fuego y un incendio eventualmente lo destruyó.

El sitio fue ofrecido para el desarrollo de oficinas, tiendas y viviendas y el resultado fue el *People's Park Complex*, completado en 1972.

Tiene 31 pisos de altura y ha tenido éxito en recrear el ambiente, la

excitación y vitalidad del antiguo bazar.

Un total de 264 departamentos se encuentran en el edificio de 25 pisos de forma de bloque. El podio de seis pisos acomoda a más de 300 tiendas, oficinas, restaurantes, cafés y estacionamiento para 633 coches.

Está vinculado a través de las calles Eu Tong Sen y New Bridge Road por un puente peatonal. En la planta baja, un corredor comercial peatonal lleva al *People's Park Food and Shopping Centre*, un proyecto del HDB, y al Edificio OG en otro sitio de la URA.

¹³¹ Koolhaas, *op. cit.*, p.1062, *apud* Urban Redevelopment Authority, *Chronicle of Sale Sites*, 1967, p. 25.

Figura 2.36. Detalle de un edificio del *People's Park Complex*.



Fuente: Koolhaas y Mau, 1995

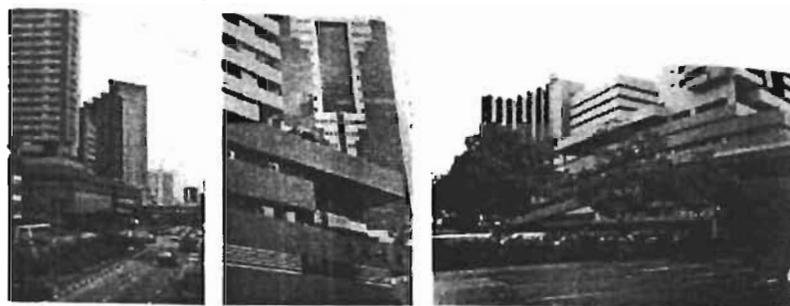


Figura 2.37. Vistas del *People's Park Centre* (Ng Chee Sen) y alrededores, 1993
Fuente: Koolhaas y Mau, 1995

El texto a la izquierda dice:
 People's Park Centre
 Desarrollado por: Peiquan Development (Pte) Ltd
 Arquitecto: Ng Chee Sen Architect
 Usos: oficinas, comercial, departamentos
 Área del sitio: 9,596 m²
 Localización: Eu Tong Sen Street/Upper Cross Street

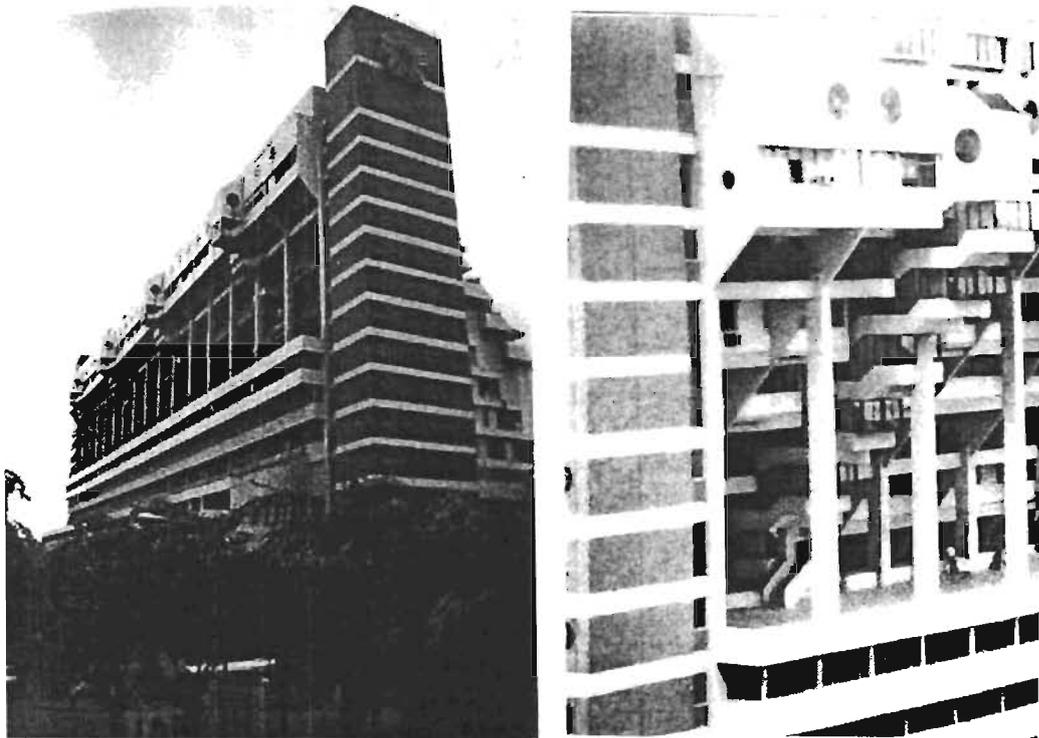


Como con otros proyectos de la URA en Chinatown, el *People's Park Centre* es un complejo de tiendas, oficinas y departamentos. Hay 24,700 m² de espacios comerciales en cuatro pisos del podio, y 10 mil m² de oficinas en los pisos de arriba del podio y en los primeros pisos de los bloques de abajo. Todas las instalaciones tienen estacionamientos dentro del edificio. Los departamentos están en los pisos 9 al 29. El complejo está vinculado por puentes al Edificio OG y al *People's Park Food Centre* a través de la calle Upper Cross. Habrá mas adelante dos puentes hacia el Hotel Furama a través de la calle Old

Havelock y al este de la calle New Bridge, sobre Eu Tong Sen y el canal.

Al final está lo más ideológico y arquitectónicamente avanzado, el Woh Hup (ahora *Golden Mile*) *Complex*- donde los componentes ya no están separados y autónomos sino absorbidos en un solo complejo inclinado multi-usos de 16 pisos. “El edificio es una terraza escalonada y fue el primer edificio en Singapur en utilizar este diseño. Le proporciona a las oficinas un panorama del cielo y del mar, terrazas adecuadas para desarrollar pequeños jardines, y por el lado noroeste, el escalonamiento de los pisos hace que el piso de encima cubra a los de abajo de las altas temperaturas del sol de mediodía.”¹³² Aloja oficinas, 370 tiendas y 500 lugares de estacionamiento. (Figura 2.38)

Figuras 2.38. Edificio del Centro Comercial *Golden Mile (Woh Hup) Complex*, construido en 1972, obra de William Lim. Se convirtió en un modelo para muchos otros edificios del sureste asiático en los setentas. A la derecha, detalle de los pisos superiores.



Fuente: Koolhaas y Mau, 1995.

En este tipo de proyectos, el centro de Singapur se teoriza como prototipo de las metrópolis asiáticas modernas: la ciudad como sistema de cámaras urbanas interconectadas.

El clima, que tradicionalmente limita la vida en las calles, vuelve a los interiores el dominio privilegiado para el encuentro urbano. De un solo y desbordante barrio chino, Singapur se ha convertido en una ciudad *con* un barrio chino. Parece terminada, pero como escenario de la *tabula rasa*, puede ponerse de nuevo en movimiento en cualquier momento. La *tabula rasa*

¹³² *Ibid*, p.30.

hace que cada ocupación futura sea también provisional, temporal. Su valor para borrar no ha inspirado un nuevo concepto guía como pronóstico definitivo del estado de la isla. La geometría proliferante de Singapur es forzada más allá de su punto de ruptura cuando tiene que organizar la coexistencia de las super-manzanas estrictamente ortogonales de la modernidad promedio que comprende la gran mayoría de su sustancia construida. La “planificación” de Singapur es amorfa, emerge sorprendentemente, aparentemente de ninguna parte, y puede ser cancelada y borrada igualmente en forma abrupta. La ciudad genérica es un collage imperfecto: todo primer plano, sin plano de fondo.¹³³

“*Tomamos la planificación muy en serio en Singapur*” comenta Michael Koh Soon Hwa, director de Planeación Física del URA. “*Singapur tiene escaso territorio y pocos recursos naturales, por lo que tuvimos que desarrollar una cultura extensiva de planeación. Nuestra supervivencia y crecimiento dependió de ello.*” El nuevo *Concept Plan* permitirá una población eventual de 5.5 millones en 50 años.¹³⁴

Otra característica de planeación urbana que distingue a Singapur de prácticamente el resto países desarrollados es su política liberal de vivienda. “*Queremos que cada ciudadano tenga participación en el desarrollo de la ciudad, en su futuro*” dice Hwa. En vez de crear una ciudad de dueños de automóviles, como en las áreas urbanas de Europa y Norteamérica, Singapur creó una ciudad de dueños de casas y departamentos, con el elevado porcentaje (86%) de viviendas públicas del HDB y del Consejo de Desarrollo Nacional (NDB), y el resto en condominios o casas. Más del 90% de los residentes de Singapur son dueños de sus propias viviendas, una tasa inigualable en cualquier otro país.¹³⁵

La propiedad del inmueble implica más participación en asuntos cívicos y sociales. Este enfoque de planeación basado en necesidades populares ha permitido a Singapur desarrollar su imagen de ciudad-jardín. Actualmente tiene 2,340 has de áreas verdes, casi 3,000 has de reservas naturales y 2,158 has de acuíferos protegidos en medio de la isla que proveen la mitad de las necesidades de agua dulce del país. El resto viene de Malasia a través de un contrato con el estado de Johor.

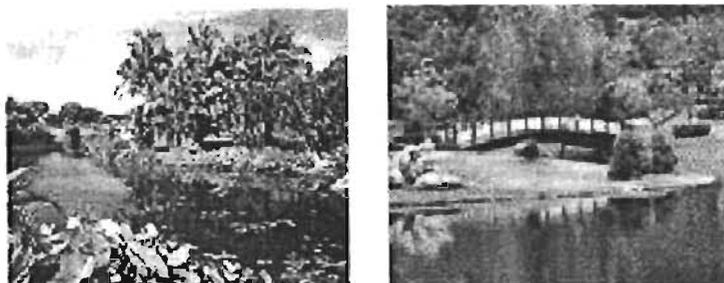
Sin embargo, lo más notable de la búsqueda de áreas verdes en Singapur es su calidad. La ciudad tiene cuatro reservas acuíferas grandes protegidas por completo de cualquier tipo de desarrollo local desde 1860. Cuando la ciudad se desarrolló rápidamente en la década de los setentas, se formó un comité de miembros de cada uno de los consejos gubernamentales para mantener las áreas verdes y cerca de una hectárea por cada mil habitantes. El acuífero central de Singapur, protegido desde 1819, contiene un bosque tropical prístino urbano tal vez único en el mundo. Es un oasis urbano con sólo 52 has y un laboratorio viviente para biólogos y botánicos. (Figuras 2.39 y 2.40)

¹³³ Sobre las construcciones específicas de algunos arquitectos singapurenses, como William Lee y Akitet Tenggara II, junto con obras en otras ciudades asiáticas, *vid* Hasan Udin-Khan, *Contemporary Asian Architects*, Colonia: Taschen, 1995, 160 p.

¹³⁴ Don Hinrichsen, *loc. cit.*

¹³⁵ *Ibid.*

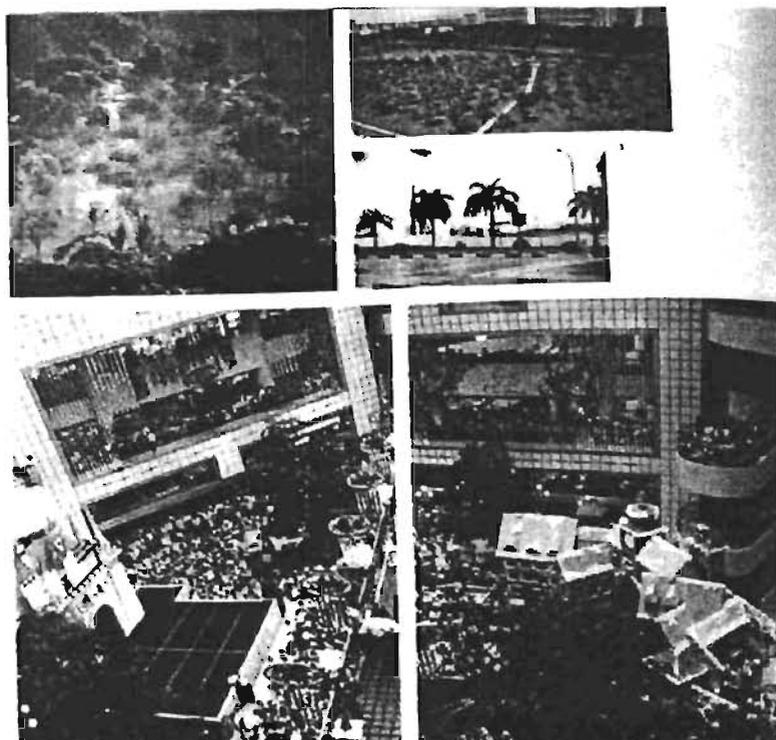
Figura 2.39. Reserva Natural ubicada al norte de Singapur



Fuente: Ministry of National Development, http://www.mnd.gov.sg/handbook/nurturing/nurt_contents.htm

Singapur ha implementado una nueva campaña para proveer de 245 has de "parques conectores" para el 2010, que serían corredores verdes a través de áreas urbanas que eventualmente conectarían cada parque y reserva de toda la isla. Se planea que tengan caminos para bicicletas y paseantes, con el fin de tener una opción más para que la gente se mueva por la ciudad mientras pasea entre la naturaleza.¹³⁶

Figura 2.40. Arriba, vistas de las áreas verdes dentro de las zonas urbanas. Abajo, Interior del centro comercial de Raffles City, 1993



Fuente: Koolhaas y Mau, 1995

¹³⁶ *Ibid.*

El *Concept Plan* también contempla la contaminación ambiental. El Consejo del Medio Ambiente opera seis plantas de tratamiento de aguas negras, para el 100% de la población. Cada planta tiene dos etapas de tratamiento. Los efluentes son descargados por corrientes hacia aguas profundas lejos de la costa. Una planta experimental de aguas negras en Bedok, con tres etapas de tratamiento, produce efluentes residuales tan limpios que el agua se reutiliza para la industria de semiconductores para hacer láminas de silicio.¹³⁷

Para el tratamiento de desechos sólidos, cuatro grandes incineradores reducen a cenizas el 85% de estos, llevando la ceniza a rellenos monitoreados localizados en islotes cercanos a la isla. Los programas de reciclaje y reutilización esperan captar hasta tres cuartos del papel, metales y desechos orgánicos generados, para transformarlos en productos útiles.

Como sólo uno de cada diez habitantes tiene vehículo privado, la contaminación del aire no es un problema grave de la isla. Los residentes hacen cerca de ocho millones de viajes diarios en transporte público. El nivel promedio de dióxido de nitrógeno en el 2000 fue de sólo 30 microgramos por metro cúbico de aire, muy por debajo de los límites de la EPA de Estados Unidos (100 microgramos por metro cúbico de aire). Para el mismo año, las partículas suspendidas (que son en su mayor parte de industrias, plantas eléctricas e incineradores) alcanzaron sólo 10 microgramos por metro cúbico (el límite de la EPA es de 50 microgramos por metro cúbico).¹³⁸

Las áreas verdes por toda la ciudad funcionan además como filtros de partículas y productoras de oxígeno. Singapur es la única ciudad del mundo que reabsorbe más dióxido de carbono del que produce, volviéndola un filtro de este gas.¹³⁹

En diciembre del 2001 se hicieron planes para un nuevo sitio urbano para la investigación biomédica y la industria basada en la investigación. El plan maestro es obra del grupo de arquitectos de Zaha Hadid, radicados en Londres y elegidos por una competencia internacional. El plan cubre 190 has de terreno, algunas de las cuales fueron bases militares británicas. El área será vivienda de unos 50,000 habitantes y alojará a 70,000 trabajadores.

Es de esperarse que en una ciudad global el horizonte esté cubierto por las grandes firmas famosas de arquitectos "globales", los cuales tienen sus bases en Londres, Nueva York y Tokyo. Por ejemplo, el nuevo edificio de la suprema corte de justicia de Singapur fue diseñado por Foster & Partners e inaugurado en el 2002. Es un gran edificio rectangular de nueve pisos que aloja 27 cortes y está coronado por una estructura de dos pisos en forma de disco recubierto de acero. La nueva corte, completada en el 2004, tiene el fin de reforzar la posición

¹³⁷ Don Hinrichsen, *loc.cit.* y Singapore Infomap, 2000 – 2004, "Urban Development", disponible en <http://www.sg/flavour/profile/pro-housing4.html>

¹³⁸ *Ibid.*

¹³⁹ *Ibid.*

de Singapur como un centro de debates y resoluciones sobre la propiedad intelectual, las corporaciones financieras, la biotecnología y los tratados de la OMC.¹⁴⁰

Para mantener su crecimiento económico y competitividad global, Singapur necesita constantemente renovar su fuerza de trabajo. Para ello, y a pesar de la renuencia del gobierno de atraer la inmigración, son recibidos los inmigrantes altamente calificados en las áreas en las que se requiera para asegurar una ventaja competitiva global. En el 2001, en la nueva versión del *Concept Plan* dada por el URA se estima alojar a una población de 5.5 millones de personas. Este estimado se ha redefinido, desde que la estimación anterior de 4 millones según el plan de 1991 se alcanzó en septiembre del 2001, mucho antes de lo esperado.

Singapur es ya uno de los países de mayor densidad de población en el mundo. Hong Kong y Macao son tal vez de más densidad pero son ahora parte de China. Cuando en Singapur la población alcance los 5.5 millones, habrá cerca de 7237 hab/km², suponiendo unos 100 km cuadrados adicionales de terreno reclamados al mar. Esta densidad creciente se ve reflejada en algunas de las iniciativas de vivienda pública.¹⁴¹ Constantemente se hacen concursos internacionales de arquitectura para diseñar y construir nuevos edificios y complejos de vivienda en Singapur.

La isla no tiene recursos naturales ni campo, y sus ventajas de localización no son garantía a futuro, sin embargo, para la mayoría de sus habitantes es seguro que va a seguir prosperando. Para ello requerirá enormes esfuerzos de voluntad, creatividad y adaptabilidad para seguir ajustándose a las cambiantes condiciones globales. El gobierno está haciendo estos esfuerzos actualmente enfocándose a ser un nicho global de investigación científica, biomédica, telecomunicaciones y tecnología de la información. La arquitectura y el urbanismo jugarán un papel determinante en esta reinención de la ciudad. (Tabla 2.23)

¹⁴⁰ Robert Powell, "View from Singapore: Under economic pressure from other Asian cities, Singapore is reinventing itself for the twenty-first century", en *The Architectural Review*, marzo 2002.

¹⁴¹ *Ibid.*

Tabla 2.23. Logros del HDB y construcciones acumulados en Singapur de 1960 a 2003

Proyectos de construcciones	Unidades completadas
Residencial	
Unidades habitacionales	961,714
Comercial	
Tiendas y restaurantes	16,349
Mercados y centros de abasto	220
Oficinas	1,884
Quioscos	765
Industrial	
Talleres pequeños	4,802*
Talleres industriales	5,884*
Bodegas	97
Fábricas de varios niveles	2,448
Fábricas de prototipo	207
Bares, restaurantes	60
Arrendamientos de terrenos	0
Ventas al mayoreo	1,145
Tiendas y recreación	
Parques acuáticos	18
Complejos deportivos	12
Estadios cubiertos, clubes deportivos	9
Parques y jardines públicos	68
HDB o gubernamentales o institucionales	
Refugios civiles	446
Oficinas locales y regionales	66
Centros comunitarios y clubes	43
Paradas e intercambios de autobuses	25
Proyectos de ingeniería: Reclamaciones de terreno al mar completadas	Hectáreas de área reclamada
Costa Este fases 1 a 7	1,525
Costa Noreste fases 1 a 3	472
Costa noreste fase 4	126.1
Punggol	276
Cuenca de Kallang	199
Costa Oeste	86
Pasir Ris	44
Bahía Marina	38
Tuas	20
Woodlands Checkpoint	9.7
Tanjong Rhu	5.6
Pasir Panjang	4.7
Islas del Sur	28.4
Palau Tekong	420

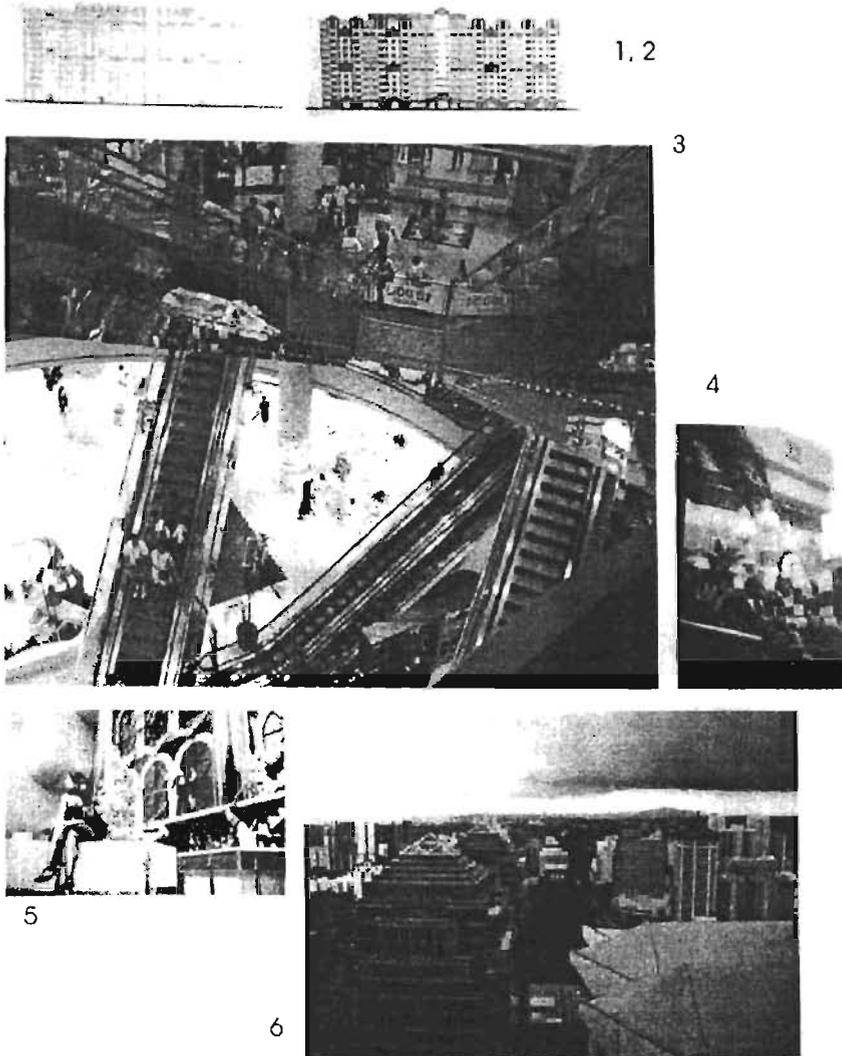
Fuente: HDB Annual Report 2002/2003 p. 98

Notas: * Incluye Woodlands Park D (342 talleres pequeños, 218 talleres industriales, 3 bares) integradas a Jurong Town Corporation en 1995

2.9 Imágenes y mapas de Singapur

A continuación se incluyen algunas figuras de construcciones en Singapur y mapas:

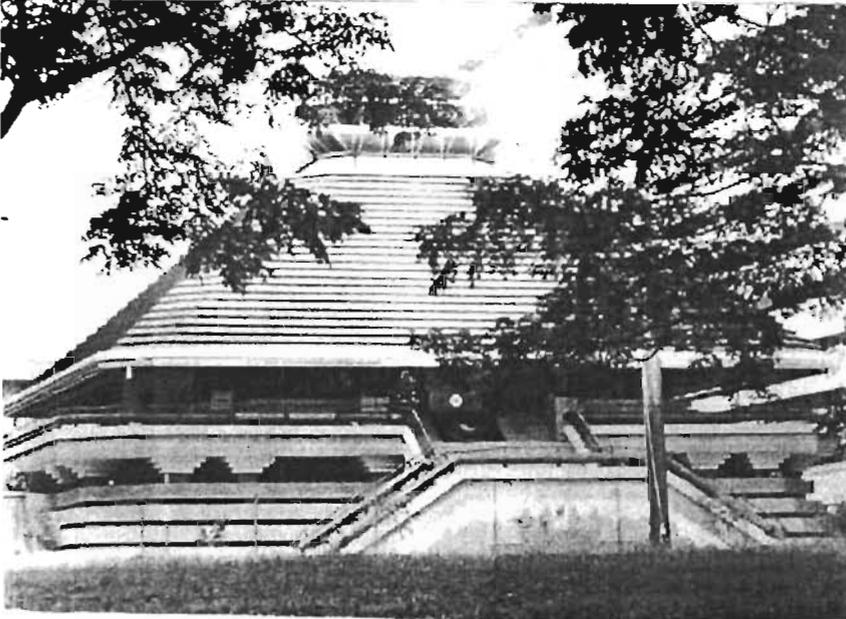
Figura 2.41. Vistas de otros edificios y centros comerciales en Singapur



Fuente: Koolhaas y Mau, 1995

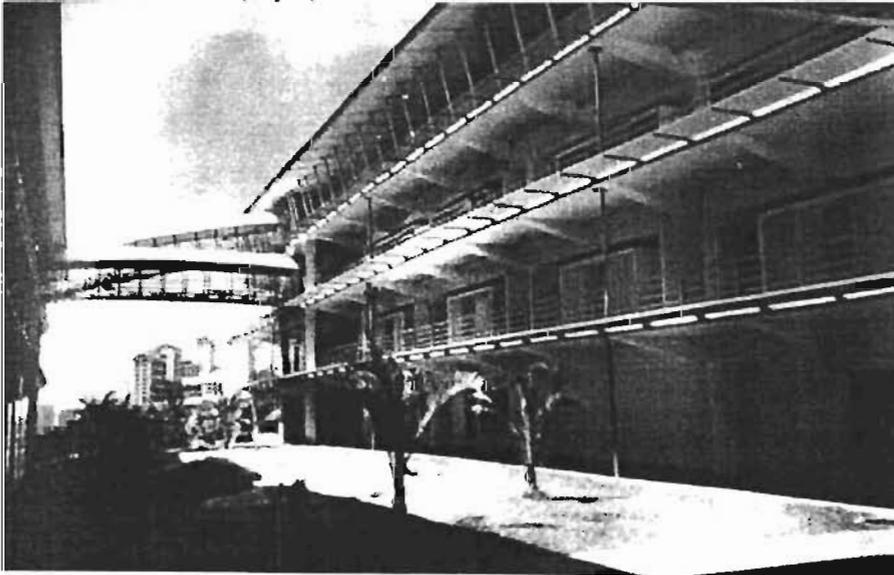
Notas. 1 y 2 – Edificios de bloque con estilo chino agregado posteriormente. 3 – Centro comercial Orchard Road. 4, 5 – Escenas de centros comerciales. 6 – Vista del poblado de Nge Ann, 1993

Figura 2.42. Templo Chee Tong, 1987. Singapur reinterpreta el techo tradicional chino. Obra de Akitekt Tenggara II.



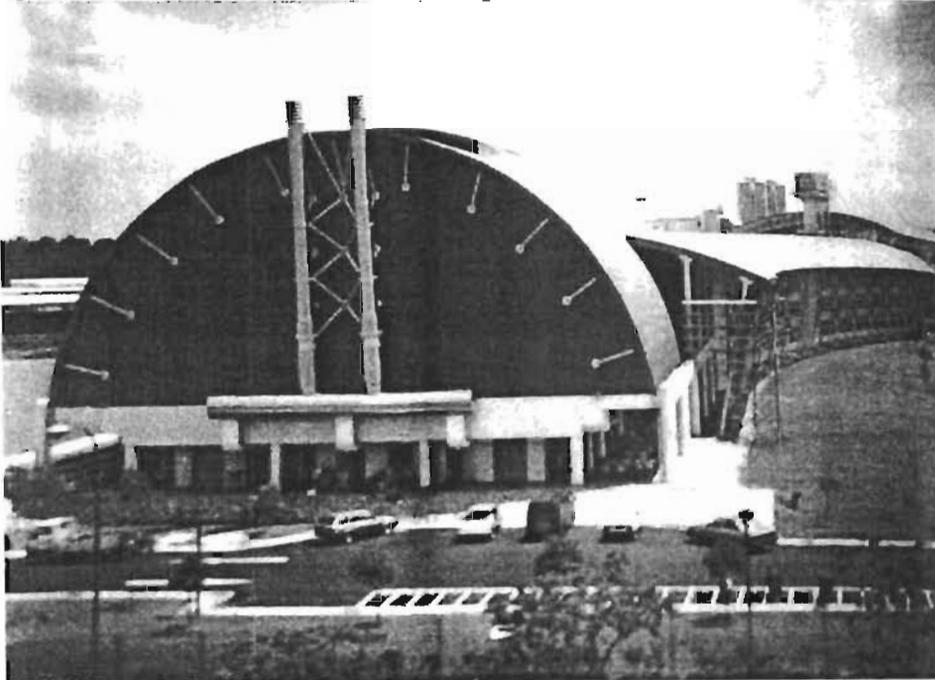
Fuente: Hasan-Uddin Khan, *Contemporary Asian Architects*, Taschen, Colonia, 1995, p. 57

Figura 2.43. Instituto de Educación Técnica, 1993, en Bisham, Singapur. Obra de Akitekt Tenggara II. Vista exterior del complejo, parte sur.



Fuente: Hasan-Udin Khan, 1995

Figura 2.44. Instituto de Educación Técnica, 1993, vista del jardín interior.



Fuente: Hasan-Udin Khan, 1995

Figura 2.45. Vista de la ciudad de Singapur, 1999



Fuente: Singapur en www.janovebrenden.no

Figura 2.46. Vista de la Ciudad de Singapur, 1999



Fuente: Singapore Urban Design Studio, URA, 1999, p.3

Figura 2.47. Imagen de la isla de Sentosa, Singapur



Fuente: Sentosa, Singapore, en <http://www.vivien-und-erhard.de/english/travel/singapore/singapore-78.htm>

Figura 2.48. Imagen de una escultura de león frente al puerto, que simboliza a Singapur



Fuente: Lee Weng COI, Revista FOCAS, no. 3, 2002.

Figura 2.49 Imagen de satélite de la Ciudad de Singapur, a orillas del río de Singapur (febrero 2002)



Fuente: *Satellite view of Singapore*, en

<http://www.flightdailynews.com/singapore2002/feb26/avionics/spaceimage.shtml>

Nota: Imagen del satélite IKONOS, 26 de febrero 2002

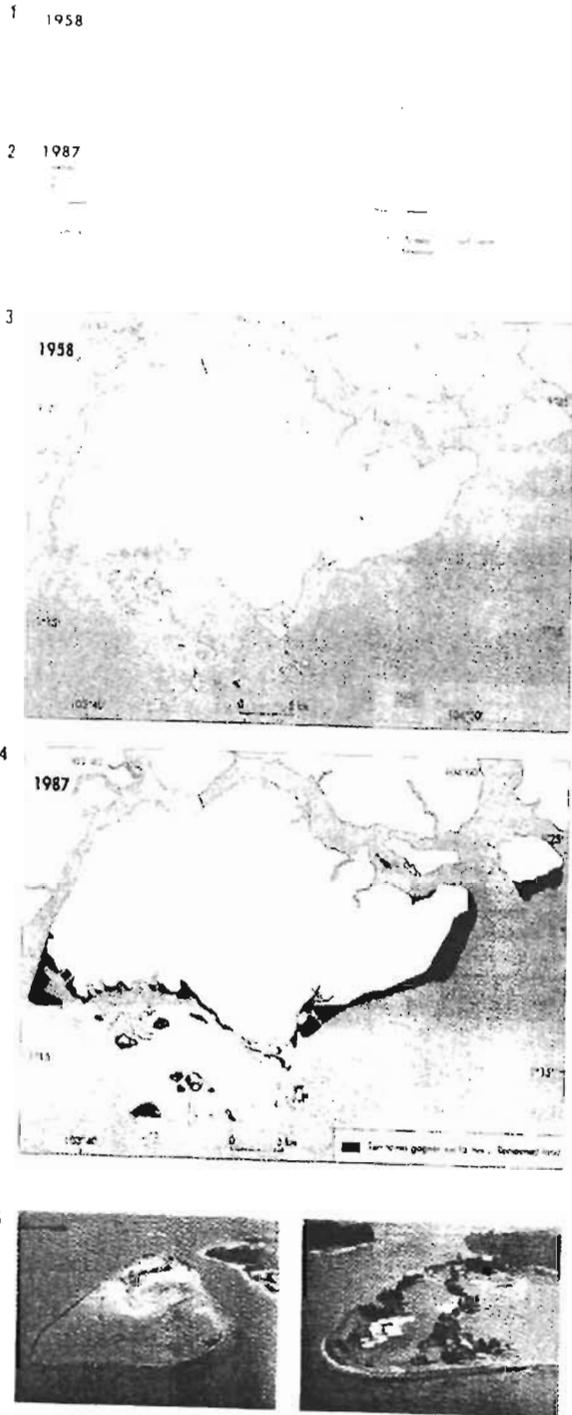


Figura 2.50 Cambios en el tamaño y superficie de Singapur. 1 – Perfil del terreno de Singapur, 1958. 2 – Perfil del terreno de Singapur, después de ser aplanado, 1987. 3 – Singapur en 1958, 4 – Singapur aumentada, en 1987. 5 y 6 – Pequeñas islas ganadas al mar
Fuente: Koolhaas y Mau, 1995

Figura 2.51 Desconcentración de la población de Singapur. Arriba, 1957, concentración en la Ciudad de Singapur y Chinatown, el CBD. Abajo, 1980, tras la creación de nuevos poblados, redistribución de la población.
Fuente: Koolhaas y Mau, 1995

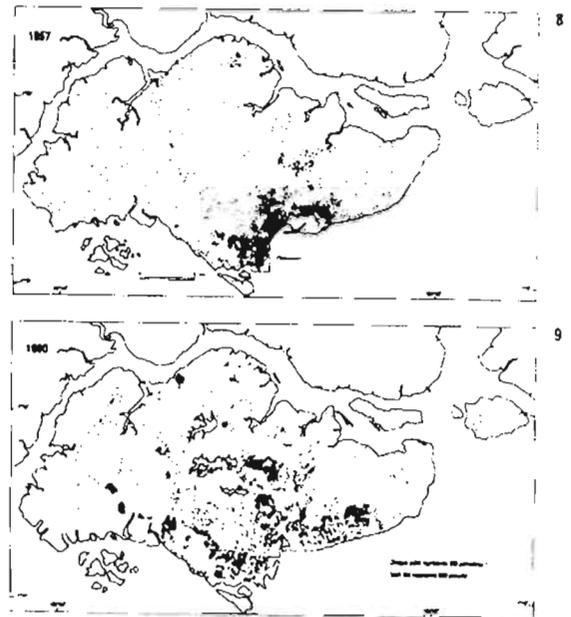


Figura A. Mapa de puntos principales de Singapur, en <http://www.lonelyplanet.com/mapshells/south-east-asia/singapore/singapore.htm>



Figura B. Mapa de poblados, vías principales y zonas de reserva de Singapur. (Fuente: Microsoft Encarta Encyclopedía, 1999)



Figura C. Mapa de Singapur mostrando en naranja las zonas construidas (1995) (Fuente: The Perry Castañeda Map Library Collection, en <http://www.lib.utexas.edu/maps>)



Figura D. Mapa de Singapur (Fuente: Central Intelligence Agency, E.U.A.)



 Central Intelligence Agency

Notas sobre la imagen de satélite de Singapur

Figura E. Imagen de satélite de Singapur, 2001¹

Nota: No se marcaron puntos ni líneas para conservar la imagen original. Los nombres de los lugares que se mencionan se pueden localizar en los otros mapas.

- La imagen es del 18 de enero del 2001, de 1024 x 770 píxeles, disponible en *Habitat News* (<http://habitatnews.nus.edu.sg//index.php?phrase=satellite+image>) y NUS CRISP Center for Remote Imaging, Sensing, and Processing, National University of Singapore, (<http://www.crisp.nus.edu.sg/>) del satélite SPOT.
- Algunas de las manchas oscuras azules son sombras de nubes, no lagunas. Las nubes que las forman están abajo a la derecha de las sombras.
- Al suroeste se ve la zona industrial de Singapur, Jurong, con densa edificación que se va extendiendo incluso a las islas al sur.
- Al centro de la isla se ve una zona verde oscura, que son las reservas naturales principales.
- Al sur de la isla se ven las zonas construidas densamente de la Ciudad de Singapur y el puerto de Singapur.
- Al extremo este, la zona amplia en gris claro, y la línea oscura al este de esta zona, son partes del aeropuerto de Changi. También se ve otra línea oscura hacia el noreste de la isla, que es la pista del aeropuerto Paya Lebar. Al Norte de Jurong, otra pequeña línea que se ve es la pista del aeropuerto de Tengah.
- En la imagen se aprecia la concentración de zonas construidas hacia el sur, suroeste, este y norte de la isla.
- La tierra reclamada recientemente al mar aparece en gris claro (sobre todo en las pequeñas islas al sur) y el suelo desnudo aparece en naranja. Hay varias partes naranjas en Punggol, (zona de aeropuerto pequeño y bases al noreste), en la base aérea de Sembawang (al norte) y en Johore (Malasia).
- El tono rosado en la desembocadura de los ríos de Malasia se debe probablemente a aguas más calientes o a algunos contaminantes o sedimentos del agua. La corriente rosada del río Sungei Sekudai (Malasia) desemboca directamente en el área de Sungei Buloh (noroeste de Singapur). Sólo los ríos de Johor (Malasia) llegan a los estrechos ya que los de Singapur están casi todos contenidos por diques al oeste de la carretera sobre el mar. La reserva de Sarimbun aparece muy rosada (noroeste). En esta reserva el agua tiene mucho lodo y arcillas rojas.
- Entre ambas desembocaduras que se ven de los ríos de Malasia, existe una carretera tendida sobre el agua que conecta Malasia con Singapur. El agua a los lados de la carretera sobre el mar se ve oscura, lo que indica estancamiento. Si las vías se hicieran como puentes esto mejoraría la circulación del agua, pero si el puente fuese demasiado alto, podrían pasar los barcos y se alentaría el desarrollo al oeste de estas vías, lo cual no sería bueno por la mayor contaminación que traería. Malasia ha propuesto convertir la vía sobre el mar en un puente.
- Las formas ovaladas claras en el mar a la izquierda de la isla basurero de Semakau (sur) podrían ser arrecifes de coral.
- La isla al oeste de Semakau, Pulau Sudong, tiene un pequeño campo aéreo, probablemente una pista de aterrizaje de emergencia (se ve como una línea que atraviesa la isla de este a oeste).
- La tierra reclamada junto al aeropuerto de Changi (extremo este) es una gran área, con algunas bases navales y militares con presencia de Estados Unidos y Japón. La mayor parte son pistas nuevas del aeropuerto.
- Los cascos de los barcos se pueden ver en el agua oscura lejos de la costa este.
- Una pequeña reserva natural que se ve al este, Bedok Reservoir, tiene un pequeño lago al lado.

¹ La información para algunas notas fue tomada de Tang Beng Yong, en *Habitatnews* 2001-12, 7 de junio de 2001, en <http://habitatnews.nus.edu.sg/news/satelliteimage/satelliteimage.html>

Figure 8. Imagen de satélite de Singapur, 2001 (ver notas)



CAPITULO 3

If has become fashionable in some quarters to see Singapore as a model: of economic growth in particular, but also of social harmony. Clean streets, greenery, forests of high-rise apartments and little crime are indeed attractive features to the non street-wise Japanese tourists or to the all-too-streetwise denizen of many North American or even European cities. (J. Clammer, 1997)

EL DESARROLLO ECONÓMICO DE SINGAPUR

Singapur tiene una economía altamente desarrollada y de mercado libre, un ambiente de negocios abierto y libre de corrupción, precios estables y un ingreso¹ per cápita alto. Las exportaciones, en especial de electrónicos, químicos y servicios son las principales líneas de la economía actual. El gobierno promueve los fondos de ahorros e inversiones a través de cuentas de ahorro obligatorias e invierte ampliamente en educación y tecnología. También el gobierno es dueño de compañías, particularmente en manufactura, que operan como entidades comerciales y suman 60% del PIB. Conforme Singapur mira a un futuro globalizado, el país se coloca en la región como centro financiero y de alta tecnología.²

Su localización estratégica le ha dado una importancia inversamente proporcional a su pequeño tamaño. Con la independencia, el gobierno adoptó una economía orientada a la exportación, combinada con inversiones gubernamentales en empresas estratégicas. La Figura 3.1 esquematiza la posición estratégica de Singapur que significó para el imperio británico el rápido crecimiento de comercio entre Europa, China, India y las Indias orientales. Gran parte del comercio fluía por el Estrecho de Malaca, el paso más corto entre el Mar Meridional de China y el Océano Índico. La parte norte del estrecho mide unos 500 km de ancho, pero se reduce a sólo 65 km al sur, desde donde puede ser controlado.³

¹ El ingreso per cápita tiene una estrecha relación con el ingreso nacional. El ingreso hace referencia a todas las entradas económicas que recibe una persona, una familia, una empresa, una organización, etc. El ingreso nacional corresponde a la suma de todos los ingresos individuales de los nacionales de un país. El ingreso per cápita es un cálculo que se realiza para determinar el ingreso que recibe, en promedio, cada uno de los habitantes de un país; es decir, en promedio, cuánto es el ingreso que recibe una persona para subsistir. Este cálculo se obtiene dividiendo el ingreso nacional entre la población total de un país. $\text{Ingreso per cápita} = \text{Ingreso nacional (IN)} / \text{Población total (PT)}$

El ingreso nacional se puede considerar tomándolo de los cálculos para PIB o para PNB. Al ver esta relación, se puede deducir que, para mejorar el ingreso per cápita de una nación, se necesita que el ingreso nacional crezca más que la población total, pues, de lo contrario, el ingreso per cápita se reducirá. Este cálculo es importante cuando se quiere estudiar el nivel de vida promedio de la población. El ingreso per cápita de diferentes países permite establecer comparaciones entre ellos y, por consiguiente, establecer el ritmo de progreso de un país.

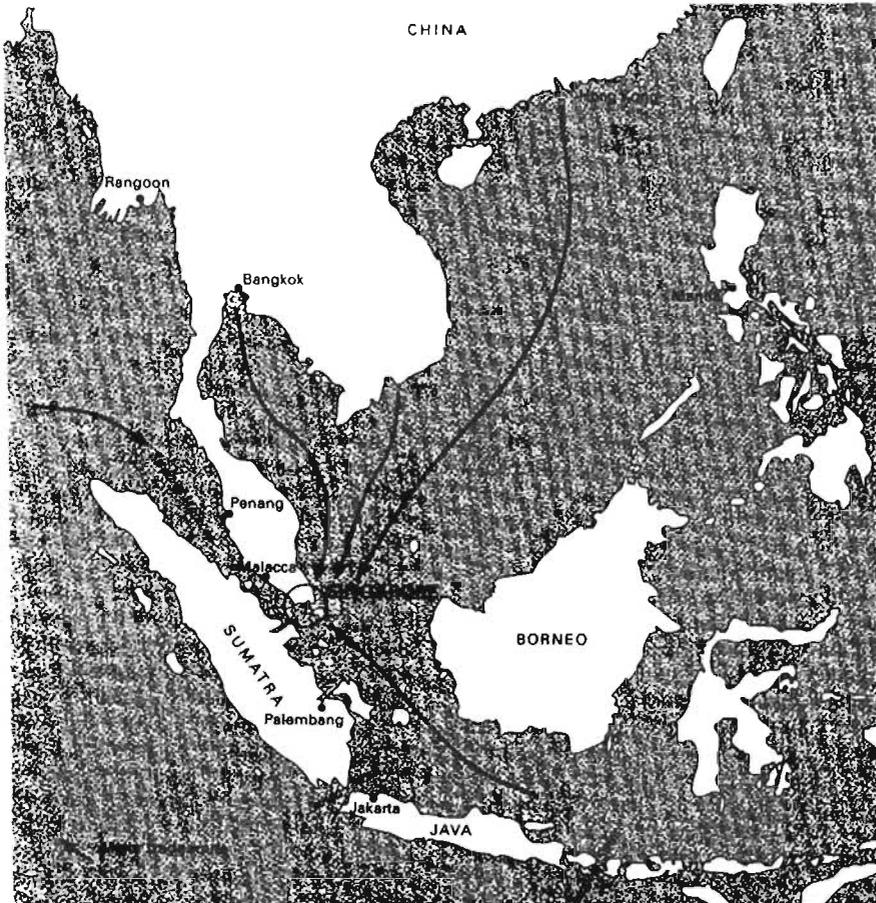
Fuente: Banco de la República Biblioteca Luis Ángel Arango, Colombia, 1997, disponible en <http://www.lablaa.org/ayudadetareas/economia/econo45.htm>

² "Economy of Singapore", en WordIQ.com, (http://www.wordiq.com/definition/Economy_of_Singapore), EUA, 2004

³ Thomas R. Leinbach y Richard Ulack, (eds.), *Southeast Asia, Diversity and Development*. Prentice Hall, EUA, 2000.

p. 381

Figura 3.1. Posición estratégica de Singapur y rutas de comercio principales



Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, p. 381

Singapur, antes una colonia de intercambio comercial en la región del sureste asiático, aspira hoy a ser una ciudad mundial sirviendo a mercados mundiales y empresas multinacionales. Un cuarto de siglo después de su independencia en 1965, la ciudad-estado se había convertido en un centro de manufactura con uno de los ingresos más altos de la región. Como uno de los “Pequeños Dragones” o NIE (*Newly Industrialized Economies*), junto con Corea del Sur, Taiwán y Hong Kong, se ha caracterizado por una economía orientada a la exportación, una distribución relativamente equitativa de ingresos, un superávit comercial con Estados Unidos y otros países desarrollados, y una herencia de cultura y valores chinos y confucianos. La pequeña isla no tenía otro recurso que su localización y su gente. En los ochentas se consolidó con diversos aspectos sobresalientes de la economía, como el puerto marítimo más transitado del mundo, el crecimiento económico anual más alto del mundo en 1988 (11%), y la tasa de ahorros más alta del mundo (cerca de 40% sobre ingresos).⁴

⁴ CIA World Factbook y U.S. Library of Congress, “Singapore”, USLC, EUA, 1980-1990

3.1 La Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN) y Singapur

En el sureste asiático viven cerca de 510 millones de personas. De esta población, los siguientes diez países conforman la Asociación de Naciones del Sureste Asiático, o ASEAN: Brunei, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam, países cuyos niveles de desarrollo económico varían enormemente entre ellos mismos. (Figura 3.2). La diferencia en el ingreso per cápita de esta región refleja las diferencias en las condiciones de vida y en la capacidad productiva de los países (Tablas 1 y 2). Singapur y Brunei son los dos países de más alto ingreso en el Sureste asiático.⁵ Singapur es un caso especial en la ASEAN con un PIB per cápita cinco veces mayor al de su competidor más cercano, Malasia. El miembro más reciente de la ASEAN fue Camboya en 1999, y se ha contemplado la posibilidad de considerar la membresía de Papúa Nueva Guinea, con lo que se crearía la "ASEAN-11".⁶

Figura 3.2. Mapa del sureste asiático con los 10 países de ASEAN



Fuente: Página de la ASEAN, [http:// www.aseansec.org/69.htm](http://www.aseansec.org/69.htm)

⁵ Lim Chong Yah, *Southeast Asia. The Long Road Ahead*, World Scientific Publishing Ltd., Singapur, 2001, pp. 33-36

⁶ Leinbach y Ulack, *op. cit.*, p. 264

La formación de la ASEAN en 1967 tenía como uno de sus objetivos prevenir la infiltración del comunismo en la región, pero sus enfoques han ido cambiando, para orientarse a la cooperación en la cultura, economía, ambiente y ciencia.⁷ Cuando se fundó tenía fines políticos entre los países vecinos del sureste asiático, más que fines de vincular el comercio. En parte, esta orientación se debió a que, salvo Singapur, la mayoría de los países de la ASEAN tenían productos similares, tendiendo a volverlos más competitivos que cooperativos entre sí. Aunque las relaciones de comercio entre los países de ASEAN permanecieron en gran parte bilaterales, había cooperación económica informal, incluyendo representaciones conjuntas de gobiernos extranjeros en asuntos económicos comunes. En 1989, se consideró mejor la posibilidad de fortalecer la orientación económica de la ASEAN.⁸ Para fines de los noventa, la ASEAN se había consolidado en el escenario internacional como una organización regional política y económica. Los miembros se reunieron unos años antes, en 1987 en respuesta al nuevo papel de Japón en la economía regional, ya que durante los ochentas había superado a los Estados Unidos como mayor socio comercial y de ayuda en la región. Como resultado, la Asociación formuló políticas económicas más fuertes, con un enfoque más práctico a los países menos desarrollados de la región, como Myanmar.⁹

Los niveles económicos después de la Segunda Guerra Mundial y el crecimiento del PIB¹⁰ han variado enormemente entre los países miembros. Singapur, Tailandia y Malasia

⁷ Lim Chong Yah, *op.cit.*, p. 181

⁸ CIA y USLC, *loc.cit.*

⁹ Leinbach y Ulack, *op.cit.*, p. 265.

¹⁰ PIB o Producto Interno Bruto es el valor total de los bienes y servicios producidos en un país durante un cierto periodo de tiempo (generalmente un trimestre o un año); es decir, el total de lo que se produce con los recursos que se han utilizado en la economía, valorando cada bien final o servicio al precio que se maneja comúnmente en el mercado. Para el cálculo del PIB sólo se tiene en cuenta la producción que se realiza en el país, dentro de las fronteras geográficas de la nación, sin importar si ésta producción fue realizada por personas o empresas nacionales o extranjeras. Por otra parte, el PNB o Producto Nacional Bruto, es otro indicador que busca medir la producción que generan los nacionales de un país, sin importar si la producción fue realizada en su país de origen o fuera de éste. El producto interno y el producto nacional pueden ser expresados en términos "brutos" o "netos". Al calcular el producto, si se tiene en cuenta la depreciación, que es la pérdida de valor, a través del tiempo, de la maquinaria, el equipo u otro tipo de bien de capital debido al uso, estamos hablando de producto "neto". Cuando la depreciación no se tiene en cuenta en los cálculos, estamos hablando de producto "bruto". El cálculo del PIB se puede realizar de tres formas distintas según el punto de vista:

-El método del gasto o por el lado de la demanda: El cálculo se realiza por medio de la suma de todas las demandas finales de productos de la economía; es decir, puesto que la producción nacional puede ser consumida por el Gobierno (gasto), invertida o exportada, este punto de vista calcula el PIB como la suma de todo el consumo (el gasto mas la inversión más las exportaciones menos el consumo de productos importados).

-El método del valor agregado o por el lado de la oferta: El PIB se calcula sumando, para todos los bienes y servicios, el valor agregado que se genera a medida que se transforma el bien o el servicio en los diferentes sectores de la economía o ramas de la actividad económica. En este caso es útil calcular el PIB sectorial o PIB para cada sector productivo (por ejemplo el PIB del sector de la minería, la agricultura, las comunicaciones, el transporte, la industria manufacturera, la construcción, el sector financiero, etc.).

-El método del ingreso o la renta: En este método, el PIB se calcula sumando los ingresos de todos los factores (trabajo y capital) que influyen en la producción. El ingreso sería el dinero o las ganancias que se reciben a través del salario, los arrendamientos, los intereses, etc.

Una ecuación del PIB es: $PIB = consumo + inversión + gastos gubernamentales + exportaciones - importaciones$

Fuentes: "Gross Domestic Product", en *Enciclopedia Virtual WordIQ.com*, disponible en

http://www.wordiq.com/definicion/Gross_domestic_product, GNU, Estados Unidos, 2003 y "PIB y PNB", en *Banco de la República Biblioteca Luis Ángel Arango, Colombia, 1997*, disponible en

<http://www.labiaa.org/ayudadelareas/economia/econo45.htm>

tuvieron los más altos niveles en los sesentas, después Indonesia, y en los ochentas, dichos cuatro países destacaron en la región. Singapur presentó en esa década en promedio 8% de crecimiento anual, Tailandia 7.7%, Malasia 6.8% e Indonesia 5.8%. En comparación, los países considerados desarrollados habían presentado tasas de crecimiento de sólo 2 a 3% cuando se desarrollaron. El Banco Mundial considera el desarrollo rápido de estos cuatro países asiáticos como un milagro económico para estas economías orientadas al exterior. En los noventas el crecimiento siguió aunque a diferentes niveles debido a un período de inestabilidad económica mundial.¹¹

La composición del PIB ha bajado en la agricultura desde 1960 en el sureste asiático, salvo en Myanmar, debido al proceso de industrialización. Hasta 1970, la agricultura representaba al menos un cuarto del PIB en el sureste asiático, excepto en la ciudad-estado de Singapur y en Brunei, país rico en petróleo. El capital y la tecnología han ayudado en el crecimiento de Malasia, Singapur, Tailandia e Indonesia. Las Filipinas comenzaron temprano el crecimiento de la manufactura, alcanzando un PIB de más de 28% en 1960, el más alto del sureste asiático en el ramo, incluso más alto que el de Singapur en ese año (18%). Myanmar e Indonesia empezaron más tarde la industrialización, dos décadas después que Malasia y Tailandia.¹²

La ciudad estado de Singapur tiene población 100% urbana. Cerca de dos tercios de la fuerza de trabajo está ocupada en el sector de servicios, cada vez de mayor valor agregado, como finanzas y bancos, transporte internacional y comunicaciones así como comercio externo de productos de altos precios y de servicios.¹³

Las tasas de inversión han aumentado en el sureste asiático desde hace unas décadas. Malasia, Filipinas, Tailandia y Singapur aumentaron sus tasas de inversión de 18 a 23% en los sesentas y de 23 a 38% en los noventas.¹⁴

La estrategia de Singapur de orientar su economía a la exportación afecta el patrón de cambio estructural dentro del país. Los países de industrialización orientada a la exportación como Singapur tienden a tener una mayor proporción de su fuerza de trabajo en la industria de la que se esperaría en otros países.¹⁵ Los niveles de crecimiento difieren ampliamente en el sureste asiático debido a la aptitud y actitud de la gente, particularmente de los líderes políticos. Sus políticas macroeconómicas y objetivos también difieren, así como sus prioridades y leyes, lo cual afecta las tasas de crecimiento y desarrollo.

Malasia era en 1988 el socio comercial de la ASEAN más importante de Singapur y el tercer socio comercial de éste después de Estados Unidos y Japón. El mercado malayo era el destino de las exportaciones de Singapur dentro de la ASEAN y su segundo mercado de

¹¹ Lim Chong Yah, *op.cit.*, p. 38-40

¹² *Ibid.* p. 41-42

¹³ *Ibid.* p. 43-44

¹⁴ *Ibid.* p. 46 y Loo-Lee Sim, *et al.*, "Singapore's competitiveness as a global city: development strategy, institutions and business environment", en *Cities*, Vol. 20, No. 2, pp. 115-127, Elsevier Science Ltd. Pergamon, Gran Bretaña, 2003, p. 125

¹⁵ Lim Chong Yah, *op.cit.*, p. 51

exportación. A fines de los ochentas, Singapur estableció lazos cada vez más fuertes económicos e industriales con el estado malayo de Johor, vecino de Singapur. Para disminuir la escasez de tierra y de mano de obra y altos costos de trabajo, Singapur comenzó a trasladar industrias de mano de obra intensiva a sitios al otro lado del estrecho que lo separa de Johor. A cambio, Johor tendría un desarrollo a largo plazo. Para fines de los ochentas, había cientos de compañías singapurenses en Malasia, con grandes inversiones. Estos vínculos con Malasia dieron posteriormente lugar a la creación del Triángulo de Crecimiento de Singapur-Johor-Riua. Los mercados menores con los otros países de la ASEAN también crecieron en los ochentas, en especial con Tailandia.¹⁶

Todos los países de la ASEAN han tenido un gran crecimiento en exportación de manufacturas en las últimas dos décadas conforme se industrializaban de agricultura a manufactura y de sustitución de importaciones a promoción de la exportación. (Tablas 3 y 4) En términos de composición específica de las manufacturas exportadas, sin embargo, ASEAN-5 (Singapur, Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas) son muy diversos (Tabla 5). Singapur exporta productos de capital y mano de obra avanzados como semiconductores, chips y equipo de computación. Malasia y Tailandia se especializan en componentes eléctricos, zapatos y textiles. Los principales son los textiles, zapatos y juguetes en Indonesia, aunque también los electrónicos han aumentado de exportaciones. Las Filipinas dependen de textiles y otros productos de bajo costo de manufactura. Singapur es el más avanzado en cuanto a tecnología, seguido de Malasia y Tailandia, en medio, e Indonesia y Filipinas al final de la lista. Las manufacturas conforman la mayor parte de importaciones del ASEAN-5, como maquinaria y equipo de transporte. Las importaciones son de capital, mano de obra y tecnología intensivos, como bienes capitales e intermedios que se ayudan a la expansión industrial y desarrollo de infraestructura en la región.¹⁷

El comercio entre los países de la ASEAN es relativamente escaso, lo que indica que sus economías son más competitivas que complementarias entre sí. Esto es porque estos países exportan productos similares a mercados similares y lo mismo sucede con la importación. Los mercados principales y fuentes de importaciones son las mismas, los Estados Unidos, Japón, la Unión Europea y los NIE.¹⁸ Sin embargo, conforme la competencia por mercados de exportación aumenta, la ASEAN se ha interesado en crear vínculos comerciales más fuertes dentro de la región, lo cual se vuelve complicado por las regulaciones desiguales de tarifas. Por ello se lanzó el AFTA (Asian Free Trade Agreement) en 1993, un tratado de libre comercio que tenía como meta alcanzar un mercado integrado de 430 millones de personas con un PIB combinado de más de 293 mil millones de dólares (USD). El plan era reducir tarifas, en algunos casos de hasta 40%, a 5% para el 2008. La reducción gradual de tarifas por todos los países en el grupo

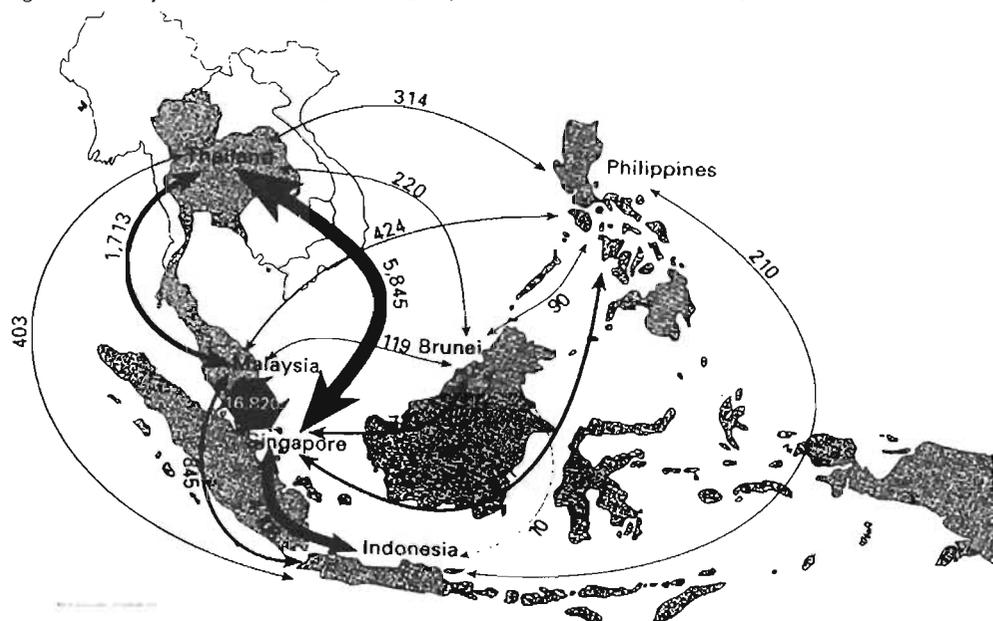
¹⁶ CIA y USLC, *loc.cit.*

¹⁷ Park Donghyun y Goh Ming Sze, "Prospects of Economic Integration in Southeast Asia". en J. Kendall y P. Donghyun, eds., *East Asian Economic Issues*, vol. IV, Universidad Tecnológica de Nanyang, Singapur, 1998. pp.141-142

¹⁸ *Ibid.*

está siendo implementada. Una de las metas es convertir a la ASEAN de una agrupación política a una económica y social. De los diez miembros, Singapur tiene la mayor ganancia porque sus flujos de comercio con otros miembros de la ASEAN son los mayores y porque su puerto es el centro más grande de flujo comercial por barco en la región¹⁹ (Figura 3.3). Uno de los problemas para ajustar las tarifas es que los países que se expanden rápidamente con exportaciones a mercados lejanos tienen menos necesidades de implementar reducciones tarifarias con los países vecinos, lo cual sucede con Tailandia, por ejemplo. Para solucionar esto una medida será introducir cambios dentro de la región en los flujos de comercio que son ahora dominados por Singapur. Los lazos entre las Filipinas y otros miembros de la ASEAN son más débiles.²⁰

Figura 3.3: Flujos de comercio en la ASEAN, millones de dólares de EUA, 1991



Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, p.189, *apud* FMI

A escala internacional, la AFTA es importante para los países de la ASEAN como una respuesta política regional a la APEC (Cooperación Económica de Asia y el Pacífico). La formación de la APEC en 1989 por Canadá, Australia, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Japón, Corea del Sur y los países de la ASEAN ahora incluye también a China, Taiwán y Hong Kong. (Figura 3.4). Incluye además a todas las economías mayores de la región del Pacífico y las economías más dinámicas y de mayor crecimiento en el mundo. Los 18 miembros sumaban en 1995 un PIB combinado de más de 13 billones de USD, aproximadamente 55% del ingreso total mundial y 46% del comercio mundial. (Figuras 3.5 y 3.6) Es una de las pocas organizaciones

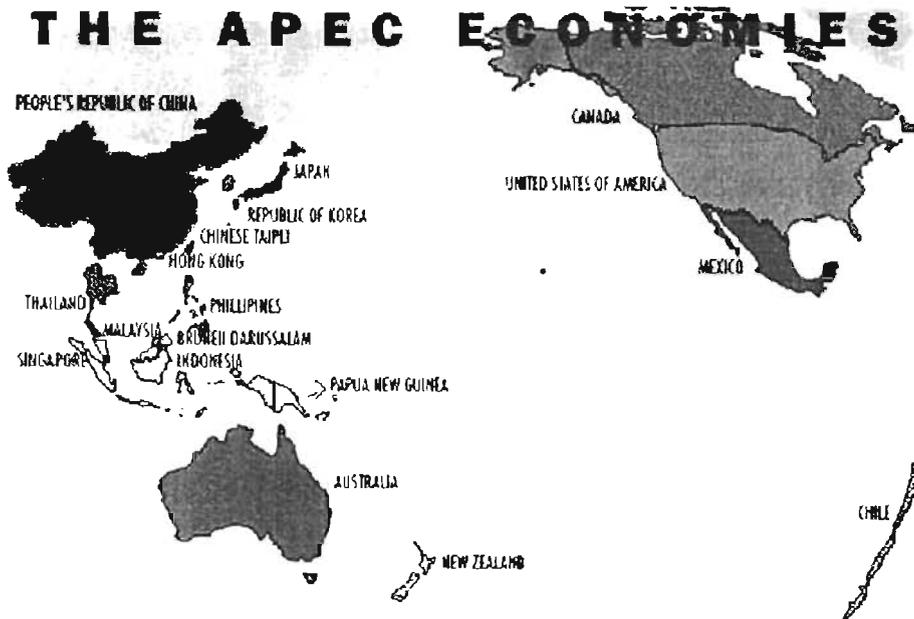
¹⁹ Leinbach y Ulack, *op.cit.*, p.161

²⁰ *Ibid.*, p. 189

internacionales que incluye en sus miembros a China y Taiwán, lo cual indica que es fundamentalmente económica en su constitución y fines. De manera similar, la necesidad de una representación independiente de Hong Kong también muestra la importancia de los papeles de Hong Kong y Taiwán y sus economías sin reparar en su condición política respecto a la República Popular China. La APEC ha acordado el libre comercio en toda la región, para el 2010 entre los países integrantes desarrollados, incluyendo a Singapur, y para el 2020 para los países miembros en vías de desarrollo. Este plan de la APEC obliga a la ASEAN a adelantar sus planes de libre comercio regional con el fin de ampliar su propio desarrollo regional antes de que la gran economía asiática y los Estados Unidos se entrelacen aún mas.

Pero para la ASEAN, la APEC pone en riesgo la identidad regional y coherencia, en tres aspectos. Primero, aunque la ASEAN debe ser un grupo nuclear de los países de la APEC, puede ser difícil para la ASEAN mantener su individualidad como asociación. Segundo, la membresía de países desarrollados en la APEC cambia el enfoque en los temas abordados que si fuera una instancia de países en desarrollo, lo cual ha sido la perspectiva de la ASEAN. Por último, la ASEAN incluye apenas un quinto de la población de los países que suman la APEC. Hacer crecer a la ASEAN con nuevos países es una forma de hacer mantener su posición frente a las grandes poblaciones y economías. La ASEAN también puede ganar terreno dentro de la APEC manteniendo la inversión extranjera directa porque las economías de la APEC son sus fuentes principales de inversiones.²¹

Figura 3.4. Mapa de las economías de la APEC.



Fuente: "Asia Pacific Economic Cooperation", en International Labour Office, <http://www.itcilo.it/actrav/actrav-english/telearn/global/ilo/blokit/apec.htm>

²¹ *Ibid.*, p. 265 y Gwee Chen Teck y Mike Leu Gwo Jiun, "An Analysis of Intra-regional Trade in the Asia-Pacific Region", en Kendall y Donghyun, eds., *op. cit.*, p. 156-158

Tabla 3.1: Desempeño económico de países asiáticos selectos

País/economía	PIB total en miles de millones de dólares (US\$)	Crecimiento de PIB	
		2002	2003
China	1237.1	8.0	9.1
India	515.0	4.4	6.1
Taiwán	281.5	3.5	3.2
Indonesia	172.9	3.7	4.1
Hong Kong, China	161.5	2.3	3.3
Tailandia	126.4	5.4	6.7
Malasia	95.2	4.2	5.2
Singapur	87.0	2.2	1.1
Filipinas	77.1	4.4	4.0
Pakistán	60.5	4.4	5.1
Bangladesh	47.3	4.4	5.3
Vietnam	35.1	7.0	6.9
Sri Lanka	16.4	4.0	5.0
Macao, China	6.2	9.5	-2.0
Nepal	5.5	-0.6	2.3
Camboya	3.7	5.5	5.0
Laos	1.7	5.9	5.5
Mongolia	1.3	4.0	5.0
Bhutan	0.6	7.7	n.d.

Fuente: OECD, Asia and China Programs, Annual Report, 2004, apud OECD Economics Department y Banco Mundial

Tabla 3.2: Indicadores socioeconómicos básicos de países del sureste asiático (ASEAN), donde se observan las desigualdades en el desarrollo de la región.

Indicador	País										Todas las economías de bajo ingreso	Todas las economías de mediano ingreso	Todas las economías de alto ingreso
	Indonesia	Filipinas	Tailandia	Malasia	Singapur	Vietnam	Camboya	Laos	Myanmar				
PIB per capita:													
-USD 1995	980	1,050	2,740	3,890	26,730	240	270	350	*		430	2,390	24,930
-Crecimiento promedio anual(%) 1985-95	6.0	1.5	8.4	5.7	6.2	--	--	2.7	--		3.8	0.7	1.9
Crecimiento promedio anual % PIB													
-1970-80	7.2	6.0	7.1	7.9	8.3	--	--	--	--		--	--	3.2
-1980-90	6.1	1.2	7.6	5.2	6.7	--	--	--	--		6.0	1.9	3.2
-1990-95	7.6	2.3	8.4	8.7	10.5	8.3	6.4	6.5	--		6.8	0.1	2.0
% de fuerza laboral en agricultura													
-1960	75	64	84	63	8	--	82	83	--		--	--	--
-1980	59	52	71	41	2	73	76	80	67		73	38	9
-1990	57	45	64	27	0	72	74	78	--		69	52	5
Crecimiento promedio anual en fuerza de trabajo (%)													
-1980-1990	2.9	2.7	2.6	2.8	2.3	2.7	2.8	2.3	1.9		2.2	2.1	1.2
-1990-1995	2.5	2.7	1.3	2.7	1.7	1.9	2.5	2.7	1.7		1.7	1.8	0.9
Población por médico, 1990	7,030	8,120	4,360	2,590	820	--	--	4,380	12,900		11,190**	2,020	420
Número de inscritos en educación primaria por % de grupo de edad, 1991	116***	110***	113***	93	108***	--	--	98	102***		101	104	104
Número de inscritos en educación secundaria por % de grupo de edad, 1991	45	74	33	58	70	--	--	22	20		41	55	93
Número de inscritos en educación terciaria por % de población de 20-24, 1991	10	28	16	7	--	--	--	1	--		3	18	50
% de analfabetismo, 1995	16	5	6	17	9	6	35	43	19		34	18	--
Gastos del gobierno central, 1995 (% de gastos totales)													
-Defensa	6.2	10.6	--	12.7	37.4	--	--	--	--		--	--	--
-Servicios sociales	70.4	26.3	57.7	48.0	48.5	--	--	--	--		--	--	--

Notas: ***En algunos casos e indicador no. 6 excede 100% porque los niveles de inscripción se calculan como el número de inscritos en escuelas primarias dividido entre los de edades 6 a 12, mientras que muchos niños de más de 12 están inscritos en la escuela primaria. / *estimado como de bajo ingreso (\$765 o menos) / **excluye China e India

Fuente: Leinback y Ulack, 2000, p.75, apud Banco Mundial, World Development Reports, 1994,1997

Tabla 3.3. Crecimiento del PIB en ASEAN 1996-2003 (porcentaje anual)

País	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2002				2003				
									Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
Brunei	1.01	3.60	-3.99	2.56	2.82	3.05	2.83	3.20	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Camboya	4.60	6.82	3.70	10.78	7.03	5.67	5.48	5.00	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Indonesia	7.82	4.70	-13.13	0.79	4.92	3.45	3.69	4.10	2.37	4.09	4.64	3.63	4.45	3.65	3.97	4.35	
Lao, PDR	6.89	6.91	3.99	7.28	5.81	5.76	5.70	5.90	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	
Malasia	10.00	7.32	-7.36	6.14	8.55	0.32	4.12	5.20	1.25	3.99	5.76	5.35	4.56	4.51	5.20	6.45	
Myanmar (a)	6.44	5.74	5.77	10.92	13.70	10.50	5.00	5.10	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	
Filipinas	5.85	5.19	-0.59	3.41	4.38	4.52	4.43	4.52	3.84	4.10	3.80	5.78	4.50	4.00	5.08	4.49	
Singapur	7.71	8.51	-0.86	6.42	9.41	-2.37	3.29	1.09	-0.39	4.98	4.65	3.98	1.65	-3.86	1.70	4.90	
Tailandia	5.90	-1.37	-10.51	4.45	4.76	2.14	5.41	6.75	4.40	5.47	5.77	5.98	6.68	5.82	6.56	7.85	
Vietnam	9.34	8.15	5.83	4.71	6.76	6.93	7.04	7.24	6.53	6.46	7.55	7.51	6.89	6.92	7.48	7.59	
ASEAN 10	7.30	4.16	-7.14	3.58	5.88	3.26	4.52	4.97									
ASEAN 5 (b)	7.23	3.76	-8.93	3.11	5.50	2.59	4.26	4.76	2.83	4.47	4.90	4.80	4.84	3.87	4.80	5.50	
BCLMV (c)	7.85	7.23	5.21	6.71	8.36	7.57	6.20	6.34									

a/ Año fiscal comenzando en abril y terminando en marzo del siguiente año

b/ ASEAN 5: Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia

c/ BCLMV: Brunei Darussalam, Camboya, Laos, Myanmar, Vietnam

Q1,Q2,Q3,Q4: trimestres del año

Fuente: ASEAN Finance and Macroeconomic Surveillance Unit (FMSU) Database, 2004, en http://www.aseansec.org/macroeconomic/aaq_gdp21.htm

Tabla 3.4. Indicadores de la ASEAN, 1997

País	Tamaño miles km ²	Población millones	PIB per capita USD	PNB miles de millones USD	PNB per capita USD	Exportaciones miles de millones USD	Deuda externa miles de millones USD
Brunei	5.77	0.30	18900	6.12	20400	2.3	0
Indonesia	1919.45	200	4140	217.2	1086	52.8	107.8
Malasia	332.96	21.7	9835	96.91	4466	78.2	28.9
Filipinas	300.00	71.8	3020	90.83	1265	23.5	39.4
Singapur	0.62	3.1	24610	94.53	30500	127	0
Tailandia	514	61.4	8165	182.36	2970	56.9	88
ASEAN 5	3072.8	358.3	5140	687.97	1920	340.7	264.1
Camboya	181	10.3	1266	2.78	270	0.6	2.0
Laos	236.73	5	1670	1.85	370	0.3	2.2
Myanmar	678.03	48.3	753	36.95	765	1	5.3
Vietnam	329.57	76.9	1310	20.76	270	8	26.5
Periferia*	1425.32	140.5	1143	62.34	447	9.9	36
ASEAN-10	4498.12	498.8	4010	750.31	1505	350.6	300.1

* Camboya, Laos, Myanmar, Vietnam son los países periféricos de la ASEAN, por su menor riqueza y producción

Fuente: Park y Goh, 1998, p. 152 apud The World Economic Factbook 1997

Tabla 3.5. ASEAN-5, estructura de mercancías de exportación, en porcentaje.

	1980	1985	1987	1990	1992
Singapur					
Alimentos y animales vivos	4.8	4.4	4.5	2.9	2.9
Bebidas y tabaco	0.4	0.5	0.6	1.5	1.9
Materias primas	11.3	5.4	5	3.1	2.2
Combustibles	28.9	27.1	16.2	18.2	13.1
Grasas y aceites	2.6	3.1	1.3	0.8	0.7
Manufacturas	44.7	52.3	66.6	72.3	77.8
Malasia					
Alimentos y animales vivos	3.6	4.4	5.4	4.3	3.6
Bebidas y tabaco	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2
Materias primas	32.3	19.1	23.4	14.4	10.7
Combustibles	24.5	31.7	19.9	18.3	12.9
Grasas y aceites	11.1	12.7	9.2	7.1	6.6
Manufacturas	27.8	31.5	41.5	55.3	65.5
Tailandia					
Alimentos y animales vivos	45.5	45.2	36.6	28.3	25.6
Bebidas y tabaco	1.1	0.9	0.5	0.4	0.5
Materias primas	14.6	10.2	8.9	5.8	4.9
Combustibles	0.1	1.3	0.7	0.8	1
Grasas y aceites	0.2	0.3	0.1	0.0	0.0
Manufacturas	35.7	41.4	52.4	63.5	66.7
Indonesia					
Alimentos y animales vivos	5.4	7.4	9.8	8.9	7.3
Bebidas y tabaco	0.3	0.3	0.4	0.5	0.6
Materias primas	14.9	7.5	11.2	7.7	7.7
Combustibles	74.3	68.6	50.1	43.8	33.2
Grasas y aceites	1.2	2.2	1.7	1.6	2.2
Manufacturas	3.9	13.7	25.1	37	48.5
Filipinas					
Alimentos y animales vivos	24.4	17.8	15.9	13.5	11.5
Bebidas y tabaco	0.6	0.7	0.5	0.7	0.5
Materias primas	25.1	10.4	9.6	6.6	5.0
Combustibles	0.7	0.9	1.7	2.1	2.4
Grasas y aceites	10	8	7.1	4.7	5
Manufacturas	39.3	62.2	65.1	72.3	75.5

Fuente: Park y Goh, 1998, p. 153

La tabla 3.6 muestra algunas estadísticas comparativas de países asiáticos en materia de investigación y desarrollo actuales. Singapur ha orientado sus esfuerzos hacia este proceso, lo que se refleja en los altos niveles de avance y cooperación tecnológica e institucional.

Tabla 3.6: Estadísticas de investigación y desarrollo de países asiáticos selectos.

	China	Corea del Sur	Malasia	Singapur	Taiwán	Tailandia	Países de OECD de alto ingreso ^a
Científicos/ingenieros en investigación y desarrollo por un millón de personas (1981-95)	537	2636	87	2,512	2,114 ^b	173	3,175
Técnicos inv. y des. por millón de personas (1980-95)	187	317	88	1,524	861 ^c	51	n.d.
% de PIB en Inversión en inv y des (1980-95)	0.6	2.8	0.4	1.1	1.5 ^d	0.2	2.3
% de inversión en inv y des en inversión de negocios (1997)	46	63	73	73	58	15 ^b	56
Grado de cooperación tecnológica entre empresas (2000) ^e	3.93	3.94	4.26	6.16	5.9	3.54	4.59
Grado de colaboración en investigación entre universidades y empresas (2000) ^e	3.58	4.11	3.59	6.03	5.27	3.05	4.77
Ranking en competitividad científica y tecnológica (total: 59 países) (2000)	28	22	31	9	12	47	15

^a 23 países de la OECD con PIB per cápita igual o mayor a 9361 USD en 1998

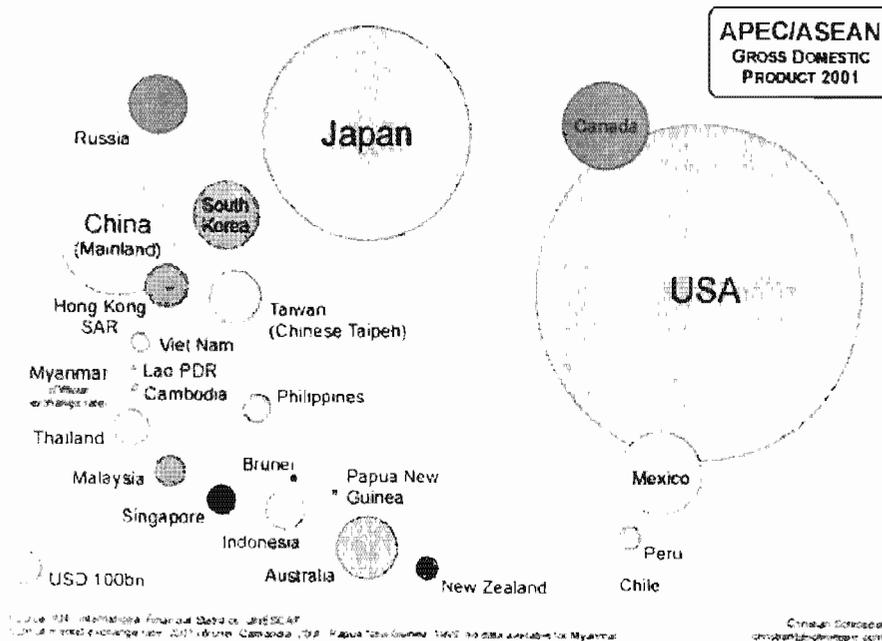
^b investigadores, 1989-1995

^c promedio, 1985-1995

^d en escala de 1 a 10

Fuente: OECD, "Knowledge-based Industries in Asia", 2000, *apud* Banco Mundial, World Development Indicators 2000; Asian Development Bank, Key Indicators 1998; IMD, World Competitiveness Yearbook 2000; Council for Economic Planning and Development, Chinese Taipei Statistical Data Book 1997.

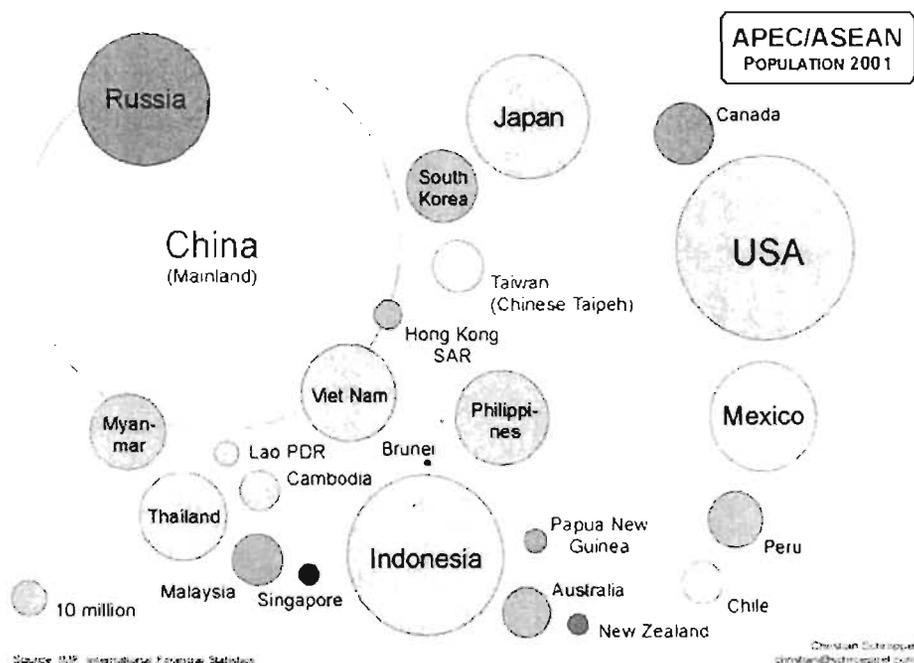
Figura 3.5. Esquema del PIB de los países de APEC y ASEAN, 2001.



Notas. El tamaño del círculo gris como escala representa 100 mil millones de dólares (USD). No hay información disponible para Myanmar. PIB en precios de mercado, 2001 (Brunei, Camboya, 2000, Papua Nueva Guinea, 1999).

Fuente: Christian Schröppel, "APEC and ASEAN", Universidad de Frankfurt, 2001. http://www.uni-frankfurt.de/~schroep/apec/apec_asean.htm, *apud* FMI, International Financial Statistics, UNESCAP, 1999-2001.

Figura 3.6. Población de los países de APEC y ASEAN, 2001



Nota: El círculo gris de escala representa 10 millones de personas.

Fuente: Christian Schröppel, *ibid.*, *apud* FMI, International Financial Statistics, 2001

Al analizar algunos elementos que han impulsado el desarrollo de estos países del sureste asiático y de la formación de la ASEAN, tenemos que a pesar de las presiones políticas, tanto internas como externas, por convertir a la ASEAN en un bloque militar, la Asociación se ha conservado como un organismo meramente de carácter económico; política acertada al observar actualmente los indicadores micro y macroeconómicos de estos países. En solamente 40 años de vida independiente, los países fundadores de la ASEAN se han convertido en prósperas economías, transformándose de sociedades agrícolas en sociedades post industriales, como han sido los casos de Singapur y Malasia. A pesar de la crisis de 1997-1998 que desaceleró las exportaciones e importaciones y frenaron las inversiones extranjeras directas, el crecimiento económico en la ASEAN sigue siendo de los más altos del mundo, inclusive superando con creces las tasas de crecimiento de los países miembros de la OCDE. Los cambios en la política internacional, básicamente a partir del fin de la Guerra Fría, del colapso del sistema socialista en el Este de Europa y la posterior desaparición de la URSS, influyó y generó una nueva situación geopolítica en el sureste asiático que permitió la adhesión de los países de Indochina (Vietnam, Laos y Camboya) a la ASEAN. Al mismo tiempo facilitó un clima de distensión y confianza en la región, y que a su vez se ha transformado en ejemplo para otras regiones en donde aún perdura el clima de desconfianza y rivalidad (sur y noreste de Asia

como son los casos de la rivalidad India-Pakistán y las tensiones en la península de Corea, por ejemplo).²²

El acelerado crecimiento económico de los países fundadores de la ASEAN, más el auge económico en los nuevos miembros adscritos a la Asociación los ha convertido en un nuevo centro de fuerza del nuevo orden internacional en gestación, situación que les permite jugar un papel preponderante en el plano político-diplomático en la definición de la agenda internacional.

La ASEAN como grupo monolítico, paulatinamente abandona, tanto en lo económico como en lo político, al llamado Tercer Mundo, pues su nueva situación los obliga a tomar posiciones diferentes en las negociaciones multilaterales en función de sus nuevos intereses que los distancia del resto de los países en vías de desarrollo. Tal situación genera aún mayor división en el Sur en detrimento de sus aspiraciones y pretensiones en el marco del diálogo Norte-Sur.

3.2 Agricultura, ganadería y pesca

A excepción de Brunei, Malasia y Singapur, los países del sureste asiático son autosuficientes o casi totalmente en el abastecimiento de productos agrícolas como el arroz. Tailandia, Vietnam y Myanmar son exportadores de arroz, mientras que Brunei y Singapur son los mercados más importantes de arroz en esa región.²³ El desarrollo agrícola es desigual entre los países asiáticos. Entre los del sureste, la importación relativa de cereales es alta en Laos e Indonesia, mientras que los tres países mencionados dependen casi por completo de ésta, y sin embargo, tienen el ingreso per cápita más alto del sureste asiático. Las exportaciones de los países de la región muestran que la ventaja comparativa de los más dependientes de importaciones de cereales se basa en la producción de no comestibles, como petróleo y sus derivados, en Brunei; hule, aceite de palma y bienes de manufactura, en Malasia, y servicios y bienes de manufactura, en Singapur.²⁴

En Singapur existe una avenida famosa llamada *Orchard Road*, donde antes había un camino de huertos y jardines. Aunque actualmente existe poca agricultura, para 1988 la urbanización había reducido el área utilizada para ello a sólo 3% del total. Con producción intensiva, este sector primario abastece parte de la demanda de productos agrícolas y ganaderos frescos como aves de corral, huevo, carne de cerdo, algunos vegetales y pescado. En ese año había 2,075 granjas contabilizadas que ocupaban 2,037 hectáreas de terreno, con

²² Enrique Zapata, "La ASEAN y el nuevo diagrama global", en *Comunicación*, vol. 12, no.2, Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2002, disponible en http://www.itcr.ac.cr/Publicaciones/RevistaComunicacion/Vol_12_N2_2002/asean.htm

²³ Lim Chong Yah, *op. cit.*, p. 59-60

²⁴ *Ibid.*, p. 102

un total de SGD 362 millones²⁵ de producción. Una década antes las granjas ocupaban 1,280 hectáreas.²⁶

El Departamento de Producción Primaria, dependencia del MND (Ministerio de Desarrollo Nacional), aseguró una provisión regular de productos frescos y de apoyo a la agroindustria, incluyendo investigación y desarrollo de la tecnología aplicada a la ganadería y agricultura. El Departamento proyectó en los ochentas un total de 2,000 has de tierras en diez parques con tecnología agrícola que se desarrollarían en los siguientes años.

En 1984 el gobierno empezó a sacar de la producción la ganadería de cerdos por la contaminación ambiental y el mal olor de las granjas. Unas 200 granjas de cerdos con producción de 500,000 cabezas en 1987 se redujeron a 22 granjas con 300,000 cerdos para 1990. Las importaciones de Malasia, Indonesia y Tailandia se aumentarían para satisfacer la demanda nacional. Unas mil granjas de aves de corral del país tenían cerca de 2.2 millones de gallinas para producir huevos, 1.6 millones de pollos, 245,000 gallos y 645,000 patos a fines de los ochentas.²⁷

Singapur creció 5.6% de su provisión total de 180,000 toneladas de vegetales frescos en 1989 e importó el resto de Malasia, Indonesia, China y Australia. Las cosechas locales eran de vegetales, hongos, fruta, orquídeas y otras plantas ornamentales. Unas 370 granjas de hortalizas producían cerca de 10,000 toneladas de vegetales, y el cultivo de hongos creció hacia los noventas.

Singapur es conocida por sus orquídeas, las cuales exporta principalmente a Europa occidental, Japón, Australia y Estados Unidos, así como para el mercado local.

La pesca nacional abastece un 10 a 15% de la demanda local. El puerto de Jurong y su complejo de mercados es el punto principal de llegada de barcos pesqueros nacionales y extranjeros y maneja más del 80% de la pesca local. Ahí se procesan grandes cantidades para reexportación. El pescado fresco llega también en contenedores desde Malasia y Tailandia y por avión desde otros países de la región. La cría de peces es reducida, pero en crecimiento, y se da para la producción de especies de más valor comercial como cabrilla y robalo, en las aguas costeras, y para peces ornamentales.²⁸

²⁵ S\$ o SGD son las siglas para la moneda nacional, el dólar singapurense. Un dólar de E.U.A. (USD) equivale a 1.65 dólares singapurenses en promedio, (oct. a dic. 2004). Algunas tasas anteriores: 1.7 (2001), 1.6733 (enero 2000), 1.6950 (1999), 1.6736 (1998), 1.4848 (1997), 1.4100 (1996), 1.4174 (1995). La equivalencia en pesos mexicanos es de entre 6.60 y 6.90 pesos por un SGD (oct. a dic. 2004).

²⁶ CIA y USLC, *loc.cit.*

²⁷ *Ibid.*

²⁸ *Ibid.*

3.3 Inversión extranjera directa

Las políticas de Singapur en cuanto a la inversión extranjera directa son liberales, con ausencia de condiciones restrictivas gobernando la entrada y operación de empresas extranjeras, mientras que las políticas de Indonesia, Malasia y las Filipinas son relativamente más restrictivas.²⁹

Para fomentar la inversión extranjera, un país debe proveer servicios y facilidades, concesiones especiales en los impuestos y otorgar ayuda o subsidios financieros.³⁰

En Singapur existe una relación de largo plazo entre las exportaciones y el crecimiento del PIB, pero la causalidad entre estas dos variables económicas es bidireccional, lo cual significa que para este país, el crecimiento económico y las exportaciones se refuerzan una a la otra.³¹

Tomando las exportaciones como criterio del PIB en la orientación a la exportación, Singapur, seguido de Malasia y Tailandia, son los países más dependientes de la exportación en el sureste asiático, mientras que Laos y Myanmar son los menos dependientes.³² La exportación de servicios en Singapur es sumamente importante, al constituir 2.3% de las exportaciones mundiales en 1997.³³

Singapur juega un papel importante como puerto de distribución en la región al distribuir bienes provenientes de Londres y Tokyo, en vez de que estos sean dirigidos directamente a cada país. El papel de puerto ha ayudado a los países vecinos a vincularse con el resto del mundo más eficientemente. Singapur ha desarrollado vínculos fuertes de inversión en el comercio con sus vecinos, sirviendo de centro de crecimiento regional. Su localización le ha permitido mantener esta importancia.³⁴

El éxito de los "Tigres Asiáticos", Hong Kong, Singapur, Corea del Sur y Taiwán, en lograr el rápido crecimiento económico a través de la industrialización orientada a la exportación y un ambiente de comercio internacional libre significó un ejemplo para los países del sureste asiático. La Tabla 3.7 muestra la inversión extranjera directa en algunos países asiáticos en años recientes, donde destaca la gran inversión extranjera que presenta Singapur, a pesar de su tamaño pequeño y su población relativamente baja en comparación con otros países de la región.

²⁹ Lim Chong Yah, *op.cit.*, p. 118

³⁰ *Ibid.*, p. 128

³¹ *Ibid.*, p. 150

³² *Ibid.*, p. 152

³³ *Ibid.*, p. 154

³⁴ *Ibid.*, p. 163

Tabla 3.7: Inversión extranjera directa en algunos países asiáticos en millones de dólares (USD)

País/Economía	Flujo de IED al interior (millones USD)		IED total (millones USD)		Crecimiento %
	2001	2002	2001	2002	2001-02
Todos los países de Asia no miembros de OECD	94,076	86,641	1,215,410	1,304,973	7
China	46,846	52,700	395,192	447,892	13
Hong Kong, China	23,775	13,718	419,348	433,065	3
Singapur	10,949	7,655	116,428	124,083	7
India	3,403	3,449	22,319	25,768	15
Malasia	554	3,203	53,301	56,505	6
Taiwán	4,109	1,445	32,033	33,478	5
Vietnam	1,300	1,200	15,924	17,124	8
Filipinas	982	1,111	10,468	11,579	11
Tailandia	3,813	1,068	29,158	30,226	4
Brunei	526	1,035	4,383	5,418	24
Pakistán	385	823	5,536	6,359	15
Sri Lanka	82	242	2,471	2,713	10
Macao (China)	133	150	2,858	3,008	5
Myanmar	192	129	3,266	3,395	4
Mongolia	42	78	225	302	35
Cambodia	148	54	1,449	1,503	4
Bangladesh	79	45	1,062	1,107	4
Laos	24	25	574	599	4
Maldivas	12	12	130	142	9
Nepal	21	10	116	126	8
Bhutan	0	0	4	4	8
Afganistán	1	0	18	18	1
Indonesia	3,279	1,523	57,359	55,836	-3

Fuente: OECD, *Asia and China Programmes, Annual Report, 2004*, apud UNCTAD, base de datos de IED.

3.4 Instituciones económicas de Singapur

Dentro de las instancias del gobierno existen consejos o juntas (Boards) para administrar sectores específicos de la economía. El EDB (Economic Development Board) es uno de los más importantes, establecido en 1961 para lanzar la industrialización de Singapur. Inicialmente su función era promover la inversión industrial, el desarrollo y la administración de parques industriales, y proveer financiamiento industrial de mediano y largo plazo. Esta última función fue transferida en 1968 al Banco de Desarrollo de Singapur. Cuando los límites de la sustitución de importaciones se evidenciaron debido al mercado doméstico pequeño (apenas duró unos cuantos años), la política se redirigió a la promoción de la orientación a la exportación y mano de obra intensiva. Después de 1986 el EDB incluyó la promoción de servicios junto con otras agencias gubernamentales responsables de los diversos sectores de servicios y el desarrollo de empresas pequeñas y medianas. En las primeras dos décadas después de la independencia, el EDB formuló programas industriales para adaptarse a los cambios en la economía y negocios internacionales, así como la negociación del consenso público y privado para implementarlos. A

fines de los ochentas enfocó su atención en atraer la inversión en manufactura y otros servicios de alto valor agregado, que satisfacían las necesidades de empleo y habilidades tecnológicas del desarrollo futuro de la economía.³⁵

Otra institución dentro de los consejos económicos es el *Small Enterprise Bureau*, establecido en 1986 después de la recesión económica de esos años, cuando el gobierno advirtió la importancia de desarrollar y actualizar las empresas pequeñas y medianas. Este consejo trabajaba junto con el EDB y manejaba programas de ayuda para modernizar plantas industriales, diseño de productos, habilidades administrativas y capacidades de mercado y publicidad. En 1976 se lanzó un programa para la financiación de la industria pequeña, que proveyó financiamiento de bajo costo a pequeñas y medianas empresas en manufactura y servicios de apoyo relacionados. En 1985, este programa se extendió a otros sectores.³⁶

El Consejo de Productividad Nacional (National Productivity Board) se estableció en 1972 para mejorar la productividad de los sectores económicos, una prioridad del gobierno para mantener la competitividad del país. El NPB se enfocó en la calidad de producción, medición de la productividad, sistemas flexibles de salarios, capacitación laboral y ayuda a pequeñas y medianas empresas. Para promover la productividad en los sectores privado y público utilizó publicidad en medios masivos, seminarios, convenciones y publicaciones para fomentar la idea de que la productividad debía ser un pilar de la economía. El consejo patrocinaba campañas de productividad cada año con lemas como "Train Up - Be the Best You Can Be" en 1988.

EL NPB también ofrecía ayuda administrativa a las empresas para mejorar su productividad y eficiencia. Introdujo técnicas utilizadas en otros países, como los círculos de control de calidad, de Japón.³⁷

Se estableció también el Trade Development Board en 1983 para promover el comercio nacional, dados los cambios en los patrones mundiales de comercio, que el gobierno veía como un ambiente de comercio internacional cada vez más proteccionista. Este consejo formuló políticas para las necesidades de los comerciantes en general. Algunas áreas de interés inicial fueron facilidades en el comercio de electrónicos, publicaciones e impresiones, textiles y productos madereros. El TDB revisó políticas existentes de comercio para buscar más oportunidades en los mercados tradicionales y en nuevos. Ayudó a compañías locales y foráneas interesadas en utilizar locales para almacenaje y distribución y para poner el mercado sus productos a través de la ayuda en el diseño de productos.³⁸

³⁵ USLC, *loc.cit.*

³⁶ *Ibid.*

³⁷ *Ibid.*

³⁸ *Ibid.*

3.5 Planes de desarrollo económico

La dependencia en mercados y proveedores externos obligó a Singapur a la apertura económica, el libre comercio y los mercados libres. En los ochentas, era un puerto libre con sólo algunas tarifas proteccionistas de renta pública, destinadas a ser eliminadas en los noventas. No tenía control de intercambio externo ni de precios nacionales, tampoco en la empresa privada ni en la inversión, ni limitaciones en remesas o repatriación de capital. Las corporaciones extranjeras eran bienvenidas, así como la inversión extranjera, y 70% de la inversión en manufactura era extranjera. El gobierno proveyó empresas extranjeras y nacionales con infraestructura, administración eficiente y soluciones a problemas de negocios. La vulnerabilidad inherente a la dependencia externa hizo que los líderes de Singapur amortiguaran el efecto en el país de las fluctuaciones de mercados mundiales y de tomar ventaja de la adaptabilidad del país a las condiciones económicas cambiantes. Se concentraron en las instituciones nacionales que pudiesen controlar. La consecuencia fue una economía caracterizada por una adherencia al libre comercio y libres mercados en combinación con un papel dominante del gobierno en la administración macroeconómica y en el control de factores tales como territorio, mano de obra y capital.³⁹ La tasa alta de ahorros proveyó de reservas para amortiguar las recesiones económicas y generó un colchón de capital nacional que pudiese ser invertido para servir los intereses de largo plazo de Singapur más que a las corporaciones extranjeras. La tasa alta de ahorros, sin embargo, fue resultado de programas de planeación del gobierno, que incluyeron una contribución obligatoria de hasta 25% de los salarios al Central Provident Fund, un fondo de pensiones controlado por el gobierno. El gobierno era la institución que más empleos otorgaba, controlaba el nivel de los salarios y daba vivienda a cerca del 88% de la población. También operaba un grupo de empresas y mantenía acciones en empresas nacionales y extranjeras. Los dirigentes, conscientes de la necesidad de Singapur de vender sus servicios en un mercado competitivo internacional, enfatizaban continuamente la necesidad de los ciudadanos de ser altamente calificados y de subordinar sus intereses personales al bien de la comunidad. La combinación de la devoción a principios de libre mercado y la necesidad de control interno y disciplina para adaptarse a las demandas de los mercados, recordaba a los observadores de las muchas empresas familiares y locales referidas comúnmente como *Singapore Inc.*⁴⁰ Los ahorros del sector público consistían en los superávits del presupuesto gubernamental y de las instancias de gobierno. (Tabla 3.8)

³⁹ Leinbach y Ulack, *op.cit.*, p.166

⁴⁰ W.G. Huff, (editor), *The Economic Growth of Singapore*, Cambridge: Cambridge University Press, 1994, p. 332-337.

Tabla 3.8 . Fuentes de ahorro nacional bruto, 1974-1985

Año	Ahorro nacional bruto	Ahorros del sector público		Ahorros del sector privado			
		Miles SGD	%ANB	CPF		Otros (corporativos personales) +	
	Miles SGD	Miles SGD	%ANB	Miles SGD	%ANB	Miles SGD	%ANB
1974	3,220	736	22.8	643	20	1,841	57.2
1975	3,985	1,362	34.2	821	20.6	1,802	45.2
1976	4,580	1,470	32.1	831	18.1	2,279	49.8
1977	5,079	2,071	39.8	888	17.5	2,170	42.7
1978	4,928	2,230	37.6	1,027	17.3	2,671	45.1
1979	7,300	2,801	38.4	1,534	21	2,965	40.6
1980	8,282	3,407	41.1	2,036	24.6	2,839	34.3
1981	10,483	4,261	40.6	2,599	24.8	3,623	34.6
1982	12,885	5,936	46.1	3,506	27.2	3,443	26.7
1983	16,306	8,649	53	3,849	23.6	3,808	23.4
1984	18,596	11,291	60.7	3,166	17	4,139	22.3
1985	16,543	11,052	66.8	4,159	25.1	1,332	8.1

Fuente: W.G. Huff, 1994, p. 333.

Notas: ANB = Ahorro Nacional Bruto, igual a los ahorros del sector público más los del sector privado. Ahorros del sector público son el superávit en las cuentas consolidadas del sector público, que consiste del gobierno más siete consejos o juntas estatutarios, que son el Housing Development Board, Jurong Town Corporation, Public Utilities Board, Port of Singapore Authority, Telecommunication Authority of Singapore, Urban Redevelopment Authority y Sentosa Development Corporation. Los ahorros del CPF son la suma neta ese año al fondo acumulado debido a los retiros de fondos por los miembros. Esta cifra es normalmente menor que las contribuciones de los miembros. Otro sector privado de ahorros son el ANB menos sector público y ahorros del CPF. Las cifras que dividen otros ahorros privados en ahorros corporativos y personales no se presentan. Las cifras comparables posteriores a 1985 para el sector público no están disponibles debido a cambios en las estadísticas oficiales.

La tasa de cambio del dólar de EUA por el singapurense a mediados de los setentas era de alrededor de 2.5 SGD por 1 USD.⁴¹

Gran parte de los ahorros de la población era para financiar el desarrollo, particularmente de la vivienda pública. Dicho sistema de ahorros obligatorio y se juntaba en el CPF pero también había aportaciones voluntarias en el Post Office Savings Bank. El CPF fue fundado en 1955 como sistema de ahorros para trabajadores jubilados o imposibilitados para seguir trabajando. Tanto empleados como jefes contribuían a los fondos. La tasa de contribución, que fue gradualmente aumentando a 50% del salario bruto del empleado, bajó a 35% en 1986. En 1987 se establecieron nuevas tasas a largo plazo de 40% para empleados menores de 55 años, 25% para 55 a 59 años, 15% de 60 a 64, 10% de más de 65, con contribuciones iguales tanto de empleados como de jefes. Una serie de tasas transicionales que llevaron a las nuevas tasas a largo plazo se aplicaron en 1988. Las contribuciones eran exentas de impuestos y sujetas a límites basados en salarios máximos. Empezando en 1986, el gobierno pagó una tasa de interés basada en el mercado en los ahorros del CPF (3.19% anual en junio de 1988)⁴²

La membresía al CPF creció de 180,000 trabajadores adscritos en 1955 a 2.08 millones en 1989. A fines de ese año, los 2.06 millones de miembros tenían 32.5 mil millones de dólares singapurenses a su crédito. Ese mismo año, se retiraron de la cuenta 2,776 millones de dólares singapurenses para comprar propiedades residenciales, y 9.8 millones fueron pagados bajo un

⁴¹ "Historical Exchange Rate Regime of Asian Countries", The Chinese University of Hong Kong, en http://intl.econ.cuhk.edu.hk/exchange_rate_regime/index.php?cid=3

⁴² W.G. Huff, *loc.cit.*

programa de aseguradora de viviendas, llamado HPIS (Home Protection Insurance Scheme). Asimismo, 1,059 millones fueron pagados bajo otro programa de inversiones aprobadas (Approved Investments Scheme); y 13.7 millones se retiraron para compra de propiedades no residenciales.⁴³

Cada miembro tenía tres cuentas en el CPF: Ordinaria, Especial, y desde los ochentas, la Cuenta *Medisave*, para gastos médicos. Las primeras dos eran para la jubilación y para imprevistos como inhabilitación permanente para trabajar. La Cuenta Ordinaria, además, podía usarse en cualquier momento para comprar propiedades residenciales, en programas diversos del HDB, para asegurar el inmueble y para seguros de dependientes. Dos programas adicionales fueron introducidos en 1987: el Programa de Suma Mínima (Minimum Sum Scheme), que establecía una cantidad mínima que debía mantenerse en la cuenta para el retiro, y el programa de extensión de cuentas, llamado *Topping-up Extension*, en el cual los miembros podían guardar más dinero para ellos o para cuentas de sus padres. Desde fines de los ochentas, se aprobó el uso de las cuentas para comprar bienes aprobados, acciones, fideicomisos, y oro para inversiones. Una parte de este último era para permitir la diversificación de los ahorros de la población y para que los ahorradores adquiriesen experiencia en la toma de decisiones financieras.

Aunque comparable a los programas de seguridad social de algunos países occidentales, el concepto y administración del CPF difieren. Más que acumular dinero de la población activa joven, mientras que las personas mayores se jubilan, todo lo que se metía al CPF por o para uno de sus miembros, garantizaba serle devuelto con intereses a esa persona. Entonces, a nivel individual, los ahorros del CPF promovían la confianza familiar y personal y la protección financiera, una actitud económica alentada por el gobierno. Colectivamente, los ahorros del CPF aseguraban al gobierno una gran alcancía para financiar el sector público, también servían como un mecanismo para la restricción del consumo privado, limitando así la inflación.⁴⁴

El sistema de ahorros es una de las claves del éxito económico de Singapur. Otro factor central del proceso de desarrollo fue el papel del gobierno al proporcionar los incentivos para atraer capital extranjero y a través de la creación del EDB. Los factores de atracción de inversión fueron un entorno empresarial favorable, bajos costos laborales, paz social tras la represión de sindicatos independientes en los sesentas, una mano de obra bien formada y con dominio del inglés, leyes sociales y ambientales favorables, infraestructura de transporte y comunicaciones, suelo industrial equipado con posibilidad de fábricas listas para usarse construidas por el gobierno, un diferencial de información ventajoso, política fiscal estable y estabilidad política.⁴⁵ El gobierno fue esencial para la diversificación industrial y el aumento del

⁴³ Leong Lun Yee y Arindam Das-Gupta, "Returns to Social Security in Singapore. A Life-cycle Evaluation", en Kendall y Donghyun, eds., *op.cit.*, p.31-36

⁴⁴ *Ibid.*

⁴⁵ Manuel Castells, *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Fin de milenio*, vol.3, Ed. Siglo XXI, México, 2000, p.295

valor de los productos. Se pasó de los servicios de comercio regional a la manufactura y ensamblaje de electrónicos, y a los servicios especializados financieros y empresariales. De la manufactura de ensamblaje se pasó a los procesos avanzados de componentes electrónicos, investigación y diseño, fabricación de chips, y de una economía dominada por el comercio marítimo y los derivados de petróleo, se pasó a una estructura industrial altamente diversificada que comprendía maquinaria, electrónica, equipos de transporte, servicios de producción y finanzas Internacionales. El gobierno creó la infraestructura y liberalizó las reglas para las empresas internacionales, elevó la calidad del trabajo mediante medidas como el aumento de los salarios en los ochentas para sacar a las compañías que buscaban mano de obra barata, una vez que la economía del país había pasado el estadio de supervivencia.

El gobierno eficiente de Singapur, su fuerza de trabajo calificada y la infraestructura eficiente y avanzada han atraído inversiones de más de tres mil corporaciones multinacionales de Estados Unidos, Japón y Europa. Las empresas extranjeras se encuentran en casi todos los sectores de la economía. Representan más de dos tercios de la manufactura y las ventas directas de exportación, aunque algunos sectores de servicios permanecen dominados por corporaciones ligadas al gobierno.

La manufactura y los servicios financieros son los motores de la economía de Singapur y sumaron 22% y 26%, respectivamente, del PIB en el 2000. La industria electrónica es la principal de la manufactura, con el 48% de la producción industrial, pero el gobierno ha dado ya inicio al desarrollo de la industria química y bioquímica.⁴⁶

En la tabla 3.9 se presenta la distribución de las actividades económicas en Singapur, sintetizado de 1960 a 2000, donde se aprecia el crecimiento del sector de manufactura y de servicios, manteniéndose mayor a 20% en ambos casos, con un mayor aumento en la manufactura, y disminución en otras actividades como comercio.

Tabla 3.9. Distribución de la fuerza de trabajo por actividad productiva en porcentaje en Singapur 1960-2000

Sector	1960	1970	1980	1990	2000
Agricultura, minería y pesca	7.2%	3.8%	1.7%	0.4%	0.4%
Manufactura	14.3 %	22 %	30.1 %	29.1 %	26.4 %
Construcción	5.2	6.6	6.7	7.9	6.8
Comercio	27.8	23.4	21.3	22	16.7
Transporte y comunicaciones	10.7	12.1	11.1	9.5	14.0
Servicios financieros y de negocios	4.3	4	7.4	10.9	22.1
Otros servicios	30.5	28	21.6	20.1	13.7

Fuente: Steef Buijs, 2002, *apud* Department of Statistics, Yearbook of Statistics Singapore; Toh Mun Heng y Tan Kong Yam (eds.), *Competitiveness of the Singapore Economy, A Strategic Perspective*, Singapore University Press y World Scientific Publishing, Singapur, 1998; Leinbach y Ulrick, 2000, p.395

En los noventas, cuando las líneas de manufactura de mediana calificación, como los procesadores de computadoras, se fueron de Singapur a otros lugares de costos más bajos de producción, el gobierno se esforzó para que la producción de la microelectrónica no bajara tanto a fin de que la contribución al PNB fuera mayor al 25%. Su objetivo era la industria de alto valor,

⁴⁶ CIA y USLC, *loc.cit.*

como I+D (investigación y diseño) y la producción de componentes avanzados de computadoras. El gobierno invirtió en semiconductores y dos plantas productoras, la suma de 1100 millones de dólares USD y en 1996 tenía prevista la construcción de otras cuatro plantas. Formó también alianzas con Texas Instruments, Canon, y HP para construir otras dos fábricas, cada una con una inversión de 1600 millones de dólares y con Hitachi y Nippon Steel para otra planta más por unos 100,000 millones. Además el crecimiento de las economías de la región, sobre todo de Tailandia, Malasia e Indonesia ayudó a Singapur a convertirse en uno de los centros de la economía mundial.⁴⁷

La estrategia económica de Singapur le permitió un crecimiento en promedio de 8% de 1960 a 1999. La economía se levantó de nuevo en 1999 tras la crisis regional financiera de 1997, con un crecimiento de 5.4%, seguido por 9.9% para el 2000. Sin embargo, el descenso económico en Estados Unidos, Japón y la Unión Europea, así como una caída mundial en el sector de electrónicos, afectaron el crecimiento económico del 2001 a un -2.0%. (Tablas 11 y 12)⁴⁸

Para mantener su posición competitiva a pesar del incremento de salarios, el gobierno busca promover actividades de valor agregado en la manufactura y sectores de servicios. También ha abierto los sectores de servicios financieros, telecomunicaciones y energía eléctrica así como venta al menudeo a proveedores extranjeros de servicios, estableciendo más competencia. Ha incluido también políticas de reducción salarial y de renta, para bajar el costo del establecimiento de negocios en el país.⁴⁹

La Tabla 3.11 muestra el crecimiento económico general de una a otra década desde 1979 hasta 2000, en términos de PIB y población. La Tabla 3.12 muestra el crecimiento económico de Singapur en diferentes años y la distribución de PIB en sectores.

Tabla 3.11: Crecimiento económico de Singapur, 1979, 1990, 2000

Materia	Unidades	1979	1990	2000
Empleo	Miles de personas	644	1,563	2,192
PIB	Millones SGD	5,804	66,464	139,840
Ingreso per capita	Miles SGD	2,789	21,812	39,585
Educación terciaria	%	-*	8	18

* sólo 2,337 de una población total de 2,074,000

Fuente: Steef Buijs, 2002 *apud* Department of Statistics Singapore.

⁴⁷ Castells, *op.cit.*, p.297

⁴⁸ WordIQ, *loc.cit.*

⁴⁹ *Ibid.*

Tabla 3.12: Indicadores Macroeconómicos de Singapur (1960-1997) en porcentaje.

Indicadores	1960-66	1960-69	1970-79	1980-92	1990-97
Crecimiento real anual de PIB ⁵⁰	5.7	8.0	8.3	6.7	8.2
Tasa anual de inflación	1.1	1.1	5.8	2.4	-
Tasa de ahorro sobre PIB	6.7	11.5	28.8	42.7	48.2
Tasa de inversión sobre PIB	17.5	20.7	40.5	41.3	35.9
Inversión extranjera (% de GFCF) ⁵¹	-	-	22.1	26.3	-
	1960	1969	1979	1992	1997
PIB (millones de SGD)	5,059	10,730	26,285	64,771	119,338
Agricultura y minería	3.8	2.7	1.5	0.4	0.2
Manufactura	16.6	23.2	29.4	27.6	23.9
Construcción y utilidades	7.0	10.7	9.1	8.9	10.6
Comercio	24.6	22.9	19.4	18.2	19.7
Transportes y comunicaciones	8.8	7.2	11.6	14.7	13.4
Servicios financieros y de negocios	14.0	16.5	18.9	26.1	27.9
Otros servicios	19.6	15.7	12.2	10.2	10.5

Fuente: Department of Statistics, 1999 y Henry Wai-chung Yeung, 2000, p.33

La tabla 3.13 muestra los ingresos nacionales brutos de Singapur en la última década, donde se observa un aumento en el PNB per cápita y en el PIB en general, con variaciones en la formación de capital.

Tabla 3.13. Ingreso Nacional de Singapur 1993-2003.

Año	PNB (millones SGD)	PNB per capita (SGD)	Ahorros Nacionales Brutos (millones SGD)	Formación de Capital Bruto (millones SGD)	PIB (millones SGD)	Formación de Capital Bruto Fijo (millones SGD)
	A precios actuales de mercado				A precios de mercado 1995	
1993	94,604	28,535	42,062.4	35,258.2	98,838.2	32,439.3
1998	141,068.3	35,968	75,416.8	44,316	138,345	51,253.3
1999	142,617.3	36,097	70,644.6	44,739.5	147,834	48,717.8
2000	159,097	39,599	73,984.6	51,150.6	162,162.3	52,933.8
2001	155,472.3	37,634	67,150.2	38,296.3	159,073	50,549.3
2002	157,818.5	37,834	67,238.5	33,444.1	162,493.2	45,530.6
2003	157,173.9	37,555	70,351.3	21,245	164,265.9	43,779.4
	Porcentaje de cambio sobre años previos					
1993	13	10.1	8.7	21.3	12.3	10.3
1998	-4.3	-7.4	-3.0	-20.3	-0.9	-6.0
1999	1.1	0.4	-6.3	1.0	6.9	-4.9
2000	11.6	9.7	4.7	14.3	9.7	8.7
2001	-2.3	-5.0	-9.2	-25.1	-1.9	-4.5
2002	1.5	0.5	0.1	-12.7	2.2	-9.9
2003	-0.4	-0.7	-4.6	-16.5	1.1	-3.8

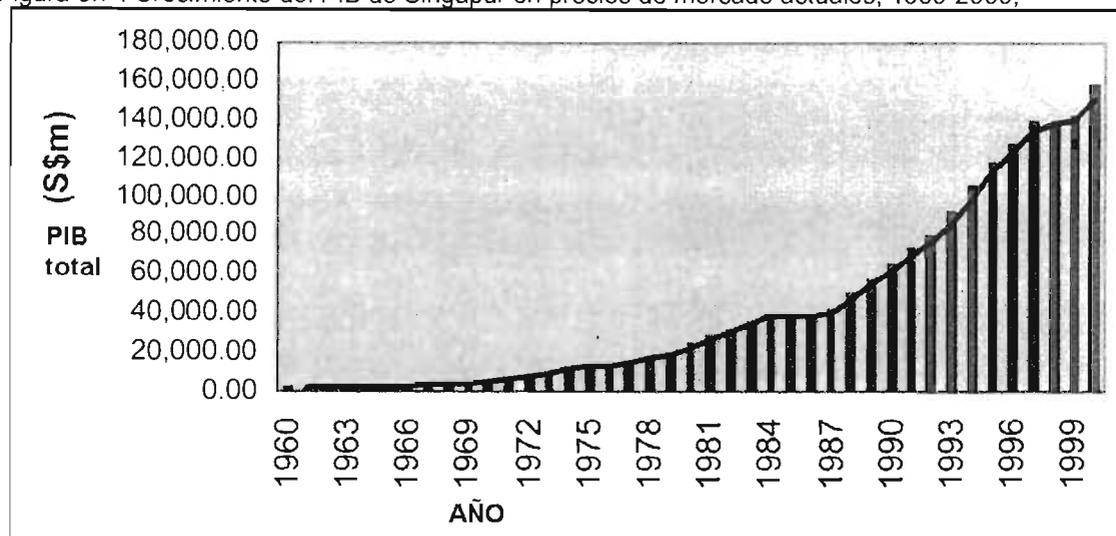
Fuente: National Income, Yearbook of Statistics Singapore, Singapore Department of Statistics, 2004

⁵⁰ El concepto de PIB nominal se refiere al total de dinero invertido en el PIB, mientras que el PIB real es una corrección de dicha cantidad por efectos de inflación para estimar la suma de la cantidad real de bienes y servicios que componen el PIB. El nominal es llamado a veces PIB monetario, y el real es llamado a veces "PIB de precio constante" o "PIB con corrección inflacionaria", o "PIB en precios anuales base". Fuente: "Gross Domestic Product", en Enciclopedia Virtual WordIQ.com, http://www.wordiq.com/definition/Gross_domestic_product, EUA, 2003-2004.

⁵¹ GFCF (Gross Fixed Capital Formation) o Formación de Capital Fijo Bruto, es el valor total de las adquisiciones netas de los productores, ya sea de bienes capitales nuevos o usados, incluyendo viviendas, acondicionamiento y mejoras sustanciales a suelo y subsuelo más el costo de la transferencia de propiedad de estos bienes. Los bienes capitales pueden ser tangibles, como edificios, estructuras, maquinaria, y no tangibles, como programas de computadoras. (Fuente: Statistics Canada, Statistical Methods Glossary, en <http://www.statcan.ca/english/concepts/chainfisher/glossary.htm>, Canada, 2001)

La figura 3.7 muestra gráficamente el incremento del PIB total de Singapur en las últimas décadas, mostrado por las tablas anteriores.

Figura 3.7 : Crecimiento del PIB de Singapur en precios de mercado actuales, 1960-2000,



Fuente: Department of Statistics, Singapur, en [http:// www.singstat.gov.sg](http://www.singstat.gov.sg) (PIB total por año en millones de dólares de Singapur)

La diversificación de los servicios ha tenido una influencia favorable en los costos de vida. Los servicios de negocios internacionales también han ayudado a la economía proveyendo de empleos y empleados calificados de alto salario, en las áreas de bancos, finanzas, publicidad, ingeniería y administración. Este crecimiento de talentos ha crecido conforme Singapur emerge como el centro más importante de Asia después de Tokyo y Hong Kong. Los bancos internacionales se establecieron en los setentas y ochentas y coordinan flujos desde y hacia Asia, y fomentan el crecimiento de servicios adicionales como aseguradoras. Tras la recesión de 1985-86, se inició el Programa de Oficinas Centrales Operacionales, que ofrece una variedad de incentivos a las empresas que establezcan oficinas centrales o principales en el país. Para 1997, docenas de empresas de gigantes trasnacionales habían tomado las ventajas ofrecidas por el gobierno de Singapur para ampliar sus actividades y no sólo hacer manufactura ahí, sino también investigación y desarrollo de productos, mercadotecnia y administración de las operaciones de la empresa, finanzas y servicios técnicos. También se establecieron oficinas más pequeñas de empresas internacionales.⁵²

Otra dimensión del sector de servicios de Singapur es el turismo. Hasta los noventas, los visitantes llegaban a comprar y a pasear a lo largo de la *Orchard Road*. Sin embargo, la apreciación del dólar singapurense ha vuelto a la ciudad menos atractiva para los compradores,

⁵² Leinbach y Ulack, *op.cit.*, p.397

por lo que se han desarrollado nuevas atracciones, como Sentosa, una pequeña isla cercana donde se instalaron museos de historia nacional y parques de diversiones.

La gran importancia de las transnacionales en Singapur se ilustra en el contraste entre las industrias de computación en Singapur y Taiwán. En los noventa, ambos eran el cuarto y quinto productor de computadoras y sus componentes, respectivamente, después de Estados Unidos, Japón y Gran Bretaña. Las transnacionales en Singapur suman más de 70% de la producción industrial (Tabla 3.14). Empresas como Apple y Hewlett Packard tienen grandes instalaciones ahí. En contraste, las firmas extranjeras generan menos de 20% de la producción industrial en Taiwán. Las compañías nacionales y pequeñas tienen más peso en su economía, y el gran impulso a las innovaciones ha permitido a Taiwán tener una gran ganancia en el mercado global de productos como monitores y controladores de computadoras.

Con las ventajas de infraestructura y transporte, y su fuerza de trabajo angloparlante, Singapur continúa atrayendo grandes inversiones de las transnacionales. En 1994, por ejemplo, se dio una fusión entre el EDB de Singapur, Texas Instruments, Canon y Hewlett Packard para establecer una planta de chips de silicio por una inversión de 330 millones de dólares (USD). Tales facilidades de capital intensivo son producto de la orientación económica del país, pero el gobierno también quiere generar más empresas nacionales que lideren la innovación en la industria de la computación y en otras. Una de ellas es Creative Technologies, que en los noventa se convirtió en líder del desarrollo de tarjetas de sonido para las computadoras. Sin embargo, empresas nacionales como esta son aún pocas en Singapur. El generar más empresas nacionales necesitará más tiempo. Los incentivos de impuestos, infraestructura avanzada y un gobierno estable, cruciales para las multinacionales, no estimulan la empresariedad, ya que muchos jóvenes egresados prefieren un trabajo seguro en una gran corporación multinacional que aventurarse en hacer su propio negocio.⁵³

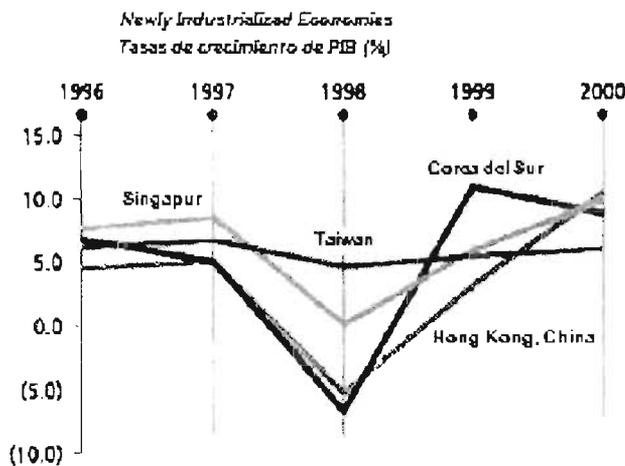
Otra estrategia de la diversificación económica de Singapur ha sido la vinculación con otras naciones asiáticas, a través de proyectos como el Triángulo de Crecimiento con Malasia e Indonesia, que será tratado en el siguiente capítulo. Singapur es uno de tres nodos en este gran proyecto formulado en 1989. Las restricciones del flujo de personas, bienes y capitales se han ido eliminando para que una empresa pueda invertir en el triángulo como si fuese una sola área metropolitana extendida. Los recursos de los tres países se complementan entre sí. Singapur ofrece comunicaciones y transportes de alto nivel, una fuerza de trabajo calificada y todos los servicios para los negocios. Riau y Johor ofrecen amplio territorio y recursos humanos. Singapur se beneficia de los flujos de inversiones en el triángulo y en otras partes de Asia. Las instituciones del sector público han sido efectivas en vender sus conocimientos y experiencia a otros gobiernos deseosos de aprender de las estrategias de Singapur. Por ejemplo, el HDB ha puesto una instancia para vender sus estrategias en vivienda pública y ha participado en la

⁵³ *Ibid.*

planeación y diseño de nuevos poblados en China e Indonesia. El gobierno de Singapur participa también en un proyecto gigante para construir un parque industrial similar a Jurong en Suzhou, cerca de Shanghai, en China. La experiencia de Singapur en proveer de bienes públicos eficientes y costeables es uno de los recursos más atractivos que puede ofrecer a las economías emergentes.⁵⁴

Aunque la experiencia del sector público de Singapur es particularmente relevante para otros países, su sector privado también está explorando oportunidades en la región. El sector privado es el que ha llevado la inversión de Singapur a Tailandia, por ejemplo, donde a principios de los noventa era el tercer país de mayor inversión extranjera en Tailandia, precedido por Japón y Estados Unidos. Las empresas singapurenses han invertido también en otros países del sureste asiático, así como en las economías potencialmente mayores de China e India (Figuras 3.9 y 3.10). Incluso en Vietnam, donde los singapurenses tenían prohibido invertir antes del acuerdo de paz de Camboya en 1991, Singapur se ha convertido en el octavo país de inversión extranjera. Juntas, las inversiones de Singapur en el extranjero conforman lo que Lee Kuan Yew llamó la segunda ala de la economía nacional, complementada por la primera ala de inversiones en Singapur mismo por la empresas multinacionales extranjeras. Al ampliar ambos vínculos a la economía global, Singapur maximiza sus ventajas competitivas y gana acceso a recursos y mercados mayores que los que la propia isla podría proveer. Sin embargo, los vínculos no están libres de riesgos, como sucedió en la crisis económica asiática de 1997, que afectó también a Singapur, que tuvo su primera recesión en 1998, después de mediados de los ochentas, aunque el impacto fue mucho menor en Singapur y en Taiwán que en otras economías asiáticas. (Figura 3.8)⁵⁵

Figura 3.8. Tasas de crecimiento (en porcentaje) del PIB de los NIEs, tras la crisis de 1997, y su recuperación.



Fuente: "Newly Industrialized Economies" en Asian Development Bank, 2004 <http://www.adb.org/Countries/Highlights/NIE.asp>

⁵⁴ *Ibid.*, p. 398 y W.G.Huff, *op.cit.* p. 2-15.

⁵⁵ Leinbach y Ulack., *op.cit.*, p.399

Tabla 3.14. Estadísticas de manufactura en Singapur por propiedad del capital (local o extranjero), 1968-1990

Tipo de propiedad del capital	Establecimientos Número y %	Trabajadores Número y %	Producción Miles SGD y %	Valor agregado Miles SGD y %	Exportaciones directas Miles SGD y %	Inversión de capital Miles SGD y %
1968						
Total	1,568	74,833	2,175.7	611.8		89.6
Totalmente local	80.5	58.7	41.1	40.8	N.D.	33.2
Parcialmente local	7.8	15.1	12.8	15.2		24.3
Total parcialmente extranjero	11.7	26.2	46.1	44		42.5
1975						
Total	2,385	191,528	12,610.1	3,411.1	7,200.7	622.6
Totalmente local	66.9	32.8	18	24.3	8.9	20.7
Parcialmente local	11.1	15.2	10.7	13	7	14.7
Total parcialmente extranjero	22	52	71.3	62.7	84.1	64.6
1980						
Total	3,355	285,250	31,657.9	8,251.9	19,172.9	1861.9
Totalmente local	64.2	28.2	15.6	19.1	7.1	14.2
Parcialmente local	11	13.4	10.7	13.5	8.2	11.2
Total parcialmente extranjero	24.8	58.4	73.7	67.4	84.7	74.6
1990						
Total	3,703	351,674	71,333.2	21,606.8	46,999.5	4184.4
Totalmente local	67.7	29	15.1	16.4	7.8	17.8
Parcialmente local	8.9	12	9	10.9	6.4	11.5
Total parcialmente extranjero	23.4	59	75.9	72.7	85.8	70.7

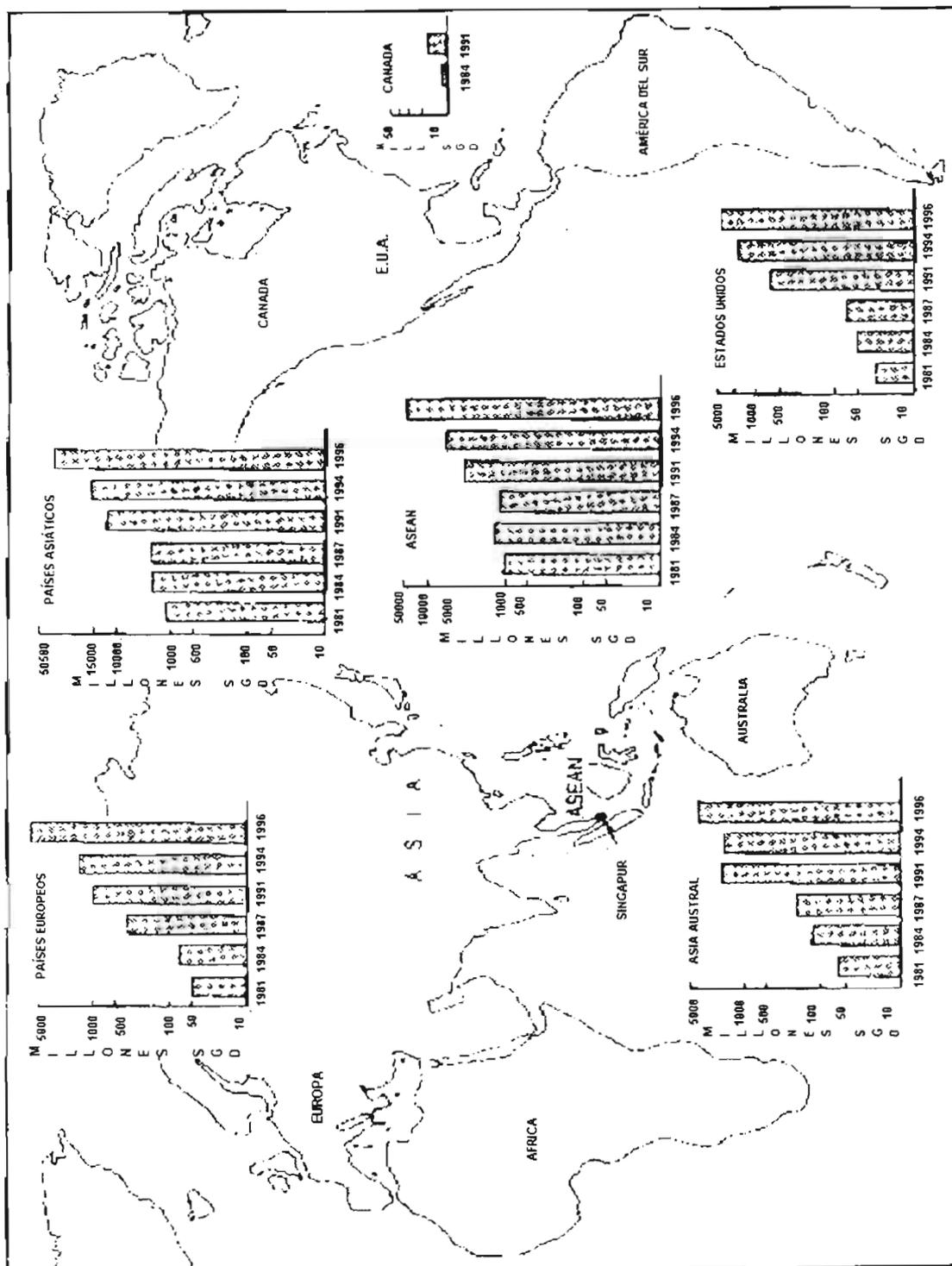
Notas: Las cifras incluyen petróleo, excluyen procesamiento del hule y minería de granito

Las columnas pueden no sumar los totales debido al redondeo de cifras.

Fuente: W.G. Huff, 1994, p. 318 *apud* Census of industrial production 1968, 1975, 1980, 1990

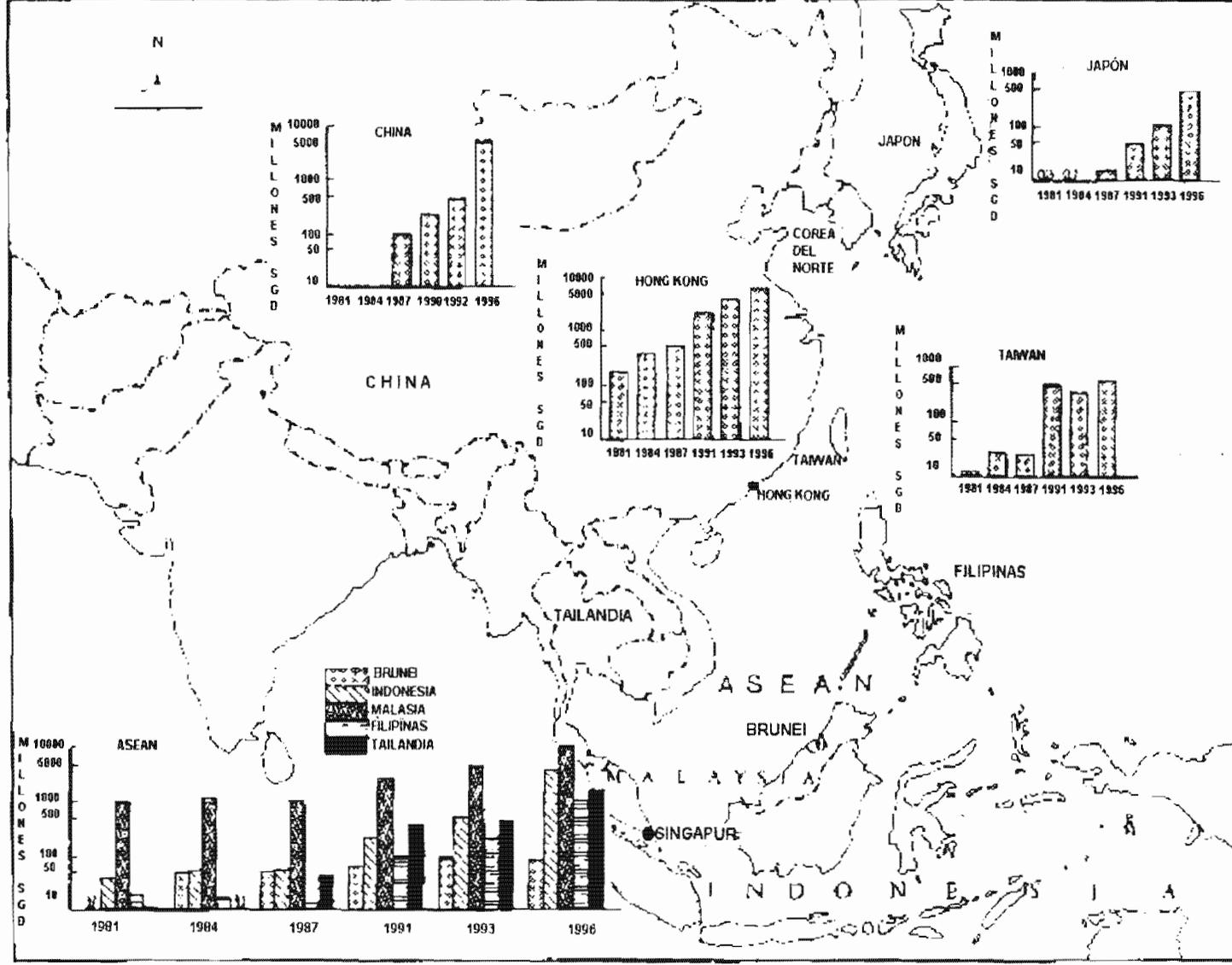
La figura 3.9 muestra en barras la inversión directa de Singapur en otras regiones, donde destaca Estados Unidos como país y Asia y Europa como regiones de inversión. La figura 3.10 muestra la inversión de Singapur en la región asiática y países de la ASEAN. La mayor inversión es en China, Hong Kong, Taiwán y Japón.

Figura 3.9: Inversión directa de Singapur en el extranjero por regiones de destino, 1981-1996 (en millones de SGD).



Fuentes: Department of Statistics (1991). Singapore's Investment Abroad, 1976-1989. Department of Statistics (1996). Singapore's Investment Abroad, 1990-1993. Department of Statistics (1997). Yearbook of Statistics Singapore. 1996. Department of Statistics (1998). Singapore's Investment Abroad, 1996. en Henry Wai-chung Yeung, 2000

Figura 3.10: Inversión directa de Singapur en la región asiática, 1981-1996.



Fuentes: Department of Statistics (1991), Singapore's Investment Abroad, 1976-1989. Department of Statistics (1996), Singapore's Investment Abroad, 1990-1993. Department of Statistics (1997), Yearbook of Statistics Singapore, 1996. Department of Statistics (1998), Singapore's Investment Abroad, 1996, en Henry Wai-chung Yeung, 2000

Actualmente, debido a la desaceleración sincronizada de la economía global, Singapur ha tenido una recesión de 9.4% en el comercio total del 2001, en contraste con el crecimiento de **22.9% del 2000**. La dependencia de la economía de exportación en el sector de electrónicos, que actualmente compone el 66% de las exportaciones nacionales no petroleras, y el 12% del PIB que fue de cerca de 160 mil millones de SGD en el 2000, ha llevado al país a una gran recesión en los últimos treinta años. Al reconocer el impacto de la enorme dependencia en el sector electrónico, el modelo de desarrollo de Singapur se está enfocando ahora hacia la diversificación de servicios financieros y de negocios, la producción de alto valor, las industrias basadas en conocimientos y más recientemente, la biotecnología y las biociencias. La desregulación de los mercados financieros es ya evidente con las reformas del MAS para permitir a los bancos extranjeros abrir terminales en Singapur. Estas medidas tomarán más importancia conforme se orienta el país hacia un desarrollo económico con enfoque al mercado. En general, sin embargo, Singapur goza de bases económicas sólidas y se ha convertido en una ciudad mundial de la región del sureste asiático, donde operan más de 5,000 compañías internacionales, más de la mitad con influencia regional en sus operaciones.⁵⁶

El EDB y el Trade Development Board son guías del desarrollo económico a través de políticas de negocios, incentivos fiscales, facilidades de inversión. Trabajan junto con otros ministerios como el de Productos y Servicios, el de Turismo, la Agencia de Ciencias, Tecnología e Investigación, entre otros, para fomentar el crecimiento tecnológico en Singapur.

Las instituciones de Singapur se han enfocado a proyectar el mejor enfoque para sobrellevar futuras crisis y sostener el desarrollo socioeconómico. En mayo de 1997, se creó el Comité de la Competitividad de Singapur (CSC) para revisar el desarrollo del país como una economía basada en el conocimiento y globalmente competitiva. El CSC delineó ocho estrategias para lograr estas metas:⁵⁷

- Manufactura y servicios como motores de crecimiento
- Fortalecer el ramo de comercio exterior
- Fortalecer compañías de clase mundial, con compañías vinculadas al gobierno al frente del grupo.
- Mejorar las bases para pequeñas y medianas industrias locales
- Desarrollar una fuerza de trabajo competitiva internacionalmente
- Énfasis en ciencia, tecnología e innovaciones como herramientas de competitividad
- Optimización de distribución de recursos escasos
- Mantener el papel del gobierno en como proveedor de políticas económicas consistentes

Bajo la dirección del gobierno, Singapur ha pasado por diversas etapas de desarrollo económico rápido basado en la exportación, y en los noventas se ha enfocado al desarrollo de

⁵⁶ R. Keivani, A. Parsa, *et al*, "Going Global: A Comparison of Singapore and the Cities of UAE", en *GaWC Research Bulletin* no. 110, Universidad de Loughborough, Reino Unido, mayo 2003, disponible en <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb110.html>

⁵⁷ *Ibid.*

tecnología y a la Integración a la globalización. El desarrollo del Singapore Science Park para establecer infraestructura avanzada es uno de los esfuerzos por promover la orientación tecnológica de la economía en Singapur. Junto con ello vino la necesidad de transferir las producciones dependientes de mano de obra intensiva, suelo y capital a zonas en desarrollo y con menos costos de producción, mientras se fomentaba la producción local de valor aumentado. Como resultado, ha surgido la iniciativa de Singapur de invertir en sitios de producción a menor costo a través del desarrollo de parques industriales y de tecnología en países vecinos.⁵⁸ Los primeros se establecieron en el SIJORI a fines de los ochentas, pero su influencia se ha extendido hasta China, India y Vietnam (ver capítulo 4).

3.6 Política financiera y tributaria

En 1985 el gobierno de Singapur creó un Comité Económico para revisar el progreso de la economía al cumplirse 20 años de independencia nacional, y así poder identificar nuevas direcciones para la prosperidad económica futura. El Comité sugirió reformas al sistema tributario, como la reducción en impuestos de compañías e ingresos. Específicamente, los impuestos de ingresos personales y de corporaciones debían reducirse de 40 a 30% y aún más a 25% según la posibilidad. Esta recomendación se implementó en 1987 cuando las tasas de impuestos sobre ingresos de compañías y de individuos se redujeron a 33%. El Comité recomendaba un cambio de impuestos directos a indirectos como la fuente principal de renta pública, argumentando que un impuesto basado en el consumo no crearía desincentivos para las corporaciones, en cuanto a las ganancias, ni para los individuos, en cuanto a los ahorros. También se recomendó una reducción del impuesto sobre la propiedad a 16%, que se introdujo en 1990. En 1994, un nuevo impuesto sobre bienes y servicios se creó, de un 3%. En 1996, para disminuir la especulación en el mercado de suelo, el gobierno introdujo un impuesto en ganancias capitales sobre la venta de cualquier propiedad. Se daría un impuesto de 100% sobre las ganancias si la propiedad se vendía dentro de los 12 meses posteriores a su adquisición. El impuesto se reduce a dos tercios o a un tercio para ventas dentro de los 24 ó 36 meses posteriores a la compra, respectivamente.⁵⁹

Singapur es una de las economías más abiertas del mundo, tanto a capitales como a comercio externo. Estas circunstancias han influido en el manejo macroeconómico en el país. Desde 1980, la Autoridad Monetaria de Singapur (MAS) se ha enfocado al manejo de las tasas de intercambio con el fin de lograr la estabilidad de precios. A diferencia de otros países, la política fiscal de Singapur ha sido contraccionaria.⁶⁰ El gobierno ha tenido superávits casi cada

⁵⁸ *Ibid.*

⁵⁹ Lim Chong Yah, *op.cit.*, p. 241

⁶⁰ Las políticas monetarias contraccionarias y expansionarias se refieren a la baja o al aumento de la reserva de dinero de un país. En la expansionaria se incrementa la reserva, y en la contraccionaria se hace disminuir. En la

año desde 1968. De 1990 a 1996 los superávits de presupuesto han sido en promedio 7% del PIB. La otra fuente del efecto contraccionario viene de las contribuciones obligatorias al fondo de pensiones.⁶¹

Las tasas de interés nacional se determinaban por factores externos como las tasas extranjeras de intercambio. Las inversiones no se veían afectadas significativamente por variables monetarias internas y los precios internos al consumidor se determinaban en gran parte por los precios de importación y costo unitario, y no directamente por variables monetarias. Conforme los precios van subiendo, debido a aumentos en el mercado mundial, el ingreso nominal nacional aumenta y la MAS provee de más dinero como respuesta adaptativa. Singapur utiliza frecuentemente los cambios de tasas de intercambio como una medida anti-inflacionaria. Para ello vende o compra divisas extranjeras. En este caso, el nivel de la provisión de dinero es un producto secundario. Si las variables monetarias no tienen vínculos con los precios, tasas de interés e inversiones, entonces hay poco que la política monetaria puede hacer para aumentar el ingreso y empleo en una recesión o para controlar la inflación y el exceso de demanda en un periodo de auge.⁶²

La relación entre el crecimiento de la población y el desarrollo económico es bidireccional. A pesar de que todos los países del suresté asiático tienen buenos niveles de vida, el grado de mejoramiento difiere. Las Filipinas y Myanmar tienen el PIB per cápita más bajo, mientras Singapur el más alto. Con las tasas de crecimiento de PIB per cápita bajas, los países pueden verse afectados por ciclos de pobreza.⁶³

3.7 Los Tigres Asiáticos

Los Tigres Asiáticos del Este, como ya se ha mencionado, se refieren a las economías de Taiwán, Hong Kong, Corea del Sur y Singapur, que tuvieron una rápida industrialización y altas tasas de crecimiento entre los sesentas y noventas. Siguieron un modelo económico orientado a la exportación y se enfocaron en bienes para exportar a países industrializados. El consumo doméstico se desalentó a través de altas tarifas. Los Tigres destacaron la educación como medio de mejorar la productividad; por lo que se esforzaron en mejorar su sistema

contraccionaria, esto hace que aumenten las tasas de interés, ya sea directamente o a través del aumento en la reserva de bonos en el mercado abierto a través de ventas del gobierno o de los bancos. Este aumento en la reserva de bonos disminuye el precio de estos, que son comprados por inversionistas extranjeros, para que la demanda de moneda nacional crezca y la de moneda extranjera disminuya. Así, se da una apreciación de la moneda nacional en valor relativo a la extranjera. La tasa mayor de intercambio vuelve a los bienes nacionales más caros en los mercados extranjeros y a los extranjeros más baratos en el mercado nacional. Esto hace que se vendan más bienes extranjeros en el mercado doméstico y menos bienes domésticos en el mercado extranjero, lo cual disminuye la balanza de comercio. Los altos intereses causan un aumento en el costo de financiamiento de proyectos capitales, de manera que las inversiones de capitales disminuyan. Fuentes: Glosario económico virtual, en <http://www.bized.ac.uk/virtual/economy/library/glossary/glossarydf.htm>, y "Economics" en <http://economics.about.com>.

⁶¹ Wu Ying y Koh Soo Wei, "Exchange Rate and Public Debt Policies in a Small Open Economy with Budget Surplus". en Kendall y Donghyun, eds., *op.cit.*, p. 124

⁶² Lim Chong Yah, *op.cit.* p. 264

⁶³ *Ibid.*, p. 284

educativo en todos los niveles, sobre todo la educación básica y secundaria, y también se invirtió más en la educación profesional y universitaria. En los sesentas, los Tigres eran relativamente pobres y tenían mucha mano de obra barata. Junto con la reforma educativa, lograron equilibrar la combinación de una mano de obra barata, pero productiva y calificada. Los Tigres se orientaron a un igualitarismo en la reforma agraria para promover derechos de propiedad y asegurar que no hubiese descontento entre los agricultores. También se impusieron políticas de subsidios agrícolas y tarifas en productos del campo.⁶⁴ Estas reformas tuvieron gran importancia en Taiwán y Corea del Sur, no en Hong Kong y Singapur, por la relativa escasez de tierras agrícolas en estos dos últimos. Pero las características comunes de los Tigres fueron:⁶⁵

- Exportaciones orientadas a países desarrollados
- Tasas de crecimiento de dos dígitos sostenidas por décadas
- Sistemas políticos relativamente autoritarios en los primeros años
- Altas tarifas de importación
- Desapreciación de la moneda
- Superávit de comercio
- Numerosos vínculos con Estados Unidos
- Altas tasas de ahorro

Los Tigres fueron capaces de pasar de alcanzar un alto desarrollo económico en pocas décadas, más rápidamente que otras áreas como América Latina y el África sub-Sahariana. Hasta mediados de los setentas se reconoció internacionalmente el rápido crecimiento de esta área asiática y el modelo de los Tigres produjo resultados más rápidos de desarrollo que el neoliberal de Estados Unidos, el soviético y la sustitución de importaciones.⁶⁶

Debido al éxito de los cuatro Tigres, muchas naciones siguieron modelos de desarrollo similares. Sin embargo, Asia se vio afectada por la crisis de los noventas, la cual perturbó a los Tigres en diversos grados. Taiwán y Singapur fueron los menos afectados, pero Corea del Sur sufrió mayores pérdidas económicas. Debido al enfoque en la exportación, se dieron problemas de devaluación de la moneda. La crítica que algunos autores hacen a los Tigres Asiáticos es dicha orientación a la demanda de exportación, en detrimento de la demanda de importación, lo que vuelve a estas economías muy dependientes de las condiciones económicas de los países destino de sus exportaciones. Además presentan otras dificultades tras las primeras décadas, como la escasez de mano de obra barata, especialmente con el despegue de las economías de la India y China.⁶⁷ La India no ha tenido una reforma agraria consistente y profunda como la de Corea o Taiwán (Singapur y Hong Kong son casi totalmente urbanas). Por ejemplo, la India

⁶⁴ "East Asian Tigers", en Wikipedia, http://en.wikipedia.org/wiki/East_Asian_Tigers, dic. 2004

⁶⁵ *Ibid.*

⁶⁶ *Ibid.*

⁶⁷ *Ibid.*, y Martin Paldam, "Economic freedom and the success of the Asian tigers: an essay on controversy", en *European Journal of Political Economy*, vol. 19, no. 3, septiembre 2003, pp. 453-477, disponible en <http://www.sciencedirect.com/science>

tiene ya una gran población calificada y de intelectuales capaces de exportar servicios. Esto ayudará en su desarrollo como ya se puede ver con el crecimiento de servicios de computación y programación. Si la clase intelectual puede crecer y crear demanda para bienes nacionales, beneficiará a la clase obrera calificada y acelerará el desarrollo de la India.⁶⁸

Con el tiempo, el término Tigre se ha ido utilizando para naciones que logran un alto crecimiento económico siguiendo la política de orientación a la exportación. Los países de Indonesia, Malasia, Filipinas y Tailandia son considerados los nuevos Tigres, pero el término se ha extendido más allá de Asia. En Europa, Irlanda ha sido llamada el Tigre Celta por su rápido crecimiento en los noventa, y Estonia el Tigre Báltico, por sus altas tasas de crecimiento actuales.⁶⁹ Más recientemente, en los noventa, se les ha llamado también *Newly Industrialized Countries* a los mismos cuatro Tigres, por ejemplo, el mismo Asian Development Bank los denomina así.⁷⁰

Para mantener la competitividad en la globalización, es importante la capacidad de manejar y mejorar las nuevas tecnologías de la información tanto en la producción como en los procesos de producción, y de prever el potencial de las nuevas tecnologías para aplicarlas a la industria y al trabajo.⁷¹ En los Tigres Asiáticos, este proceso se ha dado vinculando la tecnología, el Estado y la sociedad rumbo a la economía informacional.⁷²

Parte del desarrollo de estos países ha sido la opresión y autoritarismo, como lo fue en la industrialización europea, pero ha llevado el crecimiento económico a un mejor nivel de vida. La desigualdad de la renta bajó en los sesenta, se estabilizó en los setenta y seguía siendo inferior en los ochenta que en los cincuenta y menor que en EUA, Reino Unido, Francia y España. La transformación socioeconómica de los Tigres se dio en medio de condiciones de represión política e ideológica, pero no es algo de reprocharse cuando la mayoría de las sociedades en vías de desarrollo en el mundo estaban en condiciones represivas similares y seguían siendo incapaces de superar sus obstáculos para el desarrollo, heredados en parte desde sus tiempos como colonias.⁷³ Los Tigres lograron el desarrollo y sus pasos son seguidos por el resto de los países asiáticos aunque en condiciones diferentes, porque el desarrollo de los Tigres cambió el contexto en el que estaban operando y estableció una nueva forma de vincular al Pacífico con la economía global. La intervención del estado en la economía ha sido fundamental para estos países. Como ocurrió en Japón, el estado desarrollista está en el centro de los NIE, y ocurrió también en Singapur, Corea del Sur y Taiwán.⁷⁴

⁶⁸ *Ibid.* y Terry Young, "Reassessing the Health of the Asian Tigers", en *Graziadio Business Report*, disponible en <http://gbr.pepperdine.edu/001/tigers.html>

⁶⁹ "East Asian Tigers", en Wikipedia, http://en.wikipedia.org/wiki/East_Asian_Tigers, dic. 2004, y "ASEAN Tigres", en <http://gbr.pepperdine.edu/001/tigers.html>

⁷⁰ "Newly Industrialized Economies", en ADB.org, <http://www.adb.org/Countries/Highlights/NIE.asp>

⁷¹ Castells, *op.cit.* p.291

⁷² *Ibid.*, p. 292

⁷³ *Ibid.*, p. 293

⁷⁴ *Ibid.*

Durante la Guerra Fría que afectó a los países asiáticos, Estados Unidos y Gran Bretaña apoyaron a los cuatro Tigres y a sus economías. Estados Unidos ayudó en la reconstrucción y orientación de la economía de Corea del Sur y Taiwán durante fines de los cincuentas. A pesar de que Singapur no recibió mucha ayuda exterior, la economía despegó gracias al comercio rentable de petróleo y reparación de barcos del ejército de Estados Unidos en Vietnam durante la guerra.⁷⁵

Los cuatro Tigres se basaron para su desarrollo en una orientación hacia el exterior de la economía, en la exportación de artículos manufacturados, sobre todo al mercado de Estados Unidos. Además, otro factor común fue la ausencia de una clase terrateniente rural, que no existía en Hong Kong ni en Singapur, y que fue desmantelada o industrializada en Corea del Sur y Taiwán por las reformas agrarias inspiradas en los Estados Unidos de los cincuentas, en las cuales la clase terrateniente obstaculiza el desarrollo por la especulación de sus inversiones y su resistencia a la modernización que harían peligrar su dominio social y cultura.⁷⁶

En los cuatro países hubo también una disponibilidad de mano de obra educada, capaz de reciclarse durante el proceso de modernización industrial, con alta productividad y salarios bajos. La mano de obra se mantuvo controlada por disciplina y reivindicaciones laborales, a excepción de las grandes fábricas de Corea del Sur a fines de los ochentas. Los trabajadores eficientes y calificados y de salarios bajos fueron un elemento crucial para el desarrollo asiático. En los cuatro países existió la represión para lograr la disciplina laboral, pero hubo después políticas de integración social que ayudaron a que la población se acomodara a las condiciones de represión que caracterizan a la situación laboral de la mayoría de las personas durante la mayor parte del periodo de desarrollo. El nivel de vida de los trabajadores tuvo una mejora real. Las tradicionales clases dominantes fueron desbaratadas o subordinadas al Estado en los cuatro países. La reforma agraria de Corea del Sur y de Taiwán destruyó la oligarquía tradicional en esas sociedades. Lo que quedó se volvió subordinado a la estrategia desarrollista decidida por el estado. Todo capitalista local se tuvo que adaptar a las licencias de importación y exportación y al crédito patrocinado por el gobierno. La clase obrera en los cuatro países fue orientada a la integración, al crecimiento económico y mejor nivel de vida, educación y salud.⁷⁷

En la industrialización del sureste asiático otro factor común fue la capacidad de adaptación de las economías al avance de la tecnología de la información y al modelo cambiante de la economía global, mediante la modernización tecnológica, la expansión de mercados y la diversificación económica. Los cuatro Tigres hicieron la transición a las estructuras productivas avanzadas de la economía informacional, aunque manteniendo también actividades de baja tecnología. Las políticas de desarrollo también tuvieron en común que estuvieron guiadas por el Estado para lograr el éxito económico.⁷⁸ Estados Unidos tuvo un papel importante en el desarrollo de los países asiáticos durante la Guerra Fría, buscando

⁷⁵ *Ibid.*, p. 316

⁷⁶ *Ibid.*

⁷⁷ *Ibid.*, p. 328

⁷⁸ *Ibid.*, p. 316-318

aliados y estrategias geopolíticas que le permitieran influir en la zona. Se encargaba de ayudarlos en materia de defensa, ahorrándoles dinero a los países en el presupuesto militar, y fue importante en los decisivos estudios iniciales al facilitar el acceso a los mercados mundiales.⁷⁹

En los cincuentas, el PAP dirigió en Singapur con ideas comunistas, hasta que en los sesentas Lee Kuan Yew reprimió a la izquierda para afirmar un proyecto político autónomo que aspiraba a transformar a Singapur de un puesto de avanzada colonial en una nación moderna.⁸⁰ El PAP estaba organizado con mecanismos de control y movilización sociales, formas centralizadas de poder del partido y orientación directa de la economía a través de una tecnocracia estatal libre de corrupción.

“Singapur representa la fusión del Estado revolucionario con el Estado desarrollista en la construcción de la legitimidad, en su control de la sociedad y en su gestión de la economía. Puede también que prefigure un modelo exitoso para el siglo XXI: un modelo que el Estado comunista chino busca conscientemente, persiguiendo las metas desarrollistas de un proyecto nacionalista.” (Castells, 2000: 342)

3.8 Comercio, socios comerciales y relación con Estados Unidos

Singapur vivía del comercio internacional, ya que desde 1819 operaba como puerto libre con mercados libres. Su pequeña población y dependencia en mercados internacionales significó que los mercados regionales y mundiales eran más grandes que los locales, lo cual presentó retos y oportunidades a los políticos y empresarios. En periodos de comercio internacional creciente, como después de su independencia, Singapur tuvo muchas ganancias, pero también se vio afectada por las crisis internacionales, como en 1985-86. La dependencia en mercados internacionales ha influido en las estrategias económicas de los líderes políticos.⁸¹

El comercio en bienes y servicios ha sido desde tiempos coloniales fundamental para el desarrollo de Singapur dada su localización. Junto con los ahorros domésticos y la inversión extranjera, ha sido clave para el crecimiento. Singapur tenía tradicionalmente un déficit en la balanza comercial, en parte debido a la importación de alimentos, lo cual dio una compensación con un superávit en los servicios. Era uno de los pocos países donde el comercio total internacional (exportaciones domésticas y reexportaciones más importaciones) era mayor que el PIB. Sin embargo, Singapur tenía más que ofrecer que solamente el comercio y la manufactura en los años ochentas. Ambos estaban ligados al crecimiento de servicios y del mercado financiero internacional, cada uno apoyando al otro. Diversas compañías multinacionales establecieron plantas pero también servicios de apoyo a la empresa como técnicos, financieros y comerciales. La creciente internacionalización de la economía y la continua centralidad del

⁷⁹ *Ibid*, p. 328

⁸⁰ *Ibid*, p. 321-322

⁸¹ USLC, *loc.cit*

comercio externo significó que las fluctuaciones del comercio mundial y el estado de la economía mundial eran factores significativos en Singapur.⁸²

Como colonia británica en el siglo XIX, Singapur era un puesto de intercambio de materias primas del sureste de Asia, principalmente de lo que hoy es Indonesia y Malasia, por mercancía europea. Al independizarse, se decidió enfatizar el desarrollo industrial, lo que significó un cambio significativo en la naturaleza del comercio. En los ochentas, el comercio regional continuaba siendo importante para Singapur como centro regional de distribución de mercancía. Aunque los bienes primarios como hule en bruto, metales no ferrosos y aceite de coco y palma eran aún importantes en el comercio, dominaban la maquinaria y equipo de transporte. Singapur también sirvió como traspatio del comercio con países comunistas para terceros países, como Indonesia. Las exportaciones crecieron en los ochentas además por el impulso dado a la industria electrónica. Sin embargo, también hubo déficits en las exportaciones de productos de valor agregado alto, en parte por variaciones en la demanda y por la saturación del mercado mundial en rubros como periféricos de computadoras. La exportación de petróleo, aún un sector importante, sufrió un estancamiento.⁸³ Al inicio de la industrialización, todas las empresas trasnacionales eran de manufactura. Las zonas industriales creadas por el Estado atrajeron la inversión y las industrias ensamblaban bienes de exportación. En 1972, las compañías parcial o totalmente extranjeras sumaban 84% de las exportaciones manufacturadas, en 1980, el 92.9%.⁸⁴

A fines de los ochentas, el comercio volvió a despuntar, en parte gracias a las decisiones económicas del gobierno y como reflejo del aumento de los precios de bienes de lujo en el mundo. En 1988 el comercio en Singapur sumó unos 167.3 mil millones de dólares singapurenses (80.8 mil millones de USD), con un déficit global de unos 8.18 mil millones. El PIB creció por 10.8% en 1988, la tasa más alta en casi dos décadas. Las partes de computadoras eran el artículo de mayor exportación además de petróleo, por un valor de SGD 4.89 mil millones. Otras exportaciones fueron los microprocesadores, equipos de telecomunicaciones, receptores de radio, ropa y plásticos. Para 1989, se presentaron signos de descenso en las exportaciones, por la baja en la demanda de electrónicos y partes de computadora y por una saturación del mercado. El sector de alimentos también era de importancia, aunque no tan significativo como el de electrónicos y petróleo. La ciudad-estado produce sólo una parte de productos agrícolas, y debe importar el resto. Algunos productos como salsa de soya y jugos, se procesan en Singapur para se exportados, y continúa siendo un centro regional de comercio de especias.⁸⁵

Los productos de la refinación del petróleo siguen siendo una parte importante de las exportaciones de Singapur (Figura 10). Es el tercer centro más importante de refinación después

⁸² *Ibid.*

⁸³ *Ibid.* y W.G.Huff, *op.cit.*, pp. 71-74. El desarrollo histórico de la economía de Singapur desde los tiempos coloniales se trata ampliamente en W.G.Huff, 1994.

⁸⁴ Eun Mee Kim (editor), *The Four Asian Tigers: Economic Development and the Global Political Economy*, California, Academic Press, 1998, p. 83-84.

⁸⁵ *Ibid.*

de Houston y Rotterdam. El país no tiene petróleo propio pero ha establecido un núcleo en la industria de la refinería de la región, equilibrando las debilidades de otras industrias del ramo en el sureste asiático, que tienen poca capacidad de satisfacer la demanda creciente de energía de la región y la demanda de productos refinados. Las refinerías en Singapur han podido obtener productos derivados de alto valor del crudo que otras refinerías de la zona. Las principales son British Petroleum, Shell, Esso, Mobil y la empresa nacional Singapore Petroleum Company. Todas exportan a los países regionales, a la vez que los demás países van ampliando sus refinerías. A principios de los noventa, tanto Corea del Sur como Japón se volvieron más independientes de los productos petroleros de Singapur al fortalecer sus propias refinerías. En 1993, el mercado más importante de exportación para las petroleras de Singapur era Hong Kong, y Tailandia, China e India son mercados crecientes.⁸⁶

Las partes de computadoras son otro sector industrial importante de la exportación, incluyendo unidades de disco, computadoras portátiles, impresoras y monitores, procesadores y chips. El mercado más importante es Estados Unidos al tener éste una gran cantidad de empresas establecidas en Singapur, de donde se exportan las partes de regreso. Sin embargo, las exportaciones al mercado asiático han crecido más rápido que a los Estados Unidos en los años noventa.⁸⁷

Junto con los cambios en la composición del comercio desde la independencia, también cambiaron los países con los que Singapur comerciaba. La predominancia de Gran Bretaña como proveedora de manufacturas declinó en los sesenta y para los setenta los Estados Unidos y Japón se convirtieron en las fuentes principales de productos industriales para Singapur. Malasia e Indonesia continuaron siendo los principales proveedores de hule en bruto, aceites vegetales y especias y un destino importante para la exportación de manufactura, de productos de Singapur y de los de su posición como centro de intercambio. Conforme Singapur se volvía más orientado a la exportación, sus patrones de comercio se volvieron más complejos e interdependientes. Para los ochenta, los vínculos comerciales eran mayores con los países de la OECD, especialmente los Estados Unidos, Japón y los países de la Comunidad Económica Europea y los de la ASEAN. La industrialización había hecho dirigirse a los países de la OECD para la inversión extranjera, la tecnología y los mercados. Este cambio significó menor dependencia en los vecinos de la ASEAN, especialmente para mercados y provisiones. Los otros NIEs asiáticos, Hong Kong, Corea y Taiwán, significaron a veces competidores de Singapur. Sin embargo, Singapur aumentó su comercio con ellos, en especial con Taiwán, y los tres restantes eran fuente de mano de obra calificada.⁸⁸

Para los ochenta, los Estados Unidos eran el principal socio comercial y, por ello, importante para el bienestar del país. Singapur se preocupaba por las políticas proteccionistas y déficits de presupuesto que afectaban a Estados Unidos. En 1989, las exportaciones totales de Singapur a dicho país sumaron SGD 18.8 mil millones, que era 28% más que el año anterior, y

⁸⁶ Leinbach y Ulack, *op. cit.*, p.400

⁸⁷ *Ibid.*

⁸⁸ *Ibid.*, y WordIQ, *loc. cit.*

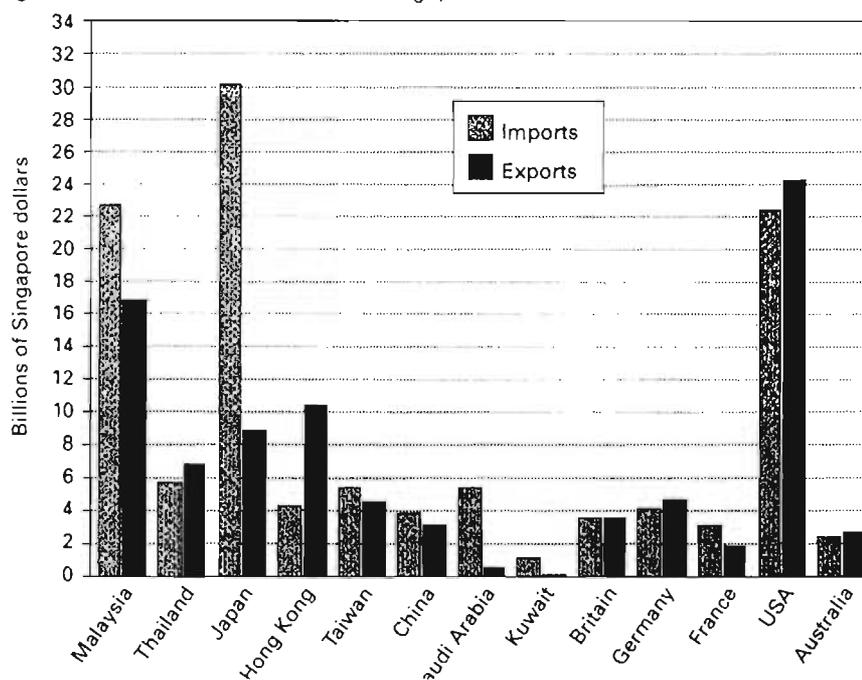
sumaron 24% de las exportaciones totales del país. De ese total, cerca del 80% eran manufacturas de Singapur, incluyendo unidades de discos, microprocesadores, semiconductores, televisores, radios, tocadiscos y ropa. Las reexportaciones a EUA son otra parte importante del comercio. Hasta 1989 Singapur y los otros tres NIE tuvieron preferencias comerciales con EUA bajo el Sistema Generalizado de Preferencias de Estados Unidos. Este sistema era originalmente para ayudar a las economías en desarrollo, pero en 1989, los cuatro Tigres fueron removidos del programa por considerarse que habían desarrollado su economía y competitividad. La remoción del SGP afectó menos de 15% de las exportaciones de Singapur a EUA, entre ellas, teléfonos, máquinas para oficinas, muebles de madera e instrumentos médicos. Más de la mitad de las exportaciones de Singapur a EUA venían de empresas estadounidenses con operaciones ahí, como AT&T Digital Equipment, Hewlett Packard, Rockwell International y Travenol Laboratories. Las empresas de Singapur, así como las de Japón y Europa con operaciones en Singapur, también se vieron afectadas por la eliminación del SGP.⁸⁹ La figura 6 muestra los principales socios comerciales de Singapur, en 1997.

A pesar del éxito de Singapur en ampliar sus mercados de exportación, tiene un déficit de comercio y de mercancías, especialmente con Japón. En parte se debe a las prácticas de las empresas japonesas en Singapur. Mientras que las multinacionales estadounidenses en la isla producen principalmente para reexportar a su propio país, las japonesas producen para mercados de países terceros, incluyendo Estados Unidos. Una pequeña parte de la producción de las empresas multinacionales japonesas en Singapur se reexporta a Japón, por lo que el flujo de bienes es débil. Al mismo tiempo, los consumidores singapurenses, así como de otros países, han sido destino de infinidad de productos japoneses, como automóviles, juegos de video, aparatos de video, electrodomésticos y otros productos, lo que resulta en un déficit de comercio de mercancía con Japón. Este déficit está financiado en parte por el flujo de fondos de inversionistas extranjeros, especialmente grandes trasnacionales. Además, el país se beneficia de superávits en el comercio de servicios. Por ejemplo, los servicios de alta calidad de transporte aéreo y marítimo atraen a pasajeros y a barcos de carga de toda la región asiática, y los pagos realizados por comerciantes y viajeros de otros países a compañías singapurenses como *Singapore Airlines* y *Neptune Orient Lines* reeditúan a Singapur grandes ganancias en el comercio de servicios de transporte. También se beneficia de las ganancias de servicios financieros y de apoyo a empresas. Todo ello equilibra los déficits de comercio de mercancías con otros países de la región.⁹⁰

⁸⁹ *Ibid.*

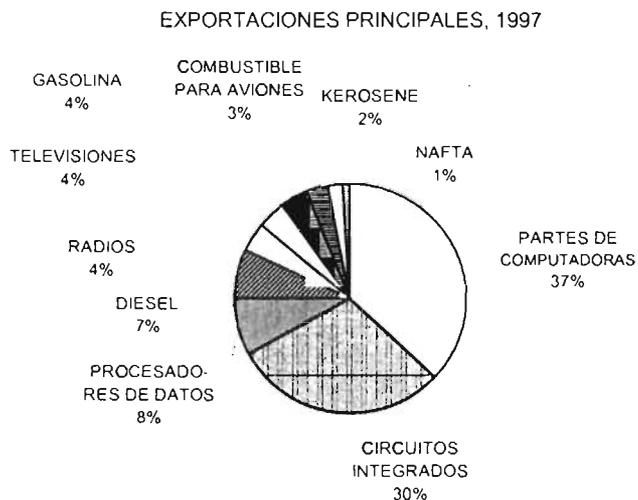
⁹⁰ Leinbach y Ulack, *loc. cit.*

Figura 3.11: Socios de comercio con Singapur, 1997



Fuente: Leinbach y Ullack, 2000 p.401

Figura 3.12. Exportaciones principales de Singapur, 1997. (Valor total de 69.6 mil millones de SGD)



Fuente: Leinbach y Ullack, 2000, p. 400

La economía en los ochentas se basó en cinco grandes sectores: el comercio regional, la manufactura orientada a la exportación, la refinera y transporte de productos petroleros, la producción de bienes y servicios para la economía nacional y la provisión de servicios especializados para el mercado internacional, como finanzas y bancos, telecomunicaciones y

turismo. El crecimiento impresionante de la manufactura en los setentas y ochentas tuvo un gran peso en la economía y en la sociedad.⁹¹

La economía de Singapur había dependido siempre en el comercio internacional y en la venta de servicios. (Tabla 3.15) Un puesto de intercambio era esencialmente un proveedor de servicios como venta al mayoreo, almacenaje, procesamiento y distribución, crédito, intercambio monetario, manejo de riesgos, reparación de barcos, aprovisionamiento, información de negocios y la resolución de desacuerdos comerciales. En esta perspectiva, que se enfocaba en intercambio y procesamiento, el paso al ensamblado y manufactura de componentes electrónicos y de precisión en los ochentas fue importante para la transición de la distribución y procesamiento de mercancías desde el siglo XIX.⁹²

Tabla 3.15. Crecimiento anual del comercio exterior de Singapur, 1987-2003, porcentajes a precios del 2000

Año	Comercio total	Exportaciones	Importaciones
1987	10.3	11.4	9.5
1988	29.6	30.9	28.5
1989	8.0	8.3	7.8
1990	12.4	9.2	15.0
1991	8.9	12.1	6.4
1992	5.7	5.2	6.1
1993	17.5	16.8	18.1
1994	18.6	25.6	13.0
1995	13.8	14.9	12.8
1996	9.5	9.5	9.5
1997	10.3	10.8	9.8
1998	-6.3	0.3	-12.4
1999	6.2	4.4	8.0
2000	14.6	15.3	13.9
2001	-7.2	-5.1	-9.4
2002	5.3	7.9	2.5
2003	10.6	14.3	6.5

Fuente: Singapore Department of Statistics, 2004

Actualmente, Singapur continúa siendo un gran socio comercial de Estados Unidos, ubicándose en el décimo lugar. Sus exportaciones a la pequeña isla suman más de 12 mil millones de USD, y el comercio bilateral con Singapur sumó 31 mil millones en el 2002. Singapur compra más productos de los Estados Unidos que China. La inversión total de E.U.A

⁹¹ *Ibid.*

⁹² *Ibid.*

en Singapur es de unos 23 mil millones de dólares anuales. Más de 1,500 empresas estadounidenses tienen presencia en Singapur, y unas 330 son oficinas regionales de el negocios en Asia. Además, cerca de 17,000 estadounidenses viven en Singapur.⁹³

El comercio total de Singapur en el 2000 sumó 273 mil millones de USD, con un aumento de 21% desde 1999. En el 2000, las importaciones de Singapur sumaron 135 mil millones de USD, y las exportaciones 138 mil millones. Malasia fue la fuente principal de importaciones, así como su mercado mayor de exportaciones, absorbiendo 18% de las exportaciones de Singapur, con los Estados Unidos en segundo lugar. Las reexportaciones sumaron 43% de las ventas totales de Singapur a otros países en el 2000. Las principales exportaciones de Singapur son productos petroleros, bebidas y alimentos, químicos, ropa y textiles, componentes electrónicos, aparatos de telecomunicaciones y equipo de transporte. Las importaciones principales son aviones y partes de aviones, petróleo crudo y productos derivados, componentes electrónicos, partes de radio y televisiones, vehículos de motor, químicos, alimentos, acero y hierro, textiles e hilos.⁹⁴

La tabla 3.16 muestra el comercio internacional mercantil en términos de exportaciones e importaciones de diversos países asiáticos para el 2003, con Singapur entre los primeros lugares de flujo de capital por comercio.

Tabla 3.16: Comercio internacional mercantil y de servicios comerciales en países asiáticos de la APEC, 2002

País /Economía	Comercio total millones de US\$	Crecimiento de comercio mercantil 2003	
	2002	Exportaciones	Importaciones
China	666.2	34.6	39.9
Hong Kong	477.7	11.6	11.6
Taiwán	333.2	9.9	12.6
Singapur	289.1	12.1	7.0
Malasia	204.1	5.8	-1.1
Tailandia	165.4	12.5	11.8
India	151.2	6.8	6.4
Indonesia	109.7	6.1	2.9
Filipinas	78.7	2.1	6.2
Vietnam	35.5	10.5	22.3
Pakistan	21.1	19.1	21.1
Bangladesh	14.0	9.4	10.3
Sri Lanka	13.6	10.0	9.0
Macao	10.2	n.d.	n.d.
Myanmar	5.3	n.d.	n.d.
Brunei	4.5	n.d.	n.d.
Camboya	3.5	14.0	10.0
Nepal	2.0	3.3	15.2
Mongolia	1.2	8.0	6.0
Afghanistan	1.1	n.d.	n.d.
Laos	0.7	5.2	2.0

Comercio total es la suma de exportaciones e importaciones (incluyendo comercio mercantil y de servicios comerciales)

Fuente: OECD, Asia and China Programs, Annual Report, 2004, p. 8, *apud* OMC y Asian Development Bank

⁹³ Susan Stirling, "Free Trade with Singapore, Chile Approved", en California Chamber of Commerce, agosto 2003, en <http://www.calchamber.com/headlines/index.cfm?id=80&action=detail&navid=269>

⁹⁴ WordIQ, *loc.cit.*

Singapur continúa atrayendo los fondos de inversión a gran escala a pesar de su ambiente de operación relativamente caro. Estados Unidos es el principal inversor extranjero, con el 40% de inversiones nuevas en el sector manufacturero en el 2000. En 1999, la inversión acumulada para este sector y los servicios de compañías de ese país en Singapur alcanzaron unos 20 mil millones de dólares EU. La mayor parte de la inversión estadounidense es en la manufactura electrónica, refinería petrolera y almacenaje, y la industria química. El gobierno también ha alentado a las empresas a invertir fuera de Singapur, con las inversiones totales nacionales directas hacia el extranjero alcanzando 39 mil millones de USD para fines 1998. China fue el principal destino, con 14% del total de inversión externa, seguido de Malasia, 10%, Hong Kong, 8%, Indonesia, 8% y Estados Unidos, 4%. La economía creciente de India, especialmente el sector de alta tecnología, se está convirtiendo también en una fuente creciente de inversión externa de Singapur.⁹⁵

¿Por qué a una potencia global como Estados Unidos le interesa un país tan pequeño? Para Estados Unidos, la localización de Singapur, las facilidades de su puerto y aeropuerto y de instalaciones para operaciones militares estadounidenses representan una base de aprovisionamiento de reservas y combustible para las naves y aviones estadounidenses en la región. La influencia económica de Singapur es una segunda razón importante por la cual a Estados Unidos le interesa mantener relaciones buenas económicas con la isla. *"Singapur ve a los Estados Unidos y su presencia como factor estabilizador de la región. Cuando tuvimos problemas en las Filipinas y dejamos la Bahía de Subic, Singapur prestó sus facilidades [portuarias y aeropuerto] para instalar a las fuerzas de E.U.A."* decía Steven Green, embajador de Estados Unidos en Singapur, en el 2000.⁹⁶

Aunque Singapur no es un aliado formal de los Estados Unidos, el gobierno adoptó desde la independencia una postura de apoyo a la gran potencia. Desde los setentas, Estados Unidos ha tenido presencia militar y campos de ejercicio en Singapur, la mayoría de ellos son bilaterales, pero Estados Unidos ha manifestado recientemente su interés de ampliar sus relaciones militares con más países de la región, para que sean multilaterales. La presencia de bases militares en Singapur aprovecha las facilidades de la isla, pero no son estaciones permanentes.⁹⁷

Singapur advierte las relaciones Estados Unidos - China y Estados Unidos - Japón como dos ejes principales para la seguridad regional, por lo que el gobierno no quiere que Estados Unidos pierda el interés en el sureste de Asia como zona prioritaria.⁹⁸

Singapur ha mantenido buenas relaciones militares con E.U.A. y apoyó el posicionamiento de sus fuerzas armadas en Asia para luchar contra la expansión militar de

⁹⁵ *Ibid.*

⁹⁶ Jim Garamone, "Singapore Welcomes Stability U.S. Brings to Region" en U.S. Department of Defense News Articles, en http://www.defenselink.mil/news/Sep2000/n09182000_20009183.html

⁹⁷ Dana R. Dillon y Sara J. Fitzgerald, "Why the US should complete the bilateral free trade agreement with Singapore", The Heritage Foundation, en Singapore Window, <http://www.singapore-window.org/sw02/020412hf.htm>

⁹⁸ Jim Garamone, *loc.cit.*

Vietnam en la región y el establecimiento de militares soviéticos en Indochina. La victoria comunista en 1975 hizo que Lee Kuan Yew expresara su preocupación en 1979 de que los soviéticos se extendieran con nuevos movimientos guerrilleros en Tailandia, Malasia, Indonesia y Singapur, y que los Estados de la ASEAN no tendrían la capacidad militar suficiente para revertir la expansión. Pero diez años después este temor disminuyó. Singapur vio la decisión de la Unión Soviética de retirar sus fuerzas de Afganistán y la promesa de Vietnam de seguir a Moscú y retirar sus tropas de Camboya como acciones que mejorarían la seguridad de los países de la ASEAN, particularmente de Tailandia. Singapur veía la presencia de EUA como ventajosa para la seguridad de la ASEAN, ya que mantendría la influencia soviética controlada, equilibraría la fuerza militar potencial de China, y prevendría el rearme de Japón.⁹⁹

Actualmente, Estados Unidos se ha enfocado a reforzar su presencia militar en el sureste asiático a raíz de los ataques terroristas tanto en su territorio como en esta región del mundo. La presencia militar le conviene a Estados Unidos porque aceleraría el ajuste estratégico militar que pretende en el sureste asiático para reafirmarse en la región. Desde el 2000, ha decidido ampliar su influencia militar de Europa a Asia y el Pacífico, para adaptarse a la situación política mundial luego del fin de la Guerra Fría. Reforzar su presencia implica tener puestos y bases alrededor del mundo desde los cuales responder a los ataques terroristas. Así, se concentra en consolidar sus alianzas militares y presencia en la región del sureste asiático y Pacífico, el gobierno de Singapur entre ellos.¹⁰⁰

Aunque se mantienen como aliados económicos y políticos, Singapur tiene un código legal estricto que Estados Unidos critica como demasiado restrictivo de los derechos individuales y de expresión. Las relaciones entre Singapur y EUA se tensaron en 1988 cuando se le acusó a EUA de entrometerse en los asuntos internos de Singapur, y un diplomático estadounidense fue despedido. Estados Unidos había objetado la política de restricción de circulación de diarios de Hong Kong como el *Asian Wall Street Journal* y el *Far Eastern Economic Review*, y de utilizar el Acta de Seguridad Interna para detener a disidentes u opositores del gobierno. El diplomático expulsado fue acusado de instigar a los miembros de la oposición en las elecciones de 1988. Lee Hsien Loong dijo entonces que sus relaciones con EUA debían mantenerse fuertes pero que no debía meterse en sus asuntos internos.¹⁰¹

Además del aspecto militar, Singapur es un socio comercial estratégico para Estados Unidos. El desarrollo de Singapur y su orientación hacia la economía exterior y facilitación de condiciones seguras de inversión ha sido bien recibido por los Estados Unidos, y apoyada desde el despegue de las economías de los Tigres Asiáticos.

El reciente tratado de libre comercio entre EUA y Singapur (USSFTA) fue firmado en el 2003 e implica la eliminación de restricciones en diversos servicios en Singapur, como sectores de alta tecnología, servicios médicos, ingeniería, servicios legales, financieros y de distribución. También trae nuevas reglas de cooperación en áreas económicas de servicios, derechos de

⁹⁹ CIA y US Library of Congress, *loc.cit.*

¹⁰⁰ Dana R. Dillon y Sara J. Fitzgerald, *loc.cit.*

¹⁰¹ CIA y USLC, *loc.cit.*

autor y comercio electrónico, y aumentará el flujo de comercio, inversiones, personas y tecnología en el Pacífico. La inversión en Singapur le conviene a Estados Unidos para fortalecer a la región como un espacio integrado de producción, y ayudar a su permanencia en el liderazgo de las operaciones de manufactura global en el sureste de Asia.¹⁰²

Al gobierno de Singapur le interesa traer nuevos empleos e inversiones para mantenerse como núcleo regional de servicios de calidad y alta competitividad. Además del USSFTA, Singapur tiene tratados de libre comercio con Japón, Australia, Nueva Zelanda, y la Asociación Europea de Libre Comercio también está negociando TLC con países del sureste asiático.¹⁰³

3.9 Trabajo

En Singapur, las entradas de capital fueron el principal factor de crecimiento de los sesentas a los ochentas, así como la aportación del trabajo.¹⁰⁴

En 1966, la tasa de desempleo era de 9%, y la de ocupación, de 42.3%. Para 1983, la de desempleo bajó a 3% y la de ocupación subió a 63%, principalmente por la incorporación de las mujeres a la fuerza de trabajo (Tabla 16). Además mejoró la educación con inglés obligatorio y mejor formación. También se limitó la inmigración para disminuir los trabajos de bajo salario y dar más oportunidades a los ciudadanos nacionales. El factor crucial fue la afluencia masiva de capital de inversión extranjera directa y el ahorro nacional bruto, que alcanzó el 42% del PNB en los ochentas. De 1966 a 1985, este ahorro significó más del 74% de la formación bruta total de capital nacional, generada gran parte por el sector público (46%), a través del CPF. El dinero ahorrado se destinó a infraestructura social y física y en empresas públicas. También se invirtió en el extranjero, en valores y bienes raíces, para bajar la vulnerabilidad de sus ingresos frente a los ciclos de su economía. El gobierno creó fondos de desarrollo gubernamental para estabilizar la economía y financiar gastos estratégicos, así como controlar las inflaciones y mantener la moneda estable.¹⁰⁵ Los salarios han crecido a una tasa anual de 10%, pero la productividad, sólo 4%. Entre 1979 y 1989, los salarios se duplicaron, mientras que la productividad por empleado sólo se multiplicó 1.6%, lo que ha supuesto una notable pérdida de competitividad exterior. Estos problemas se vinculan a la escasez de mano de obra, una tasa de desempleo del 2% a causa de la baja en los nacimientos y cierta fuga de cerebros. En 1989, 4,500 familias huyeron del opresivo clima político. El crecimiento de la oferta de trabajo, 4.7% de 1966 a 1980, apenas alcanza 0.5% a principios de los noventas. Desde 1985 se ha limitado el crecimiento de los salarios y se ha potenciado la inmigración. Los salarios fueron congelados durante dos años

¹⁰² Susan Stirling, *loc.cit.*

¹⁰³ Singapore Ministry of Trade and Industry, "US Congress Passes the US-Singapore Free Trade Agreement. 1 August 2003 ", en http://app.fta.gov.sg/asp/fta/us_info03.asp

¹⁰⁴ Castells, *op.cit.*, p.294

¹⁰⁵ *Ibid.*, p. 294-295

a partir de 1986 y el gobierno, que calcula que unos 4 millones de personas pueden vivir en la isla, fomentó la contratación de trabajadores extranjeros.¹⁰⁶

En el 2000, Singapur tenía una fuerza de trabajo de unos 2.2 millones de personas. El National Trades Union Congress, la única unión comercial, comprende casi el 99% del trabajo total organizado. Una legislación extensa cubre el trabajo en general y los asuntos de unión comercial. La Corte de Arbitraje Industrial maneja los problemas de administración que no se pueden resolver informalmente a través del Ministerio del Trabajo. El gobierno ha enfatizado la importancia de la cooperación entre uniones, administración y gobierno, así como la resolución temprana de disputas. Solamente se ha reportado una huelga en los últimos quince años.

Singapur goza de empleo por periodos a largo plazo. El gobierno y el NTUC han seguido programas para incrementar la productividad e impulsar las tasas de participación de la fuerza de trabajo femenil y de personas mayores. Pero la escasez de mano de obra persiste en el sector de servicios y en muchas posiciones de poca calificación en la industria electrónica y de construcción. Los trabajadores extranjeros ayudan en esta escasez. En el 2000, hubo unos 600,000 inmigrantes, constituyendo el 27% de la fuerza total de trabajo.¹⁰⁷

Numerosas compañías estatales total o parcialmente se crearon por juntas o por la organización de tres compañías gubernamentales de bienes: Temasek Holdings LTD, MND Holdings, y Sheng-Li Holding Company, quienes proveyeron un rango de bienes y servicios. Las alianzas entre gobierno y capital privado produjeron diversas industrias, como la de acero y la de azúcar refinada. Además, el NTUC, que estaba unido al gobierno, abrió también varios negocios cooperativos, como supermercados, taxis y agencias de viajes.¹⁰⁸

¹⁰⁶ Pablo Bustelo, *Los cuatro dragones asiáticos*, Madrid, ESIC Editorial, 1994, p.105-106

¹⁰⁷ WordIQ, *loc.cit*

¹⁰⁸ *Ibid* y USLC, *loc.cit*.

Tabla 3.17: Porcentaje de participación en la fuerza de trabajo, 1970-2003 en Singapur

Año	Total	Hombres	Mujeres	Año	Total	Hombres	Mujeres
				1987	62.7	78.6	47.0
1970 Censo	55.3	81.2	28.2	1988	62.9	78.5	47.8
1973	58.3	80.3	35.5	1989	63.1	78.6	48.4
1974	57.7	78.4	37.1	1990 Censo	66.0	79.0	53.0
1975	57.3	79.3	34.9	1991	64.8	79.8	50.5
1976	57.6	78.5	36.4	1992	65.3	79.9	51.3
1977	58.5	78.7	37.9	1993	64.5	79.1	50.6
1978	60.0	79.8	40.1	1994	64.9	79.6	50.9
1979	61.4	80.7	41.9	1995	64.4	78.4	50.1
1980 Censo	63.2	81.5	44.3	1996	64.6	78.7	51.5
1981	63.0	81.1	44.8	1997	64.2	78.3	51.1
1982	63.4	81.5	45.2	1998	63.9	77.5	51.3
1983	63.8	81.6	45.7	1999	64.7	77.8	52.7
1984	63.4	81.2	45.8	2000 Censo	68.6	81.1	55.5
1985	62.2	79.9	44.9	2001	65.4	77.8	54.3
1986	62.3	79.4	45.6	2002	64.7	77.2	53.4
1987	62.7	78.6	47.0	2003	64.2	75.8	53.9

Fuente: Singapore Department of Statistics, 2004

3.10 Anexos estadísticos

Cifras económicas de Singapur, 1999

Fuentes: U.S. Library of Congress, CIA World Factbook 2000, WorldIQ Encyclopedia, 2000.

Datos de 1999:

PIB (paridad de poder adquisitivo) : 98 mil millones USD

PIB tasa de crecimiento real: 5.5%

PIB per cápita (paridad de poder adquisitivo): 27800 USD

PIB composición por sector:

Agricultura: >1%

Industria: 28%

Servicios: 72%

Tasa de inflación (precios del consumidor): 0.4%

Fuerza de trabajo: 1.932 millones (1998)

Fuerza de trabajo por sector:

Financiero, negocios y servicios: 38%

Manufactura: 21.6%

Comercio: 21.4%

Construcción: 7%

Otros: 12%

Tasa de desempleo: 3.2%

Presupuesto:

Renta pública: 13.9 mil millones USD

Egresos: 16.9 mil millones USD

Industrias: electrónica, servicios financieros, equipo de extracción petrolera, refinería petrolera, procesamiento de hule y productos de hule, alimentos y bebidas procesados, reparación de barcos, comercio portuario, biotecnología.

Tasa de crecimiento de producción industrial: 14%

Producción eléctrica: 26.586 TWh (1998)

Producción eléctrica por fuente: combustible fósil: 100%, hidroeléctrica y nuclear: 0%

Consumo eléctrico: 24.725 TWh (1998)

Agricultura y ganadería, productos: hule, copra, fruta, vegetales, aves de corral, huevo, pescado, orquídeas, peces ornamentales

Exportaciones: 114 mil millones USD

Exportaciones, bienes: maquinaria y equipo incluyendo electrónicos: 63%, químicos, combustibles minerales. (1998)

Exportaciones, socios: Estados Unidos, 19%, Malasia 17%, Hong Kong 8%, Japón 7%, Taiwán 5%, Tailandia 4%, Reino Unido 4%, China 3%, Alemania 3% (1998)

Importaciones: 111 mil millones USD

Importaciones, bienes: maquinaria y equipo 57%, combustibles minerales, químicos, alimentos(1998)

Importaciones, socios: Estados Unidos, 17%, Japón 17%, Malasia 16%, Tailandia, 5%, China 5%, Taiwán 4%, Alemania, Arabia Saudita (1998)

Deuda externa: ND

Ayuda económica: ND

Moneda: 1 dólar singapurense (S\$ o SGD) = 100 centavos

Tasa de intercambio: dólares singapurense por dólar estadounidense (USD 1): 1.6733 (enero 2000), 1.6950 (1999), 1.6736 (1998), 1.4848 (1997), 1.4100 (1996), 1.4174 (1995)

Singapur, información estadística y geográfica 2001-2003

Fuentes: U.S. Library of Congress, CIA World Factbook 2004, WorldIQ Encyclopedia, 2004, Singapore Statistics (www.singstat.gov.sg)

Aspectos geográficos:

Localización: Sureste de Asia, islas entre Malasia e Indonesia

Coordenadas geográficas: 1°22' N, 103°48' E

Área:

total: 692.7 km²

land: 682.7 km²

agua: 10 km²

Fronteras terrestres: 0 km

Líneas de costa: 193 km

Límite marino mar territorial: 3 millas náuticas

Clima: tropical; cálido, húmedo, lluvioso, dos temporadas definidas de monzones: Monzón del noreste de diciembre a marzo y monzón de suroeste de junio a septiembre.

Terreno: tierras bajas, llanuras, reserva natural de agua en el centro de la isla.

Punto más bajo: Estrecho de Singapur, 0 m

Punto más alto: Bukit Timah 166 m

Uso de suelo:

Tierra arable: 1.64%

Cultivos permanentes: 0%

Otros: 98.36% (2001)

Problemas ambientales actuales: contaminación industrial, agua dulce limitada, problemas de eliminación de residuos por escasez de tierra, humo/niebla temporal de incendios de bosque en Indonesia.

Población:

4,353,893 (julio 2004 est.)

Edad de la población:

0-14 años: 16.5% (hombres 370,660; mujeres 345,713)

15-64 años: 75.8% (hombres 1,611,502; mujeres 1,687,048)

65 años y más: 7.8% (hombres 149,452; mujeres 189,518) (2004 est.)

Mediana de la edad de la población:

total: 36.2 años

hombres: 35.9 años

mujeres: 36.6 años (2004 est.)

Tasa de crecimiento de población: 1.71% (2004 est.)

Tasa de natalidad: 9.63 nacimientos/1,000 población (2004 est.)

Tasa de mortalidad: 4.05 muertes/1,000 población (2004 est.)

Tasa neta de inmigración: 11.53 migrantes/1,000 población (2004 est.)

Tasa de hombres por mujeres: al nacer: 1.08 hombres/mujer

Menores de 15 años: 1.07 h/m

15-64 años: 0.96 h/m

65 años y más: 0.79 h/m

población total: 0.96 h/m (2004 est.)

Tasa de mortalidad infantil:

total: 2.28 muertes/1,000 nacimientos

hombres: 2.49 muertes/1,000 nacimientos

mujeres: 2.05 muertes/1,000 nacimientos (2004 est.)

Esperanza de vida al nacer:

Población total: 81.53 años

hombres: 78.96 años

mujeres: 84.29 años (2004 est.)

Tasa total de fertilidad: 1.04 hijos por mujer (2004 est.)

HIV/SIDA – tasa de prevalencia en adultos: 0.2% (2003 est.)

HIV/SIDA – población con HIV/SIDA: 4,100 (2003 est.)

HIV/SIDA – muertes: Menos de 200 (2003 est.)

Grupos étnicos: chino 76.7%, malayo 14%, indio 7.9%, otros 1.4%

Religiones: Budista (chinos), Islam (malayos), cristianismo, hinduismo, sikh, taoísmo, confucianismo

Lenguas: Chino (oficial), malayo (oficial y nacional), tamil (oficial), inglés (oficial)

Alfabetismo: definición: mayores de 15 que saben leer y escribir

población total: 92.5%
 hombres: 96.6%
 mujeres: 88.6% (2002)

Gobierno:

Nombre oficial: República de Singapur
 Tipo de gobierno: República parlamentaria
 Capital: Ciudad de Singapur
 Divisiones administrativas: ninguna
 Independencia: 9 agosto 1965 (de la Federación de Malasia)
 Constitución: 3 junio 1959, enmendada en 1965
 Sistema legal: basado en la ley pública inglesa
 Sufragio: universal, obligatorio, mayores de 21 años
 Gobernantes:

Jefe de Estado: Presidente Sellapan Rama (S. R.) NATHAN (desde 1 septiembre 1999)
 Jefe de Gobierno: Primer Ministro LEE Hsien Loong (desde 12 agosto 2004); Senior Minister GOH Chok Tong (desde 12 agosto 2004); Minister Mentor LEE Kuan Yew (desde 12 agosto 2004); Diputados Primeros Ministros Shunmugan JAYAKUMAR (desde 12 agosto 2004) y Tony TAN Keng Yam (desde 1 agosto 1995)
 Gabinete: electo por el presidente, responsable ante el Parlamento

Elecciones: presidente electo por voto popular por seis años; elección más reciente: 28 August 1999 (siguiente en agosto 2005); tras elecciones legislativas, el líder del partido de la mayoría es elegido como primer ministro por el presidente, los diputados primeros ministros son elegidos por el presidente.

Cámara legislativa: Parlamento único (84 escaños, por voto popular para 5 años)

Resultados de la elección anterior: PAP 75.3% de votos, otros 24.7%; escaños por partido - PAP 82, WP 1, SPP 1

Poder legislativo: Suprema Corte (jefe electo por el presidente) y Corte de Apelaciones

Participación en organizaciones internacionales: APEC, ARF, AsDB, ASEAN, BIS, C, CP, G-77, IAEA, IBRD, ICAO, ICC, ICFTU, ICRM, IDA, IFC, IFRC, IHO, ILO, IMF, IMO, Interpol, IOC, ISO, ITU, NAM, OPCW, PCA, UN, UNCTAD, UNMISSET, UPU, WCL, WCO, WHO, WIPO, WMO, WTO

Economía:

PIB: paridad de poder adquisitivo – USD 109.1 mil millones (2003 est.)

PIB: crecimiento real: 0.8% (2003 est.)

PIB - per capita: paridad de poder adquisitivo – USD 23,700 (2003 est.)

GDP - composición por sector:

agricultura: <1%

industria: 32.2%

servicios: 67.8% (2003 est.)

Inversión (fija bruta): 24.9% de PIB (2003)

Tasa de inflación a precios de consumo: 0.5% (2003 est.)

Fuerza de trabajo: 2.2 millones (2003)

Fuerza de trabajo - por ocupación: financiero, negocios y otros servicios 49%, manufactura 18%, construcción 6%, transportes y comunicaciones 11%, otros 16% (2003)

Tasa de desempleo: 4.8% (2003 est.)

Presupuesto:

Renta pública: USD 14.15 mil millones

Gastos: USD 15.61 mil millones

Deuda pública: 106.4% de PIB (2003)

Agricultura - productos: hule, copra, fruta, orquídeas, vegetales, aves de corral, huevo, pescado, peces ornamentales

Industrias: electrónica, químicos, servicios financieros, equipo de perforación de pozos petroleros, refinería, procesamiento de hule y derivados, procesamiento de alimentos y bebidas, reparación de barcos, plataformas de barcos, biociencias, comercio portuario

Tasa de crecimiento de producción industrial: 2.8% (2003 est.)

Exportaciones - bienes: maquinaria y equipo, incluyendo electrónicos, bienes de consumo, químicos, combustibles minerales.

Exportaciones, socios: Malasia 15.8%, USA 14.3%, Hong Kong 10%, China 7%, Japón 6.7%, Taiwán 4.7%, Tailandia 4.3%, Corea del Sur 4.2% (2003 est.)

Importaciones: USD 121.6 mil millones (2003 est.)

Exportaciones: USD 142.4 mil millones (2003 est.)

Importaciones - bienes: maquinaria y equipos, combustibles minerales, químicos, alimentos

Importaciones – socios: Malasia 16.8%, USA 14.1%, Japón 12%, China 8.7%, Taiwán 5.1%, Tailandia 4.3% (2003 est.)

Reservas de divisa extranjera y oro: USD 95.75 mil millones (2003)

Deuda externa: USD 15.06 mil millones (2003 est.)

Moneda: dólar de Singapur (SGD)

Tasa de cambio: SGD por USD - 1.7422 (2003), 1.7906 (2002), 1.7917 (2001), 1.724 (2000), 1.695 (1999)

Comunicaciones:

Teléfonos – líneas principales en uso: 1,896,100 (2004)

Teléfonos celulares: 3,521,800 (2004)

Sistema telefónico: Evaluación general: servicio excelente

Conexión internacional: cables submarinos a Malasia (Sabah y Malasia peninsular), Indonesia y Filipinas; estaciones de satélites - 2 Intelsat (Océano Índico y Pacífico) y 1 Inmarsat (Océano Pacífico)

Estaciones de radio: AM 0, FM 17, onda corta 2 (2003)

Estaciones de televisión: 7 (2003)

Hosts de internet: 484,825 (2003)

Usuarios de internet: 2.31 millones (2002)

Transportes

Carreteras: total: 3,066 km

pavimentadas: 3,066 km (incl. 150 km de vías rápidas)

sin pavimentar: 0 km (1999)

Tuberías de gas: 139 km (2003)

Puertos: Singapur

Aeropuertos: 9 (2003 est.)

Aeropuertos – con vías pavimentadas: total: 9

Más de 3,047 m: 2

De 2,438 a 3,047 m: 1

De 1,524 a 2,437 m: 4

De 914 a 1,523 m: 1

Menos de 914 m: 1 (2003 est.)

Militar:

Ramos militares: Armada, Marina, Fuerza Aérea, Fuerza de Defensa

Disponibilidad de personal militar: hombres edad 15-49: 1,292,471 (2004 est.)

Potencialmente aptos para milicia: hombres edad 15-49: 934,317 (2004 est.)

Gastos militares- USD 4.47 mil millones

% del PIB: 4.9%

Asuntos internacionales:

Disputas internacionales: con Malasia por provisión de agua fresca a Singapur, Obras de reclamación al mar, construcciones de puentes, límites marítimos, disputa de Isla Pedra Branca con Malasia.

Drogas: Singapur es vulnerable por su posición y centro de transportes y finanzas como punto del Triángulo Dorado de comercio de heroína y como sitio de lavado de dinero, pese a las estrictas leyes antidrogas.

Distribución del Producto Interno Bruto y Producto Nacional Bruto 2002 (primeros 50 países)

Pais	Lugar	PIB total miles de millones de dólares (US\$)	Pais	Lugar	PNB total miles de millones de dólares (US\$)
Estados Unidos	1	10450	Estados Unidos	1	10 402
Japón	2	3992	Japón	2	4 257
Alemania	3	1990	Alemania	3	1 789
Reino Unido	4	1557	Gran Bretaña	4	1 599
Francia	5	1423	Francia	5	1 347
China	6	1237	China	6	1 325
Italia	7	1188	Italia	7	1 081
Canadá	8	728	Canadá	8	714
España	9	655	México	9	604
México	10	642	España	10	603
India	11	502	India	11	507
Corea	12	473	Brasil	12	486
Brasil	13	449	Corea	13	480
Países Bajos	14	420	Australia	14	383
Australia	15	399	Países Bajos	15	366
Rusia	16	347	Rusia	16	336
Taiwán	17	282	Taiwán	17	321
Suiza	18	267	Suiza	18	251
Bélgica	19	247	Suecia	19	236
Suecia	20	240	Bélgica	20	233
Austria	21	206	Austria	21	190
Saudi Arabia	22	191	Saudi Arabia	22	190
Noruega	23	190	Noruega	22	190
Polonia	24	189	Polonia	24	183
Turquía	25	183	Turquía	25	180
Indonesia	26	173	Dinamarca	26	161
Dinamarca	27	172	Indonesia	27	153
Grecia	28	133	Argentina	28	146
Finlandia	29	132	Finlandia	29	125
Tailandia	30	126	Grecia	30	125
Irlanda	31	122	Tailandia	31	124
Portugal	31	122	Irán	32	115
Irán	33	106	Portugal	33	109
Rep. Sudáfrica	34	105	Rep. Sudáfrica	34	106
Israel	35	103	Israel	35	105
Argentina	35	103	Venezuela	36	98.6
Malasia	37	95.2	Egipto	37	96.5
Venezuela	38	94.3	Myanmar	38	92.9
Singapur	39	90.0	Irlanda	39	92.8
Egipto	40	85.5	Malasia	40	87.2
Myanmar	41	79.0	Singapur	41	86.8
Filipinas	42	77.0	Filipinas	42	84.7
Emiratos Árabes Unidos	43	71.2	Colombia	43	77.9
Colombia	43	71.2	Emiratos Árabes Unidos	44	66.3
Rep. Checa	45	70.1	Chile	45	64.4
Pakistan	46	65.1	Pakistan	46	58.8
Chile	47	64.5	Rep. Checa	47	57.7
Hungría	48	64.0	Hungría	48	55.9
Nueva Zelanda	49	58.3	Perú	48	55.9
Perú	50	54.8	Algeria	50	55.4

Fuente: Banco Mundial, <http://www.worldbank.org/data/datatopic/GDP.pdf>

"Countries of the World : Gross Domestic Product (GDP)" en Students of the World / Etudiants du Monde - <http://www.studentsoftheworld.info/index.html>, 2003.

Producto Interno Bruto y Producto Nacional Bruto per capita 2002 (distribución de la riqueza) (primeros 50 países)

Pais	Lugar	PIB per capita (US\$)	Pais	Lugar	PNB per capita (US\$)
Luxemburgo	1	45 778 \$	Noruega	1	42 222 \$
Noruega	2	42 222 \$	Bermuda	2	40 317 \$
Suiza	3	36 828 \$	Luxemburgo	3	36 978 \$
Estados Unidos	4	36 731 \$	Liechtenstein	4	36 970 \$
Irlanda	5	32 105 \$	Estados Unidos	5	36 562 \$
Dinamarca	6	31 852 \$	Suiza	6	34 621 \$
Japon	7	31 433 \$	Japón	7	33 520 \$
Islandia	8	29 897 \$	Dinamarca	8	29 852 \$
Suecia	9	26 966 \$	Islandia	9	26 828 \$
Países Bajos	10	26 250 \$	Gran Bretaña	10	26 650 \$
Reino Unido	11	25 950 \$	Mónaco	11	26 563 \$
Austria	12	25 432 \$	Suecia	12	26 517 \$
Finlandia	13	25 385 \$	Irlanda	13	24 416 \$
Alemania	14	24 209 \$	Finlandia	14	24 096 \$
Francia	15	24 037 \$	Austria	15	23 481 \$
Bélgica	16	23 981 \$	Canadá	16	23 016 \$
Canadá	17	23 484 \$	Países Bajos	17	22 869 \$
Qatar	18	22 468 \$	Francia	18	22 753 \$
Emiratos Árabes Unidos	19	21 576 \$	Brunei	19	22 743 \$
Singapur	20	21 429 \$	Belgica	20	22 631 \$
Italia	21	20 554 \$	Caimán	21	22 000 \$
Australia	22	20 462 \$	Alemania	22	21 764 \$
España	23	16 457 \$	Singapur	23	20 667 \$
Bahamas	24	16 129 \$	Emiratos Árabes Unidos	24	20 097 \$
Israel	25	16 094 \$	Australia	25	19 651 \$
Nueva Zelanda	26	14 949 \$	Groenlandia	26	19 286 \$
Kuwait	27	14 435 \$	Italia	27	18 702 \$
Chipre	28	13 289 \$	Polinesia Francesa	28	18 167 \$
Taiwan	29	12 533 \$	Qatar	29	17 714 \$
Grecia	30	12 202 \$	Kuwait	30	17 022 \$
Portugal	31	12 200 \$	U.S. Virgin Islands	31	16 752 \$
Bahrain	32	11 806 \$	Israel	32	16 375 \$
Eslovenia	33	10 600 \$	Bahamas	33	15 871 \$
Malta	34	10 051 \$	Gibraltar	34	15 517 \$
Saudi Arabia	35	9 052 \$	España	35	15 138 \$
Barbados	36	9 037 \$	Macao	36	15 045 \$
Omán	37	8 542 \$	Nueva Caledonia	37	14 864 \$
Seychelles	38	7 625 \$	Taiwán	38	14 267 \$
Trinidad y Tobago	39	6 923 \$	Chipre	39	13 947 \$
Rep. Checa.	40	6 806 \$	Nueva Zelanda	40	13 782 \$
Libia	41	6 731 \$	Andorra	41	13 600 \$
Korea	42	6 681 \$	British Virgin Islands	42	13 500 \$
México	43	6 446 \$	San Marino	43	13 333 \$
Hungría	44	6 400 \$	Islas Falkland	43	13 333 \$
Polonia	45	4 896 \$	Martinique	45	13 026 \$
Costa Rica	46	4 568 \$	Aruba	46	12 300 \$
Croacia	47	4 511 \$	Islas Faroe	47	12 045 \$
Eslovaquia	48	4 389 \$	Nauru	48	11 667 \$
Estonia	49	4 336 \$	Grecia	49	11 477 \$
Malasia	50	4 194 \$	Antillas Neerlandesas	50	11 409 \$
Tailandia	77	2 019 \$	Corea	71	6 773 \$
Myanmar	86	1 612 \$	México	72	6 059 \$
Filipinas	101	997 \$	Malasia	90	3 842 \$
China	103	966 \$	Tailandia	115	1 990 \$
Indonesia	110	839 \$	Myanmar	117	1 896 \$
			China	144	1 035 \$
			Indonesia	158	741 \$

Fuente: Banco Mundial, <http://www.worldbank.org/data/databytopic/GDP.pdf> y "Countries of the World : Gross Domestic Product (GDP)" en Students of the World / Etudiants du Monde - <http://www.studentsoftheworld.info/index.html>, 2003

CAPÍTULO 4

LA INFLUENCIA DE SINGAPUR EN ASIA

4.1. Singapur y los Triángulos de Crecimiento en Asia

En los años ochentas, Singapur vio en las islas Riau de Indonesia la alternativa a la dependencia en la provincia de Johore (sur de Malasia) como una fuente externa de tierras, mano de obra barata y, sobre todo, de agua. Singapur depende casi totalmente de fuentes externas de agua potable. Sin embargo, el creciente acercamiento entre Jakarta y Singapur y las iniciativas de unión con Riau causaron resentimientos en Johore. Para calmar la preocupación y extender la cooperación, el gobierno de Singapur creó la idea de un "Triángulo de Crecimiento" que integrara a Batam (parte de la provincia de Riau), Singapur y Johore a una cooperación regional conjunta.¹

Los Triángulos de Crecimiento (Growth Triangles) pueden definirse como zonas económicas transicionales dispersas en áreas geográficamente cercanas bien definidas que cubren partes o la totalidad de tres o más países, donde las diferencias en los recursos naturales y humanos son aprovechadas para promover el comercio e inversión externos.² El término de Triángulo de Crecimiento se inició y popularizó gracias al Triángulo de Singapur-Malasia-Indonesia, que el Primer Ministro Goh Chok Tong de Singapur llamó SIJORI GT (Singapur-Johore-Riau).

El Triángulo de SIJORI fue iniciado por los jefes de estado Suharto, de Indonesia, y Lee Kuan Yew, de Singapur, en 1988 y formalizado en la cuarta cumbre de la ASEAN en 1992 con un gran apoyo del Primer Ministro malayo, Mahathir Mohamed, para integrar a Johor. Indonesia propuso a la isla de Batam, dentro del archipiélago de Riau, para ser una zona de libre comercio y desarrollo cooperativo. Las zonas de libre comercio de Batam ofrecían condiciones favorables para la inversión extranjera y el comercio, entre las cuales se incluían: la aprobación de empresas de capital 100% extranjero, la realización trámites de inversiones que podía hacerse en Batam y ya no en Jakarta, lo cual tomaba meses o años, y el Parque Industrial de Batam, una agrupación entre el sector privado indonesio y las empresas gubernamentales de Singapur para desarrollar a la industria.³

La creación del Triángulo de Crecimiento fue propiciada por los cambios económicos y políticos mundiales. El fin de la Guerra Fría, junto con la dinámica económica iniciada en Asia bajo el régimen de comercio multilateral del GATT-OMC, abrió las fronteras entre las áreas

¹ Scott Macleod y T.G. McGee, "The Singapore-Johore-Riau Growth Triangle: An Emerging Extended Metropolitan Region". en Fu-Chen Lo y Yue-Man Yeung (editores), *Emerging World Cities in Pacific Asia*, Hong Kong, United Nations University Press, 1996, p. 424

² Hroshi Kakazu, "Growth Triangles in ASEAN, A New Approach to Regional Cooperation", GSID, Nagoya University, APEC Discussion Paper Series no. 9, marzo de 1997, disponible en <http://www.gsid.nagoya-u.ac.jp/project/apec/outcomes/paper97/11/kakazu-en.html>

³ *Ibid.*

contiguas para el comercio y la inversión que llevaron a un nuevo tipo de cooperación regional y de integración del cual surgió el Triángulo de Crecimiento, concepto en el cual las complementariedades de los recursos de tres o más países se juntan para el comercio y la inversión. Los Triángulos de Crecimiento se orientan al mercado, a las periferias y a la cooperación regional guiada por el sector privado, a diferencia de las integraciones formales como el TLC de Norteamérica y la Unión Europea.⁴

Los Triángulos de Crecimiento implican relaciones entre un centro de crecimiento y sus periferias. Un centro de crecimiento inicia de ciertas ventajas como infraestructura, localización favorable, tierras fértiles, facilidades de transporte y otras ventajas estratégicas. Conforme se desarrolla el centro, con un impulso interno, las periferias se benefician de éste al ser proveedores de materia prima, alimentos y fuerza de trabajo, distribuyendo así la riqueza desde el centro hacia las periferias. Este proceso a su vez ayuda a desarrollar aún más al centro. La distribución de riqueza disminuirá las diferencias en la calidad de vida entre el centro y las periferias a largo plazo, y es concebible que las periferias puedan con el tiempo ser más importantes que el centro.⁵

A nivel global, la teoría del centro de crecimiento sugeriría países en desarrollo para establecer vínculos con los países desarrollados, y así alcanzar el desarrollo a través de flujos de bienes y servicios. A escala regional, la teoría propone la disminución de barreras entre los países vecinos para facilitar la distribución de riqueza. Ejemplos de este último son Hong Kong y Shezhen y los Triángulos de Crecimiento en la ASEAN.⁶

El primer Triángulo de Crecimiento dentro de la ASEAN fue precisamente el de Singapur-Johore-Riau. (Figuras 4.1 y 4.2) Las bases económicas del Triángulo descansan en las ventajas comparativas y competitivas que surgen de las diferencias en factores entre las partes. Estas iniciativas han sido ampliadas por las fuertes complementariedades entre Johore-Riau y Singapur.⁷ Algunos políticos ven la formación de SIJORI como un deseo de agilizar la cooperación comercial dentro de la ASEAN. El Triángulo de SIJORI fue marcado inicialmente por el gobierno e inversionistas extranjeros alentados por las condiciones favorables de inversión en Singapur e interesados en aprovechar la infraestructura de comunicaciones y transportes de la isla así como su capital humano calificado, la tierra industrial relativamente barata de Batam y un gran mano de obra barata, y la fuerza de trabajo intermedia de Johor así

⁴ M. Sparke, J.D. Sidaway, et al, "Triangulating the Borderless World: Geographies of Power in the Indonesia-Malaysia-Singapore Growth Triangle", *Globalization and World Cities Research Bulletin (GaWC)* no. 135, Loughborough University, R.U., marzo 2004, disponible en <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rbrb135.html>. y Kakazu, *loc.cit.*

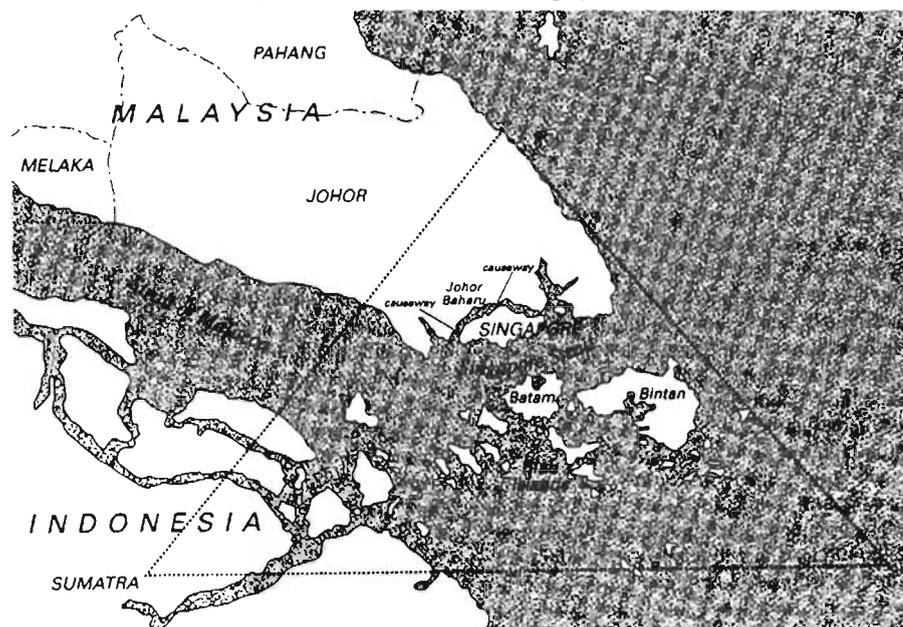
⁵ Lim Chong Yah, *Southeast Asia, The Long Road Ahead*, Ed. World Scientific Publishing Ltd., Singapur, 2001, p. 196

⁶ *Ibid*, p. 197

⁷ I shak Yussof y Mohd Yusof Kasim, "Human Resource Development and Regional Cooperation Within BIMPEAGA: Issues and Future Directions", *Asia-Pacific Development Journal* Vol. 10, No. 2, December 2003, pp. 41-43, y Kumar, S. and Yuan L.T., 1991. "Growth triangle: a Singapore perspective", en *Growth Triangle: The Johore-Singapore-Riau Experience*, Lee Tsao Yuan (ed.), ISEAS, Singapur, p. 1-36.

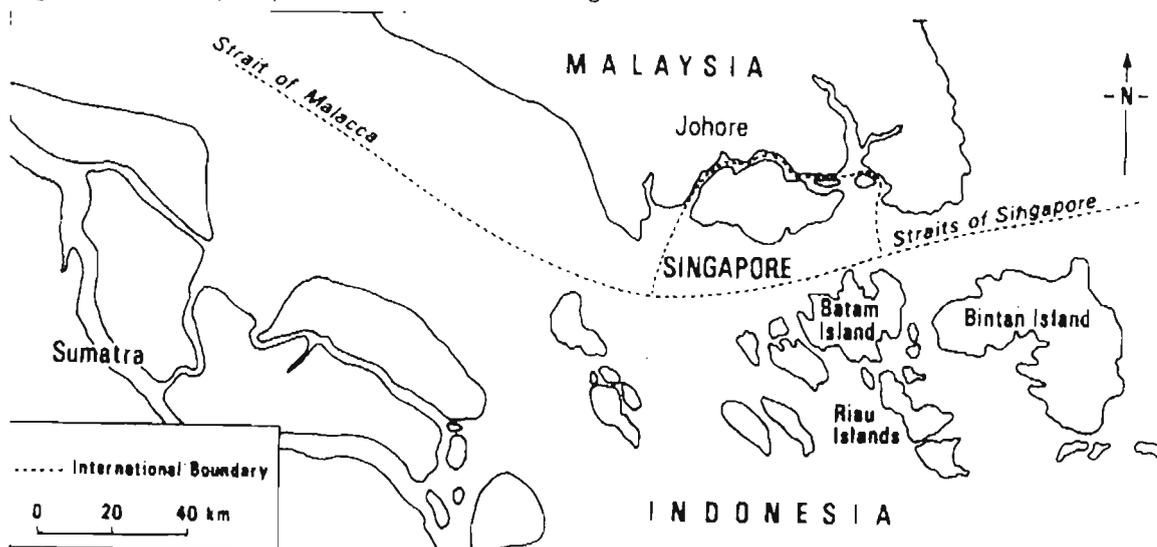
como la relativamente accesible tierra para industria. La formación del Triángulo de Crecimiento formalizó un vínculo establecido tradicionalmente entre Singapur y Malasia.⁸

Figura 4.1. El Triángulo de Crecimiento Singapur-Johore- Riau



Fuente: Leinbach y Ulack, 2000, p. 398

Figura 4.2. Otra perspectiva del área del Triángulo de SIJORI



Fuente: Fu Chen Lo y Yue Man Yeung, 1996, p. 423

⁸ Lim Chong Yah, *op. cit.* p. 197

Las diferencias territoriales del SIJORI fueron contempladas por los gobernantes de las regiones involucradas desde su inicio y las cifras de tierra y mano de obra circularon en los noventas para trazar el mapa de la racionalidad económica de la reterritorialización regional (Tabla 4.1)⁹

Tabla 4.1. Comparaciones del costo unitario de tierras y mano de obra en el Triángulo de SIJORI, 1989

Aspecto	Singapur	Johor	Batam
Precio del suelo (US\$/m ²)	4.25	4.08	2.3
Costo de la mano de obra (US\$ /mes)			
No calificada	350	150	90
Semi-calificada	420	220	140
Calificada	600	400	200

Fuente: Sparke, *et al*, 2004

El área de Riau (en Batam) es unas 5 veces mayor que Singapur, pero el costo de la mano de obra en Riau es un quinto que en Singapur, quien necesitaba reubicar a sus industrias manufactureras de mano de obra intensiva, mientras que Indonesia necesitaba industrias que absorbieran su exceso de mano de obra. Riau también tiene grandes reservas de agua que Singapur necesita. Las complementariedades industriales entre Singapur y Johor, en Malasia han sido establecidas históricamente, sin embargo, el vínculo entre Johor y Riau es el menos desarrollado.

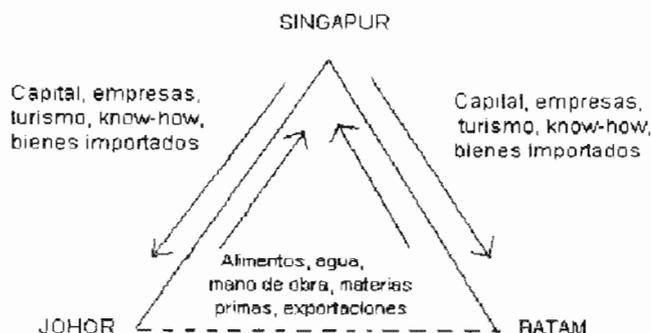
La formación del SIJORI aumentó la inversión extranjera directa en Batam de 222 millones de USD en 1985 a 867 millones en 1991. La inversión en turismo sumó el 25.6%, mientras que la manufactura incluyendo electrónicos, químicos, petróleo y minería, acero, hierro, plástico y papel sumaron 40.1% de la inversión acumulada total en 1991. La estructura industrial de Batam se ha diversificado hacia el turismo y la industria electrónica además de las actividades tradicionales de agricultura y minería (petróleo y gas). Singapur sumó el 47.2% de la inversión acumulada extranjera en Batam en 1991, seguido de EUA (20.5%), Japón (7.1%), Hong Kong (4.4%) y los Países Bajos (4.0%).¹⁰

La parte del Triángulo entre Singapur y Batam junto con las islas Riau es un desarrollo más reciente. El SIJORI funciona básicamente con relaciones bilaterales con Singapur como pivote entre Johor y Batam, ya que no hay formalmente un vínculo entre estos dos. (Figura 4.3)

⁹ M. Sparke, *et al*, *loc.cit.*, Estos autores analizan los aspectos teóricos y políticos de la formación de Triángulos de crecimiento.

¹⁰ Kakazu, *loc.cit.*

Figura 4.3. Triángulo de Crecimiento SIJORI



Fuente: Lim Chong Yah, 2001, p. 198

Singapur funciona como el centro del Triángulo, donde capital y empresas fluyen hacia Johor y Batam. El centro y las periferias son ambos mercados y proveedores. Singapur provee de capital y líderes empresariales a las fábricas de Johor y Batam, y compra comida y agua de ambos. Johor y Batam utilizan las facilidades de transporte de Singapur e importan y exportan a través de éste, volviéndose las tres partes interdependientes. (Tabla 4.2)

Tabla 4.2. Ventajas comparativas de las regiones en el Triángulo de SIJORI

Actividad o negocio	Singapur	Johore y Riau
Electrónica	Base regional mayor para manufactura, oficina de procuraduría internacional mayor	Menor costo de mano de obra y tierras, operaciones de uso intensivo de tierras
Petróleo	Refinería, petroquímica, procesamiento, comercio, distribución, almacenaje.	Riau ofrece sitios aislados de almacenaje de petróleo
Servicios marítimos	Servicios avanzados en astillería y mantenimiento de barcos	Johore y Riau ofrecen lugares de reparación y construcción de barcos
Telecomunicaciones y distribución	Infraestructura avanzada de comunicaciones globales, amplia diversidad de servicios para el negocio, oficinas operativas de muchas empresas multinacionales.	Actividades de manufactura, mercadeo, procuraduría y soporte técnico que requieren coordinación de empresas multinacionales.
Logística y distribución	Telecomunicaciones desarrolladas, facilidades de transporte y servicios logísticos	Amplia diversidad de manufacturas que requieren de manejo y apoyo en comunicaciones y transportes
Investigación y desarrollo	Gran cantidad de científicos, técnicos e ingenieros, instalaciones para desarrollo científico y entrenamiento	Productos de multinacionales que requieren aplicaciones de investigación y desarrollo para adaptar al mercado local, operaciones de multinacionales que requieren mejoras en los procesos, investigación y diseño.
Turismo	Excelentes vías de comunicación aérea para turismo; centro emergente regional de cruceros, centro comercial cosmopolita, ciudad multinacional.	Recursos abundantes de recreación como playas y campos de golf; diversidad cultural.
Agroindustria	Tecnología de procesamiento de alimentos, investigación y diseño en agroindustria.	Abundantes tierras para desarrollo de agricultura y ganadería.

Fuente: Wong Poh Kam, "Economic Cooperation in the Southern Growth Triangle: A Long-Term Perspective", Conferencia para la Cooperación Regional y Triángulos de Crecimiento en ASEAN, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Singapur, abril 1992, pp.23-24

Los vínculos de las islas Riau con Singapur han contribuido al crecimiento de dicha parte de Indonesia. En los últimos 15 años, las empresas multinacionales con bases en Singapur se han reubicado en las zonas de mano de obra intensiva de Batam que se fueron desarrollando en parques industriales conjuntamente con las compañías singapurenses ligadas al gobierno y los grandes conglomerados industriales indonesios, como el anteriormente mencionado Parque Industrial de Batam y el Parque Industrial de Bintan, desarrollados en conjunción con las Industrias Sembcorp de Singapur y Jurong Town Corporation International, y el Salim Group de Indonesia. Ambos parques industriales suman 430 hectáreas y tienen más de 95,000 trabajadores. A fines del 2000, atrajeron más de mil millones de dólares USD de inversión extranjera directa, y generaron ingresos anuales de exportación de más de dos mil millones de dólares en 1999. La isla de Bintan se ha desarrollado también como zona eco-turística y de hoteles, campos de golf y parque acuáticos.¹¹

En los ochentas y noventas, ha habido además un incremento en el flujo de bienes, capital, información y gente entre Singapur y Johore/Batam. Por ejemplo, el crecimiento de población entre Singapur y Johore se estima en 17% anual. Unos 25,000 trabajadores van de Johore a Singapur cada día. Unos 12.2 millones al año van de Singapur a Johore. (Figura 4.4)¹²

La infraestructura que ha crecido entre las tres partes es la siguiente:

- Un aumento rápido del servicio de transporte de ida y vuelta vía marítima de Singapur a Riau. Sale un transbordador de pasajeros casi cada 30 minutos para un viaje que dura lo mismo.
- El desarrollo del sistema telefónico internacional de la isla de Batam que pasaba por Singapur y no por Jakarta, al principio.
- La instalación de una segunda calzada que une a Johore con Singapur con un costo de mil millones de dólares singapurenses.
- Una extensión del metro de Singapur a Johore Bahru.¹³

En términos de inversión, las empresas de Singapur y las multinacionales con base en la isla son las mayores fuentes de inversión extranjera directa en Batam y Johore, lo que ha afectado las relaciones de trabajo y la estructura de empleos.

Las inversiones en Batam se han dividido entre programas de vivienda y de recreación. Por ejemplo, se ha calculado que tomará unos diez años concluir el proyecto *Waterfront City* de mil millones de dólares singapurenses. Incluirá 16,000 condominios, además de parques y una zona industrial para unas 600 pequeñas empresas. Es uno de 8 a 10 megaproyectos planeados para convertir la isla en "otra Singapur".¹⁴

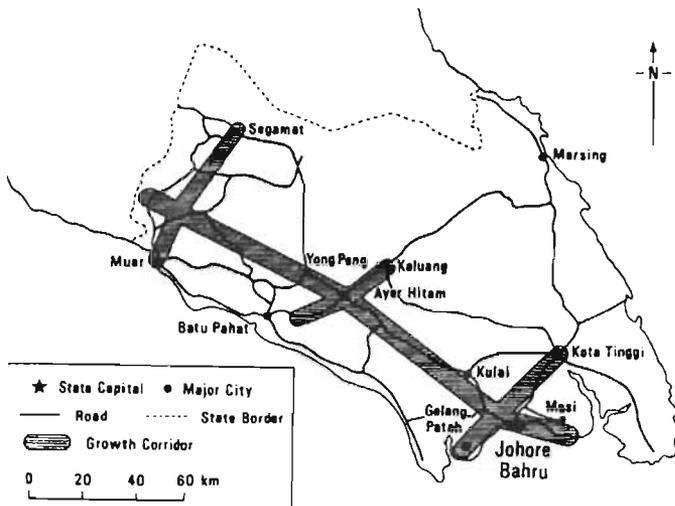
¹¹ Lim Chong Yah, *op.cit.*, p. 198-199

¹² Macleod y McGee, *loc. cit.*, *apud Straits Times*, 4-VIII-90 y 29-X-90, 17

¹³ *Ibid*, p.436.

¹⁴ *Ibid*, p. 439. .

Figura 4.4. Corredor de crecimiento de Johore, Malasia, que se ha fortalecido gracias al SIJORI



Fuente: Fu Chen Lo y Yue Man Yeung, 1996, p. 426

Hoy, la mayoría del desarrollo logrado en Batam está en el mercado residencial y turístico, enfocados a Singapur. El Triángulo ha traído también problemas sociales. Batam está vendida y las tierras suben de precio. El nivel de inversiones está pulverizando la economía de pesca. Es una zona de construcciones aunada a un cierto grado de degradación social al ser un centro de "desahogo" para los singapurenses, donde abundan los centros nocturnos. Johore y Batam se están transformando.

La clave para entender el Triángulo de Crecimiento está en la reestructuración de la economía de Singapur, la cual recordaremos brevemente:

En los sesentas, la economía de Singapur perdió sus apoyos: la recesión de Malasia cortó la economía local de la cual Lee Kuan Yew había basado gran parte de su planeación económica. Indonesia cambió su política comercial con Singapur. Además, el gobierno británico anunció la retirada de su base naval en Singapur, lo que significaría una pérdida de 500 millones de dólares singapurenses al año. Singapur tendría también que desarrollar su propia defensa nacional.¹⁵

El nuevo país se unió a la nueva división internacional del trabajo. Buscaba establecerse como un centro de exportación estable y de bajo costo. Esta política fue exitosa y la economía empezó a crecer a tasas de más de 10% anual. El gobierno concluyó en los setentas que era necesario mejorar la productividad, por lo que urgió a los patrones a aumentar las inversiones en bienes capitales al subir los sueldos. Instituyó políticas de aumento de salarios, lo que incrementó las inversiones en maquinaria y la productividad. Los ingresos subieron y el crecimiento era de 8% anual. Sin embargo, en los ochentas, los aumentos de salario empezaron a sobrepasar las ganancias de productividad en manufactura, y los inversores buscaron mejores lugares para invertir. Vino una crisis en la recesión de 1983-1985, que afectó

¹⁵ *Ibid.*, p. 440.

negativamente el crecimiento económico. En respuesta a esta crisis, se formó una comisión para la economía cuya función era analizar la situación y resolverla. Singapur necesitaba cortar los costos de trabajo industrial y reestructurar la economía, saliendo de la manufactura a bajo costo y entrando a áreas de más valor agregado como servicios financieros y de apoyo a la producción.

En los ochentas y noventas Singapur se enfocaba a la tecnología de telecomunicaciones. Creó el Consejo Nacional de Computación (NCB) y gastó mil dólares singapurenses del PNB en este ramo, lo que significó el doble del mismo gasto en Japón en 1986¹⁶. Actualmente Singapur está desarrollando una compleja red de comunicaciones en toda la isla y se perfila a sí misma como una "isla inteligente".

La sociedad de Singapur está muy bien controlada, y este control aumentará conforme la isla se sumerja en la era de la informática, donde la vigilancia crecerá. Muchos singapurenses ven a Batam y Johore como un escape de su vida enclaustrada. Los clubes nocturnos, centros de diversión y de prostitución han florecido en ambos lugares a la par que se desarrolla el Triángulo de Crecimiento.¹⁷

El progreso va entonces acompañado de problemas asociados, no solamente los centros nocturnos, sino cambios en la región indonesia. La creación de nuevos empleos ha atraído a muchos indonesios de otras partes del país a las islas Riau, surgiendo más demanda de vivienda, transporte y facilidades sociales y recreativas en Batam. Los costos de vida han aumentado y también la especulación del suelo en Batam. Los habitantes locales originarios del mismo lugar han resentido además que los beneficios del crecimiento económico no se distribuyan igualmente entre la gente sino más bien hacia los grandes conglomerados de negocios con bases en Jakarta. Otro problema permanente es el poder adquisitivo mayor del dólar de Singapur, que ha hecho aumentar el costo de viviendas, alimentos y otros bienes para los residentes de Johor y Riau.¹⁸

Para Singapur, estar en el Triángulo ha ayudado la reestructuración de su economía más allá de las actividades de mano de obra intensiva. La demanda creciente por facilidades recreativas se satisface por viajes cortos en *ferry* a través de los estrechos de Singapur o a Johor, donde la afluencia de turistas de Singapur es la más grande en esta zona de Indonesia, aportando con ello gran cantidad de dinero en la zona. Como el vínculo entre Batam y Johor está menos desarrollado que el de Johor y Singapur, existe más competencia que cooperatividad entre Batam y Johor.¹⁹

El SIJORI es, sin embargo, un Triángulo exitoso que se puede aplicar en otras partes del sureste asiático. Otros dos Triángulos regionales de crecimiento están siendo activamente impulsados: el de Indonesia – Malasia – Tailandia (IMT GT) o Triángulo de Crecimiento del

¹⁶ Salaff, *op. cit.*, p. 234, *apud Straits Times*, 6-XII-86.

¹⁷ Macleod y McGee, *op. cit.*, pp. 432-435, Tsao Yuan, *op. cit.*, pp. 72-79, W.G.Huff (editor), *The Economic Growth of Singapore*, Cambridge: Cambridge University Press, 1994, p. 2-15.

¹⁸ Lim Chong Yah, *op.cit.*, p. 198-199

¹⁹ *Ibid.*, p. 199

Norte, iniciado en julio de 1993, que incluye el norte de Sumatra, los estados de Penang, Kedah y Perlis de Malasia, y el sur de Tailandia; el segundo es el Área de Crecimiento del Este de la ASEAN (BIMP - EAGA), lanzado en marzo de 1994. Incluye a Brunei-Darussalam, los estados Sabah y Sarawak de Malasia, el sur de Filipinas y las provincias de Kalimantan y Sulawesi de Indonesia, el cual se explica más adelante.²⁰

La expectativa de estos Triángulos de Crecimiento es acelerar el desarrollo económico y al nivel de cooperación económica entre fronteras y más allá de los centros metropolitanos de cada país. El Triángulo de IMT tiene un mercado potencial de 21 millones de personas y el EAGA cubre un millón de kilómetros cuadrados de área con 31 millones de habitantes. Sin embargo, el Banco Asiático de Desarrollo ha advertido que los retos de convertir ambos Triángulos en éxitos como el de SIJORI serán difíciles de superar.

Después de analizar la creación del SIJORI, es interesante estudiar qué está pasando en el resto de Asia y a dónde se ha extendido la influencia de los Triángulos de Crecimiento, así como su mecanismo en comparación con otros bloques regionales de comercio.

La integración económica ha acelerado la cooperación interasiática. Los miembros de la ASEAN-AFTA han adelantado sus planes de completar la zona de libre comercio. La ASEAN también ha dado un paso para vincular el Pacífico Asiático y la Unión Europea a través de la creación de la ASEM (Asia-Europe Meeting) en 1996. Junto con los acuerdos de cooperación económica, los Triángulos de Crecimiento se han desarrollado rápidamente (Figuras 4.5 y 4.6). Cuatro Triángulos se han establecido desde 1989, en once países y hay ocho polígonos de crecimiento en el Sureste y Este asiáticos, con nuevos Triángulos en planes. Por ejemplo, Camboya, Laos, Myanmar, Tailandia, Vietnam y Yunnan en China han contemplado vías para desarrollar el área de Mekong desde 1992.

La cooperación regional provee un modelo competitivo para atraer la inversión y la tecnología. Como indica el secretario general de la ASEAN, Ajit Singh, *"Estas áreas de crecimiento tendrán que ser flexibles al cambio donde sea necesario, innovativas y siempre atentas a las necesidades de los inversionistas y gente de negocios. También tienen que estar conscientes de que van a competir con países mucho más grandes como China e India, cuyas capacidades de atracción de inversionistas son mayores que las suyas."*²¹

Los mercados de capitales asiáticos están actualmente enfocándose a la economía global, y las empresas se dan cuenta de la necesidad de invertir en una de las regiones de mayor crecimiento del mundo. Los Triángulos de Crecimiento agrupan regiones lejanas de países para explotar los recursos complementarios mutuamente dentro del grupo. Por ejemplo, el Triángulo del Delta del Río Tumen integra capital y tecnología de Japón y de Corea con los recursos naturales de Rusia y Corea del Norte y la mano de obra y agricultura de China. Los gobiernos de Brunei, Kalimantan del Este y del Oeste y Sulawesi, de Indonesia, así como

²⁰ *Ibid.*, p. 200

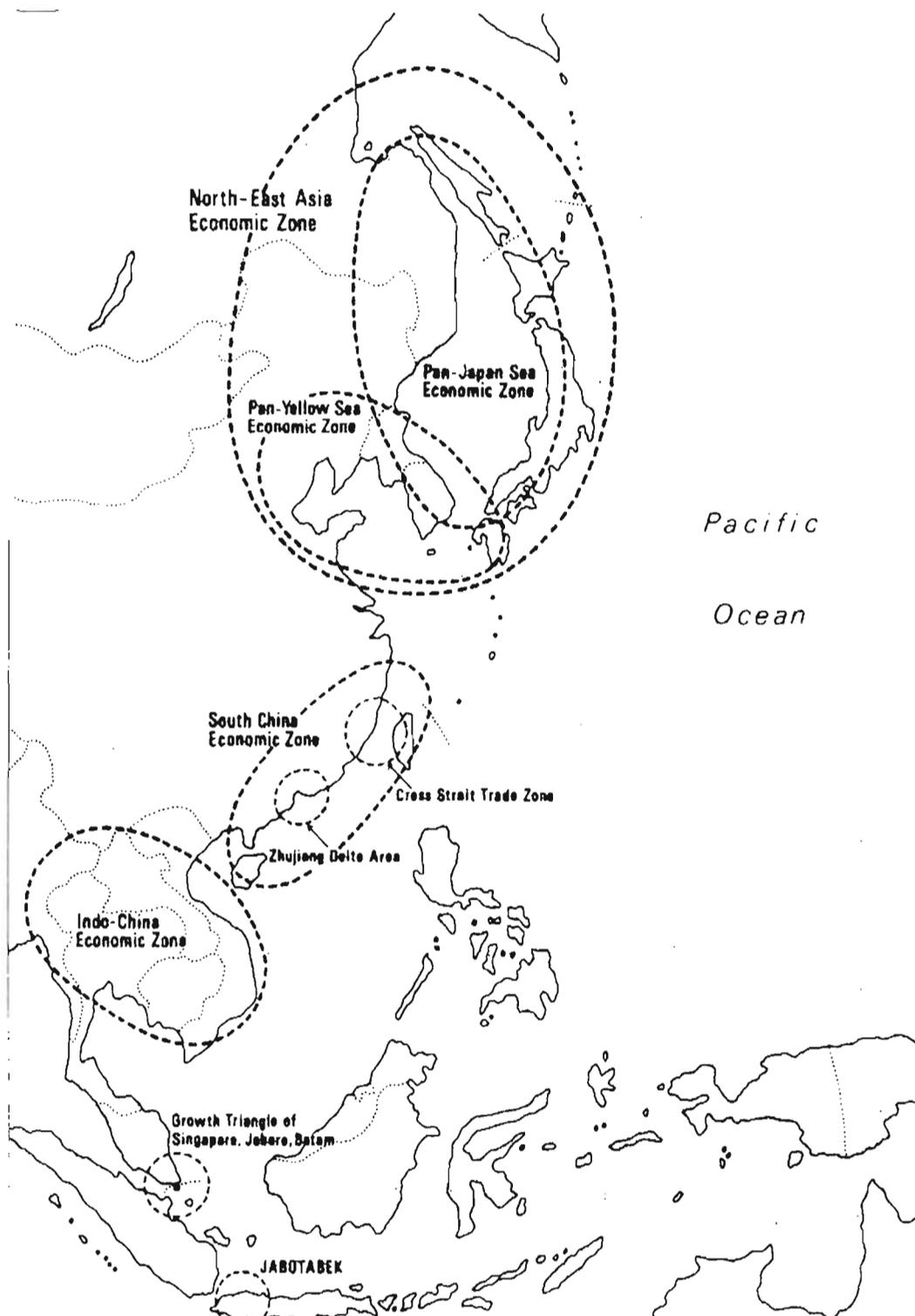
²¹ Michael Kelly, et al, "Electronics Manufacturing in the Pacific Rim", World Technology Evaluation Center Panel Report, Loyola College, Maryland, E.U.A., mayo 1997, P.29

Sabah, Sarawak y Labuan en Malasia, Mindanao y Palawan en Filipinas, han dado prioridad a la expansión de rutas aéreas y marítimas dentro del este del ASEAN. Donde todas las partes del polígono tienen niveles similares de desarrollo, el crecimiento es menor. Singapur ha provisto de capital y tecnología a las partes en desarrollo de Malasia dentro del SIJORI. Tailandia proveerá capital y experiencia en el polígono en desarrollo del Mekong. (Figura 4.7)²²

La característica sobresaliente de los Triángulos asiáticos que trascienden las fronteras nacionales es que se forman actividades económicas libres que interactúan y se difunden naturalmente a las áreas contiguas con relaciones complementarias. Esta integración flexible difiere de otras integraciones económicas más rígidas basadas en regulaciones establecidas en negociaciones prolongadas, como en el caso de la UE y del TLC de Norteamérica. Los Triángulos asiáticos crecen complementariamente con un gran potencial de desarrollo que a su tiempo puede integrarse con la UE, el TLC y otros grupos regionales, y eventualmente desarrollarse en una liga de escala global, la meta de la OMC.

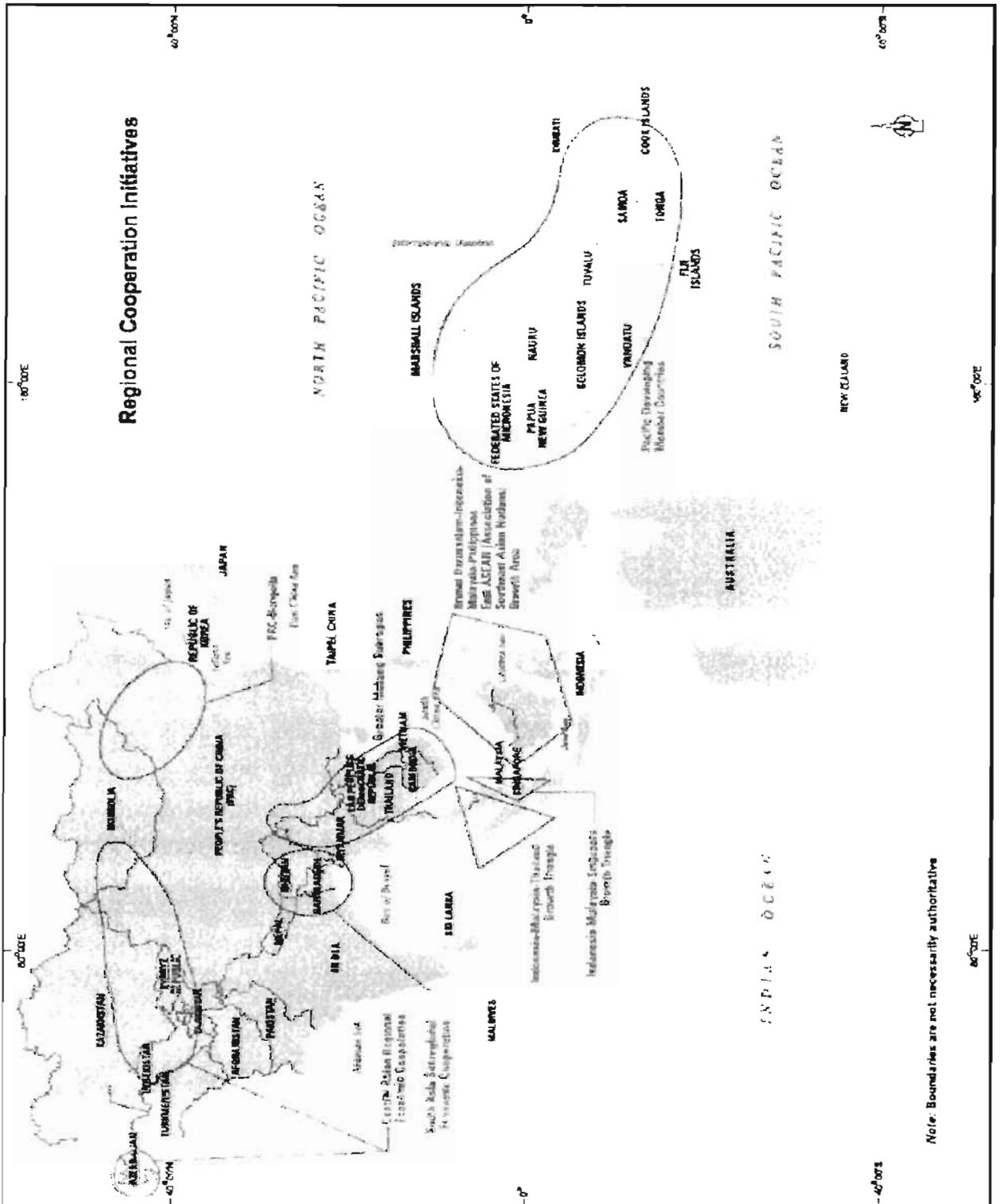
²² *Ibid*, p. 28-30

Figura 4.5. Regiones económicas emergentes en el Este Asiático.



Fuente: Fu Chen Lo y Yue Man Yeung, 1996, p.40

Figura 4.6. Regiones cooperativas económicas y triángulos de crecimiento en Asia



Fuente: Asian Development Bank, Economic Cooperation Initiatives, 2002, en <http://www.adb.org/documents/reports/regionalcooperation/theme400.asp>

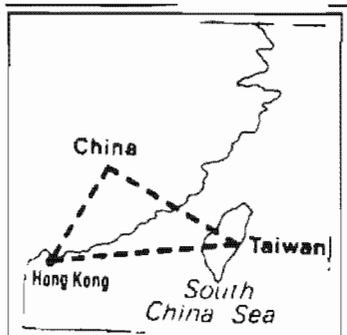
Figuras 4.7 Regiones económicas emergentes y corredores urbanos en el Pacífico asiático:

Figura 4.7a El SIJORI



Batam, Indonesia – Johore, Malasia – Singapur Singapur aspira a ser el núcleo financiero y de alta tecnología			
	Población 2003	Fuerza de trabajo (millones)	Ingreso per capita (USD)
Indonesia	238,452,952	105,700,000	3,200
Malasia	23,522,482	10,260,000	9,000
Singapur	4,353,893	2,200,000	23,700

Figura 4.7b. Triángulo del Sur de China



Sur de China – Hong Kong – Taiwán (Triángulo del Sur de China) El más desarrollado de los Triángulos de crecimiento			
	Población (millones)	Fuerza de trabajo (millones)	Ingreso per cápita (USD)
China (sureste)	48,500,000*	30,000,000*	5,000 (China)
Hong Kong	6,855,125	3,500,000	28,800
Taiwán	22,749,838	10,080,000	23,400

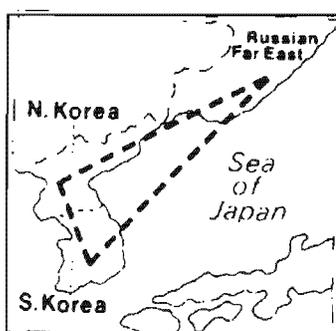
* aproximaciones que incluyen parte de la zona del Delta Zhujiang, Guangzhou y Shenzhen

Figura 4.7c. Triángulo Malasia – Tailandia – Indonesia



Penang, Malasia – Tailandia del Sur – Sumatra, Indonesia (IMT)			
Indonesia tiene el sistema de comunicaciones menos desarrollado			
	Población (millones)	Fuerza de trabajo (millones)	Ingreso per capita (USD)
Indonesia	238,452,952	105,700,000	3,200
Malasia	23,522,482	10,260,000	9,000
Tailandia	64,865,523	34,900,000	7,400

Figura 4.7d. Triángulo del Delta del Río Tumen



Corea del Sur – Corea del Norte- Este de Rusia (Delta del Río Tumen)			
Uno de los Triángulos potencialmente más lucrativos			
	Población (millones)	Fuerza de trabajo (millones)	Ingreso per capita (USD)
Corea del Sur	48,598,175	22,920,000	17,800
Corea del Norte	22,697,553	9,600,000	1,300
Extremo Este de Rusia	7,657,000	3,466,500	900

Fuentes: Fu Chen Lo y Yue Man Yeung, 1996, CIA World Factbook 2004

La OMC tiene 125 países y regiones miembros. En las negociaciones internacionales es costoso tener un gran número de países simultáneamente negociando en la mesa. Si en lugar de ello se adopta una negociación agrupada dada por los países del Triángulo de Crecimiento,

sería más fácil llegar a consensos de integración económica. Los Triángulos de Crecimiento son consistentes con los objetivos de la OMC, APEC y AFTA.²³

Algunas diferencias de los Triángulos de Crecimiento con otras cooperaciones regionales como la Unión Europea y el TLC de Norteamérica son:

- Un bloque de comercio requiere cambios nacionales institucionales y administrativos; en cambio, los Triángulos de Crecimiento involucran solamente las partes contiguas de los países en juego. Por lo tanto, los riesgos político-económicos asociados a la integración regional serán localizados o minimizados, y si hay éxito, los beneficios pueden expandirse a las regiones contiguas, como ha sucedido en el SIJORI y en el Delta del Río de las Perlas.
- En los bloques formales de comercio se requieren de largas negociaciones intergubernamentales y procedimientos de acuerdos prolongados y costosos. Los Triángulos de Crecimiento pueden ser establecidos a menores costos y tiempos. Esta es una de las razones por las que países como Indonesia y Malasia están estableciendo varios Triángulos a la vez. Los gobiernos invierten menor tiempo en formar las zonas del Triángulo donde habrá una integración económica.²⁴
- El enfoque de los Triángulos de Crecimiento será útil para iniciar la liberalización comercial de un país, como sucede en el SIJORI en el que Batam ha adquirido el status de área de libre comercio. El área es un modelo de la AFTA que tiene como meta una gran zona asiática de libre comercio para el 2003 – 2005. El Triángulo también es útil para facilitar la transición de las economías de planeación centralizada a economías de mercado como en Myanmar, Laos, Vietnam y Camboya en el Triángulo del Mekong. (Figura 4.11) De la misma forma, uno de los objetivos del Triángulo del Delta del Río Tumen es abrir la economía de Corea del Norte al mercado mundial.
- Los bloques comerciales se enfocan en la expansión y liberalización de los mercados internos de sus países miembros, mientras que los Triángulos de Crecimiento están motivados por la inversión extranjera directa y las exportaciones, para las cuales el tamaño del mercado regional es menos importante que la apertura de los sistemas globales de comercio. Por lo tanto, el Triángulo de Crecimiento es consistente con los principios de la OMC de carácter no exclusivo de apertura regional. Los mercados creados por los Triángulos de Crecimientos están abiertos a todo el mundo.
- El Triángulo de Crecimiento puede ser útil para ayudar en los problemas de deterioro ambiental en Asia a través de la cooperación más allá de fronteras nacionales y de la participación subregional.

²³ Kakazu, *loc.cit.*

²⁴ Thant, M. and Tang, M., *Growth Triangles in Asia: A New Approach to Regional Economic Cooperation*, Hong Kong, Oxford University Press, 1994, p.32

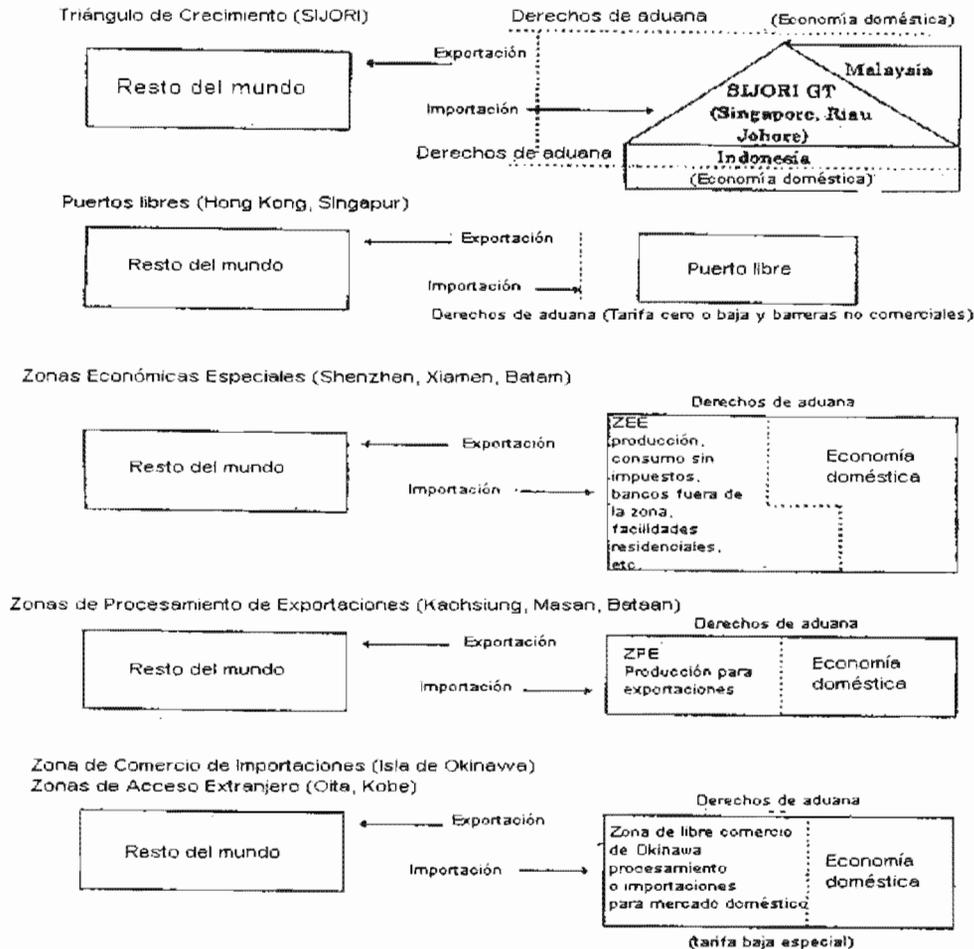
- El Triángulo de Crecimiento puede ser aplicado efectivamente para desarrollar áreas periféricas donde existen complementariedades económicas y la infraestructura adecuada cerca de las fronteras. Casi todos los Triángulos asiáticos se localizan en áreas periféricas y transfronterizas donde el comercio informal y la movilidad de mano de obra por la frontera ya existían.

El Triángulo de Crecimiento cruza fronteras de libre comercio que pueden ser administradas conjuntamente por los gobiernos contiguos o por una autoridad creada en conjunción como ocurre en el SIJORI. El Delta del Río Tumen (Corea del Norte-Este de Rusia-Corea del Sur) ha establecido también una autoridad conjunta administrativa. En este sentido, el Triángulo es transfronterizo, un área multinacional de libre comercio e inversión, que es diferente a los conceptos convencionales de puertos libres, zonas económicas especiales, zonas de exportación y zonas de acceso extranjero que se establecen dentro de un país.²⁵ (Figura 4.8)

Nota: La figura siguiente (4.8) muestra las formas de influencia de los derechos de aduana (ingresos por importaciones) en las diferentes zonas económicas. La línea punteada en cada figura muestra la división entre los derechos de aduana y el área en los que se captan y se benefician las economías locales de estos. En el Triángulo, la administración económica se organiza de manera que los ingresos por derechos de aduana lleguen a toda las partes del Triángulo, incluyendo la economía doméstica. En el puerto libre, los derechos de aduana se reducen sólo para la zona del puerto pero no benefician al resto de la región a la que pertenecen. En la ZEE, los derechos de aduana ofrecen algunos beneficios dentro de la zona como los que indica la figura, pero no en la economía local, lo cual es similar a las demás zonas económicas libres que muestra la figura.

²⁵ Kakazu, *loc. cit.*

Figura 4.8. Triángulos de Crecimiento comparados con Puertos libres y Zonas de libre comercio en cuanto a impuestos de exportación e importación



Fuente: Kakazu, 1997

Los países de la ASEAN se han integrado en cuatro Triángulos de Crecimiento y existen diversos vínculos entre el AFTA y los Triángulos. (Tabla 4.3) Estos últimos podrían tener un papel importante en la aceleración de la liberalización de la AFTA y en sus objetivos de reducir

las tarifas y procedimientos administrativos de intercambio y comercio. En este sentido, el objetivo de la AFTA para 2003 – 2005 es más viable a corto plazo que la liberalización de la APEC, a completarse a largo plazo hacia el 2020. Los Triángulos de Crecimiento, que incluyen **áreas periféricas en menor escala que la AFTA, serán arreglos efectivos para alcanzar la meta de libre comercio.**

Tabla 4.3 . Cooperación regional en países asiáticos en desarrollo, 1994

Nombre	Fecha de creación	Áreas o países miembros actuales	Población total	Objetivos
ASEAN	1967	Brunei Darussalam, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Vietnam	389.2 millones	Cooperación económica a través de una combinación de mecanismos de acumulación de mercado y de recursos.
AFTA	1992	ASEAN	389.2 millones	Crear una zona de libre comercio en 2003-2005
SAARC	1985	Bangladesh, India, Maldivas, Pakistán, Sri Lanka, Bhutan, Nepal	1100 millones	Promover colaboración activa y ayuda mutua en aspectos económicos y sociales.
APEC	1989	ASEAN, Australia, Canadá, Chile, China, Hong Kong, Japón, Rep. de Corea, México, Papua Nueva Guinea, Nueva Zelanda, Taiwán, EUA	2300 millones	Reducir las barreras comerciales de bienes y servicios, promover inversiones entre participantes, crear una zona de libre comercio para el 2020.
EAEC	1990	ASEAN, China, Hong Kong, Japón, Rep. de Corea, Taiwán	1900 millones	Formar una red de independencia entre economías del área; facilitar el comercio existente y los flujos de capital con el fin de aumentar el comercio.
Triángulo de Crecimiento del Sur de China (Delta del Río de las Perlas)	1980s	Sur de China, Hong Kong, Taiwán	120 millones	Reubicación de manufactura y bienes de mano de obra intensiva para exportación
SIJORI	1989	Indonesia, Malasia y Singapur	6 millones	Reubicación de industrias de Singapur a Johor y Riau, explotación de complementariedad económica entre las tres subregiones.
Triángulo del Delta del Río Tumen	1991	Corea del Norte, China, Rusia (este)	-	Desarrollo conjunto de recursos naturales, infraestructura y zona de libre comercio.
Triángulo del Río Mekong	1991	Camboya, Laos, Myanmar, Tailandia, Vietnam, Provincia de Yunan en China	220 millones	Desarrollo conjunto de recursos humanos y naturales, fortalecimiento de vínculos económicos intrarregionales a través de mejor infraestructura.
Triángulo de IMT	1993	Sur de Tailandia, Norte de Malasia, DI Aceh y Norte de Sumatra en Indonesia	21 millones	Explotar complementariedades económicas, mejorar competitividad regional en comercio e inversiones, reducir costos de producción y distribución a través del mejoramiento de infraestructura de comunicaciones
Triángulo del Este de la ASEAN (BIMP-EAGA)	1994	Brunei Darussalam, Indonesia, Malasia, Filipinas	24 millones	Mejorar comunicación y transportes de la región y la cooperación en manejo de recursos minerales, forestales y marinos.

Fuente: Asian Development Bank y Kakazu, 1997

El concepto de Triángulo de Crecimiento se basa entonces en la integración económica regional, que es el proceso en que varios sectores económicos de un país se unen en organización y mejoramiento mutuo en una economía nacional independiente.²⁶ Ocurren de forma similar procesos internacionales que involucran tres o más países, formando una integración económica regional por medio de conceptos como los Triángulos.²⁷ Las diferencias en ventajas comparativas sirven para complementar a las regiones entre sí más que para competir entre sí.

Una integración económica regional tal tiene un gran potencial para la competitividad sostenida, acelerando el crecimiento, creando empleos y mejorando la tecnología. En un Triángulo de Crecimiento habrá un grupo de países inversionistas y uno de países receptores. Los inversionistas son países de alta productividad, rápido crecimiento económico y alto nivel de inversión capital, mejores niveles de vida debido al mayor valor de la mano de obra y de propiedades, y recursos naturales escasos. Los países receptores serán entonces los menos desarrollados, de baja productividad, menor capital, bajos salarios y gran cantidad de mano de obra y de suelo. Por lo tanto, el mecanismo del Triángulo de Crecimiento es aprovechar las ventajas de la infraestructura y mano de obra más eficiente de un lugar, y de los costos menores y gran fuerza de trabajo barata y suelo de otro lugar. Así, las regiones más desarrolladas serán el grupo inversor de capital, tecnología y conocimientos de administración, y las menos desarrolladas serán el grupo receptor, proveedor de mano de obra barata, suelo y recursos naturales.²⁸

Los Triángulos pueden ser también efectivos para reducir las barreras no tarifarias que involucran factores económicos y no económicos. La influencia de los cambios socioeconómicos de los Triángulos será menor en comparación con los cambios nacionales del TLC de Norteamérica, por ejemplo, porque inician en áreas pequeñas contiguas.

Como en el caso de Indonesia en el SIJORI, los Triángulos pueden reducir riesgos políticos y económicos de liberalización bajo los marcos de la OMC y la AFTA que se aplican a todo el país o región, en lugar de un área limitada como en el esquema de los Triángulos, donde existe más flexibilidad y reversibilidad que en los acuerdos formales de la AFTA.

Los Triángulos también proveen de un mecanismo de vinculación de los países de la ASEAN al resto del sureste asiático y China, como en el caso del Triángulo del Mekong.

Los países participantes de las subregiones de los Triángulos incluyen economías en transición no solo localmente, sino también en su relación con la ASEAN, como futuros miembros.

El esquema de la ASEAN de cooperación industrial será más efectivo a través de los Triángulos, que pueden establecerse por acuerdos bilaterales o multilaterales dependiendo del área del Triángulo. Son también medio importantes para desarrollar las redes internacionales

²⁶ Yussuf y Kasim, *loc.cit.*

²⁷ Kumar, S. y Yuan L.T. *loc.cit.*

²⁸ Kumar, *loc.cit.*, y Yussuf, *loc.cit.*

de Infraestructura como transporte y comunicación, así como desarrollos educativos y tecnológicos transfronterizos, que facilitarían los objetivos de la AFTA.²⁹

Algunos ejemplos ya mencionados de Triángulos posteriores a la creación del SIJORI e inspirados en él son el BIMP – EAGA (Figura 4.9) y el IMT GT (Figura 4.10).

En el BIMP- EAGA, las Filipinas era el único país fuera de los Triángulos de Crecimiento de la ASEAN hasta que el presidente Ramos tomó la iniciativa de idear el BIMP-EAGA, acrónimo de Brunei-Darussalam-Indonesia-Malasia-Filipinas—East ASEAN Growth Area, en marzo de 1994, siguiendo los pasos del SIJORI. Los cuatro gobiernos del EAGA acordaron identificar las oportunidades y potenciales así como restricciones de la cooperación económica regional y el desarrollo de la región. El Banco Asiático de Desarrollo fue facilitador de los acuerdos y de ayuda técnica.

El EAGA incluye a Brunei, a Kalimantan Oriental, Kalimantan Occidental, el norte de Sulawesi e Irian Java, de Indonesia, a Sabah, Sarawak y Labuan de Malasia, y a Mindanao y Palawan de Filipinas. Estas subregiones están dentro de las menos desarrolladas de los países participantes, excepto Brunei. Por ello, los gobiernos tanto nacionales como regionales tienen intereses comunes en el desarrollo del empleo y la economía de la región.³⁰

El BIMP-EAGA cubre una enorme área de 1.5 millones de km² y una población de 46 millones de habitantes, y está dentro de las políticas económicas y acuerdos entre los miembros de la ASEAN en la implementación de su zona de libre comercio, la AFTA. La cooperación económica cercana con estas subregiones económicas implicará mayor crecimiento económico, competitividad exportación mayor y un desarrollo regional más equilibrado, a través de la eliminación de trabas para el flujo de personas, bienes y servicios, el uso de infraestructura común y recursos naturales.³¹

En el BIMP-EAGA las regiones son poco desarrolladas, excepto Brunei, con relación a sus capitales. Además, estas regiones se basan en la agricultura y la agroindustria, y sus recursos naturales y actividades económicas hacen que compitan más que cooperen entre sí. Sin embargo, existen cooperaciones en el desarrollo de recursos humanos y en el turismo, lo que vuelve la interacción entre los estados de la región significativa.³²

²⁹ Kakazu, *loc.cit.*

³⁰ *Ibid.*

³¹ Yussof y Kasim, *loc.cit.*

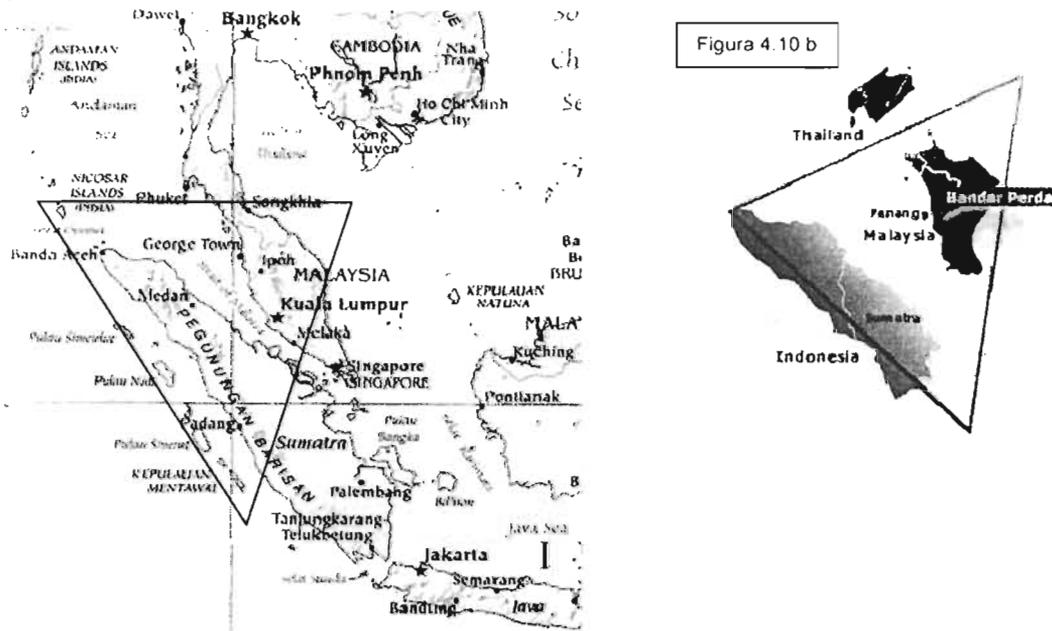
³² *Ibid.*

Figura 4.9. Mapa de la región de BIMP - EAGA



Fuente: Kakazu, 1997

Figura 4.10 a. Dos definiciones de las regiones del Triángulo de Crecimiento Indonesia-Malasia-Tailandia (IMT)

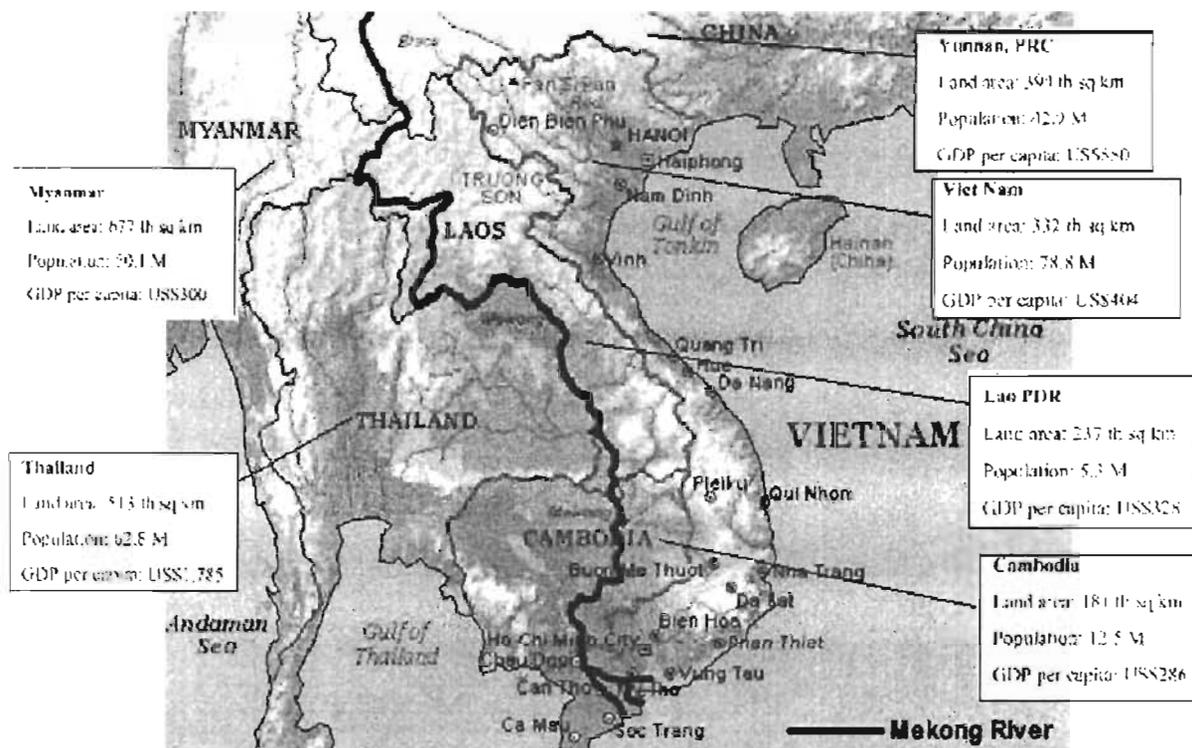


Fuentes: Figura 4.10 a. Trazado sobre mapa del sureste asiático, de Microsoft Encarta Enciclopedia 2000
 Figura 4.10 b: IMT-GT Map en <http://www.aseania.com.my/bp-map-imt.html>

El IMT-GT consiste de tres provincias indonesias de Sumatra del Norte (Medan y Aceh) y de Sumatra del Oeste (Padang) con una población de 17.8 millones, los cuatro estados malayos de Kedah, Penang, Perak y Peris, con una población de 4.6 millones, y los 5 estados fronterizos del sur de Tailandia (Narathiwat, Pattani, Satun, Songkhia y Yala), con 2.9 millones. El Consejo de Negocios del IMT-GT divide

las actividades en seis áreas: turismo, inversiones, comercio e industria, agricultura y pesca, servicios, infraestructura y desarrollo de recursos humanos.³³

Figura 4.11. Región del Triángulo de Crecimiento de la Cuenca del Río Mekong (MRB GT) (datos de 2000)



Fuente: Greater Mekong Subregion Economic Program, Asian Development Bank, 2002 sobre mapa de Microsoft Encarta Encyclopedia, 2000

³³ "Introduction to the IMT-GT", IMT-GT Studies Center, Tailandia, 2000, en <http://www.imt-gt.org/SC/index.php>

4.2. La influencia de Singapur en China y el Delta del Río de las Perlas

China es un caso de interés especial en cuanto a su potencial de desarrollo en la región asiática y en cuanto a las estrategias que puede tomar de Singapur:

Ochenta por ciento de la población de China es aún rural, dice Liu Thai Ker, líder anterior de la Autoridad de Renovación Urbana de Singapur, ahora en práctica privada. *“El mero cambio de un cuarto de chinos a la ciudad en los próximos 20 años –un número bajo poco plausible- implicará la duplicación de toda su sustancia urbana.”*³⁴

Ya se había mencionado anteriormente la renovación de las áreas de influencia del Triángulo de Crecimiento de Singapur-Johore-Riau, a semejanza de Singapur. Y en efecto, podemos encontrar en China patrones urbanísticos inspirados en Singapur. Un ejemplo notable es el Delta del Río de las Perlas o Delta Zhujiang, que se encuentra dentro de la Zona Económica de China del Sur, una de los polígonos más grandes y de mayor potencial de crecimiento (Figuras 13, 14 y 15).

La subregión económica abierta del Delta Zhujiang, demarcada en 1985, incluye un área total de 22800 km². El Delta Zhujiang incluye esta región, más las de Guangzhou, Shenzhen, Zhuhai y se extiende hasta Hong Kong y Macao. Es una región que ha tenido un desarrollo rápido desde los ochentas. Con la construcción de carreteras, vías, puentes, telecomunicaciones planeadas o en construcción, rápida urbanización de las zonas rurales, la integración funcional de las ciudades, pueblos y villas, el Delta Zhujiang avanza a pasos agigantados.³⁵ Su desarrollo ha incluido, al igual que en Singapur, un nuevo paquete de reformas económicas, reformas institucionales y administrativas, la racionalización y comercialización de la agricultura, industrialización rural y urbana, el incremento de los ingresos promedio per cápita y un creciente mercado doméstico.

En el Delta del Río de las Perlas, 500 km² de urbanización se construyen cada año (6.4 millones de metros cuadrados solamente en Shenzhen, cuando las tasas de desocupación se encuentran cerca del 50%). Se han abierto 7 aeropuertos internacionales; 12 diferentes sistemas de paneles muro cortina son usados en un edificio; se construyen 10 restaurantes giratorios dentro de 4 manzanas; 414 hoyos de golf para jugar, y 720 más están en construcción; 5 sistemas de iluminación son desplegados en una estancia de 15 m².... Como en Singapur, se ha arrasado e iniciado desde cero en algunas áreas.³⁶

Uno de los proyectos urbanísticos de la región es el proyecto Pearl River Delta,³⁷ basado en el trabajo de campo: consiste en una serie de estudios interrelacionados que, juntos, intentan

³⁴ Koolhaas, *op.cit.*, p.1071

³⁵ David K.Y. Chu, “The Hong Kong-Zhujiang Delta and the World City System”, en Fu-Chen Lo y Yue-Man Yeung (editores), *Emerging World Cities in Pacific Asia*, Hong Kong, United Nations University Press, 1996, pp. 464-494.

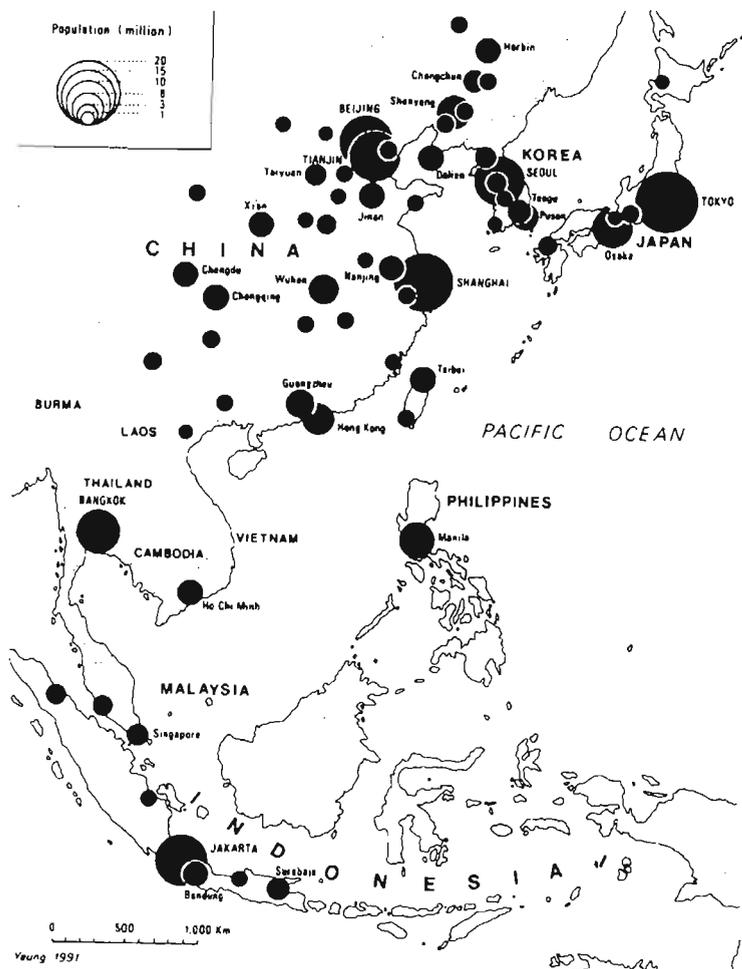
³⁶ *Ibid.*

³⁷ Es un proyecto de arquitectos y urbanistas que se ha dedicado a investigar diferentes ciudades, incluyendo arquitectura, infraestructura, demografía, paisaje e ideología, para extraer un nuevo aparato conceptual para discutir nuevos fenómenos urbanos. El proyecto Pearl River Delta se dedicó a este conjunto de ciudades, llamándolo “La Ciudad de las Diferencias Exacerbadas”, debido a las diferencias culturales, étnicas, económicas y sociales tan grandes que existen en la región, y que sin embargo, conformarán la ciudad asiática del futuro. La investigación ha

dar un panorama inicial de las condiciones urbanas que emergen en una región china que está destinada a crecer a 34 millones de habitantes para el año 2020 y a jugar un papel crítico en Asia en el siglo XXI. (Figura 4.12)

Un dato interesante es que en China, el promedio del volumen de construcción tan sólo en vivienda es mayor que 30 pisos en edificios de gran altura. El arquitecto chino promedio diseña el volumen más grande en el tiempo más corto por los honorarios más bajos. Hay en China 1/10 del número de arquitectos que en Estados Unidos, cada uno de los cuales diseña el volumen de proyecto en 1/5 del tiempo, en tanto que gana 1/10 de los honorarios de diseño. Esto implica una eficiencia de 2,500 veces más que la del arquitecto estadounidense.³⁸

Figura 12. Ciudades millonarias del Pacífico asiático en el 2000

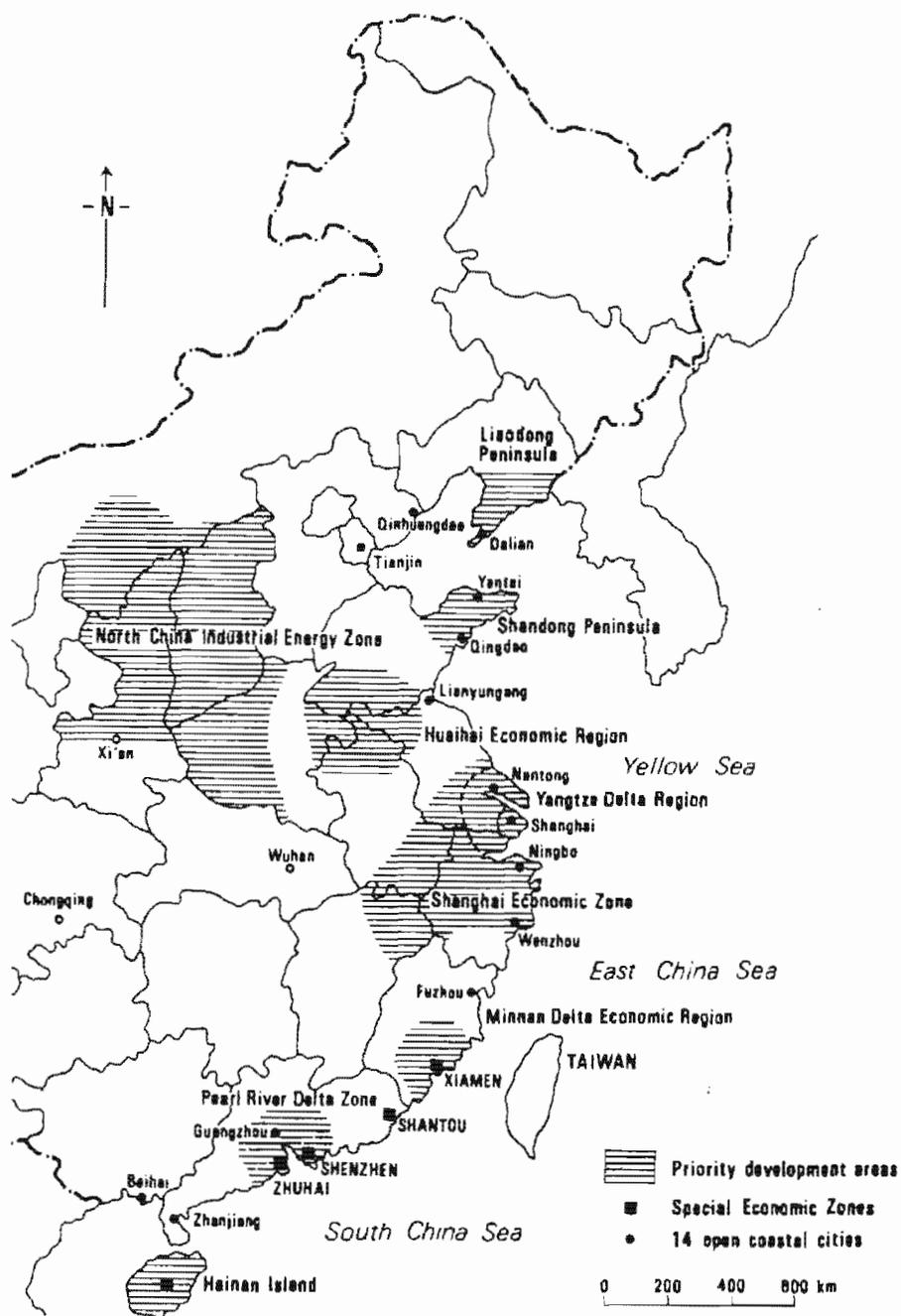


Fuente: Fu Chen Lo y Yue Man Yeung, 1996 p.31

sido conducida en el curso de 1996, comenzando con una visita de grupo en enero, un viaje en sentido contrario a las manecillas del reloj en la gran Zona Económica Especial Shenzhen y concluyendo en Hong Kong. (Ver Koolhaas, *loc.cit.*)

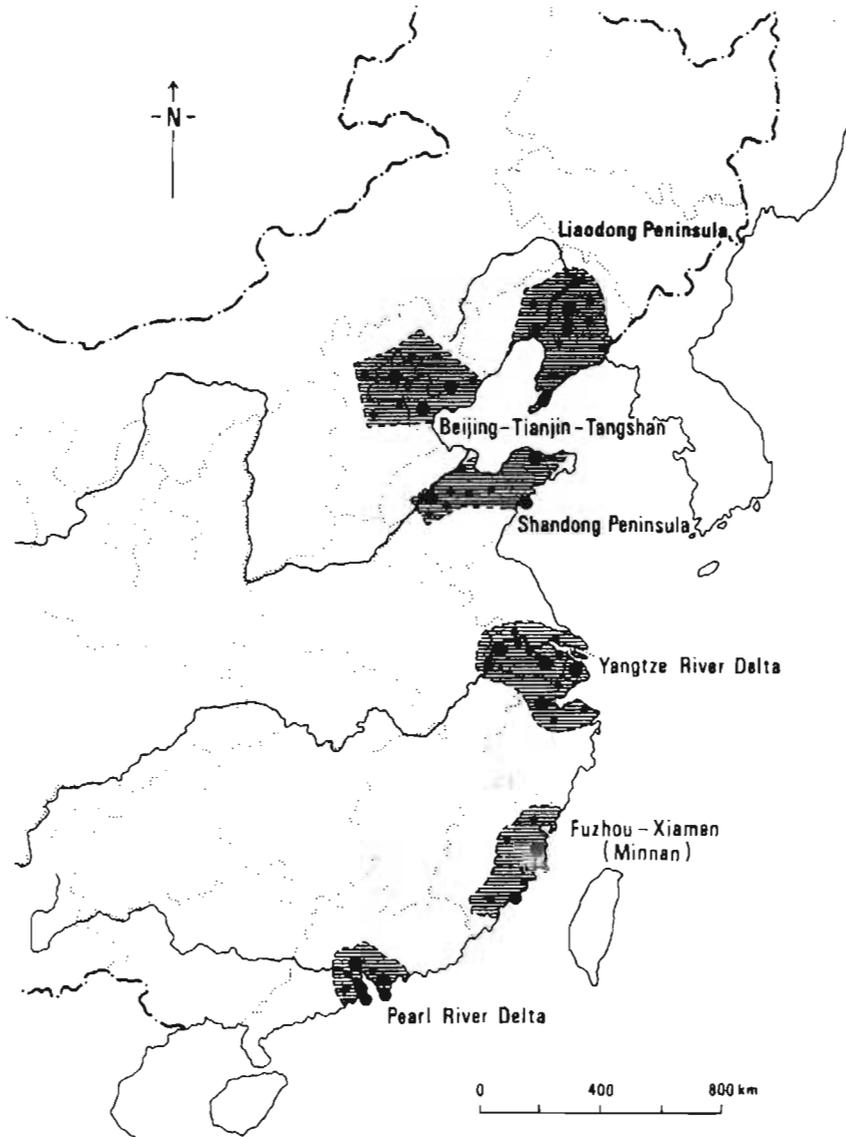
³⁸ Rem Koolhaas, *et al.*, "Information", en Documenta and Museum Fridericianum Veranstaltungs-GmbH (editores), *Politics-Poetics Documenta X – The Book*, Alemania, Cantz Verlag, 1997, pp. 557-590.

Figura 4.13. Zonas económicas especiales de China, ciudades costeras y regiones de desarrollo en los ochentas.



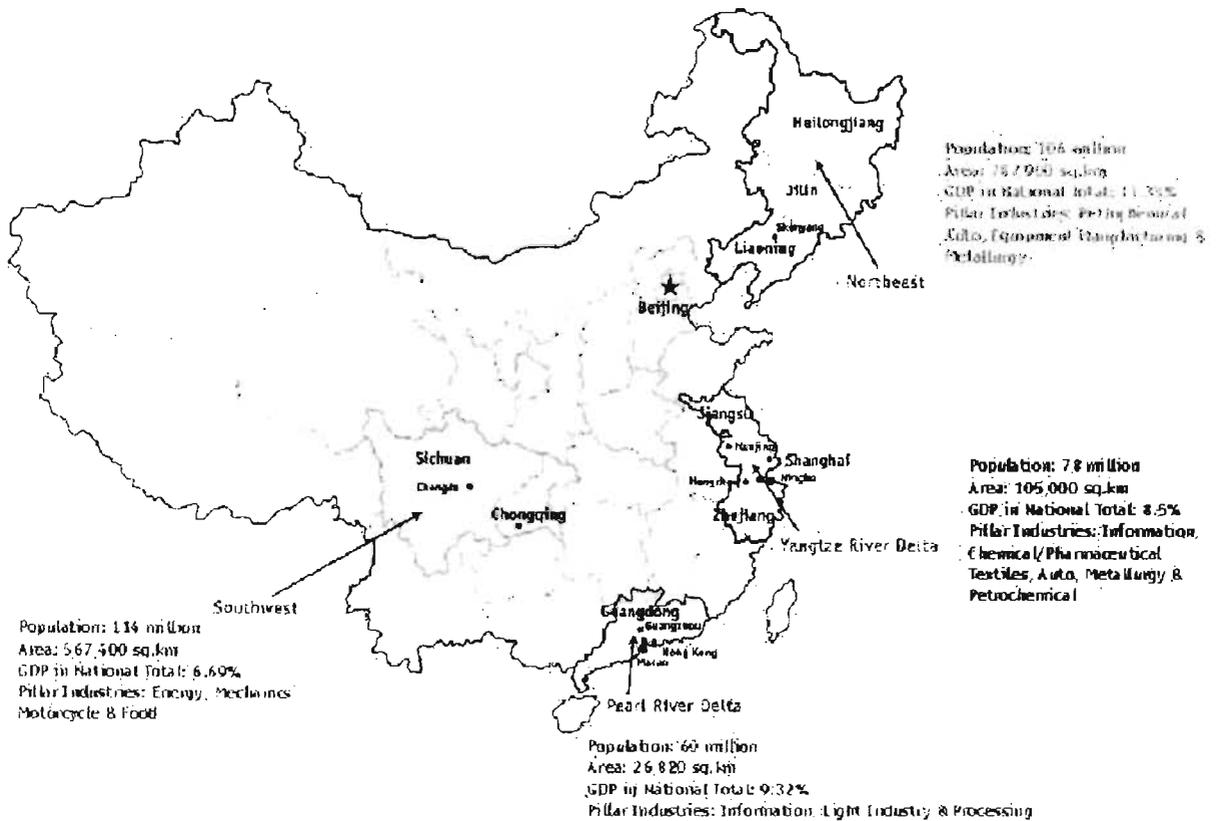
Fuente: Fu Chen Lo y Yue Man Yeung, 1996, p. 223

Figura 4.14. Agrupaciones urbanas en China



Fuente: Fu Chen Lo y Yue Man Yeung, 1996, p. 246

Figura 4.15. Zonas económicas especiales de China



Fuente: Messe Düsseldorf China, [http://www.aipchina.com/mdc/images/Map of China \(four economic regions\).jpg](http://www.aipchina.com/mdc/images/Map of China (four economic regions).jpg)

El sistema regional de ciudades de Hong Kong, Shenzhen, Cantón, Delta del Río de las Perlas, Macao y Zhuhai será uno de los centros industriales, empresariales y culturales más importantes del siglo XXI. En 1995 este sistema se extendía por 50 mil km² con cerca de 50 millones de habitantes. La comunicación entre ciudades se ha mejorado, aeropuertos, puertos de carga. La transformación económica de China y su conexión con la economía global con Hong Kong en uno de los nodos es una de los factores de impulso del sistema. Guangzhou se volvió el punto de conexión entre los negocios de Hong Kong y los gobiernos y empresas de la provincia de Guangdong y del interior de China. La reestructuración de la base económica de Hong Kong en los noventa llevó a una disminución de su base manufacturera tradicional, reemplazada por el empleo en servicios avanzados. Hong Kong desarrolló sus funciones como centro de negocios global. Modificó su organización industrial y la ubicación de sus industrias. En unos diez años, entre mediados de ochentas y noventa, las industrias de Hong Kong provocaron un proceso de industrialización masiva en los pueblitos del Delta del Río de las Perlas. El proceso acelerado de industrialización orientada a la exportación y conexiones

comerciales entre China y la economía global condujo a una gran explosión urbana de la región.³⁹

El Delta del Río de las Perlas incluye convencionalmente nueve ciudades en la Provincia de Cantón, que son Guangzhou, Shenzhen, Zhuhai, Dongguan, Shunde, Fanyu, Foshan, Zhaoging y Zhongshan. (Figuras 4.16, 4.17 y 4.18) El Delta se conforma como una región de conexión con Hong Kong y Macao, tomando la iniciativa de participar en la economía mundial como una zona económica creciente y una de las 20 bases más importantes del mundo en manufactura. Cerca de 252 de las 500 empresas más grandes del mundo han invertido en Cantón. Como una base de industria ligera importante, alta tecnología y producción de valor agregado, la región del delta produce para un gran mercado. Su producción tiene un valor total de 258 mil millones de USD (2002) y ha establecido un sistema económico de gran volumen en comparación con muchos países del este.⁴⁰

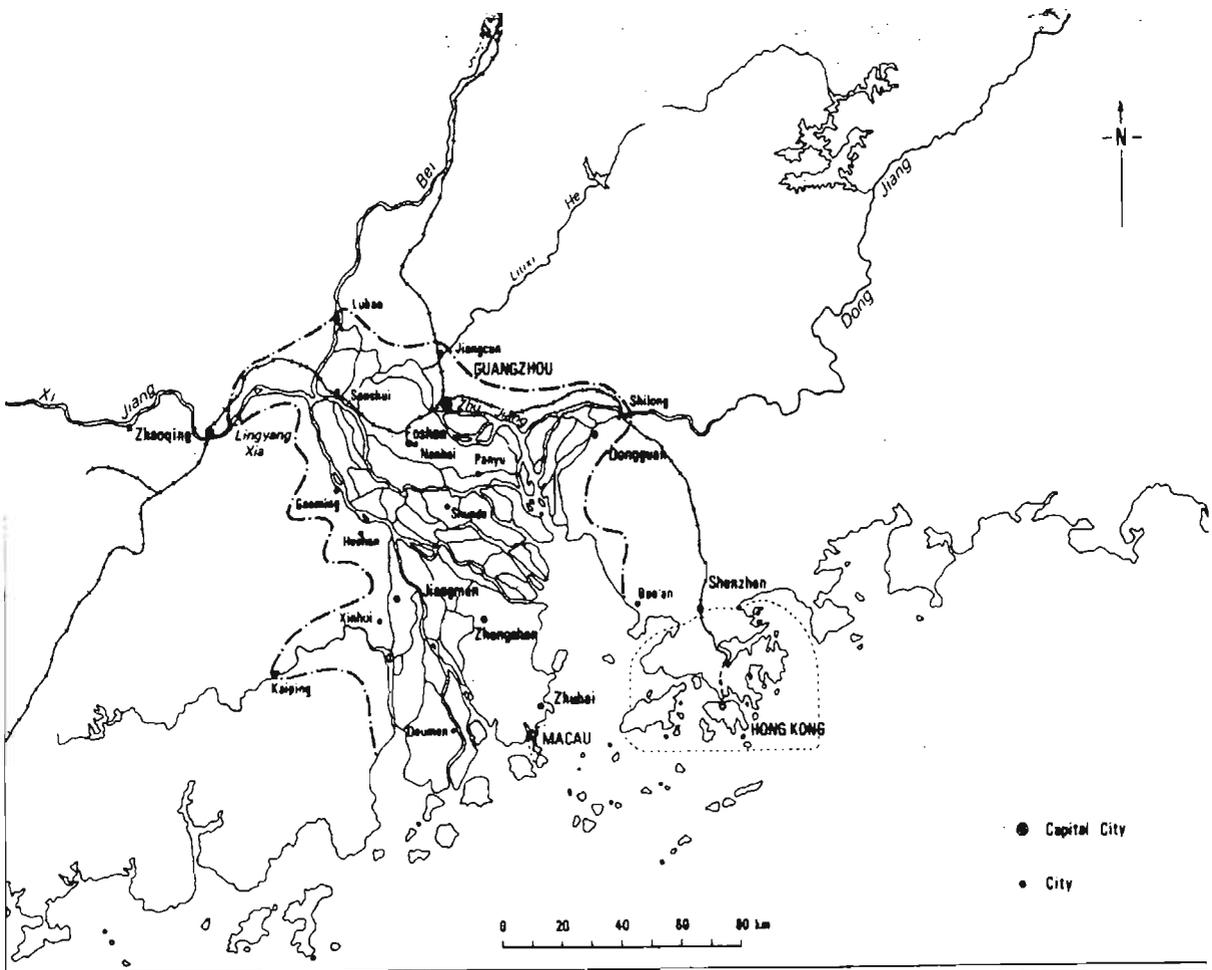
Las nueve ciudades tienen una proporción de 9.8% del PIB con una tasa promedio de crecimiento de 14.3%, 0.3 puntos porcentuales más alto que el del Delta del Río Yangtze. La tasa de crecimiento de Guangzhou y Shenzhen, cuyo PIB total es mayor a 12 mil millones de USD para cada uno, alcanza hasta 13.4% y 15.9% respectivamente. Dongguan ha registrado la tasa más alta de 18.3% mientras que Zhaoging es la más baja con 9.1%. La tasa de crecimiento para estas ciudades es mayor que el promedio nacional.⁴¹

³⁹ Manuel Castells, *La era de la información, economía, sociedad y cultura, La sociedad red*, vol. 1, ed. Siglo XXI, 2000, p. 439-442

⁴⁰ Overview of Pearl River Delta, MESSE DÜSSELDORF CHINA, SEPT.2003, en http://www.aipchina.com/mdc/doc/pearl_river_delta_mkg_info_EN.doc

⁴¹ *Ibid.*

Figura 4.16. El Delta del Río de las Perlas y sus ciudades



Fuente: Fu Chen Lo y Yue Man Yeung, 1996, p. 471

Como China está atrasada respecto a Taiwán y Hong Kong en desarrollo económico y tiene una población muy grande, el crecimiento potencial de esta área es enorme. Inclusive dentro de esta área hay otras subzonas de crecimiento. El establecimiento de este Triángulo del Sur de China fue impulsado en gran medida por las fuerzas de mercado y las iniciativas del sector privado. Las políticas del gobierno han apoyado los vínculos económicos instituidos. Las reformas económicas de China y la política de apertura iniciada en 1978 sentó las bases para el éxito económico en Guangdong y Fujian. La creación de la primera Zona Económica Especial de China en 1980 otorgó concesiones tributarias, hizo posible la expansión de los derechos de uso de suelo y simplificó los procedimientos para la inversión económica. Las políticas para el uso de suelo, finanzas y comercio fueron diseñadas para reducir los costos de transacciones y para tener más acceso a los mercados locales y mundiales. Las políticas formuladas dentro de las ZEE han sido más liberales que en otras partes del Triángulo. Para China, el Triángulo ha

traído exportaciones, intercambio extranjero y empleo así como acceso a la economía mundial. El rápido crecimiento económico y los ingresos mayores en Guangdong y Fujian se han dado con materiales y componentes de los sectores de manufactura de Taiwán y el apoyo de los servicios avanzados de Hong Kong.⁴²

La proximidad geográfica y el idioma común han sido también factores importantes para mover el capital a través de la frontera de Hong Kong hacia Guangdong, y para hacer fluir las inversiones a través del Estrecho de Formosa desde Taiwán hasta Fujian. El cantonés se habla en Hong Kong y en Guangdong, mientras que el fujianés se habla en Taiwán y Fujian. Para Hong Kong y Taipei, el Triángulo ha dado medios de implementar cambios estructurales en la manufactura y exportación a menores costos. A pesar de la postura política de China, los planeadores económicos en Hong Kong y Taiwán son optimistas en cuanto a la economía regional en integración.⁴³

Después de más de 20 años de reformas y apertura política, guiadas por el interés común, el mercado y la coordinación activa del gobierno, con el desarrollo rápido de infraestructuras de transporte y comunicaciones entre los tres lugares (China, Hong Kong, Taiwán), las distancias y tiempos se han reducido considerablemente, así como las desigualdades económicas entre los tres territorios. Desde el ambiente exterior, Cantón, Hong Kong y Macao se enfrentan con sus competidores cercanos de las otras provincias y ciudades chinas en crecimiento, como el Delta del Yangtze. Tras la entrada a la OMC en 2001, China firmó un acuerdo económico con la ASEAN para abrir una zona de libre comercio en el 2010. El gobierno central también ha establecido vínculos económicos más cercanos entre la China continental y Hong Kong y Macao. Todo ello ha mejorado las relaciones entre el Delta del Río de las Perlas y Hong Kong y Macao, así como impulsado el desarrollo económico de las tres regiones en el futuro.

El desarrollo del Delta es de interés para las tres partes, convirtiéndolo en un área moderna con ventajas y funciones de producción en manufactura, logística, finanzas, servicios, turismo y entretenimiento, centro de información, etc.⁴⁴

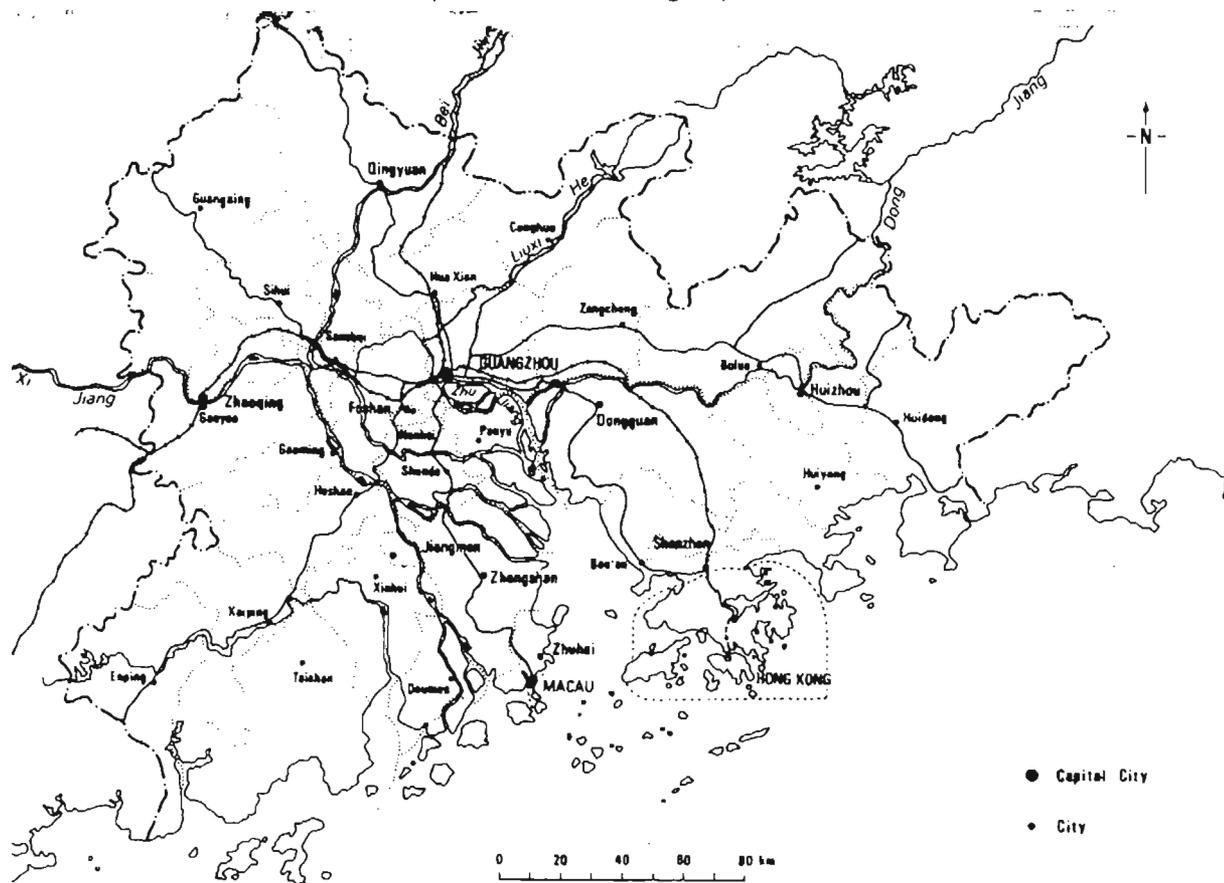
Las principales vías de comunicaciones en la región son el tren de Guangzhou-Kowloon, el canal del Río de las Perlas y la vía rápida Shenzhen-Guangzhou. Por su proximidad a Hong Kong, y los elementos estratégicos tomados también de Singapur, el Delta del Río de las Perlas como región se ha convertido en la parte de China donde la apertura de los mercados es la más avanzada. Tiene dos de las zonas especiales económicas de más rápido crecimiento en China. La inversión de Hong Kong ha estimulado la manufactura, turismo y ventas al menudeo en la región. Hay otros trabajadores temporales de otras partes de Guangdong y de otras provincias como Sicuani, Hunan y Guangxi.

⁴² Michael Kelly, *loc.cit.*.

⁴³ *Ibid*, p. 28-30

⁴⁴ Overview of Pearl River Delta..., *loc.cit.*

Figura 4.18 . Región Económica Abierta del Delta del Río de las Perlas, 1987 (la línea tipo -.-.- en los bordes es la delimitación aproximada de la región)



Fuente: Fu Chen Lo y Yue Man Yeung, 1996, p. 475

4.3 Otros aspectos del modelo de Singapur en diversas ciudades asiáticas

"La vivienda pública y la atracción de inversiones son dos áreas claves que Sudáfrica puede aprender de Singapur."

- Mr. Derek Keys

Ministro de Finanzas, Comercio e Industria de la República de Sudáfrica

"Los singapurenses tienen un plan de pensiones y de vivienda pública, un sistema de salud eficiente y un sistema educativo bien desarrollado, que son ejemplares para sus vecinos."

- German Business Daily Handelsblatt

"Hay gente pesimista que piensa que algunos países están destinados al fracaso porque son pequeños y económicamente no desarrollados. Pero la experiencia de Singapur ha demostrado al mundo que ningún país está desahuciado. Si hay voluntad, hay medios."

- Mr. Gerald Coste

Embajador de Francia en Singapur (1993-95)

Singapur no sólo ha logrado un desarrollo económico rápido y la extensión de su influencia regional a través de los Triángulos de Crecimiento y los aspectos urbanísticos en la construcción de nuevas ciudades. Algunos otros aspectos del modelo de Singapur, como el sistema financiero, se podrían emplear en otras economías asiáticas, ya que ha demostrado tener eficiencia bancaria en la ASEAN y también juega un papel importante en la industria financiera regional. El sistema financiero ha tenido diversas reformas y la experiencia de Singapur puede ayudar en la transformación de otros bancos.

Un caso como ejemplo es Vietnam, país donde el sistema bancario ha sufrido un desarrollo rápido desde su establecimiento a fines de los ochentas, incluyendo la introducción de bancos privados nacionales y extranjeros y una gran diversificación de servicios financieros. Sin embargo, la rápida expansión del sector ha sido un problema para administrar y mantener la estabilidad monetaria y el crecimiento económico. Los problemas del sector financiero en Vietnam podrían tomar soluciones de las experiencias de Singapur.

Singapur legisló su sistema bancario desde su independencia y formó la Monetary Authority of Singapore (MAS) como banco central controlado por el gobierno y responsable de las políticas de intercambio monetario, la supervisión del sector financiero y regulaciones monetarias. El surgimiento de Singapur como un centro financiero internacional resulta del impulso de la legislación y administración del MAS, además de la estabilidad política, la localización geográfica y la administración eficiente. Existen cerca de 150 bancos comerciales en Singapur, de los cuales unos 10 son locales. Para atraer a los bancos internacionales y evitar competencia innecesaria dentro de un mercado doméstico muy limitado, el MAS permite licencias para actividades bancarias especializadas dentro de los bancos comerciales, además de transacciones comunes como depósitos y préstamos e inversiones. Singapur tiene dos

bancos de gobierno, el Development Bank of Singapore (DBS) y el Post Office Savings Bank (POSB) y diversas leyes de la industria financiera e instrumentos de pagos e intercambios.⁴⁵

Para promover a Singapur como centro financiero en Asia y mundialmente, el gobierno introdujo una revisión del sector financiero en 1997 y el MAS reformó sus regulaciones tras la crisis de dicho año. En 1998, el MAS trabajó con las industrias y agencias del gobierno para revisar el marco legal y estimular el crecimiento financiero. Un aspecto de interés para el gobierno es mantener los niveles de supervisión del sector financiero a través del MAS, fomentando la integración del sistema más que apoyar a las instituciones individuales de ahorros. Al cambiar el enfoque de la regulación a la supervisión, el MAS protege la estabilidad del sistema y provee de instituciones más fuertes y flexibles para desarrollarse, y controla más a las instituciones financieras débiles. El MAS adopta un enfoque de riesgos bancarios sistémicos más que salvaguardar a cada institución individual. La atención está en la administración de la institución, el manejo de riesgos y el control interno en vez del examen detallado de las transacciones. Esta visión se adapta mejor al crecimiento de la complejidad de actividades bancarias y estructuras organizativas, la vinculación con instituciones no financieras y extranjeras, y los avances tecnológicos. Se informa de antemano a los bancos cuándo va a efectuar revisiones transaccionales. Supervisa a todos los bancos y distingue a los más fuertes con mejores controles internos. El MAS también introdujo regulaciones para mantener la transparencia en los bancos, al requerir que no mantengan reservas ocultas y que revelen el valor mercantil de sus inversiones, el nivel de sus préstamos y provisiones previas y futuras.⁴⁶

Las reformas están diseñadas para intensificar el desarrollo del sector financiero al crear nuevas reglas de supervisión pero también para impulsar innovaciones. Se alienta además la competencia extranjera del sector para empujar a los bancos locales a crecer. El MAS tiene la intención de liberalizar el sistema bancario para tener más competencia y menos protección contra instituciones financieras internacionales y fomentar a los bancos nacionales a través de la actualización en servicios y tecnología e inversión extranjera. El banco de Singapur tiene una larga experiencia en la economía de mercado y se apoya más en las fuerzas del mercado y menos en la participación real del gobierno en el sistema bancario, control de crédito y control de intercambio extranjero.⁴⁷

En un país como Vietnam, que es primordialmente agrícola con alguna producción de exportación, el sistema bancario debe atender el financiamiento del desarrollo rural y las exportaciones. A diferencia de Singapur, Vietnam tiene un mercado doméstico grande y poco explorado, por lo que su sistema financiero puede ser más orientado al interior y enfatizar en la distribución económica y crecimiento más que la internacionalización. Hay varios aspectos que podría considerar del sistema bancario de Singapur, como la participación gubernamental e

⁴⁵ CIA y U.S. Library of Congress, "Patterns of Development" y "The Economy", en Singapore Country Studies, USLC, EUA, 1980-1990.

⁴⁶ Carolyn L. Gates, "ASEAN's Foreign Economic Relations: An Evolutionary and Institutional Analysis", Institute of South East Asian Studies Working Paper, no. 7, mayo 1999

⁴⁷ *Ibid.*

incentivos para el sistema. Singapur aún mantiene una participación eficiente del gobierno a través del DBS y el POSB e introduce avances para promover la productividad del sistema bancario, como la automatización del POSB, las facilidades de pago y de ahorros. En Vietnam el gobierno interviene en operaciones bancarias y tiene problemas de interferencia política al aplicar sanciones a los bancos con problemas, por lo que sus bancos comerciales de gobierno podrían enfocarse más en los depósitos a largo plazo y financiamiento de industrias clave en el sector rural, más que competir en actividades urbanas de servicios bancarios, además de introducir servicios de ahorros y pagos automatizados.⁴⁸

Desde 1970 el gobierno de Singapur ha dado incentivos de impuestos para estimular el crecimiento financiero. El gobierno vietnamita podría considerar también las concesiones tributarias para que las instituciones financieras ahorren una parte de sus ganancias como previsión general y fondos de reservas para el desarrollo y entrenamiento de experiencia bancaria. Las concesiones tributarias pueden darse prioritariamente a sectores importantes como el rural y el de infraestructura y transporte.

El gobierno de Vietnam también desarrollaría más su sistema bancario a través del sector privado bancario. A diferencia de otros países, el sector financiero de Singapur empezó con un alto nivel de participación extranjera a consecuencia de la colonización, la cual también es importante en los bancos locales, en el mejoramiento de técnicas de administración bancaria, la conexión internacional e inversión extranjera. Para proteger la industria bancaria doméstica Singapur ha impuesto restricciones de entradas y operacionales a ciertos bancos. La presencia de instituciones financieras en Vietnam ha traído contribuciones positivas, como el fortalecimiento de vínculos financieros internacionales, la atracción de inversión extranjera, asesoría de actualización y diversificación del sector. Desde el establecimiento de leyes de inversión extranjera en Vietnam, varios bancos extranjeros han intervenido en el mercado bancario local y su proporción de mercado ha aumentado. En Vietnam los bancos locales son débiles, y las instituciones bancarias extranjeras restringidas pueden acaparar al mercado y a los bancos locales.⁴⁹

La experiencia de Singapur muestra que, dado un sistema bancario débil en la fase inicial de una economía en desarrollo y un mercado local pequeño, los bancos locales no pueden competir con los extranjeros, que tienen más ventajas en administración, fuerza financiera, tecnología y vínculos mundiales. Sin embargo, Vietnam no puede liberalizar su sector financiero tanto como Singapur. Su mercado es más amplio y hay poca competencia, el gobierno no necesita dar incentivos para actividades financieras fuera del país como lo hace Singapur, sin embargo necesita en su desarrollo inicial la protección del gobierno. La competencia es alentada en áreas como servicios internacionales y corporativos en monedas extranjeras. Las operaciones bancarias de bancos extranjeros deben orientarse a una dirección

⁴⁸ Le Minh Tam, "Reforming Vietnam's Banking System: Learning from Singapore's Model", Institute of South East Asian Studies Visiting Researchers Series No. 5, febrero de 2000, p. 7-12

⁴⁹ *Ibid.*

que beneficie al país y que utilice las ventajas adquiridas como experiencia y vínculos para ello.⁵⁰

El sistema bancario es importante para la canalización de recursos desde ahorros hasta inversiones. Mientras más eficiente el sistema, mejor será la orientación de los ahorros al beneficio de todas las partes, el ahorrador, el intermediario y el inversionista. Mientras más productiva sea la inversión, es mayor la tasa de crecimiento económico. El sistema bancario de Vietnam, como el de muchos otros países de la región asiática, tiene problemas de inestabilidad e ineficiencia, debido en parte al alto nivel de préstamos a las empresas del estado y a empresas en bancarota. La ineficiencia se da también por una baja calificación en la efectividad de la administración y aplicación de regulaciones y supervisión.

Las reformas bancarias deben ser sistémicas y dirigirse no sólo a mejorar la calidad de la administración interna de los bancos, sino también la externa por medio del mercado y público en general. La reforma debe ser transparente para proveer un incentivo administrativo y para los dueños. La liberalización financiera y bancaria es crucial en el sistema bancario de Singapur. Una reforma bancaria exitosa recae en una serie de arreglos efectivos para redistribuir los recursos bancarios para efectuar inversiones. Por ello, la experiencia de Singapur en este aspecto podría utilizarse en otros países.

También el Medio Oriente podría tomar algunos aspectos del desarrollo de Singapur. Entre ellos, la inversión en el capital humano, a través de una mejor educación, y una buena infraestructura no sólo física sino también de regulaciones. Singapur se beneficia de leyes laborales liberales que permiten a las compañías contratar talentos expatriados. En el Medio Oriente el gobierno se beneficiaría con medidas similares ya que actualmente tiene legislaciones laborales rígidas. La regulación financiera en Singapur es importante porque inspira confianza en los inversionistas y atrae la inversión.

Singapur tiene un modelo de desarrollo diferente al de Hong Kong y Taiwán, en cuanto a las empresas. En Hong Kong las empresas pequeñas y medianas tienen mucho peso en el crecimiento económico, pero en Singapur el gobierno es el que guía las inversiones. Singapur desarrolló empresas líderes como Singapore Airlines y el banco DBS. En Dubai, Emiratos Árabes Unidos, se han seguido rutas similares, al desarrollar sus empresas líderes similares como Emirates Airline y Dubai Aluminum. Los paralelos entre Singapur y Dubai se extienden a liderazgo fuerte y visionario.

En Singapur, el gran impulso de la economía fue iniciado por Lee Kuan Yew, y en Dubai la modernización inició por el Sheik Rashid bin Saeed Al Maktoum en los setentas. Singapur también podría tomar aspectos de Dubai en cuanto al turismo, en el cual Dubai ha tenido éxito en transformarse en un destino turístico de gran importancia regional.⁵¹

⁵⁰ *Ibid.*, p. 32-35

⁵¹ Richard Dean, "Dubai as a model for Singapore", en AME Info, Middle East Business Information, septiembre 2004, disponible en <http://www.ameinfo.com>

Países como los Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Qatar ya se han empezado a beneficiar de las estrategias de orientación hacia afuera. Dubai ha logrado gran éxito en algunas áreas como la turística, y Bahrein ha logrado buenos resultados como centro de finanzas. Como Singapur, han implementado políticas de orientación económica al exterior.

El modelo de Singapur tiene algunas desventajas, principalmente porque el gran peso del gobierno en el desarrollo económico que puede suprimir la competencia y la empresarialidad. Las pequeñas y medianas empresas son también un potencial factor de crecimiento. El Medio Oriente puede tomar los elementos del desarrollo económico de Singapur y evitar algunos de los errores que Singapur ahora trata de corregir.

Una globalización pronta y la apertura de la economía mundial vuelven al modelo de Singapur ideal aplicable a otras regiones como la India. La globalización implica no sólo las negociaciones comerciales entre los gobiernos de dos países sino también las relaciones entre los agentes económicos de todas las escalas, desde la nacional, entre compañías, hasta la individual, entre comerciantes. Para que funcione la cooperación internacional será necesario un libre intercambio de ideas, tecnología y producción desde las escalas más bajas de la economía. Una globalización cautelosa traería resultados positivos. El gobierno de un país en desarrollo debería proteger los intereses de las industrias medianas y pequeñas. Una apertura y globalización repentinas podrían acabar con las microindustrias, como sucedió en Rusia. El modelo de globalización de Singapur es ideal, ya que el gobierno toma la iniciativa y la responsabilidad inicial de construir la infraestructura y después llama a la participación privada para que funcione la empresa. La economía de la India está en el camino de la globalización aunque aún atrasada respecto a China, pero ya ha comenzado a establecerse como un país de servicios avanzados y de tecnología de la información, donde los pasos de crecimiento de Singapur también se pueden efectuar.⁵²

⁵² Ursula Schneider, entrevista en el diario The Hindu, "Singapore can be a model to India..." del 8 de septiembre de 2003, disponible en <http://www.thehindu.com/thehindu/mp/2003/09/08/stories/2003090801010300.htm>

CONCLUSIONES

"Singapur me ha impresionado por sus estándares de administración, su apertura y transparencia. Lo que se puede y no hacer está claramente definido, sin lugar a dudas."

- Mr. Han Jiang

Suzhou Industrial Park

Comité de Administración, China

"Hemos estudiado a Singapur...hemos visto cómo ha transformado su sistema socioeconómico y hemos sido inspirados por él. Creemos que el experimento aquí bien podría ser nuestro experimento."

- Mr. Robert Mugabe

Presidente de Zimbabwe

"Muchos quieren irse a Singapur porque dicen que es la pequeña Suiza de Asia."

- Mr. Andy Barker

Administrador general de ATO Tour Company,

República de Sudáfrica.

El estudio geográfico de Singapur combina los diversos aspectos que forman parte de su espacio y que se proyectan a diferentes escalas para permitirnos analizarlo como un modelo contemporáneo de desarrollo que ha surgido en Asia.

Dentro de dicha región, el proceso económico vivido en el Pacífico Asiático es uno de los más importantes en la economía mundial desde mediados del siglo XX. Por primera vez en la historia, un grupo de países en desarrollo se alistó para alcanzar a las economías industrializadas en un lapso de unas cuantas décadas. A la cabeza de este proceso, Singapur, junto con los otros tres dragones asiáticos, ha crecido rápidamente, incrementado su ingreso per cápita y mejorado su infraestructura tecnológica. Otros países asiáticos se han beneficiado directamente de los logros de estos países, y pueden ver en ellos las vías para lograr sus propios desarrollos económicos. Singapur sobresale como una de las economías de mayor crecimiento sostenido e ingreso per cápita, que ha permitido a sus habitantes mejorar su nivel de vida y convertirse en una ciudad de importancia mundial en tan sólo 30 años, a través del desarrollo económico y social que ha sido analizado a lo largo de los capítulos anteriores.

Para mantener el crecimiento económico a sus tasas históricas, la economía de Singapur tendrá que enfrentar varios retos: la limitación severa de recursos naturales propios, el surgimiento de nuevas economías en la región, como Malasia, Indonesia, Tailandia y China, las cuales ofrecen costos menores de producción a la manufactura extranjera, el peligro del dominio del sector de manufactura por los componentes electrónicos, dominados a su vez por un pequeño número de empresas extranjeras, y además, mantener el crecimiento de las inversiones.

El gobierno ha planeado ya estrategias nuevas para estos retos, como son: la contratación de trabajadores de toda clase, desde obreros hasta profesionistas calificados de otros países de la región, la atracción de las empresas extranjeras para utilizar su establecimiento en Singapur como puerta de entrada al sureste asiático, el fomento de las nuevas tecnologías, innovaciones y creatividad, así como actividades de alto valor agregado y el

desarrollo de más empresas pequeñas y medianas, las actividades de investigación y desarrollo y las inversiones en el extranjero que incluyen el impulso de empresas propias de Singapur como multinacionales.

Las ventajas que Singapur posee para la atracción de la inversión extranjera son la localización geográfica en una región de rápido crecimiento en el mundo, la cultura donde el inglés es ampliamente difundido y las leyes son un legado del sistema británico, el gobierno estable, eficiente e integrado, los beneficios económicos otorgados a las empresas, las instancias dedicadas a la planificación y orientación de la inversión, como el EDB, la creación de parques industriales y zonas adecuadas para el establecimiento de nuevas empresas, la infraestructura de primer nivel y las condiciones de trabajo donde los obreros se distinguen por su disciplina y ética laboral.

Las bases para que la política tributaria funcione efectivamente en la estimulación del crecimiento económico son también diversas: la estabilidad política, un gobierno honesto y dedicado, una administración eficaz con un mínimo de trámites burocráticos, el respeto a la ley, la estabilidad laboral, líderes sindicales sensatos, la confianza en la empresa privada, una tasa de cambio correctamente evaluada, una orientación exportadora, una conducta prudente de las finanzas públicas, el control sobre el crecimiento total de gasto público, el evitar la protección de industrias ineficaces por medio de aranceles de importación elevados, el enfoque de los gastos públicos en infraestructura y no en programas de redistribución de ingresos, las tasas de interés positivas para fomentar el ahorro, el desarrollo de los mercados de capital, el control monetario y el uso productivo de la asistencia externa durante un periodo limitado.⁵³ Al existir estas bases, los incentivos incluidos en las políticas estimulan la formación de capital, atraen las inversiones, alientan el riesgo e inducen la constancia laboral. Singapur junto con los otros tres dragones Hong Kong, Corea del Sur y Taiwán, han seguido estas bases para su desarrollo. Su experiencia ofrece información y administración valiosas a cientos de otros países en desarrollo cuyo crecimiento económico ha sido muy lento.

Singapur comenzó con el único recurso de localización, cuyo valor fue continuamente aumentado por cambios en las vías de comunicación. En los cincuentas, el crecimiento de la población sobrepasó las posibilidades de desarrollo asociadas a la localización de la isla y empujó al país al desarrollo rápido de la manufactura. Esto permitió la acumulación de capital y modificó la composición de la fuerza de trabajo de no calificada a calificada. Los patrones de rutas marítimas cambiaron, así como el desarrollo de vías de transporte aéreo y comunicación satelital que llevaron a Singapur a revalorar sus ventajas de localización como nodo regional. El desarrollo del país incluiría esta ventaja, así como el énfasis de los sectores intensivos en el uso de capital y mano de obra calificada.

⁵³ José Martínez, "Asia, economías emergentes", en el diario La Crisis, año 2, no. 404, sección Opinión, México D.F., lunes 4 de octubre 2004, p. 18.

Para Singapur, la importancia de la localización en su desarrollo reciente basado en la diversificación de servicios enfatiza la continuidad que se ha dado en la historia de la isla. ¿Puede Singapur sobrevivir como una ciudad-estado? Siempre y cuando los gobiernos en la región continúen favoreciendo economías de mercado, en oposición a las de planificación centralizada, Singapur puede continuar prosperando. El crecimiento reciente de servicios calificados ayudará a asegurar la prosperidad. Los países vecinos confían en Singapur para muchos de estos servicios de calificación requerida. Singapur, para su desarrollo continuo, necesita un sistema abierto de comercio mundial, paz regional y estabilidad interna. El capitalismo, la interdependencia internacional y la administración eficiente son las condiciones que tradicionalmente han permitido a la ciudad-estado prosperar.⁵⁴

La necesidad de transferir la producción dependiente en recursos como tierra, mano de obra y capital intensivos, a zonas que proveyeran de producción de bajo costo, mientras se fomentaba la creación de bienes de valor agregado localmente, llevó a Singapur a tomar la iniciativa del desarrollo de parques tecnológicos e industriales en lugares vecinos. Así surgió el Triángulo de Crecimiento del SIJORI. La creación de un nuevo concepto de intercambio y cooperación complementaria internacional a través de los Triángulos de Crecimiento, es otra de las estrategias de desarrollo de Singapur para consolidarse como un país de gran importancia en la economía de la región, el cual ha podido ser seguido por otras regiones asiáticas para su propio desarrollo.

Una de las áreas principales de interés en el Triángulo de Crecimiento de SIJORI es su relevancia en el desarrollo de la ASEAN. El Triángulo puede ser el inicio de un nuevo periodo de relaciones intra-ASEAN que lleven a una integración económica mayor y la muy buscada complementariedad. Singapur domina el comercio intra-ASEAN, y el Triángulo de Crecimiento puede ser un instrumento político útil para aumentar dicho comercio. El Triángulo podría incluso preceder la integración de los mercados de la ASEAN y así lograr un aumento en el bienestar general de los estados miembros a través de economías de escala y ventajas comparativas. El papel de Singapur como ciudad mundial es clave en el éxito del Triángulo del SIJORI. El Triángulo de Crecimiento y la creación de nuevas complementariedades es también relevante para las interrelaciones en las regiones asiáticas fuera de la ASEAN a través de la formación de nuevos Triángulos de Crecimiento que se extienden por toda Asia del Este, como en China, Corea y Vietnam e incluso podrían viables para regiones más lejanas como la India.

En Singapur, una clara definición y apertura de las metas propuestas para el país y las iniciativas disponibles para organizaciones públicas y privadas a través de una estructura institucional transparente, enfocada y confiable ha permitido a las regulaciones y a los mercados de negocios alinear sus intereses. Esta unificación resulta en la obtención de un gran

⁵⁴ W. G. Huff, *The Economic Growth of Singapore: Tradition and Development in the Twentieth Century*, Cambridge University Press, Cambridge, R.U., 1994, p. 370

crecimiento económico y el reconocimiento global de Singapur como ciudad mundial y como un nodo principal en los flujos e interrelaciones de las redes regionales de ciudades asiáticas.

La estampilla (figura 1) es una representación de la globalización, y para Singapur, puede verse como un símbolo de una ciudad-estado en desarrollo en una era de globalización. También podría significar la escala de la ciudad, limitada espacialmente. Un país tan pequeño como Singapur logró su desarrollo económico y social utilizando sus capacidades de nación estado para transformar la sociedad y el espacio dentro de la ciudad, con el fin de integrar a Singapur en las relaciones reticulares emergentes que impulsan a la economía mundial. Las formaciones sociales y espaciales ahí son constantemente modificadas, aplanadas, depuradas, reestructuradas, reinventadas. En su lugar emergen sistemas de infraestructura, educación, leyes, finanzas y salud que son continuamente desarrollados, mantenidos y remodelados.



Figura 1. Estampilla de Singapur sobre la globalización

Una vez que los flujos globales de información, bienes y personas se impregnan en la ciudad, se desarrollan mecanismos para reformar la naturaleza de las redes en las que Singapur está integrada, para convertirse de un simple lugar de establecimiento de la inversión extranjera, a simultáneamente ser un exportador activo de capital de desarrollo a sitios potencialmente aprovechables alrededor del mundo. El objetivo es establecer relaciones económicas interactivas con un amplio rango de economías para que Singapur pueda aprovechar terrenos más allá de sus fronteras.⁵⁵ Utilizando algunos conceptos de Milton Santos, podríamos ver a la ciudad-estado de Singapur como un lugar de formas-contenidos de acciones y relaciones económicas que representan una formación socioeconómica en continua reinención, dentro una totalidad movida por nuevos actores globales e intereses económicos, políticos, ecológicos y culturales, dentro de la constante totalización del espacio.⁵⁶

En la integración a las redes de ciudades mundiales y de flujos de información, Singapur es un modelo de sociedad informacional, en la cual las actividades decisivas de todos los ámbitos de la actividad social se basan en la tecnología de la información, organizada globalmente en redes cuyo centro es el procesamiento de la información en la red global de mercados financieros.⁵⁷ La sociedad de la información existe actualmente en una pluralidad de modelos sociales y culturales guiados por distintos valores, y Singapur es, en la economía informacional, un modelo de relaciones entre capitales multinacionales y políticas del gobierno, en una sociedad multiétnica de Asia, donde ocurren constantemente transformaciones en el

⁵⁵ K. Olds y H.W.C. Yeung, "Pathways to Global City Formation: A View from the Developmental City-State of Singapore", *Globalization and World Cities Study Group and Network*, no. 122, Universidad de Loughborough, R.U., octubre 2003, p. 2-3.

⁵⁶ Ver Milton Santos, *La naturaleza del espacio*, Editorial Ariel, España, 2000, en el que define diversos conceptos como metodología para el análisis geográfico del espacio y de los elementos que lo conforman.

⁵⁷ Manuel Castells, 2002, *op.cit.*, pp. 18-23

espacio, que hacen a la isla un caso de estudio aún más interesante para la geografía, a través de la interrelación de aspectos múltiples.

Precisamente por ello, además del aspecto económico, Singapur es también un modelo de ciudad genérica y de planeación urbana.

Las ciudades futuras deberán proveer el sistema legislativo para proteger a los ciudadanos de la explotación por parte de los patrones, asegurar las condiciones de vida adecuadas y los servicios públicos básicos para los ciudadanos, proteger al ambiente urbano de contaminación y asignar los costos de la implementación de estas tres tareas entre los que se benefician de las localidades urbanas, las fuerzas de trabajo urbanas y la infraestructura y servicios proveídos por el gobierno. Es común que gran parte de la población en los países subdesarrollados viva en asentamientos ilegales, improvisados, en malas condiciones y sin acceso a servicios públicos. La evidencia más tangible de la falla del gobierno en el cumplimiento de sus responsabilidades es la carga de mala salud y muerte prematura que sufre la población urbana. Esta falla es aún más aguda en los grupos más pobres. La insuficiencia de los gobiernos al invertir en infraestructura y servicios ellos mismos o alentar otras fuentes de inversión, individuales, comunitarias, del sector privado, para la construcción de casas en espacios adecuados, significa que las ciudades del Tercer Mundo se han convertido en centros de competencia por viviendas, lugares en las escuelas, empleos, hospitales, acceso al agua potable, transporte público, rincones en las calles para vender bienes. En Singapur se ha logrado resolver estos problemas en los 30 años del gobierno de Lee Kuan Yew. Es cierto que hay mucho control del gobierno en la población pero también es cierto que Singapur mejoró considerablemente la calidad de vida de la población en general, a la par de convertirse en una de las economías más fuertes de Asia. La planeación y construcción tan rápidas no dejaron lugar a nuevos estilos urbanísticos en Singapur, sin embargo sigue creciendo y las miradas de otras ciudades asiáticas se dirigen hacia la isla inteligente como guía de muchas estrategias ya sean urbanísticas, políticas, administrativas, económicas o sociales.

Recordemos el reporte de análisis del futuro de las ciudades, mencionado anteriormente, el "World Report on the Urban Future 21", en el que se analizan los tipos de ciudades y se proponen soluciones a los problemas urbanos:⁵⁸

*"(...)¿cómo pueden las ciudades provocar estos cambios? Probablemente no es posible sólo con las propias fuerzas: pero las palancas decisivas se encuentran en el ámbito local, sólo allí se sabe cómo se pueden aplicar. Los ejemplos probados nos señalan la dirección apropiada: en 30 años, Singapur salió casi de la nada para convertirse en una de las grandes ciudades más desarrolladas del mundo, y está considerado como un modelo de desarrollo urbano sostenible: las zonas de tupida construcción están conectadas a las arterias de un sistema moderno de tráfico público."*⁵⁹

⁵⁸ World Commission Urban 21, "World Report on the Urban Future 21", Berlin, 2000. El reporte completo está disponible en la página de Internet de la Comisión Urban 21: <http://www.urban21.de>

⁵⁹ Peter Hall, "Urban 21" en Deutschland, No. 4, agosto-septiembre 2000, pp.24-30. Peter Hall, profesor de la Bartlett School of Architecture and Planning, Londres, fue el moderador de la Comisión Mundial Urban 21.

En el reporte de la Comisión Urban 21, Singapur figura como ejemplo de desarrollo económico y de planeación en diferentes ámbitos, en algunos de los cuales, como en el económico, aparece junto con Hong Kong, y en transporte, junto con Curitiba, Brasil.

A medida que se levanta, el modelo de Singapur, un ideal de todas las condiciones urbanas, una ciudad genérica, está ahora equilibrado para poder diseminarse como metástasis a través de Asia. *“La chispa de su organización, la fascinación de su éxito desarraigado, el éxito de su transformación humana, el lavado y planchado de su pasado, su manipulación de las culturas vernáculas, presentan un modelo irresistible para aquellos que enfrentan la tarea de imaginar –y construir- nuevas condiciones urbanas para los aún incontables millones. Más y más, Singapur se proclama a sí misma como un laboratorio para China, un rol que pudo levantar su displicencia presente.”*⁶⁰

En efecto, además de los Triángulos de Crecimiento, podemos encontrar en China patrones urbanísticos inspirados en Singapur. El ejemplo más destacado que fue revisado es el Delta del Río de las Perlas. Con la construcción de carreteras, vías, puentes, telecomunicaciones planeadas o en construcción, la rápida urbanización de las zonas rurales, la integración funcional de las ciudades, pueblos y villas, el Delta Zhujiang avanza a pasos agigantados. Su desarrollo ha incluido, al igual que en Singapur, un nuevo paquete de reformas económicas, reformas institucionales y administrativas, la racionalización y comercialización de la agricultura, industrialización rural y urbana, el incremento de los ingresos promedio per capita y un creciente mercado doméstico. El crecimiento espectacular como centros de comercio de ciudades como Shenzhen y Zhuhai, antes poco desarrolladas, confirma que el desarrollo de los sistemas urbanos y su reestructuración puede ser modificada en algunos aspectos por las condiciones endógenas. Solamente por su tamaño, esta región china jugará un papel trascendental en Asia del siglo XXI.

El mundo tendrá diez mil millones de habitantes a mediados del próximo siglo. En Asia habrá 50 megaciudades con mas de 20 millones cada una. Singapur es un modelo del que pueden aprender, es también una ciudad de corporaciones. A pesar de ser enteramente nueva, está pasada de moda, pues ha sido completamente planeada, lo que significa el fin de la flexibilidad, el camino a la obsolescencia. Fue construida para durar y así se quedará. Se podría decir que está y no preparada para el siglo XXI, lo que no significa que deje de ser un modelo para Asia. El conjunto del Delta Zhujiang está destinado a convertirse en una de las megaciudades del mundo, siguiendo los pasos urbanísticos de Singapur. Se compone de ciudades muy diferentes entre sí, y esta multiplicidad será una de las ventajas de las megaciudades.⁶¹

El Delta Zhujiang se ha convertido en un gran sistema urbano del Pacífico y de Asia. Para el gobierno de China, este sistema urbano es el medio para que pueda afianzarse en el

⁶⁰ Rem Koolhaas y Bruce Mau. *S, M, L, XL*, trad. de Consuelo Fariás V., Office for Metropolitan Architecture, The Monacelli Press, Nueva York, 1995, p.1071

⁶¹ Rem Koolhaas, “El pasado es demasiado pequeño para habitarlo. Entrevista con Nathan Gardels” trad. de Euridice Aguirre, en *Revista Vuelta*, no. 239, octubre de 1996, pp. 28-30.

mercado internacional y obtener las tecnologías más avanzadas, que pueden ser utilizadas para aumentar las exportaciones y disminuir las importaciones y así equilibrar el comercio nacional.

Del modelo de Singapur diversos países podrían aprender cómo han funcionado los proyectos y programas seguidos para el desarrollo económico y financiero, pero también urbanístico. En numerosas oficinas arquitectónicas en Singapur, cuyos nombres son poco conocidos fuera, el futuro de China está siendo preparado. En estas incontables ciudades nuevas genéricas, el rascacielos es la única tipología que sobrevive. Proyectando hacia afuera de Singapur, un epicentro asimétrico,⁶² habría nuevas Singapures a través de todo el territorio continental. Su modelo puede ser –para empezar– el troquel de la modernización china.⁶³

“SALIDA. Mantra de Singapur. No olvide su boleto de regreso”.



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

⁶² Koolhaas y Mau, *loc.cit.*

⁶³ *Ibid.*

BIBLIOGRAFÍA

Beaverstock, J.V., Taylor, Peter, y Smith, R.G., "A Roster of World Cities", en *Cities*, no. 6, vol. 16, 445-458, Elsevier Science, Reino Unido, 2003

Beng-Huat, Chua, "Not Depoliticized But Ideologically Successful: The Public Housing Programme in Singapore," en *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 15, no. 1, E.U.A., 1991.

Bustelo, Pablo, *Los cuatro dragones asiáticos: Economía, política y sociedad*, ESIC Editorial, Madrid, 1994. 123 p.

Callon, Scott, "Different Paths: The Rise of Taiwan and Singapore in the Global Personal Computer Industry", en *Asian Technology Information Program*, Japan Development Bank, Research Institute of Capital Formation y Stanford University, Japón, agosto 1994.

Castells, Manuel y Pekka Himanen, *La sociedad de la información y el Estado del bienestar. El modelo finlandés*, Editorial Alianza, Madrid, 2002.

Castells, Manuel y Borja, Jordi, *Local y global*, Siglo XXI Editores, México, 2000.

Castells, Manuel, *La era de la información. Economía, sociedad y futuro. La sociedad red*, vol. 1, Siglo XXI Editores, México, 2000.

Castells, Manuel, *La era de la información. Economía sociedad y cultura. Fin de milenio*, vol. 3, Siglo XXI Editores, México, 2000

Castells, Manuel, Goh, Lee y Kwok, R.Y.W., *The Shik Kip Mei Síndrome, Public housing and economic development in Hong Kong and Singapore*, Pion Editions, Londres, 1990.

Chang Chen-tung, *Fertility Transition in Singapore*, Singapore University Press, Singapur, 1974

Chong Yah, Lim, *Southeast Asia, The Long Road Ahead*, World Scientific Publishing, Londres, 2001

Clammer, J., "Framing the Other: Criminality, Social Exclusion, and Social Engineering in Developing Singapore", en *Social Policy and Administration*, no. 31, vol 5, 1997.

Constitutional Rights Foundation, "Singapore, Model Society or City of Fear?", en *Bill of Right in Action*, CRF Publications, vol. 10:1, E.U.A., 1993, rev.2000, disponible en http://www.crf-usa.org/bria/bria10_1.html

Dean, Richard "Dubai as a Model for Singapore", en *AME Info, Middle East Business Information*, septiembre 2004, disponible en <http://www.ameinfo.com>

Dillon, Dana R. y Fitzgerald, Sara J., "Why the US should complete the bilateral free trade agreement with Singapore", The Heritage Foundation, en Singapore Window, <http://www.singapore-window.org/sw02/020412hf.htm>

Documenta and Museum Fridericianum Veranstaaltungs-GmbH (editores), *Politics-Poetics Documenta X – The Book*, Cantz Verlag, Alemania, 1997, 830 p., ils., graf., fotos.

Drbohlav, D., y Sykora, L., "Gateway Cities in the Process of Regional Integration in Central and Eastern Europe: the Case of Prague" en *Migration, Free Trade and Regional Integration in Central and Eastern Europe*, 215-237, Wien-Verlag-Oesterreich, Austria, 1997

Eun Mee, Kim (editor), *The Four Asian Tigers: Economic Development and the Global Political Economy*, Academic Press, California, EUA, 1998. 254p.

Friedmann, J. y Wolff, G., "World City Formation: An Agenda For Research and Action", en *Interational Journal of Urban and Regional Research*, s/v, no. 3, 309-344, E.U.A., 1982.

Fu Chen, Lo y Yeung, Yue-man (editores), *Emerging World Cities in Pacific Asia*, Universidad de las Naciones Unidas, Tokyo, 1996. 528 p., ils.

Garamone, Jim, "Singapore Welcomes Stability U.S. Brings to Region" en U.S. Department of Defense News Articles, en http://www.defenselink.mil/news/Sep2000/n09182000_20009183.html

Gates, Carolyn L., "ASEAN's Foreign Economic Relations: An Evolutionary and Institutional Analysis", *Institute of South East Asian Studies Working Paper*, no. 7, Singapur, mayo 1999

Gugler, Josef (editor), *Cities in the Developing World: Issues, Theory, and Policy*, Oxford University Press, Nueva York, EUA, 1997. 396 p.

Hall, Sir Peter, "Urban 21" en *Deutschland*, No. 4, Alemania, agosto-septiembre 2000

Hinrichsen, Don, "Singapore, the Global City", en *People and the Planet*, E.U.A., octubre 2002, disponible en <http://www.peopleandplanet.net/doc.php?id=1762§ion=5>

Huff, W.G., *The Economic Growth of Singapore: Tradition and Development in the Twentieth Century*, Cambridge University Press, Cambridge, R.U., 1994. 472 p., ils, mapas.

Kakazu, Hroshi, "Growth Triangles in ASEAN, A New Approach to Regional Cooperation", GSID, Nagoya University, APEC Discussion Paper Series no. 9, Japón, marzo de 1997, disponible en <http://www.gsid.nagoya-u.ac.jp/project/apec/outcomes/paper97/11/kakazu-en.html>

Kelly, Michael, *et al*, "Electronics Manufacturing in the Pacific Rim", World Technology Evaluation Center Panel Report, Loyola College, Maryland, E.U.A., mayo 1997

Kendall, John, y Donghyun, Park (editores), *East Asian Economic Issues, vol. IV*, Universidad Tecnológica de Nanyang, Singapur, 1998

Khan, Hasan-Uddin, *Contemporary Asian Architects*, Taschen, Alemania, 1995.

Knox, P. y Taylor, P. (editores), *World Cities in a World System*, Cambridge University Press, Nueva York, 1995

Koolhaas, Rem y Bruce Mau, *S, M, L, XL*, trad. de Consuelo Fariás V., Office for Metropolitan Architecture, The Monacelli Press, Nueva York, 1995. 1345 p., ils, fotos.

Koolhaas, Rem, "El pasado es demasiado pequeño para habitarlo. Entrevista con Nathan Gardels" trad. de Eurídice Aguirre, en *Revista Vuelta*, no. 239, octubre de 1996, España.

Koolhaas, Rem, *et al*, *Mutations*, ACTAR y Arc en rêve Centre d'architecture, Francia, 2000.

Koninck, Rodolphe de, *Singapoure/re: An Atlas of the Revolution of Territory*, Reclus, Montpellier, Francia, 1992

Kumar, S. y Yuan L.T., "Growth Triangle: a Singapore Perspective", en *Growth Triangle: The Johore-Singapore-Riau Experience*, Lee Tsao Yuan (ed.), Institute of South East Asian Studies, Singapur, 1991.

Le Minh Tam, "Reforming Vietnam's Banking System: Learning from Singapore's Model", *Institute of South East Asian Studies Visiting Researchers Series No. 5*, Singapur, febrero 2000

Leinbach, Thomas R. y Ulack, Richard (editores), *Southeast Asia, Diversity and Development*, Prentice Hall, Nueva Jersey, E.U.A., 2000

Lim, William, *et al*, *Cities for People*, Select Books, Singapur, 1990

Martínez, José, "Asia, economías emergentes", en el diario *La Crisis*, año 2, no. 404, sección Opinión, México D.F., lunes 4 de octubre 2004, p. 18.

Mody, Ashoka (editor), *Infrastructure Strategies in East Asia: The Untold Story*, Economic Development Institute of the World Bank, EDI Learning Resources Series, Washington D.C., E.U.A., 1997.

OECD, "Knowledge-based Industries in Asia", Science Technology Industry Report, OECD Publications, Francia, 2000

Olds, K., y Yeung, H.W.C., "Pathways to Global City Formation: A View from the Developmental City-State of Singapore", en *GaWC Research Bulletin* no. 122, Reino Unido, octubre 2003, disponible en <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb122.html>

Paldam, Martin, "Economic freedom and the success of the Asian tigers: an essay on controversy", en *European Journal of Political Economy*, vol. 19, no. 3, septiembre 2003, pp. 453-477, disponible en <http://www.sciencedirect.com/science>

Parsa, Ali, *et al*, "Emerging Global Cities: Comparisons of Singapore and the Cities of United Arab Emirates", The Rics Foundation-Universidad Nacional de Singapur-Universidad de Sharjah-Universidad de London South Bank, 3-35, Londres, diciembre 2003, disponible en <http://www.rics-foundation.org/publish/download.aspx?did=3231>

Poh Kam, Wong, "Economic Cooperation in the Southern Growth Triangle: A Long-Term Perspective", Conferencia para la Cooperación Regional y Triángulos de Crecimiento en ASEAN, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Singapur, abril 1992.

Powell, Robert, "View from Singapore: Under Economic Pressure from Other Asian Cities, Singapore is Reinventing Itself for the Twenty-first Century", en *The Architectural Review*, marzo 2002.

Pyle, Jean L., "Women, the Family and Economic Restructuring: the Singapore Model?" en *Review of Social Economics*, vol. LV(2), E.U.A., 1997

Revista *Deutschland*, no. 4, agosto-septiembre de 2000, Societäts-Verlag, Alemania.

Santos, Milton, *La naturaleza del espacio*, Editorial Ariel, España, 2000

Sassen, Saskia, *Cities in a World Economy*, Pine Forge Editors, California. E.U.A., 1994

Sassen, Saskia, *The Global City*, Princeton University Press, Nueva Jersey, E.U.A., 1991.

Schneider, Ursula, entrevista en el diario *The Hindu*, "Singapore can be a model to India...", del 8 de septiembre de 2003, disponible en <http://www.thehindu.com/thehindu/mp/2003/09/08/stories/2003090801010300.htm>

Sim, Loo-Lee, *et al*, "Singapore's Competitiveness as a Global City: Development Strategy, Institutions and Business Environment", en *Cities*, Vol. 20, No. 2, p. 115-127, Elsevier Science Ltd. Pergamon, Gran Bretaña, 2003

Singapore Urban Design Studio, *Housing for Pearl's and York Hills, Five Urban Design Proposals*, MIT School of Architecture and Planning y Singapore Urban Redevelopment Authority, Singapur, otoño 1999.

Singh, Kuldip, Yoke Fai Fong y S.S. Ratnam, "A Reversal of Fertility Trends in Singapore", *Journal of Biosocial Science* no. 23, pp. 73-78, s/l, 1991

Schröppel, Christian, "APEC and ASEAN", Universidad de Frankfurt, 2001, http://www.uni-frankfurt.de/~schroepp/apec/apec_asean.htm

Sison, Alejo José, "La crítica de los Asian Values a las democracias liberales occidentales", Instituto de Empresa y Humanismo, Universidad de Navarra, 2003, disponible en <http://www.unav.es/empresayhumanismo/3prog/profesorado/ajgsison/publications/journal/20/20.html>

Sparke, M., Sidaway, J.D., et al, "Triangulating the Borderless World: Geographies of Power in the Indonesia-Malaysia-Singapore Growth Triangle", en *Globalization and World Cities Research Bulletin (GaWC)* no. 135, Loughborough University, Reino Unido, marzo 2004, disponible en <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb135.html>

Swee-Hock, Saw, *Population Control for Zero Growth in Singapore*, Oxford University Press, Singapur, 1980, 231 p.

Taylor, Peter, "Specification of the World City Network", en *Geographical Analysis*, vol. 33, no. 2, abril 2001, 181-194, Ohio, E.U.A., 2001

Taylor, Peter, "World Cities and Territorial States under Conditions of Contemporary Globalization", en *Political Geography*, no. 19, 5-32, Reino Unido, 1999

Thai-Ker, Liu, "Urbanising Singapore: Optimising resources", en *Megacities Lectures*, no. 6, Megacities Foundation, Amsterdam, noviembre 2002, disponible en <http://www.megacities.nl>

Thant, M. y Tang, M., *Growth Triangles in Asia: A New Approach to Regional Economic Cooperation*, Oxford University Press, Hong Kong, 1994

Smith, T.E. (editor), *The Politics of Family Planning in the Third World*, George Allen & Unwin, Londres, 1973.

Stirling, Susan, "Free Trade with Singapore, Chile Approved", en California Chamber of Commerce, agosto 2003, en <http://www.calchamber.com/headlines/index.cfm?id=80&action=detail&navid=269>

Toh Mun Heng y Tan Kong Yam (editores), *Competitiveness of the Singapore Economy*, Singapore University Press, Singapur, 1998

Tongzon, J., G.Poitras y H.Li, "Measuring Port Efficiency: An Application of Data Envelopment Analysis", Department of Economic and Statistics, National University of Singapore, 15 octubre 1996

Tsao Yuan, Lee (editor), *Growth Triangle: The Johore-Singapore-Riau Experience*, Institute of South East Asian Studies, Singapur, 1991.

Wai-chung Yeung, Henry y Olds, Kris, "Singapore's Global Reach: Situating the City-State in the Global Economy", en *International Journal of Urban Sciences*, vol. 2, no. 1, 24-47, 1998, E.U.A.

Wai-chung Yeung, Henry, "Transnational Economic Synergy and Business Networks: The Case of Two-way Investment between Malaysia and Singapore", en *Regional Studies*, vol. 32, no. 8 687-706, Singapur, 1998

Wai-chung Yeung, Henry, "Global Cities and Developmental States: Understanding Singapore's Global Reach", Segunda Conferencia del GaWC, 7 de marzo de 2000, Loughborough University, Reino Unido.

Wong, Aline K. y Yeh, Stephen H.K., (editores), *Housing a Nation: 25 Years of Public Housing in Singapore*, Housing and Development Board / Maruzen Asia, Singapur, 1985.

Yeung, Yue-man, *National Development Policy and Urban Transformation in Singapore: A Study of Public Housing and the Marketing System*, Chicago University Press, Chicago, 1973.

Young, Terry, "Reassessing the Health of the Asian Tigres", en *Graziadio Business Report*, disponible en <http://gbr.pepperdine.edu/001/tigers.html>

Yusof, Ishaf y Kasim, Mohd Yusof, "Human Resource Development and Regional Cooperation Within BIMP-EAGA: Issues and Future Directions", en *Asia-Pacific Development Journal*, vol. 10, no. 2, Singapur, diciembre 2003

Zapata, Enrique, "La ASEAN y el nuevo diagrama global", en *Comunicación*, vol. 12, no.2, Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2002, disponible en http://www.itcr.ac.cr/Publicaciones/RevistaComunicacion/Vol_12_N2_2002/asean.htm

INTERNET:

"A Short History of Singapore", <http://www.sg1.com/singapore/sgabout.html>

"ASEAN Tigres", en <http://gbr.pepperdine.edu/001/tigers.html>

"Asian Chronology", en New York University, en <http://www.stern.nyu.edu/~nroubini/asia/AsiaChronology1998.html>

"Background Note: Singapore", 2004, en <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2798.htm>

"Concept Plan 2001" en Urban Redevelopment Authority, Singapore, <http://www.ura.gov.sg>

"Countries of the World : Gross Domestic Product (GDP) 2003" en Students of the World, <http://www.studentsoftheworld.info/index.html>

"East Asia and Pacific Data Profile", Banco Mundial, en <http://devdata.worldbank.org>

"East Asian Tigres", en Wikipedia, http://en.wikipedia.org/wiki/East_Asian_Tigers

"Economy of Singapore", en WordIQ.com, E.U.A., 2004, http://www.wordiq.com/definition/Economy_of_Singapore

"Evolution of Singapore", The Chinese High School, <http://library.thinkquest.org/12405>

"Founding of Modern Singapore", en Singapore Infomap, http://www.sg/flavour/profile/profile_singapore1.html

"Gross Domestic Product", en Enciclopedia Virtual WordIQ.com, E.U.A., 2003, http://www.wordiq.com/definition/Gross_domestic_product, GNU,

"Introduction to the IMT-GT", IMT-GT Studies Center, Tailandia, 2000, en <http://www.imt-gt.org/SC/index.php>

"Newly Industrialized Economies", en ADB.org, <http://www.adb.org/Countries/Highlights/NIE.asp>

"Pearl River Delta", en Messe Düsseldorf China, [http://www.aipchina.com/mdc/images/Map of China \(four economic regions\).jpg](http://www.aipchina.com/mdc/images/Map of China (four economic regions).jpg)

ASEAN Finance and Macroeconomic Surveillance Unit (FMSU) Database, 2004, en http://www.aseansec.org/macroeconomic/aq_gdp21.htm

Asian Development Bank, Key Indicators 1998; en <http://www.adb.org>

Bureau of Public Affairs, U.S. Department of State, "Background Note: Singapore", 2004, <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2798.htm>

C.I.A, The World Factbook 2004, "Singapore", USLC, <http://countrystudies.us/singapore/>

Center for Remote Imaging, Sensing, and Processing, Singapore, <http://www.crisp.nus.edu.sg>

Changi Airport of Singapore, <http://www.changi.airport.com.sg>

Definiciones de términos de economía, Banco de la República, Biblioteca Luis Ángel Arango, Colombia, 1997, <http://www.lablaa.org/ayudadetareas/economia/econo45.htm>

East Asian Tigers en http://en.wikipedia.org/wiki/East_Asian_Tigers, dic.2004

Energy Information Administration, "Singapore Country Analysis Brief", EIA, EUA, 2004, <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/singapor.html>

Estadísticas del Banco Mundial, <http://www.worldbank.org/data/databytopic/>

IMD, World Competitiveness Yearbook 2000; en <http://www.imd.org>

Ministry of National Development Singapore, <http://www.mnd.gov.sg>

Singapore Ministry of Trade and Industry, "US Congress Passes the US-Singapore Free Trade Agreement, 1 August 2003 ", en http://app.fta.gov.sg/asp/fta/us_info03.asp

Singapore Expats, <http://www.singaporeexpats.com>

Singapore Infomap, 2000 – 2004, "Urban Development", <http://www.sg/flavour/profile/pro-housing4.html>

Singapore Maritime Portal, <http://www.singaporemaritimeportal.com>

Singapore Yearbook 1999, <http://www.gov.sg/mita>

U.S. Library of Congress, 1990-1997, "Singapore", en Country Studies, <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/geos/sn.html>

World Commission Urban 21, <http://www.urban21.de>

Comentarios sobre esta tesis diríjlos a: singapurtesis@yahoo.com.mx