



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

DIFERENCIAS DE GENERO EN LOS ESTILOS DE AMOR EN LA RELACION DE PAREJA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A E N ESTUDIOSA :

ROSA MARIA G. SAENZ RODRIGUEZ



DIRECTOR: MTRO. RUBEN LARA PINA

ASESOR: LIC. JUAN MARTINEZ BERRIOZABAL

PSICOLOGIA

MEXICO, D. F.

2005

m341120



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

*A mis padres, con admiración y respeto, primero por haberme dado la vida y después por su apoyo en mis responsabilidades como madre, porque de no haber sido así, no hubiera podido alcanzar la meta como estudiante.*

*A mis hijas, por comprender mi ausencia durante este tiempo.*

*A mi sobrina Cecilia, a su memoria, por todo lo que nos dio en la vida y por dejar su espíritu en nosotros.*

*Al Profesor Rubén Lara Piña, por su apoyo incondicional, no solo en la elaboración de este trabajo, sino a lo largo de toda mi carrera.*

*A mis maestros con admiración y respeto.*

*Pero sobre todo gracias a Dios, que me dio la oportunidad de alcanzar mis sueños en compañía de todos ustedes.*

## ÍNDICE

	Página
<b>RESUMEN</b>	4
<b>INTRODUCCIÓN</b>	6
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>RELACIÓN DE PAREJA</b>	
1.1 Antecedentes	12
1.2 Concepto de pareja	28
1.3 Relaciones interpersonales	31
1.4 Tipos de pareja	34
1.5 Formación de la pareja	37
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>GÉNERO</b>	
2.1 Concepto de género	42
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>AMOR</b>	
3.1 Concepto de amor	50
3.1.1 Definición de amor	50
3.1.2 Dificultad de la medición del amor	54
3.1.3 La teoría de Lee	55
3.2 Tipos de amor	56
3.2.1 Modo masculino y modo femenino de amar	57
3.2.2 El amor absoluto	57
3.2.3 El amor relativo	57
3.2.4 El amor necesario	58
3.3 Formas de amor	58
3.3.1 El amor del amante	58
3.3.2 Cariño	61
3.3.3 Amor apasionado	61
3.3.4 Amor vacío	62
3.3.5 Amor romántico	62
3.3.6 Amor y compañerismo	63
3.3.7 Amor vano	63
3.3.8 Amor consumado	63
3.3.9 El no amor	64
3.3.10 La amistad	64
3.3.11 Amor paternal	65
3.3.12 Amor platónico	66
3.3.13 El complejo de Edipo	66
3.3.14 Amor incestuoso	67

<b>CAPÍTULO IV</b>	69
<b>METODOLOGÍA</b>	
4.1 Objetivo	69
4.2 Planteamiento del problema	70
4.3 Hipótesis	70
4.3.1 Hipótesis conceptual	70
4.4 Variables	72
4.4.1 Definición de variables	72
4.4.1.1 Definición conceptual	72
4.4.1.2 Definición operacional	74
4.5 Tipo de diseño	74
4.6 Tipo de investigación	74
4.7 Muestra	74
4.7.1 Selección de la muestra	74
4.7.2. Características de la muestra	75
4.8. Instrumento	75
4.9 Construcción del instrumento	75
4.10 Características	76
4.11 Procedimiento	76
4.12 análisis de datos	77
<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>RESULTADOS</b>	
5.1 Análisis descriptivo y presentación de resultados	78
<b>CONCLUSIONES Y DISCUSIONES</b>	98
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	101
<b>ANEXO</b>	107

## RESUMEN

El estudio de las relaciones de pareja siempre ha resultado complejo. De dichas relaciones sociales, el matrimonio surge como una formalidad para integrar una familia. Por su parte, la familia es una institución que ha evolucionado de forma constante.

Basado en el fin, sus integrantes y las circunstancias en la relación de pareja, el amor es un elemento esencial para la permanencia de una unión. Consideraciones físicas y espirituales intervienen en el éxito y fracaso de dichas relaciones de pareja, lo que de entrada resulta una experiencia incierta.

A fin de estudiar dichas relaciones de pareja, nos hemos basado en los estilos de amor propuestos por Lee (1973, citado en Masters, 1987; EFE 2000) quien consideró seis estilos de amor: Eros, Ludus, Pragma, Manía, Ágape y Storge. Dichos estilos van desde el amor tradicional, el control y el énfasis sexual hasta la ausencia de pasión.

La tarea consistió en la realización de un estudio sobre las diferencias de género y los seis estilos de amor antes mencionados. Con una muestra formada por 200 sujetos. 50 hombres y 50 mujeres entre 19 y 22 años estudiantes de medicina, 50 hombres y 50 mujeres entre 19 y 22 años estudiantes de psicología. El problema de investigación fue ¿Existen diferencias significativas de género en los estilos de amor en la relación de pareja?. Y el objetivo fue conocer si existían dichas diferencias, para tal efecto se hizo una investigación de campo transversal y se aplicó una escala tipo Likert (Hernández, 1998) La cual contenía de 60 items (10 por cada estilo de amor). El instrumento fue validado y confiabilizado (Análisis Factorial y Alfa de Cronbach); también se realizó un diseño univariado

relacionando las variables género con los estilos de amor dentro de la relación de pareja. Posteriormente se realizaron seis tablas de frecuencias y un análisis de varianza (Anova) para después de ordenar e interpretar los datos recopilados de la población en estudio. Los resultados obtenidos señalaron que los reactivos se inclinan por el estilo de amor ágape, hecho que confirma la hipótesis planteada originalmente.

## INTRODUCCIÓN

El estudio de las relaciones de pareja siempre ha resultado complejo. Científicos sociales, antropólogos, sociólogos y psicólogos, se desconciertan ante ello. Estas relaciones de pareja llevan generalmente a los integrantes de la pareja a formar matrimonios y familias y, a vivir su relación de una manera incierta que destruye muchas veces la relación de pareja, el matrimonio y la familia, con un gran costo social, es por ello que hemos visto necesaria la tarea de experimentar el estudio de las relaciones de pareja.

Las relaciones interpersonales han existido desde el inicio de la humanidad. Con el paso del tiempo, han tomado importancia en las relaciones de pareja, como se demuestra en el desarrollo de casi todas las culturas y en casi todas las épocas.

Actualmente, debido al ritmo tan acelerado en que se vive, es difícil darse cuenta de cómo nos desenvolvemos en nuestro medio. Tal vez no queremos percatarnos de ello o nuestro estilo de vida nos ciega al querer ver nuestra relación con los demás; tampoco queremos ver de qué manera influyen los otros en nosotros y a la vez como los influimos. En todo caso, es positivo observar la línea que seguimos al relacionarnos con otros individuos, así conocemos un poco más de otros individuos y también de nosotros mismos.

A estas vinculaciones y relaciones directas que se van conformando en la vida cotidiana, según Predvechni, (1985 citado en Cuautle, 1988) se les denomina **relaciones interpersonales**.



De dicha noción, se destacan dos conceptos esenciales: el social y el psicológico. Del aspecto social se desprende la cultura, la ideología, los valores, los estereotipos, la comunicación y los roles que asume la gente; en el aspecto psicológico, se desprende la percepción del hombre, el amor y la amistad entre otros.

De la observación de las **relaciones interpersonales primarias**, (tales como las que se dan en la búsqueda de la alimentación, el vestido y la subsistencia) así como de las **secundarias** (comunicación, educación y amor conflictivos) surge el interés por abordar este trabajo basado en **los lazos afectivos** que se dan en la **relación de pareja**.

Así, cuando dos individuos deciden constituir una pareja es porque probablemente se han cumplido varios niveles de atracción y cada uno siente que recibe satisfacción a sus necesidades. Igualmente, se cree que el proceso inicia cuando dos personas se unen al tomar una decisión basada en una impresión mutua.

Sin embargo, debe reconocerse que cada uno llega a la relación de pareja con sus propias necesidades, frustraciones, personalidad, conflictos y mecanismos de defensa que interactúan sobre la relación. Pasado el tiempo, cuanto más se incrementa la convivencia cotidiana, es posible que cada uno dé menos y pida más, creándose así un grado de dependencia en alguno de ellos, aumentando de esta forma las expectativas, los conflictos, las tensiones y las frustraciones. (Rojas, 1997).

Paralelo a lo anterior, tanto las mujeres y los hombres buscan aquello que los une, a la vez que intentan superar las diferencias. A menudo cada uno imagina

al otro diferente de lo que en realidad es y pretende cosas que el otro no le puede dar, tal como situaciones provocadas por modelos sociales, sexuales, familiares y conductuales, por mencionar algunos.

Ante ello, queda de manifiesto que ninguno de los dos está en la pareja tal como es, sino que se guían por otras atribuciones parciales. Dichas atribuciones al compañero, necesariamente son efecto de la subjetividad; entendiéndose ésta, como la apropiación individualizada de la realidad social (Díaz, 1999).

Con ello, nadie está completamente seguro de lo que origina el sentimiento amoroso, aunque la imagen de Cupido, tensando su arco y disparando una flecha no es la más acertada, tampoco se han propuesto alternativas para explicarlo puntualmente. Gran parte de las investigaciones y estudios sobre el amor han enfocado la cuestión donde la psicología social ha tomado como base la mutua atracción personal (Luhman, 1985).

De esta forma, buscando explorar lo que se ha dicho del amor, sin pretender polemizar, se abordará el tema de un modo general. De igual manera, en este trabajo, cada forma de amor estará presenciada en espacios breves con el fin de poder abarcarlas en su totalidad.

Como se puede observar, estudiar a las parejas y sus estilos de amor significa sumergirse en un tema amplio. Debido a ello, en esta investigación se revisarán los estilos de amor propuestos por Lee, (1973 citado en Masters, 1987; y EFE, 2000) ya que se consideran los más completos para una mejor comprensión del tema.

Para lograr el objetivo propuesto, en el **capítulo uno** trataremos los conceptos de pareja, de relaciones interpersonales, de la formación de pareja, de tipos de pareja y sus antecedentes. En éste capítulo, se expresa que la pareja es la unión de dos personas que se han elegido para compartir valores, sentimientos, cuerpos, forma de vida, aspiraciones, alegrías éxitos y fracasos y los diferentes estilos de emparejamientos según la cultura que compartan. También, dentro de este capítulo se señalan cinco diferentes tipos de pareja, las cuales son: la **pareja madre-hijo**, la **pareja ibseniana**, la **pareja thurberiana**, la **pareja amo-sirviente** y la **pareja de roles sociales cambiados**.

En el **capítulo dos** se estudia el concepto de género y se menciona la diferencia entre **masculino** y **femenino**, así mismo se analizan y se distinguen las diferencias de **género** y **sexo**, y factores que contribuyen para favorecer la construcción de estereotipos en cuanto a los términos **masculinidad** y **feminidad**.

En el **capítulo tres** se aborda la teoría correspondiente al concepto de amor así como las diferentes conceptualizaciones desde la teoría de Lee con sus seis estilos de amor que es la base de la investigación y los tipos de amor planteados por Gurmendez, (1991) los cuales son; el **amor absoluto**, el **amor relativo**, el **amor necesario**.

Para enmarcar dentro del ámbito científico nuestro estudio, en el **capítulo cuatro** se plantea la **metodología** con la **pregunta problema** a resolver, (¿ Existen diferencias significativas de género en los estilos de amor en la relación de pareja?), el **objetivo**, las **variables** que intervienen, la formulación de **hipótesis**, el **procedimiento** con el que se llevó a cabo esta investigación, el **diseño**, el **tipo de estudio**, las **pruebas estadísticas** utilizadas, etc.

Finalmente, el capítulo cinco corresponde a los resultados a los que se llegó con este trabajo, para dar paso a las conclusiones finales en las cuales se estableció que hay diferencias significativas de género en los seis estilos de amor. Adicionalmente, se agrega un apéndice que incluye la escala aplicada.

Así, en este trabajo se aborda un panorama general de cómo se estructura la pareja y bajo qué condiciones se desarrolla. Además se incluyen *grosso modo* las obligaciones y derechos que durante parte de la historia humana han llevado los roles genéricos masculino y femenino.

De igual forma, también se incluyen los distintos conceptos de los diferentes autores contemporáneos de la relación de pareja, así como sus características más importantes. Con el desarrollo de esta investigación hemos averiguado cómo se ha clasificado a la pareja y cuales son las condiciones para la formación de la misma.

Con base en lo anterior se realizó un estudio sobre las diferencias de género y los seis estilos de amor propuestos por Lee (1973, citado en Masters, 1987; EFE, 2000), los cuales son: amor **Ludus**, **Storge**, **Manía**, **Pragma**, **Agape** y **Eros**. Con una muestra de 200 sujetos, de los cuales 50 eran hombres y 50 eran mujeres entre 19 y 22 años estudiantes de medicina; y 50 hombres y 50 mujeres entre 19 y 22 años estudiantes de psicología. A los sujetos se les aplicó una escala la cual contenía de 60 ítems (10 por cada estilo de amor), para así poder poner a prueba la hipótesis planteada, y averiguar qué estilos de amor predominan en los sujetos estudiados. Cabe mencionar que se realizó una investigación de campo transversal y un diseño univariado.

Como resultado final de esta investigación. Al encontrar diferencias significativas de género en los estilos de amor (EROS, LUDUS, PRAGMA, MANÍA, ÁGAPE Y STORGE) se aceptó la Hipótesis afirmativa planteada al inicio del trabajo que fue (si existen diferencias de género en los estilos de amor en las relaciones de pareja) .y se rechazó la Hipótesis nula (no existen diferencias significativas de género en los estilos de amor en las relaciones de pareja).

La información traducida en números y estadísticas, se reportó en el apartado correspondiente y se llegó a conclusiones finales. Se abrió una sección de anexos para incluir el instrumento aplicado.

## CAPÍTULO I

### RELACIÓN DE PAREJA

#### 1.1 Antecedentes

Cuando los hombres vivían en condiciones propias de la manada primitiva, las relaciones entre los sexos tenían un carácter absolutamente desordenado y la familia no existía. Después, cuando el matriarcado vino a sustituir éstas relaciones, se adaptaron los vínculos en forma de familia colectiva, excluyendo a los parientes cercanos, lo que dio paso a la familia formada por una pareja y a la monogamia y a la sociedad dividida en clases.

Según Engels, (1884 citado en Cuautle1988) junto a la aparición de la esclavitud en la sociedad, la mujer perdió su anterior situación privilegiada, para convertirse en esclava del marido dentro de la familia y a la cual se le cancelaron sus derechos dentro de la sociedad.

Las relaciones de pareja han existido desde hace mucho tiempo, así como los intentos por explicarla. Llegar a definir cuál era la extensión real del matrimonio a partir de las diferentes etapas sociales y según las diferentes regiones desde la civilización helenística o la romana resulta un tanto difícil; sin embargo, se han podido definir pequeños pasos evolutivos que ha sufrido el significado de las relaciones conyugales y el valor moral que podía atribuirsele. Foucault (1993).

Durante la época helenística-romana, la familia y el parentesco solían ser instituciones sociales, por lo cual los matrimonios en la mayoría de los casos eran concertados por medio de acuerdos entre los jefes de familia.

El matrimonio era considerado como un evento privado dependiente de la familia, de las reglas que practicaban las familias y que se reconocían como propias. En aquel entonces, el matrimonio, ni en Grecia ni en Roma, necesitaba la intervención de los poderes públicos o incluso de la religión (Rage, 1997).

Pastor, (1988) menciona que los jóvenes que contraían matrimonio se encontraban incapacitados para expresar su desagrado de dicha unión. En la época ya mencionada no se necesitaba ni se solicitaba el consentimiento del contrayente.

Con el objetivo de conservar el linaje, *estatus* social y posición económica, el matrimonio se consideraba como una transacción por medio de la cual se obtenían beneficios convenientes para ambas partes. Progresivamente el matrimonio fue incluyéndose en la esfera pública, convirtiéndose éste en un acto social en el cual los contrayentes se encontraban en una relación directa con las instituciones sociales Foucault, (1993).

En Roma surge un cambio global del mismo tipo que en Grecia. Poco a poco por medio de normas y leyes se empieza a constituir como un acto formal, donde no es aceptada la infidelidad.

Con el paso del tiempo, la práctica del matrimonio se generalizó y se extendió a capas más importantes de la población. Rápidamente, el matrimonio desde su forma antigua se convirtió en un acto sin importancia; es decir, sin

interés, ni razón de ser, como en un acto que acarrearba efectos de derecho o por lo menos de estatuto (Pastor, 1988).

Veyne (1971 citado en Foucault, 1993) señala que en la sociedad pagana no todo el mundo se casaba, el matrimonio pertenecía a un objeto privado con el fin de transmitir el patrimonio a los descendientes más bien que a otros miembros de la familia o a hijos de amigos y a una política de castas, con el fin de perpetuar la casta de los ciudadanos.

El matrimonio solía verse como dinástico, político y económico. Por otra parte, en las clases obreras pobres el matrimonio resultaba para el hombre pobre y libre (con la procreación de los hijos y su propia esposa) una mano de obra útil, pero no todos los hombres podían mantener una esposa e hijos.

Tiempo después y gracias al debilitamiento económico-político que gobernaba el matrimonio, el estatuto y la fortuna se vieron supeditados ya no a una economía, a una política y mucho menos a una unión conyugal; sino por la proximidad del príncipe, de la carrera civil o militar y del éxito en los negocios, más que la alianza entre grupos familiares (Souza, 1996).

Para Sarguis (1995) el matrimonio adoptó una manera más "libre" en cuanto a la decisión de casarse y la elección de la esposa, así como las razones para hacerlo. Podía ser que se haya convertido en una forma de lazo que recibía su valor del hecho de fortalecer y mantener relaciones personales fuertes, que implicaban el compartir la vida, la ayuda mutua, el apoyo moral.

Con ello, se entiende que el matrimonio evoluciona como una unión libre consentida en donde hasta cierto punto se atenúan las diferencias sin por ello



desaparecer. Luego entonces tenemos que en la época helenística el estatuto de la mujer ganó terreno e importancia erradicando en cierta manera la dependencia dentro del sistema económico-jurídico a causa del debilitamiento político del hombre en su posición; hombre-ciudadano, dando como consecuencia un reforzamiento positivo de la mujer.

Se puede notar que la autoridad del padre era enorme, incluso tenía el poder como para disolver el matrimonio de su hija en el momento que él deseara; pero ya en el Egipto romano la ley egipcia deroga este derecho y legalmente se establece que la mujer tiene la libertad para decidir con quien casarse y si quería seguir casada, el derecho de la hija a reafirmarse contra la autoridad del padre comienza a ser notorio (Pastor, 1988).

También los matrimonios tenían obligaciones desde el momento de aceptar los "contratos"; tenemos, por ejemplo, que en el Egipto helenístico los compromisos de la mujer implicaban la obediencia al marido, la prohibición de salir de noche o de día, sin el permiso de éste, la exclusión de toda relación sexual con otro hombre, la obligación de no arruinar la casa y de no deshonorar a su marido.

El marido en cambio debía mantener a su mujer, no instalar una concubina en la casa, no maltratar a su esposa y no tener hijos de las relaciones que pudiese mantener en el exterior. Más tarde los contratos estudiados especifican obligaciones mucho más estricta del lado del marido; la obligación de subvenir a las necesidades de su mujer, quedan precisadas, pero también se especifica la prohibición de tener un amante o un querido, y de poseer otra casa.

Esta institucionalización nos hace ver que ya existía una unidad conyugal realmente importante ya que bajo el imperio el funcionamiento mismo del

matrimonio se supone que reposa sobre el buen entendimiento y la ley del corazón, así nace una idea nueva: la pareja del amo y el ama de casa (Ramos, 2000).

Por lo mismo, suceden múltiples paradojas en la evolución de esta práctica matrimonial que busca sus avales del lado de la autoridad pública, y se convierte cada vez en un conjunto de prácticas más importante en la vida privada. Se libera de los objetivos económicos que la valorizaban y se generaliza al mismo tiempo, en toda la sociedad. Se hace para los esposos cada vez más y más constructiva y suscita al mismo tiempo actitudes más favorables, como si cuanto más exigiera más atrajera.

El matrimonio parecía volverse más general como práctica, más público como institución, más privado como modo de existencia, más fuerte para ligar a los conyuges y por consiguiente más eficaz para aislar a la pareja en el campo de las otras relaciones sociales (Foucault, 1993; y Rage, 2000).

De esta manera, podemos ver que en aquella época el noviazgo o incluso la relación prematrimonial era nulo o casi inexistente y de existir era repudiado por la sociedad gracias a sus costumbres y al valor moral que se le designaba al padre de familia.

Obviamente esta situación fue evolucionando y así podemos hablar de diferentes culturas con todas sus costumbres acerca de la unión matrimonial, no si antes mencionar la existencia de diversos factores característicos de las diversas sociedades en donde la finalidad de la unión conyugal era diferente a la anteriormente revisada (Souza, 1996 ).

Por ejemplo, tenemos que en la cultura hindú regía una costumbre en la cual se exigía un extenso ritual prematrimonial en la pubertad o sea a los doce años, por supuesto estas niñas no escogían a sus futuros esposos sino al igual que en la época helenística se concertaba el matrimonio por parte de los padres de los novios. Estos matrimonios comenzaban sin sentir amor alguno por el cónyuge pero con la convivencia de la niña con su marido y la falta de relación con otros hombres lo más fácil era que la relación desembocara en amor (Arias, et, al; 1987).

Vemos una costumbre diferente entre los beduinos en la cual un joven se tenía que casar preferiblemente con la hija de un tío paterno o en otras palabras con su primo carnal. El levirato u obligación de unirse a la viuda del hermano difunto fue costumbre muy extendida entre los nómadas y aún entre pueblos sedentarios (Pastor, 1988).

Para evitar la libre elección de los novios, muchos países árabes imponen severas condiciones a las mujeres, como el uso de velos y ropas muy holgadas para disimular la figura corporal, o también se les segrega para no tener relación con otros hombres. Antagónicamente en Europa el control de los matrimonios nunca fue tan rígido, pero si la joven quería elegir futuro cónyuge tenía que hacerlo entre los candidatos de una muy reducida lista, puesto que era absolutamente necesario el permiso de los padres los cuales enfocaban su atención en cualidades tales como su presupuesto económico. Esto era sumamente necesario porque los patriarcas controlaban toda la propiedad y los hijos sabían que al arriesgarse a un matrimonio elegido por ellos mismos fuera de las expectativas del padre no subsistirían económicamente. (Pastor, 1988).

En las comunidades primitivas al parecer no existían familias eran hermandades entre hombres y mujeres. Ambos trabajaban para la supervivencia del clan, además dentro de ésta comunidad eran criados los hijos dejando a un lado las diferencias genéricas y dando lugar a una paternidad social no familiar (*Ibid*).

El clan vivía compartiendo lo que existía, se alimentaban de la caza y la recolección de alimentos, estos clanes solían ser nómadas. A partir de que el hombre se volvió sedentario cambió a un modo de producción más avanzado: la agricultura, la crianza de animales y el artesanado. Y gracias a esta forma nueva de producción el hombre comenzó a poseer tierras, animales y a producir excedentes surgiendo de esta manera la propiedad privada (Arias, et al. 1987; y Ramos 2000).

Con todo esto el clan sufre una serie de cambios los cuales generan una cierta tendencia en la pareja, que hacen necesario tener hijos para así poder heredar las propiedades obtenidas. Surge entonces el estado para legalizar y reforzar la propiedad y el dominio. Más tarde surge la iglesia para reforzar la propiedad privada y a la pareja (*Ibid*).

Hemos hablado de la época helenística al referirnos a la pareja, pero de igual manera tenemos la obligación de revisar los antecedentes del "México antiguo", pues si bien la cultura romana y griega nos influyó, la cultura prehispánica y de la Nueva España, creemos, son imprescindibles.

Necesitamos, por lo tanto, referirnos a la cultura azteca en donde podemos observar cómo la religión juega un papel muy importante ya que existen deidades tanto femeninas (Coatlicue, Tonatzin, Cihuacoatl) como masculinas

(Huitzilopochtli, Tezcatlipocatl, Tlaloc, etc.). Las primeras mantienen una estrecha relación con la procreación y la maternidad, mientras las segundas se orientan hacia el poder y la guerra (Arias, 1987; y Ramos, 2000).

Al parecer existía un matriarcado que gobernaba el imperio azteca, el cual es terminado según la leyenda por Huitzilopochtli (dios del sol y de la guerra) quién acaba con su madre Coatlicue (la diosa de la tierra, se le atribuye todo lo que vive, respira y tiene forma, es diosa del hombre, animales, plantas, el sol, las estrellas, es el principio y fin de todo ser) , al suceder esto el hombre azteca con su actividad guerrera se identifica con Huitzilopochtli y la mujer con Coatlicue puesto que tiene a su cargo la creación de la vida y el alimentar a sus hijos asumiendo una actitud de sumisión y pasividad, quedando limitada a su función reproductora (*ibid*).

Las mujeres aztecas no tenían participación en las decisiones importantes de la tribu, donde gobernaba el patriarcado. Éstas, desde antes de su nacimiento tenían ya marcado su destino. *Al nacer se realizaba una ceremonia donde se le dictaban sus obligaciones: hija mía y señora mía, ya habéis venido a este mundo, acá nos ha enviado nuestro señor, el cual está en todo lugar, habéis venido a lugar de cansancio, de trabajos y congojas; donde hace frío y vientos. Notad hija mía que del medió cuerpo corté y tomé tu ombligo, porque así lo mandó y ordenó tu padre y madre. Yoaltecutli, que es el señor de la noche, y de Yoaltecid que es la diosa de los baños. Habéis de estar dentro de casa como el corazón dentro del cuerpo, no habéis de andar fuera de casa, no habéis de tener costumbres de ir a ninguna parte, habéis de ser la ceniza con la que cubre el fuego del hogar; habéis de ser la tribides donde se pone la olla, en éste lugar nos entierra nuestro señor, aquí habéis de trabajar y nuestro oficio ha de ser traer agua y moler maíz en el*

*metate, ahí habéis de sudar junto a la ceniza y el hogar. Alegría, (1977 citado en Arias et al; 1987).*

Existían por igual algunas actividades que la mujer podía realizar como la de sacerdotisa la cual no poseía una gran relevancia y la de prostituta la cual resultaba una función muy importante después de la del matrimonio (Díaz, 1972; Y Arias, et al.; 1987).

Por lo general a la mujer no se le consideraba (a pesar de ocupar un segundo lugar en la sociedad) ni física, ni intelectualmente menos que el hombre, además, no se le explotaba.

Literalmente el hombre también se encontraba predestinado, ya que su función era la de guerrero, y al nacer se le decían las siguientes palabras según Anaga (1985 citado en Arias, et al, 1987 ): *hijo mío muy amado y muy tierno, conoce la doctrina que nos dejó nuestro señor Yoaltecitli y la señora Yoaltecitli. Tu padre y tu madre. Cortó tu ombligo, sábetete y entiéndete que no es aquí tu casa donde has nacido, porque eres soldado y criado; eres ave que llaman quecholli. Eres pájaro que llaman zaguán y también eres ave y soldado que estás en todas partes, pero ésta casa donde has nacido no es sino un nido, es una posada donde haz llegado, es tu salida para este mundo; aquí brotas y floreces, aquí te apartas de tu madre como el pedazo de la tierra donde se corta; ésta es tu cuna el lugar donde rindes tu cabeza solamente y tu posada ésta casa, tu propia tierra es, para otra parte estás prometido, que es el campo donde se hacen las guerras, se traban las batallas, para allí eres enviado.*

Es así como el hombre y la mujer tenían participación en la época prehispánica, en donde el hombre dedicado tan sólo a la guerra y a la procreación

de guerreros y soldados. Lamentablemente estas actividades cambiaron al llegar la conquista: El hombre azteca se convierte en esclavo y servidor de los españoles mientras la mujer azteca es objeto de violaciones dando lugar al mestizaje (Díaz, 1972; Arias, et al, 1987, Lagarde, 1996; Rivera 2002).

Esto tuvo lugar desde la llegada de Cortés a las costas de México en 1519, gobernando durante 301 años por un poder extranjero que impuso su propia ley, gobierno y tradición cultural (Córdoba, 1990)).

Durante gran parte de los siglos XVI y XVII, los ideales, práctica y aspiraciones maritales de las parejas y familias reflejan las costumbres sociales explícitamente Ibéricas que se practicaban en una sociedad que incluían no sólo a españoles, sino indios, esclavos y mestizos. Las fronteras que definían a estos grupos radicalmente distintos, se preservaron durante los dos primeros siglos de colonia con relativa poca incidencia de matrimonios interraciales.

Los conflictos que surgieron de los matrimonios dentro de estos grupos españoles eran regulados por una institución española, la iglesia católica que operaba con un grado asombroso de independencia de la corona en la aplicación de las ideas religiosas y culturales sobre los vínculos matrimoniales y en la adjudicación de conflictos en torno a elecciones matrimoniales (Córdoba, 1990).

Para Duby (1993), la gran mayoría de las tradiciones españolas sufrieron cambios sutiles que reforzaban su carácter en la Nueva España, donde los juicios morales solían ser de un alta creencia en la superioridad española, en comparación de los indios que por sus tradiciones y costumbres (el sacrificio humano, la idolatría y el contacto sexual) resultaba abominable e inferior con respecto a su cultura, su religión, su gobierno y sus creencias culturales. Por lo

regular la gente que emigraba al nuevo mundo seguía teniendo nexos con España, resultando leal y creador de status el regresar a su tierra natal. Muchos emigrantes tan sólo buscaban la riqueza para después, al regresar, lograr un ascenso en su escala social; ya fueran nobles, mercaderes o soldados, todos tenían como último fin progresar y lograr una corriente regular de bienes.

Para 1580, la mayor parte del Nuevo Mundo se encontraba conquistado y las zonas áridas y peligrosas, exploradas; las instituciones sociales -las burocracias eclesiásticas y reales- se encontraban bien establecidas y las guerras y la agitación que acompañó a la conquista habían terminado en gran medida. Así las tradiciones y costumbres de los emigrantes fueron regidas por la península Ibérica durante muchos años, pero siempre adaptándose a las condiciones del Nuevo Mundo (Díaz, 1986).

En la Nueva España la población estaba lejos de ser racialmente homogénea y la presencia de grandes cantidades de indios y pequeñas cantidades de esclavos negros significaba que las categorías españolas tradicionales de status tendrían que adaptarse a las condiciones del Nuevo Mundo, es decir, las distinciones de status adquirieron un tinte racial.

Esta heterogeneidad causó un grave conflicto de status, teniendo que nombrar plebeyos a los indios (que constituían la mayoría de la población), que se identificaban primordialmente con la agricultura. Los negros (el tercer grupo racial), llegaron como esclavos de la población española, trabajaban como sirvientes en las ciudades, como artesanos y trabajadores en las plantaciones de azúcar y como obreros en las minas de plata. Legalmente estos tenían un *status* inferior a los indios, realizando parte del trabajo más agotador (Perimann, 1985).



La relación entre los negros y los españoles solía ser más estrecha, gracias al conocimiento por parte del esclavo de las costumbres españolas. Por ésta razón, los negros retomaron la tradición del matrimonio, llegando a verse involucrada la pareja negra en conflictos prenupciales más frecuentemente que los indios, ya que éstos no se encontraban familiarizados con este tipo de tradición (Córdoba, 1990).

Este sistema de clases vino a ser alterado por la creciente población intermedia. Esta población estaba conformada por hijos de indios y negros (zambos), de blancos e indios (mestizos) y de negros y blancos (mulatos) llamados usualmente como castas. El contacto interracial era prohibido por las razas citadas, haciendo que el número de ésta raza intermedia no proliferara durante los dos primeros siglos, pero, existía de manera considerable el contacto sexual, las uniones no maritales fueron el principal factor para que esta raza intermedia creciera en número, siendo zambo y mestizo sinónimos de ilegítimo. Esta comunidad a principios del siglo XVII constituía el 21 % de la población; para mediados del siglo XVIII solían representar la cuarta parte de la población total de la Nueva España. A medida que su número se incrementó a través del matrimonio, las castas provocaron cambios significativos en el sistema matrimonial en la sociedad colonial, los matrimonios entre las diferentes líneas raciales tuvo una mayor incidencia; los Españoles era el grupo que se casaban con mayor frecuencia que los negros y las castas, pero los indios lo hacían casi con la misma frecuencia que los Españoles. Para entonces los conflictos prenupciales continuaban donde era más probable que se llevaran a cabo los matrimonios, sin embargo, era muy difícil que los indios tuvieran pleno conocimiento de las tradiciones matrimoniales y era más probable que siguieran sus propias costumbres (*Ibid*).

La mayor parte del período colonial, la institución que aseguraba principalmente la ejecución de una mezcla de tradiciones tanto eclesiásticas como españolas del Viejo Mundo con respecto al matrimonio fue la iglesia católica. La iglesia determinaba las calificaciones mínimas de edad, estudiaba el grado de parentesco entre los cónyuges y registraba y legitimaba los matrimonios (Córdoba 1990).

En cuestiones tales como el matrimonio y conflictos prenupciales, la iglesia fue soberana durante casi todo el período colonial, no hubo una intervención muy directa de la corona ni del pontificado en Roma. La enseñanza católica se basó en la sacramentalidad o carácter sagrado del matrimonio y la importancia de la voluntad personal en la creación del vínculo matrimonial, éste último punto fue uno de los conflictos prenupciales que causó gran interés por parte de la sociedad (González, 1998).

La doctrina de la libre voluntad estableció los límites de la autoridad paterna relegando a un segundo término el deseo y voluntad de los futuros cónyuges. Esto propició en gran medida los matrimonios clandestinos donde los sacerdotes católicos unían en matrimonio a las parejas que eran amenazadas, encerradas o perseguidas por los padres para evitar la consumación del matrimonio, no conveniente para ellos (Murcia, 1997).

Así, fue como la iglesia protestante representada por Lutero y Calvino en contra de las ideas de la iglesia católica otorgaron a las autoridades civiles el derecho de regular todos los aspectos del matrimonio; por tanto los católicos negaron a las autoridades civiles este derecho. Los protestantes afirmaron que el matrimonio contraído sin el consentimiento de los padre era inválido; por tanto los católicos afirmaron lo contrario según George (1975, citado en Córdoba, 1990).

Así el catolicismo se encontró en una curiosa posición de apoyar los derechos del individuo sobre los dictados de la autoridad civil.

Algunos años más tarde y como consecuencia de la conquista surge la independencia de México, dando origen al nacimiento de un nuevo país. Durante más de 11 años México vivió una lucha que se extendió a hombres, mujeres y niños, era la decisión de ser libres o seguir bajo la dominación española. En este caso algunos criollos tomaron el mando y los mestizos e indígenas eran soldados.

Las mujeres se dedicaron a seguir a sus hombres a los campos de batalla. Al consumarse la independencia las condiciones no mejoraron, los dirigentes de aquella lucha eran descendientes de Españoles que siguieron dominando al pueblo. En el México naciente nunca hubo calma, se realizaban constantes levantamientos que intentaban ajustar al país a las nuevas condiciones y necesidades (Arias, 1987; Gonzalez, 1998).

Surge entonces la revolución de 1910, en donde la mayoría de los hombres eran campesinos decididos a pelear, como las mujeres al ver que su hombre se iba, deciden seguirlo y así nace la soldadera, que en la mayoría de los casos no conoce el motivo por el cual se luchaba pero ésta va a servir al soldado, le lava la ropa, hace de comer, le da más hijos pero no participa activamente en la lucha (Freixas, 2000).

El soldado era el que mataba, el que se enfrentaba al peligro y de no ser así se lo comparaba con la mujer, lo cual solía ser una degradación o un insulto. La mujer para con el soldado debía ser abnegada y sumisa, brindarle todas las atenciones posibles, pero el hombre con ella debía ser brutal, indiferente, y sin sentimiento, ya que estos se consideraban sólo de la mujer.

Según Ortiz (1992, citado en Doring, 1994 ) en años posteriores se rompen los viejos esquemas a causa de una revolución sexual dando paso a una mayor libertad y expresión de la sexualidad en la pareja originando choques generacionales dado que las parejas se niegan a seguir aceptando los valores generacionales, los tabúes sexuales, las imposiciones sociales y las ideas que estructuraban las ideas, las actitudes y conductas de sus padres;

Sin embargo, la libertad y el reconocimiento al placer que obtuvo la mujer otorgan a la relación de pareja nuevas oportunidades, por ejemplo, algunas mujeres intentan realizar con su compañero una simbiosis afectiva espiritual y carnal (Tordjman, 1993).

Con ello, podemos darnos cuenta que el matrimonio no es sinónimo de pareja, sino que ya desde principios de siglo el noviazgo tiene una primera importancia. En este tiempo el noviazgo mantenía costumbres bastante utilizadas que comenzaban por una fase previa de cartas secretas, encuentros súbitos, merodeos por calles, iglesias, paseos públicos y bailes cuyo principal objetivo consistía en atraer la atención de aquel a quién secretamente se admiraba, guardando este interés bajo distancias fingidas, apariencias y formulismos sociales.

El compromiso oficial de boda constituía una de las últimas etapas del noviazgo y solía constar de una ceremonia con petición de mano en la casa de los padres de la novia quién tras el intercambio de regalos se consideraba ya prometida en matrimonio (Pastor, 1988).

Actualmente, estas costumbres han ido en desuso y hoy los jóvenes no gustan de tantos ritualismos, más bien buscan en sus contactos experiencias

emotivas, sexuales y de entretenimiento, lo que caracteriza su noviazgo por un tipo de relación pasajera que se forma, se rompe y se rehace con bastante espontaneidad.

En los noviazgos actuales aparecen factores que antiguamente no aparecían. Por ejemplo, los adolescentes de hoy aunque se frecuentan sexualmente, no consideran esta actividad prematrimonial como la experiencia última de sus relaciones. Al parecer otros temas intelectuales y emotivos les resultan mayormente centrales; entre ellos cuentan preocupaciones ideológicas y una enorme inseguridad psíquica que necesita apoyarse emotivamente en los coetáneos (Pastor, 1988).

Hoy los jóvenes no reparan en formalidades, no es necesario pedir permiso a los padres, no se tienen que esmerar demasiado en su arreglo para salir juntos a cualquier lugar. El trato suele ser más espontáneo y por ello la relación resulta ser más relajada: el joven no necesita una hora y día fijos para una declaración de amor ya que esta ha pasado de moda (Naranjo, 1993).

Ninguno de los dos se comporta con artificiosidad, fingiendo ser algo distinto de lo que es para atrapar a otro por meras apariencias, no se sienten obligados a guardar las formas ni a dar una mejor imagen de sí mismos cuando están en compañía, máxime cuando hay los primeros pasos del noviazgo se dan en público o en grupo y no en la privacidad de sólo la pareja. Más adelante, las parejas se van retirando progresivamente del grupo por espontánea necesidad de una mayor privacidad (Pastor, 1988).

## 1.2 Concepto de pareja

El término pareja de acuerdo con el diccionario de la real academia Española, se deriva de parejo, del latín par, paris y quiere decir igual o semejante totalmente. Sin embargo, si se habla de una relación hombre- mujer, pareja pierde el sentido de par, pues no hay nada más disparejo que la relación de dos sexos que son distinta física, psicológica y socialmente; y dónde a través de la historia por cuestiones de género se ha producido una relación de desigualdad y subordinación (Su, 1995).

Asimismo, Doring (1994) considera que la **pareja** significa la unión de dos personas. Aunque pareja, en particular, no signifique mucho más que la unión de dos cosas o dos personas, en lo físico y no siempre en lo espiritual, las bondades se localizan en los hechos, recuerdos y asuntos del presente.

Cabe señalar la existencia de diferentes tipos de emparejamiento, ya que sin duda alguna la única viable conveniente sociológicamente o adecuada desde un punto de vista psicológico, sería, aquella donde existe una relación entre dos seres ligados íntimamente a otros, tanto en el pasado como en el futuro. Lemaire, (1986, citado en Myer, 1991).

La existencia del hombre dentro de la sociedad está supeditada a determinadas relaciones sociales, se crea una ideología que sobrevive y se reproduce a partir de la interacción concreta que se manifiesta entre los individuos, es decir, cuando se efectúa el proceso de la influencia social, durante la cual se estabiliza, controla y perpetua el sistema social creado (Arias, 1987; Lagarde, 1996).

Podemos decir que a mediados del siglo XIX y a principios del siglo XX la pareja es concebida como el sostén fundamental de la familia y ésta a su vez como una institución básica de la sociedad para el desarrollo económico, político y social de cualquier país (Gil, 1996).

La historia de la pareja surge como la historia de la humanidad ya sea que a ésta se le atribuya un origen teológico mediante la creación de Adán y Eva en el paraíso, o una explicación materialista, mediante la selección natural y la evolución de las especies; lo cierto es que en ambas concepciones el vértice fundamental de la vida humana es la unión de los dos sexos. La unión de la pareja o matrimonio es un hecho social común a todos los pueblos pues reside en la conciencia de todos los hombres; siendo anterior a las formas jurídicas, las cuales han tratado de regularlo y ajustarlo a la sociedad (Arias, et al., 1987).

En casi todos los países la institución del matrimonio se halla siempre, en mayor o menor medida sometida a la religión. Para Santo Tomas de Aquino el matrimonio como oficio de la naturaleza debe ser establecido por la ley natural; en cuanto es sacramento, por el derecho divino; en cuanto es oficio de la comunidad, pertenece al derecho civil. De alguna manera, se establece que cuando una pareja se une al matrimonio lo hace a través de un "contrato" por ello son llamados "contrayentes", de este modo en el matrimonio los intereses de ambas partes se encuentran dirigidas hacia un mismo fin, ya que existe un mismo sentimiento, y sus voluntades se unen para formar una sola voluntad, estableciendo el carácter contractual de la unión matrimonial que es un acto psicológico exteriormente manifestado, pues se estipula que es un contrato que no debe equipararse con otras uniones contrarias a la naturaleza y a la razón. Se establecen fines y funciones como la fidelidad, se rechaza toda forma de poligamia o poliandria

sucesiva o simultánea y reclama la castidad entre los cónyuges (Arias, et al., 1987; Souza, 1996).

Por otro lado, la pareja es concebida como un sistema abierto (compuesto por los subsistemas hombre, mujer y formando parte de otros suprasistemas: el familiar, la comunidad, el grupo social, etc.), circular (transaccional, en que cada una de sus partes esta relacionada de tal manera con la otra, que la conducta de cada una es producto de su estructura interna de personalidad y del conjunto de circunstancias que la rodean), y estable (relación importante para ambos miembros y duradera). Como lo señaló Bateson (1971, citado en Lemus, 1996 pag. 237 ) cada uno es para el otro, estímulo, respuesta, y refuerzo a la vez. Así entonces las características fundamentales son: totalidad, homeostásis, y equifinalidad.

Actualmente, los textos para escolares nos dicen que una pareja es la unión de dos personas que mutuamente se han elegido para compartir sus valores, sentimientos, cuerpos, formas de vida, aspiraciones, alegrías, tristezas, éxitos y fracasos. Al unirse en una relación amorosa, probablemente comparten también la ilusión de formar una familia. La pareja va adquiriendo diferentes formas según la edad en la que se encuentren sus integrantes: mientras somos jóvenes compartimos el gusto y el placer por la diversión y por estar juntos; más adelante cuando queremos una relación más estable, compartimos el deseo de unirnos formalmente y crear una familia; si tenemos hijos compartimos el interés y la preocupación por su seguridad y bienestar junto con nosotros (Doring, 1994; Magaña, 2001).



### 1.3 Relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales se refieren al vínculo que se establece entre personalidades de un medio social determinado. Para Predvechni 1985 (citado en Cuautle, et al, 1998), las relaciones interpersonales son las vinculaciones y relaciones directas que se van conformando en la vida real, entre los individuos que piensan y sienten.

En las relaciones interpersonales se destacan los aspectos importantes como el social y el psicológico los cuales están estrechamente relacionados. En el aspecto social se encuentran factores como la ideología, la cultura, los valores, los estereotipos, la comunicación y el rol social. Estos factores tienen un papel importante en el aspecto psicológico de la personalidad ya que influyen en la percepción que tiene el hombre respecto a los demás, al grado de establecer vínculos emocionales y la incidencia que tiene una personalidad sobre otra.

Las relaciones entre los individuos dependen de cómo se perciben mutuamente y es importante para comprender la posición subjetiva del otro, su actitud hacia la presente interacción, su vivacidad, la sonrisa, la solicitud, la frialdad, la brusquedad, etcétera, las cuales son pruebas de alejamiento o acercamiento para obtener colaboración (Cuautle, et al, 1988).

En la percepción y comprensión de otra persona influye la distancia social entre los individuos, los cuales tienen que ver poco con las distancias geográficas y espaciales pero se refieren a las diferencias políticas y económicas, culturales entre los grupos sociales a los que pertenecen los individuos que interactúan. Es así como la capacidad de ver en otro hombre a un ser humano depende no sólo

de las cualidades individuales sino también de las condiciones sociales (Cuautle, M., et al 1988).

El hecho de que un individuo interactúe con otros, principalmente es por la satisfacción de necesidades tanto primarias (alimentación, vestido, subsistencia) como secundarias (comunicación, educación, amor) que van permitiendo que se genere en el individuo otro tipo de intereses ya no tanto materiales sino afectivos.

De acuerdo con Doring (1994) Los sentimientos son elementos importantes en las relaciones interpersonales los cuales están ligados a toda la vida psíquica del individuo, a las peculiaridades de su personalidad y a través de su comportamiento; así como también están ligados a las relaciones sociales que se reflejan en las opiniones de las gentes, sus convicciones, concepción del mundo, intereses y aspiraciones.

Para Alberoni (1993). Otro factor en las relaciones interpersonales es la influencia que ejerce una persona sobre otra con todo su aspecto cultural adquirido, ideología, valores, atracción humana, etc. transmitidos por las generaciones a través de la historia como el hecho de que un hombre se encuentre ante la presencia de otro implica una influencia hacia el cambio por las diferencias individuales que existen.

Todas las relaciones interpersonales generan cierta dependencia recíproca porque cada individuo que participa en el intercambio social tiene una fuerte influencia sobre las actitudes psicológicas del otro.

Según Allport (1981, citado en Cuautle, et al, 1998) en la interpelación de dos personas se revelan cinco tipos posibles de influencia:

1. Facilitación recíproca. Los individuos al ejecutar acciones lo hacen con más éxito en presencia de otro que estando solos.
2. Entorpecimiento recíproco. Cuando los participantes deben resolver por separado pero en presencia de otros problemas complejos.
3. Facilitación unilateral. Cuando la presencia de una persona resulta molesta para la otra y se comienza a exteriorizar el descontento.
4. Facilitación asimétrica. Cuando una persona por facilitar la situación de la otra se coloca en una situación más difícil para ella.
5. Independencia. La acción de una persona no incide en los buenos resultados de la otra.

Dentro de las relaciones interpersonales existen dos tipos que son la amistad y el amor. La amistad va a estar dada por los sentimientos que se centran en las necesidades naturales y culturales. Lo que satisface una necesidad que surge o puede contribuir a satisfacerla produciendo un estado emocional positivo que reafirma en forma de entendimiento estable (Rivera, 2000).

El amor resulta un tanto difícil para conceptualizarlo ya que difiere mucho porque a través de la historia su concepto ha ido evolucionando y también ha dependido de cómo los distintos autores lo han definido, por ejemplo: el *amor de compañerismo* mencionado por Walster (1978, citado en Pastor, 1998) es un tipo de amor más maduro y estable entre amigos, personas que trabajan, conviven o disfrutan juntos; será el amor que surja en los matrimonios bien avenidos

después de superar el amor romántico, cuando la atracción marido mujer no depende de la excitación emotiva ni del reclamo sexual.

Por último un tema más específico de las relaciones interpersonales es la *relación de pareja* en la que se manejan sus antecedentes, concepto, formación y clasificación en los siguientes capítulos.

#### **1.4 Tipos de pareja**

Después de la caracterización y el análisis que hemos hecho de los elementos que conforman una relación de pareja describiremos los diferentes tipos de pareja que se establecen por algunos autores.

Winch (1973, citado en Tordjman, 1993) describe cinco tipos fundamentales:

- 1) La pareja madre-hijo.- Se denomina por la presencia de una complementariedad afectiva estructurada sobre la relación de una madre y su hijo. Existen adultos que con actitud de niño pondrán en manos de su mujer su voluntad, sus ambiciones, la dirección de su vida afectiva y activa ya que inconscientemente buscan una compañera dominante que los trate como a un hijo y los proteja de los peligros de su existencia.
- 2) La pareja ibseniana.- Presenta a una mujer niña que busca en su esposo a un padre que pueda protegerla, satisfacer sus caprichos y asegurarla contra sus angustias infantiles y un hombre maternal que tienda a reproducir la actitud dominante de una madre que admiraba.

- 3) La pareja thurberiana.- El marido está dedicado completamente a la devoción de su mujer que exhibe una personalidad dominante.
- 4) La pareja amo-sirviente.- Este tipo de pareja se encuentra todavía en nuestra época. Esta pareja nos da la idea de haber logrado un ajuste recíproco de las tendencias instintivas y de las estructuras de carácter, pero está a disposición de las exigencias de uno y de la rebelión del otro.
- 5) Pareja de roles sociales cambiados.- En estas parejas el hombre casi siempre permanece en el hogar, prepara la comida, elabora trabajos domésticos, mientras que la mujer aparentemente dominante y dinámica proyecta su agresividad hacia el exterior.

Berman y Lief (1975 y Lederer y Jackson, 1968, (citados en Cansino, C., 1986) concibieron tres tipos de relaciones de acuerdo al tipo de relación que establecen las parejas :

- 1) Relación simétrica. Los miembros de la pareja mantienen los mismos tipos de conducta, se reducen al mínimo las diferencias de poder, ambos tienen los mismos derechos y obligaciones, y los problemas que se suscitan son a nivel de competencia.
- 2) Relación complementaria. Esta relación es la más tradicional, generalmente uno de los miembros mantiene el poder y el otro se somete, ambos parecen satisfacer sus necesidades.
- 3) Relación paralela. Ambos pueden darse apoyo mutuo y compartir sanamente, este es el tipo de relación más deseable, ya que permite la capacidad de soportar y compartir sin temor debido a

que ambos conocen que ninguno de los dos puede ganar todas las impresiones a expensas del otro.

Cuautle (1988) menciona cuatro de los diferentes tipos de relaciones de pareja que pueden darse:

- 1) **Matrimonio.** Es una institución creada para llevar a cabo las tareas asignadas a la familia, como la procreación, educación de los hijos, y la transmisión de la cultura.
- 2) **Unión Libre.** Es un tipo de relación donde cada una de las partes se vincula con la otra con voluntad e iniciativa propia sin estar bajo ningún contrato, documento o ceremonia de ningún tipo.
- 3) **Concubinato.** Se caracteriza porque requiere de estabilidad y permanencia, por lo que se diferencia de las relaciones sexuales pasajeras o esporádicas en las que no hay estabilidad, o de las relaciones sexuales habituales pero no existe la permanencia.
- 4) **Homosexualidad.-** Es un tipo de relación de pareja formada por integrantes del mismo sexo (hombre o mujer) la cual se va desarrollando de acuerdo a roles y valores inculcados a nivel social, ya que en ella se siguen los lineamientos de una relación heterosexual.

## 1.5 Formación de la pareja

La formación de la pareja se puede considerar como el punto de partida natural hacia la creación de la familia.

Se asume que la causa de unión son las circunstancias espacio-tiempo ya que las personas que coinciden en la mayoría de veces en estas circunstancias tienen mayores posibilidades de tener una relación de pareja (Souza, 1996).

El flechazo es una intuición que presupone y atribuye al elegido valores en potencia y a veces desconocidas hasta por él mismo, lo más frecuente es que desde el primer momento se de una cristalización positiva o sea que la persona a elección tiene perfecciones (Tordjman, 1993).

Entre los modelos dinámicos que tratan de explicar el noviazgo esta el de Charles Bolton (1961, citado en Pastor, 1988; pag. 47) quien propuso varios procesos fundamentales de desarrollo. Al primero lo llamo *entramado de las personalidades*, que son noviazgos donde hay una dinámica de ajuste temperamental y caracterológico.

El segundo lo titula *clarificación de la identidad* donde los novios al inicio de sus relaciones difieren notablemente en gustos, aficiones, valores y actitudes, pero con la dinámica de su relación se van haciendo cada vez más semejantes.

Las *presiones interpersonales* es el tercer proceso en el que los novios a pesar de ser semejantes todavía no acoplan bien sus personalidades a la

interacción y así alguno de ellos empieza a presionar al otro sometiéndole a sutiles manipulaciones.

El *oportunismo* constituye el cuarto proceso que aparece sobre las bases de falta de identidad, de problemas y de crisis, que afectan a uno o a ambos miembros de la pareja y en los cuales suscita una presión fuerte en el matrimonio Bolton (1961, citado en Pastor, 1988).

Ducks (1975, citado en Pastor, 1988) ha desarrollado la idea de que la evaluación de una relación es como una especie de proceso de filtrado por el cual una persona por medio de experimentos o exploraciones trata de revelar información de sí misma y de indagar sobre la otra persona para que se establezca una similitud en cuanto a intereses, actitudes y aspiraciones personales (Pastor, 1988; Lara, 1992).

En la época en que vivimos existe la libre elección de los individuos pero ésta no es del todo libre porque existen factores que influyen o determinan el acercamiento de una persona a otra, y para justificar o legitimar la elección de una pareja se utilizan criterios que son de orden económico (clase social, satisfacción de necesidades, intereses, valores, expectativas, sentimientos, roles, estereotipos, ideología, comunicación, etc., que se van transmitiendo durante las generaciones (Cuautle, et al., 1988; Díaz, 1988).

Para Gotlimald (1992); y Cuautle, 1988) si un individuo busca una pareja, es porque pretende cubrir algunas necesidades biológicas como son la sexual, la de alimentación y la de vivienda o bien pueden ser de carácter social como la ayuda, el apoyo, el compartir, intereses etc. , es lo que se observa.



Existen tres enfoques que influyen en la elección de pareja e influyen también en el primer paso entre el establecimiento del vínculo entre los individuos Berkley (1964 , citado en Cansino, 1986) y son:

- 1) Complementariedad de necesidades
- 2) Homogeneidad
- 3) Mecanismo de proyección

Según Akerman (1964, citado en Cansino, 1986) la relación de pareja en su dinámica de interacción es una unidad social más que la suma de dos personalidades que se considera como un nivel de organización que crea una identidad nueva y diferente; también considera que los procesos que intervienen en la relación de pareja son el de complementariedad y el de compartir y tienen como finalidad la aceptación de diferencias y la preocupación de los miembros de que se dé un crecimiento y desarrollo tanto en la pareja como en los individuos que se están relacionando.

Ducks (1970, citado en Cancino, 1995) por su parte consideró que lo fundamental en las relaciones no era una descarga de tensiones sino la necesidad de los miembros de la pareja de sentirse necesitados por los otros.

Kernberg (1979, citado en Cuautle, et al.,1988) describe tres niveles de interacción de la pareja, que en el primer nivel se encuentran los antecedentes sociales y culturales y los intereses comunes que mantienen la relación; en el segundo nivel se refiere a las expectativas personales respecto a los propios roles y los de pareja en una relación matrimonial; y en el tercer nivel señala la movilización inconsciente de ambos miembros de la pareja en imágenes de sí

mismo e imágenes objetales para llegar a un equilibrio en el que se estabilizan los roles recíprocos inconscientes que mejor se ajustan a las relaciones objetales internas que fueron activadas .

En los niveles de interacción si existe la contradicción en un nivel provoca un estado crónico de conflicto pero la pareja sigue unida y cuando dos niveles tienen discrepancia, el resultado será una separación de la pareja Ducks (1970, citado en Cuautle, et al., 1988 ).

Otros aspectos que se han estudiado en la dinámica de interacción en cuanto a la relación de pareja son el establecimiento de límites y su relación con el desempeño de roles por los miembros de la pareja, para esto Berman y Liei (1975, citados en Hierro 1995) establecieron tres dimensiones las cuales resumen la interacción de la pareja y son:

- Límites.- Se refiere a la capacidad de la pareja para establecer límites contra la interferencia de otras personas o cualquier otro aspecto que afecte la armonía de la relación.
- Intimidad.- Corresponde a la distancia espacial y emocional a través de una vida compartida y en la pareja surge la necesidad de acercamiento pero el miedo conduce al alejamiento.
- Poder o Jerarquía.- Corresponde al establecimiento de jerarquías y manejo de poder en la relación así como el nivel que estos aspectos tienen, ya que se pueden producir por niveles manifiestos o por medio de tácticas encubiertas (Barragan, 1980; citado en Cansino, 1986).

De acuerdo a los límites, la intimidad y el poder que se establezcan en la relación de pareja desarrollarán procesos de compartir y complementar que son destinados al logro del balance entre la separación-individuación; la estabilidad y el cambio; y la independencia-independencia, donde la relación de tipo paralelo puede funcionar para el desarrollo de la identidad a través de la intimidad emocional compartida y la capacidad de crecer individualmente y en pareja (Cansino, 1986).

La comunicación en la pareja es fundamental para la armonía y buen funcionamiento de la relación, además se trata de un prerequisite indispensable para la resolución de conflictos (Arias, 1985; citado en Arias, 1986).

Hawkins, Weisberg y Ray (1980, citados en Cansino, 1986) utilizaron un modelo conceptual que cataloga diversos tipos de comunicación como la *comunicación controladora*, *comunicación convencional*, *comunicación especulativa* y *comunicación de contacto*. Con respecto a la satisfacción en la relación de pareja, se ha definido a ésta como la totalidad de la relación o el grado en que las necesidades, expectativas y deseos que se logran en una relación que finalmente es de género..

## CAPÍTULO II

### GÉNERO

#### 2.1 Concepto de género

La introducción del concepto de género en la década de los 50" s por John Money ha permitido entender que la conformación de la feminidad y la masculinidad dependen de factores culturales y biológicos como se ha considerado hasta ahora. En este sentido, al hablar de *Género* se hace referencia a la construcción socio – cultural e histórica que cada sociedad le atribuye a uno u a otro sexo (Carril, 2000).

En la conceptualización social es frecuente encontrar dos partes, la masculina y la femenina, que implican dos ámbitos desiguales y segregados. Pruebas de esta visión asimétrica de lo masculino y lo femenino se encuentran a diario en el modo en como los distintos medios de comunicación y de socialización se refieren a lo que es propio y específico en el hombre y la mujer. Diversos análisis sobre la presencia de estereotipos sexuales en la publicidad ponen de relieve la elevada proporción en que a las mujeres se les adjudica el desempeño de un papel dependiente, decorativo y casi nunca en una posición de autoridad; mientras que los hombres son representados como independientes, activos y en puestos de mando (Sebastián, 1988; Barbera, 1991).

De acuerdo con Rosemberg (1996) *género*, implica "una posición cultural, un conjunto de roles internalizados por los individuos a través de prácticas sociales, que reproducen los valores de la formación social en que son establecidas, como identidad sexual estable y apropiada" (pag.268).

En todas las sociedades emplean el sexo biológico para la atribución de género, femenino, masculino, macho, hembra. La categoría de género es un planteamiento que explica las diferencias significativas entre mujeres y hombres que van más allá del sexo. Para entender este principio es primordial distinguir las diferencias entre el concepto de sexo y género.

Bleichmar (1985) psicoanalista feminista, define al género como la categoría donde agrupan todos los aspectos psicológicos sociales y culturales de las mujeres y los hombres, reservándose *sexo* para los componentes biológicos, anatómicos y para designar el intercambio sexual en sí mismo.

De acuerdo con el autor antes citado, el género es una categoría compleja que comprende:

a) El rol o asignación y rotulación de género. Esta rotulación se basa en el sexo, cuando los médicos y familiares ven al recién nacido y se le conoce su constitución genital; a partir de ese momento la familia del niño lo ubicará de acuerdo a la atribución dada, y empezará a fomentar y reforzar los estereotipos de la masculinidad y feminidad.

b) La identidad del género. Es un esquema de ideas más antiguas, más primitivas, consiste inconscientemente de la pertenencia a un sexo y no al otro ubicándose más o menos cuando el infante adquiere el lenguaje (entre los 2 y 3 años de edad); a partir de dicha identidad el niño estructura la experiencia vital en términos del género al que pertenece. Sentimientos y actitudes "de niño o de niña".

c) El rol de género, es un concepto proveniente de la sociología y se refiere al conjunto de prescripciones para una conducta dada, las expectativas acerca de

clases son completamente apropiadas para una persona que sostiene una posición particular dentro de un contexto dado (Bleichmar, 1985).

A partir de la dicotomía masculino-femenino, se han creado una serie de estereotipos para esas dos categorías. La perspectiva de género permite analizar y comprender las características que definen a las mujeres y los hombres de una manera específica, así como sus semejanzas y diferencias.

Esta perspectiva de género analiza las posibilidades vitales de las mujeres y los hombres; el sentido de sus vidas, sus expectativas y oportunidades, las complejas y diversas relaciones sociales que se dan entre ambos géneros, así como los conflictos cotidianos que deben enfrentar la manera como lo hacen (Lagarde, 1996; Pastor, 1991).

Por su parte, Lamas (1996), considera la categoría de género como la simbolización o construcción cultural e histórica que alude a la relación entre valores y mujeres que da cuenta del conjunto de prácticas, creencias, actitudes, valores, sentimientos y representaciones sociales que regulan, condicionan sus interacciones y constituyen su subjetividad.

Lamas (1996) opina que la diferencia de género es el resultado de un largo proceso histórico de construcción social marcado no sólo por discrepancias, sino también desigualdades que han colocado socialmente a varones y mujeres en lugares distintos. Dado esto, los Estudios de *Género* como una perspectiva de análisis de las diferencias en general, pretenden que la diferencia sexual sea reconocida exclusivamente al hecho biológico y no para establecer atribuciones, jerarquías y luchas de poder entre los géneros que se construyen tomando como base esa diferencia.

Esas diferencias de género han sido analizadas una y otra vez. Lo mismo que nuestras semejanzas, pero las divergencias han arrojado mayor luz sobre los hombre y las mujeres y sus relaciones.

Ahora con el desarrollo de la cultura los hombres y las mujeres han tomado posiciones que con el tiempo han variado. En la política, los varones han visto el avance de las mujeres, aunque algunas de las veces estas afirmen que aun no es suficiente estos avances (Lagarde, 1996).

Las convicciones de género sustentadas por un gran número de personas a partir de indicios producidos por la simplificación excesiva y el escaso juicio crítico, reciben el nombre de estereotipos (tópicos, prejuicios, ideas preconcebidas, lugares comunes). Los estereotipos pueden resultar nocivos ya que inducen a razonamientos y generalizaciones equivocados y, por consiguiente, repercuten en el trato recíproco entre los miembros de una colectividad social (Pérez 1995 y Lamas 1996).

Se da el hecho de que numerosos estereotipos sobre la sexualidad se basen en presunciones sobre la índole de la masculinidad y feminidad. Los términos masculinidad y feminidad aluden al grado en que una persona se ajusta a las expectativas culturales sobre la conducta y la apariencia que deban mostrar los hombres y las mujeres.

A pesar de las diferencias en la educación y del cambio de mentalidad que se está produciendo, los estereotipos sobre los roles de género en el ámbito de nuestra cultura suelen manifestarse en toda su realidad cuando el individuo alcanza la adultez, si bien los criterios han empezado a variar un poco con

respecto a los hombres, aun cuando la experiencia heterosexual y el atractivo físico siguen constituyendo pruebas relevantes de masculinidad, la fortaleza y las actitudes físicas han dejado de tener el valor que merecían en un pasado cercano. Lo que determina hoy la masculinidad del individuos en la clase media y alta es el éxito profesional, que se mide por la categoría del trabajo (Bleichmar, 1985).

En cuanto a la mujer, el matrimonio y la maternidad siguen constituyendo el foco primordial de nuestras expectativas culturales, si bien en la actualidad ese estereotipo empieza a cambiar de forma significativa. Conforme aumenta el número de mujeres que se incorporan al área de trabajo a medida que se incrementa el índice de divorcios y conforme se acrecienta el número de parejas que renuncian a tener hijos. El matrimonio es una institución social en la que a veces los roles de género se manifiestan por vías de lo más impactante (Hierro, 1995)

Durante los últimos años se ha despertado un gran interés por entender los roles sexuales, y en especial por los rasgos de la personalidad masculinos y femeninos y los aspectos de cada uno de ellos como son: actitudes, ocupaciones, expectativas, conductas y apariencia física.

Los rasgos masculinos se refieren generalmente, al aspecto de autoafirmación o seguridad de sí mismo, a conductas destinadas a la ejecución y logro de metas, a lo racional y analítico; mientras que lo femenino se refiere a lo afectivo, expresivo, a las relaciones interpersonales y la preocupación por el bienestar de otros (Cruz, 1997).

Las diferencias de género en la socialización de los sujetos tienen lugar por razones aun no muy bien conocidas. Es indudable que las influencias culturales



desempeñan un papel, pero es posible que intervengan también factores biológicos. Por ejemplo, cabe pensar que los índices metabólicos más altos que se observan en las personas, la mayor absorción calórica y los coeficientes más elevados de actividad faciliten su propia independencia o bien el estímulo que reciben de los padres en pos de la independencia, sea reflejo de las expectativas culturales (Hainard, 2001).

Ejemplo de lo que se dice en el párrafo anterior fue descrito por Jung (1933 y 1953, citado en Moore, 1993). La andrógina es un concepto afín al de los roles sexuales, inicialmente usado por este autor, para describir un aspecto de la integración de la personalidad, que por parte del hombre, implica tomar conciencia de sus aspectos femeninos (ánima) y la mujer de sus aspectos masculinos (ánimas). Se plantea que la persona andrógina, posee una mayor integración de su personalidad y mayores recursos en cuanto a sus posibilidades de comportamiento, que la persona que se mantiene orientada exclusivamente hacia rasgos más propios de su sexo.

En un buen número de contextos sociales los roles de género repercuten notablemente en la conducta y las actitudes sexuales, por ejemplo, en general aun está muy extendida la idea de que los varones son, por naturaleza, más libres a la actividad sexual que las mujeres, que la mayoría de los hombres adoptan un papel activo y las mujeres un papel pasivo, y la excitación sexual del varón se produce rápida y automáticamente, en tanto que la mujer necesita que se le hable con dulzura y se la trate con especial miramiento, y aun así se estima que su grado de excitación es bastante precario. Cada uno de estos estereotipos tiene determinadas consecuencias en la conducta del individuo: los hombres en general, intentan estar a la altura de las expectativas culturales y las mujeres

aceptan con mucha frecuencia la idea de ser consideradas, sexualmente hablando, como ciudadanas de segunda clase (Belausteguigoitia, 1999).

La televisión también desempeña un papel importante de primer orden en la socialización de los roles de género con frecuencia en los programas; sobre todo en las telenovelas, por ejemplo, constituye una ventana abierta a todos los contextos sociales ya que se ven programas de estrepitoso sobre el sexo: donde los protagonistas son casi siempre hombres, y las mujeres suelen aparecer en el papel de mujeres abnegadas, sufridas, pobres, incultas de donde siempre sale el hombre como salvador de sus carencia emocionales y económicas (Hierro, 1995).

Otros de los reforzadores sociales, aparte de la T. V. son principalmente los padres de familia, ya que desde antes del nacimiento de sus hijos adoptan ya actitudes distintas sobre el sexo del niño, regularmente en nuestro medio social se manifiesta la preferencia de un hijo varón a una niña sin importar el nivel cultural y económico al cual pertenezcan dichos padres. Tener un hijo varón suele realizar en mayor medida la condición social y la capacidad del individuo, que tener una mujer. Esta convicción se debe, probablemente, a la suposición de que los hombres son más fuertes, más inteligentes y productivos que las mujeres.

La norma discriminadora asigna también al varón la responsabilidad de convertirse en el experto sexual. Se espera que sea el quien inicie el juego amoroso, el que controle el momento, seleccione los medios para excitar a su pareja. La regla de la discriminación sexual de la mujer y sus distintas modalidades pueden originar varios trastornos sexuales. A veces, la mujer se queda con una idea muy limitada de lo que debe ser la relación sexual, sin que piense que debe poner límites (Belausteguigoitia, 1999).

En la actualidad, parece que las reglas de la discriminación sexual de la mujer, como muchos otros estereotipos relativos al rol de género, empiezan a dejar paso a criterios en los que prima la igualdad de oportunidades. Muchos hombres y mujeres empiezan a darse cuenta de que no pueden lograr el placer que ambos desean hasta comprender que el sexo no es algo que un hombre hace, sino que es un acto en el que ambos participan, como lo es el amor (Rosenzaig, 1999).

## CAPÍTULO III

### AMOR

#### 3.1 Conceptos de amor

##### 3.1.1 Definición de amor

Hasta hoy en día es imposible definir concretamente el significado del amor. Durante siglos, filósofos y científicos han dado ha conocer su concepto de amor, tal como Empédocles dijo que el amor y el odio son fuerzas cósmicas, las únicas que existen.

Por la misma línea, Platón explicaba al amor indicando que en un principio los hombres estaban formados, cada uno de ellos por parejas. Un día los dioses se enojaron con ese bihombre y lo cortaron en dos, desde entonces cada mitad busca a su otra mitad.

Estos filósofos descifraron al amor como una emoción grata y predominante, de ahí que dentro de los caminos de la filosofía, se encuentra mucho que leer de la dialéctica del amor (Díaz, 1986).

Cuando apareció la religión cristiana dio su completa aprobación al amor. Es ésta razón por la cual se ahuyentó a los científicos para hacer un análisis sobre el amor (Allport, 1981).

Fue el biólogo Félix Le Dantec quien afirmó que "el egoísmo es la única clave de nuestro edificio social. El que declara cariño al prójimo es un hipócrita".

Maquiavelo, La Rochefoucauld, Shopenhauer y Nietzsche ven todos ellos un irrevocable egoísmo en la naturaleza humana. Una sola forma de amor existe en definitiva: El amor propio (Powel, 1993; p. 127).

Con esto, se puede ver diversas definiciones contradictorias entre los filósofos antiguos y los filósofos que surgieron siglos después, en el primer concepto se le da una explicación de acuerdo a las fuerzas del universo y los dioses, un concepto más religioso, en la otra concepción vemos una explicación materialista.

Hemos visto hasta ahora al amor como algo efímero de acuerdo con algunos autores, pero por encima de la necesidad universal, existencial, de unión, surge otra aun más específica y de orden biológico: el deseo de unión entre dos polos masculino y femenino, con esto reiteramos lo que señaló Platón, digamos que estaría basado en el mito de que Eva fue creada de una costilla de Adán, pero más allá de esto, podemos basarnos en que esa polaridad aún hoy en día es cierta, desde el hecho de que el hombre y la mujer son diferentes entendería esa búsqueda de lo que no tenemos, pero este tema resultaría demasiado vago, al preguntarnos ¿El amor sólo se da entre un hombre y una mujer? La respuesta sería no. Rollo (1987).

Hegel (1977, citado en Gurmendez, pag. 57) analiza el significado de amor así: "El amor es liberación subjetiva de la aprobiosa supeditación que crea la necesidad de otra criatura para existir y que se puede transformar en objeto imprescindible de nuestra pura subjetividad y el amor absoluto es el que se refleja en otro ser diferente. De lo que se deduce que mi yo no es el que soy, es esa persona que está ahí, a quien miro y regocija mis ojos".

Aquí notamos una concepción más abierta, ya no se refiere a la polaridad hombre-mujer, ahora solo es, "otro ser", el concepto ha iniciado un progreso agigantado.

Sartre (1983) se une a esto y dice "Soy porque está a mi lado silenciosa siempre la persona que quiero. De esta forma convierto al sujeto en objeto de mi ansia de ser. Al amar queremos adueñarnos de la libertad del otro." (opus cit., pag. 37).

Así mismo, Marx indica que el amor nos enseña a hacer de los seres humanos objetos de nuestra afectividad, por ello no podemos vivir sin el ser amado a quien necesitamos como el aire para respirar. El amor hace posible la reciprocidad el que ama verdaderamente siempre es amado y ésta correspondencia de términos responde a la armonía ideal del amor. Dio el término de voluntaria alineación de sí por sí mismo, lo que no quiere decir que seamos víctimas del amor ni que nos haga perder el cabal sentido que busca la anegación o disolución en el otro que origina esta alineación, porque el amor pasión se basa en el desconocimiento recíproco (Gurméndez, 1991 pag. 18).

A lo que Lacroix (1996) dijo que el amor es una utopía inalcanzable entre seres dominados por egoísmos elementales y feroces y Luhman (1985) señaló que el amor es una pasividad que se muda más tarde en acción. Toda pasión amorosa causa la sumisión al otro lo que ocasiona la pérdida de identidad.

Al vivir el amor como pasión comienza el drama para llegar sin conocimiento a la compenetración de los amantes, y nacen los conflictos, los desgarramientos, la violencia, el odio amoroso, y entonces quedaría el deseo sexual como tal dentro del amor (Schaeffer, 1992).

Según Freud (1994) señaló, por su parte que el amor es básicamente un fenómeno sexual. En lo que respecta al sentimiento de fusión, de unidad que constituye la esencia de la experiencia mística y la raíz de la más intensa sensación de unión con otra persona o con nuestros semejantes, lo consideró como un fenómeno patológico, como una regresión a un estado de temprano narcisismo ilimitado. No existe diferencia entre el amor irracional y el amor como una expresión de la personalidad madura. El amor como fenómeno racional, como máximo logro de la madurez no es una materia de investigación, puesto que no tiene existencia real.

Reik (1986) un neo-freudiano, señaló "*El amor es una relación personal que busca el goce y la sexualidad*". (opus cit., pag. 97). Este concepto tiene una consecuencia importante para el seguimiento del tema, aquí no puede dejarse de lado el placer sexual, pero el tema que se pondría a discusión es, no siempre el placer sexual va acompañado de amor.

El artista Bretón (1967, citado en Gurméndez, 1991 ) opinó que para quien la locura amorosa es realizar un sueño que, de repente, se encarna en un ser al doblar una esquina o cruzarse las miradas, la liberación del deseo sexual proporciona la libertad necesaria para vivir realmente el ideal escondido en el subconsciente y que súbitamente se refleja en un rostro.

Algunos conceptos de amor más actuales los encontramos en estudios más recientes hechos en México acerca de la medición del amor. Estos conceptos están basados en las conductas tomadas hacia la otra persona, no sólo de amor de pareja, sino de amor en general.

Según Guerrero (1975, citado en Gurmendez, 1991 ) el amor es cualquier tipo de conducta que acerca a las personas, sea física, emocional, cognitiva o espiritualmente. El amor es aquel que permite que otros sean felices o más felices de lo que ahora son, permitiendo con ello que se les facilite desarrollar sus potencialidades.

Para Rubin (1989), el amor es la actitud que posee una persona en particular involucrando predisposiciones a pensar, a sentir y a comportarse de cierta manera con otra persona. Involucrando sentimientos de atracción física, dependencia, congenialidad, respeto y altruismo entre ellos.

Con ello, se han visto tantos conceptos diferentes entre sí y con esto se reitera lo dicho al principio, de que no hay concepto único, cada ser percibe y escribe del amor algo diferente.

### **3.1.2 Dificultad en la medición del amor**

La dificultad en la medición del amor surge en primera instancia desde su propia definición, aun más en su medición, el tema suele ser escabroso al abordarlo y aún más desde un punto de vista científico.

Berscheid (1982) afirmó que en los años 50's el sentimiento amoroso y el matrimonio fueron excluidos del enfoque científico, abandonando el tema sólo a algo místico y secreto, por lo mismo las investigaciones sobre el amor eran tomadas como algo prohibido. En la década de los años 20's dos profesores fueron despedidos de la Universidad de Minnesota por haber autorizado que se aplicarían test de actitudes sexuales.



Burguess (1953, citado en Montalat,1994) llegó a la conclusión que los jóvenes de los años 1914-1918 se habrían negado a contestar preguntas sobre amor y matrimonio, ya que lo consideraban como algo íntimo y prohibido.

### **3.1.3 La teoría de Lee**

De acuerdo con Lee (1973, citado en Masters, 1987 ; EFE, 2000), todas las personas necesitan satisfacer tres aspectos: la compañía, el recreo y la pasión, y para satisfacerlos se elige una pareja. La elección será de acuerdo a la eficacia de la misma; quien logre reunir estos aspectos será la persona elegida.

La satisfacción de estas necesidades puede hacerse secuencial o simultáneamente, además de considerar que cada una de las necesidades dependerá de cada individuo. No es lo mismo una persona joven que una persona de avanzada edad, la primera dará prioridad a la pasión seguida por el recreo y la compañía, la segunda dará prioridad a la compañía, seguida por el recreo y hasta el final la pasión.

Cada ser humano va a jerarquizar en orden de preferencia de acuerdo al rango de edad y satisfacción demandada aunque cabe señalar, no importa el orden lo interesante es cada una de las personas buscará esos tres elementos.

## **3.2 Tipos de amor**

### **3.2.1 Modo masculino y femenino de amar**

La mujer no ama de la misma manera que el hombre. El amor es para el hombre una ocupación más en su vida, mientras que para la mujer es la vida misma (Leep, 1991).

Mucho se ha hablado de cómo es que ama un hombre y cómo es que ama una mujer. La mujer, desde niña es educada con la idea de que su principal meta en la vida es amar y ser amada. Es así como en el transcurrir de su vida intenta por todos los medios llenar ese requisito impuesto por su sociedad; si una mujer logra sobresalir profesionalmente y deja de lado esta pretensión es criticada duramente, incluso es posible que ella deje de lado su vida profesional para darle paso al amor.

En el hombre ocurre todo lo contrario, es muy raro que el amor ocupe un lugar preponderante en la vida del hombre. La educación que recibe desde niño es más importante que la de la naturaleza misma, no se le educa para que cuando sea mayor se case sino para que sea médico o una persona importante, así pues, el hombre desde pequeño sabe que para triunfar en la vida, deberá librar obstáculos muy diferentes a los obstáculos del amor (Lara, 1991).

Muchas desgracias y sufrimientos podrían evitarse si tanto los hombres como las mujeres tuviesen plena conciencia de estas diferencias entre sus modos respectivos de amar.

### **3.2.2 El amor absoluto**

Según Hegel (1977), el amor absoluto o amor ideal es aquel en que una persona no puede vivir sin la otra. Ante ello, se dice "yo no soy yo sino la persona que miro, que regocija mis ojos". (Gurmendez, 1991, pag. 54) Es aquel amor que después de haber perdido la esperanza se vuelve a encontrar repentinamente reflejado en la persona amada, cuando por ningún motivo se quiere separar de la pareja y al estarlo se busca cualquier pretexto para estar a su lado.

El amor absoluto nos da esa sensación de pertenencia y de posesión de lo máspreciado. Esto no quiere decir que precisamente sea una persona ya que puede ser cualquier objeto el espejo de nuestro amor.

### **3.2.3 El amor relativo**

Precedente al amor absoluto, se encuentra al amor relativo que parece ser la vía más rápida para llegar al primero. Mediante alguna experiencia gratificante pensamos haber encontrado el amor, pero al seguir la relación nos damos cuenta que fue relativo; o sea que no cumplió totalmente con las expectativas.

El amor relativo es una proeza infinita de los sentidos corporales para llegar al conocimiento definitivo. Sin duda alguna, el amor relativo es el camino más seguro para llegar al amor absoluto, que después de una experiencia feliz se revela al final absolutamente relativo (Gurméndez, 1991).

### **3.2.4 El amor necesario**

El amor necesario forma parte de la estructura objetiva de la subjetividad; es decir, buscamos encontrar en el otro lo no que somos, un desdoblamiento, esto es análogo al amor complementario (Gurméndez, 1991).

El amor nos enseña a hacer de los seres humanos objetos de nuestra afectividad. Por ello, no podemos vivir sin el amado, a quien necesitamos como el aire para respirar. Si no tuviéramos a esa persona que está siempre presente en nuestra vida y no necesitaríamos de él no podríamos amar realmente, aunque en ciertas ocasiones esta necesidad se corrompe y se convierte en un hábito, en monotonía.

Sin embargo, aun con lo anterior, el amor necesita siempre de otro ser, aunque sea para nuestros fines o conveniencias de realización personal. Posteriormente, buscamos que el ser amado nos sirva y como esta sumisión nunca se lleva a cabo en su totalidad, el amor necesario no llega a realizarse.

## **3.3 Formas del amor**

### **3.3.1 El amor del amante**

El amor del amante es el que suele estar ligado siempre al concepto de amor. Para que el amor de los amantes pueda darse debe contener varios elementos. El primero es que los amantes se encuentren en un nivel de posición

igual. Con esto, no se pretende decir que no exista la superioridad en ciertos aspectos dentro de ella, sino que exista admiración (Alberoni, 1997).

Para que el verdadero amor surja es necesario que ambas partes estén en el mismo nivel de humanidad, que no haya desigualdad y principalmente se acepten tal como son sin imposiciones lo que dará como resultado que no haya ningún tipo de traba para el desenvolvimiento del amor.

La senda característica es la atracción, es decir, tener la capacidad de traer la pareja hacia uno. Esta atracción puede ser física o espiritual, sin importar la forma y en mejor de los casos satisfaciendo la expectativas de la otra persona.

Puede también aparecer la necesidad de posesión de la otra persona o el síndrome de pertenencia, ya que sin proponérselo siempre se manifiesta en el amor de los amantes. Y por último la aparición de sentimientos sexuales ( Lamas, 1994).

Cabe aclarar que no necesariamente tienen que aparecer todas estas características para que se pueda dar el amor de amantes, pero su presencia es la que define lo que llamamos amor del amante.

Lee (1973, citado en Masters 1987; EFE 2000) designó seis categorías con nombres griegos y latinos, puntualizando que muchas relaciones amorosas entran a la vez en dos o más categorías:

- EROS: Es el amor basado en la atracción física. Inicia con una rapidez y se desvanece con no menos rapidez, pocas veces resulta duradero.

- **LUDUS:** Se refiere a una modalidad fortuita del amor. Los amantes entran en toda clase de juegos sexuales, sin sentir ningún tipo de apego el uno con el otro.
- **STORGO:** Indica la simpatía y afecto que se desarrolla en una amor sosegado sin pasión. Es resultado de una amistad, pero no se puede distinguir el momento a partir del cual surge el amor. Este amor va a ser sólido y sin apasionamientos.
- **MANÍA:** Es el amor arrebatado y confuso. La manía conlleva inestabilidad emocional. Es el amor que se desliza desde la cima hasta el piso, en un constante desenfreno.
- **PRAGMA:** Es el amor con más control. El amante reúne en su mente una serie de requisitos y cualidades que quiere encontrar en la pareja ideal, se lanza en su búsqueda, y una vez que la encuentra y si la satisfacción es mutua puede convertirse en un amor más profundo.
- **ÁGAPE:** Esta categoría amorosa se basa en lo tradicional, sin exigencias, sumiso, paciente y bondadoso. Sin embargo esta forma de amor es más un ideal que una realidad. (Masters et al, 1987)

### **3.3.2 Cariño**

El cariño se da cuando sentimos amor, sin el elemento pasión y no sólo se da hacia la pareja, sino hacia todo lo demás que nos rodea, lo que comúnmente se conoce como amistad (Montalat 1994).

Si un amigo se marcha a un lugar lejano podemos extrañarlo más no sentimos esa desesperación que conlleva el amor, después de un tiempo podemos volver a encontrarnos con esa amistad y seguir sintiendo ese cariño, sin haber sufrido por ella.

**A continuación se presentan los tipos de amor según Sternberg:**

### **3.3.3 Amor apasionado**

El amor apasionado también puede ser conocido como "amor a primera vista". Resulta de la experiencia del despertar pasional, sin los componentes intimidad y compromiso del amor (Sternberg, 1990).

Este tipo de amor es obvio ante los demás, aunque no para la persona que lo está viviendo. Es de los amores que así como aparece fugazmente así también desaparece. El amor pasional también suele ser reconocido porque es el que se manifiesta en aspectos psicofisiológicos, así como síntomas físicos.

### **3.3.4 Amor vacío**

El amor vacío es aquel que suele presentarse en relaciones que han durado muchos años: las personas se aman sin tener ningún tipo de compromiso con ese amor, o sea, permanecen juntos sin darse cuenta, además de ignorar que hace mucho tiempo perdieron la intimidad, la chispa que elevaba ese amor (Stenberg, 1990).

Aunque en nuestra sociedad consideramos el amor vacío como el estado final de la relación, aquí en este análisis consideraremos *vacío* como algo que puede volver a llenarse, de esta manera se podría marcar una continuación dentro de ese posible rompimiento.

### **3.3.5 Amor romántico**

El amor romántico se trata de un cariño como la atracción física. En él, la pareja no sólo está unida por el amor, sino también por la atracción física. Es el amor que nos relatan con Romeo y Julieta, más sin embargo suele tener también el elemento de que si no es alimentado constantemente termina pronto (*Ibid*).



### **3.3.6 Amor y compañerismo**

Este es el tipo de amor en el cual la pareja deja por un lado la atracción física y se enfoca al compañerismo y lealtad. A través de él se generan los mejores amigos, en ellos surge ese amor que se pone de manifiesto en una relación duradera (Stemberg, 1990).

### **3.3.7 Amor vano**

Para Stemberg (1990), el amor vano es el resultado de la combinación pasión y compromiso, es el clásico amor relámpago en el que las parejas se conocen hoy y mañana ya quieren casarse. Este tipo de amor no suele ser duradero porque no logra establecer esa intimidad que se necesita para que se desarrolle. Es quizá el que mejor representa al amor en que ambas partes provienen de relaciones terminadas o traiciones y que por medio de otra relación pueden olvidarse de la pasada "un clavo saca a otro clavo".

### **3.3.8 Amor consumado**

Este tipo de amor es por el que muchos de nosotros luchamos, en este se reúnen la pasión, la intimidad, y el compromiso. Esta clase de amor no necesariamente se logra a través de la rectitud sino puede aparecer después de haber errado varias veces con el comportamiento hacia nuestra pareja, pero lo importante es que uno sepa reconocer ese error para conseguir la confianza. Pero una vez que se logra llegar al amor consumado lo más difícil será mantenerlo, además de que lograr el amor consumado no es garantía de que durara para siempre.

Sólo queda en uno lograr y mantener ese amor, y aquí no únicamente solo nos referimos al amor de la pareja sino también a otro tipo de amor, mientras que uno siga alimentándolo este estará vigente.

### **3.3.9 El no amor**

El no amor se refiere simplemente a la ausencia de los tres componentes del amor. El no amor caracteriza muchas de las relaciones personales, que son simplemente interacciones casuales que no toman parte en el amor ni el cariño. (Sternberg, 1990).

Este tipo de amor resulta un tanto complicado, debido a que tiende a confundirse con el amor pasional y el amor vano.

### **3.3.10 La amistad**

La amistad está caracterizada por reciprocidad, igualdad, elección del amigo, similitud de propósitos y utilidad (Seguin, 1990). En la amistad podemos ver diversas características, obviamente no se pueden abarcar todos los puntos anteriores; ésta amistad puede existir entre dos personas en desigualdad en niveles socioeconómicos e intelectuales o incluso totalmente diferentes.

Para que la amistad pueda desarrollarse de una forma más placentera, el sujeto tiene confianza en sí mismo y en el amigo además de compartir diversos aspectos de nuestra vida con él.

Si existiera alguna diferencia entre ellos, la amistad puede ayudar a hacerlas menos notorias o en el mejor de los casos aceptarse tal y como son, el mutuo sentimiento de la amistad es el que los colocará en el mismo nivel.

La amistad, como el amor de amantes, ha sido considerada como con cierta exclusividad y por lo tanto sólo posible en pocos casos (Seguin, 1990).

Es decir, la amistad es muy difícil de conseguir en un estado similar al descrito, puede ser en cierto momento así, pero llega el momento en que ambas partes tienen actividades diversas o quizás una pareja puede ser obstáculo para la consecución de la amistad.

### **3.3.11 Amor paternal**

En ciertas ocasiones el amor paternal se manifiesta de una manera incondicional: "te amo porque llenas mis aspiraciones, porque cumples con tu deber, porque eres como yo" (Seguin, 1990, pag. 234). A pesar de ser incondicional ese amor, no se deja de percibir un tono de posesión en el padre hacia su hijo.

Hay tanto aspectos negativos como positivos en el amor paternal, ya que en ocasiones ese amor se canaliza en sentido inverso. En el sentido negativo, los padres se aprovechan de ello y si el hijo no lleva a cabo o no cumple con la petición del padre, este amor le es arrebatado, a la naturaleza del amor paterno le debemos obediencia a cambio de amor.

Hay otros casos en el que el amor paterno es libre y desinteresado, dentro de él los hijos tienen la libertad de manifestar el amor no sólo con obediencia, sino

de muy diversas formas, los padres consideran a sus hijos como un ser independiente no como un objeto de su propiedad.

### **3.3.12 Amor platónico**

Este tipo de amor se experimenta por lo general a edad temprana entre los niños, se caracteriza por ser puro, sin participación alguna del cuerpo o de la sexualidad en particular, centrándose exclusivamente a una idealización total de la persona amada, aún y con que ésta sea lejana e inaccesible. Normalmente escuchamos que algún niño o adolescente está enamorado de su artista favorita o de alguna persona mayor, la cual cumple con sus expectativas de ser ideal.

Leep (1991) sostiene que "en el amor platónico, lo sexual interviene en un sentido amplio, sin vínculos conscientes con lo genital. Parece que la maduración afectiva y la maduración genital siguen procesos paralelos, que antes de lograr su perfecta fusión lo genital y lo afectivo actúan en forma dispersa". (*opus, cit. , pag. 107*)

### **3.3.13 El amor de Edipo**

Es el Psicoanálisis el que da la explicación más aceptada a este tipo de amor más bien "fijación edifica" (Leep, 1991). En su introducción al Psicoanálisis dice Freud: "Cuando todavía es un niño, el hijo empieza a sentir por su madre una particular ternura. La considera como algo que le pertenece y ve en el padre una especie de rival que le disputa su posesión." ( *Citado en Leep, 1991, p. 89*).

Parece ser que esta es una etapa común en el desarrollo sexual de los niños pero que para superarla se requiere de la total participación de los padres para encausar el amor potencial de sus hijos hacia el contexto que irán explorando durante su necesaria relación con otras personas y con esto evitar lo más posible que la admiración hacia sus padres se transforme en una "fijación edifica" (Leep, 1991).

### **3.3.14 Amor incestuoso**

En muchos medios se ha manejado el tema del incesto suponiendo la existencia de una fuerte atracción erótica entre hermanos y hermanas, atracciones que sólo las sujeciones morales sociales impedirán se manifiesten abiertamente. Para Leep 1991, la única conclusión que su experiencia le permite dar es que "en sí el instinto sexual no rechaza de manera radical el incesto.

La educación y los principios morales, profundamente aferrados en el inconsciente, intervienen sin duda en mucho para que las desviaciones incestuosas de la libido sean relativamente raras.

Finalmente la unión libre de las épocas prehistóricas, la evolución de la relación de pareja ha sido influida por múltiples factores sociales, políticos y económicos. Así como antes, en la actualidad la relación de pareja no es sinónimo de matrimonio; sin embargo, es un paso hacia la formalización de una vida común, la procreación de la familia y el apoyo mutuo, en donde la amistad y el amor son elementos indispensables (Cuautle, 1988).

Con respecto al amor en la relación de pareja, la teoría que sustenta esta investigación corresponde a Lée (1973 citado en Masters, 1987; EFE, 2000) quien agrupó en seis categorías las relaciones amorosas. La esencia de EROS

corresponde al amor basado en la atracción física; LUDUS, se refiere a una modalidad fortuita del amor; STORGO, indica la simpatía y afecto que se desarrolla en un amor sosegado sin pasión; MANÍA, es el amor arrebatado y confuso; PRAGMA, es el amor con más control y ÁGAPE se basa en lo tradicional.

Particularmente, los jóvenes no gustan de ritualismos en la relación de pareja, más bien buscan en sus contactos experiencias emotivas, sexuales y de entretenimiento, lo que caracteriza su noviazgo por un tipo de relación pasajera que se forma, se rompe y se rehace continuamente (Pastor, 1988).

Considerando lo anterior, en el siguiente capítulo plantearemos la **metodología** para determinar el estilo de amor prevaleciente en una población determinada.

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1. OBJETIVOS

##### OBJETIVO GENERAL

Saber si existen diferencias significativas de género en los estilos de amor en la relación de pareja

##### Objetivos específicos:

Paralelo al objetivo general de esta investigación, los objetivos específicos son:

- Examinar qué estilos de amor predominan en los hombres y mujeres solteros.
- Presentar una visión generalizada del conocimiento científico sobre el vínculo de la pareja.
- Proponer estrategias para mejorar la vida en pareja y evitar el deterioro de la relación de pareja o su eventual fracaso.

## 4.2 Planeamiento del problema

**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:** ¿Existen diferencias significativas de género en los estilos de amor en la relación de pareja?

## 4.3 Hipótesis

### 4.3.1 Hipótesis conceptual

Definiciones conceptuales:

Se utilizaron las definiciones de amor de acuerdo a Lee 1973 (Citado por Masters 1987; EFE, 2000). Esto se debe a que estas definiciones son las más completas y además son de fácil manejo para el estudio planteado.

- Eros. Es el amor basado en la atracción física.
- Ludus. Los amantes entran en toda clase de juegos sexuales sin sentir ningún tipo de apego el uno con el otro.
- Pragma. Es el amor con más control, se puede convertir en un amor profundo.
- Manía. Es el amor arrebatado y confuso.
- Ágape. Se basa en lo tradicional sin exigencias, es sumiso, paciente y bondadoso; es más un ideal que una realidad.
- Storge. Indica la simpatía y afecto que se desarrolla en un amor sosegable sin pasión.
- Género. El género es una forma de diferenciar (clasificar) al sujeto por sus diferencias biológicas en el sexo, principalmente en los papeles sociales para hombres y mujeres.



- Pareja. Una pareja es la unión de dos personas que mutuamente se han elegido para compartir sus valores, sentimientos, cuerpos, formas de vida, aspiraciones, alegrías, tristezas, éxitos y fracasos. (Magaña, 1998).

Basado en ello, las hipótesis alterna y nula son las siguientes:

- existen diferencias significativas de género en los estilos de amor en las relaciones de pareja.
- no existen diferencias significativas de género en los estilos de amor en la relación de pareja.

## 4.4 Variables

Variables de investigación: (Dependiente)

- Relación de pareja bajo seis estilos de amor: Eros, Ludus, Pragma, Manía, Ágape, Storge.

Variables sociodemográficas: (Independientes)

- Género ( Sexo masculino y femenino)

### 4.4.1 Definición de variables

#### 4.4.1.1 Definición conceptual

Variables dependientes: Estilos de amor

- Eros. Es el amor basado en la atracción física.
- Ludus. Los amantes entran en toda clase de juegos sexuales sin sentir ningún tipo de apego el uno con el otro.
- Pragma. Es el amor con más control, se puede convertir en un amor profundo.
- Manía. Es el amor arrebatado y confuso.
- Ágape. Se basa en lo tradicional sin exigencias, es sumiso, paciente y bondadoso; es más un ideal que una realidad.
- Storge. Indica la simpatía y afecto que se desarrolla en un amor sosegable sin pasión.

- **Género.** El género es una forma de diferenciar (clasificar) al sujeto por sus diferencias biológicas en el sexo, principalmente en los papeles sociales para hombres y mujeres.
- **Pareja.** Una pareja es la unión de dos personas que mutuamente se han elegido para compartir sus valores, sentimientos, cuerpos, formas de vida, aspiraciones, alegrías, tristezas, éxitos y fracasos. (Magaña, 1998).

**Pareja.** Una pareja es la unión de dos personas que mutuamente se han elegido para compartir sus valores, sentimientos, cuerpos, formas de vida, aspiraciones, alegrías, tristezas, éxitos y fracasos. Al unirse en una relación amorosa, probablemente comparten también el objetivo de formar una familia. (Magaña, 1998).

#### **Variable independiente:**

**Género.** "El género es una forma de diferenciar (clasificar) al sujeto por sus diferencias biológicas en el sexo, principalmente en los papeles sociales para hombres y mujeres, se separan normalmente por la supuesta relación de la naturaleza humana, estos papeles se vienen estableciendo por un rango, histórico, cultural y biológico, lo que hace que el aspecto corporal de un sujeto, se determine drásticamente por su rol para formar parte de la sociedad en la que vive." (Belausteguigoitia, 1999; P. 235).

#### **4.4.1.2 Definición operacional de las variables:**

Respuestas de los sujetos en el instrumento utilizado

#### **4.5 Tipo de diseño**

Se trata de un diseño univariado,

#### **4.6 Tipo de investigación**

De campo y transversal.

#### **4.7 Muestra**

##### **4.7.1 Selección de la muestra:**

La muestra quedó constituida por 200 sujetos que mantenían una relación de pareja.

#### 4.7.2 Características de la muestra

No probabilística y por cuota

La muestra quedó constituida por 200 sujetos, cuyas edades eran de 19 a 22 años de edad, quienes mantenían una relación de pareja, 50 hombres y 50 mujeres estudiantes de Medicina, 50 hombres y 50 mujeres que estudiaran Psicología.

#### 4.8 Instrumento ( ver anexo).

El instrumento que se aplicó se refiere a 60 reactivos, mismos que se pueden observar en el anexo de este trabajo.

#### 4.9 Construcción del instrumento.

Se utilizó una escala tipo Likert, la cual estaba constituida por 60 reactivos (10 por cada estilo de amor), que se realizó basándose en las características de cada estilo de amor quedando de la siguiente manera:

Estilos	Preguntas
Eros	(1,7,13,19,25,31,37,43,49,55)
Manía	(2,8,14,20,26,32,38,44,50,56)
Ludus	(3,9,15,21,27,33,39,45,51,57)
Storge	(4,10,16,22,28,34,40,46,52,58)
Agape	(5,11,17,23,29,35,41,47,53,59)
Pragma	(6,12,18,24,30,36,42,48,54,60).

#### 4.10 Características

La escala contendrá cinco opciones para ser evaluadas por el sujeto de acuerdo al tipo de amor con el cual se identificará, las 5 opciones tendrán como equivalencia numérica:

- Totalmente en desacuerdo 5
- En desacuerdo 4
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3
- De acuerdo 2
- Totalmente de acuerdo 1

#### 4.11 Procedimiento

La aplicación de los cuestionarios se realizó en la Facultad de Estudios Superiores plantel "Zaragoza" y en Ciudad Universitaria en la Facultad de Medicina y Psicología respectivamente.

Para la aplicación del cuestionario éste se aplicó en las instituciones educativas antes mencionadas, tomando en consideración a los estudiantes de Medicina y Psicología.

Una vez que aceptaron, se les explicó el propósito del estudio y se les recomendó que leyeran cuidadosamente las instrucciones y marcaran únicamente

un número que fuera acorde a su manera de pensar. Terminado el cuestionario se les recogió, agradeciéndoles su colaboración y aclarándoles el anonimato de éste.

#### **4.12 Análisis de datos**

A) Frecuencias.

B) Análisis estadísticos. Factoriales, alfas y anovas

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

#### **5.1 Análisis descriptivo y presentación de resultados**

De la información contenida en las respuestas de los cuestionarios aplicados, se realizaron seis tablas de frecuencias, una por cada estilo de amor. De esta manera, es posible observar el comportamiento de los reactivos.



ESTA TESIS NO SALI  
DE LA BIBLIOTECA

ESTILO DE AMOR EROS

TABLA 1

No Var.	NOMBRE DE LA VARIABLE	TOTALMENTE DE ACUERDO		DE ACUERDO		NA-ND		EN DESACUERDO		TOTALMENTE EN DESACUERDO	
		1 FREC.	%	2 FREC.	%	3 FREC.	%	4 FREC.	%	5 FREC.	%
5	El amor se da a primera vista	10	5	29	14.5	74	37.0	51	25.5	36	18.0
11	El amor dura lo que dura la atracción física	5	2.5	12	6.0	28	14.0	65	32.5	90	45.0
17	La apariencia física es lo más importante para que se de el amor	7	3.5	21	10.5	39	19.5	55	27.5	78	39.5
23	Lo que más importa de la pareja es su atractivo físico	0	0.0	7	3.5	48	24.0	67	33.5	58	29.0
29	Para que una relación sea duradera debe existir atractivo físico	11	5.5	30	15.0	43	21.5	67	33.5	49	24.5
35	Una relación de pareja sin relaciones sexuales no funciona	9	4.5	22	11.0	41	20.5	58	29.0	70	35.0
41	Es importante que mi pareja ponga atención en mi apariencia física	6	3.0	47	23.5	56	28.0	56	28.0	35	17.5
47	Me interesa conocer profundamente a mi pareja	110	55.0	86	43.0	9	4.5	11	5.5	4	2.0
53	Lo más importante de la vida es amar a mi pareja	14	7.0	38	19.0	56	28.0	47	23.5	45	22.5
59	Para que exista amor es necesario que mi pareja cumpla mis fantasías sexuales	13	6.5	17	8.5	55	27.5	60	30.0	54	27.0

De lo anterior se tiene que:

- El reactivo que mayor frecuencia de acuerdo tuvo fue el número 47. Este correspondió a la pregunta de 'Me interesa conocer profundamente a mi pareja'.

- Los reactivos subsecuentes con más frecuencia de desacuerdo fueron el 41 y 53 con 26.5 y 26% de respuestas.
- El reactivo que mayor frecuencia de desacuerdo tuvo fue el número 11. Este correspondió a la pregunta de 'El amor dura lo que dura la atracción física'. La frecuencia que represento fue de 77.5 %
- Los reactivos subsecuentes con menos frecuencia de aceptación fueron el 23 , que se refiera a la pregunta : lo que más importa de la pareja es su atractivo físico y 17el cuál dice " la apariencia física es lo más importante para que se de el amor con 72.5 y 67% respectivamente de respuestas.

En base a lo anterior, solo considerando estas dos preguntas siendo que 88 es mayor que 77.5 puede señalarse que los estudiantes se inclinan por estar en acuerdo en que el amor está basado en la atracción física.

Cabe señalar que las personas que mostraron ambigüedad respondieron con mayor frecuencia el reactivo 5, que dice 'el amor se da a primera vista', el cual representó el 37%

## ESTILO DE AMOR MANÍA

### TABLA 2

No. Var.	NOMBRE DE LA VARIABLE	TOTALMENTE DE ACUERDO		DE ACUERDO		NA-ND		EN DESACUERDO		TOTALMENTE EN DESACUERDO	
		1 FREC.	%	2 FREC.	%	3 FREC.	%	4 FREC.	%	5 FREC.	%
6	Lo que hace perdurable a la relación de la pareja es compartir el mayor tiempo	8	3.0	32	16.0	61	30.5	73	36.5	28	14.0
12	Cuando hay celos hay amor	8	4.0	27	13.5	66	34.0	50	25.0	47	23.5
18	Los celos son manifestaciones de amor	5	2.5	21	10.5	61	30.5	60	30.5	52	26.0
24	Sin el amor de mi pareja no soy nada	1	.5	3	1.5	13	6.5	45	22.5	138	69.0
30	Es muy importante que mi pareja me obedezca para que exista amor	4	2.0	5	2.5	21	10.5	74	37.0	96	48.0
36	Mi pareja no debe gustarle a nadie más que a mí	9	4.5	10	5.0	33	16.5	56	28.0	92	46.0
42	Mi pareja no debe tener amigos del sexo opuesto	4	2.0	8	4.0	17	8.5	58	29.0	113	56.5
48	Mi pareja debe compartir todos mis gustos	7	3.5	14	7.0	42	21.0	90	45.0	47	23.5
54	En los momentos difíciles la pareja debe estar presente	62	31.0	83	41.5	38	19.0	11	5.5	6	3.0
60	El amor se demuestra acariciando a la pareja en todo momento	3	1.5	28	14.0	51	25.5	61	30.5	57	28.5

De lo anterior se tiene que:

- El reactivo que mayor frecuencia de acuerdo tuvo fue el número 54. Este correspondió a la pregunta de 'En los momentos difíciles la pareja debe estar presente'. La frecuencia total que representó dicho reactivo fue de  $31+41.5= 72.5\%$

- Los reactivos subsecuentes con más frecuencia de aceptación fueron el 60 y 12 con 15.5 y 17.5 de respuestas.
- El reactivo que mayor frecuencia de desacuerdo tuvo fue el número 24. Este correspondió a la pregunta de 'Sin el amor de mi pareja no soy nada'. La frecuencia total que representó dicho reactivo fue de  $22.5+69= 91.5\%$ .
- Los reactivos subsecuentes con menos frecuencia de aceptación fueron el 42 y 30 con 85.5 y 85% de respuestas.

En base a lo anterior, siendo que 91.5 es mayor que 72.5 puede señalarse que los estudiantes se inclinan por estar en desacuerdo en que el amor es arrebatado y confuso. Cabe señalar que las personas que mostraron ambigüedad respondieron con mayor frecuencia el reactivo 12, correspondiente a que 'cuando hay celos hay amor', el cual representó el 34%

## ESTILO DE AMOR LUDUS

### TABLA 3

No Var.	NOMBRE DE LA VARIABLE	TOTALMENTE DE ACUERDO		DE ACUERDO		NA- NO		EN DESACUERDO		TOTALMENTE EN DESACUERDO	
		1		2		3		4		5	
		FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
7	Fingir amor produce placer	8	4.0	10	5.0	16	8.0	45	22.5	121	60.5
13	Para que se den las relaciones sexuales no es necesario que exista amor	56	28.0	61	30.5	44	22.0	20	10.0	19	9.5
19	Las relaciones sexuales sin amor son las mejores	7	3.5	10	5.0	46	23.0	51	25.5	86	43.0
25	Las personas infieles son las mejores amantes	12	6.0	9	4.5	47	23.5	46	22.5	87	43.5
31	El mantener una relación de pareja por mucho tiempo es aburrido	6	3.0	12	6.0	41	20.5	59	29.5	82	41.0
37	Las relaciones casuales son más emocionantes	23	11.5	26	13.0	85	42.5	34	17.0	32	16.0
43	Es mejor evitar involucrarse sentimentalmente con la pareja	4	2.0	9	4.5	32	16.0	65	32.5	90	45.0
49	Se puede amar a más de una persona a la vez	13	6.5	35	17.5	49	24.5	62	31.0	41	20.5
56	Es satisfactorio cambiar constantemente de pareja	9	4.5	10	5.0	64	32.0	68	34.0	49	24.5
61	La infidelidad forma parte de la relación de pareja	6	3.0	9	4.5	29	14.5	61	30.5	85	42.5

De lo anterior se tiene que:

- El reactivo que mayor frecuencia de acuerdo tuvo fue el número 13. Este correspondió a la pregunta de 'Para que se den las relaciones sexuales no es necesario que exista amor'. La frecuencia total que representó dicho reactivo fue de  $28+30.5=58.5\%$
- Los reactivos subsecuentes con más frecuencia de aceptación fueron el 37 y 49 con 24.5 y 24% de respuestas.
- El reactivo que mayor frecuencia de desacuerdo tuvo fue el número 7. Este correspondió a la pregunta de 'fingir amor produce

placer'. La frecuencia total que representó dicho reactivo fue de  $22.5+60.5= 83\%$

- Los reactivos subsecuentes con menos frecuencia de aceptación fueron el 61 y 43 con 78 y 77.5% de respuestas.

Con base en lo anterior, siendo que 83 es mayor que 58.5 puede señalarse que los estudiantes se inclinan por estar en desacuerdo en que en el amor los amantes entran en toda clase de juegos sexuales sin sentir ningún tipo de apego el uno con el otro. Cabe señalar que las personas que mostraron ambigüedad respondieron con mayor frecuencia el reactivo 37, correspondiente a que 'las relaciones casuales son más emocionantes', el cual representó el 42.5%

## ESTILO DE AMOR STORGE

### TABLA 4

No Var.	NOMBRE DE LA VARIABLE	TOTALMENTE DE ACUERDO 1		DE ACUERDO 2		NA-ND 3		EN DESACUERDO 4		TOTALMENTE EN DESACUERDO 5	
		FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
8	El amor no avisa cuando llega	93	46.5	80	30.0	28	14.0	11	5.5	8	4.0
14	El amor verdadero no puede existir sin pasión	30	15	40	20	57	28.5	44	22.0	29	14.5
20	Las relaciones sexuales no son necesarias para que exista el amor	59	29.5	57	28.5	34	17.0	28	14.0	22	11.0
26	Las relaciones sexuales deben ser solamente con la pareja definitiva	15	7.5	26	13.0	52	26.0	49	24.5	58	29.0
32	El mejor amigo(a) es la pareja	33	16.5	46	23.0	54	27.0	39	19.5	28	14.0
38	Las parejas son para toda la vida	4	2.0	15	7.5	63	31.5	60	30.0	58	29.0
44	El verdadero amor sólo se da una vez	18	9.0	18	9.0	53	26.5	64	32.0	47	23.5
50	La pareja debe reunir las cualidades deseables para cualquier persona	5	2.5	26	13.0	42	21.0	74	37.0	53	26.5
56	La amistad es el primer paso para llegar al amor	47	23.5	75	37.5	43	21.5	23	11.5	12	6.0
62	A mayor tiempo de relación mayor amor	4	4.0	25	12.5	61	30.5	66	33.0	39	19.5

De lo anterior se tiene que:

- El reactivo que mayor frecuencia de acuerdo tuvo fue el número 8. Este correspondió a la pregunta de 'el amor no avisa cuando llega'. La frecuencia total que representó dicho reactivo fue de  $46.5+30=76.5\%$
- Los reactivos subsecuentes con más frecuencia de aceptación fueron el 20 y 32 con 58 y 39.5% de respuestas.

- El reactivo que mayor frecuencia de desacuerdo tuvo fue el número 50. Este correspondió a la pregunta de 'la pareja debe reunir las cualidades deseables para cualquier persona'. La frecuencia total que representó dicho reactivo fue de  $37+26.5=63.5\%$
- Los reactivos subsecuentes con más frecuencia de no aceptación fueron el 44 y 26 con 55 y 53.5% de respuestas.

Con base en lo anterior, siendo que 76.5 es mayor que 63.5 puede señalarse que los estudiantes se inclinan por estar en acuerdo en que en la simpatía y afecto que se desarrolla en un amor sosegable sin pasión. Cabe señalar que las personas que mostraron ambigüedad respondieron con mayor frecuencia el reactivo 38, correspondiente a que 'las parejas son para toda la vida', el cual representó el 31.5%



## ESTILO DE AMOR AGAPE

### TABLA 5

No Var.	NOMBRE DE LA VARIABLE	TOTALMENTE DE ACUERDO 1		DE ACUERDO 2		NA- NO 3		EN DESACUERDO 4		TOTALMENTE EN DESACUERDO 5	
		FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
9	Lo más importante de una relación amorosa es la comprensión	84	42.0	71	35.5	37	18.5	5	2.5	3	1.5
15	La mejor forma de amor es accediendo a lo que la pareja pide	2	1.0	7	3.5	36	18.0	59	29.5	96	48.0
21	Lo que decide mi pareja esta bien para mí	2	1.0	13	6.5	39	19.5	69	34.5	77	38.5
27	Se puede amar sin ser correspondido	56	29.5	84	42.0	26	13.0	22	11	10	5.0
33	El amor puede existir sin que haya atractivo físico	54	27.0	78	38.0	38	19.0	21	10.5	11	5.5
39	El que ama lo perdona todo	15	7.5	26	13.0	41	20.5	62	31.0	56	28.0
45	Ante cualquier error de la pareja se debe dar una segunda oportunidad	18	9.0	75	37.5	67	33.5	26	13.0	14	7.0
51	La virginidad es determinante para llegar al matrimonio	4	2.0	4	2.0	19	9.5	50	25.0	123	61.5
57	Lo más importante en una relación de pareja es evitar conflictos	27	13.5	62	31.0	58	29.0	40	20	13	6.5
63	Cuando la pareja engaña es en parte provocado por el otro	14	7.0	31	15.5	62	31.0	47	23.5	46	23.0

De lo anterior se tiene que:

- El reactivo que mayor frecuencia de acuerdo tuvo fue el número 9. Este correspondió a la pregunta de 'lo más importante de una relación amorosa es la comprensión'. La frecuencia total que representó dicho reactivo fue de  $42+35.5= 77.5\%$
- Los reactivos subsecuentes con más frecuencia de aceptación fueron el 27 y 33 con 71.5 y 65% de respuestas.
- El reactivo que mayor frecuencia de desacuerdo tuvo fue el número 15. Este correspondió a la pregunta de 'la mejor forma de

amor es accediendo a lo que la pareja pide'. La frecuencia total que representó dicho reactivo fue de  $29.5+48= 77.5\%$

- Los reactivos subsecuentes con más frecuencia de no aceptación fueron el 15 y 21 con 77.5 y 73% de respuestas.

Con base en lo anterior, siendo que 77.5 es igual a 77.5 puede señalarse que los estudiantes son indiferentes por estar en acuerdo en que el amor se basa en lo tradicional sin exigencias, es sumiso, paciente y bondadoso. Cabe señalar que las personas que mostraron ambigüedad respondieron con mayor frecuencia el reactivo 63, correspondiente a que 'cuando la pareja engaña es en parte provocado por el otro', el cual representó el 31%

## ESTILO DE AMOR PRAGMA

### TABLA 6

No Var.	NOMBRE DE LA VARIABLE	TOTALMENTE DE ACUERDO 1		DE ACUERDO 2		NA-ND 3		EN DESACUERDO 4		TOTALMENTE EN DESACUERDO 5	
		FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
10	Cuando existe el engaño ya no existe el amor	35	17.5	44	22.0	54	27.0	50	25.0	17	8.5
16	El factor económico es determinante en la relación amorosa	6	3.0	21	10.5	51	25.5	50	25.5	72	36.0
22	Es importante que mi pareja llame la atención de los demás	4	2.0	12	6.0	49	24.5	73	36.5	62	31.0
26	Es importante que la pareja que amo me de prestigio	16	8.0	28	14.0	28	14.0	73	36.5	55	27.5
34	Mi pareja debe corregir mis errores	11	5.5	29	14.5	74	37.0	38	19.0	48	24.0
40	Es importante que el atractivo físico de mi pareja sea envidiable	5	2.5	8	4.0	40	20.0	70	35.0	77	38.5
46	Mi amor crece si los demás aprueban a mi pareja	4	2.0	14	7.0	18	9.0	73	36.5	91	45.5
52	Me importa que la pareja en todo momento sea el centro de atracción	2	1.0	5	2.5	29	14.5	64	32.0	100	50.0
58	El amor perdura cuando existe estabilidad económica	11	5.5	18	9.0	51	25.5	63	31.5	57	28.5
64	Una forma importante de demostrar el amor es a través de intercambios materiales	2	1.0	13	6.5	37	18.5	70	35.0	78	39.0

De lo anterior se tiene que:

- El reactivo que mayor frecuencia de acuerdo tuvo fue el número 10. Este correspondió a la pregunta de 'cuando existe el engaño ya no existe el amor'. La frecuencia total que representó dicho reactivo fue de  $17.5+22=39.5\%$
- Los reactivos subsecuentes con más frecuencia de aceptación fueron el 28 y 34 con 22 y 20% de respuestas.

- El reactivo que mayor frecuencia de desacuerdo tuvo fue el número 52. Este correspondió a la pregunta de 'me importa que la pareja en todo momento sea el centro de atracción'. La frecuencia total que representó dicho reactivo fue de  $32+50=82\%$
- Los reactivos subsecuentes con más frecuencia de no aceptación fueron el 64 y 40 con 74 y 73.5% de respuestas.

Con base en lo anterior, siendo que 82 es mayor a 39.5 puede señalarse que los estudiantes se inclinan por estar en desacuerdo en que el amor deba ser controlado e interesado.

Cabe señalar que las personas que mostraron ambigüedad respondieron con mayor frecuencia el reactivo 34, correspondiente a que 'mi pareja debe corregir mis errores', el cual representó el 37%

De los resultados obtenidos, conforme la frecuencia de reactivos antes presentada, en mayor medida se tiene que los estudiantes se inclinan por el estilo de amor ÁGAPE. En este estilo, las frecuencias de acuerdo fueron equilibradas, teniendo menos variaciones que en otros estilos.

En cuanto a la validez del constructo, se tiene que el análisis factorial es un método de validación de constructo. Es un número que permite reducir un elevado número de medidas a un número más pequeño denominado factor. A través de dicho factor es posible detectar los reactivos que miden lo mismo y la relación entre los grupos de medidas que van juntas. Así, los reactivos son intercorrelacionados (Kerlinger, 2001).

Mediante este método estadístico los reactivos se agruparon en factores por medio del cálculo del análisis factorial con rotación varimax.

Hecho el análisis factorial, con el propósito de conocer el comportamiento de las variables y los factores que componen la escala de los estilos de amor.

Para ello, realizando un factorial general se obtuvieron 19 factoriales con valores propios (Eigen) mayores a 1 que explican el 65.6 % de varianza.

Sin embargo, sólo se retomaron 5 por obtener los puntajes más altos en las Alfas (el Alfa general es de .80) y una varianza de 24.89%, tal como se muestra en la tabla 7.

**ANÁLISIS FACTORIAL DE LA ESCALA I, DE LOS ESTILOS DE AMOR  
EN LA RELACIÓN DE PAREJA (ROTACIÓN VARIMAX), VALORES EIGEN,  
VARIANZA EXPLICADA Y CONSISTENCIA INTERNA PARA EL  
INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO DE PAREJA**

**TABLA 7**

No. Variable	FACTORES 1.- Infidelidad ( Alfa .73 ) ( VE 3.98 ) 2.- Elementos materiales en la pareja ( Alfa .77 ) ( VE 3.55 ) 3.- Características físicas de la pareja ( Alfa .71 ) ( VE 2.85 ) 4.- Aprobación de la pareja ( Alfa .71 ) ( VE 2.49 ) 5.- Amor bondadoso ( Alfa .62 ) ( VE 2.25 )	1	2	3	4	5
		%	%	%	%	%
	El Alfa general .80	Var.	Var.	Var.	Var.	Var.
		6.6	5.9	4.4	4.1	3.7
61	La infidelidad forma parte de la relación de pareja	.86				
7	Fingir amor produce placer	.82				
25	Las personas infieles son las mejores amantes	.82				
19	Las relaciones sexuales sin amor son las mejores	.52				
49	Se puede amar a más de una persona a la vez	.47				
55	Es satisfactorio cambiar constantemente de pareja	.45				
31	El mantener una relación de pareja por mucho tiempo es aburrido	.41				
16	El factor económico es determinante en la relación de pareja		.76			
17	La apariencia física es lo más importante para que se de el amor		.68			
58	El amor perdura cuando cuando existe estabilidad económica		.67			
23	Lo que más importa de la pareja es su atractivo físico		.54			
41	Es importante que mi pareja ponga atención en mi apariencia física		.46			
29	Para que una relación sea duradera debe existir siempre atractivo físico		.45			
42	Mi pareja no debe tener amigos del sexo opuesto			.64		
40	Es importante que el atractivo físico de mi pareja sea envidiable			.53		
30	Es muy importante que mi pareja me obedezca para que exista amor			.51		
28	Es importante que la pareja que amo me de prestigio			.49		
48	Mi pareja debe compartir todos mis gustos			.45		
47	Me interesa conocer profundamente a mi pareja				.75	
46	Mi amor crece si los demás aprueban a mi pareja				.69	
54	En los momentos difíciles la pareja debe estar presente				.56	
21	Lo que decide mi pareja está bien para mí					.66
15	La mejor forma de amor es accediendo a lo que la pareja pide					.57
6	Lo que hace perdurable a la relación de pareja es compartir el mayor tiempo					.40
22	Es importante que mi pareja llame la atención de los demás					.40
32	El mejor amigo o amiga es la pareja					.39

De lo anterior, se tiene que:

- Factor I, "Infidelidad". Los jóvenes no gustan de comprometerse con su pareja, gustan de cambiar constantemente de pareja, nos muestran que quieren relacionarse con un mayor número de parejas sin sentir ningún compromiso. Esto nos indica que se inclinan por el estilo de amor Ludus; el cual se refiere a una modalidad fortuita de

amor, dónde los sujetos entran en toda clase de juegos sexuales sin sentir ningún apego hacia su pareja.

- Factor II, "*Elementos materiales de la pareja*". Los jóvenes piensan que su relación debe estar basada en los bienes materiales que poseen cada integrante de la pareja así cómo su atractivo físico, gustan de asegurar su futuro económico con la (s) parejas con quien se relacionen, este concepto se acerca al estilo de amor. Pragma; el cual se refiere A: El amante reúne en su mente una serie de requisitos y cualidades que quiere encontrar en la pareja ideal, y esto puede convertirse en un amor profundo.
- Factor III "*Características físicas*". En este factor los sujetos piensan que el atractivo físico es fundamental en la relación de pareja les gusta ser la envidia de los demás por eso siempre buscaran parejas con grandes atributos físicos. Esto se acerca al concepto de amor Eros; El cual indica que, el amor esta basado en la atracción física.
- Factor IV "*Aprobación de la pareja*". Este factor se refiere A: los sujetos piensan que su pareja debe ser aprobada por los demás ya sea por familiares o amigos creyendo que de esa manera cumplen con un requisito social, Este estilo se acerca al estilo de amor Storge.
- Factor V "*Amor bondadoso*". Los sujetos piensan que la relación de pareja debe estar basada en la entrega total de su pareja, este concepto se refiere al estilo de amor Ágape, El cuál se refiere en el amor tradicional, sumiso, paciente y bondadoso, siendo una forma de amor ideal más que una realidad.

Así mismo, se realizó un cálculo estadístico con la aplicación de un análisis de varianza Anova de tipo one way asociando las variables género (hombre y

mujer) con las variables involucradas en cada factor siendo estos: Factor I "Infidelidad", Factor II "Elementos materiales de la pareja", Factor III "Características físicas de la pareja", Factor IV "Aprobación de la pareja", Factor V "Amor bondadoso", todo ello con la finalidad de conocer si existían diferencias entre ellas. Todos los resultados se vaciaron en tablas que más adelante se describen.

Debe considerarse que el análisis de varianza es una prueba que se utiliza para conocer las diferencias entre las medias de dos o más muestras, con el objetivo de establecer si existen discrepancias significativas entre los grupos sometidos a estudio, pero sin hacer referencia a la dirección ni al tamaño de las diferencias entre las variables. (Pick, 1988). Uno de los pasos que se emplea en el análisis de varianza es la aplicación de la prueba "F", como se verá en las tablas que se reportan a continuación.

### ANÁLISIS DE VARIANZA DE EL FACTOR INFIDELIDAD POR LA VARIABLE GÉNERO

TABLA 8

(N = 200	X = 4.0199 + - 3.8315	MIN. = 1	MAX. = 5		
FUENTE DE VALIDACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS	SUMA DE CUADRADOS	GL	F	SIGNIFICANCIA DE F
GÉNERO	HOMBRES 3.7114 MUJERES 4.1400	9.184	1	22.287	.000

De la tabla 8, se señala que el género masculino se inclina por la aceptación de la infidelidad, entendiéndose como el amor basado en un magnetismo sexual intenso con juegos sexuales, pero sin sentir apego ni compromiso con la pareja lo cual quiere decir que los hombres tienden a



comprometerse menos con una relación de pareja  $x = 3.7114$ , a diferencia de las mujeres  $x = 4.1400$ , las cuales están menos de acuerdo con una F de (22.287), gl (1) y Sig. (.000)

### ANÁLISIS DE VARIANZA DE EL FACTOR ELEMENTOS MATERIALES EN LA PAREJA POR LA VARIABLE GÉNERO

TABLA 9

(N = 200	X = 3.8107 + - 3.8060	MIN. = 1	MAX. = 5
----------	-----------------------	----------	----------

FUENTE DE VALIDACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS	SUMA DE CUADRADOS	GL	F	SIGNIFICANCIA DE F
GÉNERO	HOMBRES 3.4883 MUJERES 3.9283	9.680	1	19.641	.000

En la tabla 9, que corresponde al análisis de varianza del factor II "Elementos materiales de la pareja" Este factor nos indica una aceptación por el estilo de amor pragmático, el cual consiste en un amor más controlado y práctico, con una lista de cualidades que desea hallar en su compañera. Al relacionar este factor por la variable género, nos explica que las mujeres no están de acuerdo con que los elementos materiales sean tan importantes dentro de la relación  $X = 3.9283$  a diferencia de los hombres que están más de acuerdo  $X = 3.4883$  con una f de (19.641), gl (1) Sig.) .000)

Igualmente, se señala que respecto a la variable género con el factor elementos materiales en la pareja los resultados muestran diferencias significativas, como se puede observar la (p es menor .05).

**ANÁLISIS DE VARIANZA DE L FACTOR CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LA  
PAREJA POR LA VARIABLE GÉNERO**

**TABLA 10**

(N = 200	X = 4.0996 + - 3.9124	MIN. = 1	MAX. = 5		
FUENTE DE VALIDACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS	SUMA DE CUADRADOS	GL	F	SIGNIFICANCIA DE F
GÉNERO	HOMBRES 3.8940 MUJERES 4.1180	2.509	1	5.699	.018

En la tabla 10, las diferencias se marcaron en la variable género por el factor "características físicas de la pareja" lo cual se refiere a que las parejas deben tener un atractivo físico aceptable y envidiable para los demás. Indican que las mujeres X = (4.1180) no están de acuerdo con la importancia de la apariencia física como factor determinante para iniciar una relación de pareja, a diferencia de los hombres que sí están de acuerdo X = 3.8940 con una F (5.699) gl. (1) Sig. (018).

**ANÁLISIS DE VARIANZA DEL FACTOR AMOR BONDADOSO POR LA  
VARIABLE GÉNERO**

**TABLA 11**

(N = 200	X = 3.7798 + - 3.6022	MIN. = 1	MAX. = 5		
FUENTE DE VALIDACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS	SUMA DE CUADRADOS	GL	F	SIGNIFICANCIA DE F
GÉNERO	HOMBRES 3.6000 MUJERES 3.7820	1.656	1	4.144	.043

En la tabla 11 dónde se trabajaron las variables género por el Factor "Amor bondadoso" el cual se refiere a al amor tradicional con una entrega total y accediendo a todo lo que la pareja pide. las diferencias señalan, que. Los hombres

están más de acuerdo con la importancia de las amistad de la pareja y a su vez la cercanía de esta, y siempre estar dispuesto para lo que la pareja necesite  $X = 3.6000$  y una  $F(4.144)$ , gl. (1) y una SIG. De (.043). A diferencia de las mujeres que no están de acuerdo  $X = 3.7820$ .

## DISCUSIÓN y CONCLUSIONES

Es importante tener en cuenta, que para toda investigación del comportamiento humano se diferirá alguna de las veces en diferencias significativas y en otras no. Todo dependerá del tema que se aborde y en que momento se realice.

Los trabajos de investigación sobre la similitud y las diferencias de género que existen en los hombre y las mujeres, sostienen que la identidad biológica, no es la única variable que puede permitir esas diferencias, sino la combinación de una serie de características, manifestaciones conductuales, expectativas, emociones, actitudes, atributos, normas y estilos de comunicación, que dependiendo del contexto y el momento en que se integren todas las variables será la forma en que se conduzcan, interactúen e interpreten sus comportamientos y cogniciones los miembros de la pareja.

De tal forma, la relación entre los hombres y las mujeres, genéricamente hablando, debe ser estudiada desde una postura dimensionada, conforme lo señala Díaz Loving, Rivera Aragón y Sánchez Aragón (1994 citados en Ojeda García y Cols, 1996). Por esta razón, desde el principio de este trabajo se hizo énfasis en el estudio de la relación de pareja y el tipo amor que se profesan sus integrantes.

De acuerdo a los resultados, se puede observar que la escala de etilos de amor, propuesta por Lee (1973, citado en Masters, 1987; EFE, 2000), se acerca a los diferentes estilos de amor que predominan en las parejas.

Las relaciones de pareja, de género y de amor son de gran importancia para el conocimiento público y la manera cómo se relacionan entre sí; además el consentimiento de estos tres factores nos lleva a la crítica y al análisis de nuestra sociedad, tratando con ello de evitar mayores conflictos como los ya conocidos empíricamente por todos nosotros.

De lo encontrado, por medio de la investigación de campo realizada se observó que los estilos de amor que predominan en los estudiantes son el estilo de amor ÁGAPE y STORGE en segundo término, sin importar el género y la carrera que estudien.

Al revisar el análisis factorial se encontró que para los estudiantes los aspectos basados en la atracción física, los elementos materiales, son fundamentales para iniciar una relación de pareja, sin embargo quienes se guían sólo por esta atracción para relacionarse en pareja, acarrearán una relación de pareja rápida y poco duradera.

Al revisar y comparar las lecturas sobre las investigaciones que reportan similitudes de la vida de las parejas sobre lo que consideran femenino y masculino, en la presente investigación se decidió utilizar el análisis de varianza ANOVA.

Con lo cual se encontraron diferencias significativas en los factores **infidelidad, elementos materiales** en la pareja, **características físicas** de la pareja y el factor **amor bondadoso**, relacionados con la variable género. Con tales diferencias se demuestra que para los hombres es predominante la infidelidad en la relación de pareja, así como que fundamentan la relación de

pareja en elementos materiales y la entrega total de su pareja, a diferencia de las mujeres que difieren en estos conceptos.

Como resultado final de esta investigación. Al encontrar diferencias significativas de género en los estilos de amor (*EROS, LUDUS, PRAGMA, MANÍA, ÁGAPE Y STORGE*) se aceptó la Hipótesis afirmativa planteada al inicio del trabajo que fue (sí existen diferencias de género en los estilos de amor en las relaciones de pareja) y se rechazó la Hipótesis nula (no existen diferencias significativas de género en los estilos de amor en las relaciones de pareja).

Para investigaciones futuras, se sugiere realizar estudios con muestras más grandes, ofreciendo más opciones en el cuestionario. Igualmente, se recomienda revisar la escala utilizada y agregarle más reactivos tomando en cuenta los seis estilos de amor planteados por Lee (1973, citado en Masters 1987; EFE, 2000).

También se sugiere trabajar con variables como: edad, estado civil, nivel escolar (primaria, secundaria, nivel técnico) etc. De esa manera sería posible contar con una mejor comprensión de los problemas que presentan las parejas y así poder tener más alternativas para ofrecer ayuda por medio de talleres, psicoterapias individuales y grupales, o bien cursos, o seminarios que pudieran brindar alternativas sobre la comprensión y solución de problemas actuales y futuros en la relación de pareja.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alberoni, F. (1993). Enamoramiento y amor. 5a ed. Gedisa. Barcelona.
- Alberoni, F. (1997). El primer amor. Gedisa. Barcelona.
- Allport, W. (1981). Psicología del amor y el odio. Leviatan. Buenos Aires.
- Arias, A. (1987). La concepción de la relación de pareja en una sociedad capitalista. Tesis. ENEP Zaragoza. México.
- Barrera E. (1991), Análisis de los estereotipos de género, investigaciones, Psicológicas Núm. 9, Ed. Universidad Complutense, Madrid.
- Belausteguigoitia, M. Y Mingo (editoras). (1999). Géneros prófugos: feminismo y educación. Paidós. UNAM. México.
- Berscheid (1982). Atracción interpersonal. Fondo educativo interamericano. México.
- Bleichamar, E. (1984). El feminismo espontáneo de la historia. Planeta. Barcelona.
- Branden, N. (2000). La Psicología del amor romántico: ¿qué es el amor?, ¿por qué nace? ¿Por qué muere? Paidós. México.
- Bretón A. (1967). El amor loco. J. Mortiz. México.
- Bustos R (1994). Antología de la sexualidad humana: la formación de género, el impacto de la socialización a través de la educación. Tomo 1. Porrúa. CONAPO. México,
- Cansino, C. (1986). Percepción interpersonal en parejas. Facultad de Psicología. UNAM. México.
- Corbella, J. (1992). Vivir en pareja. Folio. México.
- Córdoba, M. (1990). Amar, honrar y obedecer en el México colonial. Siglo XXI. México.

- Carril, E (2000). Femenino y masculino. La pérdida de ideales y el duelo. Foros temáticos. Psioanálisis, estudios feministas y género. En Red: <http://psicomundo.com7foros/género/fm-ideales.tm>.
- Cruz, J. (1997). Una reflexión ética sobre algunos problemas sexuales: desde la perspectiva de género. Tesis. UNAM.
- Cuautlé, M. (1988). La concepción de la relación de pareja desde una perspectiva de la Psicología social. Tesis. FES Zaragoza. México.
- Díaz G. (1972). Hacia una teoría histórico- bio- psico- socio- cultural del comportamiento humano. Ed. Trillas. México.
- Díaz Loving, R. (1988). Desenredando la semántica del amor. Facultad de Psicología. Asociación Mexicana de Psicología Social. México.
- Díaz, R. (1986). Histórico-sociocultural y personalidad. Revista de Psicología Social y personalidad. Vol. 2. No 1. México.
- Doring, M. (1994). La pareja o hasta que la muerte nos separe ¿Un sueño imposible? Fontamara. México.
- Duby, G. y Michelle Perrot. (coordinadores). (1993). Historia de las mujeres. Taurus. Madrid.
- EFE, (2000). Estilos de vida. Artículos. En Red. <http://www.terra.com.mx/noticias/articulos/023753/>
- Foucduft, M. (1993) Historia de la Sexualidad: el uso de los placeres. Madrid. Siglo XXI.
- Freixas, L. (coordinadora). (2000). Ser mujer. Temas de Hoy. Madrid.
- Fromm, E. (1994). El arte de amar. Paidós. México.
- Gaja, R. (1995). El síndrome del amor. Planeta. Barcelona.
- Gil, L. (1996). La relación de pareja dentro del matrimonio y su influencia en la elección de pareja de los hijos. Tesis. ENEP Iztacala. México.



- González, S. (1998). La cultura de género: un factor psicosocial que influye en las disfunciones sexuales de mujeres y hombres, hetero, homo y bisexuales. Tesis. Facultad de psicología. UNAM.
- Gotlimald, G. (1992). Sexualidad: la experiencia humana. Manual Moderno. México.
- Gurmendez, C. (1991). Estudios sobre el amor. 2a ed. Anthopos. España.
- Hainard, F. y Christine Verschuur, et al.(2001). Empoderamiento de las mujeres de las crisis urbanas: género, medio ambiente y barrios marginados. Red Almar. Madrid.
- Hegel, G. (1977). Enciclopedia de las ciencias filosoficas. Alianza. Madrid.
- Hernández Sampieri, R. (1992). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. México.
- Hierro, G. (compiladora). Estudios de género. Torres Asociados. México. 1995.
- Lacroix, J. (1996). Persona y amor. Camarros. Madrid.
- Lagarde, M. (1996). Cautiverios de las mujeres; madres, esposas monjas, putas, presas y locas, UNAM, México,
- Lamas, M. (1994). Antología de la sexualidad humana, el problema de la igualdad entre los sexos. Tomo 1, Porrúa. CONAPO. México.
- Lamas, M. (1996) La perspectiva de género, En: Aguilar y Mayen ( comp..). Hablamos de sexualidad. Lecturas, conapo. Mexfam. México.
- Lamas, M. (1996). El género la construcción cultural de la diferencia sexual. UNAM. Programa universitario de estudios de género.
- Lara, A. (1991). Masculinidad y feminidad y salud mental. Revista de Salud mental. Vol. 14. no 1. México.
- Lara, A. (1992). Rasgos masculinos y femeninos en parejas: autodescripción del cónyuge .Revista mexicana de Psicología. Vol 6. México.
- Leep, I. (1991). Psicoanálisis del amor. Carlos Lohle. Buenos Aires.

- Lemus, R. (1996). Comunicación de pareja: estudio preeliminar de un instrumento para medir algunos trastornos. Tesis. Facultad de Psicología. UNAM. México.
- Luhman, N. (1985). El amor como pasión, La codificación de la intimidad. Península Barcelona España.
- Magaña, M.; Pérez, M. (2001). Educación para la vida: pareja. SEP. México.
- Masters, William. H. et. al. (1987). La sexualidad humana 2. Grijalbo. Barcelona.
- Mc Cary. (1998). Sexualidad humana. Manual Moderno. México.
- Medina, J. J. (2002). Violencia contra la mujer en la pareja: investigación comparada y situación en España. Tirant lo Blanch. Valencia.
- Montalat, R. (1994). Los novios: los misterios de la afectividad explicados con sencillez. Minos. México.
- Moore, R. y Gillette. (1993). La nueva masculinidad. Paidós. Madrid.
- Murcia, E (1997). Matriarcado patológico, madres que agobian amando. Herder. Barcelona.
- Myer, G. (1991). Psicología social. Panamericana. España.
- Nadelsticher I, A. (1986). Podemos medir el amor. UAM. Asociación Mexicana de Psicología Social. México.
- Naranjo, C. (1993). La agonía del patriarcado. Kairós. Barcelona.
- Pastor C. (1991 ). Roles de género aspectos Psicológicos de las relaciones entre los sexos, Investigaciones psicológicas, Ed. Universidad Complutense, Madrid.
- Pastor, G. (1988). Sociología de la familia. Sígueme. España.
- Pérez, Gil. (1995). Género y salud femenina. CIESAS. Universidad de Guadalajara. México.
- Perimann, D. (1985). Psicología social. Interamericana. México.
- Powell, J. J. (1993). Amor incondicional, amor sin límites. Diana. México.

- Rage , E. (1997). Ciclo vital de la pareja y la familia. Universidad Iberoamericana, Plaza y Valdez. México.
- Rage , E. (2000). La pareja: Elección problemática y desarrollo. Plaza y Valdéz. México.
- Ramos, C. (2000). Género e historia: la histograffa de la mujer. UAM. México.
- Reik. T. (1986). Diferencias emocionales entre los sexos. Home. Buenos Aires.
- Rivera , S. (2002). LA cultura del poder en la pareja. Porrúa. México.
- Rojas E. (1997). El amor inteligente, corazón y cabeza, claves para construir una pareja feliz. Temas de hoy. Madrid.
- Rollo, M. (1987). Amor y voluntad. Gedisa. México.
- Rosemberg. R. (1996). Género y sujeto de la diferencia sexual. El fantasma del feminismo. En burin, M Dio, B ( comp..) Género, psicoanálisis y subjetividad. Paidós. México.
- Rosenberg, M. (1996). Género y sujeto de la diferencia sexual. El fantasma del feminismo. En Burin, M y Dio, B ( comp..). Género, Psicoanálisis y subjetividad. Piados. México.
- Rosenzvaig, R. (2000). La Experiencia del amor. Piados. España.
- Rubin, R, (1989). Del odio al amor. Pax. México.
- Sarguis Yazigl, C. (1995). Introducción al estudio de la pareja humana. Universidad Católica de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Chile.
- Sartre, J. (1983). Los caminos de la libertad. Alianza. Madrid.
- Sebastián, J. (1988). Androgina y flexibilidad de roles, en J. Fernández ( ed ), Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género. Pirámide. Madrid.
- Schaeffer, B. (1992). Es amor o es adicción. Promesa. México.
- Seguin, C. (1990). Amor y psicoterapia. Psicología. México.

- Souza, M. (1996). Dinámica y evolución de la vida en pareja. México: Manual Moderno.
- Sternberg, R. (1990). El triángulo del amor. Paidós. México.
- Su, M. (1995). La pareja . Hasta que la muerte nos separe. ¿ Un sueño imposible? En Doring, M. (ed). La pareja hasta que la muerte nos separe. ¿Un sueño imposible?. Fontamara, México.
- Tenenbaum, S. (1996). Como mejorar tu vida en pareja: afectividad, Psicología y comunicación. Bilbao: Mensajero.
- Tordjman, G. (1993). Como vivir en pareja. Barcelona: Gedisa.
- Tordjman, G (1981 ). La violencia, el sexo y el amor. Gedisa. España.

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**

*CUESTIONARIO DE PAREJA*

Elaborado por : Rosa María Sáenz Rodríguez y el Mtro. Rubén Lara piña

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer los diferentes estilos de amor que existen en las relaciones de pareja, la información que proporcione es totalmente confidencial. De antemano gracias por su colaboración.

Enseguida aparecerán una serie de afirmaciones, después de leer con cuidado cada una de ellas, indique por favor marcando con una X el número correspondiente a la alternativa que se asemeje más a su opinión, solo puedes marcar un número en cada reglón. Por favor contesta con honestidad lo que realmente piensas.

Sexo ( F )                      ( M )                      Edad \_\_\_\_\_                      Escolaridad \_\_\_\_\_

Totalmente de acuerdo 5  
En acuerdo 4  
Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3  
De acuerdo 2  
Totalmente de acuerdo 1

- |    |  |   |   |   |   |   |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1  | El amor se da a primera vista.....   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2  | Lo que hace perdurable a la relación de pareja es compartir el mayor tiempo..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3  | Fingir amor produce placer.....  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4  | El amor no avisa cuando llega.....   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5  | Lo más importante de una relación amorosa es la comprensión.....                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6  | Cuando existe el engaño ya no existe el amor.....                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7  | El amor dura lo que dura la atracción física.....                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8  | Cuando hay celos hay amor.....   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9  | Para que se den las relaciones sexuales no es necesario que exista amor.....     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | El amor verdadero no puede existir sin pasión.....                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | La mejor forma de amor es accediendo a lo que la pareja pide.....                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | El factor económico es determinante en la relación amorosa.....                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | La apariencia física es lo más importante para que se de el amor.....            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Los celos son manifestaciones de amor.....                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Las relaciones sexuales sin amor son las mejores.....                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Las relaciones sexuales no son necesarias para que exista amor.....              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Lo que decide mi pareja está bien para mí.....                                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Totalmente en desacuerdo 5  
 En desacuerdo 4  
 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3  
 De acuerdo 2  
 Totalmente de acuerdo 1

18	Es importante que mi pareja llame la atención de los demás.....	1	2	3	4	5
19	Lo que más importa de la pareja es su atractivo físico.....	1	2	3	4	5
20	Sin el amor de mi pareja no soy nada.....	1	2	3	4	5
21	Las personas infieles son las mejores amantes.....	1	2	3	4	5
22	Las relaciones sexuales deben ser solamente con la pareja definitiva.....	1	2	3	4	5
23	Se puede amar sin ser correspondido.....	1	2	3	4	5
24	Es importante que la pareja que amo me de prestigio.....	1	2	3	4	5
25	Para que una relación sea duradera debe existir siempre atractivo físico.....	1	2	3	4	5
26	Es muy importante que mi pareja me obedezca para que exista amor.....	1	2	3	4	5
27	El mantener una relación de pareja por mucho tiempo es aburrido.....	1	2	3	4	5
28	El mejor amigo (a) es la pareja.....	1	2	3	4	5
29	El amor puede existir sin que haya atractivo físico.....	1	2	3	4	5
30	Mi pareja debe corregir mis errores.....	1	2	3	4	5
31	Una relación de pareja sin relaciones sexuales no funciona.....	1	2	3	4	5
32	Mi pareja no debe gustarle a nadie más que a mí.....	1	2	3	4	5
33	Las relaciones casuales son más emocionantes.....	1	2	3	4	5
34	Las parejas son para toda la vida.....	1	2	3	4	5
35	Quién ama de verdad lo perdona todo.....	1	2	3	4	5
36	Es importante que el atractivo de mi pareja sea envidiable.....	1	2	3	4	5
37	Es importante que mi pareja ponga atención en mi apariencia física.....	1	2	3	4	5
38	Mi pareja no debe tener amigos del sexo opuesto.....	1	2	3	4	5
39	Es mejor evitar involucrarse sentimentalmente con la pareja.....	1	2	3	4	5
40	El verdadero amor sólo se da una vez.....	1	2	3	4	5
41	Ante cualquier error de la pareja se debe dar una segunda oportunidad.....	1	2	3	4	5
42	Mi amor crece si los demás aprueban a mi pareja.....	1	2	3	4	5
43	Me interesa conocer profundamente a mi pareja.....	1	2	3	4	5
44	Mi pareja debe compartir todos mis gustos.....	1	2	3	4	5
45	Se puede amar a más de una persona a la vez.....	1	2	3	4	5
46	La pareja debe reunir las cualidades deseables para cualquier persona.....	1	2	3	4	5
47	La virginidad es determinante para llegar al matrimonio.....	1	2	3	4	5
48	Me importa que la pareja en todo momento sea el centro de atracción.....	1	2	3	4	5
49	Lo más importante de la vida es amar a la pareja.....	1	2	3	4	5
50	En los momentos difíciles la pareja debe estar presente.....	1	2	3	4	5
51	Es satisfactorio cambiar constantemente de pareja.....	1	2	3	4	5
52	La amistad es el primer paso para llegar al amor.....	1	2	3	4	5
53	Lo más importante en una relación de pareja es evitar conflictos.....	1	2	3	4	5
54	El amor perdura cuando existe estabilidad económica.....	1	2	3	4	5
55	Para que exista amor es necesario que mi pareja cumpla mis fantasías sexuales... 1	2	3	4	5	
56	El amor se demuestra acariciando a la pareja en todo momento.....	1	2	3	4	5

Totalmente en desacuerdo 5  
 En desacuerdo 4  
 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3  
 De acuerdo 2  
 Totalmente de acuerdo 1

57 La infidelidad forma parte de la relación de pareja.....	1	2	3	4	5
58 A mayor tiempo de relación mayor amor.....	1	2	3	4	5
59 Cuando la pareja engaña es en parte provocado por el otro.....	1	2	3	4	5
60 Una forma importante de demostrar el amor es a través de intercambios materiales.....	1	2	3	4	5

# ANEXO



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**

*CUESTIONARIO DE PAREJA*

Elaborado por : Rosa María Sáenz Rodríguez y el Mtro. Rubén Lara piña

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer los diferentes estilos de amor que existen las relaciones de pareja, la información que proporcione es totalmente confidencial. De antemano gracias por su colaboración.

Enseguida aparecerán una serie de afirmaciones, después de leer con cuidado cada una de ellas, indique por favor marcando con una X el número correspondiente a la alternativa que se asemeje más a su opinión, solo puedes marcar un número en cada región. Por favor contesta con honestidad lo que realmente piensas.

Sexo ( F )                      ( M )                      Edad \_\_\_\_\_                      Escolaridad \_\_\_\_\_

Totalmente de acuerdo 5  
En acuerdo 4  
Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3  
De acuerdo 2  
Totalmente de acuerdo 1

El amor se da a primera vista.....	1	2	3	4	5
Lo que hace perdurable a la relación de pareja es compartir el mayor tiempo.....	1	2	3	4	5
Fingir amor produce placer.....	1	2	3	4	5
El amor no avisa cuando llega.....	1	2	3	4	5
Lo más importante de una relación amorosa es la comprensión.....	1	2	3	4	5
Cuando existe el engaño ya no existe el amor.....	1	2	3	4	5
El amor dura lo que dura la atracción física.....	1	2	3	4	5
Cuando hay celos hay amor.....	1	2	3	4	5
Para que se den las relaciones sexuales no es necesario que exista amor.....	1	2	3	4	5
El amor verdadero no puede existir sin pasión.....	1	2	3	4	5
La mejor forma de amor es accediendo a lo que la pareja pide.....	1	2	3	4	5
El factor económico es determinante en la relación amorosa.....	1	2	3	4	5
La apariencia física es lo más importante para que se de el amor.....	1	2	3	4	5
Los celos son manifestaciones de amor.....	1	2	3	4	5
Las relaciones sexuales sin amor son las mejores.....	1	2	3	4	5
Las relaciones sexuales no son necesarias para que exista amor.....	1	2	3	4	5
Lo que decide mi pareja está bien para mí.....	1	2	3	4	5

Totalmente en desacuerdo 5  
 En desacuerdo 4  
 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3  
 De acuerdo 2  
 Totalmente de acuerdo 1

8	Es importante que mi pareja llame la atención de los demás.....	1	2	3	4	5
9	Lo que más importa de la pareja es su atractivo físico.....	1	2	3	4	5
20	Sin el amor de mi pareja no soy nada.....	1	2	3	4	5
21	Las personas infieles son las mejores amantes.....	1	2	3	4	5
22	Las relaciones sexuales deben ser solamente con la pareja definitiva.....	1	2	3	4	5
23	Se puede amar sin ser correspondido.....	1	2	3	4	5
24	Es importante que la pareja que amo me de prestigio.....	1	2	3	4	5
25	Para que una relación sea duradera debe existir siempre atractivo físico.....	1	2	3	4	5
26	Es muy importante que mi pareja me obedezca para que exista amor.....	1	2	3	4	5
27	El mantener una relación de pareja por mucho tiempo es aburrido.....	1	2	3	4	5
28	El mejor amigo (a) es la pareja.....	1	2	3	4	5
29	El amor puede existir sin que haya atractivo físico.....	1	2	3	4	5
30	Mi pareja debe corregir mis errores.....	1	2	3	4	5
31	Una relación de pareja sin relaciones sexuales no funciona.....	1	2	3	4	5
32	Mi pareja no debe gustarle a nadie más que a mí.....	1	2	3	4	5
33	Las relaciones casuales son más emocionantes.....	1	2	3	4	5
34	Las parejas son para toda la vida.....	1	2	3	4	5
35	Quién ama de verdad lo perdona todo.....	1	2	3	4	5
36	Es importante que el atractivo de mi pareja sea envidiable.....	1	2	3	4	5
37	Es importante que mi pareja ponga atención en mi apariencia física.....	1	2	3	4	5
38	Mi pareja no debe tener amigos del sexo opuesto.....	1	2	3	4	5
39	Es mejor evitar involucrarse sentimentalmente con la pareja.....	1	2	3	4	5
40	El verdadero amor sólo se da una vez.....	1	2	3	4	5
41	Ante cualquier error de la pareja se debe dar una segunda oportunidad.....	1	2	3	4	5
42	Mi amor crece si los demás aprueban a mi pareja.....	1	2	3	4	5
43	Me interesa conocer profundamente a mi pareja.....	1	2	3	4	5
44	Mi pareja debe compartir todos mis gustos.....	1	2	3	4	5
45	Se puede amar a más de una persona a la vez.....	1	2	3	4	5
46	La pareja debe reunir las cualidades deseables para cualquier persona.....	1	2	3	4	5
47	La virginidad es determinante para llegar al matrimonio.....	1	2	3	4	5
48	Me importa que la pareja en todo momento sea el centro de atracción.....	1	2	3	4	5
49	Lo más importante de la vida es amar a la pareja.....	1	2	3	4	5
50	En los momentos difíciles la pareja debe estar presente.....	1	2	3	4	5
51	Es satisfactorio cambiar constantemente de pareja.....	1	2	3	4	5
52	La amistad es el primer paso para llegar al amor.....	1	2	3	4	5
53	Lo más importante en una relación de pareja es evitar conflictos.....	1	2	3	4	5
54	El amor perdura cuando existe estabilidad económica.....	1	2	3	4	5
55	Para que exista amor es necesario que mi pareja cumpla mis fantasías sexuales... 1	2	3	4	5	
56	El amor se demuestra acariciando a la pareja en todo momento.....	1	2	3	4	5

Totalmente en desacuerdo 5  
 En desacuerdo 4  
 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3  
 De acuerdo 2  
 Totalmente de acuerdo 1

7 La infidelidad forma parte de la relación de pareja.....	1	2	3	4	5
8 A mayor tiempo de relación mayor amor.....	1	2	3	4	5
9 Cuando la pareja engaña es en parte provocado por el otro.....	1	2	3	4	5
0 Una forma importante de demostrar el amor es a través de intercambios materiales.....	1	2	3	4	5