



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

EL EMPLEO Y EL DESEMPLEO EN EL MARCO DE LA  
MUNDIALIZACION CAPITALISTA: MEXICO, ARGENTINA  
Y BRASIL 1997 - 2002

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN ECONOMÍA**

**P R E S E N T A :**

**MARCO ANTONIO MARQUEZ MENDOZA**



ASESOR: LIC. JAVIER BRENA ALFARO

MEXICO, D. F.

2004



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AVENIDA DE  
MEXICO



**ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ.**  
**DIRECTOR GENERAL DE LA**  
**ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.**  
**P R E S E N T E.-**

Me permito informar a Usted, que de acuerdo a los Artículos 19 y 20, Capítulo IV del Reglamento General de Exámenes, he leído en calidad de Sinodal, el trabajo de tesis que como prueba escrita presenta el (la) sustentante **C. MARCO ANTONIO MARQUEZ MENDOZA**, bajo el siguiente título: **“EL EMPLEO Y EL DESEMPLEO EN EL MARCO DE LA MUNDIALIZACIÓN CAPITALISTA: MÉXICO, ARGENTINA Y BRASIL 1997-2002.”** en tal virtud, considero que dicho trabajo reúne los requisitos para su réplica en examen profesional.

**Atentamente**

**LIC. JAVIER BRENA ALFARO.**



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

**ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ.  
DIRECTOR GENERAL DE LA  
ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.  
P R E S E N T E.-**

Me permito informar a Usted, que de acuerdo a los Artículos 19 y 20, Capítulo IV del Reglamento General de Exámenes, he leído en calidad de Sinodal, el trabajo de tesis que como prueba escrita presenta el (la) sustentante **C. MARCO ANTONIO MARQUEZ MENDOZA**, bajo el siguiente título: **“EL EMPLEO Y EL DESEMPLEO EN EL MARCO DE LA MUNDIALIZACIÓN CAPITALISTA: MÉXICO, ARGENTINA Y BRASIL 1997-2002.”** en tal virtud, considero que dicho trabajo reúne los requisitos para su réplica en examen profesional.

**Atentamente**

**LIC. EDUARDO CANDAUDAP CAMACHO.**



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO



**ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ.**  
**DIRECTOR GENERAL DE LA**  
**ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.**  
**P R E S E N T E.-**

Me permito informar a Usted, que de acuerdo a los Artículos 19 y 20, Capítulo IV del Reglamento General de Exámenes, he leído en calidad de Sinodal, el trabajo de tesis que como prueba escrita presenta el (la) sustentante **C. MARCO ANTONIO MARQUEZ MENDOZA**, bajo el siguiente título: **“EL EMPLEO Y EL DESEMPLEO EN EL MARCO DE LA MUNDIALIZACIÓN CAPITALISTA: MÉXICO, ARGENTINA Y BRASIL 1997-2002.”** en tal virtud, considero que dicho trabajo reúne los requisitos para su réplica en examen profesional.

**Atentamente**

**DRA. MARÍA ELENA CÁRDERO GARCÍA.**



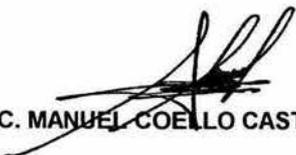
UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO



**ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ.**  
**DIRECTOR GENERAL DE LA**  
**ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.**  
**P R E S E N T E.-**

Me permito informar a Usted, que de acuerdo a los Artículos 19 y 20, Capítulo IV del Reglamento General de Exámenes, he leído en calidad de Sinodal, el trabajo de tesis que como prueba escrita presenta el (la) sustentante **C. MARCO ANTONIO MARQUEZ MENDOZA**, bajo el siguiente título: **“EL EMPLEO Y EL DESEMPLEO EN EL MARCO DE LA MUNDIALIZACIÓN CAPITALISTA: MÉXICO, ARGENTINA Y BRASIL 1997-2002”** en tal virtud, considero que dicho trabajo reúne los requisitos para su réplica en examen profesional.

**A t e n t a m e n t e**



**LIC. MANUEL COELLO CASTILLO.**



**ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ.  
DIRECTOR GENERAL DE LA  
ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.  
P R E S E N T E.-**

Me permito informar a Usted, que de acuerdo a los Artículos 19 y 20, Capítulo IV del Reglamento General de Exámenes, he leído en calidad de Sinodal, el trabajo de tesis que como prueba escrita presenta el (la) sustentante **C. MARCO ANTONIO MARQUEZ MENDOZA**, bajo el siguiente título: **“EL EMPLEO Y EL DESEMPLEO EN EL MARCO DE LA MUNDIALIZACIÓN CAPITALISTA: MÉXICO, ARGENTINA Y BRASIL 1997-2002.”** en tal virtud, considero que dicho trabajo reúne los requisitos para su réplica en examen profesional.

**Atentamente**

**LIC. ALEJANDRO GUERRERO FLORES.**

## **Agradecimientos.**

Quiero agradecer a la gente que me apoyo a lo largo de la carrera, es decir a mi familia, amigos y maestros, a Aidé Rojas por su apoyo incondicional en la obtención de fichas bibliográficas, captación de datos así como parte de las citas, así como admirarle el cariño que me tiene.

Por otro lado quiero agradecerle al director de tesis por su cordial atención en las discusiones del proyecto a lo largo de su elaboración, por sus sugerencias y apoyo bibliográfico.

Espero que la siguiente investigación inicie la discusión pertinente para enfrentar el problema del desempleo y la precariedad del empleo, pues son fenómenos ligados que nos hemos enfrentado y que continúan con mayor magnitud en los años siguientes.

Esta tesis la dedico a mis padres, Rosa Martha Mendoza Torres e Ignacio Marquez López, así como a mis hermanas menores, Dalia y Xochitl y mis sobrinas Itziri y Aline para que sea estímulo para continuar en su formación.

México D.F diciembre 2004

Ciudad Universitaria.

**El empleo y el desempleo  
en el marco de la mundialización capitalista:  
México Argentina y Brasil (1997 – 2002).**

|   |            |
|---|------------|
| <b>Introducción.....</b>  | <b>1</b>   |
| <b>I. – Capitalismo contemporáneo.</b>  |            |
| <b>Caracterización de la década de los noventa,<br/>situación del trabajo.....</b>                        | <b>4</b>   |
| 1.- Ley del valor, acumulación y crisis.....  | 5          |
| 1.2 El mercado mundial .....  | 11         |
| 2.- Mundialización capitalista: miseria estacionaria del proletariado... 16                               |            |
| 2.1 La operatividad de la ley de la acumulación<br>capitalista en los noventa .....                       | 21         |
| 2.2 Crisis capitalista.....   | 25         |
| 3.- Nueva época económica, la relación capital – trabajo.....   | 36         |
| 4.- Consideraciones.....  | 44         |
| <b>II. – La reestructuración del trabajo.....</b>   | <b>46</b>  |
| 1.-Cambio tecnológico y valor.....  | 47         |
| 1.1.-La tendencia de la superexplotación de la fuerza<br>de trabajo en la mundialización capitalista..... | 56         |
| 1.2.-La pérdida del valor de la fuerza de trabajo.....  | 61         |
| 1.3.-EL sector servicios.....   | 66         |
| 2.- La organización del trabajo.....  | 70         |
| 2.1.- Fordismo – Taylorismo.....  | 74         |
| 2.2.- La flexibilización.....   | 78         |
| 2.2.1.- El ejército industrial de reserva.....  | 85         |
| 2.2.2.- El mercado laboral latino.....  | 96         |
| 2.2.3.- La nueva situación de los sindicatos.....   | 107        |
| 3.- Consideraciones.....  | 110        |
| <b>II. – Empleo precario y desempleo<br/>en México, Argentina y Brasil 1997 – 2002.....</b>               | <b>112</b> |
| 1.- Panorama económico.....   | 112        |
| 2.- EL mercado laboral.....   | 115        |
| 2.1.- El papel del Estado.....  | 115        |
| 2.2.- La oferta de trabajo.....   | 116        |
| 2.3.- La demanda de trabajo .....   | 121        |
| 3.- Economías flexibles.....  | 134        |
| 4.- Consideraciones.....  | 136        |
| <b>Conclusiones. ....</b>   | <b>137</b> |
| <b>Bibliografía.</b>  |            |

## Introducción.

En el **mercado mundial** el análisis de la oferta y la demanda tiene poca relevancia por que es un mercado donde se desarrolla el oligopolio, en el cual se desenvuelve el **hegemón mundial**, quien es una gran influencia para las decisiones de sus competidores ya que este compite con precio cantidad, desarrollo tecnológico, influencia política, cultural ideológica y militar en el resto de las naciones aunque, en unas más que en otras.

La precarización del empleo es una característica que tiene el mercado mundial, lo cual se debe a una serie de factores, pero el más importante se halla en la relación del capital – trabajo bajo el desarrollo de las fuerzas productivas; por otro lado, las economías nacionales enfrentan el acoso del desempleo que a pesar de ser un fenómeno estructural de la dinámica económica, amenaza la reproducción capitalista en la realización de las mercancías, así los organismos internacionales han puesto bajo la lupa el desenvolvimiento de los mercados laborales interviniendo con una serie de propuestas de política económica que juzgan como la más eficiente, para la era global. Pese a ello nuestra manera de abordar la problemática ha sido la contraria a la propuesta por los organismo internacionales, hemos intentado desarrollar el tema con cierta inclinación por la teoría de la crítica de la economía política, creemos pertinente comenzar con el desarrollo de la teoría del valor – trabajo, utilizada como elemento que permite caracterizar al mercado mundial y así guiar los rasgos generales que permitan caracterizar al capitalismo contemporáneo y su vinculación con la situación del trabajo; nuestros objetivos generales se hallan en utilizar la teoría de la ley del valor, y la ley de acumulación de capital como elementos que contienen el análisis del mercado mundial así como debatir que la nueva época económica contiene los elementos de la perspectiva del imperialismo; por ello es que comencemos con la teoría de la ley del valor, acumulación y crisis así como poner los elementos clásicos del análisis de marxista en lo que concierne al mercado mundial, es decir poner de relieve las categorías que destacan algunos marxistas como Lenin ó Bujarin, para comprender la dinámica del mercado mundial, después entraremos con la discusión actual de caracterizar el ámbito internacional en tanto si es mundialización o globalización, nuestra postura la hemos inclinado por el primer concepto; a partir del cual se observa una crisis en la que entran diferentes enfoques algunos más apegados a la crítica de la economía política, por último introduciremos en que consiste la relación capital trabajo, lo cual será la pauta para entrar a nuestro segundo capitulo. Luego entonces nuestros objetivos particulares estarán guiados al debate crisis en el mercado mundial como su correspondiente situación de miseria estacionaria en el proletariado mundial.

Dentro de la relación capital – trabajo se desenvuelve con cierta particularidad en el mercado mundial, así en diversos trabajos han titulado la reestructuración del trabajo para referirse “*al nuevo papel del trabajo*” en los procesos productivos, lo que pone a la vista dos líneas generales; por un lado la afirmación de la fuerza de trabajo creadora de valor y por otro el desarrollo tecnológico creador del valor, evidentemente la primer postura no habla del de las nuevas formas en que se presenta la detracción de plusvalía en los procesos productivos pues se da la relación inversa entre el desarrollo de fuerzas productivas y la magnitud de valor, mientras que la segunda postura habla del fin del trabajo por el desarrollo tecnológico, lo que equivale a decir el fin de la explotación y por tanto una nueva época económica que no es capitalista de ahí a querer explicar el dinamismo en la absorción del empleo por parte del sector servicios, la necesidad de reconfigurar los planos del mercado laboral y los nuevos perfiles de la clase trabajadora. En este capítulo abordamos parte del desarrollo de los procesos productivos con la finalidad de esclarecer la situación de la clase trabajadora, pues en el primer capítulo la colocamos en una situación de tendencia a la miseria estacionaria en este lo vinculamos en términos de la pérdida del valor de la fuerza de trabajo en su determinante factor histórico moral, para poder explicarnos los lineamientos generales de política económica en los mercados laborales, como es el caso de la negociación salarial, la contratación las prestaciones sociales, etcétera; alrededor del capítulo señalamos con cierto énfasis la situación latinoamericana con la finalidad de dar un acercamiento a los casos de estudio; no por ello hēmos dejado de lado la economía mundo; sino más bien tratamos de ejemplificar el debate en torno al capitalismo sin trabajo, así mismo el objetivo que nos proponemos es que la relación capital trabajo esta marcada por los requerimientos de la flexibilización, por lo que ésta es la base de la nueva época económica; argumentaremos que la situación del proletariado en la reestructuración del trabajo, es la pérdida de su valor, en términos en su factor histórico moral, que existe la tendencia a la superexplotación de la fuerza de trabajo permitida por los cambios operados en la composición orgánica del capital.

Nuestro siguiente capítulo tratamos de la construcción de la evidencia empírica para el caso de estudio, pues creemos haber dado argumentos sólidos de diferentes autores de la situación del empleo y su contra partida el desempleo, intentamos dar una descripción de la situación económica de las economías analizadas como las características del mercado de trabajo, tanto a lo que concierne a la oferta como la demanda de trabajo, la posición que asume el Estado para el mercado laboral así como su efecto en ciertos sectores.

Como vemos la estructura del nuestro trabajo esta compuesta por tres capítulos los dos primeros intentan dar elementos teóricos del debate de la situación del trabajo, en el primero nos referimos a los elementos generales del capitalismo contemporáneo en la que entra necesariamente el trabajo, pero en el segundo intentamos profundizar en éste; en lo que concierne al tercero se trata de un análisis de la evidencia empírica. Sin embargo lo laxo del grueso de la

## I.- Capitalismo contemporáneo. Caracterización de la década de los noventa, situación del trabajo.

Lo que diferencia unas épocas de otras no es lo que se hace, si no, cómo, con qué medios de trabajo se hace.

*Karl Marx*<sup>1</sup>

El objetivo general del capítulo consiste en argumentar que la época económica capitalista es de crisis, por lo que la situación proletaria de carácter mundial como categoría histórica determinada en la dinámica capitalista es el de la miseria estacionaria; pues si bien, los elementos de que generaron esta situación económica son necesarios en la competencia en la búsqueda de la reducción de costos creemos que para tener un acercamiento a la realidad es posible con el análisis de la teoría del valor de Marx para entender que no existe una verdad abstracta sino que ésta es siempre concreta, que el carácter histórico de la economía política a partir de la producción se estudian las formaciones económicas las cuales están históricamente determinadas así sucede con sus categorías y leyes.

Nuestro primer punto será desglosar el escenario teórico, tanto de Marx sobre la ley del valor la acumulación y la crisis, y la noción del mercado mundial del marxismo clásico, posteriormente entraremos al debate mundialización globalización como conceptos que se refieren al desenvolvimiento del mercado mundial, y dentro de este debate colocaremos por un lado la operatividad de la ley de la acumulación capitalista y la situación de crisis que dentro del enfoque de Marx pertenece a la situación de la miseria estacionaria del proletariado terminaremos introduciendo en que consiste los *lineamientos del capital al trabajo* sobre todo para responder como esta crisis la contrarresta el capital desde el seno de la producción, caracterizando las nuevas relaciones de capital trabajo que el requiere, se pondrá el acento en las relaciones que tiene el desarrollo tecnológico con el trabajo, donde tendrá que salir a la luz la subsunción real del trabajo por el capital y así contestar ¿cómo y con qué medios de trabajo se produce en la actual acumulación capitalista?

---

<sup>1</sup> EL capital tomo I, Sección tercera; "Proceso de producción de plusvalía absoluta."

## 1.- Ley del valor, acumulación y crisis

Para el análisis de la teoría del valor Marx comienza con la mercancía, por que es la célula de la economía capitalista en la que se expresa el valor, y así desmenuza el desarrollo de la formación económica capitalista, por medio del análisis de los componentes de la mercancía, es decir, con el valor de uso y el valor de cambio halla el hilo que lo conducen a la afirmación que la categoría del trabajo abstracto es el determinante del valor que su magnitud depende del tiempo social necesario, así como le permite expresar la ley de que *la magnitud del valor de una mercancía cambia en razón inversa con la capacidad productiva de trabajo, es decir, los cambios en las fuerzas productivas de la sociedad provocan cambios en la productividad del trabajo y estos, a su vez producen cambios en la magnitud del valor.*

Si bien, Marx va demostrando la contradicción entre el valor de uso y el valor, valor que en el cambio se transforma de contradicción interna en externa, de la forma relativa del valor a la forma equivalencial, contradicción que halla solución en el dinero; pero la mercancía y el dinero se manifiestan no como cosas aisladas, sino como dos expresiones del valor. El desarrollo de las formas de valor el tránsito de la forma simple por medio de la desarrollada a la general, no es un proceso exclusivamente formal; solo con las manifestaciones externas del valor, con el desarrollo del mismo, las transformación de los productos del trabajo en mercancía y el trabajo invertido en estas, en trabajo creador del valor; la base de este tránsito a la forma general del valor se muestra el paso a un nuevo modo de producción.

El dinero como la expresión del valor provocó que se entendiera que era en la circulación la generación del valor; para entender como es que el dinero (D) engendra más dinero (D') Marx va a diferenciar el proceso de trabajo y el proceso de valorización, en el primero nos menciona que es en el cual se repone el valor de los medios de producción y el valor de la fuerza de trabajo para el segundo es en donde se produce más valor que el que sirve para reponer tanto la fuerza de trabajo como los medios de producción este plusvalor no es retribuido a la fuerza de trabajo quien es la generadora del valor, sino es una apropiación del capitalista; de esta manera nos muestra que es en el proceso de producción donde se genera el valor y plusvalor que una vez salido del proceso de producción como mercancía cobra la forma de dinero en la circulación. Luego entonces la ley del valor en el capitalismo es la explotación de la generación del valor de la fuerza de trabajo, por ello es que el proceso de creación de valor, o sea el proceso de trabajo sea el mismo que el proceso de valorización pero que se diferencia en un punto determinado donde se prolonga la creación de valor a expensas de no pagarle a la fuerza de trabajo el valor creado por ella. En este punto es necesario hacer una referencia en la que Marx visualiza los métodos por los cuales se logra obtener una mayor masa de plusvalía, los cuales son por la prolongación de la jornada de trabajo, es decir, la plusvalía absoluta; y por medio de la intensidad del trabajo con el aumento de la capacidad productiva del

obrero o de los medios de producción que interactúan con él, la plusvalía relativa.

En 1844 Marx señaló que: "El salario se determina por la lucha antagónica entre el capitalista y el obrero. Triunfa necesariamente el capitalista"(Marx, 1978b : 15) es decir el salario como apariencia del valor de la fuerza de trabajo queda sumiso por las necesidades del capital, lo que pretendemos incorporar es que el proceso de valorización lleva necesariamente a la miseria del obrero pues como dice "El obrero se empobrece tanto más cuanto más riqueza produce, cuanto más aumenta su producción en extensión y poder, el obrero se convierte en una mercancía más barata cuanto más mercancías crea" (Idem: 74) y no sólo ello sino que el capitalista pone al obrero siempre en tres condiciones de miseria las cuales son: "1.-Cuando la riqueza de la sociedad decae, quien más padece es el obrero, pues si en el estado prospero de la sociedad la clase obrera nunca puede ganar tanto como los propietarios, *ninguna sufre tan cruelmente con su decadencia como la clase obrera.* 2.-supongamos ahora una sociedad en que la riqueza aumenta. Esta situación es la única favorable para el obrero.....3.- En un país donde alcanza la última fase posible de su riqueza, ambos elementos el salario y el interés del capital, serían muy bajos. La competencia entre los obreros por obtener empleo sería tan grande, que los salarios se verían reducidos a lo necesario para mantener el mismo número de obreros, número que no podría ir en aumento puesto que el país se hallaría ya suficientemente poblado....Por consiguiente, en el estado decreciente de la sociedad, miseria progresiva del obrero, en el estado progresivo, miseria compleja y en el estado culminante miseria estacionaria" (Idem: 17 - 20)

Bajo esta perspectiva descubre la ley de la acumulación capitalista, en cuyo análisis inserta los conceptos de composición del capital por su valor, es decir la relación entre el valor de los medios de producción; la composición técnica del capital, la proporción existente entre la masa de los medios de producción empleados de una parte y de otra la cantidad de trabajo necesario para su empleo. Las variaciones del primer concepto son provocadas por el segundo. El valor de los medios de producción cae por el aumento de la productividad del trabajo y aunque estas aumenten su valor en relación al valor de la fuerza de trabajo no lo hacen en la misma proporción. Las variaciones en la composición técnica del capital pueden no ir acompañadas de variaciones en la composición de valor; la relación de valor entre el capital constante y variable puede variar sin que varíe la composición técnica, lo cual puede ser resultado de un aumento o una disminución en el precio de la materia prima, por ejemplo. La relación entre la composición técnica del capital y la composición por su valor expresa el concepto de composición orgánica de capital, cuando esta ha variado se sobre entiende que, como consecuencia de una variación en la correlación de la composición técnica y por su valor del capital ambas han variado.

La ley de la acumulación capitalista presupone la existencia de capitalistas cada vez más poderosos o menores capitalistas, lo cual se desprende por la acumulación y la centralización de capital. *No puede haber acumulación sin que haya concentración, esta última es condición de la primera.* La acumulación del capital social, entonces implica una concentración creciente, funciona como medio de repulsión de muchos capitales entre sí, enfrentados como mercancías independientes y en competencia mutua, esta repulsión esta contrarrestada en la misma competencia, por un movimiento de atracción, a partir de la expropiación de unos capitales por otros hacia la formación de grandes capitales, la centralización.

La guerra permanente en la que el capital pone al obrero, por operar bajo esta ley de acumulación arroja por naturaleza una baja en el capital variable en el proceso productivo generado por los cambios en la composición orgánica de capital, luego entonces implica que de un lado se genere una esfera de capitalistas mas poderosos y de otro una masa mayor de proletariados.

El proletariado mundial, es decir el trabajo obrero, intelectual, femenino e infantil basados en la producción progresiva de una superpoblación relativa porque "al crecer el capital total crece también el capital variable y por tanto la fuerza de trabajo absorbida por él, pero en una proporción constantemente decreciente....un crecimiento que no es constante si no relativo: la acumulación capitalista produce constantemente, en proporción a intensidad y a su extensión *una población obrera excesiva para las necesidades medias de explotación del capital*, es decir, una población obrera remanente ó sobrante... es la condición del régimen capitalista de producción. Constituye un ejército industrial de reserva un contingente disponible que pertenece al capital de un modo tan absoluto como si se criase y mantuviese a sus expensas (Marx, 1978a: 533- 535); es dividido en activo y de reserva para el capital así como *otra parte del proletariado mundial es condenado a la ociosidad forzada*, los cambios en la composición orgánica hace que crezca el nivel de la riqueza en la sociedad, pero genera por su dinámica de acumulación el desempleo involuntario ó paro forzoso.

En la sociedad capitalista se produce no solo mercancías, sino también una superpoblación relativa; luego entonces, la ley de la acumulación propuesta por Marx se sintetiza en la siguiente manera;"Cuanto mayores sean la riqueza social, el capital en funciones, el volumen y la intensidad de su crecimiento y mayores es también, por tanto, la magnitud absoluta del proletariado y la capacidad productiva de su trabajo tanto mayor es el ejercito industrial de reserva. la fuerza de trabajo disponible se desarrolla por las mismas causas que la fuerza expansiva del capital. la magnitud relativa del ejercito industrial de reserva crece, por consiguiente a medida que crecen las potencias de la riqueza. y cuanto mayor es el ejercito industrial de reserva en proporción al ejercito obrero en activo más se extiende de la masa de la superpoblación consolidada, cuya miseria se halla en razón directa a los tormentos de su trabajo. y finalmente

cuanto más crecen la miseria dentro de la clase obrera y el ejército industrial de reserva, más crece también el pauperismo oficial. tal es la ley general absoluta de la acumulación capitalista”(Ídem: 546)

Sin embargo esta ley de la acumulación provoca la crisis del sistema económico, no por el aumento del pauperismo, ni por la disminución del relativa del capital variable, sino tiene como punto de partida la expansión del desarrollo de las fuerzas productivas representadas en la proporción del capital en su parte constante así alterando la composición orgánica de capital generando el aumento del ejército industrial de reserva, es decir, se vuelve consecuencia el pauperismo en la crisis y no causa. Antes de entrar al análisis de la crisis es importante subrayar que en el tomo tres Marx se propone estudiar al proceso de producción en su conjunto, es decir, abarca a la producción y circulación en su totalidad y en la forma en que se presentan las categorías anteriormente utilizadas, así por ejemplo en el primer capítulo va de la esencia a la apariencia, es decir de la transformación de la plusvalía en ganancia, de la cuota de plusvalía en cuota de ganancia.

Por otro lado es importante hacer mención del manejo que hace Marx sobre una de las tesis del materialismo histórico en la que dice que “En un estadio determinado de su desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes o – lo cual solo constituye una expresión jurídica de lo mismo - con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se habían movido hasta ese momento. Esas relaciones se transforman de formas de desarrollo de las fueras productivas en ataduras de las mismas. Se inicia entonces una época de revolución social. Con la modificación del fundamento económico, todo ese edificio comunal se trastoca con mayor o menor rapidez ... no se juzga a un individuo de acuerdo con lo que este cree ser, tampoco es posible juzgar una época semejante de revolución a partir de su propia conciencia a partir del conflicto existente entre fuerzas sociales productivas y relaciones de producción.” (Marx, 1982: 67) en este sentido podemos ver que el surgimiento del capitalismo significó la crisis del sistema mercantilista que no desapareció de forma total sino que esta determina en su realización de mercancías la reproducción capitalista, así mismo el surgimiento del capitalismo es visto en el desarrollo de la revolución industrial lo cual fue la expresión del desarrollo de las fuerzas productivas, provocando la contradicción con las fuerzas productivas anteriores estableciendo nuevas relaciones de propiedad que tuvo su expresión jurídica en la abolición de la esclavitud por el obrero libre.

En la producción capitalista es una ley que decrezca en términos relativos el capital variable con respecto al constante y esto coincide con el aumento progresivo de la composición orgánica del capital que va acompañado del abaratamiento de los productos, la crisis económica es consecuencia directa de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia la cual dice que “se traduce la misma cuota de plusvalía o una cuota de plusvalía incluso superior, quiere decir,

en otras palabras, que, partiendo de cualquier cantidad determinada del capital social medio, la parte destinada a los medios de producción tiende siempre a aumentar y la destinada al trabajo vivo a disminuir. Por tanto como la masa total de trabajo vivo añadido a los medios de producción disminuye en proporción al valor de estos, disminuye también el trabajo no retribuido y la parte de valor que toma cuerpo, en proporción al valor del capital total empleado.”(Marx,1978 a:217). Esta disminución es relativa no absoluta ya que no tiene nada que ver con la magnitud absoluta del trabajo y del trabajo sobrante puesto en movimiento es un descenso relativo del capital variable respecto o comparándolo con el capital constante, es decir, se trata de la diferencia entre la tasa y la masa, pues mientras que la primera cae la otra puede ser mayor.

Al desarrollar la fuerza productiva social del trabajo aumenta todavía mas la masa de valores de uso producidos y al apropiación del trabajo que el capitalista lleva acabo en el proceso productivo puede volver a convertirse en capital y esto depende de la masa de medios de producción al igual que los medios de subsistencia ya que el obrero solo actúa sobre el valor de uso de los medios de producción y la acumulación es de por si, una concentración del capital que crea el aumento de la fuerza productiva por tanto la población obrera. La naturaleza del modo de producción capitalista es la acumulación y trae como consecuencia que la masa creciente de medios de producción destinados a convertirse en capital este siempre a la mano de los capitalistas así como una población obrera creciente.” Así se explica que un solo capitalista disponga de ejércitos cada vez más numerosos de obreros, que la masa de plusvalía y, por consiguiente, de la ganancia apropiada de los capitalistas aumente simultáneamente con la cuota de ganancia y a pesar de su descenso” (Ídem:220)

La competencia revela así mismo que en ciertas circunstancias, si el capitalista grande quiere extender su radio de acción en el mercado para desplazar a los capitalistas pequeños como ocurre en tiempo de crisis reduce intencionalmente su cuota de ganancia para desplazar a los pequeños capitalistas, por otra parte en lo que se refiere a este punto Marx nos dice lo siguiente: "Como en la competencia todo se presenta de un modo falso, es decir, invertido, el capitalista individual puede imaginarse: 1) que si bien disminuye su ganancia en cada mercancía al disminuir el precio de esta, en cambio obtiene una ganancia mayor con el aumento de la masa de las mercancías por él vendidas; 2) que fija el precio de cada mercancía obteniendo luego por multiplicación el precio del producto total, cuando en realidad el procedimiento originario es el de la división del trabajo y la multiplicación sólo interviene en segundo plano sobre la base de aquella división ...En realidad la baja de los precios de las mercancías y el aumento de la masa de ganancia sobre la masa incrementada de las mercancías más baratas no es más que una manera distinta de expresar la ley de la cuota decreciente de ganancia a la par que la masa de ganancia aumenta.”(Ídem: 231) Sin embargo podemos decir que esta ley es tendencial ya que hay mecanismos que la contrarrestan como son 1)

aumento del grado de explotación de la fuerza del trabajo, 2) reducción del salario por debajo de su valor 3) el abaratamiento de los elementos que forman el capital constante; 4) la superpoblación relativa; 5) el comercio exterior y 6) el aumento del capital en acciones.

El uso de la tesis de Marx nos permite decir que el desarrollo de la capacidad social de las fuerzas productivas se manifiesta de dos maneras: 1) en la magnitud de las fuerzas productivas ya producidas, en el valor y en el volumen de masa de las condiciones de producción en el que la nueva producción se desarrolla y la magnitud absoluta del capital ya acumulado; 2) la disminución proporcional entre el capital variable con el constante lo que supone una concentración del capital. Lo que se refiere a la fuerza de trabajo empleada aumenta el trabajo sobrante y disminuye la cantidad de fuerza de trabajo empleada para poner en movimiento una cantidad de capital. "La contradicción en términos generales consiste de una parte a que el régimen capitalista de producción tiende al desarrollo absoluto de las fuerzas productivas prescindiendo del valor y de la plusvalía implícita en él y prescindiendo también de las condiciones sociales dentro de las que se desenvuelve la producción capitalista, mientras que, por otra parte, tiene el objetivo de la conservación del valor capital existente y su valorización hasta el máximo" (Ídem: 247) para lograr esto realiza la disminución de la cuota de ganancia, la depreciación del capital y el desarrollo de las fuerzas producidas ya existentes. El descenso relativo del capital variable respecto al constante paralelo al desarrollo de las fuerzas productivas acrecienta la población obrera, el verdadero límite de la producción capitalista es el mismo capital y su propia valorización son el principio y el fin; el desarrollo de este proceso de producción constituye un medio histórico para desarrollar la capacidad productiva y crear el mercado mundial; envuelve al propio tiempo una contradicción constante entre esta misión histórica y las condiciones sociales de producción. De este modo se construye la ley de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia.

El límite del modo de producción capitalista dice Marx que es el siguiente: "con la capacidad productiva desarrolla una ley de la baja cuota de ganancia en la cual tiene que ser superada por las crisis, segundo la proporción del trabajo no retribuido y el trabajo materializado es lo que decide no la proporción entre la producción y las necesidades sociales sino la producción y las necesidades de los hombres socialmente progresivos ... la cuota de ganancia es el resorte propulsor de la producción capitalista que solo produce lo que tiene que producir con ganancia y en la medida en que esta se puede obtenerse."(Ídem: 256).

Como vemos en este sentido se explica la lógica del capital, la explotación, el aumento del desarrollo de las fuerzas productivas y a partir de ellas la expansión del modo de producción que va conformando un mercado mundial; para sentar nuestro marco teórico hacemos referencia de la construcción teórica del mercado mundial.

## 1.2 El mercado mundial.

Desafortunadamente a Marx no le dio tiempo de teorizar formalmente el desarrollo del mercado mundial, sin embargo dejó los cimientos necesarios para que algunos otros autores emprendieran la construcción teórica del mercado mundial, así por ejemplo al final del capítulo XV del tomo tres del capital finaliza con algunas de las características fundamentales del modo de producción capitalista las cuales son tres: 1) la concentración de los medios de producción en pocas manos; 2) la organización del trabajo como trabajo social basado en la propiedad privada y 3) la creación del mercado mundial, lo que se refiere a la creación de mayores valores – capitales “que aumentan mucho más rápidamente que la población, se halla en contradicción con la base cada vez más reducida, en proporción con la creciente riqueza, para la que esta inmensa capacidad productiva trabaja, y con el régimen de valorización de este capital cada vez mayor. De aquí la crisis.(Marx,1978a: 263) Así vemos que la construcción de la obra original de Marx estaba basada en 6 libros dentro de los cuales se termina con el mercado mundial<sup>2</sup>.

Algunos autores después de Marx retomaron los conceptos de concentración y centralización de capital para iniciar el análisis del mercado mundial, que más que teorizar, es decir explicar por que se desenvuelve, lo describen en un momento determinado, bajo la lógica del capital. En este apartado pondremos de manifiesto las premisas de las que parten para la caracterización del mismo de algunos autores marxistas.

Se caracteriza al mercado mundial como la suma de las economías nacionales que bajo el desarrollo capitalista chocan los intereses individuales que se expresan en el contexto de la competencia “Del mismo modo que toda industria individual es una parte componente de la economía nacional, así también cada una de estas ‘economías nacionales’ está integrada en el sistema de la economía mundial. Por lo tanto, es necesario considerar la lucha de los cuerpos económicos nacionales, ante todo como una lucha entre las diversas partes concurrentes de la economía mundial” (Bujarin, 1976: 33) así pues se entiende al mercado mundial como un sistema de relaciones de producción y de relaciones de cambio correspondientes que abrazan la totalidad del mundo, en constante contradicción

---

<sup>2</sup> Grossmann Henryk nos dice que el plan original de la obra comprendía a el capital, propiedad de la tierra, trabajo asalariado, Estado, comercio exterior y mercado mundial y que los cambios fueron dándose por dos razones principalmente, una de ellas corresponde a la situación socioeconómica de Marx, y otra corresponde a la estructura interna de la metodología de la crítica de la economía política, pues estudia sólo las funciones individuales del capital en lugar de sectores individuales. Así mismo dentro de la obra de Marx esta la discusión de hasta donde llega la inclusión de la obra original en el libro de “El capital”, pues en él hallamos capítulos que tratan sobre la propiedad de la tierra y el trabajo asalariado; pese a ello no encontramos un capítulo dedicado a el Estado, al comercio exterior ni al mercado mundial, aunque encontremos a lo largo de su obra referencias precisas sobre estos temas.

¿Porqué es que se extiende la producción fuera de la economía nacional?, esto se debe a la tendencia de la producción capitalista al impulso de la acumulación, por la tendencia a acumular plusvalía a escala ampliada, así como a las constantes revoluciones operadas en el proceso productivo a razón de que en la concurrencia se da el desplazamiento de capitales chicos por grandes capitales, a extender la producción para la conservación del poder económico y extender por ende la realización del plusvalor contenido en las mercancías. Es inherente la reproducción masiva del capital más allá de las fronteras nacionales por necesidad de la creación de la ganancia que depende de la masa de mercancías y de la diferencia de los gastos de producción y del precio de venta. Mientras los gastos sean menores a el precio de venta, los beneficios son mayores, el mejoramiento de la técnica y el desarrollo de las fuerzas productivas generan una disminución de los gastos de producir. El principio regulador del sistema capitalista es la tasa de ganancia y se presenta de diferentes modos; se da un sobrebeneficio a partir del cambio entre países de estructura diferente; "los capitales invertidos en el comercio exterior pueden arrojar una cuota más alta de ganancia en primer lugar por que aquí se compite con mercancías que otros países producen con menos facilidades, lo que permite al país más adelantado vender sus mercancías por encima de su valor, aunque más barato que sus países competidores. Cuando el trabajo del país más adelantado se valora aquí como un trabajo de peso específico superior se eleva la cuota de ganancia, ya que el trabajo no pagado como un trabajo cualitativamente superior se vende como tal."(Bujarin, 1976: 106) A una tasa más baja de ganancia, genera que las mercancías y los capitales se desplacen más lejos de su origen a diversas partes de la economía mundial. "Los capitalistas de las diferentes economías nacionales chocan dentro de ellas como concurrentes, y cuanto menos débil es el desarrollo de las fuerzas productivas del capitalismo mundial, la expansión del comercio es menos contenida y más aguda la lucha en el terreno de la concurrencia ." (Idem:107)

Han existido modificaciones que se deben por una parte a que existen mercancías que necesitan salida, consecuencia de la amplia escala de la producción y de los mercados de las grandes potencias, los cuales atienden a las necesidades del capital nacional que con la adquisición de terrenos han generado una política colonial; esto correspondió a las adquisiciones que tuvieron los países colonizadores, es decir, el reparto de regiones y de la política del libre cambio que dio lugar la concurrencia mundial entre los grupos nacionales. Ello fue generando las probabilidades de una guerra que se multiplicó por la política aduanera, lo cual tropezó a la importación y que sólo se liberó por medio de la violencia. "Una vez repartidos los mercados son incorporados en seguida en las fronteras aduaneras. Resulta de allí que la concurrencia se hace más encarnizada y que las diferentes políticas aduaneras de las potencias chocan entre sí violentamente "(Idem: 111). Este choque da lugar a la violencia en su forma de guerra, pues "el desarrollo prodigioso de las fuerzas productivas y la reducción extrema de los mercados libres en el curso de estos últimos tiempos, la política aduanera de las grandes potencias ligadas a la

hegemonía del capital financiero y la agravación de las dificultades para la realización de los valores mercantiles crean una situación donde la última palabra pertenece a la técnica militar".(Ídem: 112 –113)

A partir de la concentración de la empresa individual y su consecuente centralización del capital social, choca con la lógica de la concurrencia, así mismo con el desarrollo de las sociedades anónimas a partir del capital financiero fomenta segmentación de patrones aislados de producción e impulsa a los grandes monopolios; la concentración está en los trust que son las organizaciones patronales de toda una rama de la economía. "La economía nacional se transforma en un gran trust combinado cuyos accionistas son los grupos financieros y el Estado"(Ídem:149); los trust constituyen organizaciones centralizadas de capital, así se puede hablar de concentración de capital en los trusts capitalistas nacionales como partes integrantes de la economía mundial.

A las formas de concentración hubo transformaciones en la forma de centralización de los capitalistas individuales que luchan en la concurrencia se pasa a un proceso de centralización que se traduce en la absorción de pequeños capitalistas por el desarrollo de las grandes empresas individuales, por lo tanto la concurrencia se va disminuyendo. "Pero la intensidad de la concurrencia aumento en gran proporción por el hecho de que gran número de empresas lanzaron al mercado una masa de mercaderías desconocida en épocas precedentes ... La concurrencia entre una multitud de empresas individuales se transforma en la concurrencia encarnizada entre algunas vastas asociaciones capitalistas que realizan una política complicada y, en gran parte, calculada."(Ídem: 150 – 151)

Las organizaciones combinadas y los consorcios de bancos forman uniones industriales que se transforma en trust nacional que a escala internacional transforma la concurrencia en una concurrencia de trust; el centro de gravedad esta en los cuerpos económicos gigantes con una facultad combativa impresionante en el proceso de centralización se transforma y entra en una nueva fase que pasa ahora a la absorción de países enteros separados por la violencia de sus centros económicos. "La anexión imperialista constituye, pues, un caso particular de la tendencia capitalista general a la centralización de capital ... esta lucha se realiza en el campo de la economía mundial y tiene por limites económicos y políticos el trust universal, el Estado nacional único sometido a el capital financiero de los vencedores que lo han asimilado todo"(Ídem:152).

Bajo esta perspectiva se desenvuelven dos clases de centralización: cuando una unidad económica absorbe a otra similar, la centralización es vertical y funciona como un complemento económico de una unidad combinada. El otro caso es el de la centralización horizontal que se refiere cuando un trust capitalista nacional absorbe a otro más débil con estructura semejante y esta es de los efectos de la ley general producción capitalista.

Así vemos que con el desarrollo de capital dinero se desenvuelve junto a él, el capital financiero que va dando lugar a las sociedades por acciones y refuerza la distinción de Marx entre capital función y capital propiedad. Entre los análisis del mercado mundial es común la referencia al desenvolvimiento del capital financiero como categoría más desarrollada del capitalismo, sin embargo no se deja de lado la ley general de acumulación de capital. La concentración de la producción y los monopolios son el eje vertical de los trabajos marxistas en tanto el análisis del mercado mundial, el capitalismo había llegado a su más alto grado desarrollo con la llamada combinación<sup>3</sup>, es decir "la reunión en una sola empresa de distintas ramas de la industria ... que o bien representa fases sucesivas de la elaboración de una materia prima o bien son ramas de las que unas desempeñan un papel auxiliar con relación a otras..."(Lenin, 1998:25) es importante notar que el momento histórico está envuelto en la "política de libre cambio" pero que no es en todas las industrias ni con todos los integrantes del mercado mundial <<cosa semejante al de esta época>>, ya que el libre cambio conduce a los monopolios por lo que existe el proteccionismo de ciertas industrias como son las más dinámicas; en lo referente a la creación del monopolio ya había sido visualizado pues "la ciencia oficial intentó aniquilar mediante la conspiración del silencio la obra de Marx, el cual había demostrado, que la libre competencia engendra la concentración de la producción, y que dicha concentración, en un cierto grado de su desarrollo, conduce al monopolio"(Ídem: 28)

En el análisis del mercado mundial se incorpora la dinámica de los bancos en la que su operación fundamental y la inicial es de intermediarios, el capital bajo la forma de dinero inactivo se transforma en activo y rinde beneficios, van aumentando sus operaciones y se van concentrando hasta el grado de formar monopolios omnipotentes que disponen de casi todo el capital monetario de la sociedad bajo la forma de sociedades por acciones y esta característica es la que fundamenta el capitalismo y su transición hacia el imperialismo en donde hay concentración bancaria, los bancos pequeños van siendo desplazados por los grandes, a partir de las fusiones o provocándoles crisis. La tendencia es a formar un trust bancario. "Como resultado de la estrecha relación entre la industria y el mundo financiero, la libertad de movimiento de las acciones industriales necesitadas del capitalismo bancario se ve restringida. Por eso la gran industria asiste con cierta perplejidad a la trustificación (unificación o transformación de trust) de los bancos, cada día más intensa, en efecto, a menudo se ha podido observar el germen de acuerdos determinados entre los consorcios de los grandes bancos, acuerdos cuya finalidad es limitar la competencia .... paralelamente se desarrolla, la unión personal de los bancos con las más grandes empresas industriales y comerciales, la fusión de los unos y de los otros mediante la posesión de acciones, mediante la entrada de los directores de los bancos en los consejos de supervisión (administración de las empresas industriales y comerciales y viceversa)"(Ídem: 38 - 39). Así la

---

<sup>3</sup> Concepto que retoma de Hilferding del libro "El capital financiero"

incorporación de los bancos al análisis mundial radica en que ellos permiten acelerar el proceso de concentración en la que a la par van desarrollando la oligarquía financiera; "Concentración de la producción y monopolios que se derivan de la misma; fusión o ensambladura de los bancos con las industrias, tal es la historia del capital financiero y lo que dicho concepto encierra" (Ídem: 45). En este sentido hay que recordar que el papel de los bancos había sido utilizado en el análisis de Marx, así nos explica que en términos del crédito encierra un doble carácter por que por un lado permite acelerar las rotaciones de capital, la disminución de los costos de circulación, la nivelación de la tasa de ganancia, creación de sociedades anónimas que acelera el desarrollo de las fuerzas productivas y la instauración del mercado mundial, así mismo acelera las crisis y la disolución del sistema vigente, de esta manera se desprende el doble carácter del crédito.

El mercado mundial es un reparto entre grandes monopolios que tienen una íntima conexión con los movimientos del capital financiero, al caracterizar al mercado mundial como imperialismo *pretende que se entienda este como desarrollo y continuación directa de las propiedades fundamentales del capitalismo general, pero se convierte en imperialismo cuando algunas de las características fundamentales del capitalismo se convierten en antítesis del mismo, cuando se convierte la libre competencia en competencia monopolística.* "La libre competencia es la característica fundamental del capitalismo y de la producción mercantil en general, el monopolio es todo lo contrario de la libre competencia, pero esta última se va convirtiendo ante nuestros ojos en monopolio, creando una gran producción, desplazando a la pequeña, reemplazando la gran producción por otra todavía mayor y concentrando la producción y el capital hasta el punto, que de su seno ha surgido y surge el monopolio: los cartels, los sindicatos, los trust, y, fusionándose con ellos, el capital de una docena escasa de bancos que manejan miles de millones." (Lenin, 1998: 111) Por otro lado esta fase genera una tendencia al estancamiento y a la descomposición, pues con el monopolio desaparecen los incentivos al progreso técnico.

En la exposición de estos dos análisis vemos que se recupera el pensamiento de Marx en términos de la ley de la acumulación operando en el mercado mundial así mismo, vemos que ambos hacen referencia a la forma más acabada del capital, es decir, la del capital financiero; más que la suma de las economías nacionales que conforman al mercado mundial, se trata de la imposición de capitales más fuertes con débiles en lo que lo militar no es la excepción sino la regla; de esta manera conforman por una parte al monopolio, pero por otra parte este monopolio tiene como mecanismo la centralización del capital como ley de acumulación. Este grado de desarrollo del mercado mundial fue caracterizado por imperialismo, hoy se discute dos maneras de referirse al mercado mundial; la mundialización y la globalización, que son dos posturas contrarias.

## 2.- Mundialización capitalista: miseria estacionaria del proletariado.

La discusión de la nueva época económica es sin duda el resultado del desarrollo de las fuerzas productivas, a lo que generalmente se entiende sólo por la tecnología pero que es sin duda también el desarrollo de la capacidad productiva de la fuerza de trabajo.

Algunos autores que se refieren a este nivel de desarrollo de fuerzas productivas, utilizan sus propios conceptos como mundialización, economía-mundo o aldea global<sup>4</sup> para dirigirse a esta nueva época económica; pero existen otros que dicen que sólo se trata de sinónimos para referirse a lo mismo<sup>5</sup>; sin embargo cada concepto tiene sus propias connotaciones y los instrumentos metodológicos son diferentes.

Por ejemplo con el termino de la globalización proyecta a la historia como un *continuum* de progreso, por los avances tecnológicos en el discurso de la hegemonía mundial, así con la caída del muro Berlín (1989) y de la URSS (1991) el mundo se volvía homogéneo en su modo de producción; los avances tecnológicos aplicados a la industria del automóvil difundido por los *mass media* como el auto-global, aludían a una nueva época económica que no precisamente era económica capitalista, sino más bien, un escenario que se le domino globalización para referirse a la entrada de una nueva sociedad que había superado las contradicciones intrínsecas del capitalismo y que a su vez, exigía nuevos dinamismos en la política económica para que los países se beneficiaran del proceso de la globalización.

Nuestra postura es más inclinada por el concepto de la mundialización<sup>6</sup> por que describe mejor la realidad del mercado mundial actual, pues retorna el pensamiento de Marx en tanto a la ley de acumulación, el reconocimiento del capital financiero como la forma más acabada del sistema capitalista; pero se

---

4 Tal es el caso de Françoise Chesnais, Immanuel Wallerstein y Octavio Ianni.

5 Tal es el caso de Aguirre Rojas pues el hace mención en uno de sus artículos titulado "Para una crítica al concepto de globalización" en la revista Aportes de la BUAP dice que su hermano gemelo de la globalización que es de matiz y origen europeo es el término de la mundialización; los cuales son considerados par el análisis, evaluación y diagnóstico para referirse al mundo actual; por otro lado Ianni en el libro anteriormente citado nos dice que "hay metáforas, así como expresiones descriptivas e interpretativas fundamentadas, que circulan combinadamente por la bibliografía sobre la globalización: "sistema mundo" shopping center global, "disneylandia global", "nueva división internacional del trabajo", "moneda global", "ciudad global", "capitalismo global", "mundo sin fronteras", "tecnocosmo"; "planeta tierra", "desterritorialización", "miniautorización", "hegemonía global", "fin de la geografía" y otras.....pero es posible reconocer que varios de estos aspectos son contemplados como metáforas... formados precisamente en el clima mental abierto por la globalización" ( negritas son mias) pp 4 -5.

6 La expresión de la mundialización de capital es producto de los trabajos franceses de inspiración marxista en la década de los setenta sobre la internacionalización de capital, así mismo el enfoque se actualiza para integrar la fuerza del capital dinero durante los años de 1985 - 1995 se pone énfasis a la centralización financiera y concentración industrial del capital tanto en el plano nacional como internacional.

trata de resaltar las nuevas formas y las contradicciones que arrojan la concentración y centralización de capital en el grueso de la sociedad.

Entonces pongamos de manifiesto que se trata de "una configuración específica del *imperialismo*, caracterizada por un régimen de acumulación particular: el que surge de la liberalización y la desregulación financiera de los años 1979-82, así como de la reconstitución del capital financiero a una escala desconocida desde el fin de la Segunda Guerra mundial imperialista, que adopta formas que, si no son completamente nuevas, estuvieron al menos poco desarrolladas en los años 20 y 30. Hoy el imperialismo está dominado por una configuración muy particular del "capital financiero". Económica y políticamente está organizado alrededor de los tres polos de la Tríada, obviamente, pero con los Estados Unidos como pivote central del sistema"(Chesnais:1998); que aunque hace énfasis en el capital financiero, el objetivo es el de relacionarlo como factor de explicación del empleo y por ende del desempleo, con la situación concreta de la fuerza de trabajo, pero antes veamos la importancia que tiene el análisis de la mundialización como parte de la caracterización del capitalismo contemporáneo.

La importancia en resaltar el análisis de la mundialización esta por que continua con la tradición marxista, pues en un acercamiento metodológico nos pone de manifiesto que se trata de dos niveles cada uno con subniveles que están todos ellos interrelacionados de forma económica o política, pero sale a la luz la influencia de *la hegemonía mundial*, como resultado del proceso inmediato de producción, así mismo se puede inferir en que esta organización retoma la estructura de el mercado mundial propuesta por los análisis clásicos marxistas, "Las relaciones económicas y políticas que definen al *imperialismo* en tanto totalidad sistémica deben ser descifradas principalmente en dos niveles. El primero se refiere al abismo que separa los países que pertenecen a los polos de la "Tríada" (América del Norte, Europa, Japón) o están asociados a ellos, de los que sufren la dominación del capital financiero sin estar asociados a los circuitos de valorización internacionales, y también de los Estados o regiones que ya no interesan más al capital. El segundo nivel es el de las relaciones económicas y políticas del imperialismo en tanto relaciones internas a las clases dirigentes de los mismos países capitalistas avanzados"(Ídem). Más aún en tanto caracterizar a la época económica actual puede hacer desde dos matices, el primero es que hay una tendencia a los **Estados rentistas** que empieza a finales de la década de los 70's y más visible se vuelve en los 90's y una segunda esta en que tanto se halla en una fase de contracción tendencial que es más peligrosa para la humanidad por que con "Las transformaciones ocasionadas por la liberalización y la desregulación, así como por la conversión del mercado en la instancia a la que los Estados le transfirieron las funciones de regulación que habían hecho del régimen de acumulación "fordista" una fase relativamente estable, le dieron a las dos últimas décadas una apariencia de gran dinamismo, reforzada también por transformaciones tecnológicas radicales."(Ídem) Es decir, el fordismo, la organización del proceso de

producción, fue impulsada a una transformación provocada por los impulsos del desarrollo tecnológico y la liberalización y desregulación que requirió el capital en el marco del mercado mundial, sin embargo el desarrollo constante de las fuerzas productivas cayó en contradicción con las que impulsaron al fordismo, de esta manera se impulsa *la liberación como la desregulación en esta fase particular del capitalismo contemporáneo.*

La forma organizativa de la mundialización esta basada en el proceso de *financiarización creciente de los grupos industriales*, es decir por el desarrollo de la llamada combinación la continuación del proceso descrito en el análisis clásico del imperialismo, es decir, se trata del resultado de la estrecha relación entre la industria y el mundo financiero, la interconexión de las finanzas concentradas y la gran industria, pero a diferencia del imperialismo la mundialización pone de relieve que "la entrada del capital de los grupos de los grandes fondos de pensión anglosajones y japoneses, de los fondos comunes de inversión y de gestión de las carteras de títulos (los Mutual Funds), y de las Compañías de Seguros orientadas hacia seguros de vida y ahorros complementarios de los sistemas de jubilación para cuadros gerenciales y asalariados acomodados. El ingreso de los Fondos en el capital de los grupos provoca cambios importantes, aún en curso, en las relaciones y las modalidades de entrelazamiento de las finanzas y la gran industria"(idem). Lo que quiere decir es que esta en juego para la valorización del capitalismo es la orientación de las decisiones de inversión y sobre todo las formas de explotación del trabajo, a tal grado que no basta con la explotación de la fuerza de trabajo en su período de actividad laboral sino que es necesario explotarla para toda su vida, de ello es que entren las jubilaciones en el terreno financiero y que lejos de tratarse de un proceso diferenciado en el terreno laboral, se incluyen profesionistas, burócratas, obreros, en si todos los que están dentro del sistema asalariado propiamente, pues los que están como trabajadores por cuenta propia, temporales, que perciben ingreso y no salario ayudan a la acumulación no por este mecanismo de los fondos de pensión, todo lo cual apunta hacia una nueva forma del desenvolvimiento del capital financiero que toma como rehenes al proletariado en edad madura. "Los preceptos de la reingeniería industrial de los que el corporate governance es instrumento, juegan un rol central en la transformación cualitativa de la relación salarial y el empleo masivo de formas de maximización de la plusvalía mediante la intensificación del trabajo sin incremento o incluso con reducción del tiempo de trabajo..... Desde hace ya 15 años el pago de las jubilaciones descansa, en particular, sobre el régimen de tasas de interés reales positivas. Pero éstas están directamente en el origen del crecimiento de la deuda pública como una bola de nieve que es punta de lanza de la destrucción de los sistemas de protección social pública, y del dislocamiento de la capacidad de intervención económica de los Estados. El segundo elemento constitutivo de los recursos de los fondos de pensión e inversión, son los dividendos deducidos por punci6n de las ganancias. Tomados como rehenes por el capital financiero, los antiguos asalariados han pasado pues a ser también una capa social que por ahora está "objetivamente interesada" en que la tasa de explotación de los

asalariados que trabajan sea lo más elevada posible....Los Fondos de colocación del ahorro salarial están asociados con mecanismos de transferencia de la riqueza profundamente dañinos. Son parte del conjunto de procesos que conducen a un bajo nivel de inversión, a la acelerada degradación de las condiciones del mercado de trabajo y las relaciones salariales, así como a la consolidación a nivel mundial de relaciones de subordinación de tipo rentista entre Estados, cuyo instrumento son las colocaciones, vale decir las exportaciones de capitales”(Ídem). Con este argumento se pretende diferenciar al imperialismo clásico pues aunque tenga cierta relación con las características de éste<sup>7</sup>, la mundialización agrega un nuevo elemento a la forma parasitaria dentro de la generación de plusvalía, es decir, que condena a la FT a ser explotados en edad madura con sus fondos de pensión, y aún más sin que este éste en el proceso de trabajo; se trata pues del *capital ficticio* más desarrollado, pues no solo involucra las relaciones entre capitalistas sino que especula con el valor de la fuerza de trabajo durante su senectud.

Lo que se puede observar es que se pone de relieve en el mercado mundial el dominio de la tríada mundial con el tercer mundo, es decir la relación de Estados Unidos, Europa y Japón con el resto del mundo, cuya relación se haya por tres razones la primera es por que son fuente de materias primas, por que solo son con criterios de mercado, lo que sus exportaciones las hacen a partir de sus filiales de comercialización y la inversión directa es más escasa y por último mano de obra intensivas como base de operaciones de subtratamiento deslocalizadas que requieran de una mano de obra industrial que sea a la vez calificada (o incluso muy calificada), muy disciplinada y muy barata. En otras palabras, *la base de la relación de la tríada con el resto del mundo en términos de su FT esta basada en la superexplotación; la industrialización esta condiciona a las necesidades del capital lo que produce la relación de dependencia y hoy gracias a la tecnología los mecanismos son cada vez más fuertes para que el capital enajene al hombre con sus medios de producción como las operaciones de subtratamiento deslocalizadas.*

Entonces en el capitalismo contemporáneo hallamos ciertas características de política y del movimiento interno de acumulación. Hay que resaltar que los intereses del Estado están supeditados por la propiedad privada y que sus intervenciones más marcadas dentro del modo de producción capitalista sólo han sido para responder a los intereses de clase. En este sentido es que debemos ver a la política operante en el orbe a partir de 1978, donde la

---

7 Lenin nos describe que por lo menos el imperialismo contiene cinco rasgos distintivos de otras épocas los cuales son: “1) la concentración de la producción y del capital llegada hasta un grado tan elevado de desarrollo, que han creado los monopolios, los cuales desempeñan un papel decisivo en la vida económica; 2) la fusión del capital bancario con el industrial y la creación, sobre la base de este “capital financiero”, de la oligarquía financiera; 3) la exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia particularmente grande; 4) la formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo, y 5) la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes, así Chesnais no deja de lado estos rasgos fundamentales sino que le agrega los fondos de pensión

burguesía mundial pone en movimiento la dismantelación de instituciones y estatos que habían tomado forma con el Estado de Bienestar, se ponen en marcha las políticas de liberalización, desregulamiento y privatización desde el seno de la hegemonía mundial con Reagan en 1980. "Es en los dominios de la moneda y de las finanzas, por un lado, y del empleo y de las condiciones contractuales del trabajo, por el otro, que las políticas de liberalización y desregulamiento han sido llevadas más lejos y de la manera más homogénea de un país capitalista a otro."(Chesnais, 1996 b) Y por lo que respecta al movimiento interno de acumulación adelantemos que a lo que le diera paso la organización de la producción que se le dominó fordismo pasa a ser el proceso productivo caracterizado como la *flexibilización*.

A partir de la mundialización podemos encontrar, la herencia de los análisis marxistas sobre el mercado mundial, recuperando tanto la función que cumplen las economías nacionales, y su lucha por el poder, que en la actualidad comanda la tríada mundial, y las relaciones que guardan con las economías menores del mercado mundial; sin embargo dentro del análisis de la globalización, deja de lado este hecho pues ella más bien fue el instrumento de dominación que sirvió para la gestión de la nueva dinámica del capital norteamericano, fue "un discurso mediático científicamente inadmisiblemente construido para responder a los intereses estratégicos de la clase dominante que comanda la actual reorganización del mundo"(Arizmendi, 2002:29) pero finalmente se mostró como un plano de dominación que fue "económico y cultural reproductivo, como medida de capacidad para dar a su propio modo de vida material y social, y a su concepción del mundo, carácter universal, y con ello definir, entre otras cosas, el contenido específico de la mercancía fuerza de trabajo"(Ceceña – Barreda, 1995:17), lo cual se puede visualizar como una estrategia para asegurar la hegemonía Americana en este siglo. Con el discurso de la globalización se prometía lo que algunos autores le llaman los submitos de la globalización como es el caso de Luis Arizmendi, John Saxe Fernández y en menor medida James Petras<sup>8</sup>; aun que ellos lo utilizan para referirse a una visión crítica de la época, de lo que se decía se derivaba de la globalización.

---

8 Arizmendi opina criticando al discurso de la globalización, diciendo que el estado actual del capitalismo está en una tentativa tendencia hacia el fascismo o estado de excepción resaltando la tesis de Benjamín Walter, que se deriva en forma contraria a lo que se decía de la caída del bloque geohistórico que conoció el mundo como el socialismo, de dejar de existir la posibilidad de una guerra nuclear por la lucha de la hegemonía. La globalización prometía un mundo sin guerra entre potencias; a esto le domina el submito de la globalización como era de post-guerra nuclear y para completar al discurso del poder adiciona cuatro submitos que son : 1) globalización inédita al capitalismo, 2) globalización como era de la globalización de la riqueza, 3) globalización como ingreso al mundo post-imperialista y 4) globalización como era de transición planetarizada a la democracia en "Globalización como mito y simulacro histórico" primera parte en la revista Eseconomía No. 2. Por otro lado Saxe Fernández nos explica a principio del capítulo que existen dos versiones de la globalización; en lo que concierne a la versión pop de la globalización se acompaña de "mitos o slogans, como que es un fenómeno nuevo, homogéneo y homogeneizante, que conduce a la democracia, que conduce a la democracia, el progreso y el bienestar universal, que acarrea la desaparición progresiva del Estado" pp 9; pero esto lo desarrolla después M. Vilas quien aborda a estos seis slogans de la globalización en el capítulo dos de "Globalización. Crítica a un paradigma." Finalmente James Petras menciona los mitos de la globalización, en el que el primero es sinónimo de integración, como proceso homogéneo, como

Por otro lado hallamos aquellos autores que defendieron a capa y espada que se trataba de un proceso nuevo que constituiría a la aldea global como es el caso de Francis Fukuyama o Aguiluz Maya<sup>9</sup>; autores que se les podría considerar como sociólogos de la globalización.

Para contrarrestar el discurso de la globalización y sobre todo para dar continuación a nuestra postura teórica expondremos como se desenvuelve la ley de acumulación, pues éste es elemento constitutivo del mercado mundial, donde sale a la luz la centralización, y las nuevas características de los monopolios mundiales.

## **2.1.- La operatividad de la ley de la acumulación capitalista en los noventa.**

La ley de la acumulación capitalista no sólo se encierra en que mientras aumenta el capital constante la parte variable tiende a disminuir relativamente, orillando a una parte de la sociedad a la ociosidad forzada, sino que implica la descripción de los movimientos internos que realiza el capital en la esfera de la competencia arrojando como resultado la expropiación de unos capitales por otros, es decir, la centralización del capital, pero sin duda es por la naturaleza de su producción.

---

proceso inevitable que era consecuencia directa de la revolución tecnológica ó de la información , que se deriva de las exigencias del mercado mundial; pero que no se podría entender bajo la lógica del capital como dice" La noción de que la globalización es fruto de la lógica del capital es al mismo tiempo La noción de que la "globalización" es fruto de la "lógica del capital" es al mismo tiempo antisocial y antihistórica. En primer lugar porque oculta los múltiples actores (los diversos capitales, el papel de los obreros, etc.) y los diversos estados que intervienen y dan forma a los "movimientos" (o a la lógica) del capital. En segundo lugar, la "lógica del capital" no logra explicar los periodos de "involución" del capital, las crisis que empujan el capital hacia el exterior o lo hacen regresar a la economía nacional; es una concepción lineal del capital en perpetuo crecimiento. En tercer lugar, no explica los distintos grados de integración del capital en la economía mundial en distintas épocas. Tampoco la sitúa en relación al papel que desempeñan la política y la ideología del Estado en el establecimiento de parámetros y condiciones para la acumulación de capitales" en James Petras y Chronis Polychroniou "El mito de la globalización" <http://www.geocities.com/or4521/timoglobo.htm> .

9 Ianni en el libro anterior citado, resume la tesis de Fukuyama del fin de la historia de la siguiente forma "La humanidad estaría llegando, o ya había llegado, a su estado superior, a su climax, al superar contradicciones y rupturas estructurales. A pesar de los problemas aún remanentes, y hasta otros que surjan, la humanidad estaría entrando a una época de realización más libre de progreso, dedicándose principalmente al propio perfeccionamiento. Una especie de antesala del paraíso" pag 65. Por otro lado Aguiluz Maya en un artículo de la revista Perfiles latinoamericanos al que titula "La diferencia de la globalidad moderna" nos dice que lo nuevo es la libre elección de igual cantidad de riesgos y oportunidades, la autora hace mención de que se trata de un capitalismo más humano encerrando su análisis sociólogo con la tesis de Sennet que dice; " Desde aquí, la diferencia de la modernidad globalizada tiene que ver con la imposibilidad de construir destino personales, radicalmente controlados y, en cambio, vivir situados en un presente invadido por la incertidumbre y el riesgo .... Este nuevo arreglo de la vida moderna se ha captado mejor en un reciente ensayo sobre las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo: .... La indiferencia del viejo capitalismo de clase era crudamente material; la indiferencia que irradia al capitalismo flexible más personal" pp 44 y 45.

Antes de mostrar algunos ejemplos de la centralización del capital algunos autores han considerado caracterizar a los monopolios actuales; lo que nos da como referencia que la época monopólica no se ha destruido sino por el contrario es más fuerte y su poder de influencia es aún mayor; así con base en la OCDE en su reporte de 1991 nos dice que son cinco características que tienen los monopolios globales las cuales son: "A) La creación de amplias redes internacionales de información, a partir de los nuevos niveles de integración e interconexión tecnológicos generados por la convergencia de la computación, comunicación y control tecnológico, permitiendo a la gestión asociar la producción, el marketing y las facilidades de I&D alrededor del mundo, de manera a establecer importantes oportunidades de insumos claves en la producción, particularmente en la forma de avances científicos y tecnológicos importantes hechos en los países extranjeros.

B) La formulación de los niveles de concentración anteriormente desarrollados en base doméstica a niveles internacionales, ocasionando una caída del número de competidores oligopólicos en el ámbito mundial a los niveles previamente asociados al cálculo del oligopolio en base doméstica. Esta dimensión del nuevo diseño que adquiere la firma capitalista con el desarrollo de las trayectorias de la microelectrónica, constituye uno de los pilares de la definición de las empresas u oligopolios globales en que se centra actualmente la acumulación de capital, configurando una situación de progresiva monopolización de las fuerzas productivas a nivel mundial. Estos niveles de concentración y centralización del capital tenderían a generalizarse frente no solamente a la emergencia del nuevo paradigma, sino también frente al carácter genérico de las nuevas tecnologías que lo fundamentan y cuya intensa movilidad y aplicabilidad posibilitan el rejuvenecimiento de rubros productivos maduros o tradicionales.

C) La orientación creciente de la producción para el mercado mundial, que se constituye en "locus" específico de la realización, a diferencia de los mercados nacionales.

En el ámbito inter-firmas:

D) Se sustituyen los procesos de integración vertical u horizontal bajo rígida gestión centralizada, así como las políticas agresivas y de autodefensa frente a los subcontratados o jornaleros no integrados, por relaciones que combinan reciprocidad y exclusión. De esta manera, si por un lado ocurre una creciente externalización de las fuentes productivas de las empresas, con cada empresa definida de manera más delimitada su misión en el ámbito de la producción, al mismo tiempo en que se desarrolla la interconexión productiva entre ellas; por otro lado, desde el punto de vista de la calidad de las relaciones que permiten esta externalización y creciente interconexión productiva, la gestión pasa a ser realizada de forma cada vez más integrada, con el objeto de alcanzar sinergias en la acumulación de saberes desarrollados en dimensiones intra-firma. En sus formas más desarrolladas, la gestión es entonces realizada mediante un pool que

controla los recursos acordados, adquiriendo los retornos de la inversión y repartiéndolos a las partes según la diferencia de fuerza económica y tecnológica de las empresas que cooperan. Sin embargo, el intenso dinamismo del ambiente que impone la creciente complejidad de los valores de uso, introduce crecientes exigencias a las partes para la complementariedad bajo el riesgo de la exclusión.

Tal reorganización institucional de las bases de la acumulación de capital, se expresa mediante la constitución de patrones tripolares de inversión extranjera, con mutua invasión entre las empresas multinacionales pertenecientes a los tres principales polos de la economía mundial (Estados Unidos, Unión Europea y Japón), configurando nuevas formas de organización en redes, que conjugan contradictoriamente la base privada de las firmas individuales con amplias formas de cooperación que pueden abarcar desde la producción de innovación hasta su realización de mercado, expresando las contradicciones entre el carácter socializante de las nuevas fuerzas productivas -debido, como vimos, a la alta aplicabilidad, externalidad y difusión mencionadas- y el mantenimiento de las bases privadas de la acumulación.

En el ámbito intra-firma:

E) Se sustituye la gestión y la división del trabajo taylorista y fordista, que se distinguen por la asociación entre la forma jerárquica y autocrática y la rígida separación entre la concepción y la ejecución, lo que implica una polarización en la formación de la fuerza de trabajo entre un amplio contingente de trabajadores semicalificados y descalificados, y un número limitado de trabajadores calificados, en gran parte asociados a la planeación y dirección de las dimensiones tecnológicas, organizacionales y financieras vinculadas a las crecientes escalas de producción. Este enfoque se caracterizaba, además, por la creciente especialización entre los diversos sectores de producción en la empresa, justamente por los bajos niveles de interacción que proporcionaba, resultando en el alcance de bajas economías de escopo (meta), por las insuficientes sinergias que se establecen en la empresa entre las diversas dimensiones del trabajo. En su lugar se establece un approach democrático y participativo, enfatizando la interacción entre las diversas dimensiones del trabajo, así como entre éstas y el consumidor. Esta reestructuración de la gestión sitúa el trabajo bajo otros parámetros, ya sea a nivel de su calificación, participación decisoria e importancia en la empresa, así como redimensiona la noción de especialización y departamentalización (Martins, 1998).

Se trata entonces del reconocimiento del poder económico de las empresas de la tríada, que toman la forma de empresas transnacionales, así mismo hay quienes han visto otras características más generales de los monopolios actuales y los encierran en cinco aspectos monopólicos de tal manera que "Gradualmente, el eje en torno al cual el sistema capitalista se estaba organizando, y que debería definir las formas futuras de la polarización, se constituía sobre la base de los "cinco nuevos monopolios" que beneficiaban a

los países de la tríada dominante: el control de la tecnología; los flujos financieros globales (a través de bancos, cartels de aseguradoras, y fondos de pensión del centro); acceso a los recursos naturales del planeta; la media y la comunicación; y las armas de destrucción masiva”(Samir,2000).

Con esto podemos entender que la centralización en la que opera el mundo actual es cada vez mayor y que lejos de operar en un mundo de libre competencia nos enfrentamos a la tendencia de la formación de oligopolios mundiales, que con la ayuda de la centralización han venido modificando la estructura del poder económico, político y militar y su operación en el orbe. Esto ha venido desarrollándose de forma paralela con el desenvolvimiento de las empresas transnacionales que como veremos en su mayoría son de nacionalidad norteamericana

Para ver como se ha desenvuelto la centralización del capital ponemos de relieve la información del Financial Times del 11 de mayo del 2001, donde nos dice que el 90 por ciento de las 500 mayores empresas del mundo están sostenidas por la tríada económica, del cual el 79 por ciento se halla en las multinacionales de EU y de Europa; así tenemos que “Un 48% (239) de las 500 firmas mayores son estadounidenses, comparadas con un 31% (154) de Europa Occidental y sólo un 11% (64) para Japón. Los continentes del Tercer Mundo, de Asia, África y América Latina sólo un 4% (22) de las mayores corporaciones y la mayor parte de éstas han sido adquiridas por multinacionales euro-estadounidenses... La concentración y centralización de capital – el crecimiento de las mega – fusiones está dirigido por un grupo limitado de instituciones financieras e inversionistas que tienen una posición clave. De las asesorías para fusiones y adquisiciones en todo el mundo, 11 de las principales 15 son de propiedad estadounidense y basadas en ese país. Uno de los aspectos más reveladores de la dominación de EE.UU. se encuentra en la centralización sin precedentes de beneficios en manos de las CMNs de propiedad estadounidense; en 1990, las CMNs de propiedad estadounidense recibieron un 36% de los beneficios mundiales, mientras que en 1997, las CMNs de EE.UU. aumentaron su parte de los beneficios mundiales a un 44%.”(Petras, 2001)

Ante ello, la concentración del ingreso a nivel internacional es cada vez más contraído lo que va generando una clase dominante que tiene vínculos con el mercado como con el poder político; así encontramos que “los multimillonarios dueños de un abanico diversificado de grandes empresas, bancos y compañías comerciales que integran el 1% de la población a lo sumo”(Petras, 2003: 11) pero que lejos de haber sido por las leyes del mercado fue por la intervención del aparato gubernamental, “La clave para el ascenso de esta nueva clase dominante fue la desregulación de la economía y sus “vínculos duales” – para promover su capital fácilmente dentro y fuera del país, dentro y fuera de los sectores económicos –. El poder estatal es central para el ascenso y consolidación de esta nueva clase dominante. Esto exige garantizar que sus representantes se encuentren directamente involucrados en el funcionamiento

de las posiciones centrales del Estado: el Banco Central y los Ministerios de Economía y Finanzas. La nueva clase dominante constituye un conjunto híbrido de dueños y directores de empresas poseídas por extranjeros y también por "nacionales" – que gobiernan a través del poder político local (la Presidencia) y las instituciones financieras internacionales (IFI, Banco Mundial y FMI) – .”(Ídem:49)

Del otro lado la miseria en el mundo va aumentando, pues con el grado de centralización y el gran poder monopólico que tiene la empresa transnacional ha generado una masa de proletariados en el paro forzoso; el capital hace que crezca mayormente el ejército industrial de reserva; “La primer ola de destrucción masiva de puestos de trabajo resulta de la liquidación – reestructuración de los grandes sectores industriales básicos a principios de los años ochenta en Europa y en los Estados Unidos. Esta primera ola tuvo como prolongación las reestructuraciones permanentes que afectan a todos los sectores industriales y después a los servicios (bancos y seguros)”(Gluckstein,1999: 49), así tenemos que por lo menos la tasa de paro como porcentaje de la población activa de Estados Unidos fue del 6.2 %, en Francia 11.5 %, en Alemania 9.1 % y en Japón de 2.9 % durante el período de 1991 – 1997 (Ídem:148). Así pues esta centralización del capital representada con el poder monopólico, y la fusión constante de empresas trae necesariamente un aumento en el ejército industrial de reserva en todas sus modalidades, de esta manera se impide el consumo necesario de valores de uso que requiere la reproducción de la fuerza de trabajo, no solo ello sino que en perspectiva de una situación de crisis el momento por el que atraviesa la fuerza de trabajo es en la situación de la miseria estacionaria.

## **2.2 Crisis capitalista.**

En el debate actual entorno a la situación capitalista esta ha sido marcada por la situación de crisis “El contexto macroeconómico mundial de los años noventa se ha caracterizado por rasgos específicos, tasas de crecimiento muy débiles del PIB incluso en países (como Japón) donde tradicionalmente, han servido de “motor” al resto de la economía mundial una deflación galopante, una coyuntura mundial muy inestable interrumpida por sobresaltos monetarios y financieros cuya frecuencia se ha vuelto más constante; un desempleo estructural elevado, la marginación de regiones enteras del planeta de los intercambios, una competencia internacional más intensa generadora de serios conflictos comerciales entre las grandes potencias triádicas. (Chenais,1996 a: 233). Por otro lado en el 2001 entraron en recesión varias de las economías nacionales como el caso de América Latina, Asia oriental o el caso de Estados Unidos, Europa aunque en menor medida Inglaterra, Japón por su parte esta economía inicia una recuperación lenta después de 1999 pero desde el segundo semestre del 2001 esta en un período de recesión; en el mundo hubo niveles bajos de corrientes de capital, así mismo persiste la incertidumbre debido por las

crisis financieras dado la mayor vulnerabilidad y contracción de la actividad económica en los países industriales (Naciones Unidas, 2002)

Esta nueva época económica capitalista es caracterizada por la crisis que es vista como una fase larga, pues si bien el sistema siempre termina en crisis, esta es producto del desarrollo incesante de las fuerzas productivas, sin embargo el debate sobre entorno a la crisis esta diferenciado, así algunos autores la ven desde la perspectiva de los costos, sobretudo por el costo global de la fuerza de trabajo pues ella golpea a la tasa de ganancia provocando su caída: "El costo global de la fuerza de trabajo, que incluye además de los costos ligados al pago de salarios directos, los costos socializados de formación, de salud y de jubilación (considerablemente ampliados luego de la Segunda Guerra Mundial), pronto se revelaron exorbitantes para el capital. De igual manera, los gastos militares y la burocracia del Estado, cada vez más necesarios para la reproducción de las relaciones sociales en una fase imperialista (orden, seguridad, represión, etc.) y el crecimiento generalmente desmesurado de los gastos de comercialización, de publicidad, etc. en el seno de los grandes grupos industriales -que en parte son llamadas pomposamente "actividades de investigación y desarrollo", han pesado sobre la tasa de ganancia y amplificado su caída"(Serfati: 1996)<sup>10</sup>; y que tan sólo lo que le queda al capital es reducir el nivel de vida de la clase obrera a fin de permitir una fase de expansión. La particularidad de la época actual bajo esta perspectiva se halla en "La hipertrofia y la supremacía del capital financiero en un período de debilidad de la acumulación del capital productivo constituyen un hecho muy particular comparado con las fases anteriores donde la desvalorización masiva del capital-dinero de préstamo constituyó una de las condiciones para la recuperación de la acumulación"(Idem).

---

10 En este punto también coincide con la visión de Immanuel Wallerstein en un artículo titulado ¿Globalización o era de transición? Una perspectiva de larga duración de la trayectoria del sistema - mundo. De la revista Eseeconomía #1 donde al artículo propone una evaluación en dos marcos temporales, uno de 1945 hasta hoy y otro de 1450 hasta hoy. El primero responde al ciclo económico de Kondratieft, donde la fase A va de 1945/ 1967 - 73 y la fase B que se desarrolla a partir de 1967 - 73 hasta nuestros días. La caída de la economía - mundo se revelo por 2 eventos: la necesidad de salir del patrón oro y la revolución mundial del 68; la primera fue causada por los gastos militares y la segunda surgida por el tercer mundo, por oposición a la hegemonía de EU y por la desilusión de la vieja izquierda, la cual su estrategia era conquistar el poder estatal y luego transformar a la sociedad. En este punto comienza el periodo de estancamiento y se da con un fenómeno de desplazamiento del capital industrial al capital financiero, con cambios en los sitios de producción hacia áreas de bajas tasas salariales, los países periféricos han sido receptores de industrias poco productivas. Nos dice que la economía - mundo se ha sostenido por los mecanismo que lo llevan al equilibrio, mismo que esta en movimiento y que tiene trens seculares los cuales alcanzan asíntotas. El principal tren secular que se aproxima a su asíntota limitando la acumulación de capital es el nivel de los salarios reales, determinado por el reparto de fuerzas. Los capitalistas han relocalizado los sectores productivos, esto se ha ayudado gracias a los migrantes de zonas rurales, pero que es tan grande el asa total de salarios que golpea la tasa de ganancia. Menciona que existen otros dos los cuales son la externalización de costos, lo que a motivado a movimientos ecologistas, las soluciones de estos han generado problemas en la acumulación de capital. El tercer tren es el de los impuestos, donde la crisis se manifiesta por la pérdida de legitimidad de los Estados- nación.

La visión de la mundialización se pone en perspectiva de la lucha de clases, sin embargo por el carácter social, la lucha constante de la burguesía y el proletariado, siempre gana la burguesía pues ataca al proletariado contra el sustento de sus medios de vida que puede adquirir a partir del salario. "La burguesía financiera norteamericana (lo que se puede designar con el término difuso de "burguesía mundial"), sacarán a relucir toda la energía, la astucia y en el momento dado todo el salvajismo necesario para conservar cueste lo que cueste su poder, su privilegio y su modo de vida. No es posible predecir el desenlace de estos combates por venir, con epicentro en países capitalistas industriales centrales más que los de industrialización tardía, como Argentina y México. Pero de producirse la victoria de la "burguesía mundial", de ningún modo estaría garantizada la "recuperación sostenida de la acumulación" (Chesnais, 1996 c).

La economía mundial esta jerarquizada por las tres figuras que toma el capital en su ciclo y todas ellas marcadas por el carácter rentista; no salvándose de este carácter las relaciones entre los Estado- nación sobre los cuales descansa la tarea de la defensa de la propiedad privada por que el capital toma personalidad jurídica, económica y política, pero es en este plano que se puede ver la crisis." El rol del estado (y en primer lugar en los países que más se vanaglorian de su "liberalismo") permite comprender porqué la economía mundial, a pesar de la curva descendente de fondo y haber atravesado desde 1974-75 por lo menos tres momentos en que estuvieron reunidas todas las condiciones necesarias para el desencadenamiento de un crack financiero y desmoronamiento de la producción y comercio a una escala comparable con la de 1929, sólo experimentó recesiones más o menos serias. Para comprender las características asumidas por la crisis nunca debe subestimarse el papel que juegan los gastos públicos. Incluso en los EE.UU. donde predominan los gastos militares, y el gasto público sigue siendo menor que en otros lugares, el 25% del Producto Bruto Interno es controlado por el Estado Federal mientras que en 1929, el porcentaje sólo era del 3%. En particular, no se debe subestimar la capacidad de los estados capitalistas para inyectar masivamente liquides monetaria cada vez que es necesario salvar de la bancarrota una parte del sistema financiero. En el curso de los últimos 10 años, el Estado Norteamericano y en "Federal Reserve Bank" ("Fed") que se ocupa de la supervisión del sistema financiero, intervinieron varias veces a escala masiva, frenar una desvalorización masiva del capital ficticio (en el caso de la intervención en Wall Street en octubre de 1987), para salvar de la bancarrota a una institución financiera importante (las Cajas de ahorro privadas en 1989-91) o incluso otro Estado dependiente cuya inminente quiebra podía tener efectos en cadena sobre el sistema del conjunto financiero (México en 1982 y sobre todo en 1994-95)"(idem). Así vemos que se ponen en consideración las circunstancias que permiten hablar de que el sistema económico mundial se halla en crisis.

En una situación de caída de la tasa de ganancia el capital golpea a la clase trabajadora a partir de los medios que la contrarrestan. Hoy la forma que a

traviesa el grado de explotación de la FT que al capitalista le permite adueñarse del valor han sido: "1) los gastos ligados de manera directa a las actividades parasitarias exigidas por la defensa de las relaciones de propiedad capitalista ("gastos militares y de la burocracia del Estado, cada vez más necesarios para la reproducción de las relaciones sociales en una fase imperialista, como orden, seguridad, represión, etc."). 2) Los "gastos de comercialización y de publicidad en el seno de los grandes grupos industriales", cuyo crecimiento es paralelo a la elevación de los costos burocráticos, que van mucho más allá de lo que Marx llamaba "despilfarro de las fuerzas productivas". 3) las consecuencias del "tipo de acumulación de las décadas de posguerra que ha degradado en proporciones inauditas el medio ambiente y ha pillado sin vergüenza los recursos naturales confirmando con un vigor inquietante que "el primer parásito de la naturaleza es el hombre" (Marx)". 4) Para finalizar y de manera particularmente pesada "la hipertrofia y la supremacía del capital financiero" junto con las muy fuertes "extracciones sobre el valor creado", que supone"(Ídem)

En este debate tenemos que hay quien dice que la crisis global iniciada en 1997 en Asia hunde sus raíces a principios de la década de los setenta cuando el grupo de los 7 desaceleró sus tasas de crecimiento, tendencia que es hasta el presente; ello se "combinó con una hipertrofia financiera sin precedentes en la historia que subordinó al conjunto del sistema mundial, guiada por una cultura parasitaria cada vez más alejada de la producción"(Gandarilla, 2001:229). La crisis asiática forma parte de la gran crisis del capitalismo que lleva ya casi tres décadas, comenzando en 1971 con la crisis monetaria, en 1973 con el shock del petróleo, la crisis de la deuda para los países periféricos en la década de los ochenta, la crisis financiera en 1987; esta crisis de la economía de la triada explota sus consecuencias en el tercer mundo así entonces se explica la crisis de 1994 en México, la de Asia en 1997, la de Rusia en 1998 y la de Brasil en 1999, teniendo como base la forma parasitaria del capitalismo contemporáneo (financiera, militar, mafia, etc) que van destruyendo los aparatos políticos e institucionales así como productivos. Partiendo como premisa de que en el mundo se haya una fuerte concentración de la riqueza en los centros así como en la periferia cuya contracara es la marginación, la miseria y la declinación y quiebra de instituciones sociales, así tenemos que son 5 los grandes hechos de la oleada neoliberal: 1) las brechas en la distribución del potencial productivo, 2) la concentración empresarial global, 3) el agravamiento de los procesos de desigualdad y exclusión social tanto en las periferias como en los centros, 4) la crisis del Estado moderno y 5) la irrupción de los fenómenos de entropía como es el casos urbano y sus zonas grises, la extensión de la corrupción, la criminalidad y sus redes mafiosas, las catástrofes sanitarias y las hambrunas, los enfrentamientos étnicos, las guerras y genocidios. La crisis del capitalismo "tuvo como base y arrancó cuando se consolidaron las tendencias al estancamiento productivo en los países centrales (proceso este que se manifestó con la declinación global del crecimiento del producto interno bruto, el decremento en los niveles de la formación de capital con la caída de la inversión y el deterioro de las tasas de rentabilidad).(Ídem: 232)

Estas condiciones incentivaron a la financierización de la economía y los claros síntomas de la hipertrofia financiera en el seno del sistema global, pues en primer lugar la política de los Estados centrales que desde los años setenta era elegir el alto déficit fiscal y la desregulación del mercado financiero para hacerse de fondos para la deuda pública, la hipertrofia financiera se explica entonces por la "transformación de la periferia en una zona de negocios rápidos de altísima rentabilidad. Privatizaciones de empresas públicas, hipervalorización de activos como inmuebles o títulos, multiplicación de bolsas de valores, etc, permitieron inyectar enormes masas de fondos excedentarios centrales que rendían ganancias no sólo más altas que las generadas por actividades industriales o comerciales sino también con respecto a las actividades financieras tradicionales ... en segundo lugar lo que aparece como último lugar de la cadena parasitaria: los negocios ilegales (tráfico de drogas, armas, prostitución, "protección", corrupción del Estado, etc). Cada eslabón se enlaza profundamente con el otro en una secuencia donde los beneficios (y los riesgos) van aumentando"(Ídem: 233), así vemos que en esta postura sale a la vista no solo elementos de caracterizar a la crisis sino que pone las consecuencias en el grueso social, se cuestiona el papel del Estado como medio de legitimizar los elementos que permiten mermar la situación de crisis.

Por otro lado tenemos una postura más de cercana al análisis de Marx en la que se destaca la noción de la contradicción fundamental de las fuerzas productivas, en la que *"Llegada a una fase en la que nacen fuerzas productivas y medios de circulación que no pueden ser sino nefastos en el marco de las relaciones existentes y ya no son fuerzas productivas, sino fuerzas destructivas (el maquinismo y el dinero), y, cosa ligado a lo anterior, nace una clase que soporta todas las cargas de la sociedad sin gozar de sus ventajas"*(Gluckstein,1999: 93) y como vimos el capital necesita del desarrollo de las fuerzas productivas ya que con ellas produce mayor valores de uso y por ende reduce el valor de la fuerza de trabajo, pero simultáneamente esta reduce la cuota de ganancia una vez que la cuota de plusvalía se transforma en cuota de ganancia y ella cae por desarrollo de las fuerzas productivas, esta postura no deja de lado la evidencia empírica y en el punto de crisis se muestra que la formación bruta de capital fijo a la parte del producto interno bruto ha bajado desde la década de los ochenta, refiriéndose a el sector manufacturero y para los países en desarrollo, pero para los países emergentes esto se agrava dada la dependencia económica y por ende su vulnerabilidad externa para el desenvolvimiento interno; así mismo en el caso de la inversión extranjera nos muestra que se ha concentrado mayor en los países desarrollados (principalmente EU). "Así pues, sobre la base de los hechos, podemos concluir en estos términos sobre el punto de la inversión: aún cuando un reducidísimo número de países se ha beneficiado de los desplazamientos de capitales en busca de mejores tasas de explotación, la tendencia general es la desaceleración de las inversiones, que se traduce en un descenso de las tasas de inversión (FBCF/PIB) en los países de la OCDE, en los que se concentra el

80% de las inversiones mundiales, y en los países, en particular de África, *abandonados por las multinacionales*. Estamos claramente ante una tendencia pronunciada la "desacumulación productiva" (Ídem:144)

Por otra parte en perspectiva de la economía política del siglo XX el sistema se halla sumergido en una crisis que se manifiesta por la caída de los tres sistemas sociales (desarrollismo, *socialismo* y el estado de bienestar) pero que prácticamente se debe a el fin del ciclo económico apoyado por la revolución tecnológica. "Partiendo de entre 1968 y 1971, el colapso de los tres modelos de posguerra de regulación de la acumulación, se abrió hacia la crisis estructural del sistema, de una manera que recuerda lo que ocurrió a fines del siglo XIX. Las tasas de crecimiento y de inversión cayeron verticalmente (a la mitad de sus niveles previos); el desempleo creció brutalmente, la pauperización se intensificó. Los porcentajes utilizados para medir la desigualdad en el mundo capitalista se aguzaron crecientemente; el 20% más rico de la humanidad aumentó su tajada del producto global del 60 al 80 por ciento en las dos últimas décadas de este siglo ... Pero esta crisis estructural, como su predecesora, se acompaña de una tercera revolución tecnológica, que altera profundamente los modos de organización del trabajo, y (frente a un fiero ataque del capitalismo global) abandona las viejas formas de la organización obrera y popular y lucha por su eficiencia y con eso, por su legitimidad." (Samir, 2000) Así mismo la crisis que aún continua se debe a que las economías han tratado de salir de la crisis con políticas de mercado que por el contrario estas han profundizado a la crisis y han vuelto inestable el mercado financiero: "Este colapso de la dimensión financiera de la Globalización forzó a los países del G7 (el grupo de los siete países capitalistas más avanzados) a planear una nueva estrategia, esta vez provocando una crisis en el pensamiento liberal. Es a la luz de esta crisis que debemos examinar en sus líneas generales el contraataque lanzado por el G7. De la noche a la mañana cambiaron su tono: el término "regulación", prohibido hasta entonces, reapareció en las resoluciones del grupo. Había llegado a ser necesario "regular los flujos financieros internacionales". Joseph Stiglitz, principal economista del banco Mundial en ese tiempo, sugería un debate para definir un nuevo "consenso post-Washington"." (Ídem)

Desde 1983 algunos autores ven a la crisis del sistema capitalista se debe a que la tasa de ganancia esta cayendo así nos menciona refiriéndose a las principales economías del mundo desarrollado: "A comienzos de los '70 el mundo capitalista desarrollado entró en una fase de crisis. Esta apareció un poco antes en países con capitales relativamente menos desarrollados, como Inglaterra, y un poco más tarde en países con capitales relativamente avanzados, como Alemania Occidental. Los EUA entraron precisamente en la mitad y el Japón fue, desde luego, el último en sentir los efectos de la crisis ... La crisis mundial es básicamente una crisis de rentabilidad; es le resultado de la acción de un mecanismo inherente al propio crecimiento capitalista". (Anwar Shaikh, 1996 a:119 – 120)

Para el autor la crisis del capitalismo se explica a partir de que "El crecimiento de una sociedad capitalista tiene lugar en el contexto de un cambio tecnológico, por que cualquier empresa sabe que para tener éxito y vencer a otras, no es suficiente invertir y crecer, sino que debe invertir en la última y mas moderna tecnología para mantener los costos por debajo de los de la competencia, para tener posibilidades de vencerla. Esta clase de cambio tecnológico tiene dos efectos: incrementa la productividad y, por lo tanto, disminuye los costos y aumentan los beneficios.

Pero este crecimiento de la productividad es obtenido al precio de cada vez mayor inversión capital – intensiva en tecnología. Los que son economistas saben que esto equivale a decir que el costo variable medio disminuye a expensas de un aumento en los costos fijos promedio. La subida de ambos debe bajar para que los costos medios bajen; pero el hecho es que ambos se mueven en direcciones opuestas, con el resultado final de una baja a largo plazo de la tasa promedio de beneficio, con un efecto muy importante sobre el crecimiento (Anwar 1996 a:125)<sup>11</sup>. Sin embargo una reacción de las empresas e incluso de los gobiernos "es tratar de gastar generando déficit a fin de atravesar la crisis con éxito. Esto puede tener el efecto de encubrir la profundidad de la crisis e incluso revertirla temporariamente por medio de los efectos del crédito bancario, y así crear un boom ficticio."(Anwar,1996 b) Poniéndonos como ejemplo el caso de los EUA en los ochenta donde "hubo un enorme aumento de la deuda, en particular un enorme aumento del gasto financiero deficitario que llevó a un enorme aumento de la deuda. Sabemos que esta enorme acumulación de la deuda le brindó al sistema un estado de salud ficticia, que fue prácticamente destruido por el crack de la Bolsa de 1987"(Idem).

Nos dice que en los últimos años, en los países capitalistas avanzados ha habido una recuperación de la rentabilidad la cual es ficticia por que hay una enorme cantidad de deuda en el sistema desde la deuda del Estado y la del capital privado, hasta las deudas de los particulares.

Bajo la misma idea de que la tasa de ganancia tiende a decrecer por el desarrollo tecnológico tomamos otra referencia la cual explica de una manera más teórica por que el cambio tecnológico con las transformaciones extremadamente significativas de las fuerzas productivas, colocará al capitalismo mundial frente a sus límites relativos y absolutos para la producción y apropiación de plusvalía. Parte de la forma mercancía y su contradicción es que su desarrollo trae la crisis, por el desenvolvimiento de sus relaciones sociales de producción conformando la división social del trabajo. "La vinculación entre la expansión de la producción de mercancías y la socialización creciente del proceso de trabajo se establece de manera amplia durante gran parte del

---

<sup>11</sup> Anwar Shaik nos muestra una serie de gráficas que le sirven como evidencia empírica de que el sistema mundial se halla en una crisis, sin perder de vista el lugar que EUA tiene en el orbe, en la gráfica 3 de este artículo muestra que la tasa de beneficio de los EUA era de 13% en los cuarenta pero que ya para la década de los ochenta esta llega tan sólo a 4%.

desarrollo del modo de producción capitalista, según el potencial productivo y relacional de los paradigmas tecnológicos de que éste se apropie. Entre tanto, el círculo virtuoso entre mayor productividad de los paradigmas tecnológicos y la expansión de las mercancías comienza a presentar signos de agotamiento, cuando las relaciones de producción capitalista pasan a apropiarse de fuerzas productivas tangibles e intangibles de tal capacidad productiva y relacional, cuyo pleno desarrollo establece un horizonte de socialización progresiva de los procesos de producción que afecta crecientemente las bases privadas de organización del trabajo, exigiendo la superación de su hegemonía en la configuración de los procesos sociales de trabajo.”(Martins, 1998) Las relaciones sociales de producción capitalista están sustentadas en la propiedad privada y la socialización de ellas ésta expresada en la competencia; “Las formas privadas de organización del trabajo constituyen unos de los pilares de la forma mercancía y como tal de la producción capitalista, y su agotamiento y superación señalan la pérdida de la hegemonía de estas formas económicas en la construcción de la estructura de las fuerzas productivas desarrollada por la sociedad. Entonces, en el circuito sencillo de la mercancía, la contradicción entre la base de los trabajos y su inserción en una división social del trabajo exige el intercambio para la realización de los valores que constituyen la mercancía, en el circuito del capital este vínculo se profundiza, y el intercambio es necesario para la producción y realización de los valores que constituyen la plusvalía”(Ídem).

En la base teórica que expresa el autor hallamos cuatro límites básicos para la producción de la plusvalía bajo la dinámica técnico – científica en esta época económica:

- “1. La reducción del intercambio inter-capitalista como consecuencia del desarrollo de las dimensiones monopólicas del capital.
2. La reducción del intercambio con la fuerza de trabajo como resultado de las dimensiones crecientemente científica de las tecnologías microelectrónicas.
3. Las dificultades crecientes de que la tasa de plusvalía acompañe el ritmo de crecimiento del progreso técnico.
4. La crisis de las consideraciones reales y formales como consecuencia de los fundamentos superestructurales cada vez más socializadores de la producción.”(Ídem)

El proceso de la mundialización ha sido acompañada de una aceleración del proceso de concentración a nivel mundial, que se traduce en la persistencia del oligopolio global como forma dominante en número creciente de industrias. Que aunque el oligopolio mundial no sea una forma completamente nueva, habiendo existido antes de mediados de los años ochenta en sectores específicos (petróleo, metales no ferrosos, industrias de procesamiento), a partir de entonces se constituyó en la forma dominante en las industrias intensivas en Inversión y

Desarrollo, siendo impulsado por el aumento de la inversión extranjera que se cuadruplica en relación con los volúmenes de crecimiento del comercio internacional en el período 1983-1988, expandiéndose a 20% anualmente por el gran incremento del número de fusiones posibilitados por la desregularización financiera e integración en gran escala de los mercados monetarios, y por la fuerte expansión de los acuerdos inter-firmas. Nos menciona que otra de las contradicciones del capital para la producción de plusvalía es la disminución progresiva del aumento de las tasas de plusvalía frente a las tasas de reducción del trabajo necesario; si bien es cierto que por un lado a través de la reducción del valor de la fuerza de trabajo, que reduce el denominador de la fracción que compone la tasa de plusvalía incrementándola; por otro "en la medida en que se incrementa la ampliación de la tasa de plusvalía como resultado de la acumulación del capital, se incrementan también las restricciones impuestas por la jornada de trabajo a su continua valoración, pues cada vez más el crecimiento de la tasa de plusvalía funge como una función de la reducción del trabajo necesario, y ya no del crecimiento del trabajo excedente, lo que se expresa por una reducción continua de las tasas de incremento de la plusvalía."(Ídem) Entonces la crisis económica capitalista no "tiene una dimensión unívoca, manifestándose por una expansión de la democratización y descentralización de esferas de poder decisivo de gestión capitalista en el ámbito de la firma y del Estado capitalista, vis à vis del desarrollo y apropiación por las relaciones de producción capitalistas de planos cada vez más socializados de las fuerzas productivas, de manera a permitir al capital imponer su organización despótica sobre los niveles de desarrollo social de la organización de los trabajadores."(Ídem)

Las fuerzas contradictorias que marcan la gestión del proceso de trabajo durante el periodo de la mundialización están condicionadas por los siguientes factores:

"1. Las relaciones de producción y sus formas de gestión expresadas por las subsunciones reales y formales están en decadencia. Esto establece la situación de crisis del sistema de innovación capitalista que mencionamos, en la cual las relaciones de producción capitalista dejan de tener su eje en las relaciones de trabajo, traspasándolas a las relaciones de propiedad, ya que sus formas tradicionales de gestión del proceso de trabajo manifiestan un descenso creciente de las tasas de innovación, expresado por la crisis de las formas fordistas de organización del proceso de trabajo.

2. Las relaciones de propiedad funcionan como condición para incorporar las nuevas fuerzas productivas emergentes de signo científico-técnico, permitiendo al capital no sucumbir en ellas, basando el crecimiento económico y productivo frente a las potencias disponibles. Así, las firmas primordialmente, pero también las expresiones jurídicas estatales nacionales y supranacionales, sobre todo por la competición inter-capitalista, buscan desarrollar al máximo las nuevas formas óptimas de gestión del proceso de trabajo, fuertemente vinculadas a la

democratización y a la descentralización como expresiones organizativas, y a la elevación del nivel educacional de especialización e multidisciplinariedad del trabajador."(Idem)

Así mismo podemos encontrar una vinculación de la mundialización en el análisis de F. Chesnais, pero bajo esta perspectiva la forma de abordar el tema esta bajo las relaciones a los cambios operados en la composición técnica del capital, "el Estado ha procurado adaptarse e estos cambios acrecentando sus gastos, y orientándolos crecientemente para el apoyo al desarrollo en las empresas de los componentes tangible e intangible de las nuevas tecnologías. Así, gran parte del apoyo estatal se ha reubicado de los años setenta para los años ochenta y noventa, que puede sostener mediante subsidios y otras formas de protección a los sectores declinantes vinculados a los viejos paradigmas, para el apoyo a los sectores estratégicos de generación de progreso técnico en el nuevo paradigma"(Martins,1998).

Así en el estado de crisis se pone como vemos a juicio el papel del Estado en tanto a la dinámica de la política económica como en lo que concierne a la destinación de recursos, así por ejemplo en lo que se refiere a los gastos estatales, las estadísticas de la OECD son muy definitivas (Martins, 1998). Estos se amplían sostenidamente entre 1978 y 1983, para el conjunto de los países que componen la OECD, de 35.8% del PIB para 40.1%. A partir de 1983 hay un ligera reversión de esta trayectoria ascendente que se manifiesta hasta 1990, con los gastos públicos alcanzando su punto más bajo en 1989, cuando alcanza 38.2%. A partir de 1991, la recuperación del crecimiento de los gastos públicos iniciada en el año anterior, sobrepasa los niveles alcanzados en 1993, llegando a 40.2% del PIB, y alcanzando 42% en 1993.

Para las siete economías más importantes de la OECD (Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Italia, Reino Unido y Canadá) la trayectoria de los gastos públicos se presentan de la siguiente forma: entre 1978 y 1983 ascienden de forma constante de 35% a 39%; entre 1984 y 1990 se manifiesta una reversión parcial de la amplia acción de estos gastos, cuyo punto más bajo es alcanzado en 1989, con los dispendios públicos, llegando a 36.9% del PIB. A partir de 1990, se reinaugura el cuadro de expansión que se consolida en 1992, cuando los gastos públicos sobrepasan sus niveles de 1983, alcanzando un 39.9%, y subiendo posteriormente hasta 40.5% en 1993(Idem). con la disminución de los gastos estatales sólo podemos observar que el Estado ha aumentado sus gastos en tanto el sistema económico necesita que aumente la demanda efectiva y contrarrestar la crisis, sin embargo, estos datos no nos dicen nada sino contemplamos los rubros en los que se dedican los mismos así tenemos que bajo la dinámica de la crisis permite ver estos gastos públicos sobretudo los de

Estados Unidos han sido colocados en lo militar más que el gasto social y de esta forma fomentar la producción y aumentar las ganancias<sup>12</sup>

Tal intervención resulta en una transferencia de masa de plusvalía a las empresas a través de diversos mecanismos (crédito subsidiado, subsidios fiscales, incentivos fiscales, barreras "para-tarifa" y tarifa, reservas de mercado, protección a los conocimientos incorporados en innovaciones de productos y procesos), exigiendo un control decisivo del aparato estatal cada vez más articulado con las tendencias monopólicas de la acumulación del capital, lo que resulta en la restricción democrática de su control y como tal su burocratización y autocratización.

La crisis del sistema capitalista corresponde por tanto a la miseria estacionaria del obrero, en esta época económica el capital le confiere al estado la consigna de la transferencia de valor, medida que puede interpretarse como una mayor grado de explotación del obrero y reducción del valor de la FT. La importancia del cambio tecnológico se halla, en que permite distinguir unas épocas de otras y por lo tanto corresponde una forma diferente de subordinación al trabajo, pero necesariamente provoca la crisis económica puesto que con mayor desarrollo de las fuerzas productivas se hace necesario la reducción de la fuerza de trabajo portadora del valor.

Es notable el hecho de que el crecimiento económico deje de corresponder con la ampliación del empleo, las tasas de desempleo promedio 4% se elevan en los 24 países más industrializados pero para, 1983 una tasa del 8% afectando a 31 millones de personas, para 1990 esta se moderó en un 6%, no obstante para crear ese modelo de combina crecimiento y desempleo fue necesario derrumbar la resistencia del movimiento obrero que en el caso de las economías como Japón, Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania e Italia promovieron la eliminación paulatina de los sindicatos entre las décadas del setenta y ochenta (Marini:1996). Como vemos la manifestación entorno a la crisis económica es diversa, por nuestra parte resaltamos que en este escenario de crisis la situación del proletariado es más difícil que la que enfrenta el capitalista en la competencia. Así pues la estrategia seguida por las empresas

---

12 "Lo planteado por Bush es monstruoso: recortes impositivos por 500 mil millones de dólares para quienes ganan más de 200 mil dólares anuales (los muy ricos), aunados a una reducción masiva (por 475 mil millones de dólares) en los gastos de "asistencia médica para ancianos, programas para niños, educación, alimentos para los necesitados y medidas de protección ambiental". Pero la cosa es más grave, según los corresponsales, puesto que las "reducciones impositivas son parte de un plan presupuestal radical preparado por Bush y que se espera será aprobado por el Congreso en los próximos días", mediante el cual en unos años más "el gasto federal para educación -desde siempre un objetivo de los republicanos- sería abolido, también el gasto para programas de apoyo a los pobres, servicios de salud para ancianos, al igual que otros servicios gubernamentales básicos". Naturalmente este achicamiento y privatización del Estado no afectaría al gasto militar, que absorbería al menos 50 por ciento del gasto federal. Poco después de haber planteado los recortes, Bush envió una solicitud de aumento al gasto militar para financiar la invasión a Irak, por 78 mil millones de dólares, sólo para el ejercicio fiscal en marcha." (Bolvinik 2003).

ha sido a la tercerización de su personal, que implica el despido de trabajadores y su posterior contratación a través de pequeñas prestadoras de servicios, lo que las exime de gastos con prestaciones sociales. Paralelamente con las medidas de la flexibilización, procedimiento que obliga al obrero a cambio de estabilidad en el empleo, acepta modificaciones que afectan, el puesto de trabajo, salario, jornada de trabajo en su duración e intensidad, acentuaron la diferenciación del mercado de mano de obra. Es decir, el obrero activo esta oscilando entre ejercito industrial de reserva y el pauperismo, pues en estas circunstancias tanto la situación de encontrar empleo como que este sea fijo se vuelve una incertidumbre en la que al proletariado en general lo lleva a la competencia entre su misma clase, lo que implica que soporten condiciones fraudulentas que por la necesidad de sobre vivencia, no quede más recurso que aceptarlas.

### 3.- Nueva época económica, la relación capital – trabajo.

Al hablar de una nueva época económica nos referimos no solo al capitalismo en su fase recesiva sino al grado en que el desarrollo tecnológico permite coordinar los procesos productivos simultáneamente y en espacios diferentes. Nos encontramos en una nueva época económica que en el capitalismo no es humanitaria, nos hallamos en una modernidad que lejos de servirle a la humanidad reviste sólo en depreciación constante hacia la humanidad y el mundo. El discurso de la globalización fue el que inauguro el siglo XXI por que se presenta como el cierre del simulacro histórico épocal del siglo XX<sup>13</sup>.

La globalización como símbolo de la enajenación de la humanidad por el discurso de los intereses del poder en el mercado mundial, que prometía metafóricamente con la religión, el paraíso al hombre en la tierra, superando las contradicciones no sólo de la diferencia de clase así como racismo, discriminación abrupta entre los mismos humanos, sino de relación de apropiación del hombre por los productos de la naturaleza. La globalización como mercancía del mercado mundial la encubría el fetiche de su propio

---

13 En el mismo artículo citado de Arizmendi hallamos la cita que hace el autor de Jorge Veraza y dice "el pseudosocialismo, ese simulacro histórico épocal que dio inicio con la revolución de 1917... sugirió estar un paso más allá... Pero en realidad fue un factor continuo con la remodelación del capitalismo comenzada en 1850, según una industrialización compleja que apuntó cada vez más a subordinar el consumo al capital... Resulta sintomático que la revolución de octubre sugiriera, primero (1917 - 1939) el haber ido más allá de la modernidad y, luego, siendo perseguido Trotsky y la oposición de izquierda en el interior de la URSS y, varios años después de muerto Lenin (1924) - quien hasta el final de sus días pensó que la URSS era un capitalismo de Estado - sugiriera, ya con Stalin en el poder, que la URSS transitó también más allá del capitalismo, pues daba inicio la construcción del socialismo en un solo país... Tema central sería observar el Funcionamiento del Estado en la URSS, precisamente como pivote ... regulador de las condiciones de reproducción de capital... es decir el Estado como bisagra a través de la cual un país atrasado se sincronizaba con el nivel histórico mundial.

carácter, es decir, en el carácter social de la mercancía<sup>14</sup>, fue entonces el fetichismo de inicios del siglo XXI, siglo que como algunos autores como Eric Hobsbawm proponen ver al siglo no por su duración cronológica sino por la trascendencia de los hechos económicos, y que dice el siglo XX fue corto de 1917 a 1991<sup>15</sup>.

Así a la "luz de la *Crítica de la Economía Política* podría decirse que la mundialización es un término que designa la existencia de una dinámica histórica que se encarga de interconectar los más diversos procesos de (re)producción y, desde ahí, las más diversas civilizaciones del orbe, *tejiendo una red universal de lazos económicos, políticos, demográficos y culturales que hace saltar los diversos límites locales y nacionales enriqueciendo y complejizando las relaciones, la praxis y hasta la identidad de las más distintas sociedades, al volver al mundo una totalidad cada vez más unificada*. Dicho de otro modo, la mundialización constituye un *proceso sustancialmente positivo* cuyos efectos consiste en *socializar* o cohesionar crecientemente a las sociedades del mundo avanzando a la integración pluriétnica y pluricultural de una sociedad planetarizada."(Arizmendi, 2003:39) Por que en Marx vemos que **la tendencia de la acumulación capitalista** es que "una vez que el régimen capitalista de acumulación se mueve ya por sus propios medios, el rumbo ulterior de la socialización del trabajo y de la transformación de la tierra y demás medios de producción en *medios de producción explotados socialmente*, es decir, *colectivos*, y por tanto, la marcha ulterior de la *expropiación de los productores privados cobra una nueva forma*. Ahora, ya no se trata de expropiar al trabajador independiente, sino de expropiar al capitalista explotador de numerosos trabajadores.

Esta *expropiación* la lleva acabo las leyes inmanentes de la propia producción capitalista, *la centralización de los capitales...* (por que) ... crece la masa de la miseria, de la opresión del esclavizamiento, de la degradación, de la explotación; pero crece también la rebeldía de la clase obrera, cada vez más numerosa y más disciplinada, más unida y más organizada por el mecanismo del mismo proceso capitalista de producción"(Marx,1978 :648)<sup>16</sup>. Y no con el dinamismo de la teoría de la regulación, donde el Estado otorga mayores facilidades a la organización del proletariado con los sindicatos. En esta época

---

14 Cuando Marx explora el concepto de fetichismo de la mercancía de forma directa nos dice: en las mercancías, la igualdad de los trabajos humanos asume su forma material de una objetivación igual valor de los productos del trabajo, el grado en que se gesta la fuerza humana de trabajo, medido por el tiempo de su duración, reviste la forma de magnitud de valor de los productos del trabajo, y, finalmente, las relaciones entre unos y otros productores, relaciones en las que se traduce la función social de sus trabajos .....El carácter misterioso de la forma mercancía estriba, por tanto, pura y simplemente, en que proyecta ante los hombres el carácter social del trabajo de éstos como si fuera un carácter material de los propios productos de su trabajo... Este quid pro quo es lo que convierte a los productos del trabajo en mercancía, en objetos físicamente metafísicos o en objetos sociales. Pp 37 y 38

15 Véase el libro "Historia del siglo XX" (Grijalbo, Argentina 1998).

16 K Marx "El capital" tomo I capitulo XXIV pag 648. Primeras cursivas nuestras al igual que lo que esta entre paréntesis, el resto del autor.

económica estamos más cerca de llegar a las proyecciones históricas del proletariado como la única verdadera clase transformadora.

Al hablar de una nueva época económica algunos autores han puesto en la mira en el desglose de las fases de la mundialización, así tenemos, quien argumenta que son tres fases de la mundialización capitalista. La primera que cubre un período extenso que es de 1500 d. C hasta el final de la Segunda Guerra Mundial (1945) aún que es un período largo lo que le interesa al autor es poner de manifiesto que es en este segmento que se dio la mundialización capitalista como un transcurso de la internacionalización de empresas y de economías nacionales centrales; el autor nos menciona que esta primera fase contiene dos sub – fases: a) de 1500 a 1880, la cual termina con el reparto del mundo entre las potencias y la imbricación entre comercio exterior y guerra; b) de 1880 a 1945 en la que se desenvuelve la modificación del reparto del mundo entre las potencias y el conflicto bélico entre las mismas, posibilitado por el desarrollo tecnológico en general, pero sobretodo por el uso militar, así mismo emerge el bloqueo estatal nacional, la URSS.

La segunda fase es la que va de 1945 – 1982, es decir del fin de la Segunda Guerra Mundial a la crisis financiera del tercer mundo iniciada en México, esta fase se caracteriza por un desarrollo “de forma pacífica debido a un factor “transnacional” históricamente inédito: las elites estatales de occidentales triunfadora en dicha guerra, interpretándola como un mal público mundial catastrófico y para intentar que no se repitiera, decidieron crear todo un sistema de organismos multilaterales (pluriestatales) voluntarios para la regulación supranacional de dinámica internacional, tanto en materia política como de políticas, especialmente de política económica: Organización de Naciones Unidas (ONU) para la primera y Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y General Agreement on Trade Tariffs (GATT), para la segunda, con *el objetivo general de crear las condiciones institucionales y financieras internacionales necesarias para garantizar la paz y el desarrollo económico mundial*,”(Bazúa, 2000: 23–24) desarrollando un Estado mundial embrionario.

La tercera fase de acuerdo al análisis es aquella que va de 1982 a la fecha, la cual caracteriza por la crisis de los Estados totalitarios en el segundo mundo y la crisis del Estado autocrático en las periferias, que tuvo como pretexto la crisis de la deuda, el resultado de esta crisis de Estado fue la generación de estados tutelados o des – soberanizados, así como la revolución tecnológica en las comunicaciones, digitalización, la miniaturización y la computación, el derrumbe del proteccionismo al libre mercado, que “ha posibilitado una verdadera invasión masiva, extensiva y multiforme de las sociedades periféricas en su conjunto (incluidas las ex soviéticas) por parte de los más diversos agentes económicos del capitalismo central, *así como el control estratégico sobre su desarrollo por los organismos multilaterales*” (Idem:29).

Por otro lado hallamos tres procesos de la mundialización capitalista; una primera que le llama *la belle époque* que va de 1800 a 1914 donde él menciona que el desarrollo capitalista se hallaba en una política de libre mercado, así mismo quedo marcada por la emergente primera revolución industrial y la formación del moderno Estado nacional burgués. Por otra parte "El triunfo de los centros del capital globalizado se afirmó en una explosión demográfica, que hizo rebosar a la población europea del 23% del total mundial en 1800 al 36 por ciento en 1900. Al mismo tiempo, la concentración de la riqueza industrial en la tríada, creó una polarización de la riqueza en una escala desconocida para la humanidad a todo lo largo de su historia. En las vísperas de la revolución industrial, la desproporción en la productividad social entre el quinto más productivo de la humanidad y el resto, nunca excedió de una proporción de dos a uno. Hacia 1900, la proporción era de veinte contra uno"(Samir, 2000) así mismo *la belle époque* tiene ha Inglaterra como el hegemon del mercado mundial.

La segunda fase de la mundialización analizada en esta postura la coloca de 1914 a 1945 llamándola la guerra de los treinta años entre EU y Alemania, quienes se disputaban la hegemonía mundial ante la caída hegemonía de Inglaterra; esta fase la divide en dos sub – fases de 1914 hasta la crisis de 1929 en el que después de la Primera Guerra Mundial se continuo con el modelo de mercado y que tuvo un pequeño auge en los 20s empujado por el dinamismo de la nueva economía de autos en masas en los EU, después de la crisis las políticas que se utilizaron fueron deflacionarias sistemáticas. "Los poderes imperialistas se reagruparon en el marco de imperios coloniales y de zonas de influencia protegidas –las fuentes de todos los conflictos que llevarían hacia la Segunda Guerra Mundial" (Ídem) ; mientras que las periferias aplicaron políticas anti – imperialistas.

La tercera fase: del crecimiento acelerado (1945 – 1970) a la crisis (1970 al presente) el cual se divide en tres períodos de 1945 – 1955, 1955 – 1975 y de 1975 a 1992 (aunque debería ser hasta el presente). En la primera (1945/55) esta en marcha los tres proyectos sociales que eran: "a) en el Occidente, el proyecto del estado de bienestar social demócrata, basado en la eficiencia de sistemas nacionales productivos interdependientes; b) el "Proyecto Bandung" de construcción de burguesías nacionales en la periferia del sistema (ideologías desarrollistas); y c) el proyecto de estilo soviético de "capitalismo sin capitalistas", que existía con una relativa autonomía con respecto al sistema mundial dominante."(Ídem)

La segunda (1955/75) lo llama el período de Banbúng que tras la muerte de Stalin (1953) "el soviétismo dibujo una contra – ofensiva al acercarse al nacionalismo en el Tercer Mundo... Al mismo tiempo, por razones complejas que concernían simultáneamente las divergencias entre el maoísmo y el soviétismo y a las apreciaciones diferentes sobre perspectivas ofrecidas por la revuelta del Tercer Mundo, comenzó a esbozarse desde 1957 la ruptura entre los dos

grandes del mundo del este... Si clasifico la segunda fase del ciclo de posguerra por este rasgo dominante no es por prejuicio <<Tercer. Mundista>> cualquier, sino por que el despliegue del sistema mundial se organizó justamente alrededor de la emersión del Tercer Mundo... Lo que he llamado <<era de Banbúng>> representa el triunfo de la ideología del <<desarrollo>> que se fundó en un conjunto de certidumbres aparentes, propias de cada una de las regiones del mundo, aunque todas estuviesen profundamente ancladas en las opiniones dominantes; el keynesianismo y el mito del crecimiento controlado e indefinido en el oeste el mito del almacén mediante el <<socialismo>> de Estado soviético, el mito del alcance en la interdependencia con el Tercer Mundo... durante todo este periodo, e incluso más allá de él, el occidente capitalista quedó amarrado detrás, de los Estados Unidos, no por el temor al expansionismo soviético – las clases dirigentes occidentales sabían de su inexistencia aun si el tema de este peligro era continuamente explotado por las opiniones públicas – sino por razones profundas antagónicas a la evolución de la interpretación de la acumulación capitalista a escala mundial.”(Samir, 1995:15 – 17).

Por último la tercera etapa la domina “crisis y hundimiento de los sistemas”; donde se manifiesta primero en occidente, 1968 el viraje decisivo, y hasta 1980 las economías capitalistas avanzadas dan la ofensiva neoliberal acompañada por una crisis de acumulación; en el caso de la crisis del tercer mundo se debió entre otras cosas a las limitaciones del proyecto Bandung y a las contradicciones internas del mismo; en lo que se refiere al segundo mundo su crisis de Estado despótico dio luz hasta 1991 con la caída de la URSS como el Estado más representativo del bloque geohistórico.

Por otro lado tenemos la propuesta siguiente que de manera breve el visualiza 4 fases de la mundialización capitalista: “Mientras en su primera fase, entre le “largo siglo XVI” y a mediados del siglo XIX, el capitalismo mundializó su poder subordinando las más diversas civilizaciones a partir de corroer sus estructuras económico – políticas desde el *dominio de la circulación planetarizada*, que operó como dispositivo funcional al dominio capitalista de la producción en Occidente, y en su segunda fase, entre 1850 – 1918, el capitalismo extendió hasta planetarizar su *dominio directo del proceso de trabajo, mundializando sus relaciones y formas sociales* de producción opresivas, para su tercera fase, entre 1918 – 1971 *mundializar de manera desigual y jerárquica sus opresivas redes tecnológicas, pasando a subsumir real y ya no sólo formalmente el proceso de trabajo planetarizado*, de 1971 – 1991 en adelante hemos entrado en una *cuarta fase de la mundialización capitalista* que ahora esta *apuntalando su poder planetario en una escala micro y macro – material nunca antes alcanzada*”(Arizmendi,2003:39), de esta misma manera hallamos el caso que encierra sólo dos fases del desarrollo capitalista; “a) la fase del capitalismo ascendente que se desarrolla en líneas generales hasta comienzos del siglo XX. Durante esta fase, el capitalismo se basa en el desarrollo de las fuerzas productivas. A la crisis que lo golpean, o los condicionamientos sociales que le imponen la lucha de clases, responde con la

conquista de mercados, la expansión de la productividad, el desarrollo de las fuerzas productivas. Portadora del desarrollo económico, la clase capitalista es también capaz de integrar – incluso promover cuando son conforme a sus intereses – los procesos políticos que constituyen la democracia burguesa en lo que la clase obrera, mediante su lucha como clase inserta sus propias instituciones obreras. b) la fase del imperialismo cuya aparición viene marcada por el estallido de la Primera Guerra Mundial (1914 – 1918). El mercado mundial ya está constituido. La conquista de los mercados solo puede hacerse con una encanada lucha imperialista. Cada vez más las ganancias de la plusvalía solo pueden realizarse mediante la ofensiva contra la clase obrera por rebajar el valor de su fuerza de trabajo".(Gluckstein, 1999: 14)

En lo que concierne a la CEPAL nos dice que existen tres fases de la "globalización". La primera abarca de 1870 a 1913 caracterizada por un movimiento de capitales y de mano de obra con un auge comercial por el abaratamiento de los costos de transporte; hay una interrupción de la mundialización por las restricciones de 1920 – 30; la segunda fase es de 1945 a 1973 caracterizada por el desarrollo de organismos internacionales, por la expansión del comercio de manufacturas entre países desarrollados y limitada por la movilidad del capital y de la mano de obra; a partir de 1975 se consolida una tercera fase con presencia de las empresas transnacionales "que funcionan como sistemas de producción integrados, la expansión y considerable movilidad de los capitales y una notable tendencia a la homogeneización de los modelos de desarrollo" (CEPAL, 2002:19) así como caracterizada por restricciones en la movilidad de mano de obra. Estas etapas son nutridas por las sucesivas revoluciones tecnológicas en el transporte, la información y las comunicaciones.

Como vemos la CEPAL habla de la globalización para referirse a los cambios operados en el mercado mundial a finales del siglo XX, así como al proceso de expansión del capitalismo. Si queremos ver a la globalización como categoría científica, remonta a diferenciar unas épocas de otras sin olvidar que el capital por esa sed de llevar a cabo la reproducción dinero – dinero incrementado; se vuelve la forma dominante de la reproducción social en el planeta; luego entonces la CEPAL nos dice: El proceso contemporáneo de internacionalización se remonta al capitalismo en Europa a fines de la edad Media, a la nueva actitud científica y cultural que encarna el renacimiento, y la conformación de las grandes naciones europeas y sus imperios. La expansión del capitalismo es el único fenómeno histórico que ha tenido alcances verdaderamente globales, aunque incompletos"(CEPAL,2002:18) pero esconde que "la globalización es un equivalente a la "internacionalización económica" y por tanto, es un fenómeno muy vinculado con el desarrollo capitalista, intrínsecamente expansivo y tiene en la experiencia colonial e imperial una de sus más claras expresiones históricas y contemporáneas. Es en este sentido que la globalización ocurre en los contextos del poder y de las contradicciones del capital. Si por globalización entendemos la internacionalización económica en sus momentos de apertura relativa, es decir, una economía internacional

preponderantemente abierta y con grandes y crecientes flujos comerciales y de inversión de capital entre las naciones, entonces no es un fenómeno nuevo, inédito ni irreversible.”(Saxe Fernández, 1999:68) Así como el capital actúa como una mercancía, pues dentro de su ciclo cobra la forma dinero, productiva y mercantil y por lo tanto encierra su fetiche en su carácter social, la globalización como mercancía del mercado mundial arrojó el discurso de una nueva época, en el que la clase dominante al insertar su pronunciamiento en los centros de poder político de cada una de las economías nacionales, mostró que para las decisiones de política económica sólo se tratara de variables macroeconómicas como si fuera una pura y simple relación de objetos y no de sujetos, como si se les arrancase de su propia historia, presentando al discurso de la globalización como fenómeno inevitable y sin alternativas de desarrollo económico para los Estado nación regidos por el mercado mundial que no tomaría una forma específica de dominación, es decir que ocultaba que se trataba de un instrumento de dominación hegemónica.

Hemos entrado al debate de las fases de la mundialización no para proponer una más acabada sino para poner a tela de juicio que efectivamente independientemente de los momentos en que se pone énfasis la nueva época económica esta marcada a partir del viraje de la década de los setenta, sin embargo para hablar de esta nueva época económica tendremos que decir en que consisten los medios de producción, en otras palabras, cómo y con qué se produce. Ante ello tendremos que remontarnos al cambio tecnológico pues, “La actual revolución tecnológica constituye la plataforma de este apuntalamiento histórico, en el que al lado de la informática ya la biotecnología opera como el eje de un profundo proceso de *remodelación potenciante* del capitalismo mundializado que, complementándolas a ellas, tiene en la nanotecnología la integración de una plataforma instrumental que lo está dotando de la posibilidad de intervenir y subsumir internamente el mundo micro-material de los códigos genéticos y hasta las estructuras moleculares y atómicas”(Arizmendi, 2003: 40). Lo cual es el fundamento para nutrir la ganancia extraordinaria a partir de la generación del plusvalor extraordinario, es decir, una tasa superior de plusvalor a los obreros que trabajan con los sistemas tecnológicos de punta así como la superexplotación de la fuerza de trabajo (SEFT) en la que el fondo social de consumo se convierte en fondo capitalista de acumulación; la renta diferencial que con la biotecnología monopolizan códigos genéticos, vegetales, animales y humanos con los que se producen alimentos, medicinas o armas gozando de patentes que garantizan el control del mercado, y por último la renta tecnológica es decir el tributo de los capitalistas que utilizan una tecnología poco desarrollada para aquellos capitalistas de vanguardia.

En lo referente a la primera, a partir de la electroinformática el capitalismo contemporáneo integro un eje tecnológico que permite la explotación del plusvalor relativo y extraordinario, pues puede impulsar y acelerar el desarrollo de la automatización del trabajo. La SEFT que era caracterizada para las economías de la periferia “con la nueva revolución tecnológica, que desplaza

agresiva y continuamente una etapa laboral de una nación a otra, el capitalismo, derribando la vieja limitación, instauró la *mundialización de la clase trabajadora de la sobre-explotación*" (Idem:41), es decir, que actúa en los países del centro; el nuevo proceso en el que se haya el capitalismo es una competencia rigurosa y su esfuerzo por la búsqueda de ganancias extraordinarias, se acentúan los procesos para obtener dichas ganancias pero surgen nuevos obstáculos (Marini,1996).

La identificación de monopolios tecnológicos es más difícil, las mismas medidas de reducción de gastos de circulación (just in time) y descentralización productiva, obliga a la difusión de tecnologías con lo que se tiende a la larga a homogenizar los procesos productivos y a igualar la productividad del trabajo y por consiguiente su intensidad. En el mercado mundial en los sectores más integrados permite visualizar esta tendencia de homogenización. La renta diferencial radica en el control de yacimientos de gas y petróleo así como de los seres bióticos y abióticos; y por último la remodelación geotecnológica del orbe fomento al desarrollo de la periferia al integrar al trabajo científico complejo pero que tan solo fue un simulacro, "de ahí que, lejos de disminuirla, la actual revolución tecnológico-capitalista ha engrosado la brecha tecnológica que separa la metrópoli de la periferia, *lo que significa que el tributo vía renta tecnológica que ésta le rinde a aquella ha crecido sobremanera, a la par que se integra una nueva forma de subordinación estratégica o de largo plazo centro-periferia en la dominación tecnológica*"(Arizmendi, 2003:41).

Luego entonces, la relación capital-trabajo no solo se manifiesta en el trabajo concreto, sino también en el trabajo abstracto reproduciendo la subordinación del trabajo por el capital, que en última instancia tiene como explicación la contradicción de su existencia. La tecnología con el trabajo tiene una relación contradictoria porque por un lado el trabajo concreto se vuelve más fácil y rápido lo que genera una mayor productividad; el trabajo abstracto se potencia en la sociedad, pues obliga a que se desenvuelva la capacidad productiva del obrero, poniéndolo en categorías a partir del tipo de preparación de la misma fuerza de trabajo, manifestándose con el uso de alta tecnología; pero por otro lado la relación tecnológica con el trabajo concreto lo intensifica y lo desgarran, mientras que el trabajo abstracto se encarrila en el mismo fin... el enorme oleaje de desempleo que la reconfiguración del proceso de trabajo planetarizado con base en la actual revolución tecnológica ha desatado. Doble ... Por un lado... la transformación directa del objeto de trabajo – desde las máquinas-herramienta de control numérico hasta los sistemas de manufactura flexible - ... Por otro ... lejos de mundializar el progreso ha sido utilizada para apuntalar la supremacía de los capitales metropolitanos que han inundado en condiciones sumamente ventajosas con mercancías las economías de las naciones periféricas, *ha sometido a éstas a una violenta dinámica de desindustrialización estratégica y de drástica crisis agrícola que, además de abrirle camino a los capitales metropolitanos para permitirles apoderarse directamente de las estructuras productivas estratégicas de la periferia, masifica*

el desempleo y la miseria y, desde ahí, presiona para engrosar los oleajes migratorios suscitando una creciente confrontación entre los destacamentos de la clase trabajadora de la metrópoli y la periferia cuando los de esta compiten por lugares en el mercado laboral en las naciones de aquellas. Tanto en Europa como en EU los movimientos xenofóbicos y neonazis han tenido aquí su principal motor”(Idem: 41 – 42).

En esta nueva época económica hallamos también que otro de los principales actores del capitalismo contemporáneo es la empresa transnacional “El actor dominante de la globalización actual es la corporación transnacional... las políticas de las corporaciones se difunden al mundo a través de la acción de los gobiernos de los estados centrales y su predominio en la toma de decisiones de organismos internacionales tan importantes como el Banco Mundial y el FMI... las corporaciones transnacionales y su inversión extranjera directa están,.. transformándose en determinantes fundamentales de los flujos financieros, comerciales y tecnológicos”(Bernal, 1997: 38 – 39).

Como vemos la discusión en tanto a las fases de la mundialización divergen, sin embargo coinciden en que estamos en una nueva época económica capitalista, que gracias al desarrollo tecnológico, permite abrir el abanico de posibilidades de explotación, tanto en su forma clásica, es decir, mediante la extracción de plusvalía absoluta como relativa, y que abre la posibilidad de hablar de la superexplotación de la fuerza de trabajo como categoría predominante de la relación capital trabajo; así mismo vemos que de los actores principales tenemos al capital financiero y a la empresa transnacional.

## **Consideraciones.**

En el transcurso del capítulo utilizamos la ley del valor, la cual se resume en una relación social de explotación y esta misma opera como tal en el capitalismo contemporáneo, la concentración y centralización que caracterizan a la economía mundial actúa hoy sin precedentes; a pesar de las diferentes posiciones de que si se trata de mundialización o globalización hemos admitido el uso del concepto de la mundialización ya que el mismo surge como tarea de encontrar los rasgos que predominaran al actual desenvolvimiento de mercado mundial; de ello es que con el concepto de la mundialización capitalista podemos visualizar mejor las categorías por las que transita el mercado mundial, es decir, poner el acento al carácter netamente parasitario del capitalismo, así como vislumbrar que ante lo que digan algunos autores de que esta nueva época es de significado de caída de la hegemonía norteamericana, todo lo contrario se muestra a lo largo del capítulo. Al ver al capitalismo como una fase particular del imperialismo que surge por la desregulación de la economía a finales de los setenta y principios de los ochenta, muestra que se trataba de un medio para salir de la crisis en la que se estaba encaminado el sistema, es decir que se utilizó lo que Marx consideró como mecanismo que contrarresta la caída

de la tasa de ganancia o sea el comercio exterior, pero que pese a ello los medios que utiliza el capital son complementarios y no únicos; y nosotros tratamos de demostrar que por excelencia el capital utiliza los medios del aumento del grado de explotación de la fuerza del trabajo así como la reducción del salario por debajo de su valor, que es por tanto destrucción de las fuerzas productivas.

La caracterización del capitalismo contemporáneo, es de carácter rentista y su pivote central lo tiene en Estados Unidos, esta nueva época económica se vio impulsada por el desarrollo tecnológico lo cual ha generado dos procesos; de un lado la crisis del sistema económico; lo cual pone en miseria estacionaria al obrero y de otro la homogenización de los procesos productivos utilizando el concepto de superexplotación de la fuerza de trabajo que era característica propia de las periferias pero que es utilizado como instrumento de superar la crisis (entre otros) a los países del centro, como demostraremos más adelante, tan solo por el momento se trata de un acercamiento en tanto a las relaciones capital trabajo. Así mismo la política económica de mercado muestra que el papel del Estado ha estado para la transferencia de plusvalía tanto en los países del centro como de la periferia generando así más visible que el fondo social de consumo del obrero se vuelva fondo social de acumulación de capital. La mundialización ha estado caracterizada por una centralización de capital, en el que se visualiza a la empresa transnacional como el actor dominante de la economía mundial, pero resalta el papel protagonista de la empresa transnacional norteamericana, no sólo por acciones puramente de mercado sino por el vínculo directo con los centros de poder político internacional, así como en el desempeño del capital financiero. Por su parte la contrapartida de este hecho es que ha generado enormes masas de desempleados, emigraciones forzadas, inestabilidad en los puestos de trabajo y una nueva forma de organización del trabajo que atiende mejor las necesidades de acumulación en la nueva dinámica tecnológica a lo que llaman la *flexibilización*. Hoy podemos hablar de procesos de producción simultáneos y deslocalizados que permiten aprovechar de a las Corporaciones Multinacionales las ventajas comparativas que ofrecen los diferentes países para atracción de sus inversiones como es la reducida carga en salarios, el abundante mano de obra así como las exenciones fiscales de los gobiernos receptores, entre los elementos para operar la *flexibilización*.

Nuestra tarea siguiente es desarrollar la reestructuración del trabajo a partir de los cambios operados en las organizaciones del modo de producción, es decir de las diferentes modalidades en que opera el gran capital, lo cual profundiza las relaciones de capital trabajo, para después explicarnos la precariedad del empleo y el desempleo que tienen nuestras economías y que se explican por un proceso común

## II. La reestructuración del trabajo.

El trabajo humano es el empleo de esa simple fuerza de trabajo que todo hombre común y corriente por término medio, posee en su organismo corpóreo sin necesidad de una especial educación. ***El simple trabajo medio cambia, indudablemente de carácter según los países y la cultura de cada época, pero existe siempre dentro de una sociedad dada....***

***La fuerza productiva del trabajo*** esta determinada por múltiples circunstancias, entre otras por el nivel medio de destreza del obrero, el estadio de desarrollo en que se hallan la ciencia y sus aplicaciones tecnológicas, la ***coordinación social del proceso de producción, las condiciones naturales.***

*Karl Marx\**

La situación del proletariado mundial teóricamente se halla en la miseria estacionaria ya que el sistema económico fluye en un ámbito de crisis, que con los instrumentos por excelencia utilizados por el capital para la superación de la misma, se hace más clara la constante degradación de la fuerza de trabajo. La reestructuración del trabajo, no se desliga de este proceso por el contrario es el primer camino que toma el capital en la competencia imperialista. Lo particular del análisis es porque hace especial hincapié a los cambios de un factor de las fuerzas productivas en los procesos productivos, nos referimos a el desarrollo tecnológico y su principal efecto en el nivel de empleo así como en la organización del trabajo. nuestro objetivo se desglosa a partir del debate de la reestructuración y la supuesta pérdida de la centralidad de trabajo en esta época económica; que por el contrario a sostener esta postura, nuestra tarea ésta en sostener que el trabajo es necesario para la sobrevivencia de la humanidad, y para la existencia del mismo capital, así en esta nueva época económica la metamorfosis de la categoría trabajo la hace más susceptible a las necesidades de acumulación, transformando al obrero especializado a un obrero polivalente, con mayor calificación y con mayor explotación tanto en intensidad como en extensión y más aún trastocando el fondo de consumo en fondo de acumulación, generando de esta manera la SEFT.

La vinculación para este paso se halla en que una vez caracterizado la dinámica mundial bajo la teoría de la ley del valor trabajo y habiendo visto que no hay un equilibrio sino una tendencia hacia la crisis; habiendo entrado al debate del mercado mundial nuestra postura es que la reestructuración del mundo del trabajo se refiere a la tendencia de la construcción hegemónica de la

---

\* El capital "El proceso de producción del capital"

superexplotación del trabajo (SEFT), lo que expresa así la pérdida del valor de la fuerza de trabajo; partiremos de las premisas que relacionan el cambio tecnológico y el valor de la fuerza de trabajo, que en otros términos se refiere a la reestructuración del trabajo en escala ampliada y abre un amplio abanico de subtemas; pero tan solo analizaremos tres: el sector servicios, la tendencia de la superexplotación y la pérdida del valor de la fuerza de trabajo, que se expresan como síntomas de la reestructuración del mundo del trabajo en la dinámica de la mundialización.

Bajo la premisa de la coordinación social de proceso de producción descubrimos que la particular forma de la flexibilización, es la característica de la época económica que no operó como dominante sino a bien entrada la década de los ochenta, para la construcción de la pérdida del valor de la fuerza de trabajo lo construimos caracterizando el ejército industrial de reserva y el papel de los sindicatos.

Detrás de la reestructuración del trabajo, se involucra la pérdida del valor de la fuerza de trabajo; y no solo ello sino que permite de manera general poner a tela de juicio la SEFT a escala planetarizada.

## **1.- Cambio tecnológico y valor de la fuerza de trabajo.**

A nivel académico el debate de la reestructuración del trabajo, esta marcada por aquellos que suprimen *la categoría del trabajo generador de valor* en el actual capitalismo, a pesar de que sus análisis son ricos en numerosos ejemplos en la pérdida de puestos de trabajo por cambios en la composición orgánica de capital, la carencia de ellos esta en la interpretación unidimensional, que les permite explicar la situación actual del trabajo por los cambios tecnológicos y sus repercusiones en el crecimiento explosivo en el sector llamado servicios y aumento en mayor magnitud del desempleo en el mundo; ante ello afirman que nos encontramos en una etapa que permite mayor tiempo libre como es el caso de Gorz André y Rifking Jeremy<sup>17</sup>.

---

17 En el artículo de Cesar Altamira que titula ¿ADIOS AL PROLETARIADO? (A raíz de "La metamorfosis del trabajo", de André Gorz) en ella el autor nos dice que Gorz es de los autores que proclaman "la desaparición del proletariado; y muchos de ellos descubren en el proceso de automatización un derrame de abundancia, prosperidad, paz, democracia y ocio antes que la agudización de las contradicciones del capitalismo y la intensificación de los conflictos de clase con potenciales convulsiones sociales." llamándole la era de la sociedad posindustrial, la tesis que maneja Gorz nos dice Altamira es "la desaparición de aquella clase social capaz de tomar a su cargo el proyecto socialista e incorporarlo a la realidad" en la sociedad posindustrial el desarrollo de la división del trabajo cuestiona la propia autonomía del obrero en relación con la máquina y con ello la conformación y constitución de un propio poder en la producción" según Gorz "el proceso de automatización e informatización genera enclaves de producción privilegiados y cuyo proletariado, aunque numéricamente descendente pero con estabilidad laboral y salarios mayores que la media, resulta el principal beneficiario de la liberación del tiempo. El proceso conduce a una desigual distribución de las economías de tiempo de trabajo. La sociedad se dualiza entre los expulsados a la periferia de la producción, desempleados, o empleados en los nuevos empleos devaluados que se van gestando y los que, perteneciendo a las industrias de punta, se encuentran con cada vez más trabajo, mejores salarios y con un poder económico mayor. Estos sólo pueden aumentar su ocio encargando a terceros la generación de trabajo de producción que les

Existen otros que a diferencia de ellos su camino del conocimiento es otro y apegándose a las herramientas de la crítica de la economía política, ven el actual proceso y significado en el capitalismo como, en vez de un continuum de progreso, un continuum de lucha social, lo que les permite no suprimir la categoría trabajo generador de valor en el actual capitalismo, sino en éste tiene su hilo conductor para la explicación de la realidad y que en la totalidad muestra contradicciones; tales son los casos de Adrián Sotelo, Ricardo Antunes ó Alberto Cignoli<sup>18</sup>, pero ambas corrientes plantean la situación en que se encuentra la humanidad, es decir, una tendencia a la miseria estacionaria.

---

genere tiempo libre más allá de que estos exijan en su producción más tiempo del que exigirían a un trabajador medio. Se desarrollan así actividades que escapan a la racionalidad económica y crecen en el contexto global de la sociedad". Esta postura oculta el significado profundo que tienen las mutaciones técnicas y sociales en nuestra sociedad. No existe contradicción entre clase obrera y cambios. Lo que hoy está muriendo no es la clase obrera sino la secular división entre trabajadores de cuello azul y los de cuellos blancos. La informatización de la producción acerca al clásico obrero de línea con el técnico y el ingeniero. Se produce un doble movimiento: mientras se informatiza la producción se vuelve productiva la gestión. Estamos en presencia de una extensión de la naturaleza social del trabajo productivo. Crece en este contexto la figura de un obrero más calificado, ligado al escritorio o al monitor de la computadora, modificándose la composición de clase". En la revista *realidad económica* 143 pág 15, 17, 25 y 28. (negritas originales) por su parte Rifkin nos dice que dado el gran avance tecnológico la humanidad se encuentra en la frontera de colgar al mono de trabajo "la totalidad de las actividades manufactureras más importantes, la mano de obra se sustituye sistemáticamente por máquinas. En la actualidad millones de obres y mujeres trabajadoras en el mudo se encuentran atrapados entre las prerrogativas de la nueva era económica y una creciente marginación debido a la introducción de las nuevas tecnologías que permiten sensibles ahorros de mano de obra. A mediados del siglo venidero el trabajador llamado de <<cuello azul>> habrá pasado a la historia y de la imparable marcha hacia una eficiencia tecnológica aún mayor" El autor sostiene que la alta tecnología permite colocar a la humanidad en la era posmercado, donde se atienda a las necesidades de la humanidad como democracia o servicios sociales; pues "Ante nosotros se vislumbra el espectro de una deslumbrante sociedad de alta tecnología con ordenadores y robots que canaliza, sin ningún esfuerzo, la generosidad de la naturaleza hacia una corriente de nuevos productos y servicios. Limpias, generosas e hipereficientes, las nuevas máquinas de la era de la información ponen el mundo al alcance de nuestra mano y nos dan el control sobre lo que nos rodea y sobre las fuerzas de la naturaleza", y así con estas nuevas tecnologías no que da más opción que "La muerte de la masa laboral global es interiorizada por millones de trabajadores que experimentan sus propias muertes individuales, a diario, en manos del patrón cuyo único objetivo es el benéfico de sus empresas a cualquier precio, frente a unos gobiernos desinteresados. Son los que esperan el despido y se ven forzados a aceptar trabajo a tiempo parcial con reducciones en los niveles salariales o a vivir de la beneficencia. Con cada indignación, su confianza y auto estima sufre una nueva mella. Se convierten en elementos sustituibles, después en innecesarios y finalmente en invisibles en el nuevo mundo tecnológico caracterizado por el comercio y los negocios de ámbito mundial". En Rifkin Jeremy. "El fin del trabajo". nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era. Edit. Piados. 1994 páginas 174, 219 y 236 (cursivas nuestras).

18 Por ejemplo el análisis que desarrolla Adrián Sotelo sostiene que en los noventa "proliferaron los ideólogos que pretendían "demostrar" presuntos cambios de importancia histórica en el mundo del trabajo y en la relación de éste con el capital y el Estado. El primero supuestamente perdía su centralidad de las fuerzas del conocimiento y de la tecnología. La segunda se convertía en una nueva relación de subordinación corporativa de los sindicatos para codificar la flexibilización y la desregulación del trabajo, así como la desmovilización y atomización del movimiento obrero y sindical, el cual perdía así la posibilidad histórica de trascender el orden capitalista", en gran medida por el desarrollo de las actividades informáticas pero "no permite justificar la tesis relativa a que el trabajo asalariado ya no es el eje del conflicto social y de la reproducción del sistema debido a la disminución del empleo en el sector industrial y al crecimiento del mismo en sectores como los servicios. Por el contrario es una realidad palpable que el sistema capitalista - y, por tanto, el trabajo asalariado - ha ensanchado su esfera de acción, y las "nuevas formas" de trabajo que generalmente se ponen como ejemplo para "comprobar" la supuesta pérdida de centralidad del trabajo (como el trabajo a domicilio, el trabajo a

destajo, los servicios, el trabajo por cuenta propia, el trabajo intelectual en las industrias de la computación y de microchips, etcétera) corresponden a la lógica del capital global... Contrariamente a las tesis sociológicas funcionalistas que afirman que la clase obrera ya no es el motor y el eje de las transformaciones histórico – sociales, veremos surgir una nueva clase obrera, una vez terminada la reestructuración del mundo del trabajo. Sotelo Valencia Adrián . La reestructuración del mundo del trabajo. superexplotación y nuevos paradigmas de la organización del trabajo. Editado por Itaca, Universidad Obrera de México y la Escuela Nacional para Trabajadores .2003 pp. 119, 128 y 129. Así mismo en el caso de Ricardo Antunes nos dice que: “Creemos al contrario de aquellos que defienden la pérdida del sentido y de significado , que cuando concebimos la forma contemporánea del trabajo como expresión del trabajo social que es más complejizado, socialmente combinado y aún más intensificado en sus ritmos y procesos, no podemos estar de acuerdo con la tesis que minimizan o hasta no consideran el proceso de creación de valores de cambio. Defendemos la tesis de que la sociedad de capital y su ley de valor necesitan cada vez menos de trabajo estable y cada vez más de las diversas formas de trabajo parcial o part time, “tercerizado”, que son en escala creciente, parte constitutiva del proceso de producción capitalista. Exactamente por que el capital no puede eliminar el trabajo vivo en el proceso de creación de valores, debe de aumentar la utilización y la productividad del trabajo de modo que se intensifique las formas de extracción del sobretrabajo en tiempos cada vez más reducido. Por lo tanto una cosa es tener la necesidad imperiosa de reducir la dimensión variable del capital y la consecuente necesidad de expandir su parte constante. Otra muy diferente es imaginar que eliminado el trabajo vivo, el capital pueda continuar reproduciéndose. La reducción del proletariado estable heredero del taylorismo/fordismo, la ampliación del trabajo intelectual al interior de las plantas productivas modernas, así como la ampliación generalizada de las formas de trabajo precarizado, part time, terciarizado, desarrollados intensamente en la “era de la empresa flexible” y de la desverticalización productiva, son significativos ejemplos de la ley del valor ... en la sociedad contemporánea, las tendencias en curso bien en dirección de una mayor intelectualización del trabajo fabril o a un incremento del trabajo cualificado, bien en dirección de la descalificación o subproletarización, no permiten concluir que haya una pérdida de centralidad en el universo de la sociedad productora de mercancías. Aunque se observa una reducción cuantitativa (con repercusiones cualitativas) en el mundo productivo, el trabajo abstracto cumple un papel decisivo en la creación de valores de cambio. La reducción del tiempo físico del trabajo, así como la reducción del trabajo manual directo y la ampliación del trabajo más intelectualizado, no niegan la ley del valor, cuando se considera la totalidad del trabajo, la capacidad del trabajo socialmente combinada, el trabajo colectivo como expresión de múltiples actividades determinadas. Antunes Ricardo. ¿Adiós al trabajo? Ensayo sobre la metamorfosis y el rol central del mundo del trabajo. Ediciones Herramienta, segunda edición , oct 2003 pp 14-15 y 164. en el caso de Cignoli nos dice de forma sintética que “La disminución del trabajo asalariado, la ampliación del trabajo intelectual, la posibilidad que da el avance tecnológico de disminuir el tiempo de trabajo social necesario y repartir mejor toda la riqueza socialmente producida, ha motivado a diversos autores establecidos en países altamente industrializados, a proclamar la pérdida de la centralidad del trabajo en la sociedad contemporánea, sin especificar claramente si se refieren al trabajo abstracto y alineado o al trabajo en general. Pero la primacía del trabajo alineado en la sociedad actual no nos autoriza a proclamar la abolición del trabajo en cuanto creador de valores de uso que genera formas de intercambio entre los seres humanos y de éstos con la naturaleza” así nos dice su punto de vista de manera sintética; que ante “Una de las mayores transformaciones que están presentando en las sociedades capitalistas comprende al mundo del trabajo. trabajo comúnmente homogéneo regular y permanente es progresivamente sustituido por el trabajo heterogéneo, irregular e intermitente. Sintéticamente dichas transformaciones consisten en la “desproletarización” del trabajo fabril – es decir, de la disminución de la clase obrera tradicional – y la “subproletarización” de grandes estratos de la población como consecuencia del aumento de diversas formas laborales – subcontratación, parcialización, precarización – que fragmentan la fuerza de trabajo. Específicamente, el mercado de trabajo industrial se ha dualizado en un segmento de mano de obra calificada y técnicamente capacitada, con empleo relativamente estable y otro de mano de obra barata y rotativa que ejecuta tareas no especializadas. Esta metamorfosis y, en especial, al disminución del trabajo asalariado, la ampliación del trabajo intelectual, la posibilidad que da el avance tecnológico de disminuir el tiempo de trabajo y repartir mejor el trabajo social necesario y toda la riqueza socialmente producida, ha motivado a diversos autores establecidos en los países altamente industrializados (Gorz, Habermas, Offe, Rifkin, entre otros) a proclamar la pérdida del trabajo en la sociedad contemporánea sin especificar claramente si se refieren al trabajo abstracto y alineado o al trabajo en general como eje de las relaciones entre los seres humanos y de éstos con la naturaleza ... ( y retomando a Antunes el autor hace la siguiente cita) ... en cuanto creador de valores de uso, las cosas socialmente

Con el desarrollo de las fuerzas productivas, el capital opera a escala cada vez mayor tendiendo a homogenizar la ley del valor y junta a ella la ley de la acumulación de capital. El debate de la reestructuración del trabajo en el marco de la mundialización muestra el desarrollo tecnológico versus empleo poniendo en la mesa dos cuestiones ¿capitalismo sin trabajo, sino la vía para la creación de empleos esta en el tercer sector, ya que hay una tendencia a la eliminación del trabajo en el procesos industriales, de comercio y distribución, un capitalismo más humano guiado a la era post – industrial ? o ¿capitalismo con la posibilidad de destrucción masiva de fuerzas productivas, que involucra a la fuerza de trabajo, medios de producción, a la naturaleza, etcétera y la necesaria extracción de plusvalía, guiando a la humanidad a la barbarie ?. Si bien la primer cuestión es producto de la tremenda ola de desempleados que ha provocado y que prometen una sociedad capitalista sin trabajo dado el gran avance tecnológico, pero que en última instancia tiene como explicación el crecimiento necesario de las fuerzas productivas, naturaleza de ley de acumulación; así mismo se debe a la pérdida del análisis de la expresión del trabajo social, que es más complejizado socialmente combinado, más intensificado, menos estable, más precario. Pero que es la opción que deja el capitalismo para la gran parte del proletariado mundial o de la clase que vive del trabajo.

El cambio tecnológico sólo es una expresión del desarrollo de las fuerzas productivas; Marx nos explica la relación inversa entre la magnitud del valor y desarrollo de fuerzas productivas, del cual sustraemos que el cambio tecnológico hace que disminuya el valor, pues reduce el tiempo de trabajo en la elaboración de valores de uso; sin embargo el valor de la fuerza de trabajo depende del valor de los medios de subsistencia para su reproducción, que a través del salario como la forma transfigurada del valor de la fuerza de trabajo pueden adquirir los valores de uso necesarios para su existencia; el salario es la forma transfigurada por que éste no coincide con el precio de la fuerza de trabajo y se determina de manera general, por la lucha antagónica del obrero y el capitalista, así como lo determina un factor histórico moral, que es producto inmediato del proceso real de producción; de la relación social que encierra el capitalismo en la determinación social del valor de la fuerza de trabajo<sup>19</sup> y que ésta es inferior por regla al producto de su trabajo; pues es la forma general de generar plusvalía; entonces no depende el salario del desarrollo tecnológico; sin embargo los productos del desarrollo tecnológico forman parte del valor de la fuerza de trabajo, pues en las llamadas necesidades imprescindibles entran de manera paulatina los productos del desarrollo tecnológico conformando en el proletariado

---

útiles, formas de intercambio entre el sector social y la naturaleza no resulta concebible en el universo de la sociedad humana la extensión del trabajo.” Cignoli Alberto. Globalización, trabajo y territorio. En la revista Realidad Económica , Buenos Aires, 1 ene – 15 feb. 2001 n. 177 pág. 48, 53 y 56 (cursivas nuestras)

19 Por ejemplo en el libro de Pedro López en el tomo 4 encontramos rescatados 4 elementos del valor de la fuerza de trabajo los cuales son: a) el valor de los medios de vida que aseguran la subsistencia del trabajador, o sea, la reproducción de su fuerza de trabajo, b) el valor de los medios de vida para los sustitutos es decir, para los hijos de los obreros, o sea la familia obrera, c) el valor para el aprendizaje y d) la lucha de clases.

alteraciones en su valor y junto a ello, en la reproducción de la fuerza de trabajo; el valor de la fuerza de trabajo y el cambio tecnológico solo se relaciona una vez que el capital ha subsumido realmente el consumo del obrero<sup>20</sup> por un lado, ya que por otro el capitalismo cosifica las relaciones sociales y el trabajo humano lo maneja como otra mercancía como un valor de uso en el proceso productivo a pesar de que sea el portador del valor al desgastar su fuerza de trabajo; en la actualidad se combinan una pérdida del valor de la fuerza de trabajo con un desarrollo tecnológico creciente.

Recordemos que al trabajo le corresponde una dualidad, pues por una parte es el trabajo concreto y por otra el trabajo abstracto generador de valor, que solo lo produce la mercancía fuerza de trabajo. El capital sólo puede existir con la apropiación del valor extra generado en el proceso de valorización y en tanto la fuerza de trabajo se vuelve una mercancía, pues sin ella la plusvalía no se manifestaría como ganancia para el capitalista ya que sin fuerza de trabajo no hay mayor valor del que poseen los medios de producción; esto es así por que en el proceso de trabajo se reproducen los valores de los medios de trabajo como el valor de la fuerza de trabajo, mientras que los primeros sólo transfieren valor el segundo lo genera y de este se apropia el capital en el proceso de valorización. En este sentido es que se critica el fin del trabajo en la nueva época económica puesto que "la clase trabajadora hoy engloba también al conjunto de los "trabajadores improductivos" nuevamente en términos de Marx. Son aquellos cuyas formas de trabajo se utilizan como servicios, sea para uso público, como los servicios públicos tradicionales, sea para uso del capital privado. *El trabajo improductivo es el que no participa como elemento vivo en el proceso directo de valorización del capital y de creación de plusvalía.* Por eso Marx lo diferencia del trabajo productivo, que participa directamente de ese proceso. Improductivos, para este autor, son aquellos trabajadores cuyo trabajo es consumido como valor de uso y no como creador de valor de cambio"(Antunes, 2001: 36). En esta misma temática tenemos que "sin la decisiva y precisa incorporación de la distinción entre trabajo concreto y abstracto cuando se dice "adiós al trabajo", se acomete una fuerte equivocación analítica, pues se considera de una manera un fenómeno que tiene doble aspecto

En cuanto creador de valores de uso, cosas útiles, forma de intercambio entre le ser social y naturaleza no nos parece plausible concebirse, en el universo de la sociedad humana, la extinción del trabajo social. Si es posible

---

20 El concepto de subsunción real del consumo por el capital se refiere a: "La globalización de la forma mercancía involucra volver funcional el proceso de consumo con tal horizonte, acrecentando y multiplicando el tipo de necesidades de la sociedad y alterando fisiológicamente los cuerpos de aquellos consumidores de renovadas – y tanto más caprichosas – necesidades, sólo ellas ajustadas a la globalización de la forma mercancía, claro que no un metabolismo armónico de los individuos. Se trata de productos ó alteraciones fisiológicas que constituyen el sustrato de correlativas alteraciones emocionales, precisamente a la medida en que hay que ser sádico, masoquista, formal, indiferente o depresivamente impotente ante el suplicio vuelto universal " Véase Jorge Veraza en "Para la historia emocional del siglo XX". Edit. Itaca. Feb. 2003

visualizar, más allá del capital, *la eliminación del trabajo abstracto* – acción ésta naturalmente articulada con el fin de la sociedad productora de mercancías – es algo ontológicamente distinto suponer o concebir *el fin del trabajo* como actividad útil, como actividad vital, como elemento fundador, protoforma de la actividad humana. En otras palabras: una cosa es concebir, con la eliminación del capitalismo, también el fin del trabajo abstracto, del trabajo extrañado; otra muy distinta, es concebir la eliminación, en el universo de la sociedad humana, del trabajo concreto, que crea cosas socialmente útiles y que, al hacerlo, (auto)transforma su propio creador. Una vez que se conciba al trabajo desprovisto de esta su doble dimensión, sólo resta identificarlo como sinónimo de trabajo abstracto, trabajo extrañado o fetichizado. La consecuencia que surge de esto es, entonces, en la mejor de las hipótesis, imaginar una sociedad del “tiempo libre”, con algún sentido, pero que conviva con las formas existentes de trabajo extrañado y fetichizado.”(Ídem:166 – 167)

Entendemos entonces que el valor del trabajo muerto sólo esta expresado en los nuevos y sofisticados sistemas tecnológicos y estos para conservar su valor necesitan del trabajo vivo que los reconstruya ó dé el mantenimiento adecuado para su mejor uso, pero no generan valor. Por el contrario el trabajo abstracto es el generador del valor mientras que el trabajo concreto y sus dos expresiones en trabajo vivo y trabajo muerto o pasado no generan el valor, sólo lo transfieren en el proceso de producción y lo crean como valores de uso. De igual forma el trabajo abstracto tiene dos expresiones como vivo o muerto que generan valor; sin embargo para ambos casos es decir, para el trabajo vivo o muerto son dos expresiones que forman una unidad como trabajo abstracto o concreto. *Luego entonces el papel central del trabajo no puede perder su rol en el desarrollo de la ganancia es decir, bajo la forma transfigurada de la plusvalía. Por ello es que no podemos sostener la tesis que afirma que “En menos de un siglo, el trabajo masivo en los sectores de consumo quedará probablemente muy reducido en casi todas las naciones industrializadas. Una nueva generación de sofisticadas técnicas de las comunicaciones y de la información irrumpen en una amplia variedad de puestos de trabajo. Las máquinas inteligentes están sustituyendo poco a poco, a los seres humanos en todo tipo de tareas forzando a millones de trabajadores de producción y administración a formar parte del mundo de los desempleados, o peor aún, a vivir en la miseria”*(Rifkin, 1994:23), pues antes de que sea remplazada la fuerza de trabajo por máquinas inteligentes necesita una fuerza de trabajo capacitada en el ámbito tecnológico apropiado para que el capital continúe su reproducción, pues aunque se confirme la idea de que la desaparición del trabajo como factor clave de la producción, se transformará en el proceso inacabado de la sociedad capitalista. Será un nuevo período de la historia en que las máquinas sustituyan cada vez a los hombres en los procesos de fabricación, de venta, de creación y suministro de servicios.”*Por primera vez en la historia moderna muchos seres humanos podrían quedar eliminados de un gran número de horas trabajo, y así adquirir una mayor libertad para llevar acabo más actividades de tiempo libre.”*(Ídem: 34)

El capitalismo necesita generar más valor del que se desembolsa en una inversión, y solo en la realización de la mercancía puede continuar su reproducción. Las transformaciones y metamorfosis de las décadas anteriores en países capitalistas avanzados y con repercusiones en menor significado a países con industrialización trunca: "el trabajo vivió múltiples procesos: de un lado se verificó una *desproletarización* del trabajo industrial, fabril en los países del capitalismo avanzado. En otras palabras hubo una disminución de la clase obrera industrial tradicional. Pero, de otro lado, paralelamente, ocurrió una significativa subproletarización del trabajo, consecuencia de las formas diversas del trabajo parcial, precario, terciarizado, subcontratado vinculado a la economía informal, al sector servicios, etcétera."(Antunes, 2003: 157)

Es así como se ven cuatro tendencias que en el caso del trabajo socialmente combinado se combinan con una pérdida del valor de la fuerza de trabajo y estas son: en la reducción del proletariado manual fabril estable del taylorismo; el enorme aumento en todo el mundo de los sectores asalariados y del proletariado en condiciones de precariedad laboral; un aumento notable del trabajo femenino en industria y servicios configurando una nueva división sexual del trabajo; expansión del sector de servicio; exclusión de jóvenes y viejos sin espacios en el mercado de trabajo, "de modo que actualmente no se ve el fin del trabajo, lo que se ve es el retorno a niveles alarmantes de explotación del trabajo de intensificación del tiempo y del ritmo del trabajo, la jornada puede incluso reducirse mientras el ritmo se intensifica. Y es exactamente eso lo que viene ocurriendo en todas partes: una mayor intensidad del ritmo de trabajo; un mayor grado de explotación de la fuerza humana que trabaja ... todo lo cual significa que la clase trabajadora actual, esa que integran "los trabajadores del mundo en el cambio de siglo", está cada vez más explotada y más fragmentada y resulta más heterogénea y diversificada también en lo que se refiere a su actividad productiva, como cuando un obrero u obrera trabajan con cuatro, cinco o más máquinas. *Se trata de trabajadores que carecen de derechos y que realizan un trabajo despojado de todo sentido, en conformidad con el carácter destructivo del capital*, según el cual las relaciones metabólicas bajo su control degradan no solo la naturaleza, llevando al mundo al borde de la catástrofe ambiental, sino que además reducen a condiciones de extrema precariedad a la fuerza humana de trabajo, desempleándola, subempleándola, o intensificando sus niveles de explotación"(Antunes, 2001: 44 – 45)

Ese carácter destructivo es el que ha sido descrito por otros autores pues ven que el capitalismo se desenvuelve en una paradoja por que mientras tiene la necesidad del desarrollo de las fuerzas productivas, provocando que la tasa de explotación sea mayor y con ella un aumento en la generación de valores de uso provocando a su vez una desvalorización de la fuerza de trabajo con el avance tecnológico necesita la destrucción masiva de las fuerza productivas, ya que el desarrollo de las fuerzas productivas provocan la caída de la tasa de ganancia, se dice que esta contradicción fundamental del sistema económico se sintetiza de la siguiente manera "Por una parte, ésta sólo puede existir explotando a la

clase obrera; pero, otra parte, sólo puede mantener esa relación social de explotación al precio de una constante tendencia a la destrucción de las fuerzas productivas, comenzando, por la que hace funcionar las fuerzas productivas materiales: la fuerza humana de trabajo. *Pero esa tendencia a la destrucción de la principal fuerza productiva llevada a sus últimas consecuencias, amenaza la existencia misma del capital y precipitaría la sociedad entera (sin distinción de clases) a la barbarie*"(Gluckstein, 1999:13) por lo que se sostiene que el capital destruye con mayor profundidad a la fuerza de trabajo "destrucción masiva de los puestos de trabajo asalariado se convierte en el medio esencial de preservación de la tasa de ganancia, en un régimen social que, sin embargo, sólo existe y solo puede sobrevivir mediante la explotación del trabajo asalariado"(Ídem:161)

Pues como se recuerda la ley de la acumulación de capital nos muestra que la disminución relativa del capital variable ante el aumento del capital constante, producto del desarrollo tecnológico y que corresponde un grado de aplicación de nivel de fuerzas productivas; generando por un lado una ola de desempleados, una alteración de la distribución de la riqueza que favorece a la clase capitalista y por ello un aumento de las categorías del ejército industrial de reserva. Este movimiento conduce a la caída de la cuota de ganancia, pues si bien con el uso de las nuevas fuerzas productivas que se manifiestan en la tecnología aplicadas al proceso de producción, *son de menor desarrollo que la capacidad productiva de la fuerza de trabajo* pero ésta es desplazada paulatinamente generando por ende menor *sustancia social común*<sup>21</sup> y con ello la crisis, pues si bien el valor de los medios de producción perfeccionados por el desarrollo tecnológico generan una mayor productividad es decir aumenta el producto del trabajo no hacen más que transferir valor; por ello es que ante cambios en la composición orgánica de capital, no sólo varía la productividad del trabajo sino también el grado de explotación. Lo que determina la cuota de plusvalía no es la productividad del trabajo sino el grado de explotación, es decir la relación del trabajo excedente y el necesario. La reducción del valor social de las mercancías debe incidir en bienes necesarios a la reproducción de la fuerza de trabajo. La plusvalía relativa está ligada indisolublemente, pues, a la desvalorización de los bienes salario, para lo que concurre en general, pero no forzosamente, la productividad del trabajo"(Marini, 1986:26) En la circulación capitalista<sup>22</sup> latinoamericana ayudó a la formación de este proceso contribuyó a incrementar la cuota de plusvalía y la cuota de ganancia en los países industriales lo que implicó para ella efectos opuestos. Sin embargo la

---

21 Véase Rosenberg David "Comentarios a los tres tomos del capital"

22 Marx en la introducción de 1857 nos dice lo siguiente: la producción es el término universal; la distribución y el cambio (circulación) son el término particular; y el consumo es el término singular con lo cual todo se completa pag. 289 así mismo esta misma idea la podemos afirmar en el capítulo VI inédito del tomo I del capital que dice: Esto es lo que denomino subsunción formal del trabajo en el capital. Es la forma general de todo proceso capitalista de producción, pero es a la vez una forma particular respecto al modo de producción específicamente capitalista, desarrollado, ya que la última incluye la primera, pero la primera no incluye necesariamente a la segunda.

reestructuración del mundo del trabajo tiende a aplicar la categoría de la SEFT. Así encontramos que "de manera similar al modo en que se industrializó la región, los paradigmas introducidos por las empresas transnacionales con el apoyo de las reformas de Estado en particular la reforma laboral sirvieron para articular la reestructuración del mundo del trabajo con las formas preexistentes de organización y de explotación, constituidas durante el período de industrialización sustitutiva de importaciones. El resultado de este proceso fue la formación de un paraíso del capital del que éste puede explotar intensa y extensamente la fuerza de trabajo utilizando las instituciones básicas existentes en la región, es decir, la legislación laboral degradada, el raquítrico régimen salarial y el sindicalismo corporativo. (Sotelo, 2003: 87)

El concepto de la reestructuración surge de las comunidades empresariales, el cual consiste en eliminar puestos de trabajo tradicionales de dirección y concentración de categorías laborales creando trabajadores multidisciplinarios, acortando procesos de producción y de distribución, y perfeccionando los procesos administrativos; siguiendo un análisis en *The Wall Street Journal* nos dice que con el proceso de reestructuración empresarial *podrían eliminar entre 1 millón y 2.5 millones de puestos de trabajo por año*. La esperanza radica en que el sector servicios y el trabajo de cuello blanco (trabajos de oficina) sean los que absorban el monto de desempleados; pero ello tiene punto flaco por que la automatización y la reingeniería ya están empezando la sustitución en el sector servicios. Más de 3 millones de puestos de trabajo en los últimos 10 años en EU fueron eliminados, consecuencia del incremento de la competencia mundial "En 1993 más de 8.7 millones de personas estaban en paro 6.1 millones estaban trabajando en tiempo parcial pero deseaban empleos a tiempo completo y más de un millón se hallaban frustrados que dejaron de buscar,. En total, cerca de 16 millones de trabajadores americanos, equivalentes a un 13% de la fuerza laboral estaban desempleados o subempleados en 1993"(Rifkin, 1994: 32)

Así pues hemos puesto de relevancia dos tesis que estudian la situación de la reestructuración del mundo del trabajo una de ellas que visualiza a un mundo sin trabajo *defendiendo la idea de que es una nueva época económica pero no precisamente capitalista* y otra que dice lo contrario, así con el instrumental de la crítica de la economía política nos conduce a rechazar la primera tesis, por nuestra parte al hablar de la reestructuración del trabajo nos referimos a la pérdida del valor de la fuerza de trabajo y su metamorfosis en el trabajo concreto, requiriendo de éste mayor calificación y sometiéndolo a mercados laborales que permiten una precarización en el trabajo concreto y que en el caso de nuestro continente excluyendo al norteamericano "las condiciones de desempleo, pobreza, precarización y exclusión social, existentes en los países latinoamericanos no fueron reformadas para superarlas antes de la introducción de ellas de la Tercera Revolución Industrial y de los nuevos paradigmas del trabajo ... los gobiernos neoliberales se basaron en esas condiciones para impulsar la privatización, la apertura externa, la contracción del

gasto social en rubros como en educación, salud, bienestar, vivienda, recreación, alimentos, etcétera. De esta manera se favoreció la acumulación y centralización del capital para defender la tasa de ganancia a costa de una mayor degradación y precarización del trabajo en América Latina”(Sotelo, 2003:109) pero no por ello queremos decir que la precarización del empleo sea un fenómeno exclusivo de Latinoamérica sino que es una característica del mundo del trabajo, puesto que la precarización manifiesta la pérdida del valor de la fuerza de trabajo ligada a la superexplotación.

Si bien en la actualidad esta reestructuración ha traído de forma paralela a lo anterior dicho, el aumento del sector servicios, prometiendo desde el discurso oficial el moderno sector generador de empleo y más aún dándole a este la importancia a tal grado que sea visto como el sector dinámico del crecimiento y desarrollo del actual capitalismo.

### **1.1.- La tendencia a la superexplotación de la fuerza de trabajo en la mundialización capitalista.**

Al colocar el análisis del mercado mundial veíamos que esta estructurado por una sumatoria de economías nacionales, que si hablamos de un producto mundial debemos hacer referencia a los planos de la circulación, producción y cambio en el orbe, de esto se desprende que debemos incorporar al análisis la división del trabajo, el desarrollo de la ley del valor en el capitalismo, por su lógica de apropiación del trabajo excedente producido por el obrero, va subordinando a las formas operantes de la reproducción social que no son capitalistas<sup>23</sup>, de este modo es que el estudio del caso de América Latina como parte de la totalidad económica presupone un capitalismo *sui generis*<sup>24</sup>, que una vez subsumido formal y realmente por el hegemon mundial<sup>25</sup>, el capitalismo

23 En el capítulo VI inédito del capital libro I hallamos esta afirmación “sobre la base de un modo de trabajo preexistente, o sea de un desarrollo dado de fuerza productiva del trabajo y de la modalidad laboral correspondiente a esa fuerza productiva, sólo se puede producir plusvalía recurriendo a la prolongación del tiempo de trabajo, es decir bajo la forma de plusvalía absoluta. A esta modalidad, como forma única de producir la plusvalía, corresponde pues la subsunción formal del trabajo en el capital .... EL carácter distintivo de la subsunción formal del trabajo en el capital destaca, con mayor claridad, mediante el cotejo con situaciones en las cuales el capital ya existe desempeñando determinadas funciones subordinadas, pero no aún en su función dominante, determinante de la forma social general, en su condición de comprador directo de trabajo y apropiador directo del proceso de producción. Op. cit.(las cursivas son mías) pp 56 y 58.

24 En el libro de “La dialéctica de la dependencia” Ruy Mauro Marini nos dice que el problema metodológico está en que presentan a América Latina como una economía de capitalismo puro, cuando esta presenta deformaciones e ineficiencias, hay un capitalismo *sui generis*, sobre todo cuando nos referimos al moderno capitalismo industrial latinoamericano, en su forma dependiente de gestión, tendencia que desemboca el moderno capitalismo industrial latinoamericano. Es cierto que las formaciones sociales más desarrolladas arrojan luz sobre formas más embrionarias, “también es cierto que el desarrollo todavía insuficiente de una sociedad, al resaltar el elemento simple, hace más comprensible su forma más compleja que integra y subordina dicho elemento” pag 15.

25 El proceso laboral, desde el punto de vista tecnológico, se efectúa exactamente como antes, solo que ahora como proceso laboral subordinado al capital....se desarrollan, 1) una relación económica de hegemonía y subordinación ....2) una gran continuidad e intensidad del trabajo. Capítulo VI inédito Marx pag 61

latinoamericano solo puede arrojar más dependencia, poniendo a una masa mayor de proletariados en la miseria estacionaria<sup>26</sup>, situación en la que se encuentra también el caso de África o Asia, la división internacional del trabajo entonces pone a las economías periféricas en una independencia subordinada a las necesidades del capital.

El papel que juega América Latina en el ámbito mundial en la década de los setenta tuvo lugar el debate de la dependencia la propuesta de la visión de la división internacional del trabajo, donde se caracteriza el desenvolvimiento de la economía latinoamericana y dice que lo que sobresale del continente es la economía dependiente; que es la una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes de apariencia política, en cuyo marco de relaciones de producción de las naciones subordinadas son modificadas o recreadas para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia, reproduce en forma específica la acumulación de capital basada en la SEFT. La inserción de América Latina al mercado mundial fue para ayudar el desarrollo de la plusvalía relativa, de otra manera, el papel de América Latina en el mercado mundial es el de reproducir la relación de hegemonía y subordinado<sup>27</sup>, por ello es que aclare que lo que determina la cuota de plusvalía no es la productividad del trabajo sino el grado de explotación, es decir, la relación del trabajo excedente y necesario<sup>28</sup>.

Con el desenvolvimiento de las fuerzas productivas el capitalismo a trascendido los lazos que permiten amarrar a la fuerza de trabajo y aunque opere de forma heterogénea que es producto de una combinación de la aplicación original como el fordismo latinoamericano; sin embargo existe el predominio de categorías que operan con mayor influencia como es el caso de la SEFT; el capitalismo con la "posibilidad de disociar geográficamente los segmentos del proceso productivo permitió articularlo según las características de mano de obra disponible, diferencia principalmente por la calificación y las condiciones de explotación de la fuerza de trabajo. La aplicación de esta estrategia, experimentada inicialmente en los países en los países centrales se traslada a los países periféricos donde los salarios son más bajos y los trabajadores están menos organizados o imperan regímenes políticos que reprimen las actividades sindicales. Esta estrategia que destruye y precariza el empleo, genera a su vez una división internacional del trabajo"(Cignoli, 2001:51), esta nueva división del trabajo no suprime sus rasgos iniciales de industrialización de dependencia informal sino que está se hace mucho más marcada.

---

26 Véase el primer manuscrito de Marx, "El salario".

27 Es decir la subsunción real del trabajo por el capital, donde esta relación se ayuda del desarrollo de las fuerzas productivas naturales de la humanidad como es la matemática u otras ciencias aplicadas al proceso productivo.

28 La reducción del valor social de las mercancías debe incidir en bienes necesarios a la reproducción de la fuerza de trabajo. La plusvalía relativa esta ligada indisolublemente, pues, a la desvalorización de los bienes salario, para lo que ocurre en general, pero no forzosamente, la productividad del trabajo. Marini pag 26.

Solo con el concepto de la SEFT<sup>29</sup> podemos visualizar el empleo precario, pues este resulta premisa del primero y es una situación permanente en la que se halla el empleo latino, pero es en esta época económica cuando más claramente se puede visualizar esta categoría, abriendo la discusión sobre la tendencia a la operatividad de la SEFT, en todo el orbe.

Comenzaremos por aquellos autores que defienden y que rechazan el concepto de la SEFT, para algunos casos se trata de comprobar la evidencia empírica; así se nos dice de forma más esquemática en que lineamientos se entiende la superexplotación siguiendo a Marini "el régimen capitalista de producción desarrolla dos grandes formas de explotación: por un lado, la que corresponda a la fuerza productiva del trabajo, y por otro, a la mayor explotación del trabajador. El primer procedimiento ocurre cuando en el mismo período y con el mismo gasto de la fuerza de trabajo, se produce una mayor cantidad de mercancías. El segundo procedimiento, que es el que más nos interesa, se caracteriza por tres mecanismos, que pueden actuar de forma independientes o articulada: a) el aumento de la duración de la jornada de trabajo, b) el incremento de la intensidad del trabajo, sin elevación equivalente del salario y, por último, c) la reducción del fondo del consumo del trabajador ... La superexplotación del trabajo es el resultado.... en el plano de la competencia intercapitalista ... y se establece a partir del desarrollo de la productividad del trabajo ... cuando la mayor parte del crecimiento de la productividad en este ámbito se origina a partir de innovaciones tecnológicas producidas en otras empresas, sectores o regiones, sin que las primeras puedan compensar con la generación endógena de progreso técnico el movimiento de apropiación de plusvalía que sufren"(Martins, 2000: 35, 39).

Por otro lado tenemos la postura que dice que la SEFT se refiere a una explotación mayor en los países menos desarrollados, su análisis muestra que en el caso de América Latina no deja de operar la superexplotación, así como afirma que Marx no tiene una teoría de la diversidad nacional de las tasas de plusvalor, puesto que como hemos visto Marx al estudiar la producción, se apoya necesariamente de la circulación en el tomo I pero no encierra en éste su objeto sino en el tomo II, dado la interdependencia de ambos movimientos, en "El capital" Marx no estudia el mercado mundial, pero las referencias que se pueden vincular con él, son en un momento, en el predominio de las relaciones capitalistas. Pero a pesar de ello no queda claro el concepto de la SEFT, que aunque se referencia sea verídica no entiende el concepto de SEFT y lo maneja a diferentes perspectivas, al relacionar solo el concepto de SEFT como pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor, cuando la característica diferente de

---

29 Marini nos dice que en el caso específico de América Latina se da la superexplotación de la fuerza de trabajo, por que se genera la plusvalía por la intensificación del trabajo, en la forma clásica de extracción de plusvalía mediante el alargamiento de la jornada laboral, plusvalía absoluta, pero también con reducir el consumo del obrero más allá de su límite normal. Lo que configura un modo de producción fundado exclusivamente en la mayor explotación del trabajador y no en el desarrollo de su capacidad productiva. Se le niega al trabajador las condiciones necesarias para responder el desgaste de su fuerza de trabajo.

operar lo encierra el fondo de consumo del obrero y su transformación en fondo de acumulación de capital, pues hay una reducción del valor de la fuerza de trabajo en la extracción de plusvalía absoluta y relativa, así como en la plusvalía extraordinaria desarrollado en el plano de la competencia o de la circulación.<sup>30</sup>

Con tendencia semejante se halla el siguiente análisis ya que parece que sólo la superexplotación del trabajo opera por debajo de su valor sea remunerado, aunque la diferencia con el autor es que se trató de rescatar el pensamiento de Marini; aunque trata de estar en la discusión sobre la operatividad de la categoría SEFT en el continente latinoamericano lo califica de manera sintética de la siguiente manera "Si nos situamos en el espacio de la ideología, si se quiere de la especulación ensayista, los meritos del texto no resultan menores; *i*) aborda (algo que si observamos en el actual estado de las ciencias sociales, resulta una virtud singularmente escasa); *ii*) lo hace aplicando teoría económica de Marx. Por lo mismo y más allá de tales o cuales insuficiencias, la penetración del análisis supera en mucho el logrado con cargo al uso de otros paradigmas. Además, ellos nos proporciona una pauta de referencia teórica que es ordenada y *sistemática*. Es decir nos permite cotejar tal o cual hipótesis parcial con el conjunto del sistema y, por lo mismo, evaluar con mayor claridad y rigor todas sus implicaciones, directa e indirectas; *iii*) ofrece una interpretación *global*. Si recordamos el aforismo de Hegel – "la verdad reside en el todo" – se podrá calibrar la importancia de este rasgo. La interpretación podrá ser discutible, pero el intento vale; *iv*) esa interpretación se presenta en términos sintéticos. Breves y relativamente sencillos. Sobremanera sugerentes. Tal vez ése sea uno de los principales méritos que se encuentran en el trabajo de nuestro autor: su capacidad para esbozar hipótesis y para sugerir posibles rutas de investigación."(Valenzuela, 1997: 127)

Por otro lado aunque no hace referencia del concepto de SEFT como característica de las economías que adoptan el capitalismo dependiente y no superan los obstáculos del mercado mundial por el que son sometidos a su dinámica, no arrojan más que dependencia todos sus intentos por la independencia externa; se ve en la actual época económica una característica sobresaliente a la que se llama "la *plusvalía relativa tipo 2*" que tiende a imponerse como forma dominante de detracción de la plusvalía, es precisamente aquella que Marx había dejado fuera del análisis, por presentar, desde el punto de vista del capitalismo mismo, el inmenso inconveniente de no *"reproducir la fuerza de trabajo del obrero sino de manera defectuosa"*. La plusvalía tipo 2 es: *"... proceso, que busca no ya rebajar el valor de la fuerza de trabajo mediante el aumento de la productividad, sino de reducirlo de manera absoluta, disminuyendo la capacidad de consumo de los trabajadores, amenaza a toda la humanidad trabajadora con no poder reproducir su fuerza de trabajo más que en condiciones cada día más "defectuosas"*(Gluckstein, 1999:170) Si bien hay una

---

30 Véase a Martínez González Gloria. Algunas evidencias de la superexplotación en los países subdesarrollados. Actualidad del pensamiento de Marini. En la revista Investigación Económica vol. LIX Oct – Dic 1999. #230.

semejanza con el pensamiento de Marini, aunque la plusvalía tipo dos haga acento en la formación de fuerza de trabajo defectuosa, opera a través de la reducción del fondo de consumo, reduciendo no sólo el valor de la fuerza de trabajo, sino generándola defectuosa; es decir, en el capitalismo mundializado la SEFT opera a escala planetarizada, aunque en países como los que conforma Latinoamérica opera con mayor profundidad remontándolo en el pasado indígena, pues comparten el legado colonial, y sus profundos fracasos por la superación externa que lo lleva hacia el camino de la independencia económica y política; la dependencia a la que es condenada fue producto de la fusión antagónica de las sociedades hispánicas ante el capitalismo; el resultado de ésta fusión es la SEFT, pero en la mundialización capitalista y la actual crisis por la que transita que es tan grande como la riqueza que genera; la supera con la SEFT, que aunque el valor de la fuerza de trabajo sea diferente entre los países no suprime la reducción de su valor por medio del consumo y de esta manera acumular capital.

Otro autor que afirma la hipótesis de la SEFT a escala mundial nos comenta que el capital "está cambiando ese mapa internacional de las naciones, en lo que corresponde a la división del trabajo y a la distribución del capital. Todo ello beneficia a la empresa transnacional, global, de la tríada hegemónica, al depositar el peso de la crisis histórica de los imperios en la espalda de los trabajadores y pueblos oprimidos. Dicha estrategia tiende a generalizar el régimen de la superexplotación del trabajo a través de la extensión de la ley del valor; así mismo, debilita y desarticula los sistemas productivos por la acción corrosiva de la crisis capitalista la desestabilización política, la desindustrialización y la maquinización, mientras refuerza la dependencia comercial científico – tecnológica y financiera, como muestra ejemplarmente la crisis global de la Argentina ... la superexplotación se convierte en la argolla que ata los nuevos sistemas de organización del trabajo como el posfordismo, el toyotismo y la reingeniería ... se proyecta en la economía internacional a través de la homogenización de los procesos tecnológicos, de la crisis, la automatización flexible, las invasiones tecnológicas, la flexibilidad laboral y las recurrentes crisis financieras....De tal suerte que la superexplotación del trabajo, que antes era privativo para las economías dependientes, hoy se está convirtiendo en un mecanismo articulado con los métodos de producción de plusvalía relativa del cual echan mano las empresas transnacionales y el Estado en los países del capitalismo central."(Sotelo, 2003: 46,47 y 51)

Creemos que en el debate de la reestructuración del trabajo no pierde la centralidad en el sistema capitalista, por el contrario este muestra mutaciones y transforma las condiciones de la fuerza de trabajo, así como en el capitalismo se halla un gran cúmulo de riqueza cargado en la espalda del obrero, las formas de sacarlo de la crisis lo obligan utilizar el método de la SEFT para toda la clase que vive del trabajo. La SEFT sólo expresa la fuerza en que golpea al proletariado en términos de su valor, a pesar de que este sea diferenciado en términos de moneda nacional, siendo así mayores salarios en unos lugares que en otros,

pero que en términos generales se ha observado una baja generalizada en los salarios y por ende en el valor de la fuerza de trabajo en esta nueva época económica. Así mismo bajo esta perspectiva posiblemente sea más fácil contemplar que el valor en su determinante "factor histórico moral" sea diferente para las economías nacionales que integran al imperio capitalista, de ello es que la SEFT se muestra diferente en los diferentes países que integran al orbe pero opera el capitalismo en la extracción de plusvalía no solo con sus mecanismo tradicionales sino con el fondo social de consumo trastocado en fondo de acumulación.

## **1.2 - La pérdida del valor de la fuerza de trabajo.**

En el valor de la fuerza de trabajo, la operatividad del factor histórico moral es en gran parte resultado de la mediación del Estado en las relaciones capital trabajo. El cambio de éstas se debió en gran parte por el desarrollo tecnológico, y una vez estas entrando a la escena fue menester la intervención estatal, pues en ellos se fundan los sindicatos más grandes, subordinándolos a las necesidades del capital a partir de la división de clases dentro de la misma empresa, transfigurando a la clase obrera desde el proceso productivo, sin embargo como se ha mencionado los sindicatos trataron de obtener todos los beneficios posibles por los cambios tecnológicos en el nivel de empleo. El desenvolvimiento del sindicalismo corporativo fue mucho más claro en la década de los ochenta, permitiendo el desmantelamiento de los derechos de los trabajadores; entre ellas como el contrato colectivo(Antunes, 2003).

Así mismo recordando la lucha del obrero y el capitalista donde gana necesariamente el capitalista, la fuerza de trabajo es condenada a la derrota hasta el punto en que tenga las herramientas necesarias para la derrota del sistema y la transformación del mismo, podemos decir que lo que diferenció a la época económica anterior de la actual, fue una derrota relativa de la clase proletaria en términos de su valor pues, el resultado de la lucha antagónica de obreros y capitalistas, puso a la clase proletaria en una victoria relativa producto de la movilización de la fuerza de trabajo, como en huelgas, y manifestaciones laborales dado su conciencia social, y aún más importantes, la necesidad de solución a un problema colectivo que es de clase, pero su tendencia dentro del sistema es que pierda la clase proletaria hasta que destruya al sistema y así cumplir con la misión histórica del proletariado mundial.

Podemos decir que en el fordismo la fuerza de trabajo aumento su valor pues en la forma transfigurada que este toma en el capitalismo se elevo así se practicaba que los "Salarios altos, indexables y regulables; con lo cual buscaba incremento de salarios según la antigüedad en la empresa, para retener mano de obra. Si ese trabajador cuyo salario está constituido en parte por esa prima de antigüedad, se va de esa empresa a otra, tiene que comenzar desde cero. Es por eso que introdujo el aguinaldo. No es un invento vernáculo propio de nuestro país, fue Henry Ford el que lo impuso como una medida para retener la fuerza

de trabajo”(Neffa, 1998 – 1999: 145) pero no solo ello pues en este caso se implementaron las escuelas, hospitales clubes y restaurantes para los obreros de Ford lo cual trajo el aumento del valor de la fuerza de trabajo con el predominio del fordismo.

*La victoria relativa del proletariado es cuando aumenta su valor, que en las categorías macroeconómicas modernas le llaman la distribución del ingreso ó de la riqueza, el cual es resultado de la necesidad del capital o de la lucha de clase. Cuando es necesidad del capital el aumento del valor de la fuerza de trabajo, tiene como conducto a el Estado, sin contradicciones de clase, mientras que cuando es producto del proletariado el Estado se vuelve su producto, y entra en contradicciones con el capital, mostrando la autonomía relativa del Estado ante el capital.*<sup>31</sup>

Las transformaciones laborales repercutieron en sentido regresivo en el valor de la fuerza de trabajo y con el fetiche del mercado mundial de la globalización en el mito de la reducción del estado (tanto en la esfera productiva como en la magnitud de su fuerza de trabajo empleada) en la nueva sociedad globalizada tuvo mayor fuerza la imponencia del capital a las necesidades del Estado. En Latinoamérica se reproduce el esquema de la política neoliberal en unas regiones con mayor a pegamiento a las recomendaciones de política económica, por ejemplo Argentina otras más temprano y muy acelerado como México.

El nuevo dinamismo de la intervención del estado en la economía hizo que el mundo del trabajo se fuera reestructurando así la aplicación de “Las políticas de ajuste del neoliberalismo atacaron directamente al mundo del trabajo por varios flancos; en el terreno laboral, reformaron las condiciones de contratación, uso y despido de la fuerza de trabajo, desmontaron garantías y prestaciones económico – sociales para los trabajadores e introdujeron reformas para regular los salarios de acuerdo con las tasa de productividad.”(Sotelo, 2003:93) Y de esta manera reducir el valor de la fuerza de trabajo social.

La gestión de la fuerza de trabajo por parte del Estado. Después del Estado de bienestar de la segunda posguerra en con el gobierno de Thatcher, Reagan en el caso de Alemania, Khol y en el resto de Europa a excepción de Suecia y Australia. La forma imperialista del Estado esta en abrir de par en par las puertas del libre juego de la ley del valor en *strictu sensu* en todas las sociedades cuyos sistemas de producción, distribución y consumo quedaron subordinadas al capital; EU al frente, pues la relación de Estados es de dependencia norteamericana, Así como el Estado bienestar fue el gestor de la

---

<sup>31</sup> Véase el concepto de en Nora Halmilton define la autonomía relativa del Estado, la cual construye de la separación que hace legítimo en apariencia los medios de producción y el control de los medios de coerción, pero en última instancia tiene como antesala la libertad del trabajo la cual es propiedad legítima del Estado que le da pauta a una movilización pero ella no es otra cosa que la construcción del Estado capitalista que descansa en la lucha de clases. En “México Los límites de la autonomía del Estado.

fuerza de trabajo para las necesidades de explotación y valorización del capital, el Estado neoliberal es el principal desestructurador de la regulación y gestión de la fuerza de trabajo. En este momento comienza a gestionarse al mismo tiempo la pérdida relativa del proletariado en el sistema que lo lleva al mismo tiempo a hacia la tendencia a la miseria estacionaria, las diversas formas que esta toma las colocamos como formas de SEFT.

No hay que olvidar que el individuo es resultado de la historia y del desarrollo de las fuerzas productivas. Así el individuo que vivió la anterior época económica gozaba un aumento en el valor de su fuerza ya que la reproducción de la misma, incidía en goce de, seguridad social, lo que implica salud, educación, pensiones, a un nivel de mayores salarios, prestaciones legales, así como instrumentos de lucha ante injusticias, como el derecho a huelga. Estos instrumentos de consumo de la clase trabajadora, fueron desapareciendo poco a poco a las nuevas generaciones de trabajadores, construyendo así la pérdida del valor de la fuerza de trabajo; así pues el gobierno de Thatcher, pudo aplicar las medidas de política de mercado enfocadas al recorte del valor de la fuerza de trabajo gestionada por el gobierno al manipular los partidos obreros heredados de un gran poder sobre las masas en el Estado de Bienestar.

La actual pérdida del valor de la fuerza de trabajo tiene como antesala la organización del trabajo flexible<sup>32</sup>, su aplicación se hace legítima ante cambios en las estructuras jurídicas así como en el papel de los sindicatos, pero es sustentada por el desarrollo de las fuerzas productivas, así como la superación de la crisis del sistema económico, en que se ve al capital explotando a mayor escala el valor de la fuerza de trabajo, atacándolo desde la esfera de la circulación obstruyéndole el consumo de sus necesidades imprescindibles, como en la producción condenando a una mayor masa de obreros excluidos de grandes sectores tradicionales y enfocándolos al sector servicios, es decir sacándolos de la producción y enfocándolos a la distribución de los productos para la realización de las mercancías; de ello brota que la reestructuración del trabajo se halla significado una pérdida del valor de la fuerza de trabajo tanto cualitativo que implicó un proceso de degradación en su reproducción como cuantitativo en la ola del desempleo y su constante solución que es la precariedad, el destajo, el trabajo a domicilio, etcétera.

Podemos resumir que la pérdida del valor de la fuerza de trabajo se halla en "intensificación del trabajo, un crecimiento del esfuerzo laboral y un deterioro de los niveles de salud y seguridad; las grandes empresas han descentralizado

---

32 En un artículo de Irma P. Chávez habla de las rigideces que generó el fordismo con el aumento del valor de la fuerza de trabajo nos dice que "Las reacciones empresariales a todos estos factores institucionales perturbadores han pasado por reclamar de las autoridades públicas una nueva normativa laboral flexibilizadora de la contratación y el despido, además de regulaciones temporales de empleo, según las circunstancias de la producción, a lo que habría que añadir estrategias para reducir la resistencia a las categorías laborales e introducir principios de movilidad y polyvalencia, así como presiones para alargar la jornada, el trabajo a turnos y flexibilizar los salarios" En Flexibilidad en el mercado de trabajo: orígenes y concepto. En la revista Aportes de la BUAP #17 may-ago 2001 pág. 66

la gestión de las relaciones laborales; el papel de Estado se ha modificado en la mayoría de las economías avanzadas, se ha registrado una mayor intervención en la regulación de la venta de la capacidad laboral y ha retirado el apoyo para su mantenimiento y reproducción. Todos estos procesos de cambio, probablemente se percibirían con toda evidencia a todos aquellos que no se han visto arrastrados al debate sobre la flexibilidad, procesos que este debate no sólo ha deformado o ignorado, sino que, por omisión, ha llegado a ocultar.”(Chávez, 2001: 72 – 73) que de manera semejante a la siguiente cita tenemos que “La característica central del proceso de precarización del trabajo está dada por la consecuente pérdida de derechos contractuales y jurídico-laborales del mundo del trabajo, a lo que coadyuvan la reforma del Estado y las reformas laborales en curso implementadas por los gobiernos bajo la presión de los empresarios y los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la OCDE.”(Sotelo, 2002:65 – 66) Así mismo podemos encontrar aunque no sea de forma directa nuestra postura a la pérdida del valor de la fuerza de trabajo en el que señala como es que esta dinámica mundial actúa para desproteger al proletariado en la vejez pues, como las pensiones se hacen cada vez más por parte de la gestión de la propia fuerza de trabajo en su edad de trabajar, abren la posibilidad de prever un gran malestar para la futura población vieja, pues “Como gran parte de las personas en edad de trabajar se encuentran desempleados, subempleados e inactivos, un sistema que basa en estos esquemas la protección para consumir durante la vejez o invalidez del receptor principal de ingresos o tras su muerte, dejará a muchas personas subaseguradas o no aseguradas”(Uthoff, 2002 :40) Ya que hay como lo demuestra la CEPAL y la OIT gran precariedad en el trabajo la cual se manifiesta según estos organismos en “mayores tasas de desempleo, informalidad y carencia de protección social. Las tasas de desempleo (que indican cuántos de esa población económicamente activa están sin empleo) son crecientes y, aún más, el año 2002 no se ve muy promisorio en esa materia, pues exhibe tasas del orden del 9%.

Por su parte, entre los ocupados un número cada vez mayor realiza trabajos en el sector informal. Esto deriva de la tendencia a la reducción del empleo público formal y del bajo crecimiento del empleo en grandes empresas a ritmos inferiores a los de incremento de la fuerza de trabajo. En América Latina, por lo tanto, la mayoría de los ocupados se está integrando al sector informal, obviamente sin cobertura de la seguridad social”(Ídem:42).

Para finalizar el punto debemos señalar que entre otros actores que se visualizan en la realidad son las empresas transnacionales las cuales son la encarnación del capital y en la lucha de la reducción de costos aplican las nuevas tecnologías y sobre la base de esta revolución tecnológica”han generado una profunda reestructuración respecto de sus lógicas de actuación durante la vigencia de las pautas fordokeynesianas. A partir de la “externalización” respecto de los espacios nacionales, y la mencionada mecánica descentralización – centralización tendrán lugar “Ets de nuevo tipo”, que suplantarán las **estrategias**

**simples** fundadas sobre establecer filiales aisladas en distintos países que operan como una firma independiente de la economía receptora...(y que se dedican a en su mayoría a satisfacer mercados domésticos del país receptor", por estrategias complejas fundadas sobre"...la posibilidad de localizar varias actividades – no sólo producción sino también finanzas, planificación, Management, marketing, I&D, etc – donde puede ser realizada la mejor manera en términos de la estrategia global de la empresa...", implicando ello: "... un alto grado de integración funcional entre distintos procesos y lugares"(Fernández Víctor,1998:105)

La organización del trabajo generada por las nuevas tecnologías, abrió el camino por el cual el capital llegara a superexplotar a la fuerza de trabajo y así visualizar en el mundo del trabajo la situación precaria, amarrada en el contexto de la mundialización, que más que un fenómeno extraño a el capital, le pertenece como suyo el valor de la fuerza de trabajo, poniendo a la mayor parte del proletariado en condiciones a la miseria estacionaria. Operando con la política de reducción de costos laborales no salariales, los cuales dependen de los tipos de contratos en que se adquieren los trabajadores o la calidad de los mismos y así juzgar la competitividad de la empresa transnacional en el caso de la manufactura. Las modificaciones de la legislación laboral son componentes de los costos de producción totales laborales "La política de reducción del costo laboral se traduce en dos estrategias, que en ocasiones se aplican simultáneamente: por una parte, reducir las contribuciones sociales y los impuestos al trabajo, es decir, el componente no salarial del costo laboral total, y por otra, incentivar (a través de subsidios y/o exoneraciones tributarias) la contratación de determinados tipos de trabajadores, especialmente jóvenes sin experiencia laboral y desempleados de larga duración.

El objetivo de esta segunda estrategia es abaratar el costo de contratación de estos trabajadores y, por esta vía, fomentar su empleo. En el caso de los jóvenes, por ejemplo, es preciso equilibrar el costo relativo de emplear a un joven sin experiencia —de menor productividad— con el de emplear a un trabajador adulto con experiencia. Este equilibrio se logra si el Estado absorbe una parte del costo laboral no salarial de esa persona (principalmente los costos previsionales), reduciendo así para el empleador las cargas o impuestos al trabajo, o si se libera al empresario de toda o parte de la obligación contributiva (laboral) que es su responsabilidad.

Esta nueva orientación de la legislación laboral y previsional (que, desde luego, también persigue otros objetivos, además de la reducción de costos) es motivo de debates. Los empresarios consideran, en general, que la reducción del costo laboral, junto con la mayor flexibilidad en las modalidades de contratación y con la movilidad de los trabajadores dentro de las empresas, permite que éstas se tomen más competitivas, pues pueden ofrecer sus productos a precios más convenientes y adecuar con más facilidad su

organización y el número de sus trabajadores a los cambios en la demanda.  
"(Tokman, 2000: 54)

Dentro de la mundialización se hacen notar los fenómenos de crisis y su relación con la fuerza de trabajo, por un lado se trata de la reducción del valor de la fuerza de trabajo a partir del factor histórico moral, lo que involucra a la lucha entre el obrero y el capitalista, así como a la relación que guarda el Estado a favor de los intereses de la clase obrera, todo lo cual ha apuntado a favor del capital, así mismo con el desarrollo tecnológico el capital pudo operar la SEFT.

Si bien en la actualidad esta reestructuración ha traído el aumento del sector servicios, prometiendo desde el discurso oficial el moderno sector generador de empleo y más aún dándole a este la importancia a tal grado que sea visto como el sector dinámico del crecimiento y desarrollo del actual capitalismo.

### **1.3.- El sector servicios.**

Bajo el discurso de la reestructuración del trabajo, el sector servicios, ha sido el punto de conexión con la realidad en que opera la nueva época económica; ha puesto a la clase trabajadora en las aras del sector terciario así ha "alcanzado 72% en Estados Unidos, 59.2% en Japón y 54.6% en Alemania"(Zaragoza, 1996:194). En primer lugar la concepción del sector servicios es una herencia de la concepción clásica de la economía política así pues, "Con tal concepción el crecimiento del denominado sector servicios se explicaría de la siguiente forma: el incremento de la productividad en la agricultura y la industria habría provocado la satisfacción de las necesidades básicas del hombre lo cual habría provocado, primero, una transferencia de la industria a favor de los servicios lo que antes ocurrió al interior de la agricultura y de ésta con respecto a la industria y, segundo, una mayor elasticidad de la demanda de bienes inmateriales de *servicios* lo que se conoce como la Ley de Engel. Así pues los tales tres sectores tendrían una escasa interrelación y tendrían un ámbito de autonomía bastante pronunciado. *Bajo esta lógica el crecimiento del así denominado sector terciario no puede explicarse sino como un proceso de desindustrialización.*

EL crecimiento exponencial de así denominado *sector servicios* no puede explicarse objetivamente a partir del análisis simple de las estadísticas que sobre ese sector se ofrecen, puesto que tales estadísticas fueron diseñadas a partir de una concepción errónea de la actividad económica; misma que da pie a que tal fenómeno sea visto como un proceso de *desindustrialización*

Estas explicaciones tienen una sola raíz: la incapacidad de concebir adecuadamente un buen número de actividades que desarrollándose formalmente dentro de la esfera de la circulación, son una *extensión del proceso de producción*, e incluso de la producción material, es decir *nuevas actividades*

*productivas*, cuyo ejemplo paradigmático lo constituye la industria del transporte ... el así denominado sector servicios incluye dentro de si actividades tan diversas como los servicios personales no calificados, como los servicios industriales de alta tecnología; o ramas tan diversas como la rama de comunicaciones y transportes que incluye a su vez actividades bien diversas, la rama de las actividades propiamente circulatorias y las actividades de reproducción de la fuerza de trabajo."(Idem:195 – 196). Con arreglo a la diferenciación de Marx al trabajo productivo e improductivo en base a su contenido material y con la recuperación del concepto de capacidad del trabajo socialmente combinado se entiende que: "La desmaterialización creciente de contenido del trabajo es un fenómeno iniciado con la misma industrialización. En el hecho mismo de interponer cada vez más máquinas y herramientas entre su mano y el objeto de trabajo, el hombre ha ido agregando su mayor contenido inmaterial, si se quiere *intelectual*, a su trabajo. Sin embargo en la actualidad esta desmaterialización tiene que ver menos con la prevista automatización en el piso de fábrica (con la robótica) y más con la automatización *del proceso de producción en su conjunto*.

Esto significa el desplazamiento de la valorización capitalista hacia fuera del piso de fábrica, pero no por razón de su desplazamiento hacia la esfera de la circulación, sino por el desbordamiento de la gran fábrica capitalista en el conjunto social. *Esto explica en gran el crecimiento exponencial de lo que denomino nuevas actividades productivas, que tiene que ver fundamentalmente con la captura, sistematización y transmisión de información mismas que erróneamente han sido ubicadas en el así denominado sector servicios*. Dichas actividades están orientadas a lograr máxima racionalización del proceso de producción en su conjunto, evitando pérdidas de tiempo y materias primas. Esta automatización del proceso de producción en su conjunto tiene que ver con la sincronización casi absoluta de todas sus actividades y con la virtual eliminación del azar, hecho expresado en la máxima ohonista: *producir justo lo necesario y producirlo justo a tiempo*.

La automatización flexible tiene que ver también, y quizá sobre todo, con los procesos y actitudes tomados *fuera* del piso de fábrica. Entiéndase *producción de mercado*, fomento de actividades tendientes a reducir al mínimo el tiempo de rotación del capital, acortando tiempos de abastecimiento producción distribución realización de las mercancías. Todo lo cual logra un máximo de eficiencia y un mínimo inédito de *stocks* y mermas ... **Asistimos a un fenómeno contrario al de la pretendida desindustrialización. Asistimos en cambio a la industrialización de prácticamente todas las esferas de la reproducción social.** Si antes la industrialización se restringía casi exclusivamente al piso de fábrica, a la producción material directa en la actualidad asistimos a un proceso incorporado creciente de las Nuevas Actividades Productivas (NAPs) o de actividades tradicionales recontextualizadas y captadas por el proceso de producción industrial. No es, pues, que asistamos a una terciarización de la economía sino a la

industrialización de actividades realizadas hasta antes a partir de premisas terciarias o improductivas. Crece pues el área de influencia de la actividad industrial, más allá del piso de fábrica. Así pues, no es que crezcan solamente las actividades terciarias, ni mucho menos que desplacen antiguas áreas de la actividad industrial; por el contrario la industria crece teniendo a abarcar todas las actividades sociales, incluso las no consideradas como laborales o económicas, uno de cuyos ejemplos son todas aquellas actividades concebidas como de *lobby*" (idem:198 –201)

Otra opinión apunta a que el análisis del sector servicios se debe hacer con la diferenciación del trabajo productivo en los sectores primario y secundario e improductivo para el sector terciario, no refleja adecuadamente las dinámicas del crecimiento y del desarrollo socioeconómico. "La elevada heterogeneidad del empleo en el sector terciario se debe en gran parte a las diferentes dinámicas que lo generan en las diferentes fases de cambio estructural. Entre ellas se encuentran tanto procesos que están liderando la transformación productiva de una fase específica, como la autogeneración de empleo por presiones de la oferta laboral y un sinnúmero de tendencias entre estos extremos. Estas dinámicas, además, se transforman en el transcurso del tiempo, como consecuencia de cambios tecnológicos, de precios relativos, distributivos y en la pauta de consumo (Weller,2001: 23 – 24). Para el autor la definición del sector servicios depende de la dinámica de exclusión – inclusión en el mercado de trabajo así después de retomar algunas definiciones del sector se queda con la apariencia cuando dice: "Igual que las definiciones citadas previamente, algunas de estas clasificaciones tienden a ser obsoletas o, por lo menos, pierden claridad con el cambio técnico y la integración de los mercados. Así, algunos servicios pasan de no comercializados a comercializados o de no duraderos a duraderos, mientras que otros no encajan claramente en las clasificaciones. Estas consideraciones indican la importancia de una perspectiva dinámica, pues las condiciones y características de actividades de servicios y del empleo en el sector terciario en su conjunto cambian en el transcurso del tiempo ... (y así plantea en su discusión) ... distinguimos los empleos en el sector terciario que surgen para satisfacer una demanda final de las personas, los hogares y las comunidades por un lado, y aquellos que se vende a las empresas. Esto no implica atribuirle *per se* un mayor o menor relevancia o calidad al empleo en una u otra de estos dos grupos, si bien las típicas ocupaciones de bajas barreras de entrada se concentran entre los primeros. En esta diferenciación hay que tomar en cuenta que existen servicios que se ofrecen tanto a las empresas como a las personas y hogares, por ejemplo abogados y el sector financiero"(Idem: 25 – 26) así las tendencias del crecimiento del sector servicios son primero "En los países industrializados la expansión del sector terciario generalmente es vista como señal de la evolución de la estructura productiva y de la sociedad en general. Por lo menos desde la discusión sobre la sociedad *post* industrial, se ha planteado que con el desarrollo de la ciencia y la tecnología se reduce la proporción de trabajadores manuales y no calificados y la mayor parte de la fuerza laboral produce bienes no tangibles. El conocimiento llegaría a ser el factor principal

para el crecimiento económico, y la educación y la calificación profesional serían elementos claves para el bienestar individual y el ascenso social. La contribución de las actividades terciarias al crecimiento económico aumentaría tanto por su proporción creciente en la composición del Producto Interno Bruto (PIB) mismo como por su papel estratégico para la competitividad de las empresas de otros rubros y de las economías enteras, en el sentido de una competitividad sistémica.

Una expresión del papel creciente de estas actividades es la especialización de empresas en nichos específicos, y la externalización y subcontratación de otras empresas para el suministro de estos servicios especializados. Gran parte del aumento del empleo en el sector terciario en los países industrializados durante la *post* guerra se debe a la expansión de estas actividades de alto nivel de calificación ... Algunas de las actividades de servicios tienen las barreras de entrada más bajas de todas las ramas de actividad, debido a bajos o nulo requisitos de capital, tierra, tecnología y capital humano, por lo que pueden servir de refugio de una fuerza laboral que no encuentra empleo en actividades más productivas y mejor remuneradas. De esta manera, el peso de las actividades informales suele ser significativamente más elevado en el sector terciario que en el secundario. Estas tendencias obviamente son mucho más marcadas en América Latina y el Caribe que en los países industrializados, por lo que se ha planteado que la expansión del empleo terciario en esta región refleja una terciarización espuria frente a una terciarización que podría ser llamada genuina impulsada por las transformaciones de la sociedad industrial. Estas tendencias se habrían reforzado en los años ochenta, y se habló de una sobreterciarización en el sentido de un agotamiento de la capacidad de absorción del sector informal. Incluso en los años noventa esta tendencia se habría mantenido al concentrarse, según datos de la OIT, no solamente un 90% del empleo nuevo en el sector terciario, sino un 70% en servicios de baja productividad, lo que se denominó la "informalización de los servicios" ... Finalmente, se ha observado que también en los países industrializados, un segmento importante de los nuevos puestos de trabajo en el sector servicios se caracteriza por escasos niveles de calificación, baja remuneración, inestabilidad laboral u otros; proceso que se habría reforzado por la reducción de la demanda laboral de personal no calificado de parte de la industria manufacturera. Por ejemplo, aparentemente se están revirtiendo algunas tendencias previas, como la reducción del peso de los servicios a las personas. En consecuencia, la estructura ocupacional evoluciona de forma polarizada, con un importante crecimiento del empleo en el fondo y en la cima de las calificaciones requeridas."(Idem: 27 – 30)

Proponemos ver al sector servicios como la combinación tanto del trabajo simple como complejo pero se respalda en la creación de la plusvalía absoluta como relativa y dentro de ella la extraordinaria y finalmente con la SEFT y de esta manera concluir que: "Hemos asistido en los países capitalistas centrales no sólo a una industrialización del sector servicios sino la terciarización del

sector industrial. Sin embargo, en los países capitalistas menos desarrollados el sector servicios no ha alcanzado en convertirse en el sector dinámico. Por lo contrario, es un sector que genera empleos de última categoría en la economía informal, verdadera *terciarización de la miseria* (Altamira, 1996: 27) Así pues la ubicación de la SEFT se vuelve necesaria en la discusión de la reestructuración del mundo de trabajo y su pérdida del valor de la fuerza de trabajo, puesto que sirven de sustento para esta terciarización de la miseria. Así mismo podemos decir que Marx no trata del sector servicios, sin embargo pretendiendo realizar un acercamiento lo hallamos en el tomo II en tanto a los costos de circulación, donde el sector servicios sería en su mayoría no generador de valor sino un sector necesario para la reproducción del capital, tan solo el transporte como un servicio sería la única fuente generadora de valor.

## 2.- La organización del trabajo.

Diversos autores demuestran que el inicio de la nueva época económica esta en el viraje de la década de los setentas<sup>33</sup>, como punto de transición de las

---

33En este capítulo agregamos otros autores, por ejemplo en el artículo citado de Antunes, nos dice refiriéndose a la operatividad del capital en el trabajo concreto vivo que "Según datos de la OIT, hay más de mil millones de hombres y mujeres trabajadores en condiciones de precariedad, subempleados – trabajadores "descartables" para el capital – o directamente desempleados. Hoy la fuerza humana de trabajo es descartada con la misma tranquilidad con que se descarta una jeringa y, de este modo, se forja el capital. En consecuencia, hay una enorme masa de trabajadores que ya son parte del desempleo estructural y constituyen, por lo tanto, un gran ejército industrial de reserva en continua expansión. Una tendencia que se acentúa por la vigencia del carácter destructivo de la lógica del capital que se ha vuelto mucho más visible en estos últimos 20 ó 30 años. Este fenómeno se debe, por una parte, a la expansión nefasta del ideario y de la pragmática "neoliberal" que se produjo en ese lapso. Por otra parte, a las características del piso social conformado por una nueva configuración del capitalismo – denominada "fase de la reestructuración productiva del capital – en la que el "toyotismo" y otros experimentos de desregulación, flexibilización laboral etc, son rasgos preponderantes, con más intensidad después de la crisis estructural iniciada en los años '70" pag. 39-40; en el caso de Altamira nos dice que "Vivimos bajo un nuevo paradigma social, visión del mundo que inspiró el gran viraje de fin los '70; que llevó al poder Thatcher y Reagan; que alcanzó la categoría de religión en los diversos organismos de consejos y de regulación económica internacional (OCDE, FMI, BM); que se impuso progresivamente en los distintos "socialismos" europeos y que permitió esbozar un nuevo modelo de desarrollo en los '80. Este modelo liberal productivista ... de nuestros países" pag 10 y 11 del artículo *Hacia una revolución del trabajo....* Altamira Cesar. *Hacia una revolución en el trabajo (Para combatir el desempleo)*. En la revista *realidad económica* 16 ago – 30 sep. 1995 # 134. en el caso de Sotelo lo citamos más adelante. Así mismo la postura de Fernández Ramiro Víctor en su análisis sobre la flexibilización y globalización nos dice de forma afirmativa que "Sobre la base de la crisis capitalista de los '60 y los '70 tendrá lugar una profunda reestructuración que dará lugar a una conformación de una nueva variante del capitalismo que se ha denominado "capitalismo global" en otro momento sigue teniendo la misma postura así nos dice que "La crisis capitalista de los '70 tendrá una respuesta hegemónica ligada con el pensamiento conservador, la que buscará resolver los problemas de acumulación y gobernabilidad a partir de su "reenvío absoluto al mercado". Hacia los '80 surgirá la "especialización flexible" como respuesta complejizadora y, aparentemente, "alternativa" de dicha crisis". En "Globalización, flexibilidad revolución tecnológica. Repasando estrategias desde la asimetría de los impactos". En la revista *Realidad Económica*, Buenos Aires, 1 oct – 15 nov 1998 n. 159 pag 96 y Desde el neoliberalismo a la descentralización y la acumulación flexible. Viabilidades y límites en la periferia latinoamericana. En la revista *realidad económica* 1 jun – 15 ago. 1996 # 141. pag 121 respectivamente; también hallamos el caso de Enrique de la Garza Toledo el cual dice que "Desde principios de la década de los setenta hubo síntomas de que el capitalismo entraba en una gran crisis ... Esta crisis y reestructuración de simultaneidad sería económico-productiva, pero también de la forma del Estado y de los sujetos sociales y políticos fundamentales,

nuevas fuerzas productivas, en el cual la coordinación social del proceso productivo no fue de fordismo – taylorismo a flexibilización sino un proceso que se fue combinándose, y que actualmente operan sin dejar de existir los mecanismos esenciales del capitalismo en tiempos de Marx; pero si dejan marcada una época económica predomina en su mayor parte un rasgo característico, de tal manera que genera un proceso de destrucción de fuerzas productivas hasta el punto en que terminan dominando un modo de producción que en la actual época económica es la flexibilización; proceso que abre puertas en la década de los ochenta, y en sus análisis se muestra las tendencias políticas que impone en la organización del trabajo, el capital y que con la fusión antagonica del capital y el Estado, éste emprende medidas macroeconómicas denominadas de mercado que favorecen en la sociedad a el capital en la repartición del producto; el capital opera de manera semejante como en el liberalismo de la época de Marx; sin embargo, el discurso denominado neoliberal pretende una serie de reformas en el ámbito constitucional que golpea a la fuerza de trabajo en el despojo de su valor adquirido en el transcurso del tiempo; así en la época anterior el aumento del valor de la fuerza de trabajo no sólo se visualizó en la generación de grandes sindicatos, sino se combino con un aumento tanto en el consumo de las necesidades imprescindibles subordinada por la producción en masa, como recibió educación, seguridad social, programas de apoyo a la reproducción de la fuerza de trabajo, que a pesar de que no fue operada con el mismo modo tuvo características semejantes, así el Estado de bienestar y el populismo en América Latina son caracterizados en la fuerte intervención en la determinación del aumento del valor de la fuerza de trabajo.

La transición al patrón neoliberal una vez instalado formaliza para la economía mundial en la década de los noventa y el Consenso de Washington, formalizaron la operatividad de la superexplotación de la fuerza de trabajo, o sea para extraer la plusvalía tipo II a escala mundial, y que desde el proceso productivo junto con la intervención estatal, para el caso de América Latina "los paradigmas introducidos por las empresas transnacionales con el apoyo de las reformas de Estado en particular la reforma laboral sirvieron para articular la reestructuración del mundo del trabajo *con las formas preexistentes de organización y de explotación*, constituidas durante el período de industrialización sustitutiva de importaciones. El resultado de este proceso fue la formación de un paraíso del capital del que éste puede explotar intensa y

---

así como de las grandes teorías y metodologías que dominaron casi todo este siglo. En lo productivo, los cambios pueden desglosarse en varios subniveles: el tecnológico duro (al que se refiere principalmente la llamada corriente neoshumpeteriana); el organizacional (del que da cuenta la teoría sobre el toyotismo, la del lean production [Womack, 1991] y la de los nuevos conceptos de producción); el de las relaciones laborales e industriales (que origina la polémica sobre la flexibilidad del trabajo); del perfil de la fuerza de trabajo (que introduce la discusión sobre los cambios en la estructura del mercado de trabajo y sobre todo el de la calificación); y el de una nueva cultura laboral (conectada con la nueva ola en las doctrinas gerenciales calidad total y justo a tiempo)" en . La formación socioeconómica neoliberal. Debates teóricos acerca de la reestructuración de la producción y evidencia empírica para América Latina Edit. Plaza y Valdés. Cuarta edición 2001 pág 39.

extensamente la fuerza de trabajo utilizando las instituciones básicas existentes en la región, es decir, la legislación laboral degradada, el raquítrico régimen salarial y el sindicalismo corporativo.(Sotelo, 2003: 87). El papel del Estado fue asignado para que rotara el capital más rápido y sin trabas para su reproducción pues como dice Sotelo "A través de legislaciones y reformas laborales y sociales, promueve su des-reglamentación y consiguiente flexibilización ... El estado imperialista el capital modificó el paradigma fordista – toyotista para instituir nuevas formas de organización y explotación de la fuerza de trabajo como el toyotismo japonés, la reingeniería norteamericana y el kalmaranismo sueco, la especialización flexible los métodos como el Kan Ban, el just in time, la formación de equipos de trabajo en las fábricas, empresas y oficinas, y los círculos de control de calidad; el empleo intensivo de tecnología en el proceso productivo y en el diseño de las mercancías"(Ídem,91).

La organización del proceso productivo ha sido nombrada de diferentes maneras en algunos casos subrayan que se trata del posfordismo el cual está sustentado por tres grandes perspectivas de esta manera el incluye la propuesta regulacionista que encierra el análisis en la reproducción de la relación social a pesar de su carácter contradictorio, y analiza al cierre del fordismo bajo esta perspectiva; el neoshumpeterianismo que hacen acento en el desarrollo tecnológico en el tránsito de esta nueva época económica, "Es decir, la solución a la crisis estaría en la aplicación de los resultados de la tercera revolución tecnológica a través de un cambio institucional, especialmente de lo relacionado con innovación y difusión aunque no se excluyen culturas laborales y flexibilización de los mercados de trabajo. Sobre todo se necesitaría la intervención planeada del Estado para quitar obstáculos al nuevo paradigma con políticas nuevas en educación, capacitación, investigación y de soporte a nuevas industrias"(De la Garza, 2001:45). Finalmente la acumulación flexible la cual lo retomaremos más adelante.

Las formas de organizar el trabajo son resultado del desarrollo de las fuerzas productivas, ellas pueden combinarse con un aumento o disminución del valor de la fuerza de trabajo, ya que la coordinación social del proceso de producción forma parte de las fuerzas productivas pero estas son determinadas una vez aplicado los instrumentos tecnológicos, así tenemos que mientras se desarrolla la tecnología se abre la posibilidad de una coordinación social que permita al capital cerrar los poros de la jornada laboral. Así mismo al tema se le suma un elemento de gran relevancia que es el de la enajenación del trabajo "Hasta el presente el desarrollo tecnológico potenció las capacidades humanas pero no produjo la individualidad emancipada del fetichismo de la mercancía ni la subjetividad desalienada."(Cignoli, 2001: 55) De esto se desprende que en la

organización del trabajo hallamos la enajenación del hombre y sus medios de producción, con los productos de su trabajo y con el hombre mismo.”<sup>34</sup>

Las organizaciones del trabajo que han operado en el desenvolvimiento del capitalismo en sus diferentes fases no han superado el trabajo enajenado; por ejemplo la enajenación en los procesos taylorista – fordista “al implantar la cadena de montaje y acceder así al control técnico de fabricación, despojo al obrero “de oficio” – heredero de su artesanado tradicional – de su “saber hacer” específico en beneficio de la empresa. El “fordismo – taylorismo” implicó la difusión de un nuevo tipo de obrero “de masa”, trabajador no especializado que dejó sin sustentación a los sindicatos por oficio ... La gestión taylorista acrecentó la distancia que separaba al trabajador de sus medios de trabajo y profundizó la división del trabajo: tareas de ciertos asalariados comenzaron a ser controladas por otros asalariados”(Cignoli, 2001: 55) así mismo tenemos que “las formas de participación social laboral en los círculos de calidad son en si mismas alienantes y estresantes, tanto como lo han sido en el fordismo aunque bajo distintas premisas. Pero esta vez la sensación de malestar se extiende a las pautas de consumo y reproducción social de la mano de obra”(Battistini, 1995:25). Por otro lado tenemos que haciendo referencia del toyotismo que “El extrañamiento propio del toyotismo es aquel generado por el “involucramiento cooptado”, que le posibilita al capital apropiarse del saber y del hacer del trabajo. En la lógica de integración toyotista el trabajo de pensar y obrar para el capital, para la productividad, bajo la apariencia de la eliminación efectiva de la brecha existente entre la elaboración y la ejecución en el proceso de trabajo. Es aparente, por que la decisión efectiva sobre lo producido, de que y cómo producir, no pertenece a los trabajadores. El resultado del proceso de trabajo, corporizado en el producto, permanece ajeno y extraño al productor preservando bajo todos los aspectos, el fetichismo de la mercancía. La existencia de una actividad autodeterminada, en todas las etapas del proceso productivo, es una imposibilidad absoluta bajo el toyotismo, por que su dirección permanece inspirada en la lógica del sistema productor de mercancías. Por esto, pensamos que se puede afirmar que en el universo de la empresa de la era de la producción japonesa se vive un proceso de extrañamiento del ser social que trabaja, que tendencialmente se aproxima al límite. Es este el sentido preciso del extrañamiento pos-fordista.”(Antunes, 2003:38 – 39)

Las diferentes formas de organización en las que se han desenvuelto el capitalismo en la actual época económica apuntan a una serie de modelos, sin embargo sólo haremos referencia a las que marcaron a la época anterior como el taylorismo – fordismo y su paso a la flexibilización, lo cual esto último es la particularidad de la época económica actual.

---

34 En los manuscritos del trabajo enajenado Marx establece que la enajenación se da del hombre y sus medios de producción, la enajenación con los productos de su trabajo, la enajenación del hombre por el hombre de su naturaleza que le permite existir como obrero y sujeto físico. Véase los manuscritos económicos filosóficos de 1844

## 2.1.- Taylorismo – Fordismo.

Hay autores que estudian al taylorismo – fordismo como si fueran nuevos conceptos, es decir, como si generan sus propias leyes, nuestra postura se inclina a que estos procesos de trabajo respondieron a las exigencias del proceso productivo, durante este proceso la composición de la clase trabajadora no fue homogénea y hubo hombres, mujeres, jóvenes y niños trabajando que integran al proletariado mundial, y de manera general la fuerza de trabajo era calificada y no calificada, así como un sector servicios en funcionamiento. Aunque es de manera simple queremos destacar que se trata de un proceso que se desenvuelve por las necesidades del capital y por ello no deja de operar de manera transfigurada la ley de la acumulación de capital. Así mismo estos procesos de trabajo dominaron en el orbe, más no operaron de forma homogénea, no se introdujeron con la misma intensidad en países desarrollados como subdesarrollados, así el taylorismo y fordismo se diferencian en América Latina de la experiencia original.

Primero que nada diremos que en el taylorismo se pone en marcha en gran medida después de la muerte de su actor intelectual (1856 – 1915) el pensamiento de Taylor sobre las personas era, que ellas pueden producir más de lo que producen, que el incremento de la productividad también generaba un incremento del empleo, criticaba a la empresa por no conocer la organización científica del trabajo, en palabras del autor “Que los trabajadores encontraran el trabajo organizado de manera que no hubiera tiempos muertos, que no hubiera una porosidad en la jornada de trabajo”(Neffa, 1999: 134); Taylor tenía como técnicas el estudio de los movimientos de los trabajadores, proponía la división social y técnica del trabajo, la primera se desarrollaba en la concepción y la ejecución y la segunda era dividir el trabajo en tareas tendiendo a la estandarización, y para mayor control la estandarización de las herramientas, individualizar el trabajo, pues el ritmo de trabajo en colectivo terminaba siendo más lento; asignación determinada de tareas; la aplicación del pensamiento de Taylor tuvo como limitante la fuerzas productivas materiales; predominó el pensamiento en mayor medida de Fayol al organizar el trabajo en un a estructura tipo militar; así la difusión del pensamiento taylorista fue favorecido por la primera y segunda guerra; el resultado “desde el punto de los trabajadores: obviamente, una mayor intensificación del trabajo, por que la reducción de los poros de la jornada y del tiempo muerto provocaba esta intensificación que acarrearaba una gran fatiga; una descalificación de la fuerza de trabajo por el hecho de que los trabajadores calificados se necesitaban pero en una proporción mucho menor que en el pasado, ya que el trabajo dividido estaba en condiciones de ser realizado por trabajadores que no tenían ese dominio del trabajo ( sino que habían sido formados en corto tiempo, con esa formación especializada para hacer una tarea en particular, utilizando un tipo de herramienta y realizándola de la única y mejor manera en que él pensaba se tenía que realizar)”(Ídem:140)

El tema del fordismo a sido discutido por diferentes escuelas del pensamiento por ejemplo en la concepción regulacionista tenemos que "la definición regulacionista del término "fordismo" es elogiada por utilizarse para sintetizar un "macrosistema" de "acumulación intensiva" con "regulación monopolista", característico de las economías centrales en las décadas de los '50 y los '60 ... El fordismo es el conjunto de las condiciones sociales que caracterizan el **régimen de acumulación intensiva**. En cuanto el capitalismo transforma el proceso de trabajo sin modificar el modo de consumo el régimen de acumulación es **extensivo**. El nuevo estadio del capitalismo se alcanza cuando la acumulación transforma apenas el proceso del trabajo pero, sobre todo, transforma el proceso de producción de la fuerza de trabajo."(Da Veiga, 1998: 152 y 154) En este sentido nos explica De la Garza que en la escuela regulacionista se ve al fordismo como un régimen de acumulación que "consiste en la articulación entre producción en masa y consumo en masa. En este régimen de acumulación el proceso de producción se caracterizaría por un sistema de máquinas en línea continua con una organización del trabajo que implica parcialización, control de tiempos, simplificación y estandarización. Es claro que el modelo que el regulacionismo a tomado como fordista es la industria automotriz terminal...(y que su crisis se halla en dos planos)...Primero, en el proceso de producción, en tanto agotamiento del régimen técnico preexistente con costo por el gigantismo, aumento al interior de la empresa del trabajo improductivo y los límites de la organización taylorista – fordista (incremento del tiempo de transferencia de materiales respecto del tiempo productivo; imposibilidad de aplicar indefinidamente los principios de segmentación, simplificación y estandarización para aumentar la productividad). La otra explicación se mueve en el ámbito del modo de regulación y coincide con las apreciaciones neoliberales tempranas de los años setenta: se habría producido una elevación de los costos salariales no compensada por un incremento equivalente en la productividad que las empresas tratarían de contrarrestar con una elevación de la composición orgánica del capital, con la consiguiente caída de la tasa de ganancia provocando una crisis de rentabilidad que los regulacionista diferencian de otra de sobreproducción"(De la Garza, 2001:41 – 42)

El fordismo esta dentro de la historia tecnológica norteamericana "Una forma nueva de producir, distinta de la actividad de tipo artesanal, que consistía en producir utilizando máquinas herramientas de propósitos únicos para fabricar piezas que fueran absolutamente idénticas e intercambiables."(Neffa, 1998:141) pero que con la cadena de montaje implica una búsqueda de organización que sea la más óptima para la reproducción del capital; y por ello "La estandarización de piezas tiene que ser mucho más rígida que la anterior. Las piezas tienen que ajustarse perfectamente a la finalidad para la cual han sido creadas. Y el ritmo de producción es un ritmo que ya no necesita del sistema de remuneración según del rendimiento que había ideado Taylor. Porque a partir del momento en que hay una cadena de montaje ya no se puede trabajar más rápido ni más lento que la cadena de montaje y mecánicamente aparece un sistema de regulación

del trabajo”(Idem:142). La forma de organización de la producción contiene desde este punto de vista cinco características: 1) producción masiva de productos homogéneos, 2) integrada verticalmente sin recurrir a la subcontratación, 3) funcionamiento continuo, 4) relaciones tipo asimétrico con los clientes a través de intermediarios, pero sin dar mucha importancia la demanda, pues había una demanda segura y 5) la innovación del producto. En términos de empresa: eran empresas gigantes con gran mano de obra con una estructura jerárquica centralizada y con una división funcional del trabajo, organización de la producción en función de los departamentos, insistía en la división social y técnica de la producción.

Bajo este molde del fordismo los sindicatos tuvieron mayor peso en las determinaciones del valor de la fuerza de trabajo “se trata de un proceso acumulativo donde los sindicatos consiguieron mayores niveles de protección contra el despido, poniendo límites y/o restricciones a la discrecionalidad de los empresarios; pero dicho proceso, cuyos efectos negativos eran reducidos en los primeros momentos, al sobrepasar un determinado límite, imposibilitaba el logro del pleno empleo. Así, tendríamos que a lo largo del período de expansión económica, se fue produciendo de manera lenta pero *acumulativa*, un proceso de *rigidificación* del marco socio-institucional del mercado de trabajo.”(Chávez, 2001:60) comenzó a generarse bajo este esquema las rigideces que posteriormente se tendrían que combatir las cuales estaban tanto en las relaciones jurídico – institucionales como en las técnico – organizativas en el proceso productivo. Así el fordismo basado en grandes unidades industriales una amplia producción que en los setenta y ochenta no encontró salida en el mercado su producción, en el ámbito laboral también significo un empleo estable, poder negociador por parte de los obrero, en la jornada de trabajo implico la pactada con sindicatos o inscrita en las normas laborales

Hasta antes de la flexibilización se pasó por el modelo toyotista en ciertas ramas industriales pero esta no impacto de manera que pudo predominar en gran parte de la estructura social, y así caracterizar una época económica, sin embargo dejo cimientos necesarios para dar paso a la flexibilización “El taylorismo y el fordismo tenían un a concepción muy limitada del proceso del trabajo: la gerencia científica elaboraba y el trabajador manual ejecutaba. El toyotismo percibió, por su parte, que el componente intelectual del trabajo es mucho más importante de lo que el fordismo y el taylorismo imaginaban; por lo tanto, era preciso dejar que el saber floreciese y estuviese disponible para su apropiación por parte del capital ... El capital toyotizado incentiva esta instancia a fin de apropiarse de la fuerza de trabajo en una dimensión mucho más profunda que el taylorismo y el fordismo. Sólo con este propósito es que el capital deja, durante cierto período cada de semana (en general una o dos horas) que los trabajadores permanezcan aparentemente “sin trabajar”, discutiendo en los “círculos de control calidad”. Porque es durante estos momentos cuando florecen las ideas de quienes llevan acabo la producción – incluso superando las expectativas de los patrones proyectadas por las “gerencia científica” –; el capital

toyotizado sabe apropiarse activamente de esta dimensión intelectual del trabajo que emerge en el piso de la fábrica y que el taylorismo – fordismo ha despreciado”(Antunes, 2003: 47) así mismo el fordismo significa “*fundamentalmente*, la forma por la cual la industria y el proceso de trabajo se consolidaron a lo largo de este siglo, cuyos elementos constitutivos básicos fueron dados por la producción en masa, a través de la línea de montaje y de los productos más homogéneos; a través del control de los tiempos y movimientos por el cronometro fordista y la producción en serie taylorista, por la existencia del trabajo parcelado y por la fragmentación de funciones; por la separación de ejecución y elaboración del proceso del trabajo; por la existencia de unidades fabriles concentradas y verticalizadas y por la constitución/consolidación del *operario- masa*, del trabajo colectivo fabril, entre otras dimensiones. Menos que un modelo organización social, que abarcaría igualmente esferas ampliadas de la sociedad, entendemos al fordismo como un proceso de trabajo que, junto al taylorismo, predominó en la gran industria capitalista a lo largo de este siglo”(Idem:20)

Por lo que toca América Latina el taylorismo – fordismo se tradujo en dos grandes patrones en las relaciones técnicas de producción “por un lado el resumido en códigos laborales, instituciones y pactos formales o informales con funcionamiento más o menos regular. Por el otro, el de instituciones no sedimentadas y el transcurrir de las relaciones laborales en el filo de la represión y el enfrentamiento”(De la Garza, 2001:101), lo que se tradujo para este primer bloque en un aumento del valor de la fuerza de trabajo subordinado por las necesidades de acumulación de capital por otro prestaba cierta autonomía respecto al papel del Estado. Ambos modelos podemos decir que estaban inmersos en el modelo de industrialización por sustitución de importaciones pero el límite de este proceso se iniciaba en el continente a finales de la década de los setenta y así en 1981 – 1982 pronunciaba el agotamiento del modelo y junto a el la reconversión de la organización del trabajo que a partir de las reformas “las políticas neoliberales en América Latina han tenido dos componentes principales: la política de estabilización, consiste en reducir el déficit fiscal, el control de la inflación y buscar el equilibrio en la balanza de pagos; y la reforma estructural que ha puesto el énfasis en la eliminación del proteccionismo interno y la desregulación, así como en el redimensionamiento del sector público incluyendo en este la privatización de empresas paraestatales”(Idem,107). La intervención de los Estados latinos es a través de políticas salariales por debajo de la inflación y en su apoyo a la flexibilización de los mercados de trabajo que implica el sometimiento de los sindicatos. Lejos del fin del taylorismo – fordismo *nos hallamos en una combinación entre innovaciones tecnológicas u organizativas* “habría un consenso de carácter polarizante de la reestructuración parcial al interior de un mismo proceso productivo, asociada con bajos salarios y flexibles unilaterales. En este contexto la aplicación de las teorías internacionales a través de una perspectiva hipotético – deductiva a lo sumo ha permitido en América Latina falsear la hipótesis del *transito al postfordismo* (Idem:114).

De manera general el taylorismo – fordismo colocaba al trabajador alineado a la cadena de montaje y ajeno a sus productos tal que “La producción en gran escala de productos masivos sólo era posible si se fragmentaba el trabajo, se parcializaban las tareas y se sometía a los trabajadores a los ritmos impuestos por la cadena....La distancia entre el producto terminado y el trabajador parecía ser resuelta en el momento en que éste accedía a su compra, pero el alejamiento entre el significado de la tarea y su complejización en la organización global de la producción nunca pudo ser solucionado. La cesión de derechos de consumo a los trabajadores era funcional a las necesidades productivas. La capacidad de diseño y diagramación de la producción debía mantenerse en manos de quienes eran dueños del capital, que además tenían que “hacerse responsables” por el desarrollo y los riesgos de la producción, limitando convenientemente cualquier intromisión del trabajador que le permitiera acceder a los secretos del saber”( Battistini,1995:27), desde una postura más cercana a la escuela regulacionista se explica que la relación capital trabajo se hace evidente en: 1) grado de alineación de los trabajadores, 2) la expresión de la lucha de clases,3) los niveles de cohesión social y 4) las formas y grados de responsabilidad del capital en la reproducción de la fuerza de trabajo, luego entonces “la alineación del trabajador estaba dada sólo en su alejamiento con respecto al objeto de su trabajo, el taylorismo consiguió distanciar también al trabajador con respecto al mismo proceso productivo. La organización científica del trabajo logró lo que la simple apropiación de los medios de producción no habían logrado cumplir: mediante la parcelación y fragmentación del trabajo se trasladaba el control sobre la producción de los trabajadores a los capitalistas, y así la posibilidad de presionar e imponer normas que facilitarían la extracción del plusvalor y la acumulación capitalista. Los trabajadores, despojados del saber productivo, no podían controlar sus actos en el taller, los que se vuelven reflejos mecánicos y ajenos a su voluntad, con el consiguiente sufrimiento. ... El fordismo acrecentó el malestar del trabajador en la producción. La cadena fijaba aún más al obrero a su puesto de trabajo y lo obligaba a responder a los tiempos marcados por su velocidad, además del control cercano de los mandos intermedios. Pero las necesidades de solución a la crisis de 1929 imponían la adopción de políticas que priorizaran el consumo de la clase trabajadora, además de evitar posibles situaciones conflictivas que pusieran en peligro el sistema. La sensación de bienestar era alimentada continuamente por el capitalismo, que necesitaba trabajadores disciplinados en la fábrica y adaptados íntimamente a la forma de desarrollo en su vida cotidiana. **Es decir que la continuidad del modelo, intrínsecamente conflictivo, al generar sufrimiento y malestar en la producción, era sólo posible con bienestar en el exterior del proceso**”(Idem:30)

## 2.2 . – La flexibilización.

La alineación en que apunta el anterior autor en el caso de la flexibilización lo demuestra con el ejemplo de la empresa Toyota así con "los círculos de calidad pueden implicar una forma de control más cercana del capital sobre el trabajo que la que caracteriza al modelo fordista ... incorpora ahora aspectos antes descuidados por el capital (la necesidad de compenetración del trabajador con la empresa, las horas de dedicación, la presión y el estrés, y el uso del tiempo libre)"(Battistini, 1995:31), expresando la enajenación del hombre por el hombre de su naturaleza genérica nos dice "los trabajadores precarizados, el miedo, la incertidumbre y la precariedad dificultaban la acción colectiva, al menos en los términos planteados en el modelo anterior. Parecería que, a diferencia de las épocas del bienestar, el capital intenta comprometer de alguna manera a los trabajadores incluidos, vía la incertidumbre y la fragmentación. Este compromiso fragmentado se desarrolla en un escenario de escasez y crisis de representatividad sindical ... Solo un núcleo de trabajadores parece estar más protegido y son salarios dignos; se trata de trabajadores especializados, con altos niveles de educación, salud y vivienda. Dado que éste es el sector de trabajadores que tiene el papel más importante en el proceso productivo, suele gozar del sistema de protección social de los sectores privilegiados de la población. Esta último contribuye a la fragmentación del colectivo de trabajo, pues hace que los intereses de la clase trabajadora estén cada vez más diferenciados ... La flexibilidad salarial, que acompaña en ocasiones a las nuevas formas de organización del trabajo tiende a transferir el riesgo económico de los capitalistas a los trabajadores. Las políticas destinadas a abaratar el costo del ingreso y egreso de la mano de obra ("flexibilidad externa") son también formas de transferir el riesgo económico del emprendimiento capitalista a aquellos que no son naturalmente responsables, los trabajadores. En ocasiones, y para beneficiar al capitalista, las políticas laborales tienden a la disminución o la anulación de las cargas patronales destinadas a la seguridad social. De este modo el trabajador es el directo responsable por el resguardo de su salud y la de su familia. El trabajador con empleo precario es obligado a encargarse de la reproducción de la mayor parte de su fuerza de trabajo, en tanto su relación inestable con la empresa se transforma en una relación inestable con la seguridad social. La externalización de la producción le permite al capitalista contar con trabajadores que, haciéndose cargo de la producción de servicios complementarios, los liberan de los costos de las cargas sociales respectivas y también de las cargas de los subcontratados; aumenta la precarización"(Ídem:32 – 34)

La flexibilización del mercado de trabajo por un lado fue el discurso que se maneja con sustento en el desarrollo tecnológico para la eliminación del desempleo en los países desarrollados como en los subdesarrollados, la flexibilización trajo apareada la precarización de las condiciones de contratación, salariales, permanencia y despido de los trabajadores. A comienzos de los

ochenta empezó a gestarse la flexibilización, sustentado por el pensamiento conservador y neoliberal del discurso hegemónico y su única lógica posible.

Desde los setenta el problema de desempleo involuntario masivo se debía a tres razones a el cambio tecnológico, la competencia creciente y los precios del petróleo, los cambios que provoco este contexto en la estructura interna de la producción obligaron a que dado la mayor fuerza de la intervención de la fuerza de trabajo en las condiciones de negociación esta se movilizara y comenzara a criticarse el rol de a clase trabajadora dentro de la producción así en los mercados de trabajo "la excesiva rigidez estaría dada por especial configuración del marco institucional ... presencia tanto de sindicatos como de a intervención de los poderes públicos, presencia que se manifiesta tanto los procesos determinación de los salarios absolutos y relativos, como de los procesos de ajuste, al alza o a la baja, del empleo ... Así, frente a la idea de rigidez, durante la década de los ochenta, el tema fundamental del debate entre académicos, investigadores, autoridades públicas y el movimiento sindical, fue el de la "flexibilidad" en el mercado laboral y en el proceso de trabajo. A tal grado que este concepto ha ocupado un lugar central en las políticas relacionadas con el mercado de trabajo y en la estructura del empleo en general ... la flexibilidad <<flexibilidad>> de los mercados de trabajo se ha convertido en la mayor parte de los países industrializados en uno de los protagonistas principales de cualquier discusión relativa al ámbito económico"(Chávez, 2001: 59) de ello es que la autora nos mencione algunas corrientes que explican la flexibilización de manera breve diremos que se trata de: 1) la flexibilidad en como resultado de los cambios en el marco institucional del mercado de trabajo, que se sintetiza como un instrumento en contra del paro que se visualiza de la fuerza de trabajo dada la rigidez, que trata de aumentar el empleo a través de la reducción de los salarios rígidos. 2) como resultado de los cambios en el contexto económico general a la entrada de esta nueva época económica 3) como producto de los cambios en el sistema de producción, se trata de una ruptura industrial en la que el "sistema productivo vigente hasta ahora, se ha caracterizado por la utilización de una maquinaria muy especializada, de ahí que pudiera ser utilizada por una mano de obra muy poco cualificada, asignada a puestos de trabajo que se componían de un conjunto de tareas repetitivas, predeterminadas que se podían realizar luego de un período relativamente corto de aprendizaje" (Ídem:61) pero este sistema entra en crisis por los requerimientos de la demanda y por último la postura escéptica, para la cual "la flexibilización no es más que una excusa para reducir los niveles de protección y privar a los trabajadores de algunas de las ventajas que habían conseguido en la época de pleno empleo"(Ídem:61)

Existe una dificultad en la generación del concepto de la flexibilización de este modo es que ella dice que debe incluir entre algunas cosas la característica de "la descentralización de la producción en las grandes fábricas; sustitución de determinadas áreas de empleo por servicios de subcontratas; introducción de máquina flexible polivalente más adecuada para producir frente a las variaciones y la segmentación de la demanda; diversificación de la producción; políticas de

diferenciación salarial en función de las calificaciones laborales y entre puestos de trabajo estratégicos y menos importantes; nuevas formas de gestión individualizada de la fuerza de trabajo y formas de contratación temporal del empleo ... Las presiones para realizar el cambio son muchas e incluyen: gestiones de los gobiernos para suavizar la legislación vigente y la reglamentación del mercado de trabajo, las disposiciones negociadas por los interlocutores sociales referentes a contratación y despidos, contratos de empleo, protección social, costos de la mano de obra, reordenamiento del tiempo laborable, organización del trabajo y formación”(Ídem: 66) así mismo desde los centros de poder la propagación del concepto de flexibilidad arranca como la manera de combatir el desempleo pues se piensa que “la causa fundamental del empleo y, por tanto, del aumento del empleo en el sector informal de la economía radica en la regulación de los mercados laborales por parte de los gobiernos, en concreto afirman que “las políticas referidas a los mercados laborales —salarios mínimos, regulaciones para otorgar seguridad en el empleo y la seguridad social— generalmente intentan mejorar el bienestar o reducir la explotación. (pero) En realidad lo que hacen es incrementar el costo del trabajo en el sector formal o reducen la demanda de trabajo (aumentando) la oferta de trabajo para los sectores informales rurales y urbanos (disminuyendo) con ello los ingresos derivados del trabajo allí donde se localiza la mayoría de los pobres ... (la misma idea se halla con Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la anterior del Banco Mundial (BM)) ... el extraordinario proceso de reformas estructurales que ha tenido lugar en América Latina y el Caribe en la última década solo excepcionalmente ha sido acompañado por reformas que adecuen el funcionamiento del mercado de trabajo y la legislación laboral al nuevo entorno económico. La legislación laboral en la mayoría de los países presenta grandes deficiencias que dificultan la contratación y la movilidad laboral y que gravan el empleo en vez de estimularlo”(Ídem: 67)

La flexibilización “se convierte de hecho en atributo central del nuevo sistema organizativo que corresponde a la nueva base tecnológica, desplazando la rigidez, la estandarización y el patrón homogeneizador que tendió a imponerse bajo el régimen de acumulación fordista” (Fernández, 1998: 97) la flexibilidad opera en diferentes ámbitos de ello es que le llame la flexibilidad multidimensional pues el nos explica en que se trata cada una de las formas en que se aplica la flexibilización así tenemos de forma breve las siguientes observaciones hechas por el autor: 1) la flexibilización en el mercado de trabajo o flexibilidad numérica, la cual consiste en la eliminación de aquellas regulaciones en la contratación de la fuerza de trabajo, en el contrato laboral, en sus condiciones, en la duración de la jornada de trabajo en las condiciones de despido “En las relaciones macro – micro capital y bajo la procura de condiciones de mercados laborales flexibles, el desarrollo de formas de *subcontratación jerárquica* de los macro actores con pequeñas y medianas empresas, a partir de externalizar parte del proceso productivo, para operar en condiciones de baja organización sindical y alta informalidad. El fortalecimiento de las relaciones interempresariales de subordinación macro-micro capital (a

través de una "descentralización" de las formas productivas), viabiliza la obtención de una oferta de trabajo con menores costos, así como mayores condiciones de control a partir de su fragmentación"(Ídem: 98) 2) la flexibilidad funcional, la cual esta sustentada por las nuevas tecnologías que abrió paso al discurso oficial y así hablar de la New Economy como son la representación del diseño asistido por computador y el de manufacturación CAD y CAM por sus siglas en ingles respectivamente "El "sistema de producción flexible" emergente desde este proceso combinatorio de flexibilidad de equipos y proceso de trabajo, y cuya expresión más reconocida ha estado dada por el sistema "just in time", ha tenido como efecto, junto con un incremento de la productividad, una reducción en el stock de capital; lo que ha permitido dar respuesta a aquellos aspectos fundamentales donde se nuclea la crisis capitalista, tanto del lado de la producción como de la demanda. En relación con el primer aspecto descomprimiendo las tensiones en las relaciones capital-producto, y, en relación con el segundo, generando capacidad de adaptar la producción a los patrones de una demanda crecientemente cambiante, diversificada, flexible e internacionalizada"(Ídem: 99). Por otra parte podemos encontrar en su análisis que nos encontramos ante una pérdida del valor de la fuerza de trabajo que trae aparejada la dinámica de a flexibilización, pues con la construcción de ella "deja a la fuerza de trabajo del núcleo central sin "salida" respecto de la aceptación de las condiciones de implicación, en un marco general de empeoramiento de las "condiciones extremas", como resultado de la reducción del Estado de Bienestar."(Ídem: 101).

Por otra la flexibilización es una *teoría* que agrega un nivel destacado en lucha de las grandes empresas y medianas por la lucha de mercados y retoma a Sabel y Piore<sup>35</sup> en su explicación de la flexibilización como la ruptura industrial pero el autor la define de la siguiente manera: La flexibilidad del trabajo es entendida como capacidad gerencial de ajustar el número, salario y uso de la fuerza de trabajo a las necesidades cotidianas de la producción además, la polémica interna dentro del posfordismo, con alternativas de desarrollo como el neotaylorismo o el neofordismo, se vincula con otras más antiguas acerca de la polarización de las calificaciones o el enriquecimiento generalizado del trabajo; con la de la estratificación del mercado de trabajo interno y externo. De cualquier manera permanece la duda acerca de las bondades generalizadas de la flexibilidad del trabajo. esta presenta junto a grandes heterogeneidades tecnológicas, organizacionales y en relaciones laborales; y , como dicen los regulacionistas, no resuelve de por sí la contradicción entre producción y consumo. El crecimiento sigue lento; el potencial tecnológico subutilizado y el nuevo marco regulatorio por el que claman los regulacionistas, incierto"(De la Garza, 2001: 49).

En América Latina el debate de la flexibilización se coloco en primer lugar bajo el discurso del poder que aseguraban "un mundo de cooperación,

---

<sup>35</sup> Que para la mayoría de los autores que hablan de flexibilización lo retoman.

descentralización y solidaridad entre pequeñas empresas y el aprovechamiento retroalimentario de sus sinergias sumergidas de la confianza negociada, encuentra grandes problemas de viabilidad cuando, al considerar en el escenario latinoamericano las muy específicas realidades nacionales”(Fernández, 1998:130) así en gran parte la estrategia del cambio de modelo en la cual “los estudios muestran la preferencia empresarial por las flexibilizaciones unilaterales y por sus formas numérica y funcional sobre la salarial. Aun que para ser exactos, es posible distinguir tres estrategias empresariales de flexibilización en orden de importancia: la unilateral, la inducida a los trabajadores sin considerar al sindicato y la neocorporativa pactada con el sindicato en un relación de identificación de intereses”(De la Garza, 2001: 115) pero más que sea por requerimientos de la innovación tecnológica pues nos dice el autor “en todos los países la extensión de la automatización y el uso de equipo microelectrónico es muy limitado” en síntesis se trata: “En cuanto a las innovaciones tecnológicas duras, predominan las de modernización sin alcanzar la última generación de tecnologías, y sobretodo la ausencia de las que permiten un control sistémico del proceso. Lo mismo en innovaciones organizacionales, la mayoría profundiza al taylorismo – fordismo frente a una minoría de aplicaciones no sistémicas de las nuevas formas de organización. Finalmente, la flexibilidad externa e interna han crecido en forma irregular, la subcontratación o el trabajo eventual no han crecido de forma uniforme en todos los países; predomina la antigua fuerza de trabajo, aunque disminuida, sin capacitación suficiente, sin identificación con los fines de la empresa insatisfecha con las remuneraciones; hay dificultades para que se extiendan las formas de pago según rendimiento y hay poco involucramiento. Es decir, la reestructuración de América Latina todavía aparece lejana a la conformación de una cultura laboral y sobre todo a la erradicación del paternalismo y el autoritarismo patronal, así como a la constitución de una nueva división del trabajo”(Ídem:120 – 123) de esta forma es la gestión del trabajo flexible en la era de la globalización comenzó con reformas en las condiciones de contratación, uso y despido de la fuerza de trabajo, desmontaron garantías y prestaciones económicas – sociales para los trabajadores y regulación de salarios de acuerdo a la tasa de productividad mediante la reducción de los sindicatos en la relaciones obrero capitalista. “si las estrategias de lucha sindical y de los trabajadores incluyen demandas que recuperen su situación laboral y de sus sindicatos como instrumentos de lucha, entonces se abren perspectivas no sólo para la reivindicación de dichas demandas, sino para la organización autónoma e independiente respecto del Estado y los partidos políticos que permita mejorar las condiciones en que se llevan acabo dichas luchas. En otras palabras, si bien advierto las limitaciones de los sindicatos dentro del capitalismo para convertirse en “sujetos históricos de transformación”, solamente ventilo la posibilidad de que los sindicatos sirvan como instrumento de lucha para frenar la fragmentación del mundo del trabajo y coadyuven a su restitución como de hecho a ocurrido en Estados Unidos, Francia, España, Corea del Sur ó México ante los procesos de privatizaciones, las reformas neoliberales y los despidos de personal.”(Sotelo, 2003: 95 – 96) Luego entonces la flexibilidad laboral y la fase especulativa del capital que bloquea la producción de valor no alteran, sino

confirman, la estructura del orden capitalista y sus leyes particularmente la ley del valor – trabajo que rige la mundialización del capital”(Ídem: 98)

La reestructuración en América Latina desde el discurso del poder proponía la disminución de las rigideces y altos costos operativos heredados del régimen fordista “A las rigideces y altos costos operativos del régimen fordista en el centro, y de una taylorización heterogénea, tradicional e ineficiente en los países periféricos, se comenzó, de hecho, a contraponer patrones de acumulación y modos de regulación flexibles, transformándose dicha flexibilización de los sistemas productivos y de los mercados de trabajo en un verdadero paradigma a escala internacional. No hay ningún misterio en el hecho de que el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), además de los gobiernos de los principales países desarrollados, transformaran esta opción en una auténtica ortodoxia, por lo menos desde comienzos de los años ochenta en adelante (el denominado Consenso de Washington data de los inicios de los años ochenta), y en un instrumento clave para superar la crisis estructural iniciada o evidenciada en la década anterior.

En todo caso, puede sostenerse que, más allá de ciertos dogmatismos y de utilidades abusivas de la flexibilización en demérito de la fuerza de trabajo, esta orientación tenía y tiene fundamentos serios. Parece difícil objetar en el plano teórico, una orientación que cuestione y busque superar las evidentes rigideces y anacronismos del fordismo y del taylorismo, y que promueva cambios en favor de una mayor flexibilidad de los procesos productivos y de las relaciones sociales.”(Aquevedo, 1998: 93 – 94)

Lejos de expresar paso del taylorismo - fordismo a la acumulación flexible no desapareció la alineación del trabajo “Mientras que en el taylorismo-fordismo hay una apariencia de mayor alineación en el toyotismo, el de hoy es un control desdibujado, o enmascarado en la autodisciplina. Y una vez delegada la responsabilidad en el trabajador y, gracias a la ductilidad de las tecnologías y los procesos productivos, se generan, como dijimos aquellas zonas grises entre la vida y el trabajo.

El fin del consumo masivo también es significativo. En el fordismo, mitigaba la alineación, por que a través de la monetización del conflicto de clases el trabajador volvía en cierta forma al producto del que se había alejado en el proceso productivo: el consumo era un bálsamo para el extrañamiento. Había un alejamiento entre el trabajador y el proceso productivo y un acercamiento con el producto a través del consumo. En las formas actuales de producción hay un acercamiento entre el trabajador y el proceso productivo a través de su protagonismo en los círculos de calidad, pero hay un alejamiento final con el producto en el consumo, dado que los modelos económicos priorizan el consumo de los sectores más altos de la población”(Battistini, 1995:39 – 40)

Finalmente tenemos como referencia de manera breve pero sustanciosa, que la razón de la flexibilización de principios de la década de los ochenta fue una *salida a la crisis económica contemporánea* se aplica como parte de la estrategia la flexibilización del mercado laboral así pues "la solución productiva y estructural de la crisis pasa por la innovación tecnológica y la introducción de equipos de usos flexibles y computarizados en el sistema de máquinas. Esta nueva concepción de la ingeniería centrada en la producción flexible, significa una transformación substancial de la condición obrera tradicional, pues los nuevos requerimientos del proceso de trabajo *configuran un nuevo tipo de trabajador más integrado en sus funciones manuales e intelectuales, con nuevos perfiles de oficios que integran a una nueva condición obrera: la del obrero polivalente*. Este es el aspecto estructural e irreversible de lo que significa la flexibilidad del trabajo. son los cambios que se derivan de las nuevas concepciones de la ingeniería industrial sobre el trabajo ... (así pues) ... Se trata de una *lucha a fondo por la distribución del valor*. Bajo el principio de la flexibilidad del trabajo se *desreglamentan* normas y convenios que permiten mantener los niveles de ganancias tradicionales. Esto implica obviamente, aumentar los niveles de explotación e intensificación de la fuerza de trabajo, pero conlleva también la supresión de las fuentes sociales de consenso del mundo laboral"(Gutiérrez, 1999: 64).

La flexibilidad es la forma de referirnos a la actual época económica que de ser un caso particular se convierte en el determinante de la organización social del trabajo en el modo de producción capitalista, pues comienza a perfilarse en el mundo del trabajo dentro del capitalismo contemporáneo, así ésta organización del trabajo permite extraer la plusvalía al máximo en la situación de crisis, gracias al desarrollo de las fuerzas productivas, dentro de las cuales hemos querido resaltar que la flexibilización es resultado de estas, como coordinación social del proceso de producción, así mismo colocamos algunos de los elementos que giran a su alrededor como es el caso de la enajenación del trabajo, sin embargo es menester contestar como se encuentra la situación de la clase obrera y cual es la situación del mercado laboral, así como el papel de los sindicatos en la época de la flexibilización del trabajo.

### **2.2.1. - EL actual ejército industrial de reserva.**

Marx cuando nos describe las modalidades del proletariado ó de la clase obrera nos dice que son dos el ejército industrial de reserva y el ejército activo, así mismo dentro del industrial de reserva nos dice que esta compuesto por cinco modalidades, las cuales son: *la flotante* que es la que no tiene empleo fijo sino aquella que es atraída o rechazada de la producción fabril, así mismo esta capa de la población es la que emigra junto con el capital, actualmente es aquella conformada con tipos de empleos parciales, es decir, a veces empleados a veces desempleados; *la latente* es aquella que fundamentalmente pasa de la agricultura tradicional a la emigración hacia las ciudades dado la agricultura capitalista; *la intermitente* la cual tiene como característica un empleo muy

irregular donde las condiciones de vida están por debajo del nivel medio normal de la clase obrera; el que esta en la órbita del pauperismo la cual esta formada por tres capas que son a) las capacitadas para el trabajo, la cual es directamente proporcional al ciclo económico es decir, crece con crisis y decrece con auge económico; b) los huérfanos e hijos de indigetes y c) las personas degradadas, incapaces de trabajar, mutilados, enfermos crónicos y viudas; y finalmente *el lumpenproletariado* el cual lo conforman vagabundos, delincuentes ó prostitutas. El ejército industrial de reserva juegan un importante papel en la regulación de los salarios dentro del ciclo económico, pues se regula con las expansiones ó contracciones del mismo. Luego entonces al proletariado mundial abarca a el trabajo infantil, femenino y masculino, calificado y no calificado, empleado o no así como las diferentes capas que genera el sistema económico como las clases medias, los pobres extremos o como Marx le llama el *lumpenproletariado*.

La características de la población latinoamericana en la actual época económica a puntan en que a lo largo de las tres décadas un desarrollo que apunto tanto un aumento de la mujer en los procesos de trabajo, una disminución del sector industrial en la creación de empleo, con mejor dinamismo en el sector servicios por su estructura sectorial así como un aumento absoluto de la población dispuesta a trabajar como muestran una serie de autores<sup>36</sup> De otro lado de forma más oficial Naciones Unidas informa que permanecen los procesos anteriormente identificados como: "La estructura del empleo se privatiza: 95 de cada 100 nuevos empleos son generados por el sector privado. También continúan los procesos de terciarización y de informalización. De cada 100 nuevos empleos, 66 se generan en el sector de servicios, disminuyendo la participación de los sectores productores de bienes a la creación de empleo. Igualmente, de cada 100 nuevos empleos, 88 son informales, lo que representa un importante incremento de la participación de este sector en la creación de nuevos puestos de trabajo (la tendencia de mediano plazo indica que el sector informal contribuye con 60 de cada 100 nuevas plazas a la creación de empleo)" así mismo "prevé un crecimiento del producto regional de 1.5%; esto es, 0.6 puntos porcentuales más que el crecimiento estimado para el presente año. A pesar del aumento de este indicador, se estima que la tasa de desempleo para

---

36 "Entre los años 1980 y 1995, la población activa de América Latina y El Caribe, en conjunto, pasó de 130 a 197 millones, con un crecimiento de 51.5%. En el mismo lapso, la población activa mundial se incrementó en 32.3% al pasar de 2.037 a 2.695 millones y la de los países de altos ingresos en 17.4%, pasando de 368 millones en 1980 a 432 en 1995. En la agricultura tiene 34% de la PEA disponible, y 25 y 41% en la industria y los servicios respectivamente. La proporción de mujeres de América Latina en la fuerza de trabajo ha pasado de 22.0% en 1970 a 27.0% en 1980 y a 33.0% en 1995; esto representa un 50.0% de incremento en 25 años, muy superior al experimentado por los países de altos ingresos, 16.7% y en el mundo, 17.1%. América Latina, en promedio, registró un desempleo abierto de 8.9% en 1990 y de 11.2% en 1997. Como promedio, las tasas de desempleo de las mujeres son sensiblemente más altas que las de los hombres: 11.1% frente a 7.4% de los hombres en 1990 y 14.2% frente a 9.0% en 1997. Los datos se refieren, en casi todos los casos, a los jóvenes entre 15 y 24 años y corresponden, también en la mayoría de los casos, a los años 1990 y 1997; las excepciones van señaladas al pie de los cuadros. Tanto en promedio como por países, las tasas de desempleo juvenil superan, en grado notable, a las del total de la fuerza de trabajo; en promedio, las mismas se elevan a 19.4% en 1990 y a 21.8% en 1997". Fossati Felipe, José R. Aspiroz, Yanila Mendoza. Panorama laboral de América latina 1998. En <http://utal.org/empleo/1.htm>

el año 2002 será de 8.8%, lo que equivale a un incremento de 0.5 puntos porcentuales de la tasa de desocupación estimada para el 2001.”(Naciones Unidas, 2001: 8) A comienzos de la gestación de la actual época económica el ejército industrial de reserva comenzaba a caer en la categoría latente así en el verano de 1983 según la OCDE “había 35 millones de cesantes en los países industrializados. Al comenzar la última década del siglo, la cifra superaba los 25 millones, con una rápida tendencia a aumentar” (Cademartori, 1995: 42), Por ejemplo en EU que los niveles de pobreza en los noventa aumento así de 11.1% que tenía en 1973 pasa al 14.5% en 1994 (Bekerman, 1999: 709)

La principal industria que a generado el desempleo por los procesos de adquisición de nuevas tecnologías ha sido la industria del automóvil “hasta finales de los ochenta se habían destruido 600 000 puestos de trabajo. según la OIT, en los países industrializados disminuyó el porcentaje de obreros fabriles ... (pues) ... La mayor amenaza para los obreros fabriles son los robots” (Cademartori, 1995: 43)

Para muchos autores se ha citado el reconocimiento de la generación del empleo así “Los informes de organismos internacionales, como OIT, CEPAL, etcétera, reconocen que alrededor de 80% de los empleos creados en América Latina y en México durante la década de los noventa del siglo pasado, son de naturaleza temporal. Esto marca un punto de inflexión en las políticas laborales de los gobiernos neoliberales, que consiste en presentar tendencias a la reducción de la tasa de desempleo tan extenso durante las décadas de los ochenta y noventa frente a lo cual se maneja que, por lo menos, su curva se ha estabilizado en los últimos años.

Ello acarrea grandes beneficios electorales a dichos gobiernos que presentan esa realidad y las reformas consecuentes, como “encaminadas” a consolidar esos cambios. Claro, contando con los buenos oficios de las dirigencias charras de los sindicatos y del mismo sindicalismo blanco.

Ciertamente podríamos suponer, sin conceder, que esa ha sido la realidad del mundo del trabajo después de la crisis de 1997, cuando la OIT ubica ese punto de inflexión para plantear demagógicamente los “buenos beneficios” de las políticas neoliberales que se han aplicado sistemáticamente en la región. Pero, en cualquier caso, destacamos como fenómeno relevante el inminente proceso de pauperización y precarización del empleo de las grandes masas de trabajadores, que se expresa en múltiples formas, entre ellas: el empleo a medio tiempo o empleo parcial; el trabajo asalariado a domicilio y pagado por pieza, trabajos “regulares” pero remunerados por la mitad o bien, trabajadores que son pagados por el patrón de acuerdo con el salario mínimo, pero obligándolo a aumentar su jornada de trabajo. Un caso, intermedio que ha venido cobrando fuerza en el contexto de la actual crisis estructural y de largo plazo del capitalismo mundial, son los llamados “paros técnicos” en la fábrica, que obligan

a reducir la producción y, al mismo tiempo, la jornada de trabajo y el salario” como su núcleo básico.”(Sotelo, 2002 a)

Otro ejemplo del reconocimiento de la generación del empleo la tenemos que “la OIT se estima que en el último trimestre del año 2001 y primero del 2002, 24 millones de personas a nivel mundial, han perdido sus puestos de trabajo. Para el conjunto de la región latinoamericana el desempleo se ubicó durante el primer trimestre del pasado año en 8,3% según estimaciones de la OIT, y refiriéndose al desempleo abierto, ya que si agregamos a ésta el empleo parcial y los trabajadores del sector informal, las cifras son significativamente mayores, superando en el año 2001 el 60% de la población económicamente activa. Las cifras indican que con la excepción de Ecuador y Brasil, el desempleo aumentó en cada uno de los países aunque se presente con niveles poco diferenciados al año 2000 ... (pero) ... La realidad contrasta con las cifras; el manejo que los organismos gubernamentales hacen de los indicadores para medir el desempleo y el sector informal, disfraza la situación real. Considerar un trabajador que percibe ingresos que apenas alcanzan para la subsistencia, que se encuentra además al margen de los beneficios, aunque precarios, importantes de la seguridad social, es una vulgar manipulación con fines políticos de los gobiernos de turno.

En la actualidad la agudización de la crisis social, política y económica ha llegado a límites intolerables, observándose en su más cruda realidad en países como Argentina, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Uruguay y Paraguay entre otros, donde en algunos de ellos, constituye un evidente detonante de explosión social.

En toda la región latinoamericana la población agoniza la implantación de un modelo económico inspirado en los designios del mercado, nos ha conducido a la peor condición de vida y de trabajo signada por la pobreza y la precariedad del empleo.

La situación de deterioro en el orden político-institucional como resultado de la incapacidad gubernamental de encarar eficientemente los problemas que atraviesan nuestros países, al someterse a los dictámenes de los organismos financieros internacionales, nos ha conducido a una crisis de gobernabilidad sin precedentes. La falta de respuestas a las demandas de la población en materia de empleo, seguridad, salud, vivienda y educación; la falta de probidad en el manejo de la cosa pública; la escasa o nula apertura al diálogo con todos los actores sociales; y el populismo asistencialista como antifaz para esconder la corrupción y la incapacidad en la administración pública son entre otros los factores que hoy marcan la realidad en nuestros países, caracterizada por la desestabilización política en el marco de la agudización de la conflictividad social.”(CLADEHLT: 2001)

Sin embargo la situación no mejora para el 2002 nos dice: "La OIT calcula que el número de personas desempleadas aumentó en 20 millones desde principios del 2001, situándose en los 180 millones a finales del 2002. El aumento fue más grave entre las mujeres que tienden a trabajar en sectores particularmente vulnerables a las crisis económicas. Además, un creciente número de jóvenes en edad de pasar a formar parte de la población activa, no pudieron encontrar trabajo, lo que disparó la tasa de desempleo entre los jóvenes, que había disminuido a finales del decenio de 1990" (CLADEHLT: 2002)

Además nos dice que durante este año la situación del empleo se observó "Después de la magra expansión en el 2001 (0.9%), la proyección de una caída del PIB de -0.8% para el 2002, trae como resultado que el empleo de la región se expanda a una tasa inferior a la del crecimiento de la fuerza de trabajo (1.6%).

Actualmente la desocupación urbana abierta alcanza a 17 millones de trabajadores de la región. La tasa de desempleo urbano promedio, del 9.2% en los primeros tres trimestres del año 2002, es la más alta que se ha registrado en América Latina en los últimos 22 años, desde que existen estadísticas confiables en un número razonable de países de la región. La desocupación actual es mayor incluso, que la registrada en los períodos previos de recesión generalizada, como la crisis de la deuda externa. Supera a la de igual período del año pasado (8.1%), y su impacto es generalizado, porque afecta a los trabajadores adultos y jóvenes, hombres y mujeres. Además, muestra una evolución heterogénea. En los tres primeros trimestres de 2002, la tasa de desempleo urbana disminuye en cinco de los doce países considerados: Ecuador, registra el mayor descenso con 2.1 puntos porcentuales; Colombia, con una magnitud de -0.6 puntos porcentuales; el Salvador con -0.8 puntos porcentuales; Panamá, con -0.5 puntos porcentuales y, en menor medida Chile, con -0.2 puntos porcentuales. Sin embargo, el desempleo urbano aumenta en los otros siete países examinados al comparar los mismos períodos: Argentina, con la mayor expansión del desempleo en la región (de 16.4% a 21.5%), Brasil (de 6.2% a 7.3%), Costa Rica (de 6.1% a 6.8%), México (de 2.4% a 2.8%), Perú (de 9.4% a 9.7%), Uruguay (de 15.4% a 16.5%) y Venezuela (de 13.9% a 15.8%). El incremento del desempleo regional es atribuible fundamentalmente a los resultados de Argentina, por el mayor aumento relativo de la tasa, y Brasil, por la mayor incidencia de su fuerza de trabajo en la PEA de América Latina. En siete países (Argentina, Brasil, Perú, Costa Rica, México, Uruguay y Venezuela) aumentaron las tasas de desempleo urbano, tanto masculina como femenina, siendo muy superior el incremento en el caso de las mujeres. La excepción es Argentina, donde el aumento del desempleo masculino duplicó al femenino. En el Salvador y Panamá las tasas de desempleo masculina y femenina se reducen.

La generación de empleo mantiene su tendencia a la terciarización: 9.6 de cada diez nuevos empleos fueron creados por sectores de servicios desde

1990. En términos globales, la tasa de desempleo urbana regional crece porque, por un lado cae la tasa de ocupación (de 52.5% a 52.2%) y, por otro, prácticamente se mantiene a nivel de la tasa de participación, (de 57.4% a 57.3%) entre los períodos analizados. La evolución de la oferta de trabajo y la demanda de empleo es distinta a la observada en 2001, cuando se contrajeron tanto las tasas de participación como de desocupación.

La totalidad del aumento del empleo correspondió al sector informal, puesto que el empleo moderno se contrajo entre 1990 y el 2002. De cada diez empleos generados desde 1990, siete han sido en el sector de la economía informal.

Se acentúa la precarización laboral: solo seis de cada diez nuevos empleos tienen acceso a los servicios de la seguridad social y únicamente dos de cada diez ocupados en el sector informal cuenta con protección social.

El poder adquisitivo de los salarios mínimos empeora y registra una caída de -0.9% en los primeros tres trimestres del 2002 respecto a similar período del 2001. Se revierte así la tendencia al alza registrada desde 1996, debido en especial a los fuertes ajustes que sufrieron Argentina (-16.4%), Ecuador (-3.9%), Uruguay (-7.4%) y Venezuela (-5.1%); y, en menor medida, El Salvador (-1.7%), Guatemala (-0.6%) y Panamá (-0.9%).

El promedio de los salarios industriales reales experimentó una contracción de 0.7% por efectos de las caídas de este indicador en Argentina (-7.9%), Brasil (-2.1%) y Uruguay (-8.6%), la que parcialmente fue compensada por los incrementos en Chile (2.3%), Colombia (2.8%), Ecuador (2.0%), México (2.7%), Perú (5.9%) y Venezuela (3.8%).

La productividad media se redujo en un 1.7% en los tres primeros trimestres del 2002, como resultado de que la caída del PIB (-0.8%) fue acompañada de un aumento del empleo (0.9%).”(CLADEHLT: 2002)

La evidencia empírica del manejo de los cálculos oficiales sobre la gran masa de obreros desplazada por los avances tecnológicos nos han dicho que en el mundo existen un gran número de desempleados<sup>37</sup>, que en lo largo de la década de los noventa pintan panoramas depresivos de los análisis de organismo internacionales

El ejercito industrial de reserva esta mediado en esta época por “en primer lugar porque existe una presión permanente, constitutiva diríamos, a aumentar la tasa de plusvalía, y cuando la relación de fuerzas es desfavorable para los obreros, el capital echa mano a los medios más simples para alcanzarla ... En

<sup>37</sup> por ejemplo Altamira nos dice que hay “820 millones de personas que presentan problemas de empleo, de los cuales 120 millones son desempleados. Cuatro veces la población de Argentina ” pag. 8 en su investigación de 1995

segundo lugar, la desregulación competitiva y su sometimiento a la mundialización del capital impulsada a las empresas a reducir costos ... el resultado la competencia salvaje y el progresivo debilitamiento del poder político nacional para reestablecer las regulaciones o controlar las políticas laborales... En tercer lugar, las mutaciones observadas en el contenido del trabajo, reducción de las tareas manuales y su reemplazo paulatino y por trabajo intelectual”(Altamira, 1996: 29).

Pero esto no ha quedado ahí sino también a construido un tejido social en el que sobresale la "Proliferación de **chicos de la calle**, de los **sin casa**, de los desalojos compulsivos que recrean verdaderas **poblaciones nómadas**; la multiplicación en las calles, tras carteles de lectura algunas veces indescifrables, de ofrecimientos de **servicios**, totalmente precarizados” (Altamira, 1996: 8), caracterizando así la sociedad dual del capitalismo como dos polos de la composición de clase, pero en la clase trabajadora divide en ejercito activo y de reserva pone así a los "**excluidos y los incluidos**; los de trabajo de tiempo completo y los de trabajo precario o sin empleo, los de salarios dignos y los salarios empobrecidos; los nómadas y los sedentarios, los que tienen cobertura social y los arrojados a la sombra de hospitales públicos sin gasas y sin vendas. Todo el mundo acuerda con que la situación es inaceptable; moral, social, económica y políticamente”(idem: 9).

La clase media ha jugado un papel destacado para algunos analistas de política democrática pero ella en la actual reestructuración la pone en movimiento descendente y ello genera una concentración de esta clase que sirve a los intereses de la clase dominante así pues nos dice: "La movilidad de las ambiciosas "clases medias" tiene una gama que abarca desde los grupos de elite de políticos, consultores, economistas, corredores accionarios, inversionistas en banca, publicistas e intermediarios políticos que sirven a la clase dominante directamente. Ellos se encuentran acompañados por los proveedores de servicios privados, lo que incluye a los doctores y cirujanos (los cirujanos plásticos), abogados laboristas y de corporaciones, agencias de seguridad privadas, políticos, generales, jefes policíacos, proxenetas y prostitutas caras y otros que cuidan los intereses económicos, la seguridad, el bienestar y los caprichos de la clase dominante.

Este segmento de la clase media que cuenta con una movilidad ascendente, ha incrementado su riqueza con el "proceso de privatización". Constituyen el estrato visible, accesible y ruidoso que atrae la atención de los científicos políticos que estudian la "política democrática".

La mayoría de la clase media esta compuesta de empleados públicos, que incluyen a los profesionales de la medicina y la educación, gente de negocios medios y pequeños, granjeros y fabricantes. Este sector mayoritario de la clase media ha padecido tres procesos simultáneamente negativos: la

movilidad social descendente (tanto de status como de ingresos), la pérdida del empleo y la falta de representación en los procesos políticos.

En consecuencia, se ha desatado un nuevo proceso que impone su "conversión de clase" – llevando la clase media hacia el desempleo y de los desempleados a formar parte de la clase obrera –. A lo largo de América Latina la clase media ha reducido su tamaño, su calidad de vida se ha deteriorado abruptamente, por eso se ha vuelto activa en las casillas de votos y en las calles, aliándose con movimientos políticos diametralmente opuestos, dependiendo del país"(Petras, 2003:12).

El empleo en América Latina "durante los últimos treinta años ha favorecido sostenidamente a los servicios, y en ellos se ha dado el 95% de la creación neta de empleos en la región. En general, la proporción del empleo correspondiente a los servicios era superior al 54% hacia 1997 y casi todo el aumento provenía de la agricultura, mientras que la proporción correspondiente a la industria caía marginalmente"(Carlson, 2002: 125).

La evidencia empírica del manejo de los cálculos oficiales sobre la gran masa de obreros desplazada por los avances tecnológicos nos han dicho que en el mundo existen un gran número de desempleados, que en lo largo de la década de los noventa pintan panoramas depresivos de los análisis de organismos internacionales, así pues desde el inicio del proceso de mundialización característico de la actual época en América Latina a generado de "4.1 millones de personas se encontraban al sur del Río Bravo, en busca de trabajo. Los principales afectados eran jóvenes y mujeres casadas y, en menor medida, los hombres jefes de hogar. El sobrante campesinado era notorio. Al final de la década, en plena recuperación, los desocupados abiertos alcanzaban casi a los 6 millones"(Cademartori,1995:46)

A finales del siglo con referencia especial a los países en desarrollo como el este de Europa, China india, Sudeste Asiático, México y Corea del Sur que son los que analiza el autor, muestran un alto "desempleo, la pérdida de la capacidad adquisitiva de los salarios, el empleo temporal, los riesgos en el desempeño laboral, son noticias comunes en los países con ingresos medianos y bajos, por su lado, en los países desarrollados, el ensanchamiento de la brecha entre trabajadores de altos y bajos ingresos y una feroz lucha por los puestos de trabajo han hecho aparecer de nueva cuenta la discriminación, el racismo, la xenofobia y son los trabajadores inmigrantes (ilegales en buen número) el segmento más desprotegido" (Juárez,2001:52) tal situación se deriva de las políticas al mercado de trabajo y su perspectiva lo hace a partir de las recomendaciones de política económica impartidas por organismos internacionales como el Banco Mundial así como el diagnóstico de éste organismo y nos comenta "El diagnóstico reciente del Banco Mundial referido al trabajo, reconoce que como resultado de "los profundos cambios que están vinculados a las economías nacionales y regionales" integrándose a "una

economía global", persiste hacia finales del siglo un panorama donde el desempleo y la pobreza afectan a una gran parte de la población mundial: de un total de 2 mil 500 millones de personas que trabajan, más de mil 400 millones viven en países pobres con ingresos anuales inferiores a 700 Dls. (menos de 2 Dls. Por día), en esa cifra debemos considerar a 40 millones de personas mayores de edad y entre 50 y 60 millones de niños que trabajan; junto a ellos están unos 120 millones de personas sin trabajo. Las proyecciones del organismo mundial son impresionantes "... es posible que el número de pobres aumente aún más cuando la población activa del mundo ascienda a 3,700 millones dentro de 30 años ... (y por lo que toca a la OIT tiene tres niveles el problema del desempleo) ... a) El caso de algunos de los países industrializados, donde el problema básico es la persistencia de tasas de desempleo muy altas – por ejemplo para la Comunidad Económica Europea (CEE) con la cumbre de Luxemburgo (noviembre de 1997), la cifra manejada fue de 18 millones 212 mil 500 desocupados, que significó un crecimiento de un poco más de seis millones en los últimos siete años y que es el producto de tasas de desempleo nacionales en países como: España 22.1 por ciento, Finlandia 15.7 por ciento, Francia 12,4 por ciento, Italia 12 por ciento e Irlanda 11.8 por ciento. Inmediatamente a lo anterior está la acentuación en la desigualdad salarial en los países europeos – espoleada por la competencia que genera movilidad del capital hacia la Europa del Este–, y en el número cada vez mayor de "trabajadores empobrecidos" producto del aumento en la dispersión de los salarios que tiende a una polarización "con una disminución de los ingresos en la parte central, y una subida desproporcionada de los salarios en las partes superior e inferior, de la distribución de los salarios".

b) Para los países como el nuestro, ubicados en el grupo de países en desarrollo, se anota que "en la mayoría de ellos dista mucho de ser una realidad el pleno empleo. La mayoría de los trabajadores se dedican a actividades de poca productividad, a menudo físicamente muy duras pero que sólo aportan menguados ingresos"... Entonces, tenemos para este grupo de países la figura perisistente del desempleo como un fenómeno estructural, ahora sometido a nuevas presiones relacionadas con los procesos nacionales de desregulación jurídica (que responden a la idea de eliminar la "rigidez del mercado laboral" y que han permitido mayores flexibilidades en las ramas industriales asociadas a la producción para el mercado globalizado), y por otro lado, la generalización del *empleo precario*, es decir, empleo temporal, al pagado, y sometido a altos índices de intensidad.

c) Para el caso del trabajo en los países con "economías en transición" la nota destacada es que "se ha acentuado la desigualdad de los ingresos" y persiste un creciente nivel de desempleo producto directo de políticas que entienden que "el crecimiento tiene que basarse en una mayor competitividad internacional... y en la elevación de la productividad del trabajo, lo cual ha de conseguirse continuando las reformas del mercado y la reestructuración de las empresas no competitivas. Ahora bien, para ambas cosas hará falta seguir suprimiendo puestos de trabajo."(Ídem: 53 – 54) de esta forma se contrarresta los resultados obtenidos en el mercado de trabajo del modelo del Banco Mundial, poniendo

énfasis en el carácter depredatorio del capitalismo y que el modelo no hace ninguna observación así como deja de lado la historia.

Así mismo la fuerza de trabajo ha oscilado en diferentes tipos de exclusión así el denomina a la de tipo 1 como el desempleo abierto, la tipo 2 como el empleo de sobrevivencia y la del empleo de mala calidad a la exclusión tipo 3, "Durante los años ochenta, sobre todo su primer lustro, las situaciones de exclusión laboral se profundizaron, pues aumentó el desempleo. Los nuevos puestos de trabajo se concentraron en el sector informal y los salarios reales cayeron"(Weller, 2000:20) de tal modo que para la década de los noventa generó tres características: "a) Durante los años noventa, a nivel regional la tasa de ocupación mostró una leve tendencia declinante, lo que —en vista de un aumento de la participación laboral— incidió en un crecimiento de la tasa de desempleo, la cual hacia fines de la década superó incluso los niveles registrados durante la crisis de la deuda al inicio de los años ochenta. Como ha sido ampliamente documentado, esta forma de exclusión afecta los diferentes grupos de la población activa de manera diferente.

b) Tomando la evolución del empleo en el sector formal (privado y público) como *proxy* para la generación de empleo productivo, se registra un caída de 57.2% (1990) a 53.2% (1999) en el empleo urbano de la región. Se ha calculado que en consecuencia entre 60% y 70% de los puestos de trabajo urbanos generados durante los años noventa surgieron en el sector informal. La posibilidad de encontrar un empleo en el sector formal estuvo severamente condicionada por el nivel educacional, pues la demanda laboral de las empresas tuvo un sesgo en favor del personal de niveles medio y alto de educación formal. Sobre todo debido a los niveles educacionales comparativamente bajos de la fuerza de trabajo de mayor edad, la informalidad es más alta entre este grupo etario. También las mujeres tienen una participación relativamente elevada en las actividades informales, sobre todo debido al peso del servicio doméstico. Sin embargo, durante los años noventa la tasa de informalidad de las mujeres subió menos que aquella de los hombres.

c) A nivel agregado, se registra una mejoría de los salarios reales en el sector formal para el conjunto de la década —si bien con marcadas caídas en fases específicas, como en Brasil al inicio de la década y en México a partir de la crisis de 1994-1995. Por otro lado, algunos indicadores de condiciones laborales no salariales reflejan más bien tendencias de exclusión, como la reducción de la cobertura de sistemas de salud de los asalariados que se observa en la mayoría de los países de la región y el aumento de relaciones salariales con condiciones contractuales precarias Otro indicador de tendencias de exclusión es el aumento de la brecha salarial entre los asalariados de alto nivel educacional y de otros grupos; en consecuencia los asalariados de niveles educacionales bajos no participaron en los aumentos de los salarios reales, o lo hicieron en menor grado. Tendencias que más bien reflejan procesos de inclusión fueron la reducción de la brecha salarial por género y la leve mejoría de la cobertura del seguro social para las mujeres ocupadas"(Ídem: 21 – 22)

El significado de la reestructuración del mundo del trabajo trajo una ola de privatizaciones en América Latina que "condujo al debilitamiento o la desaparición de los sindicatos, el desplazamiento masivo de obreros calificados y descalificados, la creación de ciudades fantasma, el pillaje y el despojo de los activos de muchas de las empresas privatizadas, los trabajadores perdieron muchos beneficios sociales a través de la "reestructuración" de la sociedad – lo que incluye contratos laborales a corto plazo y una fuerza de trabajo rotativa – . los resultados fueron un crecimiento masivo del desempleo estructural, el declive de los niveles de vida y el debilitamiento de los sindicatos y contratos. Los nuevos dueños privados – extranjeros y domésticos – pudieron tomar ventaja aprovechándose de una nueva legislación laboral para debilitar aún más a los sindicatos y agudizar la polarización del ingreso entre los ejecutivos y accionistas extranjeros, por un lado, y los trabajadores asalariados y asueldo, por otro. Los trabajadores perdieron tanto como productores (fueron golpeados sus salarios, la seguridad del empleo y las prestaciones) y también como consumidores (perdieron las principales empresas públicas, aumentaron los costos del transporte, la salud y la educación, y disminuyeron las pensiones) ... (así) ... La estrategia del expansionismo neoliberal ha *desindustrializado* un número significativo de países en América Latina y los ha hecho retroceder hacia una enorme dependencia de una serie limitada de productos agrícolas y minerales. La reversión hacia una configuración temprana de la división internacional del trabajo en algunos países ha creado una inmensa reserva de obreros industriales desempleados, que subsiste en los márgenes de la economía productiva. Los nuevos enclaves de exportación han introducido nuevas tecnologías para ahorrar trabajo que facilitan una mayor integración por la vía de la subordinación a los circuitos imperiales, comerciales y financieros. Teóricamente esta "reversión" hacia una configuración "temprana" de la división internacional del trabajo pone en cuestiones las concepciones lineales de la historia que excluyen el papel de las relaciones de clase y la lucha de clases"(Petras, 2003:8 – 9)

Se subraya que los resultados del económico exportador han sido el aumento de la pobreza para la cual el autor entiende más que un estado de privación de bienes y servicios "como un "estado social" que incluye la marginalidad y la informalidad como elemento característico. La pobreza, en la forma como se presenta actualmente en América Latina, es una situación estructural que impone a millones de personas la condición de excluidos del sistema social y económico formal. Esta exclusión no significa, en realidad, carecer de bienes y servicios, sino la existencia paralela de redes y reglas informales que dan acceso a ellos. La pobreza más difícil de atacar por las políticas estatales, entonces, es aquella que por la fortaleza de su institucionalidad informal, se aleja del acceso a los bienes y servicios provistos por el Estado o por el mercado (en su versión formal y legal) para instalarse en un espacio social propio, regido por normas diferentes, muchas veces ilegales o paralegales, que cumplen con la misma función de procurar la satisfacción de las carencias propias de la pobreza"(Yáñez, 1999)

Por nuestra parte más que discutir el concepto de pobreza, nos referimos a la miseria que es un concepto que nace con el capitalismo y que por apegarnos al instrumental teórico de la crítica de la economía política. De ello pensamos que el estado de la miseria sea estacionario ya que de acuerdo con Marx, en un ámbito de crisis la situación obrera es cuanto más padece y que en la dinámica de económica, la lucha constante del obrero contra el capitalista, pierde la clase obrera hasta el grado en que cumpla su misión histórica que es la transformación del sistema económico, así pues de lo analizado por los autores anteriores, la alarma del desempleo progresivo derivado del acondicionamiento de la coordinación social operante en esta época económica, proseguimos para completar el cuadro de la flexibilización con el punto con el mercado de trabajo.

### **2.2.2. – El mercado laboral latino.**

La realidad contemporánea a dado lugar a "una serie de interrogantes, una de las cuales se refiere a los efectos de los cambios económicos recientes en la equidad social, en tanto la propia dinámica del proceso de globalización genera presiones crecientes sobre el mercado de trabajo con efectos en sus distintas esferas: niveles de empleo, desigualdad salarial, estándares o condiciones laborales y beneficios sociales en general, factores que en forma individual o conjunta tienden a afectar de manera adversa la distribución del ingreso"(Bekerman, 1999: 707). La expansión de las empresas transnacionales como factor determinante de la organización de la producción mundial ejerce influencia creciente en la dirección del comercio y en la determinación de los mercados laborales, y éstas empresas presionan al el Estado para que este con su función de legislar y controlar las normas laborales "La creciente movilidad en los mercados de productos y de capital restringe el papel de los gobiernos nacionales como reguladores del mercado labora. Es más, en períodos de recesión surgen fuertes presiones para que se reduzcan las regulaciones y así abatir los costos laborales. Es decir, los gobiernos pueden verse presionados a reducir la calidad de las normas laborales a fin de aumentar la competitividad comercial y atraer nuevas inversiones del exterior "(Ídem: 709) "En los años noventa los mercados de trabajo de la región se caracterizaron por procesos simultáneos de inclusión y exclusión laboral. Estos procesos se concentraron en las ramas de actividad del sector terciario que contribuyeron entre 85% y 90% de los nuevos puestos de trabajo"(Weller, 2001:7) siguiendo al mismo autor nos dice que ha aumentado los trabajadores por cuenta propia y de los de servicios domésticos. Por otra parte nos dice el autor que" en la presenta década la mayor parte del empleo surge en actividades informales, y entre 1990 y 1996 a nivel regional el sector informal aumentó su participación en el empleo no agrícola de 51.6% a 57.4%.<sup>12</sup> En todos los 14 países con información disponible se refleja - en mayor o menor grado - este tendencia"(Weller, 2000)

| <b>América Latina: Generación de empleo en los años noventa, por categoría de ocupación, datos preliminares, (crecimiento acumulado anual)</b> |                           |                |
|--|---------------------------|----------------|
|  | <b>Promedio ponderado</b> | <b>Mediana</b> |
| Asalariados total (15)   | 2.4                       | 3.3            |
| - Asalariados privados (13)  | 2.5                       | 3.3            |
| - Asalariados públicos (13)  | 1.6                       | 1.2            |
| Trabajadores por cuenta propia (15)  | 2.6                       | 3.9            |
| Servicio doméstico (11)  | 2.6                       | 2.8            |
| Trabajadores no remunerados (15)   | -0.6                      | -1.2           |
| Otras categorías (15)  | 3.9                       | 3.8            |
| Total (15)   | 2.3                       | 2.7            |

Fuente: Weller "El empleo en América Latina en los noventa.

Notas: Se trata de datos preliminares, tomados de las encuestas de hogares de los países. Este método implica una alta sensibilidad respecto a los factores de expansión que se aplican en a los resultados de las muestras. Otra limitación consiste en que no en todos los casos las encuestas tienen cobertura nacional. Se dispondrá de datos más firmes sólo con nuevos censos. Para los cálculos presentados, se utilizó los datos disponibles (en el caso ideal 1990-1997) y calculó la tasa de crecimiento acumulado del empleo en cada una de las ramas de actividad. En el cuadro A.1 del anexo se presentan los períodos y la cobertura geográfica para todos los países. Entre paréntesis se presenta el número de países con información disponible en cada caso. En la primera columna los datos de los países se ponderan, primero, por la población en edad de trabajar y, segundo, por el peso de las categorías de ocupación en la estructura del empleo. - En 4 de los 13 casos con información sobre el empleo público, la variación se refiere sólo a la administración pública.

Por otra parte se ha hablado de la propuesta a la estandarización en los mercados laborales puesta no existe, ya que hay diferencias cualitativas en las fuerzas de trabajo nacionales, por un lado y nivelarlas significa un costo no salarial alto que el capital no puede gastar ya que traería que la masa de ganancia decrezca así para algunos que están a favor de la estandarización del mercado laboral encuentran numerosas dificultades de esta manera "Los principales problemas asociados a la puesta en marcha de estándares laborales internacionales en países con distintos niveles socioeconómicos se vinculan, en primer lugar, con la necesidad de cuales normas deberán incluirse. En este sentido parece haber cierto acuerdo en que algunas normas deben tener una base universal, mientras que otras un carácter flexible, según el grado de desarrollo alcanzado"(Bekerman, 1999: 714 -715), sin embargo la precariedad de la propuesta surge en que el capital divide a la clase trabajadora opera, de tal manera que genera la pérdida de conciencia de clase, por un lado y por otro implica que esta propuesta no puede existir por que esto generaría que el capital no pudiera gozar de los beneficios que tiene en tanto explota de manera

diferenciada a la fuerza de trabajo en el mundo capitalista y así obtener plusvalía diferenciada lo cual, le permite acumular más.

La intervención del Estado en los mercados laborales lo juegan por su territorio al determinar el factor moral histórico, por un lado y por otro la inmovilidad de la fuerza de trabajo, luego entonces, "Si bien los estados – nación están actuando menos como unidades "soberanas" y más como componentes de "sistemas de gobierno" internacionales, a cuyos procedimientos de legislación supranacional dan legitimidad, mantienen centralizado el dominio sobre sus territorios y el control sobre sus poblaciones, en especial en lo que se refiere a la movilidad de la fuerza de trabajo, a la cual fracciona en mercados laborales nacionales para regular las condiciones de explotación como manera de captar inversiones externas"(Cignoli, 2001: 52)<sup>38</sup>, así tras procesos de desregulación, el mercado laboral latino fue orillado a los lineamientos de la *lógica global* acarreado una oferta amplia en el sector informal en la economía que visto en la escuela regulacionista afecto los modos de producción y de reproducción ósea abarcando al consumo y repitiendo el proceso bajo el nuevo modelo exportador de la economía latinoamericana

En el mercado laboral latino en términos de políticos tuvo como rasgo característicos la movilización de la clase obrera a través del populismo. Así como en la época anterior al capitalismo en la que el caso latinoamericano estaba sustentado por el modelo de sustitución importaciones y el taylorismo fordismo no se desarrolló de manera homogénea a la forma en que se desarrolló en E.U o Europa; el mercado laboral se hallaba en una combinación de las relaciones antagónicas de los diferentes organizaciones y métodos de producción fusionándose tanto las propias de América Latina con las dominantes y de esta forma la aplicación de ciertas medidas dominantes del centro capitalista; así imponiendo la nueva dinámica "La flexibilización del mercado laboral supuso el reordenamiento de los términos políticos en que se habían apoyado el pacto populista. Por lo pronto, la flexibilización tuvo como consecuencia el rompimiento y anulación de los esquemas de las relaciones laborales que protegían a la fracción asalariada de los trabajadores vinculados al esquema del crecimiento hacia dentro. En virtud de ello, por ejemplo, el causal de despidos por motivos económicos fue abiertamente reconocido y legislado, los horarios laborales fueron flexibilizados, se fortalecieron los contratos

---

<sup>38</sup>Por otra parte en este mismo sentido Sotelo afirma que " se da una articulación entre los Estados de los países dependientes y los imperialistas desarrollados, sobre todo en los momentos de crisis. Así en las recientes crisis de 1994 – 1995 el sistema financiero mexicano estuvo al borde del colapso y el presidente Clinton autorizó una partida especial de 20 mil millones de dólares para estabilizar el peso y rescatar a los inversionistas estadounidenses. Lo mismo ocurrió con la crisis asiática de 1997 – 1998 y con la brasileña de 1999 " y en el pie de página nos dice "Lo mismo se puede esperar para "solventar" la crisis de la economía argentina. Pero hasta ahora (diciembre del 2002), ni el FMI – BM ni el gobierno norteamericano han autorizado una línea crediticia de contingencia para ese país, aunque lo acaba de hacer para Brasil, al que le autorizó una línea de crédito de 32 mil millones de dólares con vistas a las próximas elecciones presidenciales" op. cit pág 90 es decir se trata del componente de sistemas que centraliza a territorios y poblaciones de otros países, con batuta en Estados Unidos.

individuales sobre los colectivos, y los esquemas de contratación temporales y subcontratación adquirieron cada vez mayor importancia.”(Lozano, 1998: 121).

Hay que recordar que el ambiente económico de la región en que se fue transformando el mercado laboral latino fue durante la década de los ochenta y que en los noventa abarcó a la región entera pese a las resistencias que aún se conservan como son algunas empresas; así las relaciones obreros patronales se volcaron así favor del segundo. De los resultados que ha arrojado el nuevo modelo exportador ha sido un crecimiento del sector informal urbano en la generación del empleo, y analizando a nueve países nos dice: “En estos países observamos que en sus mercados de trabajo el SIU mantiene una significativa presencia pero la misma es muy heterogénea: 1) en Brasil, México y Venezuela el SIU aumento en le período 1990 – 1996 entre 3 y 5%, 2) en Chile, Colombia y Panamá descendió entre 1 y 2%, y 3) en Argentina se mantuvo prácticamente estable. En la mayoría de los países el SIU sobrepasa el 40% de la PEA urbana, pero es en Brasil y en Perú donde su proporción se eleva por encima del 50%. En Chile el SIU tiene una proporción significativamente menor a la del resto de los países, mientras que en Venezuela pasa de un nivel semejante al de Chile a alcanzar las proporciones que Argentina y México observan al final del período (1996)”<sup>39</sup>. En el mercado laboral tuvo que ser reformulado para salir de la crisis de la deuda de los ochenta así las “reformas laborales se han concentrado en moderar los costos del causal de despido, facilitar el despido por causas económicas y la contratación temporal. Pero quizás el aspecto más importante es la elevación de la relación capital – trabajo que se observa en los noventa. El BID sostiene que, debido a las rigideces del mercado laboral, el aumento de la relación capital – trabajo no ha logrado, sin embargo, influir positivamente en el aumento del ritmo de generación de empleo. Reformas más profundas pueden revertir esta situación si se flexibilizan los mercados laborales, al facilitar la movilidad intersectorial de la fuerza de trabajo, argumenta el BID” (Ídem:128) de esta forma la flexibilización debilita más la precaria situación de los trabajadores. “De esta forma, el llamado sector moderno formal se ha beneficiado de esta desregulación, pese a que la misma no se ha formalizado en un nuevo marco legal y reglas del juego laboral. Esto se observa sobre todo en los nuevos comercializables, en la manufactura de zonas francas para exportación y en general en toda suerte de subcontrataciones laborales. Pese a esto, la productividad del sector moderno en sus sectores punta continúa siendo baja, de ahí que no puede decirse de manera tajante que es la flexibilización tendiente del mercado laboral la responsable de la baja productividad y de la baja capacidad de generación de empleos modernos por parte del sector formal. Más que en la flexibilización laboral pendiente, la respuesta debe buscarse en factores como la todavía baja capacidad de ahorro e inversión del sector formal moderno, el fortalecimiento de *facto* de oligopolios privados, sustitutos funcionales de los monopolios estatales en desaparición, el dinámico papel del capital bancario como sector privilegiado para la captación de las nuevas

39 Donde SIU son las siglas de “Sector Informal Urbano” Op. cit pág. 124 Lozano

inversiones directas, que obviamente deprimen las inversiones en los sectores productivos, el rápido ritmo de incorporación de mano de obra en el mercado laboral urbano, como resultado del aumento de la vulnerabilidad de las familias trabajadoras, etc; aunque es claro que una clase trabajadora con mayor nivel educativo, capacidad y entrenamiento, no sólo elevaría sus niveles de vida, sino también la productividad del trabajo y con ello los niveles de beneficio, como afirma el BID. Pero esto sólo produciría las condiciones potenciales para el aumento de las tasas de inversión, condición necesaria, pero no suficiente, para aumentar los niveles de empleo productivos.

Por otro lado, en cuanto a la necesidad de reducir el potencial de intervención económica del Estado en el dinamismo de los mercados, parece haber suficiente evidencia de que en la práctica esto ha permitido un mayor y más racional desempeño de la economía”(Ídem:129), luego entonces, la "desregulación de la economía da pie a mecanismos de organización del trabajo que potencian la subcontratación y, en general, nuevas formas de subcontratación indirecta del trabajo por vías no salariales a circuitos del capital de tipo transnacional o incluso local: se trata de una amplia gama de situaciones sociales tales como la maquila, la producción para exportación en zonas industriales especializadas, los circuitos de distribución al detalle en las grandes ciudades controlados por cadenas de distribución informales, etcétera.”(Ídem:136) La reestructuración no fue una ruptura sino rearticulación del intervencionismo estatal del ámbito regulador dejándolo al libre mercado.”De todas maneras, salvo en los países donde mayor desarrollo y éxito has tenido el proceso de apertura (Chile y México y en menor medida Brasil) este lugar estratégico de la empresa flexible y moderna constituye todavía una posibilidad. Aún así, en los casos de México y Brasil dichas empresas modernas coexisten con un espacio económico informal muy amplio, el cual resulta determinante para una exitosa estrategia de gobernabilidad por parte del Estado.”(Ídem:142)

Pero la intervención del Estado en el mercado laboral no dejó de operar, este actuó en el mercado laboral de dos maneras con las políticas activas y pasivas, la cual las define como las “políticas de mercado de trabajo utilizan un conjunto de instrumentos y programas a través de los cuales el sector público interviene en dicho mercado, con objeto de combatir o evitar el desempleo, mitigar sus efectos y apoyar a la población activa en riesgo de desocupación. Una de sus vertientes –la de las políticas pasivas –otorga prestaciones a la población desempleada, con objeto de aliviar la pérdida de su ingreso. Las “políticas activas” pretenden ayudar a los desempleados a encontrar empleo más rápidamente, a evitar que quienes tienen empleo puedan caer en desocupación, así como a alentar el crecimiento del empleo. Facilitan el enlace entre trabajadores y puestos de trabajo, ayudan a solventar los costos de búsqueda, coadyuvan al mejoramiento de las habilidades de los desempleados y de los ocupados en pequeña o micro empresa, y apoyan directa o indirectamente la creación de fuentes de trabajo o el mantenimiento de las existentes.”(Samaniego, 2002: 19)

El mercado laboral latino en la década de los noventa estuvo vinculado a una oferta que significaba una pérdida de su valor "Todo indica que los años noventa cristalizará un nuevo modelo de desarrollo nacional en la gran mayoría de los países de América Latina, mismo que se caracterizará por ser abierto y fuertemente competitivo ... importancia de la apertura económica: tres cuartas partes de las exportaciones de América Latina se dirigen afuera de la región. Para este y otros autores la evidencia empírica de la proliferación del nuevo modelo de producción flexible basado primordialmente en el JIT/TQC (Just in time y Total Quality Control) marca el hito de la presente década."(Carrillo, 1997:198). Podemos decir que es la empresa transnacional la que empleó una visión macro y micro social del valor de la fuerza de trabajo transponiéndosele como costo laboral no salarial (Tokman, 2000)

Algunos autores han hecho análisis del mercado de trabajo haciendo hincapié en la educación como elemento que influye en el mismo; hay que subrayar que Marx en el primer tomo nos hace la observación de la diferencia entre trabajo simple y complejo así como la tendencia que se desenvuelve en estas dos categorías: "el trabajo complejo no es más que el simple potenciado ... y la experiencia muestra que esta reducción de trabajo complejo a simple es un fenómeno que se da a todos y todas las horas"(Marx, 1978 a Tomo I:11 –12) así pues la calificación se vuelve una representación del trabajo complejo que a lo largo del tiempo ha pasado a ser simple, de esta forma es que ponemos nuestro desacuerdo para los análisis que afirma que son pioneros del estudio de la calificación de la fuerza de trabajo en el análisis económico a Friedman, Naville y Touraine.<sup>40</sup>

La educación en forma parte del valor de la fuerza de trabajo, la rentabilidad de la educación en el mercado laboral puede ser positiva, mixta y por lo general es negativa cuando hay un alto desempleo; la educación de la mano de obra en América Latina ha crecido lentamente aunque en nivel secundaria halla sido ineficiente. "La calidad de la educación es muy inferior para los estudiantes de familias de bajos ingresos, la mayoría de los cuales asisten a las escuelas públicas y no pueden acceder a una educación superior de mejor calidad. En suma, la enseñanza está profundamente estratificada en América Latina, situación que no corrige sino que perpetúa las desigualdades de ingreso.

El aumento de la escolaridad media de la juventud en los últimos decenios, en comparación con la de sus padres, no se ha traducido en un mejoramiento suficiente de oportunidades para los jóvenes que provienen de las

---

40 Véase a Monteiro Leite Elenice.. AL rescate de la calificación en el cual la autora con estas premisas pone a tela de juicio el análisis de tres perspectivas de abordar el tema las cuales son: el enfoque ocupacional, el centrado en el proceso de trabajo, el de competencia y finalmente basa su análisis en la propuesta de calificación y organizaciones calificantes en tanto que estos elementos sirven para guiar el análisis de la educación como elemento de combatir el desempleo

capas sociales más pobres. Estos ganan de 30% a 40% menos que los que, teniendo el mismo nivel de instrucción, provienen de hogares de ingresos más altos (CEPAL, 1998). Los países —y sobre todo aquellos que necesitan una base más amplia de conocimientos técnicos para desarrollar sus economías— no pueden darse el lujo de seguir excluyendo en el largo plazo a gran parte de su población de los beneficios de una educación y una capacitación de buena calidad. Además, las desigualdades sociales plantean problemas de desconfianzas recíprocas en el lugar de trabajo y en la sociedad en su conjunto. El meollo del debate político es la conciencia creciente de que la transformación mundial que prometía aumentar la prosperidad también podría acrecentar la desigualdad y la división social (Centro de Investigación e Innovación en la Enseñanza, 2001a). Tener más y mejor educación superior es condición necesaria pero no suficiente para un crecimiento más acelerado y más equitativo” (Carlson, 2002: 124) pero subraya que a nivel mundial el continente a quedado rezagado en materia educativa “La mayoría de los países de América Latina y el Caribe están quedando a la zaga de sus principales competidores mundiales en la tarea de suministrar la mano de obra calificada y semicalificada esencial para elevar su productividad y mantener una ventaja competitiva en el mercado mundial ... En la mayoría de los países de OCDE, casi toda la población estudiantil sigue hasta el ciclo superior de la educación secundaria y la gran mayoría —cerca del 80%— lo completa. Japón va a la cabeza con 95%. En América Latina y el Caribe sólo la mitad llega al ciclo superior de la escuela secundaria y, en promedio, menos de un tercio lo termina. Incluso en los países asiáticos de industrialización reciente casi el 75% continúa hasta los cursos superiores de la escuela secundaria. La enseñanza secundaria superior y la educación técnica son la clave del acceso a los puestos de trabajo calificado y a sus salarios para la gran mayoría de los estudiantes que no siguen a la universidad, y son justamente ellas las insuficientes en nuestra región” (Ídem:126 – 127)

La situación de la educación marca una crisis ” es decir a una manera de concebir la educación o el tipo de persona y sociedad a formar. Esto es, la visión educativa de la modernidad (entendida como una época y al margen del partido político en el poder) y la globalización han llegado a una situación «límite» en cuanto a su capacidad de convocatoria, credibilidad e interés por parte de los actores sociales que disputan la educación.

Las políticas educativas aplicadas desde los ochenta se vienen implementando sobre dos ejes: por una parte el derivado de los procesos de la nueva economía de la globalización y por otra, el eje que arrastra el tradicionalismo y las inercias acumuladas del antiguo modelo educativo nacionalista y cerrado a las tendencias mundiales.

El impacto de la globalización en la educación es múltiple, contradictorio, ambiguo y polisignificante; pero en general privilegia el «aparejamiento educativo» al nuevo paradigma global electroinformático-técnico-económico de

reconversión productiva”(Moreno, 2002: 121- 122) así mismo se señala con ejemplos tomados de Rifkin la importancia de la capacitación de la fuerza de trabajo y que en la nueva economía se hace aun más indispensable, pero defiende la tesis de que con mayor calificación cambia el tipo de empleo así las observaciones y proyecciones de la fuerza de trabajo ocupada con cierto nivel de escolaridad nos dice “ampliaran su cuota de empleo del 24.5 por ciento en 2005. Los vendedores y oficinistas, tomados como grupo, permanecerán estables en torno al 28.8 por ciento del empleo total. Los trabajadores especializados aumentarán su cuota, confirmando la tendencia a estabilizar un núcleo duro de obreros manuales en torno a los oficios»” (Ídem:131) así mismo defiende que en términos de educación científica se aplique mayor educación técnica pues “El asunto es muy conocido, existe una sobreoferta de jóvenes trabajadores cualificados en muchos otros campos como arquitectura, humanidades, derecho, contabilidad, etc.. Pero quedan aún amplias razones materiales para obtener un título. Los datos de USA muestran que en la última década los aumentos de ingresos son un 34 por ciento mayor para egresados de educación superior que aquellos de niveles educativos inferiores.

La matrícula de educación superior sigue avanzando, se calcula que en el año 2000, en USA el 41 por ciento de las personas de 25 años tendrá un título universitario superior y el 62 por ciento un título de técnico superior (dos años en vez de cuatro o cinco). «Sin embargo sólo una quinta parte de los puestos de trabajo en el mercado requiere de título universitario, y el porcentaje de estos puestos, de trabajo altamente cualificados sólo asciende muy lentamente»

En educación, la repercusión de la globalización capitalista flexible fue el modelo educativo por competencias, desprendido de la Secretary's Commission en Achieving Necessary Skills de la Secretaría del trabajo de USA en 1991, en cuyo informe se analizaban las capacidades que la gente necesita en una economía flexible.

Son las llamadas capacidades básicas (verbales, escritos y lógicas) y de manejo del instrumental técnico. Pero también las de escuchar bien, enseñar a los demás y la facilitación del trabajo grupal, con un elenco cambiante de personajes: Pues los despidos, recortes y cambios de residencia son frecuentes en la flexibilidad laboral actual.

Uno de los impactos no buscados de la globalización es que está reforzando el valor de la ubicación geográfica laboral y despertando un deseo de comunidad; por las incertidumbres de la flexibilidad, ausencia de confianza y compromiso, superficialidad del trabajo en equipo y el fantasma de la «vacuidad existencial»”(Ídem: 136). Lo que pretendemos resaltar con este enfoque es que si bien es cierto que la educación de la fuerza de trabajo es necesaria para la reproducción del capital y que en la época de la flexibilización exige mayor preparación *técnica*, este elemento no supera el problema del desempleo, pues

como hemos discutido, la razón del desempleo sea de orden estructural en la economía.

Los mercados laborales en América Latina también se han caracterizado por un aumento en la demanda de trabajo por parte del sexo femenino, es decir una feminización del trabajo asalariado, el crecimiento del sector informal, pues la adopción del enfoque de la flexibilización ha originado en "nuestro continente. hacia mercados caracterizados, por un lado, por un núcleo progresivamente acinante de trabajadores de mayor calificación y productividad, con contratos más estables o indefinidos, con coberturas sociales más amplias, con condiciones de trabajo más dignas y, desde luego, con salarios en promedio más altos, y, por otro, por un sector o segmento de trabajadores de menor calificación y productividad, con contratos a tiempo parcial, temporales, o incluso sin contrato, y con salarios, en general, notoriamente más bajos ..... La extensión creciente del empleo temporal tiene como contrapartida, en América Latina, así como en otras latitudes, la afirmación del *empresario subcontratista* como figura central, esto es, como intermediario privilegiado e indispensable entre el trabajador temporal o a plazo fijo y la gran empresa. El subcontratista es parte entonces de este nuevo triángulo mediante el cual la gran empresa externaliza una parte importante de sus costos, reduciendo en particular los gastos salariales, y también una parte considerable de los riesgos vinculados, por ejemplo, a la resistencia social o sindical. En éste sentido, el empresario contratista no sólo es necesario para el reforzamiento del potencial de acumulación de la gran empresa, sino que también debe ser considerado como elemento consustancial de las estrategias de flexibilización implantadas en nuestra región"(Aquevedo, 1998: 95 -96)

"Si bien es cierto, en América Latina se logró aumentar los niveles educativos durante la década de los setenta, período en el cual la población en promedio mayor de 25 años contaba con 3.3 años de educación, para principios de los noventa ese promedio alcanzó los 4.8 años; en ese lapso la proporción de población sin educación descendió de 36% a cerca del 23%. Sin embargo, el progreso educativo de la región, ha sido muy inferior al registrado en otros grupos de países como los del Sudeste Asiático, en donde la educación en los setenta era de un promedio 3.5 años y ha pasado a un promedio superior a 6 años al inicio de la presente década."(Munguía, 2000)

Podemos decir que esta reestructuración ha aumentado la polarización de la sociedad de tal manera que la pobreza se ha desbordado ante las reglamentaciones que impone el modelo económico neoliberal de esta manera confirmamos que: "Hoy día, el modelo económico de "libre mercado" imperante en todo el orbe ha dado como resultado que de los 6 mil millones de habitantes, 1,300 millones sobrevivan en la "pobreza extrema" con menos de un dólar al día y otros 3 mil millones en "pobreza" con menos de dos dólares diarios. Un modelo económico que ha reconocido que "lamentablemente" 40 millones de personas

mueren anualmente víctimas del hambre, el equivalente a los caídos durante la Segunda Guerra Mundial (Munguía,2000).

En la otra cara de la moneda de este modelo de desarrollo difundido por los "organismos financieros internacionales" desde finales de la década de los setenta, ha generado una impresionante concentración de la riqueza entre las naciones y dentro de ellas. Así se indica que 100 de las principales compañías transnacionales del planeta detentan activos empresariales por más de 4.2 billones de dólares (14.6% del valor de la economía mundial), cantidad que supera en 139.3% el Producto Interno Bruto (PIB) de todos los países de América Latina y el Caribe y en 809.7% el PIB de todos los países africanos que en 1998 ascendió a 463 mil millones de dólares.

América Latina así como los países africanos y asiáticos han sido las zonas que más han padecido el proceso de reestructuración económica, en particular, la región latinoamericana desde la crisis que se iniciara en la década de los ochenta y a pesar de los costosos programas de ajuste y reestructuración de sus sistemas económicos implementados durante casi dos décadas, no se ha logrado que el crecimiento económico esperado se traduzca en el bienestar para la mayor parte de la población. El nivel de vida de los latinoamericanos ha retrocedido a niveles inferiores a los registrados en las décadas anteriores y en la actualidad, según cifras dadas a conocer por el Banco Mundial reportan "conservadoramente" que 37% de la población latinoamericana vive en pobreza y el 16% en extrema pobreza, en total 255.5 millones de personas, más de la mitad de la población se encuentra en esas condiciones"(Naciones Unidas, 2000)

De los factores determinantes de tal situación es la estructura del mercado de trabajo el desequilibrio entre la oferta y la demanda provocando el fenómeno del desempleo; "En relación al "desempleo" entendido como aquellas personas que trabajan pocas horas a la semana o no trabajan en absoluto, en América Latina, dado que no existe una red de seguridad social (seguro de desempleo) la población que se encuentra en esta situación tiene que trabajar "de lo que sea" o depender de la familia. Por esta razón, no existen parámetros confiables que indiquen qué porcentaje de la población se encuentra desempleada o de aquellas personas que se integran al comercio informal. Por tal motivo, el desempleo abierto en la región es difícil cuantificarlo, sin embargo a medida que las condiciones evolucionan y la solidaridad familiar se debilita, el desempleo aumenta. Por otra parte, las crisis económicas que atraviesa el mundo han provocado que cada vez mayor número de personas se encuentren desempleadas o subempleadas, que de acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo (OIT) esta cifra ha llegado a sus máximos niveles históricos durante 1998 al representar cerca de 1,000 millones de personas, asimismo este organismo internacional preveía la continuación de esta tendencia"(Munguía, 2000).

Por otra parte se informa que "el crecimiento regional para el 2002 oscilará entre menos .6 por ciento y menos 1 por ciento, según el BID, así mismo nos dice que "de acuerdo con el programa de Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura, *actualmente hay 11 millones más de pobres que en 1990 en América Latina ... El patrón actual de crecimiento ha sido incapaz de generar empleos de calidad suficientes para absorber la mayor oferta de trabajo, lo cual se refleja en una mayor tasa de desempleo y en el crecimiento del sector informal de la economía. 218 millones de personas sin seguridad social, 140 millones sin asistencia de salud, 121 millones de demasiado pobres y 117 millones de campesinos pobres.*" (El financiero, 12 de noviembre 2002)

El incremento de desempleados y subempleados durante estos últimos años de acuerdo a informes del Banco Mundial se debe entre otras causas a las constantes crisis financieras en el mundo, como las de Asia, Rusia y Brasil, situación que ha provocado una desaceleración en el crecimiento de la producción mundial, fuga de recursos, así como una menor inversión nacional y extranjera. América Latina no ha sido ajena a esta situación, y a pesar de que la mayor parte de los países de la región lograron crecimientos del PIB de 2.6% durante 1998, la tasa de desempleo llegó a ser del 8.4% en promedio, previéndose que para finales del 2000 se llegue al 9.5%."(Mungia:2000)

Los desequilibrios del mercado de trabajo nos ayudan a reforzar la argumentación de la miseria estacionaria, así el mercado de trabajo esta trabado en la dinámica de la flexibilización en la generación de empleos que no sean de naturaleza temporal o precarios, así mismo con el problema del desempleo se a puesto como blanco el papel de la educación, pues con ella se pretende mermar tal situación, de cierta forma es congruente esta postura pues con el desarrollo tecnológico implementado en las estructuras productivas exige una nueva preparación en la fuerza de trabajo, sin embargo esta es de carácter técnico y no científico, con lo cual podemos decir que se trata de la manipulación de la fuerza de trabajo desde su concepción del mundo y por tanto de su conocimiento.

Por otra parte la dinámica del Estado ha sido para ayudar la implementación de la flexibilización en el mercado laboral, pues en el orden de políticas económicas al mercado de trabajo han sido pasivas, y supeditadas por organismos internacionales, tanto a su financiamiento como a su medición<sup>41</sup>. Sin embargo la intervención del Estado en este mercado, también se vincula con el apoyo a las organizaciones obreras en el proceso productivo como son los sindicatos, los cuales son la institución de la representación de clase, pero que en este época el Estado se ha inclina a favor de la clase capitalista. Con este elemento cerramos nuestro punto de análisis a la flexibilización y reforzamos la perdida del valor de la fuerza de trabajo en aras de la nueva época económica capitalista sumergida en crisis.

---

41 Este punto lo retomamos en el siguiente capítulo.

### 2.2.3. – La nueva situación de los sindicatos.

El papel de los sindicatos en el sistema económico es un instrumento que le permite a la fuerza de trabajo aumentar su valor y poner en tela de juicio la transformación del sistema económico, en la actualidad ante el proceso de la flexibilización ha provocado alteraciones en el papel de los sindicatos, así mismo a la fuerza de trabajo “la colocan en una posición difícil y contradictoria, tanto en el nivel interno de las plantas como, externamente, a través de las organizaciones sindicales, en su papel concertativo y con las agrupaciones empresariales y el estado”(Fernández, 1996: 100).

Si bien “la desregulación del mundo del trabajo ha reducido el margen negociador del sindicalismo organizado, y fortalecido al empresario como sujeto corporativo ... ha generado crecientes problemas de gobernabilidad en ámbitos territoriales específicos y a propósito de reivindicaciones puntuales relativas a las esferas de los servicios o de la seguridad social” (Lozano, 144 – 145) pero los que se han conservado han luchado y ganado beneficios para la clase trabajadora como es empleos formales<sup>42</sup>

Nos enfrentamos ante una crisis del sindicalismo y en este sentido se propone ver 5 tendencias las cuales son: 1) una creciente individualización de las relaciones del trabajo, que disloca el eje de las relaciones entre el capital y el trabajo, de la esfera nacional a las distintas ramas de actividad económica, y de estas hacia el universo *micro*, el lugar del trabajo, la empresa, y dentro de ella se vive una relación cada vez más *individualizada*. Esta tendencia se constituye en un elemento esencial nefasto del sindicalismo de empresa, del “sindicato – casa”, que se origina en Toyota, para expandirse luego mundialmente.

2) Una fortísima tendencia a desregular y flexibilizar hasta el límite el mercado de trabajo, afectando duramente conquistas históricas del movimiento sindical, que ha sido hasta hoy incapaz de evitar esta tendencia.

3) El agotamiento de los modelos sindicales vigentes en los países avanzados, que optaron, en la última década, en gran medida por un sindicalismo de participación. Hoy se pueden contabilizar prejuicios de magnitud abrumadora; el más evidente es el desempleo estructural; que amenaza con desintegrar a los propios sindicatos. Lo que (re) obliga al movimiento sindical, a escala global, a luchar, nuevamente, bajo formas más osadas, más radicalizadas, como varias huelgas de los noventa han mostrado, por la

---

42 Por ejemplo Sotelo Nos da numerosos ejemplos de esta situación como: la huelga general de trabajadores de empresas públicas en Francia a finales de 1995; la huelga de 185 mil trabajadores mensajeros de la United Parcel Services (UPS) en Estados Unidos en agosto de 1997 que logró la conversión de 10 mil contratos de trabajos precarios en contratos de trabajo formales e integrales; la huelga general de más de dos millones de trabajadores en Corea del Sur, en 1997 que derrotó las intenciones del gobierno en flexibilizar la legislación laboral y precarizar el trabajo; las recientes movilizaciones de los trabajadores italianos quienes realizaron una huelga general que paralizó Italia en marzo del 2002 para protestar en los cambios adversos en las leyes de protección al trabajo.

conservación de algunos derechos sociales y por la *reducción de la jornada de trabajo*, como camino posible, el inmediato; para resolver el tema del desempleo estructural. Cuando decimos el agotamiento de los modelos sindicales vigentes en los países avanzados, estamos pensando en sus variantes más conocidas... a) el modelo anglosajón (acompañado con similitudes por el modelo norteamericano) que se caracteriza por una acción gubernamental de inspiración neoliberal y ultra conservadora, por un patrón hostil, que plantea el debilitamiento y hasta la eliminación de los sindicatos. Los derechos son remanentes producidos y la negociación es cada vez más fragmentada.

b) El modelo alemán, considerado dual, porque está basado a la vez en contratos colectivos de trabajo de acuerdo a las diferentes ramas profesionales y en la conquista de derechos, limitados pero reales, en la gestión de las empresas.

c) El modelo japonés, basado en el sindicalismo de empresa, *participacionista*, que adhiere a la cultura y al proyecto de las empresas, obteniendo a cambio ciertas garantías de estabilidad en cuanto a empleos y salarios, así como la consulta con los problemas relacionados con el trabajo...

4) Una creciente tendencia a la *burocratización e institucionalización* de las entidades sindicales, que se distancian de los *movimientos sociales autónomos*, optando por una alternativa de actuación cada vez más integrada a la *institucionalidad*, ganando así "legitimidad" y status de moderados al distanciarse cada vez más de las acciones anticapitalistas, y perder la consecuente radicalización social. Se constituyen y consolidan como *organismos defensivos* y por esto se mostraron incapaces para desarrollar y desencadenar una acción *más allá del capital*...

5) Junto al culto al individualismo exacerbado y a la resignación social, el capital, a través de métodos ideológicos y manipulados, más que represivos –la represión se reserva para los momentos estrictamente necesarios–, amplía enormemente su acción para aislar y restringir los movimientos de izquierda, especialmente a aquellos que ensayan prácticas de dimensiones anticapitalistas. Hoy es moneda corriente, en cualquier parte de esta sociedad productora de mercancías, el clima de *adversidad y hostilidad* hacia la izquierda, contra el sindicalismo combativo y los movimientos sociales de inspiración socialista" (Antunes, 2003: 82 – 86).

La tendencia de crisis de la situación de los sindicatos es reconocida por diversos autores, durante "los años ochenta han enfrentado tres crisis: de agregación de intereses; de lealtad de los empleados; y de representatividad... además de estar interconectados, estos tres temas se vinculan a una cuarta crisis: la esclerosis de las organizaciones" (Hyman, 1996: 9) así mismo se pone la discusión de "*la desagregación*" para la cual son cuatro los elementos que la sustentan: 1) del colectivismo hacia el individualismo, 2) polarización de la clase

obrero, 3) particularismo de las identidades y 4) la fragmentación de la clase obrera organizada. La disminución relativa de los sindicatos como se observa en la década de los ochenta fue consecuencia de la fragmentación de intereses al interior de las organizaciones obreras así nos dice el autor que en "las décadas de los sesenta y setenta, muchos movimientos sindicales se beneficiaron de un círculo virtuoso en el cual los gobiernos los trataron como socios negociadores con representación en la determinación de la política macroeconómica, y a su vez este reconocimiento público de su posición ayudo a los sindicatos a atraer la adhesión de los trabajadores a sus organizaciones y el apoyo para sus políticas pero las dinámicas de intercambio político sostenidas por su propio impulso se vieron sometidas a repetidas presiones en la década de los ochenta"(Ídem: 16 – 17) así muchos sindicatos han perdido credibilidad en cuanto a representación de los intereses de la clase obrera, más bien llevo un proceso que fue subordinando por el capital y así impulsar la fragmentación, la conversión del sindicato de muchos al sindicato particular, se ha llevado a cabo una despolitización un declive en el sindicalismo que en los acontecimientos de los años ochenta no fueron de "una crisis del sindicalismo cuanto tal, sino más bien la crisis del estilo y la orientación tradicionales del sindicalismo. En la mayoría de los países, los principios y la prácticas del sindicalismo siempre han mostrado una tensión entre amplias y ambiciosas declaraciones de solidaridad, a menudo vinculadas con las metas de transformación socialista, y las rutinas mundanas de defensa de los intereses inmediatos del empleo de categorías específicas de afiliados"(Ídem: 22 – 23).

Por otro lado en el caso de América Latina los sindicatos se han resistido a la lógica neoliberal de la desindustrialización pues se comenta que: "El impacto negativo del expansionismo imperial ha afectado a la mayoría pero no a todos los sectores de la clase trabajadora. Los trabajadores más organizados en los sectores estratégicos han podido resistir la ofensiva patronal general así como la presión imperial por privatizar sectores estratégicos"(Petras, 2003:13).

"En síntesis, el crecimiento de técnicos, trabajadores administrativos, mujeres y sobretodo el sector informal han afectado probablemente la membresía de los sindicatos. Sin embargo, en América Latina los trabajadores "clásicos", más aquellos de los servicios modernos sindicalizados siguen siendo importantes la crisis del movimiento obrero tiene una explicación mas compleja que el cambio en el mercado de trabajo. De hecho los trabajadores sindicalizados en esta región siempre han sido una minoría y, sin embargo, en otros momentos históricos han desempeñado un importante papel político. La importancia política de una fracción de clase no tiene que estar relacionada con su número; pueden jugar otros factores como la orientación de sus organizaciones, su capacidad de tener un proyecto amplio, de alianzas, además de estar situada en sectores económica y políticamente estratégicos "(De la Garza, 2001: 128) los cuales dieron como respuesta los sindicatos tanto los clasistas como los corporativos, la primera se "caracterizó por que los sindicatos se auto concibieron como fuerzas políticas a nivel del Estado, sostenedores de

proyectos socialistas o comunistas; sus luchas anticapitalistas subordinaron su intervención y negociación en las relaciones laborales en aras de los enfrentamientos y presiones sobre el Estado. Entre estos sindicatos predominaron diversas modalidades de marxismo leninismo, de esta manera, la clase obrera fue considerada como el sujeto revolucionario por excelencia los campesinos y clase medias como posibles aliados y la lucha política al nivel del estado como central. Este tipo de sindicalismo se opuso al Estado burgués como a las políticas reformistas de otros sindicatos que pugnaban por afianzar a el Estado benefactor. En Latinoamérica, una proporción de sindicatos clasistas estuvieron afiliados a la Federación Sindical Mundial"(Idem: 136).

Así mismo "los sindicatos latinoamericanos se encontraron en una difícil situación. El temor a la pérdida del empleo paralizó a menudo toda resistencia. Sin embargo surgieron, movimientos contra los despidos, los cierres, las privatizaciones y por la creación de nuevas fuentes de trabajo, reformas a la legislación y el seguro de cesantía"(Cademartori, 1995: 47)

Los sindicatos se encuentran en una situación difícil, tanto en lo que concierne a su legitimidad, garantía de defensa de los intereses de clase, como su funcionamiento dentro del sistema, así mismo la tendencia a la eliminación de los estos se debe a los requerimientos de la estrategia de la flexibilización, nos hallamos en transformaciones cualitativas como es el plano de acción delimitado en las negociaciones colectivas, mermando el valor de la fuerza de trabajo a través del salario, con el factor histórico moral en el que entran los derechos de los trabajadores ganados en los enfrentamientos con el capital como son las prestaciones de ley, la seguridad social, las pensiones, etc, así mismo implica transformaciones cuantitativas como es el caso de la reducción del número de sindicatos en la economía tanto en las empresas públicas como privadas.

## **5.- Consideraciones.**

Hemos entrado al debate de la reestructuración del trabajo combatiendo la tesis del fin del trabajo y así profundizar las relaciones del capital trabajo en la época de la flexibilización mundializada, así mismo nos hemos inclinado por la explicación de la transformación del proletariado mundial a partir de los tipos de trabajo que se manifiestan en la reproducción social; con la diferenciación del trabajo concreto y abstracto, hemos querido darle continuidad a la ley del valor que opera bajo nuevas formas impulsadas por el desarrollo de las fuerzas productivas como es el grado de destreza del obrero, la coordinación social del proceso de producción, el desarrollo tecnológico; todo lo cual nos a conducido a establecer como predominancia la operatividad de la SEFT en el plano mundial, que ha sido significado de la reducción del valor de la fuerza de trabajo, pues el fondo social de consumo, como lo representa la seguridad social entre ella las pensiones, la salud pública, que a su vez es mediada por el factor histórico moral como el caso de la contratación colectiva de trabajo, la seguridad en los puestos de trabajo, la intervención del Estado a favor de los intereses de la clase obrera,

se ha convertido en fondo de acumulación, de tal suerte que a permitido contrarrestar la crisis, esto no significa que sean un mecanismo nuevo, sino que responde en última instancia a las categorías del aumento del grado de explotación de la fuerza del trabajo y reducción del salario por debajo de su valor pero lo nuevo son las formas en que lo lleva a cabo.

Esta nueva época económica tiene como eje particular la flexibilización, la cual contiene la categoría de la SEFT, que en época de crisis por el gran avance de las fuerzas productivas ha sido la categoría que le permite contrarrestar dicha tendencia, así mismo lo particular también se halla en la reducción del valor de la fuerza de trabajo, pues, en época del Taylorismo – Fordismo el valor de la fuerza de trabajo era superior al actual proceso.

En lo que concierne al empleo y desempleo vemos que la flexibilidad degradaciones en el proletariado por lo que vimos que las consecuencias son muy alarmantes, pues en la generación del empleo como el tipo del empleo se manifiesta la miseria del proletariado, lo cual no es más que un retroceso de los derechos que había ganado y de las condiciones de vida que había podido llevar a cabo; pero esto no le interesa al capital, tan solo en el punto en que el desempleo sea mayor que no le permita realizar la oferta de productos, manifestando problemas en la demanda; sin embargo los análisis muestran que la ganancia aun se realiza por que existe la concentración del ingreso que permite reproducir al sistema económico.

La superpoblación relativa se ha incrementado, por lo cual el capital goza de una fuerza de trabajo disponible a las necesidades de acumulación, así mismo el mercado laboral exige una mayor calificación del trabajador, pero hay mayor fuerza de trabajo descalificada por que el costo de la educación que es fondo de consumo social, se externaliza del Estado a partir de las reformas, y hace que se convierta en fondo de acumulación, así sucede con la seguridad social y los servicios para la reproducción de la fuerza de trabajo. Este mismo mecanismo se aplicó en la reorientación a la intervención sindical.

Con el desarrollo de la teoría del valor pudimos diferenciar la actual época económica, y descubrimos que el análisis del capitalismo actual opera en crisis, creemos que para finalizar el curso de la investigación es menester aterrizar nuestros argumentos en los casos concretos mediante la evidencia empírica hasta donde lo permitan las fuentes estadísticas.

### III. – Empleo precario y desempleo: México, Argentina y Brasil 1997 – 2002.

Pero el capitalismo en vez de eliminar la opresión, la explotación y la miseria de las masas, provoca esas mismas calamidades con una nueva apariencia y restaura las antiguas formas sobre una base moderna.

Lenin\*

Entendemos por empleo precario, aquel que surge con la desregulación de la economía y que cobra fuerza en la década de los noventa, que se caracteriza por la inseguridad en la permanencia del trabajo, por la extracción de la plusvalía absoluta, relativa y la relativa tipo 2, por la carencia de derechos laborales entre los que se halla la suspensión de las organizaciones sindicales por el pago de salarios por debajo del mínimo social y en economías como las del caso de estudio por la contratación de las empresas transnacionales; como es el caso de la industria maquiladora generando grupos de especialización de *commodities*. En este capítulo pretendemos mostrar los lineamientos generales que hemos tratado, es decir, resaltamos la situación de crisis para los casos de estudio, que en la época de la flexibilización implica la pérdida del valor de la fuerza de trabajo asociada en la variación del factor histórico moral a favor del capital, así mismo pretendemos rescatar la categoría de la SEFT propia de estas economías como medio de aumentar la tasa de ganancia. No creemos realizar un trabajo como el expuesto por Lenin, al proporcionar un cuadro completo sobre la agricultura de principios del siglo XX y que en nuestro caso sería sobre el mercado laboral para finales del siglo XX, pues aunque aún exista la dificultad de construir con la base de las estadísticas oficiales la situación pertinente, la problemática del mercado, por que oscurece el análisis pero no lo desvanece, es decir, los datos oficiales no permiten exponer realmente el problema del desempleo y la precariedad del empleo, sino por lo menos guiarlo, así pues con la propagación de la flexibilidad del trabajo como rasgo característico de la reestructuración del trabajo en el mercado mundial, en México, Argentina y Brasil no salen de los lineamientos de los que hemos tratado.

#### 1. – Panorama económico.

Hemos argumentado que el capitalismo se encuentra en ámbito de crisis. Por el momento es menester mostrar que en el caso de las economías analizadas no salen de esta dinámica mundial, por ejemplo para los países integrantes de la OCDE se prevé un crecimiento a la baja de 1.8 por ciento en el 2002 (La jornada, 8/10/2002), por su parte en lo que concierne a sus relaciones con el exterior vemos que la todas tienen una dependencia con la economía de

---

\* Teoría de la cuestión agraria pág. 316.

Estados Unidos. En esta economía las perspectivas de crecimiento son pésimas así se tiene la economía no se ha podido recuperar de la crisis del 2001 así para el 2003 la posición del FMI ha sido de que Norteamérica vuelva a caer en recesión, tiene probabilidades optimistas pues de 53 por ciento de probabilidad de recesión disminuye a 15 por ciento. (La jornada, 4/04/2003) pese a que se trata de una posición optimista, el desempleo de esta economía se vuelve alarmante así en el 2003 el subsidio por desempleo aumento en 445 mil su nivel más alto, pero para combatir este desempleo tenderá a una flexibilización más fuerte (Ídem). Así tenemos que "la pérdida del dinamismo en Estados Unidos acabo por contagiar al mercado mexicano durante 2002" (La jornada 19/12/2002). Veamos cual es el desarrollo de las economías de estudio, en términos de su desempeño económico.

Empezamos nuestro análisis con el desempeño del producto interno bruto (PIB) el cual con base a los datos de la CEPAL observamos que en el caso argentino su desempeño se mostró negativo, esto es en gran medida por el manejo de la política económica neoliberal que no pudo colocar a la economía al crecimiento y el desarrollo así mismo se muestra que en el 2002 tiene su mayor empobrecimiento económico, por su parte el caso brasileño nos muestra que de 1990 tuvo un crecimiento negativo mientras que en la crisis de 1999 se venía manifestando ya desde 1998 sin embargo, para el 2002 muestra una superioridad tanto para México como para Argentina. Finalmente en el caso mexicano tenemos que en 2001 y 2002 el crecimiento económico fue el menos dinámico, gran parte se debe a la crisis de Estados Unidos del 2001 y su rezago en el 2002.

| 1.1. CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO,<br>A PRECIOS CONSTANTES DE MERCADO<br>(Tasas anuales medias) |   |           |           |   |      |      |      |      |       |
|---|---|-----------|-----------|---|------|------|------|------|-------|
| País  | Sobre la base de cifras precios<br>constantes de 1990 |           |           | Sobre la base de cifras a precios<br>constantes de 1995 |      |      |      |      |       |
|   | 1980-1985   | 1985-1990 | 1980-1990 | 1990  | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002  |
| Argentina   | -1.4  | 0         | -0.7      | -2  | 3.8  | -3.4 | -0.8 | -4.4 | -10.8 |
| Brasil  | 1.3   | 1.9       | 1.6       | -4.6  | 0.2  | 0.9  | 3.9  | 1.3  | 1.5   |
| México  | 1.9   | 1.8       | 1.9       | 5.1   | 5.1  | 3.6  | 6.7  | -0.3 | 0.9   |

Fuente: elaborado con base a los datos de la CEPAL

En el siguiente cuadro observamos PIB por habitante el cual se muestra con la misma tendencia para el caso de Argentina, por su parte en el caso brasileño el desempeño en este indicador muestra que sus años críticos son los de su crisis así como los de la crisis de Norteamérica, en 2001 el PIB por habitante es de "cero", en el caso mexicano la situación es mejor que la de Argentina hasta antes del 2000 pero después continua con la misma tendencia. Sin embargo en el caso que maneja a precios de 1990 durante los ochenta

muestra que para todas las economías el es negativo, pese a ello la mejor posición la encontramos con México.

| <b>1.2. CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE,<br/>A PRECIOS CONSTANTES DE MERCADO<br/>(Tasas anuales medias)</b> |   |           |           |   |      |      |      |      |       |
|--|---|-----------|-----------|---|------|------|------|------|-------|
| País   | Sobre la base de cifras precios<br>constantes de 1990 |           |           | Sobre la base de cifras a precios<br>constantes de 1995 |      |      |      |      |       |
|  | 1980-1985   | 1985-1990 | 1980-1990 | 1990  | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002  |
| Argentina  | -2.9  | -1.4      | -2.1      | -3.3  | 2.5  | -4.6 | -2   | -5.6 | -11.9 |
| Brasil   | -0.8  | 0         | -0.4      | -6.2  | -1.2 | -0.4 | 2.6  | 0    | 0.2   |
| México   | -0.3  | -0.2      | -0.2      | 3.1   | 3.4  | 2    | 5.1  | -1.8 | -0.6  |

Fuente: elaborado con base a los datos de la CEPAL

Por lo que concierne al ingreso nacional bruto real disponible a precios de 1990 fue negativo en la década de los ochenta en el caso de Argentina y muy pobre para el caso de Brasil y México. En términos de los precios de 1995 observamos que durante la crisis argentina de 1999 tuvo un desempeño negativo, y en el 2001 como en 2002 fue más alarmante. Para el caso de México sobre sale la dependencia con EU pues en este indicador muestra que la crisis de Estados Unidos golpeó en gran medida a la economía. En el caso de Brasil tuvo mejor desempeño tanto para las economías analizadas como a partir del 2001 y 2002.

| <b>1.3. CRECIMIENTO DEL INGRESO NACIONAL BRUTO REAL DISPONIBLE,<br/>A PRECIOS CONSTANTES DE MERCADO<br/>(Tasas anuales medias)</b> |   |           |           |   |      |      |      |      |      |
|--|---|-----------|-----------|---|------|------|------|------|------|
| País   | Sobre la base de cifras precios<br>constantes de 1990 |           |           | Sobre la base de cifras a precios<br>constantes de 1995 |      |      |      |      |      |
|  | 1980-1985   | 1985-1990 | 1980-1990 | 1990  | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Argentina  | -2.4  | 0.4       | -1        | -0.9  | 2.8  | -4.2 | 0    | -5.2 | -9.7 |
| Brasil   | 0.8   | 2         | 1.4       | -5  | -0.5 | -0.5 | 4.3  | 0.5  | 1.8  |
| México   | 0.9   | 2.4       | 1.6       | 7.6   | 4.3  | 4.6  | 8.5  | 0.3  | 1.5  |

Fuente: elaborado con base a los datos de la CEPAL

Por su parte la Organización Internacional del Trabajo nos dice que para toda América Latina las expectativas del crecimiento bajaron en 2002 d e1.5 por ciento en el 2001 a -0.8 en el 2002. Como vemos la situación de crisis económica de las economías estudiadas nos dicen que en términos de su producto no señalan un buen funcionamiento, pese a ello la mayor parte de la población es la que reciente la crisis de ello es que se muestre una situación alarmante en el campo de las ciencias sociales para proponer soluciones a la dinámica económica mundial.

## **2. – EL mercado laboral**

Asumimos que la posición del Estado como ente regulador en este mercado desde el lado de la oferta como de la demanda se ha dirigido con cierto favoritismo desde la adopción de las políticas guiadas por las fuerzas de mercado y con aplicación de las estrategias para la aplicación de la flexibilización tanto de costos de producción, contratación de mano de obra como en los requerimientos de en los planos legislativos con la reforma laboral, todo lo cual verifica la inclinación del Estado por los intereses del capital.

En el mercado laboral es una categoría de la economía política, pese a ello nosotros la utilizamos para describir bajo que condiciones el capital explota a la fuerza de trabajo y cuales son los requerimientos que este necesita para reproducir la acumulación, manejaremos entonces la oferta de trabajo como el concepto que engloba las condiciones de la fuerza de trabajo, es decir, los niveles de preparación para los procesos productivos, la composición de la población económica activa, los rasgos institucionales que se manejan en cada una de las economías, como es el caso de los sindicatos o las formas de contratación, por otro lado tomamos en cuenta la demanda de trabajo en la que se halla la posición de las empresas para contratar fuerza de trabajo, lo que implica a su vez la determinación del salario, los tipos de trabajo y sobre que sectores predomina. Primero veamos la dinámica del Estado en el mercado laboral, después veamos la oferta y la demanda con la evidencia empírica.

### **2.1 – El papel del Estado.**

Los lineamientos de los instrumentos de política económica están vinculados con los criterios del Consenso de Washington lo que implica una política económica fiscal austera con objetivo de control inflacionario ante el tipo de cambio como controlador de precios y como signo de competitividad.

La generación de empleo informal se debe el modelo de desarrollo y a las acciones de los agentes económicos, generado una nueva organización del trabajo impuesta por la dinámica capitalista presentándose bajo una nueva forma de presentar el capitalismo sui generis en el Estado. En lo que se refiere a su relación con el mercado de trabajo para los casos de estudio muestra formas diferentes entre ellas tanto, cualitativas como cuantitativas dentro de las primeras hallamos la situación en que se ponen en marcha la reestructuración del mercado a partir de los diferentes planes como es el caso mexicano en el que se el Programa de Solidaridad Económica en 1988, en el caso argentino con el Plan Real en 1991 y el brasileño con el Plan de Convertibilidad en 1992. así mismo como en el caso de que adoptan el modelo económico, general, el neoliberalismo, la apertura comercial. Por lo que concierne a las cuantitativas tenemos los resultados que ha arrojado en la generación de los malestares como la pobreza.

Los programas de la política económica del estado se transformaron tanto sus programas en la intervención del estado tanto activas como pasivas trastocándolas por el financiamiento pues ellas son muy semejantes, a pesar de que el caso brasileño cuente con las dos vertientes de política del mercado de trabajo, los programas se ven limitados al monto de financiamiento para dicho programa como en el caso de Argentina el PROJOVEN, que esta respaldado por el financiamiento del BID, en el caso de México el CICAT, el financiamiento es de la misma estructura (el gobierno y el BID) ó el SNE (Servicio Nacional de Empleo Capacitación y Adiestramiento) al que se le suma el financiamiento por el Banco Mundial, en el caso de Brasil, los SINE después de 1993 (adopción del Plan de Convertibilidad) el financiamiento estuvo en su mayor parte por el gobierno pero participo el BID y en menor medida el Banco Mundial.(Samaniego, 2002)

Ello refleja la dependencia de las economías ante los Estados Unidos a través de los organismos internacionales como el BID y le BM. La urgencia del instrumento de políticas al mercado laboral en los tres países se inserta, por un lado a que responde como urgencia para mermar los resultados de la política neoliberal y por otro lado surge la urgencia de medidas de evaluación, para pronosticar la demanda agregada como problemas de la realización de las mercancías.

La realidad económica muestra un acomodo de las elites sociales y políticas que vinieron mermando el valor de la fuerza de trabajo en su factor histórico moral. Del proletariado mundial que se conforma por todos los proletariados con el calificativo de su nacionalidad El estado influye en la determinación del factor histórico moral, así vemos que en los casos independientemente de los políticas al mercado laboral aplicadas caracterizadas como activas o pasivas muestran la merma en el valor de la fuerza de trabajo.

## **2.2. – La oferta de trabajo.**

Pese a las diferencias cuantitativas como cualitativas de las economías en estudio nosotros tratamos de hacer hincapié en que ellas responden a un proceso mundial; dentro de las diferencias cuantitativas podemos ver que la composición de la fuerza de trabajo en lo que va de 1997 al 2002 mostró un incremento como lo muestra el cuadro siguiente:

| <b>2.2.1. POBLACIÓN TOTAL</b>  |         |         |         |         |         |         |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>(Miles, a mitad de cada año)</b>  |         |         |         |         |         |         |
| Año  | 1997    | 1998    | 1999    | 2000    | 2001    | 2002    |
| Pais   |         |         |         |         |         |         |
| Argentina  | 35 672  | 36 125  | 36 578  | 37 032  | 37 487  | 37 944  |
| Brasil   | 164 086 | 166 296 | 168 495 | 170 693 | 172 891 | 175 084 |
| México   | 94 275  | 95 830  | 97 367  | 98 881  | 100 373 | 101 847 |
| Fuente: Elaborado con datos de la CEPAL<br>Las cifras corresponden a la proyección recomendada, que implica adoptar una hipótesis media de fecundidad. |         |         |         |         |         |         |

Es decir, el capital goza de una población que se excedente que se encuentra para las necesidades de acumulación, así mismo hallamos que en términos de la tasa de crecimiento por lo menos para el período de 1995 al 2005, ha disminuido, lo cual sugiere que se trata de un proceso que esta frenando el crecimiento porcentual de la población esto por un lado al modelo de crecimiento económico que ha traído un incentivo para que la población emigre así mismo otro fenómeno que se puede vincular es el aumento de la fuerza de trabajo femenina en lo procesos productivo como veremos más adelante.

| <b>2.2.2 TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN TOTAL, POR QUINQUENIOS <sup>a</sup></b>   |           |           |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>(Tasa anual media por cada 100 habitantes)</b>  |           |           |           |           |           |
| Año  | 1980-1985 | 1985-1990 | 1990-1995 | 1995-2000 | 2000-2005 |
| Pais   |           |           |           |           |           |
| Argentina  | 1.5       | 1.4       | 1.3       | 1.3       | 1.2       |
| Brasil   | 2.1       | 1.8       | 1.5       | 1.3       | 1.2       |
| México   | 2.2       | 2         | 1.8       | 1.6       | 1.4       |
| Fuente: Elaborado con datos de la CEPAL  |           |           |           |           |           |
| <sup>a</sup> Cociente entre el incremento medio anual total durante un período determinado y la población media del mismo período. |           |           |           |           |           |

Para apoyarnos más en las características más particulares de la población, observamos que dentro de su composición el grueso de la población se halla en un ejercito industrial de reserva potencial, es decir, de fuerza de trabajo que aun no esta en edad de trabajar pese a que se discuta la situación del trabajo infantil en el mundo. Así, tenemos que en el caso de Argentina tiene un potenciación de fuerza de trabajo menor que Brasil y menor que México, pero dentro de las tres economías contienen como rasgo característico que más de la mitad de la población esta en condiciones de trabajar.

| <b>2.2.3 ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN TOTAL, POR GRUPOS DE EDADES</b> |                  |        |        |        |          |                  |        |        |        |          |
|---|------------------|--------|--------|--------|----------|------------------|--------|--------|--------|----------|
| <b>(Porcentaje de la población total)</b>                           |                  |        |        |        |          |                  |        |        |        |          |
|   | 1990             |        |        |        |          | 2000             |        |        |        |          |
|   | grupos de Edades |        |        |        |          | grupos de edades |        |        |        |          |
|   | 0- 14            | 15- 34 | 35- 49 | 50- 64 | 65 a más | 0- 14            | 15- 34 | 35- 49 | 50- 64 | 65 a más |
| Argentina   | 30.6             | 30.2   | 17.3   | 12.9   | 8.9      | 27.7             | 32.2   | 17.7   | 12.7   | 9.7      |
| Brasil  | 34.7             | 36.4   | 15.8   | 8.8    | 4.3      | 28.8             | 36.5   | 19.5   | 10.1   | 5.2      |
| México  | 38.6             | 36.7   | 13.5   | 7.2    | 4        | 33.1             | 37.4   | 16.2   | 8.5    | 4.7      |

Fuente: Elaborado con datos de la CEPAL

Como vemos en términos generales se trata de una población que promete un gran aumento en la oferta de trabajo, pues hasta antes de los 35 años se ha adquirido la formación del trabajador y que las empresas dentro de los sectores económicos contratan Argentina cuanta con un porcentaje del 47.3 por ciento mientras que Brasil y México con 52.2 y 50.2 por ciento respectivamente aunado a un crecimiento aunque no es acelerado en términos de tasa si experimenta un crecimiento absoluto.

Centrando nuestra atención en lo que concierne estrictamente a la oferta de trabajo tenemos que en el caso de Brasil y México consideran al trabajo infantil a partir de los 10 años como parte de la población económicamente activa mientras que en el caso de Argentina se considera después de los 15, a manera de síntesis el cuadro muestra que se trata de una disminución del porcentaje de crecimiento de la oferta agregada del empleo a lo largo de la transición al modelo neoliberal y en el modelo ya en funcionamiento; así mismo vemos que cuantitativamente los rasgos particulares de cada una de las economías son diferentes, pese a ello, ellas responden a un mismo proceso así pues en gran parte de la década de los ochenta no dejó de funcionar el modelo económico de industrialización por sustitución de importaciones, como veremos más adelante, lo que permitió que la población creciera y en su transición fue mermando las posibilidades de reproducción de la fuerza de trabajo, ello se refleja en que como promedio de la década de los ochenta sea de 2.35 por ciento superior a la década de los noventa de 1.9 por ciento para el caso argentino, para el caso brasileño pasa de 2.6 a 2.3 por ciento y en lo que concierne al caso mexicano halla sido de 3.15 a 3 por ciento, pero las economías muestran una tendencia a disminuir la tasa de crecimiento de la población económicamente activa.

| <b>2.2.4. TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, POR QUINQUENIOS<sup>a</sup></b> |                  |                  |                  |                  |                  |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>(Porcentaje)</b>  |                  |                  |                  |                  |                  |
| <b>Año</b>   | <b>1980-1985</b> | <b>1985-1990</b> | <b>1990-1995</b> | <b>1995-2000</b> | <b>2000-2005</b> |
| <b>Pais</b>  |                  |                  |                  |                  |                  |
| Argentina <sup>b</sup>   | 2.3              | 2.4              | 1.9              | 1.9              | 1.8              |
| Brasil   | 2.7              | 2.5              | 2.4              | 2.2              | 1.9              |
| México   | 3.2              | 3.1              | 3.2              | 2.8              | 2.5              |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL

<sup>a</sup> La población económicamente activa está definida como la población de 10 años y más.

<sup>b</sup> No se consideró la población económicamente activa antes de los 15 años de edad.

Con respecto a su clasificación por sexo en la actividad económica que realiza la fuente podemos observar que la proyección para el 2005 sea un aumento en la fuerza de trabajo femenina lo cual se vuelve más significativo, en el caso de la masculina se vuelve estancada puesto que no difiere en gran medida con el comportamiento que tuvo en los noventa, ambos fenómenos responden a que en los datos que muestran ambos sexos un ligero aumento en la tasa de participación a lo largo de la década de los noventa mostrando a su vez una proyección para el 2005 no muy significativa.

| <b>2.2.5 TASA DE PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, POR SEXO<sup>a</sup></b> |                    |      |      |      |                |      |      |      |                |      |      |      |
|--|--------------------|------|------|------|----------------|------|------|------|----------------|------|------|------|
| <b>(Tasa refinada)<sup>b</sup></b>   |                    |      |      |      |                |      |      |      |                |      |      |      |
|  | <b>Ambos sexos</b> |      |      |      | <b>Hombres</b> |      |      |      | <b>Mujeres</b> |      |      |      |
|  | 1990               | 1995 | 2000 | 2005 | 1990           | 1995 | 2000 | 2005 | 1990           | 1995 | 2000 | 2005 |
| Argentina  | 50.5               | 51.4 | 52.6 | 53.7 | 66.5           | 66.8 | 67.7 | 68.5 | 35.4           | 36.7 | 38.4 | 39.8 |
| Brasil   | 56.2               | 56.8 | 57.9 | 59.1 | 76.1           | 75.5 | 75.5 | 75.6 | 36.8           | 38.7 | 41   | 43.2 |
| México   | 48.9               | 51.1 | 52.9 | 54.4 | 71.3           | 72.5 | 73.1 | 73.2 | 27.1           | 30.4 | 33.5 | 36.4 |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL

<sup>a</sup> Proyecciones realizadas por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), basadas en un juego de "tasas modelos".

<sup>b</sup> Porcentaje de la población económicamente activa de 10 años y más de edad sobre el total de la población de 10 años y más de edad.

Por otro lado los datos proporcionados nos muestran que la oferta de trabajo va en aumento no solo por los datos anteriormente expuestos sino por el desempleo que se viene generando a lo largo del modelo neoliberal, así tenemos que en la categoría del desempleo urbano muestra diferencias cuantitativas por una parte se tiene en Argentina de 1997 al 2002 tiene su punto

máximo en este último año debido en gran parte a que aún no se recupera de la crisis de 1998 y que repercute en 1999 así como experimenta una crisis mayor en el 2002 (Dussel, 2004), por su parte en Brasil experimenta una crisis en 1999 que de acuerdo a la información presentada no es muy profunda así la tasa de desempleo urbano es menor del año siguiente tan sólo experimenta un crecimiento muy elevado en el 2002 esto debido a que como es el principal socio comercial del bloque regional del cono sur donde Argentina como Brasil son de las economías más importantes. Por su parte en México la tasa de desempleo se ha mantenido decreciendo, así mismo bajo estos datos parece que la crisis asiática de 1997 tuvo repercusiones para estas últimas dos economías en ese año, mientras Argentina fue menor.

#### 2.2.6. TASA DE DESEMPLEO, URBANO

(Tasa anual media)

| País      |                           | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002              |
|-----------|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|
| Argentina | Área urbana               | 2.6  | 6.1  | 7.4  | 17.5 | 17.2 | 14.9 | 12.9 | 14.3 | 15.1 | 17.4 | 19.7              |
| Brasil    | Seis áreas metropolitanas | 6.3  | 5.3  | 4.3  | 4.6  | 5.4  | 5.7  | 7.6  | 7.6  | 7.1  | 6.2  | 11.7 <sup>a</sup> |
| México    | Área urbana               | 4.5  | 4.4  | 2.7  | 6.2  | 5.5  | 3.7  | 3.2  | 2.5  | 2.2  | 2.5  | 2.7               |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL

<sup>a</sup> Nueva medición a partir del 2002. Los datos no son comparables con series anteriores.

Por otro lado tenemos que el desempleo abierto urbano por sexo y años de estudio permiten concluir que para el caso de México entre más preparada esta la fuerza de trabajo menor posibilidades hay de empleo, al respecto se nos comenta que "quienes adquieren una mayor dosis de escolaridad desempeñan ocupaciones de mejor calidad que aquellas personas que se encuentran en una situación contraria. Menos del 30 por ciento de quienes cursan 10 grados o más de escolaridad están ocupados en el sector informal del sistema productivo, en tanto en más del 50 por ciento de ese mismo grupo desempeña alguna actividad en el sector formal ... 35 por ciento índice de desempleo entre personas con instrucción universitaria, 1.8 por ciento índice de desempleo entre personas con instrucción primaria"(El Reforma, 9/12/2001). Situación contraria se vive en el caso de Argentina o Brasil, ya que en ambas la preparación es absorbida. Pero tan sólo nos referimos a el caso de ambos sexos, en el caso de las mujeres vemos que en el caso de Argentina las mujeres de 10 a 12 grados de estudio son las más golpeadas en Brasil es de 6 a 9 grados de estudio mientras que en el caso mexicano se sostiene la tendencia general.

| 2.2.7. TASA DE DESEMPLEO ABIERTO URBANO,<br>según sexo y años de estudio, 2002 <sup>a</sup> |             |                 |       |       |       |          |
|---|-------------|-----------------|-------|-------|-------|----------|
| (Tasa anual media)  |             |                 |       |       |       |          |
| País  | Sexo        | Años de estudio |       |       |       |          |
|   |             | Total           | 0 - 5 | 6 - 9 | 10-12 | 13 y más |
| Argentina <sup>b</sup>  | Ambos sexos | 17.9            | 17.9  | 19.7  | 19.7  | 13.3     |
|   | Hombres     | 17.8            | 22.2  | 20.1  | 17.4  | 12.4     |
|   | Mujeres     | 18              | 10.6  | 18.8  | 22.8  | 14       |
| Brasil  | Ambos sexos | 10.4            | 8.7   | 13.8  | 11.9  | 4.5      |
|   | Hombres     | 8.4             | 7.2   | 11    | 9.3   | 4        |
|   | Mujeres     | 13              | 11.3  | 18    | 14.6  | 4.9      |
| México  | Ambos sexos | 3.4             | 2.1   | 3.1   | 4.3   | 4.2      |
|   | Hombres     | 3.9             | 3.1   | 3.6   | 4.6   | 4.4      |
|   | Mujeres     | 2.6             | 0.5   | 2.3   | 3.8   | 3.9      |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL  
<sup>a</sup> Corresponde a la población de 15 años y más.  
<sup>b</sup> Treinta y dos aglomerados urbanos.

Hemos visto que la demanda de trabajo es creciente así como dentro de las diferencias de género se golpean mayor a las mujeres, y con este transformando las formaciones de la capacidad productiva de la futura población capacitada para el trabajo capitalista, dentro de las estadísticas utilizadas no encontramos la información suficiente que permita hablar del trabajo infantil, sin embargo para el caso de México o Brasil la población económica activa es desde los 10 años mientras que en Argentina es después de los 15 años. Así mismo la Organización Internacional del Trabajo sugiere que el problema del mercado laboral (el crecimiento de su oferta) a generado 177 millones de pobres con 54 millones de hambrientos en la economía latinoamericana diagnosticando que se puede resolver el problema del desempleo con estimulaciones al mercado interno sin descuidar la disciplina macroeconómica ni con medidas populistas (La Jornada. 14/10/2002). Las consecuencias del problema del desempleo han sido tan grande que ha mostrado su inconformidad como lo muestra el caso de Argentina con la marcha del 4 de diciembre del 2002, y la convocatoria al paro general<sup>1</sup>(Ídem, 5/12/2002).

### 2.3. – La demanda de trabajo.

Vemos ahora las condiciones en que se manifiesta la demanda del trabajo como instrumento de análisis que permiten hablar de los movimientos del mercado en términos de precios y cantidades que ha diferencia de oferta de trabajo a niveles agregados muestra una composición por sectores de la actividad económica, por tanto muestra el tipo de empleo que las empresas contratan, que operan dentro de la actividad económica para los casos de estudio su comportamiento refleja que por categoría de servicios vemos que en términos generales se encuentran como porcentaje de la totalidad económica es

de 35.8 por ciento en Argentina, en lo que concierne a Brasil y México es de 19.6 y 34.6 por ciento sin embargo al referirnos a los servicios vemos que se halla diferenciado lo que posiblemente podría decirse que en los que no son financieros se encuentra mayor el empleo informal del cual parece encontrar mayor actividad en México, mientras que Argentina es mayor que Brasil; los mayores porcentajes en la actividad son los servicios y el comercio.

| <b>2.3.1 ECONÓMICA, 2002<sup>a</sup></b><br><b>(Porcentaje del total de la población ocupada urbana masculina)</b> |  |         |           |                          |              |          |             |                       |           |                  |
|--|--|---------|-----------|--------------------------|--------------|----------|-------------|-----------------------|-----------|------------------|
| País   | Sector de actividad económica <sup>b</sup> |         |           |                          |              |          |             |                       |           |                  |
|  | Agricultura                                | Minería | Industria | Electricidad, gas y agua | Construcción | Comercio | Transportes | Servicios financieros | Servicios | No especificados |
| Argentina <sup>c</sup>   | 1.5  | 0.4     | 15.8      | 0.7                      | 11.3         | 23.5     | 10.8        | 9.8                   | 26        | 0.2              |
| Brasil   | 9.3  | 0.5     | 17.1      | 0.7                      | 13.9         | 21.8     | 8.5         | 9                     | 18.7      | 0.4              |
| México   | 2.8  | 0.5     | 20.5      | 0.8                      | 12.2         | 20.5     | 8.3         | 1.8                   | 32.8      | 0                |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL  
<sup>a</sup> Se refiere a la población ocupada de 15 años y más.  
<sup>b</sup> De acuerdo con la Clasificación Industrial Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU), Rev. 2.  
<sup>c</sup> Treinta y dos aglomerados urbanos.

En el caso de las mujeres la conclusión anterior no se viola para el caso de las mujeres pero la situación es mucho más difícil pues por un lado la economía en términos generales les ofrece mayor ocupación en los servicios que presuponen al empleo informal puesto que es el que se ha desarrollado con mayor ímpetu pero por otro lado vemos que en los servicios en los que exigen mayor calificación de la fuerza de trabajo como es el financiero es mayor para mujeres que para hombres, como muestra el cuadro anterior la concentración del sector servicios de la oferta de trabajo.

| <b>2.3.2. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA URBANA FEMENINA, POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2002<sup>a</sup></b><br><b>(Porcentaje del total de la población ocupada urbana femenina)</b> |  |         |           |                          |              |          |             |                       |           |                  |
|--|--|---------|-----------|--------------------------|--------------|----------|-------------|-----------------------|-----------|------------------|
| País   | Sector de actividad económica <sup>b</sup> |         |           |                          |              |          |             |                       |           |                  |
|  | Agricultura                                | Minería | Industria | Electricidad, gas y agua | Construcción | Comercio | Transportes | Servicios financieros | Servicios | No especificados |
| Argentina <sup>c</sup>   | 0.7  | 0.1     | 8.7       | 0.2                      | 0.3          | 18.7     | 2.1         | 8.4                   | 60.5      | 0.2              |
| Brasil   | 5.1  | 0.1     | 13.3      | 0.2                      | 0.5          | 17.7     | 1.5         | 6.9                   | 54.6      | 0.1              |
| México   | 0.9  | 0.1     | 18.1      | 0.1                      | 0.8          | 29.1     | 0.8         | 2.1                   | 48        | 0                |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL  
<sup>a</sup> Se refiere a la población ocupada de 15 años y más.  
<sup>b</sup> De acuerdo con la Clasificación Industrial Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU), Rev. 2.  
<sup>c</sup> Treinta y dos aglomerados urbanos.

La economía demanda mayor ocupación en los sectores servicios y comercio dentro los primeros tiene mayor en el caso comparativo Argentina es el que tiene mayor porcentaje de su población con un 49.7, mientras que sigue Brasil y con 42 por ciento y México con un 50.5 por ciento de su población total, pese a ello la ocupación femenina aporta mayor peso en el sector servicios, tanto financieros como aquellos que presuponen al empleo informal que no oprime a la SEFT, el sector servicios es el que más contribuye en la oferta de trabajo, la contratación de la fuerza de trabajo como vemos en el cuadro siguiente.

| <b>2.3.3. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA URBANA TOTAL, POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2002<sup>a</sup></b><br>(Porcentaje de la población ocupada urbana total) |             |         |           |                          |              |          |             |                       |           |                  |
|---|-------------|---------|-----------|--------------------------|--------------|----------|-------------|-----------------------|-----------|------------------|
| Sector de actividad económica <sup>b</sup>  |             |         |           |                          |              |          |             |                       |           |                  |
| Pais  | Agricultura | Minería | Industria | Electricidad, gas y agua | Construcción | Comercio | Transportes | Servicios financieros | Servicios | No especificados |
| Argentina <sup>c</sup>  | 1.1         | 0.3     | 12.8      | 0.5                      | 6.7          | 21.5     | 7.2         | 9.2                   | 40.5      | 0.2              |
| Brasil  | 7.6         | 0.3     | 15.5      | 0.5                      | 8.2          | 20.1     | 5.5         | 8.1                   | 33.9      | 0.3              |
| México  | 2           | 0.4     | 19.6      | 0.5                      | 7.8          | 23.8     | 5.4         | 1.8                   | 38.7      | 0                |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL  
<sup>a</sup> Se refiere a la población ocupada de 15 años y más.  
<sup>b</sup> De acuerdo con la Clasificación Industrial Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU), Rev. 2.  
<sup>c</sup> Treinta y dos aglomerados urbanos.

| <b>2.3.4. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA URBANA MASCULINA, POR GRUPOS OCUPACIONALES, 2002<sup>a</sup></b><br>(Porcentaje del total de la población ocupada urbana) |      |     |     |     |      |     |       |                  |
|--|------|-----|-----|-----|------|-----|-------|------------------|
| Ocupaciones <sup>b</sup>   |      |     |     |     |      |     |       |                  |
| Pais   | 0-1  | 2   | 3   | 4   | 5    | 6   | 7-8-9 | X                |
| Brasil   | 13.1 | 7   | 6.7 | 9.7 | 13.3 | 9.3 | 39    | 1.8 <sup>c</sup> |
| México   | 11   | 3.2 | 8.9 | 18  | 12.4 | 2.4 | 43.9  | ...              |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL  
<sup>a</sup> Corresponde a la población ocupada de 15 años y más.  
<sup>b</sup> De acuerdo con la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones de la OIT (1968). 0-1 - Profesionales, técnicos y trabajadores asimilados. 2 - Directores y funcionarios públicos superiores. 3 - Personal administrativo y trabajadores asimilados. 4 - Comerciantes y vendedores. 5 - Trabajadores de los servicios. 6 - Trabajadores agrícolas y forestales, pescadores y cazadores. 7-8-9 - Obreros no agrícolas, conductores de máquinas y vehículos de transporte y trabajadores asimilados. X - Trabajadores que no pueden ser clasificados según la ocupación.  
<sup>c</sup> Incluye las Fuerzas Armadas.

Estos datos pueden afirmar que el empleo precario esta compuesto por todos los tipos de empleo pues la ocupación de los obreros calificados como profesionistas y administrativos grupos 1 al 3, así como a los que son del grupo 4 al 9 el empleo precario se halla tanto en el trabajo simple como complejo, pero

sin duda la composición de la oferta del mercado de trabajo es creciente para el trabajo simple, las diferencias del caso de México y Brasil es antagónico la proporción del trabajo simple como complejo por sus dos extremos por que en el primero tiene 43.9 para obreros no agrícolas como fuente de trabajo simple mientras que para los trabajadores calificados trabajo complejo que es de 11 por ciento para el caso de Brasil hay mayor proporción en lo que corresponde al trabajo calificado de 13.1 por ciento en el caso para los hombres como lo muestra el cuadro 2.2.4. Por parte de la situación femenina los datos muestran que existe para el caso de México 17.3 por ciento como fuente de trabajo simple trabajo mayor a la del trabajo complejo que es de 15.3 por ciento para el caso del Brasil tenemos que el trabajo simple es de 9.9 menor que el complejo ante ello observamos que se trata de un proceso que es más golpeado por que se absorbe mayor valor del trabajo del complejo generado por la fuerza de trabajo femenina

| <b>2.3.5. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA URBANA FEMENINA, POR GRUPOS OCUPACIONALES, 2002<sup>a</sup></b><br>(Porcentaje del total de la población ocupada urbana) |                          |     |      |      |    |     |       |                  |
|---|--------------------------|-----|------|------|----|-----|-------|------------------|
|   | Ocupaciones <sup>b</sup> |     |      |      |    |     |       |                  |
| País  | 0-1                      | 2   | 3    | 4    | 5  | 6   | 7-8-9 | X                |
| Brasil  | 19.2                     | 4.8 | 13   | 12.7 | 35 | 5.1 | 9.9   | 0.4 <sup>c</sup> |
| México  | 15.3                     | 1.7 | 16.1 | 27.8 | 21 | 0.8 | 17.3  | ...              |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL

<sup>a</sup> Corresponde a la población ocupada de 15 años y más.

<sup>b</sup> De acuerdo con la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones de la OIT (1968). 0-1 - Profesionales, técnicos y trabajadores asimilados. 2 - Directores y funcionarios públicos superiores. 3 - Personal administrativo y trabajadores asimilados. 4 - Comerciantes y vendedores. 5 - Trabajadores de los servicios. 6 - Trabajadores agrícolas y forestales, pescadores y cazadores. 7-8-9 - Obreros no agrícolas, conductores de máquinas y vehículos de transporte y trabajadores asimilados. X - Trabajadores que no pueden ser clasificados según la ocupación.

<sup>c</sup> Incluye las Fuerzas Armadas.

| 2.3.6. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA URBANA<br>TOTAL, POR GRUPOS OCUPACIONALES, 2002 <sup>a</sup><br>(Porcentaje del total de la población ocupada urbana) |                          |     |      |      |      |     |       |                  |
|---|--------------------------|-----|------|------|------|-----|-------|------------------|
| País  | Ocupaciones <sup>b</sup> |     |      |      |      |     |       |                  |
|   | 0-1                      | 2   | 3    | 4    | 5    | 6   | 7-8-9 | X                |
| Brasil  | 15.7                     | 6.1 | 9.4  | 11   | 22.5 | 7.5 | 26.7  | 1.2 <sup>c</sup> |
| México  | 12.7                     | 2.6 | 11.7 | 21.8 | 15.7 | 1.8 | 33.6  | ...              |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL

<sup>a</sup> Corresponde a los ocupados de 15 años y más.

<sup>b</sup> De acuerdo con la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones de la OIT (1968). 0-1 - Profesionales, técnicos y trabajadores asimilados. 2 - Directores y funcionarios públicos superiores. 3 - Personal administrativo y trabajadores asimilados. 4 - Comerciantes y vendedores. 5 - Trabajadores de los servicios. 6 - Trabajadores agrícolas y forestales, pescadores y cazadores. 7-8-9 - Obreros no agrícolas, conductores de máquinas y vehículos de transporte y trabajadores asimilados. X - Trabajadores que no pueden ser clasificados según la ocupación.

<sup>c</sup> Incluye las Fuerzas Armadas.

Más aún se puede pronosticar que en el caso global la población femenina que esta incorporada en la extracción de valor con utilización de la fuerza de trabajo femenina lo que incrementa la ocupación del trabajo complejo y disminuye al trabajo simple mientras que el masculino permite continuar con la diferencia entre el trabajo simple y complejo poniendo a la economía con el aumento del trabajo simple así tenemos que para los extremos que conforman a ambos la ocupación es de 33.6 por ciento del trabajo simple para el caso de México y de 12.7 en el trabajo complejo; en el caso del Brasil la población femenina ayuda también a que la economía presente un mayor empleo de trabajo complejo permitiendo la generación de 15.7 pero menor que en el trabajo simple que es de 26. por ciento como lo muestra el cuadro 2.2.6

| 2.3.7. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA URBANA MASCULINA,<br>POR CATEGORÍA OCUPACIONAL, 2002 <sup>a</sup><br>(Porcentaje del total de la población ocupada urbana masculina) |             |             |               |                    |       |
|--|-------------|-------------|---------------|--------------------|-------|
| País   | Empleadores | Asalariados | Cuenta Propia | Servicio doméstico | Otros |
| Argentina <sup>b</sup>   | 5.2         | 66.9        | 27.9          | ...                | ...   |
| Brasil   | 6.1         | 65.3        | 27.7          | 0.9                | ...   |
| México   | 5.8         | 74.5        | 19.7          | ...                | 0     |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL

<sup>a</sup> Corresponde a la población de 15 años y más.

<sup>b</sup> Treinta y dos aglomerados urbanos.

| 2.3.8. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA URBANA FEMENINA,<br>POR CATEGORÍA OCUPACIONAL, 2002 <sup>a</sup><br>(Porcentaje del total de la población ocupada urbana femenina) |             |             |               |                    |       |
|--|-------------|-------------|---------------|--------------------|-------|
| País   | Empleadores | Asalariados | Cuenta Propia | Servicio doméstico | Otros |
| Argentina <sup>b</sup>   | 2.3         | 79.3        | 18.4          | ...                | ...   |
| Brasil   | 3.1         | 53.6        | 24.2          | 19.1               | ...   |
| México   | 2           | 69.9        | 28.1          | ...                | 0     |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL  
<sup>a</sup> Corresponde a la población de 15 años y más.  
<sup>b</sup> Treinta y dos aglomerados urbanos.

| 2.3.9. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA URBANA TOTAL,<br>POR CATEGORÍA OCUPACIONAL, 2002 <sup>a</sup><br>(Porcentaje del total de la población ocupada urbana) |             |             |               |                    |       |
|--|-------------|-------------|---------------|--------------------|-------|
| País   | Empleadores | Asalariados | Cuenta Propia | Servicio doméstico | Otros |
| Argentina <sup>b</sup>   | 4           | 72.1        | 23.9          | ...                | ...   |
| Brasil   | 4.9         | 60.4        | 26.2          | 8.6                | ...   |
| México   | 4.3         | 72.7        | 23            | ...                | 0     |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL  
<sup>a</sup> Corresponde a la población de 15 años y más.  
<sup>b</sup> Treinta y dos aglomerados urbanos.

En los cuadros anteriores podemos observar que los empleadores femeninos son mayores a los masculinos en el caso de Brasil comparado con México y Argentina pero también en términos agregados. En el caso de México como Argentina la proporción de empleadores es mayor en los hombres y en términos agregados es mayor la población mexicana como categoría de empleadores que la que se encuentra en la población argentina para ambos sexos. Sin embargo cualitativamente la posición de obreros asalariados es la de la mayor parte sea de hombres o mujeres pero las tres economías pero su diferencia esta en términos cuantitativos así en el caso de la Argentina de hombres tienen un porcentaje de 66.9 menor que la femenina que es de 79.3 por su parte Brasil contiene 66.3 porcentaje de la población masculina ocupada como asalariada mientras la femenina es menor, 53.6 por ciento, finalmente en el caso de México la masculina y femenina corresponden a un 74.5 y 69.9 por ciento como lo muestran los cuadros 2.2.7 y 2.2.8. La comparación entre la población total asalariada pone en mayor funcionamiento la economía mexicana con 72.7, Argentina con un 72.1 y el Brasil con 60.4 por ciento.

| <b>2.3.10. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN MASCULINA<br/>ECONÓMICAMENTE ACTIVA TOTAL POR SECTOR DE ACTIVIDAD<br/>ECONÓMICA, 1970-1980-1990 <sup>a</sup> (Porcentaje de la población<br/>económicamente activa total <sup>b</sup>)</b> |                          |      |      |                        |      |      |                        |      |      |
|--|--------------------------|------|------|------------------------|------|------|------------------------|------|------|
| País   | Agricultura <sup>c</sup> |      |      | Industria <sup>d</sup> |      |      | Servicios <sup>e</sup> |      |      |
|  | 1970                     | 1980 | 1990 | 1970                   | 1980 | 1990 | 1970                   | 1980 | 1990 |
| Argentina  | 19.9                     | 16.7 | 15.8 | 37.7                   | 39.6 | 38.6 | 42.4                   | 43.8 | 45.5 |
| Brasil   | 52                       | 40.8 | 28.4 | 21.1                   | 27.9 | 28.4 | 27                     | 31.2 | 43.2 |
| México   | 48                       | 42.6 | 34.8 | 25                     | 29.5 | 25.4 | 27                     | 27.9 | 39.9 |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL

<sup>a</sup> De acuerdo con la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU), Rev. 2.

<sup>b</sup> Se refiere a la población económicamente activa de 10 y más años de edad, estimadas para esos años por la OIT.

<sup>c</sup> Incluye: Agricultura, Silvicultura, caza y pesca.

<sup>d</sup> Incluye: Explotación de minas y canteras; Industrias manufactureras; Construcción y Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios

<sup>e</sup> Incluye: Comercio; Transportes, almacenaje y comunicaciones y servicios

| <b>2.3.11. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN FEMENINA<br/>ECONÓMICAMENTE ACTIVA TOTAL POR SECTOR DE ACTIVIDAD<br/>ECONÓMICA, 1970-1980-1990 <sup>a</sup> (Porcentaje de la población<br/>económicamente activa total <sup>b</sup>)</b> |                          |      |      |                        |      |      |                        |      |      |
|---|--------------------------|------|------|------------------------|------|------|------------------------|------|------|
| País  | Agricultura <sup>c</sup> |      |      | Industria <sup>d</sup> |      |      | Servicios <sup>e</sup> |      |      |
|   | 1970                     | 1980 | 1990 | 1970                   | 1980 | 1990 | 1970                   | 1980 | 1990 |
| Argentina   | 4.3                      | 3.1  | 2.9  | 24                     | 18.3 | 16.7 | 71.7                   | 78.7 | 80.5 |
| Brasil  | 32.1                     | 26.3 | 13.7 | 16.3                   | 13.8 | 12.8 | 51.6                   | 59.9 | 73.5 |
| México  | 26.1                     | 19.2 | 11.6 | 20.9                   | 27.9 | 19.9 | 53                     | 53   | 68.5 |

<sup>a</sup> De acuerdo con la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU), Rev. 2.

<sup>b</sup> Se refiere a la población económicamente activa de 10 y más años de edad, estimadas para esos años por la OIT.

<sup>c</sup> Incluye: Agricultura, Silvicultura, caza y pesca.

<sup>d</sup> Incluye: Explotación de minas y canteras; Industrias manufactureras; Construcción y Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios

<sup>e</sup> Incluye: Comercio; Transportes, almacenaje y comunicaciones y servicios

| 2.3.12. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA<br>TOTAL POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, 1970-1980-1990<br>(Porcentaje de la población económicamente activa total <sup>a</sup> ) |                          |      |      |                        |      |      |                        |      |      |
|---|--------------------------|------|------|------------------------|------|------|------------------------|------|------|
| País  | Agricultura <sup>c</sup> |      |      | Industria <sup>d</sup> |      |      | Servicios <sup>e</sup> |      |      |
|   | 1970                     | 1980 |      | 1970                   | 1980 | 1990 | 1970                   | 1980 | 1990 |
| Argentina   | 16                       | 13   | 12.2 | 34.3                   | 33.7 | 32.4 | 49.7                   | 53.4 | 55.5 |
| Brasil  | 47.2                     | 36.7 | 23.3 | 20                     | 23.9 | 23   | 32.8                   | 39.4 | 53.8 |
| México  | 43.8                     | 36.3 | 27.8 | 24.2                   | 29.1 | 23.7 | 32                     | 34.6 | 48.5 |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL

<sup>a</sup> De acuerdo con la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU), Rev. 2.

<sup>b</sup> Se refiere a la población económicamente activa de 10 y más años de edad, estimadas para esos años por la OIT.

<sup>c</sup> Incluye: Agricultura, Silvicultura, caza y pesca.

<sup>d</sup> Incluye: Explotación de minas y canteras; Industrias manufactureras; Construcción y Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios

<sup>e</sup> Incluye: Comercio; Transportes, almacenaje y comunicaciones y servicios

El cuadro 2.2.1 nos muestra la forma en que se ha venido desprendiendo el proceso de la mundialización de capital en la utilización de la fuerza de trabajo masculina en el observamos que se desprende una concentración de la población económica en el sector servicios las tres economías un estancamiento en la industria y una disminución en la agricultura, para el caso de las mujeres tanto en la agricultura como en la industria existe una tendencia a la disminución de la ocupación. En términos generales es decir la población total muestra para todos los casos un aumento en ocupación del sector servicios que muestra que para Argentina como en Brasil la ocupación por arriba de la mitad de la población total, en el caso de México en la década de los noventa avanza con un 48.5 por ciento. Pese a ello hay que observar que las mujeres juegan un papel decisivo en el mercado de trabajo pues permite la regulación de los salarios, su ubicación en el sector servicios, pues la mayoría se encuentra en este sector por arriba del 50 por ciento, así tenemos que para Argentina la cifra es de 80.5 por ciento para Brasil y México es de 73.5 y 68.5 por ciento.

Al observemos la relación del salario entre ambos sexos por los estudios aprobados como observamos para el caso de Argentina la diferencia mayor se realiza en la población que se halla entre los 6 y 9 años de estudios mientras que para el resto no es tan marcada, en Brasil como en México la situación es constante no ha sufrido cambios la relación salarial por sexo es decir nos hallamos con las deferencias de genero pues como vemos la mayor explotación se encuentra en la fuerza de trabajo femenina. Finalizaremos este apartado con los cuadros que presentan la composición del PIB para cada país y por último un cuadro que resume algunos de los indicadores para toda la región de América Latina.

| 2.3.13 RELACIÓN DE SALARIOS ENTRE LOS GÉNEROS,<br>SEGÚN AÑOS DE ESTUDIOS APROBADOS <sup>a</sup><br>(Porcentaje) |                   |                            |       |       |       |          |
|---|-------------------|----------------------------|-------|-------|-------|----------|
| País  | Año               | Años de estudios aprobados |       |       |       |          |
|   |                   | Total                      | 0 - 5 | 6 - 9 | 10-12 | 13 y más |
| Argentina   | 1994 <sup>b</sup> | 88.3                       | ...   | ...   | ...   | ...      |
|   | 2002 <sup>c</sup> | 85                         | 89.3  | 65.8  | 80.9  | 69.3     |
| Brasil  | 1995              | 66.7                       | 59.2  | 57.3  | 60.6  | 53.6     |
|   | 2001              | 74.6                       | 66.1  | 62.4  | 63.1  | 60.6     |
| México  | 1996              | 76.4                       | 75.1  | 81.5  | 79.3  | 69.2     |
|   | 2002              | 71.7                       | 60.5  | 83.1  | 61.6  | ...      |

Fuente: elaborado con datos de la CEPAL

<sup>a</sup> Se refiere a la proporción del salario medio de las mujeres asalariadas urbanas, de 20 a 49 años de edad que trabajan 35 horas y más por semana, respecto del salario de los hombres de iguales características

<sup>b</sup> Veinte aglomerados.

<sup>c</sup> Treinta y dos aglomerados urbanos.

Como vemos la composición del PIB por clase de actividad económica para Argentina esta sostenida por el sector servicios financieros como servicios a empresas, los servicios comunales y los industrias manufactureras, así mismo el crecimiento del PIB a precios de 1993 ha venido decreciendo siendo este en el 2002 de 263 263.0 miles de pesos, para el caso del Brasil sobresale la industria manufacturera y el sector servicios financieros y a empresas, así como los servicios comunales sin embargo este ha mostrado un crecimiento en términos de precios de mercado de 1990. Para el caso de México en la composición del PIB por ramas tenemos en primer lugar los servicios comunales y la industria manufacturera, luego el comercio y los servicios financieros y a empresas así mismo a precios constantes de 1993 el crecimiento del PIB es positivo sin embargo a diferencia de Brasil que no se aprecia la crisis de 1999 en el caso de México si refleja la influencia de la economía norteamericana en el 2001

| <b>-2.3.14 ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR CLASE DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, A PRECIOS CONSTANTES DE 1993</b> |                  |                  |                  |                  |                  |                  |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>(Miles de pesos <sup>a</sup>)</b>  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |
| Clase de actividad  | 1997             | 1998             | 1999             | 2000             | 2001             | 2002             |
| 1. Agricultura, caza, silvicultura y pesca  | 13 695.2         | 14 891.0         | 15 258.0         | 14 991.0         | 15 148.4         | 14 803.0         |
| 2. Explotación de minas y canteras  | 4 915.1          | 4 727.0          | 4 572.0          | 4 880.0          | 5 107.1          | 4 916.0          |
| 3. Industrias manufactureras  | 48 626.6         | 49 526.0         | 45 599.0         | 43 855.0         | 40 626.8         | 36 176.0         |
| 4. Electricidad, gas y agua   | 6 163.8          | 6 634.0          | 6 873.0          | 7 325.0          | 7 404.0          | 7 182.0          |
| 5. Construcción   | 15 728.6         | 17 095.0         | 15 752.0         | 14 284.0         | 12 627.1         | 8 410.0          |
| 6. Comercio al por mayor y al por menor, restaurantes y hoteles   | 46 422.3         | 48 002.0         | 44 700.0         | 43 623.0         | 40 221.8         | 33 477.0         |
| 7. Transportes, almacenamiento y comunicaciones   | 21 519.2         | 23 425.0         | 23 121.0         | 23 522.0         | 22 446.3         | 20 664.0         |
| 8. Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas                 | 53 658.6         | 57 438.0         | 57 159.0         | 57 893.0         | 55 328.0         | 49 493.0         |
| Viviendas   | 39 310.6         | 40 443.0         | 40 089.0         | 40 451.0         | 39 440.8         | 37 238.0         |
| 9. Servicios comunales, sociales y personales   | 49 566.0         | 50 312.6         | 51 283.7         | 52 160.6         | 52 087.0         | 50 364.0         |
| Servicios gubernamentales   | 14 013.8         | 13 920.6         | 14 190.3         | 14 286.0         | 14 131.0         | 14 004.0         |
| Subtotal  | 260 295.4        | 272 051.0        | 264 318.0        | 262 533.0        | 250 996.0        | 225 985.0        |
| Menos: Comisión imputada de los servicios bancarios   | 6 300.2          | 8 348.0          | 8 342.0          | 8 409.0          | 6 947.5          | 4 668.0          |
| Más: Impuesto al valor agregado   | 19 283.6         | 19 926.0         | 18 518.2         | 18 217.7         | 16 773.6         | 12 501.0         |
| Más: Derechos de importación <sup>b</sup>   | 4 162.5          | 4 495.0          | 3 875.0          | 3 830.0          | 3 171.0          | 1 417.0          |
| <b>Total: Producto interno bruto</b>  | <b>277 441.3</b> | <b>288 123.0</b> | <b>278 369.0</b> | <b>276 173.0</b> | <b>263 996.7</b> | <b>235 236.0</b> |

Fuente: CEPAL

<sup>a</sup> Las cifras a precios corrientes hasta 1985 están expresadas en miles de pesos.

<sup>b</sup> Incluye la Comisión imputada de los servicios bancarios, así como un ajuste para unificación del tipo de cambio de exportaciones e importaciones.

| <b>2.3.15 BRASIL: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR CLASE DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, A PRECIOS DE MERCADO<sup>a</sup></b> |                  |                  |                  |                    |                    |                    |
|---|------------------|------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>(Miles de reales)<sup>b</sup></b>  |                  |                  |                  |                    |                    |                    |
| Clase de actividad  | 1997             | 1998             | 1999             | 2000               | 2001               | 2002               |
| 1. Agricultura, caza, silvicultura y pesca  | 62 109.0         | 67 550.0         | 71 856.0         | 78 258.0           | 89 222.0           | 96 791.0           |
| 2. Explotación de minas y canteras  | 7 118.6          | 5 150.0          | 13 287.0         | 25 269.0           | 30 500.0           | 40 183.0           |
| 3. Industrias manufactureras  | 168 802.2        | 169 670.0        | 186 438.0        | 220 222.0          | 240 568.0          | 263 764.0          |
| 4. Electricidad, gas y agua   | 21 481.1         | 26 141.0         | 28 888.0         | 34 071.0           | 38 796.0           | 47 004.0           |
| 5. Construcción   | 77 359.2         | 83 181.0         | 81 461.0         | 88 912.0           | 90 799.0           | 93 884.0           |
| 6. Comercio al por mayor y al por menor, restaurantes y hoteles   | 59 326.4         | 58 179.0         | 61 855.0         | 72 234.0           | 79 407.0           | 85 698.0           |
| 7. Transportes, almacenamiento y comunicaciones   | 40 614.4         | 45 689.0         | 44 987.0         | 53 328.0           | 60 196.0           | 63 530.0           |
| 8. Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas                 | 197 405.1        | 176 595.0        | 178 478.0        | 178 434.0          | 197 642.0          | ...                |
| Viviendas   | 116 627.0        | 122 887.0        | 123 907.0        | 125 059.0          | 127 516.0          | 131 244.0          |
| 9. Servicios comunales, sociales y personales   | 185 909.4        | 230 638.0        | 244 426.0        | 270 759.0          | 292 616.0          | ...                |
| Servicios gubernamentales   | 120 049.0        | 132 332.0        | 140 417.0        | 159 952.0          | 173 302.0          | 202 558.0          |
| Subtotal  | 820 125.3        | 862 793.0        | 911 676.0        | 1 021 487.0        | 1 119 746.0        | 1 251 500.0        |
| Menos: Comisión imputada de los servicios bancarios   | 39 702.3         | 42 005.0         | 41 218.0         | 39 626.0           | 54 653.0           | 75 332.0           |
| Más: Impuesto al valor agregado   | ...              | ...              | ...              | ...                | ...                | ...                |
| Más: Derechos de importación  | 90 321.0         | 93 400.0         | 103 388.0        | 119 394.0          | 134 967.0          | 145 322.0          |
| <b>Total: Producto interno bruto</b>  | <b>870 744.0</b> | <b>914 188.0</b> | <b>973 846.0</b> | <b>1 101 255.0</b> | <b>1 200 060.0</b> | <b>1 321 490.0</b> |

Fuente: CEPAL

<sup>a</sup> La serie hasta 1990 presenta el Producto Interno Bruto por clase de actividad económica medido a costo de factores.

<sup>b</sup> Las cifras del año 1980 están expresadas en miles de cruzeiros. En los años 1985 y 1990 de la serie antigua, las cifras están expresadas en millones de cruzeiros. La unidad monetaria actual, el real, es igual a Cr\$2.750.000.

| <b>2.3.16 MÉXICO: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR CLASE DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, A PRECIOS CONSTANTES DE 1993</b> |                    |                    |                    |                    |                    |      |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------|
| <b>(Miles de millones de pesos )</b>  |                    |                    |                    |                    |                    |      |
| Clase de actividad  | 1997               | 1998               | 1999               | 2000               | 2001               | 2002 |
| 1. Agricultura, caza, silvicultura y pesca  | 77 105.8           | 79 438.6           | 80 627.3           | 80 939.5           | 85 866.1           | ...  |
| 2. Explotación de minas y canteras  | 18 322.5           | 18 824.2           | 18 431.1           | 19 133.8           | 19 289.6           | ...  |
| 3. Industrias manufactureras  | 265 113.4          | 284 642.7          | 296 631.3          | 317 091.6          | 305 318.1          | ...  |
| 4. Electricidad, gas y agua   | 21 580.2           | 21 979.5           | 23 717.9           | 23 950.0           | 24 256.5           | ...  |
| 5. Construcción   | 55 132.4           | 57 461.3           | 60 328.6           | 62 813.6           | 59 457.3           | ...  |
| 6. Comercio al por mayor y al por menor, restaurantes y hoteles   | 263 313.3          | 278 161.4          | 286 818.4          | 321 823.3          | 315 731.0          | ...  |
| 7. Transportes, almacenamiento y comunicaciones   | 131 922.7          | 140 715.9          | 151 675.9          | 165 468.9          | 171 833.5          | ...  |
| 8. Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas             | 200 847.2          | 210 097.1          | 217 704.4          | 229 780.8          | 240 335.9          | ...  |
| Viviendas <sup>a</sup>  | ...                | ...                | ...                | ...                | ...                | ...  |
| 9. Servicios comunales, sociales y personales   | 272 473.7          | 280 287.9          | 286 213.7          | 294 443.2          | 293 571.0          | ...  |
| Servicios gubernamentales   | ...                | ...                | ...                | ...                | ...                | ...  |
| Subtotal  | 1 305 811.3        | 1 371 608.7        | 1 422 148.6        | 1 515 444.7        | 1 515 659.0        | ...  |
| Menos: Comisión imputada de los servicios bancarios   | 35 067.2           | 37 022.2           | 39 213.1           | 41 882.0           | 44 593.9           | ...  |
| Más: Impuesto al valor agregado   | ...                | ...                | ...                | ...                | ...                | ...  |
| Más: Derechos de importación <sup>b</sup>   | 111 095.1          | 116 764.4          | 120 994.5          | 128 980.2          | 128 722.2          | ...  |
| <b>Total: Producto interno bruto</b>  | <b>1 381 839.2</b> | <b>1 451 350.9</b> | <b>1 503 930.0</b> | <b>1 602 542.8</b> | <b>1 599 787.4</b> | ...  |

Fuente: CEPAL  
<sup>b</sup> Se refiere al alquiler de inmuebles.  
<sup>c</sup> Se refiere a los Impuestos netos a los productos.

**2.3.17 AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DE ALGUNOS INDICADORES ECONÓMICOS, 1990-2002**

| País      | Año  | PIB por habitante(en dólares de 1995) | Ingreso por habitante (en dólares de 1995) a/ | Desempleo urbano (%) | Variación media mensual del índice de precios al consumidor (%) | periodo   | Variaciones % del periodo |                          |                         |                       |
|-----------|------|---------------------------------------|---|----------------------|---|-----------|---------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|
|           |      |                                       |   |                      |   |           | PIB por habitante         | Ingreso por habitante a/ | Remuneración media real | Salario mínimo urbano |
| Argentina | 1990 | 5 545                                 | 5 291   | 7,4                  | 24,92   |           |                           |                          |                         |                       |
|           | 1999 | 7 435                                 | 7 183 1                                       | 4,3                  | -0,15   | 1990-1999 | 34,1                      | 35,8                     | 1,1                     | 250,7                 |
|           | 2000 | 7 283                                 | 7 095   | 15,1                 | -0,06   | 2000      | -2,0                      | -1,2                     | 1,5                     | 0,9                   |
|           | 2001 | 6 875                                 | 6 645   | 17,4                 | -0,13   | 2001      | -5,6                      | -6,3                     | -0,6                    | 1,1                   |
|           | 2002 | 6 055                                 | 5 824   | 19,7                 | 2,90  | 2002      | -11,9                     | -12,4                    | -13,9                   | -19,5                 |
| Brasil    | 1990 | 3 859                                 | 3 733   | 4,3                  | 26,53   |           |                           |                          |                         |                       |
|           | 1999 | 4 217                                 | 4 057   | 7,6                  | 0,72  | 1990-1999 | 9,3                       | 8,7                      | 42,7                    | 27,8                  |
|           | 2000 | 4 328                                 | 4 180   | 7,1                  | 0,48  | 2000      | 2,6                       | 3,0                      | -1,0                    | 3,5                   |
|           | 2001 | 4 335                                 | 4 155   | 6,2                  | 0,62  | 2001      | 0,2                       | -0,6                     | -5,0                    | 9,0                   |
|           | 2002 | 4 340                                 | 4 163   | 7,1                  | 0,99  | 2002      | 0,1                       | 0,2                      | -2,1                    | 2,6                   |
| México    | 1989 | 3 925                                 | 3 853   | 2,7                  | 1,51  |           |                           |                          |                         |                       |
|           | 1998 | 4 484                                 | 4 430   | 3,2                  | 1,43  | 1989-1998 | 14,2                      | 15,0                     | 8,5                     | -28,8                 |
|           | 2000 | 4 813                                 | 4 878   | 2,2                  | 0,72  | 1998-2000 | 7,3                       | 10,1                     | 7,1                     | -2,9                  |
|           | 2001 | 4 720                                 | 4 810   | 2,5                  | 0,36  | 2001      | -1,9                      | -1,4                     | 6,6                     | 0,5                   |
|           | 2002 | 4 690                                 | 4 813   | 2,7                  | 0,46  | 2002      | -0,6                      | 0,1                      | 1,5                     | 0,6                   |

Fuente: CEPAL, sobre la base de información oficial suministrada por los países.

a/ Se refiere al ingreso bruto nacional real por habitante.

b/ Total nacional.

En el cuadro final observamos algunos indicadores económicos a precios de 1995 los cuales muestran que las economías muestran que el PIB por habitante ha sido negativo para Argentina y para Brasil como para México este ha sido estancado, el ingreso por habitante ha sido de manera general negativo para las economías nacionales así como el aumento del desempleo y la caída del salario mínimo

### 3. –Economías flexibles

La introducción del cambio tecnológico a los nuevos procesos productivos en las economías se llevo a cabo en el ámbito de la apertura a la economía mundial durante la década de los ochenta así la introducción como el just in time y quality total control se aplicaron en la industria metalmeccánica en la implantación de nuevas tecnologías de producto y proceso como en Argentina y en la gestión de la producción como en México y en el sector máquinas en el Brasil. México y Brasil destacan en los procesos de producción flexible en el primero caso, con el sector eléctrico exportador las maquiladoras japonesas y de autopartes, y de control estadístico del proceso en el segundo caso.

En la década de los noventa los sectores de la economía flexible, los divide en grupos de especialización no rígida se pasa del obrero especializado al polivalente de la cooperación colectiva a la individual, basadas en la racionalidad económica, lo que implica la reestructuración de sus relaciones jurídicas al expresarse bajo la forma del Estado y sus relaciones de poder. Así mismo la flexibilización de la economía incluye a la subcontratación como modalidad de la *era flexible* como es el caso de México. Se dice que la subcontratación de la industria fortalece el sistema de relaciones Inter. e intra empresariales como base de la competitividad sistémica , pero en realidad esconde un mal insuperable, la tendencia a la miseria obrera en su ámbito estacionario producto de la contradicción del desarrollo de las fuerzas productivas nuevas operando con las antiguas abriendo una época de revolución social, así se explica que en el caso de la subcontratación permite individualizar el costo de la reproducción de la fuerza de trabajo. De ello es que sea una base poderosa para arrancar el proceso de producción con costos más bajos, se trata de una estrategia empresarial que involucra los criterios de evaluación para conducir el desarrollo económico con la batuta de la subcontratación.<sup>43</sup>

“En Argentina, y aun nivel sectorial, la década de los noventa presenta un grupo de nuevas actividades manufacturas que lideran su crecimiento,... Si durante los ochenta los sectores que mayor dinámica en el crecimiento del PIB se vinculan con los bienes de consumo no durables e intermedios, durante los

---

43 Así lo muestra los análisis de los consultores de la unidad conjunta CEPAL/ONUDI que proponen indicadores para el uso de la subcontratación véase “Procesos de subcontratación y cambio en las calificaciones de los trabajadores. Estudio en el caso de México.

noventa destaca durable. Como resultado del aumento de los niveles de inversión y endeudamiento externo desde 1991 – altamente concentrados en pocas empresas extranjeras en su mayoría y dependientes de regímenes especiales como el sector automotriz – , el nivel de expulsión de fuerza de trabajo aumento significativamente, tanto en los períodos de crecimiento como de contracción: mientras que cayo en 1.9% promedio anual de los ochenta, fue de -3% anual en los noventa. Como resultado, la productividad total de la economía y de la manufactura se incremento anualmente en 4.6% y 8.1% en la década de los noventa, mientras que en los ochenta fue de -2.1% y 1.4%.” (Dussel 2004: 39). Es decir fue resultado del régimen de especialización industrial que fomento el gobierno nacional en los noventa.

La industria manufacturera ha sido la característica en economías como la de México, Argentina y Brasil, pero cualitativamente han tenido procesos de atracción de capital diferentes así como resultados diferentes en su impacto positivo como son la formación de recursos humanos e introducción de modernos conceptos de organización y gestión. Sin embargo en su impacto no eficiente a sido más generalizado para fomentar la competitividad internacional a través “de la reducción constante del salario real, a expensas del medio ambiente, o mediante subsidios que el gobierno otorga a las empresas al costo de aumentar los déficit fiscales.”<sup>44</sup> Los procesos de producción por la maquila son los que dominan en los sectores automotriz, vestido y ensamble, con lo cual ha crecido: los servicios de transporte telecomunicaciones e inmigración para la gente de negocios.

El modelo económico se basa en la dependencia del dinamismo de la economía internacional netamente exportadora que depende de las inversiones extranjeras directas, en nuestras economías se ha introducido como la estrategia de la productividad en el mercado mundial, la abundancia de mano de obra barata lo que permite a sí tener una reducción de costos, pese a ello el trato fiscal no diferencian pues las garantías de maximización de ganancias sin intervención estatal opera, sin embargo la estrategia mexicana ha ido con el crecimiento de otra que se basa en la calidad lo que ha caracterizado que “Las exportaciones en la maquila en México aumentaron casi 20% anualmente entre 1983 y 1997. las tasas de crecimiento fueron especialmente acentuadas en 1987 (26%) y 1998 (43%). El empleo en la industria maquiladora subió en el mismo período a una tasa anual de 13%: en 1997, había 2 867 plantas que empleaban directamente a casi 940 000 trabajadores. ( Buitelaar: 1999, 141).

Por lo que toca al caso de Argentina este ha adoptado por la especialización exportadora de firmas industriales en una misma cadena

---

<sup>44</sup>Buitelaar Rudolf M , Padilla Ramón Urrutia Ruth “Industria maquiladora y cambio técnico” en la cual se elabora una propuesta para profundizar en la flexibilidad con subcontratación, just in time, el toyotismo, etc argumentando que es menester mejorar los criterios de medición creando de esta forma variables de medición y a firmando las limitaciones de en la generación del empleo, a contrario de la competitividad espuria se propone el crecimiento tecnológico como factor de mejoramiento.

productiva de bienes complejos sin embargo la dinámica económica no se lleva tal cual desde su implantación en 1991 trajo una fuerte presión para los bienes transables como en la industria textil y de confecciones, de calzado y de bienes de capital.

#### **4. – Consideraciones**

La manifestación del empleo precario ha sido desenvuelto por las necesidades de acumulación de capital lo cual, con los cambios en los criterios de la administración gubernamental se han observado, para fines de los noventa la situación económica se visualiza la influencia norteamericana en la economía mexicana así solo manifiesta la dependencia económica ante la economía mundial pero sobre todo con la de Estados Unidos. No obstante la incertidumbre macroeconómica mundial es pesimista para el crecimiento lo cual no es más que solo el reconocimiento de la crisis económica; este reconocimiento ha ido acompañado por propuestas de crecimiento reflejo de la capacidad productiva de la fuerza de trabajo, pese a ello la dinámica económica obliga al proceso de acumulación al pauperismo de la sociedad mayor que los miembros de la sociedad se benefician, los desequilibrios de la oferta y la demanda se debe en gran parte de manera estructural, pero también por la dinámica del Estado, éste a asumido la posición antagónica ante la sociedad como refleja la caída del gasto social, pero sobre todo en lo que concierne al mercado de trabajo, pues este se ve como secundario del grueso de las políticas económicas, más bien se encadena a los criterios generales de la industrialización por la vía de la especialización en exportaciones, donde la industria manufacture y sus actividades de ensamble modificando la competencia laboral en términos de adquisición del trabajo, tanto de genero como de localidad pues es la oferta la determinada.

De esta forma la economía flexible es el concepto que destaca la creación del empleo precario, de personal de alta capacidad productiva y con poca capacidad productiva adecuándolos a sus necesidades de valorización como la industria automotriz o la industria del vestido con procesos productivos de alta tecnología como en las economías de primer mundo, pero con costo laborales menores en los salarios y en los no salariales Junto con este proceso vemos que la dinámica de la precariedad afecta en mayor medida a las mujeres que son las que más insertadas están en el crecimiento explosivo del sector servicios.

## Conclusiones

Como hemos visto, con el descubrimiento de la ley del valor, Marx, pudo descifrar las líneas generales por las que el capitalismo opera, como lo es la ley de la acumulación capitalista y la tendencia a la crisis debido a que la misión histórica del capital es el desarrollo de las fuerzas productivas, el aumento de la riqueza, es decir del cúmulo de los valores de uso, pero entra en contradicción con la magnitud del valor y con el empleo de la fuerza de trabajo; al tratar de resumir la ley del valor diremos que esta se concentra en una relación social de explotación, por lo que confiere a la fuerza de trabajo el actor principal, pues es ella la generadora de valor; para el capitalismo contemporáneo hemos recurrido al análisis del mercado mundial, dentro del cual hemos recuperado las categorías de la concentración y centralización que caracterizan a las posturas clásicas marxistas economía mundial así vemos que en el mercado mundial tiende a desarrollarse el monopolio, la violencia entre las economías nacionales que encarna la guerra por los mercados en el plano de la competencia actúa hoy sin precedentes; por otra parte como vemos se hace referencia a la categoría más acabada del capital, nos referimos al capital financiero y la llamada combinación que hoy se expresa como la financiarización de los grupos industriales, es decir la fusión de los bancos, la gran industria y los centros de poder político, es decir la complejización de los Estados nacionales.

A pesar de las diferentes posiciones de que si se trata de mundialización o globalización hemos admitido el uso del concepto de la mundialización ya que el mismo surge como tarea de encontrar los rasgos que predominaran al actual desenvolvimiento de mercado mundial; de ello es que con el concepto de la mundialización capitalista podemos visualizar mejor las categorías por las que transita el mercado mundial, es decir poner el acento al carácter netamente parasitario del capitalismo, en donde la batuta se encuentra en la tríada económica con Estados Unidos como la principal potencia. Al ver al capitalismo como una fase particular del imperialismo que surge por la desregulación de la economía a finales de los setenta y principios de los ochenta, muestra que se trataba de una nueva época económica que perfilaba en un ámbito de crisis debido a que los avances tecnológicos requerían de nuevas medidas de política económica en los planos de comercio exterior, relaciones laborales, desregulación de la economía, del capital financiero, de los mercados, de la apertura al comercio exterior todo lo cual a punta a decir que comenzó a desarrollar un medio para salir de la crisis en la que se estaba encaminado el sistema, es decir, que se utilizó lo que Marx consideró como mecanismo que contrarresta la caída de la tasa de ganancia, el comercio exterior, pero que pese a ello, los medios que utiliza el capital para salir de la crisis no son únicos sino son complementarios; por nuestra parte quisimos perfilar la investigación a que los medios por excelencia utilizados por el capital para salir de la crisis son el aumento del grado de explotación de la fuerza del trabajo así como la reducción del salario por debajo de su valor, que es por tanto destrucción de la fuerzas productivas.

A pesar de que el capital se halle en crisis esta crisis puede ser fatal sino mide el capital las consecuencias que genera en el grueso de la sociedad, pues el capital siempre cae en crisis pero hasta el momento no ha habido uno que genere la tumba del sistema económico; pues períodos de depresión largos como este no son nuevos: testimonian al fin y al cabo los límites del modo de producción basado en la propiedad privada de los medios de producción y las relaciones capital – trabajo. Pero la historia también ha mostrado que ninguna crisis es "fatal" para el capitalismo; éste necesita "simplemente" encontrar los medios de hacer pagar la factura. *Esta factura a través de la destrucción considerable de capital y fuerzas productivas y un aumento considerable de la tasa de explotación de la clase obrera es la que permite al capital ponerse en movimiento en condiciones de valorización satisfactorias.* Entonces lo nuevo de esta época económica no es que sea el período de crisis sino el cómo y con que medios de trabajo se produce.

Pese a la discusión de las diferentes fases de la mundialización, coinciden en que estamos en una nueva época económica capitalista, la cual comienza a gestarse en la década de los setenta y junto a ella se halla por un lado el manejo de la política neoliberal, el papel decisivo de las Corporaciones Multinacionales y por otro el desarrollo tecnológico. Así mismo pudimos demostrar que este último es determinante para hablar de la diferencia de unas épocas con otras, pues con la forma en como se produce es lo que las diferencia, hoy podemos hablar de procesos de producción simultáneos y deslocalizados que permiten aprovechar de a las Corporaciones Multinacionales las ventajas comparativas que ofrecen los diferentes países para atracción de sus inversiones como es la reducida carga en salarios, el abundante mano de obra así como las exenciones fiscales de los gobiernos receptores. Por último la ley de la acumulación capitalista y la dinámica en la que somete a la sociedad en esta nueva época no sólo implica, la generación de una masa de obreros que forman el ejército industrial de reserva por cambios en la composición orgánica de capital sino que simultáneamente va desarrollando la centralización, en la que EU tiene la batuta con las corporaciones multinacionales, el sistema financiero y el poder político internacional con Banco Mundial, FMI, OMC (antes GATT) entre algunas, es decir la formación del monopolio mundial en el mercado oligopolico; pues como vimos las características de los monopolios mundiales se acercan en su mayor parte a las que tienen las multinacionales estadounidenses ya que también cuentan con a diferenciación del uso de medidas de política económica en el interior para con el exterior del mismo modo que lo habían observado los análisis marxistas clásicos sobre el mercado mundial; en este mismo marco la división internacional del trabajo esta hoy en día más marcada. Así concluimos en el primer capítulo que se trata del imperialismo en su máxima expresión con Estados Unidos al frente que el capitalismo esta en crisis y que la situación de la clase trabajadora es de miseria estacionaria, que la acumulación hoy se expresa a partir de los grandes

monopolios de alta tecnología, de las armas de destrucción, de la fuerza de trabajo, etc.

Hemos argumentado pues, cual es el ámbito en el que se desenvuelve el trabajo y su correspondiente con la fuerza de trabajo, ya que la relación capital – trabajo han modificado no ha favor del trabajador sino todo lo contrario.

Así mismo fuimos introduciendo nuestra crítica al concepto de la globalización, el cual consideramos como el fetiche del mercado mundial, es decir, el concepto de la globalización que dio luz a principios de la década de los noventa fue el discurso construido en los centros del poder imperiales para responder a intereses concretos de la clase dominante que a partir de sus submitos hacían una perspectiva deformada del actual mercado mundial, que en el caso del empleo se vinculaba directamente en el submito de bienestar universal o riqueza homogénea; pese a ello el mundo actual se caracteriza por un oleaje de desempleo que trae aparejada que la SEFT que correspondía a las economías del tercer mundo, pero con la facilidad del desarrollo tecnológico se pueda hoy hablar de la tendencia a la homogenización de los procesos productivos lo que coloca a tela de juicio decir que la SEFT está también en las economías de la metrópoli, aunado con migraciones hacia el primer mundo clandestinas ó corredores de miseria estacionaria en gran parte de las periferias como en el primer mundo, en este sentido hay población que se encuentra fuera de la esfera de la reproducción social, puesto que aunque sean aptos para el trabajo, no son indispensables para la reproducción del capital, podemos incluso mencionar que nos encontramos con la formación de un ejercito intelectual de reserva, que puede poner en peligro la reproducción del capital.

Bajo el titulo de a reestructuración del trabajo tratamos de profundizar en las relaciones capital trabajo en la nueva época económica, así al ver el vinculo entre el cambio tecnológico y valor de la fuerza de trabajo con la finalidad de entrar al debate científico que pone en la mira dos posturas; por un lado en el se ha puesto la mira al análisis de la pérdida de la centralidad del trabajo, que, lo que no diferencia el tipo de trabajo; si es el trabajo concreto ó el trabajo abstracto, pues si bien el segundo es el generador del valor y sólo lo porta la fuerza de trabajo; ya que debido a la alta composición orgánica del capital en la actualidad ha reafirmado la ley de la acumulación del capital lo que ha provocado una tremenda ola de desempleados, un ejercito industrial de reserva y a su vez una inmensa población tendiente a la miseria; así mismo esto se debe al carácter destructivo del capital, que golpea en mayor medida a la humanidad y a la naturaleza que no hace más que expresar la contradicción intrínseca del desarrollo capitalista; por otra parte el debate de la reestructuración a partir del aumento desempleo, ha predicado la colocación de la fuerza de trabajo en el sector servicios que como hemos visto ha sido herencia del enfoque del análisis neoclásico de la economía, que de forma indirecta se propaga la *desindustrialización* y que más que operar de forma general o paulatinamente, ésta ha sido más palpable en las economías como la del continente

latinoamericano que a raíz de los procesos de reforma de Estado con los de apertura económica ha echado atrás el proyecto industrialización del modelo de sustitución de importaciones aumentando la polarización entre economías desarrolladas y subdesarrolladas; a pesar de que los análisis del sector servicios han tratado de diferenciarlos a partir del tipo de empleo que generan han escondido que se trata de *la terciarización de la miseria*, debido a que en este sector se visualiza la pérdida del valor de la fuerza de trabajo.

Al hablar de la reestructuración del trabajo pretendimos combatir la tesis que afirma el adiós al proletariado de tal suerte que afirmamos que todos los estudios efectuados sobre el desarrollo del desempleo y la precarización del trabajo muestran que estos tienden a reactivar y reforzar las viejas divisiones y desigualdades en el seno de los obreros, golpeando más a los trabajadores menos calificados que a los más calificados; a las mujeres que a los hombres; a los hombres de edad avanzada y a los jóvenes más que a los de edad media; a los extranjeros más que a los nacionales. La explosión del desempleo a largo plazo y el adelgazamiento de las convenciones colectivas del trabajo han tenido consecuencias desastrosas para la organización y la lucha. Alteraciones en la *composición de clase y fragmentación* de los asalariados constituyen las características esenciales de los cambios producidos en el espacio obrero de fines del milenio antes que un *adiós al proletariado*.

Nos hemos apoyado en el concepto de trabajo social combinado de la propuesta de Marx no para dejarla como referencia sino para de ella rescatar que se trata de un análisis complejo y que a pesar de ello se tiende a homogeneizar la categoría de la SEFT, que a diferencia del análisis de la regulación en la que destaca el consumo del obrero, nosotros tratamos de ser estrictos al referirnos más que a la merma en el consumo del obrero, es en que el fondo social de consumo se vuelve en fondo de acumulación de capital como es el caso de la seguridad social, donde las pensiones que estaban a cargo del Estado hoy se las pelean un puñado de bancos, o por ejemplo la educación la cual se ha dejado para que capitalistas de ella hagan negocio propagando una educación de mala calidad; por otra parte no hemos omitido que existe una diferenciación en términos de salario en escala mundial, sino por el contrario hemos sido conscientes de ello y al utilizar las categorías adecuadas proponemos como algunos autores ver en el actual capitalismo la operatividad de la SEFT.

La pérdida del valor de la fuerza de trabajo se refiere al proceso que ha sido sometida la fuerza de trabajo que en gran parte se ha debido por los requerimientos del proceso productivo provocadas por las nuevas tecnologías y que tenido al Estado su hilo conductor pues este como mediador de las relaciones del capital y el proletariado, lo cual ha mantenido una reducción en el nivel de los salarios a escala mundial y en la influencia del factor histórico moral a partir de la creación de los sindicatos ha tratado de la eliminación de los mismos, tendiendo a modificar no sólo las relaciones micro sino en las

relaciones macro con las reformas laborales que golpean las negociaciones del valor de la fuerza de trabajo.

Junto a esta situación se desplegó una nueva organización del trabajo, que a pesar de lo que se decía no superó por un lado la enajenación del trabajo, sino esta se hizo aún mayor tanto con el hombre mismo como lo demuestra la *Familia Toyota* y los círculos de calidad, así mismo la enajenación del hombre y sus productos del trabajo tanto en la realización de las mercancías dentro de los procesos productivos al ser estos fragmentados y coordinados a escala mundial y en la esfera de la circulación alejándolos del consumo del obrero y finalmente con sus medios de producción pues el obrero polivalente se hace ajeno más que en la etapa fordista – taylorista al trabajar con un número mayor de máquinas. Si el taylorismo - fordismo se especializó en la producción en masa, en la actual época económica se aplica el principio ohinista que consiste en producir lo necesario y producirlo justo a tiempo. Así pues del fordismo – taylorismo hacia la flexibilización más que una ruptura fue un proceso continuo en el que se combinan pero que de una u otra forma predomina la producción flexible como característica de la actual época económica así mismo porque la flexibilización fue la herramienta que utilizan las transnacionales (principales propagadoras de la reestructuración del trabajo) para “superar la crisis” conformando un proletariado más diverso que hace tanto trabajo productivo como improductivo pero que sin dudarle el capital lo somete a su dinámica y trata de sacar el provecho que pueda, sea para acelerar la rotación del mismo (como es el trabajo improductivo) o sea para apropiarse del valor extra (como es el trabajo productivo).

Todo lo anterior permite entonces calificar a la nueva época económica como la época de la flexibilización, donde se vincula en un proceso complejo; de crisis, de mayor calificación en la fuerza de trabajo para los procesos productivos, de empleos precarios, de la pérdida del valor de la fuerza de trabajo, de una postura del Estado a defender los intereses del capital. Así mismo centramos nuestra atención en el caso de latinoamericano con el propósito de irnos acercando a las economías de estudio. Podemos concluir que se trata de una época económica de barbarie, que la situación del desempleo son resultado del desarrollo de las fuerzas productivas y la precariedad del empleo ha sido la manera de combatir a esta, pues representa un riesgo en la dinámica económica, hoy el capital necesita menos fuerza de trabajo para la producción lo que deja a un número considerable al ocio forzado.

Con el resultado inmanente del aumento de las fuerzas productivas, hoy se visualiza la pérdida relativa de la fuerza de trabajo en términos de su valor, pero contradictoriamente se trata del tejimiento de las relaciones sociales, pues la situación del desempleo, la inconformidad, la miseria permite identificarse como clase, lo cual combate de manera natural las transfiguradas clases (media, media alta, etc) que el capital forma con tal de dividir al proletariado.

Al tratar de descubrir la situación de México Argentina y Brasil, es imposible continuar con el material teórico de forma directa debido a que las estadísticas no manejan las categorías utilizadas, sin embargo, hemos querido avanzar de forma indirecta a partir de las mismas; así hemos vistos que el problema del desempleo es grave para las economías de estudio, que su situación profundiza por las influencias mundiales y sobre todo por el desenvolvimiento de la economía Norteamérica; la generación del empleo es reconocido al sector servicios como el punto de apoyo del empleo, las políticas al mercado de trabajo quedan subordinadas por el financiamiento de los organismos internacionales; así vemos que las economías quedan imposibilitadas de autonomía tanto política como económica para resolver sus contradicciones.

Como conclusión general podemos decir que en esta época económica el uso de las categorías marxistas permiten entender mejor la dinámica mundial, pues hoy estas categorías abstractas se hacen más concretas; así el capitalismo contemporánea se halla en la generación empelo precario con tal de suavizar los males que genera la situación del desempleo en la sociedad, de ello la importancia que cobra el tema en los círculos del poder pues es un bomba que puede estallar derrumbando al sistema. Bajo este contexto nuestra hipótesis central se ha reafirmado, es decir, esta nueva época económica trae la desvalorización del valor de la fuerza de trabajo, puesto que como mercancía de la economía capitalista, ha mermado la magnitud del valor a partir de la reducción del fondo del consumo, lo cual provoca alteraciones en la reproducción social, esto se representa directamente con las estrategias de las empresas transnacionales mediante su dinámica de competitividad; en el caso de las economías analizadas esta situación se hace más clara.

## Bibliografía.

Aguiluz Maya.

(2000). "La diferencia de la globalización moderna". En la revista perfiles latinoamericanos #117 año 9 diciembre.

Aguirre Rojas C Antonio.

(2001) "Para una crítica del concepto de globalización." En la revista Aportes de la BUAP #16 ene- abr.

Altamira Cesar.

(1995) "Hacia una revolución en el trabajo (Para combatir el desempleo." En la revista realidad económica 16 ago – 30 sep. # 134.

(1996) "¿Adiós al trabajo? ( A raíz de"la metamorfosis del trabajo" de André Gorz)." En la revista realidad económica 1 oct – 15 nov. # 143

Amin Samir.

(1995) "La nueva organización capitalista vista desde el sur. Tomo I. Mundialización y acumulación". Anthropol – Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades de la UNAM, México.

(2000) "La economía política del siglo XX."

<http://www.cholonautas.edu.pe/pdf/SAMIR%20AMIN-S.XX.pdf>

Antunes Ricardo.

(2001) "Los nuevos proletarios del mundo en el cambio de siglo." En la revista Realidad Económica, Buenos Aires, 1 ene – 15 feb. n. 177

(2003) "¿Adiós al trabajo? Ensayo sobre la metamorfosis y el rol central del mundo del trabajo." Ediciones Herramienta, segunda edición, oct

Anwar Shaikh

(1996 a) "Tasa decreciente de ganancia y crisis económica de Estados Unidos" en la revista realidad económica No. 138 Febrero – Marzo.

(1996 b) "La crisis de las economías capitalista" en la revista realidad económica No. 140.

(1999) "En el capitalismo cada vez sobra más gente" en la página <http://www.herramienta.com.ar/varios/1/1-2.html>

Aquevedo S. Eduardo.

(1998) "Reestructuración, flexibilidad y trabajo en América Latina." Universidad de Concepción. <http://papelesdepoblacion.uaemex.mx/rev26/pdf/aquevedo.pdf>

Arizmendi Luis

(2002 – 2003). "La globalización como mito y simulacro histórico (primera y segunda parte)." En la revista Eseeconomía del IPN. # 2 y 3 .

Battistini Osvaldo y Ana Cecilia Dinerstein

(1995). "Desocupados, precarizados y estables: alineación y subjetividad del trabajo." En la revista realidad económica 16 ago – 30 sep. # 134.

Bazúa Fernando.

(2000). "Mundialización". En la revista Perfiles Latinoamericanos # 17 año 9 Dic

Bekerman Marta y Elsa Carrillo.

(1999) "Globalización, desigualdad y estándares laborales". En la revista de Comercio Exterior, vol. 49 Ago. # 8.

Bernal Meza Raul.

(1997) "La globalización orígenes y fundamentos de la nueva organización capitalista." En la revista realidad económica 16ago – 30 sep.. #150.

Bolvinik Julio

(2003) "Fascismo sin máscaras" En economía moral del periódico nacional La Jornada 28 de marzo.

Bujarin Nicolai

(1976). "La economía mundial y el imperialismo". Editorial pasado y presente # 21 México.

Buitelaar Rudolf M., Ramón Padilla y Ruth Urrutia.

"Industria maquiladora y cambio técnico." En revista de la CEPAL # 67

Cademartori José.

(1995) "La humanidad sobrante. Una indignación sobre el desempleo." En la revista realidad económica 16 ago – 30 sep. # 134.

Carlson Beverly.

(2002) "Educación y mercado de trabajo en América Latina, frente a la globalización." En la revista de la CEPAL # 77.

Carrillo Jorge.

(1997) "La experiencia Latinoamericana del Justo a Tiempo y el Control Total de la Calidad." En la revista Latinoamericana de estudios del trabajo # 2 México.

Cecea Ana Esther y Barreda Marín

(1995) "Producción estratégica y hegemonía mundial". Editorial SXXI, México

CEPAL

(2003) Anuario Estadístico

Cignoli Alberto

(2001). "Globalización, trabajo y territorio." En la revista Realidad Económica , Buenos Aires, 1 ene – 15 feb. n. 177

Chávez Ramírez Paulina Irma

(2001). "Flexibilidad en el mercado de trabajo: orígenes y concepto." En la revista Aportes de la BUAP #17 may-ago.

Chesnais Francois.

(1996 a) "La globalización y el Estado del capitalismo a finales de siglo" en la revista Investigación económica # 215 México

(1996 b) "Notas para una caracterización del capitalismo a fines del siglo XX." En la revista Herramienta # 1 Buenos Aires Ago [www.herramienta.co.ar/vari01/9-3html](http://www.herramienta.co.ar/vari01/9-3html)

(1996 c) "Elementos de respuesta a las notas de Claude Serfati" <http://www.herramienta.com.ar/vari03/3#chesnais> en la revista Herramienta

(1997) "La caracterización del capitalismo a fines del siglo XX." En la revista Herramienta # 3 Buenos Aires Otoño

(1998) "Actualizar la noción de imperialismo para comprender la crisis en curso." En la página [www.herramienta.co.ar/vari01/9-3html](http://www.herramienta.co.ar/vari01/9-3html). Octubre

(2001). "La "nueva economía" una conyuntura favorable al poder hegemónico en el marco de la Mundialización capitalista".

<http://www.rebellion.org/economia/chesnais150601.htm> Junio

Comisión Latinoamericana por los derechos y libertades de los trabajadores. CLADEHLT.

(2001) "Informe del 2001." en <http://cladehlt.org/informe2001.htm>

(2002) "Informe del 2002." en <http://cladehlt.org/informe2002-2.htm>

Da Veiga José Eli

(1998). "El fordismo en la acepción regulacionista." En la revista Realidad Económica , Buenos Aires, 1 jul – 15 ago. n. 157

De la Garza Toledo Enrique.

(2001) "La formación socioeconómica neoliberal. Debates teóricos acerca de la reestructuración de la producción y evidencia empírica para América Latina." Editorial. Plaza y Valdes. Cuarta edición.

Dussel Peters Enrique

(2004) "En efectos de la apertura comercial en el empleo y el mercado laboral de México y sus diferencias con Argentina y Brasil (1990 – 2003)." Unidad de Análisis e Investigación sobre el Empleo. Departamento de Estrategias de Empleo. OIT

El financiero.(Periódico Nacional)

12 de noviembre 2002

EL reforma (Periódico Nacional)

Periódico nacional 9 de diciembre del 2001 reporte de Carlos Reyes comentario de Carlos Muñoz Izquierdo.

Fernández Víctor Ramiro

(1996). "Desde el neoliberalismo a la descentralización y la acumulación flexible. Viabilidades y límites en la periferia latinoamericana." En la revista realidad económica 1 jun – 15 ago. # 141.

(1998) "Globalización, flexibilidad revolución tecnológica. Repasando estrategias desde la asimetría de los impactos." En la revista Realidad Económica , Buenos Aires, 1 oct – 15 nov 1998 n. 159

Fossati Felipe, José R. Aspiroz, Yanila Mendoza.

(1998) "Panorama laboral de América latina 1998". Universidad de los trabajadores de América Latina "Emilio Maspero". En <http://utal.org/empleo/1.htm>

Gandarilla Salgado J Guadalupe.

(2001) "Para una caracterización del estado actual del capitalismo. ¿de la crisis a la decadencia?" Jorge Beinstein, la larga crisis de la economía global buenos aires 2000. Comentarios en la revista mexicana de sociología # 1 año LXIII ene – mar

Gutiérrez Garza Esthela Coordinadora .

(1999) "La ocupación del futuro. Flexibilidad del trabajo y desregulación laboral." Nueva Sociedad, primera edición feb.

Gluckstein Daniel.

(1999) "Lucha de clases y mundialización", Hélen Baussel, Roberto Brizuela Cerda y otros. Ediciones POSI. Paris

Grossmann Henryk.

(1979). "Ensayos sobre la teoría de las crisis. Dialéctica y metodología del capital." Cuadernos del presente y el pasado # 79 México, 11 de junio.

Hymán Richard

(1996) "Los sindicatos y la desarticulación de la clase obrera." En la revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo año 2, # 4

Ianni Octavio.

(1999) "Teorías de la globalización." Editorial Siglo XXI editores, trad. Isabel Vericat Núñez, primera edición

Juárez Núñez Humberto.

"Políticas de empleo, reformas laborales y precarización del trabajo, un escenario para fin de siglo." En la revista APORTES de La BUAP\_ Año IV Núm. 11

La Jornada (Periódico nacional)

14 de octubre del 2002. Informa David Zúñiga.  
5 de diciembre del 2002. Informa Stella Calloni  
19 de diciembre del 2002. Informa la CEPAL.  
4 de abril del 2003. Informa Reuters

Lenin.

(1998). "El imperialismo fase superior del capitalismo." Editorial Quinto Sol. México, negativos Rodolfo Espinosa

Lozano Wilfredo.

(1998) "Desregulación laboral, Estado y mercado en América Latina: Balance y retos sociopolíticos." En la revista Perfiles Latinoamericanos # 13 año 7 Dic.

Marini Ruy Mauro y Millan Coord.

(1986) "Dialéctica de la dependencia." México Editorial: Era  
(1996) "Proceso y tendencias de la Globalización capitalista. la teoría social latinoamericana." Tomo IV, cuestiones contemporáneas, editorial el caballo, México

Martins Carlos Eduardo.

(1998). "Capitalismo contemporáneo y la crisis del sistema de innovación"  
[http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/unam/problems/113/mct\\_1.html](http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/unam/problems/113/mct_1.html).  
(2000). "Superexplotación del trabajo y acumulación de capital, reflexiones teóricas – metodológicas para una economía política de la dependencia." En la revista Problemas del Desarrollo vol. 31 # 123 Oct – dic

Marx Carlos.

(1978 a). "El capital. Crítica a la economía política." Fondo de Cultura Económica, Trad. Wenceslao Rocesn. abril  
(1978 b). "Manuscritos económicos – filosóficos 1844." Editorial Grijalvo S.A Trad. Wenceslao Rocesn agosto  
(1982). "Introducción general a la crítica de la economía política /1857" editorial Presente y Pasado Traducción José Aricó y Jorge Tula. Febrero  
(1986 ) "Contribución a la crítica de la economía política." Siglo XXI editores, 2ª edición. México  
(1997) "El capital. Libro I, capítulo VI (inédito), resultados del proceso inmediato de producción." Siglo XXI Editores, 14ª edición noviembre.

Moreno Moreno Prudenciano.

(2002) "Transformaciones de la educación superior en el contexto de la globalización económica revolución tecnológica y empleo." En la revista Aportes de la BUAP # 20 may-ago.

Monteiro Elenice

(1996) "Al rescate de la calificación"  
[http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/dbase/ret/f\\_comp/x/](http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/dbase/ret/f_comp/x/)

Munguia Salazar

(2000) "El Neoliberalismo y el crecimiento de la pobreza."  
<http://www.geocities.com/Paris/Gallery/7078/2000/debate23/alex1.html>

Naciones Unidas

(2001). "El desempleo se mantiene a pesar del mejor crecimiento económico en el 2001" En el Boletín de la ONU para México, Cuba y República Dominicana 12 de diciembre .  
(2002) En el Boletín de la ONU para México, Cuba y República Dominicana Diciembre .

Neffa Julio Cesar.

(1998 – 1999) "Los paradigmas productivos Tayloristas y fordista y su crisis". En la revista Realidad Económica , Buenos Aires, 16 nov – 2 feb n. 160 - 161

Ocampo J Antonio coord.

(2002) "Globalización y desarrollo." CEPAL. [www.eclac.org](http://www.eclac.org). Abril

Petras James

(1998) y Chronis Polychroniou. "El mito de la globalización". En la revista de Ajoblanco n° 105 Marzo 1998, <http://www.geocities.com/or4521/timoglobo.htm>  
(2001) "El mito de la tercera revolución científico- tecnológica en la era del imperio neo-mercantilista". Se encuentra en la pagina web de la revista Rebelión. <http://www.rebelion.org/petras/revcient280701.htm>  
(2003) "Imperio y trabajadores." En la revista Eseconomía del IPN. N. 2

Samaniego Norma.

(2002) "Las políticas del mercado de trabajo y su evaluación en América Latina." Serie macroeconomía del desarrollo #19. Santiago de Chile diciembre

Saxe Fernández

(1999) "América Latina: Globalización e imperialismo en México." En la revista Problemas del desarrollo México, volumen 30 # 117 Abril – Junio.

Serfati Claude

(1996) "Consideraciones sobre el artículo de Françoise Chesnais"  
<http://www.herramienta.com.ar/variantes/3/3-2.html>

Sotelo Valencia Adrián.

(2002 a) "Empleo y desempleo en el ciclo neoliberal".  
<http://www.rebelion.org/economia/asotelo050902.htm>  
(2002 b). "La gestión del trabajo flexible en la mundialización del capital." En la revista Aportes de la BUAP #21 sep- dic  
(2003) "La reestructuración del mundo del trabajo. superexplotación y nuevos paradigmas de la organización del trabajo." Editado por Itaca, Universidad Obrera de México y la Escuela Nacional para Trabajadores .

Tokman Víctor E. y Daniel Martínez.

(2000) "Costo laboral y competitividad del sector manufacturero de América Latina, 1990 - 1998." En revista de la CEPAL # 69, 11 de enero.

Uthoff Andras.

(2002) "Mercados de trabajo y sistemas de pensiones" En la revista de la CEPAL # 78 dic.

Valenzuela Feijoo José.

(1997) "Superexplotación y dependencia." En la revista Investigación Económica vol. LVII Jul - Sep #221.

Weller Jürgen.

(2000) "Tendencias del empleo en los años noventa en América Latina y el Caribe."

<http://www.eclac.cl/publicaciones/SecretariaEjecutiva/0/lcq2120/weller.pdf>.

(2001) "Procesos de exclusión e inclusión laboral: la expansión del sector terciario." Serie macroeconomía del desarrollo # 6. Santiago de Chile diciembre

Yáñez Cesar

(1999) "América Latina en los noventa: los déficits del crecimiento."

<http://www.americaeconomica.com/reportajes2/yanez.html>.

Zaragoza José.

(1996) "Las nuevas actividades productivas y el crecimiento exponencial del así denominado sector servicios." En la revista Problemas del desarrollo .Vol. 27 núm. 105 abril - junio