



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

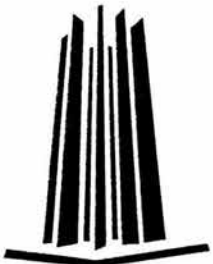
**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
CAMPUS ARAGÓN**

**“EL DESARROLLO DESIGUAL EN EL
PROCESO URBANO-REGIONAL
DEL MUNICIPIO DE ECATEPEC.
UN ENFOQUE HISTÓRICO”**

T E S I S
PARA OBTENER EL TÍTULO DE :
L I C E N C I A D O E N E C O N O M I A
P R E S E N T A :
M A R C O T U L I O C I S N E R O S C O S S

ASESOR:

MITRO. ORLANDO ELEAZAR MORENO PÉREZ.





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“EL DESARROLLO DESIGUAL EN EL
PROCESO URBANO-REGIONAL
DEL MUNICIPIO DE ECATEPEC.
UN ENFOQUE HISTÓRICO”

A Sebastián y mi madre.

INDICE

INTRODUCCIÓN

1. MARCO DE REFERENCIA

1.1. Aclaración de los conceptos a utilizar

1.2. El término acumulación

1.2.1. El valor y la plusvalía

1.2.2. El Capital

1.2.3. La acumulación, la usura y el crédito

1.3. El concepto región

1.4. Teoría de los Polos de Crecimiento

1.5. Desarrollo desigual

1.5.1. El desarrollo económico y la desigualdad

1.5.2. La importancia del concepto marginación en nuestro trabajo

1.6. Una revaloración de la lucha de clases

2. EL DESARROLLO REGIONAL EN LA ÉPOCA COLONIAL E INDEPENDIENTE; ZONA CENTRO (HASTA 1900)

2.1. Época colonial

2.1.1. La génesis del proceso urbano en México

2.1.2. Aspectos teóricos de la dominación

2.1.3. El cambio en la política económica

2.2. La organización del espacio en el México independiente

2.2.1. Las repercusiones de la lucha entre conservadores y liberales

2.2.2. Época liberal

2.2.3. La integración del territorio en el porfiriato

3. LA ESTRUCTURACIÓN REGIONAL DEL ESTADO DE MÉXICO EN LA ÉPOCA ACTUAL (1900-1990)

3.1. Factores que influyen en la conformación de zonas y regiones

3.2. Crecimiento de la población mexiquense en el siglo XX

3.2.1. Las migraciones

3.2.2. Panorama económico

3.3. El aspecto regional

3.4. La región centro en las últimas cuatro décadas

3.4.1. La organización espacial en el Estado de México

3.4.2. La desintegración del espacio urbano en México

4. EL PROCESO URBANO EN ECATEPEC

4.1. Demografía

4.2. El desarrollo urbano

4.3. La terciarización de la economía

4.4. La inserción del municipio en la metrópolis

4.5. La importancia del municipio en la región

4.6. La problemática por la que atraviesa

5. EL DESARROLLO DESIGUAL

5.1. Una comparación cuantitativa de la desigualdad

5.2. La importancia de los centros de acumulación y la periferia

5.2.1. Acumulación

5.2.2. La paradoja de la pobreza en medio de la abundancia

5.3. El papel que ha jugado el Estado

5.3.1. El Estado y la justicia social

5.3.2. Una incidencia directa del Estado

5.3.3. La intervención necesaria del Estado

6. CONCLUSIONES

7. CONSIDERACIONES FINALES

8. BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

“La vida, es una lucha
constante consigo mismo”.

Marco Tulio Cisneros Coss

El presente trabajo, desarrollado a partir del deseo sincero de mostrar una de las contradicciones en las que incurre el sistema capitalista, tuvo en un principio, la proyección de un trabajo de gran envergadura. Pero la realidad me obligó a considerar un planteamiento igual, pero de menor alcance. El resultado es éste ejercicio de investigación económica encaminada a tomar en cuenta la parte histórica de los problemas urbanos, olvidada en muchos planteamientos y que puede ser un punto de apoyo importante para encontrar la solución de los problemas urbanos que nos aquejan en nuestros días. Una muestra de esa visión superficial podría llevarnos a considerar las fuertes diferencias que existen en las clases sociales del municipio de Ecatepec, considerando a las clases altas como personas capaces de lograr sus metas, sin reconocer la implicación que tiene el medio social y económico que envolvió a dichas personas. Tal y como Marx lo señala, al retomar la influencia que tiene el medio en la formación de los individuos. Esta misma incapacidad lleva a las instituciones a cometer grandísimos atropellos en contra de los habitantes cuando resuelven litigios por vías coyunturales (políticas) sin medir las consecuencias de dichas acciones. Es así como tenemos en el municipio una cantidad gigantesca de colonias sin servicios urbanos, por causas de demanda excesiva de vivienda en las capas bajas de la sociedad, utilizada para fines electorales con el compromiso de no molestar tales predios invadidos. Años después estos mismos asentamientos irregulares conforman un asentamiento que puede impedir la libre circulación de varias colonias hacia vías principales de comunicación, desarrollándose un cuello de botella, como se ve en las laderas de los vecinos montes, del llamado Cerro Gordo.

En esa misma dirección tenemos a la seguridad pública. Problema, por todos sabido, multifactorial. Sin embargo, su solución ha sido encajonada en la iniciativa de aumentar penas, elementos, equipo y "publicidad", sin imaginar que ello mismo puede ser el caldo de cultivo para incrementar la delincuencia por neurosis (causa de violencia motivada por las penas más largas¹), fraude a la misma corporación o por no perseguir de raíz, las causas de esta descomposición social.

Problemas del ámbito urbano tendrían un enfoque diferente buscando las causas que motivan los asaltos, violaciones y secuestros (seguridad social); considerándolos como una reacción a la desesperanza de una mejora económica del individuo y, por tanto, un aumento importante en el gasto podría ayudar a la situación. Es también en lo urbano en donde podemos plantear soluciones más integrales manejando los intereses encontrados de pobladores asentados de manera irregular y el interés del municipio de llevar el servicio de agua, drenaje o luz sin menoscabo de la colonia, reubicándola o asignándole una zona habitacional nueva, de interés social, para el cumplimiento de los adeudos que puedan tener con la inmobiliaria y reutilizar la zona para cumplir con otro servicio de recreación (deportivo) o de circulación (distribuidor vial).

El planteamiento histórico permite situar la problemática urbana en un espacio mucho más amplio, en donde las dimensiones pueden abarcar al desarrollo económico desigual llevado a cabo en el país, desde los inicios de la colonia, como plataforma de conformación de polos y centros de crecimiento, con el abandono de aquellas zonas por las que el capital español, criollo, liberal, porfirista y posrevolucionario no tiene expectativas de crecimiento. Si en el aspecto macro se presenta tal situación, en la situación micro de un municipio vamos a encontrar los planteamientos desiguales observados en la región centro.

¹ En Estados Unidos se comprobó la nula relación entre penas más grandes y baja en la delincuencia. Lo peor no queda ahí; el espiral en que entra el poder judicial de mayor aumento en las penas gira en torno a mayores niveles de violencia, con la consabida situación de llegar a la pena de muerte con efectos dramáticos en el vecino país del norte, para llevarse el primer lugar de violencia en el mundo.

1. MARCO DE REFERENCIA

“El verdadero saber se presenta
con un atuendo de locura.”

Luis Alberto Ayala Blanco

1.1. Aclaración de los conceptos a utilizar

Para iniciar este trabajo, señalaremos el sentido que le vamos a dar a los términos más importantes, que serán manejados en el transcurso del trabajo. Por obvias razones no podrán ser todos aclarados y pasando algunos por sobreentendido, al mismo tiempo, otros podrán ser aclarados en notas complementarias. Aquellos conceptos que sean importantes para clarificar el objeto de estudio, analizarlo y desarrollarlo, los vamos a desglosar a continuación.

Considerando que los conceptos de acumulación, región, desarrollo desigual, polos de crecimiento y por último, lucha de clases, caen dentro de la categoría de ser aclarados oportunamente.

Dentro de la terminología a utilizar, se pueden hacer uso de diferentes significados de los conceptos. Sin embargo, la conjunto de ideas que arbitrariamente puede uno tener de ellos puede no estar sustentado por la realidad, para eso nos podemos ayudar de la ciencia desde el punto de partida más simple y llano que es el mismo significado de concepto, como la externalidad en palabras, que hace el pensamiento, o siguiendo a el Dr. Eli de Gortari, nos podemos situar en plano científico, viéndola como un resumen del entendimiento:

“El concepto científico es la síntesis en la cual se expresan los conocimientos adquiridos acerca de un proceso, o grupo de procesos, de una de sus propiedades o de alguna relación entre diversos procesos”².

² De Gortari Eli, “Iniciación a la Lógica”, Edit. Grijalbo. México 1974. pp. 39

Este entendimiento debe tener rigurosidad, con antecedentes claros de una teoría o investigación científica, que permitan la utilización correcta de los conceptos.

Para ello nos basaremos en diferentes autores que han utilizado los términos principales, en contextos lo más parecido posibles – con excepción de los términos marxistas –, a los de éste trabajo de investigación.

1.2. El término acumulación

Para poder entender mejor a nuestro término –acumulación–, lo podemos ir clarificando, a partir de los términos que le dan coherencia y entendimiento, como son los de trabajo, valor, plusvalía y capital

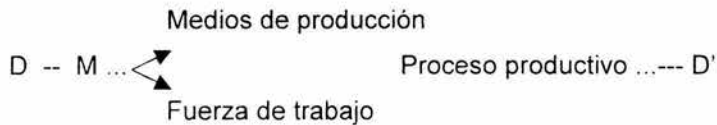
1.2.1. Trabajo, valor y plusvalía

Dentro del análisis marxista, la transformación de la naturaleza en mercancías, se da por el **trabajo**³ productivo del hombre, el cual tiene el atributo único de ser productor de **valor**⁴ ante el desgaste de músculos, nervios, etc., que lleva a cabo esta fuerza de trabajo, y en vista de ello, le transfiere a las mercancías el costo que lleva consigo el reproducirse ella misma para seguir siendo la fuente del valor de las mercancías. Pero, además, en este proceso de producción de mercancías, el trabajador también produce un valor extra, más allá del precio que el dueño de los medios de producción le bonifica por su actividad; éste trabajo adicional es lo que vamos a llamar **plusvalía**. El desgaste de la fuerza de trabajo, las materias primas utilizadas y los medios de producción, son los requerimientos necesarios para que se dé el proceso productivo y se valore la mercancía ante la

³ Capacidad que tiene el hombre para transformar su medio físico, por medio de su corporeidad: piernas, brazos, etc., que tiene el fin de producir bienes para satisfacer sus necesidades. Marx, Carlos, “*El Capital*” Tomo I, FCE. 3ª ed., México, 2001, pp. 130.

⁴ Trabajo social de los productores materializado en las mercancías. El valor es una categoría económica inherente a toda producción mercantil. Las mercancías poseen, por una parte, *valores de uso*, creado por el *trabajo concreto*, y por otra parte, valor... las mercancías... resulta que todas ellas son simples condensaciones de trabajo humano en general, de *trabajo abstracto*, es decir, de gasto de energías cerebrales, nerviosas y musculares... Varios, **Diccionario marxista de economía política**, Ediciones de Cultura Popular, México 1978, p. 258.

transferencia de valores de los elementos que la componen. El proceso continúa con la colocación de la mercancía en el mercado (circulación) y la realización de dicha mercancía (consumo), para reeditarle al capitalista una parte de ese valor realizado en el proceso completo llamado ganancia, siendo un paso adelante de la plusvalía que el trabajador dejó en aquellas mercancías que se realizaron en el proceso económico completo y del que se apropia el dueño de los medios de producción. El ciclo económico de las mercancías podría quedar como sigue:



Donde D es dinero, M es mercancía y D' es dinero incrementado o ganancia del capitalista. La plusvalía se da en el proceso productivo, cuando el trabajador realiza más valor del que se le reedita en su salario, pudiendo ser este plusvalor de tres formas diversas con las cuales el ratero, perdón, capitalista(...) ⁵ se apropia de ese extra:

- a) Plusvalía absoluta: es cuando se le aumenta el tiempo de trabajo a la fuerza de trabajo.
- b) Plusvalía relativa: es parte de la productividad al lograr el precio del salario en menor tiempo (de 4 a 3 horas del tiempo de trabajo) por evolución tecnológica, o mayor intensidad de la fuerza de trabajo.
- c) Plusvalía extraordinaria: es parte del excedente de valor que provoca el trabajador por situaciones externas al proceso productivo (especulación).

Con la ganancia en manos del capitalista ⁶ vuelve a ponerse a funcionar la maquinaria para su reproducción con la compra de materias primas y fuerza de

⁵ Nota del traductor de las ideas abstractas del sistema capitalista: es que en mi computadora ya no se ven las teclas y confundo la ubicación de las de capitalista con las de ratero.

⁶ Término que no fue aceptado cuando Marx lo comenzó a utilizar, para nombrar a las personas que eran dueñas de las fábricas. Pero éstos últimos jamás lo aceptaron, por evidenciar con este nombre a la parte

trabajo, de nueva cuenta, para repetir el proceso completo de producción, circulación y consumo de las mercancías.

Dentro del sistema capitalista encontramos dos sujetos contrapuestos o enfrentados, por la posición que ocupan en la producción de mercancías. Uno de ellos, detenta ser el dueño de los medios que se utilizan en la producción. En cambio, el otro, sólo cuenta con su fuerza trabajo para sobrevivir, teniéndose que vender como mercancía⁷, podría interpretarse como indigno de cualquier ser humano. Pero la mayoría de los trabajadores no conciben la explotación o lo indigno que podría ser esta venta legal, pero lo que sí es evidente para algunos es el resultado: la *lucha de clases* que se da en la sociedad burguesa; unos por sobrevivir y otros por obtener mayores ganancias.

Por el momento, nos interesa la diferenciación entre uno y el otro al concebir la venta de esa mercancía en el mercado y la distribución de ese valor (dinero) por parte de las dos clases que se disputan el plusvalor creado.

El trabajador –que invierte gran parte de su vida en la fábrica- durante el proceso productivo, puede rendir más de lo que hasta ese momento realizaba, al intensificar la fuerza o la intensidad al trabajo, con lo que en menos tiempo puede cubrir el salario que el capitalista le reembolsa por su trabajo. Entonces, éste último, se puede apropiar de un *plusvalor adicional*, llamado por ellos productividad.

1.2.2. El capital

fundamental del que se alimentan: “El Capital”. Además de que se les puede integrar la categoría de explotadores y enriquecedores a causa de las penurias de sus empleados, al ver reducido su salario ante la apropiación legal del excedente que no era compensado. Hasta la fecha ha llegado la discusión, y sigue sin aceptarse. A cambio de ese nombre evidenciador, creo que prefieren el de “empresarios”, o les podemos poner el de “emprendedores” del bien ajeno.

⁷ Si habemos personas que vendemos nuestro intelecto, nuestras ideas, como son los profesores, investigadores y literatos, también debe de ser válido en este sistema capitalista en donde todo es mercancía, el vender tu tiempo (esclavo del tiempo) en trabajo físico o sexual.

Un primer acercamiento el término acumulación podría darlo la plusvalía, siendo la parte redituable con la que se queda el capitalista y que es reinvertida, muchas veces, para el aumento de ésta para ser la primera fase de lo que podríamos llamar capital. Para ello, comprendemos que el modo de producción que nos asiste actualmente, se basa en este elemento y que Marx comienza su análisis, desde el punto de las mercancías:

“La circulación de las mercancías es el punto de arranque del capital”⁸

Y, siguiendo con su desarrollo, nos dice que el fin de las mercancías, es la conversión en dinero y éste precisamente, es la forma inicial en que se nos presenta el capital, sin distinción alguna, todavía, con respecto al dinero. Para ello nos aclara el proceso por el cual pasa la mercancía y el dinero para su conversión en capital:

“La forma directa de la circulación es $M - D - M$, o sea, transformación de la mercancía en dinero y de éste nuevamente en mercancía: *vender para comprar*. Pero, al lado de esta forma, nos encontramos con otra, específicamente distinta de ella, con la forma $D - M - D$, o sea, transformación del dinero en mercancía y de ésta nuevamente en dinero: *comprar para vender*. El dinero que gira con arreglo a esta forma de circulación es el que se transforma en capital y lo es ya por su destino”.

Para aclararnos totalmente la transformación, nos dice que todo dinero o medio de circulación empleado para fines productivos es el capital.

Para terminar, podemos desarrollar los diferentes tipos de capital que se dan en la esfera de la circulación sin cambiar la fórmula general que reviste en $D - M - D'$ como la expresión que resume al *capital mercantil*: *comprar para vender más caro*. Pero esta expresión no es exclusiva de éste tipo de capital, también puede ser utilizada por el *capital industrial*, en el cual no cambia en ningún aspecto el partir

⁸ Marx Carlos, “El Capital” Tomo I, FCE, 3ª ed., México, 2001, pp. 103.

del dinero para su transformación en mercancía, y verse aumentado el dinero inicial en el final. Finalmente el *capital dado a interés (financiero)*, en donde las reglas del mercado se concentran, se sintetizan, para lograr el cambio de D – D' sin fase intermedia, ni mediador, para convertirse en la parte más acabada o más evolucionada del capital (Marx lo llama lapidario), para ver acrecentar el dinero en valor superior a su propio volumen⁹.

1.2.3. La acumulación, el crédito y la usura¹⁰

Podemos decir que la plusvalía¹¹ es el resultado de factores históricos, relacionados con la subsistencia del trabajador –salario- la relación que llevan éstos con el capitalista –relaciones sociales de producción- y la capacidad de lucha que tengan los trabajadores para defenderse ante el embate y la agresividad de la clase capitalista. Y es precisamente esa parte de apropiación la que nos puede ayudar a resolver éste punto, al contestar a la pregunta de la inversión del plusvalor¹² por parte del capitalista:

“La tasa de ahorro resulta simplemente del choque entre el deseo de consumir de la clase capitalista y la ‘necesidad’ experimentada por cada capitalista individual de **acumular** para no ser excluido de la competencia...”¹³

Ese deseo de los capitalistas por reinvertir sus ganancias, no es más que la acumulación manifestada a partir de la obtención de la plusvalía absoluta o relativa (aumentando las horas de trabajo o elevando la tecnología de los medios de producción, respectivamente) o extraordinaria en la búsqueda permanente por *acumular* cada vez mayores cantidades de ganancia.

⁹ Idem, pp111

¹⁰ Al término de usura, lo entendemos como la génesis misma de la acumulación y antecedente de lo que conocemos como crédito.

¹¹ La intención es interconectar el ensayo de plusvalía (que antecede a este ensayo), siguiendo la misma argumentación, para poder llegar al dinero y crédito en Marx.

¹² Se maneja indistintamente el término plusvalía y plusvalor, como sinónimos

¹³ Furtado Celso, **Teoría y Política del Desarrollo Económico**, Ed. siglo XXI, 14ª ed., México 1991, pp. 29-

El proceso de acumulación del capital se efectúa en dos fases: el primer movimiento se da cuando se pone en funcionamiento el capital al convertir la suma de dinero inicial en medios de producción y fuerza de trabajo requeridos en el proceso productivo; en la siguiente parte, este proceso finaliza tan pronto como los insumos y el trabajo se mezclan y transfieren su valor a las mercancías cuyo valor excede al valor de sus partes integrantes. Conformando al capital primitivo desembolsado más la creada en el proceso productivo y una parte adicional que llamamos plusvalía.

“A su vez, estas mercancías han de lanzarse nuevamente a la órbita de la circulación. Necesariamente han de venderse, realizando su valor en dinero, para convertir este dinero en nuevo capital, y así sucesivamente sin interrupción. Este ciclo, que recorre siempre las mismas fases sucesivas, es el ciclo de circulación del capital”.¹⁴

La primera condición para que se dé la acumulación, es que el capitalista venda sus mercancías, volviendo a convertir en capital líquido, lo que había invertido en la producción, al realizar sus mercancías en el mercado.

“Cuando la acumulación se realiza es porque el capitalista consigue vender las mercancías que produce y convertir nuevamente en capital el dinero así obtenido... Una parte de la plusvalía es gastada por el capitalista, como *renta*; otra parte, es *invertida como capital, o acumulada*”¹⁵.

En el juego de apropiación del capitalista con el trabajador con respecto al valor creado al final de la producción, la acumulación de uno, será la pérdida del otro. Entre mayor tenga uno, menor será la parte que le toca al otro; suponiendo que todas las demás partes quedan inmóviles, podemos decir que la magnitud de la

¹⁴ Marx, Carlos, *op. cit.*, p. 474

¹⁵ *Idem.* p.498

acumulación (tasa de ganancia) es la que determina la parte proporcional en que se divide esa masa de valor entre los dos sujetos.

Por tanto, podemos entender que por su misma posición de clase dentro de la sociedad, sabemos que la apropiación de la ganancia se da, por una extraña transformación de su personalidad para fanatizarse por valorizar todo lo que tiene a su alcance por parte del productor, para obligar a toda la humanidad “a *producir por producir*” desarrollando las fuerzas productivas y las condiciones materiales de producción para reproducirse él mismo esquema y desarrollarse en una esfera mayor, con un aumento en la tasa de ganancia.

“...comparte con el atesorador el instinto absoluto por enriquecerse. Pero lo que en éste no es más que una manía individual, es en el capitalista el resultado del mecanismo social, del que él no es más que un resorte”¹⁶

El capitalista cae en su propio juego ante las contradicciones que se hacen cada vez más evidentes, por las fuerzas mismas que él creó para la acumulación dentro de su sociedad, provocando lo que llamamos crisis de sobre producción que lo imbuye todo, que lo influencia, para llevar a cabo de nueva cuenta la acumulación hasta llegar a darle vida propia a lo que produce en mercancías y su resultado: el dinero. Esta tergiversación de la vida material, en la primera metamorfosis de la mercancía para poder ser cambiada por otra mercancía y parte fundamental para la evolución del sistema capitalista en cuanto a la realización más rápida del proceso de realización de dicha mercancía. Pero la crisis no termina ahí, ante la irracionalidad del capitalista por apropiarse de un valor superior al que tiene en un momento determinado, hace crecer la producción de las mercancías a un nivel en el cual la realización de ella, no es posible y la lógica salida suele ser el crédito.

Parte fundamental del funcionamiento del sistema capitalista desde sus inicios, es lo que conocemos actualmente como: **interés**, sólo que empezaremos llamándolo

¹⁶ Idem., p. 499

en su forma original: **usura**, como la utilizaron en el pasado los judíos, algunos griegos y romanos, los padres de la iglesia y en la época actual, los primeros burgueses.

El término usura lo interpretamos como una de las primeras formas en que se da la acumulación de capital, visto dentro del contexto histórico del feudalismo y parte actual de la legalización de la ganancia de los capitalistas. Pero, ¿porque es importante ese término en la época actual?. Esa parte del interés por apropiarse de forma injusta del bien de otro, es la parte medular del sistema capitalista actual. Su génesis nos da la respuesta clara de ello.

En su parte más avanzada, transformada en el crédito, le podemos dar el nombre de la acumulación directa del dinero, ya que esta transformación pasa el puente de la producción de las mercancías a su valor equivalente (dinero-crédito), para que directamente se sitúe en la ganancia: usura o interés. Dando como resultado lo que llamamos actualmente como crédito. Este punto fue tocado ligeramente en la parte del capital dado a interés, en donde la fórmula original se transforma en una bastarda idea de que el dinero produce dinero: $D - D'$.

Son los judíos los que ponen de manifiesto en los tiempos modernos esta actividad de préstamo, exigiendo un porcentaje mayor al dado originalmente. En tiempos de los padres de la iglesia y más atrás, con Moisés y las leyes que regirán los destinos de los judíos, encontramos al préstamo con interés empleando la palabra usura:

“Se ordena al pueblo judío que no preste a usura a su hermano, sino al extranjero, es decir, se autoriza el préstamo con interés a todo el que no sea judío”.¹⁷

¹⁷ Silva Herzog, Jesús, **Historia del Pensamiento Económico-social, de la Antigüedad al siglo XVI**, FCE, 5ª ed., México 1966, p. 19.

Pero su destacado uso, tendrá que ser analizado por un personaje revolucionario en la historia del capitalismo y parte fundamental del requisito necesario según Webber –el ateísmo- para quitar parte de la carga moral al juego económico y poderse desenvolver el capitalismo, sin trabas a su desarrollo:

“Los paganos pudieron creer, por arbitrio de razón que un usurero era cuatro veces ladrón y asesino. Pero nosotros, los cristianos, los honramos y reverenciamos descaradamente por su dinero... Quien chupa, roba y quita a otro su alimento, comete un crimen tan grande (por lo que a él toca) como el que deja morir a otro de hambre y lo arruina. Y esto es lo que hace el usurero, sentado tranquilamente en su silla, cuando debiera estar colgado de un madero y comido de tantos cuervos como florines ha robado, si tuviese sobre sus huesos tanta carne que pudiesen saciarse en ella y repartírsela tantos cuervos. **Hoy en día, cuelgan a los ladrones pequeños... A los ladrones pequeños los ponen detrás de los hierros, mientras los grandes se pasean vestidos de oro y seda...** No hay, pues, sobre la tierra (después del diablo) ningún enemigo más grande del hombre que el avaro y el usurero, que quiere ser Dios sobre todos los hombres.”¹⁸

El siguiente paso es el crédito, como la forma evolucionada de la usura y donde Marx nos muestra el nivel superior del fetiche de la mercancía dinero en su más acabada expresión, para lograr acelerar la metamorfosis de la mercancía en capital.

“En cuanto que la aceleración de este proceso de conversión –como en el crédito, por lo que se refiere a la esencia general de éste— acelera la reproducción y, por tanto, la producción de plusvalía, el capital prestado es capital. En cambio, cuando sólo sirve para saldar deudas, sin acelerar el proceso de reproducción y tal vez haciéndolo imposible o estrechándolo, se trata de un simple medio de pago, [que] sólo es dinero para el prestatario y

¹⁸ Marx, Carlos, *op. cit.*, p. 501. El subrayado es nuestro.

para el prestamista, en realidad, [un] capital independiente del proceso del capital. En este caso, el interés [es] como el profit upon expropriation, un fact [un hecho] independiente en cuanto tal de la producción capitalista de la producción de plusvalía" (Marx 1980/III:431).¹⁹

En esta cita podemos entender que Marx nos señala los dos tipos de uso que se le pueden dar al préstamo (crédito), estableciendo que uno puede integrarse al sistema productivo de generación de plusvalía y de capital por consiguiente. Pero en cambio el otro, nos señala que se aparta de la esfera de la de la producción capitalista y viene la pregunta obligada ¿Entonces el capital prestado salió del sistema capitalista?. Porque si establecemos que en el mercado de mercancías se dan diferentes esferas de la producción en las que el capital tiene que desempeñar diferentes funciones, una de ellas es la de agilizar el proceso de circulación (bienes de consumo) de otras mercancías que en este caso particular son las perecederas y por supuesto, hecho necesario para que se dé, de nueva cuenta el proceso productivo de dichas mercancías. La confusión puede estribar en que el capital asignado por el prestamista al prestatario no se invierte directamente en la realización de mercancías como podría suceder en el caso de inversión en publicidad. Pero si no se da de manera directa, podemos entonces aclarar que si ingresa, aun de **forma indirecta**, en el proceso de realización de otras mercancías ajenas al del mismo capitalista.

Con lo cual podemos generalizar, que una parte del crédito ingresa de manera **directa** al proceso productivo del capitalista y la segunda se introduce de forma **indirecta** en la realización de otras mercancías que se ofrecen en el mercado.

Uno de los puntos trascendentes del crédito es la crisis que se pretende evitar al introducir al proceso de cambio de mercancías en el mercado una forma de pago ficticia, que podría dar resultado en un primer momento, si las contradicciones del

¹⁹ Cita del borrador de Enrique Dussel Peters, "La crítica a la economía política de Carlos Marx. Teoría del dinero y del crédito", Facultad de Economía. UNAM, México, octubre de 1997, p. 56.

sistema capitalista se subsanaran en el lado de la demanda de bienes y servicios. Pero al destruir de manera paulatina el ciclo de las mercancías, con la salida de grandes capitales que son acumulados, la forma natural de continuar el ciclo es el préstamo a interés o **crédito** de los capitalistas dinerarios. Y es que la problemática en vez de solucionarse, se va acrecentando, ya que el crédito no puede subsanar el problema de liquidez de manera permanente; llegando un momento en el cual es tan grande el endeudamiento que sencillamente la deuda rebasa la capacidad de pago de los clientes (empresas o individuos) ante la irracionalidad de seguir consumiendo de unos y la ceguera de otros por proyectar una mayor ganancia por el aumento de la producción de sus mercancías para acaparar un mercado cada vez mayor, contando con la expectativa de la recuperación del mercado y la reacción ante el esfuerzo que esta realizando el empresario.

Pero la realidad, no es así. Si todos los capitalistas pensaran en la expectativa de la ganancia (como en momentos de auge ocurre) se vendría una crisis de mayores dimensiones a la del 29 del siglo pasado en los Estados Unidos, ya que la capacidad de las empresas actuales es por mucho mayor a la de las empresas que ante el auge de posguerra en aquellos años, elevaron sus expectativas de crecimiento en su producción y en su tasa de ganancia de manera irracional.

El paliativo crédito, ante el rompimiento del ciclo de circulación de las mercancías, entonces, provoca un mayor endeudamiento y un mayor hoyo negro que cubrir, porque ya no estamos hablando del problema de liquidez por parte de los consumidores primarios²⁰, sino la problemática a llegado a niveles del sistema bancario y financiero ante la incapacidad de pago del capital industrial, provocando una crisis de mayores dimensiones ante la reacción caótica y tremendista por parte del mercado en su totalidad.

²⁰ Tomo a los consumidores primarios como los que demandan bienes perecederos, bienes de consumo personal. En cambio los consumidores secundarios pueden demandar bienes de capital, para incorporar a la industria o al comercio.

“Incluso en base del capital moderno, por ejemplo en las crisis, donde el interés = 20% el precio de la mercancía [se encuentra] por debajo de sus costos de producción. Incluso aquí domina la usura. Y la misma usura es el medio principal con el que se desarrolla la necesidad del dinero como medio de pago al endeudar más y más a los productores, anulando asimismo los medios de pagos habituales debido a lo inadecuado de toda su producción y de los intereses que tiene que pagar (MEGA II/3.5:1553. Traducción del autor).”²¹

Una forma de solucionar este problema de liquidez²², es la planificación del mercado, que sólo se logra en el sistema económico socialista.²³ Y éste el punto al que se quería llegar, al observar el financiamiento que empiezan a realizar los municipios (incluido Ecatepec) por medio del sistema financiero de bolsa, concurriendo como prestario y comprometiendo de esta manera el erario de los próximos periodos. Tema que será abordado con mayor amplitud en el apartado 4 y 5.

1.3.El concepto región

En relación con el concepto de región se analizaron los principales conceptos existentes: región homogénea, región nodal y región plan. Tratando de hacer una síntesis de ellos, se puede decir que el primero agrupa un conjunto de unidades geográficas (estados, municipios, distritos, etc.) lo más homogéneas posibles a partir de uno o varios indicadores de tipo físico-geográfico, económico, social o cultural. La región nodal delimita su área a partir de un centro de población importante, denominado polo de atracción, sobre el cual gira la actividad económica del resto de las localidades del área. La región plan define un territorio

²¹ Cita del borrador de Enrique Dussel Peters, “La crítica a la economía política de Carlos Marx. Teoría del dinero y del crédito”. Facultad de Economía, UNAM, México, octubre de 1997, p. 57.

²² Término que me suena a Keynes, y el trasfondo de su utilización es así, aun a sabiendas que el keynesianismo no es compatible con la teoría marxista, la englobó en el problema de la circulación.

²³ Cuando se ha visto que un empresario pueda reaccionar de manera racional al decirle que tiene que moderar su beneficio ante la problemática que causa el aumento de la tasa de ganancia.

con propósitos de programación a partir del criterio básico de la coherencia administrativa que debe existir entre la problemática del área y la presencia de instituciones capaces de llevar a cabo las tareas que se programen.

La región plan será utilizado en la jurisdicción de cada uno de los territorios que el gobierno ha dividido. La región nodal, la utilizaremos para situar los polos de crecimiento. Y la región homogénea, para poderlas dar categorías a las diferentes regiones en estudio.

1.4. Teoría de los Polos de Crecimiento

Para terminar este apartado, nos vamos a apoyar en una teoría más actual que en 1955, el economista francés François Perroux introduce al Análisis Regional para poder entender la noción del desarrollo desequilibrado a través de su **Teoría de los polos de desarrollo o crecimiento**. Definió este término como un generador principal de actividad con alta capacidad de multiplicación y repercusiones en las áreas en donde se situaba. En contraposición a los modelos de crecimiento equilibrado que los economistas clásicos, neoclásicos y monetaristas sostienen. Este desarrollo no aparece en todas partes al mismo tiempo, sino que se manifiesta en ciertos puntos o polos de crecimiento con diferente intensidad.

Así, la actividad productiva se concentra dentro de un área geográfica en la que además de otros factores, se conjugan transportes, capital e indivisibilidad técnica y económica de la producción. Tal conjunto crea unidades que son motores de la producción dentro del polo, capaces de ejercer sobre las demás unidades influencias que conllevan al crecimiento del conjunto, modifican su estructura productiva y transforman su organización.

“Jacques R. Boudeville, refuerza la vía abierta por Perroux, dándole un contenido geográfico a las nociones abstractas tanto de espacio como de polos de crecimiento. De esta forma Boudeville afirma que “el espacio económico se define como una aplicación del espacio matemático sobre o en un espacio geográfico, esto de tres maneras según se trate de un

espacio homogéneo, polarizado o espacio plan... El geógrafo sitúa al hombre en su medio; el matemático construye un instrumento abstracto con la representación de las interdependencias; el economista pone sobre el medio los instrumentos a disposición de las construcciones humanas".²⁴

Otro autor que vislumbra el análisis de desarrollo desequilibrado desde la óptica de la concentración es Albert Hirschmann, quien plantea la teoría desde el aspecto neoclásico de los rendimientos marginales, que provocan un mayor interés en la inversión de los capitalistas al tener una tasa de ganancia más elevada.

"...plantea algunas variantes pues considera que el factor dinamizador más importante de la economía es la concentración inicial de las inversiones en aquellas áreas donde los rendimientos marginales sean más elevados, es ²⁵decir, en los centros de más rápida expansión industrial".

Para finalizar, nos encontramos con la variante de la estructura social, necesaria para la participación del capital en la región que contenga un elevado nivel en el desarrollo social, que permita una obtención de técnicas y conocimientos avanzados que puedan ser aplicados en la industrialización de la región. Tesis que desarrolla John Friedman

"John Friedmann, teórico importante de los estudios regionales en América Latina, coincide con el planteamiento anterior. Señala que la creación de los polos de desarrollo dependerá no solamente de la capacidad de la industria, motor del crecimiento para producir efectos multiplicadores, sino también de la capacidad de desarrollo social (psicosocial) que exista en la comunidad donde se establezca dicho polo."²⁶

²⁴ Avila Sánchez, Héctor, *Lecturas de Análisis Regional en México y América Latina*, Universidad Autónoma Chapingo, México 1993, p. 16

²⁵ Idem.

²⁶ Ibidem.

Con esto podemos concluir que los polos de crecimiento, muchas veces centralizan la captación económica, marginando a la periferia de los beneficios de dicha inversión. Elementos importantes a desarrollar en capítulos posteriores.

1.5. Desarrollo desigual

1.5.1. El desarrollo económico y la desigualdad

El término desarrollo económico tiene la intención de definir el avance de una comunidad en relación a la realización de sus bienes y servicios; en el mismo sentido, sus estructuras económicas (sector primario, secundario y terciario) se desenvuelven en una mejor integración y un avance en sus procesos productivos. Aunado a la superación cuantitativa se debe dar la cualitativa que enmarca el avance cultural, científico y de bienestar social (número de doctores por habitantes, etc.) para entenderlo en su más íntegra. Esto último, es lo que diferencia al desarrollo, del crecimiento económico a secas.

Un término importante junto a este de desarrollo, es la justicia distributiva, que podríamos entenderla como:

“...el progreso de una comunidad como un paralelo en la disponibilidad de bienes y servicios y en la equidad de su reparto.”²⁷

Es este reparto, lo más difícil a lo que se han enfrentado algunas personas que han intentado cambiar el estado de cosas. No sólo en el período histórico del capitalismo, tenemos antecedentes, sino también, en los diferentes sistemas económicos reinantes en el pasado; aquellos sujetos que osaron romper la supremacía de las clases en el poder, pagaron con su vida o su destierro, su arrebató como nos lo narra Plutarco en su obra “Vidas Paralelas”.²⁸

²⁷ García Rocha, Adalberto, *La Desigualdad Económica*, El Colegio de México, México 1986, p. 13

²⁸ “... ocurrió en Esparta cuando dos jóvenes reyes idealistas pretendieron restaurar la virtud, la austeridad y la gloria de los tiempos antiguos. Sus esfuerzos para repartir equitativamente la tierra y cancelar las deudas encontraron la oposición implacable de las clases pudientes. Las vidas de

El término desigualdad, en cambio, lo podemos relacionar con el conjunto de magnitudes económicas que influyen en las personas para su bien vivir. Esta emparentado también con el de inequidad, que hacen referencia a términos de valor o juicios sobre el perfil que debe de tener un hombre con vida digna. Por lo tanto, podemos establecer que es la parte significativa de la vida que diferencia a las personas entre los bienes satisfactorios que puede tener uno y al que no accede otro principalmente por los ingresos económicos que los diferencian y que los enmarcan en una clase social específica, según el grado de marginalidad²⁹.

1.5.2. La trascendencia del concepto marginación

Para poder darle un nombre a las regiones o subregiones que entran en el estudio, se ha decidido que uno de los parámetros de comparación entre cada uno de esos espacios a analizar; podemos utilizar el grado de carencia que se tiene de los diferentes benefactores con los que cuenta la entidad y que llamaremos marginación. El concepto de marginación, tal como se emplea en esta investigación, parte del documento *Bases para la acción, 1977 – 1982* presentado por Coplaman. Es utilizado para "señalar aquellos grupos que han quedado rezagados de los beneficios del desarrollo nacional y de las prevendas de la riqueza, generada por ellos mismos.

La insatisfacción de las necesidades esenciales en México pareciera menos un resultado del bajo nivel de productividad que de la concentración de la riqueza social prevaleciente. El producto social global, adecuadamente distribuido, permitiría la satisfacción de las necesidades esenciales de toda la población y un ritmo adecuado de crecimiento del aparato productivo.

ambos reyes terminaron en muertes trágicas y violentas, una por linchamiento legal, la otra por suicidio. Plutarco no cuenta también, la historia paralela de dos hermanos de una noble familia de Roma que se convirtieron en líderes del pueblo común y promovieron un programa de reformas sociales. Ellos también encontraron la oposición de los ricos y de los nobles. Uno de ellos fue linchado por un grupo de senadores. El otro escapó de la suerte semejante, suicidándose". *Textos Políticos y Sociales*. Libro, Preparatoria Abierta, SEP, México 1983, p.85-86.

²⁹ Como término que alude al nivel de pobreza o riqueza de una persona con base a tener o no, acceso a los satisfactores necesarios para su existencia. Julio Boltvinik.

Así, encontramos que la insatisfacción de las necesidades esenciales se localiza principalmente entre los grupos sociales dominados que:

- a) Están desposeídos de los medios de producción, y por lo tanto, solamente poseen su capacidad de trabajo no calificada.
- b) Poseen medios de producción (en forma individual o colectiva) de mala calidad o de carácter tradicional.

En México, el Estado ha reconocido estos hechos. Las garantías sociales contenidas en la Constitución son una manera de atemperar la vigencia de las leyes económicas en una sociedad de mercado. La intervención del Estado en la economía y en la sociedad ha estado orientada a impulsar el desarrollo tecnológico y a regular la distribución de los beneficios entre la población.

Por esta razón, entre los países capitalistas solamente los que combinan un elevado nivel de desarrollo tecnológico con un alto grado de intervención del Estado para modular el funcionamiento de las leyes económicas, han podido satisfacer las necesidades esenciales de toda (o casi toda) la población.

Se considero que la marginación se expresa en: 1) bajos niveles de ingreso de la población económicamente activa; 2) altos niveles de subempleo; 3) altos porcentajes de población rural agrícola; 4) incomunicación de las localidades; 5) alimentación inadecuada; 6) bajos niveles de escolaridad; 7) bajos niveles de salud y dificultad de acceso a los servicios médicos; 8) viviendas inadecuadas y sin servicios, y 9) escaso acceso a otros satisfactores como calzado, radio y televisión.

Para medir estas características se construyeron 19 indicadores divididos con propósitos de ordenamiento en: generales, de alimentación, de educación, de salud, de la vivienda y sus servicios, y de otras necesidades.

a) Generales

1. Porcentaje de población económicamente activa (PEA) que percibe ingresos inferiores a 1 000 pesos mensuales.
2. Porcentaje de PEA subempleada.
3. Porcentaje de población rural.
4. Porcentaje de PEA en el sector agropecuario.
5. Porcentaje de población rural incomunicada.

b) Alimentación

6. Porcentaje de población que consume leche dos o menos días a la semana
7. Porcentaje de población que consume carne dos o menos días a la semana
8. Porcentaje de población que consume huevo dos o menos días a la semana

c) Educación

9. Porcentaje de población analfabeta de 10 y más años de edad.
10. Porcentaje de población de 15 años y más sin primaria completa.

d) Salud

11. Tasa de mortalidad general.
12. Tasa de mortalidad preescolar.
13. Habitantes por médico.

e) Vivienda y su servicios

14. Porcentaje de viviendas sin agua entubada.
15. Porcentaje de viviendas de uno y dos cuartos.
16. Porcentaje de viviendas sin electricidad.
17. Porcentaje de viviendas sin drenaje.

f) Otras necesidades

18. Porcentaje de población de un año y más que no usa calzado.
19. Porcentaje de viviendas sin radio ni televisión.

El desarrollo desigual, ahora lo podemos sintetizar como la disparidad que se da en el proceso urbano o regional, focalizado en una región específica (Ecatepec), en donde encontramos una distorsión en el bienestar social al concentrar o limitar la inversión productiva en aquellos espacios en donde la relación entre costos y ganancias son más redituables bajo el esquema capitalista o semicapitalista, dejando grandes cuerpos de la región o periferia, en el subdesarrollo.

1.6. Una revaloración de la lucha de clases

Para concluir éste primer capítulo, no es pertinente utilizar uno de los conceptos que clarifica el estado de cosas existente en los núcleos de ciudades subdesarrolladas en vista de que es ahí, donde la lucha por el posicionamiento del espacio y las ganancias, dan como resultado una lucha radical, de un grupo (**clase**) por conservar los mínimos requerimientos para sobrevivir (trabajador), contra otro que quiere acrecentar su grado de ganancia (capitalista).

El análisis expuesto hasta este momento, nos puede dar como resultado, que la sociedad en su conjunto, no participa de la misma manera en la producción y por consiguiente, de la riqueza producida en ella. Esto da consigo, que se den clases bien diferenciadas en base a la apropiación que se da de esta producción en la que en su conjunto, participa la sociedad, pero que sólo una parte mínima accede a la ganancia por detentar la autoridad sobre los medios de producción. En cambio, los que no cuentan con ella, se tienen que conformar con vender su fuerza de trabajo para poder acceder a sus mínimos satisfactores.

Una de las más grandes aportaciones de Marx a la teoría social y económica es la dilucidación del término no sólo en el contexto histórico del capitalismo, sino además, lo apoya en la historia de la humanidad, -con excepción del Comunismo primitivo-,

“La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases”³⁰

³⁰ Marx y Engels, **Manifiesto del Partido Comunista**. Editorial Progreso, URSS, 1981. p. 30.

y visualiza las diferentes etapas con su método histórico, para poder definir el momento actual en relación a los diferentes procesos que se han gestado para que se pueda apreciar el Capitalismo.

Su definición de clase social nos permite, entonces, superar el concepto de igualdad del liberalismo económico, donde se diluía el conflicto que se lleva entre los que tienen y los que luchan por preservar sus derechos³¹ con su trabajo asalariado por obtener y poder concluir que todos:

“Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases en pugna”³²

En la actualidad, esta lucha se ha venido inclinando a favor de los capitalistas (o burgueses), ante la ofensiva neoliberal, pero ello nos permite sustentar al término mismo, por la lucha encarnizada³³ que tiene como objetivo desaparecer esta teoría marxista y las consecuencias que enarbola, como son los sindicatos y la reivindicación de la clase proletaria de sus derechos, así como el papel de clase que le permite detentar el usufructo de los medios de producción y tomar el poder del Estado, como uno de sus últimos fines.

³¹ Es así como se clarifica la lucha de unos en contra de otros. Ya que los trabajadores se van a organizar para preservar los derechos que las diferentes constituciones les otorgan y los capitalistas luchan, por sacarle mayores rendimientos a esos trabajadores.

³² *Ibidem*.

³³ “En vida de los grandes revolucionarios, las clases opresoras les someten a constantes persecuciones, acogen sus doctrinas con la rabia más salvaje, con el odio más furioso, con la campaña más desenfrenada de mentiras y calumnias. Después de su muerte, se intenta convertirlos en iconos inofensivos, canonizarlos, por decirlo así, rodear sus *nombres* de una cierta aureola de gloria para “consolar” y engañar a las clases oprimidas, castrando el *contenido* de su doctrina revolucionaria, mellando el filo revolucionario de ésta, envileciéndola.” Vladimir, I. Lenin, **Obras escogidas de Lenin**, Editorial Progreso, Moscú, URSS, p. 274.

La sola existencia de esta posibilidad, sin tener las condiciones para que ello se realice, hace temblar las superestructuras del sistema económico capitalista, ante la paranoia de la clase en el poder.

La intención de este apartado es simple y llanamente, darle cabida dentro del contexto social actual, ya que se dan todas sus características en el modo de producción que nos rige.

2. EL DESARROLLO URBANO EN LA ÉPOCA COLONIAL E INDEPENDIENTE; ZONA CENTRO (HASTA 1900)

"Es inconcebible que en el planeta haya áreas tan ricas
en donde abunda la fauna, la flora, los ríos,
está todo ahí, pero es donde
vive hambre la población"
Rigoberta Menchú

2.1. Época colonial

2.1.1. La génesis del proceso urbano en México

Es necesario aclarar que el desarrollo urbano en su marco histórico lo vamos a llevar desde los años de la colonia, en donde tenemos antecedentes claros de la distorsión en el desarrollo económico que es el detonante principal para que se dé la concentración espacial conformada en un centro urbano.

Debemos también aclarar, que lo urbano lo entendemos en contraposición dialéctica a lo rural, para de esta manera tener en cuenta cuáles son los rasgos distintivos entre uno y otro aspecto de la organización espacial en el México dominado por la corona española, que inicia en 1521 su travesía. Simplemente añadiremos, que la conglomeración de personas en un territorio no da una ciudad; ésta se forma en el momento en que se tiene un Estado regido por leyes, principios y preceptos que rigen la vida de sus conciudadanos. El siguiente paso lo da la evolución de modo de producción feudal a una capitalista, en donde el detonante lo da el paso de una producción artesanal a una de obraje³⁴. En México no puede ser la excepción, pero con características propias, ya que a la llegada de

³⁴ Podemos tomar éste término como sinónimo de industria o fábrica en el periodo colonial. Pero más exactamente "es la prestación de trabajo que se exigía a los indios de América". **Español Moderno**, Larousse, México, 1983, p. 394.

los españoles, éstos utilizan los centros poblacionales y rutas de los pobladores de nuestras tierras, para explotar los recursos con que se contaban.

De manera paulatina, nos iremos centrando en el valle de México, con datos del proceso de industrialización y finalmente de la población exclusivamente del Estado de México, en posteriores apartados, junto con la problemática específica por la que atraviesa el Municipio de Ecatepec.

Muchos autores manejan la problemática urbana en su marco histórico, desde la Revolución Mexicana; otros más sólo mencionan que: “podemos situar ése fenómeno, en tiempos de antes de la Revolución”. Lograr el marco histórico de una problemática tan profunda como es el desarrollo urbano, suele ser una empresa no muy fácil de resolver, a pesar de contar con varias herramientas para realizarlo como el análisis histórico de las regiones. La relación del pasado económico-social de un espacio determinado y lograr ver su reproducción de manera paulatina, enfocándonos en su dinámica de crecimiento, es parte de éste apartado.

“Todo espacio concreto es resultado a la vez de los nuevos determinantes sociales que se desarrollan en su seno y de las formas cristalizadas del espacio históricamente constituido”.³⁵

Escritos recientes, comprometidos con este tipo de investigación, nos pueden dar elementos importantes que nos permitan entender el pasado de la región del Valle de México. Y en este sentido, no contamos con antecedentes que contengan una problemática importante en los grandes centros poblacionales prehispánicos –a pesar de la gran población que concentraba- y por el contrario sabemos de grandes obras de comunicación como calzadas, u obras de riego y de agua con acueductos de grandes magnitudes. Estas podrían tener varias razones, entre las

³⁵ Moreno Toscano Alejandra y Florescano Enrique, *El Sector Externo y La Organización Espacial y Regional de México (1521-1910)*, Puebla, México, 1977, Universidad Autónoma de Puebla.

cuales se encuentran: la gran cantidad de recursos naturales de la zona, que permitía soportar innumerables pueblos en ésta zona, sin menoscabo de los recursos. El modo de producción imperante (la configuración y organización del espacio también es reflejo del sistema económico dominante) que regia en los pueblos del Nuevo Continente, llamado por Marx "Modo de producción asiático", no tenía la capacidad de desarrollar el sistema urbano de ciudades que conocemos hasta hoy en nuestro espacio regional. Para ello los españoles le dieron los rasgos necesarios que más tarde iban a culminar en ciudades con incipiente desarrollo industrial y urbano³⁶. Este sistema de dominación fue utilizado por los españoles y le impusieron la modalidad de las encomiendas, en donde un individuo español quedaba al frente de un grupo de indios para hacerlos producir, tomando el nombre de encomendero y siendo la génesis de lo que vamos conocer como latifundios, o más tarde, como las haciendas.

"En los primeros años de la colonización, la distribución de los españoles en el espacio de la Nueva España, y la organización del territorio, siguió el patrón prehispánico".³⁷

Pero en una forma más acabada, se situaron en el modo incipiente del capitalismo "mercantilista". En el cual la explotación sobrehumana que empezaron a llevar a cabo fue causa de la indignación de los padres de la iglesia y una de las razones por las que disminuyó de manera drástica la población indígena. Más tarde será reemplazada en las faenas más difíciles por la raza negra y dejar otro antecedente diferente al modo de producción por la parte de la fuerza de trabajo esclava.

Entonces, después de la llegada de los españoles, los grandes señoríos son reemplazados por ciudades que siguen siendo tributarias³⁸ con el cambio del

³⁶ El desenvolvimiento de ese sistema será muy lento. Tendrán que pasar más de cuatro siglos para que se tengan los elementos característicos primeros en la época de Juárez y culminantes en la de Díaz.

³⁷ *Ibid.*, p. 389

dominador. Por ello, la transformación no se da en forma tan radical en un principio. El choque y rompimiento se darán inevitablemente, al imponer sus formas de dominación ideológica y espacial, cambiando el aspecto físico de las ciudades prehispánicas, para conformar centros productivos importantes, que giraban alrededor de la metrópoli —cuestiones **económicas externas**—, en primera instancia y del virreinato con sede en la ciudad de México en segundo plano, casi exclusivamente. En detrimento de la integración y de las necesidades muy particulares que tenía cada región al interior para su desarrollo.

“La clave de esta orientación externa de los centros y regiones coloniales se encuentra en el tipo de relación que se estableció entre la metrópoli española y sus posesiones ultramarinas. Es decir, que en tanto enclaves, avanzadas o centros de penetración de la metrópoli, estas nuevas fundaciones tuvieron como propósito explotar los recursos, ampliar el áreas de dominación o integrar las regiones coloniales para beneficio de España y sus representantes, por lo que básicamente se puede decir que estaban orientadas hacia el exterior.”³⁹

En la época hispánica⁴⁰ el desarrollo desde afuera, es económico y aún más, lo podemos manejar como la apropiación de los recursos naturales de la Nueva España por parte de los españoles, en dirección primero, de los mismos centros importantes al interior (en estructura económico-regional, situamos a los poblados que son tributarios de las ciudades, y éstas de los grandes centros del comercio en la Nueva España, y finalmente, éstos últimos, tributarios de España; la cadena puede continuar) con el desarrollo de caminos y franjas de transportación de mercancías a las más importantes ciudades, principalmente, la ciudad de México y la Nueva Galicia con Guadalajara, como centro neurálgico. Y de ahí a los

³⁸ Esta palabra tiene raíces latinas en **tributum**, con el significado de la carga que tiene obligación de entregar el vasallo a su señor; utilizada también para designar la dependencia que tiene un pueblo de otro dándole el tributo en la época prehispánica.

³⁹ **Ibid.**, p. 390

⁴⁰ Término que le damos en contenido, a los españoles. Pero también podemos utilizar el de periodo cortesiano, por Hernán Cortés.

principales puertos de salida, que en un principio fuera Veracruz y posteriormente, Acapulco.

Los Estados y centros industriales y comerciales de España eran tributarios a su vez de Europa. Ante la incapacidad de los españoles por desarrollar una planta productiva que abasteciera de los productos necesarios de bienes de capital u otros artículos que demandaba su pueblo y su industria. Esas grandes cantidades de metales preciosos, saqueados de la Nueva España, pasaron muchas veces, a formar parte de los activos de piratas, contrabandistas y de naciones (que también estaban coludidos con aquéllos) como Francia e Inglaterra. Y de esta forma se cierra el sistema económico llamado "sistema colonial", como tributario de regiones y países.

"Los españoles reprodujeron en sus colonias, en amplia escala, los defectos estructurales de la economía metropolitana. Un pequeñísimo núcleo de puertos coloniales manejaba las importaciones y exportaciones legales. En esos puertos, o en sus principales puntos de distribución en las regiones interiores, un pequeño número de comerciantes, con frecuencia relacionados por vínculos de parentesco con sus contrapartes en Sevilla o Cádiz, se concentraron en la distribución de un limitado volumen de importaciones a precios grandemente exagerados a cambio de la plata deliberadamente subvalorada."⁴¹

En donde podemos observar como todas las regiones a su alrededor de éstas, conforman regiones dependientes lo podemos ubicar en el centro del virreinato de la Nueva España: la ciudad de México. A donde llegaban los impuestos y mercancías que la metrópoli demandaba y en donde todas las demás zonas del espectro comercial de ella eran: "regiones tributarias" de un centro de dominación en el exterior. La ciudad de México sólo era el vehículo, la encargada de exigirles el tributo a las regiones de su jurisdicción.

⁴¹ **La herencia colonial de América Latina**, México, Siglo XXI Editores, 1970, p. 55.

Alejandra Toscano y Enrique Florescano desarrollan ésta problemática. De este trabajo podemos reafirmar nuestro planteamiento de reconocer en la época colonial rasgos distintivos que marcan de sobremanera, como se va a ir distorsionando cada vez más el espacio en su desarrollo del fenómeno urbano.⁴²

La relación entre un sistema de dominación y su expresión concreta en una organización jerarquizada de ciudades fue vista por los contemporáneos como Fray Servando Teresa de Mier como una injusticia, en donde define a los comerciantes españoles como "un ejército de la opresión ultramarina, cuya vanguardia está en Cádiz, el centro en los puertos de América y la retaguardia en sus capitales". También es significativa la descripción que hizo Miguel Ramos Arizpe (en la Cortes de Cádiz, donde participó como diputado mexicano por las Provincias Internas) del sistema comercial que imperaba en la Colonia:

"Por todo el opulento reino de México y las vastísimas Provincias Internas, no hay más puerto libre que el de Veracruz. Allí se hace el monopolio más escandaloso de todos los efectos de Europa. Éstos en Cádiz son de segunda mano, en Veracruz de tercera, en México, Querétaro y Zacatecas de cuarta, en la gran feria de Saltillo, donde se reparten cada año para lo interior de las provincias, de quinta, en cada lugar de éstos, a distancias de trescientos y también de quinientas leguas de Veracruz, de sexta. Los efectos han sufrido sobre su valor primitivo los derechos de extracción para América, de introducción y otros con diferentes nombres en Veracruz, de alcabala allí mismo al vender, de los que se conducen a México, Querétaro, Zacatecas, etc., alcabala en cada uno de estos lugares..."

En este párrafo encontramos sólo la descripción del sistema comercial que regulaba las importaciones, pero su contrapartida, las exportaciones, tiene el

⁴² Uno de los problemas más difíciles de resolver en el desarrollo de éste trabajo, es el intento irrestricto por ser imparcial y veraz, para que tengan sustentos los planteamientos y los sustentos principales que se van irse desglosando. Sin embargo, en el caso particular de la etapa española, la malversación que se tiene de esa conquista, plantea problemas de todo tipo; entre esos el de identidad de la raíz prehispánica en detrimento de la española, con su carga moral e ideológica que implica.

mismo funcionamiento. Las principales exportaciones eran manejadas exclusivamente por los grandes almaceneros del Consulado de Comerciantes de la ciudad de México. La alianza de éstos con sus contrapartes de Cádiz, les aseguró el capital para comprar y poner a los alcaldes mayores, quienes operaban en ciudades y pueblos del interior "habilitando" a los agricultores y tomándose después la cosecha entera, que luego remitían a México o Veracruz, para que a su vez de ahí se enviara a España. A cambio recibían de los monopolistas de México los productos de importación en exclusiva, los cuales vendían con grandes ganancias y de esa forma estar en condiciones de reproducir el mismo esquema de dominación colonial.

"Los reales de minas, los centros productores de materias primas, las ciudades comerciales y aun las capitales administrativas de (la) Nueva España se crearon y desarrollaron no en función de necesidades internas o regionales, sino para satisfacer los requisitos de la metrópoli".⁴³

El abastecimiento de las ciudades al interior se daba por el desarrollo económico que experimento el Bajío, logrando producir las mercancías que demandaban las ciudades más importantes y exportando el restante. Es de consideración el mencionar que todas las mercancías que producía la metrópoli española las tenían que demandar las colonias ya que no se les permitía competir con ella.

Por otro lado, esto también desarrolló el sistema de caminos que vinculaba a los centros y ciudades, remarcando fielmente ese esquema al quedar fuera del sistema de comunicaciones las regiones que no eran explotadas por la economía colonial⁴⁴. El camino de "tierra adentro" hacia las minas, hacia los principales mercados y ciudades de importancia como Guadalajara, Oaxaca y otras menores,

⁴³ *Op. cit.*, p. 391.

⁴⁴ Lo más sobresaliente de éste fenómeno es que muchas de las regiones marginadas en aquellos siglos (5) siguen con un desarrollo comercial incipiente y sin una industria importante. Hay aún otras en las que el desarrollo es totalmente al interior sin tener contacto con los pueblos y regiones a su alrededor. Grandes zonas de Guerrero, Chiapas y Oaxaca, principalmente, tienen graves problemas de marginación desde la colonia.

todos desembocaban en la ciudad de México⁴⁵ en donde el monopolio era escandaloso⁴⁶ y de donde partía el principal hacia Veracruz y Cádiz. Hay que considerar también, que las vías de comunicación por donde circulaban las mercancías, iban desarrollando a su paso, una serie de establecimientos que los comerciantes demandaban al pasar por ellos, hasta convertirlo en un lugar de arraigo fundamental de las mercancías que llegaban de la metrópoli o que eran extraídas de la colonia. El caso más importante de esta ruta comercial fue Veracruz—México, en donde se desarrollaron varias ciudades por donde los comerciantes circulaban y que permitía el monopolio exclusivo de los comerciantes de la capital y de Cádiz. Fue ese monopolio lo que decidió al final de la época colonial, a los borbones aprobar el Consulado de Veracruz, precisamente con la intención de romper con el monopolio de la capital de la Nueva España. Después el de Guadalajara, a la vez que abrían otros puertos a la navegación.

2.1.2. Aspectos teóricos de la dominación

Castells, al tratar de elaborar un modelo teórico que permitiera comprender la organización del espacio como consecuencia de la dominación colonial, encontró dos planteamientos. En la primera menciona que la dominación colonial dará como resultado un espacio en donde los centros urbanos serán escasos y diseminados por todo el territorio. Una segunda apreciación hace mención que la articulación interregional en las colonias sería muy débil, ya que las ciudades que se irían formando tendrían relación pero en base a la metrópoli, sin tener integración con la región de la que forman parte. Para este nuevo planteamiento es necesario reconocer que la transculturación⁴⁷ que empezó a dictar el tipo de

⁴⁵ Un hecho singular se trató en la conformación del mundo en los primeros siglos de nuestra era, con los romanos, en los cuales se tomó el dicho de que “todos los caminos llevan a Roma”. De igual forma, parece ser que en la época colonial, podemos suponer que todos los caminos llevaban a la capital.

⁴⁶ Se consideran a 10 casas comerciales situadas en la capital, como las beneficiarias de las grandes cantidades de bienes que circulaban de la capital hacia la metrópoli. Después se abrió el Consulado de Veracruz y el de Guadalajara, para contrarrestar este dominio, en la época de los Borbones.

⁴⁷ Término que lo desarrolla Canclini en su libro “Culturas Híbridas”, tomándolo como una apropiación inconsciente de los patrones de cultura de una superior a otra inferior. La mayoría de las veces por imitación, influencia e ideología en la que se establece el nombre de civilización y salvajismo a aquél que ose no llevar la distinción que se enmarca en la civilización, y con desarraigo y menosprecio de la segunda.

dominación colonial hizo necesario, para las nuevas ciudades, que se fuera formando una demanda de artículos diferentes a los que habitualmente estaban acostumbrados los nativos de estas tierras. Dando como resultado una nueva sociedad novohispana, a imagen y semejanza de los españoles, pero con características inevitables que le dieron los pobladores que llevaban raíces prehispánicas.

“En el estudio de los mecanismos que conforman una economía regional, deben tomarse en cuenta tanto las relaciones con la metrópoli como las condiciones locales que estimulan o dificultan la creación de un mercado interno, que por localizado y estrecho que pueda parecer, es determinante en el desarrollo de la región y en el surgimiento de economías interdependientes que mutuamente se fortalecen. Así, aun cuando en El Bajío la fundación de pueblos y ciudades precedió a toda formación económica regional, muy pronto el aislamiento de la zona y las necesidades de una población cada vez más densa facilitaron el surgimiento de un mercado interno y de diversas actividades dedicadas a satisfacer sus necesidades.”⁴⁸

Como lo habíamos establecido en un principio, el desarrollo de estas ciudades que se iban conformando en el espacio urbano colonial, se fue dando en una tónica desigual, ya que se empezaron a dar polos de crecimiento a una magnitud considerable, como en el caso de la ciudad de México, Veracruz y varias ciudades importantes al interior que detentaban el monopolio cerrado que la metrópoli requería para organizar una vía segura por donde pasaran las mercancías y en donde las dos partes eran beneficiadas sin tomar interés por las demás zonas que quedaban rezagadas o en la **periferia** de éste desarrollo comercial. Pero esta jerarquización no fue tan fácilmente aceptada, ya que los intereses económicos de dichas regiones querían ser parte del auge económico que se estaba gestando con la producción de productos primarios, principalmente. Por lo cual se da una

⁴⁸ Op. cit. pp. 393-394.

lucha económica ya no solamente de clases, sino de regiones, en donde el centro acapara el capital económico comercial y la periferia se tiene que conformar con su papel subordinado de abastecer de materias primas y de mano de obra al centro como papel que tiene que desempeñar.

“Una vez más estos conflictos muestran la resistencia del centro a ceder privilegios y perder su posición monopólica, y lucha de las áreas periféricas por desbaratarlos y absorberlos para sí.”⁴⁹

El elemento principal en este fenómeno fue el gobierno virreinal, subordinado al gobierno imperial que permitía el estado de cosas imperante. Si se quería modificarlo tendría que venir ese cambio de él, para poder concebir un nuevo orden al interior de sus colonias.

2.1.3. El cambio en la política económica

La llegada de los borbones al trono español en el inicio del siglo XVIII, fue el factor determinante para romper con este monopolio comercial, y cambiar al mismo tiempo, la estructura urbana de la colonia con el desarrollo de otras regiones y el nuevo papel a desempeñar por parte de la corona al asumir la dirección de la administración de sus colonias, en donde se reproducía el problema del centro de la Nueva España.

“El factor dominante en la organización del territorio, el sistema urbano y la red de comunicaciones que dota de sentido a todas esas unidades, es el sector externo, y específicamente, la relación colonia-metrópoli, la cual tiene su expresión más clara en el sistema de comercio que regía a la Nueva España. Este sistema “volcado hacia fuera”, determinado y organizado desde el exterior, y centrado en la ciudad de México, polo que juega en el interior un papel semejante al de la metrópoli exterior. De esa manera se reproduce en la

⁴⁹ *Idem.*, p. 395.

capital del país la esencia misma del sistema colonial, y a partir de ella, la extiende a las provincias del interior.”⁵⁰

Podríamos adelantarnos al juicio de resultado de éste fenómeno y dejar dicho, que no solamente se trataba de una lucha por los privilegios comerciales entre ciudades, sino que esa lucha se fue agudizando hasta convertirse en un franco debate por el espacio comercial de cualquiera de las dos ciudades más importantes de aquél entonces. El ejemplo más claro de este aspecto, lo van a protagonizar nuevamente la ciudad de México y Veracruz, al proponer dos rutas de comunicación hacia el puerto por así convenir a sus intereses. La primer ruta, propuesta por los comerciantes de la capital con paso por Córdoba, y el segundo por los de Veracruz; con paso por Jalapa. Esta lucha que se presentó casi al final de la época colonial, marca el desenvolvimiento de Veracruz para enfrentarse a su similar del centro, encontrándose uno a uno. Y ¿porqué esto no se puede dar al interior de la colonia?. Su situación era muy inferior al de Veracruz, en donde su desarrollo se daba por su incipiente mercado, muchas veces, y otras por la demanda sobrante que los principales centros económicos no podían cubrir en un momento dado; pero esto era excepcional. La mayor parte del tiempo el rezago económico era permanente. La única alternativa para romper este estado de cosas, era el descubrimiento de un mineral importante como el oro en El Oro, Estado De México, o en Pachuca, etc.

La lucha que libraron los borbones en contra de los grupos dominantes monopólicos, tenían también, la intención de impactar a mas regiones e implementar la tesis de mayor libertad económica y mejor administración.

“Esta pieza clave del sistema es la que... empieza a debilitarse como consecuencia de la política de los Borbones que ataca a los intereses corporativos ahí concentrados y abre al mismo tiempo la posibilidad de ejercitar reivindicaciones a los grupos marginados, principalmente a los

⁵⁰ Idem., p.396.

comerciantes, mineros, agricultores y artesanos radicados en regiones antes parcial o enteramente sojuzgados por el centro... ese mecanismo que reproduce en la capital del país la esencia misma del sistema colonial, y a partir de ella, la extiende a las provincias del interior.”⁵¹

La desarticulación del espacio urbano de la colonia tenía que pasar por un proceso muy lento, de la misma manera que sucedió el formarse con todas sus contradicciones, en donde el centro iba a luchar por conservar todos sus privilegios, poniendo sus caudales de por medio para detener el avance de otros grupos económicos fuertes, como lo eran los de Veracruz y Guadalajara. Pero a pesar de su decaimiento al final de este periodo, nunca dejó de ser el centro financiero, económico, político y cultural de la Nueva España y del México independiente.

Las disposiciones e iniciativas de los borbones incluían una división territorial de la Nueva España en intendencias, siendo uno de los primeros antecedentes de lo que actualmente conocemos como los estados, con algunas divisiones, cambios de nombre y desaparición de otros; todo esto sumado nos da como resultado los estados actuales. Pero esta resolución empezó a tener repercusiones sobre la organización espacial del territorio, ya que la designación de los ingresos del centro para los Estados fue importante para su desarrollo. Además de que al interior de cada uno de ellos se empezaron a arraigar costumbres, identidades propias, sumando el comercio y con esto la formación de mercados diferenciables por las mercancías que circulaban en dichos lugares, además de un nuevo reparto e influencia por parte de los centros comerciales y económicos de la época.

“Entre 1760 y 1800 llegaron a Nueva España una serie de disposiciones del gobierno de los Borbones que buscaban reformar la estructura política, administrativa y económica de la Colonia... Así, en 1786 comenzó a aplicarse la ordenanza de *Intendencias*, que dividía el país en 12 entidades

⁵¹ *Idem.*

político-administrativas, cada una bajo el mando de un gobernador o intendente general, quien ejercería en ellas todos los atributos del poder: justicia, guerra hacienda y fomento de actividades económicas y obras públicas. Estos intendentes eran nombrados en España, con independencia del virrey. El objetivo de esta nueva organización del gobierno era fragmentar el poder del virrey y fortalecer el real, mediante la creación, a la manera francesa, de un grupo selecto de *administradores*, dependientes del favor real y no de las élites locales.”⁵²

En general, la Corona española con los borbones, comenzó en todas sus colonias un ambicioso proyecto de intervención de manera más decisiva, en su administración y control, para evitar el enriquecimiento de un pequeño grupo de comerciantes que tenía el monopsonio y el monopolio de artículos dentro de las redes económicas establecidas desde el mismo momento en que Hernán Cortés en 1522 designó a la capital del ex—imperio mexicana como la capital del nuevo reino.

Parte fundamental de estas decisiones tienen que ver con la revolución ideológica que se estaba gestando en Europa y de la cual los borbones estaban siendo influenciados. Por lo tanto, en toda América, empezaron a implementar las corrientes liberales de los teóricos franceses e ingleses, abriendo nuevos puertos a la navegación y darles más cauces de entrada y salida de las mercancías. Todo esto, para mellar a las oligarquías regionales (o del centro) que se habían perpetuado en estas actividades. Aquí en México, el golpe final a la oligarquía comercial, se la va a dar la Corona, al autorizar Consulados autónomos al de México. Viniendo a integrarse al comercio Veracruz (1795), Guadalajara (1795), Puebla(1821) y puertos como Acapulco que ya comercializaba con las Filipinas.

“Las medidas administrativas comprendieron la reorganización del territorio en unidades políticas dotadas de autonomía pero ligadas centralmente al

⁵² *Idem.*, p. 397

poder real, y sobre todo, la reorganización de la hacienda pública. El nuevo Estado quería crear un control y usufructo de las actividades más importantes.”⁵³

Pero los resultados económicos fueron aún más sorprendentes, ya que también coincidió con el descubrimiento de nuevos yacimientos de metales preciosos (plata y oro), aunado a una mayor libertad económica que también se veía reflejada en la autorización para poder comercializar entre colonias y producir artículos que antes no estaban autorizados por la Corona, y de los cuales, las colonias empezaron a participar de sus beneficios. Esto también influyó, para la recuperación económica, administrativa y poblacional⁵⁴ de la Nueva España. Y precisamente, podemos ver que la ciudad de México en 1803 contaba con 113,000 habitantes, pasando a 137,000 en 1810, con una tasa anual de crecimiento del 4.0%.⁵⁵

“El resultado de su ejecución fue sorprendente. Si en 1765 la Nueva España aportaba a la metrópoli un ingreso de 6,130,314 pesos, en 1782 esa cantidad aumentó a 19,594,490 pesos. En este incremento, además de las medidas citadas, jugó un papel decisivo la recuperación demográfica que se observa a partir de 1750, el descubrimiento y explotación de nuevas minas (la producción de plata, que a principios del siglo XVIII era de 4 millones anuales, llegó a ser de 27 millones en 1804), y el incremento, de la producción agrícola y del comercio interior y exterior.”⁵⁶

Como parte de las investigaciones en los procesos urbanos en la etapa capitalista, tenemos que en la incipiente reactivación económica de las regiones, se dan

⁵³ *Idem.*, p. 398

⁵⁴ Con datos del libro de Gustavo Garza (*op. cit.* p. 66), podemos apreciar que la población de indígenas en el periodo virreinal fue dramático. Solamente para tomar un ejemplo, “según Borah y Cook (tomado del mismo libro) la población indígena sufrió una impresionante disminución: de 16.8 millones en 1532 se redujo a 1 millón en 1605”

⁵⁵ Fuente: John Wibel y Jesé de la Cruz, citados en Alejandra Moreno Toscano, “México”, en Richard M. Morse *Las ciudades latinoamericanas*. SEP, México, 1973 (Col. SepSetentas, núm. 97, p. 174).

⁵⁶ *Idem.*, p. 398

grandes disparidades entre ellas, ya que mientras unas pueden seguir el ritmo de crecimiento líder, otras van quedando rezagadas de la dinámica capitalista, quedando muchas de ellas, a conformar la parte de las zonas necesarias de influencia de los centros económicos para tomar el papel de abastecedoras de mano de obra barata y extensiva, materias primas y recursos naturales y de un mercado incipiente en donde realizar una pequeña parte de las mercancías que no se importan a otras regiones u otros países (ya hemos tocado el desarrollo hacia el exterior que tenía la colonia). Pero, en un segundo momento, de auge económico, pueden las zonas rezagadas reactivarse e incorporarse al proceso económico más dinámico de la región expandiéndose el mercado interno y aminorando el desequilibrio económico que existía en la etapa anterior entre la periferia y el centro o polo de crecimiento.⁵⁷

“Finalmente, el fortalecimiento de unidades territoriales dotadas de cierta autonomía (las intendencias) y la correlativa fractura del poder y de la fuente de riqueza del consulado de México, permitió que el auge económico general de la época fuera aprovechado por nuevos grupos (medianos comerciantes y manufactureros de las provincias, pequeños agricultores y mineros, etc.), que ascendieron rápidamente en la escala económica sin que mejorara su representatividad política. Todo esto agudizó las contradicciones internas de la colonia y desembocó finalmente en la lucha por la independencia, que fue fundamentalmente una guerra de los nuevos grupos en ascenso y de los criollos contra los representantes de las antiguas corporaciones que habían acaparado la riqueza y el poder.”⁵⁸

⁵⁷ Este proceso suele presentarse en algunas ciudades o regiones que llegan a un nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y un momento histórico específico de su proceso de urbanización, al incrementar sus ingresos y los servicios que brinda, con lo que influye económicamente en las zonas marginadas para que participen de forma más decidida en el auge de la región. Se ve de forma más precisa en la metropolización de la ciudad de México y su área conurbada –más adelante–, elevando esta última, a grados de marginación menores con su incorporación al centro metropolitano.

⁵⁸ *Idem.*, p. 399.

2.2. La organización del espacio en el México independiente

En esta etapa, vamos a observar como nuestro país entra a un periodo difícil en su historia, en los aspectos económico, político, social y regional. En lo económico, vamos a arrastrar una constante crisis económica ante los pronunciamientos de los bandos conservador y liberal que se van a formar inmediatamente después de verse independientes los grupos que aspiraban al poder. En lo político, la rivalidad entre éstos dos grupos va a llevar a implementar la palabra exterminio del bando contrario (sobre todo los conservadores). En lo social, podemos observar las grandes diferencias y desigualdades con las que el nuevo país entraba a su etapa autónoma y en lo regional, la desintegración de los espacios económicos que se habían empezado a formar, van a entrar a un periodo de estancamiento o retroceso al no poder producir unos o al no realizar sus mercancías otros, por las constantes guerras intestinas que vamos a tener. Todo esto tiene sus raíces en la división que se hizo patente con la llegada de los españoles y que la nueva sociedad lo generalizó, dándole sus funciones particulares a cada clase social según el tipo de "sangre pura" con la que contaba el individuo.⁵⁹ La división de diferentes mundos en el nuevo país que surgía era evidente.

Pero la ciudad de México, a pesar de perder su dominio absoluto en lo económico, ante la competencia de otras ciudades, se transforma en lo que conocemos como el Distrito Federal, que va a ser el asiento de los poderes de la unión y prolongando su dominio en el aspecto político y aun económico al contar con la sede de los aspectos político—administrativos. Los conservadores van a apoyar a la capital con capitales al formarse el Banco del Avío.

Pasado este periodo difícil del país, en la reforma (1853-1876) se van a dar las condiciones políticas y económicas necesarias para la implantación del sistema

⁵⁹ Se forma de lo que conocemos como castas que se realiza a través de la mezcla de las diferentes razas originando el mestizaje, en donde el peninsular ocupaba los principales puestos principales, y en orden ascendente le seguía el criollo, el mestizo, el indio, el mulato, el zambo y el negro.

liberal en México y el surgimiento de la industria fabril en México para llegar al capitalismo incipiente.

Es en el periodo de Porfirio Díaz donde encontramos más elementos que apoyan la centralización de actividades económicas en un espacio como es la ciudad de México, arrancando seriamente la concentración en 1930 ante la convergencia en los caminos, el auge energético (electricidad) y la recuperación (nuevamente) de la población.

2.2.1. Las repercusiones de la lucha entre conservadores y liberales

Después de la consumación de la independencia, se va a ir gestando una anarquía, ante la pérdida de un centro dirigente. Pérdida paulatina de ese control por parte de la ciudad de México al interior y por causas evidentes, la metrópoli española desde el exterior,

Las dos cumplían su papel de unificación a partir de la jerarquía establecida en todo el periodo colonial. Pero, ante la autonomía que se había establecido de España, los grupos que empezaron a gobernar el país formaron dos grupos antagónicos que pelearían por espacio de 50 años, hasta el establecimiento de los gobiernos de Juárez⁶⁰ Lerdo y Díaz, finalmente.

Sin un acuerdo que permitiera la convivencia entre las dos facciones, se dedicaron a pelear por el poder y a utilizarlo en contra del grupo contrario. Entre 1821 y 1853 el precario equilibrio entre las fuerzas políticas reales del ala liberal y del llamado grupo conservador, se expresó en una serie continua de crisis políticas y

⁶⁰ Hecho que marca un precedente interesantísimo, ya que en el Viejo Continente, cuando Roma perdió ante las "hordas de salvajes" de los godos, el territorio que dominaba quedó acéfalo, hecho que marcó en el Siglo V, el inicio del sistema feudal, como modo de producción predominante en aquél tiempo, constituyéndose por la anarquía que surgió, en donde un señor feudal dominaba un área de influencia. Como se dio en la época de 1821 a 1867 en México. Sin datos adicionales que puedan sustentar tal hipótesis, queda como una idea singular en la etapa histórica mexicana.

económicas⁶¹ que en la mayor parte de las veces fueron resueltas por la intervención del ejército, dando como consecuencia, la desintegración del espacio regional, que se había formado por las reformas borbonistas. En cambio, se da una integración regional al interior de cada una de las intendencias, a partir de un caudillo, jefe militar o grupo oligárquico que unificaba el espacio con base, muchas veces, a la división político partidista o de intereses económicos del mismo.

“Así, al perderse la unidad y la fuerza del poder centralizador que ejercía la ciudad de México sobre todo el país, la política como la economía se fragmentaron, y con ellas se dividieron también las fuerzas que ordenaban el diseño urbano y regional del país.”⁶²

El federalismo impuesto en un principio por el ala liberal de la época, influyó⁶³ también para la desintegración del espacio regional del México independiente, al aplicarles a los estados la autonomía y respeto por su soberanía ante la Constitución de 1824, por lo que la incipiente nación emprendía su vida independiente con el ideal de una república federal.

Mientras los centralistas lucharon en toda esta etapa, por imponer una república centralista y cuando lo lograron, muchos de los estados no aceptaron tal imposición y simplemente se separaron (las repúblicas de Centroamérica) o protestaron de manera enérgica pidiendo su autonomía del centro (Yucatán).

En el ámbito internacional, el bloqueo que implementó la armada inglesa en contra de España, influyó para que se desarrollaran puertos y regiones diferentes a las que, comúnmente eran utilizadas, para la transportación de mercancías. El

⁶¹ Que tuvo los resultados nefastos para nuestro país al perder primero la parte de las repúblicas centroamericanas, después la parte norte de nuestro país y finalmente la parte de Belice. Además de una penuria económica difícil de superar.

⁶² *Idem.*, p. 399.

⁶³ En “Carta a Jamaica” el gran ideólogo y libertado Simón Bolívar ya había anticipado el gran choque entre dos facciones irreconciliables en nuestro país; y la única manera de evitarlo era una aristocracia, no una república. También Montesquieu llega a la misma opinión aludiendo que una “república” esta comprendida para hombres libres y naciones sin una desigualdad desproporcional como la nuestra ya que se corría el riesgo de perderse en una lucha por el poder entre esos dos antagonismos.

contrabando, sobre todo de los ingleses y franceses, en esta época fue importante (posteriormente, perderíamos Belice, por este contrabando que se daba en el sureste mexicano).

Ya desde ésta época, Estados Unidos, empezó a beneficiarse del comercio con nuestro país, al ser un país neutral y único autorizado para la transportación de mercancías⁶⁴, y así evitar a los piratas que se encontraban al acecho de algún convoy español (ya que eran muchos de ellos ingleses).

Esta agitación política de la época, benefició temporalmente a los puertos menores y a regiones marginadas, puesto que precisamente cuando los puertos principales quedaban reducidos a un "miserable estado", por la ordeña del gobierno en turno o por el cierre, para evitar el contrabando, era cuando se establecían corredores de circulación legal de mercancías en regiones que antes no estaban integradas al sistema. Pero esta situación no permitió consolidar a nuevos grupos económicos que influyeran por un tiempo mayor al que se daba ante las circunstancias fortuitas o de contingencia del tráfico. Para la formación de una región económica, es necesario arraigo, permanencia de las circunstancias que dan la posibilidad de extender el comercio y la economía, además de un mercado regional interno. Estas características sólo muy pocas regiones, pudieron cumplirlas, para poder encontrar su desarrollo.

En esta etapa la mayor parte de los ingresos del gobierno eran obtenidos por medio de las aduanas, dando consigo una dependencia, todavía, del país para con el sector externo, ya que todavía no se había desarrollado el mercado interno para depender de nuestras propias fuerzas económicas. Ingresos que se necesitaban para apoyar a la incipiente industrialización del país⁶⁵ en el que

⁶⁴ En la conformación de la parte norte de nuestro país va a ser un detonante fundamental, para dar consigo en la actualidad en una franja fronteriza con flujos comerciales importantes y un desarrollo urbano importante.

⁶⁵ El gobierno centralista de Anastasio Bustamante (1830), tenía un plan de industrialización a cargo de Lucas Alamán, que por la agitación política y las medidas arbitrarias que se impulsaron, en contra de los liberales (como el fusilamiento y la deportación) no se pudo llegar a buen término.

soñaban, sobre todo los centralistas y que apoyaban los liberales pero engarzada o dependiendo de una mayor igualdad económica, desarrollando primero el sector agrícola.

Las relaciones que se dieron con grupos en el exterior que presionaron al gobierno para disminuir los aranceles a la importación, tuvo consecuencias serias en la estabilidad de las regiones del interior y del centro que luchaban de manera desigual contra el contrabando exterior y el comercio ilegal, que traía artículos norteamericanos e ingleses —como podría ser ropa de algodón— que desplazaban a las pequeñas fábricas que con grandes trabajos se estaban formando, sin contar con la introducción de fibras de algodón que desplazaban, ahora, a los campesinos encargados de despepitar el algodón en amplias regiones de México. con esto queda claro que nuestra industria tuvo que enfrentarse ante una competencia que tenía los más grandes adelantos de su tiempo; lamentablemente en el camino, muchos pequeños obrajes quebraron y las pequeñas zonas de influencia, alrededor de ellas, se desarticularon.

“En la nueva República la organización del espacio sigue estando condicionada por el sector externo, aunque éste ya no se defina por una política comercial “metrópoli-colonia” de transferencia no compensada, sino por las transacciones limitadas que realiza un estado nacional con diversas potencias que ejercen una influencia política indirecta. Estas repetidas ocupaciones, cierres y clausuras, que a su vez motivan la apertura de nuevos puertos y aduanas que desarrollan flujos comerciales e intereses regionales y desarticulan el antiguo sistema e introducen modificaciones perdurables tanto en las regiones mismas como en el sistema en general.”⁶⁶

Siguiendo con este problema suscitado en el siglo antepasado, Manuel Castells nos dice que se dan dos consecuencias cuando se produce la desarticulación de un sistema. En la primera de ellas, dice que algunos centros económicos

⁶⁶ *Idem.*, p. 404

regionales llegan a establecer ligas estrechas con los mercados mundiales. Esto es lo que sucede en el caso de México en donde se ven surgir relaciones comerciales no previstas en el viejo esquema metropolitano central. En otro estudio, señala, que al examinar las regiones en crecimiento que se desarrollan en aquellos años, independientemente del centro y que escapan a su control, son los de Monterrey—Matamoros y el puerto de Mazatlán.

Estos crecimientos y la formación nuevos polos regionales, ligados al comercio exterior, reproducen a escala local⁶⁷, rupturas de los antiguos sistemas comerciales; provocando la misma desarticulación de la organización general del territorio.

Siguiendo las tesis de Castells, nos señala como otra consecuencia de la desarticulación del sistema, el debilitamiento de los centros ligados a la antigua estructura colonial, como ya lo hemos venido señalando. La información con la que se cuenta nos muestra la pérdida de los antiguos mercados del norte (1840), región en donde se registran los mayores crecimientos urbanos de la época (Monterrey, San Luis Potosí, Matamoros, etc). Mas sin embargo, el centro influye en una región amplia de su espectro colindante abarcando el mercado comercial de El Bajío, de Michoacán y Guerrero. Pero esto también da al traste con la supremacía burocrática que tenía el centro, y que al perderla, son los comandantes militares de las provincias, quienes empiezan a fungir en su doble papel de administradores y militares. Situación contraproducente, porque al adquirir fuerza, lucharon por intereses regionales que contradecían a los deseos del centro, acentuando aún más la desarticulación del sistema.

⁶⁷ Esta explicación será retomada en el caso de las microregiones que forman el municipio de Ecatepec, como reproducción de los fenómenos que se sitúan a escala inferior pero que son motivados por la estructura municipal.

Desde aquellos años, muchas regiones del país quedaron incomunicadas y verdaderamente vivieron en un ghetto⁶⁸. Sólo que en un inicio esta incomunicación se dio por el dominio colonia—metrópoli, y en la época independiente, por acoso del gobierno y de la situación política y militar, ya que en un inicio eran los estados los que contaban con una milicia para la protección de su territorio de cuatreros que asolaban los caminos, pero poco tiempo después, también los hacendados empezaron a contar con un pequeño ejército a sus órdenes,⁶⁹ que provocaron conflictos mayores al armar también a los peones de las haciendas.

Pero sobre todo, estas ideas son una manifestación de la creciente ruralización que sufre el país en esa época. Mientras las crisis y tensiones políticas se concentraron en la ciudad, en el campo, hubo una estabilidad relativa. Todo esto significó un recrudescimiento del latifundio laico y de la situación de los indígenas que laboraban en las haciendas.

En síntesis, desde la guerra de independencia hasta la mitad del siglo XIX se contempla un proceso de desarticulación del antiguo sistema, que provoca como consecuencias mayores una pérdida de control y de poder de los antiguos centros monopólicos (la ciudad de México), el surgimiento de nuevos corredores de circulación de mercancías que no tenían cabida dentro del antiguo sistema comercial monopolista, y el crecimiento de regiones antes marginadas que se ligan directamente al exterior.

2.2.2. Época liberal

⁶⁸ Palabra judía a la que le doy la acepción de lugar donde vive una minoría, aislada del resto de la sociedad. Lo más difícil de comprender es que ese aislamiento muchas veces ha sido causado por el mismo gobierno, o el mismo Estado que está interesado en la explotación de los recursos naturales de la zona, en detrimento de las personas que lo habitan: en Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Sonora, Chihuahua, etc. existen lugares de este tipo.

⁶⁹ Otra característica que sustenta la tesis que expusimos anteriormente acerca de la formación de una mezcla de sistema feudal con capitalista mercantil, como lo señala este último, Gustavo Garza. Ya que en aquel sistema los feudos contaban con lo necesario para sobrevivir (como las haciendas) y además, un pequeño ejército para hacerle frente a los bandidos que asolaban Europa, ante la inexistencia de poder fuerte que centralizara el poder después de Roma. Enseguida se observa que también la agricultura fue la actividad más importante en esta época como lo fue en la feudal.

Desde siempre la ciudad de México quería recuperar sus privilegios, pero esto se acentúa más a mediados del siglo XIX, en donde se observan indicios que manifiestan el interés del centro por recuperar sus sistemas de control. Este proceso se continúa con mayor celeridad durante el Porfiriato, hasta terminar con una nueva reordenación del sistema económico y político.

De todos es sabido que a principios del siglo XIX la palabra "federación", en el lenguaje político de la época, era sinónimo de desorganización (¿para qué federarnos estando unidos? se preguntaba Mier). A finales del siglo, sin embargo, el término federación connota un poder central fuerte que organiza y define la política del Estado.

La realidad del México de aquellos años es que el sistema federal quedó en segundo plano y ante la irregularidad y merma de los ingresos básicos, el gobierno central buscó otras fuentes. Por ejemplo, desde 1832 se ordenó que cada uno de los estados de la República contribuyera con un 30% del total de sus rentas para gastos de la federación⁷⁰. Además de la resistencia que ofrecían los estados a pagar esa cuota por la crítica situación que ellos mismos padecían o por motivos políticos, era un hecho que la mayoría de los gobiernos estatales no aceptaban que la federación les arrebatara esos ingresos porque no veían con claridad qué función cumplía aquella, qué relación guardaba con los estados, ni qué beneficios podían derivarse para ellos y para el país.

Es un hecho que a partir de estos años la Federación se propuso centralizar los ingresos y fortalecer el poder económico y político del gobierno federal. En esta tarea participaron decisivamente los "liberales" y los "federalistas".

Ese propósito era el que perseguían las leyes dictadas a favor de la supresión de las alcabalas, aunque la reacción que suscitaron en los estados y regiones del

⁷⁰ Podríamos concebir una federación centralista. Yo creo que así se dio, estando fuera de la discusión tal establecimiento político.

interior fue mucho más violenta de lo esperado. Reacción más que natural, puesto que en la época de la "Anarquía", los gobiernos de los estados, y detrás de ellos, los caciques y hombres fuertes que los sostenían, habían fundado en el cobro del derecho de alcabalas sobre la circulación y venta de mercancías en sus territorios uno de los pilares que sostenían su economía y su independencia frente al centro.⁷¹ En la época de Juárez, se volvió a pedir la supresión de las alcabalas, bajo el argumento de acabar con las limitaciones que estancaban la circulación de mercancías y frenaban el libre desarrollo de la industria y la agricultura. Con todo, sólo se logró suprimir el derecho de alcabala (que entonces se llamó de portazgo) en los territorios más débiles. La supresión de este impuesto sólo se hizo efectiva en la época de Porfirio Díaz, es decir, hasta que se estableció un gobierno central política y económicamente más fuerte. Y cuando se suprimieron las alcabalas, los principales afectados fueron los grupos regionales poderosos y el ayuntamiento de la ciudad de México, que acaparaban el comercio de la época.

"Las alcabalas les daban a los gobernadores y caciques regionales no sólo ingresos considerables, sino la posibilidad de establecer una extensa red de relaciones económicas y políticas con individuos de diversa condición, quienes quedaban así estrechamente vinculados al dispensador de puestos y privilegios."⁷²

El caso del ayuntamiento de México es muy ilustrativo para ver la tendencia del centro a reducir el poder político de las provincias y unidades políticas autónomas, mediante el recortamiento de sus recursos económicos. Ya que al perder el ayuntamiento las contribuciones directas y los derechos de alcabala que antes percibía, los cuales constituían la mayor parte de sus ingresos, quedó reducido a tener que sostenerse de los ingresos derivados del consumo de pulques, cervezas

⁷¹ Parte fundamental para la integración del territorio es el aspecto económico, que en aquellos años va a ser decisivo en la configuración del país con la revolución liberal que rompía con la estructura regional con tintes latifundistas—feudales, para traspasarlas a una de tipo latifundistas—capitalistas.

⁷² *Ibidem.*, pág. 412

y licores, panaderías, rastros, circulación de coches (su mercado interior) y diversiones públicas.

Debe destacarse que el proceso de absorción de las facultades del municipio por parte de la federación no daban al traste con su autonomía, ya que ésta cualidad nunca le perteneció o como diría Richard M. Morse:

“... que la “autonomía” municipal en la colonia fue, más que una conquista ciudadana, un privilegio otorgado por el rey, una merced, y que en las ciudades latinoamericanas el ayuntamiento no llegó a ser un cuerpo de elección directa: fue más bien un cuerpo designado. Durante el siglo XIX, lo más que se avanzó en este sentido, fue en la elección de los llamados “electores”, quienes a su vez designaban a los miembros del ayuntamiento, pero siempre bajo la vigilancia de los jefes políticos.”⁷³

Hay que tener por sobreentendido, que la ciudad de México nunca perdió la supremacía que le acoge en estos momentos, ya que si perdió gran parte de sus privilegios económicos, tenía la autoridad política, social, judicial y económica que nunca le pudieron quitar. Si se afectaba al cabildo como corporación, pero su papel predominante como sede de los poderes federales seguía, como escribe Guillermo Prieto:

Las condiciones peculiares en que se encontraba nuestra sociedad unidas a la tradición colonial, hacían que siempre que se centraba el poder, la vida entera se refugiaba en México, fuente de empleos y favores, manantial de negocios, lugar de diversiones y de modas, punto de cita de los ricos de todas partes y repertorio en que la civilización exponía su adelantos y tesoros.

⁷³ Idem., pág. 413.

En la última parte de esta centuria (XIX) era necesario que se consolidara un estado fuerte que permitiera la integración de todo el territorio nacional ante el acoso extranjero e interno de bandoleros o grupos oligárquicos que asolaban al gobierno queriendo imponer su voluntad (el caso de los conservadores que tuvieron el descaro de acompañarse de los franceses para obtener su objetivo). El pueblo, cansado de la anarquía, fue fácil presa de un gobierno central con Juárez y finalmente con la dinastía de Porfirio Díaz en donde se sentaron las bases de un poder central fuerte. Con la aplicación de estas ideas se llegó a producir una nueva reordenación del país a partir del centro como lo señaló José María Luis Mora:

“Nuestra federación se ha hecho de modo inverso a la de los Estados Unidos... del centro a la periferia.”⁷⁴

2.2.3. La integración del territorio en el porfiriato

El primer paso de esta nueva configuración espacial la dio Juárez con el abatimiento de las alcabalas (parte) y la venta de los bienes eclesiásticos y comunales; pero sobre todo con el ferrocarril. Este fenómeno se había dado en el Viejo Continente hacia el último cuarto del siglo XVIII. En México, se daba en el último cuarto del siglo XIX.

Era tal el atraso en comunicaciones en aquellos años, que las distancias o corrientes de circulación en el territorio casi no fueron alteradas por cambios tecnológicos de importancia desde la Colonia y en algunas regiones desde la época prehispánica. Es decir, la distancia entre un punto y otro del espacio venía a ser casi la misma para todo tipo de transporte y para todos los habitantes. La dimensión temporal del territorio no ofrecía diferencias agudas. Esta conformación del espacio y de sus dimensiones temporales sufrirá un cambio sustancial a fines

⁷⁴ Citado por Moreno Toscano y Florescano *op. cit.*, pág. 414.

del siglo, que provocará a su vez una reordenación del territorio. El principal agente de esta nueva articulación del espacio será el ferrocarril.

"las proyectadas vías de ferrocarriles, que haciendo de Lagos el centro de un sistema de ferrocarriles, se encaminen de ahí a México para ligarse con el de Veracruz, al Pacífico y a la frontera norte para unirnos con el sistema de ferrocarriles de los Estados Unidos y ofrecer al comercio de Europa y Asia un gran puente desde Nueva York hasta uno de nuestros puertos en el Pacífico... Si estos propósitos se lograsen, y todo hace presumir que la República se encaminará a estos objetos, quedará asegurado para siempre el desarrollo material de México."⁷⁵

La realidad fue otra, y sólo a distancia podemos apreciar con claridad que el desarrollo económico de México estaba en manos del gobierno y el pueblo, pero al otorgarle las concesiones de construcción a empresas norteamericanas, sus objetivos no eran los nuestros.⁷⁶ El resultado fue claro: una configuración espacial terriblemente polarizada y que llega hasta nuestros días esa distorsión, dejando al abandono muchas regiones que siguen "incomunicadas" en la parte sur del país.

"... de estas distorsiones provienen muchos de los problemas actuales del país... La introducción del ferrocarril no sólo no corrigió los desequilibrios regionales que ya existían, sino que aumentó éstos en forma desmesurada y creó otros nuevos... O sea, las dos consecuencias mayores que produjo la red ferroviaria fueron, por una parte, devolverle a la ciudad de México su antiguo lugar de centro monopolizador de la riqueza nacional, y por otra, vincular más estrechamente al país con la potencia del norte y el mercado mundial que ésta representaba."⁷⁷

⁷⁵ Proyecto que presenta la Compañía Limitada de los Ferrocarriles Interoceánico e Internacional, **México, 1873, Archivo del Antiguo Ayuntamiento. Ferrocarriles**. El proyecto está firmado por Antonio Mier y Celis, y **et.** Citado por Toscano y Florescano, **op., cit.**, pág. 415.

⁷⁶ He aquí parte fundamental de la discusión que vamos a retomar más adelante en cuanto al papel interventor del Estado en la configuración del espacio urbano y regional del país. Aunque algunos le llamen "populismo".

⁷⁷ **Op., cit.**, págs. 415-416.

La problemática aumento con la llegada del ferrocarril, aunque el punto de vista del gobierno de Díaz era contraria, ya que con esto llegaron capitales externos a una cantidad nunca antes vista y la industria se desarrollo a expensas de las inversiones extranjeras y del flujo de grandes capitales con los que empezó a contar el gobierno. Sólo que el territorio se fragmentó en regiones de alta concentración económica y otras con gigantescas carestías.⁷⁸ La tesis vieja del auge económico iba a atraer la prosperidad general de la población, "nunca se dio" (algunos economistas la siguen esperando con la nueva ofensiva neoliberal)

Aunado a lo anterior, los ferrocarriles, al favorecer el transporte a larga distancia y los productos de exportación, necesariamente afectó a las circulaciones regionales, por donde ya no pasaba el tráfico de mercancías y aumentó por consiguiente, las desigualdades entre regiones exportadoras, centros administrativos y las zonas rurales que quedaron desintegradas o marginadas totalmente del sistema de circulación de las mercancías para integrar la parte necesaria del Ejército Industrial de Reserva que le da vida al capital.

Dentro del proceso productivo mundial, el papel desempeñado por nuestro país, a pesar de las inversiones, fue de exportados de materias primas desarrollando al sector primario, teniendo repercusiones en la industria. Hay que tomar en cuenta a las articulaciones comerciales y los mercados ya organizados a nivel regional que se habían ido conformando con anterioridad, dichas estructuras comerciales se verán afectadas con gran violencia por las nuevas rutas de circulación, puesto que el cambio de las líneas mercantiles se acompañó de un cambio tecnológico sin precedentes en la historia de las comunicaciones, y con el cual les era imposible competir a las regiones que quedaban excluidas de él.

El desarrollo necesario de un mercado interior que permitiera una economía menos desigual nunca se pudo dar por el modelo económico a seguir en aquellos

⁷⁸ La similitud con la realidad actual, pura casualidad.

años y el beneficio del auge económico fue para pocas personas al interior y otras del exterior.

"... beneficio de los exportadores de productos primarios y los comerciantes e intermediarios de la ciudad de México, y la vinculación del país a la economía del norte, son los hechos significativos, perdurables y totales, que destacan en la historia de México de ese tiempo."

Era más fácil llegar a los Estados Unidos que a regiones más cercanas en la toda la parte sur de nuestro país, por supuesto la supremacía del centro (ciudad de México) volvió a aparecer, con el establecimiento de las líneas de ferrocarril que conectaba a la ciudad con los puertos y con la frontera norte del país por medio de tres vías alternas diferentes para el traslado más cómodo de nuestros recursos naturales ante la urgencia de ellas por parte de la industria norteamericana.

"Por otro lado, al inhibir o afectar la circulación regional de productos, el ferrocarril desencadenó "efectos depresivos" en la economía de los pequeños productores locales, quienes satisfacían mercados intra o interregionales,"⁷⁹

A pesar de los desequilibrios regionales que desencadenó, la economía del país en el periodo final del siglo antepasado, tuvo una tendencia favorable, marcando claramente que el crecimiento no tiene porque estar supeditado al desarrollo económico de las regiones o países.

El sistema urbano de la parte norte de nuestro país tendrá sus inicios en este periodo ante el surgimiento de este "nuevo" norte que entrará en conflicto con los grupos ahí establecidos desde el siglo XVIII, y aún antes, con ocupaciones modestas en transacciones comerciales de cabotaje y en explotaciones mineras y

⁷⁹ John H. Coatsworth. "Porfirian Railroads and Economic Development of México", 1970. Mimeografiado. Citado por Toscano y Florescano, *op. cit.* pág. 424.

agrícolas de las que eran los principales beneficiarios. Pero las concesiones negociadas en el ámbito político con el gobierno central, se darán sin considerar los intereses locales de pueblos y regiones constituidos, durante siglo y medio de "vida de frontera".

En síntesis, esta nueva reorganización del espacio que se dará a fines del siglo XIX fue motivada, como en la mayoría de los casos estudiados, por requerimientos externos a las necesidades de las regiones, y por supuesto, ajenas a la nación. La prueba de ello la tenemos en la construcción de las vías férreas con trazo hacia la capital del país y su prolongación, desde ese punto, a los centros fronterizos y puertos. Esto fue determinante en la ordenación del espacio y su jerarquización interna con base a la línea de transportación de las mercancías y las necesidades de empresas norteamericanas deseosas de las materias primas que su industria en auge estaba necesitando para su crecimiento, por parte del ferrocarril.

Es el Estado, quien subsidia y promueve el cambio (otorgando concesiones o exenciones de impuestos), por medio de su poder de negociación y bajo la idea liberal del progreso anclado en las inversiones extranjeras. Es además el único quien puede a la vez detener este avance distorsionado de desarrollo aun en contra de las prédicas anteriores del liberalismo doctrinal que proclamaban el *Laissez Faire*. Pero al dejar su función de promotor de la igualdad económica y social en la parte capitalista, el sólo se cierra la posibilidad de promover y dirigir dicho cambio que se necesitaba y que es parte de las funciones del Estado orientar al mercado y limitar a los capitalistas para hacer más igualitaria la repartición de la riqueza y subsanar las regiones abandonadas por dicho proceso de acumulación capitalista que se dirige únicamente por la mayor tasa de ganancia.

3. LA ESTRUCTURACIÓN REGIONAL DEL ESTADO DE MÉXICO EN LA ÉPOCA ACTUAL (1900-1990)

De las oligarquías nativas, Simón Bolívar decía que
“...habían declarado la guerra a muerte contra la idea de la integridad,
porque era contraria a los privilegios locales de las grandes familias...
Y lo más triste es que se creen cambiando el mundo cuando lo que están
es perpetuando el pensamiento más atrasado de España”
(Gabriel García Márquez, *El general en su laberinto*,
Ed. Oveja Negra, Bogotá, 1989, p. 204).⁸⁰

En el apartado anterior se vio a grandes rasgos el proceso urbano comprendido en los gobiernos de liberales (Juárez, Lerdo...), hasta llegar al porfiriato. En esta sección ya no se tomara en cuenta (salvo excepcionales casos) regiones fuera de nuestra tema de investigación que es la zona centro y más específicamente el Estado de México, con incidencia fundamental de la Ciudad de México.

Para la constitución de una metrópoli, es necesario que se den circunstancias y factores demográficos de alta concentración económico—político—social de grados considerables, y sobre todo, considerando que el periodo capitalista, en su etapa incipiente de desarrollo industrial permite la aglomeración urbana de manera desproporcional o desigual que dan los elementos necesarios, para abastecer a las fábricas que se iban asentando en la región. Gente empobrecida y despojada de sus tierras que ambulaban en las principales ciudades de México para venderse por un salario mísero, formando lo que Marx le llamó: Ejército Industrial de Reserva como clase desposeída de medios de sobrevivencia (la reforma liberal permitió el despojo de tierras por parte de empresas deslindadoras y latifundios que empujaron a los campesinos —México en los inicios del siglo pasado era predominantemente rural- a los centros urbanos). De éste sector marginado de la población, vamos a encontrar al lumpenproletariado, como parte del sector flotante de la población en la ciudad de México que va a habitar aquellas ciudades pérdidas que se van a ir formando en la periferia. Miseria de la que se alimenta el sistema capitalista, para mantener la tasa de ganancia por medio de la explotación

⁸⁰CITA de José Steinsleger, ALCA: ¿panamericanismo reciclado?, LA JORNADA del 19 de abril de 2001, Sección Economía, pp. 25

de la mano de obra barata y aun más de la sobreexplotación con la extensión de las horas de trabajo⁸¹. Sector de población en donde recae el peso de las crisis recurrentes, en las que cae el sistema capitalista.

3.1. Factores que influyen en la conformación de zonas y regiones

Cuando consideramos el caso de la ciudad de México, podemos observar una serie de factores que influyeron para que se presentara el fenómeno metropolitano. En primera instancia, podemos retomar la influencia del medio natural y los recursos con los que contaba la región desde antes de la época prehispánica, para influir en los primeros pueblos que se asentaron y después de ellos, la decisión de los españoles para establecer el centro económico—administrativo de la Nueva España en esta zona. Por supuesto, solamente nos quedaremos en la evidencia clara de tal factor.

En el México independiente, hemos visto que la hegemonía económica de la ciudad de México recayó un poco, aún así las instituciones políticas más importantes del país tuvieron su sede en la ciudad de México, para darle continuidad a esa hegemonía político-social de la época colonial. Finalmente, en el periodo de Juárez y Díaz, la supremacía económica regresó con el tendido del ferrocarril, al ser punto de entronque entre puertos, ciudades principales y el norte del país, con esta ciudad. Desde ese momento hasta ahora la ciudad ha seguido teniendo su supremacía que la ha caracterizado, con la variante del crecimiento desmedido y aumento excesivo de la población, junto con la integración de territorios de otros estados, en su esfera de influencia. El planteamiento gira en torno a esta influencia que ejerció la ciudad en la formación económico-social de la periferia: los municipios conurbados del Estado de México.

⁸¹ Parece interminable el enumerar las condiciones degradantes a las que se enfrentaban los trabajadores al final de la época porfiriana. Cabe solamente decir que se parecen mucho a los acontecimientos que vivieron los trabajadores europeos al comienzo de la era industrial (1790).

Además, de ser factor clave en la formación del área conurbada que comprende municipios del Estado de México, podemos dar por cierto que no sólo la variante histórica ha sido importante en tal formación –como ya lo hemos mencionado con el factor natural-, para esto Ángel Bassols Batalla, nos muestra una lista de otros factores que se pueden tomar en cuenta para la constitución de zonas económicas importantes en el país.⁸²

1) Factores naturales como:

1. Situación y configuración del territorio
2. Orografía
3. Climas
4. Geohidrología
5. Océanos y lagos
6. Suelos
7. Vegetación

Es el Estado de México uno de los territorios del país que se destaca por su gran riqueza natural que encierra, y por tanto, cuenta con los requerimientos necesarios para un desarrollo completo en el plano económico del sector primario, como hasta hace algunos años, era parte de su principal actividad. Pero la explotación de esos recursos minerales –oro- se dio por parte de capitales extranjeros que sólo saquearon esa riqueza sin dejar grandes beneficios a la población. En otros casos se dio un gran auge en el sector agrícola durante un periodo considerable (1920-1960), pero ante la falta de inversiones e infraestructura necesaria, comenzó la emigración. Finalmente, aquellas regiones agrícolas que prosperaron no han logrado la integración completa de sus productos con la industrialización y muchas veces ni siquiera con la realización completa de sus mercancías, ante los intermediarios comerciales que la realizan beneficiándose de ella por medio de la especulación o la reventa.

⁸² Tenemos entendido que las primeras civilizaciones importantes en el curso de la humanidad, tomaron en cuenta la riqueza natural del ecosistema que los rodeaba. Como es el caso de los babilónicos, asentados entre el río Eufrates y el Tigris. O los egipcios, que encontraron una gran riqueza en la tierra fértil de las laderas del río Nilo, para lograr un gran imperio.

Es en los años 40s en donde el cambio tecnológico del país, por medio de la política de sustitución de importaciones, va a cambiar poco a poco las actividades agropecuarias por las industriales, al igual que el paradigma económico y en donde va a influir la capacidad de adaptación que tienen los habitantes de las principales poblaciones, en donde vamos a observar como la población indígena se va a ir desapareciendo, como sucedió en la parte Norte de los municipios conurbados (Ecatepec, Tlanepantla, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Coacalco, etc.) del Estado de México. Factor que permite el cambio e integración más rápida y de manera más natural, al ser invadidos por pobladores que antes pertenecían a la ciudad de México. Por ello es importante tomar en cuenta también, otros elementos que pueden influir en la conformación de las ciudades como son los que se enumeran a continuación, siguiendo a Bassols, con el caso muy particular del pasado histórico de las regiones, que nos toca desarrollar para poder darle respuesta a la pregunta de ¿cómo se ha dado la transformación rural-urbana en el Estado de México y qué consecuencias tuvieron las grandes conglomeraciones de nuestras ciudades en las regiones integradas como Ecatepec?.

2) Factores de población e históricos

1. Civilizaciones indígenas
2. La colonia
3. México en 1810—1925
4. Factores recientes y actuales⁸³

Hay que tomar en cuenta que Bassols toma la configuración del espacio urbano en México de manera un poco diferente a como lo vamos tratar en este apartado. Ya que toma el periodo de 1810—1925 como una sección importante antes de encontrarse con las características actuales. Nosotros solamente partiremos de unos años atrás (1900).

3.2. Crecimiento de la población mexiquense en el siglo XX

⁸³ Bassols Batalla Angel, "La división económica regional de México", UNAM, México, 1967, pp. 162—180.

Al comenzar el siglo la población del Estado giraba en torno a los 900 000 habitantes, representando el 6% de la población del país. En cambio la ciudad de México contaba con 350 000 habitantes con sólo algunas delegaciones integradas.

La población del Estado tardó sesenta años en duplicarse; para continuar duplicándose de 1960 a 1970 y de 1970 a 1980. En el siguiente período desminuyó un poco el crecimiento ante la explosión demográfica de las dos décadas anteriores, para bajar aún más en la década de 1990 y 2000; para situarse en los 12 millones de habitantes actuales aproximadamente.

Si analizamos este periodo, podemos observar que antes de 1950 la entidad crecía a tasas inferiores a las nacionales siendo evidente que formaba parte de los Estados con clara expulsión de población; pero a partir de ese momento, su crecimiento fue muy superior.

Cuadro 3-1

TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN DEL PAÍS Y DEL ESTADO DE MÉXICO 1850 A 1990

Años	República Mexicana	Estado de México
1895-1900	1.5	2.1
1900-1910	1.1	0.5
1910-1921	-0.5	-1.0
1921-1930	1.7	1.3
1930-1940	1.8	1.5
1940-1950	2.7	1.9
1950-1960	2.9	3.1
1960-1970	3.5	6.8
1970-1990	2.5	4.4

Fuente: Elaboración propia (del artículo de Ivonne Szasz) con base en los censos de población.

Nótese que el último periodo se toma de 20 años y en el antepenúltimo se da una explosión demográfica sin precedente, al duplicar la tasa de crecimiento medio poblacional, en comparación con la nacional.

Todavía más notable es tomar en cuenta el crecimiento natural (aumento poblacional expresado por la diferencia entre nacimientos y defunciones) en donde en el Estado de México se contó con tasas de natalidad⁸⁴ superiores a la nacional durante gran parte del siglo XX, pero con la diferencia de que la mortalidad, presentada en la entidad, era de las tasas más altas del país.

El siguiente cuadro muestra estas contradicciones.

Cuadro 3-2

TASAS BRUTAS DE NATALIDAD* Y DE MORTALIDAD** PARA EL PAÍS Y EL ESTADO DE MÉXICO DESDE 1930 A 1982

Años	Tasa bruta de natalidad		Tasa bruta de mortalidad	
	País	Estado de México	País	Estado de México
1930			26.7	32.5
1940	44.3	47.6	22.8	26.8
1950	45.6	47.4	16.1	22.6
1960	45.0	49.1	11.5	15.0
1970	43.1	36.5	10.1	10.5
1980	34.4	27.8	7.5	7.3
1982	34.0	27.8	5.7	5.8

*Nacimientos por cada mil habitantes

**Defunciones por cada mil habitantes

⁸⁴ Número de nacimientos por cada mil habitantes.

Fuentes: De 1930 a 1940, El Colegio de México, *Dinámica de la población en México*, 1970; 1950: CONAPO, *México Demográfico, Breviario 1980-1981*, México, 1982; De 1960 a 1982, Dirección General de Estadística, *Proyecciones de la población mexicana*, INEGI, México D.F., 1978.⁸⁵

El explosivo crecimiento poblacional del Estado de México por consiguiente, no se puede explicar por estas vías (natalidad y mortalidad), sino por la movilidad poblacional: las migraciones.

Es hasta 1950 cuando la entidad entra en una etapa que podríamos llamarle receptora de emigrantes de otras regiones, siendo que antes de esta etapa era expulsora de personas hacia otras regiones. Pero el cambio no se dio de manera uniforme, ya que podemos observar tres tipos de regiones en donde una es expulsora, otra receptora y otra más permanece. Dentro de la parte receptora vamos a tener a una de las zonas del país con mayor atracción de personas para la década de los 70s.

En aspectos más específicos, son los municipios cercanos a la ciudad de México, quienes van a empezar con este fenómeno metropolitano en la fase primera de 1950 y 1970 con la integración de varias delegaciones de manera drástica y es que hasta 1940 todos los municipios del Estado de México eran predominantemente rurales a excepción de Toluca.

La población de esa zona de influencia metropolitana se cuadruplicará en el periodo de 1960 a 1980 en contraposición con la situación de los demás municipios de carácter rural en el Estado en 1990, que seguía siendo expulsora de población.

“En un breve lapso, la mayoría de la población pasó a ser urbana, y la natalidad y mortalidad promedio descendieron debido a su disminución en

⁸⁵ Del artículo de Ivonne Szasz, “La población 1910-1990”.

la zona conurbada con el Distrito Federal. En el área metropolitana la natalidad y la mortalidad son inferiores incluso al promedio urbano nacional, de manera que se trata de la zona de menor crecimiento natural del país.⁸⁶

Estas diferencias también se dan en el área demográfica, ya que las zonas que se integran a la metrópoli van adoptando pautas de conducta parecidas a las de la entidad en la que se integran. Es el caso de la mortalidad y la natalidad.

Cuadro 3-3

TASAS DE CRECIMIENTO NATURAL DEL PAÍS Y DEL ESTADO DE MÉXICO DE 1940 A 1990

AÑOS	REPÚBLICA MEXICANA	ESTADO DE MÉXICO
1940	2.2	2.1
1950	2.9	2.5
1960	3.5	3.3
1970	3.4	2.7
1980	2.8	2.0
1990	2.0	1.7

FUENTE: Estimaciones con base en estadísticas vitales y datos censales.⁸⁷

Las diferencias entre municipios mayoritariamente rurales que presentaban altas tasas de mortalidad y de natalidad se hicieron mayores al compararlas con las tasas más bajas del país que mostraban los municipios metropolitanos. Un Estado partido en tres literalmente, en donde una parte cuenta con los beneficios de los métodos anticonceptivos y servicios de salud (no generalizados) y otra parte que no tiene acceso a esos métodos de anticoncepción, o que simplemente no los

⁸⁶ Jaime Sobrino Luis (coord.), "Historia General del Estado de México", Gobierno del Estado de México y El Colegio Mexiquense, A.C., México, 1998, p. 97.

⁸⁷ Idem., p. 98.

conoce. Dentro de esta problemática se cuenta también con los trayectos tan largo que muchas veces tienen que emprender los habitantes para conseguir los servicios de salud especializados. La otra parte de los tres, queda justamente en medio, y lo forman los municipios que reciben influencia indirecta de las áreas metropolitanas de México y Toluca. Por tanto, podemos decir que la cercanía o lejanía de ellas, da como consecuencia la marginación de esas zonas de población o el mayor bienestar. Hoy en día sigue presentándose tal fenómeno en el Estado de México.

Pero la integración a la metrópoli no implica igualdad en cuanto a servicios públicos, ya que hay una gran diferencia entre los recursos de salud, condiciones de vivienda, urbanización (dotación de agua, drenaje, recolección de basura) y educación con los que cuenta la ciudad de México y los municipios que la integran. Y si ya establecimos una importante desigualdad entre municipios del Estado de México, entonces podemos observar que la diferencia sería abismal entre esos municipios rurales y la ciudad de México.⁸⁸

Entonces acordamos que antes de 1950 en el Estado de México se presentaban altas tasas de natalidad y mortalidad, dando como resultado un ritmo natural de crecimiento bajo porque también era expulsor de población. Pero de esa fecha en adelante la situación se revirtió con la corriente migratoria hacia el norte del Distrito Federal, presentando bajas tasas de mortalidad y de natalidad, principalmente, a partir de 1970. Fecha de explosivo aumento poblacional, de personas que se estaban integrando a los municipios del área conurbada de la capital. Esta corriente migratoria no ha terminado, ya que el municipio que nos

⁸⁸ Hipotéticamente podríamos asegurar que la diferencia entre la ciudad de México y las ciudades norteamericanas o europeas podrían ser de la misma magnitud en la comparación del Distrito Federal y su zona conurbada del Estado de México. Y si fuéramos más allá en la especulación y podríamos jerarquizar a las ciudades de la siguiente manera: entre poblaciones de clase alta (europea-norteamericana, con servicios de primer nivel), clase media (metrópolis latinoamericanas, con servicios en la mayoría de sus habitantes) y clase baja (zonas de integradas a las metrópolis latinoamericanas, que la mayoría no cuenta con todos los servicios urbanos) y clase en peligro de extinción (poblaciones rurales de los países latinoamericanos, que no cuentan ni con los mínimos aceptables para vivir).

toca analizar, sigue observando altas tasas de crecimiento poblacional por emigración.

En los siguientes cuadros se puede observar el cambio demográfico que sufrió el Estado de México, de una zona eminentemente rural a una urbana, con las consecuencias que trae consigo el cambio en el panorama regional del Estado (problemas urbanos aun sin resolverse, como la delincuencia, la basura, el drenaje, vías de comunicación, etc).

Cuadro 3-4

PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL PAÍS Y DEL ESTADO DE MÉXICO QUE HABITA EN LOCALIDADES MAYORES DE 2,500 HABITANTES, DE 1921 A 1990

Años	República Mexicana	Estado de México
1921	31.2	17.5 ⁸⁹
1930	33.5	20.5
1940	35.0	22.7
1950	42.6	26.4
1960	50.7	38.7
1970	58.7	62.3
1980	66.3	79.4
1990	71.3	84.4

FUENTE: Elaboración con base en datos censales.⁹⁰

La población económicamente activa (PEA) del Estado a principios del siglo pasado, tenía prioridad por las actividades agropecuarias con una nivel de analfabetismo que superaba al 80% de la población. Cuarenta años después todavía la población presentaba esta problemática a razón de las dos terceras partes de los habitantes. Para 1970 las personas que no sabían leer ni escribir era

⁸⁹ Localidades de más de 2,000 habitantes.

⁹⁰ Op., cit., p. 100.

de sólo la cuarta parte, para seguir avanzando en décadas posteriores y ubicarse en la actualidad a menos del 10% de la población menor de 15 años, ubicándose por debajo de la tasa media nacional.

“La superficie del Estado de México que no está integrada a las zonas metropolitanas de México y Toluca continúa siendo rural, con predominio de la producción agrícola familiar, con grupos de población indígena e indicadores deficitarios de escolaridad. El descenso de la mortalidad ocurrido en los últimos cuarenta años y la baja de la fecundidad de los últimos veinte años se limitan preferentemente a la parte urbana del estado, y constituyen una consecuencia de la urbanización de la entidad derivada del cambio en su dinámica migratoria.”⁹¹

La población mexiquense para 1960 era mayoritariamente perteneciente a las áreas metropolitanas de México y Toluca con preponderancia de la primera, hecho que cambió la fisonomía sociocultural de la población mexiquense. Un ejemplo de es cambio en la PEA de la entidad, ya que a principios del siglo se ubicaba entre las poblaciones con mayores porcentajes de personas en actividades agrícolas y para finales del mismo siglo se encontraba en el lado contrario; de los estado con menores porcentajes de PEA laborando en el sector agrícola.

Cuadro 3-5

PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DEL ESTADO DE MÉXICA EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS, POR AÑOS.

1930	81.6
1940	80.7
1950	73.7
1970	32.6
1980	15.3
1990	8.7

⁹¹ *Idem.*, p. 101.

FUENTE: Censos de población de 1930 a 1990.⁹²

La década de 1910 y 1920 sigue con esta tendencia, llegándose a ubicar en los primeros años de ese siglo, alrededor del 90% de la PEA.

3.2.1. Las migraciones

Estudiando la evolución de las migraciones de la población del Estado, sabemos que en un principio fue expulsora y por ello de bajos niveles de crecimiento. Pero, ¿hacia adónde se dirigían esos grupos de personas que abandonaban sus tierras?. Primero fue hacia la ciudad de México; pero no fue la única entidad que estaba expulsando personas (en el mismo caso se ubican Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Hidalgo, Puebla, Guanajuato, Tlaxcala, Querétaro, Veracruz y Tabasco), por lo que la ciudad se vio afectada seriamente por estas migraciones, ubicando a estas personas en las zonas de salida (**periferia o cinturones de miseria**) con dirección a su lugar de origen para encontrar el regreso por periodos, a dicha entidad.

Volviendo al Estado, en 1930 los municipios que se encontraban cerca de la ciudad empezaron a presentar crecimiento poblacionales más altos que el resto. La tendencia aumentó para 1950, concentrándose en los 11 municipios que después se conurbaron para formar el área metropolitana de la ciudad de México. para la década de los 60s la tasa de crecimiento por esta vía aumentó, para disminuir en las siguientes dos décadas. A pesar de esta baja, el Estado sigue atrayendo al mayor número de personas del país y lo podemos ver con sus bajas tasas de crecimiento natural en comparación con el explosivo aumentó de su población al pasar de 4 millones de personas a cerca de 10 millones en veinte años (1970-1990).

⁹² Citado en el artículo de Ivonne Szasz, *Op. cit.*, p. 101.

Estas migraciones no son homogéneas ya que sólo una minoría de los municipios cercanos a la ciudad de México son los que reciben estas altísimas migraciones para poder apreciar como el crecimiento en estos ha sido sin precedentes al pasar de 2 millones en 1970 a cerca de 7 millones en 1990.

Por otra parte, la reducción de las inversiones y la política de precios agrícolas originaron una fuerte disminución de la tasa de crecimiento del sector agropecuario. Hecho que aumentó el desequilibrio entre el sector primario y los demás, a la vez que las diferencias campo-ciudad, intensificando la expulsión de dicha personas del ámbito rural o semi-rural con dirección a los grandes centros urbanos,

Cuadro 3-6

TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO DE 1930 A 1990, POR ZONAS

Años	Total	Distrito Federal	Municipios Conurbados en 1970	Municipios Conurbados en 1990
1930-1940	3.5	3.5	2.3	--
1940-1950	5.4	5.4	5.1	--
1950-1960	4.9	4.6	10.0	--
1960-1970	4.9	3.4	15.5	--
1970-1990	2.3	0.6	5.1	5.7

Nota: Los municipios conurbados a la ciudad de México en 1970 son Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Chimalhuacán, Ecatepec, La Paz, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla y Tultitlán. Los municipios adicionales que el censo de 1990 consideró conurbados son Acolman, Atenco, Chalco, Chicoloapan, Huixquilucan, Ixtapaluca, Jaltenco, Melchor Ocampo, Nicolás Romero, Nextlalpan, Tecámac, Teoloyucan, Texcoco, Tultepec y Zumpango.

FUENTE: Elaboración a partir de datos de los censos de población y vivienda de 1930, 1940, 1950, 1960, 1970 y 1990.

Un hecho que ya hemos señalado anteriormente es que la ciudad de México en las últimas tres décadas ha pasado a formar parte de las zonas expulsoras de población, por tanto, el crecimiento se enfocó en las zonas de pertenencia al Estado de México que para 1970 se contaban 11, integrándose otros 16 en el censo de 1990, por su cercanía o continuidad urbana o de comunicaciones que no permitía la diferenciación clara entre la ciudad y ellas.

3.2.2. Panorama económico

Los cambios económicos importantes comenzaron con la reestructuración económica del modelos de sustitución de importaciones impuesto desde los años 40s, pero al cambio más drástico ocurrió en la década de los 70s cuando el paradigma económico comenzó otro cambio drástico ante la crisis económica y los ajustes y reformas económicas que se ubicaron en el país y las ciudades para la reconversión productiva y la apertura hacia los mercados internacionales que dictaron sus reglas de mercado transformando los mercados internos en el ámbito rural y urbano, y por consiguiente los movimientos de población se vieron afectados.

"Hacia finales de los ochenta, se vieron especialmente afectados los agricultores de subsistencias"⁹³

Son las nuevas funciones de las ciudades las que influyen para la movilidad espacial de la población. Estos cambios poblacionales no sólo se dieron en las principales ciudades que estaban siendo ocupadas por grandes consorcios internacionales en un principio, sino además lo podemos ver en el aumento migratorio hacia las ciudades fronterizas del norte con dirección a los Estados Unidos en las últimas tres décadas con la disminución inmigrante hacia las

⁹³ T. Rendón y C. Salas, "Reestructuración económica y empleo" en: *Población y sociedad en México*, Humberto Muñoz (comp.), México, UNAM-Porrúa, 1992; citado por Ivonne Szasz.

metrópolis⁹⁴ y un crecimiento moderado en las ciudades intermedias. En el ámbito rural y urbano de pequeñas ciudades, un porcentaje importante todavía en los 70s y 80s, permaneció en su lugar, sobreviviendo con migraciones por periodos o esporádicamente, hacia los E.U. o regiones agrícolas del norte del país, así como hacia centros urbanos más grandes o con agricultura de subsistencia y comercial a menor escala.

3.3. El aspecto regional

Son estos años los que nos pueden dar mayores datos para ver la desigualdad regional que se va presentando a partir de los espacios urbanos que se empiezan a desarrollar en el país desde 1930. Esta tendencia de desequilibrios regionales de largo plazo la vamos a analizar a nivel nacional. Para trazar este panorama más amplio en las desigualdades regionales del país, adoptaremos la regionalización de L. Unikel que lo desarrolla con base al siguiente planeamiento:

Cuadro 3-7

Núm.	Región	Entidades que comprende
1	Noroeste	Baja California Norte y Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora
2	Norte	Coahuila, Chihuahua, Durango y Nuevo León
3	Golfo	Tamaulipas y Veracruz
4	Centro Norte	Aguascalientes, San Luis Potosí y Zacatecas
5	Centro Oeste	Colima, Guanajuato, Jalisco y Michoacán
6	Centro	Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala
7	Valle de México	Distrito Federal y Estado de México
8	Sur y Sureste	Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.

⁹⁴ Este fenómeno fronterizo tiene muchas aristas a las cuales habría que analizar, por que si siguen las tendencias actuales toda la línea fronteriza con los Estados Unidos va a concentrar a los grupos de población más grandes del país.

Hay que mencionar, que en el trazado se de estas 8 regiones se respetan las entidades federativas. La realidad económica de nuestro país tiene una organización que no respeta ese trazado y va más acorde con el manejado por Ángel Bassols Batalla en “**Grandes regiones y regiones geoeconómicas reales de México**”, trazado en 1964 sin respetar la división estatal. Sólo que se presenta un problema adicional: los datos para esas regiones. Se tendría que empezar a trabajar para unificar criterios y datos para esas grandes regiones y regiones. Para terminar este comentario, sólo resta mencionar que Bassols Batalla también divide el plano nacional en 8 grandes regiones, que a la vez las subdivide en 90 regiones geoeconómicas.

Para evitar la falta de datos en ese tipo de planeación, seguiremos con la división de Unikel y encontramos de manera conglomerada los datos de dichas regiones en el siguiente cuadro.

Cuadro 3-8

PRODUCTO INTERNO BRUTO REGIONAL. MÉXICO, 1900-1980 (MILES DE MILLONES DE PESOS DE 1980)

Región	Abs	1900		1940		1950		1960		1970		1980	
		%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	
1	9.3	8.1	23.7	7.7	51.9	9.1	94.1	9.1	227.7	10.7	353.3	8.4	
2	19.8	17.1	43.5	14.1	83.4	14.6	156.6	15.2	299.1	14.4	557.2	13.2	
3	11.0	9.5	35.1	11.3	78.6	13.8	115.9	11.2	210.4	10.1	411.6	9.7	
4	9.2	8.0	12.9	4.2	23.4	4.1	26.4	2.6	47.6	2.3	113.6	2.7	
5	18.9	16.4	31.3	10.1	56.7	9.9	92.9	9.0	191.1	9.2	539.7	12.8	
6	16.4	14.2	23.4	7.6	37.2	6.5	50.7	4.9	94.0	4.5	306.8	7.3	
7	18.2	15.7	115.8	37.4	194.2	34.0	424.4	41.2	887.6	42.7	1493.8	35.3	
8	12.9	11.1	23.9	7.7	45.8	8.0	70.4	6.8	124.6	6.0	458.0	10.8	
TOTAL	115.9	100.0	309.7	100.0	571.2	100.0	1031.4	100.0	2077.3	100.0	4234.1	100	

FUENTE: 1900-1970: Luis Unikel *et. al.*, *op. cit.* p. 179, reconvertido a precios de 1980 con base en el índice de precios implícito en el PIB, Banco de México, **Estadísticas de la oficina de cuentas de producción y precios**, México, 1977.

1980: Elaboraciones propias con base en SPP, **Sistema de cuentas nacionales de México. Producto Interno Bruto por entidad federativa, 1980**, México, 1982.

En términos generales, entonces, la actividad económica tendió a concentrarse regionalmente entre 1900 y 1970, y a desconcentrarse aunque de manera marginal- entre 1970 y 1980.⁹⁵ El cuadro muestra la contribución de estas regiones al producto interno bruto del país en el periodo 1900 a 1980. De su análisis resaltan varias consideraciones de interés:

a) La considerable contribución absoluta y relativa de la región del Valle de México al producto nacional ya desde inicios del siglo. Resulta evidente, además, de el acrecentamiento de su importancia relativa, se registró sobre todo durante las primeras cuatro décadas, al pasar del 18.2% al 37.4%, un considerable aumento económico que la sitúa como la región más dinámica del país. Entre 1940 y 1970 esta región aumenta marginalmente su participación y, a partir de 1970, la reduce (42.7% en 1970 y 35.5% en 1980) favoreciendo a otras regiones, con lo que también se reafirma la tesis anteriormente vista de la alta desigualdad en el desarrollo económico incipiente, para después el mismo proceso se expande y aminora la gran desigualdad que creó en el inicio.

⁹⁵ Estas tendencias se captan a través del coeficiente de entropía que se utiliza para medir el grado de concentración o de dispersión de los fenómenos en el espacio. El coeficiente de entropía $H(x)$ se define como:

$$H(x) = \sum_i x_i \ln \frac{1}{x_i}$$

en donde x_i es la participación de la región "i" en el producto interno bruto. Una disminución en el valor de $H(x)$ mostraría una mayor tendencia a la concentración regional; el valor extremo del coeficiente se observa cuando la concentración es total (es decir, en una sola región) en cuyo caso toma un valor de cero. Los valores de tales coeficientes son los siguientes: 0.886 (1900); 0.801 (1940); 0.816 (1950); 0.763 (1960); 0.750 (1970) y 0.808 (1980). La disminución en el valor del coeficiente entre 1900 y 1970 y en ligera elevación entre 1970 y 1980 confirman la tendencia hacia una mayor concentración regional en las primeras siete décadas y hacia una relativa dispersión en la última.

b) La otra región de importancia económica a inicios de siglo –la región Norte– redujo su importancia relativa a lo largo de los ocho decenios, fundamentalmente entre 1900 y 1940.

c) la región Noroeste mantuvo su contribución, acrecentándola ligeramente entre 1950 y 1970, a consecuencia quizás del notable impulso que registró la agricultura tecnificada de exportación durante esos años.

d) La región Golfo acrecentó su contribución entre 1900 y 1960 a consecuencia de su desarrollo petrolero, para decrecer marginalmente su importancia en las siguientes dos décadas.

e) las regiones centrales (Centro, Centro Norte y Centro Oeste) disminuyeron su participación de cerca del 40% a principios de siglo a poco menos de 16% en 1970; sin embargo, en la década de los setenta recuperan en parte su dinamismo anterior.

f) Las regiones del Sur y Sureste también decrecieron en importancia en su contribución a la producción nacional durante las primeras siete décadas del siglo, para revertir tal tendencia en el decenio pasado, a consecuencia del desarrollo petrolero experimentado por el país a partir de 1977.

3.4. La región centro en las últimas cuatro décadas

Si seguimos con el análisis de la zona metropolitana a la que se integra Ecatepec, vamos a destacar que el crecimiento se da como por anillos que circundan la ciudad, en donde la primera esfera de influencia se cerró al cubrir todo el territorio de las delegaciones del lado norte, este y oeste de la capital y su más natural crecimiento lo hizo hacia los municipios cercanos del Estado de México, situación que se hace evidente para 1970. Las dos siguientes décadas fueron de amplio crecimiento metropolitano en la periferia, para alcanzar 16 municipios más y ubicarse en 1990 en 27 municipios insertados a la dinámica metropolitana de la

ciudad de México. El estudio nuestro puede terminar en señalar que los municipios subsiguientes a los ya integrados, empiezan a tener un crecimiento poblacional moderado (Amecameca), para finalmente, debemos mencionar que la mancha urbana está llegando a zonas de influencia de otras metrópolis como lo son Toluca y Puebla, en donde se cierra la pinza y se comienza con otro paradigma en la megalopolización estimada para las próximas dos décadas y otro fenómeno urbano sin precedentes.

3.4.1. La organización espacial en el Estado de México

Ya hemos mencionado que en los últimos 50 años la entidad pasó de ser mayoritariamente rural a urbana. Lo que diremos a continuación, es la marcada diferencia que se va a dar en las actividades económicas del sector primario-agropecuario, a los sectores secundario-industrial y terciario-comercial. Se presentó la preponderancia en el aspecto industrial, pero a partir de los 80s se comienza con una terciarización de las actividades económicas que en la actualidad ya presenta signos de graves deterioros en el ámbito urbano, ante la invasión de los comercios de las avenidas principales y el aumento de contaminación y criminalidad que lleva consigo éste fenómeno.

También es de señalar, como los niveles de bienestar han venido creciendo a tasas mayores a las del país. Sin embargo, la criminalidad, la desintegración del tejido social, los mayores niveles de corrupción y el aumento de los desequilibrios regionales, por falta de planeación.⁹⁶ Hay una parte del individuo en su desarrollo, además del factor económico, que no se ha tomado en cuenta y está dando muestras de ser un elemento importante a considerar.

⁹⁶ Podríamos contestarnos a estos efectos de la metropolización, con el aumento material de la vida de las personas, pero no, de la calidad de vida de los mismos. Podrán tener acceso a la educación, pero eso no implica que los individuos tengan más escrúpulos, valores éticos y aspectos morales. Lo interesante es que su población es de las más religiosas del país.

Mientras tanto, podemos decir que los niveles de bienestar alcanzados por el Estado se deben casi exclusivamente a los municipios que se integran a las áreas metropolitanas, construyendo conforme pasa el tiempo, un mayor desequilibrio entre las regiones que no tienen acceso a estas áreas líderes en el país (sobre todo de la ciudad de México) y las que quedan marginadas. Esta polarización del espacio en el Estado sigue aumentando. Un análisis interesante es el que se maneja en términos de anillos de influencia enmarcados por la inclusión de sus pobladores a servicios urbanos de mediana y baja calidad (pero existentes), y otra zona de influencia o cinturón, donde el desempeño de las variables económicas se empieza a caer estrepitosamente a los niveles más bajos considerados. Verdaderas ciudades perdidas en donde la segregación, el hambre, el vicio y la prostitución encuentran su cultivo natural para desarrollarse.⁹⁷

Siguiendo esta línea de trabajo, encontramos que la concentración de personas lleva consigo mayores niveles de ingreso por PEA, en donde además las industrias y el comercio se encuentran más desarrollados, poniendo una gran distorsión a los números que se elaboran con base a la entidad en su totalidad, incluyendo estos municipios desintegrado del Estado de México y que van más acorde con la movilidad capitalista del Distrito Federal. Distorsión que pone al Estado entre los más desarrollados, sin considerar las grandes diferencias que existen en las tres zonas que ya hemos analizado. Es esta peculiaridad la que le da el nombre "región altamente polarizada". Las grandes diferencias están conectadas con los desequilibrios sectoriales, la intensa concentración de la

⁹⁷ Para completar el cuadro, otro informe de un comisionado del gobierno inglés (finales del S. XVIII):

"Los vientos... alberga una población que fluctúa entre 15,000 y 30,000 personas. Este barrio está formado por un laberinto de callejuelas desde las cuales innumerables entradas conducen hasta unos pequeños patios cuadrados, cada uno con su estercolero humeando en el centro... Aunque el aspecto exterior de estos lugares era repugnante, yo estaba totalmente impreparado para la suciedad y miseria que reinaba adentro de todas partes. En algunos de estos cuartos (visitados durante la noche) encontramos una verdadera masa de seres humanos esparcidos por el suelo, algunas veces 15 o 20, algunos vestidos y otros desnudos; hombres; mujeres y niños amontonados y mezclados promiscuamente. Su cama consiste en paja mohosa entremezclada con trapos. Generalmente hay pocos o ningunos muebles en estos lugares, el único artículo de comodidad es un fuego. El robo y la prostitución constituyen las principales fuentes de ingreso de esta gente." Sacado del libro Historia Moderna de Occidente, Sistema Abierto, SEP.

población y recursos, además de la influencia que ejerce la planeación industrial de la región más dinámica del país, al establecer sus planta industrial, primero en la parte norte de su territorio; pero al ser absorbido por la mancha urbana, esta zona industrial se empezó a ubicar en el Estado de México.

En la conformación del espacio urbano en el Estado, una variable fundamental para poder analizar lo que sucedió en estas últimas décadas, es la migración. Tema que ya hemos discutido, y del cual sólo añadiremos que las diferencias existentes al interior del espacio municipal enmarcan desde los municipios con elevadísimas tasas de atracción poblacional, hasta el carácter contrario, fuerte expulsión de personas. En el primer caso encontramos a los municipios integrados a la zona metropolitana –urbanos- de alto desarrollo económico y que cuentan aún con espacios físicos de viviendas para recibir a inmigrantes de diferentes partes del país y de la misma capital (ese es el caso de Ecatepec). En el otro extremo nos encontramos con poblaciones alejadas de los centros urbanos principales con bajos niveles de bienestar y desarrollo –rurales- y, sobreviviendo en una economía agrícola de subsistencia que son la mayoría de los municipios del estado y se ubican principalmente en la parte sur, suroeste y noroeste de la entidad. Hay entre estos dos extremos las categorías de municipios de media atracción, de equilibrio (se mantiene su población constante), de expulsión y de alta expulsión de población.

En general, los municipios integrados para 1990 a la metrópoli cuentan con el 14% del territorio del estado y concentraban a más de 9 millones de personas, que significaba casi el 70% de la población mexiquense.

Siguiendo con la tesis de los anillos de influencia, en la metrópoli se presentó una situación parecida, al abarcar en una primera etapa a los 11 municipios que se van a integrar en 1970, como zonas de alta atracción de personas. Para que en la segunda etapa (1970-1990) pasaran a ser de atracción media (con excepción de Ecatepec que siguió recibiendo una alta migración). Para ubicarse en la tercera

etapa como municipios de equilibrio en la última década y de esta manera establecer que los municipios que eran de baja atracción, en el siguiente periodo entraron a la categoría de alta concentración y de ahí bajar sucesivamente. Esta situación se mide en términos generales, ya que Ecatepec y otros municipios en algunas etapas, escapan a este planteamiento.

La presión demográfica es tan grande en la capital del país, y los planes regionales de desarrollos habitacionales tan escasos, que a los demandantes de casas no les queda de otra más que aceptar una lejanía relativa de su lugar de trabajo con bajos niveles de urbanización y con serios problemas para la dotación de servicios y de comunicaciones. Ante la falta de planeación, las vías de comunicación establecidas para una población flotante más o menos baja, la estrategia urbana no se adelantó a las grandes masas de personas que tenían que circular por avenidas de dos carriles que se hicieron de cuatro y ahora de ocho, por que el espacio ya no alcanza para aumentarla a 10 y poder subsanar el problema tan serio que se presenta en las comunicaciones de los municipios conurbados y el Distrito Federal.

En la actualidad se presenta un fenómeno muy parecido al de la ciudad de México en 1970, que era expulsora, sólo que ahora son los municipios que primero se le integraron son los que están participando de tal movilidad poblacional. Muchos de ellos se van en busca de terrenos de menor costo, pero en lugares donde hay menos servicios y la comunicación es muy deficiente

3.4.2. La desintegración del espacio urbano en México

Por otra parte, la cuenca de México en los 60s fue una de las regiones geoeconómicas de más avanzado proceso de estructuración y cambio espacial, considerando a la franja fronteriza con impresionantes aumentos poblacionales. Aun así, es de llamar la atención que en este ámbito la franja fronteriza ocupe el segundo nivel en cuanto a regiones de avanzado proceso de estructuración y en

los que podemos enumerar a los Valles de Mexicali (Ensenada—Tijuana) y el Valle de Juárez (Ciudad Juárez), según Bassols.

"Obras gigantescas en centrales eléctricas han tenido cierta influencia local al promover la creación de poblados y vías de comunicación, contribuyendo en este sentido a integrar las regiones pero su interés resulta menor por lo que respecta al desarrollo industrial regional. Dos fenómenos socioeconómicos son culpables, principalmente: uno, la desigualdad en el desarrollo de las regiones mexicanas y el otro, la firme política de concentración económica en pocas regiones que hasta hoy se ha seguido."⁹⁸

Son los propios gobiernos emanados de la revolución lo que han contribuido consiente o inconscientemente en estos desequilibrios. Esta situación -menciona Bassols- puede deberse al hecho de querer acrecentar su poder político, económico y su dominio en el país que se empezaba a formar.

También han ayudado múltiples factores como la iniciativa privada al ubicar sus nuevas plantas y empresas, cerca de las ciudades en donde se ubican sus mercados potenciales para la venta de sus productos, mismos que han venido creciendo desde el porfiriato, ante el necesario abasto de mano de obra barata que en muchas de estas ciudades encuentran (ejército industrial de reserva). A la vez, hay que considerar que hacia México se hicieron las redes de las nuevas carreteras que iban a traer el progreso y la integración del territorio, al igual que la energía eléctrica barata -el petróleo-, las materias primas (subsidiadas más tarde) y las subvenciones fiscales ante la política de sustitución de importaciones. Con esto, las grandes aglomeraciones de personas buscando empleo de cualquier clase, con el deseo de mejorar su vida y buscando reacomodo de vivienda, en

⁹⁸ Bassols Batalla Angel, "**La división económica regional de México**", UNAM, México, 1967, p. 175-176.

colonias proletarias, se vieron beneficiados integrando el espacio de lo que llamaremos colonias populares y más tarde ciudades perdidas.

Ante la pregunta expresa que se hace Bassols de: ¿Qué este proceso es un producto natural del capitalismo?. El mismo se responde afirmativamente, pero ayudan también las exenciones de impuestos a los industriales (en la época poscardenista), la cercanía con las metrópolis (conformando zonas industriales), las facilidades que se brindan en áreas especializadas (parques industriales) para que podamos explicar el círculo vicioso de pobreza y marginación, que se va formando en la periferia (cinturones de pobreza).

Sólo la planeación regional consecuentemente llevada a cabo, por parte de los actores políticos o económicos, pueden dar un cambio a esta situación.

Otra alternativa que se estaba gestando para 1960, como movimientos colaterales del principal desplazamiento económico de las principales ciudades como ya lo hemos visto, era el crecimiento de ciudades medias con regiones industriales importantes en Querétaro, Irapuato, Veracruz, Istmo de Tehuantepec, Oaxaca, etc.

“La localización de la industria en nuestro país es muy desigual, en gran medida defectuosa y con una tendencia acentuada de crecimiento desordenado, acumulándose en contados centros de actividad que en su mayoría obedecen al desenvolvimiento disparejo que ha tenido el país y que se origina en razones económicas, sociales y políticas muchas de las cuales heredamos desde la Colonia, otras de los turbulentos y desgraciados primeros años del México independiente y otras muy numerosas que han surgido en el periodo liberal, en el porfirismo y durante los gobiernos emanados de la revolución, acelerándose el fenómeno en el progresivo desarrollo de los últimos 25 años”.⁹⁹

⁹⁹ Cita de López Malo, IDEM., 179.

La organización institucional tiene que ver en el proceso, al centralizar desproporcionalmente el poder político, económico, a la población, a las principales actividades que generan la riqueza del país y dándole el libre juego a las fuerzas del mercado en esos centros o polos de crecimiento, provocando un desenvolvimiento económico descoordinado.

Un caso claro es la centralización de industrias en el Distrito Federal, para su ubicación en el área norte de la capital y comenzar con el crecimiento demográfico de Tlalnepantla y Naucalpan en esa parte. En un periodo posterior, la ubicación de esas fábricas siguieron una franja alrededor de la ciudad de México, para encontrarse en la zona norte de la delegación Gustavo A. Madero en lo que llamamos Xalostoc. La línea siguió con dirección a Ecatepec y sus respectivas colonias "populares".

Como vamos observando, la localización industrial, de ninguna manera podría afirmarse que ha seguido u obedecido a un plan de carácter nacional que lo pudiera, no sólo integrar al espacio que va a ocupar, sino además conformarlo con base a las demás industrias necesarias para su abastecimiento y flujo natural de salida de sus mercancías con dirección al mercado interno o externo. Son tantos los planteamientos que se pueden dar con una planeación bien dirigida, que sólo restaría mencionar la iniciativa de protección de nuestros recursos naturales y limitar a la sobreexplotación de los mismos con dichas estrategias.

Es precisamente la falta de un plan económico general lo que ocasiona los efectos perjudiciales a la misma región y a las colindantes. La escala de integración con el medio ambiente físico y social no termina en el espacio que va a ocupar la planta. También podemos considerar a la región geoeconómica a la que pertenece, a la gran zona geoeconómica de la que es parte y el consiguiente planteamiento tiene jurisdicción entre países para llegar a un acuerdo. Situación inviable si no se hace primero al interior, aunque en nuestros días se promueve un Plan Puebla Panamá

que tiene éstas características, pasando de largo la integración regional al interior de las zonas geoeconómicas.¹⁰⁰

¿Es acaso este desarrollo desigual de las zonas y regiones geoeconómicas parte innata del desarrollo capitalista mexicano o hemos tenido alguna etapa de plena integración y de un desarrollo compartido que haya permitido aminorar la distancia entre nuestras zonas económicas?.

Conforme hemos venido avanzando, la historia urbana-regional de nuestro país carece de este tipo de experiencias, a menos que estudiemos más detenidamente la etapa precortesiana. O simplemente la disminución de dichas distancias la podemos ubicar en el periodo del “Milagro mexicano” (1958-1970), para después seguir con la tendencia desigual.

Siguiendo con la industria, este fenómeno de la “explosión urbana” nos muestra elementos de gran importancia, ya que refleja en muchos casos el avance de la industrialización en una zona específica. Es el éxodo del campo a los centros urbanos que ya hemos tocado, en donde el mercado de mano de obra barata es más rico y variado para los oferentes industriales o comerciales, necesitados de sus servicios. Es ahí también donde la inmigración interna hacia los cinturones de miseria entran en auge. Se forman de esta manera los “polos” de crecimiento, los “hinterlands”, armazones de regiones geoeconómicas con grandes diferencias entre ellas, con liderazgo de una zona o ciudad que subordina a los demás.

Es el empobrecimiento de los campesinos lo que le da vida a el desarrollo urbano y lo que lo hace ver como un fenómeno natural, incontenible y necesario para el progreso material que brinda el sistema imperante en México. Ocurre debido precisamente a la transformación de México durante la Revolución de 1910—1917 con las bases institucionales para que la iniciativa privada pueda desarrollarse con

¹⁰⁰ El planteamiento de los Estados Unidos y varios países de Centroamérica junto con México, por lo que se ha visto, aumentaría las desigualdades regionales que ya existen.

la participación del Estado como rector de dicho planteamiento económico. También ayudan los cambios socioeconómico posteriores con el gobierno de Cárdenas y los poscardenistas; además, esto tiene carácter mundial.

Finalmente, para terminar este apartado, encontramos que la inmensa mayoría (para 1967) de las zonas industriales se localizaban en el Centro-Sur, el Norte y en Centro-Occidente. Este es uno de los paradigmas a resolver en el México actual, poder repartir en las diferentes zonas que incluye nuestro país, este desarrollo económico que ya se presenta en unas pocas regiones. Consecuencia de un desarrollo sin planeación económica. Ya que la región industrial de la ZMCM (1967) concentraba más del 50% del valor de la producción nacional.

Las carreteras y los ferrocarriles ayudan a la integración nacional, zonal y regional, sólo que ahí regiones de nuestro mapa político que tienen 500 años en la desintegración (conozco pueblos de Oaxaca en donde el traslado es por una vereda o un camino de terracería de varios kilómetros), siendo una manera eficaz de traslado de personas y bienes y aumentar con ello el mercado interno deprimido que tenemos. En sentido opuesto puede ayudar a marginar a grandes zonas como lo hemos venido observando en Chiapas, Guerrero y Oaxaca. Sin embargo, estas obras de infraestructura en comunicaciones se concentra en las zonas centro con especial atención en la ciudad de México, en donde los caminos se bifurcan.

Es por ello, que la división político—administrativa de México es muy deficiente, ya que no se ha guiado en la mayoría de los casos por consideraciones económicas de interés general. Se podría pensar que el gobierno ubica sus expectativas de crecimiento en sólo unas cuantas regiones y un estado se compone de varias regiones.

4. EL PROCESO URBANO EN ECATEPEC

“Ya hace varias décadas don Emilio Abreu Gómez puso en boca de Jacinto Canek, líder de las rebeliones mayas precursoras de nuestra Independencia, esta afirmación: ‘Los blancos hicieron que estas tierras fueran extranjeras para el indio, hicieron que el indio comprara con su sangre el viento que respira.

Por eso va el indio por los caminos que no tienen fin, seguro de que la meta, la única meta posible, la que lo libera y le permite encontrar la huella perdida, está donde está la muerte”¹⁰¹.

Continuando con la línea de investigación, la parte que se va a desarrollar es el municipio de Ecatepec en su trayecto histórico y sus particularidades que vamos a considerar la hacen, una región clásica del desequilibrio regional con una clara tendencia a desarrollar polos y centros de crecimiento en un contexto de grandes disparidades entre el nodo y la periferia.

La característica principal del desarrollo urbano en Latinoamérica es la conformación de grandes áreas de concentración poblacional y económica en lo que llamamos metropolización de nuestras principales ciudades. Hecho que en nuestra región centro del país, localizamos su etapa constructiva en la década de los 60s. Las particularidades las hemos viniendo extendiendo, como son los flujos migratorios de los Estados vecinos, y en un nivel amplio de la expansión de la ciudad, ha llegado a absorber, espacios rurales que fueron afectados y adaptarse al nuevo fenómeno de grandes aglomeraciones de personas, como son los siete pueblos que integraban el municipio de Ecatepec en un pasado reciente y ahora se entremezclan con la metrópoli y la urbanización de uno de los centros más grandes que existen en el mundo.

Pero los flujos migratorios no son los únicos que influyeron en este gran conglomerado de personas, podemos incluir a las elevadas tasas de natalidad de aquellas regiones que estaban expulsando personas, a la vez que el proceso de industrialización de los 40s a los 70s fue incorporando a éstas grandes masas de personas en donde un gran porcentaje configuraron esa población flotante no incorporada al proceso productivo principal pero insertada en la última fase: la

¹⁰¹ Citado por Francisco López Bárcenas, LA JORNADA, 2001-03-03, pp. 23

terciarización de la economía. De esta forma el mercado interno, a medida que más personas se incorporaban, entro en auge por espacio de dos décadas (1960-1970) y por ello las expectativas de la personas crecieron, para venir a la capital y realizar el sueño mexicano (vocho y changarro) en la etapa final del milagro mexicano.

4.1. Demografía

El cambio demográfico que sufrió el municipio es sólo comparable con el que experimentó el mismo estado en el siglo XX.

Cuadro 4-1

LA POBLACIÓN EN EL SIGLO XX EN EL ESTADO DE MÉXICO

AÑOS	POBLACIÓN
1895	841 618
1900	934 463
1910	884 617
1921	990 112
1940	1 146 034

Con datos del libro: Sánchez Colín Salvador, "El Estado de México", Tomo I, Ediciones Facsimilar, 1993, México, Instituto Mexicano de Cultura, p. 199.

La densidad de población en el estado se ubicaba entre los 25 y 50 habitantes por kilómetro cuadrado.

En cuanto a la relación de población urbana-rural, tenemos los siguientes datos:

1940	→	Población rural	885 786
		Población urbana	260 248

Junto con estos datos podemos mencionar la producción de maíz en Ecatepec para el quinquenio que va de 1944 a 1948,

Superficie en Hectáreas	Rendimiento por hectárea	Producción en kilógramos
1539	551	848 040

Para ubicar el drástico cambio en su plena dimensión, también podemos tomar en cuenta el Censo de Población para 1950, estimaba en 15 226 habitantes la región de Ecatepec, fecha en la cual comienza el crecimiento desproporcional de su población hasta ubicarse en lo más de 16 millones de habitantes con los que cuenta el municipio actualmente, además de que se ubicaba sin población indígena aparente en el mismo año.¹⁰²

Si nosotros tomamos como parámetro de comparación, la ubicación que tenía el municipio con respecto a su población en la larga lista de aquel entonces, vamos a ubicarlo en el lugar 31 de 119 municipios que había en 1950, posición que nos muestra el carácter rural que prevalecía en la entidad.

Para enfocar aún más el estado del municipio en esos años, enseguida destacamos una radiografía, enumerando las características del espectro espacial del territorio.

Se contaban en 1950 con las siguientes aglomeraciones demográficas:

CANTIDAD	CARACTERÍSTICA	NOMBRE DEL LUGAR
1	Villa	Ecatepec de Morelos
6	Pueblos	Guadalupe Victoria, San Pedro Xalostoc, Santa Clara Coatitla, Santa Maria Chiconautla, Santa Maria Tulpetlac, Santo Tomás Chiconautla.

¹⁰² Sánchez Colín Salvador, *Op., cit.*, p. 151.

1	Barrio	San José Jajalpa
3	Rancherías	Atlautenco, Netzahualcóyotl, San Andrés
1	Rancho	Venta de Carpio
3	Haciendas	Cerro Gordo, El Risco, Jáuregui
1	Colonia	San Cristóbal
2	Estaciones de ferrocarril	Desagüe, Gran Canal

Con datos del libro "El Estado de México" de Sánchez Colín, **Op., cit.**, pp. 136-137.

Todavía para 1967, Bassols consideraba al municipio como una región que integraba tierras bajo riego importantes, que abastecían a la ciudad de México de verduras y leguminosas. Aunque para esas fechas según el INEGI la población tenía ya la categoría de semiurbana.

Como hemos analizado en el Estado de México, el impacto más fuerte demográficamente hablando, fue en el periodo 1960-70, en donde la incidencia de los tres municipios colindantes con la Ciudad de México, tuvieron un peso decisivo en la transformación irreversible del espacio rural al urbano en el estado. Para el caso específico de Ecatepec, en ese periodo se cuenta con una tasa media anual de crecimiento del 18.88% como se ve en el cuadro siguiente.

Cuadro 4-2

POBLACIÓN Y TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO. PERIODO 1950-1995

AÑO	TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO	AÑO	POBLACIÓN
1950-60	10.32	1950	15,226
1960-70	18.88	1960	40,815
1970-80	13.24	1970	261,408
1980-90	4.60	1980	784,507
1990-95	3.22	1990	1,218,135
		1995	1,457,524

Fuente: Indicadores Básicos para la Planeación Regional. GEM.¹⁰³

La gigantesca heterogeneidad del Estado de México incluye municipios con servicios urbanos mínimos, desarrollados a partir del tequio o participación de la misma comunidad en labores del pueblo, a diferencia de la construcción de la primera planta gasificadora en la región centro del país en el municipio de Tlalnepantla, a partir de los desechos orgánicos (basura) que se acumulan a diario. Son muchos los autores que enmarcan estas diferencias gigantescas entre lo rural y lo urbano, entre ellos se cuenta Henri Lefebvre en su libro *la Ciudad y la División del Trabajo*, donde señala el momento histórico del avance de la sociedad feudal a la sociedad capitalista, en el instante en que surge el cinismo de la propiedad, sacado a plena luz por la supremacía del capital sin amo, sin nacionalidad, buscando los más grandes beneficios. Y precisamente, el lugar de este cambio dramático, esta gigantesca metamorfosis, es evidentemente la ciudad, en donde aparece una capa de la sociedad que comienza a dar una revolución en todos los ámbitos

La estigmatización que hace Marx, de la reducción que hace el capital para con la fuerza de trabajo enajenándola, explotándola, sangrándola para obtener su ganancia; es sólo una forma de reproducir el esquema capitalista de reproducción material en la etapa histórica en la que vivimos.¹⁰⁴ El siguiente cuadro nos muestra una diferencia entre Ecatepec y todo el estado en cuanto a las tasas de mortalidad y natalidad, situándose el estado por encima de uno de los municipios más importantes de esa entidad.

Cuadro 4-3

¹⁰³ Tomado de la tesis de Carrillo Madrid, María Teresa, “**Planeación y Desarrollo Urbano Municipal y sus repercusiones socioeconómicas en un espacio concreto, caso de Ecatepec de Morelos estado de México 1989-1999**”, p. 121.

¹⁰⁴ Continúa Henri con los conceptos utilizados por Marx para darle nombre a la bestia, al monstruo que se nos ha subido por encima de las personas: **Monsieur Capital**.

TASAS BRUTAS DE NATALIDAD 1993 (en miles)

ENTIDAD	NATALIDAD	MORTALIDAD	MORTALIDAD INFANTIL
ECATEPEC	18.28	2.25	21.69
ESTADO DE MÉXICO	24.52	3.84	35.32

Fuente: Panorámica socioeconómica del Estado de México. GEM 1993¹⁰⁵

Es muy significativa la cifra de mortalidad infantil por cada mil habitantes; niveles muy altos para un municipio y estado cercanos a la concentración espacial más importante del país. El modelo económico impuesto puede tener incidencia en estas cifras ya que al 5 de noviembre de 1995 se calculaba en porcentajes que la población del estado sin derechohabiencia a servicio médico era del orden del 62.80% y con derechohabiencia del 37.20%¹⁰⁶. Aumentando la cifra de personas sin este servicio, en las comunidades rurales alejadas de los dos principales centros económicos de la región Estado de México-ciudad de México.

4.2. El desarrollo urbano

La urbanización de los municipios al norte de la ciudad, a estado sujeta al crecimiento de la mancha urbana y constituyéndose en receptora de la población que buscaba reacomodo cercano a la capital, situación que los grandes consorcios inmobiliarios aprovecharon para construir el planeamiento de calles y avenidas en la colonia, para los habitantes que la iban a integrar. Sin imaginarse jamás, que ese planeamiento de avenidas principales de la colonia planteada para 50 mil personas, tenía que aguantar el peso de más de un millón de personas que pedían transportación de mercancías y personas del oriente al poniente del municipio más grande del país. Y si a la carga vehicular le añadimos la terciarización de la economía, que se asienta en las principales avenidas como lo

¹⁰⁵ Citado en la tesis de Carrillo Madrid, María Teresa, *Op.*, cit. p. 122

¹⁰⁶ Con datos del "Anuario estadístico del Estado de México", INEGI, Gobierno del Estado de México, edición 1998, p. 199.

es Boulevard de los Aztecas, sobre todo en periodo navideño, el caos vehicular es inaudito.¹⁰⁷

El peligro de engarzarse a un desarrollo ajeno al de la entidad, por ubicación geográfica o extensión territorial en forma de llanos, es provocar un crecimiento totalmente desordenado, en donde las colonias aparecen, una encima de la otra, por la acción de los paracaidistas, en lugares planeados para un parque o comercios y aparece una ciudad perdida en su lugar. Al no contar con un planeamiento efectivo y por etapas, estos asentamientos humanos que demandaba la población expulsada de la capital, se hacen más caóticos para los pobladores de los alrededores, al disminuir el acceso al agua, al incrementarse los desechos sólidos (basura) y ante esta segregación que se manifiesta en un nulo reacomodo económico, esta población deambula por su sobrevivencia en la vagancia, presentándose todos los elementos para el vicio, la prostitución y la delincuencia. En casi todas partes del municipio, las colonias dotadas con los mínimos servicios urbanos, tienen como huésped o vecino, una colonia apostada sin los servicios elementales, o simplemente aparecen de menor calidad; lo que impacta a la primera en vialidades, espacio urbano y seguridad (delincuencia).

Hablar de Ecatepec, implica conocer la zona urbana de los municipios que forman parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). Es difícil en las últimas tres décadas de integración, separar a los municipios aunque en su debido tiempo conoceremos datos específicos de cada uno de ellos, para tomar en cuenta el grado de concentración económica de la parte norte de la ZMCM.

El crecimiento desmedido de la zona norte, históricamente como la forma natural de ampliación que presenta la ciudad de México en su espacio político (delegaciones) y hacia el interior del estado a través del proceso de conurbación. El problema se presentó cuando los municipios no pudieron adaptarse a la

¹⁰⁷ La transformación irreversible en el estado se dio en los sesentas, en donde la población urbana representaba el 38.6%, y una década después se ubicaba esa población en el 62.3% de la población total. La tendencia continuo y para mediados de los ochentas se ubicaba en el 85%. En la actualidad rebasa el 90%.

demanda de suelo habitacional y comercial, ya que no contaban con una planeación urbana intermunicipal necesaria para evitar los desequilibrios ocasionados por los asentamientos regulares e irregulares que podemos encontrar en todo el municipio. Al respecto hay que observar como las zonas habitacionales de clase media o alta, principalmente, tienen que construir bardas y pagar servicios de vigilancia privada, para mantener la tranquilidad en su colonia, porque alrededor de ellas, se apuestan colonias irregulares muchas veces sin servicios o con ellos de muy baja calidad. Permitir y conceder permisos sin alterar el equilibrio urbano y el espacio regional de la zona geoeconómica debería ser el objetivo.¹⁰⁸

La adaptación a las nuevas necesidades de transporte, agua potable, luz eléctrica, pavimentación, etc., no ha sido fácil y esto se comprueba con las grandes diferencias que existen entre las microrregiones que integran el espacio urbano de Ecatepec, en donde se van alentando las diferencias y la polarización en cuanto al desarrollo económico, la urbanización y el estilo de vida al interior de las colonias.¹⁰⁹

Esto contrasta con la vida del municipio en los sesentas y todavía en los setentas en donde los espacios y llanos eran grandes y en donde los desarrollos habitacionales eran esporádicos.

Pero la acelerada urbanización que experimentó Ecatepec, en los últimos 40 años, derivó en una ocupación explosiva de la tierra en la que destacaron fenómenos de invasión de terrenos, generando un desarrollo urbano caótico e

¹⁰⁸ Los proyectos se presentaron uno tras otro, sin coordinarlos adecuadamente, provocaron verdaderos cuellos de botella, por donde tenía que salir 30 colonias en una vía reducida de sólo 4 carriles y sin posibilidades de ampliación.

¹⁰⁹ Vienen a la memoria las zonas agrícolas de la parte oriente del municipio, en donde las milpas alcanzaban alturas de más de dos metros y en donde todavía se podía divertirse uno. Personas a las que se les presionó para vender a precios, muchas veces irrisorios, y en la reventa los nuevos consorcios inmobiliarios o acaparadores, lo vendían a más de 10 veces el valor de su venta original. Verdaderos negocios, que tuvieron eco en el gobierno de Salinas, con la reforma al artículo 27 Constitucional, referente a la tierra; su posible adjudicación privada de los ejidos.

irregular. En este sentido, podemos decir que de 554 asentamientos humanos más de doscientos en el municipio son irregulares

Las expectativas creadas por la instalación de industrias en el territorio municipal, primero con la Empresa Sosa –Texcoco y después en las décadas de los 50's y 60's con muchas más, pronto se observó como un problema, ya que se confundían los usos del suelo (industriales y habitacionales) con la consecuente incidencia de fenómenos de contaminación y saturación urbana. El siguiente cuadro nos muestra los usos de suelo en el municipio de Ecatepec:

Cuadro 4-4

USOS DEL SUELO

1.1.1 USO / DESTINO	SUPERFICIE (HECTÁREAS)	%
AREA URBANA	9,764.6	61.83
USO HABITACIONAL	7,544.4	47.77
USO COMERCIAL	1,167.0	7.39
USO INDUSTRIAL	1,052.6	6.67
AREA URBANIZABLE	2,179.6	13.80
AREA NO URBANIZABLE	3,005.40	19.03
PARQUE ESTATAL	1,956.44	12.39
CERRO GORDO	58.43	0.37
ZONA Tulpetlac	622.85	3.94
Chiconautla	57.68	0.36
CARACOL	310	1.96
AREA NO CONTEMPLADA	843.00	5.34

SUPERFICIE TOTAL	15,792.0	100.00
-------------------------	-----------------	---------------

Fuente: Plan del Centro de Población Estratégico de Ecatepec 2000

Por otra parte, la orografía en algunas colonias ubicadas en las faldas de los cerros como Cerro Gordo, dificultan la dotación de servicios en esas zonas. Y es que es tal la necesidad de las personas, que aparecen construcciones apostadas en pequeños acantilados.

Conforme se han venido asentando las colonias alrededor de las zonas boscosas, éstas ha sufrido la creciente explotación y a ello hay que añadir la desecación de la cuenca producto de la sobreexplotación de los mantos acuíferos, entre otros

factores, propician tolvaneras, erosión eólica y el hundimiento del suelo, con la consecuente pérdida de la flora y fauna propias de la región. Un ejemplo lo constituyen, la Sierra de Guadalupe y la zona del Caracol, las cuales han perdido su carácter ecológico.

La cercanía con la Ciudad de México y la propia relación productiva y de servicios que estableció Ecatepec con la Zona Metropolitana, configuró una estructura urbana y de vialidades norte-sur, en donde es más fácil trasportarse al exterior del municipio que la comunicación entre las propias comunidades que lo integran. Estos desequilibrios se presentaron en México desde la venida de los españoles, como ya lo hemos desarrollado en la primera parte del trabajo, sólo que su antecedente más cercano a éste tipo de desequilibrios fue en el porfiriato con el tendido de las líneas férreas y otro elemento adicional nos lo da Bassols, en el capítulo 3, cuando nos hace ver que las vías de comunicación pueden integrar o desarticular al espacio regional.

La construcción de la autopista México –Pachuca, aunque generó grandes beneficios, al mismo tiempo constituyó una barrera para la adecuada vinculación entre quienes habitan la Sierra de Guadalupe con el resto del municipio. Esta característica norte – sur también se observa en la orientación de las avenidas: Central, López Mateos (antes R – 1) y la vía Morelos que inclusive concentra las actividades económicas de las microrregiones por las que pasa, dejando en las orillas grandes franjas de marginación y pobreza¹¹⁰.

“Las ‘ciudades perdidas’ se establecen a veces al ocupar ilegalmente terrenos públicos, pero sobre todo al rentar terrenos privados en zonas centrales o intermedias. Sobre ellos se levantan viviendas efímeras, sin ningún tipo de inversión en servicios... éstas se improvisan con materiales

¹¹⁰ Cuando nosotros analizamos la acción habitacional en el Estado de México, podemos observar con claridad como se van articulando los consorcios inmobiliarios a partir de la especulación del espacio habitacional que acrecienta el valor del inmueble en construcción o de la colonia planeada en ese sitio. Las vías de comunicación principales albergan en su primera franja a las colonias con mejores equipamientos urbanos.

disponibles, lo que significa una inversión muy reducida para el ocupante. Cabe destacar el carácter ilegal y precario de estos asentamientos destinados fundamentalmente a personas que no tienen ningún acceso al mercado de tierra ni de vivienda, no poseen trabajo y que posiblemente son migrantes recientes en la ciudad.”¹¹¹

De la misma manera, se observa una escasa comunicación oriente – poniente por la muy limitada infraestructura constituida por calles y vialidades pequeñas y angostas en tramos cortos que no constituyen una solución para la gran demanda de comunicaciones, transporte y vialidades que requiere el municipio. Surgieron de improviso para la transportación de mercancías, porque el mismo gobierno dejó casi al libre albedrío a la iniciativa privada, que sólo cubría requisitos básicos, o a grupos políticos que se asentaban en lugares baldíos destinados para servicios, sin considerar, si era la única entrada o salida de un gran conjunto de zonas habitacionales. Esto entro en una etapa crítica en la década de los 80s.

Por otra parte, la degradación del ambiente ha generado impactos negativos severos al ecosistema eliminando a una cantidad grande de especies de plantas y matorrales que existían y rompiendo el equilibrio hidrológico.

Actualmente la construcción de fraccionamientos, resulta atractivo por su costo para las personas de la Ciudad de México, que ven a Ecatepec como espacio cercano, pero no existe ninguna relación que fortalezca su identidad. Ya hemos mencionado que desde los años 50s no se contaba en la entidad con datos de población indígena, por lo que la población de los 7 pueblos que se integraron para la conformación del municipio forjaron su identidad ya como mestizos, orientados hacia la religión y la fiesta de su santo patrón. Tradiciones que los nuevos pobladores no comparten y que poco a poco van siendo mayoría, ya que la migración más fuerte es de la ciudad de México; gente que se ha integrado al

¹¹¹ Garza Gustavo y Scheingart, “La Acción Habitacional del Estado en México”, El Colegio de México, México 1978, p. 71.

desarrollo urbano capitalista desde hace décadas olvidando, por tanto, sus raíces prehispánicas.

Los desarrollos habitacionales contribuyen a fomentar los desequilibrios y las desigualdades entre la oferta y la demanda de servicios públicos, agravando los problemas ecológicos y de abasto de dichos servicios.

Las primeras zonas de conservación natural empezaron a ser ocupadas desde finales de los 70s, para que en los 80s fueran un problema a destacar. La ocupación ilegal de esas zonas de conservación ecológica, fundamentalmente en la Sierra de Guadalupe forma escurrimientos pluviales que generan en las partes bajas del municipio inundaciones, daños al patrimonio de la población, así como, caos vial. Al mismo tiempo, el tipo de pavimentación obstruye la recarga de los mantos acuíferos o la absorción del líquido que podría evitar las inundaciones que en el municipio son tan comunes. Además hay que sumarle que el agua de lluvia se combina con las aguas negras, desaprovechándose ese recurso vital para el municipio.

Continuando con los asentamientos, las invasiones en zonas de alto riesgo, son preocupantes sobre todo en tiempo de lluvias, ya que existe una carencia importante de obras de protección en dichos lugares lo que evitaría accidentes y mejor respuesta a los fenómenos naturales.

Conforme fue avanzando el poblamiento, el déficit en infraestructura se fue ampliando, al grado de contar actualmente, con amplias zonas donde se carece de la adecuada infraestructura y equipamiento urbanos, lo que origina una distribución irregular de la población y de las actividades económicas que de antemano se orientan hacia la concentración, como son los centros comerciales o las zonas industriales.

Por otra parte, la situación en la que se encuentran los pueblos del Municipio es de deterioro y falta de mantenimiento en sus equipamientos urbanos. Es su tradición semiurbana del pasado de donde se han visto beneficiados los políticos para abastecer a estas zonas a cuentagotas en épocas electorales. En general la pavimentación, construcción de guarniciones, banquetas y el equipamiento urbano no ha sido suficiente para atender las necesidades de la población. Asimismo, la imagen urbana del municipio muestra signos de gran deterioro.

Visto en perspectiva, el crecimiento urbano que padeció el municipio resulta paradójico, al focalizar como la organización urbana se vuelva anárquica en cuanto al uso de suelo, ya que se podría decir que en una calle se pueden encontrar el uso de suelo comercial, industrial y habitacional con las consecuencias psicológicas, sociales, económicas y de medio ambiente que eso implica. Aunque la que destaca es la situación económica.

4.3. La terciarización de la economía

A nivel nacional la tendencia es a la terciarización de la economía, pero en el Estado de México y el municipio de Ecatepec, toma tintes extremos ocasionados por el cambio en el paradigma económico en 1982 y la crisis económica que ha venido reduciendo los puestos de trabajo y el salario de los trabajadores, aunado a una tendencia a la concentración capitalista (monopolios) que ha destruido al mercado interno en aras de construir un puente económico importante en el exterior con empresas orientadas a esos mercados.

“La explicación del fenómeno de terciarización se puede sintetizar como un proceso que contiene dos dinámicas dependientes: la restructuración de algunas empresas que han externalizado y subcontratado los servicios como una estrategia de flexibilización e incremento de beneficios –aquí los servicios se expanden por su internacionalización y por el proceso de privatización de los servicios públicos- y, por otra parte, el sucesivo rezago estructural de los

sectores productivos, han orillado al dinero y fuerza de trabajo, a tratar de sobrevivir en el comercio al detalle, los servicios cotidianos, el ambulante, el trabajo a domicilio, entre otras, que son estrategias escogidas por los individuos"¹¹²

Esta tendencia parase ser de los tiempos modernos del capitalismo en proceso, ya que a nivel mundial se sigue con ella, desde los 70s. En México se considera que el proceso también ha seguido al mundial al tener evidencia de cómo la economía mexicana era predominantemente rural a principios del siglo pasado, para pasar a la industrialización a mediados del mismo y por último su salta a la terciarización clara en los 80s. El movimiento de trabajadores es de la misma manera (gran campesinado; usurpación de sus tierras e industrialización; empobrecimiento y sobreproducción y terciarización), aumento de oferta de trabajo en el sector servicios, compaginado con un cambio en la composición ocupacional y una baja en los trabajadores asalariados, que bajan la capacidad de consumo de esa clase y del mercado en general, por consiguiente, y el resultado es el crecimiento del sector informal.

En le Censo de Población y Vivienda se divide al sector terciario en los siguientes subsectores: a) comercio, restaurante y hoteles; b) transporte, almacenamiento y comunicaciones; c) establecimientos financieros, seguros, etc., y d) servicios comunales, sociales y personales. Esta contemplado por la disposición de la PEA al declarar en que lugar manifestó haber trabajado. Lo importante de estos datos es el cambio en los aspectos laborales que esta teniendo el país la aumentar la participación del sector terciario en la economía; y es que en 1950 se encontraba el 25% de la PEA nacional en ese rubro, superando el 46% en 1990. Es en el Estado de México en donde la tendencia es más dramática, ya que en las misas fechas el estado presentaba una participación del 10 y de más del 50% para 1990, tomando al estado de manera global porque la tendencia es más dramática si nos

¹¹² Del artículo "La terciarización del Estado de México" de Guadalupe Hoyos Castillo, en "Historia General del Estado de México". Op., cit., p. 317.

vamos a los municipios que forman parte de la ZMCM. Más exactamente el estado empezó a transferir fuerza de trabajo a los sectores secundario, primero y después esos dos sectores están empujando a esa fuerza de trabajo al sector terciario. Una de las causas principales, es el empobrecimiento de la población; al encontrarse sin tierra, sin trabajo y sin medios disponibles a su alcance, la economía los lanza a las calles como vendedores ambulantes.¹¹³ Las cifras en el estado son de 12% para 1950 de la PEA global y para 1990 se sitúa en el 53% aproximadamente del total, con lo que a la entidad la podemos considerar, con una economía terciarizada.

Ubicarse en el último eslabón de la cadena productiva implica que somos solo vendedores de los productos elaborados por los países industrializados, en donde las maquiladoras juegan un papel muy importante, produciendo grandes cantidades de subempleados¹¹⁴, sin integrar valor agregado importante a tal producción, que permitiría impactar a la economía y al mercado interno para su recuperación.

La década del despegue importante fue en los 70s, disminuyendo en los 80s, ante un crecimiento poblacional del 3.5% anual para el estado, reforzando la concentración espacial y la terciarización, y es que se observa una relación directa entre el aumento poblacional y las actividades terciarias. Esto se puede explicar con las crisis económicas de los 70s, la venta de paraestatales en los 80s y la quiebra de muchas empresas en los 90s en Ecatepec (como Sosa Texcoco) con la apertura comercial seguida por el gobierno.

¹¹³ Es también sobresaliente como en el sexenio actual de Vicente Fox, una cantidad muy grande de nuevos empleos se orientan hacia las actividades informales en las que se incluye el comercio ambulante.

¹¹⁴ Al subempleo lo considero una categoría inferior al empleo, que implicaría obtener un salario necesario para la "manutención" de una familia. El promedio salarial de las maquiladoras se ubica sólo por arriba del mínimo (\$2,000) aproximadamente.

Otra situación importante, es que en el sector terciario la oferta de trabajo es mayor que en los otros dos sectores, con la peculiaridad de que el sector servicios absorbe a más del 60% de la PEA en las poblaciones de más de un millón de habitantes como es el caso de Ecatepec; lo que significa que duplica a la fuerza de trabajo ofertada por el sector secundario o industrial que gira en torno al 30% en números redondos.¹¹⁵

Entonces podemos establecer el fenómeno de urbanización acompañado por una terciarización de la economía. Este fenómeno lo podemos relacionar directamente con la importancia que se le da en la economía a los oferentes en el modelo neoliberal impuesto desde afuera, en contubernio con los últimos presidentes. Situación por la cual el mercado se distorsiona al concebir que "toda oferta crea su propia demanda" como uno de los principios que rigen las políticas neoliberales y en donde la sobreproducción es un efecto común, ya que tendríamos que establecer que todo el valor de las mercancías, se integra al mismo tiempo que las mercancías al mercado de bienes, sólo que una gran parte que incluye la plusvalía realizada en el mercado (ganancia), no es parte del ingreso inmediato del mercado, acortando la capacidad de consumo de los que demandan tales productos. El resultado es la lógica apertura de créditos en todos los grandes comercios, como medio de compra necesario para la realización de las mercancías y un aumento del personal de ventas, para su promoción.

La terciarización tiene que ver con la incapacidad económica que tienen los agentes económicos para obtener la cantidad mínima que se requiere para instalar una planta de producción, como establece la teoría económica: "los actores económicos tienen **"libertad"** completa de entrar o salir del mercado". El costo de la apertura y salida en el sector terciario de vendedor ambulante, es más accesible, tomando esa elección, aquellas personas que son expulsadas de los otros dos sectores y del tercero en el aspecto formal. El problema que resulta es la

¹¹⁵ Se ha venido utilizando la categorización de sectores con base al subsector más importante de cada uno de ellos. Sector primario-agricultura, sector secundario-industrial y sector terciario-comercial.

distancia que se empieza a gestar con estas personas que se integran a un trabajo (digno también) pero que no cuentan con la protección social del estado y conlleva a una vida fuera del desarrollo integral de la persona, con un día que termina y empieza en función de su puesto o negocio.

Es un serio problema cuando el crecimiento o la dinamización de la economía depende o está anclado al sector terciario, porque no implica valor agregado importante a los productos que se van a realizar en el mercado. Dentro del análisis marxista podemos considerar como aportaciones de valor agregado a las mercancías, los dos primeros procesos económicos: producción, distribución; es en la tercer etapa en la que se sitúa el comercio con productos importados chinos en el mercado nacional y el municipio en específico. Para observar esto, resulta paradójico encontrar en una de las avenidas principales de Ecatepec, una serie de comercios importantes a nivel mundial como lo son las empresas automotrices, teniendo por lo menos un local comercial para la realización de sus productos, frente a un municipio con niveles de pobreza extrema y pobreza, son notables. Los niveles de ingreso de los habitantes de la región de Ecatepec, se ve más clara con el siguiente cuadro.

Cuadro 4-5

**INGRESOS PERCIBIDOS POR LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
EN ECATEPEC 2000**

NIVEL DE INGRESOS SALARIO MINIMO MENSUAL	POBLACIÓN	%
-1 SALARIO MINIMO	107,631	22.00
1.01 a 2.00 SALARIO S MINIMOS	234,830	48.00
2.01 a 5.00 SALARIOS MINIMOS	122,308	25.00
+ de 5.01 SALARIOS MINIMOS	24,461	5.00
1.1.2 TOTAL	489,230	100.00

Fuente: Plan del Centro de Población Estratégico de Ecatepec 2000 y estimaciones propias del Ayuntamiento.

Para seguir con los datos, se observa que el municipio cuenta con el 88.5% de su industria integrada por micro y pequeñas factorías. Y en cuanto a la mediana industria, esta representa el 7.2% del total y por último, la gran industria aglutina al 4.3% del total. Con lo que se tiene una tendencia ya observada a la monopolización de las actividades económicas, por parte de un porcentaje mínimo de empresas, elevando la desigualdad económica y expulsando a más personas al sector terciario de la economía de la entidad, pues es la industria mediana la que tiene gran incidencia en la oferta de fuerza de trabajo.

Gradualmente, por ello, las actividades económicas se han terciarizado, ya que los establecimientos comerciales al mayoreo y al menudeo sumaban más de 20 mil y el personal ocupado en ellos era de 42,692 personas, cifra muy cercana al personal ocupado en la industria que fue de 49,797 personas. Faltando por contabilizar al personal ocupado en las calles (gente emprendedora, como dirá mi presidente), tal y como lo hace el INEGI para sacar la tasa de desempleo abierto.

Cuadro 4-6

RESUMEN INDUSTRIA, 1993

TIPO DE INDUSTRIA**	UNIDADES ECONOMICAS		PERSONAL OCUPADO TOTAL PROMEDIO		ACTIVOS FIJOS NETOS (MILES DE PESOS)		VALOR DE LOS PRODUCTOS ELABORADOS (MILES DE PESOS)	
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%
MICRO Y PEQUEÑA	2,680	88.56	23,301	46.79	1,165,454	29.09	2,619,504	25.79
MEDIANA	186	6.15	9,110	18.29	447,225	11.16	1,344,118	13.23
GRANDE	131	4.33	15,262	30.65	2,240,432	55.93	5,661,007	55.72
OTRAS*	29	0.96	2,124	4.27	152,872	3.82	534,334	5.26
TOTAL	3,026	100.00	49,797	100.00	4'005,983	100.00	10'158,963	100.00

Fuente: INEGI XIV Censo Industrial, XI Censo Comercial y XI Censo de Servicios, 1993.

Nota 1: (*) El INEGI guarda la confidencialidad de los datos por lo cual no se desglosan por tipo de Industria

Nota 2: Ante la falta de información detallada por empresa, se tomaron como referencia las ramas industriales del XIV Censo Industrial del INEGI, 1993. Para dicha clasificación se consideró básicamente el valor de los productos elaborados, adoptando convencionalmente su equivalencia con el valor de las ventas netas, rubro utilizado por la SECOFI según el Acuerdo del Diario Oficial del 3 de diciembre de 1993.

Nota 3: El INEGI carece de información actualizada a nivel municipal sobre industria al año 2000

Datos del INEGI para 1995, indican que la PEA alcanzó la cifra de 437,257 personas, lo que representó el 30% de la población total del municipio.

También se estima que la P.E.A. para el año 2000 asciende a 489,230 personas;¹¹⁶ es decir, (30.20%) de la población total. El mayor número se concentra en el sector de comercio y servicios con 274,947 empleados; el sector manufacturero absorbe 194,713, y el sector primario ocupa a solo 2,446 personas. Esta estimación se considera moderada ya que implica un crecimiento mínimo en 5 años, de la población económicamente activa.

4.4. La inserción de Ecatepec en la Metrópolis

La inserción se da por la naturaleza de crecimiento que comenzó a experimentar la capital del país en el periodo posrevolucionario, con lo que fue poco a poco absorbiendo los espacios que la circundaban; entre estos espacios-regiones que por su cercanía fueron influenciados primero y después absorbidos, se encuentra el caso de Ecatepec.

La fuente misma de la concentración en el sistema capitalista es el sector secundario y éste crecimiento industrial se organiza irracionalmente en el espacio en donde se le dan las condiciones para desarrollarse. Históricamente, conforme avanza el capital junto con la tecnología, el espacio de asentamiento de la industria se ha empezado a desplazar a zonas no pensadas anteriormente. Más sin embargo, si se le brindan mercados, organismos de estado que lo apoyen, infraestructura, vías de comunicación, etc., en general, las condiciones generales para la producción de mercancías (incluyendo la reproducción de la fuerza de trabajo), podemos tener en proceso el fenómeno de la concentración espacial capitalista en el sitio donde encontró sus condiciones para extenderse.

¹¹⁶ Con datos del municipio.

“El capital como relación social tiene una lógica y una racionalidad propias que lo llevan a extender infinitamente el campo de extracción de la plusvalía, es decir, conlleva una vocación universal inherente a su constitución que tiene por objetivo apropiarse del excedente de valor producido por la fuerza de trabajo. El lugar por excelencia del capital es la fábrica, la organización industrial, que es por naturaleza un territorio urbano. Así, la ciudad, como producto consubstancial de la lógica del capital, es ya ella sola una prolongación de la fábrica, en tanto síntesis espacial de la racionalidad capitalista.”¹¹⁷

Algunos autores consideran que el desequilibrio regional sólo se presenta en países dependientes. Hoy sabemos que el desarrollo desigual se presenta en toda la gama de países que circundan la esfera del capitalismo con diferentes grados de concentración. Lo que sí es un hecho, es que un país entre más grande sea su economía, poco a poco las diferencias van disminuyendo, pero nunca se llegan a encontrar, pues es esta desigualdad la que permite el acrecentamiento de la tasa de ganancia por parte de los dueños de los medios de producción. Para encontrar la igualdad entre regiones, ya se ha observado, que el sistema económico capitalista no cumple con este parámetro, a pesar de que casi toda la literatura económica actual (teoría económica) se basa en el supuesto de igualdad, equilibrio, estabilidad, etc.¹¹⁸

En el caso mexicano, su desarrollo industrial es el resultado de políticas sustitutivas de importación en la primera etapa de la gran concentración económica en la región centro, que permitió el establecimiento de una metrópolis y la inserción del municipio de Ecatepec a éste. Por ello, establecemos la importancia que tuvo la economía en aquellos años, observando un crecimiento económico sostenido:

¹¹⁷ Gutiérrez Pérez Antonio y Trapaga Delfín Yolanda, “**Capital, renta de la tierra y campesinos**”, ediciones Quinto Sol, México, 1986, p. 19

¹¹⁸ Es de llamar la atención como los estudios sobre economía urbana regional han desechado completamente estos supuestos, para emprender un camino diferente. Un caso singular en la literatura económica, pues en todos los autores que revise, ninguno establece la libre asignación eficiente del mercado.

"El PIB total entre 1930 y 1940 aumentó en términos reales a 3.1% anual; a 5.9% entre 1940 y 1950; a 6.2% en 1950-1960; y continuó avanzando hasta alcanzar 7.0% anual entre 1960 y 1970."¹¹⁹

Y estos resultados económicos redundaron en la concentración económica en la ciudad de México por la forma espacial que la estructura económica empezó a manejar. De donde podemos concluir que en el periodo de 1930 a 1970...

"... se sigue presentando un aumento relativo en la concentración espacial de la industria, aunque a un ritmo decreciente. No obstante se vislumbra un nuevo ámbito de concentración megalopolitano. Esto únicamente representa una modificación en la forma de la concentración económico-espacial de México e implica que, en términos absolutos, su ciudad capital continuará siendo el centro principal de localización de las actividades económicas y de la población."¹²⁰

Para poder observar el desempeño económico podemos analizar el movimiento población que experimentó la capital en el periodo de 1940 a 1970, en donde podemos comparar las diferencias que empiezan a marcar el inicio de una metrópolis con tasas elevadísimas de crecimiento en un primer momento para el centro de lo que va a ser la metrópolis, para después este crecimiento se corra hacia su primera esfera de influencia en donde se cuenta a las delegaciones y si al caso un municipio: Naucalpan. En una segunda esfera visualizamos un crecimiento desmesurado hacia la zona norte que va a incluir a nuestro municipio Ecatepec junto con el más cercano Tlalnepantla y añadiendo a Coacalco, Nezahualcóyotl, que en los 40s era parte de los municipios de Texcoco, Chimalhuacán¹²¹ etc. (estas inserciones las hemos tratado en el capítulo 3 de crecimiento urbano). Actualmente continua el crecimiento urbano en términos

¹¹⁹ Garza Gustavo, "El proceso de industrialización en la ciudad de México", Op., cit., p. 140.

¹²⁰ Op., cit., p. 146.

¹²¹ Se conforma como municipio hasta 1963.

importantes en el municipio de nuestro estudio Ecatepec, en Coacalco y regiones cada vez más lejanas del centro de la metrópolis.

Cuadro 4-7

El crecimiento de la población de la ciudad de México 1940—1970

Años	Área	Población (miles)	Población como % de nacimientos	% de Crec. medio anual		Periodo
				D.F	Rep.	
1940	D. F.	1 1645.9	9.9	3.7	1.7	1930—1940
1950	Metrópoli	2 952.2	11.4	6.0	1.2	1940—1950
	D.F.	2 923.2	11.3	5.9		
	Edo. Méx.	29.0	0.1	---		
1960	Metrópoli	5 125.4	14.7	5.7	3.0	1950---1960
	D.F.	4 816.6	13.8	5.0		
	Edo. Méx.	308.8	0.9	26.0		
1970	Metrópoli	8 315.0*	17.7	5.0	3.2	1960---1970
	D.F.	6 687.0	14.5	3.3		
	Edo. Méx.	1 628.0	3.2	18.1		

*Datos preliminares, se tomó a todo el D.F.

Fuentes: La población de 1940 a 1960 se tomó de Unikel, "La Urbanización y la ZMCM", Comercio Exterior, Nov. 1966. Los datos de 1970 de Examen de la situación Económica de México", Banco de México, S. A., Vol. XLVII, Num. 542, enero 1971.¹²²

Se pudo observar como en la década de los 50s, todavía la ciudad de México no formaba parte de con otras regiones periféricas de una zona económica de grandes magnitudes como se iba gestando. Pero para los 60s el crecimiento de la ciudad ya cubre regiones fuera de la entidad federativa de la ciudad de México y poder ubicar a esa zona como la más dinámica del país con un crecimiento poblacional del 14.7% (ver Gráfico) y del 17.7% para los 70s. Todavía en estos

¹²² Cita de Contreras Suárez, Enrique, "Estratificación y Movilidad Social en la Ciudad de México", UNAM, México 1978, p. 57.

años no se ve una participación importante de la zona conurbada de la ciudad de México visto en términos generales de la ZMCM, pero en términos particulares de esas regiones, sus crecimientos son verdaderamente importantes. De todas maneras en los 80s se verá reflejada su participación en el crecimiento poblacional, y en los 90s será la región más dinámica en términos poblacionales al convertirse la ciudad de México desde los 80s en una zona de expulsión de población.

4.5. La importancia del municipio en la región

En el Estado de México se localizan 368 070 unidades económicas en donde destacan los establecimientos comerciales con 200 578 unidades, el problema de estos es que la mayoría se localizan en el sector informal de la economía o comercio al por menor.

En cambio los establecimientos dedicados a ofrecer un servicio privado representan el 29% del total de las unidades económicas de la entidad, pues podemos ver que son 106 658 los establecimientos de ese tipo, en cambio los servicios públicos representan el 4.06% del total con 14 958 unidades. Mientras tanto el sector industrial tiene en su haber cantidades que no rebasan las cantidades del sector terciario¹²³, ya que se cuentan con 40 000 establecimientos aproximadamente que representan el 11% de las unidades económicas del estado de México y en donde vemos que los establecimientos dedicados a la construcción, tienen como prioridad la construcción de unidades habitacionales en detrimento de la ya gastada estructura urbana del estado, que demanda con urgencia vías de comunicación en la zona conurbada como el tren ligero o la ampliación de las líneas del metro, además de carreteras alternas a las ya

¹²³ fenómeno analizado anteriormente que se vincula con la marginación económica de las regiones adyacentes al centro o polo de crecimiento y en donde se sitúan mayores niveles de pobreza y mayor desigualdad.

existentes para transportación de mercancías y personas de la ciudad de México a su lugar de descanso.¹²⁴

Cuadro 4-8

UNIDADES ECONÓMICAS POR SECTOR DE ACTIVIDAD, 1998

SECTOR	UNIDADES ECONÓMICAS	
	ABSOLUTO	%
México	368,070	100.0
Pesca	60	-
Minería y extracción de petróleo	122	-
Manufacturas	40,210	11.0
Electricidad	2	-
Agua	122	-
Construcción	386	0.1
Comercio	200,578	54.5
Servicios	126,590	34.4
Transportes y comunicaciones	4,923	1.3
Privados	106,658	29.0
Financieros	51	-
Públicos	14,958	4.1

Fuente: INEGI, Censos Económicos 1999.

La importancia que tenía el sector primario en las actividades económicas del estado, han pasado a formar parte del pasado histórico de la región, frente a la supremacía económica industrial que lleva consigo la urbanización de cada vez más grandes zonas, para construir sus condiciones que le permitan seguir absorbiendo mayores cantidades de fuerza de trabajo. En el siguiente cuadro

¹²⁴ Es sobresaliente como la ciudad de México sigue siendo el centro nodal metropolitano de una gran región en donde la periferia forma parte de ella de manera marginal, con su fuerza de trabajo; ya que se consideraba al municipio de Nezahualcóyotl como el más claro ejemplo de una ciudad dormitorio, en términos generales esa categoría se podría ampliar a otros municipios de la zona conurbada de la ZMCM.

podemos ver que el personal ocupado en la pesca es de 106 en términos absolutos, lo que nos lleva a preguntarnos si el estado consume productos pecuarios y la respuesta sería que sí, sólo que la actividad pesquera se dejó a regiones cada vez más alejadas junto con la agricultura, actividad que era importante para los municipios de Ecatepec, Coacalco, Tultitlán, etc., hace ya más de tres décadas y que abastecían con sus productos a la región central de la ciudad de México. Pero con el empuje de la ciudad, también han corrido de esta zona a dicha actividad, quedando a merced de productores de regiones próximas como Hidalgo, Morelos, Puebla, Veracruz, etc.

Cuadro 4-9

PERSONAL OCUPADO POR SECTOR DE ACTIVIDAD, 1998

SECTOR	Personal Ocupado	
	ABSOLUTO	%
México	1,605,208	100.0
Pesca	106	-
Minería y extracción de petróleo	2,439	0.1
Manufacturas	503,162	31.4
Electricidad	11,527	0.7
Agua	8,588	0.5
Construcción	21,943	1.4
Comercio	435,746	27.2
Servicios	621,697	38.7
Transportes y comunicaciones	70,188	4.3
Privados	331,997	20.7
Financieros	1,386	0.1
Públicos	218,126	13.6

Fuente: INEGI, Censos Económicos 1999.

Volviendo al motor de la economía urbana que en nuestros días son el sector secundario y terciario, en el siguiente cuadro vamos a analizar al personal ocupado con el que cuentan los principales municipios del estado, en donde destacan los tres mas cercanos a la ciudad de México por la parte norte, como son Naucalpan, Tlalnepantla y Ecatepec. Después le sigue la parte de Toluca a una distancia considerable contando con 107 685 personas ocupadas a diferencia de los otros tres municipios que giran alrededor de casi los 150 000 personas ocupadas.¹²⁵ Le sigue en importancia, municipios como Nezahualcóyotl y Cuautitlán Izcalli.

Cuadro 4-10

PERSONAL OCUPADO EN LOS DIEZ MUNICIPIOS PRINCIPALES, 1998

Municipio	Personal ocupado
México	1 222 569
Naucalpan de Juárez	168 624
Tlalnepantla de Baz	154 973
Ecatepec de Morelos	145 289
Toluca	107 685
Nezahualcóyotl	86 681
Cuautitlán Izcalli	74 337
Atizapán de Zaragoza	35 990
Tultitlán	33 564
La Paz	23 048
Lerma	20 014

¹²⁵Es en el sistema capitalista en donde se establece como la fuente de la riqueza al trabajo proletario que implica su explotación por parte del dueño de los medios de producción y donde podemos declarar que **“la riqueza de las naciones es la explotación de la masa trabajadora”** entonces podemos afirmar que una persona es más rica, cuanto mayor sea el número de proletarios que tenga a su cargo y por consiguiente mayor el valor que le saque a esa masa proletaria a su servicio. Nos quedaremos con una idea de Marx que gira en torno a la utilización de esta gran capa de la sociedad por **Monsieur Capital**, siendo totalmente pragmático, en el momento en que esa gran clase trabajadora ya no le llene sus expectativas (o bolsillos) a tan distinguida persona, decidirá por vía “legal” que sea lanzada al arroyo de la plena libertad de morir de hambre, o de angustia, o de tristeza, o de locura, etc, etc.

Suma de los diez	850 205
Resto de los municipios	372 364

Fuente: INEGI, Censos Económicos 1999

Tomando esa misma escala, ahora veamos la situación de esos diez municipios en el plano ocupacional por sector de actividad. Encontramos que los dos municipios que están a la cabeza en personal ocupado, cuentan con un porcentaje importante de ese personal en las actividades industriales de las manufacturas con casi el 50% de su personal en esa área económica. En cambio, el caso del municipio de estudio, vemos que la proporción se cae hasta un 41.1%, con un aumento significativo en el comercio con un 36.3, a diferencia del 27% de los otros dos municipios. También sobresalen los municipios de Tultitlán (49.9%), Cuautitlán Izcalli (54.5%) y Lerma (72.5%), muy por arriba en las actividades manufactureras con relación a los demás municipios que tienen importantes cantidades de personas ocupadas en ese sector.

Las características del municipio de Nezahualcóyotl, que no cuenta con importantes zonas industriales, lo hacen un municipio dedicado al comercio como principal actividad, ocupando en ese sector de actividad el nivel más alto de los municipios considerados en el cuadro siguiente (44.9%). Es ahí donde también las cifras de marginación son las más altas de los municipios considerados en esta muestra. En ese sentido, los niveles de pobreza en Ecatepec, son de los más altos de la región, así como también le sigue Ecatepec con un 36.3% en la parte de comercio, fenómeno de graves repercusiones urbanas por contaminación y distorsión del espacio urbano, en donde el comercio ambulante ha invadido todas las principales avenidas, dejando espacios reducidos al peatón que convive con el automovilista en la calle. Es también de considerar el grado tan grande que tiene el municipio de Lerma (parte de la metrópoli de Toluca) en cuanto al porcentaje de personal ocupado en el sector manufacturero con un 72.5% de su población económicamente activa.

Cuadro 4-11

ESTRUCTURA PORCENTUAL POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, DE LOS DIEZ MUNICIPIOS PRINCIPALES, SEGÚN SU PERSONAL OCUPADO EN 1998

Municipio	Personal ocupado (%)			Total
	Manufacturas	Comercio	Servicios Privados	
México	40.0	33.5	26.5	100.0
Naucalpan de Juárez	46.7	27.1	26.2	100.0
Tlalnepantla de Baz	47.5	27.6	24.9	100.0
Ecatepec de Morelos	41.1	36.3	22.6	100.0
Toluca	38.5	33.1	28.4	100.0
Nezahualcóyotl	19.5	44.9	35.6	100.0
Cuautitlán Izcalli	54.5	20.3	25.3	100.0
Atizapán de Zaragoza	36.1	32.1	31.7	100.0
Tultitlán	49.9	30.7	19.4	100.0
La Paz	44.7	35.2	20.1	100.0
Lerma	72.5	11.0	16.5	100.0

Fuente: INEGI, Censos Económicos 1999

Precisamente por esa carencia industrial, el municipio desempeña una actividad manufacturera de corte microindustrial, principalmente, con un 19.5% de su población ocupada.

En el siguiente mapa se engloban las regiones económicas más importantes del Estado de México, girando en torno a las dos principales concentraciones poblacionales y económicas de la región, como lo son la Zona Metropolitana de la Ciudad de Toluca (ZMCT) y la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). Visualizándose a un corto plazo la conjunción de las dos zonas, por su cercanía por el oriente y el occidente de dichas zonas. Fenómeno por demás interesante el que se visualiza, al tocarse en la actualidad, los municipios de

Lerma y Naucalpan, dos de las regiones más importantes en toda la zona centro del país y poniendo énfasis en un corredor industrial que puede ir desde el municipio de la Paz en el lado oriente de la ZMCM, hasta el mismo municipio de Toluca, sintiendo la influencia de el polo más avanzado como lo es la ZMCM, interconectada por medio de la globalización que se esta desarrollando en nuestros días y cuyo papel subordinado de otros centros megalopolitanos o metropolitanos influirán dentro de este otro fenómeno que va a ser importantísimo para el futuro de toda la región centro del país.

La cercanía con los estados de Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Cuernavaca, Querétaro y sobre todo con el Estado de México, plantea un espacio urbano de gigantescas dimensiones con consecuencias de la mismas dimensiones si se pretende dotarlas de los servicios públicos básicos como son agua, educación, centros deportivos, salud, saneamiento, recolección de basura y vías de comunicación entre muchos otros, que plantean cada uno de ellos un reto impresionante, si no se detiene el crecimiento de este polo poblacional, con un planeamiento de descentralización de entidades gubernamentales, parques industriales y zonas habitacionales entre otros elementos que se pueden empezar a mover hacia regiones menos concentradas y que cuentan con amplios recursos naturales para su explotación sustentable. No, sin esta consideración. Además de una planeación anticipada del crecimiento de dichos centros de crecimiento económico, para solventar la problemática de los servicios, con límite del potencial y solvencia que tenga la región para absorber una cantidad determinada de población en un sano desarrollo urbano.

Tomaría como importante, es descentralizar las actividades de gobierno y económicas, a una esfera mayor a los 300 km., de radio, alrededor de la ZMCM, para que sea viable a mediano plazo o largo si el crecimiento poblacional se pudiera estancar en unas cuantas décadas, como es la tendencia en los países europeos.

Mapa 1.

México
Principales municipios según su personal ocupado



- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Naucalpan de Juárez | 6. Cuautitlán Izcalli |
| 2. Tlalnepantla de Baz | 7. Atizapán de Zaragoza |
| 3. Ecatepec | 8. Tultitlán |
| 4. Toluca | 9. La Paz |
| 5. Nezahualcóyotl | 10. Lerma |

El siguiente cuadro nos muestra una comparación cuantitativa de 9 municipios que colindan con Ecatepec en sus diferentes niveles de población, superficie, densidad, etc., en donde observamos como para 1990 en la región sobresale Nezahualcóyotl demográficamente con más de 1 250 000 habitantes y de manera muy cercana Ecatepec con un poco más de 1 200 000. Lo que va a marcar la diferencia en años subsecuentes es la superficie del municipio de Ecatepec, que le va a permitir acrecentar el nivel de población con amplias tasas de crecimiento como se verá en el cuadro. Es de llamar la atención, considerar la población de Coacalco para 1990, municipio colindante con Ecatepec, con 152 082 habitantes. Población que se verá incrementada de manera importante en la próxima década, debido a la demanda de espacio habitacionales para la ZMCM y en donde el municipio de Ecatepec no ha logrado alcanzar cubrir la demanda de zonas habitacionales para los emigrantes que se establecen en la parte Noreste de la Metrópolis. Un fenómeno parecido puede ocurrir en la zona de Texcoco, ya que cuenta con una extensión de casi 5 veces el territorio de Ecatepec y es una posible vía de acceso al Golfo de México en la estratégica megalopolización. Y en el caso contrario ubicamos a Tlalnepantla, que terminó relativamente pronto su poblamiento y empezó a expulsar población hacia sus vecinos municipios.

Cuadro 4-12

1990

ENTIDAD	SUPERFICIE 1980-90	POBLACIÓN 1990	Densidad 1990	Población total de 12 años y más del año 1990	POBLACION CON INGRESO	%
Tultitlán	55.99	246,464	4,402	167,972	72,214	42.99%
Coacalco de Berriozábal	44.97	152,082	3,382	110,301	47,477	43.04%
Tlalnepantla de Baz	82.45	702,807	8,524	519,744	230,915	44.43%
Ecatepec de Morelos	126.17	1,218,135	9,655	848,957	367,801	43.32%
Nezahualcóyotl	62.00	1,256,115	20,260	908,008	399,797	44.03%
Texcoco	503.53	140,368	279	100,728	39,668	39.38%
Jaltenco	38.73	22,803	589	15,413	6,167	40.01%
Tecámac	137.42	123,218	897	85,531	34,870	40.77%
Atenco	139.67	21,219	152	15,043	5,452	36.24%

Cuadro 4-13

2000

ENTIDAD	SUPERFICIE 1990-2000	POBLACIÓN 2000	Densidad 2000	Población total de 12 años y más del año 2000	POBLACION CON INGRESO	
Chilpancingo	55.99	432,141	7,718	294,462	150,834	51.22%
Cuicatlan de Guerrero	44.97	252,555	5,616	176,927	90,685	51.26%
Tlalneantla de Baz	82.45	721,415	8,750	542,890	277,871	51.18%
Ecatepec de Morelos	126.17	1,622,697	12,861	1,150,434	580,798	50.49%
Nezahualcoyotl	62.00	1,225,972	19,774	904,665	470,588	52.02%
Texcoco	503.53	204,102	405	144,757	69,662	48.12%
Jaltenco	38.73	31,629	817	21,851	11,240	51.44%
Tecamac	137.42	172,813	1,258	119,499	58,928	49.31%
Atenco	139.67	34,435	247	24,019	11,531	48.01%

En plena discusión por los ingresos federales, gobierno municipal de Ecatepec le discutía al INEGI una contabilidad de más de dos millones de personas para el año 2000. Hecho que le hubiera permitido anexar a su presupuesto partidas destinadas al fortalecimiento de los municipios. Es sintomática la demografía del municipio de Tlalneantla, al observar la estática poblacional que presenta nos permite tomar como hipótesis el poblamiento total de su territorio (con excepción de las zonas federales que rodean las cumbres de cerros que integran su orografía) y utilizando ese mismo planteamiento en Ecatepec, nos puede resolver el fenómeno de concentración poblacional por causa de el territorio no poblado hasta ese año.

Para terminar este subtema, agarramos al centro del país en su totalidad y la comparamos con sus contrapartes en el país para poder apreciar el peso que tiene la Región Centro-Este del país en términos generales, con datos a 1993.

Para el siguiente cuadro, tomamos la última clasificación de Ángel Bassols Batalla en cuanto a las regiones. Quedando como sigue:

Noroeste:	Baja California, Baja California Sur, Sinaloa, Sonora
Norte:	Chihuahua, Coahuila, Durango
Noreste:	Nuevo León, Tamaulipas
Centro-Norte:	Aguascalientes, San Luis Potosí, Zacatecas
Centro-Occidente:	Jalisco, Nayarit, Colima, Michoacán, Guanajuato
Centro-Este:	México, Querétaro, DF, Morelos, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla
Sur:	Guerrero, Oaxaca, Chiapas
Este:	Veracruz, Tabasco
Península Yucatán:	Campeche, Yucatán, Quintana Roo

Cuadro 4-14

PRODUCTO INTERNO BRUTO PÉR CAPITA REGIONAL 1998

	PIB TOTAL (millones de pesos 1993)	POBLACIÓN TOTAL	PIB PÉR CAPITA (miles de pesos 1993)
TOTAL NACIONAL	1 333 636 875	96 648 935	1 379.9
Noroeste	113 537 291	7 320 569	1 550.9
Norte	116 776 870	6 780 812	1 722.2
Noreste	128 949 908	6 406 154	2 012.9
Centro Norte	48 576 116	4 694 020	1 034.9
Centro Occidente	177 410 992	16 639 248	1 066.2
Centro Este	555 550 319	32 341 540	1 717.8
Sur	66 409 556	10 519 287	631.3
Este	75 016 731	8 866 488	846.1
Península de Yucatán	51 409 092	3 080 817	1 668.7

Fuente: elaboración propia con base en información del INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2000¹²⁶

¹²⁶ Delgadillo Macías Javier et al. "Distorsiones del desarrollo regional de México en la perspectiva de la Globalización", Momento Económico, Núm. 115, mayo-junio de 2001, pp. 30-44.

Esto equivale a decir, que el centro-este del país concentra el 41.6% del PIB total del país, con una distribución más dispar en comparación con las demás regiones como la Noroeste y la Norte que tienen un Per Cápita más alto que en la zona centro-este.

Cuadro 4-15

INVERSIÓN FÍSICA EJERCIDA POR EL SECTOR PÚBLICO, 1998

(millones de pesos)

	Monto	Porcentaje
TOTAL NACIONAL	109 375.7	100.0
Región noroeste	6 855.2	6.27
Región norte	5 621.5	5.14
Región noreste	6 813.0	6.23
Región centro norte	3 012.5	2.75
Región centro occidente	8 758.7	8.01
Región centro este	29 072.6	26.58
Región sur	12 719.1	11.63
Región este	17 504.7	16.0
Región Península de Yucatán	11 963.3	10.94
En el extranjero	372.3	0.34
No identificable por entidad Fed.	6 682.8	6.11

FUENTE: elaboración propia a partir de información de la SHCP y la Unidad Política y Control Presupuestario, con base en datos de las dependencias y entidades públicas, México 2000.¹²⁷

Otro dato interesante es el de la inversión, que anteriormente hemos mencionado, como un factor importante para que se diera la concentración económica-demográfica en la capital del país. Sólo que ahora se observa en términos de región, junto con otros 6 estados de la república. A pesar de no ejercer la cantidad que se recauda en esta zona, la cantidad es sobresaliente en comparación con las demás zonas (más 29 mil millones de pesos).

¹²⁷ Delgado Macías Javier et. al., Artículo mencionado, p. 35.

4.6. La problemática por la que atraviesa

PROBLEMÁTICA

En el Municipio de Ecatepec se presenta una problemática multifactorial que comprende desde la migración al interior del Estado por la cercanía con la Ciudad de México, hasta la exterior, que incluye al Distrito Federal por circunvecindad, para poderle otorgar espacios habitacionales para sus habitantes. El censo de 1990 indica que en ese año el Estado de México concentró el mayor volumen de inmigrantes internos con 3.9 millones de habitantes. Incluso, mostró al D.F como la principal Entidad expulsora de población. Actualmente se estima que llegan al Valle de México 300,000 personas por año, de las cuales un poco más del 23.3 % fijan su residencia en Ecatepec; es decir, 70,000 habitantes. Los impactos de la presión demográfica se reflejan principalmente en el crecimiento de los asentamientos humanos, la demanda de servicios públicos y el medio ambiente.

En los últimos 40 años, el Municipio ha experimentado uno de los cambios más drásticos ocurridos a una subregión, pasando de área semiurbana, a una insertada en una megalópolis que incluye su interconexión con otras a nivel global, incluyendo los parámetros competitivos de dichas regiones por atraer capitales.

Se tienen contabilizados más de 554 asentamientos irregulares en la zona, que han ocasionado una fuerte anarquía, ante la demanda de suelo habitacional e industrial por parte de la ZMCM (Zona Metropolitana de la Ciudad de México). Esta fuerte presión, ha ocasionado una disminución drástica en las tierras laborables del municipio y un agotamiento de los mantos acuíferos, así como de la flora y la fauna de la región.

Gran parte de la problemática es compartida por los 33 Municipios de la ZMCM, y ello influye en Ecatepec, por ser una vía de salida de mercancías y personas de toda esta región.

Actualmente se generan 1,700 toneladas de basura al día aproximadamente; el Río de los Remedios y el Gran Canal como las principales vías de descarga de aguas negras. A lo anterior, se agregan los desechos industriales y el tránsito de vehículos de diversos tamaños y capacidades que también contribuyen a agudizar los índices de polución atmosférica del Valle de México. Por otra parte, la Sierra de Guadalupe y la zona del Caracol que podrían constituirse en dos pulmones verdes para la zona metropolitana, carecen de programas y acciones de recuperación y regeneración ecológica, además de la nula inversión en programas de recuperación de áreas verdes, bosques, deportivos, reforestación intensiva y campañas que ayuden a restablecer el equilibrio ecológico.

En el ámbito económico, se cuenta con empresas exportadoras y trasnacionales importantes (Kraft, La Costeña, etc.), junto con grandes tiendas comerciales que han mermado a empresas del mismo sector que no cuentan con la fortaleza económica para poder competir por precio, calidad o distribución. Esto ha dado consigo un rompimiento de las estructuras económicas internas, debilitando al mercado interno. Este fenómeno, está asociado a la crisis económica, y ha requerido condiciones de mayor eficiencia y competitividad en la industria para garantizar su desarrollo. Los efectos negativos se reflejan principalmente en la micro y pequeña industria ya que siguen enfrentado problemas de crédito, obsolescencia tecnológica, carencia de personal especializado y deficiencias de integración vertical y horizontal.

Poco a poco, las cadenas productivas de esas grandes empresas, van dejando el mercado interno por el externo, por la demanda de bienes de capital del exterior, y ante la restricción económica de la crisis que afecta a nivel nacional.

En Ecatepec el 88.5% de su industria está integrada por micro y pequeñas factorías. La mediana industria representa el 7.2% del total y la gran industria conforma el 4.3% del total.

El sector terciario ha venido creciendo paulatinamente, con las grandes empresas nacionales y extranjeras que se han apostado en la zona y el comercio informal que genera contaminación, delincuencia, trabajos sin seguridad social y transformación del espacio urbano, en un hipermercado, ante el crecimiento desmesurado hacia todos los puntos, pero sobre todo, en las principales avenidas, generando congestión vehicular y mayor contaminación.

En lo social, según las cifras preliminares del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 del INEGI, Ecatepec tiene la mayor población del Estado de México, con 1 millón 620 mil personas, que representa el 12.4% de la población total de la Entidad. El crecimiento anual lo estima el INEGI en 3.2%, cifra superior a la media estatal que es de 2.2%. Más del 65% de su población es menor de 30 años. Se estima que este grupo poblacional ya rebasó el millón de habitantes, por lo que es necesario que el municipio emprendiera acciones dirigidas hacia los jóvenes.

Por otra parte, existen importantes requerimientos de mantenimiento preventivo y correctivo en instalaciones educativas y aumentar la inversión en educación media y superior, que esta casi por completo, asignada a los particulares.

En base a los últimos datos vertidos en el Anuario Estadístico del Estado de México de 1999 del INEGI e información del Gobierno del Estado de México, podemos apreciar la situación por nivel escolar:

- El 93% de los alumnos inscritos terminan la primaria.
- Del total, el 84% ingresan a la secundaria.
- De estos el 62% terminan la secundaria (alta deserción escolar).
- A carreras técnicas, ingresan el 9.5% de los que concluyen la secundaria y sólo el 3.6% las terminan.
- El 34.5% de los que terminan la secundaria, ingresan al bachillerato, y únicamente el 18% terminan el bachillerato, con opción a ingresar a alguna carrera profesional.

Respecto a los indicadores de vivienda y servicios, en Ecatepec existen 364,741 viviendas. El promedio de habitantes por vivienda es de 4.4. El 96.9% cuenta con luz eléctrica. El 87% del agua potable es abastecido por S.A.P.A.S.E, incluyendo el uso de pipas y tanques de abastecimiento en la Sierra de Guadalupe, principalmente. El 13% restante se cubre a través de 9 sistemas independientes. Actualmente se estima un déficit del 6% en el suministro de agua entubada en los hogares. El 87% de las viviendas están conectadas al drenaje municipal.

En los últimos dos años se incorporaron a Ecatepec más de 20 mil viviendas, a través de los desarrolladores inmobiliarios, lo que han impactado negativamente en el abasto de agua y demás servicios municipales. La red de distribución tiene una antigüedad mayor de 25 años, la cual carece además del mantenimiento preventivo y correctivo necesario. Se estima en 35% la pérdida de agua en la red y tomas domiciliarias.

En Materia de Salud se tienen los siguientes indicadores:

En cuanto a la esperanza de vida en Ecatepec se llega a 73 años; inferior a la cifra Estatal que asciende a 74 años. Actualmente nacen 24 niños por cada mil habitantes. Y de éstos, podemos ver que de cada mil niños nacidos vivos, 12 no sobreviven, a diferencia del indicador Estatal que asciende a 22 y del Nacional que llega 28.

Se tienen 83 médicos por cada 100 mil habitantes, a diferencia de la media nacional que son 116.8. Existen 64 consultorios y 46 camas por cada 100 mil habitantes, registrándose una altísima ocupación hospitalaria y demanda altísima en la zona, por servicios de salud. Sin contar con que el servicio que se cuenta por parte del IMSS y el ISSSEMIN, deja grandísimas deficiencias por las cargas de trabajo y por la falta de material médico. En Ecatepec hay 31 clínicas y 6 hospitales de diferentes instituciones. Las tres principales enfermedades transmisibles son: respiratorias agudas, diarreas y amibiasis. Las 5 principales causas de mortalidad

general son: la diabetes, hipertensión arterial, cirrosis hepáticas, neumonías y el infarto agudo al miocardio; que permiten establecer cuáles son los problemas principales que muestra la población en términos de salud.

Hasta 1998 la seguridad social abarcaba a 944 mil personas que reciben atención médica y que representaban el 12% de la población asistida por los servicios de salud del Estado de México.

En materia de Seguridad Pública, Ecatepec de Morelos presenta un serio problema en ese campo, originado por diversos factores, entre los que encontramos una población creciente y un municipio con un aumento urbano irregular desarticulado y grandes mafias, como la de transportistas del Estado de México, el comerciante, el de delincuencia organizada (de secuestros y droga) y del mismo gobierno, con casos de corrupción por parte del Presidente Pastrana y de su hija, encarcelada.

Su colindancia con el Distrito Federal y su cercanía con otros Municipios conurbados que presentan la misma problemática, ocasionan que el fenómeno de la inseguridad adquiera un carácter Metropolitano, generando impactos locales negativos, dada la ubicación estratégica de Ecatepec en el valle de México.

La infraestructura con que se cuenta para hacerle frente a la delincuencia, deja mucho que desear, al tener carencia en vehículos, armamento, equipo logístico y sobre todo el financiamiento necesario para ello.

Existe un pronunciamiento generalizado por parte de la población de Ecatepec, que refiere al alto índice de corrupción que en la mayoría de las corporaciones de policía se presenta, lo cual obedece a la falta de una mística y ética de servicio; la impunidad como un arraigado vicio que permite la reincidencia de actos ilícitos en el corporativo mezcla a policías auxiliares y comandantes. También, sin que ello justifique los abusos, se venían presentando una serie de prácticas indebidas por parte de los policías, en el sentido de que pagaban las reparaciones de las

patrullas, compraban sus propios uniformes y equipos. Asimismo, los bajos salarios que detentan y las mínimas prestaciones hacían poco atractiva y motivante la actividad de seguridad pública, en la óptica de algunos elementos. Por otro lado el seguro de vida era muy limitado en su monto, como para justificar el costo de vida de un elemento.

La necesidad de recontratar a más elementos se da por esta problemática que presenta el municipio y por los parámetros que dictan los estatutos. La plantilla actual del cuerpo de seguridad pública incluye 724 elementos, que se dividen en dos turnos. Esto significa que si tomamos como base 1.6 millones de habitantes en Ecatepec, se observa que un elemento tiene la responsabilidad de atender a 2,210 habitantes aproximadamente, lo cual contrasta con el parámetro convencional que es de un elemento por cada 500 habitantes.

En cuanto a protección civil se refiere. En Ecatepec se ubican industrias de alto riesgo que requieren de la supervisión del municipio, además, existen asentamientos en derechos de vía, cruces y barrancos que hacen peligrar la integridad de las personas que los habitan. El problema se agudiza por el crecimiento demográfico que registra el municipio. El desarrollo de la mediana y micro empresa, en ocasiones instaladas irregularmente, no cumplen con las medidas mínimas de seguridad, de disposiciones legales, ni de ubicación según las normas de usos de suelo establecidas. Asimismo el área de Protección Civil carecía de espacios adecuados para desarrollar sus actividades; no contaba con el equipo administrativo y operativo elemental para cumplir con su encomienda, incluida la carencia de vehículos de emergencia y apoyo.

5. EL DESARROLLO DESIGUAL

La desigualdad puede llevar a pensar
en sacrificar la libertad para comer:

BID¹²⁸

5.1. Una comparación cuantitativa de la desigualdad

En el periodo 1930—1960 los crecimientos más notables se localizaron en la franja fronteriza.

Las ciudades con mayores crecimientos poblacionales en el periodo 1930--1960 en miles

Ciudad	Región	# de habitantes 1930	# de habitantes 1960	Incremento % 1930-60
Tijuana, B.C.	I Noroeste	11 271	165 690	1 370.0
Mexicali, B.C.	I Noroeste	29 985	281 333	838.2
Hermosillo, Son.	I Noroeste	28 869	118 051	308.9
Monterrey, N.L.	II Norte	137 388	601 085	337.5
Cd. Juárez, Chih.	II Norte	43 138	276 995	542.1
Chihuahua, Chih.	II Norte	61 526	186 089	202.4
Guadalajara, Jal.	V Centro-Occidente	184 826	740 394	300.5
México, D.F.	VI Centro-Sur	1 229 576	4 870 876	296.1
Cuernavaca, Mor.	VI Centro-Sur	15 102	85 620	466.9

Con datos del cuadro poblacional de las ciudades con crecimientos más importantes en el periodo 1930—1960 del libro **“La división económica regional de México”**, Bassols Batalla Angel¹²⁹.

“DESIGUALDAD ECONÓMICA. En México, existen contraste muy grandes entre los niveles de vida. Aproximadamente, el 2.5% de la población económicamente activa recibe ingresos superiores a 10 salarios mensuales, mientras que el 19% de dicha población obtiene el salario mínimo o menos, lo que da una idea de la concentración del ingreso en México (1990). Una de las principales tareas de los economistas mexicanos, consiste en entender

¹²⁸ Banco Interamericano de Desarrollo

¹²⁹ Op., cit. pp. 182-183

cabalmente los problemas de su país para trazar soluciones radicales que mejoren la suerte de la inmensa mayoría trabajadora.”¹³⁰

“La alta concentración económico-demográfica en una ciudad o región es una ley tendencial del modo de producción capitalista”¹³¹

5.2. La importancia de los centros de acumulación y la periferia

5.2.1. Acumulación

Podemos decir que la plusvalía¹³² es el resultado de factores históricos, relacionados con la subsistencia del trabajador –salario- junto con la relación que llevan éstos, con el capitalista –relaciones sociales de producción- y la capacidad de lucha presentada por los trabajadores para defenderse ante el embate y la agresividad de la clase capitalista por apropiarse del trabajo de los demás. Y es precisamente esa parte de apropiación la que nos puede ayudar a resolver éste punto, al contestar a la pregunta de la inversión del plusvalor¹³³ en una etapa superior a la reproducción simple por parte del capitalista:

“La tasa de ahorro resulta simplemente del choque entre el deseo de consumir de la clase capitalista y la ‘necesidad’ experimentada por cada capitalista individual de **acumular** para no ser excluido de la competencia...”¹³⁴

Ese deseo de los capitalistas por reinvertir sus ganancias, no es más que la acumulación manifestada a partir de la obtención de la plusvalía absoluta o relativa (aumentando las horas de trabajo o modificando la tecnología de los

¹³⁰ Bassols Batalla, Ángel, “Geografía económica de México: teoría, fenómenos generales, análisis regional, 7ª edición, México 1993, p.155.

¹³¹ Garza Gustavo, *El proceso de industrialización en la ciudad de México 1821-1970*, El Colegio de México, México 1985, p. 43.

¹³² La intención es interconectar el ensayo con la plusvalía, siguiendo la misma línea de argumentación en Marx.

¹³³ Se maneja indistintamente el término plusvalía y plusvalor, como sinónimos

¹³⁴ Furtado Celso (1991), *Teoría y Política del Desarrollo Económico*, México, Siglo XXI, 1991, pp. 29.

medios de producción, respectivamente) o extraordinaria, en la búsqueda permanente por *acumular* cada vez mayores cantidades de ganancia.

El proceso de acumulación del capital se efectúa en dos fases: en un primer momento el capital originario se pone en funcionamiento cuando el capital variable transforma la materia prima en mercancía para insertarla en el mercado y realizarla al convertir dicho trabajo valorizado en una suma de dinero-ganancia inicial que se reinvierte en medios de producción y fuerza de trabajo requeridos en el proceso productivo; en la siguiente parte, este proceso finaliza tan pronto como los insumos y el trabajo se mezclan y transfieren su valor a las mercancías cuyo valor excede al valor de sus partes integrantes. Anexando al capital primitivo desembolsado, una suma creada en el proceso productivo llamado plusvalía y una parte adicional que vamos llamar ganancia, para que en un esquema superior de reproducción con estos elementos podamos encontrar la acumulación capitalista.

“A su vez, estas mercancías han de lanzarse nuevamente a la órbita de la circulación. Necesariamente han de venderse, realizando su valor en dinero, para convertir este dinero en nuevo capital, y así sucesivamente sin interrupción. Este ciclo, que recorre siempre las mismas fases sucesivas, es el ciclo de circulación del capital”.¹³⁵

La primera condición para que se dé la acumulación, es que el capitalista venda sus mercancías, volviendo a convertir en capital líquido, lo que había tenido invertido en la producción, por medio de la realización de sus mercancías en el mercado.

“Cuando la acumulación se realiza es porque el capitalista consigue vender las mercancías que produce y convertir nuevamente en capital el dinero así obtenido... Una parte de la plusvalía es gastada por el capitalista, como *renta*; otra parte, es *invertida como capital, o acumulada*”¹³⁶.

¹³⁵ Marx, Carlos (2001), *El Capital*, México, FCE. 2001. p. 474.

¹³⁶ Idem., p. 498

En el juego de apropiación del capitalista con el trabajador con respecto al valor creado al final de la producción, la acumulación de uno, será la pérdida del otro. Entre mayor tenga uno, menor será la parte que le toca al otro; suponiendo que todas las demás partes quedan inmóviles, podemos decir que la magnitud de la **acumulación** (tasa de ganancia) es la que determina la parte proporcional en que se divide esa masa de valor entre los dos sujetos.

Por tanto, podemos entender que por su misma posición de clase dentro de la sociedad, sabemos que la apropiación de la ganancia se da, por una extraña transformación de su personalidad para fanatizarse por valorizar todo lo que tiene a su alcance, por parte del productor, y obligar a toda la humanidad “*a producir por producir*” desarrollando fuerzas productivas, medios de producción y condiciones materiales de producción para reproducirse él mismo y alimentar el esquema desarrollándose en una esfera superior, con un aumento en la tasa de ganancia.

“...comparte con el atesorador el instinto absoluto por enriquecerse. Pero lo que en éste no es más que una manía individual, es en el capitalista el resultado del mecanismo social, del que él no es más que un resorte”¹³⁷

El capitalista cae en su propio juego de contradicciones que el mismo crea y que se hacen cada vez más evidentes, ante las fuerzas mismas que actúan sin control cuando nacen para la acumulación dentro de su sociedad, provocando lo fenómenos cíclicos llamados crisis de sobre-producción. Al presentarse la coyuntura todo lo absorbe, lo influencia, para bajar el ritmo de producción hasta el límite de llenar las nuevas expectativas de crecimiento de los mismos capitalistas que entre en el juego económico del mercado (que son ellos mismos) para que se pueda presentar de nueva cuenta la acumulación. Estos (capitalistas) llegan a darle vida propia a lo que producen ocasionando el fetiche de la mercancía y a su nuevo ídolo o dios: el dinero. Esta tergiversación de la vida material, en la primera

¹³⁷ Idem., p. 499

metamorfosis de la mercancía para poder ser cambiada por otra mercancía, forma parte fundamental de la evolución del sistema capitalista en cuanto a la realización más rápida del proceso de circulación y consumo de dicha mercancía. Pero la crisis no termina ahí, ante la irracionalidad del capitalista por apropiarse de un valor superior al que tiene en un momento determinado, hace crecer la producción de las mercancías, nuevamente, a un nivel en el cual la realización de ella no es posible y la lógica salida de este problema puede ser el crédito.

Es así como podemos llegar a establecer la Ley General de la Acumulación Capitalista por medio del aumento de la demanda de fuerza de trabajo, sin contemplar un cambio en la composición del capital.

“La composición del capital puede interpretarse en dos sentidos. Atendiendo al valor, la composición del capital depende de la proporción en que se divide en capital constante o valor de los medios de producción y capital variable o valor de la fuerza de trabajo, suma global de los salarios. Atendiendo a la materia, su funcionamiento en el proceso de producción, los capitales se dividen siempre en medios de producción y fuerza viva de trabajo...”¹³⁸

Como ya hemos visto, estos elementos se determinan por la cantidad que tenemos en medios de producción (*composición de valor*) y trabajo (*composición técnica del capital*) necesario para su transformación. Y ambos conforman lo que Marx llama *Composición Orgánica del Capital*.

Es aquí donde también podemos establecer un *incremento de capital* como manera de elevar la utilización de la fuerza de trabajo para que una parte de la plusvalía creada por este trabajo superior al inicial, se convierta en nuevo capital y permita la compra de trabajo adicional, evidenciando el incremento en la demanda

¹³⁸ Idem., p. 517.

de trabajo conforme aumenta el capital. Pero como el capitalista esta ansioso por abastecer nuevos mercados,

*"...la escala de la acumulación puede ampliarse repentinamente con sólo variar la distribución de la plusvalía o del producto en capital y renta, las necesidades de acumulación del capital pueden sobrepujar el incremento de la fuerza de trabajo o del número de obreros, la demanda de obreros puede preponderar sobre su oferta, haciendo con ello subir los salarios."*¹³⁹

Cuando consideramos a la fuerza de trabajo en general, el aumento en la oferta de trabajo implicaría por sí sola una subida en la parte absoluta de la producción en valor monetario (salarios) de los trabajadores. Aún más, el accionar de las fuerzas del mercado en crecimiento, demandan de los trabajadores mayores sumas de capacidad de compra para absorber los nuevos productos que se están insertando en el mercado, por tanto, el capitalista tiende a aumentar raquíticamente el poder de compra de la fuerza de trabajo.

5.2.2. La paradoja de la pobreza en medio de la abundancia¹⁴⁰

Siguiendo la línea de nuestra investigación, el sistema capitalista tiende a una alta concentración de las actividades económicas aunque sin tener una conexión sencilla entre la estructura socio-económica y los fenómenos espaciales que suelen caracterizar a este tipo de fenómenos urbanos.

"Concretamente, la tendencia hacia la alta concentración en el capitalismo no resulta únicamente de requerimientos de su estructura económica, sino que se

¹³⁹ Idem., p. 518

¹⁴⁰ Maynard Keynes, John, **Teoría general de la ocupación el interés y el dinero**, FCE, Edición definitiva, México, 2003, p. 60

vincula estrechamente con las características geográficas y los fenómenos sociales".¹⁴¹

Es la misma tesis que maneja Bassols Batalla, al mencionar diversos factores que juegan en el espacio urbano para que se presten a la concentración excesiva en una región determinada. También hemos visto esa hipótesis en Florescano cuando se vio el proceso urbano histórico del centro del país, sólo que en el caso de Enrique hace acotaciones con respecto a las resoluciones gubernamentales para tener la sede de los poderes entre otras medidas, y la concentración del gasto de gobierno en la ciudad de México.

5.3. El papel que ha jugado el Estado

Recordamos que en la 2ª parte pudimos apreciar como la decisión de los españoles dio continuidad a la ciudad de Tenochtitlán como centro neurálgico del centro de México. Y como en la etapa independiente, volvió a repercutir la decisión del gobierno para concentrar en la capital del nuevo Estado, para albergar a los principales poderes —a pesar del auge económico que tuvieron otras regiones—y después concentrar el presupuesto gubernamental para embellecerla, ampliarla y conectarla con las principales ciudades y puertos del país, además de la conexión con las tres ciudades fronterizas del país para la conexión con las vías del ferrocarril estadounidenses en la época de Díaz. La continuidad la observamos en la iniciativa gubernamental de invertir fuertes sumas de dinero para modernizarla en esos años y comenzar con la concentración industrial que le va a permitir el más grande crecimiento nunca antes visto en nuestro país. Con lo que los gobiernos le imprimieron grandes inversiones en todos los rubros para sostener a esa planta productiva que se iba formando en la segunda mitad del siglo pasado.¹⁴²

¹⁴¹ Garza Gustavo, *El proceso de industrialización en la ciudad de México 1821-1970*, El Colegio de México, México 1985, p. 57.

¹⁴² La concentración del gasto gubernamental ha sido considerable para beneficiar el desarrollo económico de la capital. En el mismo sentido, en Alemania se presenta un desigual desarrollo entre regiones también, en

5.3.1. El Estado y la justicia social

Todos los días se vive en los municipios del Estado de México y del país, detenciones arbitrarias que exceden del plazo de setenta y dos horas que dicta la ley, además de torturas físicas, morales y psicológicas que padecen los detenidos. En el gobierno encontramos compadrazgos y alianzas políticas oscuras que encubren negocios ilícitos, corrupción, canonjías y compromisos con grupos económicos nacionales o hasta internacionales. Y de éstos dos últimos podemos encontrar evasión de impuestos, "mordidas", presta nombres¹⁴³, compra de puestos para negocios privados, etc. En pocas palabras la justicia es parcial, onerosa, dilatada y entra en una rutina cotidiana la negociación de la justicia y la negación de la igualdad ante la ley.

Por otra parte, la ignorancia generalizada (efecto de bajos niveles culturales) de la población se acompaña por un conformismo total, que le impide la protesta y la crítica por el estado de cosas que privan en el municipio. La expresión más clara se ve en la apatía y en el fatalismo de la mayoría de las personas.

En la administración pública y las instituciones gubernamentales como integrantes del Estado, se aprecia que la razón que priva en ellas o más bien la nueva razón:

"... la *ratio oeconomica*, empiezan a imponerse en la actividad legislativa y reglamentaria por encima de la razón jurídica"¹⁴⁴

donde el gobierno de Horst Kohler a pesar de que le transfiera 83 mil millones de dólares a estas regiones, la problemática persiste. En la actualidad, la ciudad de México le transfiera grandes recursos de haber productivo al país, y a pesar de ello las diferencias persisten. Parece entonces que el problema no sólo es de presupuesto sino también de iniciativas económicas que impacten de manera más fuerte a esas regiones para ir disminuyendo las diferencias.

¹⁴³ La lista de corruptelas es verdaderamente grande, y va en detrimento de la vida en sociedad que debe reinar en el país. Más adelante se verá un poco (ya que no es tema de éste trabajo) a dónde nos lleva éste estado de cosas.

¹⁴⁴ Tapia Santamaría, Jesús, "Las Realidades Regionales de la Crisis Nacional", El Colegio de Michoacán, México, 1993, p. 715.

Podría parecer que es la cuestión económica la que pone en evidencia al Estado de Derecho, junto con su marco jurídico y normativo del Estado, ante los intereses que permean a los tribunales, a las cámaras y a los mecanismos de negociación en donde se cuestiona seriamente a la estructura legal y al Poder Judicial de la Federación.

Este es un fundamento importante para se propicie una sociedad injusta e insegura, como lo asegura Jaime del Arenal Fenochio en su artículo "Los fundamentos de una sociedad injusta" en donde declara que frente a los programas económicos y de gobierno se inmola la justicia y en donde la prioridad de un desarrollo económico (podría decir crecimiento económico, sin la connotación que puede implicar un desarrollo) posterga la venida de una país justo.¹⁴⁵

Y si esta ley y este Estado quedan "reducidos a meros instrumentos en beneficios de los propósitos de una elite" (siguiendo el artículo de Jaime) nos podemos servir de Marx, Lenin y varios más para poder encontrar al Estado como vehículo usurpador del poder de la mayoría para beneficio de las clases privilegiadas y como fundamento del poder político de esa sociedad que imprime sus reglas y leyes que reproducen el sistema vigente de dominación económica.

El resultado de la injusticia y la falta del Estado de Derecho no lo da Pilar Noriega con su ponencia "Seguridad y violencia social: Los motivos de una sociedad temerosa". Y comienza con la falta de alternativas y de participación en una sociedad tecnificada que se vuelve más impersonal y desesperanzadora.¹⁴⁶

¹⁴⁵ Son las raíces de la política las que nos pueden dar razones para ver esta desviación de funciones por parte de los gobernantes actuales. Como en las palabras de Juan Jacobo Rousseau en donde declara al Estado el representante del pueblo y "sus intereses"; con el derecho de levantarse en contra de él, en el momento en que rompa el pacto que tiene para con su pueblo.

¹⁴⁶ Profundizar en el tema nos llevaría a salirnos un poco de nuestro objetivo, que en este caso se encuentra en la actuación del Estado como promotor mismo de la desigualdad económico-social por la discrecionalidad que hace de las leyes.

Es la acumulación de la riqueza y la subordinación que de ella hace de trabajadores, pequeños industriales y comerciantes, primero independientes, y ahora en situaciones precarias como vendedores ambulantes o como trabajadores eventuales (pequeños trabajos) lo que provoca tensiones y frustración. Mientras que el sistema político cubre de manera desigual las necesidades de la población elevando la distancia que hay entre las clases sociales (todos los servicios en zonas de clases medias y altas; y sin servicios en colonias de clase baja)

Pilar concluye: "Ante la inseguridad y frustración del individuo, surge la violencia". Son las condiciones de las ciudades perdidas las que generan las condiciones de la violencia estructural que se da dentro de la estructura social¹⁴⁷, acompañada de una conducta desviada, violencia individual y finalmente la violencia institucional, como los genocidios de Estado perpetrados por agentes al interior del gobierno en contra de sus mismos representados.

5.3.2. Una incidencia directa del Estado

Conforme a la evidencia antes expuesta, parece ser que la industrialización precede a un proceso de urbanización. De esta suerte, podemos observar como se fue formando este fenómeno en los países socialistas que se integraron a la industrialización, hecho que estimuló el desarrollo urbano como en las sociedades capitalistas. El caso de la Unión Soviética, por ejemplo, se presentó con un acelerado proceso de urbanización ante el notable desarrollo industrial del país. Esto se manifiesta en el aumento del tamaño de las ciudades existentes y en el surgimiento de nuevas localidades urbanas. En 1926 existían 709 ciudades, en 1939, 1 373 y en 1970 había alrededor de 5 644 ciudades en las que vivían 146.1 millones de habitantes. En estos años el porcentaje de población urbana pasó del 18 al 33 por ciento y al 56%, respectivamente. En 1977 el nivel de urbanización alcanzó la cifra de 62% (Montes, 1977: 15).

¹⁴⁷ Definida de esa manera por Carmen Cano y Ma. Teresa Cisneros, "La dinámica de la violencia en México" UNAM-Acatlán, 1ª, México 1980: 31.

Viendo más de cerca el proceso de urbanización *industrial socialista*, encontramos varios apartados con similitud cuantitativa a la capitalista¹⁴⁸, aunque también presenta importantes diferencias cualitativas:

- i) una gradual disminución del antagonismo campo-ciudad, que conduce a atenuar las diferencias en el nivel de vida, los servicios, la cultura, etcétera, entre el campo y la ciudad y entre localidades urbanas de diferentes tamaños;
- ii) disminución progresiva de las desigualdades regionales en nivel de desarrollo y
- iii) una organización espacial económico-demográfica más uniforme, tendiente a la mejor utilización de los recursos naturales y humanos, así como a la preservación de la ecología.

Hay una bibliografía amplia que toca el tema de la planeación urbano-regional de los países para evitar los problemas de asentamientos irregulares o la falta de visión para conectar los diferentes puntos de una comunidad, como es el caso de Ecatepec, en donde hemos visto que hay calles tan angostas que pueden ser cubiertas por un camión (el caso de la colonia San Agustín), pero además, podemos planear la ubicación de plantas, vías rápidas, centros comerciales, todo con la perspectiva de inserción en un espacio mucho más amplio, cubriendo la región de Texcoco en el Estado de México y preservando los ecosistemas que aun existen en la zona.

“Como corolario de esta última diferencia se puede señalar la propensión hacia menores niveles de concentración económico-demográfica en una o unas cuantas localidades urbanas, esto es, que se empieza a invertir la tendencia hacia la elevada concentración territorial que se observa en los países capitalistas.”¹⁴⁹

¹⁴⁸ Aun desde el punto de vista cuantitativo se ha observado que, a semejantes niveles de desarrollo, la proporción de población que vive en localidades urbanas en los países socialistas es menor que la de los capitalistas (Ofer, 1977: 277).

¹⁴⁹ Garza Gustavo. “El proceso de industrialización en la ciudad de México 1821-1970, El Colegio de México, México 1985, p. 39.

Algunos teóricos consideran la posibilidad de llevar una planificación regional efectiva tomando en cuenta a las regiones y su capacidad de negociación con el sistema económico imperante en dicho espacio. En ese sentido, están convencidos de la rectoría del Estado o de leyes aplicables que dicten el accionar de las ciudades ante la incapacidad del mercado y los actores económicos, para realizar ésta tarea.

5.3.3. La intervención necesaria del Estado

“La población, cuando no se le ponen obstáculos, se duplica cada, veinticinco años esto es, aumenta en progresión geométrica... Teniendo en cuenta el estado actual de la tierra, los medios de subsistencia, aun bajo las circunstancias más favorables a la actividad humana, no podrían hacerse aumentar con mayor rapidez de la que supone una progresión aritmética”¹⁵⁰

CARTOLANDIA

Colonias sin servicios urbanos básicos y altísimos grados de marginación como en la primera época de la revolución industrial en Inglaterra y es que al emigrar a las ciudades eran contratados en condiciones dramáticas, no obstante el avance tecnológico importante. De esta forma los industriales encontraron una manera de pagar menos, incorporando a mujeres y niños y otorgándoles sólo la mitad o la cuarta parte de lo destinado a un hombre.

Se prefería a mujeres y niños, por su debilidad y por el pago (se les pagaba a los niños de la 6ª a la 3ª parte de un adulto, y otras sólo alojamiento y alimento, por estar en aprendizaje). El obrero también era sobreexplotado, considerando que

¹⁵⁰ Thomas Robert Malthus: “Ensayo sobre el principio de la población”, libro IV, Cap. 2, FCE, traducción a la 5ª ed., México, 1951, págs. 8 y 10

venía de una situación en la que estaba acostumbrado a un trabajo sin horario, sin capataz y libre en su parcela y gremio, teniendo mayores dificultades para adaptarse.

El castigo a los niños se había generalizado, por cualquier falta, cansancio o para estimularlos a trabajar. En cuanto a la comida, se cuenta que en algunas fábricas, se peleaban por la comida de los cerdos. En los dormitorios, las niñas eran obligadas a llevar una conducta indigna con algunos patrones o contra maestres. Y si añadimos que la higiene de la fábrica era nula, el resultado fueron las enfermedades por el ambiente, el tufo, los vapores que despedían las máquinas, y en general las condiciones poco favorables para laborar, produjeron la "fiebre de la fábrica", como una epidemia que se extendía más allá de la fábrica. La primera de ellas apareció en 1784.

Para completar el cuadro, otro informe de un comisionado del gobierno inglés:

"Los vientos... alberga una población que fluctúa entre 15,000 y 30,000 personas. Este barrio está formado por un laberinto de callejuelas desde las cuales innumerables entradas conducen hasta unos pequeños patios cuadrados, cada uno con su estercolero humeando en el centro... Aunque el aspecto exterior de estos lugares era repugnante, yo estaba totalmente impreparado para la suciedad y miseria que reinaba adentro de todas partes. En algunos de estos cuartos (visitados durante la noche) encontramos una verdadera masa de seres humanos esparcidos por el suelo, algunas veces 15 o 20, algunos vestidos y otros desnudos; hombres; mujeres y niños amontonados y mezclados promiscuamente. Su cama consiste en paja mohosa entremezclada con trapos. Generalmente hay pocos o ningunos muebles en estos lugares, el único artículo de comodidad es un fuego. El robo y la prostitución constituyen las principales fuentes de ingreso de esta gente."

Quejas en esta primera etapa del capitalismo:

1. Disciplina draconiana dentro de la fábrica
2. Largas jornadas de trabajo agotador y perjudicial para la salud
3. Bajos salarios que generalmente no bastaban para satisfacer el mínimo de necesidades
4. Condiciones antihigiénicas en las fábricas
5. Explotación del trabajo de mujeres y niños
6. La desocupación y el trabajo incompleto cuando se registraban bajas en los negocios
7. Condiciones antihigiénicas de las "casas" y barrios donde viven
8. Empobrecimiento de los artesanos independientes
9. Carencia de leyes

Este pedazo de la historia del capitalismo, no está lejos de la realidad a la que se enfrentan millones de personas y al igual que muchos teóricos, considero que

"el papel que desempeña el Estado en el crecimiento y cambios en una ciudad es fundamental ya que su actuación sobre las estructuras urbanas existentes lleva a moldear el territorio incidiendo directamente en la organización del mismo, tanto en lo relativo al marco jurídico-administrativos que lo norman y posibilitan, creando las condiciones más favorables para propiciar la inversión privada, así como con inversión pública que complementa aquella, principalmente en la construcción de infraestructura y equipamiento, sin dejar de mencionar la importante participación en lo relativo a la regulación de la apropiación del suelo, y en conjunto con acciones de planeación urbana"¹⁵¹

Es el nivel de planeación económica que lleva a cabo el país, lo que incide en mantener una desigualdad regional menos dramática. El caso de nuestro país en el planteamiento de planeación por etapas quinquenales puede ser una alternativa

¹⁵¹ A. Rofman, "Dependencia, Estructura del Poder y Formación Regional en América Latina", México, Siglo XXI, 1977, p. 28.

a seguir, ya que en la era stalinista se tuvieron impresionantes resultados con base en objetivos de producción a cinco años que implicaba también la intervención directa en la formación de las ciudades a dichos años.

6. CONCLUSIONES

El capital como relación social lleva una lógica y una racionalidad propias que lo llevan a extender infinitamente el campo de extracción de la plusvalía, es decir, conlleva una vocación universal inherente a su constitución que tiene por objetivo apropiarse del excedente de valor producido por la fuerza de trabajo. El lugar por excelencia del capital es la fábrica, la organización industrial, que es por naturaleza un territorio urbano. Así, la ciudad, como producto consubstancial de la lógica del capital, es ya ella sola una prolongación de la fábrica, en tanto síntesis espacial de la racionalidad capitalista.

El capitalismo como lo comprobamos, se alimenta de la desigualdad, fenómeno que en Ecatepec se reproduce por el extenso ejército industrial de reserva que año con año se incorpora al municipio, como parte de la movilidad poblacional de la región. también se comprobó la importancia fundamental que ha tenido la inversión pública en la concentración espacial y como puede también ser parte de la solución, reasignando tales inversiones a las regiones que históricamente han estado marginadas.

Por tanto, quiero anexar al debate del desarrollo regional las siguientes consideraciones:

1. La formación e integración de las zonas marginadas de la región y del país históricamente excluidas del desarrollo, planteándose esa integración y articulación de la periferia, tomando en cuenta las diferencias, so pena de incrementar las distancias si no se considera como en el proyecto que impulsa el gobierno federal llamado Plan Puebla Panamá.
2. Los proyectos económico-regionales planteados deberán apearse al desarrollo de la región en la que se implantara, para evitar la tesis

errónea de modernización en aquellos lugares en donde no es compatible la tecnificación ni con su desarrollo propio ni con la orografía de la región (el caso de la agricultura en la montaña del estado de Puebla).

3. Se debe de proteger a las regiones de la presión económica neoliberal con el fenómeno de la globalización que desequilibra a las regiones y aumenta la desigualdad entre ellas cuando se enfrenta a niveles superiores de productividad de otras regiones (el caso de Estados Unidos) o de bajísimos costos de producción (el caso de China).
4. El respeto a la autodeterminación de los pueblos, es un principio que debe regir no a las regiones, al mundo entero, en la libertad de elección de cada uno de los pueblos, gobiernos y estados que integran el planeta. Tema en discusión que puede abrirnos otra alternativa para el desarrollo autónomo de las regiones.
5. La integración de todo el mapa regional de México, debe pasar por el consenso de los diferentes estados que la integran al país, para una planeación estratégica que coordine y fortalezca cada una de las ventajas comparativas de las regiones geoeconómicas. Pasando por una inversión muy fuerte en carreteras como primer paso para la intercomunicación con todas las regiones incluyendo las que históricamente han sido marginadas de tales beneficios.
6. Un fuerte reajuste de las finanzas públicas por vía ingresos de la federación, para empezar a disminuir las grandes diferencias que existen entre las regiones. Además de destinar inversiones públicas importantes para apoyar a esas regiones marginadas, para que

puedan elevar su nivel de vida de los pobladores que la habitan. En el caso del municipio de Ecatepec, se podría comenzar con voltear a ver los grandes cinturones de pobreza que se han apostado a las orillas de las principales avenidas que atraviesan el municipio como Av. Central, Vía Morelos, Autopista México-Pachuca. Muchas de esas colonias habría que reacomodarlas en otros lugares, por la inconveniencia de los lugares que ocupan.

Finalmente, es claro que la pobreza y su consecuencia en la vida social (marginación), es un mal que rompe con el sano juicio de las personas cuando se enfrenta con él. Pero que otras alternativas les estamos dando a esas personas para que dejen su estado penoso de vida. ¿Qué pueden hacer aquellas personas que se encuentran marginadas y hacinadas en ciudades perdidas si no cuentan con lo necesario para subsistir?. Y aun más, el hombre en su pleno desarrollo no busca solamente los requisitos materiales que le hagan más llevadera la vida. Se debería estar pensando en aumentar los satisfactores de vida para hacer de nuestra sociedad un ejemplo de hombres libres con condiciones en donde la capacidad intelectual, cultural y deportiva pueda brindarse. En ese sentido, que lejos se ve nuestra realidad urbana la plenitud de vida que debería de estar contemplada en ellas.

Pudiéndolo contemplar por objetivo, podemos decir que la pobreza-marginación es la primera, situación que lástima bastante al observar los aumentos actuales en cuanto al consumo de artículos suntuarios (aumento de ventas en coches importados de lujo) y ver el aumento de personas indigentes que se conforman con unos pesos para la compra de un bolillo y su "coca". La propuesta sería votar un seguro contra el desempleo. El segundo objetivo puede ser la salud con un cambio en las políticas neoliberales que dejan al mercado tan importante rubro social. Y el último objetivo urgente de mi planteamiento sería un apoyo a la educación, para concienciar a las personas y puedan elegir con argumentos, precisamente para evitar la alineación de la que hablaba Marx al homogeneizar el

pensamiento del hombre. Todo para escapar de lo que nos muestran nuestras ciudades, al parecerse más a una prisión, que a un lugar habitable. Tal y como lo manifestaba Desmond Morris en su libro "El Zoo Humano", encaminando al ser humano a su autodestrucción¹⁵² y depende totalmente de nosotros el cambiar el final de un camino trazado con hierros y ataduras que se ven irrompibles (el sistema económico). Desmond nos recuerda las gloriosas victorias que hemos tenido en este planeta, por la capacidad biológica que nos brinda la naturaleza; es ella la que ahora nos manifiesta detenernos un poco a pensar lo que hemos hecho con la laguna y su hábitat que circundaba a ella, junto con los ecosistemas que reinaban antes de la llegada de nosotros a estas tierras que son nuestra casa hoy en día.

Tenemos un largo camino por delante, y los retos no son para cualquier persona, (revertir el proceso económico, social, psicológico, natural y biológico) será un objetivo inalcanzable si nosotros no nos planteamos claramente la problemática a resolver para iniciar con su solución.

¹⁵² "Cuando las presiones de la vida moderna se vuelven opresivas el fatigado habitante de la ciudad suele hablar de su rebosante mundo como de una jungla de asfalto. Es ésta una forma colorista de describir el modo de vida en una comunidad urbana densamente poblada... En condiciones normales, en sus *habitats* naturales, los animales salvajes no se mutilan a sí mismos, no se masturban, atacan a su prole, desarrollan úlceras de estómago, se hace feticistas, padecen obesidad, forman parejas homosexuales, ni cometen asesinatos. Todas estas cosas ocurren, no hace falta decirlo, entre los habitantes de las ciudades." Morris Desmond, "El Zoo Humano", Plaza y Janés, 7ª edición, México 1999:9.

7. CONSIDERACIONES FINALES

El trabajo antes expuesto, es parte de un proyecto más ambicioso que tiene como fin el conocer la problemática urbana por la que pasan nuestras ciudades, y darle un enfoque diferente a la planeación urbana, como un problema que se plantea no sólo en la región, sino como parte de un grupo de regiones que permitan el entendimiento económico y social en lo orgánico, funcionando como un organismo, en el cual todas sus partes son importantes para el desenvolvimiento correcto, cumpliendo cada una de los espacios que la integran, con un papel funcional que aporte medios que requiere el organismo en su conjunto.

El planteamiento debe ser un primer acercamiento al desarrollo desigual que se está presentando en nuestros centros urbanos desde la Colonia, pero un estudio más profundo debe considerar cada una de las variables antes expuestas al dejar sin exposición, muchísimas cuestiones adicionales al planteamiento original del trabajo, pero con mucho más rigurosidad, para poder situarnos en perspectiva y de esa manera adelantarnos a los fenómenos que se nos van a presentar en un futuro cercano.

Uno de ellos es el envejecimiento de la población, (incluyéndome en este rubro de habitantes) como un problema serio al que se van a enfrentar los gobiernos de las ciudades y países latinoamericanos (y ante el avance de la medicina y la ciencia, del mundo) con el inconveniente de no contar con la infraestructura necesaria para atender a una franja importante de habitantes que supera los 50 años y que va a exigir atención médica especializada, mayores lugares de recreación, mayores centros de atención para esa capa de población y leyes que protejan a ese tipo de personas, obligando a las empresas a no rechazarlos, para que puedan acceder al trabajo y sus prestaciones correspondientes. En este sentido, las pensiones serán una carga importante al gasto de gobierno. Los investigadores auguran esta problemática para 20 años en los países de Chile y Venezuela. Nuestra pirámide

poblacional al 2024 tendrá un ensanchamiento importante, al igual que los países mencionados.

La situación no sería de alarma, si tan sólo fuera éste rubro en el que a futuro tengamos que afrontar. Podemos anexar al agua, la contaminación y la violencia que van acrecentando los niveles de emergencia en nuestras ciudades. Un segundo paso en este trabajo, sería el que planteó Ángel Bassols Batalla, al preguntarse si el capitalismo en su funcionamiento lleva consigo la desigualdad. En el plano de nuestro trabajo con el proceso urbano, tal hipótesis se comprobó. La siguiente etapa lógica sería la comprobación a nivel de modo de producción.

8. BIBLIOGRAFÍA

1. De Gortari Eli, **"Iniciación a la Lógica"**, Edit. Grijalbo, México 1974
2. Marx Carlos, **"El Capital"** Tomo I, FCE, 3ª ed., México, 2001
3. Furtado Celso, **"Teoría y Política del Desarrollo Económico"**, Ed. siglo XXI, 14ª ed., México 1991,
4. Silva Herzog, Jesús, **"Historia del Pensamiento Económico-social, de la Antigüedad al siglo XVI"**, FCE, 5ª ed., México 1966
5. García Rocha, Adalberto, **"La Desigualdad Económica"**, El Colegio de México, México 1986
6. **"Textos Políticos y Sociales"**, Libro, Preparatoria Abierta, SEP, México 1983.
7. Ávila Sánchez, Héctor, **"Lecturas de Análisis Regional en México y América Latina"**, Universidad Autónoma Chapingo, México 1993
8. Marx y Engels, **"Manifiesto del Partido Comunista"**, Editorial Progreso, URSS, 1981
9. Varios, **Diccionario marxista de economía política**, Ediciones de Cultura Popular, México 1978
10. Vladimir, I. Lenin, **Obras escogidas de Lenin**, Editorial Progreso, Moscú, URSS.
11. Moreno Toscano Alejandra y Florescano Enrique, **El Sector Externo y La Organización Espacial y Regional de México (1521-1910)**, Puebla, México, 1977, Universidad Autónoma de Puebla.

12. **La herencia colonial de América Latina**, México, Siglo XXI Editores, 1970,
13. Bassols Batalla Angel, “**La división económica regional de México**”, UNAM, México, 1967.
14. Contreras Suárez, Enrique, “**Estratificación y Movilidad Social en la Ciudad de México**”, UNAM, México 1978
15. Bassols Batalla, Ángel, **Geografía económica de México: teoría, fenómenos generales, análisis regional**, 7ª edición, México 1993.
16. Garza Gustavo, **El proceso de industrialización en la ciudad de México 1821-1970**, El Colegio de México, México 1985.
17. García-Pelayo y Gross, Ramón, **Español Moderno**, Larousse, México, 1983, p. 394.
18. Thomas Robert Malthus: “**Ensayo sobre el principio de la población**”, libro IV, Cap. 2, FCE, traducción a la 5ª ed., México, 1951.
19. Maynard Keynes, John, **Teoría general de la ocupación el interés y el dinero**, FCE, Edición definitiva, México, 2003.
20. Jaime Sobrino Luis (coord.) , “**Historia General del Estado de México**”, Gobierno del Estado de México y El Colegio Mexiquense, A.C., México, 1998
21. Tapia Santamaría, Jesús, “**Las Realidades Regionales de la Crisis Nacional**”, El Colegio de Michoacán, México, 1993

22. Carmen Cano y Ma. Teresa Cisneros, **“La dinámica de la violencia en México”** UNAM-Acatlán, 1ª, México 1980
23. Morris Desmond, **“El Zoo Humano”**, Plaza y Janés, 7ª edición, México 1999.
24. Sánchez Colín Salvador, **“El Estado de México”**, Tomo I, Ediciones Facsimilar, 1993, México, Instituto Mexicano de Cultura.
25. Garza Gustavo y Schteingart, **“La Acción Habitacional del Estado en México”**, El Colegio de México, México 1978
26. A. Rofman, **“Dependencia, Estructura del Poder y Formación Regional en América Latina”**, México, Siglo XXI, 1977
27. Gutiérrez Pérez Antonio y Trapaga Delfín Yolanda, **“Capital, renta de la tierra y campesinos”**, Ediciones Quinto Sol, México 1986.
28. Gutiérrez Pérez Antonio y Trapaga Delfín Yolanda, **“Capital, renta de la tierra y campesinos”**, ediciones Quinto Sol, México, 1986
29. Tesis de Carrillo Madrid, Maria Teresa, **“Planeación y Desarrollo Urbano Municipal y sus repercusiones socioeconómicas en un espacio concreto, caso de Ecatepec de Morelos estado de México 1989-1999”**.
30. **“Anuario estadístico del Estado de México”**, INEGI, Gobierno del Estado de México, edición 1998,