



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**

**CENTRO DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACION**

**LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**LA PRENSA MEXICANA Y LA "LIBERTAD EN IRAK":  
ANÁLISIS DE CONTENIDO DEL PERIÓDICO LA JORNADA  
(6 DE FEBRERO - 2 DE MAYO DE 2003)**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION**

**P R E S E N T A**

**ROCIO CASTILLEJOS MORALES**

**DIRECTOR DE TESIS: LIC. BENJAMÍN CHAGOYÁN GARCÍA**

**COASESOR DE TESIS: MTRO. ROBERTO SÁNCHEZ RIVERA**

**MEXICO, D.F.**

**SEPTIEMBRE**

**2004**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

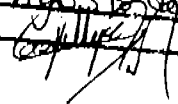
El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Castillejos

Morales Rocio

FECHA: 31 Agosto de 2009

FIRMA: 

**ESTA TESIS NO SALI  
DE LA BIBLIOTECA**

## AGRADECIMIENTOS

Concluir una etapa de mi vida académica es solamente el inicio de mi vida profesional, tanto en aquélla como en ésta hay personas que han estado y estarán siempre presentes. Por ello, deseo agradecer a las personas más importantes que de alguna u otra forma han ayudado a lograr estos objetivos.

A Hugo Castillejos Ayanegui y Rosa Luisa Morales, mis padres que siempre me han apoyado y me han dado cuanto tengo; a mi hermana Liliana, mi mejor amiga; a mis tíos y primos, todos queridos; a Guadalupe Cervantes, mi madrina; a Rosa, Maribel, Rocío y Jorge, amigos inseparables.

También deseo agradecer a mis profesores, por sus enseñanzas y comentarios, y a la institución de la que hoy egreso, la Universidad Nacional Autónoma de México, la mejor universidad de América Latina.

## INDICE

Agradecimientos	II
Introducción	V

### Capítulo I

#### Enfoque teórico y conceptual

1.1. La opinión pública como proceso social	1
1.2. Los medios de comunicación impresa: la prensa escrita	10
1.3. Técnica de investigación	14
1.3.1. Análisis de contenido	14
1.3.2. Categorías analíticas	18
1.3.2.1. Categorías de forma	18
1.3.2.2. Categorías de apreciación	19
1.3.2.3. Categorías de materia	20
1.4. Hipótesis de trabajo	20

### Capítulo II

#### La prensa mexicana después de Scherer: el caso de La Jornada

2.1. Origen	22
2.2. Objetivos	26
2.3. Tendencia	30

### Capítulo III

#### La Jornada frente a la guerra (análisis de contenido 06 de febrero- 2 de mayo de 2003)

3.1. Categorías de forma	32
3.1.1. Información principal	32
3.1.2. Artículo editorial	35
3.2. Categorías de apreciación	41
3.2.1. Temas de mayor importancia	41

3.2.1.1. Políticos	41
3.2.1.2. Económicos	53
3.2.1.3 Sociales	58
3.2.2. Actores	63
3.2.2.1. Instituciones	63
3.2.2.2. Entidades estatales	68
3.2.2.3. Líderes políticos	72
3.2.3. Valores utilizados	75
3.3. Categoría de materia	77
3.3.1. Géneros periodísticos	77
3.3.2. Cobertura informativa	83

## **Capítulo IV**

### **La Jornada y las guerras preventivas de los Estados Unidos de Norteamérica**

4.1. Guerras preventivas	89
4.1.1. Antecedentes	89
4.1.2. Definición	94
4.1.3. Objetivos	99
4.1.4. Características	102
4.2. La Jornada y las guerras preventivas	111
4.2.1. Censura mediática global	111
4.2.2. La Jornada en las guerras preventivas: Irak	115
4.2.2.1 La Jornada como actor social	115
4.2.2.2. La postura ante el Ejecutivo Federal	118
Conclusiones	121
Fuentes de consulta	127
Anexos	

## INTRODUCCION

*"Libertad en Irak"*, la voz más escuchada durante el mes de marzo de 2003, condensó una invasión armada comandada por los Estados Unidos y la Gran Bretaña en contra de Irak. Esta invasión, como discurso, contó con dos etapas: la primera, terminó en una batalla diplomática y cuyo escenario fue el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. La segunda consistió en el ultimátum que el presidente de los Estados Unidos lanzó en contra de Saddam Hussein y su gobierno el 17 de marzo de 2003.

Entre uno y otro escenario, los objetivos de la invasión a Irak se vieron modificados: en el primer escenario se pretendía el nuevo desarme de Irak y hacer que el régimen iraquí respetara las sanciones derivadas de la Tormenta del Desierto. En el nuevo discurso, tras el ultimátum de Bush, se plantearon nuevos objetivos: derrocar al dictador musulmán que gobernaba Irak y desaparecer las armas de destrucción masiva que éste pudiera tener para garantizar la paz mundial.

Este discurso y objetivo del desarme iraquí fue enarbolado bajo el principio de la protección de los intereses estadounidenses y el resguardo de su seguridad nacional. Este dictado de la defensa prioritaria de la seguridad interna estadounidense fue esgrimida como la argumentación básica de la nueva teoría de las guerras preventivas y cuyo objetivo es atacar y destruir todos los posibles ejecutores de atentados terroristas en contra de los intereses estadounidenses en cualquier parte del mundo.

Esta teoría de las guerras preventivas, requirió en la practica, el rompimiento del multilateralismo para darle a la política internacional un matiz unilateralista impulsado por los Estados Unidos y el grupo que lo gobierna. Este principio multilateral quebrantado puso en evidencia la incapacidad de las Naciones Unidas de hacer respetar el derecho internacional en todo momento.

Pero, además, arrojó como saldo negativo una fragmentación en organizaciones políticas internacionales como la ONU; donde los miembros del Consejo de Seguridad se manifestaron en dos bandos contrarios (Estados Unidos e Inglaterra en un bando y Rusia

y Francia en el otro) y un tercero que se mantuvo al margen (China); situación similar aconteció en la Unión Europea.

México fue parte importante del conflicto, cuando menos durante la primera parte, por su papel de miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas; de carácter diplomático, México se vio sometido a presiones de carácter internacional, únicas en toda su historia. Por lo mismo la decisión del gobierno mexicano de no avalar la invasión y buscar la vía no armada para solucionar el problema fue un tema recurrente en los medios de comunicación de carácter impreso.

En esa lógica se justifica esta investigación; no sólo en su delimitación temporal sino espacial (como objeto de investigación); es decir, por un lado ésta investigación considera los dos momentos más álgidos de la invasión: por un lado la batalla diplomática que tuvo lugar en Naciones Unidas y que se recrudeció el 5 de febrero de 2003 cuando el Consejo de Seguridad no dio como suficientes las pruebas mostradas por Collin Powell el Secretario de Estado de los Estados Unidos (el 06 de febrero de 2003 inicia el periodo de análisis seleccionado).

Esta investigación (como parte de la delimitación temporal) contempla la segunda etapa del proceso que inicia el 17 de marzo cuando se da el ultimátum del presidente de los Estados Unidos hasta que formalmente concluye el evento, el 2 de mayo de 2003, en dicho periodo de tiempo (06 de febrero al 1 de mayo) se da el rompimiento del multilateralismo y la puesta en practica del unilateralismo aliado en contra de Irak, la amenaza a los miembros del Eje del Mal; y, finalmente, el inicio de la ocupación aliada en territorio iraquí.

En cuanto al espacio de investigación éste determinó considerar a La Jornada, no solo como fuente de información privilegiada, sino que, en esta investigación es considerada como objeto de estudio. Dos fueron los argumentos que pueden esgrimirse, para esta consideración; primero, es un medio impreso independiente desde su fundación a la fecha; y, segundo, por lo general, como generador de opinión pública, La Jornada se ha mostrado como un medio de comunicación crítico con el proceso de toma de decisión de las últimas administraciones federales.



Cabe aclarar que no se estudia todo el proceso informativo de La Jornada, sino que se le considera como agente comunicativo, para ello se analiza su proceso de generación de opinión pública, como institución, para lo cual se revisa de manera detallada su línea editorial; es decir el objeto de la investigación son los artículos editoriales que La Jornada publicó sobre el tema durante todo el seguimiento.

Por ende, la decisión del gobierno mexicano, de avalar o no la invasión a Irak, y que puede leerse en la línea editorial del medio impreso, planteó un escenario único en el cual La Jornada se convirtió en actor de privilegio, como generador de opinión pública, de dicha actuación se derivan las preguntas de esta investigación.

¿Ante la negativa del gobierno mexicano de avalar la invasión a Irak, la postura asumida por La Jornada fue de apoyo?, si el problema fue de carácter multilateral contra la visión unilateralista de los Estados Unidos entonces ¿Estados Unidos como país, sus instituciones y su presidente fueron los más citados y criticados durante el periodo analizado?. En esa misma idea ¿la ONU fue la organización o institución más citada en el periodo?.

Estas preguntas se plantean dentro del escenario de la teoría de las guerras preventivas, la cual sugiere un unilateralismo latente de escala mundial y de ello se deriva ¿cuál es la postura asumida por La Jornada frente a las guerras preventivas estadounidenses?.

Para cumplir con esta investigación se ejecutaron una serie de objetivos dentro del cual el central fue: describir cuál, y cómo fue, la postura que manifestó La Jornada respecto a la guerra contra Irak desde la negativa del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, de avalar la invasión hasta que el Presidente Bush, oficialmente, declaró su finalización.

Como objetivos particulares se consideró: analizar cuales fueron los ítems de mayor importancia de acuerdo con La Jornada; enunciar cual será el papel de La Jornada, como generador de opinión, ante las guerras preventivas de los Estados Unidos y, describir la

postura asumida por La Jornada ante la postura del presidente Fox de no avalar la invasión a Irak.

Para poder entender cuál y cómo fue la postura que tomo La Jornada ante el evento y sus actores, se realizó un análisis de contenido (semántica cuantitativa) aplicado a los artículos editoriales del medio impreso. El análisis de contenido es una técnica de cuantificación semántica, que al ser aplicado con una construcción pertinente de categorías analíticas se convierte, por tanto, en un método de análisis sobre la forma en que un medio toma postura frente a un hecho social, como es el caso.

No obstante, la interpretación de los datos obtenidos mediante la cuantificación semántica no surgen en medio de la nada, para la interpretación cualitativa de los datos se aplica un marco conceptual de referencia el cual esta inserto dentro de una teoría: la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas.

Los conceptos a los que hacemos referencia y la lógica de su utilización, por decirlo de alguna manera, es simple, estos conceptos refieren a un mundo de la vida, el cual esta regulado normativamente; sobre este mundo de la vida se generan opiniones de carácter público (acción comunicativa) y en torno a estas opiniones lo que se pretende, como consecuencia, es crear una integración social.

Por ello, en esta investigación entenderemos, como opinión pública la "*instancia crítica en relación a la notoriedad pública normativamente licitada del ejercicio del poder político y social*"<sup>1</sup>.

La *Acción comunicativa* son "aquellas manifestaciones simbólicas en que el actor entra en relación al menos con un mundo (pero siempre *también* con el mundo subjetivo)"<sup>2</sup>. En cuanto a la *Integración social*, por ésta entenderemos un acto "sólo es posible sobre la base de reglas normativamente validas, que desde un punto de vista

---

<sup>1</sup> HABERMAS, Jürgen "*Historia y crítica de la opinión pública*", México, Ed. Gustavo Gili, 1986, 351p. pp.261

<sup>2</sup> HABERMAS, Jürgen "*Teoría de la acción comunicativa*" T. I, Madrid, Taurus, 1987, 517p. pp.139 (Habermas distingue tres tipos de mundos que conforman el mundo de la vida: el mundo objetivo, el mundo social y el mundo subjetivo)

moral merezcan el reconocimiento no coercitivo, es decir, el reconocimiento racionalmente motivado de sus destinatarios"<sup>3</sup>.

Por lo mismo, esta investigación que consta de cuatro capítulos plantea en su primer capítulo una visión detallada de lo que es la opinión pública, desde la perspectiva de la teoría del discurso, la importancia de considerar a los medios impresos como objeto de estudio y no solamente como fuentes de información; maneja una descripción sobre como se aplica en esta tesis el análisis de contenido de carácter semántico.

En el capítulo II, se habla del periódico La Jornada, como medio de información creado dentro de un contexto determinado explorando cuales son los objetivos fundacionales y cual es su papel dentro de la democratización mexicana. Todo ello interpretado desde la teoría del discurso.

En el capítulo III se desarrolla de manera formal el objeto de estudio, así como el objeto de investigación de esta tesis: la aplicación del análisis de contenido de La Jornada, pasando desde al análisis de la categorías de forma (género de opinión), las categorías de apreciación (temas más importantes y actores sociales implicados en el tema y destacados por el medio impreso); finalmente, la categoría de materia (evolución de la categoría de forma seleccionada en el periodo de análisis).

En el último capítulo se presenta la cuestión de la teoría de las guerras preventivas y la postura asumida por La Jornada. Para ello se anticipa que la teoría de las guerras preventivas es solo la evidencia de la práctica política del pensamiento neoconservador que gobierna los Estados Unidos y el papel crítico que La Jornada ha tomado al respecto (tanto del grupo neoconservador estadounidense como su práctica política formal).

Todos estos conceptos, el método de análisis de contenido y el desarrollo de la investigación consideran a La Jornada como un espacio de opinión pública en el que se vierten no solo ideas sino argumentos que podrían plantear su postura frente a las guerras preventivas futuras. Esta suposición es la que da sustento y origen a esta investigación:

---

<sup>3</sup> HABERMAS, Jürgen "*Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso*", Madrid, Trotta, 1998, 689p. pp.91

proyectar cual será la posición de La Jornada ante el posible arrasamiento e invasión de los países que conforman el Eje del Mal.

Si la teoría de las guerras preventivas es aplicada, como dicen las sentencias estadounidenses que se utilizan desde el 11 de septiembre de 2001 a la fecha, y se busca exterminar cualquier posibilidad que ponga en peligro la seguridad nacional de éstos; entonces, las guerras de carácter unilateral serán una constante en el futuro próximo.

Ante ese escenario, la ventaja, y aporte a las ciencias de la comunicación de esta tesis que presenta a La Jornada como objeto de estudio es anticipar cuál será la postura que habrá de asumir el medio impreso mexicano en lo subsecuente; ya que nos revelará su papel, como opinador en su propio espacio público, tanto en las decisiones nacionales como en las decisiones de carácter internacional.

## CAPITULO I

### ENFOQUE TEORICO Y CONCEPTUAL

#### 1.1. La opinión pública como proceso social

Las sociedades actuales son resultado de un proceso histórico de diversa índole (económico, político, social y cultural) cada una de estas esferas es creadora de ciertos eventos y diversas consecuencias. Por consiguiente las sociedades han construido de manera constante, paulatina y permanente sus propios contextos sociales e institucionales; es decir, su historia.

Ian Hacking<sup>1</sup> dice que las sociedades son construcciones sociales de amplio alcance y larga trayectoria, él mismo reconoce, que en todas las interacciones sociales están implícitas las matrices culturales, propias de cada una de las personas, que en todo proceso de retroalimentación de carácter social son reproducidas de manera cotidiana.

En esa lógica, la opinión pública debe ser entendida como un reflejo directo de la sociedad en la que se genera. Por ende, ella recreará en sus ejercicios públicos los patrones de conducta y los imaginarios colectivos y/o analíticos de manera particularizada; es decir, las formas de hacer análisis político y crear opinión pública son distintas en cada país; porque reflejan el mundo de la vida propio de cada sociedad.

Bajo ese contexto, en esta tesis se considera a la opinión pública como la "instancia crítica en relación a la notoriedad pública normativamente lícitada del ejercicio del poder político y social"<sup>2</sup>. Tal definición hecha por Jürgen Habermas a la que nosotros recurrimos es en la que se basará toda la investigación<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> "Las interacciones no sólo ocurren. Ocurren dentro de matrices, que incluyen muchos elementos sociales obvios y muchos elementos materiales. No obstante, una primera y simple observación parece incontrovertida. Procede del hecho sobradamente conocido de que las personas tienen conocimiento de lo que se dice sobre ellas, se piensa sobre ellas, se hace con ellas. Piensan sobre sí mismas y se conceptualizan a sí mismas" en HACKING, Ian "*¿La construcción social de qué?*", Barcelona, Paidós, Col. Biblioteca del Presente N°14, Trad. Jesús Sánchez Navarro, 2001, 399p. pp64.

<sup>2</sup> HABERMAS, Jürgen "*Historia y crítica de la opinión pública*", México, Ed. Gustavo Gili, 1986, 351p. pp.261.

<sup>3</sup> El hecho de que en esta investigación se haga uso de la definición de Habermas no debe entenderse como el desconocimiento a la polisemia implícita del concepto, por ejemplo, MONZON, Carlos en "*Opinión pública, comunicación y política*" Madrid, Tecnos, 1996, p.390, pp.323 y ss; analiza, desde una perspectiva hermenéutica el

Inicialmente, cuando Habermas dice que la opinión pública se dirige al elemento político y social, esto posibilita que la Opinión pública juegue un papel determinante en la formación y conformación de las sociedades, ya que al hablar de éstos dos elementos (el político y el social) permite que el actor comunicativo tenga la capacidad de entendimiento respecto a algo en el mundo, ese algo en el mundo es la forma en que los que toman las decisiones al interior de una sociedad ejerzan el poder.

Es decir, "podemos distinguir, --dice Habermas- entre un poder comunicativamente generado y un poder empleado administrativamente. En el espacio público político se encuentran y entrecruzan dos procesos que discurren en sentidos contrarios: la generación comunicativa de poder legítimo... y ese buscarse, ese procurarse, ese crearse legitimación del sistema político, con el que se entrecruzan y se compenetran esos dos procesos"<sup>4</sup>.

Por lo tanto, la validez y la legitimidad de la opinión pública se presentan por la notoriedad pública que los actos políticos y sociales adquieren, o tienen, por sí mismos, o que la misma generación de la opinión pública les dota de relevancia al tocarlos como parte de los temas importantes de una sociedad.

*La notoriedad pública y el ejercicio del poder forman un mundo propio (ese mundo al que nos referimos es el mundo social). El mundo social es el segundo de los elementos que conforman el mundo de la vida. Recordemos que en el mundo de la vida, de cada uno de los individuos, se juegan siempre pretensiones de validez en cada acto de habla. Por supuesto el poder se encuentra sustentado en sus propias pretensiones de validez y las que tienen que ver con los actores comunicativos que presentan y representan de manera simbólica algo en el mundo*<sup>5</sup>.

---

desarrollo del concepto y en la parte final de su obra analiza las aplicaciones que se hacen, o pueden hacer de él. De dicho análisis el autor considera los aspectos por los cuales este concepto es polisémico y enumera las condicionantes; según el autor los indicadores psicológicos, culturales, racionales, publicísticos, de élites políticas y económicas, institucionales y la de estructura temática o luhmaniana (que se deriva de la postura analítica de la teoría de sistemas).

<sup>4</sup> HABERMAS, Jürgen "*Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derechos en términos de teoría del discurso*" Madrid, Trotta, Trad. Manuel Jiménez Redondo, 2ª edición, 2000, 689p. pp.608-609.

<sup>5</sup> Por acción comunicativa, Habermas dice que esta puede entenderse como "aquellas manifestaciones simbólicas en que el actor entra en relación al menos con un mundo (pero siempre también con el mundo subjetivo) HABERMAS, Jürgen "*Teoría de la acción comunicativa*" Tomo I, Madrid, Taurus, 1987, 517p. pp.139 (Habermas distingue tres tipos de

La opinión pública, por lo mismo debe entenderse como una manifestación concreta del mundo de la vida. Significa una forma de entender, y simbolizar, el mundo social. No obstante este mundo social generalmente es manifestado a través del mundo subjetivo (la idea del individuo respecto a algo) que solo encontrará eficacia comunicativa en tanto que observe el mundo objetivo –considerando al derecho o normatividad- que debe ser traducido como el saber temáticamente disponible (conceptos).

Sin embargo, a pesar de haber aclarado cual es el tipo de poder al que dicha definición hace referencia, es necesario que se le contextualice para hacer de la sentencia habermasiana, en cuanto a su uso, una definición pertinente. Para ello es necesario que se explique cómo funciona la opinión pública, cuál es su importancia en los sistemas políticos actuales, quiénes y cómo la hacen, qué sucede cuando una opinión pública generalizada silencia a las opiniones disidentes, cuáles son los actores de privilegio en el proceso de formación de la opinión pública. Todo ello refiere al concepto de espacio de la opinión pública.

De manera práctica; en la realidad la opinión pública, para que se le considere como tal, debe desarrollarse en un espacio público real o virtual. Cuando se dice que existe un espacio público social real hacemos referencia a espacios físicos formales, tales como: foros o escenarios específicos; y, cuando mencionamos a los espacios virtuales se piensa en lugares como los medios de comunicación masiva. En estos se desarrolla una acción comunicativa de carácter individual que se liga a muchos otros eventos de estas mismas características; es decir, eventos individuales que se refieren a algo en el mundo, en lo particular eventos de carácter político que se deben encontrar debidamente regulados por el derecho conglomerados en un espacio físico pero que es virtual, en tanto que, se desconocen los lazos reales de formación de interacciones comunicativas.

---

mundos que conforman el mundo de la vida: el mundo objetivo, el mundo social y el mundo subjetivo) (las cursivas de la cita textual son de la tesis) en otro momento Habermas profundiza “El concepto de acción comunicativa explica cómo la integración social puede producirse a través de la capacidad de establecer vínculos que tiene el lenguaje intersubjetivamente compartido. Éste impone restricciones a los sujetos que quieren hacer uso de las energías de vínculo del lenguaje y los obliga a salir del egocentrismo de su orientación al éxito para exponerse a los criterios públicos de racionalidad propios del entendimiento intersubjetivo. Desde este punto de vista la sociedad se presenta como mundo de la vida simbólicamente estructurado, que se reproduce a través de la acción comunicativa” en HABERMAS, Jürgen “Facticidad y validez” pp.88

Este mecanismo de funcionamiento de la opinión pública, puede entenderse como un plexo, o "red para la comunicación de contenidos y tomas de postura, es decir, de opiniones"<sup>6</sup>, el instrumento que le da orden y coherencia es la acción comunicativa "para la que basta con dominar un lenguaje natural"<sup>7</sup>. Para hacer opiniones concretas sobre algo en el mundo de la vida (lo político –público- discursivamente elaborado desde lo privado) y lograr, como consecuencia, el entendimiento entre los agentes comunicativos.

Ese "algo" sobre lo que los actores comunicativos habrán de elaborar sus opiniones no surge de la nada, son productos sociales claramente determinados y especificados por aquellos actores que cuentan con el poder suficiente para colocarlos en el espacio público (físico y virtual). Es decir, ese "algo" también hace referencia a los grandes temas sobre los que versa la opinión pública, que se manifiestan comunicativamente, que refieren a la capacidad de los mismos actores, y sus mediaciones, sobre el sistema institucional para colocar en la escena pública determinados asuntos en el orden de la discusión social y política.

Este poder colocar dentro del espacio público lo que autores como Sidney Kraus denominan Agenda Sistemática e Institucional; depende en buena medida de la existencia y respeto de la normatividad existente en las sociedades. Kraus nos dice que la Agenda Sistemática se refiere "a un conjunto general de controversias que pertenecen a la gama de intereses legítimos que ameritan la atención del público"<sup>8</sup>, en cuanto a la Agenda Institucional dice que "indica un conjunto de puntos concretos programados para que un organismo institucional particular de toma de decisiones les preste consideración activa y seria"<sup>9</sup>.

Es decir, en cuanto a la agenda sistemática, su escenario y margen de acción es realmente reducido ya que a pesar de la existencia de las preocupaciones individuales su ubicación dentro de los temas centrales de la sociedad dependerá en todo momento de que "otros" quieran hacer caso de las demandas de los actores comunicativos (entendidos

---

<sup>6</sup> HABERMAS, Jürgen Facticidad y validez... pp.440

<sup>7</sup> Ibidem

<sup>8</sup> KRAUS, Sidney "*Comunicación masiva: sus efectos en el comportamiento político*", México, Trillas/Sigma, 1982, 277p. pp.197

<sup>9</sup> Ibidem



ahora como opinadores) por ende, dicha opinión, para que sea tomada en cuenta, debe ser reconocida como legítima por terceros.

En cuanto a la visión de la agenda institucional, ésta se encuentra claramente perfilada y detallada. Por un lado, es ejercida única y exclusivamente por los actores que cuentan con la capacidad de dar soluciones a los temas que en ella se encuentran reunidos, y, por otro lado, esta agenda es determinada, ejecutada y concluida de manera pertinente en esferas políticas.

De manera más escueta se podría explicar de la siguiente manera: los mecanismos institucionales colocan en el espacio público los temas y sus soluciones para que, finalmente, ellos mismos sean quienes oferten las soluciones a los problemas; cancelando, igual que como abrieron, el ejercicio de opinión pública; ya que en todo momento los mecanismos institucionales han controlado el proceso de opinión; es decir la creación de la agenda responde a mecanismos de integración de carácter sistémico y obedecen a la lógica de los sistemas políticos en que los agentes comunicativos recrean y ejecutan su mundo de la vida<sup>10</sup>.

Esta creación de la agenda, que finalmente se traduce en los temas colocados en el espacio de opinión pública, no es, ni ha sido, un espacio abierto a todos los actores del espacio público, sino que, por la forma en que los grandes temas políticos son colocados en la opinión pública, éste espacio se vuelve un espacio controlado por actores políticos de privilegio y que en un momento determinado se debe entender como una manifestación de poder por parte de dichos actores.

Estos actores a los que hacemos mención son de dos tipos: por un lado, se encuentran los actores que surgen del público; y, por otro, los que se podrían denominar

---

<sup>10</sup> En este mismo ítem –la agenda- Habermas se ha pronunciado de la siguiente manera: “mientras la circulación informal del poder domine al sistema político, la iniciativa y el poder para introducir problemas en el orden del día y hacer que se tramiten y se sometan a consideración, esa iniciativa y poder, digo, los tienen más bien el gobierno y la Administración que el complejo parlamentario; y mientras en el espacio de la opinión pública los medios de comunicación de masas, en contra de su propia comprensión normativa, obtengan preferentemente su material de productores de información bien organizados y poderosos, mientras prefieran además estrategias publicísticas que hagan bajar el nivel discursivo del circuito de comunicación pública en lugar de elevarlo, los temas adoptan por lo general un curso que parte del centro y queda gobernado por él, no un curso espontáneo, proveniente de la periferia social” en HABERMAS, Facticidad y validez... pp.461-462

como representantes de ciertos intereses específicos y que de manera concreta cuentan con un lugar al interior del espacio de opinión por lo que puede suponerse que estos grupos de opinión ejecutan un "mandato imperativo"<sup>11</sup> y con ello logran influenciar el sistema político.

Sin embargo, a pesar de esta visión dominada por intereses de carácter político, todos y cada uno de los actores comunicativos se encuentra en la posibilidad de ser parte del espacio de opinión para dar a conocer su punto de vista en todos y cada uno de los temas que se encuentran en dicho espacio porque éstos cuentan con un potencial comunicativo (mundo de la vida) que los puede y debe convertir, en opinadores; es decir en agentes comunicativos de carácter político.

Si se considera el hecho de que los actores comunicativos ejecutarán opinión sobre temas de carácter político, que se encuentren debidamente acotados y regulados, sería fácil suponer que los referentes temáticos o problemáticos (saber temáticamente disponibles) serían los de su propio mundo de la vida lo cual posibilita que la acción comunicativa, opinativa, fuese más completa.

Esto no significa que todos los actores comunicativos, como definición o regla sean iguales: opinadores potenciales, y reales, por naturaleza implícita. De lo que sí se trata, es que éste que es un proceso de carácter individual, debe aspirar a convertirse en colectivo ya que éste "toma sus impulsos de la elaboración privada de problemas sociales que tienen resonancia en la vida individual"<sup>12</sup>.

En dicho espacio público no necesariamente todos los actores comparten la misma opinión. Ya que los mecanismos interpretativos pueden variar de actor en actor; es decir, hay opiniones diferentes, pero que con el proceso de comunicación constituyen un espacio público único y propio en el cual caben, por así decirlo, todas y cada una de las opiniones

---

<sup>11</sup> "El principio sobre el que se fundamenta la representación política es la antítesis exacta de aquel sobre el que se basa la representación de intereses, en el que el representante, que ha de velar por los intereses particulares del representado, está sometido a un mandato vinculado" BOBBIO, Norberto "*El futuro de la democracia*" España, PLANETA, 1994, 221p. pp.28

<sup>12</sup> Ibid pp.446

sobre el mismo tema u objeto de la opinión pública porque el espacio público es “un espacio intersubjetivamente compartido”<sup>13</sup>.

Sin embargo, considerando los dos elementos previamente revisados; la creación de la agenda de la opinión pública, que no puede incluir todos los temas que causan preocupación a los actores comunicativos, y la, hipotética, actuación de todos los miembros de una sociedad como opinadores, es necesario cuestionarse ¿qué es lo que sucede cuando una opinión pública generalizada tiene el poder para silenciar a las opiniones disidentes?

Para dar respuesta a esta interrogante basta con imaginar un escenario en el que, por ejemplo, 20 actores comunicativos logran consensuar torno a una misma opinión —con la cual todos y cada uno de estos miembros de la comunidad intersubjetiva están de acuerdo; sin embargo, en dicho espacio público un solo agente de opinión no está de acuerdo con el resto de los miembros de su esfera de opinión.

Siguiendo con el ejemplo, lo lógico es que al interior del espacio de comunicación en cuestión la voz predominante sea enarbolada por los 20 actores que han logrado el consenso y que la voz en contra no sea tomada en cuenta ya que ésta, probablemente, no ha desarrollado sus pretensiones de validez, como manifestación del mundo subjetivo, de manera pertinente no logrando, como consecuencia, el entendimiento con el resto de los partícipes en el espacio público.

Este ejemplo utilizado de manera hipotética sirve para ilustrar lo que Elizabeth Noel—Newman denominó *espiral del silencio* y que puede entenderse como la opinión dominante y “se realiza a través de fenómenos de control, amedrentamiento y sanción social sobre quienes sostienen opiniones distintas a la dominante dentro de una comunidad”<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> HABERMAS, Facticidad y Validez... pp.441

<sup>14</sup> Esta cita proviene de una nota al pie de página donde se hace referencia a COHEN. S. “*Folk, devils and moral panics. The creation of the mods and rockers*”, Londres, MacGibbon and Kee, 1972 en SALINAS de Gortari, Carlos “*México: un paso difícil a la modernidad*”, México, Plaza & Janes, 4ª edición, 2002, 1393p., pp.1181.

Por tanto, esta espiral del silencio, debe entenderse como un mecanismo de coacción del discurso y de la opinión que rompe con los mecanismos de "integración social". Sobre todo si entendemos que la *Integración social*, "sólo es posible sobre la base de reglas normativamente validas, que desde un punto de vista moral<sup>15</sup> merezcan el reconocimiento no coercitivo, es decir, el reconocimiento racionalmente motivado de sus destinatarios"<sup>16</sup>.

Entonces, las colectividades nacionales comparten, desde su fundación, elementos propios, entre ellos tradiciones, formas de vida, esperanzas y posibilidades que les hacen que se reconozcan como parte de un ente único partiendo del hecho de que todos son diferentes y por ende se deben reconocer los unos a los otros, para lograr un red de comunicación funcional.

Desde esta perspectiva, si las sociedades se reconocen como diferenciadas y simultáneamente integradas, en las que de por medio se encuentra la acción comunicativa. En la opinión pública (como proceso social de comunicación) no se justificaría la existencia de la espiral del silencio para controlar las voces contrarias; sino más bien, el procedimiento social tendería a reconocer las voces no consensuadas, como adversas y abrirles un espacio público de deliberación y opinión para todos aquellos que no piensan como la mayoría.

Como es normal, esto sería lo comunicativamente factible. Pero en la realidad la opinión pública debe considerar la existencia de problemas que han afectado a las entidades nacionales no solo como categorías jurídicas sino en la parte cotidiana de la convivencia al interior de las sociedades que deben preocuparse por la *inclusión del otro*<sup>17</sup>, partiendo del reconocimiento de las diferencias y la tolerancia; así como la aceptación por parte de los miembros de una red de comunicación previamente establecida que deberá

---

<sup>15</sup> Para ampliar la dimensión moral del discurso remitirse a HABERMAS, Jürgen "*Aclaraciones a la ética del discurso*" Madrid, Trotta Capítulo 6

<sup>16</sup> HABERMAS *Facticidad y validez...* pp.91

<sup>17</sup> Respecto al tema de la otredad véase HABERMAS Jürgen "*The inclusion of the other. Studies in political theory*", Massachusetts, USA. MIT Press/Cambridge, 1999, 2ª ed. 300p. en los específicos capítulos 4, 5 y 6 (en la versión en español consultar HABERMAS Jürgen, "La inclusión del otro", Madrid, Paidós, 2000 cap. 6,7 y 8) y TODOROV, Tzvetan "*Nosotros y los otros*", México, Siglo XXI, 1991 (este libro hace una revisión del origen y tratamiento de la otredad desde una perspectiva historiográfica de la filosofía política francesa).

incorporar elementos que rompen la integración social aunque sistémicamente ésta se encuentra garantizada.

Fenómenos tales como la globalización y los problemas migratorios, por poner solo dos ejemplos, implican para las sociedades “un ulterior grado de abstracción que representa una amenaza para la ya frágil cohesión social de las sociedades nacionales”<sup>18</sup> consecuentemente, el papel de la opinión pública, nacional, se ha tornado complejo por el problema de la desintegración nacional y las fuertes tendencias a la apertura que implica el proceso de la globalización en más de una arista<sup>19</sup>.

Sin embargo, a pesar de la observancia del entorno mundial y su complejidad implícita, la opinión pública, es un proceso vigente, activo y funcional porque ésta se acota a hacer el análisis de decisiones de carácter político, que se encuentran reguladas por leyes, consecuentemente no ha dejado de mantener su papel de mediación entre “el sistema político, por un lado, y los sectores privados del mundo de la vida y los sistemas de acción funcionalmente especificados, por otro”<sup>20</sup>.

No hemos de olvidar que la opinión pública como tal no tiene la función de tomar decisiones de carácter político, porque de ello se encargan las instituciones creadas para cumplir con dicha finalidad y, pero si puede en algún momento determinado influir sobre dos aspectos: primero, sobre los temas propios de su área de influencia; y segundo, en la toma de decisiones de las que se puede generar un nuevo círculo temático de opinión.

---

<sup>18</sup> HABERMAS, Jürgen, “*Más allá del Estado nacional*”, Madrid, Trotta, 3era Edición 2001 pp.175.

<sup>19</sup> Para profundizar un poco sobre los efectos de la globalización en la esfera de lo nacional ver BARNET, Richard J. Y CAVANAGH, John “*Global dreams. Imperial corporations and teh new world order*” Estados Unidos, Simons&Schuster, 1994, 480p.; THOEBALD, Christian “*The World Bank: good governance and the new institucional economics*” en “Law and State” Vol. 59/60, 1999, Institute for Scientific Cooperation, Tübingen, Federal Republic of Germany pp.17-39; CONCEIRO, Elvira (Comp) “*El pensamiento único: fundamentos y política económica*”, México, UAM/IEC/UNAM/Porrúa, 1999, 391p.; ALBRITTON, Robert et al “*Phases of capitalist development*” New York, Palgrave, 2000, 352p.; COHN, Theodore H., McBride, Stephen y Wiseman, John (editores) “*Power in global era. Grounding globalization*” Londres/New York, Macmillan/St. Matins’s Press, 2000, 221p.; HAY, Colin y David Marsh “*Demystifying globalization*” New York, Palgrave/Polsis University of Birmingham, 2000, 197p. y CHOUSSUDOUSHY, Michel “*Globalización de la pobreza*”, México Siglo XXI, Trad. Ana María Palos y Berta Ruiz, 2002, 392p.

<sup>20</sup> HABERMAS, “Facticidad y validez pp.454

## 1.2. Los medios de comunicación impresa : La prensa escrita

Los grandes proyectos políticos, sociales e incluso filosóficos, en la historia de la humanidad, han respondido en todo momento a la realidad que les ha tocado vivir a cada uno de los hombres. La revisión histórica y presente debe encontrarse siempre delimitada en una historicidad determinada (en cuanto a tiempo y espacio) lo cual obliga a analizar cada proceso de forma única y definida.

Hoy; en los días en que la revolución de las telecomunicaciones ha reducido el mundo a un lugar común, donde todo está entrelazado a través de redes, donde los sistemas cibernéticos y satélites van a la vanguardia, donde los discursos de la globalización y la idea de la "*aldea global*" comienza a ser una realidad; es necesario destacar, y rescatar, nuevamente la importancia de la prensa, de la comunicación impresa, como la alternativa de comunicación masiva más longeva entre los hombres.

Esa comunicación escrita, impresa, en momentos de transformación como los que vive el mundo actualmente se debe valer del único capital posible con que cuenta en este momento: su capacidad de crear y recrear la opinión pública nacional, e internacional.

No hablamos solamente de la información porque ésta en términos generales ha aprovechado los avances tecnológicos logrando acceder a ella casi en tiempo real. Consecuentemente, la apuesta de los medios de comunicación de carácter impreso debe ser exactamente lo que los medios de carácter audiovisual no potencializan: la opinión.

Además, es necesario reconocer que por la naturaleza propia de los medios impresos, éstos no pueden tener una aparición inmediata (debido a los procesos de elaboración y manufacturación por el que deben pasar los materiales para ser impresos) pero ello no ha impedido que se valgan de algunos de los adelantos de la revolución tecnológica propios de la época que vivimos.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Cuando decimos que los medios de comunicación impresa se valen de algunos de los adelantos tecnológicos de la época hacemos mención de algunos casos específicos: la utilización de despachos informativos (creados por agencias de noticias) que llegan por diversa vías mecánicas o electrónicas, la utilización de las supercarreteras de la información para consultar datos y otros medios impresos que se transforman en fuentes primarias de información para otros medios impresos, los adelantos en fotografía de manual a digital, computadoras portátiles que no requieren conexión directa a

A pesar de los adelantos en materia de tecnología aplicada a los medios de comunicación impresos podemos decir que la prensa no ha dejado de tener vigencia, mucho menos validez como medio de comunicación ya que de haber sucedido lo contrario, simplemente, la prensa de carácter periódico hace tiempo que ya habría dejado de existir.<sup>22</sup>

Es más, los medios impresos, en periodos muy cercanos a un hecho social, cuentan con un valor importantísimo; ya que la formación de bibliografía es un proceso más complicado (la labor editorial cuenta con una intensidad de publicación menor que la de los medios impresos) por ende, la producción de medios impresos de carácter periódico se convierten en fuente documental de primera mano, en una versión aún no procesada de un número no determinado de hechos sociales no impiden la subjetividad en el tratamiento de los hechos que enumera la fragmentación de la realidad, entendida como el universo, sobre el que se informa y opina.

Por lo tanto, los medios impresos pueden contener una variedad importante de puntos de vista sobre una serie de hechos sociales los cuales pueden ser retomados en un afán de reconstruir un periodo histórico. La información más importante de la época encuentra en estos documentos (periódicos o revistas) un lugar único para ser almacenados transformándose así en una fuente documental inagotable y casi permanente.

En ese entendido, los medios de comunicación tienen mucho que decir sobre un periodo histórico determinado. En todo momento, desde su creación a la fecha los medios de comunicación impresa son, y han sido, el lugar idóneo en el que se ha plasmado no sólo la información de los grandes eventos sociales del mundo; sino que, también, las grandes plumas que les colaboran han plasmado en ellos las ideas que estos eventos dejan manifiesto entre los agentes sociales.

---

línea telefónica; los mismos nodos de red establecidos en las sedes de los medios haciendo sistemas de intranet particulares entre otros beneficios que la misma tecnología ha facilitado para hacer de la tarea cotidiana, de elaborar medios impresos, más fácil aunque ello no le quita su nivel de compromiso y la necesidad de contar con recursos humanos propios.

<sup>22</sup> Una reflexión importante, sobre todo por el tema, es el desarrollado por SARTORI, Giovanni "*Homovideos la sociedad teledirigida*", México, Taurus, 2ª edición 2001, 205p.

Una vez que se considera a la prensa como una fuente documental por excelencia, es menester aclarar que esta puede servir para identificar y estudiar cosas específicas, puede ser utilizada para hacer análisis de la información general que en ella se da cuenta, a través de ésta se puede entender como funcionan ciertos grupos sociales o políticos (ya sea a través de la información y/o de la opinión de éstos) y, finalmente, puede ser utilizada para analizar a la prensa, en sí y por sí misma, como parte de un espacio físico—virtual más amplio, dependiendo esto de su tiraje y venta.

Pero más allá de esto, de manera específica “se puede estudiar el contenido de los periódicos: los hechos que relacionan, el modo de presentarlos, la naturaleza y orientación de los comentarios, los artículos de opinión, etc.”<sup>23</sup> Considerando que en un solo periódico no se podrían hallar reflejados todos los acontecimientos que acaecen en la realidad por lo que se hace necesaria la revisión de muchos medios impresos, de tendencias opuestas, para poder acercarse un poco más a lo que en verdad sucedió.

Es decir, desde la perspectiva de la que consideramos aquí a los medios impresos es de carácter documental, pero no en el sentido de ubicarlos, única y exclusivamente, como fuentes de información documental cotidiana, sino en ubicarlos a estos como el objeto de estudio de la investigación.

Esta perspectiva supone colocar a los medios impresos, como un instrumento que se puede analizar casi desde cualquier perspectiva temática; ya que en ellos se pueden encontrar los referentes de una sociedad determinada (actual o pasada) casi en su totalidad. Es una perspectiva que coloca a un investigador frente a un objeto de estudio que condensa muchos hechos sociales propios de una época.

Cuando se analiza a la prensa como objeto, en esta vertiente de la comunicación (como generador de opinión pública) el objeto de investigación (el medio impreso) se transforma en sujeto de investigación. Es decir, es un sujeto comunicativo, un agente, que tiene algo que decir sobre algo en el mundo de la vida.

---

<sup>23</sup> DUVERGER, Maurice “*Métodos de las Ciencias Sociales*”, Barcelona, Ariel, 1981, 559p pp.124-125



Entendiendo a la prensa, como objeto y sujeto de investigación, se deben considerar a éstos como órganos a través de los cuales se transmite información de diversos aspectos, como pueden ser los temas de carácter nacional e internacional en casi todos los ámbitos y que presentan el sentir de un grupo de periodistas y opinadores sobre algo en el mundo de la vida.

De manera simultánea, se podría considerar a la prensa como el lugar privilegiado desde el cual se podrían enumerar una serie de estudios sobre las tendencias que manifiestan los mismos medios de comunicación. Sin embargo, para considerar a la prensa como objeto de análisis, es necesario partir de un hecho básico: la prensa presenta datos, acontecimientos y opiniones sobre un tiempo y un espacio determinado, lo cual permitirá al investigador acercarse a la prensa con una intención determinada sobre lo que pretende extraer de él.

Esto sólo puede entenderse si se considera que

La prensa tiende a formar la opinión pública tanto como a reflejarla. Los lectores no están siempre de acuerdo con lo que dice su periódico. Puede admitirse, sin embargo, que por regla general la gente compra regularmente el periódico que mejor se acomoda a sus ideas. La distribución de los periódicos de opinión proporciona ciertos indicios acerca de las diferentes familias espirituales.<sup>24</sup>

Tras ello debe entenderse que la prensa ocupa un lugar único dentro del espacio público político nacional; los medios impresos reafirman de manera permanente los intereses de grupo específicos de comunicación; es decir, son actores comunicativos de privilegio no sólo por presentar sus ideas sino por manifestar pretensiones de validez de grupos de interés dentro de ordenes jurídicos determinados y que tienden a pluralizarse y, como consecuencia, a potenciar la posibilidad de disenso.

Por lo tanto, el análisis de la prensa, como objeto de estudio, refleja un mundo de la vida en el cual las acciones de los hombres encuentran justificación y validez, ello al investigador le permite encontrar cual es el plexo de comunicación imperante al interior de

---

<sup>24</sup> Ibidem

un espacio público, le posibilita ubicar cuales son las opiniones sociales generalizadas y que se encuentra recuperadas (y almacenadas) en un espacio social público político de privilegio.

Por ende, y retomando la idea inicial de esta investigación, la opinión pública y la prensa (espacio público de opinión) son resultado de una creación humana que responde de manera directa a las propias matrices culturales en las cuales se gesta y no pueden ser entendidas fuera de su contexto y su delimitación espacio temporal a la que hacen referencia.

### **1.3. Técnica de investigación**

#### **1.3.1. Análisis de contenido**

En esta investigación la herramienta que habrá de posibilitar de manera práctica el entendimiento sobre cómo funciona la interacción de lo que es la opinión pública y un espacio público determinado es el análisis de contenido, el cual es entendido, básicamente, como una técnica analítica de los datos recopilados.

Es esta técnica, de acuerdo a Maurice Duverger, "una forma particular de semántica cuantitativa"<sup>25</sup> ya que lo que busca el análisis de contenido es enfocarse a entender las ideas expresadas en el texto dentro del propio *contexto de los datos*<sup>26</sup> antes que el texto en sí y por sí mismo.

Entonces si se parte del hecho de que en el análisis de contenido lo que importa son las ideas principales y no el texto, de lo que se habla entonces es de una especie de simbolización de carácter temático que aparece en los documentos analizados, por lo que éste podría pensarse como una herramienta de interpretación de los hechos a partir de datos, en forma descriptiva por lo que exige la sistematización y cuantificación de las expresiones.

---

<sup>25</sup> DUVERGER, Op. Cit. pp.165

<sup>26</sup> KRIPPENDORFF, Klaus "*Metodología del análisis de contenido: teoría y práctica*", Barcelona/México, Paidós, 1990, pp.31

Duverger dice que una de las características principales del empleo de esta herramienta es que en ésta “las unidades analizadas no son generalmente las palabras, sino los significados, reuniendo en la misma categoría dos sinónimos, dos palabras diferentes de significado próximo”<sup>27</sup>. En el mismo sentido Krippendorff ha dicho que si se considera esta característica del análisis de contenido este “podría caracterizarse como un método de investigación del significado simbólico del mensaje”<sup>28</sup>.

Para el caso concreto del análisis de La Jornada, como opinador en el espacio público que su artículo editorial representa, su aplicación supone el análisis del mensaje emitido y la estructura simbólica que de él se deriva. Es decir, la descripción de la estructura del artículo editorial de La Jornada permitiría verificar la existencia de la asociación discurso—contexto, la denotación significado de la expresión, la connotación del, o de los contenidos, y la formulación de una interpretación más amplia sobre el mensaje ya codificado.

Este mecanismo debe observar en todo momento la ubicación de carácter espacio temporal, esto no solamente es importante para la creación del objeto de estudio sino también por el estudio mismo de los discursos (textos), es decir entender plenamente el contexto en que el documento aparece y cual es el mundo de la vida al que hace referencia.

Como nos sugiere Duverger se puede llegar a suponer que lo más importante para que un análisis de contenido sea dado como bueno requiere de una sola exigencia: el cumplimiento de su rigor metodológico; es decir en la forma de hacer la cuantificación de los datos y su relación directa con las hipótesis a corroborar; por ello, se le podría denominar al análisis de contenido simplemente planteamiento de “tablas de materias cuantificadas”.<sup>29</sup>

Sin embargo, en contraposición a lo dicho por Duverger, entendemos al análisis de contenido como algo más complejo que ciertamente depende del objeto analizado y su

---

<sup>27</sup> DUVERGER pp.166

<sup>28</sup> KRIPPENDORFF... pp.30

<sup>29</sup> DUVERGER... p.167

interpretación, estos dos elementos por si mismos exigen, todo el ejercicio de situar concretamente la realidad en que se lleva a cabo un proceso de producción del discurso o mensaje.

Además, para que el análisis de contenido sea factible de ostentarse con sus propias pretensiones de validez, es necesario que se encuentre en todo momento una delimitación fundamentada en un marco de referencia de carácter conceptual (en este caso el de opinión y espacio público desde la teoría de la acción comunicativa) el cual permitirá establecer los conceptos básicos que se manejan a lo largo de la investigación, y entre ellos podríamos establecer: los datos, el contexto de los datos, el objetivo del análisis de contenido y, finalmente, la inferencia o interpretación como parte del trabajo intelectual y donde se encuentra sustentada la validez de los resultados.

Es cierto que, como dice Duverger, "la idea básica de un análisis de contenido consiste en agrupar en cierto número de categorías preestablecidas los elementos de un texto según sea la unidad analítica escogida. El número de palabras por categorías, determina el resultado del análisis".<sup>30</sup> Por ende, ese rigor de la observancia metodológica se encuentra sustentada en la capacidad para ejecutar un mecanismo de sistematización.

De acuerdo con lo anterior, crear el marco de referencia del tema a analizar —en el que se mueve el análisis de contenido y que ya fue descrito en líneas pasadas— tiene tres finalidades: es prescriptivo, analítico y metodológico.

Es prescriptivo en el sentido de que debe guiar la conceptualización y el diseño de los análisis de contenido prácticos en cualquier circunstancia; es analítico en el sentido de que debe facilitar el examen crítico de los resultados del análisis de contenido realizado por otros; y es metodológico en el sentido en que debe orientar el desarrollo y perfeccionamiento sistemático de los métodos de análisis de contenido.<sup>31</sup>

Por tanto, el marco conceptual y el contexto permiten perfilar el análisis de contenido como una herramienta metodológica que dota de significado y de sentido, tanto

---

<sup>30</sup> Ibid., pp.169

<sup>31</sup> KRIPPENDORFF...pp.37

al análisis en sí como a los resultados obtenidos, por ende, estos mismos elementos permiten la creación de las categorías o niveles del análisis.

En este caso podemos hablar de tres categorías: la primera de ellas refiere a la categoría de forma (género de opinión vs. información), la segunda a la de apreciación (temas, actores e instituciones) y la última corresponde a la categoría de materia que surge de la base de análisis básica que conforma todo el corpus de la investigación: la palabra (los mensajes y su estructura simbólica).

Como ya se dijo la unidad básica en el análisis de contenido son los vocablos que son tratados no en su sentido gramatical, sino en un carácter significativo, ello permite que estas palabras sean colocadas dentro de campos semánticos de los cuales con posterioridad se habrá de dar la interpretación respectiva siempre observando el contexto, su delimitación espacio temporal y su unidad gramatical.

Por tanto el análisis de contenido, partiendo de la unidad básica (una parte más del método de aplicación de esta técnica de análisis de recolección de datos) consiste en

Redactar una lista de palabras claves o símbolos que expresen determinadas actitudes o tendencias y en buscar después en los textos analizados el número de veces que cada uno de estos símbolos es utilizado, pudiendo agruparse los sinónimos en torno del vocablo simbólico. De ese modo, más que la palabra en tanto que unidad gramatical, es su significado lo que sirve de unidad de análisis.<sup>32</sup>

Este mecanismo de análisis implica, por tanto, que se tenga un mayor conocimiento del tema, sobretodo porque al agrupar por grandes categorías los sentidos gramaticales de las palabras, éstas quedan concatenadas a la enunciación de las categorías principales, que a su vez se conforman de diversas palabras que pueden tener un sentido similar pero no es exacto, por eso la obligación de conocer no sólo el tema en general, sino de sus propias particularidades.

---

<sup>32</sup> DUVERGER ...pp174

## **1.3.2. Categorías analíticas**

### **1.3.2.1. Categorías de forma**

Para poder realizar un análisis de contenido es necesario crear categorías de orden gramatical que sean reconocibles y pertinentes en su aplicación para que el ejercicio pueda ser cotejado y sus resultados dotados de validados porque el éxito del análisis de contenido depende de sus propias categorías.

Si, como ya se mencionó, el rigor metodológico, que se debe cumplir en la sistematización cuantitativa, no da los resultados que ella misma debe dar, es factible pensar que se trate de un error en cuanto a la creación de las categorías que han dado sustento y soporte al análisis. Por ende la creación de las categorías pueden recorrer dos vías alternativas: por un lado asirse de categorías ya elaboradas y que se encuentran en otros ejercicios similares y, por otro, crear las categorías pertinentes, de y para, los temas que se encuentran en lo documentos a analizar.<sup>33</sup>

En el caso de la presente investigación, la categoría de forma se encuentra estrechamente relacionada con el quehacer periodístico mexicano de cobertura nacional. El objeto de estudio es La Jornada y se determinó que la categoría de forma sobre la que se realiza la investigación sea el género de opinión.

Sin embargo, no todos los géneros de opinión fueron analizados para esta investigación. Se dio prioridad al Artículo Editorial de La Jornada ya que el universo de estudio que este representó fue significativo ( ya que en poco más de 80 días de seguimiento en 56 ocasiones el tema principal de este medio impreso fue el tema de la invasión a Irak). Sobre esta categoría de forma se hizo, consecuentemente, la formación de las categorías de apreciación las cuales son amplias para cubrir el más amplio espectro analítico posible.

El mecanismo de funcionamiento de la categoría de forma fue realizado a partir de la importancia que La Jornada, como medio de información y generador de opinión, dio a la invasión a Irak; es decir, para ello se confrontaron la página principal de La Jornada y

---

<sup>33</sup> DUVERGER, pp. 182

sus artículos editoriales, sobre todo considerando el número de titulares sobre la invasión en el encabezado principal de la primera plana contra el número de artículos editoriales publicados durante el mismo periodo de tiempo.

CATEGORIAS DE FORMA	
Información	Opinión
Titular principal de primera plana.	Revisión del tema central del artículo editorial de La Jornada.

### 1.3.2.2. Categorías de apreciación

Dice Duverger que en cuanto a, lo que se podría denominar como categorías de apreciación, o categorías particulares estas son las más numerosas. Debido a ello sugiere que para su elaboración no se dejen de considerar tres estadios sucesivos para crear una formulación pertinente y, además, correcta.

Categorías de apreciación	
<b>Temas</b>	Político Económico Sociocultural
<b>Actores</b>	Individuales Países Organismos internacionales
<b>Valores</b>	Sociales Políticos

Para plantear las categorías de apreciación es necesario que se conozcan las hipótesis que el análisis de contenido pretende corroborar a través de este ejercicio. El segundo paso debe ser que estas hipótesis deben quedar "traspuestas", ligadas como

origen a las categorías de análisis y el último paso es la enunciación correcta de todas y cada una de ellas.<sup>34</sup>

En esta serie de categorías que presenta, básicamente, el análisis central de esta investigación, de la visión y opinión, que La Jornada tuvo sobre la invasión a Irak quedaron elaboradas de la siguiente manera: categorías generales y subcategorías particulares de cada categoría general.

### **1.3.2.3. Categorías de materia**

En esta categoría se presenta, de manera detallada, un análisis sobre el género de opinión (editorial, artículo de opinión y columna) confrontados con la información. Para realizar esta categoría se encuentran de manera pormenorizada los recursos humanos (propios del medio impreso) y los despachos informativos que fueron utilizados por La Jornada para cumplir con su tarea de informar.

Para ello, se cuantifican los siguientes indicadores: fuentes informativas, recursos humanos. De ellos se desprende cuál es el grado de importancia que tienen los géneros opinativos en un medio informativo como La Jornada.

<b>CATEGORIA DE MATERIA</b>	
Géneros periodísticos	Cobertura informativa

## **1.4. Hipótesis de trabajo**

### **HIPOTESIS GENERAL**

La tendencia de crítica que ha caracterizado a La Jornada se refrendó durante la invasión a Irak porque este medio de comunicación impresa criticó la invasión angloestadounidense por considerarla ilegal e ilegítima y a su vez apoyó públicamente, desde su Artículo

---

<sup>34</sup> “Es preciso determinar las hipótesis de trabajo sobre las que se efectuará el análisis y que deberá verificar o invalidar. Una vez definidas las hipótesis de trabajo. Cada una de ellas debe ser traspuesta en las categorías de análisis. El tercer estadio consiste en formular con precisión las categorías de análisis”. DUVERGER., pp. 191



editorial, la decisión del gobierno mexicano de no apoyar a la alianza bélica avalando con ello. Como objeto de justificación a la administración del Presidente Fox, convirtiéndose así en un actor más del conflicto desde territorio mexicano.

## **HIPOTESIS PARTICULARES**

- La Jornada criticó la ilegalidad de la invasión a Irak.
- La Jornada criticó la postura asumida por la Organización de Naciones Unidas.
- El país que tuvo un mayor número de menciones en el artículo editorial de La Jornada fue Estados Unidos.
- El actor político individual que más fue criticado durante el periodo señalado fue George W. Bush.
- La Jornada resaltó el papel de la desobediencia civil en el mundo.
- La Jornada apoyó la postura asumida por el presidente mexicano Vicente Fox.

## CAPITULO II

### La prensa mexicana después de Scherer: el caso de La Jornada

#### 2.1. Origen

La Jornada es un medio de comunicación impresa que surge de una sociedad cooperativa de carácter anónimo que por lo mismo fue formada por un grupo de hombres y mujeres que buscaron la independencia de carácter editorial y la modificación de las anquilosadas formas de hacer el periodismo en México.

Cuando menos al momento, 2004, La Jornada ha mostrado su independencia editorial respecto al gobierno, es, desde su origen, una empresa que se ha dado a la tarea de informar de manera veraz y oportuna, aunque ello no ha evitado que simpatice de manera manifiesta con las causas de izquierda, o grupos de presión, como es el caso del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, desde su aparición en 1994, a la fecha.

La Jornada es fruto de un proceso social contrario al sistema político mexicano. Surge de la crítica hecha al gobierno federal mexicano y la forma en que este reaccionó ante el surgimiento de nuevos actores sociales que no encontraban cabida en el interior del sistema político mexicano. Antes de 1976, la historia mexicana, era la de un país comandado por un solo partido político, un país donde las elecciones democráticas eran una simulación orquestada cada 6 años; un país donde la prensa mexicana se encontraba maniatada en su quehacer informativo por la dependencia de estos con el Poder Ejecutivo Federal.

Antes de 1976 tenía cabida la expresión de Emilio Azcárraga Milmo, hecha un poco después "esta empresa –Televisa- es priísta. Si aquí hay alguien que no sea del PRI, que lo diga ahora y se salga. Jamás trabajará en Televisa"<sup>1</sup> eran los años en los cuales Azcárraga y su empresa se definían como soldados del PRI.

---

<sup>1</sup> ORTEGA Pizarro, Fernando "*En su afán de exhibir a Salinas Pliego, Ricardo Rocha olvidó que Televisa fue beneficiaria, cómplice y adúladora del gobierno salinista*", México, Proceso, 1028, 14 de julio de 1996, pp.9

En esa lógica, el embate a las críticas formuladas al presidente Luis Echeverría por parte de Excélsior, desencadenaron unos de los episodios funestos del periodismo mexicano. La salida obligada por las circunstancias políticas; de presión, de atentados terroristas, el retiro de publicidad gubernamental; entre otras acciones emprendidas desde el gobierno federal en contra de Julio Scherer terminarían por abrir una nueva etapa en el periodismo mexicano.

Estas condiciones de presión, o necesiario del poder político y su relación con los medios de comunicación, se encuentran estrechamente relacionadas a la incapacidad (o comodidad) de los dueños de los medios para hacerse de la materia prima en su quehacer: la adquisición del papel el cual era subsidiado por el gobierno federal a través de la empresa paraestatal PIPSA y que fue creada para cumplir con dicha finalidad por el General Lázaro Cárdenas.

Esa primera causa de la relación de dependencia entre los medios impresos y el poder político contaba con una segunda relación causal: la publicidad. La publicidad mostrada en los medios impresos provenía, en gran medida, del gobierno federal y cada una de sus dependencias. Ello, por supuesto, reforzaba la relación de compromiso político de los medios de comunicación con el poder político.

Son los años de la prensa vendida, los años en los que el sistema político se encontraba cerrado en sí mismo; eran los tiempos de Scherer y la forma en que éste sale boicoteado por Regino Díaz Redondo de Excélsior; son los años en los que el sistema político manifiesta, en los hechos, la necesidad de mantenerse intacto.

En esos años, y a pesar de la evidencia mostrada por los nuevos actores y movimientos sociales que emergían paulatinamente, el sistema político mexicano "se resistió al cambio, y a los problemas de adaptación de lo político a lo social se fueron acumulando hasta convertirse en disfuncionales que le impidieron procesar las demandas y los conflictos con la eficacia de antaño"<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> MEYER, Lorenzo "*Liberalismo autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*", México, Océano, 1995, pp.25.

Como consecuencia, ante la forma y la practica política ejercida, porque el sistema político no pagaba para ser golpeado por los periodistas, la salida de Scherer le da una nueva visión a la forma de hacer periodismo en México. En esta perspectiva no se deja de lado el gran avance alcanzado con la introducción de la nueva industrialización del periodismo mexicano alcanzado por la aplicación de las máquinas de off-set y que estaban, inicialmente, en poder del general José García Balseca<sup>3</sup> y su cadena de medios impresos.

La salida de Julio Scherer de Excélsior, el 8 de julio de 1976, acarrió un cambio significativo para el periodismo mexicano. Por primera ocasión, con la fundación del semanario político de información y análisis "Proceso" se puede hablar en México de una prensa verdaderamente independiente, no subvencionada que fue capaz de subsistir por sus propios medios y pagar el papel que utilizaba. Era el rompimiento de un paradigma y el arribo de uno nuevo: la prensa independiente y crítica con respecto al poder, sin que ello implicara un rompimiento total con el mismo.

De la misma escisión de Excélsior surgirá el diario Unomásuno a mediados de 1977, formado por gente que toma una camino distinto al de Julio Scherer. En dicho periódico aparecen Manuel Becerra Acosta como director general, como subdirector general Carlos Payán Verver; era editado por la Editorial Uno S.A. de C.V. y pretendía ser un órgano informativo que respondía a un manejo objetivo de la información cuyo valor agregado fue colocado en la capacidad de ejercer la crítica de carácter político.

No obstante, la desvirtuación del proyecto original llevó a que el 2 de diciembre de 1983 renunciaran a dicho medio el subdirector general, el subdirector editorial, la subdirectora de información y el jefe de redacción (Carlos Payán, Miguel Ángel Granados Chapa, Carmen Lira y Humberto Mussachio respectivamente) dejando técnicamente desmantelado al Unomásuno<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Esta cadena de periódicos posteriormente se transformaría en la poderosa Organización Editorial Mexicana en poder de Mario Vázquez Raña. La modernización industrial de la prensa mexicana, también, se inició con el General Cárdenas del Río.

<sup>4</sup> "El 8 de diciembre, 46 colaboradores de Unomásuno se sumaron a las renuncias. Entre ellos Emilio García Riera, Luis Suárez, Carlos Monsivais, Adolfo Gilly, Rolando Cordera, Pablo González Casanova, Iván Restrepo, Federico Reyes Heróles" en RODRIGUEZ Castañeda, Rafael *"Prensa vendida. Los periodistas y los presidentes: 40 años de relaciones"*, México, Grijalbo, 3ª edición, 1993, 386p. pp.237.

Siguiendo la misma lógica del semanario Proceso surgirá La Jornada; con una búsqueda, aparentemente, simple: ambos medios de comunicación encuentran que el verdadero reto político no es electoral, sino el de construir estructuras que dan cabida al proceso de transición, pero sobre todo a un tipo de demandas políticas cualitativamente distintas a las del pasado.

Es la búsqueda de un nuevo futuro, democrático, crítico con respecto al ejercicio del poder la que resulta de las anquilosadas formas de ejercer el poder ejecutivo; es buscar que los medios sean distintos a lo que han sido en el pasado, buscan un nuevo escenario en el que los medios no tengan "ninguna relación con el PRI. No [tengan] compromiso con el poder político, ni con el económico, ni con el religioso, ni con ninguna otra expresión de grupos de poder"<sup>5</sup>.

Por esa lógica, por esa búsqueda, es que el viejo paradigma periodístico será modificado por 3 medios impresos de circulación nacional: Proceso<sup>6</sup>, Unomásuno y La Jornada. Es decir, leer un medio de dichas características hace unas cuantas décadas atrás era algo que iba en contra de la lógica del sistema político mexicano.

El sistema político mexicano en el cual tienen su origen estos medios impresos es uno que cuenta

Con un doble carácter; es al mismo tiempo un factor de dominación de las clases dominantes, y por otro lado, es protector de las clases dominadas, a las cuales organiza y controla de manera corporativa a través de organizaciones creadas para tal fin. Así, el Estado mantiene independencia de la sociedad a la que maneja y controla. La doble alianza que establece el Estado le permite impulsar el desarrollo económico y mantener

---

<sup>5</sup> ALBARRAN de Alba, Gerardo "López Dóriga buscará que la gente crea que Televisa ya es otra", México, Proceso 1222, 2 de abril de 2000, pp.20

<sup>6</sup> "Cuando el director Julio Scherer fue desalojado violentamente, gran parte de los colaboradores y la planta completa de la revista Plural, entonces dirigida por Octavio Paz y asociada a Excélsior, se salieron en solidaridad con él. En noviembre de 1976, Scherer y su grupo fundaron la revista Proceso. Poco después, Paz y el suyo formaron Vuelta. Ambas revistas independientes estaban dispuestas a perdurar", KRAUZE, Enrique "La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)", México, Tusquets, 2ª edición, 1997, pp.379.

una tutela absoluta sobre la organización de la vida social y civil, lo que le garantizaría en el futuro la consolidación del sello distintivo del sistema político tradicional<sup>7</sup>.

Es un sistema político *bonapartista* que se modifica desde el golpe a Excélsior, la sociedad y los medios que se vuelven entes críticos, frente al poder presidencial y obligarán a éste a pensar en una modificación estructural en el quehacer político: es el arribo de un periodo de coyuntura el que crea el mismo Echeverría, catalizado por el grupo de Scherer, explotado por éste, por el grupo de Becerra Acosta y exponenciado por la creación y aparición de La Jornada el 19 de septiembre de 1984.

## 2.2. Objetivos

De acuerdo a Gurevitch y Blumler los objetivos que deben seguir los medios de comunicación masiva son diversos, entre los que cabe destacar:

1 Vigilancia sobre el entorno sociopolítico, informando sobre desarrollos que probablemente repercutirán, positiva o negativamente, en el bienestar de los ciudadanos....

4 Diálogo a todo lo ancho de un espectro variado de puntos de vista, así como entre las personas que ocupan posiciones de poder (en la actualidad o prospectivamente) y el público de a pie;...

5 Mecanismos para hacer que quienes ocupan o han ocupado cargos públicos den cuenta de cómo han ejercido su poder.

6 Incentivos que empujen a los ciudadanos aprender, a escoger, a implicarse ya no limitarse simplemente a seguir y a mironear el proceso político.

8 Un sentido de respeto por cada miembro del público, en tanto que potencialmente preocupado y capaz de buscar y dar un sentido a lo que ve en su entorno político<sup>8</sup>.

Estos son los objetivos que deben de ser perseguidos por los medios de comunicación en sistemas políticos fundamentados en el derecho, como fuente de

---

<sup>7</sup> RIVERA Hernández, Emilio Rafael "La institución presidencial y su vinculación con la administración pública. Las elecciones presidenciales del año 2000 en el contexto de la democratización", México, FCPyS, Tesis de Maestría en Administración Pública, 2000, 335p. pp.84-85

<sup>8</sup> GUREVITCH, M. y G. Blumler G. "Political communication system and democratic values" en LICHTENBERG, J. (ed) Democracy and the mass media Cambridge, Mass, 1990, p.270 citado en HABERMAS, Jürgen "Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecha en términos de teoría del discurso", Madrid, Trotta, 2ª edición, 2000, 689p. pp. 459

legitimidad política. Es cierto, que si se revisa la historia de los medios de comunicación mexicanos los objetivos, de los que hablan Gurevitch y Blumler, difícilmente podrían cumplir con los requisitos mencionados.

Es decir previamente; en los años de la prensa vendida la vigilancia sobre el entorno sociopolítico difícilmente era probable de ser realizado ya que la esfera política y la cercanía de los periodistas a los círculos de poder impedía, por las razones ya argumentadas (el control gubernamental del papel y la publicidad), que los entretelones de la política fueran públicos.

De manera similar el espectro del poder contaba con un solo elemento, el partido dominante, que no contaba con una alternativa de fondo de manera real en el escenario electoral y representativo de los intereses políticos que eran canalizados de manera corporativa a los canales institucionalmente establecidos; no había más camino que el planteado por el PRI. Es decir el espectro de opciones políticas era nulo.

Hacer que un medio de comunicación fuese un espacio público en el cual los políticos diesen a conocer las verdades manifiestas y latentes del sistema político era técnicamente imposible. Es decir, el sistema político mexicano impulsó una espiral del silencio hacia dentro de si mismo. Convirtiendo al sistema político mexicano en una amplia y compleja red de complicidades.

Contra esta lógica sistémica irrumpe de manera paulatina “una nueva realidad, gestada durante años de recesión económica y de un reclamo que ha venido abriendo paso en forma acelerada: la exigencia democratizadora”<sup>9</sup> de esta exigencia La Jornada es un lugar físico que busca su ejercicio cotidiano. Por tanto ejercer la democracia en sentido periodístico es uno de sus objetivos a cumplir.

Es el reconocimiento de que los mecanismos de integración sistémica no son suficientes en el sistema político mexicano, porque es un sistema que no es capaz de

---

<sup>9</sup> WOLDENBERG, José *“Saldo y retos de la oposición partidista (1988-1991)”* México, Revista Estudios Políticos, Tercera época N°4, Octubre- diciembre de 1990, pp.63

aceptar que en la sociedad mexicana se ha realizado una modificación de carácter social que ha conducido a esta a la pluralización del mundo de la vida.

Dicha pluralización, y por lo mismo rompimiento de las pretensiones de validez de carácter universal, deja de tener validez para los nuevos medios, para los medios independientes que buscan dar voz a la pluralidad como manifestación necesaria de la coyuntura en la que los nuevos medios surgen.

Dar voz a la nueva realidad plural mexicana es un objetivo formal de La Jornada cuando menos es lo que dice Pablo González Casanova al dar a conocer el proyecto: es hacer en dicho proyecto "todo dentro de un pluralismo ideológico que respete la convergencia de las más distintas perspectivas, siempre dentro de una vocación democrática y con un lenguaje que sea lo más sencillo"<sup>10</sup>.

Las ideas del González Casanova implican toda una serie de objetivos colaterales, trazan una línea de trabajo y accionan el medio que está por surgir. Torno a dicho proyecto se pretende hacer de La Jornada, como objetivo básico, un espacio público en el que tengan cabida todas las manifestaciones políticas habidas y por haber.

Es ese espacio público plural se gesta el diálogo entre actores políticos del que hablan Gurevitch y Blumler. No obstante para que dicho espacio sea plural requiere que se ejercite un periodismo claro e inteligente que sea ejecutado con un lenguaje y sencillo.

Este objetivo es uno de los más difíciles de ejecutar porque impone a sus ejecutantes la nada fácil tarea de acercarse a su público con un lenguaje común que no signifique la pérdida de conocimiento. Es la tarea de lograr un verdadero plexo de comunicación entre los actores sociales y los lectores del medio impreso. Es ejecutar un lenguaje que rebase el mero acto comunicativo, es lograr que la perlocución sea una realidad: entenderse, ponerse de acuerdo en algo en el mundo es lo que buscan los creadores de La Jornada.

---

<sup>10</sup> RODRIGUEZ, "Prensa vendida... pp.241



Más aún, La Jornada debe enfrentarse al mismo mundo de la vida en que fue creado; ya que dice Carlos Payán "los medios informativos han ido perdiendo credibilidad y eficacia, o bien aprovechan su penetración para ejercer su prepotencia y una distorsión intencional. Hay excepciones..."<sup>11</sup>

Este es, desde nuestra perspectiva uno de los objetivos centrales de La Jornada, lograr rescatar la credibilidad periodística en virtud de su propio ejercicio democrático en la cobertura informativa y la búsqueda de las opiniones diversas; buscar la eficacia no sólo informativa sino financiera y finalmente evitar a toda costa que una vez posicionados los reporteros de La Jornada ejecuten los mismos vicios que tiene el periodismo mexicano.

La Jornada pretende ser la excepción que rompa la regla, pretende ser plural, diverso, un actor social que sea un verdadero agente comunicativo que cumpla con su función social de informar objetivamente sin olvidar en ningún momento que es una empresa de carácter cooperativo y que funciona como una sociedad anónima que fue conformada con la participación de varios accionistas conglomerados en la empresa Desarrollo de Medios (Demos S.A de C.V.).

En esa lógica el número uno de La Jornada aclara que "independientemente del poder político y del poder económico, no estamos contra el Estado, al que queremos democrático. Mientras la empresa privada –formamos parte de ella- sino cuando una acción abusiva genera padecimientos de la mayoría"<sup>12</sup>.

Al querer un Estado democrático y ser a la vez parte de la iniciativa privada podría plantear una verdadera paradoja sobre el origen de La Jornada, sin embargo el editorial de presentación de este medio es claro: se criticará al poder político, tanto como a la iniciativa privada cuando éstos lesionen el interés de la mayoría, es decir, dará voz y voto a los agredidos del sistema, lo cual no hará más que incentivar la búsqueda de la verdad de los acontecimientos.

---

<sup>11</sup> Ibidem

<sup>12</sup> Ibidem

### 2.3. Tendencia

La lucha por cumplir sus objetivos fundacionales y por hacer de este medio una empresa eficaz y eficiente provocaron que La Jornada sea ubicada como parte de la prensa independiente derivada del golpe a Excélsior que se ubicó en el espectro político de izquierda; es decir, adquirió un sentido político y, necesariamente, debió tomar dicho camino porque no había otro.

Si se consideran los contextos políticos de fundación de La Jornada hemos de entender que los mecanismos de integración sistémica imperaban como mecanismos de control sociopolítico, como ya vimos previamente, dichos mecanismos imposibilitarían de manera directa la democratización de los medios.

Pugnar por la democratización del espacio público implica, por supuesto, ir en contra del sistema porque el sistema democrático autoritario imperante en México era violento por naturaleza implícita, por lo mismo, pretender que la democracia mediática sería una realidad mesiánica inmediata no es más que una esperanza por la cual habrán de luchar los miembros de La Jornada.

Por ende, la tendencia hacia la izquierda de La Jornada, es algo natural; porque lo que pretendían tanto La Jornada, Proceso y Unomásuno era una lucha contra la historia social, política y mediática, era una lucha que no puede ni debe hacerse desde los centros del poder.

Sin embargo, la pretensión de democratizar los medios de comunicación impresos no implica que se rompan los lazos con el poder se trata de una relación de reconocimiento<sup>13</sup> mutuo y de crítica constante, de aceptación de una pluralización que era inminente y para la cual el sistema político mexicano no estaba preparado.

---

<sup>13</sup> Para ampliar sobre el reconocimiento desde la perspectiva de la Teoría Crítica consultar HONNET, Axel “*La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales*”, Trad. Manuel Ballesteros, Barcelona, Crítica/Grajalbo Mondadori, 1997, 230p.

Esta democratización de los medios implica la plena aceptación del derecho que rige el sistema político mexicano; es decir, hacer de artículos constitucionales (6° y 7° en el caso mexicano) una realidad social, no sólo jurídica o de carácter sistémico, sino una realidad social; es el respeto del derecho para cada uno de los actores implicados en el proceso.

El derecho, entonces, es un mecanismo de reconocimiento de ambas partes: el sistema político y de los medios de comunicación; no se trata de romper las viejas prácticas ejercidas desde el poder es romper, con las practicas correlativas ejercidas desde los medios de comunicación.

Por lo tanto, la ubicación de La Jornada en la izquierda debe ser entendida como una lucha por el reconocimiento social y político; una lucha por la implementación, a todos por igual de los mecanismos de integración sistémica; es, además, el reconocimiento a mundo de la vida pluralizados y que fueron desatados por el sistema político cerrado que no fue capaz de crear nuevos mecanismos de integración social al tiempo que la sociedad se transformó y que los fundadores de La Jornada fueron capaces de catalizar como motor de su creación y objetivo de su quehacer periodístico.

## CAPITULO III

### LA JORNADA FRENTE A LA GUERRA

(ANALISIS DE CONTENIDO 06 de febrero – 02 de mayo de 2003))

#### 3.1. Categorías de forma

##### 3.1.1. Información principal

Siguiendo para esta tesis la metodología propuesta por Maurice Duverger en "*Método de las Ciencias Sociales*"<sup>1</sup> se han realizado una serie de categorías de análisis. La elaboración de categorías de análisis depende de manera directa de las hipótesis enunciadas; en virtud de ellas se codifica y cuantifica el proceso de recolección y obtención de información.

La primera delimitación y selección del material que nos presenta la prensa escrita, en este caso La Jornada, permite que se hagan interpretaciones adecuadas al tipo de acontecer en los medios de circulación nacional, cuando menos con éste, para ello se hace uso de las llamadas categorías de forma.

Una categoría de forma implica, de manera formal, el tipo de análisis que habrá de realizarse en la investigación. Por lo mismo una categoría de forma, entendida en el contexto del análisis de contenido de la prensa escrita, presenta dos vertientes: la primera consiste en seleccionar para el área de análisis la información periodística y la segunda alude al análisis de la opinión que la información genera y que el mismo periódico seleccionado genera de manera puntual y detallada.

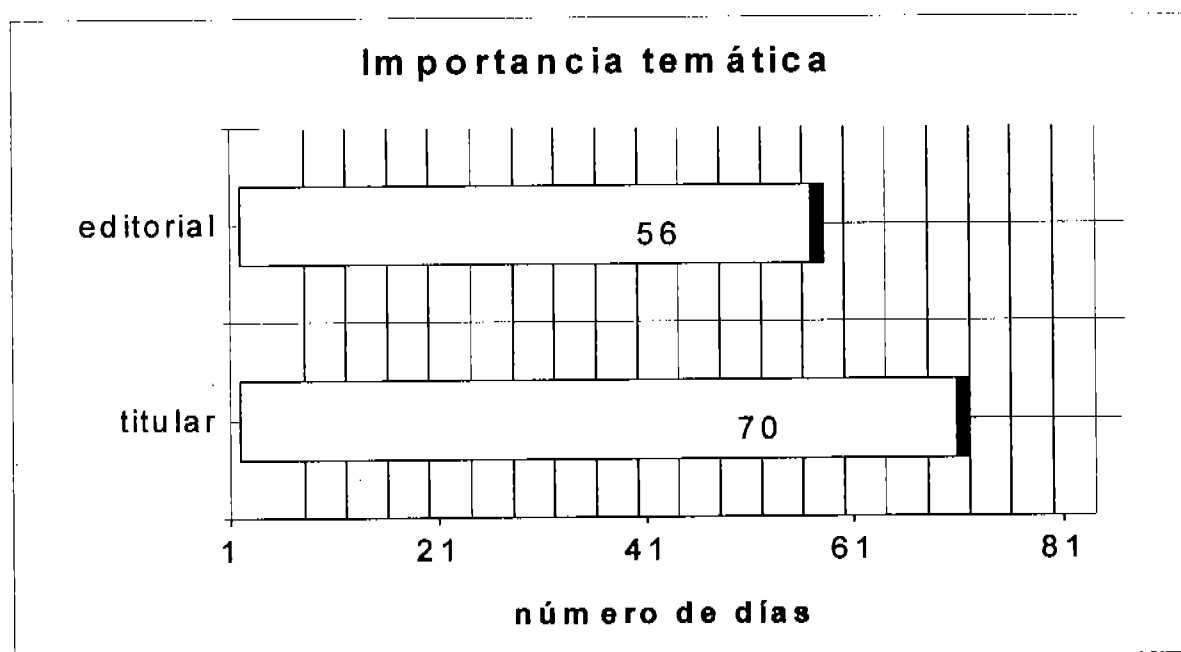
No obstante, como veremos más adelante la multiplicidad de opiniones, el número de articulistas de opinión y los múltiples temas que la invasión a Irak generó complejizaban

---

<sup>1</sup> "El análisis de contenido es una forma particular de semántica cuantitativa. Es una forma simplificada, esquematizada. El análisis de contenido atiende más las ideas expresadas que al estilo del texto" en DUVERGER, Maurice, "*Método de las ciencias sociales*", Barcelona, Ariel, 1981, 559p. pp.165.

el análisis de contenido. Por lo mismo, se determinó considerar al Artículo Editorial de la Jornada como el generador de opinión más importante para esta investigación<sup>2</sup>.

Por lo tanto, la categoría de forma seleccionada ha sido la de opinión. Dentro de los géneros opinativos se ha optado por seleccionar el Artículo Editorial de La Jornada como creador y recreador de la opinión pública a nivel nacional. La opinión pública, en el sentido laxo del término es cuando menos tal y como lo considera Habermas (Capítulo I) pero tomando en cuenta que las características del medio seleccionado son de carácter independiente y partidista no le quita su contenido crítico sobre el acaecer de los hechos políticos, en éste caso de carácter nacional e internacional.



Esta selección de la categoría de forma, de manera concreta, se encuentra justificada en un solo hecho: la importancia que el mismo periódico le dio al fenómeno; es decir, los números brutos que arroja la investigación en el periodo comprendido entre el 06

<sup>2</sup> Es necesario recordar que "el análisis de contenido se caracteriza por el hecho de que las unidades analizadas no son generalmente las palabras, sino los significados, reuniendo en la misma categoría dos sinónimos, dos palabras diferentes de significado próximo" en DUVERGER, Op. Cit. pp.166

de febrero al 02 de mayo (85 periódicos publicados por DEMOS, S.A.<sup>3</sup>) dan un total de 70 titulares de primera plana que fueron dedicados al problema y en este mismo periodo 56 han sido el número de editoriales que La Jornada publicó respecto a la invasión. (ver gráfica "*Importancia temática*").

En este periodo de tiempo fue tal la importancia que desató el tema en la mesa de redacción de La Jornada que el 82.35% de sus titulares fueron dedicados al conflicto. Diferentes fueron las vertientes que aparecieron: actores, instituciones, información sobre la guerra misma, el conflicto diplomático en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

No obstante, a pesar de la diversidad temática, el tema central de cada una de estas primeras planas fue dedicado a la guerra. Como lo indica el cuadro "*Importancia temática*" (ver anexo final<sup>4</sup>) durante todo el mes de marzo de 2003, cuando la guerra inicia, la primera página de La Jornada fue dedicada al tema.

En lo que se refiere al artículo editorial éste representó solamente el 64.70%<sup>5</sup> de los artículos editoriales que esta empresa periodística presentó ante la opinión pública durante el periodo analizado. La Jornada dedica todos sus editoriales de la segunda quincena de marzo y la primera quincena de abril a la invasión angloestadounidense.

La importancia temática, en este periódico, debe entenderse en virtud de un tema que se encuentra de manera cotidiana en el espacio público, es decir, no sólo la recurrencia sino la relevancia que el mismo tema genera, ello obliga a los medios a considerar dicha información digna de la primera plana.

---

<sup>3</sup> Se han contabilizado 85 periódicos publicados en la delimitación espacio—temporal utilizada en esta investigación aunque el número de días no corresponda; ya que a pesar de que el calendario contabilice 86 días en el mismo periodo de investigación en México el día 1º de mayo no hay labores por celebrarse el Día Internacional del Trabajo, consecuentemente ese día los medios de circulación nacional no editan sus publicaciones. A excepción del diario Reforma Corazón de México, todos los periódicos de circulación nacional "descansan" el mencionado día. Por ende, es pertinente aclararlo.

<sup>4</sup> En el Anexo Final de esta investigación se pueden consultar todos los cuadros estadísticos a partir de los cuales se elaboraron las gráficas que aparecen en este capítulo. En él aparecen condensadas todos los datos cuantitativos de la investigación.

<sup>5</sup> Para hacer este cálculo, así como el anterior, se tomo como base el número total de publicaciones (al que le corresponde el valor equivalente a 100%, es decir 85 periódicos que forman la base de esta investigación corresponden al 100% del universo investigado) y en virtud de dicho dato se saco el porcentaje correspondiente a cada uno de los rubros analizados en este acápite.

De hecho, en este caso, los números son contundentes: ya que el 78.57%<sup>6</sup> de los editoriales de La Jornada dedicados a la invasión fueron presentados cuando la primera plana del periódico correspondía al mismo tema. De hecho, durante el periodo investigado La Jornada no presentó un solo artículo editorial dedicado a la guerra y que éste no fuese antecedido por la página principal del periódico.

### 3.1.2. Artículo editorial

Una vez definida la categoría de forma, la parte medular de esta investigación; al haber optado por la parte de la opinión y en lo particular la que La Jornada misma generó, podemos decir que el campo de acción del análisis se delimita, pero ello no significa que sea más fácil el análisis solamente se le resta complejidad a la extensión de análisis global del medio seleccionado.

El objeto de estudio de esta investigación, el artículo editorial en La Jornada, aparece de manera diaria en la segunda hoja del tabloide. Comparte página con la sección denominada El Correo Ilustrado y el Directorio, en esta sección se da cuenta de las cartas que se solicitan sean publicadas en este periódico, más aún en esa misma página la Jornada como medio de comunicación deja de manera clara y oportuna, su postura como medio de comunicación ante los acontecimientos políticos nacionales e internacionales.

De la mano con Vicente Leñero y Carlos Marín recordemos cuáles son las características de este género de opinión, que hemos seleccionado para hacer esta investigación.

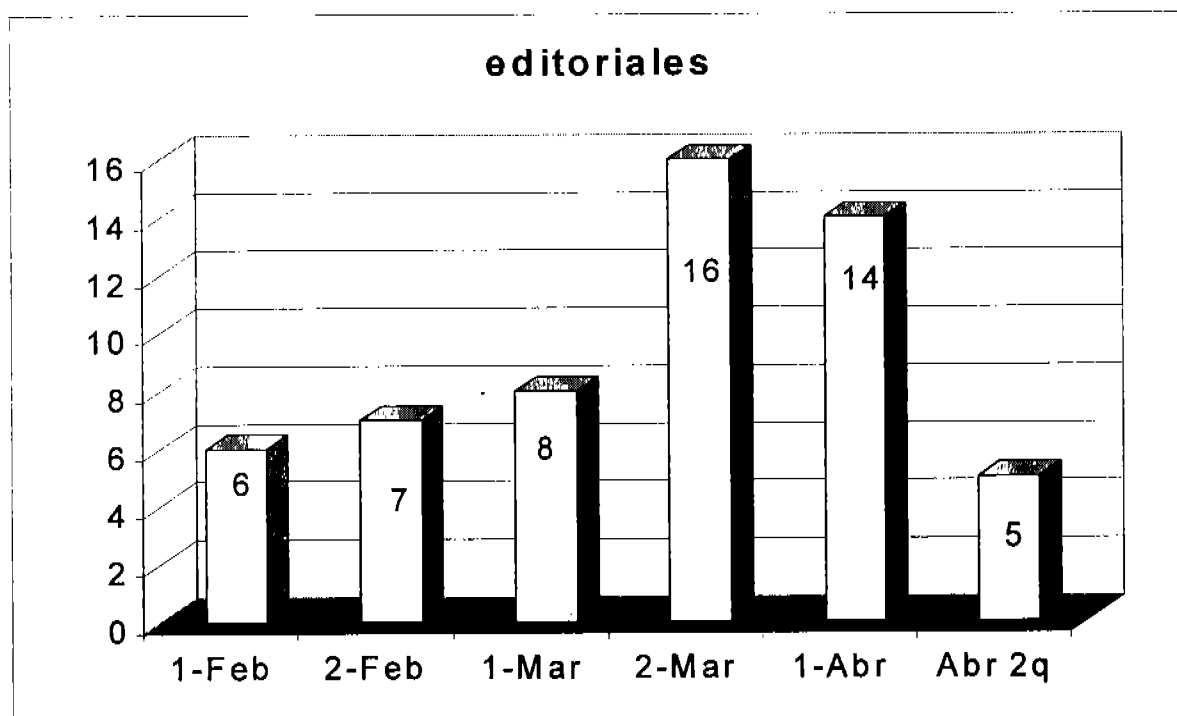
Es el análisis y enjuiciamiento de los hechos más sobresalientes del día en el caso de los diarios... la característica esencial de este género es que resume la posición doctrinaria o política de cada empresa informativa frente a los hechos de interés colectivo. A diferencia de cualquiera de los demás géneros, el *Editorial* no aparece firmado. Sus conceptos son

---

<sup>6</sup> Este dato es obtenido al considerar la incidencia de los editoriales respecto al número de días en los cuales la primera plana de La Jornada fue dedicada al tema de la guerra; es decir, para este cálculo el universo de análisis que representa el 100% es el de los 70 días que la Jornada le dedica la primera plana al evento y de ello se deriva el porcentaje que representan los 56 editoriales presentados por el mismo medio

responsabilidad de la empresa periodística, que de esta manera expresa sus convicciones ideológicas y su posición política<sup>7</sup>.

En el particular de La Jornada, también es necesario hacer mención a otro hecho. Por lo general, como ya se menciona, el Editorial de este periódico aparece en la hoja número dos de cada una de sus publicaciones, sin embargo en ocasiones especiales – importantes – , en un afán de "llamar" a los lectores hacia la perspectiva de La Jornada como parte de las opiniones, esta página editorial inicia en la primera plana.



Cuando acontece esta situación especial que "rompe" con la estructura acostumbrada de La Jornada, la Editorial del periódico no ocupa la plana completa, es solamente un recuadro, que es debidamente encabezado y da a conocer un tema o dos temas en sus líneas y no aparece con la firma de algún responsable. La periodicidad del artículo Editorial corresponde a la periodicidad de la publicación, en fechas como la del 1° de mayo que en México no se labora, la editorial respectiva aparece en el día posterior.

<sup>7</sup> LEÑERO, Vicente y Marín Carlos, "*Manual de periodismo*", México, Grijalbo, 1993, 12ª edición, 315p pp.45



Sobre la invasión a Irak en la gráfica denominada "*Editoriales*" encontramos datos significativos; por un lado, desde que comienza y culmina la invasión a Irak por parte de la coalición angloestadounidense La Jornada publicó todos los días (30 días consecutivos) su artículo editorial al respecto del tema.

La media de todo el periodo es de 9.16 artículos editoriales dedicados al tema por cada mes, la moda se encuentra ubicada en la segunda quincena de febrero y la primera de marzo. Más aún, de manera porcentual, la primera quincena de febrero, representó el 10.90%<sup>8</sup> de los artículos publicados durante el periodo delimitado de la investigación.

En esa misma lógica, la segunda quincena de febrero tiene el 12.72% de los artículos publicados durante el periodo de manera similar acontece con la primera quincena de marzo. Sin embargo, esta tendencia registrada durante las tres primeras quincenas de la investigación se ve modificada de acuerdo con los eventos que acontecen torno a la invasión a Irak.

Para las dos quincenas posteriores (los 30 días de los que ya hacíamos mención) se encuentra ubicado un porcentaje que equivale al 54.57% de los artículos publicados durante el periodo de análisis (la segunda quincena de marzo cuenta con el 29.12% del total y la primera quincena de abril representa el 25.45% del total).

Finalmente, la última quincena de abril –que incluye el número publicado por La Jornada del día 2 de mayo- representa solamente el 9.09% de la cobertura editorial del periodo. Estos datos están estrechamente relacionados con los eventos y la cobertura informativa de la invasión a Irak. Cuando la parte más álgida del evento se presenta La Jornada no solamente informa de lo que acontece en el frente de batalla sino que le da la importancia que el evento necesita desde su artículo editorial.

Esta interpretación, del porqué La Jornada le da tantas primeras planas y artículos editoriales al fenómeno encuentra sustento en una de las premisas de Lefiero y Marín; es

---

<sup>8</sup> Este dato y los que aparecen con posterioridad a él han sido elaborados después de considerar número de artículos editoriales publicados durante el periodo de investigación como la base de 100%, a partir de ese dato los otros datos son considerados como porcentajes dentro del total que representa el dato base.

decir, el artículo editorial tiene la función de "analizar y enjuiciar, de acuerdo con su trascendencia, los acontecimientos más importantes del momento"<sup>9</sup> y debe hacer puntualizaciones sobre "acontecimientos sobre los cuales ya se informó en otras secciones del periódico, casi siempre en su primera plana"<sup>10</sup>.

De todo lo dicho por Leñero y Marín encontramos que los artículos editoriales, los 56 responden a información que inicialmente aparece en la primera plana de La Jornada, ello significa que la invasión a Irak en ese momento era un tema de actualidad y vigencia y, finalmente que La Jornada hace hincapié en temas específicos, dentro del gran tema general que fue la invasión, que al medio impreso, como organización periodística, le preocupa dar a conocer y llamar la atención de sus lectores.

El análisis del artículo editorial, en este caso, parte de un planteamiento general para su apreciación; es decir, antes de analizar de manera detallada todos y cada uno de los artículos que La Jornada publicó durante el universo seleccionado para la investigación entenderemos cuales son los grandes temas, las grandes preocupaciones que el medio impreso manifestó durante este periodo.

Para analizar la editorial de manera inicial (véase la gráfica "***Temas centrales***") se han hecho categorías pertinentes sobre los temas que tuvieron un mayor número de incidencia en el periodo de análisis. Esta categoría de apreciación parte del enunciado principal de La Jornada en su artículo editorial. Es decir, se ha tomado como base de este segmento el *encabezado* de la postura editorial de La Jornada.

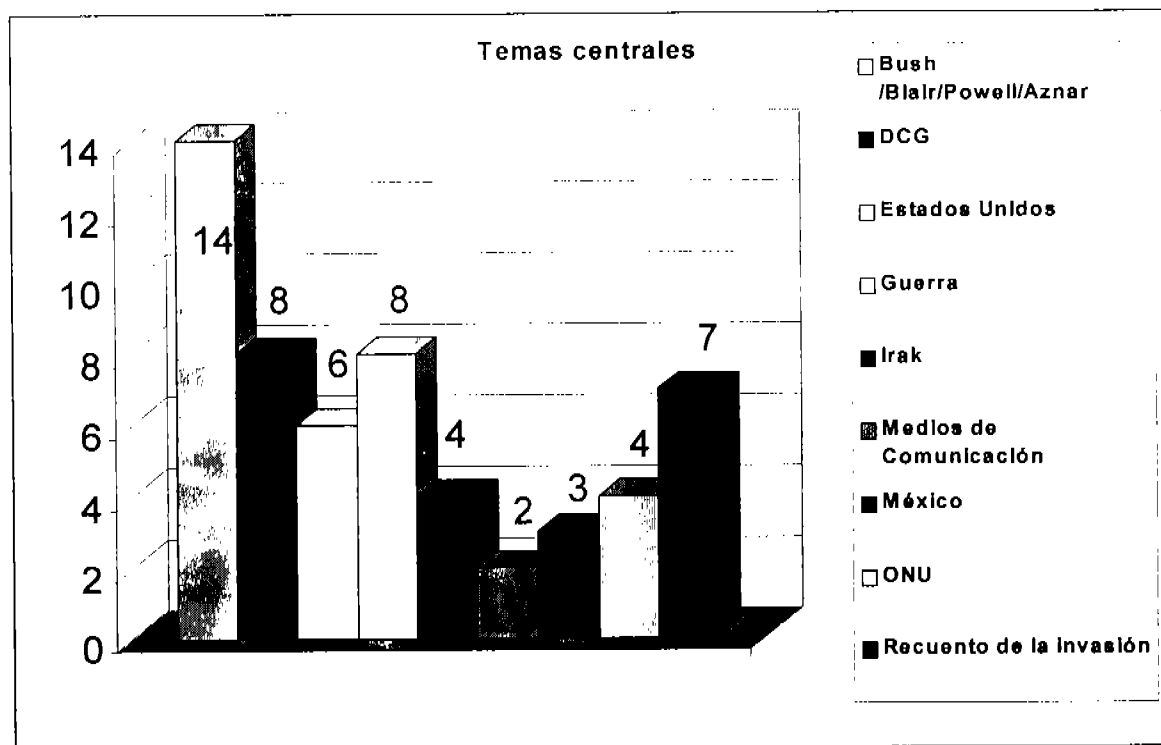
Esta categoría de apreciación surgida a partir del enunciado principal del título del Editorial de La Jornada se centró a ubicar dos grandes items en todo el proceso: encontrar a que se le daba mayor importancia si a los actores de la invasión y sus implicados o a las acciones que la guerra misma generó, a favor y en contra.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> LEÑERO, Op. Cit. pp.288

<sup>10</sup> Ibid, pp.289

<sup>11</sup> En virtud de estas dos grandes categorías que además son recomendadas por Duverger, como ya se analizó en el Capítulo I, en la primera categoría la de los actores; se manifiestan actores políticos individuales (Bush/Blair/Aznar/Powell); instituciones internacionales (ONU); estados nacionales (Estados Unidos, Irak y México) y actores colectivos (medios de comunicación). En la segunda categoría se analizan las acciones que prioritariamente



De esta manera se tiene que de manera individual, y considerando el papel crítico de La Jornada, en la primera categoría en términos porcentuales corresponde un total de 59% y a la segunda categoría un 41%<sup>12</sup> del total. Más allá del dato bruto lo significativo es la crítica que se hace del gobierno estadounidense y los actores principales de la invasión ya que en estas dos subcategorías (Estados Unidos/ Bush...) aglutinan el 35.7% de los editoriales.

El respaldo a la política mexicana pudiera ser considerado como menor en la primera categoría ya que solamente tiene 3 titulares del Editorial de La Jornada representando solo un 5.35% del total general. No obstante cuando se hace el marco comparativo entre los títulos dedicados a los países dentro de la categoría general de los actores ocupa el tercer lugar en las menciones.

ocupan los titulares del periódico (la guerra, las manifestaciones en contra de la guerra y el saldo (consecuencias iniciales de la guerra).

<sup>12</sup> La enunciación de las dos categorías principales y el dato de los 56 artículos editoriales nos permitieron realizar el cálculo numérico aquí representado.

De las dichas menciones; 6 corresponden a los Estados Unidos (el agresor) 4 a Irak (el agredido) y México con 3 menciones (resaltando con ello la política nacional torno al problema) Entre los actores principales (agresores y agredidos) se toca el 76.91% del total, el 23.09% corresponde a México.<sup>13</sup>

En La Jornada, la invasión como el rechazo a la misma contaron con la misma magnitud en su cobertura: cada una de ellas represento el 14.29% del total. Por supuesto ello responde de manera directa a los puntos más álgidos de la invasión a Irak por parte de la coalición angloestadounidense. Las secuelas y consecuencia de la guerra representaron el 12.49% del total.

La Jornada durante los 56 días que dedicó su artículo editorial al hecho de la invasión a Irak rescató fundamentalmente dos temas de gran importancia y cuyo rescate tiene que ver con la normatividad que genera la validez de un dicho, de la validez que refiere a algo en el mundo de la vida, por lo mismo, el papel de los medios de comunicación.

En este caso la legitimidad de la invasión y el soslayamiento de la Organización de las Naciones Unidas por parte de Bush y sus aliados; así como la crítica a la falta de actividad de la ONU son temas importantes, debido a la crítica y el análisis que La Jornada, realizan. Este ítem representa solamente el 7.14% del total.

Con el 3.57% de las menciones La Jornada se dedica al posicionamiento de su organismo editorial en sentido contrario a la política implementada en, y por, los medios de comunicación de los Estados Unidos. La censura y la autocensura es analizada en el editorial de La Jornada como lo que es en todo momento, un ataque a la creación y recreación de la opinión pública.

Como podemos ver el editorial de La Jornada es amplio y abarca la mayor cantidad temática posible y se encuentra estrechamente relacionada con el hecho social (la

---

<sup>13</sup> Para este cálculo se ha tomado como número 13 como base a 100%. Este número ha sido determinado por el número de menciones que la subcategoría ACTORES SOCIALES/ Países dio como resultado.

invasión angloestounidense a Irak) el cual, no se puede sacar de su coyuntura y su contexto propio.

### **3.2. Categorías de apreciación**

#### **3.2.1. Temas**

##### **3.2.1.1. Políticos**

Para poder analizar un periodo de tiempo determinado es necesario subdividirlo en discursos específicos para comprender en su totalidad el fenómeno o hecho social; esto quiere decir que segmentar desde diversas perspectivas el mismo evento nos permitirá conocer, desde distintas perspectivas, cómo ha sido enfocado el hecho social, e interpretar lo que ello significa.

Los discursos y segmentaciones de carácter analítico a los que hacemos mención son cuatro: político, económico, social y cultural. En esta investigación estos cuatro discursos han sido reducidos a tres (político, económico y sociocultural) y en su conjunto forman lo que se denomina, en el ámbito del análisis de contenido, como **categorías de apreciación**.

En el particular de esta investigación, las categorías de apreciación se realizaron a partir del cambio en el discurso de la alianza Estados Unidos/Londres/Madrid y que fue confirmado el día 05 de febrero de 2003 cuando los miembros del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas rechazaron aceptar como suficientes las pruebas presentadas por el Secretario de Estado de los Estados Unidos, Collin Powell, ante dicho Consejo para que la ONU diera su apoyo a través del Consejo de Seguridad a la incursión armada<sup>14</sup>.

Ante la negativa del Consejo de Seguridad de avalar la intervención armada en contra de Irak, los Estados Unidos, Inglaterra y España en voz del Presidente George W. Bush mandaron un ultimátum a Saddam Hussein para dejar el poder de la República de Irak, buscando con ello asegurar y garantizar la paz mundial y hacer de Irak un país democrático.

---

<sup>14</sup> "Powell: datos no convincentes" es el título del Editorial de La Jornada, México, 06 de febrero de 2003, pp.2

De no ser así, decía el Presidente Bush la tarde del lunes 17 de marzo de 2003, la coalición invadiría Irak para derrocar al dictador musulmán e imponer un sistema democrático y salvaguardar con ello la paz del mundo entero. De la realización del ultimátum a su ejecución mediaban solamente 48 horas<sup>15</sup>.

Con el argumento de la democracia; la idea de los angloestadounidenses, parafraseando a George Orwell, de que *la guerra es la paz*<sup>16</sup> y la tendencia del occidentalismo universal<sup>17</sup> anunciada en años pasados por Samuel P. Huntington; en esa lógica, las categorías de apreciación de orden político han sido creada a partir de la premisa dada a conocer por Stephen Holmes sobre lo qué es y contiene un sistema de carácter liberal.

Dice Holmes que un sistema liberal esta conformado de practicas y normas; entre las primeras hemos de encontrar:

la tolerancia religiosa, la libertad de debate, las limitaciones al comportamiento policial, las elecciones libres, el gobierno constitucional basado en la separación de poderes, la inspección pública de los presupuestos del Estado para evitar la corrupción y una política comprometida con el crecimiento sostenido basado en la propiedad privada y la libertad de contrato<sup>18</sup>

Por su parte las normas o valores del liberalismo son:

La seguridad personal (monopolio de la violencia legitima por agentes del Estado), la imparcialidad (un único sistema legal que se aplica a todos por igual), la libertad individual (una amplia esfera de libertad con respecto a la supervisión colectiva o del Estado, lo que incluye el derecho a la diferencia, el derecho a perseguir ideales que el prójimo pueda considerar equivocados, la libertad de desplazamiento y emigración,

---

<sup>15</sup> La primera plana de La Jornada dando voz a los dos implicados decía "Guerra a Irak si Hussein no se va en dos días: Bush" e "Irak rechaza el ultimátum; 'es de un loco', afirma", el editorial de La Jornada llevo por titulo "Amenaza al mundo", La Jornada, México, 18 de marzo de 2003, pp.1 y 2

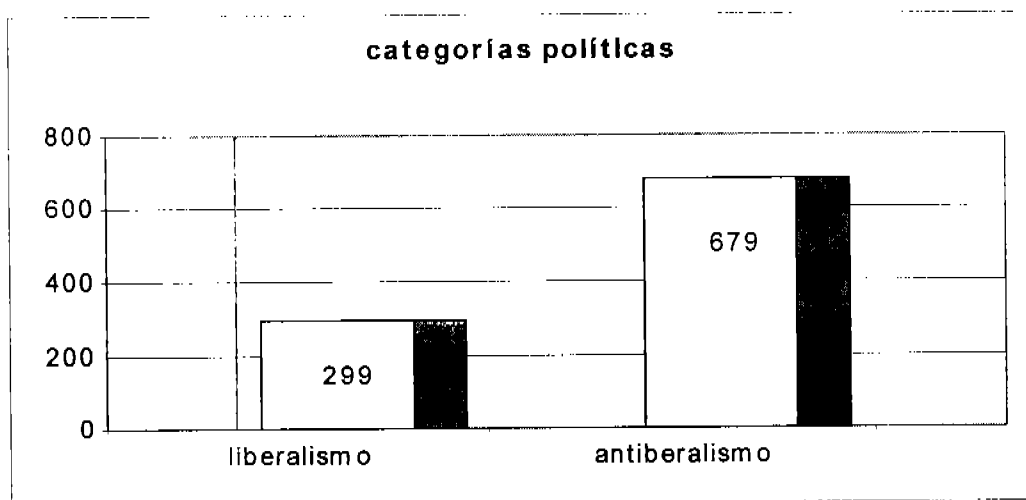
<sup>16</sup> ORWELL, George "1984" México, Destino, Col. Destino Libro N°54 reimpresión mexicana PLANETA Tercera reimpresión, 2002, 305p. pp.11

<sup>17</sup> "Occidente, y particularmente los Estados Unidos, que siempre han sido una nación misionera, cree que los pueblos no occidentales deben comprometerse con los valores occidentales de democracia, mercados libres, gobierno limitado, derechos humanos, individualismo, imperio de la ley y deben incorporar dichos valores a sus instituciones... lo que para Occidente es universalismo, para el resto es imperislaimos" en HUNTINGTON, Samuel P. El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial", México, Paidós, Trad. José Pedro Tosaus Abadía, 2001, 1ª reimpresión, 422p.

<sup>18</sup> HOLMES, Stephen Anatomía del antiliberalismo", Madrid, Alianza Editorial. Ciencias Sociales, 1999, 343p. pp.22

etc.) la democracia, o derecho a participar en la elaboración de leyes por medio de elecciones y la discusión pública mediante el concurso de una prensa libre<sup>19</sup>.

Considerando tal circunstancia, así como la defensa que hace el catedrático de la Universidad de Chicago se determinó la categoría de apreciación y su variable con la política fuese determinada de manera exclusiva con lo referente a las normas o valores del liberalismo; ya que ello es lo que los angloparlantes le propusieron al mundo como su mecanismo ideal de justificación de la invasión a Irak.



Por supuesto, como se verá más adelante, para poder entender que destacó como más importante La Jornada fue necesario hablar de la categoría en dos vertientes; por un lado del estricto cumplimiento del orden normativo liberal; y, por el otro, de su antónimo; es decir de lo que se pudiera considerar como el antiliberalismo en forma pragmática y que fuese codificado a partir de los artículos editoriales del medio impreso seleccionado.

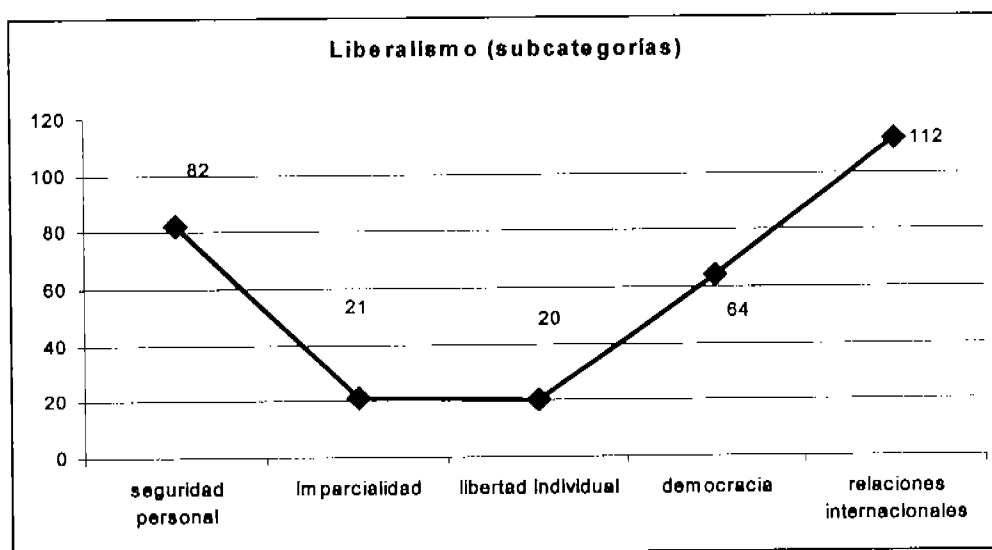
Ello dio pie a la creación de subcategorías dentro de cada una de las categorías políticas utilizadas en este análisis. Dichas subcategorías se encuentran estrechamente relacionadas con las cuatro normas o valores que, Holmes dice, existen o deber existir en las sociedades que observan un orden de carácter liberal.

De la enunciación de las dos categorías principales se encuentra que La Jornada dio a conocer el carácter antiliberal que tuvo la incursión bélica a Irak por parte de la

<sup>19</sup> Ibidem

coalición formada por Estados Unidos—Inglaterra—España. Es decir; el medio impreso seleccionado critica de manera directa no solo los dichos de los principales implicados en el acontecimiento sino a los sucesos que formaron parte de la invasión.

La categoría liberalismo, representada gráficamente en “Categorías políticas”, representa del total solamente el 30.58% mientras que los indicadores que hablan del tópico antiliberal representan el 69.42%<sup>20</sup> es decir, por cada elemento liberal se encuentran 2 más de la categoría antiliberal. El cálculo cuantitativo simple evidencia de manera clara lo injustificable, de las acciones y del discurso democrático ejercido por George W. Bush y Anthony Balir, de una invasión decidida de manera unilateral.



De manera formal el análisis de la categoría Liberalismo derivó en la creación de subcategorías específicas, dichas subcategorías se encuentran estrechamente relacionadas con las normas y/o practicas nucleares del liberalismo y de las cuales da cuenta el ya citado Stephen Holmes.

En el mismo tenor de ideas, se ha debido insertar una quinta categoría tal y como se ve en la gráfica “Liberalismo (subcategorías)” sin embargo, al tratarse de un problema que rebasa los márgenes propios de un Estado—Nación ha sido necesario insertar la subcategoría “relaciones internacionales”.

<sup>20</sup> Para la realización de este dato se tomo como base el número total de ambas categorías; es decir 978 = 100%



En el análisis del artículo editorial de La Jornada se encuentra que: los temas de carácter nacional<sup>21</sup> representan el 62.55% del total en tanto que los de llamado de carácter internacional representan el 37.45%.<sup>22</sup> Sin embargo, estas cuatro categorías de índole nacional y ubicadas dentro de la categoría liberalismo analizadas de manera detallada se encuentra que los temas de carácter nacional se significan de una manera peculiar: seguridad personal representó el 43.8% el valor denominado imparcialidad fue del 11.3% mientras que la libertad individual alcanzó solamente el 10.7% y; finalmente, la norma de la democracia contabilizo el 34.2% del total.

Resulta evidente que de las primeras cuatro categorías de las que habla Holmes y que sirvieron para dar cause a este análisis. Se retoman de manera peculiar dos items específicos (seguridad personal y democracia) que en conjunto significan el 78% de las menciones ello no puede significar otra cosa, y considerando el medio impreso seleccionado, que existe un cierto nivel de crítica en contra del uso de esta categoría por parte de los actores implicados en el hecho social objeto de este estudio.

Si el análisis de esta misma gráfica se realiza de manera global se encontrarían resultados diferentes: seguridad personal representa 27.40%, el 7.05% fue adjudicado para la subcategoría imparcialidad, para la cuestión de la libertad individual ésta es de sólo el 6.7%, por su parte la democracia contempla el 21.40% del total y, finalmente, la subcategoría relaciones internacionales representa el 37.45%<sup>23</sup> ello no significa que la subcategoría seguridad personal y la de democracia pierdan importancia; ya que en conjunto sobre esta base de cálculo es del orden de 48.8% del total y 37.45% corresponde para la subcategoría *relaciones internacionales*.

Empero, debido a su peso específico como dato cuantitativo, ello mismo destaca su peso cualitativo, la subcategoría relaciones internacionales por si misma es la más

<sup>21</sup> Cuando decimos que refieren a temas de carácter nacional hacemos referencia a la idea de Estado—nación; es decir, esta subcategoría no implica que se hable de manera formal de México sino a temas generales que refieren a la entidad estatal propiamente dicha no importando para ello que la mención tenga que ver con los Estados Unidos, Irak o México.

<sup>22</sup> Para hacer este cálculo se toma como base el número 187 = 100 el cual es el resultado de la suma de las primeras cuatro subcategorías que forman parte de la Gráfica "Liberalismo (subcategorías)" el indicador que se encuentra fuera de esta cálculo base es el de la subcategoría "relaciones internacionales" y que representa 112 menciones sobre el total de 299 menciones que conforman la categoría Liberalismo

<sup>23</sup> Estos datos han sido calculados tomando como base 299 = 100

importante de todas las analizadas dentro de la categoría principal Liberalismo, por lo mismo es analizada a detalle<sup>24</sup>.

Esta subcategoría engloba 13 aristas distintas, pero todas ellas relacionadas de manera directa al mundo social de carácter internacional en el que el mundo se vio envuelto antes y durante la invasión a territorio iraquí, estas aristas son algunas del ellas conceptos y otras más acciones que han sido parte del discurso, análisis y tema de La Jornada de manera directa.

Como puede verse, de manera clara, en la gráfica "Relaciones Internacionales" <sup>25</sup> cuatro fueron los temas que predominaron en la escena internacional durante el conflicto, citadas de mayor a menor, en términos porcentuales, ellas son: diplomacia 49% que significan 56 menciones durante las 6 quincenas que duró este análisis. En segundo lugar con 14 menciones que equivalen al 13% del total se encuentra el derecho de veto.

En tercer lugar, con un empate en menciones (10) y porcentajes (13%) se encuentran dos grandes ítems; por un lado, el tema de la coalición y, por otro, el multilateralismo; en último lugar el 20%<sup>26</sup> restante que significan 22 menciones y engloban 9 ítems distintos pero relacionados de manera directa.

De manera cuantitativa la intensa actividad diplomática, en y desde las Naciones Unidas, así como el papel de la diplomacia en, y durante, el conflicto fue el tema prioritario, de esta subcategoría, destacado por La Jornada. Como ya se vio en el subcapítulo 3.1. muchos de los temas centrales del artículo editorial de este periódico estuvieron enfocados, durante el periodo de estudio, al fenómeno de la diplomacia tanto en el nivel de los actores políticos como en el de las acciones realizadas por éstos.

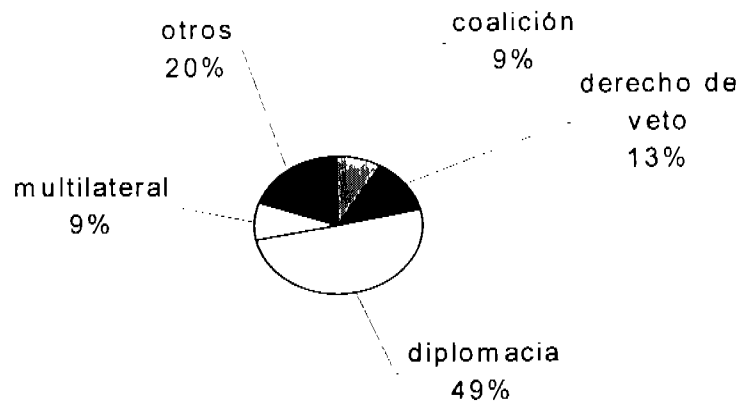
---

<sup>24</sup> El total de las categorías y su formación cuantitativa se encuentran condensadas en la parte final de esta tesis en el ANEXO ESTADÍSTICO. En dicho anexo se pueden consultar de manera puntual y detallada todos y cada uno de los indicadores de los cuales se da cuenta en este capítulo III.

<sup>25</sup> Estos datos han sido calculados teniendo como base que 112 equivale a 100%

<sup>26</sup> Este indicador denominado en la gráfica respectiva como "Otros" incluye: Alianza (4 menciones); Comunidad Internacional (6 menciones); Relaciones bilaterales (5 menciones); Seguridad Internacional (2 menciones) Cascos Azules, Orden Mundial, Pluralidad, Resolución y Derecho Internacional (todos con 1 mención);

### Relaciones internacionales (C. Liberalismo)



Sin embargo, el dato cualitativo puede ser más revelador que el sólo dato cuantitativo, inferido e interpretado en términos brutos, si se responde a la pregunta ¿qué significan todos estos items englobados en una sola subcategoría? o planteado de otra forma ¿qué nos dice esta información sobre el fenómeno?.

Desde la perspectiva que maneja esta tesis el quehacer de La Jornada está enfocado a analizar los graves retos que la diplomacia enfrentó durante todo el proceso de la invasión a Irak, pero lo más significativo puede ser el riesgo que significa en un mundo globalizado e interconectado por sistemas de comunicación en tiempo casi real que impiden que la información pueda ser ocultada y/o manipulada por los actores sociales.

No obstante este peso significativo del papel de la diplomacia en hechos sociales, como el que se analiza, no son solo de carácter práctico en la actividad diplomática sino el grave riesgo que para el sistema mundial, basado en el multilateralismo, significan acontecimientos como la violación a los principios de convivencia entre las naciones.

Consecuentemente, el unilateralismo y el rechazo a la ilegalidad de la invasión a territorio iraquí son una constante en el artículo editorial de La Jornada, porque esos dos elementos rompen los valores propios de la democracia que como resultado de la

incursión armada se pretendía implantar en aquél país del Medio Oriente. Es decir La Jornada se presenta, en consecuencia, como un medio que, desde sus páginas y como actor social comunicativo, crítica en todo momento la actitud unilateral de los Estados Unidos y llama la atención sobre el curso del multilateralismo representado en las Naciones Unidas.

Por lo mismo, las categorías que forman esa visión democrática del mundo, de acuerdo con el occidentalismo universal norteamericano, son tematizados desde La Jornada como una crítica a los conceptos que George W. Bush enarboló como argumentos en su discurso de la invasión.

Las fracturas al interior de las Naciones Unidas y el papel que dicho organismo jugó durante los acontecimientos son también considerados, por lo mismo el concepto diplomacia y sus menciones, indican la preocupación del medio impreso por el futuro de la ONU que se mostró incapaz, siquiera de condenar los ataques y quedar condenada a ser una actor incidental dentro del proceso.

Ya se decía, líneas atrás que la categoría "antiliberalismo" representó el 69.42% de las menciones (679) dentro de los temas relacionados con lo político. Este indicador de manera simple solo puede significar que La Jornada criticó duramente los hechos sociales que de manera diaria reportó y que ocuparon 56 de sus editoriales durante el periodo analizado.

La crítica, sin embargo, tal y como aquí se ha categorizado de manera pertinente, encuentra su justificación en la forma misma en que los sucesos se desarrollaron; es decir, La Jornada pugna por la legalidad en la toma de decisiones de carácter multilateral, de manera implícita existe un rechazo a la toma de decisiones unilaterales.

Además, pondera en todo momento la legitimidad del orden mundial vigente y que es representando por la ONU, y por lo mismo se traduce en un crítica al accionar de las delegaciones estadounidense, inglesa y española en todo el proceso, pero también significa un grado de crítica en contra de la incapacidad política de los restantes países

miembros (permanentes y temporales) del Consejo de Seguridad de ONU, para sancionar a los países que violentaron la geopolítica internacional.

Por ende, analizar cual fue el objetivo y el perfil de la crítica realizada por La Jornada, desde sus artículos editoriales, impone partir del hecho de explicitar que: si para la creación de la categoría denominada "liberalismo" nos hemos sustentado en las tesis de Stephen Holmes, como ya se menciona páginas atrás, la categoría "Antiliberalismo" surge como una aplicación de los contrarios naturales de las normas y valores del liberalismo.

De ello ha resultado entonces la necesidad de crear subcategorías, al interior de la segunda categoría principal de análisis sobre los temas políticos, como en el caso de la categoría "liberalismo" las normas del liberalismo que fueron claramente contravenidas en la práctica, y que fueron destacadas en el discurso creado por La Jornada, fueron, conceptualmente, demasiadas por lo mismo se determinó la creación de subcategorías que respondieran a su símil en la categoría anterior.

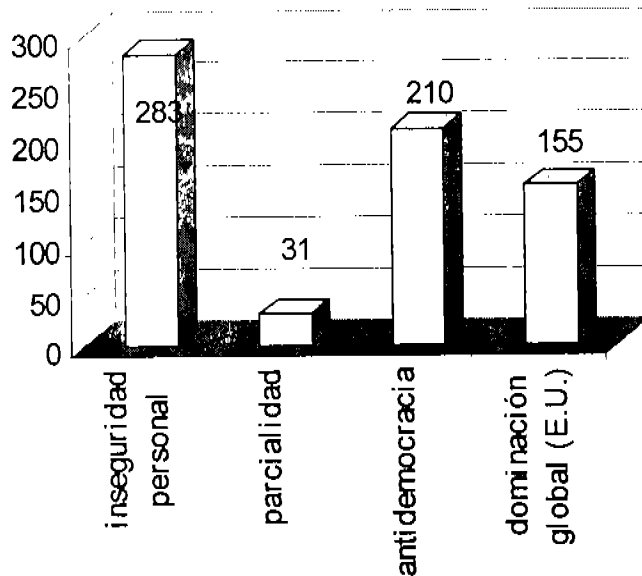
De tal situación se deriva la gráfica intitulada "Antiliberalismo (Subcategorías)" en ella se da cuenta de las cuatro subcategorías formuladas para lograr la sistematización de los datos y que son: en primera instancia, inseguridad personal; en segundo término, parcialidad; en tercer lugar, antidemocracia; y, en cuarto sitio, dominación global (E.U.).

En esta categoría se centra la postura principal de La Jornada; es decir, contenido que presenta este diario manifiesta el punto de vista crítico que indica, cuando menos, en lo evidente, que las promesas de libertad (o liberación) del pueblo iraquí a través de una invasión y de democracia no podrían ser cumplidas fácilmente.

Esto solo puede, y debe, entenderse, como que: la realidad fue contradictoria con el dicho del discurso bélico implementado por los Estados Unidos; es decir, por la forma de plantear la incursión militar a territorio iraquí, por su desarrollo y la forma de ejecución de las tropas; y la defensa de los propios iraquíes contra el invasor; es decir, la incursión pareció más una invasión que una liberación de un pueblo oprimido, con un carácter antidemocrático; ya que la guerra, en este caso invasión, requiere de la supresión de las

libertades y, por si fuera poco, de la imposición de una voluntad no nacional sobre los afectados.

### Antiliberalismo (subcategorías)



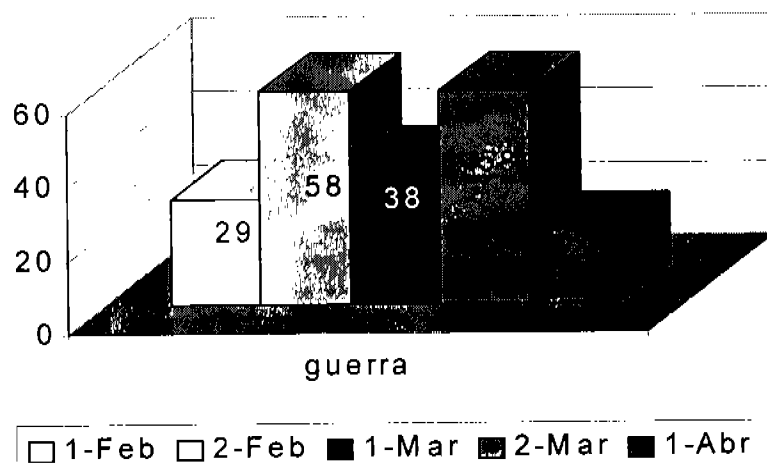
Por tanto, esta categoría es significativa ya que en ella se pueden obtener los siguientes datos: en términos porcentuales de esta categoría crítica, y desglosada en las subcategorías pertinentes; por un lado encontramos que, la inseguridad personal representa el 41.678% del total de menciones durante el periodo analizado. El problema de la parcialidad represento el 4.565%; los elementos antidemocráticos representan el 30.937% del total; y, finalmente, la dominación global significa el 22.82%.<sup>27</sup>

Entrando a lo que es el análisis de las subcategorías, se tomó en cuanto la más importante de las inseguridades personales que puedan existir en un fenómeno como el analizado en una manifestación de poder asimétrico: la guerra. En cuanto a la selección de dicha subcategoría, se justifica en el hecho de que la "guerra" significa el 71.73%<sup>28</sup> de las subcategorías de inseguridad personal dentro de la categoría antiliberalismo.

<sup>27</sup> Estos datos de la gráfica "Antiliberalismo (Subcategorías)" tienen como base de cálculo 679= 100

<sup>28</sup> Este dato fue obtenido del cruce de datos en las gráficas "Antiliberalismo (Subcategorías)" y "Inseguridad personal (C. Antiliberalismo)" donde el dato guerra es de 203 y el de la subcategoría es de 283. Entonces 283 = 100%

### Inseguridad personal (C. anti-Lib)



En esta gráfica, como ya se vio desde el subcapítulo 3.1. la invasión a Irak es un tema que técnicamente desaparece de la agenda mediática de La Jornada y ello se ve reflejado en la cobertura que el medio impreso realizó; de tal forma resulta que aunque esta investigación plantea un seguimiento de 6 quincenas, en lo particular de esta subcategoría la guerra ya no aparece en la última quincena analizada.

La evolución que presenta dicho concepto dentro del periodo analizado, como se ve en la gráfica "Inseguridad personal (C. Antiliberalismo)" la dos primeras quincenas cuando la guerra se estanca en el seno del Consejo de Seguridad de ONU La Jornada menciona el concepto 42.857% del total.

La tercer quincena de esta investigación el concepto "guerra" aparece con un 18.71% del total. Es ésta la quincena cuando el conflicto cambia de matiz: hay enormes presiones diplomáticas a los países que no han decidido su voto en el Consejo de Seguridad, es la quincena del ultimatum, la del cambio del discurso de la guerra.

Las dos últimas quincenas que el artículo editorial de La Jornada da cuenta del concepto "Guerra", son los momentos álgidos de la invasión, son la concreción de la agresión en contra de Irak y representan el 38.42% del total. La cobertura de la guerra, en sí y por sí misma genera nuevas preocupaciones y nuevos temas por ello no basta ya hablar de lo que habrá de pasar si la violencia se desata porque la agresión en estas quincenas ya es una realidad; la violencia es un hecho cotidiano.

Uno de los temas que más llaman la atención sobre la invasión a Irak, es la forma en que ésta se gestó: una forma unilateralidad que poco o nada tiene que ver con la imparcialidad legal que pregonan los liberales. Esta subcategoría revela dos elementos de singular importancia en el accionar político de los Estados Unidos en el proceso.

Por un lado, la denuncia pública de que el grupo gobernante de los Estados Unidos funciona como un clan político. un clan cerrado, único que ostenta valores y ejecuta prácticas contrarias a la democracia, como puede ser la mentira. La referencia al clan político representa el 48.30% y la mentira el 32.25% del total en la gráfica "Parcialidad (C. Antiliberalismo)".

El proyecto hegemónico estadounidense es analizado desde los artículos editoriales de La Jornada, como un proyecto de dominación global. Tal proyecto es dicho y enunciado con todas sus letras y palabras. Dicho proyecto, que se centra en la teoría de las guerras preventivas y el papel que los neoconservadores jugaron en, y durante, la invasión a Irak (el clan político del que habla La Jornada) es nuevamente un signo contrario al liberalismo que pretenden defender los miembros de la colición bélica.

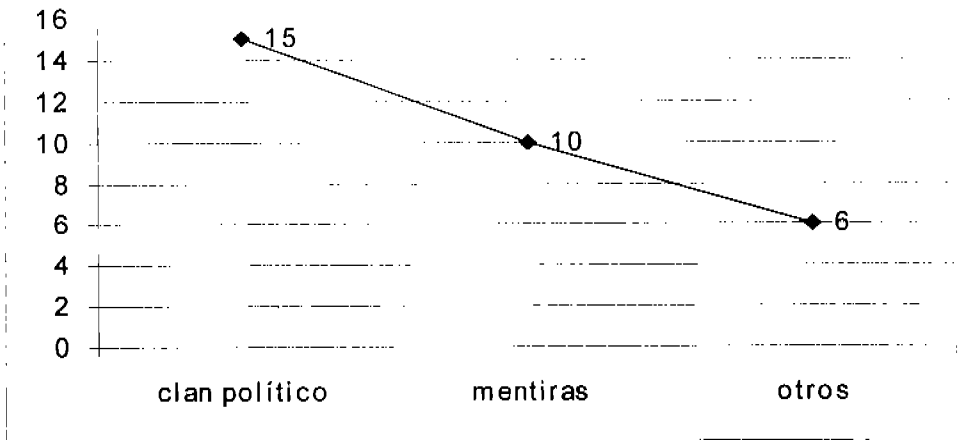
Los conceptos que forman parte de esta subcategoría, revelan de manera simple el sentido de la crítica que La Jornada ejerció sobre la invasión a Irak. Por un lado, desde esta subcategoría se entiende que la guerra preventiva (16.774%) es una guerra injusta (11.612%) por ser de carácter unilateral (13.548%) que manifiesta un sentido colonialista en términos estrictos (25.806%); por ende la invasión a Irak es solo la punta de lanza de un proyecto de dominación global (22.58%)<sup>29</sup>.

---

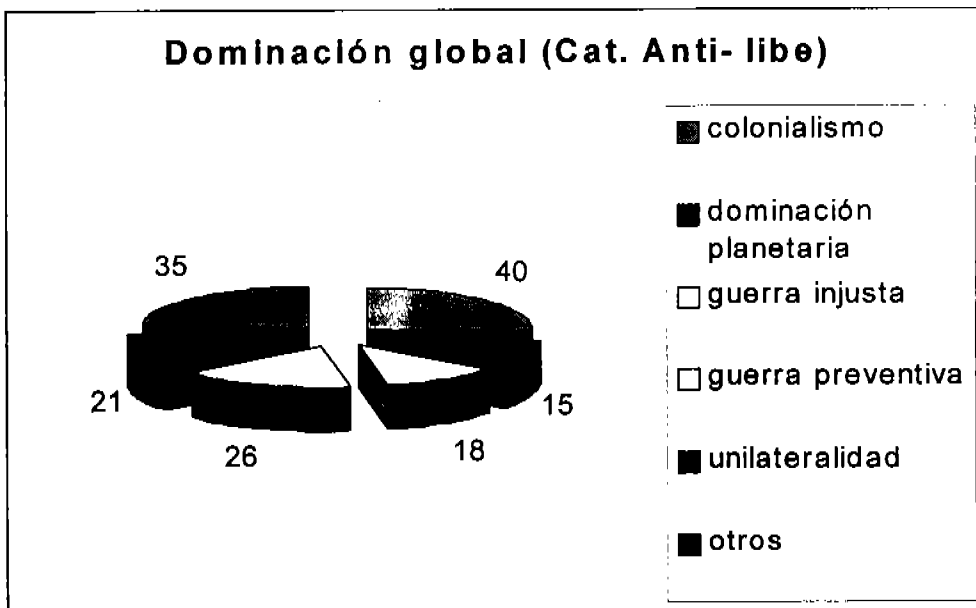
<sup>29</sup> Esta idea es la que fundamenta el Capítulo IV de esta investigación. Para estos datos  $155 = 100$  y aparecen en la gráfica "Dominación global (Categoría antiliberalismo)"



### Parcialidad (C. Antiliberalismo)



### Dominación global (Cat. Anti-libe)



#### 3.2.1.2. Económicos

Los factores de naturaleza económica, representan, en una guerra (legal o ilegal, legítima o no) un elemento de primer orden. Con la globalización económica imperante en

casi todas las regiones y economías del planeta suponen la nula existencia de relación entre elementos políticos y económicos sería un error.

Sin embargo, a pesar de que la teoría económica se encuentra muy desarrollada en este momento de la historia, en esta investigación no se recurre a ninguna teoría específica se recurre a los conceptos principales que La Jornada desarrolló durante los días del seguimiento. Ello dio lugar, debido principalmente al amplio número de conceptos utilizados por el medio impreso, a la creación de categorías de análisis: estabilidad, crisis y reconstrucción (este último más que una simple categoría puede ser entendido como un ítem de investigación).

En cuanto a las categorías de esta perspectiva económica y la nula utilización de referentes teóricos se debe a una razón: las definiciones en este caso son tan amplias, y paradójicamente, cerradas por que ello habría impedido hacer una categoría específica sobre el tema económico<sup>30</sup>.

Recordemos que la naturaleza del artículo editorial es que éste centra su atención, fundamentalmente, en temas de carácter político y en consecuencia los indicadores económicos pueden ser usados solamente como argumentos o ejemplos; la profundidad que requiere un tema económico puede ser claramente desarrollado en medios de comunicación especializados y en géneros periodísticos específicos, como, por ejemplo, el artículo de fondo.<sup>31</sup>

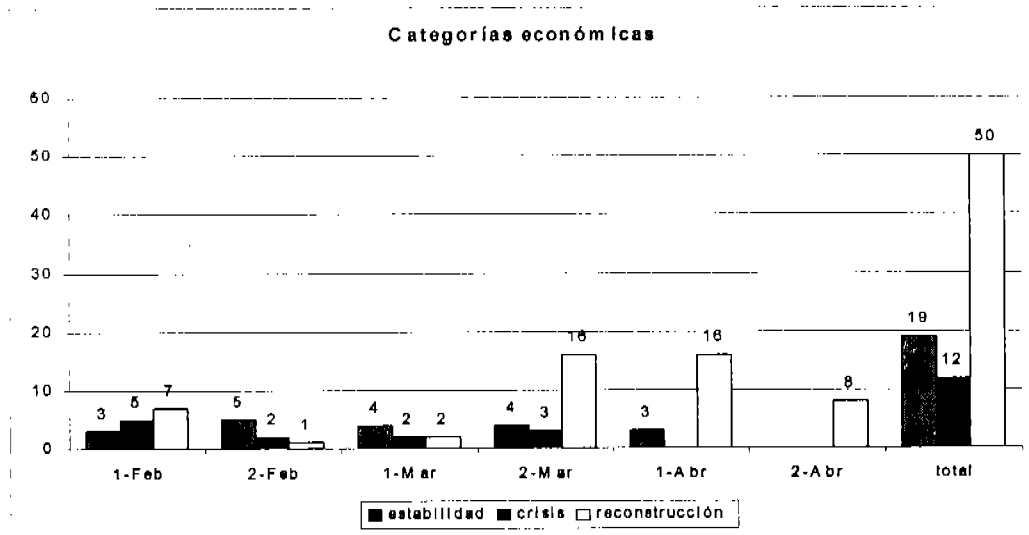
Como puede observarse en la gráfica "categorías económicas" la evolución de las tres categorías planteadas son muy similares durante las primeras tres quincenas del hecho. Aunque es digno de desatacar que estos ítems son desarrollados por el medio, como un elemento de poca importancia.

---

<sup>30</sup> Sobre la situación de los conceptos puede revisarse dos ejemplos AYALA Espino, José "Mercado, elección pública e instituciones. Una revisión de las teorías modernas del Estado", México, Porrúa/ AEFE-UNAM, 2ª edición, 2000, 519p. y PADILLA Aragón, Enrique "Ciclos económicos y política de estabilización", México, Siglo XXI, 1967, 334p.

<sup>31</sup> Sobre los medios impresos con periodicidad diaria, independientes y de circulación nacional que se han especializado en temas de carácter económico se pueden encontrar: EL ECONOMISTA MEXICANO y EL FINANCIERO

Una importancia que adquiere nuevas dimensiones cuando la invasión es una realidad del momento. En esta segunda parte de la gráfica se encuentra de manera clara la preocupación de La Jornada: la reconstrucción no sólo de los daños provocados en territorio iraquí sino los planes de reconstrucción que los Estados Unidos hacen públicos y de los cuales están excluidos todos aquellos países que no apoyaron la invasión.



La reconstrucción es el tema más importante para La Jornada ya que éste representó el 61.74%<sup>32</sup> del total de las menciones durante las 6 quincenas analizadas, este mismo ítem durante las últimas tres quincenas del seguimiento obtuvo el 80%<sup>33</sup> de las menciones. el ítem estabilidad representó el 23.45%<sup>34</sup> del total y tuvo su mayor peso durante las primeras 3 quincenas ya que en ese periodo de tiempo obtuvo el 63.15%<sup>35</sup> de sus menciones.

Por su parte, la categoría crisis presenta una media de 3 menciones y una moda ubicada en la segunda quincena de febrero y la primera de marzo; ambas con dos menciones de hecho la primer quincena de análisis le dio a este ítem el 41.66%<sup>36</sup> del total de menciones obtenidas durante el periodo.

<sup>32</sup> Este dato considera el total de menciones de todo el periodo. 89 = 100%

<sup>33</sup> Este dato fue realizado considerando solo la subcategoría de análisis indicada y en la que 50 = 100

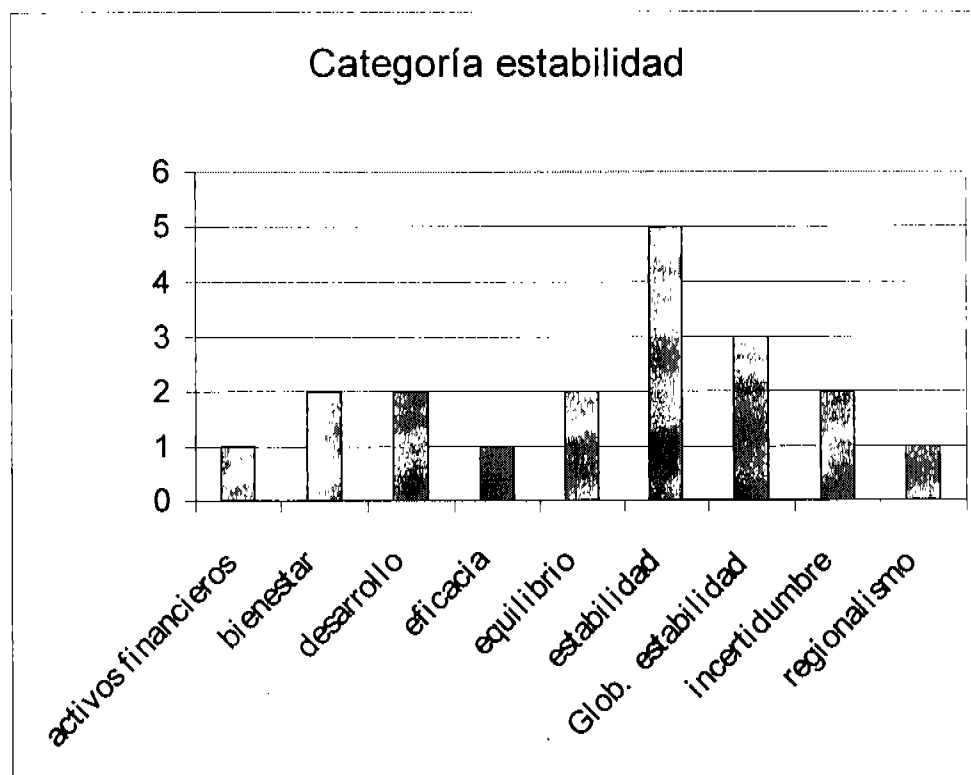
<sup>34</sup> Dato base 89 = 100

<sup>35</sup> Dato base 19 = 100 y se contabilizaron solo las tres primeras quincenas

<sup>36</sup> Dato base 12 = 100

La categoría estabilidad muestra algunos de los conceptos que La Jornada dio a conocer durante el periodo estudiado. En su totalidad muestran los argumentos que desde el discurso de los invasores manifestaban la estabilidad económica no sólo de los Estados Unidos sino del planeta en su totalidad.

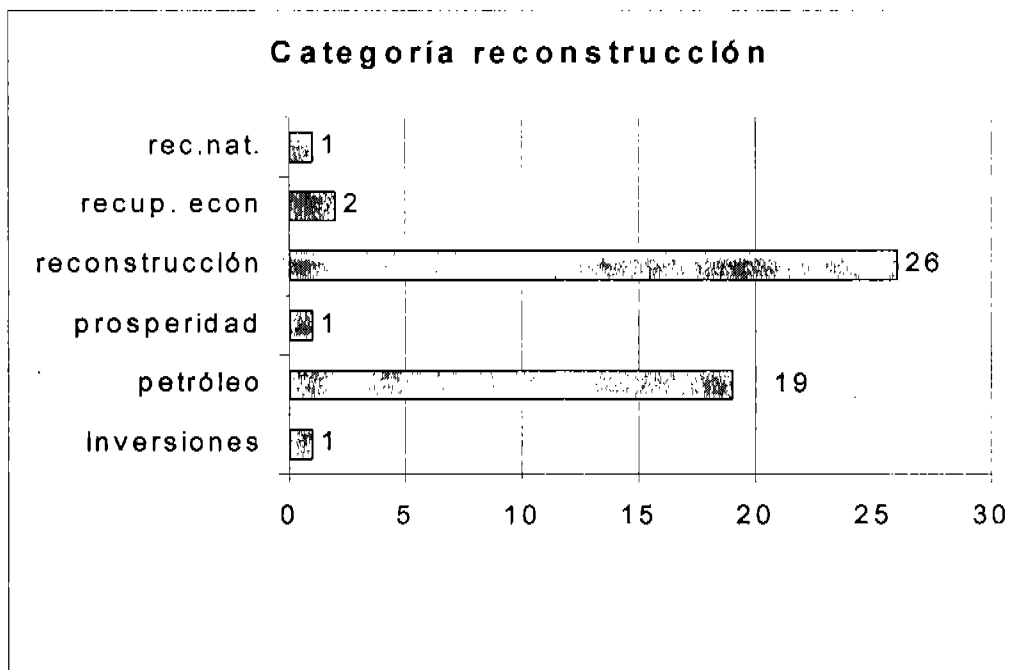
Ciertamente aparece el ítem "incertidumbre" que representa el 10.52% del total empero el tratamiento que se le da es exactamente en sentido contrario; es decir que la incertidumbre no ha afectado a la estabilidad económica que imperó en y durante el conflicto. La subcategoría "estabilidad" represento el 26.31% del total de menciones. Si se sumasen todos los ítems cuyo significado es parecido al de estabilidad (bienestar, desarrollo, equilibrio, estabilidad y estabilidad global) estas sumarían el 73.68% del total.



De la categoría crisis se puede hablar de que la moda es la que se impone. Es decir, la reiteración del mismo dato en diversos ítems es lo que predomina. Conceptos, como boicot comercial, desestabilización, inseguridad, rezago, sensibilidad de mercados y tensión económica; cada uno de ellos con una mención y representan 50% del total de

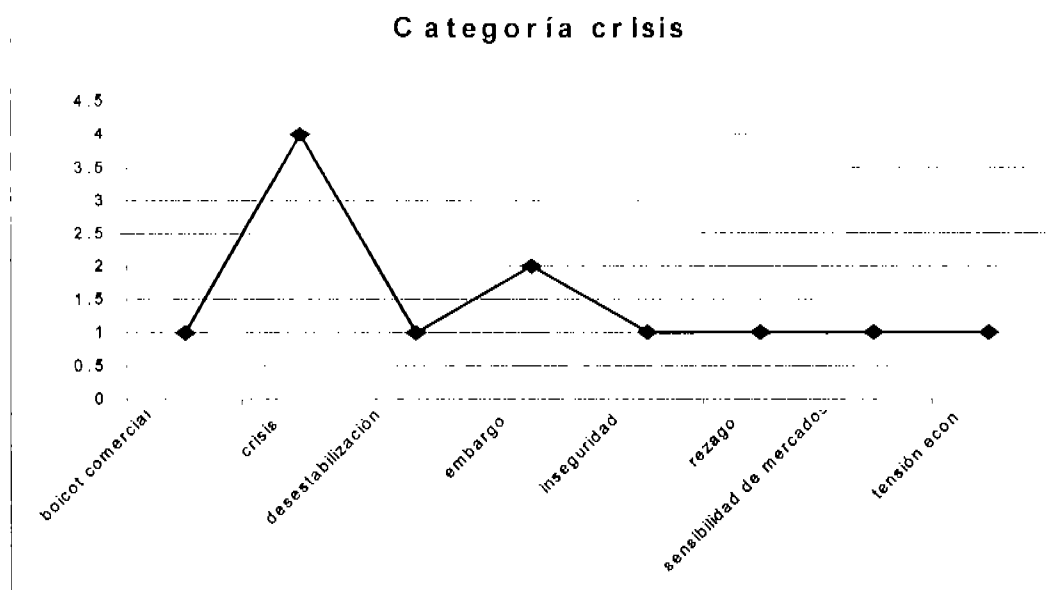
menciones. El concepto crisis, en un sentido económico, representa el 33.33% del total al contener 4 de las 12 menciones obtenidas durante el periodo de análisis.

Por su parte la categoría "reconstrucción, que como ya vimos previamente es la que contabiliza el mayor número de menciones, da cuenta de dos elementos conceptuales principalmente: la reconstrucción y el factor petróleo. En conjunto, dichos elementos significan el 90% de las menciones obtenidas del periodo.



Esto puede entenderse como una preocupación manifiesta del medio impreso por la reconstrucción posterior a la invasión y la forma en que la misma pretende ser realizada. Una reconstrucción en la que las compañías de los Estados Unidos cuentan con privilegios en la tarea de reconstruir lo que el ejercito aliado destruyó.

Elemento singular de la reconstrucción y de todo el proceso es el papel que juega el petróleo en el proceso de la invasión y, que de acuerdo con La Jornada en esta invasión los intereses de carácter energético no pueden quedar aislados de la invasión si se considera que Irak es una potencia en materia de hidrocarburos y el petróleo es la más importante fuente de riquezas de esta nación.

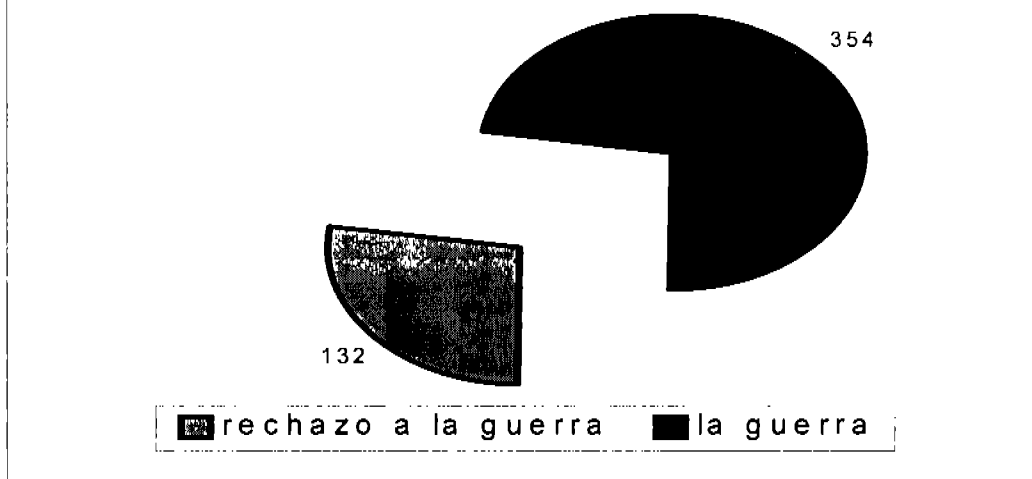


El negocio de la reconstrucción y el petróleo iraquí, tal y como los maneja La Jornada es un elemento de crítica y análisis sobre los que el medio impreso llama la atención; es decir, el telos de fondo de la invasión a Irak y su reconstrucción debe ser entendido como un proyecto de dominación de las reservas petroleras por parte de los Estados Unidos.

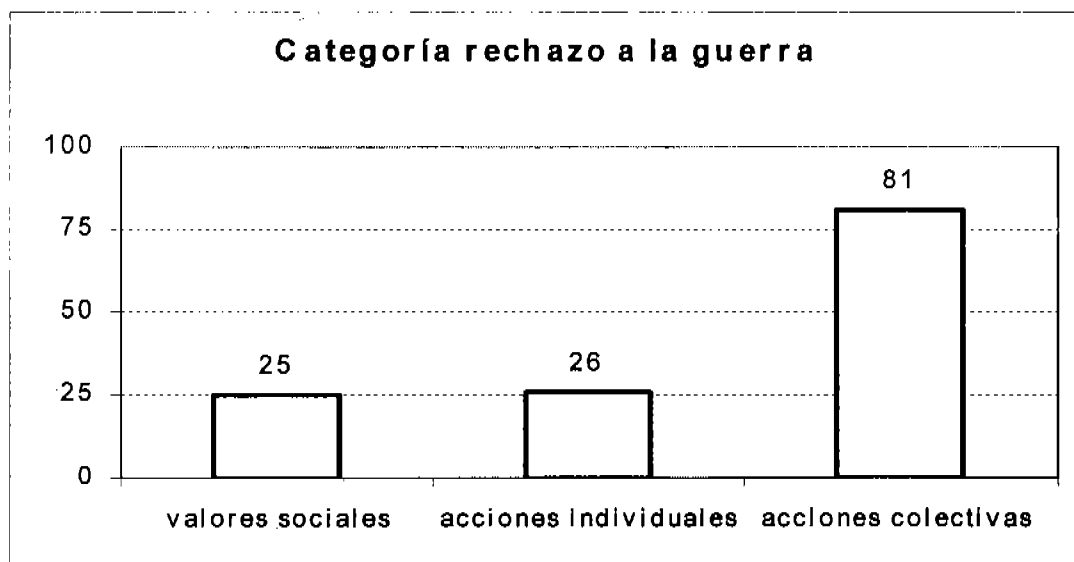
### 3.2.1.3 Social

Los elementos de carácter social que fueron analizados en este periodo dentro de La Jornada fueron categorizados en dos sentidos; por un lado, aquellos elementos que pueden ser considerados como los contrarios a la guerra; y, por otro los que forman parte de la guerra. Esta segunda categoría no supone aceptar anticipadamente que la guerra sea positiva o negativa pero si implica reconocer y enunciar los elementos que forman parte de la guerra y que, como tal, se encuentran desarrollados en los artículos editoriales de La Jornada.

### Editorial categoría social



De este dato inicial se desprende, según puede leerse en la gráfica "Editorial

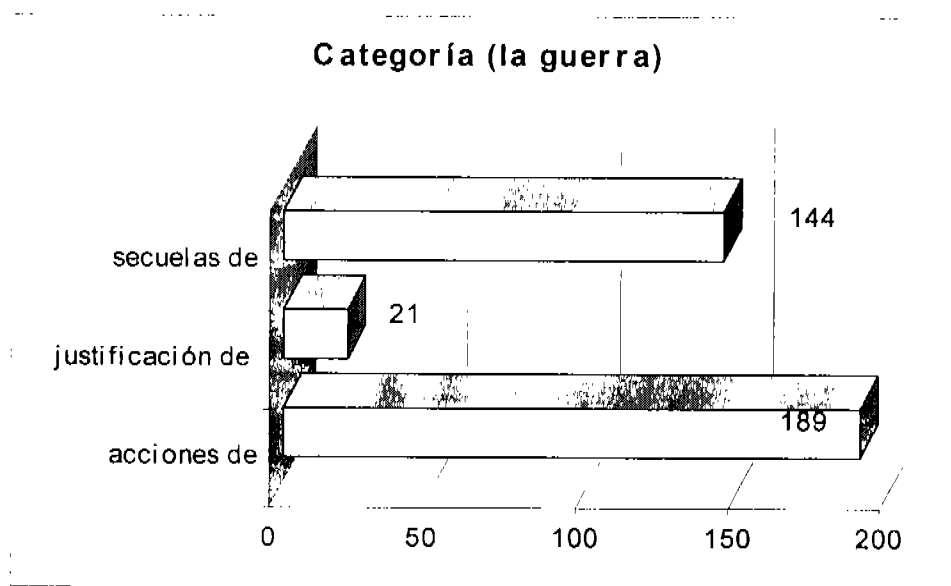


Categoría social". El rechazo a la guerra significa el 27.16% del total de las menciones obtenidas durante el periodo analizado. Por su parte "la guerra" cuenta el restante 72.84%<sup>37</sup> de las menciones.

Es decir, son más las menciones sobre los hechos de la guerra en el periodo que las que hablan sobre el rechazo a la guerra dentro del artículo editorial de La Jornada. Ello

<sup>37</sup> Este dato es realizado a partir de considerar 486 menciones igual a 100%

no significa que en ambas categorías no existan elementos de carácter crítico. Por lo mismo es natural que la categoría “la guerra” sea más amplia. Rechazo a la guerra implica por lo mismo crítica a la invasión a la guerra desde los actores sociales.



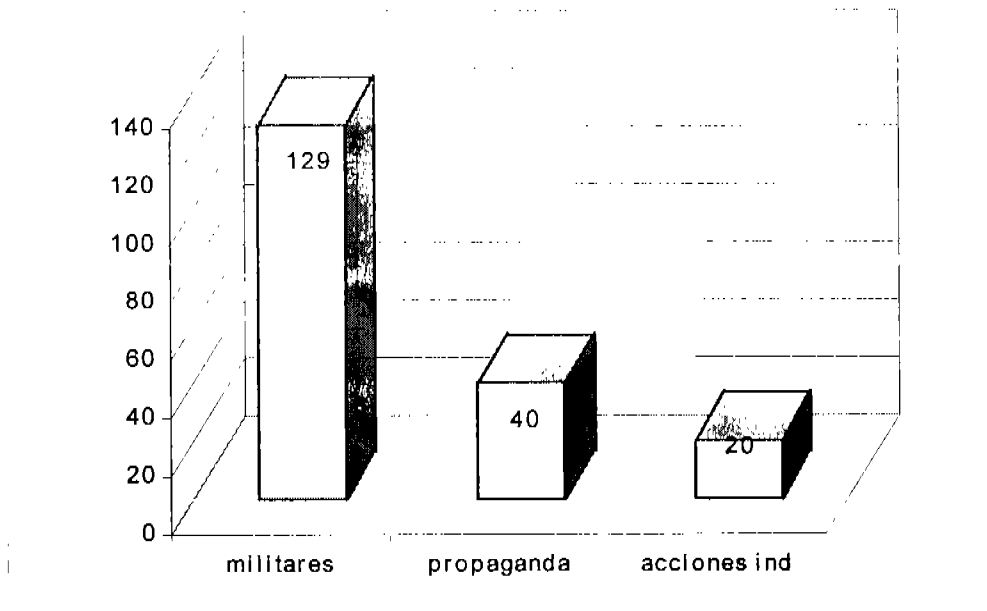
La categoría “rechazo a la guerra” muestra por un lado los valores sociales esgrimidos por La Jornada en contra de la guerra y los cuales representan el 18.9% del total de las menciones durante el periodo analizado (para ver cuales son todos los conceptos englobados en esta subcategoría consúltese el Anexo final).

Las acciones individuales representan el 19.7% del total y las acciones colectivas contabilizaron el 61.4% de las menciones. En la primera de ellas se da cuenta de las acciones realizadas a título individual y que fueron utilizados como argumentos dentro de los artículos de La Jornada.

Por su parte las acciones colectivas llevadas a cabo por organizaciones de ciudadanos y grupos de presión son las que más fueron utilizadas por el medio impreso para dar sustento a su línea editorial. En este caso la desobediencia civil es un concepto que aparecerá en esta subcategoría como se puede revisar en el Anexo final.



### Acciones de la guerra (subcategorías)

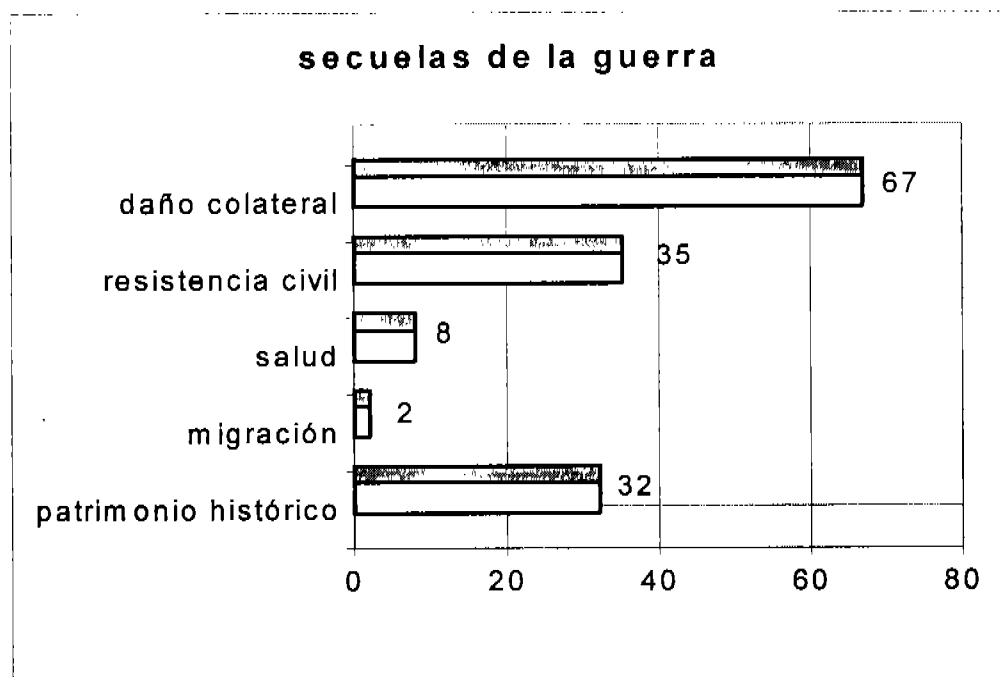


En cuanto a la categoría "la guerra" el mayor rango de codificación se encuentran las denominadas secuelas de la guerra que representan el 40.7% y las acciones de la guerra que representan el 53.4% y las justificaciones utilizadas para emprender la misma son solamente del orden de 5.9% del total.<sup>38</sup>

Ello da a entender lo endeble de los argumentos utilizados por la alianza bélica para justificar la guerra. Se entiende, además, que La Jornada puso mayor atención a las acciones de la guerra y en segundo lugar las secuelas que la guerra generó.

<sup>38</sup> 354 = 100% es el dato base para este cálculo

En cuanto a la guerra, el nivel de crítica con mayor rango se ubicó en el de las acciones militares que significaron el 68.25% del total, las acciones de propaganda, o mejor dicho la utilización de los medios de comunicación como instrumentos de propaganda<sup>39</sup>, representaron el 21.16% de todas las menciones y el restante 10.59% correspondió a las acciones individuales en pro de la guerra en éste rubro se encuentra el papel que los aliados realizaron durante el periodo señalado.<sup>40</sup>



Cuando La Jornada le da más importancia a las acciones militares debe entenderse que es en este rubro donde se concentra el mayor nivel de crítica desarrollado durante el periodo de las 6 quincenas analizadas en esta investigación. Por lo mismo la condena a las acciones militares son la constante que más presencia tiene en este segmento de análisis.

Cuando se analizan las "secuelas de la guerra" La Jornada centra su atención en lo que los comandos aliados denominaron "daño colateral" y que no es otra cosa que la consecuencia de un hecho violento como una el de una invasión: los muertos provocados por los ataques.

<sup>39</sup> El papel de los medios de comunicación y la censura establecida desde Washington (la conspiración del silencio) son analizados en el capítulo IV de esta investigación

<sup>40</sup> Estos datos son obtenidos luego de considerar 189 = 100%

La Jornada rescata dos elementos importantes durante el proceso de la guerra: la resistencia civil del pueblo iraquí y el ataque al patrimonio histórico y cultural de la zona y que fueron parte importante de la guerra y sus impactos socioculturales, reales y mediáticos.

En términos numéricos esta gráfica (“secuelas de la guerra”) da los siguientes resultados: 46.52% del total se refieren a los daños colaterales; la resistencia civil representa el 24.30%; para el concepto salud corresponde el 5.55%; el fenómeno de la migración solo representa el 1.38% del 100%, y, finalmente los daños causados al patrimonio histórico iraquí equivalen al 22.25% de las menciones totales.

En un análisis global de los temas principales podemos ver que La Jornada es un medio, que cuando menos en este hecho social, le dio un mayor peso a los temas relacionados con la política, que en segundo lugar de importancia se ubicaron los temas de carácter sociocultural y en último quedaron los temas económicos.

Las categorías políticas con sus 978 menciones totales representan el 63.30% del total; las categorías económicas son del orden del 5.25% del total con sus 81 menciones; y, finalmente, con 486 menciones y el 31.45% restante se ubican las categorías de carácter sociocultural.

Estos datos revelan no solo las preocupaciones del medio impreso sino que validan, por un lado que La Jornada no es un medio especializado en temas de carácter económico; y, por otro, reivindican que el artículo editorial, cuando menos el ejercido por La Jornada, respeta el sentido original de los temas que deben ser realizados en un artículo de opinión, aunque éste sea editorial.

### **3.2.2. Actores**

#### **3.2.2.1. Instituciones**

Otro elemento importante dentro de las categorías de apreciación es el de los actores sociales implicados en, y durante, el proceso. En este caso hemos tomado como

referencia una de las ideas de Habermas. Es decir, un actor social es un agente comunicativo que tiene algo que decir sobre algo en el mundo.

Ese algo en el mundo se debe entender como un plexo de interacciones de comunicación. Es un espacio de comunicación (en este caso un hecho social) que puede unir todas las acciones comunicativas realizadas por los agentes. Si se considera que el actor comunicativo es un agente que comunica, como ya hemos mencionado, opiniones sobre algo específico del mundo de la vida, entonces todas las intervenciones, individuales y colectivas, que irrumpen en el espacio público, son acciones realizadas por actores que persiguen en todo momento, como acto perlocutorio, el entendimiento.

En este caso, los actores sociales a los que hacemos referencia, no son solamente de carácter individual sino que estamos hablando de actores colectivos que dicen algo sobre la invasión a Irak, entendida como hecho social, son actores que representan países, bloques de poder o instituciones de carácter nacional o internacional.

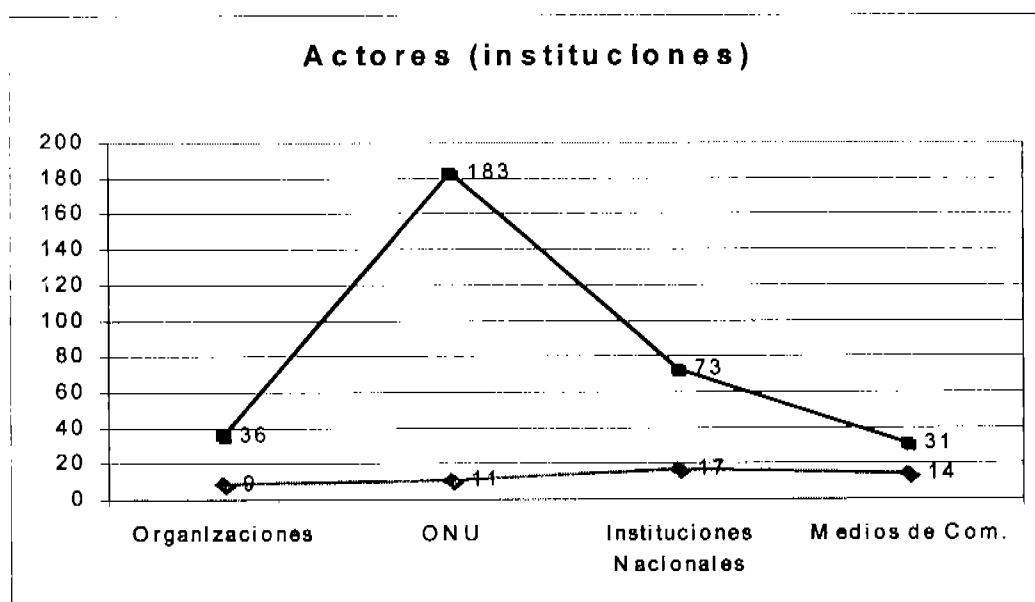
Por lo mismo, no importa, en esta parte del análisis, lo que dijeron los actores sino quienes son los actores y cuantas ocasiones aparecen dentro del periodo seleccionado. Si se le diese prioridad a cada cosa dicha por todos y cada uno de los implicados tendríamos no sólo un mundo de la vida sumamente pluralizado ya que "cuando un público entra en movimiento, está bien lejos de ofrecer el aspecto de nada que se parezca a un desfile, sino que ofrece más bien el espectáculo de libertades comunicativas anárquicamente desencadenadas"<sup>41</sup>

Ante esta anarquía comunicativamente desencadenada, los actores sociales, en los artículos editoriales de La Jornada, serán ubicados en dos diferentes estratos: por un lado, son actores que sirven como líneas de argumentación y de crítica dentro de la estructura de los artículos editoriales que presenta el medio impreso; y, por otro lado, esos actores fueron usados como fuente de reflexión y ejemplo de la línea editorial manejada por el periódico.

---

<sup>41</sup> HABERMAS, Jürgen "Más allá del Estado nacional". Madrid, Trotta. 3ª edición, 2001, pp.155

Las categorías creadas para este segmento analítico son tres: por un lado se revisan los organismos u organizaciones que fueron mencionados como actores implicados en el conflicto o que formaron parte del mismo y que aparecen claramente denominados en las editoriales de La Jornada. La segunda categoría es la que hemos denominado entidades nacionales y en esta aparecen todos los Estados (países) mencionados durante el periodo analizado en la página editorial; la tercer y última categoría, no por ser menos importante, es la de los actores individuales y ella da cuenta de los personajes públicos más mencionados durante las seis quincenas revisadas.

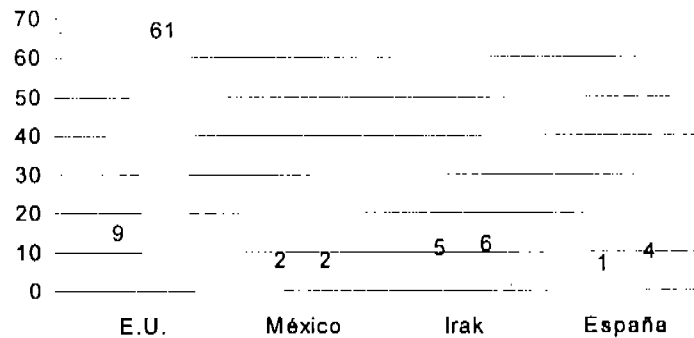


En cuanto a las instituciones (entendidas éstas como actores sociales del conflicto) la organización o institución más citada es la Organización de Naciones Unidas; esta se lleva el 56.65% del total de menciones; el 11.14% corresponde a otras diversas organizaciones (de diversa índole) a instituciones de carácter nacional sin importar el país, cuando menos en esta gráfica, corresponde un 22,60% del total y el 9.61% corresponde a los medios de comunicación.<sup>42</sup>

Este orden de importancia donde la ONU queda en primer lugar de menciones y las instituciones nacionales en segundo reivindica la naturaleza del problema. Se trata, por un lado, de un problema de carácter internacional en el cual los Estados implicados fueron

<sup>42</sup> Estos datos están calculados tomando como base 323=100

actores privilegiados; y, por otro, se trató de un problema que puso en crisis el multilateralismo que da sustento al orden internacional y en buena medida la ONU, no fue actor, sino espacio geográfico de carácter público político en el que se discutió y se tomaron las primeras decisiones sobre el problema que posteriormente dieron pie a la crisis que vivió el organismo y el arranque del unilateralismo aliado contra Irak.

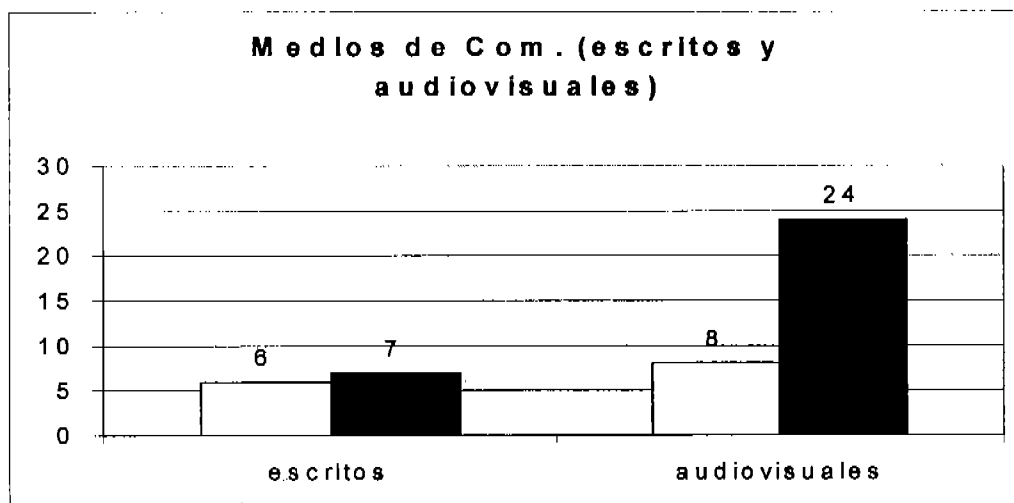
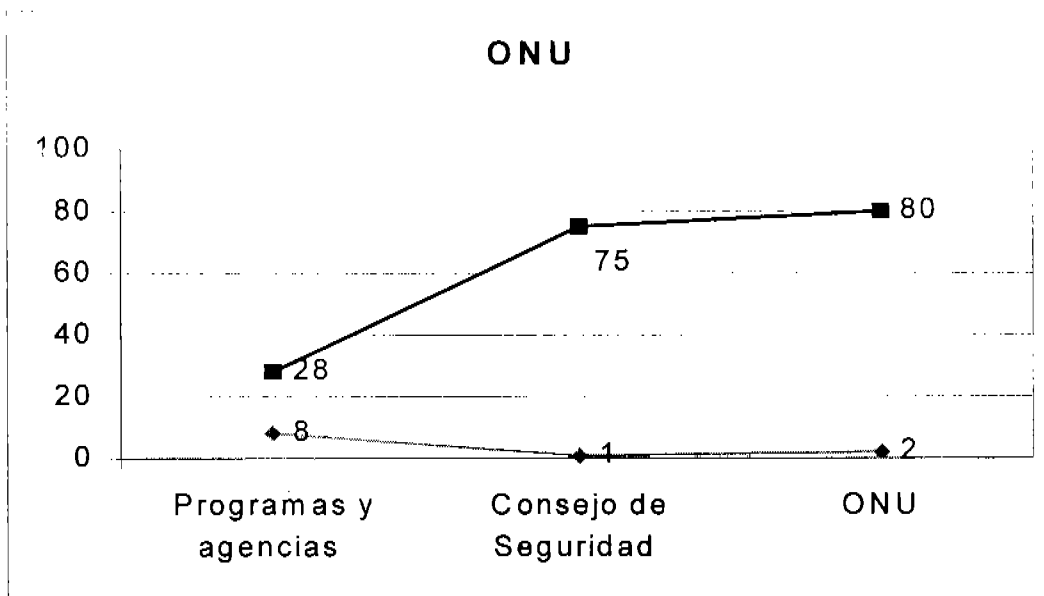


Como puede verse en la gráfica "Instituciones por país de origen" existe una asimetría de los países de los cuales fueron citadas dependencias gubernamentales. Por poner un ejemplo mínimo fueron citadas durante el periodo de análisis 17 instituciones de 4 países y de éstas 9 fueron estadounidenses.

La importancia que las instituciones de los Estados Unidos tuvieron durante estas 6 quincenas puede constatararse por dos vías; por un lado, las 9 instituciones del gobierno de los Estados Unidos como conjunto representaron el 83.56%<sup>43</sup> del total de las menciones obtenidas en el periodo; por otro lado, los otros países en cuanto menciones respecto a las instituciones estadounidense fueron: México 2.68%, Irak el 8.06% y España el 5.37%<sup>44</sup> del indicador Estados Unidos. Es decir, las instituciones de los Estados fueron no sólo las más citadas, también fueron las más criticadas.

<sup>43</sup> Este dato fue calculado tomando 73 0 100

<sup>44</sup> Este dato fue calculado considerando el dato Instituciones nacionales: Estados Unidos que contó con 61 menciones totales. Entonces se considero 61= 100



En cuanto a la Organización de las Naciones Unidas y su papel antes y durante el conflicto ésta contó con 183 menciones totales durante el periodo analizado. Es importante destacar que los programas coordinados por los organismos de Naciones Unidas tuvieron un peso específico menor y que la atención se centró en términos generales en la Organización como tal y en el Consejo de Seguridad, que de hecho fue el escenario de privilegio hasta antes de la incursión armada a Irak.

Entre ambos cubren el 84.7%<sup>45</sup> del total de menciones y la diferencia en menciones entre uno y otro es de 5, por lo mismo a pesar de que la ONU como institución tenga 80 menciones totales no se podría considerar como el más importante ya que la diferencia entre ambos es de sólo el 2.74%<sup>46</sup> por lo mismo la mayor importancia esta ubicada en ambos indicadores.

En cuanto a los medios de comunicación, que deben de contra con una función social diferente en este caso han sido considerados como instituciones por el papel que desempeñaron durante la guerra. La crítica fue realizada por La Jornada en un solo sentido: muchos de éstos medios de comunicación, fundamentalmente los electrónicos, se comportaron como artífices propagandísticos de carácter bélico a favor de la invasión dejando de lado cualquier vestigio ético en el quehacer periodístico

Las sociedades del mundo sufrieron de la aplicación de una conspiración del silencio que buscaba implementar una espiral del silencio para acallar a las voces contrarias a la invasión; dicho papel fue el realizado por los medios de comunicación, fundamentalmente, estadounidenses. Todo ello fue criticado por La Jornada en tiempo y forma y le dedico editoriales completos como se vio al inicio de este capítulo

### **3.2.2.2. Entidades estatales**

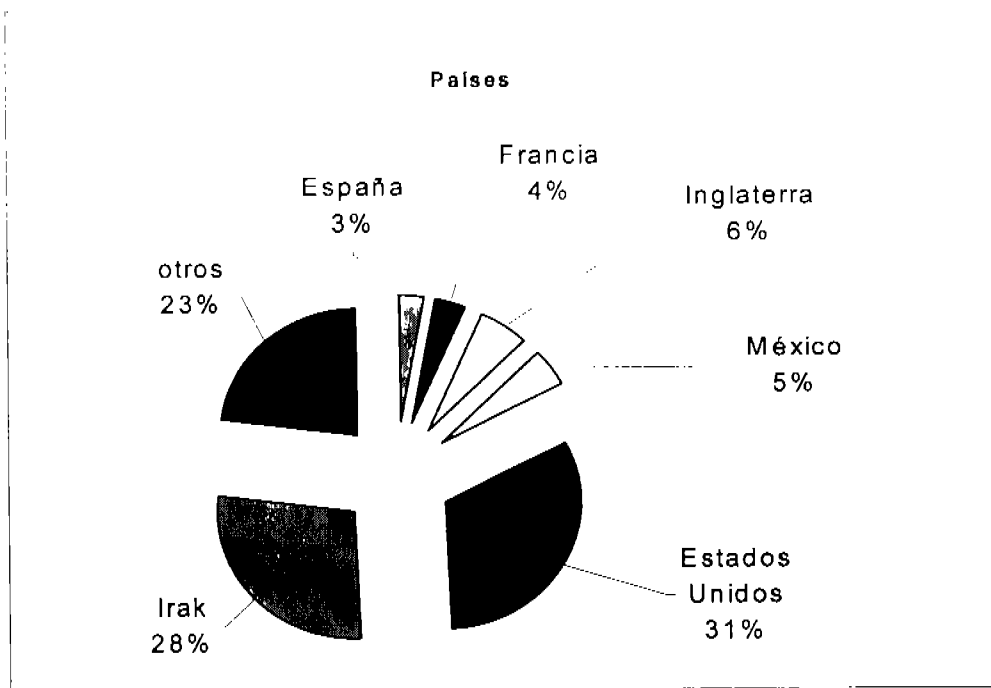
En cuanto a las entidades estatales, actores sociales, estas jugaron un papel importante durante el proceso que se analiza, es necesario aclarar que en ocasiones La Jornada hace mención del gobierno de "x" o bien menciona la capital del país citado en esos casos y dependiendo de la construcción gramatical que le acompaña se determinó su ubicación al interior de las categorías de este rubro.

---

<sup>45</sup> Dato base para este cálculo 183 = 100

<sup>46</sup> Considerando el cálculo anterior: Consejo de Seguridad: 40.98% y ONU con 43.72% el calculo es una resta simple entre los dos indicadores porcentuales



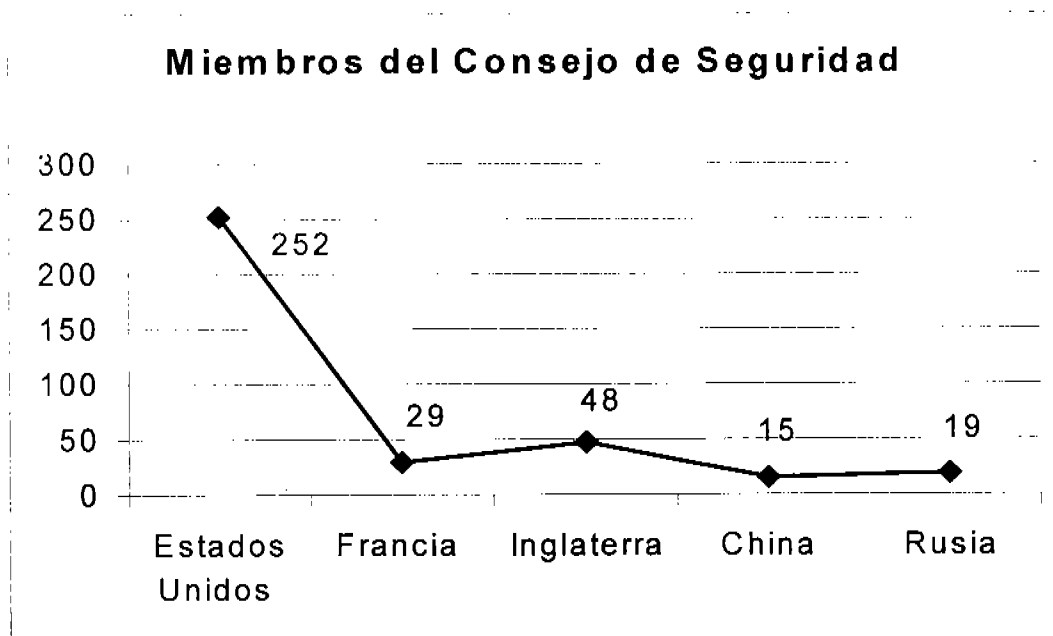


Considerando dicha forma de cuantificación (las tablas completas de cada uno de los gráficos aparecen en el Anexo final) la gráfica "Actores" coloca en primer y segundo lugar al agresor y al agredido (Estados Unidos e Irak). De hecho fue tal la crítica realizada sobre el accionar de los Estados Unidos en este hecho que sólo el afectado directo destaca entre todos los demás países implicados en el conflicto ubicando a todos los demás en el lugar real que desempeñaron: ser actores secundarios.

A manera de ejemplo: entre los 3 aliados: Estados Unidos, Inglaterra y España suman en conjunto el 40% de las menciones pero de estas el 31% corresponde al primero, al segundo 6% y al tercero solamente el 3% restante. De hecho no solamente los dos aliados de los Estados Unidos se tornaron en actores nacionales secundarios sino que dentro de ello México estuvo solamente un 1% por debajo de Inglaterra y un 2% arriba de España.

Este 5% de las menciones obtenidas por México durante el periodo (36) representan solamente el 14.28% de las menciones obtenidas por los Estados Unidos en el mismo periodo (252 menciones) y ello se debió a que México, para bien o para mal, se colocó en el centro del problema al ser miembro no permanente del Consejo de Seguridad

y ello llevó a que La Jornada centrara importancia significativa en su toma de decisiones en dicho organismo.



Es de suponer que si México no hubiera contado con un lugar en el Consejo de Seguridad su importancia dentro del conflicto, como actor político, hubiese sido menor, e incluso irrelevante, ya que México, muy probablemente, solamente hubiera emitido una condena enérgica por el quebranto del multilateralismo y se hubiera evitado muchas presiones de carácter internacional.

Por lo mismo y rescatando el papel que tuvo la ONU y su Consejo de Seguridad (el problema del multilateralismo y el unilateralismo impulsado por uno de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU) es que se revisa el número de menciones que tuvieron los miembros de dicho Consejo durante el periodo señalado. Esta gráfica "Miembros del Consejo de Seguridad" tiene poco que ver con la de instituciones ya que en aquella se revisan las menciones directas al Consejo y que aparecen en los editoriales de La Jornada.

En la gráfica de los "Miembros del Consejo de Seguridad" se da cuenta de las menciones obtenidas por los miembros permanentes del mismo y que cuentan con el

derecho de veto, un concepto, que ya fue mencionado dentro de las categorías políticas destacadas en los temas más importantes.

De esta gráfica, considerando como dato base 363 igual a 100%, se pueden obtener los siguientes resultados: nuevamente los Estados Unidos son el país con mayor número de menciones. En esta gráfica su importancia es superior en 38.42% a la presentada en la gráfica "Países" al contar con el 69.42% de las menciones totales. En segundo lugar Inglaterra con el 13.22% de las menciones. En conjunto estos dos países contabilizaron el 82.64% de las menciones del periodo.

En tercer y cuarto lugar aparecen los dos miembros permanentes del Consejo de Seguridad que se mostraron contrarios, a la pretensión de los Estados Unidos de que la ONU avalara la incursión bélica, Francia tuvo el 7.98% de las menciones y Rusia el 5.25% dando un total de 13.23%. En conjunto estos dos países lograron reunir las menciones obtenidas por Inglaterra en todo el proceso. Por lo mismo la diferencia entre los aliados y sus adversarios en el Consejo, en cuanto su importancia como dato cuantitativo, fue del orden del 69.42%, es decir la 252 menciones que obtuvieron los Estados Unidos solos.

China, que fue un actor no sólo secundario sino que, aparentemente, autoexcluido de casi todo el proceso obtuvo solamente 15 menciones dentro de todo el periodo que en la gráfica "Miembros del Consejo de Seguridad" representan el 4.13% lo cual lo deja al final de la gráfica. Pero si este mismo dato es leído desde la gráfica "Países" que considera todos los estados mencionados durante el periodo el resultado es diferente. En dicha gráfica el número de menciones contabilizadas a este país representan solo el 1.90% de las menciones del periodo. En dicha gráfica se contabilizaron 789 menciones totales y el país asiático de ese total solo contó con 15.

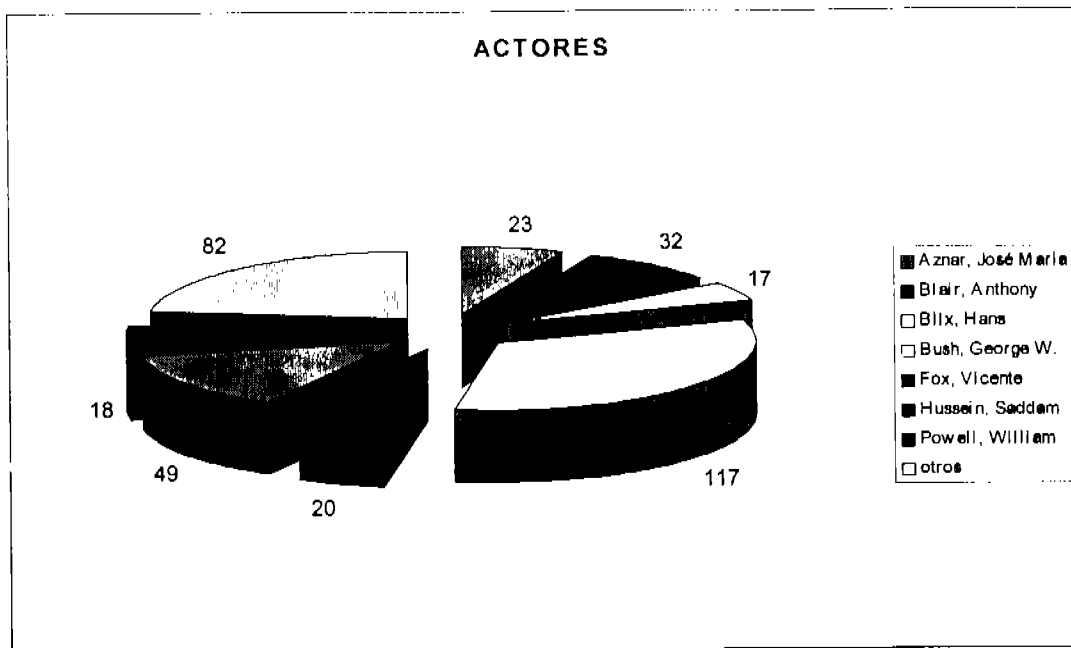
Una explicación puede ser aventurada a este respecto: la condicionalidad del ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio lograda en noviembre de 2001 en la Ronda de negociaciones celebrada en Doha, Qatar (en plena incursión bélica aliada en contra del terrorismo global y Osama Bin Laden y que arrasó Afganistán) y por el otro el no ser considerado miembro del Eje del Mal.

China, a pesar de contar con una economía capitalista, que ha realizado una transición gradual desde la economía planificada al libre mercado no ha dejado de contar con un sistema político socialista, como Cuba que es miembro del Eje del Mal, y es un país que cuenta con un programa nuclear, como Corea del Norte que forma parte del mismo Eje, y finalmente es un país que ha incursionado a la conquista del espacio y que, además, puede contar con el ejército, en cuanto a número de hombres, más importante del planeta. Todos estos elementos, que podrían ser elementos a favor o en contra, hicieron de este país un observador del conflicto, un gigante a la espera de los resultados.

### **3.2.2.3. Líderes políticos**

Como ya se vio en las gráficas "Instituciones por país de origen" y la denominada "Países" tanto el Estado más mencionado es Estados Unidos (252 menciones) así como sus instituciones (9 instituciones con 61 menciones) es, por tanto, lógico suponer que entre los actores, directa o indirectamente involucrados en el problema analizado, destaquen los estadounidenses.

De ello trata precisamente la siguiente gráfica llamada "Actores". En esta gráfica, así como en la tabla respectiva ubicada en el Anexo Final, los actores individuales codificador en estricto orden alfabético arrancando por su primer apellido. En dicha gráfica, considerando como dato base 358 que es el total de menciones del periodo como equivalente a 100%, como ya se adelantaba el personaje más citado, y por lo mismo el más susceptible a ser criticado por sus acciones fue el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica: George Walter Bush que albergó el 32.68% de las menciones. En segundo lugar Saddam Hussein con el 13.68% de las menciones, mismo lugar ocupado en la gráfica "Países" ya revisada.

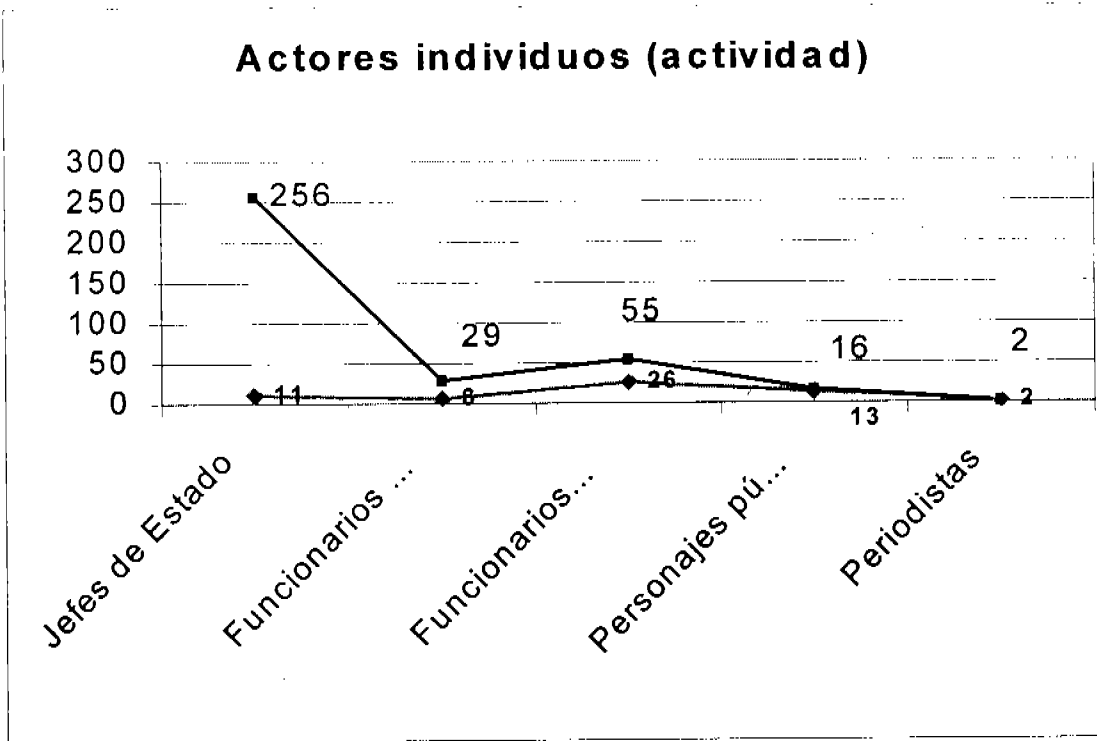


En esta misma escala, un poco abajo, se encuentran ubicados Anthony Blair, (Primer Ministro británico) José María Aznar (Jefe del Gobierno español) con el 8.93% y el 6.42% respectivamente. Ello significa que entre los tres Jefes de gobierno que comandaron la alianza contra Irak tuvieron el 48.03% de las menciones de todo el periodo convirtiendo a todos los demás actores en actores secundarios.

A manera de ejemplo, el presidente mexicano Vicente Fox en esta gráfica quedo ubicado en el quinto lugar con 20 menciones y el 5.58% del total, cosa similar aconteció en la gráfica "Países" quedo ubicado en el cuarto sitio con 36 menciones; es decir, México fue un actor secundario en todo el proceso; dicha posición obedeció a su papel jugado en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y a la escasa presencia diplomática y mediática ejercida por Adolfo Aguilar Zinser cuando tuvo a su encargo, y por ende México, la presidencia del Consejo de Seguridad en plena invasión (abril de 2003).

Al ser este un problema que, como ya se dijo, enfrentó dos perspectivas de hacer política internacional (multilateralismo contra unilateralismo) los países involucrados fueron los actores de privilegio, a pesar de que ciertas instituciones estadounidenses hayan sido citadas en 61 ocasiones es completamente normal que de todos los actores sociales

individuales aquellos que cumplen con funciones de gobierno hayan sido los más mencionados.



En la gráfica "Actores individuos (actividad)" se da cuenta de dicha situación: los jefes de Estado y de gobierno albergan el 71.50% de las menciones mientras que las cuatro subcategorías restantes contabilizan solo el 28.5%. Si esta gráfica se cruza con la gráfica "Actores" encuentra uno que la presencia de George W. Bush en esta subcategoría representa el 45.70% del total (se considera el indicador Jefes de Estado -256- igual a 100% y se cruza con el número de menciones presentadas en la gráfica "Actores") en tanto que la de los 3 países aliados significa el 67.18%, nuevamente el Jefe de Estado y de Gobierno de México refrenda su papel secundario al contar solo con el 7.81%

De esta categoría de apreciación "Actores sociales" se puede hacer un breve análisis global: enfrenta de manera evidente las dos formas de hacer política internacional (multilateralismo vs. unilateralismo) los dos actores de privilegio (los implicados directos) le restan importancia a todos los demás actores dejándoles lugares secundarios.

Haciendo una valoración numérica La Jornada presenta una prioridad por los países implicados, en segundo, los líderes o actores sociales individuales y en tercero las instituciones con el 53.67%, 24.35% y el 21.98% para cada uno de los rubros. Claro esta que esto es solo un dato obtenido de manera numérica lo cual no traduce el grado de crítica que existió dentro de cada uno de estos pero, como se dice líneas antes, si evidencia cuales son los centros neurálgicos de la crítica, la argumentación y ejemplificación ejercida por este medio impreso.

En esos casos el nivel de análisis, en cuanto a las instituciones se encuentra ubicado en las Naciones Unidas y en el papel propio del Consejo de Seguridad; los Estados Unidos es el país más criticado en el ámbito estatal y, por ende, el personaje político más citado y susceptible de crítica fue el presidente de ese país George W. Bush.

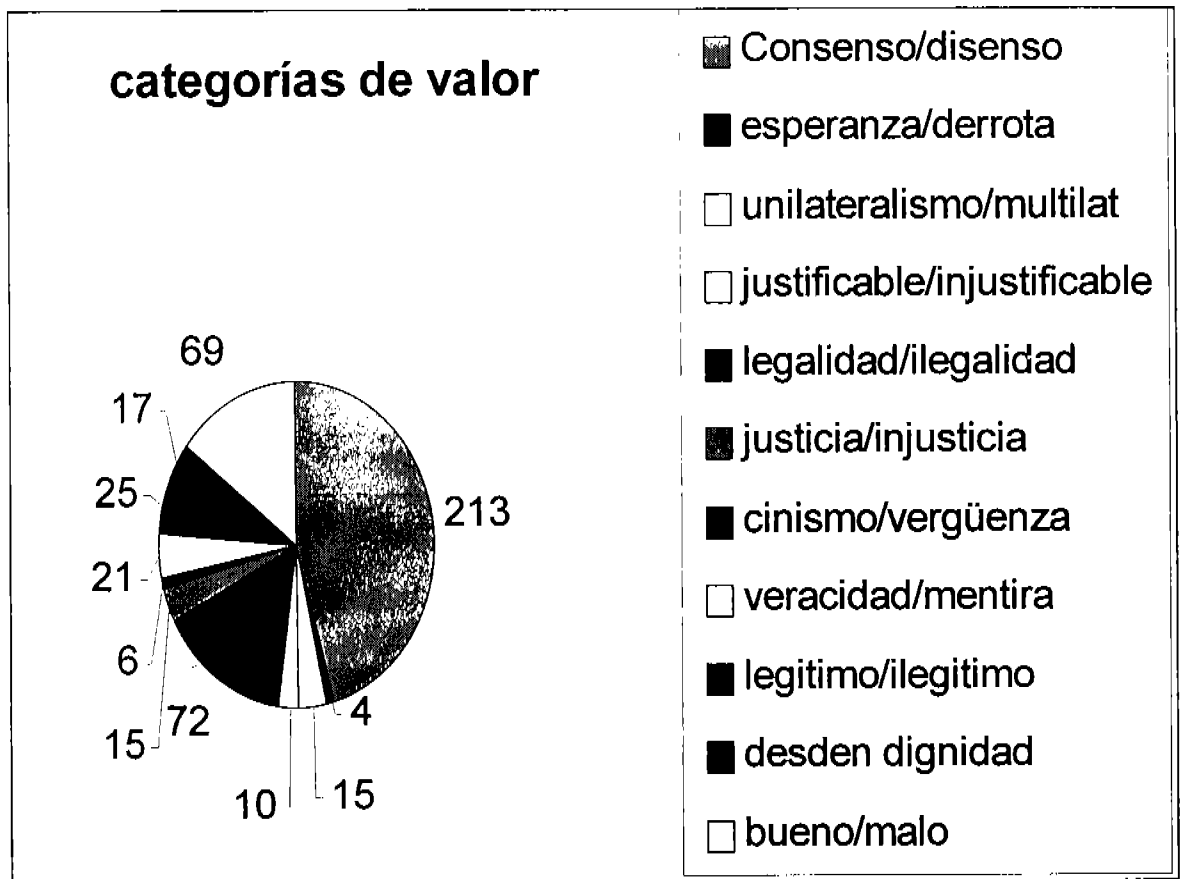
### **3.2.3. Valores utilizados**

Cuando se habla de valores, se hace referencia a escala de valores que califican las cosas como buenas o malas y generalmente es un mecanismo que se aplica a las actividades humanas de manera cotidiana. Esta categorización que tiende a calificar las acciones como positivas o negativas tiende a reflejar patrones culturales específicos, pero que generalmente tienden a ser de carácter universal, por ejemplo la muerte es igual para muchas personas, pero que se diga que alguien asesino a otra persona es algo que va en contra de los principios ontológicos y por lo mismo será catalogado como una acción negativa.

Empero, este problema, el aquí analizado, no sólo se queda en lo social, sino que es un problema de dimensión política, nacional e internacional por lo mismo la creación de categorías de valor debe considerar valores y acciones políticas en una especie de binomio conceptual y cada uno de ellos forma subcategorías de valoración.

Dichas subcategorías de valoración, a escala social y política, se encuentran en los editoriales de La Jornada, cuando habla, por ejemplo, de la ilegalidad de la invasión a Irak, esta, el medio, haciendo una valoración de carácter político sobre la invasión a Irak, es decir, una invasión no podría quedarse en la categoría de Bueno/Malo en esta cabría

argumentar que la mentira es algo malo y más aún cuando con mentiras se pretende emprender una guerra, como fue el caso de las pruebas presentadas por Collin Powell ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas el 5 de febrero de 2003 y que La Jornada dio a conocer el día 6 del mismo y que es la fecha en que arranca esta investigación.



En la gráfica "Categorías de valor" se encuentran 10 rubros distintos entre los cuales se ha considerado que 5 son calificativos de acciones humanas de manera general y las seis restantes son calificativos sobre el caso específico; es decir, califican la invasión a Irak por la forma en que se gestó y se desarrolló. Las primeras 5 pueden ser aplicadas a cualquier conflicto las segundas son particularizadas.

De acuerdo a la forma de plantear esta tesis, en la gráfica aparecen:



Categorías de Valor político	Menciones
Consenso/ Disenso	213
Unilateralismo/multilateralismo	15
Justificable/ injustificable	10
Legalidad/ ilegalidad	72
Justicia/ injusticia	15
Legítima/ ilegítima	25

Categorías de Valor Social	Menciones
Esperanza/ derrota	4
Cinismo/ vergüenza	6
Veracidad/ mentira	21
Desdén/ dignidad	17
Bueno/ malo	69

Esta gráfica nos da algunos indicadores para entender que fue lo que La Jornada crítico durante la falta de consenso torno a la invasión; ya que, por sí misma significa el 45.61% de todas las menciones del periodo y dentro de su subcategoría representa el 60.85% del total.

Fue, por tanto, un problema de carácter político, que fue valorado por La Jornada como un fenómeno ilegal, carente de legalidad, que rompió con el multilateralismo, que por lo mismo debía ser considerado como un acto contrario a todo signo de justicia y que a pesar de los argumentos dados por los aliados fue una invasión que no pudo ser justificada con criterios razonados y fundamentados en la verdad.

Es un periodo de tiempo donde la esperanza de la paz y de un futuro mejor se encontraban muy lejos. Donde la vergüenza por no haber podido detener la invasión debía ser un sentimiento generalizado; era además un llamado a la dignidad humana si se considera que imperaba el desdén de los invasores que habían utilizado mentiras con el único la intención de salvaguardar sus intereses y la paz mundial.

### **3.3. Categorías de materias**

#### **3.3.1. Géneros periodísticos**

La categoría de materia se aboca al análisis completo del periódico en cuanto a los géneros periodísticos empleados para cumplir con su tarea de informar y creación de opinión. En este caso, la invasión a Irak, lo que resulta evidente es que La Jornada es un medio netamente informativo, medianamente opinativo y ante la lejanía geográfica del

acontecimiento el periódico se mostró escasamente como un medio impreso que pudiera privilegiar los géneros interpretativos (nos referimos en lo específico a géneros tales como la crónica, la entrevista y/o el reportaje)

Como se desprende de la Tabla "**Género**" hay una clara diferencia entre los géneros que La Jornada implementó durante dicho acontecimiento. En cuanto a los géneros informativos estos representan el 70.9% del total de los documentos elaborados por este medio de comunicación impresa. Los géneros interpretativos ocupan solamente el 3.3.% y los de opinión representan el 25.8% del total.<sup>47</sup>

<b>género</b>	<b>Feb</b>	<b>Feb</b>	<b>Mar</b>	<b>Mar</b>	<b>Abr</b>	<b>Abri</b>	
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>Total</b>
<b>nota informativa</b>	109	134	201	431	294	83	<b>1252</b>
<b>entrevista</b>	3	1		0	1		<b>5</b>
<b>crónica</b>		2	4	21	23	4	<b>54</b>
<b>reportaje</b>	2	1		0	0	0	<b>3</b>
<b>columna</b>	5	9	15	37	17	3	<b>86</b>
<b>editorial</b>	6	8	7	16	14	5	<b>56</b>
<b>artículo de opinión</b>	7	44	58	93	73	39	<b>314</b>
	132	199	285	598	422	134	<b>1770</b>

Ante la contundencia de la información bruta es pertinente entender que los medios impresos informan lo más posible, pero su capital real es la opinión de sus grandes plumas. La información que se encuentra en este medio como la que aparece en muchos otros medios es casi la misma.

Esto puede encontrar explicación en el monopolio que algunas agencias informativas han hecho de la información en todo el mundo pero además la velocidad de cobertura de los medios electrónicos complica el manejo de la información para este tipo de medios (ver subcapítulo 1.1.2.)

<sup>47</sup> Estos datos se han marcado teniendo como base el dato total de documentos generados por La Jornada (1770) que es equivalente a 100% y de ahí se hacen los cálculos para cada una de las categorías de la Tabla Género

Entre los géneros informativos encontramos datos sencillos que evidencian su propia evolución, de acuerdo con el mismo desarrollo de los acontecimientos. Las notas informativas, de las que hablan de la invasión en contexto nacional e internacional, tuvieron en 99.76% de los géneros informativos contra el 0.23% que representan las 3 entrevistas sobre el tema que La Jornada publicó durante el mismo periodo de tiempo.<sup>48</sup>

La evolución que el género informativo tuvo (cuando menos el más representativo) fue la siguiente: durante la primera quincena de febrero representó el 8.6% de las notas totales del periodo. La segunda quincena de febrero representó el 10.6%, la primera quincena de marzo contó con el 15.9% de las notas totales.

Por su parte durante la segunda quincena de marzo tiene el 34% de las notas del periodo, para la primera quincena de abril corresponde el 23.2% y para la segunda quincena de marzo (que incluye el día 02 de mayo) corresponde el 7.7% del total respectivamente<sup>49</sup>

El segmento que en el cálculo inicial de las categorías de materia (géneros informativos) representó el 25.8% mostró la siguiente evolución: 2.3% y 15% para cada una de las dos quincenas de febrero; para las dos quincenas de marzo dio el 18.5% y 27% para cada una de ellas y durante el mes de abril la primera quincena representó el 25% y la segunda registró un 12.2%<sup>50</sup>.

Por su parte de entre los géneros interpretativos se seleccionó al género Crónica para realizar la comparación en la categoría de materia y ver su evolución. La primera quincena de febrero no registró un solo documento con este género; la segunda de ese mismo mes registró un equivalente al 3.8%, durante el mes de marzo se encuentra en la primera quincena un total de 7.4%, 38.8% corresponde a la segunda quincena de marzo. Para abril el 42.6% corresponde a la primera quincena y el 7.4% a la segunda quincena.

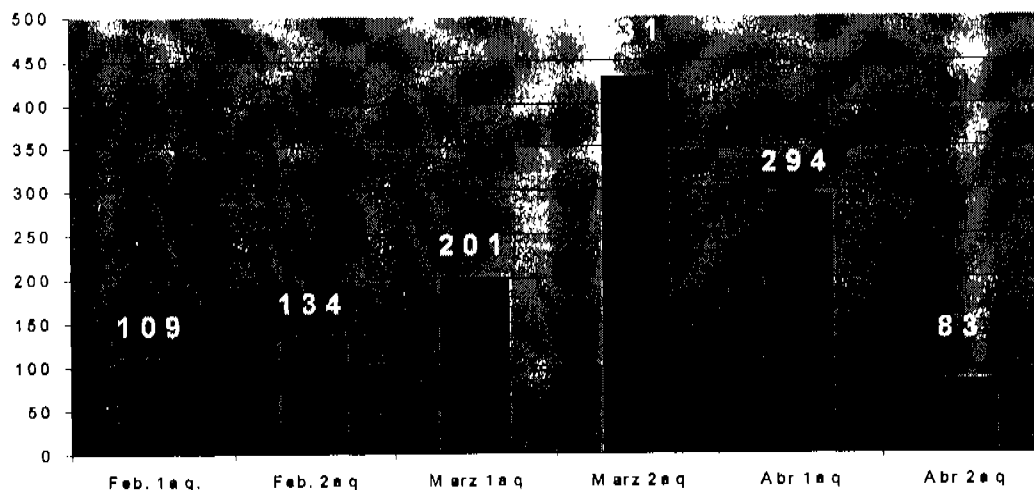
---

<sup>48</sup> Este dato se obtuvo de la sumatoria de los géneros informativos (nota y entrevista), ver tabla Género

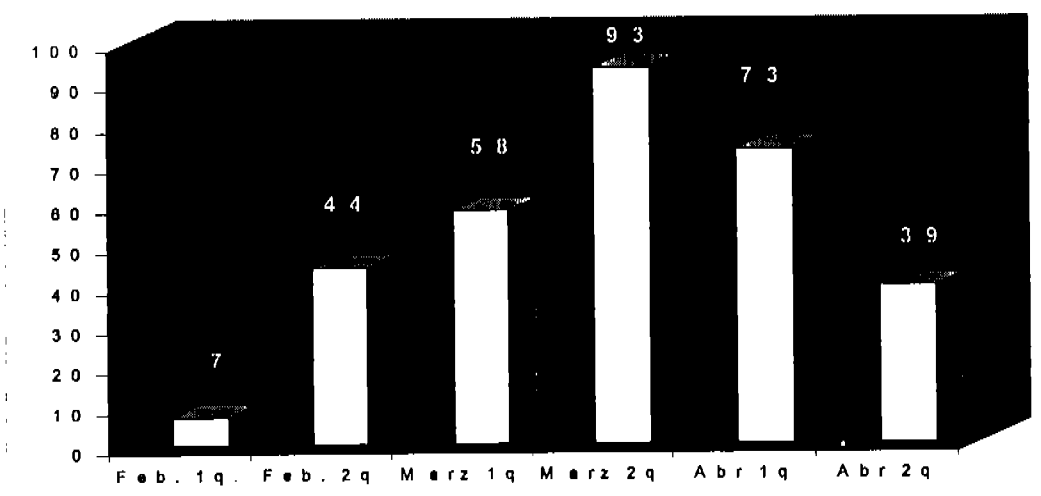
<sup>49</sup> Estos datos fueron obtenidos del total del indicador Notas informativas en la Tabla Género y confrontada con la Gráfica Notas Informativas donde se evidencia la evolución de este género durante el periodo de estudio 1272 es igual a 100%

<sup>50</sup> Estos datos fueron obtenidos del total del indicador Artículos de opinión de la Tabla Género y confrontada con su evidente evolución en la gráfica "Artículos de opinión" el dato base es 314 que equivale a 100%

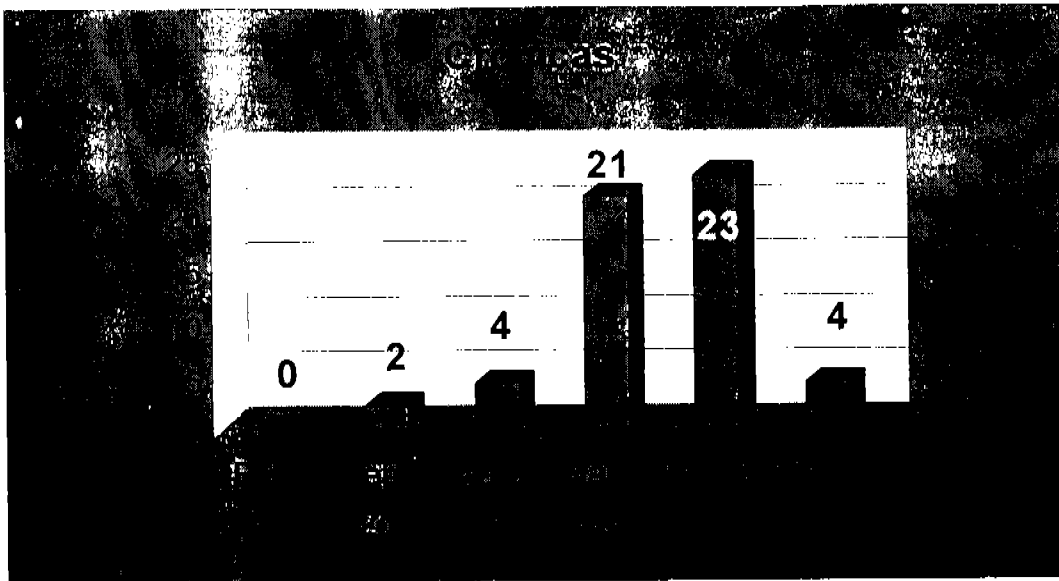
### Notas informativas



### Artículos de opinión



Todos estos datos por si solos solamente revelarían lo que ya se ha dicho: que La Jornada es un medio de carácter informativo. No obstante, cuando estos se leen de manera conjunta la perspectiva cambia. Es decir, la cercanía del acontecimiento hizo que los géneros que se ejecutan en el periódico tuviesen una evolución acorde entre todos ellos.



EVOLUCION DE LA CATEGORIA DE MATERIA			
	Notas Informativas	Articulos de opinión	Crónica
Feb. 1ª quincena	8.6	2.3	0
Feb. 2ª quincena	10.6	15	3.8
Mar. 1ª quincena	15.9	18.5	7.4
Mar. 2ª quincena	34	27	38.8
Abr. 1ª quincena	23.2	25	42.6
Abr. 2ª quincena	7.7	12.2	7.4

Para encontrar la evolución de los tres géneros y sus elementos más representativos, nos valdremos de cantidades en términos porcentuales. Esto tiene una justificación valida: si lo hacemos en términos brutos la comparación sería inexistente sobretodo si se considera que las crónicas respecto a las notas informativas representan solamente el 4.31% del total y los articulos de opinión significan poco más del 25% con respecto al mismo indicador.

Por ello mismo la comparación en términos porcentuales es más reveladora que la información manejada en términos brutos<sup>51</sup>, por ejemplo:

Analizada la información por meses; durante febrero se encuentra una cierta compatibilidad entre los géneros informativo y de opinión ya que entre ambos existe una diferencia de solamente el 1.9% (19.2% notas informativas, 17.3% a los artículos y 3.8% a la crónica).

La media del mes de marzo fue de 47.2%. Sobre ese dato base se sacan en consideración los promedios, más menos, que cada uno de los géneros manifiesta durante este mes. El de información presenta: 2.7% más de la media; el de opinión significa 1.7% menos de la media y 1% menos de la media lo presenta el género interpretativo. (Informativo: 49.9%, opinativo: 45.5% e interpretativo: 46.2%)

En periodo más elevado La Jornada dedica todas sus portadas y sus editoriales al acontecimiento, los géneros informativos presentan un 57.2% del total, el género de opinión significan el 52% y 81.4% de su total se manifiesta en el género interpretativo.

La caída de una de las estatuas de Hussein baja el nivel de la cobertura (segunda quincena de abril) y se manifiesta de manera similar en todos los géneros: la información significa casi un tercio de su número bruto con respecto a la primera quincena de abril; en los géneros de opinión éstos son solamente la mitad en el mismo periodo de comparación y los interpretativos representan solamente una sexta parte de su indicador de la primera quincena de abril.

La variación que se presenta en el periodo más importante del acontecimiento en todos los géneros muestra, además, un mecanismo de equilibrio. Es decir, las notas informativas están 2.7% por encima de la media pero los géneros opinativos e interpretativos están por debajo de la media, en conjunto, un 2.7%.

Lo cual quiere decir que si se anulan estos dos valores (positivo y negativo respecto a la media) tendríamos como resultado un "0" de desviación sobre la media (equilibrio) De

---

<sup>51</sup> Los datos que aparecen de aquí al final han sido extraídos de la tabla "Evolución de la categoría de materia"

todo ello se deduce el equilibrio que existe en el manejo, estructura y formación de La Jornada. Aunque en lo aparente este medio impreso sea más enfocado a la información, en acontecimientos –como este que aquí se analizan- el periódico se muestra completo en cuanto el ejercicio de los géneros periodísticos.

Ello significa que la importancia que temas (acontecimientos como la invasión a Irak) tienen en el interior de La Jornada no solo se justifican desde el punto de vista de la información sino que los mismos articulistas manifiestan su interés en los temas de actualidad y lo manifiestan publicándolo de manera puntual.

En este caso, el análisis de materia indica una cosa más: La Jornada, como medio de comunicación refrenda la importancia de la invasión en este periódico; sobre todo si se consideran los datos dados en el subcapítulo 3.1.1.; que acompaña con todos los géneros periodísticos y una amplia cobertura durante el periodo que dura el acontecimiento.

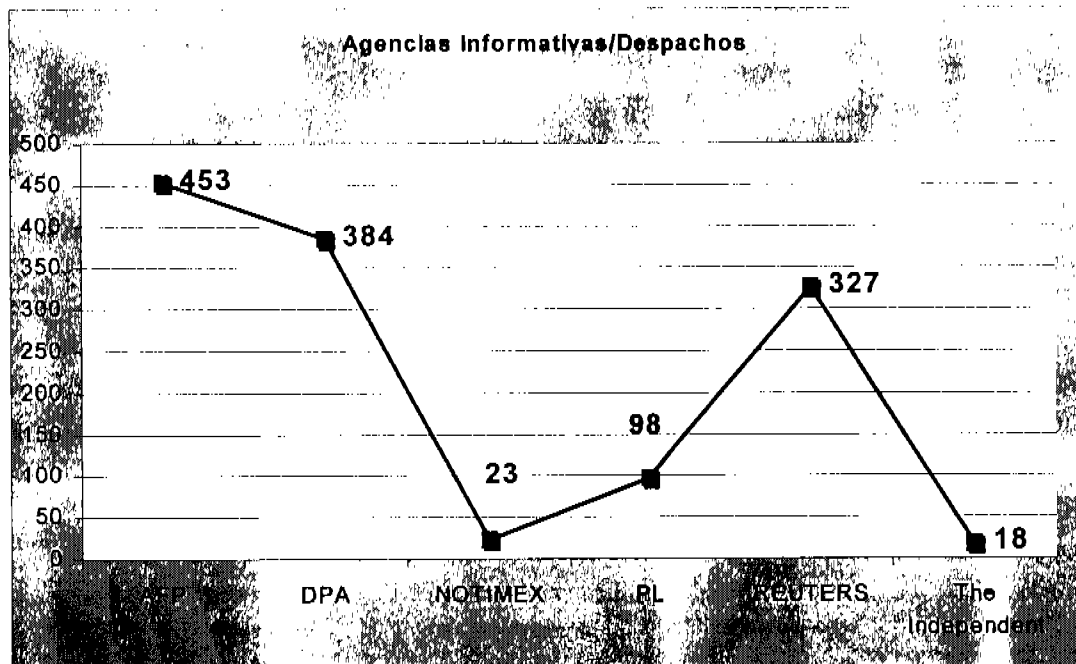
### **3.3.2. Cobertura Informativa**

Para realizar la cobertura informativa La Jornada se valió fundamentalmente de despachos de agencias informativas internacionales como AFP, Reuters, DPA y PL y en el caso interno de NOTIMEX. Llama la atención que una fuente informativa periódica impresa, como es el caso del diario británico The Independent, fue utilizado como agencia en algunas ocasiones.

Debido al fenómeno mismo, de carácter internacional, La Jornada se valió de los despachos informativos como mecanismo de privilegio para asirse de la información necesaria para cumplir con su tarea cotidiana de informar, por ello en varias notas aparece más de una agencia, como proveedor de la información.

Por la misma situación, y considerando que Robert Fisk fue considerado como enviado, corresponsal, articulista y cronista de la invasión a Irak, La Jornada no envió a un periodista a la zona del conflicto. Ello se ve claramente más adelante. No fue el mismo caso de los opinadores de La Jornada (articulistas y columnistas) que sirviéndose de la

información ya obtenida (in put—procesamiento—out pout) dieron a conocer sus ideas de manera cotidiana en el periódico.



En la gráfica "agencias informativas/ Despachos" se ve, claramente, el monopolio informativo que ejercieron sobre el tema tres agencias como son AFP, DPA y Reuters ya que en el conjunto de todos los despachos utilizados por La Jornada la información proveniente de estas 3 agencias representó el 89.32% del total.

En esta misma gráfica los términos porcentuales (AFP 34.76%, DPA 29.47% y Reuters 25.09%) reflejan la disparidad informativa, o beneficio periodístico de poder dar cuenta de los hechos desde el lugar de los acontecimientos como es el caso de estas 3 agencias citadas contra un medio impreso utilizado como fuente, (The Independent con 18 menciones y el 1.4% total) pero que es una fuente secundaria en todo momento.

Esta situación, que ya adelantábamos sobre que más de una nota fue elaborada con la información proveniente de más de una agencia informativa se encuentra de manera clara si se cruza el número total de las menciones de los despachos informativos (1303) y el dato de la tabla "Géneros" donde se cuenta del número total de notas informativas (1252 notas informativas en el periodo) de donde, si se considera el número



de notas equivalente a 100%, tenemos un saldo de 4.07% entre los despachos y las notas totales a favor de los primeros. Lo cual corrobora, numéricamente, la sentencia inicial.

Ante la ventaja de que los despachos con los cuales La Jornada informó a sus lectores provenían en su gran mayoría de la zona del conflicto, a lo cual hay que sumar la presencia de Robert Fisk, corresponsal del diario The Independent, cuyas colaboraciones fueron cotidianas en el medio mexicano; el medio dirigido por Carmen Lira se dio a la tarea de complementar su tarea informativa otros frentes alternos del conflicto a través de sus corresponsales internacionales.

<b>CORRESPONSALES INTERNACIONALES</b>							
	<b>1 Feb.</b>	<b>2 Feb.</b>	<b>1 Mar.</b>	<b>2 Mar.</b>	<b>1 Abr.</b>	<b>2 Abr.</b>	<b>Total</b>
<b>Calloni, Stella</b> (Argentina)		2	1	8	3		14
<b>Cason/Brooks</b> (E.U.)	16	16	18	41	26	3	120
<b>Duch, Juan Pablo</b> (Rusia)		3	4	11	4	1	23
<b>Tejeda Armando G</b> (España)	3	4	5	9	6	1	28

De estos corresponsales el binomio destacado en los Estados Unidos, Jim Cason y David Brooks fueron los más activos al presentar una actividad intensa que les llevó a firmar 120 documentos en el periodo con un promedio de 20 por cada quincena pero que durante la parte más álgida del conflicto firmaron 67 documentos, en promedio más de uno por día.

Esta actividad intensa de los corresponsales en los Estados Unidos, reivindica nuevamente a este país como la fuente principal de la información del conflicto. Como ya hemos visto las instituciones estadounidenses, el país y su presidente fueron los más citados en el periodo por lo mismo al ser éste país el agresor La Jornada a través de sus corresponsales reivindica dicha importancia, no porque el medio lo quisiera sino que los mismos Estados Unidos se convirtieron en el proceso en los emisores de privilegio.

En el frente europeo Juan Pablo Duch y Armando Tejeda (Rusia y España respectivamente) dieron cuenta de las movilizaciones sociales y la postura de diversos

actores sociales durante el conflicto en conjunto suman 51 menciones, menos de la mitad de las obtenidas por la dupla Cason/ Brooks. Stella Calloni, dio a conocer las movilizaciones sociales acaecidas en Argentina pero es el frente internacional que menos menciones aporta durante el periodo.

La evolución de los artículos de opinión ya fue analizada previamente, pero en el caso de los columnistas estos fueron 8 que lo hicieron a título individual y 9 columnas Jaime Áviles (dedicó sus dos columnas a la invasión a Irak); la dupla Cason Brooks firmaron en conjunto una columna que apareció durante tres quincenas consecutivas (1 por cada una de estas).

El columnista más ocupado en dicha labor informativa fue Alfredo Jalife—Rahme que dedico 21 columnas durante las 6 quincenas analizadas, siendo el mes conformado por la segunda quincena de marzo y la primera de abril (con la invasión en pleno) cuando Jalife—Rahme fue el columnista más prolífico al dedicar 9 columnas a la invasión y sus actores, durante este mes.

Una columna especializada en materia económica y que aparece periódicamente solo una vez a la semana es la que menos menciones tuvo con dos en todo el periodo; David Márquez con su "Reporte Económico", lo interesante del fenómeno de la actividad de Márquez Ayala es que sus dos columnas de la segunda quincena de marzo de 2003 están dedicadas a los efectos económicos de la invasión.

Columnistas	1-Feb	2-Feb	1-Mar	2-Mar	1-Abr	2-Abr	Total
Aviles, Jaime (Catalejo)			1	3	1		5
Aviles, Jaime (Desfiladero)	2	1	3	2	2		10
Boltvinik, Julio (Economía moral)				2	1		3
Cason/Brooks (EU en guerra)		1	1	1			3
Fernández-Vega, Carlos (México S. A.)	1		2	4	4		11
Galván Ochoa, Enrique (Dinero)		2	3	1	1		7
Hernández López, Julio (Astillero)			2	7			9
Jalife- Rahme, Alfredo (Bajo la lupa)	2	4	3	5	4	3	21
Marquéz Ayala, David (Reporte Económico)				2			2
Rivera, Miguel Ángel (Clase política)			1	2			3

Analizados de manera independiente por quincenas el columnista que más ocasiones hablo sobre el tema en una sola quincena fue Julio Hernández, que en la segunda quincena de marzo 7 veces la invasión a Irak fue tema de su columna "Astillero".

De hecho esta quincena, la segunda quincena de marzo, fue la que los columnistas de La Jornada mostraron una mayor atención sobre el fenómeno ya que las 10 columnas aquí destacadas dedicaron por lo menos una edición a la invasión teniendo un total de 29 columnas en estas quincenas, de hecho esas mismas 29 columnas significan el 39.18% del total del periodo analizado considerando que durante todo el periodo fueron firmadas 74 columnas por estas 10 columnas teniendo un media aritmética de 7.4 (que solo Julio Hernández estuvo a punto de cumplir cuando publicó 7 columnas al fenómeno) y una moda de 1 columna (como dato más representativo del periodo).

Situación que reviste especial importancia es que el tema tuvo, desde las columnas menor importancia, son la primera quincena de febrero y la segunda de abril (que incluye el día 2 de mayo del 2003) con el 6.75% la primera y la última del periodo analizado fue del 4.05% esta última quincena muestra el descenso de todo e periodo.

De hecho la evolución quincenal de la actividad de los columnistas responde directamente a la evolución del problema: sube y baja de intensidad tal y como pasó con la invasión desde que esta se encontró enfrascada en la batalla diplomática que tuvo lugar en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

La primera quincena de febrero el porcentaje fue de 6.75% durante la segunda quincena de febrero fue de 10.84%, la tercera quincena analizada nos da un 21.62%, por su parte la cuarta quincena representa el punto clave con el 39.18%, la primera quincena de abril desciende a menos de la mitad de la previa al mostrar un 17.56% y finalmente cuando los indicadores de todo el medio dan a conocer la salida del tema como el más importante las columnas que hablan sobre el tema representan solo el 4.05%.

En cuanto al manejo de información, su cobertura y la evolución de todos los géneros responden al mismo patrón de comportamiento: de ser un tema potencial durante las dos quincenas de febrero, a ser un tema inminente durante la primera quincena de

marzo a ser una realidad durante la segunda quincena de marzo y la primera de abril hasta descender en su importancia durante la última quincena cuando la invasión es un hecho consumado y Bush ha declarado el fin de las operaciones bélicas formales en dicho territorio y da comienzo la ocupación de los aliados.

## CAPITULO IV

### LA JORNADA Y LAS GUERRAS PREVENTIVAS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA

#### 4.1. Guerra preventiva

##### 4.1.1. Antecedentes

Hablar de algo socialmente nuevo, como hecho social, implica rastrear su origen en los dichos de los implicados, los que hablan a favor y en contra de algo, para poder entender sobre qué se esta hablando; se impone también la labor de contar con el referente teórico que ayude en dicha tarea y, también, asirse a los elementos conceptuales que permitan finalizar dicho trabajo.

Es necesario no perder de vista el contexto propio de su origen y en el cual, el hecho social, encuentra tanto explicación como justificación; al ser entendido el hecho como parte de un realidad acotada en tiempo y espacio. Es decir, un evento social que se transformará en algo histórico sucede en una delimitación única con actores de igual característica. En ese entendido hechos y actores sociales son únicos porque responden a una temporalidad específica.

La teoría de la guerra preventiva dentro de la administración del presidente Bush no va más allá de los atentados del 11 de septiembre de 2001; por ende, una posible explicación sobre la naturaleza de dicha teoría, supone el rompimiento de paradigmas apriorísticamente realizados como son el de la seguridad y la soberanía nacionales (éste último concepto que ya cedía paso ante el fenómeno de la globalización en sus fases económica y tecnológica).

El atentado terrorista al World Trade Center, impuso a los Estados Unidos, un redimensionamiento sobre la seguridad nacional y la amenaza que los Estados nacionales enfrentan ante una posible agresión que se ubica geográficamente en cualquier parte y que puede ser ejecutado por hombres desconocidos; es por tanto una amenaza intangible, casi invisible, pero real.

Esta sola amenaza evidenció dos retos, como dice Isabel Studer “la inutilidad de sus viejos métodos para garantizar la seguridad nacional e internacional y muestra los nuevos que la globalización pone al servicio de los actores no estatales”.<sup>1</sup>

La evidencia del reto demostró la incapacidad de los actores nacionales, propiamente los Estados Unidos, para garantizar la vida y la integridad de sus ciudadanos en el interior de sus propias fronteras nacionales. A pesar de ser el paladín de la democracia de carácter occidental y ser el país de las libertades, Estados Unidos no logro con su globalización, como modelo de desarrollo, hacer un mundo más igualitario para todos, tal y como es la promesa, latente, de dicho esquema de desarrollo.

Consecuentemente, en un afán de autodefensa, los Estados Unidos rompieron con las prácticas constantes que había realizado. Rompiendo con ello con su propia imagen (democrático y libertad en sentido amplio) pero también quebrantando sus principios fundacionales.<sup>2</sup>

Además, recordemos que

Antes, Estados Unidos racionalizaba el uso de la fuerza apelando a la seguridad colectiva; ahora lo hace apelando a la seguridad nacional. Antes, Estados Unidos negociaba con sus aliados para conseguir su apoyo; ahora decide ignorarlos, por ello el parteaguas no es el día en que se lanzan los primeros misiles sino el momento en que Estados Unidos decide hacerlo solo.<sup>3</sup>

A pesar de ello, y en un afán de autodefensa, en un alarde unilateralista, se planteo a los países del mundo sólo dos caminos: el sometimiento o la confrontación abierta, disyuntiva solamente entendible a la luz de los atentados terroristas; George Bush le decía al mundo, desde la sede del Congreso estadounidense, que “toda nación, en toda región, tiene una decisión muy importante que tomar: o están con nosotros o

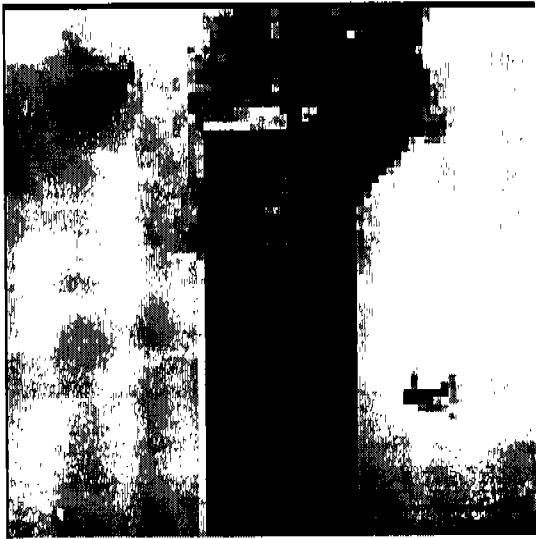
---

<sup>1</sup> STUDER, Isabel “*Terrorismo: amenaza para la seguridad mundial*”, México, El Universal, 30 de septiembre de 2001, pp.A9

<sup>2</sup> Cuando hablamos del rompimiento fundacional pensamos en una especie de rompimiento del contrato social original de los Estados Unidos; por lo mismo es el rompimiento de un proceso social de carácter histórico tal y como aparece publicado desde 1835 por Alexis de Tocqueville, ver TOCQUEVILLE, Alexis “*La democracia en América*”, México, FCE, 11ª reimpresión, 2001,

<sup>3</sup> DRESSER, Denise “*Mr. Bush va a Bagdad*”, México, Proceso 1377, 23 de marzo de 2003. pp.13

están con los terroristas”<sup>4</sup> el solo hecho de proteger o albergar terroristas en un territorio nacional era motivo para considerar a un país como hostil a los Estados Unidos.



Por su parte Alan Greenspan, quien probablemente sea el político más influyente de aquel país en los últimos años por su papel en la Reserva Federal desde la administración de Clinton, dijo en octubre de 2001, que “la globalización es un esfuerzo que puede difundir mundialmente los valores de la libertad y el contacto civil, la antítesis del terrorismo”<sup>5</sup>.

Este afán benévolo de la globalización<sup>6</sup>, a la fecha no ha podido ser corroborado; porque es un modelo que no considera la injusticia de sistemas económicos asimétricos existentes y de estructuras duales desfasadas como elementos propios que impedirán ver a la globalización como un modelo de desarrollo para las sociedades menos industrializadas.<sup>7</sup>

Como lo señala Joseph E. Stiglitz “la globalización no ha conseguido reducir la pobreza, pero tampoco garantizar la estabilidad”<sup>8</sup>; más aún no ha logrado revertir fenómenos tan viejos como la esclavitud en países como Tailandia, la India, Brasil o Mauritania.<sup>9</sup>

<sup>4</sup> CARREÑO Figueras, José “*EU lanza advertencia mundial*”, México, El Universal, 21 de septiembre de 2001, pp.A4

<sup>5</sup> CASON, Jim y David Brooks “*Globalización, antídoto contra el terrorismo, dicen funcionarios de EU*”, México, La Jornada, 03 de noviembre de 2001, pp.3

<sup>6</sup> La globalización es fundamentalmente “la integración más estrecha de los países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costes de transporte y comunicación, y el dismantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimiento y (en menor grado) personas a través de las fronteras.” STIGLITZ, Joseph E. “*El malestar en la globalización*”, México, Taurus, 2002, 314p., pp.34

<sup>7</sup> En esta vertiente a la globalización de carácter económico, con su modelo único: el neoliberalismo; como un gran relato que ha tendido a convertirse en el nuevo fetiche institucional de los economistas de escala planetaria. Por fetichismo institucional entendemos “la identificación de concepciones institucionales, como una democracia representativa, una economía de mercado y una sociedad civil libre, con un único conjunto de dispositivos institucionales. Esas concepciones abstractas carecen de expresiones institucionales naturales y necesarias” en UNGER, Roberto Mangabeira “*La Segunda vía: la alternativa progresista*”, México, Porrúa/CILACE, 2000, 434p. pp.51

<sup>8</sup> Ibid, pp.30

<sup>9</sup> Para ampliar este punto puede consultarse BALES, Kevin “*La nueva esclavitud en la economía global*”; Madrid, Siglo XXI, 2000, 317p.

Sin embargo, en el terrorismo la globalización encontró el antagonista que había perdido el sistema capitalista con el fin del socialismo del Este europeo y su amenaza constante de expandirse a todo el mundo como una alternativa de desarrollo social y alternativa política<sup>10</sup>.

A esa lucha de contrarios, de la que habla Alan Greenspan, se podrían enunciar algunas aristas, entre las cuales se pueden encontrar: el Bien contra el Mal, el capitalismo contra la incertidumbre, la democracia contra regímenes autoritarios, la globalización como una totalidad integradora contra el terrorismo global que fragmenta el status quo; es el giro que prepondera la seguridad nacional estadounidense por sobre la seguridad colectiva o hemisférica.

Es una batalla que los Estados Unidos deben ganar en nombre de la civilización libre que debe perder el miedo a la amenaza global del terrorismo real y mediático; es el enfrentamiento con una supuesta red terrorista de alcance mundial (Al—Qaeda)<sup>11</sup> y que cuenta con una infraestructura transnacional comandada por fundamentalistas musulmanes (*Osama Bin Laden* y *Ayman al—Zawahiri*)<sup>12</sup>.

La amenaza dada a conocer por Bush el 20 de septiembre de 2001, por lo tanto, se encuentra estrechamente vinculada a esta posibilidad de dismantelar una red terrorista que contaba con vínculos y bases en diversos países, entre los que se encuentran: Afganistán (que a la postre fue arrasado), Albania, Argelia, Bosnia, Gran Bretaña, Canadá, Ecuador y Egipto.

La lista incluía también a Indonesia, Irán, Iraq, Kenia, Libano, Libia, Malasia, Marruecos, Pakistán, Filipinas, Rusia (Chechenia), Arabia Saudita, Sudán, Siria, Tanzania, Uzbekistán, Cisjordania y Gaza, Kosovo, Estados Unidos y Yemén.<sup>13</sup> Todo ellos, en su conjunto, de no participar de manera abierta y declarada con los Estados

---

<sup>10</sup> Enrique Laraña, en 1999, considerando el modelo neoliberal de carácter global anuncia un nuevo esquema para entender los movimientos sociales que pueden emerger de dicho proceso. En dicho documento el terrorismo es considerado como un nuevo actor social. Ver: LARAÑA, Enrique "La construcción de los movimientos sociales", Madrid, Alianza Editorial, 1999, 498p.

<sup>11</sup> CAMACHO Solís, Manuel "Osama Bin Laden", México, El Universal, 05 de noviembre de 2001, pp.A30

<sup>12</sup> EL UNIVERSAL "El ingeniero más buscado del orbe", México, El Universal, 17 de noviembre de 2001, pp.A25

<sup>13</sup> LA JORNADA, "La red de Osama Bin Laden", México, La Jornada, 24 de septiembre de 2001, pp.7



Unidos en la búsqueda y “captura” de Bin Laden y el desmantelamiento de la red Al—Qaeda podrían ser considerados como el primer Eje del Mal, el Eje que albergaba a los terroristas con capacidad para perpetrar ataques de dimensión internacional y por lo mismo eran países que podían ser atacados de un momento a otro.

Empero, la complejidad y diversificación del oponente, los Estados Unidos plantearon la necesidad de ganarle la batalla al terrorismo mundial porque con ello se garantizaba su primacía en el orden mundial imperante, por lo tanto, el ataque terrorista a territorio estadounidense fue canalizado por el gobierno de Bush como “la gran coartada para fortalecer la hegemonía estadounidense en la globalización”<sup>14</sup>.

Para lograr esta victoria global de la “única” potencia militar del orbe en contra del terrorismo global, los Estados Unidos a través del Congreso, a iniciativa de Bush, votó la Ley Patriótica, la cual puede ser entendida como la supresión de un cierto número de libertades en aras de garantizar la vida y la seguridad de los ciudadanos norteamericanos.

La ley proponía ampliar las “capacidades de las autoridades federales [norteamericanas] para interceptar llamadas telefónicas, compartir información de inteligencia, rastrear el uso de Internet, reprimir el lavado de dinero y proteger las fronteras estadounidenses”<sup>15</sup>.

No obstante ello, la dimensión de la política interna de los Estados Unidos para protegerse de los terroristas permitió el ascenso del espíritu neoconservador<sup>16</sup> de la administración de Bush. Un fenómeno, que ciertamente no es nuevo, pero que por primera ocasión se mostró de manera tan abierta a los ojos del mundo.

Un neoconservadurismo que ya en plena incursión bélica sobre territorio afgano se manifestaba por hacer objetivos militares directos a todos aquellos gobiernos que apoyaran, de manera directa o indirecta, a terroristas. En dichos objetivos estaba

---

<sup>14</sup> SANCHEZ Rebolledo, Adolfo “*La coartada del terrorismo*”, México La Jornada, 10 de abril de 2003 pp.43

<sup>15</sup> LA JORNADA “*Más poderes a Bush en la guerra antiterrorismo*”, México, La Jornada, 27 de octubre de 2001, pp.10

<sup>16</sup> Para ampliar el conocimiento sobre quienes son los neoconservadores estadounidenses remítase a JALIFE- RAHME, Alfredo “*Los 25 neoconservadores que cambiaron la política de EU*”, México, La Jornada, 09 de abril de 2003, pp.24

incluido no solo Irak, como decía el 20 de noviembre de 2001 Paul Wolfowitz, Subsecretario de la Defensa de los Estados Unidos, "sino toda una serie de países que consideran al terrorismo un instrumento de política nacional"<sup>17</sup>.

Todos estos elementos posibilitaron el recrudescimiento de la defensa interna de los Estados Unidos, modificaron el entendimiento sobre la concepción de seguridad nacional, no sólo en el encumbramiento del pensamiento neoconservador sino que, éstos elementos lograron una modificación en la concepción de la seguridad nacional del país al Norte del Río Bravo.

Esta nueva aplicación neoconservadora que actualmente impera en los Estados Unidos considera el problema de la seguridad nacional como un problema de carácter estratégico, en la que los intereses estadounidenses deben ser resguardados en todo momento. Intereses, vale acotar, que se ubican no sólo al interior de sus fronteras nacionales sino en varias partes del globo terráqueo y para protegerlos se han autodesignado el derecho a defenderlos antes de que sean atacados por personas que pretendan lesionar dichos intereses.

Por tanto, el cambio en la concepción de la seguridad nacional estadounidense, generado a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001, es el telos de fondo de la teoría de la guerra preventiva que este país pretende impulsar a nivel mundial para salvaguardar sus propios intereses, arguyendo para ello la legítima defensa. Es, por tanto, tan sólo un ejercicio de neoconservadurismo. Una tendencia que gobierna en los Estados Unidos y que vive el mundo desde el 2001 a la fecha.

#### **4.1.2. Definición**

La teoría de la guerra preventiva, impulsada durante los últimos meses en la administración del presidente Bush, responde de manera directa a los cánones del neoconservadurismo (visto desde la perspectiva de la Teoría Crítica y enunciada por Helmut Dubiel) en virtud de la cual se puede entender qué es lo que está pasando en los

---

<sup>17</sup> LA JORNADA, "*Irak y países que usan el terrorismo objetivos de Washington: Pentágono*", México, La Jornada, 21 de noviembre de 2001, pp.3

Estados Unidos, así como comprender su mecanismo de funcionamiento, cuando menos lo que se ha filtrado a través de los medios de comunicación.

El 20 de septiembre de 2002, James Woolsey, ex Director de la CIA, definió la teoría de la guerra preventiva como

La nueva doctrina surgida de esta batalla asimétrica contra el terrorismo, es la de la 'disuasión avanzada' o 'guerra preventiva'. Puesto que los terroristas siempre tienen la ventaja de atacar en secreto, no importa cuándo ni dónde, la única defensa consiste en atraparlos ahora, donde se encuentren, antes de que estén en condiciones de montar su golpe<sup>18</sup>

De lo cual, se pueden extraer los siguientes datos: de manera inicial las guerras preventivas son un mecanismo de defensa ante la posibilidad de un ataque terrorista. Para poder implementarla se presupone la existencia de actores sociales con la capacidad de hacer daño a la seguridad interna de los Estados Unidos.

Se da como un hecho que los actores sociales que militan en las filas del terrorismo global, cuyo objetivo es la desestabilización sistémica a través de la participación incidental violenta; cuentan con la ventaja del anonimato y los deseos implícitos de destruir el progreso estadounidense.

Dice Dubiel que "la doctrina social neoconservadora... sólo ha adquirido su propia y auténtica identidad en la reacción crítica a los nuevos movimientos sociales y contraculturales"<sup>19</sup>. Por tanto, y siguiendo al miembro de la tercera generación de la Escuela de Frankfurt, podemos encontrar que el terrorismo global comandado por Osama Bin Laden, a través de Al—Qaeda es el actor en contra del cual reaccionan los neoconservadores estadounidenses.

Más aún, y como ya se había mencionado en el subcapítulo previo, la administración de Bush reaccionó, de manera no crítica, sino de manera irracional, porque para proteger a sus ciudadanos encontraron como mecanismo de defensa la

---

<sup>18</sup> RAMONET, Ignacio "*Guerra perpetua*" México, Proceso 1377, 23 de marzo de 2003 pp.62

<sup>19</sup> DUBIEL, Helmut "*¿Qué es neoconservadurismo?*". Traducción e introducción Agapito Mestre, Barcelona, Anthropos, 1993, 149p. pp.8

limitación de las libertades civiles e incrementó los mecanismos de control ejercido por unos cuantos para poder garantizar la libertad y la seguridad de todos (entendidos los todos, en este caso, como los ciudadanos estadounidenses).

Para poder defenderse, dice Woolsey, la única forma de defensa de un ataque terrorista es "atraparlos ahora" ello implica que el neoconservadurismo debe ser una política mundial que juega con el miedo de los ciudadanos de los países del mundo ya que dada la situación, un terrorista puede estar albergado en cualquier parte del mundo y, por lo mismo, cualquier país puede ser atacado en aras de impedir que un atentado, en gestación, puede llevarse a cabo y se lesionen con ello los intereses económicos estadounidenses y la paz mundial.

Bajo el argumento de la Ley Patriótica y la salvaguarda de los atentados terroristas en contra de intereses nacionales, pasados y futuros, es que los neoconservadores de los Estados Unidos, en "coalición" con Inglaterra y España decidieron invadir Irak en el 2003.

Esta acción demuestra que, como ya se ha visto y se vera más adelante, es la imperiosa necesidad de presentar las ideas de los neoconservadores como las únicas que valen para todo el mundo; es, por tanto, en la práctica una especie de etnocentrismo político de carácter neoconservador que impone sus decisiones y su voluntad.

Un neoconservadurismo que tiende a ignorar el origen de la sociedad internacional y sus principios de autodeterminación e independencia, cayendo de manera natural en una característica unilateral que de no ser consensuada es impuesta a cualquier tipo de resistencia<sup>20</sup>.

El neoconservadurismo antes de tomar el rumbo hacia Irak pasó por presiones derivadas de la negociación infructuosa en el seno del Consejo de Seguridad de ONU, en dicho Consejo se dio la resistencia de países como Francia y Rusia y en el gabinete

---

<sup>20</sup> "Lo nuevo del neoconservadurismo como forma de tecnocracia política es su imposición autoritaria contra todo tipo de resistencia política" DUBIEL, Op. Cit. pp.XXXII

estadounidense los conflictos internos no fueron la excepción; la existencia de dos bandos claramente identificables entraron en acción.

Como lo señala Carlos Tello Díaz al interior de la administración Bush había dos posiciones:

Una identificada con Condoleezza Rice que defiende la acción unilateralista (frente a una "amenaza inminente", afirma un documento elaborado en su oficina. "Estados Unidos intervendrá incluso antes de que la amenaza se concrete...actuará solo si es necesario, para ejercer de manera preventiva se derecho a la autodefensa").

Otra, identificada con Collin Powell, que defiende la línea multilateralista, a cambio de que la comunidad internacional haga suyas las preocupaciones más apremiantes de su país, entre las que están el combate frontal a la proliferación de armas de destrucción masiva, como las que supuestamente tiene Irak<sup>21</sup>.

Como resultado obvio, la postura de Condoleezza Rice ganó por sobre la propuesta de Collin Powell quien no pudo lograr su objetivo de convencer a la comunidad internacional en su totalidad, o cuando menos a los representantes de los países que cuentan con un lugar en el Consejo de Seguridad de ONU, permanente o no, por lo mismo las secuelas que conocemos hoy día.

De manera inicial, se puede anticipar, cuando menos para la aplicación de la teoría de la guerra preventiva, la nulidad de la idea del multilateralismo y el mantenimiento de los principios de política internacional como son el reconocimiento a la autodeterminación e independencias nacionales.

Con la resistencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas a no aceptar como válidos los argumentos de la seguridad mundial y preservación de la paz en ecuación directa a la seguridad nacional estadounidense; "se ha impuesto una política unilateral de prioridad a la seguridad nacional de Estados Unidos<sup>22</sup> lo cual se debe traducir como el triunfo de los neoconservadores dentro de la Casa Blanca.

---

<sup>21</sup> TELLO Díaz, Carlos "Naciones Unidas: el riesgo de la obsolescencia", México, Proceso 1374, 02 de marzo de 2003, pp.55

<sup>22</sup> MARTINEZ, Luis "Diplomacia y guerra preventiva", México, La Jornada, 2 de abril de 2003, pp.15

Resulta evidente, que los argumentos presentados para justificar la teoría de las guerras preventivas son muy parecidos pero; tal y como se ve en el cuadro siguiente donde se presenta las posturas de Woolsey y Rice<sup>23</sup>; la idea básica es la misma: ejercer la autodefensa anticipada como mecanismo único para evitar más ataques terroristas.

Discurso de la guerra preventiva (argumentos)	
James Woolsey	Condoleezza Rice
Los terroristas siempre tienen la ventaja de atacar en secreto, no importa cuándo ni dónde, la única defensa consiste en atraparlos ahora, donde se encuentren, antes de que estén en condiciones de montar su golpe.	Estados Unidos intervendrá incluso antes de que la amenaza se concrete...actuará solo si es necesario, para ejercer de manera preventiva su derecho a la autodefensa.

Esto solamente evidencia el dogmatismo que las ideas del neoconservadurismo siguen en todo momento, donde se "reduce al texto del adversario político a una pantalla en la cual se proyecta la opinión propia, naturalmente, correcta", tal reduccionismo de los adversarios políticos, en este caso, fue aplicado tanto a los países que no apoyaron a los Estados Unidos y sus aliados en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en su enfoque internacional.

De manera interna, se evidenció la falta de tacto político de la administración Bush que no escuchó a sus ciudadanos (para este dato consúltese el Anexo final en lo específico la Tabla Desobediencia Civil) e intentó convencer a los universitarios estadounidenses de que, en palabras de Woolsey, Estados Unidos se encontraba en "una cuarta 'guerra mundial' que duraría más que la Primera y la Segunda, pero menos de las cuatro décadas de la Tercera, como califica a la guerra fría"<sup>24</sup>.

Por todo ello, la teoría de la guerra preventiva solo puede ser entendida como parte de una doctrina neoconservadora que oscila de lo económico a lo militar pero que

<sup>23</sup> Los autores neoconservadores "se dirigen a los actores de la política establecida. Producen 'conocimientos directrices' para una administración sobrecargada de problemas y plagada de penurias de legitimación", DUBIEL, Op. Cit. pp.13

<sup>24</sup> JALIFE- RAHME, Alfredo "*La cuarta guerra mundial según el evangelio de James Woolsey*", México La Jornada, 06 de abril de 2003, pp.16

pone de manifiesto que se trata de una doctrina (la guerra preventiva) de reacción y que tiene como argumento único "la defensa política de una racionalidad 'liberal' de las sociedades occidentales percibida como amenazada"<sup>25</sup>.

#### 4.1.3. Objetivos

Una de las ideas centrales del neoconservadurismo estadounidense es la idea de la existencia de un orden mundial nuevo, un esquema internacional que solo cuenta con una superpotencia militar en todo el orbe. Una potencia militar que a si misma se ha autodenominado como defensora de la democracia y salvaguarda de la paz a nivel mundial.

El objetivo básico del universalismo occidental estadounidense es, dentro de esta teoría de la guerra preventiva, lograr consolidar y afirmar "la hegemonía de los Estados Unidos en el mundo"<sup>26</sup> como lo más importante. Ello implicaría reconocer que las guerras preventivas no son exclusivamente un mecanismo de defensa en contra del terrorismo global, sino que, se trata de un medio a través del cual se puede crear un contrapeso, no diplomático, mínimamente político, pero real y muy eficiente que le da a los Estados Unidos una posición de privilegio en el orden mundial en construcción.

Decimos esto, porque es necesario recordar que en materia económica y financiera la hegemonía no corresponde en exclusivo a los Estados Unidos. Baste recordar que en dichas aristas lo más recurrente ha sido pensar que existe, como dice John Borrego, una transición porque "el mundo ha pasado de ser un económico unipolar que gira alrededor de Estados Unidos a un mundo tripolar construido alrededor de Japón (Pacífico asiático), Alemania (Comunidad Europea) y Estados Unidos (TLC)"<sup>27</sup>.

Desde la perspectiva de los neoconservadores estadounidenses el único resultado favorable de los atentados terroristas de 2001 fue el haber logrado reforzar su posición única en el escenario militar y hegemónico en su totalidad; dando por

---

<sup>25</sup> DUBIEL, Op. Cit. pp.7

<sup>26</sup> RAMONET, Op. Cit. pp.62

<sup>27</sup> BORREGO, John "*Dos mil cincuenta: el momento hegemónico del capitalismo global*", México, UNAM, Revista Investigación Económica, vol. LVII, No.224., abril—junio de 1998, pp.66

descontando la existencia de otros países y preocupándoles únicamente por cuanto tiempo la nueva política internacionales estadounidense podrá mantenerse.

Ya que dicen que “si la primacía actual de Estados Unidos no constituye la unipolaridad, entonces nunca lo hará nada. Las únicas cosas que quedan en disputa son por cuánto tiempo durará y cuáles son las implicaciones para la política exterior estadounidense”<sup>28</sup>.

La triada global <sup>29</sup>			
Indicador	Alemania	E. U.	Japón
Clasificación IDH	17	6	9
PIB (Dólares 1999)	23,742	31,872	24,898
Tendencia demográfica al 2015 (millones de personas)	80.7	321.2	127.5
Exportación de alta tecnología (% del total de manufacturas) 1999	21	36	31
Gasto público en educación (%) 1997	4.8	5.4	3.6
Gasto público en salud (%) 1998	7.9	5.8	5.9
Gasto militar (%) 1999	1.5	3.0	1.0
Total fuerzas armadas 1999 (miles)	333	1,372	243

Esto debe entenderse a la luz de los datos recogidos por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano de 2001, en el cual lo evidente es que los Estados Unidos cuentan con un ejército amplio y con recursos suficientes para su mantenimiento y adiestramiento, cosa que tanto Japón como Alemania no pueden hacer.

En todos los demás rubros, a pesar de existir diferencias exorbitantes, en el momento se puede prever una tendencia distinta para la mitad de la segunda década del siglo XXI, sobretodo si se considera el riesgo de la presión demográfica en los Estados Unidos y que aparece controlada tanto en Alemania como en Japón.

<sup>28</sup> BROOKS, Stephen G. Y William C. Wohlforth “*EU no tiene rival en ninguna dimensión del poder*”, México, Milenio, 27 de julio de 2002, pp.22

<sup>29</sup> Elaboración propia con datos de PNUD “*Informe sobre desarrollo humano 2001*”, México, Mundi—Prensa, 2001, 270p.





Por lo mismo, en el entendido de la guerra preventiva como mecanismo hegemónico de control militar e instrumentalización de “la guerra global contra el terrorismo internacional”<sup>30</sup> los

objetivos estadounidenses son bastante claros.

1)reposicionar las fuerzas armadas de Estados Unidos estableciendo bases permanentes en el sudeste de Europa, el sudeste de Asia y Medio Oriente; 2) desarrollar y desplegar un sistema global de misiles; 3) modernizar aún más su sistema tecnológico militar; 4) mantener la superioridad nuclear estratégica; 5) controlar Internet y desarrollar el programa de control del espacio <sup>31</sup>

Si el terrorismo cuenta con la capacidad de ejecutar atentados terroristas en cualquier parte del mundo, los objetivos de la guerra preventiva, que van del 1 al 4, parecen coincidir en dicho escenario: el control y el sometimiento de las soberanías nacionales en buena parte del mundo.

Supone, además el control, hegemónico, de las armas nucleares como armas de “defensa” en contra de la posible existencia de armas de destrucción masiva (químicas, bacteriológicas y nucleares en manos de los terroristas) y que podrían ser utilizadas a discreción; también pretende hacer del espacio aéreo un lugar poco seguro por los misiles que podrían ser usados para derribar objetos voladores, de cualquier clase, que se puedan considerar como hostiles y en los cuales se “sospeche” la existencia potencial de un ataque.

Finalmente, un objetivo central es lograr que el mundo sea vigilado en todos sus flujos de comunicación virtual, tal y como lo dice la Ley Patriótica de los Estados Unidos, esta dimensión de la propuesta solo evidencia la inseguridad de un país lleno de temores cuyos sistemas de inteligencia no han validado su existencia y por lo mismo

<sup>30</sup> RAMONET, Op. Cit. pp.62

<sup>31</sup> BOLTVINIK, Julio ECONOMIA MORAL “*Capitalismo, tecnología y guerra*”, México, La Jornada, 4 de abril de 2003, pp.40

ante el miedo y su reacción los Estados Unidos pretenden poner al mundo de rodillas para así poderles garantizar su integridad física.

#### 4.1.4. Características

Una vez que hemos entendido que hay en el gobierno de los Estados Unidos un grupo de políticos neoconservadores que buscan que su país detente la hegemonía en el aspecto militar y que han utilizado los atentados terroristas de septiembre de 2001 como el catalizador de sus pretensiones de dominación global queda una pregunta por resolver "¿por qué si el objetivo declarado y urgente es combatir el terrorismo internacional se [emprendió] una acción militar que no lo combate, suaviza o desmonta, sino que, según parece, lo puede incrementar y desbocar?"<sup>32</sup>.

La respuesta a esta interrogante, sin embargo, no es tan simple, requiere, por así decirlo, desmontar la lógica interna de la estructura de pensamiento de este grupo que gobierna en los Estados Unidos y con ello se puede entender cual es el argumento de fondo de estos políticos (religión), cómo fabrican a los enemigos (Eje del Mal); y, finalmente cuál es la lógica de operación del grupo (unilateralismo) para llevar a cabo su plan de dominación global.

Teniendo la invasión en pleno, las explicaciones del por qué Bush hacía lo que hacía comenzaron a fluir, las grandes vinculaciones sociopolíticas y su matriz cultural (y en este caso religiosa) salieron a flote poco a poco. George W. Bush no es, ciertamente, un hombre común, se trata del hijo de un ex presidente de los Estados Unidos, fue adicto a las drogas y al alcohol, y que para salir de dichas adicciones recurrió a los caminos de la fe.

No obstante, el mundo no está solamente frente a un adicto redimido cualquiera, el mundo está ante un ex adicto con poder, que profesa su religión a cualquiera hora del día, como mecanismo de salvación personal y ahora nacional, y que es, además, presidente de los Estados Unidos de Norteamericana.

---

<sup>32</sup> HIRIART, Hugo CARTA DE NUEVA YOR "Preguntas sin respuesta", México, Proceso 1374, 2 de marzo de 2003, p.58

Por ende, su comportamiento es digno de análisis, ya que, este hombre

Se cree y se comporta como un iluminado que no argumenta sus acciones, sino dicta sentencias que los demás debe acatar sin dudar. Quien titubea es objetivamente aliado de sus enemigos. Su pensamiento es mezcla de la literatura de autoayuda, una ideologizada lectura de la Biblia, esquematismo reduccionista de la realidad y una idea de la supremacía absoluta de la cultura anglosajona estadounidense<sup>33</sup>.

De acuerdo a lo dicho por Carlos Martínez, Bush es un hombre que de común no tiene nada; es un hombre que ha enfrentado a Dios contra Dios, que ha dispuesto que los fundamentalistas musulmanes (seguidores del profeta Mahoma) son los enemigos del Cristo en el que él cree, pero, también, ha desoído al Dios que el *Vicarius Christi*; Juan Pablo II, representa desde la Basílica de San Pedro en el Vaticano.

Es una apuesta, la de Bush, no sólo mesiánica sino de conquista y sometimiento del mundo musulmán, cuando menos de manera inicial, por parte de un grupo de fundamentalistas en contra de otro grupo importante de creyentes (los cuales no son todos fundamentalistas); ya que, el hecho de que el presidente de los Estados Unidos crea en un Cristo que regresará en algún momento no pasaría de ser una creencia de carácter individual y no habría mayor conflicto porque dicho creencia quedaría en el plano de su mundo objetivo.

Empero, el hecho adquiere importancia, en todo el proceso de la teoría de la guerra preventiva, cuando esa visión de mundo subjetivo permea en su totalidad el mundo social convirtiéndose así en parte del mundo de la vida de toda una sociedad. Tal situación es la que ha sucedido con los Estados Unidos, ya que la creencia del Cristo que habrá de regresar no es solo de Bush sino que en esta idea también creen los autodenominados *cristianos renacidos* que son “un grupo de políticos [neo] conservadores, cuya religiosidad raya en el fundamentalismo y que –según el más reciente sondeo de Gallup– representa a 46% de los estadounidenses<sup>34</sup>.”

<sup>33</sup> MARTINEZ García, Carlos “*El mesianismo de Bush*”, México, La Jornada, 19 de marzo de 2003, pp.41

<sup>34</sup> SANJUANA MARTINEZ “*Dios contra Dios*”, México, Proceso 1376, 16 de marzo de 2003, pp.59

Este grupo de creyentes, como ya lo indica el sondeo de Gallup, por si mismo es digno de considerar el hecho de que casi la mitad de la población estadounidense profesa, en materia religiosa, lo mismo que George W. Bush (su presidente constitucional) y es en ello donde hay que centrar la atención por que

estos fanáticos [los cristianos renacidos] se consideran "el pueblo elegido" para dirigir la Tierra y han escrito The Project for the New American Century (PNAC por sus siglas en inglés) que consiste en explicar el "mandato divino de la hegemonía de Estados Unidos sobre la Tierra, un libro con 40 millones de ejemplares que defiende, como "justo y necesario", el ataque a Irak como un método para controlar el Medio Oriente y para realizar la acción evangélica de Israel<sup>35</sup>.

La visión apocalíptica del presidente de los Estados Unidos y los cristianos renacidos<sup>36</sup>, como parte de un proceso de comunicación, puede entenderse como la proliferación de una visión subjetiva sobre una parte del mundo social que tiende a convertirse en parte del mundo de la vida de todos los agentes comunicativos que comparten un espacio público.

Consideremos que éstos, inicialmente pocos, agentes comunicativos cuentan con el poder para controlar los temas de la opinión pública y simultáneamente imponer su poder para imponer una espiral del silencio a los agentes comunicativos que manifiestan opiniones diferentes a la postura "gubernamental".

Ante este escenario comunicativo cerrado, que no admite disensos en el espacio público generalizado, y los pocos que disienten son ignorados por los políticos neoconservadores que son los que toman las decisiones políticas en el vecino país del Norte. Por ello es necesario entender que "no estamos, nada más, frente a un iluminado que reparte invectivas contra el eje del mal, sino ante un complejo económico, político,

---

<sup>35</sup> Ibid, pp.60

<sup>36</sup> El texto sagrado que inspira a los cristianos renacidos es el últimos libro del Antiguo Testamento, el Apocalipsis. Este predice que el fin de la humanidad llegará cuando el Anticristo se adueñe de Babilonia, 'la gran ramera' que será devastada por plagas de 'muerte, duelo, hambre' y será 'quemada por fuego'. Entonces Cristo bajará por segunda vez a la tierra y destruirá a su adversario en un sitio descrito como Armagedón, en lo alto del cerro de Megido, al norte de Israel AVILES, Jaime, DESFILADERO "*Las ideas religiosas de Bush*", México, La Jornada, 5 de abril de 2003, pp.20 para ampliar puede verse: AVILES Jaime "*Los cristianos renacidos en Irak*", México, La Jornada, 12 de abril de 2003, pp.20

científico y militar que busca rediseñar el mundo de acuerdo con los intereses de una potencia que vislumbra peligros a su hegemonía<sup>37</sup>.

Este Eje del Mal, no es otro que la justificación a la existencia del enemigo, un enemigo que a veces parece más virtual que real; es decir, en septiembre de 2001, el Eje del Mal era conformado por 28 países, entre los cuales se contabilizaban tanto los Estados Unidos como Gran Bretaña; el criterio de selección de este eje del mal fue bastante simple: estos países son los que contaban con células terroristas de Al—Qaeda.

Ante el resultado de la invasión de Afganistán: la salida del régimen talibán del poder, el arrasamiento del territorio y la sociedad afganas, así como el no haber capturado, vivo o muerto, a Osama Bin Laden, supuesto responsable de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 los Estados Unidos cambiaron el discurso de las nuevas invasiones: la teoría de la guerra preventiva.

Una propuesta que, como ya hemos visto, los Estados Unidos debieron modificar ante el intento de capturar a Bin Laden, por lo mismo la teoría de la guerra preventiva supone que el enemigo se encuentra en cualquier parte pero, no importando el lugar geográfico, cuentan con la capacidad de operación para llevar a cabo atentados terroristas en cualquier momento.

Por lo mismo, para acabar con la amenaza terrorista de alcance global, se determino atacar, inicialmente, de manera frontal a un régimen contrario a los intereses de los Estados Unidos (Irak) cuyo gobierno durante el preámbulo de la invasión a Afganistán, antes de apoyar a la coalición internacional contra el terrorismo, había criticado la decisión angloestadounidense de atacar ese país musulmán.

---

<sup>37</sup> MARTINEZ García, Carlos *“El mesianismo de Bush”*, México, La Jornada, 19 de marzo de 2003, pp.41

Regímenes del Eje del Mal <sup>38</sup>					
País	Régimen político	Religiones dominantes <sup>39</sup>	Jefe de Estado	Jefe de Gobierno	Poder Legislativo
Cuba	Estado comunista	Laica Católica Protestante	Fidel Castro Ruz	Fidel Castro Ruz	Asamblea Nacional del Poder Popular
Irán	República teocrática	Musulmana chilita Musulmana sunita Cristiana	Líder de la Revolución islámica Ayatola Ali Hoseini Jamenei	Presidente (Ali) Mohammad Jatami Ardakani	Asamblea Islámica Consultiva Majles Shura Eslami
Corea del Norte	Socialismo autoritario dictatorial	Laica Budista Cristiana	Kim Chong il		Suprema Asamblea Popular
Siria	República bajo mando militar	Musulmana sunita Musulmana (otras)	Presidente Hafiz Al Asad	Primer Ministro Mohammad Mustaf Miru	Unicameral Consejo Popular
Libia	Dictadura militar	Musulmana Cristiana	Muammar Abu Minyar al Kadhafi		Congreso General del Pueblo

Si, como se anuncia desde la Introducción de esta investigación, el argumento para atacar a Irak respondió a los intereses de la paz mundial; entonces, es lógico suponer, que ahora el enemigo no es solo Osama Bin Laden sino cualquier país que pueda ejercer un ataque a los intereses estadounidenses.

<sup>38</sup> VERTIGO "¿Quién sigue?", México, Vértigo, 13 de abril de 2003, pp.15

<sup>39</sup> UNESCO, "Informe mundial sobre la cultura 2000-2001, Diversidad cultural, conflicto y pluralismo" España, Mundi—Prensa/UNESCO, 2001, 415p.

Un país que no este con los designios del presidente Bush, es considerado como contrario a los Estados Unidos, como ya se decía antes, la lógica de funcionamiento es bastante simple, las alternativas son: el sometimiento o la confrontación directa y unilateral, para la cual no basta corroborar los dichos sino articular las presuposiciones de la posible acción de países contrarios a los intereses norteamericanos ya que “en la nueva torre de Babel la tarea común es la pleitesía al que manda. Y quien manda lo hace sólo porque suple la falta de razón con exceso de fuerza”<sup>40</sup>.

No obstante, el Eje del Mal, que fue anunciado desde la invasión a Afganistán y revalidado durante la invasión a Irak, cuenta con regímenes que desde siempre han sido contrarios a los intereses estadounidenses y otros más que han sido sobrellevados por la política internacional de la Casa Blanca. Este Eje del Mal<sup>41</sup> (o el grupo del adversario) que cuenta con el potencial militar (Corea del Norte<sup>42</sup> y Libia) e ideológico (Cuba<sup>43</sup>, Siria<sup>44</sup> e Irán) para ser un actor de primer orden debe ser desarmado y transformado a la democracia occidental para evitar que signifiquen una amenaza para los intereses estadounidenses.

Por lo tanto, sólo si el mundo se encuentra desposeído de armas no convencionales se podrá hablar de un mundo más seguro, por lógica, la paz estará garantizada. Tal parece ser la hipótesis que sustenta la creación del antagonista de la teoría de la guerra preventiva, por lógica el objetivo central de esta teoría supone, como ya vimos en el subcapítulo previo, desmantelar (o arrasas) cualquier grupo, zona, región o país que signifique, desde la perspectiva del grupo neoconservador que gobierna en Estados Unidos, una amenaza potencial para los intereses de la Casa Blanca.

<sup>40</sup> SUBCOMANDANTE MARCOS “*Otra geografía*”, México, La Jornada, 03 de abril de 2003, pp.60

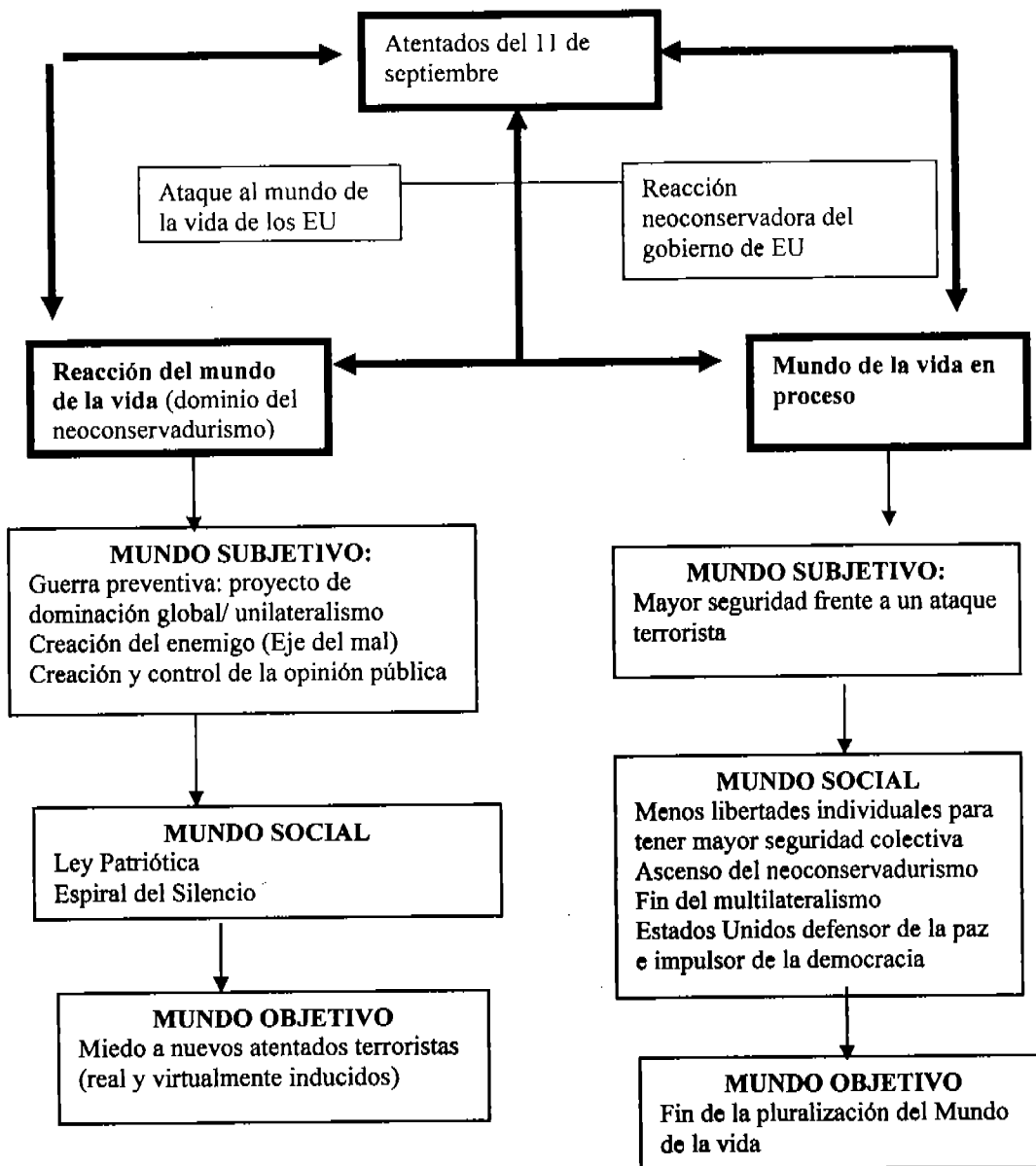
<sup>41</sup> Puede verse la opinión de dos articulistas de La Jornada para ampliar este punto de vista: JALIFE-RAHME, Alfredo “*Teoría del dominó en reversa: ¿siguen Siria, Irán y Libia?*”, 23 de febrero de 2003 pp.16 e IVINS, Molly “*Con qué ahora EU quiere paz en Medio Oriente*” 5 de marzo de 2003, pp.31

<sup>42</sup> Puede verse en La Jornada la opinión de AVILES, Jaime “*Lisistrata en las ciudades*” 1 de marzo de 2003, pp.4 y JALIFE RAHME, Alfredo “*La estrategia de la serpiente ¿después de Irak, Norcorea?*”, 19 de febrero de 2003, pp.20 “*Irak y la nueva era del noreste asiático*” 4 de marzo de 2003, pp.20

<sup>43</sup> Sobre Cuba puede leerse a GUERRA Cabrera, Angel “*Irak hoy. Cuba mañana*”, México, La Jornada, 3 de abril de 2003, pp.18

<sup>44</sup> Siria fue un tema recurrente, sobre esto se puede leer, en La Jornada, a TAWIL, Marta “*¿Por qué Siria?*” 20 de abril de 2003, pp.8 y JALIFE-RAHME, Alfredo “*Guerra perpetua: ¿hacia la balcanización de Siria?*”, 16 de abril de 2003, pp.20

**Mundo de la vida (EU) post 11 de septiembre**



Este Eje del Mal representaría, la antítesis de los valores y las normas del liberalismo occidental, que ya enunciamos en el capítulo III, por lo que el único camino posible a aplicar su devastación. No obstante, ante el silencio y la pasividad mostrada por la ONU se podría generar que esta doctrina de la guerra preventiva sea aplicada por



otras naciones aludiendo los mismos argumentos utilizados por los Estados Unidos, generando otros nuevos, y, paradójicamente, viejos, escenarios, como ejemplo

Corea del Norte atacando a Corea del Sur o a Japón, India a Pakistán, Rusia a Georgia, Israel a Siria, Irán a Irak (con un gobierno instalado al gusto de la Casa Blanca), y China a Taiwan, entre otros escenarios de guerras preventivas<sup>45</sup>.

Es decir, el esquema mundial del orden internacional, amén del multilateralismo con el que funciona la ONU, ha sido fragmentado en su totalidad. El escenario mundial es de rompimiento de la unidad de Occidente por la polarización provocado por la guerra diplomática desatada al interior del Consejo de Seguridad de Naciones con dos bandos: por un lado, Washington/Londres/Madrid; y, por el otro, París/Berlín, Moscú; de los cuales cuatro cuentan con derecho de veto en el interior del mencionado Consejo.

En la misma lógica se manifiesta la tensión existente en el interior de la Unión Europea, que de contar con 15 miembros se amplió en abril de 2004 a 25 miembros, países que avalaron la invasión a Irak y países que la criticaron deben compartir espacio en el Parlamento Europeo con sede en Bruselas. Además hay que contabilizar a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) que no supo defender a un miembro fundador y en cuyo territorio se gestó y fundó dicha organización.

Pero esto no es lo más grave, lo fundamental lo señala, de manera adecuada y pertinente, el Doctor John Saxe—Fernández, al decir que

no sólo no existen bases adecuadas para lanzar esta guerra fuera del marco del derecho y de Naciones Unidas, sino que durante los juicios de Nuremberg, y la normatividad derivada de ellos, se considera de manera explícita que la "guerra de autodefensa preventiva" –"doctrina tras la cual la Casa Blanca escuda su unilaterismo agresivo- es un crimen de guerra. No existe justificación para esta guerra"<sup>46</sup>

No existe base legítima para esta guerra preventiva, como no lo existirá para ninguna, porque de lo que se trata es que el mundo ha presenciado el rompimiento de la

---

<sup>45</sup> ESQUIVEL, J. Jesús "*Los límites del imperio*", México, Proceso 1377, 23 de marzo de 2003, pp.27

<sup>46</sup> SAXE-FERNANDEZ, John "*Guerra de conquista y ruptura del contrato social*" México, La Jornada, 29 de marzo de 2003, pp.34

legalidad internacional en aras de la defensa neoconservadora de los intereses estadounidenses.

Pero más aún, se trata del rompimiento del contractualismo moderno, en su sentido básico de la convivencia internacional: un sistema de naciones que funciona en virtud del reconocimiento a las diferencias, del respeto a la independencia y la autodeterminación de los pueblos; en suma, se trata de la violación del derecho como argumento de integración sistémica mundial

El unilateralismo, era por tanto la única forma posible de hacer que la teoría de la guerra preventiva fuese una realidad; ya que la posibilidad probada por Collin Powell del multilateralismo, en la que subyace siempre la necesidad de crear consensos, fracasó por



los débiles argumentos presentados por este funcionario estadounidense en el Consejo de Seguridad de ONU para comprobar que la seguridad nacional y estratégica de su país necesariamente debe entenderse como la seguridad del planeta.

Ante el fracaso de la administración Bush en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, el presidente de los Estados Unidos aplicó lo que ya había anunciado en 2001, utilizar "cualquier recurso bajo nuestro mando, todo tipo de diplomacia, herramienta de inteligencia, todo instrumento de ley, toda influencia financiera y todas las armas de guerra necesarias"<sup>47</sup> todo ello con un solo objetivo: demostrar la supremacía militar de los Estados Unidos en la defensa de los intereses norteamericanos en todo el planeta.

No obstante, como ya vimos previamente, a este cambio en el mundo de la vida impulsado por el grupo gobernante en los Estados Unidos debería corresponder un mundo de la vida similar al que plantea el Doctor Guillermo Almeyra, un mundo en el que

<sup>47</sup> La Jornada "Discurso impúdico", México, La Jornada, 21 de septiembre de 2001, pp.2

se gestó una coalición o "alianza de los agredidos... alianza a la que el Vaticano dará su apoyo y el Islam sus bases militares"<sup>48</sup> este escenario debe quedar plasmado, cuando menos por el momento, como una posibilidad que enfrente en lo futuro la práctica de la guerra preventiva estadounidense.

## 4.2. La Jornada y las guerras preventivas

### 4.2.1. Censura mediática global

Uno de los temas centrales dentro de la guerra preventiva fue el control, real y supuesto, que el Pentágono ejerció sobre los medios de comunicación masiva, audiovisuales y escritos, que realizaron la cobertura de la invasión "aliada" a Irak.

Hechos cotidianos de la guerra preventiva en contra del régimen de Saddam Hussein fueron la inexactitud de los hechos informados; dar como verdaderos la supuesta toma y control de ciudades iraquíes, la incursión de periodistas en los convoyes militares para garantizarles a éstos su integridad física, la anulación de los periodistas en la Sala de Prensa del Comando Central que tuvo sede en Qatar y la muerte de periodistas que "desobedecieron" el cerco impuesto por los militares. Todas estas acciones conformaron "la censura mediática global que impulsó los Estados Unidos durante la invasión a Irak puede entenderse como una "conspiración del silencio"<sup>49</sup>.

Esta *conspiración del silencio*<sup>50</sup>, como la llama La Jornada solo tenía un solo objetivo: desinformar. Una idea que solo cuenta como base mínima de argumentación el hecho de que los Estados Unidos querían contar con la hegemonía mediática y que su verdad fuese la única escuchada en el mundo entero.

<sup>48</sup> ALMEYRA, Guillermo "*¿Y ahora?*", México, La Jornada, 06 de abril de 2003, pp.34

<sup>49</sup> La Jornada, "*México: todo contra la invasión a Irak*", México, La Jornada, 29 de marzo de 2003, pp.2

<sup>50</sup> Para ver la postura de algunos articulistas y columnistas de La Jornada sobre este tema pueden consultarse FAZIO, Carlos "*Guerra imperial y desinformación*" 3 de marzo de 2003, pp.31 VILLAMIL, Jenaro "*Irak y la derrota en el control de las imágenes*", 27 de marzo de 2003, pp.19; "*Los goodfellas de EU contra los periodistas*", 30 de marzo de 2003, pp.18; "*Al Jazeera y el síndrome Peter Arnett*", 4 de abril de 2003, pp.18; "*Invasión a Irak: la propaganda inepta*", 6 de abril de 2003, pp.18; "*Operación testigos bombardeados*" 11 de abril de 2003, pp.10; "*En el nombre del miedo*", 13 de abril de 2003, pp.16; SAXE- FERNANDEZ, John "*Washington: hecatombe humana y blowback*", 3 de abril de 2003, pp.33 y FISK, Robert "*La guerra de palabras expone mentiras en Irak*" 7 de abril de 2003, pp.7

Al tener una sola verdad en los medios de comunicación los efectos desatados son muy fáciles de enunciar: una visión parcializada que no daría cuenta de toda la realidad imperante en Irak, antes, durante y posterior a la invasión. Por lo mismo la prensa y los periodistas independientes adquirieron la máxima importancia ya que, a través de ellos el mundo descubrió que la verdad presentada por los Estados Unidos no era real.

El antecedente de dicha “conspiración del silencio” en la administración de Bush, se remonta a los meses posteriores a los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 “cuando la Casa Blanca determinó que su ‘guerra contra el terrorismo’ pasaba por la desinformación, la mentira y la censura”<sup>51</sup>

El máximo descaro de esta política de comunicación de la guerra fue la solicitud expresada por parte de Washington a censurar las imágenes de prisioneros de guerra estadounidenses y que fueron presentados por la televisión iraquí y difundida mundialmente por la televisora Al Jazeera, aludiendo a la Convención de Ginebra, siendo que los mismos Estados Unidos violentaron dicha Convención al presentar, ellos también, prisioneros de guerra.

La postura de La Jornada, frente a esta solicitud fue de indignación ya que dicha orden solo representa “una vergüenza humana y profesional, para los medios que aceptaron de inmediato la petición de Bush, que sigan poblando sus portadas y sus minutos de tiempo aire con los árabes en poder de los invasores estadounidenses. Hay en este doble rasero un claro componente de discriminación llevado al ejercicio periodístico”<sup>52</sup>

Estos son los momentos más críticos en el ejercicio periodístico de la invasión si los medios de comunicación cedían a las presiones de los Estados Unidos, en el sentido de censurar y autocensurar imágenes que lesionaran la versión que sobre la guerra tenían los invasores, entonces los medios de comunicación funcionarían como departamentos de propaganda oficial y ello se debía fundamentalmente a que el ceder

---

<sup>51</sup> La Jornada “*Medios de desinformación*”, México, La Jornada, 24 de marzo de 2003, pp.2

<sup>52</sup> Ibidem

ante la presión sólo significaba un abandono total y absoluto de la ética periodística en un sentido mínimo: informar con veracidad.

Ante este escenario de presión mediática de los Estados Unidos y la puesta en práctica de la conspiración del silencio, La Jornada reivindica la necesidad de no hacer de la cobertura de la invasión a Irak un espacio de opinión pública virtual en el que impere la versión norteamericana, ya que ello constituiría una amenaza en contra de las soberanías nacionales.

De hecho, y desde la perspectiva del medio impreso mexicano, el escenario futuro de la cobertura informativa era poco alentadora, nos recuerda por un lado la versión orwelliana de que la mentira repetida en varias ocasiones termina por convertirse en verdad, que es aplicada por un sistema totalitario, y esta premisa lo lleva a decir que se avecina un nuevo oscurantismo para la libertad de expresión y el derecho a la información.

En una perspectiva más amplia, y si se considera que Estados Unidos no sólo es una superpotencia militar y económica, sino también mediática, las campañas y las mentiras, desinformación y censura del gobierno de Washington prefiguran una época oscura para la libertad de expresión y el derecho a la información en el mundo. Se multiplican los indicios de que la opinión pública internacional se enfrenta ya con un manejo orwelliano de las noticias y que los grandes medios del país vecino han declinado, en términos generales, sus responsabilidades informativas profesionales y que han aceptado, en cambio su reducción a meras entidades de difusión y propaganda oficial<sup>53</sup>

Cuando en los frentes de batalla se dieron las muertes de algunos periodistas, con la misma actitud crítica que manifiesta La Jornada, éste medio considera que la muerte de los reporteros no es otra cosa que parte de la llamada conspiración del silencio.

Una conspiración que tiende a violentar el derecho a la vida y su derecho a informar sobre los acontecimientos de los reporteros y que busca crear temor entre los corresponsales de la guerra; un temor real: la muerte. Pero, además, pretende con ese

---

<sup>53</sup> La Jornada "EU: mentiras sistemáticas", México, La Jornada, 04 de abril de 2003, pp.2

mismo miedo creado, que los reporteros abandonen el campo de operación para así dejar el camino abierto a la cobertura que podrían realizar los medios de comunicación estadounidenses y que, por lógica, presentarían la verdad de los Estados Unidos y con ello se cerraría la fuga de información sobre el desarrollo de la invasión.

Por ello, si la ética periodística no pudo ser doblegada por peticiones formales por parte de la Casa Blanca, el único camino fue el de crear el miedo entre los agentes informativos contrarios a los dictados de los neoconservadores estadounidense. Por ende el escenario, luego de la muerte de los corresponsales de guerra no era nada favorable para nadie, La Jornada lo entendió de la siguiente manera:

Si Washington logra limpiar a Bagdad de informadores internacionales, podría intensificar, con mayor margen de maniobra, la matanza indiscriminada y masiva de habitantes que viene llevando a cabo desde hace ya tres semanas. De tal forma, Bush y su grupo han conseguido, con el asesinato deliberado de informadores, dar un fuerte golpe al derecho a la información de las sociedades del mundo<sup>54</sup>

No obstante, que el mundo fue presa de la conspiración del silencio La Jornada destacó un hecho inusitado: los medios impresos mexicanos mostraron y demostraron su independencia real sobre el cerco informativo implementado por los Estados; ya que "casi todos los medios de información mexicanos han reflejado, en sus titulares, fotos y editoriales, el horror ante la guerra e inusitadamente se han puesto en sintonía con el país y la población mundial, diferenciándose profundamente de la actitud indigna de sus congéneres estadounidenses"<sup>55</sup>.

Como generador de opinión, La Jornada enfocó sus editoriales sobre la invasión a Irak sobre dos temas centrales: por un lado, la conspiración del silencio en la que llama la atención conceptos como ética periodística, libertad de expresión y derecho a la información; y, por otro, el papel de la prensa mexicana que estuvo en sintonía con el resto del mundo; el mundo que estuvo en contra de la invasión.

---

<sup>54</sup> La Jornada "*Bush: asesino de periodistas*", México, La Jornada, 09 de abril de 2003, pp.2

<sup>55</sup> La Jornada "*México: todo contra la invasión de Irak*". México, 29 de marzo de 2003, pp.2

Por ende, puede inferirse de acuerdo a lo dicho por La Jornada, que los medios impresos mexicanos fueron críticos ante la invasión a Irak. En buena medida esta tendencia de los medios mexicanos que destaca el medio impreso seleccionado, se encuentra relacionado con la postura sumida por el gobierno mexicano en el Consejo de Seguridad de ONU.

Es decir, los medios impresos mexicanos no se vieron enfrascados en la necesidad de defender una posición diferente a los principios, longevos, de la política exterior mexicana: la autodeterminación de los pueblos para su toma de decisiones. Por tanto, el presidente Fox asumió a cabalidad, no el sentir de los mexicanos, sino el respeto a la tradición diplomática que impera en las Relaciones Internacionales de México con el mundo.

#### **4.2.2. La Jornada en las guerras preventivas: Irak**

##### **4.2.2.1. La Jornada como actor social**

La Jornada, como medio de comunicación y como creador de opinión pública jugó diversos papeles en todo momento. En algunas etapas se presenta como un medio de comunicación que anticipa los eventos que habrán de ocurrir, en otro, se manifiesta, de manera discreta e indirecta por hacer un llamado a la desobediencia civil. Se convierte en paladín de ese grupo de lectores a los que va dirigido el medio y dice un No a la guerra, ese no a la guerra, desde la perspectiva de La Jornada, es un clamor generalizado en la sociedad mexicana; considerando, en plena invasión, el posible advenimiento de más guerras preventivas hace un llamado por detener al presidente de los Estados Unidos.

Todos estos temas se encuentran en los artículos editoriales de La Jornada. Como se desprende de estas tesis centrales, este medio impreso fue un actor (agente comunicativo) importante (no solo como medio de información sino como generador de opinión)

En el momento en el que las pruebas presentadas por Collin Powell en el Consejo de Seguridad de ONU son rechazadas, La Jornada adelanta desde su artículo editorial

el rumbo que habrá de tomar el caso Irak. Anuncia, por tanto, el advenimiento del unilateralismo y el rompimiento del pacto de organización de la sociedad internacional.

Dice La Jornada

De cualquier forma, el grupo que gobierna Estados Unidos se enfrenta en el momento presente a una difícil encrucijada: si quiere lanzar una agresión bélica contra Irak, probablemente tendrá que hacerlo en solitario, y ello convierte la aventura de la guerra en un juego político, diplomático y militarmente peligroso<sup>56</sup>

El artículo editorial de La Jornada fechado el 6 de febrero de 2003 no puede, ni debe, ser considerado como la argucia intelectual o demagógica de hombres de izquierda. Se trata de un artículo elaborado a partir de los datos y con el conocimiento suficiente como para poder prever –no predecir– cual sería el rumbo de la guerra diplomática. Ese escenario planteado con más de 30 días de anticipación, finalmente, se cumplió

Con el correr de calendario y la guerra que se aproxima, La Jornada dedica uno de sus editoriales a la desobediencia civil italiana, desobediencia que se manifestó en marchas, mítines y diversas congregaciones multitudinarias no sólo en territorio italiano sino en diversas partes del mundo.

La Jornada parece hacer un llamado a seguir el ejemplo italiano. Es la hora de la desobediencia civil; ya que "cuando la protesta se transforma en desobediencia civil hace aparecer elementos de poder paralelo frente al poder oficial, el cual aparece a la vez como antinacional y sin legitimidad moral... la hora de la desobediencia civil contra la guerra ha llegado en Italia"<sup>57</sup>

Con las horas más tensa e intensas de la historia diplomática mexicana, La Jornada le recuerda a quienes toman las decisiones que "no es el interés del pueblo mexicano apoyar una incursión militar inmoral e injusta, ni puede ser en su provecho el

---

<sup>56</sup> La Jornada, "*Powell: datos no convincentes*", México, La Jornada, 06 de febrero de 2003, pp.2

<sup>57</sup> La Jornada "*Italia: la desobediencia civil en acción*", México, La Jornada, 23 de febrero de 2003, pp.2



legitimar la constitución de un poder que practica el unilateralismo. Los verdaderos intereses de México están hoy en defender sus principios<sup>58</sup>

Esta frase pudiera parecer un simple amontonamiento de conceptos, sin embargo, lo que se presenta en él párrafo previo es la defensa de los principios de la política internacional mexicana, por antítesis a lo que sucede, en esos momentos, en el mundo. Es el rechazo a la ilegalidad lo que esta de fondo y dice La Jornada, en esas condiciones difícilmente el pueblo mexicano podría apoyar a los Estados Unidos en su pretensión bélica.

No obstante, con el simple rechazo a la guerra no se podrá hacer mucho, por ello, La Jornada hace un llamado a los mexicanos porque

No basta decir NO a la guerra: hay que condenar claramente a quienes la hacen sin consultar a su propio pueblo, como la voluntad de todos los pueblos del mundo, contra la legalidad internacional y pasando por sobre la propia ONU. Si no se tienen fuerzas militares para parar la agresión, al menos, para preservar los elementos fundamentales de la civilización, hay que poner en juego la fuerza moral, la del derecho y el rechazo al racismo, el fundamentalismo, el colonialismo, todos ellos presentes en la agresión estadounidense a Irak, con el pretexto de sacar del poder en ese país a un hombre funesto que fue el instrumento de Washington durante decenios<sup>59</sup>

Es, a todas luces, el llamado de un medio de comunicación, que juega el papel de actor político. Un medio crítico que llama a las cosas por su nombre que además vislumbra, como imperiosa, la necesidad del multilateralismo en el mundo; es decir, el mundo no son sólo los Estados Unidos.

Si, como sucedió con Irak, el mundo no pudo hacer nada, el problema que se aproxima es el arrasamiento, con o sin argumentos, de los países ubicados en el Eje del Mal, por ello, dice

Ante esa perspectiva ominosa, y antes de que se concrete la amenaza de muerte contra los civiles cubanos, iraníes, sirios, libios, sudaneses o norcoreanos, la Unión Europea, Rusia, China y la Secretaría General de la ONU deben poner un freno a Bush e instar a Washington a que deje de

---

<sup>58</sup> La Jornada, "México—Irak: ¿intereses contra principios?", México, La Jornada, 1 de marzo de 2003, pp.2

<sup>59</sup> La Jornada "La agonizante y pasiva ONU", México, La Jornada, 22 de marzo de 2003, pp.2

asumir tareas –ser el policía, el juez y el verdugo del mundo- para los cuales nadie lo requirió y para las que, evidentemente, no está capacitado<sup>60</sup>.

Sólo el multilateralismo podrá salvar al mundo, parece decir el editorial de La Jornada, si el artículo del día 6 de febrero de 2003 no hubiese sido acertado difícilmente este llamado del medio impreso pudiera ser verosímil; es decir, si el acierto en su proyección realizada no basta como argumento entonces los hechos y la historia se encargarán de darle, o no, la razón a La Jornada.

#### **4.2.2.2. La postura ante el Poder Ejecutivo Federal**

Como creador de opinión pública, y como ya vimos desde el Capítulo I, esta se encuentra estrechamente relacionada con la toma de decisiones políticas por los encargados para esta tarea, La Jornada en este caso contó, en todo momento, con dos opciones: avalar la decisión gubernamental o criticar la decisión.

Dicha decisión, no era simple: ya que implicaba otros escenarios que escapaban a lo eminentemente político; es decir, si México hubiera votado a favor de la coalición Washington/Londres/Madrid internamente hubiera significado hacer a un lado el principio de no intervención y autodeterminación que México ha ejecutado tradicionalmente; implicaría un rompimiento social del presidente Fox con los ciudadanos mexicanos que dijeron “no a la guerra” y, por ende, la crítica de medios impresos, y otros actores sería constante.

En esa lógica y de acuerdo con la postura asumida por el gobierno federal la perspectiva anunciada por La Jornada fue la siguiente. El 12 de febrero el presidente Fox reitera que México dice “no al unilateralismo, no a la guerra, sí a la paz; sí al desarme de Irak, sí al fortalecimiento del Consejo de Seguridad y de las Naciones Unidas”. Es una postura, que La Jornada encuentra como saludable ya que México “se mantiene a favor de la vida”<sup>61</sup>.

---

<sup>60</sup> La Jornada “*EU: terrorismo en el ojo ajeno*”, México, La Jornada, 02 de mayo de 2003, pp.2

<sup>61</sup> La Jornada “*El bando de la vida*”, México, La Jornada, 13 de febrero de 2003, pp.2

Es una apuesta al multilateralismo<sup>62</sup> la que hace el gobierno mexicano y, como ya se vio en el subcapítulo previo, es una apuesta que La Jornada también hizo; por lo mismo y reconociendo la presión internacional<sup>63</sup> existente, dice el medio impreso.

El gobierno del presidente Vicente Fox merece el pleno respaldo de la ciudadanía. Esta, por su parte, merece que su convicción de paz no sea defraudada ni traicionada en función de cálculos pragmáticos de última hora<sup>64</sup>

En función de la presión internacional y de los “chantajes” que la diplomacia estadounidense, La Jornada dice el día 4 de marzo que lo único que les queda a los mexicanos es que el presidente de la República sea capaz de leer, asimilar y proyectar el sentir nacional en su decisión. Una decisión en la que debe mantenerse fiel a las convicciones de la diplomacia mexicana y del sentido común y para ello se requería de la “sensibilidad suficiente y del sentido democrático requerido para mantenerse fiel a las convicciones pacifistas<sup>65</sup>.”

Durante el transcurso de las horas más difíciles para la diplomacia mexicana, horas en las el Presidente Fox ordena, a la representación diplomática en el Consejo de Seguridad de ONU, mantenerse firme en el no a la guerra y el sí a la diplomacia, y en el respeto a los principios diplomáticos mexicanos La Jornada se dice orgullosa de la decisión del gobierno mexicano, por lo mismo hace un llamado a respaldarle<sup>66</sup>.

Ante la inminencia de la invasión La Jornada hizo, caso inusual, un reconocimiento al Presidente Fox por haberse mantenido fiel a la decisión de no avalar la guerra, de haber evitado con ello fracturas políticas y sociales en el interior del país, por haberse ganado el respaldo de muchos actores políticos y de la ciudadanía y, por

---

<sup>62</sup> La Jornada “*Aznar: visita non grata*”, México, La Jornada, 17 de febrero de 2003, pp.2

<sup>63</sup> “En la hora presente, el voto de México en el Consejo de Seguridad tiene una importancia crucial y definitiva: el Ejecutivo federal mexicano está sometido por ello a una presión tal vez sin precedente en la historia de las relaciones bilaterales” La Jornada “*México, bajo presión*”, México, La Jornada, 4 marzo de 2003, pp.2

<sup>64</sup> La Jornada “*México, en el ojo del huracán*”, México, La Jornada, 24 de febrero de 2003, pp.2

<sup>65</sup> Ibidem

<sup>66</sup> “En suma, en vísperas de lo que ha de ser, según los datos disponibles, una batalla diplomática decisiva en el máximo organismo multilateral, Bush experimentó dos reveses de consideración. Ambos son motivo de esperanza para la preservación de la paz mundial y, por lo que respecta a la postura oficial de México, de orgullo y respaldo al gobierno federal” La Jornada “*Bush: mas batallas perdidas*”, México, La Jornada, 7 de marzo 2003, pp.2

haber evitado desfiguros internacionales como los hechos por José María Aznar y Anthony Balir.

Debe reconocerse que el Ejecutivo federal ha representado con fidelidad el sentir nacional en contra de la guerra y que en ese empeño ha recibido y cosechado –salvo algunas voces tan aisladas que no merecen mención específica- el pleno respaldo de la ciudadanía, del Legislativo, de las organizaciones sociales, de las fuerzas políticas y de los otros niveles de gobierno.<sup>67</sup>

Es un momento de congratulación que transita desde encontrar como saludable y positiva la postura gubernamental mexicana, al llamado de apoyo al gobierno federal hasta finalmente reconocerle al presidente los beneficios sociales y políticos obtenidos por su decisión política. Es un momento que La Jornada considera como paradigmático porque con este hecho se podrían sentar las bases de la “unidad nacional” en futuras decisiones no sólo internacionales sino internas.

---

<sup>67</sup> La Jornada, “*Decepción de EU y unidad nacional*”, México, La Jornada, 19 de marzo de 2003, pp.2

## Conclusiones

La Opinión Pública no es un fenómeno nuevo, al contrario es parte implícita del desarrollo de las sociedades, es claro que como concepto es nuevo (entendido como producto social de la Modernidad) sin embargo, su existencia se puede remontar a siglos de distancia.

Dicha sentencia es simple (cuando menos desde la perspectiva teórica que aquí se ha empleado) ya que se supondría la existencia de hombres y mujeres —aún antes de ser considerados como ciudadanos— que se convierten en agentes comunicativos que salen al encuentro de algo en el mundo de la vida sobre lo que hay que ponerse de acuerdo, en el caso específico de la opinión pública esta debe ser acotada a la función y actividad política de los que ejercen el poder.

Un poder que ha sido legitimado por los ciudadanos (agentes comunicativos) de manera secularizada y valiéndose de mecanismos instrumentales que le deben de dar los argumentos necesarios y suficientes para aceptar que la crítica se gesta porque la función pública y el ejercicio del poder cuenta con mecanismos de control.

Uno de dichos mecanismos de defensa, de argumentación; y, porqué no, de confrontación; es y debe ser la opinión pública que se manifiesta en los espacios públicos de carácter político. Dichos espacios deben ser abiertos, democráticos y convertirse en un espejo de la pluralización de los mundos de vida que conviven en un mismo espacio social.

Es evidente que la opinión pública no puede ser cuantificada de manera simple, pero sí puede ser garantizada por el Estado, el Estado de derecho que reconoce en sus integrantes que actúan de manera racional y que ejercen comunicación, pública y política, de la misma forma.

Por lo mismo suponer que la opinión pública puede llegar a desaparecer no es una apuesta que deba formularse de manera simple; apostar por su control o su

cuantificación es técnicamente; por ende es más fácil apostar por la diversificación de los espacios públicos políticos en los que las esferas de opinión se incrementen y pluralicen aún más.

La pluralización del mundo de la vida, y por lo mismo la pluralización de la opinión pública es un fenómeno, que si bien es cierto (desde la perspectiva de Habermas) supone el disenso como mecanismo latente de desintegración social, en momento de la historia como la que vive el mundo, es algo que se puede considerar normal.

Es decir, y dejándolo en el plano de la ejemplificación, difícilmente el mundo podría llegar a consensuar una idea concreta sobre la "globalización" por lo mismo es menester ubicar nuevos puntos de encuentro que permitan la interacción comunicativa que reivindique intereses y manifieste las diferencias como posibilidades de integración social.

La opinión pública tiende exactamente a buscar la implementación de los mecanismos de integración social en torno a un punto de vista sobre algo en el mundo; es decir, el entendimiento se logrará sí el actor sale al encuentro tanto de los temas como de los interactuantes y forma una red de comunicaciones.

Por ello mismo, ubicar en el plano del análisis de contenido de carácter semántico, a la opinión pública, nos puede dar, como resultado, conocer el mayor número posible de indicadores sobre qué se dice en el espacio de comunicación (en este espectro analítico –inicialmente- no importa el número de actores implicados) cuál es la intención; de su proceso de comunicación; es decir, sobre qué y cómo se busca poner de acuerdo, es, por tanto, encontrar, cuales son los argumentos para llegar al entendimiento.

En esa lógica, de reconocimiento de la opinión pública como un proceso socialmente necesario y de necesidad de conocer cuales son los mecanismos para lograr el entendimiento entre los agentes comunicativos en el caso específico de un espacio público, en que se justifica el análisis de La Jornada como generador de opinión pública y actor de privilegio en la vida política y mediática de México.

Si bien es cierto que La Jornada es una empresa, también es cierto que se trata de una empresa periodística que fue en contra de la lógica de estructuración y funcionalidad del sistema político mexicano un sistema que se decía liberal y democrático pero que en su accionar cotidiano éste era conducido de manera autoritaria.

En esa lógica, La Jornada emprendió una lucha por el reconocimiento de las diferencias sociales y políticas, necesarias en un sistema democrático, en el ejercicio periodístico. Dicha lucha, finalmente, le ha dado los dividendos necesarios; ya que, a punto de cumplir sus primeros 20 años de existencia, La Jornada ocupa un espacio propio dentro de la prensa nacional y que es signo ineludible de que la prensa en México ha cambiado para bien de sus lectores.

No hemos de olvidar que La Jornada es fruto del mismo sistema político, pero no es el único ya que junto con éste medio la carrera fue emprendida, inicialmente, por el semanario Proceso y el diario Unomásuno, dichos medios surgen del golpe a Excélsior en julio de 1976. El mismo sistema político mexicano de carácter autoritario al no permitir la crítica en los medios impresos por él dominados a través de una manifestación estructural del poder político mexicano permitió que la prensa crítica fuese una realidad.

Bajo ese matiz y contra la lógica del sistema, los tres medios impresos antes señalados se mantienen vigentes a la fecha. Sin embargo, el diario La Jornada, ubicado en el espectro de la política de izquierda y que ha dado voz a grupos alternativos a la política oficial, como el EZLN, debe ser analizado por esos mismos argumentos.

En el caso específico y tras aplicar un análisis de contenido, de carácter semántico, a la línea editorial de La Jornada (que es donde el medio impreso funciona como agente de comunicación –generador de opinión pública- da conocer su punto de vista sobre los acontecimientos políticos de mayor relevancia) se puede concluir.

Que este es un medio que le da una gran importancia a la información y que para poder brindar un buen servicio se vale de todos los recursos humanos y técnicos posibles. Más aún, es un medio que es capaz de anticipar desde su línea editorial cuál

es el rumbo que habrán de tomar los acontecimientos; el día 6 de febrero La Jornada ya anticipaba lo que pasaría el 17 de marzo: el ultimátum de Bush a Hussein y la invasión a Irak manejada en "solitario".

Es un medio, que no le da miedo llamar a las cosas por su nombre, en sus artículos editoriales maneja un lenguaje claro y sencillo, dejando de lado falsas pretensiones intelectuales y acercándose, en consecuencia, con su público lector; criticando a aquellos actores y sus decisiones políticas que van en contra de los ciudadanos de cualquier parte del mundo. Es un medio que centra su atención en los temas de carácter de político, nacional e internacional, que en segundo término coloca los temas de carácter social y cultural y al final deja los de carácter económico.

En el estudio de caso se revela un medio crítico en todo momento contra los dos actores implicados en la invasión a Irak (Bush y Hussein) pero que no por la crítica y las acciones de los actores deja de ponderar los hechos, sin justificar, o pretender hacerlo, cosas que no tienen justificación. De hecho, en este caso específico el actor social individual más citado, por tanto, expuesto al mayor número de críticas es George Walter Bush, lo cual corroborará la hipótesis particular, de que el presidente de los Estados Unidos sería el más citado.

Digno de la atención del medio fue el problema internacional previo a la invasión en la cual se había previsto que el problema del unilateralismo sería destacado por sobre el multilateralismo; que las instituciones estadounidenses serían las más citadas y criticadas; que la ONU sería la institución más citada y criticada por su aparente pasividad ante el rompimiento del orden multilateral. Todos estos supuestos hipotéticos, fueron corroborados tras el proceso de cuantificación semántica.

Mención aparte merece la postura la corroboración de la hipótesis principal la cual suponía que La Jornada criticaría la invasión a Irak por considerarla ilegal e ilegítima y, por otra parte que La Jornada apoyaría la decisión del gobierno mexicano si éste determinaba no votar, en el seno del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, a favor de la pretensión bélica de los Estados Unidos.



La corroboración de esta hipótesis se encuentra desarrollada en dos partes distintas de esta investigación. Por un lado, en el Capítulo III, se da cuenta de los valores utilizados por La Jornada (subcapítulo 3.2.3.) en ella el medio impreso considera que la invasión es netamente ilegal e ilegítima, pero además es injustificable, ya que, rompe con el consenso internacional (orden multilateral). Ello corrobora la primera parte de la hipótesis principal.

Por otro lado, la segunda parte de la hipótesis, se desarrolla en el Capítulo IV de esta investigación (en el subcapítulo 4.2.2.2.) en este periodo La Jornada no solamente se muestra satisfecha de que el presidente Fox se haya negado a avalar la invasión a Irak, sino que llama a los mexicanos a hacer un frente común de apoyo con el primer mandatario para que la postura oficial no varíe; ya que, si el presidente Fox hubiera votado a favor de la invasión internamente habría provocado una fragmentación social de amplio alcance.

Cuando la instancia diplomática queda anulada, por la decisión unilateral de los Estados Unidos, La Jornada felicita tanto al gobierno mexicano, como a la sociedad, ya que, en conjunto abrieron un frente común de rechazo a la guerra. Esto, que se encuentra desarrollado en el Capítulo final de esta tesis corrobora la segunda parte de la hipótesis central planteada.

De todo ello surge una nueva interrogante ¿cuál será la postura de La Jornada ante la posibilidad de concretar acciones unilaterales, comandadas por los Estados Unidos, dentro de la práctica de la teoría de las guerras preventivas que domina la administración Bush?

Inicialmente, se debe considerar que se trata de un proceso unilateral que debe ser objeto de crítica porque la unilateralidad que supone su implementación rompe con los principios del multilateralismo y el quebranto del derecho internacional basado en el reconocimiento entre entidades soberanas.

Supone, además, que La Jornada se mostrara crítico en todo momento con los actores, los Estados y sus instituciones que sean los orquestadores de nuevas

agresiones que se encuentren fuera de toda ilegalidad. En ese mismo escenario se puede suponer la defensa del multilateralismo y una crítica en contra de la pasividad de la Organización de las Naciones Unidas en dichos eventos, por ahora proyectados.

De manera interna, es lógico pensar que el gobierno mexicano, en turno, contará con el apoyo, firme e incondicional, de La Jornada si el voto es a favor de la paz, del mantenimiento del multilateralismo y de condena a los procesos bélicos. De no ser así, es normal suponer que La Jornada habrá de criticar la postura asumida por el gobierno mexicano porque ello supondría la fragmentación del tejido social y la existencia de tensiones internas que no son necesarias.

En esta misma lógica, es necesario no olvidar que la teoría de las guerras preventivas es un pensamiento de carácter neoconservador que se siente amenazado, pero ello no excluye la posibilidad de que en la utilización de los mismos argumentos dicha teoría pueda ser llevada a la práctica en otros escenarios en los que los Estados Unidos no sean los actores principales.

En ese escenario la actitud de La Jornada debe ser similar a si los agresores fueran los estadounidenses. Crítica en todo momento y búsqueda del mantenimiento del multilateralismo serían los principios que deberán guiar el accionar comunicativo de este medio impreso mexicano; ya que ellos son los argumentos usados para la invasión a Irak.

Por lo mismo, y entendiendo a La Jornada como actor comunicativo, es de esperar que sus criterios de verdad no cambien y con ello logre reunir en torno a su propio espacio público, con un respeto por la pluralización del mundo de la vida, un espectro más plural y democrático, consolidando así uno de sus objetivos fundacionales.

## FUENTES DE CONSULTA

- ALBARRAN de Alba, Gerardo "López Dóriga buscará que la gente crea que Televisa ya es otra", México, Proceso 1222, 2 de abril de 2000
- ALBRITTON, Robert et al "Phases of capitalist development" New York, Palgrave, 2000
- ALMEYRA, Guillermo "¿Y ahora?", México, La Jornada, 06 de abril de 2003, pp.34
- AVILES Jaime "Los cristianos renacidos en Irak", México, La Jornada, 12 de abril de 2003, pp.20
- "Lisístrata en las ciudades" 1 de marzo de 2003, pp.4
- "Las ideas religiosas de Bush", México, La Jornada, 5 de abril de 2003, pp.20
- AYALA Espino, José "Mercado, elección pública e instituciones. Una revisión de las teorías modernas del Estado", México, Porrúa/ AEFÉ-UNAM, 2ª edición, 2000
- BALES, Robert "La nueva esclavitud en la economía global", Madrid, Siglo XXI, 2000
- BARNET, Richard J. Y CAVANAGH, John "Global dreams. Imperial corporations and the new world order" Estados Unidos, Simons&Schuster, 1994,
- BOBBIO, Norberto "El futuro de la democracia" España, PLANETA, 1994
- BOLTVINIK, Julio ECONOMIA MORAL "Capitalismo, tecnología y guerra", México, La Jornada, 4 de abril de 2003, pp.40
- BORREGO, John "Dos mil cincuenta: el momento hegemónico del capitalismo global", México, UNAM, Revista Investigación Económica, vol. LVII, No.224,, abril—junio de 1998, pp.66
- BROOKS, Stephen G. Y William C. Wohlforth "EU no tiene rival en ninguna dimensión del poder", México, Milenio, 27 de julio de 2002, pp.22
- CAMACHO Solís, Manuel "Osama Bin Laden", México, El Universal, 05 de noviembre de 2001, pp.A30
- CARREÑO Figueras, José "EU lanza advertencia mundial", México, El Universal, 21 de septiembre de 2001, pp.A4
- CASON, Jim y David Brooks "Globalización, antídoto contra el terrorismo, dicen funcionarios de EU", México, La Jornada, 03 de noviembre de 2001, pp.3
- COHN, Theodore H., McBride, Stephen y Wiseman, John (editores) "Power in global era. Grounding globalization" Londres/New York, Macmillan/St. Matins's Press, 2000,
- CONCHEIRO, Elvira (Comp) "El pensamiento único: fundamentos y política económica", México, UAM/IIEc/UNAM/Porrúa, 1999
- CHOUSSUDOUSKY, Michel "Globalización de la pobreza", México Siglo XXI, Trad. Ana María Palos y Berta Ruíz, 2002
- DRESSER, Denise "Mr. Bush va a Bagdad", México, Proceso 1377, 23 de marzo de 2003, pp.13
- DUBIEL, Helmut "¿Qué es neoconservadurismo?", Traducción e introducción Agapito Maestre, Barcelona, Anthropos, 1993

- DUVERGER, Maurice, "Método de las ciencias sociales", Barcelona, Ariel, 1981
- EL UNIVERSAL "El ingeniero más buscado del orbe", México, El Universal, 17 de noviembre de 2001, pp.A25
- ESQUIVEL, J. Jesús "Los límites del imperio", México, Proceso 1377, 23 de marzo de 2003, pp.27
- FAZIO, Carlos "Guerra imperial y desinformación" 3 de marzo de 2003, pp.31
- FISK, Robert "La guerra de palabras expone mentiras en Irak" 7 de abril de 2003, pp.7
- GUERRA Cabrera, Angel "Irak hoy, Cuba mañana", México, La Jornada, 3 de abril de 2003, pp.18
- HABERMAS Jürgen "The inclusion of the other. Studies in political theory", Massachussets, USA, MIT Press/Cambridge, 1999, 2ª edición
- Aclaraciones a la ética del discurso" Madrid, Trotta, 2000
- actividad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso", Madrid, Trotta, 2ª edición, 2000
- Historia y crítica de la opinión pública", México, Ed. Gustavo Gili, 1986
- Más allá del Estado nacional", Madrid, Trotta, 3ª edición, 2001
- Teoría de la acción comunicativa" Tomo I, Madrid, Taurus, 1987
- HACKING, Ian "¿La construcción social de qué?", Barcelona, Paidós, Col. Biblioteca del Presente N°14, Trad. Jesús Sánchez Navarro, 2001
- HAY, Colin y David Marsh "Demystifying globalization" New York, Palgrave/Polsis University of Birmingham, 2000
- HIRIART, Hugo CARTA DE NUEVA YOR "Preguntas sin respuesta", México, Proceso 1374, 2 de marzo de 2003, p.58
- HOLMES, Stephen "Anatomía del antiliberalismo", Madrid, Alianza Editorial, Ciencias Sociales, 1999
- HONNET, Axel "La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales", Trad. Manuel Ballesteros, Barcelona, Crítica/Grajalbo Mondadori, 1997
- HUNTINGTON, Samuel P. "El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial", México, Paidós, Trad. José Pedro Tosaus Abadía, 2001
- IVINS, Molly "Con qué ahora EU quiere paz en Medio Oriente" 5 de marzo de 2003, pp.31
- JALIFE- RAHME, Alfredo "La cuarta guerra mundial según el evangelio de James Woolsey", México La Jornada, 06 de abril de 2003, pp.16
- "Los 25 neoconservadores que cambiaron la política de EU", México, La Jornada, 09 de abril de 2003, pp.24
- "La estrategia de la serpiente ¿después de Irak, Norcorea?", 19 de febrero de 2003, pp.20

- "Guerra perpetua: ¿hacia la balcanización de Siria?", 16 de abril de 2003, pp.20
- "Irak y la nueva era del noreste asiático" 4 de marzo de 2003, pp.20
- "Teoría del dominó en reversa: ¿siguen Siria, Irán y Libia?", 23 de febrero de 2003 pp.16
- KRAUS, Sidney "Comunicación masiva: sus efectos en el comportamiento político", México, Trillas/Sigma, 1982
- KRAUZE, Enrique "La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)", México, Tusquets, 2ª edición, 1997
- KRIPPENDORFF, Klaus "Metodología del análisis de contenido: teoría y práctica", Traducción Leandro Wolfson, Barcelona/ México, Paidós, 1990, 279p.
- LA JORNADA "Amenaza al mundo", México, 18 de marzo de 2003, pp.1 y 2
- "Aznar: visita non grata", México, La Jornada, 17 de febrero de 2003, pp.2
- "Bush: asesino de periodistas", México, La Jornada, 09 de abril de 2003, pp.2
- "Bush: más batallas perdidas", México, La Jornada, 7 de marzo 2003, pp.2
- "Decepción de EU y unidad nacional", México, La Jornada, 19 de marzo de 2003, pp.2
- "Discurso impúdico", México, La Jornada, 21 de septiembre de 2001, pp.2
- "El bando de la vida", México, La Jornada, 13 de febrero de 2003, pp.2
- "EU: mentiras sistemáticas", México, La Jornada, 04 de abril de 2003, pp.2
- "EU: terrorismo en el ojo ajeno", México, La Jornada, 02 de mayo de 2003, pp.2
- "Italia: la desobediencia civil en acción", México, La Jornada, 23 de febrero de 2003, pp.2
- "La agonizante y pasiva ONU", México, La Jornada, 22 de marzo de 2003, pp.2
- "Más poderes a Bush en la guerra antiterrorismo", México, La Jornada, 27 de octubre de 2001, pp.10
- "Medios de desinformación", México, La Jornada, 24 de marzo de 2003, pp.2
- "México, bajo presión", México, La Jornada, 4 marzo de 2003, pp.2
- "México, en el ojo del huracán", México, La Jornada, 24 de febrero de 2003, pp.2
- "México: todo contra la invasión a Irak", México, La Jornada, 29 de marzo de 2003, pp.2
- "México: todo contra la invasión de Irak", México, 29 de marzo de 2003, pp.2
- "México—Irak: ¿intereses contra principios?", México, La Jornada, 1 de marzo de 2003, pp.2
- "Powell: datos no convincentes" México, 06 de febrero de 2003, pp.2
- "Irak y países que usan el terrorismo objetivos de Washington: Pentágono", México, La Jornada, 21 de noviembre de 2001, pp.3
- "La red de Osama Bin Laden", México, La Jornada, 24 de septiembre de 2001, pp.7
- LARAÑA, Enrique "La construcción de los movimientos sociales", Madrid, Alianza editorial, 1999
- LEÑERO, Vicente y Marín Carlos, "Manual de periodismo", México, Grijalbo, 1993, 12ª edición,

- MARTINEZ García, Carlos "El mesianismo de Bush", México, La Jornada, 19 de marzo de 2003, pp.41
- MARTINEZ, Luis "Diplomacia y guerra preventiva", México, La Jornada, 2 de abril de 2003, pp.15
- MEYER, Lorenzo "Liberalismo autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano", México, Océano, 1995
- MONZON, Carlos en "Opinión pública, comunicación y política" Madrid, Tecnos, 1996
- ORTEGA Pizarro, Fernando "En su afán de exhibir a Salinas Pliego, Ricardo Rocha olvidó que Televisa fue beneficiaria, cómplice y adúladora del gobierno salinista", México, Proceso, 1028, 14 de julio de 1996
- ORWELL, George "1984" México, Destino, Col. Destino Libro N°54 reimpresión mexicana PLANETA Tercera reimpresión, 2002
- PADILLA Aragón, Enrique "Ciclos económicos y política de estabilización", México, Siglo XXI, 1967
- PNUD "Informe sobre desarrollo humano 2001", México, Mundi—Prensa, 2001, 270p.
- RAMONET, Ignacio "Guerra perpetua" México, Proceso 1377, 23 de marzo de 2003 pp.62
- RIVERA Hernández, Emilio Rafael "La institución presidencial y su vinculación con la administración pública. Las elecciones presidenciales del año 2000 en el contexto de la democratización", México, FCPyS, Tesis Maestría en Administración Pública, 2000
- RODRIGUEZ Castañeda, Rafael "Prensa vendida. Los periodistas y los presidentes: 40 años de relaciones", México, Grijalbo, 3ª edición, 1993
- SALINAS de Gortari, Carlos "México: un paso difícil a la modernidad", México, Plaza & Janes, 4ª edición, 2002
- SANCHEZ Rebolledo, Adolfo "La coartada del terrorismo", México La Jornada, 10 de abril de 2003 pp.43
- SANJUANA MARTINEZ "Dios contra Dios", México, Proceso 1376, 16 de marzo de 2003
- SARTORI, Giovanni "Homovideos la sociedad teledirigida", México, Taurus, 2ª edición 2001
- SAXE-FERNANDEZ, John "Guerra de conquista y ruptura del contrato social" México, La Jornada, 29 de marzo de 2003, pp.34
- "Washington: hecatombe humana y blowback", 3 de abril de 2003, pp.33
- STIGLITZ, Joseph E. "El malestar en la globalización", México, Taurus, 2002
- STUDER, Isabel "Terrorismo: amenaza para la seguridad mundial", México, El Universal, 30 de septiembre de 2001, pp. A9
- SUBCOMANDANTE MARCOS "Otra geografía", México, La Jornada, 03 de abril de 2003, pp.60
- TAWIL, Marta "¿Por qué Siria?" 20 de abril de 2003, pp.8
- TELLO Díaz, Carlos "Naciones Unidas: el riesgo de la obsolescencia", México, Proceso 1374, 02 de marzo de 2003

- THOEBALD, Christian "The World Bank: good governance and the new institutional economics" en "Law and State" Vol. 59/60, 1999, Institute for Scientific Cooperation, Tübingen, Federal Republic of Germany
- TODOROV, Tzvetan "Nosotros y los otros", México, Siglo XXI, 1991
- TCOQUEVILLE, Alexis "La democracia en América", México, FCE, 11ª reimpresión, 2001
- UNESCO, "Informe mundial sobre la cultura 2000-2001. Diversidad cultural, conflicto y pluralismo" España, Mundi—Prensa/UNESCO, 2001
- UNGER, Roberto Mangabeira "La segunda vía: la alternativa progresista", México, Porrúa/CILACE, 2000
- VERTIGO "¿Quién sigue?", México, Vértigo, 13 de abril de 2003, pp.15
- VILLAMIL, Jenaro "Al Jazeera y el síndrome Peter Arnett", 4 de abril de 2003, pp.18;  
"En el nombre del miedo", 13 de abril de 2003, pp.16;  
"Invasión a Irak; la propaganda inepta", 6 de abril de 2003, pp.18  
"Irak y la derrota en el control de las imágenes", 27 de marzo de 2003, pp.19;  
"Los goodfellas de EU contra los periodistas", 30 de marzo de 2003, pp.18;  
"Operación testigos bombardeados" 11 de abril de 2003, pp.10;
- WOLDENBERG, José "Saldos y retos de la oposición partidista (1988-1991)" México, Revista Estudios Políticos, Tercera época N°4, Octubre- diciembre de 1990.

# ANEXO FINAL



ANEXO FINAL

Temas editoriales de La Jornada (encabezados)			
Día/ Febrero	Titular	Día/ Marzo	titular
6	Powell: datos no convincentes	24	Medios de desinformación
9	¿Pena se muerte a las Naciones Unidas	25	Desierto o pantano
10	Irak: semana crucial	26	La destrucción de Irak, un buen negocio
12	Fractura de Occidente	27	La primera semana
13	El bando de la vida	28	El Hacker Bush
15	No a la guerra	29	México: todo contra la invasión de Irak
16	La globalización de la solidaridad y la paz	30	El imperio empantanado
17	Aznar: visita non grata	31	Bush y Blair: asesinos de civiles
18	Europa: desarmas a Bush	Día/ Abril	Titular
20	Derechos humanos: sin cambio	1	Derechos humanos y presiones de EU
21	Aznar: malas cuentas	2	Hacia una coalición contra EU
23	Italia: la desobediencia civil en acción	3	Dos semanas de barbarie
24	México, en el ojo del huracán	4	EU: mentiras sistemáticas
25	Rumbo a la fractura de la ONU	5	La guerra para envenenar las mentes
Día/ Marzo	Titular	6	La paloma negra y los halcones retintos
1	México- Irak: ¿intereses contra principios?	7	La guerra urbana
3	Los tropiezos de Bush	8	Criminales de guerra
4	México, bajo presión	9	Bush: asesino de periodistas
5	Blix despeja el camino a la guerra	10	Irak: saldos y perspectivas
6	Bush: más batallas perdidas	11	Victoria con sabor a catastrofe
8	No a la guerra programada	13	La barbarie de los libertadores
15	Estados Unidos: solo en su aventura	14	EU: próximos escenarios
16	No mundial a la guerra	15	Hipocresía y barbarie
17	La hora de la guerra	16	Crímen contra la cultura universal
18	Amenaza al mundo	23	Las fasificaciones de Washington
19	Decepción de EU y unidad nacional	24	Irak: la caja de pandora
20	Las víctimas de Bush	25	Bush: adueñarse del mundo
21	EU: gran violador de la legalidad		
22	La agonizante y pasiva ONU	Día/ Mayo	Titular
23	Maniatemos al Gulliver genocida	2	EU: terrorismo en el ojo ajeno

Importancia temática <sup>1</sup>							
Categorías	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Titular	10	9	15	16	12	8	70
Editorial	6	7	8	16	14	5	56

<sup>1</sup> La primera quincena de febrero y su proceso de cuantificación concuerdan con la delimitación temporal elegida para esta investigación, por lo mismo ésta comienza el 6 de febrero. La última quincena del tiempo seleccionado la segunda quincena de abril de 2003 incluye los datos del día 2 de mayo, cuando George W. Bush declara oficialmente el fin de las operaciones en Irak.

## ANEXO FINAL

Editorial categorías políticas							
Categorías	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Liberalismo	58	50	66	67	52	6	299
Anti liberalismo	73	81	83	221	160	61	679

Categoría liberalismo							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Alianza	2		1		1		4
Antiimperialismo					1		1
Asistencia humanitaria				1			1
Autodeterminación			3	1			4
Cascos azules	1						1
Coalición	2	1		4	2	1	10
Comunidad internacional				4	1	1	6
Conflicto armado	3						3
Control	1						1
Defensa			3				3
Democracia		2	1	6	9		18
Derecho a la información				1	7		8
Derecho de veto	7		3	4			14
Derecho internacional					1		1
Derechos humanos		2			14		16
Derechos políticos			5	6		1	12
Desarme	1	3	11	4			19
Diplomacia	11	6	16	16	5	2	56
Independencia	4				1		5
Intereses políticos	1	1					2
Multilateralismo	5	2	3				10
Nacionalismo		1	1	1			3
Orden mundial					1		1
Paz	12	21	10	12	4	1	60
Pluralidad	1						1
Prensa independiente					3		3
Relaciones bilaterales			2	3			5
Resolución	1						1
Seguridad internacional		1	1				2
Seguridad nacional	2		1	2	1		6
Soberanía	1		3	8	1		13
Sociedad civil	1						1
Sociedad justa		3					3
Tolerancia	1	2	1				4
Valores democráticos	1						1

## ANEXO FINAL

Editorial Categorías políticas Liberalismo Subcategorías							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Seguridad personal	17	24	10	12	18	1	82
Imparcialidad	4	6	6	4	1		21
Libertad individual		5	6	1	7	1	20
Democracia	7	5	18	19	15		64
Relaciones internacionales	30	10	26	31	11	4	112

Editorial Categorías Políticas Liberalismo Subcategoría Libertad individual							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Derecho a la información				1	7		8
Derechos políticos		5	6			1	12

Editorial Categorías Políticas Liberalismo Subcategoría Seguridad personal							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Conflicto armado	3						3
Control	1						1
Derechos humanos		2			14		16
Intereses políticos	1	1					2
Paz	12	21	10	12	4	1	60

Editorial Categorías Políticas Liberalismo Subcategoría Imparcialidad							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Asistencia humanitaria				1			1
Defensa			3				3
Nacionalismo		1	1	1			3
Seguridad nacional	2		1	2	1		6
Sociedad civil	1	3					4
Sociedad justa		2	1				3
Tolerancia	1						1

Editorial Categorías Políticas Liberalismo Subcategoría Democracia							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Democracia		2	1	6	9		18
Desarme	1	3	11	4			19
Independencia	4				1		5
Soberanía	1		3	8	1		13
Valores democráticos	1						1
Prerisa independiente					3		3
Antiimperialismo					1		1
autodeterminación			3	1			4

ANEXO FINAL

Editorial Categorías Políticas Liberalismo Subcategoría Relaciones Internacionales							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Alianza	2		1		1		4
Cascos azules	1						1
Coalición	2	1		4	2	1	10
Comunidad internacional					4	1	6
Diplomacia	11	6	16	16	5	2	56
Multilateralismo	5	2	3				10
Orden mundial					1		1
Pluralidad	1						1
Relaciones bilaterales			2	3			5
Resolución	1						1
Seguridad internacional		1	1				2
Derecho de veto	7		3	4			14
Derecho internacional					1		1

Editorial Categorías Políticas Antiliberalismo							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Anarquía					2		2
Antidemocracia			6				6
Armas de destrucción masiva	6	5	7	7	12	6	43
Aventura bélica	6						6
Censura				21	8		29
Clan político (EU)	6	2	1	3	3		15
Colonialismo	4		1	11	10	14	40
Conquista				1			1
Conspiración					1		1
Corrupción				2			2
Crisis política	1	2					3
Derrocamiento			4	9		1	14
Desinformación				33	41		74
Dictadura					10		10
Dominación planetaria				1	2	12	15
Eje del mal	1						1
Expansionismo			1				1
Fascismo				4	3		7
Fundamentalismo	1		1	9	1		12
Fundamentalismo neoliberal					1		1
Fundamentalismo religioso					1	1	2
Genocidio			1				1
Guerra	29	58	38	58	20	2	205
Guerra injusta	2	1		4		11	18
Guerra injustificada				2			2
Guerra preventiva			2	12	12		26
Guerra quirúrgica				3			3
Guerra urbana					1		1
Hegemonía imperial			1	1	1		3

## ANEXO FINAL

Editorial Categorías Políticas Antiliberalismo (Continuación)							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Imperialismo	1		3				4
Imposición			1		1		2
Invasión				6	13	9	28
Irracional		1					1
Ley de la selva	2			1	2		5
Liberación					4	2	6
Mentiras				10			10
Oligarquía				2			2
Patrimonialismo				1			1
Pax americana				3			3
Pena de muerte			1				1
Prisioneros de guerra			1	5	2		8
Propaganda				1			1
Radicalización	1						1
Reelección					1		1
Refugiado				1	1		2
Servilismo		1		1			2
Sionismo					1		1
Suicidio político				2			2
Terrorismo	2	3	2	2	3		12
Terrorismo de Estado				1	1		2
Tiranía			3	1	1		5
Totalitarismo		5	1		1	3	10
Ultimátum			1	1			2
Unilateralidad	11	3	7				21
Violencia de Estado				1			1
Zona de exclusión				1			1

Editorial Categorías Políticas Antiliberalismo Subcategorías							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Inseguridad personal	39	69	50	75	42	8	283
Parcialidad	6	2	1	18	4		31
Antidemocracia	3	6	16	87	84	14	210
Dominación global (EU)	25	4	16	41	30	38	155

## ANEXO FINAL

Editorial Categorías Políticas Antiliberalismo Subcategoría Parcialidad							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Clan político	6	2	1	3	3		15
Conspiración					1		1
Corrupción				2			2
Mentiras				10			10
Propaganda				1			1
Suicidio político				2			2

Editorial Categorías Políticas Antiliberalismo Subcategoría Antidemocracia							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Antidemocracia			6				6
Censura				21	8		29
Derrocamiento			4	9		1	14
Desinformación				33	41		74
Dictadura					10		10
Fascismo				4	3		7
Fundamentalismo	1		1	9	1		12
Fundamentalismo neoliberal					1		1
Fundamentalismo religioso					1	1	2
Imposición			1		1		2
Invasión				6	13		28
Irracional		1					1
Ley de la selva	2			1	2		5
Oligarquía				2			2
Patrimonialismo				1			1
Reelección					1		1
Tiranía			3	1	1		5
Totalitarismo		5	1		1		10

Editorial Categorías Políticas Antiliberalismo Subcategoría Inseguridad personal							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Anarquía					2		2
Armas de destrucción masiva	6	5	7	7	12	6	43
Crisis política	1	2					3
Genocidio			1				1
Guerra	29	58	38	58	20	2	205
Guerra urbana					1		1
Pena de muerte			1				1
Prisioneros de guerra			1	5	2		8
Radicalización	1						1

## ANEXO FINAL

Editorial Categorías Políticas Antiliberalismo Subcategoría Inseguridad personal (Continuación)							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Refugiado				1	1		2
Servilismo		1		1			2
Sionismo					1		1
Terrorismo	2	3	2	2	3		12
Zona de exclusión				1			1

Editorial Categorías Políticas Antiliberalismo Subcategoría Dominación global (EU)							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Aventura bélica	6						6
Colonialismo	4		1	11	10	14	40
Conquista				1			1
Dominación planetaria				1	2	12	15
Eje del mal	1						1
Expansionismo			1				1
Guerra injusta	2	1		4		11	18
Guerra injustificada				2			2
Guerra preventiva			2	12	12		26
Guerra quirúrgica				3			3
Hegemonía imperial			1	1	1		3
Imperialismo	1		3				4
Liberación					4	2	6
Pax americana				3			3
Terrorismo de Estado				1	1		2
Ultimátum			1	1			2
Unilateralidad	11	3	7				21
Violencia de Estado				1			1

Editorial Categorías económicas Subcategorías							
Categorías	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Estabilidad	3	5	4	4	3		19
Crisis	5	2	2	3			12
Reconstrucción	7	1	2	16	16	8	50

## ANEXO FINAL

Editorial Categorías económicas Subcategoría Estabilidad							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Activos financieros				1			1
Bienestar	1				1		2
Desarrollo			2				2
Eficacia		1					1
Equilibrio		1	1				2
Estabilidad económica				3	2		5
Globalización Estabilidad		2	1				3
Incertidumbre económica	2						2
Regionalismo		1					1

Editorial Categorías económicas Subcategoría Crisis							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Boicot comercial				1			1
Crisis económica	3		1				4
Desestabilización		1					1
Embargo			1	1			2
Inseguridad		1					1
Rezago económico	1						1
Sensibilidad de mercados				1			1
Tensión económica	1						1

Editorial Categorías económicas Subcategoría Reconstrucción							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Inversiones							
Petróleo							
Prosperidad							
Reconstrucción							
Recuperación económica							
Recursos naturales							

Editorial Categorías Sociales Subcategorías Generales							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Rechazo a la guerra	12	30	16	50	16	8	132
La guerra	22	10	28	122	122	50	354



## ANEXO FINAL

Editorial Categorías Sociales Subcategoría General Rechazo a la guerra							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Abstención				1			1
Consciencia		1					1
Consenso	1	2	2				5
Consenso global	1						1
Cooperación		1	2				3
Desobediencia civil		6	1		1		8
Devastación				1			1
Diálogo	1						1
Escudos humanos					1		1
Esperanza			1				1
Ética periodística				4	1		5
Hueiga general				2			2
Inteligencia	3	1					4
Libertad de expresión				1			1
Manifestaciones	4	17	9	37	10		77
Opinión pública	1		1	4	3	2	11
Razón	1						1
Repudio						4	4
Solidaridad		2					2
Violaciones (rechazo de las)						2	2

Editorial Categorías Sociales Subcategoría General Rechazo a la guerra subcategorías específicas							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Valores sociales	5	5	3	5	1	6	25
Acciones individuales	2	8	4	6	4	2	26
Acciones colectivas	5	17	9	39	11		81

Editorial Categorías Sociales Rechazo a la guerra subcategoría específica Valores sociales							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Conciencia		1					1
Cooperación		1	2				3
Diálogo	1						1
Esperanza			1				1
Ética periodística				4	1		5
Inteligencia	3	1					4
Libertad de expresión				1			1
Razón	1						1
Repudio						4	4
Solidaridad		2					2
Violaciones (rechazo de)						2	2

## ANEXO FINAL

Editorial Categorías Sociales Rechazo a la guerra subcategoría específica Acciones individuales							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Abstención				1			1
Consenso	1	2	2				5
Desobediencia civil		6	1		1		8
Devastación				1			1
Opinión pública	1		1	4	3	2	11

Editorial Categorías Sociales Rechazo a la guerra subcategoría específica Acciones colectivas							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Consenso global	1						1
Escudos humanos					1		1
Huelga general				2			2
manifestaciones	4	17	9	37	10		77

Editorial Categorías Sociales Subcategoría General La guerra							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Agredidos				13			13
Agresión militar	4	3	14	40	27	1	89
Agua potable (escasez)				2			2
Amenaza				3			3
Asesinato						2	2
Atentados terroristas	4	1					5
Barbarie					6		6
Bombardeo humanitario				1			1
Bombas de racimo					2		2
Caos	1						1
Crimen de guerra				3	2	1	6
Cruzados			1				1
Cultura	1						1
Daño colateral				2	50		52
Delito						1	1
Desplazados				1			1
Destrucción				1	10	10	21
Ejército liberador				4			4
Elección	2						2
Exterminadores					6		6
Fascinación	1						1
Globalización		2					2
Globalización (comunidad)		3					3

## ANEXO FINAL

Editorial Categorías Sociales Subcategoría General La guerra (continuación)							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Globalización de la delincuencia			1				1
Hambruna			1				1
Humanidad	3			3	1	3	10
Libertad				1	2		3
Libertades civiles		2			1		3
Mandato divino			4				4
Masacres						1	1
Medios informativos	3			16	1		20
Migración			1				1
Muerte	2		2	3		1	8
Paranoia					1		1
Patrimonio histórico					2	19	21
Pesadilla	1						1
Protesta				3			3
Racismo			2		1		3
Resistencia				11	8	10	29
Salud				4			4
Saqueo				4	2		6
SIDA			1				1
Soldados suicidas				3			3
Tejido social				2			2
Venganza				2			2
Victoria						1	1

Editorial Categorías Sociales Subcategoría General La guerra subcategorías específicas							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Acciones de la guerra	10	5	17	81	59	17	189
Justificación de la guerra	6	5	8		2		21
Secuelas de la guerra	6		3	41	61	33	144

Editorial Categorías Sociales La guerra subcategoría específica Acciones de la guerra							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Agresión militar	4	3	14	40	27	1	89
Amenaza				3			3
Asesinato						2	2
Barbarie					6		6
Bombardeo humanitario				1			1
Bombas de racimo					2		2

## ANEXO FINAL

Editorial Categorías Sociales La guerra subcategoría específica Acciones de la guerra (Continuación)							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Crimen de guerra				3	2	1	6
Cruzados			1				1
Delito						1	1
Destrucción				1	10	10	21
Ejército liberador				4			4
Exterminadores					6		6
Fascinación	1						1
Libertad				1	2		3
Libertades civiles		2			1		3
Masacres						1	1
Medios informativos	3			16	1		20
Muerte	2		2	3		1	8
Protesta				3			3
Saqueo				4	2		6
Tejido social				2			2

Editorial Categorías Sociales La guerra subcategoría específica Justificación de la guerra							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Atentados terroristas	4		1				5
Elección	2						2
Globalización		2					2
Globalización (comunidad)		3					3
Globalización de la delincuencia			1				1
Mandato divino			4				4
Paranoia					1		1
Racismo			2		1		3

Editorial Categorías Sociales La guerra subcategoría específica Secuelas de guerra							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Agredidos				13			13
Agua potable (escasez)				2			2
Caos	1						1
Cultura	1						1
Daño colateral				2	50		52
Desplazados				1			1
Hambruna			1				1
Humanidad	3			3	1	3	10

## ANEXO FINAL

Editorial Categorías Sociales La guerra subcategoría específica  
Secuelas de guerra  
(continuación)

Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Migración			1				1
Patrimonio histórico					2	19	21
Pesadilla	1						1
Resistencia				11	8	9	29
Salud				4			4
SIDA			1				1
Soldados suicidas				3			3
Venganza				2			2
Victoria						1	1

Editorial Actores Categoría instituciones

Institución	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
ABC				1			1
Abu Dhabi TV					3		3
ACNUR				1			1
Agencia Internacional de Energía Atómica	2						2
Al Jazeera				3	5		8
Al Qaeda	1		1	2	3	1	8
Archivo Nacional (Bagdad)						1	1
Asamblea General ONU				2			2
BBC	1			1	1	1	4
Biblioteca Coránica (Bagdad)						1	1
Biblioteca Nacional (Bagdad)						1	1
Casa Blanca	7	3	3	10	8	2	33
CBS		1					1
CIA				1	1		2
CNN				3	1		4
Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas						1	1
Comisión de Derechos Humanos ONU				1		1	2
Consejo de Seguridad ONU	15	18	20	13	7	2	75
Convención de Ginebra				8	2	1	11
Departamento de Defensa (EU)				1	1		2
Departamento de Estado (EU)			1	2	2	2	7
Embajada de EU en México	1						1
Guardia Republicana (Irak)				1			1
Liga Árabe			1				1
Movimiento de los NO Alineados		1					1
Museo Nacional (Bagdad)					1	1	2
National Geographic Magazine					1		1

## ANEXO FINAL

Editorial Actores Categoría instituciones (Continuación)							
Institución	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
NBC				1		1	2
ONU	20	5	8	26	16	3	78
OTAN	7		2			1	10
Parlamento Europeo	1						1
Partido Popular (España)		4					4
El Pentágono	1		2	4	6		13
Programa Mundial de Alimentos ONU				2		1	3
Programa Petróleo por Alimentos				2			2
Reporteros Sin Fronteras					1		1
Reserva Federal de EU	1						1
Senado (EU)			1				1
Senado de la República (México)				1			1
Sociedad de las Naciones	1			1			2
The Daily Telegraph			1				1
The Independent					1		1
The New York Times	1	1					2
The Sunday Telegraph	1						1
The Washington Post				1			1
Tribunal Penal Internacional	1		1	1	1		4
UNICEF				2	1		3
Unión Europea	1	6	1		1	2	11
Universidad de Salamanca	1						1
UNIVISION				1			1
Vocería de la Presidencia (México)		1					1

Editorial Actores Categoría Individuos							
Nombres	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Aznar, José María	2	17	1	3			23
Blair, Anthony	6	3	5	10	6	2	32
Blix, Hans	6	3	5			3	17
Bush, George W.	11	8	22	42	28	6	117
Fox, Vicente	1	8	9	2			20
Hussein, Saddam	5	3	7	9	21	4	49
Powell, Collin	10			1	4	3	18
OTROS	15	10	7	21	20	9	82

## ANEXO FINAL

Editorial Actores Categoría Individuos subcategoría OTROS							
Nombre	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Aguilar Zinser, Adolfo				1			1
Al Baradi, Mohamed	2					1	3
Annan, Kofi	1			3	1	1	6
Arnett, Peter					1		1
Berlusconi, Silvio	1	4					5
Bin Laden, Osama				2			2
Bush, George					1		1
Bush, Jeff					1		1
Carter, James				1			1
Castro, Fidel					1		1
Clarke, Victoria					1		1
Corral Jurado, Javier				1			1
Cheney, Richard				2	2		4
Derbez, Luis Ernesto			1				1
Elizondo, Rodolfo		1					1
Fisk, Robert					1		1
Franco Francisco		1					1
Garner, Jay						1	1
Garza, Anthony	1	1					2
Ghali, Boutros					1		1
Gil Díaz Francisco			1				1
Goebbels, Joseph				1			1
Greenspan, Alan	1						1
Hitler, Adolfo	2						2
Juan Pablo II		1					1
Kirkpatrick, Jeahne						1	1
Lagos, Ricardo		1	1				2
Lopes Da Silva, Ramiro					1		1
Mandela, Nelson				1			1
McChrystal, Stanley					1		1
Millán Astray, José	1	1					2
Moley, Kevin E.						2	2
Mussolini, Benito	1						1
Myers, Richard B.						1	1
Napoleón				1			1
Negroponte, John D.				1			1
Parallela, Antonia				1			1
Pilgar, John					1		1
Prosper, Pierre Richard					1		1
Putin, Vladimir	2						2
Ronney, Carol D.				1			1
Rumsfeld Donald	1			3	1		5
Sharon, Ariel					2	2	4
Soberanes, José Luis					1		1
Stalin, José				1			1

## ANEXO FINAL

Editorial Actores Categoría Individuos subcategoría OTROS (Continuación)							
Nombre	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Straw, Jack			2				2
Tutu, Desmond				1			1
Valdés, Juan Gabriel			1				1
Villepin, Dominique	2		1				3
Whitman, Bryan					1		1
Wimhorst, David					1		1

Editorial Actores Categoría Países							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
España	4	5	3	10	2		24
Estados Unidos	45	21	35	67	67	17	252
Francia	14	1	7	6	1		29
Inglaterra	10	5	8	11	9	5	48
Irak	36	13	36	67	51	15	218
México	3	8	15	5	5		36
Otros	26	10	38	53	43	12	182

Editorial Actores Categoría Países Subcategoría Otros países							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Afganistán	1		1	1	2		5
Albania				1			1
Alemania	7		3	7	1		18
Arabia saudita			1		1		2
Argentina				1			1
Australia				1			1
Bélgica	1						1
Bulgaria	1		2				3
Camboya				1			1
Canadá			1				1
Colombia					1		1
Congo				1			1
Corea del Norte				1	2		3
Cuba	1		2	1	11	1	16
Chile		1	5				6
China	4	1	5	4		1	15
Chipre				1			1
Egipto			1				1
El Salvador				1			1
Eslovaquia					1		1



## ANEXO FINAL

Editorial Actores Categoría Países Subcategoría Otros países (Continuación)							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Etiopía	1			1			2
Granada				1			1
Guatemala				3	1		4
Indonesia				1			1
Irán				1	3	3	7
Irlanda	1						1
Israel			2		2	1	5
Italia	1	7	1	1			10
Japón			1			1	2
Kuwait			2	2			4
Libano				1			1
Libia	1			1	2	1	5
Malasia				1			1
Nicaragua				1	1		2
Nueva Zelanda				1			1
Pakistán					1		1
Palestina					1		1
Panamá				1			1
Perú				1			1
Rusia	5	1	5	6	1	1	19
Siria				1	10	1	12
Somalia				1			1
Sudáfrica	1						1
Sudán				1		1	2
Turquía	1		5	1	1	1	9
Vaticano				2			2
Venezuela					1		1
Vietnam			1	1			2
Yemen				1			1
Yugoslavia				1			1

Géneros periodísticos							
Género	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Nota informativa	109	134	201	431	294	83	1252
Entrevista	3	1			1		5
Crónica		2	4	21	23	4	54
Reportaje	2	1					3
Columna	5	9	15	37	17	3	86
Editorial	6	8	7	16	14	5	56
Artículo de opinión	7	44	58	93	73	39	314

## ANEXO FINAL

## Agencias y despachos informativos usados por La Jornada

Agencia	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz. 2ª q.	Abr. 1ª q.	Abr. 2ª q.	Total
AFP	47	46	63	136	119	42	453
DPA	40	37	50	115	105	37	384
NOTIMEX	1	2	3	12	4	1	23
PL	6	12	20	19	26	15	98
REUTERS	43	37	34	112	69	32	327
The Independent	3		1	2	5	7	18

## Columnistas

Nombre/ Columna	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz. 2ª q.	Abr. 1ª q.	Abr. 2ª q.	Total
Áviles Jaime (Catalejo)			1	3	1		5
Áviles Jaime (Desfiladero)	2	1	3	2	2		10
Boltvinik, Julio (Economía moral)				2	1		3
Cason/Brooks (EU en guerra)		1	1	1			3
Fernández Vega Carlos (México SA)	1		2	4	4		11
Galván Enrique (Dinero)		2	3	1	1		7
Hernández López Julio (Astillero)			2	7			9
Jalife- Rahme, Alfredo (Bajo la lupa)	2	4	3	5	4	3	21
Márquez David (Reporte Económico)				2			2
Rivera Miguel Angel (Clase política)			1	2			3
Velázquez Miguel (Ciudad perdida)				3	1		4
Villamil, Jenaro (República de pantalla)		2	15	4	3		24

## Corresponsales

Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz. 2ª q.	Abr. 1ª q.	Abr. 2ª q.	Total
Arreola, Gerardo	1	2	1		1		5
Becerril, Andres	1						1
Boffil, Luis				1			1
Calloni, Stella		2	1	8	3		14
Carrizales, David		1	1	1			3
Cason/ Brooks	16	16	18	41	26	3	120
Cornejo, Jorge	1						1
Cruz Bárcenas, Arturo			1	1			2
Chávez, Javier		1					1
Dávalos, Renato		1					1
Duch, Juan Pablo		3	4	11	4	1	23
González Amador, Roberto			1	5			6
Gutiérrez, Enrique			1	2	1		4
Jiménez, Arturo		1					1
Martín Diego		1					1
Martínez Elorriaga, Ernesto	1						1
Mendez, Enrique		1					1

## ANEXO FINAL

Corresponsales (Continuación)							
Conceptos	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Morales, Andrés		2					2
Núñez, Kyra			1	1			2
Ruiz Arrazola		1					1
Saavedra Jesús	1						1
Tejeda Armando	3	4	5	9	6	1	28

Articelistas							
Nombre	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Intelectuales del mundo				1			1
Almayera, Guillermo		1	2	2	2		7
Aragón, Ana María			1				1
Aranda Luna, Javier				1			1
Barranco, Bernardo			1			1	2
Batrés, Martí			1	1	1		3
Bellighausen, Hermann	1						1
Bendesky, León		1		2	1	1	5
Berger, John					1		1
Blanco, José		2	2	1	3		8
Brito Alejandro		1					1
Byrd Robert		1					1
Calderón Enrique		1		1	1		3
Calloni, Stella				1			1
Camil, Jorge				1	1		2
Cárdenas Cuauhtémoc		1		2			3
Carrillo Oléa, Jorge			1	1			2
Cockburn, Patrick				1			1
Concha, Miguel	1		1	1		1	4
Cook, Robin				1			1
Cordera, Rolando		1	2	1	1	1	6
Cuell José			1	2	1	2	6
Chomsky Noam				1			1
De Buen Néstor	1	1	1	1			4
Del Conde Teresa				1			1
Del Paso Fernando			1	3			4
Drucker René			1		1		2
Fazio Carlos		1	2	1	1	1	6
Fisk Robert		22	2	2	2		8
Galeano Eduardo				1	1		2
García Tsao Leonardo					1		1
Garrido Luis Javler		1	2	2	2	3	10
Gershenson Antonio			1	2	1	1	5
Ghini Paola				1			1
Gilly Adolfo		1	1	2	1		5
Glantz Margo						1	1
Gómez Tagle Silvia					1		1
González Souza Luis	1	1	1	1			4

## ANEXO FINAL

Articulistas (Continuación)							
Nombre	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
González Souza Luis	1	1	1	1			4
Guerra Angel			1	2	1	1	5
Gutiérrez Vega Hugo			1				1
Hartuing William	1						1
Harvey Neil				1			1
Hernández Navarro Luis			2	2	3	1	8
Hernández Veloz Jaime				1			1
Ivins Molly			2	1	1		4
Jara Nora Patricia					1		1
Jiménez Codinach Guadalupe			1				1
Jones Terry				1			1
Karol K.S.					1		1
Klare Michael T.			1	1			2
Klein Naomi				1			1
Kraus Arnold			1	1	2		4
Labastida Horacio	1	1	1	2	2	1	8
Labra Armando		1		1	1		3
León Portilla Miguel		1		1			2
Linares Zapata Luis		2	1	1	1		5
Loeza Soledad		1	1			1	3
López y Rivas Gilberto		1	1	1	1	1	5
Marichal Carlos			1	1	1		3
Marín Bosch Miguel		1		1	2	2	6
Martínez García Carlos		1		1			2
Martínez Luis					1		1
Montemayor Carlos		2	1	1	1		5
Moore Michael				1			1
Morales Carlos						1	1
Nadal Alejandro		1	1	2	2	1	7
Oliva Javier		1		1	1		3
Pedro Miguel		1	1	2	3	1	8
Pérez Esquivel Adolfo			1	1	1		3
Petras James		1		2	1	1	5
Petterson Aline	1						1
Rascón Marco		1	1	2	1		5
Ribeiro Silvia			1	1		1	3
Rodríguez Araujo Octavio		1	2	2		1	6
Rodríguez Gabriela					1	1	2
Roitman Marcos		3		2	1		6
Rojas Nieto José Antonio		1		2	1	2	6
Ross John			1	1			2
Rossanda Rossana					1		1
Rosset Peter				1			1
Ruy Arundhati					1		1
Sader Emi			1			1	2
Said Edward W.			1	1	1	1	4
Saldaña Juan		1	1	1	1	1	5
Sánchez Rebolledo Adolfo		1	1	2	2		6
Santibañez Romellón Jorge				2	1		3

## ANEXO FINAL

Articulistas (Continuación)							
Nombre	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Saramago José				1			1
Saxe—Fernández John	1		1	1	1	1	5
Semo Ilán			1	1	1	1	4
Sontag Susan					1		1
Steinsleger José		2	1	1	1	1	6
Subcaomandante Marcos					1		1
Tawil Marta				1	2	1	4
Turner Jorge					1		1
Valis Hernández Sergio					1		1
Vázquez Montalbán Manuel			1	1		1	3
Villamil Jenaro					1		1
Wallernstein Immanuel		1	1	1	1	1	5
Wimer Javier				1			1
Yazov Dimitri					1		1
Zermeño Sergio		1	1			1	3
Zinn Howard			1			1	2

Desobediencia civil global							
Pais	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Afganistán				1			1
Alemania	2	1	1	6	2		12
Arabia Saudita				3			3
Argentina	1		1	5	1		8
Australia	2	2	1	6	2		13
Austria				1	1		2
Bahrein				1			1
Bangladesh			1	6	1		8
Bélgica		1		3			4
Brasil	1	1	1	3	2		8
Canadá				3	1		4
Colombia					1		1
Corea del Norte				2	1		3
Corea del Sur			1	5	2		8
Costa Rica		1		1	1		3
Croacia					1		1
Cuba	1			1	1		3
Chile		1	4	4	1		10
China				5			5
Chipre				1			1
Dinamarca				2	2		4
Ecuador	1		1	2	1		5
Egipto	1			8			9
El Salvador			2	1			3
España	3	2	3	12	7		27
Estados Unidos	3	1	6	15	3		28
Filipinas				1			1
Finlandia				1			1

## ANEXO FINAL

Desobediencia civil global							
País	Feb. 1ª q.	Feb. 2ª q.	Marz. 1ª q.	Marz 2ª q	Abr. 1ª q.	Abr 2ª q.	Total
Francia	1	1	1	7	2	1	13
Gran Bretaña	1	1		7	2		11
Grecia	1	1		5	2		9
Guatemala		1	1	1			3
Hanoi				1			1
Holanda				2			2
Honduras			1	4			5
Hungría				2			2
India			1	2	1		4
Indonesia		1	2	6	3		12
Irak			2	1			3
Irán				3			3
Irlanda				1			1
Italia	1	2	1	3	1		8
Japón		1		2			3
Jordania		1		3	2		6
Libano				5	1		6
Libia		3		1			4
Malasia			1				1
México	3	1	11	15	9		39
Nicaragua					1		1
Nueva Zelanda		1		4			5
Pakistán			2	6	1		9
Palestina				4			4
Paraguay	1						1
Perú					2		2
Polonia				2			2
Portugal				2	1		3
Qatar				1			1
República Dominicana		1	1	1			3
República Checa		1		2			3
Rusia	1		1	2	2		6
Singapur		1					1
Siria				4	2		6
Sudán				1			1
Suecia			1	1	1		3
Sulza				3	1		4
Tailandia			1	2			3
Trinidad y Tobago				1			1
Turquía			1	3	1		5
Uruguay		1		2	1		4
Venezuela				2	1		3
Yemen	23	27	50	3			103