

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE
MEXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"LA POLITICA CULTURAL DE TAILANDIA DURANTE EL PERIODO 2001-2004
DESDE UNA PERSPECTIVA GLOBALISTA"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

IVAN SALVADOR GARCIA ROMERO

ASESOR: Dr. Carlos Uscanga

CIUDAD UNIVERSITARIA, MEXICO, D.F

AGOSTO DEL 2004.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e Impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Ivan S.

Gravés Romero

FECHA: 31 Agosto 2004

FIRMA: 

A mis padres

El verdadero misterio de la vida es el visible, no el invisible.
Oscar Wilde

En mi opinión, la función más importante que corresponde al arte y a la ciencia consiste en despertar y mantener vivo el sentimiento cósmico religioso en quienes tienen la capacidad de recibirlo.
Albert Einstein

Agradecimientos

Muchas son las personas las que de una u otra manera han contribuido para dar vida a este texto. Otras tantas más han sido las situaciones y accidentes que se han conjugado para alimentarlo, partiendo de un impulso que nos aproximó a la compleja cultura tailandesa hasta el punto llevarnos a sus más clandestinos rincones.

En especial quisiera dar mis más profundos agradecimientos a mis padres, por su apoyo y cariño durante largos desvelos y horas de estudio; a Veerle, que creó un inigualable espacio de luz y ensueño en Tailandia y Holanda y que gracias al cual esta tesis ha sido finalizada; al Embajador Javier Ramón Brito, al primer secretario Enrique Escamilla y al segundo secretario Héctor Huerta de la Embajada de México en Tailandia por su confianza, apoyo y amistad para sortear las caudalosas aguas de la cultura tailandesa; a Proenun Nana, Kiao Pongpaiboon, Michelle Tan, Marta Romero y Anke van Kempen por sus incisivos comentarios respecto con la cultura tailandesa o investigación; al Mtro. Fernando Ayala y a Humberto Pineda por su valiosa guía académica; e igualmente, a mi jurado de tesis integrado por los profesores Lic. Roberlo Peña, Dr. Carlos Uscanga, Dr. Mario Ojeda Revha y Lic. Juan Palma, de quienes recibí muy útiles observaciones que enriquecieron este documento. También dentro del jurado, agradezco especialmente al Dr. Ernesto Rangel, Director del Centro de Estudios APEC de la Universidad de Colima quien contribuyó profusamente con su enfoque, conocimiento y experiencia de Tailandia a esta investigación.

Índice

Introducción	p.7
1. Marco teórico-conceptual	p.18
1.1 Aproximación al objeto de estudio: la cultura en las ciencias sociales	p. 18
1.2 La cultura en la disciplina de Relaciones Internacionales	p. 21
1.3 Cultura y su ubicación en Tailandia	p. 24
1.4 Supuestos teóricos	p. 26
1.4.1 Unidad analítica: el contexto internacional	p. 29
1.4.2 Visión de los actores: capitalismo como factor histórico clave	p. 30
1.4.3 Dinámica de comportamiento: privilegio	p. 31
1.4.4 Temas centrales: los factores económicos	p. 32
2. Procesos históricos de Tailandia	p. 33
2.1 Composición étnica de Tailandia	p. 33
2.2 Proceso de formación del Estado-nación tailandés	p. 35
2.3 La lucha por la consolidación y estabilidad nacional	p. 37
2.4 La sociedad civil en 1973 y acelerado crecimiento económico	p. 41
2.5 Crisis y la entrada a las transformaciones del siglo XXI	p. 46
3. Fuentes e influencias de la cultura tailandesa	p. 56
3.1 Raíces étnicas en Tailandia	p. 56
3.2 La monarquía y la cultura	p. 57
3.3 Budismo: fuente y símbolo primordial de cultura	p. 61
3.4 Visión gubernamental respecto a la edificación de la cultura nacional	p. 66

4. El Primer Ministro tailandés Thaksin Shinawatra y la política cultural	p. 70
4.1 El fenómeno Shinawatra	p. 70
4.2 Características de gobierno: comercio y populismo	p. 71
4.3 El Ministerio de Cultura en la reestructura gubernamental 2002	p. 79
4.4 La propuesta de política cultural de Thaksin Shinawatra	p. 86
4.5 La política cultural en los planes de gobierno	p. 88
4.5.1 La Constitución política de Tailandia de 1997	p. 88
4.5.2 El 9º Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social	p. 89
4.5.3 El texto de la Política Cultural: visiones y propuestas	p. 93
4.5.4 Los apoyos financieros en materia de cultura	p. 96
4.6 La política cultural tailandesa a la luz de los reajustes globales	p. 96
5. Conclusiones	p.108
6. Anexos	p.108
I. Datos básicos de Tailandia	
II. Perfil Biográfico del Primer Ministro Thaksin Shinawatra	
III. Organigrama del Ministerio de Cultura de Tailandia (marzo 2003)	
IV. Institutos y centros culturales en Bangkok	
7. Glosario	p. 123
8. Bibliografía	p. 125

Introducción

La amplia victoria con la que resultó electo el actual Primer Ministro tailandés Thaksin Shinawatra del partido *Thai Rak Thai* –el Thai ama al Thai- en los comicios del 6 de enero de 2001 ha representado para muchos un hecho sin precedente en la historia política del país. Esta elección ha sido vista como el proceso electoral más democrático y limpio de Tailandia, así como el avance más importante que ha permitido la nueva Constitución Política promulgada el 11 de octubre de 1997. Se considera que la recomposición política que ha tenido lugar en el país ha aportado elementos para una mayor definición ideológica que sustente los proyectos gubernamentales, en un entorno de creciente pluralidad, estabilidad política y más eficientes prácticas democráticas, si bien su historia indica que el establecimiento de un sólido andamiaje institucional que tenga un positivo impacto social aún no se consolida completamente.

La entrada de Thaksin al poder es de especial importancia desde el punto de vista político, ya que Tailandia ha tenido una muy accidentada historia política. El legendario reino de Siam que adoptó el nombre de *Prathet Tai* o Tailandia en el año de 1939 se ha encontrado a lo largo de su historia marcado por un constante juego de rivalidades. Los 19 intentos de golpes de Estado que desde la sustitución de la monarquía absoluta en 1932 hasta febrero de 1991 ha tenido este país; los lastres de autoritarismo auspiciados por huestes militares en el gobierno; la compra de votos; la falta de programas y compromisos políticos sólidos y de largo plazo; la falta de libertad en medios de comunicación; las grandes omisiones en el respeto a los derechos humanos; la rampante corrupción, entre otros, fueron indicativos de que pocas elecciones simbolizaban un significativo cambio en la forma de gobernar. Debido a tal situación, para diversos analistas y para fechas relativamente recientes, las elecciones predominantemente han servido para la preservación de regímenes en el poder que no están acompañados de la voluntad y demandas populares. El actual gobierno Shinawatra pareciera que ha simbolizado un cambio en este respecto.

El nuevo gobierno de Thaksin desde su arribo al poder ha lanzado medidas políticas y económicas dinámicas e innovadoras para favorecer el desarrollo del país. Estas han ido acompañadas de un periodo de reestructura y reforma gubernamental que busca favorecer y ganarse el deseo popular por una nueva forma de quehacer político que enmiende el disfuncional sistema político del país y retome la senda del crecimiento económico.

A los ojos de sus seguidores, Thaksin ha roto con estigmas del pasado, ha alimentado nuevamente las esperanzas de la sociedad y ha enaltecido la imagen del país con su dinámico liderazgo. Una característica que ha contribuido a ello es el perfil ejecutivo del Primer Ministro, muy a la manera de los denominado *Chief Executive Officer* (CEO) de empresas privadas. Su política abraza férreamente los postulados de liberalización como la medida más importante para generar ingresos, en donde el mercado de capitales, el libre comercio y el turismo juegan papeles centrales. Como parte de ellas, el Premier ha diseñado diversos proyectos de proyección global, los llamados "Megaproyectos", mismos que están enfocados en las áreas de servicios e inversiones entre las que figuran la aviación y la tecnología. Mediante ellas, la nueva administración pone de manifiesto su interés por posicionarse a la cabeza del Sureste de Asia en el menor tiempo posible.

En la práctica, las características más sobresalientes de su gobierno son las medidas *populistas* con las que se ha ganado a millones de electores, así como el irrestricto apogo a la liberalización del comercio en áreas clave a fin de garantizar el sistema capitalista. Además de publicitar considerablemente sus campañas para eliminar los principales problemas políticos y sociales del país – tales como el crimen organizado, el tráfico de drogas, la desmedida prostitución –, el gobierno de Thaksin Shinawatra ha instaurado diversas medidas a favor del bienestar social de sectores desprotegidos de la sociedad. Estas incluyen incentivos económicos y formulas crediticias con mínimas tasas de interés que fomenten el consumo. Propuestas económicas y comerciales a favor del crecimiento económico del país también incluyen atención a pequeñas y medianas empresas, y de manera importante, el despliegue de una diplomacia con énfasis económico, misma que ha estimulado los Megaproyectos de Thaksin.

Ciertamente, las medidas económicas instauradas le han valido al país repuntar su Producto Interno Bruto. El crecimiento de 1.8% que registró en 2001, de 5.3% en 2002 y de 4.1% en 2003, han llevado a Tailandia a ocupar una de las mejores posiciones en Asia Pacífico, sólo por debajo de China en crecimiento económico. Este positivo escenario para la economía tailandesa se ha pronosticado igualmente para el 2004, lo cual ha valido gran optimismo a la gestión de Thaksin Shinawatra. Asimismo, con los paquetes de ayuda económica destinados a provincia, Shinawatra cautivó a las bases rurales del país, quienes a su vez lo han favorecido con apoyo político.

Esta situación de crecimiento económico y de popularidad política ha permitido que el Primer Ministro Thaksin goce de una inaudita popularidad, al menos por lo que toca a los primeros tres años de gobierno y entre los sectores sociales más bajos y entre los grandes intereses privados tailandeses que se han visto beneficiados por el repunte económico. Estos refieren recurrentemente el suceso Shinawatra y las bondades de sus políticas gubernamentales. Shinawatra ha creado una suerte de mito. El ascenso del Primer Ministro y exitoso hombre de negocios representó, y sigue representando para un sector de la población, el restablecimiento de la bonanza económica de los años ochenta donde existía gran participación de intereses empresariales. Sin embargo, tal apoyo, aunado al poder político con el que cuenta – su partido, el Thai Rak Thai, controla la mayoría de los curules en el Parlamento tailandés y el propio Premier es dueño de la compañía de telecomunicaciones más grande del país – es visto con focos rojos por académicos, activistas sociales y especialistas extranjeros.

Aunado a ello, resulta de gran importancia que el advenimiento de Thaksin Shinawatra al poder tiene lugar tras la histórica devaluación de la divisa tailandesa, el baht, que en 1997 arrastró al país a una de sus más profundas crisis económicas. Tras el período del Primer Ministro Chuan Leekpai, líder del Partido Demócrata, quien enfrentó por vez primera los retos de la crisis, Thaksin ha acelerado la economía y ha tomado medidas que le han valido reconocimiento – como saldar el adeudo contraído con el Fondo Monetario Internacional tras la crisis. Todo ello ha cubierto la baja estima que dejó el descalabro financiero con nuevas expectativas. De tal suerte, Thaksin ha inyectado confianza en la sociedad para olvidar el sistema distorsional que se hizo evidente en la crisis y, en su lugar, retomar la imagen del país industrializado que Tailandia ha buscado.

Por su parte y dentro de este contexto, el sector cultural de Tailandia presenta un papel especial. Thaksin ha ideado *eleva la escena cultural de Tailandia a nivel internacional y colocar a Bangkok como el centro geoestratégico clave del Sureste de Asia en materia de cultura y arte*. Su discurso en el sentido de atender las demandas de una sociedad cada vez más ávida por respuestas y propuestas sólidas, por una parte, y la manera en que se ha reactivado la economía, por otra, han elevado las expectativas a para la realización de este proyecto. El Primer Ministro ha propuesto nuevos actores, ideas y estructuras en materia cultural, así como una nueva manera de encausarla, administrarla o impulsarla, siendo la creación del Ministerio de Cultura de Tailandia en 2002 un punto de partida. El gran proyecto cultural de la actual administración, sin embargo, podría presentar diversos óbices dada la estructura gubernamental que administra el ámbito cultural, la propia política cultural y la estructura de la industria cultural con la que cuenta el país.

Heredera de una rica historia cultural, Tailandia se identifica a sí misma por sus tradiciones y costumbres, sus ritos, su manera de concebir al mundo, así como por sus particulares manifestaciones artísticas. Este legado se mantiene sumamente arraigado en la sociedad, más aún por estar estrechamente relacionado, especialmente, con la religión y la monarquía, las cuales son elementos que se mantienen vivos en la sociedad actual.

Una mirada a la cultura y las artes de Tailandia muestra como referencia obligada los periodos más representativos del imperio de Siam, esto es, la riqueza que el país detentó en los siglos de esplendor de dicho reinado durante el periodo de Sukhothai (1257-1378), Ayutthaya (1378-1767) o durante el periodo en Rattanakosin (iniciado en 1782 y que perdura hasta la fecha). Estos. Asimismo, la riqueza del budismo Theravada –la corriente ortodoxa del budismo– permea la cultura y las artes. Si bien es cierto que Bangkok, la metrópolis tailandesa por excelencia, tiene una imagen moderna –en infraestructura, servicios, telecomunicaciones, etc.–, las más de las manifestaciones culturales tailandesas aún mantienen su corte tradicional. De manera general, el gobierno tailandés y la sociedad en su conjunto presenta la cultura tailandesa a través de las imágenes y estereotipos clásicos del país.

Cabría indicar que la preservación y promoción de la cultura tradicional es un tema que genera debate en el sector académico y gubernamental tailandés. Es común oír hablar sobre los efectos o cambios que puede traer la modernidad, el contacto con "Occidente" o la globalización en el país. En gran medida, ello se suscita en virtud de que hasta época reciente la monarquía y la religión -pilares de la tradición tailandesa-, así como generaciones de tailandeses educados en sus valores, daban vida a la estructura social. Ellas representan y visiones clásicas con las cuales el tailandés aún se identifica.

Nos parece significativo que Tailandia, siendo un país tradicionalmente apegado a sus costumbres y tradiciones culturales, mismas que han sido conservadas y promovidas históricamente a través de su política cultural, busque un proyecto de envergadura internacional como el del Primer Ministro Thaksin, más aún cuando los acelerados cambios tecnológicos y sociales que supone un mundo mayormente interconectado, para un importante sector de la población tailandesa, presenta una suerte de riesgo para la preservación de la cultura tradicional tailandesa. ¿Qué es lo que origina este cambio? ¿A qué obedece? ¿De qué manera se caracteriza y qué forma adopta la política cultural del país mediante la visión y los objetivos que persigue el actual Primer Ministro Thaksin Shinawatra?

Nos inclinamos a pensar que la visión del Primer Ministro Thaksin ha permeado los distintos ámbitos del país, incluido el sector cultural. Su visión de CEO presta atención a los cambios globales, especialmente a aquéllos de la región surasiática. Esta es una visión que concede principal importancia a los mercados regionales y a la generación del capital dentro del contexto internacional y a los cuales Thaksin Shinawatra busca adaptarse a fin de favorecerse de ellos. Una visión que ha puesto en marcha la fuerza de los intereses económicos como sustento de la política cultural. Creemos que la visión de política cultural del Primer Ministro va a la par de otros proyectos de envergadura internacional que centran las consideraciones económicas, esto es, a la par de sus Megaproyectos encaminados a favorecer el comercio del país.

Por lo anterior, y dado el particular momento que está viviendo el país con el Primer Ministro Thaksin Shinawatra, parece oportuno identificar la visión y las líneas de acción que prevalecen en su política cultural gubernamental, mismas que, dentro de sus límites, podrían revolar algunos de los obstáculos que se le presentan actualmente al

ámbito cultural tailandés. Un estudio que se aboque a identificar la forma en que se concibe la cultura en Tailandia y los pasos que se toman para favorecerla tiene relevancia por ser este un proceso donde se están redefiniendo las estrategias y los objetivos de un país que cuenta con posibilidades por consolidarse como un actor representativo de la región.

Y si el Primer Ministro y sus proyectos jugarán un papel crucial en cuanto al rumbo que tomará el país en el ámbito cultural, nos parece relevante analizar la lógica que les antecede. Y es importante realizarlo pues los efectos que podría tener la prioridad del capital y el consumo no son precisamente deseables de no tener cauce. Para tal efecto, a lo largo del análisis del presente trabajo se leerá el rompecabezas que tiene lugar en Tailandia mediante los presupuestos básicos del enfoque teórico del globalismo. Este enfoque de la disciplina de relaciones internacionales nos dará los elementos para entender los cambios actuales de Tailandia en materia cultural –y acaso la problemática que se les presenta.

Así, un análisis sobre la política cultural de Tailandia igualmente refiere a la manera en que se insertan las culturas tradicionales –como es la tailandesa– en las transformaciones mundiales actuales. Nos remite a la visión que prevalece en un momento de elevada industrialización y comercialización nacional, de las prioridades y valores que dirigen el rumbo del país, de la preeminencia de políticas de apertura comercial frente a los requerimientos de una sociedad por acceder a la cultura. En suma, del papel que se le concede a la cultura como creación o como estímulo humano. Si bien es cierto que una de las mejores maneras para entender a un país es a través de sus rasgos culturales, nos parece importante entonces dar cuenta de la manera en que la cultura está siendo encausada. Ello podría poner en perspectiva las posiciones que se están favoreciendo.

La hipótesis del presente trabajo indica que la política cultural del Primer Ministro Thaksin Shinawatra en Tailandia responde a los principales presupuestos del globalismo, en tanto que el cambio en la visión, objetivos y tendencias de dicha política están vinculados con los cuatro presupuestos del mencionado enfoque teórico. De tal manera, el gobierno tailandés atiende y concede especial importancia al ámbito internacional en la elaboración de nuevas políticas como es la cultural, detrás de la cual el capitalismo es el engranaje esencial que se busca hacer prevalecer. Ello responde a la visión

gubernamental encabezada por el Primer Ministro Thaksin Shinawatra que se inclina a la generación de ingresos y a la búsqueda de nuevos mercados, lo que en la práctica no está exento de favorecer a unos sectores sociales respecto a otros.

Además del objetivo general por demostrar que la actual propuesta de política cultural de la administración del Primer Ministro Thaksin Shinawatra en Tailandia responde a los principales presupuestos del globalismo, y dada la amplitud y riqueza del presente trabajo, nos parece importante ahondar en ciertos objetivos particulares. Estos son:

- Mostrar la visión del gobierno tailandés respecto a la cultura y arte tailandeses.
- Advertir la reestructuración gubernamental de Tailandia en materia de cultura.
- Situar la posición por la que atraviesa Tailandia a la luz de las fuerzas del globalismo.

Resulta importante señalar que la relevancia de un estudio sobre política cultural en Tailandia va más allá de un interés por las culturas del Sureste de Asia y sus reacomodos sociales y políticos. Nos parece que la política exterior mexicana puede favorecerse del mismo, en virtud de que la promoción y difusión cultural de México al exterior “forma parte de la búsqueda por posicionar, afianzar y/o replantear sus relaciones diplomáticas al exterior y jugar un papel preponderante en las relaciones internacionales contemporáneas”.¹

Con 28 años de historia, las relaciones entre México y Tailandia han entrado en una especial dinámica, siendo el año 2001 un especial punto de partida. Renovado estímulo, mayor búsqueda por un diálogo constructivo y mayor acercamiento, por ejemplo, se ha hecho evidente en la Embajada de México en Tailandia². Por una parte, ello es resultado del interés por contribuir a los esfuerzos por diversificar la política exterior mexicana. Por otra, es un importante indicador sobre la visión que se concede a la lógica comercial, como lo fue la participación del mecanismo de cooperación económica para Asia Pacífico (APLC).

¹ Carpeta informativa de la Embajada de México ante Tailandia. Octubre de 2003.

² La celebración de *Vestirse como Dioses*, la primera magna exhibición prehispánica y primera en su tipo realizada en Tailandia y en el Sureste de Asia; la celebración de dos Festivales Mexicanos gastronómicos y musicales; la participación en dos festivales internacionales de cine en Bangkok; la realización del Festival de Cine Mexicano 2003, son ejemplos realizados en un periodo de 13 meses.

Las reuniones del foro internacional de APEC que tuvieron lugar en 2002 en Los Cabos y en 2003 en Bangkok han servido, especialmente, como detonadores de ambiciosos proyectos culturales bilaterales. La celebración de ambos eventos permitió establecer una estrategia de penetración cultural que permitió utilizar la coyuntura multilateral como escenario idóneo para avanzar a favor de la amplia proyección y difusión de la imagen de México en el exterior y para dotar de un marco más concreto a la cooperación y al intercambio cultural. Así, se trataría de aprovechar la sinergia de ambos gobiernos, sus recursos logísticos y financieros, así como los proyectos y presencia internacional a dichas reuniones multilaterales a fin de dotarlas de mayor sustancia y presencia cultural.

De tal manera, el presente podría aportar una radiografía del nicho en el que se busca implementar dicha política: Tailandia. Al conocer la manera en que se estructura y concibe el quehacer cultural en Tailandia, nos parece que se puede aportar conocimiento sobre los retos y oportunidades que se le presentan a México en un ámbito relativamente nuevo de acción como lo es el Suroeste de Asia. Estos elementos podrían catapultar o poner en riesgo la efectiva concreción de proyectos culturales, los cuales podrían ir en aumento, especialmente, dada la reciente suscripción del Acuerdo de Cooperación Cultural y Educativa entre los Gobiernos de México y de Tailandia celebrado el 19 de octubre de 2003, mediante el cual se establece un marco más sólido y de largo plazo para realizar proyectos culturales entre ambos países.

Las perspectivas de oportunidades del sector cultural en Tailandia ciertamente son amplias. De seguir Tailandia la senda de la recuperación económica y, especialmente, beneficiarse del crecimiento que presenta actualmente China, el escenario cultural tailandés contaría con más recursos a favor de su expansión y diversificación. El deseo y actividades de un sector de la población por generar nuevos canales y mayor dinamismo en la cultura tailandesa en este contexto podrían catapultarse. Ello abre posibilidades para promover y difundir la imagen de "nuevos" actores en el país. Aquí los elementos. El resto queda en el desarrollo de una balanceada simbiosis.

A fin de abordar nuestro tema de estudio y la presente investigación está estructurada de la siguiente manera:

El capítulo uno referirá al marco teórico, el cual analizará los conceptos que del trabajo se desprendan con la finalidad de delimitar el caso de estudio y su amplitud. Realizamos una aproximación al caso de estudio abordando el concepto mismo de cultura y las esferas que la integran, al igual que el concepto de política cultural. Finalmente, se enmarca el tema de estudio mediante las cuatro presuposiciones principales del enfoque teórico del globalismo, mismo que utilizamos para dar explicación a la forma que adopta la política cultural del Primer Ministro Thaksin Shinawatra.

Las cuatro presuposiciones básicas son: 1.- unidad analítica del globalismo, esto es, el contexto internacional, mismo que atiende el Premier Shinawatra para el diseño de sus políticas; 2.- la visión de los actores, siendo el capitalismo el factor histórico clave, y que Tailandia trabaja en continuar; 3.- la dinámica de comportamiento de los actores que se inclinan hacia privilegio de ciertos sectores, que en el caso tailandés se hace evidente en las propuestas culturales; y finalmente, 4.- considerar como los temas centrales a los factores económicos, esencial para el funcionamiento de la maquinaria tailandesa que ahora busca nuevos mercados. De tal suerte, la política cultural es una que se replantea de acuerdo a tales presuposiciones.

En el segundo capítulo se desarrollarán los procesos históricos que han tenido lugar en el país en los ámbitos político, económico y social a fin de proveer una radiografía sobre Tailandia hasta la actualidad. Todo ello va de la mano del importante contexto internacional que incide en Tailandia.

En el capítulo tres se abordarán de manera general las principales fuentes e influencias de la cultura en Tailandia a fin de identificar los principales rasgos y condicionantes que históricamente han girado en torno a ella. Estas caracterizan la cultura tradicional o clásica de Tailandia. Ellas son de especial interés ya que sobre estas asociaciones se cimienta la cultura tailandesa, elementos esenciales para entender su estructura social. Ello permite adentrarse a importantes elementos de la cosmovisión tailandesa.

El cuarto apartado describirá el fenómeno de Thaksin Shinawatra, su ascenso al poder, sus rasgos y sus características, a fin de establecer el hilo conductor hacia la política cultural actual. De igual manera, se proveerán los elementos que expliquen cómo y por qué dentro de esta administración surge el Ministerio de Cultura, para finalmente identificar los principios y objetivos de la política cultural de la administración Shinawatra.

Todo lo anterior estara enmarcado dentro de las suposiciones del globalismo para explicar la actual política cultural tailandesa.

Habrà que puntualizar los alcances y límites de este trabajo. Este trabajo atiende a la principal y más grande limitante de la presente investigación, que indiscutiblemente, son las fuentes de información. Además de que la información del periodo seleccionado se encuentra en constante cambio, la mayoría de los documentos respecto al tema se encuentran en idioma tailandés y aquéllos documentos oficiales que se refieren a las políticas a seguir no son publicados.

El trabajo aborda el proyecto de política cultural del Primer Ministro Thaksin Shinawatra. De tal manera, el estudio se centra, por una parte, en el ámbito de la planeación, y por otra, del discurso –o más característico en Tailandia, en el ámbito de la imagen. A lo largo de nuestro análisis nos abocamos a explicar la política cultural con el enfoque teórico del globalismo mediante sus cuatro presuposiciones básicas.

Por lo anterior, la investigación no profundiza o especifica a detalle los elementos característicos de la industria cultural o las manifestaciones culturales que actualmente tienen lugar en Bangkok –en los que recae, finalmente, la política cultural. El análisis de dicha industria y sus manifestaciones es ciertamente importante para ilustrar los procesos de cambio que tienen lugar en el país, pero el objetivo de este estudio no es este. Hlo en virtud de que el espectro que cubre la cultura es muy amplio y complejo. El que el presente estudio se remiciera exclusivamente a determinadas manifestaciones nos imposibilitaría aportar conclusiones representativas y útiles para la política cultural de Tailandia en su conjunto. Así mismo, esenciales fuentes de información están en idioma tailandés que nos es imposible procesar. Para analizar la estructura cultural y las manifestaciones se necesitaría realizar un extenso estudio de campo que la investigación no está en posibilidad de hacer. Ciertamente se presenta una radiografía general de la infraestructura cultural del país, misma que es importante para problematizar sobre el tema que nos ocupa y para conocer elementos básicos con los que cuenta la ciudad de Bangkok.

La presente investigación tan sólo expondrá información básica sobre las principales fuentes e influencias de la cultura tailandesa, mismas que son de relevancia para entender la cosmovisión que en cierta medida aún prevalece en Tailandia. Además

de ellas, la cultura tiene distintas ramificaciones que rebasan la amplitud de este trabajo. Exponer las principales fuentes de cultura es importante en virtud de que en la actualidad, más allá de los perfiles políticos y de sintéticas guías existentes en México, son pocos los documentos en idioma español que se refieran a la cultura y las artes de Tailandia, los más se encuentran en idioma inglés o francés.

Para fines de este estudio, la temporalidad de la investigación se centrará en la visión sobre la cultura y los esfuerzos sobre la misma que tienen lugar desde que el gobierno de Thaksin Shinawatra toma el poder, esto es, desde inicios de 2001 hasta la entrada de 2004, sin omitir antecedentes esenciales para su contextualización. Asimismo y dado el amplio espectro que cubre la política cultural en Tailandia, la investigación se centrará espacialmente en el área de Bangkok, en el proyecto por colocarla como el centro geoestratégico clave del Sureste de Asia en materia de cultura y arte para elevar la escena cultural de Tailandia a escala internacional. Se hará mención a aquéllos datos o referencias nacionales cuando se juzguen pertinentes.

Esperamos que con esta contribución a los estudios del Sureste de Asia se aporten elementos para entender a Tailandia en la actualidad, en este caso, asociando la política cultural a la percepción y los cambios que impulsa el Primer Ministro tailandés a la luz de los reajustes globales.

1. Marco Teórico-conceptual

1.1 Aproximación al objeto de estudio: la cultura en las ciencias sociales

Son diversas las acepciones que existen respecto al término de cultura y es sumamente amplia la dimensión que comprende. Ello pone ciertas dificultades a todo estudio sobre cultura, empezando por la propia etimología de la palabra. Desde que aparece en los albores del siglo XVIII, la noción de cultura ha suscitado constantemente debates muy vivos. Dynes Cucho nos dice en su estudio sobre la evolución histórica de la cultura que "cualquiera que sea el sentido preciso que se le pueda dar a la palabra, los desacuerdos han prevalecido siempre respecto con su aplicación a esta u aquella realidad...respecto al uso de la noción"³

A fin de proveer un esbozo del estudio de la cultura en las ciencias sociales, cabría anotar la manera en que esta ha sido históricamente abordada. Las principales corrientes que se han desarrollado se podrían englobar de manera amplia en nuevo periodos (ver cuadro 1), cada una de los cuales ha abierto la posibilidad de explorar nuevas variantes del tema en diversas modalidades así como nuevos problemas. Cabe indicar que estas interpretaciones han provenido y han sido objeto de estudio, principalmente, del campo de la sociología y de la antropología, disciplinas que han dominado el estudio de la cultura.

En esencia, por cultura se entienden los modos de vida y pensamiento del ser humano susceptibles a transformaciones, es decir, el comportamiento humano y las ideas en torno a su universo⁴. A través de la cultura al hombre le es posible adaptarse a su medio ambiente y a sí mismo en dicho medio. De esta manera, la cultura es un campo sumamente amplio que engloba costumbres, principios, valores, comportamientos, manifestaciones culturales, creaciones artísticas, entre otras. Sin embargo, en las ciencias sociales, de acuerdo a las distintas corrientes que han tenido lugar en la historia, la cultura ha tenido tres asociaciones más usuales:

³ Cucho, Dynes. *La noción de cultura dans les sciences sociales*. Editions La Decouvert, Paris, 2001, p.4

⁴ Cucho, ...*Op Cit* p. 4

1. El primero se refiere a la cultura como explicación de la evolución humana y que engloba, el comportamiento de las sociedades o comunidades, sus signos, sus patrones, a sus características.
2. En segundo lugar se encuentra la función social de la cultura, esto es, el rol, función y usos de ella. Esta rama ha sido abordada principalmente por la sociología.
3. Una tercera asociación es la cultura con relación a las artes o a aquello que es culto.

En todas ellas, una de las influencias predominantes ha sido la época de las "luces" y la posterior apropiación de modelos por parte de ciertas naciones que derivaron en clasificaciones de culturas o civilizaciones "primitivas", "tribales", "salvajes" o "ajenas", reducto del cual pareciera que a los diversos estudios les es muy difícil salir.

Principales corrientes sobre la interpretación y el estudio de la cultura	
1. - Cultura y civilización	Visión que predominó a lo largo del siglo XVIII hasta la entrada del siglo XX, desarrollada por Diderot en 1755 así como la subsecuente respuesta a ésta por parte de las consideraciones del alemán Johann G. Herder. Este periodo es visto como una oposición ideológica entre la <i>civilization</i> francesa y <i>kultur</i> alemana. Impregnada de la filosofía de la Ilustración y por ello asociada a la idea de "universalismo", de evolución y de progreso, la visión francesa relaciona la cultura a la de "civilización" y viceversa. La respuesta alemana, por su parte, aportará una visión particularista de la cultura, a la cual la dotará de un carácter nacional y sostendrá que cada pueblo tiene un "destino" específico.
2. - La primera definición científica	Se desarrolla junto con la aparición de la sociología y de la etnología como disciplinas científicas en el siglo XIX. Ideada por el antropólogo británico Edward B. Taylor en 1871 tras un estudio en México, la primera definición indica que la cultura "es el conjunto de hábitos adquiridos por el hombre en sociedad" y que a través del estudio de la evolución de las reminiscencias culturales se podría entender la cultura de la humanidad.
3. - La visión particularista de Franz Boas	Considerado padre de la etnografía y del "relativismo cultural", el antropólogo Franz Boas hace un llamado a la diferencia entre <i>culturas</i> , en plural. Para él, cada cultura tiene sus características particulares, sus rasgos singulares, los cuales deben de ser estudiadas mediante estudio de campo. Él y sus discípulos estudian la repartición espacial de elementos culturales en culturas aledañas y los procesos de difusión. Se remiten a "aires culturales" y "patrones culturales".

<p>4. - La cultura y el pensamiento humano</p>	<p>Se centra en la relación de la cultura como el principal factor que forja el pensamiento humano. Principalmente, el etnólogo francés Lucien Lévy-Bruhl (1857-1939) basa su estudio en las diferencias mentales entre las sociedades como crítica a las teorías evolucionistas unilineales y de progreso mental. Al hacer una separación entre mentalidades primitivas pre lógicas y civilizadas lógicas, mantiene un ágil debate con Emile Durkheim quien ve a las sociedades como "totalidades orgánicas", aptas de pensamiento lógico, unidades cohesionadas por el consciente colectivo.</p>
<p>5. - La cultura y sus funciones</p>	<p>Bronislaw Malinowski (1884-1942) concibe cada cultura como un sistema donde sus elementos son interdependientes, mismos que le permiten permanecer en equilibrio y en función. Estos elementos tienen la función de satisfacer las necesidades esenciales del hombre. La solución colectiva a las necesidades es mediante la creación de instituciones. El análisis se centra en la función de cada cultura en su estado actual mediante la observación directa, rechazando estudios que se basan en los orígenes de las culturas. El sistema interno permite que cada cultura se conserve. De haber un cambio, este proviene únicamente del exterior.</p>
<p>6. - Los estudios sobre sub-cultura y contra-cultura</p>	<p>Elaborada por la sociología estadounidense –School of Chicago– que analizaba la "cultura dominante" y la diversidad cultural norteamericana. Se estudian las comunidades urbanas de la manera en que la antropología lo hace con grupos y etnias. Las "sub-culturas" las distinguirán según clases sociales y etnias que cohabitan en una cultura dada. La "contra-cultura" no es más que una forma de manipulación de la cultura global a la que se pretenden imponer. Para responder a la pregunta de cómo permanecen éstas, la escuela utiliza el término de "socialización".</p>
<p>7. - La cultura como estructura</p>	<p>Teorías que surgen de acuerdo al pensamiento de teóricos postmodernos o estructuralistas como Levi Strauss. Él identificaba la cultura como un conjunto de sistemas simbólicos que apuntan a explicar aspectos de la realidad física y de la realidad social, así como la relación entre ellos y otros sistemas simbólicos. A partir de invariantes culturales, establece estructuraciones posibles.</p>
<p>8. - Cultura y el milenio o neo-evolucionismo</p>	<p>Inspirada en la obra de Stewart intitulada Theory of culture change, 1955.</p>
<p>9. - El constructivismo</p>	<p>Prevaleció en la década de los setenta, la cual se centró en estudios tales como el de Fredrik Barth (The ethnic groups and their functions, 1969) y Bourdieu (La Distinción, 1979). Se sostenía que la noción de identidad tiende a explicar cada cultura.</p>
<p>Fuente: Journel, Nicolas ed. <i>La culture: De l'universel au particulier</i>. Ed. Sciences humaines, Paris, 2002. p. 10-11.</p>	

1.2 La cultura en la disciplina de relaciones internacionales

Si bien los estudios sobre cultura han sido especialmente centro de atención de la sociología y la antropología, las consideraciones respecto a ella en el campo de las relaciones internacionales ha ido en aumento. Ello en virtud de que, al término de la Guerra Fría, las diferencias culturales han servido, de manera general y con diferentes matices, raíces y objetivos, como base para levantamientos, peleas, fricciones e inclusive movimientos separatistas que se extienden a lo largo del planeta y que tienden a dar un nuevo aspecto al "orden" mundial. Como si fueran todos ellos resultado de las consideraciones de Samuel Huntington³, el análisis sobre la cultura se ha puesto, o debería ponerse, al centro del debate.

No obstante lo anterior, lo que presenta un punto de conflicto para diversos analistas y teóricos también puede ser, y es, un importante punto de encuentro y de enriquecimiento. Naciones Unidas sostiene que la diversidad cultural es "nuestra fortaleza" y que, a través de ella, el sistema internacional cuenta con una importante ventaja para mejorar en los campos económico y político. El reconocimiento de su valor ha permitido consideraciones esenciales para entender el sistema internacional actual, así como su valor en términos humanos.

Algunos importantes resultados de la consideración de la cultura en las relaciones internacionales han sido, por ejemplo, la relación entre la cultura y el desarrollo y que en 1982 dio lugar a la celebración de la Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales en la Ciudad de México; el *Índice de Desarrollo Humano* de Naciones Unidas que incorpora el principio de cultura elaboración sumamente importante dada la manera en que el desarrollo ha tradicionalmente insistido en la necesidad de alejarse de prácticas 'primitivas' o "locales" a favor de la adopción de prácticas culturales Occidentales; o la reciente *Declaración Universal sobre Diversidad Cultural* adoptada en noviembre de 2001 en consideración de los atentados en Nueva York en septiembre del mismo año.

³ Huntington, Samuel, "The Clash of Civilizations?" en *Foreign Affairs*, Vol. 72, No. 3, verano 1993, pp. 22-49.

Desde sus inicios en Breton Woods hasta la actualidad, el concepto de cultura en Naciones Unidas se ha alimentado progresivamente de nuevos elementos. En la actualidad, para el organismo intergubernamental:

*"Cultura es un grupo de características distintivas de carácter espiritual, material, intelectual y emocional pertenecientes a una sociedad o grupo social. Aunado al arte, comprende igualmente estilos de vida, formas de vivir en grupo, sistemas de valores, tradiciones y creencias"*⁶.

Dicha descripción tan amplia, ha generado una agenda sumamente extensa para la máxima organización internacional, especialmente por que a finales del siglo XX y con los cambios tecnológicos y sociales que supone la acelerada dinámica social, los conceptos de cultura tienden a hacerse más complejos, con significados potencialmente distintos. Toda valoración ha sido reconsiderada en la actualidad. En la academia, las asociaciones entre cultura con las distintas disciplinas de las ciencias sociales se han incrementado considerablemente. Tal es el caso de los nuevos discursos sobre desarrollo, globalización, geografía o política económica. Asimismo, han surgido recientemente los llamados estudios culturales, la antropología cultural o administración de cultura. Todo ello es resultado del avance sobre las visiones tradicionales de las relaciones internacionales que interrelacionan puntos de vista de otras disciplinas.

Dada la extensa literatura existente sobre el término y a fin de entender los procesos de cambio del mundo actual, precisan los expertos, que habrá que "rechazar concepciones rígidas, coherentes o 'naturales' sobre cultura y verla, contrariamente, dinámicamente y en constante cambio, tanto en tiempo como en espacio –producto de la constante interacción humana. Ello significa aceptar el término de manera ambigua y sugestiva mas que analíticamente precisa...ideas y prácticas pueden preservarse por largos periodos de tiempo, de generación en generación, pero la cultura es siempre contingente a los procesos históricos...es igualmente influenciada por, e influencia a, factores políticos, económicos y sociales ...[de igual manera que]... la experiencia individual sobre cultura se ve afectada por raza, género, edad, sexo, clase, casta, religión, geografía, entre muchos otros".⁷

⁶ Definición utilizada en internet, www.unesco.org

⁷ Skeleton, Tracey and Allen, Tim ed. *Culture and Global change*. Routledge, London, 1999, p.4

En cuanto a la teoría de relaciones internacionales se refiere, actualmente las distintas consideraciones teóricas que giran en torno a las relaciones internacionales han rebasado visiones clásicas. Hablar de las corrientes teóricas de relaciones internacionales es referirse a una batalla constante entre interpretaciones que rivalizan. No parece existir homogeneidad u ortodoxia entre ellas. Ello se debe a que el conocimiento de la realidad cultural es, en todo momento, un conocimiento desde particulares puntos de vista.⁸ Por ello, cada vez más las relaciones internacionales se entienden como una manifestación histórica de una serie de interpretaciones en conflicto, más que una disciplina natural y autónoma que desarrolle debates que puedan explicar la realidad.⁹

La visión que ha dominado la disciplina de las relaciones internacionales ha sido la realista, lo cual se debe en gran medida a que el mundo, lamentablemente, continúa en guerra –característica que es el centro de atención de la teoría realista. De tal manera, las consideraciones sobre la balanza de poderes entre Estados-nación, estudios de seguridad o de conflicto siguen jugando un papel central. Como resultado de la preeminencia de dicha visión durante las últimas dos décadas del siglo XX, diversas voces han surgido dentro del campo de la teoría de relaciones internacionales demandando considerar aspectos centrales para entender el acontecer de hoy en día¹⁰.

Consideramos que una razón muy importante por la cual el realismo ha predominado es por la existencia de una gran potencia en el concierto de las naciones que hace valer su posición a manera de los imperios romano u otomano de la antigüedad: una que se ejerce día con día su supremacía militar como manifiesto de su "superioridad", y la cual va asimismo acompañada de su posición al frente de otros ámbitos, como lo son el comercial, el tecnológico y el científico. Ciertamente existen diversos actores internacionales con distintos niveles de influencia. No obstante, aunado al sufrimiento, a las pérdidas materiales y humanas y los innumerables efectos negativos que esta situación ha traído al acontecer internacional, la visión dominante de las grandes potencias permea el campo de la teoría de las relaciones internacionales. ¿Qué realidad

⁸ Viotti, Paul & Kauppi, Mark, *International relations Theory. Realism, Pluralism and Beyond*. Allyn and Bacon, Needam Heights, MA, 3^{ra} Ed. 1999, p.2

⁹ Booth, Ken & Smith, Steve, ed., *International Relations Theory Today*. Polity Press, Cambridge, UK, 1995, p. 6.

¹⁰ Rebasando las consideraciones de neo-realistas, pluralistas y neo-marxistas, dentro de las corrientes más importantes figuran la *teoría crítica* basada en la Escuela de Frankfurt; la *sociología histórica*, fusión entre Relaciones Internacionales y Sociología; los escritos feministas; y finalmente la *lectura post-moderna* de las relaciones internacionales en base a escritores como Foucault, Derrida y Nietzsche, que critican toda noción de identidad, estructura o la misma realidad. En Booth, Ken & Smith, Steve ed. *Op.Cit.* p. 24-26.

es la que tiene mayor importancia y cuáles son los intereses que se representan? Aquí la respuesta. Ahora, nos dicen, el mundo no es sólo anarquía¹¹, sino también "terror". Esta situación ciertamente no podrá cambiar a no ser que sean tomadas en cuenta las consideraciones culturales de los distintos países.

Por lo que toca a la cultura, son escasas las referencias a ésta en teoría de relaciones internacionales, o acaso, no son el principal centro de análisis o de referencia, lo cual resulta sorprendente en tanto que las relaciones internacionales son "el conjunto de interacciones políticas, sociales, económicas y culturales que, entre otras, tienen lugar entre los estados y otros actores no estatales"¹². Dentro de la predominante teoría realista, las consideraciones culturales se ven opacadas por el estudio del poder o de la fuerza que ejercen los Estado-nación, mismas que actualmente son objeto de reconsideración a la luz de las más recientes confrontaciones con "extremistas" islámicos. Para los realistas la cultura cae dentro de lo que denominan *low politics*.

La cultura cobra cada vez mayor relevancia en el sistema internacional, aquélla que atiende a los elementos sociológicos como reflejo del entendimiento y el comportamiento del ser humano. Por ello, consideramos que el presente documento, a través de las fuentes e influencias de la cultura tailandesa –substancia de la política cultural– aporta una visión de los elementos culturales más característicos de la sociedad tai. En el plano de la política cultural, igualmente, este estudio abre la posibilidad de conocer la manera en que el gobierno administra concibe este conjunto de elementos. Ello es importante por que la cultura no es más un simple cúmulo de elementos culturales dispersos, sino una unión de elementos interdependientes. Su organización importa tanto como su contenido.¹³

1.3 La cultura y su ubicación en Tailandia

Al hablar de cultura tailandesa surgen diversas preguntas, especialmente por las múltiples asociaciones que tiene la cosmovisión tailandesa, es decir, aquéllas

¹¹ Entendida como la ausencia de autoridad política o de una autoridad central sobre los estados. La anarquía, junto con los siguientes postulados, conforma la base de la visión realista: los estados son el principal actor en relaciones internacionales; son actores unitarios; esencialmente racionales; y para los que el primer asunto de importancia es la seguridad nacional. En Viotti, Paul & Kauppi, Mark, *Op. Cit.* p.469.

¹² *Ibidem.* p.479.

¹³ Cuche, Denys... *Op Cit.* P.44

consideraciones que prevalecen con respecto al mundo material y espiritual y que a su vez sirven de motivos que dan inspiración a sus manifestaciones artísticas. Sobre ello se hablará en el capítulo tercero, en donde se proporcionarán las principales fuentes e influencias de la cultura tailandesa, siempre en consideración a la imposibilidad por abarcar detalladamente todos los elementos que confluyen en este aspecto, ya que no hay una unidad tailandesa inmutable. Esta varía de acuerdo a tiempo y espacio. Acaso, aquí únicamente podremos aportar los rasgos principales, mismos que dan a la cultura tailandesa su carácter tradicional.

Comprender una cultura tan antigua y compleja como lo es la tailandesa, así como la larga memoria histórica que la sustenta, bien podría presentar dificultades. En principio, ella bien podría caer dentro de lo que para muchos es una dicotomía entre "oriente" y "occidente". Efectivamente, la cultura tailandesa tiene una cosmovisión muy peculiar: los símbolos y significados de los que hace uso para comprender su universo son distintos a los que se conciben en el mundo occidental. La cultura tailandesa está compuesta de mitos, influencias, e historias y elementos que le son propios; ella surge y está inmersa en las tradiciones de oriente.

No obstante, mediante el presente no se intenta desvalorizar este carácter auténtico de la cultura tailandesa o darle adjetivos cualitativos; no se busca entender la cultura del país en comparación con las naciones occidentales. Si hemos de referirnos a oriente y occidente –lo cual se pretende evitar pues si bien los términos presentan importantes puntos de referencia, su origen tiene un carácter que se prefiere evitar– no se busca señalar diferencias entre culturas inferiores o superiores, avanzadas o atrasadas.

Aquí se concede todo el valor a las concepciones tailandesas, a su riqueza cultural y a su aporte al resto de las civilizaciones, al igual que al deseo de su sociedad por preservar sus características particulares. El diálogo entre las distintas culturas, el intercambio entre las distintas visiones y la retroalimentación entre las distintas opiniones, finalmente, enriquecen a las sociedades. Una de las lecciones de la antropología cultural es que es imposible ignorar que existen distintas formas de vida.

Tampoco se intenta cuestionar la validez de la cultura tailandesa dentro de la época actual o de la "modernidad". No se trata saber si la cultura tradicional tailandesa tiene o no pertinencia en esta época de sorprendentes avances tecnológicos y de

frenética búsqueda material. Los rasgos que históricamente marcan a cada sociedad son elementos instrumentales para entender su fisonomía actual. En su medida, cada cultura aporta elementos propios.

1.4 Supuestos teóricos

Abordamos la manera en que la política cultural tailandesa se modifica en la actualidad. Específicamente nos interesa la forma que adopta la política cultural durante la administración del Primer Ministro Thaksin Shinawatra y a qué obedece este cambio. Consideramos que para efectos de investigación, nuestro tema puede ser abordado de diversos ángulos, a saber, el de la planeación, el de la promoción o difusión, el de las manifestaciones culturales o el de la propia industria cultural. Todos ellos son componentes que integran la política cultural de un país, por lo que el estudio se habrá de delimitar.

Como fue inicialmente referido en los alcances y límites de la investigación, si se buscara comprender completamente los cambios que realiza Tailandia a la luz de los reajustes globales que tienen lugar en la actualidad, ello comprendería un análisis sobre la industria cultural¹⁴ o las manifestaciones culturales en Tailandia a fin de conocer la manera en que la cultura es utilizada en la actualidad. Ello, a su vez, representaría llevar a cabo una investigación de campo seleccionando previamente entre algunas de las manifestaciones culturales –danza, música, teatro–, para posteriormente realizar una relación entre dichas presentaciones y los distintos servicios culturales de la industria cultural. Si bien es cierto que tal estudio aportaría importante información sobre la situación que guarda el ámbito cultural, lo que se exhibe en Tailandia y cómo se hace, esta investigación no tiene este alcance dada la magnitud de tal empresa.

Por ello, esta investigación se centra en la planeación y difusión de la política cultural del Primer Ministro Thaksin Shinawatra, particularmente en su propuesta por *eleva*r la escena cultural de Tailandia a escala internacional y colocar a Bangkok como el centro

¹⁴ *Industria cultural* se refiere a la industria que combina la creación, producción y comercialización de productos y servicios de naturaleza cultural -editorial, audiovisual, fonográfica, cinematográfica, etc. *Servicios culturales* son aquellas actividades abocadas a satisfacer intereses o necesidades culturales, consisten en toda la amplia gama de medidas y facilidades de apoyo para las prácticas culturales que el gobierno e instituciones o compañías privadas proveen o hacen disponibles a la comunidad. Junto con los bienes culturales ellas forman parte de los *productos culturales*. A la fecha no existen definiciones comunes o un sistema estandarizado de descripciones de los servicios culturales que se comercian mundialmente. Ver *Culture, Trade and Globalization*, UNESCO Publishing, Paris, France, 2003.

geoestratégico clave del Sureste de Asia en materia de cultura y arte. Este campo de la planeación nos abre la puerta para conocer el papel que el gobierno otorga a la cultura. Nos abocamos al ámbito de planeación y difusión mediante los documentos disponibles en idioma inglés.

Por política cultural se entiende la conducta y principios que, bajo criterios de organización, guían al gobierno en asuntos relativos o pertenecientes a la cultura¹⁵. La política cultural implica la existencia de propósitos de largo plazo, objetivos y medios combinados en un sistema coherente. El ámbito de la política cultural incluye, generalmente, manifestaciones culturales y arte, así como otros aspectos más generales tales como la educación y medios de comunicación. De manera deductiva, este estudio considera las líneas generales de acción de la política cultural para llegar al centro de atención, es decir, el proyecto referido por elevar la escena cultural de Tailandia a escala internacional.

En este sentido cabe señalar que la *Diplomacia Cultural* de un país versa en difundir la cultura como uno de los medios para establecer acuerdos que sirvan para promover la imagen del país y como instrumento para dar una dimensión más amplia a los acuerdos bilaterales y/o multilaterales que establezca. Esta es parte de su política exterior. En el caso Tailandés, dicha diplomacia estaría al servicio del proyecto por elevar la imagen de Bangkok a escala internacional. En términos de la presente investigación, ello representaría realizar una revisión de los programas que en materia de política exterior la presente administración realiza en el exterior o con determinados países. Esta situación nos conmina a reducir más nuestro caso de estudio, ya que el objetivo de esta investigación no se aboca a describir la diplomacia cultural.

Para profundizar el cauce del presente estudio, consideramos tres distintos niveles de aproximación a la propuesta cultural del Primer Ministro: el global, el regional y el local. En cuanto a política cultural, el nivel global se remitiría al estudio de los programas que la administración Shinawatra ha activado en materia de política exterior, de la misma manera que lo haría el nivel regional pero a una escala más reducida. Nosotros, en cambio, nos enfocamos en la política cultural en un nivel mayormente relacionado con el ámbito local, esto es, en la propuesta nacional, particularmente enfocada a los métodos

¹⁵ Esta definición es resultado de la definición de los términos en inglés *policy* y *cultural* en Oxford Dictionary, second edition, Volume VII y Volume XII, Clarendon Press, Oxford, 1989.

de planeación y promoción, así como de las medidas propuestas que tienen lugar hacia el interior de la capital para poner en marcha la política cultural.

Previsiblemente a tal situación local correspondería una reorientación de la diplomacia cultural de Tailandia. Por ello, el presente estudio señala líneas de acción en la política exterior para indicar las correspondencias entre los niveles descritos, teniendo en consideración que el análisis de la política exterior no es exhaustivo.

Cabría indicar que además del gobierno, son diversos los agentes que participan en la escena cultural de un país. Es práctica común que otras instituciones, empresas y asociaciones de carácter privado o civil, participan en el diseño o implementación de la política cultural. Pero en virtud de que lo que nos interesa es a que responde el cambio en política cultural, para fines de delimitación del tema, actores ajenos al sector gubernamental se dejan de lado. Nos centramos en las líneas de acción del gobierno tailandés –como rector del Estado– en materia de cultura, lo que a su vez abre la posibilidad de referir a los cambios que el Estado tailandés sufre en relación con otros agentes como lo es la iniciativa privada.

Los ámbitos globales y regionales ciertamente no están fuera de la investigación. Este estudio se aboca a explicar el proyecto de política cultural del presente gobierno de Thaksin Shinawatra en Tailandia mediante las principales suposiciones del **globalismo**¹⁶. Dichas suposiciones nos servirán de guía a fin de confirmar la hipótesis del tema que nos ocupa. De tal manera esta investigación dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales relaciona la situación que prevalece en Tailandia, encabezada por la figura del Primer Ministro Thaksin Shinawatra, con tendencias de los cambios actuales globales.

En cuanto al globalismo se refiere, los teóricos en el área de relaciones internacionales indican que un enfoque o perspectiva como lo es el globalismo es menos estricto y más amplio que lo es, por ejemplo, una escuela de pensamiento o una teoría, pero que sin embargo se deriva de las mismas presuposiciones respecto con la naturaleza de la dinámica de las relaciones internacionales. Diversos son los teóricos que forman parte del enfoque globalista, entre los que se encuentran importantes exponentes tales como Robert O. Keohane o Joseph S. Nye. Sería erróneo sugerir que los globalistas son un

¹⁶ En Viotti, Paul & Kauppi, Mark, *Op. Cit.* p. 9-11.

grupo intelectualmente unificado. Los desacuerdos existen en cuanto a las consecuencias del cambio más que con las características del sistema internacional¹⁷.

Hay que apuntar que este documento no intenta dar una explicación de los efectos que la globalización ha tenido sobre la cultura en Tailandia. La globalización, es un complejo que se caracteriza por la expansión planetaria de las actividades económicas, políticas y sociales transnacionales que se intensifica por los niveles de interacción entre los Estados y las sociedades. Lo que se propone es explicar la política cultural tailandesa actual a la luz del enfoque teórico del globalismo.

El grupo de principales proposiciones interrelacionadas del enfoque del *globalismo* que busca explicar el fenómeno a fin de hacerlo inteligible aquí considerado es:

1.4.1 Unidad analítica: el contexto internacional

Los globalistas asumen típicamente como el punto de partida de análisis el contexto global dentro del cual los estados y otras entidades interactúan. Enfatizan la estructura total del sistema internacional para explicar el comportamiento de cualquiera de los niveles de análisis. El ámbito internacional –en virtud de las oportunidades y limitaciones– condiciona, predispone y da explicación al comportamiento de tal o cual actor, más allá de los factores internos del mismo.

En ese sentido, el presente estudio analiza particularmente al gobierno tailandés con relación al contexto internacional. Consideramos que el contexto internacional está guiando la percepción del nuevo gobierno de Thaksin Shinawatra en Tailandia. A su vez, el mandatario responde en atención al contexto mediante la elaboración y diseño de nuevas políticas, que puestas en marcha redefinirán el rumbo del país, incluyendo el ámbito cultural a través de su política cultural. Así la cultura entra al engranaje de la rueda global.

Ciertamente el Primer Ministro tailandés, dada sus características y peculiar estilo de gobernar, es un actor importante que ya ha influenciado al país. Él se muestra tanto como participe como receptor de los cambios que tienen lugar en ámbito Internacional, y

¹⁷ Maghgoori, Ray, & Ramberg, Bennett (ed), *Globalism versus realism: International relations third debate*, Westview Press/Boulder, Colorado, 1982.p. 18-19.

particularmente, en Asia. Abordamos su perfil y política ya que él es uno de los niveles de análisis –el individual y burocrático– que se ven afectados por el ámbito internacional. Ciertamente, el giro que adopta un país es resultado de diversas fuerzas que convergen y no únicamente de un sólo participante, el primer Ministro. Existen diversos grupos relacionados al poder cuya influencia es indudable, así como lo es el desarrollo de nuevos sectores de la sociedad que orientan sus ideas a nuevos objetivos. Sin embargo, la influencia que actualmente ejerce el Primer Ministro tailandés es significativa, quien concibe políticas domésticas que están íntimamente conectadas con el sistema internacional.

1.4.2 Visión de los actores: capitalismo como factor histórico clave

La segunda suposición de la que nos valemos es el estudio de las relaciones internacionales desde una perspectiva histórica para comprender el ambiente que prevalece en el mismo. Desde el punto de vista del globalismo, el factor histórico clave es el capitalismo. Este particular sistema económico trabaja en beneficio de ciertos sectores.

Desde nuestra perspectiva, damos todo el valor a la cultura en su intento por explicar o a coadyuvar a explicar las relaciones internacionales. Su aporte además de esencial, abre la puerta a la exploración del mundo desde su campo más rico –el de las culturas mismas. Pero por lo que toca al análisis de la situación que Tailandia vive actualmente, siguiendo las consideraciones del globalismo, nos adherimos a la característica que define el sistema internacional para entender la lógica que está detrás de las acciones de Tailandia, del Primer Ministro Thaksin Shinawatra y de la política cultural actual: el capitalismo. Es este particular sistema económico el que trabaja detrás de la política cultural del país.

A fin de ver la manera en que la lógica capitalista absorbe el ámbito cultural, primeramente analizaremos dicha lógica a nivel de individuo –el del perfil del Primer Ministro tailandés– y posteriormente a nivel de gobierno –el de las principales políticas y proyectos del país. Lo cierto es que la entrada del capitalismo ha traído y traerá componentes nuevos en la manera de concebir y administrar el ámbito cultural.

1.4.3 Dinámica de comportamiento: privilegio

Para los globalistas, el centro de atención en cuanto a dinámica de comportamiento se refiere a la manera en que los estados –a la par de organizaciones internacionales y transnacionales– actúan como mecanismos de dominación a través de los cuales algunos estados, clases o elites se benefician de este sistema capitalista a expensas de otros. Cabe señalar que las consideraciones sobre explotación y dominación, centrales en la jerga globalista, son entendidas aquí de una manera más flexible. Si bien la preservación del sistema capitalista beneficia grupos particulares o clases, no intentamos poner categorías en extremo rígidas que obstaculicen la inclusión de nuevos elementos.

Usualmente, el enfoque globalista se aboca a explicar la relación entre países en vías de desarrollo y desarrollados para explicar las disparidades de desarrollo entre ellos. A fin de explicar las relaciones de dominación entre unos actores sobre otros, el globalismo hace uso especialmente de la teoría de la dependencia, misma que se concentra en las relaciones Norte Sur. Esta considera que la estructura del sistema capitalista mundial se ha desarrollado de tal manera que los países en proceso de industrialización han quedado subdesarrollados y dependientes de los países del norte.

Siendo nuestro nivel de análisis más modesto, no podemos considerar las relaciones mencionadas en relación con la teoría de la dependencia. En virtud de que nuestro estudio se aboca al análisis de la política cultural en Tailandia, queda fuera de nuestro alcance la manera en que la cultura de países industrializados bien podría ejercer una suerte de dominación en Tailandia –característica interesante si hemos de considerarla la apertura y receptividad o acaso fascinación de Tailandia hacia países desarrollados. Nos parece asimismo imposible medir los cambios en los hábitos culturales de la sociedad en una delimitación temporal como la nuestra. Si bien se hace un recuento histórico en la manera en que la cultura es entendida por la burocracia tailandesa, el énfasis se hace en el cambio que busca realizar la administración Shinawatra mediante su política cultural.

En ese sentido, nos abocamos a señalar ciertas características de la visión y participación del Primer Ministro tailandés, así como su relación a intereses comerciales, en cuanto a los intereses de la política cultural. Asimismo, parece pertinente relacionar dos medidas características del gobierno y sus fines: el comercio y el populismo. Ello abre

posibilidades para señalar el beneficio de unos a expensas de otros. Además, y dentro de la lógica globalista que argumenta la falta de desarrollo se debe en gran medida a la dependencia de unos actores respecto a otros, nos parece importante señalar que el crecimiento o los beneficios la política cultural dependería de la manera de orquestar y aplicar dichas características de gobierno.

1.4.4 Temas centrales: los factores económicos

Para los globalistas, la dinámica del sistema internacional se explica por los factores económicos. Estos son la clave para entender la creación, evolución y funcionamiento del sistema mundial global. En consonancia, en el caso tailandés consideramos que su inclinación a la generación de recursos es un factor que contribuye significativamente a su comportamiento. La preocupación de Tailandia es la búsqueda de mercados en atención a los cambios en el contexto internacional.

A fin de explicar el fenómeno que tiene lugar en la actualidad en Tailandia utilizamos los factores económicos. No obstante, es de nuestra opinión que al hablar del sistema internacional y de los procesos que tienen lugar en la actualidad, así como de los elementos que habrá que considerar a fin de atender demandas de un mundo compuesto de diversas culturas, habrá que hacer referencia a otros elementos que dan forma al sistema internacional. La "agenda global" comprende elementos esenciales que escapan de consideraciones económicas.

2. Procesos históricos en Tailandia

Los estudios más recientes sobre el acontecer político tailandés indican que la recomposición política del país ha aportado elementos para una mayor definición ideológica, más clara oferta partidista y un entorno de creciente pluralidad y práctica democrática. en donde la Constitución de 1997 figura como uno de los logros más importantes para trascender la fragilidad política que ha caracterizado al país. Este instrumento ha dado mayor credibilidad y confianza en el sistema político tailandés¹⁸. La economía del país ha experimentado periodos de gran prosperidad y bonanza, así como de severas crisis y reajustes económicos en donde las estructuras y sectores productivos que dan composición al país se han modificado paulatinamente. En la actualidad, y con sus debidas reservas, el dinamismo económico en Tailandia repunta tras la severa crisis de 1997. La sociedad, por su parte, canaliza sus demandas y esperanzas democráticas en nuevos instrumentos y a través de nuevos espacios pese a que severas deficiencias sociales resultado de los modelos económicos aún permanecen y se agravan con la interdependencia de las economías a escala global.

Ha sido largo y arduo el trayecto para llegar al punto actual en el que se encuentra Tailandia. Aquí describimos los procesos históricos más importantes del país.

2.1 Composición étnica de Tailandia

Tailandia, en términos generales, es resultado de las dos grandes culturas de Asia: India y China. La mayor parte del norte y noreste del actual territorio de Tailandia estuvo bajo el dominio del Imperio de origen étnico Mon conocido como Dvaravati (457-657 A.D) y del Imperio Khmer que se estableció principalmente en la actual Camboya (957-1257 A.D.) -ambos de influencia hindú. Por su parte, el imperio de Sumatra conocido como Srivijaya (657-1157 A.D.) mantuvo control en el sur en la península malaya. A lo largo de este periodo, las primeras tribus Tais que estaban asentadas en el sur de China emigraron hacia el territorio peninsular y se conformaron en estructuras similares a principados o

¹⁸ Brito, J. Ramón y Escamilla, J. Enrique, "Tailandia hoy. Un socio para México" en Ramírez Bonilla, Jesús *Crisis y transiciones en Asia del Este*. LVIII Legislatura del H. Senado de la República-Colegio de México-Porrúa-Porrúa, México 2002, pp. 117-118.

estados independientes a lo largo del territorio. Ellas representaban una minoría controladas por los grandes Imperios referidos.

El reino de Siam se estableció posteriormente. El nombre de Siam, indica Phya Anuman Rajadhon –el experto en cultura tailandesa más reconocido–, mantiene relación con el nombre de una de las zonas del oeste de China de donde provienen los Tais: Shan, el cual también era utilizado por las comunidades de Burma para referirse a los Tais del norte¹⁹. Shan y Siam muy probablemente son la misma palabra. El primer reino de Siam que como imperio tendría lugar se fundó en Sukhothai cerca del año 1257 A.D. A este se le considera la “época dorada” de la cultura tailandesa. Muchas son las opiniones que abundan sobre el tema, mas el significado actual de Thai es “libre”. Este periodo de grandeza y prosperidad que vivió el Imperio creció en virtud de matrimonios y alianzas entre la clase gobernante, así como por el establecimiento del Budismo Theravada como la religión oficial del país.

Tres periodos siguieron al de Sukhothai tras su desmembramiento. Estos fueron los de Ayutthaya (1378-1767) Thon Buri (1767-1782) y el de Rattanakosin (1782-). El imperio de Ayutthaya fue un reino unificado por el Rey Rama Tibodi y fue uno de los periodos más prósperos. Pese a las guerras intermitentes con los camboyanos y birmanos, el reino floreció espectacularmente y fue elogio de grandeza por parte de otras naciones con las cuales el reino se puso en contacto, como fue Portugal, los Países Bajos, Gran Bretaña y China.

Tras el breve periodo de Thon Buri que se vio inestabilizado Invasiones provenientes de Birmania (hoy Myanmar), así como por conflictos entre la nobleza, el periodo de Rattanakosin fue iniciado por el Rey Rama I Buda Yodfa, quien funda la actual dinastía Chakri al instaurar su poder político y trasladar la capital del reino hacia *Krung Thep* o Bangkok. La larga dinastía Chakri se mantiene hasta la actualidad con el rey, Bhumibol Abdulyadej, Rama IX de dicha dinastía.

¹⁹ Phya Anuman Rajadhon, *Introducing Cultural Thailand in outline*. Fine Arts Department Thai Culture, New Series No. 1, Bangkok, Thailand, 7th Ed. B.E. 2544. (2001). p. 11

2.2 Proceso de formación del Estado-nación tailandés

Durante la monarquía absoluta, el rey prácticamente centralizó el poder en su figura. Bajo su designio, las políticas económicas, sociales y militares del reino eran aprobadas por ser el rey quien estaba a la cabeza del poder civil y militar. A su disposición quedaba la imposición de impuestos, la realización de los negocios estatales, la tenencia de la tierra, la designación de funcionarios de gobierno, entre otros. Así, durante el reinado de la monarquía absoluta, las divisiones sociales en Tailandia se hicieron cada vez más marcadas y la población no tuvo una activa participación en los asuntos de gobierno, a no ser por los sectores sociales ligados a la realeza.

Uno de los propósitos de los reinados del Rey Mongkut (1851-1868, Rama IV) – considerado el primer modernizador de Tailandia–, y del Rey Chulalongkon (1868-1910, Rama V) fue el de “llevar a Tailandia a una posición de igualdad con las naciones occidentales para preservar la independencia del país y anular el sentimiento de inferioridad nacional que el tailandés educado sentía frente al poder y habilidad del occidental.”²⁰ Con esta lógica, el mandatario aplicó nuevas medidas encaminadas al reforzamiento (y posterior centralización) de la administración gubernamental, de la fuerza militar y del sistema productivo a fin de consolidar mayor control y eficiencia así como mayores ingresos²¹. A lo largo de los gobiernos de dichos monarcas, el reino mantuvo su independencia, si bien es cierto que realizaron concesiones. El tratado anglo-tailandés de 1826 mediante el cual se abolió el monopolio que ejercía la realeza sobre el comercio o el Tratado Bowring de 1855 firmado también con los ingleses. Entre los territoriales figura la disputa de Conchin China, Annam y Tonkin en 1893 con los franceses y con los cuatro estados de la península malaya en 1909 que finalmente Siam cedió a los británicos.

Al final del siglo XIX la corte en Siam realizó una serie de reformas que fueron base importante a fin de crear el estado que sería posteriormente conocido como Tailandia. Estas incluyeron un sistema de administración uniforme en todo el país así como la organización de las funciones fiscales, burocráticas y militares al gobierno. De tal manera,

²⁰ Vella, Walter, *The impact of the West on Government in Thailand*, University of California Press, 1955. p. 335.

²¹ El Departamento de Educación se crea en 1887 y Asuntos Exteriores se reorganiza como ministerio en 1885. Entre otras importantes reformas figuró extender empleos a europeos como asesores dentro del gobierno –el primero de ellos fue el belga Rolin Jacquemyns en asuntos exteriores.

la realeza afianzó su relación con las naciones occidentales, pues al igual que sus antecesores, se hacía hincapié en la necesidad de que Tailandia adoptara ciertas reformas sociales para que llegara a ser un estado moderno.²²

De gran relevancia fue el fomento del nacionalismo por parte del rey Wachirawut (1910-1925, Rama VI) en el territorio. La adopción de dicha idea es entendible ya que se enmarca dentro del contexto de la "paz armada" (donde la Triple Entente y la Triple Alianza eran los actores principales que hacían alarde militar en el mundo), el desarrollo militar japonés en el Pacífico, la Primera Guerra Mundial y parte del preludio a la Segunda. Ante el embate de conflictos externos, el nacionalismo fungió como defensa y como una medida para generar unidad. El gobierno tailandés entró a la Primera Guerra Mundial apoyando a los aliados en julio de 1917. Subsecuentemente, Tailandia sería un miembro fundador de la *Liga de las Naciones*.

De tal manera, durante los siglos marcados por la penetración de colonias europeas, Tailandia, a diferencia del resto de los países de la península de Indochina, no tuvo un gobierno extranjero que tuviera un control político directo sobre ella. Entre los factores que coadyuvaron a tal posición de privilegio encontramos la propia cautela que el reino de Siam desarrolló frente a las amenazas extranjeras, la importancia del mercado chino donde se concentraron los intereses occidentales, y, especialmente, las concesiones que otorgó para conservar su soberanía. Los británicos serán quienes detentaran mayor influencia en el territorio durante la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX, quienes llegan a un acuerdo con Francia en 1896 a fin de mantener una balanza de fuerzas y beneficios económicos en la zona.

Resulta importante señalar que en Tailandia, no obstante las sutilezas parte de las negociaciones internacionales, la relativa independencia que el país tuvo en comparación con el resto de los países del Sureste Asiático se ha impregnado en la consciencia colectiva tailandesa como parte importante de su historia. Como lo muestran los libros de historia del país, el no haber sido una colonia es vista como una fuente de orgullo y de la cual los ciudadanos tailandeses se vanaglorian. La insistencia sobre la bonanza y majestuosidad del pasado es un factor que ha generado confianza, e inclusive, apuntan especialistas, la cultura del país históricamente es igualmente *utilizada*

²² Vella, Walter, *The impact...Op Cit.* p. 353.

a través de sus mitos y leyendas, a través de su recreación, para crear este orgullo²³, invaluable en términos políticos.

La formación de Tailandia como Estado-nación tendrá lugar a principios del siglo XX. El 24 de junio de 1932 una revuelta militar dirigida por jóvenes liberales y oficiales militares derrocó la monarquía absoluta del imperio de Siam del rey Prajadhipok. Acaecido éste, se dotaría al país con una constitución y régimen parlamentario frágil que estaría dominado por notables actores políticos. En ese año la Asamblea que se formó a raíz del golpe de Estado era mayoritariamente de izquierda y estaba compuesta por los sectores que habían propiciado el golpe. Con el advenimiento de la Monarquía constitucional, el territorio de Siam sería conocido posteriormente como Tailandia.

Al parecer de Vella, la difusión de ideas políticas occidentales entre la *intelligentsia* tai fue el factor más importante que llevó al derrocamiento de la monarquía absoluta en 1932.²⁴ La oposición, formada por un partido secreto – el Partido del Pueblo –, probablemente no se hubiera desarrollado sin la diseminación de sus ideas políticas, difundidas por la educación y los medios de comunicación, específicamente periódicos y gacetas. Irónicamente, el líder del movimiento, Pridi Bhanomyong, fue estudiante de derecho que fuera becado por el rey para estudiar en el extranjero.

2.3 La lucha por la consolidación y estabilidad nacional

Lo que prevalecería durante el periodo que va de 1932 a 1973 sería el orden y la ley militar, salvo algunos periodos – en 1944-1947 el poder civil encabezó un gobierno y entre 1947-1951, 1955 y 1969-1971 pudo ejercer cierto dominio. Asimismo, el territorio sería escenario casi teatral de un sinfín de golpes de Estado. Los regímenes militares promulgaban leyes con las cuales se garantizaban victoria electoral o establecían legislaturas unicamerales designadas directamente por ellos. Los partidos políticos, cuando no eran excluidos o cooptados por los militares, estaban basados en la personalidad de un líder y nunca estuvieron guiados por las demandas de la población. Fueron múltiples las legislaciones que se decretaban y abolían en periodos de tiempo muy breves.

²³ "Its all in the mind", *Bangkok Post*, (Outlook section), September 1, 1999, p.1

²⁴ Vella, Walter *Op. Cit.* 360.

Tras el golpe de Estado que derroca a la Monarquía, los procesos que tienen lugar son de consolidación y estabilidad nacional. El año de 1937 vio un proceso de negociación con las naciones extranjeras tras la que Tailandia obtuvo autonomía sobre sus territorios. A partir de 1940, sin embargo, el país se convirtió en un teatro de las rivalidades políticas de las grandes potencias hasta el fin de la guerra fría. Además de su especial ubicación geoestratégica que en términos militares era altamente codiciada por las potencias, un factor de gran importancia fue sus recursos naturales de los cuales su economía se ha favorecido. La abundancia comparativa de tierra cultivable y el fácil acceso a las mismas que detenta el territorio ha sido el principal recurso de Tailandia a favor del crecimiento de su economía durante la mayor parte del siglo XX. Tailandia ha contado con especiales reservas de arroz, hule y azúcar. La producción de frutas y verduras es alta y variada. Entre los recursos que estimulan su economía se encuentran igualmente amplios recursos marinos, así como piedras preciosas, entre las que se encuentran el zafiro, rubí, jade y diamantes. Este último rubro, ciertamente, ocasionó la creación de un extenso mercado negro.

Al inicio de la década de los cuarenta, las relaciones entre Tailandia y Japón se intensificaron durante el gobierno del Coronel pro-japonés Phibun Songgram. Tailandia contó con el apoyo y asistencia de Japón y el coronel Phibun permitió el desplazamiento de tropas japonesas en territorio tailandés hacia la península malaya. Tailandia declaró posteriormente la guerra a los Estados Unidos y a Gran Bretaña el 25 de enero de 1942. Las consecuencias negativas de dicha declaración se vieron minimizadas, ya que el gobierno tailandés pro-japonés fue derrocado en 1944. Pridi Bhanomyong tomaría nuevamente el mando y mantenía gran simpatía hacia las fuerzas aliadas. Tailandia fue admitida a la Organización de Naciones Unidas el 15 de diciembre de 1946, siendo así el 55º miembro.

El régimen dictatorial del Coronel Phibun se extendió, con un pequeño interludio, nuevamente de 1947-1957. En este, pese a la inestabilidad política nacional, el gobierno continuó aplicando una mano autoritaria en la conducción del gobierno acompañado de estrictas políticas de planeación económica. Desde 1950 Tailandia ha abierto económicamente de manera constante a la internacionalización de las fuerzas económicas —la proliferación de las multinacionales, la expansión de Japón, la reubicación de la manufactura y la globalización del capital. Las relaciones con los Estados Unidos y Gran Bretaña se afianzaron, quienes a su vez fueron países de donde se recibían importantes inversiones. Durante la década de los cincuenta el país se

caracterizó por suministrar materias primas -especialmente a los ingleses- acompañada de inyección de capital extranjero. Ello generó el subsiguiente gasto y expansión en infraestructura en las vías férreas y el telégrafo.

Cabe señalar que una de las principales preocupaciones del gobierno tailandés sería el comunismo dado el contexto de la Guerra Fría. El estrechamiento de relaciones que Tailandia realizó con los Estados Unidos ocasionó paulatinamente Bangkok se volviera uno de los aliados y protegidos más importantes de Washington en el Sureste de Asia. Las relaciones con Gran Bretaña tuvieron gran importancia pero relativamente menor que las de los Estados Unidos. Ello demandaba poner en práctica una diplomacia que protegiera a Tailandia del entorno que vivía el Sureste de Asia. Las consideraciones propias de la Guerra Fría no sólo provenían del exterior. Un año después que Tailandia enviara 4000 miembros a los cuerpos de paz de Naciones Unidas a la Guerra en Corea en 1950, por ejemplo, se formaba el grupo conocido como *Free Thai Movement* que recibió apoyo de comunistas chinos, lo cual generó preocupaciones entre los gobiernos eminentemente castroneses del país.

El golpe de estado del 1958 mediante el que subió al poder el poder dictatorial del Mariscal Sarit Thanart marca un momento especial en la historia política y económica de Tailandia. Este periodo traería el principio del crecimiento económico del país. Aquí la intervención estatal daría paso a las inversiones del sector privado en materia de transporte, energía, irrigación y producción de hule, entre otros²⁵. Durante el periodo de Sarit Tailandia abrazaría una fuerte política de privatizaciones y de inversiones y se crearía en 1959 el *Board of Investment* (BOI), el que tendría la importante tarea de incentivar dichos rubros. A partir de entonces, el país figuraría como uno de los principales exportadores mundiales de productos agrícolas, entre los que se encuentra el arroz, hule y azúcar. Entre sus principales ventas al exterior también figuran productos manufacturados de dicho sector agrícola -particularmente frutas enlatadas como la piña y el coco.

De especial importancia, el gobierno del Mariscal Sarit sentó las bases para el desarrollo del turismo de masas que los más de los gobiernos tailandeses del siglo XX han apoyado fácilmente y con mayor seriedad. Sarit presenció la fundación en 1959 de la entonces Organización Turística de Tailandia (*Tourist Organization of Thailand* o TOT),

²⁵ Dixon, Chris *The Thai Economy. Uneven development and internationalization*. Routledge. London, 1999, p.78.

empresa estatal de gran importancia que tendría la tarea de promover la potencial industria del país, además de ser una estructura formal sujeta a la supervisión personal de Sarit que coadyuvaría a reforzar sus relaciones comerciales y políticas. Durante su gobierno, el sector servicios fue el sector de mayor crecimiento en la economía tailandesa, especialmente en cuanto a vías de comunicación, agua y energía se refiere. Igualmente, el Mariscal promovió "un frente limpio, una imagen del país que presentara una sociedad nueva y civilizada cuyo prestigio nacional escapara de la crítica internacional"²⁶, fachada respetable detrás de la cual no obstante florecieron burdeles, bares y casas de masaje que representan para el gobierno una fuente de impuestos.

La década de los sesenta vio consolidar la "triple alianza" entre los militares, la burocracia e intereses empresariales. La década dio luz al Primer Plan Nacional de Desarrollo Económico de 1961-1966 mediante el que se buscó maximizar el crecimiento económico a través de manufacturas. Estas irían en constante ascenso desde entonces. Una característica del período sería igualmente que gran parte del gasto gubernamental se realizaría en atención a consideraciones estratégicas y de seguridad nacional.

Será en este período que el gobierno tailandés comienza a mostrar creciente preocupación por el crecimiento del movimiento de guerrilla que se extendía en el norte del territorio y los subsecuentes ataques terroristas propiciados por ellos. De especial atención fue el progresivo avance de la revolución encabezada por Ho Chi Min y el partido Viet-Minh en Vietnam que desde la década de los cincuenta comenzó a delinear las fronteras de dicho país con Laos y Camboya. Diversos préstamos extranjeros estuvieron dirigidos a comprar armamento para contener la "subversión comunista" dentro del Norte y Noroeste del territorio.

De lado las consideraciones partes de la Guerra Fría, los avances que registraba Tailandia en materia económica, sin embargo, no representó todavía la ampliación de la participación social en la política del país. Durante el período 1958-1968, por ejemplo, no se permitieron partidos políticos. Los Primeros Ministros correspondientes -Sarit Thanarat en el período 58-63 y Thanom Kittikachorn en 63-73- se justificaban argumentando que la presencia de aquéllos causaba malestar social y que su administración estaba

²⁶ Meyer, Walter, *Beyond the Mask. Towards a transdisciplinary approach of selected social problems related to the evolution and context of International Tourism in Thailand*, Verlag breitenbach Publishers, Saarbrücken and Fort Lauderdale, 1988.p. 65.

demasiado preocupada conteniendo la agresión comunista y abocada al desarrollo económico del país para permitir una incipiente estructura democrática.²⁷ El dominio de los militares en alianza con la burocracia civil permaneció hasta 1973, excepto por breves períodos.

2. 4 La sociedad civil en 1973 e inicio del acelerado crecimiento económico

El 14 de Octubre de 1973 -el llamado "Día de la Gran Tragedia" -, una revuelta dirigida por estudiantes de la Universidad Thammasat y apoyados moralmente por el Rey, derrocó el gobierno militar de Thanom Kittikachorn, movimiento que ha sido considerado como el más importante en la historia del país a favor de la democracia. El evento, que lamentablemente terminó en afluencia de sangre, propició que la sociedad civil y los políticos civiles y comerciales desempeñaran un papel más importante a partir de entonces²⁸. La participación civil ha registrado un incremento ascendente desde entonces y el movimiento es recordado y conmemorado como un punto de inflexión en la historia política y social del país.

La influencia de los militares en el poder intentó ser mermada desde entonces. Para desgracia de la consolidación política del país, el gobierno civil posterior a 1973 permaneció tan sólo tres años. Pese al activismo político experimentado en la época, tal situación hizo evidente que "las elecciones eran realizadas cuando el grupo que gobierna está convencido de que las elecciones reforzarán su poder...(eran)...un evento sin patrones a seguir y dependiente del cambio en las alianzas y en las ventajas políticas de los grupos de elite, tales como los políticos, burócratas, líderes de negocios capitalistas y oficiales militares."²⁹ Aunque se reconoce que los canales democráticos eran relativamente mayores, la historia política de Tailandia continuó siendo una pantomima para los sectores más afectados.

La situación política de los setenta fue considerada un detonador social que igualmente dio cuenta de las debilidades del sistema económico prevaleciente. Si bien es cierto que el sector agrícola fue considerado el responsable del crecimiento sostenido del país y que la expansión de tierra cultivable que se registró en los años sesenta continuó

²⁷ Neher, Clark D., "Political succession in Thailand" en *Astan Survey*, Vol. XXXII, No.7, July 1992, p.587.

²⁸ Phongpaichit, P. and Baker, C. *Thailand Economy and Politics*, Oxford University Press, 1997, p. 376 en Brito, J. Ramón y Escamilla, J. Enrique, *Op Cit.* p.114

²⁹ Neher, Clark D., *Op. Cit* p.584.

hasta principios de la década siguiente, la economía mostraba ya serias deficiencias. El derrocamiento del autoritario Mariscal Thanom Kittikachorn por el movimiento de octubre de 1973 supuso gran inestabilidad en el país, que, sumada al shock petrolero mundial del mismo año, impactaron negativamente la economía tailandesa. Durante la última parte de la década de los setenta, era de opinión generalizada que la economía era sostenida mediante deudas. Con déficit en el sector público y en la balanza de pagos del país, los préstamos del exterior sostuvieron los patrones de crecimiento del país³⁰.

En este período ya se hace evidente una fuerte interdependencia de la economía tailandesa con la economía mundial. Los ciclos del capital afectaron al país, al tiempo que las relaciones exteriores cobraron cada vez mayor importancia. Como lo muestra la mencionada relación con las inversiones extranjeras y con el flujo de precios mundiales de energéticos, a la vez que las relaciones económicas bilaterales y multilaterales abren la posibilidad para reactivar la economía, de la misma manera dicha relación es fuente de inestabilidad.

Otro ejemplo claro de dicha relación lo proveyó el mismo período de los setenta. La posición de los Estados Unidos como un actor económico y militar en la zona tuvo un enorme efecto en la formación socio-cultural de Tailandia. La guerra en Vietnam catapultó el arribo de visitantes de los Estados Unidos en territorio tailandés. Ella permitió el desarrollo de infraestructura de la cual se benefició el turismo: un considerable incremento del gasto estadounidense en bares, hoteles y centros nocturnos. Otros negocios que se beneficiaron de la presencia fueron tiendas de joyas y de vestido.

Esta por demás señalar que dicha situación coadyuvó a que se registraran en Tailandia los mayores niveles mundiales de prostitución y de portadores de VIH/SIDA característicos de los ochenta. Tal diversificación y multiplicación de lugares de entretenimiento y vida nocturna derivaron en miles de centros de prostitución, que ha dado fisonomía a ciertos *resorts* en el país y que dio a Bangkok la imagen de *sex-capital of the East*, así como las playas de Pattaya. Las altas tasas de crecimiento que generaron dinero en el país, el acceso a satisfactores de índole material y los discursos de corte populista sobre la bonanza de Tailandia han contribuido para dejar detrás de la escena estos negativos efectos.

³⁰ Dixon, Chris, *Op Cit.* 108

La salida de los Estados Unidos de la región traería negativas consecuencias económicas para Tailandia. Muchas de las divisas procedentes de los militares saldrían del territorio, aunque es cierto que sus "redes" permanecieron en ciertas partes del país. Pero tal situación, acentuada por la caída de Saigón en 1975 a manos Comunistas, aunado a las sangrientas guerrillas del Khmer Rouge en Camboya y el derrocamiento de la monarquía en Laos y su reemplazamiento por el gobierno de Pathet Lao cercano al gobierno de Hanoi, orilló a que Tailandia tomara la delantera en el bloque de la ASEAN para enfrentar los peligros de la península de Indochina comunista.

Esencialmente, los setenta fueron un profundo período de transformación hacia la década siguiente. Paulatinamente, el creciente desarrollo económico que seguía en ascenso trajo consigo la común presencia de hombres de negocios en los partidos políticos en busca de intereses, apoyos políticos, financiamientos por particulares y mayor despliegue en los medios de comunicación. Para entonces se indican "...dos nuevas formas de influencia por parte de los negocios: (1) participación directa en el Parlamento o el gabinete, ambos a través de elecciones y el apoyo de los partidos políticos, y (2) negociaciones de grupo o membresía en Joint Public Private Consultative Committees (JPPCCs)".³¹

Entre 1970 y 1980 el sistema político tailandés era definido como corporativista y liberal, el cual propició las altas tasas de crecimiento característico del país de los ochenta. En tanto el ámbito castrense mantenía su influencia, las decisiones económicas eran propuestas autónomamente por las agencias gubernamentales en cercana cooperación con los intereses empresariales. El Primer Ministro Prem Tinsulanonda y el pequeño interludio de Anand Panyarachun administraron de manera más eficiente el corporativismo liberal nombrando a reconocidos tecnócratas no políticos en las carteras económicas claves.³² Continuaron, sin embargo, graves escándalos de corrupción.

Con la entrada de los tecnócratas al poder en 1982, la década de los ochenta vio un espectacular desarrollo de la economía Tailandesa. El "milagro" tailandés, le valió al país denominaciones tales como NIC (*New Industrialized Country*) o el quinto Tigre Asiático. El gobierno aplicó una estricta disciplina fiscal y una rígida política económica que fueron

³¹ Laothamatas, Anck, "Business and Politics in Thailand: New patterns of influence" en *Asian Survey*, Vol. XXVIII, No 4, Abril 1988, p.452.

³² Brito, J. Ramón y Escamilla, J. Enrique, ...*Op Cit.* p.114

aclamados por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. El país continuó el camino de la desregularización y liberalización económica y financiera, la reducción de la intervención estatal que favoreció a empresas transnacionales e inversores, así como controles a préstamos extranjeros.

A dichas medidas gubernamentales se sumó una acelerada expansión del comercio exterior mediante la recomposición de las exportaciones del país. De productos básicos Tailandia pasó a manufacturas. Las exportaciones se concentraron primeramente en textiles, prendas de vestir y calzado. Posteriormente se daría paso a la elaboración de componentes electrónicos. El boom en las exportaciones se catapultaría aún más con la devaluación del baht en 1984, así como los bajos costos de producción, expansión de la planta productiva con relativamente bajos recursos y la multiplicación de la pequeña empresa en el sector exportación, entre otros factores. A partir de entonces, las exportaciones serían el motor principal de la economía tailandesa. El rápido crecimiento del comercio tailandés hacia el exterior ocasionaría que su economía adoptara su característica imagen de central de abastos, así como de la fisonomía de la gran urbe de Bangkok, y que a la postre se hiciera fuertemente dependiente de la economía internacional.

Si la época de oro en Tailandia durante 1958-1973 registró niveles de crecimiento basados en la agricultura, desde la mitad de la década de los ochenta el gobierno tailandés promovió esencialmente la industria, la que a su vez generó que el sector empresarial nacional se expandiera. La industrialización y acelerada producción fueron a su vez alimentadas por altas tasas de inversión extranjera -particularmente de Japón, Taiwan y Hong Kong. El incremento en ingresos permitió mayor gasto en bienes manufacturados, en servicios y en bienes raíces, acompañado de un estímulo en los servicios financieros, la construcción, el transporte y las telecomunicaciones del país. La elevada inyección de capital especulativo generó igualmente un boom en la bolsa de valores. A partir de 1987, Tailandia registraría un insólito crecimiento de doble dígito durante tres años³³.

Cabe señalar que el crecimiento económico del país en los ochenta se vio reforzado igualmente por dos elementos: la exportación de fuerza laboral (especialmente

³³ TDRI (Thailand Development Research Institute) *Thailand's Boom and Bust. Collected Papers*, Bangkok, Thailand, December 1997, p. 15

a Medio Oriente) y, de mayor importancia, el creciente impacto de la industria del turismo. Este último rubro ocupará una indiscutible importancia en la economía del país presente hasta la fecha. El turismo ocupaba ya una posición primordial en el periodo del Primer Ministro Sarit (1956-1965), donde se crearon las condiciones de infraestructura para su expansión, así como los esfuerzos por crear una imagen segura, políticamente estable del país con servicios confiables y modernos, elementos esenciales para desarrollar la industria. No obstante, el turismo, durante los últimos dos decenios recientes, se consolida y toma un nuevo *momentum*.

Nos parece relevante señalar la importancia del sector turismo y de su significativa participación en la economía tailandesa. Su peso y amplitud abarca un amplio espectro que incluye la promoción de la cultura de Tailandia. Dicha relación continúa en el gobierno del Primer Ministro Thaksin Shinawatra. Como referencia al incremento del sector turismo, cabría mencionar que los ochenta registraron un elevado flujo de turistas provenientes de China, Taiwan, Singapur y Malasia, quienes fueron atraídos por la oferta de entretenimiento sexual o por el llamado *pleasure belt*. Estrechar las relaciones con Medio Oriente tuvo un efecto favorable para la industria del turismo. Casi inexistente en 1966 (85 visitantes), el flujo de nacionales de dicha región, en atención al fundamentalismo religioso, el incremento de los precios de petróleo de la OPEP y el acceso a placeres sexuales en Tailandia, se expandió a 104, 813 turistas para 1985, quienes generaron un gasto de 180 millones de dólares en el mismo año.³⁴ Esto refleja la importancia que el gobierno tailandés concede al ámbito internacional así como a la búsqueda de mercados para satisfacer las necesidades nacionales.

Los modelos económicos que Tailandia ha seguido presentan diversas problemáticas. Si bien es cierto que las demandas básicas de la población han sido atendidas como son fácil acceso a sustento alimenticio, luz, servicios viales, agua, entre otros, la brecha económica que separa a ricos y pobres refleja contrastes muy severos que se agudizarían en los años siguientes, como se verá en el siguiente apartado. De especial atención es el desarrollo centrado en Bangkok, la gran urbe de Tailandia que ha dejado de lado el crecimiento de las zonas rurales. Al estar la atención de los grandes capitales en Bangkok, la proliferación de infraestructura y servicios que la satisfagan han crecido para formar un sistema altamente centralizado.

³⁴ Annual Statistical Report on Tourism in Thailand 1985, p. 28. en Meyer, Walter, *Beyond the Mask...Op cit.* pp. 82-83.

2.5 Crisis y la entrada a las transformaciones del siglo XXI

Un nuevo indicio sobre prosperas posibilidades de la situación política del país tuvo lugar con el rechazo de Prem para continuar otro periodo más en el poder y tras la designación de Chatichai Choonhavan como Primer Ministro en las elecciones del 24 de Julio de 1988 -el primer miembro electo del Parlamento que ocupaba este puesto desde 76. Hasta entonces, la elección de Chatichai había representado el punto más alto de la democracia y del predominio empresarial en la vida política del país.

Sin embargo, el inicio de la década de los noventa mostró que en aspecto político aún permanecían grandes rezagos y que la modernización que experimentaba el país reflejada en sus altos ejecutivos, grandes rascacielos y flotas Mercedes Benz no iba acompañado de madurez política. La ya tediosa historia de golpes militares se repite una vez más el 23 de febrero de 1991. Entonces, los Comandantes Sundhara Kongsompong y Suchinda Kraprayoon abrogan la constitución, destituyen al gobierno electo e imponen al Consejo de Conservación de Paz Nacional (NPKC, por sus siglas en inglés) como árbitro único para la política pública.

Los militares intentaron reafirmar su dominio mediante la fabricación de la elección parlamentaria del Primer Ministro del General Suchinda en 1992. Pero el suceso fue para los medios un plan anteriormente premeditado, tildándolo de "golpe silencioso". La naciente clase media, líderes de provincia, ONG's, la elite empresarial e inclusive algunos miembros del Parlamento mostraron su indignación y se levantaron contra el ya desacreditado ejército. Tiene lugar aquí el llamado "Mayo Negro", ya que el día 17 de ese mismo mes se bañan de sangre nuevamente las calles de Bangkok. Después de éste, el papel de la clase castrense continuó siendo de importancia aunque sólo detrás del escenario.

De manera general, durante los noventa, la política tailandesa se abocó a combatir las 3 principales debilidades arraigadas en el seno de la sociedad que fueron vistas como producto del modelo corporativista liberal: la exclusión de la que había sido objeto el ámbito público en el proceso de diseño político; la poca ponderación dada a

los aspectos de relevancia social –degradación ambiental y desigualdad del ingreso; y la galopante corrupción³⁵.

Las elecciones de septiembre de 1992 trajeron de regreso a un gobierno civil encabezado por el líder del Partido Demócrata Chuan Leekpai. Este sobrevivió dos años y ocho meses, hasta entonces el período más largo de un gobierno electo en la historia de Tailandia, mismo que terminó tras un escándalo que involucraba a los demócratas sobre tenencia de la tierra de la isla de Phuket. Chuan regresó al poder después de los dos gobiernos de Banharn-Silpa Archa y Chavalit Yongchaiyud en 1995 y 1997 respectivamente. Durante su gobierno, por primera vez en la historia del país, se realizaron comicios en marzo de 2000 para elegir a 200 senadores por la vía del sufragio directo. Tras finalizar el término de Chuan en noviembre de 2000 tuvieron lugar las elecciones generales en enero del siguiente año en el que fue electo el "tycoon" de medios de comunicación Thaksin Shinawatra con una victoria sin precedente, trayendo así nuevas y amplias expectativas para la sociedad.

La entrada de los noventa se benefició del constante crecimiento y la expansión. No obstante, y pese a las previsiones gubernamentales, el desgaste en Tailandia se hacía evidente progresivamente, al tiempo que la burbuja especulativa iba en ascenso. Diversas situaciones ocasionaron que el país sufriera una de sus más severas crisis económicas a mediados de la década. Para 1996, el país tuvo un prácticamente nulo crecimiento en las exportaciones; el déficit en la balanza de pagos se amplió constantemente; los movimientos de capital especulativo a corto plazo se incrementaron; el sector de bienes y raíces y del sector financiero que se mostraban altamente volátiles y pobremente regulados se sobrecalentaron; los costos del país fueron en ascenso y la moneda tailandesa se sobrevaluó. Llegó finalmente el momento en que el Banco de Tailandia no contó con reservas para soportar la sobrevaluada moneda, y tras un ataque especulativo en junio de 1997 contra el baht, la institución crediticia hubo de intervenir. El dos de julio, inolvidable para la sociedad tailandesa, sobrevino una depreciación de la moneda en un 20% seguida de un 26% más para el mes de septiembre lo cual generó la masiva salida del capital extranjero del país.

Tailandia cayó en bancarota y tuvo lugar un muy negativo impacto económico nunca antes visto en el país. El crecimiento real del Producto Interno Bruto decreció 1.4 en

³⁵ Brito, J. Ramón y Escamilla, J. Enrique, ...*Op Cit.* p.115

1997 y un dramático 10.8 en 1998. El FMI tuvo que aportar asistencia financiera al país al igual que los Estados Unidos con un paquete de rescate de 17.7 billones de dólares a fin de inyectar dinero a la devastada economía, no sin antes imponer una serie de condiciones que incluían, por ejemplo, abrir las instituciones financieras nacionales en un 100% a la compra externa, así como la promesa de modificar la legislación a fin de permitir a extranjeros la compra de tierra.³⁶ Los sueños de bonanza alimentados durante décadas llegaban a su fin. Se hacía evidente, en cambio, una de las características más sobresalientes de la globalización, esto es, el intercambio de capital a escala global. Y en especial, una de las implicaciones del caótico promiscuo y altamente acelerado movimiento de capital financiero que marca definitivamente una crisis en la soberanía de los Estado-nación³⁷.

Asimismo, la crisis hizo evidente que el flujo de ingresos del país, impulsada por la tan afamada administración tecnócrata, no era canalizado a los sectores productivos de Tailandia sino, particularmente, a la bolsa de valores, a los bienes y raíces y a la creación de crédito. Especialmente el sector bienes raíces creció dada la alta demanda por oficinas y apartamentos de lujo. Bangkok se convirtió de esta manera en un mercado de deudores en tanto que eran regla en el país el fácil acceso a dinero, crédito de bancos, así como una laxa legislación.

Adicionalmente, la crisis mostró que las medidas de privatización no estuvieron gobernadas por procesos justos y transparentes que demanda toda negociación. Integridad en procesos de largo plazo fue reemplazada por malversación y corrupción. Las concesiones otorgadas en la privatización mostraron fallas y se combinaron con retrasos, ineficacia, así como con interferencia política por parte de instancias públicas con la avaricia del sector privado³⁸.

La severa caída financiera en la que entró Tailandia en 1997 ha expuesto que el gobierno tailandés no se ha abocado en su integridad a instaurar políticas de redistribución del ingreso a favor de un patrón social más justo. Estas, de aplicarse, han sido periféricas. La crisis de los noventa expuso más claramente diversos problemas de una sociedad altamente industrializada que no ha visto materializar sus promesas de

³⁶ Bello, Wallden & Cunningham, Shea *A Siamese tragedy. Development and disintegration in modern Thailand*. Zed Books. London & NY, 1998 p. 5

³⁷ Appadurai, Arjun ed. *Globalization*. Duke University Press, Durham & London, 2001, p. 4

³⁸ TDRR, *Op Cit* p.16

desarrollo. El desarrollo económico ha estado basado en zonas urbanas mas no ha sido significativo y generalizado para los sectores rurales. Algunas de las más importantes son³⁹:

- Falta de balance entre empleo y producción - que se traduce en baja importancia del sector agrícola en la economía nacional al tiempo que cuenta con un elevado Índice de fuerza laboral.
- Bajos niveles de urbanización en pequeños poblados.
- Altos niveles de población concentrados en la ciudad de Bangkok.
- Producción de manufacturas y ampliación del sector servicios concentrados esencialmente en la capital del país.
- Profundos rezagos en educación y entrenamiento.

Las disparidades enunciadas se han agravado con el tiempo y las conexiones que guardan entre cada una de ellas han generado efectos tales como desempleo, migración, graves niveles de analfabetismo y degradación ambiental en zonas rurales, además de los mayores niveles mundiales de prostitución y de portadores de VIH/SIDA característicos de los ochenta. Las loables tasas de crecimiento y los discursos de corte populista han contribuido para dejar detrás de la escena estos negativos efectos.

La grave disparidad económica aún prevaleciente en Tailandia ha contribuido a ampliar la participación la sociedad civil y el surgimiento de Organizaciones No Gubernamentales. Entre sus orígenes se encuentran: los movimientos de izquierda que, como el Partido Comunista, resurgieron a finales de los ochenta como activistas de derechos humanos; los movimientos rurales a favor de la tenencia de la tierra, como es el caso de *Thai Rural reconstruction Movement*; asociaciones estudiantiles que proveen terreno a favor de los activistas sociales, como es el caso de *Thai Volunteer Service*; asimismo, se encuentran los movimientos medioambientales que incluyen organizaciones como *The Project for Ecological Recovery* o *WWF Thailand*.⁴⁰

Cabría señalar que dentro de las corrientes sociales no solamente figuran actores o activistas que forman parte de una red de partidos o asociaciones de carácter político. Surgen también, en cierto sentido, del propio ámbito cultural tailandés. Uno de los más característicos y singulares de Tailandia es el denominado *engaged buddhism* o *social*

³⁹ Dixon, *Op. Cit* p. 262

⁴⁰Bello, Wallden & Cunningham, Shea *Op Cit*. p. 243-244.

buddhism, movimiento que integra el budismo en el ámbito político-social. Dentro de los grupos más reconocidos se encuentran *Suan Moke* (fundado por el monje Buddhadasa), *Dhamma Kaya*, *Santi Asoke* y la *Federation of Buddhists of Thailand*. La variedad de lemas que abordan es muy amplia. En esencia, parten del cambio individual a través de preceptos budistas como *sammaditthi* o correcta visión y tras un proceso de cambio tratan de moldear la economía en atención a mente, espíritu, cultura y medio ambiente para contar con un medio social más justo. Se centran en el camino medio del *dhamma* budista para aportar un concepto distinto de desarrollo.

Esta corriente representan una crítica a la visión consumista de la sociedad, al lacerante avance material, industrial y de lamentables consecuencias económicas. Su atractivo radica en que critica el modelo capitalista mundial mediante conceptos filosóficos inspirados en la tradición de antiguas civilizaciones y mediante el resurgimiento de la religión, que como se verá en el siguiente capítulo, ha permeado fuertemente a la sociedad tailandesa. La participación de *political monks* ya ha sido tema de interés para el ámbito académico, así como de su peso en la formación nacional⁴¹. Al tiempo manera de revitalizar el budismo y los valores culturales, su visión es parte de las visiones en contención dentro de la política tailandesa⁴². Dadas las características de Tailandia, bien se podría decir que esta corriente es una aportación singular del país y que cuenta con voces similares que se escuchan en otros países de tradición budista como en Myanmar, Laos, Camboya y Vietnam.

La manera en la que estos grupos y activistas se organizan, las propuestas que realizan, su viabilidad y adaptación siguen siendo tema de amplio debate y crítica.⁴³ Desde aquéllos que mediante una perspectiva idealista rescatan y conceden todo valor a los aspectos filosóficos de las propuestas –al punto de referirse a la necesidad de transformar la realidad– hasta aquéllos que los tildan de entusiastas sin un programa de acción definido, cada vez más voces a favor y en contra surgen al respecto.

⁴¹ Dado el tradicional rol que ocupaban los monjes, la *Sangha* (orden budista) y los principios monásticos, muchos comentarios se sitúan en la importancia que representa la inserción de la religión en el cambio social y global. Ver por ejemplo Somboon, Suksamran *Political Buddhism in Southeast Asia*, St. Martin Press, NY, 1976. y Phongphit, Seri. *Religion in Changing Society. Buddhism Reform and the role of monks in community development in Thailand*. 1988 pp.201

⁴² Hunsker, Bryan et al. *Loggers, monks, students & entrepreneurs. Four essays on Thailand*. Centre for Southeast Asia Studies, Northern Illinois, 1996.p. 34

⁴³ Ver Bello, Walden & Cunningham. Shea .*Op Cit* 247. Una interesante fuente alternativa es Jones, Ken *The social face of Buddhism*, Wisdom Publications, London, 1989.p.415.

En cuanto al ámbito cultural del país se refiere, la (des)composición política, económica y social ha afectado la distribución de proveedores de cultura. Bangkok, bajo el modelo de desarrollo centrado en las urbes, se ha instaurado como el centro indiscutible de arte y cultura, donde concentran la mayor cantidad y más importantes centros, salas, museos, galerías y donde se presentan la mayor cantidad de manifestaciones culturales. La ciudad de Chiang Mai figuraría en segundo lugar. Mas allá de ello, el país cuenta con zonas o ciudades con importantes centros arqueológicos, como son Lopburi, Ayuttaya, Sukkothai y Ban Saeng.

Así mismo, la fisonomía que guarda el sector educativo como resultado del avance del capital, de la preeminencia del sector económico en detrimento de otros, de modelos que pese a estar abocados a favorecer la productividad producen modelos económicos desiguales, entre otros factores, es ilustrativa de la situación que guarda el país ante un contexto de acelerada globalización. Sería extenso integrar los elementos que confluyen para dar fisonomía a la educación en Tailandia, uno de los campos esenciales en el ámbito social. Cabría señalar que un profundo estudio del currículum escolar a nivel primaria identificó que los profesores enseñan moral, modales y nacionalismo junto con cocina, primeros auxilios, física de alto nivel, danza y gimnasia, combinación original que pone interrogantes sobre los beneficios educativos del país. El método en la educación es la repetición de información y en disciplina. Ello, nos dice el estudio, suprime la iniciativa, actitud crítica, el crecimiento personal, además que la excesiva repetición sobre Tailandia, su historia y el ser tai, sofoca el interés en asuntos públicos y la imaginación. No obstante los negativos comentarios respecto a la pobre calidad de la educación y la reconocida necesidad por parte del gobierno de mejorar sus niveles, "la educación continúa su forma soporífica"⁴⁴.

En cuanto a promoción educativa, de tal suerte, el modelo económico en Tailandia favorece los centros como Bangkok y deja de lado las zonas rurales. Con la íntima relación que los círculos gubernamentales mantienen con los sectores académicos más dinámicos –como son los estudios en las Universidades más prestigiosas del mundo- y con los currículums educativos enfocados a favorecer el pragmatismo económico, atestiguamos en Tailandia una de las características más sobresalientes del proceso de globalización de capital y de la segregación de unos sectores públicos respecto a otros en cuanto a

⁴⁴ Mulder, Neils, *Thai images. The culture of the public world*. Silkworm books, Chiang Mai, Thailand, 1997. pp. 334-335.

conocimiento. Appadurai los llama "apartheid". El primero tiene lugar en un creciente divorcio entre los círculos académicos y los vernáculos y el segundo en la falta de participación de los pobres de los discursos sobre globalización como de otros debates de carácter nacional. Estos representan formas dominantes del conocimiento crítico, que refleja un proceso económico injusto que ocasiona una distribución fragmentada y desigual de recursos que favorezcan la crítica educativa y cultural, mismas que son esenciales para la formación de una visión global de la propia globalización⁴⁵. Al no dar cuenta de los procesos de globalización, por tanto, no se da cuenta de las desigualdades que produce la incontrolable generación de capital y los negativos efectos que produce.

Tal situación derivada de los modelos económicos instaurados nos lleva a cuestionarnos el papel que Tailandia tendrá en el futuro próximo ante la situación internacional que tiene lugar en el mundo. Sabemos que de manera general, Tailandia se ha mantenido abierta y expuesta a las fuerzas políticas y económicas que han moldeado a la región. Pero los procesos actuales de transformación política y económica son tan acelerados y tan interconectados globalmente que predecir es ya un riesgo en sí mismo (véase Bolsa de Valores).

A la entrada del siglo XXI es indudable que un especial papel en la escena internacional lo ha jugado y lo juega China. Como ha sucedido con las más de las economías de orbe, Tailandia se ha visto influenciada por el crecimiento de la economía china, especialmente por su cercanía geográfica y altos niveles de inversiones e inmigrantes procedentes de aquel país. Pocas veces se han presenciado los altos índices de crecimiento por una nación tan grande por un periodo sostenido como China. Su rápido crecimiento económico tiene implicaciones estratégicas para todos sus vecinos, así como para las poderosas naciones europeas y los Estados Unidos. Ello ha ocasionado un cambio de relaciones, lo cual en Asia y en el Sureste de Asia mantiene también una relación con el colapso de la Unión Soviética. De especial interés resultan los estudios que indican que una *entente* parece emerger entre China y Tailandia en la región. De tal manera se puede ver el proceso de China por extender su esfera de influencia sobre el Sureste de Asia con la cooperación de Tailandia.⁴⁶

⁴⁵ Appadurai, Arjun ed. *Globalization...Op Cit*, p. 3-4

⁴⁶ Malik, Hafeez (ed.), *The roles of the U.S., Russia and China in the new world order*, St. Martin's Press, N.Y., 1997, p.280.

El que Tailandia se muestre en una abierta y fecunda relación con China tiene en gran medida su explicación por sus históricas relaciones diplomáticas, la situación geográfica, así como el flujo de población de y hacia ambas naciones por su contraparte. La entrada al siglo XXI sugiere un cambio en el pensamiento estratégico tailandés y que versa en que tanto Tailandia como China tienen intereses mutuos y de largo plazo en el Suroeste de Asia. Los estudios de las relaciones entre los gobiernos de Bangkok y Pekín mantienen que lo que lubrica esta especial relación Sino-Tai son las oportunidades entre los círculos de negocios en ambos países para crear riqueza tanto en China como en la península. La inversión tailandesa aumenta en China y prácticamente todas las compañías tailandesas en China son controladas por grupos de negocios étnicamente chinos asentados en Bangkok⁴⁷.

Ante tal situación, el espectacular crecimiento que las economías del sureste asiático registraron en las tres últimas décadas del siglo XX, han puesto a la región en una posición especial en la economía internacional. Pese a que las naciones del Suroeste de Asia han entrado al nuevo milenio con menor certidumbre sobre su futuro en una economía cada vez más globalizada dado la severa crisis económica de 1997, así como problemas de carácter político que representan latentes posibilidades de desestabilización, la región entra con renovado ímpetu a la escena internacional. La gran concentración de población en las naciones de Asia, los indudables recursos naturales con los que cuentan, la historia de desarrollo tecnológico en la región, así como el espectacular crecimiento de China, abren optimistas posibilidades de crecimiento. Especialmente, las economías del Suroeste de Asia llevan acabo un proceso de reestructuración.

Ciertamente queda mucho por hacer para concretar una formación efectiva e institucionalizada en la comunidad del Suroeste de Asia –especialmente con toda la región del Pacífico–, además de aun quedan latentes los peligros de seguridad regional tras los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos, los ataques en Bali en octubre de 2002 así como el impacto de SARS en la región. Así mismo, gran parte de su población aun permanece pobre, ya sea en lamentables asentamientos urbanos o en pequeñas comunidades rurales.

⁴⁷ Malik, Hafeez (ed.), *The roles...Op Cit.* p. 284

Cabe resaltar un elemento de importancia en la organización de las relaciones comerciales Sursasiáticas. Si bien las asociaciones como APEC y ASEAN –los mecanismos de cooperación económica más importantes de la región– reducen, en la medida de lo posible, las barreras comerciales como tarifas arancelarias y fomentan los flujos de inversión, éstos no están asociados mediante la celebración de tratados o uniones con el marco jurídico que caracteriza a la Unión Europea, por ejemplo. Las naciones integrantes han establecido niveles de complementariedad en sus economías a través de una coordinación voluntaria. La voluntad y el interés de las partes por avanzar en los objetivos comerciales dispuestos han estimulado el comercio intraregional⁴⁸.

Los más recientes estudios sobre el acontecer en el Sureste de Asia y sus más representativas tendencias se pueden encasillar en 5: ⁴⁹

1. Una de las características más sobresalientes de la región de Asia Pacífico son los altos niveles de integración económica entre las naciones que componen la región. El comercio intraregional parece ir en aumento. Como ejemplo, las exportaciones de Tailandia hacia los países o economías de nueva industrialización (NICs o NIEs) en Asia - Hong Kong, Singapur, la República de Corea, Taiwan y Malasia- rebasaron en 1994 por vez primera las exportaciones de los Estados Unidos, al mismo tiempo que sus exportaciones a los países de la ASEAN excedieron las de Japón.

2. En la región se registran nuevos países exportadores de capital, como son Hong Kong y Singapur, al tiempo que el crecimiento la red de negocios chinos basados en el Sureste de Asia son una poderosa fuerza económica que incrementa en la región. No obstante lo anterior, y pese a la continua recesión en la que se ha enconado la economía japonesa y el motivo de especial preocupación que ello genera, Japón sigue siendo la mayor fuente de inversión directa en la región.

3. El surgimiento de grandes metrópolis crece desmedidamente como resultado del papel que ellas tienen en la economía de sus respectivos países, como lo son Shanghai, Jakarta y Taipei. Tokio y Singapur son ciudades que buscan relacionarse con una red global de ciudades que provea importantes servicios de alto nivel a la economía

⁴⁸ Millán, Julio, *La Cuenca del Pacífico*. FCE, México, 1992, p.81

⁴⁹ Forbes, Dean "The Asian Pacific community in the Pacific century" *The Far East and Australasia 2004*, Europa Publications, London, 2004 .p 37-39

regional e internacional. El ritmo de expansión inclina a considerar que se están empezando a desarrollar a lo largo de la costa del pacífico una serie de regiones mega-urbanas que conectan grandes grupos de ciudades.

4. Tiene lugar la formación de lazos trilaterales específicos entre países, arreglos de cooperación económica que si bien no es posible hablar de grandes resultados, son un serio interés por experimentar en la zona. Estos han sido llamados "territorios económicos naturales" (NETS por sus siglas en inglés). Singapur va a la cabeza con el desarrollo del "triángulo de crecimiento", enlazándola con el estado de Johor en Malasia y la provincia de Riau en Indonesia. Así se busca combinar las ventajas comparativas de cada una de las regiones. El *Asian Development Bank*, por ejemplo, concentra sus esfuerzos en la zona del río Mekong.

5. Las redes de transportes y comunicaciones están cambiando al mismo tiempo que lo hace la integración económica en el área. Especialmente, las rutas aéreas a las cuales se dedican mejoras y avances tecnológicos. Las tres rutas de cargo aéreo de mayor crecimiento en el mundo son la intra-asiática y la que enlaza Asia Pacífico con Europa y con Norteamérica. Un corredor aéreo importante se localiza en Singapur, Bangkok, Taipei, Seúl y Tokio. Las telecomunicaciones incrementan aceleradamente, siendo un caso particular *Star TV* (televisión por satélite en la región de Asia).

Los procesos de cambio continúan en Tailandia y en el ámbito global. Si bien es cierto que la economía estadounidense juega un papel definitivo en la conformación y rumbo de la economía y de la agenda internacional, la sinergia que tienen lugar nuevamente en la región del Sureste de Asia influye de manera inmediata la orientación de prioridades al menos para los países que coexisten en este dinámico microcosmos. Tailandia, con una extensa agenda por atender, está dentro de esta dinámica, y su política cultural, también forma parte de ella.

3. Fuentes e Influencias de la cultura tailandesa.

Sumergirse a la cultura tailandesa es adentrarse a un mundo de leyendas que se entrelazan en la historia, a visiones que transforman tiempo y espacio, a símbolos que se recrean por la fuerza del pasado. Describir la cultura tailandesa es una empresa sumamente amplia que, dados los elementos que la integran, sus múltiples características, detalles y periodos, es imposible considerar completamente en un sólo documento. Por ello, aquí aportamos elementos esenciales básicos para aproximarse a la cultura en Tailandia.

En un inicio, nos damos tiempo entender la composición étnica de Tailandia en la historia. Posteriormente abordamos las principales fuentes de la culturales tailandesas: en un primer lugar la monarquía y posteriormente la religión en Tailandia. Ambas son de gran importancia ya que, de acuerdo a los textos disponibles sobre cultura en Tailandia, son los ejes principales que dan forma y estructura a la cultura del país. El conocimiento de ellos es igualmente relevante en virtud de que definen el carácter tradicional o clásico de la cultura tailandesa, por lo que ambos se abordan de manera más extensa. Finalmente concluimos con la manera en que el gobierno tailandés ha concebido la cultura en su historia reciente para fines de su política cultural, lo cual es importante para poner en contexto la manera en que entra al siglo XXI.

3.1 Raíces étnicas

Como hemos señalado anteriormente, la progresiva conformación de la sociedad en Tailandia ocasionó que prevalecieran diversas culturas étnicas. Dicha composición multi-étnica fue resultado de las migraciones hacia el territorio peninsular desde el territorio chino, indio y Khmer, principalmente, además del comercio, las guerras, sucesiones, absorciones, y las mezclas que han tenido lugar en la región con diversos pueblos asiáticos. Los antecedentes de lo que se podría denominar "cultura nacional" tendrá su antecedente hasta la entrada del siglo XIII, tiempo en el que la monarquía en Siam se consolida como imperio al punto de concentrar bajo su égida no sólo los ámbitos político y económico del territorio sino que, aunado al establecimiento del Budismo Theravada como la religión oficial del país, también el cultural. La cultura, por su parte, ayudará asimismo que el Imperio de Siam se consolidara en tanto fuente de símbolos básicos para la sociedad.

En cuanto a grupos étnicos, de manera general, Tailandia es usualmente dividida en cuatro áreas⁵⁰:

- Norte- región montañosa poblada predominantemente por *thai nuea* o Tai del norte. Permanecen allí algunas tribus de origen Mon-Khmer y Tibeto-Burmanos.
- Noreste- poblada por Tais con ascendencia Lao y Mon-Khmer del lado este del río Mekong.
- Centro- planicie poblada por Tai, o más formalmente Siameses, con pequeñas comunidades de Mon-Khmer y Malayos.
- Sur- península que cuenta con poblaciones Tai y Malayas.

3.2 La monarquía y la cultura

La monarquía tailandesa ha jugado uno de los papeles más predominantes dentro de la cultura en el país. Las manifestaciones culturales y artísticas que hoy se consideran clásicas bien se originaron en las cortes reales o bien contaron con su patrocinio a fin de desarrollarse. Es dentro de este periodo en donde se conforma lo que es o considera "tailandés". La realeza, desde entonces, es considerada uno de los principales patrones de las artes.

Es necesario retomar nuevamente la importancia de la casa real en Tailandia, el papel que ha jugado históricamente y la centralización de su poder. Hemos señalado que durante la monarquía absoluta, el rey prácticamente centralizó el poder en su figura. Bajo su designio, las políticas económicas, sociales y militares del reino eran aprobadas por ser el rey quien estaba a la cabeza del poder civil y militar. A su disposición quedaba la imposición de impuestos, la realización de los negocios estatales, la tenencia de la tierra, la designación de funcionarios de gobierno, entre otros.

Los límites a su poder se proveían mediante ciertos conceptos de carácter filosófico, ligados a la religión, como el concepto de *kingship* o realeza, es decir, el

⁵⁰ Phya Anoman Rajadhon, *Op Cit.* p. 4

"deber" de gobernar con rectitud y justicia, así como por los ideales budistas como lo son la caridad y la benevolencia. No obstante, en comparación del resto de los países asiáticos, en Tailandia la forma de gobernar fue mucho más absolutista debido a las facultades que el Rey detentaba.

El rey era considerado como *Jaskin* o Buda encarnado, es decir, quien posee las diez virtudes reales y quien gobierna en atención al Dhamma –las enseñanzas budistas. A lo largo de la historia se le asoció también con diversos mitos derivados del budismo. Entre ellos figuran: *Bodhisatta* el monje que su mente está inclinada hacia la realización de esas verdades, y por tanto a la aspiración de ser Buda; *Maytreya*, el futuro Buda; o *Cakkavatti*, ser virtuoso de gran poder que vendrá a salvar y a redimir al mundo. Por ende, el monarca fue primeramente considerado como el defensor de la fe religiosa y símbolo de unidad nacional. Esta condición en cierta medida aún la conserva un gran sector de la población. El nombre del actual rey, Bhumibol Abdulyadej⁵¹, Rama IX de la Dinastía Chakri, significa "la fuerza de la tierra y poder incomparable".

Durante el reinado de la monarquía absoluta, las divisiones sociales en Tailandia se hicieron cada vez más marcadas. La población no tuvo una activa participación en los asuntos de gobierno, a no ser por los sectores sociales ligados a la realeza. El *Senabodi*, por ejemplo, era cuerpo conformado por los seis departamentos más importantes del gobierno –las provincias del Norte, las del Sur, las tierras del Rey, el Comercio, Relaciones Exteriores y el Palacio–, el cual era dirigido por los nobles de más alto rango y que actuaba como consejo consultivo del Rey. La propia rígida estructura del reino impidió la representación popular, el sufragio, o la creación de partidos políticos. En gran medida, esta situación bien podría ser considerada un legado que se evidencia en el mantenimiento del poder que hasta hoy conserva la realeza.

La serie de reformas que impulsarían los monarcas del reino desde inicios del siglo XIX, en un contexto de colonialismo e inestabilidad política que caracterizaba a la región, a fin de crear el estado moderno que sería posteriormente conocido como Tailandia coadyuvó a que se consolidara el poder del rey como eje de gobierno. De mayor importancia para el ámbito cultural, a la entrada del siglo XX, numerosas instituciones fueron creadas y diseñadas para promover una nueva cultura nacional o *chat Thai*. A

⁵¹ El nombre completo del monarca es Phra Somdet Paramintharamaha Bhumibol Abdulyadej Mahitalathibet Ramathibodi Chakri Narubodin Sayamintharathirat Boromnannattabophit.

través de estas instituciones prácticamente todo el reino se identificó con tres pilares: *chat*, definida principalmente en competencia en el lenguaje nacional y la identificación con símbolos e historia; *satsana*, o religión, que para la mayoría de la población equivale al budismo; y *phra maha kasat* o monarquía.⁵² Estas son los lazos morales que todavía en la actualidad dan cohesión a la sociedad.

Por estas razones, la imagen del Rey en Tailandia se ha mantenido históricamente incólume. En la actualidad, la sociedad en su conjunto le profesa una veneración inquebrantable y en todo momento le dedican respeto, obediencia y pleitesía. Su posición dentro de la nobleza, de la política, de la esfera religiosa, así como su calidad moral, han definido y asegurado la autoridad absoluta del Monarca en otros ámbitos. Además, cabría señalar que la importancia del rey no se ciñe únicamente a las actividades del monarca cuando está en vida. La clase media en Tailandia, por ejemplo, hoy día le profesa una suerte de culto al rey Chulalongkorn como protector y guía.

La imagen de la realeza incluye un majestuoso carácter ceremonial. A ella se le asocian el lujo, el esplendor, la riqueza, la abundancia, las cuales se reflejan en su modo de vida, así como en ostentosas viviendas y vestimentas ornamentadas exquisitamente. La superioridad de la corte tailandesa en sus siglos de esplendor se conserva legendaria y míticamente. Más aún, este símbolo de poder y de estatus se mantiene vivo en actualmente en Tailandia. En general, la preeminencia que detenta la realeza en materia de cultura es incuestionable. Además de que la casa real conserva en sus recintos particulares las colecciones más exclusivas de arte tailandés, la monarquía representa en sí mismo un muy importante símbolo nacional cultural.

La importancia que la monarquía detentó en los terrenos político y económico imprimió el sello de la estratificación social en el ámbito cultural, lo cual se vio reforzada por la manera en que la clasificación social ha estado rigidamente marcada desde épocas tempranas. La distancia social entre una clase y otra se amplió durante los gobiernos monárquicos. Por lo anterior, en Tailandia se identificaban claramente la realeza y la nobleza por una parte y la clase trabajadora y campesina por otra. Los expertos indican que ello dio lugar a una suerte de "clases culturales". Cada una de esas clases pertenecía y practicaba una cultura determinada. Indican que de esta separación

⁵² Tanabe, Shigeharu & Charles Keyes, ed. *Cultural Crisis and Social Memory. Modernity and Identity in Thailand and Laos*. RoutledgeCurzon, London, 2002. pp.11-12

entre clases altas y bajas se derivan las raíces de la cultura tailandesa. En gran medida, la cultura es una réplica de la Monarquía Absoluta del país ⁵³.

En oposición a la cultura real, que ha definido el sentido clásico de la cultura tailandesa y que dado su carácter elitista que segregó a un sector importante de la población, se encuentra "la cultura popular", la cual es practicada por el resto de la sociedad. La cultura popular nace en viejas aldeas en Tailandia y está asociada de manera básica con el nacimiento, la muerte y la temporada de cultivo. Esta se inclina por las festividades y celebraciones asociadas con el animismo y con el budismo, o acaso, a una mezcla de ambas, pues si bien es cierto que Tailandia practica el budismo Theravada, en la práctica coexisten mitos de las cuales las dos son parte.

En la cultura popular, el reflejo de las prácticas sociales, ocupaciones y habilidades tailandesas, especialmente del mundo rural, se han integrado y se han moldeado con el paso del tiempo para dar forma en cierta medida a lo que ahora se aprecia, desde el exterior, como "el modo de vida tailandés" ⁵⁴. Este modo de vida tiene ciertamente un amplio espectro. Todas ellas tienen características y afinidades con las divisiones antes mencionadas sobre composición étnica del país.

Cabe señalar que la división de culturas antes mencionada va en consonancia con un elemento cultural característico del país que es necesario entender para entender las relaciones en su sociedad: su **estructura jerárquica**. Este es el elemento principal de organización social. En la estructura jerarquía, cada persona ocupa una posición y deber específico dependiendo su sexo, salud, poder, educación y dinero. La muestra de respeto a la edad mayor, así como el agradecimiento y obligaciones hacia ellos constituyen los valores cardinales de la jerarquía. Los analistas en el tema apuntan que sin esta información, sería muy difícil comprender la interacción que tiene lugar en Tailandia a largo plazo⁵⁵.

⁵³ Entrevista con el Dr. Surapone Virulak, Decano de la Facultad de Comunicación y Artes y profesor de Administración Cultural, Universidad de Chulalongkorn, Bangkok, Tailandia, 8 de diciembre de 2003.

⁵⁴ De esta manera lo describe Denis Segaller, quien describe 29 ocupaciones puramente tai, entre las que se encuentran la fabricación de *Bahn-Bat* o cestos monásticos; confección de seda; realización de *Nang Talung* o títeres de sombra; músicos de *Kaen* u órgano de bambú; arreglos florales; trabajos con laca en el poblado de *Baankern*; la fabricación de máscaras del teatro *Khon* o de las casas de espíritus, entre otros. Ver Segaller, D., *Traditional Thailand: glimpse of a nation culture*. N/S, Hong Kong, 1998, pp. 63

⁵⁵ Kuwipant, Preecha. *Thai society and culture*. Graduate School of International Development (GSID), Nagoya University, Japan, 2002, p. 6.

Esta relación hacia los superiores, basada en diferencia de edades, está inculcada desde épocas tempranas. Tiene su forma básica y su base en los patrones de respeto de la principal unidad social de tailandesa, la familia, misma de la que se desprende el entendimiento de la sociedad. Así, en la sociedad tailandesa los patrones de respeto se trasladan dependiendo del rango, el cual impone imperativos en la forma de por actuar dependiendo el nivel. La realeza y los oficiales cuentan con la máxima autoridad y completo respeto. La burocracia, especialmente, tiende a adherirse asiduamente a esta relación de respeto, cortesía y subordinación de rangos altos e interiores, entre superiores e inferiores. En dicha estructura, el agradecimiento, la consideración y la propiedad son la regla y todo individuo queda sujeto a ella.

Asimismo, la estructura jerárquica del país se refuerza mediante la cosmovisión de la sociedad asociada a los principios del budismo. Muy importante es el concepto de *kamma* o (*karma* en sánscrito). De acuerdo a ella, cada persona ocupa una posición social. No obstante, cabe señalar que en la sociedad tailandesa existe un grado de movilidad social de acuerdo a los méritos que realice cada persona. Así, se puede acumular positivos o negativos efectos en cada persona.

Los antropólogos señalan que en Tailandia una de las mejores maneras de guardar la reputación de cada individuo, así como de la pertenencia y la posición que otorga la familia, es a través de la apariencia y representación, al tiempo que se es consciente de roles y obligaciones ⁵⁶. De esta forma, en Tailandia la apariencia, la imagen, se convierte en parte esencial de la afirmación social en un entramado jerárquico de agradecimiento, consideración y propiedad. A su vez, ello promueve una suerte de tendencia visual y el deseo por crear y revestirse de una imagen. En la práctica, ello va acompañado de una multitud de actividades protocolarias en diversos niveles.

3.3 Budismo: fuente y símbolo primordial de cultura

El budismo, de manera general, es la *lingua franca* del Sureste Asiático. Este se introdujo en lo que es ahora Tailandia durante el periodo del Emperador Asoka en la India, gobernante que abrazó los principios del budismo durante su reinado entre el S. III y II a.C., cuando misioneros indios fueron llamados a encontrar la *Suvannabhumi* o la Tierra de Oro. Fue en el periodo del Rey Rama Khamheng (1275-1317) que se hace del Budismo

⁵⁶ Mulders, Niels, *Op Cit.* p. 308-310

Theravada la religión oficial del país en Tailandia. Desde entonces la relación religión-Estado se ha mostrado estrecha y fuerte, relación que floreció en el periodo Ayudhaya (1350-1767) y que continúa hasta la fecha.

En tanto que no se centra en un dios sino en un sistema filosófico y códigos de conducta, el budismo no es considerado estrictamente una religión. La finalidad del budismo es obtener estados elevados de consciencia –conocidos como *Jhanas*– y alcanzar la iluminación, esto es, el estado en el que se erradican todas las impurezas e impedimentos mentales, un estado inmaterial y de trascendencia que rebasa la esfera de los sentidos y mediante el que se alcanza el *Nibbana* (en sánscrito Nirvana). La vía para llegar a dicho estado es mediante la meditación. El budismo es una investigación continua de la realidad, una examinación microscópica del proceso mismo de la percepción.⁵⁷

La historia del budismo se remonta al año 624 del calendario lunar mediante el cual se rige la cronología pali⁵⁸. En esta fecha nace en Lumbini, en el actual territorio sur de Nepal, Siddharta Gautama o el Buda Sakyamuni, ilustre personaje al que se referirán mundialmente como Buda. Siddharta fue el príncipe heredero del rey de los Sakyas, cuya capital se encontraba en Kapi Lavaithu. A la edad de 29 años, tras años de vida real, el príncipe presencia cuatro mensajes divinos –la vejez, la enfermedad, la muerte y un asceta–, mismos que lo conminan a convertirse en asceta extremo. En calidad de *Bodhisatta*, entenderá la importancia de la "vía media". Será en atención a ella que a los 35 años, el mismo día de su nacimiento, adquiere la iluminación mientras medita bajo un árbol bodhi en Budda-Gaya, capital de la actual región de Bihar en la India.

Desde el punto de vista etimológico, *Theravada* es una voz compuesta en lengua pali por *thera*, que significa anciano o monje con más de diez años de práctica, y por *vada* que se traduce como doctrina o escuela. El significado igualmente hace referencia a la redacción, transcripción y compilación de los discursos pronunciados por Buda a cargo de 500 monjes en el primer *sangayana* o concilio budista celebrado aproximadamente a los tres meses de la muerte del Buda (554 a.C.). El budismo Theravada es, por lo tanto, la ortodoxia de la religión, la corriente más tradicional.

⁵⁷ Plaminr, Sunthorn. *Getting to know Buddhism*, Buddhadhamma Foundation, Bangkok, 1994, p. 4.

⁵⁸ Aproximadamente en el año 570 a.C. de nuestro calendario.

Además del Theravada, la otra gran escuela de budismo es la Mahayana. Mientras que la primera se guía por estrictos cánones de disciplina y la búsqueda del nibbana es una empresa personal, la segunda sugiere que la búsqueda incluirá a toda la humanidad. Por ello se les conoce también como el "pequeño vehículo" --o Hinahaya-- y el "gran vehículo" respectivamente. Igualmente, se les conoce como escuela del sur y escuela del norte en virtud de que el Theravada se introdujo en Sri Lanka, Tailandia y Myanmar, en tanto que la Mahayana lo hizo en China y Japón. Otras derivaciones o corrientes de budismo que se desarrollaron con el paso de la historia, tomando de cada región e influencia social ciertas características y orientación como el budismo tántrico tibetano y sus diversas escuelas.

El *Dhamma* o enseñanzas del Buda Sakyamuni que profesa hasta su muerte a los 80 años incluyen: 1. el origen condicionado, en el que las cosas y eventos no se perciben como entidades independientes sino interconectadas; 2. la inexorable impermanencia e insustancialidad del mundo donde todo tiene un origen y tiene un fin; 3. la causalidad de los fenómenos, es decir, que todos los sucesos están sujetos a la ley de causa y efecto y que, a su vez, condicionan a otros factores.⁵⁹

Uno de los aportes de mayor importancia que Sakyamuni comprende son las llamadas *Saccariya* o cuatro nobles verdades, el fruto más sublime de la Iluminación y base esencial de la filosofía budista. Según el budismo, éstas no son creadas sino descubiertas por la sabiduría de Buda, son verdades universales o eternas que siempre estarán allí. Se dice que es justamente esta revelación la diferencia más clara entre el budismo e hinduismo. Estas son⁶⁰:

- Sufrimiento o *Dukkha*. Sólo este existe de forma permanente en el mundo condicionado e impregna y determina la vida de los seres.
- El origen o *Samudaya*. Indica que *Tanha* o el deseo es la causa u origen del sufrimiento, el que a su vez es condicionado por las sensaciones.

⁵⁹ Plamintr, Sunthorn, ...*Op Cit.* p.8.

⁶⁰ Información del *Curso introductorio en español sobre Budismo Theravada* impartido por el monje budista Sayadaw U-Nandisena en el Instituto Mexicano de Psicoanálisis, Ciudad de México, Enero-Febrero 1998.

- La cesación o *Nirodha*. Esta se refiere a la cesación o eliminación de la causa del sufrimiento y de todas las impurezas mentales, alcanzando el Nibbana.
- El sendero o *Magga*. Es el camino para alcanzar el ideal budista. Es el sendero medio que rechaza ascetismo férreo y el de la indulgencia con el placer y que incluye: recto entendimiento (de los pensamientos filosóficos), recto pensamiento (bondad), recto lenguaje (No mentir, no difamar, no insultar, no tener lenguaje frívolo), recta acción (No matar, no robar y no-conducta ilícita) recta vida (Cinco profesiones incorrectas son el tráfico de armas, de drogas o alcohol, de personas, comercio de veneno y la matanza de animales), recto esfuerzo (por hacer surgir y cultivar estados sanos), recta atención (del dhamma); y recta concentración

Así, el Buda es un epíteto para designar al Iluminado, el que ha descubierto a través de su sabiduría las verdades eternas o cuatro nobles verdades y ha alcanzado el *Nibbana*. Es un conjunto de enseñanzas substanciales que no se quedan estáticas sino que, partiendo de su estudio, se ponen en práctica para alcanzar la realización. Esta en todas las personas el alcanzar aquel estado trascendental del cual Buda solamente reveló el camino.

El budismo Theravada, religión oficial de Tailandia, ha jugado el papel más importante en la cultura del país. Su historia, mitos y leyendas, así como las concepciones filosóficas que le son propias, han sido los motivos principales en todas las manifestaciones culturales desde épocas tempranas del primer imperio de Siam y desde entonces han permeado la cosmovisión de la sociedad tailandesa. El entendimiento que se tiene sobre la sociedad, sobre el individuo o sobre las cuestiones más trascendentales de la humanidad hace uso de ideas budistas tales como el *kamma*, el *samsara*, la realización de méritos, el *nibbana*, por solo mencionar algunos. En Tailandia, la *sangha* –el cuerpo monástico budista del país– y la realeza ocupa la esfera más alta en términos religiosos. Así, las autoridades de gobierno en materia de cultura nos dicen que “fundamentalmente, la cultura de Tailandia puede ser resumida en una palabra: religión”⁶¹

⁶¹ The Office of the National Culture Commission, *Essays on Cultural Thailand*, Ministry of Education Press, Bangkok, Thailand, 1992. p.13.

Cabe señalar que el budismo también ha tenido un importante papel político. El budismo es visto como el pilar tradicional de la nación, fuente de identidad nacional y de la herencia política y social. De esta manera, en tanto que una principal fuerza de socialización, aculturación y unidad, el budismo provee una base ideológica para la administración del gobierno y legitimidad de los gobernantes⁶². El sector político está de esta manera íntimamente relacionado con el sector religioso. Solicitud de consejos, realización de rituales tradicionales o muestras de respeto, son algunas formas en la que los políticos se relacionan con los monjes budistas en la actualidad.

Sangha, el *dhamma* y Buda en Tailandia conforman las *Tres gemas*, en la antigüedad los pilares de los países budistas. En Tailandia la importancia del budismo todavía se refleja en la bandera: el rojo, blanco y azul de su bandera que representan a la nación, al budismo y a la monarquía respectivamente. De especial importancia, los templos y monjes fueron hasta principios del siglo XX los principales centros de enseñanza de cultura y arte. Tradicionalmente, la vida en las aldeas se centraba alrededor del templo budista o *Wat*. Todos los rituales relacionados con el nacimiento y la muerte tienen lugar en aquí. Estos han sido históricamente los centros de educación, ordenación, reuniones sociales y ceremonias religiosas de importancia.

La religión ha sido una suerte de *pacta sunt servanda* no escrito en Tailandia. La mayoría de las personas que vivieron en el Imperio de Siam a lo largo del siglo XIX entendían su mundo en referencia a la cosmología budista. En el periodo 1824-1851, el Rey Mongkut, comenzó a desafiar esta perspectiva. Él es visto como una de las autoridades que sentó las bases para la secularización de Tailandia. El Rey Mongkut señalaba que no todas las condiciones de la existencia necesitaban ser explicadas en términos religiosos sino a través de la ciencia. La reflexión que tiene lugar en la actualidad sobre la condición budista en un mundo cada vez más plural y con mayores opciones es lo que ha allanado el terreno para la entrada de la "modernidad".⁶³

A los ojos de los expertos en cultura tailandesa, es justamente esta situación de cambio, de entrada a estructuras y visiones relativamente nuevas –entendidas por los tailandeses como modernización o globalización–, por la que se caracteriza actualmente

⁶² Somboon, Suksaram, *Buddhism and Political legitimacy*. Research Dissemination Project, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand, 1993, p. 3

⁶³ Tanabe, Shigeharu & Charles Keyes, ed. *Op Cit*. p.8

al país. Durante las pasadas tres décadas, el péndulo de la política ha oscilado en adelantos y atrasos, y en ellas, las distintas fuerzas de cambio están en constante presión con fuerzas dedicadas a mantener el *status quo*. La sociedad patriarcal y jerárquica ha tenido que enfrentar las presiones del egalitarismo y el individualismo. Los militares, la burocracia y la *Sangha*, todos ellos identificados con valores tradicionales y estabilidad social, han visto su influencia verse comprometida y debilitada ya sea por sus propias imperfecciones e inadecuaciones o por centros de poder alternativos que se oponen o resisten al régimen por su particular visión del mundo –como es la sociedad civil que incluye políticos activistas, estudiantes y ONGs, quienes entre otros, critican y retan la autoridad con un nuevo discurso y demandas provenientes de su insatisfacción.⁶⁴

Por lo que toca a situación de las artes, persisten aun concepciones tradicionales. La cultura nutre al arte y el caso de Tailandia es particular. Por ello la visión de arte tailandés tiene una referencia obligada a la religión y a la monarquía. Podríamos decir que es una situación similar a lo que sucedía en la Edad Media y parte del Renacimiento en Europa con el arte: la gran constelación de obras son consideradas arte sacro ya que refieren a la religión por ser el eje político y económico de mayor importancia. Ciertamente, esta relación era mucho más fuerte en el pasado, en virtud de que la historia reciente del país ha estado marcada por las influencias provenientes de diversas culturas del mundo, mismas que abren paso a nuevas expresiones culturales, y de las cuales un sector emergente de la sociedad está ávido.

3.4 Visión gubernamental respecto a la edificación de la cultura nacional

Desde inicio del siglo XX, los regímenes en el poder han enfatizado en la homogeneidad cultural de Tailandia. A diferencia de sus vecinos del Sureste de Asia, Tailandia tradicionalmente ha disuadido el uso de términos étnicos. La predominante política gubernamental hacia la diversidad cultural ha sido una de asimilación. En la retórica oficial el tailandés es una unidad en un territorio, un estado nación monocultural.

La primera referencia gubernamental hacia la cultura tiene lugar durante la segunda guerra mundial. En 1940 y en 1943 dos instrumentos referentes a la cultura fueron promulgados. Ambos fueron precedidos por el *National Culture Act* de 2485 de la era budista y su enmienda de 2486 –1942 y 1943 respectivamente. Además de proveer la

⁶⁴ Klausner, William, *Thai culture in transition*, The Siam Society, Bangkok, Thailand, 2002, p. 231-232

definición de cultura, los documentos estipulaban que todos los ciudadanos deberían tener la responsabilidad de salvaguardar la cultura nacional y de observar las normas culturales tailandesas. Ambos instrumentos requirieron igualmente que se creara el *Instituto Nacional de Cultura*, lo cual también tuvo lugar en 1942.

Este primer periodo es visto como una medida para aportar una dimensión clave al proceso de construcción nacional --hay que recordar que la monarquía tailandesa se transformó en monarquía constitucional en el año de 1939. Identidad y seguridad nacional formaron pilares claves de la administración. La cultura fue seleccionada, formada y transformada a fin de que sirviera como fuente de identidad nacional y fuente de orgullo y unidad frente a la ocupación militar de la región⁶⁵.

Claramente, esta visión se forjó en atención a las fuerzas de ocupación, colonialismo y progresiva lucha independentista que marcaron la historia del Sureste de Asia desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta finales de los años setenta. El contexto de la Guerra Fría, así como las transformaciones político-militares en Vietnam, Cambodia y Myanmar, especialmente, ocuparon un papel especial para que prevaleciera y se intensificara durante este periodo.

1952 registró un nuevo intento por revivir a la cultura a manos de la administración gubernamental a fin de crear planes y estructuras sólidas en torno a ella. Ese año tuvo lugar la creación del *Ministerio de Cultura*. Para este momento, y por paradójico que pudiera ser, Tailandia contaba con dos ministerios directamente responsables de la administración del ámbito cultural tailandés - al *Instituto Nacional de Cultura* le fue otorgado el nivel de ministerio. Sin embargo, en virtud de que durante la década de los cincuenta el desarrollo económico se ubicó como prioridad nacional, en 1958 --fecha que coincide con el ascenso al poder del Mariscal Sarit Thanarat--, tanto el Ministerio de Cultura como el Instituto Nacional de Cultura fueron disueltos y su personal fue transferido a la División de Cultura adjunta a la Oficina del Secretario Permanente del Ministerio de Educación.

⁶⁵ The Office of the National Culture Commission, *Organizational Structure of the Office of the National Culture Commission*, Ministry of Education Press, Bangkok, Thailand, 1985, p. 2. Una de las medidas encaminadas a reforzar la identidad nacional en el país fue la tradición de detener toda actividad y de detenerse y pararse en firmes en las calles para escuchar el himno nacional y rendir honores a la bandera a las 8 a.m. y 6 p.m. diariamente. Esta "tradición" continúa hasta la fecha.

La década de los setenta es un segundo período en la manera de concebir la cultura. Esta vio distintos intentos por reactivar el interés de la cultura. Un comité *ad hoc* fue designado para estudiar la viabilidad de crear una nueva dependencia gubernamental a cargo del sector, esfuerzo que finalmente culminó con la promulgación del estatuto por el cual fue creada la *Oficina de la Comisión Nacional de Cultura* (ONCC por sus siglas en inglés) en 1979.

Sin embargo, este segundo período también se caracteriza por una fuerte relación entre cultura y con su carácter turístico. Una importante responsabilidad del ONCC era la de recolectar información básica de todos los artistas, artesanías, manifestaciones artísticas, sitios históricos y demás formas tradicionales de cultura a fin de la Autoridad de Turismo de Tailandia (TAT por sus siglas en inglés) apoyara la representación y difusión de estas tradiciones en beneficio de la promoción turística tanto nacional como internacional⁶⁶.

Un dato importante a considerar es que mientras la industria del turismo ha sido incorporada desde 1977 a los planes nacionales económicos y sociales a fin de incrementar la participación de ésta en la economía nacional, la promoción y difusión de la cultura mantuvo una evidente falta de coordinación y no se incorpora sino hasta el 5° Plan Nacional de Desarrollo (1982-1986). Hasta entonces, los planes precedentes no toman en consideración el componente cultural⁶⁷.

En los dos periodos descritos, las instituciones, los planes y la retórica gubernamental mantuvieron un perfil nacionalista y patriótico a través de los estereotipos del país. Especialmente, los símbolos, visión y costumbres de la monarquía y de la religión fueron de gran importancia, al grado que la historia del país se estudia a la luz de estos. Lo que el discurso oficial sobre cultura hace evidente es que mientras más avanzan los cambios sociales producto de las transformaciones globales, mayor debate se genera actualmente respecto con la manera en que Tailandia enfrentará los retos de la "modernidad", de la progresiva "occidentalización" o del cambio social que supone un mundo más globalizado. Existiera predominantemente una visión romántica sobre las formas clásicas y por el esplendor del pasado. Monarquía y religión aún se preservan

⁶⁶ Vinulak, Suraporne, *The relationship between traditional culture and today tourism industry within the Asia-Pacific region: its reflection upon Thai theatre and dance*, documento presentado en Foro de Artes Asia-Pacífico, Seúl, Corea, 2003.p. 6

⁶⁷ The Office of the National Culture Commission, *Organizational...Op Cit* p. 12

vívidamente –especialmente la veneración al primoro- y son referencias obligadas para entender el universo tailandés⁶⁸.

Al respecto, Tanabe y Keyes indican que las más de las actividades conmemorativas y demás rituales colectivos promulgan aspectos inmutables e irrefutables del pasado. Pero ello genera interrogantes sobre la interpretación del pasado como refutable o manipulable. Proyectos socialistas o nacionalistas, como los más de los proyectos gubernamentales respecto a la cultura del país, presentan discursos e imágenes contruidos por una arbitraria selección de eventos del pasado. Sin embargo, estas memorias son diferentes del pasado y generalmente van acompañadas de la repetición de *narrativas*. Esta reconstrucción social de la memoria se hace evidente en los discursos de dominación utilizados para instaurar autoridad en diversos Estado-nación del Sureste Asiático⁶⁹. Estas representaciones tradicionales están ciertamente arraigadas en la sociedad, aunque de cierta manera en discontinuo, en virtud de los avances que ha tenido Tailandia como nación que ha abrazado el capitalismo.

El mayor cambio de un período con otro fue la estrecha relación que se le dio a la cultura con el turismo y que prevalece hasta la fecha. No obstante, como se verá más adelante, en la palestra del país tiene cada vez más lugar la búsqueda de la participación pública en el diseño, la toma de decisiones y en la administración de la cultura. De manera general, observamos que históricamente, lo que ha guiado la política del gobierno es la creación y expansión del sistema capitalista en Tailandia. Con el inminente apoyo que se le otorgó al turismo y por su exclusiva relación que este mantendría con el ámbito cultural, el eje central fue la generación de recursos económicos. Esta situación, acompañada de un fuerte carácter centralista apoyado por el gobierno en sus políticas de desarrollo y la inminente estructura jerárquica en la que funciona el país, imprime un sello especial en la estructura cultural del país.

⁶⁸ El gobierno tai, por ejemplo, ha editado una colección básica de veinticinco tomos sobre cultura y arte tailandés, entre los que se encuentran *Los Monasterios reales y su significado (tomo II)*, *Khon (tomo VI)*, *El saludo tradicional tailandés (tomo XIV)*, *Imágenes de Buda (tomo XVIII)*, entre otros. El primer volumen menciona en el prefacio que “sin ningún cambio en su contenido, la serie se reimprimió con mejoras sustanciales en las ilustraciones”. La primera edición es 1957. Ver Phya Anuman Rajadhon, ...*Op Cit.* p.2

⁶⁹ Tanabe, Shigeharu & Charles Keyes. ed. ...*Op Cit* p.21-22

4. El Primer Ministro tailandés Thaksin Shinawatra y la política cultural

Inicialmente exponemos los rasgos y características principales del actual gobierno de Thaksin Shinawatra. Ellas son importantes para establecer el hilo conductor, primeramente, hacia el surgimiento del Ministerio de Cultura en 2002, y posteriormente, hacia la política cultural actual e identificar sus principios y objetivos –o acaso, las contradicciones de ellas. Hacemos énfasis en la visión y en los proyectos del Primer Ministro como elementos esenciales que caracterizan el desarrollo de los eventos recientes en Tailandia, mismos que tienen una íntima relación con el contexto internacional, continuación de la lógica capitalista, dinámicas de privilegio y atención a factores económicos.

4.1 El fenómeno Thaksin Shinawatra

El 6 de enero de 2001 tuvieron lugar los comicios para elegir al nuevo Primer Ministro tailandés dentro de un nuevo marco constitucional que incorporaría nuevas reglas electorales y que a su vez sentaría las bases para favorecer la competencia y las coaliciones en el país. Thaksin Shinawatra, candidato del partido *Thai Rak Thai* (Tai ama al Tai) realizaría un amplia campaña electoral con extensa cobertura y manejo publicitario, misma que le valdría cerca de 11 millones de votos para obtener una contundente victoria frente a Chuan Leekpai del Partido Demócrata y quien hasta entonces detentaba el poder. De esta manera, el Sr. Shinawatra, ex-Coronel de policía con doctorado en criminología y potentado hombre de negocios, fue electo Primer Ministro por la Asamblea Nacional tailandesa el 9 de febrero de 2001 para un período de cuatro años.

El Thai Rak Thai obtuvo 248 asientos de los 500 con que cuenta la Cámara Baja frente a los 128 asientos alcanzados por los demócratas. Posteriormente, mediante la política de “asimilar” o incorporar a otros partidos (primero Partido Liberal Demócrata o *Seritham* y el Partido *Thin Thai* o *Thai Mother Land* y posteriormente Partido Nueva Aspiración) la incorporación de curules a la coalición Thai Rak Thai sumó 339. Esta ha sido la primera vez en décadas que un partido político controla tan amplia mayoría de asientos en el Parlamento tailandés⁷⁰. Con dicho mandato, Thaksin, admirador de otros líderes asiáticos como Lee Kwan Yew en Singapur o el Dr. Mahathir Mohamad en Malasia, pareciera rediseñar el país.

⁷⁰ *Far East & Australasia 2004, Regional survey of the world*, 35th Ed., Europa P., London, 2004. p. 1059

Los avances que se han registrado en la crisálida democrática del país, las transformaciones económicas de Asia a la entrada del siglo XXI, los cambios sociales que tienen lugar como resultado de la globalización, y en especial, la coyuntura económica en la que se encuentra el país, ponen al actual mandatario tailandés en una posición de especial interés. El Primer Ministro ha sabido favorecerse de dicho contexto gracias a su peculiar estilo de gobernar, el cual, sin omitir voces críticas, lo ha valido gran popularidad entre la sociedad. A su vez, el gobernante se coloca como un importante agente de cambio en el presente periodo, atento a las dinámicas del contexto internacional con altos ingredientes comerciales.

4.2 Característica de gobierno: comercio y populismo

Tanto en su campaña política como en el interludio que actualmente lleva en el poder, el irrestricto apego al comercio como principal medida económica y el corte populista del gobierno de Thaksin Shinawatra han sido los signos más característicos de su gobierno. Ellos han creado altas expectativas en la población tailandesa. Esta combinación de características –en parte logros y en parte atractivo discurso– parecieran haber creado un sentido de renovación tailandesa, especialmente tras la severa crisis económica de 1997.

La retórica populista del Primer Ministro abraza elementos de orden social y económicos mediante los cuales intenta satisfacer las necesidades básicas de la población. En cuanto a las políticas populistas que el ahora Primer Ministro abrazaría en su campaña política se encuentran programas destinados a asuntos domésticos, tales como: proveer crédito de un millón de bahts para el desarrollo rural, una moratoria de tres años a campesinos y el sistema médico a un costo de 30 bahts (aprox. 70 centavos de dólar). Para diversos analistas, estas medidas de corte populista, así como el eslogan "piensa nuevo, actúa nuevo" fueron las que atrajeron el voto popular a niveles sin precedentes en la historia de Tailandia.⁷¹ Dichas medidas de campaña siguen en marcha en la actualidad.

⁷¹ "Asia 2002 Yearbook", *Far Eastern Economic Review*, p. 207

El 26 de febrero de 2001 el Primer Ministro Thaksin Shinawatra presentó a la Asamblea Nacional el plan de gobierno, donde señalan 15 políticas a impulsar⁷²:

- El Programa "30-baht" de Atención a la Salud.
- El Esquema Urbano y Rural de Fondo Revolvente.
- El Banco del Pueblo.
- La creación de la Corporación para el Manejo de Bienes Tailandeses (programa de reestructuración de deuda).
- La atención a pequeñas y medianas empresas.
- El Programa una Aldea un Producto.
- El Esquema Rural de Enlace Electrónico.
- La suspensión de deuda a pequeños agricultores.
- El desarrollo de empresas estatales.
- El fortalecimiento de las operaciones contra el narcotráfico.
- Los esfuerzos para combatir la corrupción.
- La reforma del servicio público.
- El despliegue de una diplomacia con énfasis económico.
- La promoción de la inversión.
- La promoción del *turismo*.

De acuerdo a las declaraciones oficiales, el *Plan Banco del Pueblo* –fórmulas crediticias con bajas tasas de interés para la economía local–, el *Esquema Rural Urbano de Fondo Revolvente* –fondo de 1 millón de bahts a cada aldea rural– y el *Programa de Reestructuración de Deuda* –abocado a reducir "créditos no productivos" para evitar daños a las instituciones financieras– conformarían el eje programático de la estrategia gubernamental para paliar los principales y más apremiantes problemas del país y que Shinawatra señaló su interés por abocarse: la pobreza, promover la generación de empleos y disminuir el gasto público⁷³.

⁷² Thai government programme. Public Relations Department, February 21, 2001, www.prd.go.th

⁷³ Brito, J. Ramón y Escamilla, J. Enrique, *Op Cit.* p.125

No se descartan los beneficios que las políticas propuestas por la actual administración puedan traer al país. El país ha experimentado ya un repunte económico con respecto a la situación devastadora en la que yacía tras la crisis. De manera general, se considera que las medidas gubernamentales se han combinado para expandir el crédito al consumo y el rol del consumo privado a favor del crecimiento. Las fórmulas, sin embargo son complejas -además que por sí solas no explican la situación económica que vive Tailandia. Existen reservas respecto a la viabilidad o beneficios de las políticas referidas. Se considera que el excesivo gasto gubernamental de la administración Shinawatra podría ocasionar un desequilibrio presupuestal, además de que las declaraciones económicas de corte populista representan un elemento de incertidumbre dañino para la confianza de los inversionistas.

El consumo se ha disparado en Tailandia, cierto, mas donde el préstamo a crédito se ha fomentado especialmente. Thaksin inyectó confianza en el consumo con sus políticas de corte populista. Concesiones en impuestos y bajas en las tasas de intereses, van acompañadas de la facilidad por pedir préstamos bancarios por parte de campesinos y por los sectores de bajos recursos en la población. Las altas tasas de crédito, sin embargo, representan igualmente un riesgo para muchos analistas dados los altos índices de endeudamiento. Ello, aunado las políticas populistas de apoyo a las bases rurales -el soporte político de Thaksin- podría generar una peligrosa deuda del sector público de no ser manejada con cautela⁷⁴. Aún así, se comenta que Tailandia es una de las economías del Suresle de Asia que ha reducido su dependencia a las exportaciones. Estas siguen siendo una parte fundamental en la economía, pero la demanda doméstica cobra cada vez mayor importancia.

En este entorno, nos parece que el populismo es un factor importante en el discurso gubernamental por integrar a las masas en el proceso de cambio, así como por incluir sus intereses dentro del gobierno. Al mismo tiempo, ello favorece la creación de la imagen sana y renovada del país. Mientras que aún persisten las críticas por parte de activistas independientes, así como agencias y gobiernos extranjeros, a lo interno el mandatario ha ganado excepcional popularidad. Su figura se fortalece en la medida en que su influencia sobre los medios de comunicación y los incentivos financieros que ha otorgado a la población merman las críticas hacia él. El optimismo sobre Thaksin encontró

⁷⁴ "The Limits to Consumption", *Far Eastern Economic Review*, January 09, 2003

otra fuente de popularidad con la cancelación del adeudo que Tailandia contrajo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) en 1997. Su particular estilo de gobernar y los logros económicos alcanzados le ha valido el mote de "El Mago de Oz".

El manejo de la imagen y de la celebración de las bondades de su gobierno han continuado ya entrado el tercer año de su gobierno. Entre los ejemplos más recientes sobre el manejo populista también se encuentra su "campaña de orden social" – abocada a limpiar la mala reputación la industria de "entretención" nocturno del país– y la "lucha contra las drogas" iniciada en febrero de 2003, ambas acompañadas de una retórica un cuanto mesiánica para erradicar los males que aquejan a la población. Esta última, si bien lo generó apoyo por parte de los sectores más conservadores de la población tailandesa, por otro lado le valió severas críticas por parte de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en virtud de la matanza de más de mil personas que tuvieron lugar en el territorio a meses de que la lucha fue puesta en operación⁷⁵.

Si bien es cierto que las medidas populistas referidas redireccionan los programas gubernamentales hacia las bases populares, al mismo tiempo la visión del Primer Ministro no representa un hermetismo de Tailandia con el resto del mundo. Ha orientado su política a lo interno y al mismo tiempo es eminentemente comercial y de promoción a grandes negocios a escala global. "Big money takes over" fueron las palabras del semanario *Far Eastern Economic Review* en su edición del 18 de enero de 2001 para referirse al ascenso de Thaksin Shinawatra al poder, el hombre de negocios más rico de Tailandia⁷⁶ que administraría el país como *Chief Executive Officer* (CEO). Con su entrada al poder, los analistas preveían igualmente el retorno de patronaje político guiado por el dinero.⁷⁷ El gobierno Shinawatra manifestaría su apego a la reactivación de la economía y a la promoción de acuerdos comerciales. Desde su inicio, y con esta lógica, pondría en marcha programas encaminados a dar mayor versatilidad a la economía tailandesa mediante ciertas iniciativas novedosas.

⁷⁵ "Killing streets", *Far Eastern Economic Review*, March 13, 2003, pp.11.

⁷⁶ *Shin Corporation* la compañía de telecomunicaciones más grande del país, es propiedad de la familia Shinawatra. *Sattel*, la sección de servicios satelitales, provee servicios al Departamento para el Espacio del gobierno indio y controla una parte importante de televisión por cable del mismo país. *Camshin*, subsidiaria de Sattel, es empresa líder en el mercado de telecomunicaciones de Camboya. *Sattel* prepara el lanzamiento de *iPSTAR*, la que proveya telecomunicaciones de alta velocidad, internet y de servicios multimedia en Asia.

⁷⁷ "Asia 2002 Yearbook". *Op Cit*, p. 9

Cabe apuntar que, la inclusión del apoyo a la demanda doméstica y al comercio a través de sus exportaciones, han ocasionado que la política que actualmente desarrolla el gobierno sea considerada como una de "pista doble". De conformidad, por una parte encontramos elementos de corte nacionalista o proteccionista en cuanto a la conducción de la economía (aunado a los programas domésticos descritos, por ejemplo, Thaksin declaró en un controversial discurso en febrero de 2001 que Tailandia debía de "dejar de ser un esclavo del mundo" y que debía abandonar las políticas que fueran en contra de los "intereses tailandeses"⁷⁸). Por otra, encontramos al mismo tiempo las intenciones de Thaksin en materia de política exterior por redireccionar las líneas de acción para enfocarse en el reforzamiento de las relaciones comerciales con sus vecinos en Asia antes que salvaguardar los derechos humanos y construir principios democráticos.

En materia de política exterior encontramos un acento en las relaciones comerciales. Thaksin Shinawatra, en esencia, desea convertir a Tailandia en una suerte de "Detroit de Asia"⁷⁹. Para ello, el carismático Primer Ministro ha hablado acerca de diversos proyectos que buscan colocar al país en un "centro" de envergadura internacional. Dichos proyectos están dirigidos principalmente al área de turismo, transportes y servicios.

El servicio exterior del país ya ha sido instruido poner atención al comercio y a las dinámicas que favorezcan la cooperación regional. Thaksin ha resaltado la necesidad de que los diplomáticos sean vendedores proactivos, que entiendan los productos, que trabajen más rápido y que tengan en mente el *Diálogo de Cooperación con Asia* para tal fin. El énfasis se centra en el cambio de economías de escala a "economías de velocidad".⁸⁰ Desde albores de su gobierno, Thaksin conminó a la diplomacia tailandesa a dicho objetivo. Es el enfoque comercial a manera de CEO lo que está marcando la pauta en la administración Shinawatra, misma que se ha puesto en marcha en sus proyectos regionales.

La política exterior opera de conformidad. Numerosos son los esquemas comerciales y de cooperación multilaterales que se conciben en la región y con los que Tailandia trabaja. Entre ellos se encuentran: el *Area de Libre Comercio* de la ANSFA que entró en vigor el 1º de enero de 2002 y que estima completar la liberalización comercial

⁷⁸ *Far East & Australasia 2004...Op Cit.* p. 1059

⁷⁹ Brito, J.Ramón y Escamilla, J. Enrique, *Op Cit.* p.131.

⁸⁰ "Highlights at the annual conference of Thai envoys and Consuls-General" *Bangkok Post*, August 23, 2002.

para el 2020; el plan para crear el *Área de Libre Comercio del BIMSTEC* (con Bangladesh, India, Sri Lanka y Myanmar); el esquema de cooperación *Ganges-Mekong* (India, Myanmar, Tailandia, Laos Vietnam y Camboya); así como los acuerdos bilaterales tailandeses que se impulsan con Japón, Estados Unidos, Australia, Corea del Sur, Bahrein, y en especial, con los dos grandes potencias emergentes de la región --China e India. Cabe señalar que el *Diálogo de Cooperación con Asia* es el mecanismo más importante propuesto por la cancillería tailandesa que pretende promover los lazos de la cooperación, favorecer la interdependencia y competitividad, así como consolidar las fortalezas de Asia.⁸¹

Los nuevos mecanismos regionales encaminados a encarrilarse al avance comercial van asimismo acompañados de una actitud más dinámica. Para ejemplificarlo, cabe señalar la medida llamada *two-speed approach*, mediante la que Tailandia realiza acuerdos comerciales bilaterales y lanza agresivas medidas unilaterales a fin de jalar al resto de las naciones del Sureste de Asia. Así lo ha hecho con Singapur, esperando que otros miembros de la región se "suban al tren"⁸². Con ello se espera profundizar y acelerar la integración económica, la cual es vista como medida crucial para mejorar la competitividad. El proceso de liberalización comercial es el comienzo de un largo camino que recorrer pero que Tailandia quisiera acortar. Shinawatra ansia el sueño de ser un país en desarrollo y es su intención hacerlo rápidamente.

De tal suerte, es clara la intención por continuar y avanzar los proyectos comerciales dispuestos. El país se encuentra imbuido en un escenario de proliferación de acuerdos y tratados regionales de diversa índole. La mayoría de estos mecanismos tienen un fuerte acento comercial y están diseñados bajo la óptica de la liberalización de mercados y asistencia en ramas clave --aunque dada la modificación del contexto regional a raíz del 11 de septiembre, nos parece claro que no se omitan otros elementos como los conceptos de seguridad que las naciones progresivamente han abrazado. Aquí observamos que Thaksin Shinawatra da cuenta de los cambios del contexto internacional, en especial aquellos que registra la región. Ya en el capítulo referente a los antecedentes históricos de Tailandia hemos referido las tendencias que se están generando en el Sureste de Asia y las políticas de Thaksin ciertamente muestran una clara correspondencia con ellos.

⁸¹ Brito, J. Ramón y Escamilla, J. Enrique, *Op Cit.* p.134-138

⁸² "A Tango speeds ASEAN integration", *Far Eastern Economic Review*. October, 23, 2003. pp. 16-18.

Con la fuerza económica como el principio general de acción, el Primer Ministro Shinawatra ambiciona hacer negocios y generar ingresos. Busca no quedarse a la saga de los cambios comerciales que se están gostando en el mundo. Especial atención ha merecido la participación de China e India en el mercado regional y global, en tanto competencia como oportunidad. Competencia por la atracción de inversiones de empresas internacionales por parte de dichas naciones y oportunidad en tanto que las alianzas estratégicas que se puedan realizar abren puertas desarrollar otros campos de sus ramas productivas. China e India se muestran como centros regionales, y es de esperarse que países en la periferia y en la semi-periferia modifiquen sus estructuras a fin de satisfacerlas. Una vez más, el corredor asiático está transformándose rápidamente y pareciera que los acuerdos regionales que Tailandia ha firmado o apoyado se encaminan hacia esa dirección.

Son los elementos señalados los que están detrás de la maquinaria económica en Tailandia. Ciertamente el Primer Ministro ha impulsado el crecimiento económico de Tailandia. Si bien en 2001 Tailandia registró un crecimiento moderado en virtud de la desaceleración económica mundial, de su alta dependencia comercial a E.U y Japón, bajos flujos de inversión, entre otros, para 2002, el país obtuvo un robusto crecimiento de 5.2% de PIB (ver tabla sobre indicadores económicos), sólo detrás de China en crecimiento regional.

El mercado bursátil, una de las estrellas del país antes de la crisis de 1997, igualmente se ha beneficiado de las políticas gubernamentales. La bolsa de valores de Tailandia se presentaba, junto con Indonesia, como el actor estrella de la región en la primera mitad de 2003. El crecimiento de la bolsa está basado en una mejorada economía y el éxito por revitalizar la demanda nacional, si bien el escenario de incertidumbre no desaparece del todo en virtud del sorprendente crecimiento chino que podría succionar la vitalidad de las economías del Sureste Asiático y la polarización de la región que aún contiene un riesgo geopolítico.⁸³

⁸³ "The pitfalls of a buy-Asia strategy" *International Herald Tribune*, August 14, 2003, p. B2

Tailandia. Indicadores Económicos Básicos 1999 - 2004

	1999	2000	2001	2002	2003	2004e
PIB nominal (Mmd)	122.06	121.93	115.31	126.41	138.43	154.01
Crecimiento del PIB real (%)	4.4	4.6	2.0	5.2	4.8	5.0
PIB per cápita (dólares corrientes)	1,983	1,956	1,833	1,987	2,151	2,366
Inflación (%)	0.3	1.6	1.6	1.9	1.9	1.9
Comercio Total (Mmd)	104.33	135.31	123.86	130.37	146.14	160.73
Exportaciones (Mmd)	56.80	67.89	63.19	66.89	73.98	81.00
Importaciones (Mmd)	47.53	64.42	60.67	63.43	72.16	79.73
Saldo	9.27	3.47	2.52	3.46	1.82	1.27
Cuenta corriente (Mmd)	12.47	9.33	6.24	7.63	5.74	5.57
Como % del PIB	10.2	7.7	5.4	6.0	4.1	3.6
Deuda externa (Mmd)	95.2	79.7	67.5	58.9	62.0	60.5
Reservas Internacionales (Mmd)	34.06	32.02	32.36	38.05	39.50	39.0
tipo de cambio, bath/dl.	37.47	43.27	44.22	43.15	40.8	41.20

Notas: e Estimado; Mmd miles de millones de dólares de E.U.A.; n.d no disponible;

Fuente: Embajada de México en Tailandia; con base en datos del Banco de Tailandia, Fondo Monetario Internacional, Business Monitor, sept. 2003.

En entrevista sobre las razones que han contribuido a la aceleración económica, Thaksin Shinawatra ha mencionado que en gran parte ello se debe a la denominada política de 'pista dual', que versa en el apoyo a la demanda doméstica y a las exportaciones de sus industrias clave, como son el turismo, la construcción y la pequeña empresa y en cuya infraestructura Tailandia ha buscado realizar mayor gasto. Las reducciones de las tasas de interés y el control de la inflación son igualmente vistos como elementos que favorecen el ambiente para las inversiones y de la economía en general. Los acuerdos de libre comercio, por su parte, también contribuyen a las inversiones, facilitan el comercio y la creación de redes de producción y distribución en Tailandia. En cuanto a su experiencia como hombre de negocios, el actual mandatario tailandés insiste en los beneficios monetarios como objetivo primordial y menciona: "estoy tratando de manejar a Tailandia, en cierta forma, como *Tai Inc.* para laborar con mayor flexibilidad en el gobierno, administración más efectiva y orientado en los resultados...al final del día, los resultados son todo".⁸⁴

De especial importancia son los proyectos que tiene Thaksin para salvaguardar la codiciada posición en el mundo de los negocios, fuente de poder político y económico.

⁸⁴ "Asia's New voice: interview with Thaksin Shinawatra", *Asia Inc.* October, 2003, p.33-

Thaksin está en producción de "Megaproyectos" de orden internacional. Ya ha referido diversos proyectos de gran envergadura internacional, donde se pone de manifiesto su interés por posicionarse a la cabeza de las naciones del Sureste de Asia en el menor tiempo posible. Los analistas apuntan que estos proyectos están encaminados a hacer de Tailandia una economía basada en los servicios. Nuevas iniciativas incluyen el campo de la aviación en Chiang Mai, así como de la tecnología o industria naviera en Phuket, mismos que son vistos en gran parte como respuesta a los bajos costos de manufacturación e imán de inversión privada por parte de China. Los proyectos son importante fuente de popularidad, pero no es claro si han sido analizados para comprender su sentido. Los especialistas han señalado que los proyectos de Thaksin podrían resultar riesgosos⁸⁵.

De tal suerte, la sociedad pareciera que ha encontrado en Thaksin una nueva fuente de confianza y esperanzas, la cual ha sido especialmente importante para velar el sentimiento que se generalizó en la sociedad como producto de la severa crisis económica de 1997 tras la que el Producto Interno Bruto del país se redujo 10.8 el año siguiente. Después de contar con alto crecimiento económico desde 1986 y el consiguiente flujo de divisas, la crisis y las restricciones económicas parte de ella fueron desmoralizantes, una decepción particularmente fuerte para una sociedad que gusta de imágenes de opulencia y estatus. Su entrada en la palestra política y su visión representan la oportunidad de obtener nuevamente la codiciada posición que Tailandia ocupaba en el mundo de los negocios, así como su peso e influencia con las demás economías del Sureste de Asia. En esencia, Thaksin trabaja por asegurarse que el modo de producción capitalista continúe.

Los fines económicos son la guía en la visión empresarial de *Thai Inc.* Ahora, se espera que el gobierno de Thaksin de resultados tangibles a la población en general, especialmente en virtud de las elecciones para Primer Ministro en el 2005 y frente a las cuales el Señor Shinawatra presumiblemente competirá.

4.3 El Ministerio de Cultura en la reforma gubernamental 2002

El gobierno del primer Ministro Thaksin Shinawatra, llevó a cabo un proceso de reestructuración administrativa en octubre de 2002, como parte de su programa por

⁸⁵ "Big tasks in big plans" *Far Eastern Economic Review*, February 27, 2003, pp.16-17

generar dinamismo, agilidad y servicio en las dependencias de gobierno. Esta ha sido vista como el intento más ambicioso por transformar a la burocracia. Ella incluyó la reorganización de ministerios y departamentos, así como el incremento de los Ministerios de 14 a 20.

De conformidad, el gobierno de Shinawatra lanzó una campaña conocida como "Joining Forces in Reforming Thailand, Joining Hands in Reforming the Bureaucratic System" a fin de que la sociedad tuviera conocimiento de la reforma. Mientras que organización y claridad en el sistema burocrático tailandés forman parte de la reforma así como el carácter dinámico, especial énfasis se le concede a la necesidad de enfrentar el cambio global⁸⁶.

Las modificaciones que realizó Thaksin al interior de la burocracia tailandesa han tenido distintas interpretaciones. A primera vista se podría decir que la que ha sido considerada la reforma burocrática más grande en más de cien años es un genuino interés por contar con un gobierno más eficaz y efectivo. La especial relación que guarda el poder político y el poder económico del Primer Ministro Thaksin lo dota con mayores facultades para ejercer más eficientemente la administración del país y encausar dicho cambio. De esta manera, y si bien esta concentración de facultades no es deseable en términos de pluralidad de gobierno, se sentarían las bases para una reforma estructural que elimine obstáculos estructurales a fin de avanzar de manera eficaz.

Sin embargo, los analistas han expresado sus reservas al respecto. La reforma ha sido considerada como una medida para enmascarar un juego político. Desde sus inicios, se observó que el plan de reforma estaba abocado a la estructura, no a objetivos. Lejos de adelgazar la inflada burocracia de manera paulatina y de acuerdo a prioridades, la cantidad de dependencias creadas, así como a las designaciones de las mismas, apuntaban a que Thaksin Shinawatra modificó las estructuras gubernamentales a fin de mantener las alianzas necesarias entre miembros clave de su partido Thai Rak Thai.⁸⁷

Un ejemplo de lo anterior fue la designación de la primer titular del Ministerio de Cultura de Tailandia: la Sra. Uraivan Thienthong, quien fuera nombrada el día 3 octubre

⁸⁶ "Government Service Reform to Develop the Country's Economy and Society" *Inside Thailand*, Public Relations Department, Office of the Prime Minister, October 23, 2002

⁸⁷ "How to disguise a power play" *Far Eastern Economic Review*, October 17, 2002, p. 20

de 2002. Contadora de profesión, la Ministra es esposa de uno de los principales asesores del Premier Shinawatra, el Sr. Sanoh Thienthong. La conveniencia política fue registrada por los medios de comunicación en Tailandia, quienes también se retirieron a las designaciones en asuntos sociales como "una decepción", incluyendo la del Sr. Anurak Jureemas como Ministro para Desarrollo y Seguridad Social por su sumisa y pasiva actitud.⁸⁸ Cabe señalar que el Sr. Jureemas fue designado Ministro de Cultura el 13 de noviembre de 2003, puesto que ocupa hasta la fecha. El privilegio de unos sectores respecto a otros a fin de hacer prevalecer una visión de gobierno ha permanecido en la reforma.

Esta situación ha favorecido el incremento de control político del Primer Ministro Thaksin Shinawatra, el cual ha ido en aumento. Como se recordará, el partido Thai Rak Thai absorbió a partidos menores en el proceso de consolidación de su coalición de gobierno, cuyo dominio posibilitó colocar a 27 miembros del Thai Rak Thai en los 36 puestos de gabinete. Por ello, los analistas indican que dada sus substancial financiera personal, sus extensos intereses en medios de comunicación, su control sobre el partido Thai Rak Thai y el dominio que este partido tiene en la coalición de gobierno, Thaksin se encuentra en una posición política más poderosa que ningún otro Primer Ministro civil.⁸⁹

Tal situación de incremento de poder ha creado preocupación por parte de cuerpos independientes, en especial dada la línea autoritaria de Thaksin y sus medidas de control dentro de la administración gubernamental, así como su influencia y alcance dentro de los medios de comunicación⁹⁰.

Ahora, no obstante los intereses que bien se podrían esconder detrás de la reforma, la necesidad por sanear la burocracia es ciertamente inminente. Una reciente encuesta realizada por PERC (*Political and Economic Risk Consultancy*) calificó a Tailandia en una escala de 1 al 10 con un magro 7.89 en cuanto a la problemática y al

⁸⁸ "Social affairs team disappoints" *The Nation*, October 5, 2002 p. 1

⁸⁹ *The Far East and Australasia 2004...Op cit.* p. 1059

⁹⁰ Thaksin mantuvo una batalla contra "extensos poderes" de la Comisión Electoral por tratar de descalificar 10 senadores; acusó a tres miembros de la Comisión Nacional contra la Corrupción (quien señaló a Thaksin por no hacer pública su situación financiera durante las elecciones) de violar las regulaciones constitucionales; despidió al Gobernador del Banco de Tailandia en mayo de 2001 por una supuesta diferencia personal, interfiriendo con tasas de intereses; expulsó a dos reporteros a cargo del artículo aparecido *Far Eastern Economic Review* en marzo de 2002 por reportar las tensiones entre el Gobierno y la Casa Real y puso fuera de circulación la edición de *The Economist* por no favorecer a la realeza. Los intentos por callar e influenciar a la prensa son numerosos.

denominado *red tape* que representa tratar con la burocracia⁹¹. Acaso ello se debe en gran medida a las rígidas estructuras sociales en las que coexisten los tailandeses y la fuerza de la representación a las que están usualmente acostumbrados. El diario *Bangkok Post* ha igualmente referido una encuesta de activistas internacionales, quienes mencionan que Tailandia está haciendo un progreso "increíblemente lento" en la descentralización del poder y facilitación de recursos esenciales para el dinamismo del país⁹². Nos parece altamente importante señalar que toda actividad cultural, política o comercial que un gobierno o empresa privada extranjera intente realizar en Tailandia deberá de atender, siempre, a esta desgastante realidad burocrática. Además, habrá que señalar que dicha estructura plena en obstáculos, se enfrenta con la acelerada visión que Thaksin Shinawatra busca dotar.

Por el momento, se deberá esperar a que la reforma se consolide. Actualmente, el gobierno está en periodo de preparar la segunda fase de la reforma, misma que será seguida de una tercera en la que se espera que el "nuevo" estilo en la forma de gobernar tome forma. Esta durará hasta el 30 de septiembre de 2008.

Si bien es cierto que la reforma atiende diversos sectores del sector público, la administración Shinawatra concede especial atención a la necesidad por que esta transformación sea una adaptación al cambio global. Atiende al contexto internacional reforma de manera global, y se mete de lleno a ella mediante medidas y proyectos globales. Por ello, la balanza se inclina a que la reforma burocrática también está enmarcada en el contexto de la proliferación de grandes discursos y grandes proyectos de envergadura internacional, y de la cual el propósito de elevar a Tailandia como el *centro geoestratégico clave del Sureste de Asia* es parte. La institución que se encargaría de realizar dicha tarea en el ámbito cultural sería el Ministerio de Cultura creado en 2002.

Como fue referido en el apartado referente a la visión gubernamental, la primera institución a cargo de la administración del ámbito cultural fue el *Instituto Nacional de Cultura*, en 1942. Posteriormente, la fundación del *Ministerio de Cultura* tuvo lugar en 1952 con, mismo que se disolvió en 1958. La *Oficina de la Comisión Nacional de Cultura* fue finalmente creada en 1979.

⁹¹ "How to disguise a power play" ... *Op Cit* p. 20

⁹² "Inaction: red tape hindering progress" *Bangkok Post*, November 23, 2003, p. 3

El Ministerio de Cultura creado en 2002 sería el resultado de la unificación de la Oficina de la Comisión Nacional para la Cultura (ONCC por sus siglas en inglés) y el Departamento de Bellas Artes de Tailandia en una sola dependencia, las cuales hasta dicho cambio dependían del Ministerio de Educación. Cabe señalar que la creación de Ministerio de Cultura mediante la reforma de 2002 incorpora por vez primera en la historia de Tailandia una Oficina para la Cultura y las Artes Contemporáneas, la que hasta el momento es encabezada por el renombrado Dr. Apinan Poshyanonda.

Actualmente, son seis las dependencias del Ministerio de Cultura (ver Anexo III sobre el organigrama del Ministerio):

- Oficina del Secretario del Ministro de Cultura
- Oficina del Secretario Permanente de Cultura
- Departamento de Asuntos Religiosos
- Departamento de Bellas Artes
- Oficina de la Comisión Nacional de Cultura
- Oficina para la Cultura y las Artes Contemporáneas

A ellas se incluye asimismo un Comité y dos dependencias de las que funge como agregada: el Centro de Antropología Princesa Maha Chakri Sirindhorn y la Oficina de Cultura de Provincia.

La presencia y participación del recientemente creado Ministerio de Cultura de Tailandia en 2002 en cuanto al fomento de cultura presenta características que obstaculizan su óptimo funcionamiento. Entre ellas está el periodo de gestación en el que se encuentra el Ministerio, la falta de independencia y coordinación de sus oficiales en cuanto a sus poderes de acción y de decisión, y especialmente, aguda confusión en la cartera de funciones con otras dependencias de gobierno. Ello en virtud de que en la práctica son varias las agencias que participan en la elaboración y seguimiento de los programas de difusión cultural del país.

La participación de las agencias tailandesas involucradas en el diseño y promoción de las actividades culturales del país, depende en gran medida de las

características y temáticas de la actividad a realizar. Entre ellas merece especial atención, dada su activa contribución, la División de Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores de Tailandia, así como el Ministerio de Turismo y Deportes y la Autoridad de Turismo de Tailandia, estos dos últimos por ser ejes principales de la política del gobierno y fuentes de ingreso.

La participación de otras agencias de gobierno tienen lugar atendiendo a su propia agenda. Es decir, si a fin de promover uno de sus proyectos requiere de la realización de un evento cultural, de una manifestación cultural, o de ofrecer al público un producto cultural particular determinado, ello lo hace con sin consideración a la substancia del evento de que se trate. Entre las agencias de gobierno que tienen participación discrecional en la realización de actividades de promoción cultural se encuentran, el Ministerio de Educación, el llamado *Thai National Identity Board*, el Ministerio de Comercio o inclusive *Thai Airways International*. Ello crea confusión desde un punto de vista operativo. El Ministerio de Cultura, de no tomar mayores actividades culturales bajo su control y de mayor presupuesto, corre el riesgo de tener carácter simbólico.

Si bien son diversas las problemáticas que enfrenta, el Ministerio de Cultura previsiblemente podría tener un nuevo alcance en el futuro, ya que el actual gobierno ha señalado que continuará el proyecto de administración cultural iniciado en 1993, que recomienda el establecimiento de consejos culturales a nivel provincia, distritos y sub-distritos, al tiempo que trabajará por trabajar de manera más cercana con organizaciones locales⁹³. Su eficiencia depende igualmente de la figura que encabece el Ministerio.

A fin de aclarar el complejo escenario administrativo sobre cultura, y la difícil tarea de comprender la actual situación del actual Ministerio de Cultura, se presenta a continuación un perfil de los actores que detentaban mayores capacidades y facilidades de coordinación y acción previo a la reforma de 2002:

Oficina para la Comisión Nacional de Cultura (ONCC)

⁹³ "Culture and Cultural Management in Thailand" *Inside Thailand*. The Public Relations Department, Office of the Prime Minister, 4th March 2002.

Creada en 1979, la Comisión Nacional de Cultura es la oficina responsable de la política en materia cultural del país. Hasta la reforma 2002, a su cargo estaba la formulación de planes y proyectos, la promoción y desarrollo de la cultura nacional, el mantenimiento de su herencia cultural para favorecer el desarrollo educativo, económico, político y social, así como la cooperación y coordinación con unidades gubernamentales, empresas estatales y sector privado relacionados con el reforzamiento de la cultura.

Departamento de Bellas Artes

El Departamento de Bellas Artes es el órgano encargado de coordinar las actividades de las siete diferentes artes del país en el ámbito nacional, así como apoyar logística y financieramente dichas actividades. Es una de los departamentos operativos con mayor fuerza en el país. En el departamento de Bellas artes laboran los expertos de las siete artes.

La División de Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores

El Departamento de Información del Ministerio de Asuntos Exteriores es la agencia encargada de generar el correcto entendimiento de la posición e imagen de Tailandia en el ámbito internacional, así como asegurar que la promoción de la cultura tailandesa en el extranjero sea implementada de acuerdo con la política exterior del gobierno.

A través de la División de Relaciones Culturales, el referido Departamento de Información, en primer lugar, formula planes e implementa los proyectos de intercambio cultural -incluyendo la conclusión de los convenios bilaterales y multilaterales en la materia-, y en segundo lugar, coordina con otras agencias nacionales y organizaciones extranjeras la implementación de la *Diplomacia Cultural* y los programas de intercambio cultural.

Coincidente con la política para estrechar lazos que redunden en el beneficio económico del país, la denominada Diplomacia Cultural de la presente administración versa en difundir la cultura como uno de los medios para establecer acuerdos que sirvan para promover la imagen del país y como instrumento para dar una dimensión más amplia a los acuerdos bilaterales y/o multilaterales que establezca.

4.4 La propuesta de política cultural de Thaksin Shinawatra

Para la presente administración del Primer Ministro tailandés Thaksin Shinawatra una de sus principales políticas de gobierno es elevar a Tailandia como el centro geoestratégico clave del Suroeste de Asia. En materia cultural ha propuesto hacer de Tailandia la "puerta cultural de Asia". Con ello, se busca hacer de Bangkok la capital cultural de la región, y con ello ofrecer una plataforma decisiva para la industria artística que se considera en expansión⁹⁴. En ese sentido, una de las tareas principales de la Oficina para la Cultura y las Artes Contemporáneas del Ministerio de Cultura, es la de analizar, diseñar y crear el primer centro de arte de perfil internacional en Tailandia.

El gobierno tailandés usualmente ha concebido la cultura en sus planes de gobierno como un reflejo armónico de su religión, sistema social, hábitos y costumbres. Por ello, y pese a la política de puertas abiertas que ha seguido tradicionalmente el país, el gobierno tailandés ha visto con cierto recelo aquello que es reflejo de la modernidad o de la entrada de influencias extranjeras, comúnmente denotadas como Occidentales. De tal suerte, los planteamientos gubernamentales sobre cultura generalmente mencionan el problema de cómo y hasta a qué punto pueden preservar esta tradición frente a la agresividad de la nueva fuerza materialista de la presente civilización. Esta característica está presente en posturas y documentos oficiales hasta fechas recientes.

Por lo que toca al proyecto gubernamental por hacer de Bangkok la capital cultural de la región, son varias las propuestas de distintos sectores mas no existe un proyecto finalizado con líneas claras y específicas. A la fecha, con la intención de analizar, diseñar y crear el primer centro de arte de perfil internacional, la Oficina para la Cultura y las Artes Contemporáneas del Ministerio de Cultura, ha coordinado la realización de seminarios, encuentros y eventos con académicos, artistas, sociedad civil y agencias gubernamentales para tal fin.⁹⁵ Los temas abarcan temas tales como una nueva visión de política cultural, planeación, promoción y administración a demás que a través de ellos se explora la cultura emergente en Bangkok en búsqueda de nuevos espacios de expresión. El antecedente de dichas reuniones, ha permanecido en el ámbito académico con la participación de agentes independientes y de los encargados de las instituciones

⁹⁴ "Culture push: Thaksin envisions city as art capital", *The Nation*, 11 September, 2003.

⁹⁵ "Nurturing a culture rich in diversity" *The Bangkok Post*, 15 October 2003

extranjeras de mayor promoción cultural en Tailandia, como lo son *Japan Foundation*, *Alliance Française* y *Goethe Institut*⁹⁶.

Nos parece importante señalar que el centro geoestratégico clave del Sureste de Asia que ambiciona Thaksin Shinawatra utiliza la misma retórica de proyectos paralelos de convergencia global en industrias clave. Además de los proyectos regionales sobre aviación e industria naviera, el gobierno ha señalado igualmente su intención por hacer del país la capital de Asia en las ramas de turismo, telecomunicaciones y moda – el énfasis y el apoyo se centra en la capital. Ello, es importante para el análisis de la política cultural dada la estrecha relación y manejo que en Tailandia ha existido históricamente con dichos sectores.

No cabe duda que el interés por promover un cierto grado de desarrollo del país a través de la política cultural e inclusive favorecer el ámbito cultural de Bangkok mediante dichas políticas está presente. Ello podría ir de la mano de la "doble pista" que sigue el mandatario tailandés. Dada la afluencia de elementos de cambio en la sociedad –como son el crecimiento de una clase media mucho más consciente de la aún limitada situación que prevalece en el sector cultural del país, el acceso a mayores fuentes de información procedentes de diversas regiones geográficas con mayor grado de acceso cultural, entre otros– la influencia y las demandas por una mejora en el ámbito cultural es indudable. Sin embargo, y como es considerado desde una perspectiva globalista, asuntos referentes al bienestar social no son hoy en día desatendidos por los países que se conviven dentro del sistema capitalista. Existe ciertamente un grado de apoyo al sector, pero dentro de esta postura cabría poner reservas al desarrollo de un escenario en extremo optimista, dada la misma estructura jerárquica de dicho sistema económico.

La cultura de esta manera, y en contra de los realistas, no sería ya únicamente del ámbito de *Low politics*. La cultura, a través de la política cultural que la impulsa, adquiere un carácter económico y pasa a formar parte de la mecánica que capitalista que genere ingresos.

En todo caso, la propuesta cultural promovida por el gobierno está asociada a la estrategia dispuesta en Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2002-2006 (PNDES)

⁹⁶ Ver por ejemplo el programa y discusión de "Conference on Culture: policy, planning and management" en Thammasat University, Bangkok, 27 September 2002.

por crear una "sociedad basada en conocimiento", especialmente basada en avances tecnológicos, tanto nacionales como internacionales. Esta sociedad basada en conocimiento es el segundo de tres puntos del Plan Nacional de Desarrollo que buscan crear en Tailandia una "sociedad fuerte y balanceada". Este objetivo, está de más mencionar, mantiene, en teoría, una íntima relación con el proyecto económico de Tailandia.

4.5 La política cultural en los planes de gobierno

Dada las características de la planeación cultural en Tailandia, parecería que hacer un análisis del programa cultural tailandés es empresa apoteósica, en virtud de que no existe actividad exclusiva en Tailandia que amerite esta categoría. No existen documentos disponibles referentes a la relación entre planeación y programación de la política cultural al momento de su aplicación y evaluación. Además, como indicamos, son varias las agencias de gobierno que influyen en la planeación y seguimiento de los programas de difusión cultural del país. Ciertamente existen consideraciones hacia el ámbito cultural, así como líneas que muestran la manera en que el universo burocrático entiende el ámbito cultural, acaso una manera ideal que refleja la importancia a las fuentes e influencias tradicionales de la cultura tai. Ahora, van también acompañados de un fuerte componente económico.

4.5.1 La Constitución política de Tailandia (1997)⁹⁷

La reciente Constitución Política de Tailandia promulgada en 1997 refiere al ámbito cultural desde diversos ángulos.

El capítulo III de la Constitución del Reino de Tailandia refiere a "Los derechos y libertades de los tailandesos". Entre los avances de la constitución en materia educativa se encuentran los párrafos 42 y 43, referentes a que toda persona podrá gozar del derecho de libertad académica y al derecho de recibir educación elemental gratuita por parte del Estado (hasta los doce años), respectivamente. Dentro de dicho capítulo, los artículos que refieren a la cultura son el 40 y 46. El primero refiere a la consideración que debe de otorgarse a la cultura y educación en las transmisiones de radio y televisión. El

⁹⁷ Constitución del Reino de Tailandia. Publicada en the *Government Gazette*, Vol. 114, Part 55a, dated 11th October B.E. 2540 (1997) trad. Office of the Council of State.

segundo menciona que las comunidades tradicionales tienen el derecho a conservar y restaurar sus costumbres, conocimiento y artes.

En cuanto al capítulo IV referente a las obligaciones de los tailandeses, se encuentra el artículo 69 que llama al deber de proteger, conservar y transmitir la cultura y artes nacionales.

Finalmente, e importante para fines de política cultural, se encuentra el capítulo V de la constitución referente a los principios que dirigen las políticas fundamentales del Estado. Dentro de este apartado el artículo 73 y el artículo 81. El artículo 73 menciona que el Estado deberá patrocinar y proteger al Budismo a fin de promover el entendimiento y la armonía y deberá fomentar la aplicación de principios religiosos para mejorar la calidad de vida.

Por su parte, el artículo 81 menciona que el Estado deberá proveer y promover al sector privado para que provea educación y conocimientos al igual que moralidad; provea leyes relacionadas a la educación nacional, mejore la educación en armonía con el cambio económico y social, crear y reforzar el conocimiento, encauzar una correcta comprensión de la política y del régimen democrático con el Rey como Jefe de Estado, apoyar la investigación en diversas ramas científicas, acelerar el desarrollo de la ciencia y tecnología a favor del desarrollo nacional, impulsar la profesión académica y promover el conocimiento local y la cultura y artes nacionales.

4.5.2 El Noveno Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (PNDES)

El Noveno Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2002-2006 (PNDES) tailandés inicia dando cuenta de la debilidad del sistema de administración económica y política en virtud de su centralización e ineficacia gubernamental en Tailandia, los que a su vez han dado lugar a una crónica corrupción tanto en el sector público como el privado. Esta ineficacia administrativa, indica el documento, ha dado lugar a una erosión continua en la posición internacional de Tailandia.⁹⁸

⁹⁸ *The Ninth National Economic and Social Development Plan (2002-2006)*, National Economic and Social Development Board Office of the Prime Minister, Bangkok, Thailand, Kurusapa Press, p ii

Seguendo la filosofía de "economía de suficiencia"⁹⁹ ideada por el gobierno tailandés para guiar la administración, el Plan menciona el objetivo de gobierno por crear una "Sociedad fuerte y balanceada" que le permita enfrentar al país a los cambios actuales. Este tipo de sociedad estaría caracterizada de la siguiente manera:

- Una sociedad de calidad. Creada bajo principios de capacidad, ética, responsabilidad, de orientación pública y auto confianza; con un sistema transparente, democrático y responsable; con una economía, estable, fuerte y competitiva bajo la promesa de desarrollo sustentable; en ciudades eficientes y ambientalmente equilibradas.
- Una sociedad basada en el conocimiento y aprendizaje. Aquella que se apodera a través de creatividad y pensamiento racional. En la que oportunidades de largo plazo para el aprendizaje sean accesibles a la población a fin de que los individuos puedan enfrentar los cambios y puedan acumular capacidades intelectuales. A través de ello, la sociedad podrá interpretar y aplicar el conocimiento local, al tiempo que se beneficie de ellos.
- Una sociedad unida y afectiva. En donde se mantengan valores morales y en donde se adhiera la identidad nacional tailandesa en los valores de interdependencia, afectividad, en familias con fuertes lazos comunitarios.

De los cinco apartados de los que está compuesto el PNDES, la referencia y la manera en la que se concibe la cultura se suscribe a dos de sus capítulos. Estos capítulos son parte del apartado número III, referente a la "Consolidación de Bases Sociales Tailandesas"¹⁰⁰

Así, la cultura se inscribe en:

⁹⁹ Esta enfatiza el "camino medio" como el principio principal para una apropiada conducta y forma de vida de la población en su totalidad. En esta visión, "suficiencia" indica moderación y consideración en todas las formas de conducta, dando énfasis a la aplicación de conocimiento. A nivel nacional busca reducir la vulnerabilidad de la nación a los choques y excesos que pueden surgir como resultado de la globalización.

¹⁰⁰ *The Ninth National Economic and Social Development Plan (2002-2006)*, Op Cit. p ii

a. Desarrollo del Potencial Humano y de la Protección Social.

Aquí, se llama a las organizaciones religiosas, comunidades, familias, ONGs, escuelas y prensa a promover continuamente y rigurosamente el patriotismo y la identidad cultural tailandesa a través de sus valores centrales, tales como "disciplina, honestidad y cohesión". Asimismo, llama a utilizar los mecanismos existentes para promover roles más participativos a favor de la protección y restauración de sitios y objetos históricos, así como la cultura y conocimiento local, "especialmente el traje nacional, el uso apropiado del idioma tailandés y el conocimiento de la historia nacional y local". Finalmente, indica promover la investigación y recolección y difusión sistemática de la información sobre religión, arte, cultura y conocimiento local. Y menciona: "La integración las culturas internacionales con las locales debe realizarse *prudentemente* a fin de promover el desarrollo de la calidad de los ciudadanos tailandeses y del país en su totalidad" ¹⁰¹

Cabe señalar las tres referencias aludidas son parte de los 37 puntos que integran el inciso relativo a la actualización de las habilidades de la fuerza laboral frente a los cambios de las estructuras productivas y tecnológicas.

b. Cultura en: Estrategias sobre Recursos Naturales y Medioambiente

En lo que se refiere al manejo del medio ambiente y recursos naturales, se plantea la rehabilitación y preservación de las comunidades, el arte y la cultura al igual que las atracciones turísticas para fortalecer la calidad de vida y la economía local.

En concordancia con uno de los objetivos del apartado que busca "la preservación de la cultura y arte locales", el plan establece la meta "proteger, rehabilitar y preservar no menos del 50% de los sitios de patrimonio cultural y no menos de 15 atracciones turísticas al año"¹⁰². Esta forma parte de cuatro metas estipuladas para administrar recursos y medio ambiente de manera sustentable, eficiente y prudente, en donde se promueva la cultura y el modo de vida tailandés y en donde se fortalezca a las comunidades locales.

Para ello se indica "dar debida atención a los ecosistemas locales y realizar medidas para prosorvar la cultura y tradiciones locales. Las agencias competentes deberán

¹⁰¹ *Ibidem.* p. 45-46

¹⁰² *Ibidem.* p.61

demarcar claramente los sitios históricos y culturales. Las organizaciones locales deberán proveer facilidades a los turistas en tanto que estas son fuente de recursos para rehabilitar el patrimonio y las atracciones turísticas locales"¹⁰³. Finalmente, se llama a las comunidades locales a orgullecerse de la cultura local y a participar en las medidas de preservación de patrimonio.

De los puntos anteriormente mencionados, llama la atención, por una parte, el énfasis que se le otorga a la identidad tailandesa, a lo local, al patrimonio cultural tailandés y, acaso, al cuidadoso distanciamiento o recelo hacia lo que pudiese erosionar la imagen tradicional tailandesa. Por la otra, que el ámbito cultural es visto desde la cúpula del gobierno como parte indivisible del turismo del país.

Además de los puntos señalados, las referencias a la cultura en el Plan Nacional de Desarrollo tailandés son casi inexistentes. La omisión de referencias al arte y la cultura resulta altamente significativa en tanto que se busca hacer de Tailandia una sociedad basada en el conocimiento. Los planes de gobierno prestan atención únicamente a la educación, rubros de misma que no se especifican claramente. Las guías gubernamentales se inclinan a capacitar recursos en ciencia y tecnología a fin de fomentar los avances tecnológicos. (puntos 7 al 7.4 del Plan de Desarrollo Económico y Social)

A fin de dar una aproximación al contenido de la política cultural, cabría señalar como antecedente las instituciones sobre educación que se abocan al estudio del arte y cultura (cuadro sobre Educación en Tailandia).

Educación en Tailandia (a diciembre de 2003)			
Dependencias e Instituciones, Ministerio de Educación	Planteles	Maestros	Estudiantes
Departamento de Asuntos Religiosos	16,006	n.d.	1,258,201
Departamento de Educación Física	27	1,673	24,902
Departamento de Bellas Artes	16	1,146	10,416
Instituto de Tecnología (Rajamangala)	55	4,718	92,179

Fuente: *Far East & Australasia 2004, Regional survey of the world*, Europa Publications, London, 2004, p. 1080

¹⁰³ *Ibidem.* p.61

Nos parece que más que representar un objetivo cultural, la proyección cultural es en esencia una medida concebida a largo plazo, que de ser apoyada en su totalidad, tiene la intención de aportar mayores elementos a la sociedad a fin de que la economía avance más rápidamente. Siempre en consonancia con sus objetivos económicos.

4.5.3. El texto de la Política Cultural: visiones y propuestas

Cabe señalar primeramente que el documento oficial que circula actualmente sobre la política cultural del gobierno de Tailandia durante la administración Shinawatra data del año 1986.

En segundo lugar, los lineamientos y parámetros del texto de la política cultural presentan una composición anárquica. No ofrece una visión clara o sistematizada de las prioridades con las que cuenta el gobierno, tanto por que está redactada de manera muy general como difusa.

Manteniendo como guías la planificación sistemática en distintos niveles, la cooperación, la máxima utilización de recursos y concebir la religión como la fuerza más importante para promover los aspectos culturales, la Política de Cultura Nacional indica que el sector privado y el público, en este orden, realizarían esfuerzos para preservar y promover la cultura de la siguiente manera:

- Mediante la investigación y el estudio a fin de que no sea destruida, manteniendo su *pureza* con relación a la religión en tanto fuerza primordial para el desarrollo de las personas.
- Mediante la difusión de su importancia en relación con la identidad, integridad, unidad y seguridad de la nación para promover el entendimiento de la nación tailandesa con otras naciones.
- Mediante la promoción de la cultura folklórica y de los pueblos indígenas.

- Mediante la cercana cooperación con oficinas gubernamentales y privadas considerando la cultura tailandesa como la base de la forma de vida de la sociedad tailandesa¹⁰⁴.

Sin embargo, al momento de definir prioridades, encontramos que los documentos abren un abanico tan extenso para la promoción cultural que erosiona la efectividad del mismo. Lo que se habrá de desarrollar va desde la manera por educar en la niñez, las relaciones familiares, las ocupaciones y profesiones tradicionales, la nutrición y medicina, la salud mental, la disciplina, conceptos y "esencia del ser tailandés", hasta las instituciones monárquicas, las aspiraciones, la fama y dignidad de la cultura tailandesa en el mundo o la "herencia espiritual cultural" como la arquitectura, las bellas artes, sitios históricos, antigüedades, modestia y consideración al Rey, por mencionar algunos¹⁰⁵.

Acaso, lo anterior encuentra en gran parte explicación en la forma de entender la cultura desde la perspectiva gubernamental. Al ahondar en los textos gubernamentales disponibles, encontramos que la manera como se concibe la cultura en Tailandia es de manera eminentemente tradicional, apegada a una forma de vida tailandesa "clásica" o antes de la fuerte influencia de occidente en el país. Si bien es cierto que se concede lugar al cambio social, la cultura guarda aún en los textos oficiales un carácter estatista.

En la sección "Definición Naturaleza y Significado de Cultura en la visión gubernamental" la cultura es entendida como una forma de vida, un código de conducta, el reflejo de pensamientos y reacciones compartidos por los miembros de la sociedad. Es un patrón que ha sido transferido en forma de herencia social, que cambia con el tiempo, pero que al mismo tiempo se debe preservar para no generar *daño*. La cultura es una identidad, una característica representativa del país o de la comunidad. Une a las personas, contribuye a la fraternidad, solidaridad, fuerza y seguridad de la nación ¹⁰⁶.

Resulta ilustrativo carácter nacionalista que se le asocia a la cultura. Se le presenta como una fuente de identidad político-social que se deberá de preservar en el concierto

¹⁰⁴ Anuncio de la Oficina del Primer Ministro (Prem Tinsulanonda) sobre la Política de Cultura Nacional y el Reforzamiento para la Preservación, Promoción y el Desarrollo de la Cultura del 7 de julio de 2529 de la Era Budista (1981). p.1

¹⁰⁵ *Ibidem* p. 5

¹⁰⁶ *Ibidem* p.3

de las naciones. De esta manera, y en virtud del caos y problemas que se pueden ocasionar por los desajustes que propicia el cambio del mundo moderno, el objetivo que se le da a la política cultural es el de diseñar líneas para "salvaguardar la seguridad de la sociedad tailandesa"¹⁰⁷

Pareciera ser de esta manera que el proyecto cultural está encaminado a preservar todo la amplia dimensión que comprende el universo tailandés, especialmente aquello que lo identifique, diferencie y enaltezca las características tailandesas. Este elemento de diferencia es, asimismo, una medida posible de explotar a la postre como ventaja y como atracción dentro de la lógica de vender "productos" culturales en el ámbito turístico.

Dadas las características del texto descrito, nos preguntamos qué es lo que requeriría una ciudad como Bangkok para elevar su escena cultural y artística a nivel internacional y ser, así, la puerta cultural del Sureste de Asia? En nuestra opinión ellos incluirían:

1. Amplia infraestructura cultural;
2. Nuevas y dinámicas plataformas para el desarrollo de manifestaciones culturales;
3. Centros de enseñanza de excelencia;
4. Recursos financieros destinados a infraestructura, artes y nuevos proyectos;
5. Contactos a nivel internacional;
6. Manifestaciones artísticas de vanguardia;
7. Diversidad: multiplicación tanto de la manifestaciones multiculturales tailandesas como de manifestaciones internacionales tradicionales y contemporáneas.

Además, entre los puntos importantes con los cuales se deberían de contar para materializar el proyecto cultural de gran envergadura que busca la administración Thaksin se podrían mencionar una política cultural clara a través de la cual se fomente y estimule este sector del país; una estructura gubernamental cultural sólida con proyectos definidos; dinamismo para desarrollar, organizar, concretar, promover, e innovar nuevos y versátiles proyectos culturales acordes a la nueva realidad del Sureste de Asia; retroalimentación con diversos agentes internos y externos, gubernamentales e independientes a fin de fomentar el estímulo cultural del país, entre otros. Los documentos disponibles y la

¹⁰⁷ *Ibidem* p.2

experiencia con los oficiales tailandeses entanzados para la realización del presente trabajo, no dan muestra de ello.

4.5.4 Los apoyos financieros en materia de cultura

Información actual y fidedigna sobre el gasto gubernamental en materia de cultura es escasa. La mayoría está en idioma tailandés y su desglose es difícilmente es publicada. Aquí tomamos información del presupuesto tailandés, sin indicación hacia que proyectos o destinos específicos en materia de cultura tienen lugar.

De acuerdo al presupuesto elaborado para el 2003:

Ministerio de Cultura de Tailandia	
Dependencia	Año fiscal 2003 (en baht)
Oficina del Ministro	716,900
Oficina del Secretario Permanente	61,134,500
Departamento de Asuntos Religiosos	143,684,400
Departamento de Bellas Artes	1,287,541,700
Oficina de la Comisión Nacional de Cultura	166,175,600
Oficina para Cultura y Arte Contemporáneo	635,600
Centro de Antropología Princesa Maha Chakri Sirindhorn	22,473,300
Total	1,682,362,000
Fuente: Fiscal Year 2003. Thailand's Budget in Brief, Bureau of the Budget, Bangkok, Thailand. Aprobado el 1 de octubre de 2002.	

Resulta indicativo el presupuesto para la Oficina para Cultura y Arte Contemporáneo, uno de los rubros más importantes de acuerdo a la propuesta de política cultural. A la fecha de la elaboración del presente documento, no existe un texto disponible en idioma occidental relativo al presupuesto aprobado para dicho proyecto.

4.6 La política cultural tailandesa a la luz de los reacomodos globales

Acclerada integración económica que se incrementa en la región mediante la conexión comercial y de servicios entre los "territorios económicos naturales", así como el surgimiento de grandes metrópolis que buscan relacionarse con una red global de

ciudades que provea importantes servicios de alto nivel a la economía regional e internacional, son elementos todos que coinciden para dar explicación a la política cultural propuesta por el Primer Ministro Thaksin Shinawatra. La concepción por hacer de Tailandia un centro de cultura y arte de corte internacional encuentra su sustento en los procesos económicos que tienen lugar en la región. Para la política cultural de Thaksin, proveer servicios y generar comercio en un entorno de integración regional tiene mayor relevancia que el perfil conservador o tradicional con el que aún cuentan los documentos oficiales en materia cultural —especialmente, como hemos visto, el programa cultural en contraposición al 9o. Plan de Desarrollo. El acento económico prevalece en el momento de cambio en el que se encuentra Tailandia.

Lo anterior es parte del fenómeno que se atestigua en distintas partes del mundo en el que las estructuras políticas, económicas y sociales adoptan cada vez un enfoque global y que se intensifica gradualmente. Los mecanismos de integración diseñados por la administración Thaksin e impulsados por su *diplomacia económica* son activos, se intensifican y contribuyen al cambio de las distintas esferas. Evidenciamos especialmente la formación de bloques económicos y a la apuesta por la apertura del libre mercado. Aquí, el comercio es visto como un elemento esencial de crecimiento económico, el cual promueve la modificación de las estructuras de bienes, servicios, capitales y conocimientos en colaboración con las estructuras de otros países. Estas se modifican a fin de adaptarse al entorno actual.

El corredor asiático está transformándose rápidamente. La dinámica regional, encausada por el sistema capitalista, ha creado cambios en centro, periferia y en la semi-periferia en Asia. Tailandia ha entrado en un proceso de reestructuración que da cuenta a esta transformación. El proyecto de catapultar la escena cultural del país —que en osencia se remite a Bangkok— presumiblemente tiene la finalidad de satisfacer dichas estructuras. Tailandia ha sido históricamente un importante mercado en el Sureste de Asia y actualmente las políticas a la luz de la globalización tienen un marcado acento a comercializar y a dar servicio. Dentro de este contexto se enmarca la elaboración de proyectos de gran magnitud. De acuerdo al gobierno tailandés, estos Megaproyectos son igualmente, mecanismos importantes encaminados a dar velocidad a la economía. En este sentido, y dada la dimensión y la velocidad que Thaksin Shinawatra quiere dar al país, parecería que Tailandia se ha subido en un carruaje acelerado para no verse

rebasado por el dinamismo de la región. Así, Tailandia, el gran mercado, está en marcha; Tailandia toma la apariencia de un importante mercado sobre ruedas.

Para entender la importancia del sector servicios, así como de los mercados extranjeros cabría dar cuenta de los orígenes y composición del Producto interno tailandés (ver tabla sobre PIB).

Tailandia: Producto Interno Bruto (orígenes y componentes), Exportaciones e Importaciones (destino y origen)			
Orígenes del producto Interno bruto 1999	% del total	Componentes del producto Interno bruto 1999	% del total
Agricultura	11.4	Consumo privado	53.8
Industria	42.6	Consumo gubernamental	9.3
Minería	2.1	Inversión fija	19.1
Construcción	2.9	Acumulación de inventario	0.2
Electricidad, gas & agua potable	3.1	Exportación de bienes y servicios	58.0
Manufacturas	34.5	Importación de bienes y servicios	-41.1
Servicios	46.0	Discrepancia en estadísticas	-0.7
PIB a precios de 1988	100.0	PIB a precios de 1988	100.0
Principales exportaciones 1999 ©	Us\$ m	Principales importaciones 1999 ©	Us\$ m
Computadoras y sus partes	9,168	Bienes de capital	24,024
Textiles	4,393	Materias primas y semi-manufacturas	14,085
Circuitos integrados	2,953	Bienes de consumo	5,567
Arroz	1,952	Combustibles y lubricantes	4,340
Total incluyendo otros	58,555	Total incluyendo otros	50,439
Destino principal de las exportaciones 1999	% Del total	Origen principal de las importaciones 1999	% Del total
EUA	73.4	Japón	24.9
Japón	13.8	Singapur	11.0
Singapur	8.2	EUA	10.9
Hong Kong	4.5	Malasia	6.0
Países Bajos	3.8	Alemania	3.4
(*) estimaciones The Economist Intelligence Unit (E I U)			
(b) actual			
(c) estadísticas de aduana			
Fuente: Reporte sobre Tailandia E I U, Febrero del 2001, Londres, Reino Unido.			

Bangkok, como lo fue previo a la estrepitosa crisis financiera de 1997, se consolida hoy por hoy como el centro indiscutible de servicios en todo el país. En este sentido, el

proyecto de Thaksin nos parece que está atento a los cambios que en materia económica tienen lugar en la zona. China se ha posicionado como el actor económico más dinámico en la región. La economía china crece aceleradamente, al tiempo que esta absorbiendo la inversión extranjera que entraba a otras naciones del Sureste asiático. Las manufacturas que otrora eran esenciales para países como Tailandia han pasado de lado chino –o en los negocios chinos en el Sureste de Asia. En tanto que el peso del modelo tailandés basado en exportaciones decrece, Tailandia se encamina a alimentar los servicios. La cultura entra en esta dimensión, en la que la actual propuesta de política cultural apunta a proveer servicios. Consideremos además de nueva cuenta el papel que fue descrito en los procesos históricos del presente trabajo, en donde China y Tailandia parecieran tener intereses mutuos y de largo plazo en el Sureste de Asia, particularmente entre los círculos de negocios. La idea por elevar la escena cultural de Bangkok a escala internacional coincide con el propósito económico por establecer redes interdependientes en la región asiática del sureste y que a la postre puedan avanzar a escala continental.

De tal manera, nos parece que el proyecto de Shinawatra está relacionado con la creación de centros que favorezcan la entrada de divisas al país. En cierto sentido, Thaksin lucha por conseguir mayores zonas de influencia frente a los avances de bloques o regiones como podría ser la entrada de países con recursos económicos y tecnológicos como lo podría ser Europa. De esta manera, la proliferación de propuestas culturales es una suerte de fuente de equilibrio, ramificando sus posibilidades frente a un entorno más adverso. Otros ejemplos que tienen dicha finalidad son, asimismo, otras propuestas como las de hacer de Bangkok la *capital turística y de moda de Asia*¹⁰⁸. Ello muestra igualmente la necesidad del capitalismo por operar en mercados más amplios y lograr una mayor competitividad en el mercado internacional.

Como mencionamos anteriormente, la proliferación de acuerdos en la que está inmerso el país tiene como centro de atención proyectos en industria clave. Crear "Megaproyectos" que establezcan centros son las intenciones clave para entender la política cultural que propone el Primer Ministro. Ellos hacen uso del comercio regional y del énfasis en la creación de una plataforma que satisfaga los servicios del sector. Detrás de sí esta la visión del CEO orientada a la satisfacción de necesidades económicas y del modelo económico. Cabe señalar que dicha visión, dicho interés, no deja de lado los

¹⁰⁸ "Tourist capital of Asia", Inside Thailand, February 2003, en www.prd.go.th

negocios personales de la familia Shinawatra. El hombre de negocios más acaudalado en Tailandia, Thaksin Shinawatra, promueve actividades en áreas cuyo control está dominado por su familia, con lo cual identificamos otra de las presuposiciones básicas del globalismo: el favorecimiento y el privilegio de unos sectores sociales respecto a otros. El Premier gana así influencia, control y poder. Por ejemplo, como parte del proyecto por realizar el objetivo por apoyar una sociedad basada en conocimiento (parte de sus propuestas del Plan de Desarrollo), una de las más recientes propuestas de Shinawatra es la creación del denominado *Thailand Knowledge Centre*, el cual impulsará los proyectos e-library, e-book e e-museum. En ellos, la compañía que proveerá los servicios de telecomunicaciones es *Shin Co.*, propiedad del Primer Ministro Thaksin Shinawatra¹⁰⁹.

Asimismo, resulta importante señalar otras relaciones que existen entre los "Megaproyectos" diseñados por el actual Primer Ministro Thaksin Shinawatra y sus propias actividades como empresario. En su reporte del año 2003, el semanario *Far Eastern Economic Review* realiza un listado de las compañías tailandesas más grandes que están liderando el camino de la recuperación económica doméstica y que buscan expandir su presencia en la región. El cuarto conglomerado en importancia es *Shin Co.*, propiedad de la familia Shinawatra. El reporte indica que esta corporación ha entrado a la industria aérea mediante un acuerdo con *Air Asia* de Malasia, mismo que tiene planes para publicitar y proveer servicios de la compañía telefónica parte de *Shin Co.* – uno de los Megaproyectos Thaksin referidos anteriormente. Finalmente el semanario señala que la compañía tiene planes para introducirse a la industria al negocio del entretenimiento¹¹⁰.

Estos últimos planes de *Shin Co.* son de especial relevancia, ya que históricamente la industria cultural ha guardado especial relación con el entretenimiento, con la satisfacción del placer y con la creación de imágenes. Una referencia obligada al hablar de la promoción de cultura y arte en Tailandia es la manera en la que el país ha asociado sus tradiciones y representaciones artísticas con la industria del turismo. La relación entre cultura y turismo ha sido un extenso mercado para Tailandia ampliamente explotado. Esta es una relación está de antemano favorecida por el ambiente turístico que históricamente ha promovido el gobierno y que, como mencionamos, continúa con el proyecto por hacer de Tailandia la capital turística de Asia. El turismo en los planes de gobierno, ha sido y sigue siendo una medida económica primordial, pues figura como

¹⁰⁹ "Bill for Knowledge Centre", *The Nation* (versión internet), 29 December 2003. s/p

¹¹⁰ "Big is better and back in vogue" *Far Eastern Economic Review*, December 25, 2003 - January 01, 2004.

una de sus más importantes fuentes de divisas. Con el turismo, la administración Thaksin cuenta con un importante antecedente que no se pierde.

Como hemos señalado anteriormente (ver capítulo 2 referente a procesos históricos), siendo la Autoridad de Turismo una de las principales agencias en la definición de la política cultural en Tailandia, las manifestaciones culturales que se realizan tanto para el "consumo" del turismo nacional como para el internacional toman un nuevo sentido. Las manifestaciones culturales se han codificado y estereotipado, han sido retomadas y encaminadas a manera de venta, ligadas irreductiblemente a la generación de recursos. Ello ha dado lugar a severas críticas¹¹¹. Esta tendencia, que algunos anuncian como "culture for sale", sigue imprimiendo actualmente un fuerte sello a la organización, presentación y contenido de manifestaciones culturales, lo que para muchos pone en riesgo el legado cultural tailandés. Pese a las denuncias, y dado que agencias como la Comisión Nacional de Cultura se aboca a desarrollar líneas de acción, entidades como la Autoridad de Turismo continúan realizando actividades turísticas en las que las tradiciones culturales se utilizan para promover el turismo. La estrecha relación entre cultura y turismo nos inclina a pensar, como apunta la visión globalista, que son los elementos económicos los que son el centro de atención para el gobierno tailandés.

Para poner en contexto la importancia de las consideraciones económicas desde una perspectiva global, cabría considerar que actualmente el mapa del turismo mundial está redibujándose. Mas dinero y facilidades de viaje están desechando viejos patrones de viaje. La reducción de los precios de la industria aérea incrementa las expectativas. La industria que antes privilegiaba exclusivamente a ricos, ahora se hace cada vez más accesible como nunca en la historia a la creciente clase media, misma que encabeza el crecimiento del turismo internacional. El ejemplo más sobresaliente es, nuevamente, el de China. Su potencial es altísimo. Un reciente estudio indica que el gigante asiático puede generar 1.3 billones de posibles viajeros. India y China juntos, dos tercios de la población del planeta, son naciones con las que Tailandia ha reforzado relaciones¹¹². La Organización Mundial de Turismo predice que dentro de los próximos diez años, el valor de los viajes y el turismo representará para la economía mundial un incremento de USD 1.

¹¹¹ "Culture for sale" *Bangkok Post*, May 4, 1990, p.27-30

¹¹² Thaksin Shinawatra realizó una visita de trabajo a la India en febrero de 2003, su segunda en un periodo de tres meses y firmó un Acuerdo de Libre Comercio con el gobierno de Delhi en julio del mismo año. Además de un acuerdo de telecomunicaciones y de la apertura de nuevas rutas en el Este -entre Chang Mai y Kolkata- y en el sur -entre Bangkok y Chennai-, existe un señalado interés en el área de turismo.

5 miles de millones a USD 9.5 milos de millones, en donde habrá un considerable peso de ambas naciones. Y cuando los asiáticos se están moviendo gracias al acceso a mayores recursos financieros y a facilidades de la industria, el reporte indica "the top truly foreign destination: Thailand"¹¹³

La situación que vive el país es ciertamente interesante y se abren posibilidades para la expansión de diversos sectores a través de nuevas propuestas, incluido el ámbito cultural. Sin embargo, dada la concentración de poder político y la participación de la familia Shinawatra a los principales proyectos de desarrollo del país –que por su prioridad y magnitud no dejarán de tener grandes beneficios económicos– surgen preguntas respecto a qué parte del Estado-nación son protectores de los sectores culturales que se beneficiarían en última instancia de las políticas instauradas y qué partes están directamente afiliadas al capital. La movilidad de capital de la zona hace que diversos actores vayan tras del capital, visto como ese medio y fin que impulsará al país hacia el "desarrollo".

El actual impulso del capital es importante ya que, de acuerdo a un enfoque globalista, el papel del Estado-nación como rector toma una nueva posición. Para Appadurai, el capital global en su forma contemporánea está caracterizado por estrategias de "predadora movilidad" (a través de espacio y de tiempo) que han comprometido grandemente las capacidades de los actores en lugares específicos para que puedan entender, anticipar o resistir estas estrategias. A pesar de que aún se debate si los Estados son instrumentos del capital global o no y la manera en que lo son, éstos se han erosionado como lugares de soberanía política, económica y cultural¹¹⁴. Así, mientras más paso da Tailandia a las fuerzas del capital, más se abre paso a fuerzas que controlen el rumbo cultural del país, en donde intereses responden al propio capital o en donde el propio capital, con sus signos y promesas, modifiquen la propia cultura.

Registramos estudios que muestran que la fuerza del capital y de los mercados inclinan la balanza a su favor en la participación del ámbito cultural en Tailandia. Así por ejemplo, *Harvard Asia Pacific Review* apunta que hay un resurgimiento multicultural en el país, al menos en lo que toca a las diferentes culturas dentro del territorio tailandés. Este se ha propiciado por diversos factores. Entre ellos se encuentran indudablemente el fin de

¹¹³ "Global travel Special Report", *Newsweek*, April 19- 26, 2004 pp. 47-52

¹¹⁴ Appadurai, Arjun ed. ...*Op Cit*, p. 17-18.

gobiernos que veían sus consideraciones bajo la óptica de la seguridad nacional en un entorno de Guerra Fría, el desarrollo económico del país que experimenta desde la década de los sesenta, el desarrollo económico regional que ha afianzado las relaciones comerciales de los países vecinos, la mayor representación que pequeñas comunidades cuentan en la constitución de 1997 y mayor liberalización en los medios de comunicación. Este resurgimiento se caracteriza por la comercialización de culturas étnicas visto como *comodity*. Estas son diseminadas a través de las fuerzas del mercado¹¹⁵.

Pero la entrada del capital y el subsecuente beneficio económico que el Primer Ministro y su círculo obtendría de ello no son las únicas características por las que se favorecería la posición de unos sectores respecto a otros en un entorno globalizado. El privilegio va podría ir más allá de las ganancias. El proyecto por crear de Bangkok un importante centro de cultura y arte internacional aporta al Primer Ministro Thaksin Shinawatra con una importante plataforma. Nuevas generaciones expuestas a un mayor acceso a fuentes de información en relación con generaciones anteriores, promoción en los medios de comunicación, una creciente comunidad extranjera laborando en la capital tailandesa, la constante penetración de turistas, la creciente sociedad civil, entre otros factores, contribuyen a un cambio en la percepción de los sectores de la sociedad y de nuevos grupos ávidos por nuevas formas de expresión que hoy existen en Tailandia. Estos nuevos sectores sociales serían el centro de atención de la propuesta cultural por hacer de Tailandia un centro geoestratégico de cultura y arte. Ellos representarían sectores que, de ver favorecidas sus inquietudes por nuevos espacios y oportunidades, retribuirían en popularidad para el mandatario tailandés, un importante apoyo político. Satisfacer las demandas o expectativas de nuevas generaciones o de una creciente sociedad civil en busca de una mayor participación cultural, es generar impulso a una imagen que favorece las ambiciones políticas de Thaksin de cara a las elecciones de 2005.

La carga populista y la carga comercial que antecede la actuación del presente gobierno, ciertamente pone en predicamento el buen funcionamiento de las agencias de gobierno a cargo de la administración de la política cultural de Tailandia. Asimismo, pone en disyuntiva la posición, planeación y propuesta de nuevos actores en la escena cultural del país, como lo es por ejemplo, los resultados de largo alcance de la

¹¹⁵ Jory, Patrick, "Multiculturalism in Thailand? Cultural and Regional Resurgence in a Diverse Kingdom", *Harvard Asia Pacific Review*. Winter 2000.

recientemente Oficina para la Cultura y las Artes Contemporáneas, encargada de dolar al país con una plataforma internacional dinámica. Ello es importante por que el ámbito cultural en Tailandia está en un punto especial de inflexión. La participación de mayores actores en la escena cultural tailandesa, apoyada por los recursos provenientes de la renovada economía, abre la posibilidad para explorar nuevas formas de expresión. Las nuevas generaciones tailandesas se encuentran en un momento de profundo cambio. En muchos sectores se encuentra "frescura". Hay interés y altas expectativas por un pequeño pero representativo sector de la sociedad. Ciertamente, en el caso de Tailandia, agentes no gubernamentales pueden participar más activamente, tanto los que cuentan con capital como los que surgen de las bases.

Las consecuencias sociales o el impacto en la forma que tomaría la cultura de acuerdo a la visión comercial y populista son difíciles de evaluar y predecir, pues como anticipamos en la delimitación y alcance del problema, ello representaría hacer un estudio de campo para saber la forma en que la industria cultural y las propias manifestaciones culturales se están transformando. Sin embargo, cabe apuntar ciertas inconsistencias en la actitud del Primer Ministro Tailandés, ya que mientras propone una apertura de alcance internacional que supone apertura a manifestaciones culturales y artísticas de todo el orbe, por otra propone al gabinete de Gobierno propuestas herméticas que inhibirían el enriquecimiento de una plataforma global. Un caso muestra de ello ha sido prohibir los conciertos gratis de rock, como lo ha señalado hacia finales del 2003 tras los encuentros sostenidos por Jóvenes en el Bazar de Noche Suan Lum en Bangkok¹¹⁶. Las medidas gubernamentales, nos parece, aún contienen un alto grado de autoritarismo, como fue evidente en los más de los gobiernos militares que gobernaron al país. Estas medidas no son precisamente soluciones a un problema que integre a los sectores de la sociedad.

Hay que apuntar, sin embargo, que justamente el interés por relativamente nuevos sectores de la población por un ámbito cultural más fértil es el gran cambio en la manera como se concibe y administra la cultura en el gobierno entre el pasado y la presente administración Thaksin. Esta contiene mayores elementos que permiten participación pública en el diseño, la toma de decisiones y en la administración de la cultura. La política cultural se está redefiniendo, así como lo hace la participación de agentes o actores privados en el ámbito cultural. Hemos mencionado que las agencias más proactivas en

¹¹⁶ "Ban free shows: Thaksin" *The Nation* (versión internet), 23 September 2003. s/p

cuanto al estímulo cultural de Bangkok, así como en cuanto a su diversificación, son las agencias parte o patrocinadas por gobiernos extranjeros como lo es *Japan Foundation*. Pero además existe una lista de nuevos actores que participan en la capital de manera dinámica y que no cuentan con más de 10 años de existencia (ver Anexo IV sobre institutos y centros culturales en Bangkok).

Asimismo y aunado a lo anterior, en los años recientes se han edificado una plétora de pequeñas galerías privadas o el concepto de *bar-galería*, a donde acuden las nuevas generaciones de tailandeses a diversas presentaciones artísticas, lo que si bien es cierto muestra interés por nuevas propuestas de carácter privado, también evidencia falta de apoyo gubernamental para financiar la creación de nuevos museos o invertir en la remodelación de los ya existentes y en los proyectos artísticos del país en los que pueda tener cauce la creación artística de sus creadores.

Todo lo anterior, cabe apuntar, va en consonancia con el fenómeno que se registra en Tailandia en el que un gran sector de la población, incluido el gobierno, así como "distinguidos" sectores sociales, dan prioridad a recintos como el gran complejo comercial de *Siam Square* u hoteles como el *Sukhothai* en Bangkok, entre muchos otros, para la realización de diversos eventos culturales y artísticos. Ello es resultado de que los centros comerciales y los exclusivos hoteles de cinco estrellas han adquirido la máxima representación de lujo y "status" los en el inconsciente colectivo de la sociedad tailandesa. La fascinación por los centros comerciales es una característica que diversos analistas señalan como resultado de las conspicuas prácticas de consumo que identifican a la nueva burguesía en el Sureste de Asia. Aquí, la nueva burguesía, que ha crecido como resultado de la rápida industrialización de la región, hace uso de códigos de comportamiento que caracterizan su estilo de vida y mediante el que muestran que poseen valores y orientaciones distintas a la de otros grupos sociales. Son tanto los intereses empresariales como las fuerzas culturales las que insertan a la nueva elite a un común estilo de consumo de "*nuveau riche* cosmopolita" que se presenta a sí mismo como el modelo de alta cultura el moderno Sureste de Asia capitalista. Es así que las prácticas de consumo contribuyen a la formación de identidades y de diferenciación social de las nuevas elites que buscan un sentido de pertenencia y de identificación¹¹⁷.

¹¹⁷ Young, Ken "Consumption, social differentiation and self-definition of the new rich in industrializing Southeast Asia" en Pinches, Michael ed., *Culture and privilege in capitalist Asia*, Routledge, London, 1999, pp. 56-57.

Los centros comerciales y hoteles son de tal manera los recintos en donde se muestran los códigos de la nueva clase, donde las posesiones materiales y la riqueza son nuevas fuentes de legitimación social. Prestigio y superioridad son elementos asociados a estos lugares, y en los que se puede participar públicamente en esa seductiva pero erróneamente entendida prosperidad. La entrada de una administración que favorezca la comercialización a ultranza y la caracterización de un lugar en relación con la entrada de divisas presumiblemente dará continuidad a la realización de prácticas culturales en este tipo de espacios.

Ciertamente, la activa participación de nuevas instituciones culturales privadas, de agencias gubernamentales extranjeras en Bangkok, así como de la aparición de recintos ligados al sector entretenimiento, evidencia una erosión de los actores gubernamentales oficiales, refleja ineficacia en la canalización de recursos por parte de los mismos, al igual que serias diferencias respecto a la distribución de un acceso cultural más equitativo y cualitativo. Acaso, en la práctica existen nuevas formas de participación en el ámbito cultural que rebasan la función del Estado.

De manera central, el interés del gobierno es la búsqueda de mercados como especial factor económico en el que la política cultural entra. Tal situación es importante pues ella ha generado un importante debilitamiento de la estructura tradicional tailandesa que analizamos al inicio del presente documento. Las fuentes e influencias clásicas de la cultura tailandesa quedan desdibujadas y utilizadas en una nueva realidad caracterizada por la búsqueda de capital, por la preeminencia de factores económicos, por proyectos con un acentuado enfoque comercial. A los ojos William Klausner, experto en cultura tailandesa, es justamente esta situación de cambio, de entrada a estructuras y visiones relativamente nuevas –entendidas por los tailandeses como modernización o globalización–, por la que se caracteriza actualmente al país.

La presión globalizadora se hace cada vez más fuerte en Tailandia. Durante las pasadas tres décadas, el péndulo de la política ha oscilado en adelantos y atrasos, y en ellas, las distintas fuerzas de cambio están en constante presión con fuerzas dedicadas a mantener el *status quo*. La sociedad patriarcal y jerárquica ha tenido que enfrentar las presiones del egalitarismo y el individualismo. Los militares, la burocracia y la *Sangha*, todos ellos identificados con valores tradicionales y estabilidad social, han visto su influencia verse comprometida y debilitada ya sea por sus propias imperfecciones e

inadecuaciones o por centros de poder alternativos que se oponen o resisten al régimen por su particular visión del mundo –como son la sociedad civil que incluye políticos activistas, estudiantes, ONGs entre otros¹¹⁸.

El sello que ha puesto Thaksin Shinawatra en el presente gobierno se refleja no sólo en la conducción del gobierno, en la visión empresarial que le da sustento. Resulta interesante hacer notar que la búsqueda económica se encuentra ya en su Plan Nacional de Desarrollo, guía oficial de las acciones gubernamentales. Este instrumento le otorga así un marco de acción, un campo de legitimidad a su actuación la cual ha sido apoyada por un sector de la población que espera ansiosa las ganancias económicas. Con ello se abren mayores posibilidades a la entrada del capital. El ámbito cultural, aunque con una estructura caótica que a la fecha se hace evidente en el recientemente creado Ministerio de Cultura en "sincronía" con otras agencias gubernamentales que apoyan eventos culturales, se muestra integrada con otros actores gubernamentales que en conjunto actúan de acuerdo a los parámetros establecidos por la economía global y que es regida por el capital.

Pero nos parece que una de las características más trágicas que ha traído consigo el avance del capital, de la preeminencia de valores económicos como guías, así como de la subsecuente comercialización e industrialización del país, es que el tailandés ha estado y está expuesto a un universo de constante y creciente consumo y de entretenimiento. Para los expertos, Tailandia se encuentra en "crisis endémica", en confusión. La situación que se presenta actualmente en Tailandia es en cierto sentido una suerte de choque cultural. Con el elevado incremento de ingresos y la concomitante expansión de la economía de consumo en la que los bienes y servicios provenientes de diversas fuentes se hicieron accesibles, se ha hecho posible para los tailandeses separarse de la identidad basada en culturas cuya base es la religión y orientarse hacia otras fuentes distintas y un tanto contradictorias. En este mundo en constante cambio, muchos conciben sus identidades en relación con los bienes materiales que pueden obtener. El consumismo, si bien no suplanta completamente otros factores, abre la posibilidad de la selección de identidad basada en estilos de vida y moda nunca antes vistos. ¹¹⁹ Estos son signos presentes proyecto de Thaksin por hacer de Tailandia la capital cultural de Asia.

¹¹⁸ Klausner, William, *Thai culture ...Op Cit* p. 231-232

¹¹⁹ Tanabe, Shigeharu & Charles Keyes. ed.*Op Cit.* p.18-23

Las preferencias tailandesas como son la fascinación por consumir productos “culturales” relacionados al entretenimiento en centros comerciales y hoteles, acentuadas por las propuestas de comercialización a través de los Megaproyectos de Thaksin, así como por la propia lógica del avance del capital que está favorecido por los reacomodos internacionales hacen de la política cultural de Tailandia – o de *Thai Inc.*, según las palabras del propio Primer Ministro– un escenario idóneo para la representación de los efectos de la época de la globalización.

5. Conclusiones

Tailandia vive ciertamente un período interesante en su historia. Se han abierto nuevas oportunidades políticas, económicas y sociales como resultado de los proyectos del carismático y hábil hombre de negocios ahora político que tiene a su favor el crecimiento económico que ha registrado Tailandia en los últimos tres años, así como la popularidad que le han otorgado a su mandato las bases rurales y los grandes empresarios. No se puede omitir que la participación de otros sectores sociales intervengan en la dirección que toma el país, pero el actual Primer Ministro Thaksin Shinawatra, con su empresarial estilo de gobernar y con el poder político que detenta, tiene a su alcance la posibilidad de fabricar esperanzas de crecimiento. Una muestra de ello son los "Megaproyectos" que ha diseñado en las áreas de aviación, telecomunicaciones y turismo, los cuales tienen una cercana relación con el nuevo proyecto de política cultural por elevar la escena cultural y artística a escala internacional haciendo de Bangkok un centro geoestratégico en la región —además de la relación que existe con la compañía *Shin Co.* Propiedad de Shinawatra.

Cambios estructurales en centro, periferia y semi-periferia se gestan en el Sureste de Asia y el proyecto de política cultural del Primer Ministro tailandés está re-orientándose con respecto a ellos. Tal política atiende a los altos niveles de integración económica que se registra entre las naciones del Sureste Asiático, mismos que el Primer Ministro favorece a través de su diplomacia económica; también advierte el precoz movimiento de capital que tiene lugar en la región, en especial al proveniente de la creciente economía China; observa de igual manera que a lo largo de la región crecen grandes metrópolis que buscan relacionarse con una red global de ciudades que provea importantes servicios de alto nivel a la economía regional e internacional, en donde los avances tecnológicos transforman cada vez más las telecomunicaciones.

Entre tales cambios, la entrada al siglo XXI sugiere un cambio en el pensamiento estratégico tailandés. Dejando detrás las amenazas de los regímenes políticos de sus vecinos, Tailandia estrecha sus relaciones y busca desarrollar proyectos de gran envergadura en el que las tradiciones y manifestaciones de su cultura quedan a disposición del comercio. De especial interés es la entente que parece emerger entre China y Tailandia en la región que representa un fecundo intercambio entre ambas naciones. Como señalamos en los procesos históricos de Tailandia, lo que lubrica esta

especial relación Sino-Tai son las oportunidades entre los círculos de negocios en ambos países para crear riqueza tanto en China como en la península. En este sentido el que el sector cultural se abra a internacionalmente significa también que se abre a las fuerzas del capital.

Es el capital el que marca la pauta. Al tiempo que las transformaciones planetarias que actualmente tienen lugar demandan una conciencia más amplia y significativa de las culturas de una sociedad, así como de las líneas de acción y de quienes la administran, de la misma manera permanece incólume y avanza –evidente en Tailandia– una visión sobre las bondades del sector capitalista y del mito de la generación de ingresos como el modelo a seguir para paliar los males de la sociedad. Atención a la primera percepción implica abrirse a las distintas visiones y a distintas interpretaciones que prevalecen en sociedad. La segunda, representa limitarse a un modelo prevaleciente, cuya "mano invisible" decidirá el futuro de aquello que toque.

Tailandia está decidiendo el rumbo que tomará en los próximos años y, de momento, la balanza se inclina por la opción del sistema económico que reproduzca capital. El gobierno tailandés emplea un discurso que beneficie al sistema y pone en marcha proyectos que lo favorezcan. El momento de elevada industrialización y comercialización nacional pone en situación difícil al carácter tradicional de la política cultural que aún se mantiene vivo, ya que aquella favorece el consumo de imágenes que estén asociadas a la "cultura". Así lo hemos visto en nuestro capítulo relativo a procesos históricos, en donde existe preponderancia del entretenimiento y el turismo respecto con la promoción cultural del país.

En dichos procesos históricos pudimos observar que la constante ha sido poner a la política cultural al servicio de la generación de ingresos y de atender principalmente a los factores económicos. En un primer momento, si bien la prioridad del gobierno eran consideraciones de seguridad nacional, razón por la que se dio énfasis al fomento de la identidad y la pertenencia de ser tailandés a un punto casi nacionalista que aún perdura, también durante ese periodo se le otorgó consideración especial a los factores económicos al permitir desarrollar una amplia industria del entretenimiento mediante la representación de obras clásicas tailandesas –y no tan clásicas– para el gusto del sector militar que se instaló en la región. Un segundo periodo estuvo marcado por el apoyo incondicional de las estructuras gubernamentales hacia el turismo, en donde la Comisión

Nacional de Cultura tenía la tarea de proveer de datos a la Organización Turística de Tailandia (TOT) para la celebración de eventos turísticos. El turismo, aún prioridad gubernamental, va acompañado en la actualidad del resurgimiento multicultural que tiene lugar en el país por las fuerzas del mercado, del uso de la cultura como *commodity*.

Así, dada la fuerza de factores exógenos en Tailandia –el ámbito internacional– y el impulso de los factores endógenos –el sello que imprimen las políticas Primer Ministro–, el valor geoestratégico de la cultura para la nueva administración tailandesa al elevar la escena cultural recae en los servicios. Son estos servicios los que, de acuerdo los cambios que tienen lugar en la región, Tailandia podría proveer a la economía global como la "puerta cultural de Asia". Así, la participación en los mercados internacionales es un factor económico importante para la nueva administración Shinawatra. Dada la relación entre la industria cultural y la industria del entretenimiento y del turismo, no es de extrañarse que la entrada de *Shin Co.* a la industria del entretenimiento se centre en los servicios y al fomento del comercio.

Además del claro interés de *Shin Co.* por participar en los "Megaproyectos" y de cuestionarnos hacia a dónde van dirigidos los recursos y de qué forma, al analizar la propuesta de política cultural encontramos que no hay un plan de acción claro que identifique las medidas para elevar la escena cultural de Tailandia. De tal suerte y desde una perspectiva globalista, el incremento comercial que busca la administración Thaksin a través de los cambios globales dan vida a las proyecciones que se tienen del sector cultural, mientras que, por otra parte, prevalece una concepción tradicional en las estructuras gubernamentales respecto a la cultura.

Aunado a esta situación de privilegio, el proyecto por catapultar a Bangkok a escala internacional –continuaría el modelo que favorece al centro antes que a la periferia y que tantas críticas ha recibido por el sector académico tras la crisis de 1997. Como analizamos en los procesos históricos de Tailandia, ese mismo modelo utilizado desde la década de los setenta que dejó a la provincia muy por detrás en desarrollo generó una masiva concentración de recursos en la capital del país, al igual que desmedida contaminación, cinturones de miseria compuesta por la migración proveniente de provincia que buscó una mejor situación económica, elevados índices de prostitución, entre muchos otros problemas que se hicieron evidentes.

Cabría hacer una consideración respecto con las principales fuentes e influencias de la cultura tailandesa, analizadas en el segundo capítulo, en relación con la popularidad y esperanzas que ha creado en ciertos círculos el fenómeno Shinawatra, lo cual pareciera coadyuvar a velar esta situación de privilegio desigual y las problemáticas que a la postre pudiera traer un proyecto de esta naturaleza. Ello es relevante, ya que el Primer Ministro pareciera estimular aquello que es parte de la misma sociedad tailandesa: la imagen. El nuevo discurso de Thaksin Shinawatra por elevar la escena cultural en Tailandia a escala internacional y colocar a Bangkok como el centro geoestratégico clave del Sureste de Asia en la materia tiene una especial carga simbólica en una sociedad acostumbrada a vivir en una estructura social jerárquica de superiores e inferiores, a recibir información sobre el orgullo de ser tailandés a través de su educación, habituados a recibir narrativas por parte del gobierno respecto con el gran valor del país y de su cultura en un entorno hostil (como el que vivió Tailandia la mayor parte del siglo XX), y que actualmente muestra su superioridad mediante elevados hábitos de consumo con los que la nueva burguesía busca identificarse socialmente - esta misma parte ya de su propia cultura.

Internacionalizar a Tailandia representa, así, no sólo un deseo por enriquecer el ámbito cultural del país y atender las demandas de una población cada vez más participativa en términos sociales, sino también revestir esa imagen que meticulosamente alimenta el tailandés de sí mismo. El estímulo de la imagen de crecimiento, de bonanza, de riqueza y liderazgo, además de identificarlo el tailandés en su entorno, son igualmente mensajes que reciben los vecinos del Tailandia en el Sureste de Asia. Está en la administración gubernamental canalizar propiamente esa imagen de grandeza que se estimula a través de sus manifestaciones culturales.

Hemos ido a través de la situación imperante en Tailandia que da forma y guía a los proyectos del Primer Ministro Thaksin Shinawatra, así como por los textos mismos que sustentan la política cultural. De su relación obtendremos que el proyecto como imagen prevalece y que hay una relación clara entre los objetivos económicos que favorecen al turismo vía la cultura. De acuerdo a los textos disponibles, en Tailandia falta el elemento de diversificación cultural que es esencial para todo proyecto de escala internacional. Ciertamente la tradición es un aspecto esencial para preservar las ricas manifestaciones artísticas tailandesas del pasado, pero la cultura de un país no puede ser exclusiva al

"estilo de vida tradicional tailandés", como hicieron hincapié los más de los gobiernos en la historia tailandesa. Actualmente, contribuir a la entrada y presentación de manifestaciones culturales distintas que enriquezcan el ámbito cultural tailandés, es elemento más que indispensable. Interpretación, discusión y crítica que a su vez tomen el estímulo cultural del país, y no únicamente un discurso que busca ocupar un lugar preponderante en el mundo, así como peso e influencia con las demás economías del Sureste de Asia.

La paradoja ante la que nos encontramos es que conceder importancia al ámbito internacional en la elaboración de política cultural Tailandia, además de fomentar las relaciones culturales con los gobiernos acreditados en Bangkok, es menester fomentar eventos de orden internacional y de la más amplia gama. La política cultural en la actualidad está inmersa en los moldes económicos que dirigen al país y por lo que abre la posibilidad de inyectar recursos frescos al país y también al propio sector.

En ese sentido, es importante señalar el papel de las nuevas generaciones de tailandeses y las estructuras a favor del sector cultural que posibilitan un intercambio más fecundo –que son parte constituyente de la política cultural de un país. En la medida en que hay más actores que participan en la arquitectura, diseño e implementación de la política cultural en un mundo más globalizado, y en la medida en que el Estado-nación se ve rebasado, surgen nuevas posibilidades para estos nuevos actores en la construcción nacional. De tener la intención de realizar nuevas propuestas culturales en Tailandia, se habrá de trabajar con las nuevas fuerzas de cambio que están presentes en el país y que promueven actividades alternativas, ya que la visión gubernamental concede prioridad a la elaboración y conservación de la imagen clásica de la cultura tailandesa –estética desde el punto de vista tradicional, es decir, ordenada, apacible, conservadora–, así como de aquella favorable a los factores económicos.

Además, cabría considerar el papel de los actores internacionales más importantes que significativamente contribuyen a la oferta y al estímulo cultural de Bangkok y que en la actualidad realizan mayores actividades culturales dentro de la capital –las representaciones culturales de Japón, Alemania y Francia. Todos ellos, con sus recursos humanos y financieros, participan y se benefician del punto de inflexión en Bangkok. Es tarea de dedicación y proyecto a largo el consolidar una propuesta en un

ámbito como en Tailandia a fin de que sea efectiva, pues queda mucho por consolidar el proyecto para hacer de Bangkok la capital cultural del centro de Asia.

En este escenario, realizar actividades culturales por parte de países como México presenta diversos retos y oportunidades. De especial importancia es la burocracia. Dada la estructura gubernamental que administra el ámbito cultural, sus estructuras internas y reticencias ideológicas; la propia política cultural y la estructura de la industria cultural con la que cuenta el país, el proyecto cultural de la actual administración podría presentar limitantes. El periodo de "gestación" en el que se encuentra la escena cultural en Tailandia, sin embargo, es interesante, y como todo periodo similar, las bases sobre las que se sustente son importantes para definir y direccionar el rumbo que tome el sector.

Finalmente, es importante para cualquier aproximación al antiguo imperio de Siam, es dar cuenta de las *formas* culturales del país. La manera en que se insertan las culturas de Tailandia en las transformaciones globales es una suerte de bisagra. Aún se mantiene una línea, una frontera sutil que es solamente aprehensible mediante los múltiples códigos que forman parte de la sociedad y que subyacen en toda imagen. El carácter tradicional de la cultura tailandesa, valuarde incólume, permanece y se refuerza en la medida en que ella representa no sólo una rica herencia sino una clara distinción ante lo ajeno. Pero también la cultura cambia mediante el férreo abrazo a la industrialización y a la comercialización, que va de la mano de la subsecuente asociación de las personas con los bienes adquiridos y cuyo valor deriva del mercado más que de la tradición. Ambas son características de una misma construcción.

6. Anexos

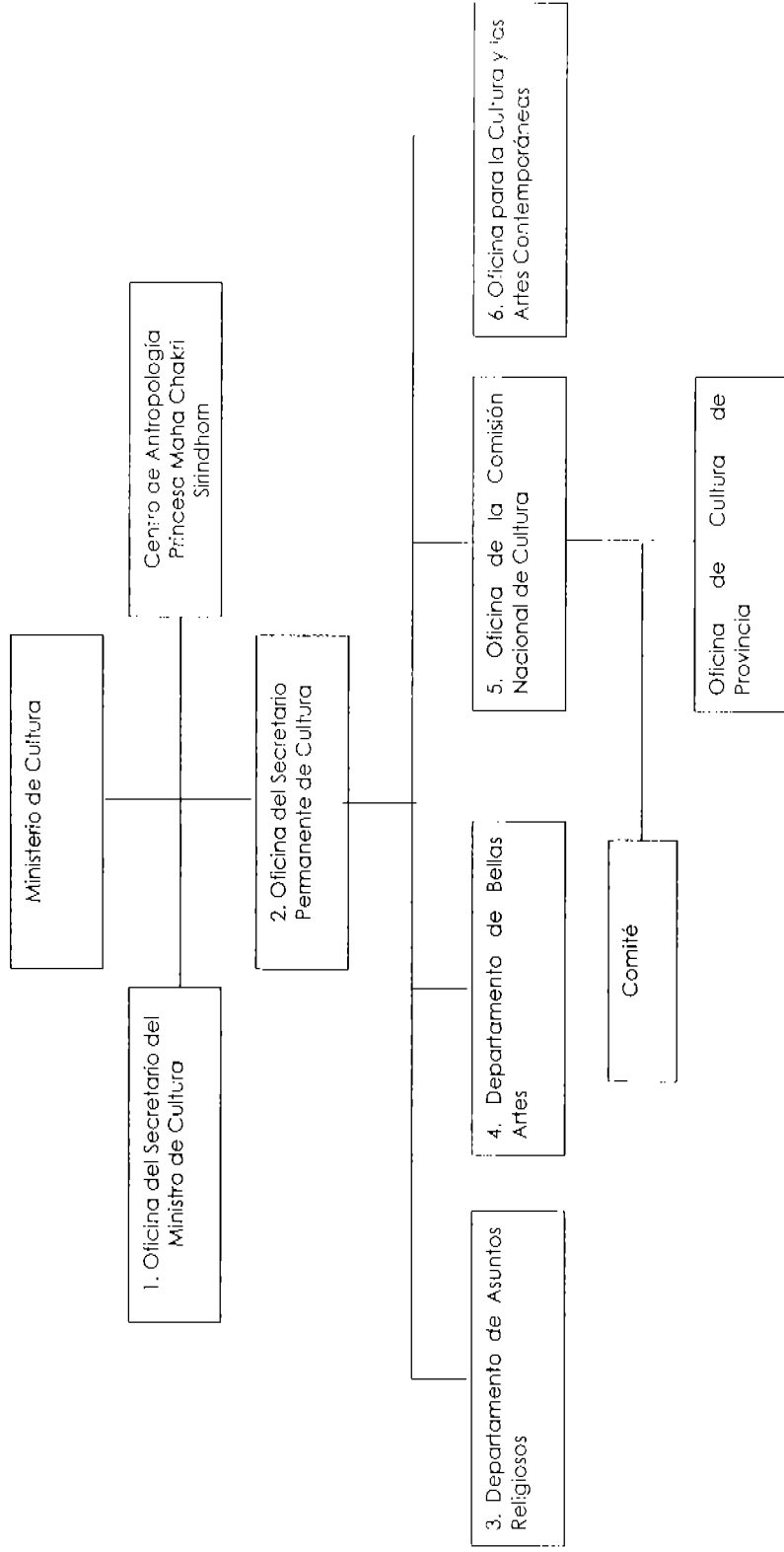
Anexo I

Datos básicos de Tailandia	
Nombre oficial:	Reino de Tailandia
Forma de gobierno:	Monarquía Constitucional
Jefe de Estado: Ascensión al trono:	Rey Bhumibol Abdulyadej 9 de junio de 1946
Jefe de Gobierno: Fecha de elección:	Thaksin Shinawatra 9 de febrero de 2001
Ministro de Cultura: Toma de cargo:	Anurak Jureemas 13 de noviembre de 2003
Ministro de Asuntos Exteriores:	Surakiart Sathirathai
Embajador de México: Presentación de cartas credenciales:	Javier Ramón Brito Mancada 25 de enero de 2002
Embajadora de Tailandia en México: Beneplácito:	Plernpit Potiganond 15 de agosto de 2000
Extensión territorial:	513,115 km ²
Población:	62.9 millones
Tasa de crecimiento de la población	0.96% (promedio 1996 - 2000)
Año fiscal	Inicia el 1o. de octubre
Moneda tipo de cambio, baht/dl.	Baht Bt 41.6: \$1 US (agosto 2003)
Fuente: Embajada de México ante el Reino de Tailandia, octubre 2003.	

Anexo II

Perfil biográfico del Primer Ministro, Sr. Thaksin Shinawatra	
Fecha de nacimiento	26 de julio de 1949.
Lugar de nacimiento	Chiangmai, Tailandia.
Religión	Budista.
Educación	
1973	Graduado de la Academia de Cadetes de la Policía.
1973	Maestría en Justicia Criminal por la Universidad Occidental de Kentucky, Estados Unidos.
1978	Doctorado en Justicia Criminal por la Universidad Estatal Sam Houston.
Experiencia laboral	
1973 - 1987	Real Departamento Tailandés de Policía. En 1987 fue promovido a Teniente Coronel. Fungió como Superintendente Altorneo de Policía con responsabilidades en planeación subdivisional, Estado Mayor Divisional y la Policía Metropolitana.
1987-1994	Inicia actividades empresariales como Presidente del Grupo Shinawatra Computer and Communications.
1994-1995	Ministro de Asuntos Exteriores.
1995-1996	Líder del Partido Palang Dharma, así como Primer Ministro Alterno a Cargo de Tráfico y Transportación.
1997	Viceprimer Ministro bajo el gobierno del Primer Ministro Chavalit Yongchaiyudh.
1998	Crea el Partido Thai Rak Thai y funge como su líder.
2001	Primer Ministro del Reino de Tailandia.
Premios y reconocimientos	
1992	Premio "ANSEA 1992 como Hombre de Negocios del Año" que otorga el Instituto ANSEA de Indonesia.
1992	Premio "Kiattiyod Jakdao" en Desarrollo Económico que otorga el Comité de la Fundación de Escuelas Preparatorias de las Fuerzas Armadas.
1994-1996	Reconocimiento como "Hombre del Año 1993 en Telecomunicaciones". Mención Honorífica que otorga el "Singapore Business Times" como 1 de 12 hombres de negocios de Asia.
1996	Premio de la Sociedad de Alumnos de Justicia Criminal de la Universidad Estatal Sam Houston.
1997	Reconocimiento como Alumno Destacado de la Universidad Sam Houston. Político del Año por la Asociación Tailandesa de Fotógrafos de Medios de Información.
Marzo -abril 1998	Huésped Honorario del Gobierno de Australia en el Programa Australiano de Visitantes Especiales.
1999	Huésped Especial del Instituto de Asuntos Exteriores de la República Popular China.
Fuente: Embajada de México en Tailandia.	

Anexo III
Organigrama del Ministerio de Cultura de Tailandia, marzo 2003.



El Ministerio de Cultura de Tailandia está dividido en seis Departamentos y dos agregaduras (el Centro de Antropología Princesa Maha Chakri Sirindhorn y la Oficina de Cultura de Provincia), más un Comité.

Anexo IV

Principales centros, institutos y promotores culturales en Bangkok (a diciembre de 2003)	
Gubernamentales	Privados y extranjeros
<p>Bangkok University Gallery Sr. Nipan Oranniwesna Director 3fl. Bldg 9, Kluyanamthai Campus, Rama IV Rd. Bangkok, 10110</p>	<p>AARA Sra. Klaomard Yipintsol Director 523 Mahapruttharam Rd. Bangkok 10500</p>
<p>Chiang Mai Art Museum Sra. Gridthiya Gaweenong (Jeab) 239 Nimmanhaemin Rd. Hamhung, Chiang Mai 50200</p>	<p>About Studio/About Café 402-408 Maitrijit Rd. Pomprab, Bangkok</p>
<p>The Musical Centre Bangkok Bank 4fl., Sapan Phanta, Branch, Rajdamnern Av. Bangkok</p>	<p>Akko Gallery 919/1 Sukhumvit (bet. Soi 49-51), Klongton Nua Bangkok</p>
<p>National Gallery of Art Sr. Sakchai Pojrunvanich Director 5 Chao Fah Rd., Phra Nakorn Bangkok, 10200</p>	<p>Alliance Francalse Sr. Andre Schmitt Director 29 South Sathorn Bangkok, 10120</p>

<p>National Library Sra. Siroporn Chiruppapa Director Samsen Road Bangkok, 10300</p>	<p>American University Alumni 179 Th Ratchadami Bangkok</p>
<p>National Museum Sr. Somchai Na. Nakhonpanom Director Na Phra-dhat Rd. Phra Nakorn Bangkok, 10200</p>	<p>Art Connection Srta. Preenun Nana Director Creativo 284 Sukhumvit 16 Rd., Klongteoi, 10110 Bangkok</p>
<p>National Theatre Sr. Orngard Yupho Director Na Phra Tat Rd., Sanam Luang Bangkok, 10200</p>	<p>Ateller Art Gallery Sr. Kriangsak Giwanun 1fl, Tisco Tower, North Sathorn Bangkok</p>
<p>Princess Maha Chakri Sirindhorn Antropology Centre Sra. Tippawan Matharat 20 Borimarachachonnani Rd., Tailing Chan, Bangkok 10170</p>	<p>Baan Bangkok Restaurant & Gallery 591 Phrasumen Rd. Bangkok</p>
<p>Siam Society Sra. Bilalphan Sapatisiri President 131 Soi 21, Sukhumvit Rd. Bangkok, 10110</p>	<p>Bangkok Gallery 2/5 Sukhumvit 20, Klongteoy Bangkok</p>
<p>SPAFA 81/1 Sri Ayuthhaya Rd., Samsen, Theves Bangkok</p>	<p>Bangkok International Film Festival Sr. Kriangsak Silakong (Victor) Nation Multimedia Group Co. Ltd Nation Tower, 12 A floor 44 Moo 10 Bangna Trad Road (Km.4.5) Bagna 10260 Bangkok</p>
<p>Suan Pakkad Palace Museum Sra. Atidtaya Janthavong Director Artístico Sri Ayudhya Rd., Rajathevi Bangkok, 10400</p>	<p>Bangkok Playhouse 2884/2 New Petchaburi Road Bangkapi, Huay Kuuang Bangkok, 10320</p>

<p>Silpakorn University Faculty of Decorative Arts Prof. Ass. Ponsak Arayangkul Faculty Dean Naaphralan Rd., Wang Thaphra Bangkok, 10200</p>	<p>Bangkok Opera Sr. Somtow Sucharitkul Director/Composer 48, Sukhumvit 33, Bangkok</p>
<p>Thailand Cultural Centre Sr. Sompoch Chayakasettrin Director Ratchapisek Rd., Huay Kwang Bangkok</p>	<p>Bangkok Symphony Orchestra Foundation Sra. Atchara Tejapaibul Chairperson BSO Executive Board 5th Floor Tejapaibul Bldg., 16 Plubplachai Road Bangkok 10100</p>
	<p>Baan Ratchawat 64 Soi Santisuk, Nakorn Chaisi Rd., Dusit, Bangkok</p> <p>British Council Sr. Peter Upton Director Siam Square, 254 Soi Chulalongkorn 64, Th Rama I Bangkok, 10330</p>
	<p>Chulalongkorn University Art Centre Dr. Apinan Poshayanada Associate Profesor 7fl. Centre of Academic Resources, Phaya Thai Rd, Bangkok</p>
	<p>Chamchuri Art Galley Sr. Chumnong Sangvichien Director Phaya Thai Rd. Bangkok</p>
	<p>Carpedlem Galleries 1b-1 Ruam Rudi Building, 566 Polenchit Road Bangkok</p>
	<p>Eat Me Art Restaurant 1/6 Soi Pipat 2, Silom Bangkok</p>
	<p>Gallery 55 2fl. Home Place Bldg., Thong Lor 13, Sukhumvit 55 Bangkok</p>

	<p>Goethe Institut, Bangkok Dr. Katharine Von Rueckteschellkalle Director 18/1 South Sathorn Soi 1 (Goethe), Bangkok, 10120</p>
	<p>International Cultural Promotions Limited Sr. J.S. Uberoi Chairman 14th Floor, Ocean Tower II 75/10 Soi Wattana, Sukhumvit Soi 21 Prakanong Bangkok, 10110</p>
	<p>H Gallery Sr. H. Ernest Lee Presidente 201 Sathorn Soi 12 Bangkok, 10120</p>
	<p>Hemlock Restaurant Phra Arthit Bangkok</p>
	<p>Japan Cultural Centre, Bangkok Sr. Yutaka Homma Director General 10fl., Serm-Mit Tower, Sukhumvit 21 Bangkok, 10110</p>
	<p>Lido Theatres, Bangkok Sr. Suchart Wutthipichai Director Creative Siam Square Bangkok</p>
	<p>Mercury Art Gallery 2fl, Mercury Tower, Pleonchit Rd., Chidlom Bangkok</p>
	<p>Open Arts Space B-16., Silom Galleria Bangkok</p>
	<p>Patravadee Theatre and Gallery Sra. Patravadee Megudhon 69/1 Soi Wat Rakang, Arunamarin Rd. Siriraj, 10700 Bangkok</p>

	<p>Phranakorn Bar & Gallery 58/2 Rachadamnoen Klang Rd., Phanakorn, Bangkok</p>
	<p>Project 304 49/3 Set Siri Rd., Phayathai, Bangkok</p>
	<p>Puey Forum Srita. Ladda Wiwatsuiaveg Director Patumkongkha Temple, Songgwad, Sampantawong Bangkok</p>
	<p>Rotunda Gallery Sra. Annie Silverstein President Nelson Hays Library, 195 Suriwongse Rd. Bangkok</p>
	<p>SI-Am Art Space 1741/43-47 Rama IV Rd., Klongteoy Bangkok</p>
	<p>Space Contemporary Art 582/9 Sukhumvit 63 (Ekamai) Bangkok</p>
	<p>Surapon Gallery 1fl., Tisco Tower, North Sathorn Rd. Bangkok</p>
	<p>Thavibu Gallery 3fl., Silom Galleria Bangkok</p>

7. Glosario¹²⁰

Actor participante o jugador en las relaciones internacionales.

Agente- Intoque no determinista sobre el rol que juegan los seres humanos y las instituciones creadas por ellos para afectar resultados; importan los seres humanos, así como lo que hacen y piensan.

Burguesía- La clase capitalista relacionada a los medios de producción.

Burocracia- El brazo administrativo del gobierno conformada principalmente por personal electo.

Capitalismo- Un sistema económico o modo de producción que enfatiza la propiedad privada de los medios de producción y el libre mercado.

Clase Estrato de la sociedad con características identificables o un conjunto de características que la diferencia de otro estrato.

Dependencia- Situación en la que las economías de Tercer Mundo son condicionadas y subordinadas al desarrollo económico, expansión y contracción de la economía de estados capitalistas avanzados. Limitantes y estructuras nacionales son asimismo factores importantes que pueden inhibir un desarrollo económico balanceado.

Desarrollo- Proceso usualmente asociado con la industrialización de los países, desde una perspectiva Positivista, razón por la cual algunos analistas la asocian a modernización. Desarrollo se refiere a la creación de infraestructura en la sociedad y en la administración pública a fin de enfrentar las demandas del proceso de modernización. Por estar la modernización asociada a factores económicos, desarrollo no está relacionado necesariamente con mejora o calidad. El *desarrollo económico* se refiere a la expansión sostenida de la producción en la economía, de manera que el standard o nivel de los ciudadanos se eleve. El *desarrollo desigual* se refiere a la distribución inequitativa de los beneficios económicos globales por el capitalismo.

Diplomacia- El proceso o arte de comunicación entre los Estados y sus gobernantes en relaciones internacionales; el elemento político por el que llevan a cabo sus relaciones exteriores.

Elite- el estrato más alto de una sociedad.

Estado- Entidad legal compuesta de territorio, población y administración o gobierno. Posee soberanía y reconocimiento por parte de otros Estados.

Globalismo- diferente la teoría realista y pluralista, es aquella que se centra en la importancia de la economía, especialmente las relaciones capitalistas de dominación, para entender la política mundial. Influenciada por el análisis marxista. La teoría de la dependencia se considera parte de ella. Las relaciones internacionales aquí tienen lugar dentro de un sistema global capitalista.

Gobierno El aparato legal, judicial y administrativo del Estado.

¹²⁰ Selección de Viotti, Paul & Kauppi, Mark, *International relations Theory...Op Cit* pp.469-499.

Interés Lo que es de importancia para una unidad (ya sea el Estado, clase, grupo o individuo), y que incluye como elemento su supervivencia.

Nación Grupo de personas con una identidad común.

Nacionalismo- La promoción de la identidad nacional para excluir a otros, para competir con otras identidades y legitimar las acciones de un Estado por propósitos nacionales.

NIC's- Término en inglés para países de nueva industrialización como Taiwán, Singapur y Corea del Norte, cuyos rápido crecimiento económico hizo inapropiado el término de *Tercer Mundo*.

Populismo¹²¹; refiere a un modo de retórica política que privilegia la acción colectiva del pueblo en contra de amenazas elitistas. Consecuentemente, las **políticas populistas**, son variadas. Entre ellas se encuentran la creación de coaliciones a lo largo de las decisiones sociales tradicionales de clase y raza o el uso de chivos expiatorios para crear lazos entre grupos determinados. La mayoría se basan en la personalidad del líder bajo estructuras de autoridad. Otras tantas hacen fuerte uso del nacionalismo o a valores tradicionales ostensibles. Están asociadas con formas de política de masas que promueven mayor inclusión y responsabilidad en los procesos políticos. Todas apelan a la unidad y al innato sentido benévolo del pueblo.

Pacta sunt servanda- latín para "los tratados unen" (*treaties are binding*), la idea de que acuerdos y tratados unen legalmente aún con la ausencia de una autoridad central que obligue adherencia a ellos.

Política- Dejando de lado las numerosas definiciones del arte de gobernar, hacemos referencia política como el *policy* en inglés, esto es, una decisión o curso de acción escogida entre otras alternativas.

Política cultural- la conducta y principios que, bajo criterios de organización, guían al gobierno en asuntos relativos o pertenecientes a la cultura.

Régimen- En un ámbito interno, un orden gubernamental o constitucional existente definido en términos de un grupo de reglas e instituciones que regula la relación entre individuos, grupos o clases dentro de un Estado. En un contexto internacional, el término refiere al grupo de principios, normas, reglas y procedimientos acordados voluntariamente, dentro de los cuales un actor converge en determinadas áreas en las relaciones internacionales.

Relaciones internacionales- El conjunto de interacciones políticas, económicas, sociales y culturales entre los Estados, actores estatales y no estatales. Política mundial y política internacional son parte de las relaciones internacionales.

Sistema global capitalista- Un enfoque de relaciones internacionales que enfatiza el impacto de la extensión mundial del capitalismo; un enfoque en relaciones económicas y de clase y la división del mundo en centro, periferia y semi-periferia.

Sistema Internacional- Conjunto de entidades similares o diversas que están unidas por interacción regular y que las separa de otros sistemas; entendido como un sistema compuesto por actores estatales o no-estatales.

¹²¹ En Calhoun, Craig, (ed.) *Dictionary of the Social Sciences*, Oxford University Press, 2002, p. 372-373

8. Bibliografía

Appadurai, Arjun ed. *Globalization*. Duke University Press, Durham & London, 2001.

Bello, Wallden & Cunningham, Shea. *A Siamese tragedy. Development and disintegration in modern Thailand*. Led Books. London & NY.1998

Booth, Ken & Smith, Steve ed. *International Relations Theory Today*. Polity Press, Cambridge, UK, 1995.

Brilo, J. Ramón y Escamilla, J. Enrique, "Tailandia hoy. Un socio para México" en Ramírez Bonilla, Jesús, *Crisis y transiciones en Asia del Este*. LVIII Legislatura del H. Senado de la República-Colegio de México-Porrúa-Porrúa, México 2002.

Calhoun, Craig.(ed.)*Dictionary of the Social Sciences*. Oxford University Press, 2002.

Cuche, Denys, *La notion de culture dans les sciences sociales*, Editions La Decouvert, Paris, 2001

Dixon, Chris, *The Thai Economy. Uneven development and internationalization*. Routledge, London, 1999.

Far East & Australasia 2004, Regional survey of the world, 35th Ed., Europa P., London, 2004.

Huntington, Samuel, "The Clash of Civilizations?" en *Foreign Affairs*, Vol. 72, No. 3, verano 1993.

Hunsker, Bryan et al. *Loggers, monks, students & enterpreneurs. Four essays on Thailand*. Centre for Southeast Asia Studies, Northern Illinois, 1996.

Klausner, William, *Thai culture in transition*, The Siam Society, Bangkok, Thailand, 2002.

Kuwinpant, Præcha. *Thai society and culture*. Graduate School of International Development (GSID), Nagoya University, Japan, 2002.

Journet, Nicolas ed. *La culture. De l'universel au particulier*, Ed. Sciences humaines, Paris, 2002.

Maghgoori, Ray, & Ramberg, Benett (ed), *Globalism versus realism: International relations third debate*, Westview Press/Boulder, Colorado, 1982.

Malik, Hafeez (ed.), *The roles of the U.S., Russia and China in the new world order*, St. Martin's Press, N.Y., 1997.

Meyer, Walter, *Beyond the Mask. Towards a transdisciplinary approach of selected social problems related to the evolution and context of International Tourism in Thailand*, Verlag breitenbach Publishers, Saarbrücken and Fort Lauderdale, 1988.

Millán, Julio. *La Cuenca del Pacífico*. FCE, México, 1992.

Mulder, Neils, *Thai images. The culture of the public world*. Silkworm books, Chiang Mai, Thailand, 1997.

The Office of the National Culture Commission, *Essays on Cultural Thailand*, Ministry of Education Press, Bangkok, Thailand, 1992.

Phongphit, Seri. *Religion in Changing Society. Buddhism Reform and the role of monks in community development in Thailand*. 1988.

Phya Anuman Rajadhon, *Introducing Cultural Thailand in outline*. Fine Arts Department Thai Culture, New Series No. 1, Bangkok, Thailand, B.E. 2544. (2001).

Pinches, Michael ed., *Culture and privilege in capitalist Asia*, Routledge, London & NY, 1999, pp. 309.

Segaller, D. en *Traditional Thailand: glimpse of a nation culture*. N/S, Hong Kong, 1998.

Skeleton, Tracey and Allen, Tim ed. *Culture and Global change*. Routledge, London, 1999.

Somboon, Suksamran *Political Buddhism in Southeast Asia*, St. Martin Press, NY, 1976.

Buddhism and Political legitimacy. Research Dissemination Project, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand, 1993.

Tanabe, Shigeharu & Charles Koyes. ed. *Cultural Crisis and Social Memory. Modernity and Identity in Thailand and Laos*. RoutledgeCurzon, London, 2002.

TDRI (Thailand Development Research Institute) *Thailand's Boom and Burst. Collected Papers*, Bangkok, Thailand, December 1997.

UNESCO, *Culture, Trade and Globalization*, UNESCO Publishing, Paris, France, 2003.

Vella, Walter, *The impact of the West on Government in Thailand*, University of California Press, 1955.

Viotti, Paul & Kauppi, Mark, *International relations Theory. Realism, Pluralism and Beyond*. Allyn and Bacon, Needam Heights, MA, 3rd Ed. 1999.

DOCUMENTOS OFICIALES TAILANDESES

Constitución del Reino de Tailandia. Publicada en the *Government Gazette*, Vol. 114, Part 55a, dated 11th October B.E. 2540(1997) trad. Office of the Council of State.

Fiscal Year 2003. Thailand's Budget in Brief, Bureau of the Budget, Bangkok, Thailand. Aprobado el 1 de octubre de 2002.

Inside Thailand. The Public Relations Department, Office of the Prime Minister, 4th March 2002.

The National Cultural Policy, announcement of the Office of the Prime Minister on the National Culture policy.

The Ninth National Economic and Social Development Plan (2002-2006), National Economic and Social Development Board Office of the Prime Minister, Bangkok, Thailand, Kurusapa Press, 2002.

HEMEROGRAFIA

- "A Tango speeds ASEAN integration", *Far Eastern Economic Review*, October, 23, 2003.
- "Asia's New voice: interview with Thaksin Shinawatra", *Asia Inc.* October, 2003.
- "Big is better and back in vogue" *Far eastern Economic Review*, December 25, 2003.
- "Big risks in big plans" *Far Eastern Economic Review*, February 27, 2003.
- "Culture and Cultural Management in Thailand" *Inside Thailand*. The Public Relations Department, Office of the Prime Minister, 4th March 2002.
- "Culture for sale" *Bangkok Post*, May 4, 1990.
- "Culture push: Thaksin envisions city as art capital", *The Nation*, 11 September, 2003.
- "Global Travel Special Report", *Newsweek*, April 19- 26, 2004
- "Government Service Reform to Develop the Country's Economy and Society" *Inside Thailand*, Public Relations Department, Office of the Prime Minister, October 23, 2002.
- "Highlights at the annual conference of Thai envoys and Consuls-General" *Bangkok Post*, August 23, 2002.
- "How to disguise a power play" *Far Eastern Economic Review*, October 17, 2002.
- "Inaction: red tape hindering progress" *Bangkok Post*, November 23, 2003
- "Its all in the mind", *Bangkok Post*, (Outlook section), September 1, 1999.
- Jory, Patrick, "Multiculturalism in Thailand? Cultural and Regional Resurgence in a Diverse Kingdom", *Harvard Asia Pacific Review*, Winter 2000.
- "Killing streets", *Far Eastern Economic Review*, March 13, 2003.
- "The Limits to Consumption", *Far Eastern Economic Review*, January 09, 2003
- Laothamatas, Anek, "Business and Politics in Thailand: New patterns of influence" en *Asian Survey*, Vol XXVIII, No 4, April 1988.
- "Nurturing a culture rich in diversity" *The Bangkok Post*, 15 October 2003.
- Neher, Clark D., "Political succession in Thailand" en *Asian Survey*, Vol. XXXII, No.7, July 1992
- "The pitfalls of a buy-Asia strategy" *International Herald Tribune*, August 14, 2003.
- "Social affairs team disappoints" *The Nation*, October 5, 2002
- Virulak, Surapome, *The relationship between traditional culture and today tourism industry within the Asia-Pacific region: its reflection upon Thai theatre and dance*, Asia Pacific Arts Forum, Seoul, Corea, 2003

ENTREVISTAS

Dr. Surapone Virulak, Decano de la Facultad de Comunicación y Artes y profesor de Administración Cultural, Universidad de Chulalongkorn, Bangkok, Tailandia, 8 de diciembre de 2003.

Sayadaw U-Nandisena, *Curso introductorio en español sobre Buddhismo Theravada*, Instituto Mexicano de Psicoanálisis, Ciudad de México, Enero-Febrero 1998.

LIGAS DE INTERNET

www.culturelink.org

www.prd.go.th

www.unesco.org/culture

www.hcs.harvard.edu/~hapr/