



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

**“PROPUESTA ALTERNATIVA DEL CICLO
VITAL DE LA FAMILIA, DESDE LA
PERSPECTIVA DEL TRABAJADOR SOCIAL”**

TRABAJO RECEPCIONAL

**TALLER DE INTERVENCION PROFESIONAL
“INTERVENCION SOCIAL EN FAMILIAS”**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL**

PRESENTAN:

**BARBA ALVAREZ BEATRIZ GISELA
CAMACHO VALENCIA FERMIN CARLOS**

**DIRECTORA DEL TRABAJO RECEPCIONAL:
MTRA. MA. SOCORRO GARCIA RIVAS**



MEXICO, D. F.

2004



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico esta tesis a:

Mi Madre

Sra. Delia Alvarez Santín, por tu ejemplo, empuje y fe que siempre haz tenido para conmigo y por regalarme esta carrera.

A mi padre

Sr. Amadeo Barba Casillas por haberme dejado la herencia más grande: bellos momentos, el ejemplo, y esta profesión.

A mi padrino Erick

Por tu lección de vida.

Sé que siempre me acompañas y ahora estas presente.

Por estar siempre a mi lado

A mi fabuloso subsistema fraterno

Antonio, Patricia, Amadeo, Delia, Erick, Leticia, Rafa, Luis,
Hugo, Juan, Nacho, Rocío y Chepina.

Por que todos y cada uno han sido un gran ejemplo a seguir.

Tere, Artemio, Susan, Luis G, Carlos D, Diana, Arabela,
Giselle, Alejandra y Jorge.

Por las porras y apoyo que me han dado siempre.

Adriana, Carlos, José Antonio, Christopher, Aurora, Giovanna,
Cinthya, Alonso, Temitó, Daniel, Rodrigo, Gonzalo, Rebeca,
Luisito, Sofía, Juan Pablo, Ana Cristina y Carlitos.

Por ser un gran motivo de este reto.

Por siempre demostrar ser una familia y estar conmigo, los quiero.

Al Lic. Amado A. Lozano Bautista

Por tu paciencia, apoyo, asesoría, empuje, desvelos y amor que me has prestado en todo momento para alcanzar mis metas. Eres un ejemplo a seguir. Te amo.

Tía Chole y Virginia

Por acompañarme siempre y compartir estos momentos.

A Rosario, Judith y David

Por demostrarme en todo momento lo que es la verdadera amistad.

Gracias por todo

Beatriz Gisela Barba Alvarez

Agradezco a:

La Universidad Nacional Autónoma de México

Por abrirme las puertas y darme la oportunidad.

A la Escuela Nacional de Trabajo Social

Por enseñarme esta profesión.

A los profesores

Mtra. Socorro Garcia Rivas, Mtra. Laura Ortega Garcia,
Lic. Efrain Cortes Ruiz, Lic. Jorge Hernández Valdes, Y Lic.
Rosalia Corona, por su asesoría y comentarios para realizar este
proyecto.

Con respeto y admiración

Beatriz Gisela Barba Alvarez

¿Y la democracia, ese milenario invento de unos atenienses ingenuos para quienes significaba, en las circunstancias sociales y políticas concretas del momento, y según la expresión consagrada, un Gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo?..El elector podrá quitar del poder a un Gobierno que no le agrada y poner otro en su lugar, pero su voto no ha tenido, no tiene y nunca tendrá un efecto visible sobre la única fuerza real que gobierna el mundo, y por lo tanto su país y su persona: me refiero, obviamente, al poder económico, en particular a la parte del mismo, siempre en aumento, regida por las empresas multinacionales de acuerdo con estrategias de dominio que nada tienen que ver con aquel bien común al que, por definición, aspira la democracia. Todos sabemos que así y todo, por una especie de automatismo verbal y mental que no nos deja ver la cruda desnudez de los hechos, seguimos hablando de la democracia como si se tratase de algo vivo y actuante, cuando de ella nos queda poco más que un conjunto de formas ritualizadas, los inocuos pasos y los gestos de una especie de misa laica. Y no nos percatamos, como si para eso no bastase con tener ojos, de que nuestros Gobiernos, esos que para bien o para mal elegimos y de los que somos, por lo tanto, los primeros responsables, se van convirtiendo cada vez más en meros comisarios políticos del poder económico, con la misión objetiva de producir las leyes que convengan a ese poder, para después, envueltas en los dulces de la pertinente publicidad oficial y particular, introducirlas en el mercado social sin suscitar demasiadas protestas, salvo las de ciertas conocidas minorías eternamente descontentas.

JOSÉ SARAMAGO.

Dedicado Especialmente:

A quien en el poco corto tiempo de vida compartida, me enseñó que la vida es una constante lucha, de coraje, aprendizaje y que desde el cielo en mí andar, siempre me acompaña:

Mi Padre Ciro Camacho.

A la mujer paciente, tolerante, siempre trabajadora, activa, quien me respaldó en los momentos difíciles y alegres de mi vida, para cumplir este hermoso sueño:

Mi Madre Marta Valencia

Los quiero Fermín Carlos

Dedicado Especialmente:

A la **Familia Camacho Valencia**, en especial para mis hermanos(as), **Delia, Isabel, Benjamín, Jacinto, Remedio, Margarita, Y Braulio**, con la suma de todos, la unión, el cariño, apoyo, han fortalecido el cumplimiento de mis proyectos.

Con todo mi amor y cariño, por compartir retos, ilusiones, objetivos en nuestro actual y futuro curso de vida: **Dalila**.

Para mis amistades, en especial para la familia **García Rodríguez (Gil)**, por el apoyo incondicional manifestado.

Con cariño Fermín Carlos

Agradecimiento.

A la querida *Universidad Nacional Autónoma de México*, templo de conocimiento y sabiduría, por permitirme formar y prepararme profesionalmente, para servir a mi pueblo.

A los profesores de la *Escuela Nacional de Trabajo Social*, en especial a los profesores: *Elia Lázaro Jiménez, Salvador Rodríguez y Rodríguez, Salvador Alvarado Garibaldi, Víctor Ingúa, Socorro García Rivas (asesora), Laura Ortega García, Efraín Cortes Ruiz, Jorge Hernández Valdés y Rosalía Corona*, arquitectos sociales en mi formación académica y profesional.

A la *sociedad civil mexicana*, por la generosidad, de permitirme formar parte de la comunidad científica social de nuestro país.

A todos ellos GRACIAS
Fermin Carlos

INDICE

Introducción.

1 Tipos o características de las familias actuales Mexicanas

1.1 Definición de familia	3
1.2. Tipos de familia	6
1.3 Causas y consecuencias de las transformaciones de las familias mexicanas actuales.	11

2 Teoría Sistémica Familiar

2.1 Historia y surgimiento de la Teoría General de Sistemas	19
2.2 La Teoría General de los Sistemas	25
2.3 El Ciclo Vital de las Familias partiendo de la Teoría General de los Sistemas	33

3 Ciclo Vital de la Familia

3.1 Definición y modelos del Ciclo Vital de la Familia	36
3.2 Importancia del Ciclo Vital de la Familia para el Trabajador Social	50

4 Propuesta de un Ciclo Vital de la Familia Alternativo

4.1. ¿ Por qué un Ciclo Vital de la Familia Alternativo?	53
4.2. Estructura del Ciclo Vital de la Familia Alternativo	56
4.3. Aportes del Trabajador Social al Ciclo Vital de la Familia Alternativo	63

Bibliografía.	65
----------------------	----

INTRODUCCIÓN

La familia tradicional o nuclear, tal y como la conocemos ha tenido múltiples cambios, mismos que han provocado un estudio más amplio y detallado para su atención; por lo que se debe concebir al todo familiar constituido en un proceso, social, histórico, particular y como producto de múltiples relaciones, que puede ser entendido entre el texto (la familia) y el contexto social, en un vínculo formado por el pasado, presente y futuro.

Es así que la familia es un sistema social que refleja, inevitablemente, los sistemas políticos, históricos y culturales en los que se desenvuelve.

Para el profesional de Trabajo Social dichos cambios y consecuencias son uno de los principales temas de estudio, pues siendo la familia el núcleo de la sociedad, tiene que permanecer actualizado y con elementos teóricos metodológicos para su abordaje y atención.

Para ello, existen "guías" que nos permiten conocer las etapas y desarrollo por los que normalmente atraviesa una familia, sin embargo se ha identificado que éstas no contemplan los cambios que de manera vertiginosa se han provocado en cuanto a su estructura, pues parten del modelo tradicional como base de estudio para la atención de las familias. Dentro de estas guías se encuentra el Ciclo Vital de la Familia, cuya intención es detallar una serie de etapas consecutivas por las que todas las familias atraviesan y con la cual determina el desarrollo evolutivo, en el que pueden surgir conflictos y crisis al interior, de esta forma generaliza y excluye a los nuevos tipos de familia identificados y a los sucesos inesperados que afectan de forma directa este ciclo.

Por tal motivo, el presente estudio recopila los nuevos tipos de familia así como su configuración interna, para aterrizar en una propuesta del Ciclo Vital de la Familia Alternativo.

Igualmente, se realiza un resumen de los modelos del Ciclo Vital de la Familia que se han estructurado, para conocer el desarrollo y evolución de las familias y de esta forma tener una referencia para el desarrollo del presente trabajo.

Es así que se propone un Ciclo Alternativo que complementa al Ciclo Vital de la Familia e intenta incluir a todos los tipos de familia reconocidos y no reconocidos oficialmente y socialmente, e incluye a los eventos inesperados que pueden afectar de forma directa en el desenvolvimiento al interior y exterior de la familia.

Este Ciclo Alternativo, propone una serie de etapas que el Trabajador Social como orientador/terapeuta puede retomar para la atención de las familias que presenten crisis como consecuencia de un evento que no fue contemplado dentro de su evolución interna y que modifica de forma directa e inmediata, su interacción y dinámica familiar interna y externa.

Para lograrlo se desarrolla el presente trabajo con base en la Teoría General de Sistemas, pues permite al Trabajador (a) Social tener y mantener una visión amplia sobre las familias y el entorno en el que se desarrollan, para efectuar gestiones que generen acciones de cambio, dirigidas hacia el proceso de tareas vitales que contribuyan a modificar las situaciones conflictivas ocasionadas por la interacción.

CAPÍTULO 1

TIPOS O CARACTERÍSTICAS DE LAS FAMILIAS MEXICANAS ACTUALES

1.1 DEFINICIÓN DE FAMILIA

La familia, considerada por la Organización de las Naciones Unidas como la "unidad básica de la sociedad", tiene en su estudio una gran complejidad por las distintas propuestas teóricas de estudio e intervención. Desde el propio concepto, la familia, como una organización social, ha tenido transformaciones, dependiendo de cada contexto histórico-sociocultural donde se desarrolla llega a variar la definición.

Así tenemos, que el origen de la palabra familia proviene de la raíz latina, que significa sirviente o esclavo doméstico. En un principio, la familia agrupaba el conjunto de esclavos y criados propiedad de un solo hombre; en la estructura original romana la familia era regida por el pater, quien consideraba todos los poderes, incluidos sus esclavos e hijos.¹

Volkers² realizó una recopilación de conceptos de familias, para entender la dificultad para definirla:

Enfoque jurídico: La familia es un grupo social, cultural y jurídico en la medida que existe todo un sistema social normativo que incide en su formación. (Bonecasse)

Fromm desde lo psicológico menciona: La familia es un producto de la evolución humana en la que se encuentran mecanismos y leyes tanto biológicas como culturales que le son inherentes y dentro de las cuales está la necesidad de satisfacer los impulsos vitales tanto como la necesidad de evitar el aislamiento y la soledad.

¹ Santacruz Varela, Javier. La familia como unidad de análisis. Instituto de Terapia Familiar. Compilación del material para el Diplomado de Terapia Familiar, p. 1. Cencalli, 2001,

² Volkers Gaussmann, Georgina Susana. Las familias mexicanas contemporáneas. Módulo I. Diplomado Intervención Social en Familias, ENTS-UNAM, Pp. 50-51, 2003.

A partir de lo biológico Berghe refiere: En la familia humana, se puede observar el sistema reproductivo de nuestra especie y otros que sólo encontramos entre las comunidades humanas.

Weber sostiene que tanto las relaciones sexuales, aquellas que permiten la procreación, como las establecidas entre el padre, la madre y hermanas, sólo tienen significado en la "creación de una actividad comunitaria". (Enfoque sociológico)

Otros autores como Ribeiro, a partir de una dimensión socioantropológica, la define como *"un grupo primario formado por padre(s) e hijo(s), y eventualmente otros parientes, unidos entre sí por lazos múltiples y variados, que se apoyan y ayudan de manera recíproca y que cumplen diversas funciones en beneficio mutuo y de la sociedad"*³

Santacruz ⁴ retoma el concepto de familia desde una aplicación de la teoría ecológica, indicando que es un grupo social primario formado por individuos unidos por lazos consanguíneos, de afinidad o matrimonio, que interactúan y conviven en forma más o menos permanente y que, en general, comparten factores biológicos, psicológicos y sociales que pueden afectar su salud individual y familiar

Desde el modelo estructural Minuchin la define como el grupo en el cual el individuo desarrolla sus sentimientos de identidad y de independencia, el primero de ellos fundamentalmente influidos por el hecho de sentirse miembro de una familia, y el segundo por el hecho de pertenecer a diferentes subsistemas intrafamiliares y por su participación en grupos extrafamiliares.

A partir del enfoque sistémico, la familia se concibe como *"un sistema abierto organizacionalmente, separado del exterior por sus fronteras y estructuralmente compuesto por subsistemas demarcados por límites con diferentes grados de permeabilidad y con diversas formas de jerarquización interna entre ellos. Los miembros del sistema familiar organizan y regulan su interacción mediante procesos comunicativos digitales y analógicos, que definen relaciones de simetría y/o complementariedad. Dicha organización se caracteriza por las propiedades de totalidad o no sumatividad, por*

³ Ribeiro Ferreira, Manuel. Familia y política social. Grupo edic. Lumen Hvmanita, Argentina 2000, p.26

⁴ Op cit. Santacruz Varela, Javier. p. 3

*patrones de circularidad y por el principio de equifinalidad. El sistema familiar mantiene su organización mediante procesos homeostáticos, y la altera mediante procesos morfogénicos".*⁵

Así, encontraremos una gran variedad de definiciones a partir de diferentes marcos de referencia, incluso cada uno de nosotros tenemos la idea de que es una familia a partir de nuestra propia experiencia y formación social. Lo anterior nos muestra que la familia nunca permanece igual, como sistema abierto está siempre adaptándose a la permanente evolución de las sociedades; aunque hay quienes la estiman en forma limitada como una unidad estable, única y casi inmutable, resulta ser una institución plural, dinámica y en constante proceso de cambio.

Precisamente rescatamos la pluralidad, diversificación de las familias que tenemos hoy en nuestros tiempos y que pone en entredicho el paradigma del modelo nuclear conyugal.

⁵ García Rivas, Ma. Socorro. Estrategias de Intervención en familias. Manual del Módulo V. Diplomado Intervención Social en Familias. ENTS-UNAM, 2003, p. 30

1.2 TIPOS DE FAMILIA

México al igual que la mayoría de los países del mundo, está inmerso en el proceso de globalización económica, en un discurso de homogenización cultural, mismo que es acentuado en la familia conyugal tradicional (conformada por la tríada padre-madre-hijos), la cual no sólo es la forma predominante de agrupación familiar de las sociedades occidentales contemporáneas, sino que constituye en sí misma un ideal, lo que se espera, y es promovido por diversas instituciones sociales (como la iglesia católica, los Estados, etcétera), pretendiendo una homogeneidad de la organización familiar frente a la heterogeneidad de formas que ésta adquiere

Como lo afirman Tuirán⁶ y Ribeiro⁷, la *familia natural* se presenta usualmente como la norma de lo que es o debe de ser el sistema familiar, el patrón contra el cual se juzga el comportamiento desviado. La unicidad del concepto, provoca que otras formas familiares sean percibidos como desviantes o patológicos, la promoción de un tipo familiar considerado como normal, provoca la marginalización de estructuras familiares diferentes, dejándolas excluidas.

Las investigaciones en México, revelan que una proporción importante de las familias no se ajusta al arquetipo de la familia conyugal, o que pone en claro la dinámica colectiva no puede ser enmarcada en modelos aparentemente uniformes y monolíticos.

Dentro de nuestra sociedad coexisten nuevas y viejas formas que se mezclan en la práctica con el modelo de la familia conyugal. Teniendo como resultado, que no puede hablarse de un modelo "típico" sino de un panorama pluriforme y diverso.

Estamos presenciando el reconocimiento de nuevos y diversos tipos de familias, en un ámbito de mayor flexibilidad y pluralidad, corriendo el velo del prejuicio de sesgar a las familias por una visión unívoca.

Una de las tipologías a la que acudimos para mencionar los diversos tipos de arreglos familiares existentes en nuestro país, es a través del tamaño y estructura de los hogares. En México, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información

⁶ Tuirán, Rodolfo. Estructura familiar y Trayectoria de vida en México. Procesos sociales, población y familia, Gomes, Cristina(compiladora). Ed. Porrúa. Pp. 24-25

⁷ Op cit. Ribeiro Ferreira, Manuel, p. 66

(INEGI 2002) ⁸define al hogar como: “un conjunto de personas que comparten la misma vivienda y se sostiene de un gasto común destinado principalmente para comer pudiendo existir o no relaciones de parentesco entre ellas”.

La tipología más completa en cuanto hogares, es la de López, quien distingue siete tipos, agrupados en dos grandes categorías: ⁹

Hogares familiares, cuando por lo menos uno de los miembros está emparentado con el jefe del hogar.

Hogares no familiares, cuando no existen lazos de parentesco entre los residentes del hogar.

A su vez, los hogares familiares se clasifican en:

a) **Nucleares**, en los nucleares se incluyen los matrimonios sin hijos (nuclear estricto), los matrimonios con hijos solteros (nuclear conyugal), y el padre o la madre con hijos solteros (nuclear monoparental).

b) **Extensos**, quienes se forman al añadir a un hogar nuclear una o más personas emparentadas con el jefe —como hijos casados u otras personas en la línea de parentesco vertical o colateral—.

c) **Compuestos**; lo conforman quienes se integran en un hogar nuclear o extenso, a una o más personas no emparentadas con el jefe.

Los hogares no familiares comprenden:

a) **Hogares uniparentales**: a las personas que viven solas

b) **Hogares corresidentes**: aquellas que si bien comparten el mismo techo, no están emparentadas entre sí.

⁸ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información. Mujeres y Hombres, INEGI 2002, p. 236

⁹ López Ramírez Adriana. El perfil sociodemográfico de los hogares en México 1976-1997. Consejo Nacional de Población. Internet, p. 22

Los cambios y dinámica de la población en México, pueden observarse en el crecimiento de los hogares y las familias, presentando el siguiente panorama:

Las condiciones socioeconómicas, las nuevas tendencias demográficas y las preferencias por ciertas formas de cohabitación, entre otros factores, influyen en la conformación de los arreglos residenciales, la convivencia en hogares familiares continúa siendo la forma de vida dominante en México.

- En los últimos 30 años el tamaño de los hogares se ha duplicado, pasando de 9.8 millones a 22.3 entre 1970 y el año 2000 (INEGI, 2002).
- Dentro de las diferentes clases de hogar que existen en México, predominan los hogares nucleares, integrados por el jefe y su esposa, el jefe (a) y los hijos, o bien, el jefe, su cónyuge y sus hijos, como lo muestra la siguiente tabla:

LAS FAMILIAS MEXICANAS

NÚMERO TOTAL DE HOGARES	
	22.7 millones
Familias nucleares	68%
<i>(Formadas por parejas con hijos o sin hijos, o jefaturados sólo por el padre o la madre, es decir monoparentales.)</i>	
Familias extensas	23%
<i>(Formadas por parejas o jefes de familia con o sin hijos junto con otros parientes.)</i>	
Familias compuestas	1.6%
<i>(Formadas por parejas o jefes de familia con o sin hijos junto con no parientes.)</i>	
Hogares no familiares	6.9%
<i>(Formados por una sola persona, hombre o mujer, o entre copresidentes con o sin parientes.)</i>	

Datos tomados del Censo de Población y Vivienda 2000. Conapo.¹⁰

¹⁰ Medina, Antonio. "Familia natural versus diversidad familiar", en La Jornada, Suplemento Letra S, 6 de mayo de 2004, p. 7.

- Sin embargo, en nuestros días, tanto los hogares extensos como los compuestos siguen teniendo un peso importante en la estructura familiar, los datos muestran un incremento en dichos tipos de hogares, en especial durante los años ochenta, probablemente como una respuesta al deterioro económico y como estrategia para apoyar la participación de las mujeres en un empleo asalariado, para proveer de cuidado a los hijos pequeños, en sectores pobres permitió incrementar el número de trabajadores en el hogar, disminuyendo las tasas de dependencia y los costos de vivienda y los servicio básicos.

El notable crecimiento de los hogares extensos se muestra en los siguientes datos: en 1990 sumaban 3.2 millones y para el 2000 alcanzaron los 5.4 millones (INEGI, 2002).

- También el sistema familiar conyugal en los arreglos nucleares ha disminuido frente a los hogares formados por parejas solas (nucleares estrictos) y aquellos integrados por uno solo de los padres y sus hijos (nucleares monoparentales); los hogares formados por parejas sin hijos aumentaron en los últimos 25 años, pasando de 6.1 a 6.9 %.
- En México existen 3.6 millones de hogares monoparentales. De estos el 81.7% tienen jefatura femenina y el resto son hogares encabezados por un varón (INEGI, 2002).

Dadas las nuevas tendencias demográficas en México, el incremento observado en los hogares monoparentales, particularmente aquellos encabezados por mujeres, se encuentra estrechamente vinculado con la creciente propensión a la ruptura de las uniones, de tal forma que los arreglos familiares de este tipo encabezados por viudas han perdido importancia frente aquellos dirigidos por mujeres separadas o divorciadas. De acuerdo a la Convención Económica Para América Latina (CEPAL), dada la creciente inestabilidad de las uniones, se espera un incremento de su participación en el futuro.

- Existe un reciente aumento en los hogares unipersonales. En 1990 sumaban 794, 101 y para el 2000 alcanzaron el 1, 457,188 (INEGI, 2002). Entre las principales causas se mencionan las ganancias de la esperanza de vida, en particular entre las mujeres, y la disminución de la fecundidad; entre los hogares con jefatura femenina existe una

proporción importante de hogares unipersonales, de hecho hay tres por cada veinte hogares con jefa de familia.

En 1997, 44.6 % de los hogares unipersonales estaban compuesta por mujeres en edad avanzada (48.9% tiene más de 65 años), generalmente viudas, residentes en áreas urbanas, y con bajos niveles de escolaridad. Se espera que conforme avance el proceso de envejecimiento demográfico, aumente el número de personas ancianas que viven solas.

Los cambios en las pautas de nupcialidad-particularmente el incremento de la soltería entre la población masculina- contribuyen al aumento de hogares unipersonales.

- En nuestro país existen 5.3 millones de hogares con ancianos, que representan el 23.4% del total de los hogares. Entre las entidades, el Distrito federal registra el mayor porcentaje de hogares con ancianos encabezados por una mujer, con 4 de cada diez (INEGI, 2002)
- Con respecto a los hogares no familiares, la información señala un aumento en su importancia relativa dentro de la estructura familiar, pasando de 735, 425 en 1970 a 1,498, 613 para el 2000 (INEGI, 2002).

Algunas de las limitaciones a partir de esta tipología, es que no permiten captar algunas complejidades de los diversos arreglos familiares. Por ejemplo hogares conyugales con parejas en segundas nupcias, uniones consensuales, u hogares que se ajustan al arquetipo conyugal en la forma pero no en la división del trabajo.

En otros de los casos, los hogares monoparentales, las tipologías integran en solo una categoría los hogares en donde sólo uno de los padres reside habitualmente con sus hijos sin importar si la ausencia del cónyuge se debe a factores vinculados a patrones reproductivos (por ejemplo madres solteras); a relaciones matrimoniales (por abandono de la familia, separación, divorcio o viudez); a situaciones sociales (como emigración y trabajo en localidades distantes); o a la elección de un proyecto de vida personal y familiar independiente de un vínculo matrimonial y de la convivencia con un hombre o con una mujer.

1.3 CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LAS TRANSFORMACIONES DE LAS FAMILIAS MEXICANAS ACTUALES.

Es cierto que la familia, siempre ha estado en crisis (en situaciones de tensión, conflicto, ajuste, transición, adaptación, etc.), como lo afirma Alvarado¹¹, pero es importante mencionar que las familias están cambiando con mayor rapidez que en el pasado. A medida que los cambios son más rápidos e intensos, los sistemas familiares también tienden hacia un cambio acelerado.

Por lo que diversos autores, entre los cuales se encuentran Oliveira¹², Salles y Tuirán¹³, Ribeiro¹⁴ y López¹⁵ así como el INEGI coinciden en sus estudios, que los cambios sociodemográficos-económicos en México en las últimas décadas, han contribuido a modificaciones importantes en el proceso de formación de las familias. Entre los cuales destacamos los siguientes aspectos:

❖ Reducción paulatina del tamaño de la familia:

En México, el tamaño promedio del hogar (TPH) aumentó sistemáticamente de 1940 a 1960. Entre 1960 y 1997, el TPH disminuyó 19 por ciento, al pasar de 5.4 a 4.4. miembros.; en el 2000 había descendido a 4.3. Este reducción del tamaño de los hogares mexicanos se debe básicamente al descenso de la fecundidad, el incremento de la escolaridad, la urbanización y los movimientos migratorios.¹⁶

Para el presente, se estima que en cada hogar viven, en promedio, 4.1 personas. De continuar está acelerada transición demográfica que vive el país, se prevé que el tamaño medio del hogar en México seguirá mostrando una tendencia al descenso para ubicarse en 3.4 miembros por hogar dentro de 10 años.

¹¹ Alvarado Garibaldi, Salvador. Apuntes de la materia Seminario de Problemas Sociales, durante el análisis del video "Los olvidados".1997

¹² De Oliveira, Orlandina. Familia y relaciones de género en México. Schmukler, Beatriz(coordinadora). Familias y relaciones de género en Transformación. Edamex,1998. Pp. 23-45

¹³ Salles, Vania y Tuirán Rodolfo. Cambio demográficos y socioculturales: familias contemporáneas en México. Schmukler, Beatriz(coordinadora). Idem. Pp. 82-122

¹⁴Op cit. Ribeiro Ferreira, Manuel.

¹⁵Op cit. López Ramírez, Adriana.

¹⁶ García Brígida y Rojas Olga. El triunfo de la familia Burrón. Revista Nexos, noviembre de 2002, p28

❖ **Reducción de la mortalidad y aumento en la esperanza de vida.**

En el México de 1930, las mujeres vivían en promedio 34.7 años, mientras que los hombres tenían una vida media de 33 años lo que se traducía en una diferencia de 1.7 años menos para los varones. El mejoramiento de las condiciones de salud, los adelantos de la medicina, la mayor cobertura de los servicios médicos, las campañas de vacunación y en general el aumento de los niveles de bienestar, dan cuenta del descenso de la mortalidad que ha experimentado el país lo que se ha traducido en un aumento continuo en la esperanza de vida al nacimiento.

La esperanza de vida es un indicador utilizado para caracterizar las condiciones de salud de una población. En el años 2000, el promedio de vida nacional estimado para los habitantes del país fue de 75.3 años: 73.1 años para los hombres y 77.6 años para las mujeres (INEGI, 2002).

Es importante señalar, en México se observan diferencias en la esperanza de vida por entidad federativa. Las entidades que se presentan la esperanza de vida más elevada son: el Distrito federal (77.2 años), Nuevo León (76.8 años), Aguascalientes (76.4 años); mientras que Chiapas (72.4 años), Oaxaca (72.5 años) y Guerrero (73.3 años) se ubican en el extremo opuesto.

En lo que respecta a la reducción de los niveles de mortalidad, se refleja desde la década de los cuarenta en México, generada por los importantes avances de salud. Así, en 1970 se registraron 9.7 defunciones por cada mil habitantes; veinte años después, en 1990, se registraron 5.1 defunciones por cada mil personas y en 1999, 4.5 defunciones por cada mil habitantes.

El descenso de la mortalidad ha estado acompañada de una modificación en la estructura de las causas de muerte. Dicha modificación se observa en la disminución de las afecciones infecciosas y parasitarias, y en el incremento de las enfermedades crónicas degenerativas. De esta manera, las enfermedades del corazón son la primera causa de muerte entre la población del país, 14. 1% de las defunciones masculinas y 17.5 de las femeninas se deben a padecimientos de este tipo.

Los tumores malignos representan la segunda causa de muerte entre las mujeres y la tercera entre los hombres, ésta registra valores de 14.3% y 10.4%, respectivamente. La segunda causa de muerte entre la población masculina corresponde a los accidentes (11.1 %); mientras la diabetes mellitus (con el 12.9%) ocupa la tercera causa de muerte entre la población femenina (INEGI, 2002).

El número de defunciones que se producen en la población mexicana, depende tanto de su volumen y su composición por edad, como el tipo de enfermedad y de los sistemas de salud.

❖ **Descenso en la fecundidad.**

La fecundidad hace referencia al resultado del proceso de reproducción humana, el cual ésta relacionado con las condiciones educativas, sociales y económicas que rodean a la mujer y a su pareja; refleja además los papeles diferenciales de las mujeres y los hombres desde la perspectiva de la cultura y por supuestos del género. (INEGI, 2002)

Aun cuando la reducción de la fecundidad no es tan reciente como la disminución de la mortalidad, su descenso ha sido más acentuado. En 1960, la tasa global de fecundidad (TGF) —es decir, el número promedio de hijos que se esperaba tuviera una mujer al final de su vida reproductiva— era de 7.25 hijos, mientras que en el presente se estima una TGF de 2.4 hijos (CONAPO, 2000; INEGI, 2002). El impacto más notable de este descenso es, sin duda, la disminución en el ritmo de crecimiento natural de la población, el cual pasó de 3.4 a 1.74 por ciento en el mismo periodo.

Entre las entidades con más alta fecundidad, se encuentran Puebla y Guerrero con 3 hijos por mujer, mientras que entre las entidades con más baja fecundidad, destaca el Distrito Federal con 1.8 hijos por mujer. (INEGI, 2002).

Los datos recientes de la fecundidad, indican que las mujeres han pospuesto el nacimiento del primer hijo y han alargado el intervalo entre los nacimientos: mientras que en 1974, la edad media al primer hijo era de 19.8 años y la duración media de sus intervalos intergenésicos era de 4.1 años, los valores actuales son de 23.6 y 5.7 años, en cada caso. Esto llega a variar en relación con las condiciones socioeconómicas y culturales en cada entidad federativa.

El principal determinante de la disminución de la fecundidad en México ha sido, sin duda, el incremento en la disposición de las mujeres para regular su fecundidad mediante el uso de métodos anticonceptivos. Sin embargo, persisten fuertes diferencias regionales y socioeconómicas en los niveles de fecundidad observados.

Las consecuencias demográficas y sociales de estos nuevos patrones reproductivos son múltiples. En primer término, se ha producido una importante reducción del número de nacimientos

En segundo lugar, la estructura por edades de la población se ha modificado y, con ello, el perfil de las demandas asociadas a los diferentes momentos del ciclo de vida. De manera conjunta, el comportamiento de los factores del cambio demográfico se ha traducido en una disminución relativa de los menores de 15 años y en un aumento de la población envejecida. Según estimaciones recientes, entre 1970 y 2000 la participación de la población menor de 15 años disminuyó de 47.5 a 33.2 por ciento, mientras que la población en edades laborales (15 a 64 años) y de la tercera edad (65 años y más) aumentó de 48.1 a 62 por ciento y de 4.4 a 4.8 por ciento, respectivamente, con lo que la edad media se ha desplazado de 21.8 a casi 27 años en el mismo periodo.

En tercer lugar, es plausible suponer que la creciente ausencia de menores de edad y la paulatina presencia de adultos en edad avanzada reconfigurará la organización de la vida familiar, dado que cada vez se destinará menos tiempo a la crianza de los hijos pero aumentará el tiempo en que una persona de edad avanzada sea dependiente, lo que trae aparejado una demanda más prolongada de responsabilidad, en especial de las mujeres, para su cuidado y apoyo.

Este aumento de la sobrevivencia tiene profundas implicaciones en distintos ámbitos de la vida social. Las instituciones educativas, laborales, y de salud y seguridad social buscan transformarse para adaptarse a este gradual proceso de envejecimiento de la población..

❖ **Cambios en los patrones de nupcialidad.**

Si bien el descenso de la fecundidad en México se inició sin un cambio notable en la edad al matrimonio y en un contexto de matrimonio universal (CONAPO, 1999), es posible observar algunas variaciones en el comportamiento de la nupcialidad — particularmente en los últimos quince años—que se asocian, en gran medida, con la creciente presencia y permanencia de las mujeres en ámbitos educativos y laborales, y con cambios culturales asociados con la percepción del *deber ser* de las mujeres.

En México, la nupcialidad está estrechamente asociada con la permanencia escolar entre los 15-19 y 20-24 años de edad y con el nivel de escolaridad. Entre 1992 y 1996, las mujeres con primaria incompleta se unieron, en promedio, a los 19.6 años; las que terminaron la secundaria lo hicieron a los 21.3 años, y aquellas con preparatoria o más a los 22.9 años. En este mismo periodo, sólo 3.4 por ciento de las mujeres de 15 a 24 años que asistían a la escuela se unieron, en tanto que el valor correspondiente para las que no asistían fue de 32.4 por ciento (CONAPO, 1999).

□ **Edad de la primera unión**

En nuestro país, como en la mayoría de las sociedades, el inicio de la vida en pareja representa una transición importante en el paso de la adolescencia a la edad adulta y se acompaña, generalmente, del inicio de la vida reproductiva. Datos derivados de encuestas sociodemográficas sugieren un aumento gradual en la edad en que las mujeres empiezan a vivir en pareja por primera vez.

En un estudio realizado recientemente por el Consejo Nacional de Población (1999), se observa que la edad de la primera unión se ha desplazado: mientras que en el periodo 1972-1976, una de cada cinco mujeres se encontraba unida a los 15 años de edad, esta proporción se redujo a una de cada diez en el periodo 1992-1996. La proporción de mujeres unidas antes de los 21 años también ha disminuido, aunque la magnitud de la reducción no es tan pronunciada como la que se observa en edades más tempranas (13.4 y 10.5%, respectivamente), con el consiguiente aumento en la proporción de mujeres que se unen después de los 23 años.

□ **Tipos de unión**

En México, el porcentaje de uniones consensuales se ha incrementado en los últimos años, de 16.7 por ciento en 1982-1986 a 21.5 y 26.7 por ciento para 1987-1991 y 1992-

1996, respectivamente. La unión libre representa una forma socialmente aceptada de formación de pareja y, al parecer, constituye un paso previo hacia una unión formal posterior: 45 por ciento de las mujeres legaliza su unión antes de cumplir un año de convivencia, y 80 por ciento lo hace dentro de los primeros cinco años de convivencia (CONAPO, 1999). Asimismo, presentan un calendario más temprano que los matrimonios formales, con un promedio de casi 20 años en el periodo 1992-1996 (CONAPO, 1999).

El aumento en la frecuencia de uniones consensuales parece ser un fenómeno común en América Latina. Según la CEPAL (1994), la mayoría de estas uniones responde a circunstancias relacionadas con la pobreza, la falta de oportunidades de movilidad social y la resistencia, especialmente entre los varones jóvenes, a asumir compromisos que impongan obligaciones económicas a largo plazo en un contexto de recursos escasos, por lo que estarían reflejando el menor poder de negociación de las mujeres, quienes prefieren una unión legalizada. De hecho, el menor grado de compromiso que los hombres adoptan frente a las uniones consensuales.

□ **Tendencias de la separación o divorcio**

De acuerdo con el CONAPO (2000), existe una propensión creciente a la ruptura de las uniones. Entre 1970 y 1997, el porcentaje de mujeres y hombres separados o divorciados se duplicó, para ubicarse en 8.2 y 3.6 por ciento en este último año.

En 1999, la edad mediana de los divorciantes varones fue de 34 años y de las mujeres de 32 años. Esto significa que la disolución ocurre en promedio 10 años después que las parejas se casaron por lo civil; a nivel estatal, Zacatecas es la entidad donde las parejas deciden disolver su matrimonio a edades más jóvenes: 31 años los varones y 29 años las mujeres; en contraste, Morelos y Distrito federal registran mayores edades medianas de divorcio para hombres y mujeres: es de 34 años (INEGI, 2002).

CONAPO (1999) en sus estudios realizados, señala que el mayor riesgo de separación se produce durante el primer año de convivencia (cuando ocurren 9.4% de las separaciones), poco más de 30 por ciento de las separaciones suceden entre el primero y quinto año después de la unión, y después de este periodo desciende el riesgo de separación (CONAPO, 1999).

La edad temprana a la unión está estrechamente asociada al riesgo de ruptura y conforme aumenta la edad de la mujer disminuye este riesgo, con una marcada velocidad de descenso antes de los 22 años. Con respecto al tipo de unión, las consensuales son más inestables que otros tipos de unión formal: 29.3 % de las primeras se disuelven en el primer año de convivencia frente a 11.9% en los matrimonios sólo civiles y 9.7 % en aquellos de tipo civil y religioso.

Entre los factores que se encuentran asociados al incremento en la ruptura de uniones, se menciona el notable aumento en los niveles educativos de las mujeres y su mayor participación económica, lo que aumentó el costo de oportunidad de los matrimonios o la maternidad precoz y la dedicación exclusiva a las tareas domésticas. Desde una perspectiva cultural, se menciona un cambio en el sistema de valores que otorga prioridad a los proyectos personales y al individualismo, con lo que el casarse o tener hijos empieza a dejar de ser un aspecto central en la vida de las mujeres. En algunos países, la disolución del matrimonio por separación o divorcio se ha constituido en la variable demográfica con mayores posibilidades de modificar la estructura familiar.

❖ **Aumento de la jefatura femenina**

En México, la proporción de hogares encabezados por una mujer se ha incrementado 40 por ciento en los últimos 25 años, al pasar de 13.5 a 19 por ciento entre 1976 y 1997.

Entre las principales tendencias demográficas que explican este importante aumento destacan la viudez femenina como resultado de una mayor sobrevivencia y esperanza de vida de las mujeres; el aumento de la separación y el divorcio; el aumento de las madres solteras; y los patrones migratorios de hombres y mujeres, particularmente el desplazamiento de mujeres jóvenes a áreas urbanas.

Factores de otra índole apuntan al aumento de la escolaridad femenina y a los efectos que la crisis económica y los programas de ajuste llevados a cabo durante la década de los ochenta tuvieron sobre las oportunidades de empleo y los ingresos reales masculinos, lo que, aunado a la creciente incorporación femenina en las actividades extradomésticas, promovió una mayor responsabilidad económica de las mujeres en los hogares.

Los factores abordados integran las transformaciones sociodemográficas, económicas y culturales más importantes, que inciden en el tamaño, estructura y composición de las formaciones familiares de nuestro país y que nos servirá como parámetro en el análisis del Ciclo Vital de la Familia.

CAPITULO 2

TEORÍA SISTÉMICA FAMILIAR

2.1 HISTORIA DEL SURGIMIENTO DE LA TEORÍA GENERAL DE LOS SISTEMAS

En la orientación familiar siempre es importante tener el conocimiento del funcionamiento, desarrollo y evolución de la familia, para ello, existen diferentes teorías y corrientes que han estudiado la dinámica de las familias, sin embargo en el transcurso del tiempo se han modificado, unificado, intercambiado y apoyado unas a otras para lograr un estudio mas detallado.

Lo anterior depende en gran medida de los orientadores familiares y su desarrollo profesional, pues cada quien tiene libre albedrío para determinar la metodología con la que se va a trabajar con las familias y en particular con cada familia, pues es más que sabido que lo que puede funcionar en un caso podría no servir en otro, por muy similar que sea al primero, esto se debe a la dinámica familiar, a la sociedad en la que ésta se desarrolla y principalmente a las diferencias ineludibles entre los integrantes de cada familia.

Es por esto, que para realizar el presente análisis nos apoyamos en una sola teoría, la cual fue determinada con base en criterios establecidos para el trabajo directo con las familias, pues creemos que la Teoría Sistémica o también llamada Teoría General de los Sistemas, nos permite tener una visión amplia sobre la dinámica familiar, ya que dentro de sus principios establece la correlación de las partes como un todo, el cual afecta directamente a cada miembro de manera individual y a su vez en el desarrollo y evolución de la familia. Por ello, es primordial conocer las bases de dicha teoría, su surgimiento y fundadores, mismos que nos permiten entender de una manera más completa su importancia dentro del presente trabajo.

Como sucede con muchas de las ideas científicas, el concepto de sistema tiene una larga historia, existen autores que afirman que puede remontarse probablemente a los orígenes de la ciencia y la filosofía, por ejemplo con Aristóteles, cuando afirmó "el todo es más que la suma de sus partes", o cuando Galileo Galilei, durante la revolución

científica en los siglos XVI y XVII declaró, que para lograr la solución de cualquier problema se debería dividir el mismo en la mayor cantidad de elementos posibles y que la suma de las soluciones de cada pequeño problema supondría la solución del problema total.

Así, se afirma que algunas de las ideas predicadas por esta teoría pueden atribuirse al filósofo alemán Geroge Whilhem Friedrich Hegel (1770-1831) con sus aportes:

- El todo es más que la suma de sus partes.
- El todo determina la naturaleza de las partes.
- Las partes no pueden comprenderse si se consideran en forma aislada del todo.
- Las partes están dinámicamente interrelacionadas o son interdependientes.

Sin embargo, es hasta el año de 1921 cuando se comienza a hablar de la teoría sistémica con Werheimer quien la deriva de sus investigaciones sobre la percepción humana, pero es hasta el año de 1947, al término de la segunda guerra mundial, cuando sale a la luz, de una manera estructurada, la primera publicación de la Teoría General de Sistemas, misma que se atribuye de manera formal a Ludwing von Bertalanffy.

Ludwing von Bertalanffy (1901-1972) nació en Viena. Estudio Biología en la Universidad de su ciudad natal, en la que fue profesor e investigador, posteriormente radicó en Canadá y Estados Unidos donde su teoría adquirió prestigio. Uno de sus principales aportes fue el utilizar el concepto de sistema tratando de englobar tanto a la célula, como al ser humano y la interrelación que se genera entre ellos.

Para Bertalanffy todo organismo es un sistema, estos es, un orden dinámico de partes y procesos entre los que se ejercen interacciones recíprocas. Y define a un sistema como una serie de elementos que en conjunto son más que la suma de éstos, es decir, forman una entidad distinta.

Uno de sus principales aportes fue el señalar a los sistemas biológicos como abiertos y cerrados, afirmando que todos los organismos vivos son sistemas que intercambian materia con el medio circundante, por lo que les denominó sistemas abiertos, mientras que los sistemas cerrados quedarían comprendidos dentro de la física y química,

entendiéndose como los sistemas que no efectúan ningún tipo de intercambio con el medio ambiente.

Para el año de 1954, se desarrolló el proyecto para formar la Sociedad para el Avance de la Teoría General de Sistemas, misma que cambió de nombre por el de "Sociedad para la Investigación General de Sistemas", esto fue realizado por una serie de científicos entre los que destacaron Anatol Rapoport, Kenneth Boulding, el fisiólogo Ralph Gerard y el mismo Bertalanffy, los objetivos del proyecto fueron enfocados a impulsar el desarrollo de los sistemas teóricos aplicables a más de uno de los comportamientos tradicionales del conocimiento.

A partir de ese momento la Teoría General de Sistemas queda reconocida como una nueva alternativa para la investigación científica.

"Esta teoría trata sobre las totalidades y sobre las interacciones internas y externas de las totalidades con su medio. Por este motivo llega a ser una poderosa herramienta que permite la explicación de los fenómenos que ocurren en la realidad, así como la predicción del comportamiento futuro de esa realidad, por lo que resulta de gran aceptación entre la colectividad científica de los años posteriores a la segunda guerra mundial." ¹⁷

De esta forma, se destacan como base de dicha teoría cuatro funciones principales para su aplicación:

- a) Investigar el simorfismo de conceptos, leyes y modelos en varios campos y fomentar provechosas transferencias de un campo a otro.
- b) Estimular el desarrollo de modelos teóricos adecuados en los campos que carecen de ellos.
- c) Minimizar la repetición de esfuerzos teóricos en diferentes campos.
- d) Promover la unidad de la ciencia mejorando la comunicación entre especialistas.

¹⁷ Eguiluz Romo Luz de Lourdes La teoría sistémica "Alternativa para investigar el sistema familiar" UNAM- Campus Iztacala, Universidad Autónoma de Tlaxcala. pag. 106

Al poco andar de esta teoría se desarrollaron diversas tendencias entre las que destacan:

- La **Cibernética** por Norbert Wiener (1948) retoma la palabra cibernética del término griego kubernetes que significa timonel o gobierno, con lo que Wiener conjugaba todo lo concerniente al arte y a la ciencia del control, englobaba todas las áreas del conocimiento y sobre todo, todas las ciencias que se entrecruzan para tratar de resolver problemas.

Los propósitos de la Cibernética eran desarrollar tanto un lenguaje propio de las máquinas, como las técnicas específicas que permitieran al hombre, no solo encarar los problemas más generales de la comunicación y regulación, sino además establecer un repertorio adecuado de ideas y métodos para clasificar sus manifestaciones particulares por conceptos.

Los temas específicos de la Cibernética son: la coordinación, regulación y el orden a través del control, a pesar de estar relacionada esta materia con la matemática, la física y la mecánica, no estudia en sí el mero funcionamiento de los objetivos, sino el comportamiento de los mismos, siendo su interés primordial el responder a la pregunta ¿qué hace esto?, los sistemas complejos son el objeto de estudio, donde no puede aplicarse el método experimental que recomienda variar de uno por uno los factores estudiados; puntualiza primero que puede obtener y propone estrategias generalizadas que logren emplearse en variedad de cosas.

Uno de los méritos más reconocidos de Wiener, fue el llevar los conceptos de Cibernética, retroalimentación e información mucho más lejos de los campos de la tecnología, de modo que alcanzaron los dominios de lo biológico, lo psicológico y lo social.

Así señala dos características que distinguen al humano para adaptarse al entorno, esto es a través de pequeños o grandes ajustes al entorno y su posibilidad de aprendizaje que implica también una constante transformación de su propio ser.

➤ La **Nueva teoría de la Comunicación** para algunos fue la de Gregory Bateson (1904-1980) su fundador y se le denomina "nueva" para poderla distinguir de la teoría de la comunicación que ya existía. Esta teoría indica que toda conducta es comunicación, por lo que es imposible dejar de comunicarse, el cero comunicación no existe pues también es un mensaje suficiente y eficaz porque el cero puede, dentro del contexto, ser significativo, y quien crea el contexto del cero es el receptor del mensaje. En la comunicación no solo se transmite un mensaje, sino que genera un compromiso e impone conductas entre los comunicantes.

Por lo que a los autores les interesan las consecuencias que la comunicación tiene sobre la audiencia, no solo a nivel de causa efecto, sino, en función de la relación, pues toda comunicación tiene un aspecto de contenido y otro de relación, por lo que el segundo clasifica al primero es, por ende, una **metacomunicación**.

Al respecto afirman que la naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de la comunicación entre los comunicantes, esto es, los organismos participantes determinan la secuencia organizando los hechos de la conducta, cada uno a su manera y como la forma de determinar los hechos es idiosincrática, es muy común que la falta de acuerdo respecto a un hecho genere conflictos en las relaciones humanas.

También señalan que los seres humanos se comunican tanto **digital** como **analógicamente**, el primero se refiere al lenguaje verbal, mientras que con el lenguaje analógico puede ser desde un dibujo, un signo, gestos, señas, miradas etcétera, en general el lenguaje no verbal, todo aquello que no sea expresado con palabras.

Y por último dentro de sus aportes principales se encuentran los comunicacionales simétricos o complementarios, los **simétricos** están basados en la igualdad, es decir, mientras más hace uno de algo, más hace el otro de eso mismo. Los **complementarios** es la diferencia, esto es, mientras más se comporta uno de cierta forma menos se comporta el otro de esa misma manera.

De esta forma es como la Teoría General de Sistemas se ha desarrollado y ha proporcionado aportes para el surgimiento de nuevas corrientes o teorías y a su vez se ha apoyado de otras.

Es por esto que en el transcurso de su aplicación diversos autores han continuado estableciendo más objetivos aplicables para la teoría, entre ellos se encuentra Johansen quien sugiere que a un nivel más alto se esperaría desarrollar un **sistema de sistemas**.

A Gregory Bateson y Margaret Mead se les atribuye el llevar esta teoría al campo de las ciencias sociales, llegando de esta forma a la terapia familiar a través del grupo fundado por Bateson , el Mental Research Institute, esto fue logrado después de diversos trabajos realizados en el campo de la comunicación humana y la psiquiatría.

Es así, como este nuevo paradigma nos ayuda a ver una aproximación a la verdad o a la realidad, pues ésta no es la misma desde el punto de vista del observador que la del observado, si se parte de la premisa de que la realidad es relativa respecto de cada observador, dependiendo de una infinidad de factores que interfieren en la verdad y la realidad de cada ser humano, como son la idiosincrasia, la educación, cultura, el lenguaje, la sociedad, etc.

De esta forma, es como la Teoría Sistémica ha recorrido su camino por diferentes disciplinas, hasta llegar a la que nos ocuparemos, las Ciencias Sociales, particularizando en la orientación familiar.

2.2 LA TEORÍA GENERAL DE LOS SISTEMAS

La teoría sistémica considera que la terapia familiar es un tipo de tratamiento psicológico donde su enfoque está basado en el grupo familiar en sí, más que sobre el individuo aislado, lo cual es diferente a las formas de tratamiento clínico existentes.

Dentro de esta teoría, la terapia familiar es descrita como un tipo de tratamiento para los sistemas familiares, pues anteriormente el tratamiento solo se basaba en el individuo, quedando aislado de su medio, aunque la participación de la familia durante el proceso siempre fue reconocida, su intervención era de manera indirecta, pues en la práctica era excluida.

Considera que cada integrante del núcleo familiar es un engrane del sistema, sin el cual no funciona adecuadamente la familia, por lo que puede caer en crisis y conflictos familiares, se ve en la necesidad de realizar un reajuste del sistema para seguir funcionando favorablemente dentro de los propios parámetros de cada familia.

Este proceso de **reajuste o acoplamiento** altera la forma habitual del comportamiento de cada integrante, es decir, la manera de cómo se comunican, los roles que juega cada uno, las reglas del comportamiento, los patrones de relación que ocurren y las formas de control que se usan entre ellos.

Este modelo pone énfasis en la interacción global de la familia, tomando en cuenta el contexto donde esto ocurre, y trata, no con elementos aislados, sino con la **totalidad**, lo que significa que incluye tanto sujeto que tiene el problema, Paciente Identificado "PI", como a las otras personas que interactúan con él en un momento y lugar preciso.

Así, las aportaciones que proporciona el enfoque sistémico, contribuyen a ampliar la perspectiva de concebir la problemática del individuo y sus complejas relaciones interpersonales, en este caso en el seno de la familia, el cual constituye el núcleo básico del tejido social.

En este sentido, en el presente capítulo se describirá de manera detallada la concepción y aportes de dicha teoría al estudio de las familias, para lograrlo, es necesario partir de lo general a lo particular por lo que es de suma importancia conocer el concepto de sistema desde este enfoque.

Tenemos que el concepto de **sistema** proporcionado por Lynn Hoffman es: *"Cualquier entidad cuyas partes co-varian de manera interdependiente y que mantiene el equilibrio de un modo activado por el error"*¹⁸

Podemos afirmar que la Teoría General de Sistemas "TGS" es una corriente teórica que nos ayuda a concebir un conjunto de partes coordinadas y en interacción para alcanzar varios objetivos. Cada una de las partes que encierra un sistema puede ser considerada como **subsistema**, es decir, un conjunto de partes que se encuentran estructuralmente funcionando dentro de un sistema mayor y que poseen sus propias características.

En Trabajo Social el surgimiento de esta nueva corriente nos da la pauta para realizar cambios en las familias o sistemas a través del trabajo grupal familiar, pues de una manera activa y dinámica nos proporciona los elementos para detectar el origen de los conflictos, permitiéndonos concebir al mundo real en su conjunto, encontrando respuestas a las interrogantes que de manera aislada no pueden ser contestadas.

Además, nos permite observar y analizar totalidades, las interacciones internas y externas del sistema con su medio, de esta forma proporciona a las Ciencias Sociales y en particular al Trabajo Social el estudio integral y total de los fenómenos; nos ofrece un modelo lógico de análisis que puede llegar a convertirse en una herramienta profunda de diagnóstico.

Por lo anterior, dentro del campo de la terapia u orientación familiar la Teoría General de Sistemas es definida como: *"Una aproximación en la cual el terapeuta trabaja con varias combinaciones y configuraciones de personas, con las que diseña intervenciones para alterar las interacciones (procesos, trabajos) de los sistemas interpersonales y el contexto en el cual se empotran uno a más problemas humanos*

¹⁸Napier Augustus con I Whitaker Carl "El crisol de la Familia" Edit. Amorrortu Buenos Aires –Argentina 1991 p. 93

conductual / psiquiátrico, y al modificar el funcionamiento de los individuos dentro del sistema se alcanza la meta de aliviar o eliminar el problema"¹⁹

Pérez²⁰ define a esta corriente de la siguiente forma: "Estudia los problemas por los que está pasando una familia, o sea, lo que sucede ahora es lo importante. El terapeuta de sistemas observa muy de cerca la manera como interactúan los miembros de una familia". Agrega que "El enfoque de sistemas se dirige especialmente hacia la estructura de la familia..."

Lo anterior nos ayuda a comprender que el enfoque sistémico no se dirige al estudio de un solo individuo como miembro de una familia, sino a la familia en general, su relación entre ellos mismos y con su entorno. Cuando existe un conflicto los miembros de la familia son participantes y afectados, por lo tanto, para la solución del problema es indispensable la participación del sistema completo; aún y cuando la solicitud de ayuda provenga de un solo integrante en particular, éste es solo tratado como el Paciente Identificado, quien es la persona que de manera abierta, aunque no siempre consciente, proyecta los conflictos existentes en el seno de la familia.

Se puede afirmar que la TGS nos proporciona y obliga a tener una visión panorámica de la familia y la relación con su entorno, es una herramienta con la cual el terapeuta logra detectar el conflicto, sus causas y efectos dentro de la familia y lo destacable, el entorno social y situaciones del mismo que contribuyen a acrecentar de una manera poco manejable el problema para el sistema.

Es así que una de las grandes ventajas reconocidas y aplaudidas a dicho enfoque es que se trabaja directamente con el problema que existe en ese momento sin hacer demasiado énfasis en situaciones anteriores. Podría describirse como una terapia breve, al solucionar el problema que atrajo a la consulta se da por terminada la ronda de sesiones.

¹⁹ op cit. Eguiluz Romo Luz de Lourdes pag. 143

²⁰ Pérez Joseph "Terapia Familiar en Trabajo Social" Edit. Pax-Méx., Méx. 1979. Pág. 33

Dentro de sus principios destacan:²¹

- ✓ *El consejero de sistemas ve a la terapia no tanto como un método sino como una nueva orientación hacia la arena de los problemas humanos.*
- ✓ *El problema presente y por el que acuden a la orientación es definido como el factor causal de mayor importancia y el proceso que debe cambiarse.*
- ✓ *En dicho enfoque todos los miembros de la familia tienen el mismo peso en cuanto a la atención recibida y ninguno tiene más o menos importancia. Se observa la dinámica familiar como un producto de las relaciones intra familiares y su entorno.*
- ✓ *Durante la sesión el terapeuta se convierte en un miembro importante en la dinámica familiar por lo que se incluirá a si mismo en el contexto del tratamiento.*
- ✓ *La manera en que se aborda la hostilidad es resolviendo las dificultades en las relaciones que la están originando.*
- ✓ *La flexibilidad en el procedimiento y en las técnicas empleadas son parte fundamental de la atención, considerando a todo procedimiento fijo como un obstáculo.*
- ✓ *Se alienta a todos los miembros a hablar, interactuar e involucrarse en la problemática familiar.*
- ✓ *La funcionalidad de la terapia se basa en los resultados, por lo que si no hay cambios positivos deberán cambiarse los procedimientos y las técnicas.*

Por todo lo anterior, es de suma importancia resaltar que en nuestra intervención profesional, la familia es considerada como un sistema sociocultural que está sometido a un proceso de transformación constante, entendido este como: "Un **sistema abierto**

²¹ Ibidem Joseph Pérez Pág. 35

constituido por varias unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción entre sí y en constante intercambio con el exterior"²²

En tal virtud, nos referimos a sistema abierto cuando hablamos de familias que interactúan con el exterior, intercambian información, energía y materia, de donde recogen y filtran lo que para su funcionamiento interno les es útil, lo que les permite estar en constante cambio de acuerdo a sus necesidades internas.

En contraste con lo anterior, un **sistema cerrado** "no tiene relaciones con el ambiente, ni en la entrada ni en la salida, ya que esta aislado del medio circundante y no cambia materia ni energía, no está vivo, sí tiene movimiento pero no cambia, no crece; sus elementos solo interactúan con ellos mismos, pero no reciben estímulos o información del exterior."²³

Por ello, en la medida en que el sistema tenga interacción con el medio que le rodea y como sea filtrada y procesada la información recibida de éste, va a ser la manera en que adquiera nuevas pautas de desarrollo interno. Lo anterior va a contribuir de modo directo a mantener un equilibrio dentro del sistema; a este equilibrio, según sea el caso, se le denomina morfostasis o morfogénesis.

La TGS conceptualiza a la **morfostasis o también llamada homeostasis** dentro del sistema familiar como la retroalimentación que recibe del exterior pero que va a afectar de una manera negativa a la familia, información que se torna caótica y confusa, por lo que no realiza cambios de fondo, solo de forma.

La **morfogénesis** es la forma positiva en que el sistema absorbe la información que proviene del exterior, por lo que el cambio que realiza es de fondo y provoca modificaciones desde la base del sistema.

Para ello, es importante conocer las redes sociales en que la familia interactúa, estas redes serán desde la escuela, el trabajo, la familia extensa, religión, clubes a los que asisten, amigos, etcétera, son todos aquellos contactos del exterior con los que convive cada miembro del sistema de manera independiente y a su vez con los que el sistema

²² op cit Eguiluz Romo Luz de Lourdes Pág. 111

²³ Falcón Alcántara. Alejandra. Marcos conceptuales de las familias. Manual del Modulo III. Diplomado Intervención Social en Familias. ENTS-UNAM, 2003, Pág 6

completo tiene relación, pues estos son el entorno social que proporciona la información del exterior y el tipo de información, positiva o negativa para la relación interna del sistema.

En otro aspecto, es de todos conocido, que los sistemas tienen ciertas funciones específicas aún y cuando éstas no se desarrollan de la misma manera, y en el caso de las familias no es la excepción, pues es reconocido que tratándose de individuos, todos tenemos diferentes percepciones, desarrollo, evolución, dinámica, ideología, costumbres, interacciones, etcétera, - aún viniendo del mismo sistema - por lo que en el estudio de los individuos y en este caso de las familias, un fenómeno trascendental es el de "**Equicausalidad** " y "**Equifinalidad**"

Por el primero de ellos entendemos al hecho de que concurren en una situación, las mismas condiciones o causas y que éstas pueden terminar en finales distintos, lo que quiere decir que, existen muchas familias con problemas muy similares o con circunstancias iguales pero cuyo desenlace no es el mismo. En cambio en la **Equifinalidad** es lo contrario, un sistema puede alcanzar el mismo estado final a partir de diferentes condiciones y causas iniciales, lo que significa que, pueden presentarse situaciones totalmente opuestas en dos familias pero con un final homólogo.

En el caso de las relaciones interpersonales dentro de la familia así como en la termodinámica, existe un fenómeno llamado **sinergia**, el cual se refiere a: " el todo es mas que la suma de sus partes" , mismo que quiere decir que el sistema como tal tiene sus propias características, y que de manera independiente no se puede explicar ni predecir el comportamiento del todo. Sin embargo para poder estudiar el todo, en este caso a la familia, se sugiere hacer una división en subsistemas, dichos subsistemas también tienen sinergia, pues a su vez, cada individuo conserva todas las características de su clase y funciona o debe funcionar como tal.

Los **subsistemas** establecidos por la TGS son tres, se conforman de lo más simple a lo más complejo o viceversa pero cuentan con una función cada uno y están establecidos de acuerdo a la etapa del ciclo vital por el que la familias atraviesan, de estas etapas se hablará con mas detalle en el siguiente apartado, por lo que ahora solo nos referiremos a los subsistemas que integran a una familia:

El primero es la pareja: Este subsistema conyugal se refiere al tipo de relación que tienen dos individuos que cohabitan en un mismo lugar, que decidieron unir sus vidas con algún objetivo determinado, independientemente de que tengan descendencia o no.

El segundo es el de los padres o también llamado subsistema parental que es el rol que se asume frente a la descendencia, aquí la pareja deja de verse como dos individuos independientes para pasar a ser guías de los hijos que procrearon de manera unida, separada o mezclada. Cuentan con responsabilidades y derechos y son de alguna forma los que proponen las directrices del sistema.

El tercero y último es el subsistema fraterno que corresponde a los hijos, el cual es la relación que mantienen los hijos e hijas entre sí, independientemente de las edades, cada uno tiene un rol y una función dentro del sistema, pero a su vez todos en conjunto crean una dinámica con respecto a los padres.

Estos subsistemas están determinados por las **jerarquías** establecidas dentro del sistema, esto es la dimensión de autoridad que se define como el poder o derecho, asumido y otorgado, para llevar el mando, imponer reglas y hacer que estas se cumplan. Tomar decisiones y realizar acciones que tienen que ver con el grupo. (Siempre se necesita un subordinado para que exista la jerarquía).

De las jerarquías se desprenden las **alianzas y coaliciones**, la primera es la asociación abierta o encubierta que se establece entre dos o más miembros del grupo familiar, con la finalidad de realizar algo en común.

En cambio en las **coaliciones** se unen en contra de otra persona sin importar la jerarquía. Siempre trae consecuencias negativas, los miembros pueden ser del mismo o de diferentes sistemas, por lo general se efectúan entre personas de diferentes generaciones, con la intención de hacer quedar mal a un tercero.

En las sesiones de trabajo, en la forma en que está organizado el sistema y en los **límites difusos y expuestos** se pueden detectar las jerarquías, roles, coaliciones y alianzas existentes en el sistema, se identifican en la manera en que se acomodan los integrantes dentro del espacio físico, en relación a los demás, a este hecho se le denomina **geografía** familiar.

Dentro de esta geografía se puede observar la **centralidad** que tiene cada individuo con respecto a todos los integrantes, es el espacio emocional o afectivo que cada persona logra tener dentro de su familia y se identifica con el grado de significancia que uno de los miembros adquiere en relación a los demás.

Los elementos anteriormente descritos nos proporcionan una visión más amplia para el estudio integral de la familia, son una herramienta de apoyo para el trabajo cotidiano, pues independientemente de que se trabaje con familias nos ayuda a entender a la sociedad en general .

2.3 EL CICLO VITAL DE LAS FAMILIAS PARTIENDO DE LA TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS.

Cada etapa de la vida delimita en el individuo una forma particular de relacionarse con el contexto social que le rodea, donde establece las relaciones. Con las familias sucede de igual manera, por ello nos referimos al **Ciclo Vital de la Familia** como la secuencia de etapas por las que todas las familias atraviesan; el desarrollo y crecimiento de la familia, de cada integrante y a su vez del sistema en general, es lo que va conformando el ciclo que se desenvuelve en el sistema, lo cual es normativo.

En el desarrollo y crecimiento del Ciclo Vital de la Familia influyen diferentes factores, pues recordemos que el ser humano es psico-social, por ende tiene repercusión directa en el entorno en que se desenvuelve.

La sociedad, la cultura, la economía etcétera, son por consecuencia, un factor importante para que este ciclo mantenga su desarrollo y equilibrio.

En este campo y como ya se vio anteriormente, el Trabajador Social tiene un papel muy importante pues trabaja directamente con la sociedad y siendo la familia el núcleo de ésta, tiene que conocer a plenitud su desarrollo y evolución, cambios, obstáculos, dificultades, procesos, conflictos, relaciones e interacciones para poder abordar la problemática social a la que se enfrenta en su desarrollo profesional.

En este ciclo *"se pueden observar periodos de **equilibrio y adaptación** y periodos de **desequilibrio y cambio**. Los primeros se caracterizan por el dominio de las tareas y actitudes pertinentes a la etapa del ciclo que atraviesa el grupo familiar, mientras que el segundo implica el paso a un estado nuevo más y más complejo. Y requiere que se aborden tareas y aptitudes también nuevas"*²⁴

Por esto, se identifica cada etapa como un reacomodo en el sistema, por lo que se considera existen conflictos, desequilibrios y dificultades durante el tiempo del proceso de un paso al siguiente.

²⁴ *Ibidem* , p 13

Diferentes corrientes (como se vera en el siguiente capitulo) definen a este desarrollo con diversas etapas y sub-etapas o niveles, sin embargo de forma detallada o general todos abarca la misma evolución, por lo que para especificar este desarrollo será con base en los escritos de Falcón²⁵ y son:

1. **Contacto:** Ésta etapa comienza cuando los integrantes de la futura pareja se conocen, tiene el acercamiento inicial para poder comenzar y evaluar el establecimiento de una próxima relación.
2. **Establecimiento de la relación:** La pareja comienza a conocerse de una manera mas íntima, empieza una interacción mas profunda entre ambos. Se formulan expectativas tratando de formar un futuro en común. Hay negociación en cuanto a las pautas de intimidad, cómo comunicarse el placer y el displacer, inician pautas de interacción en común pero manejando sus diferencias lógicas como personas distintas que son.
3. **Formalización de la pareja:** Mediante la unión formal (matrimonio) o la socialmente no formal (unión libre) la relación adquiere su carácter de seriedad, marcando la transición del noviazgo al "matrimonio". Las familias de origen de cada integrante de la familia tienen una fuerte intervención en esta etapa, pues depende de la manera en que sea asumida esta unión va a ser su grado de intervención dentro de la relación de la pareja conformando el matrimonio. Por lo que el conflicto que puede surgir en este periodo es el que puede ser provocado por desprendimiento hacia las familias y de las familias hacia el hijo.
4. **Luna de miel:** La creación de pautas de convivencia y el contraste entre las expectativas creadas en los dos periodos anteriores, al igual que el nivel de intimidad emocional y sexual existente van a ser fundamentales para mantener la relación. Hay negociación de límites y regulación de la pareja y de forma individual en cuanto a la relación con el exterior. (amigos, familia, trabajo, vecinos etc). Se desarrolla un nuevo modelo de familia basado en las experiencias de

²⁵Ibidem Pp. 14,15 y 16

cada integrante y se elaboran nuevas pautas para expresar y resolver los conflictos.

El reajuste que implica el convivir con un ser extraño y la información del exterior que cada quien lleva a esta nueva familia y la manera de asumirla va a ser lo que determine el grado de conflicto entre ambos.

5. **Creación del grupo familiar:** El nacimiento de los hijos influye directamente en la relación de la pareja. Este período se considera el más amplio y difícil pues comprende desde el nacimiento del primer hijo hasta la emancipación de los jóvenes. Por lo que se detectan diferentes sub-etapas, que pueden ser: el nacimiento del primer hijo, comienza a caminar y hablar, la etapa de escolarización, la adolescencia y cuando los jóvenes se emancipan y abandonan el hogar, ya sea para formar una nueva pareja o por independizarse de la familia.

En cada sub-etapa pueden surgir conflictos, sin embargo los más comunes son en el período de adolescencia y emancipación, pues el choque generacional, el distanciamiento de la pareja provocado por la suma de responsabilidades inherentes a la atención de la familia, son dos fuentes de problemas, por lo que los conflictos existentes pueden ser diversos.

6. **La etapa de la segunda pareja es la última,** esta se refiere a cuando los hijos ya no viven en el nido de los padres, estos se encuentran nuevamente solos como pareja, pero además está íntimamente relacionado con la jubilación de alguno de los miembros de la pareja o de ambos, con la edad y el deterioro físico y psíquico del individuo. La pareja deja de centrar su atención en los hijos para volver la vista a la persona con la que ha convivido de forma estrecha.

Es así como todas las familias transcurren por estas etapas que están íntimamente relacionadas con el desarrollo del individuo, por lo que atraviesan continuamente por periodos de estrés y la manera en que se enfrenten y asuman dichos conflictos va a ser la forma en que la familia pueda continuar con su desarrollo evolutivo correspondiente.

CAPÍTULO 3

CICLO VITAL DE LA FAMILIA

3.1 DEFINICIONES Y MODELOS DEL CICLO VITAL DE LA FAMILIA

Es evidente que las familias recorren un proceso de desarrollo, sin embargo la enorme influencia que ejerce el contexto social sobre el individuo, provoca que los cambios dentro de este desarrollo sean, en ocasiones inesperados, por consecuencia, el modelo de familia a la que pertenece el ser humano se ha modificado de acuerdo a sus necesidades.

Dichos cambios han sido observados y descritos por algunos estudiosos de diferentes disciplinas y enfoques, haciendo énfasis en periodos donde de acuerdo a su interés particular, realizan un estudio más amplio, sin embargo se encuentran similitudes en la descripción del proceso, por lo que es importante conocer algunos modelos, que a continuación se describen de manera resumida.

MODELO I

Desde el punto de vista de la Teoría del Desarrollo Familiar *"El concepto del ciclo vital de la familia se enraíza en la observación de que la familia atraviesa un ciclo de nacimiento, crecimiento y declive. Un ciclo que comienza cuando dos personas de sexo opuesto se unen en matrimonio y que finaliza con la disolución de la unión cuando uno de ellos muere. Entre esos dos momentos la familia se expande o contrae a medida que los hijos se incorporan o abandonan la familia"*,²⁶

Esta corriente se centra en los cambios sistemáticos que experimenta la familia a medida que va desplazándose a lo largo de los diversos estadios de este ciclo; así realiza la siguiente división de etapas en el proceso del **Ciclo Vital de las Familias**:

²⁶García Fuster Enrique, Gonzalo Musito Ochoa "Psicología Social de la Familia" Edit. Paidós Ibérica Buenos Aires-Arg. 2000 p. 134.

1. Nueva Pareja (sin hijos)
2. Familias con hijos (niños pequeños o en edad preescolar)
3. Familias con niños escolarizados (uno o más en edad escolar)
4. Familia con hijos en educación secundaria (uno o más en la adolescencia)
5. Familias con jóvenes adultos (uno o más con edades superiores a los 18)
6. Familias con hijos que ya han abandonado el hogar
7. Familias con padres en edad de jubilación.

MODELO II

Ortega Bevia de acuerdo a la terapia familiar sistémica realiza una definición distinta, la cual es llamada **Eje diacrónico del tiempo**, en la que también se refiere a un Ciclo Familiar (aunque no es llamado de esta forma) si desarrolla un proceso de evolución de las familias, pues afirma que: *"La familia asegura la continuidad y el cambio. La familia es una comunidad que nace, crece, procesando y criando niños y da nacimiento a otras familias y luego decrece y muere. Mientras permanece de manera transgeneracional, permanece pero con cambio. Perpetúa a la generación siguiente pero al mismo tiempo, permite el cambio, la adaptación a las circunstancias distintas, la evolución. Estos cambios se efectúan en tres tiempos:*

- ❖ *Corto plazo- Se encarnan en oscilaciones y adaptaciones cotidianas en mayor y menor medida.*
- ❖ *Mediano plazo- La conservación y el cambio a través de los estadios de desarrollo de la familia, es decir, la joven adolescente con bastante brusquedad deja de ser la pequeña colegiala y esto modifica las relaciones familiares.*
- ❖ *Largo plazo. Existen continuidades y cambios transgeneracionales.*

Este esquema de desarrollo debe de estar adaptado a cambios a veces imprevistos, Ejemplo. Al nacimiento de un hijo impedido que no logra su autonomía tan pronto. Al

divorcio y nueva boda, pues va a pasar por una serie de etapas que se pueden conectar con el esquema clásico." ²⁷

MODELO III

Milton Erickson realiza un desarrollo del Ciclo Vital de las Familias basado en su experiencia como psicoterapeuta con enfoque estratégico, afirma que *"el terapeuta debe de conocer el desarrollo natural de la familia para orientar su estrategia de atención"*²⁸. Es importante recordar que Erickson enfoca este estudio no para proporcionar terapia familiar, sino con la intención de conocer el proceso por el que esta cursando la familia que rodea al individuo al que se le esta proporcionando la atención terapéutica, pues esto le sirve como guía, sin embargo muchos autores toman como base este estudio para realizar uno nuevo enfocado directamente al trabajo con el sistema.

- La primera etapa es considerada por Erickson como el "Periodo de Galanteo"

El matrimonio es la conjunción de dos familias que ejercen influencia y crean una compleja red de subsistemas. Existe un periodo de la vida en que la gente joven aprende a galantear y a participar en esta actividad, y cuanto más se demore dicho proceso en un chico, tanto más periférico llegará a ser respecto a la red social. Muchos adolescentes que se convierten en gente periférica son personas que nunca se despegaron lo necesario de sus familias originales para poder atravesar las etapas de seleccionar una pareja y construir su propio nido. Por lo que el primer encuentro entre dos jóvenes puede llevar a resultados imprevistos. El modo en que debe comportarse para adaptarse a una familia tal vez impida su desarrollo normal respecto de la gente de su edad, esto se trata esencialmente de un problema de destete, y este último no es completo hasta que el chico abandona el hogar y establece vínculos íntimos fuera de la familia.

- Segunda etapa "El Matrimonio y sus Consecuencias"

El acto simbólico de contraer matrimonio es, ante todo, un acuerdo de que la joven pareja se compromete mutuamente de por vida. Los rituales que quizá parezcan

²⁷. Ortega Bevia Francisco J "Terapia Familiar Sistémica" Edit. Universidad de Sevilla. Sevilla-España 2001. pag 41

²⁸ Haley Jay "Terapia no convencional" Edit Amorrortu Buenos Aires-Arg. 1989. p 87

superfluos a los jóvenes pueden construir hilos importantes entre etapas, que ayuden a todos los involucrados a modificar las formas de relación mutua. En la mayoría de las culturas, las ceremonias que rodean al nacimiento, la pubertad, el matrimonio y la muerte son protegidas, como algo crucial para la estabilidad de la familia.

Durante este periodo se disputan cuestiones de autoridad. La pareja debe acordar nuevas maneras de manejarse en su entorno y principalmente con las familias de origen, establecen su territorio, con cierta independencia de la influencia parental y a su vez los padres cambian la forma de tratar a los hijos, una vez que estos se han casado. La información que pueden tener acerca del matrimonio y la experiencia real son dos ordenes de conocimiento diferentes.

El arte del matrimonio incluye el que la independencia se alcance mientras al mismo tiempo se conserva la involucración emocional con los respectivos parientes.

- Tercera etapa "El Nacimiento de Hijos y el Trato con Ellos"

Parte de la aventura del matrimonio consiste en que, justamente, cuando empiezan a resolver los problemas de una etapa, la siguiente ha comenzado a proveer nuevas oportunidades, pues el nacimiento de un hijo plantea otras cuestiones y desestabiliza las antiguas. Cuando surge un problema durante este periodo no es fácil determinar la causa, porque en el sistema familiar son muchos y diversos los ordenamientos establecidos que se revisan como resultado de la llegada de un hijo.

En otros casos, el hijo es la excusa para el matrimonio y puede ser acusado de todas las dificultades matrimoniales y de la familia extensa. Con el nacimiento de un hijo la joven pareja queda más distanciada de su familia y a la vez más enredados en el sistema familiar. Siendo padres son menos hijos y se individualizan en mayor medida como adultos.

- Cuarta etapa "Dificultades Matrimoniales del Periodo Intermedio"

Los progenitores deben de seguir siendo responsables de sus hijos durante muchos años y continuar su vínculo con ellos mientras hacen la transición de tratarlos como niños a tratarlos como padres. A medida que los padres envejecen los hijos empiezan a cuidar

de ellos. En esta época marido y mujer están alcanzando los años medios de sus ciclos vitales. Las dificultades iniciales que eventualmente experimentó la pareja se han resuelto con el paso del tiempo y su enfoque de la vida ha madurado. Para muchas familias es una época difícil el marido puede sentir que no va a cumplir sus ambiciones de su juventud y la mujer siente que debe introducir cambios en su vida. Han mantenido la estabilidad de la familia por medio de complicadas pautas de intercambio para resolver problemas y para evitar resolverlos. Uno o ambos esposos pueden sentir que para que la vida sea menos miserable, deben producir la ruptura ahora, antes de envejecer más.

- Quinta etapa "El Destete de los Padres"

Parece que toda la familia comienza un periodo de crisis cuando los niños empiezan a irse, y las consecuencias son variadas. Frecuentemente, el matrimonio esta en estado de turbulencia, que cede progresivamente a medida que los hijos se van y los padres elaboran una nueva relación de pareja. En las familias donde solo hay un progenitor, la perdida de un hijo puede sentirse como el comienzo de una vejez solitaria. Las ceremonias de graduación sirven parcialmente a este objetivo. A veces la turbulencia entre los padres sobreviene cuando el hijo mayor deja el hogar, mientras que en otras familias la perturbación parece empeorar progresivamente a medida que se van yendo los hijos, en otras cuando está por marcharse el menor, en tales casos, el hijo en cuestión, por lo general, ha tenido una especial importancia en el matrimonio. Cuando el joven abandona el hogar y comienza a establecer una familia propia, sus padres deben transitar ese cambio fundamental de la vida al que se llama –convertirse en abuelos-, a menudo en ese periodo tiene que enfrentar la pérdida de sus propios padres y el dolor consiguiente.

- Sexta etapa "El Retiro de la Vida Activa y la Vejez"

Cuando una pareja logra liberar a sus hijos de manera que estén menos involucrados con ella, suelen llegar a un periodo de relativa armonía que puede subsistir durante la jubilación del marido. Esto debe centrarse en la pareja para llevar una vida armoniosa y afectuosa. La función utilitaria, los problemas evidentes a lo largo de toda la vida familiar, es igualmente importante en los años de declinación, cuando dos personas solo se sienten la una a la otra.

Con el tiempo, por supuesto, uno de los cónyuges muere, el otro queda solo y buscan una manera de involucrarse con la familia. En esta etapa la familia debe enfrentar la difícil situación de cuidar a la persona mayor o enviarla donde cuiden de ella. Pero el modo de cómo cuiden los jóvenes a los viejos será cómo se cuidará de ellos cuando, a su vez envejezcan, pues el ciclo familiar se renueva sin fin.

MODELO IV

Coletti define a la familia de la siguiente manera *"La familia puede ser considerada como una unidad estructural que utiliza en primer lugar la fusión (en la relación madre e hijo) y mas tarde una intimidad casi exclusiva de relación, para formar individuos destinados a alcanzar niveles distintos y progresivos de autonomía hasta llegar a la desvinculación y a la constitución, por elección, de nuevos grupos familiares."* ²⁹

Y puntualiza al Ciclo Vital de la Familia como *"El paso de una fase a otra que se caracteriza por la desaparición de algunos dogmas, así como por la aparición de convicciones nuevas y de otros modos de percibir y de presentar la realidad de las relaciones reciprocas, y se desarrolla entre muchas dificultades. Surgen diferentes resistencias en los distintos miembros del sistema en el momento en que las convicciones subjetivas y las reglas relacionadas con una cierta distribución de roles, funcionales para la obtención de un determinado equilibrio y aceptadas por ello con tranquilidad y entusiasmo, entran en colisión con las necesidades que maduran dentro de uno o más miembros del sistema."* ³⁰

No realiza un desarrollo del Ciclo Vital de la Familia como tal, sino que se basa en el modelo realizado y antes descrito de Erickson para hacer una descripción de la evolución de familias con múltiple problemas, por tal motivo no va a ser desarrollado en este trabajo, pues se puede crear confusión ya que los modelos recopilados nos hablan de una familia "sana" y "normal" , sin embargo el concepto de familia y Ciclo Vital en lo consecutivo nos sirve de referencia.

²⁹ Coletti Mauricio, Juan Luis Linares compiladores "La Intervención Sistémica en los Servicios Sociales ante la Familia Multiproblemática" Edit. Paidós España 1997 pag. 51

³⁰ Ibidem pag. 52

MODELO V

El Instituto de Terapia Familiar "CENCALLI" realiza un desarrollo del Ciclo Vital de las Familias describiéndolo como *"Las etapas que comprenden desde el proceso por el cual los cónyuges se seleccionan uno a otro, hasta la vejez y muerte, pasando por las diversas etapas tempranas e intermedias en la vida de la pareja."*³¹ Es importante aclarar que dentro de la descripción refieren diferentes temas por lo que para el desarrollo del presente trabajo abordaremos solo la definición de cada etapa.

□ Etapa I : Selección

Es la base donde una persona escoge a otra para compartir el resto de su vida. Comúnmente, la selección se hace partiendo de una necesidad básica que debe ser satisfecha por el cónyuge.

□ Etapa II : Transición y Adaptación Temprana

Una vez hecha la selección, los integrantes de la pareja se enfrentan a la tarea fundamental de adaptarse a un nuevo sistema de vida con hábitos, demandas y satisfacciones con un cónyuge diferente a los que tenían en su familia de origen. Las parejas en esta etapa tienen pleitos y discusiones que pueden ser positivas y funcionales desde el punto de vista de desarrollo de la pareja.

□ Etapa III : Reafirmación de Pareja y Paternidad

La mayor parte de las parejas se inicia en la tarea de ser padres, hecho que colorea este tiempo con todas las satisfacciones y presiones que implica. En esta etapa aparecen con mayor frecuencia dudas serias sobre lo adecuado de la selección del cónyuge; la reafirmación de estas dudas conduce a la estabilidad de la pareja o a una certeza de que lo más adecuado es la separación y divorcio.

□ Etapa IV : Diferenciación y Realización

Esta etapa se caracteriza por un proceso de diferenciación que se inicia con la consolidación de la estabilidad del matrimonio y la terminación de las dudas acerca del cónyuge.

³¹ Op cit. Santacruz Varela, Javier. Pp. 43-57

□ Etapa V : Estabilización

Ocurre habitualmente entre los 40 y 50 años de edad, se presentan en ambos miembros las etapas de transición de la mitad de la vida, con su característica búsqueda entre las aspiraciones y los logros, cristalizándose esto en la mayor parte de los procesos de arreglo de prioridades, que finalmente conduce a una estabilización de ambos y del matrimonio.

Es habitual que en esta fase se tengan hijos adultos y/o adolescentes. Un gran número de parejas se divorcia inmediatamente después de la salida del último hijo.

□ Etapa VI : Enfrentamiento con Vejez, Soledad y Muerte

Respecto al número de años de casados esta etapa tiene mayores variaciones que las otras, pero estadísticamente los acontecimientos característicos ocurren en los 30 y 40 años de unión.

Las características principales son la vejez, con la pérdida de capacidades físicas e intelectuales, con la soledad de la partida de los hijos y las muertes graduales de parientes y amigos, y con el rechazo que existe hacia los ancianos en general.

MODELO VI

Desde el punto de vista de una Organización No Gubernamental "CARITAS" , que trabaja directamente con grupos diversos en México y algunas otras partes del mundo con tendencias religiosas, aborda el concepto de Ciclo Vital de la Familia desde el modelo sistémico pero proporcionándole su propio enfoque de la siguiente manera: *"La familia en su desarrollo evolutivo experimenta cambios tanto emocionales como relacionales y la adaptación a los mismo conlleva diferentes crisis evolutivas"*³² y desarrolla sus etapas de una manera particular de acuerdo al trabajo que realiza y sus intereses por lo que se describirán cada una de ellas para poder realizar un intercambio de ideas :

- 1) Primera etapa "el primer encuentro- la atracción de la pareja". La unión de la pareja es el primer eslabón de la cadena para formar la familia. Son los propios jóvenes los

³² Caritas Española "Psicología y Familia" España 2002. Págs. 256-264

que toman la iniciativa de formar una nueva familia comenzando por el período de ligazón en el que intervienen una serie de variables que facilitan su atracción:

- a) **Atractivo Físico:** La gran mayoría de las personas afirman tener un mayor grado de atracción hacia aquellos que son más agraciados. Cuando una persona interactúa con otra y se puede tener una atracción, entran en el juego de la ligazón produciéndose una agitación de ánimo positiva hacia otra persona que despierta dicha pasión.
 - b) **Cercanía:** Se refiere a la proximidad física a la hora de elegir una pareja u otra, les brinda la oportunidad para interactuar, siendo la cercanía el mayor causante para que cada uno esté disponible para el otro en un mayor grado que si estuvieran distantes y una vez que se encuentran por vez primera entran en juego otros factores que son decisivos para el curso de su relación.
 - c) **Similitud:** Las personas tendemos a gustar a aquellas que se asemejan a nosotros y viceversa; por ello existe una considerable tendencia a contraer matrimonio con un individuo parejo a uno. La similitud se da mayormente por dos vertientes: "Afinidad cognitiva" las personas que tienden a contactar con aquellas que tienen pensamientos y aptitudes similares. "Previsión de ser apreciado" los sujetos tienden a ser atraídos hacia los individuos que se asemejan a ellos por presuponer aprecio y conexión mutua de forma favorable para ambos.
 - d) **Necesidades complementarias.** Los rasgos de personalidad que son la contradicción del otro producen cierta atracción de pareja. Cada miembro de la pareja tiende a satisfacer las expectativas del otro.
- 2) Segunda etapa "el comienzo de la familia". Surge cuando cada miembro de la pareja comienza a dar sentido primordial al papel que tiene el sujeto en su mundo particular deseando compartir con el su vida, comparten intereses, sueños, proyectos, expectativas e ilusiones, para formar así una familia, en un principio con solo dos adultos. Esta segunda etapa es el principal pilar en el desarrollo evolutivo de la familia ya que dependiendo de su agarre será su intensidad, como la duración de la crisis que se produce con el paso de una etapa a otra. Para conseguir buenos caminos en esta etapa se deben conseguir los siguientes objetivos:

- a) Alcanzar el ajuste de pareja: Cada sujeto de la pareja pretende imponer el sistema familiar de origen en el momento de iniciar el sistema familiar creado, así como características propias de su personalidad, por lo que la pareja debe encontrar su propia personalidad.
 - b) Creación de objetivos en común: La pareja comienza a crear metas comunes en las que cada uno debe aportar las suyas propias y dar su consentimiento en la fijación de esos objetivos comunes. Se comienza a formar parte de la vida de otra persona y se establecen nuevas creencias sobre las relaciones de pareja, expectativas relacionales que ejercen una gran influencia con consecuencias tanto emocionales como conductuales.
- 3) Tercera etapa "deseo de hijos". El deseo de la paternidad-maternidad surge cuando cada uno de los miembros que conforman la pareja han dado un paso más en su desarrollo madurativo y su situación de pareja necesita tener nuevas metas con la crianza y el cuidado de los hijos. Por tanto en esta etapa se produce una crisis donde se pone a prueba la singularidad de los miembros de la pareja, la llegada de los hijos va a suponer una mayor cohesión entre los cónyuges al mismo tiempo que deben asumir nuevos roles, como el rol paterno y materno.
- 4) Cuarta etapa "la llegada de los hijos". Esta nueva etapa va a estar llena de cambios, pues sin haberse adaptado como pareja, tiene que ajustarse a una nueva etapa de vida, en ésta la crisis familiar tiene una mayor proporción, puesto que deben empezar a asumir sus propios objetivos ante las responsabilidades que plantea la llegada de un nuevo miembro. Aparecen nuevas emociones que antes estaban ocultas y es preciso aceptar el nuevo rol, en el que al subsistema "marido-esposa" se añade otro subsistema "padres e hijos".
- 5) Quinta etapa "familia con hijos en edad preescolar". Hay un cierto respiro en los padres respecto a la atención que demanda el bebé con la incorporación a la guardería y el destete, mientras que el hijo se siente abandonado tanto física como emocionalmente por sus padres, principalmente por la madre. El niño comienza a relacionarse con sus iguales, deja de ser el centro de atención para pasar a ser uno más, es decir, comienza a socializarse.

- 6) Sexta etapa "la familia con hijos en edad escolar". Comienza a dar respuestas a las conductas y actitudes que le dan los otros niños, así como a asimilar y aceptar las primeras responsabilidades, se le pide una nueva adaptación pues debe ajustarse tanto al mundo familiar como escolar, comienza a vivir las primeras manifestaciones de la socialización. Por lo que el niño aprenden a desempeñar los diferentes papeles (rol de hijo, alumno, compañero, etc.) Inicia una serie de identificaciones con los adultos que le rodean desde los padres hasta los profesores.
- 7) Séptima etapa "padres con hijos adolescentes". Para los padres esta etapa es muy sufrida pues no entienden las actitudes y comportamiento del hijo en este periodo de su desarrollo evolutivo. La forma más adecuada con la que deben actuar los padres con hijos adolescentes es aceptando las necesidades de independencia, autonomía y creatividad de una forma comprensible, siendo buenos receptores tanto de lo positivo como de lo negativo de la vivencia del adolescente.
- 8) Octava etapa "el nido vacío". La independencia de los hijos supone un cambio para la familia, en especial para los padres, que deben aprender a habituarse a una nueva forma de vivir. Con la emancipación de los hijos se anticipan otros cambios, la jubilación, la vejez, etcétera. Cambios a los cuales no están todavía preparados, puesto que están acostumbrados a vivir por y para los hijos. En esta etapa del ciclo vital se debe intentar ver la nueva situación como algo positivo para la pareja en la que deben caminar hacia un nuevo reencuentro en el subsistema marido-esposa y comenzar a recuperar cosas que habían dejado de lado con la crianza de los hijos.
- 9) Novena etapa "jubilación". Los sentimientos que se viven en este periodo son de soledad, desvinculación y sentirse no necesitado. El individuo percibe esta fase de retiro como el principio del fin; por eso es importante hacer entender a la familia que la persona mayor debe mantenerse activa y productiva, ya que si se siente útil y satisfecha será mejor vivida esta etapa evolutiva.

MODELO VII

En otro enfoque, Tuirán alude a Paul Glick, 1947, 1955; Hill y Rodgers, 1964 con un modelo del cual surgen nuevas estructuras de este ciclo que ellos llaman el Ciclo de **Desarrollo Familiar o Ciclo de Vida Familiar**, en el cual hay edades en las que ocurren ciertos eventos demográficos y lo definen como: *"Una secuencia de fases o etapas por las que atraviesa la familia. Estas etapas son delimitadas por acontecimientos y eventos del curso de la vida: la familia se forma a partir del matrimonio, experimenta cambios en su tamaño, composición y organización interna conforme los hijos nacen, crecen y se separan del hogar familiar, y termina con la muerte de uno o ambos cónyuges"* ³³

Las fases que intervienen son:

- Formación. La formación de la pareja o primera unión.
- Expansión. En esta etapa se encuentran las parejas con hijos solteros, donde todos los hijos son menores de 15 años.
- Fisión. Parejas con hijos mayores y menores de 15 años de edad.
- Reemplazo. Todos los hijos tienen 15 años o más de edad.

Tuirán dice que este concepto está puesto en entredicho por diversos autores (entre ellos Elder, 1985; Vinovskis, 1977; y otros) Glen Elder afirma *"que el modelo típico del ciclo familiar no puede captar esta complejidad; las tipologías del ciclo familiar generalmente representan modelos estáticos que proporcionan fotos de la estructura pero nos dicen muy poco del curso de la historia de una familia"* ³⁴, pues la historia es el resultado de las trayectorias de vida entrelazada de sus miembros, los individuos se agrupan y reagrupan siguiendo una variedad de posibles modalidades.

Propone reconceptualizar esta unidad como un conjunto de trayectorias individuales interactuantes e interdependientes, en lugar de una continuidad abstracta del Ciclo Familiar, menciona que el modelo propuesto por Elder (1978) es uno de los principales aportes, el cual es llamado Curso de Vida y está conformado de la siguiente manera:

³³ Cristina Gómez, compiladora "Procesos Sociales, Población y Familia" Edit. FLACSO, México 2001 p. 45

³⁴ .Ibidem p. 52

- La intersección entre trayectorias y transiciones dentro del curso de vida individual;
- La interdependencia entre las diferentes trayectorias de los miembros de la familia (la del marido y su cónyuge, la de los hijos, padres y abuelos etc.)
- El vínculo entre la trayectoria individual y el desarrollo colectivo familiar y
- La compleja interacción entre los tres aspectos antes indicados y el cambio socio histórico.

De esta forma comenta que el Curso de Vida considera a cada persona como constituida por trayectorias múltiples, entrelazadas entre sí, cada una de las cuales remite a un flujo continuo de experiencias dentro de una esfera o dominio específico de actividad. No prejuzga necesariamente la secuencia o velocidad con que se realizan las transiciones, en consecuencia, la perspectiva del Curso de Vida reconoce que los individuos pueden evitar algunos estados (como el de la paternidad) dejar o regresar a otros y permanecer un tiempo variable en cualquier etapa. Un hecho común de alguna de las transiciones que experimentan los individuos a lo largo de sus vidas provoca que las familias se reorganicen y reestructuren.

MODELO VIII

En este sentido Satir realiza una clasificación del Ciclo Vital, refiriéndose al crecimiento del individuo donde desarrolla cinco etapas divididas en tres partes:

Parte I Infancia adolescencia "Demasiado joven para"

Etapa 1. De la concepción al nacimiento. Deben transcurrir nueve meses.

Etapa 2. Del nacimiento a la pubertad. Requiere de 10 a 14 años.

Etapa 3. De la pubertad a la edad adulta. Tiene una duración de entre 7 y 11 años

Parte II Edad adulta "Supuestamente en el sitio aceptable"

Etapa 4. De la edad adulta al estado de vejez. Esta etapa dura de entre 44 y 47 años, y puede dividirse entre adultos jóvenes, de mediana edad y ancianos.

Parte III Estado de vejez "Demasiado viejo para"

Etapa 5. Del estado de vejez a la muerte.

La descripción anterior es importante y se toma como referencia pues Satir lo relaciona con *"-aprendizajes universales- que hay que realizar para ser plenamente humanos y dichos aprendizajes tienen que ocurrir, de alguna forma, en cada una de las etapas y partes de la vida de todo ser humano, partiendo de la primera etapa, la infancia estos aprendizajes universales son:"*³⁵

Diferenciación: Distinguir entre tú y yo.

Relaciones: Saber cómo conectar contigo y con los demás.

Autonomía: Dependar de mi misma, estar separada y ser distinta de los demás.

Poder : Utilizar mi energía para iniciar y distinguir mi conducta.

Productividad: Manifestar la competencia.

Capacidad para amar: Ser compasiva, aceptar a los demás, dar y recibir afecto.

La concepción de Virginia Satir nos ayuda a interrelacionar el Ciclo de la Vida del ser humano con el Ciclo Vital de la Familia, pues como se observa no realiza una referencia específica como tal, pero si enfatiza en la relación que tiene el individuo con el exterior (que en este caso sería la familia) y el desarrollo que se interrelaciona.

De esta forma es como los modelos más comunes para el trabajo con familia han sido recopilados y como se puede observar han sido modificados en su estructura y nombre pero se encuentran algunas similitudes de acuerdo a las necesidades que el estudio de la familia requiere, pues las épocas y cambios dentro del contexto social y sistema familiar provocan que estos modelos se adecuen para un mejor funcionamiento dentro de la práctica.

Por lo anterior en el siguiente tema resaltaremos la importancia del Ciclo Vital de las Familias dentro del campo de Trabajo Social pues esta estructura es una guía para realizar un trabajo eficiente partiendo del contexto social en que interactúa la familia.

³⁵ Satir Virginia "Nuevas Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar" Edit. Pax México. México 2002.

3.2 IMPORTANCIA DEL CICLO VITAL DE LA FAMILIA PARA EL TRABAJADOR SOCIAL

Anteriormente la problemática familiar y algunos de sus actores como la mujer, estaban ubicados dentro del ámbito de lo privado, la liberación femenina, la división sexual y social del trabajo, entre otros acontecimientos sociales, han permitido que el mundo de lo doméstico se abra al mundo social y público, lo cual ha provocado por consecuencia la búsqueda de alternativas nuevas para el desarrollo personal.

Con esto no se quiere afirmar que estos cambios fueron en función del surgimiento de nuevas pautas de relación, sino que dichos cambios han permitido la apertura para el estudio de manera directa con y para las familias sin impartir juicios de valor.

Para el y la Trabajadora Social esta apertura ha permitido incidir en el estudio de las diferentes formas y tipos de relación dentro de la sociedad, pues hay que recordar que para este profesional el objeto de estudio es la sociedad realizando su trabajo directo y activo en la misma, y el Ciclo Vital de la Familia nos permite abordar a la familia en su interacción con el contexto social para identificar las concepciones del sistema familiar como un producto histórico con un pasado que lo constituye, el presente que vive y el futuro que espera.

Es así, que el Ciclo Vital de la Familia (CVF), ha sido para los Trabajadores (as) Sociales, como para otros profesionistas de las ciencias sociales que intervienen en familias, un referente clásico para explicar el origen de los problemas que presentan los grupos domésticos.

Entre los aportes principales del CVF tenemos:

- Las tipologías del CVF sirven como guía en el abordaje de familias.

- El CVF analiza a la familia en su "historia natural" desde su formación, hasta su disolución³⁶. Así las etapas son delimitadas por acontecimientos y eventos del curso de vida.
- Cuando realizamos la intervención con las familias, en la exploración e investigación, en la fase de contacto, el CVF resulta uno de los rubros importantes a retomar.
- Se piensa en la familia como un grupo en evolución que afronta crisis normativas, observando períodos de equilibrio y adaptación y períodos de desequilibrio y cambio (reorganización de los roles y reglas, modificación de los límites familiares, etc).
- Así mismo, nos permite ver una variedad de transiciones con dos tipos de dificultades por las que atraviesan las personas o las familias, una corresponde de manera natural a partir de las relaciones humanas y otras ocurren como eventos inesperados.³⁷
- En el CVF se reconoce el desarrollo familiar y el rendimiento de funciones y tareas.
- También es fundamental conocer el estadio del desarrollo familiar, para conocer el síntoma que expresa el disfuncionamiento familiar.
- Resulta importante ubicar la etapa que atraviesa el sistema familiar, para implementar las estrategias de intervención para la orientación familiar; de igual forma, nos permite conocer las alternativas de solución que ha planteado el sistema familiar en la resolución del problema que presenta.
- Para Turián³⁸ el CVF ofrece una contribución analítica y metodológica distintiva para el estudio de los procesos cíclicos intergeneracionales.
- Desde una óptica transversal, permite visualizar a la familia como un sistema dinámico: sus recursos y necesidades y por tanto, su capacidad de respuesta frente a los procesos económicos y sociales que le afectan, pues estos no son constantes sino que varían a lo largo de su evolución en el tiempo.

³⁶ Op. cit Santacruz Varela, Javier Cencalli, , p.4

³⁷ Op. cit Falcón Alcántara, Alejandra. p. 2,4.

³⁸ Idem Tuirán, Rodolfo. p. 49

- Nos proporciona la pauta para ir de la mano identificando la identidad de cada sistema.
- El permitir el estudio panorámico del contexto social en el que se desarrolla la familia contribuye a ubicar los significados del exterior que el sistema asimila para lograr morfostasis o morfogénesis.
- La realidad familiar como parte de un resultado social es, una característica que con el Ciclo Vital de las Familias podemos descubrir de una forma amplia e integradora.
- El todo familiar se debe entender como un resultado constituido por un proceso social histórico y particular, por lo que es de suma importancia contar con esta guía para poder realizar dicho estudio.
- Nos permite ubicar y reconocer los lazos y redes sociales en las que el sistema en particular tiene interacción directa e indirecta y que le van a proporcionar una identidad propia.
- Por último, nos permite identificar si el síntoma es solo parte de un proceso o etapa por el que el sistema está cursando o es un hecho particular que de forma aislada se presenta y que por tanto particulariza el desarrollo de la familia.

CAPÍTULO 4

PROPUESTA DE UN CICLO DE LA FAMILIA ALTERNATIVO

4.1 ¿ POR QUÉ UN CICLO VITAL DE LA FAMILIA ALTERNATIVO?

Es pertinente aclarar las contribuciones que ofrecen los modelos del CVF para el estudio de las familias, ya que si bien es cierto, una proporción considerable de las familias atraviesan por una serie de etapas comunes y su experiencia se ajusta a las tipologías del ciclo vital, existen sistemas familiares que no encajan dentro del desarrollo del CVF como lo manifiesta Tuirán, *"el estudio del ciclo de vida familiar plantea problemas conceptuales y metodológicos de diverso índole"* ³⁹. Entre los cuales destacamos los siguientes:

- Muchas de las familias no siguen el libreto "ideal" o "normativo".
- Algunas de las familias no atraviesan por todas las etapas del ciclo vital.
- No tienen un principio y un fin "ideal" como sugieren diversos modelos del CVF.

Esto se presenta a menudo en la intervención de nuestro quehacer como Trabajadores (as) Sociales, las observaciones que realizamos, son precisamente lo que hemos venido señalando. Hay en nuestra realidad, cambios en la composición de las familias mexicanas que vienen siendo excluidas, no tomadas en cuenta o porque han sido rebasados los paradigmas existentes.

Las transformaciones son las siguientes:

La mayoría de los modelos del CVF están basados en la familia conyugal nuclear, de clase media y lo manejan como única norma estándar de forma familiar, lo cual provoca la conformación de innumerables prejuicios y estereotipos que informan acerca de lo que es correcto, típico o deseable en el seno de la familia y de las relaciones familiares.

³⁹Tuirán, Rodolfo. Idem. P.52

Retomar de esta manera al CVF, es seguir reproduciendo esquemas que excluyen a diversos modos de organización familiar. Es como si las familias monoparentales u otros grupos familiares no existieran, aún cuando hay estudios que señalan *"que la familia nuclear fuera en el pasado, sea en el presente, el único tipo de estructura familiar, de hecho, los acuerdos domésticos alternativos han existido y existen"*.⁴⁰

Lo anterior, porque los patrones sociodemográficos-económicos cambiantes afectan la relación de las varias etapas del ciclo de vida familiar. Por ejemplo, los cambios de la tasa de mortalidad alteran el momento y la duración de la viudez en el curso de vida. Aquí resumimos los cambios más importantes en las últimas décadas en México que han transformado la posición de las familias en la sociedad, como lo son:

- La existencia de diversos tipos familiares.
- Una reducción en el tamaño promedio de la familia y del hogar.
- El gradual desplazamiento de la figura del hombre como proveedor único y la consecuente ampliación del número de hogares con mujeres que realizan trabajo extra doméstico.
- El aumento de la jefatura femenina en los hogares familiares.
- El reconocimiento de los derechos de la mujer.
- El reconocimiento de la diversidad sexual (por ejemplo: la lucha por el reconocimiento en matrimonios de homosexuales).
- El incremento de las separaciones y divorcios.
- Una declinación de la fecundidad.
- La disminución de los niveles de mortalidad.

⁴⁰ Musito Gonzalo y Cava María de Jesús. La familia y la educación, p.63.

- El incremento de la esperanza de vida.
- Las enfermedades crónicas como principal causa de muerte en nuestro país.
- La tendencia de la población al envejecimiento.

Esto constituye la base para afirmar que el mosaico de formas familiares que pueblan el mapa de las familias, es enormemente rico. Así mismo, esta diversidad ha ido acompañada de una percepción más favorable de los tipos de convivencia familiar alternativa.

Este Ciclo, lejos de complicar el panorama familiar, lo enriquece y le da sentido, porque retrata nuestra realidad; sin embargo algunos puntos importantes a considerar dentro del Ciclo Vital Familiar alternativo son:

Las transiciones en cualquier dominio pueden tener consecuencia inmediata en otros dominios o efectos acumulativos en la vida de los individuos, las transiciones pueden guiar o modificar, redirigir o reforzar trayectorias de vida, ya sea generando rechazo, adaptación o aceptación de una nueva configuración de roles y estatus, tensiones en las rutinas cotidianas o afectando importantes dimensiones de la vida.

Los integrantes del sistema familiar, pueden evitar algunos estados (como el de la paternidad), dejar o regresar a otros estados (casarse en primeras o tener segundas nupcias) y permanecer un tiempo variable en cualquier estado.

4.2 ESTRUCTURA DEL CICLO VITAL ALTERNATIVO

Como anteriormente se vio, el Ciclo Vital de la Familia es un proceso en el cual las familias avanzan y se desarrollan, este es su objetivo de estudio, análisis y tratamiento, por lo que todos aquellos sistemas que no transcurren "adecuadamente" (de acuerdo a su proceso particular) se ven envueltos en diversidad de conflictos, mismos que son considerados consecuencia de la transición de una etapa a otra.

Sin embargo, solo en el modelo II (citado anteriormente) propuesto por Ortega B. se nombra de manera muy rápida "cambios a veces imprevistos" sin entrar en detalle en su estudio; otros autores generalizan el Ciclo Vital de la Familia citando solo los cambios generacionales, las relaciones internas y externas del sistema o se basan en el ciclo del desarrollo del individuo para determinar los aprendizajes universales que se deben efectuar de acuerdo al desarrollo individual, pero no definen a los eventos inesperados. Algunos autores son más específicos y detallan cada etapa del proceso de desarrollo de las familias sin embargo, se puede observar que estos ciclos están basados en el modelo de familia nuclear, lo que limita el trabajo con familias y tampoco relacionan las "eventualidades" que puede presentar el sistema.

Además tenemos que, el Ciclo Vital de la Familia está fundamentado en población de la clase económica media, dejando de lado a los sectores de niveles económicos bajo y alto, por lo que esto nos llevaría a analizar si la problemática que se presenta, de acuerdo al proceso que debe seguir cada familia, así como los ciclos que intervienen, solo ocurren dentro del tipo de familia nuclear, con un nivel económico medio y con ciertas características tradicionales.

También se puede observar que los sucesos establecidos como crisis de transición de un nivel a otro, son exclusivos de ciertas etapas, por ejemplo, el ciclo vital cataloga a la muerte, como la última etapa del proceso y del ciclo de la familia, por lo que nos preguntamos: ¿Los jóvenes no mueren?, ¿Los padres mueren siempre cuando los hijos tienen cierta edad? ¿Las enfermedades suceden solo a los adultos mayores? Etcétera.

De acuerdo a los autores presentados en capítulos anteriores, podemos deducir que el Ciclo Vital de la Familia no relaciona eventos inesperados con su proceso de desarrollo,

con esto queremos decir que efectivamente, las familias siguen un ciclo que, de acuerdo a cada sistema, se particulariza y prosigue, pero estos eventos inesperados pueden ser los causantes de una crisis, un conflicto, una ruptura o el desmembramiento mismo de la familia, independientemente de la etapa del Ciclo Vital por el cual estén cursando.

Falcón, nos habla de los ciclos vitales "alternativos", "*como sucede en la separación o divorcio, la muerte prematura, o la incidencia de una enfermedad crónica en el sistema familiar. En estas circunstancias el ciclo normal se "trunca" y los miembros de la familia deben adaptarse a la nueva situación para seguir viviendo*"⁴¹

Retomando lo anterior en el presente trabajo nos referiremos a eventos inesperados a los siguientes acontecimientos: muerte prematura de alguno o varios miembros de la familia, accidentes, discapacidades, enfermedades crónicas, enfermedad crónica degenerativa, divorcios "prematurados", desempleo, subempleo, migración-cultura, inserción a centros de readaptación, entre otros.

Estos eventos inesperados, como su nombre bien lo dice, nunca se espera que ocurran y tampoco les pasa a todas las familias por lo que no generalizamos, pero es cierto, que cuando sucede nadie lo espera, por lo tanto ningún miembro se encuentra preparado para abordar el problema y sus consecuencias, de esta forma el sistema entra en conflictos internos, crisis y cambios temporales o definitivos.

Cada familia procesa y asume estos sucesos de diferentes formas, para algunos sistemas es más "fácil" que para otros abordar este tipo de situaciones; sin tener un estudio establecido, la práctica profesional nos informa que la manera de abordar el evento inesperado depende de factores como la flexibilidad del sistema, comunicación, las redes sociales, la información, las interrelaciones del sistema y el apoyo proporcionado por cada subsistema y en particular por cada miembro de la familia, lo cual provee al sistema, de herramientas y soportes para subsistir en el periodo de crisis.

Por tal motivo se propone un Ciclo Vital Alternativo, este ciclo lo podemos definir a partir de la Teoría General de Sistemas que menciona que la familia es un sistema que contiene subsistemas que le proporcionan funcionamiento e identidad propios, por lo que cada miembro en el subsistema al que pertenece tiene una función específica que

⁴¹ Falcón Alejandra. Ídem p. 13

cumplir y cuando sucede un evento inesperado, independientemente del Ciclo Vital por el que este cursando la familia, se sufre de un reajuste o desajuste proporcional al evento inesperado.

Dicho reajuste puede ser temporal, esto es, por el tiempo en que la familia vuelve a su dinámica diaria, o definitivo, cuando el imprevisto no tiene solución y la familia debe reaprender nuevas formas de desarrollo.

El objetivo del Ciclo Vital Alternativo es proporcionar una guía al orientador para poder impartir la atención solicitada por parte del sistema y de esta forma ayudar a que se adapten a la nueva situación para seguir viviendo y desarrollarse como sistema, para ello, es necesario conocer la dinámica interna y externa antes y después del evento, de esta forma ir correlacionando los sucesos que a partir de este evento se han efectuado.

Es importante aclarar que no es una propuesta en la que se describan las etapas por las que la familia a la que le ocurre el evento inesperado atraviesa, como se mencionó anteriormente, es solo una guía para el orientador donde se intenta proporcionar las herramientas para la atención de estos sistemas, en la cual se resaltan los puntos más importantes que deben de investigarse, atacar y/o fortalecer dentro del sistema.

El Ciclo Vital Alternativo esta conformado por las siguientes etapas:

Etapa 1:

❖ Identificación del tipo de familia.

Es importante conocer el tipo de familia con la que se va a trabajar, pues esto nos va a permitir saber la forma en que se encuentra integrada y el desarrollo que ha tenido el sistema.

❖ **Identificación de subsistemas existentes**

Conocer cómo está integrado cada subsistema nos proporciona una visión sobre el apoyo existente en el interior de la familia y la dinámica e interacción cotidiana de cada miembro y subsistema.

❖ **Funcionamiento de la familia antes del evento**

Nos facilita elementos para determinar la posición geográfica de la o las personas a las que les ocurrió el suceso, por lo que a partir de esto podemos distinguir las jerarquías, alianzas y coaliciones mismas que nos servirán de apoyo para que la familia pueda reorganizarse en caso de ser necesario y conocer la centralidad que cada miembro le proporciona al individuo (s) en cuestión.

Etapas 2:

❖ **Identificación del evento inesperado**

Aunque muchas veces el evento inesperado es muy concreto (muerte, enfermedad, etc) y se puede conocer desde la primera entrevista, aquí nos referimos a la Equicausalidad del evento. Estas son las causas que el sistema conoce que pudieron provocar de alguna forma el hecho.

❖ **Tipo de evento (divorcio, fallecimiento, discapacidad, enfermedad, migración, etcétera)**

Aquí se maneja de forma concreta, solo se especifica el nombre completo del evento, por ejemplo: si es enfermedad crónica, cual es el nombre, probable diagnóstico, tratamiento, alternativas etcétera.

❖ **Resonancia del evento inesperado dentro del sistema y subsistemas.**

Muchas veces la resonancia en estos sucesos puede ser más importante de lo que el sistema expresa, por lo que se deberá de conocer de manera específica el impacto que ha provocado el evento de manera individual, por subsistema, en el sistema completo y a su vez en las consecuencias externas que también pueden producirse por este evento y que el contexto social les va a marcar de manera directa e indirecta. Por lo que es importante identificar las redes sociales con las que la familia cuenta, la relación existente, apoyo y su reacción ante el suceso. También se conocerá de esta forma la nueva dinámica que ha desarrollado el sistema y sus consecuencias posteriores indirectas y directas en el interior de los subsistemas.

❖ **Soluciones y alternativas buscadas y encontradas.**

Como su nombre lo dice, en esta etapa se describirán las soluciones y alternativas buscadas y encontradas, mismas que sirven de base para conocer el camino que el sistema ha recorrido y valorar si esto ha funcionado para identificar nuevas puertas que puedan apoyar a la familia o en su defecto, que sirva como reconocimiento de que se ha realizado lo posible dentro de las alternativas existentes. Con esto último, nos referimos a las situaciones donde la familia expresa un sentimiento de impotencia y a pesar de haber tocado puertas siente que puede o pudo haber hecho más para evitar, solucionar o enmendar el evento inesperado, por lo que esto será valorado.

Etapa 3:

❖ **Reacomodo, rigidez, estabilidad.**

Dentro de esta etapa se resaltarán las formas positivas en que la familia ha asumido el evento inesperado, a su vez se detectará si existe intercambio de roles, actividades, responsabilidades y jerarquías, límites, con ello, se analizará si el sistema ha presentado un reacomodo o permanece rígido y que tanta estabilidad le es proporcionada de esta manera.

❖ **Reemplazo**

Con base en el punto anterior se investigará si el rol que el individuo (s) en cuestión representaba ha sido reemplazado temporal o permanentemente o en su defecto de que manera han suplantado o suprimido su papel.

❖ **Valoración**

La valoración que realice el orientador deberá ser de manera profesional en cuanto al desarrollo que ha presentado el sistema durante este periodo y con ello se realizará una valoración en conjunto con el sistema para detectar la morfóstasis o morfogénesis que han implementado.

❖ **Intercambio**

Se evaluarán las alternativas para realizar (en caso de ser necesario) un intercambio de roles, actividades y responsabilidades dentro de cada subsistema y miembro integrante, con lo que será posible lograr una nueva forma de desarrollo de acuerdo a las necesidades expresadas por la familia. Por lo que se establecerán acuerdos, compromisos, tareas, etcétera.

❖ **Proyección**

Al concluir las etapas anteriores y de alguna manera estabilizar a la familia en crisis, es importante que el orientador ayude a vislumbrar si el evento inesperado tiene consecuencias a corto, mediano y largo plazo, con lo que deberán ser valoradas todas y buscar alternativas de solución. La manera en que se va a ir adaptando el sistema y la perspectiva que tenga a futuro va a contribuir a que el proceso de readaptación sea mas adecuado de acuerdo a sus necesidades, por lo que es de suma importancia resaltar las posibles consecuencias que pueden surgir y el modo en que el sistema lo va a afrontar en cada período.

Dentro de todo el proceso del Ciclo Vital Alternativo la comunicación juega un papel trascendental dentro del reajuste que el y la Trabajadora Social deberán promover en el sistema.

Por lo que tenemos que recordar que toda conducta es una forma de comunicación, misma que debe dirigirse hacia una reestructuración en caso de que no sea efectiva a causa del evento inesperado, de no ser así, deberá de fomentarse para que se mantenga.

El Ciclo Vital Alternativo integra la participación de todos los miembros del sistema, en esta integración, el profesional deberá detectar los tipos de comunicación existentes, ya que para los sistemas en general es una base para lograr una morfogénesis que puede determinar el nivel de avance y forma de desarrollo.

Es así que sin dejar de lado el tema de la comunicación se puede retomar de algunos capítulos anteriores donde se habla de la importancia de la "Nueva Teoría de la Comunicación" misma que es un apoyo para la y el Trabajador Social que realiza en base en Teoría General de Sistemas, pues ambas teorías son complementarias en este tema.

4.3. APORTES DEL TRABAJADOR SOCIAL AL CICLO VITAL DE LA FAMILIA ALTERNATIVO

Uno de los aportes de Trabajo Social al ciclo vital alternativo de la familia, es que retoma de la agenda social, el tema de la diversidad para el estudio e intervención de las familias. Considerando que no hay un arquetipo familiar mejor que otro. En el abordaje de los grupos familiares debemos incluir las diferentes composiciones familiares lejos de los prejuicios y estereotipos que proporcionan una visión idealizada o distorsionada de algunas realidades.

Además, no hay que olvidar, el constante debate en nuestra sociedad sobre la pluralidad de las formaciones familiares en nuestro país. El país ha avanzado en el reconocimiento legal, en la no exclusión de los programas sociales, en el reconocimiento de derechos sociales, en la apertura de nuevas instituciones de los diferentes grupos familiares, la y el Trabajador Social no debe ser ajeno a estas nuevas composiciones familiares

Resulta importante actualizarnos en los nuevos escenarios familiares, para conocer los movimientos evolutivos que tienen los sistemas familiares, como lo son la tendencia de la población al envejecimiento, los cambios en los patrones de divorcio, etc., los descubrimientos del genoma humano, entre otros, y ver como influyen en el ciclo vital familiar.

Actualmente el panorama económico genera una sobrecarga, tensión o stress en el interior del propio sistema familiar. No podemos negar que las crisis cíclicas económicas de recesión, inciden en la modificación de las estructuras familiares y en los ciclos vitales familiares, generando nuevas formas de relacionarse, no permitiendo establecer un proyecto de vida estable, al tener futuros inciertos de los grupos familiares excluidos de los procesos sociales.

El y la Trabajadora Social como actores sociales deben visualizar los factores sociodemográficos, económicos y culturales por los que la sociedad en general atraviesa, para lograr con ello una intervención acertada, objetiva y dinámica de acuerdo a las circunstancias específicas de cada sistema.

Por lo anterior, a través del y la Trabajadora Social el Ciclo Vital Alternativo proporciona ventajas para ejercer el papel de este profesional como orientador familiar, mismas que a continuación se describirán.

- Permite ubicar al sistema en cuestión en el tiempo y espacio en que se está desarrollando la dinámica de reajuste por el evento inesperado.
- Ayuda a detectar las necesidades y apoyos que puede proporcionar cada miembro de la familia dentro de su propio subsistema.
- Contribuye a que los cambios sean siempre en beneficio de todo el sistema.
- Fomenta la comunicación.
- El Ciclo Vital Alternativo trata de apoyar a todo tipo de familias independientemente de cómo esté conformado el sistema.
- El desarrollo de este ciclo es moldeable de acuerdo a las necesidades que la familia presenta.
- Nos permite visualizar los cambios que presenta la familia a partir del evento inesperado.
- Proporciona la pauta para integrar las herramientas con las que cuenta el profesional para motivar al cambio.
- Facilita detectar las jerarquías, coaliciones, límites, roles, dinámica, geografía y centralidad, que se desarrollaba antes y después del evento inesperado dentro del sistema.
- Proyecta a futuro la realidad del sistema asumiendo el efecto y consecuencia del evento inesperado.
- Ayuda a la integración por subsistemas y en general, del sistema.

BIBLIOGRAFÍA

Alcalá, Norma Patricia. La mediación en el divorcio. Una propuesta de Intervención para trabajadores (as) sociales –Un caso en el DIF-DF-. Seminario de Áreas Sustantivas.

Basulto Hilda. Curso de redacción dinámica. Ed. Trillas. México, 1999.

Bautista López, Elizabeth. La investigación Social. En: Sánchez Rosado, Manuel (compilador). Manual de Trabajo Social. ENTS-UNAM Plaza y Valdés, 1999.

Caritas Española. Psicología y familia. España, 2000.

Castillo Merino, Columbo Orlando. Terapia familiar: La visión del Trabajador Social. Tesis, ENTS-UNAM, 2003.

Cibanal, Luis. Introducción a la Teoría Sistémica y Terapia familiar. Internet

CONAPO, Programa Nacional de Población 1995-2000. Poder Ejecutivo Federal, México, 1995.

CONAPO. La situación demográfica de México 1998-2000. Consejo Nacional de la Población.

Coletti Mauricio, Juan Luis Linares (compiladores). La Intervención Sistémica en los Servicios sociales ante la familia Multiproblemática. Edit. Paidós, España, 1997.

Cristina Gómez, compiladora "Procesos Sociales, Población y Familia" Edit. Flacso, México 2001.

De Riso j., Silva. Familia y crisis en el fin del siglo: permanencia y cambio. En: Basso Raquel y otras (compiladoras). La familia en los albores del nuevo milenio. Espacio editorial Buenos Aires, Argentina, 2001

Echarri, Carlos. Hogares y familias en México: una aproximación a su análisis mediante encuestas por muestreo. Estudios Demográficos y Urbanos 10, núm. 2, 1995

Eguiluz de Antuñano, Alicia y González Marín, Ma. Luisa. Efectos del neoliberalismo en la familia y el hogar. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM y Siglo XXI editores, 1997.

Eguiluz Romo, Luz de Lourdes. La Teoría Sistémica. Alternativa para investigar el sistema familiar. Ed. UNAM, Campus Iztacala, Universidad Autónoma de Tlaxcala.

El ciclo evolutivo de la familia. Internet, <http://www.mir.es/pnd/publica/html/funcion.htm>

Estrada Arce, Liliana. "Familias del siglo XXI". Periódico Record, domingo 29 de febrero de 2004

Estrada Inda, Lauro. El ciclo vital de la familia. Ed. Posada, 1993.

Falcón Alcántara, Alejandra. Marcos Conceptuales de las Familias. Manual del Modulo III. Diplomado Intervención Social en Familias, ENTS-UNAM, 2003.

Galeana de la O., Silvia. Campos de acción del Trabajo Social. En: Sánchez Rosado, Manuel (compilador). Manual de Trabajo Social. ENTS-UNAM Plaza y Valdés, 1999.

García Fuster Enrique, Musito Ochoa Gonzalo Psicología Social de la Familia. Edit. Paidós Ibérica, Buenos Aires-Argentina, 2000.

García Rivas, Ma. Socorro. Estrategias de Intervención en familias. Manual del Modulo V. Diplomado Intervención Social en Familias. ENTS-UNAM, 2003.

Cava, María de Jesús y Musito, Gonzalo. La familia y la educación. Edic. Octaedro, 2001

Castells Cuixart, Paulino. Relaciones familiares. Edición STJ Barcelona, 1999

González Montes, Soledad. (coordinadora). Mujeres y relaciones de género en la antropología latinoamericana. Ed. Colegio de México, Programa Interdisciplinario de estudios de la Mujer. México 1997.

González Turnaría, María Luján. El ciclo vida de la familia. Uruguay, Internet.

Goodrich, Thelma Jean, Rampage, Cheryl y otros. Terapia Familiar Feminista. Edit Paídos. Buenos Aires, Argentina 1989.

Haley Jay "Terapia no convencional" Edit Amorrortu Buenos aires-Arg. 1989.

Hoffman Lynn. Fundamentos de la Terapia Familiar. Un marco conceptual para el cambio de sistemas. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1998.

Imber-Black, Evan. Familias y Sistemas Amplios. Amorrortu/editores. Buenos Aires 2000.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información. Mujeres y Hombres, INEGI 2002.

Jong, Eloísa. Trabajo Social e intervención. En: Basso Raquel y otras (compiladoras). La familia en los albores del nuevo milenio. Espacio editorial Buenos Aires, Argentina, 2001

Kaminsky, Gregorio. Socialización. Temas Básicos. Ed. Trillas México, 1991.

Kaplan, Marcos. Ciencia, Sociedad y Desarrollo. Ed. UNAM México, 1987

Leñero Otero, Luis. El fenómeno familiar en México. IMES, 1983.

López Ramírez, Adriana. El perfil sociodemográfico de los hogares en México 1976-1997. CONAPO, Internet.

Medina, Antonio."Familia natural versus diversidad familiar", en periódico La Jornada, Suplemento Letra S, 6 de mayo de 2004.

Minuchin, Salvador. El arte de la Terapia Familiar. Ed. Paidós. Barcelona, España. 1998.

Minuchin, Salvador. Familias y Terapia Familiar. Ed. Gedisa. Barcelona, España. Séptima reimpresión.

Mendoza Rancel, María del Carmen. Metodología y Trabajo Social. En: Sánchez Rosado, Manuel (compilador). Manual de Trabajo Social. ENTS-UNAM Plaza y Valdés, 1999.

Musito Gonzalo y Cava María de Jesús. "La Familia y la Educación" Edit. Paidós México 1999.

Napier, Augustus con Whitaker Carl. "El Crisol de la Familia". Edit. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina 1982.

Orlandina de Oliveira. Familias y relaciones de género en México. En: Schmukler, Beatriz (coordinadora). Familias y relaciones de género en transformación. Edamex, México, 1998.

Ortega Bevia, Francisco J. Terapia Familiar Sistémica. Universidad de Sevilla, 2da Colección 2001. Sevilla-España 2001

Pérez, Joseph. Terapia Familiar en el Trabajo Social. Edit. Pax. México 1984.

Rage Atala, Ernesto J. Ciclo vital de la pareja y la familia. Ed. Universidad Iberoamericana-Plaza y Valdés, 2002.

Ribeiro Ferreira, Manuel. Familia y política social. Grupo edic. lumen Hvmánitas, Argentina 2000.

Rojas Soriano, Raúl. Métodos para la investigación social. Ed. Plaza y Valdés editores. México, 2000.

Salles, Vania y Tuirán Rodolfo. Cambio demográficos y socioculturales: familias contemporáneas en México. En: Schmukler, Beatriz (coordinadora). Familias y relaciones de género en transformación. Edamex, México, 1998.

Santacruz Varela, Javier. La familia como unidad de análisis. En: Instituto de Terapia Familiar. Compilación del material para el Diplomado de Terapia Familiar. Cencalli, 2001.

Satir, Virginia. Psicoterapia familiar conjunta. Ed. La prensa médica mexicana, 1992.

Satir, Virginia. Nuevas Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. Edit. Pax. México 2001.

Stromquist P., Nelly. Familias en surgimiento y democratización en las relaciones de género. En: Schmukler, Beatriz (coordinadora). Familias y relaciones de género en transformación. Edamex, México, 1998.

Tapia Meza, Marisela. Ana Cristina Zubillaga Rodríguez. Manual del Modulo II. Diplomado Intervención Social en Familias. ENTS-UNAM, 2003.

Tenorio Herrera, Rosalía y Mendoza Ramírez, Cristina. La intervención individualizada en el Trabajo Social. En: Sánchez Rosado, Manuel (compilador). Manual de Trabajo Social. ENTS-UNAM Plaza y Valdés, 1999.

Tuirán, Rodolfo. Estructura familiar y trayectorias de vida en México. En: Gómez, Cristina (compiladora) Procesos Sociales, Población y Familia. Edit. Flacso. México 2002.

Velez Restrepo, Olga Lucía. Reconfigurando el Trabajo Social. Edit. Espacio. Buenos Aires 2003.

Volkers Gussmann, Georgina Sussana. Las familias mexicanas contemporáneas. Modulo I. Diplomado Intervención Social en Familias, ENTS-UNAM, 2003.

Whitaker, Carl. Meditaciones Nocturnas de un Terapeuta Familiar. Edit. Paídos. Buenos Aires 1992.

White, Michael. Guías para una Terapia Familiar Sistémica. Edit. Gedisa. España 1994.