



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
CAMPUS ARAGON**

**"PARTICIPACION POLITICA EMPRESARIAL :  
EL CASO DEL CCE Y COPARMEX EN LA  
COYUNTURA DE CAMBIO DE GOBIERNO DEL  
2000"**

**T E S I N A  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADA EN SOCIOLOGIA  
P R E S E N T A :  
ROCIO MAGDALENA AGUILAR RODRIGUEZ**

**DIRECTOR DE TESINA: MTRD. JUAN MORA HEREDIA**

**SAN JUAN DE ARAGON, EDO. DE MEXICO. 2004**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Este trabajo esta dedicado  
a mi mamá  
ella es el lucerito de mi vida  
y porque toda mi vida ha estado ahí, con su amor y  
su paciencia infinitos  
para darnos todo sin esperar nada a cambio. Gracias  
mamiita.  
y  
al Mtro. Juan Mora  
por la certeza que da al escucharle  
y por su invaluable ayuda*

#### Mis agradecimientos :

A mi mamá nuevamente por ser mi amiga, mi maestra, mi cocinera, por su comprensión y paciencia absolutas, por cuidarme siempre, por haber dado a mi vida el equilibrio entre el amor, mucha libertad, arrojo, responsabilidad, honestidad, paciencia, compasión y respeto a la naturaleza y a la vida, por hacerme siempre feliz y por ser un impulso inagotable que invariablemente me provee de animo y fuerza;

A mi asesor y maestro Juan Mora quien además de ayudarme en este trabajo dio un mayor sentido a mi profesión.

A la Lic. Cristina Camacho y al Lic. Claudio Escobar en la coordinación quienes siempre y dentro de sus posibilidades ayudan a los alumnos.

A mis amigos porque al estar presentes en mi vida, han formado parte de quien soy y participan de mis alegrías, mis logros, angustias o abatimientos, especialmente a Leonardo Lizarraga que es una persona maravillosa y porque además de ser amigo a sabido como darme fuerza física y espiritual. A Miguel Ángel Quiroz, Gustavo Tello, Areli Ángel, Janet Barcenás, Nadia, Omar Alcaraz, Andy Canela, Gualberto Guerrero, Mario Sandoval, Fernando Suárez, Adrián Fierro con su poesía, A -Edgar Rivera, Alejandro Blas García, Zenen Bravo, Toño Hdz y Manuel – en el desierto, cuevas y montañas, César Rocha, Ezequiel Ortega, Hugo, Salvador-Chava Reyes, Toño del Valle, Liliana Orozco, Hilda Contreras, Sra. Carmen Legorreta y Sr. José Luis C.

Al Dr. Rubén Labastida que se fue, no sin dejar su amistad y sus enseñanzas incomparables.

A Eduardo Villamil que sin su ayuda y compañía en la hemeroteca con el material de reserva y fotocopiado el trabajo se hubiera hecho semi imposible;

A Sandino, Conchita, Angus, Fidel, Nina, Polla, Paloma e Itatí y Cleo; quienes también me han enseñado mucho de la vida.

Y gracias también por ésta segunda oportunidad.

*Magda*

# C O N T E N I D O

▪ INDICE DE GRAFICAS Y CUADROS.....	4
▪ INTRODUCCIÓN.....	6
▪ CAPITULO 1 – Marco para el análisis de los intereses y la participación política empresarial durante la coyuntura del cambio de gobierno del 2000	
1.1. Criterios metodológicos para el análisis.....	10
1.1.1. La participación política.....	10
1.1.2. El empresariado como actor político y su nivel de análisis.....	12
1.1.3. El análisis de coyuntura.....	15
1.2. Sistema de relaciones gobierno – empresarios.....	22
1.3. El CCE, La Coparmex y las elecciones del 2000.....	41
1.3.1. El caso del CCE y la Coparmex.....	41
1.3.2. Importancia de las elecciones del 2000 para el contexto político mexicano.....	50
1.3.3. Relevancia del análisis de la relación gobierno – empresarios en la coyuntura del cambio de gobierno.....	53
▪ CAPITULO 2 - Primer periodo: "Preelectoral". 1 de enero de 1999 al 20 de noviembre de 1999.....	55
2.1. Las Variables.....	61
2.2. Auto percepción sobre el papel político empresarial durante el 1er periodo.....	107
▪ CAPITULO 3 - Segundo periodo: "De campaña electoral". 21 de noviembre de 1999 al 1 de julio del 2000.....	108
3.1. Las Variables.....	113
3.2. Auto percepción sobre el papel político empresarial durante el 2º periodo.....	122
▪ CAPITULO 4 - Tercer periodo: "De transición". 2 de julio del 2000 al 30 de noviembre del 2000.....	123
4.1. Las Variables.....	126
4.2. Auto percepción sobre el papel político empresarial durante el 3er periodo.....	122

▪ CAPITULO 5 - Cuarto periodo: "De los primeros 100 días". 1 de diciembre del 2000 al 10 de marzo del 2001. ....	123
5.1. Las Variables.....	126
5.2. Auto percepción sobre el papel político empresarial durante el 4º periodo.....	132
▪ CAPITULO 6 – Un primer acercamiento a la intervención de la participación política empresarial en el proceso coyuntural del cambio de gobierno del 2000.....	133
6.1. El empresariado organizado y algunas estrategias coyunturales.....	135
6.2. CCE y Coparmex – ¿Interlocutores indispensables? .....	139
6.3. El cambio de gobierno: Alcances de la presencia empresarial.....	141
▪ CONSIDERACIONES FINALES.....	149
▪ ANEXOS.....	152
I Equipo para la transición del presidente electo Vicente Fox.....	158
II Gabinete Presidencial.....	160
▪ BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA Y FUENTES.....	167

## INDICE DE GRAFICAS

1. Participación política del CCE y la Coparmex durante la coyuntura política del cambio de gobierno del 2000.....	17
2. Participación política empresarial CCE y Coparmex en porcentajes y por periodos 01/1999 – 03/2001.....	20
3. Participación política empresarial diferenciada: CCE y la Coparmex.....	21
4. Distribución de participación por organismo 1er periodo.....	58
5. Porcentajes de variables en participación política de ambos organismos (CCE y Coparmex) 1er Periodo.....	58
6. Porcentajes diferenciados de participación política por organismo y por variables 1er periodo.....	60
7. Distribución de participación por organismo 2o periodo.....	91
8. Porcentajes de variables en participación política de ambos organismos (CCE y Coparmex) 2o Periodo.....	92
9. Porcentajes diferenciados de participación política por organismo y por variables 2o periodo.....	92
10. Distribución de participación por organismo 3er periodo.....	110
11. Porcentajes de variables en participación política de ambos organismos (CCE y Coparmex) 3er Periodo.....	110
12. Porcentajes diferenciados de participación política por organismo y por variables 3er periodo.....	111
13. Distribución de participación por organismo 4o periodo.....	123
14. Porcentajes de variables en participación política de ambos organismos (CCE y Coparmex) 4o Periodo.....	125
15. Porcentajes diferenciados de participación política por organismo y por variables 4o periodo.....	125
16. Participación política empresarial CCE y Coparmex por periodos y porcentajes 01/1999 a 03/2001.....	154
17. Porcentajes de variables en participación política de ambos organismos (CCE y Coparmex) Coyuntura 01/01/1999 a 10/03/2001.....	154
18. Auto percepción sobre el papel político empresarial en porcentajes y por periodos 01/1999 a 03/2001.....	155
19. Papel político empresarial diferenciado en porcentajes y por periodos CCE y Coparmex - 01/1999 a 03/2001.....	155

## INDICE DE CUADROS

1. Discurso empresarial 1994: Tabla de variables (%).....	34
2. Discurso empresarial 1994: Tabla de variable economía (%).....	34
3. Discurso empresarial 1994: Tabla de demandas (%).....	34
4. Los grandes multimillonarios mexicanos del salinismo.....	36
5. Empresarios que conformaron la <i>Comisión de Financiamiento y fortalecimiento Patrimonial del PRI</i> (Para apoyar la campaña Presidencial de Carlos Salinas de Gortari).....	37
6. Discurso empresarial 1995: Tabla de variables (%).....	38

7. Discurso empresarial 1995: Tabla de variable demandas (%).....	39
8. Discurso empresarial 1995: Tabla de variable ideológico político (%).....	40
9. Estructura del Consejo Coordinador Empresarial.....	43
10. Estructura de la Confederación Patronal de la República Mexicana.....	49
11. Porcentaje de participación por variables correspondientes al CCE y Coparmex durante el 1er periodo.....	59
12. Menciones con referencia al Cambio Político – 1er periodo.....	62
13. Menciones de Auto percepción sobre el papel político empresarial del CCE y la Coparmex durante el 1er periodo.....	89
14. Calendario Electoral Federal.....	90
15. Porcentaje de participación por variables correspondientes al CCE y Coparmex durante el 2º periodo.....	93
16. Demandas del CCE al gobierno federal.....	97
17. Propuestas de gobierno. Temas económicos.....	98
18. Menciones con referencia al Cambio Político – 2o periodo.....	99
19. El costo de la democracia.....	101
20. Financiamiento público de los partidos políticos para los años 1997 y 2000.....	104
21. Menciones de Auto percepción sobre el papel político empresarial del CCE y la Coparmex durante el 2o periodo.....	107
22. Porcentaje de participación por variables correspondientes al CCE y Coparmex durante el 3er periodo.....	109
23. Resultados de las elecciones federales del 2 de julio del 2000.....	116
24. Integración del Congreso LVIII Legislatura.....	119
25. Gobernadores de Chiapas.....	121
26. Grado de marginación por género.....	121
27. Población analfabeta por grado de marginación.....	121
28. Menciones de Auto percepción sobre el papel político empresarial del CCE y la Coparmex durante el 3er periodo.....	122
29. Porcentaje de participación por variables correspondientes al CCE y Coparmex durante el 4º periodo.....	124
30. Principales avances reconocidos por los empresarios durante la administración de V. Fox.....	126
31. Postura de Coparmex en torno a la coyuntural reavivación del conflicto chiapaneco.....	130
32. Menciones de Auto percepción sobre el papel político empresarial del CCE y la Coparmex durante el 4o periodo.....	132
33. Características en el perfil del equipo de transición y gabinete presidencial del presidente V. Fox.....	144
34. Objetivos de "Amigos de Fox A.C.".....	147
35. Perfil de Presidentes de C O P A R M E X y C C E.....	152
36. Cuadro de Directivos Pasados CCE y Coparmex.....	153
37. Temas que más se trataron.....	156
38. Participación porcentual y por menciones de cada organismo en el total del periodo y por variable.....	157
39. Equipo para la transición del presidente electo Vicente Fox.....	158
40. Gabinete Presidencial.....	160
41. Principales empresarios mexicanos.....	166

# INTRODUCCIÓN

Las relaciones entre gobierno y empresarios han sido objeto de múltiples investigaciones debido no solo a que como actores en el ámbito sociopolítico mexicano envisten un grado significativo de influencia sino también porque ambos han construido un sistema de relaciones que a tomado particularidades muy específicas en el país de acuerdo a las características propias del sistema político.

La intervención política empresarial fue de alguna manera estudiada en términos generales como un fenómeno novedoso, sin embargo y a pesar de la diversidad de estos acercamientos, actualmente a quedado en claro el hecho de que la acción política del empresariado no funciona como una simple respuesta coyuntural a medidas gubernamentales que vayan en detrimento de sus intereses, por el contrario ha permanecido vigente en todo momento y a lo largo de la historia nacional tomando un giro que en estos momentos los mantiene como un actor que se posiciona al centro del espectro político del país.

La instauración del gobierno revolucionario dejó sin un lugar definido en su estructura política y de administración al sector empresarial y a sus organizaciones; así durante más de medio siglo mantuvieron una presencia casi nula en los espacios políticos a condición de que sus intervenciones que fueron más bien de orden confidencial, garantizaran la representación de sus intereses. Desde entonces, gobierno y empresarios iniciaron un recorrido en el que el empresariado disputa mayores espacios en el proceso de toma de decisiones sobre el rumbo del país y que inclusive incursionan más allá de las fronteras nacionales.

Durante las últimas tres décadas el empresariado ha transformado considerablemente el esquema que anteriormente guardaba dicha relación lo cual pudo tener su origen en el hecho de que los escenarios de crisis mostraron lo endeble de su estrategia o porque en el contexto internacional el auge del liberalismo desplazo los restos de la legitimidad del sistema anterior.

En México, la permanencia de un régimen durante setenta años y un largo e incierto proceso de apertura política y medidas tendientes a la democratización muestran la importancia de un análisis más acabado de todos los actores involucrados en dicho proceso, entre ellos, el empresariado guarda un gran interés puesto que se a distinguido por mantener siempre vivos sus esfuerzos por ampliar el margen de influencia en el círculo de poder político para lo cual han luchado desde diferentes frentes empezando por el económico, pasando por la organización como miembro activo de la sociedad civil y finalmente buscando la legitimación como elemento de acción directa en el ámbito político nacional.

Después de los intentos de la oposición en 1988 y 1994 por sacar al partido oficial del poder tanto en la silla presidencial como en el congreso, las elecciones del año 2000 vislumbraban la oportunidad de un posible giro en el futuro político de la nación, razón por la cual se decidió en este estudio tomar esta coyuntura del cambio de gobierno para el análisis del actor empresarial quien indiscutiblemente jugaría un papel muy importante aún cuando es manifiesto el hecho de que un análisis del accionar político empresarial necesita de una amplia perspectiva tanto temporal como en términos de las diferentes líneas posibles al interior de la investigación.



Por otra parte y no menos importante, se encuentra el hecho de que toda intención de estudio sobre el accionar del actor empresarial necesita partir de un contexto específico que en este caso es la coyuntura del cambio de gobierno y que indiscutiblemente condiciona de múltiples formas el camino que toman cada uno de los actores en cuestión; solo mediante el reconocimiento de la importancia de las condiciones que marca esta coyuntura es que se hace posible la reconstrucción de los acontecimientos y el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación.

1999 fue el año en el que se iniciaron las campañas para la elección de los precandidatos al cargo de presidente de la república para el periodo 2000-2006, posteriormente ya electos los candidatos dio inicio la exposición de sus plataformas políticas así como la continuación de las campañas. Julio del 2000 marcara un momento definitivamente importante para el país, al resultar electo el candidato de la Alianza por el Cambio (PAN-PVEM) de ésta forma se inicio una nueva etapa en el sendero político nacional gracias al fenómeno de la alternancia en el poder y por ende a un amplio proceso de redefinición de las características del régimen de gobierno, a partir de ahí, durante los meses siguientes la atención estaría fija en el proceso de transmisión de poderes y todos los actores políticos, entre ellos los empresarios manifestaron sus principales preocupaciones de orden político y económico siendo de ésta manera como aconteció la dinámica política a partir de las divergencias, el consenso, las presiones y redefinición en el nuevo escenario.

Este es el marco contextual de la presente investigación bajo el cual, el empresariado y de acuerdo a los intereses específicos de este estudio, el "empresariado organizado" en el Consejo Coordinador Empresarial CCE y en la Confederación de Cámaras Patronales de la República Mexicana COPARMEX emitieron constantes declaraciones sobre diversos temas publicadas en la prensa, sus paginas en la red de Internet así como en sus discursos en presentaciones y diferentes eventos de orden económico, social y político.

Ésta coyuntura de cambio de gobierno a su vez fue segmentada en cuatro diferentes momentos, mismos que conforman la capitulación del trabajo, el análisis toma en consideración diferentes tópicos que a manera de variables fueron manejados en cada uno de los cuatro periodos, la elección de éstos se dio a partir de dos principios, la primera consiste en la trascendencia que tienen en el escenario político nacional y particularmente el sesgo que toman durante la coyuntura, y segunda, por la importancia que les fue dada desde el ámbito del interés empresarial; Los temas son: El cambio político, los partidos políticos, la democracia, el mercado, la gobernabilidad, la pobreza y la cuestión de Chiapas.

Por otra parte, será específicamente a partir de dos indicadores muy concretos que se pretende entender el perfil de la relación gobierno – empresarios durante la coyuntura de transito de gobierno, el primero es el discurso que engloba sus intereses políticos y el segundo, los rasgos predominantes de su participación e injerencia en el escenario político nacional; esto es, la intención de acercarse en la mayor medida posible en forma precisa y concreta a las manifestaciones empíricas de estos intereses y formas de participación para que como una segunda intención se pueda indagar más claramente sobre la influencia real de dicho actor sobre el gobierno, que en esta coyuntura atraviesa por un momento importante de redefinición.

Con objeto de no confundir las intenciones de éste trabajo, es necesario distinguir dos cosas importantes, en primer término la diferenciación entre Estado y gobierno, entendiendo por el primero en forma general un abstracto orden institucional y por el segundo una acepción específica sobre los personajes que ejercen el poder político y

están encargados de la toma de decisiones de carácter nacional o sea que determinan la orientación política y el desarrollo económico de la sociedad. Una segunda aclaración es sobre el entendimiento del empresariado organizado como un actor y no como clase, ello sin negar el origen de sus intereses particulares.

Como ya se a dicho, intereses y participación política del empresariado organizado serán objeto del presente estudio así como las influencias y/o el tipo de interacción que presenten con otros actores involucrados ya sean éstos de la esfera gubernamental, la sociedad civil u otro ámbito y que, por el hecho de formar parte del proceso bajo el cual se gesta el cambio de gobierno y redefinición del régimen mexicano significan un punto importante a tratar además de que reducir el problema de la definición de la relación entre gobierno y empresarios a la simple y llana interacción entre ambos sería como negar la existencia del resto de la sociedad a nivel local, regional y global puesto que de igual manera forma parte de los matices que toma dicha relación.

De esta forma, el presente trabajo tiene planteado el *objetivo específico* de llevar a cabo 1) *el análisis de los intereses políticos del empresariado organizado (CCE y COPARMEX) en la coyuntura del cambio de gobierno del año 2000* y 2) *establecer las formas de participación política del empresariado organizado (CCE y COPARMEX) durante la misma coyuntura.*

Es importante aclarar que toda vez que se haga referencia al "empresariado" se esta hablando específicamente de solo un sector del mismo (CCE y Coparmex) entendido como un actor de la dinámica política nacional, ya que sería imposible al menos en éste estudio, abarcar todas las formas presentes a veces tan diferenciadas que forman parte de la concepción de -empresariado- puesto que éste ha sido objeto de distintas perspectivas que se han ido transformando o bien porque la realidad misma ha cambiado y este sector ha sufrido igualmente cambios en su composición como clase social, grupo de élite, por el tipo y cantidad de capital, cambio generacional o por la auto percepción de su papel en la sociedad, etc.

Así mismo debe mencionarse, que la decisión de abordar el análisis a partir de la participación política se debe a que, son los actores, en este caso el empresariado, quines desarrollan ya sea dentro o fuera de una organización las actividades que contribuyen directa o indirectamente y en diferentes grados a la transformación o permanencia de las características de un sistema político. De la misma forma, es a partir de la participación política que son permanentemente definidos los temas del debate político y al mismo tiempo son orientados en una determinada dirección hacia la opinión pública.

Por otra parte, el ideal democrático reclama la atención activa en el acontecer público lo que involucra a todos los actores especialmente en aquello que es denominado como una "estructura u ocasión de participación política" como lo es el caso de la coyuntura del cambio de gobierno en la que los actores pueden inclusive gestar formas nuevas o más eficientes de participación.

Finalmente puede decirse que en la medida en que el actor político adquiere y mantiene la capacidad de influir en la toma de decisiones -mediante este tipo de participación- contribuye en la definición de la estructuración del sistema, esto desde luego adquiere una relevancia mayor en un régimen en transición donde las instituciones y alineamientos están en proceso de redefinición por lo cual quedo definida como parte fundamental de éste estudio.

Por otra parte y si bien es cierto que se han hecho diferentes esfuerzos en los estudios sobre el empresariado, es importante mencionar que en este caso, más que recopilar o conjuntar perspectivas de interpretación, se intento mediante el análisis de un corto periodo de tiempo -pero crucial por su importancia-, (esto es el análisis de coyuntura<sup>1</sup>) buscar evidencia palpable de los hechos y avances concretos en el terreno de la política del actor empresarial de forma tal que, mas que Interpretar ayuden a dar coherencia en el seguimiento del desempeño de un actor que definitivamente a dado muestra clara de sus atribuciones y capacidad de influencia ascendente abarcando mucho más allá de la esfera de lo económico.

En última instancia, el presente trabajo pretende además de los objetivos ya mencionados y dentro de sus posibilidades dar indicio de la existencia de otras tantas líneas de investigación respecto al tema que aún no han sido trabajadas o bien que necesitan ser profundizadas toda vez que se entiende la relevancia del análisis del comportamiento político del sector empresarial además del evidente avance, impulso, potencial así como desarrollo a futuro que guarda como actual protagonista en el escenario nacional e internacional.

Magdalena Aguilar

---

<sup>1</sup> Al cual se le complemento con el análisis de discurso usando como principal instrumento el material obtenido del seguimiento de las fuentes hemerográficas.

## C A P I T U L O 1

### MARCO PARA EL ANÁLISIS DE LOS INTERESES Y LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA EMPRESARIAL DURANTE LA COYUNTURA DEL CAMBIO DE GOBIERNO DEL 2000.

---

#### 1.1. Criterios metodológicos para el análisis.

El análisis de los intereses políticos así como de las formas de participación política del empresariado organizado (CCE y COPARMEX) durante la coyuntura del cambio de gobierno del año 2000 implica en primera instancia, algunas aclaraciones sobre tres aspectos fundamentales en el estudio, estos son: La participación política, el entendimiento del empresariado como un actor político y su nivel analítico, y por último, el análisis de coyuntura.

##### 1.1.1. *La participación política*

Como ya se ha dicho, abordar el presente análisis a partir de la participación política se debe fundamentalmente a que son los actores sociales como en el caso del empresariado organizado, quienes desarrollan dentro de su organización actividades que contribuyen directa o indirectamente y en diferentes grados a la transformación o permanencia de las características del sistema político mexicano. De la misma forma, es a partir de la participación política que son permanentemente definidos los temas del debate político y al mismo tiempo son orientados en una determinada dirección hacia la opinión pública.

En términos generales puede decirse que la forma ejemplar del modelo democrático a aspirado a una ciudadanía atenta a los desarrollos de la cosa pública, con capacidad para mantenerse informada sobre las cuestiones centrales del acontecer político así como para elegir de entre las diferentes propuestas de las fuerzas políticas y de manera generales comprometida en forma directa o indirecta al ejercicio de la participación; sin embargo la realidad se muestra muy distinta, sobre todo si en la aplicación teórica y practica de la noción relativa a la participación son tomadas en cuenta las múltiples e importantes diferencias contextuales de las sociedades en donde quiera aplicarse, por ejemplo, los niveles distintos de infraestructura política o de instrucción educativa de la población.

En primer lugar es necesario aclarar lo que entendemos por *participación política*, usualmente, la expresión hace referencia a prácticas, orientaciones y procesos típicos de las democracias occidentales, en la terminología común de la ciencia política generalmente se utiliza el termino al hacer alusión a diversas actividades como los son, el voto electoral, la militancia en un partido político o la colaboración y contribuciones para agrupaciones políticas, acciones de presión sobre dirigentes políticos, la intervención en comicios, reuniones sectoriales, manifestaciones o la discusión de acontecimientos políticos, a la producción, difusión y propaganda de información política, el apoyo o aportaciones durante los tiempos de campaña electoral, etc.

Por otra parte, es necesario hacer énfasis en el hecho de que las expresiones políticas pueden ser objeto de distintas interpretaciones por lo que resulta necesario hacer algunas aclaraciones:

1) La existencia de dificultades presentes al momento de definir con mayor exactitud las actividades políticas, ya que si bien el área de acción de algunas de éstas actividades resulta muy clara como en el caso del voto electoral, por el contrario, para otras como las provenientes de esferas religiosas, culturales, o de los actores que inciden y participan directamente en el plano de la economía no resultan siempre tan claras de ahí la necesidad de un análisis profundo con respecto a las formas de participación de éstos actores.

2) Las distintas acepciones relativas a la noción sobre participación puesto que es posible participar de manera marginal o bien protagonicamente. Así pueden distinguirse diferentes niveles o formas de participación política:

-La participación en términos de presencia que resulta ser altamente marginal o con niveles de baja intensidad y que se refiere a comportamientos receptivos o pasivos con los que el individuo no hace aportaciones;

-La participación a manera de activación en la que los sujetos ya sea dentro o fuera de una organización desarrollan actividades permanentes, ocasionales o bien de las que son originalmente los promotores; ésta forma abarca generalmente actividades de proselitismo aunque también han adquirido un cierto relieve algunas formas menos pacíficas como lo son las manifestaciones de protesta y que pueden resultar muy dramáticas o incluir a una cantidad numerosa de individuos por lo que puede ser fácil sobre valorar su importancia ya que generalmente son esporádicas y no llevan a la organización formal o institucionalización de la participación.

-Finalmente, la participación que en sentido estricto es en la que el individuo o sujeto contribuye de forma directa o indirecta en una situación política, la formas indirectas son las más comunes y se refieren generalmente a las elecciones de dirigentes<sup>1</sup>; por otra parte, están las contribuciones directas que pueden darse solo en contextos políticos muy pequeños aunque también puede ser considerada la inscripción a algunas asociaciones con fines no explícitamente políticos que sin embargo frecuentemente ejercen un cierto peso en la vida política y pueden ser vistos como vehículos subsidiarios de participación política, por ejemplo, los sindicatos, asociaciones civiles, religiosas, culturales, etc<sup>2</sup>.

Igualmente importantes son los factores condicionantes -positiva o negativamente- de la participación política como lo sería el caso de las llamadas estructuras u ocasiones de participación política que están ampliamente determinadas por el contexto en el que se mueven los actores e individuos; éstas estructuras guardan diferencias al interior y entre los regímenes de gobierno, generalmente éstas estructuras se encuentran institucionalizadas en los procedimientos que afectan la renovación de los cargos públicos y que implican cierto nivel de competitividad, igualmente importantes, son aquellas asociaciones voluntarias que además de sus objetivos particulares, fungen como fuente de estímulos políticos, mecanismos de reclutamiento y vinculación entre personas y grupos con instituciones y fuerzas políticas.

---

<sup>1</sup> Ésta es la participación electoral reducida al voto, aún cuando inclusive en países de larga tradición democrática el abstencionismo es muy elevado además de que aun cuando el abstencionismo no sea reducido, el voto no se acompaña de otras formas de participación como la militancia en algún partido que generalmente abarca a una porción reducida de la ciudadanía

<sup>2</sup> Bobbio, Matteucci, Pasquino. (2000). *Diccionario de Política*, Tomo II. S XXI Editores.

### 1.1.2. **El empresariado como actor político y su nivel de análisis.**

Parte de la problemática existente en el análisis de la realidad social, tanto a nivel teórico como en el concreto, es la construcción adecuada tanto de la unidad de análisis como de su nivel de análisis o plano analítico, de la misma forma los estudios sobre el empresariado se insertan en ésta problemática al momento de su tratamiento, es decir, que estos estudios pueden ser trabajados desde diferentes enfoques.

De igual manera, para el cumplimiento de los objetivos de éste trabajo es necesario una definición precisa de éstos dos elementos; por lo anterior, el estudio sobre el empresariado organizado, en el caso específico de la actuación de dos de sus organismos (el Consejo Coordinador Empresarial-CCE y la Confederación patronal de la república mexicana-Coparmex) durante la coyuntura de cambio de gobierno del 2000, requiere de mayores especificaciones en cuanto a su tratamiento como unidad de análisis que puede ser constituida a partir de su interrelación con otros actores por distintos proyectos políticos, económicos o culturales y también una definición sobre el plano o nivel específico de análisis haciendo referencia al tiempo en el que se ubican los hechos.

En primer lugar resulta necesario hacer una distinción teórica entre la *clase social* y el *actor o sujeto social*, lo anterior con el objetivo de entender el porque de la limitación del estudio a las organizaciones empresariales antes mencionadas entendiendo a estas últimas como un actor clave en la dinámica política nacional, así como también los beneficios que aporta este enfoque al estudio de un momento coyuntural en la historia de México.

Para una mejor exposición de este punto, el estudio se adhiere a los planteamientos de Durand y Cuellar<sup>3</sup> ya que a partir de algunos elementos permite una mejor vinculación entre la dinámica general de la sociedad con la acción coyuntural de los actores o sujetos y con el cotidiano de los individuos ante la necesidad de enfrentar el análisis diferenciado entre las clases sociales, los sujetos o actores concretos y los individuos de modo que pueda recuperarse la dinámica social en toda su complejidad.

En primer termino, los autores plantean que "*los problemas derivados de la heterogeneidad social no encuentran respuesta sólo en el nivel estructural, sino que deben buscarse en el nivel de las prácticas o de las acciones, incorporando a los nuevos actores*"<sup>4</sup>; el sustento de éste planteamiento implica algunas aclaraciones.

Para el entendimiento de las clases sociales es necesario 1-Entender y reconocer la relación entre la estructura<sup>5</sup> y el orden social<sup>6</sup>, en la que pueden distinguirse analíticamente cuatro *campos*

<sup>3</sup> Durand Ponte Manuel y Cuellar Angélica. (1989), *Clases y sujetos sociales: Un enfoque crítico*. Cáp. I. La teoría sobre las clases y sujetos sociales: un acercamiento crítico y un intento de reformulación. México. Ediciones Era, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales. IISUNAM.

<sup>4</sup> Ídem, p.17

<sup>5</sup> La *estructura* se concibe como un conjunto de prácticas (incluyen reglas y recursos de que disponen los sujetos) reconocidas y legitimadas, que explican en gran parte la acción de los individuos y los sujetos sociales (El concepto de estructura como conjunto de prácticas a sido desarrollado por P. Bordieu.) o bien, como el conjunto de reglas que disponen los individuos de una sociedad para pensar y ordenar su acción. (definición de estructura tomada de: A. Giddens, *The Constitution of Society*, University of California Press, Berkeley y Los Ángeles, 1984, capítulo 1.) La estructura puede pensarse como un proceso de larga duración, su vigencia social es independiente a la acción individual concreta o es difícilmente transformada en el corto o mediano plazo por acciones individuales aisladas".

—sin jerarquía—: el económico, relaciones de producción; el social, espacio de la interacción social; el político, referente a la dominación y el cultural, lo simbólico, la ideología, etc.<sup>7</sup> y 2- La dinámica social se concreta en periodos amplios, en órdenes sociales que articulan sistemas institucionales<sup>8</sup> estableciendo reglas en las relaciones entre y al interior de cada uno de los campos, así, en cada orden social existe un *arreglo entre las clases* que se expresa en todas las áreas<sup>9</sup>.

La manifestación de las clases involucra al conjunto de determinantes de los campos ya que en el arreglo institucional se establecen formas de organización, negociación o conflicto entre las clases sociales, a su vez, éstas tienen características específicas en cuanto a la organización y participación política, las expresiones discursivas, ideológicas y simbólicas, la integración o marginación social y el trabajo.

Es necesario aún aclarar algunos conceptos, la *conciencia de clase*<sup>10</sup> es un proceso de identificación en el que además de la otra clase, también participan otros sujetos sociales<sup>11</sup> que influyen en su formación; la identificación encierra una reinterpretación de las condiciones objetivas —situación de clase en un momento histórico determinado— con las que se redefine a los otros y elabora imaginarios que orientan su acción. La *práctica de clase* se da a partir de esa reinterpretación y tiene significado en el espacio de la política al proponerse reformular o modificar un arreglo institucional o reglas estructurales, generalmente la acción clasista se da por sujetos clasistas que conforman solo una parte de los empresarios o trabajadores pero su acción afecta al conjunto de la clase y cuando tiene un mayor alcance, al conjunto de la sociedad cobrando significado solo a nivel de la sociedad global.

Así, en la relación entre las clases y la dinámica social deben ser tomadas en cuenta dos cosas: Primero, que no hay sujetos puros, anclados y determinados por el acontecer de un solo plano; el sujeto siempre estará determinado por mediaciones sociales, económicas, políticas y culturales. La

---

<sup>6</sup> Por *orden social* puede entenderse la estructura más el conjunto de los sistemas institucionales que regulan los distintos campos en los cuales se desarrollan las prácticas, es decir, una sociedad concreta.

<sup>7</sup> Ahora bien, el acto constitutivo de la estructura capitalista, la separación entre capital y trabajo asalariado, no se da exclusivamente en el campo económico, sino que se origina y abarca todos los campos y es simultánea en el tiempo ya que este proceso se encuentra acompañado de una sociabilidad, organización política y una cultura. Estos campos cuentan con cierta autonomía en su reproducción e interdependencia entre ellos. Así, la separación entre trabajo concreto y trabajo abstracto tiene como consecuencias: —en lo *social*, la ruptura de la sociabilidad entre los hombres y una organización social parcializada a partir del individualismo basado en la premisa de la igualdad de todos los individuos como poseedores de mercancías intercambiables en el mercado;—en la *cultura*, la opacidad de las relaciones existentes (la temática del fetichismo de la mercancía o el dinero identifica el proceso en el que el trabajo abstracto -valor de cambio-, oculta y subordina -valor de uso, ante los hombres no aparece la cooperación para el trabajo sino el intercambio de mercancías, estimulado por el individualismo, el éxito, capacidad de goce, riqueza y movilidad personal;—en lo *político* encontramos que, a estas separaciones corresponden formas de reorganización global de la sociedad presentes en el espacio de la política, del Estado, la individualización encuentra en el Estado su forma de organización general y la organización fragmentada encuentra su referente general, ésta reorganización a su vez, es funcional a la reproducción del capital. Aún como Estado capitalista, nada tiene que ver con la concepción de un estado mayor de la burguesía puesto que dicha individualización y fragmentación también se le aplica a ésta última

<sup>8</sup> Por *sistema institucional* se entiende al conjunto de reglas formalizadas jurídicamente o por tradición que norman campos específicos de las prácticas sociales definiendo papeles, derechos y obligaciones, etc.

<sup>9</sup> Durand y Cuellar. (1989), Op. cit. pp 23-35.

<sup>10</sup> El enfoque mecanicista entre posición de clase y conciencia de clase se anclaba en la idea de que al estar basada en la explotación y la alienación de los trabajadores, la posición generaba una falsa conciencia aún cuando por su carácter objetivo posibilitaba una conciencia verdadera con la acción del partido (aplicando científicamente al marxismo) al iluminar a los trabajadores para cumplir con su misión histórica al interpretar unívocamente su condición de explotación con la utopía del socialismo.

<sup>11</sup> organizaciones sindicales, agentes gubernamentales, partidos, movimientos sociales, etc.

dinámica de los sujetos sociales clasistas se entrelaza a la dinámica de otros sujetos sociales que actúan y se organizan en posiciones no económicas por lo que resulta arbitrario reducir la dinámica a un solo campo y a un solo tipo de sujetos sociales.

Las formas de representación de las identidades de los actores o sujetos sociales provocan un flujo y reflujo permanentes a lo largo de la historia que dota a estos sujetos y a sus movimientos de una capacidad de cambio que no puede ser desatendida, es necesario el análisis concreto de sus procesos de constitución y práctica no solo para conocer sus potencialidades sino también sus efectos sobre otros sujetos sociales y la dinámica social buscando las consecuencias concretas.

En segundo lugar, es necesario distinguir entre los diferentes planos y tiempos de análisis entre las clases sociales, los actores o sujetos sociales y los individuos.

Como ya se ha visto, la práctica de *clase* se torna útil para entender procesos de larga duración, por el contrario la acción de los *actores o sujetos sociales* no institucionalizados y transformadores debe ser ubicada durante la coyuntura, sus enfrentamientos y/o acuerdos con otras instituciones o actores pueden dar muestra tanto de sus capacidades transformadoras como de la fuerza del orden social para resistirlas; durante la coyuntura cambian los marcos para la acción, los campos de interacción se mueven, se transforman los sujetos e instituciones y en ocasiones se modifican los determinantes estructurales. Asimismo, puede cambiar el sentido de la participación de los individuos por los acuerdos o desacuerdos con las decisiones colectivas o de los líderes, por la pérdida o cambios en los intereses personales, por convencimiento respecto a los planteamientos de otros actores o sujetos sociales o inclusive por temor a la represión, etc. teniendo como resultado el fortalecimiento o la debilidad de los sujetos sociales.

La acción de los sujetos solo es comprensible cuando su proceso constitutivo como sujeto se enmarca en la situación de clase, es decir sus condiciones económicas, políticas, sociales y culturales; Durante este proceso constitutivo de reinterpretación y reformulación de la identidad aparece con más riqueza el conjunto de las mediaciones y es cuando organizaciones e individuos exponen su idea del orden existente, sus desacuerdos y sus imaginarios por lo que resulta esencial el papel de los individuos, su organización e interacción con otros sujetos sociales, aún más cuando el sujeto se constituye a partir de una institución clasista (Ej. sindicato) ya que ahí las reinterpretaciones tienen que ver más con los líderes o los militantes activos que dan dirección a las mediaciones, en cambio cuando el sujeto se constituye con las bases, la importancia de la participación individual crece y las mediaciones se procesan colectivamente construyendo la dirección junto con el sujeto; El surgimiento del sujeto, indica su intento de ruptura con al menos parte del orden social además de especificar cuál es la incidencia de sus demandas en el arreglo institucional puesto que aquí es donde su acción y demandas adquieren significado<sup>12</sup>.

Por otra parte tenemos que el tiempo de los *individuos* es fundamentalmente el cotidiano; en éste espacio y aún cuando la acción del individuo esté determinada por la estructura, normatividad, lo moral, cultural, social, etc, generando pautas de acción, su acción responde también a su voluntad y puede estar a favor o en contra de lo que sea y operar en consecuencia. Su acción genera cambios en las esferas de la sociedad, mismos que pueden ser moleculares o cobrar importancia al ser reiterados por una masa o bien por incidir a nivel de las estructuras, instituciones o en procesos económicos importantes. Sus formas de interpretar situaciones fundamentales, las formas de liderazgo y de organización, su participación y actuación individuales expresan y dan

<sup>12</sup> Durand y Cuellar. (1989), Op. cit. pp. 37-39.



sentido a la dinámica de lo colectivo. En éste nivel puede ubicarse el estudio de los empresarios en términos de individuos lo cual es sumamente interesante al tomar en cuenta el desempeño ejemplar que durante la última década tuvieron los grandes empresarios mexicanos.

Por último es necesario no confundir las vinculaciones entre los diferentes campos (lo económico, social, político y cultural) a nivel general del orden con esas mismas relaciones en los distintos niveles (de clases, sujetos o individuos); Suponer su simetría sería caer en la determinación mecánica de lo general sobre lo particular y sería suficiente conocer un plano para inferir el funcionamiento de los demás.

### 1.1.3. *El análisis de coyuntura*

En el presente estudio se a planteado el manejo de la perspectiva del análisis de coyuntura y el análisis de discurso<sup>13</sup>, lo anterior debido a que fueron considerados pertinentes de acuerdo a los fines de ésta investigación, que como ya se ha indicado, consisten en plantear una evaluación del actor empresarial contextualizandolo en el entorno político nacional y señalando las características de su participación política además de distinguir el nivel de impacto y/o coincidencia del proyecto de nación empresarial con el gubernamental durante el periodo de la coyuntura del cambio de gobierno del año 2000, esto en base a puntos de referencia tomados a partir de cinco temas de relevancia a nivel nacional, mediante la recuperación y el análisis de indicadores empíricos que permitan dicha evaluación, de esta manera se intentara derivar algunas conclusiones con respecto al carácter, la intención, continuidad o bien a las transformaciones de éstos indicadores referentes a la actividad política del actor empresarial, así como su impacto tanto en el proceso transitorio por el cual atraviesa el país como en el proceso de redefinición de las características del nuevo régimen.

De acuerdo a la dimensión temporal que abarca este trabajo, el análisis de coyuntura resulta adecuado a dicha investigación por presentarse como un instrumento metodológico útil en el análisis político de un corto periodo de tiempo puesto que permite la definición de una situación política concreta y objetiva al examinar un hecho en particular, mismo que puede o no presentarse durante un momento de crisis; el momento coyuntural se comprende como el momento actual, la historia viva en la que el tiempo político resulta sumamente veloz debido a que se le imprime una acelerada dinámica participación de los diversos actores o fuerzas en el escenario, mismos que recorren el espacio político en mayor cantidad y cualidad que en los periodos ordinarios; Los individuos, grupos, fuerzas vacilantes intermedias y conciliadoras o contendientes, pueden verse amenazados de perder terreno y al reducirse las alternativas políticas se ven obligados a diseñar iniciativas que les permitan tomar una mejor posición en el escenario.

Durante la coyuntura, pueden presentarse fenómenos como: la ruptura con el pasado histórico y la polarización de fuerzas políticas al diluirse las condiciones anteriores e iniciar la gestación del futuro; la concentración del grado de negociación, confrontación o coincidencias sociales expresadas políticamente; la acción política conciente, abierta y no espontánea de los diversos actores; la posibilidad de la destrucción y construcción del régimen político o bien, un cambio en la relación entre Estado y sociedad.

---

<sup>13</sup> En éste caso, el análisis de discurso toma como base de información las diferentes fuentes hemerograficas (previamente seleccionadas) en relación a las declaraciones de los dirigentes del CCE y la Coparmex.

Para la construcción del análisis de coyuntura es necesario conocer previamente las relaciones prevalecientes del actor en cuestión con las otras partes de la sociedad, para que de esta forma puedan trabajarse por una parte, el conjunto de las condiciones conjugadas en el espacio del Estado Nación, región, etc.; y por la otra, las relaciones de fuerza entre los distintos actores, la intensidad de éstas, el lugar político que ocupan, las alianzas y/o las modificaciones en sus relaciones con los demás actores y fuerzas sociales.

De esta forma, el análisis de coyuntura, no explica las causas del fenómeno sino más bien las condiciones que explican o posibilitan la existencia del mismo, así es posible perfilar: 1) La forma como se definen los actores en los aparatos de consenso, de coerción, a nivel económico, etc. 2) La estructuración de los intereses de los mismos, 3) Las condiciones en que los actores dan lugar a fuerzas sociales que se enfrentan en el espacio político, 4) La capacidad de dirección y liderazgo de sectores con una posición política ante los demás, 5) Su capacidad de resolución de una crisis, 6) Las estrategias para establecer consensos apoyados en discursos ideológicos.

La aplicación práctica del análisis de coyuntura puede proyectar la dirección estratégica que siguen las fuerzas sociales y sirve para señalar los rasgos característicos de una situación política (confrontación y/o coincidencias entre actores o fuerzas sociales) además, es capaz de construir escenarios mediante la indicación de las diversas alternativas para los actores de acuerdo a sus intereses.

Por último, con respecto a las dificultades para establecer límites precisos tanto en el corto y largo plazo que inclusive pueden ser mayores si se incorporan cortes al interior del corto plazo, es posible buscar su resolución a partir de los marcos teóricos y conceptuales con que se halla tratado más profundamente el tema o bien, por el interés práctico que mueve a la investigación.

Como ya se ha mencionado, la presente investigación se delimita por la coyuntura del cambio de gobierno del 2000 a su vez, la coyuntura fue segmentada en cuatro momentos, mismos que conforman la capitulación del estudio, el análisis se hizo tomando en consideración diferentes tópicos manejados a manera de variables diferenciadas entre los diferentes periodos y que fueron elegidas por dos causas, la primera consiste en la importancia, el peso y alcance que guardan al interior del escenario político nacional y particularmente los giros o resultados a los que pueden tornar durante de la coyuntura, y segunda, por la importancia que les fue atribuida desde el ámbito del interés empresarial.

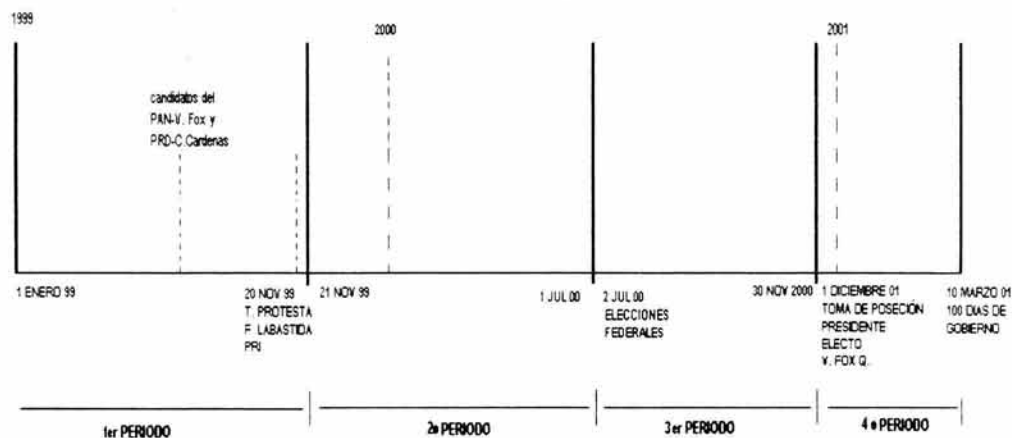
Los temas o variables incorporados son los siguientes: El cambio político, los partidos políticos, la democracia, el mercado, la gobernabilidad, la pobreza y la cuestión de Chiapas.

Respecto a los criterios tomados en consideración para diferenciar los periodos en el estudio puede decirse que delimitan la coyuntura a partir motivos que básicamente se enfocaron al proceso que siguió el cambio de gobierno por lo que se tomaron en cuenta los siguientes elementos contextuales del orden político.

(Ver grafica No. 1)

## Grafica No. 1

### PARTICIPACIÓN POLÍTICA CCE Y COPARMEX DURANTE LA COYUNTURA POLÍTICA DEL CAMBIO DE GOBIERNO DEL 2000



#### El 1er periodo

Fue considerado desde el 1 de enero hasta el 20 de noviembre de 1999 y debe su importancia al hecho de que abarca el ambiente previo a un muy esperado proceso electoral -la elección presidencial del 2 de julio para el periodo 2000 – 2006- el cual generó grandes expectativas, entre otras causas, porque se visualizó la firme posibilidad de que este evento desembocaría en la alternancia e inclusive de que el PRI perdiera la mayoría en el Congreso de la Unión. La alternancia era uno de los aspectos considerados como fundamentales para la consolidación del "sistema democrático" en México ya que se venía arrastrando el precedente de la permanencia del PRI durante 70 años en el poder por lo que se trataba de una situación que marcaría el fin de una etapa en el país.

Estas expectativas se fundamentaron en otros elementos importantes, estos son, el gran refinamiento de las técnicas electorales, la posible conformación de una alianza opositora y el hecho de que dos de los partidos más importantes PRI y PAN, llevarían a cabo elecciones internas -desde la base- para la selección de su candidato a diferencia de la forma en que anteriormente eran designados por una selecta minoría. Aun cuando este ejercicio finalmente fue muy cuestionado ya que, en el caso del PAN, en la boleta de "elección", aparecía un único nombre y en el caso del PRI, el candidato triunfador, F. Labastida fue considerado como el favorito desde el inicio del proceso; y finalmente los dos anteriores criticaron ampliamente lo poco deseable que resultaba la designación de C. Cárdenas como candidato presidencial por segunda ocasión en el PRD.

La designación de los candidatos de los tres mas importantes partidos siguió más o menos la trayectoria que a continuación se describe.

El Partido Revolucionario Institucional -PRI- convoca un proceso interno de selección y a finales de julio y principios de agosto, son declarados formalmente a cuatro precandidatos del PRI,<sup>14</sup> iniciando así las campañas de sus precandidatos. En septiembre, el Partido Acción Nacional -PAN- levantó la mayor estructura electoral interna en su historia para legitimar la candidatura de V. Fox siendo éste un proceso sumamente criticado ya que en las boletas sólo aparecía su nombre. Vicente Fox fue ratificado como candidato y a finales del mes, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano - jefe de Gobierno de la ciudad de México- renunció a la jefatura de Gobierno y solicita su registro como precandidato del PRD.

Ya para los primeros días (8) de noviembre se hace la difusión pública de resultados preliminares, declarando precandidato triunfador al C. F. Labastida y, en consecuencia, Candidato a la Presidencia de la República pero será hasta el 20 de noviembre la toma de protesta del Candidato por lo que es tomada como fecha formal de su designación, aún cuando desde algunos días antes ya había sido reconocido.

Hasta está fecha concluye lo que fue considerado como el primer periodo, el cual, se distingue del siguiente, por el hecho de que durante éste tiempo aún no se tenía la certeza de quienes serían los candidatos formales pues si bien algunos eran señalados como favoritos por diversos indicadores, por ejemplo, la elaboración de encuestas, las declaraciones de otros actores políticos, etc, los escenarios podían cambiar de un momento a otro.

Todo lo anterior genero un nuevo clima de incertidumbre el cual permeo de igual manera los círculos empresariales propiciando diferentes posturas o inclusive, la ausencia de las mismas como resultado en el caso de la Coparmex quien en forma insistente refirió una postura neutral por parte de su organismo -La Coparmex-.

### *El 2o periodo*

El segundo periodo, inicia el 21 de noviembre de 1999 y concluye el 1 de julio del 2000, un día antes de las elecciones federales. Durante este tiempo inician las campañas presidenciales (el 16 de enero y terminan el 29 de junio) por lo que serían presentadas las plataformas políticas de los candidatos e inclusive, se programaron encuentros directos con el empresariado quien les presento puntualmente sus demandas y hablo del perfil y las cualidades ideales para el próximo Presidente mismas que podían ser fácilmente encontradas en algunos de los contendientes, así, aparecen favoritos, aún cuando se insistía en el carácter apartidista de las organizaciones que de acuerdo a ello mantenían una posición neutra.

El momento político resulta en suma significativo ante las evidencias de que en el país estaban sucediendo cambios políticos y económicos importantes como lo fue, el hecho de que la competencia por el poder en los niveles local y federal coexistió con un funcionamiento adecuado de la economía y un entorno de expectativas favorables, lo cual fue también una novedad.

El gran dinamismo imperante en el escenario político demandaba necesariamente buen nivel de estabilidad política y económica, el empresariado ciertamente oriento su interés hacia la

<sup>14</sup> Manuel Bartlett, Francisco Labastida, R. Madrazo P. y H. Roque Villanueva

consecución de éste objetivo por lo que sus mayores esfuerzos se concentraron en demandar fehacientemente -la consolidación de la estabilidad política y económica a partir y mediante el consenso entre los actores políticos para fortalecer y legitimar a las instituciones electorales como las únicas indicadas para hacer válida la elección del candidato presidencial y dirimir toda controversia de esa índole-. El aseguramiento de un marco político y económico estable, garantizaba las condiciones propicias para la consolidación de una economía de mercado, objetivo último en el proyecto de nación impulsado desde las filas empresariales.

### *El 3er periodo*

El tercer periodo comienza el 2 de julio día de las elecciones federales y concluye el 30 de noviembre del 2000, esto es, un día antes de la toma de protesta del nuevo Presidente de la República. En éste caso, el sistema de fuerzas en el escenario político nacional investía una gran cantidad de líneas de redefinición que marcarían el nuevo rumbo político del país, de esta manera, los principales actores procuraron el cumplimiento de un objetivo fundamental que fue: influenciar el proceso de redefinición del nuevo régimen así como vigilar la posibilidad del cumplimiento de sus demandas.

En estas circunstancias, los empresarios buscaron los canales adecuados para dar empuje y garantizar el gestionamiento de aquellas "reformas estructurales" y demás propuestas que su sector estaba tratando de impulsar con mayor fuerza y con la intención de obtener mejores garantías para lo cual se analizaron y negociaron todos aquellos nuevos elementos, mecanismos y estrategias que habían de ponerse en práctica para la consecución de las metas.

Todas estas negociaciones pactos y/o convenios habían de realizarse en conjunto con los nuevos protagonistas y ejecutores de éste proceso de redefinición política-administrativa quienes en su mayoría como ya se ha mencionado, no contaban con mucha experiencia en el quehacer gubernamental, pero que por otra parte parecían guardar una gran similitud y concordancia con las propuestas del sector empresarial ya que tal y como se rumoraba en muchos de los medios de información, ésta administración bien podría ser equiparada con "un gobierno de empresarios" o bien, como se dijo con las mismas palabras del Presidente, que en respuesta a los críticos de sus colaboradores dijo: "Va a ser un gobierno de calidad total y una administración con objetivos"<sup>15</sup> (ambos conceptos del ámbito de la empresa privada).

Ante estos acontecimientos y a pesar de las coincidencias que ya se hacían manifiestas entre el proyecto de nación empresarial y la planeación gubernamental de la nueva administración, la relación gobierno - empresarios se torno algo rígida al parecer debido a que el empresariado estaba haciendo de lado su anterior actitud mesurada en torno a sus demandas y ahora planteaba en un tono mucho más enérgico sus exigencias basándose en el argumento de que a partir de los acontecimientos del dos de julio quedaba cubierto el déficit de elementos democráticos indispensables para continuar con las transformaciones estructurales que el país necesitaba.

### *El 4o periodo*

Por último, el cuarto periodo fue señalado del 1 de diciembre del 2000 -toma de posesión del presidente electo V. Fox- al 10 de marzo del 2001 fecha en la que se cumplen los primeros cien días del nuevo gobierno que por obvias razones no es un elemento representativo de los

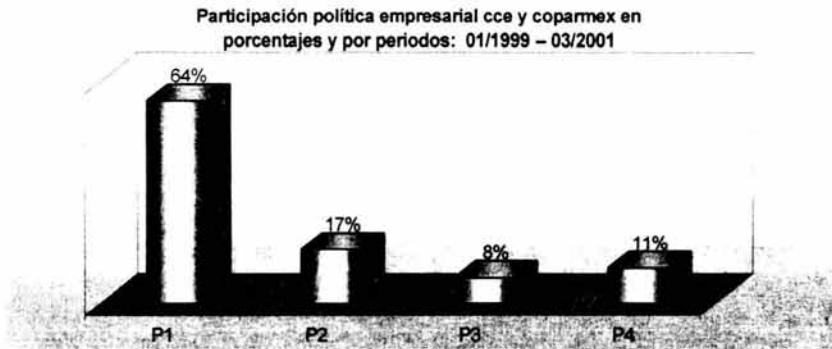
<sup>15</sup> La jornada. 26 de noviembre 2000

resultados a futuro de la dirección del nuevo gobierno pero que de alguna forma cierra el análisis por las expectativas que fueron generadas alrededor de esos "primeros 100 días" de gobierno y por lo mismo se produjeron diferentes reacciones en todos los frentes, algunos desencantos, posiciones optimistas, nuevas alianzas, demandas, proyectos, reposicionamientos, etc.

Las expectativas que fueron generadas en campaña alrededor de esos "primeros 100 días" eran tan optimistas que algunas llegaron al grado de lo irrisorio, como lo fue en el caso de la solución del conflicto en Chiapas para lo que el nuevo Presidente declaraba "la posibilidad de solucionarlo en 15 minutos", contrario a esto, durante este periodo se suscitaron una serie de eventos que resultaron un claro ejemplo de la inexperiencia en el quehacer político por parte no solo del ejecutivo sino en conjunto del nuevo equipo de gobierno.

(Ver graficas No. 2 y No. 3)

**Grafica No. 2**



Una de las formas más importantes en la articulación del empresariado organizado al ámbito político nacional a estado permeada por las asociaciones empresariales puesto que en términos organizativos, son éstas las que han representado la articulación de intereses y demandas del sector privado además de que mediante ellas se han hecho explícitas a la opinión pública a través de acciones y declaraciones políticas concretas dirigidas a satisfacer sus demandas. El discurso de estas organizaciones, se ha hecho presente mediante sus presentaciones, desplegados y declaraciones en prensa mismos que pueden ser dirigidos a sus socios y demás empresarios, a la opinión pública y al sector gubernamental por lo que resulta valido como instrumento para entender sus intereses de orden político así como los cambios en las formas y practicas de su participación.

Como ya se ha dicho, ésta perspectiva, pretende rescatar el elemento empírico que permita el análisis de las condiciones objetivas respecto a la participación política e intereses del

empresariado durante los ya mencionados momentos de la vida política nacional. Así, en cada uno de los cortes en la coyuntura, las cuestiones de orden político y la alusión a los temas abordados por parte del empresariado fueron recogidas mediante un seguimiento hemerográfico en dos de los principales diarios en circulación, igualmente se valoraron todos los discursos pronunciados por los presidentes de ambas organizaciones en diferentes foros, así como sus pronunciamientos desplegados en sus respectivas paginas de la web.

Estas declaraciones son consideradas como la acción política constante puesto que se encuentran respaldadas por un proyecto de nación construido a partir de una concepción particular sobre el camino a seguir en distintos ámbitos, el económico, el político, social y cultural. Este proyecto es el que precisamente mediante cierta planificación y fundamentación, el empresariado tratara de consensuar e imponer con los demás actores políticos entre ellos, el ejecutivo federal, los secretarios de Estado, los gobiernos locales, los partidos políticos, el congreso, etc.

Grafica No. 3



## 1.2. Sistema de relaciones gobierno – empresarios.

*Un acercamiento al perfil de las relaciones entre empresarios y gobierno.*

El sector empresarial mexicano a influido mediante su acción política, en los cambios en la orientación general del desarrollo, en los términos de la lucha política y el sistema de representación al intervenir en el ámbito electoral y partidista, y finalmente a coincidió con sectores gubernamentales en la construcción de un modelo basado en estrategias de corte neoliberal; El propósito inicial de ésta introducción es presentar un panorama general de la relación que ha mantenido el empresariado organizado frente al sector gubernamental así como las características de la acción política empresarial, finalmente ofrecerá un punto de partida para cubrir con lo objetivos de éste trabajo que consisten en el cuestionamiento respecto a ¿cuáles son los intereses políticos así como los rasgos predominantes de la participación política del empresariado organizado (en el caso del CCE y la Coparmex) en la coyuntura del cambio de gobierno del año 2000?.

El análisis de las relaciones entre el Estado y los empresarios en México ha sido abordado ya en múltiples ocasiones y por diferentes autores quienes han ido documentando la actividad de los grupos empresariales organizados a lo largo de la historia mexicana, para el estudio de estos grupos, es necesario tomar en consideración que el empresariado organizado contiene una gran diversidad en la que confluyen una gran cantidad de micro empresas, una reducida cantidad de pequeñas y algunas medianas y un escaso número de grandes empresas, todas ellas intervienen en los sectores agrícola, pecuario, industrial, comercial y de servicios, del mismo modo, guardan diferencias socioculturales, ideológicas y de orden político; esa amplia diversidad se ha visto reflejada en la estructura de representación del sector generando diferentes organizaciones así como la conformación de facciones políticas al interior de las mismas, esto es, corrientes de opinión y acción política empresarial a las que dan vida los diferentes líderes de las organizaciones.

Estas organizaciones patronales han sido concebidas como el medio a través del cual son expresados sus puntos de vista así como el elemento para la defensa de sus intereses. por lo anterior, estos organismos privados han constituido el nivel político de organización de dicho actor empresarial.

*La trayectoria de las organizaciones empresariales a nivel nacional de los años 20's a los 80's.*

Una visión global de éste periodo muestra la permanente y constante acción y/o intervención en la actividad política, esta característica se dio en distintas formas y a partir de distintas coyunturas. Durante los momentos conflictivos activados a partir de intentos de reformismo estatal, movilizaciones y demandas populares o desajustes económicos el comportamiento político del empresariado se concentro a partir de su organización, en impedir las reformas (o en su caso a la deslegitimación de quien la impulsaba –la figura presidencial-) y en eficientar sus canales de influencia en los sistemas de toma de decisiones sobre el desarrollo nacional, en forma general, puede decirse que éstas coyunturas se presentaron durante la administración de Cárdenas, López Mateos, Echeverría y López Portillo. Durante estos conflictos fue recurrente la militancia partidista, incluso en partidos de oposición con tendencia hacia el PAN.

Por otra parte, hubieron momentos de estabilidad en las relaciones gobierno – empresarios durante los cuales básicamente se dedicaron a la participación en el diseño de políticas públicas.



particularmente las económicas, estos momentos se presentaron durante los regímenes de Ávila Camacho, Miguel Alemán, Ruiz Cortines y Díaz Ordaz, la participación partidista en estas etapas se volvió más difusa y torno al apoyo del partido oficial.

Así, algunas constantes en el comportamiento político del empresariado fueron: la tendencia a su intervención en la definición de políticas públicas, en especial de la política económica, su intervención discrecional en la designación de funcionarios y candidatos del partido oficial y por otra parte, el rechazo a la aceptación de los empresarios como actores políticos del sistema que por lo tanto no debían hacer política partidista.

Otra característica importante que permeo la actividad empresarial, fue la constitución de dos facciones históricas, la de los radicales y los moderados que se definieron por el grado de beligerancia y oposición o concordancia con el gobierno, fue a partir de la crisis cuando surgieron nuevas corrientes político ideológicas que han transformado las constantes en el comportamiento empresarial.

Estas características en la relación gobierno empresarios, estuvieron presentes durante más de cuarenta años, a mediados de la década de los 70's la relación se torno tensa y culmino con el rompimiento absoluto en sus relaciones así como un declarado enfrentamiento entre ambos actores. El proceso de superación de la crisis genero cambios importantes tanto en el sector empresarial como en el gubernamental y en la perspectiva de ambos para la adopción de estrategias de solución a la problemática nacional que incluyo además del rubro económico y político, iniciativas en torno a las formas de representación y participación política; las transformaciones que se iniciaron durante este periodo, dieron paso a la adopción de un nuevo y distinto modelo de desarrollo.

A continuación un breve acercamiento al recorrido del empresariado en el ámbito nacional.

La trayectoria de éstas organizaciones se remonta al proceso de institucionalización subsiguiente a la revolución mexicana en el que se asumió desde su origen la exclusión del sector privado de la actividad política, lo que no impidió que se ejerciera una presencia discreta en el proceso de toma de decisiones sobre política económica, los principales objetivos de la organización empresarial pueden verse desde dos perspectivas, por el lado de los intereses del gobierno como una respuesta a la necesidad de contar con un sujeto sólido que en caso de ser necesario funcionara como un ente para la interlocución y negociación o inclusive para ofrecerle apoyos; por otro lado, de igual forma, el empresariado tiene la necesidad de la creación de un frente que fortalezca su acción y la gestión de sus intereses frente a otros sujetos.

Hacia 1917 y mediante el impulso a la reorganización del empresariado<sup>16</sup>, el gobierno revolucionario se da a la tarea de reconstruir formalmente su relación con la burguesía y es durante un congreso de hombres de negocios que se crea una institución que tiene como principal objetivo englobar a todas las cámaras de comercio del país, así surge la CONCANACO - Confederación de cámaras nacionales de comercio-, meses después y a partir de una estrategia similar, se fundo la CONCAMIN –Confederación nacional de cámaras industriales-

---

<sup>16</sup> Durante el periodo porfiriano y a partir de la "modernización económica del país" que incluía una incipiente industrialización ya se habían venido gestando en distintas ciudades del país diferentes cámaras de comercio y de minería, estos esfuerzos se vieron disueltos durante los años que siguieron en el proceso de la Revolución mexicana.

Posteriormente, a partir de las controversias generadas por el proyecto de reglamentación del Artículo 123 constitucional y hasta la promulgación de la Ley Federal del Trabajo, los grandes empresarios del norte del país quienes provenían de los sectores del comercio, la agricultura de exportación y la industria conformaron en 1929 a propuesta del prominente industrial regiomontano Luis Garza Sada una organización de representación con carácter sindical y con el objetivo de hacer un frente común a los avances del sindicalismo obrero, ésta fue -la COPARMEX- Confederación Patronal de la República Mexicana.

De acuerdo al proceso que siguió éste enfrentamiento resulto ser "especialmente importante para la definición de éste organismo como sindicato patronal [...], a partir de la oposición de los capitalistas al proyecto de la Ley Federal del Trabajo, considerado como 'el más radical del mundo a favor de los trabajadores', orientado a la discordia y negador de la democracia, debería conducir a asegurar tal democracia que 'consiste en que el gobierno representa a todas las clases', aunque al mismo tiempo debe reconocer a los empresarios el derecho de dirección [...]. Como puede verse, el liberalismo conservador estaba bien difundido entre la cúpula empresarial y constituía desde entonces la bandera para oponerse a los obreros"<sup>17</sup>.

A partir de ese momento, la Coparmex se distinguió como una organización independiente del sector público y que hasta la creación del CCE fungiría un papel protagónico durante los enfrentamientos de orden político e ideológico que se mantuvieron con el gobierno; ya desde un año antes, existía la asociación de Banqueros Mexicanos (ABM).

Fue el gobierno de Lázaro Cárdenas (1933-39) quien decidió unir las anteriores cámaras de comercio e industria además de incorporar a los pequeños y medianos empresarios para fundar la CANACOMIN (Cámara Nacional de Comercio e Industria), misma que permitía que los grupos empresariales tuvieran un espacio de comunicación con el aparato de Estado aún cuando dicho esquema no constituyo un canal para el debate abierto que les permitiera incidir sobre las políticas públicas.

Sin embargo durante esta etapa se inicia un nuevo y significativo proceso de enfrentamientos entre la Coparmex y el gobierno, las causas fueron -El programa de distribución de tierra ejidal y en general el proceso de reforma agraria que alteraba los límites para la inversión privada; -La Ley de cámaras que al convertirlos en organismos de filiación obligatoria, de interés público y para consulta del Estado redefinía la relación entre el gobierno y la representación empresarial; -La Ley de expropiación que amplió las atribuciones del ejecutivo para declarar empresas y áreas de la actividad económica como necesarias para la utilidad pública o bien para la "satisfacción de necesidades colectivas" nuevamente alteraba los límites de la intervención del gobierno en el área económica y -La política laboral que suscito diversos conflictos a partir de álgidos momentos de agitación obrera llegando al paro económico de los industriales en Monterrey.

En 1941 el presidente M. Ávila Camacho (1940-1946) mediante la nueva Ley de Cámaras de Comercio y de las de Industria<sup>18</sup> nuevamente separo la CANACOMIN en la CONCANACO (Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio) y la CONCAMIN (Confederación de Cámaras Industriales) con una cámara semi-independiente, la CANACINTRA (Cámara Nacional

<sup>17</sup> Valdés Ugalde, Francisco (1997), *Autonomía y legitimidad: los empresarios, la política y el Estado en México*, México. Siglo Veintiuno Editores. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, pp. 117-118.

<sup>18</sup> Esta Ley, constituye una de las bases jurídicas fundamentales del corporativismo mexicano en su faceta empresarial que constituye la estructura de representación de intereses del sector privado mediante la obligación de afiliarse a la cámara del ramo y a cada cámara para que a su vez se afilie a las confederaciones de cámaras de comercio o de industria mismas a las que se les declaro "instituciones públicas autónomas y "órganos de consulta del Estado".

de Industria de la Transformación) en la que se agruparon nuevos elementos usualmente medianos y pequeños empresarios vinculados a la industria manufacturera; Este grupo se orientó hacia el Estado y debió mucho de su impulso inicial a los programas de industrialización promovidos por éste desde los años cuarenta, ésta situación generó que en múltiples ocasiones, los intereses de éste tipo de empresarios fueran distintos a los de quien se agrupó en las otras organizaciones que fueron creadas por motivos distintos y que también se diferencian por el hecho de que son organizaciones de filiación voluntaria además de que concentran a grupos económicos más grandes<sup>19</sup>. En general, el sector privado ha sido heterogéneo en aspectos tales como sus intereses sectoriales, el tamaño de las empresas, ubicación geográfica, etc.

Algunos autores han documentado las relaciones entre el sector privado y el Estado durante ésta época de la siguiente forma: "La gran expansión económica de México en los cincuenta y sesenta incrementó la influencia política, ideológica y cultural del sector empresarial (...) la influencia de los empresarios en el nombramiento de cargos gubernamentales aumentó y las consultas con los líderes empresariales en estos casos se volvió obligatoria; Los empresarios alcanzaron poder de veto sobre políticas que no aprobaban; el corazón mismo del aparato estatal fue dominado por técnicos y expertos cuyo discurso racionalista de eficiencia gradualmente se movió hacia la ortodoxia favorable a políticas pro-empresarios y el aparato financiero de la nación se convirtió en la arena privilegiada en la cual se formulaban políticas de desarrollo a favor de las élites empresariales"<sup>20</sup>. Así, el canal más frecuente y privilegiado para el empresariado en la negociación de sus intereses con el gobierno fue la negociación directa tras bambalinas.

Esta cooperación entre empresarios y Estado no sufrió mayores cambios hasta los choques que se produjeron en los años de López Mateos (1958-1964) cuando después de la nacionalización en 1960 de una corporación eléctrica controlada por capital extranjero y de declaraciones presidenciales favorables al ala de izquierda de la revolución mexicana y al reconocimiento de la revolución cubana, COPARMEX, CONCANACO y CONCAMIN coordinaron campañas antigubernamentales. López Mateos aseguró que no se producirían más nacionalizaciones pero esta confrontación sirvió para demostrar que los mayores grupos empresariales podían actuar en forma pública y coordinada cuando consideraban que el Estado había extendido los límites de su acción económica<sup>21</sup>.

Para los años setenta, la nación enfrenta cierto deterioro económico y político por lo que el régimen de Echeverría (1970-1976) se propuso, entre otros, los objetivos de fortalecer la presencia estatal en la actividad económica mediante el sistema mixto, asegurar una distribución del ingreso más equitativa así como vigorizar –sin ampliar– los canales de participación social con objeto de estrechar vínculos con los sectores disidentes. El programa reformista aunque moderado, mantuvo activas a las organizaciones empresariales, especialmente a la Cámara de comercio-México quien intentó unificar al sector para mantener una postura única ante el programa de reformas<sup>22</sup>, aunque la Camco fue apoyada por algunos sectores como el Grupo Monterrey, organizaciones tan

<sup>19</sup> Giacalone, Rita. (1999), "Los empresarios frente al grupo de los tres : integración, intereses e ideas ". Nueva Sociedad. Venezuela

<sup>20</sup> Luna et al. 1987, (citado en Giacalone 1999, p.88)

<sup>21</sup> Cypher, 1990, (citado en Giacalone 1999, p.89)

<sup>22</sup> El contenido del proyecto de la Camco constituyó un antecedente importante que planteaba lineamientos concretos para dar una respuesta unificada al régimen populista, en este sentido, es un precedente de la conformación del CCE. El proyecto impulsaba 1)La conformación de un frente único empresarial integrado por organismos de carácter nacional, 2)El impulso a la actividad política y no solo a la gestoría de las agrupaciones y 3)La lucha ideológica en el control de los medios de información para reproducir una ideología favorable a la empresa . Millán, René (1988), "Los empresarios ante el Estado y la Sociedad", México. Edit. SXXI. UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales. p 34.

importantes como la Canacintra y la Coparmex presididas por líderes de la fracción moderada, no la apoyaron<sup>23</sup>.

La preocupación empresarial por la creciente actividad del Estado en la economía, además de que se mantuvo, inició un proceso general de endurecimiento de posturas y nuevos intentos de unificación del sector para lo cual, se dio la sustitución de los líderes que habían mantenido una posición afín a la tónica reformista y nacionalista del régimen, de ésta forma, se propicio una lucha por defender y constituir mecanismos más eficaces para la defensa de intereses y concertación de acuerdos con el aparato gubernamental, un punto importante a precisar era el significado de la economía mixta a partir de la definición de los campos de la actividad económica del estado y la iniciativa privada, por lo que fue una de las demandas en que más se insistió.

La acción empresarial parecía encaminarse básicamente a restaurar el trato privilegiado que recibían con el sistema de "la negociación directa" pero ante los eventos que se suscitaron por las preponderantes demandas del sector obrero y el asesinato del industrial Eugenio Garza Sada del poderoso Grupo Monterrey se inicia una línea dura y tácticas que pasaron de la defensiva durante el deterioro en las relaciones a la ofensiva en franco enfrentamiento con el gobierno, de esta forma se demostró que las organizaciones privadas afianzaban sus acciones políticas y rebasaban con ello su función sancionada jurídicamente como "órganos de consulta" al mostrarse como organismos de presión externa y no como instancias de negociación desde dentro del estado.

Además de la resistencia a las medidas gubernamentales, los empresarios habían trabajado en la promoción de la unidad del sector mediante una intensa campaña en defensa de la libre empresa pero aunque había sido promovida por la Camco y la Coparmex ahora la encabezaba directamente la fracción del norte con Andrés Marcelo Sada entre otros, a través de ella se definía con claridad la voluntad de algunos líderes de fortalecer a la iniciativa privada y apuntalarla como el sector más fuerte en la sociedad y el gobierno mediante tácticas paralelas a las económicas (fuga de capitales, freno a la inversión) como lo fueron: instalarse abiertamente como actores políticos en escena y prepararse para la lucha política "entendida ésta como la lucha de los partidos y la lucha ideológica por orientar a la opinión pública e influir en el aparato gubernamental"<sup>24</sup>. En esos momentos, al desencadenarse el conflicto y rota la negociación directa las agrupaciones mostraban insuficiencias como canales de negociación con el gobierno.

A finales de la administración de Echeverría, la situación que enfrenta la iniciativa privada se caracteriza por un ambiente lleno de presiones y movilizaciones sociales (el recrudescimiento del lenguaje reformista y populista del gobierno, la tolerancia a ciertas movilizaciones obreras y a invasiones masivas en algunos estados de la República, la creciente intervención del estado en la economía y la suspensión del trato privilegiado a los empresarios por las dificultades de encauzar normalmente la negociación directa considerándolo un sector mas), es a partir de la fuga de capitales que alcanza niveles alarmantes y campañas de desprestigio a en las que se culpa al gobierno por el deterioro económico y político del país, que el empresariado logra imponer su visión –principalmente en los estratos medios- culpando al gobierno de Echeverría por su política reformista y populista poniendo en duda su capacidad directiva<sup>25</sup>.

<sup>23</sup> A pesar de que Coparmex había estado tradicionalmente controlada por el Grupo Monterrey, después de 13 años en la dirección, R. Guajardo había alcanzado plena autonomía ante aquel ya que contaba con el apoyo de la fracción moderada en la organización.

<sup>24</sup> Tesis sustentada por el empresariado que insiste en que es un error que los empresarios vivan de espaldas a la política. Millán, René. *Op. cit.* p 51.

<sup>25</sup> Millán, René. *Op. cit.* p 52.

Así, la respuesta empresarial se materializa en la conformación del Consejo Coordinador Empresarial CCE en mayo de 1975 como un frente de prácticamente todo el empresariado organizado con el objetivo de frenar la política reformista de Echeverría así como para influir en la cercana sucesión presidencial mediante el veto implícito a los precandidatos que contrastaran con su declaración de principios.

El Consejo quedó integrado por las agrupaciones más importantes, Concanaco, Concamin, Coparmex, ABM, AMIS y el CMHN, ya desde entonces su conformación mostraba una fuerte concentración de poder ya que dos de las agrupaciones cuentan con una numerosa membresía – las obligatorias, Concanaco y Concamin- a diferencia de las pequeñas ABM, AMIS y el CMHN quienes tienen una exigua cantidad de afiliados y que sin embargo poseen el mismo peso que las otras organizaciones en los votos de los principales órganos de decisión. Su Declaración de Principios, abordaba las estructuras centrales de la sociedad y se dijo, era una propuesta para afrontar los problemas nacionales, asimismo, se demandaban puntos muy precisos referentes al tipo de Estado al que el sector aspiraba<sup>26</sup>.

Al finalizar el sexenio de Echeverría, aparecían dificultades importantes para el nuevo gobierno de López Portillo (1976-1982) en el área económica y de igual forma, el enfrentamiento con el empresariado dejaba un saldo negativo puesto que si bien no habían impedido en todos los casos las políticas gubernamentales, se obstaculizaron algunas y con otras, se logró poner en duda su legitimidad, en contraste el sector privado había alcanzado un alto grado de unificación traducida a un mayor nivel organizativo con la integración del CCE y fueron capaces de realizar acciones en bloque que transformaron la crisis económica en un deterioro del proyecto y la imagen del Ejecutivo; La estrategia desde el gobierno consistió en “La alianza para la producción” con la que se enfrentaría la urgente necesidad de reactivar la economía e incrementar los índices de inversión y productividad así como el problema de la recuperación de la confianza del sector privado, al asegurarle las condiciones sociopolíticas para la inversión y la ganancia.

Las relaciones gobierno-empresarios durante esta etapa, se caracterizan por una parte en el pleno acuerdo con la política económica del gobierno y por otra, se suscribe a gestiones fundamentalmente económicas que generaron condiciones ampliamente benéficas para el sector privado, mismo que se destaca en esos momentos como el agente más considerado en el diseño de la política económica; A partir de esta situación el empresariado pasa por un declive en su actividad política y pierde unidad, sus acciones aparecen en forma aislada y no se articulan en función de conflictos concretos salvo una excepción, la respuesta a la reforma política.

---

<sup>26</sup> En el área referente a la iniciativa privada se destacaban las siguientes características: -Un régimen democrático en donde las actividades económicas correspondan fundamentalmente a los particulares; -Al Estado le toca en materia económica velar por el interés público, estimular, encauzar, crear las condiciones propicias para el desenvolvimiento de la actividad de los particulares y participar directamente en las actividades económicas en los siguientes casos: servicios públicos básicos; ... áreas económicas de interés nacional que no pueden ser controladas por capitales extranjeros ni atendidas adecuadamente por los nacionales; -La producción de bienes y servicios económicos no constituye una función propia del Estado; -La tendencia sistemática del Estado de intervenir como empresario constituye un grave peligro para el ejercicio de los derechos del individuo. Como garantía de que la intervención estatal se subordinara a las exigencias del desarrollo económico y del bien común, es necesario un régimen de libertad política efectiva; -Dentro de un régimen democrático, los individuos y las agrupaciones de la iniciativa privada tienen derecho y la obligación de analizar las políticas gubernamentales así como de fijar su posición respecto a ellas. Millán, René. *Op. cit.* p 57-61.

Esta reforma, pretendía dar paso institucional a los sectores disidentes que se habían manifestado recurrentemente durante los últimos años, la reforma constituía una instancia distinta a la que se había alcanzado a través de sus acciones y que había resultado un canal efectivo de participación. Las posibilidades que se presentaron para la acción empresarial fueron: la creación de un partido o bien la incursión en alguno establecido y operar mediante grupos alternos ya existentes, la primera se vio cancelada por el rechazo del PRI a aceptar que se uniera "el poder político y el económico" y por el hecho del debilitamiento general del PAN, además de que esta opción de politización partidista no fue bien vista por algunos grupos, ya que principalmente la impulsaba la fracción radical; en cambio, la idea de incursionar en actividades políticas mediante asociaciones de carácter cívico tuvo fuerte impulso desde la facción moderada generalizándose posteriormente ante el propósito de el ala radical de vincular la actividad política y cívica además de no delegar su liderazgo<sup>27</sup>.

Un punto importante es el hecho de que esta politización no se generó a partir de una situación económica sino a partir de su experiencia generada en el sexenio anterior sobre la importancia de afianzar sus vías de negociación, el canal de participación cívica se basa en acciones graduales y a intervalos además de gestarse en canales distintos a los de la política profesional.

Al inicio de 1982, se manifestaron los enormes desequilibrios económicos que llevaron al país a hundirse en una profunda crisis estructural, esto llevó a empresarios y gobierno a una fase de ataques mutuos en los que la iniciativa privada de la fracción radical se deslindaba de cualquier responsabilidad<sup>28</sup> y se acusaba al gobierno de haber causado la crisis a partir del excesivo y deficitario gasto público, la multiplicación de las empresas estatales, los subsidios crecientes a bienes y servicios, la corrupción, entre otras; en su sexto informe de gobierno, el ejecutivo sostuvo como principal causa de la crisis la actuación de la banca concesionada irresponsable que estimuló la salida de capitales y promovió la devaluación además de la especulación, en respuesta a ello, se decretó la nacionalización de la banca y el control de cambios además de suspender el pago de la deuda externa pública y devaluar el peso en un 60%.

La medida de la nacionalización de la banca, además de que implicó un fuerte golpe para un sector de la élite económica, implicó fuertes modificaciones en las formas de vinculación entre el gobierno y el sector empresarial. A pesar de esto, la respuesta del empresariado a la coyuntura fue muy débil en un primer momento, entre las causas se encontraba el hecho de que durante el sexenio anterior se había perdido la unidad y se desarticuló la estrategia de acción en bloque, además, la facción radical había aunque contaba con algunas posiciones en la dirigencia de algunas de las organizaciones no logró articularlas.

Por otra parte, el bancario era un sector no muy popular entre los otros sectores empresariales ya que unas cuantas familias eran las que controlaban la mayor parte de los bancos. Posteriormente, la fracción radical a través de la Concanaco, Coparmex y el CCE lanza una contraofensiva a partir de un discurso anti autoritario, anti presidencialista, y a favor de la división y el equilibrio de poderes, del juego político partidario y de una vigorosa sociedad civil y por lo tanto de la definición de la economía mixta a partir de la determinación de los espacios correspondientes a los sectores público y privado; todo esto, aseguraría que en el futuro medidas como la de la nacionalización bancaria fueran imposibles de duplicar por ningún gobierno mexicano.

<sup>27</sup> Millán, René. *Op. cit.* p 111-128.

<sup>28</sup> La ABM se abstuvo de atacar al gobierno e inclusive manifestó su confianza en la pronta resolución del problema, lo anterior debido a que las anteriores medidas de ajuste financiero habían dejado fortalecido al sector mediante un amplio margen de ganancias por medio de la especulación durante los ajustes económicos.

La articulación de estas demandas<sup>29</sup> permitió el consenso casi total del sector, además, el empresariado organizado promovió la acción política directa mediante 1) la participación en elecciones y en 1988 el PAN –partido político de la derecha tradicional- presentó como candidato a Presidente y otros cargos de elección popular a empresarios que habían participado en el CCE y la Coparmex y 2) las reuniones “México en la libertad”, en las que la fracción radical retomó su liderazgo y generalizó la percepción de las causas de la crisis (arriba desglosada) que se resumía como populismo-corrupción-crisis<sup>30</sup>, como respuesta a esto, se propugnaba por “el realismo económico” como fórmula de racionalidad económica.

Lo anterior mostraba una transformación substancial de la visión de (al menos una parte) del empresariado con respecto a su relación con el Estado ya que su accionar provenía del entendimiento de que mientras no se generaran canales institucionales, legales y concretos que garantizaran con seguridad su participación en el rumbo y determinaciones del régimen, -ante la demostración de la ineficacia e inestabilidad de la concertación directa tras bambalinas- no se podría concretar una alianza con el Gobierno.

La problemática económica y política por la que atravesaba la nación condujo a la renuncia expresa del régimen a cualquier práctica populista y lo llevó a la generación de un “cambio estructural” que empezó a definir un nuevo modelo de interacción entre las fuerzas políticas, económicas y sociales tanto dentro del país como hacia el exterior; es a partir de 1982 durante el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) que inicia la sustitución del modelo económico prevaleciente lo que significó una reducción drástica en el gasto social, el inicio de las privatizaciones de paraestatales y desincorporación de organismos públicos, el impulso al surgimiento y desarrollo de grupos financieros, reconversión industrial, reactivación del sector exportador, el ingreso de México al GATT, etc.

La transformación del discurso político revolucionario y populista en un discurso racional -funcional estructurado en torno al desarrollo nacional y la política económica, presentó de igual forma transformaciones en la composición de la élite política, en la que las formas de reclutamiento político en sus canales como el gobierno federal, los partidos políticos y las instituciones educativas (tomando éstas últimas una importancia relevante) incluyeron cambios en factores como los antecedentes socioeconómicos, las camarillas políticas y la educación; durante el periodo posrevolucionario se muestra en principio una continuidad en el perfil de la alta burocracia pero, posteriormente inicia un proceso de cambio lo que influyó para que en el gobierno se originara una política de beneficios, reconocimientos y subsidios aún más selectos<sup>31</sup>.

La administración de Miguel de la Madrid enfrentaba entre otros, el problema de cómo concertar una alianza con los empresarios que permitiera articular intereses, formas de participación y un gobierno en equilibrio. El régimen que iniciaba, partió de la redefinición del discurso oficial, la

<sup>29</sup> La nacionalización desde su interpretación indicaba una enorme concentración de poder económico y político en el Estado lo cual generaba igualmente exceso de poder en el ejecutivo lo cual obstaculizaba la aplicación de la ley y de la efectiva separación de poderes. Todo lo anterior, conducía al totalitarismo y a la aniquilación de la iniciativa privada. Millán, René. *Op. cit.* p 155.

<sup>30</sup> Cordera y Tello (1991, p.136, citado en Giacalone 1999, p.91) identifican dos líneas ideológicas en los ataques hechos al gobierno mexicano por los empresarios en los años ochenta: la de los neoliberales, basados en las ideas de la Universidad de Chicago (CMHN), ABM, CAMCO) y la de la escuela Austriaca de pensadores libertarios, para quienes el único rol del Estado en la económica es preservar las prerrogativas individuales para el libre ejercicio de sus derechos sobre la propiedad privada (Coparmex y CCE).

<sup>31</sup> Ver - Robles Maloof, Teresa Alicia. (1995). “*Surgimiento y desarrollo de la tecnocracia en la élite política mexicana.*” Universidad Iberoamericana. Departamento de Ciencias Sociales y Políticas. México. Tesis UIA-SF 0150358

implementación de una renovación moral y política económica realista, reformas a la constitución en los artículos 25, 26, 27 y 28 para precisar los fundamentos de la economía mixta que reafirmaba la rectoría del Estado conformada por los sectores público, privado y social; y por último, la devolución de la banca. Fue en función de la adopción de estas medidas que se fueron desarrollando las relaciones entre gobierno y empresarios.

La renovación moral confrontaba el mal del populismo-corrupción-crisis y junto con el realismo económico se redefinía el discurso oficial como un proyecto articulador ante la necesidad de legitimación con la sociedad puesto que la forma de gobernar había caído en un profundo desprestigio, estas medidas funcionarían también como un medio de reactivación de las relaciones con sectores medios y con el empresariado al dar seguimiento a sus demandas.

La implementación de el programa de renovación moral y una política económica de austeridad se inicio mediante la implementación de el PIRE Programa Inmediato de Reordenación Económica, el PND Plan Nacional de Desarrollo 83-88 (con los que se definían las líneas generales de la política económica<sup>32</sup>), la revisión y reducción progresiva de la intervención del Estado en la economía, un proyecto de eficiencia administrativa con una postura dura en contra de la corrupción y el desorden administrativo –lo cual llevo al acelerado de privatización y cierre de empresas paraestatales -, la profesionalización del perfil de la burocracia política, etc.

Asimismo, la facción radical daba nuevos bríos al objetivo de ampliar sus canales de participación e influencia política mediante las organizaciones empresariales, el proyecto de impulso y fortalecimiento de la sociedad civil permitió crear consenso con la fracción moderada que tradicionalmente había sostenido el carácter apolítico de las organizaciones; en estas circunstancias, el empresariado diseño un proyecto que además de responder a los conflictos suscitados durante las administraciones pasadas, tenía como objetivo modificar las relaciones entre empresarios y gobierno a partir de distintos frentes, el administrativo que ahora veía cristalizarse en el ámbito institucional, la recién inaugurada vía partidista a partir de la incursión de empresarios en diferentes procesos electorales gracias a un estrechamiento en sus relaciones con el PAN y la acción cívica la cual empezaba a tomar forma.

En 1984, la Coparmex durante su XLIV Asamblea General Ordinaria condense un dictamen sobre la sociedad civil y las causas de su debilidad así como los mecanismos para lograr su fortalecimiento mediante su "vertebración". La debilidad de la sociedad se origina de acuerdo a sus planteamientos a partir de diferentes elementos:

1)Crisis estructural a partir de un ordenamiento político clasista que obstaculiza la democracia y la representación que a recluso a la nación en el autoritarismo con un representante máximo, el ejecutivo. Las características sistemáticas del problema son:

\_Rigidez ideológica y un sistema de liderazgo dependiente del gobierno que impide incursionar profesionalmente al empresariado en el ámbito de la política y que a su vez obstaculiza la socialización de su discurso para la integración nacional, también implica la carencia de alternativas políticas y organizaciones autónomas de la sociedad.

\_Crisis de gestoría ante el poder ejecutivo lo que implica al empresariado serias dificultades para entablar la negociación directa entre su sector y el ejecutivo

<sup>32</sup> Estas se comprometían con los organismos internacionales financieros. A principios del sexenio se había firmado de la carta de Intención con el FMI Fondo Monetario Internacional, que otorgaba un crédito que obligaba al gobierno mexicano a revisar las tarifas del sector público y a controlar el déficit presupuestal



\_Carencia de un sistema pluripartidista que si se diera, se anularían las anteriores al propiciarse espacios representativos en todos los niveles.

Lo novedoso del discurso radica en el carácter global de su crítica lo que implicó que la acción no se daría solo a partir de conflictos aislados y de carácter económico, además de que reflejó la conclusión de los conflictos sucesivos anteriores en los que al fincar su confianza en el ejecutivo creían tener resuelto el aseguramiento de sus intereses, ahora su postura era declaradamente en contra de la figura del ejecutivo y el presidencialismo con el objetivo expreso de encontrar los canales institucionales para el propio impulso de dichos intereses<sup>33</sup>.

El planteamiento en cuanto a los mecanismos para el fortalecimiento de la sociedad ya no se adscribe a la necesidad de recuperar el débil equilibrio bajo el esquema que se había mantenido durante décadas sino, mas bien, al replanteamiento de las relaciones del sector empresarial con el poder Estatal. La respuesta a ello se basó en la vertebración social que implicaría:

Un marco general económico.

\_La reorganización del sistema económico –la economía mixta- hacia la economía social de mercado, partiendo de que el liberalismo puro ya no existe, a)se reconoce la existencia de sectores débiles y fuertes por lo que se aplicaran niveles de justicia y bienestar social a la población; b)preservación de la libre competencia, prohibición de monopolios –asegurando que el estado no los formara-, aliento a pequeñas y medianas empresas y ningún control de precios; c)erradicar la lucha de clases al fomentar el interés común en el progreso de su empresa.

Un programa social de impulso a actividades cívico políticas para la creación de organismos intermedios -asociaciones, cámaras, clubes- que abarquen todas las áreas –educación, familia, etc.- y la participación política partidista, lo anterior, mediante la acción ciudadana que construiría la democracia ya que ésta no se construye sola sino mediante la actividad ciudadana, lo anterior recupera la actividad política para el ciudadano frente al privilegio del gobierno o un solo partido.

\_Integración de organismos y actividades industriales, agropecuarias, comerciales y de servicios a través de: a)creación de agrupaciones empresariales locales; b)inculcar la apertura ante las autoridades civiles, religiosas, locales y nacionales; c)reforzar las relaciones con centros de educación técnica y superior; d)estrechar lazos con organismos empresariales extranjeros; e)no descuidar los medios de comunicación y f)difundir conceptos de vertebración.

\_Incremento de las actividades cívico políticas por parte de la ciudadanía mediante: a)romper con los mitos relativos a la imposibilidad de la vida democrática, el triunfo de la oposición o la inutilidad del voto; b)ampliar el ámbito de acción de la participación hacia lo local y regional que propiciaría un tejido social desde abajo –se apreciaban ya, actividades empresariales que retomaban la provincia como un buen espacio para actividades políticas-; c)creación de organismos intermedios independientes y vertebrados que expandan a la sociedad frente al gobierno –es de distinguirse la creación de grupos ciudadanos por distritos electorales que favorezcan la vigilancia y representación en los procesos electorales-; d)mantener una estrecha relación y vigilancia con políticos de todos niveles mediante organismos intermedios; e)activa participación por la vía partidista. La dualidad cívico política de este punto se articula a la

<sup>33</sup> Ver Millán, René. *Op. cit.* p 171-190. El autor distingue como hecho central, una disputa franca contra el Estado por la sociedad.

perspectiva de la recuperación política del estado por la sociedad y a la visión de predominio de lo individual sobre lo social.

\_Coordinación privada de las actividades educativas, de comunicación y culturales a través de:  
Las educativas: a)legalizar las uniones de padres de familia como asociaciones civiles; b)incluir un asesor en las sociedades de alumnos; c)favorecer asociaciones de personal académico similares a las culturales; d)constitución de consejos estatales de educación, integrados por unión de padres de familia, federación de escuelas particulares, centros empresariales y el gobierno del estado; e)Afiliación de instituciones educativas particulares a los centros patronales o empresariales. Las culturales: a)fomento a la cultura en la empresa; b)Creación de un consejo nacional de cultura que a su vez, coordine a consejos federales. Las de comunicación: a)creación de un consejo estatal de comunicación que otorgue permisos y concesiones, se conformaría por representantes de empresas del ramo, de usuarios y funcionarios de la SCT.

Este proyecto crítica y va en contra de un sistema político corporativo y presidencial que desde su gestación dejaba fuera de la participación política profesional al empresariado por lo que, su propuesta e implementación de la acción política a partir del individuo –de carácter cívico- legitima una perspectiva del predominio individual a lo social ampliándose al ámbito de lo económico con sus consecuentes implicaciones. En conclusión, significaba la búsqueda de un espacio en el sistema político y una amplia posibilidad real de su consumación además de que explicitaba la voluntad de transformar la relación tanto entre empresarios y gobierno como con la sociedad<sup>34</sup>.

Por su parte, en 1985 llega a la presidencia del CCE Claudio X González, expresidente del CMHN y quien durante el sexenio siguiente fungió como asesor del presidente C. Salinas, a partir de este momento, el CCE se aboca a un proyecto concentrado en la modernización neoliberal de la economía coincidiendo fuertemente con el de la nueva tecnocracia que impulsaba los nuevos proyectos gubernamentales.

Posteriormente, durante el mandato de Carlos Salinas<sup>35</sup> (1988-1994) y Ernesto Zedillo (1994-2000)<sup>36</sup> es cuando se consolida este proceso que ha sido denominado como *modernización* en un momento en el que parecía que la crisis había tocado fondo, este proceso modernizador, aunque fue un programa gubernamental nacido al interior del priísmo –impulsado por la fracción tecnócrata, se configuro como una nueva respuesta del Estado a la Crisis derivada de un modelo de crecimiento económico y desarrollo social agotado y basado en la centralidad económica del Estado por la regulación legal de la economía así como por la canalización de los recursos a las actividades productivas, comerciales y de servicios a través de funcionarios públicos.

De esta forma, fueron implementados “programas modernizadores” en todos los ámbitos, industria, comercio, campo, educación, energéticos, ciencia y tecnología, servicios y Estado. Modernizar se entendió como la superación de la crisis para entrar directamente al mundo desarrollado –o al menos esa era la promesa a un futuro inmediato- por medio de la consolidación de un nuevo modelo económico y social, el Neoliberal mismo que delinea los proyectos

<sup>34</sup> Millán, René. *Op. cit.* p 175-190.

<sup>35</sup> C. Salinas accedió a la presidencia a partir de un proceso electoral fraudulento inmerso en la ilegalidad, en poco tiempo, logro un amplio margen de legitimación a partir de la oferta de las bondades de su proyecto; el caso de E. Zedillo resulto a la inversa puesto que si bien en este proceso electoral se gano con un buen margen, las secuelas de la administración anterior se encargaron de su deslegitimación al menos hasta que mostrara buenos resultados.

<sup>36</sup> Ver Concheiro Bórquez, Elvira (1996).-“*El gran acuerdo gobierno y empresarios en la modernización salinista*”. México. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM : Era

económicos de centros financieros mundiales así como las demandas empresariales que tenían como objetivo la inserción del país a la economía internacional bajo las modalidades de un proceso más grande, la Globalización.

Al parecer, fue el contexto de la crisis aunado a la ausencia de fuerzas políticas y sociales que promovieran un proyecto alternativo a las concepciones y programas de la burocracia gobernante además de las sostenidas por la empresa privada ("proyecto empresarial" que se orienta hacia una amplia privatización económica, completa apertura al exterior y la reestructuración y flexibilidad en las relaciones laborales<sup>37</sup>) lo que permitió la consolidación de este proceso que de igual forma, fue testigo de una rearticulación de los grupos económicos (en donde se transformo el empresariado del desarrollo estabilizador al empresariado del México de la apertura comercial). Así, una fracción del sector empresarial puede ser vista como un núcleo fortalecido a partir de la crisis quedando como:

- un número reducido de individuos que controlan la mayor parte del capital privado en el país
- las cabezas de los grupos económicos
- los únicos posibles compradores de las empresas públicas puestas en venta
- dirigentes de casi todas las organizaciones patronales
- asesores presidenciales
- ideólogos<sup>38</sup>

Durante este periodo, el empresariado organizado -de acuerdo a las tablas de frecuencia de Montesinos<sup>39</sup>-, presenta una disminución en la variable de censura puesto que de 29% en 85 pasa a 8% en 93 y 2.6% en 94 pero al mismo tiempo el porcentaje de apoyo en 94 1.7% es el mas bajo, lo anterior podría ser interpretado "en general", como un cierto grado de aceptación y respaldo al programa gubernamental, al menos a partir de una corriente de opinión favorable al programa de gobierno que sin duda fue promovida desde las cúpulas de los organismos que agremiaban a aquellos empresarios que se vieron beneficiados con las medidas gubernamentales, específicamente el caso de quienes eran los únicos con las posibilidades de comprar las empresas a privatizar mismas que les dejarían jugosas ganancias.

Este sería el caso de los grupos internos mas fuertes en el CCE y la Coparmex. Por otra parte, en lo que respecta al programa económico es notorio el elevado porcentaje en las subvariables sobre las demandas y referencias en torno a la economía 23% (ver cuadro No.1), del balance negativo 44% y perspectivas negativas 38% de la economía (ver cuadro No.2), al parecer debido al reconocimiento del escenario económico realmente crítico por el que se atravesaba, particularmente en el desempleo y la quiebra e inestabilidad de muchas empresas, específicamente de las micro, pequeñas y medianas lo cual se vio reflejado de igual forma en los más altos porcentajes al respecto expresados por la Concanaco, Concamin y Canacintra.

<sup>37</sup> R. Montesinos plantea al sector empresarial como un actor político que al expresar un discurso –manifiesto en los medios de difusión masiva- estructurado en demandas y alternativas o propuestas de solución (en una coyuntura de crisis como en la que se encontraba el país) permite mediante el análisis, una estimación del nivel y tipo de convergencia entre las demandas de los actores y las estrategias gubernamentales o bien, la estimación del grado en que cuentan con cuotas y códigos de poder que les permita no quedar excluidos de la conformación del proyecto de nación y si en cambio, capacidad para imprimir sentido al mismo. Montesinos Rafael. (1997), "El discurso empresarial 1994 - 1995: tendencias del poder" en El cotidiano No.81, enero - febrero. Universidad Autónoma Metropolitana UAM - Azcapotzalco.

<sup>38</sup> Concheiro Bórquez (1996). Op. cit.

<sup>39</sup> Montesinos Rafael. (1997) Op. cit p.48-56. De el trabajo del autor, se tomaron únicamente las tablas de frecuencia, la interpretación de las mismas no pertenece al mismo y es responsabilidad única de quien elabora este trabajo.



Por otra parte, en lo que respecta a las demandas empresariales, encontramos un aumento progresivo puesto que tienen en 1985 el 21%, en 1993 el 32.3% y en 1994 el 33.4% (Ver cuadro No. 3) esto nos indica algunas cosas importantes de acuerdo a las subvariables, en primer lugar y a pesar de los resultados económicos observamos un 19.3 % que avala una perspectiva a favor de la continuidad en el proyecto económico —entiéndase el neoliberal—, encabezando la petición se encuentra el CCE con un 40% en donde como ya se ha dicho conjugan los principales beneficiarios del proyecto; la demanda de un nuevo marco fiscal y administrativo con el 30%, continua con la visión en la que se apunta como causa del deterioro político y económico al tipo de practicas aún prevalecientes y que resulta "indispensable" modificar hasta cubrir la totalidad de las reformas necesarias para que empiecen a sentirse los beneficios del modelo, dos ejemplos de esto, son los impulsados por la Coparmex y que al mismo tiempo dan continuidad al proyecto global descrito anteriormente, estos son, la reforma a la Ley Federal del Trabajo que en la lista ocupa el 23% y la modernización educativa con el 9% que se distingue notoriamente de la cantidad en las otras organizaciones.

En el caso de la demanda sobre financiamiento e infraestructura, es notoria la diferencia entre las organizaciones, mientras que el CCE y la Coparmex mantienen un bajo porcentaje, en las otras tres es del doble y hasta el triple lo cual indica el visto bueno de estas últimas al soporte gubernamental. La demanda de acción eficaz de gobierno es igualmente alta 27% al parecer de acuerdo al panorama crítico que urge acciones inmediatas y de igual forma a la posibilidad que implica de que sean tomadas en cuenta sus propuestas. Por último, si tomamos en cuenta la coyuntura del cambio de gobierno, se distingue un bajo porcentaje en torno a la demanda de estabilidad.

En este año electoral, Montesinos distinguió<sup>40</sup> la presencia de algunas declaraciones respecto a la posibilidad de un gobierno de oposición, a este respecto, el autor considera que la posición del CCE pudo originarse a partir del escenario favorable que se visualizaba para el PRD, por su parte, la Coparmex se vinculó a la opción del PAN.

Por otra parte y retomando el punto con respecto al beneficio que le trajo a unos cuantos empresarios resulta necesario hacer algunas observaciones; Si bien es cierto que uno de los principales argumentos con los que se fundamentaba la critica a las pasadas administraciones, fue la existencia de practicas de corrupción que mermaban la economía de la sociedad hundiéndola en la crisis, resulta de suma importancia reflexionar en torno a la manera en que las élites económicas participaron en una multiplicidad de negocios que en conjunto con la burocracia política<sup>41</sup> hundieron aún más al país en la crisis y la pobreza y al mismo tiempo propició el veloz enriquecimiento de una pequeña lista de viejos y nuevos empresarios (Ver cuadro No. 4) quienes, entre otros, fueron los que precisamente participaron en el apoyo y fortalecimiento de la figura de C. Salinas en la campaña electoral de 1987-88 mediante la formación de la *Comisión de Financiamiento y Fortalecimiento Patrimonial del PRI* campaña que finalmente lo llevo a la presidencia<sup>42</sup> (Ver cuadro No. 5).

<sup>40</sup> Montesinos Rafael. (1997) Op. cit p.53.

<sup>41</sup> Al menos con mayor evidencia durante la administración de C. Salinas y que mediante un proceso de privatización de carácter más cualitativo que cuantitativo se vendieron empresas de las principales actividades económicas de la nación.

<sup>42</sup> Ver Montesinos Rafael. (1997), "Empresarios, sistema político y corrupción en México" en El cotidiano No.81, enero - febrero. Universidad Autónoma Metropolitana UAM - Azcapotzalco. El autor da un excelente tratamiento al tema a partir de cuestionarse sobre si la corrupción en México es practica unilateral de las autoridades gubernamentales, o bien se reproduce a partir de la relación entre dos sujetos, su planteamiento expone al empresario como un actor fundamental en dicha relación.

En estas circunstancias, resulta interesante reflexionar en torno a los cuestionamientos que el sector empresarial lanzaba durante las administraciones pasadas con respecto al poder que acumulaba la figura presidencial y su uso discrecional, esto con el objetivo de confirmar que en este proceso no pareció molestarle que dicho poder se ejerciera en beneficio de empresarios y aún de la burocracia gubernamental a la que tampoco se le objeto por sus practicas anti democráticas al mantener dicho proceso en términos discrecionales

**Cuadro No. 4**

<b>Los grandes multimillonarios mexicanos del salinismo</b>		
<i>Nombre</i>	<i>Millones de Dlls</i>	<i>Empresa</i>
Carlos Slim Helú	6.6	Telmex
Emilio Azcarraga y Familia	5.4	Televisa
Familia Zambrano	3.1	Gemex
Familia Peralta	2.5	Grupo Iusa
Jerónimo Arango	2.2	Cifra
Alfonso Romo Garza	2.2	La Moderna
Alberto Balleres	1.9	Industria Peñoles
Pablo Aramburu	1.8	Grupo Modelo
Familia González N.	1.5	Comercial Mexicana
Familia Molina	1.4	Grupo Embotelladora de México
Adrián Sada y familia	1.3	Vitro
Abel Lozada Gómez	1.3	Grupo Gigante
Roberto Hernández Ramírez	1.2	Banamex
Ricardo Salinas y Familia	1.2	Grupo Electra
Bernardo Garza y Familia	1.2	Grupo Alfa
Lorenzo y Roberto Servitje	1.2	Industria Bimbo
Roberto Gonzáles	1.1	Industria Maseca
Jorge Larrea	1.1	Banamex-Accival
Eugenio Garza y Familia	1.1	Grupo Visa
Moisés y Antonio Cosío	1.0	Telmex
Familia Martínez G.	1.0	Grupo SideK
Familia Franco	1.0	Grupo Infran
David y Adrián Peñalosa	1.0	Grupo Tribasa
Alfredo Harp Helú	1.0	Banacci

FUENTE: Montesinos Rafael. (1997), p.12. Revista *Forbes* apud. En *El Financiero*, 5 de agosto de 1994. Destacar que Joel Millaman al hablar de la metodología con que la revista *Forbes* estima su lista de millonarios considero que para el caso mexicano sospechaba que aparecerían nueve mexicanos más de los cuales todavía no tenían toda la información para incluirlos, además señalo que en toda América Latina una de las principales razones del incremento de las riquezas de los grandes empresarios es producto del proceso de privatización.

Durante este sexenio resulta excesivo el número de situaciones en las que se vieron inmiscuidos empresarios junto con funcionarios públicos o familiares y amistades.

**Cuadro No. 5**

<b>Empresarios que conformaron la Comisión de Financiamiento y Fortalecimiento Patrimonial del PRI (Para apoyar la campaña Presidencial de Carlos Salinas de Gortari)</b>			
<i>Empresario</i>	<i>Miembro CMHN</i>	<i>Familiar del CMHN</i>	<i>Empresas Paraestatales Adquiridas</i>
Pablo Álvarez Treviño		*	-----
Antonio Araiza Cañadilla			Participo en la adquisición de Banamex
Ángel Borga Navarrete		*	Polimar, Compañía de Manufacturas Metálicas Pesadas, Concesiones para construcción de carreteras
Pablo Brener Brener			Ingenios: "El potrero", "El modelo", "San Miguelillo", Mexicana de Aviación, Aeropuertos y Terrenos, Datatronic, Turborreactores, Productos Pesqueros de Sinaloa, El de Matancitas y el de Topolobampo y Pesquera del Pacifico.
José Carral Escalante			-----
Juan Elek Klein			-----
Augusto Elias Paullada			-----
José Gonzáles Bailó			-----
Roberto Gonzáles Barrera		*	-----
Ricardo Gonzáles Prieto		*	-----
Antonio Gutiérrez Prieto	*		Concesión para construir y administrar el puente Zaragoza-Ysleta, su hijo Juan Diego Gutiérrez participó en la compra de Banamex
Julio Gutiérrez Trujillo		*	-----
Carlos Kretschmer Smith			-----
Eduardo Legorreta Chaubet		*	-----
Antonio Madero Bracho	*		Tornillos Rassini, Embases Rassini, Rassini, Recipientes Mexicanos y Acero Mexicanos.
Enrique Molina Sobrino			Compañía Azucarera "La Concepción". Ingenios (Atencingo, Calipam, Plan de San Luis), Impulsora de la Cuenca del Papaloapan, Refrescos y Alimentos Garci-Crespo, Embotelladora Garci-Crespo, Distribuidora San Lorenzo, Granjas Buen, Agua Inmobiliaria La cantera, Manantiales San Lorenzo, Accionista de Banamex y Banpais.
Anuar Name Yapur			Mexicana de Aviación, Turborreactores, Aeropuertos y Terrenos y Datatronic.
Carlos Peralta Quintero		*	Banpais, Concesiones de Iusasel y Telecomunicaciones.
Enrique Rello Vega			-----
Ernesto Rubio del Cueto			Carros de Ferrocarril de Durango
Isaac Saba Rafoul			-----
Fendaro Senderos Mestre			-----
Carlos Slim Helú	*		Telmex, Química Fluór, Minera Lampazos, Mineral Real de Ángeles, Construcciones y Canalizaciones, Fuerza y Clima, Alquiladora de Casas, Anuncios en Directorios, Canalizaciones Mexicanas, Editorial Argos, Imprenta Nuevo Mundo, Indelta Industrial afiliada, Impulsora Mexicana de Telecomunicaciones, Operadora Mercantil, Radio Móvil Dipsa, Teléfonos del Noroeste, Servicios y Supervisiones, Teleconstructora, Tabacos Mexicanos (Planta Nayarit), Renta de Equipo, Manufacturera Mexicana de Partes de Autos, Sercotel.
Nicolas Zapata Cárdenas			-----
Patricio Zapata Gómez			-----

FUENTE: Montesinos, Rafael (1997). Op. cit. p.11.





Si a todo lo anterior se le relaciona con 1) el bajo porcentaje en la demanda referente al apoyo hacia el gobierno -4.9%- y la continuidad del proyecto económico -solo el 1.7%-; 2) los altos porcentajes que demandaron la acción eficaz de gobierno -66.6%-, y financiamiento e infraestructura -48.8-, podría entenderse que el empresariado organizado, o al menos una buena parte de él (dígase Concamin, Canacintra y fracciones de la Concanaco y Coparmex) no resultaron tan beneficiados o satisfechos con las reformas efectuadas por lo que expresan descontento y desapego al proyecto gubernamental; respecto a la parte restante del mismo, (la Coparmex y el CCE con los pequeños grupos más poderosos al interior de ambos) no parecen dar muestras de inconformidad con dicho proyecto y si por el contrario, una especie de confianza en la posibilidad no solo de dar continuidad al modelo sino de influir en la proyección, construcción, implementación y consolidación del mismo, esto con algunas variantes que tienden, en el CCE a reformas más puntuales y específicas de orden económico provenientes del modelo neoliberal puro y en la Coparmex en todo lo restante para el perfeccionamiento de su propio proyecto -ya antes descrito- mismo que guarda diferencias que básicamente son de orden económico y político-cívico-participativo las cuales tienden a la legitimación de la injerencia política y económica empresarial en ambos rubros.

Por lo anterior, es importante reparar en las subvariables sobre el papel de los actores sociales que para la Coparmex implicó el más alto porcentaje con 38.8%, el sistema y partidos políticos en el CCE 23.2% y Coparmex 26.9%, promoción de nuevos valores sociales que también Coparmex tuvo el más alto con 4.5% y finalmente la que se refiere a la promoción de estrategias para enfrentar la crisis económica en la que se agruparon los intereses y por ende los porcentajes más altos de todo el sector con el 55.1% y que reiterando un poco lo ya dicho, refleja por una parte, el desencanto de la mayor cantidad de empresarios en general, los pequeños y medianos y por la otra, la intención de los más grandes de dar continuidad a un modelo en el que resultaron ampliamente beneficiados (Ver cuadro No. 8).

**Cuadro No. 7**

Discurso empresarial 1995 : Tabla de variable demandas (%)																
Organización	b1	b2	b3	b4	b5	b6	b7	b8	b9	b10	b11	b12	b13	b14	b15	b16
CCE	2.0	7.1	9.2	3.1	2.0	2.0	50.0	15.3	57.1	17.3	19.4		5.1	7.1	7.1	6.1
Coparmex	2.0	1.0	13.1	4.0	1.0	6.1	46.5	20.2	74.7	15.2	16.2	2.0	4.0	22.2	7.1	11.1
Concamin	1.4	8.5	9.9	2.8	1.4	1.4	57.7	22.5	69.0	22.5	11.3	1.4	7.0	2.8	2.8	16.9
Canacintra	1.6	7.3	4.0	1.6	3.2	0.8	43.5	29.0	70.2	24.2	15.3	0.8	0.8	3.2	4.8	14.5
Concanaco	1.3	5.3	5.3	2.7	1.3	0.0	50.7	16.0	60.0	16.0	10.7	4.0	1.3	8.0	6.7	2.7
Discurso empresarial	1.7	5.8	8.1	2.8	1.9	2.1	48.8	21.2	66.6	19.3	15.0	1.5	3.4	8.8	5.8	10.5

FUENTE: Rafael Montesinos. (1997) Op. cit. p. 54.

**Subvariables**

b1)continuidad del proyecto económico

b2)control inflacionario

b3)reforma de la LFT

b4)salarios sujetos a productividad

b5)reforma al IMSS

b6)modernizar la educación

b7)nuevo marco fiscal y/o administrativo – infraestructura

b8)financiamiento y/o infraestructura

b9)acción eficaz del gobierno

b10)apoyo a la micro y pequeña empresa

b11) empleo y combate a la pobreza

b12)seguridad pública

b13)estabilidad

b14)Reforma del Estado

b15)política monetaria

b16)redefinir el modelo

Cuadro No. 8

Discurso empresarial 1995 : variable ideológico-político (%)						
Organización	d1	d2	d3	d4	d5	d6
CCE	33.3	23.2	10.1	52.2	1.4	7.2
Coparmex	38.8	26.9	7.5	40.3	4.5	3.0
Concamin	37.8	0.0	21.6	56.8	0.0	0.0
Canacintra	20.0	15.4	9.2	66.2	1.5	4.6
Concanaco	19.1	10.6	6.4	63.8	0.0	10.6
Discurso empresarial	29.8	17.2	10.2	55.1	1.8	5.3

FUENTE: Rafael Montesinos. Op. cit. p. 54.

Subvariables

d1) sobre el papel de los actores sociales

d2) sobre el sistema y partidos políticos

d3)exhorta a elevar la productividad y competitividad

d4)promueve estrategias para enfrentar la crisis económica

d5)promueve nuevos valores sociales

d6)repudia la violencia

### 1.3. El CCE, La Coparmex y las elecciones del 2000.

#### 1.3.1. El caso del CCE y la Coparmex.

Uno de los elementos dentro del análisis sobre la relación gobierno – empresarios, parte del hecho de que un segmento de la participación empresarial se da a partir de las organizaciones de este sector, sin embargo las características y diferencias que guardan entre ellas han delineado tendencias en su relación con el gobierno que les distinguen de manera importante.

Aunque se ha dicho que el CCE pueda ser considerado como la organización “paraguas” de todas las demás, el papel que juega cada una de ellas en particular guarda importantes diferencias; A groso modo se distinguen la Concamin, la Canacintra y en cierta medida la Concanaco, por ser las tres de extracción estatal y por estar conformadas en su mayoría por pequeños y medianos empresarios que han constituido un grupo que generalmente se ha apegado al Estado y demandan la protección y apoyos del mismo.

Por otra parte ésta la élite empresarial conformada por el CMHN (integrado por los 37 más ricos de México), la AMIS y la ABM, éstas guardan una postura absolutamente antiestatista y se rigen por una línea dura que sostiene los principios de la libre economía de mercado. La Coparmex se asemeja a éstas últimas en su rechazo a la intervención estatal pero guarda diferencias que básicamente se fundamentan en un rechazo absoluto del presidencialismo impulsando el equilibrio de poderes y la participación cívica y política.

Como ya se ha mencionado, éste trabajo está enfocado a dos de estas organizaciones empresariales, el CCE y la Coparmex, la importancia de distinguir entre éstas últimas de las restantes radica en algunas características fundamentales que pueden sintetizarse de la siguiente manera:

- Ambas son organizaciones de filiación voluntaria.
- Gozan de poder de convocatoria y principalmente del reconocimiento del gobierno como interlocutores directos y representantes de sus bases.
- Tienen una tradicional vocación política plasmada en su declaración de principios y confirmada en su tradicional re - acción política.
- Congregan a los grupos más poderosos.
- Han delineado e impulsado un proyecto de nación y de reformas más acabado.
- Tradicionalmente han creado lazos con los dos principales partidos políticos

A continuación, una breve descripción de las características de orden político que encontramos en las actividades y desarrollo de estas organizaciones.

El CCE ha contenido una clara vocación política desde su creación en 1975, es el organismo que en términos de organización e impulso a la aplicación de planes y proyectos así como de su capacidad para influir en el círculo de poder gubernamental, resulta ser el más representativo del sector privado a nivel nacional en su conjunto y pese a los grandes cuestionamientos que se le hacen<sup>45</sup>, a logrado mantenerse unido y durante más de veinte años a cumplido con sus objetivos; en estos momentos, el consejo agrupa a las siguientes organizaciones:

<sup>45</sup> Por otra parte, dichos cuestionamientos se encuentran fundamentados en el carácter desequilibrado que prevalece al interior del organismo, lo cual a provocado serios conflictos en torno a la legitimidad de su representatividad que han

El CCE ha contenido una clara vocación política desde su creación en 1975 y pese a los grandes cuestionamientos que se le hacen, es el organismo más representativo del sector privado nacional en su conjunto; en estos momentos, el consejo agrupa a las siguientes organizaciones:

CMNH Consejo Mexicano de Hombres de Negocios;  
ABM Asociación de Banqueros de México; (de reciente ingreso)  
AMIS Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros;  
COPARMEX Confederación Patronal de la República Mexicana;  
CONCANACO Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio Servicios y Turismo;  
CONCAMIN Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos;  
CNA Consejo Nacional Agropecuario.  
y tiene como invitados a :  
CANACINTRA Cámara Nacional de la Industria de la Transformación;  
CANACO Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México;  
COMCE Consejo Mexicano de Comercio Exterior;

Posteriormente, incorporo como miembro a la AMIB Asociación Mexicana de Intermediarios Bursátiles; y finalmente se sumaron; la Asociación de Casas de Bolsa Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y el Consejo Nacional de la Industria Maquiladora de Exportación.

Si bien el consejo goza del reconocimiento gubernamental, no esta sujeto a su reglamentación lo que le ha garantizado la total autonomía y una posición determinante en los espacios de toma de decisiones.

Sus objetivos se encuentran definidos de la siguiente forma:

1) Coordinador de las actividades y actitudes empresariales; 2) servir de foro a organismos privados nacionales; 3) ser vocero del sector empresarial; 4) concertar esfuerzos en intereses comunes y finalmente, 5) se auto nombra como un puente continuo entre el sector privado y el gobierno para mantener siempre abiertas y fluidas las comunicaciones entre uno y otro, así como *para tener una posición determinante en la toma de decisiones de carácter público.*

Respecto a su estructura (Ver cuadro No. 9) resulta indispensable señalar que aún cuando indirectamente agrupa a un total aproximado de novecientos mil empresarios, entre éstos se encuentran diferencias enormes, estas diferencias radican: 1) en su tamaño ya que encontramos una gran cantidad de micro y pequeñas empresas, un sector reducido de medianas y muy pocas grandes<sup>46</sup>, 2)el carácter fundamentalmente sectorial de seis de las ocho agrupaciones básicas las cuales son : banca, seguros, casas de bolsa, agro, industria y comercio, mismas que a su vez también son muy desiguales, en primer termino por la cantidad de sus membresías que están sumamente concentradas en dos de las ocho organizaciones, estas son las de filiación obligatoria: Concamin y Concanaco que aportan al CCE casi el 70% de sus afiliados.

Por otro lado se encuentran cuatro pequeñas asociaciones que agrupan a la élite del empresariado: el CMHN, la AMIS, la AMIB y la ABM que cuentan solamente con la afiliación de unos 150 empresarios; estas, suman la mitad de las organizaciones miembro del consejo y poseen

---

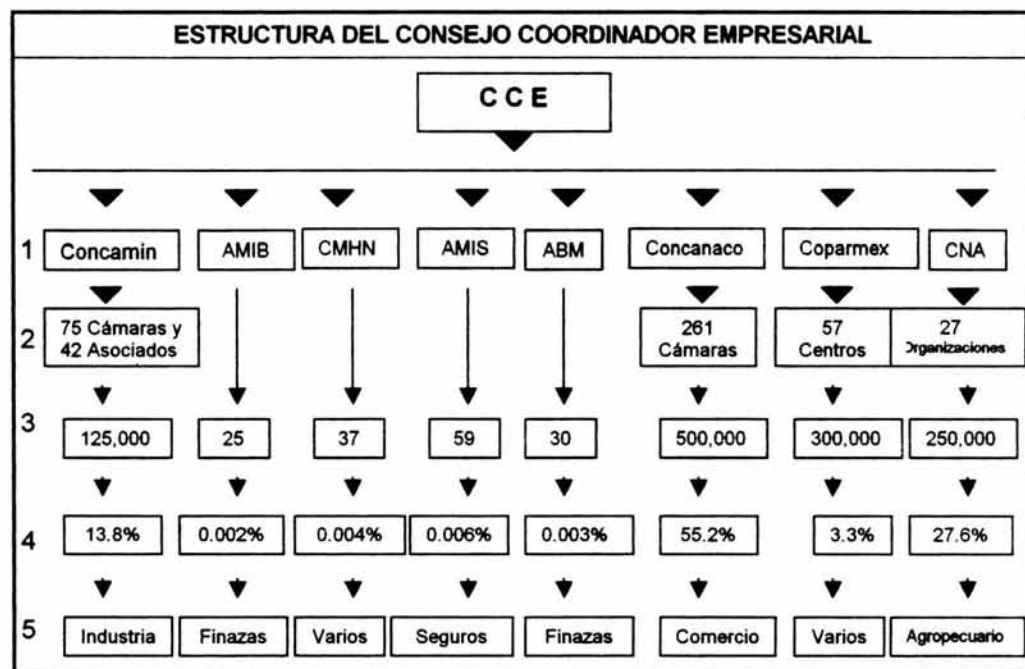
provocado escisiones en su interior y una clara distinción de dos grupos, 1)los grandes empresarios que tienen mayor influencia atribuida al peso de sus acciones en el ámbito económico y 2)mucho más numeroso que incluye al universo de micro, pequeños y medianos empresarios que son la base de sus organizaciones pero que no son tomados en cuenta.

<sup>46</sup> Según el INEGI en 1990 había 1 millón 213 mil 940 empresas, de las cuales eran microempresas el 93.6%, pequeñas 5.5, medianas el 0.7% y grandes el 0.2%. Véase, Araceli Jurado, "Diagnostico integral de la micro, pequeña y mediana empresa en México, DF" en el *Seminario Nacional de Empresas Pequeñas y Medianas: Opciones para México*, México, UNAM – Facultad de Contaduría y Administración, enero de 1995.

del 48 al 50% de los votos en los principales órganos de decisión. Y por último 3) diferencias socioculturales, ideológicas y políticas de los empresarios, mismas que se entienden a partir de las anteriores<sup>1</sup>.

Estas diferencias han generado históricamente las diferentes facciones de acción política empresarial aunado al carácter propio de cada uno de sus líderes y el contexto en el que se desarrollaron, a partir de los cambios acontecidos en el desarrollo nacional, también se han presentado modificaciones en las posturas y estrategias del sector empresarial, el origen de estos cambios podría ubicarse en la fase que se inició con el acceso a la presidencia del CCE de Claudio X. González, a partir de éste momento, el consejo se aboco a un proyecto centrado en la modernización neoliberal de la economía mexicana en el que coincidió con las tendencias neoliberales y representación tecnocrática en la élite política de la administración de Miguel de la Madrid, E. Zedillo y C. Salinas; Situación que contrasta en ciertos matices con la postura liberal conservadora impulsada desde la Coparmex y un sector de la Concanaco así como con los intereses de los micro, pequeños y medianos empresarios.

Cuadro No. 9



1 Organizaciones Principales.

2 Organizaciones base.

3 Número aproximado de sus afiliados.

4 Porcentaje de afiliados a cada organización respecto del total aproximado de 905,151 afiliados indirectos al CCE.

5 Sector de actividad principal.

FUENTE: Tirado Ricardo. (1997). Op. cit. p.20.

<sup>1</sup> Tirado Ricardo. (1997), "El futuro del corporativismo empresarial" en El cotidiano No.81, enero - febrero. Universidad Autónoma Metropolitana UAM - Azcapotzalco.

A pesar de estas diferencias, el empresariado del CCE se a mantenido sin grandes figuras "aparentes" en una estructura -mas o menos- unificada para la representación de sus intereses desde su fundación en 1975; Sin embargo, se han presentado dos momentos en los que se suscitaron tensiones internas y hasta rupturas significativas:

- El primer conflicto se hizo evidente a partir de las disputas de 1989 y 1991 que por la presidencia del CCE se desarrollaron entre la facción liberal conservadora (Coparmex y Conacanaco) y la hegemónica facción tecnocrática (representada por el CMHN, la AMIS, la AMIB y la ABM), finalmente, éstos últimos cedieron a favor de los pequeños y medianos empresarios y así, se modificaron los estatutos del Consejo para que el sistema de elección se abriera y permitiera la entrada de un presidente extraído de la facción impugnadora.

El problema sirvió para evidenciar los cuestionamientos internos sobre la representatividad del CCE por el enorme peso que tienen en las decisiones del consejo las cuatro pequeñas organizaciones de elite –con una filiación reducida–; así mismo, otro de los reclamos se refería a la extralimitación de las facultades que han recaído sobre sus dirigentes (quienes únicamente deberían coordinar y no sustituir a las organizaciones) y por último, la línea política que han seguido respaldándose en una base que no garantizaba el consenso total del empresariado al respecto, ejemplos de lo anterior, fueron las políticas generales de apertura comercial de la economía nacional avaladas por el CCE (el ingreso al GATT en 1986 y al TLC Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1993) con las que los grandes empresarios se verían altamente beneficiado pero en cambio, los micros, pequeños y medianos empresarios se quedarían afectados por el desplazamiento de sus productos a favor de los importados.

Una última y menos explicita diferencia es la que, con motivo de la obtención de una cuota directa de poder político han emprendido las diferentes facciones al interior del CCE; por un lado, se encuentran las posiciones de afinidad priista que han venido practicando los dirigentes máximos del consejo desde 1985<sup>48</sup> y por el otro, la notoria y tradicional afinidad y relación que empresarios pequeños y medianos han establecido con el PAN a través de las candidaturas que diferentes líderes de la Coparmex y la Conacanaco han investido en distintos procesos electorales<sup>49</sup>.

- Un segundo conflicto se suscito durante la coyuntura del presente estudio, la causa nuevamente fue la elección del dirigente del CCE para el periodo 99-2000 que en palabras de un empresario "Se da en el marco de una coyuntura de cambio de poderes en el que el sector privado va a ser legitimador y estabilizador del país"<sup>50</sup>. En un proceso dividido y aún cuando en principio no gozó del consenso pleno, resultado ganador Jorge Marín Santillán quien era impulsado por la Concamin, Concanaco, CNA en base a que era un personaje reconocido y

<sup>48</sup> Puesta de manifiesto en la sonada reunión en la que el presidente Salinas y el presidente del PRI pidieron a los empresarios contribuciones políticas de 25 millones de dólares, véase Proceso, 8 de marzo de 1993, pp. 6-19. citado en Tirado Ricardo. (1997). Op. cit. p.21. O bien, a partir de la notoria afinidad de posturas de orden neoliberal y tecnocrático, ejemplos recientes: las estrechas relaciones entre algunos de sus dirigentes y funcionarios públicos, como en el caso del cargo que obtuvo Claudio X. Gonzáles (Presidente del CCE) como asesor del residente C. Salinas o el de encargado del financiamiento de la campaña de F. Labastida (candidato del partido oficial) que Eduardo Bours represento al terminar su gestión como presidente del CCE.

<sup>49</sup> Ver Tirado Ricardo. (1997). Op. cit. p.19. El autor da un tratamiento más completo sobre la cuestión del corporativismo empresarial en donde señala que la posible supresión de la afiliación obligatoria dotaría de mayor transparencia y expresividad a la estructura de representación del empresariado debido a que brindaría espacios de expresión a grupos reales que no los tienen y suprimiría voces que carecen de sustentos reales.

<sup>50</sup> El Universal, 10 de mayo de 1999, Jorge Marín Santillán, candidato a presidente del CCE periodo 99-2000

aceptado como representante de los intereses de la micro, pequeña y mediana empresa, también se argumentó el hecho de que además de que realizó un arduo proselitismo había reconocido que "Actualmente las instituciones de representación privada están débiles y carecen de credibilidad y representatividad por lo que hay que fortalecerlas"<sup>51</sup>; A diferencia de Claudio X. González –apoyado por el CMHN, la AMIS y la ABM identificado como el representante de los grandes inversionistas- quien solo se movió con las personas claves del CMHN quienes podrían presionar para que éste quedara al frente. Durante la gestión de Marín Santillán, el CMHN manifestó su inconformidad reduciendo sus apoyos al CCE de 200 mil pesos a 20 mil con lo que obligó mediante la presión económica a cancelar su reelección como tradicionalmente sucede<sup>52</sup>, ésta situación prácticamente dejó al CCE sin recursos para subsistir ni para subsidiar a las demás organizaciones, lo cual puso de manifiesto que aun cuando las organizaciones de pequeños y medianos empresarios están inconformes por la línea que ha seguido el Consejo mostrando preferencias por los grandes capitales, no han sido capaces de aprovechar la oportunidad y crear un consejo nacional de pequeñas y medianas empresas que manifestara su fuerza en su cantidad -3 millones-. Situación que podría entenderse como una forma de comprar la inconformidad y la ineficiencia de los representantes de pequeños y medianos empresarios a favor de la élite del sector con el fin de validar la representatividad del CCE y negociar en mejores términos frente al gobierno.

Para el periodo que inició a mediados del 2000 se pretendió nuevamente impulsar las posturas de la élite empresarial representada por el poderoso Grupo Monterrey y el CMHN ya que de acuerdo a los momentos político electorales por los que se atravesaba, no era conveniente sostener un escenario de disputas a nivel medio pues el conflicto iría en detrimento de la unidad del sector debilitando así la tradicional sólida posición negociadora frente al gobierno.

El candidato por tercera ocasión Claudio X. González asumió el liderazgo sin el consenso pleno de los miembros ya que estaba siendo impulsado por el gran capital pero tenía el apoyo condicionado de los pequeños y medianos empresarios y el rechazo del comercio organizado pues a pocos días de la elección la Concamin y la Concanaco expresaron su intención de separarse del CCE argumentando la pérdida de los objetivos que los unen y que mantienen viva a la cúpula que los enlaza con el gobierno<sup>53</sup>, finalmente, la Concamin rectificó su postura y dijo que impulsaría las reformas desde adentro, sus demandas pedían aclarar las funciones del presidente, establecer bases para garantizar la proporcionalidad del organismo según su representación<sup>54</sup>, modificar el manejo de tesorería y con revisar la integración actual de cúpula.

<sup>51</sup> Ibid. Asimismo, cuestiono el camino seguido por los representantes al apoyar al gobierno en todo y utilizar a los organismos para respaldar las propuestas de las autoridades convirtiéndose en voceros del gobierno.

<sup>52</sup> El Universal, 18 de febrero del 2000. Jorge Marín Santillán presidente del CCE. Quien reconoció que "Existen al interior de los organismos empresariales, resistencias a la transformación de las instancias que nos apoyan y coordinan por lo que conciente de ello decidí no reelegirse como tradicionalmente sucede, reconoció que su objetivo de promover la unidad del sector empresarial no se cumplió"

<sup>53</sup> El Universal, 29 de mayo del 2000. A días de la elección del presidente CCE 2000-2001, la Concanaco y Concamin (ésta última en días anteriores había sostenido un discurso entreguista debido a que Claudio X. González le obsequio a sus acciones sobre su edificio sede, lo que le permitió reordenar sus deterioradas finanzas) condicionan su estancia en el CCE al cumplimiento de sus demandas en las que exigen la reforma de los estatutos en referencia al proceso de toma de decisiones con el fin de garantizar la representatividad de la pequeñas y medianas empresas ya que estructuralmente no respeta, consensa, ni equilibra a todos los sectores; también exigían cambios en las reglas para el proceso de selección del presidente así como reformas en torno al tema del manejo de recursos pues argumentaron, mientras se continúan financiando los centros de asesoría se infla el presupuesto y resta recursos para el normal funcionamiento del CCE.

<sup>54</sup> Esta demanda no ha sido nunca tomada en cuenta pues, bajo el principio de igualdad de voto en el CCE, se busca evitar la imposición de mayorías abusivas ya que, al otorgar más peso en función del número de socios que dicen

Por su parte, la Concanaco rectificó en todo momento su decisión de salir y aún cuando desde dentro del CCE se decía que su lugar seguía ahí y que podía regresar cuando quisiera no modificó su postura.

En noviembre del 2000 se aprobaron en Asamblea Extraordinaria las nuevas reformas estatutarias al CCE, el presidente de Concamin A. Martínez Gallardo habló de que las modificaciones cumplieron casi totalmente sus expectativas pero en opinión de Yamil Hallal dirigente de la Concanaco, no hubo ningún cambio de importancia que garantizara la representatividad de los intereses de los afiliados por lo que en ese momento se formalizó la ruptura de la Concanaco<sup>55</sup>.

Durante el tiempo que siguió, Canacos y Canacopes expresaron su deseo de reintegrarse al CCE, éste buscó la representación del comercio mediante la cámara de la ciudad de México pero ésta no representa siquiera a todos los comerciantes de la ciudad. A mediados de Julio, Concanaco no había logrado concertar siquiera una entrevista con V. Fox a diferencia del CCE que al tercer día de la elección concertó una reunión y ya trabajaba con el equipo de transición. A principios del siguiente año y ante la marginación que estaba viviendo Arturo Gonzáles nuevo presidente, anunció que durante su gestión al frente de la Concanaco estaría dispuesto a regresar al CCE siempre y cuando se respete la autonomía.

Las demandas de orden democrático que las organizaciones empresariales promueven discursivamente frente al Estado no se ven reflejadas en estos conflictos que no hacen sino poner en evidencia los rezagos de representatividad<sup>56</sup> al interior del sector que de igual manera resultan incongruentes con el objetivo que se proponen en el sentido de formar parte del proceso de definición de las líneas de desarrollo y procesos de toma de decisión para la implementación de políticas públicas de toda la nación puesto que si bien es evidente, no representan a sus miembros y mucho menos a los miles de sus afiliados indirectos.

Uno de los ejes rectores de las demandas del CCE, consiste en el rechazo absoluto de la intervención estatal en la economía lo cual implica la definición (y el reconocimiento como legítima de ésta), de las áreas y actividades específicas que le conciernen al Estado; en contraparte,

---

representar las organizaciones, se actuaría en contra de aquellas que representan minorías por lo que prefieren que se tomen decisiones siempre por consenso y en igualdad de condiciones.

<sup>55</sup> Milenio Diario, 31 de mayo 2000 Yamil Hallal Presidente de la Concanaco, aclaró que la separación no era una decisión personal puesto que desde el 12 de noviembre, el consejo directivo determinó la separación ya que consideraba se habían violado los estatutos y objetivo del CCE relativos al apoyo mutuo entre los miembros frente a acciones externas que lesionen sus intereses. Lo anterior hacía referencia a el incumplimiento de la responsabilidad del CCE de apoyarla en dos momentos importantes, 1) El conflicto que enfrentó frente a SECOFI instancia que le exigía celebrar una nueva asamblea para elegir nuevo consejo directivo y presidente, por supuestas irregularidades en la anterior en la que no se les permitió el voto a las cámaras que no estaban al corriente en sus pagos; y 2) Por su postura con la que privilegio a los acreedores y sistemas financieros en perjuicio de los pequeños y medianos empresarios ante la ley de Concursos Mercantiles y de Garantías.

<sup>56</sup> Adán Rivera presidente de la ANIT (Asociación Nacional de Industriales de la Transformación) aclaró que desde 1996 y en base a la nueva ley de cámaras que permite la libre afiliación. De 3 millones 575 mil empresas, solo 6% pertenecía a una cámara "las organizaciones falsean su información, no llegan ni a 150 mil, si no ¿por qué tienen problemas de financiamiento". Lo anterior, ante la declaración del CCE en la que extendió invitaciones a distintos organismos productivos para que se integren a sus filas "con el fin de fortalecer a la IP en sus objetivos sectoriales así como a las finanzas de la cúpula". Las organizaciones que fueron consideradas son: CNIME Consejo Nacional de la Industria Maquiladora de Exportación, COMCE, Consejo Mexicano de Comercio Exterior, AMIA Asociación Mexicana de la Industria Automotriz y la ANTAD Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales. Esta última, "coqueteaba" para pasar a ocupar el lugar abandonado por la Concanaco. Milenio Diario, 2 de junio del 2000.



demanda una planeación democrática que incluya (en conjunto con sus negociaciones discrecionales) el establecimiento de reglas claras en los procesos de decisión, refiriéndose específicamente al aseguramiento de su injerencia en la definición de las políticas en aquellos sectores considerados como estratégicos y una posición más determinante en la definición de las orientaciones generales de la política económica, esto es, ya no como meros "órganos de consulta" del gobierno.

El hecho de haber tomado conciencia sobre los beneficios del ejercicio de una participación política con mayor fuerza y nivel de institucionalidad, resulto como aprendizaje del proceso y las causas que originaron algunos conflictos como en el caso específico de la nacionalización bancaria en 1982, y que finalmente redundaría en el reconocimiento del carácter endeble de la forma de negociación directa tras bambalinas.

Los conflictos, alianzas, negociaciones y compromisos que desde el CCE se han entablado con el gobierno, han estado orientados principalmente a la construcción de un marco de relaciones político administrativas a partir de comitivas o reuniones personales y de carácter informal con el presidente y otros funcionarios ubicados en posiciones estratégicas, asimismo se han creado una multiplicidad de comisiones "especiales" de carácter bilateral entre gobierno y empresarios en múltiples y variados asuntos, que finalmente influyen en la formulación o el diseño de políticas económicas, sociales, etc, por ejemplo, el proceso de privatización de empresas paraestatales se discutió en este tipo de comisiones. En estas relaciones y en los acuerdos pactados han predominado criterios de corte neoliberal basados en la eficiencia y productividad.

La Coparmex también se distingue de la demás asociaciones empresariales por que no fue creada por el gobierno y además porque desde su origen se distinguió por su activismo político y social, el cual se agudizó desde la presidencia de Echeverría lo cual le ha creado una posición especial, a concordado con la acción del CCE (organismo al cual pertenece) en sus planteamientos liberales y la dura postura antiestatista, sin embargo se ha caracterizado por la construcción a nivel interno, de un discurso más acabado y de carácter global en el que abarca diferentes áreas de interés como el económico, político, cívico, cultural, etc., su diferencia básica se refiere a la forma en que vinculado la noción del mercado con algunos valores de corte democrático y conservador; éstos valores tratan sobre la impugnación al presidencialismo a partir de el fortalecimiento del equilibrio de poderes, un sistema plural de partidos, procesos electorales limpios, amplia participación cívica, etc.

Su discurso es presentado en intervenciones de carácter público y busca capitalizar el deterioro de la legitimidad del régimen, la deficiencia de las políticas gubernamentales y el descontento por la crisis que afecto a amplios sectores de la población y que fue imputada a la aplicación de las formulas burocráticas y corporativas del Estado intervencionista. Aún cuando este discurso liberal conservador a mostrado severas limitaciones en coyunturas como las del fraude electoral de 1988, trata de orientarse hacia la legitimación de sus posturas ante la opinión pública y en los diferentes espacios políticos lo que les permita una mayor injerencia en los procesos de toma de decisiones.

En contraste a la estrategia de la élite empresarial de línea tecnocrática que tiene como interlocutor al gobierno, el discurso de la Coparmex tiende más a la confrontación que a la negociación con el gobierno y recurre a la articulación con los sectores en descontento por las políticas gubernamentales por ello, esta dirigido principalmente a la sociedad y convoca a jóvenes, padres de familia, católicos o a los electores para que se organicen en organismos intermedios e

impulsen sus postulados ya que, en su carácter global unifican los ámbitos económicos, culturales, cívicos, éticos y políticos.

Sus miembros enarbolando el símbolo de la libertad (representado en su ámbito por la libre empresa) y la convicción democrática han mantenido nexos con la derecha política nacional representada en organizaciones religiosas, cívicas, educativas, culturales, familiares, etc y particularmente con el PAN en el que destaca la disposición a ejercer dirección política de algunos empresarios como Adalberto Rosas López ex presidente de Coparmex CD. Obregón y luego candidato a la gubernatura de Sonora, y Francisco Barrio Terrazas ex presidentes de Coparmex CD Juárez y candidato a gobernador de Chihuahua, Manuel J. Clouthier ex presidente de Coparmex y CCE y candidato a la gubernatura de Sinaloa y a la presidencia de la República, además de José Luis Coindreau, Luis Felipe Bravo Mena, Emilio Goicoechea Luna, Rogelio Sada Zambrano, Ricardo Villa Escalera y Jorge Ocejo Moreno entre otros.

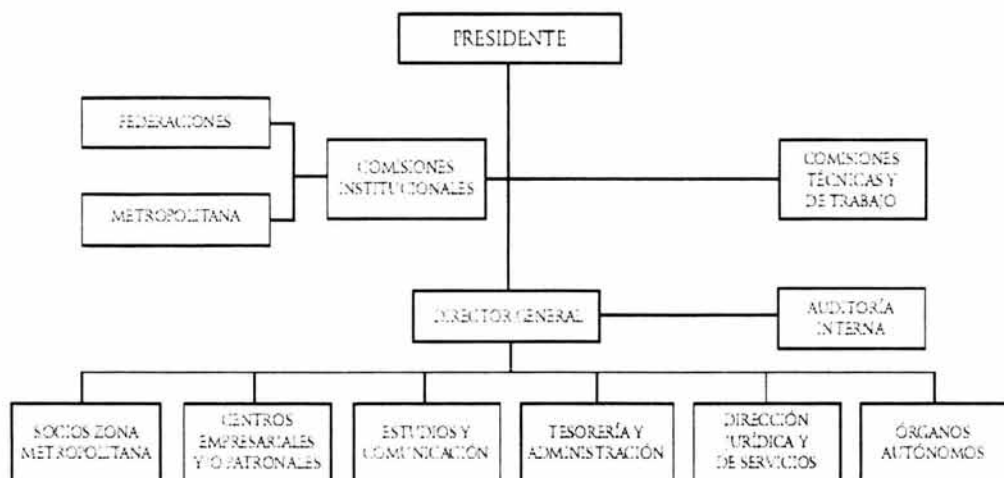
Tanto el CCE como la Coparmex han desarrollado una particular trayectoria en el sector empresarial en el sentido de orientar su acción hacia la consolidación y legitimación de canales de participación que les garanticen el no quedar excluidos de los procesos de toma de decisiones de impacto local, regional y nacional, por esto es importante dar un seguimiento a los niveles y formas de injerencia que desempeñan en la esfera política nacional.

Por otra parte, los fenómenos ocurridos al interior de estas organizaciones y en su interacción con las demás sugiere el cuestionamiento respecto a si el empresariado continua lo suficientemente corporativizado como para actuar solo a partir de una determinada coyuntura o bien para mantener una acción constante que no solo este determinada por el carácter e inclinaciones de sus dirigentes, ya que generalmente han sido estos un punto importante en la determinación de la dirección e intensidad de su accionar como sector estratégico.

Lo anterior, en atención al fenómeno que se observa respecto al reforzamiento de los grandes y restringidos grupos de poder económico y/o de empresarios independientes quienes han generado las formas y la capacidad para construir acuerdos con la clase política de manera aislada a partir de la importancia e influencia de su capital (aún cuando su capacidad para legitimarse parece un tanto restringida o al menos no desarrollada al máximo) puesto que quizá la forma gremial (corporativa) ya no ha sido la estrategia más adecuada o eficaz para alcanzar sus objetivos y en determinados momentos la han dejando de lado como opción única para legitimar su influencia o para tener respuesta a sus demandas.

Cuadro No. 10

ESTRUCTURA DE LA COPARMEX



### 1.3.2. **Importancia de las elecciones del 2000 para el contexto político mexicano.**

Para determinar el perfil de las relaciones políticas entre empresarios y gobierno, es indispensable contextualizarlas en su particular entorno y momento político, puesto que será a partir de las características y determinaciones de estos que pueden ser observadas y comprendidas las diferentes correlaciones de fuerzas, la intervención de los distintos actores, el desarrollo y modificaciones en sus relaciones a partir de la creación de alianzas, rupturas, etc, mismas que finalmente influyen en el perfil de los acontecimientos. Así mismo, resulta imprescindible tomar en consideración la estabilidad y nivel de funcionalidad del sistema económico mientras que éste actúa directamente en todo acontecimiento de orden político.

Uno de los objetivos de este trabajo es delinear una definición del perfil de la relación gobierno empresarios contextualizada en la coyuntura del cambio de gobierno de las elecciones federales del 2000, para esto resulta elemental distinguir la trascendencia y peculiaridad de éste proceso electoral.

En comparación con el proceso de transición sexenal de periodos anteriores, el proceso electoral federal del año 2000 confrontaría a México con una herencia autoritaria del régimen político y de gobierno que representaban 71 años de gobiernos priistas, lo que había creado un presidencialismo que subordinaba a los poderes republicanos, además un partido de Estado que impidió por cerca de 30 años la alternancia en los gobiernos municipales y por 56 años en los estatales, una cultura política de lealtades y compromisos clientelares que combinó el caciquismo en las regiones, con la sumisión corporativa de los trabajadores urbanos y los arreglos institucionales cupulares de los gobiernos "emanados de la Revolución" con el empresariado y la jerarquía católica. En retrospectiva, el desempeño económico nacional ha sido malo, salvo contados periodos, como el del desarrollo estabilizador, la historia es de crisis frecuentes que hacen volver a la situación anterior. A principios de los setenta volvimos a entrar en inestabilidad y no se ha podido superar.

Para la última mitad de la década, empezó a gestarse un régimen más plural en el que los partidos de oposición ganaron algunas posiciones en los niveles municipales, estatales y federales; éstas les habían permitido tener la experiencia real de gobernar y legislar.

Durante 1999 se vivió una intensa actividad política en México y para el 2000 se dividiría en dos momentos, en el primer semestre la atención estaría centrada en lo electoral y en el segundo, las estrategias para la procuración de gobernabilidad basadas en la repartición de fuerzas en el Congreso de la Unión y la necesidad de sacar adelante reformas necesarias para hacer viable la conducción del país.

El año 2000 sería un año particularmente importante, no sólo por las elecciones federales para la Presidencia de la República y para renovar la totalidad del Congreso de la Unión; sino porque habría comicios concurrentes en 10 estados de la república lo que significaba la participación del 41% del padrón electoral. Es decir, cada cuatro de diez ciudadanos tendrán la posibilidad de elegir a sus representantes locales; este número resultaba importante por la repartición de puestos entre partidos que podrían generar mayor pluralidad. Se elegirían a 2 gobernadores y al Jefe de Gobierno del Distrito Federal; se renovaron 10 congresos locales, incluida la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; además, por vez primera, los ciudadanos de la capital del país ejercieron la

facultad de escoger a los 16 Delegados políticos que tradicionalmente habían sido designados por el Jefe de Gobierno en turno.

Asimismo, las expectativas en torno al 2000 esperaban uno de los procesos electorales más competidos que se hayan vivido en México. El proceso electoral se torno un tanto más definido, a partir de las instituciones que lo organizaban y lo avalaban. En tanto que, por el alto grado de competencia que se viviría se presentaban amplias zonas de incertidumbre y el resultado se volvió indefinido. Las elecciones, pues, serían más competitivas, estarían más vigiladas y equilibradas.

El gobierno federal llegó al final del sexenio en condiciones un poco más favorables para la sucesión presidencial, entre otras, algunas de las características e indicadores importantes que se presentaron fueron:

1) Romper con la crisis económica cíclica de fin de sexenio resultaba indispensable y a pesar de que las consecuencias de la recesión económica no habían podido revertirse del todo<sup>57</sup>, en el corto y mediano plazos no se detectaban signos de una nueva crisis económica, al contrario, los pronósticos sobre la evolución de los principales indicadores macroeconómicos habían mejorado y tenían buenas expectativas para los siguientes años.

2) De igual forma, resultaban inminentes la credibilidad en las Instituciones Electorales y un acuerdo político para aceptar los resultados puesto que tratándose de una elección presidencial competida y aunado al hecho de que se observaba la fuerte posibilidad de que ocurriera la alternancia en el poder, se abriría un espacio donde las instituciones electorales estarían sometidas a fuertes presiones por lo que se requería que los partidos adoptaran posiciones definidas en cuanto a la confiabilidad de las instituciones electorales aunado al compromiso para aceptar los resultados sin importar los que fueren.

Respecto a esto, la plataforma creada a nivel institucional con el fin de fortalecer y modernizar la democracia mexicana, si bien fue costosa, sería una buena inversión en la medida en que contribuyera al cambio pacífico y estable de los poderes del Estado, dando a los procesos electorales certidumbre, equidad y grados aceptables de confianza.

Un elemento clave fue el Instituto Federal Electoral (IFE) —ciudadanizado e independiente—, que se ganaba, no sin dificultades, la confianza de la mayoría de grupos que integran la sociedad y de los principales actores políticos. El Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TRIFE) resolvería controversias aplicando el marco jurídico y no criterios políticos. Asimismo, existe en la Procuraduría General de la República (PGR) una Fiscalía Especializada para Atender Delitos Electorales, la cual funge como ministerio público. Las tres instituciones habían ganado experiencia en tratar asuntos electorales, a pesar de sus menos de cinco años de funcionamiento<sup>58</sup>.

Adicionalmente, la cantidad de recursos que se destino a los partidos políticos para ese año daba claras muestras de la importancia que tuvieron para el país las elecciones (aun cuando no siempre

<sup>57</sup> La falta de sincronización entre una liberalización económica con indicadores macroeconómicos exitosos, situaron al país dentro de estándares internacionales de desempeño económico relativamente elevados pero el creciente deterioro del empleo y del salario produjo la polarización en la concentración del ingreso, la exclusión social y un aumento galopante de la pobreza y de la miseria.

<sup>58</sup> Herrera Medrano Jesús. (2000) -Abril - Volumen LXXVI Número 892. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. "El andamiaje institucional". Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

la cantidad redondo en calidad). El dato resulta revelador si se compara, por ejemplo, con el gasto de tres años atrás: el presupuesto se triplicó en términos nominales y en términos reales, se duplica en el 2000 comparado con el de 1997. A esto habría que incluir el presupuesto destinado a los institutos electorales para toda la organización de los procesos electorales del 2000. Además, *los partidos políticos tuvieron la facultad de allegarse recursos a través del financiamiento por la militancia, financiamiento de simpatizantes, auto financiamiento y financiamiento por rendimientos financieros, fondos y fideicomisos*. Sin embargo, esto no podía exceder el 20% del total. La asignación de recursos se da con base al porcentaje de votos obtenidos en las elecciones federales de 1997 por partido. El PRI fue el que contó con el mayor porcentaje; sin embargo, su participación del presupuesto se reduce del 44% que tenía en el 97 al 30% con que contó para ese año. La del PAN baja del 26% del presupuesto que tenía hace tres años al 22% y la del PRD aumenta tres puntos porcentuales<sup>59</sup>.

3) El hecho de que el candidato del partido gobernante surgiese de elecciones primarias y no de una designación del presidente en turno fue trascendental en la modernización política del país y significó que las presiones políticas sobre el proceso de sucesión presidencial y las instituciones electorales disminuyeran además de contribuir al avance de la democracia a partir de un mayor grado de credibilidad en la contienda, por otra parte, también se establecieron las condiciones para que el gobierno se concentrara en sus actividades cotidianas.

Una diferencia más en torno a las características de este proceso, además de la competencia efectiva que se percibía entre los principales contendientes a la presidencia, es que los candidatos de las tres grandes fuerzas habían tenido cargos de elección popular; destacando la experiencia que tenían de haber gobernado a sus localidades; uno de ellos, Cárdenas incluso, había gobernado dos entidades: Michoacán y el Distrito Federal. Asimismo, dos de ellos -Fox y Cárdenas- ya habían sido legisladores. Además, el candidato del PRI y el del PRD, cuentan con experiencia en la Administración Pública Federal. Así, la población tendría la posibilidad de evaluar la capacidad de los postulantes en tareas administrativas y políticas<sup>60</sup>.

En comparación con otras épocas, este proceso, no obstante el nivel de competencia, no produjo inestabilidad asimismo, la expectación por los posibles resultados que saldrían de las urnas mismos que contemplaban la factibilidad de la alternancia resultaba un fenómeno inédito en el país. La evidencia de que estaban ocurriendo en el país cambios políticos que lo aproximan a la «normalidad» democrática, fue el hecho de que la competencia por el poder en los niveles local y federal, coexistía con un funcionamiento adecuado de la economía y un entorno de expectativas favorables, lo cual fue también una novedad.

<sup>59</sup> Gómez-Tagle Rafael /Herrera Jesús / Webster Henestrosa, Andrés. (2000) -Enero - Volumen LXXVI Número 889. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. "Agenda electoral para el año 2000". Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

<sup>60</sup> Ibid..

### 1.2.3. **Relevancia del análisis de la relación gobierno – empresarios en la coyuntura del cambio de gobierno.**

Si bien es cierto que una cantidad considerable de mujeres y hombres provenientes del mundo de la empresa privada constituyen el nuevo grupo gobernante y aún cuando la presencia de los empresarios se hace cada vez más fehaciente en el ámbito político (ya sea individualmente o en organizaciones políticas y/o representativas de sus intereses), es de llamar la atención la escasa cantidad de estudios que traten al respecto dándole la debida atención puesto que, no obstante a que el proyecto de nación de un par de sexenios atrás no simplemente a coincido sino que parece responder a las precisas demandas planteadas por los empresarios mexicanos quienes más allá de una simple practica contestataria han demostrado (con sus respectivos matices) la capacidad de plantear y establecer estrategias y soluciones para cada uno de los ámbitos de desarrollo nacional, (sea el económico, político, social, cultural, laboral, educativo, etc.) ofreciendo además la obtención rápida de resultados, programados algunos para el futuro inmediato y otros a mediano y largo plazo conformando así, un proyecto de nación de carácter global.

La implementación de dicho proyecto o al menos el alto grado de coincidencia que guarda con los postulados emanados del sector gubernamental indica que el proyecto empresarial se ha convertido, en contraposición a otros más ambiguos, en una opción "aparentemente viable" al provenir de un actor social y político que ahora cuenta con los recursos de poder para influir y tomar parte en la toma de decisiones con impacto a diferentes niveles o bien a integrarse en lo que han dado a llamar "construcción de consensos" entre las partes, aun cuando regularmente algunas queden fuera; Hasta el momento, los postulados del proyecto empresarial no se han visto ensombrecidos de manera importante por alguna otra opción política lo cual no implica garantías sobre su eficacia en la tarea de gobierno de la sociedad; Por todo lo anterior, resulta de vital importancia el análisis minucioso de la acción e interacción del actor empresarial en el escenario político actual.

Las características del proceso mexicano del cambio de gobierno del año 2000 constituyen una excelente oportunidad para el análisis en la relación gobierno – empresarios en virtud de que esta coyuntura signifique un elemento de suma importancia para el proceso de transición en México. Las condiciones de orden político institucional en adición al fenómeno de la alternancia llevaron a un proceso de redefinición del régimen en el que, una vez más, el empresariado jugo un papel importante.

Se entiende por "régimen" al conjunto de pautas, explícitas o no, que determinan las formas y canales de acceso a los principales cargos de gobierno, las características de los actores admitidos y excluidos con respecto a ese acceso, y los recursos o estrategias que pueden emplear para generar tal acceso, esto implica también al conjunto de instituciones que regulan el ejercicio y lucha por el poder junto con los valores que animan la vida de tales instituciones<sup>61</sup>.

Por lo tanto, la redefinición de éste en el escenario político de la transición, implica que los actores se vean obligados a negociar, condescender o bien a imponer sus propuestas con el fin de intervenir en la toma de decisiones y ejecución de las mismas desde el ámbito de gobierno, lo anterior, con el objetivo último de formar parte de este proceso de redefinición del rumbo de la estructuración del régimen; En el caso concreto de los empresarios, la intervención de su nada

<sup>61</sup> O'Donnell, C. Schmitter (1994), "Transiciones desde un gobierno autoritario", Tomo 4. Paidós. Estado y sociedad. Barcelona-Buenos Aires-México. Edith. Paidós.

nueva voluntad política se ha orientado hacia intereses muy concretos como los son: 1) el refinamiento en las formas, mecanismos y elementos de su participación política orientándola hacia un amplio margen de apertura, legitimación y con un carácter explícito, y 2) no solo al fortalecimiento sino a la búsqueda de garantías en la implementación de su proyecto de nación en combinación con el sector gubernamental.

Desde hacía poco más de una década que el empresariado empezó a ser considerado como el elemento modernizante en el actual modelo económico -el neoliberal- y son ellos mismos quienes se han colocado cada vez más en una mejor posición para tomar decisiones políticas en conjunto con el Estado, de esta forma, han creado y trabajado sobre efectivas líneas de acción ampliando su campo de influencia; Por lo anterior, es posible afirmar, que su participación política a sido configurada a partir de una auto comprensión como un agente cada vez más autónomo, capaz y con las herramientas necesarias para influenciar los procesos de toma de decisiones lo que ha desembocado en una participación de forma más abierta, estratégica y directa.

En el caso particular del cambio de gobierno del 2000 se presentaron dos elementos importantes que enlazaron el ámbito político con la figura empresarial.

- 1) El planteamiento de la alternancia en la Presidencia de la república como condición *sine qua non* de la transición política democrática<sup>62</sup> desde la muy precoz pre-candidatura de Vicente Fox a la presidencia.
- 2) La ubicación de los empresarios como interlocutores privilegiados en este proceso. Desde el lanzamiento de la pre-candidatura de Fox a la presidencia, se constituyeron diversas instancias de convocatoria al electorado que fueron animadas por empresarios; sobresale el grupo llamado "Amigos de Fox", el cual logró organizar grupos en todo el país, que reunieron a unos dos millones de ciudadanos. La columna vertebral de esta agrupación no fue el PAN sino figuras individuales con protagonismo local y las conexiones a nivel personal con empresarios de toda la república quienes mantuvieron un rol protagónico tanto en el financiamiento y en el equipo de campaña como posteriormente en el equipo de transición de gobierno y en la conformación del gabinete presidencial.

De esta forma, la importancia del tema se finca en la cada vez más palpable capacidad de influencia generada y legitimada por este actor, el empresariado, en el rumbo de los fenómenos políticos y económicos de la vida nacional. Si bien podemos reconocer que no es un fenómeno reciente, también es verdad que en su proceso de definición como actor en el escenario político, han presentado cierto refinamiento en las formas de difusión, transmisión, vigilancia y ejecución de sus intereses así como la construcción de nuevos y diferentes canales de participación estratégica, unos más explícitos, otros más eficaces y que al mismo tiempo, los resultados de este modelo de participación se han ido entrelazando con los mismos procesos de transición política del país, delineado de igual modo, diferentes formas de interacción entre los actores involucrados.

---

<sup>62</sup> Esta consigna tuvo un papel destacado en la convocatoria amplia y plural al voto opositor que fue decisiva para el triunfo foxista; sin embargo, el debate pre-electoral fue particularmente polémico en lo que se llamó el voto útil, que fue un voto razonado y "cruzado": votar por Fox para la presidencia y por otros partidos para diputado y senador, o para gobernador del DF, en el caso de los capitalinos.



**Falta página**

**N° 55**

## CAPITULO 2

### 1er PERIODO "Preelectoral" 1 de enero de 1999 al 20 de noviembre de 1999

---

Nuestro primer corte abarca casi la totalidad del año de 1999, esto es, del 1 de enero, al 20 de noviembre, su importancia radica en el hecho de que durante este tiempo, se inicia un proceso de intensa actividad política, atribuido principalmente a las disposiciones implementadas por parte de los actores políticos a nivel nacional para el proceso electoral a nivel federal del año 2000 en el que se efectuaría la elección del Presidente de la República además de la totalidad del Congreso así como de algunas gubernaturas, congresos locales y/o alcaldías; La fecha que indica el final del primer periodo toma en cuenta el día en que quedaron confirmados los candidatos presidenciales de los tres principales partidos después de las elecciones primarias entre los mismos, lo cual es de inicial importancia debido a que dejaba un poco más claro el panorama relativo a los proyectos políticos partidarios de acuerdo al perfil de sus candidatos.

Como ya ha sido señalado, es importante destacar algunos elementos y acontecimientos del entorno político y económico –ampliados más adelante– en el cual se desarrolló la participación del empresariado, objeto de la presente investigación.

Durante este periodo, la dinámica política entre los principales actores y en este caso hablando específicamente del empresariado, guardó un objetivo primordial que hasta ese momento, el proceso de apertura política no había alcanzado, este es, lograr los acuerdos necesarios entre todos los actores para concretar un clima de gobernabilidad mismo que podría garantizar el cumplimiento de los retos planteados por la transición democrática, entre otros<sup>1</sup>, la certidumbre institucional con respecto a los resultados electorales para que cualquiera que fuera el resultado de los comicios, éste no fuera desconocido por los contendientes, lo anterior debido a que el escenario avizoraba fuertes expresiones de descontento e impugnaciones ante un resultado cerrado en la contienda presidencial, lo anterior significó la posibilidad de una situación riesgosa para la estabilidad política y económica del país.

A partir de este reto, distintos proyectos fueron desarrollados en el escenario político nacional desde los distintos frentes, entre ellos, un proceso de "profesionalización del legislativo"; la apertura de escenarios en condiciones más amplias de pluralidad mediante la convivencia entre fuerzas políticas (expuesta en la obtención de espacios por la oposición y la competitividad partidista, entre otros)<sup>2</sup>; un Instituto Federal Electoral -IFE-

---

<sup>1</sup> La certidumbre institucional era en sumo deseada por los empresarios puesto que disminuiría las situaciones de alto riesgo para la estabilidad política y económica del país pero no menos importantes son otros dos factores; "El fenómeno de la alternancia condición *sine qua non* de la transición democrática, así como la presencia de incertidumbre electoral, es decir, el hecho de que no se conocieran de ante mano los resultados de la competencia electoral, condición igualmente inherente a toda democracia".  
- Cansino, César. (2000), "La transición Mexicana 1977-2000", Pág. 333-335. Col. Estudios Comparados. México. Centro de estudios de política comparada, A.C. Edit. CEPCOM.

<sup>2</sup> a) Antes de 1988 la oposición sólo obtenía espacios en elecciones federales. A partir de entonces la oposición comenzó a ganar en otros niveles de gobierno, como gubernaturas, congresos locales y presidencias municipales. El cambio, resultado de contiendas electorales reñidas, reguladas y fidedignas es un hecho que se ha acelerado en los últimos años.

totalmente ciudadanizado; y finalmente, el hecho de que dos de los tres principales partidos entraran a la sucesión presidencial mediante un proceso abierto de selección de los candidatos presidenciales, el Partido Revolucionario Institucional -PRI- en un ejercicio de democracia interna, reemplazo la tradicional designación del candidato por el presidente de la República por un proceso de selección interna, lo cual significó una importante contribución a la modernización del sistema político mexicano; en segundo término, el Partido Acción Nacional -PAN- movilizó la estructura del partido a nivel nacional para elegir a su candidato (aún cuando las boletas de la elección tenían un solo nombre); Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática -PRD- estaría ocupado resolviendo crisis internas, mismas que más tarde le restarían fuerza en su participación a nivel federal.

Al mismo tiempo, se contemplaba la posibilidad de la construcción de una **alianza** electoral para el 2000, lo cual coadyuvo al clima de negociación entre los distintos actores y partidos políticos de oposición.

Asimismo, se llevaron a cabo elecciones en distintos estados de la república previas a los comicios federales del 2000; Se anunció un blindaje político que pretendía establecer mecanismos que garantizaran condiciones de estabilidad y gobernabilidad en el país sin importar lo que sucediera en el 2000; junto con este, también se programó un "blindaje" económico, el cual creó una perspectiva económica positiva para el cierre de sexenio; ambos programas estaban encaminados a la eliminación de la presencia de una crisis política de fin de sexenio; el objetivo era el aseguramiento de una transición ordenada.

Por último, el conflicto en Chiapas se reaviva al parecer, como una estrategia del EZLN para mantener el movimiento vigente mientras aguarda tiempos políticos y para que posteriormente fuera presentada en la cámara de Senadores la discusión de la iniciativa de ley en materia de derechos y cultura indígena; de igual manera, las reformas a los Art. 27 y 28 constitucionales para permitir la privatización del sector eléctrico estaban en lista de espera como parte del proyecto de reformas estructurales "necesarias" para la reforma de Estado.

Todo lo anterior, contextualizo a este primer período durante el cual se presentó en comparación con los otros cortes, la mayor participación es decir, que de acuerdo al análisis de las tablas de frecuencias y porcentajes, durante este primer período y con relación a los que le siguen se advierte una mayoría en la incidencia de la actividad empresarial en el ámbito político, misma que equivale al 64% del total en la coyuntura, del cual, el 57% proviene del CCE y a su vez, el 43% de la Coparmex.

(Ver gráfica No. 16 en anexo)  
(Ver gráficas No. 4)

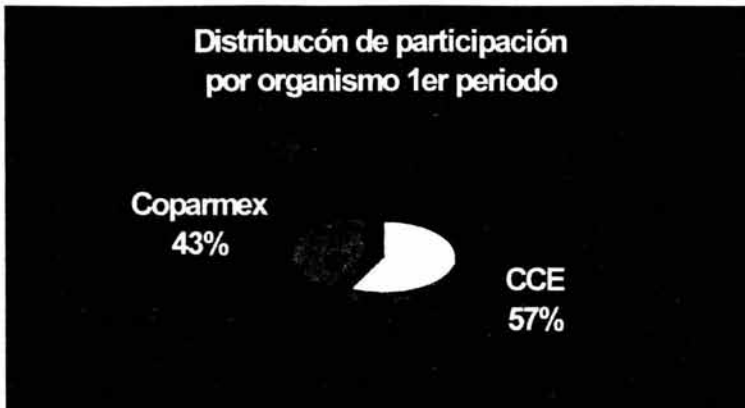
---

b) La pluralidad evidenciada con la transición de nuestro país de un régimen unipartidista a uno pluripartidista, destaca el crecimiento de gobiernos divididos en que la convivencia entre las fuerzas políticas es necesaria.

c) Antes la lucha política se generaba al interior de un solo partido; en la actualidad las contiendas electorales son inter e intrapartidista. La competitividad posibilita que cualquiera de los tres principales partidos se encuentre en circunstancias similares para ganar las contiendas.

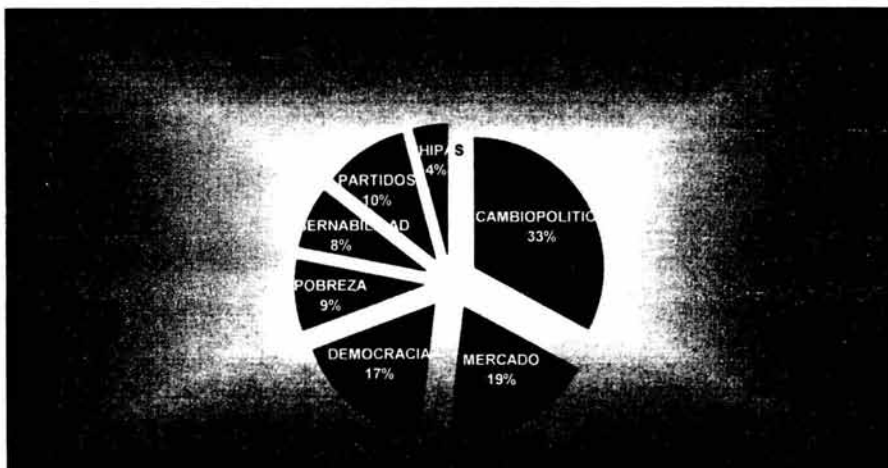
- M. I. Vázquez Padilla / A. Webster Henestrosa. (1999) - ARRIBO A LA PLURALIDAD: UNA REVOLUCIÓN SILENCIOSA- Volumen LXXV Números 880 y 881- Abril y Mayo. Pág.127 y 171. *Examen de la Situación Económica de México*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Económicos y Sociales

Grafica 4.



Así, puede observarse que del total equivalente a un 100% distribuido en las distintas variables para ambos organismos, (Ver Grafica 5) la mayor cantidad, esto es, el 33% aludió al tema del cambio político seguido por las cuestiones del mercado con 19% y la democracia con 17% aunque es necesario señalar que en general los dos últimos puntos fueron tratados casi siempre uno de la mano del otro y esto con mayor énfasis en el caso del CCE; en seguida encontramos la cuestión de los partidos con el 10%, le sigue el tema de la pobreza con 9%, la gobernabilidad con el 8% y finalmente Chiapas con solo el 4%.

Grafica 5.



Para las cantidades porcentuales correspondientes a cada organismo en particular (CCE y Coparmex) ver las tablas de frecuencias y porcentajes.  
 (Ver cuadros No. 11 y Grafica 6)  
 (Ver cuadros No. 37 y No. 38 en anexo)

**Cuadro No. 11 Porcentaje de participación por variables correspondientes al CCE y Coparmex – 1er periodo.**

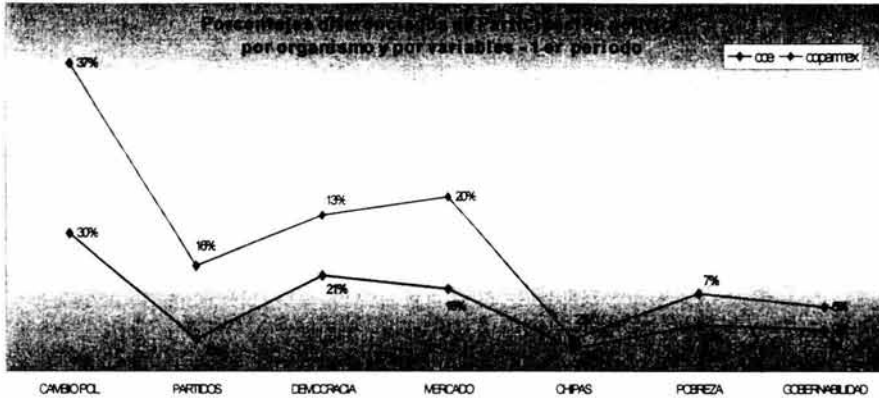
01/01/99 – 20/11/99	
<b>1er Periodo</b>	
	<b>100%</b>
<b>1o CAMBIO POLITICO</b>	<b>33%<sup>A</sup></b>
CCE	30% <sup>B</sup>
Coparmex	37% <sup>C</sup>
<b>2o MERCADO</b>	<b>19%</b>
CCE	18%
Coparmex	20%
<b>3o DEMOCRACIA</b>	<b>17%</b>
CCE	21%
Coparmex	13%
<b>4o PARTIDOS</b>	<b>10%</b>
CCE	7%
Coparmex	16%
<b>5o POBREZA</b>	<b>9%</b>
CCE	10%
Coparmex	7%
<b>6o GOBERNABILIDAD</b>	<b>8%</b>
CCE	9%
Coparmex	5%
<b>7o CHIAPAS</b>	<b>4%</b>
CCE	5%
Coparmex	2%
CCE	100%
Coparmex	100%

**A** Porcentaje de participación relativa a la variable correspondiente por ambas organizaciones.

**B** Equivale al porcentaje aportado a la variable por el cce durante el periodo correspondiente.

**C** Equivale al porcentaje aportado a la variable por la Coparmex durante el periodo correspondiente

Grafica 6.



Respecto a la relación Gobierno – empresarios a lo largo de este periodo es necesario destacar que en general, se mantiene un ánimo conciliatorio, propositivo, de cooperación y fehacientes intenciones de generar acuerdos a partir del consenso entre ambos sectores (gobierno y empresarios).

Algunos indicadores de lo anterior son los anuncios del CCE a este respecto los cuales fueron referidos como :

- una *magnífica relación entre Presidente y empresarios* por la coincidencia de ideas y propósitos<sup>3</sup>,
- el respaldo empresarial a este último para lograr el cambio estructural que aún no se ha logrado consolidar<sup>4</sup>,
- el propósito explícito de que servidores públicos, partidos, dirigentes políticos y legisladores, consulten y consideren las propuestas del empresariado<sup>5</sup>,
- el reconocimiento de la creación de espacios para la participación y apertura del poder mismos que permiten al CCE reposicionarse en esta transición democrática<sup>6</sup>.

Asimismo, explícita e inclusive se le menciona como "obligada" a la "intervención empresarial constante y directa" en labores de gestión legislativa y gubernamental.

A este respecto y por su parte, la Coparmex manifiesta:

- una *muy buena relación con el gobierno* misma que fue calificada como armónica<sup>7</sup>,

<sup>3</sup> 1999, 14 de junio. Lic. JORGE MARÍN SANTILLÁN en su toma de posesión como Presidente del CCE.  
<http://www.cce.org.mx>

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> 1999 Octubre 28. México, DF. Versión estenografica de la entrevista concedida por Jorge Marin Santillán, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, al periodista Sergio Sarmiento, conductor del programa "La entrevista con Sarmiento", de TV Azteca. [www.tvazteca.com](http://www.tvazteca.com)

- alusión a los secretarios de Estado como buenos interlocutores<sup>8</sup>,
- la posibilidad y apertura para tratar y discutir cualquier tema<sup>9</sup>,
- la presentación desde el empresariado de candidatos y partidos así como de las propuestas estratégicas sobre la conducción del gobierno -vista con beneplácito-,
- Intervención empresarial en el recuento de avances y/o rezagos de políticas previamente consensuadas con los mismos.

Por último, la Coparmex afirmó que mantendría una posición combativa en sus negociaciones con el gobierno y los diferentes sectores, sin embargo dice, "esto, no es negativo, pues la confederación será propositiva de acuerdo a sus principios"<sup>10</sup>.

Podemos decir entonces que para este momento, la relación gobierno empresarios se mantiene apacible en términos de concordancia y cooperación a partir de ciertos objetivos compartidos en cuanto a un proyecto político y económico específico y explícito que para estos tiempos se concreta a una transición política apacible, sin crisis de fin de sexenio, la consolidación de un proyecto económico ya puesto en curso y a las aspiraciones específicas de que el candidato electo cumpliera y concretizara dicho modelo en conveniencia para ambos sectores.

El contenido, formas y orientación específica de la participación, las propuestas a partir de su proyecto político – económico así como los pactos, política de alianzas y acuerdos serán tratados a continuación de acuerdo a los temas ya mencionados.

## 2.1. LAS VARIABLES

### 2.1.1. CAMBIO POLÍTICO

Evidentemente, determinada por la coyuntura, la variable del cambio político significó la mayoría con un 33% (de éste, el 52% provino del CCE y 48% de la Coparmex) de la suma porcentual de los dos organismos para este primer periodo, ya individualmente, esta temática significó para el CCE un 30% a diferencia de la Coparmex para la que representó el 37%, un ligero aumento que ciertamente se percibió orientado a la insistencia en la posibilidad y viabilidad de la alternancia<sup>11</sup>, evidenciando la tradicional filiación panista del empresariado en Coparmex, que si bien no es reciente y aun cuando se insistió fehacientemente en que el organismo no asumiría inclinaciones partidistas, en esta ocasión al presentarse el proceso de las elecciones federales se abrió nuevamente la posibilidad de colocar al interior del nuevo gobierno candidatos de las filas empresariales, posibilidad que se vio concretizada posteriormente a partir de la tendencia observada en el proceso de selección del gabinete, la cual mostró anticipadamente el perfil que indudablemente permearía la nueva administración.

---

<sup>7</sup>1999, Septiembre 20. México, DF. Versión estenográfica de la entrevista concedida por Alberto Fernández Garza, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, al periodista Sergio Sarmiento, conductor del programa "La entrevista con Sarmiento", de TV Azteca.  
[www.tvazteca.com](http://www.tvazteca.com)

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Ibid.

<sup>10</sup> El Universal, 18 de marzo de 1999

<sup>11</sup> Ver cuadro No. 4. Cambio Político.

## Cuadro No. 12 - Menciones con referencia al Cambio político - 1er periodo.

Menciones
* Referencias al proceso de transición
* Referencias a la alternancia
* Referencias a la sucesión presidencial
* Referencias a la vigencia del régimen democrático
* Demandas
- procesos electorales honestos
- Reforma de Estado
- eficacia en la acción gubernamental
- generación de consensos
- reafirmación y continuidad del crecimiento económico
* Perspectivas negativas del proceso de sucesión
* Perspectivas positivas del proceso de sucesión
* Abstención de organismos políticos y líderes a participar en política

## CCE

Al inicio de este periodo, el CCE (presidido por E. Bours<sup>12</sup> de reconocida inclinación priista) mantiene una postura crítica al hablar de un balance negativo sobre el proceso de sucesión<sup>13</sup>, mismo que identifico y califico como un proceso prolongado, sin causas institucionales ni dirección, un proceso que en su parte electoral fue señalado como una posible amenaza y convertirse en elemento de incertidumbre, de acuerdo a esto, hizo un llamado a los actores políticos a presentar campañas propositivas y no caer en descalificaciones, esto debido a que durante las campañas se presentaron una serie de comentarios encaminados más al desprestigio mutuo entre los contendientes que a la exposición seria de sus plataformas políticas como sucedió en el caso del primer debate público de los candidatos presidenciales del PRI<sup>14</sup>, en el que hubo quienes aprovecharon el evento para atacarse personalmente en vez de esbozar proyectos de gobierno.

<sup>12</sup> De 92-94 Presidente del Consejo Nacional Agropecuario, (CNA). De junio 99 a julio 2000, Coordinador de enlace con el sector privado y financiamiento de la campaña del PRI con el candidato a la presidencia F. Labastida. Sep. 00-senador por el PRI en Sonora. Ver cuadro-Perfil de Presidentes de Coparmex y CCE.

<sup>13</sup> Ver cuadro No. . Cambio Político.

<sup>14</sup> 8 de septiembre 1999. Ciudad de México. Primer debate público de los candidatos presidenciales del PRI. "Este se presentó ante la opinión pública como un innovador de la contienda confirmó la actitud aperturista y mostró voluntad política para ejercer la democracia interna. Ello sucede cuando los otros partidos tienen procesos de selección más acotados. Sin embargo, quedó de manifiesto que existía el riesgo de una fractura en el PRI". Octubre 1999. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO - Volumen LXXV Número 886. - ENTORNO POLÍTICO. José de Jesús Herrera Medrano



Asimismo, se tornan incisivas sus demandas relativas a la generación de consensos y más específicamente, a que las fuerzas políticas adquiriesen el compromiso de respetar el marco electoral ante la temida posibilidad de disturbios postelectorales, que en este caso se avistaban por que ya distintos indicadores expresaban las altas probabilidades de la llegada de la oposición a la presidencia<sup>15</sup>, específicamente del PAN, o bien porque ante el (hasta ese momento) "improbable" triunfo del PRI y la continuidad –tal y como se esperaba desde el CCE–, el PAN iniciara una campaña de deslegitimación del proceso electoral. (Ver cuadro No.4 . Cambio Político)

En este momento se avizoraba la alternancia como una posibilidad real, tan solicitada desde las filas de la Coparmex –como más adelante se expone–, pero hasta cierto punto temida por un sector del empresariado en el CCE quienes manifestaban incluso después de conocer los resultados, preocupaciones mayores sobre los tiempos y formas de abordar los asuntos de su sector además de lo indeseable que sería "lidiar" con la impericia y novates de un nuevo partido en el gobierno y aún más, la gran labor que implicaría el "tejer nuevas redes de entendimiento"<sup>16</sup>.

La constante durante el periodo, (con más del doble de referencias en comparación con la Coparmex) fue la manifestación en cuanto a que los empresarios pueden y deben de participar políticamente como ciudadanos, pero nunca interviniendo a través de las organizaciones empresariales ni de sus líderes los cuales deben mantenerse apartidistas en tanto detentan esos cargos, igualmente se negó a hablar del perfil que debería tener el próximo candidato presidencial, aduciendo una postura apartidista desde el sector privado y dejando así, la posibilidad abierta al resultado electoral.

A éste respecto, resulta complicado delinear los límites de influencia entre las preferencias partidistas expuestas como ciudadanos de lo que manifiestan como líderes y agremiados en su sector, lo cual puede estar relacionado con el grado de corporatización que pueda encontrarse en las organizaciones empresariales.

De todo lo anterior puede observarse la articulación de una doble discursividad desde la cúpula del CCE en la que por una parte es sugerido mediante connotaciones negativas, un entorno político inestable, incierto y hasta peligroso de manera que hasta se explicito una gran desconfianza en las instituciones, partidos políticos y órganos de representación política nacional así como un deterioro en las expectativas de mejoramiento de la sociedad mientras que por otro lado, se planteo y asevero la presencia en México de un régimen democrático y un actuar encaminado a la transformación del orden político en la sociedad mexicana; del mismo modo se hizo constante referencia a México como un país caracterizado por instituciones y valores democráticos, con economía de mercado y una sociedad participativa a través de partidos, agrupaciones políticas, así como grupos minoritarios étnicos y religiosos.

Aún cuando aparentemente pudiera observarse un alto grado de contradicción en lo antes mencionado es preciso advertir el manejo de ésta doble discursividad como una oportunidad para esclarecer y detallar sus demandas al tiempo que ejercen presión, así que, en primera instancia se expone un panorama de "casi" ingobernabilidad en el cual se hace referencia a los puntos negativos y con los que se encuentran en desacuerdo y en un

<sup>15</sup> Las encuestas mostraban un claro escalonamiento entre PRI, PAN y PRD. Asimismo, quedaba también la posibilidad de las alianzas entre partidos de oposición.

<sup>16</sup> Presidente de Concamin. Alejandro Martínez Gallardo. *Milenio diario*, 4 de Julio del 2000.

segundo plano son descritas y exigidas las características, formas, métodos y hasta tiempos deseables en su proyecto de nación sobre distintos ámbitos (político, económico, fiscal, etc.).

Así, las preocupaciones y demandas que incidieron con mayor insistencia fueron por un lado, la consolidación y vigencia del régimen democrático, la generación de consensos, encaminada específicamente a evitar sobresaltos al final del sexenio así como el aseguramiento de ciertas propuestas para reformas políticas y en como segundo punto pero no aislado ni menos importante, el afianzamiento de la economía de mercado.

Sin lugar a duda, fue el planteamiento de la Reforma de Estado en el que fue descrito globalmente el proyecto nacional desde la visión empresarial mismo que posteriormente a través de declaraciones sería descrito más detalladamente.

El proyecto de reforma de Estado<sup>17</sup> desde la perspectiva del empresariado fue planteado a partir de cuatro líneas puntualizadas de la siguiente forma :

#### **Demandas en torno a la Reforma de Estado**

<p><b>a.</b> <i>La institucional o política</i>, para corregir mecanismos de gobierno y legitimación democrática vía;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Afianzamiento del régimen de gobernabilidad democrática,</li><li>▪ Instituciones con claridad de objetivos,</li><li>▪ Equilibrio de poderes.</li><li>▪ Fomentar las acciones de descentralización y desconcentración</li><li>▪ Régimen de partidos legítimo y representativo</li><li>▪ Sistema electoral confiable</li></ul>
<p><b>b.</b> <i>La administrativa</i>, dirigida a mejorar la gestión de políticas públicas mediante;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Incorporación del sector privado en la prestación de servicios públicos</li><li>▪ Profesionalización de servidores públicos -eficiencia y eficacia-</li><li>▪ Acciones estratégicas de Estado en:<ul style="list-style-type: none"><li>I) ordenamiento jurídico que brinde seguridad;</li><li>II) protección a grupos marginados y vulnerables mediante política social eficiente;</li></ul></li><li>▪ Cultura impositiva que permita allegar recursos al Estado,</li><li>▪ Control del gasto público</li></ul>
<p><b>c.</b> <i>La económica</i>, para consolidar el modelo de economía de mercado;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Profundizar en el cambio estructural<ul style="list-style-type: none"><li>-Impulsar la apertura comercial</li><li>-Privatización y apertura a la competencia de aquellas entidades y servicios públicos que pueden quedar a cargo de la iniciativa privada</li><li>-Fortalecer nuestro sistema financiero</li></ul></li><li>▪ Crecimiento económico sostenible,</li><li>▪ Efectiva desregulación, descentralización y desconcentración,</li><li>▪ Establecer el alcance de la participación directa del Estado en la actividad económica, así como de su acción reguladora y orientadora de las fuerzas del mercado,</li><li>▪ Impulsar una reforma educativa para la competencia,</li><li>▪ Marco constitucional adecuado al modelo.</li></ul>
<p><b>d.</b> <i>La social</i>, dirigida a combatir la pobreza a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Se requiere una política educativa para la competencia,</li><li>▪ Desarrollo económico sostenido y equitativo,</li><li>▪ Inversión en capital humano mediante política social,</li><li>▪ Incorporación del sector privado en la prestación de los servicios públicos.</li></ul>

<sup>17</sup> 1999. Ing. Eduardo Bours Castelo, presidente del CCE, "la reforma del estado: una visión empresarial". (artículo publicado en la revista "el mercado de valores" de nafinsa). [www.cce.org.mx](http://www.cce.org.mx).

## Coparmex

Coparmex por su parte mantuvo durante este lapso una distancia prudente e indefinida para hablar de sus preferencias por abstenerse como organismo al igual que sus líderes a participar en política partidista aún cuando no dejó de manifestar en distintas formas y ocasiones sus demandas y propuestas de acuerdo a un proyecto empresarial diseñado a partir de la perspectiva que ofrecía el entorno político.

En cuanto a su relación e injerencia directa con los candidatos aún preliminares, se mantuvo cierta distancia con los diferentes aspirantes a la presidencia, pero se hizo la aclaración de que una vez que la elección fuera formal, Coparmex presentaría propuestas y todo aquello que "necesitaran" se hiciera en México.

A semejanza del CCE, la Coparmex demandó la generación de consensos con el fin de evitar turbulencias políticas y económicas y en general, sobresaltos a final del sexenio por lo que apoyarían aspectos que garantizaran la estabilidad política y social, en este caso, las demandas encaminadas hacia el consenso estaban en mayor medida enfocadas hacia el aseguramiento de una estabilidad económica que no fuera alterada como sucedió a lo largo de ya muchos años a partir de las tantas crisis al término de cada sexenio.

Por otra parte, la más notoria diferencia con respecto al CCE tuvo que ver con la cuestión de la alternancia, misma que resultó a todas luces deseada, demandada y señalada en toda oportunidad por la Coparmex, a este respecto, las exigencias se avocaron a pretensiones de madurez política que aceptaran la posibilidad de que "otros" partidos llegaran al poder en las elecciones del 2000; se manifestó que la Coparmex trabajaría con el ganador, aún cuando fuera de la oposición puesto que se arguyó que México podría ser gobernado por cualquier partido; sin embargo, resultó claro en distintas ocasiones que dicha referencia a la posibilidad de que la oposición gobernara el país, describía puntual y exclusivamente la opción planteada por la campaña panista -partido acción nacional- ya que las perspectivas negativas sobre el proceso de sucesión fueron contempladas al referirse explícitamente al otro partido de la oposición con posibilidades de un buen papel en las elecciones, el PRD -partido de la revolución democrática- al cual se le describió, como una de las diferentes opciones políticas que buscan la presidencia de la república a partir de opciones no democráticas lo cual desembocaría en "cosas violentas" o situaciones fuera de la ley.

De esta forma, la postura de Coparmex pudo permanecer indefinida pero al mismo tiempo explícita con la consigna específica de apoyo incondicional de respeto al voto, mismo que discursivamente daba el "visto bueno" a la continuidad del partido oficial si es que el electorado así lo decidía, o bien, abriría paso a la alternancia en un escenario en el que, si se respetaba el voto no habría impugnaciones – turbulencias políticas – desequilibrio económico; aunado a esto, no perdió ocasión de asegurar que "el pueblo ya no vota por las siglas de un partido sino por el candidato, la persona es la que atrae los votos"<sup>18</sup>; con lo anterior se confirmaba la clara referencia que apostaba a la carismática candidatura de V. Fox por el del PAN

En cuanto a su perspectiva y balance relativo al proceso de transición, la Coparmex manifestó que dicho proceso se encontraba en la construcción de las etapas de Liberalización y Democratización identificando las siguientes características:

<sup>18</sup> *El Universal*. 9 de mayo de 1999. Presidente de Coparmex – A. Fernández Garza.

-Apertura y Nuevos actores como la incorporación del sector privado participando legal y legítimamente en la toma de decisiones  
-Desregulación  
-Fin de Monopolios económicos, educativos, electorales, se fijan nuevas reglas  
-Adecuación de leyes, pluralidad, pluripartidismo,  
-Incertidumbre, competencia electoral, provisionalidad y finalmente, se han alcanzado las condiciones que permiten la alternancia

Las causas señaladas para que se desencadenara este proceso fueron las siguientes:

-el deterioro del sistema político,  
-recurrencia de las crisis económicas,  
-actividad de partidos políticos y organizaciones sociales,  
-interdependencia económica internacional  
-aciertos del gobierno en reformas jurídicas y económicas.

Los puntos antes mencionados empatan a la perfección los dos proyectos de nación, el gubernamental y el empresarial por lo cual su discurso se torna más bien atemperado, conciliatorio y propositivo señalando puntualmente los elementos que a su juicio restan para completar el proyecto.

De acuerdo a lo anterior, precisó como *objetivo*, acceder a la etapa de consolidación en la transición que termine con la incertidumbre asegurando reglas "definitivas" para lo cual marco como indispensables :

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Economía de mercado con responsabilidad social,</li><li>▪ Reforma de Estado que, esencialmente consistente en la renuncia del gobierno a organizar la sociedad y se concentre en las tareas que le son propias:<ul style="list-style-type: none"><li>- Reforma hacia la excelencia en la Administración Pública Federal.</li><li>- Federalismo y autonomía municipal.</li><li>- Estado de derecho mediante procuración y administración de justicia, seguridad jurídica, pública y social</li><li>- Democracia representativa y participativa como única vía para obtener el poder,</li><li>- Rendición de cuentas.</li><li>- Gobernabilidad</li></ul></li><li>▪ Desarrollo de infraestructura, económico y social,</li><li>▪ Alternancia en el poder</li></ul> |
|---|

## La situación nacional

Respecto a las instituciones y el orden político nacional son de destacarse los siguientes puntos:

El gobierno federal llegaba al final del sexenio en condiciones más favorables en comparación con los anteriores. La política avanzaba hacia la normalidad democrática y la sucesión presidencial se desarrollaba en circunstancias inéditas. Conjuntamente, la economía se encontraba en buen estado.

A diferencia de otros años el presidente de la República no fue el principal responsable de la selección y designación del candidato del PRI -su partido-. La elección y legitimación de éste, provendría de un proceso abierto a los ciudadanos interesados; por tanto, las

presiones políticas y los grados de incertidumbre propios de la coyuntura disminuían y ahora se concentraban en el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI, los distintos grupos del partido y en los aspirantes a la nominación.

La decisión del Jefe del Ejecutivo de trasladar a su partido -el PRI- la facultad más importante de sus poderes "meta constitucionales" <elección del candidato presidencial -su sucesor->, constituyó una de las mayores contribuciones a la modernización del sistema político mexicano.

El Ejecutivo tampoco fue el garante de los comicios federales del 2000. El Instituto Federal Electoral (IFE) -totalmente ciudadanizado-, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y los partidos políticos, tenían en sus manos la organización, operación, legalidad, resolución de controversias y legitimidad de todo el proceso.

Estos dos cambios hicieron que el comportamiento de los asuntos políticos fuera un tanto más apacible y controlada de forma tal que el Jefe del Ejecutivo pudiera concentrar sus esfuerzos en cuidar que el cambio de poderes del 2000 transcurriera en un clima de tranquilidad; de esta forma se construyeron las condiciones para que el gobierno sólo se concentrara en sus actividades cotidianas y se hizo lo necesario para que no se presentara una crisis política lo cual a su vez, rompió con la crisis económica cíclica de fin de sexenio.

Sin embargo, existía cierta incertidumbre debido a factores de riesgo internos y externos que no podían ser completamente controlados.

En el aspecto político deben mencionarse los siguientes:

-“El proceso de sucesión presidencial se desarrollaba bajo reglas inéditas - por su complejidad e incidencia en la vida política nacional- era un factor de riesgo. La selección del candidato del PRI mediante un procedimiento abierto era un ejercicio novedoso e impredecible y existía el riesgo de que la competencia entre grupos derivara en la polarización de fuerzas misma que llevaría a fracturas que influirían negativamente en el entorno político”<sup>19</sup>.

-La autonomía de los órganos electorales debía consolidarse. Las presiones de los partidos políticos a lo largo del proceso electoral del 2000 serían una prueba importante.

-La posibilidad de una alianza opositora acrecentaba la viabilidad de la alternancia lo que generaba incertidumbre debido a la rotación de partidos en el gobierno, lo cual no ocurría desde hace setenta años.

“Otros fenómenos que guardan un potencial de desestabilización: la existencia de grupos armados de corte guerrillero en algunas entidades del país, la inseguridad pública, la delincuencia organizada, la posibilidad de que surgiera violencia política, etc. El gobierno tenía pleno conocimiento de estos acontecimientos y se mantuvieron relativamente controlados los niveles de riesgo. Sin embargo, ello no significaba que estuvieran neutralizados”<sup>20</sup>.

La construcción de lo que se llamo un “blindaje” político fue una opción para evitar sucesos imprevistos, “la concepción de éste “blindaje”, partía del conocimiento de que

<sup>19</sup> Herrera Medrano, José de Jesús. (1999). “BLINDAJE ECONÓMICO; BLINDAJE POLÍTICO”. Volumen LXXV. Núm. 884. Agosto. pp. 296 - 299. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Económicos y Sociales.

<sup>20</sup> Ibid.

faltaba completar el andamiaje institucional y legal que aminorara los riesgos de una crisis en el corto, mediano y largo plazos; entre otras, las acciones programadas eran: crear un buen sistema de contrapesos entre los poderes del Estado para garantizar equidad y gobernabilidad; acortar los tiempos entre la elección presidencial y la toma de posesión; y, garantizar la continuidad en la acción del gobierno"<sup>21</sup>.

En el *aspecto económico* y "en un entorno de amplios movimientos por parte de los distintos actores políticos, el gobierno ratificó su compromiso con la estabilidad y por acabar con los síndromes de crisis sexenales. Específicamente se anunció un paquete financiero, que incluía líneas de crédito contingente, como parte de un "blindaje financiero"<sup>22</sup> puesto en marcha a mediados de junio que aseguraría una transición ordenada".

Todo indicaba que en ese fin de sexenio el riesgo de que se presentara una nueva crisis económica se había reducido. La experiencia de las crisis económicas cíclicas vividas al cierre de los últimos cuatro periodos presidenciales así como el mayor conocimiento de las causas que las originaron y el diseño anticipado de instrumentos preventivos, permitieron que no se presentara algo similar o peor. Un ejemplo de ello, fue el establecimiento del llamado "blindaje" económico, el cual "combinó un buen manejo de los fundamentales económicos (finanzas públicas sanas, inflación a la baja, etc.), con una estrategia para mejorar el perfil de vencimiento de la deuda externa para el periodo 1999-2001 (blindaje financiero). Sin embargo, en este aspecto, aún quedaban algunos factores económicos externos que habían mostrado capacidad para generar turbulencias e inestabilidad: crisis financieras en otros países, amenazas de recesión en las economías de los principales socios comerciales, etc"<sup>23</sup>.

Finalmente, lo más sobresaliente del año que terminaba en el ámbito económico, es que se habían presentado resultados más favorables a los anticipados, para el 2000 no se veía la ocurrencia de una nueva crisis, diversos indicadores lo respaldaban: "La mejoría gradual de las principales variables agregadas como en el caso específico de la inflación en el que se cumplió la meta trazada por las autoridades; lo fiscal había mantenido bajo control el gasto y se había beneficiado de mayores ingresos por la buena evolución de los precios del petróleo<sup>24</sup> que contribuyó a la mejora de la apreciación del tipo de cambio así como también el crecimiento en el tercer trimestre del año que resultó superior al esperado. La deuda pública, no había aumentado y se contaba con líneas contingentes"<sup>25</sup>.

Todos los anteriores fueron activos importantes que se agregaron para crear el tipo de condiciones que facilitarían un tránsito sexenal sin sobresaltos en el año 2000. La

---

<sup>21</sup> Ibid.

<sup>22</sup> El mencionado programa de "blindaje" del gobierno de México incluyó acuerdos de financiamiento externo, con el gobierno de EUA, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y el Banco Mundial (BM), para el periodo 1999-2001. Adicionalmente renovó una línea de crédito contingente, otorgada por EUA y Canadá; Con esto disminuyó la vulnerabilidad de la economía al ofrecer vencimientos de deuda más cómodos para el 2000 y ante cambios en los mercados financieros internacionales.

<sup>23</sup> Herrera Medrano, José de Jesús. (1999). "BLINDAJE ECONÓMICO; BLINDAJE POLÍTICO". Volumen LXXV. Núm. 884. Agosto. pp. 296 - 299. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Económicos y Sociales.

<sup>24</sup> Registraron sus máximas cotizaciones del año en noviembre

<sup>25</sup> Kurczyn Bañuelos, Sergio. (1999). "LA MARCHA DE LA ECONOMÍA; PAQUETE FINANCIERO Y VULNERABILIDAD". Volumen LXXV. Número 883-888. Julio -Diciembre. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Económicos y Sociales.

economía enfrentaba un panorama distinto al de hacía cinco años, el entorno que resultaba para la economía Mexicana era favorable.

Por otro lado, el *Poder Legislativo* se estaba convirtiendo en protagonista de la transformación política del país mediante el avance en el equilibrio entre los Poderes del Estado; sin embargo, eran muchas las transformaciones necesarias para adecuarlo a la cambiante realidad política.

El saldo en casi dos años de la LVII Legislatura (sep 97-marzo 99) mostró progresos como lo fueron cambios importantes en el funcionamiento del Congreso, "particularmente en la C. de Diputados [nueva estructura de gobierno; composición plural de las comisiones, (imposibilita a las fracciones parlamentarias aprobar por sí solas, iniciativas que requerían mayoría simple); frecuentes alianzas coyunturales; cambios administrativos (transparentar uso de recursos) y modernización de procedimientos]"<sup>26</sup>.

"Algunos reacomodos en la relación Ejecutivo-Legislativo, fueron las actitudes asumidas por los partidos para la tarea de legislar en un ambiente de pluralidad y autonomía respecto al Ejecutivo, y a las exigencias por alcanzar acuerdos que garantizaran la adaptación a la nueva realidad política y la gobernabilidad del país"<sup>27</sup>.

El que este Congreso llevara a la práctica la separación de poderes y que haya recuperado sus funciones primordiales de elaborar y aprobar leyes son importantes logros, pero aún no satisfacía las expectativas de profesionalización. "Al concluir el segundo periodo ordinario de sesiones no se había revertido la baja productividad en las dos cámaras pues importantes iniciativas de ley seguían pendientes, por ejemplo, no se discutirían las iniciativas de ley en materia de derechos y cultura indígenas, vinculado al conflicto en Chiapas, así como las reformas constitucionales a los Art. 27 y 28 que posibilitarían la privatización del sector eléctrico, debido en parte, a que se trataba de reformas controvertidas y con costos políticos que difícilmente se asumirían en la coyuntura y menos iniciadas las campañas electorales"<sup>28</sup>.

Con respecto específicamente al proceso de *sucesión presidencial* deben mencionarse dos eventos importantes

1- La posibilidad de construir una alianza electoral para el 2000. Las negociaciones y los temas que no se habían resuelto en los primeros momentos eran complejos y obligaban a los partidos a hacer esfuerzos por construir acuerdos y aún cuando ocho partidos de oposición<sup>29</sup> mantuvieron abiertas las negociaciones, prevalecía la indefinición y era difícil establecer una tendencia definitiva acerca del futuro de la alianza.

Para el mes de octubre era un hecho que no había podido concretarse la alianza opositora. El PAN decidió romper las negociaciones al no satisfacerle el método para elegir candidato presidencial; El fracaso en la construcción de una gran alianza opositora

<sup>26</sup> Herrera Medrano, José de Jesús (1999). "ENTORNO POLÍTICO" Volumen LXXV. Número 878 al 888. Enero-Diciembre. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Soc.

<sup>27</sup> *Ibid.*

<sup>28</sup> *Ibid.*

<sup>29</sup> Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Convergencia por la Democracia (CD), Partido del Centro Democrático (PCD), Partido Alianza Social (PAS) y Sociedad Nacionalista (SN).

alrededor del PAN y PRD, modificaba los escenarios político-electorales del 2000. El papel que habrían de jugar los partidos pequeños se convertía en un elemento estratégico<sup>30</sup>.

Tampoco se descartaba la posibilidad de coaliciones parciales que tuvieran como referencia al PAN y al PRD.

## 2- El proceso de selección del candidato presidencial del PRI.

La experiencia de sus elecciones primarias para la elección de su candidato a la Presidencia, fue un hecho relevante debido a que éstas no sólo influyeron en el acontecer de dicho organismo político, sino en el de todo el sistema político mexicano. Uno de los elementos que habían caracterizado a éste, era la designación que el presidente hacía de su sucesor. Sin embargo, por primera vez, el Ejecutivo Federal erradicó dicha práctica al cambiar radicalmente las reglas y prácticas tradicionales, que se utilizaron de manera ininterrumpida durante siete décadas y permitió que aspirantes a la candidatura de su partido participaran en una elección abierta a la ciudadanía.

La implantación de un nuevo método abierto de selección del candidato presidencial, la participación de cuatro aspirantes y la amplia cobertura de los medios de comunicación, entre otros, eran indicadores de un cambio cualitativo en la vida interna del PRI, además de aportar avances a la modernización del sistema político mexicano<sup>31</sup>.

Finalmente, los partidos políticos presentaron siete candidatos presidenciales para los comicios federales del 2000<sup>32</sup> y sólo se construyó una alianza electoral: la "Alianza por México" integrada por cinco organizaciones políticas (PRD, PT, CD, PAS y PSN).

Candidatos, campañas en medios de comunicación, propuestas atractivas, buenos rendimientos en los debates y estructuras electorales profesionales, jugarían un papel importante en la competitividad de los partidos y en los resultados finales.

Entre las demandas empresariales se encontraba la incorporación del sector privado en la prestación de servicios públicos, en contraparte, el Ejecutivo Federal presentó en la legislatura en turno una iniciativa de ley para la reforma estructural en la industria de la energía eléctrica

## 2.1.2. DEMOCRACIA Y MERCADO

La razón por la cual se han integrado estos dos a cuestión de la democracia con un 17% y el libre mercado 19% -de ambos organismos-, es planteada por ambas organizaciones empresariales (CCE y Coparmex) desde una perspectiva en la que las dos cuestiones sustentan principios compatibles, que integran un mismo proceso de desarrollo, *no hay*

<sup>30</sup> Herrera Medrano, José de Jesús (1999). "ENTORNO POLÍTICO" Volumen LXXV. Número 884 al 886. Agosto y Octubre. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Soc.

<sup>31</sup> Webster Henestrosa, Andrés; Herrera Medrano, José de Jesús. (1999). "ENTORNO POLÍTICO". Volumen LXXV. Número 885-887. Septiembre-Noviembre. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Económicos y Sociales.

<sup>32</sup> F. Labastida (PRI), V. Fox (PAN), C. Cárdenas por la llamada Alianza por México (PRD, PT, CD, PAS y PSN), J. González Torres (PVEM), P. Muñoz Ledo (PARM), M. Camacho (PCD) y G. Rincón Gallardo (PDS).



*democracia sin mercado y la equidad en el mismo es impensable sin democracia y un entorno de gobernabilidad que le dé viabilidad.*

Juntas, las dos variables ascienden a un 36% del total siendo este par el que más porcentaje acumula en el discurso a lo largo del periodo analizado, lo cual es indicativo de la importancia que tienen estos conceptos en el proyecto de nación desde la perspectiva del empresariado, dicho porcentaje es seguido por el 33% relativo al cambio político el cual se concierne directamente al tipo de coyuntura por la que se atraviesa.

La propuesta específica para sacar de los problemas "estructurales" al país consiste en el cumplimiento de aquellos requisitos indicados por el empresariado al gobierno de México y éstos son: una economía de mercado, democracia plena, un Estado de derecho y reforma educativa de fondo, en el caso de las dos primeras que son las que en esta ocasión atañen, las demandas resultaron en sumo específicas y a continuación serán detalladas.

## DEMOCRACIA

Lo que se dijo en concreto sobre democracia abarcó el 21% del total en el caso particular del CCE, su discurso se apego fielmente a un perfil demagógico al plantear una serie de elementos que difícilmente podrían ser sustentados en la realidad a semejanza de cómo fueron expuestos discursivamente.

Las referencias específicas trataron sobre el tránsito hacia una vida democrática y participativa en México que según el discurso del CCE ha significado para el país:

- Generación de equidad y justicia social,
- Un camino de causas institucionales, el diálogo y la generación de acuerdos.
- Avanzar en el ámbito electoral, el pluripartidismo con organizaciones políticas sólidas y competitivas,
- Procesos electorales equitativos y transparentes y en manos de la sociedad,
- Fortalecimiento del régimen federal por la vía de una equilibrada división de poderes,
- Participación de la sociedad organizada y sociedades intermedias, como el empresariado
- Una cultura política, que participa bajo un sentido de corresponsabilidad y tolerancia
- Reconocimiento de la pobreza y la desigualdad como principal obstáculo para acceder a una sociedad democrática,
- El inicio de una Reforma de Estado en su objetivo social dirigido a fortalecer la capacidad estatal de generar oportunidades de progreso y conservar la gobernabilidad democrática<sup>33</sup>

Lo anterior, aun cuando en las declaraciones en prensa del mismo mes, el propio presidente del CCE afirmaba un alto grado de desconfianza en las instituciones y en los órganos de representación política nacional, así como un deterioro en el ánimo y expectativas de mejoramiento de la sociedad y en el prestigio de las instituciones así como de partidos políticos<sup>34</sup>.

<sup>33</sup> 1999, 12 febrero. Presidente CCE - E. Bours en el foro "PLANEACION REGIONAL INTEGRAL UNA VISION PROSPECTIVA 2020". Ciudad de México. <http://www.cce.org.mx>.

<sup>34</sup> *El Universal*, 25 abril 1999 Presidente CCE - E. Bours

Por su parte, la Coparmex con el 13% se refirió cuidadosamente a la democracia haciendo gran énfasis sobre la cuestión de la alternancia de partidos en el poder y fue definida específicamente como:

- 4 el respeto al voto<sup>35</sup>,
- 4 la alternancia de partidos en el poder
- 4 la participación de distintas fuerzas políticas en el quehacer del país, independientemente de triunfos y derrotas<sup>36</sup>,
- 4 un proceso que presentaría incertidumbre y caos pues anteriormente no se había vivido<sup>37</sup>

A éste respecto y para entender un poco más sobre las condiciones de pluralidad imperantes en México en esos momentos, fue considerado un estudio que mediante un análisis cuantitativo de la competencia electoral en la vida política de nuestro país establece algunas aclaraciones<sup>38</sup>.

El avance electoral se plantea como una revolución silenciosa, en la que los partidos políticos tienen representaciones reales que antaño eran imposible siquiera pensar. El cambio, resultado de contiendas electorales reñidas, reguladas y fidedignas es un hecho que se vio acelerado en los últimos años.

Los autores evaluaron las votaciones a nivel federal y estatal del Ejecutivo y Legislativo de los tres partidos mayoritarios PAN, PRI y PRD a partir de tendencias de competitividad electoral de los últimos años. Se trató de dilucidar si existían líneas claras de crecimiento electoral para uno u otro partido ante los comicios que se avecinaban en el año 2000.

Algunos de los planteamientos a los que se llegaron fueron los siguientes:

- a) Antes de 1988 la oposición sólo obtenía espacios en elecciones federales. A partir de entonces la oposición comenzó a ganar en otros niveles de gobierno, como gubernaturas, congresos locales y presidencias municipales.
- b) La pluralidad mostrada, implicó la posibilidad de que cualquiera de los tres partidos se encontrara en circunstancias similares para ganar las contiendas.

En las elecciones federales para Presidente de la República es clara la tendencia a reducir las diferencias entre las tres grandes fuerzas en las elecciones presidenciales, asimismo, en el caso de las elecciones para diputados federales es igualmente clara la competencia entre los tres partidos mayoritarios, lo que llevó a redefinir alianzas y coaliciones entre los partidos para legislar, esto puso en práctica nuevas formas de gobierno y negociación.

Es importante señalar que tanto el bi como el tripartidismo son sólo caracterizaciones de la repartición de porcentajes de votaciones a nivel estatal y lo que importa resaltar es la competitividad que se manifieste en dichos estados. La pluralidad refleja que hay estados

<sup>35</sup> *El Universal*, 4 julio 1999. Presidente COPARMEX - A. Fernández Garza.

<sup>36</sup> 1999, 27 de septiembre. "PROPUESTAS DEL SECTOR PRIVADO MÉXICO 2000 - 2010". <http://www.coparmex.org.mx>

<sup>37</sup> *El Universal*, 7 mayo 1999. Presidente COPARMEX - A. Fernández Garza.

<sup>38</sup> Vázquez Padilla, M. Isabel / Webster Henestrosa, Andrés. (1999) -Abril - Volumen LXXV Número 880. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. ARRIBO A LA PLURALIDAD: UNA REVOLUCIÓN SILENCIOSA. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

altamente competitivos ya sea entre dos o tres partidos, en que las contiendas pueden ser ganadas por cualquiera. Sólo 7, de las 32 entidades, señalan una competitividad media o baja, en que los resultados de las jornadas electorales pueden ser previsibles; los restantes 25 estados tienen una alta competitividad, producto de la mayor participación de las fuerzas políticas y de la sociedad.

De todo lo anterior puede decirse que:

- a) La pluralidad evidenciada con la transición de nuestro país de un régimen unipartidista a uno pluripartidista, destaca el crecimiento de gobiernos divididos en que la convivencia entre las fuerzas políticas es necesaria.
- b) Consecuencia de la pluralidad es la regionalización de la fuerza política de cada partido.
- c) Antes la lucha política se generaba al interior de un solo partido; en la actualidad las contiendas electorales son inter e intrapartidista.
- d) Las tendencias electorales no son definitivas para pronosticar con precisión quién es capaz de ganar las elecciones.

## MERCADO

La economía de mercado ocupa un 18% en el caso exclusivo del CCE y fue descrita como el modelo que por sí solo puede aumentar la riqueza, por lo que el organismo insistió en que el modelo de economía de mercado, aún en construcción, debe :

- legitimarse como el mecanismo más eficiente para producir la base material que satisfaga las necesidades de la sociedad, oportunidades de progreso y la equidad,
- acceder a un crecimiento sostenido, un aparato productivo fuerte y competitivo,
- establecer el alcance de la participación del Estado en la actividad económica.

Las demandas del CCE concernientes a la construcción y perfeccionamiento del modelo de economía de libre mercado son:

- \_ Estabilidad y predictibilidad macroeconómica que se mantenga por encima de cambios de gobierno, esto es, evitar crisis recurrentes de fin de sexenio.
- \_ Finanzas públicas sanas
- \_ Reforma fiscal que amplíe base tributaria y no la creación de impuestos;
- \_ Política monetaria flexible que mantenga baja la inflación
- \_ Fomento al ahorro interno de empresas, inversión nacional y extranjera.
- \_ Unión Monetaria con América del Norte, establecer - moneda de curso legal el dólar
- \_ Apertura comercial a corrientes de comercio e inversión internacionales.
- \_ Acelerar procesos de desregulación.
- \_ Privatización de entidades y servicios públicos, que queden a cargo de la iniciativa privada. rápida desincorporación del sector eléctrico y petroquímica.
- \_ Fortalecer sistema financiero, evitar crisis bancarias
- \_ Competitividad de aparato productivo para enfrentar la competencia mundial
- \_ Reforma educativa para la competencia.
- \_ Papel Estatal reducido.<sup>39</sup>

<sup>39</sup> 1999. Ing. Eduardo Bours Castelo, presidente del CCE, "la reforma del estado: una visión empresarial". (artículo publicado en la revista "el mercado de valores" de nafinsa). [www.cce.org.mx](http://www.cce.org.mx)

Si bien el CCE unió la democracia al mercado para garantizar la equidad y justicia, la Coparmex con un 20% al respecto puso a la Economía de Mercado el apellido de la Responsabilidad Social y la definió como :

-un ordenamiento económico que combina, una economía competitiva, la libre iniciativa y un régimen democrático y de derecho, que se basa en dos principios :

- Libre iniciativa y responsabilidad de la persona como condición para la creación de riqueza y
- Solidaridad con los que menos tienen, justa distribución de la riqueza y oportunidad de integrarse en el sistema económico<sup>40</sup>

Las demandas de Coparmex con respecto las necesidades para la implementación de una sólida Economía de Mercado son igualmente concretas:

- Apertura de la economía,
- Venta de empresas estatales,
- Participación de particulares
- Reforma fiscal integral que promueva el ahorro y la inversión de largo plazo
- Autonomía del Banco de México para emisión de moneda,
- Consolidación del sistema financiero
- Competitividad de México
- Mínima participación gubernamental en procesos económicos
- Desarrollo sustentable, que supone: Institucionalidad pública y privada, multiplicación de la micro y pequeña empresa, preservación del medio ambiente.
- Institucionalización jurídica de la economía de mercado mediante reformas al capítulo económico de la Constitución, así, la propuesta es :
  - Art. 25 alentar y proteger la actividad económica de particulares y su Marco Jurídico.
  - Art. 26 Derogar. "El estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional" y en su lugar plasmar que, en la fijación de las políticas económicas participarán organismos representantes de los particulares.
  - El Art. 28 enmiendas referentes al control de los precios, monopolios estatales. Para plasmar que no habrá monopolios de ninguna clase y el Estado sólo intervendrá en actividades económicas, cuando el bien común así lo pida, e intervendrá sólo por el tiempo y medida necesarios, procurando dejar de serlo.

Resulta bastante claro que, tanto el proyecto político gubernamental como el empresarial empatan en forma tal que ya no se encuentran contradicciones substanciales entre ambos, así la visión empresarial en cuestiones de democracia y de orden económico avanzaba junto con el gobierno en distintos frentes conformando un mismo proyecto de nación que incluía:

En cuestiones sobre democracia:

- \_Avances institucionales, diálogo y generación de acuerdos.
- \_Avances en el ámbito electoral, el pluripartidismo con organizaciones políticas sólidas y competitivas,
- \_Procesos electorales equitativos y transparentes en manos de la sociedad,
- \_Fortalecimiento del régimen federal por la vía de una equilibrada división de poderes,
- \_Participación de la sociedad organizada y sociedades intermedias como el empresariado,
- \_El respeto al voto,
- \_La alternancia de partidos en el poder a nivel estatal y federal.

<sup>40</sup> 1999-27 de sep. "PROPUESTAS DEL SECTOR PRIVADO MÉXICO 2000 - 2010". /www.coparmex.org.mx

Y respecto al modelo de economía de mercado:

<ul style="list-style-type: none"><li>_ Legitimarse como el mecanismo más eficiente para satisfacer las necesidades de la sociedad,</li><li>_ Estabilidad y predictibilidad macroeconómica mantenida por encima de cambios de gobierno.</li><li>_ Finanzas públicas sanas</li><li>_ Acelerar procesos de desregulación.</li><li>_ Privatización de entidades y servicios públicos. -desincorporación del sector eléctrico y petroquímica</li><li>_ Fortalecer sistema financiero,</li><li>_ Papel Estatal reducido.</li><li>_ Venta de empresas estatales,</li><li>_ Participación de particulares</li><li>_ Institucionalización jurídica de la economía de mercado mediante reformas a la Constitución.</li></ul>
---

Durante este periodo, el Ejecutivo Federal presento una iniciativa de ley para la reforma estructural en la industria de la energía eléctrica. De acuerdo con la propuesta, se requiere un mercado eléctrico que promueva la eficiencia y competitividad en la industria y un marco legal que defina las responsabilidades de sus participantes y las atribuciones de la Secretaría de Energía y de la Comisión Reguladora de Energía, la propuesta se diseño para completarse en tres etapas y el gobierno calculo una duración aproximada de dos años<sup>41</sup>.

### 2.1.3.    **P A R T I D O S   P O L Í T I C O S**

A pesar de que es en éste periodo en el que se llevan a acabo las campañas de los precandidatos de dos de los partidos más importantes (PRI y PAN) e inicia formalmente el proceso electoral federal del 2000 en el que además de la elección presidencial, también se renovaría la totalidad del congreso y se presentarían elecciones en varios estados para gubernaturas, congresos locales, etc., la participación empresarial durante este apartado y en relación a los partidos políticos resulto muy reducida con respecto a los otros temas, ésta significo el 10 % del conjunto de ambos organismos; al parecer esto se debió precisamente a que, ante la coyuntural turbulencia, el empresariado prefirió mantener cierto margen de abstinerencia mencionando referencias generalizadas concernientes a un proceso de modernización y fortalecimiento del sistema de partidos en México de tal forma que no se les identificara con algún partido en específico, siendo esta última una situación que difería de épocas anteriores ya que sería ésta, la primera vez que habría un alto margen de incertidumbre en cuanto al ganador de la contienda aunado a las condiciones y alto grado de transparencia del mayor organismo electoral (IFE) lo cual contribuiría a evitar fraudes y al reconocimiento del candidato triunfante<sup>42</sup>.

Veamos primero como se dieron dichas condiciones en el seno partidista

<sup>41</sup> Marzo 1999 - EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO - Volumen LXXV Número 879 - PROGRAMAS DE GOBIERNO

<sup>42</sup> A diferencia de la gran cantidad de irregularidades e impugnaciones presentadas en las elecciones de 1988 en las cuales también se presento un alto margen de incertidumbre respecto a quien triunfaría en la contienda por la presidencia.

## Escenario partidista

Las elecciones federales del año 2000 fueron hasta ese momento, las más competidas en la historia de la democracia mexicana, en este escenario, los principales partidos contendientes fueron el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN) y Partido de la Revolución Democrática (PRD), a los que se sumaron otros dos pequeños: Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT). Sin embargo, más tarde el panorama político se modificó debido a dos fenómenos:

- a) la incorporación de nuevas organizaciones al sistema de partidos; El IFE otorgó el 30 de junio el registro a seis nuevos partidos políticos: (PDS, CD, PCD, SN, PAS y, PARM).
- b) la construcción de alianzas que se concretarían en coaliciones electorales.

A éste respecto (política de alianzas), dirigentes de los partidos políticos de oposición exploraban la posibilidad de construir coaliciones para los comicios federales del 2000<sup>43</sup>, posteriormente, las tendencias indicaban que el PAN<sup>44</sup> no se integraría a un frente nacional opositor para los comicios federales del 2000 y por otra parte, era factible la construcción de un frente de centro-izquierda teniendo como eje al PRD y como candidato al Jefe de Gobierno del Distrito Federal con el concurso del Partido del Trabajo (PT) y Convergencia por la Democracia (CD)<sup>45</sup>.

La formación de éstas alianzas fue entendida por algunos analistas, como la confirmación de la debilidad estructural de los partidos de oposición ya que sólo unidos podrían derrotar al partido gobernante. Otros consideraban que sería un ejercicio de pragmatismo extremo, donde se sacrifican ideologías, programas y compromisos con los militantes de las organizaciones en aras de desplazar del poder al PRI. Pero también hubo quien estableció que era la única posibilidad de acelerar el proceso de transición política del país.

Para el mes de Mayo, los partidos políticos entran de lleno al proceso de sucesión presidencial.

a) El *Partido Revolucionario Institucional (PRI)*, aprobaría mediante el Consejo Político Nacional un nuevo método de selección del candidato presidencial, consistente en una consulta directa a militantes y ciudadanos interesados en participar; La reforma fue un ejercicio inédito de democracia interna y un avance importante en la modernización del PRI que respondía a la exigencia de los militantes de abrir el proceso y establecer mecanismos e instituciones para organizarlo y garantizar su imparcialidad.

Lo anterior, resultó un hecho relevante, ya que fue el resultado de una consulta a las estructuras, grupos y corrientes. Ello suponía una decisión por consenso que disminuía los riesgos de divisiones internas y posibles fracturas.

<sup>43</sup> Se habían presentado dos propuestas: Una coalición total con plataforma y candidatos comunes a la presidencia de la República y Congreso, su justificación radicaba en asegurar la derrota del partido gobernante, acelerar la transición política y precipitar el cambio de régimen, dejando de lado posiciones ideológicas y aspectos programáticos. La segunda, alianzas parciales entre organizaciones afines, pretendía aumentar las posibilidades de triunfo de aquellos partidos que se consideran con mayor presencia política.

<sup>44</sup> Aún cuando el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y la Comisión de Enlace y Evaluación dialógico y escucho propuestas de los partidos de oposición.

<sup>45</sup> Era también probable que en esta alianza participaran otras dos organizaciones que aspiraban a obtener el registro como partidos: el Partido Alianza Social (PAS) y el Partido Sociedad Nacionalista (PSN).

Los precandidatos eran: El ex-gobernador de Puebla, M. Bartlett; el secretario de Gobernación, F. Labastida; el gobernador de Tabasco, R. Madrazo; y el director de Aseguradora Hidalgo, H. Roque.

Finalmente, el proceso interno del PRI pareció haber superado la prueba, a pesar de que las campañas se desarrollaron en un ambiente por momentos tenso, que derivó en situaciones de confrontación entre los participantes. El riesgo de una fractura se mantuvo durante los tres meses de duración de las campañas, motivado en parte por la incredulidad y la desconfianza de algunos de los precandidatos respecto de la equidad de la contienda, y también por la falta de costumbre de los priistas para practicar métodos aperturistas y más democráticos.

El número de irregularidades denunciadas fue reducido; esto contribuyó a que el mismo día se reconociera al triunfador: F. Labastida quien obtuvo un total de votos equivalente al 58.72% de la votación -el 2o lugar 30%-. Se trató del primer abanderado del PRI a la presidencia cuya legitimidad se apoyó en votos logrados en comicios abiertos; además, no llevaba el estigma de la designación del presidente de la República.

Los méritos reconocidos al proceso interno del PRI fueron que:

- a) Pasó de un sistema de elección cerrado donde el Presidente era la pieza central, a otro completamente abierto donde las responsabilidades fueron compartidas por varios actores e instancias;
- b) La opinión pública percibió una competencia real entre los cuatro aspirantes en sus campañas nacionales; y
- c) Las inconformidades manifiestas durante el proceso no provocaron fracturas: la unidad del priísmo se mantuvo. En suma, el PRI salió revalorado de sus primarias y se colocaba en buen sitio para la contienda del 2 de julio del 2000<sup>46</sup>.

También hubo elementos durante las elecciones primarias del PRI que no beneficiaron ni a este partido, ni a sus precandidatos ni al sistema político mexicano entre los que pueden mencionarse:

- a) Las campañas agresivas que al parecer fueron condenadas con sufragios;
- b) Acusaciones en torno a la iniquidad de la competencia;
- c) Gastos de campañas excesivos. Los cuatro aspirantes gastaron aproximadamente \$200 millones \$100 millones que aproximadamente le costó al PRI el proceso. La cifra fue muy alta, pues lo gastado en la primaria representó la tercera parte del presupuesto asignado al PRI para el 2000, considerando que habrían no sólo de participar en la elección para Presidente. Lo gastado en la elección primaria es casi la mitad del presupuesto total del PRD para el 2000, mayor de lo asignado al PT y al PVEM y similar al presupuesto de los seis nuevos partidos políticos que contendieron en los comicios del 2000<sup>47</sup>.

Paradójicamente, el experimento del PRI ocurre cuando PAN y PRD presentan candidatos únicos en sus procesos internos.

<sup>46</sup> Webster Henestrosa, Andrés; Herrera Medrano, José de Jesús. (1999). "ENTORNO POLÍTICO; PARTIDOS POLÍTICOS". Volumen LXXV. Número 880-888. Abril-Diciembre. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Económicos y Sociales.

<sup>47</sup> *Ibid.*

**b)** El *Partido Acción Nacional (PAN)*, mediante el Consejo Nacional también anunciaba un proyecto de reformas a sus estatutos para aperturar el proceso de selección del candidato presidencial a los militantes del partido.

El 10 de julio, Vicente Fox se registró como precandidato del PAN a la presidencia de la República. Como se esperaba, nadie más lo hizo, como no surgió otro aspirante y el precandidato competiría solo, no resultó totalmente legítimo el método de selección a pesar de que la elección movilizó en todo el país a 400 mil panistas. Esta fue la primera vez, en treinta años, que el pan presentó un único aspirante y, paradójicamente, ocurre en el momento en que los órganos de dirección decidieron abandonar el procedimiento cerrado e instaurar un proceso de selección más abierto.

**c)** *Partido de la Revolución Democrática (PRD)*. En el caso del PRD, la complicada situación interna<sup>48</sup> propició, paradójicamente, el cierre de su proceso de selección del candidato presidencial a pesar de la tradicional tendencia democrática del partido de convocar a todo el electorado; El Jefe de Gobierno del Distrito Federal C. Cárdenas asumió la candidatura, después de su segundo informe de Gobierno, el 17 de septiembre.

#### **d) Nuevos partidos**

Obtuvieron el registro seis nuevos partidos que fueron incorporados al sistema de partidos políticos: Partido Democracia Social (PDS); Convergencia por la Democracia (CD); Partido del Centro Democrático (PCD); Sociedad Nacionalista; Partido Alianza Social; y, Organización Auténtica de la Revolución Mexicana, con ésta decisión del máximo organismo federal electoral -IFE-, el sistema de partidos refuerza su carácter multipartidista al pasar de cinco (PRI, PAN, PRD, PVEM, PT) a 11 organismos.

Por otra parte, en este escenario se fomentaba la pulverización del voto, a menos que las nuevas organizaciones políticas decidieran actuar en coalición, al lado de partidos mejor posicionados en el ámbito electoral.

## **Candidatos y probables plataformas de gobierno**

Los aspirantes presidenciales esbozaban los primeros lineamientos y temas para integrar sus plataformas de gobierno. Se observó similitud en las propuestas y ausencia de planteamientos substanciales, así como un intento por evitar ser identificados con alguna posición extrema. El énfasis en temas que se situaban en el centro del espectro político pareció ser la estrategia predominante.

Los precandidatos pronunciaron en distintos foros y en documentos, ciertos, temas, objetivos, prioridades y estrategias que ofrecían a consideración del electorado en los procesos internos de selección que llevaron a cabo los partidos, con propósitos

<sup>48</sup> Las intenciones del voto en favor del PRD y la popularidad de C. Cárdenas cayeron considerablemente, esto se atribuyó entre otras causas a: la campaña de descrédito al gobierno del DF y del partido; su debilidad en diferentes estados; la falta de propuestas en temas importantes de la agenda nacional, la ruptura pública dos de sus fundadores (Cárdenas y Muñoz Ledo), por la disputa de la candidatura presidencial, así como a los efectos de la anterior y desaseada elección, donde no pudo elegirse al dirigente nacional.

- Webster Henestrosa, Andrés; Herrera Medrano, José de Jesús. (1999). "ENTORNO POLÍTICO: PARTIDOS POLÍTICOS". Volumen LXXV. Número 880-888. Abril-Diciembre. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. Depto. de Estudios Econ. del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la Div. de Estudios Econ. y Sociales.



proselitistas. No eran las posiciones definitivas de los aspirantes. Sin embargo, estos pronunciamientos esbozaban, en esos momentos, lo que habría de ser su oferta política en la campaña presidencial, de resultar triunfadores dentro de sus partidos.

El 7 de octubre inició formalmente el proceso electoral federal del 2000. La distribución del financiamiento público a los partidos planteaba la posibilidad de una competencia más equitativa.

Finalmente, los partidos políticos presentaron siete candidatos presidenciales para los comicios federales. Sólo se construyó una alianza electoral: la "Alianza por México" integrada por cinco organizaciones políticas (PRD, PT, CD, PAS y PSN). Candidatos, campañas en medios, debates y estructuras electorales, jugaron un papel importante en la competitividad de los partidos y en los resultados finales.

La lista de candidatos que competirán por la presidencia de la República quedó integrada por siete personajes, F. Labastida (PRI), V. Fox (PAN), C. Cárdenas por la llamada Alianza por México (PRD, PT, CD, PAS y PSN), J. González Torres (PVEM), P. Muñoz Ledo (PARM), M. Camacho (PCD) y G. Rincón Gallardo (PDS).

En efecto, si éstos no contaban con organización y estructuras electorales bien estructuradas en el territorio nacional, difícilmente podían aspirar a metas mayores. Es aquí donde se establecieron las diferencias entre los candidatos y partidos. Desde esta perspectiva, la competencia en el 2000 se integraría por tres bloques:

a) Tres partidos con presencia nacional: PRI, PAN y PRD. Éstos contaban para ese momento con una cobertura y organización, gobernaban a porcentajes importantes de la población y contaban con estructuras electorales sólidas y operadores políticos experimentados.

El PRD había hecho alianza con otros cuatro partidos, de los cuales dos tenían influencia electoral a nivel regional: PT y Convergencia por la Democracia. Esta estrategia le permitiría: ampliar su cobertura, vigilar el proceso y profundizar el trabajo de promoción del voto. Por su parte, el PAN apostó a la personalidad y carisma de su candidato presidencial Vicente Fox, así como a la influencia de los gobiernos estatales y municipales que presidía.

b) El segundo bloque estuvo integrado por las fórmulas PCD y PARM. Con dos candidatos conocidos a nivel nacional, con peso e influencia política, pero que eran postulados por organizaciones que no cuentan con sólidas estructuras electorales.

c) El tercer bloque lo integraron el PVEM y el PDS. El primero logró en 1994 su mejor desempeño, sin embargo, en los últimos años se había ido deteriorando su imagen. El PDS tenía posibilidades mínimas ya que no tenía gran influencia en la vida política nacional.

De ésta forma, los protagonistas de los comicios federales del 2000 serían aquellos partidos y candidatos que tuvieran presencia nacional. Las encuestas mostraban un claro escalonamiento entre PRI, PAN y PRD, pero aún quedaban siete meses de competencia y podría haber cambios en las posiciones. Candidatos, alianzas bien diseñadas, campañas en medios, propuestas atractivas y viables, buenos rendimientos en los debates, así como estructuras electorales, serían elementos fundamentales para definir al partido ganador. Por otra parte, el papel de los partidos dentro del nuevo entorno político del país mostraba dos instancias con casi idéntico peso: la presidencia de la República y el Congreso.<sup>49</sup>

<sup>49</sup> Webster Henestrosa, Andrés; Herrera Medrano, José de Jesús. (1999). "ENTORNO POLÍTICO; PARTIDOS POLÍTICOS". Volumen LXXV. Número 880.-888. Abril-Diciembre. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA*

## Los empresarios

Como ya se ha dicho, en lo que respecta a este tema -partidos-, durante este periodo las referencias a los mismos solo significaron el 10% de la participación total en conjunto de ambos organismos.

El CCE individualmente con sólo el 7%, hizo referencia a un incipiente proceso de maduración tanto en nuestra cultura política como en la actuación de los partidos políticos y señaló a estos como esenciales para el desarrollo democrático por lo que manejo como indispensable que :

- fortalecieran la definición de sus programas y métodos de trabajo (una exigencia natural ante la proximidad del proceso electoral que se avecinaba);
- modernizaran los mecanismos de selección de sus candidatos a puestos de representación popular (Coincidió con las innovaciones en dicha materia en el PRI y PAN);
- establecieran modalidades de financiamiento transparentes;
- Abanderar con eficiencia las causas ciudadanas como forma de acrecentar su representatividad y legitimidad, no sólo en periodos electorales, sino como práctica permanente, donde prevalezca una visión de largo plazo y el interés general de la nación.

Estas características fueron solicitadas en virtud -según se dijo- de que la sociedad civil (incluido el empresariado) está madurando y reclama nuevas formas de presencia y participación en las tareas de control, fiscalización y exigencia sobre la función pública. Tal circunstancia obliga a los partidos a concentrarse en sus tareas de dirección política de la sociedad.

Por su parte, la Coparmex con un 16% -más del doble del CCE- se mantuvo hasta ese momento gran cautela en su discurso y solo apunto que habría que esperar a que los candidatos definieran su programa de trabajo "*Ya que con los precandidatos no se sabe que va a pasar, y se crea inseguridad e inestabilidad*"<sup>50</sup>. En realidad los aspirantes presidenciales ya esbozaban los primeros lineamientos y temas para integrar sus plataformas de gobierno, y como ya se había señalado, en éstos se observaron planteamientos genéricos y desarticulados, similitud en las propuestas y ausencia de planteamientos radicales principalmente respecto al modelo económico<sup>51</sup>.

En cuanto a la percepción de las preferencias nunca significo grandes dificultades ya que se hablo del Partido de la Revolución Democrática -PRD- como una fuerza que cultiva opciones no democráticas<sup>52</sup>, respecto al PRI y con los argumentos de su postura partidista así como de la transparencia en el financiamiento solo mencionan que, en caso de que el mismo buscara apoyos económicos para la campaña presidencial con su organismo, éste "regresaría la charola vacía"<sup>53</sup>, garantizando así la oportunidad de evitar un alejamiento de ese partido en caso de que fuera el triunfador en las elecciones, finalmente explica que "el pueblo ya no vota por las siglas de un partido, sino por el candidato, la persona es la que

---

DE MÉXICO. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Económicos y Sociales.

<sup>50</sup> El Universal, 3 julio 1999. Presidente COPARMEX - A. Fernández Garza.

<sup>51</sup> Herrera Medrano, José de Jesús (1999). "ENTORNO POLÍTICO" Volumen LXXV. Número 885. Septiembre. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Económicos y Sociales.

<sup>52</sup> Ibid., 3 febrero 1999. Presidente COPARMEX - G. Aranda Orozco.

<sup>53</sup> Ibid. 26 mayo 1999. Presidente COPARMEX - A. Fernández Garza.

atrae los votos<sup>54</sup>, con esto, al parecer se hace una clara referencia a la carismática candidatura de V. Fox por el PAN, según se entiende, su favorito.

Por otro lado, indica que en el futuro previsible es probable que el sistema político mexicano sea pluripartidista y no bipartidista, esto es, que ningún partido alcance mayoría absoluta en las elecciones congresionales o presidenciales. Ante ello demanda encontrar fórmulas jurídicas que faciliten a cada nuevo gobierno electo la representatividad y la gobernabilidad independientemente de que el porcentaje de votación del partido ganador sea de mayoría relativa y que en conjunto la votación de los otros partidos sea superior.

Con respecto a las cuestiones del ámbito partidista, la Coparmex se pronuncia a favor de impulsar las siguientes demandas:

- segunda vuelta en las elecciones (federal, estatal o municipal).
- coaliciones o alianzas entre diversos partidos
- candidaturas individuales sin necesidad de pertenecer a algún partido político por lo que el requisito actual del COFIPE en tal sentido debería derogarse ya que conforme al Art. 35 Const. son prerrogativas del ciudadano poder ser votado para cargos de elección popular; Art. 9º Const., libertad de asociación y, a *contrario sensu*, la libertad de no asociarse; Art. 14 Const., se garantiza a los individuos que residan en el país, y a los ciudadanos del mismo, la aplicación de la ley,
- Reducción del número de partidos políticos mediante el aumento de requisitos para el registro de partidos
- Financiamiento de las campañas con fondos privados, transparentes y limitados, en donde el límite y la transparencia implican que no viene un compromiso con los aportadores<sup>55</sup>.

De acuerdo con estas observaciones, tanto el proyecto perfilado por los actores empresariales como el desarrollado por los actores políticos gubernamentales en materia de partidos, no dan muestra de un fuerte antagonismo y si en cambio guardan similitudes importantes como lo son:

## DEMANDAS

## HECHO

Definición de programas de trabajo.	Los precandidatos pronunciaron en foros y documentos temas, objetivos, prioridades y estrategias que ofrecieron a consideración del electorado en los procesos internos de selección que llevaron a cabo los partidos. Específicamente el caso de los candidatos del PAN, PRI y PRD quienes asistieron a la asamblea anual de la Coparmex "la misión del Gobierno en el México del siglo XXI" para mostrar sus puntos de vista al sector patronal sobre lo que requiere el país en materia económica, seguridad nacional y las reformas fiscal, laboral y educativa <sup>56</sup>
Modernización en mecanismos de selección de candidatos a puestos de representación popular.	Se introdujeron importantes innovaciones en dicha materia en el PRI y PAN, específicamente en el método de selección de candidatos.

<sup>54</sup> Ibid. 9 mayo 1999. Presidente COPARMEX – A. Fernández Garza.

<sup>55</sup> 1999-27 de sep. "PROPUESTAS DEL SECTOR PRIVADO MÉXICO 2000 – 2010". www.coparmex.org.mx.

<sup>56</sup> Milenio Diario. 29 febrero 2000. Presidente COPARMEX – A. Fernández Garza.

Coaliciones o alianzas entre diversos partidos	Como parte del proyecto de alianza opositora se efectuaron negociaciones entre PAN, PRD y seis organizaciones políticas de oposición, para construir una coalición en los comicios del 2000. Finalmente, el PAN rompió negociaciones y se construyó solo una alianza electoral: la "Alianza por México" integrada por cinco organizaciones políticas (PRD, PT, CD, PAS y PSN)
Segunda vuelta en las elecciones (federal, estatal o municipal).	Como parte del "blindaje" político se planteo estudiar la segunda vuelta electoral para no tener gobiernos débiles.
Establecimiento de modalidades de financiamiento transparentes	Al inició el proceso electoral federal del 2000, la distribución del financiamiento público a los partidos planteo la posibilidad de una competencia más equitativa. Los distintos partidos establecieron a través del Consejo Político Nacional, su financiamiento y topes de campañas, utilización de propaganda y medios, sanciones, entre otros puntos.

## 2.1.4. P O B R E Z A

En cuanto al tema de la pobreza y la desigualdad que represento el 9% durante este primer periodo, el empresariado hace alusión a éstas como el principal obstáculo para acceder a una sociedad realmente democrática, económicamente competitiva, socialmente cohesionada y equitativa<sup>57</sup> además de que debilitan las instituciones y conllevan una lógica y una dinámica que socavan la gobernabilidad y la soberanía<sup>58</sup>.

De acuerdo a la perspectiva del CCE, las condiciones de pobreza y marginación responden a las siguientes causas:

- Falta de mecanismos que promuevan la distribución de la riqueza;
- Una política de planeación y desarrollo regional acotada por el centralismo;
- Una política social de orientación asistencialista y paternalista.

Ante esto, su propuesta concreta para el combate a la pobreza y la erradicación de miseria y marginación es la procuración de los siguientes factores:

1) En lo político
-Eficiente gestión gubernamental de recursos públicos.
-Un sector privado que organice los factores de producción, genere riqueza y empleo.
-Descentralización de recursos, fortalecer el desarrollo regional;
2) En lo económico
-Reformas estructurales hacia un modelo de economía de mercado. Haciendo énfasis en la desregulación.
-Estabilidad para el ahorro y la inversión.
círculo 'ahorro-inversión-educación-empleo' que genere movilidad social y distribución del ingreso, a nivel macro habrá crecimiento económico sostenido y a nivel micro, empresas competitivas, generadoras de empleo.
-Reforma laboral que flexibilice las relaciones de trabajo, los incrementos de salarios deben responder a mayor productividad.

<sup>57</sup> 1999, 12 febrero. Presidente CCE – E. Bours en el foro "PLANEACION REGIONAL INTEGRAL UNA VISION PROSPECTIVA 2020". Ciudad de México. <http://www.cce.org.mx>.

<sup>58</sup> 1999, 20 febrero. Presidente CCE – E. Bours. "PRIMER ENCUESTRO EMPRESARIAL MEXICO-CHIAPAS-ESTADOS UNIDOS. TUXTLA GUTIERREZ". <http://www.cce.org.mx>.

- 3) Factores de tipo social
- El grado y el tipo de inversión en capital humano, la educación y los servicios de salud.
  - Reforma educativa para la competencia. Apertura al capital privado en la cobertura y la calidad educativa
  - Creación de infraestructura física y social así como el desarrollo de cadenas de comercialización.<sup>59</sup>

De acuerdo a lo anterior, la implementación de reformas estructurales en base a los principios de la economía de mercado garantizan casi automáticamente la superación del problema de la pobreza ya que efectivamente se plantea que el dilema no se ubica entre el Estado o el mercado, sino entre la participación de la iniciativa privada eficiente y bien regulada o el atraso, la pobreza y la inseguridad.

Asimismo, para la Coparmex erradicar la miseria y atemperar la pobreza es posible mediante acciones inmediatas tendientes a fomentar la producción, la productividad y la rentabilidad; Pues si bien reconoce que "las desigualdades sociales se han ahondado ya que el percentil de mayores ingresos tiene niveles de vida de primer mundo y el último percentil, padece las miserias del subdesarrollo; advierte que las causas son estructurales, de política económica y social, puesto que son fenómenos independientes y no es la riqueza de unos, la causa de la pobreza de los otros".<sup>60</sup>

Sus demandas en el combate a la pobreza son, en primera instancia:

- La implementación de los principios de la economía de mercado,
- Inversión en el capital humano, se tiene un profundo rezago educativo, de salud y tecnológico,
- Ampliación de la infraestructura física: agua potable y drenaje, electrificación, carreteras y caminos, telecomunicaciones.<sup>61</sup>

Además de algunos otros buenos deseos a los cuales se pretende acceder como consecuencia de las bondades "estructurales" del mercado, ejemplo de ello sería el impulso al desarrollo integral de las personas y de la familia.

## 2.1.5. G O B E R N A B I L I D A D

Para esta coyuntura uno de los objetivos importantes era el de garantizar la gobernabilidad, para lo cual resultaba indispensable un adecuado manejo de los recursos políticos que permitieran allegarse la lealtad y legitimidad de los distintos actores políticos de tal forma que fueran aseguradas las condiciones que permitieran el ejercicio del poder sin el excesivo riesgo de una desarticulación violenta en el escenario político nacional; Efectivamente, ante una sucesión presidencial adelantada y la inminencia de un reñido e incierto proceso electoral a nivel federal se avecinaban algunos retos a vencer para garantizar la estabilidad nacional.

<sup>59</sup> 1999, 12 febrero. Presidente CCE – E. Bours en el foro "PLANEACION REGIONAL INTEGRAL UNA VISION PROSPECTIVA 2020". Ciudad de México. <http://www.cce.org.mx>.

<sup>60</sup> 1999, 27 de septiembre. "PROPUESTAS DEL SECTOR PRIVADO MÉXICO 2000 – 2010". <http://www.coparmex.org.mx>.

<sup>61</sup> Ibid.

A continuación se mencionan algunos de los más importantes:

- Asegurar la transmisión del poder al partido ganador aún cuando éste fuera de la oposición.
- Garantizar que las instituciones encargadas de dirigir estos procesos cumplieran satisfactoriamente con sus obligaciones y vigilar que los distintos actores respetaran su dictamen.  
Un factor de suma importancia fue el papel desempeñado por el IFE que enfrentaría estos procesos como una institución totalmente ciudadanizada.
- Evitar escenarios disruptivos como lo fueron:
  - Un inesperado desenlace del proceso interno del PRI para seleccionar a su candidato presidencial ya que el resultado de éste, era de importancia estratégica, puesto que las posibilidades de triunfo o de derrota del partido en el proceso federal del 2000 estarían influidas de qué tan unidos o divididos terminarían en las primarias.
  - El paro general en la máxima casa de estudios -UNAM- iniciado en el mes de abril, promovido por organizaciones estudiantiles que se oponían a las modificaciones al Reglamento General de Pagos, efectuadas a propuesta del rector. La paralización de las actividades en la máxima casa de estudios del país no era compartida por la mayoría de la comunidad universitaria.  
Los eventos políticos que tenían lugar en el país convertían a la UNAM en un escenario donde podrían intervenir grupos y organizaciones políticas, en la búsqueda de objetivos de otra índole.  
Después de seis meses de parálisis no se observaban señales de solución en el corto y mediano plazos y seguían incrementándose las reacciones de descontento de la comunidad universitaria hacia los grupos radicales.
- Mantener un entorno político estable para evitar que la falta del mismo detonara una crisis económica lo cual representaría un gran fracaso por no haber cumplido con la promesa de erradicar la recurrencia de estas crisis al final del sexenio<sup>62</sup>.

A este respecto y con un porcentaje del 8% (en conjunto CCE y Coparmex), el empresariado hizo referencia al tema de la gobernabilidad que en cierta forma relaciona todos los temas de los que se ha hablado a lo largo de las anteriores líneas.

El empresariado entiende por gobernabilidad democrática:

A "la capacidad de la sociedad y sus instituciones para establecer consensos entre sectores, para asumir compromisos con la democracia participativa y representativa; el Estado de Derecho y la justicia; el ejercicio de libertades, respeto a garantías individuales y un desarrollo económico con equidad"<sup>63</sup>

Así, al nivel de gobernabilidad se le relaciona con:

<sup>62</sup> Herrera Medrano, José de Jesús (1999). "ENTORNO POLÍTICO" Volumen LXXV. Número 881 al 888. Mayo-Diciembre. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Soc.

<sup>63</sup> 1999. Ing. Eduardo Bours Castelo, presidente del CCE, "la reforma del estado: una visión empresarial". (artículo publicado en la revista "el mercado de valores" de nafinsa). [www.cce.org.mx](http://www.cce.org.mx).

- La capacidad de las autoridades para incorporar a los sectores sociales estratégicos (*llámese el empresariado*) en la solución de los asuntos que los afectan. La apertura de causas de participación deberá alejarse de criterios corporativistas o como botín político.
- Instituciones con capacidad para cumplir sus objetivos y garantes del Estado de derecho
- La satisfacción de las demandas sociales y "legítimas" aspiraciones de la población

De acuerdo a ello es evidente su demanda de ser considerados al grado de que se cumplan sus propuestas para al solución de conflictos o bien para el establecimiento de líneas estratégicas de acción para el desarrollo económico-administrativo, social y hasta político, su planteamiento eficientista solucionaría la desconfianza que actualmente existe en las instituciones y en los órganos de representación política nacional, debidas a la falta de soluciones eficaces a los problemas, como la inseguridad, la impunidad, la corrupción y el deterioro en la calidad de vida de amplios sectores de la población mismos que están generando una creciente inconformidad de la sociedad y que la falta de soluciones concretas a estos y otros problemas, aunada al incipiente proceso de maduración en nuestra cultura política, en partidos políticos y en general la consolidación de las instituciones, han erosionado la credibilidad y confianza en la actuación de las mismas.

Puede entenderse que en la medida en que no existan las condiciones para dar respuesta a las demandas y legítimas aspiraciones de individuos y comunidades, la vida social y política tiende a concentrar contradicciones explosivas que debilitan la estabilidad política, económica, el grado de cohesión social, así como la confianza en la viabilidad de un proyecto de Nación, ante esto, el particular proyecto de nación empresarial plantea una solución "complementaria".

Dicho proyecto, consiste específicamente en acceder a una sociedad democrática, bajo los fundamentos y principios de una economía de mercado que finalmente derive en relaciones que se vean enmarcadas en un ambiente de creciente gobernabilidad propiciando a su vez la seguridad económica.

Así, de acuerdo al proyecto de nación del empresariado, este objetivo dependería de la consolidación de tres puntos básicos Democracia-Mercado-Gobernabilidad. Como fue referido anteriormente, no hay democracia sin mercado, y la equidad en el mismo es impensable sin democracia –dice el empresariado-; ya por último, es señalado y demandado como indispensable un entorno de gobernabilidad que le dé viabilidad y eficiencia.

Igualmente mencionaron que los gobiernos han visto disminuida la capacidad gubernamental en sus naciones ya que ahora se tienen condiciones y términos de referencia distintos a los que normalmente se habían sujetado.<sup>64</sup>

Por parte del CCE (con el 9% de su total), las demandas puntuales para alcanzar y consolidar la gobernabilidad democrática son:

---

<sup>64</sup> Ibid.

- Participación de la iniciativa privada en el diseño y aprobación de políticas de impacto nacional y regional
- Estabilidad política y económica que preserve la unidad nacional y la cohesión social
- Eficiencia y eficacia de la función pública que cubra las expectativas de una sociedad demandante con el fin de *"no debilitar los mecanismos corporativos y poder enfrentar la lógica de presión en la que entran las masas"*

Los principios de eficiencia son factibles mediante :

1. Profesionalización del servicio público que genere la confianza del ciudadano
  2. Simplificar trámites, procedimientos, eliminar prácticas ilegales, corruptelas y clientelismos,
  3. Política fiscal que permita acceder a recursos para financiar sus funciones,
  4. Control del gasto público. un sistema tributario transparente, simplificado y eficaz,
  5. Descentralización de recursos
- Ordenamiento jurídico que brinde seguridad,
  - Inversión en desarrollo del capital humano –salud, educación e infraestructura.<sup>65</sup>

Desde la Coparmex por otra parte, en donde el tema alcanzo solo el 5%, se describe un panorama complicado en términos de gobernabilidad luego del año 2000<sup>66</sup>, ello debido a la dinámica de las causas que habían generado la transición, esto es, los procesos de la vida sociopolítica y la acción de los principales actores.

Para asegurar en el corto plazo la gobernabilidad, en el mediano plazo la transición integral y en el largo plazo la consolidación, sus demandas se enfocaron principalmente a:

- procesos electorales caracterizados por limpieza y credibilidad convirtiéndose en factor de legitimidad y aceptación ciudadana.<sup>67</sup>
- participación de la sociedad, incluido el empresariado, con influencia creciente en la vida política.<sup>68</sup>
- reformas legales e instituciones acordes a la nueva realidad social, económica y política,<sup>69</sup>
- revisar el Art. 84 sobre el sistema actual de sucesión presidencial que no permite el nombramiento rápido de un sucesor para los casos de falta absoluta del presidente y que en el futuro ningún partido ejerciera mayoría absoluta en ambas Cámaras, traducido en falta de gobernabilidad.<sup>70</sup>

## 2.1.6. C H I A P A S

Por último, con solo el 4% de la atención de los empresarios, encontramos la cuestión de Chiapas (De ambos organismos); pero antes es importante aclarar porque es importante este tema en el conjunto del análisis.

El conflicto en Chiapas sigue presente y junto con la UNAM que adquiere importancia nacional se presentan en el escenario político nacional como temas que ponen en peligro la estabilidad del país, siendo este un posible escenario disruptivo se convierte en un foco más de atención durante la coyuntura.

<sup>65</sup> Ibid.

<sup>66</sup> 1999, septiembre. Dirección de estudios y comunicación Coparmex. [www.coparmex.com](http://www.coparmex.com)

<sup>67</sup> El Universal, 4 julio 1999. Presidente COPARMEX – A. Fernández Garza.

<sup>68</sup> Ibid.

<sup>69</sup> 1999, 27 de septiembre. "PROPUESTAS DEL SECTOR PRIVADO MÉXICO 2000 – 2010". <http://www.coparmex.org.mx>.

<sup>70</sup> Ibid.



## El conflicto en Chiapas

A pesar de la opinión de la Coparmex, en este lapso, el conflicto en Chiapas se reaviva y vuelve a ser el centro de la atención de los medios, como una estrategia del EZLN para mantener vigente el movimiento indígena mientras aguarda la evolución de los tiempos políticos; esto sucedió luego del enfrentamiento que se suscitó la última semana de agosto entre efectivos del ejército mexicano y bases de apoyo zapatistas, en la zona de influencia del EZLN.

Este hecho ocurre en un contexto donde el grupo armado trata de mantener vigente su movimiento, combinado con un endurecimiento en las declaraciones del mandatario local. A ello se suma la influencia de la coyuntura política local, que apuntaba a una competencia reñida por la gubernatura el próximo año y el proceso de sucesión presidencial.<sup>71</sup>

Desde esta perspectiva, el EZLN pretendería con ciertas acciones mantener presencia, mientras se creaban las condiciones políticas para reanudar el diálogo. En este sentido, todo apuntaba a que las negociaciones seguirían posponiéndose.

Para el mes de septiembre, el gobierno federal tomo la iniciativa y envió una nueva propuesta al EZLN para favorecer la reanudación del diálogo.

Se planteaban algunas condiciones para reanudar el diálogo suspendido hacia más de dos años:

a) Dar cumplimiento a los acuerdos de San Andrés y proseguir la discusión de la iniciativa de ley en materia de derechos y cultura indígena; b) Establecer una nueva instancia de intermediación civil conformada por mexicanos de reconocida imparcialidad; c) Nombrar una nueva representación gubernamental con capacidad de decisión.

La nueva iniciativa de paz del gobierno federal para Chiapas, constituía un paso importante para reanudar el diálogo y las negociaciones con el EZLN. Mostraba voluntad del gobierno dando respuesta a varias de las demandas planteadas por el grupo armado. Al finalizar el mes de septiembre, éste no había respondido en ningún sentido a la Carta Abierta.<sup>72</sup>

Por parte del CCE podemos mencionar que, al inicio de este periodo celebraron el primer encuentro empresarial México - Chiapas - Estados Unidos en la capital del Estado, en dicho encuentro se manifestó que tanto el empresariado mexicano como el de los E. U. creen en la viabilidad presente y futura del estado aún cuando "no obstante su riqueza en recursos naturales, turísticos, culturales y humanos aportan solo el 1.8% del PIB, igual que hace 30 años" por lo que se propone, la creación de un frente para hacer de Chiapas una tierra de progreso.

Sin hacer referencia explícita a los conflictos presentes en la localidad, plantean como la mejor manera de resolver los problemas coyunturales y estructurales a los causes

<sup>71</sup> Herrera Medrano, José de Jesús (1999). "ENTORNO POLÍTICO" Volumen LXXV. Número 885. Septiembre. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Soc.

<sup>72</sup> Herrera Medrano, José de Jesús (1999). "ENTORNO POLÍTICO" Volumen LXXV. Número 885-886. Septiembre- Octubre. *EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Soc.

institucionales y no a la violencia, por lo que proponen el concurso de los diferentes sectores: los poderes públicos, fuerzas políticas y sectores productivos para arribar a consensos que permitan llegar a un mismo objetivo

En el caso particular del sector empresarial de Chiapas expresan el tener compromisos en materia de desarrollo y seguridad establecidos con el gobernador del Estado, que se verían truncados con un cambio en la administración estatal e indican "*lo que nos ha hecho daño en Chiapas es, que cuando aprendemos las respuestas nos cambian las preguntas*", en esta virtud, exigían terminar con la incertidumbre y la ruptura de la continuidad puesto que no estaban dispuestos a seguir tolerando cambios que sólo obedecieran a intereses ajenos a los chiapanecos. (se exige al gobernador Roberto Albores Guillén que permanezca hasta el 2000)

La Coparmex por su parte habla del EZLN como una fuerza política que cultiva opciones no democráticas, que no ha entendido la necesidad de avanzar en los consensos y además que "es un asunto bastante viejo"<sup>73</sup> ya que los rebeldes no han sido obstáculo para las inversiones en Chiapas, pues éstas llegan y el estado está en crecimiento y en desarrollo.

---

<sup>73</sup> El Universal, 26 mayo 1999. Presidente COPARMEX – A. Fernández Garza.

## 2.2. AUTOPERCEPCIÓN SOBRE EL PAPEL POLÍTICO EMPRESARIAL.

**Cuadro No. 13 - Menciones de Auto percepción sobre el papel político empresarial del CCE y la Coparmex durante el 1er periodo.**

	LIDERAZGO POLÍTICO	PROCESO ELECTORAL	RELACIÓN CON GOBIERNO
<b>P E R I O D O</b> <b>I C C E</b> 52%	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dar seguridad y permanencia a su aportación a la sociedad mexicana uniendo voces y esfuerzos de los organismos del CCE como grupo social de gran potencial.</li> <li>▪ El sector empresarial debe               <ul style="list-style-type: none"> <li>_Ser abiertamente un relevante actor político, no partidista, participando más en los temas nacionales</li> <li>_Ser elemento de estabilidad y legitimidad, del proceso democrático.</li> <li>_Moviilzar a los empresarios del país para generar el ideario y el eje de acción estratégica del sector en propuestas sobre el futuro de México, teniendo como propósito : Que no haya un empresario mexicano que no se identifique con ella., un ciudadano que no la conozca, un servidor público que no la consulte, un partido, dirigente político o legislador que no la considere.</li> <li>_se ha consolidado como un motor de crecimiento ante la nueva orientación estatal</li> </ul> </li> <li>▪ El CCE puede reposicionarse en este momento porque hay una apertura del poder y hay espacios para que el sector empresarial logre posicionarse en esta transición democrática</li> <li>▪ Estamos obligados a una labor constante y profunda en la gestión legislativa, gubernamental, la expresión pública, el cabildeo, la concertación y defensa directa de nuestros intereses garantizando la libre empresa</li> <li>▪ En esta nueva etapa, el empresario del CCE se replanteara el papel y vigor de sus agrupaciones en la vida política nacional</li> <li>▪ Debe usar el potencial creativo y propositivo de sus organismos para lograr el ideal de nación de los empresarios</li> </ul>		<p>- JMS -Anuncian la apelación a la magnífica relación del Presidente con los empresarios y a la coincidencia de ideas y propósitos que siempre han reconocido, para hacerle llegar la voz y el sentir del gremio</p> <p>-El Sr. Presidente contara con el respaldo empresarial para lograr el cambio estructural que no se ha logrado consolidar</p>
<b>P R I M E R</b> <b>C O P A M E X</b> 52%	<p>El sector privado</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participara presentando a candidatos y a partidos lo que pensamos deben ser propuestas de gobierno sobre la conducción del gobierno que desea</li> <li>▪ Su participación es imperativa para impulsar propuestas estratégicas de los cambios fundamentales</li> <li>▪ Por su organización y experiencia en el desarrollo nacional tiene la responsabilidad de participar activamente en el análisis, evaluación y aportación de propuestas de solución de la problemática económica, social, cultural, política y jurídica del país</li> <li>▪ Tiene como objetivo, influir en los planes de gobierno de partidos políticos y candidatos</li> <li>▪ Elabora las Propuestas del Sector Privado 2000-2010, Organizó y trabajo en foros para llegar a lo que creemos que el país necesita, y lo plantearemos a partidos y candidatos, no con precandidatos</li> </ul>	<p>-Pide a sus socios participen y se afilien de manera "personal" a los partidos políticos</p> <p>-Pide a empresarios ser parejos con todos los partidos políticos cuando pasen la charola para las campañas proselitistas, porque lo importante es participar y comprometernos</p> <p>-AFG No financiara a ningún candidato y declara nunca haber sido miembro del pan</p> <p>-No somos políticos partidistas, ahora estamos hablando de precandidatos y nos mantenemos al margen</p> <p>-los organismos empresariales no deberán contaminarse con el proceso electoral del 2000</p>	<p>-se mantendrá combativa en sus negociaciones con gobierno y los diferentes sectores bajo la línea conceptual sobre la cual actúa, esto, no debe considerarse negativo, pues la confederación será propositiva de acuerdo a sus principios</p> <p>-Ahora tiene una relación armónica con el gobierno, la mayoría de los secretarios son buenos interlocutores, se puede tratar cualquier tema, y hay apertura para discutirlo, obviamente, no se hace todo lo que decimos, pero hay muy buena relación</p> <p>-Recuento de avances y/o rezagos en implementación de políticas <i>previamente consensuadas</i> e intercambio de puntos de vista sobre proceso sucesorio que impactara en la economía;</p>

## CAPITULO 3

### 2o PERIODO "De campaña electoral" 21 de noviembre de 1999 al 1 de julio del 2000

El segundo periodo fue considerado a partir del 21 de noviembre de 1999 día en que los candidatos de los tres principales partidos contendientes estaban ya designados aún cuando su candidatura todavía era un tanto informal debido a que la fecha para el registro de candidatos y plataformas electorales de acuerdo al calendario electoral federal del IFE<sup>1</sup> había sido designada hasta la primera quincena del 2000; Asimismo, en diciembre se definieron las coaliciones que participarían para que, el 16 de enero iniciaran formalmente las campañas presidenciales terminado el 29 de junio. (Ver cuadro No. 14). El periodo concluye el 1 de julio del 2000, un día antes de las elecciones federales.

Cuadro No. 14

<b>CALENDARIO ELECTORAL FEDERAL</b>	<b>FEDERAL</b>
<b>ACTIVIDAD</b>	<b>FECHA</b>
Inicio del proceso electoral	7 de octubre de 1999
Instalación de los concejos estatales	30 de octubre
Registro de coaliciones presidenciales	1 - 10 de diciembre
Resolución sobre coaliciones	31 de diciembre
Registro de candidatos presidenciales	1 - 15 de enero del 2000
Registro de plataformas electorales	1 - 15 de enero
Inicio de campañas presidenciales	16 de enero
Registro de candidatos a Diputados y Senadores de mayoría relativa	1 - 15 de abril
Registro de candidatos a Diputados y Senadores de representación proporcional	16 - 30 de abril
Límite para acreditación de Observadores electorales	31 de mayo
Fecha de elección federal	2 de julio
Toma de posesión del congreso	1 de septiembre
Toma de posesión del Presidente de la República	1 de diciembre

FUENTE: BANAMEX-ACCIVAL.

La importancia de éste lapso radica en que durante estos meses la actividad política consistió en la presentación de las plataformas políticas de partidos y candidatos en diferentes foros y ante la opinión pública, entre otros, tuvieron encuentros directamente con el empresariado quien presentó sus demandas y perfiló las cualidades que, desde su perspectiva serían idóneas en el próximo Presidente mismas que podían ser encontradas en algunos de los contendientes, así, aparecen

<sup>1</sup> Instituto Federal Electoral.

favoritos aun cuando los organismos insistieron en el carácter apartidista de sus organizaciones que de acuerdo a ello mantendrían una posición neutra.

El empresariado mantendría una postura un tanto apartidista pero siempre preocupada por dejar en claro en el escenario político, la necesidad de la estabilidad socio-política en el país para así mantener las buenas expectativas que se habían presentado en el ámbito económico

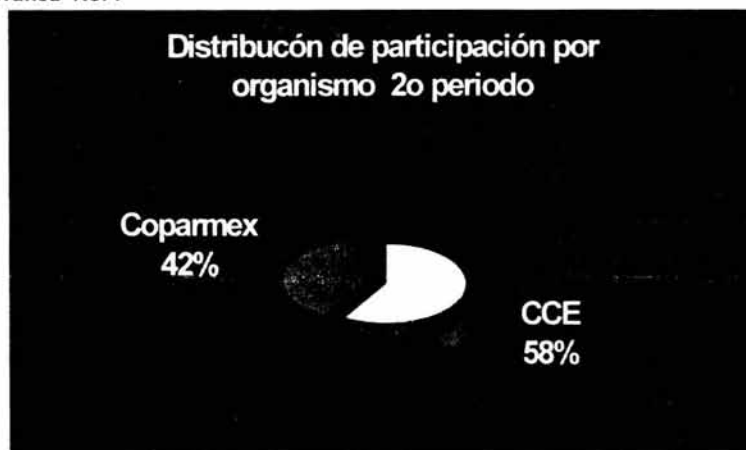
En cuanto al contexto, como ya se a dicho, presenta una acelerada dinámica política en la que los principales actores se concentran en el proceso de las elecciones – los candidatos, su perfil y sus propuestas, la estrategia y consolidación de alianzas, las campañas en los medios, los debates y el avance en las encuestas – en donde los elementos anteriores y algunos más representarían el nivel de competitividad de partidos y por ende influirían en los resultados finales.

El proceso electoral del año 2000 resultaba en suma importante por distintos factores:

- El proceso no se redujo a la elección presidencial y del Congreso de la Unión; también hubo elecciones en catorce estados del país, se eligieron a 2 gobernadores, al Jefe de Gobierno del DF, se renovaron 10 congresos locales, incluida la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; asimismo, en la capital del se escogieron a los 16 Delegados políticos, estas cifras resultaban importantes por la repartición de puestos entre partidos que seguramente generarían mayor pluralidad,
- Existía la fuerte posibilidad de que ocurriera la alternancia en el poder,
- El curso de las campañas electorales transcurrió normalmente y aún con el nivel de competencia del proceso no se produjo inestabilidad
- En el corto y mediano plazos no se detectaban signos de una nueva crisis económica en tiempos de sucesión presidencial.

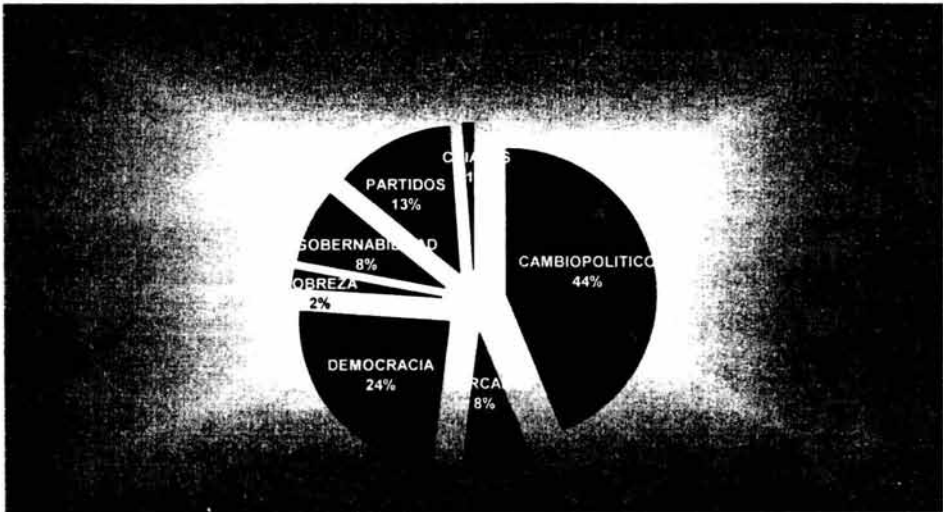
Lo anterior en cuanto al entorno político y ya en lo referente a la participación empresarial, el periodo ocupa, en comparación con los otros cortes, un segundo lugar de acuerdo al porcentaje de participación que equivale al 17% del total en la coyuntura, del cual, el 58% proviene del CCE y a su vez, el 42% de la Coparmex, asemejándose en gran medida por su composición con el periodo precedente. (Ver graficas 7 y No. 16 en anexo)

**Grafica No. 7**

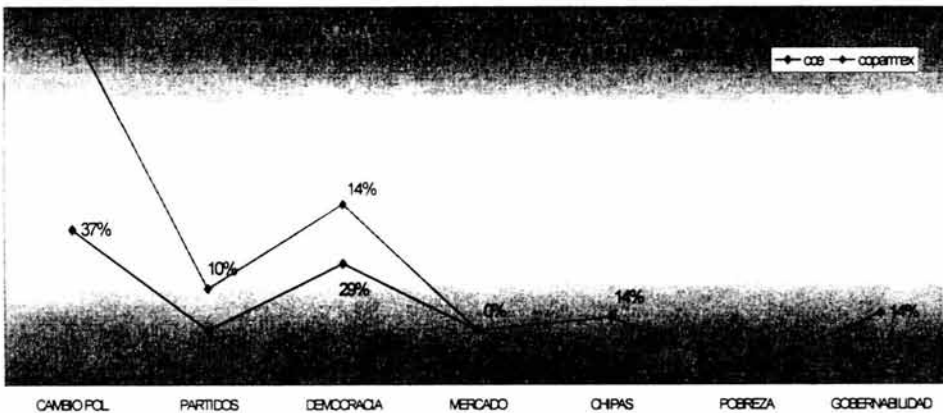


Aquí se presenta un incremento del 11% en la variable del cambio político por lo que para este periodo queda en un 44%; un cambio significativo fue el de un descenso del 11% en las cuestiones del mercado terminando con el 8% y la democracia con 24% por un incremento del 7%; en seguida encontramos a la cuestión referente a los partidos políticos con el 13%, le sigue el tema de la pobreza con 2%, la gobernabilidad con el 8% y finalmente Chiapas con solo el 1%.

Grafica No. 8



Grafica No. 9



Para las cantidades porcentuales correspondientes a cada organismo en particular (CCE y Coparmex) ver las tablas de frecuencias y porcentajes.  
 (Ver cuadros No. 15 y Grafica 9)  
 (Ver cuadros No. 37 y No. 38 en anexo)

**Cuadro No. 15. Porcentaje de participación por variables correspondientes al CCE y Coparmex – 2o período.**

21/11/99 - 02/07/2000	
	2o Período 100%
<b>1o CAMBIO POLITICO</b>	<b>44%<sup>A</sup></b> 37% <sup>B</sup> 57% <sup>C</sup>
<b>2o DEMOCRACIA</b>	<b>24%</b> 29% 18%
<b>3o PARTIDOS</b>	<b>13%</b> 13% 12%
<b>4o MERCADO</b>	<b>8%</b> 13% 0%
<b>5o GOBERNABILIDAD</b>	<b>8%</b> 3% 13%
<b>6o POBREZA</b>	<b>2%</b> 3% 0%
<b>7o CHIAPAS</b>	<b>1%</b> 2% 0%
CCE	100%
Coparmex	100%

**A** Porcentaje de participación relativa a la variable correspondiente por ambas organizaciones.

**B** Equivale al porcentaje aportado a la variable por el cce durante el periodo correspondiente.

**C** Equivale al porcentaje aportado a la variable por la Coparmex durante el periodo correspondiente

## 3.1. LAS VARIABLES

### 3.1.1. CAMBIO POLÍTICO

Como ya se había señalado, para éste segundo periodo la variable del cambio político significó el 44% del total en conjunto, el CCE aportaría un 52% a diferencia de la Coparmex quien contribuyó con el 48% y del total para cada una de las organizaciones en el periodo, para el CCE significó un 37% y en el caso de la Coparmex el 48%. El incremento de 11 puntos porcentuales en la variable resultó claro al verse cada vez más cercano, acelerado e intenso el proceso electoral.

A continuación se detalla más claramente el contexto político.

Los partidos políticos finalmente habían presentado seis candidatos presidenciales para los comicios federales del 2000<sup>2</sup>. Sólo se construyó una alianza electoral: la "Alianza por México" integrada por cinco organizaciones políticas<sup>3</sup>. En la evaluación de las campañas presidenciales los datos cuantitativos en la competencia por la presidencia de la República mostraban tres niveles:

1o - una fuerte competencia entre los candidatos del PRI y la Alianza por el Cambio (PAN y PVEM), F. Labastida y V. Fox.

2o - el candidato de la Alianza por México (PRD, PT, CD, PAS y PSN), C. Cárdenas, quien se consolida en el tercer lugar de las preferencias;

3o - los otros tres candidatos seguían rezagados PARM, PDS, y PCD.

Sin embargo, aún faltaba tiempo para las elecciones y no había que descartar cambios en posiciones y porcentajes. Los debates podrían influir en el resultado final.

Quizá después de la presidencial, la del Jefe de Gobierno del Distrito Federal era la más vistosa. De acuerdo al promedio de encuestas en la capital del país López Obrador consolidaba las preferencias por un buen margen sobre Silva Herzog quien quedaba en un segundo lugar y S. Creel en el tercero. Con estos datos se evidenciaba que en el Distrito Federal, se emitiría un voto diferenciado.

Los protagonistas de los comicios federales del 2000 serían aquellos partidos y candidatos que tuvieran presencia nacional. Aunque algunas encuestas mostraban un claro escalonamiento entre PRI, PAN y PRD, ..en el tiempo restante.. de competencia podría haber cambios en las posiciones. Candidatos, alianzas bien diseñadas, campañas en medios, propuestas atractivas y viables, buenos rendimientos en los debates, así como sólidas estructuras electorales, jugarían un papel muy importante en la competitividad de los partidos y en los resultados finales.

Un hecho importante, además de la competencia real que se percibía entre los principales contendientes a la presidencia, es que sus candidatos habían tenido cargos de elección popular

<sup>2</sup> Los personajes eran, la mayoría de ellos identificados por la opinión pública. F. Labastida (PRI), V. Fox (PAN), C. Cárdenas por la llamada Alianza por México (PRD, PT, CD, PAS y PSN), J. González T. (PVEM), P. Muñoz Ledo (PARM), Manuel Camacho (PCD) y G. Rincón Gallardo (PDS).

<sup>3</sup> PRD, PT, CD, PAS y PSN



así que se tendría la posibilidad de evaluar la capacidad de los postulantes en tareas administrativas y políticas, asimismo, el candidato del partido gobernante surgía de elecciones primarias y no de una designación del presidente en turno. Este hecho fue trascendental en la modernización política del país, en la medida en que quita presiones al proceso de sucesión presidencial y a las instituciones electorales, además de contribuir al avance de la democracia: hay mayor equidad y credibilidad en la contienda.

Como ya se mencionaba, en el año 2000 no sólo habría comicios para la Presidencia de la República y para renovar la totalidad del Congreso de la Unión; asimismo, habría elecciones en catorce estados del país. El 2 de julio fue una fecha particularmente importante, no sólo por las elecciones federales, sino porque habría comicios concurrentes en 10 estados de la república lo que significó la participación del 41% del padrón electoral. Es decir, cada cuatro de diez ciudadanos tuvieron la posibilidad de elegir a sus representantes locales; este número resultaba importante por la repartición de puestos entre partidos que seguramente generarían mayor pluralidad. Se eligieron a 2 gobernadores y al Jefe de Gobierno del Distrito Federal cuya elección fue quizá, después de la presidencial, la más vistosa puesto que en la capital del país se percibió en un principio un competido escenario entre los tres principales candidatos<sup>4</sup>; Asimismo, se renovaron 10 congresos locales, incluida la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; además, por vez primera, los ciudadanos de la capital del país ejercieron la facultad de escoger a los 16 Delegados políticos que tradicionalmente habían sido designados por el Jefe de Gobierno.<sup>5</sup>

En este escenario, el entorno político se percibía un tanto estable. La posibilidad de que ocurriera la alternancia en el poder parecía estar siendo asimilada por los actores políticos, grupos sociales y agentes económicos. En comparación con otras épocas, las campañas electorales transcurrieron normalmente y no obstante el nivel de competencia del proceso no se produjo inestabilidad. Había expectación por los posibles resultados que saldrían de las urnas en estas competidas elecciones. A pesar de que este fenómeno era inédito en el país y que la competencia fue cerrada, persistía la tranquilidad. En el corto y mediano plazos no se detectaban signos de una nueva crisis económica en tiempos de sucesión presidencial. La evidencia de que estaban ocurriendo en el país cambios políticos es que la competencia por el poder en los niveles local y federal, coexistió con un funcionamiento adecuado de la economía y un entorno de expectativas favorables, lo cual fue también una novedad.

Por otra parte, existía la percepción de factores de riesgo que debían ser tomados en cuenta ya que dadas ciertas condiciones, éstos podrían alterar el desarrollo normal del proceso electoral:

- la posibilidad de que se presentaran hechos vinculados a la acción de grupos guerrilleros;
- el conflicto en la UNAM no se resolvía. Las movilizaciones y acciones aisladas de grupos estudiantiles inconformes no permitían la normalización de las actividades académicas y el reinicio del diálogo;
- existía el riesgo de problemas postelectorales, como consecuencia de una competencia cerrada en la elección presidencial, combinada con una cultura democrática incipiente. Preocupaba que algunos candidatos construían escenarios de votación y condicionaban de

<sup>4</sup> Ya en la recta final, Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Alianza por México, consolida la ventaja sobre J. Silva Herzog del PRI y Santiago Creel de la Alianza por el Cambio

<sup>5</sup> Gómez-Tagle Rafael /Herrera Jesús / Webster Henestrosa, Andrés. (2000) -Enero - Volumen LXXVI Número 889. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MEXICO. "Agenda electoral para el año 2000". Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

antemano el reconocimiento de resultados (PAN). Se hacía necesario establecer compromisos para reforzar la confianza en las instituciones electorales y acatar lo que arrojaran las urnas.

La posibilidad de conflictos postelectorales derivados de inconformidades de candidatos y partidos, debían ser resueltos mediante un compromiso político entre partidos, instituciones electorales y gobierno, donde todos se obligaran a respetar el marco jurídico, darle un voto de confianza a las instituciones encargadas del proceso y de aplicar la ley en la materia, así como comprometerse a aceptar los resultados sean cuales fueren.<sup>6</sup>

Durante este periodo el CCE atravesó por un cambio en su dirigencia, en un principio Jorge Marín Santillán dirigió sus esfuerzos a buscar la unidad del sector ya que estaban padeciendo serios problemas de representatividad como lo ejemplifico la separación de la concanaco<sup>7</sup>, por otro lado, fue bastante notoria la ausencia de sus declaraciones en prensa y otros medios, será hasta un mes antes de las elecciones federales que Claudio X. González asume el cargo de dirigente del organismo, a partir de ese momento encontramos una mayor y significativa presencia en los medios, con incisivas y puntuales intervenciones en cuanto a los objetivos buscados y las herramientas idóneas para alcanzarlos, así la intervención empresarial desde el CCE se encaminó hacia objetivos muy claros.

1-La consolidación de la estabilidad política y económica a partir y mediante el consenso entre los actores políticos para fortalecer y legitimar a las instituciones electorales como las únicas indicadas para hacer válida la elección del candidato presidencial y dirimir toda controversia de esa índole.

*"El 2 de julio el IFE será el responsable único de declarar a los ganadores. Todos los ciudadanos, los partidos políticos, sus militantes y sus simpatizantes, deberán respetar y acatar los resultados que sean dados a conocer por el IFE, en un clima de tolerancia, paz y estabilidad, en caso de existir algunas inconformidades sobre las elecciones, se deberá recurrir en forma pacífica al Tribunal Federal Electoral TRIFE, que es la única instancia legal para resolver y calificar el proceso, y como tal, acatar sus decisiones"*<sup>8</sup>

*"El sector privado hace un enérgico llamado a los distintos aspirantes presidenciales a conducirse con responsabilidad en sus declaraciones y propuestas, a realizar exposiciones serias y con el nivel que merece el pueblo de México  
¡que no jueguen con la economía! en sus afanes por ganar popularidad pues, antes que ganar votos, se debe dar prioridad al mantenimiento y aseguramiento a toda costa de la estabilidad"*<sup>9</sup>

2-El aseguramiento de un marco político – económico para la consolidación de una economía de mercado, así como de los actores y/o personajes políticos acordes a sus propósitos.

<sup>6</sup> Herrera Medrano Jesús / Webster Henestrosa, Andrés. (1999) -Diciembre - Volumen LXXV Número 888 - 892. ENTORNO POLÍTICO. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

<sup>7</sup> "Se perdió el espíritu que impulsó su creación, de proporcionarse apoyo mutuo entre sus miembros frente acciones externas que pretendan lesionar sus legítimos intereses y se convirtió en un ente burocrático con excesivos gastos para su operación". 31 de Mayo 2000 – Milenio Diario. J. Yamil Hallal Zepeda, Presidente de la Concanaco.

<sup>8</sup> 2000, 19 de junio. ING. CLAUDIO X. GONZÁLEZ, presidente del CCE, durante la ceremonia inaugural de la "Semana del Empresario". <http://www.cce.org.mx>

<sup>9</sup> Ibid.

En esta ocasión, las demandas empresariales desde el consejo relativas a la conducción política y económica gubernamental, estuvieron muy concentradas y precisas en un decálogo (Ver cuadro No. 16) para el que no se perdió oportunidad, ni medio de difusión para refrendarlo, éste decálogo se destaca por su similitud con las propuestas económicas de los candidatos mismas que debían fundamentarse en la necesidad de mostrar la capacidad de conducción de la economía del país por una ruta de crecimiento sostenido y sustentable.

#### Cuadro No. 16

#### DEMANDAS DEL CCE AL GOBIERNO FEDERAL

1. Marco jurídico cierto y funcional - Avanzar en el Estado de Derecho para alcanzar una economía de mercado dinámica y sustentable,
2. Estabilidad macroeconómica - erradicar el fenómeno inflacionario,
3. Modificaciones fiscales a fin de que el gobierno federal recaude más y mejor,
4. Promoción de un marco regulatorio de las actividades económicas racional, de bajo costo de cumplimiento y promotor de la inversión y la creación de nuevas empresas,
5. Modernizar la ley laboral para hacerla más ágil, flexible y con mayor seguridad jurídica para trabajadores y patrones,
6. Mayor inversión en capital humano.  
Reorganización del Sistema de educación pública  
Mayor vinculación entre el sector privado y el sector académico  
Esquemas novedosos de financiamiento a la educación
7. Flexibilización y modernización del sistema educativo de México
8. Mayores recursos en infraestructura económica básica y su modernización,
9. Reforma institucional para el crecimiento más acelerado de la economía como es la del sector energético, (petróleo, petroquímica, electricidad y gas),
10. Abaratar el costo del capital y hacerlo accesible a las empresas,
11. Consolidar el régimen democrático que ya se vive en México.

FUENTE: 12 de junio 2000. Discurso del ING. CLAUDIO X. GONZÁLEZ al tomar posesión como presidente del CCE, para el periodo 2000-2001

Al comparar las principales propuestas de los candidatos, en esencia, las líneas generales de las propuestas se concentran en reformar al sector público, particularmente en reasignaciones mayores de gasto social. Por otra parte, se detallan poco las metas intermedias y las herramientas específicas para cumplir con los fines múltiples de importancia variable que se proponían. Se confirma la existencia de similitud temática.

(Ver cuadro No. 17)

CUADRO No. 17

PROPUESTAS DE GOBIERNO. TEMAS ECONÓMICOS

Tema	F. Labastida - (PRI)	V. Fox - (Alianza por el Cambio)	C. Cárdenas - (Alianza por México)
<b>Crecimiento de la economía</b>	5% anual promedio.	7% al final del sexenio	4.5% en los primeros 18 meses hasta alcanzar el 7% al final del sexenio.
<b>Inflación</b>	Similar a la de los principales socios comerciales al final del sexenio	Inflación de un dígito	Entre 10 y 15%
<b>Empleo y reforma laboral</b>	Un millón cada año. Apoyo a sectores estratégicos para la generación de empleos	Un millón 350 mil. Impulsar una reforma laboral para garantizar: salarios justos a los trabajadores, impulsar la competitividad de las empresas, favorecer la libertad y autonomía sindical, combate al corporativismo. Establecer un registro público de sindicatos. Dotar de autonomía a las juntas de conciliación y arbitraje. Capacitación para el trabajo.	Recuperar el poder de compra del salario en base a consenso de empresarios y sindicatos. Libertad de asociación y elección democrática de dirigentes sindicales. Eliminar discrecionalidad del gobierno en registro de candidatos, contratos colectivos y dirigencias. Abolición del apartado B de la ley federal del trabajo. Registro Público Autónomo de organizaciones laborales. Sustitución de las juntas de conciliación y arbitraje por nuevos tribunales dependientes del P. Judicial.
<b>Reforma Fiscal</b>	Simplificación del esquema tributario	Reforma Fiscal Integral. Autonomía de los ingresos respecto del petróleo. Revisar el ISR e IVA. Aumentar la recaudación. Disminuir la evasión fiscal, descentralizar asignación de recursos federales a estados y municipios.	Reforma integral. Aumentar recaudación en más de 4 puntos porcentuales del PIB. Descentralizar la participación a estados y municipios.
<b>Sector Financiero</b>	Marco legal que de certidumbre jurídica. Culminar las reformas legales (concurso mercantiles, garantías, regulación). Concluir los procesos de capitalización de los bancos. Revisar el papel de la banca de desarrollo. Plena independencia del Banco de México.	Aprobación de la ley sobre concursos mercantiles y de garantías, reforma a las Afores para convertirlas en instrumentos financieros de mercado. Autorización para operación de sucursales bancarias extranjeras. Incorporación de obligaciones del IPAB como deuda del sector público. Plena independencia del Banco de México. Mejoría en la supervisión bancaria.	Reforma del sistema bancario: promover fusiones y capitalización – inclusive con capital extranjero— Nueva organización del sistema bancario. Reconocimiento de la deuda del IPAB. Independencia del Banco de México. Marco jurídico adecuado para el sector financiero. Nuevas medidas de regulación. Capitalizar la banca de desarrollo.
<b>Sector Energético</b>	No a la privatización de PEMEX. Encontrar alternativas para la industria petroquímica. Mayor apertura del sector eléctrico a la participación privada	Participación privada en el sector eléctrico. Reestructuración de PEMEX. Participación de la inversión privada en la petroquímica hasta el 100%.	No a la privatización de PEMEX. No a la privatización de la petroquímica. No a la privatización del sector eléctrico, aunque puede participar el capital privado en algunos proyectos.
<b>Sector Agrario</b>	Nueva Ley que impulse el desarrollo agropecuario. Reactivación de créditos y financiamiento agrícola y ganadero. nuevas reglas para eficientar el programa Procampo. Ampliar recursos del programa Alianza para el Campo. Respaldo los proyectos productivos.	Reforma al Procampo. Sistema de seguros para proteger a los campesinos de la volatilidad de los mercados. Subsidios. Extender los beneficios del TLC a los campesinos. Solucionar problemas de mercado del sector: distribución y precio de productos. Visión empresarial de la actividad agrícola.	Inversiones en infraestructura, créditos accesibles, integración de las cadenas productivas en el campo, organizar a los productores rurales, revisión del comercio internacional de productos agrícolas. Revisar el TLC en materia agrícola. Subsidios a productores.
<b>Política industrial</b>	Impulso a la pequeña y mediana empresas.	Política industrial que permita competir en el mercado internacional: estructurar cadenas productivas. Extender beneficios de exportación, conectar micro, pequeña y mediana empresas a mercados internacionales. Asistencia tecnológica, en toma de decisiones.	Multiplicar los eslabones productivos entre la micro y pequeña empresas, con los grandes conglomerados. Impulsar a empresas que atiendan al mercado interno.

FUENTE: BANAMEX-ACCIVAL.

Las diferencias se centran en tres aspectos: los fines, la instrumentación y la credibilidad que inspira en el electorado el candidato y el partido desde donde proviene la formulación de la propuesta. Hasta ahora, los planteamientos siguen siendo generales.<sup>10</sup>

#### Cuadro No. 18 - Menciones con referencia al Cambio político – 2o periodo.

**Menciones**  
Referencias al proceso de transición  
Referencias a la alternancia  
Demandas  
- vigencia del régimen democrático  
- procesos electorales honestos  
- Reforma de Estado  
- eficacia en la acción gubernamental  
- generación de consensos  
- reafirmación y continuidad del proyecto  
económico  
Perspectivas negativas del proceso  
  
Perspectivas positivas del proceso de sucesión

La Coparmex por su parte, reitero su opinión sobre las elecciones del dos mil, "significarán un verdadero partaguas en la transición que vive México. Serán momentos cruciales de nuestra entrada al siglo XXI con nuevas reglas y mejores prácticas democráticas"<sup>11</sup>

Dio a conocer el proyecto de Participación cívica y Observación electoral Coparmex-Vertebra junto con la campaña de fomento al voto razonado y observación de los comicios a fin de contribuir a que las elecciones fueran dignas de confianza. El conteo de votos planeado contribuiría a que la sociedad calificara el proceso, lo que no quería decir que se desconfiara del gobierno, lo que se buscaba era aumentar la credibilidad en los comicios y con ello superar problemas postelectorales de legitimidad y gobernabilidad.

En lo concerniente al proceso de sucesión, en su balance positivo refrenda su voto de confianza a las instituciones electorales encargadas y a la participación ciudadana ya que desde su perspectiva, para el dos de julio no se prevé ningún indicio de presión al voto o fraude electoral.

Las perspectivas negativas del proceso se expresaron como :

- El miedo a que el desgaste del actual sistema político no garantizara la capacidad del Estado mexicano para contener peligrosos desbordamientos sociales que, de extenderse, por contagio o impunidad pudieran llevarnos a una situación de desgobierno.
- La preocupación por lo que pasara en los cinco meses previos a la toma de posesión del presidente electo y ve la necesidad de agendar un encuentro con el ganador para recordarle

<sup>10</sup> Herrera Medrano Jesús / Webster Henestrosa, Andrés. (1999) -Diciembre - Volumen LXXV Número 888 - 892. ENTORNO POLÍTICO. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

<sup>11</sup> Milenio Diario, 29 de febrero del 2000

las propuestas del sector, puesto que no importa quien sea el ganador ya que es cuestión de matices, lo preocupante es que se le olviden

Por último precisó como *objetivos* a cumplir:

- evitar una nueva crisis recurrente
- asegurar la gobernabilidad en el cambio de sexenio.

Sus *demandas* básicas para la consecución de estos objetivos:

- La existencia de condiciones para que las elecciones presidenciales sean equitativas, competitivas y transparentes.
- La búsqueda de consensos entre grupos y fuerzas políticas para que las diferencias se resuelvan por la vía pacífica y no por medio de la violencia.
- Vigilancia estricta del uso de los recursos públicos
- La no manipulación de las políticas económicas con la intención de producir un crecimiento artificial.
- Aplicación de políticas fiscales y monetarias sanas para no presionar ni a la inflación ni al flujo de divisas.
- La atención eficaz de los problemas de seguridad pública en el país y la aplicación de la ley.
- Participación ciudadana

### 3.1.2. DEMOCRACIA Y MERCADO

En este periodo, el tema de la democracia significó un 24% y el mercado un 8%, como ya se mencionaba en el capítulo anterior, ambas organizaciones empresariales (CCE y Coparmex) las plantean desde una perspectiva en la que ambas cuestiones sustentan principios compatibles.

Juntas, las dos variables ascienden a un 32% del total en el periodo siendo este par el segundo lugar en cuanto al interés expresado por el sector empresarial.

#### DEMOCRACIA

El discurso del CCE continuo bajo una línea discursiva que simplemente se refirió al tema de la democracia como :

- Una de las cuatro prioridades del empresariado y que a sido identificada como eje de su agenda ya que el reto de la sociedad es consolidar el proceso de democratización.
- Elemento constitutivo de la estrategia que apoyan - la de una economía de mercado, en un país con estado de derecho, bajo un régimen democrático
- Ésta estrategia se considera como la correcta, puesto que dicen  
ha permitido a las naciones desarrolladas alcanzar bienestar para su población mayoritaria

Por su parte, la Coparmex se refirió a la democracia como un objetivo a cumplir que incluiría:

- elecciones pacíficas, creíbles, transparentes, con amplia participación ciudadana y con resultados confiables.
- competencia partidista y las condiciones que posibilitaran la alternancia política
- un gobierno moderno, capaz de impulsar la solidaridad social, la justicia y el respeto al orden jurídico.

## ME R C A DO

Por otro lado, la economía de mercado ocupó durante este período solo un 8% en el caso del CCE y 0% para el caso de la Coparmex. En general, las menciones simplemente demandan la búsqueda de los medios y realizar las reformas que contribuyan a que la estrategia que apoyan la de -una economía de mercado abierta y competitiva- logre consolidarse en el país para lo cual demandan la consecución de un régimen democrático y la plena vigencia del estado de derecho, como elementos consustanciales a un sistema eficiente de economía de mercado con responsabilidad social.

Por otro lado y si bien en múltiples ocasiones el empresariado menciona la vigencia del régimen democrático en México es importante referir algunos detalles relativos a ese respecto, esto es, a las condiciones democráticas en el país o al menos en lo concerniente al refinamiento de las técnicas electorales, la legitimidad de las instituciones encargadas, la cultura política ciudadana,

El andamiaje institucional creado para fortalecer y modernizar la democracia mexicana, si bien ha sido costoso (Ver cuadro No. 19), ha mostrado ser una buena inversión en la medida que contribuyó al cambio pacífico y estable de los poderes del Estado, dando a los procesos electorales grados aceptables de certidumbre, equidad y confianza.

El Instituto Federal Electoral (IFE) —ciudadanizado e independiente—, se ganaba, no sin dificultades, la confianza de la mayoría de los grupos que integran la sociedad y de los principales actores políticos. El Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TRIFE) resuelve controversias aplicando el marco jurídico y no criterios políticos. Asimismo, existe en la Procuraduría General de la República (PGR) una Fiscalía especializada para Atender Delitos Electorales, la cual funge como ministerio público. Las tres instituciones han ganado experiencia en tratar asuntos electorales, a pesar de sus menos de cinco años de funcionamiento.

**Cuadro No. 19**

### EL COSTO DE LA DEMOCRACIA

Rubro	Monto (Miles de pesos)
Gastos de operación del IFE	4,922,880
Financiamiento a partidos	3,530,774 <sup>1</sup>
TRIFFE <sup>2</sup>	1,352,415
Fiscalía especializada en delitos electorales	nd
<b>Total</b>	<b>9,806,069</b>

1. Incluye Financiamiento para actividades ordinarias y campañas de los 11 partidos, actividades específicas, compra de spots en radio y televisión, producción de programas de los partidos monitoreo de medios, así como financiamiento a Agrupaciones políticas nacionales.

2. Tribunal Federal Electoral del poder Judicial de la Federación.

n.d. No disponible

FUENTE: BANAMEX - ACCIVAL, con datos de IFE.

Por otra parte y a pesar de los esfuerzos extraordinarios que han realizado en los últimos años los actores políticos y sociales para mejorar la calidad de la democracia mexicana, por momentos parecieran ser insuficientes. Las instituciones electorales realizan una intensa labor educativa que incluye: a) incentivar en la ciudadanía el cumplimiento de obligaciones ciudadanas, b) garantías de imparcialidad de las autoridades electorales, y c) dar seguridad de limpieza y equidad de los comicios.

En una democracia madura estas acciones debieran ser mínimas y poco costosas al formar parte de la cultura ciudadana. Aunque cada vez son menos las manifestaciones de protesta por la actuación de las autoridades electorales y por los resultados de las urnas, aquellas siguen observándose. Hay datos que muestran que todavía no se logra instaurar la total confianza en los resultados que arrojan las elecciones y en las instituciones encargadas de organizarlas. La instauración en los estados de los llamados PREP —Programas de Resultados Electorales Preliminares—, tampoco ha sido suficiente para eliminar la desconfianza.

Este fenómeno se observa con mayor frecuencia en comicios locales. Los informes oficiales presentados por el TRIFE muestran todavía la ocurrencia de ajustes finales en las cifras debido a la anulación de casillas. Pero es aún más grave la desconfianza de partidos y candidatos hacia los órganos jurisdiccionales locales (tribunales electorales estatales). Hay un número importante de resoluciones emitidas por éstos que no son aceptadas, y que tienen que ser resueltas en la última instancia: el TRIFE. La limpieza del proceso electoral frecuentemente es larga y transcurre en un ambiente político tenso con presiones de todo tipo. Cuando concluye, el nuevo gobierno resiente en sus inicios problemas de legitimidad, credibilidad y gobernabilidad. Inclusive, el TRIFE no escapa a los cuestionamientos de los partidos.

Por otra parte, la actitud que asumen los perdedores de no aceptar la victoria del contrario el mismo día de la elección, una vez conocidas las tendencias de votación que arrojan las encuestas de salida o los conteos rápidos, genera momentos de incertidumbre, abre espacios a las manifestaciones de protesta y contribuye a la polarización de la ciudadanía; en suma, produce inestabilidad.

Los Criterios de Validez de los Resultados que pretendía imponer el Candidato de la Alianza por el Cambio, fue otra muestra de que en esos momentos en México todavía no había plena confiabilidad en los procesos electorales ni en las instituciones responsables de organizarlos; La declaración del candidato de la Alianza por el Cambio (PAN-PVEM), V. Fox, respecto de las diferencias porcentuales que debieran registrarse el 2 de julio entre el ganador y el perdedor en la elección del 2 de julio, para que los resultados fueran creíbles y reconocidos. El personaje estableció criterios y escenarios diferentes, dependiendo de si era él o el candidato del PRI quien obtuviera el triunfo o la derrota.

a) Reglas para la victoria y la derrota -para que sea creíble la victoria del candidato del PRI, ésta tendría que darse con una diferencia de más de 10 puntos porcentuales respecto del segundo lugar. El panista daba a entender que no reconocería la victoria del priista si esta se produce con una diferencia menor; en cambio, parte del supuesto que el PRI le reconocerá su triunfo si se produce con una diferencia de cinco puntos. Más aún. En una reunión con una organización de empresarios, Fox no respondió a la pregunta de si estaría dispuesto a reconocer el triunfo del priista, si la diferencia fuera de tres puntos porcentuales o menos, a menos que, según él, fuera limpio e incuestionable. En evidente contradicción afirmo que confiaba plenamente en las instituciones electorales (IFE y TRIFE), pero no en el régimen.

b) La Credibilidad en las Instituciones Electorales -La Necesidad de un Acuerdo Político: La construcción de escenarios con resultados electorales hipotéticos que condicionan de antemano la validez y credibilidad del proceso electoral, generaba dudas respecto de la confianza del candidato de la Alianza por el Cambio hacia las instituciones responsables de las elecciones, con el riesgo de que esta percepción se extendiera a los militantes.



Todo apuntaba a que la elección del 2 de julio sería competida, y que así como existían probabilidades de que ocurriera la alternancia con el triunfo de un partido opositor, no debía descartarse que los electores decidieran que el partido que actualmente gobierna el país lo siguiera haciendo. Los dos casos podrían producirse por estrecho margen y no por ello el triunfo tendría que ser cuestionado por el candidato derrotado. Por otra parte, tratándose de una elección presidencial y además competida, era riesgoso que el nombre del ganador se produjera en una fecha diferente al día de la elección, toda vez que se abriría un espacio donde las instituciones electorales estarían sometidas a fuertes presiones. De ahí que se hacía urgente un acuerdo político de este tipo para que el 2 de julio hubiera un presidente electo reconocido por todos. La realización de encuestas de salida y la aceptación de las tendencias que arrojará el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) podían ser la solución, siempre y cuando hubiera consenso entre partidos, candidatos e instituciones electorales.

Como se observa, el asunto de la credibilidad en las instituciones y los resultados era un asunto delicado que requería, en primer lugar, de posiciones definidas de los partidos en cuanto a la confiabilidad de las instituciones electorales; en segundo lugar, de compromisos para aceptar los resultados fuesen cuales fueren.<sup>12</sup>

### 3.1.3. P A R T I D O S

En lo concerniente a los partidos políticos, a quienes durante este corte les correspondió el 13% del total, el CCE se refiere a ellos y a su militancia junto con instituciones y ciudadanos, como los principales responsables y promotores para legitimar y respetar los resultados que sean dados a conocer por el IFE, en un clima de tolerancia, paz y estabilidad, y quienes en caso de existir algunas inconformidades sobre las elecciones, deberán recurrir en forma pacífica al Tribunal Federal Electoral TRIFE, ya que ésta es la única instancia legal para resolver y calificar el proceso, y como tal, acatar sus decisiones.<sup>13</sup>

Asimismo, y con el mismo objetivo, -la estabilidad política económica-, hicieron un enérgico llamado a los candidatos a la presidencia de la república a conducirse con responsabilidad en sus declaraciones y propuestas, a realizar exposiciones serias. *"Les exigimos que "no jueguen con la economía" en sus afanes de ganar popularidad; antes que ganar votos se debe dar prioridad al mantenimiento y aseguramiento, de la estabilidad"*<sup>14</sup>

Anunciaron el acercamiento del CCE una vez que ya había candidatos formales por parte de los tres principales partidos políticos con cada uno de ellos para intercambiar puntos de vista, recibir propuestas y emitir las propias del sector.<sup>15</sup>

Finalmente, es anunciada la proximidad entre Las propuestas políticas y económicas empresariales a las de F. Labastida, del PRI y V. Fox, del PAN las cuales se dijo, *"dan certidumbre*

<sup>12</sup> Herrera Medrano Jesús . (2000) -Abril - Volumen LXXVI Número 892. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. *"El Andamiaje Institucional"*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

<sup>13</sup> 2000, 12 de junio. ING. CLAUDIO X. GONZÁLEZ, presidente del CCE, al tomar posesión como presidente del CCE, para el periodo 2000-2001. <http://www.cce.org.mx>

<sup>14</sup> 2000, 19 de junio. ING. CLAUDIO X. GONZÁLEZ, presidente del CCE, durante la ceremonia inaugural de la *"Semana del Empresario"*. <http://www.cce.org.mx>

<sup>15</sup> El Universal, 09 de Noviembre de 1999.

y tranquilidad al sector empresarial del país. Cualquiera de estos dos candidatos, el que gane, garantiza que no vamos a tener un viraje en el rumbo económico, sin embargo, con el PRD existe menos posibilidad de que esto se dé, porque no tiene una buena oferta política".<sup>16</sup>

En cuestión de partidos la Coparmex continúa con su actitud cautelosa en cuanto a la posición apartidista de la organización, aún con lo cual, hace referencias a la empatía con el candidato del PAN-PVEM V. Fox por ser el más específico a favor de la empresa.<sup>17</sup>

Asimismo, exhorto a los partidos y a sus candidatos contendientes a elevar la calidad de las campañas electorales y enfocarse más a las propuestas para mejorar la situación del país, además de detener los ataques y descalificaciones personales<sup>18</sup>

En cuanto a la situación de los partidos políticos a nivel nacional, para estas fechas, ya había quedado configurado el esquema de competencia para las elecciones federales del 2000. Los partidos de oposición lograron construir dos coaliciones parciales y tres de los partidos pequeños decidieron participar por separado con candidatos propios. Había seis candidatos presidenciales.

La cantidad de recursos que se destina a los partidos políticos para el año 2000 (Ver cuadro 20) da claras muestras de la importancia que tienen para el país las elecciones. A esto habría que incluir el presupuesto destinado a los institutos electorales para toda la organización de los procesos electorales del 2000. Además, los partidos políticos tienen la facultad de allegarse recursos a través del financiamiento por la militancia, financiamiento de simpatizantes, auto financiamiento y financiamiento por rendimientos financieros, fondos y fideicomisos. Sin embargo, esto no podrá exceder el 20% del total<sup>19</sup>

Las condiciones estaban dadas para tener un proceso electoral objetivo, justo y participativo. Habría que poner especial atención a las propuestas de los candidatos; sobre todo aquellas que representen una alternativa real para la gobernabilidad y el crecimiento económico sustentable y sostenido, temas fundamentales para el país.

#### Cuadro No. 20

##### FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS PARA LOS AÑOS 1997 Y 2000

Partido	1997	%	2000	%	Diferencias	Diferencias %
PAN	259,956,829	26	657,664,912	22	397,708,083	-4
PRI	437,011,759	44	891,439,746	30	454,427,987	-14
PRD	194,531,524	19	639,913,858	22	445,382,334	3
PT	92,994,947	9	205,961,413	7	112,966,466	-2
PVEM	15,551,921	2	229,062,583	8	213,510,662	6
CONV			52,480,850	2		
PCD			52,480,850	2		
PSN			52,480,850	2		
PARM			52,480,850	2		
PAS			52,480,850	2		
PDS			52,480,850	2		
<b>TOTAL</b>	<b>1,000,046,980</b>		<b>2,938,927,612</b>			

FUENTE: BANAMEX-ACCIVAL con datos del IFE.

<sup>16</sup> *Ibid.*, 8 Abril 2000 en el marco de la plática "La visión empresarial: Los retos en el 2000". Morelia-Michoacán México.

<sup>17</sup> *Ibid.*, 29 de Febrero del 2000.

<sup>18</sup> *Ibid.*, 27 de Mayo del 2000.

<sup>19</sup> Gómez-Tagle Rafael /Herrera Medrano Jesús / Webster Henestrosa, Andrés. (2000) -Enero - Volumen LXXVI Número 888 - 889. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. Entorno Político. "FINANCIAMIENTO PÚBLICO". Departamento de Estudios Econ. del Banco Nal de Méx. México. Publicaciones de la Div. de Estudios Econ. y Sociales.

### 3.1.4. P O B R E Z A

En cuanto al tema de la Pobreza con solo el 2%- el empresariado en éste caso solo el del CCE puesto que la Coparmex omitió las menciones a éste respecto, así, el CCE hablo de la pobreza como una de las cuatro grandes preocupaciones que los empresarios tienen identificadas como eje de su agenda: Primero, el problema de la pobreza en México sigue creciendo y supone condiciones de injusticia social que éticamente son inadmisibles, que políticamente son riesgosas y que económicamente constituyen un problema estructural. Pero sobre todo, en el corto plazo impiden el desarrollo y en el largo plazo conducen a la deriva social.<sup>20</sup>

Se exhorta a los organismos empresariales a redoblar esfuerzos para que las condiciones que propician el crecimiento y el bienestar social se impongan permanentemente, para que sean el empleo y el crecimiento instrumentos de combate a la pobreza.<sup>21</sup>

### 3.1.5. G O B E R N A B I L I D A D

El 2000 se dividía en dos tiempos: en el primer semestre la atención se centraría en lo electoral en donde el proceso, se volvió un tanto definido, dadas las instituciones creíbles que lo organizaron y lo avalaban, en tanto que, por el alto grado de competencia que se vivió, el resultado se volvió indefinido; en un segundo momento, la agenda concentraba un tema igual o más importante: la gobernabilidad, que estaría basada en la repartición de fuerzas en el Congreso de la Unión y la necesidad de sacar adelante reformas necesarias para hacer viable la conducción del país.

El centro del debate nacional sería la transición de los poderes federales: ejecutivo y legislativo por lo que resultaba necesario entender la importancia de las posiciones que se jugaban en la agenda electoral para el 2000 y quiénes eran los principales actores políticos que participarían así como los factores de riesgo que podían poner en conflicto el proceso.

Como ya se mencionaba, en el año 2000 no sólo habría comicios para la Presidencia de la República, se renovarían el Congreso de la Unión, 10 congresos locales, se elegiría al Jefe de Gobierno del Distrito Federal y a los 16 Delegados políticos y también habrían elecciones en catorce estados del país; este número resultaba importante por la repartición de puestos entre partidos.

En cuanto a los factores de riesgo más importantes, son de mencionarse:

- En el conflicto en la UNAM fracasaban las negociaciones entre el Consejo General de Huelga (CGH) y las autoridades universitarias para ponerle fin al paro de actividades en la UNAM y el gobierno federal solicitó a un juez de distrito reactivar los procesos judiciales de integrantes del CGH, así como una orden de desalojo del campus de Ciudad Universitaria. El 6 de febrero, la Policía Federal Preventiva cumplió con lo dispuesto por el magistrado.

- Existía el riesgo de problemas postelectorales, como consecuencia de una competencia cerrada en la elección presidencial, combinada con una cultura democrática incipiente..

- la posibilidad de que se presentaran hechos vinculados a la acción de grupos guerrilleros.<sup>22</sup>

<sup>20</sup> 1999, 1 de diciembre Lic. JORGE MARÍN SANTILLAN, PRESIDENTE DEL CCE, Inauguración del seminario anual del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado.

<sup>21</sup> 2000, 12 de junio Lic. JORGE MARÍN SANTILLAN, PRESIDENTE DEL CCE, en la XX ASAMBLEA DEL CCE.

Por todo lo anterior, era de esperarse la insistencia por parte del sector empresarial en exhortar al ya tan mencionado pacto entre los principales actores con el fin de alcanzar su objetivo ya antes citado, -la estabilidad política – económica- y así lograr del mismo modo la evasión de una crisis recurrente.

A semejanza del periodo anterior, el tema de la gobernabilidad ocupó el 8% en conjunto.

Por parte del CCE la referencia giró en torno a la propuesta de que independientemente de quien ganara los comicios del 2 de julio, todos los candidatos deberían firmar un pacto de gobernabilidad para garantizar que el país seguiría por el camino del crecimiento y desarrollo económico.<sup>23</sup>

La Coparmex expresa que el actual sistema político había sufrido un desgaste que no garantizaba la capacidad del Estado mexicano para contener desbordamientos sociales que, de extenderse, pudieran llevar a una situación de desgobierno. Por ello hace un llamado a las fuerzas políticas de la nación para suscribir un acuerdo que garantice el cambio pacífico de poder en el relevo sexenal.

En cuanto a su particular participación, manifiesta que el conteo de votos planeado contribuiría a que la sociedad calificara el proceso, lo que no quería decir que se desconfiara del gobierno, lo que se buscaba era aumentar la credibilidad en los comicios y con ello superar problemas postelectorales de legitimidad y gobernabilidad.

Explicita dos objetivos en cuanto al tema de gobernabilidad que hay que cumplir,

- 4 evitar una nueva crisis recurrente
- 4 asegurar la gobernabilidad en el cambio de sexenio.

Las demandas específicas para que los objetivos se cumplan son:

- La vigilancia del uso de los recursos públicos.
- No manipulación de las políticas económicas para producir un crecimiento artificial.
- Aplicar políticas fiscales y monetarias sanas para no presionar ni la inflación ni el flujo de divisas.
- Condiciones para que las elecciones presidenciales sean equitativas, competitivas y transparentes.
- Consensos entre grupos y fuerzas políticas para resolver diferencias por la vía pacífica y no violenta.
- La atención eficaz de los problemas de seguridad pública en el país y la aplicación de la ley.
- La participación ciudadana

### 3.1.6. C H I A P A S

Por último, con solo un 1% de la atención empresarial encontramos el tema de Chiapas que equiparado con el problema de la pobreza, el embate sistemático de algunos grupos al Estado de Derecho y el crecimiento de conductas antisociales fueron referidos desde el CCE como una de las cuatro grandes preocupaciones que los empresarios identificaron como eje de su agenda y que junto con la UNAM, la delincuencia, el secuestro, el comercio ilegal, el crimen organizado son todos fenómenos que dibujan claramente que la falta de penalización sustituye el imperio de la ley por el de la impunidad<sup>24</sup> (en este tema, la Coparmex reservó su intervención durante el 2º periodo).

<sup>22</sup> Gómez-Tagle Rafael /Herrera Medrano Jesús / Webster Henestrosa, Andrés. (2000)-Enero - Volumen LXXVI Número 889 – 890 y 892. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉX. Entorno Político. "Agenda electoral para el año 2000". Departamento de Estudios Económicos de Banamex. México. Publicaciones de la Div. de Estudios Econ. y Soc.

<sup>23</sup> El Universal, 8 de Abril 2000 en la plática "La visión empresarial: Los retos en el 2000". Morelia-Michoacán México.

<sup>24</sup> 1999, 1 de diciembre. Lic. Jorge Marín Santillán. Presidente del CCE. Inauguración del seminario anual del centro de estudios económicos del sector privado. <http://www.cce.org.mx>

### 3.2. AUTOPERCEPCIÓN SOBRE EL PAPEL POLÍTICO EMPRESARIAL.

**Cuadro No. 21 - Menciones de Auto percepción sobre el papel político empresarial del CCE y la Coparmex durante el 2o periodo.**

	LIDERAZGO POLÍTICO	PROCESO ELECTORAL	RELACIÓN CON GOBIERNO
PERÍODO I C C E 36%	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participar mediante la reflexión y análisis, permite actualizar las propuestas para la solución de los problemas nacionales, esto obliga a los empresarios y organismos empresariales a la unidad, la expresión organizada y a proponerse influir más en las decisiones y los rumbos del país</li> <li>▪ Los organismos empresariales deben revalidar su papel de constructores y coautores de la tarea nacional. Esta labor deberá ser cada día más influyente, debemos ser capaces de elaborar y defender propuestas sólidas para el cambio y la modernización</li> <li>▪ Nuestro sector fue y es actor fundamental del cambio que estamos viviendo pues fue parte de la agenda que los organismos empresariales construyeron en consenso</li> <li>▪ A veinticuatro años, es patente la contribución de los organismos empresariales a la edificación de un país que compromete a cada vez más sectores de la sociedad en generar un desarrollo sustentable</li> <li>▪ Los organismos empresariales son un factor decisivo en la planeación y conducción del cambio</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se reconoce como amigo y dirigente político al Pres. E. Zedillo por su respeto a la autonomía de los organismos empresariales y la constante atención de su parte, siempre buscando la participación empresarial en los procesos y decisiones de gobierno que fueran de nuestra incumbencia</li> <li>- Los organismos empresariales han construido una nueva relación con el gobierno, recuperando presencia social e imparcialidad política y logrando mayor fuerza de nuestros intereses al influir en decisiones del sector público, el ejecutivo y la aprobación de iniciativas de ley y presupuesto público, lo que fue posible por la afinidad de dirigentes sociales y políticos del país y su disposición a trabajar en propósitos comunes con nuestro sector. Secretarios de Estado, líderes de trabajadores, dirigentes de partidos políticos, representantes eclesíasticos y en el Congreso JMS - El empresario a través de sus organismos ha logrado niveles de coordinación con un gobierno cuya responsabilidad merece reconocimiento, pues ha generado condiciones sociales, políticas, económicas que hoy mas que nunca nos han permitido sortear las crisis sexenales</li> <li>-A diferencia del pasado, ahora empresarios y gobierno coordinan sus acciones para alcanzar objetivos comunes, en programas ambiciosos como el fomento de la m, p y m empresa, entre otros</li> </ul>
PERÍODO S E G U N D O C o p a r m e x 16%	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Queremos hacer nuestro aporte en la definición de visión de largo plazo del país y de estrategias y políticas de la sociedad y el gobierno en forma conjunta</li> <li>▪ COPARMEX consciente de su responsabilidad social ha decidido llevar adelante dos proyectos:                      I - marzo 00 Presentación de las Propuestas 2000 - 2010, que son lineamientos para influir en el proceso de transición y en las decisiones del nuevo gobierno y demás actores para el logro de los objetivos nacionales, buscan incidir en el rumbo, velocidad y profundidad de la transición y en la visión de los demás actores como candidatos a la presidencia, gobernadores de los Estados, Legisladores, Dirigentes, líderes de opinión, Organizaciones empresariales y empresarios, Institutos de educación superior e investigación y medios de comunicación                      Antecedente - observación electoral de COPARMEX en 1994 y 1997</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ II - abril 00 CAMPAÑA DE PARTICIPACION CIVICA Y OBSERVACION ELECTORAL contribuye al cambio político</li> <li>1. TODOS LOS CIUDADANOS A OBSERVAR LA ELECCION. se aumenta la participación política ciudadana y la credibilidad en el sistema electoral, contrarresta la coacción o intimidación de electores con recepción de denuncias y educación cívica.</li> <li>2. CAMPAÑA: ¡PIENSA... MEJOR VOTA CON LA CABEZA! Por el voto razonado-concientizando sobre el poder del sufragio.</li> <li>3. TALLERES: TU VOTO RAZONADO FORTALECE LA DEMOCRACIA con VERTEBRA, en org. empresariales, Inst. públicas y privadas de educación sup. y media sup., asociaciones de padres de familia, sindicatos, Inst. y org. sociales.</li> <li>4. DIALOGOS CON LOS CANDIDATOS al Senado y Diputaciones para que reciban directamente las inquietudes del empresariado</li> <li>5. CONTEO RAPIDO DE ELECCION PRESIDENCIAL - 2 DE JULIO. Aminora la incertidumbre propia de los procesos electorales y hace sentir la presencia de la sociedad organizada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-feb 00. Se anuncio la asistencia de los candidatos del PRI, PAN y PRD a la Asamblea anual "La Misión del gobierno en el México del Siglo XXI" para que mostraran sus puntos de vista sobre lo que necesita el país en materia económica, seguridad nacional y las reformas fiscal, laboral y educativa.</li> </ul>

## CAPITULO 4

### 3er PERIODO "De transición" 2 de julio del 2000 al 30 de noviembre del 2000

---

El tercer corte de éste estudio, inicia el 2 de julio del 2000, día de las esperadas elecciones federales mismas que habían generado un alto margen de expectación por las amplias posibilidades que tenía la oposición de obtener la presidencia; En éste día se inicia una nueva etapa en la historia política del país después de 71 años de gobierno de un mismo partido, por otra parte, el triunfo de un partido de oposición no garantizaba un tránsito limpio en el proceso, también había expectativa por el grado de certidumbre institucional que generaba la reacción de los demás actores ante los resultados y posteriores implicaciones de los comicios.

El periodo concluye el 30 de noviembre, esto es, un día antes de la toma de protesta del nuevo Presidente de la República.

Con respecto a la participación empresarial, durante este periodo se presentaron iguales porcentajes en el nivel más alto (Ver cuadro No. 22), así, el 25% aludió tanto al tema del cambio político como al de la pobreza en seguida de estos la cuestión de la democracia aportó el 17% y después lo referente a partidos con el 13%, en quinto lugar quedó la cuestión de mercado con un 6%; le sigue el tema de la gobernabilidad con el 4%, y finalmente el caso de Chiapas que contó con 10% de las referencias.

Este periodo, en comparación con los otros, hace notorio el cambio en la participación de ambos organismos es decir que se incrementó la intervención por parte de la Coparmex hasta un 66% y a su vez disminuyó la del CCE al 34%, dichos porcentajes corresponden al 8% del total en la coyuntura, del cual, el 57% proviene del CCE y a su vez, el 43% de la Coparmex. (Ver graficas No. 10 y No. 16 en anexo), dicho incremento se ve justificado a partir de la trascendencia del momento político que se vivía, éste momento se caracterizaba por la intensa manifestación de las principales fuerzas y actores del escenario político quienes, al tiempo en que aguardaban la conformación de los primeros cuadros, tenían como objetivo influenciar el proceso de reconstrucción del nuevo régimen así como vigilar la posibilidad del cumplimiento de sus demandas en la mayor medida posible, éste definitivamente fue el caso de los empresarios.

A continuación se describe a grandes rasgos el contexto político que se vivía en esos momentos.

Vicente Fox, candidato de la Alianza por el Cambio, triunfa con 43% del voto y una diferencia de casi siete puntos sobre el candidato del PRI; La suma de votos en favor de estos dos partidos es superior al 80%. La tercera fuerza, Alianza por México, integrada por cinco partidos, recibió 17%. El primer Presidente que surgió de la oposición tendría que gobernar un país sin mayorías políticas y con la necesidad de construir acuerdos. El saldo partidista que resultó de las elecciones fue de: dos partidos grandes, el PRI y el PAN, uno mediano: el PRD y cinco pequeños que enfrentaron las

elecciones aliados<sup>1</sup>. Ninguno tendría mayoría en la LVIII Legislatura. Para promover o aprobar cualquier reforma legal tendrían que ponerse de acuerdo, al menos, dos de los tres principales partidos.

**Cuadro No. 22 Porcentaje de participación por variables correspondientes al CCE y Coparmex – 3er periodo.**

03/07/00 – 30/11/00	
<b>3er Periodo</b>	<b>100%</b>
<b>CAMBIO POLITICO</b>	<b>25% A</b>
	19% B
	27% C
<b>POBREZA</b>	<b>25%</b>
	38%
	19%
<b>DEMOCRACIA</b>	<b>17%</b>
	12%
	19%
<b>PARTIDOS</b>	<b>13%</b>
	13%
	14%
<b>CHIAPAS</b>	<b>10%</b>
	0%
	16%
<b>MERCADO</b>	<b>6%</b>
	6%
	5%
<b>GOBERNABILIDAD</b>	<b>4%</b>
	12%
	0%
CCE	100%
Coparmex	100%

**A** Porcentaje de participación relativa a la variable correspondiente por ambas organizaciones.  
**B** Equivale al porcentaje aportado a la variable por el cce durante el periodo correspondiente.  
**C** Equivale al porcentaje aportado a la variable por la Coparmex durante el periodo correspondiente.

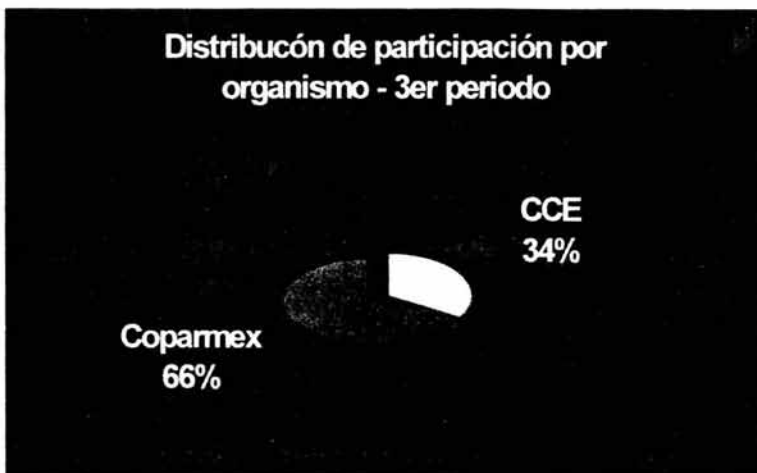
Para las cantidades porcentuales correspondientes a cada organismo en particular (CCE y Coparmex) ver las tablas de frecuencias y porcentajes.

(Ver graficas No 11 y No. 12)

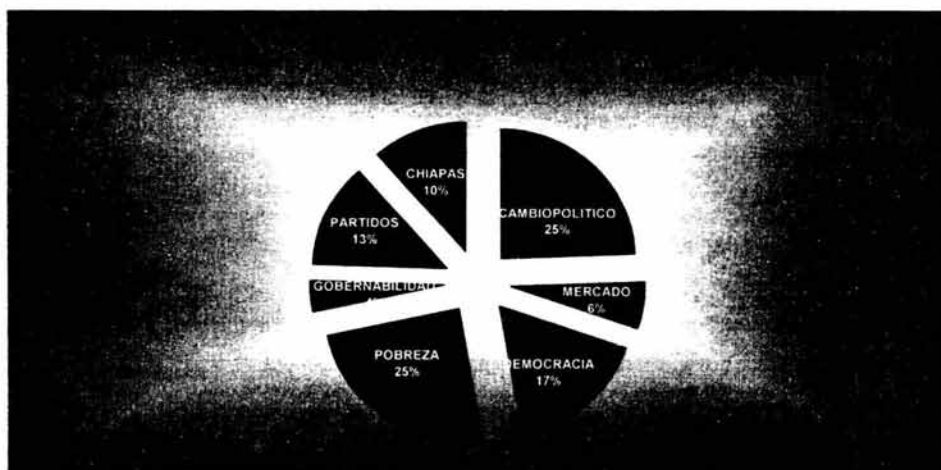
(Ver cuadros No. 37 y No. 38 en anexo)

<sup>1</sup> PVEM con Acción Nacional y PT, PAS, PSN y Convergencia con el PRD

Grafica No. 10

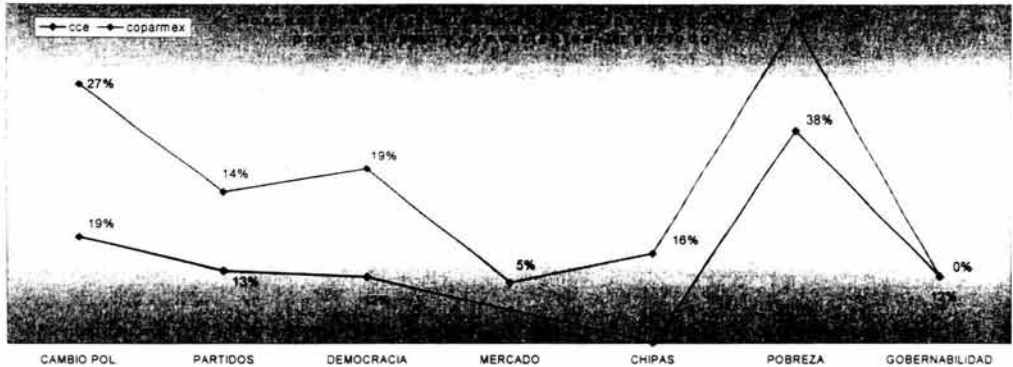


Grafica No. 11





Grafica No. 12



La participación fue de un 64%. En los estados con mayor afluencia de votantes, gana la Alianza por el Cambio, en los menores el PRI. Regionalmente, el PAN-PVEM triunfa en el centro de la República, el norte y occidente. De la capital hacia el sur y sureste se divide el voto. Dos de las razones del voto en favor de la Alianza por el Cambio fueron el candidato y el cambio<sup>2</sup>. Por primera vez en las elecciones presidenciales en México, existió un sufragio diferenciado. Es decir, un alto porcentaje de la población «partió» sus preferencias y favoreció a los candidatos y no a los partidos. Así, más de un millón y medio de electores apoyaron a Fox pero no al PAN.<sup>3</sup>

La elección del Congreso fue quizá la segunda en importancia luego de la del Presidente de la República. Durante la LVII Legislatura (1997- 2000) se observaron cambios significativos en la relación entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, debido a su composición más plural. En la LVIII Legislatura, ningún partido tendrá mayoría y, por tanto, obligará a estos dos Poderes a ponerse de acuerdo para legislar.

El buen comportamiento de los mercados después del proceso electoral apuntalo expectativas favorables para la economía para lo que restaba del año y el siguiente. En el escenario base, no se consideraban cambios importantes en la política económica para el siguiente año, y se asumían las indicaciones generales del Presidente electo en el sentido de dirigirse paulatinamente hacia un equilibrio fiscal y de respetar la autonomía del Banco de México.<sup>4</sup>

En lo tocante a la relación Gobierno - empresarios en este periodo se conserva un ánimo propositivo aunque el tono de las propuestas se ve incrementado y más allá de un simple espíritu cooperativo, encontramos que las intenciones de llegar a arreglos se ven desarrolladas a partir de un fiel seguimiento a la visión en la que el papel empresarial en el nuevo sexenio es percibido como el principal asesor, impulsor e instrumentador de transformaciones, puesto que en sus

<sup>2</sup> De igual forma, el PAN consiguió el triunfo debido a dos factores: se vio favorecido por los distritos urbanos, que son casi la mitad y por la mayor participación que se dio en las ciudades.

<sup>3</sup> Herrera Medrano Jesús/ Andrés Webster/ Andrés Albo/ Carlo Varela. (2000) - Julio - Volumen LXXVI Número 895. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. Entorno político. "Elecciones 2000". Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

<sup>4</sup> Ibid.

propias palabras "solo los empresarios conocen los retos y las mejores estrategias que demanda el cambio".

Como indicadores de lo anterior encontramos para el caso del CCE los siguientes indicadores:

- Ya no solo era mencionada la intervención empresarial en labores legislativas sino que fueron creadas comisiones de enlace y trabajo con grupos parlamentarios del PRI, PAN y PRD en la cámara de Diputados; las áreas de interés fueron: Educación, reforma fiscal y laboral, con el fin de participar en las reformas que convengan.
- El acuerdo de un enlace para la transición a través de CXG<sup>5</sup> en temas generales, en industria, de Concamin y en comercio de la canaco DF por la ausencia de Concanaco.
- El respaldo empresarial para lograr el cambio estructural, ofreciendo cooperación al indicar lo que buscan y como están preparados para hablar de cómo llegar a ello
- CXG expresa coincidencia sobre los temas de reforma fiscal y apertura del sector eléctrico entre el sector privado y el grupo económico gubernamental.
- Declara que no harían "abiertamente" propuesta formal para la ocupación de cargos en gabinete, pues no convendría etiquetar a los prospectos como secretarios del empresariado. Lo harían de manera discreta o sin proponer, simplemente "ejercería su poder para vetar a un candidato que considerasen anti-empresarial"<sup>6</sup>

Por último, un comentario del líder de la concamin pone de manifiesto el temor por el retraso de temas centrales en su sector debido a la "novates" de una administración panista, así como el retraso en las decisiones ya que se tendrían que establecer nuevas redes para sustituir las que ya se habían construido a lo largo de tantos años.

A este respecto y por su parte, la Coparmex indica:

- Una muy buena relación con el gobierno y la coincidencia del 80% con la gente del próximo presidente
- Que más allá de solo ver con beneplácito un ánimo propositivo desde el empresariado para la conducción gubernamental se afirma que, en menos de 15 días el sector privado enviaría al presidente Fox la lista de candidatos a ocupar puestos claves en su gabinete ya que el presidente electo habló de tomar en cuenta sus propuestas
- descarta que los nombramientos de empresarios en el gabinete se pierda interdependencia entre los afiliados en Coparmex ya que el presidente electo V. Fox no tiene compromisos con el organismo, pues es una elección libre

Para este momento y a pesar de las profundas y patentes coincidencias que ya se manifestaban entre el proyecto de nación empresarial y la planeación gubernamental de la nueva administración, la relación gobierno - empresarios se torna un tanto rígida en cuanto a las formas, esto a partir de la necesidad de implementar nuevos elementos, mecanismos, tácticas y estrategias en la consecución de los objetivos, sobre todo si tomamos en cuenta el momento crucial de redefinición política-administrativa.

Por otro lado y como ya se ha dicho, aún cuando se mantuvieron los términos de concordancia en cuanto al proyecto político y económico, la aplicación del mismo trajo consigo el aumento en las

<sup>5</sup> Claudio Xavier Gonzáles. Presidente del CCE.

<sup>6</sup> Milenio Diario, 6 de julio del 2000.

exigencias haciéndolas cada vez más incisivas, sin embargo, es durante éste tercer periodo en el que fue generada la menor cantidad porcentual de participación política en la coyuntura lo cual indica un cierto grado de reserva en la discursividad del empresariado misma que no necesariamente tuvo que estar equiparada con su actuar encaminado a objetivos o bien, con la bien adquirida capacidad de influenciar las decisiones gubernamentales mediante la simple exposición de sus metas particulares.

## 4.1. L A S V A R I A B L E S

### 4.1.1. C A M B I O P O L Í T I C O

Efectivamente, lo más relevante de las elecciones del dos de julio no sólo fue el triunfo de un candidato opositor después de 71 años de hegemonía del PRI en el gobierno sino, también, la integración del Congreso Federal, que no gozaría de la mayoría de ninguna fuerza política. Este resultado definía una prioridad de la nueva administración: la gobernabilidad.

Vicente Fox, candidato triunfante, impuso una estrategia de campaña con la que transmitió al elector la idea de la alternancia como prioridad en la agenda política nacional. Consecuentemente, el escenario que resultó fue el de la polarización entre dos fuerzas que ofrecían la continuidad o el cambio. La votación, para algunos plebiscitaria de la alternancia, concluyó con el establecimiento de dos partidos fuertes que en el resultado total de la votación, agruparon al 80% del electorado. De ahí la necesidad de que el nuevo Presidente acentuara su discurso de concordia y sus propósitos incluyentes en lo tocante al gobierno y las reformas necesarias mínimas para gobernar que agruparan los intereses de todas las fuerzas políticas del país.

El resultado electoral resultó muy positivo y mejor de lo esperado por varias razones: transcurrió pacíficamente y con pocas irregularidades, con participación y legitimidad (reconocimiento por parte del Presidente y de todos los partidos perdedores), margen superior al esperado de parte del ganador (mayores márgenes de maniobra para lograr gobernabilidad) y porque representó una parte importante para la consolidación del proceso democrático al darse por primera vez la alternancia en el poder ejecutivo.

Asimismo, se habían generado grandes expectativas respecto de las aportaciones que pudiera hacer el Poder legislativo, al proceso de modernización política que vivía el país. Se esperaba que la LVIII Legislatura produjera cambios estructurales que se requerían en materia económica (reforma fiscal integral, apertura de los sectores eléctrico y petroquímico al capital privado, reforma laboral, nuevos esquemas de apoyo a la micro, pequeña y mediana empresas, telecomunicaciones, etc.), política (reforma del Estado) y social (revertir la desigualdad social y la pobreza, así como legislar en materia de derechos y cultura indígenas).

Como ya se ha dicho, en la LVIII Legislatura, ninguno de los partidos tenía la mayoría absoluta y, por tanto, no podrían por sí mismos aprobar iniciativas de reformas a leyes secundarias; mucho menos podían llevar a cabo modificaciones constitucionales, mismas que requieren dos tercios de los votos en ambas Cámaras. El panorama en el Congreso establecía para el nuevo gobierno y el PAN retos formidables, entre ellos: negociar todo el tiempo las alianzas para la construcción de

mayorías, lo cual requerirá el constante intercambio de beneficios y compromisos con las oposiciones, principalmente, PRI y PRD.

La transmisión de poderes en el gobierno federal transcurrió en un contexto favorable: el funcionamiento de la administración pública no se vio alterado como en otros finales de sexenio. Los principales actores políticos –sobre todo los partidos de oposición— asumieron una actitud constructiva hacia el presidente electo y su equipo de trabajo.

En un marco de estrecha coordinación y colaboración entre los gobiernos entrante y saliente, el presidente electo y los miembros de su equipo de trabajo para la transición<sup>7</sup> pusieron en práctica una política de diálogo permanente con los principales actores políticos, económicos y sociales, con la finalidad de conocer propuestas e ir avanzando en la construcción de consensos para la elaboración de una agenda nacional. Líderes de partidos políticos, gobernadores de los estados y por supuesto dirigentes de organizaciones empresariales y sindicales así como organizaciones religiosas y otros sectores sociales sostuvieron encuentros con el presidente electo o con integrantes del equipo para la transición.<sup>8</sup>

El presidente electo anunció que daría a conocer en septiembre el nombre de los integrantes de su gabinete. la mayoría de los analistas coincidía en que buena parte de los integrantes del equipo de transición que colaboraban en las distintas coordinaciones temáticas, estarían ubicados en los primeros niveles, de cualquier modo, ya se observaba una cierta línea en la lista de sus colaboradores, eran hombres y mujeres que en su mayoría eran provenientes del mundo de los negocios privados, educados en universidades extranjeras y ajenos casi por completo a la política y al quehacer gubernamental o bien con una muy reciente militancia partidista (Ver anexo I ).

En lo tocante a los empresarios, en el CCE se manifiesta cierto reconocimiento en referencia de que, a partir de la alternancia se generaba *"la oportunidad de transitar de manera democrática de un gobierno a otro sin los trastornos sufridos en el pasado con un presidente electo que como tal debe tomar en cuenta a todos los mexicanos; es hora de unirnos, ponernos a trabajar y lograr una transición ejemplar y el desarrollo de México"*<sup>9</sup>

Asimismo reitera el hecho de que *"ahora están listas las condiciones políticas para realizar las reformas estructurales -como la fiscal, energética y jurídica-; para que México genere crecimiento sostenido"* así como para que *"-las propuestas de su sector- se cumplan en el corto y mediano plazo"*<sup>10</sup>

Por su parte, la Coparmex con muy buen ánimo ante el triunfo del candidato de La Alianza por el cambio, insistió en que México ya estaba totalmente preparado para la alternancia, de igual manera, reconoció que *"la transición de México no concluyó el 2 de julio, sino que entró a otra*

<sup>7</sup> Ver Anexo. Es importante revisar las características presentes en el equipo designado para colaborar en el proceso de transición entre el gobierno entrante y el saliente ya que destacan una cantidad importante de personajes con un historial más cercano a la empresa privada y educados en universidades extranjeras, que a la política y el quehacer gubernamental; Además de que algunos de ellos –ya se preveía- pasarían a formar parte del gabinete que más tarde, se suponía iba a hacer posibles las promesas hechas en campaña.

<sup>8</sup> Herrera Medrano Jesús/ Andrés Webster/ Andrés Albo/ Carlo Varela. (2000) - Julio - Volumen LXXVI Número 895. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. Entorno político. "Elecciones 2000 ". Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

<sup>9</sup> Milenio Diario. 3 de julio del 2000

<sup>10</sup> Milenio Diario. 13 de julio del 2000

*etapa que es la definición de las reglas e instituciones de lo que será un nuevo sistema político mexicano, una nueva forma de relación entre los diferentes actores.*<sup>11</sup>

También se reconoció la urgente necesidad del consenso entre los diferentes actores así que manifestó:

La conveniencia de un acuerdo nacional para que la etapa de consolidación de la transición que vive el país tenga éxito

este acuerdo nacional se fundamente en dos grandes ejes:

1. El encuentro entre los sectores productivos (empresarios y trabajadores) con las áreas de gobierno que tienen que ver con el crecimiento de calidad, a fin de dar seguimiento a las medidas económicas para enfrentar la coyuntura.

2. El Diálogo entre el gobierno, los partidos políticos y el Congreso de la Unión para avanzar en la democratización y la gobernabilidad.

Proponemos integrar una gran mesa de diálogo que incluya a los actores de la parte productiva y a los de la parte política con los siguientes objetivos:

- Definir los mecanismos para realizar los cambios estructurales que le hacen falta al país para garantizar su viabilidad en el largo plazo.
- El compromiso ante la nación de cumplir con la agenda de los cambios acordados
- Sentar las bases de un nuevo régimen y sistema político<sup>12</sup>

#### 4.1.2. P A R T I D O S P O L Í T I C O S

Bajo este escenario, en lo inmediato existían dos rubros a los que había que prestarle atención: los partidos y el Congreso. El PAN se encontraba en situación ventajosa. Debería establecer una relación con un Presidente originado en su partido pero que se encontraba libre de compromisos partidistas, salvo lo referente a su agenda de gobierno. El PRI y el PRD tendrían que optar por endurecerse, modernizarse o fraccionarse. Además del PRI, el PRD sufrió una fuerte caída electoral a nivel nacional, aunque se encontraba con una posición ventajosa al conservar la capital del país, no obstante que el PAN tenía la mayoría en la Asamblea Legislativa. En cuanto al Congreso, éste queda dividido en dos grandes bloques y uno mediano. Era indispensable establecer políticas de consenso y acuerdos mínimos para sacar adelante los asuntos pendientes de la agenda política nacional.

Los resultados de las elecciones federales del 2 de julio configuraron un nuevo sistema de partidos en el país, el cual quedó compuesto de ocho organizaciones con registro ante el Instituto Federal Electoral (IFE).<sup>13</sup> En esos comicios tres partidos perdieron su registro por no alcanzar el 2% establecido por la ley electoral federal<sup>14</sup>, los que lograron conservarlo, recibirían el próximo año todas las prerrogativas de ley, incluido el financiamiento público que ascendía a poco más de 2 mil mdp (cuadro No. 23). Sin embargo, el sistema de partidos se observaba distorsionado considerando que, en términos reales, cuando menos tres de las organizaciones: CD, PAS y PSN,

<sup>11</sup> 3 de octubre del 2000. Alberto Fernández Garza-Presidente de la Coparmex. [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx)

<sup>12</sup> 3 de julio del 2000. Alberto Fernández Garza-Presidente de la Coparmex. [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx)

<sup>13</sup> Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido del Trabajo (PT), Convergencia por la Democracia (CD), Partido Alianza Social (PAS) y Partido Sociedad Nacionalista (PSN).

<sup>14</sup> El Partido del Centro Democrático (PCD), Partido Democracia Social (PDS) y Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM).

no debieran poseer el registro, ni gozar de las prerrogativas de ley. Su supervivencia en la actual coyuntura se debía más a su integración en una de las dos coaliciones electorales que se formaron en torno a dos de los partidos grandes que a la fuerza electoral que decían ostentar.

**Cuadro No. 23 - Resultados de las elecciones federales del 2 de julio del 2000**

Elección	APC*		PRI		APM**		PDS		PCD		PARM	
	Votación	%	Votación	%	Votación	%	Votación	%	Votación	%	Votación	%
Presidente	15,988,740	42.52	13,576,385	36.10	6,259,385	16.64	592,075	1.57	208,261	0.55	157,119	0.42
Diputados	14,227,340	38.23	13,734,140	36.91	3,954,016	18.69	699,152	1.88	428,927	1.15	272,635	0.73
Senadores	14,215,252	38.10	13,707,778	36.74	7,032,452	18.85	669,890	1.80	521,346	1.40	275,132	0.74

\* Alianza por el Cambio: integrada por PAN y PVEM.

\*\*Alianza por México: integrada por PRD, PT, CD, PAS y PSN.

FUENTE: BANAMEX-ACCIVAL, con datos del IFE.

El peso político real en estos comicios de los partidos menores no podía establecerse con precisión, debido al efecto causado por las coaliciones. Si se considera que los tres partidos grandes habrían concentrado más del 90% de la votación total y el resto se repartiría entre uno o dos partidos pequeños; es decir, el sistema de partidos tendería hacia un tripartidismo puro.<sup>15</sup>

Para los empresarios, el tema partidista mereció el 13% de su atención, en el caso del CCE se identifica la necesidad de lograr consensos entre los partidos políticos para lograr sumarse a los sectores productivos a fin de concretar asuntos importantes como la reforma fiscal, la apertura del sector eléctrico, etc. Asimismo, exhorta a dichas organizaciones a olvidar diferencias partidistas y anteponer los intereses supremos de México a los personales o de grupo.

La Coparmex ve la necesidad de una reestructuración en los partidos, en especial en el PRI, dicho proceso necesitaría incluir una nueva forma de relación entre ciudadanos, gobierno, organizaciones sociales y partidos políticos, proceso que implicaría la revisión profunda de las instituciones e incluso en el mediano plazo, una nueva constitución, así como otra forma de hacer política.

- *"Los priístas deberían a empezar a pensar como empresarios y decir: hoy perdí la elección y tengo seis años para construir un partido de una membresía que me apoye, reestructuro, quito gastos y gente que no produce resultados, fijo metas claras, índices de cumplimiento y construyo una opinión favorable."*<sup>16</sup>

#### 4.1.3. D E M O C R A C I A

El tema de la democracia con el 17% se vio reflejado en la participación de ambos organismos de la siguiente manera:

Para el CCE son obvias las consecuencias ocasionadas por el déficit democrático anterior pero igualmente resulta básico el reconocimiento y fortalecimiento del régimen democrático que "ya se vive en México", siendo este uno de los elementos indispensables y precursores del objetivo

<sup>15</sup> Herrera Medrano Jesús/Andrés Webster . (2000) - Julio - Volumen LXXVI Número 895 - 896. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. Entorno político. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

<sup>16</sup> Milenio Diario. 12 de julio del 2000.

primordial desde la perspectiva del sector empresarial mismo que ya ha sido manifiesto en la descripción de su proyecto, éste es, la consolidación de la economía de mercado.

- *"La falta de un sistema democrático que obligue a las Instituciones del Gobierno a transparentar y hacer públicas sus acciones mediante la rendición de cuentas, fundamentado en la división de poderes y respeto a la autonomía de las Instituciones del Estado a sido una causal de crisis".*
- *"Hasta hace pocos años, el poder en México se ejercía autoritariamente por La Presidencia de la República, la consolidación del régimen democrático que, ya vivimos, es el pivote para la implantación en nuestro país de los otros dos grandes objetivos: economía de mercado y Estado de derecho".<sup>17</sup>*

Para la Coparmex la Democracia es una realidad en México. Afirma "categóricamente que gracias a la participación ciudadana y a la actuación responsable de las autoridades, hoy México vive a plenitud la democracia".<sup>18</sup>

Lo anterior lo fundamenta en tres puntos, el electoral, el económico y el hecho de la alternancia.

- *La opción electoral se consolidó como la única legítima y deseada por los mexicanos para acceder al poder político.*  
- *La alternancia en el poder es símbolo de apertura de las democracias.*  
- *Tenemos un avance económico y ahora estamos viendo un avance político y cuando el avance económico y el político van juntos, se consolida la democracia.*  
- *Propone dar vida a mecanismos como el referéndum, el plebiscito, la revocación de mando y la consulta ciudadana.*<sup>19</sup>

Sería injusto afirmar que México despertó a la democracia con la jornada electoral del 2 de julio. Es cierto que con ésta concluye el largo periodo de transición que se inicia con el movimiento estudiantil de 1968, cuando se cuestiona la legitimidad de las instituciones encabezadas por el PRI, para responder a las demandas de la sociedad. La segunda etapa data de 1978, en que se elabora la primera de muchas reformas electorales que tenían el propósito de establecer reglas equilibradas para el acceso al poder. Con el resultado del 2 de julio concluye este periodo con el resultado de una transición ordenada por la vía electoral.

En ésta reciben atención especial 2 actores: el IFE que organizó unas elecciones que erradicaron la posibilidad de fraude y el Presidente a quien no se le puede escatimar el empuje que dio a la democracia; en este sexenio vivimos como nunca elecciones sin conflicto y con transparencia. Zedillo coadyuvó con el avance democrático, respetó el veredicto y, a pesar de las críticas al interior de su partido, reconoció públicamente al nuevo Presidente. El PRI es aún una fuerza política poderosa de donde dependerá gran parte de la gobernabilidad: conservaron la mayoría relativa en el Senado y tienen la segunda minoría en la Cámara de Diputados, además de una veintena de estados aún gobernados por este. Su participación será fundamental para el equilibrio de fuerzas que tanto se ha exigido.<sup>20</sup>

<sup>17</sup> 2000, 17 de octubre. ING. CLAUDIO X. GONZÁLEZ, presidente del CCE, en la "xi convención del mercado de valores". <http://www.cce.org.mx>

<sup>18</sup> 29 de agosto del 2000. [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx)

<sup>19</sup> 3 de julio del 2000. [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx)

<sup>20</sup> Herrera Medrano, Jesús / Webster Henestrosa, Andrés. (2000) -Julio - Volumen LXXVI Número 895. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. Entorno Político. "Elecciones 2000". Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

Todo lo anterior, se reduce al aspecto electoral de la democracia puesto que aún existen muchos otros rubros en donde aún quedan rezagos que impiden la afirmación categórica en cuanto a la absoluta instauración de la democracia.

#### 4.1.4. M E R C A D O

El 6% en éste tema valió para el CCE en cuanto a que consideran que se ha logrado la consolidación del régimen democrático siendo ésta, la democracia, el pivote para la implantación en nuestro país de los otros dos grandes objetivos en el proyecto de nación empresarial: La *economía de mercado* y el Estado de derecho.<sup>21</sup>

La Coparmex por su parte, en una reunión con Vicente Fox y al intercambiar puntos de vista sobre el proceso de cambio encabezado por la futura administración, aprovecho para destacar los retos que implica el avance hacia la construcción de una democracia más plena y el impulso de un modelo económico de libre mercado con responsabilidad social, siendo éste último el objetivo primordial en el proyecto de nación empresarial.<sup>22</sup>

Para ser más específicos, sus aspiraciones se concretan de la siguiente manera:

*"el sector empresarial aspira a una economía sin monopolios ni regulaciones excesivas, insertada inteligentemente a la globalización y promotora de oportunidades para todos los mexicanos, una economía cuyo motor no sea el gasto público ni el subsidio, sino el capital humano, la libertad con responsabilidad y la multiplicación de empresas productivas y competitivas".*<sup>23</sup>

#### 4.1.5. P O B R E Z A

El tema de la pobreza con un 25% al igual que el cambio político fueron los dos temas que mayor porcentaje alcanzaron en las menciones para este periodo.

El CCE hace señalamientos a éste respecto en cuanto a que la pobreza:

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- La pobreza es consecuencia de las crisis y ha visto incrementar sus índices por el deterioro de los salarios por periodos prolongados.</li></ul> <p>La vía para reducir la pobreza en el país se plantea a partir de:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- aprovechar todos nuestros recursos, generar más empleos y mejorar la educación ,</li><li>- el planteamiento de la privatización de PEMEX como una forma de aprovechar los recursos de la manera mas eficiente y rápida.</li></ul> |
|---|

Por su parte, la Coparmex con gran confianza, optimismo y altas expectativas sobre la nueva administración, aseguraba que:

<sup>21</sup> 2000, 17 de octubre. ING. CLAUDIO X. GONZÁLEZ, presidente del CCE, en la "xi convención del mercado de valores". <http://www.cce.org.mx>

<sup>22</sup> El Universal, 4 de agosto del 2000.

<sup>23</sup> Milenio Diario, 14 de octubre del 2000.



"los mexicanos pobres están a cuatro sexenios de desaparecer" y que "con el gobierno foxista empezaría la cuenta regresiva", asimismo, la pobreza fue señalada como causa de las crisis por lo que los últimos cinco presidentes y los siguientes cinco van a arrastrar con la misma crítica populista; además, fue reconocida la labor del presidente Zedillo quien dijeron "nos otorgo el primer sexenio sin crisis, después de 20 años de vivirlas, eso es la mejor aportación para resolver la pobreza"<sup>24</sup>.

En cuanto a la solución para reducir la pobreza en el país se menciona que:

"El problema de la pobreza, se resuelve con riqueza y la fórmula para calcular la reducción en el número de pobres es simple, si la economía comienza a crecer aceleradamente, se empiezan a acabar los pobres porque la pobreza disminuye al doble de la tasa de crecimiento económico".<sup>25</sup>

Igualmente se previeron los siguientes puntos:

- La consolidación de la estabilidad económica en los próximos dos años, misma que disminuiría la pobreza al doble del porcentaje de crecimiento del PIB, es decir, que habría ocho millones cuatrocientos mil pobres menos y a la baja.
- Fox debería evitar una crisis sexenal, bajar más la inflación y entrar a un crecimiento acelerado, todo a la vez para que funcione la fórmula del abatimiento de la pobreza

#### 4.1.6. G O B E R N A B I L I D A D

De aquí en adelante, la relación entre el Congreso y el próximo Jefe del Ejecutivo era importante para garantizar la gobernabilidad del país y para la buena marcha del gobierno. Con una correlación de fuerzas en equilibrio en las dos Cámaras (cuadro No. 24), las negociaciones y los acuerdos entre los partidos allí representados tenían que ser permanentes.

**Cuadro No. 24**  
**Integración del Congreso LVIII Legislatura.**

Cámara de Diputados			Cámara de Senadores		
Partido	Número	%	Partido	Número	%
PAN	209	41.8	PAN	46	36.0
PRI	208	41.6	PRI	60	46.8
PRD	52	10.4	PRD	15	11.7
PVEM	15	3.0	PVEM	5	3.90
PT	8	1.6	PT	1	0.8
CD	3	0.6	CD	1	0.8
PSN	3	0.6	PSN	0	
PAS	2	0.4	PAS	0	
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>100</b>	<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>100</b>

FUENTE: BANAMEX-ACCIVAL.

Por otra parte, el equipo político del presidente electo esbozaba ya algunas propuestas de gobierno que implicaban reformas a leyes vigentes; otras para reestructurar el aparato del Estado; en materia económica; y otras más sobre asuntos políticos pendientes de resolver, por tanto, requerían la participación del Legislativo.

<sup>24</sup> Milenio Diario. 22 de septiembre del 2000. "Los pobres en México en vías de extinción"

<sup>25</sup> Ibid..

Los coordinadores del área política del equipo de Transición de V. Fox<sup>26</sup>, señalaron la necesidad de construir consensos entre el gobierno y los partidos. El objetivo era lograr una base de acuerdos mínimos que garantizaran la gobernabilidad; y establecer un programa de acciones inmediatas que permitieran una transición política ordenada y estable, que hiciera posible la consolidación del nuevo régimen político. Se parte de la base que todos los temas que requerirán proceso legislativo tenían que ser previamente negociados con los partidos políticos representados en el Congreso, antes de ser presentados a cualquiera de las Cámaras. Reconocían que ninguna de las fuerzas políticas puede por sí misma aprobar leyes<sup>27</sup> y por lo tanto, darle un cause estable al gobierno entrante.

Un escenario negativo que podría afectar a la gobernabilidad del país, podría producirse por una confrontación entre el próximo Presidente de la República y el Congreso, generando las condiciones para una crisis de gobernabilidad que podrían dar pie a fenómenos políticos indeseables.

Para el CCE, con un 4% de su intervención, era patente que *"Lograr la gobernabilidad y el consenso en el próximo gobierno de V. Fox será de vital importancia para definir las reformas estructurales que determinarán el futuro del país"*; Así como también que *"Es menester que el Poder Legislativo cuente con una mayor participación y consenso que recabe las propuestas de toda la sociedad y sean analizadas. Y a partir de esto, nos llevara a una gobernabilidad en el país"*.<sup>28</sup>

#### 4.1.7. C H I A P A S

Con respecto a Chiapas y con un 10% en el periodo (con las únicas menciones por parte de la Coparmex), se hicieron pronunciamientos orientados hacia la idea de que, en el Estado se comenzaban a generar las condiciones para el dialogo, la paz y la estabilidad política, esto solo en base al hecho de que aparentemente, el proceso electoral chiapaneco en turno había transcurrido con cierto margen de estabilidad.

El 20 de agosto hubieron elecciones para gobernador en Chiapas, que en 1995 ocupaba el penúltimo lugar de alta marginación en el país y tenía un historial con altos márgenes de inestabilidad, a pesar de esto, los comentarios de la organización parecían ignorar dichas condiciones y por el contrario hablan de circunstancias que parecieran aludir a otro lugar u otros tiempos.<sup>29</sup>

(Ver indicadores en cuadros No. 25, 26 y 27)

<sup>26</sup> Santiago Creel y Rodolfo Elizondo.

<sup>27</sup> Herrera Medrano, Jesús. (2000) -Agosto - Volumen LXXVI Número 896. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO. Entorno Político. *"La relación con el Congreso renovado"*. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Econ. y Sociales.

<sup>28</sup> El Universal. 2 de Septiembre del 2000 Raymundo Winkler - Director del CCE.

<sup>29</sup> Ver información político electoral e indicadores de marginación en la entidad Cuadros No. 3.7., No. 3.8. y No.3.9.

"Con las elecciones recientes Chiapas envía señales positivas para la solución de los conflictos armados en esa entidad y significan una continuidad del proceso democratizador que vive el país. Después de unas elecciones muy competidas, hoy el estado vive sin conflictos postelectorales."

"Están puestas las condiciones políticas para que se reanude el diálogo por la Paz y la reconciliación entre los chiapanecos. Las fuerzas políticas que en el pasado recurrieron a las armas para luchar contra el viejo sistema político, argumentando falta de democracia, pueden ya aceptar el diálogo y el acuerdo, ahora que el país y el estado de Chiapas viven condiciones políticas completamente diferentes".<sup>30</sup>

**Cuadro No. 25. GOBERNADORES DE CHIAPAS**

Jorge de la Vega Domínguez. <sup>1,3</sup>	1976-1977
Salomón González Blanco. <sup>1,2</sup>	1977-1979
Juan Sabines Gutiérrez. <sup>1,2</sup>	1979-1982
Gustavo Armendáriz R. <sup>2</sup>	1982-1982
Absalon Castellanos Domínguez.	1982-1988
José Patrocinio González Blanco Garrido. <sup>1</sup>	1988-1993
Elmar Harald Setzer Marselitte. <sup>1,2</sup>	1993-1994
Javier López Moreno. <sup>2</sup>	1994-1994
Eduardo Robledo Rincón. <sup>1,3</sup>	1994-1995
Julio Cesar Ruiz Fierro. <sup>1,2</sup>	1995-2000
Roberto Albores Guillén. <sup>2</sup>	1998-2000

1. No concluyó el periodo. 2. Interino. 3. Pidió licencia.  
 FUENTE: BANAMEX-ACCIVAL, con datos de archivo interno.

**Cuadro No. 26. GRADO DE MARGINACIÓN POR GÉNERO**

Municipios con marginación	Población masculina	Población femenina	Población Total
Muy alta	49.53	50.47	1,148,116
Alta	49.87	50.13	627,770
Media	49.25	50.75	1,711,085
Baja	47.75	52.25	433,544
<b>Totales</b>	<b>1,931,495</b>	<b>1,989,020</b>	<b>3,920,515</b>

FUENTE: BANAMEX-ACCIVAL, con datos de PROGRESA, índices de marginación, 1999; INEGI, Resultados preliminares Censo 2000.

**Cuadro No. 27. POBLACIÓN ANALFABETA POR GRADO DE MARGINACIÓN**

Municipios con marginación	Población Analfabeta
Muy Alta	513,982
Alta	187,099
Media	368,593
Baja	41,355

FUENTE: BANAMEX-ACCIVAL, con datos de PROGRESA, índices de marginación, 1999; INEGI, Censo 1995.

<sup>30</sup> www.coparmex.org.mx . 29 de agosto del 2000.

#### 4.2. AUTOPERCEPCIÓN SOBRE EL PAPEL POLÍTICO EMPRESARIAL.

**Cuadro No. 28 - Menciones de Auto percepción sobre el papel político empresarial del CCE y la Coparmex durante el 3er período.**

		LIDERAZGO POLÍTICO	PROCESO ELECTORAL	RELACIÓN CON GOBIERNO
PERÍODO I C C E 7%		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de comisiones de enlace y trabajo con grupos parlamentarios del PRI, PAN y PRD en la cámara de Diputados; las áreas de interés son: Educación, reforma fiscal, aspecto laboral, y empresas medias con el fin de participar en las reformas que convengan</li> <li>• Durante el sexenio el sector privado será el principal asesor e instrumentador del gobierno en materia de desarrollo, solo los empresarios conocen los retos que demanda el cambio y las mejores estrategias para enfrentarlos</li> <li>• El papel del sector privado en el nuevo sexenio debe cobrar relevancia como impulsor, catalizador y promotor de transformaciones</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Temor por el retraso que tendrán temas centrales en su sector por la "novatez" de una administración panista, así como el retraso en las decisiones ya que se tendrán que establecer nuevas redes para sustituir las que ya se habían construido a lo largo de tantos años (MG-concamin)</li> <li>-Se acordó un enlace para la transición a través de CXG en temas generales, en industria, de concamin y en comercio de la canaco DF por la ausencia de concanaco</li> <li>- Se ofreció cooperación y esfuerzo por que no solo le vamos a indicar qué buscamos, sino que estamos preparados para hablar de cómo llegar a ello</li> <li>-No hará propuesta formal para la ocupación de cargos en gabinete, no convendría hacerlo abiertamente a riesgo de etiquetar a los prospectos como secretarios del empresariado. Lo harían de manera sumamente discreta o sin proponer, ejercería su poder para vetar a un candidato que considere anti empresarial</li> <li>- CXG expreso que entre el sector privado y el grupo económico hay coincidencias sobre la reforma fiscal y la apertura del sector eléctrico</li> </ul>
	TERCER C o p a r m e x 18%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En menos de 15 días, el sector privado enviara a Fox la lista de candidatos a ocupar puestos claves en su gabinete ya que el presidente electo hablo de tomar en cuenta sus propuestas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrece resultados de su conteo rápido, el único que realizó el sector privado reportando el triunfo de Fox 42.6% frente a Labastida 38.1% y Cárdenas 16.8 %</li> <li>• Ante el resultado del proceso electoral, hubo mucha gente triste en la reunión del CCE, porque algunos empresarios se afianzaban al sistema para sus metas y ahora resulta que todos son foxistas y no hubiera tenido una cara amarga si hubiera ganado Labastida, hubiera sido igual, tal vez un poco menos sonriente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El sector privado coincide al 80% con la gente del próximo presidente, y las diferencias no son sustanciales</li> <li>-Descarto que con los nombramientos de empresarios en el gabinete se pierda la interdependencia entre los afiliados en Coparmex ya que el presidente electo V. Fox no tiene compromisos con el organismo, pues es una elección libre</li> </ul>

## CAPITULO 5

### 4o PERIODO "De los primeros 100 días" 1 de diciembre del 2000 al 10 de marzo del 2001

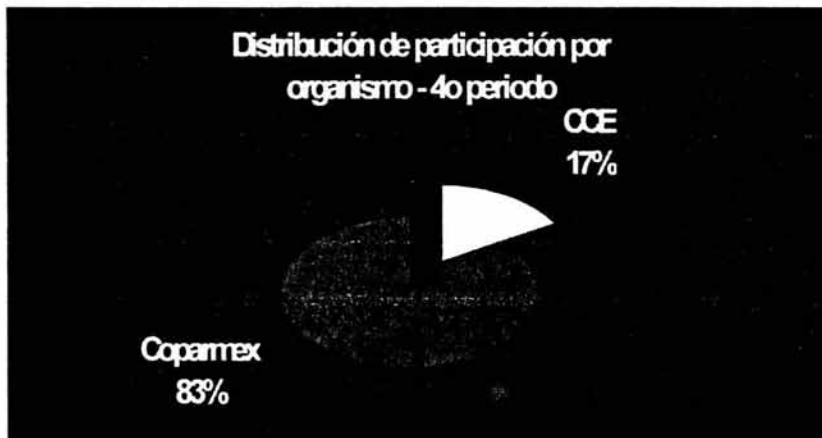
---

Por último, un 4o periodo, señalado del 1 de diciembre del 2000 fecha de la toma de posesión del presidente electo V. Fox, al 10 de marzo del 2001 día en que se cumplen los primeros cien días del nuevo gobierno.

La importancia de esta periodización de cien días, radica en las expectativas concebidas durante la campaña y en el proceso de transición de gobierno, alrededor de esos "primeros 100 días", las perspectivas llegaron a ser tan optimistas que algunas alcanzaron el grado de irrisorias, como en el caso del conflicto en Chiapas para el que el virtual Presidente pedía "15 minutos" y que por el contrario, en este periodo se suscitaron una serie de eventos que resultaron un claro ejemplo de la inexperiencia en el quehacer político por parte no solo del ejecutivo sino en conjunto del nuevo equipo de gobierno.

Para éste último periodo, se presenta una recuperación en el nivel de participación, esto es que hubo un incremento en la incidencia de la actividad empresarial en cuestiones políticas con relación a los otros cortes, misma que equivale al 11% del total en la coyuntura, y puede observarse que en esta ocasión es la Coparmex con el 83% (del total del periodo) quien aporta la mayor cantidad, a diferencia del CCE quien solo contó con el 17%. (Ver graficas No.13 y No. 16 en anexo)

Grafica No. 13



En cuanto a la temática, (Ver cuadro No. 29, graficas No.14 y No. 15) se observa que el porcentaje mayor esto es, el 56% aludió al tema del conflicto en Chiapas exponiendo la forma en que será a partir de intereses coyunturales que el empresariado presiona incisivamente. A esta cuestión le sigue el proceso del cambio político con un 18% y la pobreza con el 11%; en seguida esta la cuestión de la democracia con el 9%, le sigue el mercado con 6%, y por último, la gobernabilidad y partidos, que en esta ocasión, ambos se omitieron - 0% -.

**Cuadro No. 29 Porcentaje de participación por variables correspondientes al CCE y Coparmex – 4o periodo.**

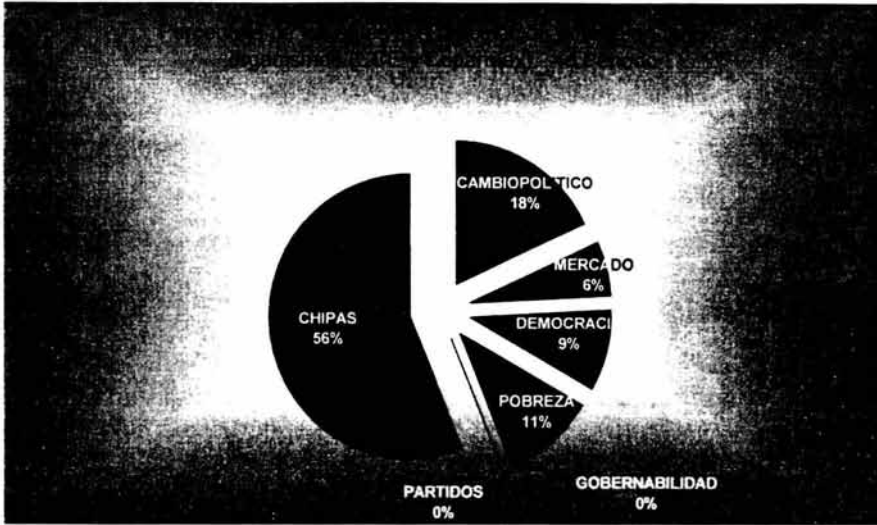
01/12/00 – 10/03/01	
4to Periodo	100%
<b>CHIAPAS</b>	<b>56%<sup>A</sup></b>
	64% <sup>B</sup>
	55% <sup>C</sup>
<b>CAMBIO POLITICO</b>	<b>18%</b>
	9%
	20%
<b>POBREZA</b>	<b>11%</b>
	18%
	9%
<b>DEMOCRACIA</b>	<b>9%</b>
	9%
	9%
<b>MERCADO</b>	<b>6%</b>
	0%
	7%
<b>PARTIDOS</b>	<b>0%</b>
	0%
	0%
<b>GOBERNABILIDAD</b>	<b>0%</b>
	0%
	0%
<b>CCE</b>	<b>100%</b>
<b>Coparmex</b>	<b>100%</b>

**A** Porcentaje de participación relativa a la variable correspondiente por ambas organizaciones.

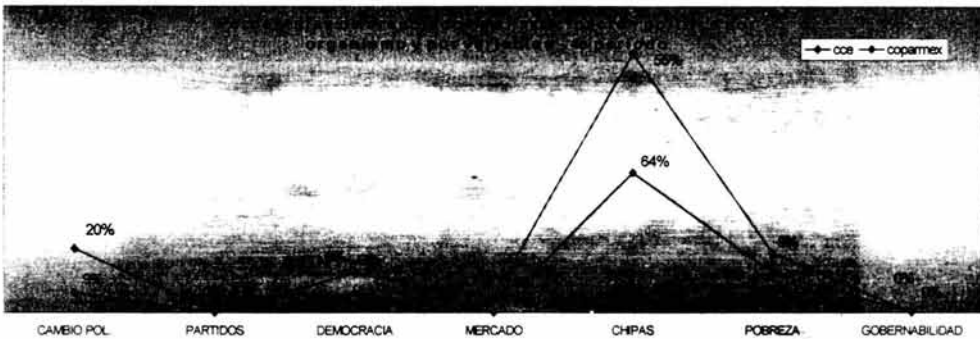
**B** Equivale al porcentaje aportado a la variable por el cce durante el periodo correspondiente.

**C** Equivale al porcentaje aportado a la variable por la Coparmex durante el periodo correspondiente.

Grafica No. 14



Grafica No. 15



El contenido, formas y la orientación específica de la participación será tratado a continuación de acuerdo a los temas ya mencionados.

## 5.1. LAS VARIABLES

### 5.1.1. CAMBIO POLÍTICO

A la altura de éste tiempo, el CCE se expresa satisfactoriamente con respecto al trabajo administrativo de gobierno aunque reconoce que el cambio necesita tiempo, esto sin dejar de lado sus demandas ahora insistiendo en el ámbito de la seguridad.

*"Los empresarios de la ciudad de México consideran que el papel del gobierno en los primeros 100 días ha sido en general bueno, ya que se han sentado las bases de los proyectos, pero destacan que aún falta concretarlos"*<sup>1</sup>

*"Al inicio del quinto mes se notarán las mejorías en todos los frentes... pues lo importante es que se empiece a ver una tendencia en la dirección correcta". "En su opinión el gobierno de Fox inicio bien"*<sup>2</sup>

Los principales logros que los empresarios reconocieron en la administración fueron:

#### **Cuadro No. 30. Principales avances reconocidos por los empresarios durante la administración de V. Fox**

Los avances
*Apoyo de México a EU para superar la crisis eléctrica que enfrento en California.
*Anuncio de transformación de petróleos mexicanos con la integración de empresarios al consejo de administración y la modificación del régimen fiscal que se le aplica. Los empresarios: Carlos Slim Helú – Presidente de Telmex, Lorenzo Zambrano – Presidente de Cemex, Alfonso Romo – Presidente del grupo Pulsar, Rogelio Rebolledo – Presidente de Frito Lays.
*Acuerdo interamericano energético
*Creación del área de la pequeña y mediana empresa que tiene la tarea de integrar las cadenas productivas
*Programa nacional de micro créditos para fomentar "changarros" con falta de detalles sobre su operatividad.
*Programa de apoyo a la pequeña y mediana empresas comienza a platicarse en los Estados del país para cumplir su objetivo de regionalizar los beneficios.
*Inicia operaciones el proyecto Marcha hacia el sur con el objetivo de detonar a las 250 micro regiones más deterioradas económicamente.
*Presentación del programa Plan Puebla-Panamá.

FUENTE: El Universal. 14 de marzo del 2001.

La Coparmex, ésta conciente de que con las elecciones del 2 de julio y la alternancia en el poder solo se dio un paso y de que la transición aún no termina ya que la transformación de México llevará su tiempo y existen pasivos del régimen anterior que tendrán que ser liberados poco a poco. Sus demandas en cuanto a las etapas que faltan por recorrer para que se dé la transición integral y la democracia, fueron señaladas como:

La reforma del Estado; reformas en lo económico, la apertura de sectores como el energético, fiscal, laboral, desregulación, educación; política de fomento a la empresa media, entre otros.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 14 de marzo del 2001. El Universal. C X G. Presidente del CCE. canaco, canacindra, concanaco, miembros del CCE.

<sup>2</sup> 14 de marzo del 2001. El Universal. Claudio Xavier Gonzáles. Presidente del CCE.



Además de las siguientes políticas

- Incorporar candidaturas independientes
- Regular el plebiscito, referéndum y consulta popular
- Eliminar representación plurinominal
- Reelección de legisladores y municipio
- Reforma del poder judicial
- Descentralizar y desconcentrar ejecutivo federal y estatal
- Autonomía de organizaciones civiles y gremiales de partidos políticos
- Institucionalizar organizaciones civiles en evaluación y control de gobierno<sup>4</sup>

Por otro lado habla de la sociedad y a las organizaciones - como las empresariales - como actores fundamentales en el proceso de transformación.

*"En México ha llegado la hora de los empresarios, sociedades intermedias, ciudadanos, del gobierno eficaz y al servicio de la sociedad, de políticos honestos, la hora en que la participación debe incrementarse y ser más atinada."*<sup>5</sup>

*"El cambio que se está produciendo en el país será obra de la sociedad como actor principal y no se producirá de la noche a la mañana sin asumir su propia responsabilidad, por lo tanto, si queremos un buen gobierno, necesitamos una mucho mejor sociedad, más activa, participativa y comprometida"*<sup>6</sup>

Ante los distintos escenarios que pudieran presentarse para los tiempos sucesivos, la Coparmex apuesta y actúa en pro de hacer realidad el escenario de la convergencia gobierno - sociedad que impulsan la transición.<sup>7</sup>

## 5.1.2. D E M O C R A C I A

El CCE distingue un buen comportamiento en el arranque gubernamental pero insiste en que, para la Democracia la convivencia social y el funcionamiento de las instituciones son fundamentales.

*"El tema de la seguridad, la instauración del estado de derecho y la justicia son cruciales y nosotros en el CCE estaremos insistiendo continuamente porque se le de solución"*<sup>8</sup>

Para la Coparmex eran indiscutibles los cambios que se suscitaban en el país en el orden político y económico lo cual era un signo (desde su perspectiva optimista) fehaciente de la consolidación democrática.

<sup>3</sup> 27 de enero del 2001. Asamblea Ordinaria del Centro Empresarial de Veracruz. Alberto Fernández Garza-Presidente de la Coparmex. [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx).

<sup>4</sup> Diciembre del 2000. PROPUESTAS DEL SECTOR PRIVADO MÉXICO 2000 - 2010. [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx).

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> 14 de Diciembre del 2000. Balance del 2000 y perspectivas. [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx).

<sup>7</sup> La Coparmex avizora cuatro posibles escenarios: -Organizaciones e instituciones asumirían una visión y métodos actualizados al nuevo entorno y retos futuros; -El "Estatismo Positivo" retrasaría el desarrollo de la sociedad y prolongaría el papel preponderante del gobierno; -Conflictos gobierno - sociedad por errores del gobierno, líderes negativos y fuerzas opositoras al gobierno, con un clima de crítica destructiva en medios de comunicación y - Posiciones cerradas de miembros del Gabinete, partidos; anarquismo o influyentismo de grupos elitistas.  
27 de enero del 2001. Asamblea Ordinaria del Centro Empresarial de Veracruz. Alberto Fernández Garza-Presidente de la Coparmex. [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx).

<sup>8</sup> 1 de marzo del 2001. El Universal. Claudio Xavier Gonzáles. Presidente del CCE.

Para el organismo, la importancia de éstos cambios como el de -un sistema plenamente democrático que permitiera la convergencia de gobierno y sociedad, en lugar del control de la sociedad por el gobierno-, permitirían el éxito en la consecución de los retos de una globalidad económica y técnica.<sup>9</sup>

### 5.1.3. M E R C A D O

Respecto al mercado, la Coparmex insiste en el binomio Democracia-Mercado.

"Democracia, es la expresión más auténtica de la libertad, y la economía de mercado -con responsabilidad social- es esa expresión en lo económico".<sup>10</sup>

Se refiera a la economía de mercado como el mejor sistema para las transacciones comerciales y habla del papel de las organizaciones empresariales quienes se ocupan de la economía de mercado con responsabilidad social, por el hecho de ser organizaciones humanas, que trabajan y hacen equipos con seres humanos.

### 5.1.4. P O B R E Z A

Una vez más, el empresariado reconoce a la pobreza como uno de los principales retos nacionales que hay que vencer, ante esto, sostiene sus demandas ya antes señaladas como: el refinamiento y consolidación de la economía de mercado mediante la reforma fiscal, desregulación, menor gasto público, etc. etc.. Todo esto es fundamental en su proyecto de nación, debido a que, entre otras de sus bondades resulta ser -dicen ellos-, la solución óptima para erradicar la pobreza; El papel del empresariado en la implementación de ello se percibe como el de un guía, un dirigente quien supervise el desempeño gubernamental participando en labores de asesoría, intervención y hasta de censura en caso de ser necesario.

Así, el CCE señala:

*"Necesitamos la reforma fiscal, recursos y compromisos suficientes para el combate a la pobreza, construcción de infraestructura, elevación de la calidad en la educación y la seguridad".*

*"Es indispensable unirse -industriales, banqueros, financieros, agricultores, aseguradores, hoteleros, comerciantes- para hacer realidad nuestro objetivo común: el crecimiento económico estable y sostenido de México, que erradique la pobreza, que brinde el bienestar que merecemos todos los mexicanos".*

En el caso de la Coparmex se reconoce el alto grado de injusticia y marginalidad en el que se encuentran amplios sectores de la población pero de igual manera, las demandas y señalamientos que se formulan de modo tan general en su proyecto, no explican la forma específica en que los beneficios de la desregulación se distribuirían entre dichos sectores.

<sup>9</sup> 27 enero 2001. Asamblea Ordinaria del Centro Empresarial de Veracruz. A. Fernández Garza-Pres. de la Coparmex [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx).

<sup>10</sup> 24 de Enero de 2001 México, DF. Versión estenografica de la entrevista concedida por Alberto Fernández Garza, presidente de la Coparmex, al periodista Sergio Sarmiento, en el programa "la entrevista con sarmiento", de tv azteca [www.tvazteca.com.mx](http://www.tvazteca.com.mx).

*"La desigualdad de condiciones de vida que unos sectores de la población sufren y que no corresponde a su esfuerzo aportado a la sociedad; como la desigualdad de que no se de a otras porciones de la población la oportunidad de contar con condiciones para trabajar en forma digna, eficaz y con mayor productividad, constituyen una afrenta a los derechos humanos, un abandono que pone en riesgo el desarrollo de la sociedad, la armonía y convivencia social."*

*"La transición a una democracia participativa, a una sociedad de leyes, a una economía de mercado con responsabilidad social, demanda el trabajar y buscar formas de reducir la pobreza y la desigualdad."*<sup>11</sup>

*"Plantear un mayor gasto público en las condiciones actuales, significa mayor déficit y por consiguiente más deuda y más inflación. Al final más pobreza. Exigimos a la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, que ajusten el nivel de gasto y eliminen el déficit planteado en lugar de repetir la fórmula de más gasto público, que ya demostró su fracaso."*<sup>12</sup>

### 5.1.5. CHIAPAS

Entre los compromisos asumidos por el Presidente de la República, en campaña y en su discurso de toma de posesión, se encontraba el referente al conflicto armado en Chiapas. A este respecto anunció que enviaría al Senado, tal y como lo hizo, la iniciativa de ley en materia de derechos y cultura indígenas, basada en la propuesta que elaboró la Cocopa en 1996, incorporando los llamados Acuerdos de San Andrés Larráinzar. Fox cumplió con su compromiso. Esta ley sería discutida y, seguramente, modificada; había que ver si la ley aprobada satisfacía a los zapatistas para avanzar en la solución del conflicto.<sup>13</sup>

El día de la toma de posesión, el ejército se replegó de algunos puestos en la zona de conflicto. El EZLN anunció que aceptaría dialogar con el gobierno de Fox con ciertas condiciones.<sup>14</sup>

A finales de enero, el gobierno federal replegó a los militares de tres comunidades. En respuesta, el zapatismo anunció que una delegación de 23 comandantes viajarían a la ciudad de México el 6 de marzo para presentar al Congreso su postura de negociación en la víspera de las discusiones legislativas del proyecto de ley enviado por el Ejecutivo<sup>15</sup>.

A éste respecto, los empresarios del CCE expresaron su descontento:

<sup>11</sup> 24 de Enero del 2001. Desarrollo y Paz en Chiapas. Presidente de la Coparmex - Ing. Alberto Fernández Garza, en la Asamblea del Centro Empresarial de Michoacán. [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx).

<sup>12</sup> 14 de Diciembre de 2000. México, D.F. Balance del 2000 y perspectivas. Presidente de la Coparmex - Ing. Alberto Fernández Garza. [www.coparmex.org.mx](http://www.coparmex.org.mx).

<sup>13</sup> Herrera Medrano Jesús/ Nydia Iglesias Urrutia / Andrés Webster Henestrosa. (2000) - Diciembre -. 25 de enero del 2001. Entorno político. Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. [www.banamex.com.mx](http://www.banamex.com.mx)

<sup>14</sup> Se planteaban tres condiciones: el repliegue del ejército de siete comunidades zapatistas, la liberación de todos los presos identificados con el EZLN y el respeto a los Acuerdos de San Andrés.

<sup>15</sup> Durante el 2o periodo ordinario en el congreso federal, estaban programadas tres importantes iniciativas de ley para ser discutidas: a) la ley sobre derechos y cultura indígenas; b) la relativa al sector eléctrico; c) la reforma fiscal.

*"No nos oponemos a la marcha del EZLN a la ciudad de México. Sin embargo, este "espectáculo político", deberá desarrollarse en el marco de la legalidad y el Estado de Derecho..... civilizadamente, sin armas, con la cara descubierta, y con auténtica disposición a dialogar y alcanzar acuerdos para la paz y la convivencia ciudadanas nunca para espectáculos. cualquier otra situación será una nueva gala de impunidad y falta de respeto al talante democrático y pacífico del pueblo mexicano"*<sup>16</sup>

Inclusive, dirigentes del sector privado acudieron a Los Pinos a exponer al presidente V. Fox su preocupación por la marcha que los zapatistas habrían de realizar de Chiapas al DF así como los riesgos que se pensaba se correrían si la situación se saliera de control.<sup>17</sup>

La Coparmex emitió múltiples declaraciones en torno su malestar debido a la reavivación del conflicto, al papel gubernamental, a las causas que lo originaron así como a las posibles vías de solución, llegando inclusive a caer en abierta contradicción con respecto a estas dos últimas. (Ver cuadro No. 4.6.)

*"Éste grupo armado -el EZLN- ha aprovechado la inconsistencia estratégica del gobierno federal para "resucitar" no solo el conflicto, sino el protagonismo del subcomandante Marcos. Por ello nos inquieta que la multipublicitada marcha del EZLN a la ciudad de México y que las consecuentes acciones de este grupo armado, se conviertan en un factor de inestabilidad...."*<sup>18</sup>

Se evaluó el desempeño y papel gubernamental – "El papel de un gobierno nacido con legitimidad democrática es el de dar respuesta satisfactoria a las demandas de una porción importante de la sociedad mexicana" pero en cuanto a su desempeño, dijo haber advertido que "el gobierno del presidente V. Fox se propuso dar solución al conflicto en Chiapas, llevando a cabo todo lo necesario para facilitar el diálogo dando a su criterio "demasiadas" facilidades para el diálogo con el EZLN."<sup>19</sup>

La presencia de los dirigentes del EZLN en la Cámara de Diputados fue un hecho sin precedentes. En el salón de plenos, los delegados zapatistas manifestaron frente a los legisladores de todos los partidos, sus posturas frente al conflicto y frente a la iniciativa de Ley de Derechos y Cultura Indígena, en un marco institucional, en sesión pública e incluso con transmisión a nivel nacional en los medios de comunicación electrónicos.<sup>20</sup>

#### **Cuadro No. 31. Postura de Coparmex en torno a la coyuntural reavivación del conflicto chiapaneco**

De acuerdo	Rechazo	Respecto a la marcha
Que se les dé oportunidad de responder, dialogar y llegar a acuerdos; los de San Andrés Larráinzar son anticonstitucionales	Resulta imposible que se firme nada con encapuchados porque no sabemos quien está al frente	Pese al temor que por el arribo zapatista a la Cd. de México, debemos contextualizarla dentro del cambio que estamos viviendo y el proceso de transición que queremos impulsar

<sup>16</sup> 2000, 1 de febrero. ING. Claudio X. González, presidente del CCE, durante el seminario "Perspectivas 2001", CD. MÉXICO, Distrito Federal. <http://www.cce.org.mx>

<sup>17</sup> Milenio Diario. 21 de enero del 2001.

<sup>18</sup> El Universal. 23 de enero del 2001. Alberto Fernández Garza-Presidente de la Coparmex.

<sup>19</sup> El Universal. 31 de enero del 2001. Alberto Fernández Garza-Presidente de la Coparmex.

<sup>20</sup> Marzo 2001 -6 de Abril de 2001- Entorno Político. [www.banamex.com](http://www.banamex.com)

De acuerdo	Rechazo	Respecto a la marcha
El origen y la razón de ser del EZLN y otros levantamientos armados en nuestro país ha sido la falta de desarrollo con justicia y equidad, la marginación a que se les ha conducido en años de abandono a tales comunidades en el sureste.	A sido un movimiento nocivo y enemigo del progreso de Chiapas y de los chiapanecos	fueron señaladas las dos opciones que desde su perspectiva, tenía el gobierno a ese respecto, 1)tratar de arreglar el conflicto o bien, 2)consistente en ignorarlo y volverlo a arrinconar.
Sin duda hay un problema, tienen siete años metidos en la selva, algo tienen y hay que atenderlo y resolverlo, es importante hacerlo, pero la marcha es una medida espectacular	Los encapuchados armados son el problema de base, permitir que se paseen por nuestra República es guerra, y eso es allá en la selva, que se den de tiros allá, pero que saquemos los tiros a las ciudades, no.	La llegada de los zapatistas será como una marcha más en la ciudad de México
Cualquier ciudadano puede manifestarse, pero ninguno armado, se pidió aplicar la ley y no juzgar a priori la visita de los zapatistas	Marcos representa a un grupito en Chiapas, no a los indígenas de México, es un problema de cuatro comunidades de dos mil que hay en Chiapas, ni siquiera todos los de Chiapas están con él.	Si la Caravana del EZLN al DF tiene como objetivo el dialogo, es bienvenida. Estamos a favor de la discusión civilizada y a encontrar soluciones a los problemas de injusticia y atraso
Políticas de paz que propicien desarrollo y detienen la violencia en comunidades y pueblos indígenas.	A que no den respuesta para el diálogo, exijan condiciones y anuncien una marcha hacia el DF	
Contextualizar este hecho como parte del proceso de cambio para que la transición siga su proceso	A la negativa del EZLN al diálogo por ser un obstáculo para lograr la paz y desarrollo de las comunidades y pueblos indígenas de Chiapas	La marcha zapatista debe ser oportunidad de negociación para solucionar el conflicto, se debe pugnar por el no lucimiento y propaganda de personajes
Ir al fondo del problema del rezago social y no a su uso político, como sociedad que quiere fortalecer su sistema democrático	Que se busquen ganancias políticas, protagonismos, paternalismos, dependencias; los pobres no deben ser botín político de nadie.	No sabemos si se ha calculado el riesgo para nuestra incipiente democracia, el Estado de derecho y para los mercados la señal que se enviara al mundo cuando llegue a la CD de México el grupo armado
De exigir diálogo, soluciones, desarrollo con oportunidades y la apertura de espacios de discusión para encontrar soluciones a los problemas de injusticia y atraso en que viven los pueblos indígenas en el país.	A las actitudes intransigentes, a posiciones con violencia, la pretensión de presionar al congreso y a nuestras instituciones sociales y políticas mediante un protagonismo anarquista, con argumentos que quieren superar la pobreza con demagogia irresponsable.	De poco o nada servirá la caravana a la solución de la problemática indígena y al conflicto, si es que ésta se pretende realizar bajo los signos del protagonismo político y el monólogo.

FUENTE: El Universal, Milenio Diario y www.coparmex.org.mx. Periodo de Enero y Febrero del 2001

El tema indígena, sin embargo, no se agota con la presentación del EZLN en la tribuna de la Cámara Baja.

## 5.2. AUTOPERCEPCIÓN SOBRE EL PAPEL POLÍTICO EMPRESARIAL.

**Cuadro No. 32 - Menciones de Auto percepción sobre el papel político empresarial del CCE y la Coparmex durante el 4o período.**

		LIDERAZGO POLÍTICO	PROCESO ELECTORAL	RELACIÓN CON GOBIERNO
		CCE 0 %		
C U A R T O	P E R I O D O	<p>C O P A R M E X 14%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es indispensable nuestra participación en la orientación e impulso de la transición para que su contenido este orientado al bien común</li> <li>• El sector privado organizado es uno de los actores políticos y sociales del país y como todos, requiere un esfuerzo permanente para alcanzar sus propósitos, no todo es responsabilidad del gobierno</li> <li>• Es relevante la reflexión sobre nuestro papel en el nuevo escenario respecto al impulso de propuestas y proyectos. Actuar con parámetros del pasado no es funcional, el cabildeo frente al ejecutivo y congreso adquiere dimensiones estratégicas para las cuales hay que prepararse, entendiendo que en la pluralidad no caben maximalismos, sino el esfuerzo de construir una visión compartida del futuro</li> <li>• En el difícil pasado COPARMEX defendió a la libre empresa, generó liderazgos de altura e inició acciones oportunas con fuerza para cumplir su misión en ese momento histórico. Hagamos que COPARMEX continúe en el cumplimiento de su misión eficazmente frente a los nuevos tiempos</li> </ul> <p>Se pide a las autoridades no guardar las opiniones ni la participación del sector empresarial ya que son parte de los cambios que tendrá el país</p>		<p>- J. Espina Reyes Compromiso a mantener una relación estrecha con el gobierno bajo parámetros de independencia y autonomía para lograr cambios que se pueden perder por falta de tiempo</p> <p>- Manifestó el respaldo de los empresarios al presidente V. Fox</p> <p>- El sector privado externo al ejecutivo su preocupación por la marcha zapatistas al DF pero siente las garantías en la confianza en el gobierno</p> <p>- El presidente les prometió un dialogo continuo con las secretarías y coordinadores de cada área para los temas específicos de cada sector empresarial</p>

## C A P I T U L O 6

### **Un primer acercamiento a la intervención de la participación política empresarial en el proceso coyuntural del cambio de gobierno del 2000.**

---

El lugar que históricamente ha ocupado el empresariado organizado en el escenario político nacional, ha sido, no solo relevante en el sentido de que su postura influye en mayor o menor grado, singular o colectivamente y en diferentes momentos en los cambios y el rumbo de la orientación general del desarrollo económico, político, laboral, etc; más importante aún es el hecho de que si durante algún tiempo estuvieron "formalmente" fuera del área política ya no es más de esa forma, puesto que durante las dos últimas décadas, ya sea que a manera de un solo frente o bien mediante estrategias alternas, el empresariado organizado enfrente su aislacionismo obligado y actualmente no solo figura como un elemento estratégico del círculo que diseña, planea y ejecuta las decisiones de poder político, ahora también cuenta, en primer lugar con el reconocimiento legítimo de las posiciones que ocupa en las áreas de interés; por otra parte, tiene el respaldo de un gobierno que se identifica plenamente con sus objetivos.

La acción política empresarial producida a partir de sus principales organizaciones cúpula, ha constituido el nivel político de alineación para el actor empresarial en su figura colectiva y a cobrado vida a través de los diferentes líderes al frente de éstas, se distinguen todos aquellos quienes han logrado eficientar sus canales de influencia en los sistemas de toma de decisiones de impacto nacional así como en el diseño e implementación de esquemas que garanticen sus privilegios así como en la disputa por la tenencia de los espacios de generación de ganancias económicas en confrontación con el estado.

Por otra parte, se han presentado momentos en los que detentar el respaldo corporativo de las organizaciones no ha sido suficiente, y a propiciado la búsqueda de alternativas eficaces para garantizar el poder de predominio empresarial, esta circunstancia propicio el desarrollo de dos líneas de acción, la primera impulsada desde el CCE la cual consistió en la generación de pactos contruidos solo a nivel cúpular entre los principales y más grandes empresarios (ya no como miembros de alguna organización o si acaso del CMHN -37 familias-) con los altos mandos de gobierno; y una segunda con raíces en la Coparmex, que implico la voluntad de algunos líderes para fortalecer a la iniciativa privada y apuntalarla como el sector más fuerte en la sociedad y el gobierno solo que mediante tácticas paralelas a las económicas (fuga de capitales, freno a la inversión) como lo fueron, las acciones que los llevaron a instalarse abiertamente como actores políticos en el escenario nacional y por otra parte, prepararse con elementos teóricos y prácticos para la lucha política, entendida como la lucha ideológica y de partidos por orientar a la opinión pública e influir y/o tomar la dirigencia en el aparato gubernamental.

El tipo de relaciones que, ya como un declarado actor político, el empresariado a construido y transformado con las otras partes de la sociedad (llámense actores y/o fuerzas sociales), lo han llevado a que;

1) Por el lado del ámbito gubernamental haya construido y delineado la figura de un espacio en el que no solo es considerado en forma privilegiada sino que, en estos momentos resulta parte integrante del círculo del ejercicio de poder político y en el que

además, goza de legitimidad y reconocimiento como parte aliada, conciliadora y conveniente desde el momento en el que las demandas empresariales amalgamaron en buena medida con el proyecto que los nuevos sectores gubernamentales han implementado en década y media atrás como modelo de desarrollo, el cual se basa en los principios de la tendencia internacional que impulsa estrategias de corte neoliberal, una economía de libre mercado y la liberalización política;

2) Por otra parte, un sector importante del empresariado apostado a la creación de una red con bases provenientes de la sociedad civil y teniendo como eje articulador preceptos universales que desembocan en la defensa de la libre empresa, esta estrategia ha garantizado en no pocas formas y momentos, ya no la imposición de su proyecto empresarial sino más bien la fortificación de los canales de participación mediante los cuales las coincidencias entre empresarios y gobierno han vivido un proceso de construcción y consumación en un nivel de negociación en términos conciliatorios y alejados cada vez más de la confrontación a excepción de los momentos en los que se vea seriamente amenazada (en menor medida por sus intereses prácticos) la posición política que ya detentan.

Finalmente también se ha presentado una tercera forma de negociación la cual consiste en la búsqueda de acuerdos a nivel de los particulares, esto es, las acciones emprendidas por los más grandes empresarios a fin de pactar acuerdos con los altos mandos de gobierno en relación con los intereses particulares de sus negocios, ésta estrategia no ha sido cubierta por los límites de ésta investigación pero encierra gran importancia por la magnitud y el alcance de sus resultados.

La gran expansión económica de México en los cincuenta y sesenta enmarcó el proceso de lucha por una mayor influencia política, ideológica y cultural del sector empresarial; posteriormente, la propagación de la corriente ideológica –neoliberal- en la que el libre tránsito de lo económico determina de manera independiente el curso de la sociedad a propiciado nuevamente un considerable grado de influencia en el destino de la sociedad misma que se ha visto reflejada no solo en el tipo de decisiones que marcan el desarrollo nacional sino también en la composición de los personajes que detentan el poder para la toma de estas decisiones, esto es empresarios que conciben su participación como indispensable ya no solo como guías o en abierta confrontación con el Estado por su excesivo intervencionismo, sino inclusive formando parte del mismo, que si bien no solamente se encuentra su actuación a nivel personal, ahora también gozan de mayor capacidad para aceptar o vetar los esquemas y elementos políticos, económicos, sociales y culturales más convenientes.

Lo anterior muestra una transformación substancial de la visión del empresariado con respecto a su relación con el Estado, la sociedad, el sector político e inclusive con su mismo sector, ya que su accionar proviene del entendimiento de que mientras no fuesen generados y legitimados los canales o bien las estructuras institucionales, legales y concretas que garantizaran la seguridad y eficacia de su participación y/o injerencia en el rumbo y determinaciones del régimen, no se podría concretar una alianza con el Gobierno.

Como ya se a dicho, la coyuntura del cambio de gobierno en México durante el año 2000, implico un momento de redefinición del orden político por la ruptura que se dio en diferentes áreas con el pasado histórico y la confluencia de fuerzas políticas emergentes como el nuevo equipo de gobierno y los actores o fuerzas sociales alternas que de igual manera coincidieron en la intención de imprimir sus concepciones en la orientación que seguiría la construcción de un nuevo régimen y en el desarrollo nacional.



## 6.1. El empresariado organizado y algunas estrategias coyunturales

De lo anterior resulta fundamental un primer cuestionamiento sobre la línea discursiva empresarial presente durante la coyuntura, esto es, si *el empresariado organizado en el CCE y la Coparmex mantuvo un mismo discurso durante la coyuntura del cambio de gobierno del 2000*, una respuesta a lo anterior implica la distinción de las diferencias existentes en el discurso de ambos organismos enlazada a su acción política y las condiciones prevalecientes durante éste periodo de tiempo.

4 El CCE a fundamentado su proyecto de nación en los principios ideológicos de la corriente neoliberal, la adopción de éste nuevo modelo económico y social para la gestación de su "proyecto de nación" coincidió desde el primer momento con el proceso de transformación del modelo de desarrollo nacional post revolucionario al de corte neoliberal durante la década y media pasada; a partir de dicha coincidencia y de acuerdo al precedente en su acción política así como del alcance que han tenido las demandas impulsadas desde el organismo, puede decirse que el empresariado del CCE se consolidó como un actor protagónico en el proceso de transformación guiado por los preceptos del modelo que permeó el desarrollo y ordenación política nacional.

En el escenario coyuntural del cambio de gobierno, el CCE dio continuidad en sus demandas al dar seguimiento y continuidad a estos mismos postulados, las demandas expuestas fueron orientadas fundamentalmente a la procuración de la "consolidación" de este modelo a partir de un tono más elevado tomando en cuenta la urgente necesidad de darle un carácter formal a las reformas a nivel estructural e institucional, la atención permanente y el discurso del organismo contextualizó la ejecución de éstas transformaciones y simplemente fue señalando la necesidad de darles el tiempo y camino adecuados para que en el corto, mediano o largo plazo sean implementadas y "perfeccionadas"; la orientación de estas demandas se guía bajo una misma línea, la economía de libre mercado, la restricción cada vez mayor a la intervención estatal y la inserción del país a los procesos económicos internacionales bajo las modalidades de un proceso más grande, la Globalización.

De igual forma, la consolidación de este proceso fue testigo de una rearticulación de los grupos económicos, proceso en el que se vieron fortalecidos un número reducido de individuos que controlan la mayor parte del capital privado en el país, mismos que son las cabezas de los grupos económicos, se encuentran en los consejos de administración de una o varias de las más grandes empresas (personalmente o con varios miembros de su familia) o bien son los empresarios más grandes —en atención a la cantidad de capital- a nivel nacional, algunos de los cuales también son o han sido dirigentes de algunas de las principales organizaciones empresariales.

Entre estos, se podría distinguir una diferencia importante marcada por el origen de sus negocios en donde por una parte, encontramos al viejo grupo de empresarios, la mayoría de ellos ubicados regionalmente al norte del país y que son cabeza de grupos empresariales con reconocida trayectoria en el país, estos empresarios tradicionalmente habían mantenido una postura más definida en términos políticos (pro-priistas).

Por otra parte, se distingue un nuevo grupo o generación empresarial que emergió y creció rápidamente bajo la égida del nuevo modelo económico, las privatizaciones, etc., este tipo de empresarios se ha caracterizado ya sea por la búsqueda de acuerdos singulares, esto es sin buscar el respaldo de las organizaciones, o bien por una especie de "neutralidad política" caracterizada por acciones como la aportación de fondos a los principales partidos políticos, pero no con una inclinación en particular

puesto que su "colaboración" parece ser entendida como una inversión más, misma que garantizara un cierto nivel de trato desde el gobierno. Esta especie de inversión puede considerarse como eficaz y de ninguna manera infructuosa en la medida en que si bien el resultado de la contienda política a adquirido cierto grado de indefinición, aún puede ubicarse al triunfador de entre máximo tres contendientes que en términos duros, no representan un desfalco al perfil de las fortunas de éste tipo de empresarios.

Con respecto a las acciones concretas durante la mencionada coyuntura, puede señalarse la siguiente trayectoria de hechos:

Durante los primeros momentos, un mal calculo de los organismos elites al interior del CCE, no contemplo la factibilidad de que los representantes de la pequeña y mediana empresa lograrían imponer a su candidato a la presidencia de éste organismo quien en un periodo mas bien oscuro, ausente en declaraciones y con la intención manifiesta de no intervenir políticamente, dedico su gestión a intentar unificar al sector puesto que se percibía una importante división al interior del organismo cúpula<sup>1</sup>, esta eventualidad solo logro retrasar un año el acceso a la dirigencia de un hombre clave en la acción de interlocución con el gobierno (Claudio X. Gonzáles), para ello basto el hecho de que el CMHN retirara sus "apoyos" financieros al organismo para que ante la fuerte presión y las carencias, el anterior presidente declinara a la ya tradicional practica de la reelección.

El regreso de Claudio X. Gonzáles sin dar mayor importancia a su trayectoria como colaborador directo durante el Salinismo, signífico una medida estratégica para el reposicionamiento del empresariado durante el periodo de cambio de poderes puesto que el prominente empresario contaba ya con experiencia destacada en la dirigencia de las organizaciones élite del empresariado<sup>2</sup> y además, era reconocido ampliamente no solo como un excelente interlocutor - negociador con el sector gubernamental y dirigente duro, por otro lado y como ya lo había demostrado, también era capaz de evitar fracturas en el frente empresarial por su eficacia en la búsqueda de consensos y mejor aún por sus severas acciones tendientes a "unificar" criterios al interior del CCE; además, se le percibe como un elemento clave en el gestionamiento y procuración del cumplimiento de las demandas así como por su capacidad para velar por los intereses del empresariado.

Inmediatamente, desde su discurso de toma de protesta, C. X. Gonzáles emprendió acciones concretas y tenaces en la misión empresarial de influir en las decisiones gubernamentales y el rumbo del país, su discurso incluía un decálogo con demandas concretas y urgentes para su reconocimiento e implementación, estas demandas y su respectiva ampliación que incluía detalles y estrategias para la correcta aplicación de éstas medidas fueron externadas en toda oportunidad e inclusive durante los primeros encuentros con el presidente electo fueron el tema central en la agenda.

El hecho de haber colocado a este personaje en la dirección del frente empresarial justo un mes antes de la elección guardo un objetivo primordial en la estrategia del sector empresarial, ya que si bien ahora se auto reconocen y hacen explicita su concepción como un actor político estratégico, de igual forma expresaron la posibilidad de posicionarse aún en un mejor lugar puesto que reconociendo el momento político,

<sup>1</sup> Esta división se había venido gestando a partir de las medidas impuestas por el nuevo modelo (que no resultaban equitativas inclusive al interior del empresariado en su conjunto), durante poco más de una década en la que las decisiones al interior del consejo habían venido favoreciendo a los agremiados en los miembros del consejo conocidos como "los organismos élite" por lo que los restantes se encontraban en una postura de confrontación con éstos, confrontación que culmino con la elección de su dirigente en un proceso no consensuado en su totalidad (aún cuando después se alteraran los resultados de las votaciones y se dijera que la elección se había presentado en absoluto consenso).

<sup>2</sup> Ver cuadro de Perfil de presidentes de CCE y Coparmex en el anexo.

identificaron el hecho de que el proceso de transición estaba generando una cierta apertura en los espacios de poder.

Un punto importante es el reconocimiento de (en palabras de los mismos empresarios) *la magnífica relación que guarda el empresariado durante estos momentos con el ejecutivo y el alto grado de coincidencia en aspectos fundamentales sobre las necesidades específicas y el rumbo de la nación.*

La estrategia del CCE se define en mayor medida a partir del contenido de sus declaraciones, el momento en que son lanzadas y los objetivos incluso explícitos en ellas. Es solo hasta el momento en que es definido el candidato triunfador al cargo de Presidencia, cuando de inmediato inicio la negociación de los canales y los temas para trabajar durante el periodo de transición de poderes y se ofrece la "cooperación" no solo para indicar lo que busca el empresariado, sino para hablar de cómo llegar a ello.

Por otra parte, resulta importante el hecho de que se abstuvieron de colocar y ni siquiera proponer a personajes específicos para algún cargo argumentando el temor a "quemar" a dichos elementos como los embajadores del sector empresarial y en cambio define su estrategia de acción limitándose a modesta capacidad para usar su poder de veto sobre cualquier candidato que consideren no fuera a coincidir con los preceptos de su proyecto en cualquier ámbito. De ésta forma contribuyen a la redefinición de los elementos de gobierno no colocándolos deliberadamente sino seleccionando de entre las propuestas y en base a sus características, a aquellos elementos adecuados para la conformación del equipo de gobierno garantizando así un camino sin tropiezos para la consecución de sus intereses.

Que mejor estrategia para influir en los posteriores procesos de toma de decisiones que la de garantizar el perfil del equipo de gobierno a modo de que posteriormente mantendrían afinidades con los postulados provenientes de las filas empresariales.

El papel del empresariado se percibe desde su perspectiva, como el de "principal asesor e instrumentador del gobierno en materia de desarrollo pues solo los empresarios conocen los retos que demanda el cambio y las mejores estrategias para enfrentarlos". Los cambios, refiriéndose a las reformas y lineamientos específicos detallados en el proyecto perfilado a partir de su discurso, muestran la concepción del desarrollo nacional desde la óptica empresarial.

4 La **Coparmex** por su parte, gesto desde 1985 un proyecto global que abarca todos los ámbitos de la vida nacional, si bien coincide con el CCE en su marcado antiestatismo, los conceptos universales que engloba le diferencian en las tácticas orientadas a la injerencia en el ámbito político; su accionar político está encaminado a objetivos e intereses bien determinados y busca el respaldo de una amplia base social teniendo como pivote y enclave a la misma empresa. Un proyecto guiado por los preceptos de la economía de mercado pero con un matiz, el cual consiste en el reconocimiento de las diferencias existentes entre los individuos y la "creencia" en que mediante estrategias bien enfocadas es posible remediar positivamente estas diferencias y contrarrestar los efectos negativos del modelo.

Alberto Fernández Garza presidente de la Coparmex durante dos periodos consecutivos de principios de 99 a principios del 2001, destaco por un liderazgo que imprimió un impulso dinámico a los fundamentales en el proyecto de Coparmex mediante la constante difusión discursiva y aparición en los medios de comunicación o en cualquier otro foro de expresión.

Insistió en el planteamiento del carácter apolítico de la organización pero exhorto en toda ocasión a los asociados a actuar en el ámbito partidista y en la propia campaña de Coparmex sobre participación cívica y observación electoral así como en la posterior organización de un conteo rápido (teniendo como antecedente la observación electoral en 94 y 97), estas dos acciones coinciden con el historial del organismo que proyectan una visión democratizadora de la sociedad.

Por otra parte, a partir de los foros de consulta regionales "Más y mejores empresas para México", propuestas de empresarios y el análisis de institutos de investigación y documentos gubernamentales, Coparmex elaboro las "propuestas del sector privado México 2000-2010" que son un proyecto definido sobre todos los ámbitos en el que se enmarcan todas aquellas demandas sobre reformas estructurales, institucionales, de corto, mediano y largo plazo y que deberían formar parte del proceso de redefinición del aparato de gobierno en el momento de transición política, ya que *"las propuestas son lineamientos para influir en el proceso de transición y en las decisiones del nuevo gobierno [no solo del ejecutivo] y en la visión de los demás actores a todos los niveles y ámbitos, presidentes municipales, legisladores, líderes de opinión, institutos de educación superior, etc .....buscando incidir en el rumbo, velocidad y profundidad de la transición"*.

Para su propuesta de estructuración o "vertebración" de la sociedad utiliza métodos distintos de difusión de su proyecto pero se basa principalmente en la concepción que visualiza el ámbito de la empresa como un lugar de conjugación de intereses, ideas y personas que en conjunto a una red de organismos intermedios mantengan una postura de dialogo abierto para con el gobierno es todos sus niveles, internacional, federal, estatal, regional y local, de igual forma, a enriquecido su visión de los tiempos políticos y económicos a través de las asesorías de analistas ampliamente reconocidos.

Asimismo, reconoce avances en la negociación con el gobierno a partir de la construcción de una relación de mayor apertura pero adopta una postura combativa y de supervisión argumentando la responsabilidad cívica de hacer un recuento de los avances o necesidades en la implementación de políticas públicas siempre y cuando hallan sido previamente consensuadas con los organismos intermedios; también plantea como indispensable su papel y acción propositivos en un momento de redefinición como el que los tiempos políticos marcan durante el cambio de gobierno.

Durante la coyuntura, la Coparmex mantuvo una fuerte apuesta en dos líneas de su interés, la primera aspiraba al fenómeno de la alternancia y puso sus esperanzas en el candidato de la Alianza por el Cambio PAN-PVEM. Ésta orientación si bien trato de cobijarse bajo el supuesto carácter apolítico de la organización, dejo ver en más de una ocasión sus preferencias que recaían sobre dicha opción y si en algún momento trato de mesurarlas solo pudo entenderse al tomar en cuenta el hecho de que, nunca antes como en esta ocasión el grado de incertidumbre en el resultado de la contienda electoral tenía un nivel significativo. Una segunda apuesta se finco en la posibilidad de que, el impulso desde su organismo del "plan de propuestas estratégicas 2000- 2010" en todos los frentes aunado a la inminencia del momento político podría redituarse en el aseguramiento de buenas posiciones en la futura configuración del aparato de gobierno, lo cual no resulto errado.

La preferencia por la mencionada opción política se entiende aún más al tomar en cuenta los orígenes del candidato de la Alianza por el Cambio quien había emergido desde el mundo de la empresa privada y contaba con el apoyo de una asociación civil que encontró como sostén, en primer lugar a una cantidad importante de empresarios que financiaban substancialmente la candidatura desde tempranos momentos, y en

segundo lugar, a todos aquellos sectores inconformes con el orden político existente caracterizado por cargar con la herencia de un régimen que había mantenido en el poder a un mismo partido durante poco más de 70 años. Los dos elementos mencionados coincidían de manera importante con el tipo de articulación social que permite y fomenta la participación desde la perspectiva de acción política impulsada por la Coparmex.

A diferencia del CCE, en su concepción sobre el papel político del empresariado dentro de la estructura gubernamental, plantea como indispensables propuestas y nombres específicos para los candidatos a ocupar cargos en el nuevo equipo de gobierno a fin de influir en los planes de gobierno "desde adentro"; estrategia que al parecer resultó sumamente funcional puesto que tres de los funcionarios en el nuevo gabinete son personajes que contaban con una trayectoria al interior de Coparmex<sup>3</sup> y pasaron a ocupar puestos estratégicos para la consecución práctica de aquellas reformas que se encuentran en la lista de demandas urgentes desde la visión del empresariado (Secretaría del trabajo).

La gran mayoría de los elementos restantes en el Gabinete, tenían de igual manera un perfil característico; en primer lugar por contar con estudios en centros de educación privada o bien extranjeros y en segundo lugar, por sus destacadas trayectorias en el mundo de la empresa privada, sin importar que nunca hubiesen tenido cargos públicos. Lo anterior, demostró la efectividad de la estrategia no solo para garantizar un espacio de participación sino mejor aún para que elementos que concordaban ampliamente con su proyecto de nación quedaran incluidos en el aparato de gobierno, esto es el encargado del diseño y ejecución de la política que determina el rumbo de la nación<sup>4</sup>.

Asimismo, reivindicó la función de Coparmex como cuna de líderes que impulsen sus postulados y defiendan la libre empresa en un momento de enorme importancia en el que "es indispensable su participación en la orientación e impulso de la transición" ya que "el sector privado organizado es uno de los actores políticos y sociales del país y .... requiere un esfuerzo permanente para alcanzar sus propósitos, no todo es responsabilidad del gobierno". Finalmente, en cuanto a su papel como impulsor de propuestas y proyectos en el nuevo escenario, plantea la transformación de los parámetros del pasado por lo que señala el proceso de cabildeo frente al ejecutivo y el congreso como una "acción de dimensiones estratégicas para las cuales hay que prepararse".

## 6.2. CCE y Coparmex – ¿Interlocutores indispensables?

El tratamiento y análisis de los intereses y la participación política de ambas organizaciones, lleva obligadamente a un segundo cuestionamiento que de cuenta sobre la posibilidad de seguir considerando al CCE y a la Coparmex como

<sup>3</sup> Ernesto Ruffo Appel : Fue Secretario del Consejo Directivo de Coparmex, Cámara Pesquera y Canacintra y también Presidente de Coparmex en Ensenada Baja California. Ocupó el cargo de Comisionado para Asuntos de La Frontera Norte

Carlos María Abascal Carranza : Fue Presidente Nacional de la Coparmex; Presidente de la Fundación para el Desarrollo Sostenible en México (FUNDES), de VERTEBRA, movimiento social y de administración por valores (Aval). También fue Vicepresidente del Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana (IMDOSOC); Presidente del Consejo de Administración de Proliber; Delegado del Sector empresarial en la Comisión de Vigilancia del Infonavit. Ocupó la Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Raúl Muñoz Leos. Se desempeñó como vicepresidente nacional de Coparmex y ocupó el cargo en Petróleos Mexicanos

<sup>4</sup> Ver en el anexo – Historial del Gabinete presidencial.

*organizaciones cúpula del empresariado mexicano y si representan un interlocutor indispensable ante el gobierno.*

El primer indicador al respecto son los matices y diferencias discursivas entre ambos organismos, puesto que resultan indicadores de algunos puntos cardinales en referencia a su capacidad de interlocución con el gobierno; así, la estrategia del CCE apela a los pactos entre las principales élites gubernamentales y empresariales aunque busca el consenso de sus bases a fin de no renunciar a su representatividad colectiva, de esta forma, sobrelleva una especie de administración de su representatividad sobre los organismos que le integran a partir de dos factores:

- 1) Un adoctrinamiento específico con el que argumenta y justifica la toma de decisiones ante los miembros inconformes, a partir de las cuales se llevan las negociaciones con sus interlocutores y
- 2) La destreza de sus dirigentes para sobrellevar los conflictos del mismo orden (representatividad), muestra de ello fueron los dos últimos conflictos que cuestionaban la autenticidad sobre la representación de los intereses de todos los miembros; muestra de lo anterior fue el último conflicto, en el que uno de los miembros con mayor número de filiaciones decidió separarse, lo cual no consiguió modificar el origen del problema ni tampoco logro siquiera un acercamiento independiente con el equipo de la nueva administración que le permitiera entablar negociaciones para el aseguramiento de que las demandas de su sector (el de comercio) serían tomadas en cuenta; por su parte, la dirección del CCE adopto en un principio una postura que no reconocía y trataba de ignorar la separación, y en cuanto hubo de hacerse formal, maniobro con una de las cámaras sectoriales y cubrió la ausencia para representar al sector, al menos durante las primeras negociaciones con el gobierno entrante.

Por otra parte, la Coparmex de acuerdo a su integración y concepción sobre la articulación de la sociedad, a trabajado de la misma forma sobre dos líneas, una con la que se que transmiten los principios doctrinarios y otra que se ocupa de la construcción y mantenimiento de una red empresarial que además, mantiene vínculos con "organismos intermedios" de la sociedad en general y que impulsa una postura "vigilante y combativa" con respecto al Estado, lo cual a redituado en un mayor y mejor nivel de representatividad en el sector patronal que al mismo tiempo le a beneficiado en avances significativos para la consecución de sus intereses.

Para calcular el nivel de interlocución entre empresarios y gobierno, además de tomar en cuenta el factor de la representación empresarial, resulta indispensable tener presentes las características e intensidad de su relación con la contraparte, en este caso el gobierno; para dar cuenta de ello que mejor indicador que la concepción misma del empresariado a este respecto la cual, durante la coyuntura de cambio de gobierno fue expresada en términos de los propios empresarios como:

*"una magnífica relación con el presidente por la coincidencia de ideas y propósitos que -facilita- el hacerle llegar el sentir del gremio"; "Una relación armónica con el gobierno -en la que- la mayoría de los secretarios son buenos interlocutores.....y hay apertura para discutir cualquier tema"; "Se reconoce -a la figura del Presidente- por la constante atención de su parte, siempre buscando la participación empresarial en los procesos y decisiones de gobierno"; "Los organismos empresariales han construido una nueva relación con el gobierno, ..... logrando mayor fuerza de nuestros intereses al influir en decisiones del sector público, el ejecutivo y la aprobación de iniciativas de ley y presupuesto público, lo que fue posible por la afinidad de dirigentes sociales y políticos del país y su disposición a trabajar en propósitos comunes con nuestro sector"; "El empresario a través de sus organismos ha logrado niveles de coordinación con un gobierno*

*cuya responsabilidad merece reconocimiento, a diferencia del pasado, ahora empresarios y gobierno coordinan sus acciones para alcanzar objetivos comunes”.*

Ya para los momentos de tránsito de gobierno, la diferencia a este respecto se centro más en las formas y las técnicas con las que se trabajaría a fin de dar continuidad a este acento de colaboracionismo en la relación empresarios y gobierno.

*“Se ofreció cooperación y esfuerzo –del empresariado- por que no solo le vamos a indicar –al gobierno- lo qué buscamos, sino que estamos preparados para hablar de cómo llegar a ello”; “El sector privado coincide al 80% con la gente del próximo presidente, y las diferencias no son sustanciales”; “El presidente prometió -a los empresarios- un dialogo continuo con las secretarías y coordinadores de cada área para tratar los temas específicos de cada sector empresarial”.*

De esta manera, si se articularan las mencionadas estrategias de adoctrinamiento y representación empresarial a partir de sus organizaciones con las tendencias en la relación entre estas últimas y el gobierno en la cual durante la coyuntura de cambio de gobierno se percibe unidad a partir de estrechos lazos y en términos de colaboración explícita para la consecución de objetivos, es posible identificar al empresariado organizado en el CCE y la Coparmex como interlocutores reconocidos desde el sector gubernamental que además gozan de legitimidad en sus intervenciones e intentos por influir en la toma de decisiones; lo anterior, a permitido cultivar una relación de trabajo conjunto sobre el rumbo de la nación bajo términos de estrecha colaboración, reconocimiento y aceptación mutuos.

Un elemento más en relación a este punto y que fue mencionado en líneas atrás, es la noción de la existencia o aparición durante los últimos años en el ámbito económico, de empresarios que a partir de su gran poder económico que además se a mantenido en una carrera ascendente, adoptan nuevas estrategias ya no en términos de organización colectiva sino más bien a un nivel singular, como lo es por una parte, una postura de tipo “neutral” sobre la preferencia política ya que gracias a su holgada posición y capacidad de maniobrabilidad pareciera no preocuparles excesivamente el rumbo de los vaivenes en el escenario político, por supuesto siempre y cuando éstos no se traslapen al ámbito económico y se vieran amenazadas sus condiciones o intereses; un segundo proceso es el que se genera en las relaciones sostenidas entre éste tipo de empresarios y los altos mandos de gobierno en términos de negociaciones sobre los casos particulares de cada empresario o grupo dejando de lado los problemas del sector en conjunto. Éstos elementos podrían significar una posible línea alterna de investigación sobre el tema por lo que se espera que en alguna oportunidad posterior pueda ser desarrollado.

### **6.3. El cambio de gobierno: Alcances de la presencia empresarial**

Finalmente y a partir de los anteriores señalamientos es necesario reflexionar más concretamente sobre *los alcances, la trascendencia y/o el nivel de influencia que intereses y participación política del empresariado representaron durante la coyuntura del cambio de gobierno del año 2000*; un momento en el que de acuerdo a las condiciones políticas de la nación, represento la redefinición de las “reglas” que hasta el momento habían permeado la interacción entre las principales fuerzas sociales y la toma de decisiones en el ámbito del poder político y que por lo mismo, significaba una oportunidad para los actores de un reposicionamiento en el escenario de la transición.

Definitivamente los límites temporales marcados para este estudio, hacen imposible un recuento preciso de los alcances que a mediano y largo plazo tendrá la intervención empresarial en el ámbito de éste cambio de gobierno y que, a la larga podrán ser

observados más claramente; sin embargo, al contextualizar los rasgos característicos de su accionar en la situación política, posibilitan al menos una descripción de la dirección estratégica que siguen como actores y fuerza social predominante. Del mismo modo, resulta posible la construcción de un escenario a futuro mediante el reconocimiento de las diversas tendencias y alternativas que tienen como actores de acuerdo a sus intereses y desarrollo particular.

En primer termino es necesario mencionar las principales líneas que siguieron las intervenciones del empresariado organizado:

El notorio predominio de mayoría porcentual en la variable del cambio político, da cuenta de la importancia que represento en la idea empresarial sobre el futuro de la nación, el proceso político por el que transitaba la dinámica de fuerzas nacionales.

4 Durante el primer periodo el empresariado:

\_Presenta el mayor porcentaje de participación (64% del total en la coyuntura) a partir de que el actor empresarial guarda un objetivo primordial, el cual consiste en lograr el consenso entre todos los actores para concretar un clima de gobernabilidad que garantizara el cumplimiento de los retos que planteaba la transición democrática y que a su vez se orientaba y derivaría en la inclusión de su sector en el proceso de toma de decisiones políticas estratégicas de impacto a nivel nacional y regional, conjugando así a grandes rasgos, en un mismo proyecto y objetivos, a empresarios, ciudadanos, servidores públicos, partidos y legisladores.

\_Identifica la oportunidad empresarial para un reposicionamiento al encontrarse insertos en un proceso de transición política en el que se abren espacios y vías de acceso al poder.

\_Hace un reconocimiento explícito de los buenos términos en la relación con el ejecutivo, además de su respaldo y colaboración para el cambio estructural a partir de la coincidencia de ideas y propósitos.

\_Continúa el impulso a demandas que giran sobre tres principales líneas: la primera de orden político, tendiente a corregir los mecanismos de gobierno, rezagos institucionales, problemas de gobernabilidad, etc.; la segunda del área económica que básicamente se concentra en la consolidación de la economía de mercado y la tercera sobre temas administrativos que plantea un mejoramiento en la gestión de políticas públicas a partir de la intervención de la perspectiva de la iniciativa privada basada en criterios de eficiencia, productividad y eficacia en todo tipo de ordenamientos (jurídico, educativo, político, fiscal, etc., etc.).

4 Durante el segundo periodo:

\_Disminuye la cantidad de intervenciones (17% del total en la coyuntura) mismas que a fin de influir en el proceso, se ven concentradas en la observación constante y la exposición de sus demandas y propuestas en todos los ámbitos mediante encuentros con los nuevos protagonistas del escenario político nacional.

\_Divulgaron una supuesta postura apartidista de las organizaciones, en realidad la situación era más bien de incertidumbre ante el difícil cálculo sobre los resultados del proceso electoral lo cual restringió la adopción de una actitud tajante en su definición a favor de un candidato en particular, lo cual resultaría riesgoso en caso de no haber favorecido o mostrado preferencia por el candidato triunfador; Por lo anterior, se observo indefinición aunque se mantuvo acotada a solo dos de los candidatos, el del PRI y del PAN ya que eran los que 1)parecían tener mayores posibilidades en la contienda electoral y, 2)su postura "era a favor de la empresa". Una situación similar se suscito en el 98 cuando el avance en los indicadores de las preferencias políticas a favor de otro partido de oposición -el PRD- llevo al empresariado a tratar de asegurar algún vínculo en buenos términos con dicho partido.



\_Se implementan acciones en torno a la intervención y colaboración en materia electoral (Solo de la Coparmex).

\_Se menciona la construcción de una nueva relación con el gobierno a partir de los logros e influencia sobre las decisiones del sector público, lo que fue posible por su disposición a trabajar en propósitos comunes con el sector empresarial.

\_Nuevamente, las demandas se mantienen bajo la misma línea y se muestra aún el predominio porcentual en la incidencia de las variables del cambio político, democracia y partidos políticos –con ese orden de importancia-.

4 Durante el tercer periodo:

\_Siguió una tendencia hacia la disminución considerable en la cantidad de intervenciones (solo 8% en la coyuntura), pero para ser un momento de reposicionamientos de todos los actores en el escenario político, se observaron resultados favorables en la consecución de sus objetivos.

\_Los avances: Construcción de vías y canales satisfactorios para el trabajo conjunto en áreas de interés con los encargados de las respectivas áreas en el equipo de transición a nivel gubernamental.

\_Se hace alusión al papel del sector privado como “principal asesor e instrumentador” del gobierno a partir de una auto percepción del empresariado como conocedor de los retos nacionales y las mejores estrategias e instrumentos para enfrentarlos.

\_Se refirieron explícitamente a las grandes coincidencias entre el sector privado y el equipo de trabajo del nuevo gobierno.

\_Las demandas se enfocaron ahora en mayor medida a líneas mucho más concretas (bajo el mismo modelo, el neoliberal) para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas; el incremento en la variable de las menciones sobre pobreza da muestra de ello puesto que ésta es señalada como el resultado indeseable de la no implementación precisa de sus demandas.

4 Durante el cuarto periodo:

\_Se presenta aquí un repunte en la incidencia discursiva del empresariado (11% en la coyuntura) enfocándose a las formas como serían definidos los actores principalmente el empresarial-, a nivel económico, en los aparatos políticos, de administración, de consenso, coerción, etc. En general, de todos aquellos elementos que concretizaran el lugar de los actores en las posiciones de poder:

\_Un seguimiento a las demandas específicas en espera de su satisfactoria resolución a partir de la definición en los espacios de poder de los nuevos protagonistas.

\_La identificación estratégica (ante el nuevo contexto político y los diferentes pesos en el equilibrio de poderes) del cabildeo con el ejecutivo y el congreso como medida para el impulso de propuestas y proyectos.

\_Se hace el compromiso de mantener una estrecha relación con el gobierno bajo parámetros de intensa colaboración, independencia y autonomía.

\_Señalan un buen nivel de aprobación desde el sector empresarial a las labores y acciones iniciales del nuevo gobierno.

\_Las características de los integrantes del Gabinete presidencial marcan un perfil altamente empresarial en sus integrantes.

Si se incluye éste último punto (referente a las características peculiares en la conformación del gabinete) en la reflexión sobre el nivel de trascendencia e influencia empresarial en el gobierno, pueden apuntarse algunos señalamientos sobre éste proceso que contienen elementos en suma importantes.

El origen del candidato y Presidente electo así como las características, integrantes y estrategias de su campaña resultan información fundamental si es que se pretende dilucidar algunas de las causas que den respuesta a los cuestionamientos referentes a las características de la conformación tanto de su equipo para la transición como del

gabinete final, en el que se distinguen ciertas características importantes por el perfil de sus integrantes que a grandes rasgos son:

a) Relaciones precedentes con el candidato y Presidente V. Fox con fundamento en amistad, conjunción en negocios y/o experiencia durante su administración en el gobierno de Guanajuato.

b) Perfil educativo y profesional en instituciones privadas y/o extranjeras

c) Trayectoria dentro del ámbito de la empresa privada y casi nula experiencia y participación en la administración pública.

(Ver cuadro No. 33 y anexos No. 39 y 40)

**Cuadro No. 33**

**CARACTERÍSTICAS EN EL PERFIL DEL EQUIPO DE TRANSICIÓN Y GABINETE PRESIDENCIAL DEL PRESIDENTE V. FOX.**

NOMBRE	CARGO	Colaboración en el Equipo de transición	a) Relaciones precedentes con V. Fox.	b) Perfil educativo y profesional en instituciones privadas y/o extranjeras	c) Trayectoria en el ámbito de la empresa privada y poca experiencia en administración pública
Ramón Muñoz Gutiérrez	Asesor	■	■	■	■
Lino Korrodi	Encargado de asuntos administrativos.	■	■	■	■
José Luis Reyes	Coordinador	■	■	■	■
Eduardo Sojo Garza Aldape	Coordinador de Asesores de Políticas Públicas	■	■	■	
Luis Ernesto Derbéz Bautista	Secretaria de Economía	■	■	■	
Francisco Gil Díaz	Secretaría de Hacienda y Crédito Público			■	■
Jorge G. Castañeda	Secretaria de Relaciones Exteriores	■	■		
Pedro Cerisola y Weber	Secretaría de Comunicaciones y Transportes	■	■	■	■
Javier Usaviaga Arroyo	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		■		■
Leticia Navarro Ochoa	Secretaría de Turismo			■	■
Ernesto Martens Rebolledo	Secretaría de Energía			■	■
Víctor Lichtinger	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales			■	■
Ernesto Ruffo Appel	Comisionado para Asuntos de La Frontera Norte			■	■
Mario M. Laborín Gómez	Nacional Financiera			■	■
John McCarthy	Fondo Nacional de Fomento al Turismo			■	■
Martha Sahagún Jiménez	Coordinación general de Comunicación Social	■	■	■	
José Sarukhán Kermez	Comisionado para el Desarrollo Humano			■	
Carlos María Abascal Carranza	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	■		■	■
Julio Frenk Mora	Secretaría de Salud	■		■	
Reyes S. Tamez Guerra	Secretaría de Educación Pública				
Josefina Vázquez Mota	Secretaría de Desarrollo Social			■	
Rodolfo Elizondo Torres	Coordinación Presidencial para la Alianza Ciudadana	■	■	■	■
Rafael Rangel Sostmann	Presidente del Consejo Nal. para La Vida y El Trabajo			■	■

Xóchitl Gálvez Ruiz	Oficina para el Desarrollo de Los Pueblos Indígenas			■	■
Carlos Flores Alcocer	Coordinador de Asesores de Planeación Estratégica y desarrollo regional	■	■	■	
Juan Hernández	Oficina de Atención a Migrantes	■	■	■	■
José Luis Romero Hicks	Banco de Comercio Exterior		■	■	■
Adolfo Aguilar Zinser	Consejo De Seguridad Nacional	■		■	
Santiago Creel	Secretaría de Gobernación	■			
Gral. Gerardo Clemente R. Vega	Secretaría de la Defensa Nacional				
Francisco Javier Barrio Terrazas	Secretaría de La Contraloría y Desarrollo Administrativo				■
Alejandro Gertz Manero	Secretaría de Seguridad Pública				
Alfredo Elías Ayub	Comisión Federal de Electricidad			■	■
C. Jaime Jaquez	Comisión Nacional del Agua				■
Raúl Muñoz Leos	Petróleos Mexicanos				■
Francisco Ortiz Ortiz	Coordinación de Opinión Pública e Imagen	■	■	■	■
Laura Valdés	Lotería Nacional			■	■

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

De lo anterior, es posible distinguir dos líneas relacionadas con los acontecimientos, una referente a la influencia empresarial a partir del tono, demandas específicas e interlocución con el gobierno, misma que ya a sido abordada; y una segunda con relativa independencia, ésta es, la de la concreta iniciativa que un grupo de personas emprendieron teniendo como meta la Presidencia de la República pero que de igual forma se relaciona de manera trascendente con el actor empresarial.

A continuación se describen a muy grandes rasgos, los procesos y elementos que formaron parte de esta segunda línea. Los hechos se documentaron a partir del testimonio de Lino Korrodi, encargado de las finanzas de campaña y amigo de V. Fox.

Lino Korrodi<sup>5</sup> ofreció sus servicios con el objetivo de conseguir que la iniciativa privada apoyara la gestión de V. Fox, llegó a hablarse inclusive, de un consejo de empresarios que tuviera un contacto permanente con la presidencia de la República para que, a través de tal relación se apostara al desarrollo de la economía, la creación de empleos, la materialización de proyectos de inversión, etc...

En el pasado, LK ascendió paulatinamente en The Coca-Cola Export Corporation hasta ser Director de planeación y Diversificación, dirigió el proyecto de introducción en el mercado nacional de una empresa Holandesa, Hunter Douglas, durante el sexenio de José López Portillo en el que habían restricciones para la inversión extranjera; la empresa financio un porcentaje accionario para su participación, a partir de ahí, inicio algunos negocios propios incursionando en la industria del aluminio, la azucarera, de gasolineras, negocios inmobiliarios entre otras actividades del ámbito de la empresa privada. Durante todo este tiempo, y a partir de su incursión en The Coca Cola, mantuvo y fortaleció su amistad con Vicente Fox.

<sup>5</sup> Lino junto el dinero, sin dinero no hay campaña posible, ni en México ni en cualquier otra democracia, ...sin el dinero que Lino junto, sin su talento para convencer a los empresarios del país a apostarle a una opción remota como Fox no hubiera habido campaña de Fox, no hubiera habido candidatura de Fox, no hubiera habido triunfo de Fox; recurrió Lino a amistades de toda la vida, a intermediarios hábiles, a contactos amistosos y a conductos hostiles, ... nos solo para juntar dinero sino para construirle una red de relaciones a Fox con el empresariado mexicano que le permitió contar con su dinero ...y al final con su apoyo; nadie más tenía la confianza de Fox en una tarea tan absolutamente crucial de toda campaña y nadie mas tenía los contactos y el don de gente con el empresariado que Lino Korrodi tiene. Jorge G. Castañeda. Lino Korrodi. "Me la jugué". Edit Grijalbo. México.

Respecto al ámbito político vio con simpatía los esfuerzos de Manuel Clouthier por cambiar el orden de cosas existentes y percibió la opción del PAN como un rival digno del PRI en las elecciones. En 1988 Fox formó parte del gabinete alerno de Clouthier, pero fue derrotado en una elección en la que estuvo en entre dicho el fraude, posteriormente Fox fue elegido diputado federal y es a partir de ahí que L. Korrodi se involucra más profundamente en la política con gran cercanía a Fox; desde los primeros pasos en el escenario político de V. Fox durante el primer intento por convertirse en gobernador de Guanajuato, L. Korrodi formó parte de su equipo de trabajo.

En 1993 V. Fox impulsó la modificación al artículo 82<sup>6</sup> (los desplegados en la prensa se financiaron con dinero de empresarios, entre otros sus amigos de The Coca-Cola), el proceso llevó a Fox a enfrentamientos con Fernández de Cevallos, quien resultó el candidato del PAN en el 94, cuando E. Zedillo ganó la contienda frente a una débil oposición de F. de Cevallos y C. Cárdenas; durante este tiempo y sin tener un papel protagónico V. Fox mantuvo y desarrolló nuevos lazos en el mundo de la política, así participó en las reuniones del Grupo San Ángel realizadas algunas en casa de J. Castañeda.

En el 95 V. Fox se lanzó por segunda ocasión a la gubernatura de Guanajuato con una estrategia distinta de mercadotecnia y operación (además de que el PAN había dejado atrás la postura de no aceptar los recursos que el estado proporcionaba a los partidos políticos), ésta campaña lo llevó a la gubernatura y desde entonces la respuesta del empresariado local para apoyar a Fox, mantenía una actitud más abierta para aportar efectivo o donaciones en especie.

El 6 de julio del 97 V. Fox declaró su interés por presentarse a la contienda presidencial del 2000, unos meses después se definieron estrategias que en primer término le permitieran conseguir el respaldo del PAN. Así fue definiéndose un equipo de precampaña en el que confluyeron entre otros, Santiago Creel, Rodolfo Elizondo, Adolfo Aguilar Zinser, José Luis Gonzáles, Luis Ernesto Derbez, Martha Sahagún, Ramón Muñoz, Eduardo Sojo y Carlos Flores Alcocer; así fueron definiéndose las primeras asignaciones, entre otras la de conseguir el financiamiento pues de inmediato hubo demanda de recursos, por ejemplo, para solventar los gastos implicados en el diseño de un proyecto que quedó bajo la responsabilidad de Luis Ernesto Derbez y de Eduardo Sojo.

Durante la campaña para la elección del 2000, entre otras funciones de Korrodi, estaban la recaudación de fondos y la estrategia de mercadotecnia. Entre quienes aportaron recursos, habían empresarios refresqueros de otros estados que conocieron a ambos (Fox y Korrodi) a partir de los esquemas con los que trabajaron en The Coca Cola, otros de los empresarios que aportaron, fueron sus amigos en el mundo de los negocios.

Los objetivos de esta campaña eran :

1) Que V. Fox llegara con solidez a la elección interna del PAN. \_

2) Ir generando una corriente de opinión favorable que le permitiera alcanzar el objetivo último de la presidencia de la república. V. Fox era conocido en el ámbito nacional sólo en un reducido ocho o nueve por ciento, que para L. Korrodi resultó suficiente para empezar a venderle el proyecto a los empresarios; a esto ayudó el

---

<sup>6</sup> Impedía a ciudadanos mexicanos por nacimiento aspirar a la presidencia de la república si no contaban con cartas de abolengo

hecho de que la presencia del candidato creció sostenidamente al 15, 20 y así hasta rebasar los 80 puntos porcentuales.

El trabajo político se sustentó en una estructura regional similar a la de The Coca-Cola operando a través de directores de distrito, gerentes y supervisores. De ahí surgió Amigos de Fox en febrero de 1998 y a Lino Korrodi le correspondió darle la estructura legal como asociación civil.

#### Cuadro No. 34

Objetivos de "Amigos de Fox A.C."
_La organización de la sociedad, con el propósito de abrir espacios a los simpatizantes de Fox, más allá de que tuvieran o no militancia partidista en el PAN o en otras organizaciones, incluidos el PRI o el PRD,
_Proporcionar un sustento financiero a la precampaña.

En su última etapa, la organización tuvo un impresionante auge; es revelador el dato siguiente: en contraste con los cuatro o cinco millones que se reunieron durante el 98, al año siguiente, bajo la dirección y relaciones de Korrodi la cifra casi alcanzó los treinta y nueve millones. Fue tal el impulso que en 1999 durante el proceso de elección interna, Fernández de Cevallos, Francisco Barrio, Ernesto Rufo o Carlos Medina, quienes pudieron haber rivalizado con Fox se mantuvieron al margen y desde que éste último se registró hasta la fecha límite para participar, resultó ser el único aspirante dentro del PAN.

Entre los hombres de negocios el mensaje de Fox tenía aceptación y también respuesta, lo mismo si se trataba de encuentros restringidos en algún domicilio particular que cuando se armaban reuniones amplias, en lugares públicos donde llegaron a participar cientos de emprendedores. Convencidos de que V. Fox podría responder al país mediante un relevo en el poder político iniciando una nueva época.

En cuanto a las reuniones con el empresariado, como ya se ha dicho, algunas tuvieron un carácter más privado, por ejemplo con representantes de grandes compañías que inclusive, solicitaron encuentros permanentes con objeto de dar seguimiento al trabajo en campaña. *Quienes aportaron fondos, sentían que estaban haciendo una buena inversión, la cual cumplía objetivos precisos y rendía resultados*, pues el crecimiento de la candidatura de Fox era notorio; hubo hasta reuniones mensuales de evaluación, en las que participaron algunos de los más importantes hombres de empresa quienes estaban convencidos de que él, era un mejor aspirante que F. Labastida, para no hablar de C. Cárdenas<sup>7</sup>. Empresarios que mostraban interés en aportar recursos mencionaron que recibían amenazas desde el gobierno en todos los niveles, para que se atuvieran a las consecuencias en caso de ayudar a Fox económicamente.

Algo muy común fue que en lugar de dinero en efectivo, algunos optaron por apoyar a la organización en especie, ya que de este modo era imposible rastrear su participación; un mecanismo alterno ante la cautela de los hombres de negocios, fue el de la creación de un Fideicomiso para el Desarrollo de la Democracia, de este modo, hombres de negocios que decían que les resultaba comprometedor apoyar a través de

<sup>7</sup> Las reacciones en el ámbito empresarial fueron vividas con mayor cercanía por Lino Korrodi y menciona "nunca costo trabajo vender el boleto de que las ocurrencias que tanto escandalizaron a la opinión pública, no tenían otro objeto que el de lograr una atención que, de otro modo, jamás habría obtenido un candidato opositor".

Amigos de Fox, depositaban los recursos en el Fideicomiso, esto es, obtenían confidencialidad pues a través de esa figura no había acceso a información que pudiera determinar quien o quienes habían apoyado a la precampaña y campaña.

En las reuniones con hombres de negocios, no se escucharon peticiones específicas de empresarios con las que condicionaran sus aportaciones; Se hablaba de lineamientos generales, del "rumbo a seguir", de transformaciones necesarias con objeto de fomentar la empresa privada o de consolidar a pequeños y medianos empresarios.

Quien ganó la elección del 2000? ¿V. Fox y sus amigos o el PAN?, a la luz de un resultado tan contundente como el de las elecciones intermedias, es de esperarse que, con un poco de autocrítica ese partido reconozca que gracias a ese candidato y a la estructura paralela en que millones de mexicanos inconformes se organizaron es que se logró derrotar al PRI. ¿De qué otro modo se explica que en julio del 2000 Acción Nacional hubiera obtenido un número de votos como nunca antes en su historia y tres años después más de 50% de los ciudadanos registrados en el padrón se abstuviera de recurrir a las urnas apostando al derrumbamiento de un proyecto de supuesto cambio, ante el vuelco radical que dio la preferencia del electorado?.

Posteriormente, partidos de oposición llevaron a ésta organización a un escándalo respecto al financiamiento de la campaña de Alianza por el Cambio con la asociación Amigos de Fox, el PAN se mostró renuente a cerrar este capítulo al parecer por el desencanto que pasó al darse cuenta de que el triunfo había sido del candidato y no del partido, además la actitud del IFE y de algunos consejeros no terminaron por dejar en claro la verdad sobre la legalidad del financiamiento.

Este proceso da algunas luces sobre la relación estrecha y la importancia que jugó el sector empresarial en éste proyecto, el cual desembocó en el posicionamiento de V. Fox en la Presidencia (aún cuando faltan datos específicos sobre los colaboradores en el financiamiento); sin embargo el papel específico del empresariado organizado de acuerdo a su discursividad fue distinto, recuérdese que por ejemplo, para el CCE no representaba importancia alguna el hacer propuestas puntuales sobre los integrantes del equipo de gobierno y en cambio, en el caso de la Coparmex además de que las propuestas si fueron importantes, también se encuentran similitudes entre -su proyecto y concepción de vertebración social para el acceso y vigilancia a niveles de poder político (mediante organismos intermedios y financiamiento de particulares), y -el proceso que se suscitó a partir de la iniciativa de los allegados y el equipo de V. Fox.

## CONSIDERACIONES FINALES

De acuerdo a los objetivos planteados para éste trabajo es posible afirmar que, los intereses y la participación política empresarial del CCE y la Coparmex han sido orientados en primer lugar, a la búsqueda de elementos y procesos que garanticen el establecimiento de un proyecto de nación en términos de la consolidación del modelo neoliberal basado en los principios de la economía de mercado misma que garantiza las condiciones necesarias para la conservación y reproducción del capital; segundo, al refinamiento en las formas, mecanismos y elementos de su intervención política orientándola hacia un amplio margen de apertura y legitimación y tercero a formas de organización y representación colectiva que posibilitan la interlocución con los actores en el ámbito de gobierno a partir de su legitimidad pública y la búsqueda del consenso en sus bases.

Si bien resulta indispensable el uso de una perspectiva que enfoque al sector empresarial en su totalidad a partir de su concepción como clase social que concreta su dinámica en periodos amplios, esto genera restricciones en la recuperación de la heterogeneidad y dinámica social en toda su complejidad; éstos problemas y limitantes no encuentran respuesta sólo en el nivel estructural por lo que incorporar a los actores, sus prácticas y oposiciones permite una mejor comprensión -entre otros-, de los procesos y disputas por los espacios de poder en el Estado.

Por otro lado, éste estudio parte de un análisis coyuntural sobre estas dos organizaciones (CCE y Coparmex) a partir de un enfoque que toma en cuenta su posición como actores, mismos que desarrollan acciones específicas durante la coyuntura a partir de la articulación y rearticulación de sus posicionalidades, por lo anterior, es posible especificar el nivel y las formas de incidencia de sus acciones y demandas en el orden institucional ya que es aquí en donde adquieren significado.

El análisis explica las condiciones, los tiempos y las formas en que el empresariado organizado en el CCE y la Coparmex han ido definiendo la estructuración de sus intereses; sus posiciones en los aparatos de consenso y legitimación; su proceso de afianzamiento como una fuerza social que mantiene enfrentamientos en el espacio político; su capacidad de dirección y liderazgo del sector al definir una fuerte posición política ante los demás; su capacidad para la resolución de una crisis de representatividad al interior y las estrategias para establecer consensos apoyados en un discurso ideológico.

El año 2000 y el que le antecedió, representaron para México un periodo coyuntural en el que a diferencia de los periodos ordinarios, la acelerada dinámica de participación de los diversos actores o fuerzas del espacio político contextualizó y se interrelacionó con las crecientes y estratégicas intervenciones del empresariado transformando así el ordenamiento político nacional; la sucesión de eventos como el cambio de gobierno en todos sus niveles, las iniciativas de grupos y fuerzas para tomar mejores posiciones en el escenario, así como la concentración del grado de negociación y coincidencias expresadas políticamente fueron configurando las características del nuevo régimen en el que las instituciones y los alineamientos atravesaban un proceso de redefinición.

Lo anterior represento sin lugar a dudas una "ocasión de participación política" que al estar ampliamente determinada por un contexto en el que se efectuaron procedimientos para la renovación de cargos públicos que implicaron cierto nivel de competitividad, permitió la gestación de un espacio de activación en el que las asociaciones empresariales además de cumplir con sus objetivos particulares, fungieron como fuente de estímulos políticos, vinculación e interlocución entre personas y grupos con instituciones y fuerzas políticas e incluso como mecanismos de reclutamiento. Así el actor empresarial gestó y consolidó

formas más eficientes de participación por lo que al mantener y apuntalar esta capacidad de influencia en la toma de decisiones -que abarcan mucho más allá de la esfera económica-, contribuyo en la definición de la estructuración del régimen y del sistema.

Puede decirse que durante la coyuntura del tránsito de gobierno, la dirección estratégica en el discurso y participación del empresariado como actor político se sostuvo a partir de dos tendencias: La primera es el factor de profunda coincidencia entre gobierno y empresarios sobre los proyectos políticos, de desarrollo económico y social, para lo cual han conseguido garantizar estrategias para el trabajo conjunto; la segunda que deriva de la anterior, es el tono mesurado, conciliatorio y cooperacionista en sus negociaciones con el sector gubernamental y sus principales actores.

Durante ésta coyuntura, los avances en las demandas y proyectos impulsados desde el empresariado se han hecho posibles a partir de algunos factores:

- La estructuración, presentación e impulso desde el empresariado de un proyecto de nación ordenado a partir de propuestas concretas, ampliamente detalladas y aparentemente viables, esto es, con un buen margen de potencialidad.
  - Transformaciones graduales pero significativas en la cultura política democrática nacional.
  - La ubicación de los empresarios como interlocutores privilegiados en el proceso de la transición política nacional
  - El tránsito exitoso de las negociaciones Gobierno-Empresarios al tener como interlocutor anterior al PRI y ahora al PAN.
  - El rol protagónico que mantuvieron empresarios de toda la república tanto en el financiamiento y en el equipo de campaña como posteriormente en el equipo de transición de gobierno.
  - La franca inclusión de la visión empresarial influenciando directamente decisiones de orden público al incluir en las filas gubernamentales a una serie de personajes provenientes del mundo de la empresa privada.
  - Una nueva generación de empresarios no corporativizados con propuestas concretas e interés en los asuntos públicos.
- (Ver cuadro No. 41 en anexo)

Como ya se a dicho, sus demandas referentes a los diferentes ámbitos (gestión y administración gubernamental, económico-financiero, cultura política, planeación estratégica, etc.) fueron básicamente enfocadas a la implementación y afianzamiento de un proyecto de nación basado en los principios de la economía de mercado y que en contraposición a otros más ambiguos cuenta con una estructuración específicamente detallada además de que su impulso proviene de un actor social, político y económico que ya cuenta con los recursos y espacios en el poder para influir y formar parte en la toma de decisiones con impacto en todos niveles. Hasta el momento, los postulados de éste proyecto empresarial no se han visto ensombrecidos de manera importante por alguna otra opción política aunque tampoco se a podido demostrar su eficacia en la tarea de gobierno y desarrollo de la sociedad.

En cuanto a su papel y características específicas como interlocutores ante el gobierno se observa que, la articulación del empresariado organizado en el ámbito político nacional a estado permeada eficazmente por las asociaciones empresariales puesto que en términos organizativos, son éstas las que representan la articulación de intereses y demandas del sector privado además de que en buena medida, es a través de éstas que se hacen explícitas sus intenciones al sector gubernamental y a la opinión pública mediante acciones



y declaraciones políticas concretas dirigidas a satisfacer sus demandas por lo que puede inferirse que su eficiencia avala la viabilidad de su futura existencia.

A pesar de que el CCE y la Coparmex podrían ser consideradas como asociaciones con fines no explícitamente políticos, frecuentemente ejercen peso en la vida política y pueden ser vistos como vehículos subsidiarios de participación política, ésta participación a sido desplegada en términos de activación llevándoles al desarrollo de acciones permanentes que contribuyen directa o indirectamente a la definición tanto de los temas del debate político y su orientación a la opinión pública, como de las características estructurales del sistema político, económico, social, cultural, etc y que finalmente han generado mecanismos institucionalizados de participación a partir de su organización.

Tanto el CCE como la Coparmex han desarrollado una particular trayectoria en el sector empresarial en el sentido de orientar su acción hacia la consolidación y legitimación de canales de participación que les garanticen que lejos de quedar excluidos de los procesos de toma de decisiones de impacto local, regional y nacional, formen parte activa y reconocida en los mismos. Así, al extenderse los márgenes y mecanismos de participación empresarial, sus intereses en lo económico, político y social<sup>1</sup> han visto cumplir sus expectativas en forma satisfactoria amén de mantener una postura vigilante para evitar y controlar los desvíos en la concepción básica de los puntos de interés.

Finalmente, los posibles escenarios para el empresariado entendido como una fuerza política, plantean una buena relación a futuro con el sector gubernamental, amén de que continúen las tendencias en el cumplimiento satisfactorio de objetivos comunes. La activación en el espacio político de las organizaciones empresariales les a retribuido en herramientas practicas para controlar o al menos para conseguir un poco más de estabilidad en cuanto a los riesgos que amenazan sus privilegios en el sistema, a pesar de esto y aún cuando sus alianzas con el sector y los actores gubernamentales actualmente les permiten cierta certidumbre, el escenario político siempre implicara una dinámica activa entre las diferentes fuerzas sociales por lo que es y será precisamente este espacio, el lugar por excelencia en el que el empresariado enfrentara a otros actores que puedan no estar de acuerdo con su visión y objetivos, y que por lo mismo lleven a cabo acciones por la disputa de la dirección de la sociedad.

Mientras tanto, la actividad gubernamental (con cierta dirección y límites) y la participación empresarial en el terreno de lo político, no son actualmente fenómenos en pugna.

---

<sup>1</sup> detallados en los capítulos anteriores a partir de la descripción su proyecto de nación desde la perspectiva empresarial

**Cuadro No. 35 Perfil de Presidentes de COPARMEX y CCE**

ORGANISMO	PERIODO	NOMBRE	LUGAR DE ORIGEN	ESCOLARIDAD	LIDERAZGOS PRECEDENTES
COPARMEX	03 1997 a 03 1999	<b>Gerardo Aranda Orozco</b>	León, Guanajuato 1952	Medicina Veterinaria Universidad Autónoma de Zacatecas. Maestría en Admón. Tecnológico de Monterrey.	Director Corporativo de Mercadotecnia de Grupo Edtel, Socio-Director de la empresa Promoción Alter. Presidente de la Coparmex.
	03 1999 a 03 2000 y al 03 2001	<b>Alberto Fernández Garza</b>	Monterrey Nuevo León 1946	Ingeniero Industrial Universidad Depardiu Maestría en Administración Universidad de Pensilvania	Director Ejecutivo de IOSA, empresas del ramo de la química fina Consejero de empresas como Frisa, Banca Serfin y Universal Foods Corporation. colaborador de COPARMEX desde 1981
	03 2001 a 03 2002	<b>Jorge Espina Reyes</b>	Oaxaca	Lic. Admón. de empresas, UPAEP Maestría Dirección de Empresas: Centro Internacional de Estudios Empresariales Programa de Alta Dirección IESDE (Estudios Superiores en Dirección de Empresas)	90 a 93 Vicepres. del CCE Puebla. 91 a 93 Consejo Nac. de Coparmex. 93 a 96 Pres. del CCE Puebla. 96 a 01 Consejo Nacional y comisión ejecutiva de Coparmex. 98 – 01 Vicepresidente Nacional de Coparmex
CCE	06 1997 a 06 1998  y de  06 1998 a 06 1999	<b>Eduardo Bours Castelo</b>	Ciudad Obregón Sonora 1956.  10 mayo 97 97-98	Ingeniero industrial por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, el Tec. de Monterrey, Doctor honoris causa por la Universidad La Salle del Noroeste.	De 1992 a 1994 Presidente del Consejo Nacional Agropecuario, (CNA) De 97 a 99 Presidente del CCE (en dos periodos). De junio 99 a julio 2000, Coordinador de enlace con el sector privado y financiamiento de campaña del PRI. De septiembre 2000- senador del PRI en Sonora
	06 1999 a 06 2000	<b>Jorge Marín Santillán</b>	Distrito Federal 1956	Licenciado en Administración de Empresas y Contador Público por la Universidad La Salle,	Industrial en el área textil y de confección a través del Grupo Marsan, Presidente de la Cámara de la Industria del Vestido, Presidente de la Confederación de Cámaras Industriales, Concamin. Presidente del CCE
	06 2000 a 06 2001	<b>Claudio X. Gonzáles Laporte</b>	Sonora	Ingeniero Químico Universidad de Stanford, California	*Pres. de consejo y Dir. Gral. De Kimberly Clark. *Miembro de consejos de admón. De General Electric, Kellogg's, Planet Hollywood, Banamx-Accivval, Carso, Alfa, Televisa, Telmex, JP Morgan. *Presidente en dos ocasiones del CCE 1985-87 *Presidente del CMHN 1995-96 *Consejo empresarial mexicano para asuntos internacionales *Asesor del presidente de México C. Salinas en asuntos de inversión extranjera 1988-94

**Cuadro No. 36 - Cuadro de Directivos Pasados CCE y Coparmex.**

Dirigente		1975	1976-1977	1977-1979	1979-1981	1981-1983	1983-1985
CCE	Lic. Juan Sánchez Navarro Fracción radical	Lic. Jesús Vidales Aparicio Fracción radical	Sr. Armando Fernández Velasco Fracción radical	Sr. Jorge Sánchez Mejorada Fracción radical, presiono vigorosamente por la participación política partidista y luego mediante las asociaciones de carácter cívico	Sr. Prudencio López Martínez Fracción moderada, mantuvo un tono conciliatorio con el gobierno a partir de algunas coincidencias de tipo económico	Sr. Manuel J. Clouthier Fracción radical Impulso la participación política partidaria y a través de asociaciones cívicas Radical hacia el PAN	Lic. Jorge Chapa Salazar Radical hacia el PAN
	Luis Garza Sada 1929-1930 Leopoldo H. Palazuelos 1930-1945 Mariano R. Suárez 1945-1959	Lic. Roberto Guajardo Suárez Fracción moderada	Jorge Orvaños Fracción moderada	Ing. Don Andrés Marcelo Sada Elemento clave en la fracción radical. Impulso la injerencia política empresarial por distintas vías y tácticas.	Sr. Manuel J. Clouthier Fracción radical, impulso la participación en asociaciones cívicas que actuaron como freno y contrapeso a la acción gubernamental	Lic. José Luis Coindreau Fracción radical	Lic. José María Basagoiti Fracción radical Radical hacia el PAN. Impulso la participación política mediante la verberación social y la acción cívica.

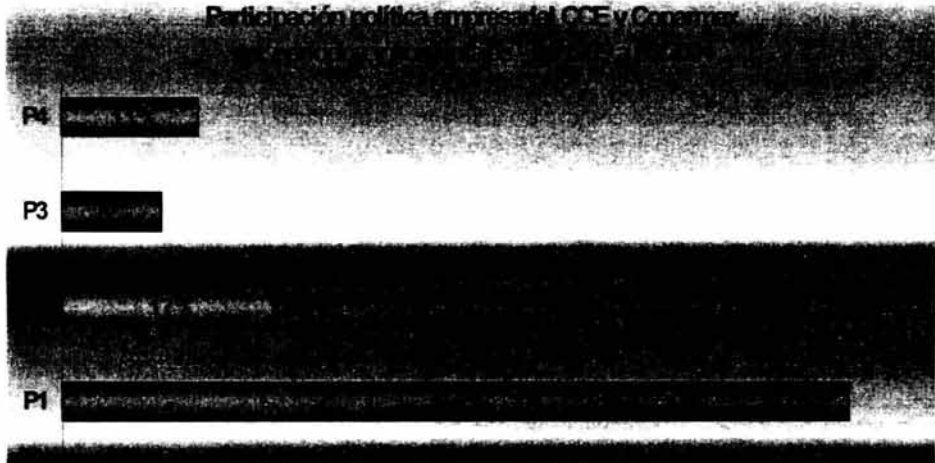
Dirigente		1985-1987	1987-1989	1989-1991	1991-1993	1993-1995	1995-1997	1997-1999	1999-2000	2000-2002
CCE	Ing. Claudio X. Gonzáles Radical hacia el PRI	Lic. Agustín F. Legorreta	Sr. Rolando Vega Iñiguez	Lic. Nicolás Madáhuar Cámara	C.P. Luis Germán Cárcoba García	Ing. Héctor Larios Santillán Empresario y dirigente empresarial	Ing. Eduardo Bours Castellum Moderado hacia el PRI	Lic. Jorge Marín Santillán Moderado Manifestó rechazo a participar políticamente	Ing. Claudio X. Gonzáles Radical conciliatorio hacia el PRI	
	Alfredo Sandoval Gonzáles Radical hacia el PAN	Bernardo Ardavin Radical hacia el PAN	Ing. Jorge Ocejo Moreno	Ing. Héctor Larios Santillán	Lic. Antonio Sánchez Díaz De Rivera	Lic. Carlos Ma. Abascal Carranza Radical Conciliatorio hacia el PAN	Dr. Gerardo Aranda Orozco	Ing. Alberto Fernández Garza Radical Conciliatorio hacia el PAN	Lic. Jorge Espina Reyes	

FUENTE: Elaboración propia.

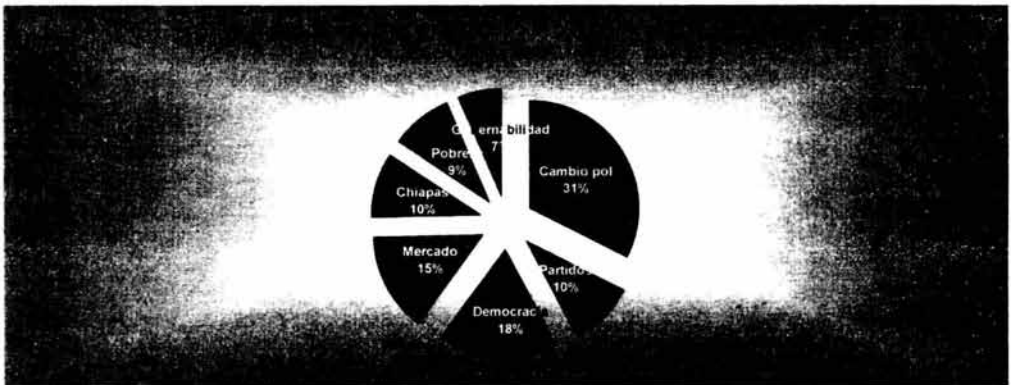
# A N E X O

---

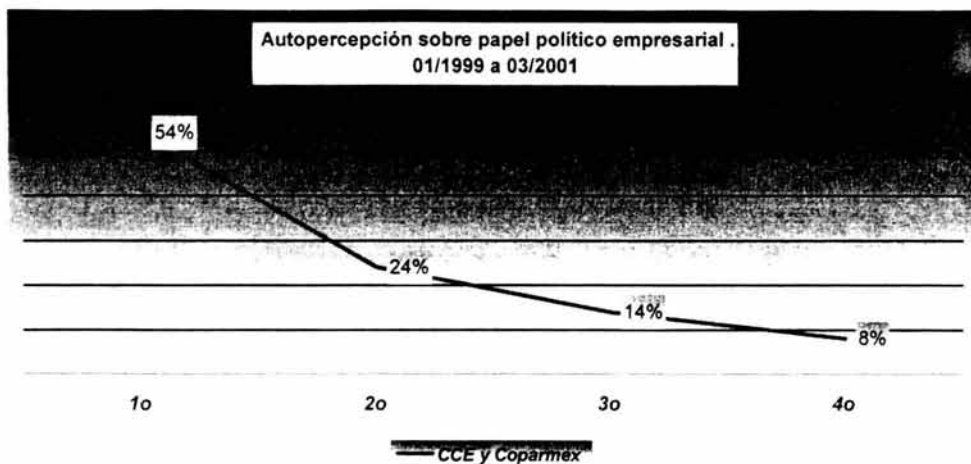
Grafica No. 16



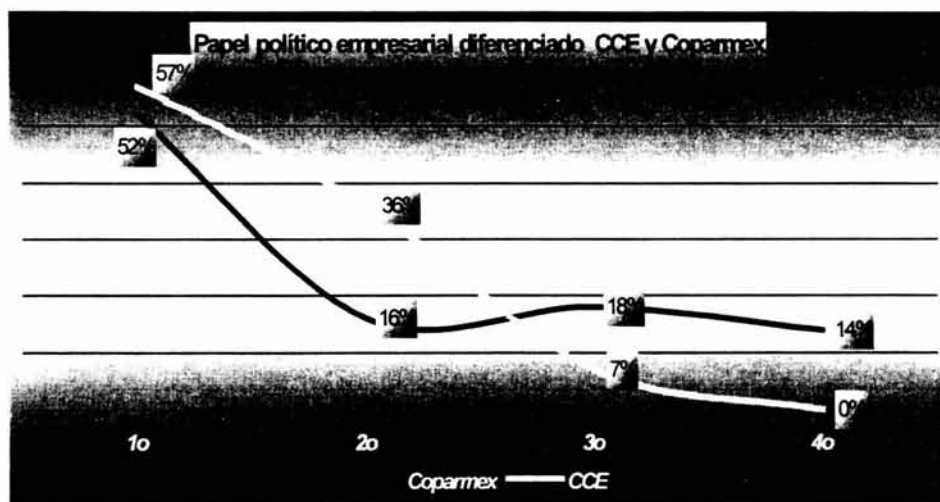
Grafica No. 17



**Grafica No. 18 Auto percepción sobre el papel político empresarial en porcentajes y por periodos 01/1999 a 03/2001**



**Grafica No.19 Papel político empresarial diferenciado en porcentajes y por periodos CCE y Coparmex - 01/1999 a 03/2001**



**Cuadro No. 37 TEMAS QUE MAS SE TRATARON**

	01/01/99 – 20/11/99	21/11/99 - 02/07/2000	03/07/00 – 30/11/00	01/12/00 – 10/03/01
	<b>1er Periodo</b>	<b>2do Periodo</b>	<b>3er Periodo</b>	<b>4to Periodo</b>
<b>CCE</b>	57%	58%	34%	17%
<b>Coparmex</b>	43%	42%	66%	83%
	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>1o</b>	CAMBIO POLITICO	33% CAMBIO POLITICO	44% CAMBIO POLITICO	25% CHIAPAS
<b>2o</b>	MERCADO	19% DEMOCRACIA	24% POBREZA	25% CAMBIO POLITICO
<b>3o</b>	DEMOCRACIA	17% PARTIDOS	13% DEMOCRACIA	17% POBREZA
<b>4o</b>	PARTIDOS	10% MERCADO	8% PARTIDOS	13% DEMOCRACIA
<b>5o</b>	POBREZA	9% GOBERNABILIDAD	8% CHIAPAS	10% MERCADO
<b>6o</b>	GOBERNABILIDAD	8% POBREZA	2% MERCADO	6% PARTIDOS
<b>7o</b>	CHIAPAS	4% CHIAPAS	1% GOBERNABILIDAD	4% GOBERNABILIDAD
	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
				<b>100%</b>

**Cuadro No. 38 PARTICIPACIÓN PORCENTUAL Y POR MENCIONES DE CADA ORGANISMO EN EL TOTAL DEL PERIODO Y POR VARIABLE**

01/01/99 - 20/11/99		CCE		COPARMEX		Cantidad % que aporoto CCE y Coparmex por variable	
	menciones	%	menciones	%	menciones	%	
<b>PERIODO 1</b>							
1o	CAMBIO POLITICO	68	52%	62	48%	130	33%
2o	MERCADO	42	56%	33	44%	75	19%
3o	DEMOCRACIA	47	68%	22	32%	69	17%
4o	PARTIDOS	15	37%	26	63%	41	10%
5o	POBREZA	22	65%	12	35%	34	9%
6o	GOBERNABILIDAD	21	70%	9	30%	30	8%
7o	CHIAPAS	12	75%	4	25%	16	4%
						395	100%
21/11/99 - 02/07/00							
<b>PERIODO 2</b>							
1o	CAMBIO POLITICO	23	52%	21	48%	44	44%
2o	DEMOCRACIA	18	75%	6	25%	24	24%
3o	PARTIDOS	8	62%	5	38%	13	13%
4o	MERCADO	8	100%	0	0%	8	8%
5o	GOBERNABILIDAD	2	25%	6	75%	8	8%
6o	CHIAPAS	1	100%	0	0%	1	1%
7o	POBREZA	2	100%	0	0%	2	2%
						100	100%
<b>PERIODO 3</b>							
1o	CAMBIO POLITICO	3	23%	10	77%	13	25%
2o	POBREZA	6	46%	7	54%	13	25%
3o	DEMOCRACIA	2	22%	7	78%	9	17%
4o	PARTIDOS	2	29%	5	71%	7	13%
5o	MERCADO	1	33%	2	67%	3	6%
6o	GOBERNABILIDAD	2	100%	0	0%	2	4%
7o	CHIAPAS	0	0%	6	100%	6	10%
						53	100%
01/12/00 - 10/03/01							
<b>PERIODO 4</b>							
1o	CHIAPAS	7	19%	30	81%	37	56%
2o	CAMBIO POLITICO	1	8%	11	92%	12	18%
3o	POBREZA	2	29%	5	71%	7	11%
4o	DEMOCRACIA	1	17%	5	83%	6	9%
5o	MERCADO	0	0%	4	100%	4	6%
6o	PARTIDOS	0	0%	0	0%	0	0%
7o	GOBERNABILIDAD	0	0%	0	0%	0	0%
						66	100%

**Cuadro No. 39 EQUIPO PARA LA TRANSICIÓN DEL PRESIDENTE ELECTO VICENTE FOX**  
 FUENTE: BANAMEX-ACCIVAL.

<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Datos curriculares</b>
<u>Vicente Fox (Staff)</u>		
Alfonso Durazo.....	Secretario Particular	Fue secretario particular del candidato presidencial del PRI Luis Donald Colosio, subdelegado en la delegación Cuauhtémoc del gobierno del DF; subsecretario de planeación política del CEN del PRI, coordinación de comunicación social de la secretaría de Gobernación. Se incorporó al equipo de Vicente Fox en abril del 2000. Sin filiación partidista.
Pedro Cerisola.....	Asesor	Director de operaciones de Aeronaves de México; director de operaciones de Telmex; director general de Aeronáutica Civil de la SCT, coordinador general de la campaña de Vicente Fox. Sin filiación partidista.
Ramón Muñoz Gutiérrez.....	Asesor	Jefe de calidad total en la empresa Bimbo, coordinador de la campaña para gobernador Vicente Fox y de asesor del gobierno del estado. Está afiliado al PAN; fue presidente del comité municipal de Irapuato.
Lino Korrodi.....	Encargado de asuntos admón.	Empresario, fundador de la organización Amigos de Fox y encargado de recolectar fondos para la campaña. Sin filiación partidista.
Carlos Rojas Magnon...	Encargado de asuntos admón.	Sin filiación partidista
<u>Coordinación Política</u>		
Santiago Creel Miranda.....	Coordinador	Abogado empresarial, consejero ciudadano del IFE, negociador de la reforma electoral de 1996, diputado federal y presidente de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, candidato del PAN a la jefatura de Gobierno del DF. Pertenece al PAN desde 1999.
Rodolfo Elizondo.....	Coordinador	Fue presidente municipal de Durango, dos veces candidato al Gobierno del estado de Durango, diputado federal y senador. Fue miembro de la Cocopa. Se desempeñó como coordinador político de la campaña de Vicente Fox. Es panista desde 1983.
<u>Coordinación Económica</u>		
Luis Ernesto Derbez.....	Coordinador	Doctor en economía por la Universidad de Iowa; funcionario del Banco Mundial; profesor del ITESM; Asesor económico de grupos empresariales; asesor de Vicente Fox.
Eduardo Sojo Aldape .....	Coordinador	Doctor en economía por la Universidad de Pensilvania; funcionario de la secretaría de Programación y Presupuesto, y del INEGI. Director del Centro de Investigación e Investigación Económica del ITESM, coordinador del gabinete de Vicente Fox en Guanajuato y coordinador de asesores durante la campaña presidencial.



<u>Coordinación Social</u>	
Ma. del Carmen Díaz Amador.....Coordinadora	Panista de reciente ingreso; es Doctora en Ciencias Sociales por el Colegio de México; consejera electoral del Instituto Estatal Electoral del Estado de Puebla. Es actualmente diputada federal y presidenta de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados. Fue encargada de la red magisterial durante la campaña de Vicente Fox.
Carlos Flores Alcocer.....Coordinador	Fue fundador del Centro de Estudios Estratégicos del ITESM; coordinó el Comité de Planeación para el Desarrollo de Guanajuato durante el gobierno de Vicente Fox. Fundó el Centro de Desarrollo Humano de Guanajuato.
<u>Coordinación de Asuntos Internacionales</u>	
Jorge G. Castañeda.....Coordinador	Escritor y analista político. Fue asesor de Cuauhtémoc Cárdenas durante la campaña de 1994; es catedrático de la Universidad de California, Princeton y la UNAM. Es asesor de Vicente Fox desde 1999.
Sen. Adolfo Aguilar Zinser.....Coordinador	Analista político; asesor de Cárdenas en la campaña de 1994; fue diputado por el PRD y senador propuesto por el Partido Verde Ecologista y después convertido en independiente. Es investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE).
<u>Coordinación del Área Jurídica</u>	
Carlos Arce Macías.....Coordinador	Panista, regidor en el ayuntamiento de Guanajuato, diputado local y diputado federal; asesor jurídico de la campaña de Fox a la gubernatura durante la campaña de Vicente Fox desarrolló labores de enlace con el grupo parlamentario del PAN. Fue director de la Asociación de Municipios de México.
José César Nava .....Coordinador	Panista; es coordinador del área jurídica del CEN del PAN. Fue secretario de Organización Juvenil.
<u>Coordinación del Área de Seguridad Pública y Justicia</u>	
Francisco Javier Molina.....Coordinador	Panista. Fue procurador de Justicia en el gobierno de Chihuahua; director del Instituto Nacional para el Combate a las Drogas en la PGR; senador de la República.
José Luis Reyes.....Coordinador	Abogado empresarial; fue asesor jurídico de Vicente Fox, delegado de la PGR en Guanajuato y asesor del actual Procurador.
<u>Coordinación del Área de Comunicación</u>	
Martha Sahagún .....Coordinadora	Panista; fue candidata a la presidencia municipal de Celaya; coordinadora de comunicación social del gobierno de Guanajuato; fue responsable del área de comunicación en la campaña de Vicente Fox.
Francisco Ortiz.....Coordinador	Fue director general de promociones en Televisa-Radiópolis; vicepresidente de Mercadotecnia en la misma empresa y vicepresidente de mercadotecnia en TV Promo-México. Se encargó de la mercadotecnia en la campaña presidencial de V. Fox.

FUENTE: Examen de la situación económica de México ESTUDIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES AGOSTO 2000 • NUMERO 896 • VOLUMEN LXXVI Entorno político

**Cuadro No. 40 GABINETE PRESIDENCIAL.**

<b>GABINETE ECONÓMICO ÁREA DE CRECIMIENTO CON CALIDAD</b>	
<p>Coordinador de Asesores de Políticas Públicas</p> <p>Eduardo Sojo Garza Aldape</p>	<p>Estudio economía en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey y la maestría en Economía en la Universidad de Pensilvania; realizó un doctorado con especialidad en Organización Industrial y Finanzas en la misma institución.</p> <p>Entre 1979 y 1982 desempeño diversas actividades como analista en la Dirección General de Política Económica y Social. A nivel estatal fue coordinador del gabinete económico del gobierno del estado de Guanajuato durante la administración de V. Fox. Fue coordinador de asesores de Fox durante la campaña por la presidencia de la República y coordinador económico del equipo de transición del presidente electo.</p>
<p>Secretaría de Economía</p> <p>Luis Ernesto Derbéz Bautista</p>	<p>Estudio Economía en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, con una maestría en especialidad en organización industrial en la Universidad de Oregon. Un doctorado con especialidad en Investigación de operaciones y econometría en la Universidad de Iowa de 1983 a 1997. Fue consultor independiente del Banco Mundial en la CD. De México y en el Banco Interamericano de Desarrollo en la CD. De Washington. En la campaña de V. Fox fue director del equipo que preparo el programa económico 2000-2006 que sirvió como propuesta económica para la campaña presidencial.</p>
<p>Secretaría de Hacienda y Crédito Público</p> <p>Francisco Gil Díaz</p>	<p>Es Lic. en economía en el Instituto Tecnológico Autónomo de México. Tiene estudios de doctorado en Economía en la Universidad de Chicago. En el Banco de México ha sido subdirector y director de Investigación Económica y subsecretario de Ingresos en Hacienda y Crédito Público. Antes de ser nombrado secretario se desempeñaba como director general de la Empresa Avante!. Es miembro del PRI desde 1979.</p>
<p>Secretaría de Relaciones Exteriores</p> <p>Jorge G. Castañeda</p>	<p>Es doctor en Historia Económica por la Universidad de París. Fue colaborador directo y asesor político de Cuauhtémoc Cárdenas</p> <p>En el equipo de transición fue coordinador del área de Relaciones Internacionales.</p>
<p>Secretaría de Comunicaciones y Transportes</p> <p>Pedro Cerisola y Weber</p>	<p>Estudio Arquitectura en la UNAM y en la Universidad Iberoamericana. Tiene estudios de Alta Dirección de Empresas en el IPADE. Trabajo en Aeropuerto y Servicios Auxiliares., Fue gerente General del Aeropuerto Internacional de la CD de México, así como subdirector comercial y director de operación de Aeronaves de México SA de CV; Ocupo diversos cargos Directivos en Teléfonos de México hasta 1999, Cuando se integro a la campaña panista en la que fungió como coordinador general.</p> <p>En el equipo de transición se desempeño como Asesor del presidente electo.</p>
<p>Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación</p> <p>Javier Usaviaga Arroyo</p>	<p>Estudio Contaduría Publica en la Escuela Bancaria y Comercial en la CD México. Ha colaborado en diversas Empresas vinculadas con la producción agrícola. De 1995 a 2000 fue secretario de Desarrollo Agropecuario y Rural del estado de Guanajuato. Fue vicepresidente del Consejo Consultivo en el Grupo Financiero Banamex-Accival. En julio del 2000 fue elegido diputado federal por el XII Distrito, Municipio de Celaya.</p>
<p>Secretaría de Turismo</p> <p>Leticia Navarro Ochoa</p>	<p>Estudio Administración de Empresas en la FcyA de la UNAM y realizo un programa de Gerencia intermedia en el Simmons College de Boston. En la empresa Jaffra de Gillette fue directora de Ventas y Servicios, Directora comercial, Gerente General y Presidenta mundial. Ha trabajado también en Alegro International División Pepsico como directora General y en el Grupo Panificadora, con el mismo cargo.</p>
<p>Secretaría de Energía</p> <p>Ernesto Martens Rebolledo</p>	<p>Lic. En Ingeniería Química del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey con estudios de postgrado en el Instituto Tecnológico de Karlsruhe en Alemania y de administración en la Escuela de Negocios de Harvard. Fue Director general del corporativo Unión Carbide y del Grupo Vitro. Presidente del consejo de Aerovías de México y Apoderado General de Mexicana de Aviación, además de Presidente del consejo y Director General de Cintra hasta 1999.</p>

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales Víctor Lichtinger	Es Economista de la Universidad Nacional Autónoma Metropolitana, Maestro y Doctor por la Universidad de Stanford. Desempeñó el cargo de subdirector y Director Técnico del Gabinete de Comercio Exterior en la Presidencia de la República. Consultor en ICF Kaiser Servicios Ambientales. Antes de ser invitado a participar como titular de la SEMARNAP fue socio directo de Especialistas Ambientales SA de CV, empresa de consultoría ambiental.
Comisionado para Asuntos de La Frontera Norte Ernesto Ruffo Appel	Estudio Administración de Empresas en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. A sido Gerente de Personal, Gerente de Flota y Gerente General en Pesquera Zapata. Fue Secretario del Consejo Directivo de Coparmex, Cámara Pesquera y Canacintra. Presidente de Coparmex en Ensenada Baja California y Consejero Nacional de la Cámara Nacional Pesquera. Perteneció al PAN desde 1984. Fue gobernador constitucional del Estado de Baja California.
Nacional Financiera Mario M. Laborín Gómez	Es contador Público por el ITESM. Llevo a cabo sus estudios de Maestría en Administración de Empresas y Finanzas en la misma institución, a colaborado en el grupo Visa (FEMSA) como Director corporativo de Tesorería; Grupo Somex, estuvo a cargo de la Dirección Divisional (Banco y Casa de Bolsa); Grupo Vector, fue cofundador y Director General. Fue Director General Adjunto de Bancomer y Director General de 1999 al 2000. A sido Director General Corporativo de BBVA-Bancomer y también se ha desempeñado como Presidente de Casa de Bolsa Bancomer. Fue vicepresidente de la Bolsa Mexicana de Valores y miembro del comité de la Universidad de Harvard sobre el Sistema Financiero Mundial.
Fondo Nacional de Fomento al Turismo John McCarthy	Es Lic. en Administración de Empresas por la Universidad La Salle con postgrado en Gran Bretaña, Alemania e Italia en el Programa especial para Ejecutivos del Grupo Babcock. Fue Presidente de Raintre Resorts International Inc. y Director General de Desarrollos Turísticos Régina S de RL de CV. Miembro del Consejo de Administración de Hoteles Presidente y Director General de la División de Turismo del Grupo Financiero Bancomer. Es presidente del Consejo Nacional Empresarial Turístico y Asesor del Consejo de Promoción Turística.
Coordinación general de Comunicación Social Martha Sahagún Jiménez	Es maestra de Inglés por la Universidad de Cambridge, Dublín Irlanda. Desde 1988 milita en el PAN del cual es Consejera estatal y nacional. En el PAN de Guanajuato se encargó de la Secretaría de Organización y fue candidata a la Presidencia municipal de Celaya, Gto. en el 94. En el gobierno de V. Fox en Guanajuato, fungió como Secretaria de Promoción Política de la Mujer y como Coordinadora General de Comunicación Social. En la campaña presidencial de Fox y en el equipo de transición se desempeñó como Coordinadora General de Comunicación Social.

## GABINETE SOCIAL ÁREA DE DESARROLLO HUMANO

Comisionado para el Desarrollo Humano José Sarukhán Kermez	Lic. en Biología en la UNAM. Tiene una maestría en Botánica Agrícola en el Colegio de Postgraduados y el doctorado en Ecología en la Universidad de Gales. Director del Instituto de Biología en la UNAM. Coordinador de Investigación Científica de la UNAM. Rector de la UNAM 89-96; Fue designado Coordinador Nacional de la Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad. <i>Dr. honoris causa</i> de varias Universidades del mundo, entre otros.
Secretaría del Trabajo y Previsión Social Carlos María Abascal Carranza	Estudio Derecho en la Escuela Libre de Derecho tiene estudios de Alta Dirección de Empresa en el IPADE. Trabajo durante más de 30 años en la Afanzadora Insurgentes de la que llegó a ser Director Ejecutivo, Director General Adjunto y Director General. Fue Presidente Nacional de la Coparmex; Presidente de la Fundación para el Desarrollo Sostenible en México (FUNDES), de Vertebrata, movimiento social y de administración por valores (Aval). También fue Vicepresidente del Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana (IMDOSOC); Presidente del Consejo de Administración de Proliber; Delegado del Sector empresarial en la Comisión de Vigilancia del Infonavit, Consejero y o Patrono de Diversos Organismos Intermedios de la Sociedad y de varias empresas Privadas y Públicas. Desde septiembre del 2000 participo en la Coordinación Laboral del equipo de transición del Presidente electo V. Fox.

<p>Secretaría de Salud Julio Frenk Mora</p>	<p>Es egresado de la UNAM, curso las maestrías en salud pública y en sociología en la Universidad de Michigan donde obtuvo el doctorado conjunto en Organización de la atención Médica y Sociología; A sido vicepresidente de la Fundación mexicana para la salud y Presidente de la Sociedad Mexicana de Calidad de la Atención a la Salud. En 1998 fue Director ejecutivo de Investigación e Información para las Políticas de la OMS y desde agosto del 2000 fue uno de los Coordinadores del área de Salud del equipo de transición del Presidente electo.</p>
<p>Secretaría de Educación Pública Reyes S. Tamez Guerra</p>	<p>Es Químico parasitólogo y maestro en Ciencias por el IPN Instituto Politécnico Nacional, tiene estudios de Cancerología en Francia, Ex rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Es miembro de los comités evaluadores del CONACYT.</p>
<p>Secretaría de Desarrollo Social Josefina Vázquez Mota</p>	<p>Es Licenciada en Economía por la Universidad Iberoamericana con un diplomado en el IPADE. Diputada Federal por el PAN, a escrito algunos libros encaminados a los temas sociales.</p>
<p>Coordinación Presidencial para la Alianza Ciudadana Rodolfo Elizondo Torres</p>	<p>Estudio Lic. en Administración de empresas en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey y curso otros estudios en la Universidad de Kansas. Milita en el PAN desde 1983 año en el que fue Presidente Mpal. de Durango. Se ha desempeñado en el nivel directivo de las Empresas Triplay y Madera de Durango, Productora de Triplay, Sucesores de Jesús H Elizondo Plaza los condes; fue presidente de Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas y miembro del Consejo del Banco Sofimex y de la Cámara Nacional de Comercio de Durango. En el 94 fue por segunda ocasión Diputado Federal, participo en la COCOPA Comisión para la concordia y pacificación en Chiapas y presidió la comisión de Turismo de la Cámara. Es consejero Nacional del PAN, fue senador de la República del 97 al 2000, presidió la comisión de Relaciones Exteriores con América Latina y la Comisión de Asuntos Políticos del Parlamento Latinoamericano. Fue Coordinador político de la Campaña de Fox y Coordinador del Área política en el equipo de transición.</p>
<p>Presidente del Consejo Nacional para La Vida y El Trabajo Rafael Rangel Sostmann</p>	<p>Estudio la Ing. De Mecánico Electricista en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, obtuvo una maestría en Ing. Química y el doctorado en Ing. En la Universidad de Wisconsin. Inicio su vida profesional en la compañía Honeywell de Minneapolis donde se desempeño como Ing. De desarrollo. A partir del 85 ocupó el cargo de Rector del Sistema Tecnológico de Monterrey. Es miembro de los siguientes Consejos: Latin América Board de IBM, desde 1990 Instituto del BM banco Mundial, Sout West Reserch Institute de San Antonio, Texas, SEMEX e Hilsamex.</p>
<p>Oficina para el Desarrollo de Los Pueblos Indígenas Xóchitl Gálvez Ruiz</p>	<p>Es directora general y fundadora de la empresa de Consultoría Hig Tech service. Dedicada al desarrollo de proyectos de Alta Tecnología, proyectos de ahorro de energía, automatización de procesos y telecomunicaciones. Fue directora de Teleinformática en el World Trade Center, a recibido los premios a la "empresaria del año" por dos años consecutivos en el 94 y 95, y "reconocimiento al compromiso con los demás" otorgado por el SEMEFI Centro Mexicana para la Filantropía, fue reconocida en el Foro Económico del 2000 en Davos, Suiza como una de las cien líderes globales del futuro del mundo; A sido vicepresidenta del área académica del Instituto mexicano de edificios inteligentes. Consejera numeraria del Consejo Nacional de Agua</p>
<p>Comisionado para La Paz en Chiapas Luis H. Álvarez Álvarez</p>	<p>Curso sus estudios universitarios en la Universidad de Austin, Texas. A sido presidente por dos periodos de la Cámara Textil del Norte. Perteneció al Comité Ejecutivo Nacional del PAN desde 1970, en este partido es Consejero Estatal de Chihuahua y Consejero Nacional. Presidente Nacional del PAN entre 1987 y 1993, a sido senador por su Estado. Fue el primer Presidente de la COCOPA Comisión para la concordia y pacificación en Chiapas, así como Presidente de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Senado de la República.</p>
<p>Coordinador de Asesores de Planeación Estratégica y desarrollo regional</p>	<p>Es Ing. En Sistemas Computacionales por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Estudio la maestría en Sistemas de Administración, es doctor en Administración estratégica por la Universidad de Lancaster, Inglaterra, realizo estudios de postgrado en Ciencias Computacionales en la Universidad de</p>

Carlos Flores Alcocer	Western Notario, Canadá y completo su formación académica con un diplomado en Ontología del Lenguaje en California. En el gobierno de V. Fox en Guanajuato fue Coordinador general del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Guanajuato y Coordinador general para el Desarrollo Regional. Fundo en el 91 el Centro de Estudios Estratégicos del Instituto Tecnológico de México campus León y fue Director del mismo hasta el 95. Fue Coordinador de Planeación Estratégica en la Campaña de Fox y Coordinador del Área Social en el Equipo de transición.
Oficina de Atención a Migrantes Juan Hernández	Termino sus estudios universitarios en Filosofía y Letras en la Universidad de Lawrence en Wisconsin, EU. Siuvió sus estudios en la Universidad de Texas, Christian hasta el 81 donde concluyo una maestría y doctorado en Letras Inglesas y Mexicanas. A sido director del Centro de Estudios "Estados Unidos-México" de la Universidad de Texas en Dallas. A sido consultor de corporaciones Internacionales como Honda, Toyota, Lucent y Texas Instrument y consejero de Funcionarios públicos en México y EU. En el Gobierno de V. Fox en Guanajuato funjo como representante del Estado en Texas. Director de Guanajuato Trade Oficce Dallas y como su Asesor en EU. Fue Coordinador de Agenda y giras de V. Fox y Coordinador de Relaciones con los mexicanos en el extranjero.
Banco de Comercio Exterior José Luis Romero Hicks	Obtuvo la Lic. en Derecho por la Universidad de Guanajuato, estudio Ciencia Políticas en la Universidad de Lawrence en Wisconsin, EU y una maestría en Economía en la Universidad del sur de Oregon. A sido Director general de Ingresos de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno de Guanajuato 85-88. Consejero económico de las embajadas de México en India y Japón. Secretario de Planeacion y Finanzas del Gobierno de Guanajuato. Participo como Consejero de la Coordinadora de Fomento al Comercio Exterior de del Estado de Guanajuato. Es Director Corporativo de Planeación y Finanzas de Desarrolladora Mexicana S.A de CV., así como Presidente fundador del Instituto de Administración Pública del Estado de Guanajuato A.C., del Banco de Alimentos de Guanajuato Capital A.C.

## GABINETE POLÍTICO ÁREA DE ORDEN Y RESPETO

Consejo De Seguridad Nacional Adolfo Aguilar Zinser	Estudio la Lic en Relaciones Internacionales en el Colegio de México y la Maestría en Administración Pública y Desarrollo Económico en la Escuela de Gobierno Jonh F. Kennedy de la Universidad de Harvard. Ha participado en el Acuerdo Nacional por la Democracia, Movimiento Ciudadano por la Democracia, Grupo San Ángel, Veinte compromisos por la Democracia y Seminario del Castillo de Chapultepec para la Reforma Electoral, entre otros. Fue Diputado Federal externo por el PRD 94. Asesor de la campaña presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas. En el equipo de transición fue uno de los Coordinadores del Área de relaciones Internacionales.
Secretaría de Gobernación Santiago Creel Miranda	Estudio la Lic. en Derecho en la UNAM y el postgrado en la Universidad de Michigan en EU. Participo en la organización del Plebiscito ciudadano del 93, el cual impulso la Reforma Política que permitió elegir al Jefe de Gobierno y ampliar las facultades de la Asamblea Legislativa del DF. Es miembro de la Barra mexicana-Colegio de Abogados, de la Academia mexicana de Derechos Humanos, entre otros. Fue Consejero Ciudadano del Consejo General del IFE. Fue el primer presidente de la comisión de gobernación y puntos constitucionales proveniente de la oposición. En mayo del 99 se afilio al PAN y en noviembre se convirtió en su candidato a la Jefatura de Gobierno del DF.
Secretaría de la Defensa Nacional Gral. Gerardo Clemente R. Vega García	Inicio sus estudios como cadete en el Heroico colegio militar, obtuvo la Lic. en administración militar en la Escuela Superior de Guerra y la maestría en Seguridad y Defensa Nacional en el Colegio de Defensa Nacional. Realizo estudios de postgrado en Planeación Educativa en la SEP, Secretaría de Educación Pública. Tiene una amplia carrera militar a nivel nacional y entre otros, es Comandante de la Primera Región Militar con sede en ésta capital, a participado en múltiples actividades de carácter Internacional. Profesor en el Heroico Colegio Militar y en la Escuela Superior de Guerra. Subdirector y Director

	del Colegio de Defensa Nacional y Rector de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea.
Secretaría de Marina Marco Antonio Pierrot González	Ingreso a la H. Escuela Naval Militar en el 57, ostenta el cargo de Teniente Corveta y el Título de Ing. Geógrafo. Obtuvo el mando de la Fuerza naval del Pacífico. Asimismo, ejerció mandos superiores de sector, zonas y región naval. Fue agregado naval en las embajadas de México con sede en Italia y Francia. Desarrollo actividades docentes en la H. Escuela Naval Militar.
Secretaría de La Contraloría y Desarrollo Administrativo Francisco Javier Barrio Terrazas	Estudio Contaduría Pública y una maestría en Administración de Empresas en la Universidad Autónoma de Chihuahua. A ocupado posiciones gerenciales y directivas en empresas como Mercados Amigo SA y Consultores en Plantación del Norte SC. Como empresario ha sido fundador, entre otras, de Administración Profesional de Negocios SA de CV y Bate SA de CV, a sido Presidente del Centro empresarial de Ciudad Juárez. Ingreso al PAN en 1983, fue gobernador del Estado de Chihuahua de 1992 a 1998.
Secretaría de Seguridad Pública Alejandro Gertz Manero	Es abogado por la Escuela libre de Derecho y doctor en Derecho por la UNAM. En el sector público se ha desempeñado como Secretario General del INAH, fundador y Director General del Instituto de la Procuraduría General de la República, fue Procurador General Federal de la Defensa del Trabajo y Secretario de Seguridad Pública del Gobierno del DF. Fue Rector de la Universidad de las Américas.
Procuraduría General de la República Gral. Rafael M. Macedo de la Concha	Es general de Brigada de Justicia Militar, egresado del H. Colegio Militar y Lic. en Derecho por la UNAM, ha realizado estudios de postgrado en diversas disciplinas jurídicas. Se ha desempeñado como asesor jurídico del Poder ejecutivo federal y Subjefe de la Asesoría Jurídica del Estado Mayor Presidencial. Entre otros, ha sido Director Jurídico del Ejército, Fuerza Aérea y Armada. En el ámbito Internacional se ha desempeñado como representante del Gobierno de México y la Secretaría de Defensa Nacional en materia de Tráfico de Armas y Narcotráfico ante el departamento de EUA. Fue Procurador General de justicia militar y Consultor Jurídico de la Secretaría de la Defensa Nacional.
Secretaría de La Reforma Agraria María Teresa Herrera Tello	Es Lic. en Derecho por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Magistrada Presidenta del H. Tribunal Superior de Justicia de Nuevo León en cuatro ocasiones consecutivas
Comisión Federal de Electricidad Alfredo Elías Ayub	Estudio Ing. Civil en la Universidad Anahuac, maestría en Administración de Empresas por la Escuela de Negocios de la Universidad de Harvard, fue Director General de Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA), donde recibió el mandato de prepararlo para su privatización y mejorar substancialmente el servicio que éste presta. Trabajo durante 9 años en la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal, donde ocupó la Coordinación de Asesores del secretario, la subsecretaría de Minas e Industria Básica y la Subsecretaría de Energía. Desde 1999 se desempeña como Director General de la Comisión Federal de Electricidad. Es miembro del Consejo de Ex alumnos de la Escuela de Negocios de la Universidad de Harvard.
Comisión Nacional del Agua Cristóbal Jaime Jaquez	Es egresado de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Trabajo durante doce años en la Compañía Coca-Cola de México, donde inicio como Supervisor de Ventas hasta ser finalmente Director General de la Empresa, Colaboro durante siete años en el Grupo Industrial Visa donde llego a ser Director General de la División de Refrescos y Aguas Minerales. Responsable de todas las plantas del Grupo en la República Mexicana. Fue Director General de la Corporación Industrial Escorpion, integrada por empresas embotelladoras e ingenios azucareros y del Grupo CUAN. Durante los últimos seis años desempeño el cargo de Director General del Grupo Industrial LALA.
Petróleos Mexicanos Raúl Muñoz Leos	Es Ing. Químico por la UNAM. En 1964 inicio su carrera profesional en la compañía Du Pont SA de CV, donde llego a ser vicepresidente ejecutivo; desde hace doce años se desempeña como presidente y director general de Du Pont México. Se desempeño como vicepresidente nacional de Copamex, miembro del consejo editorial de industria del periódico El Economista, A sido miembro del consejo de administración de Química Fluor SA de CV. Nylon de México. SEARS Roebuck SA de CV, Consejero independiente del Grupo AFORE Garante. A

	participado en el consejo directivo de la Cámara Internacional de Comercio, en la Asociación Nacional de la Industria Química y en el Instituto Mexicano de Ingenieros Químicos. Miembro de la American Chamber of Commerce de México.
<p>Coordinación de Opinión Pública e Imagen</p> <p>Francisco Ortiz Ortiz</p>	<p>Curso la Lic. de Administración y Finanzas en la Universidad Panamericana. Dentro del Grupo Televisa ocupó diversas posiciones, entre ellas, vicepresidente internacional de Mercadotecnia de Editorial Televisa, director de Mercadotecnia de Visat, vicepresidente de Mercadotecnia de Radio y Discos de Grupo Radiópolis y director general de Vendor.</p> <p>En octubre de 1999 se integró al equipo de V. Fox como coordinador general de Mercadotecnia de la Campaña Presidencial, donde fue responsable de Desarrollo e Instrumentación de los Planes y Programas de Medios y Mercadotecnia. Durante el periodo de transición fue coordinador de Comunicación y Mercadotecnia del Presidente electo. Director de Mercadotecnia en Richardson Vics / Procter &amp; Gamble.</p>
<p>Lotería Nacional</p> <p>Laura Valdés de Rojas</p>	<p>Estudio Administración de empresas en la Universidad de Denver, Colorado; obtuvo la maestría en administración con especialización en Mercadotecnia en la misma Universidad, en 1981 ingreso a Grupo Visa SA de CV, en el 86 se incorporo a Altro SA de CV, empresa que forma parte del Grupo Vitro, cuyo presidente del consejo es el Ing. Ernesto Martens donde desempeño el cargo de Gerente de Publicidad y Relaciones Públicas y superviso las actividades de Promoción de Ventas y Publicidad para el mercado mexicano. En el 91 colaboro en Aerovías de México SA de CV como Gerente de programas de Mercadotecnia e integro el equipo que desarrollo e instrumento el primer programa de "viajero frecuente John Club Premier" en México. En 1992 a solicitud de Altro SA de CV regreso a la empresa para coordinar el programa de integración entre ésta y Samsonaite-USA. En 1994 ingreso a Vitrocrista SA de CV parte del Grupo Vitro, como gerente de Mercadotecnia. En 1995 ingreso a Corning Consumer Products Co./ World Kitchen – México, donde ocupo el puesto de Gerente general.</p>

**Cuadro No. 41 PRINCIPALES EMPRESARIOS MEXICANOS**

	Familias	Activos (pesos)*	Activos (Dolares)*	Sede	Principales empresas	Principales actividades
1	Hap-Hernández	336.026.266	35.537.401	DF	G. Banamex Accival	Finanzas
2	Slim	289.746.098	30.642.912	DF	Carso Global Telecom, G. Carso, G. Inbursa.	Telecom., industria, comercio y finanzas
3	Zambrano	151.605.043	16.033.417	Mty	Cemex	Cemento
4	González Barrera	125.077.514	13.227.924	Mty	Gruma, G. Banorte	Alimentos, finanzas
5	Del Valle	123.358.136	13.046.086	DF	Gamesa, G. Bital	Industria, finanzas
6	Larrea	83.501.942	8.830.982	DF	G México	Minería, transporte
7	Garza Sada -Garza Medina	72.808.657	770.084	Mty	Alfa	Química, acero, alimentos
8	Romo	63.161.807	6.679.854	Mty	Savia	Agro biotecnología, finanzas
9	Fernández - Sánchez Navarro	45.300.674	4.790.900	DF	Modelo	Bebidas
10	Garza Laguna	45.176.838	4.777.803	Monterrey	Famsa	Bebidas, comercio
11	Azcárraga Jean	45.054.004	4.764.813	DF	Televisa	Medios de comunicación
12	Salinas Pliego	34.732.618	3.673.246	DF	TV Azteca, Electra, Dataflux, Movilacces	Medios de comunicación, comercio, telecomunicaciones
13	Sada González	32.086.570	3.393.406	Mty	Vitro	Vidrio
14	Senderos	31.966.019	3.380.656	DF	Desc alimentos, bienes raíces	Autopartes, química
15	Clarión	26.751.744	2.829.206	Mty	MSA	Acero
16	Serrano Segovia	25.714.671	2.719.527	DF	TMM	Transporte
17	Bailleres	26.598.063	2.707.195	DF	Palacio de Hierro, Peñoles	Comercio, minería
18	Servitje	24.589.915	2.600.575	DF	Bimbo	Alimentos
19	Quintana - Borja	23.954.353	2.533.380	DF	ICA	Construcción
20	González Nova	20.245.465	2.141.116	DF	Comercial Mexicana	Comercio
21	Losada	17.512.672	1.852.102	DF	Gigante	Comercio
22	Martín	17.364.385	1.836.419	Monterrey	Soriana	Comercio
23	Bremón	16.381.317	1.733.510	DF	Lampool	Comercio
24	Peñaloza	14.794.727	1.564.658	DF	Tribasa	Construcción
25	Maldonado	12.700.294	1.343.155	Monterrey	Copamex	Papel
26	Rincón A.	1.260.290	1.332.579	Durango	G Industrial Durango	Papel
27	González Sada	12.218.252	1.282.281	Monterrey	CYDSA	Química
28	Soberón	9.852.895	1.042.021	DF	CIE-Ocesa	Espectáculos
29	Vigil González	9.753.166	1.031.473	DF	ICH, Simec	Acero
30	Robinson Bours	9.626.052	1.018.030	Celaya	Bachoco	Alimentos
31	Azcárraga Tamayo	9.190.003	971.915	DF	Posadas	Hotelería
32	Escandon	8.718.428	922.042	DF	Nal de Drogas, Controladora de Farmacias, G. Acción	Comercio, Bienes Raíces
33	Madero Bracho	8.384.799	886.758	DF	Compañía San Luis	Autopartes, minería
34	Grossman	7.822.362	827.276	Tampico	G. Continental	Bebidas
35	López del Bosque	7.536.882	797.084	Saltillo	G. Industrial Saltillo	Materiales de construcción
36	Hank	7.039.525	744.485	DF	Artículos para el hogar	Finanzas
37	Gómez Flores	6.384.001	675.158	Guadalajara	G. Interacciones	Finanzas
38	Gallardo T.	6.237.115	659.624	Guadalajara	DINA, G. Milisa	Alimentos
39	Orvantes Lascuáin	5.808.052	614.247	DF	G. Embotelladoras unidas, G. Azucarero México	Bebidas, Alimentos
40	Coppel	5.628.556	595.264	Culiacan	Corporación Geo	Construcción
41	Aguirre	5.521.023	583.891	DF	Almacenes Coppel	Comercio
42	Garza González	5.504.287	582.121	Monterrey	Radio Centro, Maxcom	Medios de comunicación
43	Saba	5.400.585	571.154	DF	telecomunicaciones	Comercio
44	Terrazas	5.352.569	566.076	Chihuahua	Famsa	Comercio
45	Vásquez Raña	4.872.724	515.329	DF	Casa Saba	Comercio
46	García González	4.368.371	461.989	Parras	G. Cementos de Chihuahua	Cemento
47	Fernández Campos	3.382.720	421.204	Chihuahua	Real de Tlaxiaco	Hotelería
48	Gómez Villaseñor	3.861.778	408.413	DF	Cia. Industrial de Parras	Prendas de vestir
49	Hernández Pons	3.706.703	382.013	DF	G. Corvi	Alimentos, comercio
50	Rivero	3.452.377	365.116	Monterrey	G. Heróles	Alimentos
					Cia. Minera Autlan	Minería



## BIBLIOGRAFÍA

1. Alcántara Sáez, Manuel. (1995), *Gobernabilidad, crisis y cambio*, México, Fondo de cultura económica - Política y Derecho
2. Bobbio, Matteucci, Pasquino. (2000), *Diccionario de Política*, Tomo I y II. Editorial Siglo veintiuno XXI.
3. Calza Teruggi, Pía Ada, López Portillo R. Ma. Fernanda *El Redimensionamiento de la elite gobernante y su nuevo proyecto de nación : el caso salinista. – 1999*. Universidad Iberoamericana. Departamento de Ciencias Sociales y Políticas. México. Tesis UIA-SF 0187242
4. Camp, Roderic Ai, (1990) *Los empresarios y la política en México una visión contemporánea* Traducción de Eduardo L. Suárez. México. Fondo de Cultura Económica
5. Cansino, César. (2000), *La transición Mexicana 1977-2000* Col. Estudios Comparados. México. Centro de estudios de política comparada, A.C. Edit. CEPACOM.
6. Concheiro Bórquez, Elvira (1996), *El gran acuerdo gobierno y empresarios en la modernización salinista*. México. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM : Era
7. Delich, Francisco. (1979), "Para el análisis de los fenómenos socio-políticos coyunturales premisas y perspectivas". México. *Revista Mexicana de Sociología*, año XLI, 1-79, enero-marzo
8. Dowse, R., Hughes, J. (1979), *Sociología política*, 127. Madrid. Alianza Universidad.
9. Durand, Francisco. (1997), "Nuevos empresarios (y algunos viejos problemas)" en *Nueva Sociedad* No.151 septiembre-octubre.
10. Durand Ponte Manuel y Cuellar Angélica. (1989), *Clases y sujetos sociales: Un enfoque crítico*. México. Ediciones Era, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales. IISUNAM.
11. Garrido, Celso. (1992), *La evolución del actor empresarial mexicano en los ochentas*, México. FCPyS / UNAM.
12. Garrido, Celso. (1997), "Las grandes empresas privadas nacionales mexicanas" en *Nueva Sociedad* No.151 septiembre-octubre
13. Giacalone, Rita. (1997), "Asociaciones empresariales, integración y estado -Colombia y Venezuela-" en *Nueva Sociedad* No.151 septiembre-octubre.
14. Giacalone, Rita. (1999), "Los empresarios frente al grupo de los tres : integración, intereses e ideas ". *Nueva Sociedad*. Venezuela
15. Huntington, Samuel P.(1996) *El Orden Político en las sociedades en cambio* España : Ediciones Paidós : Estado y Sociedad.
16. Jiménez, Badillo. Margarita (1993), "Gobierno y formas de participación política empresarial 1982 - 1986". Universidad Nacional Autónoma de México UNAM, ENEP "Aragón". Departamento de Sociología. Tesis.

17. Korrodi, Lino. (2003), *Me la jugué*. México. Editorial Grijalbo.
18. Llano Cifuentes, Carlos (1994), *El nuevo empresario en México*. México. Fondo de Cultura Económica
19. López, Sinesio. (1979), "El análisis de coyuntura en el pensamiento socialista clásico". México. *Revista Mexicana de Sociología*, año XLI, 1-79, enero-marzo
20. Luengo C. Enrique. (1991), *Problemas Metodológicos de la sociología contemporánea México* : Universidad Iberoamericana : Departamento de Ciencias Sociales y Políticas
21. Luna Ledesma, Matilde.(1992), *Los empresarios y el cambio político : México, 1970-1987*, Colección Problemas de México. México. Ediciones Era, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales. IISUNAM.
22. Millán, René (1988), *Los empresarios ante el Estado y la Sociedad (crónica de un sujeto social)*, México. Siglo Veintiuno Editores. UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.
23. Montero, Cecilia. (1997), "Relaciones Estado-empresarios en una economía global -el caso de Chile" en *Nueva Sociedad* No.151, septiembre-octubre.
24. Montesinos Rafael. (1996), "Empresarios y el proyecto nacional, una propuesta desde el poder". México, Bien común y gobierno, Fundación Rafael Preciado Hernández, núm. 22, septiembre
25. Montesinos Rafael. (1997), "El discurso empresarial 1994 - 1995: tendencias del poder" en *El cotidiano* No.81, enero - febrero. Universidad Autónoma Metropolitana UAM - Azcapotzalco.
26. Montesinos Rafael. (1997), "Empresarios, sistema político y corrupción en México" en *El cotidiano* No.81, enero - febrero. Universidad Autónoma Metropolitana UAM - Azcapotzalco.
27. O'Donnell, C. Schmitter (1994), *Transiciones desde un gobierno autoritario*, Tomo 4. Paidós. Estado y sociedad. Barcelona-Buenos Aires-México. Edith. Paidós.
28. Puga, Cristina (1992). *Empresarios medianos, pequeños y micro problemas de organización y representación*. México FCPyS. UNAM.
29. Puga, Cristina (1993). *México empresarios y poder*. México. Porrúa
30. Pescador Guzmán, Fernando. (1995). "*Cultura política, elite gobernante y procesos electorales en México, 1977-1994*". Universidad Iberoamericana. Departamento de Ciencias Sociales y Políticas. México. Tesis UIA-SF 0150050
31. Robles Maloof, Teresa Alicia. (1995). "*Surgimiento y desarrollo de la tecnocracia en la elite política mexicana*." Universidad Iberoamericana. Departamento de Ciencias Sociales y Políticas. México. Tesis UIA-SF 0150358
32. Tirado Ricardo. (1997), "El futuro del corporativismo empresarial" en *El cotidiano* No.81, enero - febrero. Universidad Autónoma Metropolitana UAM - Azcapotzalco.
33. Valdés Ugalde, Francisco (1997), *Autonomía y legitimidad : los empresarios, la política y el Estado en México*, México. Siglo Veintiuno Editores. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales.

## HEMEROGRAFIA

- El universal enero 1999 - marzo 2001
- Milenio diario enero 2000 - marzo 2001
- Jornada enero 1993 - marzo 1994
- Webster Henestrosa Andrés, Herrera Medrano Jesús, Vázquez Padilla Isabel, Iglesias Urrutia Nydia, et. al. (1999 - 2000). Volumen LXXV y LXXVI. Núm. 878 - 896. Enero 1999 - Agosto 2000. *Examen de la Situación Económica de México*. Revista mensual elaborada y editada por el Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México. México. Publicaciones de la División de Estudios Económicos y Sociales

## CONSULTA EN LA RED

- <http://www.cce.org.mx>

1999, 12 de febrero. ING. EDUARDO R. BOURS CASTELO, PRESIDENTE DEL CCE, EN EL FORO "PLANEACIÓN REGIONAL INTEGRAL UNA VISION PROSPECTIVA 2020" CIUDAD DE MEXICO

1999, 20 de febrero ING. EDUARDO R. BOURS CASTELO, PRESIDENTE DEL CCE, PRIMER ENCUENTRO EMPRESARIAL MEXICO-CHIAPAS-ESTADOS UNIDOS. TUXTLA GUTIERREZ, CHIS

1999. ING. EDUARDO R. BOURS CASTELO, PRESIDENTE DEL CCE, *LA REFORMA DEL ESTADO: UNA VISION EMPRESARIAL*  
(Artículo publicado en la revista "EL MERCADO DE VALORES" DE NAFINSA).

1999, 22 de marzo ING. EDUARDO R. BOURS CASTELO " FORO REGIONAL DE CONSULTA SOBRE LA MODERNIZACIÓN DE LA INDUSTRIA ELECTRICA Y APERTURA A LA INVERSION PRIVADA"

1999, 14 de junio ING. EDUARDO R. BOURS CASTELO, PRESIDENTE DEL CCE, DURANTE LA CEREMONIA DE CAMBIO DE PRESIDENTE DEL CCE

1999 ING. EDUARDO R. BOURS CASTELO, PRESIDENTE DEL CCE, LA TRANSICION MEXICANA Y NUESTRA PROPUESTA PARA UN DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL LARGO PLAZO.

---

1999, 14 de junio Lic. *JORGE MARÍN SANTILLÁN* en su toma de posesión como Presidente del CCE.

1999, 9 de noviembre Lic. *JORGE MARÍN SANTILLAN*, PRESIDENTE DEL CCE EN LA REUNIÓN "UN DESARROLLO PARA TODOS"  
BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

1999, 10 de noviembre Lic. *JORGE MARÍN SANTILLAN*, PRESIDENTE DEL CCE EN LA ENTREGA DEL PREMIO NACIONAL DE EXPORTACIÓN. MÉRIDA YUCATÁN

1999, 1 de diciembre Lic. *JORGE MARÍN SANTILLAN*, PRESIDENTE DEL CCE, INAUGURACIÓN DEL SEMINARIO ANUAL DEL CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO

2000, 12 de junio Lic. *JORGE MARÍN SANTILLAN*, PRESIDENTE DEL CCE, en la XX ASAMBLEA DEL CCE.

---

2000, 12 de junio ING. CLAUDIO X. GONZÁLEZ, AL TOMAR POSESIÓN COMO PRESIDENTE DEL CCE, PARA EL PERIODO 2000-2001.

2000, 19 de junio ING. CLAUDIO X. GONZÁLEZ, PRESIDENTE DEL CCE, DURANTE LA CEREMONIA INAGURAL DE LA "Semana del Empresario".

2000, 17 de octubre ING. CLAUDIO X. GONZÁLEZ, PRESIDENTE DEL CCE EN LA XI CONVENCION DEL MERCADO DE VALORES

2001, 1 de febrero ING. CLAUDIO X. GONZÁLEZ, PRESIDENTE DEL CCE, DURANTE EL SEMINARIO PERSPECTIVAS 2001, CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL

— <http://www.coparmex.org.mx>

1999, 27 de septiembre. PROPUESTAS DEL SECTOR PRIVADO MÉXICO 2000 – 2010

1999 – 2000. PLAN ESTRATÉGICO

2001, 8 de Febrero. ELECCIÓN DEL NUEVO PRESIDENTE

— <http://www.tvazteca.com>

/ 19 de Abril de 1999. México, DF. Versión estenografica de la entrevista concedida por Alberto Fernández Garza, presidente de la Confederación Patronal de la Republica Mexicana, al periodista Sergio Sarmiento, conductor del programa "La entrevista con Sarmiento", de TV Azteca.

/ 20 de Septiembre de 1999. México, DF. Versión estenografica de la entrevista concedida por Alberto Fernández Garza, presidente de la Confederación Patronal de la Republica Mexicana, al periodista Sergio Sarmiento, conductor del programa "La entrevista con Sarmiento", de TV Azteca.

/ 28 de Octubre de 1999. México, DF. Versión estenografica de la entrevista concedida por Jorge Marin Santillán, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, al periodista Sergio Sarmiento, conductor del programa "La entrevista con Sarmiento", de TV Azteca.

/ 24 de Enero de 2001. México, DF. Versión estenografica de la entrevista concedida por Alberto Fernández Garza, presidente de la Confederación Patronal de la Republica Mexicana, al periodista Sergio Sarmiento, conductor del programa "La entrevista con Sarmiento", de TV Azteca.

/ 8 de Mayo del 2001. México, DF. Versión estenografica de la entrevista concedida por Claudio X. González, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, al periodista Sergio Sarmiento, conductor del programa "La entrevista con Sarmiento", de TV Azteca.

— <http://www.pan.org.mx>

— <http://www.prd.org.mx>

— <http://www.pri.org.mx>

— <http://www.jornada.unam.mx>

— <http://www.banamex.com>.

— <http://www.unesco.org/most/dp60mexico.htm>

La gobernabilidad democrática en el México Post-priista  
Jaime Preciado Coronado