



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ACATLÁN"

Migración interna, empleo y crecimiento económico en México 1982-2000

T E S I S

Que para obtener el título de

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P r e s e n t a

Esperanza Rios Alvarez



UNAM
CAMPUS ACATLÁN

Asesor: Mtro. Luis Quintana Romero 2004



MARZO 2004



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA**

Agradecimientos

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Esperanza Ríos

Alvarez

FECHA: 12-Marzo-2004

FIRMA: 

A mis padres: Amelia Alvarez y Manuel Ríos

y

hermana: Ana Paula Ríos

Por el apoyo que me brindaron a lo largo de este proceso, las palabras de aliento... pero, sobre todo, gracias por su paciencia y por la confianza brindada. Por todo esto y muchas otras cosas más, no me queda más que decirles ¡gracias!

A mis profesores y amigos:

Ana María Aragonés

Luis Quintana Romero (asesor)

Jorge E. Isaac Egurrola

Por los consejos brindados para llevar a cabo este trabajo y, sobre todo ¡gracias!, por brindarme su amistad y compartir conmigo sus conocimientos.

Atte

Esperanza Ríos Alvarez

marzo de 2004

ÍNDICE GENERAL

	PAGINA
Introducción	1
Capítulo 1. Migración, Empleo; La dimensión teórica	
1.1. Modelo de Análisis.	9
1.1.1 Planteamiento General de Ravenstein y Lee.	9
1.1.2 El Modelo del Desarrollo Lewis-Fei-Rains.	13
1.1.3 Planteamiento General del Modelo de Crecimiento y Migración de Michael Todaro.	15
1.1.4 El Modelo Econométrico.	19
1.2. Modificaciones al Modelo Básico de Todaro.	
1.2.1. Harris-Todaro 1970. Interdependencia entre el sector rural y el sector urbano.	27
Capítulo 2. Las características de la migración interna. Estados de Expulsión y Atracción.	31
2.1. Migración Interna	34
2.1.1 Migración Interna según Lugar de Nacimiento.....	34
1970-2000	
2.1.2 Migración Interna según Lugar de Residencia Cinco años antes, quinquenios 1985-90 y 1995-2000.	37
2.2. Estados de Expulsión.	39
2.2.1. Regiones de Expulsión.	
2.2.1.1 Región 1.	46
2.2.1.2 Región 2.	52

2.2.1.3 Región 3.	55
2.2.1.4 Las entidades de Expulsión más importantes, no incluidas dentro de las regiones.	60
2.2.3. Coeficiente de Correlación.	65
2.3. Estados de Atracción.	66
2.3.1 Principales Zonas de Atracción de migrantes.	
2.3.1.1 Los núcleos de atracción al Norte del país.	70
2.3.1.2 Los focos de atracción en el Centro- Occidente del país.	83
2.3.1.3 Los núcleos de atracción al SURESTE del país.	92
2.3.2 Conclusión...	95
Capítulo 3. La migración Bruta y sus determinantes	
Introducción	100
3.1. Formulación del Modelo de Todaro y especificación de las variables.	101
3.2. Metodología Económica.	
3.2.1. Modelo SUR (Regresiones sin relación aparente o de errores correlacionados).	108
3.3. Estimaciones y Resultados.	112
Capítulo 4. La Migración Interna y su efecto sobre el Crecimiento	122
4.1 Estimación y Resultados del Modelo.	125
Conclusión.....	129

ANEXO ESTADÍSTICO 1. DATOS DEMOGRÁFICOS.	133
Población Total por entidad federativa (1970-1980)	133
Población Total por entidad federativa (1990-2000)	134
Migración Interna según lugar de nacimiento 1970-1980	135
Migración Interna según lugar de nacimiento 1990-2000	136
Migración Interna según lugar de residencia cinco años Antes 1990-2000.	137
Porcentaje de los inmigrantes y emigrantes con respecto al Movimiento nacional, según lugar de residencia 5 años antes.	138
Estados expulsores netos y destinos (2000) Según lugar de residencia 5 años antes.	139
Estados receptores y origen de inmigrantes (2000) Según lugar de residencia 5 años antes.	141

ANEXO ESTADÍSTICO 2. VARIABLES DEL MODELO ECONOMÉTRICO Y RESULTADOS DE LA REGRESIÓN.

Variables del Distrito Federal.....	143
Variables de Durango.....	149
Variables de Guerrero.....	155
Variables de Hidalgo.....	161
Variables de Michoacán.....	167
Variables de Nayarit.....	173
Variables de Oaxaca.....	179

	Página
VARIABLES DE LOS ESTADOS	
VARIABLES DE SINALOA.....	185
VARIABLES DE SAN LUIS POTOSÍ.....	192
VARIABLES DE TLAXCALA.....	197
VARIABLES DE VERACRUZ.....	203
VARIABLES DE ZACATECAS.....	209
ANEXO 3. RESULTADOS DE LA REGRESIÓN DEL MODELO DE DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN	
Corrida del Modelo de determinantes de emigración.....	215
ANEXO 4. VARIABLES Y RESULTADOS DEL MODELO DE CRECIMIENTO Y MIGRACIÓN	
VARIABLES DEL MODELO DE CRECIMIENTO.....	219
Corrida del modelo de crecimiento y migración.....	220
Bibliografía.....	221

INTRODUCCIÓN

El modelo económico que actualmente se impulsa en México no ha logrado alcanzar, ni garantizar niveles de crecimiento económico capaces de absorber la fuerza de trabajo existente en nuestro país, la cual, paradójicamente, ha pasado por una etapa de crecimiento muy fuerte durante los últimos veinte años. Según estudios del Consejo Nacional de Población (CONAPO) se ha producido un abrupto incremento de la Población económicamente activa (PEA) debido, en primera instancia, a una situación meramente demográfica, pues durante la década de los setenta la población creció a ritmos muy acelerados, lo que ha provocado que para los ochenta y noventa el número de personas en edad de trabajar haya aumentando considerablemente.

“Las adiciones anuales absolutas aumentaron rápidamente de 762 mil en 1970 a 1.4 millones en 1988, para estabilizarse a partir de este último año en un plateau ligeramente superior a 1.4 millones. Cabe subrayar que entre 1977 y 1982 la tasa de crecimiento anual de la población en edades laborales llegó a ser superior a 3.5 por ciento; desde entonces ha disminuido hasta alcanzar 2.4 por ciento en la actualidad¹”.

Esta inercia demográfica en conjunto con los desajustes económicos de nuestro país a raíz de la crisis de los ochenta, ha traído graves problemas de desempleo,

¹ Hernández Laos, Enrique *“Prospectiva demográfica y económica de México y sus efectos sobre la pobreza”*. Ed. CONAPO, México 2000, pp.5.

obligando a las personas a buscar oportunidades laborales en cualquier sector o región del país. Esta situación ha provocado transformaciones importantes en la distribución de la población en edad laboral a nivel interno a través de movimientos migratorios, los cuales han sido vistos como una forma de hacer frente al desempleo.

“México ha vivido profundos cambios socioeconómicos en las últimas décadas que se manifiestan en modificaciones en su dinámica demográfica. En particular, refiriéndonos a la migración, persiste la salida de la población hacia zonas en donde más fácilmente puede desempeñar alguna actividad económica que le retribuya los ingresos necesarios para vivir²”.

De la misma forma otra de las vías por las que se expresa el problema de exceso de fuerza laboral, ha sido el incremento del empleo en el sector informal principalmente en el sector terciario de la economía, estos dos fenómenos se han ido desarrollando paralelamente en los últimos años, de forma tal que migración interna, informalidad y desempleo son las aristas de un mismo triángulo pernicioso.

Esta situación es contraria a la esperada por las autoridades a más de diez años de haberse iniciado el proceso de reestructuración económica en el país, ya que esperaban que con la apertura económica una de las variables más beneficiada sería la del empleo.

² Chavé Galindo, Ana María y Savenberg, Sandra, “Nuevo Horizonte de la migración en el Centro de México 1970-1990”, en la Revista de Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 10, Núm. 2, Mayo-Agosto, 1995, Ed. COLMES, pp. 295.

A partir de la crisis sufrida por México durante los años ochenta, se dio inicio a un proceso de reajuste económico, que tenía como eje principal la liberalización y desregulación económica.³ Este proceso proponía que la economía se regulara a través de la “libre” operación del mercado y del sector privado, además de que se pretendía que México lograra colocarse como una potencia exportadora en aquellos productos en los que se pudieran aprovechar ventajas comparativas como lo era la mano de obra excedente y por lo tanto barata, con lo que a su vez se lograría atacar uno de los principales problemas de la economía: el desempleo.⁴

Todo este proceso de ajuste se hizo bajo el marco de políticas neoliberales y es con base a la crítica de este esquema que vamos a llevar a cabo este trabajo, pues esta ha sido la política que en nuestro país se ha seguido como estrategia de crecimiento desde hace veinte años.⁵

En los últimos diez años el desempleo en nuestro país se ha incrementado, lo cual se está reflejando cada vez más en el crecimiento del mercado informal, tal como lo menciona Mónica Pliego, esto es el resultado de la ineficiencia con que han venido operando los mercados laborales, en respuesta a las transformaciones que ha traído

³ Para una descripción más detallada sobre el tema revisar a: Valenzuela Feijoo, José, *Crítica del Modelo Neoliberal*, ed. UNAM, México 1991.

⁴ Julio López y Arnoldo Pérez hacen un análisis sobre el planteamiento de apertura y ventajas comparativas para México, en el cual plantean que los resultados no han sido los óptimos. Véase López Gallardo, Julio, *Macroeconomía del empleo y políticas de pleno empleo para México*, ed. Porrúa-UNAM, México 1997. Capítulo III.

⁵ “Al tiempo transcurrido de 1982 y 1987 puede llamarse período de ajuste de la economía mexicana. El término alude tanto al ajuste frente a los choques externos como al reordenamiento de la economía en torno a una nueva estrategia de crecimiento que, calificada usualmente de neoliberal, fue llamada por su principal impulsor, el ex presidente Carlos Salinas de Gortari, “liberalismo social”. Nueva estrategia que, como es bien sabido, se caracteriza en lo esencial por la cesión del gobierno al sector privado – a las fuerzas del mercado – de la función rectora y la orientación de la economía, facilitada pro la desregulación de numerosas actividades y la creciente apertura de México a la economía del mundo tanto en lo comercial como en lo financiero.” Cita tomada de Sotelo, Valencia Adrián, *Globalización y precariedad del trabajo en México*. Ed. El Caballito,

consigo el proceso de ajuste (modelo neoliberal) y globalización en la economía mexicana⁶. Otra de las consecuencias que este fenómeno trae consigo es el incremento de los movimientos migratorios al interior del país, pero en especial hacia el país vecino del norte.

“Producto de ese dinámico crecimiento poblacional en edades activas, y a consecuencia del precario desempeño económico de México en las últimas dos décadas –como más adelante se examina-, se han acrecentado las presiones para migrar al exterior, en especial la migración de carácter no documentada, que se apoya tanto en factores de oferta-expulsión como de demanda-atracción, por la existencia de puestos de trabajo en Estados Unidos para los migrantes mexicanos. En promedio, esas corrientes migratorias son del orden de las 300 mil personas anuales, la mayoría en edades laborales⁷.”

Los mercados laborales se han visto especialmente afectados por el proceso de globalización y la apertura comercial que este fenómeno exige a cada una de las economías participantes. Debido a la gran competencia que actualmente se ha generado, los procesos productivos están inmersos en transformaciones profundas que les permitan tener un lugar privilegiado dentro de la competencia en el mercado mundial, pero además luchan por generar ganancias mayores a las obtenidas en el mercado financiero, el cual actualmente se ha convertido en el principal imán para

México 1999, pag. 15. *O de manera mas precisa se le puede categorizar como un proceso de transición a un nuevo patrón de acumulación.*

⁶ Mónica Pliego plantea que la política adoptada en los ochenta, que se basó principalmente en la apertura comercial y el libre funcionamiento del mercado, más que mejorar las condiciones laborales las ha venido deteriorando. Véase Pliego, Quintana Mónica *“La evolución del empleo en México: 1882-1995, desempleo, participación de la fuerza laboral y ocupación informal”*, en López, Gallardo Julio, *Íbidem*, Capítulo 1.

el capital; esto por supuesto ha ocasionado que una parte menor del capital se dirija al sector productivo, pero además con la automatización de los procesos, se ha ocasionado una disminución importante de la demanda laboral a nivel mundial. Para Adrián Sotelo (1999) esto es el resultado del nuevo proceso de mundialización, el cual, representa el cambio en el denominado patrón de acumulación, que se va a apoyar en la precarización tanto en lo que concierne a las formas de contratación como al uso de la fuerza del trabajo en el proceso productivo. La base de ese proceso de globalización es el cambio en el ciclo económico, apoyado en componentes como la especulación y la automatización en el trabajo, lo cual provoca cuatro fenómenos en el mundo de trabajo, según el mismo autor:

- a. La Flexibilidad
- b. La desreglamentación laboral
- c. La precarización
- d. La tercerización o subcontratación que presupone el redespigüe de las empresas con fuerte afectación de las condiciones de trabajo que se autonomizan de las empresas matrices⁸.

Como podemos observar estos factores afectan directamente al mercado laboral a nivel mundial, pero en cada uno de los países actúa de manera distinta, tal es el caso de México, en donde el desempleo se ha incrementado al igual que las medidas para solucionarlo, las cuales por supuesto no provienen del gobierno, sino de las personas que lo padecen, pues se ven en la necesidad de introducirse a las

⁷ Hernández Laos, Op.Cit., pp. 5.

actividades informales o simplemente cambiar el lugar de residencia. El proceso de globalización en conjunto con la política neoliberal han ocasionado que el problema se agudice, al permitir la entrada de capital sin ningún tipo de regulación, esto ha ocasionado que se dirija únicamente hacia los sectores de mas elevada rentabilidad dejando sin apoyo al resto del país (que son la mayoría de los estados). Lo que provoca que la heterogeneidad en los niveles de crecimiento estatal sea cada vez mayor, además de llevar a que la generación de empleos incremente su grado de concentración en unas cuantas regiones.

El objetivo de esta tesis es analizar los efectos que dicha estrategia neoliberal ha tenido sobre el crecimiento económico, el mercado laboral y los movimientos internos de la población en México, pues consideramos a estos como los aspectos claves para evaluar las consecuencias económicas y sociales del Programa Neoliberal aplicado en México.

Para alcanzar tales objetivos se ha planteado como eje del trabajo el estudio de la migración interna, ya que consideramos que este fenómeno es consecuencia directa del grave problemas de desempleo que existe en todo el país, por lo tanto al estudiar sus características podremos identificar la problemática que existe en cada una de las entidades que lo padece y los efectos que esto trae consigo.

El trabajo esta planteado en cuatro capítulos, en el primer capitulo se hace una revisión teórica sobre la migración interna, una revisión que abarca desde las teorías hechas por sociólogos para explicar las posibles causas que motivan a la migración

⁸ Sotelo, Adrián, *ibídem*, pag. 15.

hasta llegar a un planteamiento económico del fenómeno migratorio, en el que se plantea como móvil principal de la migración la maximización del ingreso. El segundo capítulo será muy descriptivo, pues a través del uso de los Censos de Vivienda de 1990 y 2000, se identificarán aquellos estados denominados de expulsión y se describirán sus características económicas para así tratar de tener un primer acercamiento a los factores de expulsión, que suponemos estarán muy vinculados a los propuestos en el modelo matemático; al mismo tiempo en el mismo capítulo se hará una clasificación de los estados que hasta el año 2000 se caracterizaron por ser receptores de migrantes, con el objetivo de indagar sobre algunos factores de atracción, digo indagar porque partiendo de la heterogeneidad existente en el país, suponemos que estos van a ser muy diversos de acuerdo a las características de cada estado. Ya teniendo una primera clasificación de factores de atracción y expulsión, pasaremos a especificar un modelo econométrico que nos permita plantear cuales son los determinantes de la migración interna en México, esto se hará haciendo uso de la econometría y la metodología utilizada será la de regresiones SUR, se propone el uso de esta metodología ya que la información que tenemos es de corte transversal y este modelo permite correr regresiones con este tipo de información y medir los efectos de correlación que existen entre las variables y cada uno de las entidades involucradas. Y por último en el capítulo cinco, se tratará de conocer el impacto que tiene la migración interna sobre los niveles e crecimiento, esto se hará a través de un modelo de convergencia económica, lo que a su vez nos permitirá determinar si hay posibilidades de eliminar o disminuir las diferencias de crecimiento entre las entidades con presencia de migración.

De esta forma al finalizar el trabajo podremos dar una serie de conclusiones y determinar con ciertas bases que tan benéfica a sido la aplicación del neoliberalismo en nuestro país.

Capítulo 1. Migración, empleo; La dimensión teórica.

1.1 *Modelo de análisis.*

1.1.1. *Planteamiento General de Ravenstein y Lee.*

Para analizar teóricamente los vínculos entre migración, crecimiento y empleo es necesario remitirse a un conjunto de trabajos pioneros desarrollados por sociólogos más que por economistas.

Uno de estos trabajos es el presentado por E.G. Ravenstein en 1885 y 1889, donde da a conocer las llamadas “leyes de la migración”; él fue uno de los primeros en presentar una serie de elementos que influyen sobre la decisión de migrar. Su trabajo ofrece un marco muy general para caracterizar los movimientos migratorios internos e internacionales, además de proporcionar algunas variables muy generales que influyen dentro del proceso (véase el recuadro 1).

Cuadro 1

LEYES DE RAVENSTEIN⁹

- 1) La primera de sus leyes hace referencia a la relación inversa existente entre la tasa de migración y la distancia entre dos ciudades o países, ya que el migrante que recorre largas distancias, lo hace con el objeto de llegar a los centros industriales más importantes.
- 2) La segunda ley plantea que los migrantes se mueven por etapas, es decir, van en primera instancia hacia los pueblos más cercanos a su lugar de origen y destino, es decir, se van aproximando poco a poco a las ciudades con mayor crecimiento.
- 3) Su tercer ley hace referencia a que cada flujo de migrantes rural-urbano corresponde un contra flujo urbano-rural, siendo el primero más significativo.
- 4) La cuarta ley se refiere exactamente a la baja propensión migratoria de las regiones urbanizadas en comparación con el nivel tan alto que existe en las zonas rurales.
- 5) La quinta ley nos indica que los flujos migratorios tienden a elevarse debido a las mejoras en las vías de comunicación, el desarrollo tecnológico, industrial y comercial.
- 6) La sexta y última ley se refiere a que uno de los principales causantes de la migración es la situación económica.

Fuente: Elaborado con base en Todaro Michael, "Internal migration in developing countries"

Es claro que en Ravenstein la concentración del desarrollo económico en áreas urbanas y el deterioro de las rurales es el motor migratorio, pone al centro de la migración a la situación económica como causa principal, otro aspecto importante a resaltar dentro del planteamiento de Ravenstein, es que las distancias entre las zonas urbanas y rurales no son obstáculo, ya que, el migrante resuelve este problema en dos formas: haciendo viajes escalonados o aprovechando los mejoramientos en las vías de comunicación; podemos decir entonces que para este autor la migración obedece a la localización geográfica del migrante en relación a los principales centros económicos, a sus características económicas y a la infraestructura de comunicación entre las regiones.

Como podemos darnos cuenta estas son leyes muy generales pero nos proporcionan un punto de partida para el estudio de la migración, sin embargo esta perspectiva ofrece herramientas para realizar un estudio mas profundo de los impactos que cada uno de estos factores tiene en el fenómeno migratorio y en la evolución económica general.

Una perspectiva diferente la ofrece el trabajo de Everett S. Lee. A en 1966. Dicho autor elabora una propuesta para analizar el volumen de migración, el desarrollo de flujos y contra flujos y las características de los migrantes. El análisis que nos presenta, parte de una sencilla definición de migración:

*“...un cambio permanente o semipermanente de residencia... no importando que tan corto o que tan largo sea, que tan fácil o que tan difícil, cada acto de migración envuelve un origen, un destino o una serie de obstáculos”.*¹⁰

Los movimientos migratorios, de acuerdo a Lee, responden a factores de atracción y expulsión asociados a las áreas de origen y destino. Dichos factores van a provocar que las personas permanezcan o se alejen de un cierto lugar; el impacto de cada uno de estos factores en los migrantes depende de:

- a) Cuestiones muy personales, relacionados con intereses y necesidades individuales de cada persona, reconociendo que la mayoría de estas responde a aspectos económicos;
- b) otro elementos que influye sobre la migración son los obstáculos que se presentan al tomar la decisión de migrar, entre los principales tenemos: leyes de inmigración, vías de comunicación, el costo del traslado, etc., cada uno de

⁹ Citado por: Todaro Michael, “Internal migration in developing countries”, ed. International Labour Office, Geneva 1976. pp. 15-16.

los cuales afectará de diferente forma a cada individuo. Utilizando estos conceptos Lee desarrolla una serie de hipótesis para tratar de explicar el volumen de la migración, la formación de flujos y contra flujos y para caracterizar a los migrantes, en el recuadro 2 se sintetizan dichas hipótesis:

Cuadro 2

Hipótesis de Lee¹¹.

Hipótesis 1. Plantea que el volumen de migración esta en relación directa con la diversidad de áreas y personas existentes en una región y en relación inversa con los obstáculos que se presenten para llevar a cabo la migración.

Hipótesis 2. Se plantea que los flujos migratorios están muy bien definidos de las regiones rurales hacia las regiones mas desarrolladas y la magnitud del mismo esta en relación directa con los factores de expulsión del lugar de origen.

Hipótesis 3. Aquí se plantea que los migrantes responden en primera instancia a los factores de atracción del lugar de destino, por el carácter selectivo que tienen los migrantes.

Fuente: Todaro Michael, "Internal migration in developing countries"

El modelo se queda en una mera descripción de los factores que podrían tener alguna influencia sobre el fenómeno migratorio, pero no ofrece elementos de análisis para determinar el impacto que los factores tienen en la migración, por lo que se queda en un planteamiento descriptivo. En ese sentido Todaro afirma que el enfoque migratorio de Lee tiene un alto grado de generalidad e interdependencia entre sus hipótesis, además de que no nos permite identificar cuales son los principales factores y cuales los menos importantes, por esta razón es muy difícil tomar esta teoría como una guía para la elaboración de políticas migratorias en países en desarrollo, y esta situación resulta ser muy común dentro de los trabajos de migración "no-económicos", por lo que hay que recurrir a las formulaciones

¹⁰ Citado por: Todaro Michael, *Ibídem*, pp. 17

económicas de la migración y a los métodos econométricos para la evaluación de las variables explicatorias del fenómeno (Michael Todaro; 1976).

Por lo tanto, para tener una perspectiva más profunda del fenómeno migratorio el análisis económico debe ser incorporado al social.

1.1.2. *EL Modelo del Desarrollo Lewis-Fei-Rains.*

El análisis del fenómeno migratorio interno y sus repercusiones en el empleo ha sido ampliamente debatido en la literatura económica, a partir de los trabajos de Arthur Lewis y los posteriores reformadores de su modelo de análisis.

La importancia de este modelo radica en haber sido uno de los primeros en considerar al fenómeno migratorio interno como un problema relacionado directamente al crecimiento económico. Este modelo fue desarrollado por Arthur Lewis en 1954 y siete años después fue replanteado por John Fei y Gustav Rains, de aquí que el modelo se conozca como L-F-R; este modelo fue considerado como la Teoría General del Proceso de Desarrollo de la Oferta Laboral en las naciones del tercer mundo durante los años 50 y 60.

El modelo supone una economía con dos sectores: *el rural de subsistencia*, caracterizado por tener una baja productividad en oferta laboral y el sector *urbano industrial* el cual tiene una alta productividad que le permite absorber la oferta laboral proveniente del sector tradicional. El modelo sustenta su planteamiento en dos cuestiones básicas: la transferencia de fuerza de trabajo del sector rural al sector urbano y el crecimiento del empleo en el sector moderno de la economía (urbano);

¹¹ Todaro Michael, *Ibíd.* Pp. 16-19.

el funcionamiento de estos dos elementos va a depender de manera directa del crecimiento o expansión de la producción en el sector moderno, es decir, de la escala de acumulación de capital en este sector, suponiendo que las ganancias son totalmente reinvertidas en el mismo proceso. Dentro del modelo, el nivel de salarios en el sector urbano, es asumido como constante y se determina como una cantidad fija que esta por encima del nivel de subsistencia del salario que priva en el sector tradicional agrícola. Este planteamiento nos indica que la transferencia de trabajadores del sector rural al sector urbano, se origina principalmente por la diferencia salarial existente entre un sector y otro; pero lo más interesante de este modelo es que los autores establecen que esta diferencia en los niveles de ingreso se puede lograr gracias al crecimiento y desarrollo constante del sector industrial, lo cual va a permitir la absorción de la fuerza de trabajo migrante del sector urbano.

El modelo tiene elementos interesantes, más sin embargo ha sido muy criticado debido a que se aleja completamente de la realidad sufrida en los países del Tercer Mundo. Una de las cuestiones que más se le han criticado es el supuesto de que las ganancias son reinvertidas siempre de la misma forma, es decir no incorporan avances tecnológicos, lo cual por supuesto limita la demanda de fuerza de trabajo y por lo tanto la generación de empleos, dando lugar a excesos en la oferta laboral urbana. La existencia de excesos de fuerza de trabajo rural y urbana en economías en desarrollo, provocan que el supuesto principal del modelo sobre la absorción de mano de obra en el sector urbano se venga abajo, pues es evidente que en economías como la mexicana es más rápido el crecimiento de la fuerza de trabajo que el de la generación de empleos. Este último elemento es uno de los

aspectos más polémicos de este modelo; sin dejar de reconocer que cuenta con el mérito de establecer una relación directa entre la migración interna y el crecimiento económico, además de reconocer la diferencia en niveles de ingreso existente entre los dos sectores más importantes de la economía y enmarcar a estas diferencias como uno de los móviles principales de la migración interna.¹²

1.1.3. *Planteamiento general del Modelo de Crecimiento y Migración de Michael Todaro.*

El fenómeno migratorio a nivel interno fue considerado de gran utilidad en los años setenta pues se pensaba que permitía a la población excedente rural moverse hacia las ciudades en las que la urbanización daba comienzo y se generaba gran cantidad de empleos. Teóricamente hablando, esta debía ser la función de la migración tanto interna como internacional alrededor del mundo: el trasladar a la población laboral hacia aquellos lugares en los que fuese necesaria, de esta forma se lograría tener una distribución equitativa de la fuerza de trabajo, lo que permitiría a su vez que la economía funcionara de manera correcta y eficiente. Después de conocer esto es fácil entender la importancia de la migración interna en el crecimiento económico, pues esta distribuye al capital humano hacia las regiones en las que es escaso, permitiendo que se tenga un funcionamiento adecuado de la economía. Este es precisamente el planteamiento que hace uno de los principales autores que estudia el movimiento migratorio y su interacción en el crecimiento económico Michael Todaro, y del que vamos a tomar parte de su planteamiento.

¹² Todaro, Michael, "Internal migration in developing countries", ed. International Labour Office, Geneva 1976, pp. 21-25.

El autor sintetiza su modelo de análisis en la siguiente idea:

“Se pensaba que las migraciones internas eran un proceso natural por el cual los trabajadores excedentes iban abandonando paulatinamente el sector rural para proporcionar la mano de obra que necesitaba un sector industrial urbano en expansión. Se consideró que el proceso era beneficioso para la sociedad porque los recursos humanos se desplazaban de unos lugares donde se suponía que, con frecuencia, su productividad marginal social era cero a otros en los que esta productividad marginal era no sólo positiva sino también rápidamente creciente a causa de la acumulación de capital y del progreso tecnológico”¹³.

El autor reconoce que el papel de la migración interna ha cambiado en las últimas décadas, debido en primer lugar al crecimiento excesivo de la población y por el otro a la incapacidad de las empresas para absorber este excedente de fuerza de trabajo. Para él, los movimientos migratorios son una de las principales causas del incremento en el desempleo de las economías desarrolladas, pero en economías en vías de desarrollo como la nuestra, a estos factores se les suma la marcada diferencia en los niveles de crecimiento internos, pues son sólo algunas regiones las que cuentan con la capacidad de absorber fuerza de trabajo, mientras otras están totalmente en la pobreza, y por lo mismo no generan empleos y las personas se ven obligadas a salir y buscar una ocupación en las regiones urbanizadas, ocasionando así, un crecimiento potencial del desempleo urbano, ya que estos se suman a la ya alta cantidad de desempleados urbanos, que son resultado de la incapacidad de dicha región de crecer a ritmos constantes y generar empleos. La migración ya no

¹³ Todaro, Michael, “El desarrollo económico del Tercer Mundo”, versión española de Juan Manuel Blanco Sánchez, Editorial Alianza, Madrid 1988, Pág. 301.

es vista como en los otros enfoques anteriores, un elemento mitigador del desempleo, sino, una de sus causas.

“...debe considerarse hoy a la migración como el principal factor que contribuye al fenómeno omnipresente del exceso de mano de obra urbana, como una fuerza que continua exacerbando los problemas ya graves del desempleo urbano y que se debe a los desequilibrios económicos y estructurales entre las zonas urbanas y las rurales. La emigración agrava estos desequilibrios estructurales entre el campo y la ciudad...Su presencia tiende a acelerar el crecimiento de la oferta de trabajo urbana y priva a las zonas rurales de un capital humano valioso.”¹⁴

Para el caso particular de nuestro país la migración interna esta provocando que el capital humano se acumule en regiones muy específicas, evitando así su utilización en las regiones de origen; pero todo esto es resultado como ya vimos anteriormente, de los efectos que la actual política tiene sobre la evolución económica. Esto nos lleva a la necesidad de replantear el papel que la migración interna tiene actualmente en México, en materia de crecimiento y distribución del capital humano o fuerza de trabajo, (en este trabajo se consideraran de la misma forma).

Todaro pone al centro de su planteamiento, la importancia de identificar las causas que provocan la migración, al mismo tiempo que reconoce que una de las principales causas responde a factores económicos, en especial a la diferencia en los niveles de renta entre el sector agrícola y urbano.

“... hoy día, los economistas, y otros científicos están de acuerdo en que las migraciones de las zonas rurales a las urbanas se explican principalmente por

¹⁴ Todaro, Michael, “El desarrollo económico...” Ibidem., Pág. 302.

la influencia de factores económicos. Entre estos se encuentran no sólo la -expulsión- de la agricultura de subsistencia y la -atracción- de los salarios urbanos, relativamente altos, sino también otros menos conocidos como la -repulsión- potencial hacia las zonas rurales como resultado del elevado desempleo urbano.”¹⁵

El identificar estas causas resulta muy importante, ya que existen muchos factores que en función de su comportamiento provocan efectos distintos sobre el movimientos de personas, y estos movimientos a su vez traen consecuencias importantes en el desarrollo de la región que las padece, una de estas consecuencias es el creciente desempleo urbano, ocasionado primero por la incapacidad de generar empleos y segundo por la constante llegada de personas en busca de mejorar sus ingresos, lo cual resulta cada vez más difícil y poco probable que suceda.

Es por esto que para el autor es sumamente importante identificar las causas, para así, atacarlas directamente a través de políticas sociales y económicas capaces de contrarrestar los problemas existentes, especialmente los referentes a la renta y distribución de la misma, lo que a su vez impulsaría la recuperación en el crecimiento económico.

“Comprender las causas, determinantes y consecuencias de las migraciones nacionales e internacionales es crucial para poder comprender la naturaleza y carácter del proceso de desarrollo y para formular políticas que tengan influencias sobre este proceso de forma socialmente deseable. Un paso sencillo pero crucial, que subraya la importancia del fenómeno migratorio consiste en reconocer que cualquier política social y económica que afecte a las rentas

¹⁵ Todaro, Michael, “El desarrollo económico...”, *Ibidem.*, pp. 306

reales, urbana y rural, influirá directa y/o indirectamente sobre el proceso migratorio. Este proceso, a su vez, tenderá por sí solo a alterar la estructura sectorial y geográfica de la actividad económica, la distribución de la renta e incluso el crecimiento demográfico... Necesitamos, además, conocer mejor no sólo por qué emigra la gente, y qué factores son los más importantes en el proceso de toma de decisión, sino además qué consecuencias tiene la emigración para el desarrollo económico y social, tanto rural como urbano."¹⁶

1.1.4. El Modelo Econométrico.

El planteamiento de Todaro es muy importante ya que maneja el hecho de que las políticas económicas aplicadas, a través de los efectos que tienen sobre el comportamiento de las variables económicas van a provocar cambios importantes en los patrones migratorios según la situación de cada país o región que la padezca. Esto por supuesto ofrece la oportunidad de aplicar este modelo a distintas economías en función de las características específicas de cada una de ellas, pero además permite determinar el impacto de este fenómeno sobre el desarrollo y crecimiento económicos. Para el caso de México, es muy útil, ya que en los últimos veinte años los patrones migratorios han dejado de ser rural-urbano, para convertirse en urbano-urbano, esto por supuesto obliga a transformar el planteamiento inicial hecho por Todaro, en el sentido de que las diferencias salariales no van a ser la principal causa de estos movimientos, por lo cual mi trabajo estará dirigido a identificar las causas que han provocado estos movimientos, pero lo más importante es medir hasta que punto estos cambios han ocasionado que la heterogeneidad estructural en el crecimiento interno avance o se

¹⁶ Todaro, Michael, "El desarrollo económico ...", *Ibidem.*, Pág. 304.

detenga. Para entenderlo mejor es necesario hacer una introducción muy breve al planteamiento teórico hecho por el autor, ya que el ha llevado a cabo ejercicios econométricos para tratar de explicar o identificar cuales son las variables que más influyen en el comportamiento migratorio.

El modelo de Todaro toma como punto de partida la crítica al Modelo de Maximización del Ingreso, en el cual se supone que el individuo migra buscando *maximizar sus ingresos esperados* en un período de tiempo determinado y en función de su nivel de capacitación, experiencia y estudios. Este modelo supone en primera instancia la existencia de diferencias salariales muy marcadas entre los dos sectores mas importantes de una economía: rural y urbano; esta situación es uno de los móviles principales de la migración rural –urbana. Todaro crítica a este modelo, pues parte del supuesto que en el sector urbano o industrial existe pleno empleo o algo muy cercano a este estado, que es lo que garantiza el empleo casi inmediato de estos migrantes. Un modelo con esas características es útil únicamente para economías desarrolladas en las que hay posibilidades de acercarse al pleno empleo en el sector industrial, por lo que cuando se intento aplicar a economías en desarrollo como la nuestra, dentro de la cual existen graves problemas de sobreoferta laboral, ocasionada por la incapacidad del sector industrial de crecer a tasas constantes y por lo tanto absorber esta mano de obra, resultado poco relevante. Todaro al darse cuenta de esta situación hizo una modificación muy importante en su modelo al introducir una variable de probabilidad, a través de la cual, la maximización de los ingresos esperados va a depender de la diferencia salarial actual, y del tiempo y la probabilidad de ser empleado al momento de ingresar al

mercado ya sea en el informal o formal. Esta última ha sido una de las aportaciones más importantes al estudio de la migración y el crecimiento en las economías del Tercer Mundo.

Formalmente en el modelo de Todaro los migrantes maximizan una función de ingresos como la siguiente:

$$(1) V(0) = \int_{t=0}^n [p(t)Y_u(t) - Y_r(t)] e^{-it} dt - C(0)$$

donde:

$V(0)$ es el descuento al valor presente del ingreso neto esperado;

$Y_u, r(t)$ el promedio real de ingreso de los individuos empleados en el sector urbano y el sector rural;

n son la cantidad de períodos de tiempo que establece el migrante dentro de su horizonte de tiempo;

i es la tasa de descuento que refleja el grado de preferencia temporal del emigrante.

$C(0)$ representa el costo de la migración y

$P(t)$ es la probabilidad que tiene el migrante de encontrar un empleo en el sector urbano, con el nivel de ingreso esperado y dentro del período de tiempo establecido.

Es decir el ingreso esperado depende positivamente de la diferencias de ingreso urbano y rural, y de la probabilidad de encontrar empleo.

La probabilidad que tiene el migrante de estar empleado en el sector moderno durante el período de tiempo $p(t)$, estará directamente relacionada con la

tasa de nuevos trabajos en relación al número acumulado de aspirantes π , en el período t . Entonces la probabilidad de obtener un empleo en el sector moderno dentro de x periodos después de la migración $p(x)$, es la siguiente:

$$p(1) = \pi(1)$$

y

$$p(2) = \pi(1) + [1 - \pi(1)]\pi(2)$$

entonces tenemos que:

$$p(x) = p(x-1) + [1 - p(x-1)]\pi(x)$$

ó lo que es lo mismo:

$$(2) \quad p(x) = \pi(1) + \sum_{t=2}^x \pi(t) \prod_{\theta=1}^{t-1} [1 - \pi(s)]$$

donde

$$\prod_{t=1}^n a_t = a_1 \cdot a_2 \cdot a_3 \cdot \dots \cdot a_{n-1} \cdot a_n$$

$\pi(t)$ es la proporción de nuevos empleos en función del número de aspirantes.

De esta formulación se desprende que dado un horizonte temporal, el migrante tiene la oportunidad de ser empleado en el sector formal o subempleado en el sector informal; al introducir este último concepto de informalidad las perspectivas del migrante van a cambiar y por lo tanto el análisis de la migración. Este tipo de formulación trae varias ventajas para el análisis de la migración, por un lado se elimina la concepción de que el migrante no obtiene nada durante su estancia, ya que al incluir un horizonte de tiempo largo es muy probable que el migrante logre colocarse en primera instancia dentro del empleo informal de la

economía, lo que le traerá muchas ventajas, ya que esto implicaría comenzar a tener contactos y aumentar su probabilidad de que en un tiempo mayor logre ser empleado en el sector formal con un mayor ingreso.

El autor analiza este planteamiento desde la perspectiva del crecimiento de la oferta y demanda de trabajo, introduciéndolo en un modelo dinámico de equilibrio entre la oferta y la demanda laboral; en la que el autor asume que la fuerza de trabajo rural L_R crece a una tasa natural r menor que la tasa de migración hacia áreas urbanas m , en otras palabras:

$$(3) \quad \dot{L}_R = (r - m)L_R,$$

Donde \dot{L}_R es el tiempo derivado de L_R

También vamos a tener que la fuerza laboral urbana crece también a una tasa r , mas la migración desde las áreas rurales:

$$(4a) \quad \dot{L}_u = rL_u + mL_R$$

Si sustituimos $M = mL_R$ donde M representa la cantidad actual de migración rural-urbana, entonces la ecuación (4a) se puede escribir de la siguiente manera:

$$(4b) \quad \dot{L}_u = rL_u + M$$

Tenemos entonces que la tasa de crecimiento de la fuerza laboral urbana va a estar determinada por la tasa de crecimiento de trabajadores urbanos mas la cantidad de migrantes rurales en ese período.

Ahora tenemos que el crecimiento de las oportunidades de empleo urbano (la demanda de trabajo urbano) se asume como constante a una tasa g , por lo tanto vamos a tener que:

$$(5) \quad \dot{E}_u = gE_u$$

donde E_u es el nivel de empleo en el sector moderno.

Vamos a tener entonces que la tasa de migración rural-urbana: $m = \left(\frac{M}{L_R} \right)$

va a ser una función de:

a) *la probabilidad* de encontrar empleo en el sector urbano, lo que va a

depender tanto de la tasa de empleo urbano: $\frac{E_u}{L_u}$, la cual debe ser positiva

lo que garantizará la existencia de empleo; o de la tasa de desempleo

urbano: $\frac{L_u - E_u}{L_u}$, la cual nos indicaría que es más probable encontrar

empleo en el sector informal.

b) *De la diferencia de ingreso entre el sector rural y el sector urbano*:: $\frac{Y_u}{Y_R} = W$,

donde, $W \geq 1$.

c) *Otros factores, Z*, como la distancia, los contactos personales, comodidades de la ciudad, etc.

Vamos a tener entonces la ecuación básica de la migración:

$$m = F\left(\frac{E_u}{L_u}, W, Z\right),$$

donde,

$F'\left(\frac{E_u}{L_u}\right) \geq 0$; la migración es una función directa de la tasa de empleo

urbano

$F'(W) \geq 0$; al igual que de la diferencia salarial y

$F'(Z) \begin{matrix} < \\ > \end{matrix} 0$; de otro tipo de factores.

Si convertimos W y Z en constantes, la función queda de la siguiente manera:

$$(6) \quad F\left(\frac{E_u}{L_u}, W, Z\right) = f\left(\frac{E_u}{L_u}\right), \text{ donde, } f' \geq 0 \text{ para todos los valores de } \frac{E_u}{L_u} \text{ entre 0 y 1.}$$

Si sustituimos las ecuaciones (4) y (5) dentro de la ecuación (2) vamos a obtener la ecuación diferencial básica para el crecimiento de la fuerza laboral urbana del Modelo de Todaro:

$$(7) \quad \frac{\dot{L}_u}{L_u} = r + \frac{L_R}{L_u} f\left(\frac{E_u}{L_u}\right)$$

El modelo plantea que aunque la migración este por encima de la tasa de crecimiento del empleo urbano, esto no impide que los individuos sigan buscando la maximización de sus ingresos reales, pero lo más importante es que demuestra que mientras existan diferencias salariales entre regiones la migración va a seguir en aumento, lo que va a provocar graves problemas de desempleo urbano, como es el caso de las economías en vías de desarrollo.¹⁷

El modelo de Todaro nos permite tener a la mano una herramienta matemática para analizar los efectos que tiene la migración sobre el crecimiento y viceversa. El modelo parte de la búsqueda por maximizar el ingreso disponible a través de los movimientos migratorios rural-urbano, a causa de las diferencias salariales que existen entre los dos sectores de la economía: rural y urbano, siendo éste último el

¹⁷ Michael, Todaro, "Internal migration in developing countries", *íbidem*, pp. 28-36.

que ofrece los mayores beneficios, siempre y cuando, la tasa de crecimiento del empleo sea mayor que la tasa de migración, en caso de que esto no suceda, como es el caso de las economías en desarrollo como la nuestra, el autor incorpora una variable de probabilidad para encontrar empleo, la cual supone la existencia de un “nuevo mercado laboral”, dentro del sector informal de la economía, dicho sector siempre va a estar en condiciones de absorber el exceso de mano de obra, provocado por la incapacidad del sector moderno de generar los empleos suficientes, esta última variable es muy importante pues nos acerca mucho a la realidad y explicaría porque los flujos migratorios no dejan de suceder.

Como podemos ver el modelo de Todaro, se acerca mucho a la realidad de las economías como la mexicana, partiendo de la existencia de un gran flujo de migrantes en busca de mejorar sus niveles de ingreso sin tomar en cuenta que existe un grave desempleo en el sector formal de la economía, pero con grandes posibilidades dentro del sector informal, lo cual nos indica que el empleo es cada vez más precario como resultado de la incapacidad que tiene la economía para generar empleos dentro del sector formal.

1.2. Modificaciones al Modelo Básico de Todaro

1.2.1. Interdependencia entre el sector rural y el sector urbano: El Modelo Harris-Todaro.

Más que una modificación, lo que hace John Harris es una extensión al Modelo básico de Todaro, en la que plantea una relación de intercambio entre el sector rural y el sector urbano, el tomar en cuenta esta relación va a permitir entender el impacto

que tiene la migración sobre el ingreso rural, la producción de ambos sectores y el bienestar social. Cada uno de los sectores será distinguido por el tipo de producción en que se especialice cada uno de ellos; el sector rural se especializará en la producción de productos agrícolas, mismos que son enviados al sector urbano para su transformación en productos manufacturados, actividad de especialización de éste sector; aquí encontramos la primera relación de intercambio; la segunda la vamos a tener del sector rural hacia el urbano, pues el primero tiene que tomar la decisión de emplear el total de su fuerza de trabajo en la actividad principal o “exportar” a través de la migración la fuerza de trabajo restante al sector urbano y, esperar las remuneraciones obtenidas en este sector; queda claro entonces que el nivel de ingreso del sector rural esta doblemente determinado por el sector urbano, a través de:

- a) A través del el intercambio de productos y,
- b) A través de las remuneraciones obtenidas trabajando en el sector urbano.

Partiendo de este planteamiento es que se explica porque la migración sigue creciendo a pesar de encontrarnos con un creciente desempleo en el sector urbano, pues la hipótesis básica del modelo de Todaro sigue viva: “la migración rural-urbana continuará siempre y cuando el ingreso real urbano esperado sea mayor al ingreso real agrícola”(Todaro, Michael; 1967). Otro de los aspectos importantes que se demuestran es que mientras se tenga un crecimiento constante en la generación de empleos dentro del sector urbano, la tasa de desempleo seguirá creciendo, pues esto sería un fuerte factor de atracción para que la población rural siga emigrando.

La reformulación matemática del modelo quedaría como sigue:

Primeramente tendríamos que el ingreso urbano esperado $E(W_u)$ sería igual a la

tasa de crecimiento urbano $\frac{E_u}{L_u}$ por el la tasa de salario nominal urbano W_u , la

formula podría escribirse de la siguiente manera:

$$(8) \quad E(W_u) = W_u * \frac{E_u}{L_u}$$

Por lo tanto el ingreso rural esperado $E(W_R)$ ó simplemente W_R , estaría en función de la diferencia salarial de ambos sectores y esta diferencia a su vez determina el monto de la migración rural-urbano, $M = L_u$

$$(9) \quad M = L_u = f(E(W_u) - E(W_R))$$

Teniendo estas dos ecuaciones podemos llegar a la condición de equilibrio que se propone dentro del modelo Harris-Todaro, el cual vendría dado por la igualación de los salarios esperados en ambos sectores:

$$(10) \quad E(W_u) = E(W_R)$$

Si sustituimos la ecuación (8), entonces vamos a tener que la condición de equilibrio va a estar dada por la siguiente ecuación:

$$(11) \quad W_u * \frac{E_u}{L_u} = W_R$$

Claramente se nota que los autores plantean que para que exista un equilibrio dentro de ambos sectores y por lo tanto para que la migración se atenué, es necesario que las diferencias de salario desaparezcan; Harris agrega a su modelo

dos predicciones para alcanzar el equilibrio tomando en cuenta la tasa de desempleo urbano:

$$(12) \quad 1 - \frac{E_u}{L_u} = 1 - \frac{W_R}{W_u}$$

O si se prefiere con la tasa de empleo:

$$(13) \quad \frac{E_u}{L_u} = \frac{W_R}{W_u}$$

Como podemos ver el autor lleva a cabo su planteamiento dentro de la estructura del Modelo de Todaro, respetando la hipótesis de maximización del ingreso que a final de cuentas sigue siendo el principal objetivo de la migración; lo más interesante del planteamiento de Harris es que incluye en el análisis la relación comercial y de intercambio de fuerza de trabajo que existe entre ambos sectores de la economía, especialmente del sector rural al urbano, lo que nos indica que gran parte del ingreso que percibe aquel sector proviene del sector urbano ya sea por el intercambio comercial o por los salarios percibidos de los migrantes, lo cual podría evitarse si los salarios percibidos en el sector rural fueran iguales a los del sector urbano, mientras esto no suceda la migración seguirá sucediendo por la gran dependencia que existe de las zonas rurales para con las urbanas, por lo que el autor propone que para llevar a cabo políticas que ayuden a frenar la migración, que a su vez ocasiona problemas de desempleo urbano, es necesario llevar a cabo políticas de desarrollo tanto en la industria manufacturera como en la agricultura, así como una política de precios rentables para ambos sectores, en fin debe haber

un planteamiento de desarrollo integral, para evitar que sigan existiendo diferencias tan grandes entre ambos sectores y así minimizar la migración interna.

Capítulo 2. Las características de la migración interna. Estados de expulsión y atracción

Los cambios en la migración interestatal y los efectos que tiene sobre el desarrollo urbano, han acentuado los problemas de heterogeneidad en el país. Si bien es cierto, que este fenómeno cuantitativamente no es muy significativo si se le compara con la migración hacia EE.UU., su importancia radica en los efectos que tiene sobre el desarrollo regional, principalmente en lo que se refiere a la distribución de la fuerza de trabajo.

*“Si bien la intensidad de la migración interestatal se ha mantenido constante, los flujos migratorios muestran en la actualidad una gama más amplia de orígenes y destinos que a inicio de los años setenta”.*¹⁸

La migración juega un papel importante en el sistema económico: distribuye la fuerza de trabajo a lo largo y ancho de cualquier región. En México la distribución no ha sido del todo equitativa, la población sigue moviéndose principalmente hacia las grandes urbes; en los últimos años se ha dirigido hacia ciudades que inician su proceso de urbanización.

*“La diversificación de las actividades económicas y su localización a lo largo del territorio nacional, han impulsado, en el último cuarto de siglo, un cambio gradual en el patrón de urbanización de México y, por ende, en la distribución territorial de la población.”*¹⁹

¹⁸ CONAPO, “Veinticinco años de cambio de la migración interna en México” en La situación demográfica de México, CONAPO 1999, pp. 63.

¹⁹Ibidem.

El objetivo de este capítulo, es hacer un análisis del comportamiento de la migración interna en México durante los últimos 20 años (1970-2000).

Primeramente se identificarán las entidades expulsoras y los núcleos de atracción. De esta manera se conocerán las características económicas de cada una de las entidades según su clasificación. Al mismo tiempo se contará con elementos suficientes para determinar si los flujos migratorios están favoreciendo a romper con las diferencias regionales, o por el contrario, están acentuando los problemas de heterogeneidad al interior del país.

Hacer este tipo de ejercicios nos enfrenta a problemas como el de medir la migración interna. En México resulta difícil, porque la metodología en la elaboración de los cuestionarios fue distinta a partir de los dos últimos Censos de Población (1990 y 2000), lo que ha obligado a analizar el fenómeno desde dos perspectivas: la primera y tradicional: *según lugar de nacimiento* y la más reciente: *según lugar de residencia cinco años antes de la aplicación del censo*. Esta última nos permite conocer más sobre la migración en nuestro país, ya que mide los movimientos más recientes. El problema es que al no haberse aplicado en censos anteriores dificulta el análisis histórico de la migración interna, por lo cual, se tienen que usar los datos de la metodología anterior, tomando en cuenta que existe un factor de acumulación, ya que se contabilizan los movimientos sin tomar en cuenta el momento en que sucedieron, -no importa si se hicieron hace más de diez años-, esto sucede porque se

les pregunta por el lugar de nacimiento, y si éste es distinto al de residencia se le considera como migrante interno²⁰.

Un material de apoyo básico será el de Virgilio Partida²¹; él hace un estudio muy detallado de la migración interna en México para el año 1990; tomando como base la metodología aplicada por este autor se llevará a cabo el análisis para el año 2000.

Un segundo objetivo de este capítulo será identificar los cambios en la tendencia de la migración interna, en caso de que existan; los cuales son de suma importancia, pues el objetivo final es conocer el efecto que tiene el fenómeno migratorio en el crecimiento económico del país.

La formación de regiones de expulsión y atracción permitirá demostrar que la heterogeneidad que existe entre los estados, explica en cierta medida la migración interna. El estudio regional, permite a su vez, detectar las regiones del país con mayores problemas de crecimiento -expulsión-, y por supuesto aquellas con mayor dinamismo -atracción-; a su vez, conoceremos cuales son los factores de expulsión y atracción al interior del país.

Con la información anterior se estará en la posibilidad de determinar en que medida los patrones migratorios han dejado de ser rural-urbano, para convertirse en movimientos urbano-urbano. Además, podremos saber cual es la actividad principal en las entidades receptoras: industria o servicios.

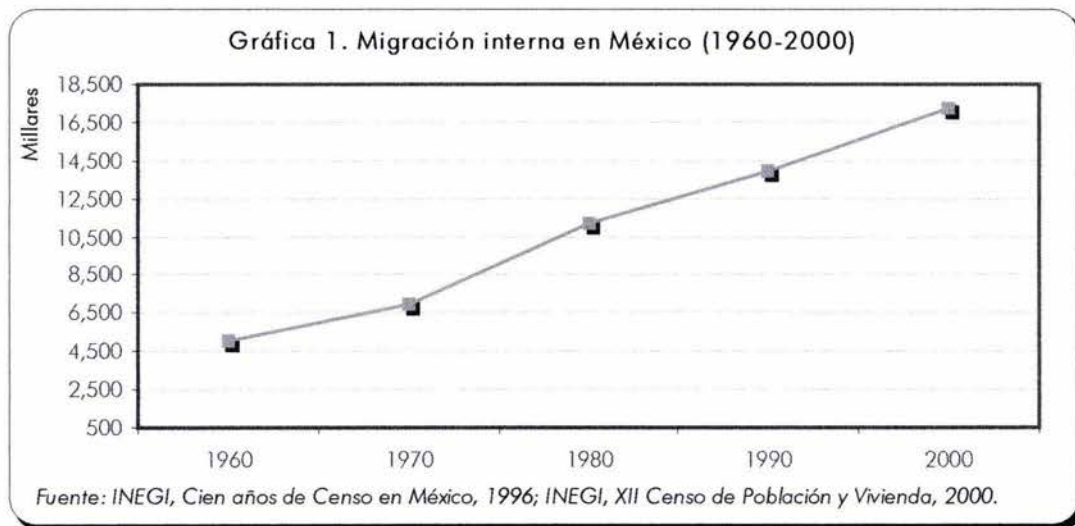
²⁰ Welti, Carlos, *Demografía i*, CELADE y Instituto de Investigaciones sociales, México, 1997, p.134-135, 138-139.

²¹ Virgilio Partida Bush, "Migración Interna. Tomo II", INEGI, México 1995.

2.1. MIGRACIÓN INTERNA

2.1.1. Migración interna según Lugar de Nacimiento (1970-2000)

Las migración interna ha sido un fenómeno característico de la historia de México. En la gráfica 1 se observa como los flujos migratorios han venido en ascenso durante los últimos cuarenta años.



El cambio más importante se registro en 1970, donde la población migrante paso de 6,984,483 a 11,245,100, lo que nos indica un crecimiento promedio anual de 4.8%, es decir, alrededor de 4 millones 260 mil personas cambiaron de residencia anualmente, entre 1970 y 1980. Otro cambio relevante se registra durante la década 1990-2000, en el primer año se contabilizaron 13,963,020 personas que vivían en un lugar distinto al de su nacimiento, y para el 2000 la cifra se incrementó en 2.1%, es decir, un total de 17,220,424 mil personas, residían en un lugar distinto al de su nacimiento.

Si bien es cierto que la migración interna sigue registrando una tendencia ascendente, no podemos dejar de lado el hecho de que la intensidad de crecimiento ha disminuido, hasta estabilizarse en un 2% en las dos últimas décadas (cuadro 1). Esto puede ser efecto de los cambios en la intensidad de los flujos de las regiones de tradición expulsora o también por la incorporación de nuevas entidades de recepción y expulsión.

Cuadro 1. Crecimiento de la Migración Interna en México (1960-2000)

	TC
1960-1970	3.29
1970-1980	4.67
1980-1990	2.16
1990-2000	2.09

Fuente: INEGI, Cines años de Censos de Población; INEGI XII Censo de Población y Vivienda. Cálculos propios.

El cuadro 2 presenta las entidades de expulsión y atracción en dos períodos distintos: 1970 y 2000. Se observa que en 1970 las entidades con mayor número de inmigrantes eran: Quintana Roo, Baja California, Distrito Federal, México y Colima (cuadro 2.1); para el año 2000 se registran cambios importantes: desaparecen el Distrito Federal y Colima –como entidades de recepción-, y su lugar es ocupado por: Baja California Sur y Morelos, como nuevos destinos (cuadro 2.2).

Cuadro 2. Entidades de Atracción y Expulsión, según lugar de nacimiento, 1970 y 2000

2.1 Entidades de Atracción en México, 1970

Entidad	Residentes en la entidad (a)	Inmigrantes (b)	% = b/a
Quintana Roo	87,056	38,181	43.86%
Baja California	856,735	345,127	40.28%
Distrito Federal	6,807,400	2,269,117	33.33%
México	3,823,811	1,032,567	27.00%
Colima	240,726	64,658	26.86%

2.2 Entidades de Atracción en México, 2000

Entidad	Residentes en la entidad (a)	Inmigrantes (b)	% = b/a
Quintana Roo	852,846	485,255	56.90%
Baja California	2,214,541	1,025,754	46.32%
México	12,423,233	5,059,089	40.72%
B. California Sur	416,603	139,928	33.59%
Morelos	1,488,258	431,003	28.96%

2.3. Entidades de Expulsión en México, 1970

Entidad	Residentes en la entidad (a)	Emigrantes (b)	% = b/a
Zacatecas	949,650	372,481	39.22%
Hidalgo	1,193,190	334,087	28.00%
Tlaxcala	420,436	109,984	26.16%
Michoacán	2,321,766	606,838	26.14%
San Luis Potosí	1,280,113	334,398	26.12%

2.4. Entidades de Expulsión en México, 2000

Entidad	Residentes en la entidad (a)	Emigrantes (b)	% = b/a
Distrito Federal	8,406,572	4,457,713	53.03%
Zacatecas	1,336,075	522,885	39.14%
Durango	1,425,110	447,731	31.42%
Hidalgo	2,215,837	579,937	26.17%
Sinaloa	2,513,867	594,267	23.64%

Fuente: Cien años de Censos de Población, INEGI.

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000.

Cálculos propios.

Es importante destacar que aquellas entidades que se han caracterizado como principales destinos²², han registrado incrementos importantes en la proporción de inmigrantes, el caso más notable es el de Quintana Roo en donde la población inmigrante en el año 2000 representaba el 56.9% de su población residente, es decir, más de la mitad de las personas residentes en éste estado habían nacido en otra entidad.

Con respecto a los estados de expulsión el año 2000 denota cambios significativos: la incursión del Distrito Federal, Durango y Sinaloa como nuevas entidades de expulsión, siendo el primero de estos el que expulsa al 53% de su población residente, cifra importante tomando en cuenta la importancia económica de la entidad (cuadro 2.4).

²² de acuerdo a la proporción de inmigrantes con respecto a la población residente: $\text{inmigrantes}/\text{pob.residente}$,

2.1.2. Migración Interna según Lugar de Residencia Cinco años antes, quinquenios 1985-1990 y 1995-1980

El análisis de los movimientos migratorios desde la perspectiva del lugar de nacimiento, impide conocer la dimensión y causas reales de la migración, debido a que no existe un período de referencia definido -se desconoce el momento en que ocurrió la migración-, provoca una acumulación de migrantes correspondientes a distintas épocas²³.

Por este motivo, y para tener una visión más real de la migración interna se recomienda utilizar la información proporcionada en los dos últimos Censos de Población -1990 y 2000-: según lugar de residencia cinco años antes²⁴. Con esta metodología se tiene un intervalo al que se refiere la migración, lo que hace posible calcular la incidencia real de la migración en el cambio de la población de cada entidad federativa²⁵.

Durante el quinquenio de 1985-1990 se registraron un total de 3,468,508 personas que cambiaron su lugar de residencia, lo que representó el 4.9% de la población residente a nivel nacional; mientras que en el período 1995-2000 se registraron 3,584,957 personas que cambiaron de lugar de residencia, es decir, el 4.2% de la población residente a nivel nacional.

²³ Welti, Carlos (Editor), *Demografía i*, CELADE y Instituto de Investigaciones sociales, México, 1997, p. 134.

²⁴ Para conocer más acerca de las ventajas que trae utilizar esta metodología se recomienda revisar Welti, íbidem, p.138-139.

²⁵ Íbidem, p. 138.

Las corrientes migratorias en los últimos diez años han crecido a una tasa promedio anual del 0.33% (cuadro 3). Las cifras obtenidas bajo la metodología de lugar de residencia cinco años antes, indican que la migración interna en México ha crecido a ritmos lentos, sin dejar de ser positivo, lo que refleja que la población sigue buscando nuevos destinos para vivir.

Cuadro 3. Migración Interna en México:
Según Lugar de Residencia cinco años antes

Período	Residentes en la entidad (a)	Inmigrantes (b)	% = b/a	Tasa de Crecimiento
1985-1990	69,970,027	3,468,508	4.96%	0.33
1995-2000	84,149,983	3,584,957	4.26%	

Fuente: Cien años de Censos de Población, INEGI.

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000.

Cálculos propios.

En el cuadro 4 se observan las entidades de expulsión y atracción, según la metodología de lugar de residencia, y se registran cambios importantes en la última década, tanto en los destinos de migrantes, como en las entidades expulsoras. El caso más relevante es la incorporación de Tamaulipas y Colima entre las cinco entidades receptoras más importantes del año 2000. Desde la perspectiva de la expulsión: Veracruz y Guerrero se incorporan entre las cinco entidades de mayor expulsión durante el año 2000. Esto demuestra que aquellas ciudades que se caracterizaban por ser de tradición expulsora o receptora han registrado descensos importantes en el crecimiento de sus flujos migratorios; mientras que los movimientos entre el resto de las entidades ha mantenido tasas constantes, y en algunos casos se han incrementado. Sin embargo como consecuencia del tamaño su población, los

flujos han sido menores en comparación a los que mantenían los estados de mayor tradición.

Cuadro 4. Entidades de Atracción y Expulsión, según lugar de residencia cinco años antes: 1990 y 2000

4.1 Entidades de Atracción en México, 1990				4.2 Entidades de Atracción en México, 2000			
Entidad	Residentes en la entidad (a)	Inmigrantes (b)	% = b/a	Entidad	Residentes en la entidad (a)	Inmigrantes (b)	% = b/a
Quintana Roo	407,281	92,810	22.79%	Quintana Roo	746,978	123,574	16.54%
Baja California	1,399,307	220,564	15.76%	Baja California	1,970,367	229,547	11.65%
B. California Sur	272,720	29,460	10.80%	B. California Sur	370,900	40,339	10.88%
México	8,502,214	786,367	9.25%	Tamaulipas	2,406,923	164,697	6.84%
Morelos	1,041,354	91,227	8.76%	Colima	451,810	30,741	6.80%

4.3. Entidades de Expulsión en México, 1990				4.4. Entidades de Expulsión en México, 2000			
Entidad	Residentes en la entidad (a)	Emigrantes (b)	% = b/a	Entidad	Residentes en la entidad (a)	Emigrantes (b)	% = b/a
Distrito Federal	7,318,793	1,035,758	14.15%	Distrito Federal	7,685,763	780,312	10.15%
Durango	1,159,117	82,359	7.11%	Veracruz	6,096,203	374,545	6.14%
Zacatecas	1,088,019	68,784	6.32%	Sinaloa	2,227,124	122,258	5.49%
Sinaloa	1,908,374	105,330	5.52%	Guerrero	2,624,642	139,616	5.32%
Nayarit	705,015	38,769	5.50%	Durango	1,250,726	65,057	5.20%

Fuente: Cien años de Censos de Población, INEGI.

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000.

Cálculos propios.

2.2. ESTADOS DE EXPULSIÓN.

En este apartado se estudiarán las características de las entidades de expulsión, así como el comportamiento de sus corrientes migratorias.

Primeramente identificaremos las entidades que han mantenido altos niveles de expulsión en los últimos treinta años, para lo cual se hará uso de los datos según lugar de nacimiento, tomando en cuenta sus limitaciones.

La clasificación se realiza bajo los parámetros planteados por Virgilio Partida²⁶, quien clasifica a los estados, en función de la proporción de inmigrantes y

²⁶ Partida Bush, Virgilio, "Migración Interna. Tomo II", México 1994, INEGI, pp. 10.

emigrantes que tiene cada uno de ellos en un tiempo determinado (en nuestro caso: 1970-2000), de acuerdo a esto los clasifica como: intensidad alta, media y baja.

Los coeficientes, desde la perspectiva de la EMIGRACIÓN son:

Intensidad alta: $\frac{\text{emigrantes}}{\text{Pob Res}} \geq 20\%$ en tres o los cuatro censos.

Intensidad media: $\frac{\text{emigrantes}}{\text{Pob Res}} \geq 10\% \geq 20\%$ al menos en un censo.

Intensidad baja: $\frac{\text{emigrantes}}{\text{Pob Res}} \leq 10\%$ en los cuatro censos.

Y los coeficientes desde la perspectiva de la INMIGRACIÓN quedan así:

Intensidad alta: $\frac{\text{inmigrantes}}{\text{Pob Res}} \geq 20\%$ en tres o los cuatro censos.

Intensidad media: $\frac{\text{inmigrantes}}{\text{Pob Res}} \geq 10\% \geq 20\%$ al menos en un censo.

Intensidad baja: $\frac{\text{inmigrantes}}{\text{Pob Res}} \leq 10\%$ en los cuatro censos

En el cuadro 5 se observan los estados que bajo esta metodología pueden ser considerados como: *intensidad alta de emigrantes*.

Cuadro 5. Estados clasificados como de Intensidad Alta de Emigración

Entidad	1970	1980	1990	2000
Distrito Federal	8.4	20.7	38.7	53.0
Zacatecas	39.2	43.8	41.7	39.1
Durango	25.7	28.7	29.7	31.4
Hidalgo	28.0	30.5	27.9	26.2
San Luis Potosí	26.1	29.5	27.2	26.1
Oaxaca	17.1	23.9	23.2	24.7
Michoacán	26.1	26.6	24.9	23.2
Tlaxcala	26.2	27.9	21.4	18.8

Fuentes: Cien Años de Censos de Población, INEGI; XII Censo de Población y vivienda, 2000, INEGI

Cálculos propios, a partir de los datos de lugar de nacimiento: $\text{emigrantes/pobresidente} > 20\%$

Durante las tres primeras décadas Zacatecas se mantuvo como la entidad expulsora por excelencia. En el 2000, éste lugar fue tomado por el Distrito Federal, entidad que expulsó al 53% de la población residente, mientras que Zacatecas expulsó al 39.1% y Durango el 31.4%. Estas son las entidades que podemos considerar de tradición expulsora, según los datos de lugar de nacimiento. La mayoría de los estados antes referidos registraron porcentajes muy altos de emigrantes²⁷, sin embargo cuando se analizan las tasas de crecimiento de la emigración, se observa una tendencia a la baja (cuadro 6).

Cuadro 6. Crecimiento de la emigración en las entidades de tradición expulsora, según lugar de nacimiento.

6.1. Tasa de Crecimiento de la emigración, según los datos de lugar de nacimiento.

Entidad	1970-1980	1980-1990	1990-2000
Distrito Federal	12	9.43	5.86
Durango	3.29	1.11	1.79
Hidalgo	3.33	0.85	1.17
Michoacán	2.17	0.17	1.43
Oaxaca	4.83	3.41	2.37
San Luis Potosí	3.82	1.23	1.04
Tlaxcala	3.35	0.65	0.61
Zacatecas	2.81	1.10	0.69

6.2 Tasa de Crecimiento de la emigración, según los datos de lugar de residencia cinco años antes

Entidad	1990-2000
Distrito Federal	-2.80
Durango	-2.30
Hidalgo	-0.90
Michoacán	-1.20
Oaxaca	0.07
San Luis Potosí	-0.05
Tlaxcala	0.60
Zacatecas	-4.00

Fuente: Cien años de Censos de Población, INEGI; y XII Censo de Población y Vivienda 2000, INEGI.

Cálculos propios, a partir de los datos: según lugar de nacimiento (6.1) y según lugar de residencia cinco años antes (6.2)

²⁷ No olvidemos que esto es consecuencia del factor de acumulación por no tener un período de tiempo de referencia. Welti, op.cit.

Es clara la disminución en el crecimiento de la población emigrante en estas entidades. El caso más dramático es el del Distrito Federal: después de registrar tasas de crecimiento del 12% y 9%, en los decenios 1970-1980 y 1980-1990 respectivamente, en el último año (2000) presentó una tasa del 5.8%.

Esta tendencia es más evidente cuando se analizan las tasas de crecimiento de éstas entidades, según los datos de lugar de residencia cinco años antes (cuadro 6.2); donde se observa que el D.F. registro un incremento del -2.8% durante la década 1990-2000; estas cifras reflejan que durante la última década el flujo de emigrantes se ha visto reducido en el Distrito Federal, al igual que en el resto de los estados considerados de tradición expulsora. Esta situación es la que podría explicar la disminución en el ritmo de crecimiento de la migración interna a nivel nacional, pues los estados que generaban las corrientes emigratorias más grandes han visto disminuido su dinamismo, al igual que la dimensión de los flujos.

Sí utilizamos los datos según lugar de residencia cinco años antes, las entidades antes referidas no podrían considerarse como de tradición expulsora, pues la mayoría de ellas han registrado tasas negativas de crecimiento. A continuación se enlistan los estados considerados como expulsores según la metodología de lugar de residencia cinco años antes; estos fueron clasificados en función del porcentaje de población emigrante, con respecto a su población residente. Bajo esta perspectiva tenemos que: el D.F., Veracruz, Sinaloa, Guerrero, Durango y Nayarit son los estados que han expulsado una parte importante de su población, en los últimos veinte años.

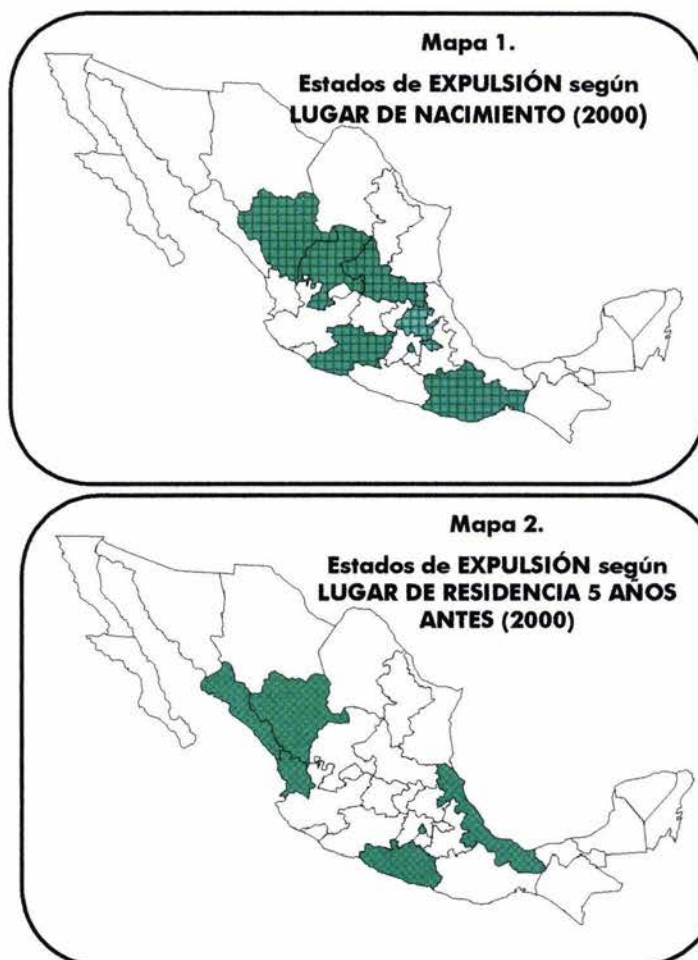
En el cuadro 7 se observa que los estados expulsores bajo esta metodología (lugar de residencia cinco años antes) no coinciden con los señalados anteriormente, con excepción del D.F. y Durango. Las entidades que registraron altos niveles de expulsión durante los quinquenios 1985-1990 y 1995-2000, presentan porcentajes de emigrantes que van del 6% al 5% de su población residente. Estos estados podrían catalogarse como: nuevas entidades de expulsión, se han agregado a la lista en los últimos diez años. Es importante señalar que el flujo de emigrantes no ha sido tan numeroso como el que ha registrado el D.F., mas sin embargo las tasas de crecimiento han sido positivas, en especial la de Veracruz.

Cuadro 7. Entidades de expulsión según lugar de residencia cinco años antes

Entidad	% Emigrantes 1990	%Emigrantes 2000	T.Crecimeinto
Distrito Federal	14.2%	10.2%	-2.79
Veracruz	4.4%	6.1%	4.71
Sinaloa	5.5%	5.5%	1.5
Guerrero	5.4%	5.3%	1.51
Durango	7.1%	5.2%	-2.33
Nayarit	5.5%	5.1%	0.58

Fuentes: Cien Años de Censos de Población, INEGI; XII Censo de Población y vivienda, 2000, INEGI
Cálculos propios, a partir de los datos de lugar de residencia cinco años antes: emigrantes/pobresidente

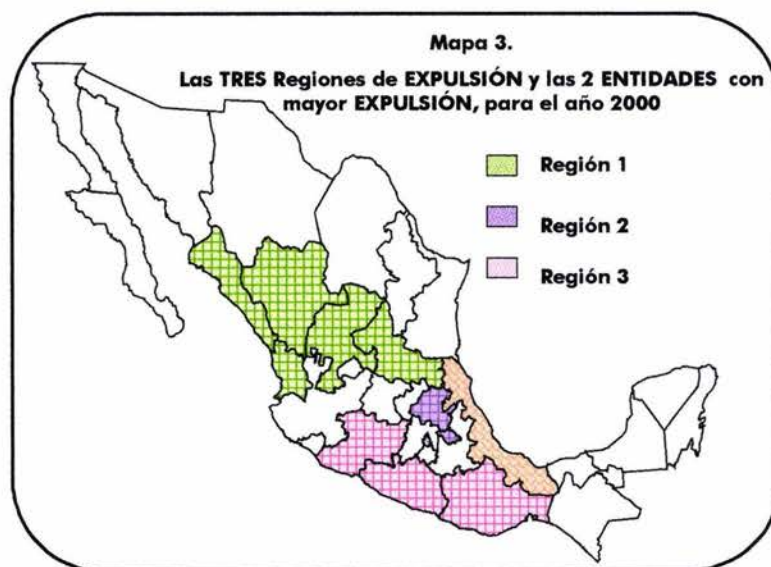
Los estados de tradición expulsora de acuerdo a cada una de las metodologías referidas anteriormente, quedarían distribuidos de la siguiente manera en la Republica Mexicana: en el mapa 1, se observan las entidades de expulsión según lugar de nacimiento, y en le mapa 2 se localizan las correspondientes a la metodología de lugar de residencia cinco años antes.



Este análisis es interesante, se observa que los estados de expulsión son colindantes entre ellos, lo que permite agruparlos y formar regiones.

Se pueden identificar dos regiones de expulsión: una formada por: Hidalgo y Tlaxcala; la otra localizada al norte, formada por: San Luis Potosí, Zacatecas y Durango. Si se hace esta división quedan tres estados aislados -no son colindantes-: D.F., Michoacán y Oaxaca. Esto podría evitarse, si se agruparan los estados de expulsión según los datos de lugar de residencia 5 años antes (mapa 2). Al hacer esto, se formarían tres regiones distribuidas en todo el territorio nacional.

De acuerdo con la metodología de Virgilio Partida, es posible clasificar estados de intensidad media de emigración: aquellos que registren entre 10% y 20% de población emigrante. Siguiendo al pie de la letra esta regla, se tendría como resultado que la mayor parte de los estados son de intensidad media. Para evitar esto, se seleccionaron aquellas entidades que tuvieran un registro de emigrantes por encima de la media de emigración en los tres años analizados: 1970, 1980 y 2000. Los estados que cumplieron con esta condición fueron: Veracruz, Sinaloa, Guerrero y Nayarit. Algo interesante es que éstas entidades coinciden con los estados anteriormente analizados y catalogados como nuevos estados de emigración, según lugar de residencia cinco años antes. Esto permite incorporarlos y formar las regiones de emigración y estudiar en conjunto sus características e identificar los factores de expulsión. Las regiones quedaron formadas según el mapa número 3.



2.2.1. Regiones de Expulsión

2.2.1.1 REGIÓN 1.

Muy cercana al norte del país y atravesando el territorio nacional casi en todo lo ancho, esta la región de emigrantes formada por: San Luis Potosí, Zacatecas, Durango, Sinaloa y Nayarit, región que para el año 2000 expulsó a un total de 347,789 personas²⁸, lo que representa el 9.7% de la emigración nacional; es una región interesante ya que esta formada por tres estados de tradición expulsora y dos que podríamos decir se acaban de incorporar a este grupo: Nayarit y Sinaloa. Dentro de esta región se contemplan tres estados de tradición expulsora, sin embargo el flujo de emigrantes en la región es bajo, representando casi el 10% de la emigración a nivel nacional. Siendo Sinaloa y San Luis Potosí las entidades de mayor expulsión dentro de la región.

Cuadro 7. Porcentaje de emigrantes con respecto al Nacional, de la Region 1.

Region 1	Emigrantes	% = emig/emig nacionales
Durango	65,057	1.8%
Nayarit	41,057	1.1%
San Luis Potosi	73,711	2.1%
Sinaloa	122,258	3.4%
Zacatecas	45,706	1.3%
TOTAL	347,789	9.70%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000. INEGI

²⁸ La literatura demográfica recomienda que el análisis de la migración interna se lleve a cabo con los datos proporcionados por la metodología: según lugar de residencia cinco años antes. Esta permite tener un marco de referencia de la ocurrencia del fenómeno migratorio, de esta forma se pueden establecer causas y determinantes de la migración interna. Revisar Welti, Carlos, *Demografía I*, CELADE, México, 1997.

Por este motivo a partir de este apartado el análisis de la migración interna se llevara a cabo utilizando las cifras proporcionadas por dicha metodología.

Desde el punto de vista económico la región no es muy dinámica. El nivel de producción de las entidades que la forman es muy bajo, para el año 2000 la participación en el PIB nacional de los estados oscilo entre el 0.5% y el 2%. La región en su conjunto aportó el 6.3% del PIB nacional. En el cuadro 9 se observa que éste porcentaje de participación se ha mantenido durante los últimos cinco años, con una pequeña tendencia a la baja. Los resultados señalan que la región 1 no es importante en términos económicos.

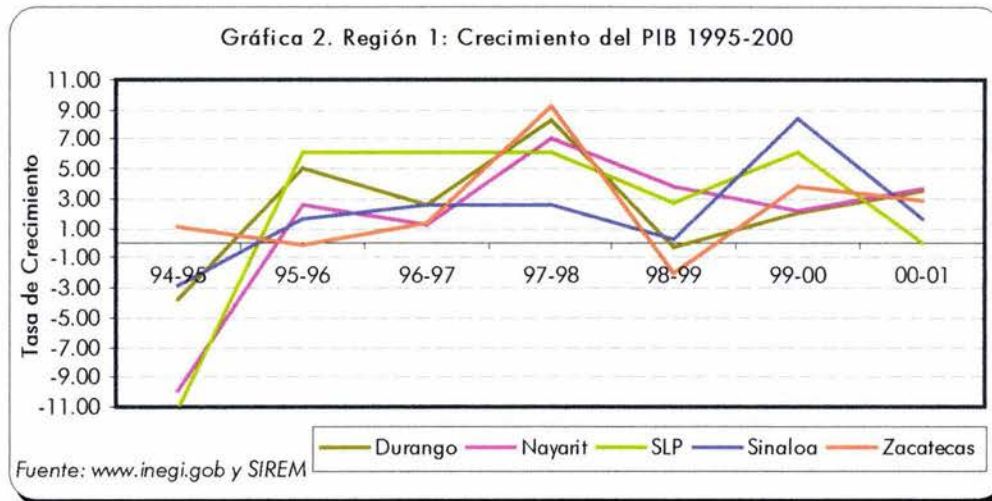
Cuadro 9. Región 1: porcentaje de participación en el PIB Nacional.

Region 1	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Promedio
Durango	1.33%	1.33%	1.28%	1.32%	1.27%	1.22%	1.29%
Nayarit	0.62%	0.60%	0.57%	0.58%	0.58%	0.56%	0.59%
San Luis Potosi	1.72%	1.73%	1.72%	1.74%	1.73%	1.73%	1.73%
Sinaloa	2.31%	2.24%	2.15%	2.10%	2.03%	2.04%	2.15%
Zacatecas	0.88%	0.83%	0.79%	0.82%	0.78%	0.77%	0.81%
TOTAL	6.86%	6.74%	6.52%	6.57%	6.39%	6.32%	6.57%

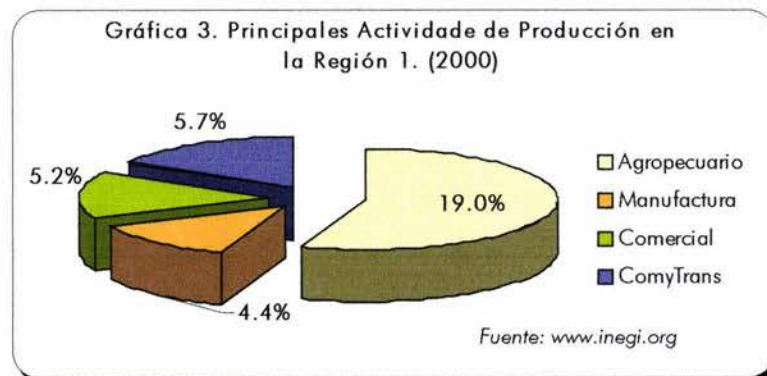
Fuente: INEGI, www.inegi.gob/pibporentidadfederativa

Cálculos Propios

La tasa de crecimiento del PIB durante los últimos cinco años en los estados de la región 1, presenta un comportamiento muy irregular (gráfica 2), con grandes picos ascendentes, seguido por caídas pronunciadas. Los cinco estados que forman esta región mantuvieron el mismo ritmo de crecimiento durante los cinco años de estudio, lo que señala que ésta es una región con características económicas muy similares, destacando la baja actividad económica en la región.



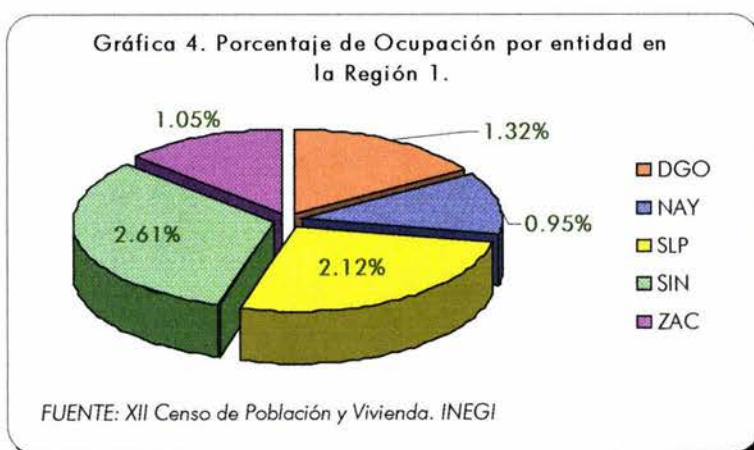
Esta región tiene como actividad principal el sector agropecuario, registrando durante el año 2000 una aportación del 18.9% del total nacional, participación que estuvo por encima del resto de las actividades (gráfica 3).



La importancia de la región, en esta actividad, se debe en gran medida a que todos los estados que la conforman mantienen una participación importante en actividades agropecuarias, destacando Sinaloa con el 7.5%, seguida por Durango y

Zacatecas con el 3.4% de participación en el PIB agropecuario a nivel nacional; esto permite catalogarla como una región predominantemente agrícola.

A nivel nacional emplea al 11.5% de la población ocupada en actividades agrícolas, porcentaje importante a nivel nacional. Es una región con baja capacidad en la generación de empleos, tanto en su actividad principal –agrícola- como en el resto de las actividades; durante el año 2000 la región empleo al 8% de la población ocupada a nivel nacional, porcentaje bajo, tomando en cuenta que la región esta formada por cinco estados. Este resultado se debe a la escasa generación de empleos registrada en cada una de las entidades: San Luis Potosí y Sinaloa emplearon en promedio al 2%, mientras que el resto de las entidades de la región emplea apenas el 1% de la población ocupada a nivel nacional; si a este elemento le agregamos que la mayor parte de la población ocupada en la región recibía en el año 2000 entre uno y dos salarios mínimos²⁹, se podría decir que estos son dos de los factores de expulsión más importantes en la región 1.



²⁹ INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Tomo III, México 2001, Pág. 1617-1620. En el año 2000 representaba un ingreso total de \$1,962 mensuales, esto es porque todos los estados pertenecen a la zona geográfica C, la que recibe el SM más bajo

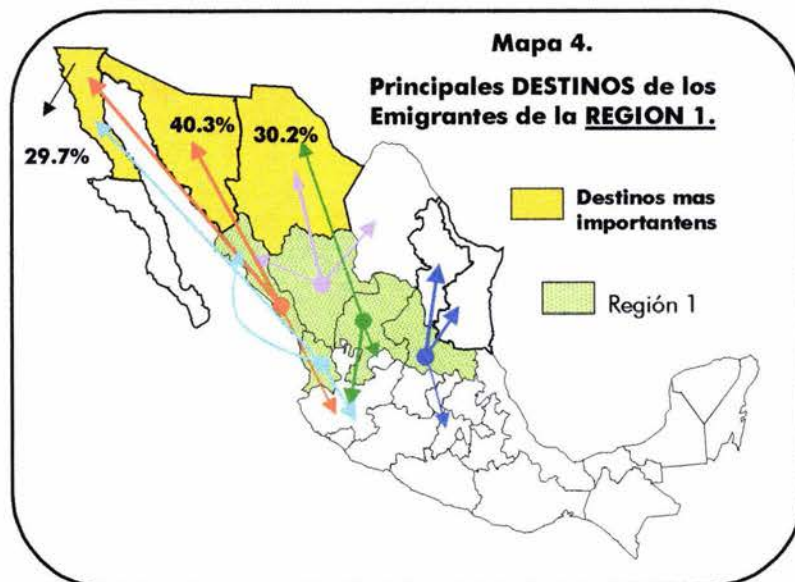
En este sentido se observa que la región esta formada por cinco estados con características muy similares en empleo y producción. La dinámica de crecimiento tan lenta registrada en esta parte del país, se ve reflejada en un flujo constante de emigrantes, que tratan de abrirse camino en algún otro lugar, no importando el tipo de empleo que realicen, siempre y cuando les ofrezca remuneración alguna. Se podría decir que el flujo de emigrantes que sale de estas entidades sigue siendo: rural-urbano, como consecuencia del porcentaje tan alto de personas dedicadas a esta actividad en la región 1.

CUADRO 10. PRINCIPALES ENTIDADES DE DESTINO PARA LOS EMIGRANTES DE LA REGIÓN 1. (2000)

DESTINO	REGIÓN 1 DE EXPULSIÓN					Total Emigrantes Región 1 (a)	Total Inmigrantes por Entidad de Destino (b)	% = a/b
	San Luis Potosí	Zacatecas	Durango	Sinaloa	Nayarit			
Sonora	419	605	1,236	26,402	2,381	31,043	77,072	40.3%
Chihuahua	1,015	7,049	27,629	5,698	444	41,835	138,616	30.2%
Baja California	795	1,938	5,062	48,001	12,367	68,153	229,547	29.7%
Cochila	2,416	4,567	9,941	775	207	17,906	72,981	24.5%
Nuevo León	20,708	4,002	2,437	1,807	315	29,269	128,902	22.7%
BCalifornia Sur	181	208	675	6,963	843	8,870	40,339	22.0%
Aguascalientes	1,753	6,205	658	420	258	9,294	42,439	21.9%
Jalisco	3,153	7,399	1,398	8,506	12,908	33,364	155,237	21.5%
Tamaulipas	20,268	1,114	1,582	842	342	24,148	164,697	14.7%
Sinaloa	865	1,126	5,695		3,520	11,206	96,899	11.6%
Michoacán	725	356	379	1,262	1,004	3,726	94,038	4.0%
Distrito Federal	3,136	1,066	962	2,944	771	8,879	376,494	2.4%
México	3,863	1,444	893	2,116	801	9,117	688,200	1.3%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda. INEGI, México 2000. Cálculos propios.

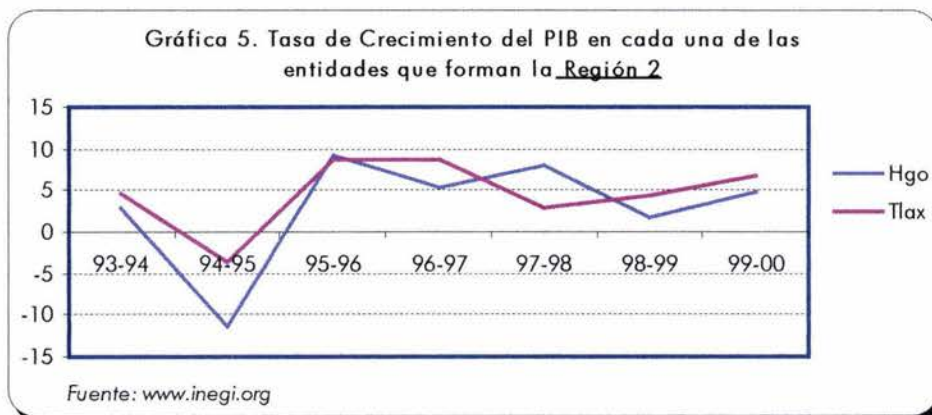
En el mapa 4³⁰ se observa la dirección de los flujos de emigrantes provenientes de las entidades de la Región 1. La principal tendencia se dirige hacia el norte del país, especialmente a Sonora a donde llega el 40% de los emigrantes, seguido de Chihuahua, quien recibe el 30% y Baja California con el 29%. También se observa que una parte menor de los flujos se dirige hacia las entidades localizadas más al sur: tal es el caso de Jalisco quien recibe al 21% y Michoacán que recibe únicamente al 4%.



³⁰ El mapa se hizo en base a las cifras del cuadro 10.

2.2.1.2. REGIÓN 2.

Ubicada al centro-este del país y la forman: Tlaxcala e Hidalgo. Esta región tuvo un flujo emigratorio de 105,100 personas, lo que representó el 2.9% del flujo a nivel nacional para el año 2000; este flujo representan casi el 4% de la población residente en ambas entidades. La expulsión puede estar relacionada con el dinamismo económico de la región, lo que se refleja en su baja aportación en el producto nacional; en el año 2000 esta aportación apenas alcanzó el 1.9%³¹ del PIB nacional. Observando los niveles de crecimiento en ambos estados, se podría decir que la región 2, en los últimos años, a mostrado una recuperación económica considerable, con tasas de crecimiento promedio anual del 3% para Hidalgo y del 4.7% para Tlaxcala.

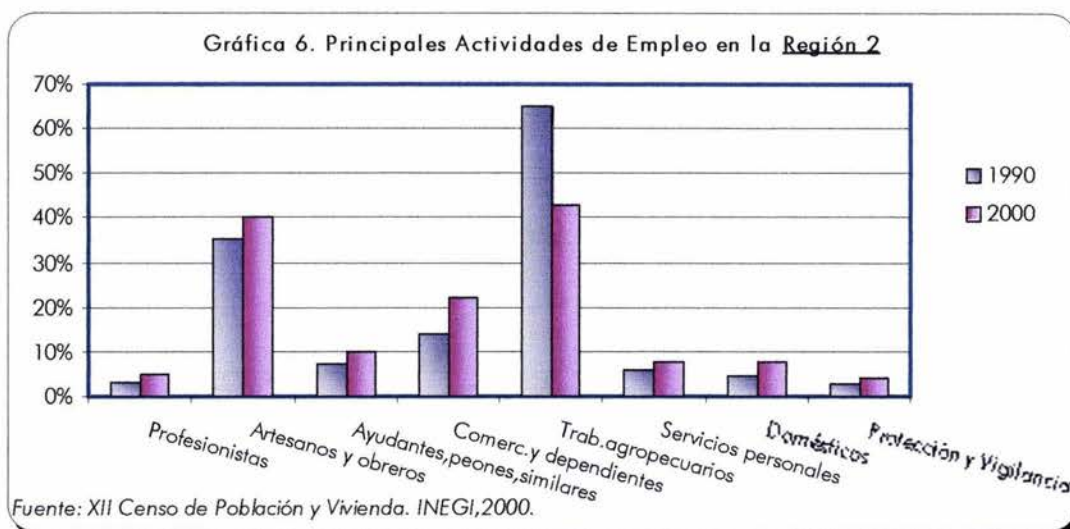


³¹ Cifras calculadas a partir de los datos proporcionados por INEGI, en su página electrónica.

En la gráfica 5 se observa que el crecimiento anual del PIB de ambas entidades, fue irregular, con una tendencia decreciente, con signos de recuperación en los últimos dos años (1998-2000). Tal recuperación no ha sido lo suficientemente importante como para contrarrestar la baja capacidad de la región en la generación de empleos. Durante el año 2000 la región absorbió al 2.2%³² de la población ocupada a nivel nacional. La distribución de la fuerza laboral en estas entidades sufrió cambios importantes durante los últimos diez años: en 1990 el 64% de la población estaba empleada en labores agrícolas y, para el año 2000 esta cifra disminuyó al 43%. A pesar de la caída, se sigue observando que una parte importante de la población sigue siendo rural.

No obstante esta característica, el PIB agrícola de la región fue del 2.9% en el año 2000. Este nivel de producción tan bajo en la actividad más importante de la región, podría ser de alguna manera la causa principal de la emigración, en el sentido de que el sector agropecuario no es capaz de absorber la totalidad de mano de obra existente en la región. A pesar de que se registraron repuntes importantes en la absorción de empleo en actividades comerciales, de obreros y artesanos, no ha sido suficiente para detener la emigración de esta región. En la gráfica 6 se pueden ver aquellas actividades que han registrado repuntes en la absorción de empleo, la mayoría están ligadas al comercio y trabajo doméstico, actividades mal remuneradas y precarias.

³² Cálculos propios, a partir de los datos proporcionados por el INEGI, en el XII Censo de Población y Vivienda 2000.



Por otra parte, y en relación con los lugares de destino se encontró que el flujo de emigrantes de esta región se dirige principalmente hacia Puebla a donde llega el 8.1% de los emigrantes, seguido por el Distrito Federal y Querétaro quienes reciben al 5.7% (Cuadro 9)³³. Entre los hallazgos más importantes se puede mencionar que dentro de estos movimientos se encontró un nuevo destino: Querétaro. Y a pesar de no ser un estado con un desarrollo industrial importante, recibe casi el mismo número de migrantes que el Distrito Federal. Éste puede ser un indicador de que la población se mueve hacia lugares que ofrecen empleo en cualquier sectores como: el comercio y los servicios; otro elemento a destacar es que el flujo de emigrantes de la región 2, no se desplaza en distancias largas, se dirige especialmente a la parte central del país, y en los últimos ha venido creciendo un flujo que se dirige hacia Veracruz.

³³ Las tres entidades se catalogan como urbanizadas según la clasificación del sistema de ciudades. Dicha clasificación se hace en función del número de habitantes: más de 2,500 habitantes es zona urbana. Ver INEGI, XII Censo de Población y Vivienda, México 2001.

CUADRO 11. Principales entidades de DESTINO para los emigrantes de la Región 2, año 2000.

DESTINOS	REGION 2 DE EXPULSIÓN		Total Emigrantes Región 2 (a)	Total Inmigrantes por Entidad de Destino (b)	% = a/b
	Hidalgo	Tlaxcala			
Puebla	3,250	7,325	10,575	131,109	8.1%
Distrito Federal	16,520	4,916	21,436	376,494	5.7%
Queretaro	4,083	384	4,467	78,652	5.7%
México	25,150	5,414	30,564	688,200	4.4%
Veracruz	3,752	1,550	5,302	155,031	3.4%
Hidalgo		1,239	1,239	86,888	1.4%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda. INEGI, México 2000. Cálculos propios.

Tomando en cuenta esta característica de la dirección de los flujos y recordando el peso que tiene la población rural en ambas entidades, se podría decir que el flujo emigratorio de esta región es: *rural-urbano*.

2.2.1.3 REGIÓN 3.

Esta región esta integrada por Michoacán, Guerrero y Oaxaca. Dentro de esta se encuentran dos estados de tradición expulsora: Michoacán y Oaxaca; a los que agregaremos uno de reciente incorporación en la emigración: Guerrero. Esta región en el año 2000 expulsó a un total de 279,321 mil personas, que representa el 10.7% de la emigración nacional, cifra alta si se compara con las dos regiones anteriores; en promedio, cada uno de los estados expulsó en el año 2000 alrededor del 3% de su población residente, lo que la ubica como la región de más alta emigración. Situación que puede estar muy relacionada con la dinámica económica de la región.

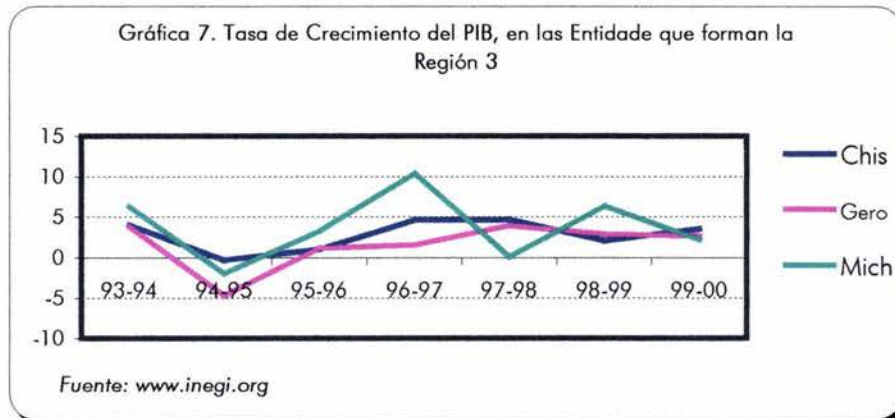
Durante el año 2000, la región 3 tuvo una aportación del 5% en el PIB nacional, es decir, cada uno de los estados que forman la región aportaron entre el 1.5% y el 1.7% del producto. El ritmo de crecimiento es muy lento en la región, lo que afecta directamente a la generación de empleos. La región ha registrado un descenso significativo en la absorción de mano de obra, mientras en 1990 se empleaba al 11.4% de la población ocupada a nivel nacional, para el año 2000 esta cifra disminuyó al 9%³⁴. Una caída considerable para el empleo, que responde en cierta medida al bajo dinamismo económico de la región, estos elementos en conjunto podrían explicar el incremento en la salida de personas en la región 3, durante los últimos años.

Al interior de la región el sector agropecuario es el más dinámico: en el año 2000 la aportación de la región fue del 14% del producto agropecuario a nivel nacional. Esta aportación se debe en gran medida a la participación de Guerrero, estado en el que se produce el 7% de la producción agrícola nacional.

Los niveles de crecimiento en la región demuestran que cada uno de los Estados que la conforman mantienen el mismo comportamiento económico con picos hacia arriba y hacia abajo. En la gráfica 7 se presentan las tasas de crecimiento del PIB en los estados y, vemos que los picos descendentes son los más pronunciado, además de que la ocurrencia de las fluctuaciones sucede casi en el mismo período en cada una de las entidades. Ésta región es muy homogénea en su comportamiento económico, con una tendencia decreciente que se deja ver en el

³⁴ Cálculos propios, a partir de las cifras proporcionadas por el XII Censo de Población y Vivienda 2000, Tomo III, INEGI, México 2001.

último período; éste debilitamiento coincide con los años en que suceden los movimientos migratorios.



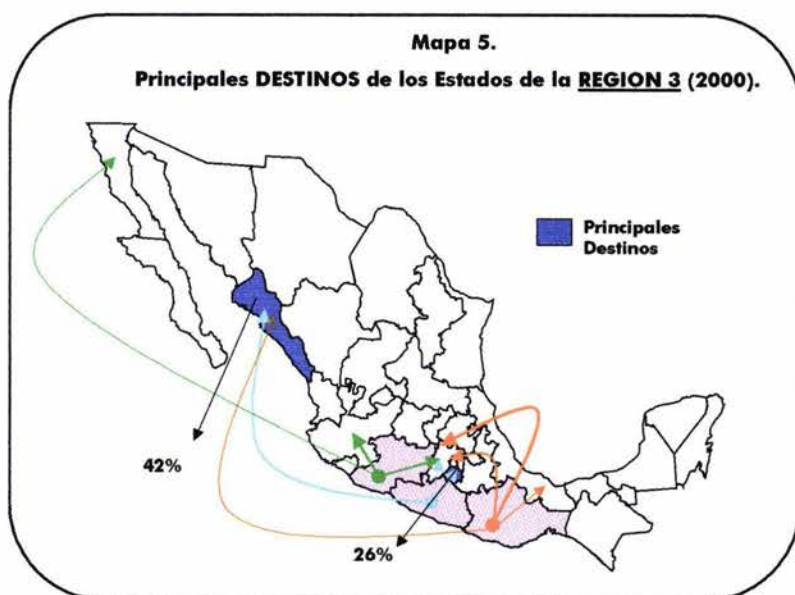
La importancia del sector agropecuario en la región se refleja en su capacidad de generar empleo: para el año 2000 esta actividad absorbió al 18.4% de la PO a nivel nacional. En la gráfica 8 se observan las actividades y oficios que durante el último año registraron una dinámica importante en la generación de empleos: artesanos; obreros y ayudantes; peones y similares. Estas actividades no requieren de mucha capacitación y son de fácil acceso para la población. La remuneración de éstas actividades es una de las más bajas, se encuentra entre uno y dos salarios mínimos, según cifras del XII Censo de Población y Vivienda³⁵.

³⁵ INEGI, *XII Censo de Población y Vivienda, 2000*. México, 2001.



Los flujos migratorios se observan en el mapa 5³⁶, una de las características es que no se dirigen a una sola dirección, se dispersan en todo el territorio mexicano. Las corrientes migratorias se mueven principalmente hacia Sinaloa quien recibe al 42% de los emigrantes de la región (cuadro 10); la segunda corriente en importancia se mueve hacia Morelos a donde llega el 26% de los emigrantes y, el 18% llega a Jalisco, por lo que se le ha considerado como el tercer destino más importante. Las entidades receptoras se encuentran en un proceso de urbanización acelerado -según la clasificación hecha por CONAPO³⁷- y, por otro lado, encontramos que las actividades agropecuarias siguen siendo predominante y en otros casos, como el de Morelos, el turismo y los servicios son las actividades predominantes. Tomando en cuenta lo anterior, podríamos clasificar los flujos migratorios de la región tres de la siguiente manera: rural-urbano los que se dirigen al Estado de México y Distrito Federal, y, rural-rural aquellos que llegan a Sinaloa, Jalisco y Morelos.

³⁶ Los flujos se hicieron de acuerdo a las cifras del cuadro 9.



Cuadro 12. Principales entidades de destino para los emigrantes de la región 3. (2000)

DESTINOS	REGION 3 DE EXPULSIÓN			Total Emigrantes Región 3 (a)	Total Inmigrantes por Entidad de Destino (b)	% = a/b
	Michoacán	Guerrero	Oaxaca			
Sinaloa	1,689	26,611	12,356	40,656	96,899	42.0%
Morelos	1,865	17,681	2,504	22,050	83,614	26.4%
Jalisco	17,889	6,999	3,093	27,981	155,237	18.0%
Baja California	14,313	10,748	10,201	35,262	229,547	15.4%
Michoacán		12,219	1,609	13,828	94,038	14.7%
Guanajuato	9,356	1,282	952	11,590	94,420	12.3%
Distrito Federal	11,323	12,155	22,398	45,876	376,494	12.2%
México	16,328	14,710	26,275	57,313	688,200	8.3%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda. INEGI, México 2000. Cálculos propios.

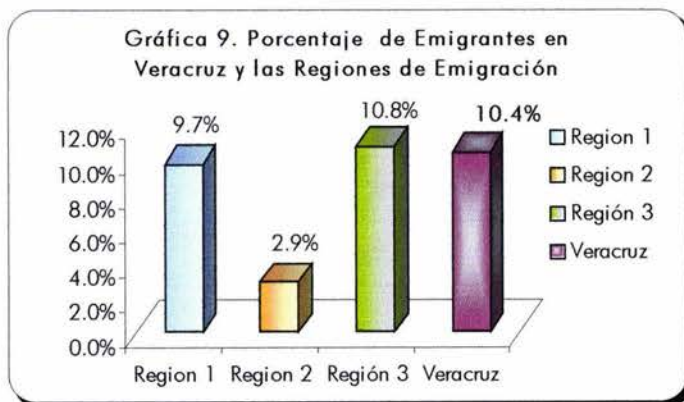
³⁷ "Distribución territorial de la población", en *La situación demográfica de México 1997*, CONAPO, México 1998.

2.2.1.4 Las entidades de Expulsión más importantes, no incluidas dentro de las regiones.

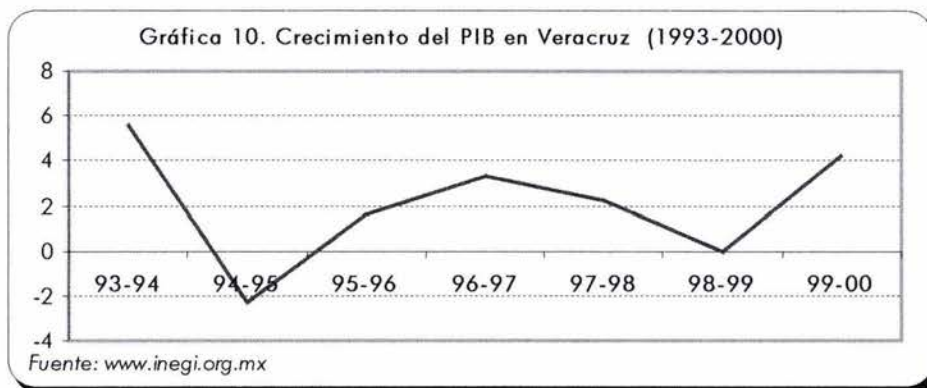
Anteriormente se menciona que existen dos entidades que por sus características particulares y la importancia que han tenido dentro de la emigración interna, no se incluyeron en ninguna región, éstas son: Veracruz y el Distrito Federal.

Veracruz.

El peso que ha alcanzado la entidad en los flujos de emigración es importante. En los últimos años la emigración se incremento en forma sorprendente: en 1990 emigraron del Estado un total de 236,281 personas, este flujo se incrementó en un 4.7% para el año 2000, lo que significa que 374,545 salieron de Veracruz, cifra que representa el 10.4% de la emigración a nivel nacional, cantidad muy importante comparada con lo que aportan cada una de las regiones estudiadas anteriormente. En la gráfica 9 se observa que tan solo Veracruz ha expulsado casi la misma cantidad de personas que la Región 3, la cual esta formada por tres entidades, esto nos demuestra la importancia que tiene el Estado de Veracruz como expulsor interno.



Los niveles de expulsión tan altos pueden ser consecuencia de los problemas de crecimiento que ha tenido la entidad en los últimos años. Si graficamos la tasa de crecimiento del PIB en los últimos siete años (gráfica 10), se observa una tendencia decreciente hasta 1998, cuando comienza un período de recuperación importante. Vale la pena destacar es que a partir de 1996 la tendencia del crecimiento es claramente decreciente, período en el que la emigración sufrió incrementos importantes y a pesar de los signos de recuperación de los años posteriores la emigración no se ha detenido.

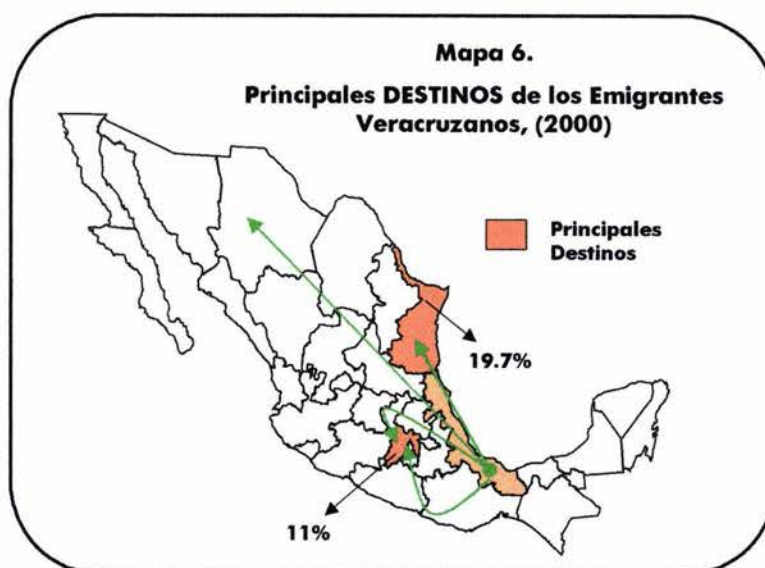


La recuperación de los últimos años en la economía veracruzana puede explicar la participación del 4% que tuvo el estado en el PIB nacional durante el año 2000; recordemos que Veracruz es uno de los estados más importantes a nivel nacional en cuanto a actividades agropecuarias se refiere, su aportación al PIB en este sector fue del 7% para el mismo año; esta es una cifra importante y nos indica que al igual que el resto de los Estados de expulsión su principal fuente de ingresos se encuentra en labores agrícolas.

A nivel nacional Veracruz emplea al 14.2% de la población ocupada en actividades agropecuarias, pese a esta cifra, cabe señalar que la generación de empleos al interior de la entidad se ha visto reducida en los últimos diez años: en 1990 el sector empleaba al 7.4% de la población ocupada y en el año 2000 esta cifra se redujo a un 6.9%. El dinamismo del sector agrícola no ha sido suficiente para emplear a toda la población. En Veracruz a diferencia de las entidades antes estudiadas, encontramos que existen ciertas actividades que absorben parte de la fuerza laboral: trabajadores domésticos que absorbe al 8.3% de la población ocupada (PO) y trabajadores ambulantes en la que se emplean el 7% de la PO. Esto no ha sido lo suficiente para detener el flujo emigratorio de este estado, debido principalmente a que son empleos mal remunerados y obligan a la búsqueda de mejores oportunidades en otras entidades.

Los emigrantes se dirigen principalmente a Tamaulipas, quien recibe al 19.7% de los emigrantes, seguido por México que recibe el 11.3%, Chihuahua y el Distrito Federal a donde llega el 8% de los emigrantes respectivamente.

En el mapa 6 observamos que el flujo se dirige principalmente hacia el norte del país a los estados en los que se encuentra la industria maquiladoras; otra parte de los emigrantes se mueve al Centro donde encontramos dos de las principales zonas urbanizadas. Lo anterior indica que éste sigue siendo un flujo rural-urbano



Distrito Federal

Dadas las características que presenta el Distrito Federal y que se expondrán mas adelante, se opto por no incluirlo en alguna de las regiones estudiadas.

Para el año 2000 salieron del Distrito Federal un total de 780,312 personas, lo que representa el 21.8% de la emigración nacional, casi la cuarta parte de los movimientos emigratorios tiene como origen el Distrito Federal. Económicamente hablando, es de las entidades mas importantes, aquí se encuentra concentrada la mayor parte de las industrias del país, además de ser la ciudad mas urbanizada, lo que se refleja en su participación del 23% en el PIB nacional, destacando la actividad manufacturera en la que aportó para el mismo año el 20.7%.

Al encontrarnos ante cifras tan altas, sería difícil explicar la expulsión tan grande que tiene esta entidad, sin embargo, si estudiamos su comportamiento en materia de empleo podríamos acercarnos a una explicación. En 1990 el D.F.

empleaba al 12.3% de la PO, para el año 2000 únicamente absorbió al 9.6% de la población ocupada a nivel nacional. Una disminución considerable, si tomamos en cuenta que esta es una de las entidades más importantes en la industria manufacturera, así como en las actividades que se desarrollan alrededor de la misma; a pesar de esto, la capacidad de absorción del empleo se vio disminuida en todas las actividades que se desarrollan en el D.F., destacando la de trabajadores técnicos, operadores de maquinaria fija, ayudantes, peones y similares y oficinistas, las cuales en su mayor parte están ligadas a la industria de transformación, en donde se emplea la mayor parte de la población económicamente activa. De alguna manera esto explica la salida de personas, sin embargo, tomando en cuenta las características de la entidad y conociendo sus principales destinos, sería un poco aventurado decir que la salida masiva es consecuencia directa de los problemas de empleo.

Primeramente habría que decir que el Distrito Federal es principal destino de la mayoría de los estados expulsores estudiados en apartados anteriores y, en segundo término es importante resaltar que gran parte de la emigración tiene como destino principal el Estado de México, tan solo hacia este lugar se dirige el 51.5% de los emigrantes y únicamente el 6% sale hacia Michoacán.

En cierta forma, se podría considerar que este último flujo es resultado de la falta de dinamismo en la generación de empleos, en tanto que el primero podría responder a problemas de vivienda en el Distrito Federal. Recordemos que esta es una de las entidades más densamente pobladas y los movimientos pueden ser causados por

la oferta abundante de vivienda que existe en el Estado de México, aunado a las ofertas laborales que surgen en este lugar³⁸.

2.2.3. Coeficiente de Correlación.

Hasta el momento se ha visto que existe un vínculo entre la emigración y el nivel de crecimiento económico. Se ha observado que en la mayor parte de las entidades de expulsión el incremento en los flujos de emigrantes coincide con períodos de crecimiento decrecientes, esto nos indica que la dinámica económica es una variable que permite explicar el comportamiento de las corrientes migratorias en nuestro país. Para poder afirmar con mayor seguridad lo anterior, se calculó el coeficiente de correlación entre la tasa de emigración y la tasa de crecimiento del PIB de cada una de las entidades. El coeficiente de correlación nos permite conocer la fuerza de asociación lineal entre distintas variables, el coeficiente varía entre cero y uno, entre más cercano éste del uno significa mayor asociación.³⁹

De acuerdo con los resultados obtenidos se pudo observar la presencia de una baja correlación -coeficiente de 0.38-, lo que nos permite afirmar que las causas de la migración se encuentran en otro tipo de variables diferentes a las de crecimiento económico, evidenciando que el fenómeno migratorio es mucho más complejo y depende de muchas otras variables, entre las que pudieran considerarse los niveles de ingreso, el empleo, la distancia, etc.

³⁸ "(...) cabe aclarar que la mayor parte de ese movimiento corresponde tan solo a cambios de vivienda dentro de la zona metropolitana de la ciudad de México. En efecto, se estima que cerca del 90% de la migración entre ambas entidades (Distrito Federal y Estado de México) consiste en traslados de residencia entre las delegaciones y municipios que conforman la metrópoli". CONAPO, "Migración Interna", en La situación demográfica de México 1998, México 1999. Pág. 59

2.3 ESTADOS DE ATRACCIÓN.

El objetivo de este apartado será identificar a los principales estados receptores de inmigrantes en México. Para ello utilizaremos la metodología propuesta por Virgilio Partida, que fue explicada en el apartado anterior; se consideraran estados de recepción aquellos que en tres de los cuatro censos –1970-2000- hayan registrado una proporción de inmigrantes mayor o igual al 20% de su población residente.

Cuadro 13. Población inmigrantes con respecto a la población residente, según lugar de nacimiento.

Entidades	1970	1980	1990	2000
Baja California	40.3	44.7	47	46.3
BC Sur	16.9	28	31.1	33.6
Colima	26.9	24.1	27.3	27.5
Distrito Federal	33.3	28.2	24.5	21.7
México	27	38.7	39.9	40.7
Morelos	26.7	27.2	28.6	29
Nuevo León	23.8	24.9	23.1	22
Quintan Roo	43.9	54.5	57.6	56.9
Tamaulipas	22.1	23.9	23.7	25.3

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda, INEGI 2000.

Fuente: Cien años de Censos de Población, INEGI 1996.

Los resultados señalan a nueve entidades receptoras: Baja California, Baja California Sur, Colima, Distrito Federal, Estado de México, Nuevo León, Quintana Roo y Tamaulipas (cuadro 13). Recordemos que estos datos corresponden a los inmigrantes según lugar de nacimiento, aquellos que en el momento que se aplicó el cuestionario residían en un lugar distinto al de nacimiento, esto provoca

sobreestimación de las cifras. Sin embargo, es importante tomarlas en cuenta para el análisis, ya que nos ofrecen un panorama de largo plazo, observándose que durante los últimos treinta años: Quintana Roo, Baja California y el Estado de México han sido los estados de mayor atracción, mientras que Morelos y Tamaulipas han registrado incrementos importantes en la proporción de inmigrantes durante los últimos dos años.

Para profundizar en el análisis sobre la inmigración se recomienda utilizar los datos de: lugar de residencia cinco años antes⁴⁰. Este tipo de datos nos proporcionan el período exacto de la ocurrencia del fenómeno, aspecto central que permite contextualizar el momento en que ocurre la inmigración e identificar, en nuestro caso, aquellas entidades que actualmente son consideradas imanes de la inmigración. Con base en estos datos se observa en el cuadro 14 que los estados receptores más importantes han sido: Quintana Roo, Baja California, Baja California Sur (BCS), México, Morelos, Colima, Queretaro, Campeche, Aguascalientes y Tamaulipas⁴¹.

⁴⁰ Welti, op.cit, p.138-139.

⁴¹ Es importante hacer notar el desfase que existe entre las cifras de la metodología de lugar de nacimiento (cuadro 13) y las de lugar de residencia (cuadro 14). Esto es consecuencia de la sobreestimación que se hace del fenómeno bajo la primera metodología, debido a la agrupación de movimientos migratorios ocurridos en diferentes años. Welti, op.cit, p.134.

Cuadro 14. Población inmigrante con respecto a la población residente, según lugar de residencia cinco años antes.

1990		2000	
Entidad	%	Entidad	%
Quintana Roo	22.8%	Quintana Roo	16.5%
Baja California	15.8%	Baja California	11.6%
Baja California Sur	10.8%	Baja California Sur	10.9%
México	9.2%	México	6.2%
Morelos	8.8%	Morelos	6.3%
Colima	8.4%	Colima	6.8%
Querétaro	7.6%	Querétaro	6.5%
Campeche	7.6%	Campeche	5.6%
Tamaulipas	5.9%	Tamaulipas	6.8%
Aguascalientes	7.2%	Chihuahua	5.4%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2001

Fuente: Cien años de Censos de Población, INEGI 1996

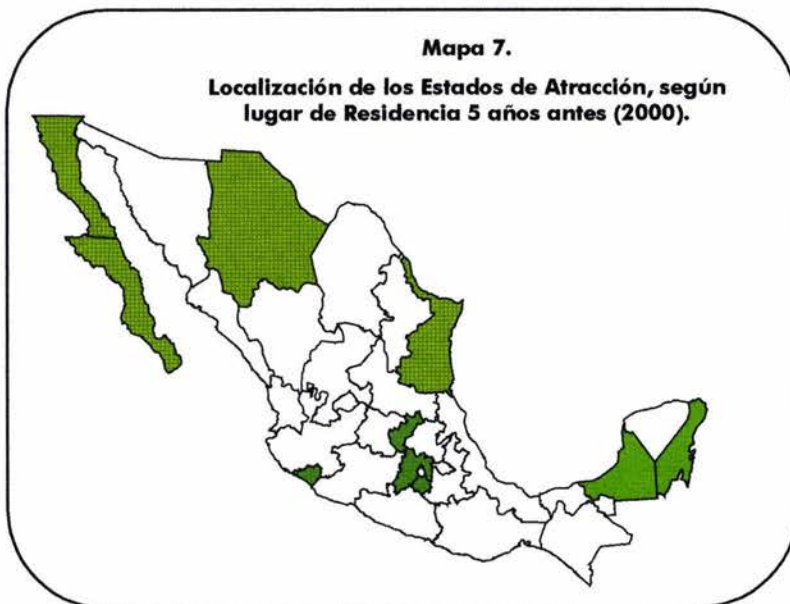
Se observa que contrario a lo sucedido con los estados de expulsión –donde se noto una gran diferencia en las entidades de expulsoras de una metodología a otra-, en este caso las entidades receptoras son casi las mismas según los resultados arrojados. Este escenario nos indica que en nuestro país están aumentando los estados con problemas de crecimiento, lo que se refleja en la incapacidad de retener a su población. Si observamos el comportamiento económico de las entidades receptoras (cuadro 15) nos vamos a dar cuenta que la mayoría de ellas ha mantenido tasas de crecimiento del PIB por encima del crecimiento promedio nacional, las únicas entidades que quedan fuera son Colima y Morelos. Esto podría apoyar la tesis de que en México los núcleos de atracción son aquellas entidades que mantienen características económicas privilegiadas. Diríamos entonces que las entidades receptoras son los núcleos o pivotes de desarrollo en México, los cuales

además se encuentran distribuidos en forma estratégica: al noroeste, norte, noreste, centro y sureste del país, tal como se observa en el mapa 7.

Cuadro 15. Tasas promedio de Crecimiento del PIB en las entidades receptoras, 1993-2000

Entidades Receptora	Prmedio de Crecimiento
Nacional	3.64
Aguascalientes	6.15
Baja California	6.01
Baja California Sur	3.64
Campeche	2.25
Colima	3.84
Chihuahua	5.68
México	4.28
Morelos	2.86
Querétaro	6.71
Quintana Roo	4.13
Tamaulipas	4.89

Fuente: www.inegi.gob/pibporentidadfederativa



2.3.1 Principales Núcleos de Atracción de migrantes.

2.3.1. 1 Los Núcleos de Atracción al Norte del País.

Dentro del territorio nacional sobresale el norte del país como el de mayor atracción. En esta parte se localizan cuatro de las diez entidades de atracción: en el noroeste encontramos a Baja California y Baja California Sur (BCS), en el norte-centro tenemos a Chihuahua y en el noreste se ubica Tamaulipas (mapa 7).

Baja California Sur

Conjuntamente los estados del noroeste en el año 2000 recibieron un total de 269,886 personas, lo que representó el 7.5% de los inmigrantes a nivel nacional; porcentaje importante tomando en cuenta la lejanía que existe entre estos estados y las entidades expulsoras.

A pesar de ser entidades colindantes, son muy diferentes entre si, empezando por la cantidad de personas que recibe cada una de ellas. Del total mencionado Baja California recibió 229,547 personas, mientras que Baja California Sur recibió un total de 40,339 personas, cifra pequeña en comparación con la de su entidad vecina, pero significativa al interior de la entidad. A nivel nacional el flujo de inmigrantes de Baja California Sur a penas represento el 1%, esta cifra no nos permite catalogar a esta entidad como un foco de atracción importante, aunque su estudio resulta interesante por la importancia que pueden tener los inmigrantes al interior de la entidad.

Algunos estudios sobre distribución territorial han señalado que el crecimiento urbano tiene como componente principal la movilidad de la población⁴², ya que esta intensifica las relaciones sociales y económicas entre las entidades rurales y urbanas. Basándonos en este planteamiento y tomando en cuenta que la población inmigrante de Baja California Sur ha sido importante en la dinámica poblacional de la entidad al representar casi el 11% de su población residente⁴³, en base a esto se podría plantear que los flujos migratorios estarían impulsando el desarrollo urbano de la entidad. Esta idea queda más fundamentada cuando se conocen las entidades de origen de los inmigrantes.

En el cuadro 15 tenemos las entidades de origen de los inmigrantes, se observa que el grueso del flujo proviene de principalmente de los siguientes estados: Guerrero (18%), Sinaloa (17%), Baja California (8%), Jalisco (7%) y Distrito Federal (6.6%). Observemos que casi el 15% de los inmigrantes pertenecían a dos entidades en las que la población urbana tiene mayor peso: Distrito Federal y Baja California, esto señala que la migración en este caso distribuye también a la población urbana.

⁴² CONAPO, "Distribución territorial de la población", en *La situación demográfica de México 1997*, p. 47-54.

⁴³ Un estudio de CONAPO señala: "(...) Se advierte en cuatro estados que la población residente en 1995 fue más del doble que la esperada en ausencia de migración interna: (...) Baja California Sur (2.4)", es decir, la población fue dos veces mayor que la esperada sin migración interna. CONAPO, "Migración interna" en *La situación demográfica de México 1998*, p.60-61.

Cuadro 15. Porcentaje y lugar de origen de los inmigrantes que llegan a Baja California Sur 2000.

Entidades de Origen	2000
Guerrero	18.47%
Sinaloa	17.26%
Baja California	8.40%
Jalisco	7.17%
Distrito Federal	6.65%
México	5.90%
Oaxaca	5.84%
Veracruz	4.90%
Sonora	4.58%
Puebla	2.78%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2001

Cinco años de Censos de Población, INEGI, 1996

Nota: Los datos corresponden al lugar de residencia cinco años antes

Por otro lado, se observa que el flujo más numeroso proviene del estado de Guerrero (18.47%), una de las entidades expulsoras más alejada de Baja California Sur, la cual además se caracteriza por tener un alto porcentaje de población rural, el 44.69%⁴⁴. Es importante destacar este aspecto, ya que nos demuestra que la distancia no ha sido un obstáculo para las personas que están en la búsqueda de mejores condiciones de vida.

Baja California Sur durante los últimos años ha mantenido un ritmo de crecimiento estable, alcanzando una tasa promedio anual de crecimiento cercana al 4%. La actividad en la que presentó mayor dinamismo fue la manufactura, en la cual alcanzo una tasa anual de crecimiento promedio del 11% para el año 2000⁴⁵. Este dinamismo ha permitido un incremento del 5% en la generación de empleos al

⁴⁴ INEGI, XII Censo de General de Población y Vivienda, T.1, México, 2001. Se considero como población rural aquella que habitaba en localidades con menos de 2,500 habitantes.

⁴⁵ Fuente: www.inegi.gob/pibporentidadfederativa. Cálculos propios.

interior de la entidad en la última década⁴⁶. Las actividades en las que se concentró la mayor parte de la población ocupada fueron: agropecuarios, artesanos y obreros, ésta última, además, registro un pequeño incremento (cuadros 16 y 17). Se observa que Baja California Sur en los últimos diez años ha registrado una recuperación importante, que coincide con el momento en que los flujos migratorios arribaron a la entidad.

Cuadro 16. BCS: Tasa de Crecimiento promedio anual, según actividad productiva, 1993-2000.

Actividades	Tasa de Crecimiento
PIB	3.64
Agropecuaria	1.62
Manufactura	8.89
Comercio, Hot, Rest	2.02
Transp, Comun	3.30

Fuente: www.inegi.gob/pib/parentidadfederativa

Cálculos propios

Cuadro 17. Principales actividades de ocupación en Baja California Sur, 1990 y 2000.

Actividades	1990	2000	Crecimiento
Poblacion Ocupada Total	102,763	169,014	5.10
Trabajadores agropecuarios	16.81%	11.54%	-3.69
Artesanos y obreros	16.11%	17.73%	0.96
Comerciantes y dependientes	9.02%	12.48%	3.29

Fuente: XI y XVII Censo de Población y Vivienda, INEGI, México

Cálculos propios

Baja California

Baja California es considerado como uno de los principales núcleos de atracción, el flujo de inmigrantes que arriban a esta entidad representa el 6.4% del movimiento nacional. Las principales entidades de las que provienen los inmigrantes son: Michoacán quien aporta el 6% de los inmigrantes, Veracruz con el 7%, Jalisco con el 8%, Sonora con el 9% y Sinaloa de donde sale el 20% de los inmigrantes que llegan a Baja California (Cuadro 18).

⁴⁶ Fuente: INEGI, XI y XII Censos de Población y Vivienda. Cálculos Propios.

Cuadro 18. Porcentaje y lugar de origen de los inmigrantes que llegan a Baja California, 2000.

Entidad Origen	% inmigrantes
Sinaloa	20.9%
Sonora	9.5%
Jalisco	8.5%
Veracruz	7.8%
Michoacán	6.2%
Nayarit	5.39%
Distrito Federal	5.26%
Guerrero	4.68%
México	4.68%
Oaxaca	4.44%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2001

Nota: Los datos corresponden al lugar de residencia cinco años antes

Cabe señalar que una parte importante de los inmigrantes de Baja California proviene de entidades localizadas en la parte sur del país, entre Veracruz, Oaxaca y Guerrero aportan casi el 15% del flujo total de inmigrantes, la cifra resulta interesante tomando en cuenta que son tres de los estados más alejados de Baja California, esto demuestra nuevamente que la distancia no es un factor que obstaculice los movimientos migratorios en nuestro país.

La dinámica de crecimiento de la entidad es de destacarse: durante el año 2000 su aportación al PIB fue del 3.2%, mientras que su tasa de crecimiento promedio anual fue del 6%, tan solo tres puntos por encima del promedio nacional⁴⁷. Por otra parte las actividades que registraron mayor dinamismo fueron: transportes y comunicaciones con una tasa promedio anual de crecimiento del 10%, seguida por la manufactura con una tasa del 9% (cuadro 19).

⁴⁷ Cálculos propios a partir de las cifras del PIB por entidad federativa tomadas de: www.inegi.gob

Cuadro 19. BC Tasa de Crecimiento promedio anual, según actividad productiva, 1993-2000.

Actividades	Tasa de Crecimiento
PIB	6.01
Agropecuario	3.33
Manufactura	9.43
Comercio, Hot, Rest	7.38
Transp, Comun	10.20

Fuente: www.inegi.gob/pib/porentidadfederativa

Cálculos propios

Este dinamismo económico se ha reflejado en el incremento de su capacidad generadora de empleos, la población ocupada registró un incremento del 4.5%. Las actividades en las que se concentra la mayor parte de la población ocupada son: inspectores y supervisores en la industria y operadores de maquinaria fija, mismas que han registrado incrementos importantes en la última década (cuadro 20). Es importante destacar que la distribución de la población ocupada se encuentra muy homogeneizada en la entidad, reflejo de una economía con capacidad generadora de empleos⁴⁸.

Cuadro 20. Principales actividades de ocupación en Baja California, 1990 y 2000.

Actividades	1990	2000	Crecimiento
Poblacion Ocupada Total	565,471	1,251,216	8.27
Artesanos y obreros	18.42%	16.80%	-0.92
Operadores de maquinaria fija	8.93%	13.21%	3.99
Comerciantes dependientes y	11.09%	11.81%	0.63
Trabajadores agropecuarios	9.45%	5.67%	-4.99

Fuente: XI y XVII Censo de Población y Vivienda, INEGI, México

Cálculos propios

⁴⁸ Los datos pueden verse en el anexo estadístico.

Bajo este contexto podemos decir que Baja California es una entidad de fuerte atracción, debido en gran parte a que sus actividad económica ha sido estable durante los últimos diez años y por consecuencia la generación de empleos ha venido en aumento. No podemos dejar de reconocer que gran parte de este dinamismo se debe a la industria maquiladora del estado, recordemos que en esta entidad se encuentra concentrada una parte importante de esta industria⁴⁹. Otro elemento característico de la entidad, es que se encuentra ubicada, según la clasificación de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos en la Zona Geográfica "A", dentro de la cual se tiene el SM mas alto⁵⁰. Es evidente que esta condición no garantiza remuneraciones altas, pero al menos los parámetros son altos en comparación con los Estados expulsores. Estos elementos convierten a Baja California en una entidad con gran potencial de desarrollo.

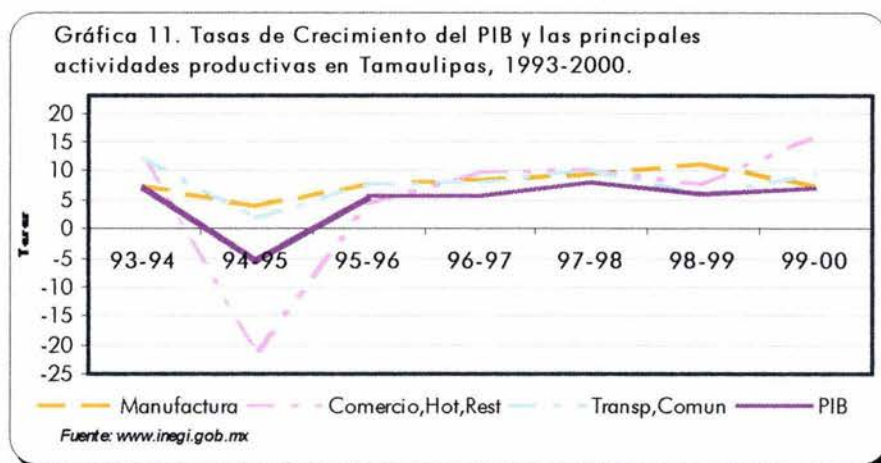
Tamaulipas

Tamaulipas, otra entidad de atracción ubicada al noreste del país. Esta entidad puede considerarse como nuevo destino, debido a que en la última década el flujo de inmigrantes registro un incremento del 3.6%, superior al del resto de las entidades. Durante el año 2000 Tamaulipas recibió un total de 164,697 personas, lo que representa el 4.6% de la inmigración nacional.

El hecho de que esta entidad se haya convertido en un destino importante en los últimos diez años, se debe en gran medida al comportamiento de su economía durante este período. La entidad ha alcanzado una tasa promedio de crecimiento

⁴⁹ Baja California cuenta con 1267 maquiladoras distribuidas en los municipios de: Ensenada, Mexicali, Tecate y Tijuana. Los datos fueron obtenidos en: www.inegi.gob.mx/industriamaquiladora

anual del 4.8%, respaldado con una aportación del 3% al PIB nacional. La magnitud de los datos y la estabilidad de su comportamiento (gráfica 11) demuestran que Tamaulipas se ha convertido en los últimos años en el núcleo de desarrollo más importantes al noreste del país.



Durante los últimos cuatro años se ha observado que las actividades más productivas de la entidad han sido: la manufactura con un promedio anual de crecimiento del 7.8%, seguido por comunicaciones y transportes que mantuvo una tasa del 7.9%⁵¹. Es importante anotar que las actividades comerciales han tenido un repunte importante en los últimos años, en la gráfica 11 se observa la tendencia ascendente. El potencial de crecimiento de Tamaulipas en tres actividades económicas se ha reflejado en la generación de empleos, en esta materia la entidad registro un incremento durante la última década del 4%. Las actividades que empleaban la mayor parte de la población ocupada y además registraron incrementos importantes fueron los operadores de maquinaria fija y los

⁵¹ Las tasas comprenden el período 1993-2000. Se calcularon en base a los datos proporcionados en: www.inegi.gob/pibporentidadfederativa.

comerciantes y dependientes (cuadro 21). Estas fueron las actividades más destacadas, sin embargo es importante resaltar que la entidad registro incrementos significativos en esta materia en la mayor parte de las actividades.

Cuadro 21. Principales actividades de ocupación en Tamaulipas, 1990 y 2000.

Actividades	1990	2000	Crecimiento
Población Ocupada Total	684,550	1,013,220	4.00
Artesanos y obreros	16.74%	16.80%	0.04
Operadores de maquinaria fija	6.32%	9.74%	4.43
Operadores de transporte	6.22%	5.07%	-2.03
Comerciantes y dependientes	9.00%	11.27%	2.28

Fuente: XI y XVII Censo de Población y Vivienda, INEGI, México
Cálculos propios

Estas cifras nos muestran porque Tamaulipas se ha convertido en un núcleo de atracción importante durante los últimos años, ofrece diversidad en la oferta de empleo, respaldados por un dinamismo económico fuerte y estable. Una parte importante de este crecimiento se debe a la industria maquiladora, la entidad para el año 2000 contaba con 375 maquiladoras distribuidas en Matamoros, Nuevo Laredo, Cd. Reynosa y Río Bravo⁵².

El flujo de inmigrantes que llega a Tamaulipas proviene de tres entidades principalmente: Veracruz de donde viene el 45% de los inmigrantes, seguido por Sinaloa de donde sale el 12% y Nuevo León con el 10%. Encontramos dos tipos de flujos, el más importante es: rural-urbano y el segundo proveniente de Nuevo León es de urbano-urbano. Las características de Tamaulipas hacen permisible la acogida

de este tipo de flujos, pues la diversidad de actividades que se han desarrollado y la capacidad generadora del estado le permiten emplear a cualquier clase de personas, no importando su capacitación o especialidad.

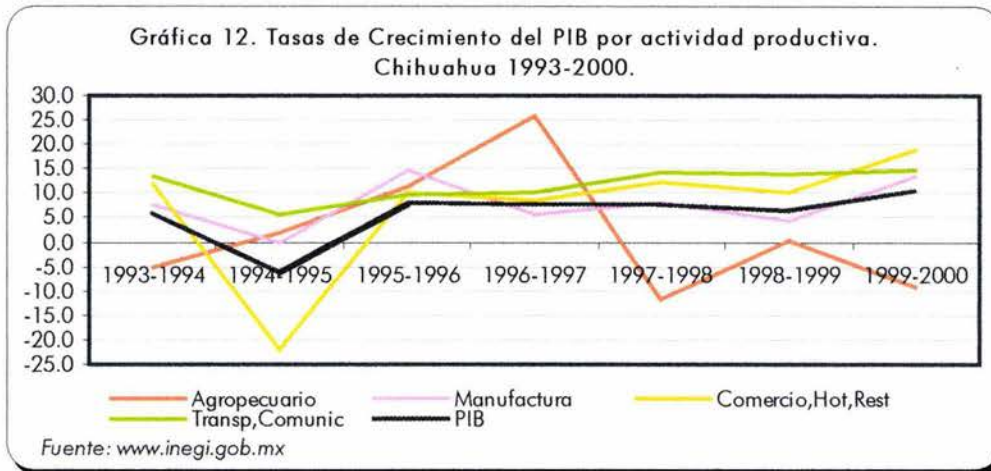
Chihuahua

En el norte-centro del país encontramos una entidad receptora muy importante: Chihuahua. Esta entidad en el año 2000 recibió un total de 138,616 personas, que representa el 5.4% de su población residente y el 4% de los inmigrantes a nivel nacional.

La importancia que tiene la entidad como receptora responde a varios elementos, en especial al dinamismo económico de los últimos años. Chihuahua ha venido creciendo con una tasa promedio anual del 5.6%, lo que la coloca como una de las entidades más productivas del país, sobre todo si consideramos su contribución en el PIB nacional que para el año 2000, fue del 4.8%, dinamismo que responde a los niveles de producción que mantiene en la mayor parte de las actividades productivas. En la gráfica 12 se observa el comportamiento tan estable que ha mantenido el PIB de la entidad.

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

⁵² Datos tomados de www.inegi.gob/industriamaquiladora



En la gráfica 12 observamos que Chihuahua ha mantenido tasas de crecimiento muy estables en cuatro de las tres actividades productivas. Los niveles de crecimiento han estado por encima del 5% anual en los últimos cinco años. Las actividades más destacadas son: transportes y comunicaciones, seguida por comercio, hotelería y restaurantes que en los últimos años muestra una tendencia ascendente al igual que la manufactura. Esta estabilidad en el crecimiento productivo de la entidad se refleja en la capacidad generadora de empleos. El incremento en la ocupación fue importante, mientras en 1990 la población ocupada de la entidad era de 773,100 en el año 2000 esta cifra se incremento a 1,117,747, lo que significo un incremento del 3.8%.

Cuadro 22. Principales actividades de ocupación en Chihuahua, 1990 y 2000.

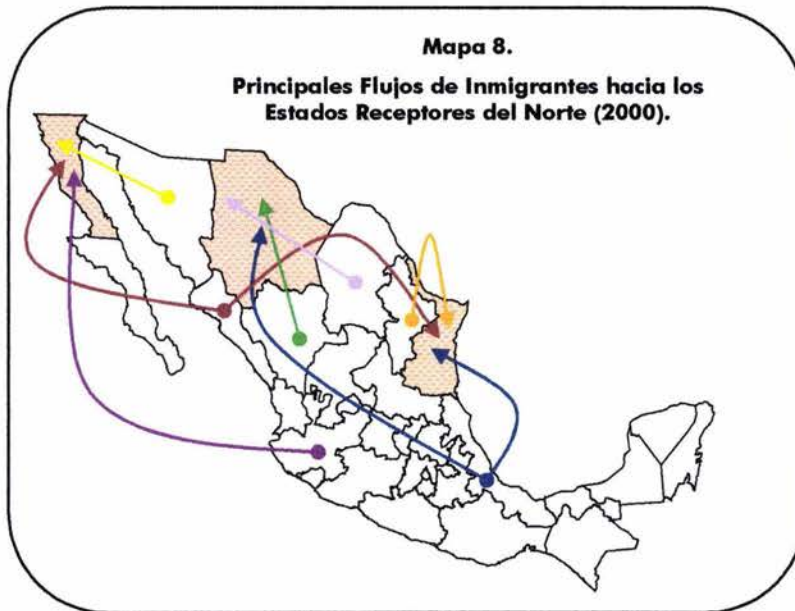
Actividades	1990	2000	Crecimiento
Población Ocupada Total	773,100	1,117,747	3.76
Operadores de maquinaria fija	86,857	195,985	8.48
Comerciantes y dependientes	69,348	121,062	5.73
Inspectores y supervisores en la industria	26,401	41,769	4.69
Técnicos	27,421	44,334	4.92

Fuente: XI y XVII Censo de Población y Vivienda, INEGI, México
Cálculos propios

En el cuadro 22 observamos las actividades que tuvieron repuntes en la generación de empleos. La más importante fue la de operadores de maquinaria fija con un incremento del 8%, seguida de los comerciantes y dependientes con un 5.7% de aumento. Ambas actividades están muy relacionadas con dos de las actividades económicas más dinámicas de la entidad. El 17% de la población ocupada (PO) se encuentra laborando como operadores de maquinaria fija, en los artesanos y obreros encontramos al 15% y como comerciantes y dependientes tenemos al 10.8% de la población ocupada, más del 40% de la PO esta concentrado en estas actividades. Cabe destacar que una parte importante del dinamismo de la industria manufactura viene dado por la industria maquiladora. Chihuahua es la segunda entidad en importancia con respecto a esta industria, cuenta con un total de 446 maquiladoras, distribuidas entre Chihuahua y Ciudad Juárez.

Con lo que respecta a los flujos tenemos que el 24% del los inmigrantes que llegan a la entidad provienen de Veracruz, seguido por Coahuila de donde viene el 20% y Coahuila de donde sale el 13%; es de destacarse que el flujo mas numeroso

atraviesa una parte importante del país para llegar a Chihuahua, lo hacen sin importar la distancia, seguramente porque saben que tienen trabajo seguro, ya sea en la industria maquiladora o el sector servicio y comercio; es esta diversidad de actividades lo que hace de Chihuahua una entidad de gran atracción para la población migrante.



En el mapa 8 se observa que una parte importante de los flujos provienen de estados cercanos al norte, con excepción de Veracruz quien además aporta la mayor parte del flujo hacia esta región, al igual que Jalisco. Una de las características de estos flujos es que son rural-urbano y urbano-urbano como es el caso del flujo que sale de Nuevo León, Coahuila.

En base al escenario descrito en esta sección podemos ubicar tres núcleos de atracción al norte del país: Baja California, Chihuahua y Tamaulipas. A estas entidades se les podría integrar como región de desarrollo. Las tres presentan características económicas muy similares y comparten el dinamismo económico en

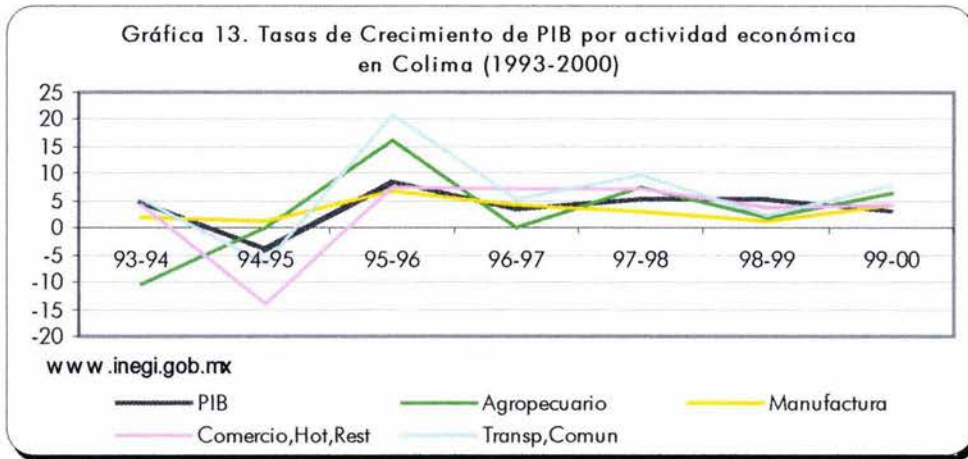
tres actividades productivas: manufactura, comercio y servicios. Por otro lado, hemos visto que las tres poseen capacidad para generar empleos en áreas muy diversificadas. Apoyándonos en estas características es que englobamos a estas entidades en la región norte de atracción y desarrollo.

2.3.1.2 Los Focos de Atracción en el Centro-Occidente del País.

Colima

Esta entidad se encuentra en el occidente del país. Colima al igual que Baja California Sur no puede ser considerada como núcleos de atracción: el flujo de inmigrantes que llega a Colima representa apenas el 0.9% del movimiento nacional. Sin embargo, podríamos decir que los inmigrantes son importantes para la entidad, en el año 2000 los 30,741 inmigrantes que arribaron al estado representaron el 7% de su población residente. Nos encontramos ante un estado que podría estar dependiendo de la inmigración para alcanzar el desarrollo urbano⁵³. Su actividad económica no es de destacarse, apenas aporta el 0.5% del PIB nacional, sus niveles de crecimiento han sido en promedio del 3% anual. En la gráfica 13 tenemos las tasas de crecimiento del PIB de Colima y se observa que después de la crisis de 1994-95 registra una cierta recuperación, la cual no es del todo suficiente, pues durante los últimos años comienza nuevamente a decrecer, colocándose por debajo del nivel que tenía en el período inicial.

⁵³Se consideraran los mismos elementos de análisis y justificación aplicados para Baja California Sur, en el apartado 2.3.1.1 de este trabajo.

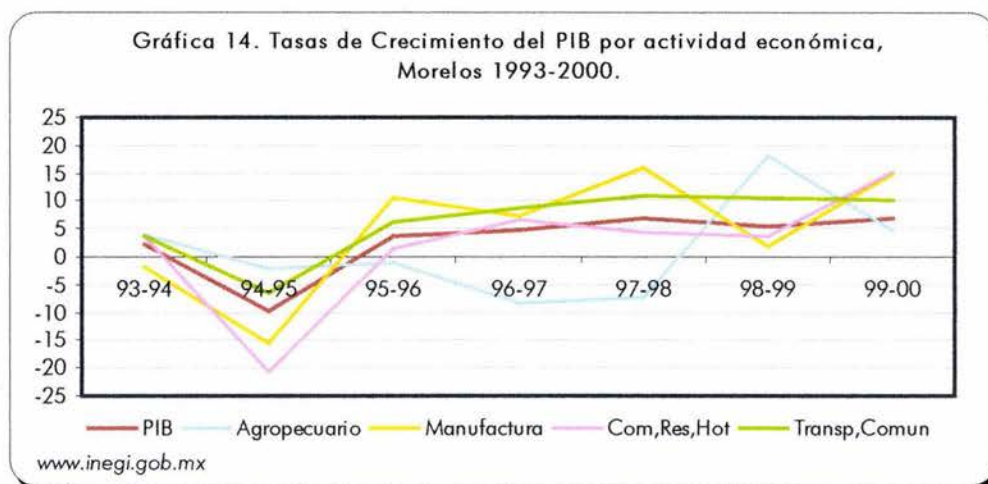


El bajo dinamismo económico se refleja en la baja capacidad de la entidad para generar empleos, de venir empleando en 1990 al 3.6% de la población ocupada a nivel nacional, en el 2000 esta cifra disminuyó hasta el 0.59%⁵⁴, una caída muy significativa que revela los problemas de crecimiento y empleo de la entidad. Este escenario nos obliga a retirar a Colima del grupo de entidades de atracción.

Morelos

Morelos se encuentra en el centro del país, esta entidad recibió para el año 2000 un total de 83,614 personas lo que representa el 6% de su población residente y el 2.3% la inmigración a nivel nacional, a pesar de tener una representatividad nacional pequeña, ésta entidad a diferencia de la anterior, se le puede considerar como un nuevo núcleo de atracción. Tomaremos en cuenta el comportamiento económico de la entidad, en la gráfica 14 se observa que durante los últimos cuatro años el crecimiento ha sido ascendente; su participación en el PIB nacional para el año 2000 fue del 1.4% y su tasa de crecimiento promedio anual

fue del 3.8%. Las actividades económicas más importantes por su dinamismo fueron la manufactura y comercio, restaurantes y hotelería.



Hemos observado que las tasas de crecimiento positivas se han relacionado con incrementos en la capacidad para generar empleos y, Morelos no es la excepción, ya que ha mostrado un incremento del 4.6% en su población ocupada (cuadro 23). Las actividades que registraron mayores incrementos en su capacidad de generar empleos fueron: comerciantes y trabajadores ambulantes y profesionistas. Es de destacarse que el 13% de la población ocupada se encuentra empleada en actividades de comerciantes y dependientes. Queda claro que el sector terciario es el más importante en materia de empleo y coincide además con el dinamismo económico de la misma actividad.

⁵⁴ Datos obtenidos de: INEGI, XII Censo de población y vivienda 2000, México 2001. Tomo II

Cuadro 23. Principales actividades de ocupación en Morelos, 1990 y 2000.

Actividades	1990	2000	Crecimiento
Población ocupada Total	348,357	550,831	4.69
Trabajadores ambulantes	8,062	17,372	7.98
Comerciantes y dependientes	34,311	73,443	7.91
Profesionistas	9,696	20,216	7.62
Ayudantes, peones y similares	18,706	29,303	4.59

Fuente: XI y XVII Censo de Población y Vivienda, INEGI, México

Cálculos propios

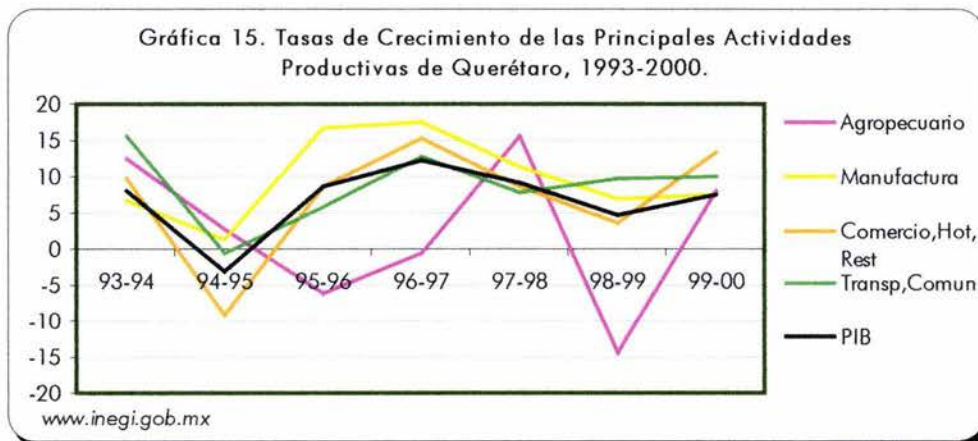
El flujo de inmigrantes más importante proviene del Distrito Federal quien aporta el 30%, seguido de Guerrero con el 21% y el Estado de México con el 19.8%. Observamos que el flujo de inmigrantes que llegan a Morelos proviene principalmente de dos de las entidades más urbanizadas del país.

Querétaro

El caso de esta entidad es similar al de Morelos, es una entidad recién agregada como estado receptor, no por el número de inmigrantes que recibe, sino por sus características económicas. La cantidad de inmigrantes que llega a Guanajuato ha crecido en un 3% durante los últimos diez años, lo que se tradujo en un total de 78,652 inmigrantes en el año 2000, lo que representa el 6.5% de su población residente y el 2.2% del movimiento nacional. Estas cifras la han convertido en un núcleo de atracción importante para la población del Distrito Federal quien expulsa al 29.7% de los inmigrantes llegados a Querétaro, seguido

por el Estado de México de donde sale el 22% y por último el estado de Guanajuato quien aporta el 12.2% de los inmigrantes.

En materia económica se observa que la entidad ha venido creciendo en los últimos diez años a una tasa promedio anual del 6%, un porcentaje realmente elevado que responde al mismo período en que la inmigración se incremento, su aportación al PIB nacional es todavía muy baja, pues para el año 2000 apporto el 1.7%. Estas cifras nos permiten considerar a Querétaro como una entidad con un alto potencial de crecimiento, lo que le ha permitido atraer la atención de la población inmigrante de dos de las grandes urbes del país. Parte de este despegue económico de Querétaro se debe a la evolución de actividades como la el comercio, los transportes y la manufactura que vienen creciendo a ritmos arriba del 7% (gráfica 15).



En materia de empleo Querétaro ha demostrado una recuperación importante con una tasa de crecimiento en este rubro del 5%, que coincide con el

dinamismo económico de la entidad. Las actividades que registraron incrementos importantes en la captación de empleo fueron: comerciantes y dependientes y profesionistas (cuadro 24). Durante el año 2000 el 12% de la población se encontraba trabajando como comerciante o dependiente, mientras que el 12% era ayudante, peón o similar. Un dato interesante es que el incremento más fuerte se dio en el área de profesionistas, es probable que estos empleos sean ocupados por los inmigrantes del Distrito Federal o Estado de México.

Cuadro 24. Principales actividades de ocupación en Querétaro 1990 y 2000.

Actividades	1990	2000	Crecimiento
Población ocupada Total	288,994	479,980	5.20
Comerciantes y dependientes	24,747	58,686	9.02
Profesionistas	6,446	19,958	11.97
Trabajadores del arte	1,702	3,327	6.93
Operadores de maquinaria fija	22,731	43,558	6.72

Fuente: XI y XVII Censo de Población y Vivienda, INEGI, México

Cálculos propios

Nuevamente nos encontramos con una entidad que genera empleos principalmente en actividades del sector terciario, lo que nos indicaría que son estas actividades las que atraen a los inmigrantes, sin dejar de tomar en cuenta los empleos para profesionistas y trabajadores del arte, que pudieran ser el imán de la población urbana.

Un aspecto interesante de la inmigración que llega a estas entidades es que proviene de las entidades más urbanizadas de la región. Encontrar este tipo de flujos

migratorios podrían ser un indicador de los desequilibrios estructurales que existen en el país. Las personas salen de las grandes urbes en busca de oportunidades en ciudades más pequeñas que ofrecen empleos principalmente en el sector terciario de la economía.

Estado de México

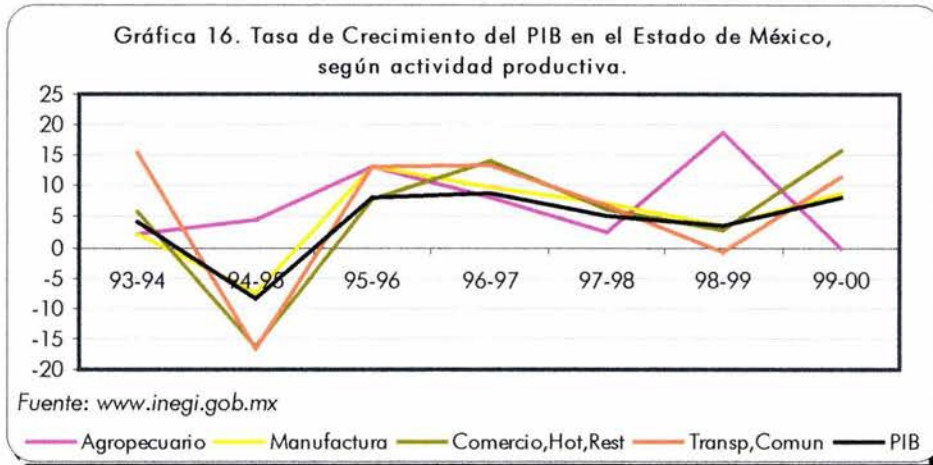
El Estado de México es la segunda entidad receptora por excelencia desde la década de los sesenta. Durante la década de los setenta la población inmigrante creció a niveles del 10%⁵⁵, estos niveles la han colocado desde entonces como el principal destino de migrantes.

En los últimos años el flujo de inmigrantes se han disminuido en forma importante, a pesar de esto, los 688,200 inmigrantes⁵⁶ que llegaron a esta entidad durante el período de 1995 al 2000, representan el 19% del movimiento a nivel nacional, cifra que nos demuestra que el Estado de México sigue siendo el núcleo de atracción más importante.

La magnitud del flujo responde en gran medida a las condiciones económicas del Estado de México. Esta entidad ha venido creciendo durante los últimos diez años a una tasa promedio anual del 4%, y su aportación al PIB nacional fue del 10% durante el año 2000, esta aportación se debe principalmente al dinamismo de la industria manufacturera -actividad en la que aportó el 17% del total nacional-; si estudiamos los niveles de crecimiento por actividad económico, se

⁵⁵ Estos datos corresponden a la metodología según lugar de nacimiento.

observará que el ritmo de crecimiento más alto lo tiene el comercio y los transportes (gráfica 16).



El dinamismo económico se vio acompañado de un incremento en la oferta laboral: la población ocupada pasó de dos millones en 1990 a cuatro millones en el año 2000 lo que se traduce en un incremento del 4.5%. La distribución en el año 2000 de la fuerza laboral en el Estado de México se encontraba de la siguiente manera: el 17% está empleado en actividades de artesanos y obreros, el 15% se encuentra en el área de comerciantes y dependientes. En el cuadro 25 observamos que las actividades donde se encuentra concentrada la mayor parte de la población ocupada corresponden al sector terciario, con excepción de los oficinistas.

⁵⁶ A partir de este momento los datos corresponderán a la metodología de lugar de residencia cinco años antes.

Cuadro 25. Distribución % de la Población Ocupada del Estado de México, según actividad, 1990 y 2000.

Actividad	1990	2000	Crecimiento
Población Ocupada Total	2,860,976	4,462,361	4.55
Artesanos y obreros	18.29%	17.65%	
Comerciantes y dependientes	11.45%	14.90%	
Oficinistas	10.61%	7.26%	
Operadores de transporte	6.19%	6.45%	
Trabajadores en serv.personales	5.02%	6.28%	

Fuente: XI y XVII Censo de Población y Vivienda, INEGI, México

Cálculos propios

Con lo que respecta a los lugares de origen de los flujos encontramos que el 65% de los inmigrantes proviene del Distrito Federal, y tan solo el 6% y 5% provienen de Veracruz y Puebla respectivamente.

Las características que presenta el Estado de México me llevan a plantear una serie de conjeturas: el factor de atracción mas importantes dentro de la entidad es la demanda laboral que existe dentro del sector comercial y de transportes, actividades que se desarrollan alrededor de la industria manufacturera, la cual ha sido incapaz de absorber la oferta laboral existente en la entidad.

Estudiando las características de los núcleos de atracción en el centro del país se llega a la conclusión de que el principal factor de atracción es la creciente importancia que ha tomado el sector comercial en las tres entidades. Lo que nos indica que los migrantes que se dirigen hacia estas entidades van con la certeza de encontrar empleo en este sector: ya sea con negocio propio, como dependientes o en el mercado informal. Otro aspecto interesante por destacar es que la mayor parte

de los flujos son de carácter urbano-urbano y provienen de una de las entidades más importantes en materia económica: el Distrito Federal. Esta situación refleja entre otras cosas la incapacidad que tiene esta entidad y la industria que en ella se desarrolla de absorber la oferta laboral y esta obligando a sus residentes a buscar posibilidades de desarrollo en otra ciudad y en otras actividades.

2.3.1.3 Los núcleos de atracción al SURESTE de I País.

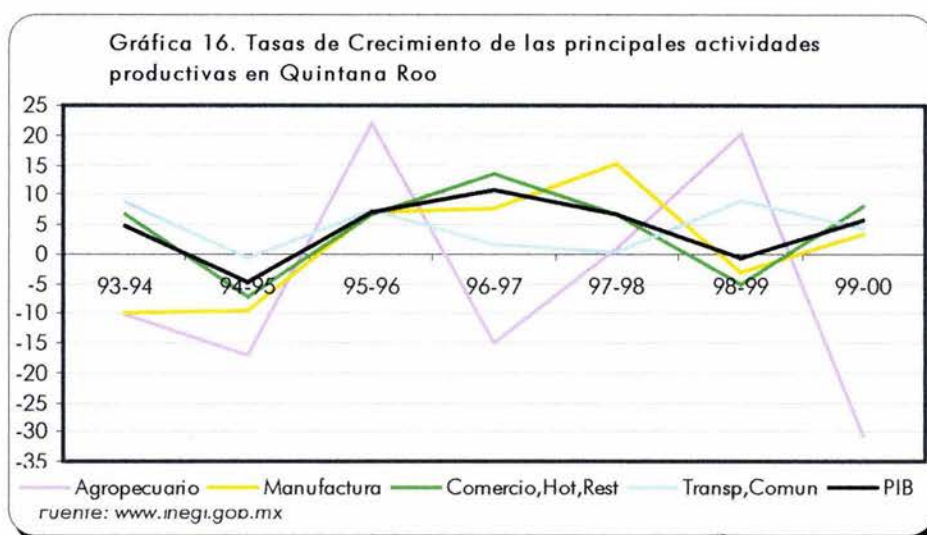
Campeche

El caso de Campeche es muy parecido al de las entidades de Colima y Baja California Sur. Los inmigrantes tienen una representación importante en la entidad. Para el año 2000 la entidad recibió a un total de 33,873 inmigrantes, que representan el 5.6% de su población residente y el 0.9% de los inmigrantes a nivel nacional. Esta última cifra y el comportamiento económico de Campeche nos impiden incluirla como núcleo de atracción. Sin embargo se podría considerar que los inmigrantes están impulsando el desarrollo de la entidad.

Quintana Roo

Quintana Roo ha sido una entidad de tradición receptora desde la década de los setenta. El flujo de inmigrantes que llega a la entidad es importante a nivel nacional, para el año dos mil recibió un total de 123,574 inmigrantes, que equivale al 16% de su población residente y el 3.4% del movimiento nacional. Quintana Roo es la única entidad que ha mantenido un crecimiento constante en la recepción de inmigrantes desde la década de los setenta.

El desarrollo económico del estado no es tan sorprendente y estable como el de las entidades receptoras estudiadas en apartados anteriores. Su aportación al PIB nacional en el año 2000 fue de 1.3% y su tasa de crecimiento promedio anual es del 4%. La principal actividad productiva de Quintana Roo es: comercio, hotelería y restaurantes la cual tuvo una aportación del 3.2% en el producto nacional de esta actividad. En la gráfica 16 observamos que en los últimos años las actividades que mantienen tasas de crecimiento positivas son: el comercio y la manufactura, ambas vienen recuperándose de una caída pronunciada. Se puede observar que el comportamiento económico de la entidad no ha sido estable en los últimos cinco años, en la gráfica 16 se observa claramente la irregularidad en el crecimiento de cada una de las actividades económicas. Lo más interesante es que a pesar de estas irregularidades la entidad sigue siendo un fuerte imán para los migrantes a consecuencia de la oferta laboral tan amplia que ofrece Quintana Roo.



En materia de empleo la entidad se ha desarrollado bien: para 1990 la población ocupada era de 163,190 personas y para el año 2000 esta cifra se incrementó a 348,750, lo que significa un incremento del 7.9%. Esta cifra explica porque Quintana Roo es la entidad receptora por excelencia.

La población ocupada de estado se distribuía para el año 2000 en tres actividades principalmente (ver cuadro 26): artesanos y obreros (4.8%) , comerciantes y dependientes (12.9%) y trabajadores en servicios personales (13%).

Cuadro 26. Distribución % de la Población Ocupada según actividad de ocupación en Baja California Sur, 1990 y 2000.

Actividades	1990	2000
Artesanos y obreros	15.36%	14.89%
Comerciantes y dependientes	9.41%	12.96%
Trabajadores en serv.personales	10.39%	12.64%
Trabajadores agropecuarios	19.16%	10.38%

Fuente: XI y XVII Censo de Población y Vivienda, INEGI, México

Los inmigrantes provienen principalmente de: Yucatán quien aporta el 24.3%, Veracruz con el 16.4% y Tabasco el 14.5%, todas ellas entidades que pertenecen a la región sureste. La importancia de Quintana Roo como receptor podría estar basada en las actividades comerciales y hoteleras de Cancún.

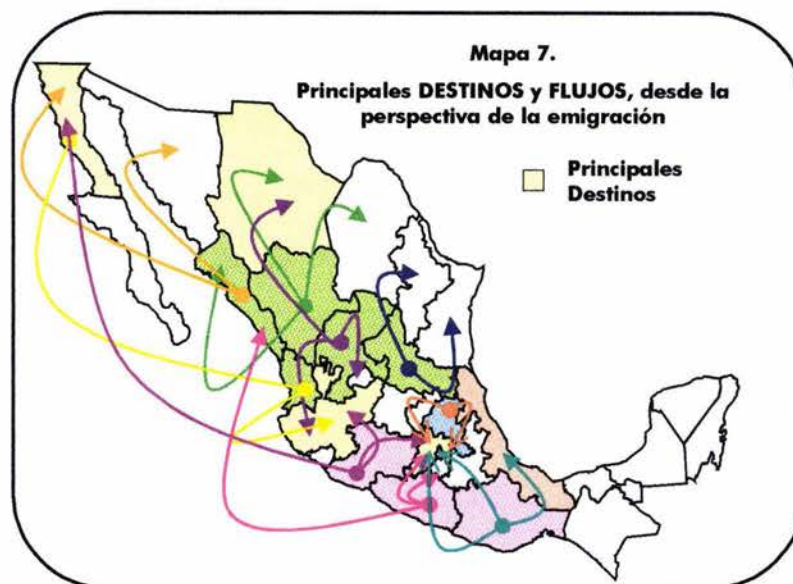
Conclusión.

Este análisis nos permite identificar cuales podrían ser los Estados de atracción desde la perspectiva de la emigración, y por otro lado, nos ha permitido identificar las principales características de estas entidades expulsoras, las cuales han coincidido con graves problemas en el crecimiento económico, lo que se ve reflejado en los niveles de producción tan bajos que tienen cada una de ellas, factor que ha repercutido negativamente en la capacidad para generar empleos y por lo tanto en el incremento de la emigración.

Hasta ahora nos queda claro, que la gran mayoría de los Estados de expulsión, tienen características muy similares, entre las que destaca el ser entidades dedicadas en primera instancia a actividades agrícolas, son Estados en los que predomina la población rural y a pesar de ser esta la actividad principal no alcanza a absorber a la fuerza de trabajo y en caso de que lo haga los salarios no son del todo significativos, lo que promueve la emigración. El ejercicio regional nos permitió identificar claramente cuales son los principales factores de expulsión dentro de las zonas así denominadas: niveles de crecimiento muy bajos y en algunos casos con una clara tendencia descendente, además de que su población esta dedicada primordialmente a actividades del sector primario y en algunos casos al sector terciario. Lo que queda muy claro es que la emigración muestra un comportamiento opuesto al de los niveles de crecimiento de las entidades, me refiero a que entre menor es el nivel de crecimiento mayor es el flujo de emigración, esto es un patrón muy claro dentro de los Estados de expulsión, lo que nos permite

afirmar que uno de los factores que obligan o producen la emigración son los niveles de crecimiento, sí éste no es importante, la migración irá en aumento, ya que un bajo dinamismo económico provoca problemas de empleo, sobre todo cuando el peso del crecimiento recae en una sola actividad, y que además es sumamente inestable como es el caso de la agricultura. Los patrones migratorios nos indican claramente que seguimos ante un flujo de tipo rural-urbano, y que además la mayoría de ellos están muy definidos y no han sufrido variaciones importantes en los últimos años.

Lo que me interesa destacar es que analizando el fenómeno migratorio desde la perspectiva de la emigración, encontramos que los principales núcleos de atracción los tenemos en dos zonas muy delimitadas; en el mapa 7 podemos ver que la primera de ellas y más importante la tenemos al norte del país en donde Baja California es el receptor principal y la segunda zona importante de recepción está obviamente al centro, en donde el Estado de México es el principal receptor, lo más interesante aún es que ambas zonas ofrecen oportunidades de empleo muy distintas, mientras el norte se caracteriza por ofrecer empleos en la industria de transformación, el centro lo hace en actividades comerciales.



Analizar la migración desde la perspectiva de los estados receptores, nos permite observar claramente en donde se encuentran los puntos de atracción del país, pero lo más importante es que nos permite identificar cuál es la estructura laboral que tenemos en México. Lo primero que podemos detectar es que los flujos están muy localizados según zona geográfica, este término lo utilizo en función del intercambio de personas que se da entre entidades colindantes o semi-colindantes; los flujos se encuentran dirigidos especialmente en tres direcciones: al norte del país especialmente a Baja California, lo más interesante de este flujo, es que proviene en su mayor parte de entidades cercanas a la frontera, con excepción de Veracruz y Jalisco, el flujo hacia el norte es en su mayor parte de tipo rural-urbano, y la población migrante va en busca de trabajo principalmente en la industria maquiladora, pues es una de las más dinámicas y que más empleo absorbe, es un trabajo que pertenece a la industria de transformación, pero a pesar de esto no deja

de ser un trabajo precario dadas las condiciones laborales que existen dentro de esta industria; el otro flujo importante lo vamos a encontrar en la parte central del país, me refiero a los inmigrantes que se dirigen hacia Morelos, México y Querétaro, este es un movimiento urbano-urbano debido a que la mayor parte de los inmigrantes proceden de entidades como el Distrito Federal, de hecho se registra un intercambio de personas muy importante entre estas tres entidades, lo más importante a destacar es que las actividades más dinámicas y por lo tanto en las que se puede encontrar empleo, son las correspondientes al sector terciario de la economía, es decir todas aquellas que se refieren al comercio ya sea formal o informal, esto por supuesto no habla de la gran descomposición laboral que existe en el país, donde la industria de transformación no es capaz de generar empleos suficientes para la fuerza de trabajo excesiva y ésta tiene que moverse hacia entidades en las que las actividades comerciales son las únicas que ofrecen posibilidades de un ingreso, la situación es la misma en la región receptora del sureste, en donde por ser las dos entidades dedicadas en gran medida al turismo, es evidente que las actividades que se desarrollan están alrededor de esta industria y corresponden por supuesto al sector servicios, nos queda claro entonces que las actividades que resultan ser atractivas para los migrantes son aquellas relacionadas con la industria maquiladora y todo lo referente al sector terciario. Otro elemento que es importante rescatar, es que nos encontramos con entidades que se han visto muy beneficiadas por la inmigración tal es el caso de Baja California Sur, Campeche y el mismo Quintana Roo, quienes han visto a los migrantes como mano de obra potencial para impulsar el crecimiento económico de la región, el cual ha mostrado

signos de recuperación importante durante los últimos cinco años, los cuales corresponden al período en el que han sucedido los movimientos migratorios, nos queda claro entonces que la migración tiene efectos positivos sobre el crecimiento económico en algunas entidades, ya que proporciona la mano de obra necesaria para lograr el impulso y en otras es un freno al desarrollo ya que la migración provoca una oferta excesiva de mano de obra que dificulta su absorción.

Capítulo 3. La Migración Bruta y sus determinantes.

INTRODUCCIÓN

En el capítulo anterior pudimos identificar a los estados que han expulsado a una cantidad importante de personas durante los últimos cinco años, este ejercicio nos ha permitido determinar ciertas características dentro de los estados de expulsión que nos ayudaran a dar una explicación a la emigración. El objetivo de éste capítulo será precisamente el de identificar los determinantes de la migración interna en México, tarea que se dificulta por la heterogeneidad del país, ya que nos impide establecer un patrón fijo de causales de la emigración, mas sin embargo para superar este obstáculo hemos tratado de clasificar aquellos elementos que son mas o menos recurrentes en cada uno de los estados de expulsión y tomarlos como los determinantes de la migración interna en México y cumplir así con el objetivo principal del capítulo; éstos elementos por supuesto responden a los resultados arrojados en el ejercicio del capítulo anterior, además de que responden a lo planteado por Michael Todaro en su modelo de migración interna, esto es muy importante ya que éste es el modelo base para nuestro estudio.

3.1. *Formulación del Modelo de Todaro y especificación de las variables.*

Todaro en su planteamiento nos presenta a la migración como un problema de diferencias salariales entre los dos sectores más importantes de la economía: rural-urbano; partiendo de esta base se plantea un modelo de maximización del ingreso, donde se supone que los movimientos internos suceden en primera instancia por el interés que muestran los individuos de incrementar sus ingresos personales, lo que los obliga a moverse hacia otros lugares distintos al de su origen, con la idea de encontrar un empleo mejor remunerado en el sector urbano, la probabilidad de que esto suceda es muy alta en economías desarrolladas como el caso de los Estados Unidos, en donde siempre hay empleos para los migrantes mexicanos, mas sin embargo en economías como la nuestra con graves problemas de crecimiento económico en zonas urbanas, en donde la demanda laboral no crece tan rápido como la oferta de fuerza de trabajo (que incluye a los migrantes que llegan a esa entidad), las posibilidades de encontrar empleo se ven reducidas, mas sin embargo la migración no se detiene y esto se debe según el planteamiento de Todaro a la existencia de un mercado informal de empleo, situación muy conocida en nuestro país y, es este sector el que absorbe a esa mano de obra excedentaria y podría llegar a ser el principal factor de atracción.

Al existir esta problemática el autor nos presenta un modelo dinámico entre la oferta laboral y la demanda de trabajo, donde la fuerza de trabajo rural L_R crece a una tasa natural r menor que la tasa de migración hacia áreas urbanas m , en otras palabras:

$$(1) \quad \dot{L}_R = (r - m)L_R,$$

Donde \dot{L}_R es el tiempo derivado de L_R

Por otro lado tenemos que la **fuerza laboral urbana** crece también a una tasa r , mas la migración desde las áreas rurales:

$$(2a) \quad \dot{L}_u = rL_u + mL_R$$

para simplificar vamos a sustituir $M = mL_R$ donde M representa la cantidad actual de migración rural-urbana, entonces la ecuación (2a) se puede escribir de la siguiente manera:

$$(2b) \quad \dot{L}_u = rL_u + M$$

Tenemos entonces que la tasa de crecimiento de la fuerza laboral urbana va a estar determinada por la tasa de crecimiento de trabajadores urbanos mas la cantidad de migrantes rurales en ese período.

Tenemos entonces que la tasa de migración rural-urbana: $m = \left(\frac{M}{L_R} \right)$ va a ser una función de:

- a) la probabilidad de encontrar empleo en el sector urbano, que a su vez va a depender de la tasa de empleo urbano $\frac{E_u}{L_u}$, que debe ser positiva para garantizar empleo; o a su vez de la tasa de desempleo urbano $\frac{L_u - E_u}{L_u}$, lo cual nos indicaría que hay mayores posibilidades de encontrar empleo en el sector informal.

b) De la diferencia de ingresos entre el sector rural y el sector urbano $\frac{Y_u}{Y_R} = W$,

donde, $W \geq 1$.

c) Otros factores, como la **distancia**, contactos, educación, etc.

Partiendo de los puntos anteriores podemos decir que la ecuación básica de la migración sería:

$$m = F\left(\frac{E_u}{L_u}, W, Z\right),$$

donde las relación entre las variables sería:

$$F'\left(\frac{E_u}{L_u}\right) \geq 0; \text{ la migración es una función directa de la tasa de empleo}$$

urbano

$$F'(W) \geq 0; \text{ al igual que de la diferencia salarial y}$$

$$F'(Z) \begin{cases} < \\ > \end{cases} 0; \text{ de otro tipo de factores.}$$

Tomando como base este planteamiento y apoyándonos en las características que encontramos en cada una de las entidades expulsoras, llegamos a la conclusión que para México los determinantes de la emigración son casi los mismos que propone el autor del modelo arriba descrito, pues según los resultados arrojados en el capítulo anterior, tenemos como primera característica que la mayoría de los estados de expulsión con excepción del Distrito Federal, son entidades en las que la población ocupada en el sector rural sobrepasa a la urbana; otro elemento

importante es que ésta población se encuentra en su mayoría dentro de los deciles de ingresos mas bajos, es decir reciben menos de dos salarios mínimos como remuneración, estos dos elementos son recurrentes en cada uno de los estados de expulsión, al igual que los bajos niveles de crecimiento registrados durante los últimos años dentro de estos estados, lo que a su vez provoca que la generación de empleos sea muy limitada y exista gran desempleo dentro de las entidades.

Es a partir de estos elementos que vamos a formular un modelo econométrico para determinar un conjunto de variables que expliquen la migración interna en México; cada una de las variables que se consideran en el modelo fueron tomadas de los Censos de Población y Vivienda correspondientes a 1990 y 2000, el modelo estará formado por un sistema de 12 ecuaciones tipo panel, las cuales corresponden a los doce estados de expulsión identificados en el capítulo 2 de este trabajo. Todas las variables fueron construidas a través de diferencias entre el estado de expulsión y el estado de destino, considerando que las diferencias existentes entre ellos son la explicación de la migración. Antes de explicar la metodología de formación de variables describamos cuales fueron las variables consideradas:

VARIABLE DEPENDIENTE⁵⁶

- *Tasa bruta de emigración*, esta fue construida tomando el número de emigrantes del estado expulsor (tbe_1) sobre la población total del estado expulsor (pt_1), es

$$\text{decir: } \frac{tbe_1}{pt_1}$$

⁵⁶ El listado de todas las variables, tanto dependientes como explicativas puede revisarse en el Anexo 2.

VARIABLES EXPLICATIVAS

- *Diferencia de la población con Ingresos Altos (INA)*. Se consideran como de ingresos altos a la población ocupada que recibe mas de dos salarios mínimos según el Censo de Población y vivienda; la variable se formo tomando la diferencia del % de la población con ingresos altos de la entidad de expulsión $\left(\frac{ina_1}{pt_1}\right)$ menos el % de la población con ingresos altos de la entidad de destino $\left(\frac{ina_2}{pt_1}\right)$, es decir:

$$\left(\frac{ina_1}{pt_1}\right) - \left(\frac{ina_2}{pt_1}\right) \leq 0$$

- *Diferencia de la población con Ingresos Bajos (INB)*. Se consideran como de Ingresos Bajos a la población ocupada que recibe menos de dos salarios mínimos según el Censo de Población y vivienda; la variable se formo tomando la diferencia del % de la población con Ingresos Bajos de la entidad de expulsión $\left(\frac{inb_1}{pt_1}\right)$ menos el % de la población con ingresos altos de la entidad de destino $\left(\frac{inb_2}{pt_1}\right)$, es decir:

$$\left(\frac{inb_1}{pt_1}\right) - \left(\frac{inb_2}{pt_1}\right) \geq 0$$

- *Diferencias en el Empleo Urbano (EMPUR)*. Se consideró como Empleo Urbano a la población ocupada en actividades como: artesanos, obreros y operadores de maquinaria fija, según el Censo de Población y vivienda; la variable se formo

tomando la diferencia del % del Empleo Urbano de la entidad de expulsión

$\left(\frac{empur_1}{pt_1}\right)$ menos el % del Empleo Urbano de la entidad de destino $\left(\frac{empur_2}{pt_1}\right)$, es

decir:
$$\left(\frac{empur_1}{pt_1}\right) - \left(\frac{empur_2}{pt_1}\right) \leq 0$$

- **Diferencias en el Empleo Rural (EMPRU).** Se consideró como Empleo Rural a la población ocupada en actividades agropecuarias, según el Censo de Población y vivienda; la variable se formo tomando la diferencia del % del Empleo Rural de la entidad de expulsión $\left(\frac{empriu_1}{pt_1}\right)$ menos el % del Empleo Rural de la entidad de

destino $\left(\frac{empriu_2}{pt_1}\right)$, es decir:
$$\left(\frac{empriu_1}{pt_1}\right) - \left(\frac{empriu_2}{pt_1}\right) \geq 0$$

- **Diferencias en el Empleo Informal (EMPINF).** Se consideró como Empleo Informal a la población ocupada en las actividades de comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes, según el Censo de Población y vivienda; la variable se formo tomando la diferencia del % de Empleo Informal de la entidad de expulsión $\left(\frac{empinf_1}{pt_1}\right)$ menos el % de Empleo Informal de la entidad

de destino $\left(\frac{empinf_2}{pt_1}\right)$, es decir:
$$\left(\frac{empinf_1}{pt_1}\right) - \left(\frac{empinf_2}{pt_1}\right) \leq 0$$

- **Diferencias en el Nivel de Educación (EDU).** Se consideró a la población que únicamente estudio la primaria y la secundaria, según el Censo de Población y vivienda; la variable se formo tomando la diferencia del % de personas con bajo

nivel educativo de la entidad de expulsión $\left(\frac{edu_1}{pt_1}\right)$ menos el % de personas con

bajo nivel educativo en la entidad de destino $\left(\frac{edu_2}{pt_1}\right)$, es decir: $\left(\frac{edu_1}{pt_1}\right) - \left(\frac{edu_2}{pt_1}\right)$

- **Diferencias de la Población Masculina (HOM).** Se consideró a toda la población masculina, según el Censo de Población y vivienda; la variable se formo tomando la diferencia del % de hombres de la entidad de expulsión $\left(\frac{hom_1}{pt_1}\right)$ menos el % de hombres en la entidad de destino $\left(\frac{hom_2}{pt_1}\right)$, es decir: $\left(\frac{hom_1}{pt_1}\right) - \left(\frac{hom_2}{pt_1}\right) \geq 0$.

- **Diferencias de la Población Urbana (UR).** Se consideró como urbana la población que vive en localidades urbanas, es decir las que tienen mas de 2,500 habitantes según el Censo de Población y vivienda; la variable se formo tomando la diferencia del % de población urbana de la entidad de expulsión $\left(\frac{urb_1}{pt_1}\right)$ menos el % de población urbana en la entidad de destino $\left(\frac{urb_2}{pt_1}\right)$, es decir:

$$\left(\frac{urb_1}{pt_1}\right) - \left(\frac{urb_2}{pt_1}\right) \geq 0.$$

- **Diferencias de la Población Rural (RUR).** Se consideró como rural la población que vive en localidades rurales, es decir las que tienen menos de 2,500 habitantes según el Censo de Población y vivienda; la variable se formo tomando

la diferencia del % de población rural de la entidad de expulsión $\left(\frac{rur_1}{pt_1}\right)$ menos el % de población rural en la entidad de destino $\left(\frac{rur_2}{pt_1}\right)$, es decir: $\left(\frac{rur_1}{pt_1}\right) - \left(\frac{rur_2}{pt_1}\right) \geq 0$.

3.2. Metodología Econométrica.

3.2.1. Modelo SUR (Regresiones sin relación aparente o de Errores Correlacionados).

El modelo que se va aplicar para identificar los determinantes de la migración es un modelo SUR (A Seemingly Unrelated Regressions, siglas en inglés). La selección de esta metodología, para el análisis empírico, obedece al tipo de información con la que contamos. Las variables antes descritas no están disponibles como series de tiempo, debido a que su fuente de información principal son los Censos de Población, por consiguiente nuestra información es de corte transversal. El tratamiento econométrico de información de este tipo se debe realizar utilizando modelos de "pool" que permiten el manejo de información en un solo período de tiempo para diferentes unidades de observación. El modelo planteado sugiere que la migración interna pudiera estar afectada no solamente por las variables sugeridas en nuestra especificación, sino también por variables difíciles de cuantificar como los cambios imprevistos de política económica, fenómenos externos como los movimientos cíclicos de los Estados Unidos, etc. Los fenómenos descritos afectarán seguramente los procesos migratorios de todas las entidades federativas, por lo que

al estar excluidos como variables específicas en el modelo su efecto es considerado por el término de error aleatorio de cada una de las ecuaciones, situación que conlleva a la generación de un patrón de autocorrelación entre perturbaciones de diferentes ecuaciones conocido como correlación contemporánea. Dada la existencia de correlación contemporánea, los estimadores mínimo cuadráticos no son óptimos, pues no consideran la información cruzada existente en las correlaciones de los errores. Ante este problema la literatura econométrica sugiere la utilización del SUR que, como su nombre lo indica, es un modelo de regresión para ecuaciones en las cuales aparentemente no existe relación. El “pool” de ecuaciones que buscamos estimar, conforma un sistema de doce ecuaciones que corresponden a cada uno de los estados que registraron mayores niveles de expulsión, es decir son expulsores netos. Las variables explicativas son las planteadas en el modelo de Todaro y se supone operan de la misma forma en los procesos de migración de cada estado.

La especificación del modelo queda conformado por las siguientes ecuaciones, las cuales se estimaron tanto para el año de 1990 como para el 2000.

$$TBE_{DF} = B_{11} + B_{12} INA_{DF} + B_{13} EMPINF_{DF} + B_{14} RUR_{DF} + B_{15} EDU_{DF} + B_{16} HOM_{DF} + u_1$$

$$TBE_{DGO} = B_{21} + B_{22} INA_{DGO} + B_{23} EMPINF_{DGO} + B_{24} RUR_{DGO} + B_{25} EDU_{DGO} + B_{26} HOM_{DGO} + u_2$$

$$TBE_{GRO} = B_{31} + B_{32} INA_{GRO} + B_{33} EMPINF_{GRO} + B_{34} RUR_{GRO} + B_{35} EDU_{GRO} + B_{36} HOM_{GRO} + u_3$$

$$TBE_{HGO} = B_{41} + B_{42} INA_{HGO} + B_{43} EMPINF_{HGO} + B_{44} RUR_{HGO} + B_{45} EDU_{HGO} + B_{46} HOM_{HGO} + u_4$$

$$TBE_{MICH} = B_{51} + B_{52} INA_{MICH} + B_{53} EMPINF_{MICH} + B_{54} RUR_{MICH} + B_{55} EDU_{MICH} + B_{56} HOM_{MICH} + u_5$$

$$TBE_{NAY} = B_{61} + B_{62} INA_{NAY} + B_{63} EMPINF_{NAY} + B_{64} RUR_{NAY} + B_{65} EDU_{NAY} + B_{66} HOM_{NAY} + u_6$$

$$TBE_{OAX} = B_{71} + B_{72} INA_{OAX} + B_{73} EMPINF_{OAX} + B_{74} RUR_{OAX} + B_{75} EDU_{OAX} + B_{76} HOM_{OAX} + u_7$$

$$TBE_{SLP} = B_{81} + B_{82} INA_{SLP} + B_{83} EMPINF_{SLP} + B_{84} RUR_{SLP} + B_{85} EDU_{SLP} + B_{86} HOM_{SLP} + u_8$$

$$TBE_{SIN} = B_{91} + B_{92} INA_{SIN} + B_{93} EMPINF_{SIN} + B_{94} RUR_{SIN} + B_{95} EDU_{SIN} + B_{96} HOM_{SIN} + u_9$$

$$TBE_{TLAX} = B_{101} + B_{102} INA_{TLAX} + B_{103} EMPINF_{TLAX} + B_{104} RUR_{TLAX} + B_{105} EDU_{TLAX} + B_{106} HOM_{TLAX} + u_{10}$$

$$TBE_{VER} = B_{111} + B_{112} INA_{VER} + B_{113} EMPINF_{VER} + B_{114} RUR_{VER} + B_{115} EDU_{VER} + B_{116} HOM_{VER} + u_{11}$$

$$TBE_{ZAC} = B_{121} + B_{122} INA_{ZAC} + B_{123} EMPINF_{ZAC} + B_{124} RUR_{ZAC} + B_{125} EDU_{ZAC} + B_{126} HOM_{ZAC} + u_{12}$$

Donde u_i son los errores estocásticos de cada ecuación y B_{ij} son los parámetros desconocidos a estimar con el modelo. El estimador del SUR, también conocido como estimador de Zellner, tiene la virtud de incorporar la información del proceso de correlación contemporánea presente entre los errores de cada una de las ecuaciones. El estimador de Zellner se obtiene como⁵⁷:

$$\beta = (X' \Sigma^{-1} \otimes I X)^{-1} X' \Sigma^{-1} \otimes I Y$$

Donde:

X = matriz de variables explicativas

Y = vector de variables dependientes

Σ = es una matriz de varianza-covarianza entre los errores de las ecuaciones

I = es una matriz identidad

\otimes = denota el producto Kronecker

El método de estimación es por consiguiente similar al conocido como “Mínimos Cuadrados Generalizados” pero utilizando una matriz sigma definida como:

⁵⁷ Véase W. Green, Análisis Econométrico, Prentia may, México, 1999.

$$\begin{bmatrix} \text{Var}(u_1) & \text{Cov}(u_1u_2) & \dots & \text{Cov}(u_1u_{12}) \\ \text{Cov}(u_2u_1) & \text{Var}(u_2) & \dots & \text{Cov}(u_2u_{12}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \text{Cov}(u_{12}u_1) & \text{Cov}(u_{12}u_2) & \dots & \text{Var}(u_{12}) \end{bmatrix}$$

Dicha matriz muestra que las covarianzas, entre los vectores de error de diferentes ecuaciones, no son iguales a cero.

Los elementos de la matriz sigma son calculados con la siguiente relación:

$$\sigma_{ij} = \frac{1}{T} \hat{u}_i' \hat{u}_j$$

Donde:

\hat{u}_i = es el vector de residuales de la ecuación i

\hat{u}_j = es el vector de residuales de la ecuación j

T = número de observaciones

Por lo tanto el coeficiente de correlación contemporánea entre \hat{u}_i y \hat{u}_j es:

$$r_{ij}^2 = \frac{\sigma_{ij}^2}{\sigma_i^2 \sigma_j^2}$$

El modelo SUR fue estimado utilizando el programa econométrico Eviews versión 4.1 y sus resultados se muestran en la sección siguiente.

3.3. Estimaciones y Resultados.

Para identificar los determinantes de la migración se corrieron dos modelos SUR, uno para el año 1990 y otro para el año 2000, en ambos modelos se utilizaron las mismas variables explicativas: INA, EMPINF, RUR, EDU, y HOM. Se decidió usar únicamente estas variables por que fueron las que nos arrojaron los resultados esperados de acuerdo a la teoría.

El resumen de los resultados arrojados por la corrida los podemos ver, en los cuadros 27 y 28, en ambos cuadros vemos marcados con una *X* los estados en los que las variables fueron estadísticamente significativas con el signo correcto y las que están marcadas con una *O* son las variables estadísticamente significativas pero con un signo distinto al esperado⁵⁸.

Cuadro 27. Resultados de la Corrida para el año 1990

Entidad	INA	EMPINF	EDU	HOM	RUR
DF		X	X		X
DGO	X	X		X	
GRO		X	X		
HGO	O	X			X
MICH	X	X		X	O
NAY	X	X		O	O
OAX	X	X	X	O	
SLP		O			X
SIN	X			X	O
TLAX	O			O	X
VER	O			O	X
ZAC	X	O	O	X	

⁵⁸ Los Resultados de la Corrida, se pueden ver en el Anexo 2.

Cuadro 28. Resultados de la Corrida para el año 2000

Entidad	INA	EMPINF	EDU	HOM	RUR
DF	○	X			X
DGO	X	○			X
GRO		X	○	X	X
HGO	○	X		○	X
MICH	X	X		X	
NAY	X	X		○	○
OAX	○	X	○		X
SLP	X	○			X
SIN	X				X
TLAX	○			○	X
VER				○	X
ZAC	X	○			X

Con los cuadros 27 y 28, es muy fácil observar que las variables que más impacto tienen sobre los movimientos migratorios en casi todos los estados expulsores son: la diferencia entre ingresos altos (INA) y la diferencia entre el empleo informal (EMPINF), para ambos casos se esperaba signo negativo, ya que se tiene una relación inversa, es decir, si aumenta la diferencia entre los ingresos altos o el empleo informal entre la entidad de destino y origen, significa que hay mayor ingreso y más empleo informal en las zonas de destino, lo que convierte a estas variables en factores de atracción importantes, con estos resultados comprobamos que efectivamente la población sale de sus lugares de origen hacia aquellas entidades en las que los ingresos son mayores y además esperando encontrar empleo, no en el sector formal, sino en el **informal**.

Con respecto a estas dos variables, se observan cambios considerables de un período de tiempo a otro en lo que respecta al impacto que ejercen sobre la tasa de emigración. En la regresión correspondiente al año 1990 observamos que los ingresos altos (INA) tenían una relación inversa en ocho de las entidades: DF,

Durango, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Sinaloa y Zacatecas, lo que significa que la población de estas entidades está emigrando hacia los lugares donde los ingresos son mayores, esta situación sufrió cambios para el año 2000 donde encontramos únicamente a seis estados que mantenían esta relación entre variables: Durango, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí, Sinaloa y Zacatecas; lo más interesante es al mismo tiempo vemos a cuatro entidades en las que las variables son estadísticamente significativa pero con signos positivos (cuadro 29),

Cuadro 29. Resultados de la Regresión para la Variable de Ingresos Altos, 1990 y 2000.

Variable	Coefficient		Std. Error		t-Statistic		Prob.	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
DF--INA	-0.004	0.137	0.016	0.039	-0.245	3.552	0.807	0.000
DGO--INA	-0.076	-0.016	0.022	0.006	-3.496	-2.815	0.001	0.005
GRO--INA	-0.010	0.007	0.030	0.007	-0.345	1.050	0.730	0.295
HGO--INA	0.025	0.011	0.004	0.002	6.180	6.329	0.000	0.000
MICH--INA	-0.051	-0.010	0.009	0.005	-5.392	-1.982	0.000	0.048
NAY--INA	-0.053	-0.012	0.006	0.004	-8.157	-3.143	0.000	0.002
OAX--INA	-0.008	0.017	0.014	0.005	-0.559	3.516	0.576	0.001
SLP--INA	0.000	-0.022	0.020	0.008	0.023	-2.717	0.982	0.007
SIN--INA	-0.125	-0.015	0.022	0.014	-5.561	-1.112	0.000	0.267
TLAX--INA	0.016	0.006	0.004	0.002	4.349	3.456	0.000	0.001
VER--INA	0.074	0.021	0.028	0.026	2.659	0.803	0.008	0.423
ZAC--INA	-0.022	-0.010	0.009	0.003	-2.550	-3.494	0.011	0.001

Fuente: Resultados de las regresiones estimadas con el paquete Eviews.

Podemos ver los resultados de la regresión y comprobar que DF, Hidalgo, Oaxaca y Tlaxcala, son las entidades que mantienen esta relación directa entre la variable de INA y la TBE, esta relación plantea que aunque existan ingresos altos dentro de estas entidades, la población seguirá emigrando, por lo tanto los consideraremos como estados de tradición expulsora, es decir, las personas ya tienen en mente el emigrar no importando el nivel de ingresos actual, esta descripción se puede aplicar a las entidades de Tlaxcala e Hidalgo, ya que son éstas las que presentaron la misma

relación directa entre variables durante los dos años (ver cuadro 29); el Distrito Federal también encaja perfectamente dentro de esta relación, pues es una de las zonas donde se paga el salario más alto⁵⁹ y por lo tanto una relación contraria sería inconsistente, tal y como sucede en 1990, donde el coeficiente es de signo negativo, pero lo elevado de la probabilidad, nos indica que no es estadísticamente significativo, situación que cambia totalmente para el año 2000, donde encontramos un coeficiente positivo y estadísticamente significativo.

Con lo que respecta al empleo informal (EMPINF), no hay mucha variación pues los estados en los que la variable fue significativa durante 1990, son los mismos que para el año 2000, con la excepción de Durango y San Luis Potosí, en donde, la relación cambia porque el signo se vuelve positivo, lo que nos indica que aunque exista empleo informal dentro de estas entidades la población sigue emigrando, esto podemos tomarlo como consecuencia de la diferencia de ingresos con las entidades de destino; un aspecto que me parece importante señalar con respecto a esta variable es lo representativo de sus coeficientes, pues como se ve en el cuadro 30, muestran incrementos considerables de 1990 al 2000, los casos más sobresalientes son el del DF en donde el coeficiente del EMPINF fue de -1.31 para 1990 y -1.5 para el 2000, mientras que en Durango los coeficientes fueron de -0.045 y -0.085 respectivamente, estos resultados nos indican que si la diferencia de EMPINF entre el D.F. y los destinos disminuye, la emigración aumentó en 13% y 15%

⁵⁹ Esto es según la clasificación que hace la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, que se puede

respectivamente, mientras que en Durango lo hizo en un 4.5% para 1990 y en un 8.5% para el 2000, porcentajes que a su vez nos reflejan el alto potencial de atracción que tiene esta variable para los emigrantes tanto de Veracruz, como del resto de las entidades en las que también tenemos coeficientes significativos (cuadro 30).

Cuadro 30. Resultados de la Regresión para la Variable de Empleo Informal, 1990 y 2000.

Variable	Coeficient		Std. Error		t-Statistic		Prob.	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
DF--EMPINF	-1.317	-1.550	0.395	0.209	-3.337	-7.415	0.001	0.000
DGO--EMPINF	-0.010	0.108	0.018	0.018	-0.562	5.876	0.575	0.000
GRO--EMPINF	-0.046	-0.086	0.073	0.040	-0.628	-2.129	0.531	0.034
HGO--EMPINF	-0.045	-0.027	0.018	0.011	-2.558	-2.463	0.011	0.014
MICH--EMPINF	-0.093	-0.059	0.024	0.030	-3.906	-1.981	0.000	0.049
NAY--EMPINF	-0.024	-0.032	0.017	0.023	-1.457	-1.417	0.146	0.157
OAX--EMPINF	-0.023	-0.053	0.038	0.025	-0.605	-2.106	0.546	0.036
SLP--EMPINF	0.106	0.147	0.045	0.044	2.348	3.341	0.020	0.001
SIN--EMPINF	0.053	0.067	0.055	0.071	0.974	0.941	0.331	0.348
TLAX--EMPINF	0.000	0.009	0.009	0.011	-0.045	0.898	0.964	0.370
VER--EMPINF	0.056	0.253	0.065	0.156	0.861	1.620	0.390	0.106
ZAC--EMPINF	0.036	0.045	0.021	0.016	1.743	2.819	0.082	0.005

Fuente: Resultados de las regresiones estimadas con el paquete Eviews.

Es importante mencionar, que cuando se estaban realizando las pruebas para elegir la mejor combinación de variables explicativas, la variable de la diferencia de empleo urbano (EMPUR), no resultó estadísticamente significativa para ningún estado, lo cual nos causó cierto interés, ya que este resultado nos puede estar indicando que la población emigra con la intención de buscar y encontrar trabajo en el sector informal y se mueve hacia aquellas entidades en las que existe una demanda mayor de trabajo dentro de éste sector de la economía, esto esta provocando que los trabajos ofrecidos sean cada vez mas precarios, lo que nos

lleva a explicar porque la variable de población rural (RUR) resulto estadísticamente significativa en gran parte de las entidades, especialmente para el año 2000; para esta variable se esperaba que el coeficiente tuviera signo positivo, entre mayor población rural exista en la entidad de origen (es decir, si la diferencia entre el origen y el destino aumenta) la emigración va a aumentar ya que como sabemos esta población es la que recibe los ingresos más bajos, además de que no siempre tienen acceso a la educación, por lo tanto, estarán en busca de empleos que no requieran de una alta especialización, los cuales por supuesto se encuentran dentro del mercado informal, como podemos ver nuestro modelo nos esta mostrando cierta lógica en la explicación de la migración interna: tenemos que el tipo de migrantes es en su mayoría de tipo rural y van en busca de ingresos mas altos y se dirigen hacia entidades en las que el empleo informal les ofrece la oportunidad de trabajar.

Es muy interesante lo que sucede con esta variable (RUR), pues en 1990 se observo que en 5 entidades federativas (DF, Hidalgo, San Luis Potosí, Tlaxcala y Veracruz) la población de tipo rural tiene un efecto positivo, es decir, fomenta la emigración, mientras que en entidades como Michoacán, Nayarit y Sinaloa, el signo es negativo (como se puede ver en el cuadro 31), esto nos estaría indicando una relación inversa entre las variables, lo que significa que en estos estados la población rural no esta emigrando, pero esto sucede únicamente en 1990, ya que para el año 2000 tenemos que en diez de los doce estados expulsores netos, esta variable (RUR) es estadísticamente significativa y con signo correcto, esto es un reflejo de la crisis que ha vivido el sector agropecuario mexicano en el último año y que ha obligado a que un número mayor de población rural salga de su lugar de

origen, cuando vemos los coeficientes nos damos cuenta del impacto que esta variable tiene sobre la migración (ver Cuadro 31), el caso mas significativo es el de Veracruz, en el que observamos un coeficiente de 0.20 en el año 2000, lo que significa que si la diferencia entre la población rural del origen y destino se incrementa en un 20% la emigración lo hará en la misma proporción, un resultado importante si recordamos que ésta entidad fue la que destacó como expulsora neta para el año 2000, según el ejercicio hecho en el capítulo anterior; esta misma situación la vemos en el resto de las entidades, donde los coeficientes de la variables (RUR) son muy significativos en la mayoría de los estados expulsores netos.

Para el caso de la variable de hombres (HOM) obtuvimos como resultado que en 1990 resulto estadísticamente significativa y con signo correcto en los estados de Durango, Michoacán, Sinaloa y Zacatecas, lo que significa que los principales migrantes de estas entidades eran hombres, situación que va a cambiar para el año 2000, ya que únicamente en dos entidades resulto estadísticamente significativa y fueron: Guerrero y Michoacán, pero por otro lado nos encontramos

Cuadro 31. Resultados de la Regresión para la Variable de Población Rural, 1990 y 2000.

Variable	Coefficient		Std. Error		t-Statistic		Prob.	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
DF--RUR	0.015	0.002	0.025	0.004	0.625	0.506	0.532	0.614
DGO--RUR	-0.007	0.000	0.005	0.000	-1.356	-0.614	0.176	0.540
GRO--RUR	-0.001	-0.003	0.007	0.000	-0.199	-7.360	0.842	0.000
HGO--RUR	0.005	0.000	0.001	0.000	3.819	0.013	0.000	0.990
MICH--RUR	-0.010	0.000	0.002	0.000	-4.897	0.608	0.000	0.544
NAY--RUR	-0.009	0.000	0.001	0.000	-6.230	-0.996	0.000	0.320
OAX--RUR	-0.002	-0.001	0.003	0.000	-0.618	-4.771	0.537	0.000
SLP--RUR	0.008	0.000	0.004	0.000	1.825	0.287	0.069	0.774
SIN--RUR	-0.013	0.007	0.005	0.010	-2.650	0.776	0.009	0.438
TLAX--RUR	0.003	0.000	0.001	0.000	3.309	-0.227	0.001	0.821
VER--RUR	0.015	0.000	0.006	0.001	2.332	0.213	0.020	0.831
ZAC--RUR	0.001	0.000	0.002	0.000	0.268	0.920	0.789	0.358

Fuente: Resultados de las regresiones estimadas con el paquete Eviews.

que en cuatro entidades la variable HOM resulto ser estadísticamente significativa pero con signo negativo, lo que nos indica que entre la variable HOM y la TBE existe una relación inversa, es decir, que si hay mas hombres en la entidad de origen, tendríamos entonces que la migración disminuiría en la misma proporción, probablemente porque al ser entidades rurales, vimos que las principales actividades laborales son agrícolas, por lo tanto suponemos que son los hombres los que hacen este tipo de trabajos, por lo tanto éstos no emigrarían. Por otra parte, estos resultados nos permiten rechazar la idea de que son los hombres los únicos que emigran, pues al ser tan pocos los estados en los que la variable es estadísticamente significativa, nos demuestra que este no es un factor determinante en la emigración interna, al menos en México; al observar los resultados arrojados por la regresión con respecto a la variable HOM (ver cuadro 32), es fácil observar que las únicas variables que con seguridad pueden denominarse como significativas para los estados de acuerdo al valor de la probabilidad, son aquellas que muestran un signo contrario al esperado por la teoría, es decir, son negativos, esto nos permite plantear que no son los hombres los únicos que realizan la emigración.

Cuadro 32. Resultados de la Regresión para la Variable Población Masculina, 1990 y 2000.

Variable	Coefficient		Std. Error		t-Statistic		Prob.	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
DF--HOM	-0.003	0.024	0.002	0.009	-1.582	2.650	0.115	0.009
DGO--HOM	0.034	0.003	0.015	0.002	2.292	1.320	0.023	0.188
GRO--HOM	0.000	0.002	0.023	0.003	0.021	0.717	0.983	0.474
HGO--HOM	-0.005	0.005	0.004	0.001	-1.320	6.701	0.188	0.000
MICH--HOM	0.032	-0.003	0.007	0.002	4.447	-1.632	0.000	0.104
NAY--HOM	-0.023	-0.004	0.005	0.002	-4.269	-2.713	0.000	0.007
OAX--HOM	-0.019	0.005	0.011	0.002	-1.672	2.545	0.096	0.011
SLP--HOM	-0.011	0.002	0.015	0.003	-0.753	0.633	0.452	0.527
SIN--HOM	0.024	0.001	0.018	0.006	1.363	0.166	0.174	0.868
TLAX--HOM	-0.005	0.002	0.003	0.001	-1.929	3.030	0.055	0.003
VER--HOM	-0.042	0.021	0.020	0.011	-2.054	1.843	0.041	0.066
ZAC--HOM	0.016	0.000	0.007	0.001	2.525	0.008	0.012	0.994

Fuente: Resultados de las regresiones estimadas con el paquete Eviews.

Con lo que respecta a la variable educación (EDU), los cuadros de resumen de resultados son muy claros, y nos indican que esta es una variable poco relevante en la emigración de la mayoría de las entidades federativas expulsoras netas y, en dos de las entidades resulto ser estadísticamente significativa (cuadro 33) pero con signo diferente al planteado por la teoría, ésta plantea que los individuos con mayor nivel educativo se encontrarían en mejor situación para acceder a la información sobre las condiciones del mercado laboral y por lo tanto buscarían emigrar ya que la educación les daría una mayor probabilidad de encontrar empleo, por lo que se esperaba una relación positiva entre la tasa de emigración y la educación. Sin embargo, para el caso mexicano donde los niveles educativos son en general bajos, sobre todo hablando de las entidades expulsoras netas, en las que hemos visto que el porcentaje de población rural es muy alto, estamos considerando que los individuos con mejor educación estarían en condiciones de encontrar trabajos

atractivos en las áreas de origen, por lo tanto esperaríamos una relación negativa⁶⁰, es decir se espera que el coeficiente sea negativo, ésta interpretación es la que aplicaríamos en el caso de las dos entidades en las que la variable resulto estadísticamente significativa y con signo positivo, esto supondría que en estas entidades: Zacatecas y Michoacán (1990), Oaxaca y Guerrero (2000), la población con un nivel de educación básico tiene posibilidades de encontrar empleo dentro de las entidades de origen, por lo tanto la emigración se reduciría en la misma proporción en la que se incremente el nivel educativo de la población. Si bien es cierto que estadísticamente no podemos afirmar que la variable es significativa en el resto de las entidades, podemos aventurarnos a decir que esta es el comportamiento que se registra en la mayor parte de las entidades, pues si observamos el cuadro 33, vemos que la mayoría tienen un coeficiente negativo, lo que nos lleva a concluir que la educación es un factor que inhibe la emigración en entidades como la nuestra.

Cuadro 33. Resultados de la Regresión para la Variable Población Masculina, 1990 y 2000.

Variable	Coeficient		Std. Error		t-Statistic		Prob.	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
DF--EDU	0.028	0.000	0.037	0.002	0.756	-0.053	0.450	0.958
DGO--EDU	-0.013	-0.004	0.012	0.003	-1.043	-1.339	0.298	0.182
GRO--EDU	0.002	0.004	0.016	0.004	0.149	0.942	0.882	0.347
HGO--EDU	-0.003	-0.007	0.003	0.001	-0.921	-6.213	0.358	0.000
MICH--EDU	-0.012	0.006	0.005	0.003	-2.329	1.778	0.021	0.076
NAY--EDU	-0.006	-0.008	0.004	0.002	-1.621	-3.053	0.106	0.003
OAX--EDU	0.015	-0.006	0.008	0.003	1.950	-2.239	0.052	0.026
SLP--EDU	-0.002	-0.005	0.010	0.005	-0.232	-0.980	0.817	0.328
SIN--EDU	0.002	-0.006	0.012	0.012	0.130	-0.542	0.897	0.588
TLAX--EDU	0.000	-0.004	0.002	0.001	0.084	-3.689	0.933	0.000
VER--EDU	0.009	-0.037	0.014	0.017	0.622	-2.172	0.534	0.031
ZAC--EDU	-0.014	0.000	0.005	0.002	-2.969	-0.064	0.003	0.949

Fuente: Resultados de las regresiones estimadas con el paquete Eviews.

⁶⁰ Este tipo de interpretación se ha usado en modelos de migración interna en América Latina, ver José R. Molinas Vega, "Migración Interna en Paraguay: ¿quiénes migran?, ¿adonde?, ¿por qué?, y ¿cómo viven?", Abril de 1999, ed. CEPAL, BID y BM.

Capítulo 4. La Migración Interna y sus efectos sobre el Crecimiento.

En el capítulo anterior pudimos comprobar que los principales detonadores de la migración interna en México responden a variables como diferenciales de ingresos y a oportunidades de empleo que se ofrecen en las entidades, los resultados son interesantes ya que nos muestran un México con niveles de desarrollo muy desiguales entre cada una de las entidades. Estas diferencias son la causa principal de la migración interna, lo cual nos lleva a preguntarnos hasta que punto esta movilidad de personas está afectando o impulsando el crecimiento de cada uno de los estados que la padecen y lo más importante es preguntarse que posibilidades hay de que este movimiento de personas, se traduzca en una redistribución de la fuerza de trabajo al interior de nuestro país y, si esto sucede que tanto impactará en el crecimiento regional de México.

Para responder un poco los planteamientos hechos anteriormente, es que en este cuarto capítulo nuestro objetivo será elaborar un modelo que nos permita medir el impacto que ha tenido la migración sobre el crecimiento económico, partiendo de la evidencia de que existen grandes diferencias de desarrollo entre los 32 estados de nuestro país, vamos a utilizar como base teórica y metodológica un modelo de determinantes del crecimiento endógeno, en el que se supone que variables como el capital humano, la inversión en investigación, etc. son importantes para explicar el crecimiento económico, el introducirnos en el estudio de este tipo de modelos, nos lleva a plantear el problema de la convergencia económica, ya que la literatura del

crecimiento empírico abarca dos grandes temas: la convergencia económica y los determinantes últimos de la tasa de crecimiento a largo plazo. La literatura que nosotros utilizaremos es la planteada por Sala I Marti, en la cual se introducen modelos en los que se plantea que la tasa de crecimiento a largo plazo sea positiva sin la necesidad de suponer que alguna variable del modelo (como la tecnología) crezca de forma exógena, de aquí que a estas nuevas teorías se les denomine como teorías de crecimiento endógeno⁶¹.

La importancia de introducir modelos de crecimiento empírico radica en que estos modelos se llevan a cabo entre países con diferentes tasas de crecimiento, ya que se ha observado que en algunos casos aquellos países con tasas de crecimiento inferiores llegan a alcanzar niveles muy altos en el largo plazo, de aquí surge el interés por identificar cuales son los determinantes del crecimiento para cada una de los países, y de esta forma identificar cuales son los elementos que los han llevado a superar los niveles de crecimiento, al adentrarnos en este tipo de modelos nos encontramos con conceptos muy importantes como: β convergencia y σ convergencia⁶². La primera se utiliza cuando se observa que las economías pobres llegan a tener niveles de crecimiento muy altos en el largo plazo, es decir, existe una relación inversa entre la tasa de crecimiento de la renta y el nivel inicial de dicha renta (estado estacionario), y la segunda nos dice que la dispersión de la renta real

⁶¹Revisar Sala I Marti, "Apuntes del Crecimiento Económico.", ed. Antoni Bosch, 2da. Edición, Barcelona 1999.

⁶²Ver, Sala I Marti, íbidem, Pág. 129-135.

per-cápita entre grupos de economías tiende a reducirse en el tiempo, es decir las economías llegaran a crecer a ritmos casi iguales en el largo plazo.

En este trabajo nosotros no pretendemos comprobar si existe convergencia o no, pero el concepto nos resultaría interesante para el análisis ya que venimos suponiendo que uno de los principales problemas de la migración interna es el crecimiento desigual de las entidades, esto promueve que las personas (fuerza de trabajo) se muevan hacia los lugares en los que existan mayores posibilidades de encontrar trabajo e incrementar sus ingresos, es decir, a ciudades mas urbanizadas, pero como vimos, en el ejercicio del capitulo anterior esta fuerza laboral se esta empleando en trabajos relacionados al sector informal de la economía, sector que sabemos no es el principal motor del crecimiento, por lo tanto estaríamos planteando desde ahora que la emigración tiene una relación inversa con el crecimiento económico, por lo que resultaría urgente disolver las diferencias entre entidades, par lo tanto es importante conocer cuales son los determinantes del crecimiento en una economía como la nuestra en la que existe migración interna y, lo mas interesantes sería conocer que impacto tiene éste fenómeno sobre las tendencias de crecimiento.

El tratar de identificar los determinantes del crecimiento bajo modelos de convergencia, nos ayudaría primeramente a saber si la migración esta teniendo algún efecto positivo o negativo en el crecimiento y en segundo a determinar si hay posibilidades de convergencia, es decir, saber si en el largo plazo con la presencia de la migración es posible tener tasas de crecimiento mas homogéneas entre las 32 entidades federativas de nuestro país.

El modelo que nosotros utilizaremos es el desarrollado por Barro⁶³, donde plantea que debido a que cada economía es distinta entre si, se debe correr una regresión múltiple, en la que se considera a la tasa de crecimiento como variable dependiente y el nivel inicial de renta y las variables que se consideren determinan el estado estacionario como variables explicativas. El autor plantea una ecuación en la que el crecimiento estará determinado de la siguiente forma:

$$\gamma_{it} = a - \beta \log(y_{it-1}) + \phi X_{it-1} + u_{it}, \text{ donde:}$$

γ_{it} es la tasa de crecimiento de la economía i entre el período $t-1$ y t

u_{it} = es el shock estocástico que recoge las perturbaciones transitorias de la función de producción, tasa de ahorro, etc.,

X_{it-1} es un vector de variables que determinan la posición de estado estacionario de la economía.

Se dirá que hay convergencia condicional si el signo del coeficiente β es negativo, una vez que se han incluido las variables en la regresión.

4.1 Estimación y Resultados del Modelo para el caso de México.

En nuestro caso correremos una regresión con las siguientes variables:

$$TCPIB_{i80-00} = LPIB_{i80} + SNM_{i80} + EDU_{i80} + u_{it}, \text{ en donde}$$

$TCPIB$, es la tasa de crecimiento del PIB de 1980 al 2000, para cada una de las entidades federativas.

⁶³ Íbidem, Pág. 148-154.

PIB, es el logaritmo del producto interno bruto de 1980 para cada una de las entidades federativas.

SNM, es el saldo neto migratorio, resultado de la diferencia entre emigrantes e

inmigrantes: $\frac{inmig - emig}{pobtot} \geq 0$; para esta variable se espera signo positivo, ya que si

aumenta el saldo neto significa que hubo mayor inmigración y el PIB aumenta, pero si este disminuye es porque hubo mayores emigrantes, y el PIB disminuye.

EDU, es la población que estudio los seis años de primaria en 1980, para cada

entidad federativa, sobre la población mayor de 5 años: $\frac{edu}{pedadescolar} \geq 0$.

Con esta regresión estaríamos tratando de explicar el impacto que tuvieron los movimientos migratorios de 1980, sobre el comportamiento económico. Antes de seguir hay dos cosas que aclarar, la primera es porque se toma como año base 1980, bueno pues porque es a partir de esta década cuando el país sufre grandes cambios estructurales y los movimientos migratorios se incrementan significativamente, es importante mencionar que utilizamos el saldo neto migratorio, con el fin de obtener la cifra mas cercana de los movimientos, pues hay que recordar que durante este año hubo muchos problemas en las mediciones, además de que se considera migrante cualquier persona nacida fuera de la entidad de residencia en el momento de que se aplico el Censo.

Como ya mencionaba, según los resultados arrojados por la regresión (cuadro 34) podemos decir que las tres variables, fueron estadísticamente significativas (todas presentan una probabilidad cercana a cero, columna 4), lo que

nos permite afirmar que estas variables tienen un impacto importante sobre la tasa de crecimiento.

Cuadro 34. Resultados del Modelo.

Dependent Variable: TCPIB80				
Method: Least Squares				
Date: 08/27/03 Time: 12:20				
Sample: 1 32				
Included observations: 32				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LPIB80	-0.977994	0.388913	-2.514684	0.0177
SNM80	9.60589	2.712239	3.541682	0.0014
EDU8OPT6MAS	0.252367	0.058485	4.315043	0.0002
R-squared	0.338669	Mean dependent var		6.75
Adjusted R-squared	0.293059	S.D. dependent var		3.169003
S.E. of regression	2.66449	Akaike info criterion		4.886962
Sum squared resid	205.8857	Schwarz criterion		5.024375
Log likelihood	-75.1914	Durbin-Watson stat		1.727625

Fuente: E.Views 3.0

Una de las primeras cosas que resultan claras en el modelo es la importancia que tiene la educación, pues esta variable tiene signo positivo, lo que significa una relación directa, es decir, entre más invierta un país en educación las tasas de crecimiento se incrementarán en la misma proporción, es decir si la inversión en educación se incrementa en un punto porcentual, el crecimiento lo hará en 0.25%.

La variable PIB, resulto estadísticamente significativa a cualquier nivel de significancia, según el resultado arrojado en la columna de probabilidad (0.017), el signo negativo nos está indicando de acuerdo con la teoría del crecimiento que existe β convergencia, este resultado significaría que en el largo plazo hay posibilidades de que los estados de la República crezcan a tasas más homogéneas,

lo cual permitiría reducir las disparidades entre las entidades más ricas y las más pobres.

Por su parte la variable del saldo neto migratorio tiene signo positivo, lo que nos indica que existe una relación directa entre el crecimiento y los movimientos migratorios, es decir, si aumenta el saldo neto la tasa de crecimiento también se incrementará, debido a que un incremento en el SNM significa que hubo menos emigración, pero por el contrario si el saldo neto disminuye, la tasa de crecimiento también lo hará, ya que esto quiere decir que la emigración aumento y por lo tanto la tasa de crecimiento disminuirá en la misma proporción; la elasticidad de la tasa de crecimiento en relación al saldo migratorio es de -0.021 , lo cual significa que es inelástica.

Este resultado nos demuestra que tan importante son los movimientos migratorios para la tasa de crecimiento, además de que lo podemos interpretar en dos sentidos, ya que vemos que cuando hay inmigración los niveles de crecimiento aumentan, pero si hay emigración la tasa de crecimiento se ve afectada en forma negativa, lo que nos indica que aquellas entidades catalogadas como expulsoras, van a registrar disminución en sus niveles de crecimiento, mientras que aquellas que se catalogan como receptoras, son las que tendrán tasas de crecimiento positivas, este resultado es muy desalentador pues nos indica que mientras los movimientos migratorios sigan sucediendo, los diferenciales de crecimiento seguirán incrementándose.

Conclusiones

El objetivo principal del trabajo era explicar los determinantes de la migración interna en México. Debo decir que el objetivo fue cumplido y hasta cierto punto rebasado, tratar los problemas de migración te lleva a realizar estudios muy detallados de las regiones que las padecen, para de esta forma poder explicar las causas de la salida y la llegada.

El trabajo lo realice en dos niveles de análisis, en primer lugar se hizo un análisis descriptivo de las entidades según su condición de expulsión y atracción. Este ejercicio me resulto muy interesante porque me permitió darme cuenta de las grandes diferencias de desarrollo y crecimiento que existe entre cada una de las entidades del país. Mientras que en las entidades de expulsión nos encontrábamos con tasas de crecimiento promedio anual muy inestables y con niveles por debajo del 2%, en las entidades de atracción la situación era muy diferente: tasas de crecimiento estables y con niveles por encima del 3%. Por otro lado, encontré que las actividades productivas de los estados de expulsión se reducen casi exclusivamente al sector agropecuario mientras que en las zonas de atracción encontramos gran desarrollo de la industria manufacturera y maquiladora, comercio, servicios, transportes, etc., hay una gran diversidad de actividades productivas lo que a su vez les permite la generación de empleos y por lo tanto el imán de los inmigrantes. Este primer acercamiento a las características internas de los estados me permitió deducir que los flujos de migración interna estaban muy

relacionados con el crecimiento económico, las personas se dirigen hacia las entidades que ofrecen mayores oportunidades de empleo.

Esta clase de análisis me permitió identificar algunas variables que pudieran estar incidiendo sobre la migración interna: empleo, crecimiento económico, salarios, etc. Satisfactoriamente observe que estas variables coinciden con las que establece la teoría en la cual esta basado mi estudio¹. El siguiente paso fue correr el modelo de regresión con las variables seleccionadas y los resultados fueron muy alentadores para los resultados del trabajo pero muy desalentadores por las implicaciones que pudieran tener para el desarrollo del país. Los resultados nos indicaron que las la diferencia de ingresos, la educación, el pertenecer a comunidades rurales y las oportunidades en el empleo informal, son las variables que mayor incidencia tienen sobre los flujos migratorios internos en México.

De acuerdo a lo anterior podría decir que la migración interna es consecuencia de problemas de heterogeneidad al interior del país: diferencias en los niveles de crecimiento que ocasionan problemas de desempleo y por lo tanto diferencias en los niveles de ingreso entre estados, por otro lado se sabe que el acceso a la educación es muy restrictivo sobre todo en las zonas rurales del país, esto acentúa las dificultades de encontrar trabajo y tener remuneraciones. Mientras estos problemas no comiencen a resolverse encuentro difícil que la migración interna deje de suceder.

¹ Michael Todaro, op.cit.

Si consideramos los movimientos migratorios internos como desplazamientos de la fuerza de trabajo, vamos a encontrar que esta se está concentrando en las zonas de mayor desarrollo del país, lo que resta oportunidades de desarrollo a las entidades de expulsión. En este sentido la migración interna se está convirtiendo en un factor que inhibe el desarrollo en las zonas de expulsión, pero a su vez impulsa el crecimiento en las zonas de atracción. Encontrarme ante tal escenario me lleva a concluir que los problemas de heterogeneidad se seguirán acentuando en el largo plazo, a menos que los hacedores de políticas hagan algo para revertir la situación.

Otro aspecto que llamo mucho mi atención al realizar este trabajo fue encontrarme con que las actividades relacionadas con el comercio y los servicios fueron las más dinámicas en la mayor parte de los estados estudiados y por otro lado en el ejercicio de regresión encontramos que la variable empleo informal es un factor de atracción importante. Estos elementos me lleva a reflexionar sobre el tipo de país que se está construyendo, es decir, un país en el que las actividades principales van a girar alrededor del comercio, lo cual no sería tan grave si lo que se comerciara fuera de origen nacional. Se están generando grandes centros de comercio antes que centros de producción.

Alcanzar un desarrollo más homogéneo al interior del país es difícil si no se toman en cuenta las ventajas que se tienen para ello. Al realizar este ejercicio descubrí que las zonas de mayor desarrollo, en este caso las entidades de atracción, se encuentran localizadas en puntos estratégicos, en el sentido de que pueden ser los pivotes de desarrollo en distintas áreas del país. Considero que las políticas de desarrollo deberían encaminarse a crear políticas de desarrollo regional.

Ante este escenario no me queda mas que concluir diciendo que a más de diez años le haberse aplicado la política neoliberal en México -que auguraba grandes posibilidades de crecimiento y desarrollo- nos encontramos ante un país con problemas de heterogeneidad creciente, con un mercado laboral muy estratificado y con precariedad creciente, que se traduce en empleos informales y mal remunerados. Por otro lado se observa que la migración interna es un factor que contribuye y se origina por los problemas de crecimiento desigual de nuestro país.

ANEXO 1

ESTADÍSTICAS DEMOGRÁFICAS Y DE MIGRACIÓN INTERNA

ANEXO 1
Población Total por entidad federativa y Tasas de Crecimiento.
1970,1980,1990,2000

POBLACIÓN TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA 1970

Entidad	Habitantes	%	Hombres	Mujeres
RepMex	48,225,238	100%	24,065,614	24,159,624
Ags	338,142	0.70%	167,309	170,833
BC	870,421	1.80%	434,160	436,261
BCS	128,019	0.27%	65,653	62,366
Cam	251,556	0.52%	126,405	125,151
Coah	1,114,956	2.31%	563,545	551,411
Col	241,153	0.50%	121,260	119,893
Chis	1,569,053	3.25%	794,031	775,022
Chih	1,612,525	3.34%	812,694	799,876
DF	6,874,165	14.25%	3,319,038	3,555,127
Dgo	939,208	1.95%	478,688	460,520
Gto	2,270,370	4.71%	1,139,123	1,131,247
Guro	1,597,360	3.31%	796,947	800,413
Hgo	1,193,845	2.48%	598,424	595,421
Jal	3,296,586	6.84%	1,631,778	1,664,808
Mexico	3,833,185	7.95%	1,931,257	1,901,928
Mich	2,324,226	4.82%	1,166,993	1,157,233
Mor	616,119	1.28%	306,986	309,133
Nay	544,031	1.13%	276,034	267,997
NL	1,694,689	3.51%	852,469	842,220
Oax	2,015,424	4.18%	998,042	1,017,382
Pue	2,508,226	5.20%	1,246,545	1,261,681
Qro	485,523	1.01%	243,193	242,330
QRoo	88,150	0.18%	45,714	42,436
SLP	1,281,996	2.66%	646,655	635,341
Sin	1,266,528	2.63%	646,561	619,967
Son	1,098,720	2.28%	551,496	547,224
Tab	768,327	1.59%	389,396	378,931
Tamps	1,456,858	3.02%	725,463	731,395
Tlax	420,638	0.87%	213,530	207,108
Ver	3,815,422	7.91%	1,921,786	1,893,636
Yuc	758,355	1.57%	378,664	379,691
Zac	951,462	1.97%	475,820	475,642

Fuente: Cien Años de Censos de Población, INEGI. Para los datos de 1970-1990

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000. Para los datos del 2000

POBLACIÓN TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA 1980

Entidad	Habitantes	%	Hombres	Mujeres	TC
RepMex	66,846,833	100%	33,039,307	33,807,526	3.32
Ags	519,439	0.78%	254,783	264,656	4.39
BC	1,177,886	1.76%	580,727	597,159	3.07
BCS	215,139	0.32%	109,550	105,589	5.33
Cam	420,553	0.63%	209,823	210,730	5.27
Coah	1,557,265	2.33%	774,010	783,255	3.40
Col	346,293	0.52%	172,453	173,840	3.68
Chis	2,084,717	3.12%	1,053,577	1,031,140	2.88
Chih	2,005,477	3.00%	992,132	1,013,345	2.20
DF	8,831,079	13.21%	4,234,602	4,596,477	2.54
Dgo	1,182,320	1.77%	589,892	592,428	2.33
Gto	3,006,110	4.50%	1,484,934	1,521,176	2.85
Guro	2,109,513	3.16%	1,050,308	1,059,205	2.82
Hgo	1,547,493	2.31%	776,233	771,260	2.63
Jal	4,371,998	6.54%	2,133,088	2,238,910	2.86
Mexico	7,564,335	11.32%	3,755,869	3,808,466	7.03
Mich	2,868,824	4.29%	1,413,567	1,455,257	2.13
Mor	947,089	1.42%	468,285	478,804	4.39
Nay	726,120	1.09%	364,459	361,661	2.93
NL	2,513,044	3.76%	1,251,286	1,261,758	4.02
Oax	2,369,076	3.54%	1,176,733	1,192,343	1.63
Pue	3,347,685	5.01%	1,647,616	1,700,069	2.93
Qro	739,605	1.11%	368,367	371,238	4.30
QRoo	225,985	0.34%	116,360	109,625	9.87
SLP	1,673,893	2.50%	834,380	839,513	2.70
Sin	1,849,879	2.77%	932,702	917,177	3.86
Son	1,513,731	2.26%	761,047	752,684	3.26
Tab	1,062,961	1.59%	534,793	528,168	3.30
Tamps	1,924,484	2.88%	949,996	974,488	2.82
Tlax	556,597	0.83%	277,476	279,121	2.84
Ver	5,387,680	8.06%	2,679,431	2,708,249	3.51
Yuc	1,063,733	1.59%	529,716	534,017	3.44
Zac	1,136,830	1.70%	561,112	575,718	1.80

1970-1980

ANEXO 1
Población Total por entidad federativa y Tasas de Crecimiento.
1970,1980,1990,2000

POBLACIÓN TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA 1990

1980-1990

Entidad	Habitantes	%	Hombres	Mujeres	TC
RepMex	81,249,645	100%	39,893,969	41,355,676	1.97
Ags	719,659	0.89%	350,218	369,441	3.31
BC	1,660,855	2.04%	832,090	828,765	3.50
BCS	317,764	0.39%	161,833	155,931	3.98
Cam	535,185	0.66%	268,772	266,413	2.44
Coah	1,972,340	2.43%	979,097	993,243	2.39
Col	428,510	0.53%	212,543	215,967	2.15
Chis	3,210,496	3.95%	1,604,773	1,605,723	4.41
Chih	2,441,873	3.01%	1,213,302	1,228,571	1.99
DF	8,235,744	10.14%	3,939,911	4,295,833	-0.70
Dgo	1,349,378	1.66%	664,766	684,612	1.33
Gto	3,982,593	4.90%	1,926,735	2,055,858	2.85
Guro	2,620,637	3.23%	1,282,220	1,338,417	2.19
Hgo	1,888,366	2.32%	929,138	959,228	2.01
Jal	5,302,689	6.53%	2,564,892	2,737,797	1.95
Mexico	9,815,795	12.08%	4,834,549	4,981,246	2.64
Mich	3,548,199	4.37%	1,718,763	1,829,436	2.15
Mor	1,195,059	1.47%	583,785	611,274	2.35
Nay	824,643	1.01%	411,057	413,586	1.28
NL	3,098,736	3.81%	1,542,664	1,556,072	2.12
Oax	3,019,560	3.72%	1,477,438	1,542,122	2.46
Pue	4,126,101	5.08%	2,008,531	2,117,570	2.11
Qro	1,051,235	1.29%	516,168	535,067	3.58
QRoo	493,277	0.61%	254,908	238,369	8.12
SLP	2,003,187	2.47%	987,315	1,015,872	1.81
Sin	2,204,054	2.71%	1,101,621	1,102,433	1.77
Son	1,823,606	2.24%	915,088	908,518	1.88
Tab	1,501,744	1.85%	749,982	751,762	3.52
Tamps	2,249,581	2.77%	1,111,698	1,137,883	1.57
Tlax	761,277	0.94%	375,130	386,147	3.18
Ver	6,228,239	7.67%	3,077,427	3,150,812	1.46
Yuc	1,362,940	1.68%	673,892	689,048	2.51
Zac	1,276,323	1.57%	623,663	652,660	1.16

POBLACIÓN TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA 2000

90-00

Entidad	Habitantes	%	Hombres	Mujeres	TC
RepMex	97,483,412	100%	47,592,253	49,891,159	1.84
Ags	944,285	0.97%	456,533	487,752	2.75
BC	2,487,367	2.55%	1,252,581	1,234,786	4.12
BCS	424,041	0.43%	216,250	207,791	2.93
Cam	690,689	0.71%	344,334	346,355	2.58
Coah	2,298,070	2.36%	1,140,195	1,157,875	1.54
Col	542,627	0.56%	268,192	274,435	2.39
Chis	3,920,892	4.02%	1,941,880	1,979,012	2.02
Chih	3,052,907	3.13%	1,519,972	1,532,935	2.26
DF	8,605,239	8.83%	4,110,485	4,494,754	0.44
Dgo	1,448,661	1.49%	709,521	739,140	0.71
Gto	4,663,032	4.78%	2,233,315	2,429,717	1.59
Guro	3,079,649	3.16%	1,491,287	1,588,362	1.63
Hgo	2,235,591	2.29%	1,081,993	1,153,598	1.70
Jal	6,322,002	6.49%	3,070,241	3,251,761	1.77
Mexico	13,096,686	13.43%	6,407,213	6,689,473	2.93
Mich	3,985,667	4.09%	1,911,078	2,074,589	1.17
Mor	1,555,296	1.60%	750,799	804,497	2.67
Nay	920,185	0.94%	456,105	464,080	1.10
NL	3,834,141	3.93%	1,907,939	1,926,202	2.15
Oax	3,438,765	3.53%	1,657,406	1,781,359	1.31
Pue	5,076,686	5.21%	2,448,801	2,627,885	2.09
Qro	1,404,306	1.44%	680,966	723,340	2.94
QRoo	874,963	0.90%	448,308	426,655	5.90
SLP	2,299,360	2.36%	1,120,837	1,178,523	1.39
Sin	2,536,844	2.60%	1,264,143	1,272,701	1.42
Son	2,216,969	2.27%	1,110,590	1,106,379	1.97
Tab	1,891,829	1.94%	934,515	957,314	2.34
Tamps	2,753,222	2.82%	1,359,879	1,393,348	2.04
Tlax	962,646	0.99%	469,948	492,698	2.37
Ver	6,908,975	7.09%	3,355,164	3,553,811	1.04
Yuc	1,658,210	1.70%	818,205	840,005	1.98
Zac	1,353,610	1.39%	653,583	700,027	0.59

Fuente: Cien Años de Censos de Población, INEGI. Para los datos de 1970-1990
Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000. Para los datos del 2000

ANEXO 1

Estadísticas de Migración interna para México: emigrantes, inmigrantes y saldo neto migratorio. Según Lugar de Nacimiento 1970-2000

Estadísticas de migración interna México 1970

Entidad	Residentes en la entidad	Inmigrantes	%	Emigrantes	%	Saldo Neto
RepMex	48,028,556	6,984,483	14.54%	6,984,483	14.54%	0
Ags	337,161	57,683	17.11%	83,263	24.70%	-25,580
BC	856,735	345,127	40.28%	46,047	5.37%	299,080
BCS	127,697	21,559	16.88%	14,103	11.04%	7,456
Cam	251,128	42,267	16.83%	28,215	11.24%	14,052
Coah	1,109,030	137,418	12.39%	229,793	20.72%	-92,375
Col	240,726	64,658	26.86%	34,003	14.13%	30,655
Chis	1,566,271	35,541	2.27%	90,578	5.78%	-55,037
Chih	1,594,344	164,672	10.33%	114,533	7.18%	50,139
DF	6,807,400	2,269,117	33.33%	573,623	8.43%	1,695,494
Dgo	937,280	62,351	6.65%	241,018	25.71%	-178,667
Gto	2,266,182	126,146	5.57%	544,630	24.03%	-418,484
Guro	1,596,376	52,538	3.29%	228,468	14.31%	-175,930
Hgo	1,193,190	49,637	4.16%	334,087	28.00%	-284,450
Jal	3,285,484	335,240	10.20%	523,774	15.94%	-188,534
Mexico	3,823,811	1,032,567	27.00%	445,599	11.65%	586,968
Mich	2,321,766	86,723	3.74%	606,838	26.14%	-520,115
Mor	613,985	163,952	26.70%	64,728	10.54%	99,224
Nay	543,264	82,041	15.10%	79,460	14.63%	2,581
NL	1,683,108	399,866	23.76%	127,670	7.59%	272,196
Oax	2,014,099	54,479	2.70%	343,821	17.07%	-289,342
Pue	2,504,977	148,066	5.91%	404,648	16.15%	-256,582
Qro	484,984	40,137	8.28%	123,857	25.54%	-83,720
QRoo	87,056	38,181	43.86%	6,376	7.32%	31,805
SLP	1,280,113	83,400	6.52%	334,398	26.12%	-250,998
Sin	1,264,763	148,747	11.76%	145,917	11.54%	2,830
Son	1,093,386	162,574	14.87%	83,877	7.67%	78,697
Tab	767,601	48,650	6.34%	69,229	9.02%	-20,579
Tamps	1,437,825	318,305	22.14%	150,851	10.49%	167,454
Tlax	420,436	25,493	6.06%	109,984	26.16%	-84,491
Ver	3,811,257	328,299	8.61%	333,358	8.75%	-5,059
Yuc	757,481	15,370	2.03%	95,256	12.58%	-79,886
Zac	949,650	43,679	4.60%	372,481	39.22%	-328,802

Fuente: Cien Años de Censos de Población, INEGI. Para los datos de 1970-1990

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000. Para los datos del 2000

Nota: los residentes de la entidad son sin tomar en cuenta a los extranjeros y no especificados

Estadísticas de migración interna México 1980

Entidad	Residentes en la entidad	Inmigrantes	%	Emigrantes	%	Saldo Neto
RepMex	65,488,632	11,245,100	17.17%	11,245,100	17.17%	0
Ags	513,068	86,792	16.92%	104,348	20.34%	-17,556
BC	1,144,809	512,284	44.75%	85,212	7.44%	427,072
BCS	212,374	59,399	27.97%	21,048	9.91%	38,351
Cam	413,306	75,884	18.36%	49,885	12.07%	25,999
Coah	1,535,873	233,773	15.22%	316,177	20.59%	-82,404
Col	343,034	82,703	24.11%	54,198	15.80%	28,505
Chis	1,990,270	70,760	3.56%	165,591	8.32%	-94,831
Chih	1,955,894	235,653	12.05%	182,159	9.31%	53,494
DF	8,589,309	2,423,426	28.21%	1,782,117	20.75%	641,309
Dgo	1,160,218	109,981	9.48%	333,241	28.72%	-223,260
Gto	2,948,354	215,785	7.32%	702,272	23.82%	-486,487
Guro	2,060,160	99,711	4.84%	406,898	19.75%	-307,187
Hgo	1,520,982	115,175	7.57%	463,397	30.47%	-348,222
Jal	4,275,477	560,278	13.10%	645,683	15.10%	-85,405
Mexico	7,434,628	2,875,372	38.68%	646,394	8.69%	2,228,978
Mich	2,828,332	169,860	6.01%	751,928	26.59%	-582,068
Mor	930,211	253,239	27.22%	194,177	20.87%	59,062
Nay	721,321	92,982	12.89%	131,511	18.23%	-38,529
NL	2,481,172	616,886	24.86%	184,821	7.45%	432,065
Oax	2,309,426	100,305	4.34%	551,146	23.87%	-450,841
Pue	3,283,089	253,368	7.72%	630,329	19.20%	-376,961
Qro	733,296	88,444	12.06%	151,134	20.61%	-62,690
QRoo	221,415	120,714	54.52%	10,209	4.61%	110,505
SLP	1,648,237	133,829	8.12%	486,518	29.52%	-352,689
Sin	1,824,114	219,543	12.04%	231,573	12.70%	-12,030
Son	1,491,225	243,572	16.33%	146,962	9.86%	96,610
Tab	1,047,900	90,038	8.59%	116,852	11.15%	-26,814
Tamps	1,872,405	447,836	23.92%	276,551	14.77%	171,285
Tlax	548,131	50,280	9.17%	152,924	27.90%	-102,644
Ver	5,289,586	499,425	9.44%	628,240	11.88%	-128,815
Yuc	1,037,937	42,191	4.06%	150,122	14.46%	-107,931
Zac	1,123,079	65,612	5.84%	491,483	43.76%	-425,871

ANEXO 1

Estadísticas de Migración interna para México: emigrantes, inmigrantes y saldo neto migratorio. Según Lugar de Nacimiento 1970-2000

Estadísticas de migración interna México 1990

Entidad	Residentes en la entidad	Inmigrantes	%	Emigrantes	%	Saldo Neto
RepMex	80,197,478	13,963,020	17.41%	13,963,020	17.41%	0
Ags	713,730	138,301	19.38%	109,121	15.29%	29,180
BC	1,590,199	747,306	46.99%	97,184	6.11%	650,122
BCS	311,205	96,778	31.10%	25,099	8.07%	71,679
Cam	518,258	115,421	22.27%	66,603	12.85%	48,818
Coah	1,948,858	284,220	14.58%	369,688	18.97%	-85,468
Col	421,343	115,065	27.31%	62,177	14.76%	52,888
Chis	3,157,856	104,997	3.32%	229,372	7.26%	-124,375
Chih	2,380,682	348,185	14.63%	189,204	7.95%	158,981
DF	8,132,733	1,988,841	24.45%	3,148,776	38.72%	-1,159,935
Dgo	1,337,939	146,421	10.94%	398,027	29.75%	-251,606
Gto	3,917,974	301,308	7.69%	702,486	17.93%	-401,178
Guro	2,580,357	128,000	4.96%	520,755	20.18%	-392,755
Hgo	1,868,617	184,386	9.87%	520,671	27.86%	-336,285
Jal	5,214,019	708,624	13.59%	679,772	13.04%	28,852
Mexico	9,738,448	3,883,387	39.88%	574,694	5.90%	3,308,693
Mich	3,482,936	268,627	7.71%	866,331	24.87%	-597,704
Mor	1,185,313	339,152	28.61%	123,695	10.44%	215,457
Nay	810,300	122,225	15.08%	164,097	20.25%	-41,872
NL	3,061,398	707,076	23.10%	212,403	6.94%	494,673
Oax	3,002,660	167,865	5.59%	696,724	23.20%	-528,859
Pue	4,098,079	349,927	8.54%	734,739	17.93%	-384,812
Qro	1,039,092	179,031	17.23%	163,411	15.73%	15,620
QRoo	474,888	273,546	57.60%	17,690	3.73%	255,856
SLP	1,984,973	185,999	9.37%	539,674	27.19%	-353,675
Sin	2,182,663	266,850	12.23%	327,042	14.98%	-60,192
Son	1,793,348	296,338	16.52%	169,103	9.43%	127,235
Tab	1,491,389	142,888	9.58%	163,209	10.94%	-20,321
Tamps	2,201,655	521,122	23.67%	321,740	14.61%	199,382
Tlax	757,995	93,505	12.34%	162,477	21.44%	-68,972
Ver	6,180,801	583,196	9.44%	873,351	14.13%	-290,155
Yuc	1,354,233	74,572	5.51%	207,325	15.31%	-132,753
Zac	1,263,537	99,861	7.90%	526,380	41.66%	-426,519

Fuente: Cien Años de Censos de Población, INEGI. Para los datos de 1970-1990

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000. Para los datos del 2000

Nota: los residentes de la entidad son sin tomar en cuenta a los extranjeros y no especificados

Estadísticas de migración interna México 2000

Entidad	Residentes en la entidad	Inmigrantes	%	Emigrantes	%	Saldo Neto
RepMex	77,705,198	17,220,424	22.16%	17,220,424	22.16%	0
Ags	930,515	187,768	20.18%	116,039	12.47%	71,729
BC	2,214,541	1,025,754	46.32%	127,074	5.74%	898,680
BCS	416,603	139,928	33.59%	29,883	7.17%	110,045
Cam	680,158	156,198	22.96%	89,223	13.12%	66,975
Coah	2,259,629	317,792	14.06%	425,338	18.82%	-107,546
Col	507,242	139,290	27.46%	78,375	15.45%	60,915
Chis	3,749,564	122,451	3.27%	336,140	8.96%	-213,689
Chih	2,910,065	524,897	18.04%	202,864	6.97%	322,033
DF	8,406,572	1,827,644	21.74%	4,457,713	53.03%	-2,630,069
Dgo	1,425,110	163,607	11.48%	447,731	31.42%	-284,124
Gto	4,604,621	389,975	8.47%	669,729	14.54%	-279,754
Guro	3,034,902	167,115	5.51%	655,538	21.60%	-488,423
Hgo	2,215,837	276,143	12.46%	579,937	26.17%	-303,794
Jal	6,199,215	835,121	13.47%	726,021	11.71%	109,100
Mexico	12,423,233	5,059,089	40.72%	654,711	5.27%	4,404,378
Mich	3,916,257	332,805	8.50%	909,120	23.21%	-576,315
Mor	1,488,258	431,003	28.96%	143,964	9.67%	287,039
Nay	909,165	152,540	16.78%	204,431	22.49%	-51,891
NL	3,764,055	827,453	21.98%	228,453	6.07%	599,000
Oax	3,410,696	201,099	5.90%	843,317	24.73%	-642,218
Pue	4,903,443	436,024	8.89%	884,670	18.04%	-448,646
Qro	1,383,044	284,890	20.60%	174,955	12.65%	109,935
QRoo	852,846	485,255	56.90%	34,139	4.00%	451,116
SLP	2,275,164	217,042	9.54%	594,267	26.12%	-377,225
Sin	2,513,867	303,514	12.07%	468,353	18.63%	-164,839
Son	2,183,868	356,489	16.32%	208,016	9.53%	148,473
Tab	1,876,217	178,683	9.52%	235,392	12.55%	-56,709
Tamps	2,687,606	678,752	25.25%	370,722	13.79%	308,030
Tlax	953,968	136,504	14.31%	179,408	18.81%	-42,904
Ver	6,850,747	629,180	9.18%	1,350,282	19.71%	-721,102
Yuc	1,642,539	113,140	6.89%	271,734	16.54%	-158,594
Zac	1,336,075	125,319	9.38%	522,885	39.14%	-397,566

ANEXO 1

Estadísticas de migración interna para México: emigrantes, inmigrantes y saldo neto migratorio. Según lugar de Residencia cinco años antes, 1990 y 2000

Estadísticas de Migración Interna, México 1990

Entidad	Residentes en la entidad	Inmigrantes	%	Emigrantes	%	Saldo Neto
RepMex	69,970,027	3,468,508	5.0%	3,468,508	5.0%	0
Ags	614,874	43,979	7.2%	17,452	2.8%	26,527
BC	1,399,307	220,564	15.8%	40,309	2.9%	180,255
BCS	272,720	29,460	10.8%	11,735	4.3%	17,725
Cam	453,025	34,459	7.6%	24,697	5.5%	9,762
Coah	1,719,830	69,194	4.0%	80,748	4.7%	-11,554
Col	368,335	31,103	8.4%	18,356	5.0%	12,747
Chis	2,680,564	42,322	1.6%	69,824	2.6%	-27,502
Chih	2,096,605	118,079	5.6%	40,146	1.9%	77,933
DF	7,318,793	298,235	4.1%	1,035,758	14.2%	-737,523
Dgo	1,159,117	41,148	3.5%	82,359	7.1%	-41,211
Gto	3,365,085	98,419	2.9%	94,976	2.8%	3,443
Guro	2,206,536	46,617	2.1%	120,236	5.4%	-73,619
Hgo	1,615,745	66,964	4.1%	85,909	5.3%	-18,945
Jal	4,537,282	178,011	3.9%	138,366	3.0%	39,645
Mexico	8,502,214	786,367	9.2%	271,421	3.2%	514,946
Mich	3,001,682	105,602	3.5%	121,134	4.0%	-15,532
Mor	1,041,354	91,227	8.8%	39,613	3.8%	51,614
Nay	705,015	35,865	5.1%	38,769	5.5%	-2,904
NL	2,730,559	113,844	4.2%	66,247	2.4%	47,597
Oax	2,585,310	73,892	2.9%	138,780	5.4%	-64,888
Pue	3,542,184	125,686	3.5%	139,132	3.9%	-13,446
Qro	891,187	67,857	7.6%	29,264	3.3%	38,593
QRoo	407,281	92,810	22.8%	18,969	4.7%	73,841
SLP	1,706,898	64,399	3.8%	77,650	4.5%	-13,251
Sin	1,908,374	82,811	4.3%	105,330	5.5%	-22,519
San	1,581,096	72,121	4.6%	53,840	3.4%	18,281
Tab	1,278,195	47,815	3.7%	54,412	4.3%	-6,597
Tamps	1,959,166	115,296	5.9%	75,599	3.9%	39,697
Tlax	659,428	35,858	5.4%	25,028	3.8%	10,830
Ver	5,392,240	163,586	3.0%	236,281	4.4%	-72,695
Yuc	1,182,007	38,364	3.2%	47,384	4.0%	-9,020
Zac	1,088,019	36,554	3.4%	68,784	6.3%	-32,230

Fuente: Cien Años de Censos de Población, INEGI.

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000.

Estadísticas de Migración Interna, México 2000

Entidad	Residentes en la entidad	Inmigrantes	%	Emigrantes	%	Saldo Neto
RepMex	84,149,983	3,584,957	4.3%	3,584,957	4.3%	0
Ags	814,791	42,439	5.2%	19,752	2.4%	22,687
BC	1,970,367	229,547	11.6%	64,966	3.3%	164,581
BCS	370,900	40,339	10.9%	15,888	4.3%	24,451
Cam	604,630	33,873	5.6%	28,524	4.7%	5,349
Coah	2,002,858	72,981	3.6%	68,591	3.4%	4,390
Col	451,810	30,741	6.8%	20,853	4.6%	9,888
Chis	3,267,433	45,240	1.4%	89,244	2.7%	-44,004
Chih	2,589,120	138,616	5.4%	49,694	1.9%	88,922
DF	7,685,763	376,494	4.9%	780,312	10.2%	-403,818
Dgo	1,250,726	38,362	3.1%	65,057	5.2%	-26,695
Gto	4,017,077	94,420	2.4%	75,176	1.9%	19,244
Guro	2,624,642	52,632	2.0%	139,616	5.3%	-86,984
Hgo	1,963,772	86,888	4.4%	78,527	4.0%	8,361
Jal	5,477,851	155,237	2.8%	142,660	2.6%	12,577
Mexico	11,041,840	688,200	6.2%	438,970	4.0%	249,230
Mich	3,435,578	94,038	2.7%	107,161	3.1%	-13,123
Mor	1,322,796	83,614	6.3%	48,982	3.7%	34,632
Nay	805,702	36,772	4.6%	41,057	5.1%	-4,285
NL	3,367,927	128,902	3.8%	66,925	2.0%	61,977
Oax	3,000,609	76,764	2.6%	139,705	4.7%	-62,941
Pue	4,310,565	131,109	3.0%	150,373	3.5%	-19,264
Qro	1,216,189	78,652	6.5%	32,422	2.7%	46,230
QRoo	746,978	123,574	16.5%	35,872	4.8%	87,702
SLP	1,996,753	50,898	2.5%	73,711	3.7%	-22,813
Sin	2,227,124	96,899	4.4%	122,258	5.5%	-25,359
San	1,943,001	77,072	4.0%	55,486	2.9%	21,586
Tab	1,658,458	43,815	2.6%	73,612	4.4%	-29,797
Tamps	2,406,923	164,697	6.8%	69,164	2.9%	95,533
Tlax	843,237	39,436	4.7%	26,573	3.2%	12,863
Ver	6,096,203	155,031	2.5%	374,545	6.1%	-219,514
Yuc	1,466,854	44,554	3.0%	43,575	3.0%	979
Zac	1,172,136	33,121	2.8%	45,706	3.9%	-12,585

ANEXO 1

Migración Interna: Proporción de inmigrantes y emigrantes por entidad federativa con respecto al movimiento nacional. México 1990 y 2000.

Migración Interna 1990. Porcentaje con respecto al movimiento nacional

Entidad	Residentes en la entidad	Inmigrantes	%	Emigrantes	%	Saldo Neto
RepMex	69,970,027	3,468,508	100.0%	3,468,508	100.0%	0
Ags	614,874	43,979	1.3%	17,452	0.5%	26,527
BC	1,399,307	220,564	6.4%	40,309	1.2%	180,255
BCS	272,720	29,460	0.8%	11,735	0.3%	17,725
Cam	453,025	34,459	1.0%	24,697	0.7%	9,762
Coah	1,719,830	69,194	2.0%	80,748	2.3%	-11,554
Col	368,335	31,103	0.9%	18,356	0.5%	12,747
Chis	2,680,564	42,322	1.2%	69,824	2.0%	-27,502
Chih	2,096,605	118,079	3.4%	40,146	1.2%	77,933
DF	7,318,793	298,235	8.6%	1,035,758	29.9%	-737,523
Dgo	1,159,117	41,148	1.2%	82,359	2.4%	-41,211
Gto	3,365,085	98,419	2.8%	94,976	2.7%	3,443
Guro	2,206,536	46,617	1.3%	120,236	3.5%	-73,619
Hgo	1,615,745	66,964	1.9%	85,909	2.5%	-18,945
Jal	4,537,282	178,011	5.1%	138,366	4.0%	39,645
Mexico	8,502,214	786,367	22.7%	271,421	7.8%	514,946
Mich	3,001,682	105,602	3.0%	121,134	3.5%	-15,532
Mor	1,041,354	91,227	2.6%	39,613	1.1%	51,614
Nay	705,015	35,865	1.0%	38,769	1.1%	-2,904
NL	2,730,559	113,844	3.3%	66,247	1.9%	47,597
Oax	2,585,310	73,892	2.1%	138,780	4.0%	-64,888
Pue	3,542,184	125,686	3.6%	139,132	4.0%	-13,446
Qro	891,187	67,857	2.0%	29,264	0.8%	38,593
QRoo	407,281	92,810	2.7%	18,969	0.5%	73,841
SLP	1,706,898	64,399	1.9%	77,650	2.2%	-13,251
Sin	1,908,374	82,811	2.4%	105,330	3.0%	-22,519
Son	1,581,096	72,121	2.1%	53,840	1.6%	18,281
Tab	1,278,195	47,815	1.4%	54,412	1.6%	-6,597
Tamps	1,959,166	115,296	3.3%	75,599	2.2%	39,697
Tlax	659,428	35,858	1.0%	25,028	0.7%	10,830
Ver	5,392,240	163,586	4.7%	236,281	6.8%	-72,695
Yuc	1,182,007	38,364	1.1%	47,384	1.4%	-9,020
Zac	1,088,019	36,554	1.1%	68,784	2.0%	-32,230

Fuente: Cien Años de Censos de Población, INEGI.

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000.

Migración Interna 2000. Porcentaje con respecto al movimiento nacional

Entidad	Residentes en la entidad	Inmigrantes	%	Emigrantes	%	Saldo Neto
RepMex	84,149,983	3,584,957	100.0%	3,584,957	100.0%	0
Ags	814,791	42,439	1.2%	19,752	0.6%	22,687
BC	1,970,367	229,547	6.4%	64,966	1.8%	164,581
BCS	370,900	40,339	1.1%	15,888	0.4%	24,451
Cam	604,630	33,873	0.9%	28,524	0.8%	5,349
Coah	2,002,858	72,981	2.0%	68,591	1.9%	4,390
Col	451,810	30,741	0.9%	20,853	0.6%	9,888
Chis	3,267,433	45,240	1.3%	89,244	2.5%	-44,004
Chih	2,589,120	138,616	3.9%	49,694	1.4%	88,922
DF	7,685,763	376,494	10.5%	780,312	21.8%	-403,818
Dgo	1,250,726	38,362	1.1%	65,057	1.8%	-26,695
Gto	4,017,077	94,420	2.6%	75,176	2.1%	19,244
Guro	2,624,642	52,632	1.5%	139,616	3.9%	-86,984
Hgo	1,963,772	86,888	2.4%	78,527	2.2%	8,361
Jal	5,477,851	155,237	4.3%	142,660	4.0%	12,577
Mexico	11,041,840	688,200	19.2%	438,970	12.2%	249,230
Mich	3,435,578	94,038	2.6%	107,161	3.0%	-13,123
Mor	1,322,796	83,614	2.3%	48,982	1.4%	34,632
Nay	805,702	36,772	1.0%	41,057	1.1%	-4,285
NL	3,367,927	128,902	3.6%	66,925	1.9%	61,977
Oax	3,000,609	76,764	2.1%	139,705	3.9%	-62,941
Pue	4,310,565	131,109	3.7%	150,373	4.2%	-19,264
Qro	1,216,189	78,652	2.2%	32,422	0.9%	46,230
QRoo	746,978	123,574	3.4%	35,872	1.0%	87,702
SLP	1,996,753	50,898	1.4%	73,711	2.1%	-22,813
Sin	2,227,124	96,899	2.7%	122,258	3.4%	-25,359
Son	1,943,001	77,072	2.1%	55,486	1.5%	21,586
Tab	1,658,458	43,815	1.2%	73,612	2.1%	-29,797
Tamps	2,406,923	164,697	4.6%	69,164	1.9%	95,533
Tlax	843,237	39,436	1.1%	26,573	0.7%	12,863
Ver	6,096,203	155,031	4.3%	374,545	10.4%	-219,514
Yuc	1,466,854	44,554	1.2%	43,575	1.2%	979
Zac	1,172,136	33,121	0.9%	45,706	1.3%	-12,585

ANEXO 1

Migración Interna en México: Flujos de los estados de expulsión y sus destinos. Datos según lugar de residencia cinco años antes 2000.

Migración Interna: Flujos de los principales estados de EXPULSION y lugares de DESTINO. México 2000.																	
Destino	DF	%	Destino	DGO	%	Destino	FGO	%	Destino	MICH	%	Destino	OAX	%	Destino	SLP	%
AGS	8,995	1.15%	CHIH	27,629	42.47%	México	25,150	32.03%	JAL	17,889	16.69%	México	26,275	18.81%	NL	20,708	28.09%
BC	12,075	1.55%	COAH	9,941	15.28%	DF	16,520	21.04%	México	16,328	15.24%	DF	22,398	16.03%	TAMPS	20,268	27.50%
BCS	2,683	0.34%	SIN	5,695	8.75%	QRO	4,083	5.20%	BC	14,313	13.36%	VER	16,093	11.52%	México	3,863	5.24%
CAMP	1,804	0.23%	BC	5,052	7.77%	VER	3,752	4.78%	DF	11,323	10.57%	SIN	12,356	8.84%	JAL	3,153	4.28%
COAH	4,099	0.53%	NL	2,437	3.75%	PUE	3,250	4.14%	GTO	9,356	8.73%	BC	10,201	7.30%	DF	3,136	4.25%
COL	2,143	0.27%	ZAC	2,140	3.29%	JAL	2,848	3.63%	COL	4,991	4.66%	PUE	9,292	6.65%	GTO	2,810	3.81%
CHIAS	7,093	0.91%	TAMPS	1,582	2.43%	NL	2,732	3.48%	GURO	4,563	4.26%	CHIH	4,939	3.54%	COAH	2,416	3.28%
CHIH	6,127	0.79%	JAL	1,398	2.15%	TAMPS	2,650	3.37%	QRO	3,115	2.91%	CHIAS	4,577	3.28%	QRO	2,154	2.92%
DF		0.00%	SON	1,236	1.90%	BC	2,586	3.29%	NAY	2,109	1.97%	SON	3,749	2.68%	VER	2,140	2.90%
DGO	1,670	0.21%	DF	962	1.48%	GTO	1,700	2.16%	TAMPS	1,971	1.84%	GURO	3,589	2.57%	ZAC	1,883	2.55%
GTO	21,414	2.74%	México	893	1.37%	TLAX	1,624	2.07%	SON	1,946	1.82%	JAL	3,093	2.21%	AGS	1,753	2.38%
GURO	11,736	1.50%	BCS	675	1.04%	SaLP	1,461	1.86%	MOR	1,865	1.74%	MOR	2,504	1.79%	HGO	1,481	2.01%
HGO	26,684	3.42%	AGS	658	1.01%	CHIH	1,415	1.80%	NL	1,865	1.74%	BCS	2,356	1.69%	CHIH	1,015	1.38%
JAL	18,157	2.33%	GTO	618	0.95%	MICH	1,071	1.36%	VER	1,857	1.73%	Qroo	2,333	1.67%	SIN	865	1.17%
México	448,546	57.48%	NAY	596	0.92%	MOR	1,067	1.36%	SIN	1,689	1.58%	TAMPS	2,270	1.62%	BC	795	1.08%
MICH	18,428	2.36%	VER	438	0.67%	COAH	782	1.00%	CHIH	1,479	1.38%	NL	2,263	1.62%	MICH	725	0.98%
MOR	25,253	3.24%	SaLP	414	0.64%	AGS	689	0.88%	PUE	1,287	1.20%	MICH	1,609	1.15%	TLAX	650	0.88%
NAY	1,548	0.20%	QRO	408	0.63%	SIN	675	0.86%	HGO	1,069	1.00%	TAB	1,468	1.05%	PUE	505	0.69%
NL	8,689	1.11%	MICH	379	0.58%	GURO	661	0.84%	COAH	1,039	0.97%	COAH	969	0.69%	DGO	488	0.66%
OAX	16,982	2.18%	CAMP	326	0.50%	OAX	637	0.81%	AGS	1,021	0.95%	QRO	969	0.69%	SON	419	0.57%
PUE	29,514	3.78%	HGO	239	0.37%	Qroo	562	0.72%	SaLP	951	0.89%	GTO	952	0.68%	NAY	407	0.55%
QRO	23,431	3.00%	PUE	238	0.37%	TAB	357	0.45%	BCS	889	0.83%	HGO	915	0.65%	MOR	347	0.47%
Qroo	12,499	1.60%	Qroo	190	0.29%	SON	342	0.44%	OAX	846	0.79%	NAY	806	0.58%	Qroo	326	0.44%
SaLP	7,252	0.93%	GURO	174	0.27%	CHIAS	332	0.42%	Qroo	569	0.53%	YUC	679	0.49%	GURO	260	0.35%
SIN	2,937	0.38%	MOR	151	0.23%	BCS	309	0.39%	CHIAS	542	0.51%	CAMP	672	0.48%	OAX	247	0.34%
SON	2,862	0.37%	OAX	137	0.21%	ZAC	300	0.38%	ZAC	527	0.49%	TLAX	607	0.43%	COL	218	0.30%
TAB	3,976	0.51%	CHIAS	125	0.19%	COL	231	0.29%	DGO	477	0.45%	SaLP	509	0.36%	BCS	181	0.25%
TAMPS	7,610	0.98%	TAB	120	0.18%	DGO	213	0.27%	TAB	407	0.38%	COL	438	0.31%	TAB	166	0.23%
TLAX	9,006	1.15%	COL	107	0.16%	YUC	197	0.25%	TLAX	294	0.27%	AGS	349	0.25%	CHIAS	132	0.18%
VER	28,659	3.67%	TLAX	53	0.08%	NAY	188	0.24%	YUC	294	0.27%	ZAC	248	0.18%	YUC	115	0.16%
YUC	5,786	0.74%	YUC	46	0.07%	CAMP	143	0.18%	CAMP	290	0.27%	DGO	227	0.16%	CAMP	85	0.12%
ZAC	2,654	0.34%	DGO		0.00%	HGO		0.00%	MICH		0.00%	OAX		0.00%	SaLP		0.00%
Total	780,312	100%	Total	65,057	100%	Total	78,527	100%	Total	107,161	100%	Total	139,705	100%	Total	73,711	100%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000. INEGI, México 2001

ANEXO 1

Migración Interna en México: Flujos de los estados de expulsión y sus destinos. Datos según lugar de residencia cinco años antes 2000.

Migración Interna: Flujos de los principales estados de EXPULSION y lugares de DESTINO. México 2000.																	
Destino	TLAX	%	Destino	ZAC	%	Destino	SIN	%	Destino	NAY	%	Destino	GRO	%	Destino	VER	%
PUE	7,325	27.57%	JAL	7,399	16.19%	BC	48,001	39.26%	JAL	12,908	31.44%	SIN	26,611	19.06%	TAMPS	73,871	19.72%
México	5,414	20.37%	CHIH	7,049	15.42%	SON	26,402	21.60%	BC	12,367	30.12%	MOR	17,681	12.66%	México	42,574	11.37%
DF	4,916	18.50%	AGS	6,205	13.58%	JAL	8,506	6.96%	SIN	3,520	8.57%	México	14,710	10.54%	CHIH	33,276	8.88%
VER	1,550	5.83%	COAH	4,567	9.99%	BCS	6,963	5.70%	SON	2,381	5.80%	MICH	12,219	8.75%	DF	31,995	8.54%
HGO	1,239	4.66%	NL	4,002	8.76%	CHIH	5,698	4.66%	MICH	1,004	2.45%	DF	12,155	8.71%	PUE	29,475	7.87%
BC	1,017	3.83%	SalP	2,416	5.29%	NAY	3,906	3.19%	BCS	843	2.05%	BC	10,748	7.70%	Qroo	20,365	5.44%
MOR	520	1.96%	DGO	2,269	4.96%	DF	2,944	2.41%	México	801	1.95%	BCS	7,449	5.34%	NL	18,312	4.89%
JAL	488	1.84%	BC	1,938	4.24%	DGO	2,527	2.07%	DF	771	1.88%	JAL	6,999	5.01%	BC	17,907	4.78%
GTO	444	1.67%	México	1,444	3.16%	México	2,116	1.73%	GUAN	621	1.51%	Qroo	4,221	3.02%	OAX	16,601	4.43%
QRO	384	1.45%	SIN	1,126	2.46%	NL	1,807	1.48%	COL	516	1.26%	OAX	3,323	2.38%	TAB	11,637	3.11%
OAX	329	1.24%	GTO	1,122	2.45%	VER	1,352	1.11%	DGO	457	1.11%	SON	3,184	2.28%	COAH	9,228	2.46%
CHIH	298	1.12%	TAMPS	1,114	2.44%	GUAN	1,287	1.05%	VER	455	1.11%	PUE	2,836	2.03%	JAL	7,422	1.98%
MICH	283	1.06%	DF	1,066	2.33%	MICH	1,262	1.03%	CHIH	444	1.08%	VER	2,341	1.68%	CHIAS	6,956	1.86%
Qroo	251	0.94%	NAY	641	1.40%	OAX	1,252	1.02%	ZAC	435	1.06%	COL	2,191	1.57%	HGO	6,808	1.82%
NL	237	0.89%	SON	605	1.32%	GURO	1,105	0.90%	CHIAS	433	1.05%	NAY	2,099	1.50%	CAMP	6,639	1.77%
GURO	213	0.80%	MICH	356	0.78%	TAMPS	842	0.69%	GURO	404	0.98%	CHIH	1,637	1.17%	SIN	5,590	1.49%
CHIAS	208	0.78%	VER	330	0.72%	COAH	775	0.63%	TAMPS	342	0.83%	TAMPS	1,511	1.08%	SON	4,173	1.11%
TAMPS	207	0.78%	QRO	315	0.69%	CHIAS	637	0.52%	NL	315	0.77%	GUAN	1,282	0.92%	MOR	3,753	1.00%
SalP	175	0.66%	PUE	269	0.59%	PUE	615	0.50%	QRO	259	0.63%	NL	916	0.66%	YUC	3,705	0.99%
COAH	127	0.48%	HGO	226	0.49%	COL	612	0.50%	AGS	258	0.63%	HGO	915	0.66%	QRO	3,509	0.94%
TAB	120	0.45%	BCS	208	0.46%	ZAC	511	0.42%	SALP	227	0.55%	QRO	895	0.64%	SALP	3,337	0.89%
SIN	111	0.42%	MOR	157	0.34%	SALP	448	0.37%	COAH	207	0.50%	CHIAS	729	0.52%	GUAN	3,262	0.87%
YUC	111	0.42%	CAMP	151	0.33%	QRO	445	0.36%	HGO	188	0.46%	COAH	633	0.45%	TLAX	3,116	0.83%
SON	99	0.37%	COL	141	0.31%	AGS	420	0.34%	PUE	177	0.43%	SALP	497	0.36%	MICH	2,789	0.74%
AGS	98	0.37%	GURO	136	0.30%	Qroo	370	0.30%	MOR	176	0.43%	TLAX	325	0.23%	GURO	2,125	0.57%
BCS	95	0.36%	OAX	128	0.28%	HGO	328	0.27%	OAX	160	0.39%	TAB	297	0.21%	BCS	1,975	0.53%
ZAC	93	0.35%	YUC	85	0.19%	MOR	299	0.24%	Qroo	137	0.33%	AGS	290	0.21%	COL	1,086	0.29%
DGO	74	0.28%	CHIAS	68	0.15%	TAB	259	0.21%	TAB	121	0.29%	YUC	281	0.20%	AGS	915	0.24%
CAMP	61	0.23%	Qroo	67	0.15%	YUC	237	0.19%	YUC	61	0.15%	DGO	223	0.16%	NAY	726	0.19%
NAY	48	0.18%	TLAX	61	0.13%	CAMP	184	0.15%	TLAX	37	0.09%	ZAC	212	0.15%	ZAC	711	0.19%
COL	38	0.14%	TAB	45	0.10%	TLAX	148	0.12%	CAMP	32	0.08%	CAMP	206	0.15%	DGO	707	0.19%
TLAX		0.00%	ZAC		0.00%	SIN		0.00%	NAY		0.00%	GURO		0.00%	VER		0.00%
Total	26,573	100%	Total	45,706	100%	Total	122,258	100%	Total	41,057	100%	Total	139,616	100%	Total	374,545	100%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000. INEGI, México 2001

ANEXO 1

Migración Interna: flujos hacia los estados de atracción y los lugares de origen de inmigrantes. México 2000. Datos según lugar de residencia cinco años antes.

Migración Interna: Flujos hacia los principales estados de atracción y lugares de origen. México 2000.																	
Origen	BC	%	Origen	BCS	%	Origen	COL	%	Origen	MOR	%	Origen	NL	%	Origen	Qroo	%
SIN	48,001	20.91%	GURO	7,449	18.47%	JAL	11,998	39.03%	DF	25,253	30.20%	TAMPS	22,333	17.33%	YUC	30,069	24.33%
SON	21,706	9.46%	SIN	6,963	17.26%	MICH	4,991	16.24%	GURO	17,681	21.15%	SaLP	20,708	16.06%	VER	20,365	16.48%
JAL	19,450	8.47%	BC	3,388	8.40%	GURO	2,191	7.13%	México	16,616	19.87%	VER	18,312	14.21%	TAB	18,030	14.59%
VER	17,907	7.80%	JAL	2,893	7.17%	DF	2,143	6.97%	PUE	5,427	6.49%	COAH	14,039	10.89%	DF	12,499	10.11%
MICH	14,313	6.24%	DF	2,683	6.65%	México	1,276	4.15%	VER	3,753	4.49%	DF	8,689	6.74%	CHIH	10,236	8.28%
NAY	12,367	5.39%	México	2,380	5.90%	VER	1,086	3.53%	OAX	2,504	2.99%	México	6,143	4.77%	CAMP	7,258	5.87%
DF	12,075	5.26%	OAX	2,356	5.84%	BC	1,063	3.46%	MICH	1,865	2.23%	ZAC	4,002	3.10%	México	6,741	5.46%
GURO	10,748	4.68%	VER	1,975	4.90%	GTO	632	2.06%	JAL	1,271	1.52%	JAL	3,803	2.95%	GTO	4,221	3.42%
México	10,745	4.68%	SON	1,849	4.58%	SIN	612	1.99%	HGO	1,067	1.28%	CHIAS	2,800	2.17%	PUE	2,411	1.95%
OAX	10,201	4.44%	PUE	1,120	2.78%	NAY	516	1.68%	CHIH	975	1.17%	HGO	2,732	2.12%	OAX	2,333	1.89%
CHIH	8,997	3.92%	MICH	889	2.20%	CHIH	445	1.45%	BC	813	0.97%	GTO	2,510	1.95%	JAL	1,832	1.48%
GTO	6,327	2.76%	NAY	843	2.09%	OAX	438	1.42%	GTO	714	0.85%	DGO	2,437	1.89%	MOR	1,130	0.91%
PUE	6,255	2.72%	CHIH	809	2.01%	SON	299	0.97%	TLAX	520	0.62%	OAX	2,263	1.76%	NL	835	0.68%
DGO	5,052	2.20%	DGO	675	1.67%	PUE	292	0.95%	TAB	475	0.57%	MICH	1,865	1.45%	TAMPS	600	0.49%
BCS	3,897	1.70%	GTO	582	1.44%	TAB	286	0.93%	QRO	472	0.56%	PUE	1,862	1.44%	MICH	569	0.46%
COL	2,768	1.21%	CHIAS	429	1.06%	TAMPS	268	0.87%	NL	438	0.52%	SIN	1,807	1.40%	HGO	562	0.45%
HGO	2,586	1.13%	Qroo	389	0.96%	HGO	231	0.75%	TAMPS	432	0.52%	SON	1,797	1.39%	GURO	535	0.43%
MOR	2,543	1.11%	COAH	347	0.86%	NL	219	0.71%	Qroo	429	0.51%	CHIH	1,733	1.34%	QRO	400	0.32%
CHIAS	2,258	0.98%	MOR	326	0.81%	SaLP	218	0.71%	CHIAS	371	0.44%	TAB	1,638	1.27%	SaLP	370	0.30%
ZAC	1,938	0.84%	HGO	309	0.77%	QRO	183	0.60%	COAH	360	0.43%	BC	1,289	1.00%	CHIAS	341	0.28%
TAB	1,334	0.58%	NL	301	0.75%	CHIAS	173	0.56%	SaLP	347	0.42%	QRO	1,279	0.99%	SIN	326	0.26%
NL	1,215	0.53%	COL	209	0.52%	AGS	171	0.56%	SIN	299	0.36%	GURO	916	0.71%	BC	296	0.24%
COAH	1,184	0.52%	ZAC	208	0.52%	COAH	167	0.54%	SON	263	0.31%	MOR	762	0.59%	COAH	288	0.23%
TLAX	1,017	0.44%	SaLP	181	0.45%	MOR	164	0.53%	YUC	191	0.23%	AGS	662	0.51%	TLAX	251	0.20%
QRO	981	0.43%	TAMPS	164	0.41%	ZAC	141	0.46%	COL	185	0.22%	Qroo	548	0.43%	COL	190	0.15%
AGS	946	0.41%	QRO	160	0.40%	BCS	138	0.45%	NAY	176	0.21%	YUC	466	0.36%	DGO	190	0.15%
TAMPS	920	0.40%	TAB	153	0.38%	Qroo	130	0.42%	AGS	157	0.19%	CAMP	372	0.29%	BCS	170	0.14%
SaLP	795	0.35%	TLAX	95	0.24%	DGO	107	0.35%	ZAC	157	0.19%	NAY	315	0.24%	AGS	164	0.13%
Qroo	415	0.18%	AGS	78	0.19%	CAMP	75	0.24%	BCS	154	0.18%	COL	296	0.23%	SON	158	0.13%
CAMP	354	0.15%	CAMP	70	0.17%	YUC	50	0.16%	DGO	151	0.18%	BCS	287	0.22%	NAY	137	0.11%
YUC	252	0.11%	YUC	66	0.16%	TLAX	38	0.12%	CAMP	98	0.12%	TLAX	237	0.18%	ZAC	67	0.05%
BC		0.00%	BCS		0.00%	COL		0.00%	MOR		0.00%	NL		0.00%	Qroo		0.00%
Total	229,547	100%	Total	40,339	100%	Total	30,741	100%	Total	83,614	100%	Total	128,902	100%	Total	123,574	100%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000. Para los datos del 2000

ANEXO 1

Migración Interna: flujos hacia los estados de atracción y los lugares de origen de inmigrantes. México 2000. Datos según lugar de residencia cinco años antes.

Migración Interna: Flujos hacia los principales estados de atracción y lugares de origen. México 2000.																	
Origen	TAMPS	%	Origen	México	%	Origen	DF	%	Origen	CHIH	%	Origen	QRO	%	Origen	CAMP	%
VER	73,871	44.85%	DF	448,546	65.18%	México	173,865	46.18%	VER	33,276	24.01%	DF	23,431	29.79%	Tab	9,508	28.07%
SIN	20,268	12.31%	VER	42,574	6.19%	VER	31,995	8.50%	DGO	27,629	19.93%	Mexico	17,566	22.33%	Ver	6,639	19.60%
NL	16,978	10.31%	PUE	35,255	5.12%	PUE	30,282	8.04%	COAH	17,675	12.75%	Gto	9,651	12.27%	CHIAS	3,324	9.81%
DF	7,610	4.62%	OAX	26,275	3.82%	OAX	22,398	5.95%	ZAC	7,049	5.09%	Hgo	4,083	5.19%	QRoo	2,966	8.76%
COAH	5,982	3.63%	HGO	25,150	3.65%	HGO	16,520	4.39%	DF	6,127	4.42%	Ver	3,509	4.46%	Yuc	2,879	8.50%
México	5,860	3.56%	MICH	16,328	2.37%	GURO	12,155	3.23%	SIN	5,698	4.11%	Mich	3,115	3.96%	DF	1,804	5.33%
CHIH	3,343	2.03%	GURO	14,710	2.14%	MICH	11,323	3.01%	México	4,971	3.59%	Jal	2,277	2.90%	Chih	962	2.84%
GURO	3,208	1.95%	MOR	9,013	1.31%	MOR	9,423	2.50%	OAX	4,939	3.56%	SalP	2,154	2.74%	Tams	930	2.75%
TAB	2,998	1.82%	CHIAS	9,012	1.31%	JAL	9,153	2.43%	SON	3,999	2.88%	PuE	1,708	2.17%	Mexico	905	2.67%
JAL	2,686	1.63%	JAL	8,681	1.26%	CHIAS	7,368	1.96%	CHIAP	3,436	2.48%	Mor	969	1.23%	Oax	672	1.98%
HGO	2,650	1.61%	GTO	8,571	1.25%	GTO	6,549	1.74%	JAL	3,047	2.20%	Oax	969	1.23%	PuE	543	1.60%
OAX	2,270	1.38%	TLAX	5,414	0.79%	TLAX	4,916	1.31%	NL	2,575	1.86%	NL	900	1.14%	Dugo	326	0.96%
PUE	2,236	1.36%	QRO	5,408	0.79%	QRO	4,651	1.24%	PUE	2,250	1.62%	Tams	896	1.14%	Mich	290	0.86%
MICH	1,971	1.20%	SalP	3,863	0.56%	NL	3,947	1.05%	GUAN	1,721	1.24%	Guro	895	1.14%	Jal	276	0.81%
DGO	1,582	0.96%	BC	3,628	0.53%	BC	3,333	0.89%	BC	1,690	1.22%	CHIAS	710	0.90%	NL	245	0.72%
GTO	1,511	0.92%	NL	3,113	0.45%	SalP	3,136	0.83%	Guerr	1,637	1.18%	Chih	685	0.87%	Guro	206	0.61%
CHIAS	1,228	0.75%	TAB	2,796	0.41%	SIN	2,944	0.78%	MICH	1,479	1.07%	Coah	648	0.82%	Sin	184	0.54%
QRO	1,177	0.71%	TAMPS	2,400	0.35%	TAMPS	2,720	0.72%	HGO	1,415	1.02%	BC	600	0.76%	Mor	158	0.47%
Zac	1,114	0.68%	CHIH	2,135	0.31%	TAB	2,701	0.72%	TAMPS	1,334	0.96%	Ags	458	0.58%	Gto	156	0.46%
CAMP	944	0.57%	SIN	2,116	0.31%	CHIH	2,526	0.67%	TAB	1,154	0.83%	Sin	445	0.57%	Zac	151	0.45%
SalP	842	0.51%	COAH	2,053	0.30%	QRoo	2,278	0.61%	SALP	1,015	0.73%	Dugo	408	0.52%	Hgo	143	0.42%
MOR	666	0.40%	QRoo	2,042	0.30%	SON	2,055	0.55%	AGS	940	0.68%	Tlax	384	0.49%	Coah	117	0.35%
BC	612	0.37%	ZAC	1,444	0.21%	YUC	1,635	0.43%	MOR	602	0.43%	Tab	358	0.46%	BC	93	0.27%
COL	602	0.37%	AGS	1,409	0.20%	COAH	1,553	0.41%	QRO	602	0.43%	Son	328	0.42%	SalP	85	0.25%
SON	582	0.35%	SON	1,355	0.20%	AGS	1,535	0.41%	CAMP	501	0.36%	Zac	315	0.40%	Qro	73	0.22%
QRoo	448	0.27%	YUC	1,134	0.16%	ZAC	1,066	0.28%	NAY	444	0.32%	Nay	259	0.33%	Tlax	61	0.18%
AGS	436	0.26%	DGO	893	0.13%	CAMP	984	0.26%	QRoo	369	0.27%	Col	255	0.32%	Col	53	0.16%
NAY	342	0.21%	NAY	801	0.12%	DGO	962	0.26%	BCS	347	0.25%	QRoo	255	0.32%	Son	49	0.14%
YUC	310	0.19%	CAMP	752	0.11%	BCS	924	0.25%	TLAX	298	0.21%	Yuc	174	0.22%	Nay	32	0.09%
TLAX	207	0.13%	COL	743	0.11%	COL	826	0.22%	COL	232	0.17%	BCS	149	0.19%	BCS	28	0.08%
BCS	163	0.10%	BCS	586	0.09%	NAY	771	0.20%	YUC	165	0.12%	Cam	98	0.12%	Ags	15	0.04%
TAMPS		0.00%	México		0.00%	DF		0.00%	CHIH		0.00%	Qro		0.00%	Cam		0.00%
Total	164,697	100%	Total	688,200	100%	Total	376,494	100%	Total	138,616	100%	Total	78,652	100%	Total	33,873	100%

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000. Para los datos del 2000

ANEXO 2

LISTADO DE VARIABLES UTILIZADAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN.

ANEXO 2.
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DISTRITO FEDERAL

DISTRITO FEDERAL	
PobTotal 1990	8,235,744
PobTotal 2000	8,605,239

	ENTIDAD DESTINO	VARIABLE DEPENDIENTE				VARIABLE EXPLICATIVA					
		Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de D.F.		EDUCACION*		% Educación		Diferencia de Educación	
		Emig/PobTotDF		1990	2000	Primaria + Secundaria		EducDest/PobTotDF		%EduDF-%EduDestNo	
		1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
1	Ags	0.18	0.10	14,642	8,995	416,461	464,194	5.06	5.39	46.1	37.5
2	BC	0.31	0.14	25,696	12,075	908,910	1,076,541	11.04	12.51	40.1	30.4
3	BCS	0.05	0.03	4,079	2,683	176,443	195,944	2.14	2.28	49.0	40.6
4	Cam	0.03	0.02	2,574	1,804	282,666	338,166	3.43	3.93	47.7	38.9
5	Coah	0.10	0.05	7,915	4,099	1,130,403	1,105,994	13.73	12.85	37.4	30.0
6	Col	0.04	0.02	3,211	2,143	231,505	243,530	2.81	2.83	48.4	40.0
7	Chias	0.12	0.08	10,000	7,093	1,558,192	1,889,300	18.92	21.96	32.2	20.9
8	Chih	0.14	0.07	11,599	6,127	1,422,762	1,555,453	17.28	18.08	33.9	24.8
9	DF	0.00	0.00			4,214,200	3,689,223	51.17	42.87	0.0	0.0
10	Dgo	0.05	0.02	4,243	1,670	824,378	793,063	10.01	9.22	41.2	33.7
11	Gto	0.43	0.25	35,766	21,414	2,228,940	2,427,834	27.06	28.21	24.1	14.7
12	Guro	0.19	0.14	15,765	11,736	1,298,618	1,473,678	15.77	17.13	35.4	25.7
13	Hgo	0.35	0.31	28,686	26,684	1,058,138	1,153,686	12.85	13.41	38.3	29.5
14	Jal	0.45	0.21	37,330	18,157	3,042,459	3,244,849	36.94	37.71	14.2	5.2
15	Mexico	6.67	5.21	548,974	448,546	5,603,857	6,129,322	68.04	71.23	-16.9	-28.4
16	Mich	0.79	0.21	64,935	18,428	1,921,746	2,118,636	23.33	24.62	27.8	18.3
17	Mor	0.39	0.29	32,463	25,253	664,758	727,389	8.07	8.45	43.1	34.4
18	Nay	0.03	0.02	2,738	1,548	467,533	470,423	5.68	5.47	45.5	37.4
19	NL	0.13	0.10	10,921	8,689	1,723,264	1,751,795	20.92	20.36	30.2	22.5
20	Oax	0.25	0.20	20,393	16,982	1,644,441	1,798,133	19.97	20.90	31.2	22.0
21	Pue	0.46	0.34	38,213	29,514	2,261,483	2,556,908	27.46	29.71	23.7	13.2
22	Qro	0.33	0.27	27,553	23,431	568,687	650,560	6.91	7.56	44.3	35.3
23	QRoo	0.13	0.15	11,100	12,499	267,329	376,256	3.25	4.37	47.9	38.5
24	SaLP	0.20	0.08	16,092	7,252	1,138,484	1,190,687	13.82	13.84	37.3	29.0
25	Sin	0.06	0.03	5,139	2,937	1,239,195	10,025,606	15.05	116.51	36.1	-73.6
26	Son	0.07	0.03	6,026	2,862	1,051,252	1,082,807	12.76	12.58	38.4	30.3
27	Tob	0.07	0.05	5,368	3,976	875,342	973,972	10.63	11.32	40.5	31.6
28	Tamps	0.12	0.09	10,203	7,610	1,271,570	1,335,851	15.44	15.52	35.7	27.3
29	Tlax	0.15	0.10	12,462	9,006	455,183	490,942	5.53	5.71	45.6	37.2
30	Ver	0.42	0.33	34,876	28,659	3,443,559	3,604,433	41.81	41.89	9.4	1.0
31	Yuc	0.12	0.07	9,865	5,786	766,627	856,052	9.31	9.95	41.9	32.9
32	Zac	0.08	0.03	6,338	2,654	800,761	788,097	9.72	9.16	41.4	33.7

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se refiere a la población de más de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2.
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DISTRITO FEDERAL

Entidad Destino	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA Diferencia de PobMasculina		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA DIF en DESEMPLEO	
	1990	2000	PobMasDEST/PMascDF	1990	2000	%HomDF-%HomDest	1990	2000	DesemDEST/PobTotDF	1990	2000	%DesemDF-%DesemDest
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	350,218	456,533	4.25	5.54	43.59	44.37	4,727	3,959	0.06	0.05	0.87	0.65
BC	832,090	1,252,581	10.10	15.21	37.74	34.70	12,924	8,484	0.16	0.10	0.77	0.60
BCS	181,833	216,250	1.97	2.63	45.8742	47.28	2,217	1,500	0.03	0.02	0.9015	0.68
Cam	268,772	344,334	3.26	4.18	44.58	45.73	2,919	2,337	0.04	0.03	0.89	0.67
Coah	979,097	1,140,195	11.89	13.84	35.95	36.07	19,086	9,906	0.23	0.12	0.70	0.58
Col	212,543	268,192	2.58	3.26	45.26	46.65	2,572	2,272	0.03	0.03	0.90	0.67
Chios	1,604,773	1,941,880	19.49	23.58	28.35	26.33	20,108	11,977	0.24	0.14	0.68	0.56
Chih	1,213,302	1,519,972	14.73	18.46	33.11	31.45	23,951	11,990	0.29	0.14	0.64	0.56
DF	3,939,911	4,110,485	47.84	49.91	0.00	0.00	78,483	60,246	0.23	0.20	0.00	0.00
Dgo	684,766	709,521	8.07	8.62	39.77	41.30	12,719	5,103	0.15	0.06	0.77	0.64
Glo	1,926,735	2,233,315	23.39	27.12	24.44	22.79	33,048	17,595	0.40	0.20	0.53	0.50
Guro	1,282,220	1,491,287	15.57	18.11	32.27	31.80	25,183	11,113	0.31	0.13	0.62	0.57
Hgo	929,138	1,081,993	11.28	13.14	36.56	36.77	15,236	8,497	0.18	0.10	0.74	0.60
Jal	2,564,892	3,070,241	31.14	37.28	16.70	12.63	34,988	23,190	0.42	0.27	0.50	0.43
Mexico	4,834,549	6,407,213	58.70	77.80	10.86	27.89	123,183	73,871	1.50	0.86	0.57	0.16
Mich	1,718,763	1,911,078	20.87	23.20	26.97	26.71	28,281	14,843	0.34	0.17	0.59	0.53
Mor	583,785	750,799	7.09	9.12	40.75	40.79	11,456	7,923	0.14	0.09	0.79	0.61
Nay	411,057	456,105	4.99	5.54	42.85	44.37	5,079	3,240	0.06	0.04	0.87	0.66
NL	1,542,664	1,907,939	18.73	23.17	29.11	26.74	27,186	16,814	0.33	0.20	0.60	0.50
Oax	1,477,438	1,657,406	17.94	20.12	29.90	29.79	21,539	10,271	0.26	0.12	0.67	0.58
Pue	2,008,531	2,448,801	24.39	29.73	23.45	20.18	26,173	17,712	0.32	0.21	0.61	0.49
Qro	516,168	680,966	6.27	8.27	41.57	41.64	9,228	5,937	0.11	0.07	0.82	0.63
QRoo	254,908	448,308	3.10	5.44	44.74	44.47	2,234	3,264	0.03	0.04	0.90	0.66
SaLP	987,315	1,120,837	11.99	13.61	35.85	36.30	12,892	7,723	0.16	0.09	0.77	0.61
Sin	1,101,621	1,264,143	13.38	15.35	34.46	34.56	13,526	8,555	0.16	0.10	0.76	0.60
Son	915,088	1,110,590	11.11	13.48	36.73	36.43	14,819	9,545	0.18	0.11	0.75	0.59
Tab	749,982	934,515	9.11	11.35	38.73	38.56	12,662	11,071	0.15	0.13	0.77	0.57
Tamps	1,111,698	1,359,879	13.50	16.51	34.34	33.40	25,497	13,370	0.31	0.16	0.62	0.54
Tlax	375,130	469,948	4.55	5.71	43.28	44.20	7,299	4,248	0.09	0.05	0.84	0.65
Ver	3,077,427	3,355,164	37.37	40.74	10.47	9.17	50,143	28,682	0.61	0.33	0.32	0.37
Yuc	673,892	818,205	8.18	9.93	39.66	39.98	6,256	4,585	0.08	0.05	0.85	0.65
Zac	623,663	653,583	7.57	7.94	40.27	41.97	12,276	4,821	0.15	0.06	0.78	0.64

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

ANEXO 2.
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DISTRITO FEDERAL

ENTIDAD DESTINO	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS ALTOS	
	1990	2000	IngBDEST/PopToIDF 1990	2000	%IngBDF	%IngBDest	1990	2000	INAIGEST/PopToIDF 1990	2000	%IngADF	%IngADest
					1990	2000					1990	2000
Ag	132,786	139,813	1.61	1.62	19.57	16.04	72,828	176,928	0.88	2.06	8.66	19.28
BC	225,949	201,368	2.74	2.34	18.44	15.33	312,966	641,266	3.80	7.45	10.87	13.89
BCS	55,551	60,537	0.67	0.70	20.5071	16.96	43,152	99,302	0.52	1.15	11.4885	20.19
Cam	102,095	156,012	1.24	1.81	19.94	15.85	39,707	78,653	0.48	0.91	5.15	20.43
Coah	356,909	285,327	4.33	3.32	16.85	14.35	208,234	492,263	2.53	5.77	1.05	15.62
Col	67,271	95,848	0.82	1.11	20.36	16.55	61,756	95,909	0.75	1.11	9.45	20.23
Chias	683,988	915,737	8.31	10.64	12.88	7.02	134,084	231,872	1.63	2.69	11.20	18.65
Chih	406,277	421,760	4.93	4.90	16.25	12.76	325,201	627,711	3.95	7.29	11.63	14.05
DF	1,744,463	1,520,148	21.18	17.67	0.00	0.00	1,052,814	1,836,321	12.78	21.34	8.16	0.00
Dgo	234,946	222,328	2.85	2.58	18.33	15.08	99,162	199,967	1.20	2.32	11.22	19.02
Gto	631,707	690,518	7.67	8.02	13.51	9.64	339,688	670,367	4.12	7.79	9.66	13.55
Guro	414,825	587,596	5.04	6.83	16.14	10.84	157,941	257,258	1.92	2.99	11.52	18.35
Hgo	363,552	475,612	4.41	5.53	16.77	12.14	106,848	219,314	1.29	2.55	11.92	18.79
Jal	861,946	966,819	10.47	11.24	10.72	6.43	628,358	1,262,555	7.63	14.67	11.27	6.67
Mexico	1,794,677	2,204,873	21.79	25.62	-0.61	-7.96	966,020	1,977,272	11.73	22.98	9.65	1.64
Mich	534,932	702,734	6.50	8.17	14.69	9.50	274,923	452,596	3.34	5.26	9.83	16.08
Mar	207,270	299,015	2.52	3.47	18.66	14.19	130,157	222,631	1.58	2.59	11.39	18.75
Nay	124,952	179,345	1.52	2.08	19.66	15.58	94,687	130,479	1.15	1.52	9.91	19.82
NL	593,010	427,511	7.20	4.97	13.98	12.70	380,671	974,346	4.62	11.32	12.20	10.02
Oax	593,886	767,139	7.21	8.91	13.97	8.75	128,933	251,349	1.57	2.92	7.56	18.42
Pue	785,100	1,064,258	9.53	12.37	11.65	5.30	257,602	522,170	3.13	6.07	11.62	15.27
Qro	174,718	200,264	2.12	2.33	19.06	15.34	103,767	249,112	1.26	2.89	11.99	18.44
QRoo	80,246	140,804	0.97	1.64	20.21	16.03	71,081	194,377	0.86	2.26	12.78	19.08
SaLP	376,355	420,976	4.57	4.89	16.61	12.77	124,498	254,669	1.51	2.96	12.78	18.38
Sin	367,521	428,111	4.46	4.98	16.72	12.69	258,132	408,765	3.13	4.75	12.78	16.59
Son	296,397	331,893	3.60	3.86	17.58	13.81	243,420	436,284	2.96	5.07	12.78	16.27
Tab	257,644	373,904	3.13	4.35	18.05	13.32	114,364	201,538	1.39	2.34	12.78	19.00
Tamps	418,029	473,345	5.08	5.50	16.11	12.16	236,529	486,027	2.87	5.65	12.78	16.69
Tlax	142,205	208,252	1.73	2.42	19.45	15.25	48,020	104,967	0.58	1.22	12.78	20.12
Ver	1,251,667	1,613,138	15.20	18.75	5.98	-1.08	429,873	633,898	5.22	7.37	12.78	13.97
Yuc	299,837	417,862	3.64	4.86	17.54	12.81	96,023	177,424	1.17	2.06	12.78	19.28
Zac	214,084	208,331	2.60	2.42	18.58	15.24	65,142	125,771	0.79	1.46	12.78	19.88

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

ANEXO 2.
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DISTRITO FEDERAL

ENTIDAD DESTINO	POBLACIÓN RURAL*				VARIABLE EXPLICATIVA		POBLACION URBANA**				VARIABLE EXPLICATIVA	
			%POBRURAL		DIF en Pob. RURAL				%POB URBANA		DIF en POB URBANA	
	1990	2000	PobRuralDest/PobTotDF	2000	%P. RurDF	%Pob. RurDest	1990	2000	PobURBDEST/PobTotDF	2000	%PobURDF	%PobURBDest
Ags	168,962	186,706	2.05	2.17	-1.79	-1.85	550,697	757,579	6.69	8.80	93.05	90.88
BC	151,061	209,367	1.83	2.43	-1.57	-2.12	1,509,794	2,278,000	18.33	26.47	81.40	73.21
BCS	69,099	79,306	0.84	0.92	-0.5731	-0.61	248,665	344,735	3.02	4.01	96.7147	95.68
Cam	160,405	200,380	1.95	2.33	-1.68	-2.01	374,780	490,309	4.55	5.70	95.18	93.99
Coah	275,019	243,317	3.34	2.83	-3.07	-2.51	1,697,321	2,054,753	20.61	23.88	79.12	75.81
Col	71,476	78,189	0.87	0.91	-0.60	-0.69	357,034	464,438	4.34	5.40	95.40	94.29
Chias	1,913,754	2,129,034	23.24	24.74	22.97	24.43	1,296,742	1,791,858	15.75	20.82	63.99	78.86
Chih	552,107	533,460	6.70	6.20	-6.44	-5.88	1,889,766	2,519,447	22.95	29.28	76.79	70.41
Df	21,601	27,116	0.72	0.89	0.00	0.00	8,213,843	8,578,128	99.73	99.68	0.00	0.00
Dgo	574,961	524,606	6.98	6.10	-6.72	-5.78	774,417	924,055	9.40	10.74	90.33	88.95
Gto	1,457,060	1,529,249	17.69	17.77	-17.43	-17.46	2,525,533	3,133,783	30.67	36.42	69.07	63.27
Guro	1,251,101	1,376,446	15.19	16.00	-14.93	-15.68	1,369,536	1,703,203	16.63	19.79	83.10	79.89
Hgo	1,042,648	1,132,897	12.66	13.17	-12.39	-12.85	845,718	1,102,694	10.27	12.81	89.47	86.87
Jal	962,257	976,700	11.68	11.35	-11.42	-11.03	4,340,432	5,345,302	52.70	62.12	47.03	37.57
Mexico	1,530,588	1,792,276	18.58	20.83	-18.32	-20.51	8,285,207	11,304,410	100.60	131.37	-0.87	-31.68
Mich	1,361,845	1,378,901	16.54	16.02	-16.27	-15.71	2,186,354	2,606,766	26.55	30.29	73.19	69.39
Mor	171,831	226,574	2.09	2.63	-1.82	-2.32	1,023,228	1,328,722	12.42	15.44	87.31	84.24
Nay	312,912	329,757	3.80	3.83	-3.53	-3.52	511,731	590,428	6.21	6.86	93.52	92.82
NL	248,079	252,770	3.01	2.94	-2.75	-2.62	2,850,657	3,581,371	34.61	41.62	65.12	58.07
Oax	1,828,257	1,907,340	22.20	22.16	-21.93	-21.85	1,191,303	1,531,425	14.47	17.80	85.27	81.89
Pue	1,473,322	1,610,175	17.89	18.71	-17.62	-18.40	2,652,779	3,466,511	32.21	40.28	67.52	59.40
Qro	423,396	455,434	5.14	5.29	-4.88	-4.98	627,839	948,872	7.62	11.03	92.11	88.66
QRoo	128,903	153,425	1.57	1.78	-1.30	-1.47	364,374	721,538	4.42	8.38	95.31	91.30
SaLP	898,164	941,729	10.91	10.94	-10.64	-10.63	1,105,023	1,357,631	13.42	15.78	86.32	83.91
Sin	791,607	826,442	9.61	9.60	-9.35	-9.29	1,412,447	1,710,402	17.15	19.88	82.58	79.81
Son	380,539	374,852	4.62	4.36	-4.35	-4.04	1,443,067	1,842,117	17.52	21.41	82.21	78.28
Tab	756,026	875,252	9.18	10.17	-8.91	-9.86	745,718	1,016,577	9.05	11.81	90.68	87.87
Tamps	425,877	401,293	5.17	4.66	-4.91	-4.35	1,823,704	2,351,929	22.14	27.33	77.59	72.35
Tlax	178,926	207,383	2.17	2.41	-1.91	-2.09	582,351	755,263	7.07	8.78	92.66	90.91
Ver	2,726,513	2,829,007	33.11	32.88	-32.84	-32.56	3,501,726	4,079,968	42.52	47.41	57.22	52.27
Yuc	291,322	309,457	3.54	3.60	-3.27	-3.28	1,071,618	1,348,753	13.01	15.67	86.72	84.01
Zac	690,006	631,546	8.38	7.34	-8.11	-7.02	586,317	722,064	7.12	8.39	92.61	91.29

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2.
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DISTRITO FEDERAL

ENTIDAD DESTINO	EMPLEOS URBANOS*		%EMPLEO URBANO		VARIABLE EXPLICATIVA DIFenEMPLEOS URBANOS %EMPURDF-%PobURBDest		EMPLEO RURAL**		%EMPLEOS RURALES		VARIABLE EXPLICATIVA DIFenEMPLEOS RURALES %EmpRURDF-%EmpRURDest	
	1990	2000	EMPURDEST/PobTotDF 1990	2000	1990	2000	1990	2000	EMPRURDEST/PobTotDF 1990	2000	1990	2000
	Ags	55,092	88,174	0.67	1.02	5.69	5.26	29,636	22,486	0.36	0.26	-0.15
BC	154,675	272,021	1.88	3.16	4.48	3.12	53,448	51,362	0.65	0.60	-0.44	-0.39
BCS	18,325	32,729	0.22	0.38	6.1356	5.90	17,278	19,507	0.21	0.23	-0.0011	-0.02
Cam	24,166	37,671	0.29	0.44	6.06	5.85	49,879	60,769	0.61	0.71	0.40	0.49
Coah	213,518	254,494	2.59	2.96	3.77	3.33	124,247	40,525	1.51	0.47	-1.30	-0.26
Col	78,655	34,953	0.96	0.41	5.40	5.88	496,436	33,180	6.03	0.39	-5.82	-0.17
Chias	153,049	127,063	1.86	1.48	4.50	4.81	67,522	567,702	0.82	6.60	-0.61	-6.39
Chih	24,109	367,653	0.29	4.27	6.07	2.01	31,550	94,481	0.38	1.10	-0.17	-0.89
DF	523,635	540,749	6.36	6.28	0.00	0.00	17,187	18,183	0.21	0.21	0.00	0.00
Dgo	66,918	103,624	0.81	1.20	5.55	5.08	93,276	63,034	1.13	0.73	0.92	0.52
Gto	282,730	422,236	3.43	4.91	2.93	1.38	223,993	185,886	2.72	2.16	-2.61	-1.95
Guro	94,286	151,692	1.14	1.76	5.21	4.52	221,065	237,386	2.68	2.76	-2.48	-2.55
Hgo	98,115	163,340	1.19	1.90	5.17	4.39	180,701	181,773	2.19	2.11	-1.99	-1.90
Jal	402,981	616,411	4.89	7.16	1.47	-0.68	229,499	227,785	2.79	2.65	-2.58	-2.44
Mexico	748,303	1,031,474	9.09	11.99	2.73	-5.70	242,096	225,686	2.94	2.62	-2.73	-2.41
Mich	175,255	258,871	2.13	3.01	4.23	3.28	300,400	286,741	3.65	3.33	-3.44	-3.12
Mor	73,658	110,261	0.89	1.28	5.46	5.00	68,997	73,234	0.84	0.85	-0.63	-0.64
Nay	35,238	50,572	0.43	0.59	5.93	5.70	88,083	85,900	1.07	1.00	-0.86	-0.79
NL	264,380	383,031	3.21	4.45	3.15	1.83	58,292	45,685	0.71	0.53	-0.50	-0.32
Oax	104,911	167,636	1.27	1.95	5.08	4.34	400,131	438,032	4.86	5.09	-4.65	-4.88
Pue	214,728	362,918	2.61	4.22	3.75	2.07	395,518	462,917	4.80	5.38	-4.59	-5.17
Qro	74,748	123,895	0.91	1.44	5.45	4.84	47,581	37,697	0.58	0.44	-0.37	-0.23
QRoo	26,495	53,820	0.32	0.63	6.04	5.66	31,284	36,184	0.38	0.42	-0.17	-0.21
SalP	100,228	141,875	1.22	1.65	5.14	4.64	165,058	152,883	2.00	1.78	-1.80	-1.57
Sin	90,147	128,090	1.09	1.49	5.26	4.80	232,410	229,177	2.82	2.66	-2.61	-2.45
Son	116,935	194,237	1.42	2.26	4.94	4.03	113,737	117,486	1.38	1.37	-1.17	-1.15
Tab	60,773	81,552	0.74	0.95	5.62	5.34	137,898	164,278	1.67	1.91	-1.47	-1.70
Tamps	157,830	268,931	1.92	3.13	4.44	3.16	102,629	87,684	1.25	1.02	-1.04	-0.81
Tlax	57,581	102,996	0.70	1.20	5.66	5.09	55,421	59,467	0.67	0.69	-0.46	-0.48
Ver	283,140	367,982	3.44	4.28	2.92	2.01	675,405	742,042	8.20	8.62	-7.99	-8.41
Yuc	83,721	136,720	1.02	1.59	5.34	4.70	108,539	104,748	1.32	1.22	-1.11	-1.01
Zac	52,400	78,805	0.64	0.92	5.72	5.37	114,549	71,837	1.39	0.83	-1.18	-0.62

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2.
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DISTRITO FEDERAL

ENTIDAD DESTINO	EMPLEOS INFORMALES*		%EMPLEOS INFORMALES		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	Emp/NFDEST/PobTot/DF		DIFen EMPLEOS INFORMALES	
	1990	2000	1990	2000	%Empl/NFDF- %Empl/NFDesl	1990
Ags	26,244	27,091	0.32	0.31	4.98	3.87
BC	72,463	72,826	0.88	0.85	4.42	3.34
BCS	10,489	18,608	0.13	0.22	5.17	3.97
Cam	12,903	18,682	0.16	0.22	5.14	3.97
Coah	80,021	55,719	0.97	0.65	4.33	3.54
Col	55,565	21,033	0.67	0.24	4.62	3.94
Chios	59,816	63,310	0.73	0.74	4.57	3.45
Chih	14,434	71,187	0.18	0.83	5.12	3.36
DF	436,330	380,220	5.30	4.19	0.00	0.00
Dgo	33,529	29,930	0.41	0.35	4.89	3.84
Gto	125,725	108,679	1.53	1.26	3.77	2.92
Guro	58,698	77,821	0.71	0.90	4.59	3.28
Hgo	45,156	43,821	0.55	0.51	4.75	3.68
Jal	218,720	213,377	2.66	2.48	2.64	1.71
Mexico	414,706	428,206	5.04	4.98	0.26	-0.79
Mich	105,102	97,852	1.28	1.14	4.02	3.05
Mor	42,373	52,693	0.51	0.61	4.78	3.57
Nay	23,068	30,778	0.28	0.36	5.02	3.83
NL	118,610	108,649	1.44	1.26	3.86	2.92
Oax	49,251	58,666	0.60	0.68	4.70	3.50
Pue	113,084	97,241	1.37	1.13	3.92	3.06
Qro	28,770	33,413	0.35	0.39	4.95	3.80
QRoo	17,721	50,324	0.22	0.58	5.08	3.60
SalP	54,497	50,615	0.66	0.59	4.64	3.60
Sin	66,350	68,068	0.81	0.79	4.49	3.40
Son	62,957	60,871	0.76	0.71	4.53	3.48
Tab	32,350	45,745	0.39	0.53	4.91	3.65
Tamps	74,662	78,952	0.91	0.92	4.39	3.27
Tlax	18,108	18,865	0.22	0.22	5.08	3.97
Ver	163,888	171,411	1.99	1.99	3.31	2.19
Yuc	44,594	51,204	0.54	0.60	4.76	3.59
Zac	26,751	25,438	0.32	0.30	4.97	3.89

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DURANGO

DURANGO	
PobTotal 1990	1,349,378
PobTotal 2000	1,448,661

	ENTIDAD DESTINO	VARIABLE DEPENDIENTE				EDUCACION				VARIABLE EXPLICATIVA	
		Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de Durango				% Educación		Diferencia de Educación	
		Emig/PobTotDgo		1990	2000	1990	2000	EducDest/PobTotDgo		%EduDGO-%EduDest	
		1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
1	Ags	0.05	0.05	620	658	416,461	464,194	30.86	32.04	30.2	22.7
2	BC	0.59	0.35	7,935	5,052	908,910	1,076,541	67.36	74.31	-6.3	-19.6
3	BCS	0.09	0.05	1,163	675	176,443	195,944	13.08	13.53	48.0	41.2
4	Cam	0.01	0.02	155	326	282,666	338,166	20.95	23.34	40.1	31.4
5	Coah	0.94	0.69	12,729	9,941	1,130,403	1,105,994	83.77	76.35	-22.7	-21.6
6	Col	0.01	0.01	186	107	231,505	243,530	17.16	16.81	43.9	37.9
7	Chias	0.01	0.01	117	125	1,558,192	1,889,300	115.47	130.42	-54.4	-75.7
8	Chih	2.39	1.91	32,270	27,629	1,422,762	1,555,453	105.44	107.37	-44.3	-52.6
9	DF	0.09	0.07	1,240	962	4,214,200	3,689,223	312.31	254.66	-251.2	-199.9
10	Dgo	0.00	0.00	0	0	824,378	793,063	61.09	54.74	0.0	0.0
11	Gto	0.05	0.04	661	618	2,228,940	2,427,834	165.18	167.59	-104.1	-112.8
12	Guro	0.01	0.01	168	174	1,298,618	1,473,678	96.24	101.73	-35.1	-47.0
13	Hgo	0.01	0.02	148	239	1,058,138	1,153,686	78.42	79.64	-17.3	24.9
14	Jal	0.16	0.10	2,194	1,398	3,042,459	3,244,849	225.47	223.99	-164.4	-169.2
15	Mexico	0.10	0.06	1,380	893	5,603,857	6,129,322	415.29	423.10	-354.2	-368.4
16	Mich	0.14	0.03	1,878	379	1,921,746	2,118,636	142.42	146.25	-81.3	-91.5
17	Mar	0.01	0.01	193	151	664,758	727,389	49.26	50.21	11.8	4.5
18	Nay	0.06	0.04	770	596	467,533	470,423	34.65	32.47	26.4	22.3
19	NL	0.23	0.17	3,065	2,437	1,723,264	1,751,795	127.71	120.93	-66.6	-66.2
20	Oax	0.01	0.01	144	137	1,644,441	1,798,133	121.87	124.12	-60.8	-69.4
21	Pue	0.02	0.02	235	238	2,261,483	2,556,908	167.59	176.50	-106.5	-121.8
22	Qro	0.03	0.03	353	408	568,687	650,560	42.14	44.91	18.9	9.8
23	QRoo	0.02	0.01	244	190	267,329	376,256	19.81	25.97	41.3	28.8
24	SaLP	0.04	0.03	560	414	1,138,484	1,190,687	84.37	82.19	-23.3	-27.4
25	Sin	0.66	0.39	8,969	5,695	1,239,195	10,025,606	91.83	692.06	-30.7	-637.3
26	Son	0.15	0.09	1,991	1,236	1,051,252	1,082,807	77.91	74.75	-16.8	-20.0
27	Tab	0.00	0.01	64	120	875,342	973,972	64.87	67.23	-3.8	-12.5
28	Tamps	0.11	0.11	1,491	1,582	1,271,570	1,335,851	94.23	92.21	-33.1	-37.5
29	Tlax	0.00	0.00	48	53	455,183	490,942	33.73	33.89	27.4	20.9
30	Ver	0.03	0.03	470	438	3,443,559	3,604,433	255.20	248.81	-194.1	-194.1
31	Yuc	0.01	0.00	90	46	766,627	856,052	56.81	59.09	4.3	-4.3
32	Zac	0.17	0.15	2,234	2,140	800,761	788,097	59.34	54.40	1.8	0.3

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se refiere a la población de mas de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DURANGO

ENTIDAD DESTINO	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	PobMasDEST/PTotDgo	2000	Diferencia de PobMasculino		1990	2000	DesemDEST/PobTotDgo		Dif en DESEMPLEO	
			1990	2000	%HombDGO	%HombDesf			1990	2000	%PDasDGO	%PDasDesf
Ags	350,218	456,533	25.95	31.51	23.31	17.46	4,727	3,959	0.35	0.27	0.59	0.08
BC	832,090	1,252,581	61.66	86.46	12.40	37.49	12,924	8,484	0.96	0.59	0.02	-0.23
BCS	161,833	216,250	11.99	14.93	37.2715	34.05	2,217	1,500	0.16	0.10	0.7783	0.25
Cam	268,772	344,334	19.92	23.77	29.35	25.21	2,919	2,337	0.22	0.16	0.73	0.19
Coah	979,097	1,140,195	72.56	78.71	-23.29	-29.73	19,086	9,906	1.41	0.68	-0.47	-0.33
Col	212,543	268,192	15.75	18.51	33.51	30.46	2,572	2,272	0.19	0.16	0.75	0.20
Chias	1,604,773	1,941,880	118.93	134.05	-69.66	-85.07	20,108	11,977	1.49	0.83	-0.55	-0.47
Chih	1,213,302	1,519,972	89.92	104.92	40.65	55.94	23,951	11,990	1.77	0.83	-0.83	-0.48
DF	3,939,911	4,110,485	291.98	283.74	-242.72	-234.77	76,463	60,246	5.67	4.16	-4.72	-3.81
Dgo	664,766	709,521	49.26	48.98	0.00	0.00	12,719	5,103	0.94	0.35	0.00	0.00
Gto	1,926,735	2,233,315	142.79	154.16	-93.52	-105.19	33,048	17,595	2.45	1.21	-1.51	-0.86
Guro	1,282,220	1,491,287	95.02	102.94	-45.76	-53.96	25,183	11,113	1.87	0.77	-0.92	-0.41
Hgo	929,138	1,081,993	68.86	74.69	-19.59	-26.71	15,236	8,497	1.13	0.59	-0.19	-0.23
Jal	2,564,892	3,070,241	190.08	211.94	140.81	162.96	34,988	23,190	2.59	1.60	-1.65	1.25
Mexico	4,834,549	6,407,213	358.28	442.29	-309.02	-393.31	123,183	73,871	9.13	5.10	-8.19	-4.75
Mich	1,718,763	1,911,078	127.37	131.92	-78.11	-82.94	28,281	14,843	2.10	1.02	-1.15	-0.67
Mor	583,785	750,799	43.26	51.83	6.00	-2.85	11,456	7,923	0.85	0.55	0.09	-0.19
Nay	411,057	456,105	30.46	31.48	18.80	17.49	5,079	3,240	0.38	0.22	0.57	0.13
NL	1,542,664	1,907,939	114.32	131.70	-65.06	-82.73	27,186	16,814	2.01	1.16	-1.07	-0.81
Oax	1,477,438	1,657,406	109.49	114.41	-60.23	-65.43	21,539	10,271	1.60	0.71	-0.65	0.36
Pue	2,008,531	2,448,801	148.85	169.04	-99.58	-120.06	26,173	17,712	1.94	1.22	-1.00	-0.87
Qro	516,168	680,966	38.25	47.01	-11.01	-1.97	9,228	5,937	0.68	0.41	-0.26	-0.06
QRoo	254,908	448,308	18.89	30.95	30.37	18.03	2,234	3,264	0.17	0.23	0.78	0.13
SaLP	987,315	1,120,837	73.17	77.37	-23.90	-28.39	12,892	7,723	0.96	0.53	-0.01	-0.18
Sin	1,101,621	1,264,143	81.64	87.26	-32.37	-38.29	13,526	8,555	1.00	0.59	-0.06	-0.24
Son	915,088	1,110,590	67.82	76.66	-18.55	-27.69	14,819	9,545	1.10	0.66	-0.16	-0.31
Tab	749,982	934,515	55.58	64.51	-6.32	-15.53	12,662	11,071	0.94	0.76	0.00	-0.41
Tamps	1,111,698	1,359,879	82.39	93.87	-33.12	-44.89	25,497	13,370	1.89	0.92	-0.95	-0.57
Tlax	375,130	469,948	27.80	32.44	21.46	16.54	7,299	4,248	0.54	0.29	0.40	0.06
Ver	3,077,427	3,355,164	228.06	231.60	-178.80	-182.63	50,143	28,682	3.72	1.98	-2.77	-1.63
Yuc	673,892	818,205	49.94	56.48	0.68	-7.50	6,256	4,585	0.46	0.32	0.48	0.04
Zac	623,663	653,583	46.22	45.12	3.05	3.86	12,276	4,821	0.91	0.33	0.03	0.02

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DURANGO

ENTIDAD DESTINO	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS ALTOS	
	1990	2000	IngBDEST/PopTotDgo	2000	%IngBDGO-%IngBDesl	1990	2000	IngADes/PopTotDgo	2000	%IngADGO-%IngADesl	1990	2000
			1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	132,786	139,813	9.84	9.65	7.57	-6.70	72,828	176,928	5.40	12.21	1.95	1.59
BC	225,949	201,368	16.74	13.90	0.67	1.45	312,966	641,266	23.19	44.27	-15.84	-30.46
BCS	55,551	60,537	4.12	4.18	13,2946	11.17	43,152	99,302	3.20	6.85	4,1508	6.95
Cam	102,095	156,012	7.57	10.77	9.85	4.58	39,707	78,653	2.94	5.43	4.41	8.37
Coah	356,909	285,327	26.45	19.70	-9.04	-4.35	208,234	492,263	15.43	33.98	-8.08	-20.18
Col	67,271	95,848	4.99	6.62	12.43	8.73	61,756	95,909	4.58	6.62	2.77	7.18
Chias	683,988	915,737	50.69	63.21	-33.28	-47.87	134,084	231,872	9.94	16.01	-2.59	-2.20
Chih	406,277	421,760	30.11	29.11	-12.70	-13.77	325,201	627,711	24.10	43.33	-16.75	-29.53
DF	1,744,463	1,520,148	129.28	104.93	-111.87	-89.59	1,052,814	1,836,321	78.02	126.76	-70.67	-112.96
Dgo	234,046	222,328	17.41	16.35	0.00	0.00	99,182	199,967	7.35	13.89	0.00	0.00
Gto	631,707	690,518	46.81	47.67	-29.40	-32.32	339,688	670,367	25.17	46.27	-17.82	-32.47
Guro	414,825	587,596	30.74	40.56	-13.33	-25.21	157,941	257,258	11.70	17.76	-4.36	-3.95
Hgo	363,552	475,612	26.94	32.83	9.53	17.48	106,648	219,314	7.90	15.14	0.55	1.34
Jal	861,946	966,819	63.88	66.74	46.47	51.39	628,358	1,262,555	46.57	87.15	-39.22	-73.35
Mexico	1,794,677	2,204,873	133.00	152.20	115.59	136.85	966,020	1,977,272	71.59	136.49	-64.24	-122.69
Mich	534,932	702,734	39.64	48.51	22.23	33.16	274,923	452,596	20.37	31.24	13.03	17.44
Mor	207,270	299,015	15.36	20.64	2.05	-5.29	130,157	222,631	9.65	15.37	-2.30	-1.56
Nay	124,952	179,345	9.26	12.38	8.15	2.97	94,687	130,479	7.02	9.01	0.33	4.80
NL	593,010	427,511	43.95	29.51	-26.54	-14.16	380,671	974,346	28.21	67.26	-20.86	-53.45
Oax	593,886	767,139	44.01	52.96	-26.60	-37.61	128,933	251,349	9.55	17.35	-2.21	-3.55
Pue	785,100	1,064,258	58.18	73.46	40.77	58.12	257,602	522,170	19.09	36.05	-11.74	-22.24
Qro	174,718	200,264	12.95	13.82	4.46	1.52	103,767	249,112	7.69	17.20	-0.34	-3.39
QRoo	80,246	140,804	5.95	9.72	11.46	5.63	71,081	194,377	5.27	13.42	2.08	0.39
SaLP	376,355	420,976	27.89	29.06	-10.48	-13.71	124,498	254,669	9.23	17.58	-1.88	-3.78
Sin	367,521	428,111	27.24	29.55	-9.82	-14.21	258,132	408,765	19.13	28.22	-11.78	-14.41
Son	296,397	331,893	21.97	22.91	-4.55	-7.56	243,420	436,284	18.04	30.12	-10.69	-16.31
Tab	257,644	373,904	19.09	25.81	-1.68	-10.46	114,364	201,538	8.48	13.91	-1.13	0.11
Tamps	418,029	473,345	30.98	32.67	-13.57	-17.33	236,529	486,027	17.53	33.55	-10.18	-19.75
Tlax	142,205	208,252	10.54	14.38	6.87	0.97	48,020	104,967	3.56	7.25	3.79	6.56
Ver	1,251,667	1,613,138	92.76	111.35	-75.35	-96.01	429,873	633,898	31.86	43.76	-24.51	-29.95
Yuc	299,837	417,862	22.22	28.84	-4.81	-13.50	96,023	177,424	7.12	12.25	0.23	1.56
Zac	214,084	208,331	15.87	14.38	1.55	0.97	65,142	125,771	4.83	8.68	2.52	5.12

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DURANGO

ENTIDAD DESTINO	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob. RURAL		POBLACION URBANA**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB URBANA	
	1990	2000	PobRuralDest/PobTotDgo	1990	2000	%RuralDGO-%RuralDest	1990	2000	PobURBDest/PobTotDgo	1990	2000	%URBDGO-%URBDest
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	168,962	186,706	12.52	12.89	30.09	23.32	550,697	757,579	40.81	52.30	16.58	11.49
BC	151,061	209,367	11.19	14.45	31.41	21.76	1,509,794	2,278,000	111.89	157.25	-54.50	-93.46
BCS	69,099	79,306	5.12	5.47	37.4885	30.74	248,665	344,735	18.43	23.80	38.9625	39.99
Cam	160,405	200,380	11.89	13.83	30.72	22.38	374,780	490,309	27.77	33.85	29.62	29.94
Coah	275,019	243,317	20.38	16.80	22.23	19.42	1,697,321	2,054,753	125.79	141.84	-68.39	-78.05
Col	71,476	78,189	5.30	5.40	37.31	30.82	357,034	464,438	26.46	32.06	30.93	31.73
Chias	1,913,754	2,129,034	141.82	146.97	99.22	110.75	1,296,742	1,791,858	96.10	123.69	-38.71	-59.90
Chih	552,107	533,460	40.92	36.82	1.69	0.61	1,889,766	2,519,447	140.05	173.92	-82.66	-110.13
DF	21,901	27,116	1.62	1.87	40.99	34.34	8,213,843	8,578,123	608.71	592.14	-551.32	-528.35
Dgo	574,981	524,606	42.61	36.21	0.00	0.00	774,417	924,058	57.39	63.79	0.00	0.00
Gto	1,457,060	1,529,249	107.98	105.56	-65.37	-69.35	2,525,533	3,133,783	187.16	216.32	-129.77	-152.54
Guro	1,251,101	1,376,446	92.72	95.02	-50.11	-58.80	1,369,536	1,703,203	101.49	117.57	-44.10	-53.78
Hgo	1,042,648	1,132,897	77.27	78.20	-34.66	-41.99	845,718	1,102,694	62.67	76.12	-5.28	-12.33
Jal	962,257	976,700	71.31	67.42	-28.70	-31.21	4,340,432	5,345,302	321.66	368.98	-264.27	-305.20
Mexico	1,530,588	1,792,276	113.43	123.72	-70.82	-87.51	8,285,207	11,304,410	614.00	780.34	-556.61	-718.55
Mich	1,361,845	1,378,901	100.92	95.18	-58.31	-58.97	2,186,354	2,606,766	162.03	179.94	-104.64	-116.16
Mor	171,831	226,574	12.73	15.64	29.88	20.57	1,023,228	1,328,722	75.83	91.72	-18.44	-27.93
Nay	312,912	329,757	23.19	22.76	19.42	13.45	511,731	590,428	37.92	40.76	19.47	23.03
NL	248,079	252,770	18.38	17.45	24.22	18.76	2,850,657	3,581,371	211.26	247.22	-153.87	-183.43
Oax	1,828,257	1,907,340	135.49	131.66	-92.88	-95.45	1,191,303	1,531,425	88.29	105.71	-30.89	-41.93
Pue	1,473,322	1,610,175	109.19	111.15	-66.58	-74.94	2,652,779	3,466,511	196.59	239.29	-139.20	-175.50
Qro	423,396	455,434	31.38	31.44	11.23	4.77	627,839	948,877	46.53	65.50	10.86	1.71
QRoo	128,903	153,425	9.55	10.59	33.06	25.62	364,374	721,538	27.00	49.81	30.39	13.98
SaLP	898,164	941,729	66.56	65.01	-23.95	-28.79	1,105,023	1,357,631	81.89	93.72	-24.50	-29.93
Sin	791,607	826,442	58.66	57.05	-16.06	-20.84	1,412,447	1,710,402	104.67	118.07	-47.28	-54.28
Son	380,539	374,852	28.20	25.88	14.41	10.34	1,443,067	1,842,117	106.94	127.16	-49.55	-63.37
Tab	756,026	875,252	56.03	60.42	-13.42	-24.20	745,718	1,016,577	55.26	70.17	2.13	-6.39
Tamps	425,877	401,293	31.56	27.70	11.05	8.51	1,823,704	2,351,929	135.15	162.35	-77.76	-98.57
Tlax	178,926	207,383	13.26	14.32	29.35	21.90	582,351	755,263	43.16	52.14	14.23	11.65
Ver	2,726,513	2,829,007	202.06	195.28	-159.45	-159.07	3,501,726	4,079,968	259.51	281.64	-202.12	-217.85
Yuc	291,322	309,457	21.59	21.36	21.02	14.85	1,071,618	1,348,753	79.42	93.10	-22.03	-29.32
Zac	690,006	631,546	51.14	43.60	-8.53	-7.38	586,317	722,064	43.45	49.84	13.94	13.94

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DURANGO

ENTIDAD DESTINO	EMPLEOS URBANOS*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA		EMPLEOS RURALES**		%Empleo Rural		VARIABLE EXPLICATIVA		
	1990	2000	EURBDEST/PopTotDgo		DIFen Empleo Urbanos		1990	2000	ERURDEST/PopTotDgo		DIFen Empleo Rurales		
			1990	2000	%URBDGO-%EURBDest	1990	2000	1990	2000	1990	2000	%ERURDGO-%ERURDest	1990
Ags	55,092	88,174	4.08	6.09	0.88	1.07	29,636	22,486	2.20	1.55	4.72	2.80	
BC	154,675	272,021	11.46	18.78	-6.50	-11.62	53,448	51,362	3.96	3.55	2.95	0.81	
BCS	18,325	32,729	1.36	2.26	3.6011	4.89	17,278	19,507	1.28	1.35	5.6321	3.00	
Com	24,166	37,671	1.79	2.60	3.17	4.55	49,879	60,769	3.70	4.19	3.22	0.16	
Coah	213,518	254,494	15.82	17.57	-10.86	-10.41	124,247	40,525	9.21	2.80	-2.30	1.55	
Col	78,655	34,953	5.83	2.41	-0.87	4.74	496,436	33,180	36.79	2.29	-29.88	-2.06	
Chias	153,049	127,063	11.34	8.77	-6.38	-1.62	67,522	567,702	5.00	39.19	1.91	-34.84	
Chih	24,109	367,653	1.79	25.38	3.17	-18.23	31,550	94,481	2.34	6.52	4.57	-2.17	
DF	523,635	540,749	38.81	37.33	-33.85	-30.17	17,187	18,183	1.27	1.26	5.64	3.10	
Dgo	66,918	103,624	4.96	7.15	0.00	0.00	93,278	63,034	6.91	4.35	0.00	0.00	
Gto	282,730	422,236	20.95	29.15	-15.99	-21.99	223,993	185,886	16.60	12.83	-9.69	-8.48	
Gro	94,286	151,692	6.99	10.47	2.03	-3.32	221,065	237,386	16.38	16.39	9.47	-12.04	
Hgo	98,115	163,340	7.27	11.28	-2.31	-4.12	180,701	181,773	13.39	12.55	-6.48	-8.20	
Jal	402,981	616,411	29.86	42.55	-24.91	-35.40	229,499	227,785	17.01	15.72	-10.10	-11.37	
Mexico	748,303	1,031,474	55.46	71.20	-50.50	-64.05	242,096	225,686	17.94	15.58	-11.03	-11.23	
Mich	175,255	258,871	12.99	17.87	-8.03	-10.72	300,400	286,741	22.26	19.79	-15.35	-15.44	
Mor	73,658	110,261	5.46	7.61	-0.50	-0.46	68,997	73,234	5.11	5.06	1.80	-0.70	
Nay	35,238	50,577	2.61	3.49	2.35	3.66	88,083	85,900	6.53	5.93	0.38	-1.58	
NL	264,380	383,031	19.59	26.44	-14.63	-19.29	58,292	45,685	4.32	3.15	2.59	1.20	
Oax	104,911	167,636	7.77	11.57	-2.82	-4.42	400,131	438,032	29.65	30.24	-22.74	-25.89	
Pue	214,728	362,918	15.91	25.05	-10.95	-17.90	395,518	462,917	29.31	31.95	-22.40	-27.60	
Qro	74,740	123,895	5.54	8.55	-0.58	-1.40	47,501	37,697	3.53	2.60	3.39	1.75	
QRoo	26,495	53,820	1.96	3.72	3.00	3.44	31,264	36,184	2.32	2.50	4.60	1.85	
SalP	100,228	141,875	7.43	9.79	-2.47	-2.64	165,058	152,883	12.23	10.55	-5.32	-6.20	
Sin	90,147	128,090	6.68	8.84	-1.72	-1.69	232,410	229,177	17.22	15.82	-10.31	-11.47	
Son	116,935	194,237	8.67	13.41	-3.71	-6.25	113,737	117,486	8.43	8.11	-1.52	-3.76	
Tab	60,773	81,552	4.50	5.63	0.46	1.52	137,898	164,278	10.22	11.34	-3.31	-6.99	
Tamps	157,830	268,931	11.70	18.56	-6.74	-11.41	102,629	87,684	7.61	6.05	-0.69	-1.70	
Tlax	57,581	102,996	4.27	7.11	-0.69	0.04	55,421	59,467	4.11	4.10	2.81	0.25	
Ver	283,140	367,982	20.98	25.40	-16.02	-18.25	675,405	742,042	50.05	51.22	-43.14	-46.87	
Yuc	83,721	136,720	6.20	9.44	-1.25	-2.28	108,539	104,748	8.04	7.23	-1.13	-2.88	
Zac	52,400	78,805	3.88	5.44	1.08	1.71	114,549	71,837	8.49	4.96	-1.58	-0.61	

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
DURANGO

ENTIDAD DESTINO	EMPLEOS INFORMALES*		%Empleo Informal		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmpINFDest/ PobTotDgo	2000	DIF en Empleos Informales	
			1990		%INFDGO-%EINFDest	2000
Ags	26,244	27,091	1.94	1.87	0.54	0.20
BC	72,463	72,826	5.37	5.03	-2.89	-2.96
BCS	10,489	18,608	0.78	1.28	1.71	0.78
Cam	12,903	18,682	0.96	1.29	1.53	0.78
Coah	80,021	55,719	5.93	3.85	-3.45	-1.78
Col	55,565	21,033	4.12	1.45	-1.63	0.61
Chias	59,816	63,310	4.43	4.37	-1.95	-2.30
Chih	14,434	71,187	1.07	4.91	1.42	-2.85
DF	436,330	360,220	32.34	24.87	-29.85	22.80
Dgo	33,529	29,930	2.48	2.07	0.00	0.00
Gto	125,725	108,679	9.32	7.50	-6.83	-5.44
Guro	58,698	77,821	4.35	5.37	-1.87	-3.31
Hgo	45,156	43,821	3.35	3.02	-0.86	-0.96
Jal	218,720	213,377	16.21	14.73	-13.72	-12.66
Mexico	414,706	428,206	30.73	29.56	-28.25	-27.49
Mich	105,102	97,852	7.79	6.75	-5.30	-4.69
Mor	42,373	52,693	3.14	3.64	-0.66	-1.57
Nay	23,068	30,778	1.71	2.12	0.78	-0.06
NL	118,610	108,649	8.79	7.50	-6.31	-5.43
Oax	49,251	58,666	3.65	4.05	-1.17	-1.98
Pue	113,084	97,241	8.38	6.71	-5.90	-4.65
Qro	28,770	33,413	2.13	2.31	0.35	-0.24
QRoo	17,721	50,324	1.31	3.47	1.17	-1.41
SalP	54,497	50,615	4.04	3.49	-1.55	-1.43
Sin	66,350	68,068	4.92	4.70	-2.43	-2.63
Son	62,957	60,871	4.67	4.20	-2.18	-2.14
Tab	32,350	45,745	2.40	3.16	0.09	-1.09
Tamps	74,662	78,952	5.53	5.45	-3.05	-3.38
Tlax	18,108	18,865	1.34	1.30	1.14	0.76
Ver	163,888	171,411	12.15	11.83	-9.66	-9.77
Yuc	44,594	51,204	3.30	3.53	0.82	-1.47
Zac	26,751	25,438	1.98	1.76	0.50	0.31

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciales, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTES Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
GUERRERO

GUERRERO	
PobTotal 1990	2,620,637
PobTotal 2000	3,079,649

	ENTIDAD DESTINO	VARIABLE DEPENDIENTE				EDUCACION*				VARIABLE EXPLICATIVA		
		Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de Guerrero		% Educación		Diferencia de Educación		% EduGRO-%EduDest	1990	2000
		Emig/PobTotGRO	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990			
1	Ags	0.01	0.01	198	290	416,461	464,194	15.89	15.07	33.7	32.8	
2	BC	0.20	0.35	5,313	10,748	908,910	1,076,541	34.68	34.96	14.9	12.9	
3	BCS	0.10	0.24	2,587	7,449	176,443	195,944	6.73	6.36	42.8	41.5	
4	Cam	0.01	0.01	304	206	282,666	338,166	10.79	10.98	38.8	36.9	
5	Coah	0.02	0.02	586	633	1,130,403	1,105,994	43.13	35.91	6.4	11.9	
6	Col	0.09	0.07	2,334	2,191	231,505	243,530	8.83	7.91	40.7	39.9	
7	Chlas	0.04	0.02	1,034	729	1,558,192	1,889,300	59.46	61.35	9.9	13.5	
8	Chih	0.04	0.05	1,105	1,637	1,422,762	1,555,453	54.29	50.51	4.7	-2.7	
9	DF	0.64	0.39	16,649	12,155	4,214,200	3,689,223	160.81	119.79	111.3	71.9	
10	Dgo	0.01	0.01	306	223	824,378	793,063	31.46	25.75	18.1	22.1	
11	Gto	0.04	0.04	1,080	1,282	2,228,940	2,427,834	85.05	78.83	35.5	31.0	
12	Güro	0.00	0.00	0	0	1,298,618	1,473,678	49.55	47.88	0.0	0.0	
13	Hgo	0.03	0.03	769	915	1,058,138	1,153,686	40.38	37.46	9.2	10.4	
14	Jal	0.27	0.23	7,085	6,999	3,042,459	3,244,849	116.10	105.36	66.5	67.5	
15	Mexico	0.67	0.48	17,606	14,710	5,603,857	6,129,322	213.84	199.03	164.3	151.2	
16	Mich	1.45	0.40	38,117	12,219	1,921,746	2,118,636	73.33	68.79	23.8	20.9	
17	Mor	0.84	0.57	21,892	17,681	664,758	727,389	25.37	23.62	24.2	24.2	
18	Nay	0.07	0.07	1,883	2,099	467,533	470,423	17.84	15.28	31.7	32.6	
19	NL	0.03	0.03	820	916	1,723,264	1,751,795	65.76	56.88	16.2	9.0	
20	Oax	0.14	0.11	3,655	3,323	1,644,441	1,798,133	62.75	58.39	13.2	10.5	
21	Pue	0.10	0.09	2,688	2,836	2,261,483	2,556,908	86.30	83.03	36.7	35.2	
22	Qro	0.03	0.03	796	895	568,687	650,560	21.70	21.12	27.9	26.7	
23	QRoo	0.14	0.14	3,642	4,221	267,329	376,256	10.20	12.22	39.4	35.6	
24	SalP	0.02	0.02	462	497	1,138,484	1,190,687	43.44	38.66	6.1	9.2	
25	Sin	0.36	0.86	9,383	26,611	1,239,195	10,025,606	47.29	325.54	2.3	277.7	
26	Son	0.05	0.10	1,292	3,184	1,051,252	1,082,807	40.11	35.16	9.4	12.7	
27	Tab	0.02	0.01	468	297	875,342	973,972	33.40	31.63	16.2	16.2	
28	Tamps	0.04	0.05	1,106	1,511	1,271,570	1,335,851	48.52	43.38	1.0	4.5	
29	Tlax	0.01	0.01	323	325	455,183	490,942	17.37	15.94	32.2	31.9	
30	Ver	0.11	0.08	2,966	2,341	3,443,559	3,604,433	131.40	117.04	81.8	69.2	
31	Yuc	0.01	0.01	294	281	766,627	856,052	29.25	27.80	20.3	20.1	
32	Zac	0.01	0.01	209	212	800,761	788,097	30.56	25.59	19.0	22.3	

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se refiere a la población de mas de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTES Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
GUERRERO

ENTIDAD DESTINO	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA Diferencia de PobMasculina		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen DESEMPLEO			
	1990	2000	PobMasDEST/PMasGRO	1990	2000	%HomGRO-%HomDest	1990	2000	DesemDEST/PobTotGRO	1990	2000	%DesemGRO-%DesemDest	1990	2000
Ags	350,218	456,533	13.36	14.82	35.56	33.60	4,727	3,959	0.18	0.13	0.78	0.23		
BC	832,090	1,252,581	31.75	40.67	17.18	7.75	12,924	8,484	0.49	0.28	0.47	0.09		
BCS	161,833	216,250	6.18	7.02	42.7525	41.40	2,217	1,500	0.08	0.05	0.8764	0.31		
Cam	268,772	344,334	10.26	11.18	38.67	37.24	2,919	2,337	0.11	0.08	0.85	0.28		
Coah	979,097	1,140,195	37.36	37.02	11.67	11.40	19,086	9,906	0.73	0.32	0.23	0.04		
Col	212,543	268,192	8.11	8.71	40.82	39.72	2,572	2,272	0.10	0.07	0.86	0.29		
Chias	1,604,773	1,941,880	61.24	63.06	-12.31	-14.63	20,108	11,977	0.77	0.39	0.19	-0.03		
Chih	1,213,302	1,519,972	46.30	49.36	2.63	-0.93	23,951	11,990	0.91	0.39	0.05	-0.03		
DF	3,939,911	4,110,485	150.34	133.47	-101.41	-85.05	76,463	60,246	2.92	1.96	-1.96	-1.60		
Dgo	664,766	709,521	25.37	23.04	23.56	25.38	12,719	5,103	0.49	0.17	0.48	0.20		
Gto	1,926,735	2,233,315	73.52	72.52	24.59	24.09	33,048	17,595	1.26	0.57	-0.30	-0.21		
Guero	1,282,220	1,491,287	48.93	48.42	0.00	0.00	25,183	11,113	0.96	0.36	0.00	0.00		
Hgo	929,138	1,081,993	35.45	35.13	13.47	13.29	15,236	8,497	0.58	0.28	0.38	0.08		
Jal	2,564,892	3,070,241	97.87	99.69	-48.95	-51.27	34,988	23,190	1.34	0.75	-0.37	-0.39		
Mexico	4,834,549	6,407,213	184.48	208.05	-135.55	-159.63	123,183	73,871	4.70	2.40	-3.74	-2.04		
Mich	1,718,763	1,911,078	65.59	62.06	-16.66	-13.63	28,281	14,843	1.08	0.48	-0.12	-0.12		
Mor	583,785	750,799	22.28	24.38	26.65	24.04	11,456	7,923	0.44	0.26	0.52	0.10		
Nay	411,057	456,105	15.69	14.81	33.24	33.61	5,079	3,240	0.19	0.11	0.77	0.26		
NL	1,542,664	1,907,939	58.87	61.95	9.94	13.53	27,186	16,814	1.04	0.55	-0.08	0.19		
Oax	1,477,438	1,657,406	56.38	53.82	-7.45	-5.39	21,539	10,271	0.82	0.33	0.14	0.03		
Pue	2,008,531	2,448,801	76.64	79.52	-27.72	-31.09	26,173	17,712	1.00	0.58	-0.04	0.21		
Qro	516,168	680,966	19.70	22.11	29.23	26.31	9,228	5,937	0.35	0.19	0.61	0.17		
QRoo	254,908	448,308	9.73	14.56	39.20	33.87	2,234	3,264	0.09	0.11	0.88	0.25		
SalP	987,315	1,120,837	37.67	36.39	11.25	12.03	12,892	7,723	0.49	0.25	0.47	0.11		
Sin	1,101,621	1,264,143	42.04	41.05	6.89	7.38	13,526	8,555	0.52	0.28	0.44	0.08		
Son	915,088	1,110,590	34.92	36.06	14.01	12.36	14,819	9,545	0.57	0.31	0.40	0.05		
Tab	749,982	934,515	28.62	30.34	20.31	18.08	12,662	11,071	0.48	0.36	0.48	0.00		
Tamps	1,111,698	1,359,879	42.42	44.16	6.51	4.27	25,497	13,370	0.97	0.43	-0.01	-0.07		
Tlax	375,130	469,948	14.31	15.26	34.61	33.16	7,299	4,248	0.28	0.14	0.68	0.22		
Ver	3,077,427	3,355,164	117.43	108.95	-68.50	-60.52	50,143	28,682	1.91	0.93	-0.95	-0.57		
Yuc	673,892	818,205	25.71	26.57	23.21	21.86	6,256	4,585	0.24	0.15	0.72	0.21		
Zac	623,663	653,583	23.80	21.22	25.13	27.20	12,276	4,821	0.47	0.16	0.49	0.20		

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA PO

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTES Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
GUERRERO

ENTIDAD DESTINO	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	IngDEST/PopTotIGRO	2000	DIFen INGRESOS BAJOS		1990	2000	IngADEST/PopTotIGRO		DIFen INGRESOS ALTOS	
					%IngBGRO	%IngBDest			1990	2000	%IngAGRO	%IngADest
Ags	132,786	139,813	5.07	4.54	10.76	14.54	72,828	176,928	2.78	5.75	3.25	2.61
BC	225,949	201,368	8.62	6.54	7.21	12.54	312,966	641,266	11.94	20.82	5.92	12.47
BCS	55,551	60,537	2.12	1.97	13.7094	17.11	43,152	99,302	1.65	3.22	4.3802	5.13
Cam	102,095	156,012	3.90	5.07	11.93	14.01	39,707	78,653	1.52	2.55	4.51	5.80
Coah	356,909	285,327	13.62	9.26	2.21	9.82	208,234	492,263	7.95	15.98	1.92	7.63
Col	67,271	95,848	2.57	3.11	13.26	15.97	61,756	95,909	2.36	3.11	3.67	5.24
Chias	683,988	915,737	26.10	29.74	-10.27	-10.66	134,084	231,872	5.12	7.53	0.91	0.82
Chih	406,277	471,760	15.50	13.70	0.33	5.38	325,201	677,711	12.41	20.38	6.38	12.03
DF	1,744,463	1,520,148	66.57	49.36	50.74	30.28	1,052,814	1,836,321	40.17	59.63	34.15	51.27
Dgo	234,946	222,328	8.97	7.22	6.86	11.86	99,162	199,967	3.78	6.49	2.24	1.86
Gto	631,707	690,518	24.11	22.42	-8.28	-3.34	339,688	670,367	12.96	21.77	-6.94	-13.41
Gua	418,825	587,576	15.83	19.08	0.00	0.00	157,841	257,258	6.03	8.35	0.00	0.00
Hgo	363,552	475,612	13.87	15.44	1.96	3.64	106,648	219,314	4.07	7.12	1.96	1.23
Jal	861,946	966,819	32.89	31.39	17.06	12.31	628,358	1,262,555	23.98	41.00	17.95	32.64
Mexico	1,794,677	2,204,873	68.48	71.59	-52.65	-52.51	966,020	1,977,272	36.86	64.20	-30.84	-55.85
Mich	534,932	702,734	20.41	22.82	4.58	3.74	274,923	452,596	10.49	14.70	4.46	16.34
Mor	207,270	299,015	7.91	9.71	7.92	9.37	130,157	222,631	4.97	7.23	1.06	1.12
Nay	124,952	179,345	4.77	5.82	11.06	13.26	94,687	130,479	3.61	4.24	2.41	4.12
NL	593,010	427,511	22.63	13.88	6.80	5.20	380,671	974,346	14.53	31.64	8.50	23.28
Oax	593,886	767,139	22.66	24.91	6.83	5.83	128,933	251,349	4.92	8.16	1.11	0.19
Pue	785,100	1,064,258	29.96	34.56	14.13	15.48	257,602	522,170	9.83	16.96	3.80	8.60
Qro	174,718	200,264	6.67	6.50	9.16	12.58	103,767	249,112	3.96	8.09	2.07	0.26
QRoo	80,246	140,804	3.06	4.57	12.77	14.51	71,081	194,377	2.71	6.31	3.31	2.04
SalP	376,355	420,976	14.36	13.67	1.47	5.41	124,498	254,669	4.75	8.27	1.28	0.08
Sin	367,521	428,111	14.02	13.90	1.81	5.18	258,132	408,765	9.85	13.27	3.82	4.92
Son	296,397	331,893	11.31	10.78	4.52	8.30	243,420	436,284	9.29	14.17	3.26	5.81
Tab	257,644	373,904	9.83	12.14	6.00	6.94	114,364	201,538	4.36	6.54	1.66	1.81
Tamps	418,029	473,345	15.95	15.37	0.12	3.71	236,529	486,027	9.03	15.78	3.00	7.43
Tlax	142,205	208,252	5.43	6.76	10.40	12.32	48,020	104,967	1.83	3.41	4.19	4.95
Ver	1,251,667	1,613,138	47.76	52.38	-31.93	-33.30	429,873	633,898	16.40	20.58	-10.38	-12.23
Yuc	299,837	417,862	11.44	13.57	4.39	5.51	96,023	177,424	3.66	5.76	2.36	2.59
Zac	214,084	208,331	8.17	6.76	7.66	12.32	65,142	125,771	2.49	4.08	3.54	4.27

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como Ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTES Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
GUERRERO

ENTIDAD DESTINO	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob. RURAL		POBLACION URBANA**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB URBANA	
	1990	2000	PobRuralDest/PobTotGro		%P. RuralGro-%Pob. RuralDestfno		1990	2000	PobURBDEST/PobTotGro		%PobURBfno-%PobURBDestfno	
			1990	2000	1990	2000			1990	2000	1990	2000
Ags	168,962	186,706	6.45	6.06	41.29	38.63	550,697	757,579	21.01	24.60	31.25	30.71
BC	151,061	209,367	5.76	6.80	41.98	37.90	1,509,794	2,278,000	57.61	73.97	-5.35	-18.66
BCS	69,099	79,306	2.64	2.58	45.1036	42.12	248,665	344,735	9.49	11.19	42.7709	44.11
Cam	160,405	200,380	6.12	6.51	41.62	38.19	374,780	490,309	14.30	15.92	37.96	39.38
Coah	275,019	243,317	10.49	7.90	37.25	36.79	1,697,321	2,054,753	64.77	66.72	-12.51	-11.42
Col	71,476	78,189	2.73	2.54	45.01	42.16	357,034	464,438	13.62	15.08	38.64	40.22
Chias	1,913,754	2,129,034	73.03	69.13	-25.29	-24.44	1,296,742	1,791,858	49.48	58.18	2.78	-2.88
Chih	552,107	533,460	21.07	17.32	26.67	27.37	1,889,766	2,519,447	72.11	81.81	-19.85	-26.50
DF	21,901	27,116	0.84	0.88	46.90	43.81	8,213,843	8,578,123	313.43	278.54	-261.17	-223.24
Dgo	574,961	524,606	21.94	17.03	25.80	27.66	774,417	924,055	29.55	30.01	22.71	25.30
Gto	1,457,060	1,529,249	55.60	49.66	-7.86	-4.96	2,525,533	3,133,783	96.37	101.76	-44.11	-46.45
Guro	1,251,101	1,376,446	47.74	44.69	0.00	0.00	1,369,536	1,703,203	62.26	55.31	0.00	0.00
Hgo	1,042,648	1,132,897	39.79	36.79	7.95	7.91	845,718	1,102,694	32.27	35.81	19.99	19.50
Jal	962,257	976,700	36.72	31.71	11.02	12.98	4,340,432	5,345,302	165.63	173.57	-113.37	-118.26
Mexico	1,530,588	1,792,276	58.41	58.20	-10.66	-13.50	8,285,207	11,304,410	316.15	367.07	-263.89	-311.76
Mich	1,361,845	1,378,901	51.97	44.77	-4.23	-0.08	2,186,354	2,606,766	83.43	84.64	-31.17	-29.34
Mar	171,831	226,574	6.56	7.36	41.18	37.34	1,023,228	1,328,722	39.05	43.15	13.21	12.16
Nay	312,912	329,757	11.94	10.71	35.80	33.99	511,731	590,428	19.53	19.17	32.73	36.13
NL	248,079	252,770	9.47	8.21	38.27	36.49	2,850,657	3,581,371	108.78	116.29	-56.52	-60.99
Oax	1,828,257	1,907,340	69.76	61.93	-22.02	-17.24	1,191,303	1,531,425	45.46	49.73	6.80	5.58
Pue	1,473,322	1,610,175	56.22	52.28	-8.48	-7.59	2,652,779	3,466,511	101.23	112.56	-48.97	-57.26
Qro	423,396	455,434	16.16	14.79	31.58	29.91	627,839	948,872	23.96	30.81	28.30	24.49
QRoo	128,903	153,425	4.92	4.98	42.82	39.71	364,374	721,538	13.90	23.43	38.36	31.88
SalP	898,164	941,729	34.27	30.58	13.47	14.12	1,105,023	1,357,631	42.17	44.08	10.09	11.22
Sin	791,607	826,442	30.21	26.84	17.53	17.86	1,412,447	1,710,402	53.90	55.54	-1.64	-0.23
Son	380,539	374,852	14.52	12.17	33.22	32.52	1,443,067	1,842,117	55.07	59.82	-2.81	-4.51
Tab	756,026	875,252	28.85	28.42	18.89	16.27	745,718	1,016,577	28.46	33.01	23.80	22.30
Tamps	425,877	401,293	16.25	13.03	31.49	31.66	1,823,704	2,351,929	69.59	76.37	-17.33	-21.06
Tlax	178,926	207,383	6.83	6.73	40.91	37.96	582,351	755,263	22.22	24.52	30.04	30.78
Ver	2,726,513	2,829,007	104.04	91.86	-56.30	-47.17	3,501,726	4,079,968	133.62	132.48	-81.36	-77.18
Yuc	291,322	309,457	11.12	10.05	36.62	34.65	1,071,618	1,348,753	40.89	43.80	11.37	11.51
Zac	690,006	631,546	26.33	20.51	21.41	24.19	586,317	722,064	22.37	23.45	29.89	31.86

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTES Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
GUERRERO

ENTIDAD DESTINO	EMPLEOS URBANOS*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Empleos Urbanos		EMPLEOS RURALES**		%POB RURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Empleos Rurales			
	1990	2000	EmpURBDEST/ PobTotGro	1990	2000	%EmpURBGRO-%EmpURBDest	1990	2000	EmpRURDEST/ PobTotGRO	1990	2000	%EmpRURGRO-%EmpRURDest	1990	2000
Ags	55,092	88,174	2.10	2.86	1.50	2.06	29,636	22,486	1.13	0.73	7.30	6.98		
BC	154,675	272,021	5.90	8.83	-2.30	-3.91	53,448	51,362	2.04	1.67	6.40	6.04		
BCS	18,325	32,729	0.70	1.06	2.8986	3.86	17,278	19,507	0.66	0.63	7.7762	7.07		
Cam	24,166	37,671	0.92	1.22	2.68	3.70	49,879	60,769	1.90	1.97	6.53	5.73		
Coah	213,518	254,494	8.15	8.26	-4.55	-3.34	124,247	40,525	4.74	1.32	3.69	6.39		
Col	78,655	34,953	3.00	1.13	0.60	3.79	496,436	33,180	18.94	1.08	-10.51	6.63		
Chias	153,049	127,063	5.84	4.13	-2.24	0.80	67,522	567,702	2.58	18.43	5.86	-10.73		
Chih	24,109	367,653	0.92	11.94	2.68	-7.01	31,550	94,481	1.20	3.07	7.23	4.64		
DF	523,635	540,749	19.98	17.56	-16.38	-12.63	17,187	18,183	0.66	0.59	7.78	7.12		
Dgo	66,918	103,624	2.55	3.36	1.04	1.56	93,276	63,034	3.56	2.05	4.88	5.66		
Gto	282,730	422,236	10.79	13.71	-7.19	-8.78	223,993	185,886	8.55	6.04	-0.11	1.67		
Guro	94,288	151,692	3.60	4.93	0.00	0.00	221,065	237,386	8.44	7.71	0.00	0.00		
Hgo	98,115	163,340	3.74	5.30	-0.15	-0.38	180,701	181,773	6.90	5.90	1.54	1.81		
Jal	402,981	616,411	15.38	20.02	-11.78	-15.09	229,499	227,785	8.76	7.40	-0.32	0.31		
Mexico	748,303	1,031,474	28.55	33.49	-24.96	-28.57	242,096	225,686	9.24	7.33	-0.80	0.38		
Mich	175,255	258,871	6.69	8.41	-3.09	-3.48	300,400	286,741	11.46	9.31	-3.03	-1.60		
Mar	73,658	110,261	2.81	3.58	0.79	1.35	68,997	73,234	2.63	2.38	5.80	5.33		
Nay	35,238	50,572	1.34	1.64	2.25	3.28	88,083	85,900	3.36	2.79	5.07	4.92		
NL	264,380	383,031	10.09	12.44	-6.49	-7.51	58,292	45,685	2.22	1.48	6.21	6.22		
Oax	104,911	167,636	4.00	5.44	-0.41	-0.52	400,131	438,032	15.27	14.22	-6.83	-6.52		
Pue	214,728	362,918	8.19	11.78	-4.60	-6.86	395,518	462,917	15.09	15.03	-6.66	-7.32		
Qro	74,748	123,895	2.85	4.02	0.75	0.90	47,581	37,697	1.82	1.22	6.62	6.48		
QRoo	26,495	53,820	1.01	1.75	2.59	3.18	31,264	36,184	1.19	1.17	7.24	6.53		
SaLP	100,228	141,875	3.82	4.61	-0.23	0.32	165,058	152,883	6.30	4.96	2.14	2.74		
Sin	90,147	128,090	3.44	4.16	-0.16	-0.77	232,410	229,177	8.87	7.44	-0.43	0.27		
Son	116,935	194,237	4.46	6.31	-0.86	-1.38	113,737	117,486	4.34	3.81	4.10	3.89		
Tab	60,773	81,552	2.32	2.65	1.28	2.28	137,898	164,278	5.26	5.33	3.17	2.37		
Tamps	157,830	268,931	6.02	8.73	-2.42	-3.81	102,629	87,684	3.92	2.85	4.52	4.86		
Tlax	57,581	102,996	2.20	3.34	1.40	1.58	55,421	59,467	2.11	1.93	6.32	5.78		
Ver	283,140	367,982	10.80	11.95	-7.21	-7.02	675,405	742,042	25.77	24.10	-17.34	-16.39		
Yuc	83,721	136,720	3.19	4.44	0.40	0.49	108,539	104,748	4.14	3.40	4.29	4.31		
Zac	52,400	78,805	2.00	2.56	1.60	2.37	114,549	71,837	4.37	2.33	4.06	5.38		

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTES Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
GUERRERO

ENTIDAD DESTINO	EMPLEOS INFORMALES*		%POB INFORMAL		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmplINFGRO/PobTotGro		DIFen Empleos Informales	
			1990	2000	%EmplINFGRO-1990	%EmplINFGRO-2000
Ags	26,244	27,091	1.00	0.88	1.24	1.65
BC	72,463	72,826	2.77	2.36	-0.53	0.16
BCS	10,489	18,608	0.40	0.60	1.84	1.92
Cam	12,903	18,682	0.49	0.61	1.75	1.92
Coah	80,021	55,719	3.05	1.81	-0.81	0.72
Col	55,565	21,033	2.12	0.68	0.12	1.84
Chias	59,816	63,310	2.28	2.06	-0.04	0.47
Chih	14,434	71,187	0.55	2.31	1.69	0.22
DF	436,330	360,220	16.65	11.70	-14.41	-9.17
Dgo	33,529	29,930	1.28	0.97	0.96	1.56
Gto	125,725	108,679	4.80	3.53	-2.56	-1.00
Gro	58,899	77,821	2.24	2.53	0.00	0.00
Hgo	45,156	43,821	1.72	1.42	0.52	1.10
Jal	218,720	213,377	8.35	6.93	-6.11	-4.40
Mexico	414,706	428,206	15.82	13.90	-13.58	-11.38
Mich	105,102	97,852	4.01	3.18	-1.77	-0.65
Mor	42,373	52,693	1.62	1.71	0.62	0.82
Nay	23,068	30,778	0.88	1.00	1.36	1.53
NL	118,610	108,649	4.53	3.53	-2.29	-1.00
Oax	49,251	58,666	1.88	1.90	0.36	0.62
Pue	113,084	97,241	4.32	3.16	-2.08	-0.63
Qro	28,770	33,413	1.10	1.08	1.14	1.44
QRoo	17,721	50,324	0.68	1.63	1.56	0.89
SoLP	54,497	50,615	2.08	1.64	0.16	0.88
Sin	66,350	68,068	2.53	2.21	-0.29	0.32
Son	62,957	60,871	2.40	1.98	-0.16	0.55
Tab	32,350	45,745	1.23	1.49	1.01	1.04
Tamps	74,662	78,952	2.85	2.56	-0.61	-0.04
Tlax	18,108	18,865	0.69	0.61	1.55	1.91
Ver	163,888	171,411	6.25	5.57	-4.01	-3.04
Yuc	44,594	51,204	1.70	1.66	0.54	0.86
Zac	26,751	25,438	1.02	0.83	1.22	1.70

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
HIDALGO

HIDALGO	
PobTotal 1990	1,888,366
PobTotal 2000	2,235,591

	ENTIDAD DESTINO	VARIABLE DEPENDIENTE				VARIABLE EXPLICATIVA					
		Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de HIDALGO		EDUCACION*		% Educación		Diferencia de Educación	
		Emig/PobTotHGO		1990	2000	1990	2000	EduDest/PobTotHGO		%EduHGO	%EduDest
		1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000		
1	Ags	0.02	0.03	387	689	416,461	464,194	22.05	20.76	34.0	30.8
2	BC	0.11	0.12	2,041	2,586	908,910	1,076,541	48.13	48.15	7.9	3.5
3	BCS	0.01	0.01	206	309	176,443	195,944	9.34	8.76	46.7	42.8
4	Com	0.01	0.01	112	143	282,666	338,166	14.97	15.13	41.1	36.5
5	Coah	0.03	0.03	652	782	1,130,403	1,105,994	59.86	49.47	-3.8	2.1
6	Col	0.01	0.01	203	231	231,505	243,530	12.26	10.89	43.8	40.7
7	Chias	0.01	0.01	281	332	1,558,192	1,889,300	82.52	84.51	-26.5	-32.9
8	Chih	0.05	0.06	921	1,415	1,422,762	1,555,453	75.34	69.58	-19.3	-18.0
9	DF	1.22	0.74	22,947	16,520	4,214,200	3,689,223	223.17	165.02	-167.1	-113.4
10	Dgo	0.01	0.01	253	213	824,378	793,063	43.66	35.47	12.4	-16.1
11	Gto	0.09	0.08	1,612	1,700	2,228,940	2,427,834	118.04	108.60	-62.0	-57.0
12	Guro	0.03	0.03	631	661	1,298,618	1,473,678	68.77	65.92	-12.7	-14.3
13	Hgo	0.00	0.00	0	0	1,058,138	1,153,686	56.03	51.61	0.0	0.0
14	Jal	0.12	0.13	2,183	2,848	3,042,459	3,244,849	161.12	145.15	-105.1	-93.5
15	Mexico	1.55	1.12	29,191	25,150	5,603,857	6,129,322	296.76	274.17	-240.7	-222.6
16	Mich	0.18	0.05	3,348	1,071	1,921,746	2,118,636	101.77	94.77	-45.7	-43.2
17	Mor	0.06	0.05	1,057	1,067	664,758	727,389	35.20	32.54	20.8	19.1
18	Nay	0.01	0.01	267	188	467,533	470,423	24.76	21.04	31.3	30.6
19	NL	0.05	0.12	984	2,732	1,723,264	1,751,795	91.26	78.36	-35.2	-26.8
20	Oax	0.03	0.03	515	637	1,644,441	1,798,133	87.08	80.43	-31.0	-28.8
21	Pue	0.23	0.15	4,331	3,250	2,261,483	2,556,908	119.76	114.37	-63.7	-62.8
22	Qro	0.17	0.18	3,151	4,083	568,687	650,560	30.12	29.10	25.9	22.5
23	QRoo	0.02	0.03	421	562	267,329	376,256	14.16	16.83	41.9	34.8
24	SalP	0.12	0.07	2,263	1,461	1,138,484	1,190,687	60.29	53.26	-4.3	-1.7
25	Sin	0.02	0.03	371	675	1,239,195	10,025,606	65.62	448.45	-9.6	-396.8
26	Son	0.02	0.02	387	342	1,051,252	1,082,807	55.67	48.43	0.4	3.2
27	Tab	0.01	0.02	230	357	875,342	973,972	46.35	43.57	9.7	8.0
28	Tamps	0.11	0.12	2,028	2,650	1,271,570	1,335,851	67.34	59.75	-11.3	-8.1
29	Tlax	0.09	0.07	1,785	1,624	455,183	490,942	24.10	21.96	31.9	29.6
30	Ver	0.27	0.17	5,064	3,752	3,443,559	3,604,433	182.36	161.23	-126.3	-109.6
31	Yuc	0.01	0.01	144	197	766,627	856,052	40.60	38.29	15.4	13.3
32	Zac	0.02	0.01	337	300	800,761	788,097	42.40	35.25	13.6	16.4

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se refiere a la población de mas de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
HIDALGO

ENTIDAD DESTINO	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	PobMasDEST/PMasCHGO		Diferencia de PobMasculina		1990	2000	DesDEST/PopTsiHGO		DIFen DESEMPLEO	
			1990	2000	%HómHGO	%HomDest	1990	2000	1990	2000	%PDeshGO	%PDeshDest
Ags	350,218	456,533	18.55	20.42	30.66	27.98	4,727	3,959	0.25	0.18	0.56	0.20
BC	832,090	1,252,581	44.06	56.03	5.14	-7.63	12,924	8,484	0.68	0.38	0.12	0.00
BCS	161,833	216,250	8.57	9.67	40.6333	38.73	2,217	1,500	0.12	0.07	0.6894	0.31
Cam	268,772	344,334	14.23	15.40	34.97	33.00	2,919	2,337	0.15	0.10	0.65	0.28
Coah	979,097	1,140,195	51.85	51.00	-2.65	-2.60	19,086	9,906	1.01	0.44	-0.20	-0.06
Col	212,543	268,192	11.26	12.00	37.95	36.40	2,572	2,272	0.14	0.10	0.67	0.28
Chias	1,604,773	1,941,880	84.98	86.86	-35.78	-38.46	20,108	11,977	1.06	0.54	-0.26	-0.16
Chih	1,213,302	1,519,972	64.25	67.99	-15.05	-19.59	23,951	11,990	1.27	0.54	-0.46	-0.16
DF	3,939,911	4,110,485	208.64	183.87	-159.44	-135.47	76,463	60,246	4.05	2.69	-3.24	-2.31
Dgo	664,766	709,521	35.20	31.74	14.00	16.66	12,719	5,103	0.67	0.23	0.13	0.15
Gto	1,926,735	2,233,315	102.03	99.90	-52.83	-51.50	33,048	17,595	1.75	0.79	-0.94	-0.41
Gua	1,282,220	1,491,287	67.90	66.71	-18.70	-18.31	25,183	11,113	1.33	0.50	0.53	0.12
Hgo	929,138	1,081,993	49.20	48.40	0.00	0.00	15,236	8,497	0.81	0.38	0.00	0.00
Jal	2,564,892	3,070,241	135.83	137.33	-86.62	-88.94	34,988	23,190	1.85	1.04	-1.05	-0.66
Mexico	4,834,549	6,407,213	256.02	286.60	-206.81	-238.20	123,183	73,871	6.52	3.30	-5.72	-2.92
Mich	1,718,763	1,911,078	91.02	85.48	-41.82	-37.09	28,281	14,843	1.50	0.66	-0.69	-0.28
Mor	583,785	750,799	30.91	33.58	18.29	14.81	11,456	7,923	0.61	0.35	0.20	0.03
Nay	411,057	456,105	21.77	20.40	27.44	28.00	5,079	3,240	0.27	0.14	0.54	0.24
NL	1,542,664	1,907,939	81.69	85.34	-32.49	-36.95	27,186	16,814	1.44	0.75	-0.63	-0.37
Oax	1,477,438	1,657,406	78.24	74.14	-29.04	-25.74	21,539	10,271	1.14	0.46	-0.33	-0.08
Pue	2,008,531	2,448,801	106.36	109.54	-57.16	-61.14	26,173	17,712	1.39	0.79	-0.58	-0.41
Qro	516,188	680,966	27.33	30.46	21.87	17.94	9,228	5,937	0.49	0.27	0.32	0.11
QRoo	254,908	448,308	13.50	20.05	35.70	28.35	2,234	3,264	0.12	0.15	0.69	0.23
SalP	987,315	1,120,837	52.28	50.14	-3.08	-1.74	12,892	7,723	0.68	0.35	0.12	0.03
Sin	1,101,621	1,264,143	58.34	56.55	-9.13	-8.15	13,526	8,555	0.72	0.38	0.09	0.00
Son	915,088	1,110,590	48.46	49.68	0.74	-1.28	14,819	9,545	0.78	0.43	0.02	-0.05
Tob	749,982	934,515	39.72	41.80	9.49	6.60	12,662	11,071	0.67	0.50	0.14	0.12
Tamps	1,111,698	1,359,879	58.87	60.83	-9.67	-12.43	25,497	13,370	1.35	0.60	-0.54	0.22
Tlax	375,130	469,948	19.87	21.02	29.34	27.38	7,299	4,248	0.39	0.19	0.42	0.19
Ver	3,077,427	3,355,164	162.97	150.08	-113.76	-101.68	50,143	28,682	2.66	1.28	-1.85	-0.90
Yuc	673,892	818,205	35.69	36.60	13.52	11.80	6,256	4,585	0.33	0.21	0.48	0.17
Zac	623,663	653,583	33.03	29.24	16.18	19.16	12,276	4,821	0.65	0.22	0.16	0.16

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
HIDALGO

ENTIDAD DESTINO	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFer INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFer INGRESOS ALTOS	
	1990	2000	IngBDEST/PobTotHGO	2000	%IngBHGO	%IngBDest	1990	2000	IngADEST/PobTotHGO	2000	%IngAHGO	%IngADest
			1990	2000	1990	2000			1990	2000	1990	2000
Ags	132,786	139,813	7.03	6.25	12.22	15.02	72,828	176,928	3.86	7.91	1.79	1.90
BC	225,949	201,368	11.97	9.01	7.29	12.27	312,966	641,266	16.57	28.68	-10.93	-18.87
BCS	55,551	60,537	2.94	2.71	16.3105	18.57	43,152	99,302	2.29	4.44	3.3625	5.37
Cam	102,095	156,012	5.41	6.98	13.85	14.30	39,707	78,653	2.10	3.52	3.54	6.29
Coah	356,909	285,327	18.90	12.76	0.35	8.51	208,234	492,263	11.03	22.02	-5.38	-12.21
Col	67,271	95,848	3.56	4.29	15.69	16.99	61,756	95,909	3.27	4.29	2.38	5.52
Chias	683,988	915,737	36.22	40.96	-16.97	-19.69	134,084	231,872	7.10	10.37	-1.45	-0.56
Chih	406,277	421,760	21.51	18.87	-2.26	2.41	325,201	627,711	17.22	28.08	-11.57	-18.27
DF	1,744,463	1,520,148	92.38	68.00	73.13	46.72	1,052,814	1,836,321	55.75	82.14	-50.11	-72.33
Dgo	234,946	222,328	12.44	9.94	6.81	11.33	99,162	199,967	5.25	8.94	0.40	0.87
Gto	631,707	690,518	33.45	30.89	-14.20	9.61	339,688	670,367	17.99	29.99	-12.34	-20.18
Güro	414,828	587,696	21.97	26.28	-2.72	-5.01	167,941	257,268	8.36	11.51	-2.72	-1.70
Hgo	363,552	475,612	19.25	21.27	0.00	0.00	106,648	219,314	5.65	9.81	0.00	0.00
Jal	861,946	966,819	45.65	43.25	-26.39	-21.97	628,358	1,262,555	33.28	56.48	-27.63	-46.67
Mexico	1,794,677	2,204,873	95.04	98.63	-75.79	-77.35	966,020	1,977,272	51.16	88.45	-45.51	-78.64
Mich	534,932	702,734	28.33	31.43	-9.08	-10.16	274,923	452,596	14.56	20.25	-8.91	-10.43
Mor	207,270	299,015	10.98	13.38	8.28	7.90	130,157	222,631	6.89	9.96	-1.24	-0.15
Nay	124,952	179,345	6.62	8.02	12.64	13.25	94,687	130,479	5.01	5.84	0.63	3.97
NL	593,010	427,511	31.40	19.12	-12.15	2.15	380,671	974,346	20.16	43.58	-14.51	-33.77
Oax	593,886	767,139	31.45	34.31	-12.20	-13.04	128,933	251,349	6.83	11.24	-1.18	-1.43
Pue	785,100	1,064,258	41.58	47.61	-22.32	-26.33	257,602	522,170	13.64	23.36	-7.99	-13.55
Qro	174,718	200,264	9.25	8.96	10.00	12.32	103,767	249,112	5.50	11.14	0.15	-1.33
QRoo	80,246	140,804	4.25	6.30	15.00	14.98	71,081	194,377	3.76	8.69	1.88	1.12
SoLP	376,355	420,976	19.93	18.83	0.68	2.44	124,498	254,669	6.59	11.39	-0.95	-1.58
Sin	367,521	428,111	19.46	19.15	-0.21	2.12	258,132	408,765	13.67	18.28	-8.02	-8.47
Son	296,397	331,893	15.70	14.85	3.56	6.43	243,420	436,284	12.89	19.52	-7.24	-9.71
Tab	257,644	373,904	13.64	16.73	5.61	4.55	114,364	201,538	6.06	9.01	-0.41	0.80
Tamps	418,029	473,345	22.14	21.17	-2.88	0.10	236,529	486,027	12.53	21.74	-6.88	-11.93
Tlax	142,205	208,252	7.53	9.32	11.72	11.96	48,020	104,967	2.54	4.70	3.10	5.11
Ver	1,251,667	1,613,138	66.28	72.16	-47.03	-50.88	429,873	633,898	22.76	28.35	-17.12	-18.54
Yuc	299,837	417,862	15.88	18.69	3.37	2.58	96,023	177,424	5.08	7.94	0.56	1.87
Zac	214,084	208,331	11.34	9.32	7.92	11.96	65,142	125,771	3.45	5.63	2.20	4.18

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
HIDALGO

ENTIDAD DESTINO	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob.RURAL		POBLACION URBANA**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB URBANA	
	1990	2000	PobRuDest/PobTotHGO		%PobRuHGO-%PobRuDest		1990	2000	PobURDEST/PobTotHGO		%PobURHGO-%PobURDest	
			1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	168,962	186,706	8.95	8.35	46.27	42.32	550,697	757,579	29.16	33.89	15.62	15.44
BC	151,061	209,367	8.00	9.37	47.21	41.31	1,509,794	2,278,000	79.95	101.90	-35.17	-52.57
BCS	69,099	79,306	3.66	3.55	51.5551	47.13	248,665	344,735	13.17	15.42	31.6174	33.90
Cam	160,405	200,380	8.49	8.96	46.72	41.71	374,780	490,309	19.85	21.93	24.94	27.39
Coah	275,019	243,317	14.56	10.88	40.65	39.79	1,697,321	2,054,753	89.88	91.91	-45.10	-42.59
Col	71,476	78,189	3.79	3.50	51.43	47.18	357,034	464,438	18.91	20.77	25.88	28.55
Chias	1,913,754	2,129,034	101.34	95.23	-46.13	-44.56	1,296,742	1,791,858	68.67	80.15	-23.88	-30.83
Chih	552,107	533,460	29.24	23.86	25.98	26.81	1,889,766	2,519,447	100.07	112.70	-55.29	-63.37
DF	21,901	27,116	1.16	1.21	54.05	49.46	8,213,843	8,578,123	434.97	383.71	-390.19	-334.38
Dgo	574,961	524,606	30.45	23.47	24.77	27.21	774,417	924,055	41.01	41.33	3.78	7.99
Glo	1,457,060	1,529,249	77.16	68.40	-21.95	-17.73	2,525,533	3,133,783	133.74	140.18	88.96	90.85
Guro	1,251,101	1,378,446	66.25	61.67	-11.04	-10.89	1,388,538	1,703,203	72.52	76.19	-27.74	-26.86
Hgo	1,042,648	1,132,897	55.21	50.68	0.00	0.00	845,718	1,102,694	44.79	49.32	0.00	0.00
Jal	962,257	976,700	50.96	43.69	4.26	6.99	4,340,432	5,345,302	229.85	239.10	-185.07	-189.78
Mexico	1,530,588	1,792,276	81.05	80.17	-25.84	-29.49	8,285,207	11,304,410	438.75	505.66	-393.96	-456.33
Mich	1,361,845	1,378,901	72.12	61.68	-16.90	-11.00	2,186,354	2,606,766	115.78	116.60	-70.99	-67.28
Mor	171,831	226,574	9.10	10.13	46.11	40.54	1,023,228	1,328,722	54.19	59.43	-9.40	-10.11
Nay	312,912	329,757	16.57	14.75	38.64	35.93	511,731	590,428	27.10	26.41	17.69	22.91
NL	248,079	252,770	13.14	11.31	42.08	39.37	2,850,657	3,581,371	150.96	160.20	-106.17	-110.87
Oax	1,828,257	1,907,340	96.82	85.32	-41.60	-34.64	1,191,303	1,531,425	63.09	68.50	-18.30	-19.18
Pue	1,473,322	1,610,175	78.02	72.02	-22.81	-21.35	2,652,779	3,466,511	140.48	155.06	-95.69	-105.74
Qro	423,396	455,434	22.42	20.37	32.79	30.30	627,839	948,872	33.25	42.44	11.54	6.88
QRoo	128,903	153,425	6.83	6.86	48.39	43.81	364,374	721,538	19.30	32.78	25.49	17.05
SalP	898,164	941,729	47.56	42.12	7.65	0.55	1,105,023	1,357,631	58.52	60.73	-13.73	-11.40
Sin	791,807	826,442	41.92	36.97	13.29	13.71	1,412,447	1,710,402	74.80	76.51	-30.01	-27.18
Son	380,539	374,852	20.15	16.77	35.06	33.91	1,443,067	1,842,117	76.42	82.40	-31.63	-33.08
Tab	756,026	875,252	40.04	39.15	15.18	11.52	745,718	1,016,577	39.49	45.47	5.30	3.85
Tamps	425,877	401,293	22.55	17.95	32.66	32.73	1,823,704	2,351,929	96.58	105.20	-51.79	-55.88
Tlax	178,926	207,383	9.48	9.28	45.74	41.40	582,351	755,263	30.84	33.78	13.95	15.54
Ver	2,726,513	2,829,007	144.38	126.54	-89.17	-75.87	3,501,726	4,079,968	185.44	182.50	-140.65	-133.18
Yuc	291,322	309,457	15.43	13.84	39.79	36.83	1,071,618	1,348,753	56.75	60.33	-11.96	-11.01
Zac	690,006	631,546	36.54	28.25	18.67	22.43	586,317	722,064	31.05	32.30	13.74	17.03

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
HIDALGO

ENTIDAD DESTINO	EMPLEOS URBANOS*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Empleos Urbanos		EMPLEOS RURALES**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Empleos Rurales	
	1990	2000	EmURBDEST/PobTotHgo	1990	2000	1990	2000	1990	2000	EmRURDEST/PobTotHgo	1990	2000
						%EmURBHGO-%EmURBDest					%EmRURHGO-%EmRURDest	
Ags	55,092	88,174	2.92	3.94	2.28	3.36	29,636	22,486	1.57	1.01	8.00	7.13
BC	154,675	272,021	8.19	12.17	-3.00	-4.86	53,448	51,362	2.83	2.30	6.74	5.83
BCS	18,325	32,729	0.97	1.46	4.2253	5.84	17,278	19,507	0.91	0.87	8.6542	7.26
Cam	24,166	37,671	1.28	1.69	3.92	5.62	49,879	60,769	2.64	2.72	6.93	5.41
Coah	213,518	254,494	11.31	11.38	-6.11	-4.08	124,247	40,525	6.58	1.81	2.99	6.32
Col	78,655	34,953	4.17	1.56	1.03	5.74	496,436	33,180	26.29	1.48	-16.72	6.65
Chlas	153,049	127,063	8.10	5.68	-2.91	-1.62	67,522	567,702	3.58	25.39	5.99	-17.26
Chih	24,109	367,653	1.28	16.45	3.92	-9.14	31,550	94,481	1.67	4.23	7.90	3.90
DF	523,635	540,749	27.73	24.19	-22.53	-16.88	17,187	18,183	0.91	0.81	8.66	7.32
Dgo	66,918	103,624	3.54	4.64	1.65	2.67	93,276	63,034	4.94	2.82	4.63	5.31
Gto	282,730	422,236	14.97	18.89	-9.78	-11.58	223,993	185,886	11.86	8.31	-2.29	-0.18
Guro	94,286	151,892	4.99	6.79	0.20	0.82	221,066	237,386	11.71	10.62	-2.14	-2.49
Hgo	98,115	163,340	5.20	7.31	0.00	0.00	180,701	181,773	9.57	8.13	0.00	0.00
Jal	402,981	616,411	21.34	27.57	-16.14	-20.27	229,499	227,785	12.15	10.19	-2.58	-2.06
Mexico	748,303	1,031,474	39.63	46.14	-34.43	-38.83	242,096	225,686	12.82	10.10	-3.25	-1.96
Mich	175,255	258,871	9.28	11.58	-4.09	-4.27	300,400	286,741	15.91	12.83	-6.34	-4.70
Mor	73,658	110,261	3.90	4.93	1.30	2.37	68,997	73,234	3.65	3.28	5.92	4.86
Nay	35,238	50,572	1.87	2.26	3.33	5.04	88,083	85,900	4.66	3.84	4.90	4.29
NL	264,380	383,031	14.00	17.13	-8.80	-9.83	58,292	45,685	3.09	2.04	6.48	6.09
Oax	104,911	167,636	5.56	7.50	-0.36	-0.19	400,131	438,032	21.19	19.59	-11.62	-11.46
Pue	214,728	362,918	11.37	16.23	-6.18	-8.93	395,518	462,917	20.94	20.71	-11.38	-12.58
Qro	74,748	123,895	3.96	5.54	1.24	1.76	47,581	37,697	2.52	1.69	7.05	6.44
QRoo	26,495	53,820	1.40	2.41	3.79	4.90	31,264	36,184	1.66	1.62	7.91	6.51
SoLP	100,228	141,875	5.31	6.35	-0.11	0.96	165,058	152,883	8.74	6.84	0.83	1.29
Sin	90,147	128,090	4.77	5.73	0.42	1.58	232,410	229,177	12.31	10.25	-2.74	-2.12
Son	116,935	194,237	6.19	8.69	-1.00	-1.38	113,737	117,486	6.02	5.26	3.55	2.88
Tab	60,773	81,552	3.22	3.65	1.98	3.66	137,898	164,278	7.30	7.35	2.27	0.78
Tamps	157,830	268,931	8.36	12.03	-3.16	-4.72	102,629	87,684	5.43	3.92	4.13	4.21
Tlax	57,581	102,996	3.05	4.61	2.15	2.70	55,421	59,467	2.93	2.66	6.63	5.47
Ver	283,140	367,982	14.99	16.46	-9.80	-9.15	675,405	742,042	35.77	33.19	-26.20	-25.06
Yuc	83,721	136,720	4.43	6.12	0.76	1.19	108,539	104,748	5.75	4.69	3.82	3.45
Zac	52,400	78,805	2.77	3.53	2.42	3.78	114,549	71,837	6.07	3.21	3.50	4.92

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2
 VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
 HIDALGO

ENTIDAD DESTINO	EMPLEOS INFORMALES*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmpNFDEST/PobToHGO		DIFen Empleos Informales	
	1990	2000	1990	2000	%EINFHGO- 1990	%EINFDesf 2000
Ags	26,244	27,091	1.39	1.21	1.00	0.75
BC	72,463	72,826	3.84	3.26	-1.45	-1.30
BCS	10,489	18,608	0.56	0.83	1.84	1.13
Cam	12,903	18,682	0.68	0.84	1.71	1.12
Coah	80,021	55,719	4.24	2.49	-1.85	-0.53
Col	55,565	21,033	2.94	0.94	-0.55	1.02
Chias	59,816	63,310	3.17	2.83	-0.78	-0.87
Chih	14,434	71,187	0.76	3.18	1.63	1.22
DF	436,330	360,220	23.11	16.11	-20.71	-14.15
Dgo	33,529	29,930	1.78	1.34	0.62	0.62
Gto	125,725	108,679	6.66	4.86	-4.27	-2.90
Guro	58,698	77,821	3.11	3.48	0.72	1.52
Hgo	45,156	43,821	2.39	1.96	0.00	0.00
Jal	218,720	213,377	11.58	9.54	-9.19	-7.58
Mexico	414,706	428,206	21.96	19.15	-19.57	-17.19
Mich	105,102	97,852	5.57	4.38	-3.17	-2.42
Mor	42,373	52,693	2.24	2.36	0.15	-0.40
Nay	23,068	30,778	1.22	1.38	1.17	0.58
NL	118,610	108,649	6.28	4.86	-3.89	-2.90
Oax	49,251	58,666	2.61	2.62	-0.22	-0.66
Pue	113,084	97,241	5.99	4.35	-3.60	-2.39
Qro	28,770	33,413	1.52	1.49	0.87	0.47
QRoo	17,721	50,324	0.94	2.25	1.45	-0.29
SaLP	54,497	50,615	2.89	2.26	-0.49	-0.30
Sin	66,350	68,068	3.51	3.04	-1.12	-1.08
Son	62,957	60,871	3.33	2.72	-0.94	-0.76
Tab	32,350	45,745	1.71	2.05	0.68	-0.09
Tamps	74,662	78,952	3.95	3.53	-1.56	-1.57
Tlax	18,108	18,865	0.96	0.84	1.43	1.12
Ver	163,888	171,411	8.68	7.67	-6.29	-5.71
Yuc	44,594	51,204	2.36	2.29	0.03	-0.33
Zac	26,751	25,438	1.42	1.14	0.97	0.82

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
MICHOACAN

MICHOACAN	
PobTotal 1990	3,548,199
PobTotal 2000	3,985,667

	ENTIDAD DESTINO	VARIABLE DEPENDIENTE				EDUCACION*				VARIABLE EXPLICATIVA	
		Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de Michoacán		%		% Educación		Diferencia de Educación	
		Emig/PobTotMich		1990	2000	1990	2000	EduDest/PTMich		%EduMich-%EduDest	
		1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
1	Ags	0.02	0.03	690	1,021	416,461	464,194	11.74	11.65	42.4	41.5
2	BC	0.45	0.36	15,874	14,313	908,910	1,076,541	25.62	27.01	28.5	26.1
3	BCS	0.04	0.02	1,288	889	176,443	195,944	4.97	4.92	49.2	48.2
4	Cam	0.02	0.01	534	290	282,666	338,166	7.97	8.48	46.2	44.7
5	Coah	0.03	0.03	1,094	1,039	1,130,403	1,105,994	31.86	27.75	22.3	25.4
6	Col	0.15	0.13	5,484	4,991	231,505	243,530	6.52	6.11	47.6	47.0
7	Chias	0.02	0.01	536	542	1,558,192	1,889,300	43.92	47.40	10.2	5.8
8	Chiil.	0.04	0.04	1,382	1,479	1,422,762	1,555,453	40.10	39.03	14.1	14.1
9	DF	0.42	0.28	14,926	11,323	4,214,200	3,689,223	118.77	92.56	-64.6	-39.4
10	Dgo	0.02	0.01	576	477	824,378	793,063	23.23	19.90	30.9	33.3
11	Gto	0.24	0.23	8,482	9,356	2,228,940	2,427,834	62.82	60.91	-8.7	-7.8
12	Guro	0.10	0.11	3,659	4,563	1,298,618	1,473,678	36.60	36.97	17.6	16.2
13	Hgo	0.03	0.03	900	1,069	1,058,138	1,153,686	29.82	28.95	24.3	24.2
14	Jal	0.62	0.45	22,075	17,889	3,042,459	3,244,849	85.75	81.41	-31.6	-28.3
15	Mexico	0.58	0.41	20,546	16,328	5,603,857	6,129,322	157.94	153.78	103.8	100.6
16	Mich	0.00	0.00	0	0	1,921,746	2,118,636	54.16	53.16	0.0	0.0
17	Mor	0.06	0.05	2,060	1,865	664,758	727,389	18.74	18.25	35.4	34.9
18	Nay	0.06	0.05	2,224	2,109	467,533	470,423	13.18	11.80	41.0	41.4
19	NL	0.04	0.05	1,534	1,865	1,723,264	1,751,795	48.57	43.95	5.6	9.2
20	Oax	0.02	0.02	869	846	1,644,441	1,798,133	46.35	45.11	7.8	8.0
21	Pue	0.04	0.03	1,379	1,287	2,261,483	2,556,908	63.74	64.15	-9.6	-11.0
22	Qro	0.07	0.08	2,445	3,115	568,687	650,560	16.03	16.32	38.1	36.8
23	QRoo	0.02	0.01	558	569	267,329	376,256	7.53	9.44	46.6	43.7
24	SoLP	0.04	0.02	1,246	951	1,138,484	1,190,687	32.09	29.87	22.1	23.3
25	Sin	0.07	0.04	2,446	1,689	1,239,195	10,025,606	34.92	251.54	19.2	-198.4
26	Son	0.07	0.05	2,594	1,946	1,051,252	1,082,807	29.63	27.17	24.5	26.0
27	Tab	0.01	0.01	438	407	875,342	973,972	24.67	24.44	29.5	28.7
28	Tamps	0.05	0.05	1,700	1,971	1,271,570	1,335,851	35.84	33.52	18.3	19.6
29	Tlax	0.01	0.01	349	294	455,183	490,942	12.83	12.32	41.3	40.8
30	Ver	0.07	0.05	2,447	1,857	3,443,559	3,604,433	97.05	90.43	42.9	37.3
31	Yuc	0.01	0.01	270	294	766,627	856,052	21.61	21.48	32.6	31.7
32	Zac	0.01	0.01	529	527	800,761	788,097	22.57	19.77	31.6	33.4

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se refiere a la población de mas de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
MICHOCACAN

ENTIDAD DESTINO	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	PobMasDEST/PMasMich		Diferencia de PobMasculina		1990	2000	DesDEST/PTMich		DIFen DESEMPLEO	
			1990	2000	%HomMICH	%HomDest			1990	2000	1990	2000
Ags	350,218	456,533	9.87	11.45	38.57	36.49	4,727	3,959	0.13	0.10	0.66	0.27
BC	832,090	1,252,581	23.45	31.43	24.99	16.52	12,924	8,484	0.36	0.21	0.43	0.16
BCS	161,833	216,250	4.56	5.43	43.8794	42.52	2,217	1,500	0.06	0.04	0.7346	0.33
Cam	268,772	344,334	7.57	8.64	40.87	39.31	2,919	2,337	0.08	0.06	0.71	0.31
Coah	979,097	1,140,195	27.59	28.61	20.85	19.34	19,086	9,906	0.54	0.25	0.26	0.12
Col	212,543	268,192	5.99	6.73	42.45	41.22	2,572	2,272	0.07	0.06	0.72	0.32
Chias	1,604,773	1,941,880	45.23	48.72	3.21	-0.77	20,108	11,977	0.57	0.30	0.23	0.07
Chih	1,213,302	1,519,972	34.19	38.14	14.25	9.81	23,951	11,990	0.68	0.30	0.12	0.07
DF	3,939,911	4,110,485	111.04	103.13	-62.60	-55.18	76,463	60,246	2.15	1.51	-1.36	-1.14
Dgo	664,766	709,521	18.74	17.80	29.71	30.15	12,719	5,103	0.36	0.13	0.44	0.24
Gto	1,926,735	2,233,315	54.30	56.03	-5.86	-8.08	33,048	17,595	0.93	0.44	-0.13	-0.07
Guro	1,282,220	1,421,287	36.14	37.42	12.30	10.53	25,183	11,118	0.71	0.28	0.09	0.09
Hgo	929,138	1,081,993	26.19	27.15	22.25	20.80	15,238	8,497	0.43	0.21	0.37	0.16
Jal	2,564,892	3,070,241	72.29	77.03	-23.85	-29.08	34,988	23,190	0.99	0.58	-0.19	-0.21
Mexico	4,834,549	6,407,213	136.25	160.76	-87.81	-112.81	123,183	73,871	3.47	1.85	-2.67	-1.48
Mich	1,718,763	1,911,078	48.44	47.95	0.00	0.00	28,281	14,843	0.80	0.37	0.00	0.00
Mor	583,785	750,799	16.45	18.84	31.99	29.11	11,456	7,923	0.32	0.20	0.47	0.17
Nay	411,057	456,105	11.58	11.44	36.86	36.51	5,079	3,240	0.14	0.08	0.65	0.29
NL	1,542,664	1,907,939	43.48	47.87	4.96	0.08	27,186	16,814	0.77	0.42	0.03	-0.05
Oax	1,477,438	1,657,406	41.64	41.58	6.80	6.36	21,539	10,271	0.61	0.26	0.19	0.11
Pue	2,008,531	2,448,801	56.61	61.44	8.17	13.49	26,173	17,712	0.74	0.44	0.06	-0.07
Qro	516,168	680,966	14.55	17.09	33.89	30.86	9,228	5,937	0.26	0.15	0.54	0.22
QRoo	254,908	448,308	7.18	11.25	41.26	36.70	2,234	3,264	0.06	0.08	0.73	0.29
SoLP	987,315	1,120,837	27.83	28.12	20.61	19.83	12,892	7,723	0.36	0.19	0.43	0.18
Sin	1,101,621	1,264,143	31.05	31.72	17.39	16.23	13,526	8,555	0.38	0.21	0.42	0.16
Son	915,088	1,110,590	25.79	27.86	22.65	20.08	14,819	9,545	0.42	0.24	0.38	0.13
Tab	749,982	934,515	21.14	23.45	27.30	24.50	12,662	11,071	0.36	0.28	0.44	0.09
Tamps	1,111,698	1,359,879	31.33	34.12	17.11	13.83	25,497	13,370	0.72	0.34	0.08	0.04
Tlax	375,130	469,948	10.57	11.79	37.87	36.16	7,299	4,248	0.21	0.11	0.59	0.27
Ver	3,077,427	3,355,164	86.73	84.18	38.29	36.23	50,143	28,682	1.41	0.72	-0.62	-0.35
Yuc	673,892	818,205	18.99	20.53	29.45	27.42	6,256	4,585	0.18	0.12	0.62	0.26
Zac	623,663	653,583	17.58	16.40	30.86	31.55	12,276	4,821	0.35	0.12	0.45	0.25

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
MICH/OACAN

ENTIDAD DESTINO	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS ALTOS	
	1990	2000	1990	2000	%IngBMICH	%IngBDest	1990	2000	1990	2000	%IngAMich	%IngADest
			IngBDEST/PTMich							IngADEST/PTMich		
Ags	132,786	139,813	3.74	3.51	11.33	14.12	72,828	176,928	2.05	4.44	5.70	6.92
BC	225,949	201,368	6.37	5.05	8.71	12.58	312,966	641,266	8.82	16.09	1.07	4.73
BCS	55,551	60,537	1.57	1.52	13.5105	16.11	43,152	99,302	1.22	2.49	6.5321	8.86
Cam	102,095	156,012	2.88	3.91	12.20	13.72	39,707	78,653	1.12	1.97	6.63	9.38
Coah	356,909	285,327	10.06	7.16	5.02	10.47	208,234	492,263	5.87	12.35	1.88	-1.00
Col	87,271	95,848	1.90	2.40	13.18	15.23	81,758	95,909	1.74	2.41	6.01	8.95
Chias	683,988	915,737	19.28	22.98	4.20	5.34	134,084	231,872	3.78	5.82	3.97	5.54
Chih	406,277	421,760	11.45	10.58	3.63	7.05	325,201	627,711	9.17	15.75	-1.42	-4.39
DF	1,744,483	1,520,148	49.16	38.14	-34.09	-20.51	1,052,814	1,836,321	29.67	46.07	-21.92	-34.72
Dgo	234,946	222,328	6.62	5.58	8.45	12.05	99,162	199,967	2.79	5.02	4.95	6.34
Gto	631,707	690,518	17.80	17.33	-2.73	0.31	339,688	670,367	9.57	16.82	-1.83	-5.46
Guro	414,825	587,596	11.89	14.74	3.39	2.89	157,941	257,258	4.45	6.45	3.30	4.90
Hgo	363,552	475,612	10.25	11.93	4.83	5.70	106,648	219,314	3.01	5.50	4.74	5.85
Jal	861,946	966,819	24.29	24.26	-9.22	-6.63	628,358	1,262,555	17.71	31.68	-9.96	-20.32
Mexico	1,794,677	2,204,873	50.58	55.32	-35.50	-37.69	966,020	1,977,272	27.23	49.61	-19.48	-38.25
Mich	534,932	702,734	15.08	17.63	0.00	0.00	274,923	452,596	7.75	11.36	0.00	0.00
Mor	207,270	299,015	5.84	7.50	9.23	10.13	130,157	222,631	3.67	5.59	4.08	5.77
Nay	124,952	179,345	3.52	4.50	11.55	13.13	94,687	130,479	2.67	3.27	5.08	8.08
NL	593,010	427,511	16.71	10.73	-1.64	6.91	380,671	974,346	10.73	24.45	-2.98	-13.09
Oax	593,886	767,139	16.74	19.25	-1.66	-1.62	128,933	251,349	3.63	6.31	4.11	5.05
Pue	785,100	1,064,258	22.13	26.70	-7.05	-9.07	257,602	522,170	7.26	13.10	0.49	-1.75
Qro	174,718	200,264	4.92	5.02	10.15	12.61	103,767	249,112	2.92	6.25	4.82	5.11
QRoo	80,246	140,804	2.26	3.53	12.81	14.10	71,081	194,377	2.00	4.88	5.74	6.48
SalP	376,355	420,976	10.61	10.56	4.47	7.07	124,498	254,669	3.51	6.39	4.24	4.97
Sin	367,521	428,111	10.36	10.74	4.72	6.89	258,132	408,765	7.28	10.26	0.47	1.10
Son	296,397	331,893	8.35	8.33	6.72	9.30	243,420	436,284	6.86	10.95	0.89	0.41
Tab	257,644	373,904	7.26	9.38	7.81	8.25	114,364	201,538	3.22	5.06	4.53	6.30
Tamps	418,029	473,345	11.78	11.88	3.29	5.76	236,529	486,027	6.67	12.19	1.08	-0.84
Tlax	142,205	208,252	4.01	5.23	11.07	12.41	48,020	104,967	1.35	2.63	6.39	8.72
Ver	1,251,667	1,613,138	35.28	40.47	-20.20	-22.84	429,873	633,898	12.12	15.90	-4.37	-4.55
Yuc	299,837	417,862	8.45	10.48	6.63	7.15	96,023	177,424	2.71	4.45	5.04	6.90
Zac	214,084	208,331	6.03	5.23	9.04	12.40	65,142	125,771	1.84	3.16	5.91	8.20

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios minimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios minimos

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
MICH/OACAN

ENTIDAD DESTINO	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob. RURAL		POBLACION URBANA**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB. URBANA	
	1990	2000	PRurDest/PTMICH	2000	%PRurMICH-%PRurDest	2000	1990	2000	PURDEST/PTMICH	2000	%PURMICH-%PURDest	2000
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	168,962	186,706	4.76	4.68	33.62	29.91	550,697	757,579	15.52	19.01	46.10	46.40
BC	151,061	209,367	4.26	5.25	34.12	29.34	1,509,794	2,278,000	42.55	57.15	19.07	8.25
BCS	69,099	79,306	1.95	1.99	36.4339	32.61	248,665	344,735	7.01	8.65	54.6105	56.75
Cam	160,405	200,380	4.52	5.03	33.86	29.57	374,780	490,309	10.56	12.30	51.06	53.10
Coah	275,019	243,317	7.75	6.10	30.63	28.49	1,697,321	2,054,753	47.84	51.55	13.78	13.85
Col	71,476	78,189	2.01	1.96	36.37	32.63	357,034	464,438	10.06	11.65	51.56	53.75
Chias	1,913,754	2,129,034	53.94	53.42	-15.55	-18.82	1,296,742	1,791,858	36.55	44.96	25.07	20.45
Chih	552,107	533,460	15.56	13.38	22.82	21.21	1,889,766	2,519,447	53.26	63.21	8.36	2.19
DF	21,901	27,116	0.62	0.68	37.76	33.92	8,213,843	8,578,123	231.49	215.22	-169.87	-149.82
Dgo	574,961	524,606	16.20	13.16	22.18	21.43	774,417	924,055	21.83	23.18	39.79	42.22
Gto	1,457,060	1,529,249	41.06	38.37	-2.68	-3.77	2,525,533	3,133,783	71.18	78.63	-9.56	-13.22
Gua	1,261,101	1,376,446	35.26	34.53	3.12	0.06	1,369,586	1,703,203	38.60	42.73	23.02	22.67
Hgo	1,042,648	1,132,897	29.39	28.42	9.00	6.17	845,718	1,102,694	23.84	27.67	37.78	37.74
Jal	962,257	976,700	27.12	24.51	11.26	10.09	4,340,432	5,345,302	122.33	134.11	-60.71	-68.71
Mexico	1,530,588	1,792,276	43.14	44.97	-4.76	-10.37	8,285,207	11,304,410	233.50	283.63	-171.89	-218.22
Mich	1,361,845	1,378,901	38.38	34.60	0.00	0.00	2,186,354	2,606,766	61.62	65.40	0.00	0.00
Mor	171,831	226,574	4.84	5.68	33.54	28.91	1,023,228	1,328,722	28.84	33.34	32.78	32.07
Nay	312,912	329,757	8.82	8.27	29.56	26.32	511,731	590,428	14.42	14.81	47.20	50.59
NL	248,079	252,770	6.99	6.34	31.39	28.25	2,850,657	3,581,371	80.34	89.86	-18.72	-24.45
Oax	1,828,257	1,907,340	51.53	47.85	-13.15	-13.26	1,191,303	1,531,425	33.57	38.42	28.04	26.98
Pue	1,473,322	1,610,175	41.52	40.40	-3.14	-5.80	2,652,779	3,466,511	74.76	86.97	-13.15	-21.57
Qro	423,396	455,434	11.93	11.43	26.45	23.17	627,839	948,872	17.69	23.81	43.92	41.60
QRoo	128,903	153,425	3.63	3.85	34.75	30.75	364,374	721,538	10.27	18.10	51.35	47.30
SoLP	898,164	941,729	25.31	23.63	13.07	10.97	1,105,023	1,357,631	31.14	34.06	30.48	31.34
Sin	791,607	826,442	22.31	20.74	16.07	13.86	1,412,447	1,710,402	39.81	42.91	21.81	22.49
Son	380,539	374,852	10.72	9.41	27.66	25.19	1,443,067	1,842,117	40.67	46.22	20.95	19.18
Tob	756,026	875,252	21.31	21.96	17.07	12.64	745,718	1,016,577	21.02	25.51	40.60	39.90
Tamps	425,877	401,293	12.00	10.07	26.38	24.53	1,823,704	2,351,929	51.40	59.01	10.22	-6.39
Tlax	178,926	207,383	5.04	5.20	33.34	29.39	582,351	755,263	16.41	18.95	45.21	46.45
Ver	2,726,513	2,829,007	76.84	70.98	-38.46	-36.38	3,501,726	4,079,968	98.69	102.37	-37.07	-36.96
Yuc	291,322	309,457	8.21	7.76	30.17	26.83	1,071,618	1,348,753	30.20	33.84	31.42	31.56
Zac	690,006	631,546	19.45	15.85	18.93	18.75	586,317	722,064	16.52	18.12	45.09	47.29

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
MICH/OACAN

ENTIDAD DESTINO	EMPLEOS URBANOS*		%Empleo urbano		VARIABLE EXPLICATIVA		EMPLEOS RURALES**		%Empleos Rurales		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmURBDEST/PTMICH	2000	DIFen Empleos Urbanos		1990	2000	EmRURDEST/PTMICH	2000	DIFen Empleos Rurales	
			1990	2000	%EmURBMich	%EmURBDest	1990	2000	1990	2000	%EmRURMich	%EmRURDest
Ags	55,092	88,174	1.55	2.21	3.39	4.28	29,636	22,486	0.84	0.56	7.63	6.63
BC	154,675	272,021	4.36	6.82	0.58	0.33	53,448	51,362	1.51	1.29	6.96	5.91
BCS	18,325	32,729	0.52	0.82	4.4228	5.67	17,278	19,507	0.49	0.49	7.9793	6.70
Cam	24,166	37,671	0.68	0.95	4.26	5.55	49,879	60,769	1.41	1.52	7.06	5.67
Coah	213,518	254,494	6.02	6.39	-1.08	0.11	124,247	40,525	3.50	1.02	4.96	6.18
Col	78,655	34,953	2.22	0.88	2.72	5.62	496,436	33,180	13.99	0.83	-5.52	6.36
Chias	153,049	127,063	4.31	3.19	0.63	3.31	67,522	567,702	1.90	14.24	6.56	-7.05
Chih	24,109	367,653	0.68	9.22	4.26	-2.73	31,550	94,481	0.89	2.37	7.58	4.82
DF	523,635	540,749	14.76	13.57	-9.82	-7.07	17,187	18,183	0.48	0.46	7.98	6.74
Dgo	66,918	103,624	1.89	2.60	3.05	3.90	93,276	63,034	2.63	1.58	5.84	5.61
Gto	282,730	422,236	7.97	10.59	-3.03	-4.10	223,993	185,886	6.31	4.66	2.15	2.53
Gro	94,286	151,692	2.66	3.81	2.28	2.69	221,065	237,386	6.23	5.96	2.24	1.24
Hgo	98,115	163,340	2.77	4.10	2.17	2.40	180,701	181,773	5.09	4.56	3.37	2.63
Jal	402,981	616,411	11.36	15.47	-6.42	-8.97	229,499	227,785	6.47	5.72	2.00	1.48
Mexico	748,303	1,031,474	21.09	25.88	-16.15	-19.38	242,096	225,686	6.82	5.66	1.64	1.53
Mich	175,255	258,871	4.94	6.50	0.00	0.00	300,400	286,741	8.47	7.19	0.00	0.00
Mor	73,658	110,261	2.08	2.77	2.86	3.73	68,997	73,234	1.94	1.84	6.52	5.36
Nay	35,238	50,572	0.99	1.27	3.95	5.23	88,083	85,900	2.48	2.16	5.98	5.04
NL	264,380	383,031	7.45	9.61	2.51	3.12	58,292	45,685	1.64	1.15	6.82	6.05
Oax	104,911	167,636	2.96	4.21	1.98	2.29	400,131	438,032	11.28	10.99	-2.81	-3.80
Pue	214,728	362,918	6.05	9.11	-1.11	-2.61	395,518	462,917	11.15	11.61	-2.68	-4.42
Qro	74,748	123,895	2.11	3.11	2.83	3.39	47,581	37,697	1.34	0.95	7.13	6.25
QRoo	26,495	53,820	0.75	1.35	4.19	5.14	31,264	36,184	0.88	0.91	7.59	6.29
SalP	100,228	141,875	2.82	3.56	2.11	2.94	165,058	152,883	4.65	3.84	3.81	3.36
Sin	90,147	128,090	2.54	3.21	2.40	3.28	232,410	229,177	6.55	5.75	1.92	1.44
Son	116,935	194,237	3.30	4.87	1.64	1.62	113,737	117,486	3.21	2.95	5.26	4.25
Tab	60,773	81,552	1.71	2.05	3.23	4.45	137,898	164,278	3.89	4.12	4.68	3.07
Tamps	157,830	268,931	4.45	6.75	0.49	-0.25	102,629	87,684	2.89	2.20	5.57	4.99
Tlax	57,581	102,996	1.62	2.58	3.32	3.91	55,421	59,467	1.56	1.49	6.90	5.70
Ver	283,140	367,982	7.98	9.23	-3.04	-2.74	675,405	742,042	19.04	18.62	-10.57	-11.42
Yuc	83,721	136,720	2.36	3.43	2.58	3.06	108,539	104,748	3.06	2.63	5.41	4.57
Zac	52,400	78,805	1.48	1.98	3.46	4.52	114,549	71,837	3.23	1.80	5.24	5.39

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS, PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
MICHOACAN

ENTIDAD DESTINO	EMPLEOS INFORMALES*		%Empleo Informal		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmINFEDEST/PTMich		DIFen Empleos Informales	
			1990	2000	%EmINFMich	%EmINFDest
Ags	26,244	27,091	0.74	0.68	2.22	1.78
BC	72,463	72,826	2.04	1.83	0.92	0.63
BCS	10,489	18,608	0.30	0.47	2.67	1.99
Cam	12,903	18,682	0.36	0.47	2.60	1.99
Coah	80,021	55,719	2.26	1.40	0.71	1.06
Col	55,565	21,033	1.57	0.53	1.40	1.93
Chias	59,816	63,310	1.69	1.59	1.28	0.87
Chih	14,434	71,187	0.41	1.79	2.56	0.67
DF	436,330	360,220	12.30	9.04	9.34	-6.58
Dgo	33,529	29,930	0.94	0.75	2.02	1.70
Gto	125,725	108,679	3.54	2.73	-0.58	-0.27
Gua	58,698	77,821	1.65	1.95	1.31	0.50
Hgo	45,156	43,821	1.27	1.10	1.69	1.36
Jal	218,720	213,377	6.16	5.35	-3.20	-2.90
Mexico	414,706	428,206	11.69	10.74	-8.73	-8.29
Mich	105,102	97,852	2.96	2.46	0.00	0.00
Mor	42,373	52,693	1.19	1.32	1.77	1.13
Nay	23,068	30,778	0.65	0.77	2.31	1.68
NL	118,610	108,649	3.34	2.73	-0.38	-0.27
Oax	49,251	58,666	1.39	1.47	1.57	0.98
Pue	113,084	97,241	3.19	2.44	-0.22	0.02
Qro	28,770	33,413	0.81	0.84	2.15	1.62
QRoo	17,721	50,324	0.50	1.26	2.46	1.19
SalP	54,497	50,615	1.54	1.27	1.43	1.19
Sin	66,350	68,068	1.87	1.71	1.09	0.75
Son	62,957	60,871	1.77	1.53	1.19	0.93
Tab	32,350	45,745	0.91	1.15	2.05	1.31
Tamps	74,662	78,952	2.10	1.98	0.06	0.47
Tlax	18,108	18,865	0.51	0.47	2.45	1.98
Ver	163,888	171,411	4.62	4.30	-1.66	-1.85
Yuc	44,594	51,204	1.26	1.28	1.71	1.17
Zac	26,751	25,438	0.75	0.64	2.21	1.82

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
NAYARIT

NAYARIT	
PobTotal 1990	824,643
PobTotal 2000	920,185

	ENTIDAD	VARIABLE DEPENDIENTE				EDUCACION*				VARIABLE EXPLICATIVA	
		Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de Nayarit		Educación*		% Educación		Diferencia de Educación	
		Emig/PTNay		1990 2000		1990 2000		EducDest/PTNay		%EduNAY-%EduDest	
		1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
1	Ags	0.02	0.03	203	258	416,461	464,194	50.50	50.45	6.2	0.7
2	BC	1.39	1.34	11,433	12,367	908,910	1,076,541	110.22	116.99	-53.5	-65.9
3	BCS	0.08	0.09	690	843	176,443	195,944	21.40	21.29	35.3	29.8
4	Cam	0.01	0.00	51	32	282,666	338,166	34.28	36.75	22.4	14.4
5	Coah	0.03	0.02	244	207	1,130,403	1,105,994	137.00	120.19	-80.4	-69.1
6	Col	0.06	0.06	462	516	231,505	243,530	28.07	26.47	28.6	24.7
7	Chias	0.01	0.05	91	433	1,558,192	1,889,300	188.95	205.32	-132.3	-154.2
8	Chih	0.07	0.05	554	444	1,422,762	1,555,453	172.53	169.04	-115.8	-117.9
9	DF	0.10	0.08	789	771	4,214,200	3,689,223	511.03	400.92	-454.3	-349.8
10	Dgo	0.05	0.05	394	457	824,378	793,063	99.97	86.19	-43.3	-35.1
11	Gto	0.06	0.07	463	621	2,228,940	2,427,834	270.29	263.84	-213.6	-212.7
12	Guro	0.03	0.04	207	404	1,298,618	1,473,678	157.48	160.15	-100.8	-109.0
13	Hgo	0.01	0.02	109	188	1,058,138	1,153,686	128.31	125.38	-71.6	-74.3
14	Jal	1.46	1.40	11,966	12,908	3,042,459	3,244,849	368.94	352.63	-312.2	-301.5
15	Mexico	0.10	0.09	809	801	5,603,857	6,129,322	679.55	666.10	-622.9	-615.0
16	Mich	0.33	0.11	2,711	1,004	1,921,746	2,118,636	233.04	230.24	-176.3	-179.1
17	Mor	0.02	0.02	152	176	664,758	727,389	80.61	79.05	-23.9	-27.9
18	Nay	0.00	0.00	0	0	467,833	470,423	56.70	51.12	0.0	0.0
19	NL	0.03	0.03	284	315	1,723,264	1,751,795	208.97	190.37	-152.3	-139.3
20	Oax	0.02	0.02	157	160	1,644,441	1,798,133	199.41	195.41	-142.7	-144.3
21	Pue	0.01	0.02	118	177	2,261,483	2,556,908	274.24	277.87	-217.5	-226.7
22	Qro	0.02	0.03	142	259	568,687	650,560	68.96	70.70	-12.3	-19.6
23	QRoo	0.01	0.01	101	137	267,329	376,256	32.42	40.89	24.3	10.2
24	SalP	0.02	0.02	129	227	1,138,484	1,190,687	138.06	129.40	-81.4	-78.3
25	Sin	0.52	0.38	4,328	3,520	1,239,195	10,025,606	150.27	1089.52	-93.6	-1038.4
26	Son	0.32	0.26	2,643	2,381	1,051,252	1,082,807	127.48	117.67	-70.8	-66.6
27	Tab	0.01	0.01	75	121	875,342	973,972	106.15	105.85	-49.5	-54.7
28	Tamps	0.03	0.04	229	342	1,271,570	1,335,851	154.20	145.17	-97.5	-94.0
29	Tlax	0.00	0.00	28	37	455,183	490,942	55.20	53.35	1.5	-2.2
30	Ver	0.04	0.05	358	455	3,443,559	3,604,433	417.58	391.71	-360.9	-340.6
31	Yuc	0.01	0.01	58	61	766,627	856,052	92.96	93.03	-36.3	-41.9
32	Zac	0.06	0.05	529	435	800,761	788,097	97.10	85.65	-40.4	-34.5

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se refiere a la población de mas de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
NAYARIT

ENTIDAD	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	PobMasDEST/PMascNay		Diferencia de PobMasculina		1990	2000	DesemDEST/PTNay		DIFen DESEMPLEO	
			1990	2000	%HomNAY-%HomDest				1990	2000	%PDesNAY-%PDesDest	
Ags	350,218	456,533	42.47	49.61	-7.38	0.05	4,727	3,959	0.57	0.43	0.04	-0.08
BC	832,090	1,252,581	100.90	136.12	61.06	86.56	12,924	8,484	1.57	0.92	-0.95	-0.57
BCS	161,833	216,250	19.62	23.50	-30.2220	-26.07	2,217	1,500	0.27	0.16	0.3471	0.19
Cam	268,772	344,334	32.59	37.42	-17.25	-12.15	2,919	2,337	0.35	0.25	0.26	0.10
Coah	979,097	1,140,195	118.73	123.91	68.88	74.34	19,086	9,906	2.31	1.08	-1.70	-0.72
Col	212,543	268,192	25.77	29.15	-24.07	-20.42	2,572	2,272	0.31	0.25	0.30	0.11
Chias	1,604,773	1,941,880	194.60	211.03	144.76	161.46	20,108	11,977	2.44	1.30	-1.82	-0.95
Chih	1,213,302	1,519,972	147.13	165.18	97.28	115.61	23,951	11,990	2.90	1.30	-2.29	-0.95
DF	3,939,911	4,110,485	477.77	446.70	427.93	397.14	76,463	60,246	9.27	6.55	-8.66	-6.20
Dgo	664,766	709,521	80.61	77.11	30.77	27.54	12,719	5,103	1.54	0.55	-0.93	-0.20
Gto	1,926,735	2,233,315	233.64	242.70	183.80	193.14	33,048	17,595	4.01	1.91	-3.39	-1.56
Guro	1,282,220	1,491,287	155.49	162.06	105.64	112.50	25,183	11,113	3.05	1.21	-2.44	-0.86
Hgo	929,138	1,081,993	112.67	117.58	62.82	68.02	15,236	8,497	1.85	0.92	-1.23	-0.57
Jal	2,564,892	3,070,241	311.03	333.65	261.18	284.09	34,988	23,190	4.24	2.52	-3.63	-2.17
Mexico	4,834,549	6,407,213	586.26	696.30	536.41	646.73	123,183	73,871	14.94	8.03	-14.32	-7.68
Mich	1,718,763	1,911,078	208.43	207.68	158.58	158.12	28,281	14,843	3.43	1.61	-2.81	-1.26
Mor	583,785	750,799	70.79	81.59	20.95	32.03	11,456	7,923	1.39	0.86	-0.77	-0.51
Nay	411,057	456,105	49.85	49.57	0.00	0.00	5,079	3,240	0.62	0.38	0.00	0.00
NL	1,542,664	1,907,939	187.07	207.34	137.22	157.78	27,186	16,814	3.30	1.83	-2.68	-1.48
Oax	1,477,438	1,657,406	179.16	180.12	129.31	130.55	21,539	10,271	2.61	1.12	-2.00	-0.76
Pue	2,008,531	2,448,801	243.56	266.12	193.72	216.55	26,173	17,712	3.17	1.92	-2.56	-1.57
Qro	516,168	680,966	62.59	74.00	12.75	24.44	9,228	5,937	1.12	0.65	-0.50	-0.29
QRoo	254,908	448,308	30.91	48.72	-18.94	-0.85	2,234	3,264	0.27	0.35	0.34	0.00
SalP	987,315	1,120,837	119.73	121.81	69.88	72.24	12,892	7,723	1.56	0.84	-0.95	-0.49
Sin	1,101,621	1,264,143	133.59	137.38	83.74	87.81	13,526	8,555	1.64	0.93	-1.02	-0.58
Son	915,088	1,110,590	110.97	120.69	61.12	71.13	14,819	9,545	1.80	1.04	-1.18	-0.69
Tab	749,982	934,515	90.95	101.56	41.10	51.99	12,662	11,071	1.54	1.20	-0.92	-0.85
Tamps	1,111,698	1,359,879	134.81	147.78	84.96	98.22	25,497	13,370	3.09	1.45	-2.48	-1.10
Tlax	375,130	469,948	45.49	51.07	-4.36	1.50	7,299	4,248	0.89	0.46	-0.27	-0.11
Ver	3,077,427	3,355,164	373.18	364.62	323.34	315.05	50,143	28,682	6.08	3.12	-5.46	-2.76
Yuc	673,892	818,205	81.72	88.92	31.87	39.35	6,256	4,585	0.76	0.50	-0.14	-0.15
Zac	623,663	653,583	75.63	71.03	25.78	21.46	12,276	4,821	1.49	0.52	-0.87	-0.17

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
NAYARIT

ENTIDAD	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS ALTOS	
	1990	2000	lnBDEST/PTNay		%lnGBNAY-%lnBDest		1990	2000	lnAIDEST/PTNay		%lnGANAY-%lnADest	
			1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	132,786	139,813	16.10	15.19	-0.95	4.30	72,828	176,928	8.83	19.23	2.65	-5.05
BC	225,949	201,368	27.40	21.88	-12.25	-2.39	312,966	641,266	37.95	69.69	-26.47	-65.51
BCS	55,551	60,537	6.74	6.58	8.4159	12.91	43,152	99,302	5.23	10.79	6.2494	3.39
Cam	102,095	156,012	12.38	16.95	2.77	2.54	39,707	78,653	4.82	8.55	6.67	5.63
Coah	356,909	285,327	43.28	31.01	28.13	11.52	208,234	492,263	25.25	53.50	13.77	39.32
Col	67,271	95,848	8.16	10.42	6.99	9.07	61,756	95,909	7.49	10.42	3.99	3.76
Chias	683,988	915,737	82.94	99.52	-67.79	-80.03	134,084	231,872	16.26	25.20	-4.78	-11.02
Chih	408,277	421,760	49.27	45.83	-34.11	-26.34	325,201	627,711	39.44	68.22	-27.95	-54.04
DF	1,744,463	1,520,148	211.54	165.20	-196.39	-145.71	1,052,814	1,836,321	127.67	199.56	-116.19	-185.38
Dgo	234,946	222,328	28.49	24.16	-13.34	-4.67	99,162	199,967	12.02	21.73	-0.54	-7.55
Gto	631,707	690,518	76.60	75.04	-61.45	-55.55	339,688	670,367	41.19	72.85	-29.71	-58.67
Guro	414,825	587,596	50.30	63.86	-35.15	-44.37	157,941	257,258	19.15	27.96	-7.67	-13.78
Hgo	363,552	475,617	44.09	51.69	-28.93	-32.20	106,848	219,314	12.93	23.83	-1.45	-9.65
Jal	861,946	966,819	104.52	105.07	-89.37	-85.58	628,358	1,262,555	76.20	137.21	-64.72	-123.03
Mexico	1,794,677	2,204,873	217.63	239.61	-202.48	-220.12	966,020	1,977,272	117.14	214.88	-105.66	-200.70
Mich	534,932	702,734	64.87	76.37	-49.72	-56.88	274,923	452,596	33.34	49.19	-21.86	-35.01
Mor	207,270	299,015	25.13	32.50	-9.98	-13.00	130,157	222,631	15.78	24.19	-4.30	-10.01
Nay	124,852	179,345	15.15	19.49	0.00	0.00	84,687	130,479	11.48	14.18	0.00	0.00
NL	593,010	427,511	71.91	46.46	-56.76	-26.97	380,671	974,346	46.16	105.89	-34.68	-91.71
Oax	593,886	767,139	72.02	83.37	-56.87	-63.88	128,933	251,349	15.64	27.32	-4.15	-13.14
Pue	785,100	1,064,258	95.20	115.66	-80.05	-96.17	257,602	522,170	31.24	56.75	-19.76	-42.57
Qro	174,718	200,264	21.19	21.76	-6.03	-2.27	103,767	249,112	12.58	27.07	-1.10	-12.89
QRoo	80,246	140,804	9.73	15.30	5.42	4.19	71,081	194,377	8.62	21.12	2.86	-6.94
SoLP	376,355	420,976	45.64	45.75	-30.49	-26.26	124,498	254,669	15.10	27.68	-3.62	-13.50
Sin	367,521	428,111	44.57	46.52	-29.42	-27.03	258,132	408,765	31.30	44.42	-19.82	-30.24
Son	296,397	331,893	35.94	36.07	-20.79	-16.58	243,420	436,284	29.52	47.41	-18.04	-33.23
Tab	257,644	373,904	31.24	40.63	-16.09	-21.14	114,364	201,538	13.87	21.90	-2.39	-7.72
Tamps	418,029	473,345	50.69	51.44	-35.54	-31.95	236,529	486,027	28.68	52.82	-17.20	-38.64
Tlax	142,205	208,252	17.24	22.63	-2.09	-3.14	48,020	104,967	5.82	11.41	5.66	2.77
Ver	1,251,667	1,613,138	151.78	175.31	-136.63	-155.82	429,873	633,898	52.13	68.89	40.65	-54.71
Yuc	299,837	417,862	36.36	45.41	-21.21	-25.92	96,023	177,424	11.64	19.28	-0.16	-5.10
Zac	214,084	208,331	25.96	22.64	-10.81	-3.15	65,142	125,771	7.90	13.67	3.58	0.51

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
NAYARIT

ENTIDAD	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob. RURAL		POBLACION URBANA**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB URBANA	
	1990	2000	PRurolDest/PTNay	2000	%PRuNAY-%PRuDest	1990	2000	PURBDEST/PTNay	2000	%PURBNAY-%PURBDest	1990	2000
			1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	168,962	186,706	20.49	20.29	17.46	15.55	550,697	757,579	66.78	82.33	-4.73	-18.16
BC	151,061	209,367	18.32	22.75	19.63	13.08	1,509,794	2,278,000	183.08	247.56	121.03	183.39
BCS	69,099	79,306	8.38	8.62	29.5659	27.22	248,665	344,735	30.15	37.46	31.9006	26.70
Cam	160,405	200,380	19.45	21.78	18.49	14.06	374,780	490,309	45.45	53.28	-18.61	-10.88
Coah	275,019	243,317	33.35	26.44	4.60	9.39	1,697,321	2,054,753	205.82	223.30	143.77	159.13
Col	71,476	78,189	8.67	8.50	29.28	27.34	357,034	464,438	43.30	50.47	-18.76	-13.69
Chias	1,913,754	2,129,034	232.07	231.37	-194.13	-195.53	1,296,742	1,791,858	157.25	194.73	95.19	130.56
Chih	552,107	533,460	66.95	57.97	-29.01	-22.14	1,889,766	2,519,447	229.16	273.80	167.11	209.63
DF	21,901	27,116	2.66	2.95	35.29	32.89	8,213,843	8,578,123	996.05	932.22	933.99	868.05
Dgo	574,961	524,606	69.72	57.01	-31.78	-21.17	774,417	924,055	93.91	100.42	31.85	36.26
Gto	1,457,060	1,529,249	176.69	166.19	-138.74	-130.35	2,525,533	3,133,783	306.26	340.56	244.20	276.40
Guro	1,251,101	1,376,446	151.71	149.58	113.77	113.75	1,369,536	1,703,203	166.08	185.09	104.02	120.93
Hgo	1,042,648	1,132,897	126.44	123.12	-88.49	-87.28	845,718	1,102,694	102.56	119.83	40.50	55.67
Jal	962,257	976,700	116.69	106.14	-78.74	-70.31	4,340,432	5,345,302	526.34	580.89	164.29	516.73
Mexico	1,530,588	1,792,276	185.61	194.77	-147.66	-158.94	8,285,207	11,304,410	1004.70	1228.49	942.65	1164.33
Mich	1,361,845	1,378,901	165.14	149.85	-127.20	-114.01	2,186,354	2,606,766	265.13	283.29	203.07	219.12
Mor	171,831	226,574	20.84	24.62	17.11	11.21	1,023,228	1,328,722	124.08	144.40	62.03	80.23
Nay	312,912	329,757	37.95	35.84	0.00	0.00	511,731	590,428	62.05	64.16	0.00	0.00
NL	248,079	252,770	30.08	27.47	7.86	8.37	2,850,657	3,581,371	345.68	389.20	283.63	325.04
Oax	1,828,257	1,907,340	221.70	207.28	-183.76	-171.44	1,191,303	1,531,425	144.46	166.43	82.41	102.26
Pue	1,473,322	1,610,175	178.66	174.98	-140.72	-139.15	2,652,779	3,466,511	321.69	376.72	259.63	312.55
Qro	423,396	455,434	51.34	49.49	-13.40	-13.66	627,839	948,872	76.13	103.12	14.08	38.95
QRoo	128,903	153,425	15.63	16.67	22.31	19.16	364,374	721,538	44.19	78.41	-17.87	14.25
SaLP	898,164	941,729	108.92	102.34	-70.97	-66.51	1,105,023	1,357,631	134.00	147.54	71.95	83.37
Sin	791,607	826,442	95.99	89.81	-58.05	-53.98	1,412,447	1,710,402	171.28	185.88	109.22	121.71
Son	380,539	374,852	46.15	40.74	-8.20	-4.90	1,443,067	1,842,117	174.99	200.19	112.94	136.03
Tab	756,026	875,252	91.68	95.12	-53.73	-59.28	745,718	1,016,577	90.43	110.48	28.37	46.31
Tamps	425,877	401,293	51.64	43.61	-13.70	-7.77	1,823,704	2,351,929	221.15	255.59	159.10	191.43
Tlax	178,926	207,383	21.70	22.54	16.25	13.30	582,351	755,263	70.62	82.08	8.56	17.91
Ver	2,726,513	2,829,007	330.63	307.44	-292.68	-271.60	3,501,726	4,079,968	424.64	443.39	362.58	379.22
Yuc	291,322	309,457	35.33	33.63	2.62	2.21	1,071,618	1,348,753	129.95	146.57	67.89	82.41
Zac	690,006	631,546	83.67	68.63	-45.73	-32.80	586,317	722,064	71.10	78.47	9.04	14.31

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
NAYARIT

ENTIDAD	EMPLEOS URBANOS*		%Empleos Urbanos		VARIABLE EXPLICATIVA		EMPLEOS RURALES**		%Empleos Rurales		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EURBDEST/PTNoy		DIFen Empleos Urbanos		1990	2000	EmplRURDEST/PTNoy		DIFen Empleos Rurales	
			1990	2000	%EURNoy-%EmpURBDest	1990	2000	1990	2000	%EURNoy-%ERURDest	1990	2000
Ag	55,092	88,174	6.68	9.58	-2.41	-4.09	29,636	22,486	3.59	2.44	7.09	6.89
BC	154,675	272,021	18.76	29.56	-14.48	-24.07	53,448	51,362	6.48	5.58	4.20	3.75
BCS	18,325	32,729	2.22	3.56	2.0509	1.94	17,278	19,507	2.10	2.12	8.5861	7.22
Cam	24,166	37,671	2.93	4.09	1.34	1.40	49,879	60,769	6.05	6.60	4.63	2.73
Coah	213,518	254,494	25.89	27.66	-21.62	-22.16	124,247	40,525	15.07	4.40	-4.39	4.93
Col	78,655	34,953	9.54	3.80	5.26	1.70	496,436	33,180	60.20	3.61	-49.52	5.73
Chias	153,049	127,063	18.56	13.81	-14.29	-8.31	67,522	567,702	8.19	61.69	2.49	-52.36
Chih	24,109	367,653	2.92	39.95	1.35	34.46	31,550	94,481	3.83	10.27	6.86	-0.93
DF	523,635	540,749	63.50	58.77	-59.23	53.27	17,187	18,183	2.08	1.98	8.60	7.36
Dgo	66,918	103,624	8.11	11.26	-3.84	-5.77	93,276	63,034	11.31	6.85	-0.63	2.48
Gto	282,730	422,236	34.29	45.89	-30.01	-40.39	223,993	185,886	27.16	20.20	-16.48	-10.87
Guro	94,286	151,692	11.43	16.48	-7.16	-10.99	221,065	237,386	26.81	25.80	-16.13	-16.46
Hgo	98,115	163,340	11.90	17.75	-7.62	-12.25	180,701	181,773	21.91	19.75	-11.23	-10.42
Jal	402,981	616,411	48.87	66.99	-44.59	-61.49	229,499	227,785	27.83	24.75	-17.15	-15.42
Mexico	748,303	1,031,474	90.74	112.09	-86.47	-106.60	242,096	225,686	29.36	24.53	-18.68	-15.19
Mich	175,255	258,871	21.25	28.13	-16.98	-22.64	300,400	286,741	36.43	31.16	-25.75	-21.83
Mor	73,658	110,261	8.93	11.98	-4.66	-6.49	68,997	73,234	8.37	7.96	2.31	1.38
Nay	35,238	50,572	4.27	5.50	0.00	0.00	88,083	85,900	10.68	9.34	0.00	0.00
NL	264,380	383,031	32.06	41.63	-27.79	-36.13	58,292	45,685	7.07	4.96	3.61	4.37
Oax	104,911	167,636	12.72	18.22	-8.45	-12.72	400,131	438,032	48.52	47.60	-37.84	-38.27
Pue	214,728	362,918	26.04	39.44	-21.77	-33.94	395,518	462,917	47.96	50.31	-37.28	-40.97
Qro	74,748	123,895	9.06	13.46	-4.79	-7.97	47,581	37,697	5.77	4.10	4.91	5.24
QRoo	26,495	53,820	3.21	5.85	1.06	-0.35	31,264	36,184	3.79	3.93	6.89	5.40
SoLP	100,228	141,875	12.15	15.42	-7.88	-9.92	165,058	152,883	20.02	16.61	-9.33	-7.28
Sin	90,147	128,090	10.93	13.92	-6.66	-8.42	232,410	229,177	28.18	24.91	-17.50	-15.57
Son	116,935	194,237	14.18	21.11	-9.91	-15.61	113,737	117,486	13.79	12.77	-3.11	-3.43
Tab	80,773	81,552	7.37	8.86	-3.10	-3.37	137,898	164,278	16.72	17.85	-6.04	-8.52
Tamps	157,830	268,931	19.14	29.23	-14.87	-23.73	102,629	87,684	12.45	9.53	-1.76	-0.19
Tlax	57,581	102,996	6.98	11.19	-2.71	-5.70	55,421	59,467	6.72	6.46	3.96	2.87
Ver	283,140	367,982	34.33	39.99	-30.06	-34.49	675,405	742,042	81.90	80.64	-71.22	-71.31
Yuc	83,721	136,720	10.15	14.86	-5.88	-9.36	108,539	104,748	13.16	11.38	-2.48	-2.05
Zac	52,400	78,805	6.35	8.56	-2.08	-3.07	114,549	71,837	13.89	7.81	-3.21	1.53

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
NAYARIT

ENTIDAD	EMPLEOS INFORMALES*		%Empleos Informales		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmpINFEDEST/PTNoy		DIFen Empleos Informales	
			1990	2000	%EINFNoy	%EINFDest
Ags	26,244	27,091	3.18	2.94	-0.39	0.40
BC	72,463	72,826	8.79	7.91	-5.99	-4.57
BCS	10,489	18,608	1.27	2.02	1.53	1.32
Cam	12,903	18,682	1.56	2.03	1.23	1.31
Coah	80,021	55,719	9.70	6.06	-6.91	-2.71
Col	55,565	21,033	6.74	2.29	-3.94	1.06
Chias	59,816	63,310	7.25	6.88	-4.46	-3.54
Chih	14,434	71,187	1.75	7.74	1.05	-4.39
DF	436,330	360,220	52.91	39.15	-50.11	-35.80
Dgo	33,529	29,930	4.07	3.25	-1.27	0.09
Gto	125,725	108,679	15.25	11.81	-12.45	8.47
Guro	58,698	77,821	7.12	8.46	-4.32	-5.11
Hgo	45,156	43,821	5.48	4.76	-2.68	-1.42
Jal	218,720	213,377	26.52	23.19	-23.73	-19.84
Mexico	414,706	428,206	50.29	46.53	-47.49	-43.19
Mich	105,102	97,852	12.75	10.63	-9.95	-7.29
Mor	42,373	52,693	5.14	5.73	2.34	2.38
Nay	23,088	30,778	2.80	3.34	0.00	0.00
NL	118,610	108,649	14.38	11.81	-11.59	-8.46
Oax	49,251	58,666	5.97	6.38	-3.18	-3.03
Pue	113,084	97,241	13.71	10.57	-10.92	-7.22
Qro	28,770	33,413	3.49	3.63	-0.69	-0.29
QRoo	17,721	50,324	2.15	5.47	0.65	-2.12
SoLP	54,497	50,615	6.61	5.50	-3.81	2.16
Sin	66,350	68,068	8.05	7.40	-5.25	-4.05
Son	62,957	60,871	7.63	6.62	-4.84	-3.27
Tab	32,350	45,745	3.92	4.97	-1.13	-1.63
Tamps	74,662	78,952	9.05	8.58	-6.26	-5.24
Tlax	18,108	18,865	2.20	2.05	0.60	1.29
Ver	163,888	171,411	19.87	18.63	-17.08	-15.28
Yuc	44,594	51,204	5.41	5.56	-2.61	-2.22
Zac	26,751	25,438	3.24	2.76	-0.45	0.58

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
OAXACA

OAXACA	
PobTotal 1990	3,019,560
PobTotal 2000	3,438,765

ENTIDAD	VARIABLE DEPENDIENTE				EDUCACION				VARIABLE EXPLICATIVA		
	Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de OAXACA				% Educación		Diferencia de Educación		
	Emig/PobTotOAX		1990	2000	1990	2000	EduDest/PTOAX		%EduOAX-%EduDest		
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	
1	Ags	0.01	0.01	174	349	416,461	464,194	13.79	13.50	40.7	38.8
2	BC	0.29	0.30	8,744	10,201	908,910	1,076,541	30.10	31.31	24.4	21.0
3	BCS	0.05	0.07	1,644	2,356	176,443	195,944	5.84	5.70	48.6	46.6
4	Cam	0.03	0.02	836	672	282,666	338,166	9.36	9.83	45.1	42.5
5	Coah	0.02	0.03	563	969	1,130,403	1,105,994	37.44	32.16	17.0	20.1
6	Col	0.02	0.01	550	438	231,505	243,530	7.67	7.08	46.8	45.2
7	Chias	0.14	0.13	4,261	4,577	1,558,192	1,889,300	51.60	54.94	2.9	-2.7
8	Chih	0.02	0.14	710	4,939	1,422,762	1,555,453	47.12	45.23	7.3	7.1
9	DF	0.85	0.65	25,696	22,398	4,214,200	3,689,223	139.56	107.28	-85.1	-55.0
10	Dgo	0.01	0.01	227	227	824,378	793,063	27.30	23.06	27.2	29.2
11	Gto	0.02	0.03	529	952	2,228,940	2,427,834	73.82	70.60	19.4	-18.3
12	Guro	0.13	0.10	3,825	3,589	1,298,618	1,473,678	43.01	42.85	11.5	9.4
13	Hgo	0.03	0.03	850	915	1,058,138	1,153,686	35.04	33.55	19.4	18.7
14	Jal	0.08	0.09	2,308	3,093	3,042,459	3,244,849	100.76	94.36	-46.3	-42.1
15	Mexico	0.88	0.76	26,573	26,275	5,603,857	6,129,322	185.59	178.24	-131.1	-126.0
16	Mich	0.13	0.05	3,814	1,609	1,921,746	2,118,636	63.64	61.61	-9.2	-9.3
17	Mar	0.08	0.07	2,367	2,504	664,758	727,389	22.02	21.15	32.4	31.1
18	Nay	0.01	0.02	384	806	467,533	470,423	15.48	13.68	39.0	38.6
19	NL	0.03	0.07	977	2,263	1,723,264	1,751,795	57.07	50.94	-2.6	1.3
20	Oax	0.00	0.00	0	0	1,644,441	1,798,133	54.46	52.29	0.0	0.0
21	Pue	0.28	0.27	8,476	9,292	2,261,483	2,556,908	74.89	74.36	-20.4	-22.1
22	Qro	0.02	0.03	663	969	568,687	650,560	18.83	18.92	35.6	33.4
23	QRoo	0.06	0.07	1,754	2,333	267,329	376,256	8.85	10.94	45.6	41.3
24	SaLP	0.01	0.01	452	509	1,138,484	1,190,687	37.70	34.63	16.8	17.7
25	Sin	0.44	0.36	13,393	12,356	1,239,195	10,025,606	41.04	291.55	13.4	-239.3
26	Son	0.04	0.11	1,334	3,749	1,051,252	1,082,807	34.81	31.49	19.6	20.8
27	Tab	0.06	0.04	1,794	1,468	875,342	973,972	28.99	28.32	25.5	24.0
28	Tamps	0.03	0.07	969	2,270	1,271,570	1,335,851	42.11	38.85	12.3	13.4
29	Tlax	0.02	0.02	512	607	455,183	490,942	15.07	14.28	39.4	38.0
30	Ver	0.86	0.47	25,962	16,093	3,443,559	3,604,433	114.04	104.82	-59.6	-52.5
31	Yuc	0.03	0.02	879	679	766,627	856,052	25.39	24.89	29.1	27.4
32	Zac	0.01	0.01	204	248	800,761	788,097	26.52	22.92	27.9	29.4

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se refiere a la población de mas de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
OAXACA

ENTIDAD	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA		DESEMPLEO		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	PobMasDEST/PMASOAX		Diferencia de P.Masculina		1990	2000	DesemDEST/PTOAX		DIFen DESEMPLEO	
			1990	2000	%HomOAX-%HomDest	1990			2000	%PDesOAX-%DESDest	1990	2000
Ags	350,218	456,533	11.60	13.28	37.33	34.92	4,727	3,959	0.16	0.12	0.56	0.18
BC	832,090	1,252,581	27.56	36.43	21.37	11.77	12,924	8,484	0.43	0.25	0.29	0.05
BCS	161,833	216,250	5.36	6.29	43.5694	41.91	2,217	1,500	0.07	0.04	0.6399	0.26
Cam	268,772	344,334	8.90	10.01	40.03	38.18	2,919	2,337	0.10	0.07	0.62	0.23
Coah	979,097	1,140,195	32.43	33.16	16.50	15.04	19,086	9,906	0.63	0.29	0.08	0.01
Col	212,543	268,192	7.04	7.80	41.89	40.40	2,572	2,272	0.09	0.07	0.63	0.23
Chias	1,604,773	1,941,880	53.15	56.47	-4.22	-8.27	20,108	11,977	0.67	0.35	0.05	-0.05
Chih	1,213,302	1,519,972	40.18	44.20	8.75	4.00	23,951	11,990	0.79	0.35	-0.08	-0.05
DF	3,939,911	4,110,485	130.48	119.53	-81.55	-71.34	76,463	60,246	2.53	1.75	-1.82	-1.45
Dgo	664,766	709,521	22.02	20.63	26.91	27.56	12,719	5,103	0.42	0.15	0.29	0.15
Gto	1,926,735	2,233,315	63.81	64.95	-14.88	-16.75	33,048	17,595	1.09	0.51	-0.38	-0.21
Guro	1,282,220	1,491,287	42.46	43.37	6.47	4.83	25,183	11,113	0.83	0.32	-0.12	-0.02
Hgo	929,138	1,081,993	30.77	31.46	18.16	16.73	15,236	8,497	0.50	0.25	0.21	0.05
Jal	2,564,892	3,070,241	84.94	89.28	-36.01	-41.09	34,988	23,190	1.16	0.67	-0.45	-0.38
Mexico	4,834,549	6,407,213	160.11	186.32	-111.18	-138.13	123,183	73,871	4.08	2.15	-3.37	-1.85
Mich	1,718,763	1,911,078	56.92	55.57	-7.99	-7.38	28,281	14,843	0.94	0.43	-0.22	-0.13
Mor	583,785	750,799	19.33	21.83	29.60	26.36	11,456	7,923	0.38	0.23	0.33	0.07
Nay	411,057	456,105	13.61	13.26	35.32	34.93	5,079	3,240	0.17	0.09	0.55	0.20
NL	1,542,664	1,907,939	51.09	55.48	-2.16	-7.29	27,186	16,814	0.90	0.49	-0.19	-0.19
Oax	1,477,438	1,657,406	48.93	48.20	0.00	0.00	21,539	10,271	0.71	0.30	0.00	0.00
Pue	2,008,531	2,448,801	66.52	71.21	-17.59	-23.01	26,173	17,712	0.87	0.52	-0.15	-0.22
Qro	516,168	680,966	17.09	19.80	31.83	28.40	9,228	5,937	0.31	0.17	0.41	0.13
QRoo	254,908	448,308	8.44	13.04	40.49	35.16	2,234	3,264	0.07	0.09	0.64	0.20
SalP	987,315	1,120,837	32.70	32.59	16.23	15.60	12,892	7,723	0.43	0.22	0.29	0.07
Sin	1,101,621	1,264,143	36.48	36.76	12.45	11.44	13,526	8,555	0.45	0.25	0.27	-0.05
Son	915,088	1,110,590	30.31	32.30	18.62	15.90	14,819	9,545	0.49	0.28	0.22	0.02
Tab	749,982	934,515	24.84	27.18	24.09	21.02	12,662	11,071	0.42	0.32	0.29	-0.02
Tamps	1,111,698	1,359,879	36.82	39.55	12.11	8.65	25,497	13,370	0.84	0.39	-0.13	-0.09
Tlax	375,130	469,948	12.42	13.67	36.51	34.53	7,299	4,248	0.24	0.12	0.47	0.18
Ver	3,077,427	3,355,164	101.92	97.57	-52.99	-49.37	50,143	28,682	1.66	0.83	-0.95	-0.54
Yuc	673,892	818,205	22.32	23.79	26.61	24.40	6,256	4,585	0.21	0.13	0.51	0.17
Zac	623,663	653,583	20.65	19.01	28.27	29.19	12,276	4,821	0.41	0.14	0.31	0.16

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
OAXACA

ENTIDAD	INGRESOS BAJOS		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS ALTOS	
	1990	2000	InBDEST/PTOAX	2000	%InBOAX-%InBDesI	1990	2000	InADEST/PTOAX	2000	%InAOAX-%InADest	1990	2000
			1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	132,786	139,813	4.40	4.07	15.27	18.24	72,828	176,928	2.41	5.15	1.86	2.16
BC	225,949	201,368	7.48	5.86	12.19	16.45	312,966	641,266	10.36	18.65	-6.09	-11.34
BCS	55,551	60,537	1.84	1.76	17.8283	20.55	43,152	99,302	1.43	2.89	2.8408	4.42
Cam	102,095	156,012	3.38	4.54	16.29	17.77	39,707	78,653	1.31	2.29	2.95	5.02
Coah	356,909	285,327	11.82	8.30	7.85	14.01	208,234	492,263	6.90	14.32	-2.63	-7.01
Col	67,271	95,848	2.23	2.79	17.44	19.52	61,756	95,909	2.05	2.79	2.22	4.52
Chias	683,988	915,737	22.65	26.63	-2.98	-4.32	134,084	231,872	4.44	6.74	-0.17	0.57
Chih	406,277	421,760	13.45	12.26	6.21	10.04	325,201	627,711	10.77	18.25	-6.50	-10.94
DF	1,744,463	1,520,148	57.77	44.21	-38.10	-21.90	1,052,814	1,836,321	34.87	53.40	-30.60	-46.09
Dgo	234,946	222,328	7.78	6.47	11.89	15.84	99,162	199,967	3.28	5.82	0.99	1.49
Gto	631,707	690,518	20.92	20.08	-1.25	2.23	339,688	670,367	11.25	19.49	-6.98	-12.19
Guro	414,825	587,596	13.74	17.09	5.93	5.22	157,941	257,258	5.23	7.48	-0.96	-0.17
Hgo	363,552	475,612	12.04	13.83	7.63	8.48	106,648	219,314	3.53	6.38	0.74	0.93
Jal	861,946	966,819	28.55	28.12	-8.88	-5.81	628,358	1,262,555	20.81	36.72	-16.54	-29.41
Mexico	1,794,677	2,204,873	59.44	64.12	-39.77	-41.81	966,020	1,977,272	31.99	57.50	-27.72	-50.19
Mich	534,932	702,734	17.72	20.44	1.95	1.87	274,923	452,596	9.10	13.16	-4.83	-5.85
Mor	207,270	299,015	6.86	8.70	12.80	13.61	130,157	222,631	4.31	6.47	-0.04	0.84
Nay	124,952	179,345	4.14	5.22	15.53	17.09	94,687	130,479	3.14	3.79	1.13	3.51
NL	593,010	427,511	19.64	12.43	0.03	9.88	380,671	974,346	12.61	28.33	-8.34	-21.02
Oax	593,886	767,139	19.67	22.31	0.00	0.00	128,933	251,342	4.27	7.31	0.00	0.00
Pue	785,100	1,064,258	26.00	30.95	-6.33	-8.64	257,602	522,170	8.53	15.18	-4.26	-7.88
Qro	174,718	200,264	5.79	5.82	13.88	16.48	103,767	249,112	3.44	7.24	0.83	0.07
QRoo	80,246	140,804	2.66	4.09	17.01	18.21	71,081	194,377	2.35	5.65	1.92	1.66
SalP	376,355	420,976	12.46	12.24	7.20	10.07	124,498	254,669	4.12	7.41	0.15	-0.10
Sin	367,521	428,111	12.17	12.45	7.50	9.86	258,132	408,765	8.55	11.89	-1.28	-4.58
Son	296,397	331,893	9.82	9.65	9.85	12.66	243,420	436,284	8.06	12.69	-3.79	-5.38
Tab	257,644	373,904	8.53	10.87	11.14	11.44	114,364	201,538	3.79	5.86	0.48	1.45
Tamps	418,029	473,345	13.84	13.76	5.82	8.54	236,529	486,027	7.83	14.13	-8.56	-6.82
Tlax	142,205	208,252	4.71	6.06	14.96	16.25	48,020	104,967	1.59	3.05	2.68	4.26
Ver	1,251,667	1,613,138	41.45	46.91	-21.78	-24.60	429,873	633,898	14.24	18.43	-9.97	-11.12
Yuc	299,837	417,862	9.93	12.15	9.74	10.16	96,023	177,424	3.18	5.16	1.09	2.15
Zac	214,084	208,331	7.09	6.06	12.58	16.25	65,142	125,771	2.16	3.66	2.11	3.65

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como Ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
OAXACA

ENTIDAD	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob.RURAL		POBLACION URBANA**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB URBANA	
	1990	2000	PRurDest/PTOAX		%PRuOAX-%PRurDest		1990	2000	PURDEST/PTOAX		%PURBOAX-%PURBDest	
			1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	168,962	186,706	5.60	5.43	54.95	50.04	550,697	757,579	18.24	22.03	21.22	22.50
BC	151,061	209,367	5.00	6.09	55.54	49.38	1,509,794	2,278,000	50.00	66.24	-10.55	-21.71
BCS	69,099	79,306	2.29	2.31	58.2588	53.16	248,665	344,735	8.24	10.02	31.2177	34.51
Cam	160,405	200,380	5.31	5.83	55.23	49.64	374,780	490,309	12.41	14.26	27.04	30.28
Coah	275,019	243,317	9.11	7.08	51.44	48.39	1,697,321	2,054,753	56.21	59.75	-16.76	-15.22
Col	71,476	78,189	2.37	2.27	58.18	53.19	357,034	464,438	11.82	13.51	27.63	31.03
Chias	1,913,754	2,129,034	63.38	61.91	-2.83	-6.45	1,296,742	1,791,858	42.94	52.11	-3.49	-7.57
Chih	552,107	533,460	18.28	15.51	42.26	39.95	1,889,766	2,519,447	62.58	73.27	-23.13	-28.73
DF	21,901	27,116	0.73	0.79	59.82	54.68	8,213,843	8,578,123	272.02	249.45	-232.57	-204.92
Dgo	574,961	524,606	19.04	15.26	41.51	40.21	774,417	924,055	25.65	26.87	13.81	17.66
Gto	1,457,060	1,529,249	48.25	44.47	12.29	10.99	2,525,533	3,133,783	83.64	91.13	-44.19	-46.60
Guro	1,251,101	1,376,446	41.43	40.03	19.11	15.44	1,369,536	1,703,203	45.36	49.53	-5.90	-5.00
Hgo	1,042,648	1,132,897	34.53	32.94	26.02	22.52	845,718	1,102,694	28.01	32.07	11.44	12.47
Jal	962,257	976,700	31.87	28.40	28.68	27.06	4,340,432	5,345,302	143.74	155.44	-104.29	-110.91
Mexico	1,530,588	1,792,276	50.69	52.12	9.86	3.35	8,285,207	11,304,410	274.38	328.73	-234.93	-284.20
Mich	1,361,845	1,378,901	45.10	40.10	15.45	15.37	2,186,354	2,606,766	72.41	75.81	32.95	31.27
Mor	171,831	226,574	5.69	6.59	54.86	48.88	1,023,228	1,328,722	33.89	38.64	5.57	5.89
Nay	312,912	329,757	10.36	9.59	50.18	45.88	511,731	590,428	16.95	17.17	22.51	27.36
NL	248,079	252,770	8.22	7.35	52.33	48.12	2,850,657	3,581,371	94.41	104.15	54.95	59.61
Oax	1,828,257	1,907,340	60.55	55.47	0.00	0.00	1,381,303	1,581,425	39.45	44.53	0.00	0.00
Pue	1,473,322	1,610,175	48.79	46.82	11.75	8.64	2,652,779	3,466,511	87.85	100.81	48.40	56.27
Qro	423,396	455,434	14.02	13.24	46.53	42.22	627,839	948,872	20.79	27.59	18.66	16.94
QRoo	128,903	153,425	4.27	4.46	56.28	51.00	364,374	721,538	12.07	20.98	27.39	23.55
SalP	898,164	941,729	29.74	27.39	30.80	28.08	1,105,023	1,357,631	36.60	39.48	2.86	5.05
Sin	791,607	826,442	26.22	24.03	34.33	31.43	1,412,447	1,710,402	46.78	49.74	-7.32	-5.20
San	380,539	374,852	12.60	10.90	47.94	44.57	1,443,067	1,842,117	47.79	53.57	-8.34	-9.03
Tab	756,026	875,252	25.04	25.45	35.51	30.01	745,718	1,016,577	24.70	29.56	14.76	14.97
Tamps	425,877	401,293	14.10	11.67	46.44	43.80	1,823,704	2,351,929	60.40	68.39	-20.94	-23.86
Tlax	178,926	207,383	5.93	6.03	54.62	49.44	582,351	755,263	19.29	21.96	20.17	22.57
Ver	2,726,513	2,829,007	90.30	82.27	-29.75	-26.80	3,501,726	4,079,968	115.97	118.65	-76.52	-74.11
Yuc	291,322	309,457	9.65	9.00	50.90	46.47	1,071,618	1,348,753	35.49	39.22	3.96	5.31
Zac	690,006	631,546	22.85	18.37	37.70	37.10	586,317	722,064	19.42	21.00	20.04	23.54

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
OAXACA

ENTIDAD	EMPLEOS URBANOS*		%EMPLEO URBANO		VARIABLE EXPLICATIVA		EMPLEOS RURALES**		%EMPLEO RURAL		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EURBDEST/PTOAX		DIFen Empleos Urbanos %EURBOAX-%EURBDest		1990	2000	ERURDEST/PTOAX		DIFen Empleos Rurales %ERUROAX-%ERURDest	
			1990	2000	1990	2000			1990	2000	1990	2000
Ags	55,092	88,174	1.82	2.56	1.65	2.31	29,636	22,486	0.98	0.65	12.27	12.08
BC	154,675	272,021	5.12	7.91	-1.65	-3.04	53,448	51,362	1.77	1.49	11.48	11.24
BCS	18,325	32,729	0.61	0.95	2.8675	3.92	17,278	19,507	0.57	0.57	12.6791	12.17
Cam	24,166	37,671	0.80	1.10	2.67	3.78	49,879	60,769	1.65	1.77	11.60	10.97
Coah	213,518	254,494	7.07	7.40	-3.60	-2.53	124,247	40,525	4.11	1.18	9.14	11.56
Col	78,655	34,953	2.60	1.02	0.87	3.86	496,436	33,180	16.44	0.96	-3.19	11.77
Chias	153,049	127,063	5.07	3.70	-1.59	1.18	67,522	567,702	2.24	16.51	11.02	-3.77
Chih	24,109	367,653	0.80	10.69	2.68	-5.82	31,550	94,481	1.04	2.75	12.21	9.99
DF	523,635	540,749	17.34	15.73	-13.87	-10.85	17,187	18,183	0.57	0.53	12.68	12.21
Dgo	66,918	103,624	2.22	3.01	1.26	1.86	93,276	63,034	3.09	1.83	10.16	10.91
Gto	282,730	422,236	9.36	12.28	-5.89	-7.40	223,993	185,886	7.42	5.41	5.83	7.33
Guro	94,286	151,692	3.12	4.41	0.35	0.46	221,065	237,386	7.32	6.90	5.93	5.83
Hgo	98,115	163,340	3.25	4.75	0.23	0.12	180,701	181,773	5.98	5.29	7.27	7.45
Jal	402,981	616,411	13.35	17.93	-9.87	-13.05	229,499	227,785	7.60	6.62	5.65	6.11
Mexico	748,303	1,031,474	24.78	30.00	-21.31	-25.12	242,096	225,686	8.02	6.56	5.23	6.18
Mich	175,255	258,871	5.80	7.53	-2.33	-2.65	300,400	286,741	9.95	8.34	3.30	4.40
Mor	73,658	110,261	2.44	3.21	1.04	1.67	68,997	73,234	2.29	2.13	10.97	10.61
Nay	35,238	50,572	1.17	1.47	2.31	3.40	88,083	85,900	2.92	2.50	10.33	10.24
NL	264,300	383,031	8.76	11.14	-5.28	-6.26	58,292	45,685	1.93	1.33	11.32	11.41
Oax	104,911	167,686	3.47	4.87	0.00	0.00	400,131	438,032	13.25	12.74	0.00	0.00
Pue	214,728	362,918	7.11	10.55	-3.64	-5.68	395,518	462,917	13.10	13.46	0.15	-0.72
Qro	74,748	123,895	2.48	3.60	1.00	1.27	47,581	37,697	1.58	1.10	11.68	11.64
QRoo	26,495	53,820	0.88	1.57	2.60	3.31	31,264	36,184	1.04	1.05	12.22	11.69
SaLP	100,228	141,875	3.32	4.13	0.16	0.75	165,058	152,883	5.47	4.45	7.79	8.29
Sin	90,147	128,090	2.99	3.72	0.49	1.15	232,410	229,177	7.70	6.66	5.55	6.07
Son	116,935	194,237	3.87	5.65	-0.40	-0.77	113,737	117,486	3.77	3.42	9.48	9.32
Tab	60,773	81,552	2.01	2.37	1.46	2.50	137,898	164,278	4.57	4.78	8.68	7.96
Tamps	157,830	268,931	5.23	7.82	-1.75	-2.95	102,629	87,684	3.40	2.55	9.85	10.19
Tlax	57,581	102,996	1.91	3.00	1.57	1.88	55,421	59,467	1.84	1.73	11.42	11.01
Ver	283,140	367,982	9.38	10.70	-5.90	-5.83	675,405	742,042	22.37	21.58	9.12	-8.84
Yuc	83,721	136,720	2.77	3.98	0.70	0.90	108,539	104,748	3.59	3.05	9.66	9.69
Zac	52,400	78,805	1.74	2.29	1.74	2.58	114,549	71,837	3.79	2.09	9.46	10.65

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
OAXACA

ENTIDAD	EMPLEOS INFORMALES*		%EMPLEO INFORMAL		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EINFDEST/PTOAX		DIFen Empleos Informales	
			1990	2000	%EINFOAX-%EINFDest	1990
Ags	26,244	27,091	0.87	0.79	0.76	0.92
BC	72,463	72,826	2.40	2.12	-0.77	-0.41
BCS	10,489	18,608	0.35	0.54	1.28	1.16
Cam	12,903	18,682	0.43	0.54	1.20	1.16
Coah	80,021	55,719	2.65	1.62	-1.02	0.09
Col	55,565	21,033	1.84	0.61	-0.21	1.09
Chias	59,816	63,310	1.98	1.84	-0.35	-0.14
Chih	14,434	71,187	0.48	2.07	1.15	-0.36
DF	436,330	360,220	14.45	10.48	-12.82	-8.77
Dgo	33,529	29,930	1.11	0.87	0.52	0.84
Gto	125,725	108,679	4.16	3.16	-2.53	-1.45
Guro	58,698	77,821	1.94	2.26	-0.31	-0.56
Hgo	45,156	43,821	1.50	1.27	0.14	0.43
Jal	218,720	213,377	7.24	6.21	-5.61	-4.50
Mexico	414,706	428,206	13.73	12.45	-12.10	-10.75
Mich	105,102	97,852	3.48	2.85	-1.85	-1.14
Mor	42,373	52,693	1.40	1.53	0.23	0.17
Nay	23,068	30,778	0.76	0.90	0.87	0.81
NL	118,610	108,649	3.93	3.16	-2.30	-1.45
Oax	49,251	58,666	1.63	1.71	0.00	0.00
Pue	113,084	97,241	3.75	2.83	-2.11	-1.12
Qro	28,770	33,413	0.95	0.97	0.68	0.73
QRoo	17,721	50,324	0.59	1.46	1.04	0.24
SalP	54,497	50,615	1.80	1.47	-0.17	0.23
Sin	66,350	68,068	2.20	1.98	-0.57	-0.27
Son	62,957	60,871	2.08	1.77	-0.45	-0.06
Tab	32,350	45,745	1.07	1.33	0.56	0.38
Tamps	74,662	78,952	2.47	2.30	-0.84	-0.59
Tlax	18,108	18,865	0.60	0.55	1.03	1.16
Ver	163,888	171,411	5.43	4.98	-3.80	-3.28
Yuc	44,594	51,204	1.48	1.49	0.15	0.22
Zac	26,751	25,438	0.89	0.74	0.75	0.97

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SINALOA

SINALOA	
PobTotal 1990	2,204,054
PobTotal 2000	2,536,844

	ENTIDAD	VARIABLE DEPENDIENTE				EDUCACION*				VARIABLE EXPLICATIVA	
		Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de Sinaloa		EduDesat/PTSIN		% Educación		Diferencia de Educación	
		Emig/PobTotSIN	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	%EduSIN-%EduDes
1	Ags	0.02	0.02	401	420	416,461	464,194	18.90	18.30	37.3	376.9
2	BC	1.81	1.89	39,867	48,001	908,910	1,076,541	41.24	42.44	15.0	352.8
3	BCS	0.22	0.27	4,805	6,963	176,443	195,944	8.01	7.72	48.2	387.5
4	Cam	0.01	0.01	166	184	282,666	338,166	12.82	13.33	43.4	381.9
5	Coah	0.04	0.03	936	775	1,130,403	1,105,994	51.29	43.60	4.9	351.6
6	Col	0.03	0.02	637	612	231,505	243,530	10.50	9.60	45.7	385.6
7	Chias	0.01	0.03	297	637	1,558,192	1,889,300	70.70	74.47	-14.6	320.7
8	Chih	0.20	0.22	4,418	5,698	1,422,762	1,555,453	64.55	61.31	8.3	333.9
9	DF	0.12	0.12	2,743	2,944	4,214,200	3,689,223	191.20	145.43	-135.0	249.8
10	Dgo	0.13	0.10	2,783	2,527	824,378	793,063	37.40	31.26	18.8	363.9
11	Gto	0.05	0.05	1,057	1,287	2,228,940	2,427,834	101.13	95.70	-44.9	299.5
12	Guro	0.02	0.04	388	1,105	1,298,618	1,473,678	58.92	58.09	-2.7	337.1
13	Hgo	0.01	0.01	290	328	1,058,138	1,153,686	48.01	45.48	8.2	349.7
14	Jal	0.41	0.34	9,057	8,506	3,042,459	3,244,849	138.04	127.91	-81.8	267.3
15	Mexico	0.08	0.08	1,750	2,116	5,603,857	6,129,322	254.25	241.61	-198.0	153.6
16	Mich	0.13	0.05	2,925	1,262	1,921,746	2,118,636	87.19	83.51	-31.0	311.7
17	Mar	0.01	0.01	276	299	664,758	727,389	30.16	28.67	26.1	366.5
18	Nay	0.18	0.15	3,956	3,906	467,533	470,423	21.21	18.54	35.0	376.7
19	NL	0.07	0.07	1,519	1,807	1,723,264	1,751,795	78.19	69.05	-22.0	326.1
20	Oax	0.04	0.05	960	1,252	1,644,441	1,798,133	74.61	70.88	18.4	324.3
21	Pue	0.03	0.02	598	615	2,261,483	2,556,908	102.61	100.79	-46.4	294.4
22	Qro	0.02	0.02	345	445	568,687	650,560	25.80	25.64	30.4	369.6
23	QRoo	0.02	0.01	344	370	267,329	376,256	12.13	14.83	44.1	380.4
24	SaLP	0.02	0.02	449	448	1,138,484	1,190,687	51.65	46.94	4.6	348.3
25	Sin	0.00	0.00	0	0	1,239,195	10,025,606	56.22	395.20	0.0	0.0
26	Son	1.06	1.04	23,432	26,402	1,051,252	1,082,807	47.70	42.68	8.5	352.5
27	Tab	0.01	0.01	200	259	875,342	973,972	39.72	38.39	-16.5	356.8
28	Tamps	0.03	0.03	622	842	1,271,570	1,335,851	57.69	52.66	-1.5	342.6
29	Tlax	0.00	0.01	89	148	455,183	490,942	20.65	19.35	35.6	375.8
30	Ver	0.04	0.05	874	1,352	3,443,559	3,604,433	156.24	142.08	-100.0	253.1
31	Yuc	0.01	0.01	175	237	766,627	856,052	34.78	33.74	21.4	361.5
32	Zac	0.03	0.02	617	511	800,761	788,097	36.33	31.07	19.9	364.1

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se refiere a la población de más de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SINALOA

ENTIDAD	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA Diferencia de P Masculina		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen DESEMPLEO	
	1990	2000	PMasDEST/PMasSIN	2000	%HomSIN-%HomDest	1990	2000	DesDEST/PTSIN	2000	%PDDesSIN-%PDDesDest	1990	2000
			1990	2000	1990	2000						
Ags	350,218	456,533	15.89	18.00	34.09	31.84	4,727	3,959	0.21	0.16	0.40	0.18
BC	832,090	1,252,581	37.75	49.38	12.23	0.46	12,924	8,484	0.59	0.33	0.03	0.00
BCS	161,833	216,250	7.34	8.52	42.6391	41.31	2,217	1,500	0.10	0.06	0.5131	0.28
Cam	268,772	344,334	12.19	13.57	37.79	36.26	2,919	2,337	0.13	0.09	0.48	0.25
Coah	979,097	1,140,195	44.42	44.95	5.56	4.89	19,086	9,906	0.87	0.39	-0.25	-0.05
Col	212,543	268,192	9.64	10.57	40.34	39.26	2,572	2,272	0.12	0.09	0.50	0.25
Chlas	1,604,773	1,941,880	72.81	76.55	22.83	26.72	20,108	11,977	0.91	0.47	-0.30	-0.13
Chih	1,213,302	1,519,972	55.05	59.92	5.07	10.08	23,951	11,990	1.09	0.47	-0.47	-0.14
DF	3,939,911	4,110,485	178.76	162.03	128.78	112.20	76,463	60,246	3.47	2.37	-2.86	-2.04
Dgo	664,766	709,521	30.16	27.97	19.82	21.86	12,719	5,103	0.58	0.20	0.04	0.14
Gto	1,926,735	2,233,315	87.42	88.04	37.44	38.20	33,048	17,595	1.50	0.69	-0.89	-0.36
Guro	1,282,220	1,491,287	58.18	58.79	-8.19	-8.95	25,183	11,113	1.14	0.44	-0.53	-0.10
Hgo	929,138	1,081,993	42.16	42.65	7.83	7.18	15,236	8,497	0.69	0.33	-0.08	0.00
Jal	2,564,892	3,070,241	116.37	121.03	-66.39	-71.19	34,988	23,190	1.59	0.91	-0.97	-0.58
Mexico	4,834,549	6,407,213	219.35	252.57	169.37	202.73	123,183	73,871	5.59	2.91	4.98	2.57
Mich	1,718,763	1,911,078	77.98	75.33	-28.00	-25.50	28,281	14,843	1.28	0.59	-0.67	-0.25
Mor	583,785	750,799	26.49	29.60	23.49	20.24	11,456	7,923	0.52	0.31	0.09	0.02
Nay	411,057	456,105	18.65	17.98	31.33	31.85	5,079	3,240	0.23	0.13	0.38	0.21
NL	1,542,664	1,907,939	69.99	75.21	20.01	25.38	27,186	16,814	1.23	0.66	-0.62	0.33
Oax	1,477,438	1,657,406	67.03	65.33	17.05	15.50	21,539	10,271	0.98	0.40	-0.36	-0.07
Pue	2,008,531	2,448,801	91.13	96.53	41.15	46.70	26,173	17,712	1.19	0.70	-0.57	-0.36
Qro	516,168	680,966	23.42	26.84	26.56	22.99	9,228	5,937	0.42	0.23	0.20	0.10
QRoo	254,908	448,308	11.57	17.67	38.42	32.16	2,234	3,264	0.10	0.13	0.51	0.21
SalP	987,315	1,120,837	44.80	44.18	5.19	5.65	12,892	7,723	0.58	0.30	0.03	0.03
Sin	1,101,821	1,264,143	49.98	49.83	0.00	0.00	13,528	8,355	0.61	0.34	0.00	0.00
Son	915,088	1,110,590	41.52	43.78	8.46	6.05	14,819	9,545	0.67	0.38	-0.06	-0.04
Tab	749,982	934,515	34.03	36.84	15.95	12.99	12,662	11,071	0.57	0.44	0.04	-0.10
Tamps	1,111,698	1,359,879	50.44	53.61	-0.46	-3.77	25,497	13,370	1.16	0.53	-0.54	-0.19
Tlax	375,130	469,948	17.02	18.52	32.96	31.31	7,299	4,248	0.33	0.17	0.28	0.17
Ver	3,077,427	3,355,164	139.63	132.26	89.64	82.43	50,143	28,682	2.28	1.13	-1.66	-0.79
Yuc	673,892	818,205	30.58	32.25	19.41	17.58	6,256	4,585	0.28	0.18	0.33	0.16
Zac	623,663	653,583	28.30	25.76	21.69	24.07	12,276	4,821	0.56	0.19	0.06	0.15

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.
*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SINALOA

ENTIDAD	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS ALTOS	
	1990	2000	IngBDEST/PTSIN		%IngBSIN-%IngBDest		1990	2000	IngADEST/PTSIN		%IngASIN-%IngADest	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	132,786	139,813	6.02	5.51	10.65	11.36	72,828	176,928	3.30	6.97	8.41	9.14
BC	225,949	201,368	10.25	7.94	6.42	8.94	312,966	641,266	14.20	25.28	-2.49	-9.16
BCS	55,551	60,537	2.52	2.39	14.1544	14.49	43,152	99,302	1.96	3.91	9.7538	12.20
Cam	102,095	156,012	4.63	6.15	12.04	10.73	39,707	78,653	1.80	3.10	9.91	13.01
Coah	356,909	285,327	16.19	11.25	0.48	5.63	208,234	492,263	9.45	19.40	2.26	-3.29
Col	67,271	95,848	3.05	3.78	13.62	13.10	61,756	95,909	2.80	3.78	8.91	12.33
Chias	683,988	915,737	31.03	36.10	-14.36	-19.22	134,084	231,872	6.08	9.14	5.63	6.97
Chih	406,277	421,760	18.43	16.63	-1.76	0.25	325,201	627,711	14.75	24.74	-3.04	-8.63
DF	1,744,463	1,520,148	79.15	59.92	-67.47	-43.05	1,052,814	1,836,321	47.77	72.39	-36.06	-56.27
Dgo	234,946	222,328	10.66	8.76	6.02	8.11	99,162	199,967	4.50	7.88	7.21	8.23
Gto	631,707	690,518	28.66	27.22	-11.99	-10.34	339,688	670,367	15.41	26.43	-3.70	-10.31
Guro	414,825	587,596	18.82	23.16	-2.15	-6.29	157,941	257,258	7.17	10.14	4.55	5.97
Hgo	383,552	475,612	16.49	18.75	0.18	-1.87	106,848	219,314	4.84	8.65	6.87	7.47
Jal	861,946	966,819	39.11	38.11	-22.43	-21.24	628,358	1,262,555	28.51	49.77	-16.80	-33.66
Mexico	1,794,677	2,204,873	81.43	86.91	-64.75	-70.04	966,020	1,977,272	43.83	77.94	-32.12	-61.83
Mich	534,932	702,734	24.27	27.70	7.60	10.83	274,923	452,596	12.47	17.84	0.76	1.73
Mor	207,270	299,015	9.40	11.79	7.27	5.09	130,157	222,631	5.91	8.78	5.81	7.34
Nay	124,952	179,345	5.67	7.07	11.01	9.81	94,687	130,479	4.30	5.14	7.42	10.97
NL	593,010	427,511	26.91	16.85	-10.23	0.02	380,671	974,346	17.27	38.41	-5.56	-22.29
Oax	593,886	767,139	26.95	30.24	-10.27	-13.36	128,933	251,349	5.85	9.91	6.86	6.91
Pue	785,100	1,064,258	35.62	41.95	-18.95	-25.08	257,602	522,170	11.69	20.58	0.02	4.47
Qro	174,718	200,264	7.93	7.89	8.75	8.98	103,767	249,112	4.71	9.82	7.00	8.29
QRoo	80,246	140,804	3.64	5.55	13.03	11.33	71,081	194,377	3.23	7.66	8.49	8.45
SaLP	376,355	420,976	17.08	16.59	0.40	0.28	124,498	254,669	5.65	10.04	6.06	6.07
Sin	367,521	428,111	16.67	16.88	0.00	0.00	268,132	408,765	11.71	16.11	0.00	0.00
Son	296,397	331,893	13.45	13.08	3.23	3.79	243,420	436,284	11.04	17.20	0.67	-1.08
Tab	257,644	373,904	11.69	14.74	4.99	2.14	114,364	201,538	5.19	7.94	6.52	8.17
Tamps	418,029	473,345	18.97	18.66	-2.29	-1.78	236,529	486,027	10.73	19.16	0.98	-3.05
Tlax	142,205	208,252	6.45	8.21	10.22	8.67	48,020	104,967	2.18	4.14	9.53	11.98
Ver	1,251,667	1,613,138	56.79	63.59	-40.11	-46.71	429,873	633,898	19.50	24.99	-7.79	-8.87
Yuc	299,837	417,862	13.60	16.47	3.07	0.40	96,023	177,424	4.36	6.99	7.36	9.12
Zac	214,084	208,331	9.71	8.21	6.96	8.66	65,142	125,771	2.96	4.96	8.76	11.16

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SINALOA

ENTIDAD	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob.RURAL		POBLACION URBANA**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB URBANA	
	1990	2000	PRURDest/PTSIN		%PRURSin-%PRURDes		1990	2000	PURBDEST/PTSIN		%PURSin-%PURDes	
			1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	168,962	186,706	7.67	7.36	28.25	25.22	550,697	757,579	24.99	29.86	39.10	37.56
BC	151,061	209,367	6.85	8.25	29.06	24.32	1,509,794	2,278,000	68.50	89.80	-4.42	-22.37
BCS	69,099	79,306	3.14	3.13	32.7809	29.45	248,665	344,735	11.28	13.59	52.8019	53.83
Cam	160,405	200,380	7.28	7.90	28.64	24.68	374,780	490,309	17.00	19.33	47.08	48.09
Coah	275,019	243,317	12.48	9.59	23.44	22.99	1,697,321	2,054,753	77.01	81.00	-12.93	-13.57
Col	71,476	78,189	3.24	3.08	32.67	29.50	357,034	464,438	16.20	18.31	47.89	49.11
Chios	1,913,754	2,129,034	86.83	83.92	-50.91	-51.35	1,296,742	1,791,858	58.83	70.63	5.25	-3.21
Chih	552,107	533,460	25.05	21.03	10.87	11.55	1,889,766	2,519,447	85.74	99.31	-21.66	-31.89
DF	21,901	27,116	0.99	1.07	34.92	31.51	8,213,843	8,578,123	372.67	338.14	-308.59	-270.72
Dgo	574,961	524,606	26.09	20.68	9.83	11.90	774,417	924,055	35.14	36.43	28.95	31.00
Gto	1,457,060	1,529,249	66.11	60.28	-30.19	-27.70	2,525,533	3,133,783	114.59	123.53	-50.50	-56.11
Guro	1,251,101	1,376,446	56.76	54.26	-20.85	-21.68	1,369,536	1,703,203	62.14	67.14	1.95	0.28
Hgo	1,042,648	1,132,897	47.31	44.66	-11.39	-12.08	845,718	1,102,694	38.37	43.47	25.71	23.96
Jal	962,257	976,700	43.66	38.50	-7.74	-5.92	4,340,432	5,345,302	196.93	210.71	-132.85	-143.28
Mexico	1,530,588	1,792,276	69.44	70.65	-33.53	-38.07	8,285,207	11,304,410	375.91	445.61	-311.82	-378.19
Mich	1,361,845	1,378,901	61.79	54.35	-25.87	-21.78	2,186,354	2,606,766	99.20	102.76	-35.11	-35.33
Mor	171,831	226,574	7.80	8.93	28.12	23.65	1,023,228	1,328,722	46.42	52.38	17.66	15.05
Nay	312,912	329,757	14.20	13.00	21.72	19.58	511,731	590,428	23.22	23.27	40.87	44.15
NL	248,079	252,770	11.26	9.96	24.66	22.61	2,850,657	3,581,371	129.34	141.17	-65.25	-73.75
Oax	1,828,257	1,907,340	82.95	75.19	-47.03	-42.61	1,191,303	1,531,425	54.05	60.37	10.03	7.06
Pue	1,473,322	1,610,175	66.85	63.47	-30.93	-30.89	2,652,779	3,466,511	120.36	136.65	-56.28	-69.22
Qro	423,396	455,434	19.21	17.95	16.71	14.62	627,839	948,872	28.49	37.40	35.60	30.02
QRoo	128,903	153,425	5.85	6.05	30.07	26.53	364,374	721,538	16.53	28.44	47.65	38.98
SalP	898,164	941,729	40.75	37.12	-4.83	-4.54	1,105,023	1,357,631	50.14	53.52	13.95	13.91
Sin	791,607	826,442	35.92	32.58	0.00	0.00	1,412,447	1,710,402	64.08	67.42	0.00	0.00
Son	380,539	374,852	17.27	14.78	18.65	17.80	1,443,067	1,842,117	65.47	72.61	-1.39	-5.19
Tab	756,026	875,252	34.30	34.50	1.61	-1.92	745,718	1,016,577	33.83	40.07	30.25	27.35
Tamps	425,877	401,293	19.32	15.82	16.59	16.76	1,823,704	2,351,929	82.74	92.71	-18.66	-25.29
Tlax	178,926	207,383	8.12	8.17	27.80	24.40	582,351	755,263	26.42	29.77	37.66	37.65
Ver	2,726,513	2,829,007	123.70	111.52	-87.79	-78.94	3,501,726	4,079,968	158.88	160.83	-94.79	-93.41
Yuc	291,322	309,457	13.22	12.20	22.70	20.38	1,071,618	1,348,753	48.62	53.17	15.46	14.26
Zac	690,006	631,546	31.31	24.89	4.61	7.68	586,317	722,064	26.60	28.46	37.48	38.96

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SINALOA

ENTIDAD	EMPLEOS URBANOS*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA		EMPLEOS RURALES**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EMURBDEST/PTSIN	1990	2000	DIFen Empleos Urbanos	1990	2000	EMRURDEST/PTSIN	1990	2000	DIFen Empleos Rurales
						%EMURBSIN-%EMURBDest						%EMRURSIN-%EMRURDest
Ags	55,092	88,174	2.50	3.48	1.59	1.57	29,636	22,486	1.34	0.89	9.20	8.15
BC	154,675	272,021	7.02	10.72	-2.93	-5.67	53,448	51,362	2.42	2.02	8.12	7.01
BCS	18,325	32,729	0.83	1.29	3.2586	3.76	17,278	19,507	0.78	0.77	9.7607	8.26
Cam	24,166	37,671	1.10	1.48	2.99	3.56	49,879	60,769	2.26	2.40	8.28	6.64
Coah	213,518	254,494	9.69	10.03	-5.60	-4.98	124,247	40,525	5.64	1.60	4.91	7.44
Col	78,655	34,953	3.57	1.38	0.52	3.67	496,436	33,180	22.52	1.31	-11.98	7.73
Chias	153,049	127,063	6.94	5.01	-2.85	0.04	67,522	567,707	3.06	22.38	7.48	-13.34
Chih	24,109	367,653	1.09	14.49	3.00	-9.44	31,550	94,481	1.43	3.72	9.11	5.31
DF	523,635	540,749	23.76	21.32	-19.67	-16.27	17,187	18,183	0.78	0.72	9.76	8.32
Dgo	66,918	103,624	3.04	4.08	1.05	0.96	93,276	63,034	4.23	2.48	6.31	6.55
Gto	282,730	422,236	12.83	16.64	-8.74	-11.59	223,993	185,886	10.16	7.33	0.38	1.71
Guro	94,286	151,692	4.28	5.98	-0.19	-0.93	221,065	237,386	10.03	9.36	0.51	-0.32
Hgo	98,115	163,340	4.45	6.44	-0.36	-1.39	180,701	181,773	8.20	7.17	2.35	1.87
Jal	402,981	616,411	18.28	24.30	-14.19	-19.25	229,499	227,785	10.41	8.98	0.13	0.05
Mexico	748,303	1,031,474	33.95	40.66	-29.86	-35.61	242,096	225,686	10.98	8.90	-0.44	0.14
Mich	175,255	258,871	7.95	10.20	-3.86	-5.16	300,400	286,741	13.63	11.30	-3.08	-2.27
Mor	73,658	110,261	3.34	4.35	0.75	0.70	68,997	73,234	3.13	2.89	7.41	6.15
Nay	35,238	50,572	1.60	1.99	2.49	3.06	88,083	85,900	4.00	3.39	6.55	5.65
NL	264,380	383,031	12.00	15.10	-7.91	-10.05	58,292	45,685	2.64	1.80	7.90	7.23
Oax	104,911	167,636	4.76	6.61	-0.67	-1.56	400,131	438,032	18.15	17.27	-7.61	-8.23
Pue	214,728	362,918	9.74	14.31	-5.65	-9.26	395,518	462,917	17.95	18.25	-7.40	-9.21
Qro	74,748	123,895	3.39	4.88	0.70	0.17	47,581	37,697	2.16	1.49	8.39	7.55
QRoo	26,495	53,820	1.20	2.12	2.89	2.93	31,264	36,184	1.42	1.43	9.13	7.61
SoLP	100,228	141,875	4.55	5.59	-0.46	-0.54	165,058	152,883	7.49	6.03	3.06	3.01
Sin	90,147	128,090	4.09	5.05	0.00	0.00	232,410	229,127	10.34	9.03	0.00	0.00
Son	116,935	194,237	5.31	7.66	-1.22	-2.61	113,737	117,486	5.16	4.63	5.38	4.40
Tab	60,773	81,552	2.76	3.21	1.33	1.83	137,898	164,278	6.26	6.48	4.29	2.56
Tamps	157,830	268,931	7.16	10.60	-3.07	-5.55	102,629	87,684	4.66	3.46	5.89	5.58
Tlax	57,581	102,996	2.61	4.06	1.48	-0.99	55,421	59,467	2.51	2.34	6.03	6.69
Ver	283,140	367,982	12.85	14.51	-8.76	-9.46	675,405	742,042	30.64	29.25	20.10	-20.22
Yuc	83,721	136,720	3.80	5.39	0.29	-0.34	108,539	104,748	4.92	4.13	5.62	4.90
Zac	52,400	78,805	2.38	3.11	1.71	1.94	114,549	71,837	5.20	2.83	5.35	6.20

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN,
SINALOA

ENTIDAD	EMPLEOS INFORMALES*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmPINFDEST/PTSIN		DIFen Empleos Informales %EMINFSIN-%EMINFDes	
			1990	2000	1990	2000
Ags	26,244	27,091	1.19	1.07	1.82	1.62
BC	72,463	72,826	3.29	2.87	-0.28	-0.19
BCS	10,489	18,608	0.48	0.73	2.53	1.95
Cam	12,903	18,682	0.59	0.74	2.42	1.95
Coah	80,021	55,719	3.63	2.20	-0.62	0.49
Col	55,565	21,033	2.52	0.83	0.49	1.85
Chias	59,816	63,310	2.71	2.50	0.30	0.19
Chih	14,434	71,187	0.65	2.81	2.36	0.12
DF	436,330	360,220	19.80	14.20	-16.79	-11.52
Dgo	33,529	29,930	1.52	1.18	1.49	1.50
Gto	125,725	108,679	5.70	4.28	-2.69	-1.60
Guro	58,698	77,821	2.66	3.07	0.35	-0.38
Hgo	45,156	43,821	2.05	1.73	0.96	0.96
Jal	218,720	213,377	9.92	8.41	-6.91	-5.73
Mexico	414,706	428,206	18.82	16.88	-15.81	-14.20
Mich	105,102	97,852	4.77	3.86	-1.76	-1.17
Mor	42,373	52,693	1.92	2.08	1.09	0.61
Nay	23,068	30,778	1.05	1.21	1.96	1.47
NL	118,610	108,649	5.38	4.28	-2.37	-1.60
Oax	49,251	58,666	2.23	2.31	0.78	0.37
Pue	113,084	97,241	5.13	3.83	-2.12	-1.15
Qro	28,770	33,413	1.31	1.32	1.71	1.37
QRoo	17,721	50,324	0.80	1.98	2.21	0.70
SoLP	54,497	50,615	2.47	2.00	0.54	0.69
Sin	66,350	68,068	3.01	2.88	0.00	0.00
Son	62,957	60,871	2.86	2.40	-0.15	0.28
Tab	32,350	45,745	1.47	1.80	1.54	0.88
Tamps	74,662	78,952	3.39	3.11	-0.38	-0.43
Tlax	18,108	18,865	0.82	0.74	2.19	1.94
Ver	163,888	171,411	7.44	6.76	-4.43	-4.07
Yuc	44,594	51,204	2.02	2.02	0.99	0.66
Zac	26,751	25,438	1.21	1.00	1.80	1.68

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SAN LUIS POTOSÍ

SAN LUIS POTOSÍ	
PobTotal 1990	2,003,187
PobTotal 2000	2,299,360

ENTIDAD	VARIABLE DEPENDIENTE				EDUCACION*				VARIABLE EXPLICATIVA	
	Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de SLP		% Educación		Diferencia de Educación			
	Emig/PobTotSLP		1990	2000	1990	2000	EduDest/PTSLP		%EduSLP-%EduDest	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
1 Ags	0.08	0.08	1,552	1,753	416,461	464,194	20.79	20.19	36.0	31.6
2 BC	0.06	0.03	1,294	795	908,910	1,076,541	45.37	46.82	11.5	5.0
3 BCS	0.01	0.01	203	181	176,443	195,944	8.81	8.52	48.0	43.3
4 Cam	0.00	0.00	80	85	282,666	338,166	14.11	14.71	42.7	37.1
5 Coah	0.15	0.11	3,074	2,416	1,130,403	1,105,994	56.43	48.10	0.4	3.7
6 Col	0.01	0.01	217	218	231,505	243,530	11.56	10.59	45.3	41.2
7 Chias	0.01	0.01	159	132	1,558,192	1,889,300	77.79	82.17	21.0	30.4
8 Chih	0.07	0.04	1,324	1,015	1,422,762	1,555,453	71.02	67.65	14.2	15.9
9 DF	0.20	0.14	3,908	3,136	4,214,200	3,689,223	210.37	160.45	153.5	108.7
10 Dgo	0.03	0.02	505	488	824,378	793,063	41.15	34.49	15.7	17.3
11 Gto	0.13	0.12	2,541	2,810	2,228,940	2,427,834	111.27	105.59	54.4	53.8
12 Guro	0.01	0.01	221	260	1,298,618	1,473,678	64.83	64.09	8.0	12.3
13 Hgo	0.06	0.06	1,136	1,481	1,058,138	1,153,686	52.82	50.17	4.0	1.6
14 Jol	0.17	0.14	3,435	3,153	3,042,459	3,244,849	151.88	141.12	95.0	89.3
15 Mexico	0.24	0.17	4,722	3,863	5,603,857	6,129,322	279.75	266.57	222.9	214.8
16 Mich	0.14	0.03	2,734	725	1,921,746	2,118,636	95.93	92.14	39.1	40.4
17 Mor	0.02	0.02	392	347	664,758	727,389	33.19	31.63	23.6	20.1
18 Noy	0.01	0.02	290	407	467,533	470,423	23.34	20.46	39.5	31.3
19 NL	0.99	0.90	19,791	20,708	1,723,264	1,751,795	86.03	76.19	29.2	24.4
20 Oax	0.02	0.01	393	247	1,644,441	1,798,133	82.09	78.20	25.3	26.4
21 Pue	0.03	0.02	629	505	2,261,483	2,556,908	112.89	111.20	56.1	59.4
22 Qro	0.08	0.09	1,559	2,154	568,687	650,560	28.39	28.29	28.4	23.5
23 QRoo	0.01	0.01	165	326	267,329	376,256	13.35	16.36	43.5	35.4
24 SLP	0.00	0.00	0	0	1,138,484	1,190,687	56.83	51.78	0.0	0.0
25 Sin	0.03	0.04	507	865	1,239,195	10,025,606	61.86	436.02	-5.0	-384.2
26 Son	0.04	0.02	858	419	1,051,252	1,082,807	52.48	47.09	4.4	4.7
27 Tab	0.01	0.01	295	166	875,342	973,972	43.70	42.36	13.1	9.4
28 Tamps	1.09	0.88	21,885	20,268	1,271,570	1,335,851	63.48	58.10	-6.6	-6.3
29 Tlax	0.01	0.03	110	650	455,183	490,942	22.72	21.35	34.1	30.4
30 Ver	0.17	0.09	3,326	2,140	3,443,559	3,604,433	171.90	156.76	115.1	105.0
31 Yuc	0.01	0.01	177	115	766,627	856,052	38.27	37.23	18.6	14.6
32 Zac	0.10	0.08	2,094	1,883	800,761	788,097	39.97	34.27	16.9	12.5

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se refiere a la población de mas de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SAN LUIS POTOSÍ

ENTIDAD	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA Diferencia de PobMasculina		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA DifEn DESEMPLEO	
	1990	2000	PobMasDEST/PMascSLP	2000	%HomSLP-%HomDesl	1990	2000	DesDEST/PTSLP	2000	1990	2000	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000		
Ags	350,218	456,533	17.48	19.85	31.80	28.89	4,727	3,959	0.74	0.17	0.41	0.16
BC	832,090	1,252,581	41.54	54.48	7.75	-5.73	12,924	8,484	0.65	0.37	0.00	-0.03
BCS	161,833	216,250	8.08	9.40	41.2084	39.34	2,217	1,500	0.11	0.07	0.5329	0.27
Cam	268,772	344,334	13.42	14.98	35.87	33.77	2,919	2,337	0.15	0.10	0.50	0.23
Coah	979,097	1,140,195	48.88	49.59	0.41	-0.84	19,086	9,906	0.95	0.43	-0.31	-0.09
Col	212,543	268,192	10.61	11.66	38.68	37.08	2,572	2,272	0.13	0.10	0.52	0.24
Chias	1,604,773	1,941,880	80.11	84.45	-30.82	-35.71	20,108	11,977	1.00	0.52	-0.36	-0.19
Chih	1,213,302	1,519,972	60.57	66.10	-11.28	-17.36	23,951	11,990	1.20	0.52	-0.55	-0.19
DF	3,939,911	4,110,485	196.68	178.77	147.39	-130.02	76,463	60,246	3.82	2.62	-3.17	-2.28
Dgo	664,766	709,521	33.19	30.86	16.10	17.89	12,719	5,103	0.63	0.22	0.01	0.11
Gto	1,926,735	2,233,315	96.18	97.13	-46.90	-48.38	33,048	17,595	1.65	0.77	-1.01	-0.43
Guro	1,282,220	1,491,287	64.01	64.86	-14.72	-16.11	25,183	11,113	1.26	0.48	-0.61	-0.15
Hgo	929,138	1,081,993	46.38	47.06	2.90	1.69	15,236	8,497	0.76	0.37	-0.12	-0.03
Jal	2,564,892	3,070,241	128.04	133.53	-78.75	-84.78	34,988	23,190	1.75	1.01	-1.10	-0.67
Mexico	4,834,549	6,407,213	241.34	278.65	-192.06	-229.91	123,183	73,871	6.15	3.21	-5.51	-2.88
Mich	1,718,763	1,911,078	85.80	83.11	-36.51	-34.37	28,281	14,843	1.41	0.65	-0.77	-0.31
Mor	583,785	750,799	29.14	32.65	20.14	16.09	11,456	7,923	0.57	0.34	0.07	-0.01
Nay	411,057	456,105	20.52	19.84	28.77	28.91	5,079	3,240	0.25	0.14	0.39	0.19
NL	1,542,664	1,907,939	77.01	82.98	-27.72	-34.23	27,186	16,814	1.36	0.73	-0.71	-0.40
Oax	1,477,438	1,657,406	73.75	72.08	-24.47	-23.34	21,539	10,271	1.08	0.45	-0.43	-0.11
Pue	2,008,531	2,448,801	100.27	106.50	-50.98	-57.75	26,173	17,712	1.31	0.77	-0.66	-0.43
Qro	516,168	680,966	25.77	29.62	23.52	19.13	9,228	5,937	0.46	0.26	0.18	0.08
QRoo	254,908	448,308	12.73	19.50	36.56	29.25	2,234	3,264	0.11	0.14	0.53	0.19
SalP	987,918	1,120,837	49.29	48.75	0.00	0.00	12,892	7,723	0.64	0.34	0.00	0.00
Sin	1,101,621	1,264,143	54.99	54.98	-5.71	-6.23	13,526	8,555	0.68	0.37	-0.03	-0.04
Son	915,088	1,110,590	45.68	48.30	3.61	0.45	14,819	9,545	0.74	0.42	-0.10	-0.08
Tob	749,982	934,515	37.44	40.64	11.85	8.10	12,662	11,071	0.63	0.48	0.01	-0.15
Tamps	1,111,698	1,359,879	55.50	59.14	-6.21	-10.40	25,497	13,370	1.27	0.58	-0.63	-0.25
Tlax	375,130	469,948	18.73	20.44	30.56	28.31	7,299	4,248	0.36	0.18	0.28	0.15
Ver	3,077,427	3,355,164	153.63	145.92	-104.34	-97.17	50,143	28,682	2.50	1.25	-1.86	-0.91
Yuc	673,892	818,205	33.64	35.58	15.65	13.16	6,256	4,585	0.31	0.20	0.33	0.14
Zac	623,663	653,583	31.13	28.42	18.15	20.32	12,276	4,821	0.61	0.21	0.03	0.13

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SAN LUIS POTOSÍ

ENTIDAD	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS ALTOS	
	1990	2000	IngBDEST/PTS LP		%IngBSLP-%IngBDest		1990	2000	IngAIDEST/PTS LP		%IngASLP-%IngADest	
			1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	132,786	139,813	6.63	6.08	12.16	12.23	72,828	176,928	3.64	7.69	2.58	3.38
BC	225,949	201,368	11.28	8.76	7.51	9.55	312,966	641,266	15.62	27.89	-9.41	-16.81
BCS	55,551	60,537	2.77	2.63	16.0147	15.68	43,152	99,302	2.15	4.32	4.0608	6.76
Cam	102,095	156,012	5.10	6.79	13.69	11.52	39,707	78,653	1.98	3.42	4.23	7.65
Coah	356,909	285,327	17.82	12.41	0.97	5.90	208,234	492,263	10.40	21.41	-4.18	-10.33
Col	67,271	95,848	3.36	4.17	15.43	14.14	61,758	95,909	3.08	4.17	3.13	6.90
Chias	683,988	915,737	34.14	39.83	-15.36	-21.52	134,084	231,872	6.69	10.08	-0.48	0.99
Chih	406,277	421,760	20.28	18.34	-1.49	-0.03	325,201	627,711	16.23	27.30	-10.02	-16.22
DF	1,744,463	1,520,148	87.08	66.11	-68.30	-47.80	1,052,814	1,836,321	52.56	79.86	-48.34	-68.79
Dgo	234,946	222,328	11.73	9.67	7.06	8.64	99,162	199,967	4.95	8.70	1.26	2.38
Gto	631,707	690,518	31.54	30.03	-12.75	-11.72	339,688	670,367	16.96	29.15	-10.74	-18.08
Guro	414,825	587,596	20.71	25.55	-1.92	-7.25	157,941	257,258	7.88	11.19	-1.67	0.11
Hgo	363,552	475,612	18.15	20.68	0.64	-2.38	106,648	219,314	5.32	9.54	0.89	1.54
Jal	861,946	966,819	43.03	42.05	-24.24	-23.74	628,358	1,262,555	31.37	54.91	-25.15	-43.83
Mexico	1,794,677	2,204,873	89.59	95.89	-70.80	-77.58	966,020	1,977,272	48.22	85.99	-42.01	-74.92
Mich	534,932	702,734	26.70	30.56	-7.92	-12.25	274,923	452,596	13.72	19.68	-7.51	-8.61
Mar	207,270	299,015	10.35	13.00	8.44	5.30	130,157	222,631	6.50	9.68	-0.28	1.39
Nay	124,952	179,345	6.24	7.80	12.55	10.51	94,687	130,479	4.73	5.67	1.49	5.40
NL	593,010	427,511	29.60	18.59	-10.82	-0.28	380,671	974,346	19.00	42.37	-12.79	-31.30
Oax	593,886	767,139	29.65	33.36	-10.86	-15.05	128,933	251,349	6.44	10.93	-0.22	0.14
Pue	785,100	1,064,258	39.19	46.28	-20.40	-27.98	257,602	522,170	12.86	22.71	-6.64	-11.63
Qro	174,718	200,264	8.72	8.71	10.07	9.60	103,767	249,112	5.18	10.83	1.03	0.24
QRoo	80,246	140,804	4.01	6.12	-14.78	-12.18	71,081	194,377	3.55	8.45	2.67	2.62
SLP	378,355	420,976	18.79	18.31	0.00	0.00	124,498	254,669	6.21	11.08	0.00	0.00
Sin	367,521	428,111	18.35	18.62	0.44	-0.31	258,132	408,765	12.89	17.78	-6.67	-6.70
Son	296,397	331,893	14.80	14.43	3.99	3.87	243,420	436,284	12.15	18.97	-5.94	-7.90
Tab	257,644	373,904	12.86	16.26	5.93	2.05	114,364	201,538	5.71	8.76	0.51	2.31
Tamps	418,029	473,345	20.87	20.59	-2.08	-2.28	236,529	486,027	11.81	21.14	-5.59	-10.06
Tlax	142,205	208,252	7.10	9.06	11.69	9.25	48,020	104,967	2.40	4.57	3.82	6.51
Ver	1,251,667	1,613,138	62.48	70.16	-43.70	-51.85	429,873	633,898	21.46	27.57	-15.24	-16.49
Yuc	299,837	417,862	14.97	18.17	3.82	0.14	96,023	177,424	4.79	7.72	1.42	3.36
Zac	214,084	208,331	10.69	9.06	8.10	9.25	65,142	125,771	3.25	5.47	2.96	5.61

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SAN LUIS POTOSÍ

ENTIDAD	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob.RURAL		POBLACION URBANA**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB URBANA	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
			PRurDest/PTS LP		%PRurSLP-%PRurDest		PURBDEST/PTS LP		%PURBDEST/PTS LP		%PURBSLP-%PURBDest	
Ags	168,962	186,706	8.43	8.12	36.40	32.84	550,697	757,579	27.49	32.95	27.67	26.10
BC	151,061	209,367	7.54	9.11	37.30	31.85	1,509,794	2,278,000	75.37	99.07	-20.21	-40.03
BCS	69,099	79,306	3.45	3.45	41.3873	37.51	248,665	344,735	12.41	14.99	42.7498	44.05
Cam	160,405	200,380	8.01	8.71	36.83	32.24	374,780	490,309	18.71	21.32	36.45	37.72
Coah	275,019	243,317	13.73	10.58	31.11	30.37	1,697,321	2,054,753	84.73	89.36	-29.57	-30.32
Col	71,476	78,189	3.57	3.40	41.27	37.56	357,034	464,438	17.82	20.20	37.34	38.85
Chias	1,913,754	2,129,034	95.54	92.59	-50.70	-51.64	1,296,742	1,791,858	64.73	77.93	-9.57	-18.88
Chih	552,107	533,460	27.56	23.20	17.28	17.76	1,889,766	2,519,447	94.34	109.57	-39.17	-50.53
DF	21,901	27,116	1.09	1.18	43.74	39.78	8,213,643	8,578,123	410.04	373.07	-354.88	-314.02
Dgo	574,961	524,606	28.70	22.82	16.13	18.14	774,417	924,055	38.66	40.19	16.50	18.86
Gto	1,457,060	1,529,249	72.74	66.51	-27.90	-25.55	2,525,533	3,133,783	126.08	136.29	-70.91	-77.25
Guro	1,251,101	1,376,446	62.46	59.86	17.62	18.91	1,369,536	1,703,203	68.37	74.07	-13.20	-15.03
Hgo	1,042,648	1,132,897	52.05	49.27	7.21	8.31	845,718	1,102,694	42.22	47.96	12.94	11.09
Jal	962,257	976,700	48.04	42.48	3.20	1.52	4,340,432	5,345,302	216.68	232.47	-161.51	-173.43
Mexico	1,530,588	1,792,276	76.41	77.95	-31.57	-36.99	8,285,207	11,304,410	413.60	491.63	-358.44	-432.59
Mich	1,361,845	1,378,901	67.98	59.97	-23.15	-19.01	2,186,354	2,606,766	109.14	113.37	-53.98	-54.33
Mor	171,831	226,574	8.58	9.85	36.26	31.10	1,023,228	1,328,722	51.08	57.79	4.08	1.26
Nay	312,912	329,757	15.62	14.34	29.22	26.61	511,731	590,428	25.55	25.68	29.62	33.37
NL	248,079	252,770	12.38	10.99	32.45	29.96	2,850,657	3,581,371	142.31	155.76	-87.14	-96.71
Oax	1,828,257	1,907,340	91.27	82.95	-46.43	-41.99	1,191,303	1,531,425	59.47	66.60	-4.31	-7.56
Pue	1,473,322	1,610,175	73.55	70.03	-28.71	-29.07	2,652,779	3,466,511	132.43	150.76	-77.26	-91.72
Qro	423,396	455,434	21.14	19.81	23.70	21.15	827,839	948,872	31.34	41.27	23.82	17.78
QRoo	128,903	153,425	6.43	6.67	38.40	34.28	364,374	721,538	18.19	31.38	36.97	27.66
SalP	898,164	941,729	44.84	40.96	0.00	0.00	1,105,023	1,357,631	55.16	59.04	0.00	0.00
Sin	791,607	826,442	39.52	35.94	5.32	5.01	1,412,447	1,710,402	70.51	74.39	-15.35	-15.34
Son	380,539	374,852	19.00	16.30	25.84	24.65	1,443,067	1,842,117	72.04	80.11	-16.88	-21.07
Tab	756,026	875,252	37.74	38.07	7.10	2.89	745,718	1,016,577	37.23	44.21	17.94	14.83
Tamps	425,877	401,293	21.26	17.45	23.58	23.50	1,823,704	2,351,929	91.04	102.29	-35.88	-43.24
Tlax	178,926	207,383	8.93	9.02	35.90	31.94	582,351	755,263	29.07	32.85	26.09	26.20
Ver	2,726,513	2,829,007	136.11	123.03	-91.27	-82.08	3,501,762	4,079,968	174.81	177.44	-119.64	-118.40
Yuc	291,322	309,457	14.54	13.46	30.29	27.50	1,071,618	1,348,753	53.50	58.66	1.67	0.39
Zac	690,006	631,546	34.45	27.47	10.39	13.49	586,317	722,064	29.27	31.40	25.89	27.64

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SAN LUIS POTOSÍ

ENTIDAD	EMPLEOS URBANOS*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA		EMPLEOS RURALES*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EURBDEST/PTSLP		DifEn Empleos Urbanos %EURBSLP-%EmpURBDest		1990	2000	EmpRURDEST/PobTotDgo		DifEn Empleos Rurales %ERURSLP-%ERURDest	
			1990	2000	1990	2000			1990	2000	1990	2000
Ag	55,092	88,174	2.75	3.83	2.25	2.34	29,636	22,486	1.48	0.98	6.76	5.67
BC	154,675	272,021	7.72	11.83	-2.72	-5.66	53,448	51,362	2.67	2.23	5.57	4.42
BCS	18,325	32,729	0.91	1.42	4.0886	4.75	17,278	19,507	0.86	0.85	7.3772	5.80
Cam	24,166	37,671	1.21	1.64	3.80	4.53	49,879	60,769	2.49	2.64	5.75	4.01
Coah	213,518	254,494	10.66	11.07	-5.66	-4.90	124,247	40,525	6.20	1.76	2.04	4.89
Col	78,655	34,953	3.93	1.52	1.08	4.65	496,436	33,180	24.78	1.44	-16.54	5.21
Chias	153,049	127,063	7.64	5.53	-2.64	0.64	67,522	567,702	3.37	24.69	4.87	-18.04
Chih	24,109	367,653	1.20	15.99	3.80	-9.82	31,550	94,481	1.57	4.11	6.66	2.54
DF	523,635	540,749	26.14	23.52	-21.14	-17.35	17,187	18,183	0.86	0.79	7.38	5.86
Dgo	66,918	103,624	3.34	4.51	1.66	1.66	93,276	63,034	4.66	2.74	3.58	3.91
Gto	282,730	422,236	14.11	18.36	-9.11	-12.19	223,993	185,886	11.18	8.08	-2.94	-1.44
Guro	94,286	151,692	4.71	6.60	0.30	-0.43	221,065	237,386	11.04	10.32	-2.80	-3.68
Hgo	98,115	163,340	4.90	7.10	0.11	-0.93	180,701	181,773	9.02	7.91	0.78	-1.26
Jal	402,981	616,411	20.12	26.81	-15.11	-20.64	229,499	227,785	11.46	9.91	-3.22	-3.26
Mexico	748,303	1,031,474	37.36	44.86	32.35	38.69	242,096	225,686	12.09	9.82	3.85	3.17
Mich	175,255	258,871	8.75	11.26	-3.75	-5.09	300,400	286,741	15.00	12.47	-6.76	-5.82
Mor	73,658	110,261	3.68	4.80	1.33	1.37	68,997	73,234	3.44	3.18	4.80	3.46
Nay	35,238	50,572	1.76	2.20	3.24	3.97	88,083	85,900	4.40	3.74	3.84	2.91
NL	264,380	383,031	13.20	16.66	-8.19	-10.49	58,292	45,685	2.91	1.99	5.33	4.66
Oax	104,911	167,636	5.24	7.29	-0.23	-1.12	400,131	438,032	19.97	19.05	-11.73	-12.40
Pue	214,728	362,918	10.72	15.78	-5.72	-9.61	395,518	462,917	19.74	20.13	-11.50	-13.48
Qro	74,748	123,895	3.73	5.39	1.27	0.78	47,581	37,697	2.38	1.64	5.86	5.01
QRoo	26,495	53,820	1.32	2.34	3.68	3.83	31,264	36,184	1.56	1.57	6.68	5.08
SaLP	100,228	141,875	5.00	6.17	0.00	0.00	185,058	152,889	8.24	6.66	0.00	0.00
Sin	90,147	128,090	4.50	5.57	0.50	0.60	232,410	229,177	11.60	9.97	-3.36	-3.32
Son	116,935	194,237	5.84	8.45	-0.83	-2.28	113,737	117,486	5.68	5.11	2.56	1.54
Tab	60,773	81,552	3.03	3.55	1.97	2.62	137,898	164,278	6.88	7.14	1.36	-0.50
Tamps	157,830	268,931	7.88	11.70	-2.88	-5.53	102,629	87,684	5.12	3.81	3.12	2.84
Tlx	57,581	102,996	2.87	4.48	2.13	1.69	55,421	59,467	2.77	2.59	5.47	4.06
Ver	283,140	367,982	14.13	16.00	-9.13	-9.83	675,405	742,042	33.72	32.27	-25.48	-25.62
Yuc	83,721	136,720	4.18	5.95	0.82	0.22	108,539	104,748	5.42	4.56	2.82	2.09
Zac	52,400	78,805	2.62	3.43	2.39	2.74	114,549	71,837	5.72	3.12	2.52	-3.52

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
SAN LUIS POTOSÍ

ENTIDAD	EMPLEOS INFORMALES*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmpINFDEST/	PobTotDgo	DIFen Emoleos Informes	
			1990	2000	%INFSLP-%INFDest	1990 2000
Ags	26,244	27,091	1.31	1.18	1.41	1.02
BC	72,463	72,826	3.62	3.17	-0.90	-0.97
BCS	10,489	18,608	0.52	0.81	2.20	1.39
Cam	12,903	18,682	0.64	0.81	2.08	1.39
Coah	80,021	55,719	3.99	2.42	-1.27	-0.22
Col	55,565	21,033	2.77	0.91	-0.05	1.29
Chias	59,816	63,310	2.99	2.75	-0.27	-0.55
Chih	14,434	71,187	0.72	3.10	2.00	-0.89
DF	436,330	360,220	21.78	15.67	-19.06	-13.46
Dgo	33,529	29,930	1.67	1.30	1.05	0.90
Gto	125,725	108,679	6.28	4.73	-3.56	-2.53
Guro	58,698	77,821	2.93	3.38	-0.21	-1.18
Hgo	45,156	43,821	2.25	1.91	0.47	0.30
Jal	218,720	213,377	10.92	9.28	-8.20	-7.08
Mexico	414,706	428,206	20.70	18.62	-17.98	-16.42
Mich	105,102	97,852	5.25	4.26	-2.53	-2.05
Mor	42,373	52,693	2.12	2.29	0.61	-0.09
Nay	23,068	30,778	1.15	1.34	1.57	0.86
NL	118,610	108,649	5.92	4.73	-3.20	-2.52
Oax	49,251	58,666	2.46	2.55	0.26	-0.35
Pue	113,084	97,241	5.65	4.23	-2.92	-2.03
Qro	28,770	33,413	1.44	1.45	1.28	0.75
QRoo	17,721	50,324	0.88	2.19	1.84	0.01
SLP	54,497	50,615	2.72	2.20	0.00	0.00
Sin	66,350	68,068	3.31	2.96	-0.59	-0.76
Son	62,957	60,871	3.14	2.65	-0.42	-0.45
Tab	32,350	45,745	1.61	1.99	1.11	0.21
Tamps	74,662	78,952	3.73	3.43	-1.01	-1.23
Tlax	18,108	18,865	0.90	0.82	1.82	1.38
Ver	163,888	171,411	8.18	7.45	-5.46	-5.25
Yuc	44,594	51,204	2.23	2.23	0.49	0.03
Zac	26,751	25,438	1.34	1.11	1.39	1.09

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considera como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN
TLAXCALA

TLAXCALA	
PobTotal 1990	761,277
PobTotal 2000	962,646

ENTIDAD	VARIABLE DEPENDIENTE		EDUCACION*				% Educación		VARIABLE EXPLICATIVA		
	Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de Tlaxcala				EducaDest/PTTLAX		Diferencia de Educación		
	Emig/PobTotTLAX		1990	2000	1990	2000	1990	2000	%EduTLAX-%EduDest	1990	2000
1	Ags	0.007	0.010	57	98	416,461	464,194	54.71	48.22	5.1	2.8
2	BC	0.111	0.106	846	1,017	908,910	1,076,541	119.39	111.83	-59.6	-60.8
3	BCS	0.009	0.010	70	95	176,443	195,944	23.18	20.35	36.6	30.6
4	Cam	0.012	0.006	95	61	282,666	338,166	37.13	35.13	22.7	15.9
5	Coah	0.014	0.013	110	127	1,130,403	1,105,994	148.49	114.89	-88.7	-63.9
6	Col	0.009	0.004	68	38	231,505	243,530	30.41	25.30	29.4	25.7
7	Chias	0.021	0.022	160	208	1,558,192	1,889,300	204.68	196.26	-144.9	-145.3
8	Chih	0.034	0.031	258	298	1,422,762	1,555,453	186.89	161.58	-127.1	-110.6
9	DF	0.706	0.511	5,376	4,916	4,214,200	3,689,223	553.57	383.24	-493.8	-332.2
10	Dgo	0.008	0.008	60	74	824,378	793,063	108.29	82.38	-48.5	-31.4
11	Gto	0.033	0.046	251	444	2,228,940	2,427,834	292.79	252.20	-233.0	-201.2
12	Guro	0.016	0.022	123	213	1,298,618	1,473,678	170.58	153.09	-110.8	-102.1
13	Hgo	0.140	0.129	1,063	1,239	1,058,138	1,153,686	139.00	119.85	-79.2	-68.8
14	Jal	0.047	0.051	355	488	3,042,459	3,244,849	399.65	337.08	-339.9	-286.1
15	Mexico	0.767	0.562	5,836	5,414	5,603,857	6,129,322	736.11	636.72	-676.3	-585.7
16	Mich	0.107	0.029	812	283	1,921,746	2,118,636	252.44	220.08	-192.6	-169.1
17	Mor	0.055	0.054	422	520	664,758	727,389	87.32	75.56	-27.5	-24.6
18	Nay	0.006	0.005	42	48	467,533	470,423	61.41	48.87	-1.6	2.1
19	NL	0.022	0.025	169	237	1,723,264	1,751,795	226.36	181.98	-166.6	-131.0
20	Oax	0.039	0.034	299	329	1,644,441	1,798,133	216.01	186.79	-156.2	-135.8
21	Pue	0.860	0.761	6,544	7,325	2,261,483	2,556,908	297.06	265.61	-237.3	-214.6
22	Qro	0.029	0.040	221	384	568,687	650,560	74.70	67.58	-14.9	-16.6
23	QRoo	0.031	0.026	238	251	267,329	376,256	35.12	39.09	24.7	11.9
24	SalP	0.022	0.018	167	175	1,138,484	1,190,687	149.55	123.69	-89.8	-72.7
25	Sin	0.014	0.012	105	111	1,239,195	10,025,606	162.78	1041.46	-103.0	-990.5
26	Son	0.017	0.010	128	99	1,051,252	1,082,807	138.09	112.48	-78.3	-61.5
27	Tab	0.015	0.012	111	120	875,342	973,972	114.98	101.18	-55.2	-50.2
28	Tamps	0.016	0.022	125	207	1,271,570	1,335,851	167.03	138.77	-107.2	-87.8
29	Tlax	0.000	0.000	0		455,183	490,942	59.79	51.00	0.0	0.0
30	Ver	0.175	0.161	1,333	1,550	3,443,559	3,604,433	452.34	374.43	-392.5	-323.4
31	Yuc	0.012	0.012	92	111	766,627	856,052	100.70	88.93	-40.9	-37.9
32	Zac	0.005	0.010	39	93	800,761	788,097	105.19	81.87	-45.4	-30.9

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se refiere a la población de mas de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN
TLAXCALA

ENTIDAD	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA Diferencia de PobMasculina		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen DESEMPLEO			
	1990	2000	PobMasDEST/PMascTLAX	1990	2000	%HomTLAX-%HomDest	1990	2000	DesemDEST/PobTotTLAX	1990	2000	%PDesTLAX-%PDesDest	1990	2000
			1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	350,218	456,533	46.00	47.42	3.27	1.39	4,727	3,959	0.62	0.41	0.34	0.03		
BC	832,090	1,252,581	109.30	130.12	-60.03	-81.30	12,924	8,484	1.70	0.88	-0.74	-0.44		
BCS	161,833	216,250	21.26	22.46	28.0183	26.35	2,217	1,500	0.29	0.16	0.6676	0.29		
Cam	268,772	344,334	35.31	35.77	13.97	13.05	2,919	2,337	0.38	0.24	0.58	0.20		
Coah	979,097	1,140,195	128.61	118.44	-79.34	-69.63	19,086	9,906	2.51	1.03	-1.55	-0.59		
Col	212,543	268,192	27.92	27.86	21.36	20.96	2,572	2,272	0.34	0.24	0.62	0.21		
Chias	1,604,773	1,941,880	210.80	201.72	-161.52	-152.90	20,108	11,977	2.64	1.24	-1.68	-0.80		
Chih	1,213,302	1,519,972	159.38	157.90	-110.10	-109.08	23,951	11,990	3.15	1.25	-2.19	-0.80		
DF	3,939,911	4,110,485	517.54	427.00	468.26	378.18	76,463	60,246	10.04	6.26	9.09	5.82		
Dgo	664,766	709,521	87.32	73.71	-38.05	-24.89	12,719	5,103	1.67	0.53	-0.71	-0.09		
Gto	1,926,735	2,233,315	253.09	232.00	-203.82	-183.18	33,048	17,595	4.34	1.83	-3.38	-1.39		
Guro	1,282,220	1,491,287	168.43	154.92	-119.15	-106.10	25,183	11,113	3.31	1.15	-2.35	-0.71		
Hgo	929,138	1,081,993	122.05	112.40	-72.77	-63.58	15,236	8,497	2.00	0.88	1.04	-0.44		
Jal	2,564,892	3,070,241	336.92	318.94	-287.64	-270.12	34,988	23,190	4.60	2.41	-3.64	-1.97		
Mexico	4,834,549	6,407,213	635.06	665.58	-585.78	-616.77	123,183	73,871	16.18	7.67	-15.22	-7.23		
Mich	1,718,763	1,911,078	225.77	198.52	-176.50	-149.71	28,281	14,843	3.71	1.54	-2.76	-1.10		
Mor	583,785	750,799	76.68	77.99	-27.41	-29.17	11,456	7,923	1.50	0.82	-0.55	-0.38		
Nay	411,057	456,105	54.00	47.38	-4.72	1.44	5,079	3,240	0.67	0.34	0.29	0.10		
NL	1,542,664	1,907,939	202.64	198.20	-153.37	-149.38	27,186	16,814	3.57	1.75	-2.61	1.31		
Oax	1,477,438	1,657,406	194.07	172.17	-144.80	-123.35	21,539	10,271	2.83	1.07	-1.87	-0.63		
Pue	2,008,531	2,448,801	263.84	254.38	-214.56	-205.56	26,173	17,712	3.44	1.84	-2.48	-1.40		
Qro	516,168	680,966	67.80	70.74	-18.53	-21.92	9,228	5,937	1.21	0.62	-0.25	-0.18		
QRoo	254,908	448,308	33.48	46.57	15.79	2.25	2,234	3,264	0.29	0.34	0.67	0.10		
SaLP	987,315	1,120,837	129.69	116.43	-80.42	-67.61	12,892	7,723	1.69	0.80	-0.73	-0.36		
Sin	1,101,621	1,264,143	144.71	131.32	-95.43	-82.50	13,526	8,555	1.78	0.89	-0.82	-0.45		
Son	915,088	1,110,590	120.20	115.37	-70.93	-66.55	14,819	9,545	1.95	0.99	0.99	0.55		
Tab	749,982	934,515	98.52	97.08	-49.24	-48.26	12,662	11,071	1.66	1.15	-0.70	-0.71		
Tamps	1,111,698	1,359,879	146.03	141.26	-96.75	-92.45	25,497	13,370	3.35	1.39	-2.39	-0.95		
TLax	375,130	462,948	49.28	48.82	0.00	0.00	7,299	4,248	0.96	0.44	0.00	0.00		
Ver	3,077,427	3,355,164	404.25	348.54	-354.97	-299.72	50,143	28,682	6.59	2.98	-5.63	-2.54		
Yuc	673,892	818,205	88.52	85.00	-39.24	-36.18	6,256	4,585	0.82	0.48	0.14	-0.04		
Zac	623,663	653,583	81.92	67.89	-32.65	-19.08	12,276	4,821	1.61	0.50	-0.65	-0.06		

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN
TLAXCALA

ENTIDAD	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS ALTOS	
	1990	2000	IngBDEST/PT&TLAX		%IngBTLAX-%IngBDes		1990	2000	IngADEST/PT&TLAX		%IngATLAX-%IngADest	
			1990	2000	1990	2000			1990	2000	1990	2000
Ags	132,786	139,813	17.44	14.52	1.24	7.11	72,828	176,928	9.57	18.38	-3.26	-7.48
BC	225,949	201,368	29.68	20.92	-11.00	0.72	312,966	641,266	41.11	66.61	-34.80	-55.71
BCS	55,551	60,537	7.30	6.29	11.3827	15.34	43,152	99,302	5.67	10.32	0.6395	0.59
Cam	102,095	156,012	13.41	16.21	5.27	5.43	39,707	78,653	5.22	8.17	1.09	2.73
Coah	356,909	285,327	46.88	29.64	-28.20	-8.01	208,234	492,263	27.35	51.14	-21.05	-40.23
Col	67,271	95,848	8.84	9.96	9.84	11.68	61,756	95,909	8.11	9.96	-1.80	0.94
Chias	683,988	915,737	89.85	95.13	-71.17	-73.49	134,084	231,872	17.61	24.09	-11.31	-13.18
Chih	406,277	421,760	53.37	43.81	-34.69	-22.18	325,201	627,711	42.72	65.21	-36.41	-54.30
DF	1,744,463	1,520,148	229.15	157.91	-210.47	-136.28	1,052,814	1,836,321	138.30	190.76	-131.99	-179.85
Dgo	234,946	222,328	30.86	23.10	-12.18	-1.46	99,162	199,967	13.03	20.77	-6.72	-9.87
Gto	631,707	690,518	82.98	71.73	-64.30	-50.10	339,688	670,367	44.62	69.64	-38.31	-58.73
Guro	414,825	587,596	54.49	61.04	-35.81	-39.41	157,941	257,258	20.75	26.72	-14.44	-15.82
Hgo	363,552	475,612	47.76	49.41	-29.08	-27.77	106,648	219,314	14.01	22.78	-7.70	-11.88
Jal	861,946	966,819	113.22	100.43	-94.54	-78.80	628,358	1,262,555	82.54	131.15	-76.23	-120.25
Mexico	1,794,677	2,204,873	235.75	229.04	-217.07	-207.41	966,020	1,977,272	126.89	205.40	-120.59	-194.50
Mich	534,932	702,734	70.27	73.00	-51.59	-51.37	274,923	452,596	36.11	47.02	-29.81	-36.11
Mor	207,270	299,015	27.23	31.06	-8.55	-9.43	130,157	222,631	17.10	23.13	-10.79	-12.22
Nay	124,952	179,345	16.41	18.63	2.27	3.00	94,687	130,479	12.44	13.55	-6.13	-2.65
NL	593,010	427,511	77.90	44.41	-59.22	-22.78	380,671	974,346	50.00	101.22	-43.70	-90.31
Oax	593,886	767,139	78.01	79.69	-59.33	-58.06	128,933	251,349	16.94	26.11	-10.63	-15.21
Pue	785,100	1,064,258	103.13	110.56	-84.45	-88.92	257,602	522,170	33.84	54.24	-27.53	-43.34
Qro	174,718	200,264	22.95	20.80	-4.27	0.83	103,767	249,112	13.63	25.88	-7.32	-14.97
QRoo	80,246	140,804	10.54	14.63	8.14	7.01	71,081	194,377	9.34	20.19	-3.03	-9.29
SalP	376,355	420,976	49.44	43.73	-30.76	-22.10	124,498	254,669	16.35	26.46	-10.05	-15.55
Sin	367,521	428,111	48.28	44.47	-29.60	-22.84	258,132	408,765	33.91	42.46	-27.60	-31.56
Son	296,397	331,893	38.93	34.48	-20.25	-12.84	243,420	436,284	31.98	45.32	-25.67	-34.42
Tab	257,644	373,904	33.84	38.84	-15.16	-17.21	114,364	201,538	15.02	20.94	-8.71	-10.03
Tamps	418,029	473,345	54.91	49.17	-36.23	-27.54	236,529	486,027	31.07	50.49	-24.76	-39.58
Tlax	142,205	208,252	18.68	21.69	0.00	0.00	48,020	104,967	6.81	10.90	0.00	0.00
Ver	1,251,667	1,613,138	164.42	167.57	-145.74	-145.94	429,873	633,898	56.47	65.85	-50.16	-54.95
Yuc	299,837	417,862	39.39	43.41	-20.71	-21.77	96,023	177,424	12.61	18.43	-6.31	-7.53
Zac	214,084	208,331	28.12	21.64	-9.44	-0.01	65,142	125,771	8.56	13.07	-2.25	-2.16

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN
TLAXCALA

ENTIDAD	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob. RURAL		POBLACION URBANA**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB URBANA	
	1990	2000	PRurDest/PTotTLAX		%PRurTLAX-%PRurDesl		1990	2000	PURBDEST/PTotTLAX		%PURBTLAX-%PURBDesl	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	168,962	186,706	22.19	19.40	1.31	2.15	550,697	757,579	72.34	78.70	4.16	-0.24
BC	151,061	209,367	19.84	21.75	3.66	-0.21	1,509,794	2,278,000	198.32	236.64	-121.83	-158.18
BCS	69,099	79,306	9.08	8.24	14.4267	13.30	248,665	344,735	32.66	35.81	43.8324	42.65
Cam	160,405	200,380	21.07	20.82	2.43	0.73	374,780	490,309	49.23	50.93	27.27	-27.52
Coah	275,019	243,317	36.13	25.28	-12.62	-3.73	1,697,321	2,054,753	222.96	213.45	-146.46	-134.99
Col	71,476	78,189	9.39	8.12	14.11	13.42	357,034	464,438	46.90	48.25	29.60	30.21
Chias	1,913,754	2,129,034	251.39	221.16	-227.88	-199.62	1,296,742	1,791,858	170.34	186.14	-93.84	-107.68
Chih	552,107	533,460	72.52	55.42	-49.02	-33.87	1,889,766	2,519,447	248.24	261.72	-171.74	-183.26
DF	21,901	27,116	2.88	2.82	20.63	18.73	8,213,843	8,578,123	1078.96	891.10	-1002.46	-812.64
Dgo	574,961	524,606	75.53	54.50	-52.02	-32.95	774,417	924,055	101.73	95.99	-25.23	-17.53
Gto	1,457,060	1,529,249	191.40	158.86	-167.89	-137.32	2,525,533	3,133,783	331.75	325.54	-255.25	-247.08
Guro	1,251,101	1,376,446	164.34	142.99	-140.84	-121.44	1,369,536	1,703,203	179.90	176.93	-103.40	-98.47
Hgo	1,042,648	1,132,897	136.96	117.69	-113.46	-96.14	845,718	1,102,694	111.09	114.55	-34.60	-36.09
Jal	962,257	976,700	126.40	101.46	-102.90	-79.92	4,340,432	5,345,302	570.15	555.27	-493.65	-476.81
Mexico	1,530,588	1,792,276	201.06	186.18	-177.55	-164.64	8,285,207	11,304,410	1088.33	1174.31	-1011.83	-1095.85
Mich	1,361,845	1,378,901	178.89	143.24	-155.39	-121.70	2,186,354	2,606,766	287.70	270.79	-210.70	-192.33
Mor	171,831	226,574	22.57	23.54	0.93	-1.99	1,023,228	1,328,722	134.41	138.03	-57.91	-59.57
Nay	312,912	329,757	41.10	34.26	-17.80	-12.71	511,731	590,428	67.22	61.33	9.28	17.12
NL	248,079	252,770	32.59	26.26	-9.08	-4.71	2,850,657	3,581,371	374.46	372.03	-297.96	-293.58
Oax	1,828,257	1,907,340	240.16	198.14	-216.65	-176.59	1,191,303	1,531,425	156.49	159.08	-79.99	-80.63
Pue	1,473,322	1,610,175	193.53	167.27	-170.03	-145.72	2,652,779	3,466,511	348.46	360.10	-271.97	-281.65
Qro	423,396	455,434	55.62	47.31	-32.11	25.77	627,839	948,872	82.47	98.57	-5.98	-20.11
QRoo	128,903	153,425	16.93	15.94	6.57	5.61	364,374	721,538	47.86	74.95	28.63	3.50
SalP	898,164	941,729	117.98	97.83	-94.48	-76.28	1,105,023	1,357,631	145.15	141.03	-68.66	-62.57
Sin	791,607	826,442	103.98	85.85	-80.48	-64.31	1,412,447	1,710,402	185.54	177.68	-109.04	-99.22
Son	380,539	374,852	49.99	38.94	-26.48	-17.40	1,443,067	1,842,117	189.56	191.36	-113.06	-112.90
Tab	756,026	875,252	99.31	90.92	-75.81	-69.38	745,718	1,016,577	97.96	105.60	-21.46	-27.15
Tamps	425,877	401,293	55.94	41.69	-32.44	-20.14	1,823,704	2,351,929	239.56	244.32	-163.06	-165.86
Tlax	178,926	207,383	23.50	21.54	0.00	0.00	582,351	755,283	76.50	78.46	0.00	0.00
Ver	2,726,513	2,829,007	358.15	293.88	-334.65	-272.34	3,501,726	4,079,968	459.98	423.83	-383.48	-345.37
Yuc	291,322	309,457	38.27	32.15	-14.76	-10.60	1,071,618	1,348,753	140.77	140.11	-64.27	-61.65
Zac	690,006	631,546	90.64	65.61	-67.13	-44.06	586,317	722,064	77.02	75.01	-0.52	-3.45

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN
TLAXCALA

ENTIDAD	EMPLEOS URBANOS*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA		EMPLEOS RURALES*		%POB RURAL		VARIABLE EXPLICATIVA		
	1990	2000	EmpURBDEST/PTotTLAX		DIFen Empleos Urbanos		1990	2000	ERURDEST/PTotTLAX		DIFen Empleos Rurales		
			1990	2000	%EURBTLAX-%EURBDest	1990	2000			1990	2000	%EURTLAX-%EURDest	1990
Ags	55,092	88,174	7.24	9.16	0.33	1.54	29,636	22,486	3.89	2.34	3.39	3.84	
BC	154,675	272,021	20.32	28.26	12.75	-17.56	53,448	51,362	7.02	5.34	0.26	0.84	
BCS	18,325	32,729	2.41	3.40	5.1566	7.30	17,278	19,507	2.27	2.03	5.0104	4.15	
Cam	24,166	37,671	3.17	3.91	4.39	6.79	49,879	60,769	6.55	6.31	0.73	-0.14	
Coah	213,518	254,494	28.05	26.44	-20.48	-15.74	124,247	40,525	16.32	4.21	-9.04	1.97	
Col	78,655	34,953	10.33	3.63	-2.77	7.07	496,436	33,180	65.21	3.45	-57.93	2.73	
Chias	153,049	127,063	20.10	13.20	12.54	-2.50	67,522	567,702	8.87	58.97	-1.59	-52.80	
Chih	24,109	367,653	3.17	38.19	4.40	-27.49	31,550	94,481	4.14	9.81	3.14	-3.64	
DF	523,635	540,749	68.78	56.17	-61.22	-45.47	17,187	18,183	2.26	1.89	5.02	4.29	
Dgo	66,918	103,624	8.79	10.76	-1.23	-0.07	93,276	63,034	12.25	6.55	-4.97	-0.37	
Gto	282,730	422,236	37.14	43.86	-29.58	-33.16	223,993	185,886	29.42	19.31	-22.14	-13.13	
Guro	94,286	151,692	12.39	15.76	-4.82	-5.06	221,065	237,386	29.04	24.66	-21.76	-18.48	
Hgo	98,115	163,340	12.89	16.97	-5.32	-6.27	180,701	181,773	23.74	18.88	-16.46	-12.71	
Jal	402,981	616,411	52.93	64.03	-45.37	-53.33	229,499	227,785	30.15	23.66	-22.87	-17.48	
Mexico	748,303	1,031,474	98.30	107.15	90.73	-96.45	242,096	225,686	31.80	23.44	-24.52	-17.27	
Mich	175,255	258,871	23.02	26.89	-15.46	-16.19	300,400	286,741	39.46	29.79	-32.18	-23.61	
Mor	73,858	110,261	9.68	11.45	-2.11	-0.75	68,997	73,234	9.06	7.61	-1.78	-1.43	
Nay	35,238	50,572	4.63	5.25	2.93	5.45	88,083	85,900	11.57	8.92	-4.29	-2.75	
NL	264,380	383,031	34.73	39.79	-27.16	-29.09	58,292	45,685	7.66	4.75	-0.38	1.43	
Oax	104,911	167,636	13.78	17.41	-6.22	-6.71	400,131	438,032	52.56	45.50	-45.28	-39.33	
Pue	214,728	362,918	28.21	37.70	-20.64	-27.00	395,518	462,917	51.95	48.09	-44.67	-41.91	
Qro	74,748	123,895	9.82	12.87	-2.26	-2.17	47,581	37,697	6.25	3.92	1.03	2.26	
QRoo	26,495	53,820	3.48	5.59	4.08	5.11	31,264	36,184	4.11	3.76	3.17	2.42	
SalP	100,228	141,875	13.17	14.74	-5.60	-4.04	165,058	152,883	21.68	15.88	-14.40	-9.70	
Sin	90,147	128,090	11.84	13.31	-4.28	-2.61	232,410	229,177	30.53	23.81	-23.25	-17.63	
Son	116,935	194,237	15.36	20.18	-7.80	-9.48	113,737	117,486	14.94	12.20	-7.66	-6.03	
Tab	60,773	81,552	7.98	8.47	-0.42	2.23	137,898	164,278	18.11	17.07	-10.83	-10.89	
Tamps	157,830	268,931	20.73	27.94	-13.17	-17.24	102,629	87,684	13.48	9.11	-6.20	-2.93	
Tlax	57,581	102,996	7.56	10.70	0.00	0.00	55,421	59,467	7.28	6.18	0.00	0.00	
Ver	283,140	367,982	37.19	38.23	-29.63	-27.53	675,405	742,042	88.72	77.08	-81.44	-70.91	
Yuc	83,721	136,720	11.00	14.20	-3.43	-3.50	108,539	104,748	14.26	10.88	-6.98	-4.70	
Zac	52,400	78,805	6.88	8.19	0.68	2.51	114,549	71,837	15.05	7.46	-7.77	-1.28	

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN
TLAXCALA

ENTIDAD	EMPLEOS INFORMALES		%POB EMPLEO INFORMAL		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EINFDEST/PT&TLAX		DIFen Empleos Informales	
	1990	2000	1990	2000	%EINF TLAX- %EINF Dest	1990 2000
Ags	26,244	27,091	3.45	2.81	-1.07	-0.85
BC	72,463	72,826	9.52	7.57	-7.14	-5.61
BCS	10,489	18,608	1.38	1.93	1.00	0.03
Cam	12,903	18,682	1.69	1.94	0.68	0.02
Coah	80,021	55,719	10.51	5.79	-8.13	-3.83
Col	55,565	21,033	7.30	2.18	-4.92	-0.23
Chias	59,816	63,310	7.86	6.58	-5.48	-4.62
Chih	14,434	71,187	1.90	7.39	0.48	-5.44
DF	436,330	360,220	57.32	37.42	-54.94	-35.46
Dgo	33,529	29,930	4.40	3.11	-2.03	-1.15
Gto	125,725	108,679	16.52	11.29	-14.14	-9.33
Guro	58,698	77,821	7.71	8.08	-5.33	-6.12
Hgo	45,156	43,821	5.93	4.55	-3.55	-2.59
Jal	218,720	213,377	28.73	22.17	-26.35	-20.21
Mexico	414,706	428,206	54.48	44.48	-52.10	-42.52
Mich	105,102	97,852	13.81	10.16	-11.43	-8.21
Mor	42,373	52,693	5.57	5.47	-3.19	-3.51
Nay	23,068	30,778	3.03	3.20	-0.65	-1.24
NL	118,610	108,649	15.58	11.29	-13.20	-9.33
Oax	49,251	58,666	6.47	6.09	-4.09	-4.13
Pue	113,084	97,241	14.85	10.10	-12.48	-8.14
Qro	28,770	33,413	3.78	3.47	-1.40	-1.51
QRoo	17,721	50,324	2.33	5.23	0.05	-3.27
SaLP	54,497	50,615	7.16	5.26	-4.78	-3.30
Sin	66,350	68,068	8.72	7.07	-6.34	-5.11
Son	62,957	60,871	8.27	6.32	-5.89	-4.36
Tab	32,350	45,745	4.25	4.75	-1.87	-2.79
Tamps	74,662	78,952	9.81	8.20	-7.43	-6.24
Tlax	18,108	18,865	2.38	1.96	0.00	0.00
Ver	163,888	171,411	21.53	17.81	-19.15	-15.85
Yuc	44,594	51,204	5.86	5.32	-3.48	-3.36
Zac	26,751	25,438	3.51	2.64	-1.14	-0.68

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN.
VERACRUZ

VERACRUZ	
PobTotal 1990	6,228,239
PobTotal 2000	6,908,975

ENTIDAD	VARIABLE DEPENDIENTE				EDUCACION*				VARIABLE EXPLICATIVA		
	Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de Veracruz		% Educación		Diferencia de Educación				
	Emlg/PobTotVer		1990	2000	1990	2000	EduDest/PTotVer		%EduVER-%EduDest		
1	Ags	0.010	0.013	606	915	416,461	464,194	6.69	6.72	48.6	45.5
2	BC	0.078	0.259	4,852	17,907	908,910	1,076,541	14.59	15.58	40.7	36.6
3	BCS	0.013	0.029	783	1,975	176,443	195,944	2.83	2.84	52.5	49.3
4	Cam	0.118	0.096	7,376	6,639	282,666	338,166	4.54	4.89	50.8	47.3
5	Coah	0.030	0.134	1,842	9,228	1,130,403	1,105,994	18.15	16.01	37.1	36.2
6	Col	0.015	0.016	913	1,086	231,505	243,530	3.72	3.52	51.6	48.6
7	Chias	0.114	0.101	7,102	6,956	1,558,192	1,889,300	25.02	27.35	30.3	24.8
8	Chih	0.040	0.482	2,497	33,276	1,422,762	1,555,453	22.84	22.51	32.4	29.7
9	DF	0.455	0.463	28,355	31,995	4,214,200	3,689,223	67.66	53.40	-12.4	-1.2
10	Dgo	0.017	0.010	1,074	707	824,378	793,063	13.24	11.48	42.1	40.7
11	Gto	0.042	0.047	2,610	3,262	2,228,940	2,427,834	35.79	35.14	19.5	17.0
12	Guro	0.033	0.031	2,026	2,125	1,298,618	1,473,678	20.85	21.33	34.4	30.8
13	Hgo	0.093	0.099	5,812	6,808	1,058,138	1,153,686	16.99	16.70	38.3	35.5
14	Jal	0.094	0.107	5,835	7,422	3,042,459	3,244,849	48.85	46.97	6.4	5.2
15	Mexico	0.527	0.616	32,795	42,574	5,603,857	6,129,322	89.97	88.72	-34.7	-36.5
16	Mich	0.109	0.040	6,797	2,789	1,921,746	2,118,636	30.86	30.66	24.4	21.5
17	Mar	0.048	0.054	3,004	3,753	664,758	727,389	10.67	10.53	44.6	41.6
18	Nay	0.017	0.011	1,063	726	467,533	470,423	7.51	6.81	47.8	45.4
19	NL	0.103	0.265	6,390	18,312	1,723,264	1,751,795	27.67	25.36	27.6	26.8
20	Oax	0.299	0.240	18,649	16,601	1,644,441	1,798,133	26.40	26.03	28.9	26.1
21	Pue	0.430	0.427	26,776	29,475	2,261,483	2,556,908	36.31	37.01	19.0	15.2
22	Qro	0.030	0.051	1,847	3,509	568,687	650,560	9.13	9.42	46.2	42.8
23	QRoo	0.177	0.295	11,017	20,365	267,329	376,256	4.29	5.45	51.0	46.7
24	SalP	0.062	0.048	3,857	3,337	1,138,484	1,190,687	18.28	17.23	37.0	34.9
25	Sin	0.029	0.081	1,817	5,590	1,239,195	10,025,606	19.90	145.11	35.4	-92.9
26	Son	0.025	0.060	1,580	4,173	1,051,252	1,082,807	16.88	15.67	38.4	36.5
27	Tab	0.252	0.168	15,714	11,637	875,342	973,972	14.05	14.10	41.2	38.1
28	Tamps	0.505	1.069	31,464	73,871	1,271,570	1,335,851	20.42	19.34	34.9	32.8
29	Tlax	0.037	0.045	2,317	3,116	455,183	490,942	7.31	7.11	48.0	45.1
30	Ver	0.000	0.000	0	0	3,443,559	3,604,433	55.29	52.17	0.0	0.0
31	Yuc	0.050	0.054	3,120	3,705	766,627	856,052	12.31	12.39	43.0	39.8
32	Zac	0.007	0.010	464	711	800,761	788,097	12.86	11.41	42.4	40.8

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se refiere a la población de más de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN.
VERACRUZ

ENTIDAD	HOMBRES		%lombres		VARIABLE EXPLICATIVA		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	PobMasDEST/PMasVer		Diferencia de PobMasculino		1990	2000	DesDEST/PobTotVer		Dif en DESEMPLEO	
			1990	2000	%HomVER	%HomDest			1990	2000	%PDesVER	%PDesDest
Ags	350,218	456,533	5.62	6.61	43.79	41.95	4,727	3,959	0.08	0.06	0.73	0.36
BC	832,090	1,252,581	13.36	18.13	36.05	30.43	12,924	8,484	0.21	0.12	0.60	0.29
BCS	161,833	216,250	2.60	3.13	46.8125	45.43	2,217	1,500	0.04	0.02	0.7695	0.39
Cam	268,772	344,334	4.32	4.98	45.10	43.58	2,919	2,337	0.05	0.03	0.76	0.38
Coah	979,097	1,140,195	15.72	16.50	33.69	32.06	19,086	9,906	0.31	0.14	0.50	0.27
Col	212,543	268,192	3.41	3.88	46.00	44.68	2,572	2,272	0.04	0.03	0.76	0.38
Chias	1,604,773	1,941,880	25.77	28.11	23.64	20.46	20,108	11,977	0.32	0.17	0.48	0.24
Chih	1,213,302	1,519,972	19.48	22.00	29.93	26.56	23,951	11,990	0.38	0.17	0.42	0.24
DF	3,939,911	4,110,485	63.26	59.49	-13.85	-10.93	76,463	60,246	1.23	0.87	-0.42	-0.46
Dgo	664,766	709,521	10.67	10.27	38.74	38.29	12,719	5,103	0.20	0.07	0.60	0.34
Gto	1,926,735	2,233,315	30.94	32.32	18.48	16.24	33,048	17,595	0.53	0.25	0.27	0.16
Guro	1,282,220	1,491,287	20.59	21.58	28.82	26.98	25,183	11,113	0.40	0.16	0.40	0.25
Hgo	929,138	1,081,993	14.92	15.66	34.49	32.90	15,236	8,497	0.24	0.12	0.56	0.29
Jal	2,564,892	3,070,241	41.18	44.44	8.23	4.12	34,988	23,190	0.56	0.34	0.24	0.08
Mexico	4,834,549	6,407,213	77.62	92.74	-28.21	-44.18	123,183	73,871	1.98	1.07	-1.17	-0.65
Mich	1,718,763	1,911,078	27.60	27.66	21.81	20.90	28,281	14,843	0.45	0.21	0.35	0.20
Mor	583,785	750,799	9.37	10.87	40.04	37.70	11,456	7,923	0.18	0.11	0.62	0.30
Nay	411,057	456,105	6.60	6.60	42.81	41.96	5,079	3,240	0.08	0.05	0.72	0.37
NL	1,542,664	1,907,939	24.77	27.62	24.64	20.95	27,186	16,814	0.44	0.24	0.37	0.17
Oax	1,477,438	1,657,406	23.72	23.99	25.69	24.57	21,539	10,271	0.35	0.15	0.46	0.27
Pue	2,008,531	2,448,801	32.25	35.44	17.16	13.12	26,173	17,712	0.42	0.26	0.38	0.16
Qro	516,168	680,966	8.29	9.86	41.12	38.71	9,228	5,937	0.15	0.09	0.66	0.33
QRoo	254,908	448,308	4.09	6.49	45.32	42.07	2,234	3,264	0.04	0.05	0.77	0.37
SalP	987,315	1,120,837	15.85	16.22	33.56	32.34	12,892	7,723	0.21	0.11	0.60	0.30
Sin	1,101,621	1,264,143	17.69	18.30	31.72	30.27	13,526	8,555	0.22	0.12	0.59	0.29
Son	915,088	1,110,590	14.69	16.07	34.72	32.49	14,819	9,545	0.24	0.14	0.57	0.28
Tab	749,982	934,515	12.04	13.53	37.37	35.04	12,662	11,071	0.20	0.16	0.60	0.25
Tamps	1,111,698	1,359,879	17.85	19.68	31.56	28.88	25,497	13,370	0.41	0.19	0.40	0.22
Tlax	375,130	469,948	6.02	6.80	43.39	41.76	7,299	4,248	0.12	0.06	0.69	0.35
Ver	3,077,427	3,355,164	49.41	48.56	0.00	0.00	60,143	28,682	0.81	0.42	0.00	0.00
Yuc	673,892	818,205	10.82	11.84	38.59	36.72	6,256	4,585	0.10	0.07	0.70	0.35
Zac	623,663	653,583	10.01	9.46	39.40	39.10	12,276	4,821	0.20	0.07	0.61	0.35

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN.
VERACRUZ

ENTIDAD	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS ALTOS	
	1990	2000	IngBajDEST/PobToVer	2000	%IngBVER-%IngBDes	1990	2000	IngADEST/PobToVer	2000	%IngAVER-%IngADest	1990	2000
			1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	132,786	139,813	2.13	2.02	17.96	21.32	72,828	176,928	1.17	2.56	5.73	6.61
BC	225,949	201,368	3.63	2.91	16.47	20.43	312,966	641,266	5.02	9.28	1.88	-0.11
BCS	55,551	60,537	0.89	0.88	19.2047	22.47	43,152	99,302	0.69	1.44	6.2092	7.74
Cam	102,095	156,012	1.64	2.26	18.46	21.09	39,707	78,653	0.64	1.14	6.26	8.04
Coah	356,909	285,327	5.73	4.13	14.37	19.22	208,234	492,263	3.34	7.12	3.56	2.05
Col	67,271	95,848	1.08	1.39	19.02	21.96	61,756	95,909	0.99	1.39	5.91	7.79
Chias	683,988	915,737	10.98	13.25	9.11	10.09	134,084	231,872	2.15	3.36	4.75	5.82
Chih	406,277	421,760	6.52	6.10	13.57	17.24	325,201	627,711	5.22	9.09	1.68	0.09
DF	1,744,463	1,520,148	28.01	22.00	7.91	1.35	1,052,814	1,836,321	16.90	26.58	-10.00	-17.40
Dgo	234,946	222,328	3.77	3.22	16.32	20.13	99,162	199,967	1.59	2.89	5.31	6.28
Gto	631,707	690,518	10.14	9.99	9.95	13.35	339,688	670,367	5.45	9.70	1.45	-0.53
Guro	414,825	587,596	6.66	8.50	13.44	14.84	157,941	257,258	2.54	3.72	4.37	5.45
Hgo	363,552	475,612	5.84	6.88	14.26	16.46	106,648	219,314	1.71	3.17	5.19	6.00
Jal	861,946	966,819	13.84	13.99	6.26	9.35	628,358	1,262,555	10.09	18.27	-3.19	-9.10
Mexico	1,794,677	2,204,873	28.82	31.91	-8.72	-8.56	966,020	1,977,272	15.51	28.62	-8.61	-19.44
Mich	534,932	702,734	8.59	10.17	11.51	13.18	274,923	452,596	4.41	6.55	2.49	2.62
Mor	207,270	299,015	3.33	4.33	16.77	19.02	130,157	222,631	2.09	3.22	4.81	5.95
Nay	124,952	179,345	2.01	2.60	18.09	20.75	94,687	130,479	1.52	1.89	5.38	7.29
NL	593,010	427,511	9.52	6.19	10.58	17.16	380,671	974,346	6.11	14.10	0.79	-4.93
Oax	593,886	767,139	9.54	11.10	10.56	12.24	128,933	251,349	2.07	3.64	4.83	5.54
Pue	785,100	1,064,258	12.61	15.40	7.49	7.94	257,602	522,170	4.14	7.56	2.77	1.62
Qro	174,718	200,264	2.81	2.90	17.29	20.45	103,767	249,112	1.67	3.61	5.24	5.57
QRoo	80,246	140,804	1.29	2.04	18.81	21.31	71,081	194,377	1.14	2.81	5.76	6.36
SaLP	376,355	420,976	6.04	6.09	14.05	17.26	124,498	254,669	2.00	3.69	4.90	5.49
Sin	367,521	428,111	5.90	6.20	14.20	17.15	258,132	408,765	4.14	5.92	2.76	3.26
Son	296,397	331,893	4.76	4.80	15.34	18.54	243,420	436,284	3.91	6.31	2.99	2.86
Tab	257,644	373,904	4.14	5.41	15.96	17.94	114,364	201,538	1.84	2.92	5.07	6.26
Tamps	418,029	473,345	6.71	6.85	13.38	16.50	236,529	486,027	3.80	7.03	3.10	2.14
Tlax	142,205	208,252	2.28	3.01	17.81	20.33	48,020	104,967	0.77	1.52	6.13	7.66
Ver	1,261,667	1,613,188	20.10	28.35	0.00	0.00	429,873	633,898	6.90	9.17	0.00	0.00
Yuc	299,837	417,862	4.81	6.05	15.28	17.30	96,023	177,424	1.54	2.57	5.36	6.61
Zac	214,084	208,331	3.44	3.02	16.66	20.93	65,142	125,771	1.05	1.82	5.86	7.35

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN.
VERACRUZ

ENTIDAD	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob.RURAL		POBLACION URBANA*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB URBANA	
	1990	2000	PobRurDest/PobTotVer		%P.RurVER-%PRurDest		1990	2000	PobURBDEST/PobTotVer		%PURBVER-%PURBDest	
			1990	2000	1990	2000			1990	2000	1990	2000
Ags	168,962	186,706	2.71	2.70	41.06	38.24	550,697	757,579	8.84	10.97	47.38	48.09
BC	151,061	209,367	2.43	3.03	41.35	37.92	1,509,794	2,278,000	24.24	32.97	31.98	26.08
BCS	69,099	79,306	1.11	1.15	42.6672	39.80	248,665	344,735	3.99	4.99	52.2308	54.06
Cam	160,405	200,380	2.58	2.90	41.20	38.05	374,780	490,309	6.02	7.10	50.21	51.96
Coah	275,019	243,317	4.42	3.52	39.36	37.43	1,697,321	2,054,753	27.25	29.74	28.97	29.31
Col	71,476	78,189	1.15	1.13	42.63	39.82	357,034	464,438	5.73	6.72	50.49	52.33
Chias	1,913,754	2,129,034	30.73	30.82	13.05	10.13	1,296,742	1,791,858	20.82	25.94	35.40	33.12
Chih	552,107	533,460	8.86	7.72	34.91	33.23	1,889,766	2,519,447	30.34	36.47	25.88	22.59
DF	21,901	27,116	0.35	0.39	43.42	40.55	8,213,843	8,578,123	131.88	124.16	-75.66	-65.11
Dgo	574,961	524,606	9.23	7.59	34.55	33.35	774,417	924,055	12.43	13.37	43.79	45.68
Gto	1,457,060	1,529,249	23.39	22.13	20.38	18.81	2,525,533	3,133,783	40.55	45.36	15.67	13.70
Guro	1,251,101	1,376,446	20.09	19.92	23.69	21.02	1,369,536	1,703,203	21.99	24.65	34.23	34.40
Hgo	1,042,648	1,132,897	16.74	16.40	27.04	24.55	845,718	1,102,694	13.58	15.96	42.64	43.09
Jal	962,257	976,700	15.45	14.14	28.33	26.81	4,340,432	5,345,302	69.69	77.37	-13.47	-18.31
Mexico	1,530,588	1,792,276	24.57	25.94	19.20	15.01	8,285,207	11,304,410	133.03	163.62	-76.80	-104.57
Mich	1,361,845	1,378,901	21.87	19.96	21.91	20.99	2,186,354	2,606,766	35.10	37.73	21.12	21.32
Mor	171,831	226,574	2.76	3.28	41.02	37.67	1,023,228	1,328,722	16.43	19.23	39.79	39.82
Nay	312,912	329,757	5.02	4.77	38.75	36.17	511,731	590,428	8.22	8.55	48.01	50.51
NL	248,079	252,770	3.98	3.66	39.79	37.29	2,850,657	3,581,371	45.77	51.84	10.45	7.22
Oax	1,828,257	1,907,340	29.35	27.61	14.42	13.34	1,191,303	1,531,425	19.13	22.17	37.10	36.89
Pue	1,473,322	1,610,175	23.66	23.31	20.12	17.64	2,652,779	3,466,511	42.59	50.17	13.63	8.88
Qro	423,396	455,434	6.80	6.59	36.98	34.35	627,839	948,872	10.08	13.73	46.14	45.32
QRoo	128,903	153,425	2.07	2.22	41.71	38.73	364,374	721,538	5.85	10.44	50.37	48.61
SalP	898,164	941,729	14.42	13.63	29.36	27.32	1,105,023	1,357,631	17.74	19.65	38.48	39.40
Sin	791,607	826,442	12.71	11.96	31.07	28.98	1,412,447	1,710,402	22.68	24.76	33.55	34.30
Son	380,539	374,852	6.11	5.43	37.67	35.52	1,443,067	1,842,117	23.17	26.66	33.05	32.39
Tab	756,026	875,252	12.14	12.67	31.64	28.28	745,718	1,016,577	11.97	14.71	44.25	44.34
Tamps	425,877	401,293	6.84	5.81	36.94	35.14	1,823,704	2,351,929	29.28	34.04	26.94	25.01
Tlax	178,926	207,383	2.87	3.00	40.90	37.95	582,351	755,263	9.35	10.93	46.87	48.12
Ver	2,726,513	2,829,007	43.78	40.95	0.00	0.00	3,501,728	4,079,968	56.22	59.05	0.00	0.00
Yuc	291,322	309,457	4.68	4.48	39.10	36.47	1,071,618	1,348,753	17.21	19.52	39.02	39.53
Zac	690,006	631,546	11.08	9.14	32.70	31.81	586,317	722,064	9.41	10.45	46.81	48.60

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN.
VERACRUZ

ENTIDAD	EMPLEOS URBANOS**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA		EMPLEOS RURALES*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmpURBDEST/PopToIVER		DIFen Empleos Urbanos		1990	2000	EmRURDEST/PopToIVER		DIFen Empleos Rurales	
			1990	2000	%EmURBVER	%EmURBDest			1990	2000	%EmRURVER	%EmRURDest
Ags	55,092	88,174	0.88	1.28	3.66	4.05	29,636	22,486	0.48	0.33	10.37	10.41
BC	154,675	272,021	2.48	3.94	2.06	1.39	53,448	51,362	0.86	0.74	9.99	10.00
BCS	18,325	32,729	0.29	0.47	4.2518	4.85	17,278	19,507	0.28	0.28	10.5668	10.46
Cam	24,166	37,671	0.39	0.55	4.16	4.78	49,879	60,769	0.80	0.88	10.04	9.86
Coah	213,518	254,494	3.43	3.68	1.12	1.64	124,247	40,525	1.99	0.59	8.85	10.15
Col	78,655	34,953	1.26	0.51	3.28	4.82	496,436	33,180	7.97	0.48	2.87	10.26
Chias	153,049	127,063	2.46	1.84	2.09	3.49	67,522	567,702	1.08	8.22	9.76	2.52
Chih	24,109	367,653	0.39	5.32	4.16	0.00	31,550	94,481	0.51	1.37	10.34	9.37
DF	523,635	540,749	8.41	7.83	-3.86	-2.50	17,187	18,183	0.28	0.26	10.57	10.48
Dgo	66,918	103,624	1.07	1.50	3.47	3.83	93,276	63,034	1.50	0.91	9.35	9.83
Gto	282,730	422,236	4.54	6.11	0.01	-0.79	223,993	185,886	3.60	2.69	7.25	8.05
Guro	94,286	151,692	1.51	2.20	3.03	3.13	221,065	237,386	3.55	3.44	7.29	7.30
Hgo	98,115	163,340	1.58	2.36	2.97	2.96	180,701	181,773	2.90	2.63	7.94	8.11
Jal	402,981	616,411	6.47	8.92	-1.92	-3.60	229,499	227,785	3.68	3.30	7.16	7.44
Mexico	748,303	1,031,474	12.01	14.93	-7.47	-9.60	242,096	225,686	3.89	3.27	6.96	7.47
Mich	175,255	258,871	2.81	3.75	1.73	1.58	300,400	286,741	4.82	4.15	6.02	6.59
Mor	73,658	110,261	1.18	1.60	3.36	3.73	68,997	73,234	1.11	1.06	9.74	9.68
Nay	35,238	50,572	0.57	0.73	3.98	4.59	88,083	85,900	1.41	1.24	9.43	9.50
NL	264,380	383,031	4.24	5.54	0.30	-0.22	58,292	45,685	0.94	0.66	9.91	10.08
Oax	104,911	167,636	1.68	2.43	2.86	2.90	400,131	438,032	6.42	6.34	4.42	4.40
Pue	214,728	362,918	3.45	5.25	1.10	0.07	395,518	462,917	6.35	6.70	4.49	4.04
Qro	74,748	123,895	1.20	1.79	3.35	3.53	47,581	37,697	0.76	0.55	10.08	10.19
QRoo	26,495	53,820	0.43	0.78	4.12	4.55	31,264	36,184	0.50	0.52	10.34	10.22
SalP	100,228	141,875	1.61	2.05	2.94	3.27	165,058	152,883	2.65	2.21	8.19	8.53
Sin	90,147	128,090	1.45	1.85	3.10	3.47	232,410	229,177	3.73	3.32	7.11	7.42
Son	116,935	194,237	1.88	2.81	2.67	2.51	113,737	117,486	1.83	1.70	9.02	9.04
Tab	60,773	81,552	0.98	1.18	3.57	4.15	137,898	164,278	2.21	2.38	8.63	8.36
Tamps	157,830	268,931	2.53	3.89	2.01	1.43	102,629	87,684	1.65	1.27	9.20	9.47
Tlax	57,581	102,996	0.92	1.49	3.62	3.84	55,421	59,467	0.89	0.86	9.95	9.88
Ver	283,140	367,982	4.55	5.33	0.00	0.00	675,405	742,042	10.84	10.74	0.00	0.00
Yuc	83,721	136,720	1.34	1.98	3.20	3.35	108,539	104,748	1.74	1.52	9.10	9.22
Zac	52,400	78,805	0.84	1.14	3.70	4.19	114,549	71,837	1.84	1.04	9.01	9.70

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN.
VERACRUZ

ENTIDAD	EMPLEOS INFORMALES*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmplNEDEST/PobToVER		DIFen Empleos Informales	
			1990	2000	%EmINVER.	%EmINDest
Ags	26,244	27,091	0.42	0.39	2.21	2.09
BC	72,463	72,826	1.16	1.05	1.47	1.43
BCS	10,489	18,608	0.17	0.27	2.46	2.21
Cam	12,903	18,682	0.21	0.27	2.42	2.21
Coah	80,021	55,719	1.28	0.81	1.35	1.67
Col	55,565	21,033	0.89	0.30	1.74	2.18
Chias	59,816	63,310	0.96	0.92	1.67	1.56
Chih	14,434	71,187	0.23	1.03	2.40	1.45
DF	436,330	360,220	7.01	5.21	-4.37	-2.73
Dgo	33,529	29,930	0.54	0.43	2.09	2.05
Gto	125,725	108,679	2.02	1.57	0.61	0.91
Guro	58,698	77,821	0.94	1.13	1.69	1.35
Hgo	45,156	43,821	0.73	0.63	1.91	1.85
Jal	218,720	213,377	3.51	3.09	-0.88	-0.61
Mexico	414,706	428,206	6.66	6.20	-4.03	-3.72
Mich	105,102	97,852	1.69	1.42	0.94	1.06
Mor	42,373	52,693	0.68	0.76	1.95	1.72
Nuy	23,068	30,778	0.37	0.45	2.26	2.04
NL	118,610	108,649	1.90	1.57	0.73	0.91
Oax	49,251	58,666	0.79	0.85	1.84	1.63
Pue	113,084	97,241	1.82	1.41	0.82	1.07
Qro	28,770	33,413	0.46	0.48	2.17	2.00
QRoo	17,721	50,324	0.28	0.73	2.35	1.75
SalP	54,497	50,615	0.87	0.73	1.76	1.75
Sin	66,350	68,068	1.07	0.99	1.57	1.50
Son	62,957	60,871	1.01	0.88	1.62	1.60
Tab	32,350	45,745	0.52	0.66	2.11	1.82
Tamps	74,662	78,952	1.20	1.14	1.43	1.34
Tlax	18,108	18,865	0.29	0.27	2.34	2.21
Ver	163,888	171,411	2.63	2.48	0.00	0.00
Yuc	44,594	51,204	0.72	0.74	1.92	1.74
Zac	26,751	25,438	0.43	0.37	2.20	2.11

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considera como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
ZACATECAS

ZACATECAS	
PobTotal 1990	1,276,323
PobTotal 2000	1,353,610

ENTIDAD	VARIABLE DEPENDIENTE				EDUCACION*				VARIABLE EXPLICATIVA		
	Tasa Bruta de Emigración		Emigrantes de ZACATECAS		EduDest/PTZAC		% Educación		Diferencia de Educación		
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	
1	Ags	0.542	0.458	6,916	6,205	416,461	464,194	32.63	34.29	30.1	23.9
2	BC	0.262	0.143	3,347	1,938	908,910	1,076,541	71.21	79.53	-8.5	-21.3
3	BCS	0.023	0.015	299	208	176,443	195,944	13.82	14.48	48.9	43.7
4	Cam	0.043	0.011	545	151	282,666	338,166	22.15	24.98	40.6	33.2
5	Coah	0.512	0.337	6,538	4,567	1,130,403	1,105,994	88.57	81.71	-25.8	-23.5
6	Col	0.026	0.010	326	141	231,505	243,530	18.14	17.99	44.6	40.2
7	Chias	0.006	0.005	72	68	1,558,192	1,889,300	122.08	139.57	-59.3	-81.4
8	Chih	0.842	0.521	10,741	7,049	1,422,762	1,555,453	111.47	114.91	-48.7	-56.7
9	DF	0.118	0.079	1,501	1,066	4,214,200	3,689,223	330.18	272.55	-267.4	-214.3
10	Dgo	0.301	0.168	3,843	2,269	824,378	793,063	64.59	58.59	-1.9	-0.4
11	Gto	0.080	0.083	1,027	1,122	2,228,940	2,427,834	174.64	179.36	-111.9	-121.1
12	Guro	0.010	0.010	123	136	1,298,618	1,473,678	101.75	108.87	-39.0	-50.6
13	Hgo	0.014	0.017	178	226	1,058,138	1,153,686	82.91	85.23	-20.2	-27.0
14	Jal	0.983	0.547	12,550	7,399	3,042,459	3,244,849	238.38	239.72	-175.6	-181.5
15	Mexico	0.166	0.107	2,117	1,444	5,603,857	6,129,322	439.06	452.81	-376.3	-394.6
16	Mich	0.160	0.026	2,038	356	1,921,746	2,118,636	150.57	156.52	-87.8	-98.3
17	Mor	0.014	0.012	174	157	664,758	727,389	52.08	53.74	10.7	4.5
18	Nay	0.093	0.047	1,189	641	467,533	470,423	36.63	34.75	26.1	23.5
19	NL	0.519	0.296	6,621	4,002	1,723,264	1,751,795	135.02	129.42	-72.3	-71.2
20	Oax	0.005	0.009	65	128	1,644,441	1,798,133	128.84	132.84	-66.1	-74.6
21	Pue	0.022	0.020	276	269	2,261,483	2,556,908	177.19	188.90	-114.4	-130.7
22	Qro	0.023	0.023	291	315	568,687	650,560	44.56	48.06	18.2	10.2
23	QRoo	0.005	0.005	65	67	267,329	376,256	20.95	27.80	41.8	30.4
24	SoLP	0.199	0.178	2,540	2,416	1,138,484	1,190,687	89.20	87.96	-26.5	-29.7
25	Sin	0.345	0.083	4,405	1,126	1,239,195	10,025,606	97.09	740.66	-34.4	-682.4
26	Son	0.059	0.045	758	605	1,051,252	1,082,807	82.37	79.99	-19.6	-21.8
27	Tab	0.005	0.003	64	45	875,342	973,972	68.58	71.95	-5.8	-13.7
28	Tamps	0.101	0.082	1,293	1,114	1,271,570	1,335,851	99.63	98.69	-36.9	-40.5
29	Tlax	0.005	0.005	68	61	455,183	490,942	35.66	36.27	27.1	22.0
30	Ver	0.022	0.024	283	330	3,443,559	3,604,433	269.80	266.28	-207.1	-208.1
31	Yuc	0.003	0.006	42	85	766,627	856,052	60.07	63.24	2.7	-5.0
32	Zac	0.000	0.000	0	0	800,761	788,097	62.74	58.22	0.0	0.0

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se refiere a la población de mas de cinco años que se encuentra inscrita en los seis años de primaria y tres de secundaria

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
ZACATECAS

ENTIDAD	HOMBRES		%Hombres		VARIABLE EXPLICATIVA		DESEMPLEO*		%DESEMPLEO		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	PobMasDEST/PMascZAC		Diferencia de PobMasculino		1990	2000	DesemDEST/PIZAC		DIFen DESEMPLEO	
			1990	2000	%HomZAC	%HomDest			1990	2000	%PDDesZAC	%PDDesDest
Agü	350,218	456,533	27.44	33.73	21.12	11.56	4,727	3,959	0.37	0.29	0.59	0.06
BC	832,090	1,252,581	65.19	92.54	-16.33	-44.25	12,924	8,484	1.01	0.63	-0.05	-0.27
BCS	161,833	216,250	12.68	15.98	36.1844	32.31	2,217	1,500	0.17	0.11	0.7881	0.25
Cam	268,772	344,334	21.06	25.44	27.81	22.85	2,919	2,337	0.23	0.17	0.73	0.18
Coah	979,097	1,140,195	76.71	84.23	-27.85	-35.95	19,086	9,906	1.50	0.73	-0.53	-0.38
Col	212,543	268,192	16.65	19.81	32.21	28.47	2,572	2,272	0.20	0.17	0.76	0.19
Chias	1,604,773	1,941,880	125.73	143.46	-76.87	-95.17	20,108	11,977	1.58	0.88	-0.61	-0.53
Chih	1,213,302	1,519,972	95.06	112.29	-46.20	-64.01	23,951	11,990	1.88	0.89	-0.91	-0.53
DF	3,939,911	4,110,485	308.69	303.67	-252.83	-255.38	76,463	60,246	5.99	4.45	-5.03	-4.09
Dgo	664,766	709,521	52.08	52.42	3.22	4.13	12,719	5,103	1.00	0.38	-0.03	-0.02
Gto	1,928,735	2,233,315	150.96	164.99	-102.10	-116.71	33,048	17,595	2.59	1.30	-1.63	-0.94
Guro	1,282,220	1,491,287	100.46	110.17	-51.60	-61.89	25,183	11,113	1.97	0.82	-1.01	-0.46
Hgo	929,138	1,081,993	72.80	79.93	23.93	-31.65	15,236	8,497	1.19	0.63	-0.23	-0.27
Jal	2,564,892	3,070,241	200.96	226.82	-152.10	-178.53	34,988	23,190	2.74	1.71	-1.78	-1.36
Mexico	4,834,549	6,407,213	378.79	473.34	-329.92	-425.06	123,183	73,871	9.65	5.46	-8.69	-5.10
Mich	1,718,763	1,911,078	134.67	141.18	-85.80	-92.90	28,281	14,843	2.22	1.10	-1.25	-0.74
Mor	583,785	750,799	45.74	55.47	3.12	-7.18	11,456	7,923	0.90	0.59	0.06	-0.23
Nay	411,057	456,105	32.21	33.70	16.66	14.59	5,079	3,240	0.40	0.24	0.56	0.12
NL	1,542,664	1,907,939	120.87	140.95	-72.00	-92.67	27,186	16,814	2.13	1.24	-1.17	-0.89
Oax	1,477,438	1,657,406	115.76	122.44	-66.89	-74.16	21,539	10,271	1.69	0.76	-0.73	-0.40
Pue	2,008,531	2,448,801	157.37	180.91	-108.50	-132.62	26,173	17,712	2.05	1.31	-1.09	-0.95
Qro	516,168	680,966	40.44	50.31	8.42	-2.02	9,228	5,937	0.72	0.44	0.24	-0.08
QRoo	254,908	448,308	19.97	33.12	28.89	15.17	2,234	3,264	0.18	0.24	0.79	0.12
SoLP	987,315	1,120,837	77.36	82.80	-28.49	-34.52	12,892	7,723	1.01	0.57	-0.05	-0.21
Sin	1,101,621	1,264,143	86.31	93.39	-37.45	-45.11	13,526	8,555	1.06	0.63	-0.10	-0.28
Son	915,088	1,110,590	71.70	82.05	-22.83	-33.76	14,819	9,545	1.16	0.71	0.20	-0.35
Tab	749,982	934,515	58.76	69.04	-9.90	-20.75	12,662	11,071	0.99	0.82	-0.03	-0.46
Tamps	1,111,698	1,359,879	87.10	100.46	-38.24	-52.18	25,497	13,370	2.00	0.99	-1.04	-0.63
Tlax	375,130	469,948	29.39	34.72	19.47	13.57	7,299	4,748	0.57	0.31	0.39	0.04
Ver	3,077,427	3,355,164	241.12	247.87	-192.25	-199.58	50,143	28,682	3.93	2.12	-2.97	-1.76
Yuc	673,892	818,205	52.80	60.45	3.94	-12.16	6,256	4,585	0.49	0.34	0.47	0.02
Zac	623,663	653,583	48.86	48.28	0.00	0.00	12,276	4,821	0.96	0.38	0.00	0.00

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se formo con la diferencia entre PEA-PO

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
ZACATECAS

ENTIDAD	INGRESOS BAJOS*		%INGRESOSBAJOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS BAJOS		INGRESOS ALTOS**		%INGRESOSALTOS		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen INGRESOS ALTOS			
	1990	2000	IngBaj/DEST/PTZAC	1990	2000	%IngBZAC	%IngBDest	1990	2000	IngADEST/PTZAC	1990	2000	%IngAZAC	%IngADest
						1990	2000				1990	2000		
Ags	132,786	139,813	10.40	10.33	6.37	5.06	72,828	176,928	5.71	13.07	-0.60	-3.78		
BC	225,949	201,368	17.70	14.88	-0.93	0.51	312,966	641,266	24.52	47.37	-19.42	-38.08		
BCS	55,551	60,537	4.35	4.47	12.4211	10.92	43,152	99,302	3.38	7.34	1.7229	1.96		
Cam	102,095	156,012	8.00	11.53	8.77	3.87	39,707	78,653	3.11	5.81	1.99	3.48		
Coah	356,909	285,327	27.96	21.08	-11.19	-5.69	208,234	492,263	16.32	36.37	-11.21	-27.08		
Col	67,271	95,848	5.27	7.08	-11.50	8.31	61,756	95,909	4.84	7.09	0.27	2.21		
Chias	683,988	915,737	53.59	67.65	-36.82	-52.26	134,084	231,872	10.51	17.13	-5.40	-7.84		
Chih	406,277	421,760	31.83	31.16	-15.06	-15.77	325,201	627,711	25.48	46.37	-20.38	-37.08		
DF	1,744,463	1,520,148	136.68	112.30	-119.91	-96.91	1,052,814	1,836,321	82.49	135.66	-77.38	-126.37		
Dgo	234,946	222,328	18.41	16.42	-1.63	-1.03	99,162	199,967	7.77	14.77	-2.67	-5.48		
Gto	631,707	690,518	49.49	51.01	-32.72	-35.62	339,688	670,367	26.61	49.52	-21.51	-40.23		
Guro	414,825	587,596	32.50	43.41	-15.73	-28.02	157,941	257,258	12.37	19.01	-7.27	-9.71		
Hgo	363,552	475,612	28.48	35.14	-11.71	-19.75	106,648	219,314	8.36	16.20	-3.25	-6.91		
Jal	861,946	966,819	67.53	71.43	-50.76	-56.03	628,358	1,262,555	49.23	93.27	-44.13	-83.98		
Mexico	1,794,677	2,204,873	140.61	162.89	-123.84	-147.50	966,020	1,977,272	75.69	146.07	-70.58	-136.78		
Mich	534,932	702,734	41.91	51.92	-25.14	-36.52	274,923	452,596	21.54	33.44	-16.44	-24.14		
Mor	207,270	299,015	16.24	22.09	0.53	-6.70	130,157	222,631	10.20	16.45	-5.09	-7.16		
Nay	124,952	179,345	9.79	13.25	6.98	2.14	94,687	130,479	7.42	9.64	2.31	0.35		
NL	593,010	427,511	46.46	31.58	-29.69	-16.19	380,671	974,346	29.83	71.98	-24.72	-62.69		
Oax	593,886	767,139	46.53	56.67	29.76	-41.28	128,933	251,349	10.10	18.57	-5.00	-9.28		
Pue	785,100	1,064,258	61.51	78.62	-44.74	-63.23	257,602	522,170	20.18	38.58	-15.08	-29.28		
Qro	174,718	200,264	13.69	14.79	3.08	0.60	103,767	249,112	8.13	18.40	-3.03	-9.11		
QRoo	80,246	140,804	6.29	10.40	10.49	4.99	71,081	194,377	5.57	14.36	-0.47	-5.07		
SalP	376,355	420,976	29.49	31.10	-12.71	-15.71	124,498	254,669	9.75	18.81	-4.65	-9.52		
Sin	367,521	428,111	28.80	31.63	-12.02	-16.24	258,132	408,765	20.22	30.20	-15.12	-20.91		
Son	296,397	331,893	23.22	24.52	-6.45	-9.13	243,420	436,284	19.07	32.23	-13.97	-22.94		
Tab	257,844	373,904	20.19	27.62	-3.41	12.23	114,364	201,538	8.96	14.89	-3.86	-5.60		
Tamps	418,029	473,345	32.75	34.97	-15.98	-19.58	236,529	486,027	18.53	35.91	-13.43	-26.61		
Tlax	142,205	208,252	11.14	15.38	5.63	0.01	48,020	104,967	3.76	7.75	1.34	1.54		
Ver	1,251,667	1,613,138	98.07	119.17	-81.29	-103.78	429,873	633,898	33.68	46.83	-28.58	-37.54		
Yuc	299,837	417,862	23.49	30.87	-6.72	-15.48	96,023	177,424	7.52	13.11	-2.42	-3.82		
Zac	214,084	208,331	16.77	15.39	0.00	0.00	85,142	125,771	5.10	9.29	0.00	0.00		

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como ingresos bajos, a la población ocupada que recibe de 0 a 2 salarios mínimos

**Se considero como ingresos altos, a la población ocupada que recibe mas de 2 salarios mínimos

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
ZACATECAS

ENTIDAD	POBLACIÓN RURAL*		%POBRURAL		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen Pob. RURAL		POBLACION URBANA**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA DIFen POB URBANA	
	1990	2000	PRurDes/PTZAC		%P.RurZAC-%Pob.RurDes		1990	2000	PURBDES/PTZAC		%PURBZAC-%PURBDes	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ags	168,962	186,706	13.24	13.79	40.82	32.86	550,697	757,579	43.15	55.97	2.79	-2.62
BC	151,061	209,367	11.84	15.47	42.23	31.19	1,509,794	2,278,000	118.29	168.29	72.35	114.95
BCS	69,099	79,306	5.41	5.86	48.6481	40.80	248,665	344,735	19.48	25.47	26.4551	27.88
Cam	160,405	200,380	12.57	14.80	41.49	31.85	374,780	490,309	29.36	36.22	16.57	17.12
Coah	275,019	243,317	21.55	17.98	32.51	28.68	1,697,321	2,054,753	132.99	151.80	87.05	98.45
Col	71,476	78,189	5.60	5.78	48.46	40.88	357,034	464,438	27.97	34.31	17.96	19.03
Chias	1,913,754	2,129,034	149.94	157.29	95.88	110.63	1,296,742	1,791,858	101.60	132.38	-55.66	-79.03
Chih	552,107	533,460	43.26	39.41	10.80	7.25	1,889,766	2,519,447	148.06	186.13	102.13	132.78
DF	21,901	27,116	1.72	2.00	52.35	44.65	8,213,843	8,578,123	643.56	633.72	597.62	580.38
Dgo	574,961	524,606	45.05	38.76	9.01	7.90	774,417	924,055	60.68	68.27	-14.74	-14.92
Gto	1,457,080	1,529,249	114.16	112.98	-60.10	-66.32	2,525,533	3,133,783	197.88	231.51	-151.94	-178.17
Guro	1,251,101	1,376,446	98.02	101.69	-43.96	-55.03	1,369,536	1,703,203	107.30	125.83	-61.37	-72.48
Hgo	1,042,648	1,132,897	81.69	83.69	-27.63	-37.04	845,718	1,102,694	66.26	81.46	20.32	28.12
Jal	962,257	976,700	75.39	72.16	-21.33	-25.50	4,340,432	5,345,302	340.07	394.89	-294.14	-341.55
Mexico	1,530,588	1,792,276	119.92	132.41	-65.86	-85.75	8,285,207	11,304,410	649.15	835.13	-603.21	-781.79
Mich	1,361,845	1,378,901	106.70	101.87	-52.64	-55.21	2,186,354	2,606,766	171.30	192.58	125.36	139.24
Mor	171,831	226,574	13.46	16.74	40.60	29.92	1,023,228	1,328,722	80.17	98.16	-34.23	-44.82
Nay	312,912	329,757	24.52	24.36	29.55	22.30	511,731	590,428	40.09	43.62	5.84	9.72
NL	248,079	252,770	19.44	18.67	34.63	27.98	2,850,657	3,581,371	223.35	264.58	177.41	211.24
Oax	1,828,257	1,907,340	143.24	140.91	-89.18	-94.25	1,191,303	1,531,425	93.34	113.14	-47.40	-59.79
Pue	1,473,322	1,610,175	115.43	118.95	-61.37	-72.30	2,652,779	3,466,511	207.85	256.09	-161.91	-202.75
Qro	423,396	455,434	33.17	33.65	20.89	13.01	627,839	948,872	49.19	70.10	3.25	16.76
QRoo	128,903	153,425	10.10	11.33	43.96	35.32	364,374	721,538	28.55	53.30	17.39	0.04
SalP	898,184	941,729	70.37	69.57	-16.31	-22.92	1,105,023	1,357,631	86.58	100.30	-40.64	-46.95
Sin	791,607	826,442	62.02	61.05	-7.96	-14.40	1,412,447	1,710,402	110.67	126.36	-64.73	-73.01
Son	380,539	374,852	29.82	27.69	24.25	18.96	1,443,067	1,842,117	113.06	136.09	67.13	82.75
Tab	756,026	875,252	59.23	64.66	-5.17	-18.00	745,718	1,016,577	58.43	75.10	-12.49	-21.76
Tamps	425,877	401,293	33.37	29.65	20.69	17.01	1,823,704	2,351,929	142.89	173.75	96.95	120.41
Tlax	178,926	207,383	14.02	15.32	40.04	31.34	582,351	755,263	45.63	55.80	0.31	2.45
Ver	2,726,513	2,829,007	213.62	209.00	159.56	162.34	3,501,726	4,079,968	274.36	301.41	228.42	248.07
Yuc	291,322	309,457	22.83	22.86	31.24	23.79	1,071,618	1,348,753	83.96	99.64	-38.02	-46.30
Zac	690,006	631,546	54.06	46.66	0.00	0.00	588,817	722,064	45.94	53.34	0.00	0.00

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

*Se considero como población rural, los que viven en localidades rurales con menos de 2500 habitantes

**Se considero como población urbana, los que viven en localidades urbanas con mas de 2,500 habitantes

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
ZACATECAS

ENTIDAD	EMPLEOS URBANOS*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA		EMPLEOS RURALES*		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmURBZAC/PIDest		DIFen Empleos Urbanos		EmRURDEST/PIZAC		DIFen Empleos Rurales			
			1990	2000	%EmURBZAC	%EmURBDest	1990	2000	%EmRURZAC	%EmRURDest	1990	2000
Ags	55,092	88,174	4.32	6.51	-0.21	-0.69	29,636	22,486	2.32	1.66	6.65	3.65
BC	154,675	272,021	12.12	20.10	-8.01	-14.27	53,448	51,362	4.19	3.79	4.79	1.51
BCS	18,325	32,729	1.44	2.42	2.6698	3.40	17,278	19,507	1.35	1.44	7.6212	3.87
Cam	24,166	37,671	1.89	2.78	2.21	3.04	49,879	60,769	3.91	4.49	5.07	0.82
Coah	213,518	254,494	16.73	18.80	-12.62	-12.98	124,247	40,525	9.73	2.99	-0.76	2.31
Col	78,655	34,953	6.16	2.58	-2.06	3.24	496,436	33,180	38.90	2.45	-29.92	2.86
Chios	153,049	127,063	11.99	9.39	-7.89	-3.57	67,522	567,702	5.29	41.94	3.68	-36.63
Chih	24,109	367,653	1.89	27.16	2.22	-21.34	31,550	94,481	2.47	6.98	6.50	-1.67
DF	523,635	540,749	41.03	39.95	-36.92	-34.13	17,187	18,183	1.35	1.34	7.63	3.96
Dgo	66,918	103,624	5.24	7.66	-1.14	-1.83	93,276	63,034	7.31	4.66	1.67	0.65
Gto	282,730	422,236	22.15	31.19	-18.05	-25.37	223,993	185,886	17.55	13.73	-8.57	-8.43
Guro	94,286	151,692	7.39	11.21	-3.28	-5.38	221,065	237,386	17.32	17.54	-8.35	-12.23
Hgo	98,115	163,340	7.69	12.07	-3.58	-6.25	180,701	181,773	14.16	13.43	-5.18	-8.12
Jal	402,981	616,411	31.57	45.54	-27.47	-39.72	229,499	227,785	17.98	16.83	-9.01	-11.52
Mexico	748,303	1,031,474	58.63	76.20	-54.52	-70.38	242,096	225,686	18.97	16.67	-9.99	-11.37
Mich	175,255	258,871	13.73	19.12	-9.63	-13.30	300,400	286,741	23.54	21.18	-14.56	-15.88
Mor	73,658	110,261	5.77	8.15	-1.67	-2.32	68,997	73,234	5.41	5.41	3.57	-0.10
Nay	35,238	50,572	2.76	3.74	1.34	2.09	88,083	85,900	6.90	6.35	2.07	-1.04
NL	264,380	383,031	20.71	28.30	-16.61	-22.48	58,292	45,685	4.57	3.38	4.41	1.93
Oax	104,911	167,636	8.22	12.38	-4.11	-6.56	400,131	438,032	31.35	32.36	-22.38	-27.05
Pue	214,728	362,918	16.82	26.81	-12.72	-20.99	395,518	462,917	30.99	34.20	-22.01	-28.89
Qro	74,748	123,895	5.86	9.15	-1.75	-3.33	47,581	37,697	3.73	2.78	5.25	2.52
QRoo	26,495	53,820	2.08	3.98	2.03	1.85	31,264	36,184	2.45	2.67	6.53	2.63
SaLP	100,228	141,875	7.85	10.48	-3.75	-4.66	165,058	152,883	12.93	11.29	-3.96	-5.99
Sin	90,147	128,090	7.06	9.46	-2.96	-3.64	232,410	229,177	18.21	16.93	-9.23	-11.62
Son	116,935	194,237	9.16	14.35	-5.06	-8.53	113,737	117,486	8.91	8.68	0.06	-3.37
Tab	80,773	81,552	4.76	6.02	-0.66	-0.20	137,898	164,278	10.80	12.14	-1.83	-6.83
Tamps	157,830	268,931	12.37	19.87	-8.26	-14.05	102,629	87,684	8.04	6.48	0.93	-1.17
Tlax	57,581	102,996	4.51	7.61	-0.41	-1.79	55,421	59,467	4.34	4.39	4.63	0.91
Ver	283,140	367,982	22.18	27.19	-18.08	-21.36	675,405	742,042	52.92	54.82	-43.94	-49.51
Yuc	83,721	136,720	6.56	10.10	-2.45	-4.28	108,539	104,748	8.50	7.74	0.47	-2.43
Zac	52,400	78,805	4.11	5.82	0.00	0.00	114,549	71,837	8.97	5.31	0.00	0.00

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en México 2000.

*Se considero como empleo urbano a la pob. ocupada en actividades: obreros, operadores de maquinaria fija

**Se considero como empleo rural a la población ocupada en actividades agropecuarias

ANEXO 2
VARIABLES DEPENDIENTE Y EXPLICATIVAS PARA EL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN.
ZACATECAS

ENTIDAD	EMPLEOS INFORMALES**		%POB URBANA		VARIABLE EXPLICATIVA	
	1990	2000	EmINEDEST/PTZAC		DIFen Empleos Informales	
			1990	2000	%EINFZAC	%EINFDest
Ags	26,244	27,091	2.06	2.00	0.04	-0.12
BC	72,463	72,826	5.68	5.38	-3.58	-3.50
BCS	10,489	18,608	0.82	1.37	1.27	0.50
Cam	12,903	18,682	1.01	1.38	1.08	0.50
Coah	80,021	55,719	6.27	4.12	-4.17	-2.24
Col	55,565	21,033	4.35	1.55	-2.26	0.33
Chias	59,816	63,310	4.69	4.68	-2.59	-2.80
Chih	14,434	71,187	1.13	5.26	0.97	-3.38
DF	436,330	360,220	34.19	26.61	-32.09	-24.73
Dgo	33,529	29,930	2.63	2.21	-0.53	-0.33
Gto	125,725	108,679	9.85	8.03	-7.75	-6.15
Guro	58,698	77,821	4.60	5.75	-2.50	-3.87
Hgo	45,156	43,821	3.54	3.24	-1.44	-1.36
Jal	218,720	213,377	17.14	15.76	-15.04	-13.88
Mexico	414,706	428,206	32.49	31.63	-30.40	-29.76
Mich	105,102	97,852	8.23	7.23	-6.14	-5.35
Mor	42,373	52,693	3.32	3.89	-1.22	-2.01
Nay	23,068	30,778	1.81	2.27	0.29	-0.39
NL	118,610	108,649	9.29	8.03	-7.20	-6.15
Oax	49,251	58,666	3.86	4.33	-1.76	-2.45
Pue	113,084	97,241	8.86	7.18	-6.76	-5.30
Qro	28,770	33,413	2.25	2.47	-0.16	-0.59
QRoo	17,721	50,324	1.39	3.72	0.71	-1.84
SalP	54,497	50,615	4.27	3.74	-2.17	-1.86
Sin	66,350	68,068	5.20	5.03	-3.10	-3.15
Son	62,957	60,871	4.93	4.50	-2.84	-2.62
Tab	32,360	45,745	2.53	3.38	-0.44	-1.50
Tamps	74,662	78,952	5.85	5.83	-3.75	-3.95
Tlax	18,108	18,865	1.42	1.39	0.68	0.49
Ver	163,888	171,411	12.84	12.66	-10.74	-10.78
Yuc	44,594	51,204	3.49	3.78	-1.40	-1.90
Zac	26,751	25,438	2.10	1.88	0.00	0.00

Fuente: XII Censo de Población y Vivienda en Mexico 2000.

**Se considero como empleo informal a la pob. ocupada en actividades: comerciantes, dependientes y trabajadores ambulantes

ANEXO 3

RESULTADO DE LA REGRESIÓN DE DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN

ANEXO 3
 RESULTADOS DE LA REGRESIÓN DEL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN INTERNA 1990

Dependent Variable: TBE90?				
Method: Seemingly Unrelated Regression				
Date: 07/01/03 Time: 22:25				
Sample: 1 31				
Included observations: 31				
Number of cross-sections used: 12				
Total panel (balanced) observations: 372				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DF--INA90DF	-0.004	0.016	-0.245	0.807
DGO--INA90DGO	-0.076	0.022	-3.496	0.001
GRO--INA90GRO	-0.010	0.030	-0.345	0.730
HGO--INA90HGO	0.025	0.004	6.180	0.000
MICH--INA90MICH	-0.051	0.009	-5.392	0.000
NAY--INA90NAY	-0.053	0.006	-8.157	0.000
OAX--INA90OAX	-0.008	0.014	-0.559	0.576
SLP--INA90SLP	0.000	0.020	0.023	0.982
SIN--INA90SIN	-0.125	0.022	-5.561	0.000
TLAX--INA90TLAX	0.016	0.004	4.349	0.000
VER--INA90VER	0.074	0.028	2.659	0.008
ZAC--INA90ZAC	-0.022	0.009	-2.550	0.011
DF--EMPINF90DF	-1.317	0.395	-3.337	0.001
DGO--EMPINF90DGO	-0.010	0.018	-0.562	0.575
GRO--EMPINF90GRO	-0.046	0.073	-0.628	0.531
HGO--EMPINF90HGO	-0.045	0.018	-2.558	0.011
MICH--EMPINF90MICH	-0.093	0.024	-3.906	0.000
NAY--EMPINF90NAY	-0.024	0.017	-1.457	0.146
OAX--EMPINF90OAX	-0.023	0.038	-0.605	0.546
SLP--EMPINF90SLP	0.106	0.045	2.348	0.020
SIN--EMPINF90SIN	0.053	0.055	0.974	0.331
TLAX--EMPINF90TLAX	0.000	0.009	-0.045	0.964
VER--EMPINF90VER	0.056	0.065	0.861	0.390
ZAC--EMPINF90ZAC	0.036	0.021	1.743	0.082
DF--RUR90DF	0.015	0.025	0.625	0.532
DGO--RUR90DGO	-0.007	0.005	-1.356	0.176
GRO--RUR90GRO	-0.001	0.007	-0.199	0.842
HGO--RUR90HGO	0.005	0.001	3.819	0.000
MICH--RUR90MICH	-0.010	0.002	-4.897	0.000
NAY--RUR90NAY	-0.009	0.001	-6.230	0.000
OAX--RUR90OAX	-0.002	0.003	-0.618	0.537
SLP--RUR90SLP	0.008	0.004	1.825	0.069
SIN--RUR90SIN	-0.013	0.005	-2.650	0.009
TLAX--RUR90TLAX	0.003	0.001	3.309	0.001
VER--RUR90VER	0.015	0.006	2.332	0.020
ZAC--RUR90ZAC	0.001	0.002	0.268	0.789
DF--EDU90DF	0.028	0.037	0.756	0.450
DGO--EDU90DGO	-0.013	0.012	-1.043	0.298
GRO--EDU90GRO	0.002	0.016	0.149	0.882
HGO--EDU90HGO	-0.003	0.003	-0.921	0.358

MICH--EDU90MICH	-0.012	0.005	-2.329	0.021
NAY--EDU90NAY	-0.006	0.004	-1.621	0.106
OAX--EDU90OAX	0.015	0.008	1.950	0.052
SLP--EDU90SLP	-0.002	0.010	-0.232	0.817
SIN--EDU90SIN	0.002	0.012	0.130	0.897
TLAX--EDU90TLAX	0.000	0.002	0.084	0.933
VER--EDU90VER	0.009	0.014	0.622	0.534
ZAC--EDU90ZAC	-0.014	0.005	-2.969	0.003
DF--HOM90DF	-0.003	0.002	-1.582	0.115
DGO--HOM90DGO	0.034	0.015	2.292	0.023
GRO--HOM90GRO	0.000	0.023	0.021	0.983
HGO--HOM90HGO	-0.005	0.004	-1.320	0.188
MICH--HOM90MICH	0.032	0.007	4.447	0.000
NAY--HOM90NAY	-0.023	0.005	-4.269	0.000
OAX--HOM90OAX	-0.019	0.011	-1.672	0.096
SLP--HOM90SLP	-0.011	0.015	-0.753	0.452
SIN--HOM90SIN	0.024	0.018	1.363	0.174
TLAX--HOM90TLAX	-0.005	0.003	-1.929	0.055
VER--HOM90VER	-0.042	0.020	-2.054	0.041
ZAC--HOM90ZAC	0.016	0.007	2.525	0.012

Fixed Effects

DF--C	5.509
DGO--C	0.178
GRO--C	0.139
HGO--C	0.013
MICH--C	0.147
NAY--C	0.211
OAX--C	0.193
SLP--C	0.153
SIN--C	0.535
TLAX--C	0.086
VER--C	0.297
ZAC--C	0.202

Weighted Statistics

Log likelihood 200.76

Unweighted Statistics

R-squared	0.62	Mean dependent var	0.17
Adjusted R-squared	0.53	S.D. dependent var	0.44
S.E. of regression	0.30	Sum squared resid	27.75
Durbin-Watson stat	2.35		

Fuente: Resultados arrojados por la corrida hecha en el E.Views 3.1

ANEXO 3
RESULTADOS DE LA REGRESIÓN DEL MODELO DE DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN INTERNA 2000

Dependent Variable: TBE00?				
Method: Seemingly Unrelated Regression				
Date: 07/01/03 Time: 22:49				
Sample: 1 31				
Included observations: 31				
Number of cross-sections used: 12				
Total panel (balanced) observations: 372				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DF--INA00DF	0.137	0.039	3.552	0.000
DGO--INA00DGO	-0.016	0.006	-2.815	0.005
GRO--INA00GRO	0.007	0.007	1.050	0.295
HGO--INA00HGO	0.011	0.002	6.329	0.000
MICH--INA00MICH	-0.010	0.005	-1.982	0.048
NAY--INA00NAY	-0.012	0.004	-3.143	0.002
OAX--INA00OAX	0.017	0.005	3.516	0.001
SLP--INA00SLP	-0.022	0.008	-2.717	0.007
SIN--INA00SIN	-0.015	0.014	-1.112	0.267
TLAX--INA00TLAX	0.006	0.002	3.456	0.001
VER--INA00VER	0.021	0.026	0.803	0.423
ZAC--INA00ZAC	-0.010	0.003	-3.494	0.001
DF--EMPINF00DF	-1.550	0.209	-7.415	0.000
DGO--EMPINF00DGO	0.108	0.018	5.876	0.000
GRO--EMPINF00GRO	-0.086	0.040	-2.129	0.034
HGO--EMPINF00HGO	-0.027	0.011	-2.463	0.014
MICH--EMPINF00MICH	-0.059	0.030	-1.981	0.049
NAY--EMPINF00NAY	-0.032	0.023	-1.417	0.157
OAX--EMPINF00OAX	-0.053	0.025	-2.106	0.036
SLP--EMPINF00SLP	0.147	0.044	3.341	0.001
SIN--EMPINF00SIN	0.067	0.071	0.941	0.348
TLAX--EMPINF00TLAX	0.009	0.011	0.898	0.370
VER--EMPINF00VER	0.253	0.156	1.620	0.106
ZAC--EMPINF00ZAC	0.045	0.016	2.819	0.005
DF--EDU00DF	0.002	0.004	0.506	0.614
DGO--EDU00DGO	0.000	0.000	-0.614	0.540
GRO--EDU00GRO	-0.003	0.000	-7.360	0.000
HGO--EDU00HGO	0.000	0.000	0.013	0.990
MICH--EDU00MICH	0.000	0.000	0.608	0.544
NAY--EDU00NAY	0.000	0.000	-0.996	0.320
OAX--EDU00OAX	-0.001	0.000	-4.771	0.000
SLP--EDU00SLP	0.000	0.000	0.287	0.774
SIN--EDU00SIN	0.007	0.010	0.776	0.438
TLAX--EDU00TLAX	0.000	0.000	-0.227	0.821
VER--EDU00VER	0.000	0.001	0.213	0.831
ZAC--EDU00ZAC	0.000	0.000	0.920	0.358
DF--HOM00DF	0.000	0.002	-0.053	0.958
DGO--HOM00DGO	-0.004	0.003	-1.339	0.182
GRO--HOM00GRO	0.004	0.004	0.942	0.347
HGO--HOM00HGO	-0.007	0.001	-6.213	0.000

MICH--HOM00MICH	0.006	0.003	1.778	0.076
NAY--HOM00NAY	-0.008	0.002	-3.053	0.003
OAX--HOM00OAX	-0.006	0.003	-2.239	0.026
SLP--HOM00SLP	-0.005	0.005	-0.980	0.328
SIN--HOM00SIN	-0.006	0.012	-0.542	0.588
TLAX--HOM00TLAX	-0.004	0.001	-3.689	0.000
VER--HOM00VER	-0.037	0.017	-2.172	0.031
ZAC--HOM00ZAC	0.000	0.002	-0.064	0.949
DF--RUR00DF	0.024	0.009	2.650	0.009
DGO--RUR00DGO	0.003	0.002	1.320	0.188
GRO--RUR00GRO	0.002	0.003	0.717	0.474
HGO--RUR00HGO	0.005	0.001	6.701	0.000
MICH--RUR00MICH	-0.003	0.002	-1.632	0.104
NAY--RUR00NAY	-0.004	0.002	-2.713	0.007
OAX--RUR00OAX	0.005	0.002	2.545	0.011
SLP--RUR00SLP	0.002	0.003	0.633	0.527
SIN--RUR00SIN	0.001	0.006	0.166	0.868
TLAX--RUR00TLAX	0.002	0.001	3.030	0.003
VER--RUR00VER	0.021	0.011	1.843	0.066
ZAC--RUR00ZAC	0.000	0.001	0.008	0.994

Fixed Effects

DF--C	3.322
DGO--C	0.097
GRO--C	0.104
HGO--C	-0.014
MICH--C	0.093
NAY--C	0.121
OAX--C	0.063
SLP--C	0.167
SIN--C	-2.379
TLAX--C	0.065
VER--C	0.170
ZAC--C	0.070

Weighted Statistics

Log likelihood 281.13

Unweighted Statistics

R-squared	0.64	Mean dependent var	0.14
Adjusted R-squared	0.56	S.D. dependent var	0.36
S.E. of regression	0.24	Sum squared resid	16.75
Durbin-Watson stat	2.24		

Fuente: Resultados arrojados por la corrida hecha en el E.Views 3.1

ANEXO 4

VARIABLES Y RESULTADOS DE LA REGRESIÓN PARA EL MODELO DE CRECIMIENTO Y MIGRACIÓN

ANEXO 4
VARIABLES UTILIZADAS PARA LA REGRESIÓN DEL MODELO DE CRECIMIENTO Y MIGRACIÓN INTERNA

ENTIDAD	TCPIB80	LPIB80	SNM80	EDU80PT6MAS
Ags	11.8	8.615227	-0.033798	67.24
BC	8.6	9.969463	0.362575	63.75
BCS	7.9	8.224164	0.178261	63.95
Cam	14.3	8.335431	0.061821	61.93
Coah	5.8	9.572271	-0.052916	65.31
Col	10.5	10.10582	0.082315	62.25
Chias	7.2	10.04072	-0.045489	57.49
Chih	7	8.331586	0.026674	67.16
DF	3.2	12.40731	0.07262	57.16
Dgo	5.1	9.292657	-0.188832	70.5
Gto	6.5	10.15019	-0.161833	65.63
Guro	3.8	9.715289	-0.14562	58.28
Hgo	5.2	9.439784	-0.225023	64.97
Jal	4.8	10.99232	-0.019535	66.36
México	5.1	11.47757	0.294669	65.44
Mich	4.9	9.974365	-0.202894	63.27
Mor	7.7	9.187686	0.062362	63.43
Nay	1.9	8.831274	-0.053061	65.69
NL	6.5	10.89635	0.171929	62.65
Oax	5.6	9.451167	-0.190302	63.19
Pue	5.8	10.26629	-0.112603	63.42
Qro	11.5	9.054388	-0.084761	63.31
Qroo	16.2	8.380227	0.488993	64.75
SLP	7.3	9.438432	-0.2107	66.05
Sin	4.8	9.851141	-0.006503	64.42
Son	6.9	9.952468	0.063822	65.87
Tab	3.8	9.380336	-0.025226	67.95
Tamps	5.3	10.19515	0.089003	64.39
Tlax	6.5	8.351375	-0.184413	68.71
Ver	2.7	10.74665	-0.023909	63.49
Yuc	6.6	9.249273	-0.101464	64.51
Zac	5.2	8.811354	-0.374613	72.74

Fuente: Cálculos propios a partir de la información del Censo de Población 1980 y de SIREM.

TCPIB80 es la tasa de crecimiento del PIB para el período de 1980-2000, por entidad federativa

LPIB80 es el logaritmo del PIB de 1980 por entidad federativa.

SNM80 es el saldo neto migratorio de 1980 (inmigrantes-emigrantes/pobtot), por entidad federativa.

EDU80PT6MAS es el cociente de la población inscrita en los 6 años de primaria (1980) sobre la población en edad escolar (6 años y más) en 1980.

ANEXO 4
 RESULTADOS DE LA REGRESIÓN DEL MODELO DE CRECIMIENTO Y MIGRACIÓN INTERNA

Dependent Variable: TCRIB80

Method: Least Squares

Date: 08/27/03 Time: 12:20

Sample: 1 32

Included observations: 32

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LPIB80	-0.977994	0.388913	-2.514684	0.0177
SNM80	9.60589	2.712239	3.541682	0.0014
EDU80PT6MAS	0.252367	0.058485	4.315043	0.0002
R-squared	0.338669	Mean dependent var		6.75
Adjusted R-squared	0.293059	S.D. dependent var		3.169003
S.E. of regression	2.66449	Akaike info criterion		4.886962
Sum squared resid	205.8857	Schwarz criterion		5.024375
Log likelihood	-75.1914	Durbin-Watson stat		1.727625

Fuente: E.Views 3.0

BIBLIOGRAFÍA.

Alanís Patiño, Emilio, "Reflexiones sobre la fuerza de trabajo en México", en *Comercio Exterior*, Vol. 46, Núm. 6, México, junio de 1996.

Aragónes Castañer, Ana María, "El fenómeno migratorio en el marco de la globalización", en *Comercio Exterior*, Vol. 49, Núm. 8, México, Agosto de 1999.

Aragónes Castañer, Ana María; *Migración Internacional de trabajadores. Una perspectiva histórica*, Plaza y Valdes, UNAM, México 2000.

Arrizabalo Montoro, Xabier, *Crisis y ajuste en la economía mundial. Implicaciones y significado de las políticas del FMI y el BM*, Ed. Síntesis, España 1997.

Balán, Jorge; "Urbanización, migraciones internas y desarrollo regional: notas para una discusión", en *Demografía y Economía*, Vol. VII, Núm. 2, ed. El Colegio de México, 1973.

CONAPO, "Distribución territorial de la población" en *La situación demográfica de México 1997*. ed. Consejo Nacional de Población, México 1998.

CONAPO, "Migración Interna", en *La situación demográfica de México 1998*, ed. Consejo Nacional de Población, México 1999.

CONAPO, "Veinticinco años de cambio de la migración interna en México", en *La situación demográfica de México 1999*, ed. Consejo Nacional de Población, México 1999.

CONAPO, "Centros proveedores de Servicios, una estrategia para atender la dispersión de la población", en *La situación demográfica de México 1999*. ed. Consejo Nacional de Población, México 2000

CONAPO, "Tendencias recientes de la movilidad territorial en algunas zonas metropolitanas de México", en *La situación demográfica de México 2000*, ed. Consejo Nacional de Población, México 2001.

Corona Vazquez, Rodolfo, "Migración permanente interestatal e internacional, 1950-1990", en *Comercio Exterior*, Vol. 43, Núm. 8, México, Agosto de 1993.

Chávez, Ana María, *La nueva dinámica de la migración interna en México 1970-1990*, UNAM, México 1999.

De la Garza Toledo, Enrique, "El TLCAN y las relaciones laborales en México" en *Comercio Exterior*, Vol. 48, Núm. 10, México, Octubre de 1998.

De la Garza Toledo, Enrique (director), *Migraciones y mercados de trabajo*. Revista Trabajo, Año 2., No.3, enero-junio del 2000. Plaza y Valdés editores.

Delgado Wise, Raul y Rodriguez Ramirez Héctor, "Las nuevas tendencias de la migración internacional: el caso de Zacatecas", en *Comercio Exterior*, Vol. 50, Núm. 5, México, Mayo 2000.

Estudios Económicos de la OCDE 1996-1997. México.

Greene, William H., *Análisis Econometrico*, Prentice Hall Iberia, Madrid 1999.

Gujarati, Damodar N., *Econometría*, Mc Graw Hill, Colombia 1997.

INEGI, *Anuario de Estadísticas por entidad federativa 2000*.

INEGI, *XI Censo de Población y Vivienda 1990*. México 1991.

INEGI, *XII Censo de Población y Vivienda 2000*. México 2001.

INEGI, *Cien años de Censos de Población.*, México, 1996.

INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1992*. Metodología y Tabulados. México 1993.

INEGI, *Estadísticas Históricas de México*.

INEGI, *Estadísticas demográficas y socioeconómicas de México*. México.

INEGI, *Indicadores Sociodemográficos (1930-1998)*.

INEGI, *La migración en México. Indicadores Estadísticos*, México. 1997.

INEGI, *Perfil sociodemográfico. Conteo de población y vivienda 1995*, México 1996.

López Gallardo, Julio (coordinador); *Macroeconomía del empleo y políticas de pleno empleo para México*; Ed. Porrúa; México 1997.

López Gallardo, Julio, *La macroeconomía de México: el pasado reciente y el futuro posible*, Ed. Porrúa, México 1998.

Muñoz, Humberto y Orlandina de Oliveira; "Migración interna y movilidad ocupacional en la ciudad de México", en *Demografía y Economía*, Vol. VII, Núm. 2, ed. El Colegio de México, 1973.

Partida Bush, Virigilio "La movilidad territorial de los mexicanos", en la *Revista Examen*, No. 108, Octubre 1998, México.

Partida Bush, V., *Migración Interna. Tomo II*, UNAM, INEGI, CM, México 1995.

Rendón Teresa y Salas Carlos, "El empleo en México en los ochenta: tendencias y cambios", en *Comercio Exterior*, Vol. 43, Núm. 8, México, Agosto de 1993.

Rodríguez Bautista Juan J. y Cota Yañez Ma. Del Rosario, "Evolución interna de las principales zonas metropolitanas de México" en *Comercio Exterior*, Vol. 49, Núm. 8, México, Agosto de 1999.

Ruiz Chiapeto, Crrescencio, "El desarrollo del México Urbano, cambio de protagonista" en *Comercio Exterior*, Vol. 50, Núm. 5, México, Mayo de 2000.

Sala-I-Martin, Xavier; *Apuntes de Crecimiento Económico*, ed. Antoni Bosch editor, 2da. Edición, Barcelona 1999.

Smith Robert, "Dilemas y perspectivas del sistema migratorio de América del Norte", en *Comercio Exterior*, Vol. 50, Núm. 4, México, Abril de 2000.

Solís, Leopoldo; *La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas*, Ed. Siglo XXI; vigésima edición, México 1993.

Sotelo Valencia, Adrián, *Globalización y Precariedad del Trabajo en México*, Ed. El Caballito, México, D.F., 1999.

Toaharia, Luis, *El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones*, ed. Alianza Universidad, Madrid 1983.

Todaro, Michael P. *Internal migration in developing countries. A review of theory, evidence, methodology and research priorities*, International Labour Organisation, 1976.

Todaro, Michael P., *El desarrollo económico del Tercer Mundo*, Alianza editorial, Madrid 1988.

Tuirán, Rodolfo (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro*, Ed. CONAPO México, Enero 2000.

Valenzuela Feijóo, José, *Crítica del Modelo Neoliberal. El FMI y el cambio estructural*, Facultad de Economía, UNAM, México 1991.

Valenzuela Feijóo, José, *El capitalismo Mexicano en los ochenta*, ERA, México 1988.

Valenzuela Feijóo, José, *¿Qué es un patrón de acumulación?*, Facultad de Economía, UNAM, México 1990.

Yuñez Naude, Antonio, "Cambio estructural y emigración rural a Estados Unidos", en *Comercio Exterior*, Vol. 50, Núm. 4, México, Abril de 2000.