

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES



**GUÍA DE ESTUDIO PARA LA MATERIA
INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA
PRESENTA:**

JESÚS ÁVILA ESQUIVEL

**México, D.F.
2004**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"Hay una fuerza motriz más poderosa que el vapor, la electricidad y la energía atómica: la voluntad". Albert Einstein.

- A mis padres: Por el continuo apoyo ofrecido incondicionalmente por ambos a lo largo de mis años de vida.*
- A Chacho y Choper † Porque de cualquier manera aparecen profundamente en la lucha por la superación.*
- A Guillermo y Jorge Quienes han estado desde siempre en eso que llamamos vida.*
- A Vianney y Julieta Por su complicidad en las ideas y en los objetivos.*
- A Laura Quien con su compañía y amor ha sido vital para encontrar los rumbos que le dan sentido al existir.*
- A Marlana y Viridiana Por el nuevo impulso que le dan a la búsqueda por encontrar aquello en que soñamos.*
- A Max y Rosa Quienes con su constante alegría y en diferentes circunstancias han estado conmigo.*
- A Don Luis y José Antonio Quienes desinteresadamente me brindaron su amistad y apoyo para lograr esto.*
- A Lucía y Estela Quienes de alguna manera están presentes en estas páginas.*
- A Graciela y Adolfo Quienes en diferentes épocas y en circunstancias distintas me impulsaron para continuar.*

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo receptional.

NOMBRE:

José Carlos Requena

FECHA:

2 - 01 - 04

FIRMA:

Agradezco a:

Memito, Queta y Angélica

Por sus palabras de aliento.

Luis y Paco

Por creer en mí.

Carmen y July

Por estar en esta historia.

Jaime y Emilliano

Por su agradable compañía.

Silvia, Cristina y Rodrigo

Por su reconfortante apoyo y solidaridad para realizar esto.

A todos aquellos quienes a lo largo de los años colaboraron de cualquier manera y que por ser tantos sería muy largo enumerar sin caer en el error de dejar en el olvido involuntario a alguno de ellos.

INDICE

A) INTRODUCCIÓN GENERAL	I
B) CONSIDERACIONES PARTICULARES	IV

CAPÍTULO 1

1.1. Definición de ciencia.....	1
1.1.1. Características.....	1
1.1.2. Objetivos.....	2
1.2. El método científico.....	2
1.2.1. Características.....	3
1.2.2. Proceso de investigación.....	4
1.3. Ciencias naturales.....	4
1.3.1. Objeto de estudio.....	6
1.3.2. Clasificación.....	7
1.4. Ciencias sociales.....	8
1.4.1. Objeto de estudio.....	9
1.4.2. Clasificación.....	11

CAPÍTULO 2

2.1. Elementos de la organización social.....	13
2.1.1. Función.....	17
2.1.2. Rol.....	18
2.1.3. Estatus.....	19
2.2. Tipos de organización social.....	20
2.2.1. Familia.....	21
2.2.2. Clan 2.2.3. Tribu.....	23
2.2.4. Comunidad.....	25
2.2.5. Sociedad.....	27

CAPÍTULO 3

3.1. El Estado.....	29
3.1.1. Componentes.....	30
3.1.2. Origen y desarrollo.....	31
3.1.3. Ideología y estructura política.....	33
3.2. Gobierno.....	34
3.2.1. Tipos.....	36
3.2.2. División de poderes.....	37
3.2.3. Niveles.....	39
3.3. Instituciones.....	40
3.3.1. Funciones.....	42
3.3.2. Tipos.....	45

CAPÍTULO 4

4.1. Modos de producción	46
4.1.1. Comunidad primitiva	51
4.1.2. Esclavismo	53
4.1.3. Feudalismo	57
4.1.4. Capitalismo	59
4.1.5. Socialismo	65
4.2. Relaciones sociales de producción	72
4.2.1. El proceso de trabajo	75
4.2.2. Fuerza de trabajo	76
4.2.3. Capital	79
4.2.4. Tecnología	81
4.3. Sectores de la economía	82
4.3.1. Primario	84
4.3.2. Secundario	85
4.3.3. Terciario	85

CAPÍTULO 5

5.1. Lengua	87
5.1.1. Proceso de comunicación	89
5.1.2. Papel de la lengua en la identidad cultural	91
5.2. Religión	94
5.2.1. Transmisión de normas y valores	96
5.2.2. Tipos	98
5.3. Educación	99
5.3.1. Internalización de patrones culturales	102
5.3.2. Socialización	104
5.3.3. Tipos	105
5.4. Ciencia	107
5.4.1. Aplicación Social	108
5.4.2. Revolución científica	109
5.5. Tecnología	110
5.5.1. Desarrollo tecnológico	111
5.5.2. Transformación del entorno natural y social	113
5.5.3. Revolución tecnológica	115

CONCLUSIONES	117
--------------------	-----

NOTAS	122
-------------	-----

BIBLIOGRAFÍA	130
--------------------	-----

A) INTRODUCCIÓN GENERAL

Elaborar un trabajo de esta naturaleza después de tantos años de haber abandonado relativamente las aulas universitarias, es algo que si bien por la experiencia docente adquirida a lo largo de todo este tiempo, pareciese que reviste una importancia menor, lo es cierto, sólo en un determinado sentido, pues es quizá para muchos, como es mi caso, un obstáculo que por un sinfín de factores se va relegando con el paso del tiempo y la idea de la titulación en el campo específico para el cual nos preparamos durante un lapso de nuestras vidas se siente como se va alejando cada vez más, sin embargo y recurriendo a la sapiencia popular, y no por ello menos humana, se puede decir que mientras haya vida hay espacio y esperanza para realizar las actividades necesarias con el fin de superar este obstáculo académico concluyendo así una de las metas trazadas y, bajo el cobijo de la constancia recuperada, se pueda intentar acceder a niveles superiores.

Ahora bien, el contexto bajo el cual resurgió nuevamente la idea de la titulación se desarrolló precisamente en el ámbito académico, pues algunos compañeros de profesión, vinculados estrechamente, al igual que su servidor, con la docencia en Ciencias Sociales en el nivel de bachillerato, específicamente en el **Conalep**, me sugirieron la idea de realizar un texto que, siguiendo el programa general de esos cursos, les permitiera tanto a ellos como al alumnado contar con una herramienta bibliográfica de apoyo didáctico dentro de sus procesos educativos.

Es importante hacer mención que dicha vinculación con el ámbito profesional académico y de la docencia, en mi caso se inicia aún antes de concluir con los estudios profesionales ya hacia su final, es decir, en el año de 1976, comienzo a laborar primero como profesor de la materia de Civismo en una escuela secundaria particular, después como profesor de Ciencias Sociales.

En esa misma escuela también participé como Subdirector en un turno y como Director General en otro allá por el año de 1979, cuando se abrió en ese mismo plantel un grupo de C.C.H. incorporado a la UNAM en el cual también me correspondió participar en su administración como Representante ante la UNAM y como Director Académico

Paralelamente a este proceso, se me brindó la oportunidad de laborar en el ámbito profesional en la E.N.E.P "Aragón" con un cargo como "ayudante de profesor" que en realidad consistió en dar clases como titular en el Tronco Común del área de Ciencias Políticas en las materias de Introducción a la Sociología y Teoría Sociológica y además elaborar los programas de estas materias junto con los de Matemáticas I, Historia de México I, Lógica de la Investigación Científica, Demografía, entre otros; para ello debemos recordar que por esos

años esa E.N.E.P. estaba recién inaugurada. Finalmente en dicho plantel se me promovió en las tareas a desempeñar, pero no en el nombramiento oficial, así fui Jefe del Departamento de Tronco Común y del de Prácticas Profesionales, bajo la Dirección de dicha área por parte del Dr. Luis F. Aguilar Villanueva.

En el Centro Nacional de Productividad durante la década de los ochenta también colaboré en la realización de diversos materiales didácticos como fueron los titulados "la Tecnología Pedagógica en la Capacitación y el Adiestramiento" y "La Psicología y el Desarrollo de la Empresa como Organización".

Posteriormente, en esa misma década y durante varios años, colaboré en la Secretaría de Educación Pública, dentro de la Unidad de Telesecundaria elaborando guías didácticas de diversas materias como Civismo, Historia y Geografía o Ciencias Sociales ya cuando se adoptó un nuevo programa de estudios, al cual incluso nosotros colaboramos para modificarlo y presentarlo de una manera más adecuada para los alumnos y profesores involucrados a nivel nacional dentro de este subsistema.

Asimismo, durante ese proceso producimos diversos materiales didácticos en Ciencias Sociales enfocados a la planta docente que paulatinamente se incorporaba por toda la República y a quienes asistimos con la impartición de diversos cursos que se llamaron Cursos de Capacitación para Profesores de Nuevo Ingreso. También generamos un texto que basado en Paulo Freire, dio origen a un proceso desarrollado por el alumnado de las Telesecundarias en toda la República llamadas "Jornadas De Alfabetización."

Posteriormente y en diferentes fechas, he colaborado con diversas instituciones educativas impartiendo diversas materias, así por ejemplo, en la UAM Xochimilco, dentro de su División de Ciencias Sociales y Humanidades impartí el Módulo de Historia y Sociedad; en el Colegio Olinca impartí la materia de Civismo I, II y III así como diversas pláticas acerca de las Ciencias Sociales.

También, en algún momento de todo este largo proceso, acredité en el Colegio de Bachilleres en su Centro de Actualización y Formación de Profesores su "Curso Propedéutico para Profesores".

En la actualidad participo en el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa colaborando en la Dirección de Informática y Telecomunicaciones como responsable de los Proyectos Especiales elaborando diferentes manuales didácticos y asesorando a diversos autores en la producción de algunos materiales pedagógicos que se producen en el Instituto como por ejemplo, las sinopsis de los programas que transmite la Red Edusat vía satélite o algunas páginas con información educativa que se presentan por vía Internet.

Así pues, una vez iniciada la investigación de los temas que conforman el programa de estudio respectivo y cobijado por toda la experiencia académica apuntada, empiezo a considerar la posibilidad de presentar los resultados de ese proceso de investigación como el trabajo de tesis que me permita obtener el título respectivo a la carrera concluida años atrás e iniciar una nueva etapa en el ámbito de la maestría.

Para ello también reviso la legislación universitaria que en su capítulo IV Exámenes Profesionales y de Grado, en su Artículo 18 señala:

“Los objetivos de los exámenes profesionales y de grado son: valorar en conjunto los conocimientos generales del sustentante en su carrera o especialidad, que éste demuestre su capacidad para aplicar los conocimientos adquiridos y que posea criterio profesional.”

Como se puede suponer, considero que los diversos temas tratados en el texto, permiten cumplir con el objetivo referido, de ahí que el presente trabajo sea el resultado de todas las consideraciones señaladas líneas arriba.

Por otra parte, y ya hacia el interior del trabajo mismo, éste cuenta con una serie de explicaciones de los fenómenos propios del ámbito en las Ciencias Sociales, las cuales no pretenden ir a una discusión profunda y polémica de cada uno de ellos, sino a la comprensión general que un alumno de ese nivel debe poseer acerca del panorama que conforman el campo de estudio de dichas ciencias; incluso el propio listado de temas nos acerca a una noción general e introductoria hacia las principales corrientes que convergen hacia el estudio y análisis de la realidad social.

Derivado de lo anterior es que a lo largo del trabajo nos encontraremos con conceptos y puntos de vista contrastantes y contrapuestos en virtud de lo apuntado; es decir, en tanto no se trata de seguir estrictamente una corriente de pensamiento, sino el de presentar al estudiante un abanico de explicaciones que le permitan comprender el quehacer de las Ciencias Sociales y desde ahí motivarlo para que a la vez que comprenda su realidad social, participe de la manera más plena posible en la estructuración del orden social bajo el cual se desenvuelve cotidianamente.

B) CONSIDERACIONES PARTICULARES

Como ya mencionamos, el desarrollo del texto está en función de las necesidades específicas del Programa de Estudios del Conalep (Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica) el cual forma parte del sistema educativo nacional en su nivel de educación media superior que se imparte después de que el alumno concluye con la educación básica – primaria y secundaria – y es, además, un requisito indispensable para cursar estudios de tipo superior.

A su vez, la educación media superior está integrada por tres subsistemas: el bachillerato que puede ser universitario o general e incluye las modalidades de preparatoria abierta y educación media superior a distancia; la educación profesional técnica, que forma profesionales calificados en diversas especialidades, y el bachillerato tecnológico, que es una modalidad con un doble carácter, pues además de brindar la carrera de técnico profesional prepara a los alumnos para que puedan proseguir con estudios de nivel superior.

Ahora bien, aunque originalmente el Conalep estaba situado en el segundo subsistema, es decir, en el de educación profesional técnica, en tanto se inicia como un organismo público descentralizado del gobierno federal con personalidad jurídica y patrimonios propios, creado por decreto presidencial del 27 de diciembre de 1978, publicado en el diario oficial de la federación el 29 del mismo mes y año, tal como nos lo muestra el cuadro de la página siguiente (Perfil de la Educación en México, Coordinación Dulce María Nieto de Pascual Pola, Pag. 47).

Sin embargo, con el surgimiento y puesta en operación del Programa de Complementación de Estudios para el Ingreso a la Educación Superior (**Proceles**) establecido en marzo de 1997, como resultado de una reestructuración de su Plan General de Estudios y por resolución emitida por la Dirección General del Bachillerato de la Secretaría de Educación Pública, mediante el cual los alumnos de dicho Colegio pueden, cursando y acreditando colateralmente a sus estudios seis asignaturas más que son: **Introducción a las Ciencias Sociales**, Química I, Química II, Matemáticas IV, Biología y Filosofía, obtener el certificado equivalente no sólo ya a la obtención del título de profesional técnico, sino al de bachillerato global y mediante él, y siguiendo los trámites respectivos, acceder a la educación superior.

Así pues, el Conalep al establecer ese programa opcional para su alumnado, pasa del segundo subsistema al tercero y con ello abre para nosotros la posibilidad de participar hacia su Interior presentando este trabajo que para sus alumnos y profesores puede representar un apoyo y beneficiar con ello a sus tareas docentes.

Principales instituciones que imparten la educación media superior

Bachillerato general o propedéutico	Educación profesional técnica	Bachillerato tecnológico (bivalente)
<ul style="list-style-type: none"> Colegios de Bachilleres (CB) Centros de Estudios de Bachillerato (CEB) Escuelas preparatorias incorporadas a las universidades Bachilleratos estatales Bachilleratos particulares incorporados Bachilleratos de las universidades Preparatorias federales por cooperación Preparatoria Federal Lázaro Cárdenas Preparatoria abierta Bachilleratos militares⁸ Bachilleratos de Arte¹⁰ 	<ul style="list-style-type: none"> Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (Conalep) Centros de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios (CETIS)¹ Centros de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS)² Escuela Superior de Enfermería y Obstetricia (ESE)³ Centros de Estudios Tecnológicos (CET)⁴ Centros de Estudios del Arte¹⁰ 	<ul style="list-style-type: none"> Centros de Estudios Tecnológicos, Industriales y de Servicios (CETIS)¹ Centros de Bachillerato Tecnológico, Industrial y de Servicios (CBTIS)² Centros de Enseñanza Técnica Industrial (CETI)⁷ Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECYT)⁴ Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado (CECYTE)¹ Centros de Estudios Tecnológicos del Mar (Cotmar)⁵ Centros de Estudios Tecnológicos en Aguas Continentales (CETAC)⁶ Centros de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA)⁸ Centros de Bachillerato Tecnológico Forestal (CBTF)⁹ Bachilleratos Técnicos de Arte¹⁰

¹ Los CETIS son servicios operados por los estados.

² Los CBTIS y los CETIS son coordinados por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGTI).

³ La ESE depende del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Es una de las instituciones en que los egresados son técnicos profesionales.

⁴ Los CETIS y los CET son coordinados por el IPN.

⁵ Los Cotmar y los CETAC son coordinados por la Unidad de Educación en Ciencias Tecnológicas del Mar (UECYM).

⁶ Los CBTA y los CBTF son coordinados por la Dirección General de

Educación Tecnológica Agropecuaria (DGTIA).

⁷ El CETI ofrece la formación de tecnología. Es una institución descentralizada del gobierno federal.

⁸ Los Centros de Estudio de Bachillerato son coordinados por la Dirección General del Bachillerato.

⁹ La Secretaría de la Defensa Nacional ofrece los bachilleratos militares.

¹⁰ Estas instituciones son coordinadas por el Instituto Nacional de Bellas Artes. Fuente: Dirección General del Bachillerato y otras dependencias educativas.

Ahora bien, una vez adoptado el ProCEIES y con la colaboración mediante convenio con el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL), organismo no gubernamental y autofinanciable, que lleva a cabo las acciones necesarias para realizar el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior (EXANI-I), entre otros, le permitió al Conalep, a partir de junio de 1997, contar con la asesoría necesaria para aplicar exámenes a sus alumnos respecto a las materias del ProCEIES, entre ellas como ya apuntamos la de Introducción a las Ciencias Sociales, que integran ese programa y con ello evaluar sus alcances y deficiencias.

Ahora bien, a continuación presentamos, tal y como lo hace el Conalep, el programa relativo a la materia de Introducción de las Ciencias Sociales, mismo que será el eje sobre el cual se realiza el presente trabajo de tesis.



Programa de Estudios

Asignatura: **Introducción a las Ciencias Sociales**

CLAVE C100 020 0

Formación Programa de Complementación de Estudios para el Ingreso a la Educación Superior*

Área de Formación

Prerrequisitos

Semestre

Ninguno

Duración Total Teoría Práctica

Presentación

Desde la perspectiva funcionalista, las ciencias sociales se caracterizan por analizar las estructuras que conforman a la sociedad, así como los fenómenos que en ella se presentan. La intención de esta asignatura consiste en valorar la importancia de las ciencias sociales para la ciencias, así como sus diferencias con las ciencias naturales. Asimismo, busca fomentar en el alumno una actitud crítica con su entorno.

El programa consta de cinco unidades que comprenden el análisis del objeto de estudio de las ciencias sociales, las características de las estructuras social, política y económica, así como de la producción cultural.

Propósito

Analizar la estructura de la sociedad, a partir de las características de los componentes social, político, económico y cultural, reconociendo la trascendencia de los fenómenos sociales en la vida de los individuos.

Resolución DGB-EG 197 publicada en el Diario Oficial el día 17 de marzo de 1997

Plan de Estudios '97

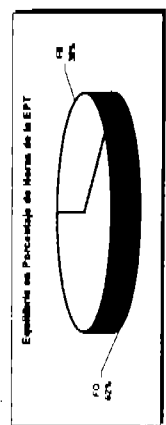
Mapa Curricular

Ubicación Curricular de la Asignatura

SEMESTRE	I SEMESTRE					II SEMESTRE					III SEMESTRE					IV SEMESTRE					SEMESTRE	HORAS	%		
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
FB	MATEMÁTICAS BÁSICAS	5	ESTADÍSTICA BÁSICA	5	MATEMÁTICAS TÉCNICAS	5																3			
	COMPUTACIÓN	3	APLICACIONES BAJO AMBIENTE GRÁFICO	3	HISTORIA DE MÉXICO	3																3			
	COMUNICACIÓN COTIDIANA Y LABORAL	4	COMUNICACIÓN EDUCATIVA	3	COMUNICACIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA	3																3			
	INGLES INTERPERSONAL	3	INGLES PARA LA INTERACCIÓN SOCIAL	3	MECÁNICA Y CALOR	3																3			
FO	VALORES Y ACTITUDES	4	VALORES Y ACTITUDES EN LA VIDA SOCIAL Y PROFESIONAL	4	CALIDAD TOTAL	3																3			
	MÓDULOS DE FORMACIÓN OCUPACIONAL				254	MÓDULOS DE FORMACIÓN OCUPACIONAL				262	MÓDULOS DE FORMACIÓN OCUPACIONAL				378	MÓDULOS DE FORMACIÓN OCUPACIONAL				448					
FB		12	FO		13	FB		14	FO		15	FB		17	FO		18	FB		19	FO		20		
FB		32	FO		31	FB		31	FO		31	FB		31	FO		30	FB		29	FO		32		
FB		32	FO		31	FB		31	FO		31	FB		31	FO		30	FB		29	FO		32		

EPT Educación Profesional Técnica
 FB Asignaturas de Formación Básica
 FO Módulos de Formación Ocupacional
 PROCEIES Programa de Complementación de Estudios para el Ingreso a la Educación Superior

* Modificación DOU-1167 publicada en el Diario Oficial del día 17 de marzo de 1987.
 ** Obligatorio para cubrir el semestres IV del PROCEIES



Introducción a las ciencias sociales	CLAVE	C-100	020	0
--------------------------------------	-------	-------	-----	---

Total de horas	10
----------------	----

Unidad	1	Ciencias y ciencias sociales
--------	---	------------------------------

Propósito
 Ubicar el objeto y campo de estudio de las ciencias sociales, mediante el análisis de las características del conocimiento científico y su método, reconociendo la importancia que reviste para los individuos el estudio de la sociedad.

Contenido	Estrategias de Aprendizaje	Recursos Didácticos	Criterios de Evaluación	Horas
1.1. Definición de ciencia 1.1.1. Características 1.1.2. Objetivos	- Realización de una lluvia de ideas sobre el tema - Elaboración de una conclusión grupal sobre el tema - Recopilación de información documental - Elaboración de reporte de lectura	- Bibliografía	Evaluación diagnóstica: - Distinción entre ciencias sociales y ciencias naturales mediante las aportaciones en la lluvia de ideas	
1.2. El método científico 1.2.1. Características 1.2.2. Proceso de investigación	- Realización de un cuadro sinóptico sobre las etapas del método - Dramatización de roles de científicos sociales y naturales - Elaboración de un informe sobre la dramatización en forma individual - Recopilación de información documental en forma individual - Elaboración de reporte de lectura - Elaboración de cuadros sinópticos	- Utilería para la representación de la dramatización - Bibliografía	Evaluación formativa: - Explicación del objeto y campo de estudio de las ciencias sociales, en una síntesis.	10
1.3. Ciencias naturales 1.3.1. Objeto de estudio 1.3.2. Clasificación				
1.4. Ciencias sociales 1.4.1. Objeto de estudio 1.4.2. Clasificación				

Introducción a las ciencias sociales	CLAVE	C100	020	0
--------------------------------------	-------	------	-----	---

Total de horas	11
----------------	----

Unidad	2	Estructura social
--------	---	-------------------

Propósito
 Identificar las características de la estructura social, a partir de sus elementos y tipos de organización, explicando a forma como se organiza el hombre en sociedad

Contenido	Estrategias de Aprendizaje	Recursos Didácticos	Criterios de Evaluación	Horas
2.1. Elementos de la organización social 2.1.1. Función 2.1.2. Rol 2.1.3. Estatus	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de una autobiografía, resaltando la función, rol y estatus de la familia - Exposición de la autobiografía en forma individual - Lectura y comentarios sobre las biografías en forma grupal 		Evaluación formativa: - Análisis de los elementos de organización social en una síntesis	5
2.2. Tipos de organización social 2.2.1. Familia 2.2.2. Clan 2.2.3. Tribu 2.2.4. Comunidad 2.2.5. Sociedad	<ul style="list-style-type: none"> - Recopilación de información documental en forma individual - Realización de sociodramas representado diferentes comunidades - Elaboración de un informe de conclusiones de cada sociodrama en forma individual 	- Bibliografía - Utilería para la representación de los sociodramas	Evaluación formativa: - Explicación de los tipos de organización social en su comunidad, en un reporte	6

Introducción a las ciencias sociales	CLAVE	C-100	020	0
--------------------------------------	-------	-------	-----	---

Tota' de horas	11
----------------	----

Unidad	3	Estructura política
--------	---	---------------------

Propósito
 Distinguir las características de la estructura política, mediante el análisis de sus componentes, reconociendo el papel de la política en la convivencia social.

Contenido	Estrategias de Aprendizaje	Recursos Didácticos	Criterios de Evaluación	Horas
3.1. El Estado 3.1.1. Componentes 3.1.2. Origen y desarrollo 3.1.3. Ideología y estructura política 3.2. Gobierno 3.2.1. Tipos 3.2.2. División de poderes 3.2.3. Niveles	<ul style="list-style-type: none"> - Recopilación de información documental en forma individual - Elaboración de reporte de lectura en forma individual - Elaboración de cuadros sinópticos en forma individual - Discusión grupal sobre el reporte y cuadros sinópticos - Elaboración de conclusiones en forma grupal - Discusión en comités sobre la división de poderes - Elaboración de un informe de conclusiones de la discusión en forma individual - Asistencia a una sesión de cabildo o cámara de diputados en forma grupal 	<ul style="list-style-type: none"> - Visita al palacio municipal o recinto legislativo 	Evaluación formativa: - Descripción de las funciones de los elementos que componen al Estado, en un cuestionario	3

Introducción a las ciencias sociales	CLAVE	C-100	020	0
--------------------------------------	-------	-------	-----	---

Contenido		Estrategias de Aprendizaje	Recursos Didácticos	Criterios de Evaluación	Horas
3.3. Instituciones 3.3.1. Funciones 3.3.2. Tipos	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de un informe sobre la visita en forma individual - Realización de una discusión grupal sobre la visita - Visita a una institución pública y una privada en forma grupal - Elaboración de un cuadro comparativo de las funciones de las instituciones visitadas en forma grupal - Discusión en corrillos sobre la visita - Presentación de conclusiones sobre la discusión en corrillos - Realización de un reporte sobre las conclusiones de los corrillos en forma individual 	<p>Visita a instituciones</p>	<p>Evaluación formativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Explicación del papel que juegan el gobierno y las instituciones en la convivencia social de una comunidad, en un informe. 	8	

Introducción a las ciencias sociales	CLAVE	C:100	020	0
--------------------------------------	-------	-------	-----	---

Totales de horas: 11

Unidad	4	Estructura económica
--------	---	----------------------

Propósito
Discriminar las características de la estructura económica, a partir del desarrollo histórico de las relaciones sociales de producción, explicando la organización de la producción actual de bienes y servicios

Conten cc	Estrategias de Aprendizaje	Recursos Didácticos	Criterios de Evaluación	--oras
4.1. Modos de producción 4.1.1. Comunidad primitiva 4.1.2. Esclavismo 4.1.3. Feudalismo 4.1.4. Capitalismo 4.1.5. Socialismo	<ul style="list-style-type: none"> - Observación de un video película de corte histórico - Elaboración de un reporte del video o película en forma individual - Realización de una lectura comentada de los reportes en forma grupal - Elaboración de un reporte con las conclusiones de la lectura comentada en forma individual - Visita a una empresa o unidad productiva - Realización de un sociodrama para representar lo observado en la visita - Conclusiones del sociodrama en forma grupal - Recopilación de información documental en forma individual - Elaboración de un periódico mural acerca de los sectores de la economía donde se localiza el plantel 	<ul style="list-style-type: none"> - Video o película - Visita a empresa o unidad productiva - Utilería para la representación del sociodrama - Bibliografía - Cartulinas, resistol y plumones 	<p>Evaluación formativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario sobre la evolución de las relaciones sociales de producción <p>Evaluación formativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de la importancia que tienen los sectores de la economía en el desarrollo de la región, mediante el periódico mural 	8
4.2. Relaciones sociales de producción 4.2.1. El proceso de trabajo 4.2.2. Fuerza de trabajo 4.2.3. Capital 4.2.4. Tecnología				
4.3. Sectores de la economía 4.3.1. Primario 4.3.2. Secundario 4.3.3. Terciario				3

Introducción a las ciencias sociales	CLAVE	C:100	020	0
--------------------------------------	-------	-------	-----	---

Total de horas	11
-----------------------	----

Unidad	5	Productos culturales
--------	---	----------------------

Propósito
 Analizar las características de los productos culturales, mediante el estudio de su función en la sociedad, comprometiéndose con la preservación de su identidad cultural.

Contenido	Estrategias de Aprendizaje	Recursos Didácticos	Criterios de Evaluación	Horas
5.1. Lengua 5.1.1. Proceso de comunicación 5.1.2. Papel de la lengua en la identidad cultural 5.2. Religión 5.2.1. Transmisión de normas y valores 5.2.2. Tipos 5.3. Educación 5.3.1. Internalización de patrones culturales 5.3.2. Socialización 5.3.3. Tipos	<ul style="list-style-type: none"> - Redacción de un guión para un mensaje publicitario - Grabación del mensaje - Análisis del contenido del mensaje en forma grupal - Realización de un reporte sobre el análisis de los mensajes en forma individual - Discusión grupal sobre la importancia de la religión en la transmisión de normas y valores - Realización de un reporte sobre la discusión grupal - Redacción de autobiografía escolar en forma individual - Presentación de la biografía en forma individual - Elaboración de conclusiones sobre el tema en forma individual 	<ul style="list-style-type: none"> - Grabadora - Audiocassettes 	Evaluación formativa: - Análisis comparativo sobre la función de la lengua, religión y educación en la identidad cultural.	7

Introducción a las ciencias sociales	CLAVE	C100	020	0
--------------------------------------	-------	------	-----	---

Contenido	Estrategias de Aprendizaje	Recursos Didácticos	Criterios de Evaluación	Horas
5.4. Ciencia 5.4.1. Aplicación social 5.4.2. Revolución científica	- Recopilación de información documental en forma individual - Elaboración de un periódico mural acerca de la relación del profesional técnico con la ciencia y tecnología - Realización de un discusión grupal sobre el periódico mural - Realización de un reporte sobre la discusión grupal	- Cartulinas, resistol, plumones	- Descripción de la relación del Profesional Técnico con la ciencia y la tecnología, mediante el periódico mural.	4
5.5. Tecnología 5.5.1. Desarrollo tecnológico 5.5.2. Transformación del entorno natural y social 5.5.3. Revolución tecnológica				

Estrategias de Evaluación

Las estrategias para cada evaluación de esta asignatura son: examen escrito (40%), trabajos escritos (30%) y participación en clase (30%)

Primera evaluación: Unidad 1. Ciencia y ciencia sociales-enfatizando el objeto y campo de estudio de las ciencias sociales.

Segunda evaluación: Unidades 2 y 3.-Estructura social y estructura política-enfatizando los elementos, tipos de organización, el papel del gobierno y las instituciones en la convivencia social.

Tercera evaluación: Unidades 4 y 5.-Estructura económica y productos culturales-enfatizando la evolución de las relaciones de producción, así como el papel de la identidad cultural en la sociedad.

Bibliografía

- Auda Gutiérrez, Cuauhtémoc. *Introducción a las ciencias sociales*. 2da. ed., México, Limusa, 1996.
- Amézcuca Cardiel, Héctor. *Introducción a las ciencias sociales*, México, Nueva Imagen, 1994.
- De la Torre, Francisco y Gutiérrez, Ma. Teresa. *Introducción a las ciencias sociales tomo I y II*, México, McGraw Hill, 1995.

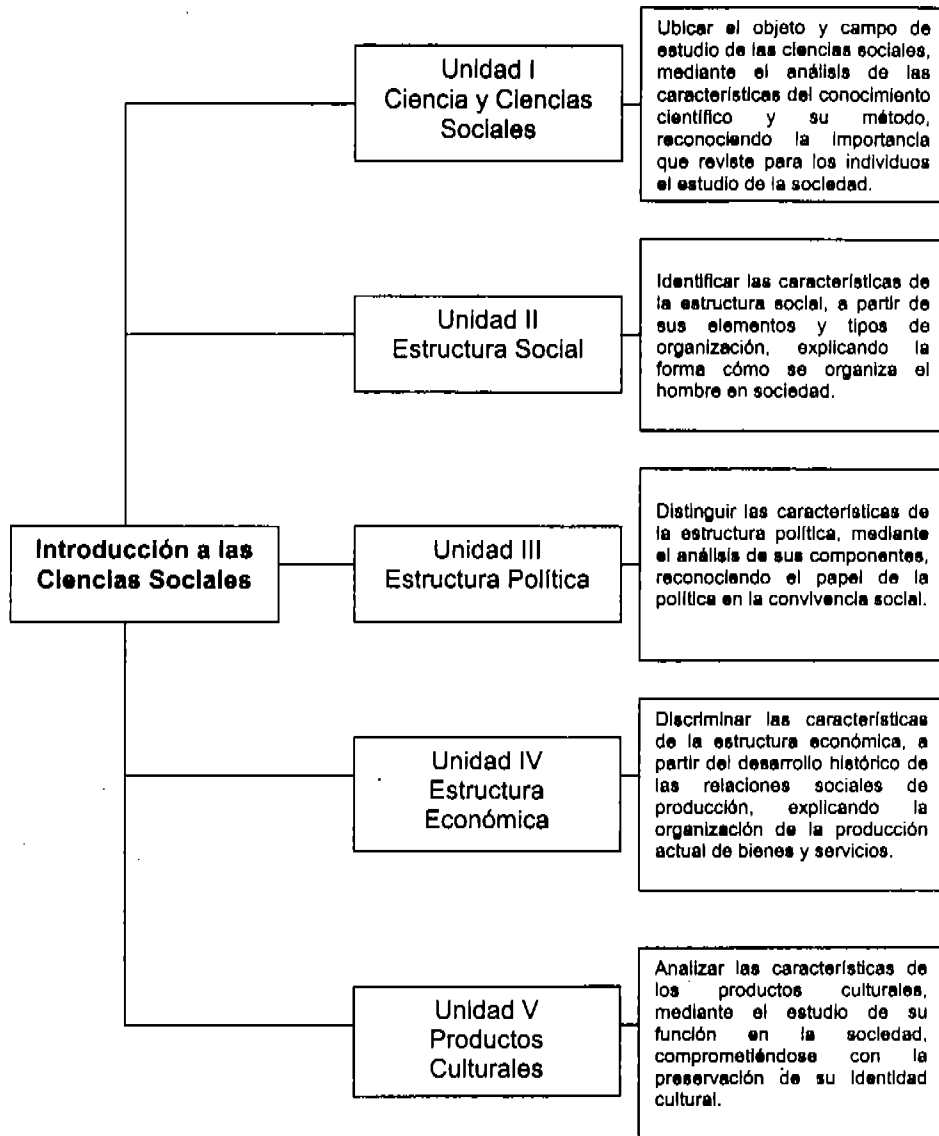
Cómo se puede apreciar, el propio programa de estudios contiene algunas contradicciones, pues principia en su presentación por señalar que está inmerso en una perspectiva funcionalista, sin embargo, el capítulo IV enfocado a revisar la estructura económica de la sociedad, está identificado plenamente con una postura diferente a la funcionalista, lo cual no nos parece incorrecto, lo incorrecto en dado caso es limitarse desde el inicio y no dejar que el propio desarrollo de la temática retome para sus análisis el amplio abanico de las diferentes corrientes que estudian a la sociedad, pues ello permitirá que el alumnado perciba que el análisis social se enriquece si se adoptan varias tendencias y no sólo una, tal y como probablemente los profesores titulares de la materia se lo harán saber al momento de estudiarla, o bien, el propio texto cuando sea utilizado por los estudiantes, ya que en su elaboración son retomados diversos puntos de vista con la finalidad de enriquecer las perspectivas del análisis social y el alumno al final de cuentas será el beneficiado.

Así mismo, quienes elaboraron el programa en algún otro caso se dieron el lujo de inventar palabras como "internalización" de patrones culturales, que aunque se comprende su sentido no es una acepción correcta, pero en tanto era la base para desarrollar la guía o manual de estudio, ya en el contenido se explicaron sus sentidos. De hecho y con el fin de no presentar confrontaciones innecesarias se respetó cabalmente el orden temático del programa.

Por otra parte, es conveniente precisar que en los inicios de la realización del trabajo aún no consideraba la posibilidad de que la misma podría servir, además del caso específico solicitado, como trabajo de investigación para tesis, eso ocurrió aproximadamente cuando ya estaba realizando el cuarto capítulo o unidad del programa, pues la investigación me hizo retornar a muchos de los aspectos estudiados años atrás en la facultad, así tuve la necesidad de revisar una amplia bibliografía, tanto la vista con anticipación como otra más reciente que era indispensable para hacer lo más completa posible la investigación.

Finalmente quisiera apuntar que aunque se respeta prácticamente todo el contenido del programa de estudios, los temas se revisan tomando como consideración básica aquella tendencia de análisis social que mejor se adapta para tratar de explicar sus particularidades.

MAPA CURRICULAR DEL CURSO INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES



1

CIENCIAS Y CIENCIAS SOCIALES

Al finalizar el tema, el alumno ubicará el objeto y campo de estudio de las ciencias sociales, mediante el análisis de las características del conocimiento científico y su método, reconociendo la importancia que reviste para los individuos el estudio de la sociedad.

"Saber que se sabe lo que se sabe y que no se sabe lo que no se sabe; he aquí el verdadero saber". Confucio

1.1. Definición de ciencia.

Para poder reflexionar acerca de las características fundamentales de las ciencias sociales, es necesario que tengamos claro el significado de algunos elementos que nos permitirán introducirnos con mayor facilidad en el campo de estudio de dichas ciencias, ejemplo de ello es el concepto de ciencia, por el cual entendemos a **aquella actividad del hombre cuya finalidad es conocer objetivamente los fenómenos que acontecen en la naturaleza y la sociedad.**

Ahora bien, es necesario aclarar que cuando hablamos de ciencia en modo alguno estamos haciendo referencia a la suma de conocimientos de un determinado campo de estudio, sino que lejos de ello nos referimos al conjunto de conocimientos, articulados entre sí, que han sido sistematizados y cuya veracidad se confirma siempre y cuando hayan sido comprobados en la realidad social o natural.

De manera más completa podríamos conceptualizar a la ciencia como el conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados, y de los cuales se deducen principios y leyes generales.

Además, el conocimiento científico es postulado como verdad, aunque ese carácter de verdad por definición es absoluto y relativo a la vez, es decir, la verdad científica de un determinado fenómeno es absoluta al momento en que ha sido creada, puesto que al no existir un conocimiento que supere al recién elaborado, se presenta como la verdad última de ese fenómeno.

Y es relativa porque está destinada a ser transformada o superada por otros conocimientos más precisos o exactos con respecto a ese fenómeno, de tal manera que la verdad científica sirve de fundamento para el desarrollo de la ciencia.

1.1.1. Características

Una primera característica a establecer con el conocimiento científico se refiere a la diferenciación entre el conocimiento científico y el inmediato o empírico, éste es el que se remite a la experiencia cotidiana y a la información obtenida a través de la mera información. Así, el conocimiento inmediato es adquirido por transmisión o por la observación simple de los fenómenos, se le conoce también como conocimiento empírico, en tanto que el conocimiento científico es el resultado de toda una investigación a través de un **método** que conduce a la obtención de verdades científicas.

Este método proviene del avance logrado en las ciencias físicas en el siglo antepasado y permitió al hombre entender mejor su ambiente físico y las maneras de controlarlo.

Para ello resultó indispensable que los hombres dedicados a la investigación científica utilizaran los diversos recursos del método como las hipótesis y las teorías, pues a partir de ellas se definen las orientaciones básicas de la ciencia que se trate, en tanto van a definir las clases de datos a analizar y, además, presentan los conceptos por medio de los cuales se sistematizan, clasifican y relacionan entre sí los fenómenos.

Así, la base fundamental de la ciencia está conformada por un conjunto de premisas primarias, hipótesis y ciertas leyes con las cuales se logra interconectar los conocimientos en un sistema único a través del método científico.

1.1.2. Objetivos.

Resultado de lo anterior se puede señalar que toda ciencia está también organizada por medio de una estructura de conceptos que guarda relación con los procesos y **objetivos principales** que habrán de estudiar, estableciendo un sistema de clasificación propio de la ciencia respectiva, es decir, su propio esquema conceptual, así un esquema conceptual de química como ciencia, es diferente al esquema que se utilice en cualquier otra ciencia manteniendo cada una de ellas el propio.

Ahora bien, si la ciencia en general establece esquemas conceptuales, se hace necesario explicar que para abordar un fenómeno determinado, el concepto mediante el cual se determina ese fenómeno es una primera comprensión de él y que al analizarlo y descubrir las propiedades que dicho fenómeno tiene, nos permitirá delimitar un nuevo concepto más enriquecido y superior al que estábamos analizando. Este es un objetivo básico del quehacer científico, pues como señala Mario Bunge en su famosa obra: La ciencia, su método y su filosofía:

“...no hay ciencia sin análisis..., la ciencia da cuenta de los hechos, no inventariándolos sino explicándolos por medio de hipótesis y sistemas de hipótesis (teorías.) Los científicos conjeturan lo que hay tras los hechos observados, y de continuo inventan conceptos... y tales conceptos son significativos tan sólo en ciertos contextos teóricos”. (1)

1.2. El método científico.

De manera general suele decirse que el método científico es la suma de los principios teóricos resultado de un proceso de razonamiento que no intenta solamente describir los hechos de cualquier índole o rama del conocimiento, sino también explicarlos.

También se le presenta al método científico como el proceso de investigación para el conocimiento de la realidad observable, que consiste en formularse interrogantes sobre esa realidad con base en las teorías ya existentes, intentando encontrar soluciones a los problemas propuestos

La manera más sencilla de presentar el método científico consiste en señalar los pasos más importantes a seguir en el trabajo científico: observación del fenómeno, planteo de interrogantes, exposición de hipótesis, experimentación con el hecho o fenómeno, obtención de conclusiones, presentación de teorías y finalmente de descubrimientos.

Ahora bien, un elemento básico de la ciencia, además del método, es la sistematización que consiste en ordenar los conocimientos, según los principios teóricos respectivos. Así, un conjunto de conocimientos que no estén unidos por medio de un sistema interrelacionado, no puede constituir una ciencia.

1.2.1. Características

Se han establecido diferentes esquemas del método para clasificar la obtención de conocimientos científicos:

I Método inductivo. Con la utilización de este método se dice que la ciencia se inicia con observaciones individuales y a partir de ellas se plantean generalizaciones cuyos contenidos deben rebasar los hechos primarios observados, es decir, va de lo particular a lo general. Señalándose como pertenecientes a esta tendencia de obtener conocimientos a Aristóteles, Francis Bacon, Galileo, Newton, entre otros.

II Método deductivo. En este terreno, el conocimiento científico se adquiere a través de la captura de una serie de principios generales de los cuales se deducen sus instancias particulares las cuales pueden o no ser demostradas objetivamente, en otras palabras, se dice que va de lo general a lo particular, es necesario aclarar que esos principios generales se acepta que pueden provenir de una existencia ideal o incluso de Dios, entre los pensadores que han defendido esta postura se encuentran Platón, Arquímedes, Pitágoras, Descartes, Leibnitz, entre muchos otros.

III Método hipotético-deductivo. A este grupo pertenecen todos los científicos y filósofos de la ciencia que han postulado la participación inicial de elementos teóricos o hipótesis en la investigación científica, que anteceden y determinan a las observaciones.

Así, de acuerdo con este grupo, la ciencia se inicia con conceptos no derivados de la experiencia del mundo que está externamente delimitado a ellos, sino a postulados en forma de hipótesis por el investigador, por medio de su intuición.

Además de establecer principios sobre la realidad, el científico los pone a prueba, es decir, que las confronta con la naturaleza por medio de observaciones y/o experimentos. En este esquema del método científico la inducción no desempeña ningún papel; de hecho es evitada conscientemente por muchos de los miembros de este grupo. Aquí se encuentran pensadores como Hume, Popper, Medawar, y otros científicos y filósofos contemporáneos.

1.2.2. Proceso de Investigación.

Ya dentro de lo que es el proceso de investigación en la ciencia, la **observación** de una parte limitada del objeto de investigación, es el primer paso; de ahí se anota lo observado, se ordenan y seleccionan los datos obtenidos, distinguiendo los más representativos con el fin de formular la o las **hipótesis** que expliquen los hechos ocurridos y observados, es aquí donde se intenta explicar la relación de causa-efecto entre los hechos, intentando plantearla(s), dichas hipótesis, de la manera más simple posible.

Posteriormente debe **experimentarse** con la hipótesis para comprobarla a través de estudios controlados, con la finalidad de obtener su veracidad.

Ahora bien, es importante señalar que hipótesis, quiere decir literalmente "lo que se supone", y está compuesta por enunciados teóricos probables, relativos a variables o relaciones entre ellos los cuales suponen soluciones probables respecto al problema de estudio de que se trate.

Por lo anterior, es que en el quehacer científico por lo regular se cuenta con dos tipos de hipótesis: la alterna o científica, la cual es la que se pretende comprobar en contraposición con la hipótesis nula, así en la investigación cuando la nula resulta rechazada se llega a la conclusión certera de que la hipótesis alterna o científica es la acertada, en caso contrario, será necesario replantear los trabajos de la Investigación para lograr mejores resultados.

1.3. Ciencias naturales

Las ciencias naturales se desarrollaron de manera fundamental a partir del siglo XVI, cuando el movimiento conocido como humanismo empezó a establecer nuevos parámetros en la vida del hombre en Europa.

Esta situación tuvo continuidad con la reforma religiosa en su búsqueda y lucha para modificar la concepción acerca del mundo, además posibilitó que para cuando la revolución científica que se presentó de manera plena en el siglo XVIII, generó que se eliminaran las ideas de que la Tierra fuera el centro del universo y de que el hombre fuera el fin último de la creación, además, esto también posibilitó que se cuestionara el uso del dogma como verdad última del conocimiento, proponiendo a la naturaleza y al hecho real y tangible como fuente de la verdad.

No obstante lo anterior, hay quien dice que la curiosidad natural del hombre fue lo que motivo el origen de la ciencia, sin embargo, hay quienes consideran a las necesidades del hombre como el factor básico que propició el surgimiento y posterior avance de la ciencia, pues la lucha por la sobrevivencia generó el conocimiento empírico, es decir, el de la experiencia cotidiana que le brindó la posibilidad de transformar paulatinamente la naturaleza.

Por eso no es gratuito que una de las ciencias más antiguas sea la astronomía, pues con el conocimiento de las estrellas y su movimiento, le ayudaron al hombre de prácticamente todas las regiones pobladas del mundo a orientarse en su entorno y trasladarse de un lugar a otro.

Asimismo, los testimonios escritos más antiguos de investigaciones protocientíficas proceden de las culturas mesopotámicas y corresponden a listas de observaciones astronómicas, sustancias químicas o síntomas de enfermedades.

Además, existen otras tablillas que pertenecieron a los babilonios y que datan de 2000 a. C. las cuales demuestran que conocían el teorema de Pitágoras, resolvían ecuaciones cuadráticas y habían establecido un sistema sexagesimal de medidas del que se han derivado las unidades modernas para ángulos y tiempos.

También podemos referirnos a las grandes culturas orientales, pues manejaban muchos conocimientos, en su mayoría empíricos, pero que fueron la base embrionaria de muchas de las actividades científicas desarrolladas posteriormente en las culturas griega y romana ya con el uso de herramientas propias del quehacer científico como la matemática, la lógica o la mecánica.

Resultado de lo anterior, el descubrimiento de las leyes y los principios que determinan a los fenómenos naturales serán, mediante la técnica, aplicados para crear máquinas que vinieron a sustituir en gran medida el trabajo físico humano, alcanzando su mayor éxito con la revolución industrial.

Ya en la actualidad, la revolución científica y tecnológica que se desarrolló de manera ininterrumpida durante el siglo pasado y lo que va del presente, han modificado notablemente la vida humana en el planeta, pues tan sólo en los últimos setenta años se han realizado más trabajos científicos que en todas las épocas anteriores juntas. Pero no obstante las ventajas que nos han brindado, también han puesto en serios peligros la integridad del planeta y de los diversos ecosistemas que en él se presentan.

Por lo anterior, es que autores como Goode y Hatt señalan que:

"La ciencia proporciona respuestas a cómo ejecutar determinadas operaciones para asegurar el logro de unos fines dados..."

...Actualmente, el empleo de la terapia con isótopos radioactivos encierra muchas promesas para la reducción de las enfermedades, pero esos isótopos son producto del mismo saber científico que produjo la bomba atómica y que ha hecho posible la aún más destructora bomba de hidrógeno. La ciencia como método de poder, pero es un poder que se puede utilizar para fines lo mismo aprobados que reprobables". (2)

1.3.1. Objeto de estudio

Esta es quizá una definición demasiado general, pero por lo regular la más aceptada, el objeto de estudio de las ciencias naturales lo constituye propiamente la naturaleza.

Ahora bien, ya en la actualidad se investiga a la naturaleza para conocer cuáles son las leyes que rigen a los fenómenos y creamos un criterio científico de la realidad natural a partir del cuestionamiento de todo fenómeno que se presente en dicha naturaleza en sus causas y efectos, intentando hacerlo con un pensamiento libre de prejuicios enmarcándolo dentro de los límites de la realidad objetiva que se encuentra permanentemente en transformación.

Por lo tanto, para estudiar a la naturaleza, las ciencias naturales se apoyan básicamente de cuatro ciencias fundamentales, las cuales en general abarcan a todo fenómeno que sucede en el universo, éstas son:

La física, es la que nos proporciona las propiedades generales y particulares de la materia y sus modificaciones energéticas en luz, movimiento, calor, electricidad, entre otras.

La química, es la ciencia que nos determina las leyes que rigen a las transformaciones y cambios que sufre la materia al combinarse para formar otras nuevas, así nos lo apunta quien es considerado el padre de la química moderna Antoine Laurent Lavoisier (1743-1794): "En la naturaleza nada se crea ni desaparece, sólo se transforma". Estableció claramente su ley de conservación de la masa en las reacciones químicas. Nada, dijo, se crea o se destruye, solo hay alteraciones y modificaciones y hay una cantidad igual -una ecuación- de masa antes y después de la operación.

La materia al combinarse para formar nuevas sustancias puede, en condiciones especiales, producir materia orgánica e inorgánica. La materia viva, que según la teoría de Oparin, al crearse y evolucionar dio origen a todos los seres orgánicos, será el campo de estudio de la biología.

Por su parte, la geografía física, se encarga de estudiar el lugar donde ocurren los fenómenos, es decir, su campo de estudio lo constituye nuestro planeta, su corteza y los fenómenos originados por ella misma.

En la naturaleza los fenómenos no se presentan aislados sino que en ellos intervienen diversas circunstancias biológicas, geográficas, físicas o químicas y ellas en conjunto constituyen el campo de estudio de las ciencias naturales.

1.3.2. Clasificación

En sus orígenes el conocimiento de la naturaleza era en gran medida la observación e interrelación de todas las experiencias, sin establecer divisiones.

Más adelante, los seguidores de Pitágoras sólo reconocían cuatro ciencias: aritmética, geometría, música y astronomía.

Con Aristóteles, se reconocieron otros campos como la mecánica, la óptica, la física, la meteorología, la zoología y la botánica.

Por su parte la química, estuvo fuera de las corrientes más importantes de la ciencia hasta el siglo XVII, cuando Robert Boyle se ocupó de ella; la geología alcanzó la categoría de ciencia en el siglo XVIII. Para ese entonces el estudio del calor, del magnetismo y la electricidad formaban parte importante de la física.

Durante el siglo XIX, los científicos reconocieron que las matemáticas puras se distinguan de las otras ciencias por ser una lógica de relaciones cuya estructura no depende de las leyes de la naturaleza, pero su enorme aplicación e importancia en la elaboración de las teorías científicas ha determinado que se le considere como una ciencia.

Ahora bien, a las ciencias naturales puras por lo regular se les divide en ciencias físicas y químicas, y ciencias de la vida y de la Tierra; las principales ramas del primer grupo son la física, la astronomía y la química, las que a su vez se pueden subdividir en campos como la mecánica o la cosmología.

Entre las ciencias de la vida se ubican la botánica y la zoología, siendo algunas de sus subdivisiones la fisiología, la anatomía o la microbiología.

Por su parte a la geología se le clasifica como una rama de las ciencias de la Tierra.

Es necesario precisar que cualquier clasificación de las ciencias naturales es arbitraria y obedece a los intereses de investigación de cada autor, pues en la formulación de leyes científicas generales se reconocen diversos vínculos que relacionan a diversas ciencias entre sí.

Es más, incluso se reconoce que estas relaciones son las responsables de gran parte del progreso actual en varios campos de investigación especializados como la biología molecular o la genética.

Así, se puede hablar de que han surgido diversas ciencias interdisciplinarias como la bioquímica, la biofísica, las biomatemáticas o la bioingeniería, en ellas se explican los procesos vitales a partir de principios físico-químico-biológicos.

Por ejemplo, los bioquímicos sintetizaron el ácido desoxirribonucleico (ADN) y los biofísicos inventaron el microscopio electrónico.

Lo anterior ha dado como resultado que ahora a la ciencia se le añade el término de aplicada, es decir, la ciencia contiene ya como uno de sus principales fines el crear nuevos recursos y tecnologías que coadyuvan en prácticamente todas las actividades humanas.

De tal manera que las ciencias aplicadas incluyen campos como la aeronáutica, la electrónica, la Ingeniería y la metalurgia –ciencias físicas aplicadas- o la agronomía y la medicina –ciencias biológicas aplicadas -.

Así por ejemplo, la colaboración entre la iatrofísica –rama de investigación médica basada en los principios de la física -, y la bioingeniería logró desarrollar la bomba corazón-pulmón que se utiliza en las cirugías a corazón abierto. Esto sin contar con el diseño de órganos artificiales como riñones, válvulas cardiacas entre otros muchos dispositivos.

Esos resultados y muchos otros más de las ciencias aplicadas son consecuencia de las investigaciones de especialistas provenientes de las más diversas ramas del quehacer científico, por lo que establecer una clasificación estricta de las ciencias naturales resulta por demás esquemático.

1.4. Ciencias sociales

El conocimiento se ha dividido artificialmente en sectores o conjuntos de procesos, cada uno de los cuales es estudiado por una ciencia determinada.

Así, partiendo de una clasificación general acerca de la ciencia tenemos aquella que las divide en ciencias naturales y sociales, las primeras ya las analizamos antes, pero las segundas serán el tema de este apartado.

Las ciencias sociales son aquellas ciencias que estudian al hombre, pero no como un ente aislado o como objeto inerte Inmovilizado en una mesa de disecciones, antes al contrario, lo analizan en plena actividad, es decir, entretejiendo a cada instante un conjunto de hechos sociales.

Ahora bien, de los hechos sociales les interesa a las ciencias sociales su realidad efectiva, pues no se ocupan de los ideales normativos para la conducta social y por lo tanto no formulan juicios de valor, ni intentan ofrecer elementos para que la sociedad se reforme o establezca metas o compromisos sociales ni mucho menos políticos, ese es un terreno del cual se ocupa la filosofía social.

Así pues, es necesario distinguir claramente entre ciencias sociales que se abocan directamente al análisis de la realidad social y la filosofía social que pretende valorar los valores e ideales normativos para dirigir las actividades de los diversos grupos sociales.

Aunque también es necesario aclarar que entre el análisis de la realidad social y los trabajos sobre los ideales normativos, no existe contradicción, pues ambos son campos diferentes, por ello y sobre todo, debe mantenerse con todo rigor la independencia de las ciencias sociales frente a la indagación filosófica de los ideales. *

Pero antes de continuar, debemos retomar la idea de que la especificidad o particularidad de cada ciencia está dada por su objeto de estudio, es decir, por su campo de conocimiento.

1.4.1. Objeto de estudio

En el caso específico de las ciencias sociales son los fenómenos que han acontecido y acontecen en la realidad humano-social, porque si bien es cierto que estudian al hombre, sólo lo hacen en lo que se refiere a su comportamiento al interior de la sociedad, sea dicho comportamiento del carácter que sea.

Estando de acuerdo en que el **objeto de estudio de las ciencias sociales son los fenómenos sociales** y si partimos del supuesto de que dichos fenómenos están constituidos por las diversas actividades del hombre dentro de la sociedad, como lo son la económica, la política, etc. no debemos tener una visión parcializada de la propia actividad humano-social, es decir, en cada uno de los fenómenos sociales se encuentran siempre presentes aspectos de diversa índole que puede ser económica, política, jurídica, histórica, entre muchos otros.

Por lo anterior, es que las ciencias sociales al investigar los fenómenos sociales lo hacen de tal manera que aplican una concepción totalizadora que articula entre sí diversos aspectos de la vida social como los que mencionaremos a continuación.

Debemos considerar que el hombre es un ser social, es decir, no sólo vive en comunidad sino que se distingue de cualquier otra especie animal por el hecho de requerir el concurso de sus semejantes para poder realizar sus actividades, y es a través de su relación con la comunidad que el hombre crea cultura.

Además, el hombre para poder subsistir ha requerido, desde su origen hasta nuestros días, del trabajo, por medio de él ha logrado transformar la naturaleza para su beneficio creando objetos y recursos que le son indispensables; sin el trabajo o actividad productiva, el género humano no habría podido sobrevivir y a partir de ese trabajo el hombre ha creado relaciones sociales entre su comunidad.

Estos dos elementos, la actividad productiva o trabajo y las relaciones sociales son dos hechos sociales que se encuentran sumamente ligados, de tal manera que no podrían existir uno sin la participación del otro.

*Si se requiere profundizar en este aspecto, se recomienda el libro de Recaséns Siches Luis : Tratado General de Sociología. México. Edit. Porrúa. 1982. Capítulo I, p.13

Asimismo, el hombre ha sido siempre un ser que se encuentra en constante actividad, de ahí que se afirme que la realidad social también se modifica constantemente, posibilitando con ello el desarrollo de los procesos históricos.

La serie de fenómenos sociales existentes en un determinado momento histórico se encuentran articulados entre sí en la propia realidad y la ciencia social al momento de analizarlos debe poseer esa concepción de unidad con el fin de tener un conocimiento objetivo de ese proceso social.

En estos últimos cinco párrafos se engloban los aspectos más importantes que las ciencias sociales toman en cuenta para realizar sus investigaciones.

Por otra parte, en las ciencias sociales la investigación reviste un carácter central, pues a partir de ella es como se obtienen las conclusiones a que llega; por ello es que por lo regular se dice que el científico dedicado a este campo, está al margen de prejuicios y cuenta con una actitud abierta ante la realidad social que investiga para evitar llegar a interpretaciones tendenciosas que tengan que ver poco con el trabajo científico y sí con lo ideológico.

En lo que se refiere específicamente a la investigación en las ciencias sociales, ésta se compone generalmente por cuatros aspectos:

La observación, es el momento de la investigación cuyo objetivo consiste en identificar o delimitar el problema a investigar, a través de la distinción general de los elementos que lo integran para así poder detectar su importancia.

La información, es la parte de la investigación científica de las ciencias sociales en la que el investigador busca las fuentes de las cuales habrá de partir la investigación recopilando datos de la bibliografía que considere conveniente, de la prensa, revistas, etc., que le ayudan a integrar un expediente lo más abundante e imparcial posible acerca del fenómeno a investigar.

En la actividad anterior, las ciencias sociales hacen uso de algunas técnicas de investigación que, dependiendo del fenómeno a analizar, pueden ser de campo o documental.

El análisis, es otro momento de la investigación social que se dice es parte del método dialéctico que implica el tratamiento dinámico de los fenómenos sociales, es decir, busca las contradicciones existentes al interior del fenómeno descomponiendo sus partes para analizarlas, éstas pueden ser económicas, políticas, artísticas, ideológicas, etc., que integran al fenómeno, intentando detectar las contradicciones existentes entre ellas.

La síntesis, por su parte es el momento final de la investigación, en él se reconstruye el fenómeno investigado y se presentan las conclusiones que se desprenden del análisis. La forma de razonamiento que se realiza en la síntesis

puede ser deductiva o inductiva, es decir, puede tener ambos caminos de lo particular a lo general o viceversa.

Finalmente es importante señalar que en ciencias sociales, dependiendo de la ciencia de que se trate y del investigador, se utilizan diversos métodos de investigación, los cuales pueden ser: histórico, comparativo, empírico o dialéctico, e incluso existen investigadores que al realizar sus trabajos utilizan combinaciones de todos ellos.

1.4.2. Clasificación

En general, al igual que en el apartado relativo a las ciencias naturales, una clasificación moderna de las ciencias sociales resulta estéril, pues en la actualidad, los resultados científicos a los que llegan las ciencias sociales no obedecen a una en específico, sino a la participación de investigadores de diversos campos, por ello es que sólo mencionaremos a las ciencias que son consideradas como las más importantes.

Antropología social. Es la ciencia que estudia al hombre y sus creaciones culturales, analizando los modos de vida y costumbres de las comunidades con relación a su integración familiar, su lenguaje, etc.

Ciencia Política. Estudia a los grupos humanos con relación a la búsqueda conquista o conservación del poder de corte político que tiene el Estado como parte de la organización humana, en otras palabras, analiza las relaciones de poder que se presentan en la sociedad.

Sociología. Es la ciencia que estudia el conjunto de hechos o fenómenos sociales desde sus orígenes hasta su transformación, con el objetivo de encontrar una visión completa de la sociedad. Para ello analiza factores económicos, políticos, biológicos, geográficos, etc.

Derecho. Más que una ciencia al derecho se le considera como un conjunto de reglas para organizar a la sociedad y alcanzar los fines de ésta de manera pacífica y cuenta con las normas jurídicas como elemento esencial.

Economía. Es la ciencia que estudia los procesos productivos que realiza la humanidad para satisfacer sus necesidades y analiza las leyes que indican los pasos a seguir para elevar la productividad y el nivel de vida de la población.

Historia. Es la ciencia que analiza las causas de los fenómenos que propician cambios importantes en la humanidad, acumulando datos concretos para interpretar los sucesos y comprender su funcionamiento en el momento en que se presentaron.

Psicología social. Estudia la conducta del individuo en su contexto social analizando los factores de causa y los resultados de sus efectos en la comunidad.

De esta manera damos por concluida la primera unidad de esta guía, le invitamos a familiarizarse con el vocabulario utilizado y tener dispuesto un diccionario a mano con el fin de revisar cada término que no comprenda y emplear aquella definición que esté lo más apegada al sentido que aquí presentamos y no sólo en esta unidad sino en todas las que conforman esta materia pues de esa manera le será más fácil estudiarlas y obtener el mayor provecho.

Por otra parte, también será conveniente que revise con detenimiento cada una de las unidades con un sentido global, esto es, si revisa con atención los capítulos se dará cuenta que hemos iniciado con el análisis de lo que es la ciencia en general para concluir con la ciencia social en particular, pues esa será la base para poder introducirnos al estudio de los fenómenos sociales, políticos y económicos que se presentan en cualquier sociedad, para concluir con varios aspectos culturales que son de suma importancia para estudiar el mundo social en el cual vivimos.

2

ESTRUCTURA SOCIAL

Al finalizar el tema el alumno identificará las características de la estructura social, a partir de sus elementos y tipos de organización, explicando la forma cómo se organiza el hombre en sociedad.

**"Conozco cuatro tipos de hombres:
Los que no saben y no saben que no saben
Los que no saben y saben que no saben
Los que saben y no saben que saben
Los que saben y saben que saben". Sócrates**

2.1. Elementos de la organización social.

Antes de involucramos directamente con los siguientes temas de estudio, resulta conveniente dejar sentado que en la interpretación de los diversos fenómenos o hechos sociales, los investigadores de la cuestión social se han dividido de manera general, en dos grupos representativos cada uno de ellos de una tendencia de pensamiento, que tiene sus bases en las teorías que les dan sustento

El primero sería el de los funcionalistas que, en términos generales, se dice son aquellos quienes intentan que el orden social sea conservado en esencia y los resultados de sus estudios sirvan tan sólo para mejorar lo ya establecido en las sociedades.

Por su parte, el segundo, sería el de los materialistas histórico-dialécticos, seguidores de los postulados del científico alemán Carlos Marx, quien a partir de los análisis sociales que realiza, llega a conclusiones que buscan modificar en su estructura las condiciones generales de la sociedad, de ahí que se les conozca como marxistas y a la tendencia como marxismo.

Incluso, ambos grupos mantienen cada uno, por su parte, una conceptualización diferente o de plena contradicción, para referirse en ocasiones a los mismos hechos o ideas semejantes, como lo ejemplifica el cuadro de la página siguiente:

CON RELACIÓN A:	TEORÍA FUNCIONALISTA	TEORÍA MARXISTA
Sociedad	Un sistema estable de grupos armónicos.	Un sistema inestable de clases opuestas.
Clase Social	Un nivel de estatus de las personas que tienen ingresos y estilos de vida similares. Se desarrolla a partir de los diferentes roles que juegan las personas y los grupos.	Un grupo de personas que comparten necesidades de poder e intereses económicos similares. Su éxito radica en explotar a los otros.
Desigualdad social	Inevitable en las sociedades complejas. Se debe principalmente a las diferentes contribuciones de distintos grupos.	Innecesaria e injusta. Se debe principalmente a las diferencias de clase. Puede evitarse por la reordenación socialista de la sociedad.
Cambio social	Un producto inconsciente de los esfuerzos de las personas por organizar productivamente sus actividades.	Se produce y mantiene por la coerción organizada de las clases dominantes.
Valores	El consenso sobre valores une a la sociedad.	El conflicto de intereses divide a la sociedad. La ilusión del consenso de valores es mantenida por la clase dominante.
Instituciones sociales	Cultivan los valores y lealtades comunes que unen a la sociedad.	Cultivan los valores y lealtades que protegen a los privilegiados de la clase dominante.
Ley y gobierno	Refuerzan las normas que reflejan el consenso de valores de la sociedad.	Refuerzan las normas impuestas por las clases dominantes para proteger sus intereses.

Ahora bien, tomando en consideración lo anterior, analicemos primeramente cómo perciben los funcionalistas a los elementos que integran a la organización social.

Para ello, comencemos con los planteamientos que desarrolla Emilio Durkheim, quien considera a la sociedad como un organismo en funcionamiento y al cual hay que analizar estadísticamente, es decir, por la frecuencia con que se presentan los problemas o anomalías al interior de la sociedad, si la frecuencia con que se presentan dichos problemas no es significativa, no es necesario modificar ninguna de las partes de la estructura social.

En cambio, si esa frecuencia es constante, puede amenazar al conjunto de los elementos y será necesario establecer modificaciones.

En esencia, a este autor le interesa el mantenimiento del orden en la sociedad y por ello considera que la sociedad tiene un orden y una estructura que está por encima de cualquiera de sus partes, a partir de este supuesto, a lo largo de su obra mantendrá la idea de que el peso y poder de los grupos deben estar encaminados a imponer las normas sociales como los límites naturales a las actividades individuales.

Así pues, las Instituciones o las partes que integran la estructura social, revisten una importancia superior a la de cualquier individuo, de ahí que a esta corriente de pensamiento se le conozca como estructuralista.

En esa estructura social, los roles están bien definidos, ser padre, madre, empleado, obrero, científico, etc., no interesa, pues cualquier miembro de la comunidad puede asumirlo, eso es un supuesto, integrando instituciones superiores como la familia, la empresa, la universidad, etc., que al final de cuentas se ubican por encima de los individuos que las integran.

En resumen: las instituciones que conforman la estructura social están siempre por encima del individuo.

Además, el mismo Durkheim nos muestra claramente su postura en el siguiente texto:

"...la sociedad no es una simple suma de individuos, sino que el sistema formado por su asociación representa una realidad específica con caracteres propios. Sin duda, no puede producirse nada colectivo si no están dadas las conciencias particulares; pero esta condición necesaria no es suficiente. Falta todavía que estas conciencias estén asociadas, combinadas, y combinadas de cierta manera; es de esta combinación de donde resulta la vida social, y, por lo tanto, es esta combinación la que la explica. Agregándose, penetrándose, fusionándose, las almas individuales, dan origen a un ser, psíquico si se quiere, pero que constituye una individualidad psíquica y de nuevo tipo. ...El grupo piensa, siente y obra de manera totalmente distinta de cómo lo harían sus miembros aislados. Por lo tanto, si se parte de estos últimos, no podrá comprenderse nada de lo que sucede en el grupo. En una palabra, entre la psicología y la sociología existe la misma solución de continuidad que entre la biología y las ciencias físico-químicas". (3)

A esta línea de pensamiento y de consecuente postura acerca de la investigación en ciencias sociales, se consideran, de manera general, a los siguientes investigadores:

Max Weber, Talcott Parson, Robert. K. Merton, C.W. Mills, Nadel, entre muchos otros.

Por su parte, la tendencia marxista, surge primeramente en la postura filosófica de su autor, quien rebate seriamente el idealismo filosófico de su contemporáneo en el siglo XIX, Federico Hegel, de quien se dice que marcó el tránsito de la filosofía medieval a la filosofía moderna al retomar de los griegos el concepto de la dialéctica pero otorgándole un nuevo sentido.

Para los griegos la dialéctica, nos dice Strachey: "era el arte de discutir de manera dialogada, para Hegel consistía en la ley suprema del devenir o desarrollo de la idea universal que se materializa en la naturaleza, es decir, la ciencia de las leyes generales del movimiento, tanto del mundo como del pensamiento humano", es en

suma,... un conjunto de conocimientos que intenta describir la forma en que los fenómenos sufren interacciones recíprocas y se desarrollan. Una hipótesis estrictamente científica, deducida del cúmulo de datos acumulados por todas las ciencias. ...es antes que nada la metodología del pensamiento científico". (4)

Engels, quien fuera un colaborador cercano a Marx, y al que se considera como uno de los fundadores de esta tendencia, señalaba al respecto del materialismo histórico que: "...Hay que estudiar de nuevo toda la historia, investigar en detalle las condiciones de vida de las diversas formaciones sociales, antes de ponerse a derivar de ellas las ideas políticas, del Derecho privado, estéticas, filosóficas, religiosas, etc., que a ellas corresponden". (5)

Ahora bien, existen otras dos propuestas que son de suma importancia para la concepción marxista de la sociedad y que sirvieron como base para integrar su teoría.

La primera de ellas es la relativa a su idea de que: "no es la conciencia del hombre lo que determina su existencia, sino al contrario, su existencia social es la que determina su conciencia". (6)

Con esta idea que hoy nos pudiera parecer simple, Marx modifica la manera en que los investigadores de esa época analizaban a la sociedad, pues coloca a los fenómenos sociales como el eje sobre el cual se borda el tejido de la sociedad, siendo el campo de la producción económica su base, y es aquí donde entra su segundo postulado:

"Las relaciones sociales de producción que constituyen la organización económica de la sociedad, son "la **base** real sobre la que se eleva la **superestructura**" jurídica, política e intelectual... es decir, el modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política e intelectual en su conjunto". (7)

Acerca de estos planteamientos, tanto Marx como Engels recibieron severas críticas, pues se decía que eran economicistas al centrar a la producción como el factor determinante del acontecer social, sin embargo, el mismo Engels en una carta enviada a Joseph Bloch, responde claramente su postura al afirmar que:

"...Según la concepción materialista de la historia, el factor que *en última instancia* determina la historia, es la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado más que esto...

...La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta... ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su *forma*. Es un juego mutuo de acciones y reacciones entre todos estos factores". (8)

Estas son, a grandes rasgos, las dos principales formas de Investigación en ciencias sociales, ambas se dirigen a explicar cómo se conforman los elementos de la organización social para integrar a las sociedades humanas.

Sin embargo, aunque cada ciencia social tiene como objeto de estudio un hecho social bien definido –jurídico, político, económico, etc.— requieren de la participación y colaboración de las demás ciencias para profundizar en sus investigaciones.

2.1.1 Función

Para iniciar con este apartado, es necesario precisar que todas las sociedades y la mayoría de los grupos humanos permanentes dependen, para lograr el orden social, cuando menos hasta un cierto grado, de las envidiosas distinciones del rango y de las desigualdades del poder y el privilegio como partes importantes de su estructura.

Y en esa estructura es dónde el significado de las funciones cobra sentido pues, por función debemos entender la serie de actividades que las personas cumplen en una sociedad determinada y cualquiera que sea la sociedad que analicemos, mantendrá un determinado orden social.

Ahora bien, para mantener ese orden social, la sociedad mantiene diversos factores de socialización que le permiten la integración de los individuos de una manera más o menos accesible para que cumpla hacia el interior de la sociedad a la cual pertenece, diversas funciones, entre los más importantes tenemos:

La sociedad en general, con sus valores, instituciones y normas las cuales sirven para que el individuo vaya aprendiendo y utilizando sus medios en el constante proceso de socialización

Los grupos en interacción, participando por intereses diversos en una determinada actividad.

Los grupos de trabajo, por su carácter productivo en determinadas fases de la actividad productiva nacional, los cuales se socializan mediante el intercambio permanente de experiencias e intereses.

Las instituciones sociales como la familia, la escuela o las iglesias son verdaderos y constantes agentes de socialización.

De lo anterior podemos derivar que la socialización es un proceso que consiste en un constante aprendizaje de valores, comportamiento y actitudes, los cuales son transmitidos de generación en generación y en la que tanto la sociedad pone a disposición del individuo los elementos y mecanismos para que la socialización se realice, como el individuo se prepara a través de los medios que la sociedad le

ofrece —familia, escuela, etc. —, para interiorizar las pautas culturales y valorativas y hacerlas suyas.

Además, existen otras formas de socialización, pero que son menos rígidas que las anteriores, por ejemplo, está la imitación que es la reproducción de acciones mantenidas por otros miembros del grupo, por parte del individuo socializado, pues se identifica por algún motivo personal con ellas, o bien, la cooperación, que se pone en marcha cuando algún problema aqueja a la sociedad, también es parte del proceso de socialización.

En su acepción más tradicional, la función es parte de una representación en la que el individuo desempeña el papel que le ha sido asignado y lo ejecuta siguiendo las instrucciones que le han sido señaladas.

En el campo sociológico la función es un patrón de conducta relacionado con el estatus o posición social que ocupa el individuo y puede ser de los siguientes tipos:

Socialmente prescrita o ideal: Se refiere a la delimitación que le ofrece al individuo de mantener un deber o un derecho en sus relaciones, así por ejemplo en una familia el padre tiene obligaciones, pero también puede mantener exigencias justificadas al interior de su familia, pues esto también es parte de su función.

Función percibida: En esta función el individuo realiza su actividad creyendo hacer lo correcto, dependiendo de su posición socialmente determinada, aunque quizá no coincida del todo con el ideal convencional.

Finalmente, se encuentra la función realizada, que se refiere a lo que el individuo en realidad hace en sus funciones, es decir, la conducta real de la función está siempre sujeta a las presiones y oportunidades de un marco social específico de un momento determinado y está también, condicionada a la experiencia del individuo y a su personalidad.

2.1.2. Rol

Por rol debemos entender el conjunto de papeles que desempeña cualquier persona en sus constantes interrelaciones con los demás, las cuales son cambiantes y modificables de acuerdo con las formas en que todo individuo cambia su posición.

Como se puede apreciar el rol es una parte constitutiva de la función social, de hecho existen autores e investigadores de las ciencias sociales que aplican el mismo significado a ambos términos: rol y papel, así por ejemplo, en un libro de sociología un traductor señala que:

"La palabra aquí traducida como "función" y que corresponde al inglés "role", debe entenderse en el sentido de papel o rol, como la parte que desempeñamos en el contacto social". (9)

Más todavía, en las sugerencias que hace una computadora en su programa ortográfico de Words con respecto al término "rol", nos señala que:

" Expresiones preferidas. Aunque la palabra señalada es correcta, en lenguaje escrito se prefiere alguna de las sugeridas Función, Papel."

Hay, además, cierto grado de confusión terminológica en general, pues podemos encontrar, por ejemplo, que términos como institución, estructura social y clase social son utilizados por algunos investigadores para indicar diferentes clases de fenómenos sociales y que de manera inversa también se presentan diversas denominaciones para el mismo fenómeno.

Por lo anterior, y con el fin de evitar confusiones resulta conveniente, por lo menos para este curso, tomar el concepto de rol, tal como lo presentamos al inicio de este apartado.

2.1.3. Estatus

En términos generales, en las ciencias sociales suele emplearse el concepto de estatus, como la posición que adquiere un individuo en la estratificación social, o sea, en la escala de niveles que regularmente divide a la sociedad en clases sociales o estratos.

También, se manejan dos tipos de estatus, el adscrito que indica la posición asignada por la sociedad a una persona por el cumplimiento de un conjunto de prerrequisitos y elementos especiales diseñados por la misma sociedad, así por ejemplo, una familia de artistas famosa, tendrá como tal un estatus adscrito por la propia sociedad para referirse a los miembros de dicha familia.

Por su parte, el estatus adquirido se refiere al incremento en las posiciones que el individuo logra en la estratificación social, resultado del esfuerzo individual, y del apego a las normas y valores que la propia sociedad establece a sus miembros.

A su vez, a los cambios que los individuos van teniendo a lo largo de su vida en el ámbito social por diferentes factores, se le conoce como movilidad social, de la cual se reconocen dos tipos:

La horizontal, que se refiere al mantenimiento del estatus, no interesando las movilizaciones sociales o movimientos poblacionales o traslado del individuo a diferentes lugares, pues el estatus original se sigue conservando.

La vertical, que implica la modificación de dicho estatus de manera ascendente o descendente, considerando que con la primera se mejora y con la segunda se pierde, por algún motivo, parte del estatus que ya se tenía.

Ya para concluir con este apartado y siguiendo al Investigador social Nadel, citado por Bottomore, podemos resumir señalando que: "...llegamos a la estructura de una sociedad abstrayendo, a partir de la población concreta y de su comportamiento el módulo o red (o "sistema") de relaciones entre los actores, en su capacidad de desempeñar papeles o roles que se relacionan reciprocamente". (10)

A lo que Gerth y C.W. Mills, agregan que el concepto de rol es: " el término clave en nuestra definición de institución; del mismo modo que el rol es la unidad que utilizamos para construir nuestro concepto de institución, esta última es la unidad que utilizamos para construir nuestro concepto de estructura social". (11)

En ese párrafo se encierra la explicación de cómo la estructura social para los funcionalistas, se analiza tomando como uno de sus elementos principales a las instituciones, las cuales a su vez se constituyen por medio de los roles o funciones de los individuos.

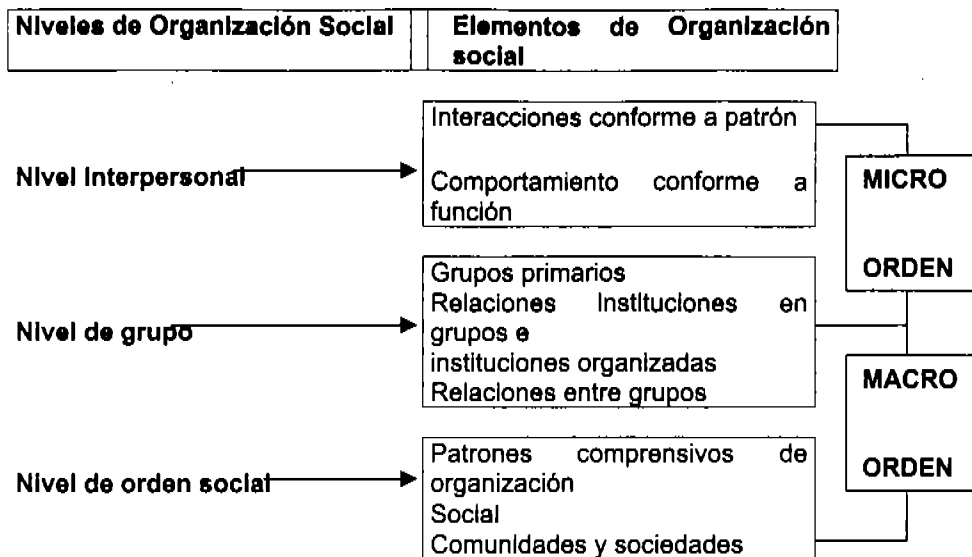
2.2. Tipos de organización social

En las ciencias sociales, este tema reviste una mayor importancia, porque si bien cuando se estudian las relaciones entre personas, o bien la relación que se da entre diferentes grupos, siempre se hace considerando el contexto en el que se ubican, es decir, una organización social determinada.

Ahora bien, para analizar a cualquier organización social, en muchas ocasiones se hace considerándola como un tejido social, acepción que de entrada predispone la investigación para aceptar que las relaciones humanas son "cordiales" o necesarias, y que los conflictos sobre cualquier parte del tejido pueden debilitar al tejido entero, por eso se busca una solución que sólo coadyuve a detener el conflicto, pero no a resolverlo de fondo.

Sin embargo, en ese tejido social también se manifiestan relaciones que menoscaban la participación de individuos o grupos generando diferentes y diversos conflictos o anomias al interior de la organización social que no requieren de una mediana solución, sino de la modificación de la estructura.

Por lo anterior, difícilmente puede darse una clasificación general con respecto a los tipos de organización social que englobe a la mayoría de ellas, pues a lo largo de la historia humana, todas ellas se han constituido estableciendo sus propios parámetros y condiciones. Aún así, si existen en todas ellas algunos elementos que le son comunes y que están integrados en el siguiente cuadro presentado por Broom y Selznick: (12)



En él se encuentran tanto los niveles como los elementos de la organización social y señala que el microorden se establece hasta el nivel del grupo porque los dos primeros aspectos del nivel interpersonal forman parte de los grupos organizados.

Asimismo, el macroorden incluye las relaciones que se establecen entre los grupos, como también los patrones más comprensivos.

2.2.1. Familia

Este concepto quizá sea uno de los más antiguos y quizá de los más estudiados en el ámbito de las ciencias sociales, pues se supone que a partir de lo que él representa para el ser humano es como se empiezan a estructurar las sociedades.

Ahora bien, la Antropología ha debatido la cuestión de si la familia es una institución que se pueda considerar universal.

Una primera corriente derivada del darwinismo, plantea que la familia tal y como la conocemos en las sociedades modernas es la consecuencia de una evolución lenta y prolongada.

Una segunda corriente tiene la interpretación contraria, en la que la familia, constituida por una unión más o menos duradera y socialmente aprobada de un hombre, una mujer y los hijos de ambos, es un fenómeno universal que se encuentra presente en todos y cada uno de los tipos de sociedad.

Levi-Strauss, quien es un antropólogo social, respecto a una investigación acerca de la familia señaló que:

"...observando la amplia diversidad de sociedades humanas que han existido hasta nuestros días, lo único que podemos decir es que la familia conyugal y monógama es muy frecuente, pero la alta frecuencia de este tipo de agrupación conyugal no deriva de una necesidad universal". (13)

De tal manera que no podemos hablar de un único tipo de familia, sino que en cualquier sociedad, aunque se presente como tal, esta reviste diferencias importantes respecto a otras.

Antes de continuar es necesario definir lo que entendemos por familia, así para algunos investigadores se habla de familia cuando ésta cumple cuatro funciones: la sexual, la económica, la reproductora y la educativa.

Sin embargo, en algunas sociedades incluso actuales como la Israelí, por ejemplo, todas esas funciones se realizan separadamente, de ahí que tampoco esa definición englobe a todas las familias existentes, por ello tenemos que considerar a la familia de manera más amplia, tomando en cuenta todas sus diversidades.

Por otra parte, actualmente se habla de los distintos tipos de familias que están surgiendo, como por ejemplo, las monoparentales, las de hijos de varios matrimonios, las familias de homosexuales entre otras; es importante tener en cuenta que lo que se consideraba nuestro modelo dominante de familia, es decir, la nuclear, conyugal y monógama, no es más que un modelo entre los muchos que existen, y que precisamente, el concepto de "dominante" lleva consigo otros tipos de comportamientos que pueden ser igualmente válidos.

Pues como dice Dolores Juliano: "Tenemos opciones según las cuales se puede entender que en cualquier campo, no es necesaria la imposición de un modelo único, sino la preservación de una diversidad evaluada como equivalente, valiosa y fructífera". (14)

Por su parte, en el marxismo también encontramos diversos análisis acerca de la familia, pues por ejemplo, Federico Engels, publicó un texto titulado: "El origen de la familia la propiedad privada y el Estado", en donde a partir de los estudios del antropólogo L.H. Morgan, hace un recorrido desde las etapas primitivas del hombre hasta las sociedades ya establecidas en el siglo XIX, y en alguno de sus apartados señala que:

"...el primer antagonismo de clases que apareció en la historia coincide con el desarrollo del antagonismo entre el hombre y la mujer en la monogamia; y la primera opresión de clases con la del sexo femenino por el masculino. La monogamia fue un gran proceso histórico, pero al mismo tiempo inaugura, juntamente con la esclavitud y las riquezas privadas, la época que dura hasta nuestros días y en la cual cada progreso es al mismo tiempo un regreso relativo y

el bienestar y el desarrollo de unos verifican a expensas del dolor y de la represión de otros. La monogamia es la forma celular de la sociedad civilizada, en la cual podemos estudiar ya la naturaleza de las contradicciones y de los antagonismos que alcanzan su pleno desarrollo en esta sociedad". (15)

Como podemos apreciar en este texto, las diferencias con el funcionalismo son notables, pues mientras en dicho funcionalismo la investigación se hace con el fin de tan sólo analizar los fenómenos, en el marxismo se va a la esencia de los mismos intentando encontrar, siguiendo el método dialéctico, las contradicciones que son inherentes a cualquier fenómeno social, para de ahí intentar establecer nuevas relaciones humanas.

Así pues, la forma en que Engels presenta este postulado en torno a la familia, es similar a la mayoría de los textos marxistas, por lo menos en lo originales, situación que deja en claro las diferencias que tienen las dos más importantes corrientes de investigación en ciencias sociales, la funcionalista y la marxista.

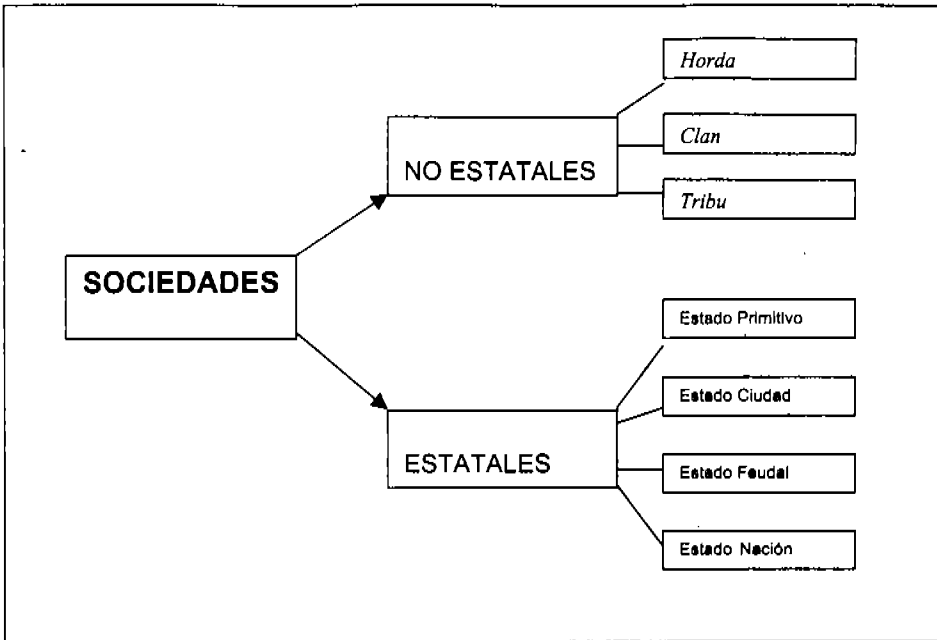
2.2.2. Clan 2.2.3. Tribu

El estudio del clan y de la tribu como conceptos corresponde originalmente a la Antropología social, y ya más recientemente a la Etnología.

En ambos casos, tanto de clan como de tribu, se dice que esos tipos de organización social corresponden a comunidades primitivas, en donde el Estado como institución que regula las relaciones sociales entre los miembros de la colectividad no está presente, siendo ésta una de sus características más destacadas.

En términos generales se habla genéricamente de dos tipos o clases de organización social: las sociedades no estatales que cronológicamente surgen primero y las sociedades estatales, que surgen después en etapas más avanzadas de la evolución social y humana.

El siguiente cuadro nos ejemplifica lo anterior:



Por su parte, la gran mayoría de las sociedades no estatales se incluyeron en los albores de la humanidad, pero aún hoy en día subsisten en algunas regiones de África, del Pacífico y de América Latina, y se caracterizan esencialmente por no estar suficientemente estructuradas, aunque si mantienen elementos primarios de cohesión social y de gobierno.

Además, su territorialidad es inestable, pues por lo general son grupos nómadas, ya que sus formas de producción son regularmente la caza, la pesca, y la recolección de frutos y raíces, en otras palabras no son organizaciones agrícolas.

En cambio, las sociedades estatales serían aquellas formas de agrupación humana que, además de una organización económica y social complejas, mantienen permanentemente un territorio y una forma de gobierno bien delimitados y estructurados.

Ahora bien, en las investigaciones sociales que se realizan en torno a estos grupos, clan y tribu, como ya dijimos, destacan las realizadas por etnólogos y antropólogos, pero por lo regular lo hacen desde una perspectiva general y considerando al totemismo como su objeto de estudio.

Este concepto de totemismo, como lo señala el antropólogo Bronislaw Malinowski, comprende creencias de la unión y relación cercana de los hombres con un animal, una planta o un objeto inanimado.

Ese tótem es considerado de diversas formas por los pueblos salvajes y en cada tribu representa un símbolo, un guardián, un patrón, un ancestro, un hermano o una divinidad.

De tal manera que un grupo determinado de personas toma su nombre de él y lo adora por medio de un culto positivo, o por medio de la negativa a destruir, matar, usar o comer su propio tótem.

En su aspecto social, el totemismo consiste en la integración de un grupo que le rinde culto al tótem de manera distintiva, es una unidad social y para la etnología a esa unidad se le denomina como clan.

El clan, por su parte, es una fracción integral de la tribu, la cual se desarrolla entre los pueblos totémicos, no como un grupo de individuos, sino como un conjunto de clanes.

Asimismo, el clan es una unidad que por lo general no contiene ninguna estructura interna, en donde todos sus miembros son iguales, no hay autoridad, no hay una organización ni estructura en ellos, sólo en casos muy contados existe algo similar a un jefe o líder del grupo totémico.

También, el clan es regularmente una subdivisión de un grupo más amplio: la tribu, pero el número de clanes en que la tribu se subdivide no es uniforme ni por lo general demasiado grande, pues por lo regular no es superior a cien miembros, salvo en casos de excepción.

El clan en ocasiones sólo es una unidad territorial aproximada, generalmente sus miembros se encuentran dispersos por el territorio tribal y la unidad del clan se manifiesta externamente sólo en un sentido funcional, pero el clan es también una parte de la tribu y no una unidad independiente, por este motivo este apartado lo expusimos de manera conjunta, pues como ya hemos visto, tanto clan como tribu son complementarios.

2.2.4. Comunidad

Una primera definición de lo que es comunidad, sería aquella que la define como un grupo de personas asociadas con el objeto de llevar una vida en común, basada en una permanente ayuda mutua.

Otra, quizá un poco más completa sería la que señala que una comunidad, como cualquier otra institución social, no es solamente una colección de personas individuales, es una amalgama cambiante de relaciones, actitudes y comportamientos de sus miembros.

Así mismo, en un texto de corte funcionalista, se dice que comunidad es cuando un grupo de varias personas descubren que disfrutan de muchas ventajas

comunes al estar unidas, es decir, es el grupo que se descubre como benéfico para quienes lo integran.

Generalmente, dichas comunidades son el origen de otras asociaciones que mantienen como objetivo entregar a sus integrantes otras ventajas comunes, pero ese sólo hecho no es suficiente para considerarlas como comunidades, para que propiamente lo sean deben mantener en su interior relaciones que sean consideradas como convenientes para proporcionar un bien común.

Ahora bien, aunque una comunidad es un sistema cultural, en tanto que trasciende a los individuos que la integran, no debemos considerar que es una unidad social armoniosa, porque no lo es, puesto que hacia su interior se encuentra una larga lista de conflictos basados en múltiples diferencias de sexo, religión, educación, ingresos, lenguaje, entre otros muchos factores, que cada miembro individual o incluso colectivo mantienen.

Además, por lo regular, una comunidad se encuentra dentro de los límites de un Estado que de manera indirecta, organiza algunos de los procesos políticos que mantienen las comunidades.

En otro sentido, Norberto Bobbio, apunta la siguiente definición de comunidad:

"La comunidad política es el grupo social con base territorial que reúne a los individuos ligados por la división del trabajo político... definido por la distinción entre gobernantes y gobernados". (16)

Más aun, las discrepancias hoy en día en torno de cómo definir una comunidad y el sentido que tiene hacerlo, queda de manifiesto cuando revisamos lo que el antropólogo mexicano de origen mixe en Oaxaca planteó en un documento publicado en el diario "La Jornada Semanal" respecto a la comunidad:

"No se entiende una comunidad indígena solamente como un conjunto de casas con personas, sino de personas con historia, pasada, presente y futura, que no sólo se pueden definir concretamente, físicamente, sino también espiritualmente en relación con la Naturaleza toda. Pero lo que podemos apreciar de la comunidad es lo más visible, lo tangible, lo fenoménico...

...La explicación de los componentes comunitarios nos adentra en la dimensión cerebro-vertebral de la comunidad, de su inmanencia. Nos referimos a su dinámica, a la energía subyacente y actuante entre los seres humanos entre sí y de éstos con todos y cada uno de los elementos de la naturaleza. Quiere decir que cuando hablamos de organización, de reglas, de principios comunitarios, no estamos refiriéndonos sólo al espacio físico y a la existencia material de los seres humanos, sino a su existencia espiritual, a su código ético e ideológico y, por consiguiente, a su conducta política, social, jurídica, cultural, económica y civil". (17)

En este texto se define ya más claramente lo que es una comunidad, pues encierra prácticamente todos los elementos que la conforman y, que al combinarse, posibilitan la vida cotidiana del grupo, con las ventajas que ello implica, pero también con los problemas y conflictos a los que ya hablamos hecho referencia.

2.2.5. Sociedad

Una primera aproximación con respecto a la definición de lo que es la sociedad nos las ofrece Durkheim en su texto de las Reglas del Método Sociológico y que incluso ya apuntamos anteriormente:

“La sociedad no es una simple suma de individuos, sino que el sistema formado por su asociación representa una realidad específica con sus caracteres propios”.
(18)

En este mismo sentido, el texto de Amaya Serrano, Sociología general, (19) nos indica que la sociedad, además de no ser una suma de individuos, requiere, para ser considerada como tal, de una serie de elementos los cuales deben funcionar entre los individuos que la constituyen, tales como: organización, jerarquía, estructura, estabilidad, división del trabajo, normas, instituciones, entre otra larga lista de elementos constitutivos.

Así, la sociedad no sólo integra a personas aisladas, sino que es el resultado de la fusión de diversos grupos, como familias, asociaciones, etc., los cuales mantienen a su vez, su propia organización, la que se adhiere al complejo social para conformar la sociedad.

Ahora bien, los elementos más representativos para poder establecer cuándo se habla de sociedad son los siguientes:

- La población y su permanente reproducción física.
- Un territorio común a los individuos que la integran, lo cual no necesariamente conforma a una nación.
- La existencia de seis unidades básicas que los grupos requieren para relacionarse en todos sentidos: familiar, educativo, económico, político, religioso y recreativo.
- La permanencia de normas y costumbres que dan origen a una cultura común a todos los miembros.
- El establecimiento de una autoridad propia a esa sociedad, determinada por ella misma.

- Finalmente, para que una sociedad sea reconocida como tal, requiere del reconocimiento externo.

Pero la sociedad humana no siempre ha sido la misma, sino que ha estado y está en constante desarrollo y ha pasado, históricamente hablando, desde dimensiones pequeñas y formas organizativas simples hasta dimensiones más grandes y con grados complejos de organización interna.

De tal manera, que la expresión actual de la sociedad, no es la misma que en los orígenes de la humanidad y es perceptible que a futuro tomará nuevas formas y estructuras.

Evidentemente, y como en muchos de los apartados anteriores, existe una explicación diferente para la sociedad, nos referimos nuevamente al marxismo que analiza a la sociedad, pero lo hace fundamentalmente desde una perspectiva económica.

Marx y Engels analizan la evolución y desarrollo de la sociedad, a partir del proceso dialéctico de la lucha de clases; iniciando con la comunidad primitiva, el esclavismo, la sociedad feudal, la sociedad capitalista y la sociedad socialista, pero estos serán el tema de otro capítulo, por lo pronto pasemos ahora a analizar cómo es la estructura política de la sociedad.

3

ESTRUCTURA POLÍTICA

Al finalizar el tema, el alumno distinguirá las características de la estructura política, mediante el análisis de sus componentes, reconociendo el papel de la política en la convivencia social.

"Sólo el cambio perdura" Heráclito de Efeso.

3.1. El Estado

Con el fin de irnos aproximando a este tema y con ello a la esfera política que es otro de los grandes aspectos que analizan las ciencias sociales, es conveniente señalar que el vocablo Estado proviene del participio latino "status", y su sentido moderno comienza a cobrar vigencia a partir del uso que le dio el italiano Nicolás Maquiavelo, (20) otorgándole un significado similar al de "polis" usado por los griegos o "civitas" para los romanos.

Lo cual quiere decir que se habla de una comunidad humana que es suficiente en sí, pues cuenta con un gobierno propio e independiente y que es supremo en el orden interno de una sociedad determinada.

Es diferente a otros términos de índole parecida como el de sociedad, por ejemplo, porque ésta admite otras caracterizaciones fuera de la sociedad política y porque no toda sociedad que sea política es necesariamente un Estado

Ahora bien, al Estado por lo general, se le define como: la sociedad civil jurídica y políticamente organizada. Al respecto Kelsen, quien es uno de los más importantes teóricos acerca del Estado, expone que: "... el Estado tiene como elementos constitutivos esenciales el poder público, el territorio y el pueblo". (21)

Esta definición se complementa con esta otra que plantea Lechner: " Un Estado existe —en términos jurídico-institucionales- cuando se da un territorio delimitado, una población y un gobierno central, que ejerce el poder sobre ambos, representando una soberanía nacional". (22)

Por su parte, el filósofo alemán Max Weber, definió al Estado como "una comunidad humana que reclama con éxito el monopolio del uso legítimo de la fuerza física dentro de un territorio determinado". (23)

Así pues, el Estado es uno de los organismos más importantes del control social y realiza sus funciones por medio del derecho, con el último recurso de la fuerza física si es necesario.

Es importante aclarar que en muchas ocasiones, algunos teóricos de cualquier corriente de pensamiento e incluso algunos políticos profesionales, confunden el término y por Estado sólo consideran al Poder Político sin considerar al territorio ni a la población que forman parte de éste.

Ahora bien, Engels señalaba en su obra: El origen de la familia la propiedad privada y el Estado que no sólo el Estado antiguo y el Estado feudal fueron órganos de explotación de esclavos y de siervos, también "el moderno Estado representativo es el instrumento del que se sirve el capital para explotar el trabajo asalariado". (24)

Por su parte, para Lenin y siguiendo a Marx nos dice: "El Estado es un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase por otra, es la creación del orden que legaliza y afianza esta opresión, amortiguando los choques entre las clases". (25)

3.1.1. Componentes

De hecho ya en el apartado anterior, presentamos de manera general, cuáles son esos elementos constitutivos del Estado o componentes, pues siempre que se quiera establecer una definición de éste es menester mencionarlos.

Así pues, tan sólo señalaremos que, por lo general, y extendiendo las definiciones presentadas, los tratadistas suelen distinguir dos elementos estructurales del Estado:

Por un lado, los materiales que engloban al territorio y a la población, y los formales que son aquellos que lo representan como el gobierno por ejemplo, al que se le suma la autoridad legal que le permite realizar sus funciones a último extremo con toda una larga lista de recursos que van desde las instituciones civiles hasta las militares.

Antes de continuar, y caer nosotros en uno de los errores típicos de confundir Estado con nación, definamos lo que es nación.

El término nación tiene un significado etimológico de lugar donde se nace, pero las ciencias sociales le han otorgado una concepción más amplia y la definen como una realidad constituida por un conjunto de seres humanos, quienes además de tener el mismo lugar de nacimiento, es decir, un territorio, poseen una serie de características que los identifican y, al mismo tiempo, los distinguen de otros conjuntos de seres humanos, esas características pueden ser: raza, lenguaje o idioma, costumbres, tradiciones, historia, religión, música, hábitos alimenticios, entre muchas otras, las cuales definen una cultura que así misma otorga, a los individuos que la integran, la sensación de tener un mismo destino.

Así, la nación es una comunidad total en donde se realizan prácticamente todas las actividades o funciones de la vida social, con una relativa independencia de los individuos que la integran, adoptando la conciencia de un mismo pasado, de una solidaridad en todos sentidos y de la idea de un común destino tanto en el presente como en el futuro.

En resumen, no debemos confundir al Estado con la nación, pues ello posibilita que caigamos en errores graves, pues a lo largo de la historia han existido y existen aún, Estados integrados por varias naciones, como lo fue por, ejemplo, la Unión Soviética o Yugoslavia, y en sentido inverso, lo que fueran las dos Alemanias

Para finalizar podemos volver a citar a Recasens, quien en su texto de Sociología señala:

"Mientras que la nación comprende un sinnúmero de aspectos de la vida humana, ejerce una influencia sobre casi todas las actividades del hombre,... el Estado es sólo una organización pública, una armazón jurídica, el órgano establecedor del Derecho aplicador de éste..."

... También desde el punto valorativo hay que proclamar que así como el Estado no debe ser un fin, sino debe ser un medio al servicio de los individuos... el Estado debe ser para la Nación". (26)

Finalmente, y como ya lo apuntamos, entre los marxistas se considera que el ejercicio del poder político del Estado proyecta en la mayoría de sus acciones, las relaciones de fuerzas existentes entre las diferentes clases y grupos de la sociedad.

Pero en principio estas relaciones son desiguales e implican una dominación de clase.

Por ese motivo afirman que el Estado es siempre y en última instancia el aparato que controlan las clases o fracciones hegemónicas y dominantes y que les sirve para expresar sus intereses y consolidarlas en su estatus.

No obstante lo anterior, el Estado no puede ni debe considerarse como una herramienta exclusiva de las clases dominantes, pues éste como centro regulador de las relaciones de toda la sociedad, debe mantener al menos algunos recursos que le permitan, aunque sea de forma subordinada, dar cabida a los intereses de las clases dominadas, pues de lo contrario el orden que requiere la sociedad para existir como tal, estaría de manera constante en serias dificultades.

3.1.2. Origen y desarrollo

Las relaciones que se presentan entre los factores reales de poder de una sociedad son, por lo regular, relaciones de fuerza y éstas encuentran su forma concentrada en el poder institucionalizado en el Estado.

Así pues, el poder de las diferentes clases sociales que integran la sociedad, o si se quiere de los diversos grupos que la integran, canalizan a través de varios entes el poder político que contienen, siendo el Estado el más importante de ellos.

Pero, ¿cómo surgió éste?, ¿cuál fue la génesis que siguió para llegar a ser lo que es hoy?

Pues bien, ya señalamos que en la historia de la humanidad, las primeras agrupaciones sociales como el clan y la horda carecían del Estado como centro

rector, quizá donde ya podemos hablar de un Estado incipiente, sería en las comunidades primitivas.

Sin embargo, el Estado como lo conocemos actualmente, tiene sus primeros fundamentos con las ciudades-Estado de los griegos y romanos, pasando posteriormente por la eliminación de la organización feudal, tal como lo resume Juan Felipe Leal en el siguiente texto:

"El Estado moderno, nacional o capitalista, pasó por un largo proceso de gestación. Cuando en las metrópolis del capitalismo el comercio, la industria y la finanza llegaron a tal grado de crecimiento, que las limitaciones regionales impuestas por la organización feudal sólo servían para frenar su desarrollo, surgió la lucha contra la organización local, cuya meta última no solamente sería la consolidación del Estado nacional, sino aun la creación de los grandes Estados imperiales. Esta nueva organización política favoreció tanto el crecimiento de la riqueza en circulación como, sobre todo, la unidad nacional de mercado frente a la competencia de otras economías en expansión.* De esta manera, el ejercicio del poder político no sólo se da hacia el interior de una sociedad, sino también hacia su exterior, en la forma de relaciones de fuerza entre Estados". (27)

El proceso que siguió el desarrollo y establecimiento del Estado moderno cubrió aproximadamente tres siglos que van desde el Renacimiento a la Revolución Francesa de 1789 con el surgimiento de la industria y la clase que poseía ésta: la burguesía.

De tal manera que paulatinamente, se va liberando la sociedad del yugo que representó la organización feudal con la Iglesia católica como uno de sus pilares de sostén. Y que ya para el siglo XIX, cristalizó en el establecimiento en el mundo de diversos Estados nacionales con características políticas similares en todos ellos. Así, y retomando a Juan Felipe Leal, "El Estado nacional nace de la lucha de la burguesía contra el poder feudal. En un inicio, apoyando a un príncipe para la consecución del poder absoluto dentro de un territorio determinado, oponiéndose al Emperador y a la Iglesia en lo exterior, y a los poderes feudales organizados en estamentos, en lo interior". (28)

Este proceso, evidentemente no fue igual en todos los países, pues se produjo de manera desigual, siendo Inglaterra, el primer sitio en donde se derrumbó el orden feudal. Aunque los orígenes propiamente dichos del Estado-nación, con sus prácticas e ideas más representativas hay que ubicarlos en las ciudades Italianas del Renacimiento.

Por otra parte, en el terreno de la organización administrativa del Estado, una nación que destacó fue Francia, cuando estableció un Estado absolutista con Napoleón quien contaba con un ejército considerable y una burocracia que auxilió

* A su vez, y en parte, es cita de Francisco López Cámara: ¿Qué es el liberalismo? Universidad Veracruzana, Jalapa, 1962, p.p. 36, 37.

al ejército y a Napoleón, tanto en las luchas intestinas, como en la expansión del Imperio francés de aquella época.

Así, paulatinamente el Estado fue encargándose de muchas de las tareas que realizaban la iglesia, la familia o las instituciones locales. Por ejemplo, para la difícil situación de obtener recursos con los cuales financiarse, el Estado, tanto de aquella época como en la actual, debe tratar de organizar un sistema tributario bien reglamentado para que la mayoría de la población entregue los impuestos que le corresponden.

Finalmente, las bases teóricas de las cuales se valió la burguesía para erigirse como la clase poseedora del control del Estado, están dadas en los libros Ensayo sobre el gobierno civil de John Locke, y en El contrato social de J.J. Rousseau.

3.1.3. Ideología y estructura política

Actualmente la palabra ideología tiene los más diversos significados e interpretaciones, que van desde una acepción tan amplia al grado de considerarla como un conjunto de creencias generales sobre el mundo y la sociedad, hasta aquella sumamente reducida de tomar a la ideología como una "conciencia falsa".

Así, entre esos dos extremos es posible encontrar un sinnúmero de interpretaciones dependiendo en primera instancia del autor, aunque incluso entre los mismos miembros de una corriente como el marxismo las encontramos.

Mario Bunge, el tratadista de la ciencia nos dice que: "Una ideología es un cuerpo de ideas, más o menos coherente, pero no necesariamente verdadero, acerca de la realidad o de un sector de ésta". (29)

Esto lo apunta en términos generales, pues señala que la ideología sociopolítica en específico, es una visión del mundo social: un conjunto de creencias referentes a la sociedad, al lugar del individuo en ésta, al ordenamiento de la comunidad y al control político de ésta.

Por otra parte, dentro de la corriente marxista es donde encontramos los más abundantes enfoques con respecto al concepto de ideología.

Y esto acontece así porque en la bibliografía marxista es un tema estrechamente vinculado a su concepción acerca de la sociedad y sus procesos sociales, así por ejemplo, en sus análisis del texto "La ideología alemana" desde el prólogo nos dice: "Hasta ahora, los hombres se han formado siempre ideas falsas acerca de sí mismos, acerca de lo que son o debieran ser. Han ajustado sus relaciones a sus ideas acerca de Dios, del hombre normal, etc. Los frutos de su cabeza han acabado por imponerse a su cabeza". (30)

Más adelante, también nos dice, como ya señalamos, que: "No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia". (31)

Es decir, en estos planteamientos Marx está rebatiendo el idealismo de la filosofía alemana de su época, pero, a la vez, está estructurando una nueva visión de cómo acceder al análisis de la realidad social y, como ya señalamos, sus planteamientos van encaminados a modificar las condiciones de explotación de una clase social sobre otra refiriéndose a la burguesía y al proletariado respectivamente.

Finalmente, otra frase importante de este texto es: "Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder *material* dominante en la sociedad es, al mismo tiempo su poder *espiritual* dominante". (32)

Con estas tesis, Marx considera que la ciencia es la oposición a la ideología, pues ésta tiene un papel encubridor y justificador de intereses materiales establecidos desigualmente, mientras que la ciencia sería lo contrario, es decir, ésta debe consistir en analizar y descubrir la verdadera estructura de las relaciones sociales, su carácter histórico aunque esas relaciones sean de desigualdad.

Asimismo, dentro de lo que es la ciencia, el término ideología se refiere a representaciones, ideas o creencias no justificadas teóricamente, expresadas por medio de enunciados no fundados en razones suficientes, pero que sirven para justificar un determinado tipo de interés que puede ser político, económico, religioso, etc. y que se cobija como científico.

Es decir, aquí ideología si es una especie de falsa conciencia, pero que es presentada como resultado de la ciencia sin serlo, así, de manera deliberada o no, pero sirve para justificar algún fin determinado de las relaciones sociales.

Derivado de lo anterior el filósofo Carlos Pereyra, nos señala lo siguiente:

"Un discurso ideológico es lo opuesto a un discurso científico, pero no es un discurso falso sin más. A diferencia del mero error que nadie está dispuesto a sostener una vez mostrada su falsedad, el discurso ideológico pasa por verdadero y es promovido como tal, en virtud de su función social como elemento de legitimación de ciertas relaciones sociales". (33)

3.2. Gobierno

Para iniciar este apartado y, siguiendo a Lenin, podríamos señalar que el gobierno sería una expresión especial del Estado, es decir, uno de sus brazos ejecutores, compuesto por personas y grupos dedicados a hacer funcionar la institución estatal. (34)

En otras palabras, el gobierno es un apéndice del Estado, es algo del Estado y para el Estado, pero no es el Estado, lo señalamos así, pues en muchas ocasiones son términos que se utilizan de manera indistinta, pero en esencia son diferentes.

Así, al gobierno se le debe definir como el órgano de dirección y de realización de los múltiples y variados fines del Estado.

Ahora bien, en las múltiples relaciones sociales que el ser humano establece con sus semejantes cotidianamente como una necesidad, es indispensable que en la sociedad exista un órgano superior que regule y organice, a partir de normas y leyes, todo ese cúmulo de relaciones.

Ese órgano es el gobierno y que incluso contiene, dentro de la estructura social, los atributos indispensables y legales para hacer uso de la fuerza física represiva cuando así lo considere indispensable.

Bajo condiciones ideales de una sociedad, se dice que un individuo es legalmente libre para realizar cualquier acción que desee, siempre y cuando no viole los derechos de otros, mientras que un funcionario gubernamental está limitado por ley en cada uno de sus actos oficiales.

Así una persona puede hacer todo lo que quiera, excepto aquello que está legalmente prohibido, mientras que un funcionario gubernamental no puede hacer nada excepto, aquello que está legalmente permitido.

Ahora bien, por lo regular se dice que la fuente de autoridad del gobierno proviene del consentimiento de los gobernados, lo cual a último extremo determina que no es el gobierno el que "manda" sino el que "sirve", lo cual significa que el gobierno como tal no tiene más derechos que los delegados a él por los ciudadanos con objetivos específicos.

Actualmente se contemplan ya otras definiciones de lo que es el gobierno, pues por ejemplo en un foro sobre gobierno global se dijo que éste es:

"la suma de las diferentes maneras que tienen los individuos y las instituciones, públicas y privadas, de gestionar sus asuntos comunes. Es un proceso continuo de cooperación y de acomodación entre intereses diversos y susceptibles de entrar en conflicto. Abarca las instituciones oficiales y los regímenes dotados de poderes ejecutivos y también las disposiciones normales sobre las cuales los pueblos y las instituciones han llegado a un acuerdo o que perciben que son de su interés...

..."A escala mundial, el gobierno se ha considerado esencialmente como una relación entre gobernantes. Ahora es necesario considerar que abarca también a las ONG, los movimientos de ciudadanos, las empresas multinacionales y el mercado mundial. Todo ello en interacción con los medios de comunicación cuya influencia ha aumentado de manera espectacular". (35)

Como se puede apreciar, esta definición de gobierno se encuentra más acorde a las realidades actuales de los procesos sociales que se manifiestan en las diversas naciones existentes en el mundo actual y que manifiestan el surgimiento de nuevas condiciones del contrato social.

De hecho existen las más variadas críticas hacia los gobiernos establecidos en los países considerados capitalistas, así por ejemplo, el investigador inglés Ralph Miliband, nos señala lo siguiente:

“Cada vez que el gobierno ha considerado necesario, como lo ha considerado cada vez más, intervenir directamente en disputas entre patronos y asalariados, el resultado de su intervención ha propendido a perjudicar a estos últimos, no a los primeros. En ocasiones innumerables, y en todos los países capitalistas, los gobiernos han desempeñado un papel decisivo en la tarea de hacer fracasar las huelgas, frecuentemente mediante la invocación del poder coercitivo del Estado y el uso de la franca violencia; y el que lo hayan realizado en nombre del interés nacional, de la ley y el orden, del gobierno constitucional, de la protección debida “al público en general”, etc., y no simplemente en apoyo de los patronos, su intervención no ha restado un ápice de utilidad para estos últimos”. (36)

Y ya para concluir con este apartado, señalaremos que, por lo general, los gobiernos del ámbito capitalista, independientemente de su filiación política, se preocupan con especial énfasis en limitar la inconformidad de la oposición izquierdista para que mantenga un papel lo más débil posible, pues como el mismo Miliband apunta los que mantienen el poder político en occidente justifican su actitud hacia la izquierda o el socialismo con ideas relativas al amor a la libertad, su preocupación por la democracia, aunque todo ello termina por proteger a la libre empresa capitalista.

3.2.1. Tipos

Para poder realizar una clasificación de los tipos de gobierno debemos remontarnos hasta Aristóteles, quien reconocía tres diferentes tipos: la monarquía, la aristocracia y la democracia.

Más adelante, Montesquieu contempló una clasificación que nuevamente contenía tres tipos de gobierno: el republicano, que a su vez puede ser democrático o aristocrático y cuyo principal principio se basaba en la virtud cívica, el monárquico estrechamente vinculado al concepto del honor, y el despótico, que hace del temor que genera hacia el interior de los gobernados su principal medio de control.

Ya más actualmente el gobierno se clasifica en los siguientes tipos:

➤ **Monarquía ilimitada.** Aquí el poder se concentra en un rey quien goza de un poder absoluto sobre sus súbditos y es él directamente el que elige y designa a las personas que colaboraran en la administración económica, política y social del

Estado. Además su poder es hereditario y no es responsable de sus actos ante ningún órgano interno.

Como es obvio suponer, este tipo de gobierno ya casi no existe en el mundo con esas características, aunque algunos países aún posean muchos de estos elementos.

➤ Monarquía limitada. Aquí, a diferencia del tipo anterior, el poder del gobierno se encuentra por lo regular, en manos de un Primer Ministro elegible por la ciudadanía respectiva y un sistema parlamentario. El rey ha pasado a ser una figura decorativa que cuenta con el aprecio de la colectividad y en algunos casos su participación política incluso es relevante, pero no determinante en las tareas de gobernar. Este puede ser el caso actual de España e Inglaterra, aunque es necesario precisar que la definición que así mismos se dan estos países es la de república parlamentaria.

➤ República. En ella se supone que el poder reside en el pueblo en tanto que es soberano, pero al no poder gobernarse por sí y para sí mismo delega en diversos funcionarios el poder para que lo gobierne. A su vez, la república puede adoptar algunos mecanismos propios para constituir su organización política, pudiendo ser parlamentaria, presidencialista o dictatorial.

Ahora bien, por lo regular un gran número de naciones se definen así mismas como repúblicas democráticas, pues el título les permite aparentar que existe una democracia hacia el interior de la sociedad, sin embargo, si nos remitimos al análisis marxista, encontraremos que los grupos en el poder permanecen en él a pesar de las elecciones "democráticas", pues utilizan una gran cantidad de subterfugios que les permiten, como clase social, mantener y controlar el poder local.

Por estos motivos, establecer una clasificación de los tipos de gobierno resulta esquemático y quizá tenga fines didácticos, pero en la realidad, el análisis que realiza la investigación social, define otras caracterizaciones para lo que es el gobierno y sus tipos.

3.2.2. División de poderes

El proceso histórico que dio por resultado la división de poderes, tiene sus primeros antecedentes en el siglo IV antes de Cristo, con Aristóteles en su obra "La política", (37) en donde consignó lo siguiente:

"Todas las formas de constitución tienen tres elementos, respecto de los cuales el buen legislador ha de considerar qué es provechoso para cada constitución: y si estos elementos están bien reglamentados, la constitución estará necesariamente bien ordenada... De estos tres elementos, uno es cuál debe ser el cuerpo que delibera los intereses comunes(Legislativo), el segundo se refiere a las magistraturas(Ejecutivo), y el tercero es cuál debe ser el cuerpo jurídico (Judicial)".

Es de notar el lenguaje utilizado, sin embargo lo que señalamos entre paréntesis correspondería cabalmente al uso que actualmente se podría interpretar; de hecho el término constitución, se refiere aquí al orden de la sociedad y no al cuerpo de leyes de una nación.

Posteriormente, en 1748, para ser exactos, el Barón de Montesquieu dio a conocer en su obra *El Espíritu de las Leyes*, (38) la paradigmática división de poderes en los siguientes términos: "Cuando los poderes legislativo y ejecutivo están unidos en la misma persona, o en el mismo cuerpo de magistrados, no puede haber libertad;... Se pondría fin a todo si el mismo hombre o el mismo conjunto de hombres, integrado por nobles o por el pueblo, ejerciese esos tres poderes, el de promulgar las leyes, el de ejecutar las resoluciones públicas y el de juzgar las causas de los civiles".

Estos términos serían retomados por los participantes de la Revolución Francesa como uno de sus postulados básicos junto con la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, situación que habría de repetirse en un sinnúmero de naciones adoptándolos en la conformación de los diversos Estados nacionales incluyendo el nuestro.

Otro antecedente más de la división de poderes la encontramos con la conformación de los Estados Unidos de Norteamérica, cuando su Congreso la adoptó como su forma de gobierno.

Lo anterior fue en 1789, y respecto a México, con relación al tiempo, es muy cercana, pues aquí la división de poderes se estableció incluso antes de la terminación de la guerra de independencia, con la Constitución de Apatzingán en 1814, y ya después de haber obtenido su independencia, en todos los diferentes momentos históricos, las diferentes constituciones adoptadas como las de 1824, 1857 y la de 1917, ha mantenido la división de poderes tradicional, es decir, el poder dividido en el ejecutivo, el legislativo y el judicial.

Por otra parte, la izquierda actual hace referencia en diversos foros y medios a la división de poderes en los siguientes términos:

"La división de poderes al contrario de lo que nos quieren hacer creer no existe. El poder legislativo, el judicial y el ejecutivo, más el cuarto poder: el mediático, responden y dependen todos ellos de la clase social en el poder.

El llamado cuarto poder es el gran propagandista del orden social impuesto, el principal medio con que se consigue la subyugación ideológica, el que informa y conforma las conciencias..., es el gran justificador del sistema institucional, ensalzador o aparente criticador de lo superficial, que preserva lo fundamental del sistema.

El poder legislativo es la pantalla con vistas a la opinión pública, donde se charlotea... La verdadera labor estatal se realiza entre bastidores, los acuerdos se establecen al margen del parlamento, éste se limita a ratificar lo ya acordado.

El poder ejecutivo... es el principal administrador y gestor de los intereses del estado capitalista, el que se salta las leyes formalmente acordadas... el que en última instancia interpreta las decisiones judiciales y administra la justicia. Lo que la justicia puede condenar, el gobierno puede indultar.

El poder judicial está compuesto por el más rancio abolengo intelectual de la clase dominante. Es el eslabón donde más se evidencia el carácter clasista del Estado". (39)

Resulta clara la crítica a los gobiernos capitalistas, incluso, es posible pensar en nuestro país y la función que tiene y ha tenido el gobierno a lo largo del siglo pasado y lo que va de éste, situación que nos debe hacer reflexionar en torno a ello.

3.2.3. Niveles

Una vez que ya hemos definido los principales elementos de la estructura política de una sociedad, sólo resta analizar las particularidades que encierra dicha estructura política.

Por lo general, las naciones han adoptado el federalismo como una forma de expandir y organizar el poder del Estado.

Esto quiere decir que un Estado es federal cuando el poder es ejercido conjuntamente por un gobierno general central en todo el territorio nacional y por gobiernos locales que tienen un radio de acción limitado al territorio o comarca previamente demarcado, conocidos como estados particulares o con el nombre de entidades federativas.

Ahora bien, las atribuciones de cada gobierno, el federal y los estatales, por lo regular, están debidamente establecidas en la Constitución Política de cada nación y como resulta natural suponer, los gobiernos estatales están subordinados al control del poder federal.

A su vez, los gobiernos estatales se encuentran divididos en su organización política interna en municipios de los cuales se dice que son la célula básica de la estructura política, aunque en muchas naciones recibe otros nombres como el de condado, reminiscencia del feudalismo, provincia, comunidad, alcaldía, etc., de hecho en nuestro país existen territorios indígenas que se salen de la clasificación oficial y mantienen su propia organización política resultado de sus prácticas ancestrales.

Pero, en general, es el municipio el que constituye el elemento base de la estructura estatal y es integrado por concejos municipales y la figura del alcalde o presidente municipal.

En la actualidad, en la mayoría de los países latinoamericanos es autónomo legalmente, aunque la realidad de sus actividades demuestran que desde diversos ángulos como el económico, social y hasta el político, están estrechamente ligados al nivel central del gobierno estatal en primera instancia y al federal por la dependencia que guarda el primero de ellos respecto al segundo.

Así, por ejemplo, en un estudio realizado por el Centro Latinoamericano de Desarrollo respecto a la participación del municipio en diversas tareas de gobierno, arrojan resultados de una clara situación de concentración en los gobiernos centrales de las funciones que determinan las políticas y establecen la base financiera de los proyectos.

3.3. Instituciones

Para analizar a las instituciones debemos partir del hecho que el hombre es un ser social y por tanto vive en sociedad, lo cual implica necesariamente que se organiza en todos sentidos, político, religioso, familiar, etc., de esta manera se ha visto obligado a crear en las diversas etapas de su desarrollo, las instituciones.

Es decir, las instituciones sociales son organizaciones creadas para, en primera instancia, satisfacer las necesidades básicas de las relaciones sociales en la compleja estructura de la sociedad humana

Elas establecen las normas que guían las acciones recíprocas en la sociedad, reduciendo de esa manera la probabilidad del comportamiento eventual e impredecible de sus miembros. Así cuando los miembros de la sociedad aceptan esas normas de manera general, los individuos realizan su actividad, de la índole que fuera, bajo pautas previamente establecidas que permiten la convivencia armoniosa y el cumplimiento de las necesidades sociales.

De acuerdo con lo anterior, podemos señalar que las distintas sociedades han organizado sus actividades y constituido con ello el marco de funcionamiento para el efecto a través de las instituciones.

Ahora bien, es indispensable aclarar que las formas en que las distintas sociedades han institucionalizado su convivencia, han variado dependiendo a las perspectivas de vida que han tenido, es decir, sus condiciones socio históricas, su economía, sus condiciones naturales y el desarrollo de su cultura, pues como dijo el filósofo español José Ortega y Gasset: "El hombre es él y sus circunstancias".

Ejemplo de lo anterior, es la diferencia existente entre algunas leyes de las naciones occidentales y las orientales, pues mientras que en las primeras las

leyes han ido cambiando y adaptándose de acuerdo a la evolución de la sociedad, podría ser el caso de las leyes acerca del aborto, en las segundas, como es el caso de los grupos islámicos, las leyes tienen un carácter sagrado e inamovible, pues proceden de sus textos sagrados como el Corán, y su puesta en práctica ya tiene siglos de realizarse.

Además es importante aclarar que el término institución posee diversas acepciones, las más generales se refieren a ella como una cosa establecida o fundada, otras le dan un carácter material como las Instituciones financieras, las escuelas, etc., en otra Interpretación, la institución puede ser el conjunto de tradiciones o costumbres de un grupo.

Asimismo, Fichter nos dice que: "Una institución es una configuración o combinación de pautas de comportamiento compartidas por una colectividad y centradas en la satisfacción de alguna necesidad básica de grupo". (40)

Por otra parte, también se define a las Instituciones dependiendo de sus elementos más significativos, los cuales pueden ser: organizativos y se refieren con ello a los grupos organizados a partir de las tradiciones y las costumbres como la institución familiar, la educativa, etc. físicos, es decir aquellas instituciones que mantienen un espacio físico como las cárceles o los hospitales y, finalmente, los elementos del sistema cultural, que se refieren a acciones de los miembros de la sociedad como el matrimonio o el voto.

Por todo lo anterior es que Amaya concluye que: "La institución es una estructura relativamente estable, de modelos sociales, roles y procesos, que el pueblo sanciona y unifica en cierto modo, y que adoptan los individuos para poder satisfacer algunas necesidades sociales". (41)

Evidentemente, esta es una visión lineal de las instituciones. En el terreno del marxismo, los análisis específicos, por lo regular, las ubican a la mayoría de ellas como parte de los mecanismos que contiene el Estado capitalista para controlar y mantener las estructuras sociales que le permiten a la clase burguesa definir su ubicación como clase dominante.

Así por ejemplo, el filósofo francés Louis Althusser, en su texto "Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado", considera a algunas instituciones como aparatos ideológicos de Estado, las cuales podrían ser las diversas religiones, la familia, el orden jurídico, etc., y algunas otras como aparatos represivos, pues funcionan mediante la violencia, como es el caso de la institución militar o la policía; instituciones a las que Ralph Miliband las define en los siguientes términos:

"Además, y dada su orientación ideológica, las élites militares y policíacas habrán siempre de apoyar, con celo particular, la determinación del poder civil de combatir la "subversión interna" al menos la de la izquierda, y estarán dispuestas a obrar, siempre que se necesite, como agentes de coerción del orden social existente, sobre todo en períodos de lucha social y conflicto de clases manifiesto". (42)

3.3.1. Funciones

Como ya habíamos apuntado en otro capítulo, el simple término "función" tiene en ciencias sociales una connotación específica, y es utilizado de manera determinante por la corriente de investigación social que precisamente se le conoce como funcionalista.

Desde esa perspectiva, las instituciones "funcionan", y de manera general, posibilitan un relativo orden en la sociedad, por eso se dice que tienen funcionalidad, en caso contrario se habla de disfuncionalidad o anomia.

Ahora bien, cuando las funciones de las instituciones son positivas se dice que simplifican la conducta social de los individuos, pues no tiene que pensar mucho en cómo conducirse al interior del engranaje social.

También se considera que las instituciones son positivas cuando coordinan y estabilizan la cultura, pues los sujetos se amoldan a sus condiciones, en tanto no chocan con sus proyectos personales, las tradiciones o el folclor pueden ser ejemplos.

Finalmente las instituciones son positivas cuando controlan las conductas de los individuos en aras del orden social que beneficia a todos los miembros de la sociedad.

Por su parte, las funciones negativas de las instituciones estarían presentes cuando detienen el progreso social o cuando generan un clima delictivo entre los miembros de la sociedad por establecer normas que son caducas o retrógradas con respecto al avance social. En el siguiente ejemplo, es posible analizar cómo funcionan las normas al interior de las instituciones, que en este caso es una empresa productiva:

"IV. La Integración del individuo al grupo.

La composición de los grupos en la organización empresarial presenta muy variadas formas de integración del individuo al medio laboral, que quedarían ejemplificadas en el siguiente cuadro:

<i>Modos de Integración por conducta</i>		
Modos de Integración	Metas	Medios
1. Conformidad	+	+
2. Innovación	+	-
3. Ritualismo	-	+
4. Retraimiento	-	-
5. Rebelión	✘	✘

En donde (+) significa aceptación, (-) rechazo, y (✖) significa rechazo y su sustitución por valores nuevos.

El examen de cómo opera la estructura institucional de la empresa para ejercer presión sobre los individuos a favor de uno u otro de los diferentes modos de integración debe ir precedido de la observación de que los individuos pueden pasar de un modo a otro al ocuparse en diferentes esferas de actividad. Estas categorías se refieren a la conducta que corresponde al papel social en tipos específicos de situaciones, no a la personalidad; son tipos de reacciones más o menos duraderas.

1. Conformidad

En la medida en que es estable la institución empresarial, la integración tipo 1: conformidad con las metas y con los medios, es la más común, ya que si esto no fuera así, estaríamos tratando con organizaciones en estado caótico, y sabemos bien que esto no acontece comúnmente en la empresa, por lo que este tipo de integración no reviste mayor problema.

2. Innovación

En este tipo de integración, las metas están debidamente comprendidas por los individuos, pero con respecto a los medios para alcanzar esas metas no se está de acuerdo. Desde el punto de vista de la psicología, es probable que una gran inversión emocional en un objeto produzca en el individuo una predisposición a asumir riesgos.

3. Ritualismo

El tipo ritualista de integración puede reconocerse fácilmente: significa el abandono casi total de las metas y aspiraciones, pero se mantienen, casi compulsivamente, las normas fijadas por la empresa. El tema entretejido en esas actitudes es que las ambiciones grandes exponen a uno al desengaño y al peligro, mientras que las aspiraciones modestas dan satisfacción y seguridad. Es la actitud implícita entre los trabajadores que regulan cuidadosamente su producción por una cuota constante en una empresa donde tienen ocasión para temer que serán "señalados" por el personal de la gerencia y que sucederá algo si su producción sube o baja; es, en resumen, el modo de integración para buscar en forma individual un escape privado a los peligros y las frustraciones que les parecen inherentes a la competencia para alcanzar las metas importantes, abandonando esas metas y aferrándose a las seguras rutinas de las normas establecidas.

4. Retraimiento

Así como la integración tipo 1 (conformidad) es la más común, el retraimiento, que es el rechazo tanto de las metas como de los medios para conseguirlas, es el

menos común dentro de las empresas, ya que estos individuos no tienen cabida al interior por su alto índice de derrotismo, quietismo y resignación.

5. Rebelión

Al igual que la integración anterior, la rebelión en los individuos no da posibilidad de cabida dentro de los grupos de la empresa, pero, a diferencia del anterior, no por cuestiones de derrotismo, sino por su alto índice de problemas que al exteriorizarlos en el grupo los introduce, permitiendo que esto sea un alto foco de problemas en la empresa, supone el extrañamiento de las normas y metas existentes, que son consideradas como puramente arbitrarias.

V. La conducta divergente o *anomia* en el interior del grupo

Ya interiorizándonos en la composición de los grupos, podemos analizar las conductas que surgen en él, captando las "conductas divergentes" o "anomia" definidas como una falta relativa de normas en el grupo o en la organización.

Se ha hecho el intento de captar los conceptos psicológicos y sociológicos entre anomia "simple" y anomia "aguda".

"La anomia simple es el estado de confusión en un grupo o sociedad sometida al antagonismo entre el sistema de valores, que da por resultado cierto grado de inquietud y la sensación de separación en el grupo; anomia aguda es el deterioro y en último extremo la desintegración del sistema de valores, que trae como consecuencia angustias pronunciadas y quizá la desestructuración del grupo y de la empresa". (43)

Algunos indicadores de anomia serían:

- a. La percepción de que los líderes del grupo son indiferentes a las necesidades de los demás miembros del grupo.
- b. La percepción del individuo de que es poco lo que puede lograrse en el grupo por lo imprevisible de la tarea y la carencia de un orden.
- c. La percepción de que los objetivos del grupo se alejan cada vez más en lugar de realizarse.
- d. Una sensación de insignificancia en las tareas realizadas por el grupo.
- e. El convencimiento de los miembros del grupo de no contar con compañeros que signifiquen un apoyo social y psicológico en el interior de la empresa". (44)

Este análisis, es representativo de cómo el funcionalismo investiga al interior de las instituciones, para encontrar las deficiencias o normas negativas que puedan

mermar su productividad, buscando con ello, corregir la estructura, que en sentido extremo sugiere en el ejemplo la liquidación del personal que le ocasiona problemas.

3.3.2. Tipos

Nuevamente establecer los tipos de Instituciones nos acerca de lleno al funcionalismo, pues una clasificación así, dentro del marxismo, no ha resultado indispensable pues como ya apuntamos, por lo regular se analizan las contradicciones entre los elementos del Estado y la lucha de clases al interior de la sociedad.

Así pues, y siguiendo nuevamente a Amaya, las instituciones son de dos tipos, las mayores o fundamentales que son consideradas como básicas para el funcionamiento de la sociedad, ya que en ellas participan la gran mayoría de Individuos que la conforman. Estas son cinco:

- La Institución familiar, que de manera básica regula las relaciones sexuales y la reproducción física de los miembros de la sociedad .
- La institución educativa, que de manera esencial permite la socialización de los individuos, primeramente en el ámbito familiar y posteriormente en los diversos centros escolares mediante los grados escolares que el Estado define.
- La institución económica, es aquella que en su conjunto va a permitir a la sociedad proveerse de los insumos indispensables para la satisfacción de sus necesidades.
- La institución política, es la que tiene a su cargo la administración pública de la sociedad, para garantizar el orden social, para ello establece el conjunto de leyes que garanticen esos fines.
- La institución religiosa, que permite organizar las actividades de los individuos en función de sus ideales místicos y en la búsqueda de respuestas acerca de la existencia de un Dios.

A las otras instituciones se le conoce como menores o subsidiarias, pues están directamente vinculadas a las mayores, pero no le son absolutamente necesarias a la sociedad para relacionarse, es decir, esas instituciones si bien determinan algunas de las actividades de la sociedad, el individuo no está obligado a integrarse a ellas para poder vivir, ejemplo de estas instituciones, serían los clubes deportivos, las congregaciones religiosas, los partidos políticos, etc.

Con este apartado damos por concluida la presente unidad, ahora pasemos a estudiar la estructura económica que han mantenido y mantienen algunas sociedades.

4

ESTRUCTURA ECONÓMICA

Al finalizar el tema, el alumno discriminará las características de la estructura económica, a partir del desarrollo histórico de las relaciones sociales de producción, explicando la organización de la producción actual de bienes y servicios.

"Tres clases hay de ignorancia: no saber lo que debiera saberse, saber mal lo que se sabe, y saber lo que no debiera saberse." François de la Rochefoucauld

4.1. Modos de producción

Para poder abordar con mejores elementos los temas de este apartado, nos parece de vital importancia comenzar por esclarecer la noción de historia, a fin de tener un punto de partida común sobre el cual podamos fundamentar la necesidad de su periodización y las características de la misma y con ello profundizar en el análisis económico de la sociedad

Así pues, la primera pregunta que nos surge al respecto es ¿qué es la historia? ¿es una ciencia?, ¿es un hecho?, ¿es el relato de una serie de sucesos?, ¿es el proceso evolutivo del hombre, de los animales o del universo? La respuesta a la pregunta inicial implica una reflexión en torno a la existencia del hombre en la tierra y su desarrollo en el transcurso del tiempo, pues es preciso ubicarlo como el punto de partida de la historia y como el creador de la misma.

La historia, en tanto ciencia y en tanto suceso, nace con el hombre, pues es éste quien con su actividad práctica cotidiana construye tanto el objeto de estudio de la historia, como a la historia misma.

Es necesario considerar que el hombre, desde su aparición sobre la tierra, se ha visto en la necesidad de establecer una relación activa con la naturaleza a través de la praxis, que le ha permitido resolver progresivamente los problemas que su supervivencia y su vida en sociedad le plantean. Ahora bien, esta trayectoria de interrelación con la naturaleza que ha seguido el hombre, ha constituido para él una experiencia que se va convirtiendo, con el tiempo, en un patrimonio cultural que constituye un punto de partida para el desarrollo posterior. Esto es así, porque el hombre es el único ser viviente en la Tierra que otorga un sentido a sus actos, que se plantea fines concretos y hacia ellos orienta su actividad.

La cualidad que posee el hombre de orientar su actividad hacia un fin determinado, y el hecho de que a través de esta actividad vaya resolviendo sus necesidades elementales e inmediatas, crea en él la conciencia de la necesidad de prolongar hacia el futuro su existencia y, por lo tanto, de ir creando también las condiciones para enfrentar ese futuro. De esta manera el hombre trabaja simultáneamente en función del presente y del futuro, y comienza así a tener una noción de la importancia del tiempo en su desarrollo. Asimismo, incorpora a esta conciencia de su vida la experiencia del pasado, como un apoyo fundamental para su actividad presente y futura, conformándose con ello la noción de las tres dimensiones del tiempo en torno a las cuales efectúa su desarrollo, a saber: el pasado, el presente y el futuro.

De estas tres dimensiones temporales, el pasado es el que constituye la razón de ser de las otras dos, es algo que ya se ha dado pero cuyas consecuencias afectan la realidad presente condicionando en gran medida su desarrollo; es por eso que resulta de vital importancia su conocimiento y cabal comprensión, a fin de obtener de ahí los elementos necesarios para una justa interpretación de nuestra realidad actual que nos brinde los elementos necesarios para transformarla de acuerdo a

nuestras necesidades actuales. De esta preocupación nace la ciencia de la historia, es decir, aquella actividad intelectual del hombre encaminada a obtener un conocimiento general y específico de su desarrollo social.

En la medida en que el objeto de estudio de esta ciencia —el desarrollo social del hombre— es sumamente complejo y amplio, la historia no intenta dar cuenta de todos y cada uno de los sucesos que han constituido la vida del hombre en la tierra; como tampoco intenta la recuperación y enumeración cronológica de dichos acontecimientos —a esto se le llama historiografía—, sino que pretende obtener una visión objetiva de lo que ha sido el desarrollo de la vida social del hombre a partir de sus elementos más significativos. Así, podemos decir que el objeto de estudio de la historia misma, en toda su amplitud y complejidad, no entendida como un conjunto de hechos sino como el proceso dinámico, en constante transformación, de la vida del hombre. No debemos olvidar que también la ciencia de la historia es un producto de la historia humana; forma parte de la experiencia del hombre en la vida, intentando dar cuenta de esta misma experiencia.

Ahora bien, hemos establecido lo que es la historia y nos hemos dado cuenta, a partir de ello, de lo problemático de su estudio; pues obtener un conocimiento global y concreto de lo que es y ha sido el desarrollo de la vida social del hombre no es nada sencillo. Sin embargo, ante la necesidad de conocer nuestro pasado, como premisa indispensable para dar respuesta a un sinnúmero de problemas que nos plantea nuestra vida cotidiana, tenemos que buscar la forma más adecuada para enfrentar esta difícil pero ineludible tarea.

Las dudas surgen desde el planteamiento de cómo abordar el estudio del proceso histórico, ¿lo estudiamos por períodos? ¿por países? ¿por continentes? ¿por aspectos? ¿por hechos específicos? ¿por grupos étnicos? ¿por clases sociales?, o ¿por qué aspecto?

A estas preguntas respondemos, por ninguna de ellas en específico y por todas a la vez. Es decir, no podemos plantearnos el estudio de la historia del hombre a partir de uno de estos aspectos en especial, pues todos y cada uno son parte integrante del desarrollo social. Recordemos que la historia no es el conjunto de hechos aislados, sino el proceso de desarrollo humano en el que confluyen un sinnúmero de aspectos, sucesos y condiciones, que mantienen una total articulación entre sí, no pudiendo ser explicados unos al margen de otros debido a que se condicionan mutuamente y constituyen, en conjunto, una realidad determinada; esta realidad, por lo demás, se encuentra en constante cambio, pues cada uno de los elementos que la constituyen contribuye, en el curso de su desarrollo, a su transformación.

De esta manera, nos encontramos ante el problema de cómo abordar el estudio de la historia, intentando incorporar la mayor parte de sus aspectos constitutivos, a fin de que obtengamos un conocimiento lo más realista posible de la misma.

Ante este problema, nos vemos en la necesidad de observar nuestra realidad y detectar en ella los elementos que consideremos más amplos y significativos, que puedan brindarnos una visión de conjunto de la realidad social. Es preciso señalar que al entrar en el estudio de la historia, si bien debemos tener presente que se trata de una realidad global, es decir, de una totalidad constituida por numerosos elementos y que cada uno de ellos juega un papel importante dentro de ella, no debemos pretender por esto que nuestro conocimiento de ésta realidad va a ser total, es decir, que por ello no debemos perder un solo detalle de la misma, pues esto es realmente imposible. Es, por esto, que la selección de los fenómenos sociales más significativos de una realidad social determinada debe ser rigurosa, para garantizar que, de alguna manera, a través de ellos podamos obtener un conocimiento objetivo de tal realidad.

Para abordar el problema del estudio de la realidad social, introducimos a continuación los planteamientos básicos de la concepción materialista de la historia, que como ya señalamos en un capítulo anterior, es el resultado de las investigaciones de Carlos Marx y Federico Engels, en la que se sostiene que debemos partir siempre del conocimiento de las condiciones materiales de la vida pues éstas conforman la base real del desarrollo humano, es decir, de todos aquellos elementos que conforman la estructura económica de una sociedad.

A partir del estudio de estos elementos y de tener una idea clara de la constitución de la estructura económica de la sociedad, podremos explicarnos mejor la existencia de determinadas organizaciones e instituciones, que responden a la necesidad de reproducción y preservación de las condiciones materiales de vida existentes; con ello nos referimos por ejemplo, a la iglesia, a la educación, etc. todo lo cual constituye la superestructura ideológica, política y jurídica de la sociedad; a través de ella se crean y promueven determinados valores, formas de conciencias y patrones de vida.

Partiendo del estudio de las condiciones materiales de vida podremos tener una base de apoyo real para la explicación y mejor comprensión de la ideología sustentada en un momento histórico determinado. Con base en esto, podremos obtener una visión global de la realidad social de una época histórica.

Ahora bien, teniendo como punto de partida la explicación anterior, entraremos a analizar el problema de la periodización de la historia, es decir de las grandes divisiones a que ésta se ha visto sometida por los historiadores, en su afán de conocer a profundidad los distintos momentos del desarrollo histórico del hombre.

Este problema nos parece de vital importancia, pues existe más de un criterio para el establecimiento de los periodos históricos, y es preciso tener en claro, de acuerdo con lo que nos proponemos estudiar, cuál es el criterio más adecuado para establecer una periodización histórica.

Es importante señalar que la periodización de la historia se establece como una necesidad metodológica para abordar el estudio de los procesos sociales, pero

que tiene que ver también con la existencia real de determinadas características específicas de los distintos momentos históricos, sin que por esto dejemos de considerar que la historia no se da por partes, sino que, por el contrario, es un sólo proceso continuo de desarrollo humano que va presentando transformaciones, pero que nunca establece rupturas radicales de un momento a otro.

A continuación presentamos una de las periodizaciones más tradicionales de la historia, que hasta el momento se sustenta.

Esta periodización establece en primera instancia una división entre la prehistoria; abarcando la primera desde la aparición de la humanidad hasta el invento de la escritura y la segunda, todo el período que se inicia con la invención de la escritura y abarca hasta nuestros días, es decir, todo el periodo en el que se cuenta con documentos escritos.

Ahora bien, el período correspondiente a la historia se divide en cuatro grandes épocas —algunos autores incluyen una quinta— y son las siguientes:

	Años	Sucesos
1. Edad Antigua	De 400 a.n.e.	De la invención de la escritura a la caída del Imperio Romano de Oriente.
2. Edad Media	De 476 A 1453	De la caída del Imperio Romano de Oriente a la caída del Imperio Romano de Occidente.
3. Edad Moderna	De 1453 A 1789	De la caída del Imperio Romano de Occidente a la Revolución Francesa.
4. Edad contemporánea	De 1789 A 1957	De la Revolución Francesa a la primera exploración espacial.
5. Edad Espacial	De 1957 a nuestros días	De la primera exploración espacial a nuestros días.

Como podemos observar, es una periodización basada fundamentalmente en la ubicación de grandes acontecimientos, que marcan cronológicamente y de manera muy precisa el año que significa el cambio de una época a otra.

No podemos negar, en ninguno de los casos, que los acontecimientos señalados tengan una realidad, una gran importancia y significación para el desarrollo del hombre; pero si como señalamos anteriormente, la historia no es sólo un conjunto de hechos, ni una simple sucesión de los mismos, sino un proceso continuo de

desarrollo, que en su transcurso transforma y da lugar a nuevas formas de vida de manera paulatina, no nos parece correcto distinguir a una época de otra, o limitar su existencia decretando su inicio o su fin, a partir de un acontecimiento ocurrido un día o año específico; pues esto equivaldría a pensar que el proceso del desarrollo social se da a través de grandes saltos, y que de un día para otro las condiciones materiales y sociales de vida se transforman radicalmente.

A este criterio de periodización de la historia se opone el criterio materialista, que basándose en la caracterización de distintos momentos históricos, a partir de las condiciones materiales de vida que prevalecen en cada uno de ellos y de los elementos políticos, jurídicos, ideológicos y artísticos que lo caracterizan, establece la existencia de seis grandes épocas históricas de la humanidad. Estas épocas son las siguientes: **1° modo de producción de la comunidad primitiva. 2° modo de producción esclavista. 3° Modo de producción asiático. 4° modo de producción feudal. 5° modo de producción capitalista. 6° modo de producción comunista.**

Cada una de ellas se distingue de las demás por la organización que la sociedad adquiere durante su transcurso, y por la forma en que operan en su interior las principales actividades económicas, asimismo se distinguen entre sí por las clases sociales que en su interior se desarrollan, por las relaciones que existen entre éstas, por las instituciones políticas y jurídicas en que se sustentan y por el tipo de ideología y manifestaciones artísticas que surgen en su seno. A cada una de estas épocas se les denomina modo de producción.

Por otra parte, la periodización no se marca a partir de las fechas o acontecimientos concretos, pues tomando en cuenta la continuidad del desarrollo histórico, la concepción materialista no considera la posibilidad de determinar un día y una hora para el inicio de una época distinta. Lo que determina la existencia de cualquier de ellas, es el predominio, en el seno de la sociedad, de los elementos característicos de esa época; sin que por ello se pueda dar por concluida completamente la etapa anterior, pues entre una y otra se da un proceso de transición, en el que comienzan a desaparecer las características, por ejemplo, del feudalismo y a surgir las características de la nueva sociedad, es decir, en este caso, del capitalismo.

Cabe señalar que el tránsito de un modo de producción a otro no debe ser estudiado desde un punto de vista esquemático, es decir, planteando que necesariamente un modo de producción será sustituido por el que se estipula en la periodización como el siguiente; por ejemplo, que después del feudalismo seguirá el capitalismo, pues esto ha sido real en el caso europeo, pero si analizamos a las sociedades asiáticas, especialmente, China o Vietnam, podemos observar que después del feudalismo se crean formas incipientes de una sociedad socialista.

Esto muestra la necesidad de superar la visión eurocentrista de la historia.

Este criterio de periodización de la historia toma como base el desarrollo global de la sociedad, a partir de la existencia de determinadas condiciones materiales de vida de su modo de producción; y en la medida en que estas últimas se van transformando hasta dar lugar a otras condiciones cualitativamente diferentes, se va marcando el paso de una etapa a aquella que la sustituirá. Conforme se van asentando las características de la nueva sociedad y se va consolidando así una realidad distinta, se puede hablar de la existencia de la nueva etapa.

En el caso del capitalismo podemos hablar por ejemplo de su existencia ya como forma de vida predominante en Europa, sólo hasta el siglo XIX, siendo que sus primeras características comienzan a surgir desde los siglos XII y XIII; durante todo este período de transición las características feudales van desapareciendo mientras que las capitalistas aparecen y comienzan a generalizarse; de tal manera que no podemos llegar a precisar en qué momento se instauró el capitalismo.

De acuerdo a la concepción de la historia sustentada en este apartado, nos parece que la periodización materialista de la misma es la que posee una mayor objetividad, pues responde mejor que la tradicional a los requerimientos que la complejidad del conocimiento de la historia de la sociedad y sus procesos nos imponen.

Por otra parte, es importante hacer notar, que los dos criterios para la periodización de la historia antes expuestos, presentan un problema, el estar basados fundamentalmente en el desarrollo histórico de Europa, y establecer a partir del mismo, los rasgos característicos de cada una de las épocas históricas establecidas. No existe aún una periodización de la historia universal que contemple las particularidades del desarrollo histórico de las distintas áreas del mundo.

4.1.1. Comunidad primitiva

Para iniciar con este tema, iremos directamente a Marx, en su Manifiesto del Partido Comunista de 1848, en él Marx inicia diciendo en el primer apartado Burgueses y proletarios que:

“La historia de todas las sociedades hasta nuestros días**es la historia de las luchas de clases”. (45)

En esa misma página, es decir, en la nota del pie de página**, Engels apunta lo siguiente: “Es decir la historia escrita. En 1847, la historia de la organización social que precedió a toda la historia escrita, la prehistoria era casi desconocida. Posteriormente, Haxthausen ha descubierto en Rusia la propiedad comunal de la tierra; Maure ha demostrado que ésta fue la base social de la que partieron históricamente todas las tribus germanas, y se ha ido descubriendo poco a poco que la comunidad rural, con la posesión colectiva de la tierra ha sido la forma primitiva de la sociedad, desde la India hasta Irlanda. La organización interna de esa sociedad comunista primitiva ha sido puesta en claro, en lo que tiene de típico

en el culminante descubrimiento hecho por Morgan de la verdadera naturaleza de la *gens* y de su lugar en la tribu. Con la desintegración de estas comunidades primitivas comenzó la diferenciación de la sociedad en clases distintas y, finalmente, antagónicas."

Ahora bien, esos primeros humanos sufrieron todo un largo proceso evolutivo, gracias al cual se fueron fijando en el hombre, tanto en su aspecto físico como en los mentales, condiciones que le permitieron adaptarse a las condiciones de la naturaleza y sobrevivir.

Es decir, el hombre primitivo pudo adaptarse a las condiciones de las diversas regiones naturales –sin depender del tipo de clima, flora fauna ríos, etc. , al mismo tiempo que se sirvió de ellas y en ocasiones hasta las transformó para su beneficio y, con ello, pudo subsistir.

Es en ese largo proceso de interrelación con la naturaleza, en donde el hombre la transforma, pero aquella también lo transforma a él. Así por ejemplo, las habilidades manuales se desarrollaron a partir de la separación que se presenta en la mano humana, entre los dedos pulgar e índice.

Esta condición que a simple vista pudiera parecer insignificante, representó un enorme cambio, pues de esa manera pudo elaborar diversos utensilios para la caza y pesca y, una vez descubierto el fuego, con lo que implica su control primario, cocer algunos de los alimentos que obtenía.

Sin embargo, este proceso de la comunidad primitiva, Engels lo define a partir de dos etapas: el salvajismo y la barbarie, ambas a su vez, subdivididas en tres estadios.

En la primera, es decir en el salvajismo, estadio inferior, la consigna como la infancia del género humano en donde el hombre debió haber vivido en las copas de los árboles para protegerse de las fieras salvajes; en el estadio medio, ubica al hombre ya conociendo el fuego y comiendo peces cocidos y utilizando la piedra pulida como arma para la caza; y, en el estadio superior nos dice que el hombre ya fabricó mejores instrumentos como el arco y la flecha, lo cual implica un desarrollo mental superior.

Ya en la etapa de la barbarie, en su estadio inferior, se inicia la alfarería y tiene como uno de sus momentos importantes la domesticación y cría de animales así como el cultivo de las plantas, en otras palabras el sedentarismo ganado con muchos esfuerzos, posibilitó el desarrollo de la agricultura y ganadería incipientes.

Aunque aquí, Engels empieza a definir algunos de los aspectos que considera serán básicos para el desarrollo de los pueblos europeos y los americanos, las condiciones naturales diferentes.

Posteriormente en el estadio medio, principia con el cultivo de hortalizas y el empleo de adobes y piedra para la construcción y en él ubica un importante desarrollo de los grupos americanos, ubicados en lo que hoy es nuestro país, los cuales cortan su desarrollo por la conquista española.

En el estadio superior, se caracteriza por la fundición del hierro y su uso, de hecho ubica aquí el inicio de la civilización con el invento de la escritura alfabética, además, la agricultura se perfecciona con el uso del hierro y los animales domésticos que le permite al hombre roturar las tierras.

Así, desde el primer momento en que los hombres se relacionaron para sobrevivir, se originó una forma de sociedad conocida como horda, la cual en principio estuvo integrada por pocos hombres cuyas actividades eran la recolección de raíces y frutos, la caza y la pesca, y que es considerada como la comunidad primitiva; en ella la propiedad de los bienes que satisfacían sus necesidades esenciales y los medios de producción que les permitían obtenerlos, era comunitaria, siendo ésta una de sus características básicas, junto con la promiscuidad que no reconocía ningún tipo de parentesco.

4.1.2. Esclavismo

Con respecto a este modo de producción, Oskar Lange, nos señala que: "tanto los medios de producción como los hombres que se sirven de ellos en su trabajo son propiedad de otros hombres: los propietarios de esclavos. Los esclavos pueden ser propiedad privada o propiedad del Estado, más exactamente, de la Monarquía". (46)

Ahora bien, para iniciar propiamente con este tema, es necesario recordar que al hacerse el hombre sedentario, el auge de la agricultura y de la ganadería tuvieron un considerable avance el cual permitió el establecimiento de algunas ciudades, como es el caso de las atenienses y las romanas, las cuales son consideradas como dos de las sociedades esclavistas por excelencia, sin que esto quiera decir que fueran las únicas civilizaciones que vivieron bajo el modo de producción esclavista, pues también la germana y la gala, por ejemplo, tuvieron este modo de producción en sus territorios.

El esclavismo surgió bajo la disolución de las sociedades primitivas ya hace alrededor de 4000 años antes de nuestra era, siendo el Lejano, el Cercano y Medio Oriente y en el noreste de África, donde se inició el proceso con los Estados esclavistas de Egipto, Babilonia, India y China.

Los griegos por su parte, se ubicaron en tres grandes regiones: la Grecia peninsular, las islas del Mar Egeo y la tercera en la zona costera de la península de Anatolia en el Asia Menor.

En estas regiones los primeros pobladores fueron de tipo mediterráneo, posteriormente llegaron los aqueos procedentes del Danubio, quienes se

establecieron en el Peloponeso sometiendo a los habitantes originales, más tarde hicieron lo mismo con los habitantes de la isla de Creta. A este primer grupo le siguieron los Jónicos y los eolios, los primeros se establecieron en la región ístmica de la península y los segundos en la parte norte, donde establecieron diversas ciudades- Estado independientes.

Dos de los grupos que más destacaron fueron los dorios y los jonios tanto en su economía como en su desarrollo cultural y fueron quienes integraron las ligas rivales que constituyeron a partir de entonces el pueblo griego: la liga espartana y la liga ateniense.

Así pues, el desarrollo de la agricultura trajo aparejado el avance en las herramientas que se usaron en el campo, y el conocimiento de los ciclos de siembra, condiciones que a su vez propiciaron excedentes en la producción agrícola y la aparición de un comercio mercantil que requirió de un nuevo recurso para el intercambio: la moneda.

Además, el enriquecimiento de los grupos terratenientes, requería de la mano de obra esclava para la producción y esa mano de obra era encontrada al momento de las conquistas que estos pueblos hacían sobre otros sojuzgándolos.

En rigor, el esclavismo en Grecia fue considerado como un derecho de la clase dominante, convirtiendo a los esclavos en el elemento determinante de la producción, al grado que los mismos filósofos aceptaron este principio como necesario y natural, sin embargo, fueron los griegos quienes sentaron los conceptos de ciudadanía, patriotismo, respeto a la ley y soberanía popular, entre muchos otros.

Por su parte en la península itálica, situada en la parte media del Mediterráneo, tuvo como primeros pobladores a los galos en el valle del río Po, a los etruscos en la llanura del Arno, a los latinos en el Lacio y, hacia el sur, a los griegos en una colonia denominada Magna Grecia.

De estos grupos el que destacó fue el latino, formado por agricultores y pastores que vivieron en aldeas rivales e independientes entre sí. En la lucha por la posesión de mejores tierras, estas aldeas se unificaron originando dos ligas: la de Alba y la de las Siete Colinas, resultando éstas vencedoras, por lo que se supone que aquí se encuentran los orígenes de Roma, fundada por los hermanos Rómulo y Remo, iniciándose con ello la monarquía.

Posteriormente, la región del Lacio fue sometida, incluyendo Roma, por los etruscos, quienes en su contacto con los jonios, habían adquirido elementos culturales de los griegos, quienes, a su vez, los transmitieron a los romanos durante la etapa en que gobernaron; etapa que terminó con Tarquino el Soberbio, quien cometió una serie de abusos en detrimento de los romanos, lo que originó la expulsión de los etruscos del territorio latino, iniciándose así la república.

Esta situación final, determinó la unificación de los pueblos de Lacio, quienes se aliaron para presentar un frente común ante nuevas y posibles invasiones etruscas. Los romanos con el tiempo, se extendieron a todos los pueblos del Mediterráneo para dar paso al Imperio Romano, representante, al igual que Grecia, del régimen esclavista.

Bajo esas condiciones generales, la organización social paulatinamente fue requiriendo de otras estructuras de organización, en donde la propiedad privada de la tierra primero y de los esclavos después, hicieron su aparición, evolucionando ambas hasta convertirse en mercancía de intercambio y venta.

En otras palabras, con el esclavismo la agricultura y la ganadería pasan a formar parte importante de la estructura económica que inaugura a su vez, una nueva división social del trabajo y con ello el surgimiento de las clases sociales, la propiedad privada de la tierra, una acumulación de riqueza y la explotación del hombre por el hombre, todo esto cobijado por el nacimiento del Estado, que a partir de ese momento y aunque de manera distinta a la actual, cobijará con sus dictámenes jurídicos a la clase en el poder.

Así por ejemplo, y con respecto al esclavismo en Atenas, Engels nos dice que:

"Hemos visto que uno de los caracteres esenciales del Estado consiste en una fuerza pública aparte de la masa del pueblo, Atenas no tenía entonces más que un ejército popular y una flota equipada directamente por el pueblo, que la protegían contra los enemigos del exterior y mantenían en la obediencia a los esclavos, que en aquella época formaban ya la mayor parte de la población... Por cada ciudadano adulto contábase, por lo menos, dieciocho esclavos". (47)

Así mismo, Engels, al analizar el surgimiento de la propiedad privada y el Estado, hace un recorrido histórico que le permite encontrar todos los rasgos que tuvo el modo de producción esclavista en las sociedades griega y romana, además de la germana, la francesa y algunas otras en donde paulatinamente fue descubriéndose que el hombre también podía ser una mercancía de intercambio a la cual mediante el trabajo, se le agregaba un excedente, es decir, se encontraron con que la fuerza de trabajo humana representada por los esclavos era un objeto de cambio y de consumo.

Con respecto al comercio, este tuvo un auge sin precedentes en la historia hasta ese momento, sobre todo en el Imperio Romano, donde los mercaderes paulatinamente fueron adquiriendo un peso fundamental en las relaciones sociales al grado, que con el tiempo se convertiría en una clase social poderosa, es con ella que, como ya apuntamos, apareció el dinero metálico, la moneda acuñada, con ella como medio, el no productor o amo se apoderó del productor esclavo y de su producción, de esta forma, paulatinamente la producción mercantil, suplantó a la de autoconsumo, estableciéndose como forma dominante.

Por lo anterior, es que el mismo Engels nos dice: "De entonces acá, nunca se ha manifestado el poder del dinero con tal brutalidad con semejante violencia primitiva como en aquél período de su juventud. Después de la compra de mercancías por dinero, vinieron los préstamos y con ellos el interés y la usura. Ninguna legislación posterior arroja tan cruel e irremisiblemente al deudor a los pies del acreedor usurero, como lo hacían las leyes de la antigua Atenas y de la antigua Roma; y en ambos casos esas leyes nacieron espontáneamente, bajo la forma de derecho consuetudinario, sin más compulsión que la economía". (48)

Resumiendo, la esclavitud fue un modo de producción en los albores de la civilización que contempló por ley y costumbre del uso de la fuerza para mantener el estado involuntario de algunos seres humanos como propiedad privada de otros. Así, los esclavos son definidos como objetos, por lo que su mercantilización, -compra -venta-, por medio del uso de la moneda no tuvo restricción legal.

Además, que mejor terminar este apartado con las palabras de Engels.

"El estadio de la producción de mercancías, con el que comienza la civilización, se distingue desde el punto de vista económico por la introducción: 1) de la moneda metálica, y con ella del capital en dinero, del interés y de la usura; 2) de los mercaderes como clase intermediaria entre los productores; 3) de la propiedad privada de la tierra y de la hipoteca, y 4) del trabajo de los esclavos como forma dominante de la producción. La forma de familia que corresponde a la civilización y vence definitivamente con ella es la monogamia, la supremacía del hombre sobre la mujer, y la familia individual como unidad económica de la sociedad.

La fuerza cohesiva de la sociedad civilizada la constituye el Estado, que, en todos los períodos típicos, es exclusivamente el Estado de la clase dominante y, en todos los casos, una máquina esencialmente destinada a reprimir a la clase oprimida y explotada. También es característico de la civilización, por una parte, fijar la oposición entre la ciudad y el campo como base de toda la división del trabajo social; y, por otra parte, puede disponer de sus bienes aún después de su muerte". (49)

Todo este proceso, por lo general, es presentado en las escuelas de manera historiográfica, es decir, contemplando las maravillas de la sociedad griega y los atributos del Imperio Romano, los cuales son en verdad importantes e interesantes, pues hasta el cine han sido llevadas sus historias, sin embargo, no se va al análisis de lo que implicó el esclavismo como modo de producción, obviamente no es la tarea del cine hacerlo y quizá tampoco de la historiografía, pero si es menester del estudiante acercarse a estos tipos de interpretación de la historia humana, pues esto le posibilita comprender sus propias circunstancias, pues aunque lejanas en el tiempo, no necesariamente son diferentes en esencia a las actuales.

4.1.3. Feudalismo

El feudalismo como modo de producción es un sistema socioeconómico que paulatinamente se fue desarrollando en la Europa, a partir del resquebrajamiento de las sociedades esclavistas.

Se dice que la decadencia y caída del Imperio Romano, señaló una época decisiva en la historia del mundo, pues su organización civil y militar, así como el comercio llegaron a adquirir tales dimensiones que no serían igualadas por mucho tiempo por sociedad alguna, pero a medida que esta sociedad plutocrática y esclavista se desmoronaba por las más diversas causas económicas, políticas y sociales, se empezó a gestar un nuevo sistema en la manera de producir, es decir, un nuevo modo de producción al que se le ha llamado feudalismo, y que se le ubica aproximadamente en diez siglos del V al XV de nuestra era.

Así pues, las conquistas bárbaras, el cierre de rutas comerciales en el Mediterráneo, la inseguridad existente por toda Europa y la expansión del cristianismo propiciaron hechos comunes: los jefes militares bárbaros, convertidos en reyes conquistadores repartieron la tierra entre los nobles y sus mejores guerreros, conservando los primeros la propiedad de las mismas y los segundos usufrutuándolas con la condición de seguir prestando lealtad y servicios militares al rey en caso de requerirlos, condiciones que se establecieron a través del contrato feudal, cuyo producto fue el vasallaje.

Este vasallaje, también tuvo como uno de sus orígenes el uso del caballo, a tal grado que su utilidad en los ejércitos de los señores feudales fue parte importante en las luchas por conseguir más tierras, así a los soldados se les ofrecían beneficios en pequeñas parcelas por la prestación de sus servicios, incluso algunos pequeños hacendados fueron obligados a someterse al vasallaje, resultando una relación en la que los grandes señores feudales protegían a los vasallos, pero éstos estaban obligados a servir al señor.

Los caballeros o señores feudales, a su vez, en búsqueda de un mayor número de vasallos dividieron los grandes feudos en otros más pequeños que pusieron bajo el cuidado y protección de otros nobles de menor jerarquía.

Así, una vez que la dispersión del sistema feudal demostró su utilidad local, reyes y emperadores lo adoptaron para fortalecer sus monarquías.

Por su parte, el cristianismo, que ya era la religión oficial del Imperio Romano, a partir de Teodosio, se extendió rápidamente, de tal manera que cuando el imperio fue invadido y conquistado por los bárbaros, éstos se refugiaron en la fe cristiana, pues la iglesia no tuvo inconveniente en incluir dentro de sus ritos, costumbres paganas que no lesionaban su esencia y si le representaba un mayor poder, pues por ejemplo, al rey de los francos, Clodoveo, se le bautizó junto con tres mil de sus soldados por parte del obispo de Reims.

Como resulta obvio suponer, la iglesia mediante este tipo de hechos ganó muchos adeptos e influencia entre los pueblos invasores, al grado tal que durante gran parte de la Edad Media se convertiría en la principal latifundista, pues a cada nueva conquista, la iglesia recibía de los conquistadores nuevas tierras. Por lo que llegó el momento en que se convirtió en un verdadero Estado feudal con inmensas propiedades, castillos y ejército propio, teniendo como sus vasallos a los reyes de Inglaterra, Irlanda, Suecia, Noruega, Portugal, Aragón, Hungría, entre otros, adoptando sus líderes, el Papa, obispos, etc., actitudes similares a las de cualquier señor feudal.

Además, a esta situación de continuo crecimiento material, habría que sumar el enorme peso espiritual que día a día la iglesia ganó, pues la educación de prácticamente toda la sociedad feudal estuvo en sus manos bajo el precepto del *magister dixit*, el maestro dijo, y que de acuerdo con la iglesia, el maestro era Dios, todo lo que aconteciera era por su voluntad, luego entonces predicaba el conformismo y el pago a futuro en el reino de los cielos, avalando así la estructura de explotación del feudalismo.

Sin seguridad alguna por la estructura política vigente, los campesinos se agruparon en torno a los señores feudales en busca de una mínima protección, pero ésta la tuvo que pagar con su servidumbre, cuyos antecedentes los ubicamos en los colonos que, sustituyendo a los esclavos, producían más pues con esto podían disponer de una parte del producto de su trabajo; el siervo no era un hombre libre, pero tampoco era un esclavo, tenía derecho a una parte de lo que la tierra producía como consecuencia de su trabajo; sin embargo también existieron campesinos que no estaban atados a la tierra y sólo pagaban un escaso tributo y otros más que laboraban en el castillo del señor feudal, pero en ningún caso llegaron a ser propiedad personal de éste.

Los siervos tenían su tiempo dividido en necesario y adicional, el primero de ellos es el que utilizaban para satisfacer sus propias necesidades y con el segundo prestaban servicios gratuitos al señor, siendo éste el que debían realizar primero. A este tipo de trabajo se le conoció como tributo de servicio.

Por su parte, el tributo en especie, obligó al siervo a otorgar un porcentaje de su propia producción al señor feudal, quien fijaba el monto del porcentaje.

El comercio en los inicios del feudalismo era escaso pues los feudos fueron autosuficientes, limitándose a un intercambio de productos básicos en el mismo feudo, es decir, era una economía agrícola cerrada.

Más adelante, el tributo en dinero, fue otro mecanismo de sujeción y se desarrolló aproximadamente por el siglo XIII, de manera paralela a los burgos que se dedicaban al comercio, esto fue debido a que así lo requirieron los señores feudales y el sistema comercial, pues de esa manera el señor feudal pudo tener recursos monetarios para adquirir los productos que los comerciantes les ofrecían,

y es aquí precisamente donde quizá se encuentren las bases de la destrucción del sistema feudal, pero esto lo analizaremos posteriormente.

El feudalismo alcanzó su vigencia durante el siglo XI, pero llegó a su apogeo en los dos siguientes siglos, cuando la región ubicada entre los ríos Rin y Loira fue dominada por el ducado de Normandía, sus soberanos conquistaron el sur de Italia, Inglaterra y ocuparon la Tierra Santa en la primera Cruzada. Paralelamente a esto, en el siglo XII, España también adoptó un sistema productivo similar, al igual que el sur de Francia, el norte de Italia y los territorios alemanes, de hecho en diferentes grados Europa oriental también desarrolló el feudalismo, sobre todo cuando el Imperio Bizantino se feudalizó después de la cuarta Cruzada.

Por otra parte, puede decirse que el feudalismo sostenía como uno de sus principios básicos que casi todos los territorios, pertenecían al príncipe soberano que podría ser un rey, el duque, el marqués o el conde, ese nombre era en función de la extensión territorial que tuviese, y la recibía "de nadie sino de Dios". Ese príncipe o soberano cedía los feudos a los barones, quienes le rendían un obligado juramento de homenaje y fidelidad, por medio del cual se comprometían también, a brindar su ayuda política y militar.

Asimismo, los nobles podían ceder parte de sus feudos a caballeros que su vez les rendían fidelidad y les servían de acuerdo a la extensión de las tierras cedidas, siendo la prestación de servicios militares uno de los más importantes.

Finalmente, cuando el comercio se incrementó en el siglo XIII, el propio cerco que los feudos mantenían, ocasionó muchos y variados conflictos, que fueron desde la contratación de ejércitos profesionales, hasta la instalación de nuevas ciudades mercantiles, en donde el trabajo del vasallo se convirtió en moneda para el intercambio, lo que a su vez, posibilitó su posible emancipación, esto aunado a la decadencia de la iglesia como eje central sobre la cual giraban los feudos, ahondaron el camino para resquebrajar el otra hora poderoso sistema feudal y dar paso paulatinamente a otro nuevo sistema de producción.

4.1.4. Capitalismo

El surgimiento de un modo de producción, cualquiera que éste sea, debe ser comprendido como el resultado de todo un proceso social, por lo mismo, resultaría esquemático plantear el origen del modo de producción capitalista a partir de una fecha determinada, pues jamás fue así.

Por esto expondremos en un primer momento, cómo la articulación de diversos fenómenos sociales posibilitó el surgimiento de un nuevo tipo de sociedad en Europa, mismo que habría de implantarse a lo largo de los siglos en casi todo el mundo: el capitalismo.

El origen del capitalismo europeo encuentra su fundamento en la disolución de la organización feudal, en donde, debemos recordar, se caracterizó

fundamentalmente por la sujeción directa del siervo hacia el señor feudal, con la particularidad de que el siervo era el dueño de sus instrumentos de trabajo o medios de producción, así como en el proceso ideológico que jugó la iglesia para justificar el orden existente y la concepción de lo que era el mundo.

Asimismo, como consecuencia de las Cruzadas, resurgió el comercio que se tradujo en un beneficio para el desarrollo de las ciudades, las cuales incrementaron su producción artesanal, fortaleciendo así al capital comercial, puesto que el comercio empieza a cobrar un nuevo peso en las relaciones sociales, sobre todo en la economía, en donde paulatinamente se fue generando una acumulación de capital.

Así, ante el desarrollo del comercio, los feudos tuvieron nuevas necesidades económicas, pues empezaron a requerir que el pago de la renta de sus siervos la hicieran éstos ya no en especie sino en dinero con el fin de comprar en el mercado los productos necesarios.

De esta manera es cierto que muchos señores feudales contribuyeron, al fomentar la circulación del dinero, al avance de las nuevas relaciones comerciales, de ahí que ellos al igual que la creciente pequeña burguesía representada por los comerciantes, tuvieran que chocar políticamente con la sujeción económica, política e ideológica a la que estaban sometidos tanto por los reyes como por la iglesia, generando con esto una contradicción en la base productiva y que con su desarrollo aceleraría el trámite para la modificación del modo de producción.

Por otra parte, debemos recordar que la Iglesia fue la principal exponente tanto de las ideas acerca del mundo como de cualquier intento de modificar las condiciones de explotación de los siervos, es decir, se oponía a cualquier cambio que pudiese amenazar o perjudicar sus intereses, recuérdese el papel de la Santa Inquisición, esta actitud sólo podrá ser vencida a partir de una alianza, misma que la burguesía promovió y realizó con filósofos, científicos y campesinos.

Ciertamente que los inventos científicos no sólo transformaron el panorama ideológico y educativo, sino que contribuyeron al avance de la técnica, al conocimiento del cuerpo humano y a descubrimientos geográficos como el del continente americano, que es el resultado de los avances en astronomía, por ejemplo; que a su vez y con el paso del tiempo representó un excelente mercado para el capital comercial de la burguesía, que cada día obtenía un mayor poder económico. Enumerar aquí los nombres de los científicos que contribuyeron con sus investigaciones a la suplantación del sistema feudal, resulta ocioso, pero aún así consideramos trascendente mencionar algunos de ellos: Newton, Kepler, Galileo, Copérnico, Servet, Leonardo, entre muchos otros.

Por otra parte, pero paralelamente, en la medida en que se va desarrollando la burguesía en relación con el poder feudal, el pensamiento político empieza a crear nuevas teorías acerca de la organización política —el liberalismo—, proponiendo la separación del Estado del poder papal, como es el caso de Maquiavelo, quien en

su libro El Príncipe escrito en el siglo XVI, tiene como preocupación esencial la centralización del poder político a través del dominio del gobernante sobre todos los grupos sociales.

Así mismo, en lo ideológico, con su expresión máxima en el Renacimiento de los siglos XV y XVI, en las ciudades italianas de Génova, Pisa, Venecia, Nápoles y Florencia, se abrió una nueva época en la que la concepción característica del feudalismo se fue modificando, al grado tal que ahora se considerará al hombre y no a Dios como el centro y eje de la vida terrenal como lo demuestra el arte pictórico humanista de esa época en donde los santos y ángeles dejaron de ser el motivo principal, ejemplo de esto es la Gioconda de Leonardo da Vinci, incluso su modelo se dice que fue tomado de una mujer de un rico acaudalado burgués y su enigmática sonrisa denota su posición social.

Si San Agustín con su extenso libro La Ciudad de Dios (413-427), predicaba sumisión cristiana prometiendo recompensas y glorias en la ciudad de Dios, el conocimiento científico y el arte humanista por su parte, pregonaban que en la vida terrenal es donde se encontraba la real lucha o el verdadero combate por la felicidad y el conocimiento del hombre.

Como síntesis de lo anterior, se encuentra el movimiento de la Reforma en el siglo XVI, mismo que posibilitó la expropiación de algunos bienes eclesiásticos y la expulsión masiva de los antiguos campesinos tributarios de los campos a las ciudades, quienes a la larga se convertirían en los trabajadores de los talleres manufactureros que día a día iban creciendo en importancia al interior de la sociedad. Todo esto marcó el debilitamiento del poder económico e ideológico del que había gozado la iglesia durante el feudalismo y el ascenso de la incipiente burguesía como la clase social dominante dentro del capitalismo como modo de producción.

Todo el proceso que hemos descrito anteriormente, nos permite identificar las dos clases sociales que son la base de la sociedad capitalista: la burguesía y el proletariado, la primera surgida fundamentalmente de su actividad mercantil y comercial y caracterizada por poseer los medios de producción, y la segunda surgida como resultado de la descomposición feudal que arrojó a los siervos y campesinos a las ciudades, en donde sólo tenían como característica propia la venta de su fuerza de trabajo, la cual necesita alquilar por un salario al capitalista para poder subsistir.

Ese salario que percibe el trabajador, solamente corresponde al tiempo de trabajo que el asalariado requiere para reproducirse como fuerza de trabajo, el excedente que realiza no le es pagado, a esa parte se le conoce como plusvalía, es decir, un valor agregado, que no le es retribuido al asalariado y que le permite al burgués acumular cada día más recursos monetarios y productivos.

De esta manera, el capital excedente comienza a trascender la etapa meramente comercial para ir generando un nuevo capital: el capital manufacturero, lo que

acrecienta el poder económico burgués, que, en ese momento, aún no cuenta con el poder político que le permita ser cabalmente la clase dominante; pero que con sus constantes pugnas con las monarquías gobernantes posibilitará primero, el surgimiento de los Estados absolutistas en gran parte de Europa durante el siglo XVI, y, posteriormente, con la Ilustración —que en esencia propugnó la razón por encima de la fe—, tomará un carácter definitivo en su lucha por obtener el poder político durante los siglos XVII, XVIII y gran parte del XIX en Europa y América principalmente.

Así pues, el Despotismo Ilustrado, nos anuncia la transición política entre el feudalismo y el capitalismo, al gobernar bajo el lema: "todo para el pueblo, pero sin el pueblo" como lo dijera el emperador de Austria, José II.

En este proceso, España logra ser el Estado más poderoso del mundo durante el siglo XVI, como resultado de la conquista en América, pero en el siglo XVII, Francia será la que predominará. Más adelante surge un importante desarrollo en los Estados Ruso y Prusiano, en tanto que Inglaterra comenzó a consolidar un fuerte avance comercial derivado de su clima húmedo que le permitió la cría de borregos de lana fina, el cual le generaba un importante auge comercial y el avance en la actividad manufacturera.

La revolución inglesa del siglo XVII, es el resultado de ese auge, tal como lo sería en el siguiente siglo la revolución francesa, es decir, a ambas las debemos considerar como las pugnas entre la nueva clase social, la burguesía y su búsqueda por apropiarse del poder político que aún conservaban los reyes absolutistas.

La importancia que tiene la lucha de la burguesía inglesa dirigida por Cromwell para obtener el poder político, resulta fundamental para el desarrollo del capitalismo y es la representante de la primera revolución burguesa con este fin.

Este conflicto culmina con la instauración de la república en 1649, misma que será sustituida nuevamente por la monarquía en 1660.

Ahora bien, a pesar de la corta duración de la república inglesa, este movimiento nos muestra cómo el fortalecimiento económico de la burguesía, entra en contradicción con una institución política que tiene que ver más con el modo de producción feudal, que con las necesidades que se plantea el nuevo modo de producción capitalista.

Por su parte, la revolución francesa de 1789, también tuvo sus antecedentes en la contradicción entre el poder absolutista y la ascendente burguesía, en términos de su lucha por el poder político, situación a la que debemos agregar las condiciones de extrema miseria en que vivían los campesinos y trabajadores, mismos que se allanaron a la burguesía y a las corrientes de intelectuales que pregonaban por todos lados cambios en la estructura de la sociedad francesa.

En efecto, para su tiempo la revolución francesa resultó ser un avance por demás significativo, pues con la caída de Luis XVI y la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano se establecieron, paradigmáticamente, los derechos fundamentales del hombre: libertad, propiedad, seguridad y la resistencia a la opresión.

No obstante lo anterior, debemos tener presente el carácter relativo que tenían y aún tienen estos principios, puesto que todos ellos tan sólo se enfocaron en la realidad pasada y presente a proteger los intereses burgueses. Lo que sí representó fue la consolidación del poder político burgués al impregnarse el mundo occidental con estos principios, pues si revisamos las Constituciones políticas de una gran variedad de países que obtuvieron su independencia política en el siglo XIX, incluyendo el nuestro, encontraremos la adopción explícita de estos principios.

Ahora bien, de ninguna manera puede considerarse como un hecho casual el que hayan sido Inglaterra y Francia donde surgieron las principales revoluciones políticas de carácter burgués, pues esta condición se encuentra íntimamente ligada con el grado de desarrollo económico alcanzado por estas dos naciones.

Inglaterra por su parte, dado su considerable avance en las manufacturas de textiles y en la actividad científica, tuvo en sus territorios el privilegio de generar en el siglo XVIII y principios del XIX, la llamada revolución industrial, misma que le permitió obtener un aumento de su producción y del comercio, pues los telares mecánicos y el uso de la máquina de vapor revolucionaron sus sistemas de operación.

Así pues, la herramienta simple fue sustituida por la máquina y el desarrollo que contiene la industria también se impregna en el proceso económico, en donde el capital manufacturero se sustituye por el capital industrial, es decir, se convierte en un elemento característico del siglo XIX.

Sin embargo, las consecuencias de la revolución industrial, que comienzan en Inglaterra pero que se extienden a prácticamente todo el mundo que se ha dado a llamar como occidental, representaron para los obreros la pérdida del empleo y con ello la miseria, por lo que las respuestas a estas condiciones no dejarán de aparecer desde los inicios. Ejemplo de esto fue el movimiento luddista, llamado así en honor de su líder Ned Ludd, y que se caracterizó por el rechazo de los trabajadores a las máquinas y la destrucción de las mismas; pero a pesar del fracaso de este movimiento dejará sentadas las bases del rechazo obrero al sistema capitalista.

En resumen, el modo de producción capitalista tiene por fundamento al capital y a la fuerza de trabajo, estos dos elementos desde su origen se encuentran en constante contradicción, pues mientras la burguesía como representante del capital ha logrado ser dueña de los medios de producción, el proletariado como

fuerza de trabajo tan sólo es dueña de esa fuerza de trabajo y de los insumos que requiere para subsistir y reproducirse.

Esta es la contradicción estructural del sistema capitalista, misma que con algunos matices se ha venido conservando hasta nuestros días. Los momentos en los cuales dicha contradicción ha tomado una forma concreta son muchos, como serían los casos de las revoluciones de 1848 en Francia, Austria, Alemania e Italia.

La importancia de estas revoluciones radica en el hecho de que el proletariado ha planteado demandas propias que buscan crear mejores condiciones de vida, pero sobre todo implica el surgimiento de doctrinas socialistas que no solamente plantean la necesidad de mejorar las condiciones de vida de la clase obrera, sino que se manifiestan por la necesidad de crear una sociedad en donde la riqueza generada sea repartida más equitativamente.

Ya en el desarrollo capitalista de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, el liberalismo fue la doctrina económica y política imperante, pues es la que representaba fielmente los intereses de la burguesía en constante crecimiento.

A las potencias capitalistas como Francia e Inglaterra ya no tan sólo les interesaba avanzar económicamente y ejercer su influencia en el continente europeo, su mismo desarrollo económico caracterizado por un alto índice de productividad, les planteaba la necesidad y, a su vez, la posibilidad de ejercer su poderío a través de la expansión en ultramar, por lo que orientaron sus objetivos hacia la colonización para la obtención de nuevos mercados de lo que pudieran extraer materias primas y utilizar mano de obra barata en sus procesos productivos, este es el inicio del fenómeno imperialista dentro del capitalismo, mismo que tendrá sus mayores conflictos con las dos guerras mundiales del siglo pasado.

Otro factor que también generó el imperialismo consistió en que a partir del liberalismo, la libre competencia posibilitó la integración de grandes empresas conformando los monopolios.

En la fase imperialista los grandes monopolios tienen la tendencia de destruir a los pequeños y medianos capitalistas a través de diversos mecanismos, algunos ejemplos de esto son: privación de la mano de obra mediante alianzas de los monopolios con los sindicatos, el abaratamiento superficial de las mercancías con el fin de que los competidores quiebren, entre muchas otras prácticas.

Ahora bien, un elemento característico del imperialismo lo constituye la transformación de los bancos en monopolios a través de la fusión del capital bancario con el capital industrial, ya no se trata de dos capitales distintos sino de uno solo conocido como capital financiero, el cual será predominante desde el surgimiento del fenómeno imperialista hasta nuestros días.

Asimismo, el imperialismo no agota su crecimiento en el nivel interno de las naciones, muy por el contrario, le es necesario expandirse más allá de las fronteras nacionales, pues el alto índice de productividad implica gran producción de mercancías que no pueden ser absorbidas en el mercado nacional y por ello deben ser exportadas a otros mercados.

También el capitalismo anterior a la fase imperialista se caracterizó por la exportación de mercancías, pero el imperialismo, además de mercancías, exporta capitales, lo que se traduce en una exportación de las relaciones de producción capitalistas y con ello su internacionalización.

Evidentemente todo este proceso ha estado acompañado de una ideología que sustenta y justifica la penetración económica en el mundo, la cual va desde la Doctrina Monroe norteamericana, hasta el nazismo alemán, pasando por un sinnúmero de reductos que van desde los más simples en las escuelas e iglesias como a los más complejos a través del llamado cuarto poder mediático, es decir, los medios de Información masiva y su actual función globalizadora.

4.1.5. Socialismo

Con la finalidad de no perder el hilo conductor de la presente unidad, retomaremos algunos aspectos del apartado anterior relativos al capitalismo pues a partir de ellos podemos ubicar el análisis del surgimiento del socialismo como modo de producción.

El conflicto fundamental en la historia humana ha sido el conflicto entre las clases sociales. Es una simplificación pero la lucha política ha opuesto tradicionalmente a quienes desean conservar el orden social dominante de quienes pretenden modificarlo ya pueden ser "conservadores y liberales", "derechistas e izquierdistas" son algunas de los términos más utilizados para designar a ambos grupos, independientemente de los distintos matices dentro de los mismos y de la situación de que se trate.

Así pues, desde la primera mitad del siglo XIX, la vida política europea se caracterizó por el conflicto "liberales-conservadores" que se vio agudizado por la Revolución Francesa de 1789. Pero ya desde 1840 se conformó un nuevo conflicto que opuso el capitalismo al socialismo. Este primer conflicto estuvo íntimamente ligado a las transformaciones de la sociedad europea como resultado del proceso de cambio de modo de producción.

Frente a la aristocracia, que era la clase dominante de la etapa feudal, se constituyó progresivamente la burguesía cuestionando el poder y la riqueza de aquella, por lo que Marx analiza esta postura de la burguesía en el Manifiesto del Partido Comunista y la califica como revolucionaria, tal como se manifestó en la Revolución Francesa.

Ahora bien, una vez que la burguesía se consolidó en el poder, como resultado de múltiples factores como ya expusimos, se generaron, a su vez, nuevas condiciones de vida para la sociedad en su conjunto.

Las grandes ciudades se desarrollaron, en ellas se incrementó la población, pues los talleres artesanales y manufactureros fueron sustituidos por las grandes fábricas e industrias que requirieron de mayor cantidad de mano de obra. El comercio se intensificó, la organización del trabajo se modificó introduciendo una división técnica del trabajo que requería de una mayor especialización y surgió una nueva clase social que se fue conformando con los trabajadores asalariados emigrados del campo: la obrera o proletaria.

Las características de esta clase desposeída de medios de producción, pues sólo contaba con la venta de su fuerza de trabajo como único recurso para su sobrevivencia, las pésimas condiciones de vida y de trabajo a que se vio sometida con el nuevo régimen industrial, sumada al aumento de la miseria y la depauperación generalizada de los sectores populares de la población, fueron motivos para llamar la atención de algunos pensadores sociales de la época, quienes preocupados por la situación imperante en el capitalismo industrial, comenzaron a estudiar la estructura del mismo buscando encontrar otras formas de organización social como alternativas diferentes a ese sistema.

Bajo ese panorama, durante las primeras décadas del siglo XIX, se presentaron las doctrinas de tres importantes pensadores sociales que estaban encaminadas a resolver las condiciones de desigualdad existentes y a proponer una nueva forma de organización social que implicara la desaparición de esas condiciones, nos referimos a los franceses Saint Simón y Fourier, y al inglés Robert Owen.

Estos pensadores elaboraron diversos análisis de la realidad social capitalista y se manifestaban en distintos sentidos respecto a ella. Saint Simón y Owen rescataban la industrialización, pues la consideraban como un síntoma y premisa del progreso humano, mientras que Fourier rechazaba de principio el sistema industrial pues contemplaba que el hombre debía desarrollar sus capacidades en relación directa con su medio natural y la industria imposibilitaba esa condición. No obstante lo anterior, todos coincidían en que las condiciones del sistema capitalista hasta ese momento eran injustas y sometían a gran parte de la sociedad a la desigualdad.

Por su parte, Saint Simón proponía la sociedad industrial en donde todos los hombres fueran productores que tuvieran como fin la producción de los bienes necesarios para el desarrollo físico y moral de la colectividad. Fourier proponía la organización de la sociedad en "folansterios", es decir, en pequeñas comunidades autosuficientes en las que privaría la igualdad entre sus participantes, pues en su carácter de copropietarios defenderían intereses comunes; finalmente Owen proponía un sistema de cooperación general y propiedad colectiva en donde se buscaría "la mayor dicha para el mayor número."

Sin embargo, los intentos de estos pensadores encontraron poco eco entre los obreros y la población en general de ambos países, pues sus análisis no identificaban rasgos estructurales del sistema capitalista como puede ser la lucha de clases y el poder y, quizá por su carácter de imposibilidad para establecer sus medidas, se les conoció como *socialistas utópicos* y al conjunto de sus doctrinas como *socialismo utópico*.

El mérito de los ideales utopistas estriba en el hecho de haber generado un punto de referencia para la clase obrera y ser el inicio de lo que posteriormente se conocería como **socialismo científico**.

Así pues, en la medida en que el proceso de industrialización se fue expandiendo por toda Europa, se difundieron también las formas de vida y de trabajo del capitalismo y, como ya apuntamos, la burguesía logró consolidarse como clase dominante con las revoluciones de 1848; por su parte el proletariado adoptó diversas formas de organización intentando modificar las condiciones de opresión bajo las cuales vivía e iban desde los paros y huelgas, siendo uno de los más importantes de ellos el cartismo inglés en las décadas de los treinta y los cuarenta del siglo antepasado, posteriormente las manifestaciones de descontento del proletariado se hicieron cada vez más comunes y su participación política se incrementó.

Por otra parte, como resultado de la observación y análisis del proceso de desarrollo de la estructura clasista de la sociedad y del funcionamiento del capitalismo y en especial de las condiciones de vida y de trabajo del proletariado, surgió también en la década de los cuarenta del siglo XIX, una nueva doctrina que intentaba descubrir en la sociedad existente en ese momento, el origen de las condiciones de la desigualdad y el camino a seguir para superarlas.

Esta doctrina, creada por Carlos Marx y Federico Engels, fue denominada *socialismo científico* en la medida en que pugnaba por la instauración de un régimen social igualitario, tomando como punto de partida para su reflexión y propuesta social, el análisis científico de las condiciones sociales vigentes hasta ese momento.

El *socialismo científico* analiza las causas de las diferencias sociales en la sociedad capitalista y las descubre en la existencia de la propiedad privada en manos de la clase dominante –la burguesía–, y la carencia de la misma en la clase proletaria. Esta condición genera la necesidad de que el proletariado se encuentre subordinado a las necesidades de la burguesía, a que trabaje para ella y le proporcione con su trabajo el acrecentamiento de su capital, al mismo tiempo que él se empobrece material y espiritualmente. *

* Si mencionamos el empobrecimiento espiritual del proletariado es porque su trabajo en el proceso productivo es mínimo en relación con la elaboración de productos, su trabajo se reduce a la ejecución continua de una sola actividad sujeta al funcionamiento de la máquina, perdiendo durante su jornada cualquier rasgo de creatividad. Un excelente ejemplo, nos lo brinda Charles Chaplin en su película *Tiempos Modernos*.

Esta condición sólo puede ser resuelta a juicio de los autores de esta doctrina, a partir de una revolución social encabezada por el proletariado que destruya la estructura clasista de la sociedad, elimine la propiedad privada y construya una nueva sociedad —la comunista— en la que no exista la propiedad privada, las clases sociales y por tanto, la dominación de una clase sobre otra.

Ahora bien, este proceso de transformación social tiene dos momentos fundamentales, el primero constituye el período de transición hacia la nueva sociedad, en él comienzan a destruirse las bases sobre las que se sustentaba el capitalismo y a establecerse los cimientos para la construcción de la nueva sociedad —comunista—, y se caracteriza por la abolición de las clases sociales y de todo tipo de dominación, así como por la distribución del producto social entre los miembros de la sociedad de acuerdo con las necesidades de las mismas.

Marx y Engels promovieron ampliamente esta doctrina por medio del Manifiesto del Partido Comunista entre las distintas organizaciones obreras y los partidos socialistas de su época intentando demostrar su viabilidad y la necesidad de que la clase obrera se organizara en torno a estos ideales y llevara a cabo la transformación de la sociedad en un sentido comunista.

A pesar de que no hubo una inmediata receptividad de estas ideas en la clase obrera, es importante destacar la influencia que llegó a tener en los movimientos obreros de los distintos países europeos en el siglo XIX y el hecho de que otorgó un carácter más radical a la lucha llevada por muchos de ellos, obligándolos a trascender el reformismo liberal burgués y planteando la necesidad de cambios estructurales del sistema capitalista.

Una de las primeras experiencias del movimiento obrero, que sin ser necesariamente comunista, retomó algunos de los postulados del socialismo científico, fue la instauración de la Comuna de París en 1871. En ella los trabajadores y sectores populares parisinos que instauraron la Comuna, al término de la guerra franco-prusiana, pusieron en práctica una serie de medidas que concordaban con los postulados comunistas como por ejemplo, la obligación del trabajo de todos los miembros, la instauración de salarios iguales para los distintos tipos de trabajo a realizar, fueran estos productivos, administrativos o políticos, la descentralización del poder y su depósito en los miembros elegidos por la colectividad, la tendencia a disminuir la cantidad de niveles de autoridad política o económica y la educación obligatoria para todos los niños.

El desenlace que tuvo la Comuna, al ser reprimida por las tropas del gobierno francés, impidió que esta experiencia se desarrollara.

Simultáneamente se llevaban a cabo otro tipo de experiencias que intentaban la promoción y la puesta en operación de las ideas comunistas, nos referimos a la creación de las Internacionales Obreras que surgieron en las tres últimas décadas del siglo antepasado y en las primeras del siglo XX.

Estas organizaciones tuvieron como objetivo central establecer una vinculación y coordinación de las diferentes luchas obreras, con el fin de consolidar un movimiento general que tuviera mayor fuerza para enfrentar la ofensiva política económica propia del sistema capitalista. Sus premisas fundamentales consistían en la solidaridad con todo movimiento obrero que surgiera en cualquier parte de Europa, en contra del régimen burgués y la promoción y defensa de los intereses de la clase obrera.

Así pues, durante la Primera y Segunda Internacional, -1864-1876, y 1889-1914-, respectivamente, los distintos organismos políticos y sindicales participantes lograron organizarse y presentar una oposición ante determinados problemas mundiales generados por el desarrollo imperialista del capitalismo, como la guerra y el manejo que los gobiernos nacionales hacían del nacionalismo con el fin de dividir los intereses de los trabajadores.

Por su parte, la Tercera Internacional, 1919-1930-, o Komintern tuvo una actividad distinta a las anteriores pues sus objetivos estuvieron relacionados con la búsqueda de apoyo a la revolución socialista soviética.

Todos los acontecimientos señalados líneas arriba formaron parte del avance del socialismo y sin duda marcaron diversos momentos importantes del mismo, sin embargo, el acontecimiento que vino a dar un giro a este proceso significando un momento trascendental en el transcurso del mismo fue la **revolución rusa de 1917**, que a la postre daría como resultado la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Este acontecimiento marcó una nueva etapa del desarrollo socialista en la que por primera vez se intentaba llevar a la práctica los postulados del socialismo científico, a través de un movimiento organizado y conscientemente orientado a la consecución de la transformación socialista de la sociedad.

Así pues, el movimiento popular que llevó a cabo la revolución social en Rusia tuvo sus antecedentes en los distintos movimientos izquierdistas y radicales que desde finales del siglo XIX habían constituido una oposición real al régimen zarista.

Este movimiento estuvo integrado por tres tendencias políticas: los mencheviques, los bolcheviques y los socialistas revolucionarios, todas ellas con una trayectoria propia, pero común en la lucha contra el zarismo, dentro de la que se inscribe su participación en las revoluciones democrático-burguesas de 1905 y de febrero de 1917; sus diferencias estaban ubicadas sobre todo en lo relativo al tipo de transformación social que promovían y a los sectores sociales con los cuales pretendían llevarla a cabo.

Los socialistas revolucionarios conocidos como *eserres*, se proponían instalar un régimen democrático-burgués que defendiera la propiedad privada de los campesinos, pues en ese grupo mantenían su principal base de apoyo. Los

mencheviques pretendían una revolución socialista, pero planteaban el acceso a la misma a partir de dos etapas, la primera de consolidación del régimen burgués y la segunda de revolución socialista. Y los bolcheviques pretendían la organización inmediata del proletariado en torno a la revolución social que conduciría al socialismo.

La lucha política entre estas tendencias se desarrolló a partir de 1905 hasta 1917, poniendo cada grupo en práctica las diferentes tácticas concebidas según los distintos objetivos estratégicos. La tendencia bolchevique dirigida por Lenin adquirió un gran peso entre la clase obrera y orientó la organización de la misma, aprovechando simultáneamente el espacio de lucha legal que le brindaba la estructura de los soviets, que eran organizaciones del sector obrero creadas en 1905, y la lucha clandestina, realizada a través del partido revolucionario, que no obstante la represión, se había podido organizar.

Aprovechando el clima de descontento que reinaba en Rusia debido a la crisis económica, el desempleo y el hambre provocados por su participación en la primera guerra mundial de 1914-1918, los bolcheviques propagaron el desprestigio del régimen vigente y su falta de respuesta ante las necesidades del pueblo, organizando la insurrección popular en octubre de 1917.

A partir de este acontecimiento se instaló en Rusia un régimen socialista que adoptó como primeras medidas la formación de un gobierno obrero y campesino y la expedición de dos importantes decretos, uno que se pronunciaba a favor de la paz en la primera guerra, el socialismo y el rechazo a la guerra y otro que abolía la propiedad de la tierra por parte de los grandes terratenientes, el arrendamiento y el trabajo asalariado.

En los años que siguieron a la revolución de octubre, el desarrollo del sistema socialista, en el interior de la nueva Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, - URSS-, ese fue el nombre que adoptó, siguió un curso irregular en el que tuvo que hacer frente a las constantes agresiones de las potencias imperialistas, a la contrarrevolución interna en diversas partes de su vasto territorio y a los numerosos problemas económicos que el período de guerra interna y externa había implicado.

Durante estos años se pusieron en práctica algunas medidas económicas que retomaban elementos organizativos y productivos del capitalismo con el fin de promover la participación de los campesinos y de reactivar la economía nacional, a este proceso se le llamó Nueva Política Económica; así mismo se tomaron algunas medidas de carácter político que implicaban la limitación de la participación política de los ciudadanos en las decisiones nacionales, la limitación a la libertad de expresión y asociación, etc. todo lo cual creó un clima de represión e imposición de las decisiones tomadas por el partido comunista en el poder y una gran estructura burocrática en torno al mismo que obstaculizó la vinculación directa del pueblo con sus representantes. Todos estos elementos impidieron el pleno desarrollo del socialismo en la URSS y tergiversaron el sentido real y

auténtico que éste debiera tener como un régimen representativo y de participación popular.

En medio de las presiones políticas y económicas de las grandes potencias imperialistas la URSS, decidió participar en la segunda guerra mundial de 1939-1945 como aliada de Francia, Inglaterra y Estados Unidos. Al concluir ésta se involucró también en el reparto del mundo, por lo que le correspondió el dominio sobre los territorios que colindaban con el suyo.

En la mayor parte de ellos realizó una política expansionista intentando imponer regímenes favorables al suyo con el fin de garantizar su seguridad. Asimismo, estableció acuerdos con las potencias imperialistas con relación a la no-intervención en los asuntos internos de los países que se encontraran en sus respectivas zonas de dominio, de esta manera a pesar de defender el internacionalismo proletario como postulado fundamental del socialismo, negó su ayuda a algunos países en sus procesos de liberación nacional que lo requerían como fue el caso de Grecia y permitió la intervención directa del imperialismo capitalista para obstruir tales procesos.

Como se puede apreciar, el desarrollo del socialismo ha tenido un proceso difícil y contradictorio que le ha impedido hasta el momento constituirse en la alternativa de organización social que permita al hombre su pleno desarrollo, sin embargo no podemos dejar de reconocer que el régimen instaurado en la URSS a partir de la revolución de octubre y en algunos países después de la segunda guerra, contribuyó a resolver los problemas más elementales de la población como la alimentación, la vestimenta, la salud, el trabajo y la educación.

En la actualidad a ese socialismo que se vivió en la URSS y en algunos otros países se le ha denominado como socialismo real, el cual ha intentado seguir los postulados del marxismo, pero las desviaciones sufridas durante el proceso han posibilitado la caída de este régimen en esa nación provocando el surgimiento de nuevas naciones independientes y las otras que aún permanecen bajo el sistema socialista, no pierden de vista la alternativa que significa involucrarse a la esfera del capitalismo que en la etapa actual se encuentra en pleno proceso de globalización, es decir, con intereses estructurales prácticamente en casi todos los países del mundo.

Es necesario hacer notar que evidentemente no todos los regímenes socialistas se niegan a abandonar sus procesos, como es el caso de China en Asia y Cuba en nuestro continente, pero cada día que pasa se enfrentan a la imperiosa necesidad de establecer vínculos en todos sentidos con ese mundo globalizando, por lo que paulatinamente, sin perder su proyecto original, establecen mecanismos internos que les permitan compartir y beneficiarse de los avances que en lo general el mundo ha alcanzado.

4.2. Relaciones sociales de producción

Para poder abordar el conocimiento de este tema, resulta indispensable conocer algunos términos que nos ayuden a comprender qué son las relaciones sociales de producción.

Como se recordará, el proceso histórico de la humanidad es dinámico y cambiante cuyos factores están estrechamente relacionados entre sí, además de que el hombre es por naturaleza un ser social y mediante el trabajo logra proveerse los recursos necesarios para sobrevivir a partir de los diversos instrumentos que crea con ese fin, es decir, no interesando la época, desde que el hombre es tal, ha requerido establecer un proceso productivo.

Pero ese proceso no concluye con la producción, pues requiere de los más variados recursos como la tierra, las materias primas, la maquinaria, los transportes para la distribución, etc., a todos ellos se les conoce como medios de trabajo, pero aún teniendo los medios, hace falta la actividad humana que ponga en operación el proceso, a esa actividad se le conoce como fuerza de trabajo y no es otra cosa que la capacidad humana para trabajar y producir satisfactorios.

A la suma de esos dos elementos, los medios de trabajo y la fuerza de trabajo se les conoce como fuerzas productivas, y ya dentro de lo que es el proceso productivo, los hombres no solamente actúan sobre la naturaleza, sino que también establecen relaciones entre sí al asociarse para llevar a cabo las diversas actividades de dicho proceso, originando con ello las relaciones sociales de producción.

En estas relaciones, la posesión de los medios de producción resulta ser muy importante, porque eso determinará el carácter que poseen, es decir sin son de toda la colectividad pueden ser de cooperación, pero si no, que es el caso de la mayoría de los estados de la historia humana, serán de explotación pues representan la propiedad privada de los mismos de unos cuantos respecto a la mayoría de la población.

Finalmente, se dice que tanto las fuerzas productivas como las relaciones sociales de producción en conjunto, son las que permiten la existencia de los diversos modos de producción.

Así pues, y como ya apuntamos estas relaciones no se limitan únicamente al aspecto económico, de ahí su carácter social, sino que abarcan los demás campos de la vida humana como el jurídico, el educativo o el familiar, por ejemplo, y que corresponden a la superestructura de la sociedad, lo cual posibilita poseer una visión global del proceso histórico.

En el análisis de los modos de producción aplicados al proceso histórico de cualquier nación o época, encontramos que éste se realiza bajo las mismas

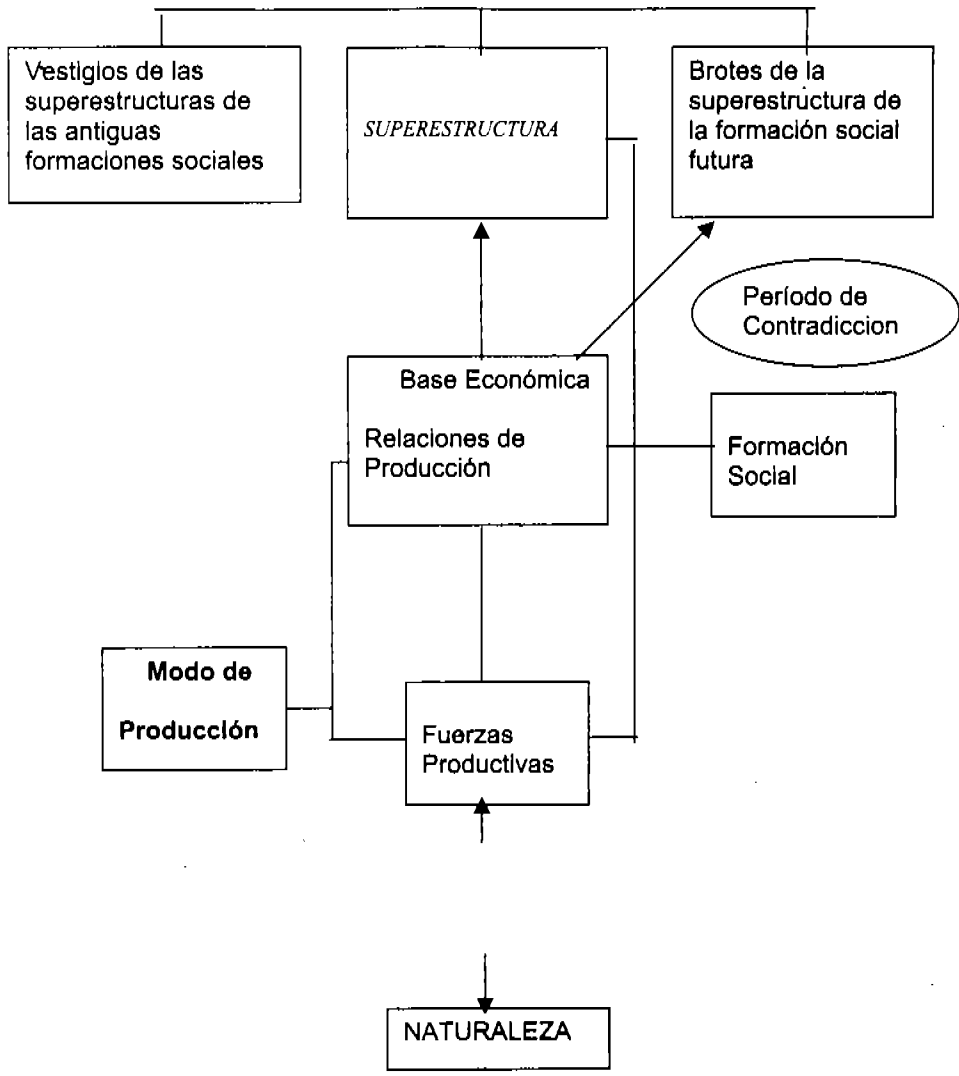
constantes: fuerzas productivas y relaciones sociales de producción, con las características específicas del modo de producción correspondiente.

Respecto a todo lo que hemos planteado Oskar Lange apunta que:

"Llamamos superestructura de un modo de producción dado a la parte de relaciones sociales (excluidas las relaciones de producción) y de la conciencia social que es indispensable para que exista dicho modo de producción. Designamos con el nombre de *formación social o sistema social* el modo de producción acompañado de la superestructura correspondiente, mientras que las relaciones de producción peculiares de una formación social dada constituyen lo que llamamos su base económica". (50)

En resumen, y siguiendo a Marx, "en la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social". (51)

El esquema de la página siguiente clarifica lo apuntado líneas arriba. (52)



4.2.1 El proceso de trabajo

Ya hemos dicho en innumerables ocasiones que el hombre es un ser social y que requiere de su trabajo para sobrevivir, pero ¿qué características ha tenido ese trabajo en la historia de la humanidad?

Con respecto al trabajo en la comunidad primitiva Ernest Mandel nos dice que:

"... no se presentan consecuencias desastrosas de la división del trabajo, como la completa separación entre todo lo que sea actividad estética, impulso artístico, ambición creadora, y las actividades productivas, puramente mecánicas y repetitivas. Por el contrario, la mayoría de las artes como la música, la escultura, la pintura y la danza, estaban vinculadas originariamente a la producción, al trabajo. El deseo de dar una forma agradable, bella, a los productos que se consumían individualmente, en la familia o en los grupos de parentesco más amplio, se integraban de modo normal, armónica y orgánicamente al trabajo de todos los días. No se consideraba al trabajo como una obligación impuesta desde el exterior,... porque se mantenía esa unidad entre el productor, el producto y su consumo".

Por eso es que más adelante nos dirá que la enajenación moderna en el capitalismo es el resultado de la separación del productor y su producto, pues es el resultado de la división del trabajo y de la producción de mercancías para el mercado, o sea, para consumidores desconocidos; incluso, pensando en la producción de un automóvil, un obrero no es capaz de armar él mismo con su trabajo de varias jornadas todo el auto, se requiere de una división del trabajo en donde cada uno de los obreros realizará una función repetitiva en la línea de montaje y por supuesto el resultado final, que es la producción de automóviles, no le pertenece.

Con otras palabras, *"cuanto más se generaliza la producción de mercancías, más regular se vuelve el trabajo y más se organiza la sociedad en torno a una contabilidad fundada en el trabajo"*. (53)

Otro elemento más que se encuentra en el trabajo, es el tiempo, el cual es sumamente importante para el intercambio de productos o mercancías: así por ejemplo, cuando entre un agricultor y un artesano de provincia intercambian mercancías, el valor de éstas no es proporcional con relación al tiempo que requirieron para elaborar sus productos, pues no intercambiaban un metro de tela por un kilo de manteca, ambos calculan el tiempo que necesitaron para producirlo y le otorgan un valor diferente, pero que mide el tiempo de trabajo aproximado y necesario para producir el bien. De lo cual se desprende una de las reglas del intercambio: el valor de cambio de una mercancía está determinado por la cantidad de trabajo necesario para producirla.

Sin embargo, esta regla debemos ampliarla, pues si reflexionamos encontraremos que si alguien se tarda más tiempo en producir algún producto y ello obedece a su

pereza o a su incompetencia, no tendrá razón en establecer un costo en función al tiempo, por esto regularmente se aplica un promedio que nos define ese costo, a ese promedio en el trabajo se le conoce como trabajo socialmente necesario.

Un aspecto sumamente importante del trabajo dentro de la sociedad capitalista, es el que representa un valor agregado en la plusvalía, que como dice Mandel, no es otra cosa que la forma monetaria del producto social excedente, es decir la forma monetaria de esa parte de su producción que el trabajador abandona al propietario de los medios de producción, sin recibir nada en cambio. Así, lo que equivale al salario del trabajador, no representa más que una parte de su jornada de trabajo y el excedente, es la plusvalía que el obrero entrega al empresario de manera gratuita, generándole a partir de ello enormes ganancias, pues una industria de mediano tamaño, cuenta con una buena suma de obreros, si esa plusvalía no existiera, no tendría caso para el empresario contratarlos ya que eso no le proporcionaría ningún beneficio.

Finalmente, cerremos este apartado con la siguiente cita del filósofo Herbert Marcuse:

“A primera vista, las tensiones y conflictos en nuestra sociedad parecen ser las características de una sociedad que se desarrolla bajo el impacto de grandes cambios tecnológicos, que inician nuevas formas de trabajo y ocio y afectan así a todas las relaciones sociales, produciendo una alteración completa de los valores. Dado que el trabajo físico tiende a convertirse progresivamente en innecesario e incluso en improductivo, y dado que el trabajo de los empleados también se vuelve cada vez más «automático», y el de los políticos y administradores progresivamente controvertible, el contenido tradicional de la lucha por la existencia se muestra más carente de sentido y de substancia cuanto más se evidencia su inútil necesidad”. (54)

4.2.2. Fuerza de trabajo

En apartados anteriores hemos hecho referencia a la fuerza de trabajo que, como dijimos, no es otra cosa que la capacidad humana para trabajar y producir satisfactores y que junto con los medios de trabajo constituyen las fuerzas productivas, que, a su vez, con las relaciones de producción constituyen el modo de producción de la sociedad.

Pues bien, esa fuerza de trabajo, ha representado la parte medular del avance tenido por la humanidad, pues es la que han llevado sobre sus espaldas, por lo general, las clases explotadas bajo prácticamente todos los modos de producción; y respecto a su valor Marx nos dice:

“Todos vosotros estáis convencidos de que lo que vendéis todos los días es vuestro trabajo; de que, por tanto, el trabajo tiene un precio, y de que, puesto que el precio de una mercancía no es más que la expresión en dinero de su valor, tiene que existir, sin duda, algo que sea el *valor del trabajo*. Y, sin embargo, no

existe tal cosa como *valor del trabajo*, en el sentido corriente de la palabra. Hemos visto que la cantidad de trabajo necesario cristalizado en una mercancía constituye el valor. Aplicando ahora este concepto del valor, ¿cómo podríamos determinar el valor de una jornada de trabajo de diez horas por ejemplo? ¿Cuánto trabajo se encierra en esta jornada? Diez horas de trabajo. Si dijésemos que el valor de una jornada de trabajo de diez horas equivale a diez horas de trabajo, o a la cantidad de trabajo contenido en aquéllas, haríamos una afirmación tautológica, y además, sin sentido. Naturalmente, después de haber desentrañado el sentido verdadero, pero oculto, de la expresión «*valor del trabajo*», estaremos en condiciones de explicar esta aplicación irracional y aparentemente imposible del valor; del mismo modo que estamos en condiciones de explicar los movimientos aparentes o meramente percibidos de los cuerpos celestes, después de conocer sus movimientos reales". (55)

En esta cita, encontramos la riqueza conceptual del estilo marxista, pues aparte de mostrarnos cómo en los diferentes estudios con respecto a la fuerza de trabajo, elementos tan aparentemente sencillos como su valor, aparecen en esos estudios juicios sin la profundidad que requiere un análisis serio, pues continuando con esa explicación nos será más sencillo comprender qué es y qué papel juega la fuerza de trabajo en el sistema capitalista.

"Lo que el obrero vende no es directamente su *trabajo*, sino su *fuerza de trabajo*, cediendo temporalmente al capitalista el derecho a disponer de ella. Tan es así, que no sé si las leyes inglesas, pero sí, desde luego, algunas leyes continentales, fijan el *máximo de tiempo* por el que una persona puede vender su fuerza de trabajo. Si se le permitiese venderla sin limitación de tiempo, tendríamos inmediatamente restablecida la esclavitud. Semejante venta, si comprendiese, por ejemplo, toda la vida del obrero, le convertiría inmediatamente en esclavo perpetuo de su patrono". (56)

Si comparamos estos términos, con lo que decía un economista renombrado de esa época llamado Adam Smith, para quien hay dos clases sociales dentro de la fuerza de trabajo, los trabajadores activos y los excedentes o parados. La riqueza depende de la capacidad productiva de la industria que produce bienes y además nos dice que en la teoría del valor, el valor es el precio de las cosas, es decir, el precio de las materias primas, más el valor añadido por la fuerza de trabajo en su transformación, siendo el mercado el que pone el precio justo, por medio de una mano invisible que vela por la justicia de los precios del mercado, nos daremos cuenta del celo y profundidad con que Marx analizaba a la sociedad, cuestión que le permitió descifrar los laberintos oscuros por donde se dirige el capitalismo, y aún más, presentar las posibilidades de modificar las estructuras del sistema en aras de un mejor y más igualitario mundo futuro para la humanidad.

Por lo anterior, es que concluiremos este apartado con este texto del mismo Marx:

"...¿de dónde proviene ese hecho peregrino de que en el mercado nos encontramos con un grupo de compradores que poseen tierras, maquinaria,

materias primas y medios de vida, cosas todas que, fuera de la tierra virgen, son otros tantos *productos del trabajo*, y, de otro lado, un grupo de vendedores que no tienen nada que vender más que su fuerza de trabajo, sus brazos laboriosos y sus cerebros? ¿Cómo se explica que uno de los grupos compre constantemente para obtener una ganancia y enriquecerse, mientras que el otro grupo vende constantemente para ganar el sustento de su vida? La investigación de este problema sería la investigación de aquello que los economistas denominan «*acumulación previa u originaria*», pero que debía llamarse, *expropiación originaria*. Y veríamos entonces que esta llamada *acumulación originaria* no es sino una serie de procesos históricos que acabaron *destruyendo la unidad originaria* que existía entre el hombre trabajador y sus medios de trabajo. Sin embargo, esta investigación cae fuera de la órbita de nuestro tema actual. Una vez consumada la *separación* entre el trabajador y los medios de trabajo, este estado de cosas se mantendrá y se reproducirá en una escala cada vez más vasta, hasta que una nueva y radical revolución del modo de producción lo eche por tierra y restaure la unidad originaria bajo una forma histórica nueva.

¿Qué es, pues, *el valor de la fuerza de trabajo*?

Al igual que el de toda otra mercancía, este valor se determina por la cantidad de trabajo necesaria para su producción. La fuerza de trabajo de un hombre existe, pura y exclusivamente, en su individualidad viva. Para poder desarrollarse y sostenerse, un hombre tiene que consumir una determinada cantidad de artículos de primera necesidad. Pero el hombre, al igual que la máquina, se desgasta y tiene que ser reemplazado por otro. Además de la cantidad de artículos de primera necesidad requeridos para su *propio* sustento, el hombre necesita otra cantidad para criar determinado número de hijos, llamados a reemplazarle a él en el mercado de trabajo y a perpetuar la raza obrera. Además, es preciso dedicar otra suma de valores al desarrollo de su fuerza de trabajo y a la adquisición de cierta destreza. Para nuestro objeto, basta con que nos fijemos en un trabajo *medio*, cuyos gastos de educación y perfeccionamiento son magnitudes insignificantes. Debo, sin embargo, aprovechar esta ocasión para hacer constar que, del mismo modo que el coste de producción de fuerzas de trabajo de distinta calidad es distinto tiene que serlo también el valor de la fuerza de trabajo aplicada en los distintos oficios. Por tanto, el clamor por la *igualdad de salarios* descansa en un error, es un deseo *absurdo*, que jamás llegará a realizarse. Es un brote de ese falso y superficial radicalismo que admite las premisas y pretende rehuir las conclusiones. Dentro del sistema de trabajo asalariado el valor de la fuerza de trabajo se fija lo mismo que el de otra mercancía cualquiera; y como distintas clases de fuerza de trabajo tienen distintos valores o exigen distintas cantidades de trabajo para su producción, *tienen que tener* distintos precios en el mercado de trabajo. Pedir una *retribución igual*, o *incluso una retribución equitativa*, sobre la base del sistema de trabajo asalariado, es lo mismo que pedir *libertad* sobre la base de un sistema fundado en la esclavitud. Lo que pudéramos reputar justo o equitativo, no hace al caso. El problema está en saber qué es lo necesario e inevitable dentro de un sistema dado de producción.

Según lo que dejamos expuesto, *el valor de la fuerza de trabajo se determina por el valor de los artículos de primera necesidad imprescindibles para producir, desarrollar, mantener y perpetuar la fuerza de trabajo*". (57)

4.2.3. Capital

Toda la historia de la naturaleza que por supuesto es la historia del hombre, en tanto que sólo puede tomar conciencia de sí misma en la mente del hombre, ha sido un proceso en movimiento, cambio constante, evolución, transformación y desarrollo y por más que se piense o se difunda la idea de que ese proceso es caótico y que difícilmente se puede analizar, obedece más a una postura ideológica que a una conjetura simple, pues en realidad ese aparente estado caótico si mantiene leyes y tendencias que el análisis científico de esa realidad social nos ayuda a comprender.

Ahora bien, lo anterior lo plasmamos en función de que el tema de este apartado, es otro de los ejes sobre los cuales gira el sistema capitalista actual, incluso en su nombre lleva la penitencia, además, tampoco es casual que la considerada como obra cumbre de Carlos Marx se llame precisamente así, *El Capital*, y en él concentra, en sus tres volúmenes, todo un análisis a partir del método dialéctico de lo que es el capitalismo, desentrañando paso a paso cada uno de sus elementos y presentando sus conclusiones en síntesis que permiten el esclarecimiento del carácter de explotación que como esencia inherente lo conforma, aunque como resulta obvio suponer, existen quienes han logrado continuar con esos análisis hasta el presente y elaborar alternativas a las condiciones actuales del capitalismo global, esto por un lado, pues también existen los detractores del análisis marxista.

Así pues, del capital, nos dirá en unas líneas que: *"El capital es la potencia económica, que lo domina todo, de la sociedad burguesa. Debe constituir el punto de partida y el punto de llegada"*. (58).

Por ese motivo, más adelante nos señalará que: *"Es necesario desarrollar con exactitud el concepto de capital, ya que el mismo es el concepto básico de la economía moderna, tal como el capital mismo —cuya contrafigura abstracta es su concepto— es la base de la sociedad burguesa. De la concepción certera del supuesto fundamental de la relación, tienen que derivar todas las contradicciones de la producción burguesa, así como el límite ante el cual ella misma tiende a superarse"*. (59)

Es decir, en *El capital*, Marx sitúa con precisión el objeto de su investigación: el capital, en tanto sujeto de la sociedad capitalista, de esta manera, y como ya lo señalamos en alguno de los apartados del presente trabajo, el capital, dependiendo del momento histórico en que analicemos al capitalismo, tendrá diferentes características, en un primer momento se puede hablar del capital usurero, más adelante del capital mercantilista, posteriormente del capital

Industrial y en tiempos más recientes del capital financiero y del capital monopolista hasta llegar al actual proceso de globalización.

Son ya famosas las fórmulas que sigue Marx para analizar el capital, principiando por la de M-D-M, es decir, en sus primeros momentos, esa combinación se refiere a mercancía- dinero- mercancía, en donde el dinero se considera como lo que es dinero; posteriormente pasará a ser D-M-D, dinero-mercancía-dinero, en donde el dinero asume la función de capital, y de la que el mismo Marx plantea: "La forma que adopta la circulación cuando el dinero sale del capullo, convertido en capital, contradice todas las leyes analizadas anteriormente sobre la naturaleza de la mercancía, del valor, del dinero y de la circulación misma". (60)

Posteriormente esa fórmula se modificará en la siguiente D-M-D+d, en donde d es un producto del proceso capitalista al que Marx define como un plusvalor, y que acerca de él nos dirá en el capítulo XIV que: "La producción capitalista no sólo es *producción de mercancía*; es, en esencia, *producción de plusvalor*. El obrero no produce para sí, sino para el capital. Por tanto, ya no basta con que produzca en general. Tiene que producir plusvalor. *Sólo es productivo el trabajador que produce plusvalor para el capitalista o que sirve para la autovalorización del capital*". (61)

Por otra parte, es importante mencionar que Marx nunca se refirió al papel que juega en la actualidad el capital financiero, pues en su época éste no existía, sin embargo, uno de los continuadores de su obra fue Lenin, quien en su trabajo de investigación que lleva por título "El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo" lo define como un proceso de concentración y centralización del capital industrial y del capital bancario que ha creado un elevado desarrollo de los monopolios, además, de que la exportación del capital, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia particular, lo cual ha llevado a la formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo. De esta manera: "El imperialismo es el capitalismo en la fase de desarrollo en que ha tomado cuerpo la dominación de los monopolios y del capital financiero, ha adquirido señalada importancia la exportación de capitales, ha empezado el reparto del mundo por los trusts internacionales y ha terminado el reparto de toda la Tierra entre los países capitalistas más importantes". (62)

En resumen, el capital financiero es el que en la actualidad rige los destinos de la sociedad en general, y de manera particular en las naciones donde el capitalismo es su sistema de producción básico, pues este proceso permite que el capital vaya entrelazando a todas o la mayoría de empresas en grandes monopolios, por eso resulta común ver que una empresa de automóviles, sea, a su vez, propietaria de algunas industrias refresqueras, de comida, etc., es decir, se da una unión de empresas que abarcan diversos sectores productivos a través de los sistemas de acciones que se cotizan en las diversas bolsas de valores, que deciden y definen el manejo de los capitales mundiales, junto con diversos organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial.

Asimismo, el capital es un movimiento constante de autoexpansión y autovaloración que se enfrenta cotidianamente al obrero y así mismo, al obrero porque en esencia es él quien produce y así mismo por que su finalidad es obtener mayores beneficios, situación que, como ya vimos, resulta en la formación de los monopolios que destruyen la competencia.

En síntesis, este movimiento irracional del capital es el que sostiene la reproducción ampliada de capital generando, para quienes no pertenecen a la clase dominante, condiciones de sobrevivencia; así por ejemplo, y según datos del Banco Mundial, la riqueza combinada de 200 personas de las más ricas del mundo era de un billón de dólares en 1999, los ingresos combinados de los 582 millones de personas de los 43 países más pobres del mundo suman tan solo 146 mil millones de dólares, situación que como es obvio suponer es producto del proceso expansivo del capitalismo en su fase de globalización.

4.2.4. Tecnología

Es evidente que en todo este proceso del capitalismo que hemos analizado hasta aquí, la tecnología ha tenido un papel de suma importancia para su crecimiento, pues por ejemplo, que otro resultado más importante permitió la revolución industrial sino el surgimiento de nuevas tecnologías para acelerar e incrementar la producción de mercancías, de hecho es que a partir de ella, jamás en toda la historia de la humanidad se ha desarrollado tanto la tecnología como en los últimos ciento cincuenta años, pues si bien todos los avances han sido notables y necesarios, desde la rueda y su uso, o el fuego y su control, o la pólvora, la imprenta, el dinero en moneda, en fin, aunque la lista podría ser larga, no alcanzaría a igualar con toda su suma a la enorme lista de los recursos tecnológicos obtenidos en esos ciento cincuenta años; derivado de lo anterior es que Ernest Mandel nos apunta:

“... hay que recordar que en la mayoría de los otros ciclos de expansión registrados en la historia del capitalismo encontramos un mismo factor constante, a saber, las revoluciones tecnológicas. No es casual que una onda expansiva del mismo tipo haya precedido al período de estancamiento y de crisis de 1913-1940. Fue una época extraordinariamente pacífica la del capitalismo de fines del siglo XIX, durante la cual casi no hubo guerras, con excepción de las guerras coloniales, y en la que comenzaron a ser aplicados un gran número de descubrimientos tecnológicos que se habían acumulado durante la fase precedente”. (63)

Así pues, el progreso de la sociedad se encuentra inmerso en el avance de la tecnología, el problema es que al crear las máquinas como un servidor útil, el hombre ha creado, también, su propio amo que lo conduce a una pérdida de sus facultades creativas, pues como ya hemos dicho con anterioridad, en el capitalismo el trabajo es enajenante por naturaleza propia, pues el uso de las máquinas bajo la división del trabajo existente hacia el interior de la producción no tiene otra salida.

Finalmente, es indispensable pensar en que este progreso de la tecnología no se detendrá, por lo menos es lo que permiten suponer los constantes cambios que, sin que nos demos cuenta, día a día se presentan en los mercados en donde, no importando un ramo específico, encontramos los resultados de la tecnología, así por ejemplo, piense en cualquier aspecto de la vida cotidiana no sólo en el trabajo, que es evidentemente donde más se encuentran, en casa, la comida, la televisión, los enseres domésticos, los aparatos de televisión, los aparatos de sonido, los relojes, ya no se diga en la computación, en fin, en prácticamente todo, pues como el mismo Mandel apunta:

"En el período de expansión actual, asistimos inclusive a un proceso de aceleración del proceso tecnológico a una revolución tecnológica a la que no se ajusta bien ni siquiera el término de 2ª o 3ª revolución Industrial. En realidad, nos encontramos ante una transformación casi ininterrumpida de las técnicas de producción, y este fenómeno es ante todo un subproducto de la carrera armamentista permanente, de la guerra fría en la que nos hemos instalado a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial.

En efecto, si examinamos con atención el origen del 99% de los cambios técnicos aplicados a la producción, comprobaremos que es un origen militar que se trata de subproductos de las innovaciones técnicas que han sido aplicadas en un primer momento en un plano militar, y que posteriormente, a plazo más o menos largo, hallan aplicación en el plano de la producción, en la medida en que ingresan en el dominio público". (64)

4.3. Sectores de la economía

Para poder abordar el tema específico de este apartado, resulta necesario repetir que el hombre para sobrevivir, ha requerido producir los medios necesarios para ello, pues bien la ciencia que se ha avocado a estudiar los fenómenos relativos al proceso de producción, es la economía, puesto que por medio de ella se analizan las actividades económicas como lo son la producción, la distribución, la circulación y el consumo, que son las que permiten obtener los bienes y servicios requeridos por la sociedad en su conjunto para satisfacer sus necesidades.

Ahora bien, como se puede apreciar, el proceso productivo está dado en función de las necesidades humanas, entendiendo por ellas, en el campo económico, el estado de insatisfacción de un individuo o de un grupo social, el cual concluirá al momento de que se obtiene un objeto material o satisfactor, llamado bien o servicio.

Así pues, las necesidades, a su vez, pueden ser primarias o secundarias, las primeras son aquellas consideradas como apremiantes e inmediatas del ser humano, puesto que de no ser satisfechas pueden provocarle la muerte, ejemplos de estas necesidades son el alimento, el agua, la habitación, etc.; por su parte las necesidades secundarias son aquellas cuya satisfacción no es indispensable

totalmente y, además, no pone en peligro la vida de los individuos, algunos ejemplos de éstas es la vestimenta, los transportes, adornos personales, etc.

Ahora bien, dentro de lo que es el proceso productivo, la producción es la primera etapa, en ella se crean los bienes que necesita la sociedad y para realizarse requiere de la existencia de tres factores fundamentales: la naturaleza, el trabajo y el capital.

La naturaleza es todo lo que rodea al hombre y que no ha sido creado por él, de ella obtiene las materias primas, las cuales serán procesadas por medio del trabajo, que, por su parte, es la actividad procesadora, manual e intelectual que realiza el hombre con el fin de crear bienes; por su parte el capital, es la suma de los bienes que se requieren para iniciar la producción, es decir, las instalaciones, los instrumentos de trabajo, la maquinaria, la materia prima, y la mano de obra, es decir, los medios de producción.

Estos tres factores, -naturaleza, trabajo y capital-, al combinarse con la acción humana, dan por resultado bienes elaborados que servirán a la sociedad para satisfacer sus necesidades, sean éstas de la índole que sean, primarias o secundarias.

La distribución, es la segunda etapa del proceso productivo y es la que hace posible que los bienes elaborados en la etapa de producción, lleguen posteriormente a los individuos que los necesitan, o sea a los consumidores; en ella participan intermediarios que trabajan en actividades como el almacenaje, los transportes, etc., y son el puente que conecta a los productos con el mercado, dentro de lo que es definido como comercio.

La circulación es la etapa que posibilita la venta de los productos a los consumidores, pues a través de ella el comerciante vende al consumidor los productos que éste requiere para cubrir con ellos algunas de sus necesidades específicas.

Finalmente, el consumo es la última etapa del proceso productivo, en ella los individuos utilizan o consumen los bienes producidos, satisfaciendo de esta manera sus necesidades, la satisfacción se encuentra relacionada directamente con los ingresos que percibe el individuo, pues a través de ellos tendrá mayores o menores posibilidades de adquirir bienes o servicios para poder adquirirlos.

En este apartado tan sólo analizamos de forma general sus diversos aspectos, pues en los capítulos precedentes de alguna manera ya dijimos bajo qué condiciones se realizan las actividades económicas al interior del modo de producción capitalista, definiendo su carácter desigual, con relación a la conformación de las clases sociales que lo integran y el papel de dominante o subordinado con que participan.

4.3.1. Primario

Si ya partimos del hecho de que para satisfacer las necesidades sociales se requiere llevar a cabo un proceso productivo, es necesario, además, tener presente que dicho proceso implica poner en práctica una gran variedad de actividades económicas como pueden ser por ejemplo, los cultivos del maíz, la industria del papel, la fabricación de envases, entre muchas otras.

Ahora bien, con la finalidad de que dichas actividades se desarrollen en cualquier nación de la manera más organizada posible, se han clasificado en sectores.

El sector primario se encuentra integrado por un conjunto de actividades que tienen como su principal objetivo obtener materias primas de la naturaleza, por lo que dependen de factores físicos como lo son el suelo, el subsuelo, el clima, la lluvia, la fauna, la hidrología etc., algunas de estas actividades son:

- La caza, es una de las actividades económicas más antiguas; en la actualidad es practicada sólo por pequeños grupos y tiene un carácter complementario ya que en parte es de autoconsumo y una más pequeña aún es comercial.
- La pesca, también es de las actividades más antiguas, se practica tanto en agua dulce de ríos y lagos como en los mares y en la actualidad tiene una importante función en el comercio tanto nacional como internacional.
- La agricultura, es quizá y por mucho, la actividad económica más importante que ha desarrollado el hombre a lo largo de toda su historia, pues una vez que el hombre modificó su condición a sedentario, es la que le ha permitido obtener los recursos necesarios para sobrevivir, claro hoy en día, en tanto se le brindan muchos apoyos a su investigación ha logrado incluso producir vegetales inexistentes por sí mismos en la naturaleza, piense por ejemplo en los híbridos como la papaya roja o en la composición del maíz que en nuestro país desde el momento de sembrarlo se hace con semillas mejoradas para que el fruto posea una riqueza vitamínica que anteriormente no tenía.
- La silvicultura, es la actividad económica que se encarga de obtener materias primas de las selvas y bosques, los recursos que por lo regular pueden aprovecharse son los de las selvas o bosques que poseen árboles tropicales de maderas duras y los de zonas frías y templadas que poseen coníferas y maderas blandas, entre otros.
- La ganadería, encuentra su principal base de apoyo en los pastos, en la actualidad reviste una gran importancia, pues a partir de su desarrollo se producen una gran cantidad de alimentos y materias primas para otras industrias como la del vestido.

➤ La minería, que no es otra cosa que la extracción de minerales, la cual puede ser en la superficie o en depósitos subterráneos, su importancia en el mundo actual es amplia, pues muchos de los componentes de los diversos artículos que se producen o sirven para producir como la maquinaria, utilizan metales, además debemos considerar la enorme importancia que tiene el petróleo como fuente de energía.

4.3.2. Secundario

Está integrado por actividades económicas que poseen una enorme importancia en el proceso capitalista actual, pues tiene como finalidad transformar las materias primas generadas en el sector primario, en objetos útiles sean de consumo final o intermedio, por eso se le conoce también como industria de transformación, ya que posibilita con los recursos que produce la existencia de otras industrias como la química, la automotriz, la aeronáutica, la textil, entre muchas otras.

En otras palabras, a través de la industria de transformación se obtienen productos de consumo inmediato, como puede ser el caso de la industria eléctrica, pero también se generan bienes que son de uso indispensable para otros tipos de industria, es decir es nuevamente el caso de la industria eléctrica, pues sin ella muchas otras industrias no podrían realizar o producir los bienes respectivos.

4.3.3. Terciario

Este sector está integrado por las actividades económicas relativas al comercio y a los servicios como puede ser el caso de los transportes, que para el avance del sistema capitalista también ha representado una gran importancia, piense por ejemplo en los casos de la máquina de vapor con la revolución industrial, o en el caso de nuestro país, el inicio del ferrocarril en la etapa porfirista y su uso para el traslado de tropas e insumos durante el período revolucionario, y no se diga en la actualidad, que con el uso del automóvil, las condiciones de vida han cambiado, pero no necesariamente para bien, pues los casos de excesiva contaminación de las grandes urbes en todo el mundo, es uno de los graves problemas que ha generado la sociedad industrial contemporánea, esto por mencionar dos casos de transportes, pues existen muchos otros como los sistemas de transporte colectivo, que recorren bajo tierra de las grandes ciudades considerables distancias, o la aeronáutica que es también ya de uso cotidiano para algunos grupos sociales.

Otra actividad de este sector son las comunicaciones que pueden ser a través de una relación directa entre dos personas o más, o bien se puede efectuar cuando no existe esa relación directa, a través de los medios de comunicación que el hombre ha creado para ello como es el caso del teléfono, y tienen una gran importancia, pues permiten limitar al máximo los problemas de la comunicación a distancia entre un sitio y otro, a tal grado que a su avance en la actualidad con el uso de Internet, se le denomina al presente como la era cibernética, pues como en algún otro trabajo hemos dicho:

"...Con todo esto Internet se ha puesto delante de prácticamente todos los sistemas de comunicación usados hasta ahora en el planeta, como el correo, el fax, los periódicos o el teléfono, pues además de tener la posibilidad de contener todas las funciones que realizan esos medios, sus costos de operación son menores y las actividades respectivas las realiza con mayor precisión y rapidez; además día con día a través de Internet se comercializan más variedad y cantidad de productos, pues ha resultado ser un sorprendente escaparate de mercancías, pero esto no ha limitado sus funciones en otros terrenos y es que como ya apuntábamos en otro apartado, el uso de la computadora se está expandiendo y en muchos hogares ya es un mueble más de uso cotidiano, asimismo, los gobiernos de cada país han venido estableciendo diversos programas con fines educativos, en donde la utilización y conocimiento de este recurso es piedra angular de ellos". (65)

Finalmente tenemos dentro de este sector al comercio, que por lo regular las naciones lo establecen a dos niveles, el interior y el exterior, el primero será aquel que se realiza al interior de cada país y el segundo es el que se desarrolla entre dos o más naciones, su avance en el capitalismo como es fácil suponer ha sido notable, pues es un factor básico de su funcionamiento y es el que ha determinado que en la actualidad se hable de una economía global que envuelve, se quiera o no, a prácticamente todos los países del planeta.

Para concluir con nuestro curso, pasemos ahora a revisar la unidad que a nuestro parecer encierra y recoge muchos de los aspectos sociales que han sido y son parte medular de la cultura universal.

5

PRODUCTOS CULTURALES

Al finalizar el tema, el alumno analizará las características de los productos culturales, mediante el estudio de su función en la sociedad, comprometiéndose con la preservación de su identidad cultural.

**"Los años son, pues mi mordaza, oh mujer;
sé demasiado, me convierto en mi saber". Silvio Rodríguez.**

5.1 Lengua

La aparición del lenguaje como forma de expresión y comunicación humana, Engels, a partir de los análisis de Morgan, la sitúa en su estadio inferior y dice que en ese estadio es la infancia del género humano consistiendo precisamente el lenguaje el principal progreso de esa época.

Ahora bien, hablar de todas las lenguas que se han formado en toda la historia de la humanidad, sería imposible dada la enorme variedad de culturas que se han asentado en las distintas regiones del planeta, sin embargo, si resulta necesario precisar primeramente los aspectos más importantes con respecto a la cultura, pues ello nos brinda la oportunidad de conocer con mejor detalle los diversos temas que conforman esta unidad, que incluso lleva por título Productos Culturales.

Así pues, primero debemos ponernos de acuerdo en qué es la cultura, porque en muchas ocasiones es un término al que se le aplican las más diversas acepciones, hay quien piensa que la cultura se refiere a la cantidad de conocimientos que puede adquirir una persona, o bien, que se habla de cultura tan sólo cuando nos referimos a costumbres o tradiciones.

Por lo anterior, es preciso establecer una serie de elementos que contribuyan a esclarecer este concepto.

El ser humano posee algunas peculiaridades que lo distinguen de las otras especies animales, como puede ser el que mantiene una posición erecta, a que se desplaza sobre dos de sus miembros, a que tiene un cerebro muy desarrollado, todas ellas condiciones logradas en su largo proceso evolutivo y que le permiten desarrollar una serie de facultades que le ha facilitado su adaptación al medio natural a través de la mejor coordinación de sus movimientos y de la ejecución de algunas actividades encaminadas a proveerlo de los bienes necesarios para su sobrevivencia.

Así, desde su aparición sobre la Tierra, el hombre se ha distinguido por la tendencia a resolver sus necesidades tomando de la naturaleza los recursos que ella le brinda y transformándolos de acuerdo con sus necesidades, así por ejemplo, toma los troncos de los árboles y por medio de su trabajo los convierte en herramientas de trabajo o muebles, asimismo caza animales y las distintas partes del cuerpo del animal las convierte en alimento, vestido, etc. De esta manera va creando paulatinamente una serie de objetos que van constituyendo sus artículos de uso cotidiano.

Al mismo tiempo que el hombre crea los objetos para satisfacer sus necesidades, crea también formas de organización para el trabajo en su comunidad, en los talleres o en las fábricas y también crea formas de convivencia social como las actividades recreativas, las normas de conductas como el saludo, instituciones sociales como la familia, la escuela, instituciones políticas y jurídicas como las

formas de gobierno, los tribunales y las leyes; valores como la justicia, la solidaridad, el amor, etc. Asimismo el hombre crea también diferentes manifestaciones artísticas: pintura, escultura, música, danza, literatura, cine, teatro, entre otras a través de las cuales expresa sus concepciones de la vida y del mundo que le rodea, así como sus sensaciones, sentimientos y emociones acerca del mismo.

Dentro del amplio campo de la creación humana, encontramos también a la lengua, religión, educación, ciencia y tecnología como distintas vías a través de las cuales el hombre ha pretendido dar respuesta a todas las interrogantes que en su vida cotidiana se plantea.

Todos los elementos antes mencionados constituyen la cultura del hombre, por lo que podemos decir que la cultura es todo aquello que el hombre ha creado a lo largo de su historia para satisfacer sus necesidades de todo tipo y poder, a través de ello, desarrollarse plenamente.

Ahora bien, a lo largo de su historia el hombre se ha ido desarrollando bajo distintos ambientes naturales y ante diferentes condiciones sociales, esto ha dado lugar al surgimiento de diversas culturas en las que todos los elementos de la cultura humana se han desarrollado de muy diversas maneras. Por ejemplo, tenemos que el tipo de alimentación, las formas de vestir, las costumbres familiares, la forma de gobierno y la religión de China han sido y son aún actualmente sumamente diferentes a las nuestras; así mismo, podemos darnos cuenta como un mismo fenómeno puede ser interpretado y vivido de diferente manera por dos culturas distintas, un caso ilustrativo sería el de la relación matrimonial, la cual está establecida en la mayor parte de las culturas occidentales como una relación monógama, mientras que en otras, principalmente asiáticas, se acepta como una relación polígama.

Como se puede apreciar todos los elementos que forman nuestra vida cotidiana integran la cultura, el desarrollo de esta cultura es lo que constituye la historia del hombre, así como a su vez la historia del hombre no es otra cosa que el desarrollo de la cultura.

Ahora bien, el hombre es un ser que es capaz de conservar una cultura y cuando nos referimos a la conservación cultural estamos pensando que el hombre al nacer en una determinada sociedad va a reproducir lengua, costumbres, religión, comportamiento social, puesto que es lo que va a imitar de la educación formal e informal que reciba; por otra parte cuando nos referimos a la creación de otra cultura, estamos hablando de que el hombre a partir de su actividad social es capaz de contribuir a una transformación de las formas de pensamiento, de producción, de costumbres, de ideología, de organización, etc. esto es, la cultura a través de la participación colectiva, se va modificando.

Finalmente, queremos señalar que aquella concepción que plantea la cultura como todo lo bueno de una sociedad cae en el error de ser parcial, en la medida

en que por ejemplo, las guerras, el desarrollo de la industria bélica, también son parte de la cultura y si bien tiene sus efectos negativos, también a partir del avance de la industria militar, se han logrado obtener valiosos conocimientos que han ayudado al ser humano a controlar, por ejemplo, algunas enfermedades.

Por otra parte, cada uno de los elementos que integran tanto a las condiciones materiales como a las espirituales de la cultura de una sociedad, durante el período de su duración, integran parte de la cultura del hombre de esa época, de esa manera la organización social del trabajo, la lengua, la tecnología, etc., caracterizan a una cultura determinada, la cual con el paso del tiempo se va modificando y los elementos que la constituyen, a pesar de seguir presentes, se van transformando, es el caso típico de la lengua.

Además, se dice que cuando los elementos de una cultura se mantienen a lo largo de la historia constituyen un proceso de transculturación como podría ser el caso de la familia que en su esencia ha sido similar en la cultura occidental en los últimos tiempos y de la lengua y la religión, es decir, todos ellos son elementos de dicho proceso.

Otro proceso que es importante mencionar es el de la aculturación el cual se produce cuando entran en contacto dos pueblos o naciones diferentes y ambos integran, libremente y sin presiones, a su cultura algunos elementos de la otra, ejemplo de esto es la adopción de palabras —modismos— empleo de tecnología que se traduce en comodidades al ser sustituidos instrumentos antiguos por otros más modernos como es el caso de la olla de barro, el plumero, la escoba o el molcajete, por la olla express, la aspiradora y la licuadora.

Finalmente, existe también otro tipo de relación entre las distintas culturas, la cual no se efectúa precisamente a partir de un convenio o de un contacto natural y libre entre las mismas, sino a través de la imposición de algunos elementos culturales de un pueblo hacia otros. Cuando la relación o influencia de las distintas culturas adoptan la forma de una imposición, el fenómeno es conocido como penetración cultural, esta la realizan generalmente los pueblos más poderosos y desarrollados de cada época sobre los subordinados. Así los pueblos más poderosos han tendido a expandirse y a imponer en los pueblos conquistados o sometidos sus costumbres y formas de vida, recordemos por ejemplo, la imposición del catolicismo a los pueblos conquistados por los españoles.

5.1.1. Proceso de comunicación

Como resulta obvio suponer, en este apartado no hablaremos de la comunicación en el sentido de transporte, sino como el proceso mediante el cual los seres humanos nos transmitimos unos a otros todo un conjunto de mensajes.

Así pues, partamos de algunas interrogantes que nos ayuden a encontrar una definición de comunicación.

¿Cómo debe hablar una persona de manera que otra le escuche y le comprenda?
¿Cómo debe de escuchar? ¿Cómo sabe si se le escuchó y se le comprendió?

Esto que parece insignificante, reviste una gran importancia, porque todos requerimos comunicarnos, de hecho lo hacemos pero ignorando si realmente el sujeto que nos debe escuchar y comprender lo haga, así el proceso de la comunicación es según Hartley y Hartley:

"La base de todo lo que llamamos social en el funcionamiento del organismo viviente. En el hombre resulta decisivo para el desarrollo del individuo, para la formación y la existencia continuada de los grupos y para las interrelaciones entre los grupos". (66)

Es decir, la asumen como un proceso social fundamental, sin embargo existen otros autores como Smith que la definen más ampliamente, pues señalan que: "la comunicación humana es un conjunto sutil e ingenioso de procesos. Siempre está preñada de mil ingredientes - señales, códigos, significados- por más simple que sea el mensaje o la transacción. La comunicación humana es, además, un conjunto variado de procesos. Puede escoger entre cien medios diferentes: palabras, gestos o tarjetas perforadas; conversaciones íntimas o medios de comunicación de masas y auditorios mundiales... Siempre que la gente interactúa, se comunica... Cuando las personas se controlan recíprocamente, lo hacen en primer lugar mediante la comunicación". (67)

Ahora bien, dos elementos que son de suma importancia para el proceso de la comunicación lo constituyen el lenguaje y los símbolos.

Así pues, el lenguaje es un sistema que está integrado por símbolos orales y escritos que los grupos humanos utilizan de manera uniforme para manifestar su significado, sea éste de la índole que sea, puede ser desde un trabajo científico hasta un intercambio cotidiano de saludos y se adquiere por el contacto con otros seres humanos; además se le atribuyen tres funciones de suma importancia:

- Es el vehículo primario para que exista la comunicación.
- Refleja de manera simultánea la personalidad del individuo y la cultura de la sociedad a la cual pertenece.
- Hace posible el crecimiento y la transmisión de la cultura, la continuidad de las sociedades.

Por su parte, los símbolos sirven para presentar y representar un mensaje, así por ejemplo, con estos símbolos que hago brotar de la máquina, a usted lector, le representará una imagen en su cerebro, si escribo caballo, de inmediato en su cerebro plasmará una imagen que se asemeja a ese animal, es decir los símbolos sirven para comunicar los más diversos significados.

Por su parte, Recasens nos confirma que: "Toda comunicación, por medio del lenguaje o por otro procedimiento, se verifica mediante símbolos. ...El lenguaje, la religión, el arte, la política, los grupos sociales, constituyen parte de ese mundo simbólico, forman los diversos hilos que tejen la red simbólica". (68)

Finalmente, los mensajes que requieren de un emisor y un receptor con un código similar para comprenderse, son elementos de importancia para la comunicación y junto con lo que hemos planteado líneas arriba, han sido investigados por diversas áreas de la ciencia como la lingüística, la antropología, la psicología y otras.

Sus resultados han tenido los más variados y diversos usos, pues por ejemplo, se dice que uno de los principales líderes del nazismo alemán, el doctor en filología, Joseph Goebbels, quien era responsable de instrucción pública y propaganda del gobierno de Hitler, supo como motivar al ejército y población alemanas a partir de los mensajes que planteaban la supuesta superioridad de la raza aria.

Ya en la actualidad, dentro de la sociedad consumista que somos, los medios de información que no de comunicación, nos bombardean diariamente con una cantidad abrumadora de mensajes para que compremos y consumamos mil y un productos que en muchas ocasiones ni consumimos, o bien, ni siquiera son necesarios, es decir, nos crean nuevas necesidades a partir de lo que se ha dado en llamar lenguajes subliminales que, a partir de las investigaciones en psicología, posibilitan integrarse a nuestro cerebro, sin que seamos conscientes de ello.

Los ejemplos acerca de lo anterior son muchos y variados, los hay desde quien nos dice que los chícharos verdes son verdes y redonditos, como si pudiéramos conocer los rojos y cuadrados, la pomada ting, que con el simple hecho de hacer sonar una campana, nos resulta familiar para comprarla en la farmacia más cercana cuando tenemos un posible problema en los pies, o al entrar a un restaurante, los colores que predominan - naranja y rojo y su variedad de tonos - son aquellos que de manera comprobada estimulan el apetito, independientemente de que con anterioridad muy próxima se hubiera comido.

En fin, dentro del sistema capitalista la comunicación como proceso humano ha recorrido toda una serie de vicisitudes que van desde tener un mejor conocimiento de lo que somos como seres pensantes, hasta la degradación de ser considerados todos como parte de una enorme masa dócil que a partir de los mensajes que se le envían es posible y fácil manipularla.

5.1.2. Papel de la lengua en la identidad cultural

Por identidad cultural debemos entender una forma específica de identidad social, que se caracteriza por la pertenencia a un grupo social que mantiene esquemas comunes de pensamiento, creencias, sentimientos y valores los cuales son el resultado de las experiencias compartidas con un aprendizaje común.

Ahora bien, cuando nos referimos en el apartado 2.2.4. a la comunidad, nos referimos a ella señalando que no siempre es armoniosa, pues hacia su interior se encuentran algunos de los problemas resultado de la interacción humana, pues bien, con respecto al lenguaje, podemos decir que esto es cierto, ya que por lo general, cada comunidad contiene su propia historia, su propia cultura e incluso aún siendo parte de una nación bien definida y estructurada, dentro de ella las diversas comunidades que la integran poseen una identidad propia que las caracteriza y, en ocasiones, la lengua es el principal factor que las define; además es necesario considerar que en la actualidad existen entre 6000 y 7000 lenguas en uso en el mundo, por lo que la UNESCO a partir del año 2000, adoptó el 21 de febrero de cada año como el Día Internacional de la Lengua Materna.

Y esto lo definió así en virtud de que si bien el papel desempeñado por la lengua en el desarrollo de la creatividad, la capacidad de comunicación y la elaboración de conceptos es sumamente importante, lo es más en función de ser el primer factor de identidad cultural.

Ahora bien, en torno a cómo era investigada la lengua por los lingüistas y antropólogos en el siglo XIX, es necesario tener presente que sólo la ubicaban como una mera nomenclatura, es decir como una mera colección de nombres realizados por sonidos físicos que designaban de manera natural y por asociación a las ideas o cosas, cada signo guardaba una identidad propia y la relación entre la idea y cosa que designaban era natural e invariable. Así, el objeto de la lingüística era una simple clasificación de los sonidos del habla y de sus cambios.

Más adelante la lingüística modificaría sus sistemas de análisis de la mano del investigador Ferdinand De Saussure, quien considera a la lengua como un sistema formal de relaciones en el orden de los hechos humanos de carácter social, no sólo fisiológico, al señalar que la semiología es la "ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social" y a través de ella nos enseñaría "en qué consisten los signos y qué leyes los rigen". (69)

El hecho de situar a la lengua en su contexto social es algo que en la actualidad ya no se discute, pues es una realidad que forma parte fundamental de la identidad de cualquier grupo; sin embargo, esto provoca a su vez un problema social de una importancia superior, pues si revisamos un mapa con los diversos países o naciones que conforman el mundo actual, encontraremos que en la mayoría de ellos, en su proceso histórico de integración como nación, estuvieron presentes una gran cantidad de etnias con rasgos culturales e identidades propias.

Así pues, si estudiamos a algunos países que no son precisamente de los más nuevos respecto a su integración, encontraremos algunas sorpresas que quizá sean resultado de la lejanía, pero que no por ello dejan de ser sugerentes con relación a la lengua y su función como factor de identidad. Tal es el caso de España, pues por ejemplo, los asturianos, los catalanes, los vascos, entre muchos otros grupos, reclaman en diferentes tonos y con medidas más o menos violentas un respeto a su autonomía y su derecho por mantener sus propios códigos

culturales que van desde la lengua hasta sus tradiciones y costumbres que poseen un carácter propio, pues como lo señala Carlos M. Cipitria en la revista de Antropología de la Academia de la Llingua Asturiana:

"El Estado español se ha visto sometido en las últimas décadas a una pujante labor de diferenciación étnica. Cada una de sus comunidades autónomas se ha esforzado en resaltar la idiosincrasia unitaria de sus pobladores, fruto de un pasado más o menos mítico y de una serie de rasgos culturales característicos e inmutables, a fin de generar, mediante auténticos procesos de etnogénesis, una identidad propia. Se trata, en última instancia, de resaltar todo aquello que permita fortalecer la unión interna entre los moradores de un determinado territorio administrativo, enfatizando a un tiempo aquellos rasgos que los alejan y separan de los pobladores de otras autonomías." (70)

Y ya en el caso específico de Asturias y la lengua nos dice:

"Cualquier mirada que proyectásemos sobre el asturiano hace apenas veinte años nos llevaría a considerarlo como un sistema lingüístico fragmentado y en vías de desaparición. Sin embargo, hoy se puede constatar que la llingua goza de una enorme vitalidad y se ha constituido en el símbolo identificador por excelencia de "lo asturiano", hasta el punto de que en los últimos años se observa que un número creciente de asturianos manifiestan públicamente esta identidad cambiando su nombre en castellano por su equivalente en la lengua vernácula. Esto no puede menos que hacernos reflexionar sobre la potencialidad litúrgica de la lengua, su enorme capacidad para transformar la realidad". (71)

Por otra parte, México en este sentido no es la excepción, puesto que su integración como nación ha pasado diversas vicisitudes que van desde las intervenciones extranjeras como la norteamericana y la francesa como, ya en otro plano, la ubicación de las más diversas etnias indígenas en su territorio que, como ya lo establecimos en otro apartado, demandan con precisión un justo respeto a todos los elementos que integran su identidad propia, entre ellos el lenguaje.

Cuestión que no es necesariamente una demanda actual, llevan siglos en ese intento, al igual que esos mismos intentos ha realizado el Estado por incorporarlos a la integración nacional, no interesándole su propia idiosincrasia, de ahí los magros resultados de sus diversos planes.

En realidad los ejemplos que podríamos mencionar son muchos, el de Inglaterra, el de la antigua URSS, el de Yugoslavia, el de los Estados Unidos, los gitanos, entre muchos otros.

Por tal motivo, queremos concluir este apartado con un extracto del mensaje que dirigió el Director General de la UNESCO, Koichiro Matsuura, en torno al inestimable valor de las lenguas como parte medular de la identidad cultural de los pueblos, al establecer el 21 de Febrero como el Día Internacional de la Lengua Materna:

"Cada una de ellas es un universo conceptual, un complejo y fascinante ensamblaje de sonidos y emociones, de asociaciones y símbolos, de representaciones del movimiento y del tiempo... El mapa lingüístico del mundo actual refleja la valiosa diversidad de nuestro patrimonio humano tangible, donde se encuentran las escrituras y los libros; e inmaterial y vulnerable, cuando se manifiesta a través de otras formas de expresión". (72)

5.2 Religión

Ya con anterioridad habíamos señalado que la cultura está integrada por todos los elementos materiales y espirituales que el hombre ha creado en todo el transcurso de su desarrollo histórico; pues bien, uno de los elementos integrantes de la cultura espiritual más representativos en la vida humana es sin duda alguna la religión, pues ésta ha jugado un papel de primer orden en su búsqueda por intentar dar respuesta a una serie de fenómenos naturales y sociales que han carecido y siguen careciendo aún de una respuesta racional o científica.

De hecho, en un primer momento, el hombre va a darle un sentido mágico a todo su entorno natural como una primera explicación a los fenómenos que en él se presentan, posteriormente, con un sentido más místico inventó causas misteriosas y extranaturales para todo, de ahí que en prácticamente todas las sociedades primarias se encuentre al politeísmo como un rasgo cultural significativo constituyendo con ello la base de lo que a futuro será la religión monoteísta, en torno a esto nos dice R. García Treviño en la Introducción a la Obra de Cuvillier lo siguiente:

"Prevía una etapa de religiones politeístas, se llegó a concebir una causa totalitaria o suprema, y no ya múltiples causas, independientes las unas de las otras, con un radio de acción circunscrito a una cosa, a un fenómeno a un tipo de cosas o de fenómenos. Persistía, empero, el atraso científico. El medio social se había tomado, por añadidura, muchísimo más complejo a causa de que la sociedad, hablando en términos generales, se dividía ya en clases, con lo cual se hacían oscuros los fenómenos sociales, no siendo quizá impropio decir que de este modo la ignorancia de los hombres era relativamente mayor. La nueva causa totalitaria o suprema conservó, pues, en el fondo, la índole de las múltiples causas mágicas. Se siguió creyendo que era extraterrena, misteriosa, divina. Nacieron, en una palabra, las concepciones religiosas monoteístas, que son, como antes lo fue la magia, las que ocupan en el pensamiento humano atrasado el lugar que en el avanzado corresponde a la filosofía. Semejante cambio constituyó, hay que insistir, una necesidad mental basada en el crecimiento del radio de observación física y social del hombre, e implicó desde sus principios un gran poder de síntesis del pensamiento. Sin embargo, tal concepción unitaria, pero divina del mundo acusa enormes limitaciones. La pregunta ¿cuál es la causa de lo existente? es índice claro de que la inteligencia de los hombres se ha desarrollado. Pero la respuesta queda descansando de todos modos sobre la creencia en una causa de esencia inexplicable y misteriosa, que sólo se conoce por los efectos que produce, es decir, que se infiere. Fundamentalmente, pues, el monoteísmo no es otra cosa

que la simplificación o síntesis del mundo de la magia, ya que tanto el uno como la otra aceptan la causa o causas de la naturaleza o de sus partes ciegamente, a base de fe pura. El monoteísmo y todas las religiones conservan, además, las características utilitaristas de la magia, siendo uno de sus soportes esenciales la ilusión de poder influir sobre los acontecimientos por medio del sacrificio o de la plegaria". (73)

Esta extensa cita, no quisimos reducirla en función de la riqueza que encierra con relación al desarrollo de la religión y de los momentos por los cuales ha pasado, y nos parece por demás significativo que la enmarque en uno de sus momentos con una distinción entre el pensamiento humano atrasado, que mantiene a la religión como su forma de interpretar a los fenómenos naturales y el pensamiento humano avanzado que adopta a la filosofía como ciencia y como recurso para explicar los fenómenos ya no sólo naturales, sino también los procesos sociales.

De hecho esta confrontación o separación entre religión y ciencia ha permeado la discusión desde hace ya muchos años entre las diferentes iglesias y los investigadores científicos, no interesando la rama del conocimiento a las que estén abocados sus análisis, pero sobre todo en aquellos que están en la esfera de la investigación social.

Así por ejemplo, al que se considera como el padre de la sociología Augusto Comte, (74) en sus esfuerzos por modificar lo que él consideraba el mal del siglo XIX, es decir, la religión y su manera de concebir el mundo y la sociedad, creó el positivismo en el que desarrolló su concepción de los tres estados y en la cual señala que las civilizaciones han pasado por tres diferentes etapas: la teológica o dogmática, la metafísica y la positiva: en cada una de ellas ha tenido predominio una forma de pensamiento, en la primera será la del pensamiento primitivo, en la segunda prevalece el pensamiento religioso y en la positiva, el desarrollo del espíritu y del pensamiento que se subordina al conocimiento a través de la ciencia.

Por su parte, en la corriente marxista es quizá en donde mayor polémica se ha desatado con relación a su postura respecto a la religión, pues en diversas obras se ha referido a la religión como un mecanismo de sujeción de la clase dominante, e incluso descontextualizando sus escritos, se dice que se refirió a la religión como el opio de los pueblos.

Antonio Gramsci, considerado también como un pensador marxista, señala refiriéndose a un artículo cristiano que decía: "La fe en un porvenir seguro, en la inmortalidad del alma destinada a la beatitud, en la seguridad del goce eterno fue el resorte de propulsión hacia un trabajo de intensa perfección interna y de elevación espiritual". Dice Gramsci: "Pero en este caso se trata de un cristianismo ingenuo, no del cristianismo jesuitizado, convertido en un puro narcótico para las masas populares". (75)

Aún más, en una cita de ese mismo texto, dice: "Recordar la anécdota (relatada por Steed en sus Memorias) del cardenal que explica al protestante Inglés filocatólico que los milagros de San Jenaro son artículos de fe para el populacho napolitano, no para los intelectuales; y que también en los evangelios hay "exageraciones". Y que a la pregunta ¿"Pero no somos cristianos?", Responde: "Nosotros somos "prelados", esto es "políticos" de la iglesia de Roma". (76)

En fin, la historia de las diversas disputas entre los intelectuales y los dirigentes de las iglesias es amplia y rica para defender tanto el papel de la religión como de la existencia o no de Dios, y no es nuestro objetivo ni presentarla toda, ni tomar partido con cualquiera de los dos polos, pues a nuestro parecer esta es una discusión que jamás tendrá un final mientras el hombre en cuanto tal exista.

5.2.1. Transmisión de normas y valores

Así como hasta aquí hemos expuesto algunas de las características que contiene la religión y que dan motivo para serias discusiones en torno a ella, también es importante tener en cuenta el enorme papel que ha jugado en la historia del hombre como una institución sobre la cual han girado las más amplias responsabilidades con relación a la transmisión de normas y valores, ya fueran éstos impuestas o no, de hecho su proceder tiene una gran variedad de claroscuros en ese sentido.

Por ejemplo, hoy día estamos acostumbrados al pago de intereses por muchos de los fondos que usamos en tarjetas de crédito, en préstamos prendarios o en compras a crédito; sin embargo, hubo una época durante la edad media en la que cargar intereses era considerada una grave ofensa, sobre todo para la institución religiosa que detentaba el poder dominante en esa época: la iglesia católica o cristiana. Ésta afirmaba en ese momento, que eso era usura y la usura era un pecado, por lo cual se oponía a cualquier tipo de relación comercial que tuviera como uno de sus componentes al interés o la ganancia exorbitante, en ese momento la religión adoptó una postura regularizadora de las normas, pues la iglesia enseñaba lo que había de bueno y de malo en todas las actividades humanas; siendo así, la norma de lo bueno y lo malo para las actividades religiosas no era diferente de la norma aplicada a las actividades sociales y económicas que se realizaban en esa época.

Incluso, un prestigiado investigador en ciencias sociales llamado Max Weber, (77) en sus análisis de interdependencia mutua entre los sistemas de creencias y el medio económico y social de la ética protestante, reconoció una importante labor del catolicismo protestante del calvinismo, como eje en el avance económico alcanzado por algunas naciones.

Así mismo, esta historia de la religión como transmisora de normas y valores está integrada de anécdotas y frases celebres: "lo que es bueno para el bolsillo del hombre es malo para su alma"; "de que le vale a un hombre ganar el mundo

entero y perder el alma." Santo Tomás de Aquino* uno de los más grandes pensadores religiosos condenaba "la codicia por la ganancia".

Éstas, entre muchas otras, que en ocasiones la misma iglesia no cumplía ya que incluso algún Papa amenazó a los deudores con castigos espirituales; pero que de alguna manera han servido para modelar una parte importante de lo que son las normas y valores en la actualidad y es que como el filósofo Aldoux Huxley señala:

La consecuencia es que la religión, como sistema de creencias, siempre ha sido una fuerza ambivalente. Hace surgir de forma simultánea la humildad y lo que los poetas medievales llaman el 'prelado orgulloso' el tirano eclesiástico. Da vida a las más altas formas artísticas y las más bajas formas de superstición. Enciende las llamas de la caridad y también enciende las llamas de la Inquisición". (78)

Por otra parte, en el caso específico de nuestro país, la religión ha estado siempre presente como un elemento característico de nuestra idiosincrasia que ha dado lugar a la generación de diversas costumbres festivas y de luto mediante las cuales se han adoptado diversas normas y valores.

Así pues, desde la época precolombina, los grupos que habitaban lo que actualmente es nuestro territorio, celebraban ceremonias religiosas en honor a sus dioses, - en tanto eran politeístas - en ellas ofrecían desde danzas y cantos hasta la vida de seres humanos que era el caso de los Mayas, quienes brindaban a sus dioses a la doncella más hermosa arrojándola en los cenotes sagrados.

Con la conquista española, uno de los elementos culturales más afectados fue precisamente el religioso, puesto que con la intención de catequizar a los pueblos indígenas y de convertirlos al catolicismo, los españoles fueron imponiendo paulatinamente los principios, imágenes y costumbres de la religión católica. Esta imposición se realizó simultáneamente a través de la labor de los misioneros y de la sustitución violenta de los ídolos y templos indígenas por los católicos.

A pesar de la oposición de los indígenas a aceptar una religión que les era ajena, el catolicismo logró imponerse y se convirtió a partir del período colonial en la religión oficial. **

Sin embargo, esto no acabó por completo con la religión de los indígenas ni tampoco con las costumbres que en torno a ella se realizaban, por el contrario, muchas de ellas se conservaron y aun permanecen vigentes con mayor vigor como es el caso de rendir culto a los muertos o las danzas que se efectúan en los atrios de las iglesias, entre muchas otras.

* Santo Tomás de Aquino: "Summa Theologica", Basilea, 1485.

** Un magnífico filme que narra este proceso es el dirigido por Roland Joffé titulado "La misión". que aunque no es específicamente el caso mexicano, sí denota claramente las similitudes existentes.

Asimismo, surgieron a partir de la colonia numerosas costumbres que fueron el resultado de la mezcla entre el catolicismo y la religiosidad indígena, tal es el caso de las peregrinaciones a los templos religiosos para rendir culto a Dios o al santo o santa preferido.

La religión católica se arraigó profundamente en el pueblo mexicano y paulatinamente se convirtió en el principal factor de transmisión de valores y normas, por lo que la iglesia que la controlaba, adquirió un gran poderío económico y político, de hecho no es gratuito que el cura Miguel Hidalgo exclamara después de ser apresado en el movimiento de Independencia: "Abrid los ojos americanos, no os dejéis seducir por vuestros enemigos; ellos no son católicos sino por política; su Dios es el dinero... ¿Creéis acaso que no puede ser verdadero católico el que no está sujeto al déspota español? ¿De dónde nos ha venido este nuevo dogma, este nuevo artículo de fe?". (79)

Finalmente y de manera general, podemos decir que la religión en México tiene un papel de primera importancia en la transmisión de normas y valores, pues si revisamos el santoral anual, es común encontrar que cada comunidad celebra algún culto de orden religioso y en el ámbito nacional, son de suma importancia diversas festividades que encierran una entrega a los designios religiosos como podrían ser los cultos a la virgen de Guadalupe, la Navidad, las posadas, entre muchos otros.

5.2.2. Tipos

Referirnos a tipos de religión, es como en el caso de la lengua, hacer un listado estéril, pues aunque existen algunas que en lo general son las más importantes en el mundo, cada región o comunidad, la adopta hacia su interior de acuerdo a sus propias costumbres y tradiciones.

Y es que la religión, realmente permea a prácticamente todos los seres humanos, pues si bien muchos de ellos pueden ser ateos, sí reflexionan en torno a ella y esa reflexión les lleva a decidir no involucrarse en ningún sentido con ella, pero de alguna manera esa simple reflexión ya incluyó en ellos, es decir han tomado en cuenta la existencia de la religión.

Así pues, las religiones en el mundo contemporáneo han trascendido los lugares donde se originaron y establecieron y en su diversidad han jugado un papel básico con relación a la construcción de los diversos modelos de sociedad que existen hoy en el mundo

El cristianismo, que en primera instancia puede definirse como monoteísta, al igual que prácticamente todas aquellas que tienen una importancia mayor en el mundo actual, contiene toda una serie de ramificaciones producto de su propia historia, y de la historia de cada nación, comunidad o territorio, sin embargo, las ramas más importantes serían: el cristianismo católico, el cristianismo ortodoxo, el cristianismo protestante y el judaísmo.

El islamismo, por su parte, es quizá, junto con el cristianismo la otra de las religiones que en la actualidad goza de gran influencia en muchas naciones del mundo, sobre todo en las musulmanas y aunque en su vida económica, política y social actual está cobijada por su incorporación en la modernidad, sus Estados nacionales y su población están fuertemente influenciados por los designios religiosos de aquél, es decir, del islamismo.

En torno a lo que es el islamismo político, el Profr. Burhan Ghalioun, director del Centro de Estudios del Oriente Contemporáneo de la Universidad de la Sorbona en París nos dice:

“El islamismo político permanece, hasta la década de los setenta, minoritario e incluso marginal en relación a la gran corriente del modernismo que anega los países musulmanes desde Turquía hasta la India, pasando por la región árabe. No consigue que se hable realmente de él hasta la víspera de la revolución llamada Islámica en Irán en 1979. Recuperando toda la herencia del movimiento reformista, constitucional, nacional y social, abortados uno tras otro en el pasado, el movimiento islamista consigue un éxito en la movilización de masas jamás logrado por ningún otro partido islámico”. (80)

En realidad, el campo de la religión y su papel en la sociedad, es sumamente amplio y complejo, en el cual todos con mayor o menor intensidad estamos involucrados, por lo que cerraremos este apartado con un planteamiento de Huxley, con el cual puede reflexionar e intentar comprenderlo y que, a su vez, también concluye con ese trabajo y con este apartado:

“Vemos que no hay conflicto entre el abordaje místico y el científico, porque uno por misticismo no está comprometido a ningún pronunciamiento tajante sobre la estructura del universo. Puedes practicar el misticismo enteramente en términos psicológicos, y en base a un agnosticismo total en relación a las ideas conceptuales de la religión ortodoxa, y aún así llegar al conocimiento –la gnosis– y los frutos del conocimiento serán los frutos del espíritu: amor, goce, paz y la capacidad para ayudar a los demás. Y como dijo Cristo en el evangelio, ‘El árbol es conocido por sus frutos’ (Mateo 12:33.). (81)

5.3. Educación

En el proceso histórico de la humanidad, el ser humano por necesidad se ha encontrado en un ambiente de continuo aprendizaje, de continua educación, cuya concepción acerca de ésta ha cambiado de acuerdo con los distintos estadios por los cuales ha pasado.

En la comunidad primitiva, la educación no estuvo controlada ni definida por nadie en especial, ni persona ni institución, sólo era la relación con el ambiente natural, en donde las condiciones que éste imponía era el factor de aprendizaje.

Cuando la comunidad primitiva evoluciona y aparece la propiedad privada y junto con ella las clases sociales, se puede hablar ya de un aprendizaje y de una educación diferenciados.

Con esto tenemos, por un lado, a las masas como "clase" más numerosa, la cual con mayores habilidades cada vez, está destinada sólo para producir y, por otro lado, la "clase" de los privilegiados, quienes gozan de una vida material cómoda y en las que se va desarrollando paulatinamente un conocimiento superior, aprovechando esta ventaja para defender y reproducir su condición.

Con el surgimiento del Estado en el esclavismo, ya como institución bien integrada y definida, la educación pasa a ser una tarea específica y delimitada por éste.

Entre los espartanos existirá una educación básicamente orientada hacia la formación de cuadros guerreros.

Entre los griegos la educación se encontrará, también, vinculada a la guerra, pero con la diferencia de tratar de formar debidamente al hombre de las clases dirigentes, basándose de manera fundamental en los conocimientos teóricos; además la educación mantenía dos finalidades precisas: el desarrollo del ciudadano fiel al Estado y también la formación del hombre como persona que ha adquirido plena armonía y dominio de las actividades propias.

Con los romanos, Aníbal Ponce nos señala que:

"La agricultura, la guerra y la política formaban el programa que un romano noble debía realizar. Para aprenderlo no conocía otra manera que practicarlo". (82)

El hombre de bien, que gracias a sus esfuerzos lograba interiorizar diversos conocimientos, era considerado un orador, el cual para los romanos representaba a un político, no en el sentido actual del término, sino en su sentido original, un hombre que podía sablamente administrar los asuntos públicos y privados, eficiente para aconsejar a los dirigentes y para elaborar leyes o para reformar al Estado por medio de la aplicación de la justicia.

Es precisamente en la educación romana que aparece por primera vez en la historia, la enseñanza a cargo del Estado de manera oficial y regular, como previsión a que los cristianos pudieran intervenir en la educación, por un lado, cuestión que finalmente ocurre llegando incluso hasta monopolizarla por completo, y, por otro, la necesidad por parte de las clases dirigentes de preparar debidamente a los cuadros de gobierno.

En lo que se refiere a la educación en el ámbito del feudalismo, ya en el auge del cristianismo, podemos señalar que el enorme poderío económico que había logrado la iglesia, le permitía a ésta que dentro de sus monasterios funcionaran las primeras escuelas medievales y, posteriormente, a través de ellas controlar prácticamente toda la educación; y por medio de la predicación, - que no de la

educación -, mantener sumisas y controladas a las masas, es decir, sus objetivos no estaban plenamente con la educación formal, sino sólo con la de instruir y familiarizar a la población con los dogmas cristianos a fin de mantenerla dócil y conformista con la vida terrena.

Dada esta mentalidad religiosa en la que prevaleció una fuerte actitud antiindividualista y tendenciosamente acrítica, la escuela no podía aspirar más que a procurar un saber ya hecho. Por tal camino, el ideal del hombre en la edad media es el del discípulo que asimila completamente las doctrinas del maestro. En consecuencia, la enseñanza cristiana ofrece un carácter de eminente dogmatismo, pues el discípulo había de aceptar, sin que le aclarasen las dudas, las palabras del texto leído o las del maestro, a partir del mnemonismo, porque la preocupación fundamental era la de confiar a la memoria los principios del saber. *

Posteriormente, en el Humanismo, la educación se caracteriza por el "descubrimiento del hombre", por la exaltación del individuo, por una orientación laica y relativamente mundana y por sus fuertes acentos de una posición alejada de la religión, así, algunos de los principios antecedentes se empezaron a diluir dejando paso a una civilización que no sólo quería ser cristiana, sino esencialmente humana.

Con el Renacimiento y la revalidación del mundo antiguo, se reniega de la Iglesia y de la escolástica, al igual que en el Humanismo, sólo que ahora con la finalidad, a través de la educación de:

"Formar hombres de negocios que fueran al mismo tiempo ciudadanos cultos y diplomáticos hábiles, no otra cosa se propuso el Renacimiento". (83)

En el proceso que se conoce como la Reforma con Martín Lutero al frente, se señalaron las pautas de una educación generalizada hacia las masas, pero con el objetivo de la lectura de la Biblia como un mecanismo de control. Al respecto, este mismo autor nos dice:

"Educar a la burguesía acomodadas y no 'abandonar' a las clases desposeídas, esa fue la intención del protestantismo". (84)

Posteriormente, ya en el siglo XVIII, se manifiesta el naturalismo como una postura de rebeldía de la naturaleza racional del hombre contra los prejuicios tradicionales, encabezados principalmente por Rousseau, Diderot, Voltaire, entre otros, a quienes se les conoció como los enciclopedistas y cuyo plan pedagógico giró en torno a los siguientes aspectos:

- Eliminación en el campo educativo de aquello que podría considerarse como sobrenatural.

* Para tener una visión más amplia de esta etapa en la educación, se recomienda el libro de Umberto Eco. "El nombre de la rosa", también existe una versión cinematográfica de la misma.

- Reducción de la religión a un significado racional y terrenal.
- Sustitución de las lenguas antiguas por las modernas.
- Levantamiento de una escuela estatal laica que sustituyera definitivamente al clero de la impartición de enseñanza.

Ya en los albores del siglo XIX, encontramos más definido el campo de la educación, pues, por ejemplo, encontramos el método de enseñanza de Pestalozzi, cuyo propósito consistió en encontrar un método psicológico apropiado para conducir gradualmente al alumno desde el primer paso hasta completar su proceso de instrucción, sólo que a este método se le critica el hecho de mecanizar la educación.

Finalmente, dentro del constante avance de la burguesía en el modo de producción capitalista, tanto la educación como la ciencia, se han presentado desde el siglo pasado, las teorías científicas de la educación y del aprendizaje que de una u otra manera han evolucionado hasta nuestros días.

5.3.1. Internalización de patrones culturales

Para principiar con este apartado, es necesario modificar nuestro título, pues si bien es entendible que por internalizar se quiere decir introducir, internar e incluso adoptar, el término en cuestión creemos que en realidad no existe como tal, pero aún así, principiaremos este apartado con la idea de que es: introducción de patrones culturales.

Pues bien, una vez aclarado lo anterior, empecemos analizando algunos de los aspectos relativos a la educación que permiten introducir patrones culturales en la sociedad.

En primera instancia es conveniente apuntar que el papel que la educación juega en la sociedad, de manera general, se aboca a la tarea de brindar conocimientos y con ello a la reproducción de esa misma sociedad, sea ésta de la índole que sea respecto a su organización político-económica.

Así pues, en la actualidad, debido a los avances en las investigaciones psicológicas, se sabe que la acumulación de conocimientos nos lleva a ejercicios intelectuales, que en ocasiones tan sólo son "gimnasia mental", pero no nos llevan a la asimilación y manejo de los mismos. Las estructuras lógicas del pensamiento, nos dice Jean Piaget, no se desarrollan sobre la base de la "transmisión de información, o ejercicio verbal, sino ante todo y fundamentalmente relacionado con la acción sobre los objetos y la experimentación, una acción es una operación propiamente dicha, pero interiorizada y coordinada con otras acciones del mismo tipo según estructuras de composición. Tales acciones no son privativas de un individuo solo y suponen necesariamente la colaboración y el intercambio de los individuos". (85)

Por otra parte, las relaciones paternalistas del educador con respecto a los educandos, así como la transmisión y acumulación de los conocimientos impuestos lleva a lo que Paulo Freire llama "educación bancaria", (86) cuya última finalidad es la adaptación y preservación de los valores existentes en la sociedad tal y como está constituida. Así y a partir de este punto de vista, la clase dominante de la sociedad se educa sí misma para continuar controlando sus intereses; a los demás la educación, si les llega, es alejada de la realidad del mismo educando a quien no se le incentiva en el manejo y transformación de su propia realidad, sino en la adaptación a la misma, de tal manera que se concilien los objetivos habituales de la educación conforme a los objetivos colectivos de la misma.

El modelo norteamericano de educación postula de manera general, que es necesario facilitar un ambiente enriquecedor, la abundancia así como la diversidad de materiales compensan la escasez de estimulación que el propio sistema educativo contiene y trata por estos medios de incitar la curiosidad y la actividad.

Asimismo, dentro de los enfoques psicológicos se ha dado gran importancia al condicionamiento y en especial bajo la influencia de Skinner, (87) que los lleva al ideal de una enseñanza programada por objetivos, de hecho en México no hace muchos años fue el pilar del sistema educativo nacional, sin embargo muchos otros investigadores se oponen a dicho condicionamiento, como es el caso de Noam Chomsky, (88) quien demostró su inoperancia con relación al aprendizaje de las lenguas.

Para los marxistas, la educación "es un instrumento en manos de la clase dominante que determina su carácter adecuadamente a los intereses de clase, así como el ámbito que abarca la enseñanza para su propia clase y para las clases oprimidas: Pero como la burguesía presenta al capitalismo como la realización completa del orden de vida "natural y racional", el sistema de enseñanza y educativo, que en realidad es un instrumento de sus intereses, se embellece con bonitas frases acerca de la libertad y de las posibilidades de desarrollo... Frente a las cómodas y utópicas esperanzas de que la mejora de la enseñanza general constituya una prueba del punto de partida humanista de la burguesía y un elemento de la mejora evolutiva de la situación de las capas oprimidas, Marx demuestra que todas las concesiones de la clase dominante constituyen el resultado de necesidades económicas que se originan con la producción a gran escala mecanizada y expresan los nuevos intereses de la burguesía." (89)

Como resulta evidente, es una crítica al proceso educativo inmerso en la sociedad capitalista, pero nos parece que no podría ser de otra manera, pues si lo que busca el marxismo es la abolición de las clases sociales y con ello la modificación a fondo de las estructuras socioeconómicas; cualquier sociedad de las que se han establecido hoy, a excepción de la comunidad primitiva, al mantenerlas, posibilita una educación diferenciada en donde como resulta obvio suponer, buscarán reproducir el sistema; en el feudalismo, por ejemplo, la Iglesia como ya vimos hizo lo mismo; en el socialismo, es de agradecer que las políticas educativas lleguen

de hecho a cubrir la demanda de toda la población; sin embargo, si bien lo que es el conocimiento científico del ámbito natural quizá se encuentre libre de posturas ideológicas, en el campo social, no dejarán, mediante diversos postulados, ofrecer consignas que dignifiquen su sistema, lo cual no es más que la necesidad de cada postura por mantener y fortalecer sus propias condiciones de vida y es en ese sentido que la educación juega un fuerte papel en la introducción de patrones culturales.

5.3.2 Socialización

El proceso de socialización, principia por la familia, en ella el individuo recibe de sus padres, los primeros elementos que determinarán su acceso al grupo social al que pertenece, pues cada nueva generación es una tabla rasa sobre la cual trabajan las generaciones que le preceden y el primer contacto social será en la gran mayoría de los casos la familia.

La segunda institución que es definitiva en el proceso de socialización, por lo menos en la enorme mayoría de las sociedades actuales, es la escuela, la que por lo regular se encuentra en sus diferentes niveles regida y controlada por el aparato estatal.

Ahora bien, un elemento que hay que tomar en cuenta en ese proceso de aprendizaje y socialización, es sin duda alguna, las características fisiológicas y mentales con que cada individuo nace, pues como dice Fernando de Azevedo:

"Los modos de ser y de actuar, congénitos, preformados, que constituyen el patrimonio hereditario individual, pueden ser despertados, desarrollados y orientados mediante los procesos educativos en la dirección sugerida por las condiciones y exigencias específicas del medio social, en un momento histórico determinado. Pero la educación, por muy eficaz que sea, por la duración e intensidad de sus influencias, no puede rebasar los límites prefijados por la naturaleza individual, ni añadir "al fondo primitivo" cosa alguna susceptible de incorporarse al patrimonio biológico y de perpetuarse por la herencia, que no llega a transmitir las aptitudes que la vida social del hombre exige, aptitudes demasiado complejas para materializarse en la forma de predisposiciones orgánicas". (90)

En otras palabras, cuando la escuela actúa desde sus primeros niveles en la socialización, lo hace sobre la base de esos dos factores, las condiciones naturales del individuo y la socialización realizada en primera instancia por la familia, pero a partir de ese momento la educación pasará a adoptar una figura central en la socialización del individuo, y lo hará desde ese primer momento hasta llegar a los niveles superiores, siempre y cuando el individuo logre permanecer y continuar con sus estudios.

En ese sentido, es decir, en el de la socialización en la educación superior, un excelente trabajo de Miguel A. Casillas, nos brinda la oportunidad de conocer cómo se realiza dicho proceso:

“La socialización en la universidad es un proceso interactivo y multifuncional, donde el peso de socializaciones del pasado es predominante (en la construcción de hábitos, destrezas y conocimientos). Sin embargo el pasaje a la universidad toma aires de ruptura en más de un sentido. Alrededor del trabajo académico, en la universidad estamos ante un esfuerzo socializador que tiende al desarrollo de una cierta representación «especializada» del mundo, que se opone a la formación generalista que orienta el sistema educativo previo; el código simbólico que se aprende en cada facultad o escuela implica la socialización en torno a valores y creencias, de sistemas de referencia y evaluación de lo real que permiten operar con los conocimientos especializados en el marco de organizaciones complejas y una creciente división y especialización del trabajo.

La socialización en la universidad está ordenada por la construcción de identidades sociales y profesionales. Se dan procesos de integración a profesiones y disciplinas, lo que implica tomar como propio el pasado, el presente y el futuro del grupo profesional o científico.

(...) Sin embargo, al mismo tiempo, los jóvenes universitarios son expertos en escuelas. No sólo llevan mucho tiempo en ellas, sino que han recorrido varias instituciones en su trayectoria. Pero a nivel universitario las cosas cambian significativamente si consideramos la relación familia-escuela: para muchos estudiantes la universidad es un espacio para experimentar por primera vez una relación escolar de manera autónoma respecto de la familia: La universidad aparece entonces como un espacio de libertad de primer orden.” (91)

En conclusión, la educación en general, no interesando el nivel de que se trate, reviste gran importancia respecto a los procesos de socialización que requiere la sociedad para su configuración, pues como hemos visto participa activamente en dicho proceso.

5.3.3. Tipos

Los tipos de educación, como ya empezamos a apuntar en los inicios de este apartado, pueden visualizarse desde diferentes ángulos, el más común es el que los establece como el resultado de la división de la sociedad en clases; otros quizá con un análisis más al interior de los procesos educativos, establecen los tipos de educación en el sentido de la comprensión de cómo y bajo qué criterios puede realizarse el quehacer educativo, claro sin dejar de lado en muchas ocasiones la visión de que la educación está inmersa en una sociedad desigual.

Así por ejemplo, se encuentra la corriente educativa de Paulo Freire, cuyos métodos conocidos como educación problematizadora parten de las experiencias concretas en educación popular, alfabetización y postalfabetización.

El método educativo de Paulo Freire, no enseña a memorizar o a repetir, sino que permite al educando replantearse críticamente su mundo: en este sentido, la educación problematizadora, en cuanto es un acto de carácter reflexivo, implica un

acto permanente de descubrimiento de la realidad, pues entiende al hombre en sus relaciones con el mundo como una totalidad.

La finalidad de la educación problematizadora es el diálogo entre el educando y el educador acerca de la visión del mundo, por medio de un conocimiento que ha de ser crítico, por lo tanto, el contenido educativo se da a partir de la visión de la realidad que tengan educadores y educandos.

Sobre la base de tales fundamentos, la metodología se inicia con la investigación del universo temático, que no es sino el pensamiento de los hombres referidos a la realidad.

En síntesis, este modelo reafirma el hecho de que los hombres son seres de praxis, que al emerger del mundo lo objetivan para conocerlo y transformarlo, por medio del trabajo, de la reflexión-acción, que no es, sino praxis que hace al hombre creativo en cuanto que lo capacita para transformar su realidad y, por tanto, a sí mismo.

Por otra parte, se encuentra la escuela conductista del aprendizaje en donde éste es visto como producto de la experiencia de los individuos. Para esta concepción, sólo los hechos observables, medibles y objetivamente cuantificables son susceptibles de estudio, y el aprendizaje es sólo una actividad abierta y resultado de asociaciones, estímulos, respuestas y contingencias de reforzamiento

En esta aproximación se distinguen los principios de ensayo-error propuestos por Thorndike (92), y se ve al aprendizaje como un proceso mecánico y repetitivo muy lejano de ser un proceso activo en la adquisición del conocimiento. Sus principios fundamentaron diversos modelos de enseñanza-aprendizaje, los cuales han sido utilizados ampliamente sin una evaluación crítica en muchas naciones, sin embargo, la tendencia permite apreciar que paulatinamente han venido en desuso.

Finalmente, otro tipo de educación está ubicado en la teoría del campo Gestalt como método de aprendizaje, que surge en Alemania a principios del siglo pasado, siendo algunos de sus representantes Max Wertheimer y Kurt Lewin (93); la idea central de sus trabajos gira en torno de la palabra alemana Gestalt, que significa una pauta organizada o una configuración, un todo organizado en contraste con el conjunto de las partes.

Es la noción de que no se puede comprender una cosa por el estudio de sus partes constitutivas, sino sólo por el estudio de su totalidad, así, el aprendizaje es un fenómeno íntimamente relacionado con la percepción y lo interpretan en términos de reorganización de sistemas perceptivos o campos cognoscitivos.

El aprendizaje es un proceso de desarrollo del conocimiento por el que se obtiene o se modifican conocimientos, perspectivas y formas del pensamiento, que a su vez fortalecen la conducta. Los conocimientos, no como descripciones de situaciones físico-sociales, sino como interpretaciones del ambiente que se

percibe, adquieren significado y proporcionan una base para acciones subsecuentes. Por lo tanto, es importante comprender que los conocimientos son siempre propios de los que están aprendiendo.

Como puede apreciarse, la educación es un fenómeno social en el cual convergen las más variadas interpretaciones y en diversos sentidos, pues su importancia para el mundo actual es preponderante y acercarnos a ella a través de este apartado, puede servirnos para comprender más amplamente el papel que como sujetos incorporados a él tenemos.

5.4 Ciencia

Si bien es cierto que ya en el primer capítulo realizamos un análisis de la ciencia, en esta ocasión volveremos a referirnos a ella, pero ahora desde otra perspectiva que nos permita comprender el papel que juega como producto cultural en la realidad social actual.

Así pues, como es fácil intuir, la ciencia tiene hoy en día un papel de primera importancia para toda la humanidad, pues sus avances que día a día se realizan, resultan en aplicaciones tecnológicas que están presentes cotidianamente en cualquier ámbito de la actividad que el hombre realiza, de ahí que a la tecnología también se le conozca como ciencia aplicada; incluso ya hicimos referencia a cómo el entrecruzamiento entre diferentes ciencias o de ciencias con campo de estudio diferente, al compartir sus teorías han dado como resultado avances tecnológicos sofisticados en el campo de la aeronáutica o de la medicina, entre muchos otros.

Lo anterior se ha presentado así no por condiciones fortuitas o azarosas, pues ya desde el Renacimiento se empezaron a crear las sociedades científicas, siendo la más antigua de ellas la Academia dei Lincei, fundada en 1603 que todavía existe y a la que perteneció Galileo Galilei; asimismo, en Londres en 1662 fue fundada la Royal Society y en París, en 1666 se creó la Académie des Sciences. Más adelante otras naciones hicieron lo mismo, en Estados Unidos Benjamín Franklin creó en 1727 un club de ciencias, mismo que para 1769 se convirtió en la American Academy of Arts and Sciences, todas ellas realizaron en su momento y siguen realizando diversas investigaciones, que dado el avance de las comunicaciones y del desarrollo de las instituciones mundiales de corte similar, permiten el intercambio de un sinnúmero de investigaciones científicas.

Si a lo anterior agregamos los considerables recursos que las empresas industriales destinan a sus respectivos departamentos de investigación y al papel que juegan las universidades con apoyos estatales, les brinda la oportunidad de contar con toda una amplia gama de institutos de investigación, como son los casos de muchas universidades europeas, norteamericanas e incluso en el caso específico de nuestro país, con respecto a la UNAM y al IPN, puede valorarse el enorme peso específico que se le brinda a la ciencia, aunque claro en el caso nacional, si bien es importante el apoyo que se le otorga, no tiene comparación

con las universidades norteamericanas ni con las europeas, pero aun así sus avances en el campo de la ciencia son reconocidos internacionalmente.

5.4.1. Aplicación Social

Hablar de la aplicación social de la ciencia, es hacer nuevamente un recorrido por todo el ámbito cultural que conforma el mundo actual en donde es posible ver los frutos de la actividad humana y en donde la ciencia, si bien ha permitido grandes avances, también participa con su contraparte: el surgimiento de problemas en el entorno natural al deteriorarse éste por la constante actividad del hombre.

Así pues, ya desde la primera mitad del siglo pasado, se decía que la finalidad social de la ciencia debe consistir en facilitar la vida y el trabajo de las personas, elevar el poder de la sociedad sobre las condiciones de la naturaleza, además de intentar el perfeccionamiento de las relaciones sociales, los inventos y los descubrimientos científicos dentro de la esfera capitalista, han logrado elevar la productividad del trabajo y aumentar la enorme cantidad de mercancías, sin embargo, los logros de la ciencia y la tecnología moderna no han brindado felicidad a todos los hombres, no le han cubierto sus necesidades, ni han acabado con su miseria, la cual en algunos casos es ancestral, pues como dice Bavllov:

"La ciencia es una potente arma de dos filos, que según en qué manos se encuentre puede llevar la felicidad y el bienestar a las personas o acarrearles la ruina". (94)

Y el problema radica en los nuevos derroteros que ha seguido el capitalismo, en donde si bien, como ya hemos señalado, está en una fase superior en cuanto a la integración de los capitales en el mundo, también ha entrado a un proceso conocido como globalización y que el sociólogo Pablo González Casanova, ex rector de la UNAM, define en los siguientes términos:

"La globalización es un proceso de dominación y apropiación del mundo. La dominación de estados y mercados, de sociedades y de pueblos, se ejerce en términos político-militares, financiero tecnológicos y socioculturales. La apropiación de las riquezas y del excedente producido se realiza -desde la segunda mitad del siglo XX - de manera especial, en que el desarrollo tecnológico y científico más avanzado se combina con formas muy antiguas, incluso de origen animal, de depredación, reparto y parasitismo, que hoy aparece como fenómenos de privatización, desnacionalización, desregulación, con transferencias, exenciones, y su revés, hecho de privaciones, marginaciones, exclusiones, empobrecimiento que facilitan procesos macrosociales de explotación de trabajadores, hombres, mujeres y niños. La globalización se entiende de una manera superficial, es decir, engañosa, si no se vincula a los procesos de dominación y apropiación." (95)

Derivado de lo anterior, es que en el mundo han surgido varios grupos supranacionales conocidos como ONG (Organizaciones No Gubernamentales), que luchan activamente en todo el mundo, no necesariamente por cambiar los regímenes políticos, sino por buscar y encontrar nuevos sentidos en el proceder humano que permitan dos condiciones básicas: mejorar las condiciones de vida de las mayorías depauperizadas permanentemente, y la necesaria conservación del medio ambiente, regulando las actividades industriales y tecnológicas del proceso capitalista que permita abatir los residuos nocivos que día a día deterioran el medio ambiente natural.

5.4.2. Revolución científica

Esta combinación de términos tiene sus orígenes en la sociedad feudal, pues se dice que la revolución científica principia cuando el hombre como especie eliminó la idea de que *la Tierra era el centro del universo y al hombre del centro de la creación*.

Además, habría que agregar el hecho fundamental de cuestionar a profundidad la autoridad del dogma como la última opción de apelación de la verdad y proponer en ese sitio a la naturaleza misma.

A estos hechos ya nos hemos referido con anterioridad, nos referimos al renacimiento, al humanismo y a la reforma religiosa que se desarrollaron en un relativo corto espacio de tiempo, es decir en dos siglos que van del XVI al XVIII, pero que originaron un parteaguas que modificó en esencia la realidad europea en primera instancia y la realidad mundial en un segundo momento.

Así, en la historia de su desarrollo, el conocimiento llega a adquirir el rango de científico cuando logra establecer leyes generales acerca del funcionamiento de la naturaleza y de la sociedad que le permite prever con exactitud cómo se realizan algunos de esos fenómenos.

Por otra parte, Kedrov y Spirkin, señalan algunas leyes que a su vez la ciencia en su proceso de desarrollo ha cubierto y que en la cuarta de ellas es donde se presenta la revolución científica.

En la primera, plantean una dependencia de la ciencia respecto a la práctica histórica y social, la cual constituye la principal fuerza motriz o fuente de la que parte o inicia su avance.

La segunda, es cuando la ciencia ya tiene un cierto grado de independencia para analizar los fenómenos, cualquiera que éstos sean, y avanza en la medida en que logra transitar de una primera esencia de los fenómenos a estados más avanzados de conocimiento en la esencia más profunda de dichos fenómenos.

La tercera ley, implica partir de conocimientos científicos realizados con anterioridad, y a partir de los recursos propios de la ciencia, investigar con un fin

determinado, es decir, las verdades relativas de la ciencia empiezan a integrarse en torno a una verdad absoluta, superior a las relativas establecidas con anterioridad.

La cuarta se presenta cuando el desarrollo evolutivo de toda la ciencia da lugar a:

"... un proceso de acumulación sucesiva de nuevos hechos y datos experimentales dentro del marco de las concepciones teóricas existentes, debido a lo cual se produce una amplificación, una concreción y un perfeccionamiento de las teorías, conceptos y principios admitidos con anterioridad. La revolución se manifiesta en la ciencia cuando comienza un cambio radical y una reestructuración de los conceptos previamente establecidos, una revisión de las tesis, leyes y principios fundamentales como resultado de la acumulación de nuevos datos y descubrimiento de nuevos fenómenos que no tienen cabida dentro de las concepciones precedentes. Sin embargo, no se transforma y elimina el contenido de los conocimientos anteriores, sino su interpretación errónea, como sucede, por ejemplo, con la falsa universalización de aquellos principios y leyes que tenían únicamente carácter relativo, de valor limitado". (96)

Finalmente, podemos decir, como ya antes lo hablamos hecho, que en la actualidad estamos en la presencia de una revolución científica, sin precedentes en la historia humana, pues si ya en el siglo antepasado Engels había apuntado que el conocimiento avanza a pasos agigantados, en los cuales los momentos de transición son sólo breves momentos de espera para que sus resultados vean la luz pública y sean de utilidad, hoy las mercancías, resultado del avance científico y tecnológico tienen que aguardar en el almacén para ser utilizadas, en aras de no romper los ciclos artificiales de producción y consumo y mermar con ello las ganancias de las grandes empresas transnacionales.

5.5 Tecnología

"Los enormes peligros, el propio absurdo contenido en el desarrollo de la tecnociencia, dirigido en todas direcciones y sin ninguna verdadera "orientación", no pueden ser considerados como "reglas" decretadas de una vez por todas, por una "compañía de sabios" que sólo podría transformarse en instrumento de una tiranía. Lo que se exige es más que una reforma "del entendimiento humano", es una reforma del ser humano en cuanto ser social-histórico, una ética de la mortalidad, una superación de la Razón. No tenemos necesidad de algunos "sabios". Tenemos necesidad que el mayor número de personas adquiera y ejerza la sabiduría -lo que a su vez, exige una transformación radical de la sociedad política, estableciendo no solamente la participación formal, sino también la pasión de todos por los asuntos comunes. Sin embargo, seres humanos sabios es la última cosa que la cultura actual produce.

-¿Entonces, qué quiere usted? ¿Cambiar la humanidad?

- No, una cosa más modesta: que la humanidad cambie, como ella misma ya lo hizo dos o tres veces". (97)

Hemos querido iniciar este apartado con esta cita, pues consideramos que encierra los elementos fundamentales de una crítica certera al desproporcionado avance de la ciencia y la tecnología desprovista de una visión humana que integre y otorgue mejores alternativas a todos los individuos que formamos la sociedad.

Ahora bien, hablar de tecnología separadamente de la ciencia, resulta realmente difícil, pues una y otra han estado estrechamente ligadas, tan es así que Klaus Jaffé en torno a esto nos dice:

"Creo que son muy pocas las personas informadas que dudan acerca de que la ciencia, es la madre de la tecnología y que ésta es la base del progreso y por lo tanto de nuestro bienestar y del desarrollo del hombre". (98)

Esto es cierto en parte, ya que uno de los elementos que distingue a la sociedad actual, en todo el mundo, es la presencia de la tecnología en todos los aspectos de la vida cotidiana y, de manera general, se dice que desde la revolución industrial hasta nuestros días, la tecnología es un factor esencial en la conformación de la sociedad mundial. Y en dos aspectos en que la tecnología ha tenido mayor peso para dicha conformación, es en los medios masivos de información y en el comercio, pues ambos han interconectado a prácticamente todos los pueblos tanto en lo sociocultural como en lo económico.

Sin embargo, ese progreso es relativo, pues es innegable que en el mundo la transformación social avanza rápidamente en relación con los adelantos de la tecnología, donde quiera, ya sea en las aldeas más lejanas así como en los centros urbanos encontramos los más diversos y variados recursos fruto de la tecnología, pero como es evidente constatar, el desarrollo ha sido sumamente desigual, pues grandes masas de la población mundial permanecen en condiciones de extrema pobreza e incluso en la hambruna permanente y esta es una de las grandes contradicciones que encierra el sistema capitalista, el cual desde sus orígenes hasta nuestros días, ha permanecido como uno de sus rasgos característicos, es decir, por un lado un notable crecimiento en todos los campos del quehacer humano, pero también un notable deterioro en las condiciones de vida de grandes masas de la población.

5.5.1. Desarrollo tecnológico

Durante todo el siglo XX, los inventos y las teorías científicas se presentaron ininterrumpidamente, pues incluso en las épocas de las dos guerras mundiales, ellas mismas ocasionaron un desarrollo mayor de la investigación científica que a la larga beneficiaron a la sociedad en su conjunto.

Tal fue el grado de avance de los logros científico-técnicos, que incluso al surgimiento de muchos de ellos se les toma como un parteaguas a los que se les

buscó simbolizar como el inicio de una nueva era o época, ejemplo de ello serían la era del automóvil, la era atómica, la era de la televisión, la era del plástico, la era espacial, la de la microelectrónica o la cibernética, éstas entre muchas otras como la medicina, que nos faltaba agregar y que modificaron la esencia de la vida humana en el planeta.

Ahora bien, por lo general cuando se hace referencia al desarrollo tecnológico, por lo general, se hace en referencia a las grandes potencias mundiales como Japón, los Estados Unidos, los países europeos, entre otros, y aunque esto es cierto eso no quiere decir que en otras naciones como Cuba o México, por citar dos ejemplos, no se haga nada al respecto, pues de hecho la isla si por algo es reconocida es precisamente por eso, por el enorme peso que le brinda a la educación y a la investigación científica, lo cual les ha dado frutos y hoy día sus avances en la medicina se dice que son superiores en algunos de sus campos a los de otras potencias y como ejemplo, analicemos este extracto de una entrevista al científico cubano Fidel Castro Díaz Balart hijo del presidente cubano, quien vino a México a presentar dos textos: *Ciencia, innovación, futuro*, y el de *Cuba, amanecer del tercer milenio*, en ella dice:

"Aun cuando en ciertos países se invierte en educación, ello no necesariamente produce buenos pintores o buenos arquitectos o magníficos científicos. ¿Qué tanto diría que este interés que se vuelve comunitario, de crecer en la ciencia o en otro campo determinado, se aplica hoy en Cuba?

-En cuanto al desarrollo científico hay un término que se usa en el mundo entero en los sistemas lineales de conocimiento: uno invierte en el conocimiento y a partir del conocimiento tiene la expectativa de que habrá una mejor ciencia y un mejor desarrollo. Eso nos conduce a la teoría de la esperanza: vamos a esperar que los recursos que invertimos den un buen resultado. Sin embargo, a partir de la segunda mitad del siglo XX, sobre todo en los países más desarrollados, se llegó a la conclusión de que el mejor modelo es el de la interacción, donde los distintos elementos que participan en igualdad de circunstancias propicien el desarrollo regional con una visión clara y aplicable a la vida comunitaria.

Esto promueve que la ciencia y la tecnología sean vistas por la sociedad de una manera diferente. Además, los conocimientos de la ciencia y la tecnología deben ser trasladados a la vida de cada comunidad. Cuba, por ejemplo, ha desarrollado en estos últimos años la biotecnología, en la que ha aplicado y desarrollado las técnicas establecidas por los países del primer mundo, pero que ha producido más de 370 patentes y nuevos medicamentos modernos y costosos, nuestros científicos adaptaron la tecnología a los productos cubanos y han desarrollado productos médicos que se venden incluso en Estados Unidos". (99)

En el caso específico de México, como ya se había mencionado, existen diversas instituciones que desarrollan, a partir de su investigación científica, el avance de la tecnología, tal es el caso de los distintos Cinvestav (Centros de Investigación y Estudios Avanzados) que tiene bajo su jurisdicción el Instituto Politécnico

Nacional en diferentes regiones del país y de los cuales han salido avances tecnológicos de primer nivel en el sector agropecuario, entre otros. Ejemplo de esto es el trabajo presentado en la investigación de transgénicos llevada a cabo por el ingeniero bioquímico Luis Rafael Herrera Estrella, quien en este año de 2002, se hizo acreedor al Premio Nacional de las Ciencias y que nos dice:

"Si nos quedamos fuera de la jugada, explica, la agricultura mexicana va a ser todavía menos competitiva que ahora. El riesgo de no usar la tecnología es mayor que los riesgos de su uso... No hay que espantarse de los transgénicos. Creo que debe existir una legislación que regule cómo se utilizan, pero no debemos bloquear la tecnología, porque los países avanzados la van a ocupar y vamos a quedarnos en mayor desventaja que ahora". (100)

En síntesis, la tecnología es un campo en el cual toda la humanidad está inmersa en mayor o menor grado y su avance depende de los esfuerzos que como nación hagamos cotidianamente para establecer los diferentes mecanismos que le son necesarios para ello.

5.5.2. Transformación del entorno natural y social

Con todo lo que hasta aquí hemos planteado, resulta claro que en la actividad humana, el trabajo que se realiza con la tecnología ha modificado de manera determinante los patrones de conducta social y el entorno natural que nos rodea.

Pues el progreso que se ha generado en el régimen capitalista es contradictorio en esencia, así los éxitos de la ciencia y la técnica se conjugan con la regresión en muchos de los campos de la vida social y el refuerzo de la explotación en cada país, el cual, a su vez, se reproduce en el ámbito internacional con el sojuzgamiento de las potencias económicas a las naciones dependientes o tercermundistas.

No obstante lo anterior, cada nación en torno a su realidad social, busca encontrar los caminos que les permitan encontrar los argumentos para modificar sus condiciones de pobreza, aunque claro no es una cuestión sencilla ni llena de complicaciones que, dependiendo de cada una de ellas, es más o menos grave, así encontramos el caso actual de los argentinos que cada día que pasa sus condiciones socioeconómicas lejos de resolverse se agravan; o el de Cuba, que con recursos inipientes y bajo el bloqueo norteamericano, puede ofrecer resultados satisfactorios a su población en la medida de literalmente exprimir sus recursos de toda índole, pero planificando su uso.

En relación con el entorno natural, es una situación similar a la anterior, es decir, en cada nación la tecnología a pesar de las bondades que ofrece, pone en riesgo la existencia de los diversos ecosistemas, por lo que cada nación hacia su interior despliegan diversas actividades para superar esa problemática, así por ejemplo, en el caso específico de México la investigación que desarrolla la UNAM, es

importante, pues algunos de sus múltiples centros de investigación tienen diversos proyectos con tal fin.

Uno de ellos es el proyecto de la Facultad de Química de la UNAM que busca hacer biodegradable el unicel, y del cual presentamos un extracto.

Los vasos y platos térmicos desechables que usamos comúnmente en cualquier reunión, son fabricados con plásticos y resinas conocidos como polímeros, de los cuales se deriva el poli estireno, base del unicel.

Acercas de él, el Doctor Jesús Gracia Fadrique, explica que: "el unicel se obtiene mediante un proceso de polimerización en emulsión, que consiste en mezclar dentro de un reactor una sustancia monomérica (como el estireno, un líquido tóxico) con un peróxido soluble en agua más un emulsificante (puede ser detergente o jabón), a fin de crear una solución lechosa comúnmente denominada látex.

Al concluir el proceso, añade el especialista, el látex se dispersa en un solvente que al evaporarse forma pequeñas partículas poliméricas (esferas) de bajo peso molecular, esponjosas y huecas: la materia prima del unicel. Así para elaborar un algún objeto o producto, basta unir a las partículas a través de una máquina formadora térmica.

Comenta que pese a su utilidad, el unicel no es un producto biodegradable, pues posee una vida de entre 50 y 100 años. La desventaja es que en la ciudad de México, por ejemplo, diariamente se desperdician muchísimas toneladas del mismo, que bien pueden aprovecharse en un sin fin de aplicaciones como esmaltes y tintes, apunta.

Para abatir el problema y emplear de manera más eficiente este plástico, el doctor Gracia Fadrique y un equipo de especialistas de la FQ-UNAM lograron, por primera vez en el mundo, volver a la materia prima del unicel, es decir, al poli estireno expandido, a través de un novedoso método denominado precipitación por no solventes.

El procedimiento es muy sencillo, económico, seguro y fácil de utilizar, y consiste en desintegrar al unicel de desecho por medio de uno o varios solventes comerciales, los cuales también son recuperables. El coordinador del proyecto explica que una vez disuelto el unicel dentro del solvente (solución polimérica), se gotea o rocía en agua para finalmente obtener esferas limpias y fáciles de separar por técnicas de filtrado y secado". (101)*

* De hecho, esta es una recomendación más, en ese periódico existen otros suplementos como el de los Lunes de Ciencia, que nos presentan regularmente los avances que en ciencia y tecnología se hacen en diferentes partes de la república los cuales poseen una riqueza para el conocimiento y acercamiento a esos procesos.

Estos son sólo algunos ejemplos de cómo la sociedad busca encontrar los mecanismos para transformar su entorno social y natural de una manera que beneficie a ambos, es decir a la naturaleza y al hombre mismo.

5.5.3. Revolución tecnológica

Como ya lo habíamos señalado, hablar de una revolución técnica en singular, no es posible, pues al momento de hablar de una revolución científica, se da por sentado que ésta propicia, a su vez, una revolución en la técnica, es decir, el proceso de revolución científico-técnica es indisoluble, por lo menos en la época actual. Así, la historia reciente nos ofrece ejemplos de numerosas revoluciones de la ciencia y de la técnica, de amplitud e importancias diversas, tal como lo hemos analizado en capítulos precedentes.

Ahora bien, cualquier revolución técnica se significa por modificaciones radicales en los medios de trabajo, o bien en la tecnología en general; así, puede afectar a aspectos particulares de la técnica, o bien, en diversos grados y formas a todas las ramas, con lo cual se crea una base tecnológica con cualidades nuevas respecto a la anterior.

Con respecto a la revolución científico y técnica, existen autores que nos dicen que solamente hoy en día se produce la revolución en ambos campos a la par, pues en los siglos XVIII y XIX, ello no era así, pues la técnica en sí misma no fue el resultado de una labor netamente científica, sino el resultado del proceso del maquinismo en la producción industrial, de la llamada revolución industrial, en otras palabras, del establecimiento aún incipiente del capitalismo.

Hoy día, existe una rotunda relación entre la ciencia y la técnica, pues la ciencia es ya una fuerza productiva de la sociedad, pues determina en gran medida el progreso de la técnica y de la producción, al igual que éstas aceleran el desarrollo de la ciencia, de ahí que las ubiquemos como un binomio indisoluble.

Además, la experimentación científica se presenta hoy al mismo tiempo que la experimentación industrial, ya que las empresas cuentan también con sus propios laboratorios en donde desarrollan la investigación con fines propios pero que no están alejados del quehacer científico, eso sucede por lo menos en las grandes potencias, pues en el ejemplo que señalábamos en el apartado anterior, los autores de la investigación de la UNAM en relación con el unicef nos dicen que:

"Para comercializar este proceso, únicamente requerimos probarlo en una planta piloto, con el objetivo de juzgar los parámetros operativos y productivos. Si la metodología funciona como esperamos, a la industria le puede ahorrar grandes ganancias, ya que podrá reciclar todo el unicef que requiera sin necesidad de regresar a la polimerización por emulsión. Por el momento, no hemos visto la posibilidad de transferir este proyecto a la iniciativa privada, pero confiamos en que se pueda ofertar al mejor postor". (102)

Lo cual creemos, en relación con la comercialización de ese proceso, que finalmente será comprada la patente por alguna empresa, pues el uncel también tiene un uso cada vez mayor en la industria de la construcción y las ventajas que tiene su reciclaje serán cada día mayores.

Por otra parte, dos investigadores rusos en referencia a la revolución científica y técnica contemporánea, apuntan lo siguiente: "... de una manera u otra, se extiende a todo el sistema de la ciencia y de la técnica, que constituye una revolución *general*, lo que no ocurría en el pasado. Hoy se producen las transformaciones radicales prácticamente en todas las ramas esenciales de la producción, de la técnica y de la ciencia.

...El proceso —en otros tiempos apenas bosquejado— de integración, interpenetración profunda y enriquecimiento recíproco de las ciencias más diversas se desarrolla ampliamente. Se asiste a la amplificación rápida de los métodos de investigación que se prestan a las aplicaciones más generales (matemáticas, cibernética, modelación, etc.). Junto al rápido desarrollo del equipo técnico especial de la ciencia, se ven multiplicarse los medios técnicos de aplicación universal, entre los cuales los distintos tipos de máquinas calculadoras y análogas ocupan un lugar importante.

En el campo de la técnica, el conjunto del sistema de los medios de trabajo conoce de notables transformaciones. Estas afectan ante todo al material esencial de la técnica. Asistimos a la rápida e irreversible ampliación del conjunto armonioso de materiales que sirven para la fabricación de medios técnicos y utilizados como objetos de trabajo. Se trata de materias sintéticas y muy especialmente de los polímeros (orgánicos y no orgánicos), de las nuevas aleaciones, de los compuestos del tipo de metales polímeros, de los hormigones, etc.; es decir, de la creación y aplicación a la técnica de la producción de sustancias que no se encuentran disponibles en la naturaleza. Por otra parte, los materiales tradicionales, en especial los metales y sus aleaciones, son sensiblemente mejorados". (103)

Es decir, nos encontramos ya en un mundo en el que la naturaleza ha sufrido innumerables cambios, unos que por sí misma establecería sin duda alguna, pero muchos otros son el resultado de la actividad humana y sus alcances positivos y negativos por ahora parecen ser ilimitados.

Finalmente, y ya para concluir con este trabajo, pretendemos que éste sea de utilidad para los alumnos a quienes está destinado. Asimismo, quisiéramos que en caso de ser posible, cualquier sugerencia sea enviada al siguiente correo electrónico: javilata.ilcc.edu.mx. O al teléfono 56556485, o finalmente por correo postal a Zapotecas # 34. Col. Pedregal de las Águilas, dirigiéndose al C. Jesús Ávila Esquivel.

CONCLUSIONES

1. Con este trabajo hemos pretendido colaborar de la mejor manera posible con el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel medio superior, intentando cubrir plenamente todos y cada uno de los temas y objetivos del programa de estudios respectivo, sabemos, sin embargo, que sus alcances y beneficios sólo serán determinados tanto por la planta docente del Conalep en este terreno, como de manera directa por aquellos alumnos que pretendan acceder a una carrera de nivel superior.

En este sentido, una visión prospectiva nos permite suponer que las metas a alcanzar serán satisfactorias, pues a nuestro parecer una de las principales carencias que durante muchos años ha estado vigente en muchos sectores educativos es precisamente y en primera instancia, la inexistencia de un programa de estudios y aun existiendo éste, de un sólo texto que de manera general contenga las explicaciones más o menos claras que orienten el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esto lo planteamos así a partir de nuestra propia experiencia, pues tanto como alumno que recibe clases, como en la función de profesor o docente; en el primer caso aunque dicha experiencia es remota, no por ello deja de ser significativa en el sentido de que no era común, por parte de los profesores o autoridades en las diversas materias, presentar el programa a seguir y mucho menos un texto único que estuviera apegado a todos y cada uno de los temas a tratar, es decir, supongo que cada profesor conocía cuál sería el desarrollo del curso, y si acaso lo consideraba pertinente, sólo daba una charla con los diferentes temas que serían desarrollados clase a clase y de manera verbal por él mismo, en caso de necesitar alguna lectura por parte del alumno, señalaba en su momento aquél texto que a su parecer pudiera ser importante con la consecuente búsqueda por parte del alumnado en la biblioteca del plantel, la que, por lo general, no contaba con la cantidad de los ejemplares necesarios por lo que la fotocopia era uno de los recursos más socorridos.

Hoy día, este problema de algún modo ha sido resuelto, pues por un lado ya se entrega al alumnado, de manera general, puntualmente el programa respectivo y, en el caso del Conalep, ya se cuenta con este texto tanto para esta materia como los respectivos para todas y cada una de las que integran el plan de estudios. Aun más, derivado del continuo avance de los recursos tecnológicos, si los participantes del proceso educativo requieren de información complementaria para realizar sus respectivas tareas, el uso de Internet, permite no sólo obtener esa información sino intercambiarla fácilmente, entre otras muchas tareas que la computadora y su entorno nos brindan.

Ahora bien, pensar que por sí solos los recursos tecnológicos resolverán las carencias y la problemática educativa es un error, por eso es que los textos como el presente adquieren una importancia mayor, pues sirven de guía y

apoyo, además, ahorran los costos de tener que recurrir a una larga lista de libros para poder cubrir las lecturas del programa, no sustituyéndolos, sino tomando de ellos los apartados más afines con la temática a tratar de acuerdo con el programa de estudio; ya será la motivación y necesidad de cada alumno o profesor la que hará que alguno de esos textos sea revisado con mayor precisión y profundidad.

Pasemos ahora a revisar las conclusiones relativas a cada de las unidades que integran este trabajo, pues esto nos permitirá intentar corroborar nuestra idea de que el trabajo en conjunto, si bien no es un tratado sociológico completo ni un compendio exacto de toda la temática social, si reúne las características suficientes para los fines con que fue realizado, es decir, como un material de apoyo didáctico.

2. Así pues, en la *Unidad I, Ciencia y Ciencias Sociales*, pretendimos ubicar primeramente los pasos que conducen al conocimiento científico en general, para que a partir de ello el alumno pueda involucrarse con mayores elementos en los campos de las ciencias naturales en primera instancia y, posteriormente, en un primer acercamiento con las ciencias sociales el cual también pretendimos que no fuera saturado de información buscando con ello no desalentarlo, es decir, la finalidad de esa primera unidad, si bien está ubicada en el contexto de la actividad científica, toma en cuenta que es un primer vínculo del alumno para con el amplio campo de las ciencias sociales, mismo que revisará y estudiará con mayor énfasis y detenimiento en las unidades posteriores.

En la Unidad II, *Estructura Social*, principiamos estableciendo cuáles son las dos principales corrientes de investigación en el campo de las ciencias sociales en la actualidad, esto con el objetivo de que el alumno conozca desde el inicio del curso los ejes básicos de investigación que durante muchos años han incidido de manera preponderante en las ciencias sociales: el funcionalismo y el marxismo, para que a partir de sus principales enunciados pueda comprender con mayor facilidad los diferentes planteamientos que se presentan al analizar los diversos conceptos acerca de los componentes no sólo de la estructura social relativa a esta unidad, sino también de las estructuras política y económica de la sociedad las cuales serán los temas de las unidades siguientes y concluir con el análisis de los productos culturales que cada sociedad genera. Es decir, en este apartado se van perfilando algunos conceptos básicos que permitirán al alumno contar con las herramientas indispensables para estudiar cada uno de los componentes fundamentales de la sociedad.

Por su parte, la Unidad III, *Estructura Política*, tuvo como eje básico el presentar el importante papel que ha tenido el Estado en la constitución de la sociedad y qué función ha jugado éste a través de los años, tanto en su función real como en la ideológica, de tal manera que al presentar las diversas instituciones que lo integran se hace retomando las concepciones básicas de

las ciencias sociales, así por ejemplo, en el caso de la explicación acerca de las instituciones, se hace en un primer momento desde la perspectiva funcionalista, pero posteriormente contrastar este punto de vista con el análisis marxista, el cual considera a dichas instituciones como apéndices del Estado, de tal manera que el alumno en colaboración con su profesor, podrá generar su propia interpretación acerca de qué es el Estado y cómo funciona éste en la actualidad.

La Unidad IV, *Estructura Económica*, es quizá junto con la unidad final, la que recoge con mayor énfasis y profundidad el análisis de las ciencias sociales, pues para introducirnos en el conocimiento de los modos de producción fue necesario presentar, en primera instancia, las diferentes corrientes de investigación histórica del proceso humano y, a partir de ello, presentar cada modo de producción bajo la perspectiva que le dio origen: el marxismo.

Ahora bien, al revisar cada uno de los modos de producción, nos fuimos deteniendo en explicar los aspectos básicos de cada uno de ellos, sin embargo, en los relativos al capitalismo y al socialismo lo hicimos con un mayor énfasis, pues ambos son, de alguna manera, los más inmediatos en el tiempo y los que han configurado y continúan definiendo los procesos sociales en el mundo actual.

Finalmente, la Unidad V, *Productos Culturales*, nos permitió hacer un recorrido, a nuestro parecer interesante y enriquecedor, en torno a varios temas que hoy día inciden de manera determinante en la sociedad como serían los casos de la educación, la ciencia, la tecnología o la comunicación entre otros, y lo hicimos en algunos aspectos tomando como punto de referencia artículos periodísticos de actualidad, pues consideramos que de esa manera a los alumnos a quienes va dirigido el texto, les motivará para profundizar en sus conocimientos, ya no sólo a través de la escuela, sino considerando otros campos anexos como el de la lectura diaria y que pueden ser importantes para su formación profesional.

3. Por otra parte, es necesario dejar sentado que aunque este trabajo no pretende aleccionar a los alumnos de este nivel educativo para que se integren a alguno de los campos de la investigación científica en ciencias sociales, si buscó encontrar aquellos canales más claros y específicos para comprender la realidad social en la que cada uno de nosotros se encuentra inmerso, de ahí que el tomar al marxismo en diversas ocasiones como punto central de apoyo para explicar los fenómenos sociales, haya sido indispensable, pues a nuestro parecer en muchos casos no es discutible su profunda visión para analizarlos crítica y científicamente, lo cual no pretende en modo alguno restarle méritos al trabajo realizado por los investigadores integrados a otras corrientes.

Otro aspecto al que queremos referirnos es el relativo al hecho de que el programa mismo contiene quizá una posible desvinculación entre cada uno de los capítulos que lo integran, sin embargo nosotros pretendimos a la hora

de desarrollarlos, integrarlos bajo una misma perspectiva e intentar con ello que los contenidos le permitan al alumno alcanzar dos objetivos básicos: el primero, como ya mencionamos, relacionado con la comprensión de la sociedad actual bajo la cual vive, y, el segundo, el relativo a obtener aquellos conocimientos que le serán indispensables para presentar su examen para ingresar a una licenciatura o al grado de educación superior en la carrera a la que pretendan incorporarse.

De hecho el propio Conalep, como mencionamos en la introducción de este trabajo, a partir de 1997 estableció un convenio de colaboración con el Ceneval a fin de diseñar y aplicar exámenes de evaluación inicial, intermedia y final de todas las materias que integran el ProCEIES, entre ellas la de Introducción de las Ciencias Sociales, con el fin de que a partir de los resultados que se vayan obteniendo, mejorar e ir presentando a futuro nuevos datos y elementos que enriquezcan el acervo de los conocimientos propios que de ésta área le son indispensables al alumnado tal y como lo podemos identificar en el siguiente texto que el Conalep presenta en Internet:

"Son exámenes que permiten conocer el nivel de conocimientos y habilidades alcanzados por quienes ingresan, cursan y egresan de las carreras que imparte el CONALEP.

Desde 1997, el CENEVAL por solicitud del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), diseña y aplica instrumentos de evaluación que permiten conocer en forma objetiva el nivel de conocimientos y habilidades del alumnado al momento de su ingreso a la institución, durante su formación profesional y al egreso de la misma.

A excepción de los exámenes de Admisión y Compensatorio para los que se utilizan reactivos del Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior (EXANI-I), los demás exámenes se elaboran con la participación de prestadores de servicios académicos del CONALEP, bajo los criterios que el Colegio determina y de acuerdo con los contenidos de sus planes de estudio vigentes.

Los exámenes que actualmente están en operación son:

Admisión

Compensatorio (Programa de Acciones Académicas Compensatorias)

Formación Básica (20 asignaturas)

Formación Ocupacional '97 (29 carreras nacionales)

ProCEIES (6 asignaturas del Programa de Complementación de Estudios para el ingreso a la Educación Superior.

ProCEIES

- Se aplica con fines de evaluación del aprovechamiento académico de alumnos y egresados que cursaron este programa y que desean continuar sus estudios a nivel superior.
- Su duración varía entre 1 y 2 hrs. dependiendo de la asignatura.
- Evalúa los conocimientos asociados a las seis asignaturas del Programa de Complementación de Estudios para el Ingreso a la Educación Superior (ProCEIES)
- Se emplean hojas de registro elaboradas *ex profeso*.*

Es decir, con esos exámenes el Conalep continuamente está revisando los alcances de sus alumnos y ello le permite definir con mejores bases los pasos a seguir para modificar sus programas de estudio y con ello las guías como la presente, de ahí que éste tan sólo sea un texto, básico sí, pero que contiene los elementos indispensables para ser corregido y mejorado continuamente de manera que cubra los requisitos y fines que persigue tanto el Conalep como su alumnado.

*<http://www.ceneval.edu.mx/3nivel/3-1exopera/e-conalep/conalep-1.htm>

NOTAS AL CAPITULO 1

1. Bunge, Mario. *La ciencia su método y su filosofía*. Buenos Aires, Edit siglo veinte, 1975, p.p. 17, 18.
2. J. Goode, William y K. Hatt, Paul. *Métodos de Investigación Social*. México, Editorial Trillas, 1975, p.39.

NOTAS AL CAPITULO 2

3. Durkheim, Emilio. *Las Reglas del Método Sociológico*. México, Ediciones Quinto Sol, 2000, p. 85.
4. Strachey, John. *Teoría y práctica del socialismo*. México, Universidad Obrera de México, 1938. Citado en: Cuvillier, A. *Introducción a la Sociología*. García Treviño, R. Introducción a la Obra. México, Edit. América, 1938, p.p. 46, 47.
5. Engels, Federico. *Carta a Conrado Schmidt 5 de agosto de 1890*. C. Marx, F. Engels *Obras Escogidas III*. Moscú, Edit Progreso, 1976, p. 511.
6. Marx, Carlos. *Prólogo de la Contribución a la Crítica de la Economía Política*. C. Marx, F. Engels *Obras Escogidas I*. Moscú, Edit Progreso, 1976, p. 518.
7. Cuvillier, A. *Introducción a la Sociología*. Citando a Marx. México, Edit. América, 1938, p. 111.
8. Engels, Federico. *Carta a Jose Bloch 21 de septiembre de 1848*. C. Marx, F. Engels *Obras Escogidas III*. Moscú, Edit Progreso, 1976, p. 514.
9. Broom, Leonard y Selznick, Philip. *Sociología; un texto con lecturas adaptadas*. (Nota del Traductor) México, Editorial CECSA, 1980, p. 55.
10. Bottomore, T.B. *Introducción a la Sociología*. Barcelona, Ediciones Península, 1978, p. 128.
11. Idem. 128.

12. Ob. Cit. Broom. Sociología... Fig. 2:1 p. 45.
13. Levy Strauss, Claude. "La familia" En: Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia. Barcelona, Cuadernos Anagrama, 1984.
14. Juliano, Dolores. *El Juego de las Astucias. Mujer y construcción de modelos sociales alternativos*. Madrid, Horas y Horas (Cuadernos Inacabados, Núm. 11) 1992, p. 27.
15. Engels, Federico. *El origen de la familia la propiedad privada y el Estado. C. Marx, F. Engels Obras Escogidas III*. Moscú, Edit Progreso, 1976, p. 254.
16. Bobbio, Norberto. *Diccionario Político Vol. 1* México, Editorial Siglo XXI, 1985.
17. Díaz Gómez, Floriberto. *Comunidad y comunalidad*. México, La jornada semanal 11 de marzo de 2001. p. 1-4.
18. Ob. Cit. Durkheim. Las Reglas... p. 85.
19. Amaya Serrano, M. *Sociología General*. México, Editorial Mc Graw Hill, 1980, p. 90.

NOTAS AL CAPITULO 3

20. Maquiavelo, Nicolás. *El príncipe*. México, Edit. Porrúa, Núm. 152, 1981.
21. Kelsen, Hans. *Teoría General del Estado*. Editorial Labor, España, 1959.
22. Lechner, Norbert. Citado por Durán, Víctor Manuel: *Estado Social de Derecho, Democracia y Participación*. Ponencia presentada en la VII Conferencia Latinoamericana de Trabajadores de los Servicios Públicos. Valle de Bravo, México, 22-25 de abril de 2001.
23. Weber, Max. Citado por Bottomore, T.B. *Introducción a la Sociología*. Barcelona, Edit. Península, 1968. Cap. IX. p. 177.
24. Ob. Cit. Engels. *El origen...* p. 346
25. Lenin, V. Ilich. *El Estado y la Revolución*. Moscú, Editorial Progreso, 1973, p. 7.
26. Recasens, Siches, Luis. *Tratado General de Sociología*. México, Editorial Porrúa, 1999, p. 502.

27. Leal, Juan Felipe. *La burguesía y el Estado mexicano*. México, Ediciones El Caballito, 1972, p. 19.
28. Idem. p. 20.
29. Bunge, Mario. *Ideología y Ciencias Sociales*. Capítulo *¿Ideologizar la ciencia o científizar la ideología?* Varios Autores. México, UNAM, 1979, p. 42.
30. Marx, Carlos y Engels, Federico. *La ideología alemana*. México, Ediciones de Cultura Popular, 1979, p. 11.
31. Idem. p. 26.
32. Idem. p. 50
33. Pereyra, Carlos. *Ideología y Ciencias Sociales*. Capítulo *Ideología y Ciencia*. Varios Autores México, UNAM, 1979, p. 62.
34. Ibid. Lenin, *El Estado...* p. 94.
35. Smouts Marie-Claude, *Del buen uso del gobierno en las relaciones internacionales*. Oxford, University Press, 1995, p.p. 2, 3.
<http://www.unesco.org/issj/rics155/smoutsspa.html> p.5.
36. Miliband, Ralph. *El Estado en la sociedad capitalista*. México, Editorial Siglo XXI, 1971, p. 79.
37. Aristóteles. *La política*. Madrid, Alianza Editorial El libro de bolsillo, 1997.
38. Montesquieu. *El Espíritu de las Leyes*. Libro XI, "De las leyes que dan origen a la libertad política en su relación con la constitución", 6. De la Constitución de Inglaterra. 1748. México, Editorial Porrúa, 1985.
39. Malime. *Preguntas contestadas acerca del Estado y la Democracia*. Web, Rebelión, la izquierda a debate, 5 de abril de 2002.
<http://www.rebelion.org/izquierda/malime050402.htm> p. 2.
40. Fichter, Joseph. H. *Sociología*. Barcelona, Biblioteca Herder, Sección de Ciencias Sociales. Vol. 55, 1977, p. 247.
41. Ob. Cit. Amaya Serrano. *Sociología...* p. 153.

42. Ob. Cit. Miliband. El Estado... p. 132
43. Merton, K. Robert. *Teoría y Estructuras Sociales*. México, Fondo de Cultura Económica, 1973, p. 76.
44. Avila Esquivel, Jesús. *La Psicología y el desarrollo de la empresa como organización*. México, Revista productividad CENAPRO, 1981, p.p. 67-70.

NOTAS AL CAPITULO 4

45. Marx, C. y Engels, F. *Manifiesto del Partido Comunista*. Moscú, Editorial Progreso, 1972, p. 30.
46. Lange, Oscar. *Economía Política*. México, Fondo de Cultura Económica, 1973. p. 25.
47. Ob. Cit. Engels. *El origen...* p. 300.
48. Ibid. Engels. *El origen...* p. 341.
49. Ibid. Engels. *El origen...* p. 350.
50. Ob. Cit. Lange. *Economía*. p. 32.
51. Ob. Cit. Marx Carlos. *Prólogo...* p.p. 517 y 518.
52. Ob. Cit. Lange. *Economía* p. 40.
53. Mandel, Ernest. *Introducción a la teoría económica marxista*. México, Serie popular era No. 20, 1974. p.17, 18 y 20.
54. Marcuse, Herbert. *La agresividad en la sociedad industrial avanzada*. Madrid, Alianza Editorial, 1981, p.p. 108 y 109.
55. Marx, Carlos. *Salario Precio Ganancia*. Moscú, Editorial Progreso. Obras escogidas Tomo II, 1976, p. 54.
56. Ibid. Marx, *Salario...* p. 55.
57. Ibid. Marx, *Salario...* p.p. 55.56.

58. Marx, Carlos. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*, México, Editorial Siglo XXI, 1984, p. 28.
59. Ibid. Marx, *Elementos...* p. 273.
60. Marx, Carlos. *El Capital, Tomo I/Vol.1, Libro Primero Sección Segunda, Capítulo 4, Transformación del Dinero en Capital, 2. Contradicciones de la fórmula general*. México, Editorial Siglo XXI, 1984, p.190
61. Ibid. Marx, *El capital, Tomo I/Vol.2, Libro Primero, Sección Quinta Capítulo 14, La Producción de Plusvalor Absoluto y Relativo*, p. 616
62. Lenin, V. Ilich. *El imperialismo fase superior del capitalismo*. México, Edit. Grijalbo, 1975, p.p. 114, 115.
63. Ob. Cit. Mandel, *Introducción a la...* p.p. 82, 83
64. Ibid. Mandel, *Introducción a la...* p. 83.
65. Ávila Esquivel, Jesús. *Programa Aplica Cómputo. Guía Didáctica*. Versión preliminar. México, ILCE. D.I.A. 2002, p. 56.

NOTAS AL CAPITULO 5

66. Hartley, Eugene. L y Hartley, Ruth E. *La naturaleza e importancia de la comunicación*. New York. <http://mailweb.udlap.mx/~jpriante/importancia.html> p.18.
67. Smith, Alfred B. *Comunicación y cultura La teoría de la comunicación humana*. Buenos Aires, Editorial Nueva Visión, 1977.
68. Ob. Cit. Recasens Siches, *Tratado...* p. 222.
69. De Saussure, Ferdinand. *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires, Alianza, 1972.
70. Cipitria, M. Carlos. *Lengua e Identidad en Asturias*. Revista de Antropología de la Academia de la Lingua Asturiana No. 0 del 13 de febrero de 2000. Introducción, p. 1.
71. Ibid. Cipitria... 3.- *Lengua e identidad colectiva: una reflexión desde el caso asturiano*, p. 7.

72. Koichiro, Matsuura: *Discurso dedicado al pluralismo lingüístico y la diversidad cultural: Día Internacional de la Lengua Materna*. UNESCOPRESS No. 2001-23. 2001.
73. Ob. Cit. Cu villier, *Introducción a...* García Treviño, R. *Introducción a la Obra*. p.p. 12, 13.
74. Comte, Augusto. *Curso de filosofía positiva. (1830-1842)* Buenos Aires, Edit. Aguilar, 1973.
75. Gramsci, Antonio. *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. México, Juan Pablos Editor, 1975, p. 23.
76. Idem. Gramsci, *El materialismo...* p.19.
77. Weber, Max. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Barcelona, Edit. Península, 1994.
78. Huxley Aldous, *El hombre y la religión*. Conferencia presentada en la Universidad de California, Santa Bárbara, 1959. Presentada por Revista el Mercurio, que toma como fuente la publicación de Triad Grafton Books, *The Human Situation*, 1980.
http://www.mercurialis.com/spiritus/hombre_y_religion.htm
79. Hernández y Dávalos. *Colección de documentos sobre la guerra de Independencia en México (1808-1821)*. Extracto de documento inédito, se ubican referencias web en:
<http://www.diariodecanarias.com/362joseidiaz-fscistas.html>
http://www.memoria.com.mx/169/250_2.htm
80. Ghalioun, Burhan. *El islamismo como identidad política o la relación del mundo musulmán con la modernidad*. Fundación CIDOB, Barcelona Castellano Publicaciones, 2000, p. 10.
<http://www.cidob.org/Castellano/Publicaciones/Afers/ghalioun.html>
81. Ob. Cit. Huxley, *El Hombre...* p. 8.
82. Ponce, Aníbal. *Educación y Lucha de Clases*. México, Editores Mexicanos Unidos, 1986, p. 82.
83. Idem. Ponce, *Educación y...* p. 102.
84. Idem. Ponce, *Educación y...* p. 157.

85. Piaget, Jean. *Hacia dónde va la educación*. México. Editorial Nueva Imagen, 1977, p. 35.
86. Freire, Paulo. *Pedagogía del Oprimido*. México, Siglo XXI Editores, 1981.
87. Skinner, B.F. *Tecnología de la Enseñanza*. Madrid. Lábor. 1970.
88. Chomsky, Noam. *La (des) educación*. Argentina, Edición e Introducción de Donald Macedo. 2001.
89. Suchodolski, B. *Teoría Marxista de la Educación*. México, J. Grijalbo Editor, 1981, p.p. 121, 122.
90. De Azevedo, Fernando. *Sociología de la Educación*. México, Fondo de Cultura Económica, 1973, p. 29
91. Casillas, Miguel A. *Educación como Socialización en la Universidad Mexicana*. Ponencia presentada en el Encuentro de Especialistas en Educación Superior, CIICH, UNAM. Julio. 2000. <http://www.unam.mx/ceiich/educación/casillas.htm> p. p.4, 5.
92. Thorndike, L Edward. *Psicología Educativa*. 1903.
93. Wertheimer, Max. *El pensamiento productivo*. Argentina, Editorial Paidós, 1991.
94. Babilov, S.I. *Obras*, t. 3, 1996, pág. 607. Citado por Kedrov en *La Ciencia*. México, Editorial Grijalbo Col. 70, 1968 p.31.
95. González Casanova Pablo. *La globalización: Asunto poco transparente*. Chile, Citado por Osvaldo Zamorano en la Revista Avance, 2002. http://www.chile-hoy.de/opinion_ensayo/001221_globalizacion.htm p. 2.
96. Kedrov, M.B y Spirkin, A. *La ciencia*. México, Editorial Grijalbo Col. 70, 1968, p.34.
97. Castoriadis, Cornelius. *Via sem saída?, in O Mundo fragmentado –As encruzilhadas do Laberinto/3*. Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1992. p. 106, 107. Citado en la web: http://www.alliance21.org/es/participate/guides/5/ex1_draft_art_.rtf p. 1.
98. Jaffé, Klaus. *La AsoVAC en la construcción del futuro del país*. Venezuela, Ministerio de Ciencia y Tecnología, 2002.

99. Castro Díaz Balart, Fidel. *"Desde la infancia se debe promover la inteligencia"* México, diario La Jornada. 12 de diciembre de 2002, p. 16.
100. Herrera Estrella, Luis Rafael. *Las plantas transgénicas "llegaron para quedarse"*. México, diario La Jornada. 12 de diciembre 2002, sección cultura p.p. 4 A.
101. Gracia Fadrique, Jesús. *Químicos de la UNAM tornan biodegradable el unicel*. México, diario La jornada del Suplemento Ciencia y Tecnología de diciembre de 2002, p. 4.
102. Idem. p. 4.
103. Marakhov. V y Melechtchenko. Y. *La revolución científica y técnica*. México, Editorial Grijalbo. Colección 70. Núm. 26, 1968, p.p. 140, 141.

BIBLIOGRAFÍA

- Amaya Serrano, Mariano. *Sociología General*. México, Editorial Mc Graw Hill, 1980.
- Aristóteles. *La política*. Madrid, Alianza Editorial El libro de bolsillo, 1997.
- Ávila Esquivel, Jesús. *La Psicología y el desarrollo de la empresa como organización*. México, Revista productividad CENAPRO, 1981.
- Ávila Esquivel, Jesús. *Programa Aplica Cómputo. Guía Didáctica*. Versión preliminar. México, ILCE. D.I.A. 2002.
- Bavilov, S.I. *Obras*, t. 3, 1996, Citado por Kedrov en *La Ciencia*. México, Editorial Grijalbo Col. 70, 1968.
- Bobbio, Norberto. *Diccionario Político Vol. 1* México, Editorial Siglo XXI, 1985.
- Bottomore, T.B. *Introducción a la Sociología*. Barcelona, Ediciones Península, 1978.
- Broom, Leonard y Selznick, Philip. *Sociología; un texto con lecturas adaptadas*. México, Editorial CECSA, 1980.
- Bunge, Mario. *Ideología y Ciencias Sociales*. Capítulo *¿Ideologizar la ciencia o científizar la ideología?* Varios Autores. México, UNAM, 1979.
- Bunge, Mario. *La ciencia su método y su filosofía*. Buenos Aires, Edit siglo veinte, 1975.
- Casillas, Miguel A. *Educación como Socialización en la Universidad Mexicana*. Ponencia presentada en el Encuentro de Especialistas en Educación Superior, CIICH, UNAM. Julio. 2000.
- Castoriadis, Cornelius. *Via sem saída?, in O Mundo fragmentado –As encruzilhadas do Laberinto/3*. Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1992.
- Castro Díaz Balart, Fidel. *"Desde la infancia se debe promover la inteligencia"* México, diario La Jornada. 12 de diciembre de 2002.

- Cipitria, M. Carlos. *Lengua e Identidad en Asturias*. Revista de Antropología de la Academia de la Lingua Asturiana No. 0 del 13 de febrero de 2000.
- Comte, Augusto. *Curso de filosofía positiva. (1830-1842)* Buenos Aires, Editorial Aguilar, 1973.
- Cuvillier, A. *Introducción a la Sociología*. México, Edit. América, 1938.
- Chomsky, Noam. *La (des) educación*. Argentina, Edición e Introducción de Donald Macedo. 2001.
- De Azevedo, Fernando. *Sociología de la Educación*. México, Fondo de Cultura Económica, 1973.
- De Saussure, Ferdinand. *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires, Alianza, 1972.
- Díaz Gómez, Floriberto. *Comunidad y comunalidad*. México, La jornada semanal 11 de marzo de 2001.
- Durkheim, Emilio. *Las Reglas del Método Sociológico*. México, Ediciones Quinto Sol, 2000.
- Engels, Federico. *Carta a Conrado Schmidt, 5 de agosto de 1890. C. Marx, F. Engels Obras Escogidas III*. Moscú, Edit Progreso, 1976.
- Engels, Federico. *Carta a Jose Bloch, 21 de septiembre de 1848. C. Marx, F. Engels Obras Escogidas III*. Moscú, Edit Progreso, 1976.
- Engels, Federico. *El origen de la familia la propiedad privada y el Estado. C. Marx, F. Engels Obras Escogidas III*. Moscú, Edit Progreso, 1976.
- Fichter, Joseph. H. *Sociología*. Barcelona, Biblioteca Herder, Sección de Ciencias Sociales. Vol. 55, 1977.
- Freire, Paulo. *Pedagogía del Oprimido*. México, Siglo XXI Editores, 1981.

- Ghalioun, Burhan. *El islamismo como identidad política o la relación del mundo musulmán con la modernidad*. Barcelona, Fundación CIDOB, Castellano Publicaciones, 2000.
- González Casanova Pablo. *La globalización: Asunto poco transparente*. Chile, Citado por Osvaldo Zamorano en la Revista Avance, 2002.
- Gracia Fadrique, Jesús. *Químicos de la UNAM tornan biodegradable el unicef*. México, diario La jornada, Suplemento Ciencia y Tecnología de diciembre de 2002.
- Gramsci, Antonio. *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. México, Juan Pablos Editor, 1975.
- Hartley, Eugene. L y Hartley, Ruth E. *La naturaleza e importancia de la comunicación*. New York. <http://mailweb.udlap.mx/~jpriante/importancia.html>
- Hernández y Dávalos. *Colección de documentos sobre la guerra de Independencia en México (1808-1821)*. Extracto de documento inédito.
- Herrera Estrella, Luis R. *Las plantas transgénicas "llegaron para quedarse"*. México, diario La Jornada. 12 de diciembre 2002, sección cultura.
- Huxley, Aldous,. *El hombre y la religión*. Conferencia presentada en la Universidad de California, Santa Bárbara, 1959. Presentada por Revista el Mercurio, que toma como fuente la publicación de Triad Grafton Books, *The Human Situation*, 1980.
- Jaffé, Klaus. *La AsoVAC en la construcción del futuro del país*. Venezuela, Ministerio de Ciencia y Tecnología, 2002.
- J. Goode, William y K. Hatt, Paul. *Métodos de Investigación Social*. México, Editorial Trillas, 1975.
- Juliano, Dolores. *El Juego de las Astucias. Mujer y construcción de modelos sociales alternativos*. Madrid, Horas y Horas (Cuadernos Inacabados, Núm. 11) 1992.
- Kedrov, M.B y Spirkin, A. *La ciencia*. México, Editorial Grijalbo Col. 70, 1968.

- Kelsen, Hans. *Teoría General del Estado*. Editorial Labor, España, 1959.
- Koichiro, Matsuura. *Discurso dedicado al pluralismo lingüístico y la diversidad cultural: Día Internacional de la Lengua Materna*. UNESCOPRESS No. 2001-23. 2001.
- Lange, Oscar. *Economía Política*. México, Fondo de Cultura Económica, 1973.
- Leal, Juan Felipe. *La burguesía y el Estado mexicano*. México, Ediciones El Caballito, 1972.
- Lechner, Norbert. Citado por Durán, Víctor Manuel: *Estado Social de Derecho, Democracia y Participación*. Ponencia presentada en la VII Conferencia Latinoamericana de Trabajadores de los Servicios Públicos. Valle de Bravo, México, 22-25 de abril de 2001.
- Lenin, V. Ilich. *El Estado y la Revolución*. Moscú, Editorial Progreso, 1973.
- Lenin, V. Ilich. *El imperialismo fase superior del capitalismo*. México, Edit. Grijalbo, 1975.
- Levy Strauss, Claude. "La familia" En: *Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia*. Barcelona, Cuadernos Anagrama, 1984.
- Malime. *Preguntas contestadas acerca del Estado y la Democracia*. Web, Rebelión, la izquierda a debate, 5 de abril de 2002.
- Mandel, Ernest. *Introducción a la teoría económica marxista*. México, Serie popular era No. 20, 1974.
- Maquiavelo, Nicolás. *El príncipe*. México, Edit. Porrúa, Núm. 152, 1981.
- Marakhov, V y Melechtchenko, Y. *La revolución científica y técnica*. México, Editorial Grijalbo. Colección 70. Núm. 26, 1968.
- Marcuse, Herbert. *La agresividad en la sociedad industrial avanzada*. Madrid, Alianza Editorial, 1981.
- Marx, Carlos. *El Capital, Tomo I/Vol. 1*, México, Editorial Siglo XXI, 1984.

- Marx, Carlos. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*, México, Editorial Siglo XXI, 1984.
- Marx, Carlos. *Prólogo de la Contribución a la Crítica de la Economía Política. C. Marx, F. Engels Obras Escogidas I*. Moscú, Edit Progreso, 1976.
- Marx, Carlos. *Salario Precio Ganancia*. Moscú, Editorial Progreso. Obras escogidas, Tomo II, 1976.
- Marx Carlos y Federico Engels. *La ideología Alemana*. México, Ediciones de Cultura Popular, 1979.
- Marx, C. y Engels, F. *Manifiesto del Partido Comunista*. Moscú, Editorial Progreso, 1972.
- Merton, K. Robert. *Teoría y Estructuras Sociales*. México, Fondo de Cultura Económica, 1973.
- Miliband, Ralph. *El Estado en la sociedad capitalista*. México, Editorial Siglo XXI, 1971.
- Montesquieu. *El Espíritu de las Leyes*. México, Editorial Porrúa, 1985.
- Pereyra, Carlos. *Ideología y Ciencias Sociales*. Varios Autores México, UNAM, 1979,
- Piaget, Jean. *Hacia dónde va la educación*. México: Editorial Nueva Imagen, 1977.
- Ponce, Anibal. *Educación y Lucha de Clases*. México, Editores Mexicanos Unidos, 1986.
- Recasens Siches, Luis. *Tratado General de Sociología*. México, Editorial Porrúa, 1999.
- Skinner, B.F. *Tecnología de la Enseñanza*. Madrid. Lábor. 1970.
- Smith, Alfred B. *Comunicación y cultura La teoría de la comunicación humana*. Buenos Aires, Editorial Nueva Visión.

- Smouts Marie-Claude. *Del buen uso del gobierno en las relaciones internacionales.* Oxford, University Press, 1995.
- Strachey, John. *Teoría y práctica del socialismo.* México, Universidad Obrera de México, 1938.
- Suchodolski, B. *Teoría Marxista de la Educación.* México, J. Grijalbo Editor, 1981.
- Thorndike, L Edward. *Psicología Educativa.* 1903.
- Weber, Max. *Economía y Sociedad.* México, Fondo de Cultura Económica 1998.
- Weber, Max. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo.* Barcelona, Edit. Península, 1994.
- Wertheimer, Max. *El pensamiento productivo.* Argentina, Editorial Paidós, 1991.