

00421
72



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"EL MOVIMIENTO SOCIAL INTERNACIONAL
ANTIGLOBALIZACION: DE SEATTLE, ESTADOS UNIDOS
A PORTO ALEGRE, BRASIL (1999 - 2003)"

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES
P R E S E N T A :
GABRIEL MORA JURADO

ASESORA DE TESIS:
MTRA. MARIA ESTHER NAVARRO LARA



MEXICO, D. F.

NOVIEMBRE DEL 2003

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**TESIS CON
FALLA DE
ORIGEN**

A mis padres: Carlos Mora y Rocío Jurado.

A Noemy Reza, por todo su cariño y apoyo.

A mi familia, amigos y amigas.

A la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales,
por haberme dado los mejores años de mi vida.

A mis maestros, especialmente a la
Profesora: María Esther Navarro

A los movimientos sociales que luchan por
la posibilidad de crear un mejor mundo para todos.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la
UNAM a difundir en formato electrónico a internet el
contenido de mi trabajo con el título:
NOMBRE: Ebriel Mora Jurado

FECHA: 1/12/2003

FIRMA: [Signature]

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"Si asumes que no hay esperanza, garantizas que no habrá esperanza.

Si asumes que hay un instinto hacia la libertad, que hay oportunidad para cambiar las cosas, entonces hay una opción de que puedas contribuir a hacer un mundo mejor.

Esta es tu alternativa".

Noam Chomsky, "Hablemos de terrorismo".

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	8
1.1. Los nuevos movimientos sociales	12
1.1.1. La acción colectiva	14
1.1.2. La identidad	15
1.1.3. La autonomía	18
1.1.4. Los métodos no convencionales	19
2. PARA ENTENDER LA GLOBALIZACIÓN	25
2.1. Como categoría científica con base en el análisis histórico	26
2.2. Como sociología del conocimiento	27
2.3. Los promotores de la globalización neoliberal	33
2.3.1. El Fondo Monetario Internacional y la globalización neoliberal	39
2.3.2. El Banco Mundial y sus políticas de "ajuste estructural"	43
2.3.3. La Organización Mundial de Comercio, estructura y funcionamiento	48
2.4. El papel del Estado en el contexto de la globalización neoliberal	54
3. EL MOVIMIENTO SOCIAL INTERNACIONAL ANTIGLOBALIZACIÓN	59
3.1. Antecedentes	62
3.2. La batalla de Seattle, Estados Unidos, 1999	71
3.3. El fantasma de Seattle recorre el mundo (2000-2001)	79
3.3.1 Davos, Suiza,. Contra el Foro Económico Mundial	80
3.3.2. Washington, Estados Unidos. Reunión Protestas contra la Reunión Anual del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial	82

3.3.3. Praga, República Checa. Primera gran protesta europea contra el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.	85
3.3.4. Niza, Francia. Manifestaciones contra la Cumbre de la Unión Europea.	88
3.3.5. Cancún, México. Protestas contra el Foro Económico Mundial.	90
3.3.6. Québec, Canadá. Contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)	92
3.3.7. Gotemburgo, Suecia. Protestas contra la Cumbre Europea	98
3.3.8. Génova, Italia. Brutal represión policial en la Cumbre del Grupo de los Ocho (G-8)	100
3.4. El movimiento antiglobalización después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, en Estados Unidos	104
4. "OTRO MUNDO ES POSIBLE". LA BÚSQUEDA DE ALTERNATIVAS	112
4.1. Primer Foro Social Mundial. Porto Alegre, Brasil 2001	116
4.2. Segundo Foro Social Mundial. Porto Alegre, Brasil 2002	120
4.3. Tercer Foro Social Mundial. Porto Alegre, Brasil 2003	125
Conclusiones	129
Bibliografía	140
Hemerografía	143
Internet	147

INTRODUCCIÓN

El programa neoliberal amplió su hegemonía mundial en la década de los noventa, alcanzando una difusión nunca antes conseguida por un programa político económico. Sin embargo, la década se divide claramente en dos partes: la primera, donde esta hegemonía avanza; la segunda, cuando este modelo se estanca en sus propias crisis.

El escenario internacional se caracteriza por varios elementos. Después del derrumbe del bloque soviético y la caída del muro de Berlín todo apuntaba a la realización del sueño neoliberal de conquistar una hegemonía estable y duradera, sin embargo, el sueño comenzó a desvanecerse, en primer lugar, por una sucesión de crisis económicas regionales con graves impactos mundiales: México y Argentina en 1995, los llamados "Tigres Asiáticos" (Corea del sur, Taiwán, Singapur, Hong kong, Tailandia, Malasia, Indonesia, Filipinas) 1997; Rusia en 1998 y Brasil y Argentina en 1999. Esto inundó el escenario de una sensación de permanente inestabilidad económica, a la que deben sumarse los evidentes efectos sociales negativos provocados por la aplicación de las recetas neoliberales.

En el nuevo orden mundial, Estados Unidos busca imponer una completa hegemonía unipolar, no sólo económica sino también militarmente. De hecho no hay otra potencia capaz de enfrentársele. Sin embargo, el que no haya otros candidatos en disputa, no quiere decir que no haya diferencias. Existen fuertes contradicciones que explican en parte los problemas enfrentados por los gobiernos

de los países capitalistas desarrollados a la hora de negociar, por ejemplo, la agenda de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Dentro de este contexto, un elemento que ha jugado un papel relevante son las movilizaciones y protestas que se han venido realizando desde el levantamiento zapatista, en Chiapas, México en 1994, difundiéndose no sólo a nivel regional sino que han alcanzado una escala global.

Estas movilizaciones demostraron que habían aparecido en el escenario político internacional nuevos actores dispuestos a luchar en forma decidida, para impedir que el neoliberalismo continúe imponiendo al mundo, reglas de juego que producen resultados cada vez más excluyentes para la mayoría y que sólo favorecen a los grandes consorcios multinacionales.

Una gran cantidad de movimientos sociales de finales del siglo XX y principios del XXI, se oponen a las políticas neoliberales, se caracterizan por el rechazo de las formas tradicionales de participación política, su composición es heterogénea, la cuestión de identidad y autonomía resulta fundamental y sus métodos de acción no son convencionales.

El movimiento social internacional antiglobalización neoliberal, se inserta dentro este contexto. Es un movimiento que aglutina a una gran diversidad de grupos de diferentes países que tienen como común denominador su rechazo al conjunto de políticas sociales, económicas, culturales, de género, etc, estructuradas bajo la llamada globalización neoliberal. Surge como respuesta a las políticas neoliberales impuestas por los grandes organismos políticos y financieros internacionales, además por las compañías multinacionales que

ejercen el control sobre la sociedad en su conjunto, por lo que se resisten a aceptar la actual situación.

Este trabajo tiene como objetivo demostrar que la globalización neoliberal puede ser entendida en términos de dominación, por lo tanto, el movimiento antiglobalización es un movimiento social que ha puesto en tela de juicio lo que se presentaba como la vía única e indiscutible del progreso de la humanidad.

Dentro de las hipótesis a desarrollar tenemos las siguientes: El movimiento antiglobalización se caracteriza por su composición social heterogénea con la tendencia a rechazar toda clase de monopolización por minorías y por el rechazo a las políticas neoliberales. El movimiento antiglobalización se encuentra en etapa de formación y se ha mantenido gracias a que cumple con las características anteriores. Sin embargo, por la misma heterogeneidad, puede pasar de auge a decadencia, al no poder ponerse de acuerdo en los métodos para alcanzar sus objetivos

Este trabajo se divide en cuatro capítulos.

El primer capítulo aborda lo referente a los movimientos sociales y tiene por objetivo proporcionar elementos teóricos sobre el estudio de los movimientos sociales para analizar al movimiento antiglobalización.

Primeramente, se definirá lo que es un movimiento social y qué son los nuevos movimientos sociales, cómo surgen, cuáles son sus características, etc.

Posteriormente, explicaremos aspectos fundamentales de la teoría de los movimientos sociales como: la acción colectiva, la identidad, la autonomía y los métodos no convencionales.

En el segundo capítulo se analiza lo que se conoce como el fenómeno de la globalización. En primer lugar se define lo que es la globalización, quién la dirige, a quién beneficia, a quién perjudica, quién la promueve, etc. Todo esto con el fin de ofrecer una visión amplia para poder comprender qué es lo que está sucediendo actualmente en el mundo. Este capítulo también contempla, como se ha venido realizando el proceso de la globalización neoliberal. Además podremos revisar el papel que juega el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio, dentro del escenario internacional. Así mismo, se analiza el rol del Estado dentro de este contexto.

El tercer capítulo se refiere al movimiento social internacional antiglobalización. Desde su origen; sus actores; sus formas de organización; sus métodos y sus acciones. Se contempla, desde el levantamiento zapatista en enero de 1994, en México, y el Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, en 1996; pasando por la "batalla de Seattle", en Estados Unidos en 1999 y, posteriormente, se analizan las subsecuentes protestas contra los distintos foros organizados por los grandes organismos internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Grupo de los Ocho, las Cumbres Europeas, el Foro Económico Mundial, etc. Esto con la finalidad de revisar la evolución que ha tenido el movimiento.

El cuarto capítulo, se enfoca al Foro Social Mundial. Aquí la intención es analizar dicho foro como un espacio de reflexión y debate para la creación de propuestas alternativas al actual modelo neoliberal con la premisa de que "Otro mundo es posible". Se contemplan los tres Foros llevados a cabo en la ciudad de Porto Alegre, Brasil. Se revisan sus antecedentes, sus actores, sus

contradicciones, sus implicaciones y sus propuestas, con la intención de ofrecer un panorama más amplio para poder observar que el movimiento antiglobalización ya no sólo se conforma con establecerse en el plano de la protesta, sino que también ha pasado al plano de la formulación de alternativas.

Así, el Foro Social Mundial en sus tres ediciones ha demostrado ser una muy flexible coalición de movimientos sociales con múltiples visiones, pero unidos primordialmente por su oposición al orden mundial neoliberal. Sin embargo, su misma heterogeneidad, que es lo que le da vida y fuerza, puede significar su punto débil, ya que ante la falta de centralidad (debido a la gran diversidad), puede ser difícil coordinar tácticas y métodos de acción para alcanzar sus objetivos y por consecuencia, puede significar a la vez, su decadencia.

Finalmente, en las conclusiones se realiza una síntesis general de los capítulos ofreciendo una interpretación con la intención de demostrar que la globalización puede ser entendida en términos de dominación y que el movimiento antiglobalización, es un movimiento social que ha puesto en la mesa del debate lo que se presentaba como inevitable y como la era del "pensamiento único", pero ha planteado una nueva utopía, la esperanza de que: "otro mundo es posible".

CAPÍTULO 1. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.

Existen diversas definiciones para referirse a los movimientos sociales, por lo cual, es conveniente aclarar qué son, y para qué sirven los movimientos sociales.

Los movimientos sociales pueden ser vistos como una acción colectiva que responde a tensiones o a contradicciones específicas y que se orienta a resolver dichas contradicciones.

Melucci plantea que un movimiento social como forma de acción colectiva necesita de tres unidades analíticas básicas: la solidaridad, el conflicto, y los límites del sistema.

"La solidaridad es la capacidad de los actores para compartir una identidad colectiva (la capacidad de reconocer y ser reconocido como parte de la misma unidad social) Conflicto, que es la relación entre actores luchando por los mismos recursos a los cuales ambos dan valor y los límites de un sistema indican el espectro de variaciones tolerado dentro de su estructura existente"¹

Es necesario señalar que el concepto de Movimiento Social (MS) está orientado hacia la problemática socio-histórica de una sociedad determinada y que define al conflicto y contradicción de ésta y por otro lado, los movimientos sociales (ms), que son los actores concretos orientados hacia metas específicas y que forman parte del MS. Las relaciones entre ambas dimensiones son históricas y su naturaleza pertenece a cada sociedad.

Alexis considera que:

"un movimiento social es la acción colectiva de un sector de la sociedad dividida en clases, que partiendo de las reivindicaciones e intereses de su entorno social, cuestionan el sistema social que ocasionan sus desventajas, pone en juego sus energías adoptando formas organizativas, tácticas y estratégicas y perfila un sistema de ideas que racionaliza su proceder, dando lugar a un programa para una utopía alternativa".²

¹ Alberto Melucci, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, COLMEX, México, 1999, p.46

² Boris Alexis, *Movimientos Sociales y cambios sociales*, Asociación de Investigadores, Colombia 1986. p.9

Los movimientos sociales tradicionales nacieron y se desarrollaron sobre una base que respondía a una estructura social característica de las sociedades industriales desde su nacimiento hasta mediados del siglo XX. Dicha estructura social se caracteriza por una clara polarización en función de las posiciones económicas y sociales que ocupaban los distintos grupos. Las transformaciones en los modos, las costumbres y las cosmovisiones asociadas al nacimiento de la sociedad industrial coadyuvaron a la formación de los distintos movimientos sociales a lo largo del siglo XIX.

Resistencias e innovaciones contribuyeron a configurar las formas de respuesta social del conflicto. Surgieron así nuevas identidades, nuevas ideas y representaciones que dotaron de cohesión interna a los distintos grupos sociales en pugna. El marxismo actuó de cimentador de las señas de identidad del movimiento obrero, dotándole de un discurso, un modelo organizativo, una práctica política y social, y un horizonte que hicieron posible la cristalización de dicho movimiento como la clase obrera, transformando al proletariado en uno de los principales agentes de la sociedad industrial.

En contraposición, los movimientos sociales de finales del siglo XX y principios del XXI, se nutren de activistas y simpatías de todos los sectores de la estructura de las sociedades. Se caracterizan por el tono global de sus postulados, dirigidos al conjunto de la sociedad y no a ningún grupo en particular en función de la posición social y económica que éste posea. Se caracterizan también por el carácter global de sus reivindicaciones y, a la vez, por el carácter particular de los objetivos y propuestas. Actúan más en la dirección de provocar cambios globales

en la escala de valores que con el fin de generar alteraciones en las bases del sistema político nacional.

Melucci plantea que:

"los movimientos sociales pueden ser distinguidos en movimientos reivindicativos, movimientos políticos y movimientos de clase. Un movimiento reivindicativo se sitúa a un nivel de la organización social y lucha contra el poder que garantiza las normas y los roles, tiende a una redistribución de los recursos y a una reestructuración de los roles. Un movimiento político actúa para transformar los canales de la participación política o para desplazar las relaciones de fuerza en los procesos de toma de decisión. Su acción tiende a romper los límites institucionales del sistema, impulsando la participación más allá de los límites previstos. Un movimiento de clase es una acción colectiva dirigida contra un adversario, para la apropiación, el control y la orientación de los medios de producción social".¹

Existen dos principales escuelas para el estudio de los nuevos movimientos sociales, la escuela norteamericana, que se enfoca a explicar la movilización de los actores sociales (estrategia), y la europea que se interesa en los procesos de identidad y asume que los movimientos contemporáneos nacen de largos procesos de transformación social.

"Dentro de la corriente europea con autores como Claus Offe, Alberto Melucci y Alain Touraine la pregunta central es "por qué" de las motivaciones que tienen los actores sociales para mantener los movimientos sociales. En tanto que, dentro de la corriente norteamericana, representada principalmente por Mancur Olson, Anthony Downs y Ernesto Laclau la cuestión es el "cómo", explicar la movilización de los actores sociales.⁴

Teóricos como McAdam, McCarthy y Zald han intentado hacer una síntesis de las dos escuelas (Teoría de movilización de recursos).

Olson observa (dentro de su teoría de la "elección racional"), que los individuos no participan en prácticas colectivas si las ganancias esperadas no superan los costos de la acción y que algunos movimientos sociales tarde o temprano tienden a integrarse al orden institucional, fortaleciéndolo antes de resquebrajarlo.

¹ Alberto Melucci, "Las teorías de los movimientos sociales", Estudios Políticos, F.C.P y S - U.N.A.M. No.5, Abril-Junio 1986, México, p. 75

⁴ Ma. Ángeles Mascott, "Cultura política y nuevos movimientos sociales en América Latina", Metapolítica, No. 2, Vol.1, Abril - Junio 1997,p.3, www.metapolitica.com.mx, México, Octubre 2002

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"La movilización colectiva se producirá cuando, además de la esperanza de obtener el objetivo compartido por todo el colectivo con dicha movilización, exista un mecanismo que incentive la participación en la acción en la forma de beneficios selectivos para quienes lo hagan."⁵

En el caso de el movimiento antiglobalización, podemos ver, a diferencia de la opinión de Olson, que las ganancias de los individuos se refieren a una cuestión ética y de valores y no a incentivos superfluos, por lo tanto, una gran parte de los activistas se encuentran fuera de ese modelo.

Finalmente, para Touraine, el movimiento social:

"es la acción, a la vez culturalmente orientada y socialmente conflictiva, de una clase social definida por su posición dominante o dependiente en el modo de apropiación de historicidad, de los modelos culturales de inversión, de conocimiento y moralidad, hacia los cuales él mismo se orienta. Por lo que los movimientos sociales no quedan nunca aislados de los demás tipos de conflicto".⁶

Los movimientos sociales como hemos podido constatar son un agente colectivo movilizador, que tienen el objetivo de provocar, impedir o anular un cambio social fundamental, tienen una estabilidad en el tiempo y espacio, así como un nivel de organización, e integración, identidad y autonomía compartida.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

⁵ Ludolfo Paramio, Decisión racional y acción colectiva, Leviatán, No. 79, Madrid, 2000 p.71

⁶ Alain Touraine, El regreso del actor, Eudeba, Buenos Aires, 1987, p. 99

1.1 Los nuevos movimientos sociales

Durante la década de los sesenta se observa un periodo de revolución de los esquemas de pensamiento en el mundo. Principalmente por lo que se refiere a la población joven, protagonista en la mayoría de los conflictos que se generaron en esos años. Los antecedentes inmediatos a esta revolución de valores se encuentran principalmente en los movimientos por la paz, estudiantiles, ecológicos, y por los derechos de las mujeres.

Los cambios políticos, económicos, sociales, y culturales que se han producido en estos últimos años han provocado en gran parte de los ciudadanos una desconfianza cada vez mayor respecto de los agentes políticos tradicionales como los partidos políticos o los sindicatos. Si bien es necesaria una renovación de la vida política y sindical, podemos afirmar que una gran parte de las inquietudes sociales se canaliza actualmente a través de los nuevos movimientos sociales.

Los nuevos movimientos sociales se distinguen por sus formas de acción, por una ideología múltiple y en algunos casos no muy definida, la cual abarca la identidad y la autonomía entre otras, por su diversidad de actores, por sus métodos no tradicionales y por usar canales no institucionales que lo diferencian de otras formas convencionales de participación política. Tienen un alto grado de integración simbólica y un nivel bajo de especificación de roles.

De acuerdo con Ma. Ángeles Mascott:

"el concepto de nuevos movimientos sociales, intenta incorporar las experiencias de organización de las sociedades contemporáneas, especialmente a partir de las movilizaciones de los años sesenta. Las características comunes, tienen que ver con sus objetivos, demandas ideológica modos de organización y medios de acción.⁷

⁷Mascott. Op. Cit. p. 3

Los movimientos sociales por definición preceden al cambio, en el sentido que los ajustes crean desequilibrios y contradicciones que se encuentran en el origen de conductas colectivas de transformación.

Los nuevos movimientos sociales por muy diversos que sean sus orígenes, sus objetivos y sus proyectos, tienen en común qué, además de que provienen del rechazo de las formas tradicionales de movilización política, tienden a rechazar toda clase de monopolización por minorías favoreciendo así la participación de los interesados. De esta manera y por lo general, siguen una forma de organización libertaria y autogestiva que rechaza las políticas neoliberales.

Los grupos y organizaciones de los nuevos movimientos sociales actúan con mayor autonomía de lo que era usual en otros movimientos. No necesariamente centran su atención en un nivel nacional, y las acciones violentas (en particular el empleo de armas), han perdido importancia, mientras que la desobediencia civil la ha ganado con su amplio repertorio de formas de acción.

La desobediencia civil la podemos definir como un acto ilegal, público, no violento y consciente, realizado con la intención de frustrar leyes, programas o decisiones de gobierno. Por medio de éstos actos de acción directa se intenta poner en evidencia una situación de extrema injusticia con la finalidad de que la mayoría reflexione sobre ello y reconsidere su posición tomando todas aquellas medidas que sirvan para su completa eliminación. La desobediencia civil es concebida por algunos sectores del movimiento no sólo como un simple acto de protesta moralmente justificable, sino incluso necesaria como mecanismo de participación democrática.

1.1.1. La acción colectiva.

La acción colectiva, está determinada, de acuerdo con Melucci

"por la presencia de una solidaridad, es decir por un sistema de relaciones sociales que liga e identifica a aquellos que participan en él y además por la presencia de un conflicto."⁸

Para el estudio de la acción colectiva es necesario distinguir entre los procesos colectivos que son el resultado de la disgregación del sistema y los procesos que tienden a la transformación de las bases estructurales del mismo sistema. Tal como señala Touraine:

"En las sociedades industriales las acciones colectivas se definen más a menudo por un esfuerzo para dominar el cambio y orientar el porvenir, que por una voluntad de conservación o de vuelta al pasado."⁹

Las acciones colectivas se facilitan o dificultan dependiendo del control que el actor social tenga respecto a las variables que se presentan.

"La acción colectiva comprende también todas las conductas que infringe las normas institucionalizadas en los roles, que desbordan las reglas del sistema político y atacan y/o atacan la estructura de las relaciones de clase de una cierta sociedad."¹⁰

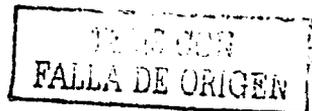
Si bien es cierto que dentro de los movimientos sociales sobresalen líderes o ciertas cabezas visibles dentro de los mismos, el movimiento antiglobalización procura mantener una organización sin líderes ni jerarquías; sin embargo existen personajes con los que algunos activistas se identifican como es el caso del Sub Comandante Marcos o José Bové.

Las acciones colectivas de los nuevos movimientos sociales están vinculadas a diversos sectores sociales, donde su composición y militancia son heterogéneas, aunque predominan grupos e individuos pertenecientes a sectores

⁸ Melucci. Op. Cit. "Las teorías ...", p.74

⁹ Touraine. Op. Cit. p. 94

¹⁰ Melucci. Op. Cit. p. 74



medios de la estructura social. Crean espacios de práctica social en los cuales el poder no es lo fundamental y su organización es de tipo horizontal. Estas experiencias constituyen actores sociales que cuestionan la cultura política aportando nuevos valores, perspectivas y métodos de acción.

1.1.2. La Identidad.

La noción de identidad se relaciona estrechamente con los movimientos sociales, ya que se fundamenta en crear una conciencia, es decir, en una percepción o auto representación social y cultural frente a otros, por parte de un actor social.

Existen individuos dentro de los movimientos sociales que poseen una identidad clara y definida, a partir de la cual realizan movilizaciones y tienen una clara jerarquía de preferencias. Sin embargo, en muchas ocasiones la acción colectiva se produce porque los individuos que participan en ella no poseen una identidad clara y por lo tanto carecen de una escala de preferencias a partir de la cual calcular su utilidad, así que lo que buscan en la acción colectiva es precisamente una definición de su identidad para así poder decidir sus preferencias y estrategias futuras.

Gran parte de la acción colectiva que hemos visto en los últimos años es consecuencia de una búsqueda de identidad colectiva por parte de personas que se sienten inmersas en la incertidumbre. Esto debido al modelo neoliberal, ya que las reglas del mercado han roto las expectativas de la mayor parte de la población a nivel mundial que se encuentra sumida en la incertidumbre sobre el futuro.

"Desde hace unos años han surgido socialmente grupos heterogéneos cuya seña de identidad es manifestarse en torno a las políticas de globalización impulsadas por los países más desarrollados e integrantes del Grupo de los Ocho. Su composición interna es variada. Si consideramos sus miembros por edad, en ellos participan jóvenes, adultos y personas de la tercera edad. Si lo hacemos por definición ideológica, su gama espectral es amplia. Desde socialistas, socialdemócratas, comunistas, marxistas, progresistas, ecologistas, movimientos de género, étnicos, de clase y culturales. También su origen de clase es heterogéneo. Sectores medios, estudiantes, amas de casa, trabajadores, desempleados o campesinos".¹¹

Como podemos observar, la identidad es una combinación de las dimensiones individual y colectiva. La identidad de un movimiento social se define también por el comportamiento de sus miembros, así como la forma de vestir entre otras cosas, como es el caso de los Monos Blancos (Tute Bianche).

"Los monos blancos surgieron en 1997 de un grupo de jóvenes en Roma que se llamaban el colectivo Los invisibles. Ellos fueron los primeros en ponerse un overol blanco y salir a la calle vestidos así a exigir derechos. Los invisibles son toda la gente que el sistema neoliberal oculta. No llevan el overol azul que en Italia usan los trabajadores industriales. Visten el overol blanco porque es como un fantasma. Es que ellos son como un fantasma que se volvió visible gracias a su ropa. El overol blanco se volvió en un símbolo de lo que no se podía representar de otra manera".¹²

Otro ejemplo sería el Black Block (la corriente anarquista), quienes se caracterizan por ser jóvenes radicales (de vestimenta totalmente negra), que conciben al anarquismo como:

"una estructura de organización descentralizada, basada en los grupos de la afinidad que trabajan juntos sobre una base autónoma, y la toma de decisión por consenso. También significa igualitarismo; oposición a todas las jerarquías; suspicacia de la autoridad, especialmente del estado, y consolidación a vivir según sus valores."¹³

Cabe señalar que actualmente el anarquismo está atrayendo una mayor cantidad de jóvenes activistas que el socialismo marxista que predominaba en los sesenta. Tal como lo manifiesta Rodríguez Araujo:

"los globalifóbicos en su mayoría y no pocas asociaciones ciudadanas, que no aceptan jerarquías en su organización ni convenios con los gobiernos, tienen algo o mucho de anarquistas. La propuesta

¹¹ Marcos Roitman, "Los movimientos antiglobalización", *La Jornada*, 25 de septiembre del 2001, p. 18

¹² Luis Hernández Navarro, "El ejército de soñadores declara la guerra", *La Jornada*, Matamoros, México, No. 186, 15 de julio de 2001

¹³ Bárbara Epstein, "Anarchism and the Anti-Globalization Movement", (Anarquismo y el movimiento antiglobalización), *Monthly Review*, Vol. 53, No. 4, Septiembre de 2001

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

revolucionaria de Bakunin se basaba en la acción espontánea de las masas. Y decía: "Todo lo que los individuos pueden hacer es clarificar, propagar y desarrollar las ideas que corresponden al instinto popular, y, cosa aun más importante, contribuir con sus esfuerzos incesantes a la organización revolucionaria del poder natural de las masas. Pero nada más que eso; el resto sólo podrá hacerlo el propio pueblo. Cualquier otro método llevaría a la dictadura política, al resurgimiento del Estado, de los privilegios, de las desigualdades, y de todas las opresiones estatales; es decir, llevaría de una forma indirecta, aunque lógica, al restablecimiento de la esclavitud política, económica y social de las masas populares". Con la actual globalización Bakunin parece haber renacido y, para mí, ha estado más presente desde Seattle hasta Génova."¹⁴

La identidad colectiva es un proceso que se inicia a partir de semejanza de condiciones entre los individuos que integran el grupo; esta homogeneidad de condiciones facilita la identificación de los miembros, la sustenta, pero requiere además de la existencia de un proyecto común, de prácticas colectivas relevantes, con logros y fracasos asumidos, con demandas y efectos logrados. Así, la identidad pasa por contextos y situaciones de conflicto que diferencian a la colectividad de otras entidades o actores sociales con posiciones o proyectos de acción opuestos.

En el centro de todo proceso cultural se encuentra la construcción de una identidad colectiva en función de que la cultura conforma la identidad de los grupos sociales al funcionar interiorizada en los sujetos como una lógica de las representaciones socialmente compartidas. La identidad colectiva construida, por lo tanto, repercute en la reproducción y transformación de la cultura.

Así, la identidad colectiva se constituye como un fenómeno sociocultural complejo y dinámico por lo que no se puede concebir como una construcción permanente o definitiva. Por lo tanto, las identidades son construcciones simbólicas, que no son estáticas, que se ejercen y modifican en el transcurso de la

¹⁴ Octavio Rodríguez Araujo, "Presencia de Bakunin", *La jornada*, México, Jueves 26 de julio de 2001, p. 19

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

acción colectiva. La identidad se sostiene en la interacción social, en la capacidad de la colectividad de transformarse en actor social.

1.1.3. La autonomía.

La búsqueda de autonomía, la descentralización del poder, la libertad, incluso una nueva moral, el respeto al medio ambiente, etc, son algunos puntos centrales de los nuevos movimientos sociales.

Offe, señala que:

"los contenidos dominantes en los nuevos movimientos sociales son el interés por un territorio (físico), un espacio de actividades o mundo de vida, como el cuerpo, la salud e identidad sexual; la vecindad, la ciudad, y el entorno físico; la herencia y la identidad cultural, étnica, nacional y lingüísticas; las condiciones físicas de vida y la supervivencia de la humanidad en general. Por incoherentes que puedan parecer estos contenidos e intereses, tienen una raíz común en ciertos valores que no son nuevos en sí mismos, pero que cobran un énfasis y una urgencia nuevos en el contexto de los nuevos movimientos sociales."¹⁵

La autonomía es parte de los valores de los movimientos sociales, tal como sucede con la identidad. Claus Offe identifica a la autonomía no en un sentido económico, sino como la forma por medio de la cual se busca preservar los propios valores, identidades, así como las formas de vida.

"En el caso de los movimientos sociales, la exigencia de autonomía no sólo se centra en libertades económicas (libertad de producción, consumo, y contratación), sino en la protección de valores, identidades y formas de vida frente a la imposición política de un cierto tipo de orden"¹⁶

Cabe señalar que no todas las experiencias de organización pueden colocarse dentro de la categoría de nuevos movimientos sociales. Esto se debe porque muchos movimientos sociales carecen de ideología, metas, estrategias definidas y una estructura organizativa clara; así mismo muchos movimientos

¹⁵ Claus Offe, "Partidos políticos y nuevos movimientos sociales", Ed. Sistema. Madrid, 1998, p.171

¹⁶ *Ibidem*, p. 171

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

sociales se enfrentan a problemas graves de estabilidad, fragmentación, inconsistencia y duración. A su vez, los movimientos deben enfrentarse al peligro de ser cooptados por el Estado o absorbidos por otros grupos o intereses y en la muchos de los casos los movimientos deben negociar con el Estado para conseguir sus metas, sin embargo eso puede significar pérdida de autonomía.

Desde la perspectiva de Touraine, la autonomía diferencia los conflictos laborales de los movimientos sociales.

"La autonomía de los problemas internos de las organizaciones conduce a separar en gran medida los conflictos del trabajo con finalidades políticas".¹⁷

1.1.4. *Los métodos no convencionales.*

Los "nuevos" actores sociales, están preocupados por problemas concretos pero generalmente de dimensión global. Poseen organizaciones más democráticas y participativas que los actores tradicionales y se caracterizan por usar canales no institucionales y métodos no convencionales de hacer política, así como inusuales formas de protesta.

"Su comportamiento es singular, responden y se manifiestan contrarios a la celebración de reuniones específicas, convocadas por los grandes países capitalistas y sus organismos internacionales para decidir profundizar en las políticas económicas neoliberales. Su dinámica es poner de manifiesto la incongruencia entre un mundo cada vez más desigual e injusto, donde la más alta riqueza convive con la miseria extrema. Son una manifestación de protesta contra el conjunto de políticas sociales, económicas, culturales, étnicas y de género, articuladas bajo el paraguas del llamado proceso neoliberal de globalización."¹⁸

La heterogeneidad ciertamente contribuyó a modernizar y consolidar los movimientos, pero las nuevas estrategias y tecnologías modificaron profundamente su naturaleza misma y renovaron por completo su dinámica.

¹⁷ Alain Touraine, *La sociedad post industrial*, Ed. Ariel, Barcelona, 1973, p.43

¹⁸ Roitman, Op. Cit. p. 8

"Los nuevos movimientos sociales, por el contrario no se forman en primer lugar por la acción política y el enfrentamiento sino más bien influyendo sobre la opinión pública".¹⁹

Mascott señala que:

"Las tácticas y estrategias de ciertos movimientos sociales tienen injerencia en la elección que otros grupos sociales hacen de las mismas. Una de las estrategias más socorridas, es apelar a la opinión pública internacional."²⁰

Las manifestaciones de hoy podrían quizás compararse un poco con las gigantescas manifestaciones que se dieron en los años sesenta o setenta contra la guerra de Vietnam.

"Los nuevos movimientos sociales cuestionan, más directamente que sus antecesores, los valores de la cultura y la sociedad de tal modo que no se basan sólo en las convicciones sociales sino sobre todo en las intelectuales y éticas".²¹

Algunos inspirándose en los anarquistas (como el "Black Block"), que creen en la "acción directa", utilizan una gran cantidad de nuevos métodos que dan una dimensión más compleja a sus actividades de protesta. La elaboración y la utilización de tácticas nuevas están directamente ligadas a las nuevas tecnologías que los contestatarios supieron poner al servicio de sus intereses.

El Internet, tuvo un impacto importante, entre otras cosas porque permitió a los organizadores planificar rápida y fácilmente las manifestaciones, muchas veces a escala mundial. Ahora los individuos y los grupos pueden fijar fechas, compartir experiencias, aceptar responsabilidades, planear logísticas y lanzar una multitud de otras iniciativas, lo que nunca hubieran podido realizar antes con tanta facilidad y velocidad.

¹⁹ Touraine. "El regreso..." Op. Cit. p. 175

²⁰ Mascott. Op. Cit. p. 5

²¹ Touraine. Op. Cit. p. 180

Ahora es posible lograr que manifestaciones y actividades de protesta se lleven a cabo simultáneamente en varios lugares. La comunicación y la coordinación vía Internet dieron un nuevo aliento al movimiento. Permitió a grupos e individuos consolidar sus lazos, comunicarse sus éxitos y reclutar a nuevos miembros.

Todas las convocatorias de los movimientos antiglobalización han sido organizadas y difundidas desde Internet. Múltiples listas de páginas web de "contra-información" permiten poner en contacto a colectivos muy heterogéneos y alejados geográficamente pero con los mismos objetivos en un mismo contexto. Obviamente, el poder de Internet no ha pasado desapercibido y los activistas son conscientes del espionaje que sufren frecuentemente por parte de la policía.

Las movilizaciones cuentan con la fuerza del número de sus manifestantes para poner en jaque a las reuniones. En los meses que preceden a las acciones de protesta, los militantes se preparan intensivamente para las actividades y manifestaciones previstas, como sucedió con la agrupación Direct Action Network (Red de Acción Directa), en Seattle, que se encargó de preparar a los manifestantes. Al celebrar contra-cumbres, que se realizan al mismo tiempo que los encuentros internacionales, los organizadores están seguros de poder contar con la presencia de numerosos militantes.

El ideal de los manifestantes es más claro ya que están cada vez mejor informados sobre la causa que defienden y usan métodos cada vez más sofisticados. Entre otras cosas, organizan giras de presentación y seminarios para incrementar la eficacia de su acción.

YES
FALLA DE ORIGEN

El nuevo movimiento de resistencia global o antiglobalización, se caracteriza por la diversidad de grupos con diversos intereses que deciden unir sus esfuerzos y manifestarse en una armonía casi completa. El concepto estratégico de Reclaim the Streets (reclamar las calles), una iniciativa británica que nació a mediados de la década de los noventa con la organización de fiestas en las calles y de "raves", ha sido adoptado por los organizadores que apuestan a manifestaciones masivas para hacer prevalecer su punto de vista. Reclaim the Streets se autodefine como:

"una red de acción directa para una revolución social y ecológica a nivel local y global para trascender el modelo de sociedad autoritaria que ejerce el capitalismo".²²

Una de las innovaciones incluye toda la logística operacional y administrativa (organización, coordinación y dirección) de las manifestaciones. El modo de funcionamiento adoptado es un modelo de eficacia que no parece sometido a alguna autoridad ni a algún órgano de dirección o de control central.

Son individuos que comparten las mismas ideas los que lanzan las actividades de protesta: forman grupos afines esparcidos en todo un territorio, planifican su papel y viajan al lugar donde se realizará la manifestación.

Seleccionan los lugares donde se llevarán a cabo ciertas actividades y se ponen de acuerdo sobre las acciones a realizar.

Se confía a algunos conjuntos de grupos tareas y responsabilidades muy precisas: asegurar el abastecimiento, el transporte y el hospedaje de los manifestantes, o tomar disposiciones de orden jurídico y constituir subgrupos encargados de aspectos logístico, administrativo y operacional indispensables

²² Reclaim the Streets. www.rts.gn.apc.org. Noviembre 2002

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

para el éxito de una manifestación (contactos con los medios de comunicación masiva, propaganda, atención médica, financiamiento, etc).

Los teléfonos celulares representan un medio de comunicación y de control bastante simple. Permiten a los organizadores de las manifestaciones apostar a la movilidad de sus manifestantes y también desplazar a los grupos de un lugar a otro, según las necesidades.

La movilidad de los manifestantes impide que la policía y los responsables de la seguridad contrarresten sus acciones concentrando masivamente fuerzas en un lugar muy preciso.

Los manifestantes ya asisten a las manifestaciones preparados con trapos empapados con agua o vinagre para contrarrestar el efecto de los gases lacrimógenos. También usan petos, cascos, llantas y también muchos de ellos ya están entrenados para escalar paredes, treparse a los árboles o formar cadenas humanas.

En gran medida el financiamiento y el apoyo logístico son asumidos por los mismos participantes. Numerosos participantes viajan al lugar de las manifestaciones por sus propios medios y se hacen cargo de sus gastos de hospedaje y comidas (claro, esto no ocurre con los jóvenes de los países del tercer mundo). Muy a menudo comparten medios de transporte y hospedaje con otros manifestantes. Algunos reciben ayuda de grupos o individuos que comparten sus ideas. En ciertos casos parte de los gastos corre a cargo de organizaciones como Direct Action Network o Alliance for Global Justice (Alianza por la Justicia Global). Finalmente, quienes participan en las manifestaciones muy importantes pueden contar con la ayuda financiera de sindicatos o grupos afines.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Un punto muy importante a resaltar es no se puede hablar del todo de un movimiento social de alcance global sin tener en cuenta el tema de la brecha digital, es decir, las disparidades en el acceso a las nuevas tecnologías. Una de las motivaciones de los grupos antiglobalización es la denuncia de la pobreza en el tercer mundo, en donde Internet es casi inaccesible. Resulta evidente que los usuarios de Internet en los países subdesarrollados forman parte de una minoría más o menos privilegiada, mientras el resto de la población tiene prioridades más inmediatas como comer o tal vez acceder a los servicios básicos como por ejemplo: la luz, el agua o drenaje. Sin embargo la semilla de las redes globales de la información, comienza a echar raíces y seguramente mientras más gente tenga acceso a estas tecnologías más peligrosa se convertirá para el poder.

Así, el Internet ha sido el vehículo ideal para canalizar las propuestas de los grupos y organizaciones que se oponen al modelo neoliberal. La naturaleza descentralizada de la red, permite además un tipo de comunicación diferente a los tradicionales, una comunicación horizontal en la que los papeles de emisor y receptor pueden ser intercambiados.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Capítulo 2. Para entender la globalización.

Los últimos años hemos sido testigos no sólo del emerger del discurso de la mundialización o de la globalización, sino de su imposición como verdadero paradigma dominante. Para el estudio de las Relaciones Internacionales constituye un reto importante y una necesidad avanzar en la construcción de alternativas teóricas para establecer un distanciamiento de un paradigma que tiende a ser asumido como la razón establecida.

Todos hemos escuchado hablar de la globalización, pero en realidad ¿sabemos lo que es? ¿qué repercusión tiene en nuestras vidas? ¿a quién beneficia? ¿a quién perjudica? ¿quién la dirige? Y también, ¿por qué tantas partes de este proceso son ocultadas? Se trata de un campo muy amplio y de gran interés para comprender qué está pasando en el mundo actual.

El término "globalización", se ha usado en diversos sentidos y se ha convertido en un cliché que ha captado múltiples significados. Persiste un uso indiscriminado en el empleo del término, ya que regularmente se utiliza para nombrar o explicar todo tipo de sucesos, procesos y conflictos, algunos relacionados con el fenómeno y en otros casos totalmente ajenos al tema en cuestión.

Para entender el proceso de la globalización es necesario hacer un análisis crítico partiendo primeramente de la definición de este término tan nombrado y frecuentemente mal empleado.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

2.1. Como categoría científica con base en el análisis histórico.

El paradigma de la globalización, como hemos mencionado, requiere de una crítica epistemológica clara.

El término de globalización, se refiere al proceso multiseccular de expansión internacional del capitalismo. En ese sentido, experimenta un comportamiento cíclico en periodos históricos de aceleración y desaceleración, envuelto en procesos sociales que expresan continuidades y discontinuidades en la vocación de expansión mundial del capital.

La globalización como categoría científica, es descrita por el Doctor John Saxe Fernández como:

"Un concepto cuyo referente histórico y empírico está centrado en el largo proceso multiseccular de la internacionalización económica que se observa en el periodo posrenacentista y que adquirió gran fuerza después de la segunda mitad del siglo XIX como resultado de la segunda revolución industrial y la multiplicación de las grandes unidades empresariales de base nacional, que con los antecedentes de las compañías mercantiles de los siglos anteriores, empezaron a operar internacionalmente".²³

Como podemos observar, históricamente los procesos de globalización han acompañado al desarrollo capitalista; por lo tanto la globalización no es un fenómeno nuevo, homogéneo o lineal.

Desde el análisis histórico, la globalización:

"es un equivalente a la internacionalización económica, y por lo tanto es un fenómeno íntimamente vinculado con el desarrollo capitalista, intrínsecamente expansivo y que tiene en la experiencia colonial e imperial una de sus más claras expresiones históricas y contemporáneas. Es en éste sentido en el que la globalización ocurre en los contextos de poder y contradicciones del capital. Si por globalización entendemos la internacionalización económica, es decir la existencia de una economía internacional relativamente abierta y con grandes y crecientes flujos comerciales y de inversión de capital entre las naciones, entonces no es un fenómeno nuevo, inédito ni irreversible"²⁴

²³ John Saxe Fernández, "Globalización e imperialismo". Globalización. Crítica a un paradigma. Ed. Plaza Janés/UNAM, México, 1999. p. 9

²⁴ Ibidem., p.9



2.2. Como sociología del conocimiento

Las definiciones que no vinculan la globalización con el desarrollo capitalista vienen a ser sólo mitos o falacias y pueden ser entonces analizadas en el marco de la sociología del conocimiento, o sea, la globalización como ideología.

El análisis de la globalización vista como ideología, nos permite ver como el discurso dominante maneja una imagen invertida de la realidad.

Para James Petras la ideología de la retórica del discurso de lo global, tiene una explicación clara:

"Nuestra hipótesis es que uno de los elementos claves para comprender la teoría globalizadora es su uso como una ideología para justificar las crecientes desigualdades sociales, la mayor polarización social y la creciente transferencia de los recursos del Estado al capital. Si en realidad la teoría de la globalización tiene poco mérito intelectual, se argumenta que sirve a un propósito político fundamental: una racionalización ideológica de las crecientes desigualdades de clase"²⁵.

Al parecer la globalización como término, categoría o concepto, se ha impuesto como una moda no sólo en el lenguaje de los políticos, empresarios, economistas, académicos, que a través de los medios de comunicación, ha llegado a ubicarse como parte del lenguaje común, y como el argumento final y más contundente que puede explicar de una manera acrítica casi todo, no únicamente el comportamiento meramente económico o político, sino incluso aspectos culturales.

Al respecto Saxe Fernández maneja el término de "globalismo pop" al cual define como

"un discurso justificante del status quo que cuenta con una elaborada y proliferante estructura conceptual fundamentada más en pilares axiomático-deductivos que científicos o históricos, que se han difundido y consolidado como un paradigma"²⁶.

El llamado globalismo es entendido por Ulrich como

²⁵ James Petras, "La globalización: Un análisis crítico". *Globalización, imperialismo y clase social*. Ed. Lumen, Argentina, 2001, p. 35

²⁶ Saxe. op cit. p. 15



"la concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye el quehacer político, es decir, la ideología del dominio del mercado mundial o la ideología del liberalismo. Esta procede de manera monocausal y economicista y reduce la pluridimensionalidad de la globalización a una sola dimensión, la económica, dimensión que considera asimismo de manera lineal y pone sobre el tapete (cuando y si es que lo hace), todas las demás dimensiones, en las globalizaciones ecológicas, cultural, política, social, sólo para destacar el presunto predominio del sistema de mercado mundial."²⁷

El discurso dominante impuso el uso del término globalización para designar de manera general, los fenómenos de interdependencia a escala mundial de las sociedades contemporáneas. El término nunca es relacionado con las lógicas de expansión del capitalismo y menos aún con las dimensiones imperialistas de su despliegue. El imperialismo es el marco de referencia de dominación en el que ocurre la globalización.

Resulta interesante destacar la visión ahistórica del paradigma de la globalización, ya que es presentada como algo novedoso e irreversible.

"La versión pop asume y promueve la idea de que la dominación y la apropiación son resultados inevitables de la globalización porque se trata de una ruptura histórica y de un nuevo paradigma tecnológico, ante los que no existen alternativas. Se justifican así las crecientes inequidades, polarización, hiperconcentración de la riqueza y brutal redistribución regresiva del producto mundial bruto a favor de los países capitalistas avanzados, de sus empresas multinacionales y de su enramado de relaciones clientelares con el Tercer Mundo".²⁸

El discurso determinista de dicho paradigma plantea que la globalización es un fenómeno nuevo, homogéneo y que es a su vez homogeneizador, que conduce al progreso universal, que la globalización económica trae consigo la globalización de la democracia, y finalmente la globalización trae como consecuencia la progresiva desaparición del Estado.

Primeramente, la globalización no es un fenómeno nuevo, es un conjunto de procesos que vienen realizándose durante los últimos cinco siglos.

²⁷ Beck Ulrich, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Ed. Paidós, Barcelona, 1998, p.27

²⁸ Saxe. Op. Cit. p. 12

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"La Globalización es una dimensión del proceso multisecular de expansión del capitalismo desde sus orígenes mercantiles en algunas ciudades de Europa en los siglos XIV y XV. Como tal, es parte integral de un modo de organización económica y social profundamente desigual, basado en la explotación de seres humanos y la depredación de la naturaleza: un modo de organización social y económica que asocia el progreso de algunos con la desventura de muchos".²⁹

Segundo, la globalización no es realmente un proceso del todo homogéneo o de progresiva integración mundial o lineal. La integración internacional de las economías nacionales ha experimentado varios ciclos ascendentes y descendentes de desarrollo desigual.

"La mundialización de los tiempos modernos asociada al capitalismo es por naturaleza polarizante, es decir, que la propia lógica de la expansión mundial del capitalismo produce una desigualdad creciente entre quienes participan del sistema".³⁰

El discurso oficial se refiere a la globalización como un proceso homogéneo y a su vez homogeneizador, sin embargo vemos que, las disparidades en los niveles educativos, de salud, tecnológico, productivos y de crecimiento económico contribuyen a demostrar que la dinámica de la globalización lejos de homogeneizar el bienestar universal, ahonda las disparidades entre ricos y pobres como resultado del mantenimiento de los mecanismos de explotación internacional de tipo imperialista o neocolonial: saqueo de recursos naturales y degradación del ambiente; adopción de medidas proteccionistas en los países desarrollados en contra de las exportaciones primarias de los países periféricos, etc.

Aunque cabe señalar que en los países más industrializados hay homogeneidad dentro de los procesos de producción y distribución, de división del trabajo, de expansión del comercio de bienes y servicios, de transferencia de tecnología, de

²⁹ Carlos Vilas, "Seis ideas falsas sobre la globalización". En Saxe Fernández John, *Globalización crítica a un paradigma*. Plaza Janes/UNAM, México. 1999, p. 71

³⁰ Samir Amin, "Capitalismo, imperialismo, mundialización". *Resistencias mundiales*. CLACSO. Buenos Aires, 2001, p. 15

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

interconexión financiera, de tecnologías de la información y de la comunicación, lo cual trae consigo el bienestar de una gran cantidad de personas, pero el acceso a dichos procesos y tecnologías es desigual dependiendo del grado de desarrollo de los países, por lo tanto la gran mayoría queda excluida de alcanzar un cierto nivel de bienestar.

Por lo tanto, la idea de que la globalización conduce al progreso y al bienestar universal, resulta una verdad a medias, ya que como hemos visto en los últimos años, la globalización neoliberal conduce por un lado al enriquecimiento y bienestar de un sector muy pequeño del total de la población y por el otro conduce al desempleo, a la pobreza, al deterioro en la calidad de vida de la gran mayoría, y a la destrucción del medio ambiente.

1. 6 mil millones de personas, la mitad de la humanidad, viven con menos de 2 dólares por día.
2. Son explotados en el mundo 300 millones de niños, en condiciones de esclavitud.
3. De los niños del mundo, 50 por ciento sufre desnutrición.
4. La quinta parte más rica de la población dispone del 80 por ciento de los recursos, mientras la quinta parte más pobre dispone de menos del 0.5 por ciento.
5. Las 3 personas más ricas del mundo tienen un patrimonio superior a lo que producen todos los países menos desarrollados en los que viven 600 millones de personas.
6. Más de 600 millones de personas están sin viviendas o viven en ambientes inseguros y malsanos.
7. El 40 por ciento de la población mundial no tiene acceso a la energía eléctrica.
8. Cinco veces aumentó la riqueza del mundo en los últimos 30 años, pero hay 600 millones de pobres más.³¹

Dentro del plano cultural resulta importante puntualizar que la globalización de la cultura resulta sumamente contradictoria, ya que al homogeneizar una cultura plana y unidimensional, se rompe con las identidades culturales de pueblos enteros, desconociendo la diversidad y diferencias de la especie humana.

La idea de homogeneizar la cultura de acuerdo a los valores de los países más desarrollados logra alcanzar y proyectar su influencia en el complejo tejido

³¹ "El costo mundial del neoliberalismo. ¿Cuántas vidas cuesta mantener un mundo capitalista?".
www.memoria.com.mx/144/



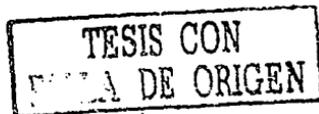
social y cultural de los demás países, a través de símbolos y esquemas que son resultado de la máxima expresión de una sociedad cimentada y fomentada en la cultura del consumo de masas. El vehículo más apropiado donde se propagan y viajan dichos modelos se encuentran en los medios masivos de comunicación. Es a partir de ellos donde se transmiten éstas señales y símbolos que marcan una tendencia homogeneizadora de los patrones de conducta y comportamiento en donde interactúan los sujetos según la lógica y las estrategias de quienes promueven la globalización. Un ejemplo de lo anterior es que, en su mayoría, los mensajes (generalmente de valores y productos occidentales), provienen hoy en día principalmente de la televisión y de Internet, los cuales son elaborados por multinacionales en espera de sacar beneficios de su venta.

"La cultura mundial estadounidense – la cultura Mc World – es menos hostil que indiferente hacia la democracia: su objetivo es una sociedad universal de consumo, la cual no estaría compuesta por tribus ni ciudadanos, todos ellos malos clientes potenciales, sino tan sólo de aquella raza de hombres y mujeres que constituyen los consumidores. Esta nueva cultura globalizadora pone en fuera de juego no sólo a los que critican desde un punto de vista reaccionario, sino también a sus rivales democráticos, que sueñan con una sociedad civil internacional compuesta por ciudadanos libres provenientes de las más variadas culturas".¹²

Otra idea que es asumida como verdad absoluta es que: la globalización de la economía favorece la globalización de la democracia como sistema político deseado por la mayoría de la humanidad, con la afirmación de los derechos humanos como valores esenciales.

La democracia planteada por la globalización se da en función de la promoción y consolidación de la economía de mercado en su versión neoliberal más que como conjunto de derechos y garantías individuales y sociales.

¹² Benjamin Barber, "Cultura Mc World versus democracia: Hacia una sociedad universal de consumidores", *Le Monde Diplomatique*, Año 2, No. 15, Agosto 16 – Septiembre 15 de 1998, Edición mexicana, p. 16



Es cierto que actualmente se han homogeneizado algunos procesos democráticos, como por ejemplo los de tipo electoral, más eso no significa que la practica de elecciones garantice un gobierno democrático. Dentro de los preceptos de la democracia se incluyen la igualdad, la autonomía, la responsabilidad y ahora más que nunca, el respeto a los derechos humanos, sin embargo, la democracia entendida en el contexto de la globalización neoliberal se ve ensombrecida debido a la enorme desigualdad e injusticia social, en donde la ampliación de libertades para unos, es destino cruel para otros.

Tal como lo señala el Dr. Pablo González Casanova:

"la globalización es un proceso de dominación y apropiación del mundo. La dominación de estados y mercados, de sociedades y pueblos, se ejerce en términos político - militares, financiero - tecnológicos y socioculturales. La apropiación de los recursos naturales, la apropiación de las riquezas y la apropiación del excedente producido se realizan - desde la segunda mitad del siglo XX- de una manera especial, en que el desarrollo tecnológico y científico más avanzado se combina con formas muy antiguas, incluso de origen animal, de depredación, reparto y parasitismo, que hoy aparecen como fenómenos de privatización, desnacionalización, desregulación, con transferencias, subsidios, exenciones, concesiones, y su revés, hecho de privaciones, marginaciones, exclusiones, depauperaciones que facilitan procesos macrosociales de explotación de trabajadores y artesanos, hombres y mujeres, niños y niñas. La globalización se entiende de una manera superficial, es decir, engañosa, si no se le vincula a los procesos de dominación y de apropiación".¹¹

Así tenemos que la democracia propuesta por la globalización es elitista. Esto se debe a que los procesos de globalización integran por un lado procesos exitosos en determinadas áreas, en donde hay una clase capitalista transnacional que controla dichas regiones de acuerdo a su beneficio. Los países centrales logran sacar ventaja de las condiciones desfavorables de los países periféricos. Por otro lado, los procesos globalizadores generan una marginación social progresiva. Incluso dentro del ámbito de la toma de decisiones, el acceso a la

¹¹ Pablo González Casanova, "Los indios de México hacia el nuevo milenio", *La Jornada*, México, 9 de septiembre de 1998, p.12

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

información queda sólo en manos de unos cuantos. Paradójicamente, ahora con mucho más información no significa que la gente esté mejor informada.

La convergencia de tecnologías cada vez más innovadoras a escala mundial, decidirán sobre un mayor número de cuestiones y personas. La concentración del poder a un nivel multinacional en unas cuantas manos que poseen dinero, tecnología y los contenidos de los medios de comunicación, información y entretenimiento, configuran el actual escenario mundial.

Finalmente, la noción de que la globalización acarrea la desaparición del Estado, es una de las principales falacias del discurso globalista. El Estado es el agente más importante de la globalización y continúa siendo un actor fundamental en las relaciones internacionales. Más adelante me referiré ampliamente a él.

2.3. Los promotores de la globalización

Para poder entender lo que es la globalización neoliberal, es necesario explicar como se ha dado dicho proceso.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y Gran Bretaña quieren evitar las políticas proteccionistas que habían llevado a la gran depresión y conducido a un segundo conflicto internacional. La eliminación de barreras al comercio mundial es el objetivo de sus políticas económicas, sobre todo ante una Europa desgastada por la guerra.

Para ello se crearon dos Instituciones, el Fondo Monetario Internacional (FMI), y el Banco Mundial (BM).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"La idea de crear el FMI se planteó en julio de 1944 en una Conferencia de las Naciones Unidas celebrada en Bretton Woods, New Hampshire (Estados Unidos) cuando los representantes de 45 gobiernos acordaron establecer un marco de cooperación económica destinado a evitar que se repitan las desastrosas políticas económicas que contribuyeron a provocar la Gran Depresión de los años treinta. En el Artículo 1º del Convenio Constitutivo se indica que la misión del FMI es la siguiente: fomentar la cooperación monetaria internacional; facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional; fomentar la estabilidad cambiaria; coadyuvar a establecer un sistema multilateral de pagos, y poner a disposición de los países miembros con dificultades de balanza de pagos (con las garantías adecuadas) los recursos generales de la institución. En general, y de conformidad con sus otros objetivos, el FMI se encarga de velar por la estabilidad del sistema financiero internacional."³⁴

En cuanto al Banco Mundial,

"Fundado en 1944, se compone de cinco instituciones afiliadas (El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, La Asociación Internacional de Fomento, La Corporación Financiera Internacional, El Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones, y el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones). Nuestra misión es combatir la pobreza para obtener resultados duraderos y ayudar a la gente a ayudarse a sí misma y al medio ambiente que la rodea, suministrando recursos, entregando conocimientos, creando capacidad y forjando asociaciones en los sectores público y privado".³⁵

La Segunda Guerra Mundial marca también un nuevo orden político y económico mundial en donde los países aliados sientan las bases del futuro de occidente. Tras la Conferencia de Yalta, el mundo queda dividido en dos bloques, Estados Unidos y la URSS, cada uno con su área de influencia. El primero al frente del capitalismo occidental y el segundo representa al bloque socialista. La vertiginosa carrera armamentista de ambas potencias crea un clima de extrema tensión en donde la paz parece que se puede romper en cualquier momento. El mundo vivía la guerra fría.

Dentro de este orden mundial muchos países subdesarrollados se ven obligados a formar parte de un modelo de desarrollo erróneo y de gobiernos corruptos, la dependencia económica obliga a muchos países del tercer mundo a pedir créditos, lo que trae como consecuencia la deuda externa.

³⁴ Fondo Monetario Internacional. www.imf.org / marzo 2003

³⁵ Banco Mundial. www.bancomundial.org marzo 2003



La década de los sesenta se caracteriza por un desenfrenado consumismo, para los años setenta, las crisis petroleras de 1973 y 1979 son un reflejo del deterioro del modelo. Entonces los países productores de petróleo crean la OPEP, y aumentan el precio del petróleo. La crisis agudizó la deuda externa de los países tercermundistas y empobreció a muchos de los países en vías de desarrollo como a México, y en los países occidentales se incrementó la inflación y el desempleo.

Paul Sweezy ejemplifica claramente lo que sucedió en ese periodo:

"El periodo que se inicia con la segunda guerra mundial fue extraordinariamente favorable para una rápida expansión de la producción. Este periodo duró tres décadas completas, las de 1940, 1950, y 1960. La crisis se presentó en 1974 y nos ha acompañado a partir de entonces. Las perspectivas futuras son de un nuevo periodo de depresión a la manera de los años 30 (algunos prefieren llamarlo estancamiento)."³⁶

A partir de ahí las ideas neoliberales empezaron a ganar terreno. Para la década de los ochenta comenzaron a surgir los gobiernos neoliberales, primero con Margaret Thatcher en Inglaterra, luego Ronald Reagan en Estados Unidos y Helmut Kohl en Alemania.

Por ejemplo, el modelo inglés impulsado por el gobierno de Thatcher se caracterizó por las siguientes medidas:

"contrajeron la emisión monetaria, elevaron las tasas de interés, bajaron drásticamente los impuestos sobre las ganancias altas, abolicieron los controles sobre los flujos financieros, crearon niveles de desempleo masivos, aplastaron huelgas, impusieron una nueva legislación antisindical y cortaron gastos sociales. Y finalmente, lanzaron un amplio programa de privatizaciones, comenzando por la vivienda pública y pasando enseguida a las industrias básicas como el acero, la electricidad, el petróleo, el gas y el agua".³⁷

La ideología neoliberal siempre había incluido como un ingrediente central el anticomunismo más intransigente de la posguerra. Durante los ochenta la ideología neoliberal se apoderó de Europa y América.

³⁶ P. M. Sweezy, "La crisis global del capitalismo" *Monthly Review*, Noviembre 1978, Vol. 2, p. 71

³⁷ Perry Anderson, *¿La fracasado el neoliberalismo? Una breve historia*, Ed. Liana, Buenos Aires, 1994, p. 5



Para finales de esa década Mijail Gorbachev introduce la reforma llamada Perestroika en la URSS, propiciando la caída del bloque soviético. En 1989 cae el Muro de Berlín y con él la desintegración de todo un modelo.

"La caída de la ex URSS, ahora sólo circunscrita a Rusia, significó un cambio total en la correlación de fuerzas internacionales, siendo el factor que en mayor grado ha permitido el desarrollo del capitalismo neoliberal, visto como una ideología triunfante ante un socialismo derrotado".³⁸

Durante éste periodo vuelve la euforia económica, sobre todo con el crecimiento de los llamados "tigres asiáticos", pero el milagro se desmorona y la crisis repercute a nivel mundial en menos de un día. Así el modelo neoliberal vuelve a estar en tela de juicio.

Desde la caída del Muro de Berlín, parecía no haber una ideología de suficiente peso para poder presentarse como alternativa a las políticas neoliberales. A partir de Seattle, el movimiento antiglobalización parece ser ese fenómeno crítico que se alza frente al neoliberalismo.

El neoliberalismo ha cambiado el modelo de organización productiva promoviendo la precarización del trabajo; ha modificado la naturaleza de los Estados nacionales adelgazando las redes de protección social y limitando su soberanía; ha desgarrado el tejido social fomentando su fragmentación y el abandono de las prácticas solidarias, y ha modificado el papel de representación de los partidos políticos. El movimiento contra la globalización neoliberal es, en parte, producto y respuesta a estas transformaciones. Bordieu ejemplifica:

"El programa neoliberal deriva su poder social del poder político y económico de aquellos cuyos intereses expresa: accionistas, operadores financieros, industriales, políticos conservadores y socialdemócratas que han sido convertidos en los subproductos tranquilizantes del *laissez faire*, altos funcionarios financieros decididos a imponer políticas que buscan su propia extinción, pues, a diferencia de

³⁸ Arturo Ortiz Wadgymar, "El capitalismo neoliberal en los albores del siglo XXI. La economía mundial", *Problemas del desarrollo*, IIE, UNAM, Vol. 26, Num. 103, México, p.68



los gerentes de empresas, no corren ningún riesgo de tener que eventualmente pagar las consecuencias. El neoliberalismo tiende como un todo a favorecer la separación de la economía de las realidades sociales y por tanto a la construcción, en la realidad, de un sistema económico que se conforma a su descripción en teoría pura, que es una suerte de máquina lógica que se presenta como una cadena de restricciones que regulan a los agentes económicos".³⁹

En una era en la que se segrega y excluye sistemáticamente, los nuevos movimientos reivindican el ejercicio de la imaginación para cambiar el mundo.

Estados Unidos y las demás super potencias (G-8), controlan el FMI y el Banco Mundial, y estos desempeñan un papel clave en la reestructuración de las economías de los países del tercer mundo para permitir la más cabal penetración y explotación. A muchos países les han impuesto una sofocante deuda. Por medio de programas de ajuste estructural, los obligan a recortar servicios sociales, rebajar salarios, producir cultivos de exportación en vez de comida para la población y abrir más la puerta a las inversiones extranjeras. Los "proyectos de desarrollo" del Banco Mundial han devastado el medio ambiente y desplazado pueblos por todo el planeta.

Al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial desde hace ya varios años se les ha acusado de abandonar sus funciones originales, de estabilidad monetaria para el FMI, y de desarrollo económico para el Banco Mundial. Se les acusa, con justa razón, de que han condicionado sus funciones a la aceptación del paradigma neoliberal por parte de los países en necesidad de financiamiento.

La globalización neoliberal es impuesta por los centros de poder a través de las instituciones financieras internacionales, sobre las cuales Estados Unidos tiene completo control. Esta combinación ha llevado a muchos países en vías de desarrollo a tener a sus economías postradas en la bancarrota y en la necesidad

³⁹ Pierre Bourdieu, "La esencia del neoliberalismo", *Le Monde Diplomatique*, Marzo de 1998, p. 3

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

de endeudamiento para mantenerlas muy por encima de sus capacidades, lo que impide que puedan resistir la imposición de condicionamientos en los financiamientos, a la aceptación del paradigma neoliberal.

Al respecto, Petras señala que:

"los grandes protagonistas de la globalización son los países imperialistas, cuyas principales instituciones económicas son mundialmente competitivas y por tanto no tienen nada que perder y sí mucho que ganar con el libre comercio y los mercados abiertos"⁴¹

La consecuente apertura, además de desaparecer a una buena parte de su base industrial doméstica, perpetúa la situación de pobreza de la población, ya que el principal motivo para la inversión extranjera directa es hacer más eficiente su operación global vía el aseguramiento de los costos laborales más bajos del mercado. Esta explotación además cuenta con la cooperación de los gobiernos quienes se encargan de proveer todo tipo de incentivos a las multinacionales.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

⁴¹ James Petras, Globalización una crítica epistemológica. UNAM, CIICH, México, 1999 p. 14

2.3.1 El Fondo Monetario Internacional.

Los orígenes del Fondo se remontan a la gran depresión que azotó a la economía mundial en la década de 1930. Esta depresión se extendió al mundo de las finanzas internacionales y de los mercados de cambios.

Al terminar la Segunda Guerra Mundial, y ante la necesidad de un nuevo sistema monetario internacional, se crearon en la conferencia celebrada el 22 de julio de 1944, en Bretton Woods, New Hampshire, Estados Unidos las organizaciones económicas internacionales más importantes: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo, ahora conocido como Banco Mundial. El BIRD-Banco Mundial se estableció para financiar la reconstrucción de una Europa destrozada por la guerra y para ayudar al desarrollo de los países más pobres del mundo.

El Fondo Monetario Internacional se autodefine como:

"La institución central del sistema monetario internacional, es decir, el sistema de pagos internacionales y tipos de cambio de las monedas nacionales que permite la actividad económica entre los países. Sus fines son evitar las crisis en el sistema, alentando a los países a adoptar medidas económicas bien fundadas; como su nombre lo indica la institución es también un fondo al que los países miembros que necesitan financiamiento temporal pueden recurrir para superar los problemas de balanza de pagos"⁴¹

El Fondo Monetario Internacional es una institución multilateral (con 183 países miembros), es decir, con representantes de distintos Estados, que realiza préstamos a los países a cambio de determinadas condiciones. Su apoyo es imprescindible para que un país sea considerado solvente, sin lo cual tanto el propio FMI como la banca privada se negarían a concederle préstamos.

⁴¹ www.imf.org



Para que un país pueda recibir los préstamos del FMI, éste exige cumplir con unas políticas, llamadas "de ajuste estructural", que no son otra cosa que las políticas que el FMI impone a los países subdesarrollados como condición indispensable para que éstos puedan recibir préstamos. Los planes de ajuste estructural incluyen recortes de los gastos sociales, como salud y educación, eliminar o reducir las subvenciones a productos básicos, y medidas favorables al capital extranjero. Trayendo consigo un aumento de desigualdad, pobreza, y de deterioro ambiental.

Incluso el premio Nobel de economía y ex director del Banco Mundial, Joseph Stiglitz afirma que:

"Las políticas que impone el Fondo Monetario Internacional a países en desarrollo serían rechazadas por los países desarrollados. Por ejemplo, la privatización del seguro social no puede avanzar políticamente en los Estados Unidos, sin embargo, ésta es una exigencia para países como Argentina."⁴²

Los gobiernos de los países tercermundistas han implementado durante las últimas dos décadas medidas de ajuste estructural como:

La austeridad monetaria, al cortar la oferta de moneda para hacer subir los tipos de interés internos a los niveles necesarios para estabilizar el valor de la moneda local.

La austeridad fiscal, al incrementar los impuestos y reducir el gasto gubernamental dramáticamente.

La privatización, al vender las empresas públicas al sector privado.

⁴² Jim Cason, David Brooks. "Para Stiglitz, Nobel de economía, los órganos financieros deben ser democratizados. Las políticas que impone el FMI a países en desarrollo jamás las aceptaría el primer mundo". *La Jornada*, México. Lunes 17 de mayo de 2002, p.36

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Y la liberalización financiera, al eliminar las restricciones a la entrada y salida del capital internacional así como las restricciones a qué pueden las empresas y bancos extranjeros comprar, poseer y operar.

Sólo cuando los gobiernos aceptan estas recomendaciones de ajuste estructural, el FMI acepta dejarles suficiente dinero para prevenir el impago de los créditos internacionales que van a vencer y serían impagables de otra forma. Y preparar una reestructuración de la deuda del país entre los prestamistas privados internacionales que incluye conceder nuevos préstamos.

El Fondo Monetario Internacional desde los años 70, adopta un modelo de desarrollo neoliberal, ayudando financieramente a los Estados que estén en condición de que instauren políticas de privatización y reduzcan el gasto público. Estados Unidos, es el país que más contribuye a su financiamiento y controla en gran La función original del FMI de controlar el sistema monetario internacional se tambaleó con la crisis del dólar de 1973, año en que se derrumban las paridades fijas y se da paso a la flotación de monedas que se mantiene en la actualidad. A partir de ahí, el FMI se concentra en tres funciones principales:

- vigilancia y supervisión de las economías de los países miembros
- asistencia técnica (en cuestiones fiscales y monetarias)
- y asistencia financiera (apoyo a países con dificultades temporales en la balanza de pagos y/o implantación de programas para el ajuste y la reforma económica).

En las últimas décadas, las recetas económicas que ha impuesto el Fondo han sido siempre las mismas, sea cual sea la situación del país que solicita la

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ayuda, sean cuales sean sus problemas, sus desequilibrios, siempre se ha aplicado la misma receta: liberalización, mercado, control de la inflación, control de los salarios, control del gasto público, privatización, apertura del mercado financiero. Estas políticas han provocado en demasiadas ocasiones, estancamientos económicos de los países en crisis, más pobreza y mayores desigualdades sociales. Dichos ajustes han perjudicado siempre a los sectores más débiles de la sociedad.

"Por su estructura y mecanismo administrativo, el FMI sólo actúa para imponer las reglas de juego que gobiernan las relaciones de poder existentes entre los países – reglas que evolucionaron a lo largo del mismo proceso mediante el cual algunas naciones se convirtieron en las naciones ricas y otras pasaron a ser las naciones pobres".⁴³

El modelo neoliberal actúa sobre el orden social en tres principales frentes: el económico, el ideológico y el militar. El frente económico es definido Ignacio Ramonet como:

"el más importante debido a las consecuencias que tiene para toda la humanidad, está dirigido por el Fondo Monetario Internacional, El Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio, éstas tres organizaciones forman el verdadero eje del mal. Han inducido a un descalabro masivo y busca imponer una agenda económica basada sobre la preeminencia del sector privado y los mercados, y sobre la ganancia."⁴⁴

El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en particular, han sido fuertemente criticados por el movimiento antiglobalización por sujetarse a los intereses hegemónicos imperialistas de los Estados Unidos para empujar la liberalización de los mercados mundiales donde sus multinacionales obtienen amplias ventajas competitivas. Por supuesto, esto no libra de culpa a los gobiernos prestatarios, pues en la mayoría de los casos, el caos económico en

⁴³ Harry Magdoff, "El control a través del FMI", La era del imperialismo. Política económica internacional de Estados Unidos, Ed. Nuestro Tiempo, México 1969, p. 172

⁴⁴ Ignacio Ramonet, "El otro eje del mal", Le Monde Diplomatique, Marzo 2002, p. 1

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

que metieron a sus países se debió a la falta de capacidad de gestión, a una gran negligencia y a una voraz corrupción.

2.3.2. *El Banco Mundial y sus políticas de "ajuste estructural".*

El Banco Internacional de Reconstrucción y fomento (BIRF), mejor conocido como Banco Mundial fue creado en Bretton Woods, Estados Unidos en julio de 1944, comenzó sus actividades en el mes de junio de 1946. Al inicio de sus actividades del Banco colaboró en la tarea de reconstrucción de Europa, y Japón, desbastados en la Segunda Guerra Mundial.

El Banco Mundial, fue creado básicamente para luchar contra la pobreza. Otorga créditos a países tercermundistas, donde intenta incentivar las privatizaciones.

Con la creación del FMI y del Banco Mundial, se pretendía en definitiva crear un nuevo orden económico internacional, integrado por tres ejes principales: un nuevo sistema monetario y financiero, un marco regulador del comercio y unas condiciones para el crecimiento económico y el pleno empleo.

Frente a la propuesta de Keynes de crear un banco central internacional, acompañado de un fondo de inversión para la reconstrucción tras la guerra, el resultado fue el inverso: se creó un Banco, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento o BIRF (origen del Banco Mundial), para apoyar la reconstrucción en Europa; y un Fondo, el FMI, para regular y supervisar el sistema monetario internacional. Una inversión de papeles que tendría consecuencias importantes para el futuro de ambas instituciones. La tercera propuesta de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Keynes, la creación de una Organización Internacional de Comercio, sí obtuvo el respaldo de la Conferencia, pero tardaría muchos años en llegar a materializarse en lo que hoy conocemos como la OMC

El Banco Mundial se estableció en primera instancia con el objetivo de crear las condiciones necesarias para respaldar la reconstrucción en Europa. Propósito que fue boicoteado poco tiempo después por los propios Estados Unidos, al optar por la ayuda unilateral a través del Plan Marshall. Este hecho, unido a la creciente demanda de financiación por parte de los países más pobres, fue forjando la creciente inclinación del Banco Mundial hacia su configuración actual como agencia de desarrollo, tal y como se reconoce actualmente en su mandato de "ayudar a los países a que reduzcan la pobreza, particularmente atendiendo a las dimensiones institucionales, estructurales y sociales".

Aunque hablamos en general del Banco Mundial como una sola institución, en realidad se trata de un grupo de organismos asociados, que constituyen el denominado "Grupo Banco Mundial". Además del BIRF (que en la actualidad se centra en el crédito para los países de renta más elevada), el grupo lo componen las siguiente instituciones:

- La Asociación Internacional de Fomento (AIF), que se centra en la concesión de crédito en condiciones más accesibles a los países más pobres.
- La Corporación Financiera Internacional (CFI), que presta su apoyo al sector privado en los países en desarrollo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- El Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OGMI) que proporciona garantías de inversión para proteger a las compañías que invierten en países de "riesgo no comercial".
- El Centro Internacional para el Arreglo de Diferencias de Inversión (CIADI), que proporciona servicios de conciliación y arbitraje para resolver controversias entre gobiernos e inversores extranjeros.

Por lo que respecta a su funcionamiento, este es similar a ambas instituciones (FMI y BM). La propiedad formal de las mismas corresponde a los estados miembros, y la distribución de poderes se efectúa en función del capital desembolsado por los mismos. Dicho capital depende a su vez del tamaño de la economía del país, lo que significa que, a pesar de que los países en desarrollo constituyen la mayoría numérica, la capacidad de decisión real se concentra en los países industrializados.

En cuanto al FMI, en un principio la asistencia financiera no estaba incluida como hemos visto entre sus principales funciones. Sin embargo, la remodelación de estas funciones a partir de 1973 y el estallido de la crisis de la deuda al principio de los años 80 impulsan la puesta en escena del FMI como un financiador de relieve para los países en desarrollo. Es precisamente en esas fechas cuando Banco y Fondo lanzan sus programas de ajuste estructural, en los que se integran diversas áreas de reforma política, agrupadas en lo que se ha dado a conocer como "el Consenso de Washington".

Los programas de ajuste condicionaban así la concesión de fondos a la implantación de severas medidas de disciplina fiscal, reorientación del gasto público, liberalización financiera y comercial, privatizaciones, promoción de la

inversión extranjera directa, etc. El propósito establecido de dichos procesos era incrementar los ingresos gubernamentales en divisas mediante el aumento de las exportaciones, y disminuir correlativamente el gasto público para sanear la economía nacional

A través de esta vía, el Banco y el Fondo han alcanzado una capacidad de influencia sobre la política económica y las estrategias de desarrollo de los países subdesarrollados, que supera con mucho la relevancia de su financiación. En la actualidad, la mayoría de los países industrializados exigen el cumplimiento de las condiciones de los "programas de ajuste" como requisitos imprescindibles para proporcionar ayuda al desarrollo. Las posibilidades de los países más pobres y endeudados de recibir algún tipo de alivio de su deuda pasan igualmente por cumplir con estas imposiciones. Una influencia que no se queda en el ámbito de las grandes cifras macroeconómicas o la capacidad de decisión política de los gobiernos, sino que tiene un impacto aún mayor sobre las condiciones de vida de cientos de millones de personas.

Los programas de ajuste no sólo no han alcanzado el efecto esperado en materia de crecimiento económico y reequilibrio de las balanzas de pagos, sino que han generado una serie de costes sociales y medioambientales de dramáticas consecuencias para la población más pobre.

"Sin duda alguna, los países perdedores del nuevo orden internacional son los países subdesarrollados. Sobre ello se volcó toda la voracidad de los organismos financieros internacionales en ofrecer en por una parte grandes sumas de capital de préstamo, para luego cobrárselos, pero sumiendo a sus pueblos en la miseria derivada de la aplicación de "programas de ajuste" basados en Cartas de Intención con recomendaciones del FMI y del Banco Mundial, cuyo único propósito es asegurar el pago oportuno de las deudas externas contraídas en su mayoría por gobiernos corruptos y proclives a los intereses del gran capital."¹⁵

¹⁵Ortiz Wadgymer. Op. Cit. p. 70

Hoy en día la apertura se ha convertido en el dogma de la política comercial. Aunque la Organización Mundial del Comercio (OMC) es vista como la gran protagonista de la liberalización comercial en el mundo, quienes asumen la responsabilidad de apretar a los países en desarrollo para que abran sus fronteras a las importaciones y orienten sus economías a la exportación son el Banco Mundial y especialmente el FMI. Además las políticas de liberalización vienen normalmente acompañadas de la eliminación radical de subsidios a la producción.

También es necesario puntualizar que la liberalización de las cuentas de capital incrementa los riesgos de crisis al abrir las economías a flujos más volátiles, a los que les resulta mucho más fácil entrar y salir del país, generando una situación de volatilidad que contribuye a incrementar la incertidumbre (como pasó con la crisis asiática que se extendió a todo el mundo). Precisamente para tratar de frenar este tipo de situaciones e incrementar la estabilidad financiera internacional se vienen planteando desde diversos sectores iniciativas como el establecimiento de una tasa sobre las transacciones financieras internacionales (Tasa Tobin).

Debido a que las medidas tomadas hasta el momento para mantener el orden financiero internacional no han evitado las crisis ni atacado la naturaleza especulativa de las operaciones financieras, una herramienta como la tasa que se plantea podría constituir un apoyo de gran importancia (aunque no exclusivo) de cara a encontrar una solución duradera a este problema.

La preeminencia del mercado sobre el resto de instituciones y del enfoque economicista sobre otro tipo de planteamientos más sociales y políticos, sigue siendo característica, tanto del FMI como del Banco Mundial. A pesar de los

cambios en el discurso que se han producido en los últimos años, la legitimidad de ambas instituciones se ve cuestionada de manera recurrente.

2.3.3. La Organización Mundial de Comercio, estructura y funcionamiento.

La Organización Mundial de Comercio (OMC), nació de un largo y complejo proceso de negociaciones conocido como la "Ronda de Uruguay" (1993), que culminó en enero de 1995, en el marco del Protocolo de Marrakech, con la sustitución del Acuerdo General de Aduanas y Comercio (GATT), que había establecido las normas regulatorias del comercio internacional desde 1948.

Existen diversos motivos que provocaron la sustitución del GATT por la OMC, pero el principal es que fueron los Estados Unidos así como las grandes empresas multinacionales quienes en un contexto marcado por las nuevas posibilidades de expansión global que las nuevas tecnologías y la caída del bloque socialista habían dejado abiertas, y viendo que el GATT no favorecía suficientemente su acceso a los mercados y a los recursos internacionales, impulsaron el nacimiento de un nuevo organismo más acorde a sus intereses, dotado de mayor poder y con escaso o nulo control democrático.

La OMC se auto define como:

"La Organización Mundial del Comercio (OMC) es la única organización internacional que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. Los pilares sobre los que descansa son los Acuerdos de la OMC, que han sido negociados y firmados por la gran mayoría de los países que participan en el comercio mundial y ratificados por sus respectivos parlamentos. El objetivo es ayudar a los productores de bienes y servicios, los exportadores y los importadores a llevar adelante sus actividades".⁴⁶

⁴⁶ www.wto.org / mayo 2003

Supuestamente la OMC tiene como tarea fijar las reglas del comercio internacional y resolver los desacuerdos comerciales para favorecer mejor los intercambios de productos y mercancías a nivel mundial. Sin embargo, sus objetivos reales van más allá de la mera supresión de aranceles y la regulación de conflictos comerciales entre países. En realidad, bajo su mando se incluyen infinidad de aspectos que afectan vida de millones de personas.

La OMC regula tanto los aranceles como todas las normativas que afectan directa o indirectamente al comercio internacional. Es necesario señalar que cualquier posible obstáculo a la libre circulación de productos, desde la protección al medio ambiente hasta las normas sobre calidad alimenticia, pasando por el respeto a la identidad cultural de los pueblos, entra dentro de su ámbito de competencia y se pueden establecer sanciones a los países que incurran en tales trabas.

En el terreno agrícola y ganadero la OMC promueve no sólo la liberación de los intercambios comerciales a nivel internacional, sino también la supresión de cualquier obstáculo a la comercialización de productos modificados genéticamente, a no ser que previamente se demuestre su peligrosidad. Es decir, primero se lanzan al mercado nuevas variantes genéticas (sin necesidad de avisarle al consumidor), para después ver los resultados.

En el ámbito de la Propiedad Intelectual y las Patentes, la OMC mediante el acuerdo TRIPS (Aspectos Relativos al Comercio y los Derechos de Propiedad), permite a las empresas multinacionales patentar no sólo todo tipo de inventos sino también hallazgos científicos, inclusive los que pueden tener una utilidad terapéutica y medicinal. Cabe señalar que el 80% de las patentes están en manos

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

de las multinacionales. Esto implica que cualquier gobierno que quiera producir y comercializar un producto medicinal deberá pagar los derechos correspondientes, con lo cual su precio se incrementará significativamente. En el caso de los países pobres, eso implica que la inmensa mayoría de la población no podrá tener acceso a tales productos.

Lo que se pretende no es sólo la liberalización total de los movimientos de capital sino de todo tipo de servicios, que incluyen ámbitos como la salud, educación, agua potable, pensiones, vivienda, etc. De manera que todos estos aspectos dejen definitivamente de ser considerados como un bien público y en consecuencia un derecho de todo ciudadano para convertirse en bienes de consumo que pueden (o deben) comprarse y venderse.

La OMC presume de ser un organismo democrático y abierto, puesto que todos los países miembros de la organización tienen derecho a voto y a la plena participación en sus deliberaciones y decisiones. El principal argumento utilizado es que en su máximo órgano de gobierno, el Consejo General de la OMC, están representados todos los Estados integrantes de esta organización, con lo cual se garantiza la transparencia y la participación abierta y plural en la toma de decisiones.

Sin embargo, es necesario aclarar que no todos los países tienen el mismo número de representantes, ni tampoco su cantidad depende principalmente del tamaño de su población, sino de su riqueza, con lo cual se produce un claro desequilibrio, obviamente favoreciendo a los ricos y claramente desfavorable para los más pobres.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

También cabe señalar que, el Consejo General es el órgano que al mismo tiempo elabora las normativas de comercio, vigila su ejecución y resuelve los conflictos, es decir, ejerce a la vez las funciones de legislativo, ejecutivo y judicial, formando una concentración de poder que resulta incompatible con las más elementales normas de funcionamiento de cualquier institución mínimamente democrática.

Por si esto fuera poco, los representantes de cada Estado en el Consejo General no ha sido elegidos democráticamente, sino que han sido designados por los gobiernos respectivos, por lo regular de forma escasamente transparente. Así, los ciudadanos, no sólo no podemos elegir a las personas que formen parte del máximo órgano de poder de la OMC, y cuyas decisiones nos afectan a todos, sino que además prácticamente desconocemos sus nombres, sus funciones y las decisiones que adoptan.

Existe también un llamado Comité de Expertos supuestamente encargado de la elaboración de informes, consejos y dictámenes sobre diversas cuestiones técnicas que se puedan plantear, garantizan el rigor científico, la imparcialidad, y la ecuanimidad de sus decisiones. Pero la desconfianza se acentúa al ver que en la mayoría de los casos, los "expertos" forman parte de compañías multinacionales.

Muchas decisiones, en especial, las de mayor trascendencia, se adoptan en el marco de reuniones entre un número reducido de países encabezados por Estados Unidos, Canadá, Japón y la Unión Europea, con ausencia considerable de los Estados más pobres.

TESIS CON
VALLA DE ORIGEN

El poder sancionador de la OMC, implica sin lugar a dudas, una pérdida sin precedentes de la soberanía nacional, es decir, de la capacidad de los gobiernos, como representantes de la voluntad general, de tomar decisiones de forma soberana. Decisiones que son cedidas a una organización que no se caracteriza precisamente ni por su democracia ni por transparencia.

A través del análisis de los objetivos de la OMC, su campo de acción, sus órganos de poder y funcionamiento en la práctica, podemos ver que se aleja mucho de la realidad su supuesta neutralidad política y rigor técnico y demuestra abiertamente su carácter neoliberal. Su ideología maneja una tendencia hacia la total liberalización del comercio, no sólo de productos sino también de todo tipo de servicios, implica también una concepción de la realidad marcada por un carácter económico por encima de cualquier otra consideración, ya sea ésta de carácter político, cultural, social, ecológico o de cualquier otra índole.

El hecho de que los Estados no tengan derecho a imponer ningún tipo de control de tipo social, cultural o ambiental sobre los movimientos de mercancías, servicios y capital indica hasta qué punto el mercado se erige en supremo árbitro y juez, frente al cual cualquier objeción constituye una molesta traba a eliminar. En éste sentido, las políticas de la OMC constituyen la continuación lógica y perfeccionadas de las políticas privatizadoras y desreguladoras aplicadas a la fuerza por el FMI y el Banco Mundial. Aquí se incluyen las ventas de empresas públicas, la desregulación laboral, por lo tanto, mayor desempleo, etc.

"Los acuerdos de la Ronda de Uruguay son al mismo tiempo un reflejo de las tendencias dominantes y un elemento de presión para reforzarlas, en la línea de conformar el modelo de relaciones que ha de existir en una economía mundial globalizada. La eliminación de obstáculos al comercio y a la prestación de servicios tiene como objetivo la ampliación de los mercados y el establecimiento de un marco de libre competencia, como marcan los cánones neoliberales. Sin embargo las condiciones en que concurren los países son

radicalmente diferentes, lo que constituye la crítica esencial que cabe hacer al orden económico internacional proyectado por el neoliberalismo".⁴⁷

Para los gobiernos, la liberalización del comercio de bienes y servicios supone acentuar la ya abismal diferencia de rentas entre los países desarrollados y los subdesarrollados. Ello es así, porque éstos últimos no tienen los medios económicos, técnicos ni educativos necesarios que les permitan una competencia real en igualdad de condiciones. Cabe señalar que el proteccionismo fue un elemento esencial en el proceso de industrialización de los países que hoy ocupan las posiciones más privilegiadas del poder económico mundial.

"Las diferencias insalvables en todas las cuestiones básicas que definen la competitividad a favor de los industrializados, la proliferación de países atrasados que compiten descarnadamente por parcelas reducidas del mercado mundial, el dominio del comercio por las multinacionales, por no referirse al poder político y militar, coloca en posiciones tan asimétricas a unos y otros países que resulta una burla grotesca hablar de las ventajas globales de la liberación del comercio, como suele hacerse cuando se valoran los acuerdos o cuando se analizan las consecuencias de implantar un mercado único o una zona de libre comercio."⁴⁸

Así, el actual modelo de globalización neoliberal promovido por las políticas de la OMC beneficia a los empresas multinacionales que tienen capacidad y dinero para producir y comercializar en cualquier parte del mundo.

"La conducta de las multinacionales es sencillamente un subproducto de un sistema económico general, que ha ido destruyendo firmemente casi todas las barreras comerciales contra la inversión y la externalización. Si las empresas hacen tratos con dictadores brutales, ponen en subasta las industrias y pagan salarios con los que no se puede subsistir, es porque nuestras normas comerciales internacionales no les prohíben hacerlo".⁴⁹

Cada vez aumenta la conciencia pública sobre el papel de ésta institución y por lo cual un creciente número de grupos se movilizan contra la agenda del libre comercio cada vez más injusto e insostenible.

⁴⁷ Pedro Montes, "Del GATT a la OMC", *El desorden neoliberal*. Ed. Trotta, Madrid, 1996, p. 104

⁴⁸ *Ibidem*, p. 104

⁴⁹ Naomi Klein, *No logo, El poder de las marcas*. Ed. Paidós, Barcelona, 2001, p. 485

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"Luego de su entrada en vigor, la OMC experimentó una serie de crisis que comenzó a gestarse en la segunda reunión ministerial de Ginebra, Suiza, en 1998, pero que alcanzó su clímax en Seattle, Estados Unidos en 1999. Los desacuerdos internos entre las delegaciones de los países participantes, además de los sentimientos proteccionistas y la oposición de los globalifóbicos al libre comercio, que se tradujeron en violentas manifestaciones en las calles de la ciudad estadounidense, derivaron en la virtual paralización de las negociaciones comerciales".⁵⁰

2.4. El papel del Estado en el contexto de la globalización neoliberal.

Quizá una de las ideas más socorridas por el discurso determinista de la globalización es la desaparición progresiva del Estado.

Esta idea es fundamentada por los ideólogos de la globalización y la argumentan a que, debido a la expansión mundial de los mercados, esta trae como consecuencia la pérdida de importancia y a la larga, la desaparición del Estado como actor principal de las relaciones Internacionales.

El Estado ha dejado de ser de bienestar, pero no ha dejado de ser interventor. Basta señalar que la globalización neoliberal es una imposición estatal y política, y que el objetivo del Estado capitalista es crear y promover las condiciones para la competencia económica mundial. Petras se refiere al Estado como:

"El Estado es, con diferencias, el agente sociopolítico más importante del proceso de globalización. Así, el Estado imperial desempeñó, una vez terminada la segunda guerra mundial, una función fundamental en la reconstrucción de las principales economías. Lejos de ser contrario al estatismo, el capital multinacional exige un "Estado activista", cuya actividad consiste en desmantelar el Estado de bienestar a favor de la globalización. Presionado por el capital multinacional, el Estado imperial subvenciona y financia la expansión global al tiempo que facilita la explotación interna con vistas a acumular capitales para la exportación"⁵¹

Se entiende que en el marco de la polarización mundial cada Estado-Nación trata de establecer sus condiciones óptimas para atraer capital, y que las

⁵⁰ Guadalupe Hernández, "La OMC, abriendo paso al comercio internacional", *El Universal*, México, 1 de septiembre de 2003, p. B3

⁵¹ Petras, Op. Cit. p.15



multinacionales, a su vez, tienen que tomar en cuenta las condiciones más ventajosas para asegurar su ganancia extraordinaria.

Sin embargo, competir por el lugar óptimo en la periferia equivale a imponer las reglas del mercado mundial, que no son otras que las reglas del más fuerte, a costa del menos desarrollado. Peor es el resultado para la periferia cuando, en condiciones de crisis, se aplican las medidas de desregulación, privatización, desnacionalización, apertura del mercado, etc., eso equivale no sólo a bloquear sus fuerzas productivas, sino, de plano, a cancelar la posibilidad de una opción propia para su desarrollo. Pero lo más negativo es la sobreexplotación a que son sometidos los grandes grupos sociales (desempleo, emigración, abandono del campo, etc). Eso explica su resistencia al neoliberalismo. Pero para enfrentar la resistencia puede asegurarse que el sistema cuenta con un antídoto, es decir, mientras más dependa un Estado del capital internacional, más represivo deberá presentarse frente a la mayoría de la población que se resista.

La globalización es, en mucho, obra de los gobiernos, más que de los mercados por sí mismos. No se puede globalizar, lo que quiere decir, en estos días, crear amplias zonas de libre comercio y competencia económica, sin la acción de los gobiernos, que son los primeros que tienen que ponerse de acuerdo para esos fines. Los peligros para una efectiva globalización no provienen de la expansión de los mercados, sino de los desacuerdos que puedan darse entre los Estados de las naciones implicadas en el proceso

⁴En la aldea global, mientras los países desarrollados como Estados Unidos, imponen a numerosos países en desarrollo el libre cambio y la rectoría irrestricta del mercado en los procesos económicos, en sus propios territorios aplican pragmáticamente estrategias de mercado administrado, conservando amplios márgenes de intervención estatal en la promoción del desarrollo económico y del bienestar social. Mientras estos países despliegan procesos de reestructuración económica sobre horizontes de planeación de largo plazo liderados

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

por sus propias corporaciones transnacionales y por sus propias corporaciones internacionales, los países en desarrollo que son sometidos a una reestructuración neoliberal quedan supeditados a las señales inmediatas del mercado (un mercado, por cierto, altamente distorsionado por las corporaciones transnacionales y por las políticas comerciales e industriales de los países exitosos), sin horizonte estratégico de largo plazo, con creciente desigualdad y desarticulación de sus plantas productivas, creciente vulnerabilidad externa y grave deterioro social y ecológico".⁵²

El adelgazamiento de los Estados en el rumbo que está tomando la globalización es una falacia. Sin el Estado, la economía no puede funcionar de manera eficaz. Los Estados, con sus gobiernos neoliberales han sido un instrumento útil a la actual expansión del capital transnacional y su agenda globalizadora. En la práctica se da una asociación entre elites políticas en el poder de los estados y el sistema corporativo transnacional. Los estados continúan vigentes. Las políticas privatizadoras muestran hasta el fondo de la corrupción el interés de los gobernantes por enriquecer al sistema corporativo con el que manejan diversas formas de reparto. En las crisis los estados actúan como protectores del reparto desigual y emergen como poderosas fuerzas represivas al servicio de un dominio de clases.

"Hay ciertamente una contracción de la presencia empresarial del Estado en la economía. Sin embargo deben efectuarse al respecto dos precisiones. La primera es que ésta retracción es mucho más marcada en las economías menos desarrolladas que en las más industrializadas, donde el Estado mantiene amplios márgenes de intervención directa e indirecta, incluyendo la propiedad de activos".⁵³

El proceso de internacionalización observado en las décadas recientes, no tiene el alcance y muchos menos el carácter universal sugerido por el uso indiscriminado del término globalización. Está muy lejos de provocar la desaparición de las fronteras o amenazar la supervivencia del Estado nacional. Es verdad que el progreso técnico y las innovaciones en áreas como la informática,

⁵² José Luis Calva. "Comercio exterior y desarrollo económico", El Universal, México, viernes 29 de agosto de 2003, p. A28

⁵³ Vilas. Op. Cit. p. 93

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

telecomunicaciones y finanzas, combinadas con la liberalización de los mercados y la remoción de las restricciones a operaciones internacionales, han contribuido a una mayor integración de las economías nacionales. No obstante, los mercados internos continúan preponderando, por amplio margen, en la absorción de la producción, la generación de empleos y el financiamiento de las inversiones. Más allá de eso, los mercados de trabajo permanecen altamente segmentados por políticas restrictivas de inmigración y otros obstáculos para el desplazamiento internacional de trabajadores.

Respecto a la relación entre las empresas multinacionales y el Estado. Primeramente, el hecho que las multinacionales operen en muchos países no excluye que las gerencias generales en donde se toman las decisiones estratégicas más importantes y en donde se concentran directores y beneficios están situadas en Estados Unidos, la Unión Europea y Japón.

"En lo que respecta al actual sistema mundial, está basado en un grupo de Estados muy poderosos, el G7; esencialmente, Estados Unidos es, con diferencia, el más poderoso de ellos, aunque la Unión Europea es comparable: la elección de los europeos es el poder. Estos Estados están fuertemente ligados a instituciones internacionales como el FMI y el Banco Mundial, que están controlados realmente por Washington y también están ligados a grandes corporaciones que tienen un gran poder e influencia, pero las corporaciones no son actores independientes; necesitan del poder del Estado de varias maneras: en primer lugar, para que el mundo esté controlado y a su disposición. También necesitan al Estado directamente, para subsidios: la economía norteamericana no es de ninguna manera una economía capitalista de libre empresa; se basa en gran medida en un sector estatal muy dinámico. Por lo tanto, los contribuyentes tienen que pagar los costos y asumir los riesgos de los nuevos estadios del desarrollo económico y, cuando las cosas funcionan, las corporaciones privadas se llevan los beneficios."⁴⁴

Segundo, la movilidad se basa en decisiones estratégicas tomadas por la dirección en los gerencias generales de los países más industrializados (G-8). Estas decisiones dependen de las condiciones políticas y económicas creadas por

⁴⁴ Araceli Varela Sánchez y Marcos Mariño Beiras, *El estado del mundo. Entrevista a Noam Chomsky*. Revista Tempos Novos, Massachusetts, Febrero 2003

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

los Estados y sus representantes en las instituciones financieras internacionales. La movilidad está supeditada a las relaciones entre Estados.

"Para que la globalización se consume como el proyecto más importante de todos los tiempos en materia de reforma económica, necesita del Estado. Estamos muy lejos de poder prescindir del Estado en este punto. Todavía estamos y creo que lo seguiremos estando por mucho tiempo en la condición, planteada por los clásicos, de que la economía no puede ser más que economía política, vale decir, un organismo en el que el Estado tiene siempre que ser una parte esencial del funcionamiento de la vida social".⁵⁵

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

⁵⁵ Arnaldo Córdova, "La globalización y el Estado", Nexos No. 233, mayo de 1997 www.nexos.com.mx

Capítulo 3. El movimiento social internacional antiglobalización.

El movimiento antiglobalización neoliberal es un movimiento social mundial que aglutina a una gran diversidad de grupos de diferentes países que tienen como común denominador su rechazo al conjunto de políticas sociales, económicas, culturales, de género, etc, estructuradas bajo la llamada globalización neoliberal. El ex presidente de México Ernesto Zedillo fue quien bautizó a éste fenómeno social como "antiglobalización" o "globalifóbicos", algunos prefieren llamarlo "Movimiento de Resistencia Global" o "Movimientos por la justicia social", "antiimperialista"; o "altermundistas". Es un conjunto de movimientos heterogéneo que se compone desde jóvenes hasta personas de la tercera edad, en donde hay integrantes de distintas corrientes ideológicas como pueden ser anarquistas, ecologistas, socialistas, comunistas, etc. Su origen de clase también es diverso, compuesto por estudiantes, obreros, desempleados, campesinos, etc.

Este movimiento surge como respuesta a la globalización impuesta por los grandes organismos políticos, financieros y las compañías multinacionales que ejercen el control sobre la sociedad en su conjunto, por lo que se resisten a aceptar la actual situación.

El movimiento antiglobalización capturó la atención de los medios de comunicación y de la sociedad internacional a nivel global, a raíz de la protesta de Seattle, la cual consiguió suspender la Cumbre del milenio de la Organización Mundial de Comercio, y desde ahí, se han manifestado en cada reunión o en cada foro de los organismos financieros internacionales, denunciando la abismal brecha

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

entre un mundo cada día más desigual e injusto en donde la más exorbitante riqueza convive con la pobreza más indignante.

Los activistas antiglobalización exigen en pocas palabras: una sociedad más justa, una distribución más equitativa de la riqueza, y respeto al medio ambiente.

Sus principales enemigos son las empresas multinacionales y los grandes organismos financieros internacionales, fundamentalmente el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial de Comercio, ya que son vistos como promotores de la globalización neoliberal, empeñados en derribar barreras comerciales, sin tener respeto a los derechos humanos, ni al medio ambiente.

Las multinacionales como Mc Donalds o Nike, son blancos de los grupos antiglobalización, los que denuncian las practicas de explotación de trabajadores del tercer mundo, en su mayoría mujeres y niños. La destrucción de los símbolos o propiedades de estas empresas se ha convertido en bandera de los sectores más radicales.

De hecho, en octubre de 1997 hubo tantas y tan diversas protestas contra las empresas en todo el mundo - contra Nike, Shell, Disney, McDonald's, y Monsanto -, que el movimiento Earth First!, improvisó un calendario con las fechas de las manifestaciones siguientes y lo declaró primer "Mes Acabemos con el Dominio de las Corporaciones".⁶⁶

Una de las características más visibles del movimiento antiglobalización es el rechazo de los líderes y las jerarquías.

Por las razones anteriores, el movimiento antiglobalización es motivo de estudio y de crítica ya que ha sido un movimiento de protesta más que de

⁶⁶ Klein, Op. Cit. p. 379



propuestas alternativas reales. Así, la cuestión es, si el movimiento antiglobalización es capaz de proponer otras soluciones más allá de su oposición a la globalización neoliberal.

La existencia del movimiento antiglobalización es posible de explicar gracias a la forma que éstos grupos han aprendido a utilizar técnicas novedosas y mediáticas de protesta.

Los activistas han ido aprendiendo a pegar donde más le duele al neoliberalismo. Para poder tener éxito hace falta tener una buena llegada a los medios de comunicación, por ende a la opinión pública. De ésta manera se realizan las manifestaciones que otorgan un aspecto festivo a un acontecimiento profundamente político.

Los pioneros en valerse de los medios como una herramienta y estrategia primordial fueron los zapatistas. Así también el movimiento social internacional antiglobalización busca, además de manifestar sus demandas a un adversario determinado, lograr el apoyo de la opinión pública. De ahí la importancia que ha tenido el Internet en la organización y difusión de la información de éstos actores a nivel internacional.

Estas organizaciones que integran las redes antiglobalización tienen presencia en la red y éstos sitios de Internet se multiplican en varios idiomas haciendo llamados a la acción y participación, proveen de información independiente acerca de noticias, movimientos, etc, y ofrecen una gran cantidad de conexiones sobre páginas similares.

El movimiento antiglobalización marcó un giro en la era del neoliberalismo en cuanto supo representar y poner en movimiento una oposición que aparecía, hasta ese momento, apática o dispersa y rompió el cerco del pensamiento único.

El movimiento ha sabido manejar la idea incluyente de los sujetos sociales antagonistas, unificados en parte por sus condiciones económicas y fundamentalmente por su deseo colectivo de cambiar el mundo.

3.1. Antecedentes del movimiento antiglobalización.

Las movilizaciones en Seattle representaron la irrupción pública del movimiento antiglobalización y el inicio de su rápida expansión a escala mundial. El movimiento no nació en Seattle, sino que empezó a tomar forma a través de una multitud de campañas, acontecimientos y movilizaciones, cuyo inicio simbólico se puede fijar con el alzamiento en armas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el 1 de enero de 1994, a la par de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Estados Unidos, Canadá y México.

Así el zapatismo aparecía como uno de los más importantes movimientos sociales de cara al siglo XXI, y puede decirse que fue la primera acción contra el neoliberalismo. El EZLN, se ubicó inmediatamente en la esfera política internacional y desde un inicio sus principales demandas fueron democracia, libertad y justicia. Para los zapatistas la democracia se rige en función de que las decisiones se toman para servir a la mayoría. La libertad para los zapatistas consiste en respetar el derecho de autodeterminación no sólo de los pueblos, sino también de las comunidades y de los individuos y en condiciones favorables para

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ello. En cuanto a la justicia, se concibe como la equidad política, social y económica entre los mexicanos.

González Casanova ejemplifica claramente ésta cuestión:

"En efecto, el zapatismo no se propone luchar como partido político o al lado de los políticos para ocupar puestos en el gobierno, no se propone tampoco la toma del poder del Estado; plantea la necesidad concreta de una democracia con justicia y dignidad. Plantea, además, la necesidad de *construir* esa democracia. No es la conquista del poder lo que se propone; se propone la construcción del poder. La construcción del poder de la democracia con justicia y dignidad: es decir la construcción de un poder con *otras* relaciones sociales, con *otras* relaciones morales y políticas. Su propuesta encuentra dos tipos de obstáculos: el de un gobierno y un estado que se oponen a la construcción de *esa* democracia, y el de los grupos económicos que apoyan a ese gobierno y su estado y que también se benefician de la política neoliberal. Pero ambos obstáculos sólo son parte del problema: la construcción de la democracia con justicia y dignidad exige construir un poder democrático alternativo que imponga la justicia, la moral y la dignidad como política social y no sólo como derecho, dignidad o moral individual, aunque sean éstas también importantísimas y así se les reconozca una y otra vez."⁵⁷

El movimiento antiglobalización continuó con su gestación a partir de la convocatoria al "Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo" (Encuentro Intergaláctico), realizado del 23 de julio al 3 de agosto de 1996 en el Estado de Chiapas, México; convocado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en cuya convocatoria se vería lo que sería la esencia del movimiento:

"A todos los que se esfuerzan por resistir al crimen mundial llamado «Neoliberalismo» y aspiran a que la humanidad y la esperanza de ser mejores sean sinónimos de futuro. A todos los individuos, grupos, colectivos, movimientos, organizaciones sociales, ciudadanas y políticas, a los sindicatos, las asociaciones de vecinos, cooperativas, todas las izquierdas habidas y por haber: organizaciones no gubernamentales, grupos de solidaridad con las luchas de los pueblos del mundo, bandas, tribus, intelectuales, indígenas, estudiantes, músicos, obreros, artistas, maestros, campesinos, grupos culturales, movimientos juveniles, medios de comunicación alternativa, ecologistas, colonos, lesbianas, homosexuales, feministas, pacifistas. A todos los seres humanos sin casa, sin tierra, sin trabajo, sin alimentos, sin salud, sin educación, sin libertad, sin justicia, sin independencia, sin democracia, sin paz, sin patria, sin mañana. A todos los que, sin importar colores, razas o fronteras, hacen de la esperanza arma y escudo. Y los convoca al Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo."⁵⁸

⁵⁷ Pablo González Casanova: "La teoría de la selva. Contra el neoliberalismo y por la humanidad". *La Jornada*. Jueves 6 de marzo de 1997

⁵⁸ Subcomandante insurgente Marcos. "Primera Declaración de la Realidad". México, enero 1996. www.ezln.org/documentos/1996/19960130.es.htm / abril 2001

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

En dicho encuentro se reunieron alrededor de 5000 personas que fueron testigos de la "Segunda declaración de La Realidad", donde se plantea crear una red intercontinental de resistencia contra el neoliberalismo sin mando central ni jerarquías. Así que, a través de Internet, los zapatistas consiguieron unir distintos grupos que pusieron en marcha una red internacional de solidaridad, sin precedentes.

Con la presencia al encuentro intergaláctico de activistas de más de 40 países. Se le considera como la primera convocatoria de carácter internacional contra la globalización neoliberal.

El éxito del primer encuentro zapatista se prolongó en la ciudad de Barcelona, España en 1997, en la cual se llama a formar una red para luchar específicamente contra la OMC, y daría como resultado la posterior integración de la Acción Global de los Pueblos (AGP), formada en Ginebra, en febrero de 1998, para coordinar la resistencia contra la OMC y el libre comercio.

El planteamiento zapatista conjuga un pensamiento estratégico nacional e internacional con el apoyo firme de bases locales. los zapatistas han creado también un lenguaje revolucionario metafórico, cargado de significado. Así, el EZLN se ha convertido en referente para toda Latinoamérica y para todo el mundo.

"El alzamiento zapatista puso en entredicho el núcleo del neoliberalismo: exhibía la exclusión social generada por un modelo que produce una acelerada concentración económica y de poder, en beneficio de los centros financieros internacionales y sus intermediarios vernáculos. Fue contra ese sistema que se levantaron los indios chiapanecos al grito de ¡Ya basta! y por una sociedad en la que todos quepamos".⁹⁹

⁹⁹ Carlos Fazio. El tercer Vínculo. De la teoría de caos a la teoría de la militarización. México 1996. Ed. Joaquín Mortiz. p. 16

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El zapatismo ha ido trascendiendo a nivel mundial como un enfrentamiento de los sectores históricamente excluidos a un orden de dominación que se expresa fundamentalmente a través del Neoliberalismo, con sus múltiples manifestaciones de discriminación y totalitarismo. El proyecto zapatista se manifiesta como cultura de resistencia en el intento de búsqueda de una alternativa emancipadora frente a la dominación capitalista, neoliberal y globalizadora.

Para inicios de 1997 la división "Global Trade Watch" (Observatorio del Comercio Global) perteneciente a la asociación estadounidense "Public Citizen" (Ciudadano Público) comenzó a difundir lo que era el Acuerdo Multilateral de inversiones (AMI).

El Observatorio de Comercio Global (Global Trade Watch - GTW) de Public Citizen promueve la democracia a través de cuestionar la globalización neoliberal, sosteniendo que el modelo de globalización actual no es inevitable. Nuestro trabajo busca hacer accesibles los resultados de este modelo al público, la prensa y los parlamentarios y oficiales gubernamentales, enfatizando que si el pueblo decide que los impactos del modelo neoliberal no son aceptables, podemos y debemos cambiar o reemplazarlos.⁶⁴

EL Acuerdo Multilateral de Inversiones, era un tratado internacional encaminado a la protección de las inversiones extranjeras pisoteando la capacidad regulatoria de los Estados y que se venía planeando por la Organización para el Comercio y el Desarrollo Económico (OCDE) desde 1995. Tenía la finalidad de establecer estrictas reglas mundiales que limitaran los derechos y facultades de los gobiernos para regular la especulación de divisas y adoptar en interés público políticas relativas a las inversiones en tierras, fábricas, sectores de servicios, acciones y otros objetos.

⁶⁴ www.citizen.org / marzo 2003

Con la difusión de ésta negociación que se estaba llevando en secreto en un primer plano entre organizaciones de activistas de Norteamérica, luego en Europa y después en todo el mundo gracias al uso del Internet, se convocó a un gran bloque de grupos y asociaciones de los más diversos géneros. Así la campaña contra el AMI fue un punto de articulación entre grupos de intelectuales, grupos de activistas y representantes de movimientos sociales tanto de Estados Unidos como de Europa.

En 1997 tomaron fuerza los movimientos de desempleados en Europa surgidos por la precarización laboral como resultado de la aplicación de políticas neoliberales profundizadas por el Acuerdo de Maastrich. Del 14 de abril al 14 de junio de ese año se llevó a cabo la primera Marcha Europea contra la precariedad y las exclusiones convocada por el movimiento de desempleados, con el apoyo de sindicatos y otras organizaciones de diferentes países de Europa que finalizó en Ámsterdam, Holanda, con la participación aproximada de 50000 manifestantes.

Mientras tanto en los Estados Unidos, ese mismo año, los trabajadores de la empresa de correo United Parcel Service (UPS) realizaron una huelga de dos semanas contra la generalización del empleo precario y cuestionaron con éxito el modelo de flexibilización laboral, promovido por las instancias económicas internacionales. Lanzada por el sindicato de camioneros (Teamsters), la huelga recibió el apoyo de la Confederación Sindical Nacional (AFL-CIO), que decidió poner a disposición del conflicto el conjunto de recursos del movimiento sindical.

Cabe señalar que,

"la importancia de la lucha se debe tanto a las dimensiones y difusión de la empresa (338.000 empleados en todo el mundo, 300.000 en USA, que transportan el 80% de todos los paquetes del país) como a la naturaleza de las reivindicaciones. Al vencimiento del Convenio la UPS, que en 1996 ha tenido unos

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

beneficios netos de 1.150 millones de dólares, comenzó el ataque: un convenio para siete años, fuerte aumento del trabajo a tiempo parcial, incentivos a los empleados para que se hagan «accionistas», aumento del porcentaje de contrataciones y subcontratas, control del sustancioso fondo de pensiones gestionado hasta ahora por el Sindicato Internacional Brotherhood of Teamsters (IBT). Ofrecía a cambio el miserable aumento de 90 centavos la hora, escalonado en siete años; esto para los empleados con jornada completa, para los de tiempo parcial nada.⁶¹

El éxito de la huelga abrió una brecha en la estrategia industrial tendiente a reducir el costo laboral cuestionando las conquistas de los trabajadores y constituyó una inédita victoria en la historia sindical reciente en Estados Unidos.

En el mes de octubre 1997 se crea la coalición "jubileo 2000", constituida por organizaciones cristianas que reclaman la cancelación de la deuda externa de los países del tercer mundo, bajo el lema "Drop the debt" (derribar la deuda).

Para finales de 1997 la crisis financiera en el sureste asiático acabó con la ilusión del milagro de los "tigres asiáticos". Las manifestaciones de obreros tailandeses salvajemente reprimidas por la policía y las huelgas protagonizadas por la Central Sindical Coreana (Korean Confederation of Trade Unions), contra los despidos que siguieron a los planes de ajuste, así como la caída del poder de compra de los asalariados, son algunos ejemplos de los problemas sociales que vivieron y aún padecen los países de esa región.

"La industrialización, incluso autoritaria, terminó por hacer más complejo el tejido social, aparecieron importantes sectores medios, con nivel educativo más alto y exigencias de participación social y política, también en el campo de los trabajadores emergieron grupos cada vez más amplios que reclamaban por sus derechos. A comienzos de 1997 estallaron grandes huelgas obreras contra la nueva legislación laboral que sumada a otras normas represivas pretendían retrotraer el clima social a las épocas de "mano dura." La ruptura democrática de comienzos de 1997 señalaba el agotamiento del modelo también marcado por el endeudamiento de las empresas, la pérdida de competitividad internacional y el aumento visible de la corrupción. Corea del Sur no escapaba al destino común del capitalismo del Este de Asia, desde Japón hasta Indonesia, pasando por Malasia, Filipinas, Tailandia y demás tigres y dragones. Sólo quedaría en pie China."⁶²

⁶¹ "La huelga de la UPS demuestra que es posible rechazar la flexibilidad laboral". *La izquierda comunista*. Número 7. Noviembre de 1997. www.sinistra.net/lib/upt/izqcom/giti/gatiocices.html / junio 2003

⁶² Jorge Beinstein. *Capitalismo senil. La gran crisis de la economía global*. Río de Janeiro, 2001. Ed. Record. p. 110

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Para el mes de febrero de 1998, se realiza la Primera Conferencia de Acción Global de los Pueblos (AGP), en Ginebra, Suiza. Participan en esta red grupos de todo el mundo como el Movimiento de los "Sin Tierra" de Brasil, los Zapatistas de México, asociaciones de campesinos de Colombia, de la India como la Asociación Campesina del Estado de Karnataka (que posteriormente impulsara la Caravana Intercontinental de Solidaridad y Resistencia, la Confederación Vía Campesina, Reclaim the Streets del Reino Unido, movimientos sindicales, de indígenas, de mujeres, y muchos otros. Creando así una red de movimientos sociales que se oponen a la globalización y muy especialmente a las políticas de la OMC.

"Del 23 al 25 de Febrero de 1998, movimientos de base de todos los continentes se reunieron en Ginebra para lanzar una coordinación mundial de resistencia contra el mercado global, una nueva alianza de lucha y apoyo mutuo llamada la Acción Global de los Pueblos contra el "Libre" Comercio y la Organización Mundial de Comercio (AGP). Esta nueva plataforma pretende funcionar como un instrumento global de comunicación y coordinación para quienes luchan contra la destrucción de la humanidad y el planeta por el "libre" mercado, y construyen alternativas locales a la globalización".⁶¹

Del 15 al 18 de abril, la Alianza Social Continental realiza en Santiago de Chile, la Cumbre de los Pueblos de las Américas. Evento realizado paralelamente a la Segunda Cumbre de las Américas, convocada para avanzar en la negociación del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

El día 27 de abril la OCDE decide postergar la aprobación del Acuerdo Multilateral de Inversiones, ante la protesta de miles de manifestantes en las calles de París, Francia. Esto dio como resultado que en octubre dicha organización decide suspender las negociaciones y los presupuestos del AMI se desplazan a la anunciada Ronda del Milenio que preparaba la OMC.

⁶¹ www.nadir.org. Acción Global de los Pueblos

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

El "Primer Día de Acción Global" se da entre del 16 al 18 de mayo, realizándose diversas movilizaciones contra la reunión del G8, realizado en Birmingham, Inglaterra y también se llevan a cabo protestas contra la cumbre de la OMC en Ginebra, Suiza.

El 3 de junio de ese año a iniciativa de Le Monde Diplomatique, se crea la Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras especulativas para Ayuda a los ciudadanos (ATTAC). La asociación ATTAC que promueve la creación de un impuesto a las transacciones financieras especulativas retomando la propuesta realizada por el economista y premio Nóbel James Tobin, décadas atrás.

En diciembre, en una reunión internacional realizada en París del 11 al 12 y con la presencia de organizaciones de más de diez países surge el Movimiento Internacional ATTAC.

"ATTAC, se constituye en una red sin estructuras "jerárquicas" ni "centro" geográfico. Es pluralista, se enriquece con la diversidad de sus componentes y favorece la acción común sin limitar de ninguna manera la libertad de intervención de cada uno. Se propone reforzar, relacionar y coordinar en el ámbito internacional la intervención de todos los asociados que se reconocen en su plataforma. Desea también estrechar la cooperación con todas las otras redes cuyos objetivos convergen con los suyos".⁶⁴

Ya para enero de 1999, el movimiento antiglobalización comenzaba a tener más adeptos, mayor organización y más fuerza a la vez que se empezó a consolidar y ampliar el proceso de convergencias internacionales contra las políticas del modelo económico y sus instituciones y por las consecuencias que éstas traían consigo, y así, para finales de enero se celebró el encuentro llamado "El otro Davos", a la par del Foro Económico Mundial de Davos, Suiza. De entre sus convocantes destacan ATTAC y el Foro Mundial de las Alternativas

⁶⁴ www.attac.org

El "Segundo día de Acción Global se realizó el 18 de junio, en donde hubo protestas en las sedes de los distintos centros financieros del mundo. En Londres por la organización "Reclaim the Streets". La Jornada Global contra el Capitalismo Financiero del 18 de junio de 1999 (J18), tuvo gran repercusión, ya que se implementaron ciberataques contra instituciones empresariales donde al menos 20 compañías fueron objeto de más de 10 mil ataques de hackers durante cinco horas.

"El evento estuvo dirigido claramente contra el poder de las empresas. Ese día, con sus eventos simultáneos en 70 ciudades distintas, fue el primer ensayo de un nuevo actor de la escena política mundial, reveló las posibilidades y la creatividad del movimiento y puso de manifiesto, como nunca antes, hasta donde ha llegado el odio latente hacia las empresas".⁶⁵

En Colonia, Alemania, concluye la Caravana Intercontinental de Solidaridad y Resistencia donde sesiona el G7. Los temas centrales de la Caravana fueron:

"1. Globalización económica y liberalización comercial. 2. Empresas multinacionales y capital transnacional. 3. Revolución Verde, Biotecnología, y Patentes sobre la Vida. 4. Deuda del Tercer Mundo. 5. Militarismo y la industria nuclear. Los objetivos de la Caravana fueron: 1. Acercar sus contenidos políticos a la vida de la gente en todos los lugares visitados. 2. Animar a la mayor cantidad posible de gente a involucrarse activamente en la preparación y realización de acciones, y a continuar involucrados en acciones no violentas sobre estos temas. 3. Promover más contacto y cooperación entre todas las organizaciones (de Europa y otros continentes) involucradas en el proyecto. 4. Atraer la atención de los medios de comunicación locales, nacionales e internacionales sobre los contenidos políticos de la caravana. Fortalecer y crear nuevos medios de comunicación alternativos. 5. Preparar el terreno (en Europa y el resto del mundo) para los días de acción contra la OMC durante la Conferencia Ministerial a finales de 1999. 6. Promover la acción directa no-violenta y la desobediencia civil como instrumentos de cambio político".⁶⁶

En el poblado de Millau, Francia. José Bové (líder de la Confederación Campesina Paysanne), junto con otros activistas desarmaron un local de McDonald's en protesta contra los alimentos transgénicos.

⁶⁵ Klein. Op. Cit. p. 510

⁶⁶ Caravana Intercontinental de Solidaridad y Resistencia.
www.geocities.com/CollegePark/Lab/8473/Global/CIC.html / mayo 2003



Del 24 al 26 de junio se realiza el Encuentro internacional "Otro mundo es posible", organizado por ATTAC en París.

La 2ª. Conferencia de Acción Global de los Pueblos se lleva a cabo en Bangalore, India.

3.2. La batalla de Seattle, Estados Unidos, 1999.

Oficialmente, fue la Tercera Conferencia Ministerial de la OMC. La Conferencia Ministerial es el órgano decisorio de más alto nivel de la Organización Mundial de Comercio. Se reúne por lo menos una vez cada dos años, según lo estipulado en el Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio.

Esta reunión estaba destinada a realizarse en la ciudad de Seattle, del 30 de Noviembre al 3 de Diciembre de 1999, sin embargo fue escenario de una de las más importantes manifestaciones de crítica y protesta frente al modelo de globalización que se viene desarrollando. Reunió a miles de grupos de activistas, sindicatos, ONG's, grupos políticos, religiosos y sociales interesados en expresar su rechazo a una globalización injusta y desigual. Y fue el inicio de una resistencia cada vez más importante.

Frente a la convocatoria de la reunión de la OMC en Seattle para finales de noviembre, una declaración de miembros de la sociedad civil internacional que se oponían a la constitución de un mercado global dominado por las corporaciones multinacionales, comenzó a circular desde inicios de 1999 (el llamado N 30). Esta convocatoria fue impulsada por un numeroso y diverso conjunto de organizaciones sociales que para agosto ya había confirmado más de ochocientas adhesiones

provenientes de más de 70 países del mundo, centralizadas por la organización Friends of the Earth (Amigos de la Tierra) con sede en Londres.

La difusión en Internet mediante la página: Stop WTO (alto a la ronda de la OMC), tuvo un papel preponderante poniendo en contacto a los activistas. La organización norteamericana Public Citizen se había preparado para recibir a los miles de asistentes. Cientos de activistas habían entrenado desde varios meses antes técnicas de protesta no violenta organizados por el colectivo estadounidense Direct Action Network, las cuales tenían como finalidad mantener la calma en situaciones de tensión, así como utilizar tácticas no violentas y tomar las decisiones colectivamente. El punto básico era: la organización en grupos afines (grupos de 15 a 20 personas), la coordinación tenía que ser descentralizada y la resistencia civil pacífica.

"Durante las asambleas se acordó abstenerse de la violencia física o verbal, no llevar armas ni consumir drogas o alcohol y no destruir bienes privados. Aunque aclararon que éste acuerdo era para el día 30 de noviembre, que no era una filosofía de vida y que se aceptaba que había opiniones muy divergentes respecto a éstos principios".⁶⁷

Varios meses duraron los talleres donde se planearon, y desarrollaron estrategias. Se capacitó a cientos de personas en técnicas de cómo enfrentar la brutalidad policial, evitar provocaciones, historia y filosofía de la no violencia, tácticas de desobediencia civil, encadenarse a las estructuras de la sede del evento, crear cadenas humanas, encadenarse entre sí y unirse con tubos de metal para prevenir el tránsito de vehículos, subir a los edificios para colocar propaganda.

⁶⁷ www.flag.blackened.net

Otros recibieron entrenamiento en estrategias y tácticas, primeros auxilios, y aspectos legales, qué contestar y qué no contestar en caso de arresto. Hubo también entrenamiento en táctica de bloqueo de calles, se examinaron las instalaciones y las calles, los edificios y los hoteles; hubo teatro callejero, además, durante meses artistas crearon máscaras y enormes títeres.

A partir de ese momento se difunde el llamado a ocupar las calles. Se realiza una intensa labor de promoción a través de Internet, se reparten volantes en los que se explica lo que es la OMC, se realizan talleres, y el lema de Seattle es: "Think global, act local" (piensa global, actúa local), comienza a hacer eco en muchos sectores que logran vincular su descontento y sus luchas locales con lo que ocurre en general en el mundo.

La activa participación de grupos artísticos le dieron un toque festivo a un evento de alto contenido político. Decenas de colectivos anti OMC principalmente de Estados Unidos, Canadá, Europa, Australia, y en mucho menor número Asia, América Latina y África, organizaron conferencias de prensa, coloquios, seminarios, debates previos que contribuyeron a difundir la problemática del libre comercio.

El 26 y 27 de noviembre celebraron la Conferencia "International Forum on Globalization" (Foro Internacional sobre Globalización), en la que participaron académicos y representantes de organizaciones. El día 28 se discutió en un foro la OMC y el sistema de guerra global, mientras que miles de estudiantes, trabajadores, amas de casa, maestros, desempleados y una numerosa diversidad de activistas comenzaban a inundar la ciudad.

El 30 de noviembre se libró lo que se le denominaría más tarde como: "Battle of Seattle" (la batalla de Seattle). Miles de personas comenzaron a marchar desde temprano al centro de la ciudad, las intersecciones de las calles fueron bloqueadas por la policía. Grupos de estudiantes se sentaron frente a los hoteles de las delegaciones oficiales. La ceremonia de apertura de la tercera Cumbre Ministerial de la OMC estaba programada a llevarse a cabo en la mañana en el Teatro Paramount, cerca del centro de Convenciones. Los manifestantes rodearon el lugar y sólo unos cientos de los 5 mil delegados pudieron entrar. El teatro estaba casi vacío cuando la representante estadounidense de comercio debía inaugurar la sesión. Entonces tres activistas de Global Exchange (intercambio global), subieron al estrado para leer el acuerdo de la comunidad de ONG's invitadas sobre la globalización, pero aunque los tres tenían acreditación, les quitaron los micrófonos y la policía se los llevó detenidos.

En la calle el plan de la no violencia de Direct Action Network estaba funcionando al no permitir a los delegados movilizarse. Los grupos de activistas habían formado bloques en 13 secciones en las calles y había otros grupos que se movían de un lado a otro apoyando a los que necesitaban refuerzos ante el inminente ataque policial.

Se organizaron por grupos por afinidad política o práctica, se responsabilizaron de cubrir secciones en particular, con la facultad de tomar sus propias decisiones sobre cómo participar en el bloqueo, así el poder se repartía entre todos los grupos. Había también grupos volantes que se movían a donde más se necesitaba. Todo lo coordinaban las asambleas del "Consejo de la

Palabra", al que los grupos enviaban representantes a dialogar, pero dicho consejo no era una instancia de control, las decisiones se tomaron por consenso.

Los grupos afines respondieron a esta valoración de autonomía y libertad, con gran flexibilidad, adaptación y responsabilidad: si llegaba a un punto donde creían que ya no podían soportar los gases lacrimógenos, el gas pimienta, las balas de hule y los caballos y las tanquetas, los grupos evaluaban si el número de personas que mantenían su área se sostendría o no, el resultado fue que se sostuvieron en resistencia, incluso ante una brutalidad policiaca increíble, la organización autónoma demostró ser más efectiva y poderosa.

El Memorial Stadium fue escenario del acto Labor Rally (reunión de trabajo), donde participaron 30000 trabajadores convocados por la dirección de sindicatos americanos, la "American Federation of Labour merged with Congress of Industrial Organisations" (Federación Americana del Trabajo combinada con el Congreso de Organizaciones Industriales -AFL-CIO), que por encima de la posición de su dirección (partidaria de la OMC), se movilizaron activamente. En la tarde comenzó la marcha sindical, incrementando en casi el doble el número de manifestantes. Los dirigentes sindicales quieren cambiar el curso de la marcha pero las bases se integran a la protesta y pasan al frente de las líneas policiales, los demás activistas forman una barricada con contenedores a los cuales les prenden fuego. En ese momento se anuncia que la Conferencia ha sido cancelada por ese día.

"Al anochecer, el alcalde de la ciudad declaró una emergencia civil con un toque de queda de las 19:00 horas hasta las 6:00 de mañana, y se le ordenó a granaderos con vehículos blindados expulsar a los manifestantes con balas de goma y gas lacrimógeno. Después de un día relativamente pacífico, la policía se movilizó agresivamente para desocupar todo el centro de la ciudad y el gobierno municipal anunció que dos agrupaciones de la Guardia Nacional serían desplegadas para imponer orden".⁶⁸

⁶⁸ Jim Cason y David Brooks. "Una marca humana impidió el inicio de la reunión de la OMC". La jornada, México, miércoles 1 de diciembre de 1999, p. 33

El bloqueo se organizó en reuniones públicas, no hubo secretos en la estrategia, a pesar de eso las autoridades no pudieron hacer nada, porque jamás entendieron qué era lo que se preparaba frente a ellos. Esta forma de organización y de toma de decisiones era totalmente ajena a su imagen de lo que es ser el grupo o la persona dirigente. No podía descabezar al movimiento con el arresto de los líderes, porque no había líderes, pero sí mucha gente dispuesta, a hacer algo.

Días antes la policía confiscó todo lo que decidió podía ser "un arma", como palos para las pancartas, mantas, radios de comunicación y máscaras de gas, las que se prohibió su venta a los civiles. Pero los días de las protestas, muchos tenían máscaras antigás, o usaban paliacates empapados con vinagre para soportar los gases, y el sistema de comunicación, era excelente, usaron radios y silbatos para coordinar el despliegue de sus fuerzas.

Durante toda la noche se libró una verdadera batalla en las calles donde miles de activistas fueron detenidos. La protesta callejera y la represión se prolongaron hasta el día 3 de diciembre, momento en que estallaron las diferencias en el seno de la OMC. El fracaso de la reunión exacerbó las controversias comerciales entre Estados Unidos y la Unión Europea y para el jueves 4, la Ronda del Milenio había sido aniquilada.

La "batalla de Seattle" no sólo se transformó en un parteaguas de la protesta social en los Estados Unidos (que no veía nada igual desde las manifestaciones contra la guerra de Vietnam), sino que tuvo repercusiones a escala mundial cuestionando las visiones hegemónicas del mundo.

El éxito de Seattle es impensable sin las luchas previas y el trabajo militante realizado desde meses antes. Y así, Seattle se convirtió en un símbolo del movimiento de resistencia contra la globalización neoliberal.

Noam Chomsky evaluó así las protestas en Seattle:

"Hay varios elementos importantes. En primer lugar, no se dio de manera espontánea, sino que fue el resultado de eficientes actividades educativas y organizativas, realizadas a gran escala y durante cierto tiempo, a nivel nacional e internacional. Esto demuestra que un trabajo serio y esforzado puede tener resultados positivos. Esta es una lección muy importante. Las cosas no se dan por sí mismas. El segundo hecho que llama la atención fue la diversidad y la disposición a cooperar entre tantos grupos muy diferentes. Vinieron de todas partes y normalmente, no tienen mucho que decir unos a los otros. Había grupos indígenas, de solidaridad con el Tercer Mundo, trabajadores estadounidenses del acero, ecologistas, gente interesada en asuntos comerciales, y todos encontraron una especie de agenda común. Sobre la base de esos intereses comunes participaron con un gran espíritu de cooperación."⁶⁹

Lo que aconteció en Seattle fue histórico. El fracaso de la conferencia ministerial se fue resultado de la acción de las miles de personas en las calles. Por lo que la historia se construyó no a puertas cerradas sino en las calles.

La policía usó palos, gases lacrimógenos, balas de goma, helicópteros y otras herramientas "pacificadoras". Lo que fue sobresaliente fue el hecho de que tanta gente, proveniente de todo el mundo, se reunió y manifestó de diferentes formas un reclamo común: ¡No a la OMC! No porque estuvieran en contra del comercio en sí mismo, sino porque todos compartían la posición de que el comercio debe ser equitativo, en beneficio de la gente y respetuoso del ambiente. Todos ellos sabían que las negociaciones a nivel de la OMC estaban yendo en la dirección opuesta, hacia un comercio inequitativo, en beneficio para las empresas multinacionales y depredatorio para el ambiente, por lo que se juntaron para oponerse a tal proceso.

⁶⁹ Olga Viglicca. "Chomsky: La era de Seattle". El clarín. Suplementos. Domingo 7 de mayo de 2000. www.eld.clarin.com.ar/suplementos/zona/2000-05-07/i-00403c.htm / febrero 2003

**TESIS CON
FOLIA DE ORIGEN**

"La imagen es nítida y muestra claramente cómo oficiales de la policía de Seattle armados con macanas, escudos, gases lacrimógenos, rifles de balas de caucho e incluso tanques antimotines, reprimen ferocemente a los manifestantes que protestan contra la cumbre de la World Trade Organization (Organización Mundial de Comercio). De entre la multitud que huye despavorida surge un hombre, que con los brazos en alto se enfrenta al cuerpo policiaco, muestra con sus manos los signos de paz y amor y grita: "Así es como luce la democracia".⁷⁰

Esta heroica resistencia callejera no sólo fue el componente esencial de la protesta, sino que la movilización en las calles atrajo la atención de los medios de comunicación. En condiciones normales, los periodistas seguramente hubieran centrado su atención en realizar entrevistas a los delegados de los gobiernos, en tanto que en esta ocasión dirigieron su atención a quienes participaban en la protesta.

La clave del éxito Seattle fue el accionar de miles de manifestantes que desarrollaron conferencias, folletos, y artículos organizando la movilización.

Seattle demostró la fuerza que puede alcanzarse a través de una acción descentralizada y coordinada. Mostró que gente de todas las culturas puede unirse siempre que exista un objetivo común y profundamente sentido. Y mostró que se puede luchar contra la aparentemente invencible alianza de las corporaciones multinacionales, los organismos financieros y los gobiernos corruptos. Unas 50.000 personas armadas sólo con sus convicciones, hicieron fracasar la reunión de la OMC y esto sucedió dentro de las fronteras de la mayor potencia económica y militar de la Tierra.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

⁷⁰ Rosario Manzanos, "La cumbre de Seattle en imágenes de TV alternativa", *Proceso*, 16 de enero de 2000, No. 1211, México, p. 52

3.3. *El fantasma de Seattle recorre el mundo.*

Tras el impacto de Seattle, el movimiento antiglobalización toma un impulso notable en el año 2000, haciendo patente la necesidad de buscar nuevas formas de organización y de acción para combatir a los organismos financieros internacionales y a sus distintos foros y reuniones.

De Seattle a Génova la dinámica del movimiento se caracteriza por una convergencia estratégica de luchas entorno a los símbolos del capitalismo global. Se da una ampliación de la base social del movimiento, hasta alcanzar proporciones de masas (Praga, Québec, Génova).

"El Banco Mundial tiene un sueño: "un mundo sin pobreza". Pero es gracias a las políticas de instituciones como ese banco que un mundo sin pobreza sigue siendo un sueño y nada más, apostillan los opositores al Templo Sagrado del Libre Comercio Global. Además, claro, desde las célebres reuniones de noviembre de 1999 en Seattle a las que en estos días ocurren en Génova, los hombres del Banco Mundial y otros organismos que fijan las reglas del desarrollo no pueden soñar en paz. Otros soñadores se les han atravesado nuevamente en el camino. Mientras los funcionarios de las agencias multilaterales toman decisiones que afectan a la humanidad entera -y sólo dan cuentas a un pequeño grupo- afuera el movimiento de movimientos, multicolor y diverso, pule su manera de protestar: la fiesta gana terreno, así sea en medio de los gases lacrimógenos".⁷¹

También se aprecia la aparición de una nueva generación política, la "generación Seattle", cuyas señas de identidad son la voluntad de organizarse de forma horizontal y deslindarse de la política de partidos y sindicatos, y la búsqueda de formas de movilización no tradicionales como la desobediencia civil.

Se da una radicalización del movimiento, así como un incremento de los niveles de confrontación con el Estado y aumento de la represión (Québec, Gotemburgo, Génova). La cuestión del uso de la violencia es motivo de serias diferencias.

⁷¹ Luis Hernández Navarro, "De Seattle a Génova. Cuando la lucha es una fiesta". *La Jornada*, Mascare, México, domingo 22 de julio 2001, No. 187

El ciclo de movilizaciones sociales que se inicia en Seattle, y que en Génova ha tenido un momento culminante, se plantea asimismo como una respuesta directa al neoliberalismo dominante. Pero quizás su aspecto más relevante es que representa la vuelta de los jóvenes a la acción política, tras muchos años en los que ésta ha estado casi monopolizada por la generación de los sesenta.

A pesar de que en el movimiento conviven diferentes corrientes, el sector más activista se asume a sí mismo como un proyecto de ruptura con el orden social existente. Esta sensación de enfrentamiento global, de ruptura utópica, de aventura (evidente en las movilizaciones anti-cumbre), de humanismo y de utopía son los ingredientes que siempre han servido para movilizar a la juventud.

Después de los ataques a las torres gemelas en septiembre del 2001, el movimiento pareció desaparecer momentáneamente debido al accionar militar estadounidense y a su política "antiterrorista".

Sin embargo para el 2002, el movimiento resurgió con mayor fuerza y ahora con otro motivo más: el ¡No a la guerra!

3.3.1. Davos, Suiza. Contra el Foro Económico Mundial

El Foro Económico Mundial de Davos, fue creado en 1970 y sirve de encuentro para los principales líderes económicos mundiales.

El 29 de enero del año 2000, más de 10 mil activistas se manifiestan en Davos, Suiza, repudiando la reunión del Foro Económico Mundial, en donde el entonces presidente de México Ernesto Zedillo, acuñó el término "globalifóbicos", al referirse de la siguiente manera:

"Esos grupos se están uniendo en torno a un propósito común: salvar a la gente de los países en desarrollo... ¡del desarrollo!". No asumen, que quieren causar un daño intencional, y algunos con ingenuidad o con cinismo sostendrían que pretenden exactamente lo contrario y que por ello se oponen a una mayor liberalización del comercio y la inversión y, en general, a lo que hoy se conoce como globalización. Añadió que los participantes de tan peculiar alianza "están estrechamente unidos por su globalifobia. Cada uno suele exponer fervorosamente, y en ocasiones con un cierto tono altruista, su propio motivo para ser globalifóbico".⁷²

El 12 de febrero de 2000 se realizaron movilizaciones contra la 10ª Cumbre de la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo), en Bangkok, Tailandia.

Participaron en las protestas más de 100 organizaciones, de las cuales destacaban el Foro de los Pobres, que es un movimiento campesino que aglutina a más de 100 mil miembros en Tailandia y realizan el famoso "Llamado de Bangkok", que denuncia la injusticia global.

Durante el acto, el Secretario General de la ONU, Kofi Annan afirmó que:

"la globalización no es enemiga del desarrollo. Enfatizó el fracaso del lanzamiento de una ronda comercial en Seattle refiriéndose a que el mito popular atribuye el descalabro a una revuelta de la sociedad civil unida mundialmente contra la globalización".⁷³

Cabe destacar que el entonces Director General del Fondo Monetario Internacional, Michael Camdessus, recibió un pastelazo en el rostro propinado por un manifestante cuando éste se preparaba a dar su último discurso como jefe del organismo.

El 8 de marzo se inicia la gran "Marcha Mundial de las mujeres 2000", bajo el lema "pan y rosas". Se realizan diversas actividades como consultas y

⁷² Rosa Elvira Vargas, "Fustiga Zedillo a globalifóbicos", *La Jornada*, México, viernes 28 de enero de 2000, p.55

⁷³ Kyra Núñez, "Propone Amman en Bangkok nuevo trato global", *La Jornada*, México, domingo 13 de febrero de 2000 p.54

manifestaciones hasta concluir la marcha el 17 de octubre frente al edificio de Naciones Unidas.

"La Marcha Mundial de las Mujeres permitió: posicionar el movimiento de las mujeres a escala mundial como movimiento social que lleva su propio análisis de la mundialización actual donde las mujeres y las niñas pagan un precio más elevado que los hombres y sus alternativas; identificar bien el doble sistema de explotación (liberalismo capitalista y patriarcado) como el origen de la situación de las mujeres; y apartar a aquellos que perpetúan esta violencia, ya sean individuos, grupos, instituciones, gobiernos."⁷⁴

3.3.2. Washington, Estados Unidos, Protestas contra la reunión anual del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.

El 16 de abril del año 2000, alrededor de 30 mil manifestantes se reunieron en Washington para la reunión anual de primavera del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), las movilizaciones fueron promovidas principalmente por la coalición "Mobilization for global justice" (Movilización por la Justicia Global). La reunión se realiza bajo un estado de sitio no declarado. La sede del encuentro, el edificio del FMI ubicado a una calle de la Casa Blanca, es rodeada por tres cordones policíacos. Los asistentes al encuentro fueron introducidos a la sede de la reunión a escondidas de los manifestantes. La represión en las calles, en la que la policía emplea gases lacrimógenos, balas de goma y chorros de agua, marca la tónica de la reunión. El Banco Mundial trata de restar validez política a las protestas.

Dentro de las repercusiones que tuvo esta marcha está que un sector importante de la opinión pública de los Estados Unidos se enteró de lo que son el FMI y el BM y cómo las políticas de estas instituciones perjudican a los países del tercer mundo.

⁷⁴ Marcha Mundial de las Mujeres México. www.laneta.apc.org/mnmw/inicio.html

El 1 de mayo se llevan a cabo manifestaciones en todo el mundo por el día internacional del trabajo (considerado el 4º. Día de acción global).

El 4 de junio en la ciudad de Windsor, Canadá, se llevan a cabo protestas ante la reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Del 12 al 15 de junio, los monos blancos encabezan manifestaciones en Bolonia, Italia, ante la reunión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Del 22 al 25 de junio, se realiza una cumbre alternativa a la par de la Segunda Cumbre Social organizada por la ONU en Ginebra, Suiza. La cumbre alternativa culmina con una marcha a la sede de la ONU con la participación de más de cinco mil manifestantes de diversas organizaciones como ATTAC y Jubileo 2000

Durante los días 30 de junio al 1 de julio se concentran en Millau, Francia aproximadamente 30 mil personas, en repudio al inicio del juicio de José Bové y otros militantes de la Confederación "Paysanne" y se lleva a cabo un Encuentro Internacional contra la globalización financiera. Bové fue condenado a tres meses de cárcel el día 13 de septiembre por el Tribunal de la localidad de "Millau". Ante cientos de personas que se habían reunido, José Bové dijo:

"Tenemos que seguir luchando por nuestras ideas aunque nos condenen . Lo importante es que nuestras ideas progresen"⁷⁵

⁷⁵ Octavio Martí, "Bové, líder francés de la antiglobalización, condenado a tres meses de cárcel", *El País / Internacional*, España., Jueves 14 de septiembre de 2000. p. 3

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

21 al 23 de julio, se realizan manifestaciones ante la reunión del G7 en Okinawa, Japón, reclamando la anulación de la deuda y el retiro de las bases estadounidenses en Japón.

Los días 31 de julio al 3 de agosto, se realizan manifestaciones, las cuales son reprimidas por la policía.

"Una multitud de personas de todas las razas y edades marcharon sin autorización por las calles, donde formaron cadenas humanas para obstaculizar la circulación en las vías principales e un día de resistencia cuyo tema fue: el sistema de injusticia criminal. La policía detuvo a más de 400 manifestantes".⁷⁶

Del 14 al 17 de agosto en la ciudad de Los Ángeles, manifestantes de organizaciones como Black Block, Direct Action Network, entre otras, realizan diversas movilizaciones en el marco de la Convención del Partido Demócrata, hubo talleres teatro callejero, una convención paralela y un concierto del grupo Rage Against the Machine, que culminó en un enfrentamiento con la policía.

"Inundar las calles con justicia", corearon miles de manifestantes al ingresar a las calles céntricas de esta ciudad, encabezados por enormes titeres para denunciar la "compra de la democracia" por el poder empresarial. Al cerrar el concierto de Rage Against the Machine, la policía disparó esta noche gases lacrimógenos contra un grupo de manifestantes y admiradores de la banda de rock, que intentó romper el cerco para acceder al Centro de Convenciones Staples, escenario de la Convención Nacional Demócrata."⁷⁷

El 8 de septiembre se llevan a cabo protestas ante el Encuentro del Milenio de Naciones Unidas en Nueva York

El 11 de septiembre, la coalición S11 realiza una gran protesta contra la reunión de Foro Económico Mundial en la ciudad de Melbourne, Australia. En la coalición participaron las principales fuerzas políticas de la izquierda del partido laborista, del partido democrático socialista, la organización Youth Resistance, el

⁷⁶ www.geocities.com/la_cou/archivo/filadelfia.html

⁷⁷ Jim Cason y David Brooks, "Por la compra de la democracia, primera protesta en Los Angeles", *La Jornada*, México, martes 15 de agosto de 2000, p.23

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

movimiento ecologista, especialmente Friends of the Earth, grupos anarquistas y una multitud de activistas independientes. Alrededor de 30 mil manifestantes rodearon la sede impidiendo el ingreso de las delegaciones. La policía reprimió violentamente la manifestación y las protestas se prolongaron dos días más.

3.3.3. Praga, República Checa. Primera gran protesta europea contra el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

El 26 de septiembre de 2000, se realiza el 5º Día de Acción Global en ocasión a la 55 Cumbre del FMI y del Banco Mundial en Praga, República Checa.

El manifiesto del Movimiento de Resistencia Global (Madrid) incluía lo siguiente:

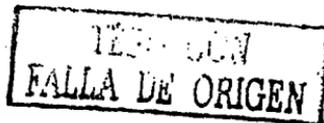
"Miles de banqueros, economistas e inversores de todo el mundo irán entre los días 26 y 28 de Septiembre a Praga para participar en el 55º encuentro anual del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) y proponer un esquema de liberalización completa de la economía mundial, esquema que ellos presentan como el único instrumento viable para solucionar los problemas del mundo. La convocatoria a las manifestaciones incluía lo siguiente: "nosotr@s consideramos que este modelo de capitalismo global sustentado por las políticas del BM y el FMI y otras como la Organización Mundial del Comercio (OMC), etc., son las principales causas de los persistentes problemas mundiales, agravan aún más la destrucción medioambiental y aumentan las desigualdades económicas y sociales de la mayoría de la población. Esta reunión es un reto para tod@s l@s que miramos con preocupación el destino a que tiende nuestro mundo".⁷⁸

Los integrantes de la organización italiana ¡Ya Basta! Que asistieron a las manifestaciones, impregnados por el discurso zapatista se refirieron a la Cumbre de la siguiente manera:

"A Praga soplará ese viento que desde abajo habla de prioridad de los derechos de las personas sobre las leyes del mercado, del rechazo de los mitos de la seguridad pública y que habla de la construcción social, de participación y horizontalidad, o sea decidir nuestro destino. Es un viento que en Europa está soplando fuerte en todas las ocasiones en las cuales los poderosos de la tierra se reúnen. Sopla fuerte contra los efectos que el neoliberalismo produce en nuestros territorios. A Praga, de frente a los señores de las finanzas, responsables de esas catástrofes que se llaman "planes de ajustes estructurales" o "políticas de gestión de la deuda externa", este viento traerá, muy fuerte, la voz de quien pide un salario universal de ciudadanía: esa forma de redistribución de recursos que permita el rédito y los servicios para una vida digna".⁷⁹

⁷⁸ www.nodo50.org/praga00/manifiesto.htm

⁷⁹ www.ccn.org/yabasta.milano/praga2000



Grupos de jóvenes radicales y antifascistas provenientes de toda Europa levantaron barricadas y prendieron fogatas en diversos puntos de la ciudad, para rechazar los ataques de la policía que disolvió las protestas por la fuerza al ser declaradas ilegales.

Desde la mañana, miles de personas de un amplio espectro de movimientos sociales y civiles llegaron a la ciudad. Bloquearon las avenidas de acceso al Centro de Congresos donde se realiza la reunión de los organismos financieros internacionales. En distintos puntos de la ciudad los enfrentamientos provocaron la paralización de las actividades durante todo el día.

El número y la organización de los manifestantes obtuvo como resultado del bloqueo del Palacio de Congresos donde se reunían los delegados del FMI y del Banco Mundial, y hacer clausurar la Cumbre un día antes de lo previsto.

Los manifestantes decidieron dividirse por colores (rosa, amarillo y azul), según las formas de manifestar que adoptó cada grupo: desde el pacifismo, pasando por la resistencia activa, hasta el enfrentamiento directo. Así, lo heterogéneo fue sinónimo de respeto a la diversidad, a las distintas formas de lucha, mientras el punto de unión fue la reivindicación de un orden mundial que sea respetuoso y hasta vehículo de la emancipación social.

Para el día 28 los diarios mostraban en primera plana el resultado de la Cumbre:

"Los manifestantes que tomaron esta ciudad para protestar contra la globalización, ganaron esta batalla a las élites financieras del capitalismo internacional. La clausura de la asamblea anual del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial un día antes de lo previsto, se debió a los enfrentamientos ocurridos este martes entre la policía y miles de activistas que cuestionan las políticas económicas impuestas por estos organismos internacionales"⁸⁰.

⁸⁰ Jesús Ramírez Cuevas, "Praga es un triunfo, no nos pudieron ignorar: activistas", *La Jornada*, México, Jueves 28 de septiembre de 2000, p. 19



Los organizadores de la INPEG (Iniciativa contra la Globalización Económica), que como premisa básica es:

"No apoyamos la violencia contra personas, animales o propiedades. Apoyamos los derechos democráticos de los ciudadanos a protestar. Nos oponemos a cualquier medida de las autoridades, destinada a prevenir que las personas ejerzan este derecho"⁸¹;

Valoraron exitosamente el boicot a la Cumbre, así mismo denunciaron la represión desatada por la policía y exigieron la inmediata liberación de los presos. Por último mostraron su frustración y enojo en el sentido de que la escalada de violencia en Praga ha desviado la atención por parte de los medios de comunicación, que no denuncian las disparidades que produce la globalización neoliberal.

Cabe resaltar la importancia de la movilización de los jóvenes en las manifestaciones. Como en Seattle o en Praga, la gran mayoría de los manifestantes tenía alrededor de 20 años.

Los métodos de acción que se han aplicado en Praga han sido muy parecidos a los que se ensayaron en los Estados Unidos. La estructura de base es el grupo de afinidad, estos grupos se reunían en un centro de convergencia que permitía a los activistas elaborar los planes de las manifestaciones y intercambiar opiniones con otras delegaciones.

Así Praga entró en la lista de las ciudades cuyos nombres son y serán citados como símbolos del ascenso de las luchas contra la globalización neoliberal.

⁸¹ www.inpge.ccn.cz. Initiative Against Economic Globalization. Prague 2000

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Del 14 al 17 de octubre, culmina la Marcha Mundial de las Mujeres. El día 14 se realiza la protesta europea en Bruselas; el 15, la Marcha Mundial de las Mujeres se moviliza a Washington para manifestarse contra el FMI y el BM. El día 17 se moviliza a la sede de Naciones Unidas en Nueva York.

3.3.4. Niza, Francia. Manifestaciones contra la Cumbre de la Unión Europea.

Los días 6 y 7 de diciembre del año 2000, ante la Cumbre de la Unión Europea, en la ciudad de Niza, Francia, se llevan a cabo movilizaciones y protestas reprimidas violentamente por la policía en los alrededores del Palacio de la Acrópolis de Niza, donde 15 países de la Unión Europea, se reunían para adoptar la Carta Europea de Derechos Fundamentales (dignidad, libertades, igualdad, solidaridad, ciudadanía y justicia, la Carta incluye derechos nuevos como, la protección de datos de carácter personal y de la biotecnología), y sobre la paulatina integración de nuevos miembros, entre otros temas.

Iniciadas en forma pacífica, las manifestaciones desembocaron en enfrentamientos violentos cuando los manifestantes intentaron cercar la sede de la reunión para impedir el acceso de los delegados. La respuesta de las fuerzas policiales fue brutal.

"Violentas protestas de activistas contra la *globalización*, en las que 16 policías y un número indeterminado de manifestantes resultaron heridos, se registraron la mañana de este jueves en los alrededores del Palacio de la Acrópolis de Niza, donde los 15 países de la Unión Europea adoptaron hoy la Carta Europea de Derechos Fundamentales, preludio de las espinosas negociaciones sobre la reforma de las instituciones del viejo continente. Nubes de humo llenaron el aire en las afueras de la sede de la reunión, donde policías antimotines mantenían a raya a los manifestantes con gases lacrimógenos y granadas de aturdimiento"^{K2}

^{K2} Afp, Ap, Reuters y Dpt, "Violentas protestas en Niza contra la globalización: 16 policías heridos". La jornada, México, viernes 8 de diciembre de 2000, p.29

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Las protestas de Niza no tuvieron una organización adecuada a diferencia de Praga o Seattle. En Niza no se supo mucho sobre la acción de bloqueos en concreto (la primera reunión de activistas fue la noche anterior). Y es que organizar bloqueos masivos, con entrenamiento, motivación suficiente para la acción directa no violenta y medios para resistir los gases (en Seattle bloqueaban los coches oficiales y resistían sentados los gases lacrimógenos), y encima hacerlo de manera coordinada, necesita mucho tiempo de preparación (en Seattle cuando los manifestantes que se encontraban sentados en las avenidas y eran atacados por la policía, llegaban los "black blocks" y los defendían).

Sin embargo no todos salió mal en Niza, lo que hay que resaltar no son los incidentes violentos (utilizados por los medios para desprestigiar a los manifestantes) sino la fuerza de los movimientos sociales, sus exigencias y la incapacidad de respuesta por parte de los gobiernos.

Los días 25 al 30 de enero del año 2001 se lleva a cabo el Primer Foro Social Mundial. Alrededor de 16 mil personas de 117 países se reunieron en la ciudad de Porto Alegre, Brasil. Durante esos días, los asistentes debatieron alternativas al modelo neoliberal. El evento comenzó con una marcha multitudinaria y finalizó con un llamado hacia futuras movilizaciones. La fecha escogida coincide con otra reunión internacional: El Foro Económico Mundial en Davos, Suiza, que se realiza desde enero de 1971 y que reúne a los más poderosos representantes del capital. La propuesta de crear un Foro Social Mundial, surge a partir de las movilizaciones realizadas en Europa contra el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), en 1998, luego en Seattle, Estados

Unidos, contra la Organización Mundial de Comercio en noviembre de 1999. Ellas demostraron que habían aparecido en el escenario político actores dispuestos a luchar en forma decidida por impedir que el neoliberalismo continúe su avance depredatorio.

"Antítesis polifacética, colorida, entusiasta, rebelde y opuesta al Foro Económico Mundial de Davos, la Cumbre de Porto Alegre llenó de esperanzas a sus organizadores, que la definen como una etapa importante en la organización de la sociedad civil mundial cada vez más decidida a demostrar que otro mundo es posible y a darse los medios para construirlo".⁸¹

3.3.5. Cancún, México. Protestas contra el Foro Económico Mundial.

Durante los días 26 y 27 de febrero de 2001, se lleva a cabo el Foro Económico Mundial, en Cancún, México. Cerca de 500 jóvenes, llegaron para protestar en contra del encuentro regional del Foro Económico Mundial, espacio en el cual los dueños de las grandes empresas multinacionales se reúnen con secretarios y jefes de Estado para definir políticas económicas. En este caso se reunieron para conocer las oportunidades que ofrece la administración de Vicente Fox para aumentar sus inversiones y ganancias en México. Más de mil 500 elementos de la Policía Federal Preventiva (PFP), cientos de agentes del Estado Mayor Presidencial, de Seguridad Pública estatal y municipal, y 100 efectivos del Ejército y la Armada de México, se apostaron a lo largo del boulevard Kukulcan, para impedir que un grupo de aproximadamente 500 jóvenes procedentes principalmente del Distrito Federal, la mayor parte estudiantes universitarios, se manifestara contra el Foro.

La Alianza Social Continental, el Colectivo F26 y la Coordinadora Estatal Cancún organizaron un Foro Social Alternativo cuyo objetivo era realizar un

⁸¹ Anne Marie Mergier, "Los globalifóbicos tejen alianzas y concertan estrategias", *Proceso*, México, 4 de febrero de 2001, No. 1266, p. 52

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

análisis sobre los efectos económicos y sociales del actual modelo de globalización y la discusión de propuestas para una forma alternativa de globalización desde los intereses de los pueblos. Junto con ello se plantearon manifestaciones de protesta pacífica.

El día 26, el Foro Económico Mundial abre sin mayores problemas. Aproximadamente 200 activistas asisten al Foro Alternativo Social.

El día 27, el último del foro, se realizan protestas pacíficas tanto en la playa como en la avenida. A las 4 de la tarde, convencidos de que han cumplido su objetivo, los manifestantes emprenden el regreso, un pequeño grupo son detenidos y golpeados en la playa y el resto de los manifestantes que no había pasar del "kilómetro 0" son reprimidos brutalmente por las fuerzas policiacas. Mientras algunos manifestantes vomitaban sangre y se convulsionaban en el pavimento, la policía siguió golpeándolos y pateándolos. Amarraron a los heridos y los subieron detenidos en camiones.

En el caos, todos corren en un intento de salvarse mientras los policías lanzan gas lacrimógeno.

"Al menos 40 heridos, 26 de ellos hospitalizados y dos se encuentran gravemente heridos, es el saldo preliminar del enfrentamiento entre grupos opositores a la globalización y los cuerpos policiacos que resguardaban la reunión del Foro Económico Mundial. Los elementos policiacos recibieron la orden de desintegrar la manifestación, hasta entonces pacífica, que los llamados globalifóbicos realizaban en la avenida principal de esta ciudad."⁸⁴

Varios más terminaron con fracturas, cortes en la cabeza y golpes de consideración pero temen ser detenidos si acuden a pedir atención médica. La golpiza dejó también a varios reporteros y fotógrafos lesionados.

⁸⁴ G. Howard, A. Mejía, G. Hernández. "Acaba Foro con violencia; pide Fox atender a pobres", El Universal, México, 28 de febrero de 2001, p. A1

3.3.6. Québec, Canadá., *Contra el Área de Libre Comercio de las Américas*

En la ciudad de Québec, Canadá, se dieron cita alrededor de 10000 personas para participar en la II Cumbre de los Pueblos realizada del 16 al 20 de abril de 2001, en un acto paralelo a la Cumbre de las Américas (20-22 de abril), donde se dieron cita los presidentes de los países del continente excepto Cuba, para "discutir" la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Bajo el lema: ¡No al ALCA, otra América es posible!, se leyó la Declaración de la Segunda Cumbre de los Pueblos frente al ALCA.

"Nosotros, las delegadas y delegados de la Segunda Cumbre de los Pueblos de las Américas, afirmamos nuestra oposición al proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas que se ha venido negociando conjunta y secretamente entre los jefes de Estado y de gobierno y el Foro de los Empresarios de las Américas. ¿Quiénes somos? Somos la Alianza Social Continental y venimos de todos los rincones de las Américas para que se escuche la voz de las organizaciones sindicales, populares, de medio ambiente, de mujeres, grupos de derechos humanos, de solidaridad internacional, de asociaciones indígenas, campesinas, y de estudiantes. Nosotros rechazamos este proyecto de liberalización del comercio y de las inversiones, de desregulaciones y privatizaciones. Nos oponemos a un proyecto neoliberal racista, sexista, injusto y destructor del medio ambiente. Nosotros proponemos la construcción de nuevas vías de integración continental basadas en la democracia, la igualdad, la solidaridad, el respeto al medio ambiente y a los derechos humanos".⁸⁵

El "carnaval contra el capitalismo" comenzó cuando los manifestantes cercaron la sede oficial que fue protegida por un muro (llamado por los manifestantes como el "muro de la vergüenza"), de más de tres kilómetros de largo y tres metros de altura. Ahí fue donde comenzó el enfrentamiento en donde más de seis mil policías y aproximadamente 1200 militares reprimieron violentamente a los manifestantes.

"Después de más de 20 horas consecutivas de enfrentamientos entre policías y manifestantes, el saldo de la violencia reportó 403 detenidos y más de 100 hospitalizados, la mitad de ellos policías".⁸⁶

⁸⁵ www.memoria.com.mx/148/Declaración.htm

⁸⁶ Diana Anabell Mendoza y José Carreño Figueras, "100 heridos, 403 detenidos y severos daños en Québec". *El Universal*. Lunes 23 de abril de 2001, Nación, página 7

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Miembros del bloque negro utilizaron tácticas de acción directa, marcharon hacia la barda, lograron treparse y otros comenzaron a derribarla mientras que los antimotines arremetían con gases lacrimógenos, los anarquistas respondieron con palos y piedras. Otros grupos continuaron realizando acciones pacíficas y festivas. Aunque a primera vista podría parecer que la protesta era un caos, lo cierto es que todo ya se había acordado como parte de una estrategia entre los grupos que deseaban acciones directas violentas y los que preferían la desobediencia no violenta.

Los manifestantes estaban divididos en cuatro bloques. El sector mayoritario estaba integrado por los asistentes a la II Cumbre de los Pueblos de las Américas, dentro de éste grupo también había diferencias, unos ponían énfasis en distanciarse de los grupos radicales y otros que se tenían que englobar a todos en una acción común. En éste grupo se encontraba la Alianza Social Continental, La red quebequense sobre la integración continental (RQIC), que se había conformado en Québec a propósito del TLC y Common Frontiers (Fronteras Comunes, que reúne a las organizaciones angloparlantes.

Un segundo grupo que no estuvo de acuerdo con algunos planteamientos en la orientación de la Cumbre, principalmente integrada por grupos estudiantiles, terminó por constituirse fuera de la Cumbre de los Pueblos y se les quedó el nombre de "Mesa de convergencia", ya que su intención inicial fue coordinar todas las iniciativas contra el ALCA. Este grupo promovía oponerse fuertemente con acciones directas no violentas.

Un tercer grupo estaba integrado por la Convergencia de luchas anticapitalistas CLAC (Anti Capitalist Convergence), en Montreal y por su

equivalente en Québec: Summit of the Americas Welcoming Committee (Comité de bienvenida de la Cumbre de las Américas), grupos de orientación anarquista. Este grupo inicialmente formó parte de "Mesa de convergencia", pero luego se retiró porque no estuvo de acuerdo con el exagerado pacifismo de ese grupo. Estos manifestantes invitaron a participar a una serie de conferencias y talleres sobre la globalización y las luchas de resistencia y realizaron muchas actividades culturales con artistas comprometidos, también se encargaron de la logística para recibir a más de 6 mil jóvenes que llegaron de distintas regiones de Canadá y de Estados Unidos.

Por último, el bloque negro o black block, integrado por a una serie de grupos anarquistas muy bien organizados, agrupados por afinidad que, obviamente con vestimenta totalmente negra, estaban preparados con mascararas antigases, bombas molotov, otros artefactos caseros y un equipo de enfermería. Tenían entrenamiento previo y su línea es realizar acciones violentas contra símbolos del capital y tienden a respetar la pequeña propiedad.

Después del retraso de la inauguración de la Tercera Reunión Cumbre (precedida por las Cumbres de Miami (1994) y Santiago 1998), debido a las protestas, el presidente de Canadá Jean Chretien dio la bienvenida a los mandatarios y señaló que el Área de Libre Comercio de las Américas.

"no es un fin en sí mismo sino un medio y una herramienta de crecimiento para promover relaciones económicas más estrechas y al futuro un nivel de vida más alto y mejor para los ciudadanos del hemisferio".⁸⁷

⁸⁷ Diana Anabell Mendoza y José Carreño, "Censura Chretien a los globalifóbicos", El Universal, México, 21 de abril de 2001, Nación, p. 10

El ALCA es un acuerdo de libre comercio que están negociando los gobiernos de América para formar un Área de Libre Comercio en todo el continente. Es una iniciativa del gobierno de Estados Unidos para asegurar que las mercancías, los servicios y el capital circulen libremente conforme a las reglas que convienen e imponen las grandes empresas multinacionales.

Puede decirse que

"El proceso de creación del ALCA es un componente central en la estrategia estadounidense de vinculación con América Latina y el Caribe como forma de fortalecer su hegemonía."⁸⁸

Es la extensión del Tratado de Libre Comercio (TLC) a todo el continente, con lo que se profundizarán las graves consecuencias que ya éste ha tenido.

El ALCA también es uno de los acuerdos internacionales de liberalización impulsados por las poderosas corporaciones multinacionales para incrementar los territorios de extracción de recursos, sus utilidades y su poderío. Sin embargo, el argumento público que ha sido presentado a favor del ALCA es que, con el Área de Libre Comercio se lograra el fortalecimiento de la democracia en el continente y la creación de prosperidad y desarrollo humano.

Lo que está claro es que allí, donde esos acuerdos se han aplicado, las grandes corporaciones multinacionales han recibido gigantescos beneficios, mientras que la población ha sufrido la miseria, el desempleo y la violencia; han aumentado las diferencias sociales y el medio ambiente ha sido destruido. El ALCA tiene un antecedente directo en el TLC, que inició su funcionamiento en 1994 y sus consecuencias en estos años han sido: deterioro y eliminación de

⁸⁸ Jaime Estay, "El Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), la integración latinoamericana y los retos de una inserción internacional alternativa", Aportes, Revista de la Facultad de Economía - BUAP, Año VI, No. 17 Mayo- Agosto 2001, p.75

derechos laborales y medioambientales; los servicios sociales de salud, educación, en general el acceso a los servicios quedan condicionados a la tenencia de dinero para pagar las altas tarifas impuestas por las empresas privadas dueñas del ofrecimiento de los mismos; aumento del desempleo, quiebra y desaparición de la pequeña y medianas empresa; arrasamiento de la industria, las finanzas y los servicios nacionales.

Lo temas que se están negociando con el ALCA son: agricultura, compras del sector público, inversiones, acceso en los mercados, subsidios y derechos compensatorios, resolución de controversias, servicios, propiedad intelectual, y políticas de competencia.

Dentro de las acciones que se contemplan se encuentran las siguientes:

Establecer en la región el "derecho a la libre inversión" que le permite a las empresas demandar a los gobiernos por la adopción de políticas sociales que disminuyan sus beneficios.

Establecer Tribunales Comerciales que sustituyan los jueces y las cortes nacionales.

Desregular y privatizar los servicios y bienes públicos que aun queden.

Eliminación de barreras arancelarias y prohibición de políticas estatales orientadas a favorecer el uso de bienes nacionales o el desarrollo local y sectorial.

Obligar a abrir las compras y contrataciones estatales a todas las empresas del continente.

Expandir el derecho de propiedad intelectual que permite patentar nuestra biodiversidad, facilitando el lucro de las corporaciones multinacionales de medicamentos .

Con este tipo de normas y condiciones se pretende unir la economía de los Estados Unidos, la gran potencia industrial, tecnológica y financiera, con las economías de América Latina que padecen la pobreza y dependen de los dictados del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial instituciones financieras controladas y dirigidas por los mismos Estados Unidos. Así el ALCA significa la anexión arrasadora y definitiva de la América Latina a los Estados Unidos, la pérdida de la tierra para ser destruida por la voracidad de las multinacionales, la condena de la gente a un horror aun mas grande y terrible, agudizando el sufrimiento de los que ya se encuentran en la pobreza y lanzando a enormes franjas de la población al desempleo y la miseria; para los que queden con los pocos puestos temporales que existirán y los oficios mas despreciados. La condición será la de esclavitud sumisa a los dictados y deseos de los dueños de las corporaciones multinacionales estadounidenses y sus reducidas burocracias estatales que de vez en cuando revisaran la eficacia de los controles.

El ALCA, llevaría a la desaparición de la soberanía económica de los países latinoamericanos y del caribe en la medida en que elimina por considerarlas "prácticas desleales", acciones de acopio de materias primas o la creación de reservas estratégicas, como el petróleo.

Así, el ALCA constituye una expresión más de la Doctrina Monroe que cristaliza el sueño americano de "América para los Estados Unidos".

Para el mes de junio el Banco Mundial cancela la conferencia programada en Barcelona ante las inminentes protestas.

3.3.7. *Gotemburgo, Suecia. Protestas contra la Cumbre Europea*

El día 13 de Junio de 2001, el presidente estadounidense George Bush hizo su arribo a la ciudad de Gotemburgo, Suecia, y reiteró su negativa a ratificar el Protocolo de Kyoto, cuyo objetivo es disminuir los gases que provocan el efecto invernadero.

Del 14 al 16 de junio se reunieron los representantes de los gobiernos de la Unión Europea con miras a la ampliación hacia el este de Europa.

Los organizadores de las protestas fueron la red "Göteborgaktionen 2001", que reunía a unas 80 organizaciones de Europa como: ATTAC, Ya Basta, Acción Antifascista, entre otras. "Nätverket Göteborg 2001, red de opositores a la Unión Europea. La red "Bush not welcome" (Bush no es bienvenido). Reclaim the city/streets Suecia.

Sentados en la explanada de Göta, frente al Palacio de los Conciertos de Gotemburgo, unos tres mil jóvenes se reúnen para escuchar a los distintos oradores que van entregando su mensaje contra la cumbre de la UE, que transcurre apenas unos 500 metros más lejos. Es jueves 14 y primer día de sesiones. La policía había creado grupos de contacto para dialogar con los organizadores de las protestas, sin armas ni uniforme, sólo un chaleco verde lo distinguía. El gobierno sueco organizó a su vez cabildos abiertos para debatir los temas más espinosos con presencia de ministros. Suecia mostraría que era posible realizar una cumbre sin confrontaciones violentas, con la intención de que Seattle, Praga, Niza no se repitieran. La presencia del presidente de Estados Unidos, George W Bush, en la ciudad el miércoles 13 levantó la primera señal de que las cosas podían descarrilarse. El allanamiento a una escuela en busca de

armas, y la detención momentánea de cientos de jóvenes calentó los ánimos. Hasta el momento lo más "peligroso" que había ocurrido en la calle era la bajada de pantalones de un grupo de jóvenes para darle la bienvenida al presidente Bush. El viernes los enfrentamientos tuvieron su clímax. Tres jóvenes fueron heridos de bala por la policía. Uno de ellos de gravedad. Al mismo tiempo 20 mil personas se manifestaron contra la globalización, la UE y el capitalismo, en forma pacífica. Los enfrentamientos se sucedieron en dos lugares: en torno al recinto de la cumbre, donde miles de jóvenes personas se colocaron junto a las vallas con la aparente intención de traspasarlas, y en el trayecto de la manifestación que partió de la plaza Göta hacia el recinto.

Dos helicópteros sobrevuelan el recinto de la Cumbre. La policía amenaza a los manifestantes porque quieren que la gente se aleje de las vallas que cercan el recinto antes de que llegue la otra manifestación desde la plaza Göta. Los manifestantes se niegan a irse.

Los miles de manifestantes intentan marchar pacíficamente pero a medio día ocho autobuses policiales cortaron la gran manifestación, impidiéndole llegar hasta el recinto donde estaban ya instalados las otras organizaciones, comenzaron a atacar a los manifestantes, dividiendo la manifestación. Perros policía atacan a varias personas y la gente comienza a responder a la violencia policial. Una lluvia de adoquines y piedras obligó a las fuerzas policiales a retroceder. A partir de ese momento el caos se desata. La policía carga con brutalidad contra los manifestantes que se defienden con piedras, hacen barricadas y de paso destruyen una decena de vehículos policiales. Un grupo de jóvenes se ensaña en particular contra un McDonald's que queda destrozado.

"Tres neonazis atacan con martillos a un grupo de manifestantes anarquistas pero la gente responde en masa y les propinan una buena paliza. Instantes después otro grupo de cabezas rapadas se avalanza contra activistas antiglobalización, pero huyen despavoridos al verse superados en número y ante la respuesta enérgica de la gente"⁸⁹.

Dentro de los métodos no convencionales vistos en ésta manifestación resaltó que durante toda la Cumbre fue transmitida por Internet la radio local de la policía. Instrucciones de los mandos, datos sobre activistas "sospechosos" y números de teléfono de agentes estuvieron a disposición de cualquiera que tuviera una conexión a Internet. La dirección la página web con acceso a la transmisión fue rápidamente difundida a través de otras páginas web.

Las protestas dejaron alrededor de 100 heridos, tres de ellos de bala, uno de ellos recibió un impacto de bala en el pecho y hubo aproximadamente 600 detenidos.

Al concluir la Cumbre, la versión oficial concluyó:

"El Consejo Europeo celebrado del 15 al 16 de junio en Gotemburgo, Suecia, establece el marco para la conclusión de las negociaciones de ampliación, adopta una estrategia de desarrollo sostenible y aprueba las Orientaciones Generales de Política Económica, así como los grandes principios que garantizarán la viabilidad a largo plazo de los sistemas de pensiones. También aprueba un programa de la UE para la prevención de los conflictos violentos y consigue determinados avances en lo que se refiere a la dimensión septentrional de la Unión."⁹⁰

3.3.8. Génova, Italia. Brutal represión policial en la Cumbre del Grupo de los Ocho.

Dentro del marco del Foro Social de Génova, celebrado del 16 al 22 de Julio de 2001, se llevaron a cabo diversos talleres y ponencias, los temas fueron variados y diversos conferencistas de varias partes del mundo dieron su punto de

⁸⁹ www.rebellion.org/sociales/sangriento170601.htm

⁹⁰ La historia de la Unión Europea 2001. www.europa.eu.int/abc/history/2001/2001_es.htm. Enero 2002

vista sobre las distintas problemáticas que se trataron, como: el comercio, la democracia, medio ambiente, derechos humanos, migración, en fin, la mayoría enfocados a combatir la pobreza en el mundo.

El día 19 se realizó por la tarde una manifestación de y apoyo a los inmigrantes, la cuál rodeó la "zona roja" y donde marcharon pacíficamente unas 50000 personas aproximadamente, ante la mirada de miles de policías y algunos francotiradores que, por aire, mar y tierra vigilaban el desarrollo de la manifestación.

"Después de su última aparición en la ciudad sueca de Goteborg, donde uno de sus miembros resultó gravemente herido, miles de globalifóbicos de toso el mundo se preparan para manifestar su inconformidad contra el G-8 en ésta ciudad. El primer ensayo se produjo este jueves cuando unos 30 manifestantes (50 mil según los organizadores), desfilaron pacíficamente durante cuatro horas"⁹¹

Como en anteriores manifestaciones, su objetivo era sensibilizar a los mandatarios presentes en Génova y al mundo en general sobre la angustiada situación que viven millones de personas en el mundo, como consecuencia de los efectos negativos que ha traído a sus naciones la globalización económica de corte neoliberal.

"Los preparativos de la reunión del G-8 en Génova (recordamos: Estados Unidos, Alemania, Japón, Gran Bretaña, Francia, Italia, Canadá y Rusia como invitado especial), vuelven a centrar la atención mundial no sólo sobre la agenda de los países más industrializados, sino sobre la movilización de protesta que nuevamente se concentra, rechazando un "orden mundial" gobernado por unas cuantas naciones y en beneficio de las más importantes corporaciones financieras, industriales y de servicios. Todavía la élite mundial del poder político, económico y económico - al que yo añadiría también el poderío militar - ve la protesta de los "globalifóbicos" como algo relativamente circunstancial. "Los inconformes de siempre, los izquierdistas y hasta los comunistas" irredentos coincidirán ahora en hacer un ruido injustificado e incomprendible (para esa élite). Para ellos se trataría de una oposición sin bases, que no alcanza a decir sus propuestas y menos aún demostrar las fallas del orden mundial que, nuevamente desde el ángulo de los más poderosos, mostraría como virtudes su derrota de la utopía comunista, las excelencias de la democracia liberal y la actualización de esa vieja "piedra filosofal" que resolvería para siempre la cuestión de la pobreza y el atraso en el mundo: el mercado salvaje, irrestricto".⁹²

⁹¹ Jorge Gutiérrez Chávez, "Ardua preparación de globalifóbicos", El Universal, México, Viernes 20 de julio de 2001, p.A.24

⁹² Victor Flores Olea, "El G-8: repudio y alternativas", El Universal, México, Sábado 21 de julio de 2001 p. A19

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

La agenda de la Cumbre del G-8, contemplaba como principales temas a tratar: el conflicto en Macedonia y la situación de los Balcanes, la ratificación del Protocolo de Kyoto sobre los cambios climáticos (que previamente los Estados Unidos había rechazado rotundamente ratificar el Protocolo en Gotemburgo, Suecia y posteriormente en Bonn, Alemania, el mismo día 19 en la antesala de la Cumbre del G-8); también se abordaría el Plan Antimisiles de Estados Unidos; la desaceleración económica mundial y el conflicto entre Israel y Palestina.

El viernes 20, miles de personas comenzaron la marcha de manera pacífica y festiva, tratando de evitar provocaciones que pudieran derivar en un eventual enfrentamiento con la policía. Sin embargo, se dio la orden de dispersar a la manifestación y ahí fue cuando se desató la violencia. Los manifestantes fueron salvajemente golpeados por la policía sin mayor contemplaciones. Durante más de cinco horas de enfrentamientos un muro de humo y de gases lacrimógenos invadió la "zona roja". La sangre corría y los heridos y detenidos se contaban por decenas, pero sin duda lo más lamentable fue el asesinato del joven Carlo Giuliani a manos de un carabiniere que le disparó en la cabeza a quemarropa para después rematarlo atropellándolo con su camioneta provocando la ira de los manifestantes. Las imágenes de un policía disparando a bocajarro su pistola sobre Giuliani, un joven italiano de 23 años, que se convertía así en el primer mártir del movimiento antiglobalización, dieron la vuelta al mundo.

Por la noche la policía irrumpió violentamente en las sedes del Foro Social de Génova y de Indymedia Italia, ubicadas en las escuelas Díaz y Dehesas, para detener a los jóvenes que ahí se encontraban, haciendo gala de una brutalidad

excesiva la policía golpeó y torturó sin distinción de sexo a los jóvenes que posteriormente fueron trasladados a la comisaría (92 jóvenes) y a hospitales (60 heridos), ya que muchos de ellos corrían el riesgo de morir debido a la gravedad de sus lesiones.

Enardecidos por la muerte de Giuliani, el sábado 20 continuaron los enfrentamientos con la policía.

"Enfrentamientos entre manifestantes y policías estallaron el sábado por segundo día consecutivo durante la Cumbre del Grupo de los Ocho, dejando un saldo de al menos 228 heridos. Los organizadores del Foro Social Global hablan de más de 300 mil personas en las manifestaciones."⁹³

El black block arrasó con todo lo que se encontraba a su paso principalmente establecimientos de firmas multinacionales. Y una vez más la zona situada alrededor del puerto permaneció durante horas envuelta en una espesa nube de humo de gas lacrimógeno.

Podríamos decir que en Génova terminó una etapa comenzada en Seattle que se caracterizó por la amplitud de la convergencia que logró articular. En el pasado se formaron amplias coaliciones de organizaciones usualmente enfrentadas entre sí, pero ninguna tuvo la amplitud y cohesión que alcanzó el Génova Social Forum (Foro Social de Génova). A pesar de los intentos gubernamentales y de los medio de comunicación por dividir a los participantes entre buenos y malos, violentos y pacíficos, sus integrantes mantuvieron la unidad en todo momento y compartieron líneas de acción.

⁹³ Jorge Gutiérrez, "Segundo día de protestas: 228 heridos", El Universal, México, Domingo 22 de julio de 2001, p. A 24

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

3.4 El movimiento antiglobalización después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, en Estados Unidos.

Después del ataque a las Torres Gemelas, en Nueva York y al pentágono, en Washington, el 11 de septiembre, el cambio de coyuntura internacional influye en la dinámica del movimiento en sentido regresivo, creando un nuevo escenario más complejo y difícil, caracterizado por una ofensiva reaccionaria global impulsada por el gobierno de Bush. En este nuevo escenario el movimiento mantiene su capacidad de movilización, pero pierde centralidad política y mediática. La cohesión estratégica del mismo se hace más frágil.

Los atentados terroristas del 11 de septiembre modificaron sustancialmente la dinámica de las coaliciones contra la globalización neoliberal.

"El 11 de septiembre cerró ese ciclo de movilizaciones. La violencia terrorista provocó un vuelco en el estado de ánimo y la percepción de ciudadanos y organizaciones sociales de Estados Unidos y Europa. El marco del conflicto se modificó. Ha renacido la aprobación popular a las represalias bélicas y el racismo. En todos lados se debate el futuro inmediato como una disyuntiva entre guerra y paz."⁹¹

De Seattle a Génova el movimiento ganó adeptos y presencia en los medios de comunicación. Sus posturas se convirtieron, a pesar de su heterogeneidad, en parte de la agenda política de las instituciones multilaterales y los gobiernos de los países desarrollados. Su idea de que "otro mundo es posible" se extendió y sus protestas recibieron apoyo y simpatía de muchos sectores que no participaban en ellas.

El siguiente llamado a las movilizaciones posterior al 11 de septiembre, se dio para los días 29 Septiembre y 30 de septiembre para manifestarse contra la Asamblea General del FMI y el BM en la ciudad de Washington, Estado Unidos.

⁹¹ Luis Hernández Navarro, "La guerra y la antiglobalización". *La Jornada*, México, Martes 2 de octubre 2001 p.27

Alrededor de cinco mil personas marcharon rechazando los políticas de éstas dos instituciones, los atentados terroristas, y la guerra contra Afganistán. Inicialmente se esperaban unas cien mil personas pero debido a los ataques a las torres gemelas la mayoría de las organizaciones cancelaron a última hora. La manifestación transcurría en forma pacífica hasta que un grupo de "patriotas", agredió a unos manifestantes y ahí fue cuando la policía comenzó a reprimir a los manifestantes. Al final hubo 11 detenidos. Esta manifestación sin duda fue exitosa a pesar del clima de hostilidad y justo cuando el movimiento necesitaba dar muestras de vida. A la par se fue gestando otro nuevo movimiento de la mano del antiglobalización: el "movimiento contra la guerra"

Los días 14 y 15 de diciembre de 2001 se celebró la Cumbre Europea de Laeken (Bruselas, Bélgica). Previamente al evento, el día 13, unas 80 mil personas se manifestaron en Bruselas para exigir una Europa "más social". Los temas abordados en la Cumbre fueron referentes al euro, acceso a países del este y terrorismo. Durante las manifestaciones del día 14 la policía comenzó la provocación con policías infiltrados (al estilo Génova) y reprimió a los manifestantes. Decenas de personas fueron arrestadas.

Del 1 al 4 de febrero de 2002, se realizó en Nueva York, el Foro Económico Mundial que desde hace más de 20 años se realizaba en Davos, Suiza. Con una manifestación de aproximadamente 20 mil personas que derivó en enfrentamientos provocados por la policía que al final arrojó un saldo de 200 detenidos concluyó dicho Foro. Mientras que, en Porto Alegre, Brasil concluía con una festiva y multitudinaria marcha, el Segundo Foro Social Mundial, durante el

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

cual repudiaron la creación del ALCA y refrendaron su rechazo al modelo neoliberal.

Los días 15 y 16 de marzo, tuvo lugar en la ciudad de Barcelona, España; la Cumbre del Consejo Europeo. La ciudad se encontraba en verdadero estado de sitio.

"El gobierno anfitrión de José María Aznar solicita un extra de seguridad. La voz de socorro se escucha inmediatamente y la OTAN interviene enviando un avión E-3A Sentry en labores de vigilancia aérea. El aeropuerto barcelonés se militariza, desplegando dos F-18 para interceptar posibles enemigos. Otros dos aparatos C-101 sobrevuelan Barcelona con la misión de derribar objetivos no identificados. Asimismo se sitúan misiles Hawk de defensa aérea "contra las manifestaciones de los sindicatos". Dos patrulleras y una corbeta son apostadas en las costas de Barcelona para controlar los casi seguros ataques de los grupos antiglobalización. Todo está dispuesto para enfrentar una guerra. La policía cumple órdenes e impide la libre circulación de personas, negando la entrada de "indeseables" por los diferentes pasos fronterizos. El delirio de persecución se apodera del poder. El recelo y el temor se constituyen en los principios sobre los cuales se organizan todas las actividades y las reuniones de la cumbre. Las medidas de seguridad, siempre pocas, se cumplen a rajatabla. No caben sorpresas ni improvisaciones; el prestigio de las fuerzas armadas y los organismos de inteligencia está en juego. Cualquier sobresalto dejaría en mal lugar al gobierno de José María Aznar. No se puede hacer el ridículo. Las circunstancias no están para ello. La tensión debe mantenerse. El poder parece sentirse acosado. Nadie entiende su buen hacer y sus intenciones de crear un futuro de progreso, trabajo, riqueza e igualdad social. Se quejan y se consideran objeto de una persecución abyecta e injustificada. Auténticos incomprendidos. Así, las medidas de seguridad son un deseo de paz y confianza depositado por el poder en la ciudadanía. La realidad se presenta manipulada. El poder insiste en señalar que las convocatorias han sido realizadas por grupos minoritarios o marginales y coléricos donde se mezclan todo tipo de personajes cuyo objetivo no es más que destruir y violentar la paz social. No merecen credibilidad, son una amenaza. La buena gente no molesta y deja trabajar a los verdaderos hombres de Estado. Sindicalistas, trabajadores, mujeres, jóvenes, estudiantes, profesionales, políticos disidentes, organizaciones internacionales de derechos humanos o defensa del medio ambiente pasan a la categoría genérica de presuntos terroristas. Son culpables de protestar, de mostrar su descontento con un orden mundial cada vez más excluyente y concentrador de la riqueza. Por ello representan un problema de orden público."⁹⁵

Con una multitudinaria marcha pacífica que reunió a medio millón de personas, cifra sin precedentes en movilizaciones de esta índole, concluyeron las protestas contra la cumbre del Consejo Europeo, en las que organizaciones de todo tipo manifestaron su repudio al neoliberalismo y los graves estragos causados al aplicarse sin restricción alguna la llamada globalización económica neoliberal. La policía reprimió nuevamente dejando como saldo al menos 20 heridos y alrededor de 50 detenidos.

⁹⁵ Marcos Roitman Rosenmann, "Barcelona: Estado de sitio", *La jornada*, México, sábado 16 de marzo 2002 p. 21

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Barcelona se presenta como una nueva etapa y referente del movimiento antiglobalización neoliberal. Después de la movilización de más de medio millón de personas será difícil descalificar las protestas contra las políticas económicas en el mundo como algo de "minorías radicales y violentas".

El ambiente creado después de los atentados del 11 de septiembre, que sirvió para estigmatizar y criminalizar las manifestaciones, al equipararlas con el terrorismo, hizo que la inmovilidad penetrara entre muchos sectores. En este contexto, Barcelona representa un cambio que rompió la lógica de las marchas anteriores.

Las manifestaciones en Barcelona fueron un éxito y demostraron el gran poder de convocatoria y de organización que parecía haber perdido el movimiento y de paso pusieron fin al síndrome del 11 de septiembre.

"A pesar de los por lo menos 24 detenidos, el balance en la guerra de la imagen contra la autoridad es favorable a los grupos antiglobalización. Su poder de convocatoria ha sido amplio, han demostrado su capacidad de organización, su actitud ha sido respetuosa en lo general y han logrado exhibir a las fuerzas policíacas".⁹⁶

Así, el movimiento antiglobalización o de resistencia global continúa su ascenso a pesar de la fuerte presión a que se ha visto sometido, tanto desde el punto de vista mediático como represivo y policial.

Del 18 al 22 de marzo en Monterrey, México se llevó a cabo la Cumbre para la Financiación del Desarrollo. Carlos Fazio describió este Foro como:

"La cumbre de jefes de Estado y de gobierno que se realiza en Monterrey, denominada por algunos especialistas "el posconsenso de Washington" -ya que es continuación edulcorada del dogma neoliberal y la dictadura del pensamiento único en clave tercera vía-, será la vistosa vitrina en la que la Presidencia de México ratificará con creces su nuevo papel de régimen vasallo de Estados Unidos"⁹⁷

⁹⁶ Témoris Greco, "Favorable balance para globalifóbicos", *El Universal*, México, sábado 16 de marzo 2002 p. A 20

⁹⁷ Carlos Fazio, "Monterrey y el imperio global", *La Jornada*, México, Martes 12 de Marzo de 2002, p. 12

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Fue en Monterrey donde quedó demostrado que el movimiento contra la globalización neoliberal en México no ha podido convertirse en una fuerza social relevante. Esta falta de estrategia es ejemplificada por Rodríguez Araujo en una analogía con el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil:

"El Movimiento de los Sin Tierra de Brasil (MST), en cambio, ha crecido a pesar de la elitización del Partido de los Trabajadores (PT) del mismo país. ¿Por qué ha crecido el MST? En primer lugar porque tiene una lucha concreta: por la tierra. En segundo lugar, porque está compuesto por campesinos sin tierra y no como el Barzón, por ejemplo, compuesto por pequeños burgueses endeudados. En tercer lugar, porque es un movimiento que explícitamente se propone el socialismo como objetivo y no sólo lucha en contra de la globalización neoliberal. Y, en cuarto lugar, no menos importante, porque no es un partido pero tiene buenas relaciones con el PT brasileño con el que marcha junto en los puntos en los que hay acuerdos. Esto es, se trata de un movimiento que combina -hasta ahora con éxito- sus demandas inmediatas (tierra) con las mediatas (socialismo), en donde las metas concretas le dan no sólo razón de existencia sino motivos de cohesión, fortalecida ésta con un objetivo mediano (el socialismo) que, además, nunca lo harán propio el BID, Fernando Cardoso, ni los movimientos pequeño burgueses de la amorfa "sociedad civil". Esto no pasa en México".⁹⁸

El 20 de abril, 200 mil personas protestaron de manera pacífica en Washington, Estados Unidos para exigir el fin de los ataques contra Afganistán y en apoyo al pueblo palestino.

Posteriormente, de los días 17 al 19 de mayo, se celebró en la ciudad de Madrid, España, el Foro Social Transatlántico como contraparte a la Cumbre de Jefes de Estado de la Unión Europea. Más de 100 mil personas se manifestaron contra la explotación en América Latina, contra la Europa neoliberal y contra la guerra.

En la ciudad de Sevilla, durante el mes de junio se realizó el Foro Social de Sevilla, pugnado por un mundo más justo y verdaderamente democrático. Este evento se realizó a la par de la Cumbre de la Unión Europea, los días 21 y 22.

Del 6 al 10 de noviembre, en Florencia, Italia, se realizó el Foro Social Europeo, donde se congregaron aproximadamente un millón de activistas que

⁹⁸ Octavio Rodríguez Araujo. "Cumbre de Monterrey. El caso México". *La Jornada*. Jueves 14 de Marzo de 2002 p. 20

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

marcharon por la ciudad con la consigna: "No a la guerra", "No al neoliberalismo", "Otra Europa es posible". Dentro del marco del foro los activistas fueron claros en que Europa debería tener fronteras abiertas, y todas las personas dentro deberían tener el derecho a trabajar y a tener casa: debería haber una Tasa Tobin para los mercados financieros y regulación de las corporaciones; no debería haber productos modificados genéticamente o contaminación; que los servicios públicos no sean privatizados; los medios de comunicación deberían estar en las manos de muchos no de unos pocos; y el racismo debería ser puesto fuera de circulación.

El Foro Social es convocado como un espacio democrático de discusión, intercambio de experiencias y análisis de propuestas del movimiento que abarca a quienes pugnan por otra globalización más justa y a quienes se oponen rotundamente a este esquema.

Del 12 al 15 de diciembre en Copenhague, Dinamarca, se realizó la Cumbre de la Unión Europea. En donde se decidió la adhesión de Rumania y Bulgaria para el 2007 y se evaluará a finales del 2004 la adhesión de Turquía, entre otros temas. En las manifestaciones, 94 personas fueron arrestadas.

El 15 de febrero del 2003, se llevaron a cabo manifestaciones en todo el mundo en repudio a la inminente guerra contra Irak. Millones de personas se dieron cita en las principales ciudades del mundo para mostrar su desacuerdo contra ésta guerra encabezada por Estados Unidos.

Del 1 al 3 de junio se realizó la Cumbre del G-8 en Evian, Francia. En esta Cumbre fueron invitados 11 países en vías de desarrollo. Lo más sobresaliente fue la propuesta de Bush en torno a la creación de un "grupo de acción antiterrorista". Unas cien mil personas se manifestaron tanto en Annemasse, Francia como en

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Ginebra y en Lausana, Suiza; cuestionando la deuda de los países pobres, y la intervención estadounidense en Irak. Los enfrentamientos con la policía no se hicieron esperar y dejaron cientos detenidos y varios heridos.

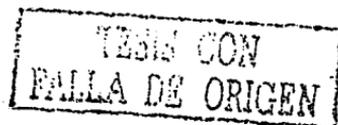
Los días 19 al 21 de junio se celebró en Tesalónica, Grecia, la Cumbre de la Unión Europea. Los temas principales fueron la inmigración y el terrorismo. Los activistas antiglobalización volvieron a aparecer: El día jueves 19 con una manifestación antirracista; el sábado 20 con una marcha hacia la Cumbre y el día 21, con una gran manifestación internacional contra la Unión Europea. Los activistas marchaban pacíficamente en protesta por el desempleo y la xenofobia, hasta que fueron reprimidos por la policía y al final de la Cumbre los dirigentes de la UE renunciaron a destinar mil millones de euros anuales al Fondo Mundial contra el Sida y cambiaron su declaración final para limitarse a pedir a los estados miembros "una contribución sustancial", sin mencionar cantidades.

Como parte del Foro Social Europeo, el Foro Social de Grecia se manifestó al respecto de la Cumbre:

"La iniciativa para el Forum Social Griego ha unido obreros, jóvenes, estudiantes, desempleados, grupos y organizaciones políticas, movimientos ecológicos, feministas, movimientos contra el racismo y en favor de los derechos de los inmigrantes, sindicatos de todos grados y iniciativas locales. Estamos en favor de la coexistencia armonica de diversos puntos de vista politicos. Luchamos contra el neoliberalismo, la guerra, el racismo y las "fuerzas" nacionales o supranacionales (gobiernos, UE, organizaciones internacionales que disenar y ponen en marcha estas politicas"⁹⁹.

Los términos de antiglobalización, anticapitalista o antiimperialista o cualquier etiqueta que la gente ponga a este movimiento, no es un sueño que comenzó en Seattle y terminó bruscamente el 11 de septiembre (como muchos habían sentenciado). Lo que fue la primera expresión dada en el encuentro de la

⁹⁹Foro Social Griego www.socialforum.gr / junio 2003



OMC en Seattle podría decirse que esta madurando, de una manera irregular en un muy amplio movimiento por la justicia social, y cambiando la imagen inspirada por los medios, que es de anarquistas rompiendo escaparates. El movimiento antiglobalización condenó los ataques terroristas lanzados sobre las torres gemelas pero también condenó rotundamente el terrorismo de Estado implementado por los Estados Unidos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Capítulo 4. "Otro mundo es posible": La búsqueda de alternativas.

La idea de realizar el Foro Social Mundial en el mismo periodo en que se celebra el Foro Económico de Davos no es coincidencia, se trata de construir un espacio alternativo al pensamiento único y a la hegemonía neoliberal.

El movimiento que desembocó en el Foro Social Mundial de Porto Alegre tuvo su origen en el levantamiento zapatista, en 1994,

Movidos por un objetivo común: el repudio al actual modelo neoliberal y el convencimiento de que "otro mundo es posible", se fue gestando el Foro Social Mundial.

La idea de crear un Foro de esta naturaleza surge a partir de las distintas movilizaciones realizadas exitosamente como el: "Encuentro por la humanidad y contra el neoliberalismo" (1996), posteriormente con las protestas contra el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI) en 1998, después en Seattle contra la OMC (1999), seguidas por un gran número de manifestaciones en varias partes del mundo, como ya hemos revisado.

Estas manifestaciones demostraron que había aparecido en el escenario político y social mundial, nuevos actores dispuestos a luchar comprometidamente contra el modelo neoliberal.

Sin embargo, éstas movilizaciones eran en parte limitadas, no bastaba decir no, era necesario presentar una programa de alternativas. El problema ahora era ponerse de acuerdo en plantear ese programa alternativo, debido a la inmensa heterogeneidad que engloba al movimiento.

Si bien la movilización y toma de conciencia fue importante para el desarrollo del movimiento antiglobalización, el siguiente desafío no lo fue menos: lograr articular ese eje de protesta en una alternativa constructiva.

Varios dirigentes y miembros de diferentes movimientos sociales comenzaron a pensar que era posible pasar a una etapa propositiva de búsqueda concreta de respuestas a los desafíos de la construcción de alternativas en donde la economía estuviese al servicio del ser humano y no al revés.

"El Foro Social Mundial proporciona una oportunidad sin precedentes para la unión de fuerzas populares de los más diversos sectores, en los países ricos y pobres, en el sentido de desarrollar alternativas constructivas en defensa de la aplastante mayoría de la población mundial que sufre constantes agresiones a los derechos humanos fundamentales. Esa es también una importante oportunidad para avanzar en el sentido de debilitar las concentraciones ilegítimas de poder y extender los dominios de la justicia y de la libertad"¹⁰⁰.

Una de las razones para crear el Foro era darle al movimiento un alcance mundial aglutinando de ser posible a todas las organizaciones que hasta entonces se limitaban a canalizar su oposición a través de la protesta, la movilización u otros métodos más o menos constructivos pero al fin y al cabo de una forma aislada.

Aquí convergen activistas y organizaciones de muy variadas orientaciones. Desde aquellos que quieren transformar gradualmente al capitalismo, hasta aquellos que están convencidos de que sólo mediante una lucha revolucionaria se podrá poner fin a éste régimen; desde los que están por la postura de la vía de la negociación, hasta los que ponen en práctica métodos de acción directa. Es decir, el Foro aglutina socialistas, anarquistas, demócratas progresistas, comunistas, ambientalistas, etc. Hasta el momento el Foro ha dado cabida a un movimiento

¹⁰⁰ Noam Chomsky, "¿Por qué el Foro Social Mundial?" www.alainet.org 9/19/2000

plural y tolerante, que ha puesto por encima lo que lo une y ha dejado en segundo plano lo que lo divide.

Esta gran diversidad de actores sociales nutrió el primer "Anti Davos", cuyo propósito ha sido contribuir positivamente con la formulación de alternativas políticas al modelo económico neoliberal que hoy se presenta como el único posible. En efecto, el gran acierto estratégico del Foro Social Mundial, fue servir de antítesis al Foro Económico Mundial que se celebra cada año en Davos, Suiza, ya que contribuyó de manera significativa a desenmascarar su carácter elitista, excluyente y centrado en los intereses privados, así como a la gestación de un poderoso movimiento a nivel mundial.

El Comité encargado para la realización del Primer Foro Social Mundial se componía de las siguientes organizaciones:

ABONG. Asociación Brasileña de Organizaciones No-Gubernamentales.

ATTAC. Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras en Apoyo a los Ciudadanos.

CBJP. Comisión Brasileña Justicia y Paz, de la CNBB Comisión Nacional de los obispos Brasileños.

CIVES. Asociación Brasileña de Empresarios por la Ciudadanía

CUT. Central Única de los Trabajadores.

IBASE. Instituto Brasileño de Análisis Socio Económicos.

CJG. Centro de Justicia Global.

MST. Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra

La Carta de Principios, estipula lo siguientes puntos:

LEYES CON
FALLA DE ORIGEN

1) El Foro Social Mundial es un espacio abierto de encuentro para: intensificar la reflexión, realizar un debate democrático de ideas, elaborar propuestas, establecer un libre intercambio de experiencias y articular acciones eficaces por parte de las entidades y los movimientos de la sociedad civil que se opongan al neoliberalismo y al dominio del mundo por el capital o por cualquier forma de imperialismo y, también, empeñados en la construcción de una sociedad planetaria orientada hacia una relación fecunda entre los seres humanos y de estos con la Tierra.

2) El Foro Social Mundial de Porto Alegre fue una realización colocada dentro de su tiempo y espacio. A partir de ahora, basándose en la proclamación que surgió en Porto Alegre que "otro mundo es posible", el Foro se convierte en un proceso permanente de búsqueda y construcción de alternativas, no limitándose exclusivamente a los eventos que le den apoyo.

3) El Foro Social Mundial es un proceso de carácter mundial. Todos los eventos que se realicen como parte de este proceso tendrán una dimensión internacional.

4) Las alternativas propuestas en el Foro Social Mundial se contraponen a un proceso de globalización, comandado por las grandes corporaciones multinacionales y por los gobiernos e instituciones que sirven a sus intereses, con la complicidad de los gobiernos nacionales. Estas alternativas surgidas en el seno del Foro tienen como meta consolidar una globalización solidaria que, como una nueva etapa en la historia del mundo, respete a los derechos humanos universales, a todos los ciudadanos y ciudadanas de todas las naciones y al medio ambiente, apoyándose en sistemas e instituciones internacionales democráticos que estén al servicio de la justicia social, de la igualdad y de la soberanía de los pueblos.

5) El Foro Social Mundial reúne y articula a entidades y movimientos de la sociedad civil de todos los países del mundo, pero no pretende ser una instancia de representación de la sociedad civil mundial.

6) Las reuniones del Foro Social Mundial no tienen un carácter deliberativo. O sea, nadie estará autorizado a manifestar, en nombre del Foro y en cualquiera de sus encuentros, posiciones que fueran atribuidas a todos sus participantes. Los participantes no deben ser llamados a tomar decisiones, por voto o aclamación - como conjunto de participantes del Foro - sobre declaraciones o propuestas de acción que incluyan a todos o a su mayoría y que se propongan a ser decisiones del Foro como tal.

7) Por consiguiente, debe asegurarse que las entidades participantes de los encuentros del Foro tengan la libertad de deliberar - durante la realización de las reuniones - sobre declaraciones y acciones que decidan desarrollar, aisladamente o de forma articulada con otros participantes. El Foro Social Mundial se compromete a difundir ampliamente esas decisiones, por los medios a su alcance, sin direccionamientos, jerarquizaciones, censuras o restricciones, aclarando que son deliberaciones de las propias entidades.

8) El Foro Social Mundial es un espacio plural y diversificado, no confesional, no gubernamental y no partidario, que articula de manera descentralizada y en red a entidades y movimientos que estén involucrados en acciones concretas por la construcción de un mundo diferente, local o internacional.

9) El Foro Social Mundial siempre será un espacio abierto a la pluralidad y a la diversidad de actuación de las entidades y movimientos que quieran participar, además de abierto a la diversidad de géneros, etnias, culturas, generaciones y capacidades físicas, desde que sea respetada la Carta de Principios. No deben participar del Foro representaciones partidarias ni organizaciones militares. Podrán ser invitados a participar, en carácter personal, gubernantes y parlamentares que asuman los compromisos de esta Carta.

10) El Foro Social Mundial se opone a toda visión totalitaria y reduccionista de la economía, del desarrollo y de la historia y al uso de violencia como medio de control social por parte del Estado. Propugna el respeto a los Derechos Humanos, la práctica de una democracia verdadera y participativa, las relaciones igualitarias, solidarias y pacíficas entre las personas, etnias, géneros y pueblos, condenando a todas las formas de dominación o de sumisión de un ser humano a otro.

11) El Foro Social Mundial, como espacio de debates, es un movimiento de ideas que estimula la reflexión y la divulgación transparente de los resultados de esa reflexión sobre los mecanismos e instrumentos de dominio del capital, sobre los medios y las acciones de resistencia y de superación de ese dominio, sobre las alternativas propuestas para solucionar los problemas de exclusión y desigualdad social que están siendo creados, tanto internacionalmente como en el interior de los países, por el proceso de globalización capitalista, con sus dimensiones racistas, sexistas y destructivas del medio ambiente.

12) El Foro Social Mundial, como espacio de intercambio de experiencias, estimula el mutuo conocimiento y el reconocimiento por parte de las entidades y movimientos participantes, valorando el intercambio, en especial de aquello que la sociedad construye para centrar la actividad económica y la acción política en la atención a las necesidades del ser humano y el respeto por la naturaleza, tanto para la generación actual como para las futuras.

13) El Foro Social Mundial, como espacio de articulación, busca fortalecer y crear nuevas articulaciones nacionales e internacionales, entre entidades y movimientos de la sociedad, que aumenten, tanto en la esfera pública como la privada, la capacidad de resistencia social no violenta al proceso de deshumanización que vive el mundo y a la violencia utilizada por el Estado, además de fortalecer aquellas iniciativas de humanización que están en curso a través de la acción de esos movimientos y entidades.

14) El Foro Social Mundial es un proceso que estimula a las entidades y movimientos participantes a que coloquen sus acciones locales y nacionales junto a las instancias internacionales, como cuestiones de ciudadanía planetaria, introduciendo en la agenda global las prácticas transformadoras que estén vivenciando para la construcción de un nuevo mundo más solidario¹⁰¹

4.1 Primer Foro Social Mundial, Porto Alegre, Brasil 2001

Representantes de diferentes organizaciones y países del mundo se reunieron del 25 al 30 de enero del 2001 en la ciudad de Porto Alegre, Brasil; con motivo de la celebración del Primer Foro Social Mundial para discutir y proponer alternativas al actual modelo económico.

Fue un evento sin precedentes en la historia de los movimientos sociales de fin de siglo, que reunió a más de 15 mil personas quienes reafirmaron a través de las diferentes alternativas planteadas que otro mundo es posible y no sólo aquel controlado por las grandes potencias, que manejan a placer y en beneficio de sus intereses el sistema económico y financiero mundial.

Las conferencias se dividieron en cuatro ejes fundamentales:

1. La producción de riquezas y la reproducción social.
2. El acceso a las riquezas y a la sustentabilidad.
3. La afirmación de la sociedad civil y de los espacios públicos.
4. Poder político y ética en la nueva sociedad

¹⁰¹ www.forumsocialmundial.org.br



Las conferencias que se realizaron dentro del primer eje giraron entorno a la cuestión de: ¿Cómo construir un sistema de producción de bienes y servicios para todos?, y estas fueron las siguientes:

- Qué, cómo y para quién producir.
- Empleo y perspectivas del trabajo asalariado.
- Alienación del trabajo.
- Organización del trabajo (jornada y gestión), división sexual del trabajo y trabajo no remunerado de las mujeres.
- Innovación Tecnológica, reestructuración productiva y flexibilización del trabajo y sus impactos en la vida de los trabajadores y particularmente de las mujeres.
- Trabajo infantil, esclavo y de prisioneros.
- Economía solidaria.
- Micro, pequeña y mediana empresa.
- Responsabilidad social de las empresas.
- Reglamentación Internacional (OIT, etc)
- La economía a la luz de los derechos políticos, económicos, sociales y culturales.

El segundo eje se ocupó de proponer: ¿Qué comercio queremos internacional queremos? Y las conferencias en cuestión fueron las siguientes:

- OMC y negociaciones comerciales en marcha
- Términos de intercambio
- Comercio justo
- Cláusulas sociales y ambientales

En el tercer eje se refirió a: ¿Qué sistema financiero es necesario para asegurar la igualdad y el desarrollo? Y las conferencias fueron:

- Deuda externa e interna
- Sistemas tributarios
- Tasa Tobin
- Paraísos fiscales
- Democratización y control social de la Previdencia Fondos de pensión
- Sistemas Monetarios
- Reglamentación del sistema financiero
- Nueva Arquitectura Financiera
- Sistema de crédito
- Financiamiento para el desarrollo

El cuarto y último eje se enfocó a: ¿Cómo garantizar las múltiples funciones de la tierra?, las conferencias en cuestión fueron:

- Reforma agraria
- Producción de alimentos y materias primas
- Producciones regionales,
- Medio ambiente,
- Preservación del paisaje
- Turismo
- Agricultura familiar y género

Se realizaron más de 400 talleres con una gran diversidad de temas como la lucha contra el uso y el consumo de productos genéticamente modificados, cuestiones de género, la globalización, la cuestión del medio ambiente, el rol del Estado en la economía, la tasa Tobin, etc.

Como parte del FSM se desarrollaron otros eventos como fue el Foro Parlamentario, dos días de reuniones; el Foro de Autoridades Gubernamentales, un día de reunión; el de la Juventud y el de los Aborígenes. Estos tres últimos sesionaron fuera del recinto del Centro de Eventos de la Pontificia Universidad Católica de Porto Alegre.

Al final, aunque el foro no pretendió ser un evento deliberativo, se pudo apreciar consenso en temas como: La anulación de la deuda externa, terminar con los paraísos fiscales, y luchar por aplicar un impuesto al capital financiero (Tasa Tobin), alcanzar nuevos derechos para los trabajadores, la reivindicación de un sistema de comercio justo que garantice pleno empleo, y soberanía alimenticia, una reforma agraria con carácter sustentable y libre de transgénicos, y la democratización de las organizaciones internacionales.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Sobre las propuestas alternativas viables a éste modelo económico que estamos viviendo Francois Houtart señala:

"Es imposible hacer un catálogo, pero es suficiente con dar algunos ejemplos que prueban que la posibilidad de crear alternativas existe.

La mayoría se sitúa en el dominio de las regulaciones, pero se inscribe como etapas en un proceso a más largo plazo, sea para humanizar la relación social capitalista, sea para transformarla. Pueden clasificarse en diferentes campos: Regulaciones económicas: tasación de las operaciones financieras internacionales (tasa Tobin); fiscalidad regional e internacional; supresión de paraísos fiscales; anulación de la deuda de los países pobres; reagrupamientos regionales bajo la forma de mercados comunes o de zonas de cooperación económica; reestructuración de las instituciones financieras internacionales, etc.

-Regulaciones ecológicas: protección de los recursos no renovables; protección de las riquezas biológicas; establecimiento de reglas internacionales sobre la polución;

-Regulaciones sociales: legislación internacional del trabajo; código de conducta de las inversiones internacionales; participación de los organismos representativos de los trabajadores en las instancias regionales e internacionales, etc.

-Regulaciones políticas: constitución de poderes regionales con competencia reguladora en materias económica y social; reorganización de los órganos de las Naciones Unidas; gestión mundial del patrimonio ecológico y cultural; parlamento mundial, etc.

-Regulaciones culturales: protección de las producciones culturales nacionales y locales.

En conclusión, las alternativas existen. Que ellas son creíbles, no hay ninguna duda. Al final de cuentas, su realización está ligada a la voluntad de ponerlas en marcha. En ese momento la credibilidad no se sitúa en el nivel de las alternativas, pero sí al de acción colectiva. Existen formas sociales capaces de portar los proyectos alternativos a corto y mediano plazos. ¿Existe una voluntad política para realizarlos? Ese es otro debate que sería bueno abrir rápidamente".¹⁰²

Podemos decir que el Primer Foro Social Mundial fue un éxito, ya que tuvo una extraordinaria capacidad de convocatoria que atrajo a un gran número de participantes que terminaron por superar las expectativas de los organizadores. Tuvo un impacto mundial, lo que le permitió captar la atención mediática que se concentraba en Davos.

"El debate entre Davos y Porto Alegre, que expresa simbólicamente, quizá por primera vez, el reconocimiento de una "oposición" más allá de las protestas coyunturales, puso también de manifiesto que el reducido mundo de los ganadores del proceso de globalización no tiene ninguna alternativa seria que ofrecer a la mayoría mundial perdedora. Es más, se evidenció que no hay un propósito real de cambio ni siquiera una "humanización" del propio modelo. La gente de Porto Alegre demostró, embrionariamente, que existen, en los movimientos sociales, en los diversos grupos de trabajo internacionales y, justo es decirlo, en sectores universitarios, elementos de lo que podríamos denominar una propuesta alternativa a este modelo neoliberal hoy preponderante. Entendámonos, no estamos hablando de un programa detallado, medida por medida, para implantarse en el espacio y en el tiempo como programa de gobierno mundial, para lo que no hay ni habrá a medio plazo condiciones, sino de un conjunto de ideas-fuerza, de valores y propuestas articuladas capaces de reflejar demandas sociales y culturales y, lo que considero más importante, de articular sujetos y movimientos, con posibilidades de autoconstituirse en actores políticos capaces de intervenir local, regional y

¹⁰² Françoise Houtart, "Las alternativas creíbles al capitalismo mundializado". Documento presentado en el Foro Social Mundial 2001. 1 de febrero de 2001

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

mundialmente. Ciertamente, los procesos nunca han sido fáciles para "los de abajo" y uno de los efectos más negativos de la globalización es que ha hecho aún más desiguales las oportunidades reales de intervención entre los que controlan la globalización y los que la sufren y que los "costos" de organización de "los de abajo" han crecido exponencialmente".¹⁰³

Con el primer Foro Social Mundial se observa que el movimiento antiglobalización está en una etapa de formación, y se ha mantenido gracias a que cumple con una composición heterogénea, específicamente por un rechazo a las políticas neoliberales, pero debido a esa misma diversidad puede pasar de auge a decadencia al no poder ponerse de acuerdo en los medios para alcanzar sus objetivos.

"Como se ha visto de la experiencia histórica, la ausencia de dirección política en los movimientos sociales los ha llevado, si no al fracaso, por lo menos a su debilitamiento e incluso a su desaparición. Es seguro que las nuevas izquierdas del siglo XXI también dejarán enseñanzas. Ya se tejen nuevas hipótesis, y el movimiento internacional que han logrado, además de no tener antecedente, es motivo de atención cuidadosa, de estudio y de crítica."¹⁰⁴

El pronunciamiento final concluyó con un llamado a realizar más movilizaciones y a estrechar alianzas. Todo esto con el fin de construir un mundo más justo y un mejor futuro.

4.2. Segundo Foro Social Mundial. Porto Alegre 2002

Los atentados a las torres gemelas y al pentágono produjeron una profunda modificación en el escenario internacional.

La respuesta del presidente Bush se desplegó en varias direcciones. Por una parte por una política exterior enfocada desmesuradamente hacia la

¹⁰³ Manuel Monereo, "Porto Alegre: La emergencia de un nuevo sujeto político".

www.memoria.com.mx/147/

¹⁰⁴ Octavio Rodríguez Araujo, *Izquierdas e izquierdismo. De la Primera Internacional a Porto Alegre*. Ed. Siglo XXI, México 2002. p. 198

militarización del orden mundial, seguido del bombardeo sobre Afganistán. Esta militarización vino acompañada por una tentativa de criminalizar los movimientos sociales opuestos a la globalización neoliberal, con el propósito de poner fin a su ascendente impulso. En éste sentido, los ataques del 11 de septiembre ofrecieron un pretexto inmejorable para criminalizar al movimiento y así poner fin a las protestas. Las manifestaciones a gran escala, parecían amenazadas por acusaciones de terrorismo.

Bajo este escenario se llevó a cabo la segunda edición del Foro Social Mundial de Porto Alegre.

El Segundo Foro Social Mundial se realizó en la ciudad de Porto Alegre, Brasil del 31 de enero al 5 de febrero de 2002, como una continuación a la discusión sobre los rumbos del movimiento contra la globalización neoliberal.

El Foro convocó a más de 10.000 delegados de 130 países, alrededor de 60.000 asistentes, 900 talleres, más de 20 conferencias plenarias con más de 1.500 asistentes promedio (la de Noam Chomsky contó con la participación de más de 5.000 personas en distintas salas), y miles de jóvenes provenientes de todo el mundo. El Segundo Foro Social Mundial de Porto Alegre volvió a mostrar una renovada y amplia diversidad de actores.

Los ejes sobre los cuales trabajó el Foro fueron:

- I. La producción de la riqueza y la reproducción social.
- II. El acceso a las riquezas y a la sustentabilidad.
- III. La afirmación de la sociedad civil y de los espacios públicos.
- IV. Poder político y ética en la nueva sociedad.

Dentro del primer eje, las conferencias celebradas fueron:

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

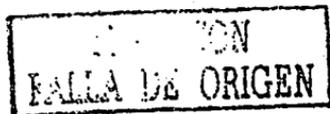
1. Comercio mundial
2. Corporaciones multinacionales
3. Control de los capitales financieros.
4. Deuda externa
5. Trabajo
6. Economía solidaria
7. Conferencia especial. África / Brasil.

En el segundo eje fueron:

1. Derechos de la reproducción y patentes
2. Medicamentos, salud, SIDA
3. Sustentabilidad ambiental
4. Agua
5. Pueblos indígenas
6. Ciudades
7. Conferencia especial. Soberanía alimenticia.

El tercer eje tuvo las siguientes ponencias:

1. Combatir la discriminación y la intolerancia.
2. Democratizar las comunicaciones
3. Producción cultural, diversidad e identidad.
4. Perspectivas del movimiento global
5. Violencia doméstica
6. Migraciones, tráfico de personas.
7. Conferencia especial. Educación



El último eje tuvo como conferencias:

1. Organismos internacionales y arquitectura del poder mundial
2. Democracia participativa
3. Soberanía, nación, Estado
4. Globalización y militarismo
5. Principios y valores
6. Derechos humanos (derechos económicos, sociales y culturales)

Con ésta segunda edición se reafirma el Foro Social Mundial como un espacio de diálogo y encuentro de un gran número de movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales y asociaciones de todo tipo y en la cual es

posible establecer nexos encaminados a desarrollar iniciativas comunes. El FSM cumple una función de enlace que consolida una agenda común de iniciativas y movilizaciones, respetuosa de la diversidad y la pluralidad del movimiento antiglobalización.

Sin embargo, El no tener una estructura centralizada resulta una virtud para el Foro Social Mundial pero eso mismo implica su debilidad, tal como Wallerstein lo ejemplifica:

"Sus fortalezas son sus debilidades. La falta de centralización puede hacer difícil coordinar tácticas para las batallas más duras que quedan por delante. Y tendremos que ver también qué tan grande es la tolerancia hacia todos los intereses que se representan, la tolerancia hacia las prioridades de unos y otros. Hasta ahora las fuerzas de Porto Alegre han luchado, sobre todo, batallas defensivas: impedir a las fuerzas de Davos llevar a cabo su agenda. Esto es importante, útil, y ha sido más exitoso de lo que muchos hubieran predicho hace algunos años. Pero tendrá que adaptarse una agenda seria y positiva. El impuesto Tobin (para combatir la especulación en los flujos de capital), eliminar la fórmula del impuesto sobre la vivienda, cancelar la deuda de los países del Tercer Mundo son todas propuestas útiles, pero ninguna es suficiente para cambiar la estructura fundamental del sistema-mundo. Lo que las fuerzas de Porto Alegre necesitan hacer de manera más clara es: 1) analizar hacia dónde va, estructuralmente, la economía capitalista mundial y cuáles son sus debilidades inherentes. 2) Comenzar a delinear un orden mundial alternativo. En cierto sentido, el mundo está nuevamente donde estaba a mediados del siglo XIX, pero tiene una ventaja: cuenta con la experiencia y el aprendizaje a partir de los errores de los pasados 150 años. Un nuevo mundo es posible, aunque no exista la seguridad de que logre concretarse"¹⁰⁵

El segundo FSM, ha consolidado el contenido político antineoliberal del movimiento, basándolo en acontecimientos concretos de la situación internacional (la política belicista de Bush, la batalla contra el ALCA, pero también ha puesto énfasis en la crisis de Argentina y en el derrumbe y fraude de ENRON.

El Foro demostró ser, por encima de todo, un proceso de intercambio de experiencias para articular luchas.

Se afirmó la pluralidad y diversidad en las condiciones creadas por el espectacular crecimiento del Foro.

¹⁰⁵ Immanuel Wallerstein, "Porto Alegre 2002", La jornada, México, Domingo 10 de febrero de 2002, p.26

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En esta edición del Foro, se vivió un malestar por un sector del Foro que rechaza los consensos tipo "globalización de rostro humano". Muchas organizaciones que trabajan en el marco del Foro, y que colaboran materialmente a su realización (por poner algunos ejemplos: la Red del Tercer Mundo, OXFAM Internacional, Public Citizen, ATTAC, etc.) tienen ideas mucho más "moderadas", que las que se expresan en la Declaración de los Movimientos Sociales. Hay, sectores "reformistas" y sectores más radicales, ambos conviven en el movimiento. Esto es parte de la naturaleza y evolución del movimiento pero a la vez puede restar capacidad de convocatoria y de acción.

La cuestión de la diversidad se expresa claramente en la Declaración de los movimientos sociales que tiene por título: "Resistencia contra el neoliberalismo, el militarismo y la guerra: por la paz y la justicia social", que dice:

"Somos diversos -mujeres y hombres, jóvenes y adultos, campesinos-campesinas, pescadores-pescadoras, pobladores de la ciudad, los y las trabajadoras, desempleados/as, estudiantes, profesionales, migrantes, pueblos indígenas y gente de todas las creencias, colores y orientaciones sexuales. La diversidad es nuestra fuerza y su expresión es la base de nuestra unidad. Somos un movimiento de solidaridad global, unido en nuestra determinación para luchar contra la concentración de la riqueza, la proliferación de la pobreza y la desigualdad y la destrucción de nuestro planeta. Estamos construyendo un sistema alternativo y usamos caminos creativos para promoverlo. Estamos construyendo una alianza amplia a partir de nuestras luchas y la resistencias contra el sistema basado en el sexismo, el racismo y la violencia, que privilegia los intereses del capital y patriarcado sobre las necesidades y las aspiraciones de los pueblos".¹⁰⁶

El segundo FSM logró superar la adversidad del momento y tiene que aprovechar esa coyuntura para proyectarse como un eje de resistencia global contra las acciones de un nuevo orden internacional basado en el uso de la fuerza y la guerra. Ya que si no, todo queda en resistencia, sin propuestas como lo planteó José Bové al término del Foro:

¹⁰⁶ www.forumsocialmundial.org/ agosto 2003

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"Acá se habla mucho y se pelea poco. No hemos realizado un plan de lucha a nivel internacional que era lo que tenía que salir de aquí para pelear contra el neoliberalismo"¹⁰⁷

4.3. Tercer Foro Social Mundial. Porto Alegre 2003

El Tercer Foro Social Mundial tuvo lugar en Porto Alegre, Brasil, entre el 23 y el 28 de enero de 2003. Asistieron a él más de 100.000 mil personas, provenientes de todo el mundo, en representación de movimientos y organizaciones sociales y políticas, humanitarias, derechos humanos, etc.

Antes de iniciar el Foro algunos sectores ya estaban inconformes con la manera en que éste se venía manejando y habían manifestado su rechazo a asistir al Foro, por lo que el reto sería aún mayor. Tal es el caso del colectivo "La Haine", en respuesta a la invitación por parte del movimiento de piqueteros argentinos a participar en un taller sobre comunicación.

"Agradecemos vuestra invitación a participar en el Foro Social Mundial de Porto Alegre, pero no podemos aceptarla. No iremos al FSM porque no creemos en sus bases y fundamentos: No creemos que sea posible una "tercera vía", que no sea ni capitalismo ni socialismo, ni que sea posible un mundo mejor por medio de un "nuevo capitalismo", "más humano y solidario", para que la globalización sea "más civilizada y humana". No creemos, como se dijo en el anterior FSM, que sea necesaria una "segunda fase" de la globalización, "la primera fase... creó mucha pobreza y desigualdades sociales, porque se dejó de lado el aspecto social". No creemos en un foro organizado, entre otras figuras, por el director de Le Monde Diplomatique y presidente de la ATTAC Francia, Bernard Cassen, que utilizan el Foro para poner en práctica un "nuevo" concepto político, el de la "sociedad civil internacional organizada" sin diferencias entre trabajadores y patrones". Creemos en la autogestión, la descentralización, la democracia directa y la autonomía, como respuesta al monopolio de la violencia, de la información, de la cultura y de la administración de la riqueza que en estos momentos ostenta el imperialismo. Creemos que el levantamiento de los pueblos no es "terrorista": lo es la represión que los Estados ejercen contra él. Creemos que el cambio por un mundo ecologista, feminista y solidario debe ser radical. Por ello entendemos que actualmente, iniciativas como el Foro Social Mundial no son más que una respuesta de la socialdemocracia globalizada, en un intento del ala izquierda del Capital por moderar las posturas de movimientos de oposición y resistencia incipientemente coordinados entre sí. Movimientos que si son preocupantes para el sistema y que son llamados por polos reformistas a los que acceden lo peor de la socialdemocracia neoliberal europea mientras que opciones "políticamente no correctas" son marginadas y separadas del modelo bondadoso y referente "antiglobalizador."¹⁰⁸

¹⁰⁷ José Vales, "Demandan el fin del neoliberalismo", *El Universal*, México, miércoles 6 de febrero de 2002. Finanzas, p. D 6

¹⁰⁸ www.lahaine.org

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

A lo largo de cinco días, se efectuaron 1286 talleres. Las discusiones se estructuraron a partir de cinco ejes centrales propuestos en la convocatoria al FSM 2003. Cada eje fue concebido como catalizador de preocupaciones, propuestas y estrategias desarrolladas por las organizaciones y participantes del evento. Estos ejes fueron:

- Desarrollo democrático y sostenible
- Principios y valores, derechos humanos, diversidad y igualdad
- Medios, cultura y contra-hegemonía
- Poder político, sociedad civil y democracia
- Orden mundial democrático, combate a la militarización y promoción de la paz

La tercera edición del Foro Social Mundial culminó con un claro pronunciamiento contra la guerra, el ALCA y la globalización neoliberal.

“Somos los movimientos sociales que luchamos en el mundo entero contra la globalización neoliberal, la guerra, el racismo, las castas, la pobreza, el fanatismo religioso, el patriarcado y toda forma de discriminación y exclusión: económica, étnica, social, política, sexual o de género. Luchamos en todo el mundo por la justicia social, por los derechos ciudadanos, la democracia participativa, los derechos universales y el derecho de los pueblos a decidir sobre su propio futuro. Somos partidarios de la paz, de la cooperación internacional y de una sociedad sustentable que responda a las demandas de los pueblos en los campos de sus necesidades alimentarias, de vivienda, salud, educación, información, agua, energía, transporte público y derechos humanos. Somos solidarios con la lucha de las mujeres contra la violencia social y patriarcal. Apoyamos la lucha de los campesinos, trabajadores, movimientos populares urbanos y de todos aquellos amenazados por la inminencia de la pérdida de sus casas, trabajo, tierra y derechos. Somos millones los que hemos manifestado en las calles afirmando que otro mundo es posible. Nunca fue esto más cierto ni más urgente. Los movimientos sociales estamos contra la militarización, el crecimiento de las bases militares y la represión estatal que genera multitud de refugiados y criminaliza a los movimientos sociales y a los pobres. Estamos contra la guerra en Irak, los ataques contra los pueblos palestino, checheno y kurdo, las guerras en Afganistán, en Colombia, en África y la creciente amenaza de guerra en Corea. Nos oponemos a la agresión económica y política que sufre Venezuela y el bloqueo político y económico impuesto a Cuba por el gobierno estadounidense. Estamos en contra de todo tipo de acciones militares y económicas diseñadas para imponer el modelo neoliberal y socavar la soberanía y la paz de los pueblos del mundo.”¹⁰⁹

¹⁰⁹ www.movsoc.org “Declaración de Porto Alegre 2003”

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

El FSM debe reinventarse a sí mismo para poder seguir siendo un espacio amplio de reflexión, análisis y debate plural y abierto capaz de dar cabida a todo ese amplio sector mundial que cree que otro mundo es posible, ya que es necesario y urgente.

Debe seguir fortaleciéndose como un espacio imprescindible de intercambio y debate, de unidad en la diversidad. Así mismo, es conveniente que continúe proyectándose como un punto de referencia imprescindible para todos los que no creen en la actual hegemonía planetaria de las transnacionales, las instituciones financieras, la locura belicista. Sin embargo, sería falso pensar que el Foro Social Mundial no está sujeto a contradicciones y pugnas en su interior, pero esa es una de sus características.

A pesar de las diferencias ideológicas de los distintos movimientos sociales se podría decir que la fragmentación fundamental dentro del III FSM se da, por un lado, entre aquellos que pretenden, desde posiciones socialdemócratas plantear políticas de reforma (ATTAC, y el Partido de los Trabajadores); y por otro aquellos, que cansados de las ideas reformistas intentan, desde diversas perspectivas, lograr cambios sociales que efectivamente logren algo en sus vidas, erradicando la pobreza, el hambre y la falta de perspectivas, y de desarrollo individual.

Unos apuestan por el diálogo y la búsqueda de acuerdos con la intención de construir políticas sociales asistencialistas. Otros discrepan de esta diplomática forma de lucha y apuestan por un cambio a través de practicas que cuestionen seriamente los efectos de opresión del sistema capitalista. El problema consiste en que la mayoría de los movimientos sociales, intelectuales y activistas que se han dado cita en esta ciudad no se sienten representados por los grupos reformistas

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

que no en vano son aquellos que tienen mas influencia y notoriedad dentro de la organización del Foro. Este bloque reformista es la cara visible del FSM a la vez que representan a las agrupaciones que cuentan con una mayor legitimidad y apoyo dentro de la población, no así dentro de los movimientos sociales que asisten a las distintas actividades y propuestas.

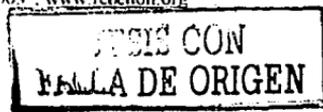
¿Cómo fue que un encuentro que se suponía era una vitrina para los nuevos movimientos de base se convirtió en una celebración de hombres (Lula, Hugo Chávez) con una inclinación a los discursos de tres horas sobre aplastar a la oligarquía? Claro, el foro, con toda su marcadora diversidad global, no sólo fue discursos con enormes multitudes mirando en una sola dirección. Hubo bastantes círculos, con pequeños grupos de personas que se veían unos a otros. Hubo miles de encuentros improvisados de activistas de lados opuestos del globo terráqueo, que con emoción intercambiaban hechos, tácticas y análisis de sus luchas compartidas. Pero lo grande definitivamente marcó el evento.¹¹⁰

Dentro del Foro Social Mundial, seguirá la concurrencia de ideas, a veces muy dispares. El Foro, ha servido como espacio de discusión y propuestas alternativas (para unos mucho, para otros, poco o nada). Cuando cambie la naturaleza del Foro Social Mundial y sea más de unos que de otros, el Foro morirá, como han muerto otros foros.

"Algunos movimientos participes sólo piensan en resistir al neoliberalismo, sin cambiar el capitalismo. Otros van más allá y plantean una globalización anticapitalista. Por ahora eso es un debate sin resolución. Es una dialéctica entre reforma y revolución, que articula un abanico diverso con fuerte potencialidad transformadora. El FSM está construyendo un sujeto global para la transformación social. Eso incluye el programa que reconoce la anulación de la deuda externa, el establecimiento de la Tasa Tobin y ahora con mucha fuerza el combate al hambre; contra el ALCA y la liberalización de los mercados; contra la militarización, la guerra en Irak, por el desarme; contra la discriminación de minorías, etc. Empieza a ser consensuado un programa por agregación de reivindicaciones de sectores sociales diferentes. Es cierto también que su masividad y diversidad temática, como las reivindicaciones plurales limita la constitución de un programa efectivo de confrontación con la ofensiva del capital transnacional. De una parte, el Foro remite a la constitución de un sujeto global en la resistencia. Por otra, su amplitud hace difusa la hegemonía en su seno y convoca a polémicas de carácter teórico y prácticas en la construcción social y política. Es que mucho se ha sembrado en los últimos años limitando la capacidad de gestar políticas alternativas. El resultado es una buena dosis de apoliticismo en algunos movimientos sociales y al mismo tiempo, una subestimación del fenómeno de la resistencia global por parte de algunos sectores de la izquierda."¹¹¹

¹¹⁰ Naomi Klein, "El secuestro del Foro Social Mundial", *La Jornada*, Mastosare, No. 267, México 2 de febrero de 2003

¹¹¹ Julio C. Gambina, "Tempranas reflexiones sobre el Foro Social Mundial 2003", www.rebelion.org



Conclusiones.

La irrupción de este nuevo movimiento antiglobalización invita a reflexionar que tras varios años de apatía, renacen nuevas acciones colectivas transformadoras que cuestionan la globalización neoliberal existente. Su definición como movimientos antiglobalización, aunque simplificadora y rechazada por muchos de los sectores que forman parte de los mismos, sirve en todo caso para entender que responden a una serie de cambios en el escenario internacional que se han dado en llamar globalización. No obstante, se correspondería más con su realidad caracterizarlos como movimientos que se oponen al actual proceso de globalización bajo hegemonía neoliberal y que, aun dentro de su enorme diversidad, rechazan sus consecuencias sociales, políticas y ecológicas.

Las movilizaciones en Seattle, Estados Unidos (1999), representaron la irrupción pública del movimiento antiglobalización y el inicio de su rápida expansión a escala mundial. El movimiento no nació en Seattle, sino que empezó a tomar forma a través de una multitud de campañas, acontecimientos y movilizaciones, cuyo inicio simbólico puede localizarse con el alzamiento zapatista del 1 de enero de 1994 en Chiapas y con la realización del Primer Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo en la Selva Lacandona en 1996. De Chiapas a Seattle, son varias las campañas y luchas que habría que recordar: La campaña contra el Acuerdo Multilateral de Inversiones en 1997 y 1998, liderada por varias ONGs y movimientos, entre ellas Public Citizen de Estados Unidos. La red de las euomarchas contra el desempleo y la precariedad, cuyas grandes movilizaciones fueron en Amsterdam (junio 1997), Birmingham (1998) y Colonia

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

(junio 1999) durante las respectivas cumbres de Jefes de Estado de la Unión Europea y el Grupo de los Ocho. La creación de la red de Acción Global de los Pueblos (AGP) en el marco de los "días de acción" contra la Organización Mundial de Comercio en Ginebra el 1998, cuya segunda gran movilización sería la Caravana Intercontinental de pueblos indígenas en 1999. La creación de la Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras especulativas para la Ayuda a los Ciudadanos (ATTAC), primero en Francia y después en varios países, en 1998.

Seattle abre una nueva fase de crecimiento y extensión del movimiento, de forma imparable hasta Génova (julio 2001). La creciente pluralidad que existe en este movimientos comenzó en la llamada "batalla de Seattle", en noviembre de 1999: allí, los principales lemas de protesta fueron "El mundo no es una mercancía" y "No a la OMC", pero expresados desde muy distintos puntos de vista o intereses y con diferentes propuestas respecto a la actitud a mantener frente a la Organización. Pese a ello, en torno a la Cumbre allí convocada, se produjo una victoria parcial, política y mediática del movimiento que le dotó de cierta legitimidad a escala internacional, marcando así, un antes y un después en la historia de este movimiento.

Las movilizaciones de los últimos años tuvieron un gran impacto: Washington (abril 2000) y Praga (septiembre 2000) contra el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial; Melbourne (septiembre 2000) contra el Foro Económico Mundial; Niza (diciembre 2000) durante la reunión de Jefes de Estado de la Unión Europea; Foro Social Mundial de Porto Alegre (enero 2001); Cancún (febrero 2001) durante el Foro Económico Mundial, Québec (Abril 2001) contra el

FALLA DE ORIGEN

ALCA, Gotemburgo (junio 2001) durante reunión Jefes Estado de la UE; Barcelona (junio 2001); y Génova contra el Grupo de los Ocho. De Seattle a Génova la dinámica del movimiento se caracteriza por:

Congregación de una multitud de organizaciones y movimientos. Una convergencia estratégica de luchas entorno a los símbolos del capitalismo global. Heterogeneidad de las propuestas del movimiento. Ampliación de la base social del movimiento, hasta alcanzar proporciones de masas (Québec y Génova). Así como una presencia deficitaria del movimiento sindical oficial en el movimiento.

Aparición de una nueva generación política, la "generación Seattle", cuyas señas de identidad son la voluntad de organizarse de forma horizontal y desmarcarse de la política de partidos y sindicatos, y la búsqueda de formas de movilización no tradicionales. Radicalización del movimiento e incremento de los niveles de confrontación con el Estado y aumento de la represión por parte de este (Québec, Gotemburgo, Génova). Aparición de discusiones tácticas y de disensiones entorno a la cuestión de la violencia. Crisis de legitimidad del orden del capitalismo global, pero incapacidad de revertir el sentido de las políticas actuales.

Después de Génova se da una nueva fase en la que la pretensión de asociar a estos movimientos con acciones violentas, puede estar al servicio de su deslegitimación ante la opinión pública. Lógicamente, a medida que el movimiento avanza, nuevos interrogantes y líneas de diferenciación aparecen, no siendo la menor de ellas la relacionada con la violencia y la utilización interesada de la misma por parte de sus adversarios para restarle credibilidad pública, ya que los medios quieren darle una imagen al movimiento de carente de alternativas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Después de los ataques terroristas a las torres gemelas, el movimiento sufre un ligero estancamiento consecuencia de la política "antiterrorista" de Estados Unidos y a la criminalización de los movimientos. Posteriormente supo reponerse y comenzó a reconfigurarse. Una de las víctimas del 11 de septiembre de 2001, fue la Organización de Naciones Unidas, porque ya desde la desaparición de la Unión Soviética, la ONU había entrado en crisis como organización encargada de mantener la paz en el mundo, que es su principal función. Pasamos de un mundo bipolar, en el que existía cierto equilibrio, a un mundo unilateral en el que la dominación, en particular militar, pero también económica, política, tecnológica, cultural de los Estados Unidos es aplastante. Para la potencia hegemónica, las relaciones internacionales ya no necesitan un árbitro; el árbitro son ellos. Los Estados Unidos no respetan, ni firman los acuerdos acordados por ellos mismos como el Protocolo de Kyoto, o el rechazo al Tribunal Internacional de Justicia o las guerras declaradas unilateralmente a Afganistán y a Irak. El movimiento repudia los atentados terroristas a las torres gemelas pero repudia aún más la política belicista estadounidense y la incapacidad de la ONU para realizar las funciones que le dan origen.

El movimiento antiglobalización neoliberal es un proceso histórico, consecuencia de las contradicciones y desigualdades que ha generado el desarrollo capitalista, que se establece dentro del marco de la era de la información y del desarrollo de diversos movimientos locales que han establecido una red planetaria de comunicación con fines políticos. Es un fenómeno de acciones colectivas que presentan rasgos profundos de solidaridad, lo que le da una constitución de identidad sólida y que ante la sensación de exclusión,

construye su proyecto de modelo social que obedece a las necesidades de sus actores sociales, cuyos objetivos pasan de ser locales a globales, transgrediendo el orden social pero a su vez interpelen a ese mismo orden y a sus representantes. Es decir, este movimiento social se da en el momento de reconocer un conflicto sustentado en la desigualdad y la dominación, que impulsa a individuos, grupos, organizaciones y colectividades a enfrentarse por el acceso a recursos y la defensa de su identidad. Otra característica es el desarrollo de solidaridad e identidad; es decir, lazos que ligan e identifican a redes de actores y organizaciones, definiéndose a sí mismos y en nombre de qué actúan; es decir, hay un autorreconocimiento de los actores y una identificación clara de los enemigos.

Los adversarios del movimiento son las multinacionales, los organismos financieros internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, y Organización Mundial de Comercio), y los gobiernos que promueven un modelo económico y político único, autoritario, excluyente e inequitativo para la mayoría de los seres humanos. Los llamados programas de ajuste estructural empleados por el FMI y el Banco Mundial han acentuado la polarización de la riqueza y del desarrollo mediante sus "cartas de intención", en donde la pobreza se ha generalizado de manera alarmante. La OMC, mediante sus políticas de "liberalización del mercado", ha hecho lo mismo. Por tal motivo, esta organización ha tenido que enfrentar serias dificultades, debido a la presión que han venido ejerciendo los manifestantes tanto en las grandes potencias como en Seattle (1999), como en las naciones subdesarrolladas como sucedió recientemente en Cancún (2003).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Es un movimiento global, diverso, plural que se encuentra en gestación. Dicho movimiento tiene diversos retos; por un lado, construir una organización que vaya más allá de los actos defensivos y contestatarios, para pasar por otro lado a la construcción de un proyecto global alternativo, sustentado en la democracia, en los derechos humanos, la diversidad, la tolerancia, la justicia, entre otros muchos valores. El movimiento antiglobalización es producto de un sector de la sociedad internacional que se resiste a ser excluida, manipulada, deshumanizada y utilizada de acuerdo con los intereses del mercado; es la voz de un creciente sector que se opone a ser vista exclusivamente como consumidora.

Concluimos, que la globalización es un proceso de dominación en términos políticos, militares, económicos, tecnológicos y culturales. No es un fenómeno nuevo, tampoco es homogéneo ni homogenizador y el Estado no está obsoleto.

En cuanto al papel del Estado, es necesario recordar que hay una contracción de la presencia empresarial del Estado en la economía. Sin embargo deben efectuarse al respecto dos precisiones. La primera es que esta retracción es mucho más marcada en las economías menos desarrolladas que en las más industrializadas, donde el Estado mantiene amplios márgenes de intervención directa e indirectamente. Las demandas del movimiento, no son sólo de carácter económico, sino, además, del rescate de una identidad diversa y plural y de un medio ambiente que se encuentra amenazado. Desde esta perspectiva, es un gran reto para el movimiento el cómo construir una organización que sea el escenario de una red social mundial sustentada en la diversidad de identidades.

El Foro Social Mundial ha servido como un espacio internacional de encuentro, debate, reflexión y de formulación de propuestas para contrarrestar las

SE CON
FALLA DE ORIGEN

políticas y las prácticas neoliberales. El Foro Social Mundial, es un proceso de reflexión estratégica colectiva originada del encuentro entre redes, coaliciones, campañas y movimientos de la sociedad civil. La programación del FSM busca responder las preguntas que envuelven grandes desafíos globales valorizando la diversidad y las múltiples posibilidades de construir un mundo mejor. El sueño, la voluntad y la emoción que dan vida al foro, son obtenidos centrandó el trabajo en las perspectivas, demandas y propuestas de todo que es emergente y que tiene como protagonista sujetos concretos en lucha. El Foro Social Mundial es un espacio abierto de encuentro para la profundización del debate democrático de ideas, la formulación de propuestas, el libre intercambio de experiencias y la articulación para acciones eficaces, de organizaciones y movimientos de la sociedad civil que se oponen al neoliberalismo a la guerra y a cualquier forma de imperialismo, y están comprometidas con la construcción de una sociedad planetaria cuyo centro sea el ser humano. Las alternativas propuestas en las diferentes ediciones del Foro Social Mundial se contraponen al proceso de globalización comandado por las grandes corporaciones multinacionales y por los gobiernos e instituciones internacionales al servicio de sus intereses. Las mismas tienen como objetivo hacer que prevalezcan, como una nueva etapa de la historia del mundo, una globalización solidaria que respete los derechos humanos universales, los de toda la ciudadanía en todas las naciones, y el medio ambiente, apoyado en sistemas e instituciones internacionales democráticas, al servicio de la justicia social, de la igualdad y de la soberanía de los pueblos. Este modelo de participación pretende que los movimientos sociales pongan en la agenda de las sociedades actuales una dinámica política de carácter democrático que vaya más

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

allá de los mecanismos formales de representación a través de partidos políticos. Su propuesta va en la dirección de una mayor intervención de la ciudadanía en los asuntos públicos y no sólo electorales.

En relación con los medios, también han ganado terreno, debido a su fuerza no sólo cuantitativa, sino también cualitativa, por que, poco a poco, sus denuncias y demandas han logrado interés y foro en la sociedad internacional. En este sentido, la representación social que se ha ido construyendo por el propio movimiento, por sus voceros, por los medios y sus adversarios, han puesto al movimiento de resistencia global o antiglobalización en el centro del escenario mundial.

Gracias a este movimiento, hoy la palabra globalización esta en boca de todos, permitiendo superar la etapa del fatalismo, para pasar al plano de atreverse a soñar, a construir nuevas utopías donde tengan cabida la mayoría de los seres humanos; una sociedad con justicia, libertad, democracia y paz, ese sería el rostro humano de la globalización. Las nuevas tecnologías, Internet sobre todo, se ha transformado en una herramienta estratégica de contrainformación. Es decir, que el movimiento antiglobalización está utilizando Internet para constituir redes, difundir información, para crear asociaciones, organizar manifestaciones, etc., a escala planetaria, cosa que antes era más difícil de realizar, y costaba mucho más caro. Hoy en día, desde el punto de vista mediático, hay una capacidad de resistencia que se ha estado utilizando, como el uso de radios y prensa alternativas, con el fin de tener mayor presencia en la sociedad.

Al analizar las perspectivas a futuro de éste movimiento, todo parecería indicar que su presencia no sólo será un hecho circunstancial sino la forma en que

se canalice una parte importante de las demandas hacia el sistema. Tres aspectos, permitirían esperar una continuidad en estas manifestaciones: la primera y más evidente es el mantenimiento de las condiciones que dan origen a estas protestas, es decir el proceso de globalización neoliberal.

Una segunda razón es que estas luchas no han surgido en forma espontánea, sino que son el resultado de grandes esfuerzos y eficientes actividades organizativas realizadas en el ámbito nacional e internacional durante largos periodos de tiempo por parte de grupos con cierta perdurabilidad. Esto es lo que permite hablar de movimientos sociales y no de una mera protesta esporádica. Por lo tanto, al tratarse de organizaciones con cierta continuidad temporal, también es de esperarse en lo referente a su accionar.

Una tercera causa que indicaría la continuidad de estas protestas es el éxito logrado por éstas manifestaciones, descrito a lo largo de éste trabajo. Sin duda, el levantamiento del EZLN resultó una experiencia fundadora y con Seattle se convirtió en la experiencia clave a partir de la cual la formación, integración y convergencia de grupos en cuyo interior se encontraron y reconocieron sus miembros compartiendo una comunidad de categorías de análisis de la realidad, resulta fundamental para incentivar el funcionamiento y dar continuidad a estos movimientos.

En poco tiempo se ha ido generando una gran variedad de propuestas que van desde quienes se limitan a propugnar una mayor regulación del sistema financiero internacional y una mera reforma de las instituciones financieras internacionales hasta quienes exigen la abolición de esas mismas instituciones y apuestan por una globalización alternativa desde abajo, a partir de la defensa de

la soberanía de los pueblos y de la lucha por su autonomía; desde quienes sueñan con el retorno a los Estados nacionales del bienestar hasta los que aspiran a poner en pie bloques regionales "neoproteccionistas" del Sur frente al Norte; desde quienes dan prioridad a la movilización en la calle hasta los que optan por el "trabajo" dentro del medio institucional; desde quienes proponen la construcción de una nueva Internacional de movimientos sociales hasta aquellos que buscan una proyección política partidaria; desde los respetuosos de la legalidad vigente hasta los defensores y practicantes de formas de desobediencia civil, en fin, desde la opción ampliamente mayoritaria por la acción no violenta frente a quienes ven necesaria la violencia como expresión más visible de su rechazo al capitalismo.

Al final, se concluye que el movimiento social internacional antiglobalización se encuentra en un proceso de crecimiento y desarrollo en donde la heterogeneidad de su composición ha sido la fuerza para mostrar su rechazo a las políticas neoliberales; sin embargo, y como ha sucedido en el Foro Social Mundial, esa misma heterogeneidad puede significar su punto débil al no poder ponerse de acuerdo en los métodos para alcanzar sus objetivos.

La internacionalización de la organización y de los organismos de este movimiento reflejan claramente la creciente convergencia entre grupos diversos pero con el objetivo común de oponerse al modelo de globalización neoliberal. De cualquier manera, y más allá de los cambios que se puedan dar en los ciclos de protesta, sí cabría señalar que no se vislumbra un cambio de rumbo en el camino que sigue la globalización neoliberal por ellos denunciada; por consiguiente, existen razones suficientes para pensar que nos encontramos ante un fenómeno duradero y no efímero. Parte de esto depende de las estrategias que puedan

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

articular los sectores críticos, así como la posibilidad de incrementar a nuevos grupos a las protestas y las propuestas. Queda como desafío pendiente no sólo para estos movimientos, sino para la sociedad en su conjunto, la tarea de diseñar un modelo de sociedad viable, alternativo a la globalización neoliberal cuyas consecuencias se rechazan y de esta manera romper la lógica impuesta por el modelo neoliberal de "pensamiento único".

Bibliografía

Alexis Boris, *Movimientos Sociales y cambios sociales*, Colombia, Asociación de Investigadores, 1986.

Amin Samir, *Los desafíos de la mundialización*, México, Ed. Siglo XXI, 1999.

Anderson Perry, *¿Ha fracasado el Neoliberalismo?*, Buenos Aires, Ed. Liana, 1996

Arrighi Giovanni, *Movimientos antisistémicos*, Madrid, Ed. Akal, 1999.

Baena Paz, Guillermina, *Instrumentos de Investigación, Manual para elaborar trabajos de investigación y tesis profesionales*, México, Editores Mexicanos Unidos, 1984.

Beinstein Jorge, *Capitalismo senil. La gran crisis de la economía global*, Rio de Janeiro, Ed. Record, 2001

Castells Manuel, *El poder de la identidad*, México, Ed. Siglo XXI, 1999

Castells Manuel, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red*, Vol. I, México, Siglo XXI, 2001.

Castells Manuel, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*, Vol. II, México, Siglo XXI, 2001.

Cid Capetillo Ileana, Márquez María de los Ángeles, *Lineamientos generales para la elaboración de proyectos de investigación y para la redacción, Cuaderno de Relaciones Internacionales No. 1*, México, U.N.A.M., F.C.P. y S., Coordinación de Relaciones Internacionales.

Chomsky Noam, Dieterich Heinz, *La sociedad global. Educación, mercado y democracia*, México, Ed. Joaquín Mortiz, 1995.

Chomsky Noam, *El nuevo orden mundial (y el viejo)*, Barcelona, Ed Critica, 1994.

Chomsky Noam, *Los guardianes de la libertad*, México, Grijalbo, 1990.

Della Porta Donatella, Diani Mario. *Social movements. An introduction*. Oxford, Blackwell Publishers, 1999.

Ekins Paul, *A new world order. Grassroots movements for global change*, USA, Ed. Routledge, 1992.

Fazio Carlos, *El tercer vínculo. De la teoría del caos a la teoría de la militación*, México, Ed. Joaquín Mortiz, 1996.



Flores Olea Víctor, *Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en nuestro tiempo*, México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1999.

Gilly Adolfo, *Chiapas. La razón ardiente*, México, Ed. Era, 1997.

Gilly Adolfo, *Discusión sobre la historia*, México, Ed. Taurus, 1995.

González Casanova Pablo, *Causas de la rebelión en Chiapas*, México, Ed. FZLN, 1998.

Gorostiaga Xavier, *El sistema mundial: Situación y alternativas*, México, UNAM, CIICH, 1995.

Guillem Mesado Juan Manuel, *Los movimientos sociales en las sociedades industriales*, España, Ed. Eudema, 1994.

Hamel Pierre, Lustigerthaler Henry, *Urban Movements in a globalising world*, London, Ed. Routledge, 2000.

Klein Naomi, *No logo, El poder de las marcas*, Barcelona, Ed. Piadós, 2001.

López Villafañe Victor, *Globalización y regionalización desigual*, México, Ed. S.XXI, 1997.

MacEwan Arthur, *Globalization and stagnation*, México, UNAM, CIICH, 1994.

Magdoff Harry, *La era del imperialismo*, México, Ed. Nuestro Tiempo, 1969.

Melucci Alberto, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, México, COLMES, 1999.

Montes Pedro, *El desorden neoliberal*, Madrid, Ed. Trotta, 1996.

Claus Offe, *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*, Madrid, Sistema, 1998.

Olson Mancur, *La lógica de la acción colectiva, Bienes públicos y la teoría de grupos*, México, Ed. Limusa, 1997.

Petras James, *Globalización. Una crítica epistemológica*, México, UNAM, CIICH, 1999.

Petras James, *Neoliberalismo en América Latina. La izquierda devuelve el golpe*, Rosario, Argentina, Ed. Homo sapiens, 1997.

Rojas Soriano Raúl, *Guía para realizar investigaciones sociales*, México, Ed. Plaza y Valdés, 13ª. Edición, 1994.

Roma Pepa, *Jaqué a la globalización. Como crean su red los nuevos movimientos sociales y alternativos*, Barcelona, Ed. Random House Mondadori, 2002.

Rodríguez Araujo Octavio, *Izquierdas e izquierdismo. De la Primera Internacional a Porto Alegre*, México, Ed. Siglo XXI, 2002.

Saxe Fernández John, *Globalización. Crítica a un paradigma*, México, Ed. Plaza Janés, 1999.

Saxe Fernández John, *Globalización, imperialismo y clase social*, Buenos Aires, Ed Lumen, 2001.

Seoane José, Taddei Emilio, *Resistencias mundiales*, Buenos Aires, Ed. CLACSO. 2001.

Starr Amory, *Naming the enemy, Anticorporate movements confront globalization*, New York, Ed Zed books, 2000.

Touraine Alain, *El regreso del actor*, Buenos Aires, Ed. Eudeba, 1987.

Touraine Alain, *La sociedad post industrial*, Barcelona, Ed Ariel, 1969.

Ulrich Beck, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Barcelona, Ed. Paidós, 1998.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Hemerografía

Agencias (Afp, Ap, Reuters y Dpa), "Violentas protestas en Niza contra la globalización; 16 policías heridos", *La jornada*, México, viernes 8 de diciembre de 2000.

Barber Benjamín, "Cultura Macworld versus democracia" *Le monde diplomatique*, Año 2, No. 15, agosto 16- septiembre 15 de 1998

Bordieu Pierre, "La esencia del neoliberalismo", *Le monde diplomatique*, Diciembre de 1998.

Cadena Roa, Jorge, "Acción colectiva y creación de alternativas", *Chiapas* nº 7, México, 1999.

Cason Jim, Brooks David, "Las políticas que impone el FMI a países en desarrollo jamás las aceptaría el primer mundo", *La jornada*, México, 17 de mayo de 2002.

Cason Jim, Brooks David, "Una marea humana impidió el inicio de la reunión de la OMC", *La jornada*, México, miércoles 1 de diciembre de 1999.

Cason Jim, Brooks David, "Por la compra de la democracia, primera protesta en Los Angeles", *La Jornada*, México, martes 15 de agosto de 2000.

Córdova Arnaldo, "La globalización y el Estado", *Nexos*, México, No. 233, mayo de 1997.

Dougherty Kevin, "Summit of the Americas", *Time*. Vol. 157 No. 17, abril 30, 2001.

Epstein Bárbara, "Anarquismo y el movimiento antiglobalización", *Monthly Review*, Vol. 53, No. 4, Septiembre de 2001.

Estay Jaime, "El Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), la integración latinoamericana y los retos para una inserción internacional alternativa". *Revista de la facultad de Economía-BUAP*, Año VI, No.17, mayo-agosto 2001.

Fazio Carlos, "Monterrey y el imperio global", *La Jornada*, México, Martes 12 de Marzo de 2002.

Flores Olea Víctor, "El G-8: repudio y alternativas", *El Universal*, México, Sábado 21 de julio de 2001.

Garretón Manuel, "Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina", Santiago de Chile, *CEPAL*: (Políticas sociales) No. 56, 2001.

George Susan, "El regreso de los globalifóbicos", *Proceso*, No. 1314, 6 de enero de 2002.

Gilly Adolfo, "Génova: Las ciudades son nuestras", *La jornada*, México, Lunes 23 de julio de 2001.

González Casanova Pablo, "La nueva izquierda", *La Jornada*, México, Jueves 9 de marzo de 2000.

González Casanova Pablo, "La teoría de la selva. Contra el neoliberalismo y por la humanidad", *La jornada*, México, Jueves 6 de marzo de 1997.

González Casanova Pablo, "Los indios de México hacia el nuevo milenio", *La jornada*, México, Miércoles 9 de septiembre de 1998.

Greco Témoris, "Favorable balance para globalifóbicos", *El Universal*, México, sábado 16 de marzo 2002.

Guadarrama Rocio, "Paradigmas y realidades de los movimientos sociales", *Estudios Sociológicos*, COLMES, Vol. XV, No. 44, mayo-agosto de 1997.

Gutiérrez Chávez Jorge, "Ardua preparación de globalifóbicos", *El Universal*, México, Viernes 20 de julio de 2001.

Gutiérrez Chávez Jorge, "Segundo día de protestas; 228 heridos", *El Universal*, México, Domingo 22 de julio de 2001.

Handelman Stephen, "Summit of the americas", *Time*. Vol. 157, No. 15, Abril 16, 2001.

Harnecker Martha, "El foro social Mundial de Porto Alegre: La fuerza de estar juntos", *Revista de la Facultad de Economía BUAP*, Año VI, No. 17, mayo-agosto 2001.

Hernández Espinosa Guadalupe, "La OMC, abriendo paso al comercio internacional", *El Universal*, México, 1 de septiembre de 2003.

Hernández Navarro Luis, "El ejercito de soñadores declara la guerra", *La jornada*, *Masiosare*, No. 186, México 15 de julio de 2001.

Hernández Navarro Luis, "De Seattle a Génova. Cuando la lucha es una fiesta", *La Jornada*, *Maseosare*, No. 187, México, domingo 22 de julio 2001.

Hernández Navarro Luis, "La guerra y la antiglobalización", *La Jornada*, México, Martes 2 de octubre 2001.

Howard G., Mejía A., Hernández G., "Acaba Foro con violencia; pide Fox atender a pobres", *El Universal*, México, 28 de febrero de 2001.

Klein Naomi, "El secuestro del Foro Social Mundial", *La Jornada*, Masiosare, No. 267, México 2 de febrero de 2003.

Manzanos Rosario, "La cumbre de Seattle en imágenes de TV alternativa", *Proceso*, No. 1211, México 16 de enero de 2000.

Martí Octavio, "Bové, líder francés de la antiglobalización, condenado a tres meses de cárcel", *El País / Internacional*, España, Jueves 14 de septiembre de 2000.

Melucci Alberto, "Las teorías de los movimientos sociales", *Estudios políticos*, No. 2, Vol. 5, abril-junio, F.C.P. y S. – UNAM, México, 1986.

Mendoza Diana Anabell y Carreño Figueras José, "100 heridos, 403 detenidos y severos daños en Québec", *El Universal*, México D.F, Lunes 23 de abril de 2001.

Mendoza Diana Anabell y Carreño José, "Censura Chretien a los globalifóbicos", *El Universal*, México D.F, 21 de abril de 2001.

Mergier Anne Marie, "Los globalifóbicos tejen alianzas y concertan estrategias", *Proceso*, No. 1266, México 4 de febrero 2001.

Muñiz Sergio, "Apuntes para la caracterización política y filosófica del zapatismo", *De alebríges y globalifóbicos*, Marzo, 2001. alebrijes@eros.pquim.unam.mx

Núñez kyra, "Propone Annan en Bangkok nuevo trato global", *La jornada*, México, domingo 13 de febrero de 2000.

Ortiz Wadgyrmar Arturo, "El capitalismo neoliberal en los albores del siglo XXI, La nueva economía mundial", *Problemas del desarrollo*, México, IIE. UNAM, Octubre-diciembre 1995, Vol. 26, Núm. 103.

Palomino Ludolfo, "Decisión racional y acción colectiva", *Leviatán*, Madrid, No. 79, 2000.

Petras James, "Antiglobalización, militarismo y lamebotismo", *La jornada*, México, 27 de marzo de 2002.

Ramírez Cuevas Jesús, "Praga es un triunfo, no nos pudieron ignorar: activistas", *La Jornada*, México. Jueves 28 de septiembre de 2000.

Ramonet Ignacio, "El otro eje del mal" *Le monde diplomatique*, Marzo de 2001.

Rodríguez Araujo Octavio, "Presencia de Bakunin", *La jornada*, México Jueves 26 de julio de 2001.

Rodríguez Araujo Octavio, "Cumbre de Monterrey. El caso México", *La jornada*, Jueves 14 de Marzo de 2002.

Roitman Rosenmann Marcos, "Los movimientos antiglobalización", *La Jornada*, México, 25 de septiembre del 2001.

Roitman Rosenmann Marcos, "Barcelona: Estado de sitio", *La jornada*, México, sábado 16 de marzo 2002.

Sweezy Paul M, "La crisis global del capitalismo", *Montly Review*, No. 11, Vol. 29. Abril 1978.

Vales José, "Demandan el fin del neoliberalismo", *El Universal*, México, miércoles 6 de febrero de 2002, Finanzas

Vargas Rosa Elvira, "Fustiga Zedillo a globalifóbicos", *La jornada*, México 28 de enero de 2000.

Varela Sánchez Araceli, Mariño Beiras Marcos, "El Estado del mundo. Entrevista a Noam Chomsky", *Revista Tempos Novos*, Massachussets, Febrero 2003.

Wallerstein Immanuel, "Porto Alegre 2002", *La jornada*, México, Domingo 10 de febrero de 2002.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Internet

- Acción global de los pueblos. www.agp.org
- América Latina en movimiento www.alainet.org
- Alianza social continental. www.asc-hsa.org
- Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras especulativas para la ayuda a los ciudadanos. ATTAC . www.attac.org
- Banco Mundial. www.bancomundial.org
- Caravana Intercontinental de Solidaridad y Resistencia.
www.geocities.com/CollegePark/Lab/8473/Global/CIC.html.
- Direct Action Network. www.tao.ca/earth/damn
- El clarín. Suplementos. www.clarin.com
- Ejército Zapatista de Liberación Nacional. www.ezln.org
- Focus on the Global South. www.focusweb.org
- Fondo Monetario Internacional www.imf.org.
- Foreign policy. www.foreingpolicy.org
- Foro Social Mundial. www.forumsocialmundial.org.br
- Foro Social Griego www.socialforum.gr
- Global action (Black block). www.flag.blackened.net
- Global Trade Watch. www.citizen.org
- Globalise resistance. Opposing the growth of corporate power. www.resit.org.uk
- Globalización. Revista mensual. www.rcci.net/globalización/
- Independent Media Center. www.Indymedia.org
- Initiative Against Economic Globalization. Prague 2000. www.inpge.ecn.cz
- Jubileo 2000. www.jubilee2000uk.org
- La haine. www.lahaine.org
- La historia de la unión europea. www.europa.eu.int/abc/history
- La izquierda comunista. www.sinistra.net
- La neta. www.laneta.apc.org
- Marcha Mundial de las Mujeres. 2000 México.
www.laneta.apc.org/mmm/inicio.html.

Mascott Ángeles. "Cultura política y nuevos movimientos sociales en América Latina" *Metapolítica*. No. 2, Vol. 1 abril-junio 1997. www.metapolitica.com.mx

Memoria. www.memoria.com.mx

Meta política. www.metapolitica.com.mx. No. 2, Vol.1, Abril – Junio 1997,p.3

Mobilization for global justice. www.a16.org

Nexos. www.nexos.com.mx

Nodo 50. www.nodo50.org

Organización Mundial de Comercio. www.wto.org

"Primera Declaración de la Realidad

"www.ezln.org/documentos/1996/19960130.es.htm.

Rebelión. www.rebellion.org

Reclaim the Streets. www.rts.gn.apc.org.

Red de los Movimientos Sociales. www.movsoc.org

Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio. www.rmalc.org.mx

Red Quebequense sobre la integración continental. www.alternatives.ca

Stop WTO. www.svtc.org/wto

Tute Bianche (Monos Blancos). www.tutebianche.org

Ya basta. www.ecn.org/yabasta.milano/praga2000

www.geocities.com/la_cou/archivo/filadelfia.html

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN