

Universidad Nacional Autónoma de Mexico

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
HOSPITAL DE ESPECIALIDADES
CENTRO MEDICO NACIONAL "LA RAZA"
DEPARTAMENTO DE CIRUGIA PLÁSTICA Y RECONSTRUCTIVA

DISEÑO DE UN INSTRUMENTO PARA MEJORAR LA PRECISIÓN DE LOS ACCESOS VESTIBULARES EN LA RINOPLASTIA

TESIS DE POSTGRADO

PARA OBTENER EL TITULO EN:
CIRUGÍA PLÁSTICA Y RECONSTRUCTIVA

PRESENTADA POR:
DR. HUMBERTO/CARREÑO GODÍNEZ

ASESOR: DR. ANGEL RICARDO CORZO SOSA



MEXICO D.F. GENERACIÓN 20012004

2002





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS POR PERMITIRME LA VIDA

A 184

POR SU AMOR, CARIÑO COMPRENSIÓN Y APOYO

A HUMBERTITO: POR DARLE UN NUEVO SENTIDO A MI VIDA

AMIS PADRIES:

POR SU AMÓR Y APOYÓ INVALUABLE À LO LARGO DE MI VIDA DEJÁNDOME LAMEJOR - DE LASTIERENCIAS MI EDI CACIÓN Y FORMACIÓN ANTE LA VIDA Y PROFESIONAL, SIN ESCATIMAR ESFUERZO ALGUNO

AMIS HERMAÑOS: QUE SIEMPRE HAN, DEPOSITADO SU CONFLANZA EN MI

A MIS SUEGROS: FOR SU APOYO INCONDICIONAL

A TODOS MIS FAMILIARES

A TODOS MIS MAESTROS



AL DR. ÁNGEL CORZO: POR EL APOYO BRINDADO ASÍ COMO SU ASESORÍA PARA LA

A CESAR BOLAÑOS: POR SUS CONSEJOS Y ENSEÑANZA BRINDADA DURANTE LA RESIDENCIA

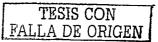
REALIZACIÓN DE ESTE TRABAJO.

A MIS COMPAÑEROS: CON LOS QUE HE COMPARTIDO UNA ETAPA MUY IMPORTANTE EN MI VIDA

A MIS VERD OPEROS AMIGOS: QUE SIEMPRE HAN ESTADO EN LAS BUENAS Y EN LAS MALAS

AL DR. JISUS ARENAS OSUNA:
POR LAS ATENCIONES, CONSEJOS Y APOYO DURANTE TODA MI
RISIDENCIA

ALSE, ÁLYARO BERNAL:
POR LA AYUDA PARA LA REALIZACIÓN Y DE ESTE INSTRUMENTO



CONTENIDO

RESUMEN

'n

SUMMARY

7

INTRODUCCIÓN

×

OBJETTVO:

10

MATERIALY MÉTODOS

in a

RESULTADOS

12

DISCUSION

13. ver

CONCLUSIONES

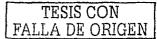
14

BIBLIOGRAFÍA

15

ANEXO 1: FOTOGRAFIA INSTRUMENTO

16





DR. JESÚS JAPALIS OSUNA

JESE DE LA DIVISIÓN DE ENSEÑAS A FRANCIONES MEDICAS

DR. ÁNGEL RIC. VERO FORZO SOSA PROFESOR TITT AR DEL CURSO

DR. HUMBERTO CORREÑO GODÍNEZ
AUTOR

NÚMERO DE PROTOCOLO 2003-690-0001



RESUMEN

Objetivo: Evaluar la utilidad de un instrumento diseñado para mejorar el acceso al vestibulo nasal en rinoplastias.

Material y métodos: Se empleó el nuevo instrumento durante septiembre 2002 a marzo 2003. Las características del instrumento tipo separador son: 12, 15 Y 18 cms de longitud, con 4 ganchos en su punta con diámetro en la base de los ganchos desde 18mm a 25 mm presentando una angulación de 115 grados aproximadamente.

Resultados: Las apreciaciones de los cirujanos plásticos entrevistados sobre el instrumento fueron de suma satisfacción en su utilidad.

Conclusiones: De acuerdo a los resultados se concluye que el nuevo instrumento es mejor que el tradicionalmente empleado, y puede facilitar el aprendizaje de la técnica entre los residentes de la especialidad en Cirugla Plástica Reconstructiva.

Palabras claves: rinoplastia, acceso vestibular, separador vestibular.

SUMMARY

Objective: To evaluate the utility of a designed instrument to improve the access to the nasal lobby in rinopastias.

Material and methods: The new instrument was used during September 2002 to March 2003. The characteristics of the instrument separating typic are: 12, 15 and 18 cms of length, with 4 hooks in its end with diameter of 18-25 mm displaying an angle of 115 degrees approximately.

Result: The appraisals of the plastic surgeous interviewed on the instrument were of supreme satisfaction in his useful ness.

Conclusions: In agreement to the results one concludes that the new instrument is better than the traditionally used one, and it can facilitate the learning of the technology between the residents of the speciality in Plastic Reconstructive Surgery.

Key words: rinoplastia, vestibular access, vestibular divider(separating).



INTRODUCCIÓN

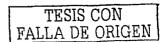
En la actualidad hay dos técnicas de rinoplastia: la abierta y cerrada. La técnica abierta primero fue descrita por Rethi (1) en 1934; sin embargo h asta los años 70s gano popularidad con Goodman (1,2,3,4). Este procedimiento quirúrgico proporciona máxima exposición para la visualización directa de las estructuras osteocartilaginosas nasales, lo que permite maniobrar quirúrgicamente en forma precisa y bimanual (5).

La incisión con esta técnica se realiza transcolumnelar que se prolonga lateralmente por vía marginal en borde inferior de los cartilagos alares. Se ubica en la unión del tercio superior y de los dos tercios inferiores. La forma es variable: horizontal, en escalera o en V invertida. La incisión marginal debe pasar a 3 mm del borde la nariz dejando libre el receso anterior del vestibulo.(6)

La rinoplastia con la técnica cerrada tradicionalmente ha sido el estándar de oro para la reconstrucción nasal primaria mediante el acceso por incisiones marginales, intercartilaginosa, transcartilaginosas, transfictivas y hemitransfictivas. La ventaja principal es que no deja cicatrices visibles, ya que se realiza a nivel del vestíbulo nasal. La desventaja de este acceso es la interrupción de la integridad estructural del arco alar.

En definitiva, ambas técnicas son buenas, a condición de permitir la realización de las resecciones, las secciones, las suturas o los injertos. La discrepancia radica en la necesidad de excisión de piet vestibular después de la remodelación del cartilago alar.

Saffan (7) declaró que el vestibulo redundante es inclástico bajo la superficie de la piel y se puede proyectar a nivel de los bordes. Conrad (8) y Smith (9) recomendaron la preservación del vestibulo como soporte del cartilago para evitar dislocaciones de la crura lateral. Parkes y colaboradores (10) advirtieron que la estenosis de la válvula nasal interna puede llevar al sacrificio de la piel vestibular.



Un estudio dirigido por Courtis y Goldwyn fundamentaron que la rinoplastia no afecta al flujo de aire nasal realizando estudios rinomanométricos pre y postoperatoriamente. (11)

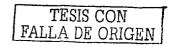
Para el acceso tradicionalmente se usa un gancho doble, que permite visualizar parcial y segmentariamente el sitio de la incisión de la rinoplastia. Sin embargo, el aprendizaje de su uso por parte de los residentes en Cirugia Plástica y Reconstructiva se dificulta por que las incisiones se realizan en una pequeña cavidad con visualización mínima de las estructuras de referencia. Su mal empleo con lleva complicaciones y magros resultados al no respetar los tejidos que conforman el vestibulo nasal.

Para mejorar el acceso y el aprendizaje de su uso los autores han diseñado un instrumento tipo separador de diferentes medidas, cuyas medidas son de 12, 15 y 18 cms de longitud, con 4 ganchos en su punta con diámetro en su base desde 18mm a 25 mm presentando una angulación de 115 grados aproximadamente. Este estudio se realizó para evaluar su utilidad práctica.

Cabe mencionar que en una revisión bibliográfica en Index Medicus en varios servicios de bibliohemerotecas y durante el lapo de los últimos 20 años no se encontraron publicaciones reportando sobre el uso de nuevos instrumentos para accesos vestibulares en rinoplastias.

OBJETIVO

Evaluar la utilidad de un instrumento diseñado para mejorar la precisión de los accesos al vestibulo nasal en las Rinoplastias.



MATERIAL Y MÉTODOS

El nuevo instrumento de acceso vestibular con varias longitudes se utilizó en todas las rinoplastias efectuadas en forma abierta o cerrada durante los meses de septiembre de 2002 a marzo 2003. Posteriormente a los cirujanos plásticos que lo emplearon se les aplicó un cuestionario con cuatro preguntas relacionadas con la utilidad del instrumento. Se usaron porcentajes para la presentación de los resultados.



RESULTADOS

de Cirugia Plástica Cinco Ciruianos Plásticos adscritos al servicio Reconstructiva del Hospital de Especialidades del Centro Médico Nacional "La Raza" emplearon el nuevo instrumento. Las apreciaciones de los mismos sobre el instrumento fueron de suma satisfacción en su utilidad, por el tipo de respuestas las cuatro preguntas del cuestionario (cuadro 1).

Cuadro 1:

Resultados de la entrevista a los cirujanos plásticos para evaluar la utilidad del instrumento diseñado para mejorar el acceso vestibular. HECMNR: 2003.

Pregunta	Si*	No
1. ¿Considera usted que este instrumento mejoró		
la exposición de la zona a incidir para el acceso	100%	
de la Rinoplastia que realizó?		
2. ¿Considera ustod que este instrumento le		
permitió realizar sus incisiones con mayor	100%	
precisión que con el gancho doble convencional?		
3. ¿Le fue complicado usar este instrumento?		100%
4. ¿Considera que este instrumento para el		
acceso a la Rinoplastia es?	Util -100%	
* Tomosa da mundo - 5		

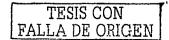
DISCUSIÓN

El aprendizaje de la técnica de rinoplastia requiere de un esfuerzo mayor por parte de los residentes en cirugia plástica debido a que las incisiones se realizan en una cavidad pequeña que sólo permite una visualización parcial de las estructuras del vestibulo nasal. El empleo del nuevo instrumento podría mejorar este aprendizaje ya que es más permisivo en la visualización de estas estructuras, tal como lo refirieron los cirujanos entrevistados.



CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados se concluye que el nuevo instrumento es mejor que el tradicionalmente empleado. Se sugiere su empleo de rulina en las rinoplastias y en la enseñanza de su técnica.



BIBLIOGRAFIA

- Relhi A. Operation to shorten an excessively long nose. Revue Chirurgie Plastique, 1934; 2: 85.
- Goodman W S. External approach to rhynoplasty. Can. J. Otolaryngol. 1973;
 2: 207.
- Goodman W S, Charbonneau P A External approach to rhynoplasty. Laringoscope, 1973; 84: 2195-2201.
- Goodman W S. Recent advances in external rhinoplasty. J. Otolaryngol. 1981; 10: 433.
- Toriomi D M, et al. Vascular analomy of the nose and the external rhinoplasty approach. Arch Ololaryngol. 1996; 122(1): 22-34.
- 6) Tebbets J B. Rethinking the logic and techniques of primary tip rhinoplasty. A perspective of the evolution of surgery of the masal tip. Clinics in Plastic Surgery, 1996; 23: 245-53.
- Saflan J. The split-cartilagelip technique of rhinoplasty. Plast Reconst Surgery, 1970; 45: 217.
- Conrad K. Nasal tip reduction-predictable part of rhinoplasty. J Otolaryngol. 1981; 10: 420.
- Smith T W. Reliable methods of tip reduction. Arch Otolaryngol. 1978; 104: 564.
- Parkes M H, Kanodia R, Kern E B. The universal lip: asistematic approach to aesthetic problems of the lower lateral cartilages. Plastic Reconstruc Surg. 1988; 88: 878.
- Courtiss E H, Goldwyn R M. The effects of nasal surgery on airflow. Plastic Reconstuc Surg. 1983; 72: 9.



ANEXO 1: FOTOGRAFÍA INSTRUMENTO





