

31961  
6

1

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO



FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
IZTACALA

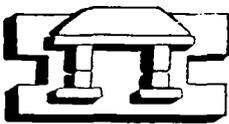
ESTUDIO DE LA IDENTIDAD MASCULINA DESDE LA  
PERSPECTIVA DE GENERO

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
MAESTRA EN MODIFICACION DE CONDUCTA  
P R E S E N T A :  
ROSA ISELA RUIZ GARCIA

DIRECTORA: MTRA. MARIA GUADALUPE HERNANDEZ CORTES

DICTAMINADORES:

- DR. ARTURO SILVA RODRIGUEZ
- DRA. LAURA EVELIA TORRES VELAZQUEZ
- MTRA. MARIA TERESA GONZALEZ URIBE
- DRA. MARIA ALEJANDRA SALGUERO VELAZQUEZ



IZTACALA

TLALNEPANTLA, EDO. DE MEXICO

SEPTIEMBRE 2003

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**TESIS  
CON  
FALLA DE  
ORIGEN**

# PAGINACIÓN DISCONTINUA

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Rosa Isela Cruz García

FECHA: 8 / oct. / 2003

FIRMA: [Signature]

**"Ser capaz de prestarse atención a uno mismo es requisito previo para tener la capacidad de prestar atención a los demás; el sentirse a gusto con uno mismo es la condición necesaria para relacionarse con otros" (Erich Fromm, Ética y psicoanálisis).**

**"La única libertad que merece ese nombre es la de buscar nuestro propio bien, por nuestro camino propio, en tanto no privemos a los demás del suyo o les impidamos esforzarse por conseguirlo. Cada uno es guardián natural de su propia salud, sea física mental o espiritual. La humanidad sale más gananciosa consintiendo a cada cual vivir a su manera que obligándole a vivir a la manera de los demás" (John Stuart Mill, Sobre la libertad).**

TESIS CON  
FALSA DE ORIGEN

# Agradecimientos

## *A Dios*

Por estar conmigo y dejarme ver la luz de un nuevo día

## *A la memoria de mi padre*

(Q.P.D.)

## *A mi madre*

Con profundo respeto y en reconocimiento al gran apoyo que siempre me ha brindado

## *A Mariana y Orlando*

Intenten ocupar su vida en no odiar ni tener miedo; Los amo

## *A mis hermanos y hermanas*

Mago y Victor, Enrique y Maru, Lety, Martha, Silvia y Alejandro, Fernando y Adriana, Daniel y Brisa. Con cariño, por su confianza y apoyo

## *A mis sobrinas y sobrinos*

Por su amorosa impaciencia conmigo

"La libertad no es una filosofía y ni siquiera es una idea: es un movimiento de la conciencia que nos lleva, en ciertos momentos, a pronunciar dos monosílabos: Si o No. En su brevedad instantánea, como a la luz del relámpago, se dibuja el signo contradictorio de la naturaleza humana." (Octavio Paz, *La otra voz*).

TRFIS CON  
FALLA DE ORIGEN

# Agradecimientos

## *A Reynaldo*

Por su participación, apoyo y amor

## *A Tere*

Mi amiga y consejera; Te agradezco infinitamente tu apoyo, tu dedicación, tus sabias observaciones aportadas en este trabajo y tu cariño

## *A Guadalupe*

Por tu paciencia, confianza y apoyo en este trabajo, mi respeto y admiración como maestra y como ser humano

## *A Arturo Silva, Laura Evelia Torres y Alejandra Salguero*

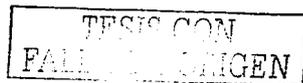
Por su valiosa colaboración en este trabajo, por su amistad y paciencia

## *A mis amigas y amigos*

Lulú y Guillermo, Maricruz, Enrique Rojas, Marisol, por su cariño y confianza

*"La vida del hombre no puede 'ser vivida' repitiendo los patrones de su especie; es él mismo - cada uno - quien debe vivir. El hombre es el único animal que puede estar fastidiado, que puede estar disgustado, que puede sentirse expulsado del paraíso"*

(Erich Fromm, Ética y psicoanálisis).



# Índice

Resumen.....	0
Introducción.....	1
<b>Capítulo I</b> La perspectiva de género:	
Antecedentes a los estudios de masculinidad.....	1
Estudios de mujeres y movimientos feministas.....	2
Estudios acerca del hombre.....	14
Estudios masculinidad, desde la perspectiva de género.....	17
<b>Capítulo II</b> La construcción socio-histórica de la masculinidad.....	26
Proceso de homogeneización de los hombres.....	27
Proceso de legitimación política del estado.....	36
Discursos institucionalizados: prácticas de lenguaje, prácticas sexuales ...	40
El papel de la ideología: construcción y reconstrucción de estereotipos.....	47
<b>Capítulo III</b> Construcción ontogenética de la masculinidad.....	50
Psicoanálisis.....	52
teoría del desarrollo cognoscitivo.....	53
Análisis experimental de la conducta / teorías del aprendizaje social.....	54
Psicología comunitaria.....	57
Psicología cultural.....	62
<b>Capítulo IV</b> Las relaciones de género: poder, inequidad y violencia.....	76
relaciones familiares (familia de origen).....	78
relaciones sociales y afectivas.....	89
relaciones de pareja: sexualidad, reproducción y paternidad.....	98
<b>Capítulo V</b> Taller para el estudio de las masculinidades.....	109
Planteamiento del problema.....	110
Objetivos.....	111
Población y metodología.....	113
Resumen de la aplicación.....	115
<b>Capítulo VI</b> Discusión.....	128
Bibliografía.....	144
Apéndices.....	149

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

# R **Resumen**

**L**a presente investigación se llevó a cabo con el objeto de analizar los factores que permiten la construcción de la identidad masculina; examinar críticamente las condiciones que limitan o favorecen el desarrollo personal de los hombres, así como indagar si la percepción que tienen de sí mismos, influye en la concepción y formas de relación personales, afectivas, laborales, entre otras. Este estudio se dividió en 2 grandes apartados: Marco Teórico y Propuesta la cual incorpora la formulación e implementación de un espacio educativo – terapéutico denominado: El Taller para el Estudio de las Masculinidades desde la Perspectiva de Género.

El objetivo del Taller para el Estudio de las Masculinidades, es explorar cómo se construye la identidad masculina a través de los propios discursos de los hombres, de sus propias experiencias. Al mismo tiempo, contempla una opción educativo – terapéutica de grupo diseñada para ser aplicada en instituciones cuya finalidad sea ofrecer posibilidades adecuadas de intervención que les permita a los varones considerar alternativas de cambio, de desarrollo personal integral, que a su vez favorezcan la construcción de relaciones entre los géneros equitativas y justas.

El análisis de los resultados y la discusión de esta investigación nos permiten afirmar que el trabajo educativo terapéutico que se lleva a cabo en los Talleres para el Estudio de las Masculinidades desde la Perspectiva de Género favorece la toma de conciencia del proceso de desarrollo de las personas y propicia la generación de masculinidades alternativas con las que los hombres pueden identificarse plenamente.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

# I ntroducción

**E**n la actualidad los Estudios de Masculinidad ocupan un lugar imprescindible en la investigación académica, desde diferentes disciplinas y con muy diversos enfoques; No obstante este tipo de prácticas teóricas y metodológicas conllevan en si mismas un riesgo significativo, la masculinidad no era reconocida como objeto de estudio ya que se pensaba que el "ser hombre", no se cuestionaba, como si hubiese una sola forma de ser hombre; para muchos, esto no podía indagarse porque la masculinidad se asume no se discute. Cuando se llegaba a debatir acerca del tema era cuando algunos varones no cumplían con la expectativa, es decir, se exploraba acerca de la preferencia homosexual o cuando el comportamiento podía calificarse de "femenino". En su defecto, cuando se emprendía investigación sobre el tema, la mayoría de estos estudios estaban encaminados a narrar las prácticas sociales y culturales, los ritos de iniciación por los que los hombres pueden llegar a ser considerados como tales por la comunidad; y cómo estas prácticas se distinguen en cada país.

Otra forma en que se hacen estudios de hombres, es considerando las diferencias de sexo como una variable que puede afectar o no el desempeño de alguna tarea o el desarrollo de alguna habilidad.

TESIS CON  
FALLA EN ORIGEN

Histórica y culturalmente a los varones no se les enseña, ni mucho menos se les permite, hablar, reflexionar acerca de cómo es su proceso de conformación en hombres, analizar o contemplar otras formas de ser, como si la masculinidad fuera única e incuestionable. A través de la familia y otras instituciones encargadas del proceso de socialización de los individuos, se les inculca o se les transmite como deben sentir, pensar y actuar como hombres, reprimiendo e incluso castigando todas aquellas formas diferentes del estereotipo.

Una base importante para el logro de este fin lo constituye la diferenciación de género, al varón le queda claro que *ser hombre* es todo aquello que no es femenino; tiene que realizar un esfuerzo enorme por demostrar en todo momento, que pertenece al sexo contrario, al otro bando, hombres y mujeres se presentan como modelos únicos, dos posiciones excluyentes pero complementarios. Se nos presentan los géneros, femenino y masculino, como opuestos, contrarios, la "otra cara de la moneda", pero además, como un género (el masculino) por encima del otro (el femenino).

Otra forma de llevar a cabo estudios acerca de los hombres, es desde la Perspectiva de Género, que implica hacer un estudio relacional, con la presencia de las mujeres, con las aportaciones que los estudios feministas han hecho a partir de las reivindicaciones de las mujeres, de las evidencias ante las desventajas de la condición femenina contra los privilegios masculinos. La propuesta está encaminada a releer y criticar los escritos que han planteado el qué y cómo se hacen los hombres, es decir, *los clásicos*, cuestionar el papel de los hombres en la salud y en la reproducción, en la sexualidad y en la paternidad responsable, en la violencia contra las mujeres, entre otras, para poder aproximarse hacia la construcción de relaciones más igualitarias, equitativas, duraderas.

Sin la comprensión de la identidad masculina, sería difícil producir cambios o avanzar en esa dirección; es necesario visualizar que la masculinidad no preexiste al individuo, se construye junto con otras categorías o ejes de desigualdad social como son la raza, la posición social, el nivel económico, la jerarquía familiar entre otras; Asimismo, que hay masculinidades múltiples, es decir, que no hay uno sino varios estilos masculinos, y que algunas configuraciones serán más bien vistas que otras, la elección de una u otra forma va a depender de los valores de cada individuo.

Se debe resaltar la importancia del cuidado que debe haber al hacer el análisis teórico y metodológico, pero también de hacer juicios valorativos y asumir posiciones personalistas que oscurezcan o entorpezcan la investigación; a favor o en contra de un tipo específico de masculinidad.

Hoy, además de integrar una interesante opción de exploración, la necesidad de conceptuar, analizar, reflexionar y por que no de reconstruir las diferentes versiones acerca de la masculinidad, así como su proceso de conformación, se articula con otras necesidades de orden social, justicia social, democracia, libertad, equidad.

La presente investigación se llevó a cabo con el objeto de analizar los factores que permiten la construcción de las masculinidades; evaluar y analizar críticamente las condiciones que limitan o favorecen al desarrollo personal de los hombres. Asimismo, indagar si la percepción que tienen de sí mismos, influye en la percepción y formas de relación personales, afectivas, laborales, entre otras. Lo anterior se realizó a través de la formulación e implementación de un espacio educativo – terapéutico, El Taller para el Estudio de las Masculinidades desde la

**Perspectiva de Género.** Fue necesario producir algunas preguntas que guiarán el trabajo a desarrollar:

1. ¿Cuáles son las condiciones concretas que limitan o favorecen al desarrollo de las masculinidades?
2. ¿Cuáles son las limitaciones en el desarrollo de las identidades masculinas?
3. El trabajo desde un enfoque educativo – terapéutico ¿Coadyuvará en el planteamiento de estrategias personales que posibiliten el desarrollo y favorezcan las identidades masculinas?
4. ¿En qué medida los ámbitos de inserción de los hombres son la condición que limita o desarrolla las identidades masculinas?
5. ¿Cómo a partir de la percepción que los hombres tienen de sí mismos, lo transmiten en sus relaciones personales, afectivas y laborales?

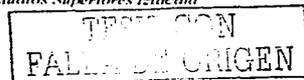
Este estudio se dividió en 4 grandes apartados, a saber:

I. Marco Teórico, II. Propuesta: El Taller para el Estudio de las Masculinidades desde la Perspectiva de Género, III. Resultados y IV. Discusión.

El primero, Marco teórico, consta de 4 capítulos, los cuales son:

El primer capítulo, *La perspectiva de género: Antecedentes a los estudios de masculinidad*; desarrollamos ampliamente la trayectoria que han seguido los Estudios desde la Perspectiva de Género, desde sus inicios con los movimientos feministas y sus reivindicaciones, los estudios que sobre la mujer se dieron y que aspectos podríamos retomar al realizar, más que un estudio de "hombres", una investigación de las masculinidades desde este enfoque.

El análisis de la identidad masculina se realiza tomando en cuenta diferentes niveles, desde la construcción histórico cultural (capítulo 2), hasta el proceso ontogenético (capítulo 3), por lo tanto, el contenido de esta investigación se articula a partir de dichos ejes.



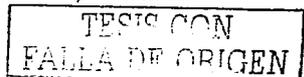
El Capítulo 2: *La construcción socio-histórica de la masculinidad* o lo que algunos autores han llamado proceso de homogeneización de los hombres, nos permite observar los grandes discursos, prácticas de significado, procesos institucionalizados que fomentan un tipo de masculinidad; el discurso oficial, generalmente avala el modelo machista, por así convenir a sus intereses, existe entonces un proceso de Legitimación política del Estado. Vemos cuales son los discursos institucionalizados: prácticas de lenguaje, prácticas sexuales y el papel de la ideología en la construcción y reconstrucción de estereotipos y análisis de los mitos.

El tercer capítulo, *La Construcción ontogenética de la masculinidad*, está desglosado a partir de las explicaciones de las diferentes teorías psicológicas:

- Psicoanálisis
- Psicología del Desarrollo
- Análisis Experimental de la Conducta / Teorías del Aprendizaje Social
- Psicología Comunitaria
- Psicología Cultural

Es esta última, la Psicología Cultural, la que apoya y da sustento teórico al presente trabajo.

En el capítulo 4: *Las relaciones de género: relaciones de poder, de inequidad, de violencia*, proponemos el análisis de las diferentes formas de relación entre los géneros, esos vínculos que se han visto matizados por el poder, la inequidad, la violencia pueden observarse en las Relaciones familiares (familia de origen), en las sociales y afectivas, así como en las de pareja: sobre todo en puntos tan álgidos como pueden ser la Sexualidad, Reproducción y Paternidad.



En el apartado II. Propuesta: El Taller para el Estudio de las Masculinidades desde la Perspectiva de Género, presentamos un plan de trabajo con los hombres, a partir de la creación de un espacio de reflexión personal y colectivo; el propósito de "El Taller para el Estudio de las Masculinidades", es explorar cómo se construye la identidad masculina a través de los propios discursos de los hombres, de sus propias experiencias. Al mismo tiempo, la propuesta contempla una opción educativo – terapéutica de grupo diseñada para ser aplicada en instituciones cuya finalidad sea ofrecer posibilidades adecuadas de intervención que les permita a los varones considerar alternativas de cambio, de desarrollo personal integral, que a su vez favorezcan la construcción de relaciones entre los géneros equitativas, justas.

La metodología utilizada para la implementación del Taller es la denominada Investigación – acción, en la que el proceso de aprendizaje parte de las experiencias y necesidades de los hombres que participan y son precisamente estas experiencias el punto de arranque para la construcción del conocimiento. Esto es factible a través de la reflexión, el diálogo y las relaciones: coordinador - participante; participante - participante y coordinador – coordinador; que tienen como consecuencia el planteamiento de objetivos y metas personales.

El objetivo principal de la investigación - acción es la concientización de un grupo para la acción y en la acción, con la finalidad de transformar la realidad, la cultura y las relaciones de poder que subordinan a un género respecto del otro y que ello supone la generación de conflictos y problemáticas específicas.

Los apartados, III. Resultados y IV. Discusión, constituyen la última parte de este trabajo, en éstos mostramos los hallazgos obtenidos así como la interpretación que se hace a partir del marco teórico propuesto.

A la luz de los datos obtenidos en la presente investigación podemos observar que los hombres que participaron en el Taller al principio tenían una concepción de la masculinidad tradicional, esto supone que para ellos el ser "hombres" significaba ser fuertes, servir de apoyo a la familia, ser los principales proveedores, no se les enseñó a tener un acercamiento consigo mismos, desde el tener que reprimir u ocultar sus sentimientos hasta el mostrarse fuertes responsables económicamente e invulnerables; esto propicia un distanciamiento importante con el auto-concepto desde el que se generan preguntas existenciales tales como: quién soy, cómo soy, qué quiero, qué hago.

Observamos que el trato diferencial entre hombres y mujeres estuvo presente en su formación, de tal suerte que aprendieron que hombres y mujeres son y se comportan de maneras diferentes, por ejemplo, los comentarios de algunos de ellos giraban en torno a que los hombres *deben* tener una profesión, para ser económicamente estables y hacerse cargo de las necesidades de su familia, entre otras; para el caso de las mujeres, *estas pueden* estudiar y ser profesionistas pero no necesariamente, además se les preparaba para que sirvieran y funcionaran adecuadamente en sus roles de amas de casa, madres y esposas.

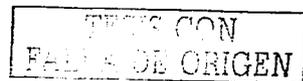
Se les enseñó que las relaciones entre los géneros deben ser vistas como relaciones desiguales, relaciones de poder, donde el hombre aprende a tener dominio sobre las cosas, incluso sobre las mujeres.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Al término del Taller pudieron visualizar otras formas de concebir la realidad, que la masculinidad puede tener otros significados y que en ese sentido se pueden emprender nuevas y más equitativas formas de relación entre los géneros, incluyendo por supuesto los niveles y jerarquías que esto conlleva: relaciones de madre – hijo (a), padre – hijo (a), esposo – esposa, entre amigos, compañeros de trabajo, en fin, todas esas relaciones que podemos establecer como seres humanos a lo largo de nuestra vida.

El Taller para el Estudio de las Masculinidades desde la Perspectiva de Género que a través de esta investigación se propone, creemos que es una alternativa viable, eficaz, que puede contribuir al análisis crítico de las condiciones que limitan o favorecen el desarrollo personal de los hombres, así como de la percepción que los hombres tienen de sí mismos y como esto se traduce en sus relaciones personales, afectivas, laborales. Asimismo, para la evaluación de los ámbitos de inserción de los hombres como otra condición que puede obstaculizar o desarrollar identidades masculinas más amplias y convergentes.

Finalmente, el análisis de los Resultados y la Discusión de esta investigación nos permiten afirmar que el trabajo educativo terapéutico que se lleva a cabo en los Talleres para el Estudio de las Masculinidades desde la Perspectiva de Género favorece la toma de conciencia del proceso de desarrollo de las personas y propicia la generación de masculinidades alternativas con las que los hombres pueden identificarse más plenamente.



# **L**a Perspectiva de Género:

## **Antecedentes a los Estudios de Masculinidad**

*"Biología no es destino"  
Simone de Beauvoir*

**P**ara poder contextualizar lo que son los trabajos de investigación acerca de la masculinidad como tales, se hace indispensable repasar sus antecedentes inmediatos que son los ensayos de mujeres primero, y segundo los movimientos feministas; vamos a ver a lo largo del capítulo que hay una distancia teórica y metodológica importante entre lo que son las investigaciones de mujeres o de hombres, que principalmente aluden a las diferencias de sexo y a los conteos estadísticos como parte de una variable, de lo que son los Estudios de Género, estos últimos sitúan las diferencias de género dentro de la cultura, como construcciones sociales que van más allá de lo biológico, es decir, como conjunto de prácticas, símbolos, representaciones, normas, valores que se elaboran a partir de las diferencias sexuales, de las diferencias anatómo-fisiológicas. En ese sentido, los estudios de masculinidad rescatan esta estructura, sexo/género, por lo tanto, éste último se toma como objeto de estudio más amplio para comprender y explicar el par subordinación femenina – dominación masculina.

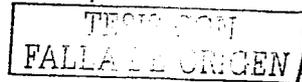
TEMA EN  
FALLA DE ORIGEN

Cuando hacemos referencia a los estudios de mujeres y a los estudios feministas, tenemos que resaltar los alcances que cada uno tiene. Brevemente, los estudios de mujeres reconocen como primera formulación centrada en la caracterización o categorización de la población femenina; este tipo de investigaciones centra su atención en las condiciones de vida de las mujeres, en sus diferentes espacios, en sus diferentes ámbitos de inserción, haciendo hincapié en la subordinación femenina. Por otra parte los estudios feministas ponen el énfasis en la voluntad política que de alguna manera subyace a los análisis anteriores, tienen como objeto principal superar la desigualdad que prevalece entre los géneros.

A diferencia de los anteriores, los estudios de género ponen el acento, como ya se dijo, en los aspectos de construcción social de la diferencia sexual así como en el carácter relacional, es decir, la categoría de género, como categoría analítica, nos hace referencia al orden social y simbólico que ordena, organiza y da sentido a las relaciones entre los hombres y las mujeres, más aún, las relaciones mujer - hombre, mujer - mujer, hombre - hombre. Realiza un análisis de procesos históricos, investigando momentos específicos de la construcción social; un proceso que cambia a lo largo de la vida.

## **e**studios de **m**ujeres y **m**ovimientos **f**eministas

Hablar de hombres y de mujeres, es hablar no sólo de dos personas de sexo diferente, sino también implica razonar acerca de actitudes, valores y



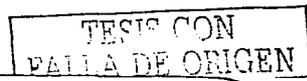
comportamientos, que se construyen paralelamente e incluso como opuestos, legitimados por la cultura.

En todos los tiempos y en todas las épocas de la historia de la humanidad, estas diferencias entre hombres y mujeres se han considerado como *naturales*, es decir, como inmutables e inherentes a la naturaleza humana, de tal manera que transformadas estas diferencias biológicas en desigualdades, la cultura, las sociedades, basan sus justificaciones en mitos y tabúes, sobre todo a partir de un hecho innegable que diferencia a hombres y mujeres, que *es la posibilidad de procrear*.

En el caso de las mujeres, Franca Basaglia (1983) ha planteado el problema cultural que crea en la identidad de las mujeres su homologación con la naturaleza:

Si la mujer es naturaleza, su historia es la historia de su cuerpo, pero de un cuerpo del cual ella no es dueña porque sólo existe como objeto para otros o en función de otros, y en torno al cual se centra una vida que es la historia de una expropiación. ¿Y qué tipo de relación puede haber entre una expropiación y la naturaleza? ¿Se trata del cuerpo natural, o del cuerpo históricamente determinado? .... el que esta naturaleza sea natural es algo que todavía no está muy claro (p.30).

Pareciera ser entonces que los procesos biológicos que atraviesan a la mujer en su desarrollo, son ahora elementos que la sujetan, esto es, la mujer tiene menstruación, queda encinta, pare, amamanta, tiene menopausia. Todas las fases de su historia pasan por modificaciones y las alteraciones de su cuerpo la anclan sólidamente a la naturaleza; de ahí que resulte común escuchar que todo lo que la mujer es, lo es por naturaleza; Es débil, por naturaleza; obstinada y dulce, por naturaleza; maternal, por naturaleza; intuitiva, por naturaleza; o en

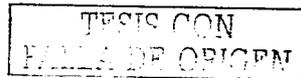


su caso, puede ser péfida y amoral, por naturaleza. Evidentemente que esto acarrea un grave dilema, qué pasa con la mujer que es fuerte, o fea, privada de atractivos, inteligente, no maternal, agresiva, ¿será considerada rigurosamente como un ser contra *natura*?

Marcela Lagarde (1997) señala que en nuestra cultura se considera criterio de validez universal que la base de la feminidad es sexual y que toda la experiencia femenina pertenece necesariamente al orden biológico, a diferencia de la identidad social, histórica, que se atribuye al hombre. Han sido los hombres, sus instituciones y sus intelectuales, dueños de la palabra creadora, quienes han elaborado esa identidad simbólica de las mujeres mexicanas.

Se cree que en la edad de piedra, la distribución de las actividades entre hombres y mujeres, aunque diferentes, no se consideraba una superior a otra, es decir, la división del trabajo respondía a la necesidad de supervivencia del grupo; En este sentido, los hombres cazaban y las mujeres recolectaban frutos, hilaban y fabricaban alfarería. El que la mujer se quedara a realizar labores dentro del hogar no era sino porque ello permitía cubrir al mismo tiempo, las necesidades de cuidado, alimentación y educación de los pequeños, todo ello indispensable dado el periodo tan largo de crianza de la especie humana.

Con el descubrimiento del cobre, el bronce y el hierro, esta igualdad terminó. Ahora se podía fabricar arados y con ello, cultivar extensiones amplias de tierra. Para talar los bosques y arar grandes parcelas de terreno, hacían falta brazos fuertes y pronto unos hombres obligaron a otros hombres (más débiles) a trabajar para ellos. Las labores tradicionales de las mujeres, antes vitales para el sustento del clan, fueron pasando al ámbito de lo privado (Ruíz, 1998).



Es a partir de la asignación diferencial de las tareas que ambos sexos fueron desarrollando una anatomía que sirviera a su fin, es así que el hombre desarrolla su fuerza, su complexión y estatura corporal, lo que le permite desempeñar mejor su tarea, lo que le requirió mayor cantidad de alimento y periodos exclusivos para el descanso. Por su parte la mujer adaptó su cuerpo a los quehaceres, no siendo tan necesario el desarrollo de la fuerza física, puesto que sus actividades no lo requerían, en cambio, desarrolló su habilidad motora fina, la imaginación y la receptividad.

Platón y Aristóteles (350 a. C. aprox.), antiguos filósofos griegos, representan algunas de las explicaciones acerca de la diferenciación entre hombres y mujeres, colocando en el pilar más alto, como un ser completo y complejo al hombre, lo que explica de algún modo la subordinación de la mujer, ya que ponen en tela de juicio la existencia de un alma o de inteligencia a las mujeres.

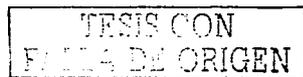
El primero, concluyó que las mujeres poseían sólo un alma sensorial, al igual que todos los animales; mientras que Aristóteles establecía que las mujeres eran *criaturas incompletas* y que su inteligencia no podía ser mayor a la de un niño; La única función importante que podía ser reconocida a las mujeres era justamente la posibilidad de procrear, es decir, como un medio para conservar la especie, etapa que era crucial pues explicaba que el momento de la fecundación era decisivo y que la dirección del viento en el instante de la cópula jugaba un papel definitivo, es decir, que si soplaban el viento del sur, se procreaban descendientes masculinos, mientras que si soplaban el viento del norte se

engendraba descendencia femenina, y como ya se ha dicho, era todo un acontecimiento significativo el parir un varón en lugar de una niña.

En la Edad Media, con el advenimiento del cristianismo, este reconocimiento social de la condición de las mujeres no mejoró mucho, se reconoció en éstas la existencia de un alma (al igual que en los esclavos); sin embargo, en Las Sagradas Escrituras, se señalaron todas las justificaciones necesarias para que, por mandato divino, su posición fuera de obediencia y sumisión con respecto del hombre, de esta manera, San Pablo estimaba que la mujer era un ser *acéfalo* y que el varón era la cabeza de ésta; mientras que para Santo Tomás la mujer era un *varón mutilado* argumentando que nacía niña porque el semen masculino no había podido desarrollarse en toda su potencialidad (Steinsieger, 1997).

La Religión católica confiere a la mujer un lugar siempre en función del hombre, ya que éste último, por haber sido creado a imagen y semejanza de Dios, representa el principio del género humano, la mujer es sólo el *otro* aspecto del hombre, es referida por él, comparada con él y adscrita a él. Entonces, a partir de un hombre (Cristo) se le asigna a la mujer el lugar de procreadora y asexual por un lado, y por el otro la perversa y seductora; divide el concepto de ser mujer en dos polaridades: Por un lado, María la procreadora, receptora del Don Divino, alejada del pecado de la carne, resignada. Por el otro, la imagen de Eva, seductora, sexual y decidida. La gran oposición entre estas dos formas de concebir a la mujer proyecta la realización de ésta como madre, lugar legítimo que puede ocupar en la sociedad.

Así, como ya se había mencionado, al surgir el hombre como propietario, surge evidentemente la propiedad privada, la cual con el paso del tiempo dio pie

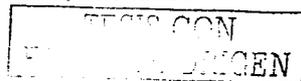


al surgimiento del capitalismo como modo de producción extendiéndose y manteniéndose en la mayor parte del mundo y con ello la subordinación de las mujeres. En esta situación la lucha por el poder y la adquisición de bienes afecta las esferas sociales, esto es, las relaciones entre la economía y la política, guiaron las relaciones que se establecieron entre hombres y mujeres en la familia y por extensión el dominio del hombre sobre la mujer en la sociedad (Ruiz, 1998).

Asimismo, desde la consolidación de la propiedad privada surge la necesidad en los hombres de poseer garantía de una descendencia legítima a la cual legar sus bienes. La imposibilidad de determinar en forma segura la paternidad masculina, es otro factor que hace que se requiera del control estricto de la sexualidad femenina, y por ello aparece la institucionalización del matrimonio monogámico. Resulta de fundamental importancia entonces, el control y la apropiación del producto de la reproducción como una forma de trascender su alienación de los modos de producción, así como la objetivación sexual de la mujer (Ramos, 1992)

A este respecto, Engels (1955), señala que la familia constituye un elemento activo y cambiante en la sociedad porque también ha estado sujeta a un proceso de evolución, desde la familia consanguínea, punalúa, sindiásmica, hasta la monogámica. Para el autor, la familia y la sociedad están interrelacionadas, pues condiciones de producción han condicionado el origen y la evolución de cada una.

Esta separación de lo que hombres y mujeres *deben ser* prevalece aún en nuestros días, muchos (as) asumieron esa posición, planteada como *natural* para

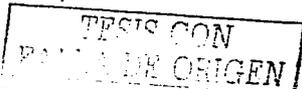


su sexo, se especificaron roles para cada uno de ellos, no obstante que en el caso de la mujer siempre ha quedado relegada, subordinada del hombre.

Los movimientos de liberación de las mujeres, surgen de manera organizada en la segunda mitad del siglo XIX, principalmente en Estados Unidos y Gran Bretaña, se dice que es durante este periodo cuando se establecen, ya que a finales del siglo XVIII había habido luchas por conseguir el derecho al voto, influenciadas principalmente por la Revolución Francesa.

El principal objetivo que perseguían estos grupos organizados era conseguir el derecho al voto, puesto que era éste el instrumento para imponer las demás reformas. Estos grupos denominados *sufragistas* en Estados Unidos, estaban conformados principalmente por mujeres que participaban en las sociedades antiesclavistas. En el año de 1848, se realizaba la primera asamblea en defensa de los derechos de la mujer, convocada por E. Cady Stone, con lo que el movimiento empieza a extenderse. Acabada la guerra civil, se concedió el derecho al voto a los negros, pero no a las mujeres, lo que provocó un periodo de fuertes luchas hasta 1920 año en que se incluyó en la Constitución que el derecho al voto no podía negarse por diferencia de raza o color, así como tampoco por diferencias de sexo.

En esta historia de reivindicaciones no se puede excluir el movimiento de las obreras textiles en la ciudad de Nueva York el 8 de marzo de 1857. Las obreras aglutinadas demandaban la reducción de su jornada de trabajo de 16 a 10 horas diarias, lugares claros, bien iluminados y ventilados. La respuesta de los patrones fue prenderle fuego al local donde las mujeres estaban reunidas, todas murieron (Hernández, 1993).



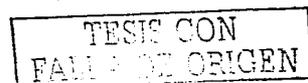
La feminista alemana Clara Zetkin propuso el 8 de marzo como el día internacional de la mujer manifestando así su posición política:

Como combatiente en la lucha de clases, la proletaria necesita de igualdad jurídica y política respecto del varón, y por cierto tanto como las mujeres pequeño burguesas, de la clase media y de la intelectualidad burguesa. Como trabajadora independiente necesita disponer libremente de sus ingresos y de su persona, igual que la mujer de la burguesía. Pero a pesar de todos los puntos de coincidencia en las reivindicaciones reformistas, jurídicas y políticas, las proletarias no tienen nada en común con las mujeres de otras clases cuando se trata de intereses económicos decisivos. Por tanto, la emancipación de la mujer proletaria no puede ser obra de las mujeres de todas las clases, sino únicamente obra de todo el proletariado sin diferencia de sexos (En: Hernández, idem:13)

Otro de los elementos propuestos por Zetkin incluyen el derecho al voto, salario igual para rendimiento igual, instrucción y ocupación profesional libre para los dos sexos, entre otros.

Por otra parte, en Europa, principalmente en Inglaterra también se diversificaron los movimientos en pro del derecho de las mujeres al voto. Cabe señalar que la primera guerra mundial cambió la situación, ya que el gobierno británico pidió a las sufragistas que organizaran el reclutamiento de mujeres para solucionar las deficiencias de mano de obra masculina. Así, en 1917 se aprobó el proyecto de Ley que le concedía el derecho al voto a las mujeres.

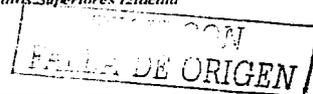
El 8 de marzo de 1917 las obreras de Petrogrado encabezaron la primera manifestación masiva para conmemorar el Día de la Mujer, en contra de sus compañeros del Partido menchevique, quienes no aprobaron dicha expresión (Hernández, idem).



En este mismo año, en la extinta U.R.S.S., también se decreta la igualdad entre hombres y mujeres, lo anterior, como producto del triunfo de la revolución socialista; Lenin sostenía que la mujer al tener que dedicarse a los quehaceres de la casa, vive coartada, por lo que para su plena emancipación y para lograr su igualdad efectiva con respecto al hombre, se requiere de una *economía colectiva*, en donde por supuesto que la mujer debe formar parte de ese colectivo común, para poder así tener una posición similar a los hombres (Rius, 1984).

A partir de este momento podemos reconocer la formación de tres corrientes feministas que se conforman; el primer grupo, llamado *feminismo liberal*, que estaba a favor de la libre empresa y de las mujeres respecto al hombre, más no consideraba que esta situación fuese causa suficiente para justificar la opresión de las mujeres. Otro es el llamado *feminismo socialista*, que apoyaba la propiedad comunal y la liberación de las mujeres, con respecto a la familia; y por último, *el feminismo radical*, que proponía un cambio en la moral básica, y consideraba que lo personal es político, sugiere también la existencia de una moral igualitaria aplicable a hombres y mujeres (Hierro, 1989a)

Asimismo, los debates y las luchas por los derechos de las mujeres se hacen más frecuentes, constantes, algunos poco fructíferos. Por ejemplo, hacia el año de 1968, se inician las investigaciones sobre la mujer en los campos de la Psicología, Sociología, Literatura, Economía, Lingüística, entre otros. Las ideas básicas que impulsaron y fundamentaron dichas investigaciones fueron: a) la mujer produce y reproduce la fuerza de trabajo que necesita la sociedad, revelando la doble jornada de ésta; b) mujer y procreación no son equivalentes. En este contexto cobran relevancia dos publicaciones: la primera *la mística femenina* de Betty Friedman, quien denuncia que a pesar de los avances tecnológicos y del progreso económico, la mujer está mediatizada por los mitos.



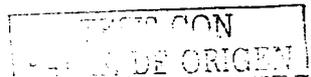
Otra publicación, la de Kate Millet, llamada *Política Sexual*, en la que pone en tela de juicio como el Estado a través de sus políticas logra el control de un sexo sobre otro, que se impone a través de la socialización de ambos sexos, como propuesta señala la necesidad de acabar con la institucionalización del patriarcado a través de una revolución sexual que aboliera la ideología de la supremacía masculina.

Otro gran momento en la trayectoria del movimiento de liberación de las mujeres en todo el mundo estuvo representado por la aparición del texto de Simone de Beauvoir (1950; En: Casanova, 1989), *El Segundo Sexo*, a partir del cual las mujeres comienzan a cobrar conciencia de la opresión continua en que se desenvuelven; esta obra principalmente cuestiona la supuesta *naturaleza* de las diferencias entre los sexos, afirma que *biología no es destino*.

Otra gran aportación del movimiento feminista fue situar el análisis de lo que significa ser hombre o mujer en el ámbito de la cultura; es aquí donde se construye el sentido de pertenencia y de identidad, aún más, no sólo hablando en términos de diferencias entre sexos, sino en un planteamiento más amplio, desde su género, esto es, desde su formación ideológica, política, intelectual y emocional.

Un elemento importante que hay que definir para contextualizar los estudios de género y de las masculinidades en particular, es la cultura, ya que es en ésta donde adquieren relevancia y sentido dichos estudios.

Hall, (1975) comenta que en el mundo del hombre contemporáneo hay dos crisis relacionadas entre sí. La primera es la crisis de población/medio ambiente. La segunda es el propio hombre: sus relaciones con él mismo, con sus

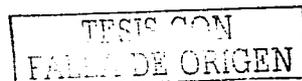


extensiones - automóvil, televisión, teléfono, etc.-, sus instituciones, sus ideas, los que lo rodean, así como entre muchos otros grupos que habitan el globo; en una palabra, sus relaciones con su propia cultura. Luego, continúa diciendo que o se solucionan ambas crisis o no se resolverá ninguna. Pues no existen soluciones tecnológicas a los problemas que afronta el hombre ni a sus conflictos eternos. Al mismo tiempo, las soluciones tecnológicas a los problemas ambientales nunca se aplicarán racionalmente, hasta que el hombre haya comenzado a trascender las limitaciones impuestas por sus instituciones, sus filosofías y su cultura.

Y es posiblemente la siguiente definición una de las más conocidas del concepto de cultura: "Esa unidad compleja que incluye conocimientos creencias, arte, moral costumbres y otras capacidades adquiridas por el hombre como miembro de la sociedad" (Jhonson, 1977:7).

Este autor menciona que la cultura son pautas abstractas de y para vivir y morir, que esas pautas abstractas son culturales en la medida que son aprendidas directa o indirectamente de una interacción social y en la medida en que son parte de la orientación común de dos o más personas.

Además, la cultura es abstracta en el sentido en que se manifiesta sólo por la conducta de los individuos, pero no es la conducta misma ni sus resultados tangibles, observables. Así, la cultura es inferida en función de la observación de la conducta. La conducta dice el autor, es en gran medida cultural, pero no es la cultura en sí. Una cultura *material* comprende a las cosas tangibles que han sido creadas por el Hombre, pero estos objetos de la cultura - las casas, los muebles de la casa, las obras de arte, etc.- son por supuesto culturales pero como objetos concretos no son parte de la cultura.



En consecuencia, una persona no puede *aprender* un artefacto o un objeto. Puede aprender algunas cosas respecto a el o acerca de algunas características específicas de dicho objeto, pero no puede aprender el objeto mismo. En contraparte, una persona puede adquirir cultura tanto leyendo un libro como interactuando directamente con los otros.

Este mismo autor asevera que la cultura tiene sus elementos, los cuales dan clara idea de lo complejo que es la cultura:

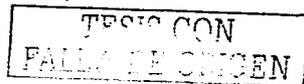
- (a) Elementos cognitivos: La cultura de todos los pueblos incluye un enorme monto de conocimientos respecto del mundo físico y social.
- (b) Creencias: Se requiere hacer la distinción entre conocimientos y las creencias, éstas, en términos empíricos, no son verdaderas ni falsas.
- (c) Valores y normas: Aunque los valores son difíciles de limitar, según los pueblos y sociedades, son inseparables de las actitudes del hombre mismo; además que tienden a superponerse unos a otros. Las normas sí establecen pautas comportamentales a seguir dentro de cada sociedad.
- (d) Signos: Son el elemento o clase de elemento de la cultura. Incluyen las señales y los símbolos. Una señal indica la existencia - pasada, presente o futura- de un objeto, acontecimiento o condición. Por otra parte, podemos decir que toda alteración social estabilizada depende o se apoya en el hecho de que los participantes comparten un sistema común de símbolos - sistema cultural- en términos de los cuales pueden reaccionar unos frente a otros. Aquí, debemos hacer un paréntesis, puesto que el sistema de símbolos incluye el lenguaje. Y es el lenguaje una parte fundamental e indisoluble de la conducta humana en todos los ámbitos y en todos los tiempos.

Es en este contexto, donde se diversifican los estudios no sólo de mujeres sino también acerca de los hombres.

## Estudios acerca del hombre

Los estudios acerca de los hombres se han caracterizado hasta hace poco tiempo por ser investigaciones basadas en la idea de que hay características de personalidad, de carácter, o formas de ser que los hombres comparten, que son homogéneas para este grupo de seres humanos, como son la agresividad, racionalidad, fortaleza, independencia, seguridad en sí mismos, capacidad de liderazgo, anhelo de aventuras, deseo de poder y de prestigio social, inclinación y habilidades en cuestiones mecánicas, científicas, deportivas e intelectuales, interés por el sexo y el erotismo, entre otras, que han constituido objetos de estudio, desde diferentes ópticas justificando éstas como "naturales", "propias de los hombres" o constituidas en "una cultura determinada", inmersas en aproximaciones como son la Psicológica, Sociológica, Antropológica, por mencionar algunas.

De Keijzer, Benno (1997) estudioso de los efectos sociales del modelo hegemónico de la masculinidad explica que hay una serie de rasgos de la masculinidad que son reproducidos de generación en generación y que a través de los diferentes medios, de diversos mecanismos se van interiorizando en los hombres a través del un largo proceso de socialización que contiene diversas formas y límites, así como varios premios; en este proceso intervienen la familia, la escuela, la iglesia, los amigos y los medios de comunicación entre otros.

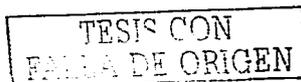


El autor resalta algunas de las características más representativas de los estudios acerca de los hombres: la violencia, la incorporación de las expectativas de autoridad y servicio de las mujeres; la relación entre los hombres regida por la competencia, así como la educación sentimental, la cual dice que enseña a los hombres a reprimir o a disminuir ciertos sentimientos, como la tristeza y el miedo.<sup>1</sup>

Salas, C. (texto inédito) reafirma la idea anterior al señalar que desde pequeños los hombres son educados de manera diferente a las mujeres y que las características que constituyen al ser masculino están impregnadas de: agresividad, racionalidad, fortaleza, independencia, actividad motora, seguridad en sí mismos, capacidad de liderazgo, anhelo de aventuras, deseo de poder y de prestigio social, inclinación y habilidades en cuestiones mecánicas, científicas, deportivas e intelectuales, interés por el sexo y el erotismo y que aspectos como el ser padre de familia, buen trabajador, entre otros no son sembrados por las instituciones que están involucradas en la educación del hombre, ya que sólo se fomenta la idea del padre como proveedor y el trabajador como competente, no así el intercambio afectivo con los hijos o el espíritu de servicio y colaboración entre compañeros.

Otra idea que socialmente es aceptada como constitutiva de la masculinidad es la referente a que el hombre debe poseer muchas mujeres, esto es tolerado e incluso fomentado por la sociedad.

<sup>1</sup> El término competencia se utiliza aquí para indicar confrontación, lucha, que es diferente del uso del término de manera evaluativa, que refleje una opinión sobre alguien, sobre la base de un criterio cierto de que la forma de comportarse ante una tarea es adecuada.

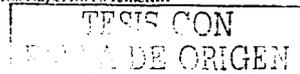


Por otra parte y regresando a la definición anterior desde la perspectiva de género que es el marco conceptual que va a sustentar la presente investigación, está el punto de vista de Badinter E. (1993) la cual señala lo siguiente:

Cuando se habla de hombres se piensa en una masculinidad mutilada, ya que se cree que se está hablando de sexo, del símbolo de la virilidad", para la autora hay dos formas de caracterizar al hombre: "hombre duro o nudo" y "hombre blando o de trapo". El primero "es un catálogo de los peores estereotipos masculinos: obsesionado por la competencia, dependiente de las hazañas intelectuales y sexuales, sentimentalmente desvalido, satisfecho y seguro de sí mismo, agresivo, alcohólico, incapaz de implicarse con los demás. El hombre blando es aquel que renuncia voluntariamente a los privilegios masculinos, el que abdica del poder, de la preeminencia del macho que le concede tradicionalmente el orden patriarcal. No sólo controla su propia tendencia a la agresividad, sino que además abdica de cualquier ambición o carrera profesional en la medida en que estas le puedan impedir consagrarse a su mujer y a sus hijos por completo (p.158)

El ideal masculino es aquel que está limpio de toda feminidad, y señala que una gran mayoría de culturas se han adherido a ese ideal masculino recreando su propio modelo.

Es oportuno indicar que uno de los elementos que los estudios de mujeres y de hombres han evidenciado y que en el presente trabajo será retomado, es que así como no hay sólo un "tipo de mujer", tampoco la masculinidad es única, por lo que se hace imperativo hablar de masculinidades; con esto estamos queriendo decir que no es lo mismo hablar de un hombre de Estados Unidos, que un mexicano; y aún más, dentro del mismo país, existen diferencias entre los hombres que viven en cada uno de los estados de la república mexicana; aunque en general prevalece la idea de homogeneizar un modelo único de la

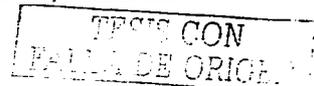


masculinidad, y el problema resulta más complejo de lo que se puede pensar, ya que el predominio las ideas constituyentes de la masculinidad conviene más al poder social, que en sí mismo al hombre, esto es, fundamentadas las relaciones entre los seres humanos, en relaciones de poder, de desigualdad, de inequidad, conviene a un sistema patriarcal, como el nuestro, que si nos diéramos a la tarea de preguntarnos a los hombres cuál ha sido el costo emocional, de tener que reprimir u ocultar sus sentimientos, de ponerse la máscara del fuerte, del agresivo, del insensible; sobre esto regresaremos mas tarde.

## **E**studios de **m**asculinidad, **d**esde la **p**erspectiva de **g**énero

El estudio de las masculinidades es un tema que en la actualidad tiene un creciente interés por parte de investigadores, académicos y personas en general, abocados a la comprensión de la compleja relación entre los seres humanos. Lo anterior, entre otras cosas, quizá este motivado por los cambios que se han podido visualizar en los roles de lo femenino y lo masculino. Desde la postura de lo femenino desde la década de los setenta, el movimiento feminista comenzó a cuestionar el papel o papeles que socialmente son asignados a la mujer y cómo en este proceso se observan las desigualdades en el pensar, actuar y sentir de la mujer.

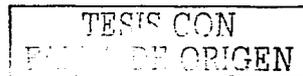
Como vimos anteriormente, en la década de los 70', se dieron grandes movimientos sociales y culturales, entre los que se destacan los de los jóvenes por un cambio en su vestimenta, en las normas y reglas sociales, en la música, como en los usos y costumbres diferentes a la forma tradicional de resolver y actuar; otros, los ecologistas apuntando que la expansión y crecimiento de la industria se da en detrimento del medio ambiente, ante el cual la propuesta



versaba en el uso moderado de los recursos naturales; en este movimiento entran las mujeres, que después de la segunda guerra mundial, comienzan a tener acceso a la industria y por tanto al trabajo asalariado; lo anterior trajo consecuencias importantes en el sentido de empezar a visualizar que no era equivalente la responsabilidad otorgada contra los derechos que podían ejercer, ejemplo, el derecho a la educación superior, al voto, al salario equivalente a la jornada laboral y a lo concerniente al cuidado y atención de los infantes. Entonces las organizaciones sociales de las mujeres comenzaron a cuestionar el papel o los papeles que son asignados a la mujer. En el caso de los hombres, este ha sido un factor que permite que en muchos países se comience a cuestionar la masculinidad.

Marx y Engels (1955), argumentan que "*la ideología de la clase dominante es la ideología dominante en el conjunto de la sociedad*"... "*las ideas dominantes en cualquier época no han sido nunca más que las ideas de la clase dominante*"; Para los autores, la clase dominante lo es, entre otras cosas, por su capacidad para elaborar visiones de la sociedad, de la cultura y de la historia según sus propios intereses. En este contexto, las relaciones entre hombres y mujeres se organizan o se estructuran como relaciones de poder. El eje principal del poder es la subordinación general de las mujeres y la dominación de los hombres; a ésta forma de analizar las relaciones entre los sexos se le ha denominado como patriarcado (Connell, 1997).

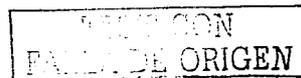
El patriarcado es uno de los espacios históricos del poder masculino que encuentra su asiento en las más diversas formaciones sociales y se conforma por varios ejes de relaciones sociales y contenidos culturales. El patriarcado, desde la perspectiva de Marcela Lagarde (1997) se caracteriza por:



- El antagonismo genérico, aunado a la opresión de las mujeres y al dominio de los hombres y de sus intereses, plasmados en relaciones y formas sociales, en concepciones del mundo, normas y lenguajes, en instituciones y en determinadas opciones de vida para los protagonistas.
- La escisión del género femenino como producto de la enemistad histórica entre las mujeres, basada en su competencia por los hombres y por ocupar los espacios de vida que les son destinados a partir de su condición y de su situación genérica.
- El fenómeno cultural del machismo basado tanto en el poder masculino patriarcal, como en la inferiorización y en la discriminación de las mujeres producto de su opresión, y en la exaltación de la virilidad opresora y de la feminidad opresiva, constituidos en deberes e identidades compulsivos e ineludibles para los hombres y mujeres.

Además, dice la autora ( ideas que también comparten autores como Connell, 1997; Marqués, 1997; Lamas, 1996; Hierro, 1989b; entre otros) de desarrollarse en los espacios sociales y culturales propios a sus determinaciones, el poder patriarcal se expande en cualquier relación opresiva, por eso se articula también con las opresiones de clase, nacionalidad, étnica, religión, política, lingüística y racial, (por sólo mencionar las que para la autora constituyen la trama dominante de la opresión en México).

Particularmente en las relaciones hombre - mujer, que al parecer en las últimas fechas se han visto afectadas por los cambios en las formas de percibir tanto la feminidad y la masculinidad, como se había mencionado anteriormente, es de esta última de la que nos ocuparemos más específicamente en la presente investigación.

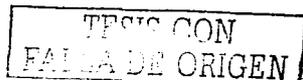


Uno de los enfoques que se ha dado a la tarea de revisar la masculinidad es la Perspectiva de Género, quien como menciona Graciela Hierro: " los estudios de género nacen como la práctica teórica que supera la emotividad del feminismo y ofrece nuevos paradigmas de investigación que empiezan a levantar el velo de la ignorancia que se cierne sobre las mujeres..." (1989a:15)

Y que ahora extendemos esa investigación hacia el estudio de las masculinidades; con el propósito de contribuir al esclarecimiento de las motivaciones que promueven el cambio en las relaciones de género que permita, por un lado la discusión teórica, así como contribución a la mejora de las relaciones personales; sin dejar de señalar la importancia que evidentemente esto tendría en el desarrollo y crecimiento personal de los hombres.

Entender la masculinidad en el contexto de la realidad mexicana, es un tema que muchos investigadores (as) han retomado últimamente. Así como lo son las diferentes formas de abordar una investigación que tenga que ver con los hombres o acerca de los hombres y/o realizar un estudio de masculinidad, más aún desde la perspectiva de género.

Género, como categoría analítica, como categoría heurística, nos provee de un conjunto de ideas formuladas a manera de hipótesis o suposiciones desde donde se derivan objetos de estudio y preguntas de investigación. Desde donde se puede observar la realidad, haciendo referencia al orden social, a lo simbólico, a lo imaginario; con formas de abordaje también diferenciales dependiendo de las dimensiones que se incluyan en el análisis. Incluso el tratamiento de estas dimensiones pueden ser empírico ya que tienen referentes para la observación.



Supone jerarquías, establecer probabilidades en las hipótesis y en los niveles de análisis, es decir, macro y micro.

La categoría de género, alude, entre otras cosas, a la construcción sociocultural de los que se han considerado determinantes biológicos; los seres humanos nacemos con un sexo y es a partir de este hecho que se van construyendo socialmente las diferencias, las desigualdades; que aporta elementos para el entendimiento de las relaciones entre hombres y mujeres; que permite el análisis de la construcción social de los cuerpos, esto es, se pone de relieve que las diferencias que existen entre hombres y mujeres se deben a procesos culturales. La propuesta desde esta perspectiva, es sin lugar a dudas, no la igualdad entre los géneros, sino más bien lograr una cultura equitativa, donde se provea a las personas de las mismas oportunidades de desarrollo, independientemente de su sexo. (Hierro, 1990)

Profundicemos un poco más en lo que significa esto de que las diferencias de sexo sean diferencias de género. Desde el punto de vista de Lamas (1986 y 1996), el hecho de que la diferencia biológica se interprete culturalmente como una diferencia sustantiva marcará el destino de las personas con una moral diferenciada. La categoría de género, nos permite esclarecer qué es lo innato y qué lo adquirido en las personas. Sin embargo, no es suficiente que para explicar la condición de subordinación femenina – dominación masculina, se saque del debate las diferencias biológicas y que se trasladen estas diferencias al terreno de lo social o cultural, visto éste último como lo transformable, dejando lo biológico como inmutable.

Esta misma autora, apoyada en muchas otras investigadoras,<sup>2</sup> sostiene que para estudiar la condición femenina o masculina se debe hacer desde una perspectiva que incluya lo biológico, lo psicológico y lo social, esto es, se debe aceptar el origen biológico de algunas diferencias entre los hombres y las mujeres, evidentemente sin perder de vista que la predisposición biológica no es suficiente para en sí misma explicar los comportamientos, la personalidad, etc., de los hombres y las mujeres, más aún, si pensamos que éstos no son exclusivos de un sexo, ya que ambos puede compartir rasgos y conductas más bien entendidas como *humanas*.

En consecuencia, retomando la pregunta: ¿Cómo o porqué se designan ciertas características como femeninas y otras como masculinas? ¿Cómo aparece el género?

Desde el punto de vista de Lamas, parece que la disciplina que primero utilizó la categoría de género en el sentido de una construcción social de lo femenino y lo masculino, fue la psicología, a partir de los trabajos de Stoller (1968; citado en Lamas, 1986: 113) en su famosa publicación "Sex and gender", en la cual una de las conclusiones principales fue que "la asignación y adquisición de una identidad es más importante que la carga genética, hormonal y biológica".

Desde esta perspectiva psicológica, género es una categoría en la que se articulan 3 instancias básicas:

- La asignación (rotulación, atribución) de género;
- La identidad de género y

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>2</sup> Quienes estén interesados (as) en la revisión de los trabajos de Lamas consultar su artículo "La antropología feminista y la categoría de género" artículo publicado en Nueva antropología. Estudios sobre la mujer: problemas teóricos, 30, Ludka de Gortari (coord.) CONACYT / UAM Iztapalapa, 1986

➤ El papel de género.<sup>3</sup>

Entonces, ¿Qué aporta y como es utilizada la categoría de género?

La categoría de género, permite delimitar con mayor claridad y precisión cómo la diferencia sexual cobra la dimensión de desigualdad. Como definición preliminar Rubin (1975; citado en Lamas, 1986:116) plantea que "el sistemas sexo / género es el conjunto de arreglos a partir de los cuales una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de actividad humana, con estos productos culturales, cada sociedad arma su sistema sexo / género".

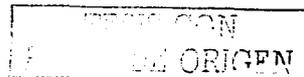
Mientras que para algunas culturas lo femenino pueda tener unas características para otras no; asimismo, no todas las culturas elaboran nociones de masculinidad y feminidad en términos de dualismo asimétrico; lo que si es evidente es lo que señala Lamas, que los ejes que dividen y distinguen lo masculino y lo femenino, en realidad lo que hacen es jerarquizar lo masculino sobre lo femenino.

En este sentido, la mayor aportación de la utilización de la categoría de género es que ha permitido el desmantelamiento de las posiciones y explicaciones biologicistas respecto del origen de la opresión femenina; ubicándolo en el terreno de lo social, cultural y simbólico.

Esto modifica sustancialmente el tipo de investigación y de reflexión que se lleve a cabo desde cualquier disciplina; en este caso, en la investigación que realizamos desde la perspectiva de género nos obliga a retomar estos elementos

---

<sup>3</sup> Al respecto del tratamiento del género por parte de las diferentes perspectivas psicológicas, la información se profundizará en el capítulo 3 de este trabajo



al analizar la identidad masculina; a mirar el carácter relacional que tiene el género.

Bustos (1991), comenta al respecto de la categoría de género que es a través de ésta que se da valor a las relaciones entre las personas, y que ha podido demostrar que la opresión no es algo inevitable, por el contrario, que es producto de la organización específica de las relaciones sociales.

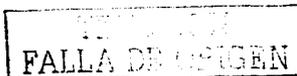
Si el género es entendido como una red de creencias, características de personalidad, valores, comportamientos y actitudes que diferencian a los hombres de las mujeres, es necesario también que se analice esta categoría conjuntamente con otras dimensiones o ejes de desigualdad social como la clase, la etnia, la posición social, familiar, que tienen los distintos hombres con los que trabajamos.

Desde esta perspectiva entonces se pretende dar comprensión a la experiencia humana, femenina y masculina, que permita el análisis del desarrollo de su identidad, tener una visión crítica de escuelas, paradigmas y supuestos para poder construir una cultura fundada en la equidad.

Como se pudo observar a lo largo del capítulo, son evidentes las diferencias al realizar estudios de hombres o mujeres que hacerlo desde la perspectiva de género; a manera de resumen, los sistemas de género ponen en evidencia la necesidad de revisar los conjuntos de prácticas, símbolos, representaciones, normas, valores, tradiciones culturales y sociales que las sociedades elaboran para poder explicar las diferencias entre lo femenino y lo masculino, que permitan superar el nivel de explicación anatómico – fisiológica.

Asimismo, nos permite entender las distintas formas de relación entre mujeres y hombres, entre lo femenino y lo masculino. A partir del reconocimiento de la dimensión de desigualdad social, de la categoría de poder donde podemos buscar el sentido del comportamiento masculino y de las mujeres como seres sexuados.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



# L

## La Construcción Socio-Histórica De La Masculinidad

*"Poder, éxito, riqueza y posición social: Parámetros de lo masculino"*

**E**ste capítulo está dividido en cuatro partes. En la primera, denominada el proceso de homogeneización de los hombres, se analizan las formas de organización genérica y cultura patriarcales y cómo en éstas confluyen redes sociales, normas y estereotipos genéricos que asemejan paulatina o rápidamente a los individuos, en este caso a los hombres.

El patriarcado (como veremos más adelante) es un sistema de ordenación jerárquica de poder y está basado en la supremacía de los hombres y de lo masculino, sobre la inferiorización de las mujeres y de lo femenino. En este sentido, se reconocen dos grandes colectivos: el de los hombres y el de las mujeres, con prácticas, valores, identidades y formas relacionales diferentes y fundamentadas en la desigualdad, en el dominio de un género sobre otro.

La segunda parte, denominada Proceso de Legitimación política del Estado, analiza cómo estos valores, prácticas, identidades, configuradas socialmente sirven a los intereses de la clase dominante.

La tercera parte, analiza los Discursos institucionalizados por la elite intelectual, las prácticas de lenguaje y prácticas sexuales a través de las cuales se fomentan o se suprimen ciertas habilidades, valores, actividades, etc., diferentes para los hombres y las mujeres.

En la última parte, se analizan los mecanismos de transmisión que utiliza el Estado para preservar una ideología, esto es, una forma de sentir, pensar y actuar de la población, que sirva a sus fines, entre éstos se destacan los medios masivos de comunicación y los mitos, a través de los cuales se delinean las formas de sentir, pensar y actuar como masculinas y femeninas.

## Proceso de **h**omogeneización de los **h**ombres

Es común en nuestra cultura y en muchas otras que la masculinidad esté asociada a la violencia, es decir, se piensa en el hombre individual ejerciendo el poder en las relaciones sexuales, imponiendo su autoridad hacia las mujeres y hacia otras personas que en un estado jerárquico ocupan una posición disminuida.

Asimismo, la violencia social, jerárquica, autoritaria, sexista, clasista, militarista, racista, se observa reflejada en las relaciones entre los hombres y las mujeres. Violencia, como en un acto sustentado, abalado por la cultura *es parte del ser hombre*.

Kaufman (1994), señala que podemos reconocer una triada de violencia, es decir, el hombre puede ser violento hacia las mujeres, hacia otros hombres y contra si mismo; de la reflexión anterior, se desprende un dilema que también ya

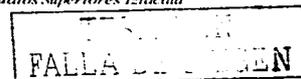
se ha cuestionado mucho, es decir, el dilema de los aspectos biológicos de la violencia, por medio de argumentos de tipo genético y hormonales, es como se ha pretendido explicar dejando de lado los aspectos sociales y de cultura que están inmersos en la construcción de la masculinidad, del ser hombre.

Brittan (1989) y Connell (1995c) argumentan que en el ámbito científico, se pueden reconocer dos grandes formas de construir el conocimiento, desde un punto de vista "biologisista", desde el cual se explicaría la masculinidad a partir de las diferencias hormonales, orgánicas, genéticas, que a su vez determinan formas diferentes de comportamiento. El otro punto de vista "humanista", sostiene que los roles sexuales, las relaciones entre los géneros, son construidas socialmente a partir del discurso vigente.

El punto de vista religioso también proporciona un conocimiento acerca de la construcción de los géneros, ya que desde los preceptos divinos se ordena lo que hombres y mujeres deben ser y hacer, según la ley de Dios.

Los hombres y las mujeres son construidos socialmente, y es a través del discurso social que es posible conocer lo que se dicta conveniente para hombres y mujeres.

El conocimiento del género es subjetivo y podemos encontrar afirmaciones conflictivas, ya que se emiten juicios. Estas formas de conocimiento son conectadas con prácticas sociales particulares (Connell, 1995c). Otro aspecto importante que resalta el autor, es cómo las diferencias entre hombres y mujeres son tomadas como "naturales" y se han introducido en casi todo el conocimiento científico. Foucault (citado en Connell, 1995c) hizo una importante aportación sobre la relación entre conocimiento y poder y como esta relación la podemos encontrar en las más comunes disciplinas científicas: Medicina, Sociología,



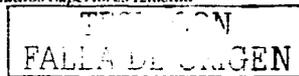
Sexología, entre muchas otras; así como el proceso de institucionalización a través del control social en clínicas, prisiones, fábricas y en la psicoterapia.

Podríamos preguntarnos en este momento, cómo las prácticas sociales posibilitan que el conocimiento emerja y cómo las prácticas sociales dan forma y limitan nuestro conocimiento acerca de lo masculino y lo femenino.

De acuerdo con Connell (1995b), las diferentes formas de conocimiento por supuesto que no son estandarizadas o iguales; sin embargo siempre es posible observar en estos discursos las ideas positivistas que impregnan los discursos científicos, así como las críticas al sentido común desde posiciones hegemónicas de la ciencia.

En este sentido y de acuerdo al tema que nos ocupa, nos dice el autor que las ideas acerca de la masculinidad en el siglo XX muestran afirmaciones grotescas en los discursos hechos por los científicos. Robert Bly (citado en Connell, 1995b), es un ejemplo, ya que usa el lenguaje científico para apoyar la idea de que una tercera parte del cerebro del hombre es un *cerebro guerrero* y que el instinto guerrero es vehiculado por el DNA.

Cazés (1993), comparte esta idea con Connell, al afirmar que hay una nueva corriente llamada "La nueva masculinidad", la cual se propone restaurar valores, identidades, prácticas y relaciones masculinas supuestamente en decadencia y recrear rituales perdidos tanto por el distanciamiento entre los hombres y sus padres como por la labor educativa asignada a las mujeres que forman hombres con visiones femeninas, "esos hombres de hierro", los salvajes velludos y naturales, los varones sagrados de esa corriente literaria, psicologista y periodística neomisógina emergen al desamparo paterno para convertirse de

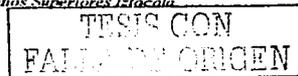


diversas maneras en reyes, guerreros, magos, amantes y personajes fantásticos concebidos en la infancia gracias a los cómics, el cine y la televisión.

Con lo anterior, señala Cazés, para Bly habría cuatro arquetipos del hombre maduro, EL Rey, que representa la energía del justo y el orden creador; El Guerrero, energía de la autodisciplina y la acción; El Mago, energía de la iniciación y la transformación y El Amante, energía que relaciona a los hombres entre ellos mismos y con el mundo. En ese sentido, la masculinidad concreta de cada hombre estaría articulada a partir del descubrimiento interior de esos arquetipos de la madurez masculina a lo que Cazés señala que quienes han pretendido ubicar el análisis de las masculinidades en descripciones poco sistemáticas como éstas, han evadido hablar de aquel personaje poseedor universal de las mujeres como objetos de placer sexual, para su propio consumo y para demostrar su virilidad ante los otros, misógino, que se ajusta a los discursos que articulan la masculinidad hegemónica.

Visto de esta manera, los estudios sobre masculinidad, están hundidos en una circularidad. La ciencia natural está impregnada de un carácter de género, no de manera personal sino en términos de cultura, esto es, la Ciencia occidental y la Tecnología cuentan con una cultura masculinizada. La mayoría de los científicos y tecnócratas son hombres. Hablando específicamente acerca de la neutralidad de las ciencias, es claro que esa neutralidad no existe en tanto son hombres con una cultura los que hacen la ciencia.

Otro gran problema al que se enfrenta la producción de conocimientos es el de la generalización, lo concerniente a la normalización, sobre todo en aspectos subjetivos como lo es la construcción de la masculinidad. En relación con este punto, podríamos encontrar que la masculinidad es entendida como el conjunto de aspectos de la conducta de los hombres que fluctúa en el tiempo, es



decir, el que se use el cabello de X forma, bigote o que se describa al hombre como agresivo, independiente, competitivo e insensible, como si estos atributos los adquiriera por "naturaleza" y por tanto determinan su comportamiento en todas las situaciones (Brittan, 1989).

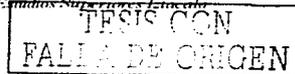
Hay críticas importantes que los discursos postmodernos han hecho a las grandes narrativas.

Ser hombre o mujer significa representar un conjunto general de expectativas con las cuales son ligados a un sexo; siempre son 2 roles de sexo en algún contexto cultural, uno masculino y uno femenino. Aún mas, la masculinidad existe sólo en contraste con la feminidad (Connell, 1995a y 1997).

La feminidad y la masculinidad han sido fácilmente interpretadas como roles sexuales internalizados a través del proceso de "socialización", es decir, como productos de aprendizaje social.

Los roles sexuales son vistos como una elaboración cultural de las diferencias sexuales biológicas. Esta teoría de los roles sexuales sirvió para el diseño e implementación de instrumentos y pruebas psicométricas para evaluar las habilidades diferentes de los géneros. Para Connell (1995b), desde la década de los 70', con el movimiento feminista, se cuestionó justamente la teoría de los roles sexuales, además de un fuerte cuestionamiento acerca de la masculinidad.

Para distintos teóricos de la ciencia social, los elementos de la nueva aproximación de la masculinidad emergieron de varias disciplinas de las ciencias sociales, simultáneamente al movimiento de liberación de los hombres y de la Psicología de los Roles.

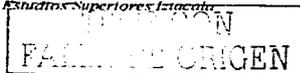


Asimismo, es necesario que cuando realicemos una investigación, distingamos entre lo que son los estudios de hombres, de los estudios de masculinidad y patriarcado o incluso de lo que es la política y los discursos de todos los días en relación con los hombres y las mujeres (Brittan, 1989, Kaufman, 1994; Connell, 1995a y 1997; Gutmann, 1997; Escobar, 1998).

Gutmann (1997), explora cómo entienden, utilizan y discuten los antropólogos la categoría de masculinidad mediante una revisión de análisis recientes sobre los hombres como sujetos que tienen género, a la vez que lo otorgan. En este sentido, distingue por lo menos, cuatro diferentes conceptos de masculinidad, a saber:

- El primer concepto de masculinidad sostiene que ésta es, por definición, cualquier cosa que los hombres piensen y hagan.
- El segundo, afirma que la masculinidad es todo lo que los hombres piensen y hagan para ser hombres.
- El tercero, plantea que algunos hombres, inherentemente o por adscripción, son considerados "más hombres" que otros hombres.
- La cuarta forma de abordar la masculinidad subraya la importancia central y general de las relaciones masculino – femenino, de tal manera que la masculinidad es cualquier cosa que no sean las mujeres.

Al analizar una serie de estudios antropológicos sobre la masculinidad, Gutmann (1997) señala que la mayoría describe cómo las identidades masculinas se desarrollan con las mujeres; desde su punto de vista, los trabajos de Brandes (1980), Gregor (1985), Herdt (1994) (Citados en: Gutmann, 1997) entre otros, son testimonios de lo anterior. Dice que la "presencia" de la mujer,



física o subjetivamente, es indispensable para la comprensión de lo que para los hombres significa ser *hombre*.

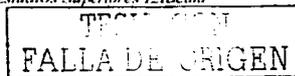
Otro tipo de estudio representativo, es aquel que tiene la pretensión ambiciosa de crear *arquetipos*. Como ejemplo de esto, se puede citar a Gilmore (1994), en el que presenta una serie de casos investigados de cómo se construye la masculinidad en diferentes localidades o comunidades en todo el mundo; de tal manera que el autor encuentra que existen aspectos que son iguales o muy similares en las diferentes costumbres o ritos de iniciación para considerar a un adolescente como *todo un hombre*, ya sea en una comunidad poco civilizada o incluso en las más civilizadas, como es el caso de comunidades en Estados Unidos. Al respecto, Gutmann (1997:51), comenta: "Este estudio, de orientación funcionalista, insiste en el carácter omnipresente, aunque no necesariamente universal, del imaginario masculino en el mundo, y en un arquetipo y 'estructura profunda' de masculinidad subyacentes transcultural y trahistóricamente".

Marqués (1997), también enumera y define arquetipos cuya realización se concreta en la historia particular de cada hombre: El *paternalista*, que se identifica por ser un hombre convencido de su superioridad con respecto a las mujeres, por lo que se ve obligado a ejercer tutela sobre ellas. El *machista*, que además de estar convencido de su superioridad sobre la mujer, piensa que ésta no necesita de su protección, al contrario, la ve como una muy útil enemiga, a la cual puede vencer, servirse, aprovecharse y exigirle. Están por lo regular, dispuestos a la conquista, porque se sabe vencedor, sino la otra alternativa es la violencia, ya que tienen la convicción de que las mujeres gozan al ser violadas, al ser ultrajadas. El *misógino*, teme y odia a las mujeres, las considera anormales, dementes, extrañas, portadoras del peligro de las diferencias, no se complacen en conquistar o protegerlas, al contrario, les rehuyen. Los

*buscamadres*, actúan siempre como niños, traviesos, torpes y desvalidos; buscan a la mujer que esté dispuesta a ocuparse de ellos, alguien quien alabe sus gracias, pase por alto sus estupideces, resuelva sus necesidades y problemas. El *cumplidor angustiado*, se concentra en las obligaciones que tiene para con la mujer y su familia, sin ayuda de ninguna clase para así poder pasar por un verdadero hombre ante los otros hombres y ante las mujeres en general. Dentro de sus obligaciones no sólo se señalan las de proveedor, sino también se agregan la satisfacción sexual de la esposa y/o de la amante, no pueden pasar por "incumplidos". Los *fugitivos*, categoría que Marqués utiliza para señalar a aquellos que se dan cuenta que las relaciones entre hombres y mujeres no pueden ser de la misma manera en cada época, ya que el planteamiento de las mujeres está cambiando y en buena medida a partir del cuestionamiento de los hábitos masculinos. Se da cuenta y no se atreve a buscar nuevas alternativas. Están otras clasificaciones secundarias como los *románticos*, *androtrópicos*, los *canallas*, los *tímidos*, los *laboradictos*, *mujeriegos*, *sensibles*, *aventureros*, *prometedores*, *padrotes*, *artistas*, entre otros.

Mientras que para Cazés (1993) el paradigma de lo que significa hombre – masculino se fundamenta en la propiedad de los hombres concretos sobre las cosas materiales y sobre el poder que pueden ejercer hacia otras personas, más claramente en relación con las mujeres y los hijos, para lo cual se han valido de la monopolización de los ámbitos públicos, como son la política y las instituciones, "las relaciones entre los hombres giran en torno a alianzas de poder con las que potencian su acción con objetivos comunes, incluyéndose o excluyéndose mutuamente para delimitar los alcances de ciertas formas de dominio y la aceptación jerarquizada de otras" (p. 24)

Desde la perspectiva del autor, se definen como atributos masculinos la capacidad de organizar y mandar, así como la inteligencia, por lo que se justifica

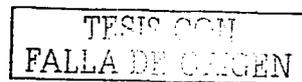


que los hombres sean quienes tienen que llevar las riendas de la familia, de las propiedades y de los poderes públicos, militares y civiles; aún más, determinar las reglas del pensamiento, de las creencias, de la interpretación de la historia, de la enseñanza y de la moral:

...por ello tienen a su cargo la elaboración sistemática del pensamiento, del conocimiento, de los mitos, de las síntesis ideológicas, de la difusión de los acontecimientos sociales, de las verdades oficiales; también del análisis de la realidad con apego a las normas que lo definen como científico (op. Cit. p.24)

La situación específica de cada hombre depende de factores como su edad, habilidades y condición de salud, de su clase social, de los bienes que posee, de su nacionalidad, afiliación política y religiosa, del momento histórico que le tocó, de las relaciones que establece con las mujeres y con otros hombres, en fin, Cazés nos presenta la complejidad del análisis de las masculinidades ya que dice que del resultado de estas y otras condicionantes múltiples surgen las masculinidades concretas de orden patriarcal.

Asimismo, al presentarnos esta diversidad, también enfatiza en las posiciones de dominio que puede alcanzar un hombre en la vida, no todos los hombres son dueños verdaderos del "Desideratum" ya que para ello hay que obtener posiciones de dominio en los ámbitos públicos. A diferencia de lo que sucede en el espacio doméstico, en donde todos (o la mayoría) de los hombres si tienen acceso al poder.

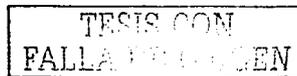


## Proceso de Legitimación Política del Estado

La masculinidad es entendida como organizador social de las prácticas y relaciones entre los géneros, de ahí que la configuración de los roles sociales y la producción sociocultural tenga propósitos que sirvan a los intereses de las clases dominantes.

Kimmel (1987) considera que la masculinidad es un conjunto de significados siempre cambiantes, que se construyen a través de las relaciones con ellos mismos, con los otros, y con el mundo en general. Para el autor, la virilidad no es ni estática ni atemporal, es histórica; no es la manifestación de una esencia interior sino que es construida socialmente; no es producto derivado de componentes biológicos, sino que es creada por la cultura.

Para poder entender los procesos de legitimación del Estado es necesario incorporar una categoría expuesta por Connell (1987; citado en: Kimmel, 1987:51) que es la *masculinidad hegemónica* y que describe la imagen de la masculinidad de aquellos hombres que controlan el poder, que han llegado a ser la norma de las evaluaciones psicológicas, en la investigación sociológica y en la literatura de autoayuda, así como de consulta destinada a enseñar a los hombres jóvenes como llegar a ser "verdaderos hombres". La definición hegemónica de la virilidad es: "un hombre en el poder, un hombre con poder y un hombre de poder".



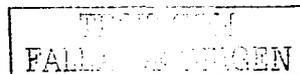
En este sentido, la masculinidad es igualada al ser fuerte, exitoso, capaz, confiable y por supuesto aquel que ostenta control<sup>1</sup>

De lo anterior se desprende una premisa importante: Los estudios han demostrado que las definiciones de masculinidad no solamente son históricas e institucionales; la masculinidad no sólo es una idea o una identidad personal. Está extendida en el mundo, fusionada en la organización de las relaciones sociales.

Las relaciones entre los sexos y la división del trabajo marcan ritmos muy diferentes entre los géneros. A este respecto, Connell (1997), comenta que el modelo de género que nos permita entender la construcción de la masculinidad tiene por lo menos tres dimensiones:

- Relaciones de Poder, en donde el eje principal es la subordinación general de las mujeres y la dominación de los hombres.
- Relaciones de producción, que proporciona información acerca de la división genérica del trabajo.
- Cathexis, atendiendo a las prácticas que dan forma y actualizan el deseo, como aspectos de orden genérico.

Los estudios etnográficos, al ser una descripción inmensamente detallada de la vida, en la cual el investigador participa, hacen observaciones personales y habla con informantes en su lenguaje nativo, han podido demostrar la diversidad cultural de significados de la masculinidad y la feminidad.



<sup>1</sup> El concepto de hegemonía, nos dice Connell (1987), derivado del análisis de Antonio Gramsci de las relaciones de clase, se refiere a la dinámica cultural por la cual un grupo exige y sostiene una posición de liderazgo en la vida social. En cualquier tiempo dado, se exalta culturalmente una forma de masculinidad en lugar de otras. La masculinidad hegemónica se define como la configuración de práctica genérica que encarna la respuesta corrientemente aceptada al problema de legitimidad del patriarcado, la garantiza (o se toma para garantizar) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres.

**Masculinidad y feminidad son conceptos inherentemente relacionados. Las masculinidades son prácticas de configuraciones estructuradas por las relaciones de género. Son característicamente históricas y su hacer es un proceso político que afecta el balance de los intereses en una sociedad y la dirección del cambio social.**

Aquí es pertinente hacer mención de lo que han identificado como masculinismo; Para Brittan (1989) el masculinismo es la ideología que justifica y naturaliza la dominación del hombre, en otras palabras, es la ideología del patriarcado. Hace una diferencia fundamental entre hombres y mujeres y asume la heterosexualidad como lo normal, está aceptada la división del trabajo a partir de las diferencias sexuales. Asimismo, entiende la masculinidad como el rol dominante en las esferas de lo público y lo privado; no hay negociación en la primacía del hombre sobre la mujer, así como no hay negociación al interpretar al lesbianismo y la homosexualidad como formas de desviación o de anormalidad.

La propuesta de Connell (1997), de tratamiento de la masculinidad desde una perspectiva de género, podría resumirse de la siguiente manera:

El género es entendido por el autor como una forma de ordenamiento de la práctica social; asimismo, los procesos de género están organizados en torno al escenario reproductivo<sup>2</sup>



<sup>2</sup> Escenario reproductivo para Connell (1997) es diferente de una "base biológica", ya que enfatiza un proceso histórico que involucra el cuerpo y no un conjunto de determinantes biológicos. De esta manera, el escenario está definido por las estructuras corporales y por los procesos de reproducción humana, tales como el despertar sexual y la relación sexual, el parto y el cuidado de los hijos, las diferencias y similitudes sexuales corporales.

Nos habla de género y no de procesos biológicos para enfatizar el carácter social, de tal manera que, en sus propias palabras:

La práctica social es creadora e inventiva, pero no autónoma. Responde a situaciones particulares y se genera dentro de estructuras definidas de relaciones sociales. Las relaciones de género, las relaciones entre personas y grupos organizados en el escenario reproductivo, forman una de las estructuras principales de todas las sociedades documentadas (p. 35).

Visto desde esta perspectiva, el análisis que propone Connell, nos lleva a reconocer dos elementos más que están presentes en la configuración del género, por un lado el discurso, la ideología o la cultura (señala que en este caso el género se organiza a través de prácticas simbólicas, individuales) y por otro lado, las instituciones tales como el Estado, el lugar de trabajo y la escuela; un ejemplo de cómo el Estado puede representar esto, es analizando la aplastante mayoría de hombres que ejercen cargos de responsabilidad en su estructura orgánica, ya que existe una configuración de género en la contratación y en la promoción, en la división interna del trabajo, en los sistemas de control, en la formulación de políticas, en las rutinas diarias, entre otros. Otro ejemplo de esto son las campañas que últimamente con el gobierno foxista se han desplegado en contra de los homosexuales, prohibiendo su entrada a balnearios o a través de otras manifestaciones.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## Discursos institucionalizados: Prácticas de lenguaje, Prácticas Sexuales

Para Marqués (1997) así como para Valdés y Olavarria (1997), la ideología dominante justifica y naturaliza la dominación del hombre, los trata como un gran colectivo de hombres, los homogeneiza. El proceso de construcción social del varón supone un doble proceso: Por un lado se trata de que se reduzcan las diferencias entre los hombres, tratando de uniformizarlos en torno a un modelo de masculinidad; por otra parte, se trata de incrementar las diferencias que todos los hombres deben tener con respecto a las mujeres, éstas últimas a su vez, incluidas en un gran colectivo que representa el modelo de lo femenino.

Para estos autores, es importante considerar que durante el proceso de socialización se fomentan ciertas posibilidades y habilidades para el individuo varón, también supone el suprimir otras, (este aspecto será discutido con profundidad en el siguiente Capítulo); como en general se trata de reducir el interés por lo íntimo y por lo doméstico, la afectividad y como se fomenta todo aquello que les permite sobresalir en el ámbito público; no obstante, Marqués deriva esta formación del hombre hacia lo que él ha llamado como la “consigna básica”: todo individuo varón debe haber sido informado de la importancia / superioridad de serlo, esto es, por el simple hecho de ser hombre y esto pudo haber ocurrido en cualesquiera de los siguientes procesos:

- Captación de la importancia del padre en el grupo doméstico.
- Percepción del orgullo materno de haber dado a luz a un varón o incluso de haberle dado un sucesor al padre.
- Probable trato preferente sobre las hembras.

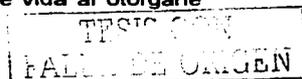
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

- Refuerzo sexual de todo lo positivo que realiza. Un niño que se come la papilla suele ser elogiado *como todo un hombrecito* con más frecuencia que una niña *como toda una mujer*.
- Alternativa entre ser *sobreexigido* por ser hombre y ser disculpado reverencialmente por serlo.
- Captación a través de personas próximas, familiares o no, de la importancia de los varones y de la mayor pluralidad y vistosidad de las ocupaciones de ellos.
- Percepción, a través de los medios de comunicación, de que los roles interesantes, protagonistas, de mando o supervisión, importantes, son desempeñados por hombres.
- Percepción de una eventual estructura sobrenatural en la que la jerarquía máxima, Dios, aunque oficialmente definido como espíritu, aparece, sin duda, como un personaje masculino.

Por supuesto, todo lo anterior, transmitido o inculcado, como ya lo decíamos previamente, en la familia, se verá reforzado en otras instituciones formadoras elementales, como son la escuela, la comunidad, los ámbitos laborales, en donde se confirmará la importancia de ser varón.

Esta formación, deriva en una serie de prácticas de lenguaje y prácticas sexuales muy diferentes para los hombres que para las mujeres durante toda su vida.

La organización genérica es una construcción social basada en marcas corporales; las personas son clasificadas y organizadas a partir de sus características corporales, más aún se definen sus modos de vida al otorgarle sentido, valor y poder a esas características corporales.



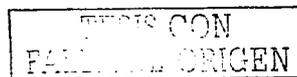
Al respecto, Lagarde (1997) señala que socialmente se reconocen dos tipos de cuerpos diferenciados – masculino y femenino – y sobre ellos se construyen dos modos de vida, dos tipos de sujetos de género, dos modos de ser y de existir.

La autora denota cómo la sexualidad abarca normas y recursos para su realización y su control en esos cuerpos sexuados se construyen habilidades físicas y subjetivas, destrezas, maneras de hacer las cosas, deseos, deberes y prohibiciones, maneras de pensar, de sentir y diversas formas de ser asociadas a posiciones políticas.

Cada cuerpo debe ser disciplinado para fines sociales que la persona deberá hacer suyos, si no puede vivirá conflictos y problemas. Asimismo, los cuerpos tienen un ciclo de vida determinado históricamente y se caracteriza por complejas relaciones entre conservación y cambios.

Al respecto, Kimmel (1987) señala que estas prácticas de lenguaje y sexuales, están ejemplificadas en las normas que son usadas para impedir que una mujer incursione en la vida pública y que desde luego la remiten a la esfera de lo privado; asimismo, se trata de esos recursos culturales que le confieren a los hombres poder sobre las mujeres y sobre otros hombres. Desde el punto de vista de este autor, lo anterior se puede observar en la definición de virilidad proporcionada por Brannon (1976) en cuatro breves frases:

➤ "¡Nada con asuntos de mujeres!" Uno no debe hacer nunca algo que remotamente sugiera feminidad. La masculinidad es el repudio implacable de lo femenino.



- **“¡Sea el timón principal!”** La masculinidad se mide por el poder, el éxito, la riqueza y la posición social: como lo afirma el dicho común “El que al terminar tiene la mayoría de las piezas, gana”.
- **“¡Sea fuerte como un roble!”** La masculinidad depende de permanecer calmado y confiable en la crisis, con las emociones bajo control. De hecho, la prueba de que se es un hombre consiste en no demostrar nunca las emociones. “Los hombres no lloran”.
- **“¡Mándelos al infierno!”** Exude una aura de osadía varonil y agresividad. Consígalo, arriéguese (citado en: Kimmel, 1987).

Estas y muchas otras más son reglas con las que miden la virilidad, en la mayoría de los casos; evidentemente, el fracaso por no cumplir fielmente con éstas es una fuente de confusión y de dolor de los hombres, se generan actitudes y emociones ante el incumplimiento, el cambio o la invasión del rol.

La idea de que existe un sujeto único cuando se habla de “hombre mexicano” y que es utilizado como elemento de sujeción, de homogeneización que sirve como mecanismo controlador del Estado, también ha sido ampliamente discutido por Bartra (1987), quien señala que la integración de la definición de lo que es “el mexicano” ha sido posible sólo a partir de los discursos de los intelectuales modernos que ejercen “poder cultural”, es decir, estas elaboraciones que realiza la intelectualidad tienen como fin legitimar las formas de concebir la masculinidad, lo que es ser hombre, lo que hacen los hombres, lo que los diferencia de las mujeres.

En su análisis el autor nos presenta sus reflexiones acerca de cómo la intelectualidad de la década de los 30' y de los 50' proponen una síntesis de lo *mexicano*. Unifican y proponen una imagen donde se homogeneiza lo mexicano, intentan congelar los conflictos sociales (a las clases sociales) llevándolos al

plano de lo simbólico y esconden los conflictos que a partir de la industrialización se gestan. Se proponen modelos que incluyen elementos populares para que haya una identificación y al defender lo *mexicano* reducen los conflictos de clase a dominados y dominantes.

Ejemplo de lo anterior, lo representa la obra de Octavio Paz (1950), El Laberinto de la Soledad, en donde caracteriza al mexicano como un ente hermético, cerrado en sí mismo:

La desconfianza, el disimulo, la reserva cortés que cierra el paso al extraño, la ironía, toda en fin, las oscilaciones psíquicas con que al eludir la mirada ajena nos eludimos a nosotros mismos, son rasgos de la gente dominada, que teme y finge ante el señor. Es revelador que nuestra intimidad jamás aflore de manera natural, sin el acicate de la fiesta, el alcohol o la muerte (p. 64).

Señala Paz, además de la desconfianza, hay otra característica más que define al mexicano, se refiere a *ser macho* con lo que se representa el polo de lo masculino; *el macho es el gran chingón*, palabra en la que el autor resume la agresividad, impasibilidad, uso descarnado de la violencia, del poder arbitrario, el uso de la voluntad sin freno y sin cause.

Muchos valores masculinos de nuestra vida cotidiana transcurren en una constante competencia, un desear siempre ganar la partida, ser mejor en todo, los anteriores si bien no son conceptos que emergen de un discurso estrictamente psicológico, sí se consideran como tales en tanto que se constituyen en categorías emotivas, que finalmente son expresadas a través de actitudes que nos definen ante los demás.

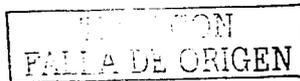
Otra perspectiva del ser del mexicano es la planteada por Santiago Ramírez (1977) quien menciona que las motivaciones emergen de un psiquismo

conformado a partir de la ruptura y el desgarramiento de su mundo y la consiguiente integración a ese nuevo entorno complejo e indescifrable. La convivencia entre indios, mestizos y criollos en un mismo ámbito desarrolló relaciones diversas; el mestizo sintiéndose mejor que los otros, siempre dispuesto a mostrar su superioridad.

Desde el contexto de las necesidades e identificaciones manejadas por Ramírez, la situación del hijo – criollo, del hijo – mestizo, del padre español, de la madre – indígena configuraron maneras de ser con relación al otro, es decir, cada uno estableció actitudes concretas con relación a los hijos: de ausencia, de alejamiento por parte del padre, de cariño, de sobre protección por parte de la madre; toda una generación de actitudes ambivalentes por parte de los hijos; admiración y desprecio hacia el padre, respeto e indiferencia hacia la madre.

Desde la perspectiva de Ramírez, los mexicanos carecemos de una identidad propia, con una personalidad desubicada y confusa que busca encontrarse a sí mismo. La relevancia de este tipo de discursos es que se convierten en elementos constituyentes usados como pautas de autodefinición de muchos mexicanos.

Es posible creer que el mexicano de la sociedad actual sienta y piense de esta forma, prueba de ello es el tipo de películas que son características de las producciones mexicanas, donde sé exaltan precisamente valores machistas, ejemplo de esto es la película "Amores Perros", que es analizada por los hombres que integraron el taller educativo – terapéutico, a la luz de lo anteriormente expuesto. Los resultados de esta reflexión serán presentados en la parte final de este trabajo.

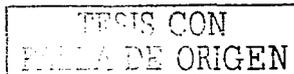


Por otra parte, siguiendo con Bartra (1998), menciona que lo masculino no puede ser desligado de los discursos ideológicos del estado y por supuesto de las relaciones que éste guarda con otras categorías de análisis como es la clase social, la etnia, la raza. No se puede partir de un modelo monolítico de lo mexicano, así como hay una necesidad de conocer lo que otros grupos intelectuales y/o artísticos, grupos populares o científicos han propuesto. Asimismo, sugiere el análisis de los mitos como elementos importantes en el estudio de las masculinidades.

Por su parte, Gutmann (2000), en su investigación realizada en la Colonia Santo Domingo en la capital mexicana, nos advierte de los riesgos y las dificultades que podemos enfrentar al ubicar en nuestros análisis de la masculinidad, prototipos o estereotipos de ésta, ya que puede que la realidad no coincida fielmente con estas categorías, es decir, él mismo comenta cómo al iniciar su investigación con mexicanos de la clase trabajadora confronta las imágenes que muchos antropólogos han ido creando de los hombres mexicanos, ya que es típicamente representado como:

Un macho mujeriego y bebedor, hombres que sus platicas giran en torno a sus pasadas conquistas sexuales, su capacidad para consumir alcohol, sus hazañas en el campo de fútbol o quizá sobre fantasías relacionadas con una futura conquista sexual (p.20)

El trabajo de investigación que lleva a cabo, lo obliga, por lo tanto, a la confrontación de estereotipos, así como a indagar acerca del significado de ser "hombre" para diferentes hombres y mujeres y en distintas épocas. La conclusión a la que llega el autor, es que muchos de estos estereotipos no corresponden, son equivocados y dañinos, además de que dejan de lado y oscurecen el análisis de las actividades relacionadas con la paternidad en donde él centra su objetivo.

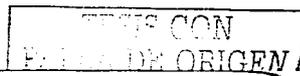


## El Papel de la Ideología: Construcción y Reconstrucción de Estereotipos, análisis de Mitos

Varios investigadores mencionan que el aprendizaje del género se realiza a muy temprana edad, es decir, desde que nacemos y nos identifican con un sexo, femenino o masculino, se comienza con un trato diferencial que permite que los y las infantes vayan adquiriendo estereotipos sociales genéricos a la par de la construcción de la noción de su mundo y de si mismos (as).

Maccoby E. (1972); Maccoby, E. y Jacklin, C. (1974) y Hare-Musting y Maresek (1994) consideran que los niños (as) aprenden el género a través de imágenes paternas y de otras personas que son significativas para ellos. Asimismo, señala que otro aspecto importante en esta formación son las creencias y valores que se transmiten a través de los medios de comunicación masiva y particularmente de los personajes de la televisión. Con la conquista del lenguaje, se marcará un importante hito en el aprendizaje de la identidad genérica, ya que ahora se tendrá la posibilidad de ponerle palabras a las imágenes percibidas.

De acuerdo con los autores, se aprende un lenguaje sexista y trata diferencialmente a las personas con base en ello, es decir, lo propio para las niñas y los niños, en términos de peinados, vestido, conductas, actitudes, de tal manera que se asume que los niños tienen la fuerza, el poder, la tosquedad; las niñas son la negación de lo masculino y como característica básica una tendencia a la maternidad, a lo doméstico. A lo largo de toda nuestra vida y en todos los ámbitos de inserción, la familia, la escuela, el trabajo, se resaltan y se perpetúan las diferencias entre los géneros.

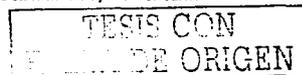


De manera particular, en el presente trabajo se hará una exposición acerca de los mecanismos de transmisión que utiliza el Estado para preservar una ideología, es decir, una forma de pensar, sentir y actuar de la población que sirva para sus fines. Los medios masivos de comunicación han sido de gran influencia en la transmisión de creencias y costumbres de millones de personas, tanto en el medio urbano como en el rural. De manera especial la televisión, gracias a su penetración masiva, ya que desde los primeros años de vida hasta personas adultas, pasan varias horas del día frente al televisor, lo que lo hace un excelente medio, de enorme atractivo y de gran capacidad persuasiva, además de que va acompañado de publicidad comercial e ideológica (mensajes); la primera para normar hábitos de consumo y otra para modificar los valores sociales, culturales y económicos de quienes la ven.

Pearson y cols. (1993) a este respecto señala que un aspecto relevante de los medios lo constituye no sólo su gran capacidad para la difusión de mensajes, ya que destaca que las señales televisivas son un elemento presente en todas las viviendas<sup>3</sup>; su estructura, para que se pueda asegurar la recepción, tiene que transitar por los caminos lingüísticos y conceptuales construidos por los sistemas de comunicación social y la llamada cultura audiovisual.

Al presentar las condiciones genéricas como universales se logra credibilidad. Al atribuir a la naturaleza la determinación histórica se elimina de la historicidad lo que hacen los hombres por ser hombres y a las mujeres por ser mujeres. Se crea una falsa ilusión de que la sociedad y las instituciones no intervienen en los hechos femeninos y masculinos.

<sup>3</sup> De acuerdo con Pearsons (1980), el lugar físico que ocupa el televisor en la vivienda es muy variado, inclusive se tiene casos de familias que han colocado un aparato receptor en todas las habitaciones. La tendencia es contar con varios aparatos que medien o regulen incluso la convivencia familiar.



La imposibilidad de modificar las condiciones de género permite el control sobre las mujeres y los hombres, las atribuciones de género son vividas además como tabúes, es decir, como prohibiciones sagradas.

Al respecto, Thompson (1992), Riso (1998), Vance (1989), Minello (1999), Szasz (1999) y Herrera (1999) señalan que alrededor de la sexualidad se han desarrollado mitos y creencias que le dan una posición diferente y desigual a las mujeres y a los hombres. En tal sentido, comentan que para el caso de las mujeres se considera que son sólo sexualidad y que ésta es "natural", la sexualidad está ubicada fuera de la historia. Para los hombres es punto de partida para la conformación de su masculinidad. La sexualidad es medio de realizaciones positivas, es signo de su poderío y es recurso para obtener, entre otros bienes, a las mujeres.

La sexualidad es un terreno donde los hombres ejercen su opresión; no sólo la que supone la violencia, la brutalidad y la coacción masculina, sino también la represión del deseo femenino que viene de la ignorancia, la invisibilidad y el miedo.

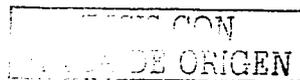
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

# **C**onstrucción Ontogenética De La **Masculinidad: Explicación Desde Las Diferentes Teorías Psicológicas**

*"Los hombres y sus historias: identidad y masculinidad"*

**C**omo hemos podido constatar en los capítulos anteriores, los estudios de género han demostrado que las definiciones acerca de la masculinidad no sólo son historias de instituciones o de estructuras económicas, la masculinidad no sólo es una idea o una identidad personal. Está extendida en el mundo, fusionada en la organización de las relaciones sociales. Así, las relaciones sociales y las divisiones de trabajo marcan ritmos muy diferentes entre los géneros.

Asimismo, la revisión anterior ha podido demostrar la diversidad cultural de significados de la masculinidad, la femineidad y los vínculos que existen entre lo femenino y lo masculino. Estas relaciones pueden ser de orden biológico, social, cultural; y en éstas podemos observar y abordarlas desde distintos niveles de análisis, es decir, como procesos colectivos, institucionales, macrosociales o como procesos individuales, de modo que ¿Sería posible construir una

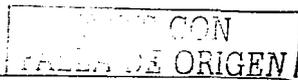


propuesta que pueda crear puentes entre uno y otro nivel, es decir, desde el individuo hasta lo social?

La masculinidad puede ser estudiada desde diferentes dimensiones, individual, social, cultural, que implica esto a su vez diferentes disciplinas, en un trabajo multi o interdisciplinario. Cuando hablamos de la dimensión social estamos haciendo referencia a los ámbitos públicos así como a las instituciones, la familia, la escuela. En el terreno cultural, podríamos destacar el papel de los medios masivos de comunicación y los resultados simbólicos de éstos. Lo individual o subjetivo, implica investigar como piensan, sienten y elaboran representaciones los hombres. Esto último está comprendido en lo que los teóricos han denominado como la construcción ontogenética de la masculinidad, para hacer referencia a los aspectos que examinan cómo los hombres adquieren un significado propio de lo que es *ser hombre*.

Quizá sea entonces un buen momento para hacernos algunas preguntas ¿Cómo se construyen las masculinidades? ¿Cómo y de que manera, puede ir conformando su identidad? ¿De que manera el hombre va interiorizando la forma de ser, pensar, sentir y actuar masculino? ¿De que depende que un hombre pueda considerársele exitoso o no? ¿El cumplimiento del rol social es un indicador de que el hombre cuenta con todas las habilidades que le permitan establecer relaciones interpersonales adecuadas? ¿El hombre está conforme, satisfecho, con un grado de bienestar respecto de lo que hace?

Para poder abordar la construcción ontogenética de la masculinidad es imprescindible hacerlo desde las diferentes teorías psicológicas que han desarrollado un campo de investigación basto en este aspecto; Psicoanálisis, Psicología del Desarrollo, Análisis Experimental de la Conducta / Teorías del Aprendizaje Social, Psicología Comunitaria, Psicología Cultural, entre otras. La

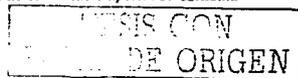


selección de las distintas posiciones psicológicas responde a un escrutinio que llevamos a cabo, seleccionando aquellas que cuentan con elementos filosóficos, epistemológicos, teóricos y metodológicos que permitan realizar un análisis del fenómeno que nos ocupa.

## Psicoanálisis

El Psicoanálisis es la corriente psicológica que ha abordado el tema de una manera organizada y estructurada, considerando que el deseo femenino del pene ha tenido un papel decisivo en la construcción de la masculinidad. La teoría lacaniana que menciona la primacía del falo acabó de darle al sexo masculino un estatus incomparable. El sujeto humano y la identidad sexual humana son producidos simultáneamente en el momento en que la criatura entra en el orden simbólico del lenguaje. Lacan (En: Braunstien, 1987), sostiene que la reproducción de la diferencia sexual a una presencia / ausencia de falo, es una ley simbólica producida por el patriarcado: La ley del Padre, el patriarcado es considerado como un sistema de poder universal.

En este mismo sentido, Bleichmar (1980), en su interesante trabajo acerca de la constitución psicosexual de la infancia afirma que la madre (no necesariamente biológica, sino más bien a aquella persona que cumpla con la función materna) le ofrece al niño (a) todos aquellos requisitos que necesita después de nacer para terminar de constituirse: la alimentación, los cuidados imprescindibles (higiene, calor) un medio protector; pero junto con esto la madre ofrece una cantidad de elementos que conformarán su sexualidad, además de los elementos que tienen que ver con el orden de la cultura: su amor, sus deseos, su odio, sus viejas rencillas con su propia historia, viejos problemas y



conflictos personales, a su vez funciona como una polea de transmisión entre el niño y la cultura.

Más importante aún, señala la Doctora Bleichmar, la madre transmite dos cuestiones fundamentales, complejas ambas, una de ellas es el lenguaje, es decir, la madre provee de un *lenguaje* al niño y lo provee de un lugar en la *estructura familiar*. Visto desde esta perspectiva, el lenguaje se convierte en el vehículo de la cultura, así como el lugar que ocupe en la familia va a estar diferenciado de acuerdo a su sexo. La expectativa de los padres va a posicionar al niño como un sujeto de deseo pero también como un sujeto de poder, no es lo mismo nacer niño que niña, ya que las identificaciones y las alianzas entre padre e hijo y madre e hija son vistas diferencialmente por la cultura, incluso como desigualdades. Con todo esto le construyen un conjunto de significaciones, un mundo de significados, y al mismo tiempo, su futuro como sujeto humano, como sujeto que se relaciona con los otros y las otras.

## teoría del desarrollo Cognoscitivo

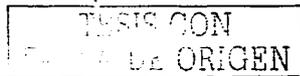
La teoría del desarrollo cognoscitivo según la cual la tipificación sexual se produce paralelamente al desarrollo intelectual, lo que supone que desde bebés ellos escuchan, miran, aprenden las palabras niño o niña y van interiorizando lo que son y lo que "deben ser", distinguiendo actividades, opiniones y emociones que se consideran masculinas o femeninas actuando de acuerdo a ello. Entre los cinco y siete años, logran la conservación del género. Cuando se dan cuenta de que siempre han de ser masculinos o femeninas tratan de encontrar modelos de su mismo sexo para imitarlos, es el caso de los maestros, vecinos, amigos o personajes importantes (Köhlberg, 1972; Hare-Musting y Maresek, 1994).

## **análisis Experimental de la Conducta / teoría del aprendizaje Social**

El Análisis Experimental de la Conducta sostiene que el objeto de estudio es la conducta, entendida como lo que los organismos hacen, dentro de este marco de referencia se incluye la conducta de los seres humanos; asimismo, hay dos paradigmas que representan formas generales de aprendizaje, por un lado el Condicionamiento Clásico y por otro el Condicionamiento Operante, estos paradigmas representan tanto la conducta aprendida a partir del apareamiento con una respuesta refleja así como de la conducta que opera en el medio y que produce consecuencias.<sup>1</sup> Dichos paradigmas permiten además determinar cómo es que la frecuencia de la conducta varía según las situaciones, las personas y los momentos, así como las condiciones ambientales hacen que la conducta varíe en consecuencia.

Las personas están equipadas de un repertorio innato, es decir, los factores biológicos juegan un papel importante en el proceso de adquisición de conductas; sin embargo, la experiencia permite la organización de nuevos componentes, formando nuevas pautas de conducta, de tal manera que las conductas complejas no surgen como configuraciones unitarias, sino que se forman a través de la integración de muchas actividades constituyentes de diversos orígenes, entre los que destacan los factores físicos, biológicos, pero también los sociales y los culturales.

Esta noción de conducta humana tiene una regulación externa e implica la existencia de procesos de control unidireccional que reduce a los individuos al



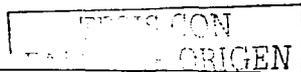
papel de responder pasivamente a las influencias que ejercen sobre ellos, por muy arbitrarias que sean.

En un contexto menos radical, Bandura (1969 y 1982), señala que la mayoría de los fenómenos de aprendizaje que resultan de la experiencia directa se dan de una forma vicaria, es decir, a partir de la observación de la conducta de otras personas y las consecuencias de esas conductas. Afirma que los seres humanos somos capaces de aprender por observación y que de esta manera se pueden adquirir pautas de conducta amplias e integradas, sin tener que pasar por un proceso de ensayo y error, Moldeamiento o cualquier otro proceso de adquisición.

Este autor señala al aprendizaje observacional como una "abreviación" del proceso de adquisición y que resulta de vital importancia para la supervivencia y el desarrollo de los seres humanos ya que sería una pena que todo se tuviera que aprender por la experiencia inmediata o a partir de las consecuencias que en ocasiones podrían ser letales o los costos serían muy altos. El aprendizaje de un individuo se basará en modelos *competentes*, en ese sentido, para Bandura, el lenguaje, los estilos de vida y las prácticas institucionales de la cultura se le enseñarán a los nuevos individuos a partir de modelos que sirven como ejemplo de las pautas culturales.

Por otra parte, el autor apunta que los seres humanos, gracias a su capacidad de utilizar símbolos cuentan con una muy importante herramienta que permite enfrentarse a su medio de maneras muy diferentes a las de cualquier otro ser vivo; gracias al lenguaje se procesan experiencias y se preservan en formas de representaciones que sirven como guías de conductas futuras, esto es, se pueden resolver problemas en el terreno estrictamente simbólico, es decir,

<sup>1</sup> Para mayor información acerca de estos tópicos, ver "La conducta de los organismos" B. Skinner (1938).

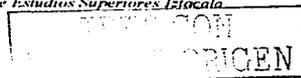


sin tener que actuar y tener mayor número de alternativas. En este sentido, para la teoría del aprendizaje social es muy importante el papel que le concede a las capacidades autoregulatorias, es decir, que las personas pueden ejercer un control sobre su propia conducta disponiendo de factores ambientales que la induce, generando apoyos cognoscitivos y produciendo determinadas consecuencias de sus propias acciones.

En este marco de referencia, podríamos hacer un ejercicio reflexivo acerca de cómo desde esta postura podríamos suponer la adquisición de una forma particular de comportarse como hombres y como mujeres, resaltaría la importancia de los modelos establecidos o socialmente aprobados de los que es adecuado para uno y otro género.

La teoría del aprendizaje social, argumenta que la determinación del género está condicionada por los modelos de los padres y las influencias sociales y ambientales a los que el infante se halla expuesto (observación). El niño aprende a imitar al progenitor de su mismo sexo y es recompensado socialmente por ello y castigado de la misma manera si se comporta diferente a su sexo, a este proceso desigual se le conoce como socialización diferencial (Mischel, 1979).

La socialización diferencial está determinada por las expectativas de los padres y lo que ellos esperan que sea su hijo o hija de acuerdo con su sexo, para el caso de los hombres, la agresividad, impulsividad, actividad exploratoria, relaciones sociales, autoestima, capacidad de logro, asertividad y naturalidad entre otros. Para el caso de las mujeres, pasividad, sumisión, actividad predeterminada, intimidad, culpabilidad, insuficiencia, aceptación, arreglo físico, entre otros (Block, 1985; En: Badinter, E. 1993; Hare-Musting y Maresek, 1994).



La socialización diferencial también depende del sexo del progenitor, su desarrollo personal y las expectativas hacia los hijos, pero esta educación informal marcará el comportamiento y la personalidad de los niños y las niñas que tendrán mayores o menores posibilidades de éxito, en sus relaciones sociales, laborales, intelectuales, afectivas o emocionales, dependiendo de lo que sus padres quieran de ellos y mientras no se hagan conscientes de esa tipificación sexual repetirán los patrones de comportamiento tradicionales que limitan su desarrollo integral.

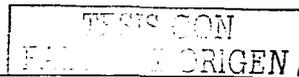
## Psicología Comunitaria

Desde la Psicología Comunitaria, se provee un marco teórico y metodológico adecuado para la realización de una investigación acerca de las masculinidades.

La Psicología Comunitaria, como "campo de la Ciencia psicológica que estudia las transacciones entre los sistemas sociales, poblaciones e individuos. Desarrolla métodos de intervención que propician la comprensión de las personas y sus ambientes, diseña y evalúa nuevos sistemas sociales; pretende incrementar la cantidad de recursos psicológicos que ofrece al individuo." (Murrell, 1973, citado en Hombrados, 1997).

La Psicología Comunitaria, de acuerdo a Hombrados (1997), analiza:

- La relación de integración sujeto/entorno a través de la acción política.
- Intenta ser útil para la solución de problemas.
- La teoría y la práctica se dirigen a una acción y cambio social desde la perspectiva ecológica a los valores.



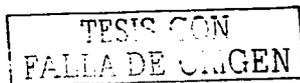
- **Analiza el contexto y las necesidades de los individuos.**
- **Plantea los problemas sociales con fundamentos dialécticos a diversas soluciones.**
- **Permite la creación de comunidades competentes: Desarrollo comunitario y cambio social.**
- **Busca la reconciliación entre ciencia y contexto social.**

Asimismo, la Psicología Comunitaria nos provee de marcos comprensivos que resultan de utilidad para el análisis propuesto en esta investigación; a saber, la Teoría de la Potenciación que entre otras cosas señala estrategias para el análisis de los elementos:

- **La determinación de la vida propia**
- **Participación democrática comunitaria a través de la mediación**
- **Sentido personal, social y psicológico para la provisión de derechos y opciones**
- **Análisis de los multiniveles: individuo – organizaciones**
- **Mecanismos de control**

Este enfoque de la Psicología Comunitaria destaca la importante relación que se tiene con el modelo ecológico al plantear:

- **Análisis del multinivel como una metáfora de los ciclos de vida**
- **Valoración de aspectos conceptuales**
- **Valoración del contexto histórico**
- **Valoración del contexto cultural**
- **La necesidad de realizar estudios longitudinales**
- **Que dichos estudios tengan un impacto en la participación de las personas**



➤ Se tome en consideración el tamaño del entorno, así como de los recursos humanos

El marco comprensivo de la Psicología Comunitaria incluye de manera importante a la postura Posmoderna, que se caracteriza por ser un movimiento social e intelectual que más que compartir un grupo cohesionado de creencias, representa una actitud, una forma de pensar, una forma de ver al mundo y de actuar en el; su principal característica es la pluralidad de narrativas, la multiplicidad de formas de lenguaje, heterogeneidad de prácticas sociales y la diversidad de formas de conocimiento (Schrag, 1988, citado en Hombrados, 1997)

En el ámbito metodológico, la Psicología Comunitaria, pone énfasis en la necesidad de que los marcos de investigación contemplen el análisis y discusión de la relación entre la ciencia y los valores, la relación investigador – comunidad y el papel que juega la propia investigación, al momento de formular los objetivos, las expectativas y el alcance del estudio, así como los aspectos que son propios de la confiabilidad y validez y la elección del nivel de análisis que se desea.

No obstante las posibilidades teóricas y metodológicas que nos proveen las posturas psicológicas anteriores, el marco de referencia que fundamenta y da sentido al análisis propuesto en esta investigación, es el de la Psicología Cultural.

Evidentemente, resulta importante la adopción de un paradigma epistemológico que sea congruente con el tipo de análisis que se propone en este trabajo. Así, desde el punto de vista de Guba y Lincoln (1994:108), los paradigmas pueden ser vistos como "un conjunto de creencias básicas (o metafísicas) relacionadas con principios últimos. Representan una visión del

mundo que define, para quien los detenta, la naturaleza del 'mundo', el lugar de los individuos en el y el rango de posibles relaciones con ese mundo y sus partes". (Citado en Castro, 1999:59).

Podemos distinguir dos posiciones epistemológicas básicas de la ciencia social, el enfoque positivista y el enfoque interpretativo. En el siguiente cuadro se representan estas dos posiciones<sup>2</sup>:

<b>DE LA CIENCIA SOCIAL POSITIVISTA A LA INTERPRETATIVA</b>		
<b>Variables</b>	<b>Enfoque Positivista</b>	<b>Enfoque Interpretativo</b>
<i>1. Origen de la conducta humana</i>	• Leyes externas como determinantes de la conducta	• Sentido interpretativo, subjetivo de la acción
<i>2. Caracterización de la sociedad</i>	• Semejante a un organismo vivo o a una célula	• Semejante a un gran teatro o juego
<i>3. Caracterización del científico social</i>	• Semejante a un técnico de laboratorio	• Semejante a un narrador que es parte de su propio relato
<i>4. Recursos de investigación preferidos</i>	• Instrumentos de las Ciencias Duras	• Metáforas de las Humanidades

Cada paradigma responde a tres preguntas estrechamente interrelacionadas, que suponen una estructura social y un tipo de actores específicos, por lo tanto una forma particular de conocerlos. De acuerdo con los

<sup>2</sup> El cuadro que se anexa fue extraído de: Castro R (1999) En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo En Szasz I y Lerner S *Para comprender la Subjetividad: Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. México: El Colegio de México

autores citados arriba estas preguntas se refieren a tres cuestiones fundamentales:

La cuestión ontológica, que se refiere a la forma en como se concibe la realidad, así como de lo que se puede conocer de ella; si la realidad se asume como real y objetiva, los asuntos subjetivos no serán aceptables.

La cuestión epistemológica que exige un tipo de relación que se establece entre el científico que conoce la realidad y la realidad que se conoce, si la realidad se concibe como "objetiva" entonces la postura del científico debe ser de distanciamiento y objetividad. Si se considera que sólo se puede conocer la realidad por conducto de las interpretaciones subjetivas que la construcción social de la misma hace, la realidad está necesariamente en función del contexto y del discurso que se usa.

La cuestión metodológica, que exige una definición respecto de los métodos específicos con los que se puede conocer la realidad. En ese sentido, si respecto a la cuestión ontológica y epistemológica se piensa que la realidad puede conocerse a través de lo objetivo, independientemente del sujeto, entonces los métodos deben incluir mecanismos que permitan el control de variables, su verificación, la replicabilidad y en general, todo lo que permita la demostración de un conocimiento "objetivo"; el método científico por ejemplo. Si por el contrario, se piensa respecto a estas cuestiones que la realidad se conoce a través de las interpretaciones que de ella se hagan, y que la interpretación es reflexiva respecto de su contexto y discurso, entonces los métodos empleados deberán ser aquellos que privilegien el conocimiento de los mecanismos interpretativos que usamos, la metodología cualitativa, por ejemplo.

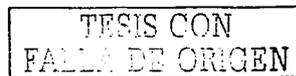
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## Psicología Cultural

La Psicología Cultural, estudia la realidad social como fenómeno psicológico, su foco principal son las acciones significativas de los seres humanos, los cuales producen y reproducen el sistema social. (Baerveldt, 1999).

Las perspectivas que enfatizan el contexto social del desarrollo cognitivo de los individuos derivan de la Teoría Sociohistórica de Vygotsky, Leontiev y Luria, de la Teoría Cultural de Cole y Scribner así como de los escritos de Wertsch. Leontiev (1981, en: Rogoff, 1993) hace un resumen de la perspectiva de Vygotsky acerca de la relación entre los instrumentos para pensar, que proporciona la cultura y el desarrollo de los procesos de pensamiento individual:

Vygotsky identificó dos características principales interconectadas (de la actividad humana) que son fundamentales para la psicología: su estructura similar a una herramienta (instrumental) y su inclusión en un sistema de interrelaciones con otras personas. Estas características son las que definen la naturaleza de los procesos psíquicos humanos. La herramienta, mediatiza la actividad y, de este modo, conecta a los humanos, no sólo con el mundo de los objetos, sino también con otras personas. Por ello, la actividad de los humanos *asimila la experiencia del género humano*. Esto significa que los procesos mentales de los humanos (sus <<funciones psíquicas superiores>>) adquieren una estructura unida necesariamente a los medios moldeados sociohistóricamente y a los métodos que les han sido transmitidos por otros, mediante procesos de trabajo cooperativo y de interacción social. Pero es imposible transmitir los medios y métodos necesarios para llevar a cabo un proceso a no ser que se utilice un modelo externo – que tome la forma de una acción o de un discurso externo -. En otras palabras, los procesos psicológicos superiores, exclusivos de los humanos, pueden ser adquiridos únicamente mediante la interacción con otros, es decir, a través de procesos intersíquicos que sólo más tarde el individuo podrá llevar a cabo independientemente (p. 55-56).



Como podemos notar en la postura de Vygotsky, la teoría sociohistórica nos presenta un puente entre los procesos individuales y los procesos históricos, sociales y culturales, esto es, que la experiencia individual interiorizada se produce a partir de actos sociales. La unidad básica de análisis propuesta es la actividad sociocultural, en cuanto implica la participación activa de los individuos en costumbres establecidas socialmente.

Señala además que el momento más significativo del desarrollo intelectual es cuando el lenguaje y la actividad práctica, como dos líneas del desarrollo antes completamente independientes, convergen. Esto quiere decir que antes de que el niño pueda dominar su propia conducta, comienza a dominar su entorno con la ayuda del lenguaje. Ello le posibilita establecer nuevas relaciones con su entorno, pero además le permite organizar su propia conducta (Vygotsky, 1978).

Otra aportación del autor que nos permite comprender el desarrollo de los procesos psicológicos superiores es el concepto de <zona de desarrollo próximo> de acuerdo con la cual la evolución del niño se da a través de la participación del niño en actividades ligeramente distantes de su competencia.

Rogoff (1993), retomando las ideas de Vygotsky, argumenta que los niños, como aprendices del pensamiento, tienen un papel activo que les lleva a realizar intentos para aprender a partir de la observación y de la participación en las relaciones con los compañeros y con los individuos más hábiles de su grupo social, para poder desarrollar destrezas y habilidades que les permitan afrontar problemas *culturalmente definidos*, con la ayuda de los instrumentos que ya pueden manejar y con ello construyen nuevas soluciones en el contexto de la actividad sociocultural. Propone de manera concreta un análisis conjunto del desarrollo cognitivo y del contexto, precisa que las características de la tarea y

del acto cognitivo se examinen a la luz de la meta de la actividad y de su contexto interpersonal y sociocultural.

Asimismo, la autora presenta la tesis de que el desarrollo rápido del niño (ampliando el concepto de zona de desarrollo próximo de Vygotsky) obedece a su participación en la sociedad y a la interacción que establece con otros (as), dicha participación se lleva a cabo a través de la *participación guiada*<sup>3</sup> del niño, de una forma rutinaria y tácita, en el curso de las actividades culturales, es decir, los niños observan y participan en costumbres culturalmente establecidas.

Por otra parte, pese a que Vygotsky puso el énfasis en la producción del lenguaje como un excelente instrumento que le permite al niño organizar y planificar su actividad, así como medio para la expresión de sus pensamientos, como un poderoso instrumento para comunicarse, Rogoff, señala la importancia de considerar no sólo al lenguaje como diálogo verbal, sino también en su forma no verbal, ya que sobre todo en la infancia, las palabras no son el medio fundamental de la comunicación o más aún, se pueden examinar un mayor número de actividades cotidianas en las que el niño participa y estas no están diseñadas de manera explícita como actividades de instrucción, es decir, participa observando, compartiendo y realizando las acciones con otros, cuando le es posible, ya que los cuidadores de éste reforzarán su participación gradual, determinando los momentos oportunos, regulando la dificultad de las tareas y modelando ejecuciones maduras.

Es oportuno aclarar cómo desde esta aproximación se comprende la reciprocidad de los individuos y el contexto ya que es común encontrar en los

<sup>3</sup> El concepto de participación guiada para Rogoff implica tanto una comunicación interpersonal como una determinada forma de organizar las actividades infantiles. Incluye tanto los esfuerzos explícitos para guiar el desarrollo del niño como la comunicación y las formas implícitas de organización, inmersas en la práctica y actividades rutinarias de la vida cotidiana, que no están directamente orientadas a la instrucción o a la guía.

textos de Psicología esta relación, en algunos, el acento se pone en la observación de cómo el entorno afecta al individuo y para otros, cómo el individuo afecta al entorno; en tales situaciones, parece no haber duda que la unidad de análisis es el individuo como receptor de los estímulos o bien como constructor de la realidad. Para el caso de la Psicología Cultural esta implicación mutua Rogoff la explica como:

Los esfuerzos individuales, las estructuras socioculturales y la participación en ellas son inseparables, se trata de objetos de intereses mutuamente enraizados. Más que considerar al contexto como algo que influye en la conducta humana, es algo inseparable de las acciones humanas, en situaciones de conocimiento u otro tipo de actividades. Considero toda la actividad humana como algo enraizado en el contexto; no existen situaciones libres de contexto ni destrezas descontextualizadas (1993:53)

Esto quiere decir que desde esta perspectiva, el significado y el contexto no son elementos que puedan examinarse por separado o es su caso como la suma de elementos que puedan dar cuenta de la complejidad de las relaciones.

Dewey y Bentley (1949, En: Rogoff, 1993), nos previenen contra la reducción de los acontecimientos a elementos separados. Estos autores comentan que si se pasa por alto la naturaleza del todo como tal, las relaciones entre los elementos se conciben como un mero elemento entre los demás, es decir, si el comportamiento de las personas y el contexto se separan y se analizan como partes independientes, entonces se hace necesario buscar el elemento mediador que establezca la relación entre ellos. Rogoff sostiene que el desarrollo implica tanto el esfuerzo y la predisposición individual, como el contexto sociocultural en el que el individuo está inmerso, tanto que afirma que Biología y Cultura no son influencias alternativas, sino aspectos inseparables de un sistema dentro del cual se desarrollan los individuos.

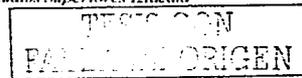
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Para comprender esta relación entre el mundo social y el individuo, Rogoff plantea las siguientes transformaciones:

1. En lugar de estudiar la posesión personal de una capacidad o una idea, el centro de interés son los cambios activos que se producen en un evento o actividad en curso y en los que las personas participan. Los eventos y las actividades son esencialmente dinámicos, son algo más que meros conjuntos de circunstancias estáticas a las que se añade el tiempo como elemento independiente. Se asume que el cambio o el desarrollo, y no un conjunto de rasgos estáticos, son fundamentales. El comprender los procesos se convierte en algo esencial.
2. Los eventos y actividades están organizados de acuerdo con metas. Por ejemplo, recordar es útil para recuperar algo deseado, y planificar nos sirve para conseguir lo que pretendemos lograr. Sólo cuando se comprenden los propósitos de los participantes en eventos y actividades, sus acciones adquieren un sentido.
3. Significado y propósito son esenciales para definir todos los aspectos de los eventos y actividades, y no pueden separarse o derivarse de una suma de los rasgos del individuo y de las características del contexto.
4. Los procesos mentales tales como recordar, planificar, calcular o narrar una historia se producen con el fin de conseguir algo, y no pueden analizarse con independencia de la meta que se pretende lograr y de las acciones prácticas e interpersonales que intervienen para lograrla. Los procesos cognitivos tienen la función de guiar acciones e interacciones inteligentes y propositivas.
5. Tener en cuenta la especificidad de las circunstancias de un evento o actividad es esencial para comprender cómo actúa la gente cuando intenta conseguir objetivos. El pensamiento no puede surgir como algo significativamente separado de la acción, las circunstancias y la meta.

6. Las metas humanas, las acciones, las circunstancias y el pensamiento están en función de la herencia biológica y cultural; además, no pueden separarse de los individuos que abordan los problemas (definidos biológica y culturalmente) activa e intencionalmente de acuerdo con los medios de los que disponen (construidos biológica y culturalmente).
7. La variabilidad que caracteriza a las circunstancias históricas y contemporáneas, junto con la diversidad estructurada de los recursos y reservas culturales y biológicas, dan lugar a diferencias esenciales en los eventos y actividades humanas. La multiplicidad es algo esencial en el proceso de desarrollo: Más que asumir que el desarrollo avanza hacia un solo punto final universal, hacia un estado ideal, podemos encontrar entre los pueblos múltiples cursos y direcciones de desarrollo. Las peculiaridades del desarrollo se construyen en el seno del proceso y no son opciones que se suman al curso genérico del mismo. Las diferencias propias del desarrollo que aparecen en diferentes grupos y circunstancias se ordenan en sus propios términos, avanzando hacia metas que evolucionan durante el curso de la vida. La idea de una sola meta universal está descartada; en su lugar, los estudios evolutivos examinan la coherencia interna del progreso que implica la evolución, en cualquier grupo y de acuerdo con una estructura de las metas y procesos tanto locales como de la propia especie.

Por otra parte, el planteamiento de la Psicología Cultural ofrece un análisis más amplio para el entendimiento de los procesos de construcción ontogenética de la masculinidad, ya que otra gran aportación que podemos observar es la propuesta por Bruner (1975 y 1991), el cual centra su interés en la construcción de significados, como un concepto fundamental; el autor sostiene que no son los estímulos o las respuestas de los individuos, menos sus impulsos biológicos, sino *el significado*, lo que debiera interesarnos a los psicólogos.

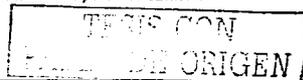


El significado alude a los procesos de construcción de las actividades simbólicas empleadas por los seres humanos para cimentar y dar sentido no sólo al mundo sino también a ellos mismos. Es decir que desde esta perspectiva también son explorados los procesos mediante los cuales se crean y se negocian los significados dentro de una comunidad. Por ello, es relevante incluir que para el autor, los sistemas simbólicos que los individuos utilizan para construir el significado están profundamente arraigados en el Lenguaje y en la Cultura.

Como ya se señalaba, una parte fundamental que hay que resaltar es la importancia del lenguaje en el desarrollo psicológico, al respecto Bruner (1991), comenta que es a través de la vida social que el niño adquiere un marco de referencia para interpretar las experiencias y aprende a negociar significados de forma congruente con las demandas de la cultura; la elaboración del significado es un proceso social, es una actividad que siempre se da dentro de un contexto cultural e histórico.

De manera más específica, en sus relaciones con los otros (as), el niño adquiere pronto la capacidad de negociar los significados y de interpretar lo que está sucediendo, su medio es el lenguaje y las formas de conducta lingüística. Es por tanto el planteamiento de Bruner el del ser humano competente y autorregulador.

El marco de referencia propuesto por el autor para interpretar la cultura, el énfasis en el papel del lenguaje y del discurso en el desarrollo de esquemas que los niños (as) usan para interpretar sus experiencias proporcionan a la vez un excelente marco teórico para el análisis y comprensión de las masculinidades, ya que se ocupa de la naturaleza, causas y consecuencias de aquellos actos intencionales – creencias, deseos, intenciones, compromisos – que constituyen a los seres humanos.



Desde esta perspectiva, es esencial investigar la acción del individuo, no en términos de su conducta sino como un equivalente intencional, más aún, de la acción situada, es decir, aquella que se realiza en un escenario cultural y situada también en los estados intencionales mutuamente interactuantes de los participantes.<sup>4</sup>

Así, la ontogénesis de las masculinidades debe buscarse en el significado que para los hombres tiene dentro de un marco cultural determinado; asimismo, cómo este puede guiar o influir la acción que lleva a cabo en los diferentes escenarios: familiar, laboral, comunitario, escolar, entre otros.

La cultura es uno de los instrumentos constitutivos más poderosos y consiste en un conjunto de descripciones más o menos normativas sobre cómo < funcionan > los seres humanos, cómo son nuestra propia mente y las mentes de los demás, cómo cabe esperar que sea la acción situada, qué formas de vida son posibles y cómo se compromete uno a éstas últimas. Al respecto Brunner comenta que esto se aprende al mismo tiempo que se aprende a usar el lenguaje que adquirimos y a realizar las transacciones interpersonales que requiere la vida comunitaria. Se va configurando el sistema mediante el cual las personas organizan su experiencia y conocimiento relativos al mundo social.

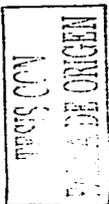
<sup>4</sup> Al respecto Cor BaerVELDI (1999) advierte que la acción humana "situada" trata de evitar conceptualizar la cultura en términos de "contexto" porque dicha conceptualización implicaría que la cultura es algo fuera de nosotros, en vez de ser parte de nuestra propia constitución psicológica. En este sentido, afirma el autor, los científicos sociales podemos observar como la conducta de las personas está pautada culturalmente, mientras que las personas mismas creen actuar con base en su propia experiencia natural.

RECIBIDO  
EN  
BIBLIOTECA

Un componente que permite esclarecer la conformación del significado son las creencias, que son a su vez premisas fundamentales que forman parte de las narraciones sobre las situaciones humanas. En la mayoría de las veces resulta obvio pensar que la gente tiene creencias, no sólo del presente, sino acerca de lo pasado y de lo futuro, *creemos* en determinadas cosas, *creemos* que hay cosas que importan, *creemos* que nuestras creencias deben mantener una congruencia con lo que otras personas *creen* o *no creen*; es posible que las creencias y deseos de la gente lleguen a ser lo suficientemente coherentes y bien organizados como para merecer el nombre de <compromisos> o <formas de vida> y esas coherencias se consideran como disposiciones que caracterizan a las personas: una mujer leal, un padre dedicado, un amigo fiel.

Como lo vimos en el capítulo anterior, una buena parte de la información acerca de lo que es "*ser hombre*" lo toman de las creencias y de los mitos; que rigen y reglamentan la conducta de los hombres en determinadas circunstancias y en relaciones diferentes, ya sea con su pareja, con sus hijos, con sus familiares o amigos. Al respecto, Cole (1999), afirma que con la adquisición del lenguaje, dentro del proceso de culturización, se reorganiza el pensamiento y se fusionan la filogenia y la historia cultural.

Supone el autor que las diferencias culturales están presentes desde el nacimiento. Las experiencias de los niños se construyen culturalmente a través de su participación en los guiones de los adultos, literalmente desde su nacimiento. De esta manera podemos observar que a los niños se les asigna culturalmente un género mucho antes de que haya alguna razón específica para un tratamiento diferencial, porque los padres saben, han visto los genitales del niño (a). Con mucha más anticipación, si desde que es feto se sabe el sexo, es impresionante como puede llegar a rechazarse, como es el caso de los fetos femeninos, o a crear miles de expectativas para los padres, generalmente



cuando el feto es de sexo masculino. Pero también advierte Cole que estas contribuciones sólo son posibles porque el niño se ha convertido en participante, en actividades mediadas culturalmente desde etapas tempranas de su vida.

De manera más específica, Rogoff (1993) advierte que estas experiencias que los niños van construyendo a través de su participación en los guiones de los adultos, son indicadores de su desarrollo cognoscitivo, éste se refiere a las transformaciones de tipo cualitativo (y también cuantitativo) que le van permitiendo a las personas abordar más eficazmente los problemas que se presentan en su vida cotidiana, estos a su vez, están estrechamente vinculados a los recursos y apoyos que les aportan las personas con las que interactúan y a las prácticas culturales. El desarrollo infantil, desde la perspectiva de la autora, implica la apropiación de los instrumentos y de las habilidades intelectuales de la comunidad cultural que rodea al niño.

Como lo mencionamos en párrafos anteriores, la dirección del desarrollo estará caracterizada por las dotaciones, tanto específicas como universales, de características humanas físicas y sociales.

Esto quiere decir que todos los seres humanos tenemos características universales debido a la herencia biológica y cultural que como especie recibimos, y al mismo tiempo, cada persona varía en función de sus propias capacidades físicas e interpersonales, es decir, podemos observar que hay personas que cuentan con una mayor agudeza visual o fuerza física, el entorno familiar y los medios de vida son diferentes o la facilidad que tenemos para comprender diferentes idiomas; por lo que la autora advierte que para poder comprender el desarrollo es esencial tener en cuenta las semejanzas culturales y biológicas que subyacen a los individuos y a los grupos, pero también, en el mismo nivel de importancia están las diferencias que existen entre ellos.



Asimismo, considera que aunque siempre que se habla de desarrollo se piensa en la infancia, el desarrollo continúa durante toda la vida, adoptando formas individuales de organización del conocimiento, con lo cual se avanza y se facilita la comprensión, la destreza y las perspectivas de la propia comunidad. Ejemplos de estos ajustes en la organización del conocimiento en la etapa adulta los podemos observar en el hecho de desempeñar nuevos papeles en la sociedad como el ser padre, o cuando se enfrentan nuevos retos intelectuales; en todas las situaciones, se puede apreciar cómo se transforman los procesos de comprensión de las personas y, al mismo tiempo, cómo surgen nuevos puntos de vista, esto último tanto en el plano de las instituciones como en el de las relaciones interpersonales.

Esta postura nos habla también de la existencia de un mundo fuera de nosotros que por supuesto modifica la expresión de nuestros deseos y creencias. Es en esa realidad concreta donde se sitúan nuestros actos, esto supone que nuestros deseos y creencias nos pueden llevar a encontrar significados en contextos que los otros (otras) no tendrían o no encontrarían ninguno. Es en esta relación recíproca, entre lo que percibimos de nuestra realidad y nuestros deseos y creencias, en afectación mutua, en torno de la cual se expresa la acción de los seres humanos. De otra manera, si alguna persona se le observa creyendo, deseando, actuando de manera que no es congruente con el contexto y con los demás, se le considera un demente, "un loco" o incluso como inadaptado.

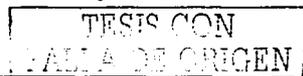
La división entre un mundo interior de experiencia y un mundo exterior que no es autónomo con respecto a la experiencia, crea, desde el punto de vista de Bruner (op.cit) tres dominios, cada uno de los cuales requiere una forma distinta de interpretación:

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

- El primero es un dominio que se encuentra bajo el control de nuestros propios estados intencionales. Somos de alguna manera "responsables" del curso de los acontecimientos.
- El Yo actúa con conocimiento del mundo y con deseos que se expresan de manera congruente con el contexto y con las creencias. En esta clase de acontecimientos se requiere una forma más elaborada de interpretación para poder distribuir adecuadamente la parte de responsabilidad que corresponde al agente individual y la que corresponde a la "naturaleza".
- El tercer tipo de dominio es cuando los acontecimientos se producen desde fuera, de manera que se escapan a nuestro control. En este terreno no somos responsables de los acontecimientos (Bruner, op.cit.).

Es en el segundo dominio donde Bruner coloca la identidad, que se construye en la experiencia, en esta realidad de significados, imágenes y vínculos con los otros, las otras, en donde evidentemente todo el mundo queda implicado, de esta manera, no se podría sostener que la identidad surge como parte de una esencia interior, por el contrario, está estrechamente vinculada con el contexto social, cultural al que pertenece el individuo. Incluso diversos autores citados por Bruner asegurarían que no hay un solo Yo sino varios Yoes junto con un Yo actual, esto es, identificados con cada una de las ideas que tiene la gente acerca de lo que *podría* llegar a ser, lo que le *gustaría* llegar a ser, lo que *teme* llegar a ser (Michelle y Renato Rosado; Hazel Markus y Paula Nurius; citados en: Bruner, op.cit.).

Si la Psicología trata con seres humanos que hacen cosas basándose en sus creencias y sus deseos, que se esfuerzan por alcanzar metas y encuentran obstáculos que superan o que los doblegan, todo puede verse reflejado en el transcurrir del tiempo.

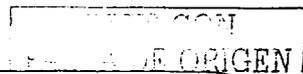


Esto nos remite al problema del método por el cual indagamos acerca de la conformación de la identidad; al respecto Bruner (op.cit.) advierte que es a través de las narrativas, como formas de discurso, donde podemos organizar la experiencia, ya que su propiedad más importante es que es inherentemente secuencial, una narración consta de una secuencia singular de sucesos, estados mentales, acontecimientos en los que participan los seres humanos como personajes o como actores. Aunque los arriba señalados sean los componentes de una narrativa, el significado de éstos va a estar dado por la configuración global de la totalidad de la secuencia: su trama o fábula. Al respecto dice Bruner:

El acto de comprender una narración es por consiguiente, dual: tenemos que captar la trama que configura la narración para poder dar sentido a sus componentes, que hemos de poner en relación con la trama: Pero la configuración de la trama debe, a su vez, extraerse a partir de la secuencia de acontecimientos (1991:56).

La manera típica de enmarcar la experiencia (y nuestros recuerdos de ella) es la modalidad narrativa y al respecto se han acumulado investigaciones que prueban que la forma idónea para garantizar que los recuerdos se almacenen en la memoria es justamente la narrativa. La elaboración de marcos o esquemas proporciona un medio para construir el mundo, de caracterizar su curso, de segmentar los acontecimientos que ocurren en él.

Las historias bien construidas según Burke (en Bruner,1991), constan de cinco elementos: un actor, una acción, una meta, un escenario y un instrumento, a los que hay que sumar un problema. El problema consiste en la existencia de un desequilibrio entre cualquiera de los cinco elementos anteriores: la acción hacia una meta resulta inadecuada en un escenario determinado; puede ser que un actor no encaje en el escenario; o existe un escenario doble; o una confusión en las metas. Las narraciones a la luz de sus componentes no pueden ser

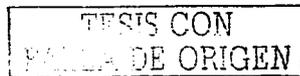


consideradas como proposiciones lógicas que permitan la inferencia o la inducción; más allá de esto, las narraciones se *interpretan*.

La interpretación que sugiere el autor, además de ser histórica, siempre tiene un carácter normativo, esto es, no se puede defender ninguna de estas interpretaciones sin adoptar una postura moral y una actitud retórica. Las historias tienen que ver con cómo interpretan las cosas los protagonistas y qué significan las cosas para ellos, ya que la narración trata del tejido de la acción y la intencionalidad humanas.

Para poder resaltar este carácter interpretativo en su justa dimensión me parece oportuno incluir una cita de Bruner: "Creo que sólo podremos comprender los principios que rigen la interpretación y elaboración de significados en la medida en que seamos capaces de especificar la estructura y coherencia de los contextos más amplios en que se crean y transmiten significados específicos". (1991:73)

En esta investigación se retoma la metodología cualitativa ya que como hemos mencionado, el enfoque de la Psicología Cultural nos señala que la realidad psicológica, y más aún, la construcción de la identidad masculina, se puede conocer a partir de las interpretaciones que de ella se hagan, y que la interpretación que se realice deba ser reflexiva respecto de su contexto y discurso.



# **L**as Relaciones de Género:

## **Relaciones de Poder, de Inequidad, de Violencia**

*"Ni tan libres, ni tan racionales"*

**C**uando se habla de las relaciones entre los hombres y las mujeres no podemos soslayar lo que al respecto ha señalado el enfoque de género, como relaciones de poder, más allá de la voluntad de los individuos y de su conciencia. De manera diferencial, hay condiciones que proveen a las mujeres y a los hombres de prestigio, posición y jerarquía superiores, de bienes y de poderío, al mismo tiempo que otras que implican inferioridad, deposición y opresión. Así, en la estructura de las sociedades patriarcales ser hombre implica una condición de género privilegiada, superior y valorada positivamente; El ser mujer implica vivir contracorriente, desde una condición inferior, desvalorada, con una posición jerárquica menor, subordinada.

Los estudios de género han hecho hincapié además en que las relaciones entre las personas deberían estar permeadas por la igualdad más que por la inequidad entre los géneros, esto es, igualdad de derechos y obligaciones sobre

TRABAJO CON  
MATERIALES ORIGEN

la base de que existen diferencias biológicas, culturales e históricas entre los hombres y las mujeres, ya que no se trata de que las mujeres realicen las labores que los hombres hacen y viceversa. Esta problemática tiene entonces muchas derivaciones en el ámbito laboral y social, y sobre todo, en el familiar. Por ejemplo, a pesar de las reivindicaciones de las parejas homosexuales, una familia propiamente hablando sólo se establece cuando se interrelacionan un varón y una mujer, porque solamente su unión es fecunda. Por otra parte, se hace necesario esclarecer el papel que han de ocupar en la familia el hombre y la mujer, sin confundir maternidad y tareas domésticas, en cómo compaginar maternidad y paternidad con el cumplimiento de los deberes familiares, que recaen o al menos debería de recaer tanto en la mujer como en el hombre, así como en el resto de los integrantes de la familia.

La problemática trasciende las estructuras familiares porque se advierte la necesidad de analizar las relaciones entre los géneros en las áreas laborales, y en general, en los distintos espacios de convivencia e intercambio.

La convivencia desarrollada en los primeros años de vida con la familia de origen, así como las relaciones que se establecen con los miembros de la comunidad a la que pertenecen, conforman desde el punto de vista de algunos autores, la primera cultura aprendida que determinará en alguna medida, las relaciones familiares, de pareja, sociales y afectivas que tengan en una etapa posterior de la vida, en este caso de la adolescencia y de la adultez. Según las pautas dominantes en la sociedad y de la transmisión de valores que hayan sido inculcados a las personas se podría suponer que asumirán roles estereotipados, donde quizá para el caso de las mujeres haya mayor influencia hacia el matrimonio, la casa y los hijos; para el caso de los hombres, será la profesión, un buen trabajo remunerado y el rol de proveedor en la familia.

De este modo, la tan reiterada crisis de la familia aparece fundamentalmente referida al conflicto de la pareja conyugal y con ella, al redimensionamiento del lugar, el papel y la función del padre y a las consecuencias –de todo tipo- que ello conlleva en la estructura misma de la familia y en los hijos.

En el presente capítulo cobra fundamental importancia el análisis de los cambios que se están produciendo en los modos de concebirse a los hombres, no sólo en el cuestionamiento de las construcciones de las masculinidades, sino en esta esfera tan importante como lo es la paternidad.

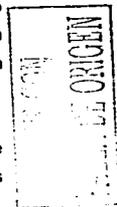
## Relaciones familiares (familia de Origen)

Siempre que se aborda el tema de la familia y su influencia en la educación o constitución de los seres humanos en entes sociales, y de manera más específica, en el cómo se fundamentan o se forman las relaciones entre los integrantes de la familia, se hace necesario ubicar dos contextos que parecen estar separados: el ámbito doméstico y el ámbito público. De igual manera parece que el primero se identifica como el espacio privilegiado de las mujeres, mientras que el segundo se relaciona con la actividad masculina. En ambos se defienden celosamente sus privilegios, en uno y otro se quedan atrapados en su diferencia.

La estructura y la dinámica familiar ha ido cambiando, de tal suerte que, han existido a lo largo de la historia de la humanidad diferentes tipos de familia.

De acuerdo con Castañeda (2002) se sabe que en la Edad Media y particularmente en Occidente era muy común encontrar que la composición familiar se basaba en abuelos, tíos, hijas solteras así como los aprendices y sirvientes, junto con sus respectivas familias. El diseño de los espacios estaba acorde con las actividades que realizaban los integrantes de la familia; esto es, la vivienda consistía en muchas ocasiones, de un cuarto donde se cocinaba, se comía, se trabajaba y se dormía; las mujeres y los hombres, adultos y niños no sólo compartían los mismos espacios sino también las mismas actividades, los niños y las niñas cooperaban con las actividades de la familia, dormían juntos sin que hubiera una separación o segregación por sexo. La educación de los hijos se repartía entre los hombres y las mujeres; en general, los primeros se ocupaban de la educación de los niños y las mujeres de las niñas; en ambos casos implicaba la transmisión de oficios y conocimientos prácticos: incluía una estrecha relación con las plantas, los animales, la fabricación de herramientas, las conservas, las labores de campo, la colecta y la caza; era un saber que se transmitía de generación en generación, sin una división estricta entre lo masculino y lo femenino. Las tareas cotidianas se realizaban generalmente en casa, esto es, actividades como el tejido, la manufactura de ropa y utensilios, la molienda, la colecta de leña y la elaboración de cuero, jabón, velas etc.

Frandin (1976, citado en González de Chávez 1998), coincide también que en épocas anteriores (antes del advenimiento de la industrialización) las familias eran extensas, intergeneracionales, constituidas como unidades productivas, típica de las sociedades campesinas y de algunas zonas de la Europa preindustrial. Actualmente, decrece paulatinamente hasta configurar la familia nuclear actual, basada en la pareja conyugal y sus hijos. Proceso que por supuesto no es homogéneo ni tampoco se da simultáneamente en todos los estratos sociales; coexistiendo de diversas maneras asociadas a distintos



momentos o fases de la industrialización, así como al tipo de hábitat (rural o urbano), a diferencias políticas, religiosas, raciales, culturales.

Ambas autoras hacen notar que fue con el inicio de la Revolución Industrial que se comienza a dar una separación de las actividades por género, los hombres trabajaban en las fábricas, los talleres, las oficinas, los comercios y las mujeres a cargo de las labores domésticas. El trabajo doméstico de las mujeres se vio cada vez más restringido a labores como el aseo de la casa y de la ropa; preparación de los alimentos y el cuidado de los hijos. Por supuesto que esta división del trabajo implicó una creciente desigualdad entre hombres y mujeres, ya que el trabajo doméstico fue perdiendo cada vez más su estatus de trabajo, y se consideró poco a poco como una actividad desarrollada por "vocación" *altamente deseada* por las mujeres, la cual cumplía con sus aspiraciones y deseos femeninos.

El hogar se convirtió en el centro de la vida familiar perdiendo la anterior integración que tenía con la vida comunitaria, esto es, el hogar se fue privatizando paulatinamente, quedando aislado de la comunidad. La familia nuclear, que surge hasta el siglo XIX, integrada por padres e hijos compartiendo una vivienda común, es una variación muy reciente. Se convierte ahora en el modelo de predominante del mundo industrializado:

Por un lado la urbanización, la migración y una creciente movilización social fueron minando las bases de la familia extensa. Por el otro, el *boom* económico de la posguerra, junto con las políticas gubernamentales a favor de la natalidad y una fuerte inversión en infraestructura y programas de salud y seguridad social, crearon condiciones de prosperidad sin precedentes. En esa época ya lejana del siglo XX, la familia nuclear de clase media podía subsistir con un solo ingreso y adquirir una vivienda y coche; había seguridad en el empleo; y se consolidó un estilo de vida en el cual el hombre mantenía por sí solo a la familia, mientras que la mujer se dedicaba al hogar (Castañeda, 2002)

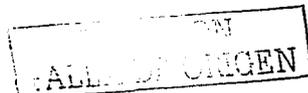
ESTADO CON  
FALLA DE ORIGEN

La situación descrita por Castañeda no es ni con mucho la situación actual; ya que a partir de la década de los setenta, se marcan cambios importantes en la estructura económica, las grandes crisis financieras, junto con las manifestaciones de demanda de igualdad de derechos de las mujeres<sup>1</sup> y los jóvenes con la negación de los valores inculcados hasta ahora, promueven la crisis al interior de las familias; las tasas de matrimonio y de natalidad disminuyeron, mientras que los índices de divorcio, violencia intrafamiliar y madres solteras han aumentado año con año.

Frandin (1976, citado en González de Chávez 1998), por su parte hace notar que el descenso de la natalidad, (hecho generalizado en los países industrializados), contribuye, aún más, a las restricciones del tamaño y las funciones familiares, produciéndose un cambio cualitativo en el papel de la madre y en la importancia de los hijos. A medida que decrece la familia, cada hijo adquiere más importancia: se debilita la función de reproducción biológica, pero se refuerza, en cambio, el papel socializante y educador de la familia, especialmente de la madre, como la responsable última del bienestar y desarrollo físico y mental de los hijos.

Se pretende, de manera implícita, el retorno femenino al hogar, tal como ha venido sucediendo en este siglo, a raíz de que se hubiesen superado las necesidades coyunturales —la guerra, las fases de expansión— que habían exigido su incorporación masiva al mundo del trabajo asalariado, o en momentos de crisis económicas. (Astelarra e Izquierdo, 1982, pág.16; Varenne, 1986, pág. 436; Segalen, 1986, pág. 409; citados en: González de Chávez 1998).

<sup>1</sup> Al respecto, se recomienda ver el capítulo I.

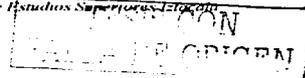


La vinculación madre – hijos es reforzada hasta el punto de constituir, en muchas ocasiones, la célula familiar básica. Lo anterior es analizado a partir del crecimiento de las tasas de divorcio en todos los países, así como del aumento de hijos habidos fuera del matrimonio.

La disminución de la natalidad y de la nupcialidad, el aumento de los divorcios y de las uniones de pareja no legalizadas y los hijos de madres solteras (emparejadas o no) son mencionados por muchos los autores, en relación con la evolución de la familia en los últimos veinticinco años (Alcobendas, 1983; Segalen, 1986; Varenne, 1986; Kerblay, 1986; Gaunt, 1986; Segalen y Zonabend, 1986; Borrajo, 1987, 1988; Durán, 1988; Alberdi, 1988; Sullerot, 1992; en González de Chávez 1998).

Las causas de éstos cambios son atribuidas a factores de tipo biológico (como el control de la fecundidad por el avance y uso de métodos anticonceptivos), culturales (movimientos feministas, acceso a la educación de las mujeres), socioeconómicos (incorporación creciente de las mujeres en el campo asalariado), políticos (la extensión de los movimientos de liberación femenina), psicológicos (la mayor independencia, autovaloración y espíritu reivindicativo de las mujeres). A partir de la crisis de pareja, el vínculo que tiende a permanecer más estable es el de la madre con los hijos, conformándose la mujer, cada vez más, como el eje central de la familia.

...Hay otra cuestión fundamental a tener en cuenta cuando la familia queda encabezada por la mujer: la pérdida de la presencia y la función paterna; sobre todo si se tiene en cuenta que los mayores porcentajes de separaciones y de concesión de la custodia a las mujeres tiene lugar cuando los hijos son muy pequeños. Ello significa que la ausencia paterna se produce en el periodo de socialización y, dada la escasa permisividad concedida por los jueces a los padres para visitar a sus hijos (habitualmente, sólo dos fines de semana al mes y la mitad de las vacaciones escolares), los impedimentos que la propia madre pone en ocasiones para que se cumpla con la sentencia, el desinterés del padre y / o el progresivo alejamiento que la separación de los padres conlleva en la



relación padre – hijos; especialmente si uno o ambos padres establecen una nueva relación de pareja, se ha revelado en encuestas realizadas en países europeos, que en torno a un 40 por ciento de los hijos veían raramente o dejaban de ver por completo a sus padres, transcurrido cierto tiempo después de la separación (Castañeda, 2002, p.249)

El modelo de familia nuclear está decayendo de tal manera que ahora es común encontrar familias compuestas por varias mujeres solteras y con hijos, o a los abuelos con hijas solteras y con hijos, o madres solteras con hijos, los padres con hijos y vueltos a casar, aunque en menor proporción también se encuentran padres que se hacen cargo de los hijos solos, etc.. Las mujeres han tenido que buscar empleos remunerados para sostener económicamente a la familia o por lo menos contribuir en ello, aunque eso no la exime de la responsabilidad del trabajo doméstico y el cuidado de los hijos.

Particularmente la adjudicación del trabajo doméstico como labor propia de las mujeres y su inserción al trabajo asalariado fue interpretado por éstas como una doble jornada, situación que trajo consigo muchos conflicto para las parejas, se cuestiona actualmente acerca no sólo de la participación masculina en el trabajo doméstico, sino además sobre los estilos de paternidad responsable.

Sobre este punto de la distribución de las labores domésticas y de los roles asignados a los miembros de la familia, podemos decir que tradicionalmente a los hombres se les confiere tres tareas principales: Deben mantener a su familia, protegerla y fungir como autoridad máxima.

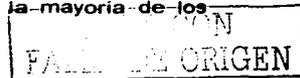
En 1992, se publicó una investigación que se llevó a cabo en la entonces Escuela Nacional de Estudios Profesionales/Iztacala ,( hoy Facultad de Estudios Superiores Iztacala) con el objeto de analizar la participación masculina en el trabajo doméstico, contribuyendo con una serie de investigaciones que se

TESIS CON  
FALDA DE ORIGEN

efectuaron acerca de la unidad doméstica, como un área en la que se juega la vida y como un espacio de posibilidades de subjetivación de los hombres<sup>2</sup>. Entre los resultados de esta investigación nos gustaría destacar los siguientes:

- La influencia de la familia de origen es muy marcada. Los hombres de esta investigación señalaron que poco es lo que les permitieron realizar en sus familias de origen, ya que las labores domésticas eran asignadas a las mujeres de la casa; asimismo, comentaron que casi nunca observaron de parte del papá alguna participación en los quehaceres del hogar.
- Los roles tradicionales asumidos por las esposas obstaculizan la participación de los hombres en las actividades domésticas, ya que en la mayoría de los casos, reportaban que los hombres no sabían ejecutar adecuadamente las labores, e incluso lo reportaban como una invasión al espacio de las mujeres. Al parecer, hay acuerdos tácitos que hacen de estos roles complementarios, el hombre se encarga de la manutención de la familia, y la mujer de las labores domésticas, que incluyen por supuesto el cuidado y educación de los hijos.
- Otro factor que limita la participación masculina tiene que ver con los horarios de sus empleos, ya que generalmente cuentan con jornadas de trabajo extensas, aunado al tiempo que emplean en transportarse de la casa al trabajo y viceversa, les queda poco tiempo, apenas para el descanso y recuperación de energías.
- En lo que se refiere a las relaciones de pareja, se encontró en varios casos, que existe conflicto entre ellos, ya que las mujeres argumentan que realizan una doble jornada (su empleo remunerado y el trabajo doméstico); mientras que los hombres señalan que la exigencia femenina hacia una participación mayor de los hombres es la causa de la mayoría de los conflictos de pareja.

<sup>2</sup> Gutiérrez, M.; Ruiz, R.; Velásquez M. (1992) La participación masculina en el trabajo doméstico. Análisis en el sector parastatal. Tesis de Licenciatura. ENIIP/Iztacala. UNAM

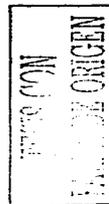


- Por el contrario, la participación masculina en el cuidado y atención de los hijos, lo reportan como favorable, ya que en la mayoría de los casos menciona que se estrechan vínculos afectivos entre padres e hijos(as).

Estas son, entre muchas otras, las conclusiones a las que llegan estos investigadores, las cuales nos confirman que la educación diferencial que reciben hombres y mujeres influyen de manera decisiva en los modos de relacionarse, cómo conciben la relación con los hijos (as) y la distribución de las actividades en la unidad doméstica, cómo a pesar de que la mujer pueda contribuir en la economía familiar, no siempre hay una correspondencia igual en la distribución de las tareas de casa, donde la participación de los hombres todavía es valorada como "ayuda". Finalmente, cómo a pesar de la supuesta asunción de roles tradicionales, no deja de ser un espacio de conflicto "velado" entre la pareja.

Al contextualizar la subjetividad, por una parte, en las condiciones socioeconómicas y por otra en las construcciones culturales y simbólicas, se intenta comprender cómo la diferencia sexual "la de género" fundamenta y/o se entrecruza con un conjunto de factores sociológicos e ideológicos para configurar y significar el *ser mujer* y el *ser hombre*, también el *ser madres* y *padres*.

Parece ser, por lo menos así lo indican los análisis realizados en últimas fechas, que el motor del cambio puede radicar en el deseo de redistribuir de modo más equilibrado e igualitario, el reparto del poder y de las tareas en el ámbito doméstico. Evidentemente, es un camino que se ha tenido que recorrer a tientas: con contradicciones, conflictos y culpabilidad por parte de las mujeres, que han interiorizado las normas sociales como deber *natural*; con grandes resistencias y ansiedad por parte de los hombres, que ven en riesgo su estatus como hombres, su papel y su autoridad.



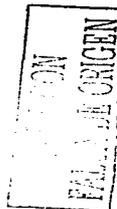
Para algunos autores, esta resistencia masculina a la emancipación y la nueva imagen femenina estaría en la base del aumento creciente de violencia física y/o sexual contra las mujeres, aunque simultáneamente es resaltada, como factor psíquico coadyuvante, la posición de exclusión de muchos de estos varones violentos en el ámbito doméstico (Liljestrom, 1982; Parenti, 1989; Welzer – Lang, 1992; en : González de Chávez 1998)

Esta transformación de la ubicación / función / subjetividad paterna ha promovido alarma entre los diversos estudiosos. Y así, diferentes trabajos sobre el papel del padre han ido paralelos al devenir de la posición masculina: dentro y fuera de la familia; son, por tanto, un reflejo de las transformaciones sociales que se han sucedido a lo largo de este siglo.

Uno de los factores analizados por González de Chávez, (1998) en relación con la pérdida del poder paterno, es que en muchas ocasiones deja de ser el único proveedor de la familia.

Para la autora es muy significativo que haya autores que relacionen la crisis del papel o rol paterno con su diferente situación socioeconómica respecto al pasado, sin cuestionarse que la autoridad, el autoritarismo, no es el único modo posible de relación padre – hijo y que el rol paterno podría variar en algunas de sus funciones, sin por ello quedar vacío de contenido. Es decir, que no necesariamente dejar de ser *Patriarca* debe significar dejar de ser *Padre*.

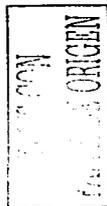
<sup>1</sup> Welzer-Lang (1992) analiza la violencia ejercida por los hombres, así como la dependencia y el lugar que ocupa el padre como hijos que todo lo esperan/obtienen de la esposa-madre, a la que responsabilizan de lo bien o mal que se encuentren, y a la que en consecuencia castigan cuando se sienten frustrados. Otro autor, Mitscherlich (1970) analiza la expresión del "padre invisible" para aludir como se empalidece la imagen paterna, en donde de algún modo justifica el *miedo* y la *agresividad* como resultado de la impotencia sentida por los hombres ante la dominación femenina en el ámbito doméstico.



La autora sugiere que los autores mencionados dejan de lado el análisis de una suposición importante: puede haber una dificultad masculina para adaptarse a la pérdida de la autoridad absoluta y aceptar compartirla con la madre; para acomodarse a los cambios y a las nuevas exigencias que plantean la mujer y los hijos; para redimensionar su poder y su papel en consonancia con las reales aportaciones (económicas, laborales, domésticas, emocionales) de ambos padres; para estar disponible en las transformaciones evolutivas, de valores, de aficiones, filiales; para integrarse en la dinámica familiar, no tanto con el mando como con la cooperación, la responsabilidad, el asesoramiento y para reconocer en definitiva, que la masculinidad no necesariamente equivale a superioridad, a ejercicio del poder.

Asimismo, esta autora reflexiona acerca de lo que para los hombres significa o ha significado "ser hombres", es decir, sobre todo de aquellos aspectos que configuran la masculinidad tradicional, la idea de que la expresión emocional puede ser vista como una debilidad, o aquello que supone socialmente que los hombres son los que *deben* representar la autoridad, de que una obligación paterna es el tener la capacidad de distanciarse de todo femenino; el control, la seguridad y la dureza se añaden como características inherentes al ser hombre.

Pues la representación de la masculinidad – paternidad ha conllevado una serie de factores, que han interferido en la relación del hombre – padre tanto con la mujer como con los hijos: la concepción de que la expresión emocional puede suponer un menoscabo de la virilidad; la interiorización de las normas culturales que preconizan la seguridad, el control y la dureza como características inherentes al ser varón; la consecuente necesidad psíquica de distanciarse de lo socialmente representado por <mundo y valores femeninos> (no sólo la lejanía física debido al trabajo); la introyección del deber de impartir disciplina concebido como una obligación fundamentalmente paterna... (idem, p.255)

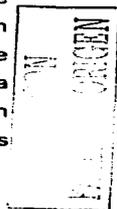


Lo anterior nos plantea una advertencia importante, resulta esencial el análisis de las construcciones simbólicas que los hombres han hecho para representarse a sí mismos y a las mujeres. Resulta entonces de vital importancia recorrer o repasar la estructuración de la identidad y de los roles familiares y sociales de ambos géneros, ya que quizá allí encontremos explicaciones acerca de cómo los hombres asumen su paternidad, y no sólo eso, sino también cómo es que viven sus relaciones interpersonales, es decir, la relación con la pareja, la familia, los hijos, los amigos, etc.

La autora reconoce que se han venido efectuando cambios importantes en el rol que tradicionalmente caracterizaba al hombre, por ejemplo, en como se desempeña la autoridad familiar, pero hay otras facetas que permanecen invariables; el aspecto económico es uno de ellos, porque se mantiene la idea de que el principal mantenedor de la familia es el padre, aún a pesar de que la mujer también perciba un salario. Por supuesto que esto tiene que ver también con la diferente valoración económica y social que merecen las actividades realizadas por las mujeres.

No obstante que se pueda hablar de ciertos cambios en la forma de concebir los roles tradicionales de los hombres y de las mujeres, en una sociedad caracterizada por la desigualdad, la jerarquización, la precariedad, el poder económico es el referente esencial no sólo para el ejercicio de la autoridad sino también para lograr una seguridad a "largo plazo": en la relación de pareja esto es mantenido por la dependencia de la mujer, y por supuesto para los hijos.

De este modo, la subordinación masculina en las relaciones sociales y laborales se ve sostenida gracias a las compensaciones obtenidas por los hombres a través de su poder en la familia. Por este medio logran salvaguardar, ante sí mismos y frente a los demás, su imagen viril superior, por tanto, gracias a la dependencia y sometimiento (económicos, sociales y psicológicos) de las mujeres (idem, p. 256).



En este orden de cosas la socialización que la madre lleva a cabo en los primeros años de vida de sus hijos (as) lo hace en calidad de transmisora y mediadora de la *Norma Social*:

El papel de la madre... es sólo un papel y un poder delegado. Pues, aunque la autoridad paterna decaiga, más allá de cada familia concreta están las instituciones sociales para refrendar la supremacía masculina. Y si bien la identidad individual puede debilitarse por la ausencia —física y / o psíquica— del padre, ello no parece ser un obstáculo para el funcionamiento social actual, pues las instituciones socializadoras, las imágenes publicitadas en los medios y en las industrias cinematográficas, musicales... sustituyen, cada vez más, la normatividad y el control paterno, y se encargan de mantener un cierto tipo de ORDEN (idem, p. 257)

Aunque resulte paradójico, en muchos de los casos somos las mujeres, las madres, las que nos volvemos portavoz y actuamos en la familia las normas que establecen la discriminación femenina.

## Relaciones Sociales y afectivas



Como podemos observar, existen muchas y muy diversas estrategias por las que el poder y la subordinación de los hombres hacia las mujeres y los hijos (as) se despliegan y complejizan las relaciones entre los géneros; por lo que a continuación presento una serie de estudios etnográficos que se llevaron a cabo con el propósito de dar cuenta cómo la educación iniciada en la familia, se ve reforzada por los estereotipos que se manejan de manera formal en las instituciones de educación escolarizada, principalmente en el nivel Primaria, donde se realizan una serie de prácticas de diferenciación por género, desde las prácticas propias de los chicos y chicas sobre todo en el patio de recreo, hasta

cómo los profesores y profesoras instan o estimulan diferentes actividades dependiendo de su sexo.

Al respecto Grugeon (citado en Woods y Hammersley, 1995) en su investigación titulada "Implicaciones del género en la cultura del patio de recreo" se refiere al dominio que los chicos ejercen en el patio de recreo mediante el fútbol como actividad principal y cómo las chicas se ven obligadas a entretenerse en pasatiempos que requieren una menor territorialidad.

Para comenzar la autora hace una anotación importante, se refiere a la separación del seno materno y el ingreso de los chicos y chicas en la escuela, lo cual implica desde su punto de vista que:

Convertirse en alumno o alumna, entrar en la nueva cultura de la escuela, implica el aprendizaje de nuevas pautas de conducta y el desarrollo de nuevas expectativas y relaciones (Willes, 1983). La intervención de las personas adultas en este proceso tiende a centrarse en el papel del niño o la niña como miembro de una nueva comunidad que está primordialmente dedicada a su desarrollo como aprendiz (idem, p.23)

La autora considera que el espacio del recreo es un lugar donde existen reglas implícitas, donde la convivencia entre los géneros es muy compleja, estructurada, equivalente a un salón de clase; la entrada de los chicos y chicas a esta nueva cultura requiere del aprendizaje de reglas, rituales y demás, dicen que son casi tan arbitrarios como los originados por el sistema educativo (esta opinión también la encontramos en Geertz, 1975; citado en Woods y Hammersley, 1995) La cultura infantil está contextualizada por el mundo del adulto, y es también en estos contextos donde los niños y las niñas se socializan mutuamente. A partir de los estudios etnográficos han podido observar que la cultura a que se hace referencia puede ser muy diferente para las niñas y para

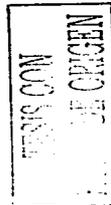
los niños. Este tipo de conclusiones son posibles cuando en el patio de recreo se observan los juegos:

Una breve mirada a cualquier patio de juegos de un parvulario o de una escuela de enseñanza primaria, será suficiente para revelar que los niños y las niñas no juegan juntos y puede también mostrarnos que hay diferentes tipos de agrupaciones; las niñas formando pequeños grupos denotando una cierta intimidad y generalmente sentadas y los niños corriendo de un lado para otro (idem, p.24)

En un reciente estudio realizado en Norwich (Stutz, 1992, citado en Woods y Hammersley, 1995)) con más de quinientas alumnas y alumnos de edades comprendidas entre los siete y los catorce años se pudo comprobar que en el patio de recreo los chicos y las chicas tendían a jugar por separado. Parecía que el juego de las niñas se caracterizaba por una cierta proximidad física e intimidad: Asimismo, otra característica fue la universalidad de su sociabilidad y amistad. Todas parecían contentas y bien integradas con sus amigas y nunca se pudo detectar entre ellas ningún asomo de enfado o rivalidad; se puede calificar de un juego cooperativo e incluye una gama de actividades tales como canciones, rimas, palmas y juegos dinámicos. En relación con los niños, estos casi siempre estaban de pie y a una cierta distancia contemplando el juego de las niñas, con evidente interés y respeto. Su juego se caracteriza por la rivalidad y una tendencia al enfrentamiento que puede fácilmente generar peleas entre ellos.

En el caso de las niñas parece ser que las mayores transmiten a las más pequeñas los juegos tradicionales de una cultura oral que parece ser propiedad exclusiva de ellas.

La identidad de género que se construye en la escuela y especialmente en el patio de recreo juega un poderoso papel estructural en el desarrollo de las



relaciones sociales, capacita a las niñas y los niños para enfrentarse a los estereotipos de género, así como pueden reforzar dichos estereotipos.

Otra característica de los juegos de los y las niñas es que éstas últimas son mucho más imaginativas que los niños, ya que éstos hacían juegos menos elaborados.

En el caso de las canciones que cantan las niñas, el contenido temático refleja el futuro de las niñas como mujeres en términos del discurso del amor romántico; hacen alusión al matrimonio, a la maternidad, a las relaciones familiares, al nacimiento y a la muerte; pareciera que permiten reforzar los estereotipos, preparándolas en la exploración y aceptación de éstos, esto es, jugarlos o cantarlos contribuye sin duda de alguna manera a su conocimiento sobre lo que significa ser mujer.

Davies B. (1982), realizó una serie de entrevistas con niños y niñas las cuales demostraron cómo la incertidumbre sobre el modo de comportarse de manera competente en una nueva situación, se alivia al encontrar un amigo o quizá alguien con quien sea posible establecer un sistema de mutuo entendimiento y significados compartidos que haga que el mundo se convierta en un lugar más predecible. Sus conversaciones con los y las niñas nos revelan en qué medida la construcción de estos significados compartidos se realiza a través del juego y cómo esto les permite ejercer un mayor nivel de control sobre sus vidas.<sup>4</sup> Esta misma autora muestra cómo la noción infantil sobre amistad puede ser muy diferente de las personas adultas. Opie y Opie (1959) observan que las amistades infantiles no son nada plácidas; son amigos y dejan de serlo con una rapidez desconcertante a los ojos del espectador adulto. Davies insinúa que

<sup>4</sup> Davies, B (1982) *Life in the classroom and Playground. The Accounts of Primary School Children*, Londres, Routledge and Kegan Paul



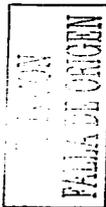
esto es así porque las personas adultas construyen la amistad en forma distinta. Para los adultos lo primero es que la persona agrade; para los y las niñas, esto parece no ser importante, lo fundamental para ellos (as) es la proximidad, el hecho de estar con alguien.

Davies (1982) ha observado diferentes caminos a través de los cuales buscan entre ellos este sentido de proximidad:

Los amigos son el instrumento que sirve para darle significado a esta nueva situación... ellos pueden, con su presencia y sus significados compartidos, convertir el mundo en un lugar sensato y manejable. El modo particular que tienen de ver el mundo, con sus correspondientes lenguajes, tabúes, rituales y sanciones que sirven para mantener el significado de dicho mundo, se desarrolla mediante la interacción de unos con otros (p.70)

Por otra parte, las niñas se pueden considerar desde el punto de vista de Elizabeth Grugeon, como pequeños seres indefensos 'oprimidos', por una parte, por el poder de un sistema educativo opresivo, y por otra, por una sociedad de marcado carácter patriarcal, pero tal y como señala Walkerdine (1981) los individuos no son producidos como sujetos unitarios, sino que son un conglomerado de subjetividades contradictorias con la facultad de ser al mismo tiempo sujetos y objetos de una variedad de discursos y de ser poderosos o débiles. Dado que los individuos pueden ser poderosos o débiles dependiendo de la práctica discursiva en la que entren como sujetos, Walkerdine argumenta lo siguiente:

Las chicas no son siempre pasivas y dependientes... sino que están constantemente en pugna con los chicos para definir su juego y para redefinirlo en prácticas discursivas en las que ellas puedan ser poderosas. Para comprender el poder y la resistencia en el juego de las criaturas tenemos que llegar a entender las prácticas que ellas recrean en su juego (p. 32)



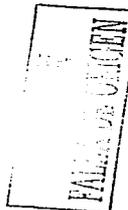
Bruner (1975) indica que los niños y las niñas desarrollan sus propios patrones para asomarse al mundo y que éstos, lejos de ser arbitrarios y caóticos, suelen consistir en detalladas reglas que perfilan la conducta adecuada. Este autor también señala que el juego entre los humanos refleja inevitablemente la cultura dentro de la cual se desarrolla (Bruner, 1975 y Bruner y otros 1976).<sup>5</sup>

Davies (1982) opina que la cultura infantil está centrada en torno a la amistad y que las reglas de esta cultura se aprenden mediante los amigos; por ejemplo para predecir cuál es la conducta aceptable y apropiada en situaciones diferentes como en casa, en la escuela y en el patio de recreo.

Otros estudios que se han abocado al análisis de cómo en la escuela se transmite de varios modos el mensaje no intencionado de que las niñas además de ser fundamentalmente diferentes a los niños, son también inferiores a ellos, son el trabajo de Julia Stanley, "El sexo y la alumna tranquila" (1998; En: Woods y Hammersley, 1995), así como los de Sandra Acker (1983 y 1984) y Michael Apple (1983) .

Stanley (ídem) señala que son los profesores quienes de manera no intencionada fomentan o promueven diferencias de género, el profesorado no presta atención a detalles como el uniforme escolar y los lugares de asiento en la clase; rasgos que les pueden parecer triviales y no como partes de un sistema de constante e innecesaria discriminación de sexos que contribuye a la separación por género en las relaciones escolares.

En una serie de entrevistas que la autora realizó a jóvenes adolescentes de 4° año (equivalente al primer año de preparatoria en nuestro país), le



hablaron de las expectativas que tenían a futuro y quedó claro que la mayoría de las chicas entrevistadas esperaban trabajar la mayor parte de su vida. Basaban sus expectativas en el modo de vivir de sus propias familias y no esperaban ser las principales aportadoras de ingresos, dando por sentado que la crianza de los niños y el hecho de tener una capacidad menor para ganar dinero, las obligaría a abandonar el trabajo mientras sus hijos (as) fueran pequeños, aun cuando les quedaba claro que no es lo que les gustaría en realidad. Los chicos consideraban el futuro como el momento en que "perderían su libertad" por tener que asumir la principal responsabilidad del sostenimiento de la familia.

Los estereotipos tradicionales mencionados arriba, no solo son fomentados en sus propias familias sino además, y de manera importante, por el profesorado de los centros de enseñanza superior, situación que ha documentado no sólo Stanley, sino además: Blunden, (1984) y Hargreaves, (1985).

En general a las adolescentes se les podría considerar como *acomodaticias*, ante las exigencias estresantes de la escuela y silenciosamente resistentes de que los chicos tienen un conocimiento mayor que ellas, las razones que argumentan ellas es que: el profesorado es lo que espera de ellas, constantemente se les pide que *sean tranquilas* y las compañeras que no quieren meterse en líos aceptan al pie de la letra el consejo del profesorado.

El concepto de adultez que informa las actitudes y acciones del profesorado no se limita solamente a las nociones tradicionales sobre el trabajo de los hombres y las mujeres, sino también de alguna forma moldea sus puntos de vista sobre cuál es la conducta adecuada que deben observar las chicas y cual es la que deben observar los chicos. A pesar de estar dispuestas a cursar

<sup>5</sup> Para profundizar en el pensamiento de Brunner, se sugiere ver el capítulo 3 de este trabajo.



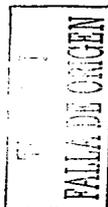
"asignaturas de chicos" y aún cuando todos asumían que ocuparían un puesto dentro del mundo del trabajo remunerado, todas las chicas entrevistadas, salvo dos, pensaban que estaban etiquetadas como *tranquilas* y además lo tomaban como un cumplido.

Las observaciones recopiladas por Joan Draper (1995, citado en Woods y Hammersley, 1995) son muy interesantes, ella lleva a cabo una investigación acerca del restablecimiento de las relaciones de género después de una fusión de Escuelas; trabajó con dos grupos de adolescentes, uno constituido por mujeres y el otro por hombres, trabajando por separado en escuelas privadas y se incorporan al siguiente año escolar donde los grupos ahora son mixtos.

Un ejemplo muy interesante de desafío masculino lo tenemos en ciencias. Aunque ésta era tradicionalmente una 'asignatura de chicos', la escuela femenina estaba interesada en proporcionar la enseñanza de las ciencias entre las chicas. Cuando las escuelas se unieron se hizo patente que, en su centro anterior, las chicas habían sido más participativas que los chicos en esta asignatura. Una de las profesoras de ciencias de la antigua escuela femenina no tardó en descubrir que en el laboratorio se veía que las chicas estaban acostumbradas a utilizar el equipo, mientras que a los chicos no se les había dado la misma preparación práctica y sólo estaban acostumbrados a observar cómo se desarrollaban los experimentos (p.78-79)

Para la autora de esta investigación queda claro como las chicas aún teniendo esa ventaja no la utilizan cuando se juntan en una clase mixta, su ventaja inicial para mantenerse delante de ellos no la utilizan y por el contrario se someten a las señales de prepotencia masculina que reciben y permiten que los chicos dominen la clase.

Kelly, A. (1985) sostiene que las ciencias tienen una orientación masculina a través de los libros de texto, ya que siempre se refieren a cosas y no a



personas; e incluyen armas, coches, fútbol, etc. (pág.137) y hacen hincapié en la ciencia como "poder"(pág.146) Los chicos tienen "entusiasmo y espíritu de participación (p. 139) y por tanto llevan a las aulas un "aire de masculinidad que se traduce en rudeza, agresividad, actividad y desdén hacia las chicas" (p.145), suelen preferir las ciencias. Las chicas, por el contrario, están socialmente condicionadas a la timidez, la toma de conciencia, la diferencia, la orientación personal y una preocupación por la apariencia física, por ello suelen estar menos interesadas en las ciencias. (p.138).

Jane French y Peter French (1995; citado en Woods y Hammersley, 1995) analizan como se distribuyen los turnos de interacción en clase de los chicos y de las chicas, suponen que esta está en función de dos formulaciones principalmente:

- A las actitudes del profesorado, quienes tienen una marcada preferencia general y total por los alumnos, esto es, se demuestra una clara tendencia de los y las profesoras a favorecer la participación masculina (haciéndoles preguntas por ejemplo) en detrimento de las chicas.
- Tomando en cuenta las aseveraciones que hacen los chicos, parece que éstos están más dispuestos que las chicas a, por ejemplo, hacer preguntas, a facilitar la información y a acaparar el tiempo del profesor o profesora.

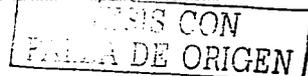
Como podemos observar con las investigaciones que hemos incluido, existen aspectos que se perfilan en la familia de origen y terminan por establecerse en otros ámbitos institucionales, que además se conforman como excelentes agentes de socialización. La interacción que los niños y las niñas establecen con sus padres, otros adultos (profesorado) y amigos (as) les permiten concretar las pautas culturales, que les permitirán ajustarse a las prácticas de su comunidad.

La identidad de género se construye en la familia y en la escuela, en ésta última, especialmente en el patio de recreo, o en la interacción con los profesores y profesoras, lo cual juega un poderoso papel estructural en el desarrollo de las relaciones sociales, capacita a las niñas y los niños para enfrentarse a los estereotipos de género, así como pueden reforzar dichos estereotipos.

## Relaciones de Pareja: Sexualidad, Reproducción, Paternidad y Maternidad

Otro aspecto a investigar acerca de las relaciones entre los géneros son los motivos para elegir y formar una pareja, los distintos factores que favorecen o no una sexualidad plena, cómo se decide la reproducción, así como las diferentes conceptualizaciones acerca de la maternidad y la paternidad. Un punto de inicio lo puede constituir el análisis de los estereotipos del ser 'femenina' como sinónimo de cálida, afectuosa, tierna, temperamental, ilógica, quejosa, débil, sumisa, y su contraparte ser 'masculino' como ser fuerte, estable, lógico, competitivo, agresivo, independiente, autosuficiente, severo, arrogante.

En el caso de las relaciones de pareja, parece ser que estas características de ser femenina y masculino, se traducen para las primeras como "amas de casa" "corazón del hogar" para los hijos; a la mujer se le pedía ser consuelo afectivo para los hijos y el marido. Ser obedientes, tiernas y dulces. Su rol se circunscribe a su labor de esposa y madre. Para el caso de los hombres, parecen estar entrenados para ser los "proveedores del hogar". Ya que hay autores que podrían afirmar que esto está cambiando o depende también de la cultura.



Cabe citar a Kimmel (1987) que argumenta que para el caso de la definición de la masculinidad estamos en una época de transición. Producto del movimiento de liberación femenina y el movimiento de liberación masculina, pareciera que el estereotipo tradicional caracterizado por el *macho mexicano* ya no es como tal; esta afirmación tendrá su impacto en la conformación de una relación de pareja, ya que podríamos ver que la forma de concebir y de establecer una relación mas equitativa podría ser posible.

## Elección de Pareja

Desde el punto de vista de Murstein (1980); Souza (1996) y Rage E. (1996) la caracterización de la gente joven dispuesta a crear una nueva familia debe tomar en cuenta distintos factores que evalúen su panorama socioeconómico, sus aspectos demográficos, psicosociales y médico sexuales, en la inteligencia de que cada factor puede individualmente y en conjunto afectar a la pareja. Nos introducen al tema con una pregunta básica, ¿qué buscan las parejas?

1. Atractivo físico: La apariencia física desempeña un papel muy importante en la atracción social.
2. Atractivo Psicológico: Se puede caracterizar como la comunicación, la expresión de la ternura, intimidad, la amistad, aspectos de la personalidad (madurez emocional), inteligencia y otros más que resultan muy importantes atractivos psicológicos.
3. Atractivo sociológico: Que se refiere a los antecedentes familiares, clase social, educación, cultura, subculturas, entre otros.
4. Atractivo Axiológico: Otros factores importantes en la relación de pareja son los aspectos axiológicos, el tipo de valores que tienen los miembros de la

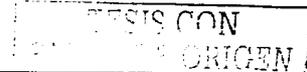
pareja (y no en pocas ocasiones, la familia de los dos): económicos, éticos, estéticos, sociales, políticos y religiosos.

Asimismo, las preferencias de elección activan estrategias diferentes que se evidencian al llevarse a cabo la evaluación de:

- Accesibilidad sexual.
- Fertilidad.
- Búsqueda o evasión del compromiso.
- Procuración inmediata y la disposición duradera de recursos.
- Certeza, autenticidad y disposición para la maternidad y la paternidad.
- Valor real global de la pareja en relación con el proyecto.

Todos estos factores se ven permeados por las construcciones culturales que se hacen de los sentimientos amorosos, es decir, por las diferentes formas en que damos significado al amor, a las relaciones amorosas; de tal manera que las ideas contemporáneas de las relaciones amorosas se ven influenciadas por los grandes cambios sociales de este siglo, como son los movimientos de liberación femenina, la llamada revolución sexual, en la que parece que las conductas y actitudes amorosas y sexuales son más libres, las mujeres y los hombres han o están experimentado una variedad y cantidad de relaciones amorosas, contrariamente a lo que la Iglesia Católica señala al respecto. La accesibilidad a los métodos anticonceptivos y el temor al contagio del SIDA u otra enfermedad de transmisión sexual, se cuentan entre los factores de nuestra época que han permitido que las relaciones entre los géneros se ejerzan con menos presión coercitiva por parte de la Iglesia.

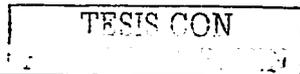
Yela (2000), señala que además de los cambios señalados en el párrafo anterior, hay un aspecto en el que debemos centrar nuestra atención, se trata del



vínculo que los conceptos de amor romántico, matrimonio y sexualidad tienen en nuestros días. Las parejas idealmente suponen que el amor y la sexualidad plena deberían de constituir la base para el matrimonio, sin embargo, posiblemente hoy haya una mayor libertad de elección, de igualdad (de trato entre ambos sexos), que mas bien se interpreta como libertad para tener un número mayor de parejas sexuales sin que esto implique el matrimonio (como institución estable y duradera).

Existe la creencia de que hay rasgos universales que caracterizan las relaciones amorosas, el autor advierte que los estudios antropológicos han revelado que en todas las culturas existen vínculos afectivos, pautas de cortejo, rituales de vínculo, un sistema familiar, unas costumbres sexuales, etc., pero en cada una de ellas estos fenómenos suceden de diferentes formas. Entre los mas comunes destacan:

- El adulterio como forma de relación universal, más por parte de los hombres que de las mujeres.
- Entre las pautas de seducción amorosa se cuentan las bromas y la ambigüedad, de las cuales se ha dicho que estimulan la activación fisiológica y reducen el sentimiento de fracaso y culpa ante un eventual rechazo.
- Otras formas universales de cortejo pueden ser la sonrisa, la mirada a los ojos, ofrecer regalos e invitaciones (más por parte de los hombres que de las mujeres).
- De atracción se han destacado la similitud, las habilidades y la belleza física, aunque respecto de estos dos últimos puntos, cada cultura tiene definiciones diversas acerca de los que se considera como habilidades amorosas y belleza física.

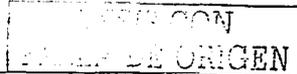


- Tener intimidad, pasión y compromiso, estos tres elementos no tienen el mismo peso en todas las relaciones, sin embargo, la combinación de estos tres elementos podría dar lugar a distintos tipos de relación o formas de amor.

Yela (2000) sostiene que nuestra cultura ha sufrido una marcada influencia occidental que se refleja en el amor pasional como forma característica de las relaciones amorosas entre los adolescentes, y como una forma legítima de relación amorosa para el matrimonio en la etapa adulta con tendencias al matrimonio.

Asimismo, señala que las relaciones amorosas generalmente son reguladas por una serie de mitos o creencias que las personas tienen, entre los que sobresalen los siguientes:

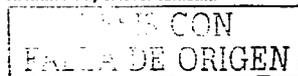
- Mito de la media naranja : creencia de que hemos elegido la pareja que teníamos predestinada de alguna forma, y que ha sido la única o la mejor elección potencialmente posible.
- Mito de la exclusividad; creencia de que el amor romántico sólo puede sentirse por una única persona (al mismo tiempo).
- Mito del matrimonio o convivencia: creencia de que el amor romántico-pasional debe conducir a la unión estable de la pareja y a constituirse en la única base para el matrimonio o de la convivencia en pareja.
- Mito de la omnipotencia: creencia de que "el amor lo puede todo" y debe permanecer ante todo y sobre todo.
- Mito de la perdurabilidad o de la pasión eterna: creencia de que el amor romántico y pasional de los primeros meses puede y debe perdurar a pesar del paso del tiempo.



- **Mito de la fidelidad:** creencia de que todos los deseos pasionales, románticos y eróticos deben satisfacerse exclusivamente con una única persona, la propia pareja.
- **Mito del libre albedrío:** creencia de que nuestros sentimientos amorosos son absolutamente íntimos y no están influidos de forma decisiva por factores socio-biológicos-culturales ajenos a nuestra voluntad y generalmente a nuestra conciencia.
- **Mito de la equivalencia:** creencia de que los conceptos de amor y enamoramiento son equivalentes y por tanto que si uno deja de estar apasionadamente enamorado es que ya no ama a su pareja.
- **Mito del emparejamiento:** creencia de que la pareja (un hombre y una mujer, o dos personas del mismo sexo) es algo natural y universal, por lo que en todas las épocas y culturas el ser humano ha tenido por naturaleza que emparejarse.
- **Mito de los celos:** creencia de que los celos son un indicador de "verdadero" amor.

Corey y Scheneider (1993) y Blombield (1990) hablan de otros mitos del amor:

1. Amor eterno: *El mito es que el amor durará siempre sin ningún cambio.* La realidad es que el amor tomará diferentes formas a lo largo del tiempo: Existen etapas en el amor, pero dependiendo del esfuerzo mutuo se dará o no el enriquecimiento.
2. Amor Temporal: Este es el mito opuesto: *El amor es un sentimiento en el aquí y ahora. Antes y después no importan.* Sentimientos tan cambiantes no se pueden considerar como el amor real, ya que éste tiene otras características como *compromiso y respeto.*



3. El amor implica cercanía constante: *Lo adecuado es un ritmo sano entre cercanía y separación.*
4. Nos enamoramos y desenamoramos: *Consiste en esperar que llegue a nuestra puerta el amor en forma pasiva, como si el amor fuera algo que le pasara a la gente. El amor es activo.*
5. Amor exclusivo. *El amor no es cuantificable. Por tanto, no poseemos cierta cantidad de amor. No hay que cuidar a quién se lo demos por temor a que se acabe. Por esto, a veces se cree que sólo podemos amar a una persona.*
6. *El amor no es egoísta, debemos darnos al 100%. Si caemos en esto nos olvidamos de nosotros mismos.*
7. *Amor y enojo son incompatibles: Si amo a alguien, significa que no me puedo enojar con él o con ella. Como consecuencia de esta actitud, se niegan estos sentimientos o se expresan en forma indirecta, lo que conduce a la destrucción de la relación.*
8. *Autoestima: Necesitamos amarnos a nosotros mismos para poder amar a los demás (citado en: Souza, 1996).*

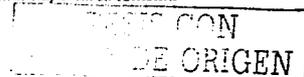
Esta información acerca de los mitos es muy impactante ya que son muy finas las estrategias por las cuales regulan el comportamiento de las personas, esto es, de manera inconsciente y a través de mensajes implícitos o explícitos por parte de familiares (principalmente padres y hermanos), amigos, personas con las que se comparte el espacio laboral, en los comerciales de la televisión, en la radio, en un sin número de medios, estas ideas se van instituyendo hasta que pasan a formar parte del modo de ser de cada quien, se convierten en prácticas lingüísticas de cada comunidad, que es la que finalmente le imprime un sello particular y que la va a diferenciar de otras comunidades, sociedades y culturas.

Como podemos observar, el tema de las relaciones de pareja es muy complejo, a simple vista parecería un problema que atañe a dos que se aman,

sin embargo, los factores sociales, económicos, culturales, familiares, personales y de género, van determinando las ideas, creencias, actitudes de cada persona ; están presentes en el momento de la elección y de la constitución de la pareja, promoviendo el rumbo y tipo de unión, desde el matrimonio, civil o religioso, hasta la unión libre.

Rage (1996), distingue por lo menos cuatro modelos de relación de pareja:

- ✓ **Modelo Tradicional:** Este modelo está representado por el matrimonio “de toda la vida” y se caracteriza por las responsabilidades están determinadas por el sexo, en donde el varón corresponde a la esfera pública (trabajo remunerado, negocios, el poder) y la mujer corresponde a la esfera doméstica (el cuidado de casa y de los hijos, la educación, la higiene y lo afectivo), la relación privada se define por la mutua dependencia del uno con respecto al otro, esto es, la dependencia económica de ella y la dependencia afectivo-doméstica de él; dichas dependencia pueden observarse como complementarias y así se favorece la estabilidad en la relación. El conocimiento de sus funciones queda implícito, cada integrante de la pareja asume lo que supone son sus tareas, derechos y deberes. El contrato que se establece con la unión conyugal legitima la subordinación de una parte por la otra. Por un lado, garantiza la responsabilidad de uno de los cónyuges respecto del bienestar de la familia, pero por otra parte, obliga a la realización del trabajo doméstico, la satisfacción de las necesidades afectivas y la aceptación de las relaciones diferenciales entre la pareja. La relación así conformada tiene además una misión importante, formar una familia a la cual se le transmitirá los valores, actitudes, expectativas y prácticas que garanticen la reproducción del modelo en el futuro.



- ✓ **Modelo Tradicional y Doble jornada:** Este modelo es una variante del primero y se caracteriza por la actividad que la mujer tiene en la esfera pública. Se trata de parejas en donde la mujer decide trabajar en un empleo remunerado, pero que esto no implica una modificación importante en lo doméstico ni en lo privado. La distribución de los roles se dan de acuerdo a la diferencia por sexo, a lo que se anexa la actividad extradoméstica que realiza la mujer, dicho trabajo generalmente es de medio tiempo, no obstante, ella tiene la obligación de compaginar ambas actividades. Por lo regular es por necesidades económicas que la mujer decide su inserción en el ámbito laboral, pretendiendo sólo contribuir al gasto familiar. Se le denomina *doble jornada* ya que la familia continua en su ritmo normal, excepto ella que tiene que hacer mayores esfuerzos para que en "casa" todo siga funcionando igual.
- ✓ **Modelo Tradicional y ayuda doméstica:** Este modelo se caracteriza por las parejas en las que ella comienza a trabajar y recibe *ayudas* en los doméstico, ya sea del esposo, de familiares, de trabajadoras domésticas, de guarderías, etc.; lo que hace muy similar a éste de los modelos anteriores es la responsabilidad femenina en casa. No obstante, parece posible que se regulen algunos de los aspectos que en la pareja tradicional se asumen como tácitos. Dice el autor que en el caso de la mujer, puede vivir la fantasía de la independencia que le hace valorar las "ayudas" y creer que los cambios existen, que la desigualdad interna se contrarresta.
- ✓ **Modelo Igualitario, la idea del reparto:** Se trata de un modelo que, sin ser radical, constata la posibilidad de establecer relaciones de no-sometimiento entre hombre y mujer. Es un proyecto complejo y con muchas variantes, en esencia, trata de rechazar el modelo tradicional y en contemplar como parte de la construcción del plan de vida, el universo particular de cada pareja a sus trayectorias personalizadas. La armonía familiar no está garantizada, se trata de llegar a ella a través de continuos



cambios y redefiniciones. Hay espacio para los intereses personales pero también para los proyectos en común.

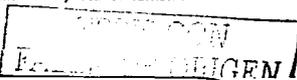
Como podemos observar existen diversas maneras por las que las parejas pueden cimentar su relación, desde la más tradicional hasta aquella que promueve una relación equitativa entre los géneros.

La anterior información nos plantea las diferentes formas en que el fenómeno amoroso ha sido abordado, desde muy diversos enfoques, el literario, filosófico, enciclopedista y desde luego el psicológico. Es en este último punto que vamos a concentrar los tipos de explicación teórica que ha aportado la Psicología.

Las primeras definiciones acerca del amor y del porque se constituyen las relaciones de pareja son de la Escuela Conductista encabezada por W. James (1884; En: Rage, 1996) el cual se refería al amor como a la asociación entre una sensación agradable y la idea del objeto que la produce. En este mismo orden, J. B. Watson (1924; En: Rage, 1996) define al amor, en la más estricta línea conductista, como una respuesta emocional provocada por la estimulación cutánea de las zonas erógenas. No es que el amor sea la propia excitación, sino que ésta es el estímulo (E) que provoca la respuesta amorosa (R) , el esquema queda de la siguiente manera:

*E (ESTIMULACIÓN CUTÁNEA) → EXCITACIÓN FISIOLÓGICA → R EMOCIONAL*

Para Skinner (1938), el amor no es más que un sinónimo de refuerzo positivo; y desde la aproximación cognitivo conductual, Miller y Siegel,( En: Rage, 1996) señalan que el amor es una amplia expectativa de placer, y el ser amado un refuerzo secundario generalizado.

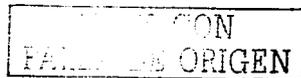


Desde la perspectiva psicoanalítica, Freud habla del amor como una "sublimación" del deseo sexual, esto es, como la conversión de un impulso instintivo en algo socialmente legítimo. Asimismo, sostiene que el amor puede surgir como una proyección sobre otra persona de aquello que valoramos. Es la búsqueda del objeto amoroso siguiendo un modelo interior, que se configura en la infancia, generalmente con la resolución del complejo de Edipo y en ese sentido similar al progenitor del sexo opuesto.

La Teoría Existencial Humanista tiene varios expositores interesantes, entre los que destacan, Maslow (1988) con su Teoría de las Necesidades, señala que el amor surge como el deseo de cubrir las necesidades propias, esto cuando el individuo no ha logrado desarrollar todas sus potencialidades, pero también puede surgir como un ofrecimiento para cubrir las necesidades del otro, una vez que se ha alcanzado la autorrealización.

Por otra parte, Fromm (1983), define el amor como la búsqueda de la respuesta a la existencia humana y la búsqueda de la trascendencia de uno mismo a través del otro.

La vida en pareja, como un espacio íntimo, personal y privado ha sido contrapuesto con el ámbito de lo público, lo externo, lo social o macro, lo que corresponde a la representación en sociedad, a través del trabajo, las expresiones políticas, las relaciones sociales.

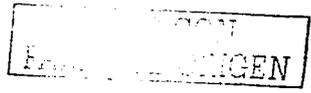


# Taller para el Estudio de las Masculinidades

*"armonizando nuestro mundo interno"*

## Justificación

Tomando en cuenta la compleja red de estructuras sociales y culturales, muchas de las cuales están fincadas en la inequidad, el patriarcado, la opresión, el abuso de poder, la intolerancia, sexismo y prácticas públicas y privadas de dominio y control, se propone la búsqueda de identidades más equitativas, abriendo espacios de reflexión, análisis y crecimiento personal para los hombres. El trabajo de Talleres en Estudios de Género, se realiza sin dejar de reconocer que en cada momento histórico cambia la manera en cómo se simbolizan e interpretan las identidades genéricas, las masculinidades, estimulando la reflexión sobre lo que son los roles sexuales "apropiados" para los hombres, analizando y discutiendo los estereotipos que la cultura patriarcal impone.



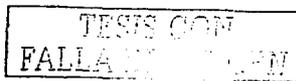
Realizar esta investigación desde la perspectiva de género supone el análisis del discurso oficial transmitido a través del proceso de socialización por la familia, la escuela, el grupo de pares, medios de comunicación masiva que influyen paulatinamente en las personas para ordenar a los sexos en correspondencia con los supuestos papeles "naturales" (los géneros) de los modelos preestablecidos.

## Planteamiento del Problema

En el Programa Interdisciplinario de Estudios de Género de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, hemos realizado Talleres denominados en Estudios de Género donde la condición de enseñanza - aprendizaje es el espacio donde se llevan a cabo experiencias que tienen por objetivo, analizar las condiciones que favorecen la presentación de problemas y comportamientos centrados en las habilidades y limitaciones del desarrollo, donde se realiza un análisis del contexto histórico, social y cultural donde tales habilidades y limitaciones se presentan y donde se generan estrategias a corto plazo para el tratamiento psicológico de las limitaciones en el desarrollo. Dichos talleres se realizan contando con una población mixta.

El resultado de por lo menos 4 años de trabajo en estas condiciones, permiten resaltar la necesidad planteada por los hombres de contar con un espacio propio, donde se reflexione acerca de su condición masculina, donde esa experiencia además pueda ser compartida y contrastada con la de otros hombres con el fin de clarificar tareas, crisis y creencias que los atrapan e impiden armonizar nuestro mundo interno y la relación con los otros (otras); valorar la comunicación como recurso personal y grupal que favorece el

desarrollo de nuestro potencial humano, explorando y afrontando los conflictos implícitos en la ruptura de las limitaciones que impone la cultura de género. Asimismo, asumir valores, actitudes y comportamientos más armónicos, fundados en el respeto, la equidad, la tolerancia y la libre expresión de los sentimientos que permitan la autodeterminación y una disposición para el mejoramiento de la calidad de vida, en sus relaciones familiares e interpersonales.



## Objetivos

De esta manera, los objetivos de la presente investigación son:

- Analizar los factores que permiten la construcción de las masculinidades
- Evaluar y analizar críticamente las condiciones que limitan o favorecen al desarrollo personal de los hombres.
- Formulación e implementación de talleres de crecimiento y desarrollo personal para los hombres.

## Preguntas de Investigación

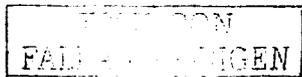
1. ¿Cuáles son las condiciones concretas que limitan o favorecen al desarrollo de las masculinidades?
2. ¿Cuáles son las limitaciones en el desarrollo de las identidades masculinas?
3. El trabajo desde un enfoque educativo – terapéutico ¿Coadyuvará en el planteamiento de estrategias personales que posibiliten el desarrollo y favorezcan las identidades masculinas?
4. ¿En qué medida los ámbitos de inserción de los hombres son la condición que limita o desarrolla las identidades masculinas?

5. ¿Cómo a partir de la percepción que los hombres tienen de sí mismos, lo transmiten en sus relaciones personales, afectivas y laborales?

## Planteamiento de las hipótesis

1. Las relaciones interpersonales en la familia, así como en otras unidades de organización social (ámbito laboral) tienden a limitar el desarrollo de las identidades masculinas.
2. El prototipo o rol masculino se asume bajo un solo esquema tradicional producto de una socialización diferencial.
3. El trabajo educativo – terapéutico, talleres en estudios de género – masculinidades, favorecerá la toma de conciencia del proceso de desarrollo como personas, generando tipos de masculinidades alternativas con las que se identifiquen más plenamente.

## Estructura de la Investigación



Se realizó un estudio durante un semestre escolar a través de un taller, donde se propuso el análisis de los siguientes ejes temáticos:

- Autoconcepto, como me siento y percibo como hombre y cual es mi concepto de ser humano.
- Tipificación sexual, las diferencias de género, el hombre y sus diversos papeles en la sociedad actual.
- Identidad masculina y desarrollo psicológico.
- Relaciones entre los géneros: Poder, Inequidad, Violencia.

## **P**oblación

Se trabajó con un grupo de 10 a 15 personas, a los que se les aplicó un cuestionario de inicio para conocer sus expectativas y disposición hacia el trabajo de este tipo. Se requirió que fueran personas adultas mayores de 18 años.

## **M**etodología

### Investigación – acción

El proceso de aprendizaje en el ámbito de esta investigación, parte de las experiencias y necesidades de los hombres que participan y son precisamente estas experiencias el punto de arranque para la construcción del conocimiento. Esto es factible a través de la reflexión, el diálogo y las relaciones: coordinador - participante; participante - participante y coordinador – coordinador; que tienen como consecuencia el planteamiento de objetivos y metas personales. (Shulamit R. 1992)

El objetivo principal de la investigación - acción es la concientización de un grupo para la acción y en la acción, con la finalidad de transformar la realidad, la cultura y las relaciones de poder que subordinan a un género respecto del otro y que ello supone la generación de conflictos y problemáticas específicas.

La propuesta de investigación - acción implica:

- La identificación de necesidades y problemática
- La recolección sistemática de datos.
- La interpretación consensual de los mismos.



- El compromiso colectivo.
- El acompañamiento afectivo indispensable del coordinador, para producir un ambiente de apoyo y "andamiaje" que permita construir en los participantes modelos masculinos alternativos. (idem)

Se concibe a la investigación - acción como un método de apropiación de la realidad, donde la acción juega un papel fundamental en la construcción. Asimismo, supone la concepción de un sujeto inacabado, y por tanto por construirse.

El trabajo con una metodología participativa que sustenta dos criterios fundamentales que posibilitan la formación del grupo y que son condiciones que promueven, facilitan y de hecho permiten el desarrollo de la investigación y la construcción social del conocimiento:

- Criterio de horizontalidad.- Supone una igualdad entre los individuos que participan en dicho proceso, sus experiencias tienen la misma validez en el proceso de formación.
- Criterio de participación plena.- Todos los sujetos tiene las mismas oportunidades para la participación, análisis y discusión de los temas.

La metodología adoptada para la evaluación, así como para la recolección y análisis de la información es la cualitativa, que tiene dos características:

- La experiencia individual de la persona.
- La legitimación del rol de lo subjetivo.

Por tanto, permite la recolección de las percepciones, las emociones, las maneras de interpretar al mundo. Por otra parte, los sujetos no sólo proporcionan datos a través de entrevistas o de la observación de sus comportamientos, sino que además participan en la interpretación de esa información. Lo cualitativo

pone énfasis en la reconstrucción histórica, que busca recuperar el desarrollo de lo cotidiano individual, inserto en lo histórico, social y cultural (Shulamit R. 1992).

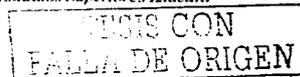
## **t**aller **p**ara el **e**studio de las **m**asculinidades

### **r**esumen de la **a**plicación

El taller de masculinidades en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala se estructuró a partir de la necesidad planteada por los hombres que han asistido a los talleres en Estudios de Género que atienden a población mixta, así como al evento que celebraba los 10 años del Programa Interdisciplinario de Estudios de Género en Iztacala. Aunado a ello, en la Maestría de Modificación de Conducta se abre un espacio de investigación para los Estudios de Género, realizándose por lo menos 4 tesis con este enfoque.

Se consideró importante estudiar en la población masculina; cómo perciben los hombres los cambios generados en las mujeres últimamente y como ellos se ajustan o entran en conflicto en sus relaciones con éstas.

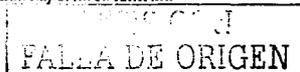
El taller se llevó a cabo abordando 4 temas principalmente: Autoconcepto, Tipificación Sexual, Identidad Masculina y Relaciones entre los géneros: Poder, inequidad, violencia. Dichos temas fueron elegidos a partir de una encuesta rápida que se les aplicó a los hombres que asistían a los talleres, así como a los que asistieron al evento de conmemoración de los 10 años de trabajo del Programa Interdisciplinario de Estudios de Género, antes mencionado. De los temas propuestos por ellos, se le dio prioridad a aquellos que pudiéramos



estructurar de una manera secuencial atendiendo a las etapas del desarrollo humano. Es así que el primer tema, se centra en el interés de cómo el hombre se percibe a sí mismo, esto es, saber quién es como persona, qué quiere o qué desea para sí, qué pensamientos tiene al respecto y qué hace a partir de esas reflexiones; tomando como referencia que el desarrollo psicosexual no es igual para los hombres que para las mujeres así como tampoco se entrenan las mismas habilidades en ambos. Se propone reflexionar el auto concepto a la luz de los cambios económicos y culturales que a su vez generan cambios y conflictos en las relaciones personales y afectivas entre los géneros.

Una vez que se ha meditado sobre sí mismo, comprender que esas formaciones son diferentes es el objetivo del segundo tema, esto es, más que entender en términos generales cómo se constituyen los hombres y las mujeres, la intención está puesta en revisar cómo fue su propio proceso de formación; cuáles fueron los mensajes verbales y no verbales y las actitudes de sus padres o sustitutos y con base en ello, cuáles fueron las creencias acerca de la masculinidad, cuales específicamente a ellos les influyeron, de que manera lo anterior le permite ver sus relaciones con las mujeres y que esperan de ellas, de tal manera que van eligiendo un estilo individual con el que construyen una identidad. Ésta se va definiendo en la medida en que el espacio se va extendiendo en lo social, en lo cultural.

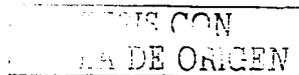
La Identidad, es entonces el tercer tema que abarcamos en el taller, discutiendo cuales son los tipos de masculinidades y cuál es la que ellos eligieron. Que personajes importantes coadyuvaron en la elección específica. Por último, se revisó el tema de relaciones afectivas, con el propósito de que realicen un examen crítico de cómo son sus relaciones con los otros y las otras. dicha exploración enriqueció con la reflexión hecha a partir de si mismos; Iniciamos este apartado con la identificación y análisis de sus relaciones de



pareja, con los hijos (as), con su familia de origen, con sus amigos (as), contemplando posibilidades de cambio, sobre todo en los casos en los que podría haber conflicto, desacuerdo o inconformidad, reconociendo cuando se sienten bien y cuando no están conformes con el papel que desempeñan.

Se programó a su vez que la última sesión se dedicara a la proyección de expectativas, es decir, repasando las experiencias que habíamos vivido durante las sesiones del taller, que aspectos de sí mismos, de sus ideas, creencias y sentimientos acerca de lo que significa ser hombres, de sus relaciones con las demás personas, entre otras, quisieran mejorar o cambiar radicalmente, con que se quedan de manera consciente y responsable; qué fue lo que les aportó el taller y que modificaciones proponen para futuros trabajos desde esta perspectiva.

## **P**rocedimiento



El taller se llevó a cabo en 20 horas, 10 sesiones con dos horas cada una.

Con el propósito de identificar cómo los asistentes al taller se percibían, que creencias, actitudes tienen hacia lo que significa ser hombre, cómo son sus relaciones con los otros (as), iniciamos con la aplicación de un cuestionario a cada uno de los participantes, dicho cuestionario consta de 40 preguntas, 10 para cada tema, que cubrían los 4 apartados.

Esto permitió además analizar las características de la población con la que trabajamos, para poder llevar a cabo los ajustes pertinentes al tratamiento de los temas. El cuestionario fue aplicado como tal al finalizar el taller para tener

parámetros de comparación entre cómo iniciaron y qué cambios pudieron generarse.

Para cada tema se destinaron 5 horas de trabajo; la vinculación de los temas estuvo determinada por las dinámicas que se implementaron, de tal forma que fuera secuencial. De cada tema se obtuvieron datos específicos que permitieran el abordaje del siguiente tópico. Las notas fueron recopiladas con ayuda de los materiales utilizados en cada dinámica, así como de una grabadora y apuntes que se tomaron en el transcurso de las sesiones.

Las dinámicas que se eligieron estaban estrechamente relacionadas con cada tema, además se tomó en consideración aquellas que permitían que el análisis pudiera llevarse a cabo de manera personal y colectiva, esto es, que cada participante pudiera visualizar, escuchar, exponer e identificar su vivencia individual y al mismo tiempo ésta permitiera la reflexión al grupo.

## **A**nálisis de **R**esultados



Al ser una convocatoria abierta, se inscribieron al Taller 10 personas, algunos fueron de manera directa a las instalaciones del Programa Interdisciplinario de Estudios de Género, y algunos otros lo hicieron por teléfono; por causas desconocidas, sólo asistieron permanentemente 5 de todos los inscritos, por lo que los resultados que se presentan sólo se refieren a estos 5 hombres. El Taller se llevó a cabo con estas cinco personas, en el entendido de que no es fácil que los hombres promuevan un trabajo tan íntimo como este; incluso los asistentes comentaron al principio que la decisión de asistir fue tomada bajo circunstancias muy conflictivas, ya que la "mayoría" de los hombres no suelen tener este tipo de reuniones, a no ser que sean espacios públicos

(cantinas o lugares de recreación, estadios, etc.) con riesgo de ser etiquetados como "gay" (homosexuales).

La edad promedio de los participantes es de 39.9 años; la escolaridad de los asistentes es diversa: 2 tienen una licenciatura, 1 tiene la preparatoria, 1 tiene maestría y el restante tiene una carrera técnica. En cuanto al estado civil: 1 esta casado, 2 son solteros, 1 es divorciado y uno esta separado. Respecto al número de hijos: 2 tienen 3 y 2 hijos, 1 tiene dos hijos, 1 un hijo y el restante no tiene hijos. La edad promedio en la que decidieron vivir en pareja es a los 24 años de vida.

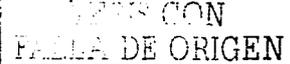
Los primeros resultados que se presentan se refieren a la aplicación inicial del cuestionario con cada uno de ellos, que abarcaba las cuatro áreas que estructuraron el taller.

Una vez analizados los temas que se abarcaban en el cuestionario los resultados fueron agrupados bajo el criterio de "constantes"; esto es, presentamos todos los elementos en los que hubo coincidencias en el sentir y pensar de los participantes:

- El ser hombres para ellos significa tener privilegios entre los que identifican están: la libertad, la responsabilidad, el ser trabajadores asalariados y leales con su familia, cosa que para ellos es agradable.
- Entre lo desagradable que puede tener el ser hombres expresan que su libertad muchas veces está condicionada en la medida que se les exigen comportamientos tales como: ser fuertes, responsables del bienestar económico de la familia dentro de las normas establecidas socialmente.
- Mencionan como expectativas de vida tener una buena relación de pareja, ser buenos proveedores: "responder económica, emocional y físicamente a mi

familia y a mi profesión” (Parte de una respuesta dada por uno de los participantes).

- El uso del tiempo libre no está claramente definido, por los compromisos con la familia y el trabajo. Cuando lo tienen lo dedican a leer, beber, fumar o escuchar música.
- En cuanto a sus logros ellos destacan el tener una familia, una profesión o ser firmes en las decisiones cuando no están de acuerdo con la pareja.
- Señalan que lo más importante en su vida es la salud, estar bien consigo mismos y los demás, trabajando para obtener más ingresos y siendo tolerantes para tener tranquilidad.
- Encontramos que cuando se les pregunta sobre cómo se describen físicamente, ésta no es favorable e incluso en algunos casos ni siquiera lo consideran como algo importante.
- En cuanto a sus logros destacan el ser padre, buen proveedor y tener una profesión.
- Entre los fracasos mencionan que sus vidas giran en torno a la profesión y la familia, el no haber tenido un negocio propio que les permita mayores ingresos y en la relación de pareja al no tener acuerdos explícitos en la economía familiar generan conflictos que tienen como resultado la disgregación de la pareja, por lo que la mayoría de ellos están separados (80%).
- En el tema de tipificación sexual, las características que más apreciaron de su padre fueron el ser trabajadores, responsables, valientes, ordenados, astutos y honestos; en el caso de su madre, el ser trabajadoras, honestas, cariñosas, bondadosas, tolerantes y que anteponen la satisfacción de las necesidades de sus hijos a costa de la suya.
- En cuanto a las diferencias observadas en la educación informal entre hombres y mujeres, uno de ellos comentó que no hubo distinciones en el trato hacia los hijos e hijas, ni entre actividades femeninas y masculinas; sin



embargo, el resto coincidió que había mayor preferencia afectiva para alguno de los hijos, entre los que se contaban ellos; por otro lado, en cuanto a la educación, cuatro de los participantes dijeron que a las mujeres de su familia no se les permitió estudiar y se les enseñaba a estar en el hogar.

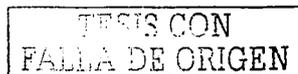
- Entre los mensajes percibidos donde pueden identificar lo correcto o no de ser hombres, todos comentaron que lo "típico" incluye: tener mayor control sobre la mujer, mostrarse diferentes en el tono de voz, en los colores de la vestimenta y en la cancelación de lo emocional. "Los hombres deben someter a las mujeres para que sean serviciales". Estos mensajes representan no sólo lo inculcado por parte de la familia, sino además en la escuela y la influencia a través de los medios de comunicación, donde éstos últimos los invitaban a la aventura, al hacerse responsables de otros, pero "solos", esto es, el héroe, el verdadero era aquel que podía tener disposición, fortaleza, astucia y sentido de justicia para ayudar a los demás, pero "solos". De tal suerte que es precisamente la responsabilidad y la perseverancia, los atributos más reconocidos en ellos por otros varones, les agrada que piensen de ellos como personas responsables y perseverantes, pero les resulta desagradable que los reconozcan como enojones o que no perdonan.
- El comportamiento o la forma de ser con los amigos y la familia es diferente, señalan por ejemplo que con los amigos hay más confianza y se pueden expresar más abiertamente.
- En cuanto a las relaciones de pareja, se inicia con una reflexión de cómo era la relación entre sus padres, de las cuales las describen como distantes o malas. En donde las decisiones eran tomadas por separado, dependiendo de que es lo que estaba en discusión.
- En lo que se refiere al tipo de mujeres que han elegido, señalan que las características son: que sean comprensivas, inteligentes o intelectuales, cariñosas y eligen a aquellas que no los presionan a desempeñar algún

papel; cuatro de ellos no tienen actualmente una relación de pareja de tal suerte que lo que se refiere a las preguntas destinadas a indagar sobre las relaciones de poder, de espacios de recreación personal en la relación no obtuvimos información. Sólo uno dijo contar con una relación de pareja estable y duradera en la cual describía a ambos como responsables y compartidos.

A continuación presentamos las constantes encontradas en las respuestas de los participantes en la segunda aplicación del cuestionario (al finalizar el taller):

- Encontramos que lo que les disgusta de ser hombres no solamente es que los miren como enojones sino “el momento de transición actual en los cambios de interacción de género”. Que significa todo un compromiso en términos de lo que actualmente se *debe* hacer y lo que *realmente* ellos quieren hacer, así como el conflicto social que eso supone. Ejemplo de esto es cuando ellos tienen que asumir el papel de autoridad ante los hijos o ante la familia. “Tener que ser yo quien llame la atención a mi hijo”.
- En el rubro cuáles son los logros más importantes en su vida, ahora la respuesta es: “ser yo aunque tenga que asumir riesgos y pérdidas” y “empezar a conocerme a mí mismo”, lo que implica el reconocer que el logro puede centrarse en sí mismo y no sólo en función de lo que dicta la sociedad.
- Cuando se les pide identificar sus fracasos anotan “el reconocer que han sido pasivos e indiferentes ante muchas cosas”, otro se reserva la información.
- Al preguntarles qué tan funcionales han sido esas características que los describen como hombres responden uno; “que no le han servido para nada”, “no se siente bien o conforme” y otro que le ha permitido ponerse una barrera o “cerrar su coraza” ante los demás y alejarse.

## **a**nálisis del **t**aller



Con el objeto conocernos entre los integrantes del taller y abrir un espacio de confianza, la primera sesión se destinó a la presentación, para lo cual se utilizó una dinámica en la que se describían y dibujaban un animal al que le anotaban tres características; posteriormente, cada integrante se presentaba dando sus datos personales y el motivo por el cual estaban en este Taller. Como parte de la presentación y reflexión sobre sí mismos señalaban los tres aspectos del animal que habían dibujado para más tarde responder a la pregunta ¿si ese animal fueras tú, cómo te describirías?, cabe anotar que desde la primera sesión las coordinadoras nos integramos a la dinámica del grupo siguiendo la metodología de investigación-acción y además uno de los participantes varones fungió como facilitador del proceso terapéutico durante el curso del taller.

Fue interesante observar como los participantes se identificaban con el animal de su elección proporcionando características de cómo son en su vida cotidiana, por otra parte también nos permitió conocer de entrada las posiciones existenciales y el papel con el que se desempeñarían a lo largo del taller esto es, observamos que el participante que eligió una boa constrictor a la que describía como muy hábil para matar con rapidez, durante las sesiones era muy agresivo verbalmente, sin embargo fue muy constante en su asistencia y en su participación y así cada uno de los integrantes.

Las siguientes sesiones dedicadas al tema de autoconcepto, fueron llevadas a cabo con dinámicas tales como: La Relajación con una fantasía dirigida sobre sus experiencias tempranas, el análisis de la Historia de Vida a

través de fotografías personales, el Test de Colores de Lusher, Una Línea de Vida, y el Análisis del Nombre.

Lo que podemos reportar en esta primera parte es que en un principio los participantes no tenían mucha disposición de abrirse al diálogo, de expresar sus sentimientos, de repasar su historia de vida, pensamos que esto tiene que ver con nuestra condición de mujeres que coordinan una reflexión, nuestra interpretación sugiere que eso pudiera indicar en algún sentido reconocer que "nosotras" tenemos el control, el mando que no fácilmente están dispuestos a ceder, como varones, ya que daban información que aparentemente no los comprometiera, esto es, podían decir lo que socialmente es aceptado para los hombres sin llegar a tocar aspectos más íntimos; pero las dinámicas cumplieron con su papel de que a través del juego pudieron hablar al grupo de lo que sienten, piensan, cual era el concepto real que tienen de ellos mismos.

También observamos que los participantes parecen no tener la necesidad de construir un autoconcepto, con sólo decir soy hombre, soy profesionista, pareciera que dicen todo; sin embargo a través de las dinámicas lograron describirse a sí abarcando desde aspectos de su apariencia física, hasta cualidades, defectos, virtudes, lo que quieren y desean para sí.

En el análisis de su nombre, aunque ellos al principio no encontraron relación entre su comportamiento y las expectativas de sus padres al darles ese nombre, a lo largo de la discusión pudieron identificar características semejantes a las de las personas o personajes por los que ellos llevan ese nombre.

Para trabajar el tema de Tipificación sexual elegimos como dinámicas el hablar de sus personajes favoritos de la T.V. o de algún cómics, de los mensajes que recuerdan de sus figuras parentales importantes por las que les enseñaron

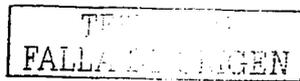
“ser hombres” , Listado de Características Femeninas y Masculinas; La dinámica “Arriba – Abajo”, que tiene como objetivo primordial el análisis de las relaciones de poder entre los géneros y el “Collage”. Asimismo, se les presentó material didáctico a través de Rotafolios, cuyo contenido exponía aspectos del Concepto de Género y la Teoría de Tipificación Sexual, haciendo hincapié el desarrollo y educación diferente que se les da a los niños y a las niñas, en la casa, en la escuela, con los amigos, entre otros.

Entre los personajes favoritos figuran desde caricaturas hasta personajes reales. Animales o personajes caricaturescos como Rex el hermano de Meteoro, el Rey León, el Llanero Solitario, el Zorro, el Hombre Araña, hasta cantantes, vaqueros y compañeros de escuela. En algunos casos sus propios padres.

Las características que más les llamaron la atención y que resaltan de dichos personajes es que son Héroes que prefieren el anonimato, que realizan acciones intrépidas y protegen a otros. El anonimato “permite mostrar sus sentimientos de bondad, ayuda hasta el sacrificio por los demás en el sentido de justicia”, expresiones que socialmente quizá serian censuradas por no corresponder con el prototipo de hombre fuerte, formal, serio y rígido.

Otros resaltan características de cantantes donde predomina el cinismo, la fanfarronería y el desafío a lo socialmente establecido.

En ambos casos, como en otros personajes elegidos, predomina el hecho de que ya sea a través de una máscara o del status que tiene un cantante famoso es el escudo que permite rebasar lo establecido.



Por otro lado, en la convivencia cotidiana se transmiten implícita o explícitamente mensajes de cómo serán o se desempeñarán a lo largo de su vida. Los asistentes destacaron los siguientes: "el ser inteligentes" "estudiosos", "responsables", "trabajadores", "no manifestar abiertamente sus emociones ni sus sentimientos".

Para los temas de identidad y relaciones entre los géneros: poder, inequidad, violencia, les proporcionamos información teórica sobre las diferentes formas de relacionarnos con los otros, dependiendo del autoconcepto que tengamos y el argumento de vida con el que vamos funcionando en lo cotidiano, además de identificar los juegos psicológicos en sus relaciones personales.

Para los temas de identidad y relaciones entre los géneros: poder, inequidad, violencia, se les proporcionó información teórica sobre las diferentes formas de relacionarnos con los otros, dependiendo del autoconcepto que tengamos y el argumento de vida con el que vamos funcionando en lo cotidiano, además de identificar los juegos psicológicos en sus relaciones personales.

Posteriormente realizaron la Dinámica del Espejo, para hacer el estudio final del recuento de las características de la personalidad en una confrontación honesta donde las coordinadoras realizaban preguntas sobre algunos aspectos más íntimos y personales para que fueran respondidos ante el espejo como una confirmación de aquello que el participante siente y piensa de sí mismo en la cotidianidad como una expresión real de su existencia, como realmente vive, siente y funciona. Hicieron un Collage con el propósito de que proyectaran los elementos de su identidad que de manera conciente aceptan, así como sus expectativas, proyectos y estilos de ser que les agradan.



Recolectaron información de los medios de comunicación masiva: Revistas, periódicos, programas y comerciales de televisión o radio que presentaran tendencias o estilos de ser hombre. Asimismo, se proyectaron dos películas para generar la discusión acerca de cómo son las relaciones con la pareja, la familia, los amigos (as). *La guerra de los Roses* y *Amores Perros*; en la primera se analizaron las relaciones de pareja con componentes destructivos y a partir de esto se preguntaron cómo era la suya, que aspectos de ésta se podrían mejorar y de los participantes que no tienen pareja, como les gustaría que fuera ahora su relación. La segunda película, permitió no sólo analizar la relación de pareja, sino además otras relaciones importantes que marcan nuestro desarrollo, relaciones familiares, relaciones entre amigos y los aspectos del contexto donde vivimos, las prácticas lingüísticas que van dictando lo que "debe ser y hacer un hombre".

En un debate final, se contrastaron las prácticas que ellos identificaron como parte de su proceso, se discutió acerca de las ventajas y desventajas que ello les representó, así como de cuales formas de relación podrían ellos adoptar al margen de los estereotipos impuestos por la sociedad.

La última sesión se dedicó a la proyección de expectativas, es decir, repasando las experiencias que habíamos vivido durante las sesiones del taller, qué aspectos de si mismos, de sus ideas, creencias y sentimientos acerca de lo que significa ser hombre, de sus relaciones con las demás personas, entre otras, quisieran mejorar o cambiar radicalmente, con que se quedan de manera consciente y responsable; que fue lo que les aportó el taller y que modificaciones proponen para futuros trabajos desde esta perspectiva.



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

128

Capítulo VI

# D

## iscusión

*"El Reto: la generación de masculinidades alternativas amplias y convergentes"*

**L**a masculinidad es un tema que desde aproximadamente la década de los 80' hasta la actualidad ha tenido un creciente interés por parte de investigadores e investigadoras, académicos (as) y personas en general; abocados a la comprensión de la compleja relación entre los seres humanos. Esto quizá esté motivado por la observación de que desde hace ya un tiempo se han podido visualizar cambios en las relaciones entre las personas y que ponen en evidencia las transformaciones en los roles de lo femenino y lo masculino. Las condiciones en que surgen las investigaciones sobre este tema son diversas de un país a otro y responden a necesidades también diferentes. Hoy día forma parte del sentido común que el "machismo y el estereotipo de hombre" están en crisis.

En la década de los 70', se dieron grandes movimientos sociales y culturales, entre los que se destacan los de los jóvenes por un cambio en su vestimenta, en las normas y reglas sociales, en la música, como en los usos y costumbres diferentes a la forma tradicional de resolver y actuar; en este movimiento entran las mujeres, que después de la segunda guerra mundial, comienzan a tener acceso a la industria y por tanto al trabajo asalariado; lo

anterior trajo consecuencias importantes en el sentido de empezar a visualizar que no era equivalente la responsabilidad otorgada contra los derechos que podían ejercer, ejemplo, el derecho a la educación superior, al voto, al salario correspondiente a la jornada laboral y a lo concerniente al cuidado y atención de los infantes. Entonces las organizaciones sociales de las mujeres comenzaron a cuestionar el papel o los papeles que son asignados a la mujer.

En el caso de los hombres, estos han sido factores que permiten que en muchos países y desde diversos enfoques y de maneras múltiples se comience a cuestionar la masculinidad, a analizar el proceso de construcción de ésta, desde los diferentes ámbitos de inserción, así como a tratar de reconstruir el tipo de consecuencias que esto ha representado en sus vidas, es decir del cómo viven y perciben su cotidianidad.

Uno de los enfoques que se ha dado a la tarea de revisar la masculinidad es la Perspectiva de Género, quien como menciona Graciela Hierro (1989a:15) " los Estudios de Género nacen como la práctica teórica que supera la emotividad del feminismo y ofrece nuevos paradigmas de investigación que empiezan a levantar el velo de la ignorancia que se cieme sobre las mujeres..." y que ahora extendemos esa investigación hacia el estudio de la masculinidad; con el propósito de contribuir al esclarecimiento de las motivaciones que promueven el cambio en las relaciones de género que permita, por un lado la discusión teórica, así como una contribución a la mejora de las relaciones personales; sin dejar de señalar la importancia que evidentemente esto tendría en el desarrollo y crecimiento personal de los hombres.

A la luz de los datos obtenidos en la presente investigación podemos observar que a estos hombres en primera instancia no se les enseñó a tener un acercamiento consigo mismos, desde el tener que reprimir u ocultar sus

sentimientos hasta el mostrarse fuertes responsables económicamente e invulnerables; esto propicia un distanciamiento importante con el autoconcepto desde el que se generan preguntas existenciales tales como: quién soy, cómo soy, qué quiero, qué hago.

Creemos que es evidentemente un problema cultural, más que pensar en la "naturaleza masculina". Hall, (1975) comenta que en el mundo del ser humano contemporáneo hay dos crisis relacionadas entre sí. La primera es de supervivencia o la crisis de población/medio ambiente. La segunda es existencial y se relaciona con el propio hombre: sus relaciones con él mismo y con los otro(a)s, con sus extensiones - automóvil, televisión, teléfono, etc.-, sus instituciones, sus ideas, los que lo rodean, así como entre muchos otros grupos que habitan el globo; en una palabra, sus relaciones con su propia cultura. Más adelante, comenta que o se solucionan ambas crisis o no se resolverá ninguna. Pues no existen soluciones tecnológicas a los problemas emocionales que afronta el ser humano ni a sus conflictos internos. Al mismo tiempo, las soluciones tecnológicas a los problemas ambientales nunca se aplicarán racionalmente, hasta que el hombre haya comenzado a trascender las limitaciones impuestas por sus instituciones, sus filosofías y su cultura.

El análisis de lo que significa ser hombre o mujer se debe ubicar en el ámbito de la cultura; es aquí donde se construye el sentido de pertenencia y de identidad, aún más, no sólo hablando en términos de diferencias entre sexos, sino en un planteamiento más amplio, desde el género, esto es, desde su formación ideológica, política, intelectual y emocional.

Marqués J. (1997) indica que el varón es un producto social al igual que la mujer, y se inicia apenas identificado por sus genitales como varón, el recién nacido es educado de manera diferente, se trata de fomentarle unos

comportamientos, reprimirle otros y transmitirle ciertas convicciones sobre lo que significa ser varón. Esto implica también darle su ubicación en un colectivo -masculino- situado en una posición de superioridad sobre otro colectivo -el femenino- lo que alimentará su práctica con la perspectiva y pautas propias del grupo.

Además el autor comenta que el proceso de construcción social del varón supone una operación con dos caras que pocas veces son explicitadas. Por una parte, se reducen las diferencias personales potenciales entre los individuos varones, tratando de uniformizarlos en torno a un modelo de sujeto masculino. Por otra, se trata de aumentar las diferencias que todos los varones podrán tener con las mujeres, sometidas a un proceso semejante de reducción de las diferencias individuales y homogeneización en torno a un modelo de sujeto femenino. De tal suerte, para Marqués (ídem) la sociedad patriarcal construye a varones y mujeres a partir de la identificación de su sexo pero aunque no logra la reducción de las personas a dos modelos únicos, los y las trata como si lo hubiera conseguido y evita que unos y otras sean conscientes de sus similitudes.

Con los participantes en nuestro taller, observamos que el trato diferencial entre hombres y mujeres estuvo presente en su formación, de tal suerte que aprendieron que hombres y mujeres son y se comportan de maneras diferentes, por ejemplo, los comentarios de algunos de ellos giraban en torno a que los hombres *deben* tener una profesión, para ser económicamente estables y hacerse cargo de las necesidades de su familia, entre otras; para el caso de las mujeres, estas *pueden* estudiar y ser profesionistas pero no necesariamente, además se les preparaba para que sirvieran y funcionaran adecuadamente en sus roles de amas de casa, madres y esposas.

FALLA DE ORIGEN

La forma a través de la cual se prepara a ambos es mediante el proceso de socialización, se enseña que las relaciones entre los géneros deben ser vistas como relaciones desiguales, relaciones de poder, donde el hombre aprende a tener dominio sobre las cosas, incluso sobre las mujeres. En este contexto, Connell (1997), comenta que las relaciones entre hombres y mujeres se organizan o se estructuran como relaciones de poder. El eje principal del poder es la subordinación general de las mujeres y la dominación de los hombres; a ésta forma de analizar las relaciones entre los sexos se le ha denominado como patriarcado.

El patriarcado es uno de los espacios históricos del poder masculino que encuentra su asiento en las más diversas formaciones sociales y se conforma por varios ejes de relaciones sociales y contenidos culturales. El patriarcado, desde la perspectiva de Marcela Lagarde (1997), se caracteriza por:

- a) El antagonismo genérico, aunado a la opresión de las mujeres y al dominio de los hombres y de sus intereses, plasmados en relaciones y formas sociales, en concepciones del mundo, normas y lenguajes, en instituciones y en determinadas opciones de vida para los protagonistas.
- b) La escisión del género femenino como producto de la enemistad histórica entre las mujeres, basada en su competencia por los hombres y por ocupar los espacios de vida que les son destinados a partir de su condición y de su situación genérica.
- c) El fenómeno cultural del machismo basado tanto en el poder masculino patriarcal, como en la inferiorización y en la discriminación de las mujeres producto de su opresión, y en la exaltación de la virilidad opresora y de la femineidad opresiva, constituidos en deberes e identidades compulsivos e ineludibles para los hombres y mujeres.

Además, agrega la autora ideas que también comparten autores como Connell, (1997); Marqués, (1997); Cazés (1993); De Keijzer (1997); De Barbieri T (1992); Lamas (1996) entre otros, de desarrollarse en las relaciones hombre-mujer en los espacios sociales y culturales propios a sus determinaciones, el poder patriarcal se expande en cualquier relación opresiva, por eso se articula también con las opresiones de clase, nacionalidad, etnia, religión, política, lengua y raza, (sólo por mencionar las que para la autora constituyen la trama dominante de la opresión en México).

Es oportuno indicar que uno de los elementos que los estudios de mujeres han evidenciado y en el presente trabajo es retomado, es que así como no hay sólo un "tipo de mujer", también la masculinidad no es única, por tanto se hace imperativo hablar de masculinidades (Marqués, 1997); con esto estamos queriendo decir que no es lo mismo hablar de un hombre de Estados Unidos, que de un Mexicano; y aún más, dentro del mismo país, existen diferencias entre los hombres que viven en cada uno de los Estados de la República Mexicana; aunque en general prevalece la idea de hegemonizar un modelo único de la masculinidad, y el problema resulta más complejo de lo que se puede pensar, ya que el hecho de hegemonizar las ideas constituyentes de la masculinidad conviene más al poder social, que en sí mismo al hombre, esto es, fundamentadas las relaciones entre los seres humanos en relaciones de poder, de desigualdad e inequidad, conviene más al sistema patriarcal, como el nuestro, que si nos diéramos a la tarea de preguntarles a los hombres cuál ha sido el costo emocional de tener que reprimir u ocultar sus sentimientos, de ponerse la máscara del fuerte, del agresivo, del insensible o bien la careta del hombre nuevo, que puede ser mas equitativo en sus relaciones y aparenta mostrar sensibilidad, pero que esto no lo salva de que caiga en contradicciones respecto de lo que dice que quiere y lo que realmente hace.



De tal suerte que durante este taller nos abocamos a este punto, encontrando que el costo emocional para unos, se vio reflejado en la inhabilidad que tienen para relacionarse amorosa e íntimamente con las mujeres y mantener dicha relación de forma estable. En otros, el no contar con la suficiencia económica no les permite *-no se permiten-* ni tener, ni gozar de una relación de pareja, o con sus contemporáneos, de ahí que por ejemplo, a diferencia de otros hombres también mexicanos de otra clase social o nivel cultural, éstos no se permitan el disfrute de su tiempo libre organizado en actividades de recreación personal.

Asimismo, el mantener la imagen de hombres responsables donde trabajan hasta el agotamiento, les limitan las posibilidades de contar con espacios de reflexión personal, de conocer nuevas amistades, de buscar alternativas de trabajo quizá menos agotadoras y más redituables e incluso donde puedan disfrutar de lo que hacen.

Quizá sea entonces un buen momento para retomar las preguntas: ¿Cómo se construyen las masculinidades? ¿Cómo y de qué manera, pueden ir conformando su identidad? ¿De qué manera el hombre va interiorizando su forma de ser, pensar, sentir y actuar masculino? ¿De qué depende que un hombre pueda considerarse exitoso o no? ¿El cumplimiento del rol social es un indicador de que el hombre cuenta con todas las habilidades que le permitan establecer relaciones interpersonales adecuadas?

Partimos del reconocimiento de que las masculinidades son una construcción social, cultural y psicológica.

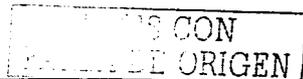
Se dice que es social, "ya que es a través de los discursos institucionalizados, una forma de atribuirse el conocimiento social, que articula un conocimiento

pragmático del mundo" (Berger y Luckman, 1979); entonces desde la perspectiva social dichos discursos institucionalizados, significan y definen una realidad social que caracteriza los modos del ser mexicano; asimismo, modos de ser de los hombres, simbolizados como "chingón", "macho mexicano", "maricón", "mandilón" que caracterizan al ser masculino y, a pesar de que decíamos al principio, se han observado cambios en los modos de ser y de relacionarse entre los seres humanos, esto no significa que todos hayan cambiado, ni menos de la misma manera.

En una investigación realizada con trabajadores varones pertenecientes a la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, los resultados indicaron que existe una tendencia del hombre a modificar sus actitudes tradicionales; en dicha investigación, se definieron como categoría "macho aliviado", que pretende caracterizar al hombre, en este caso, a dichos trabajadores, ya que se observaron cambios en las maneras de concebir las relaciones entre hombres y mujeres, así como en la relación con los hijos, con otros hombres, etc. (Ortega, 1989).

Otra aproximación sociológica es la de Castoriadis (1988), con el concepto de "imaginario social", concepto que permite dar cuenta del cómo y porqué surgen y son asumidas las ideas o formas de pensar en la vida cotidiana, como formas de autodefinición, de identificación.

Kosik (1965), aporta con su concepto de subjetividad, elementos que permiten entender cómo se produce una apropiación individualizada de la realidad social o realidad objetiva, para pasar a formar parte de una representación individual de la realidad cotidiana con un mundo de medios, fines, instrumentos y exigencias. El individuo crea su propia existencia material, como individual en la medida en que se va construyendo como un sujeto social.



Otro punto de vista social esta representado por los estructural-funcionalistas, que resaltan la importancia de la apropiación de comportamientos a través de lo que denominan como rol social, es decir, un patrón de conducta relativamente estable que es producido por los individuos que ocupan la misma posición en un sistema social dado. Es en la familia donde se adquieren los principales roles sociales: niño-varón su rol sexual, familiar, social. Dichos comportamientos se van adecuando a un *deber ser*, y son funcionales en tanto que permiten ajustarse al medio, limitando o inhibiendo la posibilidad de decisión de elección o cuestionamiento.

El análisis del proceso de socialización nos provee de un sin número de elementos que permiten ir visualizando el enfoque cultural; parte de la problemática planteada anteriormente, pone de relieve que desde el momento de nacer hay una asignación del género a cada individuo; con el descubrimiento de su sexo y con ello la construcción de la masculinidad, misma que tiene sus variantes y evoluciona dependiendo de cada persona y a la sociedad donde se desenvuelve. (Salas, C.; texto inédito).

Muchos de los comportamientos se desarrollan a partir de la imitación, que inicialmente sólo se reproducen y que con el paso del tiempo y el estar experimentándolos los llegamos a interiorizar hasta mecanizarlos o automatizarlos (Heller, 1972).

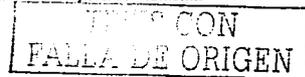
De Keijzer (1997) estudioso de los efectos sociales del modelo hegemónico de la masculinidad explica que "hay una serie de rasgos de la masculinidad que son reproducidos de generación en generación y que a través de los diferentes medios, de diversos mecanismos se van interiorizando en los hombres a través de un largo proceso de socialización que contiene diversas

formas y límites, así como varios "premios"; en este proceso intervienen la familia, la escuela, la iglesia, los amigos y los medios de comunicación. El autor resalta algunas de las características más representativas de la masculinidad, que a su juicio son: la violencia, la incorporación de las expectativas de autoridad y servicio sobre las mujeres; la relación entre los hombres que esta regida por la competencia, así como la educación sentimental, la cual dice que enseña a los hombres a reprimir o a disminuir ciertos sentimientos, como la tristeza y el miedo.

Salas, C. (texto inédito) reafirma la idea anterior al señalar que desde pequeños los hombres son educados de manera diferente a las mujeres y que las características que constituyen al ser masculino están impregnadas de: "agresividad, racionalidad, fortaleza, independencia, actividad motora, seguridad en sí mismos, capacidad de liderazgo, anhelo de aventuras, deseo de poder y de prestigio social, inclinación y habilidades en cuestiones mecánicas, científicas, deportivas e intelectuales, interés por el sexo y el erotismo y que aspectos como el ser padre de familia, buen trabajador, entre otros, no son sembrados por las instituciones que están involucradas en la educación del hombre.

Otra idea que socialmente es aceptada como constitutiva de la masculinidad es la referente a que el hombre *debe* poseer muchas mujeres, esto es tolerado e incluso fomentado por la sociedad.

Por otra parte, y regresando a la definición anterior desde la Perspectiva de Género que es el marco conceptual que sustenta la presente investigación, está el punto de vista de Badinter, E. (1993) la cual señala lo siguiente:



Cuando se habla de hombre se piensa en una masculinidad mutilada, ya que se piensa que se está hablando de sexo, del símbolo de la virilidad", para la autora hay dos formas de caracterizar al hombre: "hombre duro o nudo" y "hombre blando o de trapo". El primero "es un catálogo de los peores estereotipos masculinos: obsesionado por la competencia, dependiente de las hazañas intelectuales y sexuales, sentimentalmente desvalido, satisfecho y seguro de sí mismo, agresivo, alcohólico, incapaz de implicarse con los demás. El hombre blando es aquel que renuncia voluntariamente a los privilegios masculinos, el que abdica del poder, de la preeminencia del macho que le concede tradicionalmente el orden patriarcal. No sólo controla su propia tendencia a la agresividad, sino que además abdica de cualquier ambición o carrera profesional en la medida en que estas le puedan impedir consagrarse a su mujer y a sus hijos por completo (p. 158)

El ideal masculino es aquel que está limpio de toda feminidad, y señala que una gran mayoría de culturas se han adherido a ese ideal masculino recreando su propio modelo.

Desde la postura psicológica el Psicoanálisis ha abordado el tema de una manera organizada y estructurada, considerando que el deseo femenino del pene ha tenido un papel decisivo en la construcción de la masculinidad. La teoría Lacaniana que menciona la primacía del falo acabó de darle al sexo masculino un estatus incomparable. El sujeto humano y la identidad sexual humana son producidos simultáneamente en el momento en que la criatura entra en el orden simbólico del lenguaje. Lacan (Citado en: Braunstein, 1987) sostiene que la reproducción de la diferencia sexual a una presencia / ausencia de falo es una ley simbólica producida por el patriarcado: La ley del Padre, el patriarcado es considerado como un sistema de poder universal.

La teoría del desarrollo cognoscitivo según la cual la tipificación sexual se produce paralelamente al desarrollo intelectual, lo que supone que desde bebés ellos escuchan, miran, aprenden las palabras niño o niña y van interiorizando lo

que son y lo que *deben ser*, distinguiendo actividades, opiniones y emociones que se consideran masculinas o femeninas actuando de acuerdo a ello. Entre los cinco y siete años, logran la conservación del género. Cuando se dan cuenta de que siempre han de ser masculinos o femeninas tratan de encontrar modelos de su mismo sexo para imitarlos, es el caso de los maestros, vecinos, amigos o personajes importantes (Köhlberg, 1972).

La teoría del aprendizaje social, que como comentábamos al principio, argumenta que la determinación del género está condicionada por los modelos de los padres y las influencias sociales y ambientales a los que el infante se halla expuesto (observación). El niño aprende a imitar al progenitor de su mismo sexo y es recompensado socialmente por ello y castigado de la misma manera si se comporta diferente a su sexo, a este proceso desigual se le conoce como socialización diferencial (Mischel, 1979). La socialización diferencial está determinada por las expectativas de los padres y lo que ellos esperan que sea su hijo o hija de acuerdo con su sexo, para el caso de los hombres, la agresividad, impulsividad, actividad exploratoria, relaciones sociales, autoestima, capacidad de logro, asertividad y naturalidad entre otros. Para el caso de las mujeres, pasividad, sumisión, actividad predeterminada, intimidad, culpabilidad, insuficiencia, aceptación, arreglo físico, entre otros (Block, 1985; En: Badinter, E. 1993).

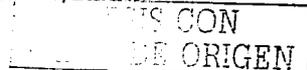
La socialización diferencial también depende del sexo del progenitor, su desarrollo personal y las expectativas hacia los hijos, pero esta educación informal marcará el comportamiento y la personalidad de los niños y las niñas que tendrán mayores o menores posibilidades de éxito, en sus relaciones sociales, laborales, intelectuales, afectivas o emocionales, dependiendo de lo que sus padres quieran de ellos y mientras no se hagan conscientes de esa

tipificación sexual repetirán los patrones de comportamiento tradicionales que limitan su desarrollo integral.

Finalmente, el punto de vista de la Psicología Cultural que ofrece un análisis más amplio para el entendimiento de los procesos de construcción de la masculinidad y que desde nuestra particular percepción representa de una forma más completa el fenómeno de investigación, con la propuesta de Bruner (1991) centra su interés en la construcción de significados, como un concepto fundamental; el autor sostiene que no son los estímulos o las respuestas de los individuos, menos sus impulsos biológicos, sino *el significado*, lo que debiera interesarnos a los psicólogos.

El significado alude a los procesos de construcción de las actividades simbólicas empleadas por los seres humanos para cimentar y dar sentido no sólo al mundo sino también a ellos mismos. Es decir que desde esta perspectiva también son explorados los procesos mediante los cuales se crean y se negocian los significados dentro de una comunidad. Por ello, es relevante incluir que para el autor, los sistemas simbólicos que los individuos utilizan para construir el significado están profundamente arraigados en el Lenguaje y en la Cultura. Como ya dijimos en la parte de los resultados, muchos de los significados acerca de la masculinidad los participantes los adquirieron a partir de las influencias de los medios de comunicación masiva (programas televisivos, caricaturas), de las revistas de comics, de lo que para sus familiares, amigos y en general la comunidad significa y tiene sentido de masculino, a través de lo que Bruner denomina como prácticas lingüísticas.

Como ya se señalaba, una parte fundamental que hay que resaltar es la importancia del lenguaje en el desarrollo psicológico, al respecto Bruner (1991), comenta que es a través de la vida social que el niño adquiere un marco de

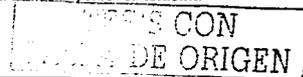


referencia para interpretar las experiencias y aprende a negociar significados de forma congruente con las demandas de la cultura; la elaboración del significado es un proceso social, es una actividad que siempre se da dentro de un contexto cultural e histórico.

De manera más específica, en sus relaciones con los otros (as), el niño adquiere pronto la capacidad de negociar los significados y de interpretar lo que está sucediendo, su medio es el lenguaje y las formas de conducta lingüística. Es por tanto el planteamiento de Bruner el del ser humano competente y autorregulador.

El marco de referencia propuesto por el autor para interpretar la cultura, pone el énfasis en el papel del lenguaje y del discurso en el desarrollo de esquemas que los niños (as) usan para interpretar sus experiencias y proporcionan a la vez un excelente marco teórico para el análisis y comprensión de las masculinidades, ya que se ocupa de la naturaleza, causas y consecuencias de aquellos actos intencionales – creencias, deseos, intenciones, compromisos – que constituyen a los seres humanos. Desde esta perspectiva, es esencial investigar la *acción* del individuo, no en términos de su conducta sino como un equivalente intencional, más aún, de la acción situada, es decir, aquella que se realiza en un escenario cultural y situada también en los estados intencionales mutuamente interactuantes de los participantes.

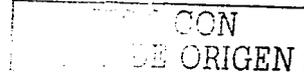
Así, la ontogénesis de las masculinidades debe buscarse en el significado que para los hombres tiene dentro de un marco cultural determinado; asimismo, cómo este puede guiar o influir la acción que lleva a cabo en los diferentes escenarios: familiar, laboral, comunitario, escolar, entre otros.



Lo anterior lo podemos constatar cuando nuestros participantes nos comentaban al principio del taller lo necesario e imprescindible que resulta que su forma de concebir la masculinidad fuese congruente con los significados de las personas importantes para ellos, sus familias, profesores, amigos (as). El mismo prejuicio manifestado de sentirse extraños y en conflicto por asistir a un Taller de reflexión y análisis de la masculinidad, como si eso pusiera en duda la suya propia o los colocara en tela de juicio ante los demás, debemos ubicarlo dentro de nuestra cultura que por supuesto no fomenta ni con mucho la autorreflexión y el análisis que los hombres pueden hacer de si mismos. Al visualizar que puede haber otras formas de concebir la realidad, que la masculinidad puede tener otros significados y que en ese sentido se pueden emprender nuevas y más equitativas formas de relación entre los géneros, incluyendo por supuesto los niveles y jerarquías que esto conlleva: relaciones de madre – hijo (a), padre – hijo (a), esposo – esposa, entre amigos, compañeros de trabajo, en fin, todas esas relaciones que podemos establecer como seres humanos a lo largo de nuestra vida.

Los Talleres para el Estudio de las Masculinidades que a través de esta investigación se proponen, creemos que son una alternativa viable, eficaz, que puede contribuir al análisis crítico de las condiciones que limitan o favorecen el desarrollo personal de los hombres, así como de la percepción que los hombres tienen de sí mismos y como esto se traduce en sus relaciones personales, afectivas, laborales. Asimismo, para la evaluación de los ámbitos de inserción de los hombres como otra condición que puede obstaculizar o desarrollar identidades masculinas más amplias y convergentes.

Finalmente, el análisis de los resultados de esta investigación nos permiten afirmar que el trabajo educativo terapéutico que se lleva a cabo en los Talleres en Estudios de Género favorecen la toma de conciencia del proceso de

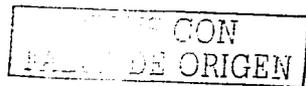


desarrollo de las personas y propician la generación de masculinidades alternativas con las que los hombres pueden identificarse plenamente.

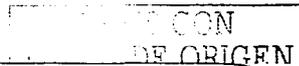
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

# Bibliografía

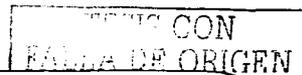
- Badinter, E. (1993). *La Identidad Masculina*. Versión española de Monserrat Casals, Madrid: Alianza Editorial.
- Baerveldt, C. (1999). La Psicología Cultural como el estudio del significado: Algunas consideraciones Epistemológicas. *Revista de Psicología y Ciencia Social*. 3 (1), 1-14.
- Bandura, A. (1969). *Principles of behavior modification*. Nueva York: Holt Rinehat and Winston.
- Bandura A. (1982). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa - Calpe S.A.
- Bartra R. (1987). *La Jaula de la Melancolía. Identidad y Metamorfosis del Mexicano*. México: Grijalbo.
- Bartra E. (1998). *Debates en torno a una metodología feminista*. México: UAM.
- Basaglia, F. (1983). *Mujer, locura y sociedad*. México: Universidad Autónoma de Puebla.
- Berger, P.L. y Luckman, T. (1979). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrutu.
- Bleichmar S. (1980). *La constitución psicosexual en la infancia. Cuadernos de Psicología*. México: UNAM.
- Braunstein, N. (1987). La Re-flexión de los conceptos de Freud en la Obra de Lacan. México: Siglo XXI.
- Brittan A. (1989). Masculinities. En: *Masculinity and Power*. Oxford, Basil Blackwell.
- Bruner, J. S. (1975). The ontogenesis of speech acts. *Journal of Child Language*. 2, 1-19.
- Bruner, J.S. ; Jolly, A. y Sylvia K. (1976). *Play*. Harmondsworth, Penguin.



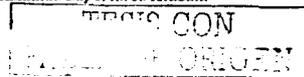
- Bruner, J. S. (1991). *Actos de significado*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Bustos, R (1991). *Los Estudios sobre la mujer y la categoría de la producción de tesis hacia una estrategia*. México: UNAM.
- Casanova, M. (1989). *Ser mujer*. México: UAM.
- Castañeda, M. (2002). *El machismo invisible*. México: Grijalbo.
- Castoriadis C. (1988). *La institución Imaginaria de la sociedad* (1). Barcelona: Tusquets Editores.
- Castro R. (1999). En busca del significado: Supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo En: Szasz I. Y Lerner S. *Para comprender la subjetividad: Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. México: El Colegio de México.
- Cazés D. (1993). *El género. La dimensión social del género: Posibilidades de vida para mujeres y hombres en el patriarcado*. México: CONAPO.
- Cole, M. (1999). Vygotsky a los 100: Teoría Cultural-Histórica de la Actividad como Instrumento para el Pensamiento. *Revista de Psicología y Ciencia Social*. 3 (1).
- Connell B. (1995a). *Men's Bodies* En: *Masculinities*. Great Britain, Berkeley y Los Angeles.
- Connell B. (1995b). *The history of masculinity* . En: *Masculinities*. Great Britain, Berkeley y Los Angeles.
- Connell B. (1995c). *The science of masculinity*. En: *Masculinities*. Great Britain, Berkeley y Los Angeles.
- Connell, J. (1997). La organización social de la masculinidad . En: Valdés, T. y Olavarría, J. *Masculinidad/es, Poder y crisis*. México: Isis.
- Cruz M. (1996). *Tiempo de Subjetividad*. México: Paidós.
- Davies, B. (1982). *Life in the classroom and Playground. The Accounts of Primary School Children*. London, Routledge and kegan Paul.
- De Barbieri, T. (1992). *Sobre la categoría de género. Una introducción teórica – metodológica*. México: PUEG, UNAM.
- De Keijzer (1997). *La masculinidad y los filtros de poder*. Texto inédito. Impartido en el curso de masculinidad en el PUEG.
- Engels F. (1955). El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. En: *Obras Escogidas de Marx y Engels*. México: Progreso.
- Escobar A. (1998). Los hombres y sus historias: Reestructuración y masculinidad en México. *La Ventana*. (8), 122-173.



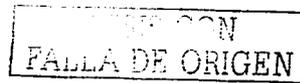
- Fromm, E. (1983). *El Arte de Amar*. México: Paidós.
- Gilmore, D. (1994). *Hacerse hombre. Concepciones culturales de la masculinidad*. Buenos Aires: Paidós.
- González de Chávez, A. (1998). *Feminidad y Masculinidad; Subjetividad y Orden Simbólico*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Gutiérrez, M.; Ruiz, R.; Velásquez, M.; (1992). *La participación masculina en el trabajo doméstico: Análisis en el sector paraestatal*. Tesis de Licenciatura. México: FESI, UNAM.
- Gutmann, M. (1997). *Traficando con hombres. La Ventana*, (8), 47-99.
- Gutmann, M. (2000). *Ser hombre de verdad en la ciudad de México. Ni macho ni mandilón*. México: El Colegio de México.
- Hall, E. T. (1975). *Más allá de la Cultura*. Barcelona: Gustavo Gilli, S. A.
- Hare-Musting y Maresek, J. (1994). *Marcar la diferencia: Psicología y construcción de los sexos*. Barcelona: Herder S.A.
- Heller, A. (1972). *Historia y vida cotidiana*. Barcelona- México: Grijalbo.
- Hernández, G. (1993). *Las mujeres jefas en los puestos de mando*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Herrera P. (1999). La masculinización de los cuerpos. En: *Salud Reproductiva y Sociedad*. (8), 13-15.
- Hierro G. (1989 a). *Ética y Feminismo*. México: UNAM.
- Hierro, G. (1989 b). *De la domesticación a la educación de las mexicanas*. México: Fuego Nuevo.
- Hierro G. (1990). *La Naturaleza femenina*. México: UNAM.
- Hombrados, M.M.I.; Adamo, D. D. y García Verdoux, J. (1997). *Fundamentos de Psicología Social*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Jhonson, H. M. Y Young, K. (1977). *Naturaleza, Cultura y Personalidad*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Kaufman, M. (1994). Men, feminism and men's contradictory experiences of power. En: Brod, H. *The making masculinities the new men's studies*. N. Y. Routledge.
- Kelly, A. (1985). The construction of masculine Science. *British Journal of Sociology of Education*, 6 (2). 131-154.



- Kimmel, M. (1987). The contemporary crisis of masculinity in historical perspective. En: Brod, H. *The making masculinities the new men's studies*. N. Y. Routledge.
- Köhlberg, L. A. (1972). Análisis de los conceptos y actitudes infantiles relativos al papel sexual desde el punto de vista del desarrollo cognitivo (61-148). En: Maccoby, E. (1972) *El desarrollo de las diferencias sexuales*. Madrid: Gráficas Halar.
- Kosik, K. (1965). *Dialéctica de lo concreto*. México: Grijalbo.
- Lagarde, M. (1997). *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Colección de Posgrado.
- Lamas M. (1986). La antropología feminista y la categoría de género. En: Ludka de Gortari *Nueva antropología. Estudios sobre la mujer: Problemas Teóricos*. México: CONACYT/ UAM Iztapalapa.
- Lamas M. (1996). *El género: La Construcción cultural de la diferencia sexual*. México: UNAM.
- Maccoby, E. (1972). *The development of sex differences* (Cap. 1). Madrid: Gráficas Halar.
- Maccoby, E. And Jacklin, C. (1974). *The psychology of sex differences* Stanford: Press.
- Marqués, J. V. (1997). Varón y patriarcado. En: T. Valdés y J. Olavarria. *Masculinidad/es, Poder y crisis*. México: Isis.
- Maslow, E. (1988). *El Hombre autorrealizado: Hacia una Psicología del Ser*. Barcelona: Kairós.
- Mischel, A. (1979). *El Feminismo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Minello M. (1999). Masculinidad y Sexualidad. Dos campos que reclaman investigación empírica. *Salud Reproductiva y Sociedad* (8), 3-7.
- Murstein, B. I. (1980). Mate selection in the 1970's. *Journal of the Marriage and the Family*. 777-792.
- Ortega, R. R.; Pérez D. G.; Saucedo R. C. y Josef B. J. J. (1989). *La Participación Masculina en el Trabajo Doméstico*. México: UNAM/FES Iztacala. Trabajos inéditos.
- Paz O. (1950). *El Laberinto de la Soledad*. México: Fondo de Cultura Económica
- Pearson J. C.; Turner L.H. y Todd- Mancillas (1993). *Comunicación y Género*. México: Paidós.



- Rage A. (1996). *La pareja, elección, problemática y desarrollo*. México: Plaza y Valdés.
- Ramírez S. (1977). *El Mexicano. Psicología de sus motivaciones*. México: Grijalbo.
- Ramos, C. (1992). *México e Historia (7-37)*. México: UAM.
- Rius (1984). *La Revolución femenina de las mujeres en México*. México: Grijalbo.
- Riso, W. (1998). *Intimidades Masculinas. Sobre el mito de la fortaleza masculina y la supuesta incapacidad de los hombres para amar*. México: Norma.
- Rogoff B. (1993). *Aprendices del Pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social*. México: Paidós.
- Ruiz, A. (1998). ¿Sirve el feminismo todavía de algo? En: *Muy Interesante*.
- Salas, C. (s/f). *Medios Masivos de Comunicación y Masculinidad*. (Texto Inédito). México: UNAM/PUEG.
- Skinner, B. F. (1938). *The behavior of Organisms*. New York: Appleton – Century – Crofts.
- Souza, M (1996). *Dinámica y Evolución de la vida en pareja (29-81)*. México: Manual Moderno.
- Steinsleger, J. (1997). Prometeo desenmascarado I. En: *La Jornada*. Mayo, p 12. México.
- Shulamit, R. (1992). *Feminit methods in social research*. Oxford: University Press.
- Szasz Ivonne (1999). Algunas reflexiones sobre la sexualidad de los hombres a partir de los estudios de la masculinidad. *Salud Reproductiva y Sociedad* (8), 7-9.
- Thompson K. (1992). *Ser Hombre*. Barcelona: Kairós.
- Valdés T. y Olavaria J. (1997). *Masculinidad/es. Poder y Crisis*. Santiago de Chile: Isis Internacional.
- Vance, C. (1989). El placer y el peligro: hacia una política de la sexualidad (9-50). En: *Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina*. Madrid: Revolución.
- Vygotski, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. México: Grijalbo.
- Walkerdine, V. (1981). Sex, power and pedagogy. *Screen Education*. (38).
- Woods, P. y Hammersley, M. (1995). *Género, cultura y etnia en la escuela. Informes etnográficos*. México: Paidós.
- Yela, G. (2000). *El amor desde la Psicología social*. México: Pirámide.



# Apéndices

*"La experiencia del trabajo en Grupo"*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

tema: presentación

Sesión: 1

Duración: 120 min.

Objetivo general de la sesión: Al finalizar la sesión los participantes habrán creado un clima propicio para romper la tensión en el grupo; obtendrán información acerca del contenido del Taller, así como identificarán a las coordinadoras por su nombre y al resto de los participantes. Objetivos específicos:

1. Los participantes eliminarán la tensión inicial.
2. Los participantes identificarán a las coordinadoras y a los integrantes del Taller
3. Los participantes obtendrán información del contenido del Taller

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Bienvenida</i>	Dar la bienvenida a los participantes, entregarles a cada uno al momento de su llegada un distintivo con el logotipo del Taller. Que tomen asiento en el lugar que prefieran.	10 distintivos con el logotipo del Taller.	20 minutos
	Se les pide que en las hojas que se les entregaron, dibujen un animal de su preferencia, así como tres de las características que más les gusta de éste. Cada integrante (incluyendo a las coordinadoras) se presenta diciendo los datos que siguen:  Nombre, edad, estado civil, escolaridad, ocupación, motivos por los que asistieron al taller. Como parte de la presentación, responden las preguntas:  ¿Qué animal dibujaste? ¿Qué características son las que más te atraen? ¿Si ese animal fueras tu, como te describirías? Las coordinadoras dan la bienvenida a todos los participantes al Taller denominado: "Taller para el Estudio de las masculinidades desde la Perspectiva de Género".	Hojas blancas, lápices de colores, tablas de apoyo.	
<i>Presentación del Taller</i>	Mencionan sus nombres y nivel académico. Se les explica que este es un Taller diseñado especialmente para hombres, los objetivos generales son: 1. Analizar los factores que permiten la construcción de las masculinidades. 2. Analizar y evaluar críticamente las condiciones que limitan o favorecen al desarrollo personal de los hombres. 3. Formular e implementar talleres de crecimiento y desarrollo personal para los hombres.		15 minutos

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Enlace</i>	Se les comenta que el Taller se llevará a cabo por medio de dinámicas y ejercicios reflexivos con periodos de retroalimentación sobre cada tema. Se les dice además lo importante que es su participación ya que sus experiencias y necesidades son el punto de arranque del conocimiento y la reflexión. Se les explica también que la finalidad de esto es que a través de la narración de sus experiencias se de la concientización del grupo para la acción y en la acción.		20 minutos
<i>Presentación de los Temas del Taller</i>	La coordinadoras del Taller exponen los temas que constituyen el contenido: 1. Auto concepto, quien soy, como soy, como me siento y percibo como hombre y cual es mi concepto de ser humano. 2. Tipificación sexual, las diferencias de género, el hombre y sus diversos papeles en la sociedad actual. 3. Identidad masculina y desarrollo psicológico. 4. Relaciones entre los géneros: poder, inequidad, violencia.		20 minutos
<i>Encuadre</i>	Para llevar a cabo todos los temas mencionados se requiere que los participantes: * Asistan a todas las sesiones. * Sean puntuales (se pueden acordar 5 minutos de tolerancia para el inicio de la sesión). * Participación individual y colectiva. * Confidencialidad. Este punto es de suma importancia, por lo que se requiere que todas las vivencias en el Taller no pueden ser divulgadas fuera de éste.		5 minutos
<i>Aplicación del Cuestionario</i>	Se les reparte un cuestionario que sirvió de guía en la entrevista que se realizó cuando los participantes se inscribieron al taller. Se les pide que lean las instrucciones y que por favor respondan lo más honestamente posible; al terminar regresan los cuestionarios.	Cuestionarios lápices	30 minutos
<i>Cierre de la sesión</i>	Se les agradece su asistencia, recordándoles que se les espera el día de mañana.		5 minutos



tema: autoconcepto

Sesión: 2

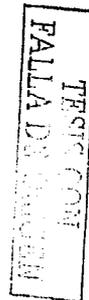
Duración: 120 min.

Objetivo general de la sesión: Al finalizar las 5 horas, distribuidas en dos sesiones y media dedicadas al Autoconcepto, los participantes reconocerán las percepciones que tienen de sí mismo, desde aspectos físicos hasta actitudes, emociones, creencias y pensamientos.

Objetivos específicos:

1. Los participantes identificarán quienes son como personas, que quieren o que desean para sí.
2. Los participantes identificarán los pensamientos que tienen acerca de lo que son, quieren o desean.

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Bienvenida</i>	Dar la bienvenida a los participantes, entregarles a cada uno al momento de su llegada el distintivo con el logotipo del Taller	<i>distintivos con el logotipo del taller</i>	<i>5 minutos</i>
<i>Relajación con fantasía dirigida sobre experiencias tempranas.</i>	Se les pide a los participantes (incluyendo una de las coordinadoras) se recuesten y boca arriba, procurando buscar un punto donde se sientan lo más cómodos posible, que se retiren los lentes y objetos que los hagan sentir apretados, no crucen las piernas ni los pies; (se inicia la música de relajación, se enciende la vela y se apaga la luz), con voz lenta, grave y pausada se dice: "cierren los ojos, respiren profundo y exhalen (2 veces), sientan los latidos de su corazón, como entra y sale el aire de sus pulmones, como se llenan y se vacían... van a iniciar un viaje a través del tiempo, concéntrate en tus pies, siente cada uno de tus dedos, como se sienten los zapatos sobre tus pies, siente tus tobillos, tus pantorrillas y piernas, siente el contacto de tu cuerpo con el piso, tu ropa... (respira y siente los latidos de tu corazón); siente tu abdomen, tus glúteos, afloja y contrae tu abdomen..siente tu pecho, hombros, brazos y manos, siente como tu sangre pasa a través de todo tu cuerpo, te revitaliza y permite que vivas... siente como respiras , como el aire entra por tus pulmones, siente como el aire entra a tu pecho, siente tu cuello, como sostiene tu cabeza, tu rostro, tus labios, nariz, mejillas, ojos, frente, siente tu cabello, piensa que todo eso eres tu y más, piensa ¿quién eres tu? (respira) percibe los aromas a tu alrededor, imagina que vas entrando por una vereda, percibe el ruido de las hojas que pisas, al final de la vereda ves una casita, entra todo lo que ahí ves te es familiar, observa todo el espacio, reconoce	<i>Grabadora y cassette de relajación. Vela aromática colchonetas</i>	<i>30 minutos</i>



CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
Enlace	<p>los objetos, ahí te encuentras contigo cuando tenías 2?, 3? 4? 5? años, ubica la edad más lejana, mira quien está contigo, que te dice tu que le dices, a que huele, la experiencia temprana puede ser placentera, quizá no sea placentera ubicala, que te gustaría decirle a esa persona (as), avanza en el tiempo, 6? 7? 8? 9? 10? Años con quien (es) estás? Que te dicen, tu que les dices? Que es lo que mas te gustaba hacer en esos años, con quien compartías? Fija la experiencia y avanza en el tiempo, busca un recuerdo de tu adolescencia que te gustaba, cual era uno de tus sueños más anhelado, con quien (es) estás? Que te dicen, tu que les dices? Que es lo que mas te gustaba hacer en esos años, con quien compartías? Fija la experiencia, hay objetos que están por ahí de esa época, tócalos, tienen aroma, forma, colores, disfruta de esos recuerdos, concéntrate en ellos; piensa quien eres tú? Que querías lograr, cuales fueron los apoyos u obstáculos que te favorecieron o no el camino. Con esos recuerdos contigo, vas a salir de esa casita, despidete de las personas que te acompañaron, lleva contigo algún objeto de tu preferencia, y regresa por la misma vereda, vas tranquilo, contento; (respira profundo) ahora vas a regresar al presente, al aquí y ahora, escucha los ruidos del salón y el aroma; (respira) a la cuenta de tres y sólo cuando te sientas listo para hacerlo, vas a abrir tus ojos: una.... dos.....tres....., abren sus ojos despacio, sigue la música en un volumen más bajo.</p>	Hojas blancas, lápices de colores	15 minutos 30 minutos *se sugiere tener tiempo flexible, ya que podría extenderse un poco el relato de cada participante
	<p>Ahora se les reparte a cada participante hojas y lápices de colores y se les dice que dibujen o describan las experiencias que observaron en el ejercicio.</p> <p>Posteriormente se invita a que compartan sus experiencias con el grupo, se les da la palabra a los participantes que así lo decidan, si hay compañeros que no lo quieren compartir, se les invita nuevamente.</p>		

TESIS COM  
 FALLA DE ORDEN

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Retroalimentación</i>	Se habla de la importancia que tiene el reconstruir las experiencias pasadas con el objeto de realizar un análisis crítico de las condiciones en que se dieron, las personas que estuvieron presentes, así como reconocer que apreciamos y que no apreciamos de nosotros mismos. Se invita a los participantes a que hagan comentarios al respecto.		20 minutos
<i>Cierre de la sesión</i>	<p>Se les señala que hemos llegado al final de la sesión; se pregunta a los participantes como se sintieron con la dinámica. Reflexionamos sobre lo que se trató en esta sesión. Se les pide que para la siguiente sesión, traigan fotografías representativas de su vida; se sugiere elegir las fotografías en función de:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aquellas que representan periodos de desarrollo: infancia, adolescencia, adultez.</li> <li>2. Aquellas que representan momentos muy importantes en cada periodo de vida.</li> <li>3. Aquellas que representan momentos difíciles, tristes, críticos que hayan tenido a lo largo de su vida.</li> </ol> <p>La recopilación de las fotografías debe contemplar desde la más antigua que tengan hasta la más reciente.</p> <p>Además se les pide que recopilen información acerca de su nombre: Quien lo decidió, porqué lo eligieron, si algún familiar lo tiene, qué significa.</p> <p>Se les invita a regresar a la siguiente sesión, ser puntuales y no olvidar el material.</p> <p>Se les pide que dejen sus gafetes antes de salir.</p>		10 minutos

TESIS CON  
 FALTA DE CONTENIDO

tema: autoconcepto

Duración: 120 min.

Sesión: 3

Objetivo general de la sesión: Los participantes realizarán un análisis de la historia de vida a través de fotografías, con el objeto

de identificar emociones, actitudes, creencias, pensamientos que influyeron en su formación.

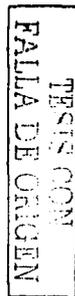
Objetivos específicos:

1. Los participantes identificarán y reflexionarán acerca de los momentos importantes de su formación.
2. Los participantes identificarán y reflexionarán acerca de los momentos críticos, difíciles o tristes que han tenido a lo largo de su vida.

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Bienvenida</i>	Dar la bienvenida a los participantes, entregales a cada uno al momento de su llegada el distintivo con el logotipo del Taller	<i>distintivos con el logotipo del taller</i>	<i>5 minutos</i>
<i>Análisis de la Historia de Vida a través de fotografías personales.</i>	Se les pide a los participantes que expongan su "Historia de Vida" utilizando como apoyos las fotografías.		<i>20 minutos</i> <i>10 minutos</i>
	Se les podrán hacer preguntas para profundizar en los relatos de cada uno. Asimismo, se irán pasando las fotografías para que el resto del grupo las aprecie.	<i>Fotografías personales</i>	<i>10 minutos</i>
<i>Enlace y Retroalimentación</i>	Se habla de la importancia de identificar y reflexionar acerca de los acontecimientos positivos y negativos que hemos pasado a lo largo de nuestra vida, las influencias que tienen en nuestra conformación como seres humanos, en las actitudes, emociones, sentimientos, creencias y pensamientos que influyeron en su propio desarrollo psicológico. Para reafirmar el ejercicio anterior, se les pide a los participantes que expongan su "Historia de Vida" que representen en una línea la edad que tienen por años, y en cada año señalen un evento (agradable o no) que les haya sucedido en ese tiempo, hasta llegar a la edad que tienen a través de la línea que realizaron, que comenten los episodios tanto agradables como desagradables que les hayan sucedido a lo largo de su vida, que enriquezcan el relato proporcionando información acerca de las personas que estuvieron cerca, de los sentimientos y emociones, creencias, pensamientos que estuvieron presentes en el suceso que están comentando; asimismo, que comenten de que manera suponen que eso haya influido en su vida, en su forma de ser y de relacionarse.	<i>hojas blancas, lápices</i>	<i>20 minutos</i>
<i>Línea de Vida</i>			
<i>Enlace y Retroalimentación</i>			

TESIS CONT  
FALLA DE CALIDAD

**Dinámica: Ventana de Yohari** Se les proporciona a los participantes una hoja blanca y se les dan las siguientes instrucciones: Doblar la hoja en cuatro partes iguales; a cada parte se pondrá un número consecutivo, del 1 al 4. En la parte 1 pondrán lo siguiente: Lo que piensan de sí mismos, sus cualidades y defectos; información que ellos saben y la gente también. En la parte 2: Pondrán lo que ellos saben de sí mismos, cualidades y defectos que sólo ellos conocen y los demás no. En la parte 3: Doblando el papel de manera que que la información de las dos partes anteriores no se pueda ver, intercambiarán con los demás compañeros sus hojas para que los otros les escriban las cualidades y defectos que observan de ellos, cada participante les pondrán lo que piensen de ellos. En la parte 4: Quedará en blanco, ya que es un espacio que simboliza aquella parte de nosotros mismos que no conocemos ni nosotros mismos ni los demás, es la parte que iremos descubriendo con el paso del tiempo.



<b>Enlace y Retroalimentación</b>	Se realizará un debate que nos ayude a comprender las semejanzas y diferencias de lo que piensan de sí mismos y lo que otros piensan de ellos, de modo que se genere una percepción más completa de	10 minutos
<b>Aplicación del Test de Colores</b>	sí mismos. Se les aplica el Test de Colores, de manera individual, después se les explica cual es el propósito, que datos arroja la prueba, así como se les dice que se les van a evaluar sus elecciones del Test y que en la siguiente sesión les serán entregados a cada uno.	10 minutos
<b>Cierre de la sesión</b>	Se les señala que hemos llegado al final de la sesión; se pregunta a los participantes como se sintieron con las dinámicas. Reflexionar sobre lo que se trató en esta sesión. Se les pide que para la siguiente sesión, traigan información acerca de su nombre, ¿quién lo decidió? ¿Porqué lo eligieron? ¿Algún familiar o personaje lo lleva? ¿Qué significa?	5 minutos

Materiales del Test de Colores, Hojas Blancas, Lápices

## tema: autoconcepto

Duración: 60 min.

Sesión 4

Objetivo particular de la sesión: Los participantes realizarán un análisis de su nombre a partir de las siguientes preguntas: ¿Quién lo decidió? ¿Porqué lo eligieron? ¿Algún familiar o personaje lo tiene? ¿Qué características identificas? ¿Qué significa? con el objeto de encontrar

elementos que ayuden a la comprensión de la conformación de su identidad.

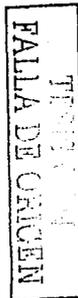
Objetivos específicos:

1. Los participantes identificarán y reflexionarán acerca de los determinantes de su nombre.
2. Los participantes identificarán y reflexionarán acerca de lo que significa su nombre y el grado de correlación que tiene con algún miembro de su familia, de algún personaje o si cumple las expectativas con las que eligieron ese nombre.

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Bienvenida</i>	Dar la bienvenida a los participantes, entregarles a cada uno al momento de su llegada el distintivo con el logotipo del Taller	<i>distintivos con el logotipo del taller</i>	<i>5 minutos</i>
<i>Análisis del nombre</i>	Se les pide a los participantes que expongan el análisis de su nombre a partir de las siguientes preguntas: ¿Quién lo decidió? ¿Porqué lo eligieron? ¿Algún familiar o personaje lo lleva? ¿Qué características tiene el familiar o personaje? ¿Qué significa? Se realizarán reflexiones de todo el grupo en relación a la información que sobre su nombre comente cada participante.		<i>15 minutos</i>
<i>Enlace y Retroalimentación</i>	encaminar la discusión hacia las coincidencias, parecidos con la persona que lleva el mismo nombre o algún personaje. Se habla de la importancia que tiene el análisis de los determinantes de su identidad, como puede ser el nombre mismo. Se les entregará a cada participantes, los resultados del Test de colores que les fue aplicado en la sesión anterior. Los resultados se entregan en un fólder personal.		<i>10 minutos</i>
<i>Resultado del Test de Colores</i>	Se invita a los participantes a que comenten los resultados del Test de Colores y que se analice en grupo los elementos que allí se proporcionan: La interpretación del Test se contrastará con lo que cada quién piensa de sí mismo. Se realizan las aclaraciones pertinentes.		<i>10 minutos</i>



CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<p>Cierre del Tema Auto concepto</p>	<p>A partir de la discusión generada por los resultados del Test de Colores, se comenta la importancia que tiene el reconocimiento, de las actitudes, emociones, creencias, pensamientos que tenemos de nosotros mismos, con el fin de analizarlo, discutirlo y en caso de ser necesario, replantear esa percepción que tenemos de sí mismos; hacer una elección consciente de lo que quiere o no para sí.</p>		<p>10 minutos</p>



tema: tipificación sexual

Duración: 120 min.

Sesión: 5

Objetivo General: Al finalizar el tema los participantes distinguirán los aspectos que han influido para la formación de los roles estereotipados del hombre y la mujer.

Objetivos específicos:

1. Los participantes identificarán y reflexionarán acerca del concepto de género.
2. Los participantes identificarán y reflexionarán la distinción entre género y diferencia sexual.
3. Los participantes debatirán respecto de Ideología vs Biología.
4. Los participantes reflexionarán acerca del contexto social de la cultura de género.

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Bienvenida</i>	Dar la bienvenida a los participantes, entregarles a cada uno	logotipo del taller	5 minutos
	al momento de su llegada el distintivo con el logotipo del Taller	Para cada participante:	
	Se les pide a los participantes que en una cartulina, peguen recortes	Cartulina blanca	45 minutos
	de revista que representen lo que ellos son, características de ellos,	revistas para recortar	
<i>Dinámica</i>	de lo que les gusta, de lo que no les gusta, de cómo son sus relaciones con los demás. Se les sugiere que si no encuentran recortes	tijeras, resistol	
<i>"El Collage"</i>	de lo que quieren expresar pueden improvisar poniendo títulos representativos o dibujos alusivos. Pueden incluir expectativas. Cuando sus "Collage" estén terminados, cada participante comentará la composición elegida. Se podrán hacer preguntas que profundicen lo que cada quien quiso representar.	Lápices de colores	
<i>Enlace y Retroalimentación</i>	Se realizarán reflexiones de todo el grupo en relación a las características que en general se mencionen. Asimismo, se resaltaré el carácter transformable de dichas características, es decir, encaminar la discusión hacia que es posible la aceptación conciente de cómo somos o abrimos al cambio, visualizar ventajas y desventajas de las posibles opciones de cambio. Se realizará una discusión acerca de las distintas formas de concebir a la mujer y al hombre. Se hará énfasis en los aspectos que se han considerado como características exclusivamente masculinas		10 minutos

TALLER DE  
 FALTA DE CONCIENCIA

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Listado de Características Femeninas vs Masculinas</i>	En el pizarrón, se pondrán dos columnas, en una se pondrán las características que se consideren exclusivamente femeninas y la otra columna, se pondrán las que se consideren exclusivamente masculinas. Los listados se irán construyendo con la participación de los integrantes del taller, quienes desde su punto de vista clasificarán dichas características. Una vez construido el listado, se les cuestionará a los participantes cada una de las características anotadas, es decir, se les preguntará si ellos no poseen esa característica; por ejemplo: Si dijeron que las mujeres son atractivas, se les preguntará: ¿Tu no eres atractivo? Si dijeron que son sensibles, amorosas, se les preguntará: ¿Tu no eres sensible, amoroso?	Pizarrón, borrador gises blancos.	10 minutos
<i>Enlace</i>	Se llevará a la discusión al punto de que ellos reflexionen si las características que se consideran exclusivamente femeninas también podrían ser masculinas y viceversa. Se introducirá información acerca del concepto de género, así como de la diferencia entre género y sexo.	Rotafolio preparado con información teórica acerca de la categoría de género y de la diferencia entre género y sexo.	20 minutos
<i>Presentación de Rotafolio "Concepto Género"</i>	También se les presentarán información teórica respecto de cómo el género es una construcción cultural y no una determinación biológica. Se llevará la discusión en torno a cómo culturalmente se han designado roles diferentes para los hombres y para las mujeres y establecer que no es "natural" lo que cada género realiza. Se pide a cada participante que exprese su punto de vista acerca de la información presentada.		20 minutos
<i>Retrealimentación y cierre de la sesión.</i>	Se pregunta si quedaron dudas al respecto, si las hay, se contestan si no hay dudas, pasamos al cierre de la sesión. Se les pide que reflexionen sobre lo que se ha hablado en la sesión y se les pide además que en casa realicen dos ejercicios: 1. Piensen y recaben información acerca de sus personajes favoritos, de libros, cuentos, revistas o programas de televisión que tenían cuando eran niños. 2. Piensen, reflexionen en las formas, los estilos y particularmente en los mensajes que les transmitieron lo que es "ser hombre"		10 minutos

FALLA AL IMPRIMIR EN

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<p>por parte de sus familiares, amigos, maestros, personas cercanas a ellos en la infancia y adolescencia.</p> <p>Se señala que hemos llegado al final de la sesión, se les pregunta a los participantes cómo se sintieron con las dinámicas.</p> <p>Reflexionamos sobre lo que se trató en la sesión.</p> <p>Se les invita a regresar la siguiente sesión, ser puntuales y no olvidar hacer sus ejercicios en casa.</p> <p>Dejar sus gafetes al salir.</p>			



## tema: tipificación sexual

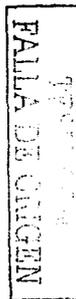
## Sesión: 6

Duración: 120 min

## Objetivos específicos:

1. Los participantes identificarán y reflexionarán acerca del concepto de género.
2. Los participantes identificarán y reflexionarán la distinción entre género y diferencia sexual.
3. Los participantes debatirán respecto de Ideología vs Biología.
4. Los participantes reflexionarán acerca del contexto social de la cultura de género.

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Bienvenida</i>	Dar la bienvenida a los participantes, entregarles a cada uno al momento de su llegada el distintivo con el logotipo del Taller Se le pide a cada participante que platiqe al grupo la reflexión hecha en casa acerca de sus personajes favoritos; se podrán utilizar las siguientes preguntas para orientar el relato: ¿quién es? ¿dónde lo veías? ¿qué características tiene tu personaje? ¿qué es lo que mas te atraía o atrae de éste? Lo mismo para cuando son varios personajes.	distintivos con el logotipo del taller	5 minutos
<i>Análisis de Personajes Favoritos</i>	Una vez concluidos los relatos de las reflexiones de los personajes, Se le pide a cada participante que reflexione cuales características les gustaría tener de ese personaje y porqué. Se le pide a cada participante que platiqe al grupo la reflexión hecha en casa acerca de los mensajes que recibieron de parte de las personas cercanas a ellos, por los que les transmitían ideas o creencias acerca de lo que debe ser lo masculino, lo que debe ser el "hombre". Se podrán utilizar las siguientes preguntas como guía de sus relatos: ¿cuál fue el mensaje? ¿quién lo transmitió? ¿qué edad tenías aproximadamente? ¿La actitud de esa persona fue autoritaria, impositiva, sugestiva, comprensiva?		20 minutos
<i>Análisis de los mensajes</i>	Se realizará una reflexión grupal acerca de la importancia que tiene la identificación de las influencias de los personajes y de los mensajes que recibieron como parte de la estructuración de su identidad. Se resaltarán la importancia de la relación jerárquica y desigual entre		20 minutos
<i>Enlace y Retroalimentación</i>			10 minutos



CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
Dinámica "arriba-abajo"	<p>las personas que influyeron en su desarrollo y ellos mismos.</p> <p>Asimismo, se resaltarà la importancia que tiene el detentar el poder en una relación.</p> <p>Se les pedirà a los participantes que se formen en parejas (se incluyen las coordinadoras); cada pareja va a platicar acerca de algún tema elegido en común. Para llevar a cabo la plática en las parejas, un integrante de ésta se subirà a una silla y permanecerà parado arriba, desde donde se asomará para poder tener la plática, el otro integrante se sentará en el suelo y alzarà la cabeza con el fin de poder observar a su compañero (a) y platicar.</p> <p>En esa posición platicarán durante 5 minutos del tema elegido, después intercambiarán las posiciones y platicarán otros cinco minutos. Se realizará una reflexión grupal acerca de la importancia que tiene en la formación de cada uno de ellos, el observar relaciones desiguales entre las personas, cómo se sintieron al platicar en las diferentes posiciones (arriba o abajo), además de si este tipo de relaciones desiguales se observaron entre las personas de su familia; entre quienes, que platicuen incluso episodios que recuerden.</p>	Sillas y cojines	10 minutos
	Erlace y Retroalimentación		
Exposición de la Película:	<p>Se les pasará la película: Azul y Rosa; y se les solicita a los participantes que presten atención y realicen anotaciones de los aspectos de la película que más les interesen.</p> <p>Se les señala que hemos llegado al final de la sesión; se les indica a los participantes que se lleven las anotaciones que hicieron de la película que vieron, que reflexionen acerca de ella en casa y que para el día de mañana traigan tanto sus notas como los comentarios y reflexiones que hayan hecho de ésta.</p>	Televisión, videocassete ra y película. Hojas blancas, lápices	30 minutos
Azul y Rosa			
Cierre de la sesión	<p>Se les invita a regresar la siguiente sesión, ser puntuales y no olvidar el trabajo solicitado.</p> <p>Se les pide que dejen sus gafetes antes de salir.</p>		5 minutos

FALLA DE ORIGEN

tema: tipificación sexual

Sesión: 7

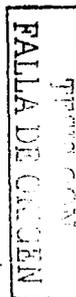
Tema : Tipificación Sexual

Duración: 60 min

Objetivos específicos:

1. Los participantes reflexionarán acerca de los aspectos, situaciones, estilos por los que son educados diferencialmente a las niñas y a los niños.
2. Los participantes relacionarán toda la información presentada sobre tipificación sexual y con ello realizarán una reflexión de su historia personal.
3. Los participantes se confrontarán y tomarán decisiones de que características, habilidades, cualidades o atributos quieren para sí, consideradas ahora como características propias de cualquier ser humano, al margen de su sexo.

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
Bienvenida	Dar la bienvenida a los participantes, entregarles a cada uno al momento de su llegada el distintivo con el logotipo del Taller Se les pide a los participantes que expongan tanto los aspectos que más llamaron su atención de la película, así como la reflexión que hayan hecho de éstos.	distintivos con el logotipo del taller	5 minutos
Análisis de la Película: Azul y Rosa	Es importante que las coordinadoras les pidan y hagan preguntas que les permitan ir relacionando esa información con su propia formación, con su propia educación. A partir de la discusión generada por el análisis de la Película Azul y Rosa, las coordinadoras les proporcionarán a los participantes dos hojas blancas. En la primera anotarán todos aquellos aspectos de sí mismos que desean conservar, que los hacen sentir bien, aquellas características del "ser hombre" que les enseñaron y que desean conservar. En la hoja dos, anotarán todas aquellas características que a pesar de haberlas aprendido como parte del "ser hombre" no desea conservar.		20 minutos
Cierre del Tema Tipificación Sexual	Cada participante leerá el contenido de la hoja dos, en voz alta y firme; comenzará diciendo "YO RENUNCIO A" y una vez terminado de leer el contenido arrojará el papel a una vasija que estará al centro del salón. Ya que todos los participantes hayan arrojado su papel, se procederá a la quema de estos. Una vez consumidos los papeles quemados, cada participante leerá el contenido de la hoja uno, en voz alta y firme; comenzará diciendo:		15 minutos
			15 minutos



CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
	<p>"ACEPTO Y QUIERO DE MANERA CONSCIENTE PARA MI:" y después leerá el contenido de la hoja 1; enseguida de la lectura el grupo le dará un aplauso. Todos los participantes harán lo mismo. Se les invita a regresar a la siguiente sesión, recordándoles que se inicia un nuevo tema "Identidad Masculina", se les solicita ser puntuales. Dejar sus gafetes al salir.</p>		5 minutos

FALLA DE ORIGEN

tema: identidad

Sesión: 8

Objetivo General: Los participantes podrán expresarse respecto a su identidad en términos personales, dejando a un lado los estereotipos sociales, comerciales y culturales.

Duración: 120 min.

Objetivos Específicos:

1. Los participantes contarán con elementos que les permitan identificarse e identificar a las personas que los rodean como individuos con identidad propia, al margen de los estereotipos marcados por la sociedad y por la publicidad.
3. Los participantes debatirán acerca de los aspectos de la conformación de la identidad: Tipos de hombres ó estereotipos.
4. Los participantes reflexionarán acerca de las fuentes de formación de la identidad: Familia; La religión; Los medios de Comunicación Masiva.
5. Los participantes reflexionarán acerca de la identidad propia y la de los demás.

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Bienvenida</i>	Dar la bienvenida a los participantes, entregarles a cada uno al momento de su llegada el distintivo con el logotipo del Taller. Se les explica a los participantes la dinámica; se les pide que se sienten cómodamente sin cruzar los pies o piernas; si usan lentes se los quiten. Debajo de su silla van a encontrar un papelito con número, la persona que tiene el número uno va a pasar frente al	distintivos con el logotipo del taller	5 minutos
<i>Dinámica del espejo</i>	espejo, se observará de cuerpo completo y se describirá, después se sentará en una silla frente al espejo y mirándose fijamente a los ojos responderá en voz alta a las preguntas: ¿Quién soy?, ¿Cómo soy? ¿Qué me gusta de mí y que no? ¿Qué quiero y que no quiero? ¿Qué pienso de mí? ¿Qué hago para mí?. Al terminar, las demás personas podrán hacerle algún comentario respecto a lo que dijo. Posteriormente la persona que tiene el número dos realizará lo mismo y así sucesivamente hasta concluir con todos. <b>Nota:</b> Las coordinadoras deberán estar muy atentas a los comentarios que realicen los participantes, deberán centrar a éstos en aspectos de sí mismos, evitar la dispersión en la medida de lo posible. Asimismo, deberán cuidar que los participantes se miren a los ojos todo el tiempo que dure su descripción, que se concentren en sí mismos y estén escuchando las preguntas o comentarios de los demás.	Espejo de cuerpo completo y con orillas cubiertas de cinta de aislar de cualquier color, a excepción de negro	60 minutos

TESTES CON FALLA DE ORIGIN

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Enlace y Retroalimentación</i>	Se habla de la importancia de visualizarnos a nosotros mismos como personas con amplias posibilidades, poner atención a nuestros sentimientos, emociones y pensamientos, ya que a veces nos olvidamos de hacerlo, o cómo en ocasiones ni siquiera les enseñaron a hacerlo.		10 minutos
<i>Rotafolio:</i>	Se les presentará un Rotafolio que contiene información sobre los	<i>Hojas de Rotafolio, hojas blancas, lápices</i>	25 minutos
<i>Fuentes de Formación de la Identidad</i>	influencia que ejercen las diferentes instancias en la formación de su identidad: 1.La familia de Origen. 2. La familia autocreanda. 3. Los amigos. 4.Los medios de comunicación masiva. 5. La religión. Se discutirá la información presentada en el Rotafolio, pidiendo a los participantes que cada una de sus intervenciones esté vinculada		15 minutos
<i>Enlace y Retroalimentación</i>	a alguna experiencia personal, que tenga que ver con su familia de origen, familia autocreanda, a sus amigos, su religión o la información de los medios de comunicación masiva que consideren haya influido en su formación de manera particular.		
<i>Cierre de la Sesión</i>	Se les señala que hemos llegado al final de la sesión; se les pide que para la siguiente sesión recopilen información de programas de televisión, revistas, periódicos, etc. Donde se influya sobre formas particulares de ser hombre. Se les invita a regresar la siguiente sesión, ser puntuales y no olvidar dejar sus gafetes antes de salir.		5 minutos

FALLA DE ORIGEN

tema: identidad

Sesión: 9

Duración: 120 min

Objetivos Específicos:

1. Los participantes contarán con elementos que les permitan identificarse e identificar a las personas que los rodean como individuos con identidad propia, al margen de los estereotipos marcados por la sociedad y por la publicidad.
5. Los participantes reflexionarán acerca de la identidad propia y la de los demás.

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<i>Bienvenida</i>	Dar la bienvenida a los participantes, entregarles a cada uno al momento de su llegada el distintivo con el logotipo del Taller Se le pedirá a cada participante que exponga la información recolectada de periódicos, revistas, programas de televisión, etc. en las que se proyecten formas particulares de ser hombres.		5 minutos
<i>Análisis de la Información</i>	Se analizarán y discutirán en plenaria.		20 minutos
<i>Recolectada</i>	Se habla de la importancia de identificar y analizar la información que nos proporcionan las diferentes fuentes de comunicación masiva;		
<i>Enlace y Retroalimentación</i>	Asimismo, se realiza un debate acerca de cuales aspectos pueden verse como adecuados y cuales no, desde el punto de vista y experiencias individuales. Se les proporcionarán a los participantes, revistas y propaganda que puedan recortar, incluso podrán utilizar lo que hayan traído		10 minutos
<i>Dinámica: "El Collage"</i>	para la discusión anterior; una cartulina, tijeras y resistol. Se les pide que elijan recortes que representen su forma de ser como hombres, como personas, que se reflejen sus gustos, sus preferencias, sus proyectos, anhelos, expectativas, en fin, todo aquellos que consideren los representa. Se le pide a cada participante que exponga su "Collage", haciendo una descripción de cada uno de los recortes que incluyó en éste.	<i>Cartulinas blancas tijeras, resistol revistas y propaganda que se pueda recortar</i>	30 minutos
<i>Enlace y Retroalimentación</i>	Se le podrán hacer preguntas que indaguen de manera más profunda en determinados aspectos; de la misma manera se podrán hacer comentarios que lo retroalimenten		20 minutos

FALLA DE CORTEN

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
Presentación "Los juegos Psicológicos"	Las coordinadoras expondrán los acetatos de "Los juegos Psicológicos". Al mismo tiempo, se les pedirá a los participantes que comenten experiencias personales que puedan ir ejemplificando la información presentada	Proyector de acetatos (puede hacerse una presentación computarizada)	0 minutos
Enlace y cierre de Tema	Se les pide a cada participantes que identifiquen, analicen y discutan ejemplos de su vida cotidiana en los que se ven reflejadas las distintas posiciones que "jugamos" cuando nos comunicamos con los y las demás. Se reforzará la importancia que tiene el que se establezca la comunicación entre personas adultas y responsables de sus propios actos, respetando nuestra identidad y la de los y las demás. Además en esta discusión, se comentará la importancia que tiene el que los participantes puedan expresarse respecto a su identidad en términos personales, dejando a un lado los estereotipos sociales comerciales, culturales que lo impidan. También se hablará de la necesidad de asumir una Identidad propia, al margen de lo que la cultura dicta para los hombres y para la mujeres. Se les señala que hemos llegado al final de la sesión; se les recuerda que en la siguiente sesión, se inicia el tema de "Relaciones Interpersonales", además que ese es el último tema que se tratará en el Taller. Se les invita a regresar la siguiente sesión, ser puntuales y no olvidar dejar sus gafetes antes de salir.		10 minutos
Cierre de la sesión			

TESTS COMPLETOS  
 FALTA DE ORGANIZACIÓN

tema: relaciones interpersonales: poder, inequidad, violencia

Sesión: 10

Duración: 120 min.

Objetivo General:

1. Los participantes realizarán un examen crítico de cómo son sus relaciones con los otros, las otras. Qué aspectos pueden ser mejorados a partir del análisis.

Objetivo Específico:

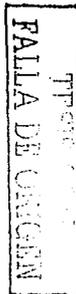
1. Los participantes identificarán y analizarán sus relaciones de pareja, con los hijos (as), con su familia de origen, con sus amigos (as)
2. Los participantes analizarán posibilidades de cambio en aquellas relaciones donde identifiquen conflicto, inequidad, inconformidad con el rol que desempeñan.

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
Bienvenida	Dar la bienvenida a los participantes, entregarles a cada uno al momento de su llegada el distintivo con el logotipo del Taller	5 minutos	
Rotafolio:	Para introducirnos en el tema de las relaciones interpersonales, se comenzará con la presentación teórica acerca de:	Hojas de rotafolio hojas blancas, lápices,	20 minutos
Relaciones de Pareja	1. Elección de pareja 2. Conformación 3. Estilos de relaciones de pareja. Se les pedirá a los participantes que hagan comentarios respecto de la información presentada; si están de acuerdo, porqué sí o no, si ha quedado claro el material presentado.		
Enlace y Retroalimentación	Se les pedirá a los participantes que hagan comentarios respecto de la información presentada; si están de acuerdo, porqué sí o no, si ha quedado claro el material presentado.		20 minutos
Dinámica: "Debate en parejas"	Se les pedirá a los participantes que formen parejas de discusión sobre casos hipotéticos de relaciones de pareja, los cuales les serán entregados en un sobre, lo leerán y discutirán si están de acuerdo o no, que mejoras podrían sugerir en esa relación particular. Los casos deben contemplar desde relaciones equitativas, solidarias amorosas, con buena comunicación, hasta el extremo opuesto de relaciones conflictivas, destructivas, dependientes, sin comunicación	Casos hipotéticos obres blancos, hojas blancas, lápices	20 minutos
Enlace y Retroalimentación	Llegarán a acuerdos en las diadas y lo expondrán al grupo cuando se les indique. Los participantes expondrán las conclusiones de los equipos y cada equipo recibirá los comentarios del resto del grupo; se les pide que sean claros, explícitos, además de que comenten como fue que llegaron a esos acuerdos en la diada Las coordinadoras deberán hablar de la importancia que tiene el que cada miembro de la pareja exprese su opinión para llegar a acuerdo entre		30 minutos *Se sugiere tener tiempo de reserva, en caso de que se extienda la discusión.

TALLER CON FALTA DE ORIGEN

ellos. Asimismo, señalarán la importancia de

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
<p><i>Película:</i> "La Guerra de los Roses"</p>	<p>apreciamos y tener un buen concepto de sí mismos para tener relaciones de pareja más sanas. Se centrará la discusión en el análisis de sus propias relaciones de pareja, actuales o pasadas (en el caso de no tener pareja actualmente se referirá a la pasada inmediata); podrán incluso exponer los puntos de discusión más álgidos entre su pareja y ellos. Se pasará la Película "La guerra de los Roses", para lo cual se les pedirá a los participantes que identifiquen los elementos de conflicto que se presentan en la pareja, para posteriormente, analizar cómo es que llegamos a relaciones de ese tipo.</p>	<p>video casetera, película, televisión, hojas y lápices</p>	<p>60 minutos</p>
<p><i>Cierre de sesión</i></p>	<p>Se les señala que hemos llegado al final de la sesión; se les pide que para la siguiente sesión traigan sus anotaciones de la película, ya que se iniciará con la discusión de ésta; asimismo, se les pide que reflexionen acerca de lo que revisamos en esta sesión ya que mañana es el gran cierre, es la última sesión. Se les invita a regresar la siguiente sesión, ser puntuales y no olvidar dejar sus gafetes antes de salir.</p>		<p>5 minutos</p>



tema: relaciones interpersonales: poder, inequidad, violencia

Sesión: 11

Objetivo Específico:

1. Los participantes identificarán y analizarán sus relaciones de pareja, con los hijos (as), con su familia de origen, con sus amigos (as)
2. Los participantes analizarán posibilidades de cambio en aquellas relaciones donde identifiquen conflicto, inequidad, inconformidad con el rol que desempeñan.

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
Bienvenida	Dar la bienvenida a los participantes, entregarles a cada uno al momento de su llegada el distintivo con el logotipo del Taller		5 minutos
<i>Análisis de la Película: La guerra de los Roses</i>	Se les pedirá a los participantes que comenten los aspectos que más hayan llamado su atención de la película, asimismo, que comenten si alguna vez han estado en situaciones similares o difíciles y que han hecho al respecto.		15 minutos
<i>Enlace y Retroalimentación</i>	Las coordinadoras mencionarán el propósito por el que se expuso la Película. Asimismo, se referirán a como podemos estar en relaciones difíciles y como podemos salir de éstas. Se les presentará a los participantes, extractos de la película "Amo-		5 minutos
<i>Presentación de los distintos estilos de relaciones amistosas.</i>	de Perros" en las que se representan distintos estilos de relaciones, desde amorosas, hasta amistosas entre: Hombre-hombre, hombre-mujer; mujer-mujer, Asimismo, se presentará información teórica de los conceptos de amistad, desde diferentes perspectivas y cómo ésta puede ser concebida de manera diferente dependiendo de la edades que tenemos. Se les pedirá a los participantes que comenten los aspectos que más hayan llamado su atención de los extractos de la película,	video casetera, película televisión, hojas lámpices y rotafolio	15 minutos
<i>Enlace y Retroalimentación</i>	así como, expresen sus opiniones con respecto al material del rotafolio; Que vinculen la información proporcionada con la suya propia y que comenten experiencias de sus relaciones amistosas.		10 minutos

TERCER COLEGIO  
 FALTA DE CARRERAN

CONTENIDO	ACTIVIDAD DEL EDUCADOR	MATERIALES	TIEMPO
Cierre del tema	Para el cierre del tema, se les pedirá a los participantes que comenten cómo son sus relaciones interpersonales, podrían comenzar con aquellas que consideren que tienen problemas, conflictos, o que son ejemplo de relaciones en las cuales se sienten bien, qué características tienen. Las coordinadoras harán preguntas que permitan dejar claro se trata de relaciones entre personas del mismo sexo o diferente, y que conflictos de género pueden comentar.		15 minutos
Cierre del Taller	Para el cierre del Taller, las coordinadoras harán un recuento de de los temas que se revisaron a lo largo de las sesiones, harán especial énfasis en los comentarios que los participantes han hecho, así como de las dificultades o problemas que se hayan presentado	Hojas de Rotafolio hojas blancas, lápices	35 minutos
2ª Aplicación del Cuestionario	Asimismo, se hará un resumen de los logros alcanzados por los participantes en el Taller. Se les invita a que complementen el resumen, señalando desde un punto de vista personal, cuales fueron los temas que más llamaron su atención, cuales consideran que les hayan ayudado personalmente, cual es su percepción sobre el tiempo destinado a cada dinámica, que opinión tienen de las dinámicas. ¿Qué sentimientos, emociones, pensamientos tengo ahora? Después de esa discusión, se centrarán los comentarios hacia puntos específicos: 1. ¿qué me llevo del Taller? ¿qué aspectos mejoraría? ¿qué temas incluiría? ¿cuáles quitaría? ¿qué tiempo destinaría a cada tema? Se les entrega un listado de referencias bibliográficas que podrían consultar como apoyo a los temas. Se les pide a los participantes que se pongan de pie y fomen un círculo, entre todos nos damos un fuerte aplauso y tomando de la mano al compañero de cada lado, se va cerrando el círculo de manera que nos demos un gran abrazo.	Cuestionarios  Lápices	15 minutos
Cierre final	Cada participante toma de nueva cuenta su lugar, y se les reparte el cuestionario que sirvió de guía en la entrevista que se realizó a los participantes cuando se inscribieron al Taller. Se les pide que lean las instrucciones y que por favor respondan de forma honesta.		
	Se les agradece su asistencia y participación, recordándoles que habrá otros Talleres a los que se les espera.		5 minutos

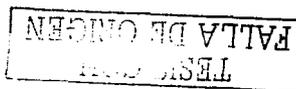
TESIS CON FALLA DE ORTOGRAFIA

**Facultad de Estudios Superiores Iztacala**  
**Programa Interdisciplinario de Estudios de Género**  
**Taller de Masculinidad**

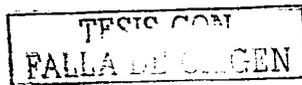
Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
 Estado Civil: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

El presente cuestionario tiene la finalidad de llevar a cabo un diagnóstico de las necesidades de este taller por lo que requerimos de tu más sincera contestación, toda la información aquí vertida será estrictamente confidencial.

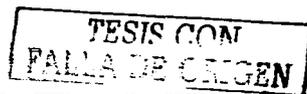
1. ¿Qué significa para ti ser hombre?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
2. ¿Qué te agrada de ser hombre?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
3. ¿Qué te disgusta de ser hombre?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
4. ¿Cuáles son tus expectativas de vida? (Personales, familiares, sociales, educativas):  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
5. A lo largo de un día común, ¿hay un espacio de tiempo que lo dediques a ti? (sí, cual; no, porqué):  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
6. ¿A que dedicas tu tiempo libre?:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



7. ¿Cuáles son los logros más importantes en tu vida?:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
8. ¿Qué es para ti lo más importante en la vida?:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
9. ¿Qué estás haciendo para llevarlo a cabo?:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
10. ¿Cómo te describes físicamente?:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
11. ¿Consideras que es importante prestar atención a tu apariencia, por qué?:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
12. ¿Qué te agrada de tu aspecto físico?:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
13. ¿Qué no te agrada de tu aspecto físico?:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
14. ¿Crees que has tenido algún fracaso en la vida, cuál?:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
15. Señala tres características que más aprecies de tu padre:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
16. Señala tres características que más aprecies de tu madre:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



17. ¿Hicieron tus padres alguna distinción en la educación respecto a los hijos varones y mujeres?: En que aspectos: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
18. Señala algunos de los mensajes que identifiques donde te decían lo que debe ser correcto o no como hombre: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
19. Describe un suceso importante por el que se te enseñó a ser hombre: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
20. ¿Hicieron tus profesores alguna distinción o señalamiento específico de cómo debe ser el hombre? Describe lo: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
21. Señala cuales fueron tus personajes favoritos y qué es lo que mas te gustaba de ellos: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
22. ¿Cuáles características tuyas eran reconocidas entre tus compañeros varones?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
23. Identifica qué otros adultos influyeron de manera importante en tu forma de ser hombre: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
24. Imagina que otra persona te describe, ¿cómo piensas que sería esta descripción?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



25. De lo que dicen de ti, ¿qué aspectos te agradan y cuales no?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
26. ¿Cómo las características que te describen te han sido funcionales en la vida?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
27. ¿Te comportas de la misma manera con tus amigos que con tu familia? ¿Porqué?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
28. ¿Estuviste o estás de acuerdo en la forma en que tus padres te educaron? En qué aspectos si y en cuales no: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
29. ¿Con cuales de las características de tu papá o tu mamá te identificas más? ¿porqué?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
30. ¿Con cuales de las características de tu papá o tu mamá no te identificas? ¿porqué?: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
31. ¿Tus padres respetaron tus opiniones o acciones? Si o no, en qué aspectos: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
32. Describe las relaciones entre tus padres: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
33. ¿Quién tomaba las decisiones más importantes en tu casa? Señala algunas: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

34. Hablando de relaciones significativas de pareja ¿qué tipo de mujeres has elegido?:

\_\_\_\_\_

35. ¿Qué características tienen aquellas mujeres con las que has mantenido una mas duradera?

\_\_\_\_\_

36. En la relación de pareja, ¿quién se caracteriza como más hábil en la solución de problemas?

\_\_\_\_\_

37. En la relación de pareja, ¿distingues un espacio de recreación personal?

\_\_\_\_\_

38. Si la pregunta anterior fue afirmativa, ¿has tenido algún conflicto relacionado con esto? Describelo:

\_\_\_\_\_

39. En tu relación de pareja, la mayoría de las veces, ¿quién consideras que lleva el liderazgo? Describe un ejemplo:

\_\_\_\_\_

40. En tu relación de pareja, la mayoría de las veces, ¿quién consideras que termina llevando a cabo las actividades? Describe un ejemplo:

\_\_\_\_\_

41. ¿Tienes algún comentario u observación?

\_\_\_\_\_

