

01021
38 Q



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

TLATELOLCO: UN MODELO DE SOCIEDAD
TRIBUTARIA (1337 - 1521)

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN HISTORIA
P R E S E N T A,
ROSA MERCADO ZARZA



DIRECTOR DE TESIS: LORENZO OCHOA SALAS

MEXICO, D. F.

2003



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

B

A mis padres, Esther y José.

A mis hermanos, Leticia y José Luis.

A mi esposo y para mi hijo, Felipe y Luis Felipe.

A mis cuñados y sobrinos.

A la memoria de mis abuelos

C

Al Mtro. Lorenzo Ochoa quien encauzó la investigación a fin de ordenar las ideas que durante muchos años estuvieron latentes, mismas que no se habían podido concluir.

Así como a los investigadores que hicieron las observaciones que enriquecieron el trabajo:
Lic. Arturo Gómez Camacho
Mtro. Gerardo Lara
Lic. Blanca Mireya Paredes
Dr. Miguel Gabriel Pastrana
Dra. Vera Valdés Lakowsky

Lic. Verónica Benitez Cifuentes
Lic. Rocío Montoya Flores

D

Con todo mi cariño para mis compañeros de la Facultad de Filosofía y Letras, de manera muy especial a Patricia Alejandrina Martínez Coria (Nina), Jesús Antonio Rocha Morales, Julio Ruiz y Ma. Elena Guerrero Gómez compañeros con los cuales he compartido momentos importantes de mi vida.

A las autoridades y compañeros de la Dirección de Paseos Culturales del Instituto Nacional de Antropología e Historia, que crearon el clima intelectual para permitir la elaboración de este trabajo de tesis.

Lic. Georgina Montalvo Díaz
Lic. Ana Beatriz Estrada Pelaez
Lic. Gloria Prado Cortés
Lic. Irene Caltenco Esteves

Mtro. Tomás Jalpa Flores
Lic. Alicia Viesca Segura
Arqloga. Margarita Velasco Mireles
Mtro. Víctor Manuel Martínez Luna
Lic. Ivonne Pablo Mariscal

Lic. Ivonne Herrera Martínez
Lic. Juana Belman Ortiz
Lic. Yolanda Trejo Arrona
Lic. Ma. de la Luz Romero
Lic. Luz Ma. Martínez Vargas

Geogr. Juan Robles Padilla
Mtra. Patricia López Pérez
Arqlogo. Enrique Alcalá Castañeda
Arqlogo. Salvador Guilliem Arroyo
Geogra. Rosa Elena Aburto Escamilla
Ing. Amado Alejo Villagómez
Ana, Carito, Mica y Manuelito

E

A la memoria de Robert H. Barlow

(1918 - 1951)

17

ÍNDICE

Introducción.	1
Capítulo 1 Fundación de Tlatelolco.	13
1.1. Causas de la separación mexicana.	13
1.2. Fundación de Tlatelolco.	19
1.3. División territorial entre Tenochtitlan y Tlatelolco.	21
1.4. División territorial de los barrios o <i>calpultin</i> de Tlatelolco.	25
Capítulo 2 Estructura económica de Tlatelolco.	29
2.1 Estructura económica de Tlatelolco durante la dominación tepaneca (1337-1427).	29
2.2 Estructura económica de Tlatelolco como señorío independiente (1427-1473).	35
2.2.1 Características y tipos de mercado.	38
2.3 Estructura económica de Tlatelolco como tributario de la Triple Alianza (1473-1521).	41
2.3.1 Organización del mercado de Tlatelolco.	45
2.3.2 Productos de intercambio.	48
2.3.3 Valores de cambio.	48
Capítulo 3 Organización política de Tlatelolco.	51
3.1 Gobierno de Tlatelolco como tributario de Atzacapotzalco (1337-1427).	51
3.2 Gobierno de Tlatelolco como señorío independiente (1427-1473).	58
3.3 Gobierno de Tlatelolco como tributario de Tenochtitlan.(1473-1521).	65
Capítulo 4 Estructura social de Tlatelolco.	73
4.1 Características de la estructura social.	73
4.2 Estructura social de Tlatelolco.	74
4.2.1 Gobernantes. <i>Tlatoani</i> o <i>Cuauhtlahtoque</i> .	75
4.2.2 <i>Pipiltin</i> .	77

4.2.3 Guerreros.	78
4.2.4 Comerciantes o <i>pochteca</i> .	81
4.2.5 Artesanos.	89
4.2.6 Pueblo o <i>macehualtin</i> .	90
4.2.7 <i>Tlacohtli</i> y <i>mamaltin</i> .	92
Capítulo 5 La estructura tributaria de la Triple Alianza.	94
5.1 Características de la estructura tributaria de la Triple Alianza.	94
5.2 Tributación de Tlatelolco a la Triple Alianza.	101
5.3 Tributación de los <i>pochteca</i> .	104
Capítulo 6 La participación de los <i>pochteca</i> en las fiestas del calendario ritual.	108
6.1 Los dioses y las ceremonias de los <i>pochteca</i> .	108
6.2 La participación de los <i>pochteca</i> en las fiestas del calendario ritual.	121
Discusión general.	128
Bibliografía.	

INTRODUCCION

1. Justificación preliminar.

El tema sobre Tlatelolco me interesó porque es la historia de una ciudad que desde su fundación en el año de 1337, hasta su caída con la conquista española de 1521, nunca tuvo el control político dentro del área que ocupó en la cuenca de México. Por esta razón, la historia de Tlatelolco era considerada secundaria, en comparación con la historia de los grupos que ejercieron el control militar y político durante el período Postclásico.

Tlatelolco era una ciudad tributaria, en una primera etapa bajo el dominio político de Azcapotzalco (1337-1427) y en una segunda etapa bajo el control político de Tenochtitlan y la Triple Alianza (1473-1521). La diferencia entre la historia de Tlatelolco y otras ciudades tributarias, era el comercio que desarrollaron como su principal actividad económica, por lo que su conquista era importante por el tributo que se obtendría de Tlatelolco.

Si consideramos que la estructura económica de Tlatelolco estaba basada en el intercambio comercial, el estudio de los comerciantes o *pochteca* es importante porque era el grupo social que se dedicaban al comercio. Por otra parte, los *pochteca* de Tlatelolco, durante su desarrollo acumuló riquezas que le permitieron tener privilegios dentro de la estructura social mexicana. Sin embargo, nunca dejaron de pertenecer al grupo dominado, primero por la división social del trabajo y después porque nunca dejaron de pagar tributos.

Los *pochteca* intercambiaban materias primas, objetos suntuarios para los grupos dirigentes (*Tlatoani*, *pipiltin*, sacerdotes y guerreros), además de los productos que tenían la obligación de tributar y que en gran medida se utilizaban en las ceremonias rituales. Las rutas de intercambio utilizadas por los *pochteca*, sirvieron a los

señores de Tenochtitlan para facilitar la expansión militar y aumentar la cantidad de pueblos tributarios.

Por lo que considero que al estudiar en particular a los *pochteca* de Tlatelolco como grupo social, a pesar de pertenecer a un pueblo tributario, puedo aportar a la historia de Tlatelolco que uno de los privilegios que obtuvieron, fue su destacada participación en las fiestas rituales que estaban relacionadas con su actividad económica, porque los *pochteca* de Tlatelolco dedicados al comercio interregional, eran grupos de diferente origen étnico al de los mexicas, tenían una deidad tutelar y estuvieron obligados a efectuar las fiestas de sus dioses dentro del calendario ritual, que aceptaban y compartían con los grupos mexicas de Tlatelolco y Tenochtitlan. Además de que en las 18 fiestas del calendario ritual, dividían su participación en tributarios y tributados.

2. Marco Teórico.

2.1 Título.

TLATELOLCO: UN MODELO DE SOCIEDAD TRIBUTARIA (1337-1521).

2.2 Objetivo General.

Conocer la estructura tributaria de Tlatelolco en relación con los mexicas, a partir del estudio de los *pochteca* como grupo social que tenía como su principal actividad el comercio.

2.3 Objetivos particulares.

- Localizar en Tlatelolco la distribución de los 19 barrios o *calpultin*, a partir de la fundación de 1337.
- Desarrollar las características económicas de Tlatelolco. La evolución en las formas de intercambio y la estructura de Tlatelolco como mercado permanente.

- Establecer las características políticas de Tlatelolco como tributario de Azcapotzalco y Tenochtitlan. La relación del Estado en Tlatelolco con el comercio y la organización política del comerciante o *pochteca*.
- Definir las características de los *pochteca* como grupo social.
- Establecer la relación de los *pochteca* con sus dioses.
- Conocer la relación entre las fiestas rituales donde participaban los *pochteca* de Tlatelolco, con el comercio y la tributación.

2.4 Importancia del Tema.

El trabajo de investigación tiene como base la revisión de las principales fuentes documentales que refieren los diferentes aspectos de la historia de Tlatelolco. Las fuentes documentales, por su origen, se pueden clasificar en tlatelolcas, mexicas y de los cronistas de los siglos XVI, XVII y XVIII, por lo que se pretende estudiar con los datos aislados que se mencionan, a los grupos de comerciantes o *pochteca* de Tlatelolco, que frecuentemente se asocian, se mezclan o confunden con los grupos de artesanos especializados y que obviamente se relacionan con los comerciantes.

Es necesario señalar que muchos elementos de la investigación han sido trabajados por varios autores, sobre todo en la segunda mitad del siglo XX. La bibliografía existente refiere los elementos económicos, políticos, sociales, alianzas, guerras y los de carácter religioso de las sociedades del período Postclásico.

La importancia del estudio radica en destacar las características de los *pochteca* de Tlatelolco y su participación en las fiestas rituales, donde se manifestaron sus conceptos sobre la cosmovisión, a pesar de que los *pochteca* de Tlatelolco pertenecían al grupo de pueblos tributarios.

2.5 Ubicación espacio-tiempo.

El estudio se refiere al desarrollo de Tlatelolco, que se estableció sobre un montículo de arena, localizado al norte de México Tenochtitlan. El período de estudio

comprende desde la fundación de Tlatelolco, en el año de 1337, hasta la conquista española de 1521.

Tlatelolco como tributario de Azcapotzalco (1337-1427) desarrolló su estructura económica basada en el comercio y después fueron sometidos y conquistados por los señores de Tenochtitlan (1473-1521) por lo que es necesario revisar el desarrollo de Tlatelolco en ambos períodos, para determinar las diferencias entre uno y otro período en relación con los *pochteca*.

2.6 Limitaciones.

Los mexicas de Tenochtitlan, durante el último período de nuestro estudio (1473-1521) logró mantener el control político de la Triple Alianza, de esta manera, se convirtieron en el grupo dominante. Las fuentes documentales tenochcas, entre las que podemos mencionar: *Anales antiguos de México y sus contornos*, *Crónica Mexicana*, *Códice Cozcatzin*, *Códice Ramírez*, presentan lo que se conoce como "historia oficial" del grupo dominante, por lo tanto es frecuente que la información se repite y presente la justificación de la expansión mexicana.

Las fuentes documentales tlatelolcas son más escasas, de menor extensión y en ocasiones los datos se omiten o son contrarios al compararlos con las fuentes de origen tenochcas. En este grupo tenemos los *Anales de Tlatelolco*, *Unos anales históricos de la nación mexicana*, *Anales de México y Tlatelolco*, *Códice Cozcatzin*, entre otros.

En relación con las obras de los cronistas de los siglos XVI, XVII y XVIII, podemos mencionar: *La historia de las indias de Nueva España*, Fray Diego Durán, *Monarquía indiana*, de Fray Juan de Torquemada, *Obras históricas*, de Fernando de Alva Ixtlilxóchitl, entre otras. En estas obras se insiste en exaltar los detalles del grupo mexicana y como en el caso de la obra de Torquemada, se aportan datos que no se mencionan en otras fuentes.

De esta manera, las fuentes documentales refieren los datos relacionados con los *pochteca* de Tlatelolco de manera aislada y existe la posibilidad de no encontrar todos los datos. Por ejemplo, es posible que no se puedan identificar a todos los dioses tutelares de los grupos *pochteca*, porque los datos son aislados e imprecisos.

El periodo de estudio corresponde a la época prehispánica, por lo que las palabras o conceptos en lengua náhuatl, como *calpulli*, *pochteca*, *cuauhtloque*, *oztomeca*, entre otras, será necesario definirlos para su mejor comprensión, con la consulta de diccionarios, traducciones y revisiones de las fuentes documentales que se han publicado. De igual manera se procederá con el uso de categorías económicas, políticas y sociales, por ejemplo, mercado, redistribución, clase social, entre otras.

2.7 Marco histórico.

Durante los siglos XII al XIV, llegaron a la cuenca de México, procedentes probablemente del occidente mesoamericano, diversos grupos de filiación náhuatl. Los últimos en llegar fueron los mexicas que fundaron la ciudad de México Tenochtitlan en el año de 1325. Después de algunos años, un grupo de mexicas se separó y fundó la ciudad de México Tlatelolco en el año de 1337 y desde su fundación, la ciudad quedó dividida en 19 barrios o *calpultin*.

Los tlatelolcas compartieron con los mexicas un origen y desarrollo común, porque desde la fundación de sus ciudades fueron pueblos tributarios de los señores de Azcapotzalco, los cuales ejercían el control político en la cuenca de México. Como tributario de Azcapotzalco, Tlatelolco desarrolló su estructura económica basada en el comercio.

En el año de 1427 la alianza de los pueblos tributarios les permitió derrotar a los señores de Azcapotzalco y al ganar esta guerra, las ciudades de Tenochtitlan y Tlatelolco se convirtieron en ciudades independientes. Sin embargo, la independencia de Tlatelolco fue breve porque en el año de 1473 mexicas y tlatelolcas se enfrentaron en

una guerra; al ganar los mexicas, Tlatelolco quedó sometido como uno más de los pueblos tributarios de los mexicas y en consecuencia de la Triple Alianza.

A pesar de esta derrota, los tlatelolcas no modificaron su estructura económica interna. El comercio como su principal actividad económica benefició a los mexicas, considerándose como una conquista muy importante, por el tributo que de Tlatelolco obtendrían los mexicas y sus aliados. Como pueblo tributario, Tlatelolco se incorporó al desarrollo histórico de Tenochtitlan, que terminó con la conquista española de 1521.

La historia de Tlatelolco tomó importancia nuevamente, a partir del año de 1944 con el proyecto de rescate arqueológico de Tlatelolco, bajo la dirección de Pablo Martínez del Río donde participaron como principales colaboradores, Robert H. Barlow, Rafael García Granados, Antonieta Espejo, Ponciano Salazar Ortégón, T. W. I: Bullock. Las investigaciones de arqueología, historia y antropología física, entre otras, fueron publicadas con el título de *Tlatelolco a través de los tiempos*, (1944-56). Robert H. Barlow, publicó en esta obra el rescate de fuentes documentales sobre la historia de Tlatelolco.

En estas publicaciones, Barlow planteaba que la dominación de los mexicas sobre otros pueblos había respondido a necesidades militares, económicas y políticas. Para demostrarlo, Barlow estudió las fuentes documentales que mencionan la relación de los pueblos tributarios sometidos por la Triple Alianza, en particular la de Tlatelolco.

2.8 Metodología.

La investigación propone utilizar el enfoque del materialismo histórico, ya que nos permite estudiar a la sociedad como un proceso integral, en interacción con los diferentes aspectos de la vida humana.

Autores como Calnek,¹ Carrasco,² Broda,³ entre otros, están de acuerdo que en toda sociedad, el culto forma parte integrante de la vida social y que la religión, puede considerarse como un subsistema dentro de la estructura económica, política y social, en general de las sociedades mesoamericanas.

Uno de los conceptos del materialismo histórico, es el de modo de producción, el cual no se reduce a la estructura económica de la sociedad, es decir, al modo de producción de bienes materiales exclusivamente.

El modo de producción es el concepto que nos permite pensar la sociedad global como la totalidad social orgánica en sus diversas etapas de desarrollo: comunidad primitiva, esclavismo, feudalismo, capitalismo, socialismo y comunismo. Es decir, es un concepto histórico abstracto, a una totalidad pura, en la que la producción de bienes materiales se efectúa en forma homogénea. Pero en la mayor parte de las sociedades históricamente determinadas la producción de bienes materiales no se efectúa de una manera homogénea. En una misma sociedad se pueden encontrar diferentes tipos de relaciones de producción.

En esta diversidad existe siempre una relación de producción que es dominante y cuyas leyes de funcionamiento tienen una influencia decisiva sobre las demás.

Para el estudio de sociedades históricamente determinadas se utiliza el concepto de formación social que está compuesta de una estructura económica, en la que

¹ Calnek., Edwards, "El sistema de mercado en Tenochtitlan", pp. 97-114.

² Carrasco, Pedro, "La economía del México Prehispánico", pp. 13-76.

³ Broda, Johanna, "Los estamentos en el ceremonial mexicana", pp. 27-47.

coexisten diversas relaciones de producción; una estructura ideológica y una estructura jurídico-política.

La estructura de cada formación económico-social está determinada por la manera como los hombres producen sus satisfactores materiales y esta producción integra la base de cualquier sociedad. Por lo que el desarrollo de la sociedad se expresa en la producción, los instrumentos de trabajo y de las fuerzas productivas en su conjunto.

En el prólogo a la *Contribución crítica de la economía política*, Carlos Marx señala que la base económica de las sociedad determina y condiciona los elementos de la superestructura.

En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de las fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real, sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el progreso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.⁴

Por esta razón, los críticos de Marx consideran al materialismo histórico como un método economicista o dogmático. Pero esto sólo demuestra el desconocimiento de la obra de Marx y Engels. En primer lugar, nunca consideraron al materialismo histórico como un método lineal para explicar el desarrollo de las sociedades. Así, por ejemplo, una sociedad feudal no necesariamente se transformaría en una economía capitalista; tampoco consideraron que podían existir modos de producción "puros o únicos", por el contrario, trataron de demostrar que en un proceso histórico pueden existir elementos de otros modos de producción, que de manera particular representaron los elementos o "motores" del cambio.

⁴ Marx, Karl, *Introducción general a la crítica de la economía política* / 1857, pp. 76-7.

Para Marx y Engels la base de la sociedad era la economía, pero consideraron importante los otros niveles de la sociedad "...Si alguien lo tergiversa transformándolo en la afirmación de que el elemento económico es el único determinante, lo transforma en una frase sin sentido, abstracta y absurda".⁵

De esta manera, las condiciones económicas definen las características de los modos de producción, pero es necesario estudiar los otros aspectos de la sociedad que determinan las particularidades de su desarrollo. "El desenvolvimiento político, jurídico, filosófico, religioso, literario, artístico, etc... se basa en el desarrollo económico. Pero estos elementos interactúan entre sí y también vuelven a actuar sobre la base económica".⁶

En el texto anterior, Engels explica que los elementos de la superestructura están ligados directa o indirectamente a los cambios del modo de producción, pero que presentan una autonomía relativa y su desarrollo se encuentra regido por leyes específicas. Así, podemos encontrar elementos, por ejemplo, religiosos o filosóficos que pasan de un modo de producción a otro y que están relacionados con los grupos dominantes.

El materialismo histórico define que al establecerse el objeto de conocimiento, es necesario señalar el período que comprende el estudio de la sociedad determinada, cuál es el modo de producción, de qué manera se obtienen los satisfactores, la división social del trabajo, los valores de la acumulación de la riqueza, la tributación, la estratificación social y la relación de estos elementos de la infraestructura, con los de la superestructura como el aparato político, las instituciones o marco jurídico y la religión entre otros.

⁵ Marx y Engels, *Obras Escogidas*, t. III, p. 514.

⁶ Engels a Borgius, *Obras Escogidas*, t. III, pp. 530-1.

El materialismo histórico fue utilizado por Carlos Marx para el estudio del modo de producción capitalista, desarrollado principalmente en los países europeos desde el siglo XVI y que a través de su desarrollo y evolución se mantenía vigente en el siglo XIX. Sus estudios le permitieron conocer los orígenes del capitalismo que se gestaron en la Edad Media dentro del modo de producción feudal y de esta manera estableció en su modelo teórico las características de las sociedades precapitalistas, que estudió en sociedades europeas y asiáticas.

Los escritos de Carlos Marx, redactados entre 1857-58 (*las formen*) dieron origen a la definición del modo de producción asiático que, según autores como Roger Bartra, algunas de sus características se han relacionado con elementos de las sociedades mesoamericanas.

Por otra parte, la discusión metodológica que se desarrolló a partir de la segunda mitad del siglo XX, en el sentido de que el modo de producción asiático era la interpretación histórica de los procesos sociales de los pueblos asiáticos, americanos, africanos e incluso europeos.⁷

Cuando este modelo se aplicó en el estudio de sociedades mesoamericanas, las discusiones tomaron diferentes aspectos, desde la discusión de que el materialismo histórico es dogmático o economicista, hasta las discusiones semánticas para nombrarlo con elementos regionalistas, por ejemplo, "indoamericano", amerasiático, entre otros.

Finalmente, apoyados en los fundamentos teóricos del materialismo histórico y los estudios desarrollados en Europa y México, se determinó definirlo como el modo de producción tributario en Mesoamérica. Por otra parte, se insistió que la denominación no es del todo adecuada, ni definitiva, ya que un modo de producción debe

⁷ *El modo de producción tributario en Mesoamérica* n.º 9

caracterizarse por los aspectos fundamentales de la producción y no con base en los elementos de circulación, como lo es el tributo.⁸

Las discusiones metodológicas que pudieran parecer, para algunos investigadores ociosas o carentes de valor, en mi opinión, responden a la necesidad que tiene el hombre y en general de la sociedad para ubicar o conocer cuál es nuestro lugar dentro del contexto universal. De esta manera, podemos agregar que las características señaladas en las investigaciones que han utilizado el modo de producción tributario en Mesoamérica, presentan las formaciones económico-políticas de las sociedades precapitalistas del materialismo histórico.

La aceptación del término o definición del modo de producción tributario en Mesoamérica, nos llevaría a señalar que el modo de producción es la manera como los hombres de una sociedad o época determinada, producen sus satisfactores materiales.

En lo que se refiere al tributo, éste ha sido un elemento que en las investigaciones publicadas, presenta diferencias en épocas y regiones, y que su apropiación determinó a las clases dominantes y dominadas (tributados y tributarios). El tributo se insertó en el proceso de la circulación. La circulación es la fase intermedia entre la producción de bienes materiales y el consumo. El tributo permitió la acumulación de las riquezas y el control político de la clase dominante.

Por último, es importante mencionar que en el concepto de Mesoamérica se incorporan elementos geográficos, económicos, sociales, políticos y culturales, empleado para el estudio de las sociedades prehispánicas. Es necesario señalar que el concepto original se ha modificado en la división de sus áreas de desarrollo y en el incremento de características en cada etapa o período.

La aplicación del modo de producción tributario en Mesoamérica, se puede resumir en las palabras de Andrés Medina Hernández:

⁸ *Ibid.* p. 12.

El proceso de construir y descubrir las categorías significativas no es una mera especulación, sino una tarea simultánea al trabajo mismo de investigación de problemas específicos, para ello hay que partir de los principios metodológicos del materialismo histórico y asumir la condición política que la posición de clase de cada uno exige.⁹

Es importante señalar que la utilización del modo de producción tributario en Mesoamérica, como cualquier otro método de investigación que se aplique para el estudio de las ciencias sociales, no debe emplearse en forma dogmática; por el contrario, es necesario considerar que los métodos de investigación son los recursos que nos permiten conocer las características propias y particulares de la sociedad, que se manifiesten en el objeto de conocimiento.

⁹ *El modo de producción tributario en Mesoamérica*, p. 26.

Capítulo 1

FUNDACION DE TLATELOLCO

1.1 Causas de la separación mexicana.

Durante los siglos XII al XIV, llegaron a la Cuenca de México diversos grupos de filiación náhuatl, procedentes probablemente del occidente mesoamericano, de un lugar llamado Aztlan. Los últimos en llegar fueron los mexicas.

Los que salieron de aquellas cuevas fueron los [siguientes] seis géneros de gentes; conviene a saber: los Xuchimilcas, los Chalcas, los Tepanecas, los Culhuas, los Tlaluicas y Tlaxaltecas...auian salido de aquellas cuevas donde vivían, en la tierra de Aztlan y Teocuilacan, aportó á esta tierra la séptima compañía, que la nación Mexicana.¹

Desde su salida, los mexicas estaban organizados en siete barrios o *calpultin*, cada uno con su dios tutelar, pero todos subordinados a *Huitzilopochtli*, que era su dios principal.

Donde permanecían por bastante tiempo se hacían templos, eregían la morada de su dios, de *Huitzilopochtli*; puesto que trajeron además a sus otros dioses, se llaman así los siete "calpulli" de los mexicanos que vinieron: el primer "calpulli" es el de los "yopica", el segundo "calpulli" es el de los "tlacohcalca", el tercer "calpulli" es el "Huitznahuac", el cuarto "calpulli" el de los "Cihuatepaneca" el quinto "calpulli" es de los "tlacateopan", y el séptimo "calpulli" es el de los "izquiteca".²

Después de doscientos años, en los cuales tuvieron asentamientos temporales, conflictos, divisiones y guiados por los sacerdotes de *Huitzilopochtli*, los mexicas fundaron la ciudad de Mexico Tenochtitlan en el año de 1325, en un islote ubicado al occidente del lago de Tetzcoco. De acuerdo con los relatos, los mexicas vieron el tunal con una enorme águila posada sobre él, y en el acto decidieron llenos de alegría fundar

¹ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, pp. 10, 16.

² Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 26-7. Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, pp. 20-1. Durán los menciona como los siete dioses de barrio: *Yopican tecutli, tlacohcacatl tecutli, Vínagoatl [Huitznahuac], Cuatēcpan, Chalmecatl, Tlacatepanecatl, Izquitecatl*.

allí su ciudad, construyeron su primer templo a *Huitzilopochtli*. El templo fue modesto, porque no disponían de madera o de piedra para construirlo.³

Durán menciona que el dios *Huitzilopochtli* le habló a su sacerdote diciéndole que dividiera la ciudad en cuatro barrios principales o *campan*, tomando su templo como núcleo central. La ciudad quedó dividida en cuatro parcialidades: al noreste, *Atzacualco* (San Sebastián); al noroeste, *Cuepopan* (Santa María la Redonda); al sureste *Teapan* (San Pablo) y al suroeste, *Moyotlan* (San Juan).⁴ (Plano 1) Los cuatro *campan* fueron subdivididos en otros más pequeños, de acuerdo con el número de *calpulteotl* o dioses de cada barrio o *calpulli*.⁵

Claude Nigel Davies señala que:

de los dioses de cada calpulli, se habla con frecuencia durante el viaje desde Aztlan. Lo que parece haber ocurrido en realidad es que los cuatro nuevos barrios formaron unos como supercalpulli y que los calpulli tradicionales, de los que según varias fuentes había entre siete y veinte, se reunieron dentro de estas cuatro nuevas divisiones.⁶

Las fuentes documentales refieren los nombres de los *calpultin*, pero no mencionan cuáles eran los nombres de los dioses de cada barrio. Por ejemplo, la *Crónica Mexicáyotl* señala "que los naturales de los siete *calpulli*, quienes guardaban sus herencias, sus envoltorios, sus dioses".⁷ Por otro lado, Durán dice "no señalaré aquí los nombres de los dioses de los barrios por no hacer el caso á la historia; empero sabremos que estos barrios son como lo que en España dicen collación de tal y tal santo"⁸

El islote donde se fundó Mexico Tenochtitlan pertenecía a los dominios de los señores de Azcapotzalco, pueblo que ejercía el mayor control político en la cuenca. Por

³ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...* t. 1, pp. 40-1.

⁴ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...* t. 1, p. 42. Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 74-5.

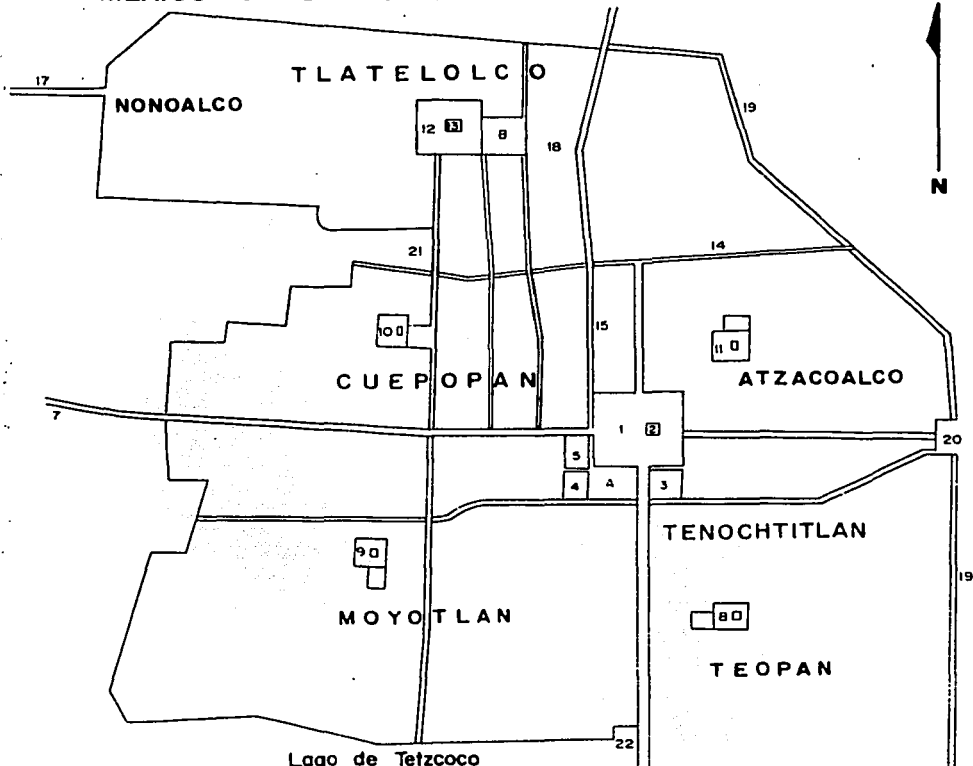
⁵ *Códice Ramírez*, p. 39. Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...* t. 1, p. 42. La palabra *calpulteotl*, se divide en la raíz *calpulli* (barrio) y *teotl* (dios), es decir dios o dioses de barrio. La palabra *calpulli* tiene diferentes acepciones, en esta cita se refiere a las tierras que formaron la ciudad y por otra parte el *calpulli* como linaje o familia.

⁶ Davies Claude Nigel, *Los mexicas primeros pasos...* p. 46.

⁷ Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 24-5.

⁸ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...* t. 1, pp. 42-3.

PLANO 1
MÉXICO-TENOCHTITLAN Y MÉXICO-TLATELOLCO



- 1 Gran Teocalli de Tenochtitlan
- 2 Templo Mayor de Tenochtitlan
- 3 Palacio de Motecuhzoma
- 4 Palacio del Cihuacóatl
- 5 Palacio de Asayacatl
- 6 Calzada de Itzapalapa
- 7 Calzada de Tlacopan
- 8 Teocalli de Teopan
- 9 Teocalli de Moyotlan
- 10 Teocalli de Cuepopan
- 11 Teocalli de Atzacualco
- 12 Gran Teocalli de Tlatelolco
- 13 Templo Mayor de Tlatelolco
- 14 Acequia de Tezontli
- 15 Calzada Cuepalli
- 16 Calzada de Tepayac
- 17 Calzada de Nonoalco
- 18 Puente de Santiago
- 19 Albarroán de San Lázaro
- 20 Embarcadero Tetamazolco
- 21 Embarcadero de la Linguilla
- 22 Embarcadero Sur
- A Plaza de Tenochtitlan
- B Turques de Tlatelolco

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

la localización de su asentamiento en territorio de Azcapotzalco, los mexicas quedaron como sus tributarios.

En las fuentes documentales se mencionan pocos detalles sobre la vida en Tenochtitlan durante los primeros años en el islote. El terreno de cultivo era reducido y, seguramente, insuficiente para cubrir las necesidades alimenticias de la población. Vivieron de la caza y de la pesca; los productos que obtenían de la laguna los intercambiaron para obtener materiales de construcción. De acuerdo con Pedro Armillas, el islote presentaba ciertas ventajas:

En primer lugar, la abundancia de aves y peces, que permitía una economía mixta basada en la agricultura y en la caza y pesca de la fauna de la laguna; en segundo lugar, las condiciones agrícolas ideales y en tercero, la posibilidad de comunicarse por agua, cosa de gran valor en un país en el que no existían medios de transporte terrestre que no fuera a espaldas de los propios hombres.⁹

Después de la fundación de Tenochtitlan, los problemas se agudizaron por la falta de tierras, al repartirse en los barrios o *calpultin*, algunos dirigentes descontentos, buscaron otro espacio; al encontrarlo decidieron separarse y fundaron Tlatelolco.

Hecha esta división y puestos ya en su orden y concierto de barrios algunos de los viejos y ancianos, entendiendo merecían más de lo que les daban y que no se les hacia aquella honra que merecían, se amotinaron y determinaron ir a buscar nuevo asiento, y andando por entre aquellos carrizales y espadañales allaron una albarrada pequeña, y dando noticia della á sus aliados y amigos fuéronse a hacer allí asiento, el qual lugar se llamaban Xaltelulli y el qual agora llamamamos Tlatilulco, que es barrio de Santiago. Los viejos y principales que allí se pasaron fueron quatro; el uno de ellos se llamaba Atlaquauitl, el segundo Huico, el tercero Opochtli, el quarto Atlacol. Estos quatro señores se dividieron y apartaron de los demas y se fueron á vivir á este lugar de Tlatilulco, y según opinion tenidos por hombres inquietos y revoltosos y de malas intenciones, porque desde el día que allí se pasaron nunca tuvieron paz ni se llevaron bien con sus hermanos.¹⁰

En el *Códice Ramirez* se dice que una vez fundada Tenochtitlan y repartidos en cuatro grandes barrios, algunos ancianos agraviados porque no se les daba la honra que

⁹ Armillas, *op. cit.* p. 27.

¹⁰ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, p. 43.

merecían, se separaron y entre la laguna encontraron una albarrada que ellos llamaban *Tlatelolli*, poblándolo y dándole el nombre de Tlatelolco, lugar del terraplano.¹¹

Así las fuentes documentales coinciden al señalar que la separación de los mexicas, que fundaron Tlatelolco, se debió al descontento por el reparto inicial de las tierras de los *calpultin* y las subdivisiones en Tenochtitlan.

Por otra parte, en la obra de Durán cuando se refiere a la separación de los mexicas que fundaron Tlatelolco, dice que "esta [fue] la tercera división entre los mexicanos, que como diximos la primera fue los de Mechoacan, la segunda los de Malinalco y la tercera este del Tlatelulco".¹²

Las divisiones o separaciones de los mexicas, en especial la que da origen a Tlatelolco, acentuó las rivalidades e incluso la hostilidad existente entre los dos grupos, que se desarrollaron de forma distinta, pues como sabemos Tenochtitlan tuvo supremacía en asuntos militares y Tlatelolco en los comerciales. Para las fuentes documentales, desde el inicio de la migración mexica se presentaron las divisiones y los conflictos, algunas veces entrelazando los datos históricos con los mitos que precedieron a la fundación de las ciudades de Tenochtitlan y Tlatelolco.

Torquemada menciona que el conflicto surgió desde la migración en un lugar llamado *Cohuatlycamac* (Coatlícamac) donde estuvieron tres años. Los mexicas se pelearon por la posesión de dos envoltorios o *quimiles*¹³ que hizo aparecer *Huitziton* (*Huitzilopochtli*). Uno contenía una piedra preciosa o *chalchihuite*, que ambos grupos deseaban y el otro que contenía dos maderos, que *Huitziton* probó que eran más útiles, puesto que con ellos, según el mito, aprendieron a encender el fuego y de esta manera, aseguraban la protección de este elemento vital llamado *Huehuateotl-Xiuhtecutli*. Los

¹¹ *Códice Ramírez*, p. 40.

¹² Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, p. 43.

¹³ Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. 1, pp. 115-6. Torquemada menciona que los *quimiles* eran dos pequeños envoltorios.

maderos los guardaron los tenochcas y la piedra preciosa o *chalchihuite* quedó en poder de los tlatelolcas.

Y deseosos los mexicanos de saber el secreto de estos palillos, pidieronle a Huitziton que se lo descubriese. El, deseoso de quitarlos, los tomó y puesto uno con el otro sacó fuego de ellos,... Y aún también nació de aquesto que se habían llevado la piedra, quedanse arrepentidos y quisieron trocar los envoltorios. Pero el secreto estaba descubierto no quisieron los mexicanos; y cada cual se quedó con el suyo. Desde esta ocasión, aunque todos los aztecas venían juntos, ya no con aquella hermandad y familiaridad que antes traían; porque la disensión guardaron rencor y odio, los unos contra los otros y vinieron parciales y divididos en las voluntades.¹⁴

Para López Austin, los envoltorios (*tlaquimilolli*) contenían las reliquias que el dios patrono entregaba a su pueblo y que servían de enlace entre ambos. Algunos pueblos los habían obtenido como don, desde su lugar de origen; otros como los mexicas, los habían encontrado durante la peregrinación.

Como dice dice la historia de aquellos dos envoltorios que hallaron los mexicas y que fueron la causa, según las fuentes, de las disensiones que culminaron años después con la escisión del pueblo en dos ciudades, México Tenochtitlan y México Tlatelolco; el *chalchihuite*, que ambos grupos deseaban, y los maderos, que probó Huitziton eran más útiles, puesto que con ellos aprendieron a encender el fuego.¹⁵

Así, en términos simbólicos, la separación de los mexicas determinó que los de Tlatelolco ubicados al norte fueran asociados con el frío, el agua divina y el comercio. Mientras que los tenochcas ubicados al sur, estuvieron relacionados con el calor, el fuego y la guerra.

Para Torquemada, la división de los mexicas fue motivada por el dios Huitzilopochtli, que hizo aparecer los dos *quimiles*. Este conflicto nunca se olvidó por lo que se puede mencionar como otra causa de la separación de los mexicas.

En relación con la ubicación geográfica de Tenochtitlan y Tlatelolco, al noroeste se desarrolló Azcapotzalco y Tlacopan, al sur Coyoacan y Churubusco.¹⁶

¹⁴ *Ibid.*

¹⁵ López Austin, *Hambre-Dios...*, p. 58.

¹⁶ Davies Claude Nigel, *Los mexicas primeros pasos.* p. 47.

En las fuentes documentales se menciona que en los islotes donde se fundaron Tenochtitlan y Tlatelolco se establecieron grupos humanos mucho antes de las fechas mencionadas y aceptadas para la ocupación mexica. Por esta razón, fueron importantes los trabajos arqueológicos en Tlatelolco que se iniciaron en una primera temporada de 1944-48, dirigidos por Pablo Martínez del Río, donde además participaron Robert H. Barlow, Antonieta Espejo, Rafael García Granados, entre otros.

En el año de 1960 se inició la construcción del Conjunto Urbano Nonoalco Tlatelolco en terrenos federales ocupados por la prisión militar, el cuartel del Segundo Batallón de Guardias Presidenciales, el Registro Federal de Automóviles, la Aduana del Pulque, los Almacenes Nacionales de Depósito, talleres, almacenes, bodegas del ferrocarril, algunas escuelas, la plaza de Santiago y casas habitación.

En dicha área, de aproximadamente 1.5 km², se edificarían conjuntos habitacionales, y por ello fue posible explorar arqueológicamente casi una cuarta parte del antiguo señorío mexica de Tlatelolco. (Plano 2)

Con la construcción del conjunto urbano, se tuvo la oportunidad de conocer casi la totalidad del centro ceremonial de Tlatelolco, parte del mercado, almacenes, palacios, casas habitación, centros religiosos menores entre otros. (Planos 3 y 4)

En la segunda temporada de 1960-64, bajo la dirección de Francisco González Rul, participaron los estudiantes Braulio García Mejía, Eduardo Matos Moctezuma, Otto Schöndube, Eduardo Contreras, entre otros. Francisco González Rul, publicó *La cerámica de Tlatelolco* (1988), en este trabajo concluye:

Por lo que se refiere al área de Tlatelolco y especialmente al Tlatel que se ubica en la hoy esquina de la calzada Nonoalco (Flores Magón) y la calle de Guerrero, podemos afirmar que tiene una larga ocupación humana que se remonta cuando menos desde el Preclásico Superior (fase Patlachique) (Müller, 1958:58) y se continúa hasta la fase Metepec (Teotihuacan IV). Sin embargo, solamente tenemos cerámicas controladas estratigráficamente en los pozos 2,3 y 67, de la fase Xolalpan, correspondiente a Teotihuacan III (450 a 600 d.c.). Por lo que podemos afirmar que en dicho lugar hubo una ocupación humana, de relación cultural estrecha con poblaciones teotihuacanas cercanas, posiblemente con Azcapotzalco, con lo que podemos afirmar que el

PLANO 2

Los calpulli o barrios de Tlatelolco

APOHUACAN

ATENANTITLAN

TEPOCTICALTITLAN

AZUZOCOLOACAN

TEPITON

TLATELOLCO

HUEYPANTONCO

CAPOLTITLAN

TLAXOXIUHCO

IZTATLAN

NONOHALCO

MECAMALINCO

TECOALTITLAN

ATENANTITECH

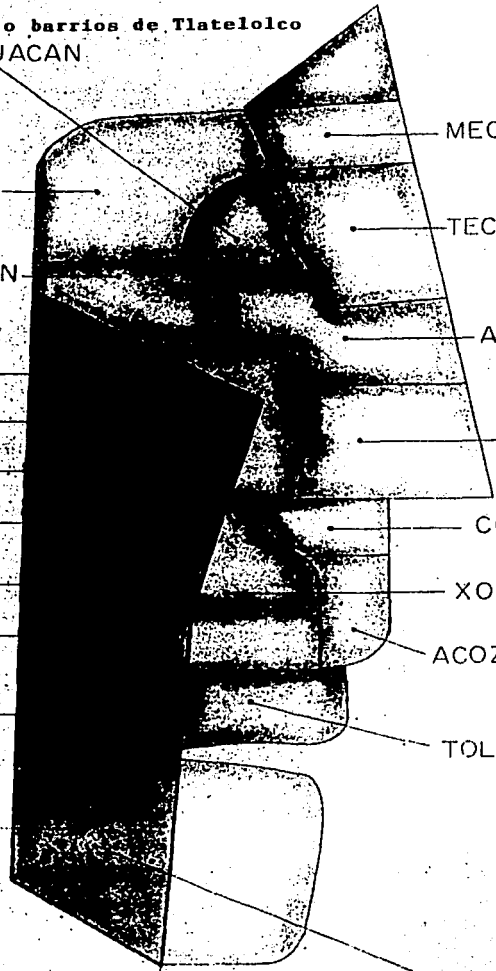
ATEZCAPAN

COHUATLAN

XOLALPA

ACUZAC

TOLQUECHIUGA



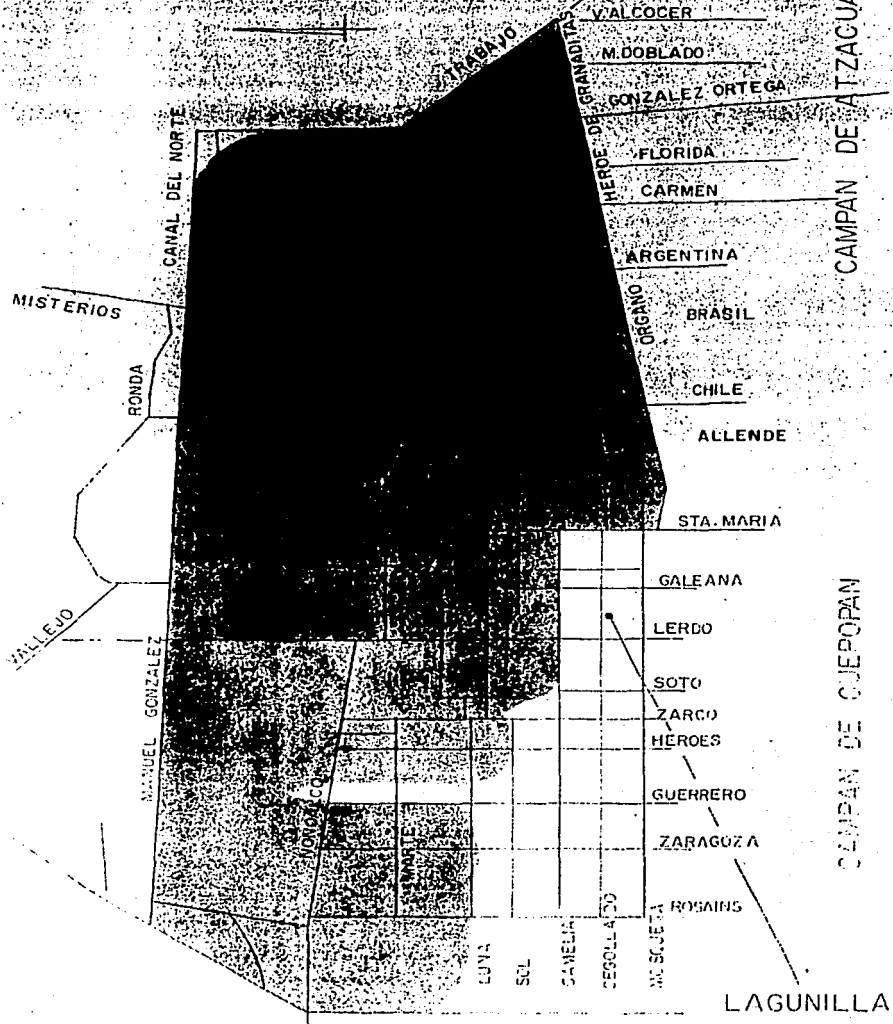
CONJUNTO URBANO NONOALCO-TLATELOLCO

Publicado en La cerámica en Tlatelolco de Francisco González

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

PLANO 3. Tlatelolco, según Alfonso Caso (1954)

Publicado en La cerámica en Tlatelolco



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TEPOCTICALTITLAN

PLANO 4

OZOCOLOACAN

TEPITON

TLATELDICO

ATEZCAPAN

TIANQUIZ

HUEYPANTONCO

RECINTO DEL TEMPLO MAYOR

COHUATLAN

TENAYUCA

CAECITITLAN

XOLALPAN

TLAXOXIUHCO

ACOZAC

TATLAN

TOLQUECHUCA

LAGUNILLA

NONOHUALCO

TLACOPAN

ACEQUIA DE TEZONTITAL

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

dominio de dicha metrópoli fue muy prolongada en el área, ya que para el momento de la fundación histórica de Tlatelolco (1338) y hasta la guerra de 1429 estos islotes estaban en los dominios tepanecas.

Siempre se había supuesto una ocupación humana anterior a la del grupo mexica pero solo se tenían pruebas arqueológicas; ahora sí podemos pensar que no sólo Tlatelolco, sino también otras localidades de la isla de México, pudieran tener restos o vestigios de ocupación temprana, aun cuando fueran esporádicos y de muy corta duración.¹⁷

Así podemos señalar que las fuentes documentales y arqueológicas indican que a la llegada de los mexicas a la cuenca de México, la zona estaba habitada por diversos grupos, entre ellos, los tepanecas, que tenían el control político en el área lacustre cuando se fundaron las ciudades de Tenochtitlan y Tlatelolco.

Es probable que la ocupación de los islotes por diversos grupos, antes del asentamiento mexica, se debiera a que éstos explotaban los recursos naturales de la región o para establecer los límites territoriales entre ellos.

1.2 Fundación de Tlatelolco.

En los *Anales de Tlatelolco*, escritos en náhuatl en 1528, se menciona que después de trece años de la fundación de Mexico Tenochtitlan, dando la fecha 1 *calli*, que corresponde al año 1337, se fundó Tlatelolco "Después de una trecena se dividieron entonces en Tlatelolco *Xaliyáac* (Nariz de Arena) en el año 1 *calli*".¹⁸

En la fundación de Tenochtitlan y Tlatelolco se narran los elementos simbólicos o señales que al analizarlos, tendrían la finalidad de valorizar y justificar ideológicamente la ocupación de un territorio que les había sido prometido por su dios *Huitzilopochtli*.

Torquemada refiere las señales que vieron los mexicas que fundaron Tlatelolco:

Estando con cuidado los mexicanos y mirando uno de ellos hacia el cielo, vio que se levantaba de entre los carrizos y espadañas, un poco más delante de el lugar, donde estaba hacia la parte norte, (que es donde al presente escribo), llamado Tlatelolco un viento o aire a manera de remolino que parecía llegar con la punta del cielo, quedándose la otra extremidad de este dicho

¹⁷ González Rul, *op. cit.* p. 183.

¹⁸ *Anales de Tlatelolco*, pp. 3, 45.

remolino o aire entre las cañas y tular dicho, y pareciéndoles que era prodigio y señal representativa de alguna necesidad o acaecimiento, tómoles ganas a muchos de ellos de querer ver lo que aquello significaba. Vinieron a verlo y en el lugar donde el remolino nacía, hallaron un montecillo de arena que hacía placeta afuera del agua, enjuta y muy dispuesta para poder edificar en ella. En este lugar no sólo hallaron la comodidad dicha sino también una culebra enroscada, una rodela y una flecha, que todo junto puso una admiración y cuidado a los que lo vieron.¹⁹

En las fuentes documentales, al señalar la separación del grupo mexica que funda Tlatelolco, llaman al sitio de diversas maneras. Torquemada explica que los cambios de nombre se deben a que los tlatelolcas tuvieron que ganar terreno al agua de la laguna.

En sus principios no se llamó Tlatelulco, que quiere decir montón de tierra echada a mano o terrapleno, sino Xaltitlulco, que quiere decir montón de arena, como en realidad de verdad la hallaron en este dicho lugar... pero como después se fueron cegando las aguas con tierra y piedra, según cada cual podía, perdió el nombre de Xaltitlulco y cobró el Tlatelulco, que es común con que ahora se nombra.²⁰

Por otra parte, es frecuente encontrar en la información que el montículo donde se fundó Tlatelolco era un lugar conocido, "Otros dicen que este lugar donde éstos [tlatelolca] se pasaron eran donde enjuagaban sus redes después de haber pescado y que los tlatelulcas por apartarse de esotros lo pidieron para su morada".²¹

Los trabajos arqueológicos han comprobado la ocupación no permanente de diversos grupos humanos en Tlatelolco, anteriores al asentamiento mexica. Es probable que estos datos dieran origen a la confusión de las fuentes documentales, que se contradicen con relación a cuál ciudad se fundó primero, Tenochtitlan o Tlatelolco.

Durán hace hincapié en la pobreza y miseria de su nueva morada al estar rodeados por todas partes de vecinos poderosos y con su pequeño territorio situado en las fronteras entre los señoríos de Azcapotzalco, Culhuacan y Tetzaco. En principio

¹⁹ Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. 1, pp. 402-3.

²⁰ *Ibid.* p. 404.

²¹ *Ibid.* p. 403.

pensaron someterse a los tepanecas de Azcapotzalco a cambio de piedra y madera para construir su ciudad, pero al final decidieron no convertirse en tributarios formales de ninguno de sus vecinos, sino tratar de conseguir materiales de construcción a cambio de peces y otros productos de la laguna a través del intercambio.²²

De esta manera, Tenochtitlan y Tlatelolco fueron fundadas como pequeñas ciudades, dependientes de sus vecinos, sobre todo de Azcapotzalco, a pesar de que al principio dependían también de Culhuacan. Al dividirse los mexicas, ambos grupos mejoraron su situación; en Tenochtitlan hubo una mejor distribución de los *calpultin* y en el caso de Tlatelolco estos trataron de iniciar su desarrollo de manera independiente, sin olvidarse de su origen mexica, ni de *Huitzilopochtli*, que siempre fue su dios principal. Así, todos los mexicas estuvieron comprometidos a compartir las obligaciones con su dios y también sus espacios, de acuerdo al calendario ritual.

1.3 División territorial entre Tenochtitlan y Tlatelolco.

Desde la fundación de Tenochtitlan, la ciudad se distribuyó a partir de un núcleo central, en cuya área se construyeron durante su desarrollo los edificios y espacios de sus principales actividades económicas, políticas, religiosas y administrativas.

La traza de la ciudad de Tenochtitlan fue realizada por los sacerdotes de *Huitzilopochtli*, que les ordenó "dividirse en cuatro barrios principales y que en cada parcialidad edifique en su barrio a su voluntad".²³

Este patrón de cuatro parcialidades alrededor de un centro cívico ceremonial y su organización están relacionados con los aspectos de la división social, pero sobre todo representan los elementos de la cosmovisión y su concepción del mundo, constituido por un centro o núcleo del que partían los cuatro rumbos del universo.

De acuerdo con su concepción del orden cósmico:

²² Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. I, p. 43.

²³ *Ibid.*, p. 42.

La superficie de la tierra (taltipac) es un gran disco situado en el centro del universo que se prolonga horizontal y verticalmente. Alrededor de la tierra está el agua (te-atl) que, extendiéndose como un anillo, hace el mundo "lo enteramente-rodeado por agua" (cem-anáhuac). El universo se distribuye en cuatro grandes rumbos, que se abren en el ombligo de la tierra y se prolonga hasta donde las aguas que rodean al mundo se juntan con el cielo y reciben el nombre de agua celeste (Ilhuilcaatl). Verticalmente, arriba y debajo de este mundo o cem-anáhuac, había trece cielos y nueve pisos inferiores. Estos últimos son planos cada vez más profundos, en donde existen pruebas que deben afrontar durante cuatro años los descarnados (los muertos) antes de descansar por completo.²⁴

Cada una de estas parcialidades o *campan* tenía su propio centro, donde construían su *teocalli* (templo), *tecpan* (palacio) y un *tianguis* (mercado) los cuales, a menor escala, reproducían las características generales de la ciudad.²⁵

Tlatelolco estaba limitado al norte por las actuales calles de Juventino Rosas, continuando hacia el noreste por la avenida del Trabajo. Al oriente por la calle de Ferrocarril de Cintura y la avenida Morazán. Por el sur, llegaría hasta la calle de Chimalpopoca y por último, al borde occidental, que era el más irregular de todos, seguiría por la calle de Iturbide, continuando hacia la calle de Guerrero hasta encontrar el islote del barrio tlatelolca de Nonoalco, mismo que se extendía hasta la avenida de los Insurgentes norte.²⁶ (Plano 3)

Había varias calzadas que comunicaban a Tlatelolco con tierra firme, como la llamada *Cuepolli* que la comunicaba con Tenochtitlan y corría por las actuales calles de Brasil y Peralvillo; de este punto salía otra que entraba directamente rumbo al Tepeyac.

A la altura de la antigua garita de Peralvillo, salía rumbo al noroeste la calle que iba al mercado de Tlatelolco y que en la época colonial se llamó calle Real de Santiago. Existían otras dos calzadas de menor importancia que entroncaban con la de Tacuba. Además de las anteriores había otras dos, una que comunicaba con Nonoalco y otra con

²⁴ León Portilla, Miguel, "La religión de los mexicas...", p. 748.

²⁵ Lombardo Sonia, *op. cit.* p. 132.

²⁶ *Ibid.* p. 120.

Tenayuca. El límite entre Mexico Tenochtitlan y Tlatelolco se encontraba en la acequia llamada *Tezontlalli*.²⁷

La acequia de *Tezontlalli*, servía como ruta de comunicación entre las orillas oriente y poniente del islote, pero sobre todo como límite entre Tenochtitlan y Tlatelolco. Su ubicación original puede imaginarse actualmente siguiendo el trazo de las calles de Mosqueta, Órgano, Rayón y Héroe de Granaditas.²⁸ (Planos 3 y 4)

El núcleo de Tlatelolco, era más importante que el de las otras parcialidades o campan de Tenochtitlan, pues no debemos olvidar que fue ciudad rival de Tenochtitlan hasta 1473.

El templo mayor de Tlatelolco, era comparable en dimensiones y forma al de Tenochtitlan y también estaba dedicado a *Tlaloc* y *Huitzilopochtli*. Asimismo, existían dentro del recinto y su *coatepanli*, templos dedicados a *Quetzalcoatl*, *Coatlícue* y *Tezcatlipoca*, además de otras construcciones para los sacerdotes.

La distribución de los edificios públicos era alrededor de patios cuadrados o rectangulares, rodeados de banquetas y de vestíbulos que daban acceso a las habitaciones principales que se encontraban distribuidos regularmente.

Sobre una parte del centro ceremonial, se construyó la iglesia del convento franciscano de Santiago y el mercado se ubicó en la plaza que todavía existe. Frente a ella estuvo el edificio del *tecpan*, institución que funcionó como juzgado para la defensa de los indígenas en la época colonial y que pudo haber tenido origen en el palacio prehispánico de Tlatelolco.

Además, es probable que el colegio para los indios de la Santa Cruz, anexo a la iglesia, hubiera sido el lugar del *calmecac*, que pertenecía al conjunto ceremonial del

²⁷ González Aparicio, *op. cit.* p. 79. Lombardo, *op. cit.* pp. 136, 161. Toussaint, Manuel, *et. al. Planos de la Ciudad...* pp. 110-1.

²⁸ Lombardo Sonia, *op. cit.* pp. 81, 136. Caso Alfonso, *Los antiguos barrios...* p. 9.

templo mayor.²⁹ Tlatelolco se distinguió por su enorme mercado. Éste se encontraba dentro del centro ceremonial rodeado de portales en donde se instalaban los vendedores.

En un extremo había un estanque que comunicaba con uno de los canales por donde llegaban las canoas con los productos, Tlatelolco tenía acceso por varias acequias o canales, algunos de ellos muy caudalosos. Además, tenía muy cerca el embarcadero de la lagunilla.³⁰

Los estudios sobre la localización de los *calpultin* de Tenochtitlan y Tlatelolco, así como los límites territoriales, se han apoyado en planos y mapas, entre los cuales podemos mencionar por su importancia: El mapa de derechos de pesca de Tlatelolco (1430), el plano de Alonso de Santa Cruz (1550), el plano de papel indígena, llamado "en papel maguety" (posterior a 1562), el plano de José de Alzate (1772) y el plano de la hacienda de Santa Ana (1776).³¹

Robert H. Barlow señala que a la caída de Azcapotzalco en el año de 1430, los mexicas de los centros lacustres, Tenochtitlan y Tlatelolco, llegaron a un acuerdo sobre la división de la superficie del lago. De esta manera Itzcoatl, gobernante de Tenochtitlan, y Cuauhtlahtoa, gobernante de Tlatelolco, convinieron en establecer determinados linderos y mandaron pintar un plano en el cual se indicasen los derechos de pesca de Tlatelolco. El original de ese plano no se conoce, pero existe una copia del documento en el *Middle America Research Institute* de la Universidad de Tulane, New Orleans, en Estados Unidos.

En el mapa de los derechos de pesca de Tlatelolco se pueden observar, entre otros detalles, las calzadas que comunicaban a Tlatelolco con tierra firme, como la

²⁹ Lombardo Sonia, *op. cit.* p. 161..

³⁰ *Ibid.* p. 191.

³¹ Barlow, R.H. *Tlatelolco: fuentes e historia*, vol. 2, p. 441.

llamada *Cuepotli* y la acequia de *Tezontlalli*, que marcaban el límite entre Tenochtitlan y Tlatelolco.³²

Por otra parte, Luis González Aparicio escribió que al estudiar el plano de papel maguey "la acequia del *Tezontlalle* marcaba el límite entre Tlatelolco y Tenochtitlan, por lo que resulta posible suponer que la parte norte del plano de papel Izote perteneció a Tlatelolco, y la sur a Tenochtitlan".³³

1.4 División territorial de los barrios o *calpultin* de Tlatelolco.

El conocimiento de los barrios o *calpultin* de Tlatelolco es más completo y seguro, ya que este poblado quedó desde un principio fuera de la traza española de la ciudad, por lo que no hubo barrios que desaparecieran ante una nueva ocupación.

Por otra parte, Claude Nigel Davies afirma que "ambas ciudades [Tenochtitlan y Tlatelolco] fueron construidas según la norma tradicional de los toltecas-chichimecas, es decir con sus cuatro jefes, sus cuatro divisiones y sus divinidades tradicionales".³⁴

De esta manera, las investigaciones infieren que la fundación de Tlatelolco se llevó a cabo de acuerdo con la norma mesoamericana de dividir la ciudad, a partir de un núcleo central en cuatro grandes barrios o *campan*; después los *calpultin* y las subdivisiones. Sin embargo, en las fuentes documentales no se menciona cómo los mexicas que fundaron Tlatelolco realizaron la traza de la ciudad, el reparto de los *calpultin* y las subdivisiones.

El estudio más completo de los barrios de Tenochtitlan y Tlatelolco fue publicado por Alfonso Caso en el año de 1956. En su obra se menciona que una de las cuestiones que ha preocupado siempre a los investigadores de la organización social, económica y política de los mexicas, es cuál era la forma de la distribución de los barrios y su localización en las dos ciudades gemelas de Tenochtitlan y Tlatelolco.

³² Barlow, R.H., *Tlatelolco: fuentes e historia*, vol. 2, p. 59 y lámina 2, p. 64.

³³ González Aparicio, *op. cit.* p. 79.

³⁴ Davies, Claude Nigel. *Los mexicas primeros pasos...*, p. 54.

Alfonso Caso refiere que “no podían marcarse los límites de los tiempos precortesianos porque además de las divisiones territoriales, eran los lugares de residencias de los antiguos clanes, que tan importante papel jugaban en la vida social y política de los aztecas”.³⁵

Tlatelolco se dividía en 19 *calpultin*, sin embargo, no es posible identificar si existió la división de las cuatro parcialidades o *campan*. Caso señaló que “los barrios indígenas de Tlatelolco se conservaron hasta el siglo XVIII, por no haber una traza como sucedió con Tenochtitlan”.³⁶ (Plano 5)

En la *Crónica Mexicáyotl*, obra escrita en náhuatl a principios del siglo XVII, se menciona que al separarse los mexicas, se trasladaron quince individuos a Tlatelolco.

He aquí los nombres de aquellos que tomaron al poblado en sus manos: el 1°. Atlancuahuitl, el 2°. llamado Huicton, el 3°. llamado Opochtli, el 4°. llamado Atlazol, el 5°. llamado Cuitlachuahuitl, 'teomama', el 6°. llamado Xochimimitl, el 7°. llamado Cemacachiqhuitl, el 8°. llamado Xomimitl, el 9°. llamado Callaomiltl, el 10°. llamado Ocelopane, el 11°. llamado Iztac Michin, el 12°. llamado Cocihuatl, el 13°. llamado Poyahuitl, el 14°. llamado Xiuhcoyollatzin, el 15°. llamado Maltecatzin; ellos se fueron a establecer a Xaltitlilco porque eran grandísimos bellacos, nada humanos, envidiosísimos, así son ahora sus nietos, quienes no viven correctamente.³⁷

Apoyados en la cita anterior, podemos suponer que al separarse quince individuos para fundar y vivir en Tlatelolco, todos exigieron tierras y esta fuera la razón para que Tlatelolco se dividiera en 19 *calpultin*, como se puede apreciar en los mapas de localización de Tlatelolco. (Plano 2)

Por otra parte, con los trabajos arqueológicos también se ha comprobado que había ocupación de otros grupos en Tlatelolco antes de la fundación mexicana, por lo que sería probable que estos grupos se hubieran integrado de manera permanente al total de los 19 barrios tlatelolcas.

³⁵ Caso Alfonso, *Los barrios antiguos...*, p. 7.

³⁶ *Ibid.*, p. 34.

³⁷ Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 75-6.

GARITA DE PERALVILLO

TECPAN

CALLE REAL DE SANTIAGO

TLATELOLCO A FINES DEL SIGLO XVIII.

(Tomado del plano de García Conde de 1793)

ALZADA DE A RONDA

SAN ANTONIO EL POBRE

PLAZA DE LA FAMILIA
DE NIZNAGA

IGLESIA DE SANTIAGO

GARITA DE SANTIAGO

BARRIO DE SANTIAGO

LOS ANGELES

EL CALVARIO

ACEQUIA DE TEZONTLALI

LA LAGUNILLA

BELEN

LIMITES DE LA ISLA EN EL SIGLO XVI

ACTUAL CONJUNTO URBANO NONOALCO-TLATELOLCO

COTLEHUALCO

SAN MIGUEL NONOALCO

GARITA DE NONOALCO

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Para el estudio de Tlatelolco, se han considerado los límites territoriales con Tenochtitlan y la distribución de sus *calpultin*, a partir de que cada uno de ellos tenía su propio centro, donde se construía su *teocalli*. Por ello, "los barrios o *calpulli* de Tlatelolco son los únicos que se conocen en su totalidad, pues se ha logrado identificar algunas parroquias que sustituyeron a los *teocallis* precoloniales".³⁸

De esta manera, "pudo lograrse una distribución de los barrios bastante lógica, bien relacionada con la ubicación de las capillas y con sus límites determinados correctamente por las calles de la ciudad prehispánica".³⁹

Sonia Lombardo ubica los 19 *calpultin* de Tlatelolco y sus límites territoriales,⁴⁰ de manera bastante clara con base en las publicaciones de Alfonso Caso (1956) y Manuel Carrera Stampa (1962), como aparecen en el cuadro 1.

³⁸ Lombardo Sonia, *op. cit.* p. 170.

³⁹ González Aparicio, *op. cit.* p. 80.

⁴⁰ Lombardo Sonia, *op. cit.* pp. 176-79.

CUADRO 1 BARRIOS O CALPULTIN DE TLAHELCO

CALPULLI	LIMITE N	LIMITE E	LIMITE S	LIMITE O
Mecamalínco	Calle Matamoros	Calle González Ortega	Calle Héroe de Granaditas	Calle Tlaxtecas
Tecoatlán	Calle Matamoros	Calle Tlaxtecas	Calle Héroe de Granaditas	Calle Brasil
Atenántech	Calle Matamoros y Prof. Rivero	Calle Lucía y calle Brasil	Calle Órgano	Calle Comonfort
Atezcapán	Calle Matamoros	Calle Comonfort	Calle Órgano	Av. Santa Ma. La Redonda
Cohuatlan	Línea irregular por Gral. F. Gómez	Av. Santa Ma. La Redonda Redonda	Calle Camelia	Calle Galeana
Acózac	Calle Sirio	Calle Galeana	Calle Camelia	Línea entre Soto y Zarco
Tolquechiucan	Calzada Nonoalco	Línea entre Soto y Zarco	Calle Sol	Calle Guerrero
Apohuacan	Calle Peñón	Diagonal entre Jesús Carranza y Tlaxtecas	Calle Matamoros	Calle Santa Lucía
Tlatelolco	Prof. Calle Constancia	Línea al este de Parcialidad	Calle Matamoros	Av. Santa Ma. La Redonda
Xolalpan	Prof. Calle Constancia	Calle Santa Ma. La Redonda	Calle Sirio y calle Gral. F. Gómez	Calle Lerdo
Atenántitlan	Calle Canal del Norte	Av. Del Trabajo	Calle Matamoros y diagonal Jesús Carranza	Calle Jesús Carranza
Tepocticaltitlan	Calle Canal del Norte	Jesús Carranza y Santa Lucía	Calle Rivero	Línea al E. De calle Parcialidad
Azococolcan	Calle Canal del Norte	Línea al E. De Parcialidad	Prof. Calle Constancia	Calle Comonfort
Tepitón	Calle Canal del Norte	Calle Comonfort	Prof. Calle Constancia	Prof. Calle Comonfort
Hueypantongo	Calle Manuel González	Prof. Calle Allende	Prof. Calle Constancia	Calle Gral. Régules
Calpultitlan	Calle Manuel González	Calle Gral. Régules	Prof. calle Constancia	Calle Lerdo
Tlaxoquiucan	Calle Manuel González	Calle Lerdo	Calle Sirio	Línea entre Zarco y Soto
Iztatla	Calle Manuel González	Línea entre calle Zarco y Soto	Calzada Nonoalco	Línea irregular siguiendo calle Guerrero
Nonoalco	Calle Manuel González	Calle Guerrero	Calle Luna	Calle Rosains

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Capítulo 2

ESTRUCTURA ECONÓMICA DE TLATELOLCO

2.1 Estructura económica de Tlatelolco durante la dominación tepaneca (1337-1427)

De acuerdo con las fuentes documentales, los mexicas que se separaron y fundaron Tlatelolco buscaron un islote que presentara las mismas características geográficas, políticas y simbólicas que su dios *Huitzilopochli* les indicó cuando se fundó Tenochtitlan.¹

El islote de Tlatelolco era un pequeño montículo de arena, las aguas que lo rodeaban eran semisalobres y en las orillas crecían juncos, tules, carrizos y plantas acuáticas, donde existían especies como ranas, larvas, moscos y aves migratorias.

En estas condiciones, sus actividades productivas fueron la pesca, la caza, la recolección y la agricultura. Los tlatelolcas obtenían los productos agrícolas, al igual que los mexicas de Tenochtitlan, utilizando el sistema de la chinampa que además de producir alimentos básicos como maíz, frijol, chile, calabaza, entre otros, les permitió transformar su medio ambiente.

[los mexicas] ya habían practicado durante la peregrinación, la construcción de chinampas, y que, desde los primeros años de su asentamiento, comenzaron a ensanchar la ciudad a base de este sistema, que consistía en hacer una especie de balsa con raíces y plantas acuáticas, que se fijaban en el suelo del fondo por medio de estacas, colocando sobre ella el limo del propio lago para crear una capa de tierra cultivable. Con el tiempo, la flor acuática de las chinampas echaba raíces y se integraba al fondo, dejando de ser flotante y ampliando así el núcleo de tierra compacta.²

Esto determinó que durante los primeros años de su asentamiento, Tlatelolco presentó un desarrollo económico muy semejante al de Tenochtitlan. Por otra parte, es necesario señalar que la fundación de Tlatelolco fue aceptada por los tepanecas de Azcapotzalco, que tenían en ese momento el control político en la cuenca, por lo que

¹ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t.1, pp.41-3, Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol.1, pp. 402-3, Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyútl*, p.80. *Anales de Tlatelolco*, p.44.

² Lombardo Sonia, *op. cit.* p. 113.

debieron pagar tributo y aceptar la sujeción. "Y vinieron a poblar allí entre los cañaverales que habían muchos, por que todo lo demás estaba ocupado y las tierras tomadas y poseídas todas por lo que vinieron y por estar en términos de los tepanecas, fueron sujetos y tributarios del pueblo de Azcapotzalco".³

Los tlatelolcas durante la dominación tepaneca (1337-1427), pagaban como tributo, productos lacustres como aves, peces y ranas, entre otros; también estuvieron obligados a participar en las campañas militares de Azcapotzalco para conquistar y someter a otros pueblos. Además, se les impuso un gobernante local o *Cuauhtloaque*, porque a los pueblos tributarios no se les permitía tener gobernante propio, ni lugar para la recolección del tributo.⁴

En este período, la división social del trabajo en Tlatelolco estuvo determinada por las actividades económicas que desarrollaban. Los hombres se dedicaron a la caza, pesca, recolección y al cultivo de las chinampas. Las mujeres realizaban las actividades domésticas.

El desarrollo económico de Tlatelolco fue difícil debido a sus condiciones geográficas. Sin embargo, por tratarse de una zona limítrofe de control político entre Azcapotzalco, Culhuacan y Tetzaco, representó una posición estratégica, porque los islotes estaban de alguna manera aislados y protegidos de manera natural.⁵

...vinieron a conocimiento de que en medio de estas aguas; aunque deseaban saber quiénes fuesen, no se atrevían por respeto a estar en medio de las aguas y por no atreverse a entrar en ella por no saber modo de poder salir. Pero vinieron a entender que eran los mexicanos los que allí se habían rancheado y hecho su población; y aunque muchas veces quisieron hacerles la guerra, no osaban por la razón ya dicha.⁶

Así, la ocupación del islote de Tlatelolco representó cierta independencia para cubrir, aunque fuera de manera limitada, sus necesidades básicas de alimentación.

³ Sahagún, *op. cit.* p. 614.

⁴ Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p. 65.

⁵ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...* t.1, p.41.

⁶ Torquemada, *Monarquía Indiana...* vol. 1, pp. 133-4.

Es necesario señalar, que al aumentar la población, la producción agrícola resultó insuficiente para cubrir las necesidades, debido a la carencia de tierras y a lo poco que se podía obtener de las chinampas. La traza de las chinampas era de forma rectangular y estaban separadas entre sí por pequeños canales; las acequias más anchas aumentaban su cauce en la época de lluvias.⁷ Además, durante la temporada de lluvias había inundaciones, los lagos se comunicaban, las aguas saladas se mezclaban con las dulces y en varias ocasiones los tlatelolcas perdieron sus cultivos.

...en el año 7 tochtli tuvimos una inundación. Muchas chinampas fueron devastadas por el agua de las lluvias. En el año 8 acatl tuvimos hambre y los mexicas comieron acpatlaolli (guisos de algas), atecocolli (caracoles de agua), atetzco (esponjas de agua). En el año 10 calli el agua retrocedió y las chinampas quedaron esparcidas en la superficie de la tierra.⁸

La carencia de alimentos, materiales de construcción, instrumentos de trabajo, entre otros productos, obligó a Tlatelolco a establecer relaciones comerciales, principalmente con Azcapotzalco, para lo cual se aplicaron a lograr una mayor obtención de productos lacustres que se intercambiaban, a manera de trueque, en los mercados tepanecas.⁹ Cuando los tlatelolcas intercambiaron sus productos, además de producir, intervinieron en la circulación, distribución y consumo de otros bienes.

En las fuentes documentales no se mencionan los elementos que pudieran explicar por qué a Tlatelolco se le permitió desarrollar el intercambio y a Tenochtitlan no. Es probable que Tlatelolco aprovechara su ubicación geográfica y la comunicación que tenía con otros señoríos. De esta manera, también es probable que los jefes de los *calpultin* de Tlatelolco aprovecharan la protección política que tenían, como tributarios de Azcapotzalco, para crear las condiciones necesarias para establecer de manera definitiva una estructura económica de intercambio.

⁷ Lombardo Sonia, *op. cit.* pp. 114-5.

⁸ *Anales de Tlatelolco*, p. 52.

⁹ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, p. 42, Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 72-3.

Por esta razón, los tlatelolcas se vieron obligados a cambiar de una economía de autoabastecimiento a una de intercambio, que se convirtió en su principal actividad económica. En una economía de intercambio como la de Tlatelolco, la propiedad territorial carece de valor, cuando no se obtienen de ella, los excedentes de producción necesarios para intercambiarlos con otros productos.

Sin embargo, la utilización de las chinampas en Tlatelolco continuó siendo la base para proporcionar territorio urbano y unirse con otros islotes, como sucedió con Nonoalco. En Tlatelolco las acequias más anchas y caudalosas evacuaban el agua pluvial de la ciudad, mientras que los canales y las acequias se utilizaron para la comunicación, el comercio y como defensa en caso de guerra.

En la primera etapa del desarrollo económico en Tlatelolco, como tributario de Azcapotzalco, la satisfacción de sus necesidades básicas estuvo determinada por una organización de tipo comunal que caracteriza la economía de autoabastecimiento. La organización social y económica del *calpulli* sirvió como base del proceso que les permitió transformar su estructura económica.

Cuando se fundó Tlatelolco, el *calpulli* estaba formado por grupos de familias generalmente patrilineales que al separarse de Tenochtitlan¹⁰ exigieron tierras; éstas se trabajaron de forma comunal, beneficiándose con la propiedad y el usufructo de la tierra.

En economías de autoabastecimiento como las de Tenochtitlan y Tlatelolco, el *calpulli* adquirió diversas acepciones. En lo económico, los miembros del *calpulli* tenían derechos comunales sobre la propiedad territorial y al trabajarla obtenían lo necesario para vivir (alimentación, vestido y casa-habitación) y para pagar el tributo.

En lo político-administrativo, los jefes del *calpulli* tomaban decisiones políticas o de gobierno que mantenían la unión del grupo, se encargaban de registrar la

¹⁰ Monzón, *op. cit.* pp. 117-20.

distribución de la tierra, supervisaban las obras comunales, reunían y entregaban los tributos.

En lo social, se manifestaron las diferencias en el nivel de vida de la población, sus ceremonias, fiestas, costumbres, entre otros.

Como entidad militar, el *calpulli* organizaba a los guerreros y nombraba a los jefes a los que se les asignaban sus símbolos propios.

En la evolución del *calpulli* también se manifestó la relación con su religión. Cada *calpulli* tenía su deidad protectora o dios del *calpulli* [*calpulteotl*] y es probable que la deidad estuviera asociada a la formación de los clanes o grupos de familias.

Víctor M. Castillo define al *calpulli* como:

...la unidad social mesoamericana típicamente autosuficiente, en la que se dan todas las condiciones básicas de la producción; incluidas las de producción de excedentes. Estas últimas entendidas como el trabajo en común realizado expresamente para el esplendor y dicha tanto de la propia unidad social integral, como la unidad superior encabezada por el huey tlatoani.¹¹

Para fortalecer su desarrollo económico, los tlatelolcas solicitaron a Tezozomoc, gobernante de Azcapotzalco, que les concediera a uno de sus hijos como su gobernante. “[Tezozomoc] concediendo con su petición, les dio por rey un hijo suyo llamado Quaquahtzahuac, el cual trajeron los tlatelolcas con muchas fiestas y regocigos a su ciudad y le coronaron por rey y sentaron en su silla y sirvieron como a tal”.¹²

Durante su primer año de gobierno, Quaquahtzahuac vivió en Azcapotzalco y los tlatelolcas enviaban su tributo en aves, peces y ranas. Al año siguiente, en 1351 (2 *acatl*) Quaquahtzin se fue a vivir a Tlatelolco. A partir de entonces, él recibía el tributo y lo enviaba a las bodegas de un lugar llamado Xochicalco.¹³

¹¹ Castillo F: Víctor M., *op. cit.* pp. 73-4.

¹² Torquemada, *Monarquía Indiana...* vol. I, p.142.

¹³ *Anales de Tlatelolco*, p.48.

A pesar de que las fuentes documentales no precisan los detalles que sucedieron en Tlatelolco, después del nombramiento como gobernante del hijo de Tezozomoc, queda claro que al entregar los tributos a Azcapotzalco, aunque fueran escasos (aves, peces y ranas), representaban la sujeción de Tlatelolco.

Tlatelolco, como tributario de Azcapotzalco, estaba obligado a participar en las guerras de conquista encabezadas por los tepanecas y con esta participación Tlatelolco obtenía beneficios adicionales, provenientes del botín de las guerras porque Azcapotzalco repartía, además de las tierras de los pueblos sometidos y conquistados, los productos que les exigía como tributo.

Teniendo como gobernante a un hijo de Tezozomoc y con la participación de los tlatelolcas en las guerras, a Tlatelolco se le permitió establecer un mercado permanente con el propósito de concentrar productos de diferentes regiones, por las ventajas de comunicación que tenían en la zona lacustre y esto tuvo como consecuencia que llegaran a Tlatelolco grupos de comerciantes especializados o *pochteca*.

Quando los mercaderes comenzaron en Tlatelolco, de México, a tratar, era señor uno que se llamaba Quaquapizáhuac, y los principales tratantes eran dos. El uno se llamaba Itzcoatzin y el otro Tziutecatzin. La mercadería de éstos, por entonces eran plumas de papagayos, unas coloradas que se llamaban quetzalli, otras azules que se llaman cuiñatexotli y otras coloradas como grana que se llaman chamulli; estas tres cosas eran todo su trato.¹⁴

Esta primera referencia de los comerciantes en Tlatelolco es importante porque las plumas que ellos intercambiaban, pertenecen a especies que no eran propias de la cuenca de México; por lo tanto Itzcoatzin y Tziutecatzin eran comerciantes especializados. A la muerte de Quaquauhpuhitzahuac, Tlaccateotl subió al gobierno de Tlatelolco. El nieto de Tezozomoc había dirigido como general a los ejércitos tepanecas¹⁵ y, como gobernante de Tlatelolco, participó con los señores de Quauhnauc

¹⁴ Sahagún, *op. cit.* p.489.

¹⁵ Alva Ixtlilxóchitl, Fernando de, *Sumaria Relación de las cosas...*p.332.

en la conquista de la zona couixca,¹⁶ que se extendía desde Iguala hasta Tlalcozauhtitlan¹⁷ del actual estado de Guerrero.

Durante su gobierno, Tlaccateotl construyó el palacio y trasladó el mercado¹⁸ al lugar que ocupó hasta el momento de la conquista española y así el comercio en Tlatelolco se incrementó:

Después que [Quaquauhpitzaahuac] murió, eligieron otro señor que se llamó Tlaccateotl, y en tiempo de éste, los principales mercaderes fueron dos: el uno se llamó Cozmatzin y el otro Tzopantzin; en tiempo de éstos se comenzaron a vender y a comprar las plumas que se llaman quetzalli, y las piedras turquesas que se llaman Xiuhtl, las piedras verdes que se llaman chachlhuitl, y también las mantas y maxtles de nequén, y las mujeres usaban de huipiles y naguas también de ixtli.¹⁹

El desarrollo económico de Tlatelolco logrado con la protección política de Azcapotzalco, se interrumpió por la muerte de Tezozomoc en 1427. Los tlatelolcas aceptaron la designación de Tayauh como sucesor en el gobierno de Azcapotzalco. Sin embargo, otro hijo de Tezozomoc, Maxtla, se sublevó desde Coyoacan y logró arrebatárle el trono a su hermano el legítimo gobernante.

Maxtla trató de frenar el desarrollo económico y político de Tlatelolco y Tenochtitlan. Les aumentó considerablemente el monto del tributo, el cual había llegado a ser simbólico en los últimos años del gobierno de Tezozomoc.²⁰

El autonombrado sucesor de Tezozomoc, ordenó la muerte de Chimalpopoca, gobernante de Tenochtitlan y de Tlaccateotl, gobernante de Tlatelolco; este último trató de huir a través del lago, pero los enviados de Maxtla le dieron alcance y lo asesinaron en un lugar llamado Tecaman Atzompan.²¹

¹⁶ *Anales de Tlatelolco*, p.57.

¹⁷ Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p.78.

¹⁸ *Anales de Tlatelolco*, p.54.

¹⁹ Sahagún, *op. cit.*, p.489.

²⁰ Garduño, Ana, "Tlatelolco y Tenochtitlan durante....," p.82.

²¹ *Anales de Tlatelolco*, pp. 4,16.

A la muerte de Tlacateotl, ascendió Cuauhtlahtoa como gobernante en Tlatelolco, en el año 13 acatl (1427)²². Durante el gobierno de Cuauhtlahtoa, Tlatelolco decidió romper relaciones con Azcapotzalco y se unió a Tenochtitlan y Tetzaco para derrotar a Maxtla. Con la derrota de Azcapotzalco, Tlatelolco se convirtió, aunque por un período breve, en un señorío independiente.

2.2 Estructura económica de Tlatelolco como señorío independiente (1427-1473)

Después de la caída de Azcapotzalco en 1430, Itzcoatl, gobernante de Tenochtitlan y Nezahualcoyotl, gobernante de Tetzaco, decidieron reorganizar las fuerzas políticas y militares en la cuenca de México; el propósito principal era mantener el orden y el equilibrio de la región.

Por esta razón, era necesario formar una nueva alianza política; así tuvo su origen la llamada Triple Alianza, integrada por las ciudades de Tenochtitlan, Tetzaco y Tlacopan. La nueva alianza dirigió la expansión militar, el reparto político, pero sobre todo, se benefició con la entrega de los tributos.

Durante el gobierno de Cuauhtlahtoa (1427-1467),²³ Tlatelolco se convirtió en un señorío independiente, pero quedó excluido de manera formal de la Triple Alianza. Sin embargo, los ejércitos de Cuauhtlahtoa participaron en las campañas militares organizadas por la Triple Alianza, en la zona de Puebla y la costa del Golfo.²⁴

En el tiempo que la Triple Alianza quedaba integrada y establecía su control político, Tlatelolco intensificó su desarrollo comercial que se había interrumpido por la guerra contra Azcapotzalco.

La Triple Alianza no impidió que los mercaderes tlatelolcas tuvieran el control del comercio a larga distancia y de esta manera su mercado se consolidó como el más

²² *Ibid.* p.55.

²³ *Anales de Tlatelolco*, p.59.

²⁴ Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p.91.

importante de su época. Con este nuevo orden comercial se inició el intercambio de objetos suntuarios.

Muerto este señor [Tlacateotl] eligieron a otro que se llamó Quauhtlatotzin. En el tiempo de éste fueron principales de los mercaderes dos, el uno se llamó Tullamimichtzin, el otro Miczoigoatzin; en el tiempo de éstos se comenzaron a comprar y vender barbotes de oro, y anillos de oro y cuentas de oro, y piedras azules labradas como cuentas, y grandes chachihuites y grandes quetzales, y pellejos labrados de animales fieros, y otras plumas ricas de diversas maneras y colores.²⁵

Con la caída de Azcapotzalco, Tlatelolco tuvo las condiciones adecuadas para fortalecer su economía de intercambio. En la estructura económica, el comercio es un proceso intermedio entre la producción y el consumo. La necesidad de intercambio está relacionada con la división del trabajo. Cuando el hombre no produce lo necesario para vivir, intercambia lo que obtiene de la naturaleza o de su trabajo, por los bienes que le son indispensables.

En general, el intercambio comercial desarrollado en Mesoamérica se convirtió en una actividad de carácter secundario, debido a que la principal obtención de recursos materiales era a través del trabajo agrícola y el pago de los tributos.

Tlatelolco como señorío independiente había logrado establecer en su plaza principal el mercado de forma permanente y realizar las primeras acciones de comercio a larga distancia. Estos avances en su estructura económica están relacionados con la evolución del *calpulli*, en su organización social y en lo político-administrativo.

Los *calpullin* de Tlatelolco, como en todas las sociedades mesoamericanas, eran unidades productivas formadas por grupos familiares, que tuvieron posesión comunal de la tierra, distribuida igualitariamente por el Estado entre sus miembros para su trabajo y explotación, así como la responsabilidad colectiva por el pago de los tributos.

²⁵ Sahagún, *op. cit.* p. 489.

El intercambio de productos se realizó en los mercados, por lo que es necesario explicar las características del mercado en la economía prehispánica.

2.2.1 Características y tipos de mercado

Para Pedro Carrasco, el mercado es un sistema de intercambio en el que participan una multitud de ofertores de ciertos bienes y una multitud de demandantes, con la libertad de escoger unos y otros la contraparte, con quién hacer los cambios. El objetivo del mercado es efectuar el intercambio entre los proveedores de distintos bienes para lograr la distribución adecuada de éstos.²⁶

Para explicar la evolución en las formas de intercambio podemos señalar que en principio, el mercado se define como el espacio físico donde se realiza el intercambio de productos. En una primera etapa existen dos formas de intercambio, el mercado libre y el dirigido.

En el mercado libre, el intercambio de productos se realiza de manera directa por los productores o por cualquier miembro de la sociedad y el valor de los productos se basa, de manera exclusiva en la medida que un producto satisface una necesidad. Los productos de intercambio en el mercado libre no necesariamente son excedentes y su consumo puede ser inmediato, pero no intervienen de manera directa en la distribución de los bienes en los grupos humanos.

En el mercado dirigido existe el control del intercambio por un grupo social o político, que se encarga de regular la existencia, el intercambio, el uso y el valor de los bienes que se contratan.

Pedro Carrasco señala que el mercado libre y el dirigido, son modelos teóricos que pueden aproximarse a ciertas sociedades como las de Mesoamérica, pero que nunca

²⁶ Carrasco, Pedro, "La economía del México prehispánico", pp.49,51.

se alcanzan en su totalidad. Un mercado no tiene que ser enteramente libre o dirigido, sino que puede combinar elementos de ambos tipos.²⁷

En el caso de Tlatelolco, el comercio libre se practicó en los primeros años después de su fundación y aun cuando los datos son imprecisos, el comercio en Tlatelolco estuvo bajo el control del Estado tlatelolca como señorío independiente y después como tributario de la Triple Alianza por el Estado tenochca.

El comercio se puede efectuar de dos maneras: local o interno y de larga distancia, también llamado interregional o exterior.

El comercio local o interno, se efectuaba en los barrios principales o *campan*; el intercambio de productos se puede clasificar en el rango de mercado libre y se realizaba cada cinco días.

De estos mercados en Tenochtitlan, los más importantes fueron el de Teopan y el de Moyotlan.²⁸ El comercio en Tlatelolco se realizaba en la plaza principal o tianguis y al igual que en Tenochtitlan era mercado permanente.

Tlatelolco concentró la actividad comercial, porque contaba con más posibilidades de comunicación; la mayor parte de la carga y de personas, se transportaban en canoas a través del agua. Tlatelolco tenía acceso por varias accequias, algunas de ellas muy caudalosas. Además, tenía cerca el embarcadero de la Lagunilla; así, la comunicación con tierra firme era directa por la calzada del Tepeyac y por otras dos calzadas a Tenayuca y a Tacuba.

Los mercados locales o internos, se llevaban a cabo en días fijos, cinco o nueve días, se incluyen en esta categoría los mercados permanentes. Frances F. Berdan menciona que:

... Los tianguis o mercados locales funcionaban como puntos locales para la distribución de una gran variedad de bienes especializados. Las personas que intervenían en las transacciones

²⁷ *Ibid.*, pp.51-2.

²⁸ Lombardo, Sonia, *op. cit.* p.192.

al nivel del mercado eran individuos y, al parecer, cualquier persona podía participar. Tal vez los factores de oferta y demanda, tanto como el control administrativo, regulaba los precios, y además funcionaban varias formas de dinero.²⁹

Por otra parte, el comercio exterior o de larga distancia está relacionado con los que se llevaban a cabo cada veinte días y las personas que realizaban este intercambio pertenecían a un grupo social especializado de comerciantes o *pochteca*, que realizaban esta actividad en estrecha relación con el Estado. Por lo tanto, el comercio exterior presenta las características del mercado dirigido.

Anne M. Chapman, señala que los artículos principales del comercio exterior eran los productos de lujo y sus materias primas. El sitio donde se realizaba el comercio a larga distancia era el <puerto de comercio>. Término para designar las ciudades o pueblos cuya función específica era la de servir como lugar de encuentro de los mercaderes a larga distancia. La palabra puerto no indica necesariamente un lugar situado a orillas del mar o de un río, aunque los puertos de comercio solían tener esa localización.³⁰

El mercado de Tlatelolco presenta en los diferentes periodos de su desarrollo, todas las características o tipos de mercado ya mencionadas. Sahagún refiere de una manera más amplia, los diferentes tipos de comerciantes en el mercado de Tlatelolco, que incluía a los *pochteca* especializados en el comercio exterior, así como a los comerciantes del mercado local o interno.³¹

El desarrollo alcanzado en el mercado de Tlatelolco, durante el gobierno de Cuauhtlahtoa como señorío independiente, pudo convertirse en la causa real que provocó la guerra con Tenochtitlan en 1473.

²⁹ Berdan, Frances F., "Tres formas de intercambio en la economía azteca", pp.83-4.

³⁰ Chapman Anne M., "Puertos de comercio en las civilizaciones azteca y maya", p.164.

³¹ Sahagún, *op. cit.*, pp.489-533.

En la cuenca de México, Tlatelolco se había convertido en el centro comercial más importante, debido a que los *pochteca* conocían, a través de sus rutas comerciales, las características de diversas regiones y estos conocimientos les permitieron introducirse en los pueblos enemigos y comerciar sin ser identificados. Esto resultaba peligroso para el Estado tenochca que deseaba tener el control económico, político y militar. Por otro lado, el Estado tlatelolca, consciente de su poderío económico, anhelaba ser reconocido como fuerza política y militar por la Triple Alianza, de la cual había sido excluido.

2.3 Estructura económica de Tlatelolco como tributario de la Triple Alianza (1473-1521).

En el año 1 *acatl* (1467) murió Quahltatoatzin soberano de Tlatelolco. Había gobernado en Tlatelolco 41 años. Entonces se sentó el Tzompantecuhtli Moqufux como soberano en Tlatelolco.³² Moquihuix se destacó como militar en las campañas organizadas por la Triple Alianza durante el gobierno de Cuauhtlahtoa.

Durante su gobierno se consolidó el comercio de larga distancia y en consecuencia se incrementaron los productos de intercambio en el mercado de Tlatelolco.

Muerto este señor [Cuauhtlahtoa] eligieron a otro que se llamó Moquiuxtzin. En tiempo de éste fueron principales de los mercaderes dos, el uno se llamó Popoyotzin y el otro Tlacochintzin.

En tiempo de éstos se comenzaron a vender las mantas ricas y labradas de diversas labores, y los maxtles ricos y labrados hacia las extremidades, como dos o tres palmos en largo y ancho, y también las naguas ricas y los huipiles ricos, y también las mantas de ocho brazos de largo, tejidas de hilo torcido, como terliz, y también se comenzó a tratar el cacao en este tiempo, y todas las otras mercaderías que arriba se dijeron se comenzaron a tratar en más abundancia que de antes.³³

³² *Anales de Tlatelolco*, p. 59.

³³ Sahagún, *op. cit.* p.489.

Desde los primeros años del gobierno de Moquihuih, las condiciones políticas establecidas por la Triple Alianza empezaron a cambiar. En primera instancia, el desarrollo económico alcanzado por Tlatelolco redujo la desventaja política aparente que tenía a la caída de Azcapotzalco. Apoyado en este poder económico, Moquihuih quería derrotar a Tenochtitlan y ocupar su lugar en la Triple Alianza.

La muerte de Moctezuma Ilhuilcamina en el año 2 *tecpatl* (1468) y la ascensión de Axayacatl en el gobierno de Tenochtitlan, provocaron nuevas tensiones. En Tenochtitlan los hermanos mayores de Axayacatl (Tizoc y Ahuizotl) y los hijos de Moctezuma Ilhuilcamina (Malchimalle e Iquehuac) no estuvieron de acuerdo con la elección.

Por otro lado, las relaciones entre Tenochtitlan y Tlatelolco se rompieron de manera definitiva cuando Nezahualcoyotl, gobernante de Tetzaco, murió en el año 1472. Con esta muerte se terminó el equilibrio logrado por la Triple Alianza.

Las fuentes documentales hacen hincapié en que existieron diversas causas que dieron origen a la guerra de 1473, entre Tenochtitlan y Tlatelolco. Sin embargo, como sucedió a la caída de Azcapotzalco, era necesario crear una nueva alianza política y los nuevos gobernantes de Tenochtitlan y Tlatelolco tenían que aprovechar la debilidad de Nezahualpilli, sucesor de Nezahualcoyotl.

En esta guerra Tlatelolco buscó aliados que tuvieran la confianza en el control económico que tenían para ganar la guerra y con ello exigir además el control político. Mientras que Tenochtitlan aseguró a sus aliados que su poder político y militar mantendría el orden y el desarrollo de los pueblos que los tlatelolcas trataban de poner en peligro.

Las tensiones que dieron origen a la guerra de 1473 duraron cinco años, en los cuales ambos gobernantes buscaron aliados y seguramente organizaron a sus ejércitos

para el enfrentamiento militar. Durán menciona que Axayacatl trató de evitar la guerra enviando a un embajador.

[que por toda respuesta Moquihuix]...se levantó del asiento en que estaba, dando de rempujones al mensajero, y tratándole con mucha aspereza lo echó del aposento diciendo: dile á tu señor que estas unciones á él pertenecen: y estando esto llegó Teconal [su suegro] con una espada en la mano y dando á Cueyatzin un golpe con ella en el pescuezo le derribó la cabeza, y tomándolo en brazos lo echaron en los términos de Tenochtitlan.³⁴

Después de algunos incidentes menores, los ejércitos aliados de Axayacatl atacaron Tlatelolco el 30 de julio de 1473; la batalla se refiere como un ataque esperado y anunciado. La guerra se terminó cuando los ejércitos de Axayacatl atacaron la zona limítrofe entre las dos ciudades, después llegaron a la plaza principal, donde estaba el mercado y el templo mayor. Moquihuix y Teconal al darse cuenta de su derrota se refugiaron en el templo mayor. Moquihuix vencido se despeñó y así acabó con su vida.³⁵

Al terminar la batalla, Tlatelolco se convirtió en una ciudad tributaria de Tenochtitlan y la Triple Alianza.

...entregada por tributaria de Axayacatl, hicieron justicia pública en el mercado de el dicho barrio de Tlatelolco de Ehecatzitzimitl y Poyahuil por haber sido sospechosos en la sedición y alboroto de esta guerra, y fueron muertos. A poco tiempo después mataron a Xiloman, señor de Cullhuacan, que se había aliado con el tlatelulca y otros veinte de sus capitanes. También murieron de los gobernadores de Cuitlahuac, Cihuanemil y Tlatolatl y otro día adelante mataron a Quauhyacatl de Huitzilopochtli, y con estas muertes y guerra quedó por entonces pacífica esta ciudad y los tlatelulcas reconocían por señor a Axayacatl.³⁶

Durán menciona que después de su triunfo, Axayacatl mandó que la plaza y el mercado fueran repartidos entre los señores, porque los tlatelolcas no tenían tierras.³⁷

³⁴ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t.1, p.266.

³⁵ Sahagún, *op. cit.* p.451. Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t.1.p.269. Durán menciona que Moquihuix fue despeñado vivo por Axayacatl apoyado en la narración del *Anónimo mexicano*, mientras que Torquemada difiere de la persona que lo despeñó.

³⁶ Torquemada, *Monarquía Indiana...* vol. 1, p.249.

³⁷ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t.1, p.270.

Sin embargo, también fueron repartidas las tierras que tenían en Chiquihtepec, Cuauhtepec, y en los términos de Azcapotzalco, Chilocan, Temoatlacalcan y otras muchas.³⁸

Como cualquier otra conquista, los mexicas se apropiaban de la riqueza de los pueblos, exigían el pago de los tributos y además se les imponían gobernantes, que recibían el cargo político de *cuauhtloaque*. En el caso de Tlatelolco, se repartió el mercado o tianguis entre los nobles mexicas, cada uno recibiría una quinta parte de las ganancias mercantiles, por esta razón la conquista de Tlatelolco fue importante, más que si se hubiesen ganado cien pueblos.³⁹

El pago de tributos se entregarían cada 80 días y anualmente, divididos en ropa, alimentos y servicios (cuadro 2). Con el nombramiento de los *cuauhtloaque*, Tenochtitlan estableció de manera definitiva su control político dentro de la Triple Alianza.

Con la conquista de Tlatelolco, la estructura económica de intercambio no sufrió alteraciones en su organización interna. Sin embargo, los jefes de los comerciantes se vieron obligados a aceptar a los *cuauhtloaque* y además se encargarían de reunir los tributos. De esta manera los mercaderes y la actividad mercantil estarían controlados por el Estado tenochca.⁴⁰

De acuerdo con los modelos teóricos de economías de mercado, durante el período de dominación tenochca, el mercado de Tlatelolco funcionó en términos generales como un mercado interno dirigido – el mercado era permanente, dirigido por las autoridades locales y por el Estado tenochca – donde se insertaron elementos del comercio libre – relacionado con la venta de materias primas, algunas de ellas se ofertaban por sus productores – y del comercio exterior, en el que la presencia de un

³⁸ Alvarado Tezozomoc Hernando, *Crónica mexicana*, p.396.

³⁹ *Ibid.*

⁴⁰ Carrasco Pedro, "La economía del México prehispánico", p. 63.

EL TRIBUTO QUE PAGABA TLATELOLCO A TENOCHTITLAN

	Cantidad	Artículo	Frecuencia	Fecha probable	Cantidad anual
ROPA	80	Trajes de guerrero <i>cuextécatl</i> (la mitad blancos y la mitad amarillos).	anual	Etzalcualiztli	80 trajes
	80	Escudos (40 <i>chimalli xicalcolihque</i> , 40 con dibujos del símbolo del agua).	anual	Etzalcualiztli	80 escudos
	800	Cargas de mantas anchas (20 en cada carga).	cada 80 días	Tlacaxipeualiztli Etzalcualiztli Ochpaniztli Panquetzaliztli	3 200 cargas (64 000 mantas).
COMIDA	40	Cestos de <i>cacahuapinolli</i> , cacao molido con maíz, de media hanega cada cesto (comida para las bodas especialmente).	cada 80 días	"	320 cestos
	40	Cestos de <i>chianpinolli</i> (comida asociada con la fiesta Uei tecuilhuitl, que se hacía en honor de la diosa Xilonen).	cada 80 días	"	320 cestos
SERVICIOS	—	La reparación del <i>teocalli</i> de Uitznáhuac. (¿S. Juan Huitznáhuac, jurisdicción de Azcapotzalco?)	"siempre"		

* Véase Barlow, 1943a y Long, 1943.

Publicado por Robert H. Barlow

TESIS CON
 FALTA DE ORIGEN

447

grupo especializado como los *pochteca*, se encargaron del comercio de objetos suntuarios o de sus materias primas.

Los pueblos tributarios como Tlatelolco, reunían los bienes destinados al pago de tributos por medio del trabajo comunal, por intercambio en los mercados locales o mediante el comercio exterior realizado por los *pochteca*.

El tributo era una manera de recaudar fondos para el estado. Era una especie de impuesto extraído por las provincias conquistadas mediante la fuerza o la amenaza de fuerza. Los bienes tributados consistían tanto en productos elaborados como en materias primas. Los bienes elaborados comprendían, por ejemplo, ropa, trajes guerreros, sargas y mosaicos de piedras preciosas, objetos de oro, bezotes. Las materias eran en primer lugar alimentos (maíz, frijol, chile, sal, miel, cacao), materiales de construcción (cal y madera), y algunos materiales de lujo (por ejemplo, oro en polvo y plumas).⁴¹

Los tributos se entregaban a una autoridad regional (*tequitlato*) que se encargaba de enviarla a Tenochtitlan, donde se repartía entre las capitales de la Triple Alianza. El gobernante tenochca recibía el tributo y estos bienes eran redistribuidos al destinarse para actividades administrativas, militares o religiosas. Algunos bienes se almacenaban para alimentar a la población o para ser utilizados en campañas militares.

Otros productos se encomendaban a los *pochteca* para el intercambio en el comercio exterior. A partir de este momento, el tributo se convertía como forma de apropiación de bienes, en excedentes de producción de la estructura económica tenochca.

2.3.1 Organización del mercado de Tlatelolco

Los detalles sobre la organización y estructura del mercado en Tlatelolco fueron escritos por los españoles durante el siglo XVI. En la segunda carta de relación, Hernán Cortés escribió sobre el mercado, sin mencionar el nombre de Tlatelolco.

Tiene esta ciudad muchas plazas, donde hay continuo mercado y trato de comprar y vender. Tiene otra plaza tan grande como dos veces la ciudad de Salamanca, toda cercada de portales alrededor, donde hay cotidianamente arriba de sesenta mil almas comprando y vendiendo; donde

⁴¹ Berdan, Frances F., "Tres formas de intercambio en la economía azteca", pp. 78-9.-

hay todos los géneros de mercaderías que en todas las tierra se hallan, así de mantenimientos como vituallas, joyas de oro y de plata, de plomo, de latón, de cobre, de estaño, de piedras, de huesos, de conchas, de caracoles y de plumas. Véndese cal, piedra labrada y por labrar de diversas maneras. Hay calle de caza donde venden todos los linajes de aves que hay en la tierra, así como gallinas, perdices, codornices, lavancos, dorales, zarcetas, tórtolas, palomas, pajaritos de cañuela, papagayos, búharos, águilas, halcones, gaviñanos y cernicalos; y de algunas de estas aves de rapiña, venden los cueros con su pluma y cabezas y pico y uñas.

Venden conejos, liebres, venados, y perros pequeños, que crían para comer, castrados. Hay calle de herbolarios, donde hay todas las raíces y hierbas medicinales que en la tierra hallan. Hay casas como de boticarios donde se venden las medicinas hechas, así potables como ungüentos y emplastos. Hay casas donde dan de comer y beber por precio. Hay hombres como los que llaman en Castilla ganapanes, para traer cargas. Hay mucha leña, carbón, braseros de barro y esteras de muchas maneras para camas, y otras más delgadas para asiento y esterar salas y cámaras. Hay todas las maneras de verduras que se hallan, especialmente cebollas, puerros, ajos, mastuerzo, berros, borrajas, acedera y cardos y tagarinas. Hay frutas de muchas maneras, en que hay cerezas, y ciruelas, que son semejantes a las de España. Venden miel de abejas y cera y miel de cañas de maíz, que son tan melosas y dulces como las de azúcar, y miel de unas plantas que llaman en las otras islas maguey, que es muy mejor que arropo, y de estas plantas hacen azúcar y vino, que asimismo venden. Hay a vender muchas maneras de hilados de algodón de todas colores, en sus madejicas, que parecen de Granada en las sedas, aunque esto otro es en mucha más cantidad. Venden colores para pintores, cuantos se pueden hallar en España, y de tan excelentes matices cuanto pueden ser. Venden cueros de venado con pelo y sin él; teñidos, blancos y de diversas colores. Venden mucha loza en gran manera muy buena, venden muchas vasijas de tinajas grandes y pequeñas, jarros, ollas, ladrillos y otras infinitas maneras de vasijas todas de singular barro todas o las más, vidriadas y pintadas.

Venden mucho maíz en grano y en pan, lo cual hace mucha ventaja, así en el grano como en el sabor, a todo lo de las otras islas y tierra firme. Venden pasteles de aves y empanadas de pescado. Venden mucho pescado fresco y salado, crudo y guisado. Venden huevos de gallinas y de ánsares, y de todas las otras aves que he dicho, en gran cantidad; venden torillas de huevos hechas. Finalmente, que en los dichos mercados se venden todas cuantas cosas se hallan en toda la tierra, que además de las que he dicho, son tantas y de tantas calidades, que por la prolijidad y por no me ocurrir tantas a la memoria, y aun por no saber poner los nombres, no las expreso. Cada genero de mercadería se vende en su calle, sin que entremetan otra mercadería ninguna, y en esto tienen mucha orden, todo se vende por cuenta y medida, excepto que hasta ahora no se ha visto vender cosa alguna por peso.

Hay en esta gran plaza una gran casa como de audiencia, donde están siempre sentadas diez o doce personas, que son jueces y libran todos los casos y cosas que en el dicho mercado acaesen, y mandan castigar los delinquentes. Hay en la dicha plaza otras personas que andan continuo entre la gente, mirando lo que se vende y las medidas con que se miden lo que venden; y se ha visto quebrar alguna que estaba falsa.⁴²

⁴² Cortés, Hernán, *Cartas de relación*, pp. 62-4.

La descripción de Hernán Cortés sobre la organización y los productos que se vendían en el mercado de Tlatelolco, coincide con la de otros cronistas y en la mayoría de las obras los datos son repetitivos. Sin embargo, es necesario analizar los detalles de su organización y distribución para establecer las características de la estructura económica de Tlatelolco.⁴³

El franciscano fray Toribio de Benavente (Motolinía) describió de manera general los mercados indígenas en los primeros años después de la conquista. Motolinía llegó a México en 1524, en su descripción señala la disposición del mercado por barrios de acuerdo al producto que se vendía.

El lugar adonde venden y compran llámanle tiantiztli, que nuestra lengua diremos "mercado" para lo cual tenían hermosas y grandes plazas, y en ellas señalaban á cada oficio su asiento y lugar, y cada mercaderia tenia su sitio. Los pueblos grandes, que acá llaman cabecera de provincia tenían entre sí repartido por barrios las mercaderias que habian de vender, y así los de un barrio vendian el pan cocido, otro barrio vendia el chilli, los de otro barrio vendian sal, otros malcocinado, otros fruta, otros hortaliza, otros loza, otros podian vender centli.⁴⁴

Por la cantidad de productos de intercambio que se comercializaban en el mercado de Tlatelolco, había lugares señalados para la venta de cada género de productos, en cuya venta existían especializaciones por barrio.⁴⁵ Dentro del mercado se mantenía el orden, estaba prohibido comprar y vender fuera de los sitios establecidos.

El Estado tenochca nombraba autoridades locales que se encargaban de controlar, vigilar y resolver cualquier conflicto que se presentara en las operaciones

⁴³ De las fuentes documentales consultadas sobre la descripción y organización del mercado de Tlatelolco, podemos mencionar: Díaz del Castillo, Bernal, *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, Cap. XCII, pp. 277-79. Zorita Alonso de, *Los señores de la Nueva España*, pp. 86-8. Durán Fray Diego, *Historia de las Indias de Nueva España*, t. I pp. 25-8. Sahagún, Bernardino de, *Historia de las cosas de Nueva España*, libro XII, cap. XXXVI, *Ibid*, libro X, caps. XVI-XXVII. Benavente Toribio de, (Motolinía), *Memoriales o libros de las cosas de la Nueva España y de los naturales de ellas*, pp. 372-5. Conquistador Anónimo, p. 43.

⁴⁴ Benavente Toribio de, (Motolinía), *Memoriales o libros de las cosas de la Nueva España y de los naturales de ellas*, 2ª. parte, p. 372.

⁴⁵ Zorita, *op. cit.* p. 88.

comerciales. Los vendedores en los mercados tenían que pagar un impuesto al Estado. Al parecer lo pagaban con los mismos bienes que vendían.⁴⁶

2.3.2 Productos de intercambio

En el mercado de Tlatelolco se comercializaba una gran cantidad y variedad de productos. La organización y distribución del mercado nos permite clasificarlos de manera general.

En primer lugar, las materias primas, básicamente productos agrícolas, pesqueros, avícolas, de cacería, alimentos preparados, entre otros. Se incluyen en este rubro, los materiales de construcción como la cal y la madera.

En segundo lugar, los productos artesanales como los textiles, cerámica, objetos de metal, madera, piedras labradas, conchas y caracoles, entre otros.

Y por último, los productos o bienes suntuarios, obtenidos mediante el comercio exterior. Objetos de oro, plata, piedras preciosas, maderas finas y plumas, entre otros.⁴⁷

2.3.3 Valores de cambio

El mercado de Tlatelolco, como mercado dirigido, sugiere que su funcionamiento y organización fueron complejos. La importancia del comercio, donde intervienen las autoridades como aparato regulador, es la utilización de un sistema de medidas o equivalencias porque las operaciones de compra y venta se realizaban en forma de trueque, de un producto por otro.

El incremento en los volúmenes y las operaciones realizadas en el mercado de Tlatelolco, obligó a los comerciantes y a las autoridades a utilizar algunos bienes como medios de cambio o monedas.⁴⁸

...la que más generalmente corre por todas partes es el cacao; y en otras partes usaban más unas mantas pequeñas, que llaman patolcuachili, aunque corrompiendo el vocablo de los españoles les llamaron patoles cocheles. En otras usaban mucho de unas monedas de cobre, casi de hechura

⁴⁶ Berdan, Frances F., "Tres formas de intercambio en la economía azteca", p. 84.

⁴⁷ Zorita, *op. cit.* p. 88

⁴⁸ León Portilla, Miguel, "La institución cultural del comercio", p. 49.

de Tau T, de anchor de tres o cuatro dedos y era planchuela delgada, unas más y otras menos, donde habla mucho oro; también traían unos canutillos de ello y andaban entre los indios mucho de esto.⁴⁹

El cacao usado como moneda, era una especie diferente a la usada para preparar bebidas. Si los objetos eran de poco valor, se intercambiaban por unos cuantos granos de cacao; si el producto era más valioso se utilizaban bolsas de ocho mil granos.⁵⁰ También se emplearon mantas pequeñas de algodón, de las cuales existían por lo menos tres valores distintos: cien, ochenta y sesenta y cinco cacaos.

En cuanto a las piezas de cobre en forma de T, se empleaban para adquirir objetos de poco valor. Otra forma de cambio fue la utilización del oro que se pulverizaba y se colocaba dentro de canutillos de plumas, por lo que su valor dependía de la anchura y espesor de los mismos. En ocasiones también se intercambiaban pequeñas piezas de oro.

El control del mercado se basa en la existencia de equivalencias o precios tasados (no necesariamente fijos) por la autoridad; otras medidas posibles son el racionamiento de las existencias y las compras o ventas forzosas. La autoridad tasa los precios de manera que cada quién obtenga, a cambio de los bienes que satisfagan sus necesidades al nivel de vida propia de su estatus.⁵¹

El sistema de medidas, cantidades, equivalencias, así como el establecimiento de valores en los productos de intercambio en el mercado de Tlatelolco determinaron la distribución y consumo de los bienes de acuerdo con la clase social.

Los comerciantes de Tlatelolco iniciaron con su actividad la acumulación de bienes, con el patrocinio del Estado tenochca. El desarrollo del comercio llevaba a la desvinculación de la tierra en menor o mayor medida de campesinos hábiles en oficios artesanales y provocaba también la formación de mercados especializados en manufacturas y objetos determinados.⁵²

⁴⁹ Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. IV, p. 352.

⁵⁰ *Ibid.*

⁵¹ Carrasco Pedro, "La economía del México prehispánico", pp.50-1.

⁵² Castillo F. Víctor, *M. op. cit.*, pp. 97-8.

El estudio de la economía en Tlatelolco nos demuestra que no existe un modelo único, por el contrario, subsisten diversas formas de organización económica.

Capítulo 3

ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE TLATELOLCO

3.1 Gobierno de Tlatelolco como tributario de Azcapotzalco (1337-1427)

Cuando los mexicas salieron de Aztlan, su estructura política estaba determinada por una organización de carácter religioso y militar. Su guía era *Huitziton*, sacerdote encargado de comunicarles los designios de su dios *Huitzilopochili*. Las fuentes documentales mencionan que durante la migración había cuatro *teomama* o portadores de su dios, que lo llevaban cargando e interpretaban sus órdenes. "...los *teomamas*" eran: una persona llamada Iztao Mixcoatzin, una segunda llamada Apanecatli, una tercera llamada Tetzacoatl, y la cuarta mujer llamada Chimalma; a éstos es a quienes se les llama los *teomamas*".¹

Desde su salida, cada *calpulli* estaba organizado de manera independiente, tenían un jefe principal y un dios tutelar. En consecuencia, la dirección del *calpulli* estaba en disputa o en estrecha relación con los jefes políticos-militares o sacerdotales.²

Durante la migración su organización política se transformó como resultado del contacto que tuvieron los mexicas con otros pueblos mesoamericanos; los sacerdotes además de mantener su autoridad religiosa asumieron la de carácter militar.

Torquemada menciona que los mexicas a su llegada a Chapultepec, tenían 20 jefes militares. Por otra parte, los *Anales de Tlatelolco* señalan que eran 16.³

Cuando los mexicas fundaron las ciudades de Tenochtitlan y Tlatelolco, el control político en la cuenca de México estaba en poder de Azcapotzalco, Tetzacoatl y Culhuacan.

¹ Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, p.19.

² Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, pp. 21, 47. Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. 1, pp.113-15.

³ Torquemada, *Monarquía Indiana...* vol. 1, p. 120. *Anales de Tlatelolco*, p.3. En ambas fuentes documentales se menciona a Tenoch entre los dirigentes políticos-religiosos.

En esta alianza política, Azcapotzalco era el señorío que había logrado establecer su hegemonía sobre Tetzcoco y Culhuacan.

De esta manera, el gobierno de Azcapotzalco estuvo de acuerdo que los mexicas ocuparan los islotes donde fundaron las ciudades de Tenochtitlan y Tlatelolco, aun cuando estuvieran localizados en los límites territoriales de Azcapotzalco, Culhuacan y Tetzcoco.

Los mexicas tenían como 40 (días) de permanencia cuando Acolnautzin soberano de Azcapotzalco, mandó mensajeros. Había observado cómo en medio de las cañas se levantaba humo. Mandó al Tezacacouácatl Tlacocheácatl Cácauitl, quien visitó a los mexicas en medio de las cañas. Estaba por encender el fuego cuando él llegó y les dijo: "¿Quiénes sois? Porque me ha enviado Acolnauacatzin (a inquirir)".

Ellos contestaron, "Somos mexica. Pueden establecerse, porque la tierra donde hicieron sus hogares y de la cual se apropiaron, es mía. Y hace tanto tiempo que sufren fatigas que no tienen lugar donde tomar aliento".⁴

Por esta razón, los tlatelolcas desde la fundación de su ciudad quedaron sujetos como tributarios de Azcapotzalco. Como características del periodo Postclásico, los pueblos tributarios estaban obligados a entregar periódicamente cierta cantidad de productos y participar con trabajos gratuitos en obras civiles y religiosas. Además, no se les permitía tener un lugar propio para la recolección de tributos.

A los pueblos tributarios no se les permitía tener gobernante propio y de esta manera Azcapotzalco les imponía un gobernante local o *cuauhtlahtoque*.⁵ También estaban obligados a participar como mercenarios en las campañas militares encabezadas por Azcapotzalco para conquistar y someter a otros pueblos.

La integración de Tenochtitlan y Tlatelolco como tributarios le permitió a Azcapotzalco consolidar su control político en la cuenca de México, cuando en 1350

⁴ *Anales de Tlatelolco*, p.44.

⁵ Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p. 65.

participaron en la campaña militar contra Culhuacan y veinte años después en la guerra que acabó con Tenayuca.⁶

Robert H. Barlow señala que Tezozomoc, gobernante de Azcapotzalco nombró a un hijo suyo llamado Teutlehuac como gobernante para Tenochtitlan y Tlatelolco. Los *Anales de Tlatelolco*, mencionan que Azcapotzalco les impuso a Tlacoten y poco después a su hermano Teuhtleuatzin; ambos eran hijos de Tezozomoc, sus gobiernos no duraron más de un año. "El llamado Teuhtleuatzin se sentó como soberano. No quedó por mucho tiempo allá porque no pudo avenirse con los tenochcas y se regresó a Azcapotzalco. Reinaron él y su hermano mayor [Tlacoten] sólo un año".⁷

Después del fracaso de nombrar un sólo gobernante para Tenochtitlan y Tlatelolco, Azcapotzalco cambió su política. Los ascendió al nivel de señoríos y les permitió tener gobernantes propios.⁸

Tezozomoc decidió que era más acertado que cada grupo nombrara su gobernante, siempre y cuando él estuviera de acuerdo. En Tenochtitlan se eligió a Acamapichtli, descendiente del linaje *culhua*. Por otra parte, en Tlatelolco se decidió, probablemente por los jefes de los *calpultin*, que el linaje de sus gobernantes debía descender directamente de los señores de Azcapotzalco. De esta manera, los tlatelolcas solicitaron a Tezozomoc que les concediera a uno de sus hijos. Así Cuacuauhpitza huac fue nombrado como primer gobernante de Tlatelolco.

Después se fueron a rogar con todo su afán al Tezozomoc tzin. Fue precisamente en el año 1 tochtitli cuando los mexicas hicieron esta súplica al Tezozomoc tzin. Se van a rogarle que nombre a su hijo como soberano de ellos y le dicen:

"Noble príncipe y señor, nuestros jefes los viejos mexicas nos mandan para hacerte saber —que el noble señor lo escuche— que tus antepasados sufren necesidad, que queremos de ti un soberano para nosotros, que venimos a tomar tu alhaja, tu pluma de quetzal (a tu hijo). No te ofendas de

⁶ *Ibid.*

⁷ *Anales de Tlatelolco*, p. 15.

⁸ Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p. 66.

eso, danos a tu querido hijo Epcouatzin Quaquahtzin, porque nos hemos establecido en tu territorio".⁹

Cuacuahpitzahuac, hijo de Tezozomoc, gobernó Tlatelolco durante el período comprendido entre 1376 y 1418. El nombramiento de gobernantes propios de Tenochtitlan y Tlatelolco representó una nueva relación política con Azcapotzalco.

A partir de este momento se logró un equilibrio entre las fuerzas militares, todavía dirigidas por Tezozomoc. Además, con esta protección los grupos mexicas fortalecieron su incipiente estructura política.

Esta nueva relación política no los convirtió en señoríos independientes. Tenochtitlan y Tlatelolco como pueblos tributarios participaron en las campañas militares de Azcapotzalco en contra de los señoríos del sur y oriente de la cuenca, desde el lago de Chalco hasta Tetzaco. Aunque no recibían los tributos de manera directa, sí recibieron algunos beneficios, como el reparto de tierras. Además de adquirir experiencia militar.

En el año de 1398 (10 *tochtli*) los tepanecas iniciaron una campaña militar hacia Puebla, donde Cuacuahpitzahuac guió a los ejércitos tlatelolcas en la conquista de Cuauhtinchan.¹⁰

En la formación del Estado tlatelolca, es importante señalar el papel de las alianzas matrimoniales y los descendientes de Cuacuahpitzahuac, primer gobernante de Tlatelolco.

Y desde aquí comienza la nobleza tlatelulca, y se precian mas tepanecas, que de mexicanos; porque aunque es verdad, que lo común del pueblo, fue de sangre mexicana, los señores y principales, como emparentaron con estos dichos reyes ya la sangre mezclada, les hace preciarse de aquellos señores de donde descienden y tienen origen.¹¹

Cuacuahpitzahuac se casó con la hija de Acolmiztli, gobernante de Coatlichan.

⁹ *Anales de Tlatelolco*, p. 46.

¹⁰ Barlow, R. H. *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p. 72.

¹¹ Torquemada, *Monarquía Indiana*..., vol. 1, p. 142.

Mientras tanto los mexica piden para Quaquahtzin en Couatlinchan. De allá viene una princesa llamada Acxócuéitl, la hija de Acolmiztli. Fueron cuatro mexica los que fueron a pedir a la princesa. Los nombres de los cuatro eran: (primero) Mixcóuatl; un jefe, segundo Calaómitl; tercero, Poyauh; cuarto, Tecuiyatzin.

Ellos dicen: "Mi príncipe y amo, escucha, porque hemos venido para separar de ti a tu joya, a tu pluma de quetzal, la princesa Acxócuéitl. La buscamos para que sea la esposa del Quaquahtzin".¹²

Con la cita anterior, es probable suponer que en Tlatelolco, a pesar de tener un gobernante propio o *tlatoani*, no se tomaban las decisiones políticas de manera unilateral. Desde el gobierno de Cuacuahpitzahuac el Estado tlatelolca seguía apoyado, como en épocas anteriores, por cuatro o más jefes que seguramente representaban los intereses de los *calpultin* y que formaban un consejo de gobierno, llamado *Tlatocan*.

De esta manera, el Estado tlatelolca desde la dominación tepaneca, presentaba una estructura política compleja donde se manifestaba la doble función del Estado. El concepto de Estado se define como una estructura jurídico-política que tiene dos funciones. Al interior organiza a las clases sociales y, al exterior representa los intereses de la sociedad en relación con otros grupos.¹³

Por lo tanto, los enlaces matrimoniales también debieron aceptarse o decidirse por todos los miembros del Estado tlatelolca, por las consecuencias que se pudieran presentar en lo económico, político, social y cultural.

Claude Nigel Davies señala que durante la dominación tepaneca la importancia de los enlaces matrimoniales, radicaba en la formación de "un eje dinástico entre las familias gobernantes de Azcapotzalco, Coatlichan, Tenochtitlan y Tlatelolco."¹⁴

De acuerdo con la *Crónica Mexicáyotl*, Cuacuahpitzahuac, primer gobernante de Tlatelolco, murió en el año 1418 (4 *tochtli*), "e inmediatamente en este mismo año

¹² *Anales de Tlatelolco*, p. 51.

¹³ Cuando el Estado ejerce de manera adecuada sus funciones, crea condiciones de estabilidad que le permiten a la sociedad elevar su nivel de desarrollo.

¹⁴ Davies, Claude Nigel, *Los mexicas primeros pasos...* p. 76.

se asentó como rey el señor Tlacateotzin, rey de Tlatelolco, en el día 13-culebra, era hijo del señor Cuacuahpitzahuac". [nieto de Tezozomoc] ¹⁵

Durante el gobierno de su padre, Tlacateotl participó en la conquista de Cuauhtichan, porque ya había sido nombrado general de los ejércitos tepanecas.¹⁶ Gobernó Tlatelolco de 1418 a 1427 y durante su gobierno la relación con Azcapotzalco se hizo más cercana. Con el ascenso del nieto de Tezozomoc, se estableció de manera definitiva que el linaje de los gobernantes de Tlatelolco sería a través de descendientes directos del grupo tepaneca. Para fortalecer esta línea dinástica, Tlacateotl se casó con la hija del señor de Coatlichan, señorío al que perteneció su madre Acxocueitl.

En cuanto se hubo asentado Tlacateotzin como rey, dijo al punto a sus nobles y señores: "¡Idos a Coatlichan a hablar con Acolmiztli y que me dé el a su hija", respondiéndole ellos de inmediato: "Está bien, ¡vamos!".

Inmediatamente fueron los tlatelolcas a hablarle y pedirle su hija a Acolmiztli; "Bien está, oí la palabra de Tlacateotl, quien me benefició; doyle mi hija de nombre Xiuhtomiauhztzin, a Tlacateotl, puesto que la ama; ¡idos a llevársela!".¹⁷

Por otra parte, es probable que Tlacateotl haya conservado el cargo de general de los ejércitos tepanecas y, como pueblo tributario, Tlatelolco continuó participando en las campañas militares emprendidas por Azcapotzalco en las regiones de Huexotla, Tetzcoco y en la conquista de la zona couixca, que se extendía desde Iguala hasta Tlacozauhtitlan del actual estado de Guerrero.¹⁸

Aunque las fuentes documentales no precisan el pago de tributos que Tlatelolco tenía que entregar a Azcapotzalco, durante el gobierno de Tlacateotl, es de suponer que si no desapareció, éste representó de manera simbólica la condición de Tlatelolco como tributario de Azcapotzalco.

¹⁵ Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 98-9. Torquemada, *Monarquía Indiana...* vol. 1 pp. 151-2.

¹⁶ Alva Ixtlilxóchtil, *Obras Históricas*, t. 1, p. 332.

¹⁷ Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, p. 99.

¹⁸ *Anales de Tlatelolco*, p. 57. Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p. 78.

Durante el gobierno de Tlacateotl, Tlatelolco logró la estabilidad necesaria para fortalecer su desarrollo con el apoyo económico, político y militar de Azcapotzalco y que a futuro pudiera convertirse en un señorío independiente. Sin embargo, el desarrollo de Tlatelolco se interrumpió por la muerte de Tezozomoc en el año de 1427. Este acontecimiento provocó cambios políticos en el altiplano mesoamericano.

Tezozomoc había nombrado a su hijo Tayauh, para sucederle en el poder de Azcapotzalco. Los gobiernos de Tlacateotl en Tlatelolco y Chimalpopoca en Tenochtitlan aceptaron la sucesión de poder.

El ascenso de Tayauh como gobernante de Azcapotzalco no fue aceptado por Maxtla, hijo de Tezozomoc que gobernaba Coyoacan, quien se sublevó y le arrebató el gobierno al legítimo sucesor.

Cuando Maxtla se instaló en el gobierno de Azcapotzalco, rectificó la política que Tezozomoc mantenía con Tlatelolco y Tenochtitlan. Aumentó y exigió la entrega inmediata del pago de tributos; esta medida pretendió limitar el desarrollo de los grupos mexicas, los cuales, deberían aceptar y reconocer su condición de pueblos tributarios.

De esta manera, Maxtla pretendió imponer su gobierno, además de castigar el apoyo que los mexicas dieron a Tayauh como legítimo sucesor. A la muerte de Tezozomoc y la usurpación de Maxtla, los gobiernos de Tenochtitlan y Tlatelolco tuvieron las condiciones necesarias para convertirse en señoríos independientes. No lo consiguieron porque se mostraron indecisos o desconcertados ante las acciones emprendidas por el usurpador.

Maxtla aprovechó este desconcierto, provocó la muerte de Chimalpopoca y mandó asesinar a Tlacateotl. "Había gobernado [Tlacateotl] 11 años hasta su caída. Fueron cinco quienes lo mataron. Vivían allá en Couacalco. Como Tlacateotzin previó

que intentaban asesinarlo, se fugó a Cholouaya. Sólo cuando él se detuvo allá lo apedrearón. Le rompieron el cráneo en Tecaman Atzompan".¹⁹

Hasta la muerte de Tlacateotl, Tlatelolco decidió romper con Azcapotzalco y unirse con Tenochtitlan, Tetzco y otros pueblos aliados para acabar con el gobierno de Maxtla.

3.2 Gobierno de Tlatelolco como señorío independiente.

A la muerte de Tlacateotl, Cuauhtlahtoa ascendió como gobernante en Tlatelolco, en el año 13 *acatl* (1427).²⁰ A la caída de Azcapotzalco en 1430, Tenochtitlan y Tetzco reorganizaron las fuerzas políticas y militares, por lo que crearon una nueva alianza política, conocida como la Triple Alianza, que quedó formada por los señoríos de Tenochtitlan, Tetzco y Tlacopan.

En las fuentes documentales no se menciona, a la muerte de Tlacateotl, quién o quiénes nombraron como tercer gobernante de Tlatelolco a Cuauhtlahtoa. En los dos primeros gobernantes, (Cuacuahpitzahuac y Tlacateotl) sí existe una descendencia directa "Quaquauhtzin tuvo ocho hijos. Su primogénito fue Tlacateutzin. Cuando Quaquauhtzin entonces se sentó (como soberano) Tlacateutzin en Tlatelolco."²¹ Por lo que resulta probable que el consejo de gobierno, (formado por los jefes de los *calpultin*) tomó la decisión de nombrar a Cuauhtlahtoa, hijo de Acolmiztli que tomó como esposa a Mizquiahuahltzin, hija de Ocellotecuhtli, gobernante de Quacan.²²

La decisión de nombrar a Cuauhtlahtoa como *tlatoani* de Tlatelolco, fue resultado de la inestabilidad política provocada por las muertes de Tezozomoc y Tlacateotl. Cuauhtlahtoa gobernó 38 años, por lo tanto, al ascender al poder de Tlatelolco debió ser muy joven como lo señala Robert H. Barlow;²³ por lo que pudo representar la

¹⁹ *Anales de Tlatelolco*, p. 16.

²⁰ *Ibid.*, p. 55.

²¹ *Ibid.*, p. 53.

²² Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, p. 110. *Anales de Tlatelolco*, p. 23.

²³ Barlow, R., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p. 83.

esperanza, de que durante su gobierno Tlatelolco pudiera convertirse en un señorío independiente.

En términos generales, un señorío independiente estaba obligado a iniciar campañas militares para obtener el tributo de los pueblos sometidos. Durante el gobierno de Cuauhtlahtoa y mientras se lograba establecer el nuevo orden político impuesto por la Triple Alianza, Tlatelolco inició de manera independiente sus primeras campañas militares. "Quauhtlahtoa gobernó treinta y ocho años... y en tiempo de éste se conquistaron las provincias de Azcapotzalco, de Coaixtlahuacan y de Cuetlaxtlan, y de Quauhtinchan, de Xochimilco y de Quauhnhuac".²⁴

Aunque, Robert H. Barlow menciona que los ejércitos tlatelolcas dirigieron las conquistas de Cotastla (1461-1463), Chalco (1465) y Tepeaca (1466),²⁵ también señala que "Cuauhtlahtoa parece haberse dedicado a los asuntos internos o cuando mucho sólo haber prestado tropas para tales expediciones".²⁶ De ahí que Barlow infiera que los tlatelolcas no realizaron estas conquistas por su cuenta, porque Cotastla aparece en la lista oficial de los pueblos tributarios de Tenochtitlan y la Triple Alianza.²⁷

Por lo anterior, podemos suponer que durante el gobierno de Cuauhtlahtoa se fortaleció la estructura del Estado tlatelolca, apoyado en primera instancia por el incremento en sus actividades comerciales; a la caída de Azcapotzalco, Tlatelolco se convirtió en señorío independiente y quedó excluido de manera formal de la Triple Alianza.

De esta manera, es necesario señalar que Tlatelolco como tributario de Azcapotzalco adquirió experiencia militar por su obligada participación en las guerras de conquista.

²⁴ Sahagún, *op. cit.* p. 451.

²⁵ Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, pp. 91-105.

²⁶ *Ibid.* p. 91.

²⁷ *Ibid.* p. 95.

Tlatelolco como señorío independiente inició sus propias campañas para obtener tributos y mantener esta condición. Sin embargo, es probable que Tenochtitlan al ponderar estos logros, junto con sus aliados decidieran frenar a Tlatelolco, que se estaba convirtiendo en un enemigo peligroso, razón por la cual inició la guerra en contra de Tlatelolco en el año 1473.

Al morir Clauhtlahtoa en 1467 (1 acatl), subió al poder Moquihui²⁸ quién durante el gobierno de Cuauhtlahtoa, se destacó como un gran militar en las campañas de la costa del Golfo. La *Crónica Mexicáyotl*, señala que Moquihui era de Acolhuacan.

Inmediatamente, en el año mencionado fue cuando se asentó por rey el señor Moquihuixtli, rey de Tlatilolco, en el día 13-mono del cómputo diario, según dicen los tlatilolcas simplemente vino de Acolhuacan, que era su morada, le establecieron por allá Huehue Moteuczoma Ilhuicaminatzin y Axayacatzin.²⁹

Después de la victoria de Cuetlaxtan y como reconocimiento a la participación de Moquihui en esta conquista, Moctezuma Ilhuilcamina, gobernante de Tenochtitlan y Nezahualcoyotl, gobernante de Tetzoco, ordenaron el casamiento del futuro tlatoani de Tlatelolco con Chalchiuhnenetzin, sobrina de Moctezuma Ilhuilcamina y hermana de Axayacatl. "[Esta unión] se celebró con mucha majestad y pompa. Fue llevada a su casa con mucha solemnidad que pedían tales señores y diéronsele muchas tierras en esta parte de México, en un barrio que se llama Aztacalco, saliendo del bosque de Chapultepec".³⁰ De esta relación, Moquihui procreó dos hijos, Axayac y Tzihuacpopoca.

²⁸ *Anales de Tlatelolco*, pp. 82, 59.

²⁹ Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, p.111.

³⁰ Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. 1, pp. 226. Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 114-5.

De acuerdo con Torquemada, este enlace se llevó a cabo por órdenes de los gobernantes de Tenochtitlan y Tetzcoco. Sin embargo, es necesario señalar que en un señorío independiente resultaría difícil, aún para la Triple Alianza, tratar de imponer una decisión política o, como en este caso, un enlace matrimonial.

En mi opinión, es probable que esta imposición tuviera un doble propósito, evitar conflictos entre Tlatelolco y Tenochtitlan, y fortalecer las relaciones comerciales ya existentes entre Tetzcoco y Tlatelolco.

En el ascenso de Moquihui, las fuentes documentales no mencionan con claridad cuál era la relación del nuevo gobernante con el linaje de los gobernantes tlatelolcas. Pero como era costumbre, en el ascenso de poder estuvieron presentes los gobernantes de la Triple Alianza, quienes en ese momento ejercían el control político.

Por otra parte, Moquihui al ascender como gobernante, trató de establecer una nueva relación con la Triple Alianza, basándose en el apoyo que Nezahualcoyotl siempre le otorgó a Tlatelolco.

Para lograr este propósito, Moquihui realizó varios enlaces matrimoniales, el más importante con Chalchihuenetzin, hermana de Axayacatl. Otro matrimonio fue con una hija de Nezahualcoyotl, el cual debió fortalecer las relaciones de Tlatelolco y Tetzcoco. De esta unión, Moquihui tuvo una hija llamada Tiyacatzin, que se casó con Ahuizotl (octavo gobernante de Tenochtitlan), que fueron los padres de Cuauhtemoc³¹ (undécimo gobernante de Tenochtitlan).

En la *Crónica Mexicáyotl*, se menciona otro enlace más de Moquihui, el que se llevó a cabo con la hija de su capitán general, Teconal Huitzahuatl.

Por otra parte, al morir Moctezuma Ilhuilcamina (1468), Axayacatl fue nombrado gobernante de Tenochtitlan, pero su elección no fue aceptada por sus

³¹ Alva Ixtlilxóchitl, *Obras Históricas*, t. II, p. 177.

hermanos mayores, Tizoc y Ahuizotl, que se sentían con mayor experiencia y mejores cualidades militares.

...sus hermanos mayores le despreciaban, y decían solamente: "¿Es acaso verdaderamente hombre Axayaca? ¿Es acaso verdadero cautivador en guerra? Ya se sabe que tan sólo son los esclavos salineros a quienes maltrata y transporta aquí a México, pretendiendo con ello hacerse muy hombre"; así amenguaban entonces sus hermanos mayores lo que Axayacatzin hacía.

Aun cuando fue el último en nacer, el hijo menor, fue empero un gran guerrero... siendo seleccionado para ello por los reyes Huehue Moteuczoma Ilhuicamina, el "Cihuacoatl" Tlaaceltzin, y Chimalpopoca, rey de Tlacopan, quienes todos seleccionaron a Axayacatzin, debido a lo cual primero reinó él aquí en Tenochtitlan; era éste nieto de Itzcoatzin.³²

Por el consenso político y el apoyo que recibió, el descontento de sus hermanos mayores no se convirtió en un obstáculo para que Axayacatl se hiciera cargo del gobierno de Tenochtitlan. A partir de este momento, Axayacatl trató de mantener el control político de la Triple Alianza y este objetivo provocó una fuerte tensión en las relaciones entre Tenochtitlan y Tlatelolco, que se había mantenido como un señorío independiente.

Con el ascenso de Axayacatl al gobierno de Tenochtitlan, Moquihuix trató de conseguir aliados y envió embajadores a Tlaxcallan, Huexotzincó, Cholollan y Chalco. "Ninguno de estos lugares quiso ayudar; al contrario, entregaron luego al señor de los temibles tenochca a las embajadas de Moquihuix".³³

El frágil equilibrio político que había entre Tenochtitlan y Tlatelolco, terminó a la muerte de Nezahualcoyotl en 1472.

Luego que murió Nezahualcoyotzin, algunos de los señores del imperio fueron Moquihuitzin de Tlatelolco, Xilomantzin de Colhuacan y otros de sus casas y linaje, comenzaron a alterarse y negar la obediencia al rey Axayacatzin su señor (y aunque es verdad que no le pagaban ningún tributo ni vasallaje, eran sujetos y del bando del nombre mexicano); y fuéles fácil, porque en estos tiempos estaban muy entronizados en el imperio, de tal manera que sólo les faltó la investidura.³⁴

³² Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 116-7.

³³ Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p. 111.

³⁴ Torquemada, *Monarquía Indiana*..., vol. II, p. 141.

Nezahualcoyotl representaba para Axayacatl el único obstáculo para emprender la conquista de Tlatelolco, que se había convertido en un enemigo peligroso por su desarrollo económico y su propósito de debilitar el poder político de Tenochtitlan y la Triple Alianza. A la muerte de Nezahualcoyotl, Axayacatl decidió enfrentarse a Tlatelolco.

En la guerra de 1473, Tlatelolco y Tenochtitlan se enfrentaron con el apoyo de sus respectivos aliados políticos. Moquihuix contó con la ayuda militar de la zona otomí: Quahuacan y Tollan; de la región noroeste, Apasco, Xilotepec y Chiayapa (Chapa de Mota). "Además de los otomies y matlatzincas, prestaron algún poder moral los pueblos cercanos a Azcapotzalco y Tenayuca...pero ligados íntimamente con los orígenes de Tlatelolco. Optaron por apoyar a Tlatelolco algunos pueblos al sur del lago de Chalco -Cuahuacán, Huitzilopochco, y Cuitláhuac."³⁵

Torquemada refiere que Moquihuix envió a sus aliados "muchos y ricos y preciados presentes de rodela y otras armas muy bien labradas"³⁶

Para esta guerra, Axayacatl contó con los ejércitos de la Triple Alianza. Además de los de Chalco, Xochimilco, Coyoacan e Iztapalapa, entre otros muchos pueblos aliados.³⁷ En la mayoría de las fuentes documentales, se señala que Axayacatl trató de conciliar y evitar la guerra, mostrando que Moquihuix buscaba el enfrentamiento para acabar con la estabilidad política lograda por la Triple Alianza.

Durán menciona que Tlacaélel aconsejó a Axayacatl:

Para que se entienda la poca culpa que en este negocio tenemos, despacha luego a tus mensajeros al rey de Tacuba y al de Tezcoco, y a los señores de Chalco, y a los de Xuchimilco y Cuyoacan, a Colhuacan, e Iztapalapa; no para que nos favorezcan y ayuden, sino para que, si los tlatelulcas nos quisieren hacer mal, y los vencieramos y desbaratámos, sepan y estén avisados no haber sido

³⁵ Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p. 113.

³⁶ Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. 1, p. 244. Se menciona que dieron palabra de ayudarle [a Moquihuix] los pueblos de Chalco, Xilotepec, Tultitlan, Tenayucan, Mexicatzinco, Huitzilopochco, Xuchimilco, Cuitláhuac y Mizquic.

³⁷ Alva Ixtlilxóchitl, *Obras Históricas*, vol. II, 144. Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. 1, p. 244.

nosotros la causa, por ser caso vergonzoso que unos hermanos con otros se maltraten y den guerra.³⁸

De acuerdo con Barlow, la guerra entre Tenochtitlan y Tlatelolco duró cinco años, por lo que resulta probable que durante este tiempo se hubieran llevado a cabo múltiples enfrentamientos. Aunque, en la mayoría de las fuentes se señala que la batalla final, para el ejército tenocha fue fácil y contundente.

El 30 de julio de 1473³⁹ se inició el combate en los límites entre Tenochtitlan y Tlatelolco. Los ejércitos de Axayacatl penetraron por el límite norte, hasta el centro de Tlatelolco, ocuparon el mercado, la plaza principal y el templo mayor.⁴⁰ Torquemada refiere que Moquihuíx no participó en esta batalla, porque se encontraba en la parte alta del templo mayor de Tlatelolco.⁴¹ Es probable que Moquihuíx sin el apoyo de sus aliados y viendo la inclinación de la batalla a favor de Axayacatl, decidiera evitar la derrota refugiándose en el templo mayor.

Comenzaron los tlatelucas su combate y los mexicanos a defenderse, lo cual duró por un rato; pero como el tlatelulca tenía menos gente, por haberse ido el de culhuacan y otros muchos pueblos aliados con él, y al mexicano le hubiese entrado mucho socorro, comenzaron a venir sobre sus enemigos con tanto ímpetu, que ya no sólo trataban de defender sus casas sino también entrarseles a los contrarios por las suyas.⁴²

De acuerdo con Torquemada, los tlatelolcas al verse derrotados, culparon a Moquihuíx de una guerra que ellos nunca hubieran aceptado y con el propósito de matarlo subieron al templo mayor.

Fueron subiendo mexicanos a lo alto del templo y uno de ellos llamado Quetzalhua, se llegó a él [Moquihuíx] que estaba peleando y defendiéndose valerosamente y lo arrojó de las gradas abajo, por donde vino rodando y llegó al suelo casi muerto. De allí lo llevaron a la presencia de el rey mexicano, el cual él mismo le abrió el pecho y le sacó el corazón en el barrio de Copolco, que

³⁸ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, P. 262.

³⁹ Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. 1, p. 114. La batalla en la ciudad se libró el día 5 quiyáhuil del mes Tecuilhuitanli, que según correlación de Caso, fue el 30 de julio de 1473.

⁴⁰ Alvarado Tezozomoc, Hernando, *Crónica Mexicana*, pp. 391-3.

⁴¹ Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. 1, p. 248.

⁴² *Ibid.* p. 247.

ésta vecino de Tlatelulco, aunque cuando llegó a sus manos iba ya muerto del golpe grande que dio cuando cayó del templo.⁴³

Como era costumbre, cuando un pueblo era conquistado, su templo más importante caía en poder de sus enemigos y era incendiado. En la derrota de Tlatelolco, Durán menciona que Axayacatl subió al templo mayor donde “halló que Moquihuiux y Teconal [su suegro] se avian acogido al altar donde estaua Vitzilopohtli. El rey (Axayacatl) entrando osadamente, junto al mesmo ídolo y altar, los mató y saco arrastrando y echó por las escaleras abaxo del templo”.⁴⁴

La guerra entre Tenochtitlan y Tlatelolco terminó con la muerte de Moquihuiux. El detalle de su muerte lo refieren diversas fuentes documentales; sin embargo, se contradicen en señalar quién derribó a Moquihuiux del templo mayor.

Al terminar la guerra, Axayacatl como vencedor representó los valores y la fuerza política y militar que le dieron el derecho a ejercer su poder político por encima de los pueblos tributarios. Aunque uno de ellos, los tlatelolcas, compartiera su mismo origen mexicana.

3.3 Gobierno de Tlatelolco como tributario de Tenochtitlan (1473-1521)

Desde la derrota de Tlatelolco en la guerra de 1473 hasta la conquista española, Tlatelolco fue gobernado por Tenochtitlan. De esta manera, dejó de ser un señorío independiente y se convirtió en tributario de Tenochtitlan y la Triple Alianza.

Durante este período, Tenochtitlan nombró a dos personas como gobernantes locales o *cuauhtlahtoque*, que además tuvieron cargos de tipo militar. Es probable que el Estado tenochca siempre nombrara a dos personas; uno con el rango de *tlacochcalcatl*, y otro con rango de *tlacatecatl*.

⁴³ *Ibid.* p. 248.

⁴⁴ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, p. 269.

Las fuentes documentales en ocasiones mencionan a ambos, en otras a uno solo, así como también los refieren con su rango militar, sin mencionarlos con sus nombres personales.⁴⁵ Por otra parte, Sahagún se refiere al gobierno de los *cuauhtlahtoque* nombrados por Tenochtitlan como el período o época de los "cónsules". "Este Moquihuix, fue el postrero señor de los tlatilulcanos, porque le mataron los de Tlatilulco, y de allí adelante cesaron los señores y el regimiento que de allí adelante usaron los tlatilulcanos fue por vía de cónsules, que fue su primera manera de regimiento."⁴⁶

Robert H. Barlow, señala que de ambos gobernantes locales o *cuauhtlahtoque*, "el que tenía el rango de *tlacatecatl*, era el más importante porque se encargaba de la recolección del tributo de los trajes de guerrero al estilo huasteco, los escudos, las mantas, el cacao molido, y la chía que se entregaba en las fiestas principales. Además de organizar los servicios o trabajos en las obras públicas y la participación de los guerreros en las campañas militares."⁴⁷

Sahagún menciona que los primeros "cónsules" fueron cuatro personas, dos con el rango de *tlacochealcatl* y dos con el rango de *tlacatecatl*.

Y los cónsules que entonces comenzaron a regir [en Tlatelolco] el uno de ellos se llamaba Tlacatecatzintli Tzioc popocatzin; el otro Tlacochealcatzintli Itzcuahtzin, ambos estos eran muy principales y también fue el tercero Tlacochealcatzintli Tezcantzin; el cuarto se llamaba Tlaltecatzintli Totozacatzin. Todos eran muy nobles y valientes mexicanos.⁴⁸

Otras fuentes documentales, como la *Crónica Mexicáyotl* y los *Anales de Tlatelolco*, sólo mencionan a un *cuauhtlahtoque*. De esta manera, la *Crónica Mexicáyotl* señala acerca del segundo "cónsul" Itzcuahtzin. "Que en este mencionado año 9 caña, 1475, fue cuando comenzó a tener su cargo, como *cuauhtlatoani* de Tlatilolco,

⁴⁵ *Anales de Tlatelolco*, p. 6.

⁴⁶ Sahagún, *op. cit.* p. 489.

⁴⁷ Barlow, R. H., *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, vol. I, p. 127.

⁴⁸ Sahagún, *op. cit.* pp. 489-90.

Itzcuahtzin, quien valía por rey, y fue puesto por Axayacatzin; era el *Tlacochealcatl* y fue hijo de Tlacateotzin.⁴⁹

En los *Anales de Tlatelolco*, se menciona que en el año 7 *calli* (1473), al derrotar a Tlatelolco, Axayacatl nombró *tlacatecuhtzin* a tlaueluetzin, el cual dejó de gobernar en el año 9 *tecpatl* (1488). "Sólo había ejercido el gobierno [en Tlatelolco] durante 15 años y enseguida se sentó como soberano el *Tlacatecatzintli* Tziuac Popocatzin"⁵⁰

El ascenso de Tzihuacpopoca como *tlacatecatl* se efectuó durante el gobierno de Ahuizotl (octavo gobernante mexicana). Gobernó en Tlatelolco desde el año 9 *tecpatl* (1488), hasta su muerte en el año 1 *tochtli* (1506). De acuerdo con Torquemada y la *Crónica Mexicáyotl*,⁵¹ Tzihuacpopoca fue el segundo hijo de Moquihuix con Chalchiuhnenetzin, sobrina de Moctezuma Ilhuicamina (quinto gobernante mexicana) y hermana de Axayacatl (sexto gobernante mexicana). A la muerte de Tzihuacpopoca, fue nombrado *tlacatecatl* Yolloquanitzin y el *tlacochealcatl* Itzquauhtzin.⁵²

En las fuentes documentales no se menciona cuándo y por qué dejó de gobernar Yolloquanitzin. Sin embargo, se señala que su sucesor como *tlacatecatl* se llamó Totozacatzin.

Robert H. Barlow, refiere que en el año de 1515 Tlaxcala invadió la zona de Huexotzinco, por lo que sus gobernantes pidieron ayuda a Moctezuma Xocoyotzin (novenno gobernante mexicana). El gobierno tenochca envió ejércitos para combatir a los de Tlaxcala y establecer guarniciones. Entre los ejércitos tenochcas, incorporaron guerreros tlatelolcas bajo el mando del *tlacatecatl* Totozacatzin.

⁴⁹ Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, p. 121.

⁵⁰ *Anales de Tlatelolco*, p.60.

⁵¹ Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. 1, p. 226. Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 114-5.

⁵² *Anales de Tlatelolco*, p. 61.

Después de tres años las guarniciones tenochcas cayeron, murieron 1200 guerreros y entre los tlatelolcas, fue preso Totozacatzin, que murió sacrificado en honor del dios Camaxtli.

En el año 12 calli fue cuando se perdieron, cuando murieron en el encinal 1200 tenochca. Murió también (la muerte del sacrificio) Totozacatzin, tlacatécatl de Tlatelolco en el patio del templo de Uexotzinco. Es sacrificado al (dios) Camaxtli. Nosotros los tlatelolcas estuvimos de guardia en Uexotzinco para custodiar a los tlaxcalteca. Fue entonces cuando los uexotzinca se sublevaron, el uexotzincatl que vivía con nosotros. Fue sometido otra vez por haberse sublevado de nuevo.⁵³

En la misma fuente documental se refiere:

Aquí (en Tlatelolco) se sentó como soberano, el Quauhtemotzin Tlacatecuhtli Xocóyotl en el año 10 acatl [1515]. Cuando la gente de Castilla llegó aquí, hacía 4 años que era soberano aquí en Tlatelolco. Entonces hubo guerra aquí, en tlattelolco. Cuando la guerra terminó, el capitán Marqués trajo a gente de Castilla y tenochca para que le llevaran (al Quauhtemotzin),⁵⁴

Por lo anterior, es probable que Cuauhtemoc fuese nombrado *tlacatecatl* en el año de 1515, ocupando el cargo de Totozacatzin, que había sido nombrado para dirigir el ejército tlatelolca en contra de Tlaxcala. Durante estos años, Itzquauhtzin tenía el rango de *tlacochcalcatl* de Tlatelolco.

Cuando los españoles estuvieron en Tenochtitlan hicieron prisioneros a Moctezuma Xocoyotzin (gobernante de Tenochtitlan), Cacamatzin (gobernante de Tetzcoco) y a Itzquauhtzin (*tlacochcalcatl* de Tlatelolco), a quienes consideraron como los gobernantes de mayor importancia.

Después de la matanza del templo mayor de Tenochtitlan, ordenada por Pedro de Alvarado (*Tonatiuh*) y el regreso de Hernán Cortés de la costa del Golfo "en el año 2 *tecpatl* (1520), murió entonces Moteczumatzin y murió también Itzquauhtzin, el *tlacochcalcatl* de Tlatelolco".⁵⁵

⁵³ *Ibid.* pp. 61-2.

⁵⁴ *Ibid.* pp. 6-7.

⁵⁵ *Ibid.* p. 64.

A la muerte de Cuitlahuac (décimo gobernante mexicana) y después de la expulsión de los españoles de la ciudad de Tenochtitlan, Cuauhtemoc, *tlacatecatl* de Tlatelolco, ascendió como el undécimo tlatoani de Tenochtitlan y como gobernante Cuauhtemoc enfrentó a los españoles en la guerra de conquista.

Con los datos anteriores se puede establecer que los nombres de los *cuauhtlahtoque* de Tlatelolco nombrados por Tenochtitlan son diferentes. Inclusive en una misma fuente documental, como en la *Historia de Tlatelolco desde los tiempos remotos* y la *Lista de los reyes de Tlatelolco* (Véase Cuadro 3). Publicado por Robert H. Barlow).

En otras fuentes documentales se menciona que el *tlacochcalcatl* Itzcuahtzin, nombrado por Axayacatl, fue hijo de Tlacateotzin.⁵⁶ Por otra parte, se señala que el *tlacatecatl* Tzihuacpopoca fue hijo de Moquihui.⁵⁷ Así, es probable que los *cuauhtlahtoque* nombrados por el Estado tenochca, fueran descendientes de los anteriores gobernantes tlatelolcas.⁵⁸

Por otra parte, es necesario señalar que en las fuentes documentales no se precisa de qué manera estuvo constituido el Estado en Tlatelolco, primero como señorío independiente y después de la guerra de 1473 como tributario de Tenochtitlan y la Triple Alianza.

De esta manera, para establecer las características del Estado tlatelolca es necesario mencionar en primera instancia, la constitución del Estado tenochca y su relación con los pueblos tributarios como Tlatelolco.

Desde la caída de Azcapotzalco hasta la conquista española, el Estado tenochca estuvo encabezado por un gobernante o *tlatoani* que, además de dirigir las funciones del

⁵⁶ Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, p. 121.

⁵⁷ *Ibid.* pp. 114-5.

⁵⁸ Torquemada, *Monarquía Indiana...* vol. 1, p. 248. El autor refiere "que terminado el reinado de Tlatelolco, nunca mas tuvo rey y fue después gobernado por gobernadores nombrados por los reyes mexicanos, aunque siempre eran de los del mismo pueblo".

TABLA. LOS "CONSULES" DE TLATELOLCO, 1473-1520

HISTORIA DE LOS MEXICANOS POR SUS PINTURAS (p. 237)	UNOS ANNALES HISTORICOS DE LA NACION MEXICANA: LA HISTORIA DE TLATELOLCO DESDE LOS TIEMPOS MAS REMOTOS (párrafos 276-302).	SAHAGÚN: LIBRO IX, CAPITULO I.	"CARTA DE LOS INDIOS PRINCIPALES..." 1517. (Montoto, Colección de Documentos, 1:83-84).	UNOS ANNALES HISTORICOS DE LA NACION MEXICANA: LISTA DE LOS REYES DE TLATELOLCO. (Párrafo 16):
Mientras en México (Tenochtitlan) reinó Tezocacatl (Tizoc) (1481-1487)	reinaron en el Tlatilulco <i>Quaucozicatl (sic)</i> , primer <i>tlacochcaltli (tlacochcaltli)</i> y <i>Tlaxeloquici (Tlaxueloectzin)</i> primer tlatilulco (<i>sic</i>) por <i>tlacatecatli</i> .	El <i>tlacatecutzin Tlaxueloectzin</i> 7. Calli 9. Técpatl (1473-1488)	"... y el regimiento... fue por vía de cónsules, que fue su primera manera de regimiento, y los cónsules que entonces comenzaron a regir, el uno de ellos se llamaba	"... in motechuca quauhatlaque, ye yquac peuh yn ca quauhatlato nican Tlatilulco..."
Mientras en México reinó Ahuizotl (1487-1502)	reinaron en el Tlatilulco <i>Ciguapupucua</i> , el cual fue hijo de <i>Tlacatecal</i> y hijo de <i>Quatlatoactl</i> .	El <i>tlacatecatzin Tlaxtepopocatezin</i> 8. Técpatl 1. Tochtli (1488-1506)	<i>Tlaltecatzin (sic) Tlaxtepopocatezin</i>	<i>Civupopocatezi</i>
Mientras reinó Ahuizotl (1487-1502)	e <i>Yulocoauici (Yolocuanitzin)</i> reinaron en el Tlatilulco <i>Tepantemilic, Ticoque</i> y <i>Agualat</i> , nieto de <i>Muquici</i> .	El <i>tlacatecutli Yolocoauitzin</i> 1. Tochtli 2. Técpatl (1506-)	—	—
Mientras reinó Ahuizotl (1487-1502)	e <i>Izcacatl Tlacatecalotl equinal (sic)</i> por <i>Izcuahtzin tlacochcaltli</i> , y éste no pudo (<i>sic</i>): ¿por "pereció"? con <i>Motexuma</i> .	y el <i>tlacochcaltli Itzquauhtzin</i> 1. Tochtli-2. Técpatl (1506-1520)	el otro <i>Tlacochcaltzinilli Itzquauhtzin</i>	<i>Yzcuahtzi</i>
En tiempo que en México fueron gobernadores Matimucatl (Motecuamatzin) y Juan Velázquez** y Topia** (el cual no era hombre principal) los dos puxtereros en tiempos del Marques.	era en el Tlatilulco gobernador don Juan (Ahuizotl)** padre del que ahora es, y era hombre bajo y nacogual de México".	—	"ambos éstos eran muy principales; y también fue el tercero <i>tlacochcaltzinilli Tecuamtzin (sic)</i> ; el cuarto se llamaba <i>tlacatecatzinilli Tlotecacetzin</i> . Todos estos eran muy noble y valientes y meicanos" **	después que vinieron los españoles an sido gobernadores en nombre de vuestra magestad.
—	—	—	—	el primero un <i>tlacatecatl</i> que se decía <i>Temilic (D. Pedro)</i> y luego <i>D. Martin (Ecañ)</i> <i>tlacatecatl</i> después del
—	—	—	—	<i>D. Juan (Ahuizotl) Mircohtlacatl</i> , todos tres conocieron bien los españoles y son ya (1537) fallecidos".

**El Chiuauatl Tlacuán, sobre el cual tenemos algo que decir en nuestro estudio de los reyes coloniales de Tenochtitlan (en prensa)

** Véase el comentario sobre la tabla.

** No es seguro que se mencionen estos nombres en orden cronológico. El tercero y cuarto podrían ser compañeros del primero y segundo, cuando menos, en nuestra tabla *Totocacatin (1)* que en el mismo rengón que *Totopopocatin (1)*.

** *Cmioxetzin* en los "Anales de la Conquista de Tlatelolco", en *TL a 17...* V, véase pp. 115-116 del presente volumen.

** La obra citada dice: "Hualmotli *tlacochcaltli*".

** La obra citada sustituye "tlacochcaltli".

** Por estar corrupto, los editores añaden recan "Tlaxuahtzin".

** Que era *tlacatecatl*, op. cit.

CUADRO 3 Los "cónsules" de Tlatelolco (1473-1520)
Publicado por Robert H. Barlow

69A

Estado, era la máxima autoridad de las fuerzas militares y la religión. Por lo cual, el Estado tenochca se define como teocrático-militarista.

El Estado representado por el *tlatoani* se apoyaba en un consejo supremo llamado *Tlatocan*, que estaba formado por cuatro personas, todos eran descendientes del gobernante por lo que eran nobles o *pipiltin*. Miguel León-Portilla, señala que el *Tlatocan* se encargaba de diversas funciones del Estado.

En ese consejo había un jefe de la administración de justicia, un jefe de los ejércitos, un sumo sacerdote y un tesorero real. Cada miembro del consejo, tenía a su vez la facultad de nombrar a sus colaboradores y subordinados. Por medio de ellos se atendía la administración de la justicia, el culto de los dioses, y a la educación, a la organización del ejército y la economía.⁵⁹

Durán menciona que después de nombrar al *tlatoani*, se elegían cuatro señores de los hermanos del gobernante o parientes más cercanos, a los cuales se les consideraba como príncipes y éstos formaban el consejo supremo o *Tlatocan*.

Primeramente es de saber, que después de electo Rey en México elegían cuatro señores de los hermanos de ese Rey o parientes más cercanos a los cuales daban ditados de príncipes, y de aquellos cuatro habían de elegir rey y no de otros y eran los ditados: Tlacochcalcatl, el Tlacatecatl, el Ezhuahuacatl y Tillancalqui... A estos cuatro señores y ditados, después de electos príncipes los hacían del consejo supremo, sin perecer de los cuales ninguna cosa se había de hacer. Y muerto el Rey, de aquellos había de ser puestos en este cargo y ditados si no eran hijos o hermanos de reyes y así, electo uno de estos cuatro, luego ponían otro en su lugar, y es de saber que no ponían hijo del que elegían por rey o del que moría, porque como ya tengo dicho y señóros sino por elección, y así, ahora fuese hijo, ahora fuese hermano, ahora fuese primo, como fuese electo por el rey y por los de su consejo para aquel ditado, le era dado; bastaba con ser de aquella línea y pariente cercano, y así iban siempre los hijos y los hermanos heredándolo poco a poco; si no esta vez la otra, o sí no la otra, y así nunca salía de aquella generación y ditado y señoría eligiéndolos poco a poco.⁶⁰

Manuel Moreno agrega que después de la elección del gobernante o *tlatoani*, que era precisamente uno de los miembros del *Tlatocan*, éste quedaba disuelto y se procedía a elegir un nuevo consejo supremo.⁶¹

⁵⁹ León-Portilla, Miguel, "La institución cultural del comercio prehispánico", p. 32.

⁶⁰ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España*..., t. 1, pp. 102-3.

⁶¹ Moreno Manuel M., *La organización política y social de los aztecas*, p.111.

Para el período de 1473-1521, las funciones del *Tlatocan* se habían diversificado. Además de tomar las decisiones políticas de manera conjunta con el *tlatoani*, auxiliaban en las labores de la administración pública y formaban parte de la estructura legislativa y judicial.⁶² Tanto para Tenochtitlan como para los pueblos tributarios.

Por otra parte, las fuentes documentales tampoco precisan cuántas personas subordinadas auxiliaban las funciones del *Tlatocan*. No obstante, se menciona que desde el gobierno de Izcoatl, el consejo supremo estaba integrado por guerreros que fueron reconocidos por su participación en la derrota de Azcapotzalco.⁶³

Con los datos anteriores, se puede establecer la relación del Estado tenochca con la forma de gobierno en Tlatelolco después de la guerra de 1473, cuando se convirtieron en tributarios de Tenochtitlan y la Triple Alianza.

Tlatelolco, como tributario de la Triple Alianza fue gobernado por Tenochtitlan. El *tlatoani*, apoyado en el consejo supremo o *Tlatocan*, nombraba a los gobernantes locales o *cuauhilahtoque*. En Tlatelolco, el Estado tenochca decidió nombrar a dos personas que tenían rango militar, uno como *tlacohtlcalatl* y otro con el rango de *tlacatecatl*.

Es probable que estuvieran apoyados, igual que en Tenochtitlan, por un consejo supremo o *Tlatocan* formado por nobles descendientes de los gobernantes tlatelolcas. Además de que sus colaboradores o subordinados pertenecieran a otros grupos privilegiados en Tlatelolco como el de los guerreros, ancianos, sacerdotes y comerciantes.

⁶² *Ibid.* p. 117.

⁶³ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, pp. 96-8.

El Estado tenochca al nombrar a dos *cuauhtlahtoque* en Tlatelolco evitó con esta medida, los posibles abusos de autoridad o probablemente trató de establecer el equilibrio necesario entre Tenochtitlan y un pueblo tributario como Tlatelolco.

Para este período, el Estado tenochca tenía una estructura compleja. Sus elementos se integraban de tal manera que cada función militar, administrativa, legislativa, judicial o ceremonial, estuvieran subordinados a la autoridad del tlatoani.

En esta estructura política, la ascendencia militar era indispensable para ocupar los más altos puestos políticos como el de *tlatoani* en Tenochtitlan, el de *cihuacoatl*, alguno de los puestos del *Tlatocan* o para ser nombrado *cuauhtlahtoque*, en alguno de los pueblos tributarios.

Torquemada señala que para cada uno de los pueblos tributarios de Tenochtitlan, que formaban parte de su territorio, había jueces que residían en Tenochtitlan, ante los cuales acudían los habitantes de los pueblos sometidos para exponer sus asuntos. "Después de este juez supremo o virrey había otro juez, cuyo nombre, por el oficio, era *Tlacatecatl*, cuyo oficio era conocer causas civiles y criminales; el cual tenía asesores y acompañados otros dos, llamado el uno *Quauhnuhtli* y el otro *Tlaylollac*."⁶⁴

De esta manera, los *cuauhtlahtoque* también formaron parte del aparato legislativo y judicial. Había tribunales que funcionaban en Tenochtitlan y otros de tipo local, establecidos en las cabeceras de las provincias tributarias de la Triple Alianza.

Por su participación en las decisiones administrativas, civiles o judiciales, es probable que los *cuauhtlahtoque* nombrados para Tlatelolco, a la llegada de los españoles, vivieran en Tenochtitlan de manera permanente o durante algunos períodos en el año. De esta manera, los *Anales de Tlatelolco* mencionan que después de la matanza del templo mayor, Moctezuma gobernante de Tenochtitlan, estaba acompañado por Itzquauhtzin, *tlacochealcatl* de Tlatelolco.

⁶⁴ Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. 4, p. 68.

Capítulo 4

ESTRUCTURA SOCIAL DE TLATELOLCO

4.1 Características de la estructura social.

Los grupos mexicas, desde su salida de Aztlan estaban organizados en *calpullin*. La organización social de cada *calpulli* tuvo como origen la unión de las familias, basados en el parentesco por ascendencia común.

Durante la migración los mexicas establecieron de manera clara las diferencias existentes entre ellos. Los dirigentes (políticos y religiosos) y los subordinados.

Como quedó anotado, el desarrollo de Tlatelolco se inició como tributario de Azcapotzalco, ya que los tepanecas ejercían el control político en la cuenca de México. De esta manera, el control político-militar determinó la división social, en grupos tributados y los tributarios.

Manuel Moreno señala que:

La aparición de las clases sociales se produce como consecuencia de la diferenciación estructural y funcional creada por la división del trabajo y además por la diferenciación que origina la guerra, la cual se traduce en una desigual repartición de la propiedad [o de la riqueza] y en el reconocimiento de privilegios que engendran situaciones jerárquicas permanentes...El concepto de clase es inseparable del de jerarquía.¹

En el estudio de las formas de organización social, existen relaciones de explotación que permiten establecer la formación y características de las clases sociales.

Las clases sociales son grandes grupos de personas que se diferencian unas de otras por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por su relación (en la mayoría de los casos fijada y formulada en la ley) con los medios de producción, por su papel en la organización social del trabajo y, en consecuencia, por la magnitud de la parte de la riqueza social de que disponen y el modo en que la obtienen. Las clases sociales son grupos de personas, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo de otro en virtud de los diferentes lugares que ocupan en un sistema de economía social determinado.²

¹ Moreno, Manuel M, *op. cit.* p. 62.

² Lenin, V. Ilich, *Obras Escogidas*. Vol. II, pp. 612-13.

De esta manera, la división del trabajo establece la diferencia entre los grupos sociales y la apropiación del trabajo o la riqueza por parte de un grupo, los convierte en antagónicos.

De acuerdo con la estructura de formación social, el concepto de clase social está determinado por el trabajo. Los grupos que trabajan para obtener los satisfactores necesarios para la vida, obteniéndolos de la naturaleza o transformándolos con ayuda de los instrumentos o técnicas de producción, pertenecen a la clase dominada y, por otra parte, los grupos que se apropian del trabajo o la riqueza, pertenecen a la clase dominante.

Las clases dominante y dominada están integradas por subgrupos o fracciones de clase. En la clase dominada, estos subgrupos están determinados por la actividad económica que desarrollan y que les permite obtener sus satisfactores. En la clase dominante, los subgrupos no intervienen en el proceso productivo, sus actividades son de carácter político, administrativo, militar, religioso o cultural.

4.2 Estructura social de Tlatelolco.

En la estructura social de los mexicas, la clase dominante era la de los *pipiltin*, a quienes los cronistas identificaron como nobles e ilustres, descendientes de la familia gobernante, ocupaban los cargos políticos, administrativos, militares, religiosos y culturales. La clase dominada era la de los *macehualtin*, gente común del pueblo, sin lustre que realizaban todas las actividades económicas o de producción, incluyendo el comercio y la guerra.³

Es necesario señalar que en la estructura social de los grupos mexicas de Tenochtitlan y Tlatelolco, los subgrupos de clase dominante y dominada, estaban

³ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...* t.2, p. 161. Sahagún, *op. cit.*, libro X, pp. 545-77.

determinados por elementos étnicos o de grupo, el prestigio derivado de la guerra o por la acumulación de riqueza y el dominio político.⁴

Por otra parte, los cambios en la estructura social de los grupos, durante el período Postclásico, estuvieron relacionados con su condición de tributados o tributarios.

En la estructura social de Tlatelolco, las clases sociales estaban integradas de la siguiente manera:

Pipiltin, esta clase social estaba formada por los subgrupos de los gobernantes (*tlatoani* o *cuauhtlahtoque*), los nobles o *pipiltin* y los guerreros.

Macehualtin, esta clase social estaba constituida por los subgrupos de los comerciantes o *pochteca*, los artesanos, el pueblo o *macehualtin* y los *tlacohlli* y *mamaltin*.

4.2.1 Gobernantes. *Tlatoani* o *Cuauhtlahtoque*.

A Tlatelolco como tributario de Azcapotzalco (1337-1427), no se le permitió tener gobernante propio. El Estado tepaneca nombró a un gobernante local o *cuauhtlahtoque*, que era descendiente directo del gobernante de Azcapotzalco.

La falta de una sólida estructura jurídico-política en el Estado tepaneca, durante este período, provocó que los gobiernos de los *cuauhtlahtoque* fracasaran. Esto resulta probable, porque en los *Anales de Tlatelolco* sólo se mencionan a 2 *cuauhtlahtoque*, hijos de Tezozomoc que gobernaron a Tenochtitlan y Tlatelolco.⁵

Por esta razón, Azcapotzalco cambió su política con los pueblos tributarios (Tenochtitlan y Tlatelolco) y los ascendió al nivel de señoríos y les permitió tener gobernantes propios. En el caso de Tlatelolco, como se mencionó en el capítulo anterior, se decidió que sus gobernantes debían descender directamente de los señores tepanecas.

⁴ Castillo F. Víctor M., *op. cit.* pp. 125-6.

⁵ *Anales de Tlatelolco*, p. 15.

Como tributarios de Azcapotzalco y después como señorío independiente (1430-1473), los tlatelolcas tuvieron gobernantes propios.

Los gobernantes tlatelolcas desde Cuacuahpitzahuac (1376) hasta Moquihuix (1473), tuvieron el cargo político de *tlatoani*.

El *tlatoani* encabezaba la estructura social, representaba y dirigía las funciones del Estado, era la máxima autoridad de las fuerzas militares y la religión. De esta manera, el Estado tlatelolca tenía el carácter teocrático militarista.

La designación del *tlatoani* de Tlatelolco, era realizada probablemente por los jefes de los *calpultin* y después por el consejo supremo o *Tlatocan*. Los gobernantes, además de ser descendientes directos del linaje de Azcapotzalco, ocuparon previo al cargo de gobernante, puestos militares como el de *tlacochcalcatl* o *tlacatecatl*, que a su vez les permitió ejercer cargos políticos dentro del *Tlatocan*.

Zorita señala que:

A los señores supremos llamaban tlatoques, de un verbo que dice tlatoa, que quiere decir hablar, porque éstos, como supremos y meros señores, tenían la jurisdicción civil y criminal, y toda la gobernación y mando de todas sus provincias y pueblo de donde eran señores; y a éstos eran sujetos las otras dos manera de señores que se dirá adelante.⁶

El *tlatoani* tomaba las decisiones políticas de común acuerdo con los miembros del *Tlatocan* que además formaban parte de la nobleza.

Como tributarios de Tenochtitlan y la Triple Alianza (1473-1521), los tlatelolcas quedaron sometidos a la estructura política de Tenochtitlan, les impusieron gobernantes locales o *cuauhtlahoque*, que Sahagún llamó "cónsules".⁷

⁶ Zorita, *op. cit.* pp. 26-7.

⁷ Sahagún, *op. cit.* p. 489.

Los *cuauhllahtoque* nombrados por Tenochtitlan fueron descendientes del linaje culhua-mexica. Sin embargo, a la llegada de los españoles algunos de los miembros del *Tlatocan* de Tlatelolco y sus subordinados, eran nobles descendientes de los gobernantes tlatelolcas.

Por su posición en la estructura social, los gobernantes *-tlatoani* o *cuauhllahtoque-* tenían el derecho de pertenecer a los grupos tributados.

4.2.2 *Pipiltin*.

La clase social de los *pipiltin* de Tlatelolco, se formó a partir de que ascendió su primer gobernante Cuacuahpitzahuac. Los *pipiltin* eran los descendientes directos de los gobernantes y de ahí la importancia de los enlaces matrimoniales que Claude Nigel Davies, señala entre las familias gobernantes de Azcapotzalco, Coatlichan, Tenochtitlan y Tlatelolco.⁸

La nobleza tlatelolca pertenecía al grupo de tributados y al igual que los gobernantes, no realizaban ningún trabajo productivo. Sin embargo, ocuparon los principales cargos de la organización social, en la administración pública, la educación, el ejército o la religión.

Los *pipiltin*, como descendientes del gobernante eran educados en el *Calmeccac*, y su educación tenía por objetivo prepararlos para ocupar los altos cargos políticos, administrativos, militares y sacerdotales.⁹

Zorita, refiriéndose a los *pipiltin* menciona que:

Hay una cuarta manera de señores, no porque tengan señorío ni mando, sino por linaje, a los cuales se llaman pipiltzin, que es el vocablo general que quiere decir principales, como decimos en Castilla caballeros, y eran y son todos los hijos de los señores supremos a quien llaman *tlacopiltzintl* que son nietos y bisnietos: y más adelante de los tales señores hay otros que se llaman *tequiuuac*, que es que son hidalgos, hijos de los que tenían aquellos cargos que se ha dicho; y todos los susodichos y sus sucesores eran libres de tributo porque eran hidalgos y gente de guerra, y siempre estaba en casa del señor supremo cierta cantidad de ellos para embajadores

⁸ Davies, Claude Nigel, *Los mexicas primeros pasos...* p. 76.

⁹ Sahagún, *op. cit.* pp. 211-14.

para unas y otras partes, y se mudaban por su orden, y para ministros y ejecutores de la justicia: y demás de no pagar tributo tenían muchas preminencias, y el señor les daba ración y acostamiento; pero ahora están muy abatidos y hechos tributarios, y muy miserables y paupérrimos.¹⁰

De esta manera, los *pipiltin* como tributados, tenían gente que trabajaba sus tierras y les hacían el servicio de sus casas. Por su parte, los *pipiltin* estaban obligados a mirar y a hablar por la gente que estaba a su cargo.¹¹

Los *pipiltin* dependían y estaban subordinados al gobernante. De esta manera, los cargos políticos, administrativos, militares o religiosos eran designados por el Estado, representado y dirigido por el *tlatoani*.

Zorita señala que estos cargos no eran permanentes, ni hereditarios; el gobernante tenía la facultad de removerlos y sustituirlos por otros. Estos cargos, designados en los pueblos tributarios como en el caso de Tlatelolco, representaban el poder del *tlatoani*, en cuyo nombre gobernaban y ejercían la autoridad.¹²

4.2.3 Guerreros

La división política de los pueblos durante el período Postclásico, en tributados y tributarios, determinó que todos los varones tuvieran una preparación de tipo militar. De esta manera, se formó el subgrupo de los guerreros que se caracterizó por una tener una organización propia e independiente en cuanto a su estructura, en la que existía una clara diferenciación de sus miembros de acuerdo con su origen y posición social.

Los *pipiltin* eran educados en el *Calmecac* para mantener su posición social; de acuerdo con sus propias cualidades, se les preparaba para ocupar los altos puestos en el ejército.¹³

¹⁰ Zorita, *op. cit.* p.36.

¹¹ *Ibid.* p. 29.

¹² *Ibid.*

¹³ Sahagún, *op. cit.* pp. 476-8.

A la gente común o *macehuallin*, se les adiestraba para la guerra en el *Telpochcalli* de su barrio o *calpulli*. Cada barrio estaba obligado, como parte del tributo que exigía el Estado, a enviar un número determinado de guerreros para participar en las campañas de conquista.¹⁴ Por esta razón, los guerreros de clase baja, al término de las campañas militares se incorporaban a las diversas actividades productivas que desempeñaban además de la guerra.

La coexistencia de dos grupos antagónicos en el ejército, como los *pipiltin* y los *macehuallin* establece que la estructura social en los grupos mexicas no era estática y la relación entre estos subgrupos se identifica como rasgos de cambio o movilidad social.

Víctor M. Castillo señala que en la estructura social de los mexicas se presentaron casos de ascenso y descenso social que determina, por lo tanto, el concepto de capilaridad social. De esta manera, la educación militar se convirtió en un factor de ascendencia social en los grupos del Postclásico.

Un macehualli podía ascender la escala de prestigio e igualarse, por ejemplo a los cuacuauhtin o nobles guerreros águila y por lo mismo según Durán, "vestirse de algodón y traer zapatos en el palacio... y beber vino; podían tener dos o tres mancebas, eran libres de tributo... dábanles tierras... y licencia para comer en el palacio y ... bailar entre los principales"; no obstante, seguía siendo el mismo. Aunque encumbrado, era un macehualli; lograba acortar distancia social pero nunca identificarse con un pilli. Además esto no acontecía a menudo.

A los pipiltin transformados en macehuallin [por transgredir alguna norma] se les vedó, como a cualquier de éstos, la posesión y uso de determinadas prendas; debieron servir en las obras comunales, y a los poseedores de tierras se les recomendó los mandasen "como a viles vasallos y les traigan atropellados en su servicio"; y a sus padres "que los dejen maltratar como a hombres bajos y de bajo corazón".¹⁵

Con la cita anterior, se puede decir que se presentaron situaciones poco claras entre los grupos antagónicos que formaban la clase de los guerreros. Cuando a un *macehualli* se le otorgaban ciertos privilegios, éstos le provocaron cierta falta o carencia de conciencia social.

¹⁴ Moreno, Manuel, *op. cit.* p. 76.

¹⁵ Castillo F. Víctor M., *op. cit.* pp. 106-7.

La conciencia social se relaciona con el concepto de interés de clase. Un individuo o grupo social tiene conciencia de clase, cuando reconoce su lugar o la función que ocupa en una estructura social. En este caso, un *macehualli* nunca fue aceptado o identificado con un *pilli*.¹⁶

Por otra parte, es necesario señalar que los guerreros estaban subordinados al Estado y por lo tanto, reconocían y aceptaban la autoridad del gobernante. En consecuencia, los *pipiltin* del ejército pertenecían a los grupos tributados; mientras que los guerreros *macehuallin* se incluían en los grupos tributarios.

La organización de los guerreros era compleja. La máxima autoridad del ejército era el *tlatoani* de Tenochtitlan, que tenía a su cargo la dirección de los ejércitos de la Triple Alianza y de los pueblos tributarios.

Después, en orden jerárquico, se encontraban los jefes de los cuatro barrios mayores o *Campan*, que recibían los cargos militares de *Tlacatecatl*, *Tlacochealcatl*, *Huitznahuatl* y *Tecoyahuacatl*.¹⁷

Les seguían los militares que realizaban diversos servicios dentro del ejército, los cuales eran nombrados con los siguientes cargos: *Cuauhnochtli*, *Cuauhyahuacatl*, *Tezcacoacatl*, *Tocuiltecatl*, *Tlillancalqui*, *Atempanecatl* y *Ezhuahuacatl*.¹⁸

Después estaban los jefes de las divisiones militares de los grandes *calpultin* y de los pueblos tributarios, quienes recibían los nombramientos de *Acolnahucatl*, *Hueytecuhtli*, *Temillotzin*, *Tecpanecatl*, *Calmihuilolcatl*, *Mexiccatecuhtli*, *Tepanecatecuhtli*, *Quetzalcoatl*, *Tecuhtlamacazqui*, *Tlapaltecatl*, *Coatecatl*, *Pantecatl* y *Huecamecatl*.¹⁹

¹⁶ Torquemada, *Monarquía Indiana...*, vol. 4, pp. 327-31.

¹⁷ Moreno, Manuel, *op. cit.* p. 77.

¹⁸ Los militares que eran nombrados en los cargos de *Tlacochealcatl*, *Tlacatecatl*, *Ezhuahuacatl* y *Tlillancalqui*, realizaban funciones de carácter político en el Consejo Supremo o *Tlatocan*.

¹⁹ Moreno, Manuel, *op. cit.* p. 77.

En último término estaban los *Telpochcatlatoque* y *Yaotachcan*, que dirigían los escuadrones militares que se formaban en cada *calpulli*, en grupos de veinte individuos que participaban en las campañas militares como obligación de los grupos tributarios.

En los pueblos tributarios de la Triple Alianza, como fue el caso de Tlatelolco, el Estado tenochca nombraba e imponía a los descendientes de su linaje gobernante en los altos puestos de la política y el ejército. Sin embargo, a la llegada de los españoles los cargos políticos y militares en Tlatelolco, como el de los *cuauhtlaoque* o los del *Tlatocan*, estaban ocupados tanto por descendientes de los gobernantes de Tenochtitlan como de Tlatelolco.

Por lo anterior, es posible determinar que los nombramientos políticos, administrativos, religiosos y militares en los pueblos tributarios por parte de Tenochtitlan y la Triple Alianza obedecieron, más que a imponer su autoridad y dominio, a mantener el equilibrio de los pueblos conquistados y asegurarse de esta manera el pago de los tributos.

4.2.4 Comerciantes o *Pochteca*

El desarrollo del comercio en Tlatelolco estuvo determinado a partir de la de la fundación de su ciudad. Por la ocupación tlatelolca en un islote, contaron con cierta abundancia de productos lacustres, pero carecieron de otros productos alimenticios, textiles y materiales de construcción. Para obtenerlos, los tlatelolcas iniciaron el intercambio de sus productos con otros pueblos, principalmente con Atzacapotzalco.²⁰

De esta manera, los productos de intercambio no fueron precisamente excedentes, sino el resultado de una sobreexplotación de los recursos naturales, productos de consumo inmediato que, al ser canjeados por otros productos de primera necesidad que no tenían o producían, nivelaron la subsistencia familiar o de grupo.²¹

²⁰ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, pp. 41-2.

²¹ Castillo F. Victor, M., *op. cit.* pp. 93-6.

La baja producción agrícola de Tlatelolco, desde la fundación de la ciudad y durante la dominación de Azcapotzalco, fue un elemento que contribuyó para que el intercambio de productos se intensificara y tuviera como consecuencia la formación, en Tlatelolco, de los comerciantes o *pochteca*.

Las primeras formas de intercambio que se efectuaron en Tlatelolco, se definen dentro de la categoría de mercado libre, en donde el intercambio de productos se realizaba de manera directa, en un espacio físico y que no necesariamente fuera el mismo o permanente. Es decir, que los individuos que intercambiaban sus productos, estaban ligados a la producción, por lo que no se dedicaban de manera aislada al intercambio de productos.

Durante la formación del Estado tlatelolca y con la protección política que tuvieron como tributarios de Azcapotzalco, decidieron establecer las condiciones necesarias para fortalecer, de manera definitiva, una estructura económica de intercambio.

Durante el gobierno de Cuauahpitzahuac con el propósito de concentrar productos de diferentes regiones, se estableció en Tlatelolco un mercado permanente y esto aparentemente, tuvo como consecuencia que llegaran a Tlatelolco grupos de comerciantes especializados, llamados de manera genérica *pochteca*. Por lo cual, es necesario diferenciarlos de los productores, que acudían al mercado para intercambiar sus productos y que recibían el nombre de *tlanamacac*²²

Los comerciantes organizados y dedicados especialmente al comercio exterior, se insertaron en algunas ciudades como Tenochtitlan y Tlatelolco; se les denominaba con el término *pochteca*. Otro nombre asociado a los comerciantes especializados, fue el de *oztomeca*²³

²² Acosta Saignes, Miguel, *op. cit.* p. 12.

²³ Carrasco, Pedro, "La economía del México prehispánico", p. 56. Acosta Saignes, Miguel, *op. cit.* p. 12.

En la estructura social de los grupos mexicas, los dos subgrupos de comerciantes pertenecieron a la clase baja o grupos tributarios, a pesar de la obtención de privilegios o a la acumulación de riquezas que alcanzaron.

De los dos subgrupos arriba mencionados, esta investigación se centra en los comerciantes especializados o *pochteca*. Esto, debido a las características que presentaron en cuanto a la organización interna, las funciones que desempeñaron, además de las formas de intercambio que practicaron y, que en consecuencia, representaron otro elemento de desigualdad social.

Las fuentes documentales señalan que los *pochteca* tenían una organización propia. Para pertenecer al grupo de los *pochteca* era necesario tener la autorización del *tlatoani* "y éstos eran linajes conocidos, y ninguno lo podía ser si no le venía de herencia o con licencia de los señores, y tenían algunas libertades".²⁴

Los *pochteca* llevaban insignias especiales que los distinguían del resto del pueblo; traían orejeras *nacaztepuztli*, con pinjantes que les llegaba hasta los hombros y traían por banderas *quetzalpánitl*, *zaquanpánitl*, y también brazaletes que se llaman *machoncotl* y tenían como deidad tutelar a *Yacatecuhlli*. El *tlatoani* recompensaba sus servicios con objetos valiosos, para que fuesen honrados por el pueblo, "poníanle un barbote de ámbar y orejeras que se llaman *quetzalcoyolnacohitli*, y nuestros báculos negros, que se llaman *xauactapilli*, y los aventadores y ojeaderos de moscas, y las mantas que hemos de traer ricas, y los maxtles ricos".²⁵

En Tlatelolco, los *pochteca* residían en siete subdivisiones de los barrios llamados *tlaxilacalli*, que Monzón define como "calles" o "barrios chicos", formados cada uno por parcelas familiares.²⁶

²⁴ Zorita, *op. cit.* p. 112.

²⁵ Sahagún, *op. cit.* p. 490.

²⁶ Monzón, Arturo, *op. cit.* p. 53.

Uno de estos barrios se llamaba *Pochtlan*, de donde proviene el nombre de *pochteca*.²⁷ "A cada uno de estos barrios [*tlaxilacalli*], correspondía un asiento (literalmente: una esterilla, *pellat*) en el tribunal particular de los comerciantes".²⁸

Sahagún menciona que los comerciantes de Tenochtitlan y Tlatelolco se agrupaban en los barrios de *Pochtlan*, *Auachtlan*, *Acxotlan*, *Tzonmolco*, *Tepetitlan*, *Iztolco*, *Atlauhco*.²⁹

Por otra parte, al referirse a los *pochteca*, casi todas las fuentes documentales señalan que había barrios de comerciantes en Tetzaco, Azcapotzalco, Huitzilopochco, Huexotla, Cuauhtitlan, Coatlichan, Chalco, Otumba, Tenochtitlan y Tlatelolco.

En cuanto al origen de los *pochteca*, Acosta Saignes menciona la idea de que fuesen de un grupo étnico distinto al de los mexicas, procedentes tal vez de la costa del Golfo e integrados posteriormente con los tlatelolcas.³⁰ El autor refiere que los *pochteca* tenían rasgos culturales que eran muy antiguos en la costa, como el uso ceremonial del hule, los dientes ennegrecidos y diversas formas de deformación craneal, entre otros.

En la organización de los *pochteca*, la posición más alta era la de los *pochteca tlatoque*, formado por comerciantes viejos, cuya función no era viajar, sino dirigir y facilitar los medios económicos, encomendando sus productos a los comerciantes que viajaban y después se repartían con ellos la ganancia cuando regresaban. Tenían poder jurídico sobre todos los comerciantes y probablemente en todo el mercado. Recaudaban los tributos y representaban a los comerciantes ante los tribunales.³¹

²⁷ En el Diccionario de la Lengua Nahuatl de Remi Simeon. *Pochtlan*. Edificio o monasterio en el cual residían los ministros del dios *Yacatecutli*, llamados *Pochtlan teohua Yacatecutilli*. Localidad al sur de Xochimilco. *Pochotl*. Grande y hermoso árbol, del cual la savia de sus raíces se empleaba como febrífugo. Proporciona una excelente madera de construcción (*Pochote*). Metafóricamente *Póchoal* significa: padre, madre, jefe, gobernante, protector. En un *huehuetlatalli* se dice: coloquémonos al lado de nuestra reina, es un *pochote*, protección, pongámonos a su sombra.

²⁸ Soustelle, Jacques, *La vida cotidiana de los aztecas...* p. 71.

²⁹ Sahagún, *op. cit.* pp. 495-7.

³⁰ Acosta Saignes, Miguel. "Los *pochteca*..." pp. 12-8.

³¹ Sahagún, *op. cit.* p. 475. Katz, *Situación social*... p. 83.

Sahagún señala que “algunas mujeres tratantes encomendaban sus mercaderías a los que viajaban, todos se juntaban y disponían sus cargas, y esperaban allí hasta que partiesen en su presencia.”³² Como retribución, los *pochteca tlatoque* se encargaban del cuidado de sus hogares y de las fortunas de los viajeros.³³ Los comerciantes estaban al mando de dos jefes, llamados *Pochteca Tlaylollac* o *Axotecatl*.

Es probable que estas “mujeres tratantes”, que menciona el cronista, fueran las esposas de los *pochteca* que se dedicaban al comercio interregional; en ausencia de sus esposos y como miembros del *calpulli* también se dedicaban al comercio. La protección de las mujeres y de los hijos de los *pochteca* también era otra obligación de los *pochteca tlatoque* y del Estado tlatoelca, por los servicios que le brindaban.

El grupo de comerciantes que viajaban para realizar el intercambio de productos en diferentes regiones, recibía el nombre de *oztomeca*. Estos *pochteca* intercambiaban sus productos y los que le encargaban otros comerciantes en los mercados regionales, así como también los bienes del Estado.³⁴ De esta manera, el *oztomeca* como intermediario, mantenía la circulación de los productos entre los mercados regionales.

La organización y experiencia de los *oztomeca* eran aprovechadas por los gobernantes para obtener objetos suntuarios; porque eran los encargados de intercambiar los presentes de su gobernante con los soberanos de otras regiones y este intercambio de obsequios estaba relacionado con el tributo.³⁵

Por otra parte, las fuentes documentales señalan que los *pochteca* permanecían lejos de sus casas durante muchos años debido a las distancias que recorrían. De esta manera, es probable que los *pochteca* tuvieran varias mujeres y gran número de hijos. “Yendo por los caminos, al pueblo que llegaban los de Tlatilulco, todos se aposentaban

³² Sahagún, *op. cit.* pp. 496, 563.

³³ López Austin, *La constitución real...* p.70.

³⁴ Berdan, Frances, “Tres formas de intercambio en la economía azteca”, p. 84. Carrasco, Pedro, “La economía del México prehispánico”, p. 59.

³⁵ Carrasco, Pedro, “La economía del México prehispánico”, p. 59.

en una casa y ninguno faltaba; y si alguno forzaba a alguna mujer, los mismos principales de los de Tlatilulco se juntaban y lo sentenciaban, y así le mataban".³⁶

En la cita anterior se menciona que los *pochteca* llegaban a casas o lugares conocidos, estaban obligados a respetar sus costumbres y a las personas que ahí habitaban; en caso de no hacerlo, eran juzgados e inclusive podían matarlos si lo consideraban necesario. Sin embargo, la cita no señala qué sucedía en el caso de que una mujer aceptara la relación con un comerciante o que este cumpliera con las reglas o costumbres de su comunidad.

Otro de los subgrupos de los *pochteca* eran los llamados *nahualoztomeca*. Estos comerciantes trataban de ocultar su origen "tomaban el traje y lenguaje de la misma provincia, y con esto trataban entre ellos sin ser conocidos por mexicanos".³⁷

Entre los *pochteca* que se dedicaban al comercio interregional, se mezclaban los guerreros que tenían el encargo de vigilar y estudiar las costumbres de otros pueblos, con el objeto de preparar las expediciones de conquista en otras regiones y de esta manera asegurar la obtención de los tributos.

Sahagún menciona que había *pochteca* dedicados al comercio de esclavos los cuales eran denominados *tealtinime*, *tecoanime*, *teyaualuani*, *yiaque*. Estos mercaderes vendían a los esclavos, hombres y mujeres, en la provincia de Xicalanco.

Llegando los mercaderes a la provincia de Anáhuac Xicalanco, luego daban a los señores lo que el señor de México les enviaba, y saludábanle de su parte, y luego el señor, o señores de la misma provincia, del pueblo de Xicalanco, y del pueblo de Cimatecatl, y Cuatzaqualco, les daban grandes piedras labradas, verdes, y otros chalchihuites labrados, largos, y otros chalchihuites colorados; y otras que son esmeraldas, que ahora se llaman quetzalitzli y otra manera de esmeraldas, y otras muchas piedras de muchas maneras.

También les daban caracoles colorados, y habaneras coloradas, y otras habaneras amarillas, y paletas de cacao amarillas, hechas de conchas de tortuga, y otras paletas también de tortugas pintadas como cuero de tigre blanco y negro; dábanles plumas ricas de muchas maneras, y cueros labrados de bestias fieras.

³⁶ Sahagún, *op. cit.* p. 500

³⁷ *Ibid.* p. 498.

Todas estas cosas traían los mercaderes de aquella provincia de Xicalanco para el señor de México, y como volvían y llegaban a México, luego lo presentaban al señor, de esta manera dicha. Hacían sus viajes los mercaderes de México que llamaban tecunenengue yendo a aquella tierra de Anáhuac, que esta cerca de enemigos de los mexicanos. El señor de México quería mucho a estos mercaderes, teníanlos como a hijos, como a personas nobles y muy avisadas y esforzadas.³⁸

El cronista agrega que la relación entre el Estado tenochca y los *pochteca* se fortaleció durante los gobiernos de Ahuizotl y Moctezuma. Probablemente, esta relación con los gobernantes se debió a los servicios que prestaban al Estado, entre los cuales se menciona el intercambio de presentes que el *tlatoani* enviaba a los gobernantes de las provincias, donde los *pochteca* intercambiaban esclavos para obtener objetos suntuarios, que a su vez recibía el gobernante tenochca. De esta manera se reitera que el señor de Tenochtitlan quería mucho, como a sus hijos, a los mercaderes o tratantes de esclavos.

En Tlatelolco, durante la dominación de la Triple Alianza, los principales mercaderes [*pochteca tlatoque*] que encabezaron y dirigieron a este grupo social, fueron: Quahpoyaualtzin, Nentlamatitzin, Uetzcatocatzin, Zanatzin y Ueiozomatzin.³⁹

Los *pochteca tlatoque* cuidaban del mercado y de todas las cosas que en él se vendían.

Por esta razón ponían por orden todas las cosas que se vendían, cada cosa en su lugar, y elegían por esta causa oficiales, que se llamaban tianquispan, tlayacaque, los cuales tenían cargo del tianque y de todas las cosas que allí se vendían, de cada género de mantenimientos, o mercaderías; tenían uno de estos cargos para poner los precios de las cosas que se vendían y para que no hubiese fraudes entre los que vendían y compraban.⁴⁰

Las autoridades del mercado juzgaban y sentenciaban a muerte a aquellos que engañaban o vendían cosas robadas en el mercado. Cuidaban de que todo lo que se

³⁸ Sahagún, *op. cit.* pp. 498, 507, 510.

³⁹ *Ibid.* p. 490.

⁴⁰ *Ibid.* pp. 475, 500.

vendía estuviera en su precio “y si no hacían fielmente sus oficios privábanlos de ellos y desterrábanlos de los pueblos”.⁴¹

El Estado protegía el mercado y a los *pochteca*. En los mercados de Tenochtitlan y Tlatelolco también comerciaban *pochteca* de los pueblos de Tetzcoco, Azcapotzalco, Huitzilopochco, Huexotla, Cuauhtitlan, Coatlichan, Chalco y Otumba.⁴²

Los *cuauhtlahtoque* o “cónsules” que gobernaban en Tlatelolco estaban de acuerdo con los *pochteca tlatoque* que regían a los mercaderes.

Tenían por sí su jurisdicción y su judicatura; y si alguno de los mercaderes hacían algún delito, no los llevaban delante de los senadores a que ellos los juzgasen, mas los mercaderes mismos, que eran señores de los otros mercaderes, juzgaban las causas de todos los mercaderes por sí mismos. Y si alguno recurría en pena de muerte ellos le sentenciaban, y mataban, o en la cárcel, o en su casa, o en otra parte según que lo tenían de costumbre.⁴³

Cuando el *tlatoani* de Tenochtitlan mandaba a los *nahualoztomeca* a alguna provincia y allá los capturaban, los mataban o no les daban un buen recibimiento, por ser emisarios del gobernante, el *tlatoani* organizaba al ejército y a los mercaderes quienes se encargaban de nombrar a sus principales guerreros, para que dirigieran esta guerra, en la que participaban ejércitos de Tenochtitlan, Tlatelolco, Tetzcoco, Huexotla, Coatlichan, Chalco, Huitzilopochco, Azcapotzalco, Cuauhtitlan y Otumba,⁴⁴ es decir, de los pueblos donde había barrios de comerciantes o *pochteca*.

Cuando alguno de los *pochteca* de Tlatelolco moría, se realizaba una ceremonia funeraria, porque creían que los mercaderes, al igual que los que morían en guerra iban al cielo donde estaba el sol.

Sino poníanle en un cacaxtli, como suelen componer a los difuntos, con su barbote, y teñíanle los ojos de negro y teñíanle de colorado el rededor de la boca, y poníanle unas bandas blancas por el cuerpo y poníanle unas tiras anchas de papel a manera de estola, como se la pone al diácono, desde el hombro hasta el sobaco; habiéndole compuesto, poníanle en un cacaxtli y atábanle en él

⁴¹ Sahagún, *op. cit.* p. 476. Katz, *op. cit.* p. 78.

⁴² Katz, *op. cit.* p. 70.

⁴³ Sahagún, *op. cit.* pp. 499-500.

⁴⁴ *Ibid.* p. 500.

muy bien, y llevábanle a lo alto de algún monte, y ponían el cacaxtli levantado, arrimado a un palo, hincado en tierra, y allí se consumía, aquel cuerpo, y decían que no moría, sino que iba al ciclo en donde está el sol.⁴⁵

Por otra parte es necesario señalar que los *pochteca*, durante el período de dominación de Tenochtitlan y la Triple Alianza, dirigían y participaban en algunas fiestas del calendario ceremonial.

4.2.5 Artesanos.

La producción artesanal tuvo su origen en el *calpulli* cuando las familias, además del trabajo agrícola, se ocupaban de la elaboración de los utensilios y productos necesarios para la vida cotidiana. La tradición de dar a los hijos la ocupación de los padres, fortaleció la producción artesanal.

En las fuentes documentales se menciona que los grupos mexicas elaboraban objetos de cerámica, piedra, y textiles, entre otros. Sin embargo, para la fabricación de objetos suntuarios se requería de conocimientos más complejos y mayor tiempo para su realización. De esta manera, la factura de estos objetos era realizada por grupos especializados, dedicados de tiempo completo a la producción artesanal.

Alva Ixtlilxóchitl señala que durante el gobierno de Nezahualcoyotl en Tetzcoco, había más de treinta oficios.

Asimismo tenía la ciudad repartida en este modo: que treinta y tantos oficios que tenían los moradores de la ciudad estaba siempre cada oficio en su barrio, de suerte que los que eran plateros de oro; y los de plata, otro barrio, y pintores, otro; y lapidarios, otro, y de esta manera los demás oficiales, cada oficio de por sí, y en su barrio distinto de los otros barrios, y para el éxito trujo Nezahualcoyotzin, de diversas partes y los mejores artífices de la tierra.⁴⁶

De acuerdo con López Austin, los artesanos especializados al igual que los *pochteca*, eran grupos de distinto origen étnico al de los mexicas, y señala que “en el

⁴⁵ *Ibid.*

⁴⁶ Alva Ixtlilxóchitl, Fernando de, *Obras Históricas*, t. I, pp. 406-7.

ordenamiento de las ciudades se habla de grupos étnicos que corresponden a barrios y de barrios que corresponden a oficios".⁴⁷

Es probable que durante la dominación de la Triple Alianza, grupos de artesanos especializados, de manera voluntaria o forzada, se establecieron en barrios de las principales ciudades como Tenochtitlan, Tetzaco, Tlacopan y Tlatelolco, entre otras. En primera instancia porque los barrios de los artesanos, donde tenían sus templos dedicados a sus dioses tutelares, estaban unidos a los barrios de los *pochteca*⁴⁸ y por otra parte, a la necesidad que tenían los grupos dominantes de obtener los objetos suntuarios. Durán menciona que por esta razón se presionaba y amenazaba a los pueblos tributarios y en especial a todos los artesanos.⁴⁹

Victor M. Castillo refiere que los artesanos especializados debían recibir materias primas o "artículos de cambio que le permitieran el mantenimiento suyo y de su familia o bien emplearse bajo el patrocinio de alguna institución o de alguna persona pudiente".⁵⁰

4.2.6 Pueblo o *macehualtin*.

De acuerdo con las fuentes documentales la estructura social mexicana estaba dividida en *pipiltin* y el pueblo o *macehualtin*.⁵¹

En términos generales, los *macehualtin* eran la base de la sociedad y tenían que trabajar para cubrir sus necesidades. Por lo tanto, se dedicaron a todas las actividades económicas o de producción y formaban parte de los grupos tributarios.

⁴⁷ López Austin, *Hombre-Dios*... p. 70. Alva Ixtlilxochitl, Fernando de, *Obras Históricas*. t. 2, pp. 32, 101.

⁴⁸ López Austin, *La constitución real*... p. 71.

⁴⁹ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España*... t. 1, p. 334.

⁵⁰ Castillo F. Victor M. *op. cit.* p. 91.

⁵¹ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España*... t. 2, p. 161. Sahagún, *op. cit.* pp. 545-77.

Victor M. Castillo apunta que los *macehualtin* fueron los mexicanos integrantes del pueblo llano. "Sus ocupaciones enmarcadas en la producción directa del sustento y riquezas sociales, fueron sobre todo agrícolas, o de pesca y caza, combinadas generalmente con labores de artesanía común y con diferentes servicios de tipo civil, militar y religioso".⁵²

Lo anterior se afirma tomando en consideración que los grupos mexicas en su mayoría se dedicaron a la producción agrícola. Es necesario señalar que al aumentar las actividades económicas, se diversificaron o especializaron en otras formas de trabajo y en consecuencia el grupo de los *macehualtin* se subdividió, dando origen a nuevos subgrupos como el de los comerciantes y los artesanos en Tlatelolco.

Otros subgrupos de los *macehualtin* fueron los *tlameme* y los *mayeque*. Los *tlameme* eran los cargadores, personas que se dedicaron a esta actividad por la carencia de animales de carga.

Victor M. Castillo señala que los *tlameme* eran individuos de distinto origen étnico al de los mexicas.⁵³ Durante la dominación de la Triple Alianza y hasta la llegada de los españoles, la intensa actividad en el mercado de Tlatelolco implicó que hubiera una gran cantidad de cargadores, que estaban integrados a la estructura social de la ciudad.

Hernán Cortés menciona que en el mercado de Tlatelolco "hay hombres como los que llaman [en España] ganapanes, para traer cargas".⁵⁴ El trabajo de los *tlameme* consistía en llevar la carga sobre sus espaldas, en ocasiones, a largas distancias. La existencia de este subgrupo se debió a una necesidad material de carácter permanente. "Hay en todos los mercados y lugares públicos de la dicha ciudad [de Tlatelolco], todos

⁵² Castillo F. Victor M. *op. cit.* p. 109.

⁵³ *Ibid.* p. 101.

⁵⁴ Cortés, Hernán. *Cartas de Relación*, p. 63.

los días, muchas personas, trabajadores y maestros de todos los oficios, esperando quien los alquile por sus jornales."⁵⁵

Por lo anterior, podemos señalar que en las ciudades de Tenochtitlan y Tlatelolco habían aumentado las actividades económicas de los *macehualtin*. Como consecuencia, se formaron nuevos subgrupos y esto provocó que se incrementara la desigualdad social.

En el caso de los *mayeque*, estos eran individuos que labraban la tierra. Zorita los menciona como otro de los grupos tributarios y desposeídos porque no tenían tierras propias y se dedicaban a trabajar las tierras ajenas.⁵⁶

Los *mayeque* no se podían ir de unas tierras a otras y estaban ligados a la tierra que labraban. Esta era, generalmente, de un *tecuhtli* o señor quien al heredarla a sus hijos, incluía en ella a los *mayeque*, los cuales pasaban al nuevo señor, al igual que las tierras, en calidad de bienes hereditarios y tenían la obligación de servir y pagar el tributo al nuevo señor.⁵⁷

Por lo anterior, es probable que los subgrupos de *mayeque* y *tlameme* hayan pertenecido a los pueblos conquistados o sometidos y que a la llegada de los españoles, ya formaban parte de la estructura social de los grupos mexicas.

4.2.7 *Tlacohtli* y *mamaltin*.

Al final de la estructura social, durante el período de la dominación mexica, se encontraba el subgrupo de los *tlacohtli*.

Víctor M. Castillo señala que desde los cronistas del siglo XVI, hasta los especialistas actuales, han identificado al *tlacohtli* con el esclavo, a pesar de que las condiciones de un grupo y otro son diferentes.⁵⁸

⁵⁵ *Ibid.* p. 66.

⁵⁶ Zorita, *op. cit.* pp. 113-4.

⁵⁷ *Ibid.*

⁵⁸ Castillo F. Víctor M. *op. cit.* p. 118.

El *tlacohtli* "podía tener familia, propiedades, incluyendo en esto a otros hombres de su misma categoría social; su servidumbre nunca fue mayor que la del resto del pueblo y en caso de tener descendencia, ésta no participaba de su suerte".⁵⁹

Algunas de las causas que determinaron la condición de *tlacohli* eran el robo, las deudas, el homicidio y el juego. Los que adquirían esta condición, en pago del delito cometido, de la deuda o de la cantidad recibida de bienes, además de los alimentos proporcionados durante el período fijado, se les obligaba a servir en el hogar, realizaban labores agrícolas o transportaban mercancías.

La condición de *tlacohtli* era, en la mayoría de los casos, un estado transitorio y por un período determinado. Por lo tanto, es un error considerar al *tlacohli* como esclavo.

Por otra parte, a los cautivos de guerra o *mamaltin* y a los *tlalacohtin* de collera o desahuciados, se les destinaban para ser sacrificados.⁶⁰ A estos individuos no se les obligaba a realizar ningún tipo de trabajo material y sus vidas sólo sirvieron, a quienes los ofrecían, para obtener reconocimiento y prestigio social.

⁵⁹ López Austin, *La constitución real...*, p. 74.

⁶⁰ Moreno Manuel, *La organización política y social de los aztecas*, pp. 68-9. Castillo F. Víctor M. *in cit.* no. 118-25.

Capítulo 5

LA ESTRUCTURA TRIBUTARIA DE LA TRIPLE ALIANZA

5.1 Características de la estructura tributaria de la Triple Alianza.

Después de la caída de Azcapotzalco en 1430, se formó una alianza política, conocida como la Triple Alianza, constituida por las ciudades de Tenochtitlan, Tetzcoco y Tlacopan. Para fortalecer su propio desarrollo y como unidad, las ciudades que la integraban continuaron con las campañas militares para conquistar y someter a otros pueblos y asegurar la obtención de los tributos.

El tributo se puede explicar como la imposición del cobro en especie o en fuerza de trabajo, por parte del Estado y los grupos dominantes, que era entregado en lugares y fechas establecidas. El tributo consistía, por una parte, en pagos periódicos de alimentos, de productos básicos y de lujo, así como en servicios y trabajo.

La guerra sería el medio por el cual los mexicas y sus aliados lograron extender su dominio, su territorio y la imposición de tributos. En el momento de lograr la rendición de los pueblos, se imponía dicho pago como señal de sujeción. La tasación de lo que debía pagarse se establecía después de la derrota, así como la obligación de entregarlo en Tenochtitlan.

En términos generales se acepta, como lo menciona Torquemada, que al recibir el pago de los tributos, éste se repartía de forma equitativa entre las ciudades de Tenochtitlan, Tetzcoco y Tlacopan.¹ Por otra parte, Zorita señala que en "México había tres señores principales, que eran el señor de México, Tetzcoco y el de Tlacopan, que ahora llaman Tacuba. Todos los demás señores inferiores servían y obedecían a estos tres señores".² Sin embargo, precisa que al recibir el tributo, la distribución entre las ciudades aliadas no se repartía de forma equitativa.

¹ Torquemada, *Monarquía Indiana*... vol. 1, p.243.

² Zorita, *op. cit.* p. 11.

Al señor de México había dado la obediencia de los señores de Tezcoco y Tacuba en las cosas de la guerra y en lo demás eran iguales, porque no tenían el uno que hacer en el señorío del otro, aunque algunos pueblos tenían comunes y repartían entre sí los tributos, los de unos igualmente, y los de otros se hacían cinco partes: dos llevaba el señor de México y dos el de Tezcoco y una el de Tacuba.³

Por lo anterior, se puede señalar que desde la formación de la Triple Alianza, Tenochtitlan y Tezcoco mantuvieron cierta igualdad de circunstancias, aunque Tenochtitlan, de manera paulatina y hasta la llegada de los españoles, iba adquiriendo la supremacía en todos los aspectos de la vida social.

Cada una de las tres ciudades que formaron la Triple Alianza, mantenía bajo su control diez o doce pueblos. A este respecto, Pedro Carrasco refiere que al establecerse la Triple Alianza, catorce pueblos quedaron sujetos a Tezcoco, nueve a Tenochtitlan y siete a Tlacopan.⁴

Los pueblos sujetos a Tenochtitlan eran los llamados cuatro señoríos (nauhteuctin) de Colhuacan, Iztapalapan, Mexicatzingo y Huizilopochco, en el región del Cerro de la Estrella y, mas al sur, Xochimilco, Cuitlahuac y Mizquic en la zona chinampera. Al noroeste de Tenochtitlan, ya en tierra firme, se hallaba Tenayocan, y en las riberas del desagüe de las lagunas del norte de Tezcoco, se encontraba Ecatepec.⁵

De esta manera, los pueblos quedaban subordinados a una de las ciudades de la Triple Alianza y en ella los gobernantes locales tenían su residencia, a la que acudían para las grandes ceremonias cívico-religiosas y para el ritual de su nombramiento.

Los pueblos sometidos aportaban las provisiones para abastecer el palacio, enviaban guerreros que participaban en las campañas de conquistas, y servían para la construcción y mantenimiento de los templos y palacios. Cada ciudad de la Triple Alianza controlaba a los pueblos tributarios, principalmente bajo su propio dominio, pero también los había en las otras dos ciudades aliadas.

³ *Ibid.*

⁴ Carrasco, Pedro, "La Triple Alianza. Organización política y estructura territorial", p. 170.

⁵ *Ibid.* p. 174.

De acuerdo con Zorita y Alva Ixtlilxóchitl, durante la dominación de la Triple Alianza, se establecieron por lo menos tres tipos de relación con los pueblos tributarios.

La primera se refiere a los señoríos que se sometieron de manera voluntaria, donde aceptaban que los señores de la Triple Alianza tenían derecho sobre ellos como sucesores y herederos de los toltecas. En estos señoríos no se imponían gobernantes y sus gobiernos propios se encargaban de recaudar y enviar el tributo a Tenochtitlan.⁶

La segunda correspondía a los señoríos sometidos mediante la guerra, a los que no se les imponía gobernante, pero que se les designaba individuos que se encargaban de la recaudación de los tributos.

Los reyes mexicanos y sus aliados los de Texcoco y Tacuba, en todas las provincias que conquistaban y ganaban de nuevo dejaban los señores naturales de ellas en sus señoríos, así a los supremos como a los inferiores, y a todo el común dejaban sus tierras y haciendas, y los dejaban en sus usos y costumbres y manera de gobierno; y para sí señalaban algunas tierras, según era lo que ganaban, en todo el común les labraban y hacían sementeras, conforma a lo que en cada parte se daban, y aquello era lo que se les había de dar por tributo y en reconocimiento del vasallaje, y con ello acudían los súbditos a los mayordomos y personas que el señor tenía puestas para la cobranza, y ellos acudían con ello a las personas que les mandaban los señores de México o de Texcoco o de Tacuba, cada uno al que había quedado por sujeto, y con la obediencia y a servirle en las guerras. Esto en general en todas las provincias que tenían sujetas, y que se quedaban tan señores como antes, con todo su señorío y gobernación de él y con la jurisdicción civil y criminal.⁷

La tercera correspondía a los señoríos conquistados por los ejércitos aliados, donde se les imponía gobernantes locales o *cuauhtloaque*, se les exigía el pago del tributo, se repartían sus bienes y sus tierras.⁸ A esta forma quedaron sujetos, entre otros: Azcapotzalco, Xochimilco, Coyoacan y Tlatelolco.

Por la cantidad de pueblos sometidos por la Triple Alianza, se infiere que existía una compleja organización de carácter político administrativo para recaudar, registrar,

⁶ Alva Ixtlilxóchitl, *Obras Históricas*, T. II, p. 103.

⁷ Zorita, *op. cit.* p. 37.

⁸ Alva Ixtlilxóchitl, *Obras Históricas*, T. II, p. 104. Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, T. I, p. 208.

enviar y almacenar los productos que exigían como tributo. Por lo tanto, los aliados se vieron obligados a valerse de la organización ya existente en los pueblos tributarios.

Al respecto, Carrasco menciona que para recaudar el tributo, la Triple Alianza creó otro tipo de entidad político-territorial, denominada como "provincias tributarias",⁹ término introducido por los españoles.

Los tributarios dependientes de Tenochtitlan, formaban tres "provincias", según el *Código Mendocino*. Una de ellas se ubicaba en la cuenca encabezada por Citlaltepec (página 17v del *Mendocino*, que falta en la *Matrícula*); otra es Tlatelolco, y la tercera es la provincia de Petlalcalco. La región de Citlaltepec era una provincia con obligaciones militares. Tlatelolco y Petlalcalco tributaban productos en especie.¹⁰

Robert H. Barlow señala que Tlatelolco como provincia tributaria, encabezaba una serie de tributarios menores cuya importancia era tan limitada que no figuraba en la *Matrícula de Tributos*, documento en el cual se puntualizó lo que debía entregar cada provincia.¹¹

En todos los pueblos tributarios, el Estado tenochca nombraba recaudadores de tributo, conocidos como *calpixques*.¹² En las fuentes documentales se mencionan las características y funciones de estos individuos, nombrados por el *tlatoani* de Tenochtitlan, los *calpixques* eran mexicas y, como funcionarios con carácter político-administrativo, se infiere que pertenecían a la clase social de los *pipiltin*. Entre otras funciones se encargaban de recibir y exigir que se entregara el tributo impuesto por el Estado tenochca y sus aliados; además de registrar y almacenar los tributos en especie.¹³ Residían en poblaciones mayores o cabeceras de provincia, en las que se concentraba el tributo de las poblaciones sujetas a estas provincias.

⁹ Carrasco, Pedro, "La Triple Alianza...", p. 170.

¹⁰ *Ibid.* p. 175.

¹¹ Barlow, R.H., *Tlatelolco: fuentes e historia*, vol. 2, p. 109.

¹² Mohtar Betancourt, Luz María, "La organización tributaria", p. 217.

¹³ Zorita, *op. cit.* p. 124. Torquemada, *Monarquía Indiana...* vol. 4, pp. 334-6.

Ante los *calpixques* acudían funcionarios menores o *tequillatos*, que se encargaban de la recaudación en los barrios. Los *tequillatos* repartían el tributo o *tequi* de los *macehualtin*, así como de la administración de los barrios o *calpultin*.¹⁴

Torquemada menciona que los *calpixques* estaban repartidos por *calpultin*.

Y sucedía que una parcialidad de estas dichas tenía tres o cuatro y más calpules, conforme la gente tenía el pueblo, y en lugar de calles llamaban tlaxilacales. En lugar de los regidores ponían en cada barrio o parcialidad un tecuhtli; que se ocupaba de ejecutar lo que los regidores ejecutaban y hacen; y todos los días se hallaban en el palacio a ver lo que se ordenaba y mandaba; y ellos en una grande sala que llaman Calpulli, se juntaban y trataban de los negocios tocantes a su cargo, y si era en la misma corte, donde el rey asistía, aguardaban a que el Hueycahpixqui; que era el mayordomo mayor, les hablase y dijese lo que el gran señor o rey ordenaba y mandaba.¹⁵

De esta manera, se puede señalar que la recaudación del tributo por parte de la Triple Alianza, se apoyó en las formas de organización local de cada pueblo o señorío y que éstos a su vez tenían como base de su organización a los barrios o *calpultin*.

Por otra parte, los *calpixques* también desempeñaban el papel de intermediarios de la población sujeta ante las autoridades mexicas. De tal forma que, en caso de sequía o de malas cosechas, debían notificar al *tlatoani* de Tenochtitlan para evitar represalias y, ya enterado, ordenara no cobrar el tributo.¹⁶

A su vez, dependían de funcionarios mayores llamados *Hueycahpixqui* o *Petlacalcatl*, que residían en Tenochtitlan. Estos individuos entre otras funciones, tenían a su cargo la recaudación de los tributos y vigilar el *petlacalco*, lugar donde se almacenaban. En estos almacenes o trojes, se guardaban las semillas de maíz, frijol, chíca, *huanтли*, chile, calabaza y la sal, que eran destinadas al abastecimiento de la ciudad.¹⁷

¹⁴ Molnar Betancourt, Luz María, *op. cit.* p. 217.

¹⁵ Torquemada, *Monarquía Indiana*... vol. 4, p. 332. Berdan, Frances F, "Tres formas de intercambio...", p. 80.

¹⁶ Zorita, *op. cit.* p. 124.

¹⁷ Sahagún, *op. cit.* p. 467. Durán, *Historia de las Indias de Nueva España*... t. 1, p. 317.

Sahagún agrega que todos los *calpixques* se reunían en el *calpixcalli* o *texancalli*. En estas reuniones, "los *calpixques* estaban obligados a llevar la cuenta de los tributos que tenían a su cargo, para dar cuenta y razón de ellos al señor cuando se los pidiese."¹⁸

De esta manera, el tributo en especie se recaudaba por el *tequiltato*, lo entregaba a los *calpixques* mexicas asentados en las provincias tributarias y éstos a su vez, lo entregaban en la troje o *petlacalco*.

Esta organización para la recaudación, de acuerdo con las fuentes documentales, fue la más generalizada, aunque se presentaban algunas variantes determinadas por el tipo de relación de los pueblos tributarios con las ciudades aliadas.

Por lo anterior, como lo señala Luz María Mohar, durante el período de dominación de la Triple Alianza, el tributo se convirtió en un elemento importante de la economía de los grupos sociales dominantes.

No podemos negar que las ciudades de Tenochtitlan, Tezcoco y Tacuba tenían una estructura económica propia, que les hubiera permitido obtener lo necesario para la vida. Aun así, el tributo constituyó para la nobleza de las ciudades aliadas, la manera de generar excedentes en su producción, a partir de las provincias sujetas y mediante los cuales el Estado controlaba la producción y la circulación de los bienes y servicios.¹⁹

El Tlahtoani era el receptor supremo de estos bienes que llegaban, y también era él quien controlaba su redistribución. Entendemos el término de redistribución como lo expresa Polanyi (*Trade and Market in the Early Empires*, 1957), partiendo de que está íntimamente ligada a la posición social que ocupa un individuo o grupo y que, por lo tanto, no pretende ser igualitaria. Los tributos constituían el sector económico más directamente controlado por el Estado y eran, por ello mismo, uno de los pilares de su poderío.²⁰

¹⁸ Sahagún, *op. cit.* p. 467.

¹⁹ Mohar Betancourt, Luz María, *op. cit.* p. 220.

²⁰ *Ibid.* p. 249.

Luz María Mohar divide en tres rubros la utilización de los tributos por parte de la Triple Alianza: consumo directo, redistribución y para la obtención de objetos o bienes suntuarios.²¹

El consumo directo se refiere a que cubría las necesidades del gobernante y de quienes vivían y trabajaban para él. Los señores que visitaban Tenochtitlan eran halagados con grandes banquetes, donde se consumía parte del tributo porque, entre otros se les obsequiaba un buen número de regalos como textiles, joyas y plumas.²²

De acuerdo con los modelos teóricos, la redistribución en las sociedades mesoamericanas del Postclásico, es un elemento que se insertó en el proceso de circulación, que es una fase intermedia entre la producción y el consumo.

Zorita señala que la redistribución abarcaba a todos los grupos tributarios, en períodos de escasez, el gobernante ordenaba entregar alimentos y semillas con el propósito de conservar a los tributarios.

En tiempo de pestilencia o esterilidad... [el *tlatoani*] mandaba que no se cobrase el tributo aquel año de los pueblos donde esto sucedía; y si era necesario, por ser grande la falta y esterilidad, los mandaba dar ayuda para sustentarse, y simiente para sembrar a otro año, porque su intento era revelar y conservar sus vasallos en cuanto era posible.²³

Otra forma de redistribución, se realizaba en las ceremonias rituales encabezadas por el *tlatoani*, donde premiaba a los guerreros que se habían destacado en campañas militares, dándoles objetos valiosos, escudos y trajes de guerreros, que exigía como parte de los tributos.²⁴

La redistribución de los tributos que hacía el *tlatoani* al ofrecer alimentos, trajes e insignias, entre los nobles y guerreros como parte del ceremonial, fortalecía la relación de estos grupos con el gobernante.

²¹ *Ibid.*

²² Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, T. 1. p. 318.

²³ Zorita, *op. cit.* pp. 124-5.

²⁴ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1. pp. 319-20.

Además, con este acto, los nobles y guerreros aceptaban y reconocían su dependencia hacia el Estado tenochca.

Para llevar a cabo las ceremonias rituales, se utilizaba una serie de productos que se obtenían de los tributos. Entre otros, papel, hule, copal, textiles, conchas y algunos animales. No obstante, la parte más importante de la redistribución se llevaba a cabo durante las ceremonias del calendario ritual, se distribuía entre los *macehuallin* cierta cantidad de bienes o productos que salían de las trojes o almacenes del Estado.

Para la obtención de objetos suntuarios, el tlatoani les daba a los *pochteca oztomeca* algunos de los bienes recaudados, como mantas llamadas *quachtli* para que las intercambiaran por productos de lujo en mercados lejanos.²⁵

De esta manera, podemos mencionar que la redistribución se convirtió en un mecanismo para equilibrar la distribución de los bienes en la sociedad, pero esto no significó terminar con la desigualdad social. Por el contrario, la redistribución era utilizada por el Estado tenochca y sus aliados como medida de control económico político e ideológico para mantener sujetos a los pueblos tributarios.

La redistribución del tributo, por parte de la organización política de la Triple Alianza, nos permite diferenciar a una sociedad tributaria, como Tlatelolco, de las sociedades que desarrollaron el modo de producción asiático.

5.2 Tributación de Tlatelolco a la Triple Alianza.

Después de la guerra de 1473, Tlatelolco quedó incorporado al sistema de provincias tributarias de la Triple Alianza. Su relación correspondía a los señoríos conquistados por los ejércitos aliados, se les impuso gobernantes locales o *cuauhtloque*, se les exigía el pago del tributo y se repartieron sus bienes. Entre ellos,

²⁵ Mohar Betancourt, Luz María, *op. cit.* pp. 249-51.

el mercado y su territorio antes independiente, pasó a ser propiedad del Estado tenochca (*Mexicatllali*).²⁶

Tlatelolco, como una de las tres provincias tributarias dependientes de Tenochtitlan, encabezaba una serie de tributarios menores. Robert H. Barlow, menciona cuáles eran los lugares sujetos a la provincia de Tlatelolco.

Al parecer todo el lago de Xaltocan quedó sujeto a Tlatelolco en la época colonial, junto con los pueblos de la orilla occidental del lago de Tetzaco, al pie de la Sierra de Guadalupe. Es de suponerse que la misma situación prevaleciera a fines de la época indígena. San Lucas Xóloc era la más remota de estas estancias. Eran también sujetas Santa Clara Coatitlan y Santa María Tulpetlac (actual Santa María Tultepec) también se ligan a Tlatelolco los nombres de Coacalco, Tecaman y Atzompan. Otros sujetos a Tlatelolco, el Cerro de Chichihuite, Huatpeque (Coatepec), Ticuman, San Bernavé Acunáhuac, Peñón de los Baños o Tepetzinco y Cuauhtitlan.²⁷

De acuerdo con la *Matricula de Tributos*, Tlatelolco entregaría el pago de los tributos cada 80 día y anualmente, divididos en ropa, alimentos y servicios (Cuadro 2). Barlow señala que “no podemos explicar el tributo de Tlatelolco a base de su extensión territorial. Las cantidades y sobre todo, la indole del tributo nos hacen ver que se trataban en parte de mercancías, producidas en otras regiones y que tenían forzosamente que importarse.”²⁸

El autor infiere que la Triple Alianza exigía el pago de los tributos, sin preocuparse si los pueblos tributarios, lo producían o lo adquirían por guerra o por intercambio. Pero lo anterior, se contradice con lo que menciona Zorita, sobre qué y cuáles eran los tributos que pagaban los naturales a la Triple Alianza. “En lo que los súbditos tributaban había orden y concierto, y cada provincia y pueblo tributaba según su calidad y gente y tierras que tenían, porque cada pueblo o provincia tributaba de lo

²⁶ Castillo Ferreras, Víctor M. *op. cit.* p. 74. El autor señala que la palabra *Mexicatllali*, se refiere a la ciudad de Tenochtitlan y las tierras de los lugares sometidos o conquistados como Azcapotzalco, Xochimilco, Coyoacan y Tlatelolco.

²⁷ Barlow, R.H., *Tlatelolco: fuentes e historia*, vol 2. pp. 109-10.

²⁸ *Ibid.*

que ella se cogía y labraba, sin que fuese necesario salir a buscarlo fuera de su natural, ni de tierra caliente a fría, ni de fría a caliente.”²⁹

Ante estas dos posiciones, es necesario señalar el análisis que hace Barlow sobre los tributos que Tlatelolco entregaba a la Triple Alianza.

Los trajes de guerreros, los *chmalli xicalcolihqui* y las cargas de mantas anchas, corresponden a objetos manufacturados, que implican en principio la obtención de las materias primas y en segundo lugar, el tiempo y la fuerza de trabajo empleado para su elaboración. Lo que significa que para entregar alguna parte del tributo, había objetos que se obtenían por medio del intercambio.

También hace notar que el tributo de mantas era pagado por Tlatelolco “de ochenta en ochenta días”, es decir cada cuatro meses, y es el único caso en que una provincia tributaria entregaba tributo de esta clase más de dos veces al año.³⁰

Del tributo en alimentos, Tlatelolco entregaba 40 cestos de *cacahuapinolli* y 40 cestos de *chianpinolli*. El *cacahuapinolli*, como comida se preparaba para las bodas, el *chianpinolli* estaba relacionado con la fiesta de *Huey Tecuilhuilit*, en honor de la diosa Xilonen.³¹ Estos tributos se entregaban de ochenta en ochenta días, o sea en las fiestas de *Tlacaxipehualiztli*, *Etzalcualiztli*, *Ochpaniztli* y *Panquetzaltzli*. Además tenían por tributo reparar “siempre” el *teocalli* de Huitznahuac (Cuadro 2).

Por otra parte, Durán menciona que los tlatelolcas después de perder la guerra contra Axayacatl en 1473:

Tenían que ir á las obras públicas y comunes, y hacíanlos ir con las cargas y mensajes á las partes que se ofrecían, especialmente á las guerras les hacían llevar el fadaje y bastimento á cuestras, auiendo sido libres hasta entonces de todo aquel trabajo y subsidio, y hacíanlos ir á la casa real á barrer y regar y acarrear agua y leña para el servicio real, y daban de tantos á tantos días guardas para el servicio personal y las casas reales.³²

²⁹ Zorita, *op. cit.* p. 117.

³⁰ Barlow, R. H., *Tlatelolco: fuentes e historia*, vol. 2, p. 122.

³¹ Sahagun, *op. cit.* pp. 84, 121, 364.

³² Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, p. 270.

De esta manera, la carga tributaria que tenía que entregar Tlatelolco a la Triple Alianza, como cualquier otro grupo sometido, recayó en las clases sociales productivas. Es probable que a la llegada de los españoles, esta carga se hubiera limitado de manera estricta a lo señalado en la *Matricula de Tributos*. Por lo tanto, se puede sugerir que el tributo exigido a Tlatelolco cambió con el tiempo.

Por otro lado, Tenochtitlan al someter a Tlatelolco eliminó a un rival incómodo, no sólo por pertenecer al mismo grupo mexica sino porque podría resultar peligroso debido a su riqueza, lograda a través de su estructura económica de intercambio.

5.3 Tributación de los *pochteca*.

Después de la muerte de Moquihui, el viejo Cuacuhtzin pidió terminar la guerra y ofreció como tributo, participar en las guerras emprendidas por Tenochtitlan, darles armas como "rodela, dardos, varas tostadas, *tlatzontectli*, arrojadizas".³³

Ante esta petición, Axayacatl contestó que no era suficiente. Cuacuhtzin pidió a los tlatelolcas que ofrecieran lo que podían pagar como tributo.

Dijeron los viejos: nosotros somos tratantes mercaderes, daremos preciada plumería y aves y xiultotol, y el tzinitzcan, y zacuan, y cueros adobados de grandes animales, leones, tigres, onzas, leopardos, ámbar cuajado, tecomates para cacao muy ricos, mecedores de cacao de tortugas anchas engastonadas en oro, petates pintados a la huacapetitlatl, asimismo cacao, pues a fuerza de armas se ganó este tianguis, y allí le granjaremos todo lo que más le conviniere.³⁴

A pesar de estos ofrecimientos para poner fin a la guerra y aceptar la sujeción que refiere el texto anterior, la riqueza de Tlatelolco se concentraba en el mercado. Por esta razón, Axayacatl dispuso que el mercado "fuese repartido entre los señores y que la parte que a cada uno cupiese, que los tlatelolcas que allí hiciesen asiento, de todo lo que vendiesen, les diesen alcabala, de cinco uno".³⁵ Además de repartir el mercado y las tierras de la ciudad, Axayacatl impuso diversos tributos y servicios a los vencidos.

³³ Alvarado Tezozomoc, Hernando, *Crónica Mexicana*, p. 393.

³⁴ *Ibid.* p. 394.

³⁵ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...*, t. 1, p. 270.

También habéis de hacer bizcochos para las gentes de la guerra, pinole y frijol molido, y lo habéis de llevar cargando cuando fuéremos a la guerra, y el cacao, y el pinole para los capitanes y principales, y para nuestros recibimientos de principales forasteros, que vinieron a nuestra corte, y esto cada ochenta días, un día. También llevareis canastos grandes de caña, y cada día habéis de ir a barrer, el palacio mexicano: y pues fuisteis vencidos en justa guerra.³⁶

A pesar de la manera como las fuentes documentales nos refieren la conquista de Tlatelolco y la imposición en el pago de los tributos, es necesario reiterar que las conquistas militares tuvieron como principal objetivo obtener y asegurar el pago de los tributos; para ellos era fundamental mantener y apoyarse en la organización interna de los pueblos sometidos.³⁷

En el caso de Tlatelolco, ésta se concentraba en la organización económica y social de los *pochteca*. Esta organización también fue aprovechada por el Estado tenochca.

Habéis de ser nuestros tratantes y mercaderes en los tianguis de Huexotzinco, Tlaxcalan, Tlilliutepec y Zacatlan, Cholula, y allí vamos sobre el trato humano a vender nuestras cabezas, pechos, brazos, piernas y tripas, y con esto venimos a las manos y armas, y en ellos hallamos riquezas, plumería riquísima, oro, piedras preciosas.³⁸

De los grupos que estaban obligados a pagar tributo en Tlatelolco, el más importante era el de los *pochteca*, debido a la acumulación de bienes alcanzada por la actividad económica de intercambio, en relación con los otros grupos de *macehualtin*.

Zorita señala que había una tercera manera de tributarios que eran los mercaderes, quienes eran de linajes conocidos y tenían algunas libertades.

Porque declan que eran necesarios para la república; y también tributaban los mercaderes de lo que traían; y todos éstos no eran obligados al servicio personal, ni a las obras públicas, si no era en tiempo de necesidad, ni eran obligados a ayudar en las milpas o sementeras que se hacían para los señores, porque cumplían con pagar su tributo y siempre había entre ellos un principal para lo que se les ofrecía que tratar por todo con los señores o con los gobernadores, y estos

³⁶ Alvarado Tezozomoc, Hernando, *Crónica Mexicana*, p. 394.

³⁷ Saltagún, *op. cit.* pp. 499-500.

³⁸ Alvarado Tezozomoc, Hernando, *Crónica Mexicana*, p. 395.

andaban también con los calpullec y con los tecallec, porque de todo género de gentes había en cada barrio.³⁹

En cuanto a qué y cuáles eran los tributos que pagaban los comerciantes, Zorita menciona que "los mercaderes de sus mercancías, ropas, plumas, joyas, piedras, cada uno de lo que trataba, y los tributos de éstos eran de más valor, por ser gente rica y próspera".⁴⁰

Además del tributo que pagaban los comerciantes, prestaban servicios de carácter económico y militar al Estado tenochca. Esto determinó que no fueran obligados a participar en obras comunes y aunque se acepta que tenían ciertas libertades, y privilegios políticos y sociales, nunca dejaron de pertenecer a los grupos tributarios. De esta manera, los comerciantes o *pochteca* siempre estuvieron obligados a pagar tributo.

En este sentido, aunque López Austin señala que el Estado tenochca siempre trató de favorecer a los comerciantes, reconociendo el gran servicio que le prestaban; podían resultar peligrosos si sus pretensiones iban más allá de lo normal.

El medio más común de dominar a los altivos o demasiado encumbrados era buscar que aparecieran como responsables de algunos delitos que merecieran pena de muerte, para condenarlos y hacer que sus riquezas pasaran a manos de los militares distinguidos. Esto dominaba la terrible fuerza que representaban.⁴¹

La ascendencia social lograda por el grupo de comerciantes o *pochteca*, les permitió encabezar algunas ceremonias del calendario ritual.

Los mercaderes, demás del tributo que pagaban, tenían costumbre como gente rica y próspera y estimada de los señores, de hacerles para estas fiestas sus presentes, no de obligación sino voluntario, y no le daba cada uno por sí, sino que se recogía entre todos, y cada uno daba lo que quería, y el más principal de ellos lo daba en nombre de todos al señor; y todo era para gastarlo con todos ellos en las fiestas.⁴²

³⁹ Zorita, *op. cit.* p. 112.

⁴⁰ *Ibid.* p. 118.

⁴¹ López Austin, *La Constitución real...* p. 70-1.

⁴² Zorita, *op. cit.* p. 119.

Con la cita anterior, se pueden señalar varios elementos relacionados con los comerciantes o *pochteca*. En principio, se reafirma que a pesar de ser reconocidos como grupo tributario, los comerciantes conservaron su organización como grupo social y de esta manera, los jefes de los comerciantes o *pochteca tlatoque* se encargaban de recaudar los tributos a nombre de los comerciantes y, lo entregaban al gobernante tenochca.

La participación de los comerciantes en las ceremonias, además de representar una relación diferente entre el gobernante y un grupo tributario, también podría ser la manera como los comerciantes aspiraban a dejar de pertenecer a este grupo y ascender de manera definitiva en la estructura social.⁴³

⁴³ López Austin, *La Constitución real*... p. 57.

Capítulo 6

LA PARTICIPACIÓN DE LOS *POCHTECA* EN LAS FIESTAS DEL CALENDARIO RITUAL

6.1 Los dioses y las ceremonias de los *pochteca*.

Los mexicas a su llegada a la cuenca de México, tenían como dios principal a *Huitzilopochtli*. Sin embargo, durante la migración habían aceptado e incorporado a su culto a deidades de otros pueblos mesoamericanos con los que tuvieron contacto, algunas de ellas con un culto muy antiguo como *Xiuhtecuhtli*, el dios viejo del fuego. Al establecerse, cada barrio o *calpulli* tenía su deidad tutelar o dios de barrio (*calpultotl*).

La religión no se manifestó de manera homogénea porque la cultura de cada pueblo o grupo tenía contacto con otras culturas y de ellas incorporaba nuevos elementos a su estructura religiosa.

Los mexicas como el grupo dominante conquistó a otros pueblos y a los dioses de los pueblos vencidos los tenían en un templo en calidad de cautivos.¹ De esta manera, la religión mexica era muy compleja.

Alfonso Caso señala que una de las mayores dificultades que se presentan para entender la religión mexica es la pluralidad de dioses y la diversidad de atribuciones de un mismo dios. La religión mexica estaba, a la llegada de los españoles, en un período de síntesis donde se agrupaban, dentro de la concepción de un mismo dios, distintos aspectos que se consideraban relacionados. Las diferentes advocaciones de una deidad también nos pueden indicar la antigüedad de su culto, que se practicaba en Mesoamérica.²

De acuerdo con su cosmovisión, los mexicas creían y aceptaban que cada individuo y grupo social descendía de un dios.³ Este pensamiento supone que el

¹ Sahagún, *op. cit.* p. 159. Caso Alfonso, *El pueblo del sol*, p. 16.

² Caso Alfonso, *El pueblo del sol*, p. 37.

³ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España*.... T. 1, p. 2. López Austin, *Hombre-Dios*....p. 51.

principio universal de la creación se debió a un dios supremo y omnipotente, que creó todo lo que existe, incluyendo a los primeros hombres.

Declaran por sus historias [Nezahualcoyotzín e Itzcoatzín] que el dios Teotlaquenahuaque Tlachihualcápal Nemoani Ilhuicahua Tlalticpaque, que quiere decir conforme de ellas y a cuya voluntad viven todas las criaturas, señor del cielo y de la tierra, el cual después de haber creado todas las cosas visibles e invisibles, creó a los primeros padres de los hombres, de donde procedieron todos los demás; y la morada y habitación que les dio fue el mundo.⁴

En el momento de la conquista española, los mexicas tenían una religión politeísta, basada en la adoración de una gran cantidad de dioses, en su mayor parte con atribuciones bien definidas. Los dioses son el reflejo de la sociedad que los crea; por esta razón, los dioses se representaban con elementos humanos y como centro del pensamiento, todo aquello con lo que se les relacionaba, tenía características anímicas y mágicas.

La religión como elemento de cohesión era muy importante entre los diferentes grupos humanos; era utilizada y manipulada por los dirigentes políticos que durante su evolución y complejidad, dieron origen a los Estados teocráticos militaristas del período Postclásico, donde los gobernantes eran además la máxima autoridad religiosa y militar.

López Austin menciona que en el caso de los mexicas, los movimientos políticos fragmentaron y dispersaron a sus componentes, separando a los *calpullin* homogéneos que habitaban en un principio.

De estos calpulli que son unidades de protección de determinados dioses, de la supremacía de algunos de ellos en la formación de las poblaciones, surgió el patrón de la ciudad, [Huitzilopochtli en el caso de los mexicas] y tal vez del predominio de algunas ciudades saliera el que parece presidir los destinos de un grupo étnico, aunque no es remoto que en algunos casos pudiera conservarse en los grupos étnicos de cierta cohesión política, y con ella la unidad del dios patrono.⁵

⁴ Alva Ixtlilxóchitl, *Obras Históricas*, T. II, p. 7.

⁵ López Austin, *Hombre-Dios...* p. 50.

Tlatelolco se dividía en 19 *calpultin* y de acuerdo a su distribución, no es posible identificar si existió la división de las cuatro principales parcialidades o campan. Sin embargo, apoyados en las fuentes documentales y arqueológicas, podemos decir que en cada *calpulli* había un templo llamado *calpulco*, con sacerdotes propios donde se adoraba al dios del barrio o *calpulteotl*. Los barrios de Tlatelolco son los únicos que se conocen casi en su totalidad, pues se han logrado identificar algunas capillas que sustituyeron a los templos de los *calpultin* tlatelolcas.⁶

Los *pochteca* de Tlatelolco residían en siete subdivisiones de los barrios o *tlaxilacalli* y es probable que en cada uno de ellos tuvieran un templo dedicado a su deidad tutelar, que era *Yiacatecutli*.⁷

Cuando los mexicas y los ejércitos aliados sometían o conquistaban a los pueblos, incendiaban el templo principal de la ciudad, para que los pueblos se sometieran y aceptaran la sujeción. Si la situación era grave y el pueblo había de someterse de manera definitiva, era obligado a renunciar a su numen de origen y aceptar el culto del ajeno.⁸

En la derrota de Tlatelolco no se presentó esta situación debido a que el dios principal era *Huitzilopochtli* porque los tlatelolcas, también en su mayoría eran grupos mexicas. No obstante, como lo señalan las fuentes documentales, en Tlatelolco el templo mayor dedicado a *Huitzilopochtli* y *Tlaloc* fue destruido y por esta razón, el Estado tenochca obligó a los tlatelolcas a celebrar las ceremonias rituales de sus dioses principales en la ciudad de Tenochtitlan.

⁶ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España*... T. 1, p. 42. Sahagún, *op. cit.* p. 164. Katz Friedrich, *op. cit.* pp. 117-21. González Rul, *La cerámica de Tlatelolco*. Lombardo Sonia, *op. cit.* p. 170. Caso Alfonso, *Los antiguos barrios*... pp. 34-42.

⁷ Sahagún, *op. cit.* pp. 493-7. Caso Alfonso, *El pueblo del sol*, p. 90.

⁸ López Austin, *Hombre-Dios*... pp. 50-60.

Aunque también resulta probable como lo sugiere Zorita, que se hayan conservado o reconstruido los templos dedicados a los dioses de los barrios o *calpultin*. "Y en casa de éste [*calpulec*] se juntan los del *calpulli* a hacer y tratar lo que conviene a su *calpulli* y a sus tributos y a sus fiestas; y en esto gasta mucho, porque siempre en estas juntas, que son muchas al año, les da de comer y beber, y es necesario para tenerlos contentos y quietos"⁹

La ascendencia social de los *pochteca* les permitió encabezar algunas ceremonias del calendario ritual, entre otras la de su dios *Ytatecutli*. Esto representa, de manera implícita y simbólica la sujeción de los *pochteca* a los señores de Tenochtitlan y la Triple Alianza. Aunque Zorita señala que esta costumbre "no era de obligación sino voluntario"¹⁰

Los *pochteca* como grupo étnico distinto al de los mexicas, se establecieron en Tlatelolco y en otras ciudades de Mesoamérica. López Austin menciona que algunos grupos se vieron obligados a emigrar de su lugar de origen, por diferentes factores como problemas sociopolíticos, calamidades ecológicas, técnicas agrícolas no desarrolladas, entre otros. Asimismo señala que en los últimos siglos mesoamericanos, muchos pueblos alternaban períodos de estabilidad con períodos de migración.

Que los [grupos humanos] que emigran no son simplemente hombres reunidos: son un *calpulli* que transporta con sus envoltorios sagrados a sus sacerdotes, a sus jefes militares, a sus censores, a sus maestros, y el grupo, ligado por sangre debido a un régimen endogámico -en el pueden presentarse excepcionalmente matrimonios con extraños- mantiene una identidad que cree de siempre. Ha arrastrado su escuela, y a mantenido latente su oficio que desarrollará cuando las condiciones económicas de su implantación lo permitan.¹¹

⁹ Zorita, *op. cit.* p. 35. El autor señala que el *calpulec* o *chincallec* en plural, quiere decir, cabezas o dirigentes del *calpulli*. Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...* T. 2, p. 266. Durán menciona que el día festivo de la divinidad de un barrio se organizaba un banquete al que se invitaba a los habitantes de otros barrios.

¹⁰ Zorita, *op. cit.* p. 119.

¹¹ López Austin, *Hombre-Dios...* p. 69.

De esta manera, señala que “las ciudades se integran con células heterogéneas, tal vez buscando un equilibrio de producción”. En el establecimiento de las ciudades se habla de grupos étnicos que corresponden a barrios, y de barrios que corresponden a oficios. Por esta razón, el culto de los dioses protectores se hacía con frecuencia en forma casi independiente del culto común de cada pueblo.¹²

De acuerdo con las fuentes documentales, los *pochteca* tenían como dios principal a *Yiacatecutli* “señor de la nariz” o “señor guía”, y le honraban de diversas maneras.

La imagen de este dios se pintaba como un indio que iba camino, con su báculo, y la cara tenía manchada de blanco y negro; en los cabellos llevaba atadas dos borlas de plumas ricas que se llamaban quetzalli; iban atadas en los cabellos del medio de la cabeza, recogidos como una gavilla de todo lo alto de la cabeza; tiene unas orejera de oro; esta cubierto con una manta azul, y sobre el azul una red negra de manera que el azul se parece por las mallas de la red; tenía una flocadura esta manta por todas las orillas, en la cual estaba tejidas unas flores; tenía en la garganta de los pies unas como cazuelas de cuero amarillo, de las cuales colgaban unos caracolitos mariscos.

Tenía en los pies unas cotaras muy curiosas y labradas; tenía una rodela teñida de amarillo con una mancha en el medio, de azul claro, que no tiene ninguna labor.

Tenía en la mano derecha su báculo con que van camino.¹³

El atavío de *Yiacatecutli*:

- 1.- Muy bien arreglada su cara. Su columna, o sea su tocado con colgajos de pluma de quetzal, sus orejeras de oro.
- 2.- Su manta y su maxtle finos, de malla azul.
- 3.- En sus piernas, sonajas y cascabeles.
- 4.- Su escudo, con una greca. En su mano, el bordón con que anda el camino.¹⁴

López Austin menciona que existe cierto tipo de relación de parentesco entre dioses protectores de un grupo u oficio y supone que esta relación mítica podría explicar

¹² *Ibid.* pp. 69-70, 75.

¹³ Sahagún, *op. cit.* pp. 47-8.

¹⁴ Sahagún, *op. cit.* Apéndice I, p. 887. Apéndice I. Atavíos e insignias de los dioses. El catálogo de insignias y aderezos divinos fue recogido al principio de la investigación en Tepeapulco. Se halla en el Ms. del Palacio Real de Madrid, a partir de la foja 261 r, y en la edición fotográfica de Del Paso y Troncoso, desde la p. 23 del Tomo VI-B. La mayoría de los textos fueron traducidos por Ángel Ma. Garibay K y Byron Mc Afce.

el origen étnico de varios grupos. En el caso de los *pochteca*, su dios principal *Yiacatecutli* tenía varios dioses hermanos, que eran adorados junto con él: *Chiconquiahuitl*, *Xomocuitl*, *Nacutl*, *Cochimettl*, *Yacapitzauac* y una hermana *Chalmecacihuatl*.¹⁵ Es probable que la hermandad de *Yiacatecutli* con otros dioses, corresponda a un complejo de dioses que así, en grupo, fueran adoptados como dioses patronos.

En mi opinión, estos hermanos de *Yiacatecutli* podrían estar relacionados con grupos de *pochteca* de diferentes familias y que en algún momento pudieran identificarse con un *calpulli* o con la comercialización de algún producto.

Eduardo Selser señala que los nombres de *Cochimettl* y *Yacapitzauac*, son tan sólo otros nombres de *Yiacatecutli*. "En cambio, *Chiconquiahuitl* o *Chalmecacihuatl*, denota una diosa del Agua y de la Tierra; *Axomócuil*, "al que le quitaron un pie" se debe equiparar quizá a *Tezcatlipoca*; y *Náxtil* es conocido como otro nombre de *Quetzalcóatl*".¹⁶

López Austin refiere que la relación de los dioses con los oficios, y la que existía entre los grupos sociales y los *calpullin* no es muy clara, debido a que los grupos de distinto origen étnico se insertaron –con sus dioses y profesiones– en algunas ciudades como Tenochtitlan o Tlatelolco. Pero también es probable que exista confusión en la interpretación de las fuentes.¹⁷

Por otra parte, es necesario mencionar que los *pochteca* como cualquier otro grupo social, relacionaban todas sus actividades de la vida cotidiana con sus dioses, razón por la cual realizaban diversas ceremonias.

Cuando los *pochteca oztomeca* tenían que partir a comerciar, esperaban un signo favorable como *ce coatl*. Un día antes de su partida, honraban a su dios

¹⁵ López Austin, *Hombre-Dios...*, p. 75. Sahagún, *op. cit.* p. 47.

¹⁶ Observaciones de Eduardo Selser al texto de Sahagún. *Los cantares a los dioses...*, p. 190.

¹⁷ López Austin, *Hombre-Dios...*, pp. 65-7.

Yiacatecutli y hacían un gran banquete. Estas ceremonias eran presididas por los mercaderes viejos o *pochteca tlatoque*; los *oztomeca* invitaban a los principales *pochteca* de otros barrios, entre ellos a los *nahualoztomeca* y a los *tealtinime, tecoanime* o *yiaque*.

Y llegando a la media noche de este día en que se habían de partir, cortaban papeles como tenían costumbre, para ofrecer al fuego, al cual llamaban *Xiuhotecutli*: la figura de los papeles que cortaban tenía la figura de bandera, y atábanla en una asta teñida de bermellón.

Desque habían aparejado estos papeles, de noche, pintábanlos con tinta de ulli, el cual el ulli derretían espetándolo en algún punzón largo de cobre, y como encendían el ulli comenzaba a gotear; y aquellas gotas echábanlas sobre el pape por cierto orden, de manera que hacían una cara de persona, con su boca, narices y ojos; decían que ésta era la cara del sol de fuego.

Después de esto cortaban otro papel para ofrecer a *Tlaltecutli*, para ceñirse a los pechos; también le pintaban con ulli la cara, como arriba se dijo; después de esto cortaban otros papeles para ofrecer a *Yiacatecutli*, que es el dios de los mercaderes; estos papeles ataban a un báculo de caña maciza, por todo el, y a este báculo después de empapelado le adoraban como dios, y cuando se partían los mercaderes a tratar llevaban sus báculos y llevaban sus papeles pintados con ulli que era el atavío u ornamento del báculo.¹⁸

Al terminar esta ceremonia y el banquete, los *pochteca tlatoque* les recordaban a los comerciantes, la manera como habían de proceder, los trabajos y peligros a que estaba sujeto su oficio; pero al mismo tiempo les señalaban las ventajas que tenían, ya que ganaban honra y riqueza. Entonces el *oztomeca* que encabezaba y dirigía la expedición, contestaba a los comerciantes viejos, agradecía sus palabras y sus consejos.

Sahagún señala que los *pochteca* que hacían estas ceremonias y que convidaban a los principales mercaderes de los otros barrios "eran personas de caudal y mercaderes que ya tenían costilla para gastar con sus convidados; empero los que eran pobres que aún no tenían caudal, convidaban a solo los mercaderes de su barrio".¹⁹

¹⁸ Sahagún, *op. cit.* pp. 493.

¹⁹ *Ibid.* pp. 495-6.

De esta manera, se puede sugerir que los comerciantes señalados como personas de caudal que ya tenían "costilla", eran los *pochteca* reconocidos por el Estado tenochca como grupos de linaje.

En las ceremonias que realizaban los *pochteca* estaba de manera implícita su concepción sobre el mundo, la necesidad de los grupos sociales de obtener la protección de sus dioses, pero sobre todo lograr la "purificación" necesaria para llevar a cabo de manera adecuada y con éxito su actividad económica: el comercio.

Yiacatecutli como su dios acompañaba a los *pochteca* durante sus expediciones, era venerado en forma de báculo y donde decidían pasar la noche, unían sus báculos con el de su dios e iniciaban una ceremonia donde le ofrecían su sangre, papel, fuego y copal. De esta forma le pedían su protección para que los salvara de cualquier peligro.

Tenían en mucha veneración al báculo con que caminaban, que era una caña maciza, que ellos llamaban ótlatl... Todos los mercaderes usan de esta manera de báculos por el camino y cuando llegaban a donde habían de dormir, juntaban todos sus báculos en una gavilla, atadas, e hincábanlos a la cabecera donde habían de dormir; y derramaban sangre delante de ellos, de las orejas o de la lengua, o de las piernas, o de los brazos, y ofrecían copal, hacían fuego y quemábanle delante de los báculos, los cuales tenían por imagen del mismo dios Yiacatecutli.²⁰

Por las distancias que recorrían en las regiones que comerciaban, los *pochteca* tardaban mucho tiempo y cuando regresaban, tenían que esperar un signo favorable como *ce calli* o *chicome calli*; invitaban a los principales mercaderes para mostrarles lo que habían traído, daban relación de las tierras por las que habían andado y de las cosas que habían visto. Esta ceremonia, la llamaban lavatorio de pies.

De acuerdo con Sahagún, se honraban los báculos y los *cacaxtilis* porque eran elementos asociados a la imagen del dios *Yiacatecutli*. La ceremonia se llevaba a cabo en el templo del *calpulli* del comerciante que había encabezado y dirigido al grupo de los *pochteca*.²¹

²⁰ Sahagún, *op. cit.* p. 46.

²¹ *Ibid.* pp. 46-7.501.

En las fuentes documentales se menciona que los *pochteca* aceptaban y honraban a otros dioses, como *Xiuhtecuhlli*, dios del fuego, a *Tlaltecuhtli*, dios de la tierra y a *Tezcatlipoca* y *Huitzilopochtli*, dioses de la guerra, a quienes también consideraban como sus protectores.

Uno de los dioses relacionado con los *pochteca oztomeca* era *Xiuhtecuilli*, dios del fuego, "señor del año", tenía otros *Huehuetotl* nombres como *Ixcozauhqui* (el de la cara amarilla), *Cuetzaltzin* (llama de fuego) o (el dios antiguo). Tenía templos en los barrios de *Teccalco* y *Tzonmolco*. Su fiesta se celebraba en el mes de *Izcalli*, durante la ceremonia se arrojaban animales que después comían, derramaban sangre y le ofrecían copal.

Y a su imagen le ponían todas las vestiduras y atavíos y plumajes del señor principal Señor en tiempo de Motecuzoma; hacíanla a semejanza de Motecuzoma, y en tiempo de otros señores pasados hacíanle la semejanza de cada uno de ellos...La imagen de este dios se pintaba (como) un hombre desnudo, el cual tenía la barba teñida con la resina que es llamada ulli, que es negra, y un barbote de piedra colorada en el agujero de la barba; tenía en la cabeza una corona de papel pintado de diversos colores, y de diversas labores; en lo alto de la corona tenía unos penachos de plumas verdes, a manera de llamas de fuego; tenía unas borlas de plumas hacia los lados, como pendientes, hacia las orejas; tenía unas orejeras en los agujeros de las orejas, labradas de turquesas, de labor mosaica; tenía a cuestras un plumaje hecho a manera de una cabeza de un dragón, labrado de plumas amarillas, con unos caracolitos mariscos; tenía unos cascabeles atados a las gargantas de los pies; tenía en la mano izquierda una rodela con cinco piedras verdes que se llaman chalchihuites, puestas a manera (de) cruz sobre una chapa de oro, (que) casi cubría toda la rodela.

En la mano derecha tenía una manera de cetro, que era una chapa de oro redonda agujerada por el medio, y, sobre ella un remate de dos globos, uno mayor y otro menor, con una pluma sobre el menor; llamaban a este cetro *tlachialoni*, que quiere decir miradero, o mirador, porque con él ocultaba la cara y miraba por el agujero de en medio de la chapa de oro.²²

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

²² *Ibid* pp. 39-40.

Alfonso Caso menciona que *Xiuhtecuhtli*, el dios del fuego, representa una de las primeras concepciones del hombre mesoamericano; es el dios del centro, en relación a los puntos cardinales, así como el *Itecuil* o bracero para encender el fuego, es el centro de la casa y del templo indígena y agrega que los dioses con un culto tan antiguo como *Xiuhtecuhtli* tiene muchas advocaciones, se le llama "señor del año", "el señor de la Yerba" o el "señor de la turquesa" y por lo tanto se le representaba de diversas maneras.²³

Sin embargo, la relación más importante de *Xiuhtecuhtli* con los *pochteca* y su dios *Yiacatecuhtli*, se llevaba a cabo en el duodécimo mes que llamaban *Teotleco*, que quiere decir la llegada de los dioses.

En esta fiesta honraban a todos los dioses que, de acuerdo con sus creencias, durante esta ceremonia regresaban después de haber estado en otros lugares. *Tezcatlipoca* era el primer dios que llegaba a la fiesta para ser honrado; mientras que los últimos en llegar eran "*Yiacatecuhtli*, dios de los mercaderes y *Xiuhtecuhtli*, dios del fuego a quién los mercaderes tiene gran devoción. Estos llegaban un día después de los otros porque decían que eran viejos y no andaban tanto como los otros. Reunidos todos los dioses quemaban vivos a muchos esclavos, ofreciéndolos en el templo de *teccalco*."²⁴

La relación de los dioses *Yiacatecuhtli* y *Xiuhtecuhtli* con el grupo de los *pochteca* pudo haberse presentado desde su lugar de origen, aunque no necesariamente con el nombre de *Xiuhtecuhtli*, dios del fuego. Porque el fuego como elemento vital y creador, está presente con todos los grupos humanos y en el caso de los comerciantes, éstos creían que descendían de *Yiacatecuhtli*.

²³ Caso Alfonso, *El pueblo del sol*, p. 55.

²⁴ Sahagún, *op. cit.* pp. 87-8. 136-7.

El ofrecimiento de esclavos durante la fiesta de *Teotleco*, es probable que también esté relacionado con los pochteca llamados *Tealtinime*, *Tecoanime*, *Yiaque*, que eran los comerciantes de esclavos, porque en Azcapotzalco, ciudad donde había barrios de mercaderes, se compraba a los esclavos que se sacrificaban en las fiestas ceremoniales. Además de que a estos *pochteca*, el señor de Tenochtitlan "teníanlos como a hijos."²⁵

Alfonso Caso menciona que en el culto del dios *Tlaltecuhlli*, están asociadas las ideas sobre la tierra y la muerte, porque la tierra es el lugar al que van los cuerpos de los hombres cuando mueren y porque también es el lugar en el que se ocultan los astros, es decir, los dioses cuando caen por el poniente van al mundo de los muertos.

Tlaltecuhlli, "señor de la tierra", era representado como una especie de monstruo o también como una rana fantástica con la boca abierta de grandes colmillos, con garras en los pies y en las manos. Además, en el pelo de la deidad se representan generalmente ciempiés, alacranes, arañas, serpientes y otros animales nocturnos y venenosos, que sirven de acompañantes a los dioses de la muerte. Mientras que la tierra, como diosa, era representada en otras formas como *Coatlícue*, *Cihuacoatl* o *Tlazoteotl*.²⁶

Otro de los dioses relacionados con *Yiacatecuhtli*, era *Tezcatlipoca*. En la cosmogonía mexicana, *Tezcatlipoca* es uno de los cuatro hijos de la dualidad creadora, (*metecuhlli* y *Omecihuatl*).

En la fiesta del quinto mes que llamaban *Toxcatl*, nacían *Yiacatecuhtli* y *Tezcatlipoca*, durante esta ceremonia se sacrificaba *Tezcatlipoca* a un joven cautivo de guerra, que era elegido como representación de²⁷

²⁵ *Ibid.* p. 498.

²⁶ Caso Alfonso, *El pueblo del sol*, pp. 71-2.

²⁷ Sahagún, *Primeros Memoriales*, p. 32. Caso Alfonso, *El pueblo del sol*, pp. 91-2. Eduardo Selser menciona que el la fiesta del mes V *Toxcatl*, tal vez se erigían nuevas imágenes de *Yiacatecuhtli* y *Tezcatlipoca*.

Tezcatlipoca, “espejo humeante” tenía otros nombres, *Titlacauan*, “aquel de quién somos esclavos” protector de los hechiceros, *Néoc Yáotl*, “el enemigo” patrón de los guerreros, *Telpochtli*, “el que no envejece nunca” y *Tlamatzincatl*, “señor de *Tlamatzinco*, lugar o templo de los cautivos”, sembrador de discordias” o “el enemigo”.²⁸

Este dios tenía diferentes advocaciones, *ome acatl*, “dos caña” dios de los convites y banquetes, *Tepeyolohtli*, “corazón del cerro”. *Tezcatlipoca* como deidad protectora, le rendían culto en Tenochtitlan y Texcoco.²⁹

Alfonso Caso señala que *Tezcatlipoca* está relacionado con Huitzilopochtli, porque éste representa el cielo azul, es decir el cielo de día, mientras que *Tezcatlipoca* personifica el cielo nocturno. Es el guerrero del norte, *Huitzilopochtli* es el guerrero del sur.

Tezcatlipoca se representa en los códices por un espejo humeante, colocado en la sien, y otro que sustituye al pie que le arrancó el monstruo de la tierra. Siendo un dios nocturno es también negro, pero su rostro lleva la pintura facial a rayas horizontales, amarillas y negras, conocida con el nombre de *ixtlan tlatalan*, que caracteriza a todos los *Tezcatlipocas*, pero variando el color, que es rojo y amarillo en Xipe, azul y amarillo en Huitzilopochtli. Su pelo está cortado a dos alturas diferentes, peinado que se llama *tzotzocolli*, característico de los guerreros, y lleva el *azaxelli* o adorno de plumas de garza, el escudo o *chimalli*, el lanzadardos o *atlatl* y los dardos, *tlacochtli*.³⁰

Sahagún menciona que otra relación entre *Tezcatlipoca* y los comerciantes era cuando los mercaderes de esclavos ofrecían y honraban a *Tezcatlipoca*.³¹

En lo que se refiere a *Huitzilopochtli*, como dios tutelar de los grupos mexicas de Tenochtitlan y Tlatelolco, también fue aceptado y honrado por el grupo de los *pochteca*. De acuerdo con las fuentes documentales, *Huitzilopochtli* en el año uno pedernal dirigió la

²⁸ Sahagún, *op. cit.* pp. 32, 107, 161.

²⁹ Durán, *Historia de las Indias de Nueva España...* T. 2, p. 106. Caso Alfonso, *El pueblo del sol*, p. 43.

³⁰ Caso Alfonso, *El pueblo del sol*, p. 45.

³¹ Sahagún, *op. cit.* p. 563.

salida de los mexicas de Aztlan, su lugar de origen, hasta que se establecieron en la cuenca de México.

Huitzilopochtli, como deidad solar, es el joven guerrero que nace todas las mañanas del vientre de la diosa de la tierra, y muere todas las tardes, para alumbrar con su luz apagada el mundo de los muertos.³²

En el mito, *Huitzilopochtli*, "colibrí zurdo", hijo de la diosa *Coatlicue*, en el momento de su nacimiento (en el año uno pedernal), en el templo del cerro de la serpiente (*Coutepec*), tiene que entablar una lucha con sus hermanos, las estrellas (*Centzonhuitznahuac*), y con su hermana la luna (*Coyolxauhqui*), armado con la serpiente de fuego (*xiuhcoatl*), cortó la cabeza a *Coyolxauhqui* y dispersó a los *Centzonhuitznahuac*.³³

Por otra parte, Alfonso Caso refiere que *Huitzilopochtli* tiene que enfrentar este combate divino todos los días; sin embargo, para que el dios pueda triunfar, el hombre está obligado a proporcionarle su alimento divino, la sangre de los sacrificados. De esta manera, los mexicas, como el pueblo elegido por el sol le ofrecía en su honor, la guerra y los sacrificios humanos.³⁴

Huitzilopochtli tenía como advocaciones a *Painal* "el ligero", que era representado como una pequeña imagen que un sacerdote bajaba del templo para mostrarla a los hombres que serían sacrificados. Otra advocación era *Tlacahuepan* "hombre madero", el cual era identificado como imagen de *Huitzilopochtli*.³⁵

A *Huitzilopochtli* se le celebraba en los meses de V *Toxcatl*, IX *Tlaxochimaco* y XV *Panquetzalitzli*. En esta última se recordaba su nacimiento y su victoria sobre los

³² Caso Alfonso, *El pueblo del sol*, pp. 23-5, 50-2.

³³ Alvarado Tezozomoc, Fernando, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 31-3.

³⁴ Caso Alfonso, *El pueblo del sol*, pp. 23-5.

³⁵ Sahagún, *op. cit.* pp. 31, 112.

huitznahuas, donde se hacía una representación de la batalla, mientras que se entonaba el *huitzilopochtlicuicatl* o “canto de *Huitzilopochtli*”³⁶

La aceptación de *Huitzilopochtli*, por parte del grupo de los *pochteca* de Tlatelolco, así como su participación en las ceremonias dedicadas a esta deidad, era porque convenía a sus intereses económico-políticos y a su necesidad de ser reconocidos como nobles, dentro de la estructura social mexicana.

6.2 La participación de los *pochteca* en las fiestas del calendario ritual

Las ceremonias rituales de los mexicas estaban relacionadas, como todas sus actividades, con su calendario. El calendario mexicano ejemplifica la estructura regular del calendario mesoamericano, al resultar de la combinación fija entre un cómputo solar de 365 días, llamado *xiuhpohualli*, y un cómputo ritual o mágico de 260 días, llamado *tonalpohualli*.

El *xiuhpohualli* contenía la sucesión de las veintenas y de sus fiestas correspondientes; el *tonalpohualli*, antes de que se utilizara para adivinar los destinos de los recién nacidos, servía para dar un nombre a cada uno de los días.

El *xiuhpohualli* o “cuenta del año”, estaba formado por 18 meses o veintenas de días; los meses del calendario se sucedían en el curso de los años siguiendo un orden invariable e ininterrumpido, de acuerdo con la siguiente lista: I *Atlcahualo*, II *Tlacaxipehualiztli*, III *Tozoztontli*, IV *Huey Tozoztli*, V *Toxcatl*, VI *Etzacualiztli*, VII *Tecuilhuitontli*, VIII *Huey Tecuilhuittl*, IX *Tlaxochimaco-Miccalhuitontli*, X *Xocotlhuetzitl-Huey Miccaihuitl*, XI *Ochpaniztli*, XII *Teotleco*, XIII *Tepilhuitl*, XIV *Quecholli*, XV *Panquetzaliztli*, XVI *Atmoztl*, XVII *Tititl*, XVIII *Izcaltli*. La cuenta sucesiva de estas veintenas o meses recibía en náhuatl los nombres de *cempohuallapohualli*, o “cuenta de las veintenas”, y de *metztlapohualli*, o “cuenta de las lunaciones” o meses. Cada uno de estos 18 meses o veintenas estaba dedicado a

³⁶ Sahagún. *Primeros Memoriales*, pp. 55-8.

celebraciones religiosas especiales, que se efectuaban el último día de cada uno de los meses. De acuerdo con Rafael Tena, los 20 días de cada uno de los meses se dividían en 4 semanas o "quintanas", de 5 días cada una.³⁷

Al final de las 18 veintenas, que daban un total de 360 días, se intercalaban 5 días, llamados *nemontemi*, "en vano están ahí ocupando un lugar" (días vanos, baldíos, muertos o aciagos), los cuales no pertenecían a ningún mes, aunque sí recibían el nombre que les correspondía en el *tonalpohualli*, con lo que el *xiuhpohualli* se convertía por su duración, de 365 días, en un verdadero año solar, agrícola y festivo.

El *cemihuiltlapohualli*, "cuenta del conjunto de los días", o *tonalpohualli*, "cuenta de los signos", estaba formado por 20 trecenas de días; en total 260 días.

Cada día del *tonalpohualli* tenía su nombre propio, que constaba de dos elementos: un número de la serie cíclica: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, y un signo de la serie también cíclica: *cipactli, Ehecatl, calli, cuetzapallin, cohuatl, miquiztli, mazatl, tochtli, atl, itzcuintli, ozomatl, malinalli, acatl, ocelotl, cuauhtli, cozcacuauhtli, ollin, tecpatl, quiyahuitl, xochitl*.

Cada una de las 20 trecenas recibía un nombre compuesto de su día inicial; también los años de 365 días (*xiuhuitl*) recibían un nombre formado por un numeral y un signo, que concretamente era el nombre de dos de sus días.³⁸

Johanna Broda menciona que en la estructura del *xiuhpohualli*, diversas responsabilidades rituales estaban relacionadas con diferentes ceremonias, y distintos grupos sociales se turnaban en el cumplimiento de estas funciones. Del mismo modo que se consideraba que los hombres en su totalidad tenían la responsabilidad de

³⁷ Tena Rafael, *El calendario mexica y la cronografía*, pp. 19-21. Broda Johanna, "Los estamentos en el ceremonial mexica", p. 40. El año solar de 365 días (*xiuhpohualli*); año ritual de 260 días (*tonalpohualli*); ciclos de 4 años (*teoxihuitl*); ciclos de 52 años (*xiuhmolpilli*); ciclos de 104 años (*Huehuetiliztli*). Las fuentes documentales consultadas por el autor para la confrontación de las diferencias en los calendarios mesoamericanos se mencionan en los apéndices I, II y III de su obra, pp. 111, 113-20. Los números romanos en la cuenta de los meses indican la secuencia de los meses del calendario de acuerdo con la obra de Sahagún.

³⁸ *Ibid*

colaborar activamente para el funcionamiento del cosmos; todos los grupos sociales tenían que cumplir con su deber dentro de la estructura ceremonial.³⁹

En el ceremonial se presentan distintos niveles relacionados con la participación de los grupos sociales, de distinto origen étnico al del grupo dominante. Estos grupos tenían su deidad tutelar y su fiesta especial. Broda señala que al parecer "existía además un modo de sacrificar, relacionado con el mito de su dios y de esta manera, los diferentes grupos étnicos se relacionaban entre sí a través de sus dioses patrones pertenecientes a ciclos míticos comunes".⁴⁰

El grupo de los *pochteca* ocupaba también su lugar dentro de la estructura ceremonial. En el mes XV *Panquetzalizli*, "enhiestamiento de banderas", cuando se celebraba el nacimiento del dios *Huitzilopochtli* "los mercaderes compraban esclavos que llamaban "tlauhtitlin" que quiere decir, lavados, porque los lavaban y regalaban para que engordasen, para que su carne fuese sabrosa cuando los hubiesen de matar y comer".⁴¹

Durante los días que se realizaba la fiesta, los mercaderes sacrificaban a los primeros esclavos; el hombre que representaba al dios *Painal*, salía corriendo de Tenochtitlan a Tlatelolco, iba acompañado por una gran cantidad de personas, primero llegaban al barrio de Nonoalco, donde está la iglesia de San Miguel. De allí pasaban a Popotla, Mazatzintamalco, Chapultepec, Mazatlan y Xoloco para después entrar en Tenochtitlan.⁴² De esta manera, es posible que la representación del dios *Painal* pasaba en los lugares donde había templos dedicados a *Huitzilopochtli*.

³⁹ Broda, Johanna, "Los estamentos en el ceremonial mexica", p. 38.

⁴⁰ *Ibid.*

⁴¹ Sahagún, *op. cit.* p. 506.

⁴² *Ibid.* pp. 144, 513. La iglesia de San Miguel corresponde a una capilla construida en la época colonial, sobre el templo prehispánico del barrio de Nonoalco y que se ha conservado hasta la fecha actual.

Sahagún señala que los mercaderes llevaban a los esclavos que serían sacrificados en honor a *Huitzilopochtli* a los barrios de *Pochtlan* o *Axotlan*, es decir, a los barrios donde vivían los *pochteca*.

Cuando se llevaba a cabo el sacrificio de los esclavos, el comerciante que encabezaba la ceremonia y sus familiares, subían al templo de *Huitzilopochtli*, llevando los báculos adornados con plumas de quetzal, que representaban a su dios *Yiacateculi*. Los ayudantes del comerciante esperaban abajo del templo a que terminara el sacrificio, llevaban a los esclavos ya muertos a la casa del comerciante para cocer la carne con el maíz, que se ofrecería durante el banquete.⁴³

Durante la fiesta del *Panquetzalizli*, el comerciante que ofrecía la ceremonia y el banquete invitaba a los principales *pochteca* *tlailotlac*, *nahualoztomeca* y *teyauualouani* de los pueblos donde había comerciantes; les regalaba mantas y maxtles a los hombres, mientras que a las mujeres mercaderes les daba naguas y huipiles.

El comerciante guardaba los atavíos de los sacrificados: mantas, *maxtles* y cotaras de los hombres; naguas y huipiles de las mujeres, además de los cabellos que les habían arrancado de la coronilla de la cabeza. Cuando moría el comerciante que había ofrecido la ceremonia y el banquete, quemaban estos atavíos en su honor.⁴⁴

Lo anterior nos permite establecer la diferencia que existía entre los comerciantes con otros grupos de *macchualtin*. Los comerciantes tenían la acumulación de bienes que les permitía hacerse cargo de manera individual y colectiva de participar en las ceremonias rituales. Mientras que para el *macchualtin* común, las ceremonias tenían lugar en sus casas; sus ofrendas consistían en codornices, tortillas, maíz y flores, que contrastaban con el oro, plumas, piedras preciosas, papel, copal y cacao que ofrendaban los nobles y comerciantes.

⁴³ *Ibid.*, pp. 507-8.

⁴⁴ Sahagún, *op. cit.* pp. 514-5. *Primeras Memoriales*, pp. 55-8.

De acuerdo con la *Matricula de Tributos*, los comerciantes entregaban los tributos a Tenochtitlan en los meses de XV *Panquetzaliztli*, VI *Etzacualiztli*, II *Tlacaxipehualiztli* y XI *Ochpaniztli*. (Cuadro 2)

En la celebración de las fiestas rituales, el *tlatoani* participaba de manera directa o indirecta como representante y autoridad política y religiosa. Una de las funciones del *tlatoani* consistía en distribuir trajes, armas y divisas a nobles y guerreros. Las principales distribuciones estaban relacionadas con las fechas del pago de tributos, en los meses II *Tlacaxipehualiztli*, XI *Ochpaniztli*, VII *Tecuilhuitonlli*, VIII *Huey Tecuilhuitl* y XIV *Quechollli*. Generalmente, con estas distribuciones, el *tlatoani* ofrecía también banquetes a los guerreros y nobles.⁴⁵

En el mes X *Xocotlhuetzi*, también llamado *Huey Miccallhuitl*, "Gran fiesta de los muertos", los comerciantes sacrificaban un hombre y una mujer, comían su carne en honor a su dios *Yucatecuhli*.⁴⁶ En esta fiesta participaban comerciantes de Tacuba, Atzacapotzalco y Coyoacan.

En el mes II *Tlacaxipehualiztli*, "desollamiento de personas", los mercaderes ofrecían esclavos en honor de *Xipe Totec* y *Huitzilopochtli*. Sahagún menciona que los *pochteca nahualoztomeca* de Tlatelolco en tiempo de Ahuizotl, estuvieron cautivos durante cuatro años en la provincia de Ayotlan; después de este tiempo, los *pochteca* lucharon y lograron someter a toda la provincia, que quedó como tributaria de Tenochtitlan.

A su regreso, Ahuizotl les regaló a los *pochteca* los bezotes de oro, mantas y *mactles* que trajeron de la conquista de Ayotlan. El gobernante les permitió a los comerciantes de Tlatelolco que usaran estos regalos una o dos veces al año, en las grandes fiestas como en la II *Tlacaxipehualiztli*, en honor de *Huitzilopochtli*, dios que

⁴⁵ Broda Johanna, *Los estamentos en el ceremonial mexicana*, pp. 41-2.

⁴⁶ Motolinía, *op. cit.* p. 52. Torquemada, *Monarquía Indiana...* vol. 3, pp. 392-4, Sahagún, *Primeros Memoriales*, pp. 41-5. Durán, *Historia de las Indias de la Nueva España...* t. 2, pp. 288-9.

invocaban los *pochteca* que tenían que enfrentar a los pueblos enemigos. También se menciona que en la mayoría de las fiestas ceremoniales, los mercaderes usaban mantas de maguyc como era costumbre entre el grupo de *macehualtin*.⁴⁷

En la participación de los mercaderes en las fiestas del calendario ritual se manifiestan diversos elementos. Los grupos de *macehualtin* generalmente participaban como grupo, inclusive compraban entre todos, al esclavo que representaría a su dios en las ceremonias de los meses III *Tozotnlli*, IV *Huey Tozozlli* y VI *Etzacualiztli*, que estaban relacionadas con los ciclos agrícolas.

A diferencia de estos grupos, los comerciantes participaban en las fiestas a través de sus representantes, como los *pochteca tlailoillac* o de algún comerciante, que ofrecían a los esclavos para el sacrificio y el banquete, además del intercambio de obsequios entre los representantes de los diferentes grupos de *pochteca*. En ese momento, el comerciante representaba a su dios *Yiacatecuhlli* y durante la ceremonia, invocaba su protección para todos los miembros del grupo *pochteca*.

La participación individual o colectiva de los *pochteca* en las ceremonias, como para cualquier otro grupo social, además de ser necesaria y obligatoria, era el medio para obtener prestigio o ascendencia social.

La redistribución de bienes que hacía el *tlatoani* entre los nobles y guerreros, se repetía cuando los *pochteca* ofrecían y participaban en las fiestas de sus dioses, convidaban, en primer lugar a sus familiares y miembros de su *calpulli*; después a los representantes de otros grupos de *pochteca*, tanto de Tlatelolco como de otras ciudades, y en la parte final del ceremonial participaban los *macehualtin* de los demás barrios o *calpullin*. De esta manera, la redistribución de bienes fortalecía la unidad entre los *macehualtin*, además de que también se establecían las diferencias económicas,

⁴⁷ Sahagún, *op. cit.* pp. 490-2.

políticas, sociales y religiosas, existentes entre los *pochteca* y los otros grupos de *macehualtin*.

Discusión general

Las fuentes documentales mencionan diversas causas que provocaron la separación de los grupos mexicas, que fundaron Tlatelolco. La causa principal fue el descontento en el reparto de tierras de Tenochtitlan entre los barrios o *calpultin*, debido a la carencia de tierras indispensables para el cultivo y que resultaron insuficientes para cubrir las necesidades alimenticias de la población.

Otra causa de la separación surgió desde la migración en un lugar llamado *Coatlcamac*, donde estuvieron tres años. Los mexicas se pelearon por la posesión de dos envoltorios (*tlaquimillolli*) que hizo aparecer *Huitziton* (*Huitzilopochtli*). Uno contenía una piedra preciosa o *chalchihuite*, que ambos grupos deseaban y el otro contenía dos maderos, que *Huitziton* probó que eran más útiles, puesto que con ellos, según el mito, aprendieron a encender el fuego y de esta manera, aseguraban la protección de éste elemento vital llamado *Huehuateotl-Xiuhtecutli*. Los maderos los guardaron los tenochcas y la piedra preciosa o *chalchihuite* quedó en poder de los tlatelolcas.

Los mexicas que se separaron encontraron al norte de Tenochtitlan un montículo de arena que llamaban *Tlatelolli*, poblándolo y dándole el nombre de Tlatelolco. En la fundación de las ciudades de Tenochtitlan y Tlatelolco, se presentaron elementos simbólicos que tuvieron la finalidad de valorizar y justificar ideológicamente la ocupación de un territorio que les había sido prometido por su dios *Huitzilopochtli*.

La ubicación geográfica de los islotes donde se fundaron Tenochtitlan y Tlatelolco se encontraba en los límites territoriales de los señoríos de Azcapotzalco, Culhuacan y Tetzaco.

Por esta razón, las fuentes documentales y arqueológicas refieren que los islotes estuvieron habitados por otros grupos, mucho antes de las fechas mencionadas y aceptadas para la ocupación mexica. Es probable que la ocupación de los islotes por

diversos grupos, antes del asentamiento mexica, se debiera a que éstos explotaban los recursos naturales de la región o para establecer los límites territoriales entre ellos.

Tlatelolco estaba limitado al norte por las actuales calles de Juventino Rosas, continuando hacia el noreste por la avenida del Trabajo. Al oriente por la calle de Ferrocarril de Cintura y la avenida Morazán. Por el sur, llegaría hasta la calle de Chimalpopoca y por el borde occidental, seguiría por la calle de Iturbide, prolongándose hacia la calle de Guerrero hasta el islote de Nonoalco, que se extendía hasta la avenida Insurgentes Norte. El límite entre Tenochtitlan y Tlatelolco estaba determinado por la acequia de Tezontlalli. La acequia servía como ruta de comunicación entre las orillas oriente y poniente; su ubicación original puede imaginarse siguiendo el trazo de las calles de Mosqueta, Órgano, Rayón y Héroes de Granaditas.

El islote de Tlatelolco pertenecía al territorio controlado por Azcapotzalco, de esta manera, Tlatelolco desde su fundación en el año de 1337, se convirtió en tributario de los tepanecas.

En las investigaciones se infiere que la fundación de Tlatelolco se llevó a cabo de acuerdo con la norma mesoamericana de dividir la ciudad, a partir de un núcleo central en cuatro grandes barrios o *campan*; después los *calpultin* y las subdivisiones. No obstante, en las fuentes documentales no se menciona cómo se realizó en Tlatelolco la traza de la ciudad y el reparto de los *calpultin*.

Tlatelolco se dividió, probablemente desde su fundación, en 19 barrios o *calpultin*. Sin embargo, con los datos documentales y arqueológicos, no es posible identificar si existió la división de las cuatro parcialidades o *campan*.

Durante la dominación tepaneca (1337-1427), los tlatelolcas se vieron obligados, por el aumento de población, a cambiar de una economía de autoabastecimiento a una de intercambio, debido a que la producción agrícola era insuficiente para cubrir las

necesidades alimenticias de la población. De esta manera, el intercambio comercial se convirtió en su principal actividad económica.

Tlatelolco estableció sus primeras relaciones de intercambio con Azcapotzalco, explotaron los recursos lacustres que intercambiaron, a manera de trueque, en los mercados tepanecas.

En una economía de intercambio como la de Tlatelolco, la propiedad territorial carece de valor, cuando no se obtienen de ella los excedentes de producción, necesarios para intercambiarlos con otros productos.

Es probable que los jefes de los *calpultin* de Tlatelolco aprovecharon la protección política que tuvieron como tributarios de Azcapotzalco, para crear las condiciones necesarias para establecer de manera definitiva una estructura económica de intercambio.

De esta manera, los tlatelolcas solicitaron a Tezozomoc que nombrara a uno de sus hijos como su gobernante. Durante el gobierno de Cuacuahpitzahuac, a Tlatelolco se le permitió establecer un mercado permanente donde se concentraron productos de diferentes regiones, aprovechando las ventajas de comunicación que tenían en la zona lacustre. En este período llegaron a Tlatelolco grupos de comerciantes especializados o *pochteca*.

Durante el gobierno de Tlacateotl se trasladó el mercado al lugar que ocupó hasta el momento de la conquista española y así el comercio en Tlatelolco se incrementó. A la muerte de Tezozomoc, el gobierno de Azcapotzalco le aumentó el tributo a Tlatelolco que había llegado a ser simbólico en los últimos años del gobierno de Tezozomoc y con esta medida Azcapotzalco trató de frenar el desarrollo económico de Tlatelolco.

Tlatelolco como señorío independiente (1427-1473), intensificó su comercio con otras regiones, que se había interrumpido por la guerra contra Azcapotzalco.

En general, el intercambio comercial desarrollado en Mesoamérica se convirtió en una actividad de carácter secundario, debido a que la principal obtención de recursos materiales era a través del trabajo agrícola y el pago de los tributos.

El mercado se define como el espacio físico donde se realiza el intercambio de productos. Existen dos formas de intercambio, el mercado libre y el dirigido.

En el mercado libre, el intercambio de productos se realiza de manera directa por los productores o por cualquier miembro de la sociedad y el valor de los productos se basa, de manera exclusiva, en la medida en que un producto satisface una necesidad. Los productos de intercambio en el mercado libre, no necesariamente son excedentes y su consumo puede ser inmediato, pero no intervienen de manera directa en la distribución de los bienes en los grupos humanos.

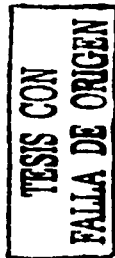
En el mercado dirigido existe el control del intercambio por un grupo social o político, que se encarga de regular la existencia, el intercambio, el uso y el valor de los bienes que se contratan.

El comercio se puede efectuar de dos maneras: local o interno y de larga distancia, también llamado interregional o exterior.

El comercio local se efectuaba en los principales barrios o *campes*; el intercambio de productos se puede clasificar en el rango de mercado libre y se realizaba cada cinco o nueve días.

El comercio exterior está relacionado con los que se llevaban a cabo cada veinte días; las personas que realizaban este intercambio pertenecían a un grupo social especializado de comerciantes o *pochteca*, que realizaban esta actividad en estrecha relación con el Estado. El comercio exterior presenta las características del mercado dirigido.

El mercado de Tlatelolco presenta en los diferentes períodos de su desarrollo, todas las características o tipos de mercado antes mencionadas.



La importancia del comercio, donde intervienen las autoridades como aparato regulador, es la utilización de un sistema de medidas o equivalencias si se realizaban en forma de trueque y la utilización de medios de cambio o monedas, cuando se incrementaron los volúmenes y operaciones realizadas en un mercado como el de Tlatelolco.

El sistema de medidas, cantidades, equivalencias, así como el establecimiento de valores en los productos de intercambio, en el mercado de Tlatelolco, determinaron la distribución y consumo de los bienes de acuerdo con la clase social.

El estudio de la economía en Tlatelolco nos demuestra que no existe un modelo único, por el contrario, subsisten diversas formas de organización económica.

Cuando los mexicas fundaron Tlatelolco, el control político en la cuenca de México estaba en poder de Azcapotzalco, Tetzcoco y Culhuacan. En esta alianza política, Azcapotzalco era el señorío que había logrado establecer su hegemonía sobre Tetzcoco y Culhuacan.

Tezozomoc, gobernante de Azcapotzalco, nombró a dos de sus hijos para Tenochtitlan y Tlatelolco. Primero nombró a Tlacoten y poco después a su hermano Teuhtleuatzin, sus gobiernos no duraron más de un año. Después del fracaso de estos gobiernos, Tezozomoc cambió su política; a Tenochtitlan y Tlatelolco los ascendió a nivel de señoríos y les permitió tener gobernantes propios, siempre y cuando él estuviera de acuerdo.

En Tlatelolco se decidió, probablemente por los jefes de los *calpultin*, que el linaje de los gobernantes debía descender directamente de los señores de Azcapotzalco. Los tlatelolcas solicitaron a Tezozomoc que les concediera a uno de sus hijos. Así Cuacuauhptzahuc fue nombrado como primer gobernante y este nombramiento representó una nueva relación política con Azcapotzalco, que permitió un mayor equilibrio entre las fuerzas militares, dirigidas por Tezozomoc.

Esta nueva relación política no los convirtió a Tenochtitlan y Tlatelolco en señoríos independientes. Como tributarios participaron en las campañas militares de Azcapotzalco en contra de los señoríos del sur y oriente de la cuenca, desde el lago de Chalco hasta Tetzcoco. Aunque no recibían los tributos de manera directa, sí recibieron algunos beneficios, como el reparto de tierras. Además de adquirir experiencia militar.

Es probable que en Tlatelolco, a pesar de tener un gobernante propio, no se tomaban las decisiones de manera unilateral. Desde el gobierno de Cuacuahpitzahuac, el Estado tlatoteca seguía apoyado como en épocas anteriores, por cuatro o más jefes que seguramente representaban los intereses de los *calpullin* y que formaban un consejo de gobierno, llamado *Tlatocan*.

En la formación del Estado Tlatelolca, es importante el papel de las alianzas matrimoniales. Éstas también debieron aceptarse o decidirse por todos los miembros del Estado tlatoteca, por las consecuencias que pudieran presentarse en lo económico, político, social y cultural.

A la muerte de Cuacuahpitzahuac (1418), su hijo Tlacateotl, nieto de Tezozomoc, gobernó Tlatelolco de 1418 a 1427, durante su gobierno se logró la estabilidad necesaria para fortalecer su desarrollo económico, político y militar. A la muerte de Tezozomoc, Maxtla se sublevó y le arrebató el gobierno de Azcapotzalco a Tayauh, el legítimo sucesor. Ante estos acontecimientos, Tenochtitlan y Tlatelolco tuvieron las condiciones necesarias para convertirse en señoríos independientes. No lo consiguieron porque se mostraron indecisos o desconcertados ante las acciones emprendidas por el usurpador.

Maxtla aprovechó este desconcierto, provocó la muerte de Chimalpopoca y mandó asesinar a Tlacateotl. Tlatelolco decidió unirse con Tenochtitlan, Tetzcoco y otros pueblos aliados para derrotar a Azcapotzalco.

A la caída de Azcapotzalco en 1430, Tenochtitlan y Tetzaco reorganizaron las fuerzas militares, por lo que crearon una nueva alianza política conocida como la Triple Alianza.

En las fuentes documentales no se menciona, a la muerte de Tlacateotl, quién o quiénes nombraron como tercer gobernante a Cuauhtlahtoa. En los primeros gobernantes, sí existe una descendencia directa. Es probable que el consejo de gobierno tomó la decisión de nombrar a Cuauhtlahtoa. Durante su gobierno, Tlatelolco se convirtió en un señorío independiente y mientras se establecía el nuevo orden político de la Triple Alianza, Tlatelolco inició sus primeras campañas militares para obtener tributos y mantener su condición de señorío independiente. Los ejércitos tlatelolcas conquistaron Cotastla (1461-63), Chalco (1465) y Tepeaca (1466).

Al morir Cuauhtlahtoa en 1476, subió al poder Moquihui, en su ascenso no se menciona, cuál era su relación con el linaje tlatelolca, porque él era de Acolhuacan. Moquihui se había destacado como militar y al ascender como gobernante, trató de establecer una nueva relación con la Triple Alianza. Para lograr este propósito, realizó varios enlaces matrimoniales, el más importante con una hermana de Axayacatl y otro con una hija de Nezahualcoyotl. Durante el gobierno de Moquihui, el frágil equilibrio político que había ente Tenochtitlan y Tlatelolco, terminó a la muerte de Nezahualcoyotl en 1472.

Nezahualcoyotl representaba para Axayacatl el único obstáculo para emprender la conquista de Tlatelolco, que se había convertido en un enemigo peligroso por su desarrollo económico, y su propósito de debilitar el poder político de la Triple Alianza.

En la guerra de 1473, Tlatelolco y Tenochtitlan se enfrentaron con el apoyo de sus respectivos aliados. Al perder la guerra, Tlatelolco se convirtió en tributario de Tenochtitlan.

El Estado tenochca nombró a dos personas como gobernantes locales o *cuauhtlahtoque*, que además tuvieron cargos de tipo militar; uno con el rango de *tlacohtlalcatl*, y otro con el rango de *tlacatecatl*.

Después de la elección del *tlatoani*, que era precisamente un miembro del *Tlatocan*, éste quedaba disuelto y se procedía a elegir a un nuevo consejo supremo.

Para el periodo de 1473-1521, las funciones del *Tlatocan* se habían diversificado. Además de tomar las decisiones políticas de manera conjunta con el *tlatoani*, auxiliaban en las labores de la administración pública y formaban parte de la estructura legislativa y judicial. Tanto para Tenochtitlan como para los pueblos tributarios.

El Estado tenochca al nombrar a dos *cuauhtlahtoque* en Tlatelolco evitó con esta medida, los posibles abusos de autoridad o probablemente trató de establecer el equilibrio necesario entre Tenochtitlan y un pueblo tributario como Tlatelolco.

En la estructura política la ascendencia militar era indispensable para ocupar los más altos puestos políticos.

Para los pueblos tributarios, el Estado tenochca nombraba jueces que residían en Tenochtitlan, ante los cuales acudían los habitantes de los pueblos sometidos para exponer sus asuntos. Había tribunales que funcionaban en Tenochtitlan y otros de tipo local, establecidos en las cabeceras de las provincias tributarias de la Triple Alianza.

Por su participación en las decisiones administrativas, civiles o judiciales, es probable que los *cuauhtlahtoque* nombrados para Tlatelolco, a la llegada de los españoles, vivieran en Tenochtitlan de manera permanente o durante algunos periodos en el año.

La organización social de cada *calpulli* tuvo como origen la unión de las familias, basados en el parentesco por ascendencia común. Durante la migración los

mexicas establecen de manera clara las diferencias existentes entre ellos. Los dirigentes y los subordinados.

El desarrollo de Tlatelolco se inició como tributario de Azcapotzalco. De esta manera, el control político-militar determinó la división social, los grupos tributados y los tributarios.

En el estudio de las formas de organización social, existen relaciones de explotación que permiten establecer la formación y características de las clases sociales. La división del trabajo establece la diferencia entre los grupos sociales y la apropiación del trabajo o la riqueza por parte de un grupo, los convierte en antagonicos.

De acuerdo con la estructura de formación social, el concepto de clase social está determinado por el trabajo. Los grupos que trabajan para obtener los satisfactores necesarios para la vida, obteniéndolos de la naturaleza o transformándolos con ayuda de los instrumentos o técnicas de producción, pertenecen a la clase dominada y, por otra parte, los grupos que se apropian del trabajo o la riqueza, pertenecen a la clase dominante.

Las clases dominante y dominada están integradas por subgrupos o fracciones de clase. En la clase dominada, estos subgrupos están determinados por la actividad económica que les permite obtener sus satisfactores. En la clase dominante, los subgrupos no intervienen en el proceso productivo, sus actividades eran de carácter político, administrativo, militar, religioso o cultural.

En la estructura social de los mexicas, la clase dominante era la de los *pipiltin*, descendientes de la familia gobernante, ocupaban los cargos políticos, administrativos, militares, religiosos y culturales. La clase dominada era la de los *macehualtin*, gente común del pueblo que realizaban todas las actividades económicas o de producción, incluyendo el comercio y la guerra.

Es necesario señalar que en la estructura social de los grupos mexicas de Tenochtitlan y Tlatelolco, los subgrupos de la clase dominante y dominada, estaban determinados por elementos étnicos o de grupo, el prestigio derivado de la guerra o por la acumulación de riqueza y el dominio político.

Por otra parte los cambios en la estructura social de los grupos durante el período Postclásico, estuvieron relacionados con su condición de tributados o tributarios.

En la estructura social de Tlatelolco, las clases sociales estaban integradas de la siguiente manera:

Pipiltin, esta clase social estaba formada por los subgrupos de los gobernantes (*tlatoani* o *cuauhtlahoque*), los nobles o *pipiltin* y los guerreros.

Macehualtin, esta clase social estaba constituida por los subgrupos de los comerciantes o *pochteca*, los artesanos, el pueblo o *macehualtin* y los *tlacohlli* y *mamaltin*.

La clase social de los *pipiltin* de Tlatelolco, se formó a partir de que ascendió su primer gobernante Cuacuahpitzahuac. Los *pipiltin* eran en su mayoría descendientes de los gobernantes y de ahí la importancia en los enlaces matrimoniales entre las familias gobernantes de Azcapotzalco, Coatlichan, Tetzoco, Tenochtitlan y Tlatelolco.

Los *pipiltin* eran educados en el *Calmecac* y su educación tenía por objetivo prepararlos para ocupar los altos cargos políticos, administrativos, militares o religiosos.

El subgrupo de los guerreros se caracterizó por tener una organización propia e independiente en cuanto a su estructura, en la que existía una clara diferenciación de sus miembros de acuerdo con su origen y posición social.

Los *pipiltin* eran educados en el *Calmecac* y a los *macehualtin* se les adiestraba para la guerra en el *Telpochcalli* de su barrio o *calpulli*. Cada barrio estaba obligado, como parte del tributo que exigía el Estado, a enviar a un número determinado de

guerreros. Los de clase baja, al término de las campañas militares se incorporaban a las diversas actividades productivas que desempeñaban además de la guerra.

La coexistencia de dos grupos antagónicos en el ejército como los *pipiltin* y los *macehuallin* establece que la estructura social en los grupos mexicas no era estática y la relación de estos subgrupos, se identifica como rasgos de cambio o movilidad social.

En la estructura social de los mexicas se presentaron casos de ascenso y descenso social que determina, por lo tanto, el concepto de capilaridad social. La educación militar se convirtió en un factor de ascendencia social en los grupos del Postclásico.

De esta manera, se puede decir que se presentaron situaciones poco claras entre los grupos antagónicos que formaban el subgrupo de los guerreros. Cuando a un *macehualli* se le otorgaban ciertos privilegios, éstos le provocaron cierta falta o carencia de conciencia social.

La conciencia social esta relacionada con el concepto de interés de clase. Un individuo tiene conciencia de clase cuando reconoce su lugar o la función que ocupa en la estructura social. En este caso, un *macehualli* nunca fue aceptado o identificado con un *pilli*.

Los guerreros estaban subordinados al Estado y por lo tanto reconocían y aceptaban la autoridad del gobernante. En consecuencia, los *pipiltin* del ejército pertenecían a los grupos tributados, mientras que los *macehuallin* se incluían en los grupos tributarios.

Es posible determinar que los nombramientos políticos, administrativos, militares y religiosos en los pueblos tributarios por parte de la Triple Alianza obedecieron, más que a imponer su autoridad y dominio, a mantener el equilibrio de los pueblos conquistados y asegurarse de esta manera el pago de los tributos.

En el gobierno de Cuacuahpitzahuac llegaron a Tlatelolco grupos de comerciantes especializados, llamados *pochteca*. Es necesario diferenciarlos de los productores que acudían al mercado para intercambiar sus productos y que recibían el nombre de *Itanamacac*.

En Tlatelolco, los *pochteca* residían en siete subdivisiones de los barrios, llamados *tlaxilacalli*, uno de estos barrios se llamaba *Pochtlan*, de donde proviene el nombre de *pochteca*. Los *pochteca* eran un grupo étnico distinto al de los mexicas, procedentes tal vez de la costa del Golfo que se integraron en las ciudades de Tetzcoco, Azcapotzalco, Huitzilopochco, Huexotla, Cuauhtitlan, Coatlichan, Chalco, Otumba, Tenochtitlan y Tlatelolco.

En la organización de los *pochteca*, la posición más alta era la de los *pochteca tlatoque*, estaba formado por comerciantes viejos, cuya función no era viajar, sino dirigir y facilitar los medios necesarios a los comerciantes que viajaban. Tenían poder jurídico sobre todos los comerciantes y probablemente en todo el mercado. Recaudaban los tributos y representaban a los comerciantes ante los tribunales.

El grupo de comerciantes que viajaban, para realizar el intercambio de productos en diferentes regiones, recibía el nombre de *oztomeca*. Estos *pochteca*, intercambiaban sus productos y los que le encargaban otros comerciantes, en los mercados regionales, así como también los bienes del Estado. El *pochteca oztomeca*, como intermediario, mantenía la circulación de los productos entre los mercados regionales. Los comerciantes estaban al mando de dos jefes, llamados *Pochteca Tlaylotlac* y *Axotecatl*.

Otro de los subgrupos de los *pochteca*, eran los llamados *nahualoztomeca*. Estos comerciantes trataban de ocultar su origen y al igual que los guerreros, tenían el encargo de vigilar y estudiar las costumbres de otros pueblos, con el objeto de preparar las expediciones de conquista en otras regiones.

Los *pochteca* dedicados al comercio de esclavos, eran denominados *tealtinime*, *tecoanime*, *teyaualuani*, *yiaque*.

La producción artesanal tuvo su origen en el *calpulli* cuando las familias, además del trabajo agrícola, se ocupaban en la elaboración de los utensilios y productos necesarios para la vida cotidiana. La tradición de dar a los hijos la ocupación de los padres, fortaleció la producción artesanal.

Los grupos mexicas elaboraban objetos de cerámica, piedra y textiles entre otros. Sin embargo, para la elaboración de objetos suntuarios se requería conocimientos más complejos y mayor tiempo para su realización. De esta manera, la factura de estos objetos era realizada por grupos especializados, dedicados de tiempo completo a la producción artesanal.

Los artesanos especializados, al igual que los *pochteca* eran grupos de distinto origen étnico al de los mexicas. Es probable que durante la dominación de la Triple Alianza, grupos de artesanos especializados, de manera voluntaria o forzada, se establecieron en barrios de las principales ciudades como Tenochtitlan, Tetzaco, Tlacopan y Tlatelolco entre otras.

Los *macehualtin* eran la base de la sociedad, se dedicaron a todas las actividades económicas o de producción y formaban parte de los grupos tributarios.

Otros subgrupos de los *macehualtin* fueron los *tlameme* y los *mayeque*. Los *tlameme* eran los cargadores, personas que se dedicaron a esta actividad por la carencia de animales de carga. Los *mayeque* eran tributarios y desposeídos, porque no tenían tierras propias y se dedicaban a trabajar las tierras ajenas.

Al final de la estructura social, se encontraba el subgrupo de los *tlacohtli* que se ha identificado con el esclavo, a pesar de que las condiciones de un grupo y otro son diferentes.

A los cautivos de guerra o *mamaltin* y a los *tlalacohlli* de collera o desahuciados, se les destinaba para ser sacrificados.

El tributo se puede explicar como la imposición del cobro en especie o en fuerza de trabajo, por parte de los grupos dominantes, que era entregada en lugares y fechas establecidas.

La guerra sería el medio por el cual los mexicas y sus aliados, lograron extender su dominio, su territorio y la imposición de tributos. En el momento de lograr la rendición de los pueblos, se imponía dicho pago como señal de sujeción. La tasación de lo que debía pagarse se establecía después de la derrota.

La distribución del tributo entre las ciudades aliadas no se repartía de forma equitativa. Al establecerse la Triple Alianza, catorce pueblos quedaron sujetos a Tetzcoco, nueve a Tenochtitlan y siete a Tlacopan.

Los pueblos sometidos quedaban subordinados a una de las ciudades aliadas y en ella los gobernantes locales tenían su residencia, a la que acudían para las grandes ceremonias cívico-religiosas y para la ceremonia de su nombramiento. Además de aportar las provisiones para abastecer el palacio, enviaban guerreros que participaban en las campañas de conquistas, y servían para la construcción y mantenimiento de los templos y palacios.

Durante la dominación de la Triple Alianza, se establecieron por lo menos tres tipos de relación con los pueblos tributarios. La primera se refiere a los señoríos que se sometieron de manera voluntaria, donde aceptaban que los señores aliados tenían derecho sobre ellos como sucesores y herederos de los toltecas. En estos señoríos no se imponían gobernantes y sus gobiernos propios se encargaban de recaudar y enviar el tributo a Tenochtitlan.

La segunda correspondía a los señoríos sometidos mediante la guerra, a los que no se les imponía gobernante, pero que se les designaba individuos que se encargaban de la recaudación de los tributos.

La tercera correspondía a los señoríos conquistados por los ejércitos aliados, donde se les imponía gobernantes locales o *cuauhtlahtoque*, se les exigía el pago del tributo, se repartían sus bienes y sus tierras. A esta forma quedó sujeto Tlatelolco.

Para recaudar el tributo, la Triple Alianza creó otro tipo de entidad político-territorial, denominada como "provincias tributarias". Tlatelolco, como provincia tributaria, encabezaba una serie de tributarios menores.

En todos los pueblos tributarios, el Estado tenochca nombrara recaudadores de tributo, conocidos como *calpixques*, ante ellos acudían funcionarios menores o *tequiltlo* que se encargaban de la recaudación en los barrios. De esta manera, la recaudación del tributo se apoyó en las formas de organización de cada pueblo o señorío y que éstos a su vez tenían como base de su organización a los *calpultin*.

El tributo se convirtió en un elemento importante de la economía de los grupos dominantes de las ciudades aliadas. El tributo constituyó para la nobleza, la manera de generar excedentes en su producción a partir de las provincias sujetas y mediante las cuales el Estado controlaba la producción y circulación de los bienes y servicios.

La utilización de los tributos por parte de la Triple Alianza, se puede dividir en tres rubros: consumo directo, redistribución y para la obtención de bienes suntuarios. El consumo directo se refiere a que cubría las necesidades del gobernante y de quienes vivían y trabajaban para él.

La redistribución en las sociedades mesoamericanas del Postclásico es un elemento que se insertó en el proceso de circulación, que es una fase intermedia entre la producción y el consumo.

La redistribución abarcaba a todos los grupos tributarios, en periodos de escasez, el gobernante ordenaba entregar alimentos y semillas con el propósito de conservar a los tributarios. No obstante, la parte más importante de la redistribución se llevaba a cabo durante las ceremonias del calendario ritual.

Para la obtención de los objetos suntuarios, el *tlatoani* les daba a los *pochteca oztomeca* algunos de los bienes recaudados como mantas llamadas *quachtli* para que las intercambiaran por productos de lujo en los mercados.

La redistribución se convirtió en un mecanismo para equilibrar la distribución de los bienes en la sociedad, pero esto no significó terminar con la desigualdad social. Por el contrario, la redistribución era utilizada por el Estado tenochca y sus aliados como medida de control económico, político e ideológico para mantener sujetos a los pueblos tributarios.

La Triple Alianza exigía el pago de los tributos, sin preocuparse si los pueblos tributarios lo producían o lo adquirían mediante la guerra o por intercambio.

De los grupos que estaban obligados a pagar tributo en Tlatelolco, el más importante era el de los *pochteca*, debido a la acumulación de los bienes alcanzada por la actividad económica de intercambio, en relación con otros grupos de *macehualtin*.

Además del tributo en mercancías, ropas, plumas y joyas que pagaban los comerciantes, prestaban servicios de carácter económico y militar al Estado tenochca. Esto determinó que no fueran obligados a participar en obras comunes y aunque se acepta que tenían ciertas libertades y privilegios políticos y sociales, nunca dejaron de pertenecer a los grupos tributarios porque siempre estuvieron obligados a pagar tributo.

La ascendencia social lograda por el grupo de comerciantes o *pochteca*, les permitió encabezar algunas ceremonias del calendario ritual. La participación de los *pochteca* en las ceremonias, además de representar una relación diferente entre el gobernante y un grupo tributario, también podría ser la manera como los comerciantes

aspiraban a dejar de pertenecer a este grupo y ascender de manera definitiva en la estructura social.

En el momento de la conquista española, los mexicas tenían una religión politeísta, basada en la adoración de una gran cantidad de dioses, en su mayor parte con atribuciones bien definidas.

La religión como elemento de cohesión era muy importante entre los diferentes grupos humanos; era utilizada y manipulada por los dirigentes políticos que durante su evolución y complejidad, dieron origen a los Estados teocráticos militaristas del Postclásico.

Cuando los mexicas y los ejércitos aliados conquistaban a los pueblos, incendiaban el templo principal de la ciudad, para que los pueblos se sometieran y aceptaran la sujeción. En Tlatelolco el templo mayor dedicado a *Huitzilopochtli* y *Tlaloc* fue destruido y por esta razón, el Estado tenochca obligó a los tlatelolcas a celebrar las ceremonias rituales de sus dioses principales en la ciudad de Tenochtitlan.

La ascendencia social de los *pochteca* les permitió encabezar algunas ceremonias del calendario ritual, entre otras la de su dios *Yiacatecutli*. Esto representa, de manera implícita y simbólica la sujeción de los *pochteca* a los señores de Tenochtitlan y la Triple Alianza.

El culto de los dioses protectores se hacía con frecuencia en forma casi independiente del culto común de cada pueblo. Existe cierto tipo de relación de parentesco entre dioses protectores de un grupo u oficio; esta relación mítica podría explicar el origen étnico de varios grupos.

En el caso de los *pochteca*, su dios *Yiacatecutli* tenía varios dioses hermanos. Esta hermandad con otros dioses, es probable que corresponda a un complejo de dioses que así en grupo, fueron adoptados como patronos. Estos hermanos de *Yiacatecutli* podrían estar relacionados con grupos de comerciantes o *pochteca* de diferentes familias

y que en algún momento pudieran identificarse con un *calpulli* o con la comercialización de algún producto o mercancía.

Los *pochteca* como cualquier otro grupo social, relacionaba todas sus actividades de la vida cotidiana con sus dioses, razón por la cual realizaban diversas ceremonias. En ellas se expresaban de manera implícita su concepción sobre el mundo y la necesidad de los grupos sociales de obtener la protección de sus dioses.

Los *pochteca* aceptaban y honraban a otros dioses, como *Xiuhtecuhtli*, dios del fuego, a *Tlaltecuhtli*, dios de la tierra y a *Tezcatlipoca* y *Huitzilopochtli*, dioses de la guerra, a quienes también consideraban como sus protectores.

La relación más importante de *Xiuhtecuhtli* con los *pochteca* y su dios *Yiacatecuhtli*, se llevaba a cabo en el duodécimo mes que se llamaba *Teotleco*, que quiere decir la llegada de los dioses.

La relación de los dioses *Yiacatecuhtli* y *Xiuhtecuhtli* con el grupo de los *pochteca* pudo haberse presentado desde su lugar origen, aunque no necesariamente con el nombre de *Xiuhtecuhtli*, el dios del fuego.

En la fiesta del quinto mes que llamaban *Toxcatl*, nacían *Yiacatecuhtli* y *Tezcatlipoca*, durante esta ceremonia se sacrificaba a un joven cautivo de guerra, que era elegido como representación de *Tezcatlipoca*.

En lo que se refiere a *Huitzilopochtli*, como dios tutelar de los grupos mexicas de Tenochtitlan y Tlatelolco, también fue aceptado y honrado por el grupo de los *pochteca*. La participación de los *pochteca* en las ceremonias dedicadas a esta deidad, era porque convenía a sus intereses económico-políticos y a su necesidad de ser reconocidos como nobles, dentro de la estructura social mexicana.

Los comerciantes tenían la acumulación de bienes que les permitía hacerse cargo de manera individual y colectiva de participar en las ceremonias rituales. Mientras que para el *macehualtin*, las ceremonias tenían lugar en sus casas; sus ofrendas consistían en

codornices, tortillas, maíz y flores, que contrastaban con el oro, plumas, piedras preciosas, papel, copal, y cacao que ofrendaban los nobles y comerciantes.

La participación individual o colectiva de los *pochteca* en las ceremonias, como cualquier otro grupo social, además de ser necesaria y obligatoria, era para obtener prestigio o ascendencia social.

La redistribución de bienes que hacía el tlatoani entre los nobles y guerreros, se repetía cuando los *pochteca* ofrecían y participaban en las fiestas de sus dioses, convidaban, en primer lugar a sus familiares y miembros de su *calpulli*; después a los representantes de otros grupos de *pochteca*, tanto de Tlatelolco como de otras ciudades, y en la parte final del ceremonial participaban los *macehualtin* de los demás barrios o *calpultin*. De esta manera, la redistribución de bienes fortalecía las diferencias económicas, políticas, sociales y religiosas, existentes entre los *pochteca* y los otros grupos de *macehualtin*.

BIBLIOGRAFIA

- Acosta, Joseph de, *Historia natural y moral de las Indias en que se tratan de las cosas notables del cielo, elementos, metales, plantas y animales dellos y los ritos y ceremonias, leyes y gobierno de los Indios*, 2^a. ed. por Edmundo O'Gorman, México, Fondo de Cultura Económica, 1979. (Biblioteca Americana, Serie de Cronistas de Indias).
- Acosta Saignes, Miguel, "Los pochteca. Ubicación de los mercaderes en la estructura social tenochca", en *Acta Antropológica*, vol.I, núm.1, México, Escuela Nacional de Antropología e Historia, 1945, 54 pp.
- Alva Ixtlilxóchitl, Fernando de, *Obras Históricas*, 2 tomos, 4^a. ed. por Edmundo O'Gorman, México, UNAM, 1985. Serie Historiadores y Cronistas de Indias, 4)
- Alvarado Tezozomoc, Hernando, *Crónica Mexicana*, 3^a. ed. por Manuel Orozco y Berra, México, Editorial Porrúa, 1980. (Biblioteca Porrúa, 61)
- *Crónica Mexicáyotl*, 3^a. ed. trad. de Adrián León, México, Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1998. (Primera Serie Prehispánica,3)
- Anales mexicanos núm. 3, en *Anales antiguos de México y sus contornos*, trad. de Faustino Galicia Chimalpopoca, comp. por José Fernando Ramírez, vol. I, México, Vargas Rea ed., 1948, pp.391-466.
- Anales de México y Tlatelolco, en *Anales antiguos de México y sus contornos*, trad. de Faustino Galicia Chimalpopoca, comp. por José Fernando Ramírez, vol. II, México, Museo Nacional de Antropología, 1949, pp.3-11.
- Anales de Tlatelolco. Unos anales históricos de la nación mexicana*, ed. preparada y anotada por Heinrich Berlin, México, Editorial Porrúa, 1948, 148pp. (Fuentes para la Historia de México)
- Armillas, Pedro, "Tecnología, formaciones socioeconómicas y religión en Mesoamérica", en *Mesoamérica y el Centro de México*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1985, pp.25-40.
- Barlow, Robert H., "La guerra de 1473, en la Crónica X", en *Tlatelolco a través de los tiempos*, México, Memorias de la Academia de la Historia, 1945, vol. VI, pp.23-7.
- "Los "cónsules" de Tlatelolco", en *Tlatelolco a través de los Tiempos*, Memorias de la Academia de la Historia, 1946, vol. VIII, pp.23-5.
- "Tlatelolco como tributario de la Triple Alianza", en *Tlatelolco a través de los Tiempos*, México, Memorias de la Academia de la Historia, 1945, Tomo IV, pp.20-35.
- *Tlatelolco rival de Tenochtitlan*, en *Obras de Robert H. Barlow*, ed. por Jesús Monjarás-Ruiz, Elena Limón, María de la Cruz Paillés, México, INAH/UDLA, 1987, vol. 1.
- *Tlatelolco: fuentes e historia*, en *Obras de Robert H. Barlow*, ed. por Jesús Monjarás-Ruiz, Elena Limón y María de la Cruz Paillés, México, INAH/UDLA, 1989, vol. 2.
- Benavente, Fray Toribio de (Motolinía), *Historia de los indios de la Nueva España*, 3^a.ed. por Edmundo O'Gorman, México, Editorial Porrúa, 1979. (Sepan Cuantos, 129)
- *Memoriales o libros de las cosas de la Nueva España y de los naturales de ella*, México, Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1971, 722 pp.

- Bartra, Roger, *El Modo de Producción Asiático*, México, Editorial Era, 1969, 376 pp.
- Berdan, Frances, "Tres formas de intercambio en la economía azteca", en *Economía política e ideología en el México Prehispánico*, ed. por Pedro Carrasco y J. Broda, México, Editorial Nueva Imagen, CIS/INAH, 1978, pp.77-95.
- Broda, Johanna, "Los estamentos en el ceremonial mexica", en *Estratificación social en la Mesoamérica Prehispánica*, ed. por Pedro Carrasco y J. Broda, México, SEP-INAH, 1976, pp. 37-66.
- Calnek, Edwards, "El sistema de mercado en Tenochtitlan", en *Economía política e Ideología en el México Prehispánico*, ed. por Pedro Carrasco y J. Broda, México, Editorial Nueva Imagen, CIS/INAH, 1978, pp.97-114.
- Carrasco, Pedro, "La Triple Alianza. Organización política y estructura territorial", en *Temas Mesoamericanos*, Sonia Lombardo y Enrique Nalda (coordinadores), México, Instituto Nacional de Antropología e Historia. Dirección General de Publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1996, pp. 167-209.
- "La economía del México prehispánico", en *Economía política e ideología en el México Prehispánico*, ed. por Pedro Carrasco y J. Broda, México, Editorial Nueva Imagen, CIS/INAH, 1978, pp. 15-76.
- Carrasco, Pedro, Johanna Broda, et al. *Estratificación social en la Mesoamérica Prehispánica*, México, CIS/INAH, 1976, 301 pp.
- Caso Alfonso, *Los antiguos barrios de Tenochtitlan y Tlatelolco*, México, Memorias de la Academia Mexicana de la Historia, 1956, 64 pp. vol. XV, mapas.
- Los calendarios prehispánicos*, México, Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1967, 266 pp.
- El pueblo del sol*, México, Fondo de Cultura Económica, 1983, 142 pp. (Lecturas Mexicanas, 10)
- Castillo F., Victor M., *Estructura económica de la sociedad mexicana*, México, Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1984. (Serie de Cultura Náhuatl, Monografías, 13)
- Castillo Méndez, Laura Elena, *Historia del comercio en la Ciudad de México*, México, Departamento del Distrito Federal, 1973, pp. 7-15. (Colección Popular de la Ciudad de México, 5)
- Còdice *Garcta Granados*, estudio de Xavier Noguez y Rosaura Hernández, México, Gobierno del Estado de México, El Colegio Mexiquense, 1992, 2 vols.
- "Còdice Cozeatzin", en *Tlatelolco: fuentes e historia*, México, Memorias de la Academia Mexicana de la Historia, 1946, Tomo VIII, pp.77-87.
- Còdice *Ramírez*, 3a.ed. por Manuel Orozco y Berra, México, Editorial Porrúa, 1980. (Biblioteca Porrúa, 61).
- Chapman, Anne M, "Puertos de comercio en las civilizaciones azteca y maya", en *Comercio y mercado en los imperios antiguos*, trad. de Alberto Nicolás, Barcelona, Editorial Labor, 1976, pp.163-200.
- Raíces y consecuencias de la guerra de los aztecas contra Azcapotzalco*, México, ENAH, 1951, 110 pp.
- Cortes Hernán, *Cartas de relación*, 8ª ed. nota preliminar de Manuel Alcalá, México, Editorial Porrúa. (Sepan Cuantos, 7)
- Davies Nigel Claude, *Los señoríos independientes del imperio azteca*, México, INAH, 1968, 256 pp.
- Los mexicas primeros pasos hacia el imperio*, México, Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1973, 226 pp. (Serie de Cultura Náhuatl, Monografías, 14)

Díaz del Castillo, Bernal, *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, 14^a.ed. México, Editorial Porrúa, 1986. (Sepan Cuantos, 5)

Durán, Fray Diego, *Historia de las Indias de Nueva España e islas de Tierra Firme*, 2 tomos, ed. por Angel Ma. Garibay, México, Editora Nacional, 1967.

El Modo de Producción Tributario en Mesoamérica, Alfredo Barrera Rubio, ed. Mérida, Yuc, Escuela de Ciencias Antropológicas, Ediciones de la Universidad de Yucatán, 1984, 376 pp. (Analté, 3)

Garduño Ortega, Ana, "Tlatelolco y Tenochtitlan durante el periodo Tepaneca, 1325-1427", en *Cuicuilco*, núms. 33-34, México, ENAH, 1993, pp. 79-84.

-----*Conflictos y alianzas entre Tlatelolco y Tenochtitlan Siglos XII a XV*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1997, 185 pp. (Colección Biblioteca del INAH, Serie Historia)

González Aparicio, Luis, *Plano reconstructivo de la región de Tenochtitlan*, México, INAH, 1973, 100 pp.

González Rul, Francisco, *La cerámica en Tlatelolco*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1988, 202 pp. (Serie Arqueología Colección Científica, 152)

Katz, Friedrich, *Situación social y económica de los aztecas durante los siglos XV y XVI*, México, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, 1966, 215 pp.

Konstantinov, F. V., *Introducción al materialismo histórico*, México, Editorial Grijalbo, 1973, 158 pp.

Lenin, V. Ilich, "Una gran iniciativa", (28 de Junio de 1919) en *Obras Escogidas*, 2 vols. Moscú, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1948. pp. 612-13.

León-Portilla, Miguel, "La institución cultural del comercio prehispánico", en *Estudios de Cultura Náhuatl*, vol. III, México, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, 1962, pp. 23-51.

-----"La religión de los mexicas", en *Historia de México*. T. V, México, Salvat Mexicana, 1986, pp.739-772.

Lombardo de Ruiz, Sonia, *Desarrollo urbano de México-Tenochtitlan*, México, INAH, 1973, 240 pp. láminas.

López Austin, Alfredo, *La Constitución Real de México Tenochtitlan*, México, UNAM, 1961.

-----*Hombre-Dios Religión y política en el mundo náhuatl*, México, Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Históricas, 1973, 209 pp.

Marx, Karl, *Introducción general a la crítica de la economía política/ 1857*, 9^a. ed. Córdoba, Argentina, Ediciones Pasado y Presente, 1974, 134 pp. (Cuadernos Pasado y Presente, 1)

Marx, Karl y F. Engels, *Obras Escogidas*, t. III, Moscú, Editorial Progreso, 1969.

MacAfee Byron y R. H. Barlow, "Anales de la Conquista de Tlatelolco en 1473 y en 1521", en *Tlatelolco a través de los tiempos*, México, Memorias de la Academia de la Historia, 1945. Tomo V, pp. 32-44.

Mohar Betancourt, Luz María, "La organización tributaria", en *Temas Mesoamericanos*. Sonia Lombardo y Enrique Nalda (coordinadores), México, Instituto Nacional de Antropología e Historia. Dirección General de Publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1996, pp. 211-253.

Monzón Estrada, Arturo, *El Culpulli en la organización social de los Tenocheas*, México, Instituto Nacional Indigenista, 1984, 188 pp. (Clásicos de la Antropología, 15)

Moreno, Manuel, *La organización política y social de los aztecas*, México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1931, 87 pp.

- Orozco y Berra, Manuel, "Los comerciantes aztecas", en *Divulgación Histórica*, México, José Porrúa e Hijos, vol. II, núm. 3, 1939-43, pp.107-110.
- Sahagún, Bernardino de, *Historia General de las Cosas de la Nueva España*, 7ª. ed. por Angel Ma. Garibay, México, Editorial Porrúa, 1989. (Sepan Cuantos, 300).
- Los cantares a los dioses. La orfebrería, el arte de trabajar piedras preciosas y de hacer ornamentos de plumas, de los antiguos mexicanos*, trad. notas y comentarios por Eduardo Selser, México, Editorial Pedro Robredo, 1938, 251 pp.
- Primeros Memoriales*, textos en náhuatl, trad. directa, prolog. y comentarios por Wigberto Jiménez Moreno, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Consejo de Historia, 1974, 73 pp. láminas. (Colección Científica, 16)
- Sanders, William T., "El mercado de Tlatelolco un estudio de economía urbana", en *Tlatoani*, vol.1, no. 1, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Enero 1952, pp. 14-6.
- Soustelle, Jacques, *La vida cotidiana de los aztecas en vísperas de la conquista*, México, Fondo de Cultura Económica, 1984, 284 pp.
- Tena, Rafael, *El calendario mexica y la cronografía*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Serie Historia, 1987, 129 pp. (Colección Científica, 161)
- Toussaint, Manuel, *et al. Planos de la Ciudad de México, Siglos XVI y XVII*, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, 1938.
- Torquemada, Fray Juan de, *Monarquía Indiana de los veinte y un libros rituales y Monarquía Indiana, con el origen y guerras de los indios occidentales, de sus poblaciones, descubrimiento, conquista, conversión y otras cosas maravillosas de la misma tierra*. 6vols. introd. de Miguel León-Portilla, México, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, 1975. (Serie de historiadores y cronistas de Indias, 5)
- Veytia, Mariano, *Historia Antigua de México*, 2 vols. México, Editorial Leyenda, 1944.
- Zorita, Alonso de, *Breve y Sumaria relación de los señores de la Nueva España*, prolog. y notas de Joaquín Ramírez Cabañas, 2ª. ed. México, UNAM, 1963, 246 pp. (Biblioteca del estudiante universitario.32)