

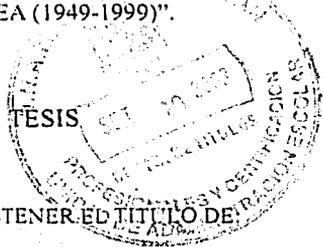
20921
9



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"

"EL PAPEL DE LOS CANCELIERES DE LA REPUBLICA FEDERAL
ALEMANA Y DE LA ALEMANIA UNIFICADA EN LA INTEGRACION
EUROPEA (1949-1999)".



QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

CAMELIA DOMINGUEZ HERNANDEZ

ASESOR: LIC. EDUARDO ROSALES HERRERA



Autorizo a la Universidad Nacional Autónoma de México General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo profesional.

AGOSTO 2003

NOMBRE: Camelia
Dominguez Hernández
FECHA: 11-5ep-03
FIRMA: Camelia Dominguez Hb

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**TESIS
FALLA
DE
ORIGEN**

Agradecimiento

A mi familia por su apoyo y comprensión

A mi asesor por su paciencia, sabiduría y amistad

A mis amigos; a mis ángeles...

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

B

"EL PAPEL DE LOS CANCELIERES DE LA REPUBLICA FEDERAL ALEMANA Y DE LA ALEMANIA UNIFICADA EN LA INTEGRACIÓN EUROPEA (1949-1999)".

Indice.....	1
Introducción.....	4

I. CONSIDERACIONES SOBRE LA INTEGRACIÓN EUROPEA (MARCO CONCEPTUAL)

1.1 El Concepto de Integración en el Marco de la experiencia Europea	11
1.2 La Naturaleza del Proceso de Integración en el Continente Europeo	
1.2.1 El capitalismo y la integración en Europa Occidental.....	16
1.2.2 El socialismo y la integración de los países Orientales en Europa	22
1.3 Las Etapas del proceso de integración de los países Europeos	
1.3.1 Los inicios del Comercio Preferencial en Europa.....	25
1.3.2 La Conformación de la Asociación Europea de Libre Comercio	27
1.3.3 La Unión Aduanera basada en la experiencia del Zollverein.....	29
1.3.4. El surgimiento del Benelux como Mercado Común.....	30
1.3.5 El amalgamamiento de la Unión Económica y Política como último.....	32
1.3.6. El origen de la supranacionalidad.....	33
1.4 La Evolución del Proceso de Integración Europea	
1.4.1 Los países participantes en el proceso de integración.....	35
1.4.2 El surgimiento de los primeros organismos e instituciones en vías.....	39
de integración	39

II. EL PAPEL DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA EN EL INICIO DEL PROCESO DE LA INTEGRACION EUROPEA A TRAVES DEL CANCELLER KONRAD ADENAUER (1949-1963)

2.1 Konrad Adenauer frente a la división de Alemania	
2.1.1 La Unión de República Socialistas Soviéticas y el reconocimiento de la República Democrática de Alemania	43
2.1.2 La República Federal de Alemania y el establecimiento de su marco político, económico y social	45
2.1.3 Plan Marshall y Comisión Randall	49
2.2 El Canciller Konrad Adenauer y su respaldo al gobierno francés	
2.2.1 El surgimiento del Consejo de Europa	52

2.2.2	Francia y su política de integración Europea	55
2.2.3	Konrad Adenauer y la Declaración Schuman	59
2.3	La República Federal de Alemania y su incorporación a los primeros organismos comunitarios	
2.3.1	La Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA)	61
2.3.2	La Comisión Europea de la Energía Atómica (EURATOM)	63
2.3.3	La Comunidad Europea de Defensa (CED)	64
2.3.4	Los Tratados de Roma	67
2.4	La Política Económica en el Proceso de Unificación Europea	
2.4.1	La estructuración de la Unión Aduanera	69
2.4.2	La estructuración de la Política Agraria	71

III LOS CANCELIERES DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA DURANTE LAS PRIMERAS ETAPAS DEL PROCESO DE LA INTEGRACION EUROPEA (1963-1982)

3.1	Lwidge Erhard y el Fortalecimiento Económico de la República Federal de Alemania y sus Repercusiones en el Proceso de Integración.	
3.1.1	La República Federal de Alemania y el No Reconocimiento de la República Democrática de Alemania	77
3.1.2	La creación del Arancel Aduanero Común dentro de la Comunidad Económica Europea	86
3.2	Kurt G. Kiesinger y su Aproximación a la Europa del Este	
3.2.2	La Política Exterior de la República Federal de Alemania 1967 a 1969	90
3.2.3	El balance de las actividades de la Comunidad Económica Europea	93
3.3	Willy Brandt y la Continuación de la Política de Aproximación con la Europa del Este	
3.3.2	El reconocimiento de las fronteras de Polonia y Checoslovaquia	96
3.3.2	La Doctrina Hallstein	101
3.3.3	La Política Económica y Social de 1973	103

3.4	Helmut Schmidt y el Establecimiento del Sistema Monetario Europeo	108
3.4.2	Plan Werner y Plan Barren	108
3.4.3	La crisis Energética	115
3.4.4	La Política Ecológica	118

IV HELMUT KOHL Y LA CONSOLIDACIÓN DE LA INTEGRACIÓN EUROPEA (1982-1999)

4.1	La situación de la República Federal de Alemania durante el periodo de Helmut Kohl previo a la reunificación Alemana.	
4.1.1	La situación Política de la República Federal de Alemania	124
4.1.2	La situación Económica de la República Federal de Alemania	129
4.1.3	La situación Social de la República Federal de Alemania	134
4.2	La Reunificación Alemana y sus implicaciones en el Proceso de Integración Europea	
4.2.1	Éxodo masivo de la República Democrática de Alemania a la República Federal de Alemania	140
4.2.2	Las reformas de Mijail Gorbachev en la URSS y su repercusión en la Política de la República Democrática Alemana	144
4.2.3	La caída del Muro de Berlín	149
4.3	Helmut Kohl y su Programa de "Diez Puntos"	
4.3.1	El Proceso de Adaptación Económica y Política en la Alemania reunificada	151
4.3.2	Creación de la Unión Europea	156
4.4	El inicio de la Unión Monetaria Europea	160
4.5	Helmut Kohl y las Primeras Elecciones Federales en la Alemania reunificada	165
4.6	Alemania en la Presidencia de la Unión Europea (1999)	170
	Conclusiones	174
	Bibliografía	186

En los últimos años se han suscitado cambios en el ámbito Europeo que han propiciado la necesidad de replantear la forma de enfrentar nuevos retos, el siglo XX fue una época plena de avances en todos los campos llámense económicos, políticos y sociales; en el transcurso de éste se desarrollaron los dos eventos bélicos de efectos devastadores que cambiaron la geografía de Europa, fue un período lleno de contrastes en el cual se registró la muerte y exterminio de mucha gente, pero en contraposición fue en el que se ha logrado una mejor calidad y expectativas de vida para ese continente, fue preciso esperar que se suscitaran dos grandes contiendas para ver aparecer el concepto de una organización del continente capaz de superar los antagonismos nacionales.

El segundo movimiento bélico del siglo XX nos dejó muy claro que éste fue el resultado de un ansia de conquista de la Alemania Nazi, una guerra cuyo único objetivo era lograr en principio, la hegemonía alemana dentro del continente, sin embargo su derrota bélica nos dejó claro que ningún poder único por grande y fuerte que sea, puede llevar a cabo el control de la política mundial, el uso de la fuerza ya no es suficiente para gobernar el mundo, así que el proyecto de integración fue un giro de 180° que dejó ver que debe existir un poder europeo asentado en unas instituciones democráticas e independientes, para lograr un espacio de libertad y seguridad.

En el marco de las dos grandes guerras Alemania fue quizás la principal protagonista y paradójicamente también lo ha sido en la posterior búsqueda de la paz y la unión de ese continente, este país se ha constituido en el eje del conflicto y la coexistencia Europea en la vanguardia de enfrentamiento y de la unificación. Observando esta realidad y tomando en consideración la importancia que Alemania ha venido desempeñando en el concierto Europeo, este trabajo se abocará al análisis del papel desempeñado por los cancilleres de este país y de su participación y liderazgo en el proceso de integración comunitaria de la segunda mitad del siglo XX.

Los cancilleres Alemanes de la posguerra tomaron en sus manos el papel fundamental de guías en el proceso de integración, el primero de ellos Konrad Adenauer demostró una notable capacidad para sacar a su país de condiciones muy difíciles, ya que una Alemania destruida y con la experiencia de una derrota bélica comprendió que la única forma de lograr una dominación sería guiando a la Unión, pero esta vez sería a través de la vía pacífica y del derecho; así que logró colocarse como uno de los principales motores económicos en la Europa

de nuestros días, Helmut Kohl finaliza esta etapa y actualmente con el liderazgo de Alemania la Unión Europea prácticamente es la única elección dentro del continente para conducir los destinos de esa región.

Con relación a lo anterior el presente estudio también intenta aportar elementos para el análisis del papel de la República Federal de Alemania, quien propuso la creación de una comunidad de intereses pacíficos, poniendo en marcha un proceso completamente nuevo en el orden de las relaciones europeas, sin duda fue el proyecto constituido a mediados del siglo XX cuyo principal objetivo fue la de crear entre los pueblos europeos las condiciones necesarias para una paz duradera.

Uno de los sucesos que también contribuyeron a esta realidad Europeísta fue la Guerra Fría; al final de ésta se dio comienzo a una nueva era de bloques económicos y políticos, quizás una de las vertientes más importantes hasta ahora ha sido el que las naciones quieran rediseñar sus economías tratando de mantener una relación equitativa en su intercambio, pero al mismo tiempo replanteando sus objetivos de corto y largo plazo, contemplando como fin último la búsqueda de la integración económica, ésta sin duda ha sido una de las pautas a seguir por la mayor parte de los países del orbe.

En ese sentido y dada la importancia de la gran aspiración a la democracia y a la libertad fue que se hizo caer el Muro de Berlín, lo cual ha hecho posible la unidad del continente basado en la construcción Europea, hoy en día los miembros que la integran comparten una misma moneda y administran sus intereses económicos y comerciales en instituciones comunes así que en el umbral del tercer milenio la Unión Europea ha sido un éxito. La Europa comunitaria se convierte en un polo hacia el cual convergen todas las expectativas de los países, próximos o lejanos, que siguen con atención la dinámica de la Unión y quieren consolidar su democracia renaciente o reconstruir sus economías.

Actualmente, la "Unión de los Quince" negocia las próximas adhesiones con diez países de Europa Central y Oriental, con Malta y Chipre, más tarde, otros países surgidos de la antigua Yugoslavia o pertenecientes a la esfera europea solicitarán a su vez unirse a ellos, los países candidatos del ámbito comunitario y en un nivel más amplio de los grandes objetivos de la Unión están en el centro de las negociaciones para la ampliación, por primera vez en su larga historia, el continente se prepara para continuar reunificándose en un ámbito de paz y libertad.

Durante el transcurso del presente trabajo es de nuestro interés hacer algunas reflexiones sobre el principio de la integración Europea a través de los cancilleres Alemanes, que inicia precisamente durante una época caracterizada por la inestabilidad y crisis Europea como lo fue la segunda guerra mundial, es en el marco del proceso de integración en el que trataremos de mostrar las políticas adoptadas por los cancilleres alemanes y como ese proceso culmina en lo que hoy conocemos como la Unión Europea. Haciendo un breve repaso de la activa participación de Alemania en el Siglo XX, en especial a través de las políticas de sus cancilleres pretendemos contribuir a devolver el reconocimiento y la importancia que han tenido y que a veces han pasado inadvertidos.

En este contexto y en el primer capítulo trataremos de aportar elementos para el análisis del concepto de integración en el marco de la experiencia Europea en donde Alemania antes dividida y ahora reunificada logró ser parte fundamental de dicho proceso. De la misma manera como se fue gestando el alcance del objetivo principal una Unidad Europea.

Mediante este trabajo es nuestro interés mostrar la naturaleza del proceso de integración en el continente Europeo y como los países que conformaban Europa Occidental, liderados por Alemania, deciden incorporarse al proceso de integración en el marco de un modelo capitalista, a través de instituciones creadas para lograr la unión occidental y en contraparte como los países de la Europa Oriental, guiados por la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, se unen de forma similar en un proceso integracionista pero sustentado en un modelo socialista.

Con relación a lo anterior, el presente estudio también trata de incluir elementos para el análisis del proceso de integración en los países Europeos, donde se aborda el inicio del comercio preferencial en Europa, seguido de una conformación de la Asociación Europea de Libre Comercio, pasando a través de una Unión Aduanera y reconociendo la importancia que tuvo el Zollverein para ello. El siguiente paso fue lograr el Benelux que también es conocido como mercado común y que se encuentra conformado por Bélgica, Holanda y Luxemburgo y a través de su desarrollo logra la Unión Económica y Política mediante instituciones que permitieron la integración Europea y en la cual intentaremos reconocer la importancia de la supranacionalidad y su origen para lograr la fase final de la Unión Europea.

Otro aspecto que se analizará será la evolución del proceso integracionista europeo mediante la unión de sus miembros fundadores República Federal de Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Holanda quienes de la misma manera y bajo la perspectiva de su participación surge la necesidad de crear instituciones y organismos que permitieran llevar al cabo el logro de la integración Europea, pasando desde la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, hasta lograr la unidad monetaria a través del ECU, donde Alemania ha tomado la directriz de este proceso.

En el segundo capítulo y como parte del objetivo de este estudio, abordaremos el proceso de integración europeo a través de los cancilleres alemanes de la posguerra; una de las consideraciones principales será conocer la política exterior de la República Federal Alemana, resultado de la división de Alemania, y que sin duda fue dirigida por el canciller Konrad Adenauer quien se encontró frente a una nación separada que tuvo que reivindicarse en el ámbito exterior, otro de los aspectos más importantes de ese período fue el papel decisivo que tomó la extinta Unión de Repúblicas Socialista Soviéticas y el reconocimiento para la República Democrática Alemana, que continuó con el establecimiento del marco político, económico y social; es precisamente durante la cancillería de Konrad Adenauer que occidente proporciona la ayuda necesaria a través del Plan Marshall, seguido por la Comisión Randall, logrando con ello un gran apoyo para la unificación Europea.

Con relación a lo anterior también deseamos hacer algunas reflexiones en el presente trabajo en especial sobre el canciller Konrad Adenauer y su respaldo al gobierno francés que permite el desarrollo de los elementos necesarios para establecer el surgimiento del Consejo de Europa, y la manera en que Francia comenzó a mostrar su completa inclusión en la política de Integración Europea, es precisamente en el marco de estos acontecimientos que se gestiona la declaración conjunta de Konrad Adenauer y Robert Schuman, mediante el cual se establece de forma el proceso integracionista que llevará el objetivo primordial de lograr la Unión Europea.

En este contexto y ante los sucesos que se promulgaron en la República Federal Alemana trataremos de mostrar su incorporación a los primeros organismos comunitarios, el proceso que desarrolló para lograr su inserción en la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, que fue un requerimiento expreso de los países productores, continuando con este proceso la solicitud de adhesión que presentó a la Comisión Europea de la Energía Atómica y por último su inclusión en la Comunidad Europea de Defensa, organismo que no contó con la aceptación mayoritaria y que presentó el primer fracaso de un organismo comunitario, es durante ese momento

que surge la necesidad y se convierte en una realidad lograr la Comunidad Europea mediante los Tratados de Roma.

Otro de los factores de gran interés en nuestra tesis es mostrar la política económica en el proceso de la unificación Europea, tratando de establecer la estructuración de la unión aduanera para ese continente y lograr a la par la estructuración de la política agraria que por sí misma logra posicionarse como un apartado especial dentro de las futuras negociaciones. Como comentario anticipado a los siguientes capítulos digamos que los vínculos económicos y políticos que surgen en la República Federal de Alemania con el resto del continente son muy sólidos y han favorecido la consolidación de la Unión Europea, uno de los argumentos que nos permite considerar que los cancilleres alemanes han sido los principales artífices de la integración de ese continente.

En el tercer capítulo se hará referencia a los cancilleres de la República Federal de Alemania y su relación con las primeras etapas del proceso integracionista en Europa, desde 1963 hasta 1982, donde el segundo canciller Ludwig Erhard desarrolla un fortalecimiento económico de la República Federal de Alemania, mejor conocido como el "milagro alemán", y el impacto que generó en el ámbito comunitario, recordemos que logró colocarse como el principal motor económico europeo. Retomando su presencia en la cancillería es precisamente con Erhard que se crea el arancel aduanero común dentro de la establecida Comunidad Económica Europea.

Como ya mencionamos las políticas de los cancilleres Alemanes guiaron la integración Europea, por ello abordaremos la permanencia de Kurt Kiesinger, tercer canciller de la Alemania dividida, quien logra la aproximación a Europa del Este y establece las condiciones de este acercamiento a través de su política exterior, durante su estancia se permiten los miembros considerar un balance del desarrollo que ha tenido hasta ese momento la Comunidad Económica Europea y el cual toma gran relevancia dentro del ámbito comunitario.

Retomando nuevamente el contenido de este capítulo abordaremos los aspectos en que se desenvuelve la cancillería de Willy Brandt, quien es nombrado el cuarto canciller de la recién establecida República Federal Alemana y la continuación con la aproximación hacia Europa del Este, veremos sus implicaciones y los medios considerados para solucionar el conflicto de las fronteras de Polonia y Checoslovaquia, que fue solicitado y condicionado por los países miembros para continuar con el avance de integración, precisamente es bajo su mandato en la cancillería que se establece la Doctrina Hallstein que tendrá repercusiones políticas y económicas y que en su momento fue duramente criticada en el ámbito internacional.

Helmut Schmidt fue el sucesor de Willy Brandt quien tuvo que renunciar a su cargo, quizás este es el período más importante para los miembros de la Comunidad Europea en el aspecto económico, ya que se establece el sistema monetario europeo, mediante los planes Werner y Barren se delimitaron las condiciones para el establecimiento monetario. También trataremos de establecer las condiciones en que surge la crisis energética que deriva en una crisis comunitaria y como es que la respuesta proviene de manera conjunta de la misma comunidad, que tomará en sus manos la política ecológica y que regirá a todos los países miembros de la Comunidad.

En el capítulo cuatro explicaremos la consolidación de la integración Europea desde 1982 hasta 1999 a través de Helmut Kohl, retomando la situación política de la República Federal de Alemania y describiremos la participación de los partidos políticos hasta lograr la reunificación, veremos como surge el nuevo canciller Helmut Kohl, quien se ganó el adjetivo de *Arquitecto Europeo*, y con ello se considera que él es que logra finalizar el proyecto iniciado por Konrad Adenauer.

En este mismo orden de ideas es importante analizar la situación económica de la República Federal de Alemania durante el mandato de Helmut Kohl en el que se propiciaron las condiciones necesarias para lograr la reunificación alemana, mostrando las implicaciones que este movimiento tuvo en el proceso de la integración europea. Uno de los apartados de mayor importancia con relación a la reunificación son el éxodo masivo de la República Democrática de Alemania a la República Federal de Alemania por un lado y las reformas de Mijail Gorbachev por el otro, en la ahora desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y justo con esos dos factores considerar la repercusión que tuvo en la política de la República Democrática Alemana.

En este contexto, un actor que logró un papel relevante en el Continente Europeo fue el canciller Helmut Kohl, dada su importancia en este capítulo se estudiará el papel que ha desempeñado como promotor de una Alemania unificada fortaleciendo el Partido Demócrata Cristiano CDU y al mismo tiempo formalizando el liderazgo de su país en el logro de una adaptación económica y política; es sin duda durante su período que se logra la creación de la Unión Europea.

La relevancia de estos acontecimientos nos permite ver que durante su presencia en la cancillería se da inicio a la Unión Monetaria Europea mediante el establecimiento de una moneda común, también es el primer canciller que gana las primeras elecciones federales en la Alemania unificada, y es él quien establece los lineamientos

que deberán seguir para lograr la presidencia dentro de la Unión Europea y corroborar su liderazgo en los inicios del siglo XXI. A lo largo de este trabajo se abordarán los temas relativos al papel que desempeñaron los cancilleres alemanes, para lograr la Unión Europea proceso que tomó cincuenta años, sólo Konrad Adenauer pudo establecer la primera piedra para lograr la Unión Europea y Helmut Kohl culminar el proyecto de la posguerra.

El reto que implicó tal movimiento ha sido importante para el equilibrio mundial, las relaciones de Europa con los Estados Unidos, Rusia, el mundo asiático y América Latina han salido transformadas, Europa liderada por Alemania, ya no es simplemente un bloque que ha sabido preservar su lugar en el mundo, constituye una referencia y un modelo político y económico para los pueblos que buscan la paz y el progreso.

Con lo anterior estamos seguros de que no agotamos el estudio del tema, sin embargo consideramos que este trabajo puede establecerse como un punto de partida para comprender la participación de los cancilleres alemanes en la integración europea, mediante la comunidad de países que se han constituido en un referente para comprender la Europa del siglo XX y se ha convertido en un modelo a seguir en los inicios del presente siglo; a través de la reunificación alemana y por supuesto de gran parte de Europa y lo que seguirá representando en el futuro.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

I CONSIDERACIONES SOBRE LA INTEGRACIÓN EUROPEA

1.1. El concepto de integración en el marco de la experiencia Europea

La idea de una unidad fue el efecto de reacción a las diversas luchas que se habían suscitado en el continente, los países europeos no habían podido estructurar, o más bien dicho no habían encontrado el medio para poder unificar el continente bajo una misma directriz, esto se debió a la carencia casi absoluta del sentido y concepto de unidad continental que no existía; en esta realidad encontraron que el proceso de cooperación era el primer escalón de una nueva historia, era el movimiento hacia la integración del Continente Europeo; este movimiento, que inició en la posguerra y dio origen al nuevo orden en las relaciones internacionales, generó las condiciones para que todas las naciones de ese continente buscaran juntas, mediante el ejercicio común de sus soberanías, la fortaleza, crecimiento y avance que cada una de ellas eran incapaces de lograr por sí solas.

Durante ese proceso se distinguieron dos etapas: la primera de ellas de simple cooperación y la segunda propiamente de integración; así mientras la cooperación involucró acciones encaminadas a disminuir la exclusión de países, en el proceso de integración económica se incluyeron medidas encaminadas a suprimir algunas formas de discriminación sobre todo en el ámbito comercial y económico.

Con relación a lo anterior y para ver un ejemplo la diferencia entre cada etapa diremos que los acuerdos internacionales sobre política comercial pertenecen al campo de la cooperación internacional, mientras que la remoción de las barreras al comercio es un acto de integración económica. Los motivos políticos impulsaron la primera etapa de la integración económica, pero también ésta reacciona en la esfera política tomando en consideración que los motivos iniciales fueron económicos; así que la necesidad de una unidad política fue planteada como una etapa final.

El concepto de integración económica ha sido abordado por varios autores, tal es el caso de Pierre Teilhard de Chardin, que trata de explicar el concepto a través de la siguiente frase:

"existe en un inmenso proceso general de la integración del género humano en el curso del cual un sinnúmero de grupos humanos inicialmente separados y mutuamente desconocidos tienden a acercarse y establecer contacto, intercambiar, mezclarse y posteriormente unirse en nuevos grupos".¹

¹ Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales, p. 601

Para otros autores como Bela Balassa, el concepto y forma de la integración lo denota como:

"la unión de partes dentro de un todo; pero en el ámbito económico, el término integración económica, no tiene un significado claro. Algunos autores incluyen dentro del concepto la integración social; otros agrupan las diferentes formas de cooperación internacional bajo ese término, pero ha sido tal su desarrollo que la sola existencia de relaciones comerciales entre economías nacionales independientes se ha tomado como un signo de integración"²

Este segundo autor consideró a la integración como antesala de la unificación, las políticas monetarias, fiscal y social; además de requerir el establecimiento de una autoridad supranacional cuyas decisiones fueran obligatorias para los Estados miembros, también se debía poner énfasis en la integración social considerándola un elemento adicional a la integración económica total. Este autor también hace referencia a la eliminación de barreras aduanales en un área de libre comercio y que es un acto de integración económica, aún cuando no se registre un desarrollo en el ámbito social.

Los factores políticos fueron de suma importancia ya que la simple frecuencia con que son mencionados les convierte en objetivos mediante los cuales puede alcanzarse la integración económica, en este sentido revisemos la definición que Cappeletti nos da específicamente de la integración social, él nos menciona que:

"hablar de integración entre naciones, aunque se trate solamente de un tímido tránsito por aspectos técnicos referidos a una integración económica que no desdibuje las realidades nacionales, implica de hecho y afecta a ciertos mecanismos de decisión judicialmente reservados al Estado-Nación y dentro de él a las élites políticas que lo controlan a menudo, es decir, un reforzamiento profesional del sentimiento nacionalista. Un sistema integrativo fundamentado en intereses comunes que deben estar basados en la paz social que en definitiva es la que lo proporciona legitimidad a ese sistema integrativo."³

Por otra parte mencionando a José A. Nieto Solís en su libro *Fundamentos y Políticas de la Unión Europea* que nos muestra las características que presenta la integración europea, ya que se trata de una acción constructiva que está en relación con el número y diversidad de las partes que se van a integrar según autor plantea tres características generales del proceso de integración europeo, pero hacen alusión al "carácter dinámico, configuración institucional, y a su situación espacio temporal en un marco geopolítico e histórico concreto"⁴.

² Balassa-Bela, JD. *Teoría de Integración Económica*, p. 1

³ Cappeletti Vidal, Ricardo. *Relaciones Internacionales, Integración y Subdesarrollo*, pp. 9-10

⁴ Nieto, Solís. *Fundamentos y Políticas de la Unión Europea*, p.4

El autor mencionado también nos proporciona la explicación de dichas características de la Unión Europea en primer lugar la cual ha sido denominada Comunidad Europea como un proceso de integración económica internacional, lo que le permite diferenciarse de otros fenómenos o sucesos de cooperación internacional entre Estados soberanos y que precisamente su propio desarrollo no permite predecir el final de la completa integración debido a los factores y al número de integrantes. En este sentido la segunda característica permite conocer que la Unión Europea puede concebirse como un proceso de integración supranacional donde los Estados miembros transfieren una parte de los poderes que conforman su soberanía nacional a las instituciones comunes de la Unión y en donde la forma de integración permite que coexistan los gobiernos nacionales y el gobierno común de las instituciones supranacionales y por último la dimensión geopolítica e histórica concreta a la Unión Europea donde los países europeos incluidos son los que mantienen economías o mercados intermedios de un alto nivel de desarrollo y democracias parlamentarias donde la consolidación de las mismas no permite dudas.

De los conceptos anteriores podemos rescatar varias ideas y considerar que la integración es un fenómeno contemporáneo y de gran complejidad; la integración económica internacional en la cual varios Estados-Naciones establecen entre sí de manera voluntaria y a través de acuerdos deliberados una forma de relaciones especiales de agrupación de sus economías, este fenómeno constituye una de las manifestaciones más importantes en las relaciones internacionales de nuestra época, y que el fenómeno de integración principalmente fue una respuesta, en el caso europeo, a las incontables etapas bélicas que se suscitaron en el continente europeo a principios de siglo. Cabe destacar que su inicio fue basado en la conformación de grupos de seres humanos que ante un claro objetivo han querido mantener la paz. Esta es una respuesta que se basa en un proceso que se determina mediante la cooperación e integración.

Pero este proceso de integración también ha sido demostrado en el aspecto político a través de varios acontecimientos en donde Alemania ha estado involucrado. Uno de los puntos de vista del aspecto es que la vida política queda dominada por divisiones que atraviesan a las unidades políticas y regiones originales, ejemplo de ello puede ser la historia de la unificación de Gran Bretaña, Alemania y obviamente Estados Unidos en donde la integración es por fusión política y en el caso de Alemania se da a través de los Liberales y el liberalismo desempeñó un papel similar en la unificación de Suiza, Italia y Alemania durante el siglo XIX. Por otro lado el funcionalismo consiste en que los gobiernos participantes delegan algunas tareas específicas a una dependencia común, por lo que para lograr el objetivo se debe buscar una fusión parcial o funcional, por ejemplo en los casos de la Unión de Aduanas de Alemania durante el siglo XIX que se logró a partir de un sistema funcional.

Recordando algunos puntos importantes durante el siglo XVIII y comienzos del siglo XIX, el Estado deja de ser entendido como patrimonio del soberano para convertirse en instrumento de la nación, pues bien después de la paz de Westfalia en 1648⁵ se estableció un sistema de equilibrio dirigido a impedir que ninguna de las grandes potencias pueda conseguir la hegemonía, ya que al finalizar las guerras napoleónicas el sistema europeo se quedó reducido a unas cuantas potencias (Inglaterra, Francia, Prusia, Austria y Rusia) los cuales llevaban implícito el controlar o lograr el mantenimiento de la paz y el orden internacional.

Con relación a Alemania, recordemos que el Estado se fundó en una población definida aunque ésta no fuera igual, el Imperio austro-húngaro hasta 1914 y la URSS son parte de las ejemplificaciones de la viabilidad del Estado integrado por poblaciones diferentes. Por un lado la primera guerra mundial puso de manifiesto la debilidad del Estado como institución política y de la estructura internacional en la cual se apoyó, es precisamente durante ese periodo cuando el *Concierto europeo*, según nuestro autor en su libro *La Comunidad Europea*, quedó roto por la división del continente en dos bloques políticos y militares de las potencias centrales (Alemania y Austria-Hungría) y la triple entente de Francia, Inglaterra y Rusia, este periodo de crisis dejó sumida a Europa en una inestabilidad y desorden que culminó a mediados de siglo con otra crisis la segunda guerra mundial.

Ahora bien el Estado de población y dimensiones que se encuentran incapacitados para cumplir por sí solo otras funciones que hoy se consideran esenciales por ejemplo que los Estados Unidos de Norteamérica o la República Popular China, pudieran mantenerse en un alto nivel de desarrollo económico en régimen de autarquía, pero ese procedimiento ya no es compatible con Estados como España, Alemania, Reino Unido los cuales necesitan importar gran parte de sus materias primas desde el petróleo y minerales hasta productos agrícolas y ganaderos. Por lo que suponemos como más adelante expondremos las ventajas competitivas y absolutas que rigen ahora a los países, esto es debido a que la autosuficiencia sólo es posible como hemos dicho para aquellos países de gran extensión territorial y población como son los Estados Unidos, la Ex URSS, China y posiblemente la India, que pudieran dentro de su territorio contar con los recursos necesarios para mantener una economía moderna y un mercado nacional demasiado amplio para permitir el desarrollo industrial y desde un punto de vista militar que cuente con todo lo suficiente para sobrevivir, y en este caso no se puede comparar el desarrollo tecnológico con el que cuenta Estados Unidos con una India ya que no tiene los mismos ingresos y por su bajo desarrollo económico y técnico, por lo cual se considera que estas entidades contaban con las características de Estado, territorio, población y gobierno compatible con las formas federales. Por lo

⁵ Medina, Manuel. *La Comunidad Europea*, p. 30

que si consideramos en este caso a Alemania por fuerza al ser un país exportador tenemos que considerar que también tiene que ser importador para equilibrar su balanza de importaciones y exportaciones y por otro lado porque es un país que no cuenta con las características para ser autosuficiente.

Saint Simon postuló en 1814 "una reorganización de la sociedad europea, mediante la integración de los pueblos de Europa en una sola unidad política, aunque reservando a cada pueblo su independencia nacional. Este tipo de unión europea, compatible con el mantenimiento de la independencia"⁶, por otro lado Augusto Comte propuso la formación de una República Occidental que incluiría a Alemania, España, Francia, Inglaterra, e Italia.

Después de la primera guerra mundial, la unificación de Europa se presenta con carácter urgente para las élites políticas aquí citaremos algunos precursores de la idea europeísta como fueron Coudehove-Kalergi con la Paneuropa y Aristides Briand con el proyecto de federación europea y que mas adelante trataremos de ahondar en sus proyectos.

Ahora bien después de la segunda guerra mundial se baso en un nacionalismo y un revanchismo que sin duda fue basada en la primera opción y este conflicto más que mutaciones territoriales o reivindicaciones nacionales lo que estaba en juego era el orden social y político de Europa. Como mencionaremos más adelante es Robert Schuman él que da a conocer su plan de integración funcional de Europa comenzado por los sectores del carbón y del acero, mediante el cual se da un comienzo meramente comercial pero sin olvidar que también se trataría de lograr una unificación política ya que sin ella la Unión Europea no podría ser un hecho.

En resumen la unión política como objetivo de la integración económica en la que la originalidad de las Comunidades reside, como ya hemos apuntado en el intento de conseguir la unificación política de Europa mediante la identificación de intereses económicos de los Estados miembros. Las funciones dependían de objetivos como lo era el tratar de conseguir esa unificación política a través de la integración económica, las funciones económicas predominaban sobre las funciones políticas sin que dejemos a un lado y sin importancia las funciones política de las Comunidad.

⁶ Ibidem p. 30

En alusión al párrafo anterior podemos mencionar que dicha cooperación, en especial la originada en Europa, se inició en un aspecto económico que tomaría en consideración aspectos políticos y sociales, salvaguardando la soberanía de cada uno de los países miembros; este nuevo planteamiento denotó la capacidad y necesidad de todo un continente para poder intercambiar sus principios de cooperación.

1.2 LA NATURALEZA DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN EN EL CONTINENTE EUROPEO.

1.2.1 El capitalismo y la Integración en Europa Occidental

Los sucesos históricos nos permiten observar que ya desde el siglo XIV existía una idea latente en algunos pensadores cuyo propósito era transmitir la intención de lograr la unidad continental, a través de una confederación europea. Para el siglo XVII hubo una propuesta de establecer un ejército europeo para mantener la paz en el continente, y en 1693 William Penn, sugirió el establecimiento de un Parlamento Europeo como medio para mantener la paz en el continente y Napoleón propuso la federación y como último paso la unificación de Europa. Durante el siglo XIX y de forma visionaria, se propuso una federación europea para prevenir las futuras contiendas, resultado de las diferentes divisiones políticas que iban a surgir en el siglo XX, así que el final de la primera guerra mundial hizo que los hombres fueran más conscientes de la necesidad de una paz duradera en este sentido Aristides Briand, primer ministro de Francia que declaró "el desarrollo de los Estados Unidos de Europa es mi responsabilidad como programa político"; sin embargo la teoría de Adam Smith con relación al libre comercio ya era fundamental a la hora de estructurar los movimientos integracionistas.

Haciendo referencia al año 1776 la obra de Adam Smith *La riqueza de las naciones* y los demás economistas clásicos seguidores de sus ideas opinaban que "todos los países podían obtener ganancias del comercio libre y defendían con firmeza una política de *laissez-faire*; es decir, la menor interferencia gubernamental posible con el sistema económico". De acuerdo con su teoría, el libre comercio permitiría un uso mucho más eficiente de los recursos del planeta y en consecuencia, se lograría un mayor bienestar en todo el mundo, dentro de ellas se contaba la protección de las industrias vitales para la defensa nacional.

⁷ Hidalgo, Carlos F. *Introducción a los Negocios Internacionales*, pp. 277-278

⁸ Salvatore, Dominick. *Economía Internacional*, pp.24-29

En el siglo XVIII en la época del *laissez-faire*, los Tratados de comercio eran considerados como medios de abolir paso a paso las barreras comerciales y todos las demás medidas discriminatorias contra los extranjeros, requisito de estos Tratados solía ser la cláusula de la nación más favorecida. Según estas teorías resulta paradójico que hoy en día en su mayor parte los países impongan tantas restricciones al libre flujo del comercio internacional. En realidad sólo aquellas industrias y aquellos trabajadores que se sienten perjudicados por las importaciones, son quienes evocan las restricciones al comercio, que sólo benefician a unos pocos a expensas de la mayoría, quienes se verán obligados a pagar precios más elevados por bienes producidos en el país y que compiten entre sí.

Cabe destacar que la teoría de Smith fue de provecho para los intereses de los industriales ingleses, quienes podían pagar salarios más bajos en razón de los bajos costos de las importaciones de productos alimenticios, en tanto perjudicó a los terratenientes de ese mismo país. Uno de los ejemplos de la ventaja absoluta principal postulado de la teoría de Smith se tratará de explicar brevemente en la siguiente tabla.

	EE UU.	Reino Unido
Trigo (arrobas/hora-hombre)	6	1
Tela (yardas/hora-hombre)	4	5

Fuente: Salvatore, Dominick p. 29

En dicho cuadro se observa que una unidad de fuerza laboral produce seis arobas de trigo en los Estados Unidos de América (EE.UU.), y sólo una en el Reino Unido, por otra parte la unidad de fuerza laboral producía cinco yardas de tela en el Reino Unido aunque sólo cuatro en los EE.UU., fueron eficientes, o tuvieron una ventaja absoluta sobre los EE.UU., en la producción de tela. En una actividad comercial, los EE.UU. se especializarían en trigo e intercambiarían parte de dicha producción por telas británicas, lo contrario sería válido para el Reino Unido. De hecho la ventaja absoluta se tratará tan sólo como un caso particular de la teoría más general de la ventaja comparativa.*

* Ibidem p. 29

En resumen podemos ver que la ventaja absoluta es aquella que se va a dar cuando un país tiene una ventaja sobre el otro especialmente en un producto, por ejemplo si vemos en el cuadro cuanto se produce de trigo en los Estados Unidos contra lo que produce el Reino Unido, podemos ver que va a ser posible que los Estados Unidos intercambien la sobreproducción que pueden tener en ese producto contra lo que produce el Reino Unido de otro producto como es la tela, es simplemente el intercambio del cual tienes sobreproducción al de otro país que cuenta con la sobreproducción de otro producto, el trato de la nación más favorecida fue el principio de la diferenciación que a lo largo del tiempo no pudo permanecer y del que se expresaron puntos de vista como el siguiente: "un proteccionismo moderado, el proteccionismo debía de evolucionar hacia los costos, permisos y hacia el control de cambio de moneda extranjera".¹⁰

Según menciona Vacchino durante 1939 a 1945 cuando las naciones aliadas contra las potencias del Pacto Tripartito o potencias del eje formado por Alemania, Italia y Japón, empezaron a idear una visión de lo que podrían ser las nuevas relaciones económicas internacionales que entrarían en efectivo funcionamiento al final de la contienda, así que la integración económica internacional, fue claramente influenciada por las condiciones derivadas del conflicto señalado ya que éstos ubicaron a la cooperación económica, como consecuencia el instrumento fundamental de solución a la problemática política-económica y estratégico-militar que enfrentaron tantos los estados capitalistas europeos como los Estados Unidos de América.

En este mismo orden de ideas, para Vacchino la concepción literal de la integración oscila en 3 vertientes principales: El cosmopolitismo, la teoría de las uniones aduaneras, y el mundialismo óptimo, mismo que se detalla a continuación. Por lo que se refiere a cosmopolitismo, esta concepción surgió del pensamiento clásico, y encontró continuidad en la escuela neoclásica y llegó a nuestros días a través de pensadores como Meade, Scitousk y Streecta quienes, apoyándose en las teorías de la división internacional del trabajo de las ventajas comparativas y en el supuesto del restablecimiento automático del equilibrio internacional, concluyeron que para llegar a construir la economía universal resultaba necesario establecer el libre comercio internacional.

Para la teoría de las uniones aduaneras, "...la integración se expresaría como la sustitución de dos o más territorios aduaneros por uno solo, eliminando aranceles y otras restricciones al comercio entre los territorios que le constituían y consecuentemente estaban ante terceros"¹¹.

¹⁰ Von, Lwldig, *Omnipotencia Gubernamental*, pp. 391-393

¹¹ La definición del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) lo define de esa forma y su creación se debió para revitalizar la economía durante 1947

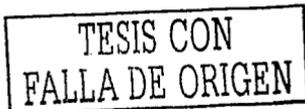
Con relación al mundialismo óptimo, esta interpretación nos explica que la integración sería el resultado de diversas facetas del mercado, donde la intervención económica del Estado nacional suprime, o crea los elementos que liberen el comercio y comiencen a existir las distorsiones en precios y la división internacional del trabajo.

Como podemos observar, estas tres vertientes mencionan la necesidad de crear una economía internacional donde el flujo de mercancías se libere, sin embargo en el escenario internacional es necesario crear Organismos que legalicen y medien todas las actividades comerciales y que incluso los mismo Estados impongan las restricciones para no verse afectados en su economía interna y a su vez afectar la economía internacional.

Ahora bien para Loucks el capitalismo "era un sistema de organización económica caracterizado por la propiedad privada y por el uso para el beneficio privado del capital creado por el hombre y del capital de origen natural como lo era la tierra" ¹² históricamente la Gran Depresión hizo surgir formas de capitalismo totalitario, en las que desaparecieron las libertades formales y en las cuales aumentaba la participación del Estado, en este esquema el mercado era el centro fundamental de decisión y sin lugar a duda en esa época los Estados Unidos tenían tanto poder en la esfera económica, y las condiciones de Europa occidental eran motivo de una clara debilidad en la que dependía en gran parte de la ayuda Norteamérica, por lo cual no representaba ningún peligro para ellos si comenzaba la unificación en la economía de Europa Occidental, por el contrario, tal unificación se consideraba como una forma de consolidar la fuerza política de la Europa occidental en la guerra fría, y también como el medio adecuado para construir una comunidad económica viable que fuera capaz de sostenerse sin la ayuda de los Estados Unidos.

Por otro lado desde la segunda guerra mundial se abrieron en Europa posibilidades completamente nuevas para la integración, uno de los incentivos que se plantearon para la unidad europea fue el deseo de las naciones de la Europa Occidental en desempeñar un papel en el nuevo mundo de gigantes, ejemplificados por los Estados Unidos, la Unión Soviética, la India y China. Por una parte la unificación se veía como un medio de fortalecer a la Europa occidental en su conflicto con el Oriente; parecía que el fracaso de la Guerra Fría era inevitable si la Europa occidental permanecía dividida contra sí misma, y si no se superaba la hostilidad tradicional entre Francia y Alemania, otro de los incentivos fue el de crear un contrapeso a la gran presencia internacional de los

¹² Loucks, William N. *Comparative Economic Systems*, P. 17



Estados Unidos, lo cual influyó para poder considerar que podía existir una entidad occidental europea capaz de mantenerse por sí misma, y de tratar de conseguir sus propias políticas independientes, se consideraba que la dirección de la Europa occidental debía ser franco-alemana.

En su libro *War or Peace*, publicado en 1950, John Foster Dulles dijo lo siguiente acerca de las perspectivas de la unificación europea en esa época: "Ahora parece claro que la unificación europea occidental no se realizará en una fecha próxima, a menos que nosotros los presionemos fuertemente"¹³, este autor creía que sólo una Europa occidental unida podría mantenerse por sí misma, política, militar y económicamente sin la ayuda de los Estados Unidos de Norteamérica, además la principal preocupación era el problema alemán, pues él creía que a menos que Alemania o la parte libre de la misma ingresará en la estructura de Occidente como una porción integral del mismo sistema no podría existir tal integración en Europa.

Otro de los argumentos que se utilizaron fue en el aspecto económico donde se comentaba que para una mayor integración de las naciones era necesaria la creación de los mercados más grandes, de esta forma como nos menciona Robinson "el argumento político atrae a los economistas y el argumento económico atrae a los políticos".¹⁴

En esta integración, otro de los argumentos económicos fue el de las economías a escala o de producción en gran escala que son aquellas que surgen donde puede lograrse una mayor eficacia y un menor costo por unidad si la producción total es muy grande. Las economías de la especialización son aquellas que surgen cuando los países se concentran en aquellos tipos de actividades productivas, para las cuales están mejor proveídos de sus recursos naturales, disponibilidad de capital o por sus experiencias adquiridas.

Sin duda en los orígenes de la idea de integración en la Europa occidental, no se trató solamente de que las tradicionales relaciones europeas con sus dependencias de ultramar se habían deteriorado, desde el punto de vista político; debido a la presión que ejercían simultáneamente los Estados Unidos, la Unión Soviética y los mismos países subdesarrollados, parecía que los principales beneficios del comercio exterior radicaban en el comercio mutuo entre los países desarrollados y en especial en el comercio interior de la Europa Occidental,

¹³ Zorbigbe, Charles. *Historia de las Relaciones Internacionales: Del Sistema de Yalta hasta nuestros días* op. Cit. Dulles, Foster John. *War or Peace*, p. 218

¹⁴ cit/pos. Dell, Sydney, tal como lo citó Robinson, E.A.G., *Economic Consequences of the Size of Nations*, p. XXII pp.110-111

más que en los mercados de las naciones en vías de desarrollo, cuando el Plan Marshall terminó Estados Unidos había alcanzado su volumen más bajo de exportaciones hacia la Europa Occidental.

Ya para 1957 seis países europeos firmaron los Tratados de Roma, que establecía la Comunidad Económica Europea (CEE), a partir de ese año han surgido la mayoría de Tratados y proposiciones para crear mercados comunes en todo el mundo, algunos de estos Tratados y proposiciones han estado en consideración desde antes de 1957 y sin duda uno de los propósitos principales fue el de estudiar y prever la unión de Alemania en un futuro no muy cercano, pero considerando su participación en el ámbito económico.

Un ejemplo de ello es que dentro de los Tratados de Roma ya se preveía lo que sucedería en caso de lograr una reunificación alemana:

"Un protocolo del Tratado de Roma definía al comercio entre la Alemania Occidental y al Oriental como comercio interior alemán, de tal manera que la aplicación de este Tratado no exigía una modificación de ese comercio dentro de Alemania, esta disposición implicaba que en última instancia los bienes de la Alemania Oriental podrían entrar en el mercado común sin sufrir aranceles u otras restricciones, a través de la Alemania Occidental, y también en ese mismo protocolo se le otorgaban facultades a cualquier país miembro para establecer las medidas adecuadas con el fin de prevenir las dificultades que podían surgir para él a causa del comercio entre otro Estados miembro y la Alemania Oriental, pero podía surgir grandes dificultades para llevarlo a la práctica en especial si se eliminaban los puestos aduaneros dentro de la zona del mercado común. En cualquier caso, podía decirse que en el protocolo ya se preveía la inclusión de una Alemania unida dentro de La Comunidad Económica Europea, pero también debía notarse que Alemania Oriental rehusaba como cuestión de principio comerciar con otros países por intermedio de la Alemania Occidental" ¹⁵

En este aspecto podemos definir que los mercados de Europa Occidental fueron lo suficientemente grandes como para realizar dentro de sus propias fronteras todas las economías de la producción en masa y de la especialización, y así mismo los nexos comerciales con Estados Unidos fueron la contraparte para reducir las barreras comerciales entre ambos, entendiéndose que las negociaciones debieron buscarse no sólo en el ámbito económico sino en el político, fortaleciendo las relaciones entre las dos regiones.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

¹⁵ Tamames, Ramón. *Estructura Económica Internacional*, p. 63

1.2.2 El Socialismo y la Integración de los Países Orientales en Europa

La perspectiva comunista, construida para explicar, justificar, y publicar el proceso de internacionalización de la vida económica que los países del Este de Europa llevaron a cabo la construcción del Consejo para la Ayuda Mutua Económica (COMECON), destacaron como uno de los elementos principales, el proceso urgente y dirigido conscientemente hacia la fusión de la economía en provecho de los trabajadores y del desarrollo progresivo de las economías. "El hecho de que las concepciones de este tipo no plantearon la constitución de algún tipo de estructura multinacional, ni calendarios de ejecución, justificó la crítica que se le ha hecho en el sentido de que no dejaba de ser más que un instrumento" ¹⁶

Los países que integraban los países socialista centroeuropeos se referían a Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, la República Democrática Alemana, Hungría y Polonia, todos ellos más Rusia constituían el bloque o COMECON, cuyo propósito original era la organización de comercio exterior de materias primas, artículos alimenticios y equipos industriales, su propósito u objetivo principal era aumentar el intercambio de experiencias técnicas, económicas y actuar como contrapeso del Plan Marshall, sin embargo dicho organismo fue bastante inactivo e hizo pocas sugerencias directas para alterar el comercio del Bloque en su sistema productivo.

Como lo menciona Nicol en su obra *Regionalismo y Nuevo Orden Económico Internacional*, "la Europa Oriental, o los países socialistas de Europa, incluidos en la parte europea de la Unión Soviética, representaban una región geográfica que ocupaba el 60% del continente europeo".¹⁷ En los países socialistas la propiedad privada de los medios de producción fue abolida, con esta acción, la herramienta de la explotación nacional e internacional, y una de las principales fuentes de conflicto entre naciones quedó eliminada. En realidad este autor al principio de este párrafo nos cita:

"el sistema mundial del socialismo se desarrolló sobre líneas diferentes, nació como un sistema de Estados independientes, y se consideraba hablando política y económicamente como Estados soberanos e independientes, estos países desarrollaban su vida económica, social y cultural sobre la base de sus planes y programas nacionales, esto indicaba también que las diferencia nacionales se mantenían durante un largo tiempo e influían notablemente sobre el lugar, el papel y las posiciones políticas de los gobiernos en su aproximación a cualquier forma de cooperación regional" ¹⁸

¹⁶ Alampiev, P., Bogomolov, O., Shiriaev Y. *La Integración Económica. Necesidades y Objetivos del Desarrollo del Socialismo Mundial*, p. 6

¹⁷ Davidson, Nicol, Luis Echeverría, y Aurelio Percei. *Regionalismo y Nuevo Orden Económico Internacional*, pp.195-197

¹⁸ *Ibidem* pp. 201-202

Parece ser que los países de la Europa Oriental estaban menos integrados en un sentido económico de lo que lo estaba la Europa Occidental antes de los Tratados de Roma, la evidencia más sencilla de esto es el hecho de que se realizaba menos comercio entre ellos que entre los países con una población y un ingreso por habitantes semejante a los de Occidente.

Como lo aborda Frederyk con relación al párrafo anterior, la política autárquica es la creencia en sus ventajas económicas, o inversamente, sin importancia para las ventajas que el comercio puede ofrecer, en la literatura económica del Bloque se encuentran a menudo afirmaciones tan infundadas como esta en la cual se considera: "Una de las constantes tareas de la planificación, fue reducir las importaciones necesarias"¹⁹

Por lo que podemos concluir que el desarrollo económico de posguerra de las naciones socialistas europeas presentó un grado significativo de autarquía a lo largo de toda la década de los cincuenta, esto se debió a tres efectos que se presentaron en el desarrollo económico de los países orientales uno de ellos fue la inversión en proyectos antieconómicos en los que el país tenía desventaja comparativa; segundo la inversión paralela y una escala insuficiente de producción y por último la aparición de un gran déficit a escala global de productos importantes.

La mayor cooperación económica regional en los países de la Europa Oriental no estuvo acompañada por un aumento en la relación entre su comercio recíproco con respecto a su comercio total, en el punto bajo que alcanzó el comercio entre el Oriente y el Occidente en 1953.²⁰ menos de la quinta parte del comercio de toda la zona comunista se realizaba con el resto del mundo desde ese año, aunque el comercio recíproco de los países comunistas tuvo un incremento con relación a otros países.

	1938	1950	1960
	%	%	%
Exportaciones totales de todos los países comunistas ¹	7.4	8.1	12
Exportaciones entre los países comunistas	0.7	5.5	8.7
Exportaciones de los países comunistas al resto del mundo	6.7	2.6	3.3

Albania, Bulgaria, China, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Hungría, Mongolia, Corea del Norte, Vietnam del Norte, Polonia, Rumanía, Unión Soviética

Fuente: Naciones Unidas, Monthly Bulletin of Statistics, junio 1960 y junio de 1961

¹⁹ Frederyk, L. Pryor. *El Sistema Comunista de Comercio Exterior*, pp.24-25

²⁰ *Ibidem* pp. 32-33

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

En el cuadro No. 2 exponemos la expansión que tuvieron las naciones comunistas con el resto del mundo

Como podemos observar el movimiento del comercio entre oriente y occidente tiene sus limitaciones, y aunque los países del COMECON no buscaron la autarquía regional y lo que desearon fue aumentar su comercio con occidente, el comercio no debía conducir ni conduciría al campo socialista a depender de la economía capitalista, así que las políticas de autarquía comenzaron a invertirse a partir de 1956. Donde la cooperación regional de los países de Europa Oriental incluyeron tanto relaciones bilaterales como multilaterales entre ellos; políticamente hablando el COMECON fue una reacción de los países del Este Europeo al Plan Marshall y a los comienzos de las políticas de la Guerra Fría.

Con relación al inciso anterior, podemos definir que las dos polaridades que se gestaron en el mundo a partir de la finalización de la segunda guerra mundial fueron originadas por el contexto interno y externo de los cambios que se estaban dando en Europa, como el motivo de nuestra tesis es explicar también el entorno en que se encontraba Alemania dentro del proceso de integración europea, recordemos que la República Federal de Alemania fue la que se integró desde un principio en el ámbito capitalista, trataremos de explicar brevemente su situación ante esa bipolaridad que fue considerado por Wilfred Likoí como los tres milagros económicos de Alemania Occidental y los cuales consistieron en primer lugar en su "reconstrucción durante el periodo de los años cincuenta, el segundo fue en invertir el déficit para convertirse en una nación con superávit económico, y en tercer y último lugar para ser la nación más rica en cuanto a reservas de divisas en 1975"²¹, así mismo trataba de explicar los orígenes de la prosperidad de la nueva economía en la Alemania Occidental.

"Al final de la división de Alemania, podemos ver una reconstrucción de Alemania Occidental, su posición en el exterior fue consolidada a partir de 1950, generado obviamente por la división de Alemania, una de las metas que para entonces buscaba la recién constituida Alemania Occidental era que perdido grandes sectores de su mercado doméstico era necesario buscar mercado externos"²²

La nueva tendencia hacia la estabilidad de las divisas, la falta de la política financiera después de la era de Hitler, esa política de estabilidad orientó de alguna forma a que las industrias alemanas se alejaran

²¹ Likoí, Wilfred. *Política Económica Exterior de los Países Desarrollados*, P. 161

²² *ibidem* p. 160

del mercado doméstico y buscaran los mercados externos, esto se podría considerar como lo menciona Likol en un mercantilismo demasiado útil.

"Nunca hubo una política económica exterior alemana que hubiera sido estructurada de una forma central, sino hasta que se conformaron los Länder fueran los que ejecutaran esa nueva política centralizada. Las normas motivadas políticamente de integración europea (1958-1973) desde el comienzo del Tratado de Roma excluyeron la política monetaria como un instrumento de integración, pero sin duda lo que significó en esos momentos fue la unión aduanera en donde la política agraria fue el contrapeso europeo al poder mundial de la convertibilidad monetaria, más adelante explicaremos como la política agraria ha sido una pieza clave en la integración"²³.

Por último la posición alemana a favor de un perdurable crecimiento enfocado principalmente a las exportaciones, donde el manejo macroeconómico protege la economía contra las tensiones del mundo exterior, pero los sucesos como fueron el derrumbe petrolero, la crisis de la balanza de pagos, debilitó la posición de este país, se puede decir que Alemania dependió más de la integración y eso no le permitía ignorar sus nexos comerciales con el exterior y en especial con la economía mundial.

1.3 LAS ETAPAS DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN DE LOS PAÍSES EUROPEOS

1.3.1 Inicios del Comercio Preferencial en Europa

La Unificación Europea, fue un objetivo tan antiguo como la misma Nación-Estado, y como nos menciona Sydney "en la época feudal no existían estados claramente demarcados que poseyeran un sentido de identidad y coherencias nacionales" .²⁴Y de hecho en la Edad Media, se concebía a menudo a Europa como una sola unidad, en la cual la autoridad suprema radicaba en el Papa, y cuya autoridad temporal pertenecía en teoría a un emperador, aunque en la práctica existía muy poca centralización de poder efectivo, la idea que comenzó a gestarse fue la de un mercado común. Durante el periodo colonial las agrupaciones no eran pequeñas geográficamente y los países individuales europeos se asociaban con países de ultramar económicamente atrasados, más que con sus vecinos inmediatos. Sin embargo la misma historia nos muestra que "la

²³ Idem

²⁴ Dell, Sydney, Bloques de Comercio y Mercados Comunes, p.16

construcción de una economía interior sobre la base de un fuerte proteccionismo fue uno de los más importantes elementos que contribuyeron a la integración de la nación”²⁵

Ahora bien los acuerdos de comercio preferencial pueden estar influidos más por actores políticos que por los económicos, y estos a su vez pueden adoptar varias formas que a continuación describiremos, comienzan con un grado bajo de Integración económica y avanzan progresivamente hasta alcanzar el grado más completo de la propia integración económica. Y una de ellas es el área de intercambio preferencial consideramos que fue el generado por el acuerdo de los países miembros en brindar un trato de preferencias a sus respectivas producciones, en comparación con el otorgado a los países ajenos al grupo, y también denominado club de comercio preferencial como nos lo muestra nuestro autor Miliades Chacholiades²⁶ donde él atribuye cuando dos o más países forman un club de comercio preferencial reduciendo sus respectivos gravámenes a las importaciones de todos los bienes (excepto los servicios del capital) entre sí, es decir cuando intercambian pequeñas preferencias arancelarias, los países miembros mantienen sus aranceles originales frente al resto del mundo.

En 1932 la Gran Bretaña y sus asociados, que cubren aproximadamente una cuarta parte de la superficie y la población de la tierra, establecieron un sistema de comercio conocido como sistema de preferencias de la Mancomunidad, bajo el cual los países de ésta bajaron sus tasas arancelarias para las importaciones del resto del mundo. La asociación de 48 países entre Inglaterra y sus antiguas colonias es un buen ejemplo histórico del comercio preferencial. Este tipo de acuerdos se restringió a consecuencia de la aplicación de la cláusula de la nación más favorecida, principio sostenido por el GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio).

El GATT fue un antecedente y una respuesta a la depresión de 1930 y la segunda guerra mundial ya que ésta dejó a los países industrializados exhaustos. los líderes de estos países se vieron en la necesidad de revitalizar la economía y para ello adoptaron en 1947 el GATT, este acuerdo fue firmado inicialmente por 23 países y en el comienzo contaba con 100 miembros, el propósito de éste fue la desarticulación de las restricciones comerciales. Para pertenecer a este organismo los países tenían que adherirse a la cláusula de nación más favorecida, esto significaba que si un país por ejemplo España, reducía en un diez por ciento los aranceles que recaían sobre las importaciones de televisores procedentes del Japón, debería hacer lo mismo con base a estas cláusulas, es decir hacer la misma reducción a todos los países del mundo.

²⁵ ibidem p.20

1.3.2. La Conformación de la Asociación Europea de Libre Comercio.

La zona de libre comercio o área de libre comercio son las dos definiciones que se le ha otorgado a esta segunda etapa del proceso de integración, para Carlos Hidalgo el área de libre comercio "se da entre los países miembros que acuerdan reducir las restricciones dentro de dicha área, pero manteniendo sus esquemas individuales de protección con respecto a terceros"²⁷

Por otra parte Miliades nos menciona que dos o más países que forman un área de libre comercio, o una asociación de libre comercio, es posible cuando eliminan todos los gravámenes de importación y todas las restricciones cuantitativas a su comercio mutuo en todos los bienes excepto los servicios del capital, pero mantienen sus aranceles originales frente al resto del mundo.

Un ejemplo de un área de libre comercio es el Área Europea de Libre Comercio (AELC), creado por la convención de Estocolmo en 1960. Originalmente, éste consistía en los siete de afuera, en los cuales se consideraba los siguiente países: Austria, Dinamarca, Noruega, Portugal, Suecia, Suiza y el Reino Unido. Finlandia se unió a la AELC en 1961 e Islandia lo hizo en 1970. Desde entonces, los miembros del Área

Europea de Libre Comercio se han ido reduciendo, principalmente porque varios países se unieron a la Comunidad Europea: Dinamarca y el Reino Unido en 1977 y Portugal en 1986. Con sede en Ginebra, la AELC es en realidad un área de libre comercio, no tenía ni un arancel externo común ni una política económica común y no participaba en las operaciones del GATT como una sola unidad de negociación. Un ejemplo más reciente de un área de libre comercio se encuentra en el Acuerdo de Libre Comercio entre el Canadá y los Estados Unidos (NAFTA) North American Free Trade Agreement por sus siglas en inglés.

Cuando un grupo de países forman un área de libre comercio, surge un problema de control: las importaciones del resto del mundo pueden entrar a un país miembro de altos gravámenes, evitando así pagar los altos aranceles y a este fenómeno se le ha llamado desviación de comercio, fue sugerido para tratar de corregir el problema que los países miembros debía estar en la capacidad de distinguir efectivamente quizás a través de

²⁶ Chachollades, Miliades, *Economía Internacional*, p.326

un examen detallado de los certificados de origen cuando los bienes cruzan las fronteras nacionales, entre los bienes que se originan en el área de libre comercio y los que se originan en el resto del mundo. Pero este fenómeno también se podía dar en los clubes de comercio preferencial, los cuales tampoco tenían un arancel externo común, sin embargo, debido a que el comercio entre los miembros del club no era completamente libre, puesto que intercambiaban solamente pequeñas preferencias arancelarias, el incentivo para derrotar el sistema no era tan fuerte como en el caso de las áreas de libre comercio.

Sin lugar a duda mientras que la zona de libre comercio es la forma más relajada y menos intensa del proceso de integración, en ésta todas las restricciones son artificiales para el movimiento de bienes y servicios entre los países participantes, donde cada uno de los países podía conservar sus propios aranceles, cuota u otros mecanismos de restricción con otros países que no participaban. Su implementación estuvo regulada por el artículo XXIV del GATT.

Podemos concluir que en una zona de libre comercio se suprimen los aranceles comunes frente a las importaciones procedentes de los no miembros, es decir que los países miembros no adoptan aranceles comunes frente a las importaciones del resto del mundo.

²⁷ Hidalgo, Carlos F. Introducción a los Negocios Internacionales. p. 277

1.3.3. La Unión Aduanera basada en la experiencia del Zollverein

Además de la supresión de la discriminación a los movimientos de las mercancías dentro del área, la Unión Aduanera traía aparejada la equiparación de tarifas y aranceles en el comercio exterior de los países del grupo con países no miembros con lo que se espera entrar en la desviación del comercio. En una Unión Aduanera además de liberalizar el comercio interno dentro de la unión, los miembros establecen un arancel aduanero común con respecto a otros países. En realidad sólo puede hablarse del mercado común cuando las mercancías producidas o nacionalizadas en un cierto conjunto de países circulan con plena libertad a través de sus fronteras, o al menos tan libremente como pueden hacerlo dentro de cada uno de los países que forman el conjunto, la libre circulación supone pues una movilidad de bienes casi perfecta, por la inexistencia de barreras de carácter internacional, y en definitiva supone la creación de una unión aduanera y el pleno desarme entre los Estados miembros. La Unión Aduanera se realiza mediante la supresión de las barreras arancelarias intracomunitarias (desarme arancelario) y por medio del establecimiento de un Arancel Aduanero Común.

La definición de Millades²⁸ es que cuando dos o más países forman una Unión Aduanera eliminan todos los gravámenes de importación a todos los bienes (excepto los servicios de capital) de su comercio mutuo, y adicionalmente, adoptan un esquema de arancel externo común a todas las importaciones de bienes (excepto los servicios de capital), provenientes del resto del mundo, una Unión Aduanera también es un área de libre comercio porque el comercio entre los países miembros es libre. Sin embargo, un área de libre comercio no tiene porque ser una Unión Aduanera porque un área de libre comercio no necesariamente tiene un arancel externo común. Debido a la adopción de un arancel externo común, el fenómeno de la desviación de comercio y el problema de control no se presentan en la Unión Aduanera.

Existen diversos ejemplos de uniones aduaneras por ejemplo, en 1834 un gran número de Estados alemanes soberanos formaron una Unión Aduanera conocida como el Zollverein (que desempeñó importante papel en la unificación de Alemania por parte de Bismarck en 1870), un ejemplo más reciente fue la Comunidad Europea (CE) fundada por los Tratados de Roma firmado en marzo de 1957. La Comunidad Europea, fue conocida también como el Mercado Común, incluyó originalmente a seis países: Bélgica, Francia, Alemania Occidental, Italia, Luxemburgo y Holanda, los miembros aumentaron a doce ante la unión de Dinamarca, Irlanda y el Reino Unido en 1977, Grecia en 1981, España y Portugal en 1986.

²⁸ Idem

Los negociadores de los Tratados de Roma fijaron un período mínimo de doce años y con visión a extenderse en quince años, dividido en tres etapas de cuatro años cada una (1958-1970), y el propósito en cada una de ellas es que se rebajarían un 30 por 100, dentro de cada una de las dos primeras etapas, dichas rebajas arancelarias habrían de hacerse fraccionándolas en tres partes de 10 por 100 cada una. Haciendo referencia al Tratado de Montevideo, en un principio, cada Estado seleccionaría sus reducciones arancelarias a fin de hacerlas más fuertes en los productos menos sensibles a la competencia extranjera, y de esta forma amortiguar inicialmente las rebajas en los sectores menos competitivos.

De ahí se tomó en consideración la cláusula de aceleración en la cual como ya mencionamos los Estados miembros se declararon dispuestos a reducir sus derechos de aduanas a un ritmo más rápido que el ya descrito, siempre que su situación económica general y la situación del sector interesado lo permitiesen, de dicha cláusula se hizo uso en tres ocasiones.

* La primera de ellas el 1 de enero de 1961, la segunda el 19 de julio de 1962, y la tercera en igual fecha de 1963, de esta forma el 1º de julio de 1968, se llegaba al total desarme arancelario intracomunitario, con dieciocho meses de antelación sobre la fecha prevista en el Tratado de Roma. Estos progresos del desarme tuvieron un desarrollo paralelo en la construcción del Arancel Aduanero Común o Tarifa Exterior Común (TEC), como es más conocida.

Por lo que en una unión aduanera va un paso más allá, ya que todos los miembros mantienen aranceles comunes en su comercio con los no miembros.

1.3.4. El surgimiento del Benelux como Mercado Común,

Aunado a las realizaciones anteriores, en el mercado común, los países miembros suprimieron también las restricciones que dificultan el libre movimiento de las faltas de la producción, como tal esta fase expresaría el criterio liberal de la integración, como lo cita Tamames, el Benelux fue el Laboratorio del Mercado Común, aunque todas las negociaciones que se celebraron para la formación del Benelux fueron siempre tripartitas, no hay que olvidar que en el curso de ellas Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo adoptaron casi siempre un mismo punto de vista y una posición común ya que desde el 1 de mayo de 1922 ambos países constituyeron la

²⁹ Tamames, Ramón. Estructura Económica Internacional, pp. 192-193.

Unión Económica Belgo-Luxemburguesa (UEBL) y éste a su vez constituyó una experiencia útil para la construcción del Benelux.

Por su parte Milltiades nos expresa que dos o más países forman un mercado común cuando crean una unión aduanera y adicionalmente permiten el libre movimiento de todos los factores de producción entre ellos. Así, los países del mercado común eliminan todas las restricciones comerciales sobre su comercio mutuo y también establecen un arancel externo común, como una unión aduanera un mercado común también es una unión aduanera (y un área de libre comercio). Sin embargo, una unión aduanera no es necesariamente un mercado común, porque éste último permite el libre movimiento de todos los factores de producción (trabajo y capital) entre los países miembros, la Comunidad Europea se preparó para establecer el mercado común y como fecha límite fijó el año de 1992 para lograr el objetivo planteado.

Por otra parte la definición de un mercado común según nuestro autor Nieto Solís,³⁰ esto implica la de las discriminaciones o posibles contratiempos a la libre circulación de factores de producción, es decir que en un mercado común además de circular libremente las mercancías, también pueden hacerlos los trabajadores, los capitales y los servicios. Fue hasta 1992 cuando la Unión Europea consiguió formalmente su mercado común aunque se presentaron algunos problemas relacionados con la libre circulación en el mercado interior.

De acuerdo con esos antecedentes es en 1957³¹ cuando se firman los Tratados de la Comunidad Económica Europea (CEE o Mercado Común) y de la Comunidad Europea de Energía Atómica (CEEA a EURATOM) sobre las mismas bases que el Tratado de la CECA y entre los mismos Estados miembros, la pequeña Europa de seis Estados conformada por las tres comunidades pasó a ser el núcleo de la construcción política de Europa, así que el mecanismo integrador resultó tan eficaz como original y aunque todavía no se había conseguido el ideal de la Europa unida políticamente, si se mostró que la integración económica dentro de la Comunidad tenían diversas propuestas para reforzar la cooperación política para lograr con ello la unidad del continente.

En un mercado común los miembros eliminan las restricciones tanto sobre el comercio como sobre los movimientos de factores entre ellos, además de imponer restricciones comunes al comercio con los no miembros.

³⁰ Nieto, Solís. Fundamentos y Políticas de la Unión Europea, p. 20

1.3.5. El amalgamiento de la Unión Económica, y Política como último factor para lograr la unificación europea

La unión económica y política, es cuando dos o más países forman una unión económica, cuando crean un mercado común y, adicionalmente proceden a unificar sus políticas fiscales, monetarias y socioeconómicas. Una unión económica es la forma más completa de integración económica.

Un ejemplo de una unión económica es el Benelux, que fue la unión económica formada por Bélgica, Holanda, Luxemburgo, (el término Benelux se forma de las primeras letras del nombre de cada país), estos tres países formaron una unión aduanera en 1948, convertida en unión económica en 1960 (como resultado del Tratado de Benelux en 1958). Como se anotó anteriormente, Bélgica, Holanda y Luxemburgo se unieron a la Comunidad Europea, la cual también se estaba moviendo gradualmente hacia una unión económica.

Los Estados Unidos de Norteamérica sirven como un ejemplo de unión económica; cincuenta estados se encuentran reunidos en una completa unión económica, con una moneda común (lo que implica tasas de cambio permanentemente fijas entre todos los estados) y un solo banco central (este es llamado el sistema de la Reserva Federal). El comercio es libre entre los estados, y tanto el capital como el trabajo se mueven libremente en la búsqueda de máximas ganancias. Las políticas fiscal y monetaria, así como los asuntos internacionales, los gastos militares, programas de pensiones y de salud, los llevaron al cabo el gobierno federal. Otros programas, como educación, y asuntos culturales, están a cargo de los gobiernos estatales y locales, con lo cual los estados mantienen su identidad dentro de la unión. La Unión Económica es la última forma de integración económica y si la Unión Europea logra finalmente este estado de unión económica, algo que aún esta por seguir avanzando dado que los obstáculos son grandes. A diferencia de los Estados Unidos, la Unión Europea consta de diferentes Estados soberanos con diferentes lenguas, costumbres y herencias donde el nacionalismo juega un papel fundamental para poder lograr la cohesión necesaria.

En resumen una unión económica es considerada como un mercado común más alguna coordinación de políticas económicas nacionales.

³¹ Medina, Manuel, La Comunidad Europea y sus Principios Constitucionales, p. 45

1.3.6. El origen de la supranacionalidad.

Presuponen la unificación de las políticas monetarias, fiscal, y social, además de requerir el establecimiento de una autoridad supranacional cuyas decisiones sean obligatorias para los Estados miembros a la clasificación señalada, debe criticársele el implicar o presuponer en la integración, una secuencia de etapas que en realidad no ocurre como tal, pues los procesos de integración han incluido desde sus fases iniciales elementos de varios de los tipos señalados.

Los términos de uniones pueden existir en diferentes formas siendo una de ellas una reducción mutua o una eliminación de dispositivos de protección para un solo producto por parte de unos pocos países, la unión más completa lleva consigo la supresión de todas las restricciones al movimiento de bienes y factores la adopción de políticas monetarias y fiscales comunes, incluyendo una unidad monetaria común, una unión completa requiere forzosamente una integración tanto política como económica.

De acuerdo a sus orígenes los sistemas políticos más desarrollados, como los imperios romano y chino o el Estado moderno cuentan con un complejo sistema institucional que permite una amplia especialización de roles, el desarrollo de las organizaciones internacionales han permitido una estructuración cada vez mayor de las relaciones entre los Estados y eso ha permitido hablar en la actualidad de un nuevo sistema de organización política de carácter supranacional, debido a la importancia del Estado como actor principal en la sociedad internacional, las funciones políticas pueden llevarse a cabo en ésta en dos niveles de relaciones bilaterales o de conferencias internacionales o mediante el más estructurado sistema de las organizaciones internacionales.

Actualmente se considera que la Comunidad Europea se insertaba en el segundo sistema de relaciones de cooperación entre los Estados, en cuanto a organización internacional apoyada en una base jurídica y dotada de instituciones a las que los Tratados y la práctica comunitaria se les asignaban competencias específicas.

Y así se consideró la necesidad de examinar el fenómeno de la supranacionalidad y como distinguiría a las comunidades de las restantes organizaciones internacionales, por ejemplo surgió la necesidad de establecer un órgano judicial supranacional a lo que Robert Schuman en la plena creación de la Comunidad Económica del Carbón y del Acero planteaba.

"La esencia de nuestra propuesta consiste en crear, más allá de las soberanías nacionales, una autoridad supranacional, una autoridad común a los países participantes, una autoridad que constituye la expresión de la solidaridad entre estos países y mediante la cual realicen una fusión parcial de sus soberanías nacionales. Los Estados signatarios abandonarán sus poderes en un ámbito claramente delimitado, para ponerlos en común y confiar su ejercicio a una institución permanente que han creado de común acuerdo. Esta delegación de poderes, o más bien, esta fusión parcial de soberanías irá acompañada de precauciones. La autoridad supranacional será independiente en sus decisiones tanto con respecto a los gobiernos como con respecto a intereses particulares"³²

E incluso esta palabra de supranacionalidad sólo apareció una sola vez en el art. 9, párrafo 5º y 6º para señalar la independencia de los miembros de la Alta autoridad a continuación mencionamos lo que nos resume Manuel Medina:

"Los miembros de la Alta Autoridad ejercen sus funciones con plena independencia, en el interés general de la Comunidad. En el cumplimiento de sus deberes no solicitarán ni aceptarán instrucciones de gobierno ni de organismo alguno. Se abstendrán de todo acto incompatible con el carácter supranacional de sus funciones, cada Estado miembro se compromete a respetar este carácter supranacional y a no tratar de influenciar a los miembros de la Alta Autoridad en la ejecución de su tarea"³³

Este término de supranacionalidad y que sigue vigente tuvo su precisión jurídica y se han señalado tres caracteres propios del mismo que son la independencia de las instituciones comunitarias frente a los gobiernos nacionales, transferencia de competencias de los Estados a la Comunidad, y el establecimiento de relaciones directas entre los órganos de la Comunidad y los particulares

Por otro lado Von Lindeiner-Wildau definía que "supranacional se diferencia de lo internacional, es esencialmente un orden basado en las relaciones de coordinación entre los Estados, de ahí se deduce ciertas como las independencias del órgano y la obligatoriedad automática de sus decisiones, como característica de las organizaciones supranacionales"³⁴. En el terreno político como hemos mencionado el término supranacional está asentado en el reconocimiento del pluralismo de fuerzas, tanto nacionales como transnacionales, este origen y estructura de las Comunidades se antepone en un sistema preciso de garantías jurisdiccionales y de controles políticos dirigidos a evitar que el poder comunitario sea utilizado en favor de fines o intereses

³² Ibidem p.106

³³ Idem

³⁴ Medina, Manuel, *La Comunidad Europea y sus principios constitucionales*. p. 45

particulares y a garantizar el reconocimiento de ciertos derechos de los Estados y los individuos al enfrentarse a algunas violaciones del ordenamiento que se estableció en los Tratados de París y Roma

La estructura política de las Comunidades se encuentra basada en el derecho, y las garantías jurídicas han ocupado un lugar principal en su sistema, sin embargo son los controles políticos los que garantizan el pluralismo dentro de la Europa Integrada y la subordinación del poder comunitario es consecuencia de los fines comunes de la integración.

De acuerdo a lo anteriormente descrito en este inciso podemos definir que en una integración económica total, se logra el establecimiento de una entidad supranacional con autoridad para determinar políticas monetarias, fiscales y sociales para todos los países miembros.

1.4. LA EVOLUCION DEL PROCESO DE INTEGRACION EUROPEA

1.4.1 Los países participantes en el proceso de integración.

La idea europeísta según nos comenta Ramón Tamames, es el logro de la asociación entre los estados europeos y fue una aspiración desde hace muchos años, incluso sus orígenes se remontan antes del siglo XV cuando existieron varios proyectos en favor de la unión Europea, pues durante la formación de los imperios coloniales y citando a Tamames hace mención que "...a mediados del siglo XV la Corona Española apenas pudo retener el flujo de metales preciosos al resto de Europa, fundamentalmente a Flandes en Italia, llegando sus efectos a Alemania a partir de la de que obtuvieron el trono los Habsburgo. Surgió así en Alemania una primera generación de grandes banqueros, como los Welser, los Hochstetter y los Fugger (conocidos en España como los Fúcares)"³⁵

La desintegración de la Europa de la Cristiandad, que derivó en anarquía política, tuvo como marco un escenario de lucha, casi permanente como el origen del surgimiento de los Estados Soberanos Europeos; la unión federal de Europa como vía del logro de la paz en el continente surgió en la edad moderna y el siglo XIX fue escenario de importantes acontecimientos asociados a la idea europeísta y a su posterior evolución, Napoleón

³⁵ Tamames, Ramón. Estructura Económica Internacional, op. cit. p. 25-33

intentó lo que fue el último imperio Europeo por la fuerza, a su caída se llevaron a la práctica los primeros ensayos de organización internacional por un lado, la Santa Alianza y el Sistema de Concierto Europeo, otorgaron a un reducido número de potencias un papel con toma de decisiones en el mantenimiento de la paz y el orden internacional, por otro lado surgieron las "comisiones fluviales y las uniones administrativas que regularon ciertas actividades".³⁶

Después de la primera guerra mundial se hizo patente que la unificación europea era indispensable para asegurar la paz y estabilidad en el continente Europeo, por lo que fue necesario establecer un modelo de unificación voluntario con fuerzas pacíficas. un ejemplo de ello fue el impulso de la *idea europeísta*, donde destacó el conde Austriaco Richard Coudenhove, quien en su obra *Panuropea* publicada en 1923, la concibió como "un medio de evitar la penetración soviética y escapar al dominio económico de los Estados Unidos"³⁷, sin embargo Gran Bretaña como imperio a nivel mundial quedaba al margen de este concepto.

En 1924 Coudenhove consideraba la unión paneuropea como una asociación de personas en apoyo mediante consejos nacionales los cuales en algunos casos estaban presididos por importantes políticos, en aquel entonces la unión defendía sus ideales a través de la prensa, congresos y publicaciones, algunos ejemplos de esta unificación pudieron plasmarse por Suiza en 1678, el imperio Alemán en 1871, y particularmente el nacimiento de los Estados Unidos de América en el año de 1776.

El ministro francés de asuntos exteriores Aristides Briand propuso a algunos de sus colegas y especialmente al canciller Alemán Strassemann que apoyara su propuesta de unión europea, la crisis mundial, la agudización al proteccionismo, la creciente presión del nacional-socialismo, donde el nacionalismo Alemán era diferenciado de los otros países europeos ya que el pueblo alemán se creía el más fuerte de Europa. El pangermanismo y su heredero el nazismo fue la aplicación de las doctrinas generales nacionales este fue el caso especial del país más poblado y más poderoso que tenía la desdicha de depender de sustancia alimenticias y materias primas. "³⁸

El ascenso al poder del nacional-socialismo en Alemania originó el abandono de las metas económicas y sociales que planteaba en ese entonces el europeísmo y reorientó su mirada hacia la seguridad internacional y

³⁶ Albonetti, Achille. *Prehistoria des Etas Unis de l'Europe*, p. 34

³⁷ Tamames, Ramón. *La Comunidad Europea*, p. 6

³⁸ Von, Mises. *Omnipotencia Gubernamental*, pp. 391-393

la prevención de la guerra, en este sentido Winston Churchill, expresó claramente la preocupación mundial dominante en una locución radiada por la BBC en marzo de 1933³⁹, en la que propuso la formación de un Consejo en Europa con un tribunal y fuerza armada dispuesta a imponer sus decisiones y a prevenir cualquier agresión y la prevención de guerras futuras. Esa propuesta iba dirigida a cortar el camino del creciente poderío y reivindicaciones de la Alemania Nazi, pero como era de suponerse en una Europa en depresión económica, "con una erupción de nacionalismos, políticos y económicos; fue necesario en los años posteriores a la guerra abrir un paréntesis en los europeístas" ⁴⁰.

También hay que considerar los sistemas económicos ya que en el análisis de la economía de un país concreto se plantea siempre la necesidad de identificar claramente su marco institucional y la influencia del mismo sobre su estructura económica, es decir se trata de considerar el sistema económico en que se encuentra inserta la economía nacional; como lo discutimos en los incisos anteriores lo más importante era conocer la situación en que se encontraban los países de Oriente y de Occidente. Sin embargo podemos confiar en dos bloques uno de ellos fue el más importante este fue el bloque occidental donde Alemania Occidental jugó un papel importante y que sin su participación no hubiera sido posible la integración europea.

La Unión Europea (UE) emergió como el proyecto de integración regional más ambicioso dentro de la economía mundial, cuyo proceso alcanzó una consolidación total, dicho fenómeno se expandió en el viejo continente: La Unión Europea se constituyó en la construcción de zonas de libre comercio y uniones aduaneras

Tal determinación fue tomada cuando los representantes de los seis miembros fundadores Francia, la República Federal de Alemania, Italia, Bélgica, los Países Bajos (este país conocido comúnmente con el nombre de una de sus regiones que es Holanda pero que en holandés lleva el nombre de Netherlands país interior o países bajos) y Luxemburgo acordaron establecer la CECA (Comunidad Económica del Carbón y del Acero), esto llevaba consigo la acción inmediata de establecer un organismo que mediara la producción de acero y de carbón en las dos potencias productoras como lo era Alemania y Francia, y sin lugar a duda uno de los principales objetivos era evitar cualquier futura contienda entre ambos países, pues recordemos que este era un punto indispensable para lograr una integración Alemania y Francia decidiendo el futuro del continente europeo.

³⁹ Idem

⁴⁰ op./cit Tamames, Ramón. La Comunidad Europea tal como lo citó el Barón et d'Oppuers, Europa en Reuve d'economie politique núm. 1, ene-feb. 1958 pp. 43-45

En el inicio sólo fueron considerados seis países y se dejó ver que serían más los estados que se unirían a ese proceso que se comenzó a gestar durante 1950, y en 1955 reunidos en la Conferencia de Mesina, los ministros de Asuntos Exteriores de los Seis deciden ampliar la integración europea a toda la economía, así que el 22 de enero de 1972 se firmaron los Tratados de adhesión de los nuevos miembros de la CEE (Comunidad Económica Europea) donde Dinamarca, Irlanda, Noruega y el Reino Unido trataban de adherirse al conjunto de integración, pero sólo Dinamarca, Irlanda y el Reino Unido fueron aceptados como miembros de la CEE en 1973. ya que el referéndum resultó negativo en Noruega.

En 1979 se firma del Acta de adhesión de Grecia a la Comunidad, y en 1981 es admitido como miembro de la Comunidad Europea, en 1986 se firma la entrada de España y de Portugal en la Comunidad Europea ya para 1989 Austria presenta su solicitud de adhesión de Austria a la CEE, y en 1990 se firman las solicitudes de adhesión de Malta y Chipre. En 1991 se presenta la solicitud de ingreso de Suecia, y en 1992 la adhesión de Finlandia y Noruega, y para 1994 se presentan para ser admitidos como miembros Hungría y Polonia pero en la reciente establecida Unión Europea, en ese mismo año son firmadas las Actas de adhesión a la Unión Europea por parte de Austria, Finlandia, Noruega y Suecia, pero de estos cuatro países los primeros tres son aprobados mediante referéndum y éste resulta negativo sobre la adhesión en Noruega.

*En 1995 es la entrada formal de estos países, y se comienzan a firmar Acuerdos Europeos con Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia, Bulgaria y la República Checa, ya para 1996 se solicita la adhesión de Eslovenia y la República Checa en 1998 es un periodo bastante intenso donde el lanzamiento del proceso de adhesión de los diez Estados candidatos de Europa Central, Europa Oriental y de Chipre son seguidos de conferencias intergubernamentales bilaterales en un principio sólo con Chipre, Hungría, Polonia, Estonia, la República Checa, y Eslovenia, antes de finalizar el año 2000".⁴¹

En resumen los acontecimientos históricos mostraron que desde el siglo XV surgió la necesidad de lograr una integración Europea, y que sería primordial en el siglo XX, los países que sirvieron como base para lograr el proceso integracionista serían la República Federal de Alemania, Francia, Italia, Bélgica, los Países Bajos y Luxemburgo mediante el establecimiento de la primera institución comunitaria la Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA).

⁴¹ Fontaine, Pascal. Una nueva idea para Europa: La Declaración Schuman, 1950-2000, p.38-43

1.4.2 El surgimiento de los primeros organismos e instituciones en vías de Integración.

Como ya lo hemos venido mencionando el trayecto para el proceso de la integración ha sido gradual, sin embargo debemos reconocer el papel desempeñado por los estadistas europeos cuyo objetivo primordial fue lograr la integración continental, las instituciones cobraron personalidad propia y disponían de amplios poderes a pesar de lo cual tampoco constituían un gobierno federal, al que los parlamentos y los ejecutivos nacionales estuvieran subordinados, se trataba de un sistema *sui generis comunitario*, en el que existían órganos de carácter supranacional. Consejo de Ministros, Comisión y Tribunal de Justicia, y un órgano deliberante y de alcance presupuestario que es el Parlamento Europeo

Hasta finales de 1967, las tres Comunidades (CECA, CEE, EURATOM) disponían de sus respectivas Comisiones ejecutivas, así como de Consejos de Ministros separados, en tanto que el Parlamento Europeo y el Tribunal de Justicia ya eran comunes desde 1958; y por ello la fusión de los ejecutivos comunitarios en 1967⁴² representó un primer paso importante hacia la formación de una sola Comunidad Europea, regida por un solo Tratado, en sustitución del Tratado de París de la CECA y de los Tratados de Roma que instituyeron la CEE y el EURATOM, a este le siguió el acuerdo para "crear en 1974 el Consejo Europeo para institucionalizar las anteriores conferencias, y el último paso fue la decisión del Parlamento Europeo"⁴³ que se instituyó para designar una comisión a fin de preparar un nuevo Tratado para la definitiva configuración de una sola Comunidad.

En esa época el Parlamento Europeo se encontraba representado por 518 miembros elegidos por sufragio universal directo y secreto, contando ya el Parlamento con poderes efectivos de control de elaboración presupuestaria. El Tribunal de Justicia, lo integraban doce magistrados, y su función principal era la de garantizar el respeto del Derecho Comunitario que tenía su origen en los Tratados. El Consejo de Ministros reunía a los representantes de los gobiernos de los entonces estados miembros, la Comisión estaba compuesta por diecisiete miembros, designados de mutuo acuerdo por los gobiernos, los cuatro grandes, Alemania, Francia, Italia y el Reino Unido, que tenían cada uno el derecho a designar dos comisiones, aparte de estas instituciones brevemente señaladas desde 1974 en donde las previas conferencias cumbre de los Jefes de Estado y de Gobierno estaban institucionalizadas en el ya mencionado Consejo Europeo, pero existían otras pequeñas instituciones de gran importancia como eran el Fondo Social Europeo, el Banco Europeo de

⁴² Tamames, Ramón. La Comunidad Europea, p. 63

Inversiones, el Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola (FEOGA), y por último el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).

En este párrafo trataremos de describir como se encontraban estructuradas las instituciones conformadas para la integración europea, una de ellas era el Consejo Europeo formado con la presencia de los Jefes de Estados, acompañados de sus respectivos ministros de Asuntos Exteriores, sin embargo éste era mucho más intergubernamental que comunitario, su actuación llegó a suponer que estaba en contra de lo que inicialmente se previó, es decir un obstáculo para el desarrollo de las comunidades, así que si se dejaba que su presencia fuera más activa en las reuniones podría acabarse el riesgo del intergubernamentalismo. Posteriormente en el Acta Unica Europea, en su artículo 2 se dio existencia al Consejo Europeo que debía reunirse por lo menos dos veces al año.

El Parlamento Europeo, se originó cuando Robert Schuman expuso su plan de crear una alta autoridad que constituyera un órgano rector de lo que había de ser la Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA), esto equivalía a desarrollar una tecnocracia europea independiente de los gobiernos nacionales, sin responsabilidad directa ante ningún órgano parlamentario, por otro lado el Tribunal de Justicia fue una consecuencia a las atribuciones directas de la alta autoridad, en los Tratados de Roma, se dieron lugar a un nuevo Tribunal de Justicia, único para las tres comunidades, las misiones de este Tribunal estaban comprendidas en las siguientes actividades, anular, a petición de una institución comunitaria, de un Estado miembro o de un particular directamente interesados, los actos de la Comisión, del Consejo de Ministros y de los gobiernos que se estimaran incompatibles con los Tratados.

Aparte de las cinco instituciones anteriormente descritas Consejo, Comisión, Consejo Europeo Parlamento y Tribunal, las comunidades contaban con otras instituciones como eran: El Comité Económico y Social integrador de las representaciones de la vida económica y social de los países miembros, el Banco Europeo de Inversiones que fomentaba el desarrollo económico en el contexto integratorio, y los tres fondos europeos especializados en problemas sociales como (FSE), agrícolas (FEOGA) y desarrollo regional (FEDER).

⁴³ Idem

Por otro lado los trataremos de explicar brevemente el origen y función de los primeros organismos comunitarios como fueron la Comunidad del Carbón y del Acero (CECA) cuya estructuración fue el origen de las dos principales corrientes de pensamiento que dieron forma al proceso de integración comunitaria: por un lado el proyecto federalista, basado en el diálogo y en una relación de complementación entre los poderes locales, regionales, nacionales y europeos y el proyecto funcionalista basado en la gran delegación de soberanía desde el ámbito nacional al ámbito comunitario, donde ambas tesis confluyeron en la convicción de que junto a los poderes nacionales y regionales debían existir un poder europeo basado en instituciones democráticas e independientes, capaces de regir aquellos sectores en los que la acción común resultaba más eficaz que la de los Estados por separado: el mercado interior, la moneda, la cohesión económica y social, la política de empleo, la política exterior y de defensa así como la creación de un espacio de libertad y de seguridad fueron los objetivos principales que se tomaron en cuenta para materializar ese proceso.

En relación con los Tratados de Roma firmado en marzo de 1957, podemos observar que fue el origen donde comenzaron los principios de integración, la Comunidad Económica Europea (CEE), la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM) es decir la fusión de los tres y que entraron en vigor el 1 de enero de 1958. Los Tratados de Roma señaló el gran objetivo a perseguir: la formación de un mercado común, y esto incluía una unión aduanera, estableciendo los países miembros una tarifa externa común frente al resto del mundo, más allá de haber logrado la eliminación de los aranceles que gravan el comercio entre los países miembros, pero la misma necesidad de integración estableció una serie de políticas comunes, entre las que destaca la PAC, Política Agrícola Común, la cual ha tenido una relevancia con gran importancia y que más adelante abordaremos con un poco más de detalle. El Acta Unica Europea (AUE) entró en vigor en 1986, y surgió como un respaldo al desgastado Tratado de Roma, ahora el propósito era construir una Unión Monetaria y Económica, sin embargo su objetivo de esta acta era la construcción de un mercado interior y como límite de tiempo tendría que ser durante principios de la década de los noventa.

La cumbre celebrada en la ciudad holandesa de Maastrich 1991 constituyó el principio del futuro del Tratado de la Unión, la consecución del Mercado Unico (que entraría en vigor el 1º de enero 1993, y dictaminó la necesidad de nuevas conquistas: una Unión Europea sus siglas UE) donde los ánimos renovados tuvieron los comentarios de los países miembros, el Tratado de Maastrich estableció la agenda para la consecución de un objetivo a mediano plazo donde se necesitaba la formación de una Unión monetaria y Económica (UME), la introducción de un título dedicado a la naciente Política Exterior y de Seguridad Común (PESC), la unión política con la que soñaban los fundadores encabezados por Adenauer y Monnet fueron una realidad, los avances de la integración

europaea se desarrollaron en un ámbito en que no existía reversibilidad, pero esta idea resultó clave para superar con éxito los cambios que se estaban gestando por una parte con la llamada "eurouforia y por el otro lado del europesimismo" ⁴⁴, posteriormente a finales de 1999 once países de la Unión Europea entraron en la tercera fase de la Unión Monetaria Europea y adoptaron el euro como moneda de transacción así finaliza la contribución de todos los organismos e instituciones que mencionamos para la realización del sueño de integración.

⁴⁴ Cerezo, Plaza Sergio. *Los Bloques Comerciales en la Economía Mundial*, p. 52-53

II.- EL PAPEL DE LA CANCELLERÍA ALEMANA EN EL PROCESO DE LA INTEGRACION EUROPEA A TRAVÉS DEL CANCELLER KONRAD ADENAUER (1943-1963)

2.1 KONRAD ADENAUER FRENTE A LA DIVISION DE ALEMANIA

2.1.1 La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y el reconocimiento de la República Democrática Alemana

Tras la derrota de Alemania, Churchill, Truman y Stalin se reunieron en Postdam para establecer un acuerdo sobre la política a seguir en la Europa de la Postguerra, posterior a la terminación de la segunda guerra mundial se condicionó el destino político, económico y social del pueblo Alemán. A punto de finalizar la disputa entraron en contacto en medio de Alemania los ejércitos de las potencias occidentales y de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, donde los aliados, durante 1945 dividieron en cuatro zonas de ocupación a Berlín (una de ellas por los norteamericanos, británicos, franceses y soviéticos).

El gobierno militar y el poder supremo en el resto de Alemania fue asumido por el Consejo Aliado del Control constituido por los 4 comandantes en jefe de los Estados Unidos de Norteamérica, Gran Bretaña, Francia, y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, cada uno de ellos con el suficiente poder de disposición sobre su respectiva zona de ocupación, pero en todos los asuntos de Alemania debían ser considerados como un todo, es decir, que las decisiones debían adoptarse conjuntamente y por unanimidad.

En la conferencia de Postdam fijaron los Tratados de Paz en París, en los cuales se aprobaron los acuerdo del sistema de control y de las directrices que regulaban el trato que debía darse en Alemania, sin embargo antes de que el Consejo de ministros de Relaciones Exteriores constituido por las cuatro potencias pudiera ocuparse de un Tratado de Paz con Alemania las tensiones entre las potencias occidentales y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas sirvieron para que se agudizara la Guerra Fria de tal forma que se hizo casi imposible el acuerdo sobre el futuro político de Alemania. Después de largas disputas, el comandante en Jefe soviético abandonó el Consejo Aliado de Control, dejó de funcionar de esa manera desintegrándose el órgano conjunto de potencias vencedoras en las distintas partes de Alemania.

Con relación a lo anterior hay que enfatizar que uno de los objetivos de la conferencia era prever la igualdad de trato de la población Alemana en toda Alemania, así como la supresión o supervisión de toda la industria

alemana de material bélico, pago de reparaciones a las potencias vencedoras, la prohibición del Partido Nacional Socialista (SPD), “ y obviamente configurar la vida política alemana con un pleno entendimiento democrático. En ese momento se debía y era necesario constituir una unidad económica con el fin de crearse la administración central alemana como órgano de colaboración del Consejo de control, sin embargo este fue desechado por el veto de Francia. “El Consejo de Control se puso de acuerdo acerca de una serie de medidas que tenían como finalidad la eliminación de las instituciones nacional socialistas y militares, y así proceder con el desmantelamiento de la industria y la persecución de los crimenes de guerra” “

En ese sentido en 1947 se percataron las potencias occidentales de que no iba a ser posible una recuperación de Europa mientras se impidiera en Alemania toda clase de progreso político, por lo que inicialmente se llevó al cabo la fusión económica de las zonas Británicas-Norteamericanas por un Consejo Económico Bizonal. Posteriormente la unidad se amplió como resultado de la adhesión de la zona francesa, surgiendo la Trizona, por último se propusieron las potencias occidentales a los partidos políticos de sus respectivas zonas de ocupación la creación de un Estado de Alemania Occidental.

“Por su parte la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas trató inútilmente de impedir el propósito mediante el bloqueo de la ciudad de Berlín llevada a cabo de junio de 1948 a 1949”, “ocupada en conjunto por las cuatro potencias el bloqueo berlinés apuntaba al mismo tiempo contra la realización de una reforma monetaria, en las zonas occidentales que implicó la implantación del marco Alemán (DM), “ y poco después ordenó el gobierno militar soviético que en su zona de ocupación se procediese asimismo a una reforma monetaria oriental (Marco Oriental), así que para “la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la introducción del marco Alemán significó el rompimiento de la Conferencia de Postdam”, “ lo cual fue utilizado como pretexto para decir que con eso y el reciente nombramiento de Konrad Adenauer como ya estaba decidida la división de Alemania, así que la creación de la República Federal de Alemania, se realizó bajo la ruptura del Tratado realizado en las conferencias del Postdam, y por consecuencia la constitución de la República Democrática Alemana se hizo una realidad.

“Durante Septiembre de 1948 se reunieron en Bonn, el Consejo Parlamentario con objeto de redactar una constitución para el nuevo Estado y sus miembros que

⁴⁵ SPD por sus siglas en Alemán significa (Sozialdemokratische Partei Deutschlands)

⁴⁶ Pirennes, Jacques. *Historia Universal: Las Grandes Corrientes de la Historia*, p.346

⁴⁷ Departamento de Prensa e información del gobierno de la República Federal Alemana, *La Realidad Alemana*, p.49

⁴⁸ El símbolo para la moneda alemana es (MA) Marco Alemán por sus siglas en Alemán Deutchs Mark y era considerada como una de las monedas fuertes con respecto a la paridad del dólar en octubre de 1967. Dominick, Salvatore. *Economía Internacional*, p. 71

⁴⁹ Jullius, Ddjuka. *La Nueva Europa*, p. 217

habían sido designados por los parlamentos de los Estados de Alemania Occidental, para el 23 de mayo de 1949 fue proclamada la Ley Fundamental de la República Federal Alemana⁵⁰

Ese fue el resultado de las elecciones celebradas en los Estados de Alemania Occidental así surgieron en septiembre del mismo año los órganos constitucionales de la República Federal de Alemania, los cuales fijaron su sede en Bonn, que después en octubre del mismo año fueron proclamados también un Estado en el territorio de la zona de ocupación soviética. Al mismo tiempo la República Democrática Alemana instituyó sus órganos de dicho Estado los cuales fijaron su sede en el sector soviético de Berlín.

En ese momento la República Federal de Alemania, consideró como una solución de política provisional, el poner de manifiesto que la creación de tal Estado no debía dar lugar a una división definitiva de Alemania en dos estados, así que el Consejo parlamentario no aprobó una *Constitución* sino una *Ley Fundamental* en la que se explicaba detalladamente que se inducía al pueblo Alemán a consumir en libre autodeterminación la unidad y libertad de Alemania.

2.1.2 La República Federal de Alemania y el establecimiento de su marco Político, Económico y Social.

Durante el establecimiento de la República Federal de Alemania surgieron los organismos Länder o Estados y gobiernos regionales Alemanes, autorizándose la creación de los partidos políticos. Así que la ayuda del Plan Marshall del cual detallaremos en el siguiente capítulo y la reforma monetaria sentaron las bases que hicieron posible poner de nuevo en marcha la economía alemana, tras la celebración de elecciones libres donde la coalición de los tres partidos el "Cristiano Demócrata (CDU), el Partido Socialdemócrata (CSU) y el Partido Liberal (FDP)"⁵¹ habían logrado conducir al nuevo comienzo en las tres zonas occidentales de ocupación el gobierno formado por Konrad Adenauer "abrió el camino a la economía social del mercado y precisamente ese milagro económico"⁵² permitió a la República Federal de Alemania que se convirtiera en una de las primeras naciones industriales del mundo. Lo que se deseaba era la integración económica Europea y en el sistema occidental las alianzas eran las que estaban creando las bases para tratar de llegar también a un acuerdo pacífico con los vecinos del bloque oriental.

⁵⁰ Departamento de Prensa e Información del gobierno de la República Federal Alemana, *La Realidad Alemana*, p.59

⁵¹ Significado en Alemán, CDU (Christlich Demokratische Union, CSU (Christlich Sozial Union) FDP (Freie Demokratische Partei

⁵² Múchler, Hoffman. *Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana*, p. 71

Todos los partidos representados en el Bundestag Alemán o Parlamento de la República Federal de Alemania consideraron que de acuerdo con la Ley Fundamental el objetivo primordial de sus políticas era el restablecimiento de la unidad nacional. En un principio el margen político de atracción de la República Federal de Alemania fue muy limitado hasta que el 5 de mayo de 1955, a raíz de la ratificación los Tratados de París, en los cuales garantizaban los aliados occidentales la protección de la República Federal de Alemania en caso de una agresión, de la misma manera que se comprometían a prestar a ayuda a cualquier aliado que fuera objeto de agresión en Europa. Además los países signatarios se comprometían a prestar su apoyo a la política de reunificación de Bonn.

El renacimiento de la industria alemana se vio favorecido por las circunstancias internacionales que asociaron cada vez más a la Alemania Federal con las actividades de Europa Occidental y de la Organización Atlántica. El canciller Adenauer tuvo la visión de comprender que la renovación moral de Alemania sólo se haría realidad si el país tenía como objetivo incluirse en una política europea. Cuando en abril de 1949 los aliados decidieron someter el Ruhr a una autoridad internacional, formada por delegados de los Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo y más tarde de la propia Alemania con el fin de repartir sus productos entre el consumo alemán y la exportación, Adenauer aceptó inmediatamente porque vio en esta administración internacional el medio de integrar a Alemania en la economía de la Europa occidental.

"Todos los proyectos de integración de la Europa occidental fueron acogidos favorablemente por la mayoría de los partidos del Bundestag, uno de ellos fue su participación en la Comunidad Europea del Carbón y del Acero y en la organización de una Comunidad Europea de Defensa cuyo proyecto fue el primero en ser ratificado por el Bundestag el 20 marzo 1953". "

Después de terminar la disputa internacional relacionada con el Ruhr, se aplicó un plan de reducción a gran escala del potencial económico de Alemania, esa política fue decidida en Yalta y siguió su curso aún después de la ruptura de la colaboración entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y las potencias occidentales antes de la guerra "el 55 por ciento de los carbones de la cuenca del Ruhr eran propiedad de las siderurgias de la región; una vez puesto en práctica el programa este porcentaje descendió al 15 por ciento". "

Por otra parte el gobierno de Bonn se esforzaba en mantener las mejores relaciones con Occidente sin poner el menor obstáculo a sus obligaciones financieras internacionales y adoptando en el aspecto económico una

⁵³ Pirenne, Jacques. *Historia Universal: Las Grandes Corrientes de la Historia*, pp.183-184

política totalmente opuesta al antiguo nacionalismo del III Reich. En diversas ocasiones, el canciller Adenauer condenó los crímenes hitlerianos, deseando que Alemania hiciera una enmienda pública de la crueldad que planteó la política de exterminación de los judíos, y adoptando a este respecto la determinación de entregar al Estado de Israel "...una indemnización de 3,450 millones de marcos, pagadera en 3 años según se incluyó en el Tratado de Luxemburgo en septiembre de 1952".⁵⁴

La idea europea era aceptada por la mayoría, sin embargo el peligro que amenazaba a Occidente y la cual era la principal preocupación del canciller Adenauer era la unidad en Política Exterior, esta seguía su camino sin perder de vista la situación mundial, la idea principal ha permanecido inalterable desde el comienzo y continúa hasta hoy: Occidente-Europa y América formando un todo que sólo podía afirmarse si estaba unido. El peligro de una dominación totalitaria, era el ejemplo de lo que había sufrido Alemania y no dejaba otra opción más que la República Federal de Alemania pudiera seguir existiendo libremente en unión con Europa y América.

La política había de entenderse "como inspirada en un único principio en el que todo occidente tenía que llegar a unirse en una defensa común y en la preparación de la futura paz mundial" ⁵⁵ desde este punto de vista se contemplaban las decisiones particulares y públicas de lo que verdaderamente importaba en el ámbito internacional.

Desde la catástrofe alemana, Konrad Adenauer se había convertido en el estadista de occidente que gozaba de gran prestigio en América, Inglaterra, Francia e Italia. Se confiaba en Adenauer, pero no se confiaba políticamente en la República Federal de Alemania hasta que él desarrollara los principios políticos de la misma en el ámbito nacional e internacional. Los logros de éste para la República Federal de Alemania fueron: recuperar la independencia de un Estado Alemán, en donde la circunstancia favorable para conseguir esa meta fue la enemistad entre los soviets y americanos, él impuso el pensamiento político racional adquiriendo la confianza en el mundo en una forma demasiado rápida aunque tuviera sus limitaciones y fuera fácil de volverse a perder.

El canciller Adenauer necesitaba el poder para llevar al cabo todo lo que había realizado con éxito, necesitaba el poder para realizar la política apropiada para la República Federal de Alemania y para todo occidente en esta

⁵⁴ *ibidem* p. 184

⁵⁵ *idem*

⁵⁶ Díez, Espinoza José R. *Historia Contemporánea de Alemania (1945-1995) De la División a la Reunificación*, p.

situación mundial y en este lugar concreto necesitaba el poder para hacer avanzar las cosas en la dirección de la solidaridad occidental y para proporcionarles un impulso económico y una nueva independencia; Konrad Adenauer presionado por la necesidad que el mismo entorno nacional le estaba pidiendo descuidó la educación política de los alemanes ya que sus objetivos estaban a favor de la política exterior.

"...la política de Adenauer se inspiraba fundamentalmente en:

- a) La reconstitución de la potencia alemana como instrumento de la política anticomunista de las potencias occidentales en primer lugar de Estados Unidos.
- b) El empleo de la fuerza para la recuperación de los territorios perdidos al Este tras la derrota alemana en la 2ª Guerra Mundial, y el volver el expansionismo alemán hacia el Este.

Adenauer partía del principio de que toda política es la expresión de la fuerza de un país y que por consecuencia la Política Alemana, seguiría en su evolución el crecimiento de la fuerza de esta dentro de su colaboración con las potencias occidentales, al mismo tiempo se le otorgó el nombre de campeón de la Guerra Fría e iniciador de la reunificación".⁵⁷

Konrad Adenauer fue considerado como una persona muy hábil que comprendió y aprovechó desde el principio la situación tan favorable que presentaban los acontecimientos para la República Federal de Alemania al manifestarse el conflicto Este-Oeste; se aprobaron muchos puntos con relación a la política interior de Adenauer uno de ellos en los cuales se reconocieron sus líneas fundamentales; ya que la constitución determinaba que era la actividad del canciller; así que Europa y Alemania sólo estarían seguros si estaban unidos a América, el canciller Adenauer estaba a favor de la reunificación pero también se hacía pública su frase en la cual comentaba:

"La reunificación vendrá de por sí, esto quiere decir que es un futuro lejano cuando en el mundo todo sea completamente diferente, cuando la situación mundial se haya transformado de un modo tan radical, que la reunificación sólo será un asunto insignificante de los distritos administrativos del Estado".⁵⁸

Konrad Adenauer podía estimar que la reunificación se debía lograr mediante la paz y la libertad en la situación mundial, él fue el propulsor de la transformación de su política interior en veracidad y claridad, con la introducción de autoeducación en los pueblos alemanes, él proyectaba el modelo del estadista cuya veracidad no se ponía en duda, el canciller Adenauer proporcionó a la República Federal Alemana su afirmación hacia

⁵⁷ Dzelepy, E.Z. *El Mito Adenauer*, p. 193-194

⁵⁸ Colomer, Josep. M. *La política en Europa: Introducción a las instituciones de los 15 países*, p. 104

occidente empujándolos constantemente hacia la solidaridad para lograr la integración, solidaridad sin la cual cada Estado libre separado estaría perdido.

El canciller Adenauer fue el principal promotor de la teoría Hallstein, la cual explicaremos a detalle en el siguiente capítulo, mediante el cual la República Federal de Alemania debía romper relaciones con aquel país que reconociera oficialmente la Alemania Oriental. Sin duda se le conoció también por haber logrado cambiar el pensamiento bélico de su pueblo mediante la imposición gradual del sistema democrático. La política del Estado Alemán y su política exterior se ha caracterizado por la semisoberanía en asuntos exteriores que podría haber sido incluso más evidente, en donde los intereses internacionales o supranacionales fueron ejemplificados en su calidad de miembro de la Organización del Atlántico Norte y la Comunidad Económica Europea (CEE), en comparación con los reglamentos alemanes anteriores a 1945 y con otros países grandes o potencias centrales, en tanto que el conflicto y la asociación cooperativa se originaba entre los partidos principales, el gobierno federal y los gobiernos de los Estados, así como entre los obreros y el capital que pudo considerarse el principio dominante de dicha coordinación.

2.1.3 Plan Marshall y Comisión Randall

En la conferencia de París *del mes de junio de 1948 Georgi Molotov, Ministro de Asuntos Exteriores durante el liderazgo de Stalin⁵⁹, comprendió que el Plan Marshall ponía punto final tanto a las economías socialistas de la Europa Occidental como el fin de las políticas que pudieran existir de las antiguas potencias imperiales, en ese momento quedaba demostrado que la única posibilidad de futuro para los países occidentales era la política de solidaridad con América, política que suponía a la vez un cierto liberalismo económico y el dejar de lado totalmente las políticas de hegemonía nacional así como el imperialismo nacional.

La Política socialista en aquel entonces era favorable a una comunidad de la Europa occidental que concluyó en la firma del Pacto de Bruselas en marzo de 1948⁶⁰, “ apenas firmado este pacto y ante la crisis de la economía occidental que se debió en gran parte a la autarquía impuesta por el socialismo en Francia y el Reino Unido, Marshall trató de persuadir a Europa para organizar su economía a base de un retorno al liberalismo, prometiéndoles la ayuda y solidaridad de los Estados Unidos.

⁵⁹ Idem

⁶⁰ Idem

En política, los partidos socialistas y sobre todo los comunistas que se habían visto reforzados durante la guerra Francia e Italia presionaban hacia la socialización, así que Europa se encontraba en medio de dos opciones por una parte la ayuda de Estados Unidos, el único país que en ese momento se encontraba en condiciones de concederla, o la planificación socialista que a costa de una reducción temporal en el consumo permitiera una elevada tasa de inversión y una rápida recuperación, la primera salida fue adoptada por Europa Occidental y la segunda por los países del Este.

La ayuda a Europa le interesaba a Estados Unidos por dos razones una de ellas porque ante la amenaza de una recesión de su propia economía la debían mantener dentro de un nivel muy alto con relación a la productividad, esto les exigía una mayor demanda de mercancías norteamericanas que era difícil que se produjeran si los países europeos no tenían los dólares necesarios para financiar la importación, según las propias palabras de Marshall pronunciadas en 1947:

"La verdad de la cuestión es que las necesidades de Europa para los tres o cuatro próximos años son mucho mayores que su actual capacidad de pago por ello, u obtiene una ayuda adicional sustancial, o habrá de enfrentarse con un deterioro económico, social y político de caracteres muy graves. Aparte de los efectos desmoralizadores que esto tendría sobre el mundo en su conjunto, y de las posibilidades de disturbios ocasionados como consecuencia de la desesperación de la gente afectada, las consecuencias para la economía de los Estados Unidos serían evidentes para todos" ⁴¹

Otra de las razones de Estados Unidos era la de ayudar a Europa, sin embargo los avances electorales social-comunistas en Francia e Italia, y el proceso de las nacionalizaciones laboristas en el Reino Unido, hacían meditar sobre la posibilidad que en este se tendría dentro del sistema capitalista en caso de no ser ayudado desde Norteamérica. La tensión desarrollada entre Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), por los conflictos suscitados entre Grecia y Turquía, y la amenaza de una mayor tensión entre los antiguos aliados fue la decisión inmediata en que los gobernantes norteamericanos se sirvieran prestar ayuda a Europa.

⁴¹ cit. pos/ Tamames, Ramón. La Comunidad Europea, tal como lo citó Mayard, Price Harry, *The Marshall Plan and its meaning*, p. 24

Tamames en su libro, recurre a las palabras que son citadas en una conversación entre Marshall con H.M. Price a propósito de su conferencia con Stalin en abril de 1947, discutiendo las implicaciones de esa conferencia, Marshall decía:

"Me pareció que los soviets estaban haciendo todo lo posible para conseguir una completa quiebra en Europa. Es decir, estaban haciendo todo lo que ellos pensaban que podría crear una situación turbulenta como lo califican textualmente el mayor problema era, por tanto, contrapesar esta política negativa soviética y restablecer la economía europea"²

En esta acción se determinaba por un lado la política exterior de los Estados Unidos la que sin lugar a duda se complementaba por un lado con el liberalismo y por el otro el imperialismo, en donde el liberalismo fue el principal promotor del Plan Marshall, que permitió sin duda a los países occidentales reponerse económica y financieramente.

Posteriormente Washington sustituyó el Plan Marshall por ayudas destinadas al rearme de las naciones libres, la ayuda de éste Plan concluyó en 1951, pero la firma del Pacto del Atlántico condujo a la realización de un enorme programa de armamento que las potencias europeas no podían llevar a cabo y así Estados Unidos envió su apoyo del plano económico al militar de todos los países que se hubieran unido a la política defensiva de los Estados Unidos, de ahí surgió la necesidad para cumplir ese objetivo por el cual fue creada la Comisión Randall en junio de 1954.

Como ya mencionamos la contraparte del Plan Marshall fue la comisión Randall recomendada como una acción necesaria para suministrar una ayuda técnica en el lugar donde esta fuera necesaria, así como las entregas de donativos a los países vinculados a la seguridad militar de los Estados Unidos ya que era clara la incapacidad económica para realizar dichos gastos y en el escenario del caso contrario la ayuda norteamericana quedaba limitada a la concesión de préstamos, esa política de ayuda dependía de la situación económica de los estados beneficiarios, por lo que los Estados Unidos tenían interés en que los países que formaban parte de su sistema defensivo también pudieran desarrollarse y les permitiera un mayor soporte a lo que eran los gastos de su propia defensa y también porque las mejoras en el nivel de vida de su población constituirían la ayuda más eficaz contra el comunismo.

Ese desarrollo sólo fue posible mediante la inversión de capitales, así que la Comisión Randall, se basó formalmente en la tesis según la cual las inversiones debían hacerse como en la época de la economía liberal, basándose en capitales privados y no del Estado, obligados a procurar los fondos para invertir por medio de tributos que constituirían un freno para la producción y la iniciativa privada en los Estados Unidos, en resumen la Comisión Randall estuvo en desacuerdo al recomendar las inversiones del capitalismo privado, puesto que previa experiencia el sistema de la planificación económica internacional había caducado por la falta de capitales.

La Comisión Randall propuso minimizar las barreras arancelarias por medio de la negociación con los países extranjeros con quienes tenían firmados algunos tratados en virtud de los cuales los derechos se reducirían anualmente en un "tres por ciento hasta alcanzar una reducción del cincuenta por ciento"⁴³, pero por otra parte mostraba la tendencia propuesta por dicha Comisión en la cual se trataba de liberalizar en la mayor medida el comercio con los países comunistas a los que no convenía ignorar como mercado para las exportaciones, de esta forma y en todos los aspectos los Estados Unidos trataban de retomar al liberalismo económico, cuidando al mismo tiempo en completar su supremacía mediante el desarrollo de su flota mercante, con el fin de permitirle asegurar el servicio de todas las rutas marítimas esenciales y desempeñar el papel en caso de conflicto de Navíos auxiliares de la marina de guerra.

2.2 EL CANCELLER KONRAD ADENAUER Y SU RESPALDO AL GOBIERNO FRANCES

2.2.1. El surgimiento del Consejo de Europa

Desde su comienzo en 1948, los ministros de Asuntos Exteriores de Gran Bretaña, Italia, Bélgica, y Francia habían hecho declaraciones a favor de la Unión Europea, un poco más tarde en ese año los países signatarios del Pacto de Asistencia Mutua de Bruselas cuyos países integrantes eran: Francia, Gran Bretaña y el Benelux (este conformado por Bélgica, los Países Bajos y Luxemburgo),⁴⁴ decidieron entre ellos una cooperación económica, social y cultural; en el seno de estos organismos los ministros estudiaron la creación de una Asamblea Europea en la que participarían los cinco países así como los países que manifestaran el deseo de integrarse a ellos.

⁴³ Idem

⁴³ Pirennes, Jacques. *Historia Universal: Las Grandes Corrientes de la Historia*, p. 111

⁶⁴ Véase p. 28 de este trabajo.

En ese momento las resoluciones del congreso de la Haya fueron presentadas a los gobiernos y quizás el punto de partida para el intercambio de opiniones, el Consejo decidió crear un comité permanente para el estudio y desarrollo de la Federación Europea, durante la conferencia de Londres en 1948, se reunieron en Londres a los embajadores de las cinco potencias del pacto de Bruselas, Irlanda, Dinamarca, Italia, Noruega y de Suecia, debidamente comisionados por sus gobiernos para ultimar la organización definitiva del Consejo de Europa, en esa conferencia se solicitaba regresar y a seguir las líneas generales del proyecto elaborado originalmente por la comisión permanente, por lo que se fijó en Estrasburgo Francia, la sede de la nueva organización.

"El 5 de mayo de 1949, y fue firmado también en ese año en Londres el Tratado que constituía el estatuto del Consejo de Europa, recogiendo aquellas proposiciones, donde la primera sesión del Consejo de Europa debía efectivamente celebrarse en aquella ciudad del 8 de agosto al 8 de septiembre del mismo año".⁶⁵

Donde se puede considerar que la fórmula del Consejo de Europa consistía principalmente en dejar los diversos estados participantes su entera soberanía y no pudo lograr, al menos en su primera etapa los resultados que hubieran deseado, fue quizás la misma razón por la que se convirtió en una decepción a lo largo de los años, donde la integración de Europa tomó diferentes rumbos dejando el Consejo en una indiferencia total.

La única existencia de este consejo fue un progreso innegable por primera vez una tribuna europea donde se ofrecía no solamente la habilidad de los hombres políticos, sino sobre todo por medio de ellos a la voz de los pueblos, el auténtico espíritu europeo traspasó en las divisiones nacionales o políticas y se manifestaron en el seno de la Asamblea, desde el 26 de agosto de 1949, Paul Henry Spaak lo constató de la siguiente manera:

"...existe desde ahora, una conciencia europea, hombres venidos de doce países distintos, representando las tendencias políticas más diversas, conservadores, liberales, socialistas, la mayoría de los cuales no se conocían personalmente, sino únicamente de nombre, y han conseguido casi sin tropiezos, convertir esa Asamblea en un auténtico Parlamento"⁶⁶

Algunos de los participantes fueron declarados parte de una comunidad europea y estimulaban que el Consejo debía reglamentar las operaciones preliminares de su competencia, llegar a ser la primera institución de una Europa verdaderamente unida, otros entendían que el objetivo eran las soluciones europeas donde el origen para llegar a éstas se plasmaba en una serie de acuerdos contractuales entre los Estados miembros, sobre

⁶⁵ Vuyenne, Bernard. *Historia de la Idea Europea*, p. 190

⁶⁶ *ibidem* p. 192

objetivos precisos y de carácter técnico donde la discusión del informe político hizo surgir al menos una mayoría a favor de la primera actitud para la cual se manifestaba en el voto de la enmienda Mackay así propuesta "La asamblea considera como finalidad y objetivo del Consejo de Europa crear una autoridad política europea dotada de funciones limitadas pero de poderes legales" ⁶⁷

Por lo demás Gran Bretaña y los países escandinavos ante la solución federal en un conjunto llamado constitucional se orientaban a petición de Francia, bajo la idea de que las autoridades especializadas eran de carácter supranacional cuyo método era llamado funcional, dicho método no consentía en un principio concesiones reducidas de soberanía limitadas, que quizás como objetivo se obtuviera una mayor seguridad para la federación política.

El Consejo de Europa fue creado como una de las primeras instituciones supranacionales, ya que resultaba evidente que ese método era el único que permitía un trabajo eficaz, el Consejo de Europa al final acabó por no tener otro cometido que hacer de coordinador entre las autoridades especializadas existentes o en gestación y los Estados europeos que no formaban parte de él, desde su creación el Consejo de Europa había sido observado como una etapa que debía cumplirse y que su desempeño futuro quedaría reservado a otras instituciones en el futuro.

Durante todo ese período y los movimientos europeos se hicieron importantes esfuerzos para orientar la opinión pública y precipitó las decisiones en el sentido que les parecía más aceptable, los delegados más activos fueron Paul-Henri Spaak, Robert Schuman, Von Brentano, Alcide De Gasperi, donde ellos solicitaban con insistencia la creación de una autoridad política europea que tomando en consideración a la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), la Comunidad Europea de Defensa (CED) se diera inicio a una auténtica federación europea.

⁶⁷ *ibidem* p. 193

2.2.2 Francia y su Política de Integración Europea

El consejo de Europa había podido ser considerado como el concepto o idea de un Parlamento Europeo, pero un Parlamento sin ejecutivo era considerado como una invitación quizás a un posible combate y que este fuera de carácter permanente, pero si ese supuesto no se llevaba a cabo por falta de combatientes los europeos intentaron otra vía, la de una entente más completa sobre particulares más limitados, sin duda el primer gran éxito de Europa fue la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), donde la idea principal era la creación de un mercado común europeo y el objetivo era involucrar a los mejores miembros, consecuentemente lograr para Europa una mayor independencia económica y un nivel de vida más elevado, pero de hecho sus promotores intentaban en principio eliminar las diferencias franco-alemanas, convirtiendo en complementarias las economías de estos dos países más que en rivales, tenían conciencia para dar el paso decisivo en el camino de la unificación europea para lograr una auténtica federación.

Dentro del contexto histórico podemos mencionar que el estatuto de la República Federal de Alemania, que dirigía ella misma su política interior desde la promulgación de la Ley Fundamental del 23 de mayo de 1949, se convirtió entonces en el centro de la disputa entre el Este y el Oeste, los Estados Unidos deseaban acelerar la recuperación económica de un país situado en el centro de la división del Continente, ya para ese entonces se veía una zona favorable al rearme de la antigua potencia vencida, la diplomacia francesa estaba dividida ante el siguiente dilema o bien cedía a la presión americana y contra su opinión pública aceptaba la restitución del Ruhr y el Sarre a la potencia alemana, o mantenía una postura intransigente, en contra de su principal aliado y a riesgo de dañar las relaciones con Bonn.

Cada país utilizaba un plan nacional separado para acelerar la recuperación, en Francia, el Plan Monnet cuyo nombre se le dio en honor al Comisario del Plan Francés de Modernización Jean Monnet y que había sido nombrado por Charles de Gaulle, fue el más famoso y también dentro del conjunto de los continentales, esos planes eran lo bastante buenos ya que iban dirigidos a la rápida expansión de la economía nacional, sin embargo nadie trató de establecer una coordinación entre ellos, así que se dio por entendido que uno de los mayores problemas que podrían vivir se verían minimizados siempre y cuando se eliminaran las barreras aduaneras, lo óptimo era liberalizarse del tráfico mercantil, a menos que se lograra una mayor integración en Europa que de lo que estuvo en la preguerra.

Fue en este sentido como se gestó el Plan Schuman que fue el precursor de posteriores y quizás el más ambicioso plan para la unidad económica de Europa Occidental, en 1950 Robert Schuman Ministro francés de Asuntos Exteriores, recibió de sus homólogos americano y británico, una misión imperativa "presentar una propuesta para reintegrar a la República Federal de Alemania al ámbito occidental",⁶⁴ por lo que fue programada una reunión para el 10 de mayo de 1950 y Francia no podía eludir sus responsabilidades que había asumido hasta ese entonces, sin embargo a los bloqueos políticos se sumaban las dificultades económicas, una crisis de sobreproducción de acero que parecía entonces inminente debido al potencial siderúrgico de los distintos países europeos. dicha demanda disminuía los precios que bajaban constantemente y que hacían temer a todos los productores, ya que las condiciones les mantenían apegados a las empresas siderúrgicas de entreguerras que volverían a crear un mercado limitado a la competencia cuando la reconstrucción comenzara, las economías europeas no podían darse el lujo de abandonar sus industrias básicas, y las ideas de Jean Monnet fueron la punta de lanza.

En ese momento la diplomacia tradicional carecía de los recursos para lograr la integración así que Robert Schuman recurrió a un hombre que era desconocido para la opinión pública pero que había adquirido una experiencia excepcional durante una reconocida y muy extensa carrera internacional, Jean Monnet, quien fue nombrado por Charles de Gaulle en 1945 para asegurar la recuperación económica del país, era uno de los europeos más influyentes del mundo occidental, desde la primera guerra mundial había organizado las estructuras para las fuerzas aliadas, fue Secretario General de la Sociedad de Naciones, banquero en los Estados Unidos, en Europa Oriental, en China; fue uno de los consejeros a los que escuchó el Presidente Roosevelt y que aseguró la superioridad militar de Estados Unidos sobre las fuerzas del eje sin mandato político, había adquirido una reputación de hombre pragmático, preocupado por la eficacia de sus ideas.

El ministro Francés expuso sus preocupaciones en las cuales se cuestionaba que debía hacer con Alemania, pues su principal objetivo era hacer todo lo posible por evitar para siempre la posibilidad de guerra entre las dos naciones, Jean Monnet era quien dirigía el equipo para la realización del plan, y su preocupación principal era la política internacional, consideraba que la guerra fría había sido consecuencia de la competencia entre los dos grandes de Europa porque la Europa dividida era un peligro, y la unidad reducía la tensión, al mismo tiempo tenía una iniciativa de alcance internacional cuyo objetivo fundamental era la distensión y como consecuencia la paz mundial, Jean Monnet había seguido los intentos de integración realizados sin éxito desde que el congreso organizado por el Movimiento Europeo de 1948 en la Haya donde había pedido la unión del Continente.

⁶⁴ Ofna. de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, *Una nueva idea para Europa: La Declaración Schuman, 1950-2000*, p.10

La Organización Europea de Cooperación Económica, creada en 1948, sólo tenía poderes de coordinación y no había podido impedir que la recuperación económica de los países europeos se realizara en un contexto nacional, la creación del Consejo de Europa, y durante 1949 se ponía de manifiesto que los Gobiernos no estaban dispuestos a ceder sus iniciativas ya que la Asamblea Consultiva sólo tenía carácter deliberativo y cada una de sus resoluciones debían aprobarse por mayoría de dos tercios que podían ser vetadas por el Comité de Ministros.

En la declaración del 9 de mayo de 1950 Jean Monnet y sus colaboradores redactaron, a finales de abril de 1950, la exposición de motivos y las disposiciones de una propuesta que iban a cambiar los esquemas de la diplomacia clásica. Jean Monnet confió su documento a Bernard Clappier director del gabinete de Schuman, Jean Monnet sabía que la decisión del ministro podía modificar el curso de los acontecimientos, por ello cuando Robert Schuman leyó el proyecto les dijo a sus colaboradores "He leído este proyecto y hago mío el asunto" " dicha iniciativa en ese entonces se quedó en el terreno de la responsabilidad política, en ese momento en el que el ministro francés defendía su propuesta "el 9 de mayo de 1959 delante de sus colegas del Gobierno en una conferencia de prensa celebrada en el salón Quai d'Orsay" " al mismo tiempo que un emisario de su gabinete se la entregaba personalmente al canciller Adenauer en Bonn; la reacción de Konrad Adenauer fue inmediata y respondió con una aprobación a dicha propuesta, sin lugar a duda como lo hemos comentado la personalidad de este político quien tuvo la visión de poder unificar e integrar un continente había tomado bajo su propio riesgo la responsabilidad de sentar las bases para una posible unificación, Schuman lo apoyó como proyecto pero Adenauer fue el motor político para conjuntar y llevar adelante este proyecto donde incluyó a una nueva Alemania que dejaba atrás una época de guerras y lo único que buscaba era estar al frente del proyecto de unificación y así lo hizo hasta convertirlo en realidad.

De este modo con el acuerdo de los Gobiernos francés y alemán, Robert Schuman hizo pública su declaración durante una conferencia de prensa, Francia había actuado y la consecuencia de esa acción podía ser tan grande que dio comienzo cinco años después de la capitulación incondicional de Alemania, donde Francia realizó el primer acto decisivo de la construcción europea y asoció en él a Alemania, las relaciones europeas debían cambiar, Francia incluía a Alemania y le proponía participar en igualdad de condiciones en una nueva entidad encargadas en primer lugar de administrar en común el carbón y el acero de los dos países y también en un sentido más amplio de colocar la primera piedra de la federación europea.

⁶⁶ ibidem p. 13

La declaración que había hecho Robert Schuman incluía los siguientes puntos más importantes en el reciente acuerdo franco-alemán.

- ◆ "Europa no se hará de un golpe, se hará mediante realizaciones concretas, es necesario establecer en primer lugar solidaridad de hecho.
- ◆ La oposición secular entre Francia y Alemania debe eliminarse: la propuesta debe afectar sobre todo a estos dos países pero está abierta a todas las demás naciones europeas que compartan los objetivos.
- ◆ La acción inmediata debe tener por objeto un aspecto limitado pero decisivo la producción franco-alemanas de carbón y acero que deberá someterse a una Alta Autoridad común.
- ◆ La fusión de estos intereses económicos contribuirá al aumento del nivel de vida y al establecimiento de una comunidad económica.
- ◆ Las decisiones de la Alta Autoridad serán vinculantes para los países que se adhieran, y estarán integrados por personalidades, independientes sobre una base paritaria, sus decisiones tendrán un carácter ejecutorio"⁷⁰

De ahí el comienzo de la elaboración del Tratado de la Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA), ya que para la iniciativa francesa convertida ahora en iniciativa franco-alemanas mantuviera todas sus posibilidades de hacerse realidad, era necesario actuar rápidamente, Francia convocó el 20 de junio de 1950, en París, una Conferencia Intergubernamental, presidida por Jean Monnet, los tres países del Benelux e Italia respondieron en aquel momento a la convocatoria y se encontraron en la mesa de negociaciones, Jean Monnet precisó cual era el espíritu de los debates que iban a iniciarse y por lo mismo explicaba:

"Estamos aquí para realizar una obra común, no para negociar ventajas, sino para buscar nuestras ventajas en la ventaja común. Sólo si eliminamos de nuestros debates todo sentimiento particularista podrá encontrarse una solución en la medida, en que reunidos aquí sepamos cambiar nuestros métodos cambiará progresivamente el estado de ánimo de todos los europeos"⁷¹

Para ese momento los negociadores sabían que tenían el mandato político de construir una organización completamente nueva en cuanto a sus objetivos y sus métodos, lo importante era no cargar a la institución que se estaba creando con todas las imperfecciones propias de las organizaciones intergubernamentales clásicas,

⁷⁰ ibidem p. 13

⁷¹ ibidem p. 15

⁷² Monnet, J. Mémoires, p.378

las cuales por lo regular consistían en tomar en cuenta el requisito de unanimidad, contribuciones financieras nacionales, y sometimiento del ejecutivo a los representantes de los Estados nacionales.

El 18 de abril de 1951, se firmó el Tratado por el que se estableció a la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), concluido para un periodo de cincuenta años, los seis Estados signatarios lo ratificaron el 10 de agosto de 1951, la Alta Autoridad presidida por Jean Monnet, podía en ese momento instalarse en Luxemburgo.

2.2.3 Konrad Adenauer y la Declaración Schuman

En sus inicios el Plan Schuman que mencionamos en el inciso anterior ⁷³ tropezó con una oposición prevista, donde los británicos veían la diferencia con la Comunidad Británica, donde el Partido Laborista Inglés lo consideraba como una conspiración y Harold MacMillan como una cesión de un derecho nacional, cuando citaba "nuestro pueblo no entregará a ninguna autoridad supranacional el derecho a cerrar nuestras minas o nuestras acerías", ⁷⁴ dentro de Francia y Alemania hubo también resistencias, tanto por la derecha como por la izquierda, los comunistas trataron de jugar el papel de verdaderos defensores del interés nacional, aparentemente en contra de Macmillan estaban Robert Schuman, Konrad Adenauer, Alcide De Gasperi, o Charles De Gaulle quienes apoyaban el movimiento político donde los socialdemócratas de Alemania Occidental estaban y decían que estaban a favor de la auténtica unidad, "no de la Europa Sociedad Anónima", que se estaba generando.

A pesar de las oposiciones, la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), se hizo realidad en 1953, el contraste entre Francia y Alemania que en ese momento dominada política y electoralmente por la Democracia Cristiana (CDU), nunca estuvo en riesgo en esos años, por lo que el partido y nación fueron dirigidos por Konrad Adenauer, bajo su mandato Alemania se repuso de las heridas que causaron la guerra, al mismo tiempo, estimaba que la economía era un mal necesario y la dejó casi por entero en manos de Ludwig Erhard, principal protagonista e impulsor de una economía de libre mercado.

Adenauer fue el conservador que se mantuvo firme ante el lema que predominaba en el país germano "Nada de experimentos", ⁷⁵ pero había aprendido la lección con la experiencia de Weimar, conocía los límites del

⁷³ Véase p. 46 de este trabajo.

⁷⁴ Laqueur, Walter. *Europa después de Hitler*, pp. 130-131

⁷⁵ *Ibidem* p. 145

liberalismo y se daba cuenta de que no habría estabilidad sin seguridad social, y su deseo era que la gran mayoría de la población compartiera la nueva prosperidad alemana.

En Alemania Oriental, los comunistas, se rehusaron a pagar cualquier restitución, alegando que como el nazismo había sido exterminado en la República Democrática Alemana no había necesidad de pedir perdón e inclusive de dar excusas, los comunistas rechazaron en un principio aceptar responsabilidades por todo lo que había sucedido antes de 1945, y según sus argumentos no podía generalizarse que todos ellos fueran responsables por los crímenes nazi.

En este sentido considerado como un periodo difícil de la historia alemana, el canciller Adenauer aportó una estabilidad necesaria, y manejo la situación de una forma muy prudente, ya que una de sus contribuciones más importantes fue la reconciliación con Francia y la estrecha colaboración que siguió a una larga confrontación que se había suscitado a través de los siglos, Paul Henri Spaak el primer ministro de Bélgica, y que siempre estuvo a favor de la idea europeísta, cito lo siguiente con respecto a Adenauer. "Sin él, nada de Comunidad Económica del Carbón y del Acero, ni de Comunidad Económica Europea, ni del EURATOM, sin Adenauer, el sueño de Europa Unida no se hubiera convertido en una realidad" ⁷⁶

El canciller Adenauer prestó poca atención a la educación al interior de su país y sin embargo la política exterior fue criticada a menudo por su rigidez, hasta 1953 no hubo oportunidades en las relaciones entre Alemania y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas o bloque soviético, los mismos sucesos serían los que determinarían el acercamiento con la República Federal de Alemania ya que Adenauer creía firmemente que un día el comunismo terminaría.

Adenauer como patriota alemán que era, lamentaba la división del país y la pérdida de sus territorios orientales, como nativo del área del Rin y católico se orientaba hacia Occidente y mostraba menos preocupación por la reunificación que la mayoría de sus colegas o críticos, sin embargo se cuestionaba si esa situación iba a lograr la reunificación de las Alemaniás ya que todavía las condiciones no estaban dadas y quizás nadie hubiera pensado que pasarían más de 40 años antes de que ello sucediera.

⁷⁶ Ibidem p. 147

2.3 LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Y SU INCORPORACION A LOS PRIMEROS ORGANISMOS COMUNITARIOS

2.3.1 La Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA)

Jean Monnet estableció como punto de partida, la necesidad para una nueva estructura que debía contener el resurgimiento de las industrias de acero del Ruhr, pero cuando la industria en la Alemania del Este tuvo que ser desarrollada por los Alemanes y ellos tuvieron que pagar la ayuda que les prestaron al Este aún considerando con la rivalidad que sostenían con la Unión Soviética, los aliados del Oeste en ese entonces se responsabilizaron de la Alemania del Este. Los Estados Unidos y Gran Bretaña insistieron en que era riesgoso ya que Francia a través de su historia y geografía, consideraban que les hacía sentirse más sensibles al peligro que alguna vez tuvieron al poder Alemán, su principal objetivo era que la industria pesada del Ruhr debía ser guardada bajo control pero Francia, con la dominación de los americanos y los británicos, significaba la clave para que se otorgara la autorización internacional del Ruhr, semejante a la que se había establecido en 1948 para poder ejercer el control sobre los Alemanes, donde Alemania tomaría la oportunidad para mejorar la estructura común del gobierno del carbón y de la industria del acero no sólo del Ruhr sino también de Francia y de otras ciudades europeas.

La idea, además de ser iniciada por Jean Monnet, incluyó a los ministros de asuntos exteriores de Francia, quienes también estuvieron trabajando en esto, ellos habían creado una organización convencional e internacional, gobernada por comités de ministros, donde Jean Monnet determinó que las nuevas instituciones debían tener una vida política independiente de la existencia de los gobiernos en la cual ellos debían ser los primeros en concretar la federación Europea.

Jean Monnet fue el iniciador del plan, persuadido por Robert Schuman, para adoptar el proyecto más innovador que se hubiera visto en la historia, ya que el interés aparte de solucionar el problema del acero alemán también tenía interés en el desarrollo de las instituciones políticas europeas, la propuesta fue totalmente aceptada por los gobiernos de Alemania del Este, Italia, Bélgica, Holanda, y Luxemburgo.

Las propuestas contenidas en la Declaración Schuman como ya se mencionó, ⁷⁷ fueron adoptadas por los cinco países que debían conformar la Comunidad, donde Francia, Alemania, Italia, Bélgica, Países Bajos y

⁷⁷ Véase inciso 2.4.3 de este trabajo

Luxemburgo estos tres últimos conformaban el Benelux, particularmente por Alemania Occidental donde la adhesión era evidentemente esencial, las negociaciones se llevaron con tal rapidez por los ministros de Asuntos Exteriores de diferentes países y el 18 de abril siguiente ese proyecto pasaba a definitivo, el Tratado fue ratificado por los parlamentos de los diferentes países entre septiembre 1951 y junio de 1952, casi inmediatamente los órganos previstos se instalaron en Luxemburgo y Estrasburgo, Francia también en esto debe subrayarse la rapidez de la actuación puesto que el 10 de febrero de 1953, pudo abrirse el mercado común del carbón y del mineral de hierro, el 15 de marzo el de chatarra y el 1º de mayo el de acero, hay que precisar que según los mismo términos del Tratado empezaron a contar un período de cinco años a partir de entonces durante el cual la integración se realizaría progresivamente, bajo el control de la Alta Autoridad, la Comunidad Económica del Carbón y del Acero fue una entidad jurídica absolutamente original, ya que fue la primera institución europea que poseía carácter supranacional, o dicho de otra forma que tenía la plenitud de poderes necesarios para desempeñar la función de que se encontraba investida.

Su objetivo como ya lo mencionamos consistía en constituir en la Europa occidental un importante mercado de carbón y acero que permitiera modernizar y aumentar la producción, así como favorecer las inversiones, esto implicaba para los estados miembros la renuncia a las barreras arancelarias, a todas las medidas de discriminación y en general a las prácticas restrictivas que tendían al reparto o a la explotación de los mercados; no había nada en el proyecto que afectara a las propiedades de las empresas, las cuales debían conservar sus responsabilidades y la principal iniciativa en la gestión de sus negocios.

La Comunidad Económica del Carbón y del Acero había sido inspirada solamente por razones económicas, tendía también a posibilitar una aproximación franco-alemanas en el aspecto militar, a partir de 1950 y a consecuencia de las agresiones en Corea, que apuntaba el peligro de una tercera guerra mundial, el Secretario de Estado Dean Acheson, propuso al Consejo del Atlántico la integración de divisiones alemanas en el sistema defensivo de las potencias occidentales, el gobierno francés que solicitaba el apoyo financiero de Washington para la guerra de Indochina no podía negarse a acceder a la proposición norteamericana y expresó su conformidad al proyecto de rearme alemán, pero con tal de satisfacer a la opinión, temerosa de ver renacer al militarismo Alemán, el gobierno concibió el proyecto de crear un ejército europeo en el cual serían integradas fuerzas militares alemanas, aunque sometidas a ciertas limitaciones, dicho ejército europeo debería depender de una autoridad concebida según unas bases parecidas a las de la CECA, Schuman sometió su plan a la Asamblea Consultiva Europea y ésta emitió un voto recomendando a los estados miembros que se adhirieran al mismo, pero el Reino Unido hizo conocer inmediatamente su voluntad de abstenerse en el asunto, a pesar de

esta actitud negativa, la cámara francesa votó su acuerdo de principio sobre el plan de una Comunidad Europea de Defensa.

La Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA), colocaba a la industria alemana del carbón y del acero como una base esencial para un resurgimiento militar de Alemania, bajo el control de las potencias occidentales, la República Federal de Alemania respondió favorablemente a la propuesta de Robert Schuman así que Italia y los países del Benelux se adhirieron inmediatamente, en cambio Gran Bretaña la rechazó, después de haber hecho fracasar la propuesta federalista de una unión europea, que era un obstáculo para la propuesta funcionalista y que al mismo tiempo Gran Bretaña había hecho admitir al Consejo; en estas condiciones el Consejo de Europa se consideraba un fracaso. el resultado fue una crisis que provocó la dimisión del ministro belga Paul Henri Spaak, presidente de dicha asamblea, recordemos que la presencia de Spaak en los movimientos de integración había sido indispensable ya que era uno de los primeros promotores.

2.3.2 Comisión Europea de la Energía Atómica (EURATOM)

A finales de mayo de 1956 los ministros se reunieron en Venecia, para examinar el informe del Comité de Spaak y esta vez decidieron iniciar las negociaciones para crear la Comunidad Económica Europea (CEE o Mercado Común) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM), el objetivo de la primera era poner en común los medios de producción creando una zona de política económica unificada a fin de promover en la expansión y la estabilización, un alza acelerada del nivel de vida de los seis países, el de la segunda proponer la utilización pacífica de la energía nuclear por la puesta en común de medios intelectuales, las negociaciones preliminares a los dos Tratados tuvieron su apertura en Bruselas, bajo la presidencia de Paul Henri Spaak, el 26 de junio de 1956 y continuaron por casi un año, en el cual debieron abordarse problemas y en particular los referentes a la tarifa aduanera exterior común, la armonización de las políticas económicas y del nivel de cargas sociales, el de la agricultura y el de la asociación de los países o territorios de ultramar que mantenían relaciones con alguno de los seis miembros.

*A finales de 1957 en el Capitolio de Roma, los ministros de asuntos extranjeros de los seis países firmaron los dos tratados constitutivos respectivamente el de la Comunidad Económica y la Comunidad Nuclear que venían así a posicionarse frente a la del Carbón y del Acero, dándole un trato especial ya que se consideraba necesario no acumular en las dos instituciones recién creadas una dosis de supranacionalidad tan fuerte como la que había recibido la primera de ellas, la CEE y el EURATOM se presentaban bien estructuradas, por el procedimiento de una Comisión Ejecutiva independiente de los gobiernos, en ese momento se integraba por 9 miembros en primera y 5 por la segunda. Sin embargo parte de ese control democrático debía quedar asegurado por una

Asamblea parlamentaria de 142 miembros 36 representantes por Francia, lo mismo que por la República Federal Alemana e Italia, 14 por Bélgica y otros tantos por los Países Bajos, y por último 6 por el Gran ducado de Luxemburgo”⁷⁸

Dicha Asamblea debía sustituir a partir de la puesta en vigor de los Tratados a la Asamblea común de la CECA y por último el control jurisdiccional debía estar asegurado mediante un único tribunal de justicia que no sería otro que el de la CECA, en cuanto a la comunidad nuclear que tenía por cometido desarrollar una industria atómica Europea, el EURATOM debía desarrollar la investigación a fin de hacer competitiva la energía nuclear, formar a los investigadores, y técnicos especialmente para la creación de una Universidad Europea y poner en marcha un programa de construcción de centrales eléctricas nucleares, estas últimas debían producir en 1980 tanta electricidad nuclear como la que produjeran las centrales clásicas; para conseguir esto el EURATOM había firmado acuerdos de asociación con los centros de investigación de diversos países especialmente de los Estados Unidos y habían creado sus propios centros en los que trabajaban con equipos conformados por los mejores elementos; que eran reclutados de los seis países integrantes.

Todo este conjunto de medidas que mencionamos en este capítulo se realizaban con el afán de poder comprometer a los participantes en un proceso que no tuviera retroceso en el cual el principal objetivo fuera la creación de una diplomacia, una defensa y una moneda común que serían integrados en un ejecutivo común dicho de otra forma; la unidad política de Europa, eso es lo que se había intentado conseguir en la Comunidad Europea de Defensa desde el principio.

2.3.3 La Comunidad Europea de Defensa (CED)

La idea de una Comunidad de defensa fue la base de la construcción Europea de la posguerra, la penetración soviética que se estaba originando sobre el Este europeo había iniciado en su mayor parte que todas las naciones que permanecieron libres tuvieran un sentimiento de solidaridad y defensa si fueran dañada en sus patrimonios. Al golpe de estado de Praga el 24 de febrero de 1948, tuvo como consecuencia más tarde el Tratado de Asistencia mutua firmado en Bruselas entre Francia, Gran Bretaña y los Países del Benelux,

⁷⁸ Vovenne Bernard. Historia de la Idea Europea, p.210

igualmente al bloqueo de Berlín de junio de 1948⁷⁹ del Atlántico Norte, con esos sucesos se originó el problema de la defensa de Europa, subrayando que esta defensa era imposible en el cuadro de los Estados nacionales.

No obstante comenzaban negociaciones paralelas con el único objetivo de reforzar la OTAN en septiembre del mismo año de 1950, al solicitar los Estados Unidos una participación alemana para la defensa de Europa, el gobierno francés renuente a la reconstitución de un ejército nacional alemán, propuso la creación de un ejército europeo comprendiendo la participación alemana, dicha proposición tuvo una respuesta favorable incluso en Alemania donde hasta entonces la oposición a un rearme no había sido menor que en Francia, la renuencia de los comunistas disminuyó cuando en marzo de 1952 una declaración de Stalin reconoció a la Alemania Oriental el derecho de disponer de un ejército autónomo y concedió a los antiguos nazis la absolución total, tras difíciles negociaciones el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea de Defensa fue firmado en París el 27 de mayo de 1952, con los acuerdos se devolvía a la República Federal de Alemania su autonomía política, tras la ratificación del Tratado de la Comunidad Europea de Defensa.

Anthony Eden Ministro de Asuntos Exteriores en el gobierno de Churchill, trató de encontrar un término medio que les diera la posibilidad a los países occidentales de crear entre ellos unas instituciones comunes sin que se asociara a esa tarea el Consejo de Europa, su proposición fue conocida con el nombre de Plan Eden, donde éste se basaba en el funcionalismo de la integración Europea y se oponía a la transformación del Consejo de Europa en un órgano provisto de poderes legislativos pero tratando de establecer entre este Consejo y las instituciones europeas de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero: la Comunidad Europea de Defensa sobre una nueva estructura bien coordinada.

Este Tratado tenía por signatarios a los seis países integrantes de la CECA. ⁸⁰ pero se especificó que la Comunidad de Defensa estaba abierta a todos los Estados Europeos que solicitaran su ingreso, sin embargo nuestras tesis parte de conocer las condiciones en que Alemania se encontraba para poder ingresar, y cuando se adoptó el Plan Eden por parte del Consejo de Europa éste permitió la constitución de la Comunidad Europea de Defensa (CED) y para que se convirtiera en realidad sólo faltaba hacerlo sancionar por las potencias de la Europa occidental e integrar en ella a la República Federal de Alemania. el 26 de mayo los ministros de Asuntos Exteriores de los Estados Unidos y de Francia y de Gran Bretaña, se reunieron en Bonn y mediante una serie de

⁷⁹ Wolfgang Benz; Hermann Graml. Europa después de la segunda guerra mundial, tomo 1, p. 207

⁸⁰ *Ibidem* p.207

acuerdos firmados con el Canciller Adenauer, declararon que se restituiría a Alemania su soberanía a partir del día de su ingreso en la Comunidad Europea de Defensa.

Estos acuerdos establecieron el estado de paz con Alemania y la incluyeron en la comunidad de pueblos libres en régimen de igualdad con las demás naciones occidentales, con ellos se puso fin al régimen de ocupación aunque "estipulando que las fuerzas militares de las tres grandes potencias permanecerían en Alemania para la defensa común", " en compensación Alemania se comprometía a pagar cierta cantidad de marcos mensuales durante seis meses, después de lo cual este pago se reduciría para permitir al gobierno de Bonn constituir su ejército; aparte de ello, la cuestión de las deudas de la República Federal de Alemania con los países occidentales fue solventada mediante una conferencia financiera que estipuló que Alemania iría liquidando mediante pagos anuales de "400 millones de marcos el primero de los cuales debería ser efectuado el 31 de marzo de 1952".⁸¹

En sentido contrario a lo ocurrido después de 1918 el gobierno de Bonn no trataría de evitar sus obligaciones, aunque estipulando que dichas obligaciones seguirían en vigor en el caso de que se diera reunificación alemana; la separación de Alemania en dos estados distintos dio como resultado que se encontrara la oposición de los socialistas, de los comunistas, de los extremistas de derecha y de los luteranos quienes no evadieron considerar que el canciller Adenauer comprometía la reconstitución de una Alemania unificada y cuyas oposiciones no consiguieron ningún resultado.

El Tratado que constituyó la Comunidad Europea de Defensa era una consecuencia de la fuerte tensión entre el Este y el Oeste que había causado un cambio en la política occidental respecto a Alemania y se mostraba una tendencia a la integración definitiva de la República Federal de Occidente en Bonn. Esta integración quizás podría considerarse como una revolución total en el sentido de dejar la tradicional política de equilibrio europeo, tal y como había sido practicada desde 1918. Apoyada por el canciller Adenauer la integración había aceptado inmediatamente a Italia y a los países del Benelux que sin olvidar los resentimientos ocasionados por la guerra vieron en ella una solución capaz de asegurar la paz al convertir en entidad el occidente europeo, pero la negativa de Gran Bretaña en adherirse provocó en Francia una viva oposición contra la Comunidad Europea de Defensa, la opinión francesa se dividió con relación a la política de integración europea, el Movimiento Popular Republicano mejor conocido por sus iniciales (MRP) y parte de los socialistas siguieron declarándose en favor de la misma, ésta no comprendía por qué Francia debía renunciar a una parte de su soberanía y por

⁸¹ Véase inciso 2.3 de este trabajo

consiguiente de su independencia. Cuando los Estados Unidos y Gran Bretaña se negaron a hacer el mismo sacrificio, delante de la opinión francesa la integración europea acabó por adquirir el aspecto de un cambio en el que Gran Bretaña se negaba a participar, considerando que con esa actitud lograría conservar su plena independencia, por lo tanto el centro de la cuestión europeísta ya no se hallaba en Francia sino en el Reino Unido, la pérdida de soberanía era un riesgo que Gran Bretaña no quería correr.

El Tratado debía entrar en vigor tras la ratificación de todos los Estados miembros, en un plazo de seis meses y los Estados debían pasar al acuerdo, pero cuando finalizó el plazo, ni Francia e Italia habían aún ratificado el Tratado en Francia, así que ninguno de los diversos gobiernos a favor de la Comunidad Europea de Defensa se habían atrevido a presentar el debate al Parlamento temiendo un resultado negativo provocado por una oposición cada día mayor así que estaban en espera de un momento más favorable para la posible ratificación, de esta forma se realizó "la conferencia de agosto de 1954" ⁸² desafortunadamente las condiciones no fueron propicias ya que había muerto Alcide de Gasperi un infatigable precursor de la idea europea desde 1948 en ese momento no se pudo finalizar a pesar de la voluntad de Paul Henri Spaak, el resultado de ello la Asamblea Nacional francesa rechazó el proyecto del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea de Defensa por una mayoría en la cual no hubo debate, sino que más bien fue una simple cuestión de procedimiento; en tanto que el gobierno francés había creído poder permanecer neutral en ese momento histórico, los europeos observaron que había sido evidente que la Comunidad de Defensa no era más que un medio ligado a las circunstancias, el objetivo y la realidad del verdadero sentido a la integración militar, era la unión política que había sido conceptualizada donde se aceptaba que Alemania se integrara por entero a la agrupación de fuerzas del mundo libre.

2.3.6. Los Tratados de Roma

En las conferencias de "Mesina 1955 y Roma 1957",⁸³ se decidió la fundación de un Mercado Europeo y el establecimiento de una Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM), Comunidad Económica Europea (CEE) que contenía en su Tratado constitutivo ciertas cláusulas que daban énfasis a la integración económica, y que iban más allá de una simple Unión Aduanera, el propósito principal era lograr una expansión

⁸² Pirennes, Jacques. Historia Universal: Las Grandes Corrientes de la Historia, p. 346

⁸³ Zorngibe, Charles. Historia de las Relaciones Internacionales: Del Sistema de Viena hasta nuestros días p. 116

⁸⁴ Laqueur, Walter. Europa Después de Hitler, p.131

continua y equilibrada, tratando de fomentar un mejor nivel de empleo, que a su vez elevara el nivel de vida, estabilizando los precios, y logrando con ello impedir la falta de equilibrio en la balanza de pagos.

La Comunidad Económica Europea se abrió oficialmente el día 1º de enero de 1958,⁸⁵ los países fundadores eran Francia, Alemania, Italia, Holanda, Bélgica y Luxemburgo, dirigida por una comisión de nueve miembros quienes fueron elegidos por su competencia en general y su reconocida independencia, se basaban en una estructura casi federal, independiente de los gobiernos respectivos así como de los intereses privados en las cuales se disponía de un Parlamento Europeo, de un Consejo de Ministros, de una Comisión Central, de un Parlamento Europeo, y de un Tribunal de justicia, estos órganos debían supervisar a la Comunidad Económica Europea y a buena cantidad de organismos creados bajo su protección (El Fondo Social Europeo, el Comité Económico y Social, el Fondo de Desarrollo de Ultramar, el Banco Europeo de Inversiones, el Comité del Transporte), el documento fundacional, conocido como "Tratado de Roma" preveía la inmediata y mutua rebaja de las tarifas aduaneras, y su total abolición de 1967, la tarifa exterior común, debía mantenerse y ese fue uno de los objetivos principales de la crítica formulada a la Comunidad Económica Europea (CEE) por las naciones no miembros, donde las tarifas aduaneras, eran por lo general menor que lo que habían sido en el pasado, el Mercado Común supuso que se estaba dando un avance hacia la liberalización generalizada del comercio internacional y no fue simplemente la sustitución del viejo proteccionismo de cada nación por otro proveniente de un nuevo bloque europeo que tratara de establecer elevadas barreras aduaneras.

Pero no todas las áreas de la economía europea resultaban posibles de llevarse al cabo, incluso los seguidores del liberalismo de tipo *laissez-faire*, quedaban obligados a admitir que deberían aceptarse algunos cambios como por ejemplo el tema de la agricultura que tenía que ser objeto de una atención y de una planificación centralizada, desde ese momento hubo tensiones y diferencias considerables en la nueva Comunidad Económica Europea pero existía la posible renovación y los principios de un verdadero patriotismo completamente europeo, existían las fronteras y parecía que algunas de ellas habían perdido importancia, incluso se mostraban carteles con el siguiente lema, "Otra frontera, pero aún sigue Europa" ~ el nuevo continente organizado parecía lo suficientemente grande para poder tener tecnócratas y conservadores. En sí los Tratados de Roma intentaron liberar el comercio y de incluir a todos los países en un intercambio comercial que proveyera beneficios para todos los miembros.

⁸⁵ Fontaine, Pascal. Una nueva idea para Europa: La Declaración Schuman, 1950-2000, p. 38

2.4 LA POLITICA ECONOMICA EN EL PROCESO DE UNIFICACION EUROPEA

2.4.1 La estructuración de la Unión Aduanera

En el libre comercio donde se hacía presente la supremacía de la industria británica del siglo XIX ésta estuvo basada en el libre comercio; Alemania y los Estados Unidos habían buscado promover las industrias y protegerlas contra el poder industrial Británico, ambas políticas pudieron mostrar con evidencias el éxito obtenido, pero también en ese año el alcance del proteccionismo y las autarquías que estuvieron asociadas con la depresión económica mundial y cuando la guerra terminó, por unanimidad se consideró no dejar que las cosas sucedieran otra vez.

La dirección americana tenía como objetivo establecer el orden económico internacional, en el cual el reciente GATT⁸⁶ como se abordó en el primer capítulo fue el organismo que estableció las tarifas no discriminatorias y de libre comercio, pero los miembros fundadores de la comunidad Europea ya habían experimentado el proteccionismo y estaban seguros que tratando de evitarlo esto no llegaría a ser una causa en el futuro, de un posible conflicto entre ellos.

El éxito de la unión aduanera tuvo su fortaleza en la Comunidad Económica Europea en donde los argumentos económicos fueron los clásicos del caso de libre comercio debido a la ventaja comparativa, la ventaja que se tenía a gran escala, la especialización y la fortaleza a la competencia, así que los argumentos políticos de la reducción y de la fricción entre los estados; se planteaban un crecimiento de la paz entre ellos así que el proyecto de la unión y una tarifa común sobre las importaciones comunes vistas desde afuera a un área en el cual las cuatro libertades prevalecieran, el objetivo era el movimiento libre no solo por bienes y servicios, sino de capital y ciudadanos.

A pesar de la reacción contra la autarquía en la década de los treinta todavía existía el temor hacia el impacto del libre comercio, los alemanes y Alemania entre los seis fundadores fueron los más liberales, los franceses y los italianos los más proteccionistas, cuando el proyecto del mercado común apareció en escena; estaba muy lejos la posibilidad de poder remover la protección de su industria contra la competencia alemana; así los diseñadores del Tratado de la CEE concibieron un método mediante el cual podrían garantizar la remoción de las tarifas y cuotas e incluso de las restricciones cuantitativas dentro del comercio entre los estados miembros lo cual sólo podía llevarse a cabo en un periodo transitorio de 12 a 15 años.

⁸⁶ Laqueur, Walter. Europa Después de Hitler, p. 133

De esta forma cada estado miembro sería capaz de ajustar el promedio de la reducción de la tarifa o de los productos en forma individual, liberando las importaciones de los sectores más sensible de una forma más lenta; adicional a eso los estados miembros estuvieron alineados a la tarifa externa común en base a tres pasos que consideraron los siguiente aspectos:

*Durante el periodo de transición las presiones fueron proteccionistas y eso hubiera impedido la aceptación del Tratado, Francia otro de los 5 miembros entraron a una fase nueva en el desarrollo de una economía más abierta, y por último la primera tarifa común externa disminuida a un 10 por ciento al final de 1958".**

Durante ese proceso existió una esperanza económica, donde la idea de la unión europea había progresado desde hacía mucho tiempo, pero la evidencia del éxito económico que habían obtenido sorprendió a los miembros ya que fue a partir de los primeros años después del establecimiento de la Comunidad Económica Europea cuando fue establecido el Patronato, el cual estuvo representado por la industria francesa, el primer objetivo fue abrir el mercado francés al apoyo para acelerar la liberalización del mercado y su propósito principal para buscar esa supuesta aceleración fue el haber encontrado motivos políticos involucrados, ya que la comisión quería alargar el periodo y mantener el éxito que ellos creían haber obtenido, cuando se lanzó la Unión Aduanera, los Alemanes junto con la comisión querían que la Comunidad comenzara conociendo la parte débil en el proceso de la liberalización Internacional y ellos también querían que hicieran una concesión para facilitar el impacto sobre Gran Bretaña y las otras ciudades que formaban parte de la Asociación Europea de Libre Comercio por sus siglas en inglés EFTA y de la comunidad para que se movieran hacia su tarifa común externa, lo cual les ayudó a alcanzar su propia tarifa en importaciones que venían de otras ciudades, los franceses por el contrario desearon y aseguraron que la tarifa externa común permaneciera intacta, y que removiera desde Alemania la posible tentación para evitar la imposición de los socios del comercio en la AELC, esto permitió a Alemania avanzar más rápido al libre comercio interno y hacia las negociaciones internacionales con una orientación liberal, mientras que por el otro lado los franceses sólo trataban de asegurar la responsabilidad ya que al implementar la tarifa aceleraron la promoción de la comisión de los federalistas.

Cabe hacer la aclaración que una vez que los países miembros se habían convencido que la unión aduanera iba a ser establecida, los primeros en comenzar a hacer sus planes negocios fueron los industriales, comenzando a

⁸⁷ Véase p. 18 de este trabajo

⁸⁸ Pinder, John. *European Community: The building of a Union*, pp. 81-85

investigar y producir como primer paso, posteriormente el apoyo para la aceleración sería el indicador cuando los efectos dinámicos estuvieran materializados dándole a la unión aduanera un comienzo rápido siguiendo los acuerdos que el mismo Tratado de Roma había establecido y donde las tarifas disminuyeran a la mitad durante ese mismo año.

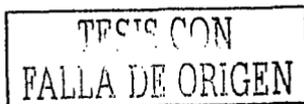
La unión aduanera siguió con su trayectoria durante la década de los sesenta, el comercio entre los estados miembros de la Comunidad continuó su expansión y se le puede considerar como la naturaleza del crecimiento del comercio dentro de la comunidad en la década de los sesenta donde también se consolidó el apoyo industrial

2.4.2 La estructuración de la Política Agraria

A pesar de la conformación que necesitaba la Comunidad Económica Europea uno de los aspectos que requirió mayor atención para la creación de un mercado común fue la agricultura, quizás una de las tareas más pesadas incluso más que el sector industrial, ya que el objetivo era proteger a sus granjas contra las fluctuaciones que llegaran a darse en un mercado global, el comercio de la agricultura dentro de la Comunidad fue como parte del Tratado industrial, lo que se quería lograr en el comercio de agricultura dentro de la comunidad era que este fuera libre de tarifas y cuotas encontrando un aspecto similar al industrial.

Cabe hacer mención que el propósito británico de lograr un área de libre comercio en 1957 tenía como propósito evadir la tarea para poder excluir la agricultura, pero éste fracasó porque no fue aceptado por Francia, sin embargo este país sirvió como contrapeso para Alemania, ya que Francia tenía la fortaleza industrial de Alemania, y la agricultura de Francia fue por otro lado una competencia para Alemania. El mercado común y la política común de agricultura, fueron arreglados para satisfacer las peticiones de las granjas alemanas, más tarde los intereses de la agricultura fueron los primeros en hacer presión y fueron ellos quienes pusieron en peligro el equilibrio de la comunidad.

Los Alemanes querían una política que estuviera orientada y les permitiera a ellos continuar importando con los costos más bajos del mercado mundial, para ello los Franceses solicitaban un mercado dentro de la organización de la comunidad la cual creara las condiciones para poder vender sus productos a los Alemanes,



pero el primer comisionado de la Comunidad de la Agricultura Sicco Mansholt, identificó una estrategia la cual era considerada como un acuerdo y que citamos a continuación "Para basar la protección se necesita que los precios comunes se apoyen en los instrumentos como son la imposición de impuestos en las importaciones" **

La imposición sobre importaciones según Mansholt, fue la forma de protección utilizada para los países bajos, él había estado como Ministro Alemán para la agricultura, y estaba seguro de que la estabilidad en los precios para las granjas haría que los productos fueran competitivos, lo que se solicitaba era que el precio dentro de la Comunidad fuera nivelado. así tendría que ser cuando paulatinamente desaparecieran las barreras en la Comunidad.

La política agrícola común de la Comunidad Europea originó sin duda las cuestiones más graves en materia de política comercial, la cual combinó dos variables, por un lado la protección para nivelar el que los exportadores extranjeros absorbieran el arancel y siguieran exportando mediante una regla en la cual redujeran sus beneficios a la exportación que subsidiaban la sobreproducción de ciertos productos y con las ganancias obtenidas de las tasas aplicadas a las importaciones de otros, la comunidad aceptó sin dificultades que la tasa variable mantuviera un nivel de productos prefijado; de precios internos para los productos de la Comunidad Europea, parecido al que los países optaban por mantener mediante subsidios a algunos productos, y lo cual solía ser necesario para lograr una estructura de protección efectiva que no dejara sin protección a los ganaderos y a los granjeros especializados sobre todo lo que se dedicaban a los artículos lácteos y los forrajes animales, sin embargo las políticas comunes no fueron del todo proteccionistas o que pudieran considerarse más proteccionistas, aunque las políticas nacionales fueran remplazadas y quizás semejante al Reino Unido el cual se basaba en el pago de subsidios.

El impacto fundamental de la política fue común con relación al remplazo de las políticas nacionales la cual consistió en aumentar la protección efectiva, unificando todos los mercados protegidos de Europa Occidental que anteriormente estaban separados; el acceso al mercado alemán aumentó la ventaja de los productores agrarios franceses sobre los exportadores de terceros países, dicha protección ya fue aplicada por la Comunidad para incluir el gran mercado de importación del Reino Unido así como de los dos exportadores de productos agrícolas: Dinamarca e Irlanda, "donde el volumen total de las exportaciones estadounidenses a la Comunidad Europea se aumentó durante todo el decenio de 1960, incluso las exportaciones de algunos

** Ibidem, pp. 90-91

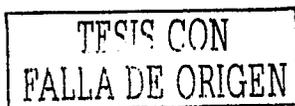
productos agrícolas no estuvieron sujetas a tasas de la Política Agraria Común, (PAC) no tuvo ninguna crítica por el valor de las exportaciones estadounidenses de productos agrícolas sujetos a las tasas que habían disminuido en un 33 por ciento en 1966 y 1969⁹⁰, después de la introducción de la PAC.

La Comunidad en materia agrícola no percibía que otros países incluyendo a Estados Unidos protegían y subvencionaban igualmente su agricultura, pero aún así seguían manifestando la importancia de la PAC en la estructura de la integración de la Comunidad Europea, Francia era la principal beneficiaria y protagonista de esa política que constituía una parte integral del acuerdo mediante el cual ese país aceptó el libre comercio de productos industriales.

Los cambios en la economía mundial desde la Ronda Kennedy dejaron solos a los productos agrícolas, que se volcaron en unas predicciones en cuanto a lo que podría ocurrir en las conversaciones sobre el intercambio de la Ronda de Tokio, ya que la primera se había enfrentando al acceso a los mercados con un aumento en el apoyo en un sentido para crear las condiciones para un abastecimiento mejor adaptado y mercados más estables de los productos agrícolas, sin embargo la posibilidad de negociaciones dependía de la voluntad política final en que se encontraban los participantes.

Durante esa etapa no se cuestionaban los principios de la Política Agrícola Común, de hecho se consideraba que la Comunidad estaba preparada para ayudar a la evolución de los mercados mundiales, tanto para los importadores como para los exportadores, en primer término donde se tratarán las resoluciones de la Conferencia Alimentaria Mundial para establecer un sistema de control de la producción y del consumo mundial sobre la base de un intercambio y así poder regular las informaciones de modo que cada gobierno pudiera obtener las indicaciones necesarias para la conducción de su propia política; en segundo lugar para los principales productores en el consumo alimenticio humano, como los cereales, el arroz, el azúcar y los lácteos, donde la comunidad proponía acuerdos internacionales específicamente sobre esos productos y se comprometieron a fijar los precios compartiendo los mercados y políticas de fijación de reservas, uno de los objetivos de esos acuerdos sobre productos es que el consumo facilitaría el buen funcionamiento en la práctica de los programas de ayuda alimenticia.

⁹⁰ Likol, Wilfred. Política Económica Exterior de los países desarrollados, p.291



Sin embargo los alemanes expresaron repetidas veces la falta de entusiasmo debido a las consecuencias financieras de reserva manejadas internacionalmente por ejemplo el azúcar, y el arroz, en comparación con las políticas que se acordaron para el almacenamiento nacional como en el caso de los cereales. La Comunidad trataba de evitar el negociar de manera exclusiva acuerdos internacionales para los productos que no eran amparados por acuerdos internacionales, lo que sí aceptaban era la negociación de normas entre los exportadores y los importadores para asegurar mercados en un ambiente más ordenado, pero si requerían que la comisión hiciera referencia a las acciones pactadas entre los países exportadores, con relación a los productos que sólo estaban protegidos por aranceles aduaneros y consideraban que se deberían negociar las posibles reducciones entre los países involucrados

Sobre todo bajo la presión francesa, la Comunidad Europea resistió con éxito la exigencia de los Estados Unidos de vincular las negociaciones entre los productos agrícolas y los industriales, la política agrícola común fue creada como un requisito del Tratado de la Comunidad Económica Europea, quizás los acuerdos más difíciles fueron las imposiciones a las importaciones, los precios, y el financiamiento, porque cada vez era más difícil, lo que los llevó a un conflicto sobre el tema del financiamiento.

En 1965 fue el interés que tuvo el gobierno francés en la política de agricultura que permitió que la Comunidad siguiera su curso y se enfrentara al cambio, sin embargo la debilidad de las instituciones era bastante claro, así como para buscar la unanimidad gubernamental, éste no fue un compromiso para establecer las bases de la acción común en la política de la agricultura para hacerla más intergubernamental, ya que si se puede hablar de un legado institucional se puede hablar de De Gaulle, quizás fue él quien estableció la necesidad de una reforma que se llevo a cabo no inmediatamente sino veinte años después.

"El plan de Mansholt fue presentado ante el Consejo de un memorándum de la Comisión en Diciembre de 1968" ⁹¹ este plan adquirió el nombre en honor al Ministro Alemán Sicco Mansholt, y realmente era por una preocupación de problemas en el mercado común de la agricultura, el remedio de ellos partía de la modernización de las granjas las cuales harían crecer la productividad de los granjeros adecuando los ingresos sin aumentar los precios.

⁹¹ Pinder, John. European Community: The building of a Union, pp. 97-99

En cuanto a las reformas a pesar de los defectos de las instituciones, la Comunidad podía tomar decisiones cuando esto fuera necesario, y eso se vio cuando empezaron a aproximarse "al límite del 1 por ciento del valor agregado (VAT = Value Added Tax)",⁹² más los impuestos de aduana, y las imposiciones a las importaciones del sector agrícola en 1982.

Realmente la política agrícola tuvo que ser tratada como un apartado independiente de todos los demás rubros con el fin de evitar los problemas económicos que pudieran suscitarse con las grandes diferencias que pudieran existir entre los miembros de la Comunidad Europea, en este aspecto se consideraba que la agricultura tiene 3 variables económicas de carácter básico las cuales son, "La Ley Turgot, la Ley de Engel, y la Ley de King". En una breve explicación la Ley de Turgot, nos explica que a partir de cierto punto, el rendimiento de la tierra el cual es el factor fijo en la producción agrícola tiende a estabilizarse, pudiéndose disminuir si se sigue avanzando en el empleo de los factores variables como son el capital y el trabajo, incluso se puede decir que esta ley también se puede aplicar al ámbito industrial la Ley de Engel donde a medida que la renta per cápita se eleva, se deriva una proporción del gasto total que se destina al consumo de productos alimenticios. Ley de King, en donde un aumento de la producción agrícola tiene como consecuencia en un mercado libre una disminución más que proporcional en el precio.

Por un lado, con lo mencionado en este capítulo, podemos tratar de explicar cual es el funcionamiento económico de la agricultura donde el principal objetivo es que esta no se vea estancada, hay que considerar que uno de los principios fue el interés de ciertos países con productos agrícolas totalmente destinados a la exportación como lo eran Holanda, Francia e Italia, buscando ampliar su mercado de exportación, en segundo lugar la diferencia que posiblemente existiera entre los salarios de los obreros en el sector industrial y las diferencias en precios que se originaran en el sector agrícola que estaba totalmente nacionalizado.

El objetivo era aumentar la productividad para hacer posible un nivel de vida equitativo para la población rural, estabilizando los mercados, y garantizando los precios para los consumidores los cuales fueran a precios razonables. De hecho las bases que lo conformaron se describen de forma muy breve y de manera muy personal y que consistía en un Tratado reguló el proteccionismo en ciertos precios pero mínimos, el desarrollo de los intercambios de productos en el interior de la Comunidad quedó asegurado durante el periodo transitorio,

⁹² Likol, Wilfred. Política Económica Exterior de los Países Desarrollados, p.283

⁹³ Tamames, Ramón, López, Mónica. La Unión Europea, p. 300



las reglas de competencia no se aplicaron, se previó el gradual establecimiento de una organización común de los mercados agrícolas, mediante reglas de competencia comunes.

En este sentido todos estos sucesos conformaron la política agrícola del Mercado Común, con objetivos muy claros de autoabastecimiento para la mayoría de los productos de la zona, incluso esta política podría decirse que se debió a una fuerte presión por parte de Francia y que posteriormente sería criticada en el exterior de la Comunidad Económica Europea aparte uno de los temas de mayor importancia fue el subsidio que prestaron a algunos productos y que en realidad no le aplicaron a todos.

En resumen podemos considerar que la Política Agrícola Común que fue creada como una respuesta a la crisis desalada por la segunda guerra mundial, cuyo objetivo era que la devastada Europa alcanzara la autosuficiencia alimenticia y consiste específicamente en un sistema de subsidios basados en la cantidad de ganado o en la extensión de tierra cultivada en cada granja, los problemas originados con ellos es que es muy caro el sistema de subsidio, ya que casi alcanza la mitad del presupuesto y su expansión es principalmente hacia los países del este que en su mayoría son agrícolas, pero conlleva la generación de problemas ambientales debido a la sobreproducción y a la sobrepoblación de las granjas, los países más ricos como Gran Bretaña y Alemania impulsan las reformas en tanto países agricultores como Francia e Irlanda se oponen a ello.

III. LOS CANCELLERES DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA DURANTE LAS PRIMERAS ETAPAS DEL PROCESO DE INTEGRACION EUROPEO (1963-1982)

3.1 Lwidge Erhard y el Fortalecimiento Económico de la República Federal de Alemania y sus Repercusiones en el Proceso de Integración.

3.1.1 La República Federal de Alemania y el No reconocimiento de la República Democrática de Alemania

El canciller Ludwig Erhard presidió el gobierno alemán comenzando en 1963 y finalizó en 1967, su antecesor Konrad Adenauer fue quien permaneció por un periodo aproximado de 14 años como lo cual le hizo ser considerado como uno de los más grandes estadistas, dicho de esta forma la influencia fue decisiva para la integración de Alemania Federal en la Europa Occidental, su sucesor como lo mencionamos fue Erhard a quién se le consideró como uno de los promotores de la prosperidad económica, ya que su gobierno de coalición fue compuesto por demócrata-cristianos y liberales cuando subió al poder.

Para ese entonces el entorno social como resultado de la guerra fría, no podía más que originar la desconfianza de los gobiernos occidentales, ya que se acercaba una ruptura en la OTAN y un cambio en la relación de las fuerzas en el continente, así como el reconocimiento de la República Democrática de Alemania cuya existencia Bonn no quería aceptar. Los países del Pacto de Varsovia volvían a su método original, en donde el principal objetivo era intentar un arreglo global, pero el proceso de distensión en ese momento era el resultado del equilibrio nuclear-estratégico alcanzado por los dos grandes en los años sesenta considerados respectivamente la Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en este sentido se originaban grandes modificaciones en el ámbito internacional que podrían recaer en Europa por las diferencias que continuaban a pesar de la segunda guerra mundial, Polonia propuso reunirse en una Conferencia paneuropea sometida a la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de diciembre de 1964, posteriormente las declaraciones de Bucarest y Budapest a través del Comité político consultivo del Pacto de Varsovia pusieron al descubierto el debilitamiento de la actitud de las potencias del este de Europa las cuales consideraban: la aproximación como bloque que se veía como un objetivo lejano de conseguirse, donde la polémica sobre la situación geográfica exacta de lo que debía ser Europa y el estatuto de las potencias exteriores estaban a punto de abandonarse y que fue uno de los postulados esenciales de los Estados Socialistas Europeos, donde Lwidge Erhard había intentado crear una distensión en las relaciones con la Unión soviética y la Europa Oriental.

Ahora bien el canciller Erhard fue el que originó el concepto "de economía social de mercado, como político Erhard, fue el que se ganó el prestigio personal antes de la fundación del gobierno federal cuando en 1948, en calidad de director de la administración económica formada por los aliados de la así llamada bizona, realizó una reforma monetaria y puso fin al racionamiento alimenticio, dicho concepto fue elaborado por el Profesor de Freiburg, Waltr Eucken" " y convertido en un programa político por el profesor Mueller-Armack, asesor de Erhard en cuestiones económicas, donde dicho concepto se distingue entre lo que debía ser el orden y lo que debía ser el proceso económico, el estado y su política fueron competentes sólo con relación a la estructuración del orden económico, no para el proceso económico sino que éste último dejara libres las fuerzas del mercado que proporcionarían a la sociedad las inversiones, los empleos y los bienes diarios que se requerían, es decir sin intervención estatal, se creó una oficina de prácticas antimonopólicas llamada Kartellamt, a la cual le fue proporcionada una rigurosa autoridad legal por parte del sistema federal, la cual fue establecida para luchar contra la inflación y en consecuencia al margen de la influencia estatal, por decirlo así como verdaderos guardianes de la economía social de mercado.

De acuerdo con este concepto Erhard renunció a cualquier formulación de objetivos económicos-políticos, como el pleno empleo, el crecimiento económico, el equilibrio de la balanza de pagos, este evento se suscitó en 1967 en la llamada Ley para la Promoción de la Estabilidad y del Crecimiento Económico, pero prohibió asimismo la dirección por medio de cualquier macroestadística externa a un presupuesto llamado nacional, por el posible riesgo de que una economía planificada pudiera influir en el proceso económico, esas estadísticas sólo podían emplearse en el orden interno dentro del Ministerio de Finanzas, para evaluar los impuestos; en el plano externo el objetivo era realizar comparaciones internacionales.

Algunos de los ejemplos representativos de la aplicación de la economía social de mercado, eran las numerosas empresas de servicios públicos de propiedad del Estado (Staatsbetriebe) y los bancos públicos, los cuales debían comportarse como entidades reguladas por el mercado para cubrir sus costos y lograr ganancias, el estado liberal se negó a basarlas como instrumentos de la política económica estatal.

En la esfera de la economía exterior, Erhard logró desarrollar con gran éxito su liberalismo económico, "...ya que desde comienzos de 1950 favoreció una liberalización del comercio y una convertibilidad de marco alemán,

²⁴ Wilhelm Hankel. Alemania Occidental, p. 167



contra la tenaz oposición entre otros, de Bank Deutscher Länder", ⁹⁹ que temía nuevos aumentos en el déficit de la balanza de pagos germano occidental.

Esta situación explica en gran medida, lo que ocurrió en las épocas posteriores, por un lado la dependencia con respecto al comercio exterior, causada por la división de Alemania, lo que convirtió el intercambio comercial con el resto del mundo y la demanda exterior en un factor decisivo en el crecimiento de la nueva economía. buscando un entorno menos liberal y sobre todo inflacionario el liberalismo económico y la preferencia por la estabilidad de la divisa, quedaba estrechamente vinculado con el liberalismo que fortaleció dicha tendencia, ir del liberalismo germano occidental surgió un mercantilismo en el sentido de que promoviera las exportaciones y se restringieran las importaciones.

Sin embargo a partir de 1953 en adelante la realidad fue que las exportaciones y las reservas de divisas crecieron de una manera constante, donde Alemania Occidental vendió la mayor parte de sus excedentes de exportación y de divisas en Europa. en su comercio de los países de la Unión Europea de Pagos, se puede mencionar que por razones regionales el comercio exterior Alemán habla tenido siempre su centro de gravedad en Europa, pero otro factor que se presentaba era la situación de superávit de Alemania con respecto al continente europeo. En 1957 Alemania Occidental era todavía el principal deudor de la Unión Europea de Pagos, que posteriormente se convirtió en su principal proveedor, esa razón fue porque la Unión Europea de Pagos había incluido y consolidado institucionalmente los acuerdos multilaterales.

Realmente y sin duda 1958 fue el comienzo de una nueva era en la política económica exterior de Alemania Occidental, donde Lwidge Erhard hizo aprobar la convertibilidad mundial absoluta del marco Alemán, contra la prolongada oposición del Bundesbank, pero hay que mencionar que sin duda fue él quien se encargó de una parte de la integración económica de Europa, donde fue necesario plantear el modelo de integración de Konrad Adenauer, ya que el canciller Erhard desconfiaba de la unión política sin la fuerza motriz de la integración monetaria, "el Acuerdo Monetario Europeo (AME) planificado en 1955, reemplazó a la Unión Europea de Pagos (UEP) el 1º de enero de 1958" ¹⁰⁰ pero no protegió de ningún modo contra las preferencias en materia de divisas europeas, es decir que deseaban que no existiera la vinculación de las divisas europeas a través de su propia unidad de divisas y en consecuencia, ningún patrón monetario europeo.

⁹⁹ Wolfgang Benz, Hermann Graml. *Europa después de la segunda guerra mundial 1945-1982*, tomo II p. 313



A partir de que entra en vigor el Tratado de Roma junto con el Acuerdo Monetario Europeo, se supuso en aquel entonces que la unión política mediante un mercado común podía ser considerada, cuando la moneda y la política de divisas volvieran a estar como en la era del antiguo patrón oro, en poder totalmente de los gobiernos nacionales, donde se dejó de tener validez en todo lo que existiera; ya que anteriormente en la Unión Europea de Pagos para la integración monetaria de *jure* o de *facto*; Europa se debía integrar mediante una tarifa aduanera y una política agraria comunes y no a través de sus divisas, sin duda esta fue una victoria el universalista económico como era conocido Ludwig Erhard sobre el regionalista político Konrad Adenauer, lo cual significó un prestigio personal que duro por mucho tiempo en la política económica alemana.

Como se le reconoce sólo por haber sentado las bases para lograr un milagro económico Alemán, con el Lema de Ludwig Erhard: "Bienestar para todos",⁹⁴ el cual fue basado en la reforma de pensiones que en lo esencial perseguía dos objetivos por un lado la pensión que era un sustituto del salario, donde los ingresos disponibles no debían reducirse, y por otra parte el ajuste que debía existir al momento de aumentar los precios con relación a las tasas de interés que estuvieran disponibles en ese momento por lo cual para lograr el éxito económico Erhard tomó en consideración como lo cita Wolfgang Benz:

"principalmente el aumento del producto interior bruto, triplicación del volumen de negocios de la industria hasta 1962, el incremento real anual de los ingresos en un cinco por ciento aproximadamente hasta 1966, donde se atribuyeron a la economía social de mercado a la cual no tenía nada que oponer desde el punto de vista programático el Partido Socialdemócrata (SPD) en la oposición"⁹⁵

Esta fue la época en la que Alemania adelantó al Reino Unido y a Francia en los campos de la producción y del comercio en dos tercios del comercio de los Estados Unidos, y es ese el momento cuando Alemania se convierte en la segunda potencia económica del mundo. La legislatura social era la más avanzada, los sindicatos apolíticos se obligaron por convenios colectivos de salarios con los patronos, las empresas que una vez estuvieron nacionalizadas bajo el régimen hitleriano fueron desnacionalizadas, aunque eran inspeccionadas por un régimen especial para poder dividir la propiedad, esto quería decir que el capitalismo fuera representado por acciones no adquiridas como ejemplo de este sistema de acciones populares fue lo que se hizo en la

⁹⁴ Wilhelm Hankel. *Alemania Occidental*, pp. 173-175

⁹⁵ Wolfgang Benz, Hermann Graml. *Europa después de la segunda guerra mundial 1945-1982*, tomo II p. 313

⁹⁶ Idem p. 313

empresa Volkswagen "...cuyo capital aparecía así repartido entre dos millones de accionistas y en otras empresas que representaban el 2.5 por ciento de la industria alemana" ⁹⁹

En 1965, De Gaulle estuvo a punto de romper su relación con el Mercado Común debido a la cuestión agrícola, adoptando así una postura opuesta a la de Alemania Occidental, ya que no olvidemos que el Reino Unido se negó a adherirse a los Tratados de Roma que instauraban en aquel entonces el mercado común, sin embargo en 1961 Londres se dio cuenta que Mercado Común estaba aumentando sus exportaciones al Reino Unido como consecuencia Inglaterra tuvo que considerar nuevamente las conversaciones con los seis para poder adherirse al Mercado Común De Gaulle hace público que Francia se oponía al ingreso de este país al Mercado Común. En el transcurso del mismo año 1965 la reunión del Bundestag en Berlín provocó una viva reacción en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en el oriente, el establecimiento de relaciones diplomáticas con Israel los llevó a romper con Egipto, cada vez más Alemania se inclinaba hacia Occidente. en mayo de 1965 la reina de Gran Bretaña Isabel II, visitó Bonn, y un viaje del canciller Erhard a Estados Unidos condujo a un pequeño acercamiento germano-americano, justamente un poco antes de una entrevista de rutina según el Tratado Franco-Alemán entre él y el general de De Gaulle en el momento en que éste se presentaba a abandonar la OTAN.¹⁰⁰

Ludwig Erhard, fue por un periodo aproximado de tres años, y ya que le dio poca importancia a la política del General De Gaulle, sobre Europa él hubiera preferido que Gran Bretaña entrara en el Mercado Común, durante su mandato no hubo ningún avance de acercamiento con el Este, así que enfrentado a una oposición que crecía dentro del Partido Demócrata Cristiano (CDU), Ludwig Erhard dejó su puesto en 1966 y fue sustituido por Kurt Kiesinger quien será tema de nuestro siguiente inciso, y a quien se le caracterizó por encabezar la primera gran coalición en la historia alemana de la postguerra.

También en ese periodo es cuando la industria de la Alemania Occidental no sólo esperaba ganar mercados preferenciales en el resto de la Comunidad Económica Europea, sino que además su propia protección arancelaria aumentaría considerablemente, según el cuadro que incluimos a continuación los incrementos esperados en las tarifas arancelarias sobre las diferentes clases de manufacturas que se importaban desde Alemania occidental.

⁹⁹ Idem p. 313

¹⁰⁰ Pirenne, Jacques. Historia Universal: Las Grandes Corrientes de la Historia, p.347

Incrementos porcentuales en la tarifa de la Alemania Occidental		
	Alemania Occidental	Tarifa exterior
	Tarifa en 1960	común propuesta para la CEE
	%	In CEE %
Automóviles	13-16	27-29
Motocicletas	11-14	24-26
Bicicletas	9	21
Camións	4	18
Aperturas domésticas eléctricas	7	20
Radio y televisores	11	22
Mercadería	0.9	4.17

1. Antes de las reducciones del 20% anunciadas en 1962

FUENTE: Fondo Monetario Internacional, International Financial New Survey, 6 de mayo 1960.

Como explicamos lo que se esperaba era que Alemania Occidental obtuviera el libre acceso a un mercado común protegido por una tarifa arancelaria más alta de lo que la industria alemana solicitaba para su protección antes del Tratado de Roma. Además la tarifa común de la Comunidad Económica Europea fue todavía más proteccionista, incluso después de la reducción que habían tenido en promedio las tarifas individuales de los países miembros antes del Tratado de Roma, eso significó que la Comunidad Económica Europea tenía una posición más firme para lograr una buena negociación con cualquier otro país que tratará de adherirse o que deseara negociar reducciones arancelarias adicionales, hay que considerar que la importancia estratégica de una tarifa exterior común en los Tratados de Roma, donde esta tarifa se consideraba como un símbolo del movimiento hacia la unión económica y en última instancia hacia la unión política, y quizás se consideraba que uno de los atributos más importantes de la soberanía había sido siempre el que implicaba el derecho de recaudar impuestos con base en los productos nacionales así como sobre los importados del exterior:

"Aunque los países del mercado común continuaron experimentando una elevada tasa de crecimiento económico, no hubo aumentos en esa tasa después de la firma del Tratado de Roma en 1957, la tasa promedio del incremento industrial en los seis países originales de la CEE fue del 8% anual de 1950 a 1953 y del 10% de 1953 a 1956, pero se redujo al 6% y 7% anual de 1957 a 1962, de cualquier forma el comercio entre los países del mercado común aumentaron con gran rapidez" ¹⁰¹

¹⁰¹ Zоргbibe, Charles. *Los Esfuerzos de la Posguerra*, p. 101

A principios de 1961 Fritz Berg, Presidente de la Federación de la Industria Alemana, al discutir las relaciones entre la Comunidad Económica y la Asociación Europea de Libre Comercio, después de indicar que de todos los miembros de la Comunidad Económica Europea, en donde la Alemania Occidental era el que tenía las relaciones comerciales más estrechas con los países de esta Asociación, comentó:

"Tal como se presentan las circunstancias, la economía de la Europa occidental ya tenía un grado considerable de integración, y que el fracaso para unir a los dos bloques conduciría de manera inevitable a la desintegración, ya que la industria alemana favorecía cualquier solución posible, que asegurara una zona de libre comercio tan amplia como fuera posible a través de Europa, y se obtuviera el acuerdo en ese objetivo, también se encontrarían los medios para realizarlo, no se debe olvidar que la integración europea sólo era una etapa intermedia en la vía hacia la comunidad Económica del Atlántico, cuya necesidad se estaba haciendo evidente no sólo desde los puntos de vista político y militar, sino también y sobre todo desde el punto de vista de los problemas a los que se enfrentará la economía de Occidente en los años por venir, pero para alcanzar esta meta comentaba deben obtener la unificación de todas las naciones europeas y concentrar en primera instancia nuestros esfuerzos que son la construcción de Europa"¹⁰²

Sin lugar a duda lo que hasta ese momento se consideraba como la mejor opción para lograr la integración era la fusión de los tres organismos ejecutivos el EURATOM, CECA y la CEE, lo cual sucedió en julio de 1967 y representó el primer paso importante hacia la formación de una sola Comunidad Europea, dirigida por un solo Tratado en sustitución del Tratado de París de la CECA y de los Tratados de Roma que habían instituido la CEE y el EURATOM, con el establecimiento de la Comunidad Europea (CE) consideraban que este organismo podría contar con poderes progresivamente crecientes hasta que se encontrarán en posición de desarrollar una nueva política exterior y militar que fueran comunes.

Quizás podemos resumir los periodos más importantes durante la estancia de Lwídig Erhard en la cancillería por una parte la firma del Convenio de Estocolmo por el que a iniciativa del Reino Unido se crea la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), el milagro económico que caracterizó a la República Federal de Alemania en ese momento; la entrada en vigor de una Política Agrícola Común (PAC), es también durante su periodo cuando el general De Gaulle anuncia en una conferencia de prensa que Francia veta la entrada del Reino Unido en la Comunidad Económica Europea (CEE), y por último la fusión de las tres comunidades que dió paso a la Comunidad Europea.

¹⁰² ibidem p. 127

Como mencionamos en el inciso anterior es precisamente durante la cancillería de Erhard cuando la República Federal de Alemania rehusa reconocer *de jure* a la República Democrática de Alemania, tratando de establecer algunos contactos entre las dos Alemanias.

Respaldado por otros países socialistas, el Gobierno soviético se pronunció en pro de la preparación y la firma del Tratado de Paz con Alemania, sin embargo los gobiernos de las potencias occidentales contestaron con una nueva demostración de fuerza a los intentos de la Unión Soviética y la República Democrática de Alemania de llegar a un acuerdo en el problema alemán, se llevaron a Berlín occidental fuerzas armadas suplementarias de Estados Unidos y de la Gran Bretaña, se llamó en aquel entonces en contra de los países del campo socialista, y cuando Lwidge Erhard ocupó el lugar de Adenauer en el puesto de la RFA en 1963 se continuó el rumbo hacia el aislamiento de la RDA y de sus aliados, con la posibilidad de un acercamiento con otros países socialistas a costa de la RDA, al mismo tiempo la parte más derechista, más reaccionaria de los políticos de la RFA, insistían en realizar los esfuerzos necesarios para aislar a la República Democrática de Alemania.

El 12 de junio de 1964 se firmó en Moscú el Tratado de Amistad¹⁰³ basado en la ayuda mutua y colaboración entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y la República Democrática Alemana, dicho Tratado proclamaba solemnemente la inviolabilidad de las fronteras de la RDA, en el caso de que una de las partes fuera víctima de agresión armada en Europa de algún Estado o grupo de Estados, la otra parte le prestaría ayuda inmediata de acuerdo a las disposiciones del Tratado de Varsovia, los participantes en el Tratado del 12 de junio de 1964, partían del hecho irrevocable de que en la tierra alemana existían dos Estados Alemanes y una unidad política independiente la cual era Berlín Occidental, en ésta los participantes en el Tratado declararon (art. 1 del Tratado) que se esforzarían invariablemente para lograr la normalización de la situación.

Esto se debió a que en el otoño de 1960, el gobierno alemán trató de acercarse, y finalmente en el primer encuentro con el nuevo presidente John F. Kennedy renovó el ultimátum de Berlín, la respuesta de Kennedy exponía la intención de defender las tres cuestiones esenciales con relación a Berlín, la primera de ellas el derecho de los aliados occidentales a una presencia ilimitada en Berlín Oeste, el segundo el libre acceso a Berlín Oeste y el tercero el derecho de la población de Berlín Oeste a la libre elección de su forma de vida. Además se confirmaba a los dirigentes soviéticos que las potencias occidentales no estaban dispuestas a comprometerse más allá de la salvaguardia del *statu quo* de la política alemana, así que el 13 de agosto de

¹⁰³ Schultz, A.M. Hacia la Reunificación: La Cuestión Alemana en la Década de los Ochenta, p-229

1961 Walter Ulbricht con el consentimiento y el respaldo soviético y rompiendo con los acuerdos de Potsdam levantó el muro de Berlín y bloqueaba la puerta de huida de la RDA* ¹⁰⁴

Ya para 1962 el gobierno norteamericano propuso la creación de un organismo internacional de control del acceso a Berlín en el cual participarían con igualdad de derechos, la RFA y la RDA, ambas partes hicieron declaraciones sobre la inviolabilidad de las líneas de demarcación de Europa central, reconocimiento de hecho del *statu quo* que por consideración a Konrad Adenauer no le dio el reconocimiento formal a la RDA desde un punto de vista legal.

Así que para 1963, el gobierno soviético se mostró dispuesto a aceptar la idea de una tregua de Adenauer, que prometía no tocar para nada durante diez años la cuestión alemana, así que se firmó el Tratado de Amistad que mencionamos en el párrafo anterior que se refería expresamente a las responsabilidades frente a Alemania de las cuatro potencias. En este sentido la política de distensión en Europa posterior a la crisis de Berlín se encontraron en una tendencia clara a una nueva autonomía Europea en el Este y el Oeste y el inicio de un espacio compartido americano-soviético sobre el viejo Continente.

Posteriormente se volvieron a iniciar las conversaciones de las negociaciones pero ya no se hicieron depender del reconocimiento legal de la RDA, así que esta nueva iniciativa dividió a la coalición de partidos en Alemania Federal donde el Partido Demócrata Cristiano (CDU) continuaba preocupado por el mantenimiento de sus posiciones en el poder, y donde el Partido Socialdemócrata (SPD) y el Partido de Liberales (FDP) anunciaban cada vez con mayor claridad su disposición a reconocer de facto la frontera Oder-Neisse y a la RDA, con la única condición de que se mantuviera abierta la posibilidad legal de la reunificación de Alemania, lo que necesitaban era asegurar los vínculos existentes entre Berlín Oeste y la República Federal de Alemania de forma duradera y se facilitaran los contactos entre los alemanes orientales y occidentales, pero ese momento no fue propicio con Lwidge Erhard sino hasta que estuvo al frente el gobierno de Kurt G. Kiesinger.

*...Tratado de Moscú el 12 de agosto de 1970, consistía en que los dirigentes soviéticos aceptaron las fórmulas de Alemania Occidental acerca del carácter de vinculación conforme al Derecho internacional de un Tratado entre la RFA y la RDA, así como de la inviolabilidad, de las fronteras existentes en Europa y ya no se hablaba más del reconocimiento legal de la RDA, y sobre todo de la validez definitiva de la frontera Oder-Neisse, la ratificación de este Tratado consideraba

¹⁰⁴ Wolfgang Benz, Hermann Graml. *Europa después de la segunda guerra mundial 1945-1982*, p. 412

las tres cuestiones esenciales la facultad de ostenta la representación de Berlín Oeste, así como el mantenimiento y el desarrollo de lazos especiales entre Berlín Oeste y la República Federal, a cambio la parte occidental ratificaba que Berlín Oeste no era una parte integrante de la misma”¹⁰⁵

El conflicto Este-Oeste no terminó con la ratificación del Tratado mencionado, pero al menos podemos considerar que en Europa se encontró una forma de vida que se reconoció ampliamente por ambas partes en la ratificación del *statu quo*, ya que todos los países interesados tenían la necesidad de reducir las tensiones Este-Oeste las cuales fueron reconocidas por la mayoría de las fuerzas políticas y se crearon marcos institucionales para la regulación de los conflictos y redujeron de manera considerable las situaciones que pudieran llegar a posibles desacuerdos, además no hay que olvidar que una vez que Alemania Federal recuperó su libertad de acción en el ámbito político se planteó la supremacía política de los alemanes en Europa, no hay que olvidar que nunca cerraron la posibilidad de una reunificación en un futuro cercano.¹⁰⁶

3.1.2 La creación del Arancel Aduanero Común Dentro de la Comunidad Económica Europea

Durante el proceso de la constitución de la Unión Aduanera, se debían de establecer los derechos arancelarios intracomunitarios, y tenía que establecerse un Arancel Aduanero Común mejor conocido en los medios internacionales con el nombre de *Tarif Extérieur Commun* (TEC), ésta fue creada alrededor de los seis países de la Comunidad en el momento de ser firmado el Tratado de Roma, el arancel aduanero común no se tenía idea de cómo establecerlo, pero si quedaron sentadas las bases del procedimiento para construirlo y considerarlo como la base de la Comunidad Europea.

Cuando se planteó la TEC resultaron dos tipos de problemas, nomenclatura y nivel de los derechos, pero donde surgieron más diferencias fue en la nomenclatura ya que los cuatro territorios aduaneros que más tarde se integraron a la Comunidad Económica Europea (CEE) habían adoptado la Nomenclatura Arancelaria de Bruselas (NAB) por lo que se tomó en consideración las cuatro tarifas que ya existían y que habían sido aceptadas por los seis miembros, cuando con casi *20,000 posiciones arancelarias tuvieron que simplificarlas, logrando una nomenclatura con 2,893”¹⁰⁷ posiciones que solamente que resultaron aceptables para los seis

¹⁰⁵ *ibidem* p. 501

¹⁰⁶ Véase inciso 2.4.3. de este trabajo

¹⁰⁷ Tamames, Ramón. *La Comunidad Europea*, p. 103

miembros Francia, Alemania, Italia y Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo, como ya hemos mencionado estos últimos tres que conformaban el Benelux.

Pero si este resultó ser un trabajo demasiado pesado, el nivel de los derechos del Arancel común motivó el establecimiento dentro del Tratado de Roma de una regla general de confección y de varias excepciones importantes de conformidad con lo que planteaba el artículo 4º, a) del General Agreement Tariff Trade (GATT) que cita lo siguiente:

"a) En el caso de una unión aduanera o de un acuerdo provisional tendente al establecimiento de una unión aduanera, los derechos de aduana que se apliquen en el momento en que se establezca dicha unión o en que se concierte el acuerdo provisional, no será en conjunto con respecto al comercio con las partes contratantes que no formen parte de tal unión o acuerdo, de una incidencia general más elevada ni las demás reglamentaciones comercial resultarán más rigurosas que los derechos y reglamentaciones comerciales vigentes en los territorios constitutivos de la unión antes del establecimiento de ésta o de la celebración del acuerdo provisional según sea el caso" ¹⁰⁰

Las excepciones establecidas junto a la regla general de construcción de la TEC podemos clasificarlas en cuatro grupos:

*1.- La derivada de las modificaciones introducidas en el arancel italiano elevadas por ellos mismos en un 10 por 100 de arancel.

2.-La proveniente de la elevación de ciertos productos tales como químicos, textiles, maquinaria, del arancel francés, donde se promovía un mayor nivel de protección en la TEC en los artículos en que Francia no podía competir con otros países.

3.- Las excepciones debidas al interés de los países menos proteccionistas, Alemania y Benelux, en este se acordó que los derechos de la TEC no podrían ser mayores a lo que se marcaba en los diferentes listas del Tratado, por ejemplo no ser mayor al 3 por 100 para las materias primas minerales y vegetales incluidas en la lista B y así sucesivamente.

¹⁰⁰ ibidem p. 102

4.-Finalmente los seis miembros elaboraron una lista con los derechos definitivos que había de tener en la TEC los principales productos agrícolas, en dicha lista se dejó ver el proteccionismo que el Tratado había de dispensar a la agricultura.¹⁰⁹

En los Tratados de Roma se previó la gradual aproximación de los aranceles de los cuatro territorios aduaneros a la Tarifa Exterior Común, ya que para cada posición arancelaria la diferencia en el derecho vigente en el arancel nacional del 1 de enero y el establecido en la TEC, se había de reducir en un 30 por 100 al final de la primera etapa y el 30 por 100 en la segunda etapa, con el fin de quedar alineados con el Arancel Aduanero Común. De hecho la cláusula de aceleración también afectó a este aspecto de la Unión Aduanera, la primera aproximación de los aranceles nacionales a la TEC.

La primera aproximación de los aranceles nacionales a la TEC, tal como puede apreciarse en el cuadro antes mencionado, la operación se realizó en dos fases la primera de ellas el 21 de diciembre de 1960 para los productos industriales y la segunda de ellas el 21 de diciembre de 1961. La segunda aproximación entró en vigor el 1 de julio de 1963 con dos años y medio de diferencia sobre lo que presuntamente se había previsto en el Tratado, en el proceso de desarme arancelario la aproximación a la TEC no afectó a los productos agrícolas y ante la posibilidad de nuevas negociaciones arancelarias en la Ronda Kennedy cuyo nombre recibió del presidente John F. Kennedy, las modalidades de esta segunda aproximación fueron parecidas a las de la primera, "la base de cálculo fue la misma es decir la TEC disminuida en un 20 por 100; finalmente la tercera aproximación coincidió por razones obvias con el perfeccionamiento del desarme arancelario intracomunitario llevado a cabo el 1° de julio de 1968".¹¹⁰

Una vez establecida la Tarifa Exterior Común, la Comisión de la Comunidad adquirió plena soberanía en lo referente a los contingentes arancelarios libres de derecho, o con un derecho más reducido que el de la TEC a favor de determinadas mercancías sin discriminación posible entre países, pero dichas contingencias sólo aplicaban a ciertos productos contenidos en las listas anexas al Tratado, y para los productos.

La justificación de dichos contingentes era rigurosa, y debía basarse en el carácter tradicional de los suministros en los que existían perjuicios visibles como consecuencia de un cambio en las fuentes de aprovisionamiento y

¹⁰⁹ Tamames, Ramón, López, Mónica. *La Unión Europea*, p. 260-261

¹¹⁰ *ibidem* p. 103

en que la producción comunitaria era insuficiente para cubrir todas las necesidades internas, pudiendo ello causar perjuicios a una industria transformadora.

La aplicación de la TEC en las fronteras exteriores de los seis planteó una serie de problemas de orden técnico cuya resolución se involucró a través de un amplio programa de aproximación de la legislación aduanera, este programa básicamente tendió a uniformar la incidencia de la TEC en los seis países de la Comunidad que abarcaron fundamentalmente los siguientes aspectos. elaboración de notas explicativas para la aplicación correcta y uniforme del Arancel Común, fijación de reglas comunes para la determinación del valor en aduana sobre la base de la Convención de Valor (Bruselas 1950) ¹¹¹ conteniendo una lista común de franquicias aplicables por lo seis países debido a diversas razones económicas, definición del origen de las mercancías, elaboración de una legislación antidumping comunitaria frente a terceros países y reembolso de derechos de aduanas obtenidos sobre mercancías devueltas por los importadores.

Al ser los seis fundadores de la CEE y formar parte del GATT, era obligado que tuvieran a los demás Estados signatarios del Acuerdo General al corriente de sus intenciones sobre la constitución de una unión aduanera y más específicamente en lo referente a la construcción de la Tarifa Exterior Común, en realidad las partes contratantes del GATT fueron la única instancia internacional que podía enjuiciar si una unión aduanera hubiera sido constituida sin presentar un aumento global de la protección arancelaria que pudiera originar distorsiones graves en el comercio mundial.

De esta forma incluso pudo considerarse a la Comunidad Económica Europea como un área proteccionista o autárquica desde el punto de vista arancelario, por lo menos en lo que respecta a los productos no agrícolas, pero existían otras barreras, como las normas técnicas, y vigilancia en precios, pero como ya lo mencionamos la situación agrícola es muy diferente como ya lo expusimos en la Política Agrícola Común(PAC) ya que esta tiene que ser tratada como un apartado independiente del resto de los temas comerciales.

Se consideraba que la tarifa arancelaria común sobre las importaciones de materias primas de la CEE era muy reducida, entre las materias primas que estaban clasificadas con esa tasa se encontraban las fibras textiles no elaboradas, en estos casos la Europa occidental dependía para abastecerse en su mayor parte o en su totalidad

¹¹¹ Ibidem p.105

de las importaciones y nos las podía sustituir con la producción interna, es por esa razón que los productores externos tenían la seguridad de que aún cuando hubiera o no hubiera integración podían seguir permaneciendo dentro del consumo de los europeos.

En resumen la TEC sólo puede considerarse como una aportación a la clasificación general con que se contaba anteriormente el establecimiento de las reglas de importación y exportación; así como el arancel que aplicaba a cada uno de los productos, obviamente en el aspecto de los artículos agrícolas estos tenían más restricciones que por medio de esta tarifa quedaban por lo menos unificados para todos los países importadores y exportadores.

3.2 KURT G. KIESINGER Y SU APROXIMACION A LA EUROPA DEL ESTE

3.2.1. La Política Exterior de la República Federal de Alemania de 1967 a 1969

La gran coalición formada por el Partido Demócrata Cristiano (CDU/CSU) y el Partido Social Demócrata Alemán (SPD) bajo el liderazgo de Kurt Georg Kiesinger durante el periodo de 1966-1969 superó la crisis económica que se había suscitado con Erhard acabó siendo el final de su puesto como canciller pues tuvo que renunciar cuando su programa de gastos no fue aceptado ni siquiera por los miembros de su propio partido así que ahora el objetivo de Kiesinger era lograr una política coyuntural que logrará la aproximación a las metas de estabilidad de los precios y del pleno empleo, tal como se habían puesto de manifiesto en las deliberaciones acerca del presupuesto y de la Ley de estabilidad que se originó en 1967, dentro de su gabinete fueron nombrados como Ministro de Economía y Finanzas, respectivamente Schiller y Strauss, también como ministro de exteriores estaba Brandt (SPD) y fueron ellos quienes activaron la política exterior que les había dejado su antecesor y en la cual se logró el mejoramiento de las relaciones con los Estados Árabes, las cuales se habían interrumpido dos años atrás, otro de los objetivos que se lograron fueron el dejar de aplicar la Doctrina Hallstein frente a Rumania y Yugoslavia, de la cual hablaremos en el siguiente apartado, y las relaciones franco-alemanas minimizaron el estado conflictivo en que se encontraban hasta ese momento.

En este aspecto lo más difícil era que la República Federal de Alemania no podía inspirar confianza a sus aliados y mostraban cierta rigidez a la aproximación que debía darse a la Europa Oriental, como lo comentamos la aplicación de la Doctrina Hallstein, o el simple intento de aislar a la República Democrática de Alemania.

La política de distensión encontraba mayor apoyo en las naciones industrializadas de Occidente, ya que como consecuencia se presentó la reducción de los gastos de armamento que en ese momento se encontraban en gran crecimiento, y para ello había una condición indispensable la cual era que estuviera asegurado el problema central de la cuestión alemana, mientras que la República Federal de Alemania persistiera en su reivindicación de ser la única representante de la Doctrina Hallstein, estando aún pendiente los Tratados de paz con los antiguos Estados enemigos, en ese momento no fue posible llegar a un acuerdo contractual acerca de las medidas de distensión y desarme que consideraran la condición militar, económica y político ideológica que hacían del mantenimiento y del reconocimiento internacional de la RDA como Estado Socialista soberano una condición *sine qua non*, para la Unión Soviética la implicación cada vez más fuerte de los Estados Unidos de Norteamérica en la guerra de Vietnam persuadió a Washington a buscar una distensión en Europa, mientras que al mismo tiempo y mediante la estabilización del partido del SED y el desarrollo internacional en Bonn consideraron que la reunificación de Alemania no se llevaría a cabo en un futuro cercano, pero si permitió el ascenso de la República Federal de Alemania como socio comercial favorito de los países del Consejo de Ayuda Económica Mutua (COMECON), dicho de paso que estos eventos influyeron en el cambio de postura de Bonn.

"...desde entonces los países del COMECON, a excepción de Polonia pusieron en práctica las reformas que habían anunciado en 1964 pero no tomaron sus medidas para cambiar sus economías, y fue posible sólo después de la reforma soviética al mismo tiempo que entraron en vigor en 1966, en Checoslovaquia y Rumania en 1967 y en Hungría en 1968, se podría considerar que existió como rasgo el abandono del crecimiento extensivo propio del estalinismo y su tendencia unilateral hacia el crecimiento de la producción donde se intentó elevar fuertemente la eficiencia económica mediante un uso más racional de los medios de producción, llevando a cabo análisis de costes y beneficios, es decir el incremento de la producción ya no se obtenía a través del aumento de empleo de trabajo y capital, sino que era mediante la productividad. El comercio exterior había servido para obtener divisas con las cuales pagaron las importaciones lo que sirvió como factor de crecimiento, las inversiones dejaron de ser financiadas con el presupuesto del Estado para ser parte de los beneficios de las empresas y con ayuda de los bancos, se redujeron las subvenciones de forma radical, después de la gran coalición de Bonn del año 1966 marcó un cambio de sentido en la Ostpolitik, Bucarest inició contactos con este país a pesar de las érgicas advertencias de Moscú, Berlín Este y Varsovia, el 31 de enero de 1967"¹¹²

Se establecieron relaciones diplomáticas entre ambos estados frente a las críticas de la Unión Soviética, en el congreso de Budapest del Pacto de Varsovia a principios de marzo de 1969,¹¹³ los dirigentes soviéticos pusieron por primera vez de manifiesto su disposición a iniciar conversaciones a las posibles negociaciones y ya no se hicieron depender del previo reconocimiento legal de la RDA, ya que si bien ello siguió siendo proclamado como meta, la exigencia de un sistema de seguridad europea fue reemplazado por la propuesta de una

¹¹² Zorgbibe, Charles. Historia de las Relaciones Internacionales: Bismarck a la segunda guerra mundial, p. 123

conferencia de seguridad europea que no afectaba a los sistemas de pactos existentes; donde la iniciativa dividió a la gran coalición en Alemania Federal pues en tanto que el Partido Demócrata Cristiano (CDU) se decepcionaba de los pocos resultados por la política de acercamiento. Por el otro lado el Partido Social Demócrata Alemán (SPD) y el Partido de los Liberales (FDP) de la oposición establecieron cada vez con mayor claridad su disposición de reconocer *de facto* la frontera Oder- Neisse, y la RDA con una sola condición, de que se mantuviera abierta la posibilidad legal de la reunificación de Alemania, asegurando los vínculos existentes entre Berlín Oeste y la República Federal de Alemania de forma duradera de esa manera se facilitarían los contactos entre los alemanes orientales y occidentales; esto pudo llevarse a cabo cuando el canciller Kiesinger fue relevado de su puesto, ya que durante su mandato sólo se dieron los inicios de la aproximación con el Este pero aún nada había sido concretado.

Otro de los aspectos en política exterior fue cuando la República Federal de Alemania se sumó al Tratado de No Proliferación, con ello se lograba a pesar de todo uno de los objetivos esenciales de la política soviética de distensión que a principios de los sesenta parecía encontrarse muy lejos, por una parte de la República Federal de Alemania tenía que contentarse en el futuro con el *status* de potencia media no nuclear y renunciar a las aspiraciones de lograr medios de poder para la revisión del *statu quo* de Europa Central, ya que se consolidaba el *status* internacional de Alemania Federal y ésta perdía rápidamente su carácter provisional entre la opinión pública del país mientras que aumentaba la disposición a aceptar una convivencia duradera con los regímenes de la esfera del poder soviético.

Cuando De Gaulle toma en cuenta que Inglaterra no estaba preparada para ingresar en el Mercado Común, ya que consideraba que podría hacer evolucionar a Francia hacia una zona de libre comercio atlántica dominada por Estados Unidos, la aspiración de Francia era desempeñar el papel de gran potencia independiente que dominaría la política europea de De Gaulle, sin embargo Francia dependía del potencial económico de la Europa Occidental, principalmente de la República Federal de Alemania, y por otra parte no podía aceptar la competencia de Gran Bretaña ni tampoco ceder a la voluntad de integración sobre todo en la Comisión Europea, así con la política de silla vacía en el Consejo de Ministros en 1965 y el rechazo de la segunda tentativa inglesa al ingreso del Mercado Común en 1967, Francia provocó una grave crisis en las comunidades europeas ya que quedaron bloqueadas muchas de las actuaciones que eran inmediatas por la actitud que tomaron el resto de los miembros, por ejemplo la segunda fase política agrícola común fue aplazada, también el estudio de las peticiones de admisión de Noruega, Dinamarca e Irlanda, para la vuelta de Francia al Consejo de Ministros que

¹¹³ Wolfgang Benz, Hermann Graml. *Europa después de la segunda guerra mundial 1945-1982*, tomo II p. 498

hasta ese momento había tomado ya sus decisiones por mayoría; donde el resto de los países de la Comunidad Económica Europea ya lo habían hecho.

"Cabe hacer mención que sólo con la dimisión del general de la Presidencia de Francia en 1969 empezó a verse seriamente la posibilidad de un acuerdo con el Reino Unido y poder continuar hacia adelante en la conferencia de la Haya en 1969"¹¹⁴

En resumen lo más importante durante la cancillería de Kiesinger, fue el denominado compromiso en Luxemburgo en donde Francia aceptó volver a ocupar su silla en el Consejo como contrapartida al mantenimiento de la regla de la unanimidad cuando estén en juego intereses muy importantes, y por otra parte el acercamiento que empieza a darse con Europa del Este, en términos generales sólo dentro del periodo de la cancillería siguieron su desarrollo y estabilización de los aranceles aduaneros comunes, quizás el periodo de Kiesinger se consideró como una de las etapas de mínimos cambios, es decir sólo se siguió el curso natural del proceso de integración previamente establecido.

3.2.1 El balance de las Actividades de la Comunidad Económica Europea.

Ahora bien no podemos dejar de lado los balances que hasta ese momento se habían logrado en el desarrollo de lo que una vez fue el principio de dicha comunidad como lo fue la Comunidad Europea del Carbón y del Acero que en sus primeros diez años, desde 1952 a 1962, podía considerarse como una de las más importantes, donde la supresión de las barreras cuantitativas ayudaba notablemente al ramo del comercio exterior dentro de la Comunidad.

Por otro lado los intercambios en mineral aumentaron considerablemente, esto debido a la situación que rodeaba a la Guerra de Corea cuando entró en vigor los Tratados de Roma, sin duda la CECA modernizó las instalaciones de las industrias del carbón y del acero por medio de créditos que se cargaban al fondo constitucional, pero en el campo social facilitó notablemente que las personas dedicadas a laborar en el ámbito del carbón-acero, por lo regular los que eran mineros se incorporaron a otras actividades.

¹¹⁴ Tamames, Ramón. *La Comunidad Europea*, p. 244

En este sentido también debemos considerar que existió un aspecto negativo en el ámbito político de la CECA, por un lado la falta de previsión en la crisis originada por la sobreproducción de carbón ya que desafortunadamente por los avances tecnológicos surgió la sustitución de carbón por los hidrocarburos, lo cual constituyó un problema muy grave a partir de 1958 sobre todo en la región belga de Borinage, esta región era notablemente minera por lo que se vieron afectados notablemente ya que ellos soportaban su economía a través de la producción del carbón; y por el otro lado la Alta Autoridad fue incapaz de tratar que los Estados miembros revisaran las tarifas realmente aplicadas en los transportes las cuales permitieron prácticas discriminatorias y fueron prohibidas en el Tratado de París, pero no cabe duda que lo más importante para la CECA hasta ese momento había sido la influencia que había tenido para evolucionar y sentar las bases de los procesos de integración en el viejo continente. A pesar de haber sido establecida en 1952 se puede caracterizar como una de las bases instituciones comunes, necesarias para seguir evolucionando en el ámbito de la integración de todo un continente buscando un solo objetivo quizás el de vencer a los hombres de negocios y políticos para expresarles que este sería uno de los elementos más importantes la unión política-económica.

Pero cabe aclarar que el problema básico de las integraciones sectoriales como lo cita Tamames en su libro *La Comunidad Europea*:

"consistía en que si los poderes de la Comunidad se limitan al sector integrado, los Estados miembros retiene no sólo sus facultades sobre los restantes sectores económicos, sino también sus poderes en terrenos tan importantes como el monetario y el fiscal y no cabe duda de que con el manejo de los impuestos o por lo menos con igual intensidad que con las medidas directas de intervención estatal de carácter unilateral en un sector" ¹¹⁵

Pero lo que hizo que la Alta Autoridad se diera cuenta de lo que estaba pasando y que no era posible seguir aceptando fue la devaluación del franco francés en diciembre de 1958, ya que consideraban que esto desaparecería cuando el Mercado Común o mejor conocida como la Comunidad Económica Europea entrara en vigor en ese año y con esto se lograría que se desarrollara una política económica y financiera común para todos los miembros.

Hay que considerar que por un lado existieron los aspectos positivos y por el otro los problemas que afectaron o que por lo menos entorpecieron el desarrollo de la integración, dentro de ellos podemos considerar el fracaso de la Comunidad Europea de Defensa después de que el ejército europeo no fue aceptado por la negativa de

¹¹⁵ *ibidem* p. 81

ratificación de la Asamblea Nacional Francesa, las difíciles negociaciones en las que Francia y el General De Gaulle dieron su veto en dos ocasiones a Gran Bretaña, también es precisamente durante esa época cuando los derechos de aduana e industriales quedaron totalmente eliminados y las políticas fueron comunes; hablando de la política agrícola y la política comercial lo que sirvió para que posteriormente se hiciera una ampliación a la Comunidad.

En este sentido además del ingreso de Grecia, que fue parte de esa ampliación y fue el primer país europeo que se asoció a la Comunidad, lo cual sucedió cuatro años después de la firma del Tratado de Roma, para ese entonces se suscribió en Atenas el Tratado de asociación en que se acordó que se estableciera una unión arancelaria entre Grecia y la Comunidad, así mismo se desarrollaron acciones comunes y se armonizaron las políticas de Comunidad sobre todo en el área de la política agrícola, la libre circulación de los trabajadores, transportes, fiscalidad, normas de competencia y política económica, lo cual dio lugar a la creación de dos instituciones comunes: Un Consejo de Asociación, cuya función era supervisar el buen funcionamiento del acuerdo y una Comisión Parlamentaria Mixta, integrada por miembros del Parlamento Griego y del Europeo.

No hay que olvidar que las tres organizaciones, Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), Comunidad Económica Europea (CEE), Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM), disponían de sus respectivas Comisiones ejecutivas así como de Consejos de Ministros separados y por otro lado el Tribunal de Justicia ya era común desde 1958, la fusión de estos tres organismos fue el primer paso importante hacia la formación de una sola Comunidad Europea regida por un solo Tratado, en sustitución del Tratado de París 1951 y del Tratado de Roma en 1957, por lo tanto con aspectos a favor y en contra el funcionamiento del proceso de integración seguía a cabo el desarrollo normal a pesar de los obstáculos políticos o económicos que pudieran llegarse a dar.

3.3 WILLY BRANDT Y LA CONTINUACION DE LA POLITICA DE APROXIMACION CON LA EUROPA DEL ESTE.

3.3.1. El reconocimiento de las fronteras de Polonia y Checoslovaquia

Como mencionaremos en el desarrollo de este capítulo el Partido Social Demócrata (SPD) se convirtió en el partido gubernamental, y cambio el rumbo de la política exterior de Alemania Federal, ya que una vez nombrado el nuevo canciller Willy Brandt comenzó a hacer nuevos acercamientos con la RDA, queriendo lograr una coexistencia pacífica a la cual llamó Ostpolitik (Política hacia el Este), argumentaba Brandt que después de tanto tiempo de existencia de la RFA y el enfrentamiento con la RDA, no se había podido llegar a un hecho concreto en cuanto a la reunificación, así que en ese momento lo más importante para ellos era encontrar un acuerdo y realizar los nuevos contactos haciendo todo lo posible a cambio de perder la posibilidad de reunificar a Alemania bajo los principios occidentales y de aceptar la división del país y de la pérdida del territorio oriental como parte de Alemania.

Debido a las circunstancias en varias conferencias de las Naciones Unidas y del Movimiento de Países no Alineados, los países en desarrollo trataron de finalizar el compromiso moral con los Estados industrializados el cual consistía en prestar ayuda y que pudiera llevarse al cabo el compromiso legal de realizar una política de desarrollo, pero en este caso no todos los países de la Comunidad Económica Europea estuvieron de acuerdo ya que principalmente la República Federal de Alemania rechazó las propuestas presentadas por los países en desarrollo con el fin de interrumpir la reglamentación internacional que se debieron principalmente a las fluctuaciones de los precios de las materias primas y lo que querían era crear un nuevo orden económico mundial.

Asimismo la ayuda que se realizó a través de la Comunidad Económica Europea fue de una forma bilateral, donde la República Federal de Alemania proporcionó una ayuda que superó el doble de lo que la mayoría de los Estados del COMECON habían proporcionado, esta situación requería la necesidad de la reforma en el orden económico mundial, Willy Brandt sería uno de los precursores del cambio que ayudaría a que se continuara el desarrollo del proceso de integración europea.

Recordemos que cuando se restituyó políticamente la región del Sarre a la República Federal de Alemania el 1 de enero de 1957, ¹¹⁶ se había dado un paso para la fusión de los seis países seguidores del Plan Schuman, de la Comunidad Económica Europea (CEE) y de la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM), los cuales se conformaban mediante el Tratado de Roma donde se incluía a Berlín Oeste; esta medida fue tomada para garantizar el comercio interzonal también conocido como la cláusula de Alemania, y que fue "ratificado por el Bundestag el 5 de julio de 1957, y desde el punto de vista Alemán el Tratado quedaba por detrás de lo que se había deseado como una unión política y militar de Europa occidental".¹¹⁷

Ahora bien las fuerzas del Partido Social Demócrata (SPD) en ese momento estaban preocupadas tratando de hacer atractivo ese partido para la nueva clase media tratando de respetar las tradiciones de los electores. sobre todo, la clase trabajadora, así que colocaron a Willy Brandt como alcalde de Berlín, pero surgieron algunos asuntos que por razones de política interior tenían la esperanza de que les ayudará a producir el cambio en el proceso de transformación en el dominio soviético, de esta forma el nuevo gobierno siguió evitando pronunciarse sobre el status de la frontera Oder Neisse y de la República Democrática de Alemania.

Recordemos que en la conferencia de Postdam, en donde se había establecido el destino de las tierras alemanas situadas al este de la línea Oder-Neisse, la autoridad suprema consideró aceptar el principio de la entrega definitiva de esas regiones a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, es decir que se trataba de una anexión que no tenía retroceso, pero para ser jurídicamente aceptada debía ser conformada por el futuro arreglo de paz del que Alemania formaría parte al Este de la región Oder-Neisse, la región quedaba bajo la custodia de Polonia quedando también pospuesta su delimitación definitiva debido al arreglo de paz que en el futuro se esperaba que existiera, eran calificados como antiguos territorios alemanes pero aún no se tomaba ninguna decisión de anexión.

Así que la República Federal de Alemania trataba de sacar de su aislamiento a la RDA que era resultado de las exigencias máximas del gobierno soviético y en relación con ello acelerar el proceso de relajamiento dentro del bloque soviético, por otro lado Rumania comenzó con la independencia en política exterior respecto a la Unión Soviética en Checoslovaquia lo cual ayudó a la liberalización en Polonia, en la RDA e incluso en la Ucrania Soviética se multiplicaron las muestras de oposición al régimen tradicional controlado por Moscú, con el fin de

¹¹⁶ ibidem p. 313

¹¹⁷ ibidem p. 313

detener el proceso de relajamiento los dirigentes soviéticos al igual que los gobernantes de la RDA tras haber dado los primeros pasos de cooperación volvieron a distanciarse de la República Federal de Alemania.

En una conferencia de partidos comunistas se volvió importante el reconocimiento legal de la RDA; puesto que se solicitaba como condición primordial para participar en futuras conversaciones, pero de acuerdo al proceso de distensión lo que hicieron los dirigentes de la Unión Soviética fue salirse de control y volver a acusar a Alemania Federal de lo que estaba sucediendo, pero para los dirigentes de Bonn, la aceptación pura y simple del *statu quo* resultaba difícil ya que el gobierno federal no podía ignorar la posibilidad teórica de un restablecimiento de la unidad alemana por el juego de la libre determinación, consideraban que no se podía aceptar la aprobación de los cambios territoriales que a su vez fueron decididos por una conferencia en la que no existió ninguna representación alemana.

Ahora bien "los Tratados de Moscú del 12 de agosto de 1970 y de Varsovia 7 de diciembre de 1970", "lograban la consolidación jurídica del reglamento territorial de Potsdam que se alcanzó no por el reconocimiento de la validez de los cambios operados sino por el llamamiento a los principios de la Carta de las Naciones Unidas a través de una reafirmación de la obligación de respetar las situaciones existentes, y el compromiso de abstenerse a recurrir a la fuerza y la solución de las diferencias por medios pacíficos más amplio por su objetivo, el Tratado de Moscú mencionaba en uno de sus apartados expresamente la línea Oder-Neisse y la República Democrática de Alemania donde decía:

"...No se violarían ninguna de las fronteras existentes con inclusión de la línea Oder-Neisse, que forma la frontera occidental de la República Popular de Polonia y de la frontera entre la República Federal Alemana y la República Democrática Alemana" ¹¹⁸

Sin lugar a duda lo que en ese momento se trataba de hacer con las relaciones bilaterales entre la República Federal de Alemania y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas era un "banco de pruebas" de la seguridad europea, según lo cita Zorgbibe donde según ambas potencias afirmaban que se esforzarían en la promoción de la normalización de la situación en Europa y el desarrollo de relaciones específicas entre todos los Estados europeos, basándose en la particularidad de esa región artículo 1º del Tratado de Varsovia en el que a detalle se mencionaba el trazado de la línea Oder-Neisse, constatando el carácter de frontera Nacional Occidental de Polonia, sin hacer mención a los orígenes de esta situación de derecho.

¹¹⁸ Zorgbibe, Charles. Historia de las Relaciones Internacionales: Del Sistema de Yalta hasta nuestros días, p. 369

¹¹⁹ Zorgbibe, Charles. Historia de las Relaciones Internacionales: Del Sistema de Yalta hasta nuestros días tal como lo citó W. Brandt, En doc. 1, vol. I, p. 205 N. Del T

La ratificación del Tratado se da posteriormente por el presidente Gustav Heinemann, y es también cuando desaparece la controversia sobre la compatibilidad de la *Ostpolitik* con la Ley Fundamental de Bonn, de hecho la oposición había intentado desde un primer momento elevar al plano jurídico la discusión de los Tratados con el Este, ya que la oposición considerando todavía una actitud diplomática del Ejecutivo no era admisible políticamente, sino que era inconstitucional, la reacción era considerada normal en un Estado de derecho similar al desarrollado en la República Federal de Alemania y de hecho los socialdemócratas habían planteado el problema en los mismos términos con relación al asunto de la Comunidad Europea de Defensa.

Considerando las circunstancias podemos tomar en cuenta que una declaración de inconstitucionalidad habría arruinado la política hacia el Este del canciller Brandt y provocado un conflicto abierto entre el Tribunal y el Ejecutivo, la afirmación de conformidad de los "Tratados de Ley Fundamental" ¹²⁰ exasperó a la oposición y logró un ambiente que no les favorecería en el campo de la jurisprudencia constitucional federal. Ahora bien el Tribunal de Karlsruhe (denominada así la ciudad alemana donde se tiene la sede del Tribunal Constitucional), tomaba en cuenta que después de que fueron ratificados los Tratados con el Este no sería cuestionado el problema de la constitucionalidad sino como era interpretada ésta a través de la Ley fundamental a la Luz de la *Ostpolitik* ya que al respeto de la calidad estatal de la RDA y el reconocimiento de las fronteras interalemanas y de la línea Oder-Neisse que estaban enunciados en los Tratados no debían de tener incidencia sobre las disposiciones panalemanas de la Ley Fundamental.

Ahora bien la calidad estatal de la RDA se describe en los Tratados de Moscú y de Varsovia confirmaron el compromiso de la reunificación, tomando a detalle la Ley Fundamental que señaló la obstaculización que pudiera darse para lograr la reunificación pero no dictaba al Ejecutivo la vía que debía seguirse para reunificar a Alemania, la política extranjera germano-oriental era el reconocimiento del *statu quo* que era lo único que podía permitir vencer la división Este-Oeste, como recordaremos la única vía y método directo era lo que había planteado anteriormente el canciller Adenauer, por lo que quedó prohibido el reconocimiento de la definitiva división de Alemania.

Por un lado si se consultaba el Tratado de Moscú en donde se mencionó algo semejante a que en el futuro las fronteras hasta ese momento trazadas fueran inviolables de acuerdo a la firma de ese Tratado, y como mencionamos en el artículo primero del Tratado de Varsovia en el que se reconocieron los territorios que se

¹²⁰ Véase p. 50

encontraban más allá de la línea Oder-Neisse no era un límite de un territorio Alemán bajo la administración polaca sino la frontera del Estado polaco, en los que incluso podría considerarse en un futuro la separación de la República Democrática de Alemania.

Ahora bien el logro de la "Ostpolitik, incluyó la normalización de las relaciones entre las dos Alemanias, y fue anunciada políticamente el 18 de septiembre de 1971"¹²¹ tras los acuerdos Brandt-Breznev y jurídicamente por los acuerdos interalemanes de aplicación sobre Berlín, según la tesis del canciller Brandt lo que se lograba era transformar el enfrentamiento RFA-RDA en una coexistencia reglamentada.

Con este acuerdo se disolvía el Reich de Bismarck casi un siglo después, pero el Secretario del Partido Comunista Germano-Oriental (SED), Erich Honecker aceptaba la negativa de cimentar la división de Alemania conforme al Derecho Internacional, por otro lado el Ministro Federal de Asuntos Exteriores Walter Scheel, mencionaba que la cuestión alemana no podría ser resuelta a menos que el pueblo-alemán hiciera uso de su derecho de autodeterminación.

El orden pacífico en Europa estaba sin lugar a duda basado en los sucesos del Este y el Oeste; así que los avances de la política de distensión en la década de los setenta fueron considerados como la supervivencia de una identidad europea por encima de la división Este-Oeste, pero hay que remarcar que los gobernantes del Este deseaban desarrollar la cooperación a nivel de Estado y de los aparatos del poder tenían que ser cuidadosos para evitar una posible confrontación estructural mientras que los gobiernos occidentales dependieron del acercamiento que se demostraba al Este y a los principios occidentales para poder imponer y asegurar la cooperación en política interior.

Por otro lado para Europa Occidental el proceso de distensión significó el hecho de que para los americanos era más difícil que para los europeos el mantener y desarrollar el *modus vivendi* con el bloque del Este, por lo tanto Estados Unidos de Norteamérica tuvo que establecer y definir su implicación en la política internacional, así como aprender a aceptar también en la práctica a la Unión Soviética ya que los éxitos obtenidos en la reducción de barreras entre Europa Oriental y Occidental hizo que los europeos se hallaran especialmente interesados en el comercio y que consideraran el control de armamento como un avance primordial para su relación con los Estados Unidos de Norteamérica.

¹²¹ *Ibidem* p. 372

3.3.2. La Doctrina Hallstein

Como ya lo describimos durante el transcurso de esta tesis la posición de la República Federal de Alemania fue determinada desde su creación el 21 de abril de 1949 ante el Bundestag, para ese entonces el canciller Konrad Adenauer subrayó "La República Federal Alemana se considera responsable de la suerte de los dieciocho millones de alemanes que viven en la zona soviética sólo ella es competente para hablar en nombre del pueblo Alemán" ¹²² poco después afirmó " No existen, no existía y no existirá más que un único Estado Alemán, sólo los órganos de la República Federal Alemana representando este Estado que no ha desaparecido nunca" ¹²³

Debido a estas situaciones y en consecuencia el gobierno federal hace suya la teoría de estado núcleo como fue llamada la Doctrina Hallstein, donde el estado global Alemán no había desaparecido, la República Federal de Alemania se identificaba totalmente con él, para ese entonces en Bonn no se tenía la intención de crear un Estado Alemán Occidental, la soberanía de la República Federal se basaba en el territorio de los länder, pero la Ley Fundamental era aplicable a todos los alemanes y abierta a la adhesión de las otras partes de Alemania, para ello Erick Kaufmann consejero jurídico del ministerio de Asuntos Exteriores, confirmaba que existía un poder establecido en la zona soviética, pero sin la legitimidad que le confería la cualidad de Estado.

Esta percepción quedaba confirmada por la Ley Fundamental, donde se explicaba que el pueblo Alemán trataría de salvaguardar su unidad nacional y política, además el pueblo de los länder constitutivos actuaba en nombre de los alemanes privados con la posibilidad de cooperar, surgiendo de esto la reivindicación de un derecho de representación exclusiva

Además los procedimientos jurídicos que sugería la Ley Fundamental eran según lo detalla el artículo 23, "la presente Ley Fundamental entrará en vigor en otras partes de Alemania tras la incorporación de las mismas" ¹²⁴ ahora bien se supone que solamente el poder constituyente había pensado en la reintegración del Sarre, ya que en esos momentos se encontraba bajo administración francesa, el Ministro de Asuntos Exteriores Heinrich Von Brentano consideraba que la adhesión del Sarre era el primer paso para la reunificación alemana, ya que no olvidemos que el artículo 23 preveía la reunificación por adhesión de las otras partes de Alemania en sus

¹²² Zorgbibe, Charles. *Historia de las Relaciones Internacionales: Del Sistema de Viena hasta nuestros días*, p. 100

¹²³ *ibidem* p. 100

¹²⁴ *ibidem* p.101

fronteras, es decir que nunca se cerró la posibilidad de reconsiderar la posible reunificación en un futuro no muy cercano pero esta no fue la primera y única consideración.

También fue considerada una segunda vía que era propuesta en el artículo 146. "Una constitución adoptada por el pueblo Alemán con plena libertad de decisión",¹²⁵ llevaba implícita la idea de la elaboración de una constitución por una Alemania unida que hubiera superado su división esto implicaba la participación de todas las partes de Alemania y se solicitaba la elección de una Asamblea constituyente por escrutinio secreto, es decir en plena libertad de decisión incluso por una aprobación por referéndum la constitución fue adoptada por el pueblo Alemán.

Desde la primera decisión, el tribunal constitucional federal de Karlsruhe fue confrontado a la cuestión alemana haciendo suyos los principios de la teoría del Estado-núcleo en el párrafo donde se declaraban a favor del Estado-núcleo, la zona soviética era de suma importancia del Estado global Alemán y no podía ser considerada como un país extranjero a la República Federal de Alemania, ya que en ese momento las decisiones de los tribunales de Alemania oriental eran consideradas como decisiones de jurisdicciones alemanas y eran aplicables a la República Federal de Alemania.

A través de la Doctrina Hallstein, nombre adoptado en honor del Secretario de Estado de Asuntos Exteriores Walter Hallstein y futuro presidente del Ejecutivo del Mercado Común la aplicación de la teoría del Estado-núcleo iba acompañada de una propuesta al desarrollo de las relaciones económicas con Bonn, la República Federal de Alemania era la única representante del Estado global y uno de sus principales objetivos era reconocer el régimen sede Berlín Este el cual se había formado sobre el territorio del Estado global que sería considerado como una intromisión en los asuntos interiores de la República Federal de Alemania de la cual el gobierno de Bonn tomaría a su cargo todas las consecuencias.

La Doctrina Hallstein fue formulada después del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre la República Federal de Alemania y la Unión Soviética, donde el gobierno de Moscú estaría representado en Bonn y en Berlín Este, en ese momento la capital soviética recibiría las embajadas de las dos Repúblicas Alemanas, pero Bonn exponía las razones políticas y humanas del acercamiento a Moscú, y consideraba que era necesario

¹²⁵ ibidem p. 101

establecer contacto directo con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, sin embargo el gobierno federal no dejaría de mantener su tesis sobre el estatuto jurídico de Alemania, ya que la declaración era que la República Federal de Alemania se vería en la obligación de romper las relaciones diplomáticas con todo Estado que reconociera al gobierno de la zona soviética.

La Doctrina Hallstein había sido un éxito pues impediría el reconocimiento de la República Democrática Alemana (RDA) por los Estados de África y de Asia que solicitaran la ayuda económica de la RFA tal fue el caso de Guinea que cuando anuncio el establecimiento de las relaciones diplomáticas con la RDA, Bonn reaccionó inmediatamente retirando a su embajador con lo cual la ruptura era inminente, pero temiendo sanciones económicas se trató de desmentir el surgimiento de las relaciones diplomáticas con la RDA, por lo que el embajador de Berlín Este que ya había llegado a Guinea retornó a su país sin haber podido presentar sus credenciales que lo acreditaban como embajador, en los ejemplos que podemos mencionar lo mismo sucedió con "Cellán, con Yugoslavia, Cuba y con Zanzíbar en 1964"¹²⁶.

Con esta doctrina lo único que se buscaba era la vía de la integración europea a través de la unificación Alemana como alguna vez lo había considerado Adenauer, ya que él no tomó en cuenta que existiera alguna otra forma de lograr esa unificación en el continente Europeo y quizás en el transcurso de los años y los propios eventos le darían la razón al primer canciller de la Alemania dividida Konrad, Adenauer.

3.3.3. La Política Económica y Social de 1973

Durante la década de los setenta, los socialdemócratas comenzaron a poner en práctica de manera decidida el programa que habían aprobado unos años antes en el congreso tiempo durante el cual abandonaron una política de izquierda radical en donde se había impuesto la ruptura definitiva con las cuestiones ideológicas del período de Weimar y tomaron en cuenta una valoración filosófica y cultural más cercana a las tendencias protestantes progresistas de la Alemania actual, Willy Brandt se basaba en lo expuesto por su partido; en las perspectivas de la política socialdemócrata y en la transición hacia los años setenta en donde se comprometió a profundizar en la democracia y en la justicia social a través de leyes reformistas.

¹²⁶ *Ibidem* p. 104

Uno de estos logros pudo plasmarse en la rebaja de la edad para la participación electoral a los dieciocho años en 1972.¹²⁷ se aprobaron medidas para democratizar la vida económica a través de la toma de decisión por las empresas, se reformó el sistema educativo y se aumentó el gasto en políticas de bienestar social dirigidas a los jóvenes, los ancianos y los minusválidos. También se adoptó el modelo de "regulación keynesiano y se trató de integrar en un proceso de racionalización del sistema a todos los elementos del desarrollo que habían quedado marginados"¹²⁸

La presencia gubernamental fue expresada mediante la estabilidad política y económica y que a final de cuentas resultó un problema para algunos programas de reforma la mayoría de ellos resultaban costosos para el Estado, sin embargo el gobierno aprobó un conjunto de leyes destinados a mejorar la política de bienestar social. el ministro de trabajo propuso un paquete de reformas con las que implementaba el poder ser más flexibles en lo relacionado a la edad de jubilación, aumentos en la cuantía de las pensiones, mayor cantidad de fondos para subvencionar los transportes, la educación, la investigación, pero no pudo continuar el desarrollo porque se presentó la crisis económica de 1972, donde el gobierno trató de mantener el crecimiento económico y el pleno empleo y tuvo que abandonar algunos programas de reforma como el de la legislación y los que se debían aplicar sobre áreas constitucionales o judiciales.

En el momento de la crisis, con el considerable aumento del precio del petróleo y la recesión mundial, se disparó el gasto público que repercutió en la balanza de pagos y la inflación tuvo repercusiones negativas para una economía como la alemana fuertemente orientada hacia la exportación de sus productos.

A finales de 1973, Brandt tuvo otros problemas ya que las juventudes socialistas manifestaron su desacuerdo respecto a algunas posiciones ideológicas del gobierno, al mismo tiempo se presentaron otras dificultades en el ámbito económico como huelgas en sectores que proporcionaban servicios públicos y por último estalló el escándalo de espionaje en la oficina del canciller, en donde un agente secreto de la República Democrática de Alemania que llegó a ser secretario de Williy Brandt fue arrestado por espionaje lo que hizo que él renunciara a su cargo.

¹²⁷ Picó, José. El Partido Socialdemócrata Alemán, p. 3

¹²⁸ Idem

La crisis energética de 1973 y el problema monetario impidieron no una estabilidad de las monedas europeas sino la flotación conjunta de forma eficiente, la coordinación económica en la crisis no pasó de lo simbólico, ya que los ministros de Economía y Hacienda se reunieron regularmente para discutir la situación económica pero evitaron cualquier intento de formular políticas económicas generales, esto les llevó a una mayor reflexión comunitaria.

La figura de Willy Brandt todos esos años y aún después de su caída como canciller, proyectó una imagen de gran integridad personal, por un lado con una característica de honestidad y simpatía, dentro de su descripción se le consideró como moderado en el uso del poder, tolerante con los disidentes y conciliador ya que trataba de buscar siempre el consenso entre sus colegas, además demostró gran habilidad para integrar las tendencias enfrentadas en las luchas internas del partido y que los mismos militantes fueran considerados como un grupo de apoyo a los individuos que buscaban el poder político y en el que las decisiones se tomaran sin su participación.

En el aspecto democrático quizás deba tomarse en consideración el éxito frente a la crisis económica que se vivió y que sin duda aprovecharon los partidos para hacer notar su presencia en el ámbito económico, un ejemplo de ello fue la unión entre socialistas y liberales en 1969, cuando la economía alemana fue dirigida por Karl Schiller, ¹²⁹ quien había complementado su faceta política en el SPD, con ello se dio nueva visión a las inversiones y a la política social, y se puede considerar que aplicó una política económica Keynesiana por los principios que citamos a continuación.

Entre 1969 y 1971 el gasto real del Estado subió de 8 al 11% el boom económico era el resultado de los acuerdos salariales de la acción concertada con los sindicatos entre 1968 y 1969, el marco fue revaluado en el 9.3% en octubre de 1969 y después de insistentes presiones hubo otras revaluaciones del 13.6% y del 11% en febrero de 1973, antes de que fuera alineado con otras monedas europeas en marzo de 1973 ¹³⁰

Durante todo ese período que describimos en el párrafo anterior y con los cambios mostrados en la Ley sobre Estabilidad Económica Exterior fue necesario que aplicaran otras medidas para incrementar las exportaciones y

¹²⁹ ibidem p. 22

¹³⁰ ibidem p. 23

reducir las importaciones, "a finales de 1973 ninguna de estas medidas tuvo un efecto estabilizador positivo ya que la inflación había alcanzado el 6.9%"¹³¹ un poco antes de que sucediera la crisis del petróleo.

Debido al manejo que le dio Schiller a la inversión y la limitante que le puso al Estado a las medidas económicas globales, más que una dirección planificada de las inversiones privadas, los planes del Ministerio de Economía dependieron de la cooperación de grupos poderosos en esa economía altamente concentrada, por lo que se les obligó a involucrarse en la planificación global que no hubiera sido posible en una economía competitiva debido a que los programas de inversión tenían que ser adecuados, pero Schiller trató de que se tuviera acceso a otras áreas como los oligopolios, obviamente recibió críticas del ala izquierdista porque estaba subordinada al capital monopolista, en este sentido el plan presupuestal se convertía en la Ley de Estabilidad pero no hacían caso al compromiso que habían hecho en las áreas como defensa, educación, investigación, protección ambiental, y agricultura; la crisis que comenzó en 1974¹³² y continuó el año siguiente fue la recesión económica más seria que tuvo Alemania Occidental después de la segunda guerra mundial, ya que la economía se estancó en el momento en que el crecimiento económico era de suma importancia para las medidas de la reforma social que se había iniciado durante el periodo de Willy Brandt.

Cabe hacer mención que quizás los elementos que contribuyeron a que se suscitara esa crisis económica fueron la guerra árabe-israelí en octubre de 1973, mediante la privación de petróleo de los países árabes y la consecuente subida en el precio fijo del crudo de la OPEP¹³³ que fueron la cadena de sucesos que determinaron la recesión, esos hechos aunados a varios factores determinaron la fuerte reducción del Índice de crecimiento del Producto Nacional Bruto, la alta tasa del paro, la inflación, la disminución de la inversión todo esto fue una crisis que también fue resultado de una recesión internacional, que también era el producto de una intensa integración de economía alemana, donde la economía Internacional y los acuerdos salariales que se estaban estableciendo eran demasiado altos y que incluso las actividades iban más allá de los límites aceptables.

Otro de los problemas fue el factor de competitividad como fue la revaluación del Marco Alemán, pero hay que recordar un poco que fue lo que sucedió cuando los partidos políticos han estado a cargo de los gastos sociales, por ejemplo durante el periodo de Konrad Adenauer que estuvo a cargo, el gobierno demócratacristiano, tuvo una fase expansiva en el primer periodo; posteriormente con el partido socialdemócrata de Willy Brandt trató de

¹³¹ Idem

¹³² Idem

¹³³ Organización de Países Exportadores de Petróleo por sus siglas en español, por sus siglas en inglés OPEC Organization of the Petroleum Exporting Countries, países miembros, Algeria, Indonesia, Irán, Iraq, Kuwait Libia, Nigeria, Qatar, Arabia Saudita, Emiratos Arabes.

mantenerse y sufrió una recesión en el período de Helmut Schmidt con esto señalamos la importancia que los partidos políticos tomaron en el ámbito económico.

Quizás otro de los factores que influyeron en esto fue que Willy Brandt hacía patente la necesidad de representar a toda la población y no sólo a una parte de ella, trató de justificar el no poder atender todas las reivindicaciones que le formulaban los sindicatos; el gobierno estaba presionado por la competencia en los mercados internacionales y se iniciaba una política antiinflacionista con la pérdida del poder adquisitivo para los asalariados, algunos de los factores que contribuyeron a minimizar la figura de Willy Brandt fueron las protestas de los trabajadores que a su vez bajaron la popularidad del partido y de los sindicatos agudizando la política del gobierno de Brandt y el resultado de ello como ya lo mencionamos fue que su renuncia a la cancillería.

Las dificultades que se encontraron en el camino de integración de la antigua Alemania Oriental junto a las contradicciones políticas de la coalición gobernante Partido Demócrata Cristiano (CDU) Partido socialdemócrata (CSU) y el Partido Liberal (FDP) sobre temas tan importantes como la reforma constitucional el derecho de asilo y la ratificación del Tratado de Maastricht provocaron la derrota de los demócratas cristianos y que han dejado en manos de los socialdemócratas la mayor parte de los lañder.

En general los años setenta fueron caracterizados por la crisis económica, el problema petrolero y la primera recesión desde la guerra, por lo que la década estuvo marcada por la relativa distensión política y militar, algunos factores que marcaron el fin fueron las dificultades soviéticas y por otro lado los escándalos en Estados Unidos como lo fue el caso Watergate y la derrota en la Guerra de Vietnam, debido a ello Europa Occidental buscó convertirse en una alternativa entre las potencias, por ejemplo De Gaulle se distanció de Estados Unidos y reforzó los vínculos con Alemania en el espíritu europeísta, a partir de ello se logró un acercamiento con países del tercer mundo que obedecían a razones de mercado pero también geopolíticas e ideológicas, es también ese el momento cuando da comienzo la apertura económica en Europa Oriental, y como parte de esa apertura se hizo patente la búsqueda de inversiones extranjeras y el endeudamiento con Occidente, esto fue una coincidencia para los intereses de los competidores occidentales en busca de mercados.

En resumen podemos considerar que al comienzo de los años setenta con la Ostpolitik de Brandt, la RFA reconocía y aceptaba lo ocurrido en 1945 y como consecuencia de ello la pérdida del territorio oriental de Alemania, después de esa etapa se había continuado intentando todo por la reunificación, a partir de la segunda

guerra mundial las cosas estaban cambiando y ahora se trataba de buscar la reunificación pacífica y dentro de un ambiente de entendimiento, pero también quedaba claro que esta debía ser aceptada primero por los soviéticos y luego por sus aliados eslavos como Polonia y Checoslovaquia.

3.4 HELMUT SCHMIDT Y EL ESTABLECIMIENTO DEL SISTEMA MONETARIO EUROPEO

3.4.1 Plan Werner y Plan Barren

Como ya se mencionó en el capítulo anterior Brandt tuvo que renunciar debido a la situación del espionaje y la crisis de 1973 le había disminuido notablemente su presencia en la cancillería; así que propuso nombrar como su sucesor al Ministro de Economía Helmut Schmidt, la reputación de él en ese momento era bastante buena como administrador eficiente y con gran capacidad para la estrategia un gran contraste con el carácter carismático que había caracterizado a Brandt y que a su vez se dejaba ver como un político demasiado preparado.

Dentro de sus promesas políticas el canciller Schmidt trató de alcanzar objetivos tales como continuar el programa de coalición con los liberales por una parte; por el otro tratar de asegurar la estabilidad gubernamental y así poder llevar al cabo el programa del progreso económico y social, dentro de esos objetivos también estaba hacer lo posible por equilibrar la política de defensa entre el Este y el Oeste, esto podía considerarse en el sentido de seguir la voluntad europea y continuar con la modernización del armamento nuclear como medio para persuadir a la Unión Soviética a tratar de aceptar un cierto nivel de reducción de su capacidad militar, y contribuir al establecimiento del Sistema Monetario Europeo del cual trataremos de detallar los puntos más importantes dentro de este mismo capítulo; ahora bien la primera propuesta fue elaborada por el famoso economista belga Robert Triffin¹⁴, a ello le siguió el Plan Werner, que en si proponía evitar las crecientes tensiones del mercado común en las que se instaurara la total e irreversible integración monetaria de Europa, ya que la crisis del sistema de Bretton Woods de 1971 y 1973 limitó las aspiraciones del Plan Werner, nombre otorgado en honor del primer Ministro de Luxemburgo Pierre Werner.

El Sistema Monetario Europeo se desarrolló al mismo tiempo que los sucesos más importantes daban lugar al seguimiento para el desarrollo de la integración europea ya que durante ese periodo se realizó la firma en

Luxemburgo del Tratado que llevó el mismo nombre y que les permitió la financiación progresiva de las Comunidades mediante recursos propios y por el que se ampliaban los poderes de control del Parlamento Europeo, hay que mencionar que Walter Hallstein en alguna ocasión citó lo siguiente: "Se ha dicho con entera razón que la CEE es una especie de proyectil dirigido, pacífico, con tres fases, la primera fase es la unión aduanera, la segunda la unión económica y la tercera la unión política"¹³⁵

Esta descripción de Hallstein se acercaba para tratar de analizar como la Constitución Europea fue desarrollada a través de Leyes y Reglamentos Europeos, ahora bien se consideró que el problema de la Unión Económica en ese momento fue el paso de la Unión Aduanera y el Mercado Común a una verdadera Unión Económica, el cambio cualitativo de esta transición llevó a su cargo la decisión política al ir de una confederación económica primero a una confederación global especialmente en relación a la Unión Monetaria, el siguiente paso fue pasar de una confederación a una federación, para lo cual el Parlamento tuvo que asumir los poderes legislativos y la Comisión, así como las funciones de un gobierno supranacional como se cita en el siguiente párrafo.

"El 1 de diciembre de 1969 se llevó a cabo la Cumbre de la Haya, donde los jefes de Estado o de Gobierno decidieron pasar de la fase transitoria a la fase definitiva de la Comunidad adoptando los reglamentos agrícolas definitivos y estableciendo el principio de que la CEE debía disponer de recursos propios".¹³⁶

Debido a todos los sucesos descritos y al enfocarnos en lo que sería la segunda etapa según la nomenclatura de Hallstein esto sería la unión económica las bases se sentaron con el Plan Barre, donde la Comisión de las Comunidades Europeas expuso el proyecto del plan con varias etapas cuya creación era tratar de atender las peticiones del grupo de los seis en la conferencia cumbre de la Haya en diciembre de 1969, este Plan fue nombrado en honor al comisario Raymond Barre, y la cual se dividió en tres etapas "la preliminar de 1970 a 1971, una preparatoria 1972 a 1975 y por último la puesta en práctica de la unión económica y monetaria desde 1976 a 1978".¹³⁷

El desarrollo consideró dos etapas y una tercera quedó inconclusa en la primera de ellas podemos resumir los puntos más relevantes según lo indica Tamames en su libro *La Comunidad Europea*, donde se gestó la

¹³⁴ Tamames, Ramón. *La Comunidad Europea*, p. 180 (autor que precisó los pasos que podrían conducir a la integración monetaria en Europa"

¹³⁵ *Ibidem* p. 50

¹³⁶ Fontaine, Pascal. *Una nueva idea para Europa: La Declaración Schuman, 1950-2000*, p. 39

adopción a finales de 1970 del tercer programa de políticas económicas a plazo medio, que trató de lograr una coherencia entre las políticas de los Estados miembros. También fue necesario tomar las medidas necesarias para penetrar a los mercados financieros de los Estados miembros es decir tratando de liberalizar los movimientos de capital a corto plazo, estableciendo medidas de armonización fiscal, relativas a los intereses, dividendos y beneficios para que de esa forma se impidiera la desigualdad para los países con menor presión fiscal directa. Bajo este esquema se trató de generalizar el impuesto sobre el valor agregado (IVA), adoptando un calendario de acercamiento de los tipos de este impuestos a fin de hacer posible la eliminación de las barreras fiscales que existían para el comercio intracomunitario, considerando con ello poner en práctica la ayuda financiera en un corto plazo entre los seis países miembros, para prevenir situaciones graves de balanza de pagos y por último establecer las disposiciones para la Comunidad y mantenimiento de los márgenes de fluctuación de las monedas de los países miembros.

Durante la segunda etapa considerada a partir de 1972-1975, en donde se trató de fijar las orientaciones de la política coyuntural considerando asegurar su conformidad con las orientaciones del programa a plazo medio, además en común se trató de establecer las orientaciones de las políticas presupuestarias.

Obviamente adoptando las disposiciones para un mejor acceso de los mercados de capitales, y continuando el tratar de lograr la armonización en los diferentes tipos de IVA, ¹³⁸ tratando de armonizar el impuesto sobre las sociedades además a partir de 1972 limitando al 1 por 100 de las variaciones de las cotizaciones entre las monedas de los países miembros, el año siguiente se puso en práctica de una gestión común de los derechos especiales de giro concedidos a los países miembros, y elaborando nuevas políticas de crédito.

Y por último la tercera etapa que fue considerada para completar el Plan Barre comenzando a partir de 1976, donde la Comisión estimó que no era posible prever el programa de trabajo para esta tercera etapa en la que sin duda se llegaría a la unión económica, lo cual serviría como base para la unión política.

Con estas tres etapas se consideró que el Plan Barre no se llevó a cabo o quedó incompleto debido a una larga serie de cuestiones, pero básicamente por las situaciones que se dieron entre 1970 y 1975 lo cual afectó el panorama económico internacional y que quizás detuvo la marcha de la Comunidad Económica Europea por

¹³⁷ Tamames, Ramón. La Comunidad Europea, p.50

una parte la crisis del sistema monetario internacional, la crisis energética y los problemas institucionales. Así como los problemas que surgieron por la ampliación dentro de la Comunidades, ya que recordemos que es durante ese período que se firmaron en Bruselas los Tratados de adhesión de los nuevos miembros Dinamarca, Irlanda, Noruega y Reino Unido aunque para Noruega el referéndum fue negativo.¹³⁸

Como lo mencionamos al principio de este inciso desde 1964 los estudios para la Unión Monetaria Europea (UME) fueron difundidos porque ya habían sido previamente establecidos por Robert Triffin en un esquema predestinado a conducir la integración monetaria, trataremos de explicar brevemente en que consistía ese esquema: por un lado se trataba de delimitar una banda máxima de oscilación de los cambios entre las monedas de los Estados miembros, se buscaba el establecimiento de un tipo de cambio fijo y creación de un Fondo de compensación monetaria para garantizarlo, haciendo comunes las reservas internacionales de los Estados miembros y creando un Sistema de Reserva Federal similar al de Estados Unidos de Norteamérica, creando la moneda común y el Banco Central de las comunidades.

Este esquema hubiera podido implementarse sin dificultades en un período de estabilidad monetaria en términos internacionales similar al que se dio en la década de los sesenta, sin embargo se presentó la resistencia para establecer una soberanía monetaria especialmente por parte de la Francia que estaba a cargo del General Charles De Gaulle, junto a ello la crisis del Sistema Monetario Internacional (SMI), que significó una gran dificultad que se agravó con la "inestabilidad y la flotación de determinadas monedas de los países miembros de la Comunidad Económica Europea".¹³⁹

En sí podemos considerar que un Plan que se basó en un esquema monetario, quizás no logró su objetivo porque las mismas circunstancias no lo permitieron, no olvidemos que esta es la etapa en la que internacionalmente existió una crisis económica, lo cual sí puede considerarse como un retraso en el desarrollo de la integración. Pero por el otro lado el Plan Werner fue considerado como uno de los proyectos de la Unión ya que debido a las dificultades, la Unión Monetaria siguió siendo un objetivo de la Comunidad, y aunque pudiera considerarse como relegada en la lista de prioridades dentro del informe del primer ministro de Luxemburgo Pierre Werner elaborado para el Consejo de las Comunidades en 1970, el Plan Werner puso de relieve que sin una armonización de las políticas económicas no se podía esperar más que tensiones dentro de la Comunidad, para evitarlo el Plan Werner especificó los principales elementos de la Unión Monetaria, inclusive

¹³⁸ Impuesto al valor agregado (IVA)

¹³⁹ *ibidem* p. 51

¹⁴⁰ *ibidem* p. 161

la convertibilidad que en este sentido sería total e irreversible de las monedas de la Comunidad tomando en consideración los siguientes aspectos, "...sin fluctuaciones de tipos de cambio con centralización de la política monetaria y crediticia; con una moneda común un mercado de capitales unificado y la determinación en el ámbito comunitario de los presupuestos, y decisiones conjuntas respecto de las políticas regionales".¹⁴¹

Como ya hemos mencionado uno de los posibles progresos que se vieron frenados, fueron la inconvertibilidad del dólar y su primera devaluación lo que constituyó un asunto que detuvo el desarrollo de la integración Europea, pero donde se intentó vincular entre sí los tipos de cambio de la Comunidad dentro de ciertos márgenes de fluctuación que al ser graficadas diariamente daban la imagen de una serpiente, y debido a esto acabo por dársele este nombre debido a la gráfica que ésta representaba, pero los esfuerzos de fluctuación conjunta no tuvieron mucho éxito, Italia, Gran Bretaña e Irlanda, no consideraron que en ese momento era posible estar en condiciones de integrarse "en 1972 en la serpiente mientras que Francia la abandonó en 1974. Prácticamente, la Serpiente se limitó al DM con las monedas del Benelux y algunas escandinavas".¹⁴²

Ya que la Comunidad había decidido un plan por etapas para la constitución de una Unión Económica y Monetaria en un plazo de diez años, el proyecto había fracasado en gran parte por las repercusiones del hundimiento del sistema monetario mundial basado en el dólar americano y la liberalización de los tipos de cambio de diversos Estados miembros que estaban vinculadas a ellos, así que en "1972 la creación de la *serpiente monetaria*, fue el primer intento de mantener el tipo de cambio de los países participantes estables entre ellos y flexible frente al dólar, la cifra de Estados miembros que participan y vuelven a salir de la serpiente varía con el paso del tiempo".¹⁴³

El Fondo Europeo de Cooperación Monetaria, fue creado en 1973 no tuvo grandes consecuencias con su propia personalidad jurídica y con su sede en Luxemburgo el Fondo debía promover la disminución de los márgenes de fluctuación de las divisas comunitarias entre sí y las intervenciones en las divisas comunitarias de los mercados de cambio, los acuerdos entre bancos centrales por una política de reservas que se acordaron, en resumen el objetivo era promover la reducción progresiva de los márgenes de fluctuación de las divisas comunitarias entre sí con la intervención de los mercados de cambio, también se le encargó facilitar los acuerdos entre bancos centrales para una política de reservas concertada.

¹⁴¹ Idem

¹⁴² Salvatore, Dominick. *Economía Internacional*, p.28

¹⁴³ Castellot, Rafael Alberto. *La Unión Europea*, p. 85

"La creación del sistema monetario suponía la consolidación del FECOM pues los mecanismos adoptados en 1979 contribuyeron a que los depósitos monetarios y en oro en el FECOM pudieran llegar a convertirse en verdaderas reservas de la Comunidad con lo que el ECU posteriormente se consolidaría como activo de reserva de los bancos naciones, el SME se mantuvo operando entre 1979 y 1982, mismo años en que se iniciaron las turbulencias financieras en Europa. esta situación obligó a los países miembros de la Comunidad Europea a flexibilizar algunas políticas monetarias y al mismo tiempo reestructurar el SMA en una nueva institución financiera más estable y con mayores facultades de control de la política monetaria de la Comunidad".¹⁴⁴

Así que aunque la unificación monetaria tuvo una presencia durante la década de los años ochenta, ese proceso fue delineado en el marco de un conjunto de eventos financieros internacionales sin precedentes, así como el de conflictos geopolíticos en Europa, así que cuando fue firmado el Tratado de Roma en 1957, la unificación monetaria no fue un tema prioritario, el mercado común pudo operar efectivamente a pesar de las diferentes monedas y las diferentes tasas de interés fijadas por el sistema monetario de Bretton Woods, durante la década de los años sesenta, la Comunidad Europea se integró cada vez más económicamente, el comercio entre los países de la Comunidad creció considerablemente lo que hizo que las economías de los países fueran más interdependientes, un claro ejemplo fue cuando se adoptó la política agrícola común basada en la política común de precios y la adopción de un sistema de cambios fijos, esa política lo que hacía era integrar aún más a los miembros de la Comunidad y al mismo tiempo ejercer presiones financieras sobre el sistema financiero mundial, esa situación llevó a los gobiernos integrantes de la Comunidad Europea a una búsqueda para lograr un ambiente comercial más estable en el comercio recíproco.

El informe Werner de 1970 propuso un plan para la unificación monetaria, la Unión Económica y Monetaria (UME), fue llevada a cabo por medio de un programa de tres niveles en el cual el margen de fluctuación entre las monedas de los países participantes fuera reducido, y la autoridad monetaria estaría en Bruselas, el proyecto entro en problemas pues falló económica y políticamente hablando, pero la tan nombrada serpiente monetaria no pudo proteger a los países miembros de la Comunidad Europea de la crisis financiera de principios de los años setenta, eso se debió en gran parte a que nunca tuvo el apoyo necesario por parte del conjunto de los miembros de la comunidad.

La comunidad en la década de los setenta era una entidad impresionante por sus avances; sin embargo al compararla con las aspiraciones de Adenauer y Schuman no lo eran tanto, pero no porque no pudiera haberse

¹⁴⁴ ibidem p. 86

logrado el objetivo, sino porque el desarrollo había tenido sus tropiezos que sólo habrían de retrasar la integración europea que hasta ese momento había tenido sus altibajos.

Con Helmut Schmidt las relaciones entre ambos países se vieron beneficiadas, sin embargo cuando en la década de los ochenta existió oposición por la instalación de nuevos misiles norteamericanos que habían sido apoyados por Schmidt, posteriormente los norteamericanos apoyaron el Partido Demócrata Cristiano que sería liderado a finales de esa década por Helmut Kohl.

Ahora por otro lado recordemos que la RDA fue reconocida diplomáticamente "por 11 Estados Socialistas, de 1957 a 1971, dos países socialistas y 17 Estados nacionales establecieron con ella relaciones diplomáticas, la apertura decisiva la logró entre 1972 y 1973, en esos dos años la RDA fue reconocida por diplomáticamente por 70 países entre ellos la India, en octubre de 1972, Gran Bretaña y Francia en febrero de 1973, en septiembre de 1974 la RDA y Estados Unidos establecieron relaciones diplomáticas. En 1974 (*sic), a los 25 años de fundada la RDA había sido reconocida diplomáticamente por más de 100 países"

Cuando fue admitida en la ONU y se establecieron las relaciones diplomáticas con casi todos los países existentes y que libraron la comunidad socialista; todas las fuerzas anti-imperialistas proporcionaron el reconocimiento de la RDA como Estado independiente y soberano, reconociéndoles su absoluta igualdad de derechos en la vida internacional, al mismo tiempo que se originó el bloqueo diplomático de la RDA que había sido organizado por los Estados Unidos de Norteamérica, la Doctrina Hallstein quedó casi nula de la misma forma que pretendió la RFA utilizarla como única Doctrina para todos los alemanes.

Ahora bien la división del mundo en dos bloques después de la segunda guerra mundial propició que Europa se dividiera también en dos, y justo en el centro de Europa se encontraba Alemania, la cual debido a las circunstancias también quedó dividida; estos bloques coincidían con las conquistas o liberaciones que hiciera tanto la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en el Este Europeo como los Estados Unidos de Norteamérica y el Reino Unido en el Oeste de Europa, al término de la segunda guerra mundial, la ciudad de Berlín era la muestra de esa división tanto de una ciudad como había sido la nación Alemana y el continente Europeo.

Para ese entonces Europa occidental había quedado integrada al bloque occidental que encabezaban los Estados Unidos, sin embargo Europa se sentía diferente en relación con ellos considerando y comparando quizás los aspectos históricos geográficos y culturales a los Estados Unidos de América, por eso los países de Europa occidental buscaron unirse, pero esa unión europea quería alcanzar cierta posición de poder en el mundo ya que después de la segunda guerra mundial todas las potencias europeas se vieron disminuidas en poderío y se convirtieron en pequeños Estados que no podrían ya competir con las superpotencias que habían nacido en el ámbito internacional.

Así nació la Comunidad Económica Europea la cual quería en un futuro integrarse totalmente para formar los Estados Unidos de Europa, lo cual sería posible eliminando las fronteras políticas y económicas tratando de conservar cada uno su lengua y cultura; a dicha unidad europea se había integrado totalmente la RFA, quien consideraba firmemente que esa unidad sería el principio para que en el futuro se unificaran los Estados de Europa oriental que habían integrado otro bloque político-económico junto con la URSS; nos referimos a los ya mencionados en el inciso 1.4.1., que eran el Pacto de Varsovia y Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME o COMECON),¹⁴⁵ así la RFA les planteaba la solución del problema Alemán como la solución de la cuestión europea donde el objetivo era terminar tanto con la división alemana como con la europea

3.4.2 La crisis Energética

La ampliación de la Comunidad Europea y el impulso inicial para la unión económica y monetaria coincidieron con la primera ofensiva de precios del crudo de los países exportadores de petróleo en 1973 y con la crisis mundial provocada por ello, se comenzó a tomar conciencia de la situación social y la opinión pública sobre los peligros del crecimiento de la población mundial, así como del consumo de materias primas no regenerables y de la contaminación ambiental que esto conllevaba.

Ante la crisis energética que ocurrió en la Comunidad Económica Europea a principios de la década de 1970, los gobiernos trataron de continuar con su desarrollo, pero sin la completa confianza política que les debía proporcionar la Comunidad; así que mencionaremos en una forma breve los factores que ayudaron a crear la crisis en la década de los setenta como ejemplo de ellos podemos mencionar los siguientes efectos: el primero

¹⁴⁵ Schultz, A.M. Hacia la Reunificación: La Cuestión Alemana en la Década de los Ochenta, p.138

de ellos pudo haber sido la tardanza con la que se estableció el impuesto sobre el valor agregado (IVA), el impuesto único comunitario para Bélgica e Italia, el seguimiento que se le dio a la política comercial por separado del petróleo en 1973, y la política monetaria que desde 1972¹⁴⁶ debía limitar las fluctuaciones monetarias a una mínima relación con la cooperación de los bancos centrales y los tipos de cambio dentro de la Comunidad Económica Europea, fue lo que desanimó el interés que había surgido con el comienzo de la comunidad monetaria europea que trataba de ser independiente del dólar americano y con la creación de un sistema monetario europeo con el que el Consejo Europeo había dado al menos los primeros pasos para llegar a la unión monetaria, pero hay que considerar que también el abastecimiento energético y la protección del medio ambiente originó los primeros problemas que dieron paso a la crisis comunitaria y que también sólo era posible resolver a escala europea.

En este sentido se puede mencionar que quizás una de las soluciones para esa crisis era tratar de reducir la dependencia de las importaciones de petróleo en la que Francia presionaba para construir centrales nucleares para el suministro de energía eléctrica y aceptando los riesgos que les llevaría el almacenamiento de ese combustible pero los datos mencionan que "18 de éstas plantas funcionaban en Gran Bretaña, 15 en la República Federal de Alemania, 6 en Suecia, 4 respectivamente en Suiza, Italia y Bélgica, 3 en España y una en los Países Bajos, en Francia funcionaban 13 pero había otras 37 en construcción o en proyecto"¹⁴⁷

Pero hay que tomar en consideración que aunque los Tratados de Roma no habían mencionado como un apartado especial la política común de energía, la evolución de los sucesos originaron la necesidad de hacerlo. en un inicio los tres organismos como la Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA) había tenido a su cargo el carbón, la Comunidad de Energía Atómica (EURATOM) la energía nuclear y la Comunidad Económica Europea (CEE) llevaba a su cargo los hidrocarburos y la electricidad, así que tuvo que darse el inicio para lograr una coordinación comunitaria nuclear donde la primera acción a nivel comunidad se celebró el "21 de abril de 1964".¹⁴⁸ Donde lo más importante o que tuvo más realce fue lo relativo a los hidrocarburos, ya que los Estados miembros hicieron un compromiso donde garantizaron el abastecimiento diversificado y el mantenimiento de los precios más bajos y estables, pero esto no fue una estabilidad constante ya que para 1965 llegó la primera crisis institucional con la regla de unanimidad para los asuntos importantes y de hecho la política energética en sus aspectos operativos quedó sin ponerse en práctica, esto contribuyó de manera decisiva en la era de la abundancia del petróleo y de los precios baratos; lo que llevó a una sustitución

¹⁴⁶ También conocido como Consejo de Asistencia Mutua Económica

¹⁴⁷ Tamames, Ramón, *La Comunidad Europea*, p. 230

¹⁴⁸ Tamames, Ramón, *La Unión Europea*, p. 545

del carbón por los hidrocarburos, así que cuando la crisis estalló en 1973 no hubo una política común que pudiera regir esa área.

Quizás varios de los proyectos que dieron pie a una discusión fueron la limitación para disponer de energía, la forma en que se podría economizar, el fomento de las fuentes energéticas tradicionales, el manejo del reparto del petróleo en caso de que las crisis energéticas aumentaran, la cooperación para tratar de disminuir y amortiguar las posibles consecuencias en el sistema monetario internacional, la participación de los países menos desarrollados y por último el futuro que se esperaba para las posibles relaciones entre los países productores y el papel que jugarían las empresas multinacionales.

Para ese entonces se convocó a una cumbre europea en Washington, pero lo único que resultó de ello fue el reconocimiento de la gravedad de la situación de esa crisis y la difícil solución, así como la negativa francesa a aceptar la postura de Estados Unidos para presentar un frente común ante los árabes, esa crisis continuó su desarrollo bajo la injerencia de Estados Unidos y en el marco de la Organización Comercial de Estados (OCDE), donde se creó la Agencia Internacional de la Energía (AIE).

Ya para 1980 se hizo público el informe Saint-Geours ¹⁴⁹ nombre dado en honor al economista francés que presidió el grupo de trabajo que lo realizó, lo principal era tratar de solucionar la situación energética sin poner en peligro los valores con los que se identificaban los europeos, dentro del informe se hacía énfasis en que "se requiere de un alto grado de iniciativa y de responsabilidad individual" ¹⁵⁰

También se dio recomendación a la política común en tres áreas básicas: precios, investigación, y condiciones técnicas de cómo utilizar la energía, las cuales de manera breve y desde mi punto de vista personal trataré de explicar, los países miembros tratarían armonizar las políticas monetarias donde los precios de la energía cubrirían los gastos para la obtención de esos recursos y los cuales deberían ser transparentes y públicos, los programas de investigación se basarían en estructuras comunitarias, sin olvidar que el objetivo sería difundir la utilización de esas nuevas tecnologías, lograr el establecimiento de normas por acuerdos voluntarios a las

¹⁴⁹ Idem

¹⁵⁰ Ibidem p. 548

¹⁵¹ Idem

disposiciones legales, de los automóviles, las instalaciones de calefacción, y los aparatos electrodomésticos tanto para la comunidad como para las importaciones y por último la petición al ahorro de la energía.

Así que después del aumento donde se triplicaron los precios del petróleo en "1973 y 1974 y nuevamente en 1979, pasando de 3.5 a 34 dólares el barril (aproximadamente 7.5 barriles = 1 TM)" ¹⁵², los esfuerzos de la Comunidad Europea por coordinar e igualar las acciones estuvieron presentes. Pero cada uno de los países prefirió tomar sus propias decisiones, tal vez o considerando que las cuestiones energéticas eran un punto estratégico que no debía ser delegada a una autoridad común. Además las gasolinas y gasóleos para transporte no eran fácil de sustituir a corto plazo, así que Alemania, Francia, Bélgica, España que en ese entonces no era miembro de la Comunidad Europea, y el Reino Unido optaron por planes nucleares con el fin de sustituir el petróleo por uranio, pero también activaron planes más o menos ambiciosos de explotación de sus propios carbones, donde Dinamarca que en ese momento tampoco era miembro de la Comunidad prefirió el carbón importado.

Ya para 1980 el panorama energético mundial era distinto al de 1973, ya que en Europa crecía de forma moderada en tanto que las reservas mundiales de hidrocarburos aumentaban de manera espectacular, al mismo tiempo que surgían o ganaban fuerza una serie de ofertantes fuera de la OPEP (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas -URSS-, México, Noruega, el Reino Unido), todo eso llevo a un desplome en precios en 1986 renaciendo nuevamente los problemas, sobre todo en los países que habían tomado medidas de sustitución, a pesar de ello la Comunidad Europea siguió recomendando políticas de ahorro y diversificación así como la promoción de energías renovables y la autoproducción, pero el proceso de sustitución del petróleo nuevamente se estancó, tanto en Europa como en el resto del mundo, por la renovada abundancia y lo barato en el precio del considerado oro negro.

3.4.3 La Política Ecológica

La política del medio ambiente tuvo un auge en la década de los años setenta, ya que una buena parte de la sociedad tenía la preocupación por preservar el medio ambiente y esto dio lugar a numerosas iniciativas comunitarias, sin embargo el mercado interior de la Unión Europea fue criticada por anteponer los beneficios

¹⁵² ibidem p. 549

económicos y comerciales a la protección del medio ambiente, que a su vez fue tomado en cuenta como un obstáculo al comercio.

No hay que dejar de considerar que en los primeros años que empezó a construirse la Comunidad Europea, los asuntos medioambientales no constituían una prioridad para los poderes tanto públicos como económicos, así que en la cumbre de París en Julio de 1972 ¹⁵³ los jefes de Estado y Gobierno reconocieron que era importante prestar una mayor atención a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Así que el primer programa de acción que estableció el marco de la política medioambiental comunitaria por espacio de tres años como consecución de la elaboración de programas anuales que llevaban como objetivo principal la protección de los recursos naturales como el aire, el agua, la conservación de la naturaleza y el manejo de residuos tóxicos.

El desarrollo de ello tuvo como instrumento la entrada del Acta Única Europea en 1987 que fue la reforma determinante para el medio ambiente porque tomó un especial interés en el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea, a partir de ese momento las medidas comunitarias fueron desarrolladas sobre una base jurídica explícita que definía los objetivos y los principios fundamentales de la acción de la Comunidad Europea con relación al medio ambiente, donde el Acta estableció que las demás políticas comunitarias debían incluir la protección al entorno ambiental.

*El Acta Única Europea, contemplo los artículos siguientes en relación con el medioambiente es la 130R, 130S y 130T, según el artículo 130R (Art. 174) reconfirmado en Maastricht, donde la acción de la comunidad tiene por objeto: Conservar, proteger y mejorar la calidad del medio, contribuir a la protección de la salud de las personas, garantizar la prudente y racional utilización de los recursos naturales.

Por su parte los Estados miembros tenían que asumir la financiación y la ejecución de las otras medidas, la Comunidad aspiraba a cooperar con terceros países y organizaciones internacionales (artículo 228 del Tratado CEE, actual art. 300 del TCE), sin perjuicio de las competencias particulares de cada Estado miembro.

El artículo 130S (hoy artículo 175 del TCE) que fue incorporado al Tratado de Roma establecía que era el Consejo el que decidía por unanimidad, y también era el que determinaba cuáles eran las cuestiones que debían regirse por decisiones a tomar por mayoría cualificada. Por último conforme al artículo 130T (artículo 176

¹⁵³ www.eu.com El Tratado de Amsterdam, diciembre 2002

del TCE) donde las medidas eran adoptadas conjuntamente en virtud del artículo 130S (art. 175) y que ellas no serían obstáculo para el mantenimiento ya adopción por parte de cada Estado miembro, de medidas de mayor protección compatible con el Tratado"¹⁵⁴

Cabe hacer mención que la evolución de la construcción europea había permitido establecer las disposiciones adecuadas para enfrentar la problemática ambiental, sin embargo ese lento progreso fue el origen de algunas diferencias, como la existencia de bases jurídicas contradictorias o la diversidad de problemas y para dar respuesta a la necesidad de elaborar una política ambiental clara y eficaz.

Cuando entra en vigor el Tratado de la Unión Europea en noviembre de 1993 fue el punto en que esto permitió introducir el concepto de crecimiento sostenible dando su debido lugar al medio ambiente entre las misiones de la Comunidad Europea, así como el principio de cautela en el artículo que sienta las bases de la política ambiental (artículo 174, antiguo artículo 130R del Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea), además es el Tratado que elevó las medidas ambientales a la categoría de política donde se instauró el sistema de votación dentro del Consejo, salvo para medidas tales como la fiscalidad medioambiental a la ordenación territorial que seguían sometidos a la regla de la unanimidad, sin el procedimiento de codecisión donde habían quedado reservados para los asuntos relativos al mercado interior.

La protección del medio ambiente resultaba uno de los principales retos a los que se enfrentaba Europa, se había criticado mucho a la Comunidad por haber favorecido la economía y el desarrollo de los intercambios comerciales aunque con ello se tuviera un impacto en el medio ambiente. El quinto programa de acción para el medio ambiente fue titulado "*Hacia un Desarrollo Sostenible*" que estableció los principios de una estrategia europea voluntarista para el período 1993-2000, lo que marcó el principio de una acción comunitaria horizontal, teniendo en cuenta todos los factores de contaminación (industria, energía, turismo, transportes, y agricultura).

La Comisión confirmó ese enfoque transversal de la política de medio ambiente tras la comunicación que se relacionaba en torno a la integración del medio ambiente dentro de las políticas de la Unión, así como por el Consejo Europeo de Viena, donde la problemática de la integración ambiental en las demás políticas se habían convertido en una obligación para las instituciones comunitarias, desde entonces esa integración había sido

¹⁵⁴ Tamames, Ramón. López, Mónica, *La Unión Europea*, pp. 510 - 511

objeto de varios actos comunitarios, especialmente en los sectores del empleo, la energía, la agricultura, la cooperación para el desarrollo, el mercado único, la industria, la pesca, la política económica y los transportes.

Los instrumentos y la aplicación de ellos se fue ampliando a medida que la política del medio ambiente se desarrollaba, la comunidad creó instrumentos financieros como el *programa life*, instrumentos técnicos, la etiqueta ecológica, el sistema comunitario de gestión medioambiental y auditoría, el sistema de evaluación de los proyectos públicos y privados sobre medio ambiente y los criterios aplicables a las inspecciones ambientales en los Estados miembros.

El papel de la Agencia Europea del Medio Ambiente ha aumentado con el paso de los años, su objetivo fue recoger y difundir informaciones comparables en el sector del medio ambiente, su función era consultiva, pero los trabajos de la agencia resultaron cada vez más decisivos para la aprobación de nuevas medidas o para la evaluación del impacto de las decisiones ya adoptadas.

Con relación a la gestión de los residuos, la política comunitaria se basó en dos estrategias complementarias, por una parte prevenir la creación de residuos mejorando la concepción de los productos, desarrollar el reciclaje y la reutilización de los residuos, y reducir la contaminación causada por la incineración de los residuos. La Comunidad deseaba favorecer la responsabilidad del producto, pues en materia de vehículos al final de su vida útil, la directiva en septiembre del 2000,¹⁵⁵ estableció un programa de un sistema que recogía los vehículos al final de su vida útil a cargo del mismo con la finalidad, al estar al pendiente de adopción de dos propuestas de directivas relativas a los residuos de los aparatos eléctricos y electrónicos y la limitación del uso determinando de sustancias peligrosas.

"La contaminación del agua, donde los miembros adoptaron numerosas directivas con el fin de establecer niveles de calidad del agua, agua potable, agua de baño, agua piscícolas y agua para el cultivo de moluscos, las medidas comunitarias de la década de los ochentas y principios de la década de los noventa se basaron en mayor medida en el valor de los valores límite de emisión, ejemplo de ellas la constituirían el tratamiento de las aguas residuales urbanas y la lucha contra la contaminación producidas por los nitratos, en cuanto a la contaminación del aire la legislación comunitaria tiene por objetivo prioritario luchar contra las emisiones derivadas de actividades industriales y vehículos de transporte, en materia de transporte, la estrategias se basaba en varios elementos; una reducción de los residuos contaminantes de los vehículos, catalizador, control técnico, una

¹⁵⁵ www.eu.com, Política ambiental, diciembre 2002

disminución del consumo de los vehículos particulares (en colaboración con los fabricantes de automóviles como la promoción de vehículos propios".¹⁵⁶

A fin de mejorar la calidad del aire, en "mayo del 2001"¹⁵⁷ se aprobó una estrategia global y se han adoptado o están pendientes de adopción varias directivas, el principal objetivo consistía en reducir la concentración del ozono en el aire del ambiente, fijar límites máximos nacionales, para otros contaminantes atmosféricos, y limitar las emisiones contaminantes de las grandes instalaciones de combustión.

La protección de la naturaleza, en Europa es cercana a "1000 especies de vegetales y más de 150 especies de pájaros"¹⁵⁸ están seriamente amenazadas o a punto de desaparecer, con el fin de luchar contra esta situación la legislación comunitaria, había y continúa adoptando disposiciones sobre protección de la vida salvaje (protección de algunas especies como las aves, las focas, los cetáceos, y los delfines) y los hábitat naturales (protección de los bosques y cursos de agua).

La Comunidad forma parte de distintos convenios en particular del Convenio de Berna, sobre la conservación de la vida salvaje y del medio natural en Europa del Convenio de Bonn, sobre la protección de las especies migratorias y del Convenio de Río sobre la diversidad biológica.

La cooperación internacional, el Tratado constitutivo de la Unión Europea establecía el fomento de medidas a escala internacional destinada a hacer frente a los problemas regionales o mundiales del medio ambiente entre los objetivos de la política ambiental de la Comunidad, donde se previa la cooperación de la Comunidad con los países terceros y las organizaciones internacionales competentes; y en donde la comunidad toma parte de convenios internacionales, que tienen por objetivo la protección del medio ambiente desde la década de los 30, actualmente la parte de más de una treintena de convenios y acuerdos en materia de medio ambiente y participa activamente en las negociaciones previas a la adopción de estos instrumentos en el marco de sus competencias, la comunidad también participaba, normalmente como observador en las actividades y negociaciones de organismos o programas internacionales en particular bajo la supervisión de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

¹⁵⁶ idem

¹⁵⁷ idem

¹⁵⁸ idem

En gran medida gracias a la insistencia de Bonn, bajo el gobierno de Helmut Kohl, la RFA amplió su papel de conductor en la política ambiental ya que no cabe duda que en la dirección su cancillería logró grandes cambios para la Alemania ya unificada, donde ellos eran el principal motor para continuar con los cambios en los países ya integrados sus propuestas eran de beneficio no sólo para ellos sino para los países integrantes y prueba de ello era la propuesta de la introducción de automóviles con escapes de gases menos contaminantes, y la instalación de redes de estaciones de servicio de gasolina sin plomo; esta propuesta se inició en Bonn, pero para ellos no fue fácil lograr que los socios empujaran en la misma dirección, frecuentemente la parte alemana tuvo que aceptar reducciones, un claro ejemplo de ello fue la determinación de los valores límites de alimentos irradiados radioactivamente tras la catástrofe en el reactor de Chernobil en la Comunidad Europea, el canciller Helmut Kohl tuvo que tratar de "disminuir el disgusto que esto había provocado en el ámbito de la política interna alemana", " recordemos que los cancilleres Alemanes han jugado un papel preponderante en los momentos de crisis dentro de la Comunidad Europea, prueba de ello fue el canciller Konrad Adenauer que trato de minimizar los problemas sociales que se presentaron con la división alemana, posteriormente fue Helmut Schmidt quien logró sacarlos de la crisis petrolera durante la década de los setenta y recientemente Helmut Kohl que logró volver a poner en el centro de Europa a Alemania.

¹⁵⁹ Tamames, Ramón; López, Mónica, *La Unión Europea*. p. 177

IV. HELMUT KOHL Y LA CONSOLIDACION DE LA INTEGRACION EUROPEA (1982-1999)

4.1 La situación de la República Federal de Alemania al arribo de Helmut Kohl, previo a la reunificación Alemana.

4.1.1. La situación política de República Federal de Alemania

Helmut Schmidt fue nombrado canciller, representando al Partido Social Demócrata (SPD), fue elegido el quinto canciller de la República Federal de Alemania y después 8 años en el puesto, el 10 de octubre dejó su cargo tras un voto constructivo de desconfianza,¹⁶⁰ con ello se dio fin al dominio socialdemócrata que se había mantenido durante más de 30 años, la década de los ochenta fue testigo de la derrota electoral para los socialdemócratas, una de las principales causas que contribuyeron a esa derrota fue los problemas que surgieron entre sindicatos y gobierno, tratando de trabajar con los grupos que tuvieran una gran influencia y representatividad en los sindicatos, por lo que los ochenta originaron las circunstancias para una oposición no proletaria ni sindical que reivindicó los aspectos ecológicos de la convivencia con movilizaciones masivas.

"La coalición entre los socialdemócratas y los demócratas liberales iniciada en 1969 concluyó el 17 de septiembre de 1982 con la renuncia de cuatro ministros federales del partido liberal (FDP), el 28 de septiembre el CDU/CSU y el FDP celebraron un convenio de coalición, en el se preveían medidas de ahorro por lo que respecta al dinero por hijos, la promoción de la formación profesional y la administración pública así como el aumento de las jubilaciones y pensiones, los acuerdos presupuestarios y políticos sociales fueron incorporados en un presupuesto complementario, poco después de la asunción del nuevo gobierno, en este caso el gabinete federal resolvió reducir en un 5 por ciento los salarios de los ministros federales."¹⁶¹

Para conocer más de los partidos hay que considerar el Partido Unión Cristiano Social (Christlich-Soziale Union, CSU) y el CDU integraron una fracción en el Parlamento Federal, ambos son conservadores y cristianos, sin embargo el CSU era más conservador y católico que el CDU además de ser defensor principal del federalismo en la República Federal de Alemania, la política de estos dos partidos demócrata-cristianos están ligados por criterios políticos comunes básicos; su plataforma se basa en la perspectiva cristiana de entender al hombre y en su responsabilidad ante Dios, como partidos conservadores se sienten vinculados a un orden

¹⁶⁰ Según el artículo 67 de la Ley Fundamental, donde el Parlamento Federal sólo podrá expresar su desconfianza al Canciller Federal mediante la elección por la mayoría de sus miembros.

¹⁶¹ Múchler, Hofmann. *Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana*, p. 67

duradero del mundo, considerando que su tarea política consiste en proteger lo preservado y desarrollar nuevas concepciones en el ámbito político, con el objetivo del mantenimiento de la libertad estos partidos consideraban que era necesario superar el rompimiento de Europa y con ello la separación de parte de Alemania, rechazando la amenaza y el uso de violencia como recurso de la política buscando la política de seguridad que preservara la paz y protegiera el derecho de la libertad del pueblo Alemán.

El Partido Social Demócrata Aleman (Sozial-Demokratische Partei Deutschlands, SPD), es el partido más antiguo de Alemania y que todavía existe en la actualidad, este Partido cree en un socialismo democrático y está catalogado como Partido de izquierda moderado, uno de sus logros fue luchar en contra del nacional socialismo, en la declaración de la Internacional Socialista del 3 de julio de 1951 donde se decía "El socialismo democrático combate el capitalismo porque hiere la sensibilidad moral, rechaza todo sistema totalitario, porque viola la dignidad humana",¹⁶² sin embargo el representante del SPD, Schumacher estaba en contra de la integración total de Alemania occidental hacia el mundo capitalista, debido a que él consideraba que quedaría dividida para siempre por esa razón, y además estaba en contra del reconocimiento por parte de la RDA de la frontera Oder-Neisse.

Fue así que el Partido Demócrata Cristiano (en alemán Christlich-Demokratische Union, CDU) designó el senado al que después ingresaron los demócratas liberales, en primera instancia Helmut Kohl fue presidente federal de ese partido (CDU), y durante ese tiempo desempeñó el papel de presidente del grupo parlamentario hasta 1982¹⁶³ año en que fue elegido el sexto canciller de la República Federal de Alemania, mediante un voto *constructivo de desconfianza*.

El 1º de octubre de 1982, la mayoría del Parlamento Federal retiró su confianza al hasta entonces jefe del gobierno Helmut Schmidt y eligió canciller al entonces Helmut Kohl, mediante el voto constructivo de desconfianza que es una peculiaridad de la Constitución de Bonn, "estaba definido en el artículo 67 de la Ley Fundamental, donde el Parlamento Federal sólo podrá expresar su desconfianza al canciller Federal mediante la elección por la mayoría de sus miembros de un sucesor"¹⁶⁴

¹⁶² Schultz, A.M. *Hacia la Reunificación: La Cuestión Alemana en la Década de los Ochenta*, p. 89

¹⁶³ Möchler, Hofmann. *Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana*, p. 68

¹⁶⁴ *Ibidem* p. 68

Helmut Kohl desde Renania, ya había apostado a ser el siguiente canciller Federal y lo había dejado escrito en su cuaderno de notas al principio de su lanzamiento, la declaración gubernamental de Helmut Kohl cuando fue designado fue el principio para exponer las bases de la política que se había impuesto su coalición del centro el título, para una "Política de Renovación",¹⁶⁵ en ésta el canciller no prometió milagros, sobre todo porque no estuvo de acuerdo cuando el gobierno dijo que podía eliminar la desocupación, aún así la declaración gubernamental tuvo un tono optimista y llamó la atención, pero el optimismo en ese momento era un contraste con el pesimismo que existía en varios sectores de la sociedad germano-occidental, Kohl lo hizo patente en la declaración gubernamental: "... nos encontramos no sólo en una crisis económica, existe una profunda inseguridad, alimentada por el temor y el desconcierto, temor ante el descenso económico...",¹⁶⁶ pero también empezaba a existir el temor al medio ambiente, y al futuro bélico sobre todo para los jóvenes.

En la declaración gubernamental también hizo una descripción de la situación político-económica y político-financiera, con lo que ya se señalaba que el nuevo gobierno daba total prioridad a la reactivación de la económica y a la consolidación del presupuesto. En lo relacionado a la política exterior, el canciller otorgó prioridad a la vinculación de la República Federal con Occidente, la membresía en la OTAN¹⁶⁷ y la amistad con los Estados Unidos fueron calificadas como el fundamento de la política exterior y de seguridad alemana, la alianza era el núcleo de la razón de Estado Alemán, según así lo consideraba el canciller pero al mismo tiempo expresaba que la OTAN no representaba una alianza funcional sino que era una comunidad de valores compartidos, en la cual dentro de ella se unían los valores fundamentales de la constitución liberal.

Pero también el objetivo era lograr la base del equilibrio militar, lo que deseaban obtener eran resultados equilibrados y controlables en las negociaciones sobre todo manteniendo un nivel de armamentos lo más bajo posible, el canciller aseguró que el Gobierno Federal apoyó sin reservas la Resolución doble de la OTAN de 1979,¹⁶⁸ donde se adhería firmemente al objetivo occidental en las negociaciones, es decir una renuncia total a los sistemas soviéticos con apoyo en tierra y al americano de misiles de alcance medio

Pero los partidos democrátacristianos definían su política panalemana y su política exterior tomando en consideración la fundamental decisión histórica de Konrad Adenauer en favor de la integración en Occidente,

¹⁶⁵ Departamento de Prensa e información del Gobierno de la República Federal de Alemania, *La Realidad Alemana*, citado en boletín No. 93, p. 853-68 del 14 de octubre de 1982

¹⁶⁶ *Ibidem* p. 70

¹⁶⁷ Organización del Tratado del Atlántico Norte por sus siglas en Inglés NATO (North Atlantic Treaty Organisation)

estaban decididos a defender su libertad, conjuntamente con los Estados Unidos y otros socios en la alianza occidental, donde el objetivo era una Europa unida de hombres libres, donde el CDU y el CSU persistían en la unidad Alemana conscientes de la responsabilidad en la construcción de un orden internacional, estable y humanamente digno, donde la voluntad de paz en libertad y de entendimiento entre los pueblos era la base de esa política panalemana y de su política exterior.

Tomando en consideración la situación con Polonia y el movimiento de Solidaridad (Solidariność), ¹⁶⁶ éste fue apoyado por la República Federal de Alemania, ya que los miembros de ese movimiento estaban a favor de la reunificación alemana, sin lugar a duda para eliminar sus lazos con Moscú y acercarse a Europa occidental tratando de incluirse en la Comunidad Económica Europea (CEE), cuyo objetivo era salir de una vez por todas de las crisis económicas. "Cuando el gobierno polaco prohibió el sindicato de Solidaridad, en diciembre de 1981, fuentes oficiales en Estados Unidos dijeron que esto contribuiría a cerrar todavía más las esperanzas de la Alemania reunificada" ¹⁶⁷ la crisis económica en Polonia había llevado a muchos trabajadores polacos a residir en la RDA, ya que la misma Polonia no estaba en condiciones de brindarles buenas condiciones de trabajo, sin embargo la línea Oder-Neisse representó durante el mandato del canciller Kohl un desacuerdo, pues argumentaban que esta sólo sería posible cuando Alemania estuviera reunificada, se originaron muchas críticas tanto externas como internas, y fue debido a ello que Polonia insistió en tomar parte en las conversaciones para la reunificación, ya que la mayoría de los alemanes prefería aceptar la pérdida de esos territorios a cambio de lograr su unidad completa.

En la política interna la gente se familiarizó con el nuevo canciller, como alguna vez lo fue para Helmut Schmidt, ahora los socialdemócratas tomaban en consideración dos lugares uno era el de las consecuencias sociales de la política de consolidación y el de la Ostpolitik en donde se calculaba que se producirían cambios muy grandes, por fortuna el gobierno cuidó la igualdad social en las capitales del Este de Europa y no se pensaba interrumpir el diálogo, ya que la coalición cristiano-liberal ofreció margen de debate que es lo que hubiera querido la oposición para evitar que llegaran a la representación de la cancillería.

¹⁶⁶ Departamento de Prensa e Información del Gobierno de la República Federal de Alemania, *La Realidad Alemana*, citado en boletín No. 93, p. 853-68 del 14 de octubre de 1982 p.70

¹⁶⁷ Siglas del movimiento solidaridad en Polaco.

¹⁷⁰ Schultze, A.M. *Hacia la Reunificación: La Cuestión Alemana en la Década de los Ochenta*, p. 243

Helmut Kohl cuidó el equilibrio dentro de la alianza de partidos, en la que los intentos del partido Unión Social Cristiano (CSU) ¹⁷¹ consideraba indispensable proceder estrictamente en ámbitos parciales tratando de introducir un cambio de curso en la política exterior, ya que en la política frente a los extranjeros o en el campo de la seguridad interna encontraron en Kohl la misma resistencia que las tendencias de los demócratas liberales, por otro lado el Partido Socialdemócrata (SPD) tuvo que comprobar que los ciudadanos cada vez se interesaban menos por sus ataques al gobierno que por su relación con el otro partido de la oposición en este punto los verdes habían ingresado al Parlamento Federal, su actuación no era la misma y estaba marcada por una radicalidad esto representó el éxito y logró restarle al SPD una buena parte de la atención de la opinión pública, el hecho de que el SPD no consiguiera aclarar su relación con los verdes tuvo efecto de estancamiento y detenimiento.

La Conferencia sobre la Unión Política que se inició el 15 de diciembre de 1990 ¹⁷² tuvo su principio teórico en la declaración conjunta que en abril emitieron el Presidente Francès y el Canciller Alemán sobre la Unión Europea, la finalidad era reforzar la legitimidad democrática de la Unión para hacer más eficiente sus instituciones asegurando la unión económica monetaria y política, definiendo e iniciando una política común exterior y de seguridad que cumpliera las expectativas comunitarias. En la propia Declaración Kohl/Mitterrand se indicó que la Unión Política debería entrar en vigor en enero de 1993, y al mismo tiempo con el Mercado Interior único y la segunda fase de la Unión Monetaria.

Sobre la forma concreta de proceder a la Unión Europea las opiniones fueron distintas en Alemania y Francia, el punto de vista germano fue claramente federalista; al igual que sucedió en Bélgica, Italia y España, por el contrario desde que Francia aspiró a mantener una parte de poder tan importante como fuera posible en manos de los Estados-nación con una especie de compromiso para que simplemente los jefes de Gobierno pudieran reunirse más a menudo en sesiones de trabajo sobre política exterior. Además la experiencia de Bosnia reforzó la idea de que era necesaria una mayor coordinación pero en realidad lo avanzado en Maastricht fue demasiado poco, al tiempo que se planteó el respeto a las obligaciones de los Estados que eran miembros de la OTAN.

En resumen en la década de los ochenta Alemania Federal se vió gobernada por el partido conservador Demócrata-Cristiano, donde se deseaba que los intereses de los alemanes y del capitalismo se conjuntaran y donde se deseaba la paz con el Este, pero no una paz que sólo beneficiara al Este, lo que querían era negociar

¹⁷¹ El partido Christlich Sozial Union por sus siglas (CSU)

para seguir conservando las libertades del capitalismo, lo mismo que la RDA quería ante todo conservar el sistema socialista y el problema entre alemanes y eslavos que tratarían de permanecer hasta el día en que el capitalismo y el socialismo se dejaran de enfrentar.

4.1.2. La situación Económica de la República Federal de Alemania

Quizás con Helmut Kohl la situación iba a cambiar, lo primero que hizo el nuevo canciller fue una lista de los problemas económicos que había recibido del gobierno anterior, para ello se impuso el término tan conciso de "carga heredada"¹⁷² el hecho de que la era social-liberal el partido FDP había estado a cargo del Ministerio de Economía ponía notoriamente de manifiesto con los grandes problemas de credibilidad, así que tuvieron que luchar los demócratas liberales en la primera fase de la nueva coalición donde Kohl se postulaba en la República Federal de Alemania, y una de "cada 14 personas"¹⁷³ en condiciones de trabajar carecía de empleo, esto fue calificado como un asunto grave por parte del canciller el hecho de que hubiera una gran mayoría de jóvenes registrados como desempleados, donde la producción de la economía en su totalidad había disminuido, la actividad en el ámbito de las inversiones estaba debilitada por los altos costos.

Kohl señaló que para que los que trabajaban no valía la pena un aumento de ingresos porque en el caso de un obrero especializado por cada marco de más que ganaba, 60 centavos desaparecían como impuestos, teniendo en cuenta los problemas económicos permanentes que en el futuro se vislumbraban, vale la pena recordar que el canciller no prometió ninguna mejora rápida e incluso no hizo promesas. "...Kohl recordaba la situación de la República Federal en 1949",¹⁷⁴ ya que en aquel entonces una coalición de la "CDU/CSU y el FDP"¹⁷⁵ había logrado conducir el nuevo comienzo. Kohl incluyó a los demócratas liberales en la herencia de una política que en los años cincuenta, bajo Konrad Adenauer y Ludwig Erhard, habían conducido al muy admirado milagro económico Alemán. La vinculación de ideas sociales, cristianas y liberales fueron la característica dominante de una época que fue considerada como la más exitosa de la política alemana de posguerra, donde se decía menos Estado y más mercado, menos cargas colectivas y más rendimiento personal, más movilidad, y mayor competitividad. Así que bajo el título de aseguramiento de la red social anunció el canciller una serie de medidas directas, entre las cuales se contaba la formación del patrimonio en manos de los asalariados, que era una antigua aspiración de la CDU sobre todo del ala izquierda.

¹⁷² Tamames, Ramón, López, Mónica. *La Unión Europea*, p. 112

¹⁷³ Múchler, Hofmann. *Helmut Kohl (Canciller de la Unidad Alemana)*, p. 70

¹⁷⁴ *Idem*

¹⁷⁵ Múchler, Hofmann. *Helmut Kohl (Canciller de la Unidad Alemana)* p.71

Como consecuencia de la crisis económica y el cambio de gobierno en 1982, la influencia de los sindicatos en la política económica disminuyó y con ello el nivel de afiliación; hay que hacer énfasis en que el Gobierno federal no podía de la noche a la mañana solucionar la gran cantidad de problemas económicos y financieros que se habían heredado y Helmut se resistía a adoptar tratamientos que iban más allá de lo que algunos representantes de economía exigían pero que hubiera sido posible imponerlos, en el partido demócrata cristiano del Canciller en donde la oposición era total si se pensara en tratar de privar el sistema de la economía de mercado de sus obligaciones sociales. Helmut Kohl siempre permaneció fiel a su consigna de no prometer milagros, le parecía que esos momentos eran de cuidado porque sabía que los diputados de coalición bajo la presión de la política de ahorro lo que más les hubiera gustado era utilizar lo que se había recuperado en el campo financiero y elevar los gastos, después de dos años de haber asumido el gobierno, el canciller expresó "ya existe nuevamente crecimiento económico, no obstante todas las dificultades para un desarrollo ascendente sostenido, ya existen buenas perspectivas al respecto".¹⁷⁷

El producto interno bruto crecía nuevamente la reducción de los intereses favorecía las inversiones, bajaron los precios, y se crearon nuevos puestos de trabajo el resultado de ello fue la disminución de desempleo, y a pesar de los grandes esfuerzos y los diversos métodos utilizados desde la jubilación anticipada hasta la reducción del tiempo de trabajo, sólo se logró reducir el número de desocupados, a través de una campaña para puestos de aprendices que también fue iniciada por Helmut Kohl, y que gracias a ello se logró superar en un tiempo demasiado corto la falta de plazas para la formación profesional.

La fuerza económica recuperada reforzó la posición de la República Federal de Alemania en el ámbito de los países industriales y en los encuentros de los países industriales occidentales, el canciller podía afirmar satisfecho que se estaban cumpliendo los objetivos, pero el Gobierno Federal tenía que defenderse de sus socios, el origen de esa coyuntura tenía que ser protegida frente a las aspiraciones de quienes querían que los alemanes occidentales asumieran el papel de "locomotora" de la economía mundial.

Uno de los mayores contribuyentes para resolver las crisis en el pasado dentro de la Comunidad Europea había sido la República Federal de Alemania, ese era un motivo para apelar al sentido comunitario Alemán, los costos de la protección de precios agrarios y ciertas peculiaridades de la organización financiera europea requerían

¹⁷⁶ Por su nombre en Alemán se lee, Christlich Demokratische Union (CDU), Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD), Freie Demokratische Partei (FDP)

ciertas medidas pero todas estas dificultades fueron descargadas ante el umbral de la "Reunión del Consejo Europeo de Stuttgart en junio de 1983",¹⁷⁶ realizada bajo la presidencia alemana.

Helmut Kohl estaba decidido a hacer avanzar la Comunidad y si fuera necesario aumentar los aportes financieros a la Comunidad Europea, pero también tenía que tener en cuenta la situación financiera en la que se encontraba la República Federal de Alemania, al igual que los demás socios de la comunidad, por un lado la leche, y la mantequilla eran fenómenos de la política agraria de la Comunidad Europea (CE), que reducían también a los ciudadanos federales que estaban en pro de la misma. El canciller en ese momento hizo todo lo posible para contrarrestar esa situación y no se cansó de explicarles a los ciudadanos que la integración Europea era irrenunciable para la República Federal de Alemania, no sólo por consideraciones meramente económicas sino principalmente políticas, Kohl manifestaba ante el Parlamento Federal que al ser actores activos en las relaciones internacionales se podría tomar en sus propias manos el destino y la dirección de su país y no necesitarían ser objeto de la política de otros.

Esta era la filosofía elemental que desde siempre respaldaba la política europea perseguida por Bonn, la concepción de Konrad Adenauer con respecto a la vinculación con Occidente se basaba en el convencimiento de que sólo una estrecha cooperación con los vecinos democráticos le permitiría a la República Federal de Alemania contar con un campo de acción, que resultó ser la correcta, ya que al final les otorgó resultados valiosos, sobre todo teniendo en cuenta la división alemana, así Berlín permanecía abierta a la vigencia de la Comunidad; igualmente a través del comercio interalemán, los ciudadanos de la República Democrática de Alemania se vieron beneficiados de la Unión Aduanera.

Para Helmut Kohl no hubo duda que Bonn no podía evitar la tarea de colocarse como el propulsor de esa integración europea que hasta ese momento estaba un poco detenida, él consideraba que los problemas se debían discutir de una forma egoísta, como los cálculos de las cargas de la Comunidad Europea que pesaban sobre las arcas federales, sin mencionar las incalculables utilidades que la economía germano-occidental había obtenido de un mercado con un alto nivel de consumidores. Así de esa forma más de la mitad de la exportación alemana, correspondía a la Comunidad Europea y ese era el caso de los productos alimenticios.

¹⁷⁷ Departamento de Prensa e Información del Gobierno de la República Federal de Alemania, citado según Boletín No. 104, p. 923 del 14 de septiembre de 1984.

¹⁷⁸ Muchler, Hofmann. Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana, p. 113

Para Alemania no iba a ser fácil colocarse al frente de la Unión Europea, pero sin duda a través de los sucesos éste quedaría inscrito como el principal propulsor ya que a través de su política de reunificación con el canciller Konrad Adenauer se trató de restituir a Alemania en el ámbito internacional, recordemos que quizás uno de sus logros en política exterior fue el acercamiento que tuvo con los países orientales, y lo cual le valió el reconocimiento comunitario por lograr la consolidación de la Unión Europea sólo restaba la unión monetaria a través de una moneda única y cuyo ingreso volvería a poner en el centro de la comunidad a la Alemania Unificada quien llevaría a su cargo los costos que se generarían para poner la moneda en circulación, un país que además de absorber el costo por la unificación era capaz de aceptar el reto monetario.

"la proporción era todavía mayor, aproximadamente el 20 por ciento de todos los puestos de trabajo dependían de la exportación a la Comunidad, tan sólo el superávit de la balanza comercial con los países de la Comunidad Europea, tan sólo el superávit de la balanza comercial con los países de la CE aseguró en 1986 un aumento en los puestos de trabajo en la República Federal" ¹⁷⁹.

La política europea alemana fue sometida a una seria prueba en la cumbre de Stuttgart, ésta no trajo consigo un gran desarrollo pero si se hubiera fracasado en ello el Consejo Europeo de Stuttgart hubiera logrado solo difundir en Europa el desánimo así como el estancamiento que la Comunidad presentaba, y lo que se necesitaba era más unidad y comunidad para dar un nuevo impulso; Kohl estuvo a favor del ingreso de España y Portugal a la Comunidad Europea a pesar de que éstos anunciaban nuevas cargas para el arca de la Comunidad Europea, lo que en ese momento interesaba era lograr la creación de la Unión Europea.

En Stuttgart la Comunidad Europea avanzaba, y en ese momento había sido bajo la presidencia alemana, una vez más la Comunidad Europea estaba en un momento de estancamiento y nuevamente los países de Europa Occidental tenían plena confianza en el canciller de Bonn, y así lo demostró en la Cumbre de Bruselas, ya que nuevamente Helmut Kohl logró dominar la crisis y poner nuevamente en movimiento el estancamiento, ya que tras largas discusiones, los doce Jefes de Estado y de gobierno lograron colocar sobre un solo fundamento el financiamiento de la Comunidad que en cierta forma era muy complicado, con ello se solucionó un problema y el resultado fue positivo pues en la Cumbre especial fue considerado como un éxito personal de Helmut Kohl, así que cuando finaliza la segunda presidencia de Alemania del Consejo Europeo, se recorrió otra etapa importante

¹⁷⁹ Departamento de Prensa e información del gobierno de la República Federal de Alemania, citado según Boletín No. 67 p. 623, del 23 de junio de 1983.

hacia el Mercado único, y el canciller declaró "Estamos logrando que el camino hacia la Unión Europea se vuelva irreversible"¹⁸⁰.

Sin embargo la cancillería de Kohl se vió envuelta en problemas burocráticos, como ejemplo de ello fue el veto del Ministro Federal de Agricultura en las negociaciones sobre precios agrarios, otro de los grandes aciertos de Kohl fue su dedicación a eliminar los controles aduaneros, pero como había sucedido en ocasiones pasadas el comienzo tuvo que ser originado por un acuerdo germano-francés.

A comienzos de la vigencia del "Tratado de Amsterdam y del funcionamiento efectivo del euro, la cumbre Informal comunitaria les dio una posición frente a la crisis financiera global desencadenada en el verano de 1997"¹⁸¹ al Sudeste Asiático y que luego se propagó a Japón y China, presentando la devaluación del rublo que produjo la moratoria de la deuda rusa y que se temía originara efectos en los países industriales EEUU y la misma Unión Europea con graves peligros de que se propagara hacia Iberoamérica.

El Instituto Monetario Europeo (IME), fue una pieza fundamental para la política de convergencia que nació el 1 de enero de 1994 fecha que dio comienzo de la segunda fase de la Unión Monetaria (UM) en la ciudad germana de Francfort donde se originó el Banco Central Europeo (BCE) para llevar a cabo todos los preparativos que condujeran a la Unión Monetaria, consiguientemente, el IME se disolvió el 1 de julio de 1998, al nacer el BCE.

Los servicios prestados por el Instituto a favor de la causa del euro dejaron ver que la Unión Monetaria también es una cuestión política, donde en realidad los detalles económicos analizados y previstos por la dirección y todo el equipo del IME en sus cuatro años y medio de ejecutoria, superaron todo lo imaginable de cara a la puesta en marcha de la UM.

"Posterior a la cumbre de Stuttgart en junio de 1983, se celebró una nueva cumbre de Stuttgart, durante la cual se expresó su compromiso solidario con la instalación de los euromisiles de EEUU en los países de la OTAN de Europa Occidental que ya lo habían aceptado o que ya estaban en trance de ello (RFA, Bélgica, Holanda e Italia), el gobierno del PSOE se iba atlantizando y de hecho comenzó a cambiar el sentido de su propuesta en relación con el prometido referéndum sobre la OTAN: de la retirada a la aceptación y en esa misma línea, empezó a relacionarse

¹⁸⁰ Múchler, Hofmann. Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana, p. 117

¹⁸¹ Tamames, Ramón; López, Mónica. La Unión Europea, p. 177

estrechamente el tema de la integración en la Comunidad Económica Europea con la inevitable permanencia en la OTAN" ¹⁸².

Tales actitudes del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y su gobierno, dieron tranquilidad al conservador Alemán Helmut Kohl sobre el compromiso español con la defensa occidental y de ahí que la Presidencia alemana del Consejo de Ministros de la CEE diera en Stuttgart el empuje definitivo a las negociaciones, vinculando el crecimiento de los recursos propios de la Comunidad a la condición de que había de "culminar la reforma interna y la adhesión pero de hecho todo el mundo empezó a hablar del 1 de enero de 1986 como fecha de la adhesión de las dos naciones ibéricas". ¹⁸³

4.1.3 La situación Social de la República Federal de Alemania.

De acuerdo al desarrollo de Alemania hay que considerar que todavía hay prejuicios existentes alrededor de esta nación, algunos de ellos son por ejemplo como los cita A.M Schultz "el pueblo alemán fue, es y será siempre un pueblo guerrero", ¹⁸⁴ otro de los prejuicios es que "los alemanes se creen de raza aria y que por esto son racistas y antisemitas", ¹⁸⁵ cuestión que es de los nazis y no del pueblo alemán, pero el que más les daña es el que dice "han querido dominar al mundo en dos ocasiones en el siglo XX y quieren intentarlo otra vez- y que por lo tanto- se les tiene que mantener divididos y subyugados", ¹⁸⁶ de esta forma el mismo autor considera que la gente que cree en esos prejuicios no tiene los conocimientos suficientes para fundamentarlos científicamente o bien son gente que estuvo influida por personas que fueron directa o indirectamente afectadas en la segunda guerra mundial y que por alguna razón psicológica tratan de culparlos o condenarlos y eso incluye a todo ese pueblo.

En este sentido el pueblo Alemán ha sido acusado de ser una nación guerrera pero al mismo tiempo ha luchado por sus propios intereses, así que no puede clasificárseles como un pueblo guerrero ya que lo mismo han hecho otros países y no se les ha dado tal clasificación, el racismo y el antisemitismo en Alemania sólo existió en un período de la historia alemana que duró aproximadamente doce años, antes y después del gobierno dictatorial nazi, no hubo más racismo ni antisemitismo como lo existió en otras naciones sin embargo el encontrarse como

¹⁸² ibidem p. 770

¹⁸³ Tamames, Ramón; López, Mónica, *La Unión Europea*, p.771

¹⁸⁴ ibidem p. 98

¹⁸⁵ idem

¹⁸⁶ idem

nación dividida no es lógica ya que una nación en esas condiciones lo único que hará será tratar de encontrar solucionar sus problemas y por lo tanto causará daños, y sería otra su condición si se tratará de una nación unida y libre, claro ejemplo de ello lo demostró Alemania, cuando está fue castigada y ocupada después de la primera guerra mundial buscaron una manera si pudiera llamarse fanática de restaurar lo que consideraron perdido; esa fue una de las razones que dieron oportunidad a que ascendiera Hitler en el poder de Alemania, aunque Alemania no se encontró económicamente manejada por otra nación, si se encontró dividida y en determinada forma dominada por dos fuerzas extranjeras distintas, y como lo cita George Kennan quien antes de ver la revolución pacífica de 1989 en la RDA dijo:

"Aún hoy en día, si alguien hubiera ofrecido la oportunidad de regresar a la Alemania de 1913 –Una Alemania controlada por gente conservadora pero relativamente moderada, no nazis y no comunistas, una Alemania vigorosa, unida y no ocupada, llena de energía y confianza, capaz de desempeñar otra vez el papel de equilibrador del poder de los rusos en Europa, habría objeciones sobre eso por parte de muchos lugares y no haría feliz a todos, pero en muchos sentidos no sonaría tan mal en comparación con nuestros problemas de ahora" ¹⁸⁷

Ahora bien los partidos demócrata-cristianos apoyan y fomentan los contactos entre los habitantes de Alemania así como la preservación de todos los elementos comunes, culturales e históricos, para mantener viva la unidad de la nación; se ha procurado que los libros de texto escolares y la enseñanza e incluso los medios de difusión informen verídica y ampliamente sobre la cuestión alemana, Demócrata Cristiano (CDU) y Socialdemócrata (CSU) persisten en que se realicen de hecho los compromisos y promesas de los Tratados interalemanes, como son los deberes de las Convenciones de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE), celebrada en Helsinki.¹⁸⁸

Berlín desde la división seguía considerándose la capital de toda Alemania y era una prueba visible de la esperanza de unidad alemana, los partidos (CDU y el CSU), tenían como objetivo preservar y garantizar los derechos del Berlín libre los cuales deben ser mantenidos y desarrollados, el resultado de ello fue el incremento de la capacidad económica de Berlín con una ampliación en el centro de innovaciones tecnológicas y científicas.

¹⁸⁷ Schultz, A.M. *Hacia la Reunificación: La Cuestión Alemana en la Década de los Ochenta*, p. 351 op cit.G. Kennan, *American Diplomacy*, pp. 55-56

¹⁸⁸ Tamames, Ramón; López, Mónica. *La Unión Europea*, p.96

El desarrollo de Alemania dividida en varias etapas en las que podemos considerar que al término de la segunda guerra mundial, particularmente de 1950 a 1960 Alemania presentó un crecimiento económico, gracias a los elementos proporcionados en la tesis del Dr. Lwidge Erhard quien anticipó una fórmula económica basada en el liberalismo clásico del siglo XIX con los deberes del Estado de una economía de bienestar, de esa forma se propuso una economía de mercado social.¹⁸⁹

Durante la década de los años setenta se tomaron acciones comunitarias en materia social, originados en la reunión cumbre de París de 1972, los jefes de Estado reafirmaron el compromiso para tomar en consideración acciones comunes en el ámbito social por lo que se formuló un programa comunitario adoptado en 1974, este fue tomado sobre tres principios considerados básicos para ellos:

- a) La realización del pleno empleo
- b) El mejoramiento de las condiciones de vida
- c) La participación creciente de los actores sociales en las decisiones económicas de la comunidad y de los trabajadores.

De 1974 a 1986 se trató de igualar las leyes nacionales en materia de protección de empleo, medidas de seguridad en el trabajo e igualdad de sexos, en este último año se aprobó el Acta única Europea (AUE)¹⁹⁰ que motivaba el diálogo entre grupos, el principio de solidaridad y la unión económica y social. La década de los años ochenta presentó una de las peores crisis económicas mundiales, cuyo efecto fue poner en riesgo el sistema de seguridad social que se había consolidado en los años anteriores, los gobiernos conservadores resurgieron y hubo una mayor demanda de empleos sobre todo de jóvenes y mujeres.

Por esas fechas se registró el ingreso de España, Grecia y Portugal que revivió el debate sobre el dumping social, ello llevo al presidente de la Comisión Jacques Delors a iniciar un programa donde lo más importante era el establecimiento de reglas para la libre circulación de personas, la afirmación de la unión económica y social y la necesidad de un derecho social europeo, el cual debía ser construido sobre el diálogo social, en resumen se puede decir que lo que se trataba de lograr era el establecimiento de una protección social que tendría fuerza jurídica.

¹⁸⁹ Chanona, Burguete, Alejandro, Domínguez, Rivera Roberto. Europa en Transformación: Procesos Políticos, Económicos y Sociales, p. 303

¹⁹⁰ *Ibidem* p. 304

La década de los noventa tuvo acontecimientos que impusieron presiones a los sistemas de seguridad social, en Europa ya que se registraban altas tasas de desempleo y envejecimiento de la población.

*Europa reportaba una tasa media de crecimiento demográfico de alrededor de 0.1% e incluso en algunos países como Alemania, la tasa fue negativa, como consecuencia de ese comportamiento demográfico la población ha envejecido, el porcentaje de la población que ha cumplido 65 años o más pasó de 10% en 1990 a 15% en 19990 y se calcula que será del 19% en el 2020¹⁹¹

En relación a las cifras aquí descritas y al entorno económico se impuso el discurso social, la efectividad del mercado, la competitividad, la optimización de los recursos, el ataque a la inflación, y el impulso al empleo se sostuvieron como acciones que garantizarían el bienestar social. Actualmente el problema de desempleo se ha convertido en la base de la política social europea y materia de legislación particular, si bien se trata de un mal común, esta se ha visto diferenciada de acuerdo con sus entornos históricos y políticos así que ante los diversos sistemas sociales de la Unión Europea y la dificultad de un arreglo común, de esta forma Europa ha tratado de buscar el crear los consensos en materia de empleo, específicamente la política del empleo responde a los elementos básicos del contrato social, al tiempo que cumple con el propósito de impulsar la competitividad y la eficiencia respecto a los mercados internacionales. La preocupación por la alta tasa de desempleo en Europa fue objeto de análisis en el Libro Blanco sobre el Crecimiento, la Competitividad y el Empleo (Bruselas, diciembre de 1993),¹⁹² ese documento comprendía un diagnóstico sobre las condiciones económicas en Europa que habían servido de base para la discusión y aplicación de políticas de empleo y seguridad social.

Como metas del Libro Blanco podemos resaltar los puntos más importantes en los cuales se trataba de adaptar el tiempo laboral e incidencia fiscal para promover la creación del empleo flexibilidad del mercado, mejorar la situación del empleo en las regiones menos desarrolladas y socialmente en desventaja con relación al desempleo juvenil y de largo plazo, incrementando el capital humano, a través del aprendizaje permanente e incremento de habilidades, desarrollando nuevas oportunidades intensivas de trabajo en medio ambiente, salud, y en los sectores audiovisuales arte, cultura y turismo.

¹⁹¹ *ibidem* p. 307

¹⁹² *ibidem* p. 308

Las actitudes tomadas posteriormente fueron decisiones normativas a tomar desde el "1 de enero del 1999 al comenzar el funcionamiento efectivo del Banco Central Europea (BCE) y al entrar en vigor el Tratado de Amsterdam con sus nuevos capítulos sobre empleo y los espacios dedicados al segundo y tercer pilar de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC), que planteaban una cierta reestructuración de la máquina comunitaria".¹⁹³

También el Consejo de Ministros de la Comunidad Económica Europea aceptó el sistema de los Programas integrados Mediterráneos (PIM), consistentes en ayudas especiales a la agricultura más rezagada de Grecia, Italia e incluso Francia, para que Grecia no bloqueara la doble adhesión Ibérica y por esos mismos tiempos el 1 de julio de 1984, la entonces presidencia irlandesa, presentó en sus Programa la ampliación de la Comunidad hacia el sur como cuestión absolutamente prioritaria.

El marco de la reforma de la Política Agraria Común (PAC) en la Comunidad Europea (CE) a finales de 1990¹⁹⁴ podría vislumbrarse el hecho de que la CE se hallaba ante la necesidad de una reforma global de la PAC, donde la primera constatación fue la crisis del sistema que se inició en 1984, al introducirse las cuotas de la leche y al empezar a frenarse los precios institucionales, la PAC se vio sometida a toda clase de criterios restrictivos que culminaron con un presupuesto establecido, actualmente están tratando de hacer realidad la idea principal la cual es eliminar el vínculo entre los subsidios que se pagan a los agricultores y ganaderos y el monto de alimentos que producen, "los subsidios agrícolas consumen casi la mitad del presupuesto de la Unión Europea que asciende a US\$ 98,100 millones",¹⁹⁵ esto realmente les parece aceptable ya que consideran que estas nuevas reformas servirán para acabar con las distorsiones en los intercambios internacionales y defienden el derecho de los países en desarrollo a acceder a otros mercados mundiales.

De seguir adelante la propuesta de reforma el complejo sistema de pagos a los agricultores de la Unión Europea basado en la cantidad de ganado que se tiene o en la extensión de tierra cultivada será reemplazado por un subsidio único apoyado en los ingresos pasados que además se reducirá con el tiempo, el PAC es el centro del reclamo de las economías en desarrollo que se quejan de tener que importar productos europeos subsidiados colocar los suyos en el viejo continente. Gran Bretaña, Alemania y Holanda apoyan las nuevas reformas, pero Francia e Irlanda están liderando la oposición.

¹⁹³ ibidem pp. 177-178

¹⁹⁴ Tamames, Ramón; López, Mónica. *La Unión Europea*, p. 342

¹⁹⁵ www.eu.com, UE propone reformar su PAC, enero 2003

Retomando el principio del entorno social hay que considerar que uno de los indicadores más importantes es sin duda alguna el empleo, la acción del lado de la oferta favorecerá la creación de puestos de trabajo, precisamente porque su efecto es reducir los gastos y los precios, dicha reducción trataría de reducir los gastos y los precios, esas reducciones llevarían a un aumento en la demanda, crecimiento en la producción y como resultado de ello aumento de puestos de trabajo, que además aumentando la flexibilidad y la competitividad de la oferta (en otras palabras, fortaleciendo las empresas europeas), donde se incrementa un impacto positivo de las políticas que busquen el crecimiento económico mediante el estímulo de la demanda de las principales medidas mencionadas en el 'Libro Blanco de 1992' al principio de este inciso, por consiguiente los efectos derivados de la supresión de demoras ocasionadas por los trámites burocráticos aduaneros se sentirán a corto plazo mientras que el impulso dado por la integración del mercado a aspectos como la reestructuración y la innovación industrial producirá beneficios a largo plazo ya que a corto plazo se está corriendo el riesgo de que se pierda un número considerable de puestos de trabajo "Existe una incertidumbre por la integración del mercado, pero lo que se espera es un aumento en el PIB y la supresión de trámites aduaneros dentro de la Unión Europea".¹⁹⁶

Recordemos que 1992 fue un año de cambios y de establecimientos de nuevos proyectos como fueron la reestructuración de sectores industriales enteros, los cambios de empleo, las nuevas necesidades de movilidad y formación laboral, la distribución regional de la nueva riqueza, los cuales son factores que en las nuevas condiciones del mercado lleva incluidos sus propios costos sociales y económicos.

Ahora bien el realizar todo el potencial económico del programa 1992 significa que tiene que haber cambios en el comportamiento de los principales actores de la economía europea y en la aplicación de las políticas adecuadas por los gobiernos de la ahora Unión Europea, considerando dentro de ellas las empresas ya que su éxito dependerá de la respuesta estratégica de las sociedades de Europa al reto del mercado libre y de su habilidad para aprovechar las oportunidades que se les ofrezcan.

La política de competencia que debe mantenerse para que sea firme y digna de crédito, además el mantener rigurosamente las posibilidades de competencia en la Unión es el regulador central del mecanismo de mercado en innovación tecnológica, calidad de producción y buena gestión. La redistribución de la riqueza, si los nuevos

¹⁹⁶ Cecchini, Paolo, Europa 1992: Una apuesta de futuro, p.162

beneficios no se reparten de una forma equitativa el mercado de la reciente Unión Europea estará sostenida por un frágil apoyo regional y social. El intenso movimiento del mercado interior de la Comunidad Europea y la liberalización de movimientos de capital a través de las fronteras podría generar una inestabilidad monetaria, pero el éxito que se tuvo al crear el mercado interior podría obligar a la Comunidad a reforzar el sistema monetario europeo y a establecer un marco institucional necesario para garantizar la estabilidad de los tipos de cambio dentro de la naciente Unión Europea a principio de 1993 el 1 de enero, que confirmaría las restricciones y los problemas existentes dentro de la Unión Europea pero que serían redefinidos a través de la reunificación alemana a la nueva conciencia ecológica.

4.2 La Reunificación Alemana y sus Implicaciones en el Proceso de la Integración Europea.

4.2.1 Éxodo masivo de la República Democrática de Alemania a la República Federal de Alemania

Retomando un poco los antecedentes de la integración Europea y las circunstancias que rodearon la división de Alemania, es necesario señalar que el establecimiento de las uniones aduaneras que originaron la unificación de Italia o de Alemania se realizaron un siglo después. Aunque fueron considerados como parte de los argumentos políticos y económicos a favor de la integración, y cuyo origen fue la creación del Benelux y del Plan Schuman que dio origen al Tratado de París, o acuerdo constitutivo de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), la Unión Europea comenzó su desarrollo el 9 de mayo de 1950,¹⁹⁷ posteriormente se firman los Tratados de la CEE y de la CEEA, o Tratados constitutivos de la Comunidad Económica Europea y de la Comunidad Europea de la Energía Atómica (más conocidos como los Tratados de Roma el 25 de marzo de 1957),¹⁹⁸ posteriormente el Sistema Monetario Europeo en 1979,¹⁹⁹ y el Acta Única Europea que antecedió a la unión europea con el Tratado de Maastricht en 1991,²⁰⁰ con la destrucción del Muro de Berlín se logró el objetivo que había considerado desde un principio el primer canciller de la Alemania dividida Konrad Adenauer; donde la unión de Alemania era indispensable para poder continuar con la integración Europea.

¹⁹⁷ Nota explicativa: El Tratado de Maastricht tenía como principal objetivo construir entre sí una Unión Europea en la cual la Unión se fundamenta en las Comunidades Europeas en las políticas y formas de cooperación establecidas con ese propósito y su misión consistirá en organizar de modo coherente las relaciones entre los Estados miembros y entre sus pueblos.

¹⁹⁸ Nieto, Solís, José Antonio. Fundamentos y Políticas de la Unión Europea p. 36

¹⁹⁹ *ibidem* p. 37

²⁰⁰ *ibidem* p. 43

²⁰¹ *ibidem* p. 44

En el marco de la integración Europea recalcaremos que Alemania ha jugado un papel fundamental, ya que desde sus orígenes históricos ha buscado el conformarse al igual que otros Estados en una unidad estatal nacional, pero muchas veces el intento fracasó por un lado debido a los intereses internos de los monarcas y porque no mencionarlo por fanáticos, tal fue el caso de Hitler, que impidieron llevarlo al cabo así como los intereses externos de los países vecinos. De esta forma se logran identificar los problemas nacionales e internacionales en los Estados Alemanes, que han sido un obstáculo para lograr la reunificación nacional, en la posguerra nacieron dos Estados Alemanes uno con ideología capitalista occidental y otro con ideología socialista, por un lado la RFA consideró más importante el capitalismo occidental de libertad individual que los del beneficio para toda la nación y sociedad, y por otro lado lo que la RDA consideró en un principio era más importante la igualdad y el bienestar social que la libertad individual.

Ahora bien la RFA brindó el beneficio social debido a que protegió al desempleado y les brindó una seguridad social, con el fin de que pudieran vivir modestamente todos sus ciudadanos, aunque sí deben considerarse los problemas sociales a los que se enfrentaron los extranjeros que llegaron a esta nación, M.A. Schultz cita lo siguiente:

"En su aspecto externo y en su estilo de vida, todos los grupos sociales si se prescinde del grupo económico dirigente (que puede ser calculado en 2% de la población), se asemejan considerablemente, por esta razón se ha hablado de una "sociedad nivelada de clase media". Sin embargo no puede negarse el hecho de que cuatro quintas partes de la población activa vive, totalmente o en gran parte de su trabajo, mientras que una pequeña minoría puede vivir de sus rentas"²⁰²

Y por otro lado la RDA siempre fue considerada como un país que proporcionaba un excelente nivel de vida, considerado como el mejor de los países del Este, por el gran esfuerzo trabajador de la gente.

"La gente tiene la certeza de que con base en la dependencia de la riqueza creciente de la sociedad y de los rendimientos de cada cual, seguirá progresando el nivel de vida material y cultural del pueblo. Seguridad social significa para ellos tener garantizado el puesto de trabajo, la educación y atención médica gratuitas, precios y alquileres estables, aumento de las inversiones del Estado para fines sociales y culturales".²⁰³

En este sentido se podría decir que gozaban de una vida aceptable, pero en realidad no tenían la suficiente libertad individual que ellos deseaban y quizás podríamos decir que había menor libertad que en los otros

²⁰² Schultz, A.M. *Hacia la Reunificación: La Cuestión Alemana en la Década de los Ochenta*, p. 330

²⁰³ *Ibidem* p. 331

Estados del Este, para poder visitar otros países del Occidente, Alemania Oriental tenían muchas más restricciones que Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Rumania ésto debido a que si un Alemán oriental se asilaba en la RFA se le consideraba como ciudadano y en el caso contrario se enfrentaban a muchas diferencias en su adaptación no sólo político social sino también cultural, por ejemplo la RDA era considerada como tirana comunista, porque cuando hacían festejos lo hacían al estilo militar disminuyendo notoriamente la libertad de los ciudadanos y por el otro la RFA se consideraba como país imperialista.

Sin lugar a duda en el aspecto económico puede ser similar al ideológico y que traté de explicar brevemente en el párrafo anterior, pero hay que considerar que cada ideología tiene un sistema económico propio el que se basa en la RFA es el sistema capitalista que les proporcionaba el apoyo a la industria o comercio de capital privado, la RFA ha sido considerada como uno de los grandes países industriales. El sistema económico de la RFA se desarrolló después de la segunda guerra mundial, en una economía social del mercado cuyo significado es el abandono del antiguo principio de *laissez faire* y el rechazo del dirigismo estatal. ahora bien la Ley Fundamental garantiza la iniciativa privada, somete estos principios fundamentales a condiciones sociales bajo el lema, "Tan poco Estado como sea posible y tanto como sea necesario",²⁰⁴ la RFA consideraba en esa época que los grandes monopolios empresariales que ejercen gran presión política

La RDA por su parte contó también con una buena economía, pero basándola en la ideología socialista, semejante a las de los países del Este, esto es una economía totalmente controlada por el gobierno, hasta la revolución de 1989 esto era lo que la RDA decía oficialmente antes del cambio.

"La RDA dispone de una economía nacional altamente desarrollada, que se desenvuelve estable y dinámica. Desde hace años, mantiene un lugar entre los 10 Estados industriales más significativos del mundo...El X Congreso del PSUA, celebrado en 1981, aprobó una estrategia económica para los años ochenta que estipula las vías y los puntos centrales del desarrollo cualitativo de la economía"²⁰⁵

Antes de 1989 reiteradamente oficiales de ambos gobiernos habían dicho que preferían sus sistemas económicos en vez de buscar un nuevo sistema para reunificarse, como lo fue por ejemplo la zona del Zollverein²⁰⁶ o unión aduanera que forzó la unidad alemana en el siglo pasado, la RFA brindó su apoyo con ayuda crediticia en varias ocasiones a la RDA en la década de los ochenta, esto definitivamente fue considerado como el inicio para buscar algún tipo de unión económica.

²⁰⁴ ibidem p. 333

²⁰⁵ ibidem p.335

²⁰⁶ Véase p. 18, para ver la explicación de la Zona de Zollverein.

Por el contrario en cuanto a los problemas políticos se basaban en dos cuestiones importantes, la primera fue la diferencia existente en el sistema político que tuvieron las dos Alemanias, y en segundo lugar la obtención del poder político, con relación a la primera de ellas, la RFA cuenta con un sistema multipartidista en el cual existen dos partidos importantes el (CDU y SPD), esto lo asemeja a cualquier sistema político de Occidente como los Estados Unidos, Francia o el Reino Unido.

En la RDA existía un sistema unipartidista del PSUA (Partido Comunista Germano-Oriental/SED) aunque existían otros partidos que estaban totalmente integrados a la política del PSUA, ambos sistemas políticos eran incompatibles y desde el término de la segunda guerra mundial se trataron de acoplar pero no lo pudieron lograr así que fue necesario encontrar un sistema compatible en el cual combinaran los elementos del capitalismo y del socialismo, y es de suma importancia que cedan algo, "desde la revolución de Europa Oriental junto con la Perestroika soviética se ha visto que es posible lograrlo".²⁰⁷

Por otra parte, la RFA vería perjudicados muchos intereses económicos de grandes empresas capitalistas tales como Volkswagen, además de los partidos políticos en el poder, así que no se consideraba viable que Helmut Kohl ni Erich Honecker dejarían el poder, se pensaba que eso no sucedería porque tenían que arriesgarse a perder sus puestos y dejar que gobernaran otros partidos tan sólo para que se lograra la reunificación alemana. Se pensaba que la respuesta era, que se tendrían que buscar que cuando los nuevos partidos se formaran buscaran la forma de integrar el capitalismo con el socialismo, en determinado momento el Partido Liberal (FDP-Freie Demokratische Partei) "los verdes", vislumbraba una oportunidad de liderar este proceso por medio de una confederación, como la proponían los comunistas de la RDA.

Por otra parte este partido FDP también aspiraba a tomar el poder en el futuro o bien unirse con el Partido Social Demócrata (SPD) y proporcionarle nuevas ideas de reunificación nacional, por último otro asunto político de menor importancia, que también se debe mencionar es el sistema histórico-federativo que tiene la RFA con los llamados lãnder que actúan como Estados ligados a una federación, dichos lãnder se parecen mucho a los distintos estados de Alemania antes de la unificación en el siglo XIX, por ejemplo: Baden, Württemberg, Baviera, Hanover, en cambio la RDA desintegró las regiones históricas como Mecklenburgo, Brandenburgo, Sajonia, etc, y las convirtió en 15 provincias con nombres iguales a los de sus principales ciudades.

²⁰⁷ *ibidem* p. 336

No hay que olvidar que desde los tiempos de Konrad Adenauer, la RFA luchó por tener sus propias fuerzas armadas integradas a la OTAN para luchar contra el comunismo y para poder defenderse en caso de un ataque que viniera de los países controlados por la URSS, claro que todo eso era antes de la competencia nuclear entre las dos superpotencias, porque después todo eso quedó en el olvido

Por la otra parte la RDA quedó integrada al Pacto de Varsovia, para poder defenderse de lo que ellos mismo denominaban "capitalismo imperialista", manteniendo la alianza con la URSS porque se basaban en el mismo sistema social, en un supuesto lo que ellas trataban de aparentar era la defensa una de la otra pero el objetivo era ver quien dominaba a quien.

Ahora bien desde el primer momento la RFA ha intentado promover la unidad europea, conjuntamente con los países fundadores de dicho movimiento y así ha querido expandir su actividad hacia el ingreso de otros países, continuando el desarrollo a través de la armonización de la política exterior con los países miembros de la Cooperación Política Europea, reforzando la capacidad de acción política tratando de lograr una sola política en Europa y por ende una sola unión económica monetaria y finalmente política.

Ahora bien en la RDA, se despertaron protestas que fueron reprimidas por las tropas soviéticas y al mismo tiempo esto provocó que hubiera un incremento en la emigración hacia la RFA, debido a ello se prohibió la emigración a Occidente, pero para hacer efectiva la decisión, cerró sus fronteras y construyó un Muro en Berlín que se convirtió en símbolo de la división Alemana y Europea al mismo tiempo.

4.2.2. Las reformas de Mijail Gorbachev en la URSS, y su repercusión en la Política de la República Democrática de Alemania

La trayectoria de Mijail Gorbachev lo llevó a cambiar el mapa geopolítico de Europa, quizás la aportación más grande que pudo haber realizado fue terminar con la guerra fría, buscando una coexistencia pacífica entre las potencias mundiales y promover el desarme nuclear. Desde 1980 fue miembro de pleno derecho del Politburó (órgano dirigente de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas URSS), durante su mandato como Jefe de Gobierno, lo más importante para él fue tratar de minimizar las diferencias existentes con Estados Unidos de Norteamérica dirigido en ese entonces por Ronald Reagan, y por



otro lado haber logrado el Tratado de desarme nuclear que se firmó en 1987 cuando retiró las tropas soviéticas de Afganistán, poniendo fin a una invasión demasiado costosa para los rusos.

Debido a esos cambios nos interesa mostrar como es que se genera ese cambio primero en la URSS y que a la par provocó un cambio en el sistema internacional. hay que explicar que también dentro de la Unión Soviética existían razones internas y una de ellas era que se habían estancado desde los años setenta, y el estrato social técnico que había nacido de un régimen tomó conciencia de la necesidad de reformar el sistema y de religitar a sus dirigentes. Por otro lado las razones externas donde los Estados Unidos de Norteamérica y en especial Ronald Reagan habían reaccionado con energía a la voluntad hegemónica de la URSS y a su gran armamento. pero realmente es Gorbachev quien da el giro total a la historia actual, en el ámbito internacional se le atribuyó ser un hombre pragmático y democrático aunque esto no se le reconoce en la propia Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Cuando Mijail Gorbachev llega al secretariado general del Partido Comunista de la Unión Soviética en marzo de 1985.²⁰⁶ con sus lemas de Perestroika y Glasnot, estos serían un cambio que influiría en la visión de los dirigentes soviéticos de su ambiente internacional. la Perestroika se refería a la reforma política y económica mientras que el Glasnot se refería a la transparencia de la información, ese nuevo pensamiento político expuesto por Gorbachev y su consejero en política exterior Anatoly Dobrinin quien desempeñaba la posición de embajador, ponían sumo interés en dejar ver que los Estados son interdependientes y que la posible condición de poder presentar un conflicto nuclear exigía una aproximación a los actuales problemas de seguridad. donde se consideraba que una acumulación en los medios militares ya no era suficiente. por eso Gorbachev mencionaba la necesidad de una interdependencia para lograr la supervivencia de una política mundial que pudiera evitar una tragedia nuclear para que la civilización pudiera sobrevivir, es así que él propone una nueva forma para combinar la competencia de "la confrontación de los dos sistemas y la tendencia creciente a la interdependencia de los Estados de la Comunidad Mundial".²⁰⁷

En este sentido podemos ver que la reestructuración económica de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) tenía la finalidad de propiciar la participación individual en el proceso de producción, así como de modernizar los sistemas. entre muchas otras medidas Gorbachev redujo las restricciones a la pequeña libre empresa e introdujo el principio de la utilidad como principal impulso para las industrias estatales, les dio mayor independencia a los directivos de fábricas y granjas e instituyó que los directivos fueran elegidos por los

²⁰⁶ Zorngibe, Charles. Historia de las Relaciones Internacionales. Del Sistema de Yalta hasta nuestros días, p. 645

trabajadores y que las empresas estatales invirtieran sus utilidades en la generación de otras operaciones, también introdujo leyes para agilizar el crédito y el financiamiento fomentando de esa forma la investigación tecnológica. y en el plano internacional Gorbachev finalizó, como lo mencionamos en el primer párrafo, con la carrera armamentista e impulso a los dirigentes de los países del bloque socialista a introducir cambios en su política interna. así que uno tras otro fueron cayendo los gobiernos autoritarios como Polonia, Hungría, Alemania Democrática, Checoslovaquia, Bulgaria y Rumania.

La rapidez con que ocurrieron todos esos cambios después de varias décadas de dictaduras cerradas y que de pronto se convirtieron en un cambio, que les sirvió para producir una reacción en cada uno de los países antes mencionados ya que se cambió la represión por la participación democrática, y el muro de Berlín fue el símbolo que paso a representar la imposibilidad de someter eternamente a un pueblo, la intervención de Gorbachev fue decisiva para conseguir esa caída y apertura al Mundo Occidental, quienes vieron esto desde el exterior confirmaron que el comunismo había sido un cerrojo a su propia libertad y a su propio progreso.

Pero lo que sucedió durante la visita de Gorbachev en Bonn era un cierto temor por hacer estallar la Alianza Occidental y colocar a la República Federal de su lado, Helmut Kohl observaba durante ese año 1988 que se podrían lograr cambios, y entre ambos elaboraron un documento político entre Bonn y Moscú, era difícil ver que dos grandes Estados Europeos pertenecientes a sistemas y alianzas diferentes se habían tomado el trabajo de reflexionar sobre las cuestiones del ámbito internacional exponiendo cada uno de ellos los objetivos de sus políticas que se podían resumir en estas palabras de Gorbachev "Ponemos punto final al periodo de posguerra".²⁰⁹ En este marco Helmut Kohl sentía que el problema central de la seguridad Europea era la superioridad en armas convencionales del Pacto de Varsovia, el objetivo era tratar de evitar cualquier tipo de guerra ya fuera atómica o convencional, esto tendría que imponer a todos los Estados seguir la vía del desarme y del control de armamentos, según el Gobierno Federal se tendría la prioridad de disminuir el número de misiles americanos y soviéticos, mientras que para Kohl este era el resultado del proyecto de Gorbachev; una casa común europea, el canciller Alemán no aceptó la definición de Gorbachev al catalogarlo como "catalizador entre el Este y el Oeste",²¹⁰ pero si aceptó la posición de asumir una responsabilidad internacional. El documento conjunto germano-soviético, aprobado en Bonn, respondía al mayor peso político de la República Federal y habría de tener influencia en el ámbito de Europa Oriental y en la República Democrática de Alemania. "El 18 de junio de

²⁰⁹ ibidem p. 645

²¹⁰ Múchler, Hofmann. Helmut Kohl : Canciller de la Unidad Alemana, p.166

²¹¹ ibidem p.168

1989 se realizaron elecciones en las cuales el canciller Kohl se vio beneficiado por el éxito del encuentro que había tenido con Gorbachev y se dejaría claro que él seguiría siendo el jefe del Partido Demócrata-Cristiano”²¹²

Así como lo mencionamos en la página anterior el primer paso fue dado por Polonia con su primer ministro no comunista el segundo de ellos y quizás el más importante fue la caída del Muro de Berlín ya que Hungría en su logro de independencia política y Estado de derecho tuvo un impacto decisivo en la evolución del régimen germano-oriental, pues tras varios tratos que se habían tenido con Berlín del Este: como los visitantes que se habían refugiado en la embajada de la República Federal de Alemania y que en Budapest pidieron ir a Alemania del Oeste; y precisamente ese es el momento en que Budapest decidió abrir completamente su frontera con Austria, Budapest no hizo caso e invocó los convenios internacionales sobre Derechos Humanos, y también el acuerdo de la RDA-Hungría sobre la circulación de los ciudadanos de Alemania del Este y que sólo se limitaban a los países socialistas, así que cuando los nuevos visitantes germano-orientales llegaron y esa huida se mantuvo fuera de control, Moscú manifestó su solidaridad con la República Democrática de Alemania, enviando a Egor Ligachev miembro de la Dirección Soviética; por otro lado Moscú proporcionaba ideas para evitar la huida de alemanes, mientras que Erick Honecker felicitaba al embajador de China por la represión que se había suscitado en la plaza de Tianamen, estaba completamente seguro que las reformas hundirían al régimen defendiendo en su momento la firmeza y la determinación. Pero un recurso a la fuerza sería públicamente condenado por Moscú a lo que siguió un aislamiento a Berlín del Este: Mijail fue la pieza clave para que no hubiera derramamiento de sangre en su visita del 7 de octubre de 1989²¹³ en ella advirtió a los dirigentes que no contarían con el apoyo soviético si usaban la fuerza para suprimir las manifestaciones, debido a ello Honecker renunció al poder del Partido Comunista de Alemania del Este, el 18 de octubre, su sucesor Egon Krenz trató de calmar a los manifestantes y promulgó una amnistía para los refugiados invitándolos a regresar al país, pero la República Democrática de Alemania autorizó a sus ciudadanos a viajar a Checoslovaquia, Hungría y Austria, es así que Krenz da un giro en la que del 9 al 10 de noviembre de 1989²¹⁴ hizo que se abriera el Muro de Berlín y anunciaba la celebración de elecciones libres, al mismo tiempo el portavoz del Ministerio Soviético de Asuntos Exteriores, Hans Dietrich Guerrassimov, afirmaba "... Estos cambios van en buena dirección. De la Europa dividida de las reticencias soviéticas no al irresistible movimiento hacia la reunificación, sino hacia la perspectiva de una absorción pura y simple del Estado germano-oriental por la República Federal”²¹⁵

²¹² Idem p. 168

²¹³ www.cv.alemania.es en español.com, julio 2002

²¹⁴ Zorbigbe, Charles. Historia de las Relaciones Internacionales: Del Sistema de Yalta hasta nuestros días, p. 652

²¹⁵ Ibidem p. 652

El ámbito internacional se vio reformado a partir de los cambios que instauró el propio Mijail Gorbachev, en su momento fue condecorado por la Fundación Academia Europea de Yuste por la contribución a la Unidad Europea.²¹⁶ El mismo afirmó que Rusia debería incorporarse a la Unión Europea como miembro asociado y apoyó notablemente a Vladimir Putin, ya que considera que todo el caos y la inestabilidad fue heredada por su antecesor Boris Yeltsin, y está siendo dirigida en una forma adecuada, además destacó los esfuerzos del Presidente Ruso por llevar a cabo políticas que prestaran servicios al interés común en lugar de una oligarquía, donde para Gorbachev, Putin es la opción política.

Además Gorbachev resaltó la importancia que se necesitaba para lograr un equilibrio entre los intereses económicos y sociales de los diferentes niveles, porque si no se prestaba la atención necesaria a los problemas de la sociedad las reformas podían "explotar",²¹⁷ esa búsqueda del equilibrio consideraba que debían ser dirigidas por los gobiernos y las empresas, porque él mencionaba que las grandes empresas son las que no atienden los problemas sociales y que es muy peligroso, además que la globalización ha incrementado las diferencias que existe entre pobres y ricos y que demuestra que no se han abordado adecuadamente los problemas sociales y que el mundo desarrollado ha explotado las ventajas de la mundialización para conseguir mejores oportunidades de negocio, debido a ello las empresas dependen de la estabilidad social y que si no deciden poner fin a ello no se encontrarán perspectivas en un futuro cercano.

En resumen las condiciones y circunstancias en un solo país sirvieron para unificar a un continente, actualmente Rusia esta tratando de adherirse a la Unión Europea pero antes de hacerlo tendrá que mostrar una estabilidad interna y un largo camino para lograr reformas y avances en todos los ámbitos, su intervención en la República Democrática fue totalmente favorable para lograr la Unión Europea, este fenómeno fue la principal causa que debilitó al bipolarismo, Gorbachev les hizo ver el error que estaban cometiendo al cerrar sus puertas al progreso. La similitud de ideas de Mijail Gorbachev con Helmut Kohl convergía en que ambos trataban de adherirse al mundo occidental, la marcha de las nuevas formas de comercio así lo estaban exigiendo, por medio de una pertenencia a la OTAN con Alemania unificada se pondría fin al antiguo orden europeo heredado desde 1945, con ello se comprometía Alemania a no proporcionar ninguna ayuda militar a un país en guerra con la Unión Soviética.

²¹⁶ www.elpais.es/Gorbachev Propone a Rusia se asocie a la UE, enero 2003

4.2.3 La caída del Muro de Berlín

El 9 de Noviembre de 1989, ²¹⁸ es la fecha en la que se anuncia oficialmente que a partir de la medianoche de ese día los Alemanes del Este podían cruzar cualquiera de las fronteras de Alemania Democrática (RDA), incluido el Muro de Berlín sin la necesidad de contar con permisos especiales, de inmediato se corrió la voz en ambas partes de la ciudad dividida y mucho antes de la medianoche los berlineses se habían colocado en ambos lados del muro.

El origen del levantamiento del muro entre los dos sectores de Berlín se dio mientras los movimientos de opinión se dejaban sentir en numerosos estados miembros del Pacto de Varsovia y la emigración constante de Alemanes del Este hacia el Oeste

Pero los antecedentes que hicieron posible su construcción estuvo basado en innumerables hechos históricos de la vida cotidiana alemana así como de la política internacional, en primer lugar la Alemania Democrática, el Partido Social Demócrata (SPD) y Alternativa Democrática se fortalecían a ritmo acelerado tanto por el creciente número de simpatizantes como por su habilidad para hacerse presente en todos los ámbitos del país, esto quería decir que era una activa participación política de los ciudadanos que hacían demandas para los cambios democráticos y que el gobierno ya no podía dejar pasar sin ninguna importancia.

En noviembre de 1989 empezaron a ocurrir manifestaciones masivas y pacíficas en ciudades como Berlín del Este, Leipzig, Dresden y Lalle en la que un gran número de alemanes hacían patente el exigir la renuncia de todo el gabinete en el poder y pedir la celebración de elecciones libres y otras reformas, además de los intentos de huir de la República Democrática de Alemania, lo cual había sucedido desde que Alemania quedó dividida y que habían aumentado a principios de 1989, los soldados húngaros comenzaron a destruir las barreras en la frontera con Austria, y como mencionamos en el capítulo anterior, permitieron la apertura al mundo occidental. Los que se vieron beneficiados con este movimiento fueron los Alemanes del Este, que de pronto podían pasar al mundo occidental a través de Hungría y Austria, así que a medida que los alemanes del Este ingresaban al territorio húngaro, demostraban las tensiones entre los dos países y el gobierno de Berlín del Este exigió a Budapest enviar de regreso a los refugiados, así que fue una gran cantidad de alemanes del Este que pasaron a Alemania Federal, la respuesta del gobierno Alemán del Este fue prohibir el paso a Hungría, pero esto solo

²¹⁷ ídem

sirvió para que los alemanes que buscaban escapar se refugiaron en la embajada de Alemania Federal en Checoslovaquia.

Para octubre de 1989, se vio que la revolución en Alemania Democrática era inminente, y comenzaron con las marchas a favor de la libertad celebrada en Leipzig, el partido Comunista ordenó usar la fuerza para eliminar las manifestaciones pero Egon Krenz, jefe de seguridad, se opuso a ello así que las marchas que eran pacíficas se generalizaron por toda Alemania Democrática, con ello el gobierno de la RDA no pudo contener la fuga de ciudadanos y decidieron abrir directamente sus fronteras, los ciudadanos de ambos lados del muro de Berlín se reunieron ante el muro que los separaba y comenzaron a derrumbarlo.

Por otro lado, aunque Egon Krenz trató de disminuir los movimientos sociales, su figura comenzó a desaparecer del liderazgo de la RDA debido a la vinculación con el líder Erick Honecker así que ello dio paso a Hans Modrow reformador y experto en economía quien comenzó a aceptar como única solución a la crisis, la reunificación alemana, Modrow presentó un gabinete con Ministerios otorgados a organizaciones no comunistas así que el 1° de diciembre de 1989,²¹⁸ fue derogado el artículo constitucional de la RDA que daba los comunistas el monopolio del poder, Erick Honecker fue ex primer ministro Willi Stoph y otros dirigentes del PSUA fueron destituidos del partido y arrestados bajo los cargos de participar en abuso generalizado de poder y de incurrir en hechos de corrupción, el Partido Socialista unificado de Alemania cambió de nombre por el Partido del Socialismo Democrático pero conservó sus antiguas siglas SED-PDS (PSUA-PDS), y siguieron rechazando la reunificación Alemana .

Por otro lado Helmut Kohl, canciller de la República Federal de Alemania, planteó varios puntos para lograr la reunificación y visitó a la República Democrática de Alemania, así que el 22 de diciembre ²¹⁹ se abre la puerta de Brandeburgo ²²⁰ que fue por 28 años símbolo también de la división alemana, a la apertura asistieron Modrow, Kohl y los dos regentes de Berlín oriental y occidental. Con esa revolución democrática de la RDA se promovió la realización de comicios libres en la RDA el día 18 de marzo de 1990, para que el gobierno que fuera elegido negociara con la RFA y con los cuatro vencedores de la segunda guerra mundial la reunificación de Alemania. A ello Hans Modrow declaró en 1990 " El proceso de unificación no deberá ser en contra de los intereses paneuropeos, sino que más bien ha de llevarse al cabo bajo la responsabilidad nacional e

²¹⁸ Nieto, Solís, J. Antonio. *Fundamentos y Políticas de la Unión Europea*, p. 43

²¹⁹ Múchler, Hofmann. *Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana*, p. 154

²²⁰ idem p. 154

internacional, ha de ser un camino en Europa y para Europa, ha de servir a la paz y no deberá ir en perjuicio de nadie”²²²

Con la revolución pacífica de 1989, la población de la RDA se dio cuenta de cómo había sido engañada por sus gobernantes y lo único que requería era poder ser libre y unificar a su patria que había sido dividida durante los años 40, pero no se atrevió por temor a una gran matanza al estilo de China o Rumania en 1989. se creía que el exlíder Honecker iba a asesinar a los manifestantes al estilo de Ceausescu. pero hay que considerar, como lo mencionamos anteriormente, que el líder soviético Gorbachev lo impidió, así que la fuga de miles de alemanes creó una crisis que llevó al derrumbamiento del Muro de Berlín. Con ello se dio fin a una etapa que había dividido al mundo en dos palabras que comúnmente se utilizaron Oriente y Occidente para poder definir el nuevo ámbito internacional.

4.3 HELMUT KOHL Y SU PROGRAMA DE DIEZ PUNTOS

4.3.1. El Proceso de Adaptación Económica y Política en la Alemania reunificada

Como ya mencionamos, el canciller Helmut Kohl decidió sobre todo en interés de las personas al llegar a un entendimiento pragmático con el nuevo Presidente del Consejo de Estado Egon Krenz y con el Primer Ministro que posteriormente fue elegido por la cámara del Pueblo, Hans Modrow ex jefe del SED en el distrito de Dresden, sólo veían aspectos de una parte de la política que apuntaba a la superación de la división de Alemania y de Europa, con motivo de la segunda ronda de discusiones acerca del Presupuesto Federal, el 8 de noviembre de 1989 el canciller presentó ante la sorpresa de todos los grupos parlamentarios un programa de diez puntos, que tuvo como objetivo lograr la unidad alemana en la cual no habría límite de tiempo pero que sí podría permitirles preparar las etapas que conducían a esa meta; en sus detalles el programa se anticipaba a la comunidad contractual que Modrow había puesto a discusión y sin embargo el canciller se manifestó dispuesto a dar un paso decisivo más que a desarrollar estructuras confederativas entre ambos Estados Federados en Alemania, pero esto requería necesariamente un gobierno democráticamente legitimado en la RDA.

²²¹ Dicha puerta se encontraba en Bucarest todavía URSS

²²² Múchler, Hofmann. Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana, op.cit (Boletín oficial de la RDA. Se refiere a la declaración hecha por Modrow el 20 de febrero de 1990 ante la Cámara del Pueblo de la RDA) p. 155

En el programa del canciller se exigía la adopción de medidas inmediatas como consecuencia sobre todo del movimiento de fugitivos y de la nueva dimensión del tráfico de viajeros el "dinero de bienvenida" ²²³ para los ciudadanos de la RDA debía ser sustituido por un fondo en divisas, también se consideró que era urgente la ampliación de las comunicaciones telefónicas y de un sistema eficaz de transportes, la estructura económica de la RDA debía ser modificada sustancialmente y había que poner en marcha un proceso irreversible de reformas, no podía pensarse que el Gobierno Federal tolerara situaciones que no podían sostenerse, más bien la conducción de la RDA debía ponerse de acuerdo con los grupos de la oposición acerca de una reforma de la Constitución y de una nueva ley electoral; también debía ser eliminado el monopolio del poder por parte del Sistema Europeo de Defensa (SED). Gradualmente podrían surgir nuevas formas de cooperación institucional, por último el desarrollo de las relaciones interalemanas quedaba enmarcado por el proceso pan europeo y también por las relaciones Este-Oeste la futura construcción de Alemania debía adaptarse a la futura arquitectura de toda Europa, por ello el Gobierno Federal proponía ya antes posible de una convención de comercio y cooperación que facilitara a la RDA el acceso al Mercado Común teniendo en cuenta su nueva dimensión a partir de 1992.

Helmut Kohl obtuvo para sus propuestas la aprobación de casi todo el Parlamento algo que realmente raras veces sucedía. El presidente del Partido Socialdemócrata (SPD) Hans-Jochen Vogel, habló de una amplia coincidencia en puntos concretos, los Verdes votaron en contra del programa del canciller, los embajadores de la República Federal fueron instruidos para que transmitieran el texto del programa a los respectivos gobiernos, con esa información Helmut Kohl procuraba superar las reservas en contra de una Alemania unificada, sobre todo en los países vecinos, la inclusión de la cuestión Alemana en el contexto de un proceso europeo era, según el canciller, la vía más segura para realizar una oportunidad histórica y ubicar una Alemania no dividida en una casa europea, pero los manifestantes en Leipzig, Dresden, Berlín Este y Rostock, aumentaron también en otros países del Sistema Socialista, en Checoslovaquia, Bulgaria, y Rumania, se dejaba ver un cambio radical, Kohl suponía que los acontecimientos podrían ser superados de manera rápida algunos puntos de su programa.

En su primera entrevista con Hans Modrow en Dresden, Helmut Kohl obtuvo la confirmación de que su estrategia era la correcta, y en la mayoría de ellos se exigía la inmediata reunificación, en una reunión Helmut Kohl trataba de preguntarse a sí mismo si estaba realmente consiguiendo llevar a la población hacia una

²²³ Departamento de Prensa e Información del Gobierno Federal No. 134 p. 1147 del 29 de noviembre de 1989 citado según ese boletín

reunificación ya que como estadista la prensa internacional llegó a calificarlo como el mejor de ellos, en Dresden el canciller trataba de manejar las emociones de los manifestantes de una manera razonable.

Helmut Kohl se refería a los periodistas de toda Europa y que estuvieron en Dresden, los canales para informar sobre los eventos de esa reunión precisamente a ellos había que mostrarles como en el centro de Alemania podían llevarse a cabo las manifestaciones pacíficas, reconociéndoles la revolución no violenta en la RDA. El canciller consideró que existirían dificultades que tendrían que superar en el futuro, pero que no habría ningún problema si permanecían juntos, Helmut Kohl apeló a los habitantes de Dresden para que asumiera el futuro y hacerles entender que no todo podría alcanzarse de la noche a la mañana, el objetivo declaró "seguía siendo lograr el momento histórico que le permitiera la unidad de nuestra nación" ²²⁴ agregó Kohl al momento de realizar el derecho de autodeterminación de los alemanes.

El histórico cambio que se realizaba en Europa 200 años después de la Revolución Francesa, tuvo otros acontecimientos como la apertura de la Puerta de Brandenburgo: mientras que en Bucarest fue derribado el Dictador Rumano Nicolás Ceausescu, en Berlín Este los partidos, grupos sociales y políticos se ocupaban de la preparación de las elecciones para la fecha inicialmente programada en mayo de 1990, Helmut Kohl apoyó al Secretario General Gorbachev en el sentido de que la Perestroika no era una fantasía de una sola persona, sino la respuesta objetiva a las exigencias de la vida misma, según el , el orden de la posguerra había sido impuesto a los pueblos de Europa y estaba condenado a derrumbarse, en esta fase no había razón alguna para lamentar un *status quo* o temer un vacío de poder más bien de acuerdo con la perspectiva del canciller, había que promover un proceso que condujera a una nueva estabilidad Europea, sin embargo nada desestabilizaba más que la reformas rechazadas.

Helmut Kohl consideró que al principio cuando decían "nosotros somos el pueblo, y después nosotros somos un pueblo" ²²⁴ el objetivo era tratar de acelerar el desarrollo que no sólo era impulsado por la huida de personas que se trasladaban a la República Federal al no estar convencidas por la forma de gobierno de la RDA bajo mandato de Hans Modrow, sino que ante esta situación el canciller tomó la determinación de realizar un viaje a Moscú con el fin de que el Ministro de Asuntos Exteriores Hans-Dietrich Genscher jefe de la diplomacia alemana, eliminara la duda que existía en contra del movimiento para lograr la unidad alemana, ya que en un futuro las alianzas y la formación de la Europa futura sería revisado y también dirigido por el canciller.

²²⁴ idem

Cuando el canciller y el Ministro de Asuntos Exteriores dieron una entrevista y Helmut Kohl comenzó su declaración con las siguientes palabras, "esta noche tengo que enviarles un mensaje, el Secretario General Gorbachev y yo coincidimos en que es un derecho exclusivo del pueblo Alemán el decidir si quiere vivir en un Estado, este en un buen día para Alemania y un día feliz para mí personalmente", la vía para la unidad alemana estaba libre, el canciller habló de una determinación decisiva en que la aprobación de Moscú proporcionaba libertad a los alemanes, (reunión en Moscú 11 de febrero de 1990). ²²⁵ este acontecimiento ponía claramente lo que Kohl siempre había dicho en el cual se consideran que era un solo pueblo y que para él este cambio era también un éxito, que había sido el resultado de Alianza Atlántica, manteniéndose firmes aunque el propio país quería reformar la Ley Fundamental porque con su exigencia de unidad contenía una supuesta mentira vital de esta República. Helmut Kohl estaba convencido de que con la profunda transformación de la Unión Soviética llevada a cabo por Mijail Gorbachev, también la Política exterior de Moscú habría de seguir los principios de un nuevo pensamiento. Ello modificaría la Política Soviética con respecto a Alemania y permitiría una solución constructiva con visión hacia el futuro con respecto a la cuestión alemana, el resultado de la visita de Helmut Kohl a Moscú incluía la oportunidad de una cooperación a largo plazo con un país políticamente estable y económicamente eficiente en el Centro de Europa, el canciller coincidía con el Secretario General Gorbachev en el sentido que las elecciones para la Cámara del Pueblo tenían una importancia, donde el resultado de esas elecciones no consistiría únicamente en un gobierno democráticamente legitimado y con capacidad de acción sino que también determinaría un programa de gobierno, donde la unidad era necesaria, pero la cuestión alemana debía contemplarse bajo la idea europea, no existía ni una vía nacionalista ni una vía especial alemana, lo que había que hacer era superar la separación de Alemania con la división de toda Europa.

Lo más difícil de las cuestiones tratadas en Moscú era el desarrollo de las alianzas ya que por un lado Helmut Kohl estaba a favor de una nueva idea donde el resultado era lograr la seguridad de la Unión Soviética y esto no podía consistir en neutralizar o desmilitarizar una futura Alemania unida, sino que debería quedar más bien integrada en la Alianza occidental, y esto sólo podría ser posible si Alemania pertenecía a la comunidad de valores de las democracias liberales y colaborara en la integración política y económica de Europa donde se promovería la estabilidad, y en ese contexto Helmut Kohl anunciaba que la Alianza Atlántica se concentraría en mayor medida en su papel político.

En Ottawa en la reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la OTAN y del Pacto de Varsovia realizada el 12 de febrero de 1990, y en el cual estuvo presente el Ministro de Asuntos Exteriores Genscher; después de su

²²⁵ ídem

viaje a Moscú vió que las elecciones en la RDA tenían que lograr con los americanos, británicos, franceses y soviéticos un entendimiento acerca de los aspectos externos de la unidad alemana inclusive las cuestiones de seguridad de los países que se encontraban en los límites con ellos.

Helmut Kohl estaba satisfecho por el resultado de Moscú donde dejaban ver que cada vez se estaba más cerca de la unidad. la situación había cambiado y el campo de acción político se había ampliado de una manera que Alemania unida debía quedar más bien integrada en la Alianza occidental tratando de promover una estabilidad que era necesaria en ese contexto. el número de personas que se movían de la RDA había aumentado a "340,000 en el primer mes y medio de 1990, se habían sumado otras 85.000" ²²⁶ y el Gobierno Federal ofreció a la RDA un programa de apoyo con una base financiera. El canciller ofreció negociaciones inmediatas para la creación de una Unión Monetaria y de una Comunidad Económica, donde las decisiones definitivas podían ser tomadas después de las elecciones en 1990 de hecho podemos resumir las metas que se deseaban alcanzar primero en una fecha para determinar cuando se introduciría el Deutsch Mark (DM) en la RDA como medio legal de pago y segundo en la necesidad de crear en la RDA los presupuestos jurídicos para la introducción de la Economía Social de Mercado.

Se consideraba que el Marco Alemán (DM) era una oportunidad donde las reformas estaban vinculadas a puntos importantes, entre ellos se contaba con la libertad de comercio, un nuevo ordenamiento de la propiedad de la libre competencia, un sistema de precios y salarios regulado por el mercado, libertad en el comercio exterior, reordenación de las finanzas del Estado, derechos de los asalariados en las empresas de la RDA, apoyo social de las reformas a través de la creación de un seguro de desempleo y adecuaciones del sistema de jubilaciones así como un marco jurídico para un eficaz programa de protección ambiental.

Para concretar las propuestas del canciller se podría empezar con una favorable situación económica de la República Federal de Alemania donde el superávit en la economía externa "era de más de 100 mil millones de marcos" ²²⁷ parte de ello hubiera sido suficiente para dar un fuerte impulso económico a la RDA, un cálculo realista dejaba ver la magnitud del desafío económico por el número de sus habitantes la RDA era casi tan grande como Renania del Norte de Westfalia (16.9 millones)²²⁸ su fuerza económica era aproximadamente

²²⁶ Múchler, Hofmann, Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana, p. 185

²²⁷ *ibidem* p. 135

²²⁸ *idem*

²²⁹ *idem*

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

similar a la de un Estado federado de tamaño medio como Hesse, según los datos del Banco Federal²³⁰ el monto de los depósitos monetarios de un año en la República Federal de Alemania era igual al de total de ahorros de la RDA

Según Helmut Kohl, el lema que debía existir era *solidaridad interalemana* que promovía la unidad de la nación mientras que en las elecciones Oscar Lafontaine ganaba las elecciones en el Sarre y quedaba predestinado como candidato a canciller del Partido Socialdemócrata y contendiente de Helmut Kohl en las elecciones federales.

4.3.2 Creación de la Unión Europea

Para lograr la unión recordemos que a finales de la década de los setenta sucedió la segunda crisis petrolera, y apenas la Comunidad Europea (CE) estaba tratando de restaurar su capacidad de iniciativa, el 10 de marzo de 1979 ²³¹ se emitió el segundo acuerdo previo a la unión monetaria Europea llamado en ese entonces Sistema Monetario Europeo, así que el 1° de enero de 1981 Grecia se convertía en el décimo Estado miembro de la Comunidad Europea (segunda ampliación), Portugal y España en 1986 con lo que se constituyó la tercera ampliación, fue a finales de 1985 cuando se aprobó el *libro blanco* para la consecución del mercado interior. un documento que iba a dar inicio a otra nueva etapa en la historia de esa Unión Europea. Para aplicar el libro blanco eran necesarias algunas reformas en el proceso de la toma de decisiones de la Comunidad, lo más importante era adoptar decisiones mediante votaciones por mayoría en lugar de utilizar por unanimidad, desde entonces varias decisiones quedaron detenidas por el veto de algún Estado miembro, para acabar con ello fue necesario realizar otro documento denominado Acta Única Europea, que se convertía en el nuevo mecanismo de la toma de decisiones, así como las nuevas reformas comunitarias, dicha Acta entró en vigor el 1° de julio de 1987 y se convirtió en el principal instrumento para facilitar el logro del mercado interior de 1993 el cual había sido diseñado en el antes mencionado.

El Tratado de la Unión fue aprobado en Maastricht

*el 10 de diciembre de 1991 y fue firmado en ese mismo lugar el 12 de febrero de 1992, la entrada en vigor requería de las ratificaciones de algunos países, pero la

²³⁰ Múchler, Hofmann. *Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana*, p. 188

²³¹ Nieto, Solís José A. *Fundamentos y Políticas de la Unión Europea*, p.

entrada del mercado interior de la Comunidad Europea (CE) el 1 de enero de 1993, fue una fecha en la incertidumbre provocó la devaluación de varias divisas europeas (la peseta en tres ocasiones) e incluso la salida del Sistema Monetario Europeo de la libra esterlina y la lira italiana.²³²

Con ello se dio inicio en 1993 a una crisis económica sin conocer realmente el fin que iba a tener el Tratado de Maastricht, posterior a ello el Reino Unido y Alemania debatían sobre el futuro del Tratado de la Unión, mientras el Sistema Monetario Europeo tenía que ampliar sus bandas de fluctuación perdiendo con ello la credibilidad que un día se depositó en ello, así que el 1 de noviembre de 1993 entra en vigor definitivamente el Tratado, que daba paso al nuevo diseño de la Economía Europea y la cual debía superar la crisis y ampliar sus fronteras para poder disponer de una moneda única a finales del siglo.

La cuarta ampliación de la Unión Europea dio una respuesta al propio proceso de integración donde los nuevos socios aparecían explicados a través de estadísticas donde se dejaba ver que algunos países eran extensos y poco poblados con alto nivel de vida y sistemas económicos y sociales perfectamente compatibles con la Unión Europea incluido en ello algunas democracias y sistemas de protección social de los más avanzados y que estarían en beneficio de la integración europea en su conjunto y que requerían de una política exterior para la Unión Europea.

*Austria se convirtió en el decimotercer Estado miembro de la Unión tras aprobar su población el Tratado de adhesión en el primero de los referendos realizados por los nuevos países candidatos el 12 de junio de 1994. Finlandia también aprobó su integración en la Unión mediante referéndum celebrado el 16 de octubre de ese año, mientras que Suecia, por escaso margen, aceptó asimismo formar parte de la Unión Europea (referéndum del 13 de octubre de 1994) pocas semanas después se adhirió Noruega que ya había rechazado a principios de los años setenta su pertenencia a la Comunidad, rechazó nuevamente su ingreso en la Unión Europea y la adhesión de esos tres países fue efectiva a partir del primero de enero de 1995.²³³

Pero hay que enfatizar que los nuevos Estados miembros ya se encontraban integrados en muy buena medida en el mercado común gracias a los Acuerdos sobre el Espacio Económico Europeo lo que se presentaba en el Tratado la Unión Europea, según lo describe Rafael Castellot era lograr una moneda común europea a más tardar para 1999, establecer nuevos derechos para los ciudadanos, indicar mayores responsabilidades para las

²³² ibidem pp. 44-45

²³³ ibidem p. 46

Unión Europea en todas las áreas, crear más competencia para el Parlamento Europeo y lograr la creación de una política exterior y de seguridad común.

Dicho Tratado contenía por sí mismo las modificaciones y ampliaciones de los Tratados CECA, CEEA y CEE, la más amplia de las tres comunidades, la Comunidad Económica Europea, y de ese modo no sólo se consolidaba jurídicamente sino que adquiría mayor importancia donde las numerosas actividades no eran solamente económicas sino que también eran con relación a la protección del medio ambiente. Por otra parte las disposiciones relativas a la cooperación en los ámbitos de la justicia y de los asuntos de interior, eran especialmente entre las autoridades policiales y judiciales, debido a que habían Estados miembros que todavía no estaban preparados para transferir a la Comunidad la plena competencia de esos temas y preferían confiarlo primero a la cooperación intergubernamental.

También eran necesarias las disposiciones relacionadas a la política exterior y de seguridad común, y las especiales sobre política social, tenían su origen en el hecho de que un Estado miembro, el Reino Unido no consideraba apropiado otorgar más competencias a la comunidad ni reforzar la cooperación en ese ámbito. A pesar de la diferente configuración jurídica de las distintas partes del Tratado de la Unión Europea, sus instituciones (Consejo, Comisión, Parlamento Europeo y Tribunal de Justicia) permanecían y también se mantenían los mismo procedimientos de decisión, donde el Tratado de la Unión Europea obtenía un marco institucional unitario y fijaba disposiciones comunes de los principales objetivos de la Unión.²³⁴

Los objetivos de la Unión Europea, con la firma de ese Tratado y su ratificación por los estados miembros daba inicio a una etapa de mayor profundidad en cuanto a la estructuración de una Unión, las principales metas se según las menciona Castellot en su libro *La Unión Europea*, tratar de promover un progreso económico y social equilibrado, cohesión económica y social y el establecimiento de una unión Económica y Monetaria que implicaría en un definido momento una moneda única, afirmando la identidad europea en el ámbito internacional, en particular mediante la realización de una política exterior y de seguridad común que incluía en el futuro la política de defensa común. Lo que se buscaba era la protección de los derechos e intereses de los ciudadanos de sus Estados miembros, mediante la creación de una ciudadanía de la Unión, desarrollando una estrecha cooperación en los ámbitos de la justicia y de los asuntos de interior, manteniendo el acervo comunitario íntegramente

²³⁴ Castellot, Rafful, Rafael A. *La Unión Europea*, pp. 42-43



El Tratado que se fundamentaba en las Comunidades Europeas, completaba a ésta con las políticas y formas de cooperación que establecían y consolidaban la competencia de sus instituciones buscando organizar las relaciones entre los Estados miembros y sus pueblos.

La Unión promovía un progreso económico y social equilibrado y sostenido, principalmente mediante la creación de un espacio sin fronteras interiores (fundamentado en el establecimiento de un Mercado Interior sin fronteras en 1993).²³⁵ logrando también el fortalecimiento de la cohesión económica y social así como el establecimiento de una unión Económica y Monetaria (UEM), que incluía la moneda única conforme a lo que disponía el Tratado.

El marco de la Unión Europea buscaba establecer la Unión Aduanera y el Mercado único, que comprendía la libre circulación de personas, mercancías, servicios y capitales y fomentaba políticas comunitarias como una Política Agrícola Común (PAC), una Política Comercial, libre competencia política de transportes, medio ambiente e investigación y desarrollo. La UEM fomentaría la economía a través de un mayor crecimiento sostenido, que establecería una moneda única y posteriormente un Banco Central Europeo.

El acuerdo sobre la UEM era ambicioso ya que incluía la creación de la moneda común el ECU, la UEM debía lograrse en 3 etapas, el objetivo de ello era ayudar a los países comunitarios más pobres (España, Portugal, Grecia e Irlanda)²³⁶ y ponerse a la altura de sus socios más ricos.

El Instituto Monetario Europeo (IME) fue creado a principios de la segunda etapa, este tendría la autoridad limitada en los temas de gestión monetaria y financiera y prepararía el marco final institucional de la tercera y última etapa. También trataría de buscar reforzar la protección de los derechos e interés de los nacionales de sus Estados miembros mediante la creación de una ciudadanía de la Unión, ese principio de ciudadanía incluía la libre residencia, voto, protección diplomática, derecho de petición y prácticamente la creación de un mecanismo defensor del pueblo de la Unión Europea lo cual exigía una igualdad en las actitudes y políticas nacionales europeas hacia un nivel de supranacionalidad que en el momento no se conocía.

²³⁵ ibidem p. 45

Además de desarrollar una cooperación en el ámbito de la justicia y de los asuntos de interior, mediante el establecimiento de normas comunes para el tránsito de personas por las fronteras, es decir una política de inmigración común. En ese sentido el Tratado Establecía que la Unión tendría un marco institucional único que garantizaría la continuidad de las acciones en el marco de sus relaciones exteriores en el ámbito de la seguridad de la economía y del desarrollo.

Con el Tratado de la Unión, las competencias de las instituciones se veían fortalecidas así el parlamento Europeo, el Consejo Europeo, la Comisión y el Tribunal de Justicia, ejercían sus competencias de acuerdo a las disposiciones de los Tratados constitutivos de las Comunidades Europeas y de los Tratados y actos subsiguientes que los han modificado o completado así de las disposiciones del Tratado de 1992.

En suma podemos ver que el Tratado de la Unión Europea vino a fortalecer y consolidar el funcionamiento institucional de la Comunidad de cara a los nuevos objetivos y retos que presentaban el proceso integrador europeo.

4.4. El inicio de la Unión Monetaria Europea

El principal objetivo comunitario era contar con una unidad de cuenta o unidad monetaria llamada The European Currency Unit (ECU), esta estaría formada por el conjunto ponderado de monedas que serviría como medida del valor y moneda de pago en el tráfico financiero y comercial por los operadores económicos internacionales. Los argumentos para la creación del ECU fueron motivados por el fracaso del Sistema Monetario Internacional y el incremento de los recursos a unidades plurimonetarias en la contratación internacional.

La composición de la moneda única sería la del porcentaje de participación de cada país tomando en cuenta la media de los últimos cinco años del Producto Nacional Bruto de cada Estado integrante, mediante el mismo periodo del comercio intracomunitario de cada Estado y con la participación de cada uno de ellos en el

²³⁶ ibidem p. 4

mecanismo de apoyo monetario a corto plazo previsto por el fondo europeo de cooperación monetaria, dicha participación correspondía a un veinte por ciento de la reserva de oro y dólares

*Es el punto de referencia para fijar los tipos centrales a partir de los cuales se calculan las fluctuaciones permitidas.

Constituyen también el punto de referencia de un sistema de alerta destinado a incitar a los Estados miembros a adoptar las medidas económicas pertinentes antes de llegar al límite de las oscilaciones permitidas (2.25% a 6%)

El ECU es la unidad de cuenta para los pagos entre bancos centrales así como para el pago de las compras y ventas de dinero efectuadas para sostener los tipos de cambio. El ECU oficial se creó mediante el depósito del 20% de las reservas en oro y dólares americanos de los Estados miembros en el Fondo Europeo de Cooperación Monetaria (FECOM) desde el cual se centralizan los pagos.

-El ECU es la unidad de cuenta para las ayudas a las balanzas de pagos que la Comunidad concede a los Estados miembros que se encuentran en una situación económica difícil".²¹⁷

Posteriormente la Unión Europea con su cuarta ampliación a 15 países a partir de 1° de enero de 1995, y que de acuerdo al Tratado de Maastricht debería de avanzar hacia la Unión Política, Económica y Monetaria, porque sino se correría el riesgo de quedarse en el umbral de un gran mercado sin fronteras en el interior, los tres miembros estaban de acuerdo en iniciar las discusiones a la Conferencia intergubernamental de 1996, que estudiaría el papel legislativo del Parlamento Europeo, la Política Exterior y la Seguridad Común (PESC), la eventual política de defensa común, la Unión Monetaria, el número de miembros y el funcionamiento de la Comisión Europea, el promedio de votos en el Consejo de Ministros, las implicaciones de una nueva ampliación y las medidas de las instituciones facilitaban el trabajo.

En el caso de la UEM, los Estados de Austria, Finlandia y Suecia habían aceptado los plazos y condiciones establecidos en el Tratado de Maastricht, baja inflación, reducción de déficit fiscal y estabilidad monetaria aunque sólo Austria era el único país que contaba con lo más cercano a los criterios antes mencionados

La participación de las monedas de los tres nuevos países en el mecanismo de cambio y paridad europea no era obligatoria pero constituía un paso dentro de la estabilidad necesaria para hacer parte de la moneda única a finales de siglo, el chelín austriaco hace parte del Sistema Monetario Europeo (SME) y es probable que la Corona Sueca y el Marco Finlandés se integraran en un futuro cercano. El Tratado de Maastricht preveía la

creación en tres etapas de una UEM que era parte integrante de la Comunidad Europea, la directriz económica de la Unión se caracterizaba por tres etapas las cuales según Castello²³⁸ trataré de resumir:

La primera fase contemplaba la liberalización completa de los movimientos de capitales, la consumación del Mercado único, donde la entrada en vigor del Tratado de Maastricht fue efectiva a partir de noviembre de 1993 y por último la fijación de la composición de la cesta del ECU, efectuada el 1° de noviembre de 1993.

La segunda fase de la Unión Económica y Monetaria (UEM), en la cual se buscaba una convergencia de las Políticas Económicas y Monetarias de los Estados miembros con el objetivo de preparar el paso a la tercera fase y a la moneda única, donde los estados miembros consideraban sus políticas económicas como algo común. Pero también se encargaba de supervisar el funcionamiento del SME, y de facilitar la utilización del ECU y de vigilar su desarrollo, además el IME debía preparar la tercera fase de la UEM, promoviendo la armonización de las estadísticas monetarias y asegurando la base necesaria para la instrumentación del Sistema Europeo de Bancos Centrales, y poder conducir la política monetaria única y así llevar la creación de una moneda única.

La tercera fase se caracterizaría por una moneda única, el ECU, donde se deja ver que la Alemania recién unificada sería quien dominara la directriz monetaria también por una política monetaria única que debía ser guiada por el Banco Central Europeo (BCE), la política exterior de cambio del ECU manejado por el Consejo de la Unión Europea que dentro de ese marzo podría realizar acuerdos oficiales sobre un sistema de tasas de cambio del ECU frente a monedas no comunitarias

Pero hay que recordar cual es el origen del sistema monetario europeo, sus antecedentes fueron en la Unión Económica y Monetaria de la Comunidad Europea, así que lo más importante era construir un área de estabilidad monetaria en la cual el Sistema Monetario era un instrumento el cual requería del desarrollo intergubernamental pasando a ser uno de los pilares del proceso de integración europea.

²³⁷ Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas el ECU, Europa en Movimiento, Luxemburgo, p. 4

²³⁸ Castello, Rafful, Rafael A. La Unión Europea, pp. 45-53

Recordemos que los años setenta se vio expresado por el Informe Werner, donde los países miembros de la CE manifestaron en su voluntad de alcanzar un doble objetivo de materia monetaria, primero por la instauración de una moneda única y en su defecto por la convertibilidad y las paridades de las monedas europeas.

Pero ahora consideremos el Tratado de unión monetaria, económica y social como dice exactamente su nombre, ya que había sido firmado el 18 de mayo en Bonn por los ministros de Hacienda Theo Waigel y Waller Romberg, en esta oportunidad el canciller Federal agradeció especialmente a los jefes de delegación Hans Tiermeyer miembro del directorio del Banco Federal Alemán y a subsecretario Günther Krause por el trabajo realizado, también el Primer Ministro de la RDA, Lothar de Maizière, logró que el tratado estuviera listo para la firma en el tiempo solicitado, durante las negociaciones del tratado, se habían presentado discusiones políticas acerca de la urgencia de una unión monetaria entre la RFA y la RDA, así que institutos especializados temieron que la introducción del marco Alemán en la RDA, tuviera efectos negativos, pero otro lo veían como un camino para iniciar la reforma para la economía social de mercado, el federal Helmut Kohl invocó el argumento en el cual la firma del Tratado era el significado al derrumbe inmediato de la RDA, el número de personas trasladadas desde la RDA a la RFA habría aumentado y traldo consecuencias peligrosas, en los primeros seis meses del año 1990, el Ministerio Federal del Interior registró un total de *242,383 personas trasladadas que se sumaban a los 343.854²³⁹ ciudadanos de la RDA que un año antes habían llegado a la República Federal de Alemania se sumaron a la rápida realización de la unión monetaria, económica y social podría garantizar según Kohl que Mecklemburgo-Pomerania anterior y Sajonia-Anhalt, Brandenburgo, Sajonia y Turingia pudieran pronto ser regiones de las cuales se pudiera obtener trabajo y un modo de vida aceptable. El objetivo de la libertad y la unidad de todos los alemanes exigía ahora la practica de la solidaridad tal como lo había exigido el entonces presidente del SPD Kurt Schumacher, en el debate sobre la primera declaración gubernamental de Konrad Adenauer en septiembre de 1949.

La acordada Unión Monetaria y Económica entró en vigor el 1° de julio de 1990, a partir de ese momento el Marco Alemán fue el único medio de pago en la RDA hasta un límite máximo, los ciudadanos de la RDA podían transformar sus cuentas bancarias en DM al curso 1:1²⁴⁰ por encima de un monto máximo, el curso del tipo cambio era 1:2²⁴¹ pero como el DM estaba vinculado a la adopción de un sistema dinámico de pensiones y jubilaciones, de seguro por desempleo, un generoso gesto político de la República Federal como lo subrayara el primer Ministro de Maizière, todavía en ese mismo mes la cámara del pueblo sancionó una ley sobre la

²³⁹ Múchler, Hofmann, Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana, p. 196

²⁴⁰ Se lee uno es a uno

²⁴¹ Se lee uno es a dos

creación de Estados federados, que daría al territorio RDA una nueva estructura regional, la ley establecía que los otros cinco Estados federados de la RDA volverían a surgir con las elecciones para sus respectivos parlamentos el 14 de octubre de 1990, según el federal Helmut Kohl ese desarrollo produciría efectos sinérgicos que podrían ser utilizados en el ámbito de la política exterior, esto les daría la oportunidad de analizar las condiciones de la futura Alemania unida en la OTAN y esto era un factor indispensable para la estabilidad y seguridad en Europea.

El canciller volvió de los Estados Unidos con la seguridad de que los aspectos internos y externos de la unidad alemana podrían ser solucionados a tiempo, en numerosas conferencias internacionales el Gobierno Federal se preocupaba por obtener apoyo para su línea política básica es decir que con la unión de Alemania se superaría también la división de Europa, a Helmut Kohl le importaba de igual forma que no surgiera un temor ante un Estado Alemán que con 80 mm de habitantes representaría política y económicamente una nueva potencia en Europa²⁴², en un encuentro especial de Ministros de Relaciones Exteriores de los países de la CSCE en Copenhague sobre el tema, la dimensión humana, Hans-Dietrich Genscher calificó de alentador el hecho de que el consenso con respecto a los valores básicos de sociedades libres era cada vez más fuerte, el efecto de la revolución de la libertad de 1989 en el proceso CSCE era evidente, también en la Cumbre de la OTAN en Londres y en las cumbres de Dublín y Houston (EE.UU.) el sentir democrático a comienzos de la última década de este siglo fue calificado como un proceso histórico, para el canciller Federal Helmut Kohl, el camino hacia la unidad alemana estaba teóricamente arreglado pero faltaba todavía el voto más importante la aprobación por parte de Moscú.

En 1990 el canciller Helmut Kohl llegó a Moscú, ya con anterioridad se había presentado y el documento llamado *Dos más Cuatro* que preveía la soberanía plena para Alemania sólo después de cinco años, su Viceministro Yuli Kvizinski apoyaba el deseo polaco en el sentido de condicionar los derechos de plena soberanía a la ratificación del Tratado sobre la frontera, Helmut Kohl no podía ni quería darse por satisfecho con estas limitaciones, creía haber descubierto elementos que podrían contribuir a un equilibrio de intereses y beneficiar a ambas partes, entre estos elementos incluía una política concreta de desarme y una reforzada cooperación económica, en Moscú tendría que saberse que todas las vías a Europa pasaban por Berlín y por la unidad Alemana, también era claro que no habría que existir una marcha nacional solitaria o una vía especial alemana.

²⁴² Múchler, Hofmann. Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana, p. 196

Sin embargo ante la sorpresa de la opinión pública mundial, las conversaciones en Moscú donde Helmut Kohl y Mijail Gorbachev habrían logrado crear un clima de confianza recíproca que les hacía predecir no sólo efectos positivos en las futuras relaciones entre ambos países sino que contribuía también a precisar los perfiles de una nueva arquitectura europea. tal como lo explicara el canciller Federal Helmut Kohl, el catálogo de la unidad se encontraba bajo un desarrollo duradero y pacífico en Europa, que debía ser promovido a través de Tratados con visión de futuro, una amplia cooperación, confianza y amplios contactos entre ambos pueblos, sobre todo entre las generaciones jóvenes. se superaron problemas que eran un obstáculo para la competencia territorial. la unidad de Alemania abarcaba la República Federal de Alemania, la RDA y todo Berlín. segundo con el establecimiento de la unidad de Alemania terminarían los derechos y responsabilidades de las cuatro potencias con respecto a Alemania como un todo centralizado en Berlín. la Alemania unida obtenía en el momento de su unificación su soberanía plena e ilimitada. tercero la Alemania unida podía, en ejercicio de su plena e ilimitada soberanía, decidir libremente por sí misma a cuál alianza deseaba pertenecer. con respecto al Acta Final de la CSCE .²⁴³

4.4 Helmut Kohl y las Primeras Elecciones Federales en la Alemania reunificada

Pero recordemos un poco de Alemania con relación a sus tendencias partidistas a partir del siglo XIX. Alemania fue gobernada por una monarquía constitucional autoritaria (1871-1918), una democracia con poca estabilidad en el período de la República desde Weimar (1918-1933), el totalitarismo nacionalsocialista (1933-1945), la ocupación militar (1945-1949), dos Estados alemanes separados en el período posterior a 1949, uno democrático liberal en Alemania Occidental y otro comunista en la parte oriental del país, y desde 1990 un Estado Alemán democrático unificado

Después de la segunda guerra mundial se podía predecir un pesimismo en la democracia en Alemania debido a la carga institucional y cultural del pasado autoritario sin embargo la transición a ella se llevó como lo habían pensado, las razones de ello como lo menciona Colomer en su libro *La Política en Europa* han sido las siguientes. La política de democratización de las fuerzas de ocupación, el gobierno militar estadounidense en Alemania, el apoyo a la democracia por parte de las élites políticas de Alemania Occidental, la rápida restauración y recuperación de la economía en la década de 1950, además del apoyo de los partidos antisistema que ha seguido siendo pequeño en la República Federal de Alemania antes y después de la unificación

²⁴³ Departamento de Prensa e Información del gobierno de la República Federal de Alemania, citado según Boletín No. 93 pág. 803, del 18 de Julio de 1990.

Dentro de los partidos más importantes mencionaremos los siguientes, el partido más fuerte de la República Federal de Alemania ha sido la Unión Cristiano-Demócrata (CDU) y su organización hermana la Unión Social-Cristiana (CSU), el Partido Socialdemócrata (SPD), por el lado de la Alemania Democrática se puede mencionar el Partido Comunista Alemán el DP-BHE (partido Alemán y bloque de los expulsados y los desposeídos), y partidos regionales como el Partido Bávaro y a partir de 1990, el Partido del Socialismo Democrático (PDS), a continuación mostraremos el estatus de las elecciones desde 1949 hasta 1994:

		PDS	Verdes	SPD	FDP	CDU-CSU	Derecha	Otros
1949	78.5	5.7		26.2	11.9	31	1.8	22.4
1953	85.8	2.2		28.8	9.5	45.2	1.1	13.2
1957	87.8			31.8	7.7	50.2	1	9.3
1961	87.7			36.2	12.8	45.32	0.8	4.9
1965	86.8			39.3	8.5	47.6	2	1.6
1969	86.9			42.7	5.8	46.1	4.4	1
1972	91.1	0.3		45.8	8.4	44.9	0.6	
1976	90.7	0.3		42.6	7.9	46.6	0.3	0.3
1980	88.6	0.2	1.5	42.9	10.6	44.5	0.2	0.1
1983	89.1	0.2	5.6	38.2	6.9	46.8	0.2	0.1
1987	84.3		8.3	37	9.1	44.4	0.6	0.6
1990	77.8	2.4	3.6	33.5	11	43.8	2.1	3.4
1994	79.1	4.4	7.3	35.4	6.9	41.5	1.9	1.6

El voto del partido está medido como el porcentaje de: segundo voto total (Zweitstimme)

Siglas: CDU-CSU: Christlich Demokratische Union / Christlich Soziale Union (Unión Cristiano-demócrata Unión Socialcristiana) SPD: Sozialdemokratische Partei: Deutschlands (Partido Socialdemócrata Alemán) FDP: Freie Demokratische Partei (Partido Demócrata Libre) Comunistas: 1949 a 1953: KDP (en 1956 --- prohibido por decisión del Tribunal Constitucional Federal); 1972-1987: DP (Partido Comunista Alemán) --- 1990: PDS (Partido del Socialismo Democrático); Verdes: Die Grünen (Los verdes) Derecha: principal partido de la derecha: 1949-1961: DR: Deutsche Reichspartei (Partido Alemán); 1965-1987: NPD: Nationaldemokratische Partei (Partido Nacionaldemocrático); 1990: Die Republikaner (Los republicanos)

p 81 la política en Europa

Cabe hacer mención que "la característica especial del sistema electoral es que los votantes tiene dos votos, el primer voto (Erststimme) para un candidato de distrito electoral, y el segundo voto (Zweitstimme) para las listas de partidos, y una mitad de los 656 escaños básicos (Grundmandate)"²⁴⁴, ahora bien la integración de la ex República Democrática Alemania en la República Federal de Alemania cambiaron el equilibrio entre los estados de la federación a favor de las áreas septentrionales y protestantes, además de acuerdo a lo mencionado en los cuadros podemos explicar que a partir de 1994 el SPD es en diez estados el partido dominante, el alto nivel de heterogeneidad del federalismo de la Alemania unificada establece un doble desafío a los estados y al gobierno

²⁴⁴ Colomer, Josep M. La Política en Europa: Introducción a las instituciones de quince países, p. 84

federal solicitando tiempo para lograr la unificación Este-Oeste, sin embargo en la actualidad se ha considerado que los resultados políticos y económicos de la República Federal de Alemania hasta la reunificación consideran que todo se concluyó tal y como lo habían previsto desde Konrad Adenauer.

A continuación trataremos de explicar cual fue el transcurso de las negociaciones de las elecciones en la Alemania ya unificada, y que les proporcionó un impulso al proceso de unificación en Berlín, el Ministro Federal del Interior Wolfgang Schäuble en nombre de la República Federal de Alemania, y el subsecretario Günther Krause en nombre de la República Democrática de Alemania, suscribieron:

"... el Tratado sobre la realización de las primeras elecciones federales conjuntas, al texto del Tratado se adjuntó un anexo que establecía 72 nuevos distritos electorales desde Berlín Centro hasta Plauen, al igual que en la República Federal, también en el territorio de la RDA regía la cláusula del 5 por ciento y la coalición de listas, la firma de este Tratado fue precedida de acaloradas discusiones dentro del gobierno de coalición de la RDA el 19 de agosto el SPD se retiró del gobierno de Maizière, ocupado totalmente con la formulación del Tratado de Unificación. En Bonn, el Presidente federal Richard Von Weizsäcker anunció que el 2 de diciembre de 1990, se realizarían las primeras elecciones federales conjuntas, más tarde la Cámara del Pueblo de Berlín Este aprobó con una mayoría de más del 80 por ciento"²⁴⁵, el ingreso a la República Federal el 3 de octubre, la decisión fue tomada en una sesión nocturna, el canciller Kohl mencionó lo siguiente:

"El miércoles 3 de octubre de 1990 habrá llegado el día de la reunificación, será un gran día en la historia de nuestro pueblo, en primer lugar había que agradecer esto a los compatriotas de la RDA que con su coraje, su sensatez y sobre todo su amor a la libertad han dado un ejemplo de cómo es posible superar pacíficamente una dictadura violenta, este será para todos los tiempos un grandioso capítulo de la historia alemana".²⁴⁶

Helmut Kohl agradecía al Presidente Americano George Bush, al Presidente Francés Francois Mitterrand y al Presidente Soviético Mijail Gorbachev, con su política de reformas y el nuevo pensamiento en la política exterior soviética, como sucedió en la crisis en la región del Golfo que había contribuido a posibilitar el profundo cambio en Alemania y en Europa; Kohl habló de un sueño que se volvía realidad y a cuya realización muchos ya habían renunciado, la forma como esto sucedía no tenía precedentes en la historia moderna de Europa, ahora los sucesos eran sin guerra, sin violencia en pleno acuerdo con socios y vecinos en el Oeste y en el Este, pero el canciller no mencionó las grandes dificultades vinculadas con la reconstrucción de la RDA en todos los

²⁴⁵ ibidem p. 98

campos y que en ese momento de la historia alemana reclamaban todos los esfuerzos de la nación, la economía socialista planificada de la RDA había dejado una "desocupación de más de un millón de formación en la economía de la RDA";²⁴⁶ también en la Treuhandsanstalt con respecto a la cual Kohl afirmó que no había sido un invento suyo una vez superadas las dificultades; él estaba seguro que se obtendrían progresos en la privatización y saneamiento de las empresas de la RDA.

Con su política de relacionar los aspectos internos y externos Helmut Kohl, había logrado hacer avanzar el proceso de la unificación alemana sin mayores problemas y llevarlo a feliz término, el que en modo alguno se daba descanso a sí mismo exigió el mayor rendimiento de las administraciones, el 31 de agosto Wolfgang Schauble y Gunter Krause firmaron en Berlín el Tratado entre la República Federal de Alemania y la República Democrática de Alemania sobre el establecimiento de la unidad de Alemania, llamado brevemente "Tratado de la unificación";²⁴⁷ con ese segundo Tratado después de la unión monetaria y económica, todo el sistema jurídico de la República Federal fue extendido a los cinco estados federados por fundar en la ex RDA, también después del ingreso de la RDA en la República Federal dejaba de existir una de las partes que firmaban, en la redacción se trató de evitar las posibles confusiones dada la profunda contraposición de los dos sistemas políticos y económicos, no era posible una adecuada descripción del derecho con el ingreso de la RDA por razones formales, la Ley Fundamental tenía también que ser reformada, pero el Gobierno Federal le dio suma importancia al hecho de limitarse a lo necesario, en el artículo 2 del Tratado de unificación se dice que Berlín sería la capital de Alemania, la cuestión de la sede del Parlamento y del Gobierno sería decidido después del establecimiento de la unidad alemana, con el nuevo "artículo 143 de la Ley Fundamental donde debía asegurarse que las expropiaciones realizadas entre 1945 y 1949"²⁴⁸ en la entonces zona de ocupación soviética no serían objeto de revisión, sobre todo esto sería insatisfactorio y así fue ya que recibió una fuerte crítica donde el ministro federal del interior Wolfgang Schauble uno de los principales inspiradores del Tratado señaló en una fundamentación que no era posible dejar sin efecto por la injusticias cometidas.

En las discusiones sobre el Tratado de unificación no podían dejar de percibirse los anuncios de la primera campaña electoral en toda Alemania, el candidato del SPD Oskar Lafontaine, criticaba al Gobierno Federal por haber trabajado irresponsablemente en la cuestión de la unificación y no haber tomado en cuenta el problema de los costos, a ello Wolfgang Schauble se refirió sobre el Tratado de la unificación en el Parlamento Federal señalando que después de 40 años de división con la unidad alemana no se había avanzado rápido sino

²⁴⁶ Múchler, Hofmann. *Helmut Kohl: Canciller de la Unidad Alemana*, p. 202

²⁴⁷ *ibidem* p. 212

²⁴⁸ *ibidem* p. 213

demasiado lento. Las personas fueron las que habían perdido la paciencia y querían vivir en un Estado de derecho con economía social de mercado, pero la unidad alemana no era una cuestión de costos sino de inversiones en un futuro común, también podría considerarse los milagros no se lograban de la noche a la mañana y no había duda de que la realización de las tareas exigía mucho dinero, en la evaluación del Tratado de la unificación, Wolfgang Schauble señaló que también en el manejo de una parte especialmente del pasado socialista, el de los expedientes del Servicio de Seguridad del Estado de la RDA se había encontrado una regulación buena y equitativa entre los objetivos que se esperan encontrar era que la unidad alemana se realizaría con la aprobación de todos los europeos y de las cuatro potencias, mencionaban que cuando se evaluaron los grandes logros políticos de la segunda mitad del siglo XX entonces quedaría ante la historia como uno de los méritos realmente grandes y permanentes de ese Gobierno Federal y de ese federal como lo fue Helmut Kohl.

Sin lugar a duda esto era algo más que un intento de atemorizar a Oskar Lafontaine en quien el Partido Socialdemócrata (SPD), había depositado sus esperanzas de triunfo, Kohl quería que en la opinión pública internacional no surgiera ninguna duda de que la confiabilidad y estabilidad de la política alemana seguirían estando vinculadas a su nombre, la oposición se atribula igualmente esta competencia, y le era más difícil lograr el convencimiento político así fue el SPD en su programa de gobierno, exigía para la financiación de la unidad alemana, fuertes reducciones en el ámbito de la defensa y una contribución de las personas que contarán con mayores ingresos, pero eso les causó un problema dentro del propio partido, mientras el presidente honorario del SPD Willy Brandt, sugirió a su partido que en las discusiones acerca de los costos, no perdiera de vista la cuestión principal, el restablecimiento de la libertad en toda Alemania y en Europa.

Helmut Kohl consideraba más adecuada la posición analítica de Brandt que la táctica de cálculos aritméticos de Lafontaine, él consideraba la forma en que competía con Lafontaine y existían dos temas de suma trascendencia por un lado el voto dividido sobre el Tratado monetario con la RDA, y por el otro la aceptación en el Parlamento Federal, pero Helmut Kohl trataría de apoyarse en la fuerte prosperidad económica de la República Federal y en la voluntad de rendimiento de los alemanes de la RDA, para él "no había ningún motivo para mirar con temor el futuro, podemos hacerlo y lo lograremos"²⁴⁹ este mandato regiría según Kohl el nuevo capítulo de la unidad alemana y así fue hasta 1990, fecha en que el gobierno de coalición del SPD y los Verdes tomaron en su poder la política de Alemania.

²⁴⁹ ibidem p. 216

4.5 Alemania en la Presidencia de la Unión Europea (1999).

Como lo pudimos explicar en el inciso 1.4.2. al Consejo lo integran los ministros de los Estados miembros que son reunidos de acuerdo a su afinidad y sus competencias es decir existe un Consejo de Ministros de Economía, de Finanzas, de Agricultura y de Industria y de algunos otros sectores que son de suma importancia para la Unión el objetivo es preparar la agenda de los Consejos, preparar y revisar los temas buscando acuerdos previos entre los distintos miembros. "Desde 1975 ...el Consejo debe reunir con carácter general dos veces al año coincidiendo con el final de cada semestre de presidencia de turno de la CE, aunque también puede celebrar reuniones extraordinarias, normalmente sobre temas monográficos"³⁵¹

En el cuadro siguiente mostramos la rotación de cada uno de los miembros que asume la presidencia europea.

AÑO	1ª MITAD	2ª MITAD
1980	Italia	Luxemburgo
1981	Países Bajos	Reino Unido
1982	Belgica	Dinamarca
1983	Alemania	Grecia
1984	Francia	Irlanda
1985	Italia	Luxemburgo
1986	Países Bajos	Reino Unido
1987	Belgica	Dinamarca
1988	Alemania	Grecia
1989	España	Francia
1990	Irlanda	Italia
1991	Luxemburgo	Países Bajos
1992	Portugal	Reino Unido
1993	Dinamarca	Belgia
1994	Grecia	Alemania
1995	Francia	España
1996	Italia	Irlanda
1997	Países Bajos	Luxemburgo
1998	Reino Unido	Austria
1999	Alemania	Finlandia
2000	Portugal	Francia
2001	Suecia	Belgica
2002	España	Dinamarca
2003	Grecia	Italia
2004	Irlanda	Países Bajos
2005	Luxemburgo	Reino Unido
2006	Austria	Finlandia

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

* Departamento de Prensa Unión Europea

³⁵⁰ ibidem p.212

³⁵¹ Nieto, Solís, J. Antonio. Fundamentos y políticas de la Unión Europea, p. 55

La presidencia de turno del Consejo implica la organización de cumbres semestrales que sirven para analizar los progresos realizados y lo que está pendiente de realizarse, "hasta el segundo semestre de 1991 se ejercía por orden alfabético, a partir de esa fecha se introdujo una pequeña modificación consistente en permutar el primero por el segundo semestre en cada par de Estados miembros, una vez consumada la integración de los nuevos países miembros en 1995",²⁵² el orden fue como se describe: Francia y España en 1995, y a partir de ese año estuvo previsto que se continuara con Italia, Irlanda, Países Bajos, Luxemburgo, Reino Unido, Austria, Alemania, Finlandia, Portugal, Francia Suecia, Bélgica, España, Dinamarca y Grecia. En el cuadro siguiente tratare de mostrar la cronología de los países miembros a cargo de la presidencia.

De acuerdo a las elecciones que se realizaron en 1998, tras haber estado en la cancillería Alemana por 16 años primero representando a la República Federal de Alemania y posteriormente de la Alemania unificada perdió las elecciones y dio paso a un nuevo canciller, en el cual la sociedad alemana prestó atención al cambio de gobierno de Alemania con el canciller Gerhard Schröder del Partido Social-Demócrata de Alemania, quien dejaba ver el compromiso de Alemania como socio confiable y propulsor de la integración Europea, ya que Helmut Kohl había alcanzado el principio de Konrad Adenauer lograr la unificación alemana y como resultado de ello la Unión Europea, el canciller Helmut Kohl adquirió el adjetivo de constructor y arquitecto de la Unión Europea pues aún en el futuro Alemania será la pieza principal para seguir liderando a la Unión, tal y como fue la situación de la entrada de la moneda común, ya que Alemania asumió los costos para ponerla en circulación según el propio Helmut Schmidt anterior canciller a Kohl percibía de la siguiente forma el problema: "si la Unión Monetaria no es una realidad el 1º de enero de 1999, probablemente no llegue a serlo nunca, porque entre tanto una parte considerable de la población de todos los países se habrá rebelado contra el Tratado de Maastricht y los recortes presupuestarios de los que se culpa a Alemania"²⁵³

En este sentido después de la toma de posesión en el nuevo gobierno Alemán por Schröder, este se encontró con la presidencia en turno del Consejo de la Unión Europea desde enero a junio de 1999,²⁵⁴ para ese entonces la tarea principal en la política exterior fue superada de acuerdo a lo esperado, de hecho el canciller Schröder veía en buena medida aumentado su crédito y prestigio gracias a la labor desarrollada al frente de la presidencia alemana del Consejo, ya que se habían fijado entre las prioridades de la presidencia alemana del Consejo que la Agenda 2000 se aprobara en una reunión extraordinaria del Consejo Europeo; en la primavera de 1999 en Berlín, esta se ocuparía de la reforma de la política estructural y la política agrícola de la Unión

²⁵² idem

²⁵³ El país, *Integración a partir de un interés propio esclarecido*, octubre 2000 p. 5

²⁵⁴ idem

Europea y de la reforma financiera para los años 2000 a 2006 con expectativas a la integración de nuevos miembros en la Unión, pero lo más difícil para la presidencia alemana iba a consistir en alcanzar un compromiso político entre todos los Estados miembros de la Unión Europea, finalmente este objetivo se logró y Alemania cumplió con su papel de mediador imparcial, sin ver reducida su contribución a las arcas comunitarias, y con la disposición a hacer concesiones para salvar el régimen financiero de la Unión y la posibilidad de la ampliación en lugar de obtener un éxito rápido en el plano interior a costa de Europa.

Durante ese tiempo no fue suficiente ya que al final de la presidencia alemana del Consejo quedaron algunas expectativas sin cumplirse como por ejemplo la lucha contra el desempleo en Europa, la política social y económica a escala europea, y según la experiencia de Alemania con respecto a la posición alemana, la política de empleo debía convertirse en eje no sólo de la política nacional sino también de la política europea, como resultado de ello el Gobierno Federal propuso la aprobación de un pacto europeo para el empleo con ocasión del Consejo Europeo de Colonia, proyecto que no resultó lo esperado porque los críticos no llevaron al final las esperanzas que habían originado con relación al empleo.

Por el contrario los alemanes demostraron en términos generales buena mano en dos asuntos sumamente delicados, por un lado la política europea en Kosovo, la mediación alemana en las conversaciones de paz de Rambouillet, la inserción de Rusia en la política Europea con respecto a los Balcanes y la aprobación del pacto de estabilidad para Europa sudoriental le otorgaron a la presidencia alemana del Consejo un gran reconocimiento.

Además en la cumbre extraordinaria celebrada por la Unión Europea en Berlín, en la que la Unión no estaba decayendo sino que estaba logrando sacar adelante la candidatura de un político respetable, en cambio el gobierno federal se intento cubrir los dos puestos que le correspondieran a Alemania en el colegio de comisarios en Bruselas, la designación de Günter Verheugen del Partido Social-Demócrata, (competente para la ampliación) y del Partido de los Verdes (FDP) Michaelae Schreyer (competente para los presupuestos) estaba precedida por el debate interno, donde los comisarios alemanes gozaban de una excelente reputación en Bruselas, a pesar de ciertas críticas contra la política Europea de Alemania, las expectativas de los interlocutores europeos en orden a la responsabilidad que Alemania tenía con Europa y ésta seguía siendo muy elevada; el Gobierno Federal estaba haciendo honor a esa confianza a través de múltiples iniciativas que estaban en pro de la construcción europea.

Por otra parte hay que comentar que también se tuvo un éxito en otra cuestión europea fundamental el criterio del político Alemán, el exPresidente Federal Richard Von Weizsäcker, quien junto con el ex Presidente del Gobierno Belga, Jean-Luc Dehaene y el ex Ministro Británico Lord Simon of Highbury formaron el grupo de los "tres sabios" y el 18 de octubre de 1999 presentaron su informe sobre las reformas institucionales que se debían seguir en la Unión Europea. Por razones históricas del Gobierno Federal se defendió con empeño la ampliación de la Unión Europea. que consideraba uno de los pilares de la Política Exterior Alemana la superación definitiva de la división del continente Europeo, el Gobierno Federal Alemán entendía que estaba obligado a desempeñar un papel esencial como mediador de los países de Europa Central y Oriental en la cual debían considerar la ampliación hacia el Este, quedando únicamente por determinar el tiempo y la fecha los cuales debían ser establecidos por la presidencia alemana.

De esta forma uno de los problemas internacionales existentes eran las presiones existentes para reconocer el estatuto de candidato a la adhesión de Turquía, en donde Schröder comentó que ya había intentado que se le reconociera el estatuto de candidato en el Consejo de Colonia, pero su propósito se estancó debido a las reticencias de los Estados miembros de la Unión Europea, y es que si la unión hubiera vuelto a rechazar a Turquía en Helsinki se habría producido una grave crisis en las relaciones con Ankara en la cual los alemanes no tenían ningún interés, así que podemos resaltar que la gestión en especial de la Alemania unificada durante su presidencia en 1999 logró nuevamente establecer una agenda para el nuevo siglo, y con ello que se llevara al cabo el complemento en tres fases con el establecimiento de una moneda única en 1999 ya que el principal objetivo comunitario fue contar una unidad monetaria llamada European Currency Unit (ECU), Alemania representó en esos momentos el nacionalismo del siglo XXI, la dominación económica, tecnológica y financiera que no conoció soberanías territoriales, este tipo de nacionalismo que hace la diferencia con los países pobres del Este, identidad étnica y lingüística, ante esta contradicción, la dominación económica alemana influyó en la configuración económica del Este Europeo.

Alemania fue y será el pivote en Europa una Europa que se reorganizará en torno a Berlín, Alemania reunificada

CONCLUSIONES

En esta última parte de nuestro trabajo no nos dedicaremos a reiterar datos y cifras que ya se encuentran incluidos a lo largo de la presente tesis, pero si intentaremos rescatar algunas ideas y reflexiones vertidas a lo largo de los mismos para con ello expresar opiniones sobre los diversos temas abordados.

Con el objetivo de enfocar nuestros comentarios iniciemos diciendo que de este trabajo se desprende que el origen del proceso de integración económica surge como una respuesta de la República Federal de Alemania al Continente Europeo donde el principal objetivo es tratar de mantener la paz regional. Esta idea de unidad fue una reacción a las diversas luchas que se habían suscitado en el continente, especialmente en tiempos de posguerra que dio origen al nuevo orden en las relaciones internacionales europeas.

Las diferentes definiciones nos muestran que desde cualquier perspectiva el proceso de integración económica se dá en diferentes etapas; en la cual varios Estados-Naciones establecen entre sí y de manera voluntaria a través de acuerdos deliberados una forma de relaciones especiales cuyo objetivo es mantener la paz. Ahora bien la Unión Europea puede concebirse como un proceso de integración supranacional en donde la forma de integración permite que coexistan los gobiernos nacionales y el gobierno común de las instituciones supranacionales, mediante Organismos que legalizan y median las actividades comerciales.

El primer paso de integración se concentró en los sectores del carbón y del acero sin olvidar que también se trataría de lograr una unificación política, ya que sin ella la Unión Europea no podría ser una realidad: por lo tanto la originalidad de la comunidad Europea residía en el intento de conseguir la unificación política de Europa mediante la identificación de intereses económicos de los Estados miembros.

Con relación al aspecto de los bloques o integraciones regionales que se estaban gestando dentro de esa bipolaridad denominada Guerra Fría podemos mostrar que los mercados de Europa Occidental fueron lo suficientemente grandes como para realizar dentro de sus propias fronteras las economías que permitieron el intercambio comercial propiciando un acercamiento con Estados Unidos de Norteamérica, lo cual sirvió como contraparte para reducir las barreras comerciales que pudieran existir hasta ese momento entre ambos, sin embargo hay que considerar y precisar que la República Federal de Alemania dependía en gran medida de esa integración, así que no pudo ignorar los nexos comerciales hacia el exterior vinculados a la economía mundial.

Ahora bien hemos considerado el proceso que a llevado a lograr una integración y cuyo ejemplo es la actual unión Europea, el primer paso fue la zona de libre comercio donde se suprimieron los aranceles frente a las importaciones de los países no miembros, el siguiente paso fue el mercado común que nos permitió distinguir que los miembros eliminaron las restricciones sobre el comercio e impusieron restricciones comunes al comercio con los no miembros, al pasar por estas etapas y lograr la unión económica ésta fue establecida mediante una entidad supranacional con autoridad para determinar políticas monetarias, fiscales y sociales para todos los países miembros.

Como ya lo hemos venido mencionando y es el principal objetivo de nuestra tesis abordar la participación de los cancilleres de la República Federal de Alemania fue decisiva para lograr la integración continental mediante su intervención en la política exterior así como en los primeros organismos comunitarios, en ese momento las instituciones cobraron personalidad propia y dispusieron de amplios poderes, a pesar de lo cual tampoco constituyeron un gobierno federal al que los parlamentos y los ejecutivos nacionales estuvieron subordinados, se trataba de un sistema *sui generis* comunitario, en el que existen órganos de carácter supranacional, Consejo de Ministros, Comisión y Tribunal de Justicia y un órgano deliberante de alcance presupuestario como es el Parlamento Europeo.

Ahora bien la figura relevante del primer canciller de Alemania recién dividida y convertida en la República Federal de Alemania, y quien logró instalarse como líder del proceso integracionista fue Konrad Adenauer, que junto con Jean Monnet hicieron realidad la idea comunitaria estableciendo los principios para llevar a cabo este proyecto.

En la segunda mitad de los años cincuenta y durante el establecimiento de la República Federal de Alemania surgieron los organismos Länder o Estados y gobiernos regionales Alemanes, autorizando la creación de los partidos políticos, así que la ayuda del Plan Marshall y la reforma monetaria sentaron las bases que hicieron posible poner de nuevo en marcha la economía alemana, el gobierno formado por Konrad Adenauer permitió la apertura de la economía social de mercado, donde la República Federal de Alemania logró convertirse en una de las primeras naciones industriales del mundo, lo que se deseaba era la integración económica europea y en el sistema occidental las alianzas eran las que estaban creando las bases para tratar de llegar también a un acuerdo pacífico con los vecinos del bloque oriental.

En ese momento la República Federal de Alemania, consideró como una solución de política provisional manifestar la creación de un Estado y no debía dar lugar a una división definitiva de Alemania en dos estados, así que el Consejo parlamentario no aprobó una *Constitución* sino una *Ley Fundamental*.

Podemos mencionar que la política de Konrad Adenauer se dirigió a construir una Alemania fortalecida abocada a convertirse en un instrumento de la política antisoviética de occidente, especialmente de Estados Unidos de Norteamérica y volver el expansionismo Alemán hacia el Este. Durante este periodo el renacimiento de la industria alemana se vio favorecido por las circunstancias internacionales que asociaron cada vez más a la República Federal de Alemania con las actividades de Europa Occidental y de la Organización Atlántica, el canciller Adenauer tuvo la visión de comprender que la renovación moral de Alemania sólo se haría realidad si el país tenía como objetivo incluirse en una política europea de paz, Adenauer incluyó al Ruhr bajo la tutela de una autoridad internacional porque vio la posibilidad de integrar a Alemania en la economía de la Europa Occidental, ahora bien recordemos que todos los proyectos de integración de la Europa Occidental fueron acogidos favorablemente por la mayoría de los partidos del Bundestag, uno de ellos fue su participación en la Comunidad Europea del Carbón y del Acero .

El canciller Konrad Adenauer quiso lograr la unidad en Política Exterior, esa siguió siendo la idea principal que permaneció inalterable desde el comienzo en donde Occidente-Europa y América formaban un todo que sólo podía afirmarse si estaba unido, ya que el constante peligro de una dominación totalitaria era el ejemplo más claro de lo que sufrió Alemania y no dejaba otra opción más que la República Federal de Alemania pudiera seguir existiendo libremente en Unión con Europa y América para tratar de evitar ese totalitarismo.

Konrad Adenauer consideraba que Alemania estaría segura si mantenían una estrecha colaboración con los Estados Unidos de Norteamérica, él estaba a favor de la reunificación, durante ese momento se comprendió que el Plan Marshall ponía punto final tanto a las economías socialistas de la Europa Occidental como el fin de las políticas que pudieran existir de las antiguas potencias imperiales como contraparte de ello surgió el Plan Randall que no aceptaba recomendar inversiones del capitalismo privado, puesto que la experiencia del sistema de la planificación económica internacional había finalizado por la falta de capitales.

El proyecto del canciller Adenauer fue el motor político para llevar adelante el proceso de integración donde incluyó a una nueva Alemania que dejaba atrás una época de guerras y lo único que buscaba era estar al frente

del proyecto de unificación y así lo hizo hasta convertirlo en realidad, de este modo con el acuerdo de los Gobiernos de Francia y Alemania, Robert Schuman hizo pública su declaración con lo cual se da la declaración que lleva su nombre, en donde se realizó la primera propuesta de la construcción europea, y asoció en el a la República Federal de Alemania, las relaciones europeas debían cambiar, Francia incluía a Alemania del Este y le proponía participar en igualdad de condiciones en una nueva entidad encargada en primer lugar de administrar en común el carbón y el acero de los dos países y también en un sentido más amplio de colocar la primera piedra de la federación europea.

A pesar de las oposiciones, la Comunidad Europea del Carbón y del Acero fue la apertura del mercado común del carbón y del acero entre los estados fundadores la República Federal de Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Países Bajos, así que la comunidad ha sido ante todo una empresa de paz puesto que consiguió asociar en un conjunto de instituciones regidas por el principio de igualdad de vencedores y vencidos de la última guerra intraeuropea, la CEEA se hizo realidad en 1953. Para ese entonces Alemania se encontraba dirigida por el partido Demócrata Cristiano, así que el partido y nación fueron dirigidos por Adenauer, bajo su mandato Alemania Occidental se repuso de los estragos que causaron la guerra al mismo tiempo estimaba que la economía era un mal necesario y la dejó casi por entero en manos de Ludwig Erhard, principal protagonista e impulsor de una economía de libre mercado.

La Comunidad Económica del Carbón y del Acero colocó a la industria alemana del carbón y del acero como una base esencial para un resurgimiento militar de Alemania, bajo el control de las potencias occidentales, la República Federal de Alemania respondió favorablemente a la propuesta de Robert Schuman así que Italia y los países del Benelux se adhirieron inmediatamente, en cambio Gran Bretaña la rechazó, después de haber hecho fracasar la propuesta federalista de una Unión Europea. Todo este conjunto de medidas que mencionamos en este capítulo se realizaban con el afán de poder comprometer a los participantes en un proceso que no tuviera retroceso en el cual el principal objetivo fuera la creación de una diplomacia, una defensa y una moneda común que serían integrados en un ejecutivo común dicho de otra forma: la unidad política de Europa, eso es lo que se había procurado conseguir en la Comunidad Europea de Defensa desde el principio, lo que era una consecuencia de la fuerte tensión entre el Este y el Oeste y que causó un cambio en la política occidental respecto a Alemania, en la que se mostraba una tendencia a la integración definitiva de la República Federal de Bonn en el Occidente.

En la estructuración del proceso de unificación Europea cabe hacer mención que la unión aduanera tuvo su origen durante la década de los sesenta, el comercio entre los estados miembros de la Comunidad continuó su expansión y se le puede considerar como la naturaleza del crecimiento del comercio dentro de la comunidad, en la misma década de los sesenta, donde también se consolidó el apoyo industrial y la política agrícola común. fue creada como una respuesta a la crisis desatada por la segunda guerra mundial el objetivo era que Europa alcanzara la autosuficiencia en alimentos, y consistía en un sistema de subsidios basados en la cantidad de ganado o en la extensión de tierra cultivada en cada granja. los problemas que se originaron con ello fue el alto costo del subsidio, ya que alcanzó la mitad del presupuesto y su expansión en la actualidad es hacia los países del Este que en su mayoría son agrícolas, actualmente enfrentan problemas ambientales debido a la sobreproducción y a la sobrepoblación de las granjas, en donde los países mas ricos como Gran Bretaña y Alemania impulsan las reformas en tanto países agricultores como Francia e Irlanda que se oponen a ello.

Podemos mencionar que en la política económica exterior de Alemania Occidental de Lwidge Erhard hizo aprobar la convertibilidad mundial absoluta del marco Alemán, contra la oposición del Bundesbank, y fue sin duda él quien se encargó de una parte de la integración económica de Europa, donde fue necesario replantear el modelo de integración de Konrad Adenauer ya que Erhard desconfiaba de la unión política sin la fuerza motriz de la integración monetaria, sin duda esta fue una victoria el universalista económico como era conocido Lwidge Erhard sobre el regionalista político Konrad Adenauer. Los eventos más importantes durante la estancia de Lwidge Erhard en la cancillería fue la firma del Convenio de Estocolmo por el que a iniciativa del Reino Unido se creó la Asociación Europea de Libre Comercio, el avance económico que caracterizó a la República Federal de Alemania en ese periodo y la entrada en vigor de una Política Agrícola Común.

El tercer canciller de la República Federal de Alemania Kurt Georg Kiesinger superó la crisis económica que obligó al canciller Erhard a renunciar, ya que su programa de gastos no fue aceptado ni siquiera por los miembros de su propio partido y el objetivo de su cancillería fue superar esa crisis, además en política exterior la República Federal de Alemania se sumó al Tratado de No Proliferación, con ello se logró a pesar de todo; uno de los objetivos esenciales de la política soviética de distensión que a principios de los sesenta parecía encontrarse muy lejana, también es durante su mandato que las tres organizaciones, Comunidad Europea del Carbón y del Acero, Comunidad Económica Europea, Comunidad Europea de la Energía Atómica se fusionaron.

Durante esta etapa otro de los aspectos de suma relevancia fue la Conferencia de Postdam en donde se instituyó el destino de las tierras alemanas situadas al este de la línea Oder-Neisse, se consideró la entrega definitiva de esas regiones a la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y se trataba de una anexión que no tenía retroceso, pero para ser jurídicamente aceptada debía ser conformada por el futuro arreglo de paz del que Alemania formaría parte al Este de la región Oder-Neisse, y ésta quedaba bajo la custodia de Polonia, posponiendo con ello un posible arreglo en el futuro para la delimitación definitiva considerando un arreglo de paz que en el futuro se esperaba que existiera, a pesar de que eran calificados como antiguos territorios alemanes pero aún no se tomaba ninguna decisión de anexión.

Como ya hemos venido mencionando el orden pacífico en Europa basado en los sucesos del Este y el Oeste; así que los avances de la política de distensión en la década de los sesenta eran considerados como la supervivencia de una identidad europea por encima de la división Este-Oeste, hay que señalar que los gobernantes del Este deseaban desarrollar la cooperación a nivel del Estado y de los aparatos del poder pero tenían que ser cuidadosos para evitar una posible confrontación estructural mientras que los gobiernos occidentales dependían en ese momento del acercamiento que se demostraba al Este y a los principios occidentales para poder imponer y asegurar la cooperación en política interior.

Para Europa Occidental el proceso de distensión significaba el hecho de que para los americanos era más difícil que para los europeos el mantener y desarrollar el *modus vivendi* con el bloque del Este, por lo tanto Estados Unidos de Norteamérica tenía que establecer y definir su implicación en la política internacional, así como aprender a aceptar también en la práctica a la ex Unión Soviética con los mismos derechos y responsabilidades ya que los éxitos obtenidos en la reducción de barreras entre Europa Oriental y Occidental.

Durante el establecimiento de la Doctrina Hallstein, la República Federal de Alemania era la única representante del Estado global y uno de sus principales objetivos era reconocer el régimen sede Berlín del Este el cual se había formado sobre el territorio del Estado global que sería considerado como una intromisión en los asuntos interiores de la República Federal de Alemania de la cual el gobierno de Bonn tomaría a su cargo; con esta Doctrina lo único que se buscaba considerar era la vía de la integración europea a través de la unificación Alemana como alguna vez lo había considerado Adenauer, ya que él no consideraba que existiera otra forma de lograr esa unificación del continente Europeo y quizás en el transcurso de los años y los propios eventos mostrados en este trabajo dieron la razón al primer canciller de la Alemania dividida, Konrad Adenauer.

El cuarto canciller Willy Brandt y quizás un poco caótica durante su cancillería tuvo que afrontar problemas como el que las juventudes socialistas manifestaron su desacuerdo respecto a algunas posiciones ideológicas del gobierno, al mismo tiempo que se presentaron otras dificultades en el ámbito económico como huelgas en sectores que proporcionaban servicios públicos y por último estalló el escándalo de espionaje en la oficina del canciller, motivo por el cual tuvo que renunciar a su cargo.

El comienzo de los años setenta fue a través de Ostpolitik de Brandt, la RFA reconocía y aceptaba lo ocurrido en 1945 y como consecuencia de ello la pérdida del territorio oriental de Alemania, después de esa etapa se había continuado intentando todo por la reunificación, a partir de la segunda guerra mundial las cosas estaban cambiando y ahora se trataba de buscar la reunificación pacífica y dentro de un ambiente de entendimiento, pero también quedaba claro que esta debía ser aceptada primero por los soviéticos y luego por sus aliados eslavos como Polonia y Checoslovaquia.

Desde comienzos de la década de los setenta, se impuso la necesidad de la convergencia de las economías y de la unión monetaria cuando la suspensión de la convertibilidad del dólar en oro daba paso a una era de gran inestabilidad monetaria mundial, agravada por las consecuencias de los choques petrolíferos de 1973 y 1979.

Los mismos acontecimientos hicieron que el siguiente canciller Helmut Schmidt tratara de alcanzar objetivos tales como continuar el programa de coalición con los liberales y tratar de asegurar la estabilidad gubernamental para poder llevar al cabo el programa del progreso económico y social, dentro de esos objetivos también estaba hacer lo posible por equilibrar la política de defensa entre el Este y el Oeste, esto podía considerarse en el sentido de seguir la voluntad europea y continuar con la modernización del armamento nuclear como medio para persuadir a la ex Unión Soviética a tratar de aceptar un cierto nivel de reducción armamentista. Durante su estancia en la cancillería se gestó el Plan Werner considerado como uno de los proyectos de la unión monetaria, el cual siguió siendo un objetivo de la Comunidad y dejaba ver que sin una armonización de las políticas económicas no se podía esperar más que tensiones dentro de la Comunidad, en el plan se especificaban los principales elementos de la Unión Monetaria, inclusive la convertibilidad que en ese sentido sería total y no tendría retroceso en las monedas de la Comunidad tomando en consideración las fluctuaciones de tipos de cambio; con una moneda común un mercado de capitales unificado y la determinación en el ámbito comunitario de los presupuestos, y decisiones conjuntas respecto de las políticas regionales.

Así nació la Comunidad Económica Europea la cual quería en un futuro integrarse totalmente para formar los Estados Unidos de Europa, lo cual fue posible eliminando gradualmente las fronteras políticas y económicas tratando de conservar cada uno su lengua y cultura; para ese entonces ya la unidad europea se integró a la RFA, quien consideró firmemente que esa unidad sería el principio para que en el futuro se unificaran los Estados de Europa oriental que habían integrado otro bloque político-económico junto con la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, así la RFA les planteaba la solución del problema Alemán como la solución de la cuestión europea donde el objetivo era terminar tanto con la división alemana como con la europea. La República Federal de Alemania había controlado las crisis y ese era un motivo para apelar al sentido comunitario Alemán. los costos de la protección de precios agrarios y ciertas semejanzas de la organización financiera Europea requerían de ciertas medidas pero todas estas dificultades fueron solucionadas en Stuttgart en la reunión del Consejo Europeo que ese entonces era presidido por Alemania.

Helmut Kohl fue el sexto canciller y bajo su gobierno, la RFA amplió su papel de conductor en la política ambiental y fue promotor de grandes cambios para la Alemania ya unificada, donde ellos eran el principal motor para continuar con los cambios en los países ya integrados sus propuestas eran de beneficio no sólo para ellos sino para los países integrantes. durante la década de los ochenta la República Federal de Alemania se vió gobernada por el partido conservador Demócrata-Cristiano, institución que propugnó porque los intereses de los alemanes y del capitalismo se conjuntaran y donde se deseaba la paz con el Este, pero no una paz que sólo beneficiara al Este, lo que querían era negociar para seguir conservando las libertades del capitalismo, lo mismo que la RDA quería ante todo conservar el sistema socialista y el problema entre alemanes y eslavos continuaría sin duda hasta que el capitalismo y el socialismo se dejaran de enfrentar.

Helmut Kohl estaba decidido a hacer avanzar la Comunidad y si fuera necesario aumentar los aportes financieros a la Comunidad Europea, pero también tenía que tener en cuenta la situación financiera en la que se encontraba la República Federal de Alemania, el canciller en ese momento hizo todo lo posible para contrarrestar esa situación y no se cansó de explicarles a los ciudadanos que la integración europea era irrenunciable para la República Federal de Alemania, no sólo por consideraciones meramente económicas sino principalmente políticas, Kohl manifestaba ante el Parlamento Federal que al ser actores activos en las relaciones internacionales se podría tomar en sus propias manos el destino y la dirección de su país y no necesitarían ser objeto de la política de otros.

Para Helmut Kohl no hubo duda que Bonn no podía evitar la tarea de colocarse como el propulsor de la integración europea que estaba un poco detenida, él consideraba que los problemas se debían discutir de una forma egoísta, como los cálculos de las cargas de la Comunidad Europea que pesaban sobre las arcas federales, sin mencionar las incalculables utilidades que la economía germano-occidental había obtenido de un mercado con un alto nivel de consumidores. Así de esa forma más de la mitad de la exportación alemana, correspondía a la Comunidad Europea y ese era el caso de los productos alimenticios.

Para Alemania no iba a ser fácil colocarse al frente de la Unión Europea, pero sin duda a través de los sucesos éste quedaría inscrito como el principal propulsor ya que a través de su política de reunificación con el canciller Konrad Adenauer se trató de restituir a Alemania en el ámbito internacional, y uno de sus logros en política exterior fue el acercamiento que tuvo con los países orientales, lo cual le valió el reconocimiento comunitario por lograr la consolidación de la Unión Europea sólo restaba la unión monetaria a través de una moneda única y cuyo ingreso volvería a poner en el centro de la comunidad a la Alemania Unificada quien llevaría a su cargo los costos que se generarían para poner la moneda en circulación, un país que además de absorber el costo por la unificación era capaz de aceptar el reto monetario.

La Alemania que encontró Helmut Kohl era una nación dividida y en determinada forma dominada por dos fuerzas extranjeras distintas, recordemos que fue una nación que internacionalmente tuvo una carga moral debido a su rol desempeñado como durante la segunda guerra mundial, mientras que trataba de mantener rigurosamente las posibilidades de competencia en la Unión es el regulador central del mecanismo de mercado en innovación tecnológica, calidad de producción y la redistribución de la riqueza, si los nuevos beneficios no se reparten de una forma equitativa el mercado de la reciente Unión Europea estará sostenida por un frágil apoyo regional y social.

No hay que olvidar que desde los tiempos de Konrad Adenauer, la RFA luchó por tener sus propias fuerzas armadas integradas a la OTAN cuyo objetivo era la lucha contra el comunismo y para poder defenderse en caso de un ataque que viniera de los países controlados por la ex URSS, claro que todo eso era antes de la competencia nuclear entre las dos superpotencias, porque después todo eso quedó en el olvido.

Ahora bien durante la reunificación alemana las implicaciones de ésta en el proceso de integración Europea Mijail Gorbachev jugó un papel decisivo ya que mediante su Perestroika y Glasnot influiría en la visión de los

dirigentes soviéticos de su ambiente internacional, su objetivo era dejar ver que los Estados son interdependientes y que harían todo lo posible por evitar una posible tragedia nuclear para que la civilización pudiera sobrevivir, las condiciones y circunstancias en un solo país sirvieron para unificar a un continente. Actualmente Rusia esta tratando de adherirse a la Unión Europea pero antes de hacerlo tendrá que mostrar una estabilidad interna y un largo camino para lograr reformas y avances en todos los órdenes su intervención en la República Democrática de Alemania fue totalmente favorable para lograr la Unión Europea, Gorbachev les hizo ver el error que estaban cometiendo al cerrar sus puertas al progreso. La similitud de ideas de Mijail Gorbachev con Helmut Kohl eran similares ya que ambos trataban de adherirse al mundo occidental, la marcha de las nuevas formas de comercio así lo estaban exigiendo, por medio de una pertenencia a la OTAN con Alemania unificada se pondría fin al antiguo orden europeo heredado desde 1945, con ello se comprometía Alemania a no proporcionar ninguna ayuda militar a un país en guerra con la antigua Unión Soviética.

La fuga de miles de alemanes creo una crisis que llevo al derrumbamiento del muro de Berlín y justo con ello se dio fin a una etapa Oriente y Occidente para poder definir el nuevo ámbito internacional este acontecimiento sirvió como punto de partida para la población de la RDA se diera cuenta de cómo había sido engañada por sus gobernantes y lo único que requería era poder ser libre y de unificar a su patria que había sido dividida durante la década de los cuarenta.

Helmut Kohl fue sin duda el que logro la Unión Europea, con la firma de ese Tratado y su ratificación por los estados miembros daba inicio a la estructuración de una Unión donde se trataba de promover el progreso económico y social equilibrado, cohesión económica y social y el establecimiento de una unión económica y monetaria que implicaría en un momento definitivo una moneda única, afirmando la identidad europea en el ámbito internacional, en particular mediante la realización de una política exterior y de seguridad común que incluía en el futuro la política de defensa común.

Durante las conferencias emitidas para la unión política y cuyo fundamento teórico basado en la declaración que hicieron el canciller alemán y el presidente francés, sobre la Unión Europea con la finalidad de reforzar y proporcionar legitimidad democrática de la Unión para hacer más eficiente sus instituciones asegurando la unión económica monetaria y política, definiendo e iniciando una política común exterior que cumpliera las expectativas comunitarias.

El acuerdo sobre la Unión Europea Monetaria incluyó la creación de la moneda común el ECU, se logró mediante 3 etapas, como describimos el objetivo de ello era ayudar a los países comunitarios más pobres (España, Portugal, Grecia e Irlanda) y ponerse a la altura de sus socios más ricos. El principal objetivo comunitario era contar con una unidad de cuenta o unidad monetaria llamada The European Currency Unit (ECU), esta estaría formada por el conjunto ponderado de monedas que serviría como medida del valor y moneda de pago en el tráfico financiero y comercial por los operadores económicos internacionales.

Derivado del sistema monetario los argumentos para la creación del ECU fueron motivado por el fracaso del Sistema Monetario Internacional y el incremento de los recursos a unidades plurimonetarias en la contratación internacional. la unidad de Alemania abarcaba la República Federal de Alemania, la RDA y todo Berlín, segundo con el establecimiento de la unidad de Alemania, terminarían los derechos y responsabilidades de las cuatro potencias con respecto a Alemania como un todo centralizado en Berlín, la Alemania unida obtenía en el momento de su unificación su soberanía plena e ilimitada, tercero la Alemania unida podía, en ejercicio de su plena e ilimitada soberanía, decidir libremente por sí misma a cuál alianza deseaba pertenecer.

Cabe hacer mención que Helmut Kohl ganó las primeras elecciones federales en una Alemania unificada, tomando la carga institucional y cultural del pasado autoritario, sin embargo la transición a ella se llevo como lo habían pensado los factores que contribuyeron fue la política de democratización de las fuerzas de ocupación, el gobierno militar estadounidense en Alemania, el apoyo a la democracia por parte de la elites políticas de Alemania Occidental, la rápida restauración y recuperación de la economía en la década de 1950, además del apoyo de los partidos antisistema que siguieron siendo pequeño en la República Federal de Alemania antes y después de las unificación, el partido demócrata cristiano logro hacer ganar las elecciones de Helmut Kohl en una Alemania unificada, esto sirvió para consolidar la imagen de gran estadista como fue el canciller Alemán y en la actualidad se ha considerado que los resultados políticos y económicos de la República Federal de Alemania hasta la unificación consideran que todo se concluyó tal y como se había previsto desde la participación de Konrad Adenauer.

A lo largo de la trayectoria comunitaria, Alemania estuvo presente para dirigir la presidencia dentro de la Comunidad Europea, de hecho hemos realizado una breve reseña de cómo llegó a la presidencia en 1999 y logró nuevamente establecer una agenda para el nuevo siglo, esto se llevó a cabo principalmente con el establecimiento de una moneda en el transcurso de ese mismo año; principal objetivo comunitario, Alemania representó en esos momentos el nacionalismo del siglo XXI, la dominación económica, tecnológica y financiera

que no conocía soberanías territoriales, es un nacionalismo a ultranza moderno, inmaterial e insaciable, a este tipo de nacionalismo se le antepone el nacionalismo de los países pobres del Este, identidad étnica y lingüística, ante esta contradicción, la dominación económica alemana, influyó en la configuración económica del Este europeo.

El casi medio siglo de construcción europea ha marcado profundamente la historia del continente y la mentalidad de sus habitantes y ha modificado los equilibrios del poder. Los gobiernos de los Estados miembros, cualquiera que sea su tendencia política, saben que la era de las soberanías nacionales absolutas está superada y que sólo la unión de las fuerzas y la visión de un destino compartido, según la expresión de la declaración de Robert Schuman, permitirán a las antiguas naciones continuar con el progreso económico y social y mantener su influencia en el mundo.

El método comunitario basado en el diálogo permanente de los intereses nacionales y el interés común, respetando las diversidades nacionales y creando al mismo tiempo una entidad propia de la Unión. No ha perdido en absoluto su valor inicial. Dicho método, inventado para superar los antagonismos seculares y eliminar el espíritu de superioridad y el recurso a la fuerza que caracterizaba las relaciones entre Estados, ha permitido la cohesión de la Europa democrática, apegada a los valores de la libertad y a la desaparición del antagonismo Este-Oeste y la reunificación política y económica del continente constituye la victoria del espíritu europeo, ese espíritu que los pueblos necesitan más que nunca para construir su propio futuro.

Ahora bien como lo hemos mencionado Alemania se ha centrado en el continente Europeo y ha logrado una integración no sólo regional sino continental, ha sido el pivote de Europa y en el futuro seguirá tomando su papel de liderazgo en la Europa unificada

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

BIBLIOGRAFIA

- Alampiev, P.; Bogomlov, O.; Shiriaev Y. La Integración Económica, Necesidad y Objetivos del Desarrollo del Socialismo Mundial, Ed. Progreso, La Habana 1973, pp 140
- Albonetti, Achille. Prehistoire des États Unis de l'Europe, Ed. Sirey, Paris 1963. pp.311
- Balassa-Bela. European Economic Integration, Ed. North Holland Publishing Company, Oxford, 1975 pp. 416
- Balassa-Bela. Teoría de Integración Económica, México, 1980, 1ª ed pp.331
- Barbour, Philippe. The European Union-handbook, Edited in USA and UK, pp. 199
- Bazout, Jan. Breve historia política y social de Europa Central y Oriental, El Colegio de México, 1ª ed, México 1992. pp. 219
- Brandt, Willy. Berlín: La difícil prueba de la coexistencia, Libreros Mexicanos Unidos, 1ª ed. México 1965, pp.158
- Bourdet, Claude L'Europe Truquée. Ed. Nous, Paris, 1977 pp.235
- Cappeletti, Vidal Ricardo Relaciones Internacionales, Integración y Subdesarrollo, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, pp.227
- Carr, Jonathan, Helmut Schmidt Helmsman of Germany. Ed. Butte & Tunne Ltd, Weiderfeld and Nicolson (London) Gran Bretaña 1985. pp.178
- Castellot, Rafful, Alberto R. La Unión Europea, Ed. Plaza y Valdés, México, pp. 99
- Comité Mexicano para la Conmemoración del XXX Aniversario de la RDA. La República Democrática Alemana vista por Mexicanos 1949-1979, 30 años, Ed. Index, 1979, pp.56
- Colomer, Josep M. La Política en Europa: Introducción a las instituciones de 15 países, Ed. Ariel, 1ª ed. España 1995, pp.281
- Conant, James B. Alemania y la Libertad: Una interpretación personal, Ed. Europa, Madrid, pp.146
- Cook, Chris, and Francis Mary. The first European Elections, Ed. Humanities Press, Atlantic Highlands, New Jersey, 1997, pp.193
- Chacholiades, Miltiades. Economía Internacional, Bogotá, 2ª ed. pp. 673
- Chanona, Burguete A.; Domínguez Rivera, Roberto. Europa en Transformación (Proceso Político, Económico y Social, Ed. Plaza Valdés, 1ª ed. México 2000, pp.467
- Del Río, Eduardo. La Joven Alemania, Ed. Escalpe, México 1982, pp.93
- Dell, Sydney. Bloques de Comercio y Mercado Comunes, Ed. FCE, 2ª ed. 1981, pp.319

- Denton, Geoffrey; Murray, Forsyth; Malcolm, MacLennan. PEP (Political and Economic Planning), Planeación y Política Económica) en la Gran Bretaña, Francia y Alemania, Ed. Siglo XXI, México 1970, pp.550
- Desantes, Manuel. Comunidades Europeas: Textos Básicos, Ed. Tecnos, Madrid 1987, pp.1388
- Deutsch, Karl, W. Análisis de las Relaciones Internacionales, Ed. Gernika, SA., México, pp. 434
- Dezelepy, E.Z. El Mito Adenauer, Ed. Era, SA., 3ª ed. México 1961, pp.208
- Diez, Espinoza, José R. Historia Contemporánea de Alemania (1945-1995) De la División a la Reunificación , Ed. Sintex, pp.518
- Dominick, Salvatore. Economía Internacional, Ed. Editoláser. Colombia 1994. pp.777
- Duroselle, Baptiste J. Europa de 1815 a nuestros días. Política y Relaciones Internacionales, Ed. Labor, 7ª ed. España 1991, pp. 330
- Fontaine, Pascal. Una nueva idea para Europa: La Declaración Schuman 1950-2000, Ed. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas 2000, 5ª ed. Bélgica, pp.45
- Gazol, Sánchez Antonio. El tercer mundo frente al mercado común Europeo, Ed. FCE, México 1973, pp.100
- Galtung, Johan. La Comunidad Europea: Una superpotencia en marcha, Ed. Nueva Visión. Argentina 1973, pp.278
- Grolier, International. Enciclopedia Autodidáctica Quillet, Volumen IV, Ed. Cumbre, S.A, 27ª ed. México 1989, pp. 550
- Guillén, Pierre. Alemania: El imperio Alemán 1871-1918), Ed. Vicens Viwes, Tomo II pp.349
- Hallstein, Walter. La unificación de Europa, Ed. Instituto para la integración de América Latina (Internacional) BID 1966, pp.97
- Harry, Mayard Price. The Marshall Plan and its meaning, Ed. Ithaca, Nueva York, 1955, pp.238
- Hidalgo, Carlos F. Introducción a los negocios internacionales, Ed. Limusa, México 1997, pp. 393
- Hoffman & Campe. Willy Brandt (La Política de la Paz) Título original Daer Wille Zum Friede, impreso en España, pp. 187
- Hoffman, Múchler. Helmut Kohl (Canciller de la unidad Alemana), Editado por el Departamento de Prensa e información del Gobierno Federal, Bonn, Werckerstraße 11, 1992 pp. 223
- Hubsbawm, Entrevista sobre el siglo XXI, Ed. Europe S.L., 1ª ed, Barcelona pp. 210
- Jeffrey, Anderson. German unification (The union of Europe domestic politic of integration policy, Cambridge University Press, 1ª ed. 1999, pp. 180
- Juilus, Ddjuka. La Nueva Europa, Ed. Diana, México 1990, pp. 603
- Kitchen, Martín, El período de entreguerras en Europa, Ed. Alianza, España, pp. 382

- Lania, Leo. Mi camino hacia Berlín (Tal como Willy Brandt lo contó a Leo Lania), Ed. Plaza and Jaxem, Barcelona 1961, pp.251
- Laqueur, Walter. Europa después de Hitler, Ed. Grijalbo, México 1970, pp. 506
- Likol, Wilfred. Política económica exterior de los países desarrollados, pp.283
- Loucks, William, N. Comparative Economic Systems,
- M.O. Clement, R.L. Pfister, K.H. Rothwell. Manual de Economía Internacional, Argentina, pp. 465
- Medina, Manuel. La Comunidad Europea y sus Principios Constitucionales, Ed. Tecnos, Madrid 1974, pp.230
- Nieto Solis, José Antonio. Fundamentos y Política de la Unión Europea, Ed. Siglo XXI, México 1995, pp. 257
- Pérez de Guzmán, Moore T. Europa en el umbral del Siglo XXI, Ed. Publicación de la Generalitat Valenciana, España
- Picó, Joseph. Los límites de la social democracia Europea, Ed.Siglo XXI, 1ª ed. México, 1992 pp.312
- Pinder John. European Community: The building of a Union, by Biddless Ltd., Guildford and King's Lynn, Gran Bretaña 1995. pp. 277
- Pirenne, Jacques. Historia Universal "Las grandes corrientes de la historia", Ed. Éxito, Volumen X, España 1973, pp.537
- Plaza, Cerezo S Los bloques comerciales en la Economía Mundial, Ed. Síntesis, España 1997, pp. 479
- Polakiewicz, Jorg. La reforma constitucional alemana: El nuevo papel de los länder en la integración, 21 de diciembre 1992, pp. 27
- S. Andic y S. Teitel. Integración Económica, Ed. FCE, México 1977, pp.692
- Soetendorp, Ben. Foreign Policy in the European Union:theory, history and practice, Logman in New York, 1999 pp. 153
- Stuart, Holland. Uncommun Market: El mercado común, Ed. Macmillan Press ltd. España 1981, pp.283
- Swann, Dennis, La economía del Mercado Común, Ed. Abana, España 1972, pp.216
- Tamames Ramón. Estructura Económica Internacional, Ed. Alianza, 8ª ed. Madrid 1984, pp.454
- Tamames Ramón. La Comunidad Europea, Ed. Alianza, España 1991, pp. 583
- Tamames, Ramón. La Unión Europea, Ed. Alianza, 4ª ed. Madrid, pp.822
- Viñuales, Roser. Enciclopedia del Estudiante: Historia Universal, volumen II, Ed. Fobisa, ESA, España 1994, pp. 454
- Vachinno, Juan M. Integración Económica Regional, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1981 p. 170

Von, Lwidig. Omnipotencia Gubernamental, Ed. Hermes, México pp 452

Voyenne, Bernard. Historia de la idea Europea, Ed. Labor, Barcelona pp.237

Wolfgang Benz, Hermann Graml. Historia universal Siglo XXI: Europa después de la segunda guerra mundial 1945-1983, 2ª ed. México 1986, pp. 581

Zorgbibe, Charles. Historia de las relaciones internacionales (Del sistema de Yalta hasta nuestros días), Ed. Alianza, México pp. 770

HEMEROGRAFIA

- Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales, UNAM-ENEP, Acallán, México 1981, pp.601
- Alfaro, Beatriz. Alemania asumió la presidencia de la Unión Europea, *El Universal, Internacional*, 7 de marzo 1999, pp.2-4
- Arrieta, Murgula, El impacto de la Posguerra Fria en las Relaciones Internacionales de la Unión Europea, 1989-1996, *Foro Internacional*, Abril-Junio 1997
- Bernard Cassen, Dans l' état de l'euro, *Le Monde Diplomatique*, May 1997
- Bruce, Strokes, What to do about Germany, *National Journal*, Marzo 1999, p47
- Cassen, Baernard, Naissance de L'Europe SA, *Le Monde Diplomatique*, Juin 2000, p. 14-19
- Departamento de Prensa e información del Gobierno de la República Federal de Alemania, Boletín No. 134, noviembre 1989
- Departamento de Prensa e información del Gobierno de la República Federal de Alemania, Boletín No. 67, junio 1983
- Departamento de Prensa e información del Gobierno de la República Federal de Alemania, Boletín No. 93 octubre 1982
- Departamento de Prensa e información del Gobierno de la República Federal de Alemania, Boletín No. 93, noviembre 1990
- Domínguez, Roberto. Madurez de la Unión Europea, *Siempre*, junio 1999, p. 13
- Foreman, Liz, New German chancellor Gerhard Schröder, *Policy*, octubre 1998
- Gil Villegas, Francisco, Sistemas Políticos de Alemana y Gran Bretaña, Posibles Lecciones para México, *Foro Internacional*, enero-marzo de 1997
- Grael, Frances, La adhesión de Austria, Finlandia y Suecia a la Unión Europea, *Comercio Exterior*, 1° de julio 1995, México p. 25
- Greffrath, Mathias, Will the social democrats do any better than the right in Germany, *Le Monde Diplomatique*, June 1998, pp.1-7
- Keraney, A.T. Must Help Lead an Expanding Europe, Schröder Tell Global Business and Policy Leaders, *German Chancellor's Highlight*, Berlin, June 2002
- Kollander, Patricia. *Empress Frederick: The last hoper for a liberal Germany*, La Republica, Rome 1997.
- Le Gloanne. Anne-Marie, El Muro de Papel, febrero 1990
- Le pays Europeens Face à l'unification allemande, *Le Monde Diplomatique*, abril 1990.

Lössche, Peter. Anarquía, levamento acoplado acerca de la situación actual de los partidos populares: El ejemplo del Partido Socialdemócrata Alemán, Foro Internacional, enero-marzo 1997.

Marsh, David. Away with Kaiser Kohl: Britain must conquer its fear of Germany if we are to understand the problems facing Europe's Giant. Newsweek, February 1998

Pätzold, Brigitte. Vague de déprimé chez les Allemands de L'Est, Le Monde Diplomatique, December 1994.

Pätzold, Brigitter. Berlin, métropole culturelle retrouvée, Le Monde Diplomatique, November 1996.

Pätzold, Brigitter. Face to Face with unification, Eat German hold up their heads again, Le Monde Diplomatique. 1994

Quatrepoint, Jean-Michel, L'Europe d'hier our de demain, La Lettre A, Paris june 1997.

Rosas, María Cristina. Aldea Global, Semanario Etcétera, 1999 México, 6 de enero 2000

Rosas, María Cristina. Helmut Kohl, Semanario Etcétera, 1999 México

Thompson, Wayne. C. Berlin the Toppling of German chancellor Helmut Kohl by the social democrat, Le Monde Diplomatique, 1994

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN