



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**EL NUEVO ORDEN MUNDIAL DE LA
COMUNICACIÓN EN LA ERA DE LA
SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

FERNANDO MÁRQUEZ LÓPEZ

ASESOR:

BENJAMÍN CHAGOYÁN GARCÍA



México, D.F.

2003



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido

Introducción	4
1. La importancia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en las Relaciones Internacionales	10
1.1 Comunicación Internacional	12
1.2 Tecnologías de la información y la comunicación	18
1.3 Sociedad de la información	25
2. El Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación como respuesta al debate internacional sobre los problemas de la comunicación	30
2.1 Perspectivas sobre los desequilibrios mundiales en comunicación	32
2.2 Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación	35
2.3 Medios de comunicación y el proceso global de fin de siglo	49
3. El impacto de la tecnología en la Sociedad Internacional	58
3.1 Realidad virtual, comunidades virtuales	60
3.2 Las nuevas tecnologías como productoras de un nuevo espacio social productivo	67
3.3 Brecha digital	71
4. Del Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación a la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información: las repercusiones del progreso tecnológico en comunicaciones en el desarrollo de la sociedad internacional actual	78
4.1 Políticas públicas para el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación	80
4.2 Cooperación internacional	84
4.3 Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información	88
Conclusiones	99
Anexo	107
Bibliografía	114

Siglas

CIC	Comisión Internacional Para el Estudio de los Problemas de la Comunicación (también conocida como Comisión MacBride)
CMSI	Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información
MIT	Massachussetts Institute of Technology
MPNA	Movimiento de Países No Alineados
NOMIC	Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación
PIDC	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PNUD	Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación
RIV	Realidad infovirtual
TICs	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UIT	Unión Internacional de Telecomunicaciones
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Introducción



Joaquín Salvador Lavado, "Quino"

Desde la década de 1970, en la que tuvieron lugar diversas reuniones en foros internacionales sobre la situación de la comunicación y las relaciones entre los países, no se ha realizado una reunión internacional de ese alcance. Debido a los cambios que han tenido lugar desde entonces es indispensable que se lleve a cabo una nueva discusión en la que se identifiquen y entiendan los nuevos caminos que van surgiendo con los avances de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs).

En 1980 se publicó el Informe *MacBride* que planteó el establecimiento de un Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC) a partir de la concepción del orden imperante en ese momento en materia de comunicación y de cómo preveía el futuro. El progreso de las comunicaciones sigue constituyendo uno de los factores decisivos del actual horizonte histórico. La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información buscará actualizar las reflexiones y conceptos relacionados con el desarrollo de las TICs.

Esta investigación se propone identificar la manera en que se han estudiado los problemas y posibilidades que traen consigo las TICs para poder entender en qué situación se encuentra la sociedad internacional frente a éstas. El análisis no se ha hecho desde el punto de vista del *digiterati*,¹ sino desde la perspectiva social de los procedimientos que en materia internacional se desarrollan sobre la comunicación. De esta manera se busca entender la compleja relación entre la aparición las TICs (en particular *internet*) y el desarrollo de la Sociedad Internacional actual.

El primer capítulo muestra la importancia de las tecnologías de la información y la comunicación en las relaciones internacionales no como variante determinante, pero sí como uno de los elementos importantes de la escena internacional. Para ello se exponen nuevas propuestas como las de *John Arquilla*

¹ Literato del mundo digital.

y *David Ronfeldt*, que hablan de un nuevo acercamiento a la estrategia política basada en la información, y la de *Pedro Lozano Bartolozzi*, que propone un paradigma para las Relaciones Internacionales basado en lo que él llama razón comunicativa e informativa.

Así mismo se expone la relación entre el hombre y la tecnología y el papel que juega en ella la política. También se dará una definición de lo que son las TICs. Esto llevará a exponer el surgimiento de una nueva organización social basada en un nuevo paradigma tecnológico cimentado en la tecnología de la información.

El segundo capítulo desarrolla brevemente la teoría de modernización, el imperialismo cultural y los procesos de hibridación, perspectivas que han llegado a dominar en algunos momentos los análisis sobre los desequilibrios mundiales en comunicación. Esto proporciona un marco para entender la evolución de la extensa discusión sobre la información y las relaciones entre los países desarrollados y los tercermundistas² que tuvo lugar durante la década de 1970. Después de identificar la importancia que tuvieron dichas discusiones al relacionar los avances técnicos, en particular los relacionados con la información y la comunicación, con el orden mundial, se ve como los medios de comunicación han sido puntos claves en la propagación de prácticas sociales y culturales y la aparición de espacios de convergencia a finales del siglo XX.

El tercer capítulo da ejemplos del impacto de las TICs en la Sociedad Internacional. Se define a la realidad virtual y las comunidades virtuales como un nuevo lugar y nuevas formas de encuentro ajenas a la proximidad geográfica. Se

² Concepto que originalmente procede de una serie de categorías de la Revolución Francesa. Tiene dos connotaciones: una peyorativa que da cuenta del conjunto de países subdesarrollados; otra utilizada para distinguir a los países que asumen una posición política propia frente a la política de poder de las grandes potencias.

dan algunos ejemplos como las TICs son productoras de un nuevo espacio social a partir de que facilitan que actores diversos y dispersos puedan comunicar, consultar, coordinar y operar conjuntamente a través de grandes distancias y en base a más y mejor información. También se muestra cómo esto se ve limitado gracias a que la disparidad en la geografía técnica, la distribución espacial de sus usuarios y la geografía de la producción de *internet* amplía aún más la desigualdad y la exclusión social.

El cuarto y último capítulo muestra las repercusiones políticas del progreso tecnológico en comunicaciones en el desarrollo de la sociedad internacional actual. Surge la necesidad de desplegar políticas públicas para el desarrollo de las TICs (principios y normas para orientar su desarrollo y comportamiento). Después se señala el importante papel de las acciones encaminadas a facilitar la cooperación, el entendimiento y la colaboración para compartir el desarrollo de la sociedad de la información. Esto da lugar a explicar los procesos preparatorios de y los temas a tratar en la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) a celebrarse en dos fases.

A partir del análisis de los dos procesos (NOMIC y CMSI) se busca demostrar que la marginación comunicativa, y ahora digital, en la sociedad internacional sigue y seguirá existiendo en la medida en que pocos países cuentan con las mismas capacidades para crear y distribuir la información.

Antes de entrar al desarrollo de la investigación, solo falta señalar que a manera de introducción al contenido de cada capítulo he colocado tiras cómicas de “Mafalda”, personaje creado por Joaquín Salvador Lavado, “Quino”,³ cuya relevancia está en explicar de forma sencilla el mensaje general de cada apartado. ¿Por qué Mafalda? El interés de Mafalda por los problemas económicos, políticos, jurídicos, culturales y sociales que resultan de las relaciones entre los estados y

³ Joaquín Salvador Lavado, *10 años con Mafalda*, México, Tusquets, 1998.

demás actores de la sociedad internacional, y su deseo de convertirse en traductora en la Organización de las Naciones Unidas, muestran una vocación que el aspirante a la carrera de Relaciones Internacionales debe poseer. Pero a nivel personal, lo he hecho en agradecimiento al disfrute y las enseñanzas que he obtenido de sus reflexiones desde mi niñez.

Capítulo 1

**La importancia de las tecnologías de la información y la
comunicación en las Relaciones Internacionales**



Joaquín Salvador Lavado, "Quino"

1. 1 Comunicación Internacional

Las Relaciones Internacionales no pueden prescindir del desarrollo de las comunicaciones internacionales. La investigación sobre la relación entre los grandes cambios en las tecnologías de comunicación y la transformación del orden mundial no se debe limitar a un aspecto técnico, y si se hace referencia a él, podría hacerse para demostrar las limitantes y las posibilidades de ruptura. Los temas tienen que y deben basarse en la interacción tecnología-sociedad. El análisis social de la tecnología es un discurso que no se dedica a explorar la terminología técnica, sino a identificar y entender los nuevos caminos que van surgiendo con los avances tecnológicos.

Ronald J. Deibert, director del *Citizen Lab* (Laboratorio Ciudadano)⁴, considera que:

...cambios en los medios de comunicación – los diferentes *media* [del inglés *mass media*; conjunto de los medios de comunicación] en los que la información es almacenada e intercambiada – tienen implicaciones significativas para la evolución y el carácter de la sociedad y la política a nivel mundial.⁵

Deibert es partidario de la teoría del *medium*⁶ que analiza el impacto que los cambios en las tecnologías de la información tienen en la sociedad y la política

⁴ Laboratorio interdisciplinario basado en el Centro *Munk* para Estudios Internacionales en la Universidad de Toronto, Canadá. Se enfoca a la investigación y desarrollo medios digitales y políticas civiles mundiales. Para mayor información consultar: <http://www.citizenlab.org/>

⁵ Ronald J. Deibert, *Parchment, Printing, and Hypermedia. Communication in World Order Transformation*, Nueva York, Columbia University, 1997, p. 2. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

⁶ La palabra *medium* hace referencia al medio por el cual se intercambia información. Entre los impulsores más reconocidos de esta teoría están los canadienses *Harold A. Innis*, que entendió el cambio civilizatorio a través de los cambios tecnológicos de los medios, y *Marshall McLuhan*, en particular con su ya famosa frase: "el medio es el mensaje" (es el medio lo que conforma y regula la escala y la forma de asociación y la acción humanas).

(efectos causados por el medio en sí mismo y no por el contenido o mensaje transmitidos a través de él). Esta teoría no niega otras innovaciones que producen novedades en la interacción humana. Las tecnologías de comunicación no deben ser vistas como variante determinante (determinismo tecnológico) pero sí como uno de los elementos importantes de la escena internacional. Pero en tanto que las tecnologías de la comunicación están implicadas en todas las esferas de interacción humana, sus cambios pueden tener efectos en la evolución del orden social y político (influye la naturaleza y el contenido de la comunicación). Las nuevas tecnologías de comunicación pueden favorecer o no fuerzas y/o ideas sociales específicas (por ejemplo, nuevas formas de asociación o nuevos espacios sociales), pero no las generan.

John Arquilla y David Ronfeldt consideran que la información y la comunicación han aumentado su importancia por tres razones: la innovación tecnológica (nueva infraestructura de información y aumento en la interconectividad), la proliferación de nuevas organizaciones y el reconocimiento de que información y poder van de la mano. Identifican tres campos que tienen que ver con la información, con elementos tecnológicos, organizacionales e “ideacionales” (“*ideational*”):

- Ciberespacio – Medio informativo electrónico, un sistema global de sistemas de computadoras vinculadas por la red de redes (tecnologías e infraestructuras computarizadas), se refiere principalmente a la Red *internet*. Su expansión depende del factor tecnológico / educativo.
- Infosfera (*infosphere*) – Incluye al anterior, además de otros sistemas de información que pueden no formar parte de la Red. Se considera que su desarrollo obedece a motivaciones y consideraciones comerciales.

- Noosfera (*noosphere*)⁷ – Aparece con el incremento en las comunicaciones, el surgimiento de formas de organización en red (entorno global de información). Incluye al ciberespacio y los demás sistemas de información. Su crecimiento depende de la proliferación mundial de información accesible en red y de sistemas de comunicación.

Arquilla y Ronfeldt indican que los tres son sistemas de procesamiento de información (enfocados a la transmisión de mensajes como entradas y salidas de un sistema, tienden a considerar la tecnología como factor crítico), pero sólo la noosfera es también un sistema de estructuración de información (énfasis en las ideas, metas, valores, prácticas y normas, favorece el capital humano e ideacional). La noosfera enfatiza las dimensiones ideacionales y organizacionales, sin ignorar la tecnológica.

Los Estados han establecido en los últimos cuatro siglos la estructura política en la que la información fluye a través de las fronteras y otro tipo de transacciones tiene lugar.⁸ Aun cuando los Estados pueden apoyar la construcción de la noosfera, ésta no puede ser un producto estatal. Debido a su naturaleza global, los Estados deberán trabajar unos con otros, junto con actores no estatales (organizaciones no gubernamentales, sociedad civil) para lograr formar la noosfera. El surgimiento de la noosfera requiere innumerables fuerzas y conjunción de intereses alrededor del mundo, por lo que se debe permitir la diversidad de ideas y conocimientos.

En diferentes épocas han sido distintas las fuentes del poder:

⁷ Concepto espiritual de *Pierre Teilhard de Chardin*, teólogo francés. La raíz *noos* se refiere a la mente.

⁸ Robert O. Keohane y Joseph S. Nye, *Power and Interdependence*, EE.UU., Longman, 2001, Third Edition, p. 217.

En el equilibrio de poder europeo del siglo XVIII, territorio, población y agricultura proveían lo básico a la infantería, que era un recurso esencial de poder...En el siglo XIX, la capacidad industrial proveía los recursos cruciales...Para mediados del siglo XX, la ciencia y particularmente la física nuclear proporcionaron los recursos cruciales de poder...En este siglo, la capacidad de información, definida ampliamente, es muy probable que sea el principal recurso de poder.⁹

A partir de esto *Arquilla* y *Ronfeldt* proponen un nuevo acercamiento a la estrategia política que supere los modelos realista y de interdependencia: la *noopolitik*.¹⁰ La *realpolitik* considera a los Estados (y su interés nacional y/o razón de Estado) como determinantes del orden mundial (crear y preservar un equilibrio de poder). En tanto es estado-céntrica, esta postura reconoce de forma selectiva a los actores no estatales. El internacionalismo liberal (o interdependencia global) plantea que las transacciones económicas han provocado mayor interdependencia y apertura. Pero estos vínculos o redes transnacionales son considerados principalmente en términos económicos.¹¹ Aun cuando reconoce la influencia de actores distintos a los Estados, se enfoca en corporaciones multinacionales u organizaciones internacionales compuestas por Estados.

La *noopolitik* significa tener la habilidad sistemática de llevar a cabo las interacciones con el extranjero en términos relacionados con el conocimiento (estrategia basada en la información, es decir, comunicar, consultar y coordinarse con otros actores). En este aspecto, *Arquilla* y *Ronfeldt* retoman el concepto de

⁹ *Ibid.*, p. 221. El texto en su idioma original se encuentra en el anexo.

¹⁰ John Arquilla y David Ronfeldt, *The Emergence of Noopolitik: Toward An American Information Strategy*, EE.UU., RAND, 1999, pp. 40 - 41.

¹¹ En la tercera edición de "*Power and Interdependence*" de Robert O. Keohane y Joseph S. Nye ya se muestra una visión más orientada hacia la información: "...la revolución de la información está cambiando la medida en que la política se está aproximando a nuestro modelo de interdependencia compleja." Robert O. Keohane et al, *op. cit.*, p. 218. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

La interdependencia compleja tiene como características: 1) múltiples canales entre las sociedades con múltiples actores (no sólo Estados), 2) la agenda internacional no esta ordenada de manera jerárquica y 3) la fuerza militar es irrelevante cuando predomina la interdependencia compleja.

poder “blando” (*bland*) o intangible de *Robert O. Keohane* y *Joseph S. Nye*. Mientras el poder “duro” (*hard*) o tangible se refiere a factores materiales que permiten la coerción, el poder intangible es la capacidad de expresar ideas, valores y normas que atraen, influyen y guían a otros. El poder “blando” es esencial para el surgimiento de la *noopolitik* en tanto que esta implica considerar al conocimiento como fuente de poder y estrategia. Coincidiendo con este parecer, *Manuel Castells* considera que:

El nuevo poder reside en los códigos de información y en las imágenes de representación en torno a las cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye sus vidas y decide su conducta. La sede de este poder es la mente de la gente.¹²

El surgimiento de la *noopolitik* depende del desarrollo de la noosfera, la efectividad del poder intangible, ampliar la interconectividad global, potenciar el papel de los actores no estatales y la capacidad de los gobiernos de actuar de manera conjunta, en especial con los actores no estatales. Los Estados seguirán estructurando las políticas, pero se basarán menos en los recursos materiales que en su habilidad de mantenerse “creíbles” en un mundo de múltiples y distintos emisores: “La *realpolitik* es típicamente acerca de cuál milicia o economía gana. La *noopolitik* puede en última instancia tratar sobre de quién es la historia que prevalece.”¹³

Keohane y *Nye* consideran que el poder intangible se basa en la credibilidad que deriva de la producción y diseminación de información:

...el poder no desaparece. En una sociedad informacional, queda inscrito, en un ámbito fundamental, en los códigos culturales mediante los cuales las

¹² Manuel Castells, *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. II - El poder de la identidad*, México, Siglo XXI, 1999, p. 399.

¹³ Arquilla *et al*, *op. cit.*, p. 53. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

personas y las instituciones conciben la vida y toman decisiones, incluidas las políticas.¹⁴

Los Estados seguirán siendo actores fundamentales, pero la *noopolitik* sustenta la importancia de la sociedad civil. Los Estados deberán aprender a trabajar de manera conjunta (nuevos mecanismos de comunicación y coordinación) con los nuevos actores que han estado creando redes y coaliciones que trascienden sus fronteras. De la visión estado-céntrica se pasaría entonces a una centrada en redes.

Siguiendo esta misma línea, *Pedro Lozano Bartolozzi* propone en su obra “De los imperios a la globalización”:

...superar la idea de que el interés nacional y el poder son las claves de la política internacional, para primar principios como la solidaridad, la paz y el diálogo, que son esencialmente aspectos de la acción comunicativa social y, por lo tanto, como consecuencia favorece la estabilidad y la estructura del complejo relación.¹⁵

Lozano Bartolozzi propone el paradigma de la razón comunicativa e informativa que entiende al complejo relacional internacional como un sistema comunicativo e informativo. Se trata de un complejo integrado¹⁶ por un heterogéneo número de actores que mantienen entre sí muy variadas relaciones y de cuya interacción emergen audiencias y subsistemas, que no dejan de ser partes de un conjunto más amplio, que se empieza a comprender como sociedad internacional:

¹⁴ Manuel Castells, *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. III - Fin de milenio*, México, Siglo XXI, 1999, p. 381.

¹⁵ Pedro Lozano Bartolozzi, *De los imperios a la globalización - Las relaciones internacionales en el siglo XX*, Navarra, Universidad de Navarra (EUNSA), 2001, pp. 55 - 56.

¹⁶ *Lozano Bartolozzi* ubica dos formas de integración: la comunicativa (la infraestructura) y la informativa (los mensajes).

La comunicabilidad de las relaciones internacionales no precisa mayores argumentos, pues toda relación, en cuanto es comparación, conexión o referencia, es actividad comunicativa en sí misma. Confirman además su comunicabilidad por su internacionalidad, que...implica contactos entre personas o grupos de distintas naciones.¹⁷

El poder, como capacidad para hacer y obligar a hacer o no hacer, implica el trasfondo comunicativo, dialéctico, del poder como relación entre un actor emisor y otro receptor. Entre los sujetos comunicadores (emisores-receptores de mensajes), el poder es visto como la capacidad de influencia y de relación,¹⁸ al igual que en el enfoque de la *noopolitik*. La facultad para producir, emitir, rechazar y realizar mensajes es la expresión de su poder informativo internacional.¹⁹ Y de igual manera, esto es válido no solo referente a los Estados, sino a los demás actores, en tanto que su importancia esta determinada por su actividad informativa y no por su ubicación geográfica o dimensión territorial:

Las batallas culturales son las batallas del poder en la era de la información. Se libran primordialmente en los medios de comunicación y por los medios de comunicación, pero éstos no son los que ostentan el poder. El poder, como capacidad de imponer la conducta, radica en las redes de intercambio de información y manipulación de símbolos, que relacionan a los actores sociales, las instituciones y los movimientos culturales, a través de iconos, portavoces y amplificadores intelectuales.²⁰

En conclusión, el campo de la política internacional "...ha cambiado de lo geográfico y lo físico a los niveles ideológico, comunicativo y cultural."²¹

¹⁷ Lozano Bartolozzi, *op. cit.*, p. 51.

¹⁸ El autor habla de un ciclo comunicativo que estructura un sistema de coexistencia pacífico en tanto que los actores son considerados como dialogantes.

¹⁹ Lozano Bartolozzi, *op. cit.*, p. 133.

²⁰ Castells, Vol III, *op. cit.*, p. 382.

²¹ Hamid Mowlana, "Communication and International Relations" en Chay Jongsuk, *Culture and International Relations*, Nueva York, Praeger, 1990, p. 224. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

1.2 Tecnologías de la información y la comunicación

Aun cuando el análisis social de la tecnología no se dedica a explorar la terminología computacional, sino a identificar y entender los nuevos caminos que van surgiendo con los avances tecnológicos, es necesaria una breve exposición “técnica” para definir lo que son las tecnologías de la información y la comunicación (TICs).

La tecnología descubre la realidad y a nosotros mismos, al hacer posibles nuevas formas de vivir permite nuevas posibilidades humanas; se descubren nuevas dimensiones de la realidad. Por la técnica descubrimos al mundo y a nosotros en él:

Las nuevas tecnologías alteran las estructuras de nuestros intereses: las cosas en las que pensamos. Ellas alteran el carácter de nuestros símbolos: las cosas con las que pensamos. Y alteran la naturaleza de la comunidad: el foro en que los pensamientos se desarrollan.²²

Nuestra visión y comprensión del mundo se enriquece por las variantes que se añaden a la experiencia propia y se incentiva un mayor conocimiento propio al pensar en cómo se integran a uno mismo: “Pensar la tecnología es entonces una de las varias maneras de pensar al hombre.”²³

Si la tecnología es un conocimiento aplicado, no podemos decir que el conocimiento y la aplicación van por separado. “Técnica y tecnología son...dos nombres de una manera de saber, pero también de una manera de hacer.”²⁴ Al

²² Neil Postman, *Technopoly: the Surrender of Culture to Technology*, Nueva York, Vintage Books, 1993, p. 20. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

²³ José Luis González Quirós, *El porvenir de la razón en la era digital*, Madrid, Síntesis, 1998, p. 22.

²⁴ *Ibid.*, p. 13.

decir que por la técnica descubrimos al mundo y a nosotros en él, se hace referencia a un actuar:

...técnica y política son dos formas paralelas de acción humana: la una –la tecnología– encaminada al conocimiento y dominio del mundo exterior...la otra –la política– enderezada a la determinación de la distribución del poder y a la búsqueda de las maneras más oportunas de garantizar el bien social.²⁵

La tecnología no es solamente un conjunto de instrumentos y procedimientos: “Las tecnologías son ellas en sí mismas más las transformaciones que propician, nunca son sólo instrumentos aislados, y simbólicamente intervienen en la manera en que se piensa y vive la cotidianeidad...”²⁶ También es la suma de los usos que se les dan a estos. Además de ser, como se ha dicho arriba, conocimiento aplicado, también es la habilidad/capacidad que permite el aprovechamiento práctico del conocimiento.

Tener conocimiento de algo involucra actuar en consecuencia: “...es inescapable que toda cultura debe negociar con la tecnología, ya sea que lo haga de manera inteligente o no.”²⁷ Toma de conciencia que no se limita al ser “consciente”. Se deben analizar alternativas, decidir, aceptar y enfrentar las posibilidades y responsabilidades de la acción. Por lo tanto se debe identificar el sentido y la función de la tecnología: “...la técnica es siempre algo más que finalidad o utilidad, es un modo de ejercer la inteligencia, la comprensión del mundo, el desvelamiento de la realidad, ineludiblemente unido a la condición del hombre de cualquier época y lugar.”²⁸

²⁵ *Ibid.*, p. 14.

²⁶ Omar Chanona Burguete, “Nuevas tecnologías y nuevo orden del conocimiento” en Rosa Isabel Montes Mendoza, (coordinadora y compiladora), *Globalización y nuevas tecnologías: Nuevos retos y ¿nuevas reflexiones?*, Madrid, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2001, p. 29.

²⁷ Postman, *op. cit.*, p. 5. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

²⁸ González Quirós, *op. cit.*, p. 33.

La tecnología involucra humanidad, en tanto que tiene su origen y debe tener como fin al hombre. Considero que esta visión “humanista”²⁹ (el hombre como origen y fin) es la que debe guiar la búsqueda de las maneras más oportunas de garantizar el bien social, ya que la capacidad de decidir es una capacidad política y ética, que no tecnológica:

No se trata...de exaltar o demonizar a los *media*, sobre todo en sus versiones más “nuevas”, acabando así por sacar del contexto del debate la verdadera cuestión central, que es la de la responsabilidad personal y social en cada gesto y en cada elección de la vida individual y colectiva: una responsabilidad que hay que leer con claridad, si se quiere comprender el papel del hombre no como víctima, sino como protagonista de las transformaciones del mundo.³⁰

Un medio o tecnología contiene tendencias o inclinaciones ideológicas. Se trata entonces de un conflicto de visiones de mundo y, por lo tanto, no es posible limitar los efectos de una nueva tecnología a una determinada esfera de la actividad humana: “...tecnología es sociedad y esta no puede ser comprendida o representada sin sus herramientas técnicas.”³¹ *Neil Postman* considera que el cambio tecnológico es “ecológico”:³² un cambio significativo genera un cambio total. La introducción o eliminación de un elemento no implica una suma o sustracción, sino que involucra un cambio total en el estado de cosas: “...cada nuevo instrumento que utiliza el hombre, por un lado, responde a exigencias ya presentes, y por el otro, transforma el contexto y el entorno.”³³

²⁹ Siguiendo la consideración de los estudiantes del MIT como “tecnólogos humanistas” (“*humanist technologists*”). A final de cuentas es gracias a la tecnología que podemos vivir en un “jardín de niños para toda la vida” (“*lifelong kindergarten*”): las nuevas tecnologías extendiendo los horizontes de lo que la gente puede crear y lo que puede aprender en el proceso. Para mayor información sobre este punto de vista consultar: <http://www.media.mit.edu/>

³⁰ Gianfranco Bettetini, “Tecnología y comunicación” en Gianfranco Bettetini *et al*, *Las nuevas tecnologías de la comunicación*, Barcelona, Paidós, 1995, p. 18.

³¹ Manuel Castells, *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. I - La Sociedad Red*, Madrid, Alianza, 1998, p. 31.

³² Postman, *op. cit.*, p. 18.

³³ Bettetini, *op. cit.*, p. 19.

De manera muy general, se podría decir que

Las nuevas tecnologías son “nuevas” sustancialmente porque nacieron después de la Segunda Guerra Mundial y desde entonces se ha acelerado su desarrollo, con consecuencias de magnitud y trascendencia sin antecedentes.³⁴

En particular, los “nuevos medios” o TICs constituyen la convergencia de la computación y las tecnologías de medios. Los *media* son vigorizados por las tecnologías de la electrónica y la informática ya que gracias a estos últimos se facilita la distribución, almacenaje y manipulación de los contenidos.

Su síntesis es la “traducción” de todos los medios existentes a datos numéricos (código binario) accesibles a través de las computadoras (gráficas, imágenes con/sin movimiento, sonidos, formas, espacios y textos se han vuelto “computables”). Este encuentro convierte a la computadora en un procesador de medios, capaz de sintetizarlos y manipularlos. Es por eso que *Lev Manovich* plantea que lo que él llama la “computarización” (un cambio hacia formas de producción, distribución y comunicación mediadas por computadoras) de la cultura lleva al surgimiento de nuevas formas culturales y redefine a las existentes:

...la revolución de los medios electrónicos afecta todas las etapas de la comunicación, incluyendo la adquisición, manipulación, almacenamiento y distribución; también afecta todos los tipos de medios de comunicación – textos, imágenes estáticas, imágenes en movimiento, sonido y construcciones espaciales.³⁵

Para *Manovich*, los acelerados procesos en las tecnologías de la información y la comunicación se basan en cinco principios (tendencias

³⁴ Ana María Spadafora, “Nuevas tecnologías, cultura y globalización” en Rubens Bayardo y Mónica Lacarrieu (compiladores), *La dinámica global/local - Cultura y comunicación: nuevos desafíos*, Buenos Aires, Ciccus y La Crujía, 1999, p. 263.

³⁵ Lev Manovich, *The Language of New Media*, Cambridge, The MIT Press, 2001, p. 19. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

generales), que son a su vez unas de las principales diferencias entre los “viejos” y los “nuevos” medios:

- Representación numérica

El estatus digital se puede entender en tres formas distintas: la conversión de análogo a digital, un código de representación común y la representación numérica. Un “nuevo objeto mediático” (*new media object*) puede ser descrito formalmente (matemáticamente), por lo que los medios pueden ser programados/alterados: “La representación numérica convierte a los *media* en datos computacionales, y por consiguiente los hace programables. Y esto ciertamente cambia radicalmente la naturaleza de los *media*.”³⁶ En la comunicación digital, los datos y la información se producen y se almacenan en *bits*, la unidad básica de información en un sistema de numeración binario.

- Modularidad (estructura modular)

Los elementos son ensamblados en objetos de mayor escala pero mantienen sus identidades diferenciadas, es decir, mantienen su independencia (la estructura y los elementos pueden separarse). Lo anterior permite que en cualquier momento un objeto pueda ser editado con el programa que se utilizó originalmente para crearlo (se puede acceder cada elemento independientemente). Un “nuevo objeto mediático” consiste de partes independientes, cada una de las cuales consiste de partes independientes más pequeñas y estos de otras, etc. Internet divide todo mensaje en *bits*, fragmentos de información que se conocen como paquetes, que transitan distintos caminos antes de agruparse al llegar a su destino, para facilitar su transmisión.

³⁶ *Ibid.*, p. 52. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

- Automatización

Los dos principios anteriores permiten que varias de las operaciones involucradas en la creación, manipulación y acceso a los medios se realicen de manera automática. En la automatización de “bajo nivel” la información se puede ensamblar a partir de formatos genéricos. La automatización de “alto nivel” requiere que una computadora “entienda”, hasta cierto grado, los significados incluidos en los objetos que son generados (ajustarse de acuerdo al caso). Lo anterior se logra gracias a que existe una experiencia en un área bien definida y limitada, con límites severos sobre las posibles interacciones.

- Variabilidad

Un nuevo objeto mediático no es algo que permanece fijo para siempre, sino que puede existir en versiones diferentes, dando lugar a muchas versiones distintas, no a copias idénticas (el original tan sólo sirve de objeto “base”). Como ejemplos tenemos las versiones personalizadas, hipermedios en los que es posible seguir los distintos vínculos en un documento hipermediático para así conformar nuevas versiones del mismo documento, actualizaciones periódicas, etc. La “construcción” de nuevas versiones se hace a partir de un amplio, pero no infinito, número de elecciones (asociaciones pre-programadas).

- Transcodificación cultural (*cultural transcoding*)

La “computarización” convierte a los medios en datos computables. Existen dos niveles de representación y de lectura: el “nivel cultural” (legible para el humano) y el “nivel computacional” (“legible” para la computadora). Estos se influyen mutuamente generando una nueva cultura computacional, una mezcla de significados humanos y computacionales. “Transcodificar” algo es traducirlo a otro

formato, y es por medio de esa acción que la lógica de la computadora puede influir en la lógica tradicional de los medios.

La evolución de estas tecnologías ha determinado el nacimiento de nuevos medios que permiten nuevas modalidades de comunicación entre individuos, al mismo tiempo que genera innovaciones relativas a los medios tradicionales.

1.3 Sociedad de la información

Una vez que contamos con las herramientas de los ángulos político y técnico, podemos adentrarnos a la descripción de una nueva organización social basada en las tecnologías de la información.

Estas proporcionan un nuevo espacio para la realización de actividades. *Manuel Castells* plantea el surgimiento de la que él llama la “sociedad red”,³⁷ es decir, la organización social en torno a redes (conjunto de nodos o unidades de información interconectadas). Ésta nueva estructura social está asociada con el surgimiento de un nuevo modo de desarrollo: el “informacionalismo” (reestructuración del modo capitalista de producción a partir de un nuevo paradigma tecnológico basado en la tecnología de la información), caracterizada por la búsqueda de conocimiento:

En el nuevo modo de desarrollo informacional, la fuente de la productividad estriba en la tecnología de la generación del conocimiento, el procesamiento de la información y la comunicación de símbolos.³⁸

³⁷ Manuel Castells, *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. I - La sociedad red*, México, Siglo XXI, 1999, p. 505.

³⁸ Castells, 1998, *op. cit.*, p. 43.

No se trata sólo del saber científico, sino de todas las formas de conocimiento de que disponemos:

Las sociedades de la información se caracterizan por basarse en el conocimiento y en los esfuerzos por convertir la información en conocimiento. Cuanto mayor es la cantidad de información generada por una sociedad, mayor es la necesidad de convertirla en conocimiento.³⁹

Ithiel De Sola Pool planteó cinco aspectos de la comunicación electrónica que están cambiando la sociedad de esta época:

1. La distancia deja de ser una barrera a la comunicación; tecnología sin fronteras.
2. La digitalización de todas las clases de comunicación.
3. El volumen de comunicación está creciendo enormemente; la comunicación y el manejo de información emplean cada vez más tiempo de trabajo y de ocio.
4. La computación y la comunicación convergen en una sola actividad, ya no sólo se puede transmitir sino que también se puede manipular la información.⁴⁰
5. La adaptación de los mensajes a necesidades especiales o singulares.

Alrededor de cada tecnología existen instituciones cuya organización refleja la visión del mundo promovida por la tecnología. Es por eso que cuando una tecnología es enfrentada por una nueva, las instituciones se ven amenazadas

³⁹ Citado en Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (La sociedad de la información), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/uno/uno2.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

⁴⁰ Ithiel De Sola Pool, *Tecnología sin fronteras - De las tecnologías en la época de la globalización*, México, FCE, 1993, p. 20.

(teorías sobre el fin del Estado-nación), la cultura se encuentra en crisis.⁴¹ El capitalismo informacional del que hace mención *Castells* se desarrolla en tipos y expresiones diferentes a partir de la diversidad histórica, cultural e institucional. La tecnología de la generación, procesamiento y comunicación del conocimiento genera cambios sociales en los distintos contextos donde tiene lugar.

Neil Postman, en su obra "*Technopoly: the Surrender of Culture to Technology*", clasifica las culturas en tres tipos: culturas que usan herramientas (*tool-using cultures*), tecnocracias y tecnópolis. Con relación a la primera nos dice que las herramientas se inventan por dos motivos: resolver problemas específicos de la vida física o para ser utilizados como símbolos. En ambos casos no se atacaba la dignidad e integridad de la cultura en la que eran introducidas. La tecnología se considera en unión con un sistema social o religioso. Un ataque tecnológico en una cultura que usa herramientas puede resultar no en la modificación, sino en la erradicación de esa cultura.

En la tecnocracia las herramientas no se encuentran integradas a la cultura, al contrario, la atacan. Su lucha es por convertirse en la cultura. Llevan a la sociedad a donde no hubiera podido llegar de cualquier otra manera, dando lugar a formas que no habían sido posibles antes. Esto provoca un colapso de la antigua concepción de la relación hombre-tecnología. *Postman* considera a *Francis Bacon* como el primer hombre de la era tecnocrática, el que visualiza la conexión entre la ciencia y el mejoramiento de la condición humana. La ciencia (invención) como fuente de poder y progreso.⁴² Esto da lugar a una sociedad

⁴¹ Este tema se desarrolla más adelante, en los subcapítulos 2,1 y 2,3.

⁴² *Bacon* propone alcanzar la felicidad y el engrandecimiento de los límites de la mente humana para la realización de todas las cosas posibles por medio de la técnica avanzada. El dominio de la naturaleza gracias a una ciencia práctica, en la medida en que más se conocen las cosas más se pueden controlar. Tiene claro el objetivo de la ciencia: entregar descubrimientos e inventos. Desde el punto de vista de *Bacon*, son la recta razón y una sana religión las que provocan que los resultados de la técnica sean para bien. *Francis Bacon, La Nueva*

controlada por la costumbre social y la tradición religiosa y guiada por el impulso a inventar nuevos medios de producción y de comunicación.

La tecnocracia trae consigo la idea de progreso, por lo que va aflojando los lazos con la tradición. Esto no quiere decir que destruyera las tradiciones ni el mundo simbólico, simplemente los subordinó. Dado que la ciencia y la tecnología no ofrecían filosofías de vida, se mantuvo la unión con las filosofías de sus antecesores. En cambio, la tecnópolis elimina alternativas, las vuelve irrelevantes. Las redefine, las vuelve adecuadas a los nuevos requisitos. *Postman* nos dice que la tecnópolis es la tecnocracia totalitaria: la vida humana debe encontrar su significación en la maquinaria y la técnica. Es la sumisión de todas las formas de vida cultural a la soberanía de la técnica y la tecnología:

...la comunicación, de una significación reducida a los medios, a una definición de pretensiones totalizantes, del confinamiento en un sector industrial a su promoción como zócalo de una nueva sociedad. Todo esto, finalmente, ha desembocado en la sustitución de la ideología del progreso por la ideología de la comunicación.⁴³

La economía del conocimiento involucra la implantación de la red. La revolución de las comunicaciones trae consigo el considerar al conocimiento como fuente de riqueza:⁴⁴ e uso de los medios de comunicación podría ayudar a acelerar el progreso aumentando el efecto de los programas de desarrollo. Este reconocimiento no debe llegar al imperativo o determinismo tecnológico. El progreso integrador de la sociedad red requiere tanto de la fase instrumental como de la conformación de realidades sociales:

Atlántida, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales e Instituto Cubano del Libro, 1974.

⁴³ Armand Mattelart, *La comunicación-mundo: Historia de las ideas y las estrategias*, México, Siglo XXI, 1996, p. 185.

⁴⁴ El poder es el control de la circulación de la información. Se podría entonces recuperar el concepto de "cibernética" propuesto por Norbert Wiener (*Cibernética y Sociedad*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 1969). La cibernética tiene como fin entender la sociedad mediante el estudio de los mensajes y de las facilidades de comunicación de que ella dispone.

Como la actividad humana está basada en la comunicación e Internet transforma el modo en que nos comunicamos, nuestras vidas se ven profundamente afectadas por esta nueva tecnología de la comunicación.⁴⁵

Recordemos que la tecnología descubre la realidad y a nosotros mismos, haciendo posibles nuevas formas de vivir ha permitido nuevas posibilidades humanas (se descubren nuevas dimensiones de la realidad). Las experiencias, habilidades, actitudes y objetivos nuevos que se derivan de su uso modifican las cosas sobre las que y con las que pensamos, así como el medio en el que las pensamos.

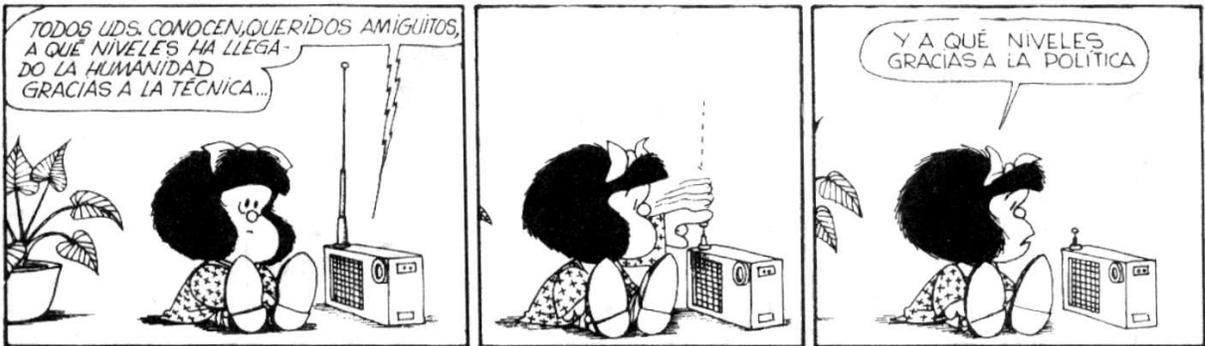
Internet aparece entonces como tecnología y como práctica social que caracteriza a la era de la información: “Del mismo modo que la difusión de la imprenta en Occidente dio lugar a lo que McLuhan denominó la Galaxia Gutenberg, hemos entrado ahora en un nuevo mundo de la comunicación: la Galaxia Internet.”⁴⁶ La revolución de la información no solo es tecnológica, es organizacional: favorece la organización en red.

⁴⁵ Manuel Castells, *La Galaxia Internet*, Madrid, Plaza y Janés, 2001, p. 19.

⁴⁶ *Ibid.*, p. 16.

Capítulo 2

**El Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación
como respuesta al debate internacional sobre los problemas de la
comunicación**



Joaquín Salvador Lavado, "Quino"

2.1 Perspectivas sobre los desequilibrios mundiales en comunicación

Sobre los desequilibrios mundiales en materia de comunicación han aparecido distintas perspectivas que aún cuando no han llegado a ser paradigmáticas, han llegado a dominar en algunos momentos los análisis. En particular en este apartado se hará referencia a la teoría de modernización, el imperialismo cultural y los procesos de hibridación.

Para la teoría de modernización los *media* juegan un papel importante en promover el desarrollo económico al tener estos una actitud favorable al cambio e impulso al comportamiento innovación. Al contribuir a la promoción del desarrollo capitalista las tecnologías y modelos mediáticos asegurarían el desarrollo. Lo que ha sucedido es que en lugar de provocar el cambio, empezaron a ser vistos como agentes de elites deseosas de mantener sus posiciones privilegiadas e intereses particulares reforzando las actitudes y valores existentes:

...los *media* sirven a los intereses de clases y estratos particulares más que a otros, ayudando a mantener ciertas estructuras de poder al contribuir a su legitimación y fomentando o impidiendo la penetración de fuerzas externas de las que pueden depender de capital, tecnología, cobertura internacional y programas.⁴⁷

Las perspectivas de dependencia e imperialismo cultural buscaron reestructurar las economías y cambiar su posición en la división internacional del trabajo.⁴⁸ En estas la preocupación central se encontraba en la intervención más que en el papel de los *media* en el desarrollo nacional. No se trataba de un simple intercambio comercial, sino de un proceso de dominio a través de las comunicaciones.

⁴⁷ Geoffrey Reeves, *Communications and the "Third World"*, Nueva York, Routledge, 1993, p. 26. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

⁴⁸ Se considera que el sistema internacional determina el curso del desarrollo de las naciones y al subdesarrollo o dependencia como resultado del desarrollo de otros.

Con el neoimperialismo o neocolonialismo se reproducen los anteriores patrones coloniales de dependencia y dominación. El control de la producción y la distribución de la cultura y la ideología están en manos de los países desarrollados y en particular de las transnacionales. Se asumía que una ideología podría ser impuesta o implantada, que no adoptada, en una sociedad. No se preocupa por entender la reproducción interna de la cultura y la ideología y la forma en que las que llegan vía externa entran en ese proceso y afectan su desarrollo.

Una tercera propuesta parte de que:

Sigue habiendo desigualdad en la apropiación de los bienes simbólicos y en el acceso a la innovación cultural, pero esa desigualdad ya no tiene la forma simple y polar que creíamos encontrarle cuando dividíamos cada país en dominantes y dominados, o el mundo en imperios y naciones dependientes.⁴⁹

Se habla entonces de procesos de hibridación “...en los que estructuras o prácticas discretas, que existían en forma separada, se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas.”⁵⁰ Son formas particulares de prácticas culturales y de expresión que no son parte de un proceso de nacionalización u homogeneización (acciones difusoras e integradoras). Se trata de la adaptación a un sistema incluyente:

...las tecnologías comunicativas y la reorganización industrial de la cultura no sustituyen las tradiciones, ni masifican homogéneamente, sino que cambian las condiciones de obtención y renovación del saber y la sensibilidad. Proponen otro tipo de vínculos de la cultura con el territorio, de lo local con lo internacional, otros códigos de identificación de las experiencias, de desciframiento de sus significados y manera de compartirlos.⁵¹

⁴⁹ Néstor García Canclini, *Culturas Híbridas - Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, México, Grijalbo, 1990, p. 93.

⁵⁰ *Ibid.*, p. III.

⁵¹ *Ibid.*, p. 244.

Formas de arraigo locales, en las que se reconvierte / renueva un patrimonio para reinsertarlo en nuevas condiciones (asumir las tradiciones y las nuevas tendencias). De ahí la importancia de considerar no sólo el producto, sino los procesos de hibridación (qué / cómo permanece y qué / cómo se incorpora).

Las interacciones entre hegemónicos y subalternos son escenarios de lucha, pero también donde unos y otros dramatizan las experiencias de la alteridad y el reconocimiento. La confrontación es un medio de escenificar la desigualdad (enfrentamiento para defender lo propio) y la diferencia (pensarse a través de lo que desafía).⁵²

Las maneras en que los grupos se apropian de elementos de varias sociedades, los combinan y los transforman, siempre va a ser distinta.⁵³ Es necesario entonces considerar en qué sentido y con qué fines se adhieren a la modernidad, la buscan y mezclan con sus tradiciones. De nuevo hay que considerar que el público puede desarrollar sus propios significados, usos y gratificaciones y utilizar los productos culturales de diversas maneras:

Lo que hoy sabemos sobre las operaciones interculturales de los medios masivos y las nuevas tecnologías, sobre la reapropiación que hacen de ellos diversos receptores, nos aleja de las tesis sobre la manipulación omnipotente de los grandes consorcios metropolitanos. Los paradigmas clásicos con que se explicó la dominación son incapaces de dar cuenta de la diseminación de los centros, la multipolaridad de las iniciativas sociales, la pluralidad de referencias –tomadas de diversos territorios– con que arman sus obras los artistas, los artesanos y los medios masivos.⁵⁴

⁵² *Ibid.*, p. 259.

⁵³ Ya en un momento previo al contacto, se han desarrollado un significado propio y un entendimiento de lo otro. Es decir, que se llega al contacto con motivaciones, ideas, propósitos, intenciones e imágenes "prehechas" a partir de una experiencia particular del mundo (el mismo mundo y, sin embargo, vivido como diferente) en el cual estamos inmersos. Para poder compartir los mismos resultados en nuestras experiencias tendríamos que lograr hacer nosotros mismos las experiencias correspondientes. Es por todo este conocimiento previo que se puede decir que todo objeto va a estar determinado por el que lo conoce; uno siempre le imprime algo y viceversa (la relación sujeto objeto puede invertirse). Esto se debe a que cada cultura no posee otro instrumento que el propio para acercarse a las demás. Es por eso que los juicios culturales no son sólo subjetivos, sino que además son autoreveladores.

⁵⁴ García Canclini, *op. cit.*, pp. 323 - 324.

Aquí habría que tomar en cuenta que hacer significados, usando activamente tecnologías e interpretando contenidos, no es lo mismo que tener el poder e influencia para distribuir formas culturales. Esta situación fue central para el surgimiento de un llamado hacia un nuevo orden informativo.

2.2 Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación

Durante la década de 1970 tuvo lugar una extensa discusión sobre la información y las relaciones entre los países desarrollados y los tercermundistas. El debate se consolidó en los foros del Movimiento de Países No Alineados (MPNA)⁵⁵ y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), que a partir de que casi todas las colonias europeas en Asia y África se volvieron políticamente independientes, tenía una mayoría compuesta por países del Tercer Mundo.

El desfase entre el Primer y el Tercer Mundo, herencia colonial, originó el llamado a un “Nuevo Orden Económico Mundial” que implicaba una distribución más equitativa de los recursos económicos como reparación a la explotación durante el colonialismo. Pero al colonialismo político no sólo había sucedido otro económico sino también un colonialismo “informativo”:⁵⁶ “La comunicación es un

⁵⁵ Expresión organizativa del mundo dependiente, iniciado en Bandung, Indonesia, en 1955. La teoría del no alineamiento se identificaba con la neutralidad, sino con la participación activa de las controversias y los conflictos internacionales. Mantenía una postura política independiente, anticolonialista y a favor del nacionalismo y el pacifismo.

⁵⁶ El colonialismo europeo fue crucial para el establecimiento de las líneas internacionales de comunicación. Sara Núñez de Prado y Clavell y María Antonia Martín Díez, *Estructura de la comunicación mundial*, Madrid, Editorial Universitas, 1996, p. 326.

fiel reflejo de las disparidades que caracterizan al mundo internacional y, por consiguiente, necesita unos cambios que tengan ese mismo gran alcance.”⁵⁷

La frase “Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación” (NOMIC)⁵⁸ vinculó a la información al debate sobre la distribución mundial de recursos económicos. El NOMIC hacía un llamado en lo relacionado con los recursos de información y comunicación por las mismas razones (disparidad cualitativa y cuantitativa): monopolio de la información científica y tecnológica, los datos de la industria, el comercio, los recursos naturales, etc. En la Sesión XVI de la Conferencia General de la UNESCO (1970) se planteó de forma explícita la problemática de la distribución desigual de los medios de información. Se convocó una Reunión de Expertos sobre política y planeamiento de la comunicación con el fin de investigar y ayudar a desarrollar políticas nacionales de comunicación.⁵⁹

Aún cuando:

Los satélites mantuvieron la promesa de hacer posible para las naciones del Tercer Mundo que saliesen de su retraso y accediesen a un sistema mediático

⁵⁷ Sean MacBride, *Un solo mundo, voces múltiples - Comunicación e Información en nuestro tiempo*, México, FCE / UNESCO, 1980, p. 317.

⁵⁸ “La idea de que se requiere hoy un nuevo orden mundial de la comunicación parte del convencimiento de que la información y la comunicación constituyen un elemento esencial de las relaciones internacionales en todos los campos, y en particular para el establecimiento de un nuevo sistema basado en el principio de la igualdad de derechos, la independencia y el libre desarrollo de los países y de los pueblos.” *Ibid.*, p. 79.

⁵⁹ “Las políticas de comunicación son series de principios y de normas establecidas para orientar el comportamiento de los sistemas de comunicación. Las políticas de comunicación pueden ser muy generales en la naturaleza de los objetivos y principios deseables o pueden ser más concretas y prácticamente obligatorias. Pueden formularse a diversos niveles: estar incorporados en la constitución o legislación de un país, en la política nacional general, en las orientaciones de las administraciones, en los códigos profesionales de ética, así como en la constitución y funcionamiento de determinados sistemas de comunicación, tanto gubernamentales como no gubernamentales.” Félix Fernández-Shaw, *Relaciones Internacionales y Medios Audiovisuales*, Madrid, Tecnos, 1985, p. 118. A partir de esta Conferencia General se empieza a publicar una serie de monografías sobre la experiencia en el tema en diversos países.

radicalmente más avanzado...al mismo tiempo plantearon el problema de que los transmisores comerciales multinacionales llegasen a controlar la comunicación global, saltándose a las autoridades nacionales con transmisiones directas en el Tercer Mundo.⁶⁰

Surgió una ansiedad por tener un mayor intercambio de información. Pero éste no era equitativo debido a la capacidad superior de los países desarrollados de producir y distribuir información. Comenzaron a escucharse las demandas por parte del Tercer Mundo sobre el control del espectro magnético y los espacios para satélites de órbitas geoestacionarias aun cuando no estaban (están) en posibilidad de usarlos. Eran (son) evidentes las inequidades en la habilidad de desarrollar y explotar nuevas tecnologías de comunicación. Los países que podían (pueden) hacerlo, a su vez podrían (pueden) establecer los parámetros básicos del sistema de comunicaciones internacionales. La Sesión XVII de la Conferencia General de la UNESCO (1972) propuso a los Estados miembros de la organización una declaración sobre los “principios que deben guiar el uso de la televisión vía satélite, y garantizar el libre flujo de la información, la expansión de la educación y un mayor intercambio cultural.”⁶¹ En noviembre de 1972 los países miembros de la ONU decidieron la redacción de los principios que reglamentarían las transmisiones vía satélite.⁶²

Para ese momento “...ya no se trataba de pedir solamente un tratado para la reglamentación de las transmisiones de los programas de televisión, sino de extender este principio a otros campos de la información.”⁶³ La discusión entonces giró alrededor del dominio de los medios masivos y las agencias de noticias occidentales sobre el Tercer Mundo. Las críticas se dieron desde tres ángulos:

⁶⁰ Edward S. Herman y Robert W. McChesney, *Los medios globales - los nuevos misioneros del capitalismo corporativo*, Madrid, Cátedra, 1999, p. 42.

⁶¹ Armand Mattelart, “Otra ofensiva de las transnacionales: las nuevas tecnologías de comunicación” en Fernando Reyes Matta (editor), *La Información en el Nuevo Orden Internacional*, México, Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, 1977, p. 127.

⁶² *Ibid.*, p. 131.

⁶³ *Idem.*

- Flujo unidireccional de la información – El “libre flujo” de la información se había convertido en una “circulación de sentido único” ante el desequilibrio entre las fuentes y los destinatarios. No hay intercambio debido a la magnitud de la desigualdad.
- Contenido de la información – Las agencias de noticias, más preocupadas con los asuntos del Primer Mundo, ponían énfasis en las notas “sensacionalistas” o “de desastre” más que en las “noticias de desarrollo”.⁶⁴ El papel dominante en la definición de lo que era noticia distorsionaba y excluía valores y expresiones de los países tercermundistas, con lo que la discusión giró alrededor de qué debería reportarse acerca de una nación y quién habría de decidirlo.
- Control de la información – El desequilibrio informativo mantiene la dependencia, creando un nuevo estilo de colonialismo en el que las organizaciones de comunicación ayudaban a mantener el control al exportar el sistema de valores de la estructura de poder transnacional (dominación ideológica o imperialismo cultural). Este se les transfiere a través de su dependencia en las principales agencia de noticias y medios masivos occidentales que sirven como elemento distorsionador y de penetración política.

La “descolonización” de la información involucraba cambiar la consideración del desarrollo como crecimiento, para entenderlo entonces como independencia:

⁶⁴ Por ejemplo: fragilidad, inestabilidad y corrupción, los cuales eran considerados males originados por fallas internas en lugar de su sujeción al colonialismo europeo o al neocolonialismo. Por desastres se entiende fenómenos naturales y accidentes. El “periodismo desarrollista” o “periodismo del desarrollo” estaría al servicio de finalidades de orden social.

No puede haber una independencia verdadera y efectiva sin los medios de comunicación que se requieren para preservarla. Se ha afirmado que una nación cuyos medios de comunicación están sometidos a la dominación extranjera no puede pretender ser una nación.⁶⁵

Se plantea el uso de los medios masivos para la construcción de sociedades “modernas”: los medios masivos podrían ayudarle al Tercer Mundo a acelerar su progreso multiplicando el impacto de los programas de desarrollo. La información, como bien social y no como mercancía, apoyaría la integración nacional y el desarrollo.⁶⁶ Los *media* tenían la responsabilidad de asistir a la creación de un nuevo orden mundial en donde el desarrollo de la comunicación no significaba emplearlos para promover un desarrollo a imagen del modelo occidental.

Una forma de control y regulación es esencial para el desarrollo propio, por lo que se planteó como necesario el crear una capacidad y formular una política de comunicación que no suprimiera el principio del libre flujo, sino que exigiera responsabilidades. Las políticas de comunicación servirían como protección contra el mal uso de los *media* al ponerlos al servicio del desarrollo integral de los países, y en particular de aquellos en desarrollo. Esto fue desaprobado por los países desarrollados al interpretarlo como la posibilidad de los países de imponer restricciones al libre flujo de la información e impedir el desarrollo de medios de comunicación críticos o independientes.

El intercambio internacional de información tiene un impacto tanto económico como cultural. El desarrollo de una producción local es necesario para preservar y construir la identidad y representarla internacionalmente. En la Sesión

⁶⁵ MacBride, *op. cit.*, p. 71.

⁶⁶ "...la comunicación debe perseguir tres objetivos: a) mejorar la comprensión de los problemas del desarrollo; b) crear un espíritu de solidaridad en un esfuerzo común; y c) mejorar la capacidad de los individuos en lo que se refiere a asumir su propio desarrollo." *Ibid.*, p. 314.

XVII de la Conferencia General de la UNESCO la Unión Soviética (URSS) introdujo una resolución pidiendo al director general preparar una declaración sobre el uso de los medios de comunicación colectiva para el fortalecimiento de la paz, la comprensión y para combatir la guerra, la propaganda bélica, el racismo y el *apartheid*. Debido a la diversidad de los miembros, el avance hasta reformas significativas era problemático. Pero esta resolución unificó las posturas de los países subdesarrollados que, al no tener capacidades y sistemas de comunicación similares, tenían preocupaciones y problemas distintos. El temor de los países desarrollados fue que esta resolución podría servir de base a una reglamentación de conducta en materia de información y comunicación (código "oficial" de conducta). El NOMIC fue criticado por desviar la atención de las dinámicas internas de los países del Tercer Mundo. Además, rechazaron la influencia de la URSS y sus criterios contrarios a la libertad de mercado y a la libertad de prensa. En tanto que las resoluciones son adoptadas por consenso, se pospuso cualquier acción.

En septiembre de 1973 se llevó a cabo en Argel, Argelia la IV Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países No Alineados. Se considera que en ella se realiza el primer estudio formal del desequilibrio en la información (se termina con un periodo de presentación y debate de irregular desarrollo). Se exige la modificación de los precios de la información cablegráfica y la colectivización de los satélites⁶⁷ y se afirmó que "los países en vías de desarrollo deberían tomar medidas concertadas en el terreno de la comunicación masiva tendientes a promover un mayor intercambio de ideas entre ellos."⁶⁸

⁶⁷ Núñez de Prado y Clavell, *op. cit.*, p. 328.

⁶⁸ Citado en Esteban López-Escobar, *Análisis del "Nuevo Orden" Internacional de la Información*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1978, p. 304.

Para la Sesión XVIII de la Conferencia General de la UNESCO (1974) se pidió una mayor investigación sobre la resolución propuesta por la URSS.⁶⁹ Una reunión preliminar se llevó a cabo en París en diciembre de 1975 para redactar una versión inicial a ser considerada en la siguiente Conferencia General. Trece delegaciones abandonaron la reunión después de que fue adoptada una resolución que equiparaba al sionismo con el racismo. Esto permitió que pasara el proyecto de resolución presentado por la URSS, que hacía a los gobiernos responsables por las actividades de los *media* que operaran dentro de su jurisdicción⁷⁰.

Para 1975 el MPNA apoyó la creación de un *pool* de agencias de prensa⁷¹ para complementar el trabajo de las grandes agencias internacionales (UPI, AP, Reuters, AFP) con noticias procedentes de los Países No Alineados. En 1976 se celebró el Simposio de Países No Alineados sobre Información, con la que se buscaba aplicar los acuerdos de la Conferencia de Argel de 1973. Las medidas de cooperación a implementar fueron desarrollar intercambios bilaterales y multilaterales con el fin de terminar con la dependencia en el campo informativo.

La Primera Conferencia de Ministros de Información y de Directores Generales de Agencias de Prensa de los Países no Alineados en Nueva Delhi, India (1976) aprobó la creación del *pool* y adoptó una declaración sobre la necesidad de un nuevo orden internacional de la información. La Declaración de Nueva Delhi planteó que “...los países no alineados ‘deberían coordinar sus actividades en las Naciones Unidas y otros *forums* internacionales’ para facilitar la adopción...de una declaración adecuada sobre los principios acerca del papel de los medios de comunicación colectiva en el fortalecimiento de la paz, la promoción

⁶⁹ Se propuso celebrar reuniones regionales orientadas al estudio de las políticas de comunicación.

⁷⁰ Robert L. Stevenson, *Communication, Development, and the Third World - The Global Politics of Information*, Nueva York, Longman, 1988, p. 43.

⁷¹ Pool de Agencias de Noticias de los Países No Alineados.

del entendimiento internacional y la cooperación, contribuyendo al pronto establecimiento de un orden económico y social basado en la equidad y la justicia y en la lucha contra el racismo, la discriminación racial, el *apartheid*, el sionismo, el neocolonialismo y todas las formas de opresión’.”⁷² La declaración de la que habla deriva de la resolución que la URSS presentara cuatro años antes en la Sesión XVII de la Conferencia General de la UNESCO.

La importancia de la discusión sobre la información y las relaciones entre los países fue evidente cuando se celebró la V Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno de los Países no Alineados de Colombo, Sri Lanka (1976), ya que “...para ellos más urgente que el establecimiento de un nuevo orden internacional, era el de un nuevo orden internacional de la información.”⁷³ En cuanto a los foros internacionales a los que habría de recurrir, fue obvio que la discusión se situara en la UNESCO que se presentaba como una organización que fomenta la paz y la comprensión mutua entre los pueblos a través de la circulación de la información.

Al no existir un consenso sobre el tema, el director general de la UNESCO, *Amadou-Mathar M'Bow* (1974 - 1987), buscó evitar el colapso de la Sesión XIX de la Conferencia General de la UNESCO (1976) que por primera vez tenía lugar en el Tercer Mundo (Nairobi, Kenia). *M'Bow* solicitó una investigación sobre la totalidad de los problemas de comunicación de la sociedad, con lo que se logró proseguir el debate y aplazar toda decisión. Se conformó entonces la Comisión Internacional Para el Estudio de los Problemas de la Comunicación (CIC)⁷⁴ integrada por 16 especialistas de distintos países que trabajaron de diciembre de 1977 a noviembre de 1979.

⁷² López-Escobar, *op. cit.*, p. 325.

⁷³ Fernández-Shaw, *op. cit.*, p. 123.

⁷⁴ También conocida como Comisión *MacBride* ya que tuvo como presidente a *Sean MacBride*, premio *Nobel* y premio *Lenin* de la Paz.

Las discusiones tuvieron finalmente un resultado en la Sesión XX de la Conferencia General de la UNESCO (de nuevo en la sede de la Organización en París, Francia, en 1978). La “Declaración sobre principios fundamentales relativos a la contribución de los medios de comunicación de masas al fortalecimiento de la paz y la comprensión internacional y a la lucha contra la propaganda belicista, el racismo y el apartheid” representó el resultado del esfuerzo por llegar a un texto unificador en materia de comunicación e información a nivel internacional (la UNESCO entre la “libertad” y el “equilibrio”):

...*M'Bow* retiró su apoyo inicial a un proyecto de resolución más radical por el temor de que la retirada de occidente de la organización o la suspensión del apoyo financiero podrían provocar que la UNESCO – y su carrera – se derrumbaran alrededor de él. El mismo *M'Bow* presidió la reunión crucial del Comité donde finalmente fue aprobada una resolución después de un atraso considerable y sesiones nocturnas de negociación. La presencia de *M'Bow* en la presidencia hizo muy evidente a los delegados que él esperaba que ellos aceptaran el arreglo, que era una declaración vaga y equívoca que no satisfacía a nadie. La aprobación de la resolución por consenso en la plenaria final fue una formalidad.⁷⁵

En esta misma Conferencia General la CIC entregó un informe provisional, el cual planteaba que:

...el “Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación” es un proceso, y no un conjunto de condiciones y prácticas. Los aspectos de ese proceso se modificarán constantemente, al paso que los objetivos seguirán siendo los mismos: una mayor justicia, una mayor equidad, una mayor reciprocidad en el intercambio de la información, una menor dependencia con respecto a las corrientes de comunicación, una menor difusión de mensajes en sentido descendente, una mayor ‘autosuficiencia’ e identidad cultural y un mayor número de ventajas para toda la humanidad.⁷⁶

Sin embargo, se considera que la aceptación de la “Declaración sobre principios fundamentales relativos a la contribución de los medios de

⁷⁵ Stevenson, *op. cit.*, p. 46. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

⁷⁶ MacBride, *op. cit.*, p. 13.

comunicación de masas...” representa el alejamiento de las controversias (“...amargas contiendas que eran inusuales en una organización como la UNESCO, cuyas proclamaciones no comprometían a ninguna nación o persona a algo.”),⁷⁷ logrando que la UNESCO se concentrara solamente en la construcción de las infraestructuras de las comunicaciones en el Tercer Mundo.

El Informe final de la CIC, “Un solo mundo, voces múltiples”,⁷⁸ fue presentado⁷⁹ en la Sesión XXI de la Conferencia General de la UNESCO celebrada en Belgrado (1980). En él se planteaba que las políticas de comunicación no deberían limitarse a la información y/o a los *media*, sino que tendrían que tomar en consideración todos los medios que puedan usarse para alcanzar los propios objetivos generales de desarrollo (relación entre la comunicación y otros sectores). Además, tendrían que estar relacionadas con la parte material pero también con el contenido:

No bastará con reforzar las inversiones y las instalaciones. Los países en desarrollo no deberían aspirar únicamente a reducir las disparidades que cabe medir cuantitativamente sino que también deberían procurar alcanzar la autodependencia al crear una capacidad y al formular una política de comunicación.⁸⁰

Sin embargo, al proponer unificar los principios de “libre flujo” y “difusión más amplia y equilibrada”, alejó el debate de las cuestiones relacionadas con las responsabilidades gubernamentales y de los *media*. En cambio, este se centró en la necesidad de trabajar con la meta común de una circulación libre y equilibrada de la información, incrementando las capacidades del Tercer Mundo para producir y transmitir información. La discusión se limitó al plano del auxilio tecnológico: no ir

⁷⁷ Stevenson, *op. cit.*, p. 46. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

⁷⁸ También conocido como el Informe *MacBride*, fue considerado como el apoyo teórico para la instauración del NOMIC.

⁷⁹ No fue ratificado, pero varias de sus recomendaciones fueron incorporadas en otras resoluciones.

⁸⁰ MacBride, *op. cit.*, p. 235.

en contra de la libertad de información, sino hacerla general ofreciendo posibilidades a quienes por falta de medios económicos o tecnológicos no pudieran beneficiarse de ésta. Como requisito previo al NOMIC era necesario el establecimiento de un nuevo orden informativo a nivel nacional.

El acuerdo en común era la necesidad de hacer algo por la carencia de capacidades comunicativas del Tercer Mundo. Los países desarrollados estaban de acuerdo en expandir las competencias comunicativas de los países en desarrollo, pero no en restringir el libre flujo. El problema residía en quién debería fungir como autoridad en la naturaleza de los medios. Por un lado, se consideraba que el Estado era el único organismo capaz de representar los deseos de la gente contra los intereses de las corporaciones de medios. Por otro, se consideraba que el Estado impedía la libre circulación de la información por la censura que ejercía en contra de la libertad de prensa. La propuesta de los países desarrollados era confiar en las supuestas virtudes de lo comercial y del mercado, entendiendo que la privatización mejoraría la eficacia de los *media*. La realidad es que la intervención gubernamental y la regulación impedían el crecimiento económico al no permitir a los medios actuar libremente. Los *media* se habían olvidado de sus responsabilidades sociales para dejarse guiar por criterios estrictamente económicos: “Los medios globales son los misioneros de esta época, que promueven las virtudes de lo comercial y del mercado a grandes voces y de forma incesante a través de sus rapaces empresas y programas.”⁸¹

La promesa de asistencia surgió de Occidente: este tenía lo que el Tercer Mundo necesitaba, esto es, capital y tecnología. La influencia soviética disminuyó porque la tecnología necesaria para el desarrollo de las comunicaciones se encontraba en Occidente. El debate Este-Oeste (comunismo-capitalismo) se convirtió en uno Norte-Sur (las naciones industrializadas y las subdesarrolladas):

⁸¹ Herman *et al*, *op. cit.*, p. 63.

La retirada estadounidense...llegó en un momento en que la influencia occidental en el debate del desarrollo de la comunicación en el Tercer Mundo se reafirmaba a sí mismo. Parecía ser que Estados Unidos se había marchado justo cuando empezaba a ganar la contienda. La analogía es simple pero precisa. Después de toda una década de acalorado debate sobre el papel de los medios masivos de comunicación en las naciones en desarrollo, surgió el consenso de que el modelo occidental no era tan malo después de todo. Y cualquiera que fuera la visión que inspirara a quienes desarrollaran la comunicación en el Tercer Mundo, el *hardware* [soporte físico o material] que les serviría de guía sólo podía llegar de Occidente. Occidente no había jugado sus cartas hábilmente pero de cualquiera manera aún tenía la mano ganadora.⁸²

En tanto que ningún país dispone de fondos suficiente para el desarrollo de sus comunicaciones, el principal interés fue el de establecer una nueva organización dentro de la UNESCO para enfocar y expandir actividades para el desarrollo. La instauración en 1980 del Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación (PIDC) fue el resultado práctico de los debates en torno a la comunicación internacional. Se trata de un centro de intercambio de información / cámara de compensación para una amplia variedad de necesidades de desarrollo y recursos de comunicación. Su labor es hacer coincidir necesidades con recursos: determinar qué proyectos recibirían apoyo, movilizar recursos y diseñar las reglas bajo las cuales operaría el programa.

Pero esto no funcionó así. Lo que se logró fue neutralizar la retórica anti-occidental ofreciendo la asistencia técnica que querían y necesitaban los países en desarrollo y que sólo podían obtener en Occidente (el PIDC estaba dirigido a apoyar el desarrollo de la infraestructura informativa):

Incapaz de ganar apoyo para un cuerpo autónomo e independiente de la UNESCO, Estados Unidos, trabajando a través de sus aliados occidentales y algunos moderados del Grupo de los No Alineados, fue capaz de restringir el énfasis al desarrollo de la infraestructura para las comunicaciones, incluyendo la asistencia técnica, mientras que preservaba el principio del "libre flujo". La política de Estados Unidos frente al PIDC fue diseñada para debilitar la

⁸² Stevenson, *op. cit.*, p. 165. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

posición de los países del “Tercer Mundo” que formaban la mayoría de su consejo intergubernamental y para asegurar que las corporaciones de Estados Unidos tuvieran acceso al desarrollo de la comunicación y los recursos de los países del “Tercer Mundo”. Además, existía la preocupación de que los fondos del PIDC deberían ser puestos a disposición de intereses capitalistas en países del “Tercer Mundo” que quisieran construir monopolios privados y no estatales en ellos. El impulso de Estados Unidos al financiamiento de proyectos de “ayuda” bilateral fue diseñado para mantenerlos bajo control, en fuerte contraste con los proyectos del PIDC que eran multilaterales.⁸³

La UNESCO pedía contribuciones sin concesiones con tal de que los países tercermundistas pudieran decidir por ellos mismos sus prioridades. Estados Unidos rehusó a contribuir sin tener ningún control, pero planteó el expandir sus programas bilaterales de asistencia para el desarrollo en paralelo a los del PIDC. Incluso:

El involucramiento activo de la UNESCO en los temas de la comunicación internacional tuvo como resultado el mandato del Congreso para el Departamento de Estado de determinar periódicamente si la UNESCO había llevado a cabo cualquier acción para restringir el libre flujo de la información o interferir con las actividades de los periodistas.⁸⁴

Otros países ya tenían actividades de desarrollo de las comunicaciones en programas bilaterales de ayuda (los antiguos poderes coloniales se enfocaban en proyectos para asistir a sus antiguas colonias) y no estaban dispuestos a hacer el cambio a fondos del PIDC. Con los proyectos bilaterales los países donantes tenían la palabra final en la selección y detalles de cada proyecto, además de que se le daba un papel mayor al sector privado tanto en la parte que financiaba como en la parte que recibía. En la primera reunión del PIDC en Acapulco (1982) aparecieron muchas propuestas de proyectos, pero pocas garantías de financiamiento. La lista de proyectos a apoyar crecía, mientras la lista de

⁸³ Geoffrey Reeves, *Communications and the "Third World"*, Nueva York, Routledge, 1993, p. 103. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

⁸⁴ Stevenson, *op. cit.*, p. 45. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

donadores no lo hacía. Esto evitó que pudiera ser un instrumento para influir al desarrollo.⁸⁵

Estados Unidos redujo su participación financiera en la UNESCO y el PIDC (este último se financiaba con cargo al presupuesto de la primera) apoyándose en denuncias contra las actuaciones de la organización en las discusiones sobre la información y las relaciones entre los países en desarrollo y los desarrollados: "Las palabras clave eran politización, mala organización y amenaza a la libre prensa."⁸⁶ El 31 de diciembre de 1984 Estados Unidos se retiró de la UNESCO.⁸⁷ Exactamente un año después se retiraron también Reino Unido y Singapur.⁸⁸

La retirada de la UNESCO reflejó también un amplio cambio en la política estadounidense y occidental en los ochenta, con una inclinación hacia una agresiva política global de mercado, personificada por Thatcher y Reagan y a menudo descrita como neoliberalismo.⁸⁹

Finalmente, "La tesis del liberalismo del espacio encaja con los principios de la libertad de comercio."⁹⁰ se lograba el aprovechamiento de la demanda

⁸⁵ La 22ª Sesión del Consejo Intergubernamental del PIDC, celebrada del 10 a 12 de abril de 2002, enfocada esencialmente en una serie de reformas de los métodos de trabajo del programa incluso propuso como debate temático: "¿Aún es necesario el PIDC? - y si es así, ¿por qué? Desarrollo mediático: ¿qué dirección va a tomar y que papel va a tener el PIDC en él?" Gunnar Garbo, presidente del consejo del PIDC, indicó: "No puedo ver ninguna otra razón para la duradera falta de disposición de apoyar la cuenta especial, a pesar de los elogios expresados por la ejecución práctica del PIDC, más que la falta de voluntad de fortalecer una institución donde las naciones pobres pueden formar una mayoría." UNESCO's IPDC reforms its working methods: http://portal.unesco.org/ci/ev.php?URL_ID=1704&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201&reload=1044639609 Acceso: 7 de febrero de 2003.

⁸⁶ Fernando Quirós Fernández, *Estructura Internacional de la Información*, Madrid, Síntesis, 1998, p. 291.

⁸⁷ Solicitó tener la condición de observador, lo que le fue aceptado.

⁸⁸ Este último es "...'el dragón asiático' en quien el presidente norteamericano reconoce públicamente al pionero de un 'nuevo modelo de desarrollo'." Citado Armand Mattelart, *Historia de la Utopía Planetaria - De la ciudad profética a la sociedad global*, Barcelona, Paidós, 2000, p. 404.

⁸⁹ Herman *et al*, *op. cit.*, p. 46.

⁹⁰ Reyes Matta, *op. cit.*, p. 127.

generada por la necesidad de infraestructura de las comunicaciones (a partir de la desregulación y la privatización del sector de comunicaciones, en especial del Tercer Mundo) para dar mayor participación al sector privado en las comunicaciones internacionales (intereses transnacionales en el campo tecnológico-comunicacional).⁹¹ Esto fue interpretado como que se había perdido la batalla:

La UNESCO abandonó este debate y dio por buena la idea de que los flujos transfronterizos de información eran una necesidad que venía impuesta por el mercado internacional y por la propia realidad mundial. En definitiva, se admitió que podía aceptarse una especie de 'darwinismo' en el campo de la comunicación. Vencían aquellos que habían logrado constituir grupos emisores dominantes: ellos habían conquistado el derecho a emitir y, por tanto, había que aceptar esa realidad como ley de vida. El NOMIC desapareció de las reflexiones, y nadie volvió a hablar durante la década de los ochenta del problema del desequilibrio Norte-Sur.⁹²

Sin embargo, se reconoce que "Los debates de la UNESCO...hicieron del desarrollo de la comunicación un tema político en lugar de técnico."⁹³ Es decir, se

⁹¹ Esto siguiendo la idea de "Comercio, no ayuda" ("*Trade, not aid*"). Mattelart, *op. cit.*, p. 404. La información ha pasado a ser poder político y negocio (poder económico), por lo que se produce la convergencia entre el poder político-empresarial con los sectores de la creación de contenidos y la industria que los transporta hasta los consumidores. Como dice *Charles Wright Mills*, las elites acuden a la política buscando el poder y luego, una vez conseguido, lo ejercen siguiendo el juego de las apariencias, esto es, siguiendo los "métodos callados de la manipulación" (*Charles Wright Mills, La élite del poder, México, FCE, 1957*). Manipulación y dominio que se aplica principalmente a través de los medios de información de masas, donde, además de ser el espejo donde reflejar a todo el mundo la seducción de sus imágenes, el propio Estado somete su control y ordenación sistemática. Ellos persuaden o disuaden a las personas y a la sociedad, y auxilian a alcanzar el consenso o el disenso. Con las ideas se puede ocultar o exponer a los detentadores del poder. Y con ideas puede distraerse la atención de los problemas del poder y la autoridad y la realidad social en general (*Charles Wright Mills, Poder, política, pueblo, México, FCE, 1964, p. 475*).

⁹² Ramonet, Ignacio; *La tiranía de la comunicación*, Barcelona, Debate, 2001, p. 144.

⁹³ Stevenson, *op. cit.*, pp. 46 - 47. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

evidenció la importancia de tener en cuenta los avances técnicos sobre la vida de los hombres.

2.3 Medios de comunicación y el proceso global de fin de siglo

Los encuentros entre seres humanos de diferentes universos culturales enfrentan cada vez menos limitantes de espacios y tiempos. Los medios de comunicación y las industrias culturales son punto clave en la propagación de prácticas sociales y culturales, son lugares de encuentro y de desencuentro. La mayor interacción entre las sociedades modernas puede no generar una cultura común, pero facilita la transmisión de técnicas, inventos y prácticas de una sociedad a otra con una rapidez cada vez mayor.⁹⁴

En un mundo globalizado, con redes de comunicación cada vez más rápidas y efectivas, es de vital importancia pensar cómo se pueden dar estos encuentros. Ante este proceso surgen varias reacciones: se buscan espacios de convergencia pero también se buscan espacios propios que permitan diferenciarnos. Los reclamos de identidad surgen como reacciones para combatir la uniformidad que se piensa podrían acarrear estos espacios incluyentes.

Una revolución financiera y de las comunicaciones ha creado un mercado global para bienes y servicios. Las compañías con intereses internacionales en lugar de nacionales no son nuevas. En forma embrionaria, existieron en los bancos privados cosmopolitas de finales del siglo XIX y principios del XX, que crecieron favorecidos por la anterior “revolución de las comunicaciones” surgida a

⁹⁴ Samuel P. Huntington, *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Barcelona, Paidós, 1997, p. 80.

partir de la invención del teléfono y por la ausencia de guerras importantes entre coaliciones de grandes potencias.

Pero la actual globalización se distingue de los ejemplos anteriores por la gran cantidad y extensión de las firmas multinacionales en nuestra economía global integrada y ampliada:

La política neoliberal ha sido aplicada de forma agresiva a los medios globales y a la telecomunicación, estimulando su desarrollo comercial. Las características gemelas del neoliberalismo eran (y son) la desregulación y la privatización. En la comunicación esto ha significado la simple negación de lo que antes eran principios importantes: que los medios tenían obligaciones sociales, morales y políticas más allá de la búsqueda de beneficios. En los ochenta, dicha política fue aplicada cada vez más a los sistemas de retransmisión nacional y de telecomunicación, que tradicionalmente estaban reglamentados y a menudo en manos del gobierno.⁹⁵

Los medios impresos y electrónicos proporcionan la realidad y la ilusión de la aldea global: “Pueden transfigurar lo real en virtual, de la misma manera que lo virtual en real.”⁹⁶ Las facilidades de comunicación rompen las limitaciones del territorio social. *Lozano Bartolozzi* considera como públicos externos aquellos segmentos de la audiencia, formados por grupos que reciben con cierta regularidad mensajes difundidos desde medios de comunicación de distinta nacionalidad. Desde el punto de vista de los contenidos, esos públicos se van formando al ser atraídos por temáticas afines y ofertas de interés. Cientos de miles de personas participan de una misma experiencia que además suministra generalmente motivos, ideas, argumentos e imágenes.

Lozano Bartolozzi considera que el periodismo, como técnica informativa, está construyendo día a día el panorama noticioso del mundo que nos rodea,

⁹⁵ Edward S. Herman y Robert W. McChesney, *Los medios globales - los nuevos misioneros del capitalismo corporativo*, Madrid, Cátedra, 1999, p. 64.

⁹⁶ Octavio Ianni, *Teorías de la globalización*, México, Siglo XXI, 1999, p. 88.

haciendo del caos un cosmos noticioso y por ello perfilando un paisaje, un espacio cultural interpuesto que de alguna manera constituye la “imagen del mundo” para los públicos receptores:⁹⁷

Los modernos medios de comunicación colectiva institucionalizan e industrializan el diálogo social, constituyendo el mejor cauce de endoculturación y siendo los autores, mediante la elaboración de sus agendas noticiosas, del universo presente de sus audiencias.⁹⁸

Esto da origen a la tesis de la convergencia en una cultura global, en la que se unifican modos de vida, símbolos culturales y modos de conducta transnacionales (la conversión de los mensajes en objeto de consumo masivo): “...las culturas y las identidades locales se desarraigan y sustituyen por símbolos mercantiles, procedentes del diseño publicitario y de los iconos de las empresas multinacionales.”⁹⁹ Desde un punto de vista estrictamente económico, la evidencia sugiere que efectivamente hay una tendencia creciente hacia la unidad y la coherencia de un verdadero sistema mundial, en el que todos los participantes están cada vez más integrados por las inescapables leyes del libre mercado y para poder participar eficientemente en este tipo de mercado, tanto los individuos como los pueblos y las naciones han tenido que aprender a asimilar y acatar las leyes del desarrollo capitalista.

La diseminación de un sistema económico medianamente homogéneo ha estado creando las condiciones apropiadas para permitir el paso a una cierta tendencia relativamente “igualadora” del pensamiento y los valores del hombre contemporáneo a escala planetaria. *Octavio Ianni* plantea la tesis de que la

⁹⁷ “...el periodismo...es la escuela de los adultos.” Antonio Gramsci, *Cuadernos de la cárcel - Los intelectuales y la organización de la cultura*, México, Juan Pablos, 1975, p. 166.

⁹⁸ Lozano Bartolozzi, Pedro, *De los imperios a la globalización - Las relaciones internacionales en el siglo XX*, Navarra, Universidad de Navarra (EUNSA), 2001, p. 292.

⁹⁹ Ulrich Beck, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, España, Paidós, 1998, p. 72.

globalización de los medios de comunicación, dinamizada y generalizada por las técnicas de la electrónica, lleva consigo “la formación y la preeminencia de un intelectual orgánico de alcance mundial”.¹⁰⁰ Se trata de un intelectual orgánico que expresa las formas excepcionales adquiridas por la producción, reproducción y universalización de la cultura de masas. El planteamiento central es que lo popular se le otorga al pueblo, ya no surge de él.

Las alternativas de la ejemplaridad (modelos de comportamiento deseable) en la cultura, el arte, los espectáculos, los deportes, son aquellas determinadas por la industria del entretenimiento. La industria del espectáculo se vuelve la presencia dominante. Los medios tienen un papel importante en la integración a la sociedad de consumo. El pueblo se convierte en el mercado, en auditorio cautivo: “...el traslado de la identidad colectiva a los espacios de lo rentable...”¹⁰¹

Tomados como el intelectual orgánico de la globalización, en condiciones de construir hegemonías de alcance mundial, los medios de comunicación se revelan como una nueva figuración del “príncipe” del que hablaron *Nicolás Maquiavelo* y *Antonio Gramsci*.

Para *Ianni*, el transnacionalismo es una forma estadounidense de expansión. La modernización es entendida como tomar rasgos del capitalismo occidental, como la occidentalización del mundo.¹⁰² El capitalismo logra predominar sobre otras formas de organización; es moderno, que se entiende como práctico, técnico.

¹⁰⁰ Ianni, *op. cit.*, p. 82.

¹⁰¹ Carlos Monsiváis, *Aires de familia. Cultura y sociedad en América Latina*, Barcelona, Anagrama, 2000, pp. 218 - 219.

¹⁰² “Herbert I. Schiller concluyó que ya no era apropiado hablar del imperialismo cultural estadounidense, sino más bien de un imperialismo cultural corporativo multinacional con un fuerte acento de Estados Unidos.”¹⁰² Herman *et al*, *op. cit.*, p. 67.

Para *Samuel Huntington*, la expresión "civilización universal" se puede referir a los supuestos, valores y doctrinas que comparte actualmente mucha gente en la civilización occidental y algunas personas en otras civilizaciones. Incluso llega a considerar que esta civilización universal sirve para justificar la dominación cultural de otras sociedades por parte de Occidente y la necesidad de que dichas sociedades imiten las prácticas e instituciones occidentales. El universalismo se podría entender entonces como la ideología que Occidente sigue en sus encuentros con las culturas "no occidentales". A mi parecer, esto es lo que lo lleva a su idea de un nuevo orden mundial permeado por futuros choques entre civilizaciones: la incapacidad de considerar un diálogo entre distintos.

Los espacios de convergencia implicarían una responsabilidad dentro de un proceso de retroalimentación. No se debe pensar en prescindir de los particularismos. El coincidir no se debe dar por la negación (aislamiento, aculturación). El mundo encuentra una opción de unificarse teniendo como base la diferencia, alcanzando la coexistencia en la diversidad.

Entonces, la incorporación de un número creciente de economías "nacionales" a un solo proyecto de escala universal implica ajustes culturales entre los participantes. Este proceso, con la ayuda de una más amplia y más veloz circulación de imágenes y de ideas por todo el mundo, crea un nivel de intercambio que supuestamente está permitiendo un creciente acercamiento (por lo menos entre algunos grupos) de la población mundial. Un mayor número de individuos se ven expuestos a las realidades de otras culturas para así sorprenderse por igual con la comparación de las similitudes que nos unen a todos y la constatación de las diferencias que nos separan.

Sin embargo, y a pesar de la creciente mezcla, la armonización de intereses no ha sido del todo fácil de alcanzar y, en muchos casos, las contradicciones se

han convertido en miedo ante el riesgo de una posible pérdida de la identidad y finalmente en frustración.

Bueno, ¿y por qué frustración?

Kenichi Ohmae nos dice en “El fin del Estado-Nación”¹⁰³ que en estos momentos se vive una exposición mundial a la misma información, los mismos iconos culturales y la misma publicidad. Toda esta información modifica el tipo de elecciones económicas que se pueden hacer y los niveles de valor que corresponden a esas elecciones. El campo de posibilidades crece, se amplía el universo de lo que es deseable ante una multiplicación de las posibilidades de elección.

Además, la mundialización altera la relación de las sociedades con el tiempo. Estas se sienten estimuladas por esa proximidad para alcanzarla lo más rápidamente posible, pero sin una transición el resultado puede ser una frustración. Es decir, se puede conocer otra cosa cuando no hay oportunidad real de acceder a ella.

Zaki Laïdi en su obra “Un mundo sin sentido”¹⁰⁴ entiende por proyección la búsqueda por pasar de lo nacional a lo internacional. Esto se hace no solamente para defender un proyecto, sino para evitar su exclusión. La mundialización considerada de esta manera, es vista como obligación y no como esperanza. Es: “En ese momento la experiencia se empobrece y la apariencia enriquece.”¹⁰⁵

Laïdi nos muestra la diferencia entre instantaneidad (dislocación acelerada) y paciencia (idea de cambio gradual). Se trata de un divorcio entre espera (aquellos

¹⁰³ Kenichi Ohmae, *El fin del Estado-Nación: el ascenso de las economías regionales*, México, Ed. Barcelona, 1997.

¹⁰⁴ Zaki Laïdi, *Un mundo sin sentido*, México, FCE, 1997.

¹⁰⁵ Ianni, *op. cit.*, p. 142.

a lo que aspiramos) y experiencia (lo que hacemos). A falta de anclaje en la experiencia en curso, la proyección en un porvenir idealizado no está en posibilidad de proponer un camino practicable hacia los ideales. Se niega la experiencia presente al precio de una proyección hacia un futuro.

Proyección (aquello a lo que aspiramos)	Proyecto (lo que hacemos)
Instantaneidad	Espera, experiencia, sentido

La proyección involucra pasar de lo nacional a lo internacional. Esta no aparece para defender un proyecto, sino para evitar su exclusión; sustituyendo al proyecto (problematización del porvenir, el mundo / sentido o identidad). Tener sentido significa exhibir explícitamente la pretensión de descifrar, superar y dispersar. Descifrar el mundo, superar la realidad presente para orientarse hacia un fin considerado mejor.¹⁰⁶

Con la proyección lo importante ya no es tanto el resultado efectivo al que se llega, sino la representación que uno se hace de su lugar en el mundo y la imagen de sí que se transmite a los demás. Tener sentido es fundamentalmente “problematizar el mundo”,¹⁰⁷ mostrar una aspiración a la “validez universal”.

¹⁰⁶ Manuel Castells distingue un proceso cíclico de tres tipos de construcción de identidades colectivas (“Entiendo por identidad el proceso mediante el cual un actor social se reconoce a sí mismo y construye el significado en virtud sobre todo de un atributo o conjunto de atributos culturales determinados...” Manuel Castells, *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. I - La Sociedad Red*, Madrid, Alianza, 1998, p. 48): identidad legitimadora, ejercida por las instituciones dominantes de la sociedad; identidad de resistencia, actores en posiciones opuestas a la institucionalidad; e identidad proyecto, que construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad transformando al mismo tiempo la estructura social. Castells hace referencia al surgimiento de una nueva estructura social que él llama sociedad red.

¹⁰⁷ Para Castells “El ‘sentido’ es considerado como la identificación simbólica que realiza un actor social del objetivo de su acción, con base en materiales de la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, la memoria colectiva y las

También es rechazar el corte entre el “proyecto para sí” y el “proyecto para otros”, el bien para sí y el bien para los demás.

Los actores sociales sienten las diferencias que los separan entre sí para forjarse una identidad, pero tienen dificultades para formalizar y sistematizar esta diferencia (¿falta de sentido?). Al mismo tiempo, la profunda necesidad que a veces sienten de unirse, de reconstruir sus identidades colectivas para hacer frente a tantos cambios y desafíos tropieza con la dificultad de pensar su unidad.

Todos los actores del sistema social mundial se ven enfrentados a la necesidad de diferenciarse unos de otros, al mismo tiempo que se sitúan en un juego de obligaciones comunes. El sentimiento de pertenecer a un mundo común no implica compartir un sentido común:

...la comunicación de los valores y la movilización en torno al sentido son fundamentales. Los movimientos culturales (entendiendo por ellos los movimientos que tienen como objetivo defender o proponer modos propios de vida y de sentido) se construyen en torno a sistemas de comunicación, esencialmente Internet y los medios de comunicación. Porque esta es la vía principal que estos medios encuentran para llegar a aquellas personas que pudieran compartir sus valores y desde ellas influir en la conciencia de la sociedad en su conjunto.¹⁰⁸

fantasías personales, los aparatos de poder y las revelaciones religiosas...Los individuos, los grupos sociales y las sociedades procesan todos estos materiales y los reordenan en su sentido, según las determinaciones sociales y los proyectos culturales implantados en su estructura social y en su marco espacio / temporal.” Manuel Castells, *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. II - El poder de la identidad*, México, Siglo XXI, 1999, p. 30.

¹⁰⁸ Manuel Castells, *La Galaxia Internet*, Madrid, Plaza y Janés, 2001, p. 162.

Capítulo 3

El impacto de la tecnología en la Sociedad Internacional



Joaquín Salvador Lavado, "Quino"

3.1 Realidad virtual, comunidades virtuales

La “realidad virtual” es un nuevo espacio de interacción social. Aparece como un nuevo lugar de encuentro, una nueva dimensión (“realidad aumentada”): “Los seres humanos somos capaces de generar nuevas modalidades de realidad.”¹⁰⁹ No se puede decir que no existe, sino que existe sin ubicación precisa. Algo que existe (es) y no existe al mismo tiempo (es posibilidad), lo que necesariamente abre nuevas perspectivas.

Para Javier Echeverría “El ser humano nunca se ha limitado a ver lo que ve. Siempre ha imaginado un más allá de su entorno vital.”¹¹⁰ Los mundos de ficción originados por la imaginación o por los sueños, la búsqueda por una explicación de nuestros entornos y de nosotros mismos ha originado realidades virtuales¹¹¹ (mitos y leyendas han formado parte de la vida social de todas las culturas). Los mundos virtuales “Proponen una nueva forma de espacio común, una que la gente no ha podido compartir nunca antes, excepto tal vez durante los tiempos lejanos de las leyendas y las alucinaciones mágicas.”¹¹² De ahí que Echeverría distinga a la que él llama realidad tecno e infovirtual como aquellas nuevas posibilidades de realidad virtual posibilitadas/generadas por las tecnologías informáticas. La realidad infovirtual (RIV) es “...un conjunto de tecnologías informáticas que permiten simular las percepciones humanas, generando un entorno o mundo

¹⁰⁹ Javier Echeverría, *Un mundo virtual*, Barcelona, Plaza y Janés, 2000, p. 75.

¹¹⁰ *Ibid.* Pp. 24 - 25.

¹¹¹ Manuel Castells invierte los términos y habla de “la cultura de la virtualidad real”, que entiende como “...un sistema en el que la propia realidad (es decir, la existencia material/simbólica de la gente) está plenamente inmersa en un escenario de imágenes virtuales, en un mundo de representación, en el que los símbolos no son sólo metáforas, sino que constituyen la experiencia real.” Manuel Castells, *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. III - Fin de Milenio*, México, Siglo XXI, 1999, p. 384.

¹¹² Derrick De Kerckhove, *Inteligencias en Conexión: hacia una sociedad de la web*, Barcelona, Gedisa, 1999, p. 105.

virtual que produce impresión de realidad, al sentirnos más o menos inmersos y con capacidad de intervenir en él.”¹¹³

Echeverría habla de tres entornos (entramados que posibilitan la existencia); el primer entorno es la naturaleza y el segundo, la ciudad. La RIV forma parte del tercer entorno, un nuevo espacio social generado por las tecnologías de la información y las telecomunicaciones.¹¹⁴ Algunas de sus propiedades son las siguientes:¹¹⁵

La naturaleza y la ciudad son espacios:	El tercer entorno es:
<ul style="list-style-type: none"> - materiales (compuestos por entidades físicas y biológicas) - presenciales (se requiere la presencia corporal de sujetos y objetos) - extensos (los objetos y las personas ocupan una extensión espacial) - con movilidad física (los seres humanos se mueven e intervienen en ellos mediante desplazamientos y acciones físicas) - asentados en tierra (territoriales, con los pies o los cimientos en la tierra) 	<ul style="list-style-type: none"> - informacional (funciona mediante representaciones electrónicas de <i>bits</i>) - representacional (los sujetos y los objetos no son cuerpos, sino representaciones tecnológicamente construidas) - comprimido (los objetos ocupan una extensión mínima, por complejos que sean) - asentado en el aire (basados en el espacio informacional generado por las nuevas tecnologías de la información y las telecomunicaciones)

¹¹³ Echeverría, *op. cit.*, p. 40. Hay dos modalidades de RIV: 1) las simulaciones que tienen lugar entre personas y máquina exclusivamente; y 2) aquellas en las que las máquinas permiten interacciones virtuales entre varias personas que confluyen en un mismo escenario virtual. Para este apartado, solo se considerará la segunda.

¹¹⁴ Además de simular los detalles del mundo real (entiéndase del primer y segundo entorno) pueden inventar nuevos mundos y nuevos objetos. Cuando se lleva a cabo el arte de inventar y no de representar lo existente se generan nuevas modalidades de realidad. La RIV sumerge a los usuarios en mundos artificiales, provocando experiencias reales a partir de diversas impresiones sensoriales. Existen grados de realidad virtual, determinados por la capacidad de causar la impresión de estar en un mundo artificial. La inmersión depende del punto de vista en que se sitúe el usuario. Las experiencias son inmersivas (posibilidad de moverse y actuar en los mundos virtuales directamente) o semiinmersivas (indirectamente).

¹¹⁵ Echeverría, *op. cit.*, pp. 76 - 78.

<ul style="list-style-type: none"> - pentasensoriales (el ser humano se ha adaptado a ellos utilizando y desarrollando sus cinco sentidos) - analógicos (sus entidades son percibidas por los seres humanos por vía analógica) - proximales (se percibe y se actúa a corta distancia) - recintuales (se interviene en sucesivos recintos con interior, frontera y exterior), etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - con movilidad electrónica (los seres humanos intervienen en ellos mediante flujos electrónicos) - bisensorial (audiovisual, aún siendo multimedia) - digital (sus entidades están digitalizadas y son percibidas por los seres humanos mediante artefactos digitales) - distal (los agentes pueden interactuar a gran distancia) - su topología está basada en redes, no en recintos), etc.
---	---

El punto esencial recae en la convergencia entre dos tecnologías distintas: las simulaciones en tiempo real y la telemática que posibilita la existencia de “mundos virtuales” a distancia:

Históricamente, las actividades humanas se han estructurado por contigüidad. Las unidades sociales, políticas y económicas fundamentales fueron los pueblos o las ciudades, integrados en provincias, naciones y regiones. Las telecomunicaciones y el transporte aéreo están cambiando la situación.¹¹⁶

Los mundos artificiales son lugares en donde tienen lugar experiencias reales producto de acciones humanas (interacciones virtuales pero reales entre varias personas). Lo único virtual son los entornos, las acciones y las personas son reales (aún cuando la experiencia este reducida al texto).¹¹⁷ No son menos

¹¹⁶ Ithiel De Sola Pool, *Tecnología sin fronteras - De las tecnologías en la época de la globalización*, México, FCE, 1993, p. 75.

¹¹⁷ Los *mailing lists* o listas de envío en torno a un tema de discusión, y con interacción por medio del texto, fueron las primeras comunidades virtuales de las que se tiene conocimiento (como ejemplos están *Arpanet*, *Usenet* y los BBS (*bulletin board systems*)). Los *chatrooms* permitieron las interrelaciones textuales en tiempo real (*IRC*, *Internet Relay Chat*, *ICQ*, *PIRCH*); los hay abiertos (no hay especificidad en cuanto al tema) o cerrados (discusión de un tema específico).

reales; representan una nueva modalidad de realidad. Lo virtual produce efectos: son factibles acciones a distancia que permite actuar sobre la realidad. Dos ejemplos de esto son los siguientes:

- ...según estimaciones sobre datos de 1998, la economía "virtual" equivalente a los mercados financieros planetarios significaba 12 veces el producto global bruto: o sea, que lo virtual mueve mucho más dinero (y da muchos más beneficios reales) que lo real, como productos o servicios directos...Datos recientes aportados por Castells indican asimismo que a finales de 1999 el valor de la economía Internet en Estados Unidos se calculaba en 500.000 millones de dólares: más que el de la industria del automóvil, el de las telecomunicaciones o el de las compañías aéreas norteamericanas.¹¹⁸
- Un país virtual ha entrado en la economía mundial. Se ha descubierto que *Norrath*, el escenario del juego en línea *Everquest*, es el número 77 en la lista de los países más ricos del mundo...La investigación que se realizó en Estados Unidos muestra que los mercados internos virtuales, combinados con el intercambio ilegal en línea en sitios de subastas en la red, indican que *Norrath* tiene un producto nacional bruto *per capita* de \$2,266 dólares, mayor que el de China e India..."Vas a alguno de los sitios en la red, básicamente das detalles de la tarjeta de crédito en *internet* y concertas una reunión en el juego"...Entrarás al mundo del juego y te encuentras con ellos en una taberna o en un pueblo para que tu yo virtual se encuentre con el otro jugador virtual que te entregará el oro o te entregará la espada y así toda la transacción de hecho ocurre en el espacio virtual."¹¹⁹

Posteriormente aparecieron los MUD (*Multi User Dungeon, Multi User Dimension* o *Multi User Dialogues*), ambientes o espacios virtuales en donde es posible moverse e interactuar, descrito en texto, ambientado en algún tema específico, en tiempo real. Finalmente los GMUH (*Graphical Multi User Konversation*) presentaron una segunda dimensión: la visualización gráfica en la que permanece la comunicación textual. Los *blogs* (abreviatura del inglés *web log*, es decir, bitácora en la red) son sitios en la red (o secciones de estos) donde los usuarios pueden "anunciar" (*post*) un *e-journal* (publicación electrónica con carácter cronológico) con sus pensamientos, creando un foro temático abierto. En pocas palabras, las discusiones ("conversaciones" por escrito) en *newsgroups* y *listservs*, dieron lugar a presentaciones organizadas en *websites* (que requieren mayores recursos y conocimientos técnicos).

¹¹⁸ Echeverría, *op. cit.*, pp. 14 - 15.

¹¹⁹ Ania Lichtarowicz, "Virtual kingdom richer than Bulgaria": <http://news.bbc.co.uk/1/hi/sci/tech/1899420.stm> Acceso: 7 de febrero de 2003. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

Las comunidades virtuales pretenden construir simulaciones de la vida social en el “espacio telemático”.¹²⁰ El ciberespacio¹²¹ se define por las interacciones entre los agentes que están en él: “El valor real de una red tiene menos que ver con la información que con la comunidad.”¹²² Las comunidades virtuales son grupos sociales mediados por computadora (*computer-mediated social groups*, relaciones personas-máquina-personas):

Las comunidades virtuales son agregaciones sociales que emergen de la Red cuando un determinado número de personas realizan en ellas discusiones

¹²⁰ “Las nuevas tecnologías, como por ejemplo los ordenadores o los entornos de red, cambian el comportamiento de las construcciones sociales creadas por anteriores tecnologías como la televisión, la radio o la imprenta.” De Kerckhove, *op. cit.*, p. 55.

¹²¹ Ciberespacio (*cyberspace*) es un término introducido por *William Gibson* en 1984 en su novela “*Neuromancer*”, para denominar “Una alucinación consensual experimentada diariamente por billones de operadores legítimos, en cada nación, por niños a los que se les imparten conceptos matemáticos...una representación gráfica de información abstraída de los bancos de toda computadora en el sistema humano. Complejidad impensable. Líneas de luz comprendidas en el no espacio de la mente, racimos y constelaciones de información. Como luces de la ciudad, apagándose...” Citado en:

http://www.cybergeography.org/what_cyberspace.html Acceso: 7 de febrero de 2003. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

Rheingold considera que ciberespacio “...es el nombre que algunas personas utilizan para el espacio conceptual en el que las palabras, las relaciones humanas, los datos, la riqueza y el poder son manifestados por personas que usan la tecnología de comunicación mediada por computadora.” Howard Rheingold, *The Virtual Community* (Introduction),

<http://www.rheingold.com/vc/book/intro.html> Acceso: 11 de febrero de 2003. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹²² Nicholas Negroponte, *El mundo digital - Un futuro que ya ha llegado*, Barcelona, Ediciones B, 1999, p. 217.

Las leyes de *Bob Metcalfe* (1980) y de *David Reed* (1999) muestran cómo una red crea valor para los usuarios: “Metcalfe ha demostrado que en un conjunto de nodos organizados de tal manera que cada uno de los puntos puede hablar con todos los demás (como ocurre con el teléfono o la internet), el valor de la red es proporcional al cuadrado del número de puntos conectados...Reed añade una dimensión humana a la tecnología: Las redes que permiten la formación de grupos de comunicación crean un valor que aumenta exponencialmente con el crecimiento del tamaño de la red, es decir, mucho más rápido que la ley al cuadrado de Metcalfe. Ha escogido llamar a tales redes Redes para la Formación de Grupos...”. Francis Pisani, “Lo esencial de la red cambia con su tamaño” en *Periódico Reforma*, Sección A, Interfase, lunes 16 de diciembre del 2002, p. 3A.

públicas durante un tiempo determinado, con suficiente sentimiento humano, para formar redes de relaciones personales en el ciberespacio.¹²³

El ciberespacio debe considerarse entonces como un nuevo espacio social (un nuevo lugar de encuentro) que permite desarrollar actividades productivas en él:

...en los medios digitales el espacio virtual puede ampliarse para permitir una sensación de pertenecer a una comunidad virtual, en otras palabras una forma de "presencia" extendida. Desde ese punto de vista, una comunidad virtual funciona como una ciudad normal, que es otra forma de concentración humana. Una ciudad real acerca y une a un gran número de cuerpos y mentes humanos activos. Multiplica los puntos de contacto entre la gente, es decir, las oportunidades de intercambio de información útil. Pero no conoces a más de una fracción de los habitantes de la ciudad al mismo tiempo...Las ciudades virtuales rezuman [sic] una energía humana y social parecida.¹²⁴

Lo anterior coincide con la sociedad red de *Castells*: nuevos modelos de interacción social que permiten un nuevo tipo de comunidad (reunión *online*, en línea, conectada a la red, en torno a una serie de intereses y valores compartidos). La interacción *online* se suma a las relaciones sociales previamente existentes (no sustituye a otras formas de interacción social) proporcionando nuevos soportes tecnológicos para la sociabilidad.¹²⁵

¹²³ Howard Rheingold, *The Virtual Community* (Introduction), <http://www.rheingold.com/vc/book/intro.html> Acceso: 11 de febrero de 2003. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹²⁴ De Kerckhove, *op. cit.*, pp. 106 - 107. Esto se enfrenta a aquello que la sociedad considera como formas adecuadas de utilizar el tiempo. Se espera que la gente use su tiempo de forma "constructiva". El problema es que "navegar en la red", de botepronto, está muy ligado con la noción de "perder el tiempo". En nuestra sociedad aún tiene más aceptación las actividades "en la vida real" que aquellas que se realizan "en la vida virtual".

¹²⁵ "Aunque la forma en red de la organización social ha existido en otros tiempos y espacio, el nuevo paradigma de la tecnología de la información proporciona la base material para que su expansión cale toda la estructura social." Manuel Castells, *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. I - La Sociedad Red*, México, Siglo XXI, 1999, p. 505.

Es por eso que *Howard Rheingold* busca una planeación en el desarrollo de las comunicaciones mediadas por computadora (*computer-mediated communications*) para alcanzar un entorno mediático que sirva a los intereses de la “ciudadanía” en general y no a intereses particulares de políticos o dueños de grandes compañías. *Rheingold* indica que aunque una detallada planeación central es imposible, la generación de un entorno virtual necesita de ella¹²⁶ para poder determinar el planteamiento a partir del cual los usuarios podrán actuar o no:

¿Acaso las comunidades virtuales solo son enclaves computacionales, torres de marfil intelectual? La respuesta debe venir del mundo real, don de las personas tratan de usar la tecnología con el propósito de hacerle frente a problemas sociales.¹²⁷

Considerar al tercer entorno como un nuevo espacio social implica verlo como un espacio de acción y demanda familiarizarse con las prácticas comunicacionales que se derivan de los avances tecnológicos.

¹²⁶ Lawrence Lessig (“Code and other laws of cyberspace” en <http://code-is-law.org/>) plantea que los códigos (por código entiende “...el software y el hardware que constituyen el ciberespacio tal como es: el conjunto de protocolos y reglas implementadas, o codificadas, en el software del ciberespacio mismo, las cuales determinan cómo interactúan, o existen, las personas en este espacio.” Lawrence Lessig, *Las leyes del ciberespacio* en <http://cys.derecho.org/03/leyes.html> Acceso: 1º de febrero de 2003) pueden ser y están siendo reescritos por las empresas y los gobiernos (el poder no se posee y se guarda, sino que se ejerce y se organiza). Las fuerzas económicas y políticas buscan un nuevo código que permita verificar las identidades, monitorear las transacciones y controlar los accesos. Certificados (credenciales de identificación digitales) de los usuarios del internet lograrían que el ciberespacio pasara de un espacio no regulable a (dependiendo del uso de estos certificados) una estructura de control (institucionalización) que podría ser criticada por su nueva calidad de censor (adoptando las medidas necesarias para interrumpir o eliminar la información). ¿Qué se debe legislar? ¿Toda la red? ¿Sólo algunos aspectos? ¿Cuáles de ellos? Es indispensable conocer como funciona *internet*, tanto para los gobiernos como para los ciudadanos de cada nación. Cada país tiene una sensibilidad concreta acerca del comercio electrónico, la propiedad intelectual, la privacidad y la libertad de expresión.

¹²⁷ Howard Rheingold, *The Virtual Community* (Chapter Nine: Electronic Frontiers and Online Activists), <http://www.rheingold.com/vc/book/9.html> Acceso: 11 de febrero de 2003. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

3.2 Las nuevas tecnologías como productoras de un nuevo espacio social

Las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) facilitan que diversos y dispersos actores (individuos, grupos, organizaciones, etc.) puedan comunicar (recibiendo y propagando mensajes), consultar, coordinar y operar conjuntamente a través de grandes distancias y en base a más y mejor información que nunca antes.¹²⁸ Movimientos de base local llegan al ámbito global aprovechando la revolución de las telecomunicaciones: “La comunicación electrónica y los medios de difusión sirven también para ampliar las unidades en que tienen lugar los actos políticos, económicos o sociales.”¹²⁹

Este nuevo ámbito tecnológico de movilización social favorece la forma de organización en red: “...por ahora, las Organizaciones No Gubernamentales activistas, quizás porque no cuentan con los recursos para la *realpolitik*, aparentemente aventajan a los Estados al tener la motivación y la habilidad de aplicar la *noopolitik*.”¹³⁰ La importancia de los actores no estatales está determinada por su actividad informativa y no por su ubicación geográfica o dimensión territorial. Las organizaciones no gubernamentales generan redes de interés y actividad, monitoreando y reportando en todo tipo de áreas temáticas. De ahí que se benefician de la forma de organización en red, en la que la fortaleza emana menos de un solo nodo y más del sistema en conjunto, evita la comunicación vertical y unidireccional y favorece la comunicación cruzada.

¹²⁸ “...el equilibrio está cambiando de los *media* de uno a muchos (ej., emisiones tradicionales de radio y televisión) a los *media* de muchos a muchos (ej., *internet* y sitios interactivos en la red).” Se considera que estos últimos no generan masas, sino comunidades específicas. John Arquilla y David Ronfeldt, *In Athena’s Camp: Preparing for Conflict in the Information Age*, EE.UU., RAND, 1997, p. 478. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹²⁹ Ithiel De Sola Pool, *Tecnología sin fronteras - De las tecnologías en la época de la globalización*, México, FCE, 1993, p. 128.

¹³⁰ John Arquilla y David Ronfeldt, *The Emergence of Noopolitik: Toward An American Information Strategy*, EE.UU., RAND, 1999, p. 48 - 49. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

Recordemos que la revolución de la información no solo es tecnológica, también es organizacional. La *noopolitik* es la estrategia basada en la información, que involucra precisamente comunicar, consultar y coordinarse con otros actores. El poder “blando” o intangible (la capacidad de expresar ideas, valores y normas que atraen, influyen y guían a otros) se disemina a actores no estatales que pueden organizarse en redes con mayor facilidad que los actores estatales que tradicionalmente cuentan con estructuras jerárquicas: “...las mejoras en el poder computacional y la interconectividad tienden a potenciar a individuos y grupos pequeños, a diferencia de los Estados-nación, lo que podría traer consigo una nueva forma de sociedad civil supranacional...”¹³¹

Raúl Trejo Delarbre señala que mientras que las redes sigan siendo para unos pocos, la que él llama ciberpolítica será cuando mucho, un complemento a las tareas de discusión y confrontación de ideas que se emprenden en otros espacios. De lo anterior se desprende que en algunos casos se hable más de redes comunitarias (*community networks*) o extensiones virtuales (*virtual extensions*) que de comunidades virtuales (*virtual communities*).

Aún considerando lo anterior, esa sociedad civil internacional, enlazada gracias a las TICs, ha ganado una significativa presencia en el debate y las decisiones políticas en numerosos países (principalmente en los desarrollados) y también en el plano internacional.¹³² En tanto conforman redes de información alternativa, con problemas de interés común para los que de manera cooperativa se diseñan soluciones, las organizaciones en red buscan más a las TICs como

¹³¹ Arquilla *et al*, 1997, *op. cit.* p. 15. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹³² Tres tipos de política son relevantes para el tercer entorno: 1) dentro de la red (mecanismos sociales en línea [*online*] originados por las cibercomunidades para enfrentar los problemas derivados de la interacción en el medio, ej. *netiquette*), 2) que afectan a la red (políticas *offline* que buscan incidir en la actividad *online*) y 3) usos políticos de la red (activismo *online*, hacer uso de la red para influir en actividades políticas *offline*).

medio de comunicación que como una forma de acceso a información. Internet permite formas “virtuales” de organización descentralizada y de coordinación de acciones internacionales con un mínimo de recursos y de burocracia.¹³³ Un ejemplo lo tenemos en el siguiente relato que *Naomi Klein* hace en su obra “No Logo”:

...cuando por fin conocí la sede londinense de la Campaña de Apoyo a McLibel, el centro desde el que se habían lanzado cientos de actos políticos en todo el mundo, comunicando a cientos de manifestantes y convirtiéndose en un archivo viviente de todo lo que se opone a McDonald's, quedé asombrada. Me imaginaba una oficina repleta de gente manipulando equipos de alta tecnología. Debí haber sido más sensata: la oficina central de McLibel no es más que una habitacioncilla trasera de un apartamento londinense...unas pocas docenas de voluntarios han luchado brazo con brazo durante siete años con McDonald's con un PC ruinoso, un módem viejo, un teléfono y un fax.¹³⁴

Las siguientes son algunas muestras de activismo online:

<i>Electronic Frontier Foundation</i>	Defiende los derechos de pensar, hablar y compartir las ideas, pensamientos y necesidades (que consideran derechos básicos <i>online</i>) usando las nuevas tecnologías	www.eff.org
<i>Institute for Global Communications</i>	Engloba a las redes PeaceNet, Econet, WomensNet, ConflictNet, LaborNet y AntiRacismNet) – Tiene como misión llevar las tecnologías de comunicación a organizaciones de base alrededor del mundo permitiendo el uso democrático de los <i>media</i> y de la	www.igc.org

¹³³ "...los progresos de los sistemas electrónicos modernos ofrecen también ahora la posibilidad de unas estructuras locales poco onerosas, flexibles y descentralizadas que faciliten el acceso y la participación del público en la comunicación." Sean MacBride, *Un solo mundo, voces múltiples - Comunicación e Información en nuestro tiempo*, México, FCE / UNESCO, 1980, p. 262.

¹³⁴ Naomi Klein, *No Logo - El poder de las marcas*, Barcelona, Paidós, 2001, p. 456. Para mayor información sobre este movimiento consultar: <http://www.mcspotlight.org>

	infraestructura de comunicaciones mundial.	
APC (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones)	Red internacional de organizaciones civiles que asisten a grupos y particulares activistas, en especial en países en vías de desarrollo, que trabajan a través del uso de las tecnologías de información y comunicación.	www.apc.org
LaNeta	Servicio de comunicación electrónica para el sector no gubernamental. Miembro de la APC, que tiene como objetivo ayudar y fortalecer a organizaciones, movimientos sociales e individuos, en el uso de las tecnologías de la comunicación y la información, para construir comunidades e iniciativas estratégicas con la finalidad de que éstas puedan hacer contribuciones significativas en diversos temas.	www.laneta.apc.org/
SinDominio	Ofrece la base material a proyectos, dando pie a organizaciones, colectivos e individuos a utilizar Internet	www.sindominio.net
<i>Indymedia</i>	Colectivo de organizaciones de medios de comunicación independientes y periodistas que ofrecen una cobertura de base (<i>grassroots</i>) y no comercial.	www.indymedia.org
Nodo50	“Contrainformación en red”, territorio virtual para los movimientos sociales y la acción política en internet.	www.nodo50.org
Protest.net	Proporciona un calendario de protestas y otros acontecimientos alrededor del mundo relacionadas con diversos temas.	www.protest.net

Como puede observarse, varios de estos ejemplos hacen referencia a facilitar el acceso a la información y la actividad en la red.¹³⁵ Esto se debe a que "...para toda la publicidad acerca de un mundo virtual cualitativamente nuevo, el ciberespacio no obstante esta llegando a parecerse a las economías y políticas de todos los días de nuestro viejo y familiar mundo."¹³⁶ Continúan existiendo áreas donde el mundo real no sucumbe al de los *bits*.

3.3 Brecha digital

William Gibson, quien introdujo el concepto de ciberespacio, tuvo presente que aunque "El futuro ya está aquí, lo que ocurre [es que] no ha sido equitativamente distribuido".¹³⁷ Aún cuando el ciberespacio es un nuevo lugar sin ubicación precisa, *internet*, el soporte tecnológico que permite su existencia, tiene una geografía que resulta de las conexiones entre algunos lugares (físicos) mediante redes informáticas telecomunicadas. *Castells* considera que "La dimensión geográfica de Internet puede analizarse desde tres puntos de vista: su

¹³⁵ Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (Cibernautas informados, son ciudadanos enterados), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/tres/tres9.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

"El empleo político de la Internet seguramente crecerá en la medida en que ese medio llegue a más usuarios -especialmente, en tanto las élites gobernantes y los segmentos ciudadanos en los que tienen mayor interés, incrementan sus conexiones a la red-. En todo caso no deja de ser relevante -y plausible- el hecho de que la política y los mensajes de cualquier índole circulen por la Internet sin más restricciones que las que se derivan de las dificultades para conectarse a ella." Raúl Trejo Delarbre, "La Internet en América Latina" en Néstor García Canclini y Carlos Juan Moneta (coordinadores), *Las industrias culturales en la integración latinoamericana*, México, Grijalbo, 1999, p. 338.

¹³⁶ David Resnick, "Politics on the Internet: The Normalization of Cyberspace" en Chris Toulouse y Timothy W. Luke (editors), *The Politics of Cyberspace*, Nueva York, Routledge, 1998, p. 50. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹³⁷ Citado en Derrick De Kerckhove, *La piel de la cultura - Investigando la nueva realidad electrónica*, Barcelona, Gedisa, 1999, p. 65.

geografía técnica, la distribución espacial de sus usuarios y la geografía de la producción de Internet.”¹³⁸

En cuanto a la geografía (infraestructura) técnica, indica que “En general, el eje troncal de Internet está estructurado en torno a una serie de conexiones entre unos pocos nodos principales en todo el mundo.”¹³⁹ Los “conmutadores” que conectan las redes son instrumentos privilegiados. En este momento

*Internet sigue siendo esencialmente un mundo muy anglosajón en el que IBM, Compaq, Digital, Apple, Hewlett Packard, Microsoft u Oracle producen casi todo el hardware y el software, y los telcos [también conocido como telecoms, abreviaturas para compañías de telecomunicaciones] norteamericanos o europeos dan soporte a la mayoría de los arreglos de conectividad.*¹⁴⁰

Dentro de la misma categoría de la geografía técnica, otra diferencia se encuentra entre los equipos virtualmente obsoletos frente a los más avanzados y recientes: “...es bastante probable que, cuando las masas tengan por fin acceso a Internet a través de la línea telefónica, las elites globales se hayan escapado ya a un círculo superior del ciberespacio.”¹⁴¹ La experiencia en el ciberespacio depende, entre otras cosas (como se verá a continuación), de las herramientas tecnológicas disponibles.

El alcance global de las redes se muestra desigual en la capacidad y calidad de las infraestructuras entre las naciones y dentro de cada una de ellas:

Dentro de cada país, también existen grandes diferencias espaciales en la difusión del uso de Internet. Las grandes áreas urbanas son las primeras en difundirlo, tanto en los países desarrollados como los que están en vías de

¹³⁸ Manuel Castells, *La Galaxia Internet*, Madrid, Plaza y Janés, 2001, p. 235.

¹³⁹ *Ibid.*, p. 236.

¹⁴⁰ Timothy W. Luke, “The Politics of Digital Inequality: Access, Capability and Distribution in Cyberspace” en Toulouse *et al*, *op. cit.*, p. 123. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹⁴¹ Castells, 2001, *op. cit.*, p. 284.

desarrollo, mientras que las zonas rurales y las ciudades pequeñas van claramente a la zaga en cuanto al acceso de este nuevo medio...¹⁴²

La distribución espacial de los usuarios de *internet* es la que sigue:¹⁴³

	septiembre 2000 millones de usuarios	septiembre 2002 millones de usuarios
Estados Unidos y Canadá	161	182.67
Europa	105	190.91
Asia-Pacífico	90	187.24
Latinoamérica	15	33.35
Oriente Medio	2.4	5.12
África	3.11	6.31

“Acceso a” (cómo conectarse a la red) es distinto a “acceso en” (cómo navegar en ella). El acceso no constituye una solución en sí mismo. Junto con las condiciones materiales para que una nación tenga acceso a las nuevas tecnologías, hace falta que exista un adiestramiento para que al acercarnos y enfrentarnos con estos nuevos medios podamos aprovecharlos. Se requiere lo que puede llamarse alfabetización computacional, digital y/o informática (*e-learning*)¹⁴⁴ que aporte las habilidades necesarias para hacer uso adecuado y productivo de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs). A su vez:

¹⁴² *Ibid.*, p. 239.

¹⁴³ Con datos expuestos para septiembre del 2000 por Manuel Castells en su obra “La Galaxia Internet” (*Ibid.*, p. 237), y para septiembre de 2002 en: http://www.nua.ie/surveys/how_many_online/index.html Acceso: 7 de febrero de 2003. Los datos que aparecen en el libro de Castells fueron tomados del mismo sitio antes de la última actualización.

¹⁴⁴ “Cuando los individuos no tienen los conocimientos necesarios para descifrar o comprender los mensajes, se alza otra barrera entre quienes los emiten y quienes los reciben en el proceso de comunicación. No se trata solamente de los analfabetos, que no pueden entender el mensaje escrito, ni siquiera de quienes (mucho más numerosos todavía) no saben descifrar, o descifran imperfectamente, los mensajes audiovisuales (cuya semiótica propende a complicarse). Se trata de todos los que no se sienten a gusto, a los que cabría calificar de “semianalfabetos”, cuando hay que comprender e interpretar nuestro universo de signos, de apreciar su alcance y significado reales y estar en condiciones de utilizarlo.” Sean MacBride, *Un solo mundo, voces múltiples - Comunicación e Información en nuestro tiempo*, México, FCE / UNESCO, 1980, p. 293.

...la habilidad para entender y manipular los accesorios de la comunicación mediada por computadora a su vez recae en la condición de la antigua alfabetización, la habilidad no solo de leer y escribir, si no de hacerlo funcionalmente.¹⁴⁵

Los analfabetas “tradicionales” y “digitales” (por llamarlos de alguna manera) se enfrentan a que actualmente la experiencia en el ciberespacio se reduce principalmente al texto,¹⁴⁶ pero además “...el 78% de los sitios *web* están sólo en inglés, creando con ello una considerable barrera para la mayor parte de la población mundial (aunque según otras fuentes este porcentaje es aún mayor).”¹⁴⁷ Surgen distintos problemas para extender el uso de estas herramientas a poblaciones con niveles de alfabetización bajos o con una comprensión limitada o nula del inglés.

Por todo lo anterior, es un error el identificar el desarrollo tecnológico y el progreso social, tomando en cuenta solo las consideraciones técnicas y no las humanas. Mejorar el acceso no se puede limitar al aspecto netamente instrumental. Si no existe una capacitación que haga posible un uso inteligente y responsable de las TICs, no importa el ancho de banda (la velocidad con la que los datos digitales pueden fluir entre las computadoras). Tener acceso a *internet* requiere de conocimientos y servicios básicos que no son accesibles a la totalidad de la población (la brecha digital es heredera de la brecha analógica):

Al final, la cibercultura es un fenómeno dependiente, que obedece a la mitigación, por no decir ausencia, de la miseria. La facilidad de acceso y la relevancia del ciberespacio dependen de la habilidad de trascender las

¹⁴⁵ Olu Oguibe, “Foresaken Geographies - Cyberspace and the New World ‘Other’”, ponencia presentada en la 5ª Conferencia Internacional del Ciberespacio celebrada en junio de 1996 en Madrid, España:

<http://www.camwood.org/madrid.htm> Acceso: 11 de febrero de 2003. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹⁴⁶ La concepción de la palabra escrita cambia: la lectura electrónica ya no solo considera los elementos alfanuméricos. Dentro de este nuevo tipo de lectura juegan un papel igual de importante que las palabras los símbolos, imágenes, sonidos, animaciones, etc.

¹⁴⁷ Castells, 2001, *op. cit.*, p. 292.

limitantes de la subsistencia básica, el privilegio de dar por sentado disposiciones fundamentales.¹⁴⁸

En lo que se refiere a la producción de *internet*:

...los dominios de Internet están muy concentrados por países, con una clara preponderancia de Estados Unidos. Esta concentración es mucho mayor que la concentración de usuarios de Internet, lo que señala una creciente asimetría entre la producción y el consumo de contenidos de Internet, ya que Estados Unidos produce para todos los demás y el mundo desarrollado produce para el resto del mundo, con la excepción de Japón que consume mucho más de lo que produce.¹⁴⁹

Existe una amplia diferencia tanto en volumen como en la capacidad de generar, difundir y utilizar los conocimientos que se encuentran en la red.

La disparidad entre las naciones y dentro de estas de los que tienen y los que no tienen acceso a *internet*, los que tienen los conocimientos o no para potenciar su uso y los que producen o no sus propios contenidos, la llamada brecha digital,¹⁵⁰ amplía aún más la desigualdad y la exclusión social. Oguibe propone el concepto de Tercer Mundo Digital (*Digital Third Worlds*) para definir a aquellos territorios en los que la realidad persiste, en donde lo que él llama cibercultura (*cyberculture*) es un territorio de los privilegiados. Se puede conocer otra cosa cuando no hay oportunidad real de acceder a ella. Aquellos que, al no aceptar o poder aprovechar las nuevas tecnologías, quedan rezagados:

...para los millones que apenas han salido de una desventaja segregacional de un siglo, para aquellos que todavía esperan por las promesas de que se alcance una nueva democracia liberal, los encantos y los discursos del

¹⁴⁸ Olu Oguibe; *op. cit.* El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

"A finales del siglo pasado 50% de la población del mundo trataba de subsistir con menos de dos dólares al día, 20% de la población acumulaba el 86% de la riqueza." Castells, 2001, *op. cit.*, p. 293.

¹⁴⁹ *Ibid.*, p. 242. Un dominio es la "dirección" de *internet* de un *website* en particular.

¹⁵⁰ En inglés, *digital divide*, se ha traducido también como brecha tecnológica, exclusión digital y divisoria digital.

ciberespacio no existen. Para aquellos millones la pregunta no es si la computadora es favorecida o tolerada o no. El hecho es que no existe, y la realidad dentro de la que sus vidas diarias son definidas y llevadas a cabo, no tiene espacio en absoluto para un *nirvana* digital. Su preocupación no es la inconsecuencia de la naturaleza y el cuerpo: su preocupación más elemental es la supervivencia de la naturaleza y el sustento del cuerpo.¹⁵¹

Sin embargo, al ser las redes esencialmente globalizadoras, se trata de una realidad de la que no pueden ser ajenas. La difusión de *internet* puede y debe formar parte de una estrategia de desarrollo más amplia.¹⁵² Extender las posibilidades de las tecnologías de la información y la comunicación de manera coordinada, o aún mejor, conjunta, es una capacidad política y ética y no simplemente tecnológica:

...el futuro dependerá no solo de las formas que asuman las nuevas tecnologías, sino del tipo de estructuras políticas, económicas y sociales que

¹⁵¹ Olu Oguibe; *op. cit.* El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

Neil Postman lo ejemplifica en su obra "*Technopoly: the Surrender of Culture to Technology*" con el herrero de fin de siglo que proclama las ventajas del automóvil pensando que sus negocios se verán impulsados por él, sin prever que su desarrollo volvería obsoleta su labor (Neil Postman, *Technopoly: the Surrender of Culture to Technology*, Nueva York, Vintage, 1993, p. 10).

Otra muestra la brinda José Saramago en su novela "La Caverna" que describe las experiencias de un alfarero de nuestra época que "...pensó que su trabajo se tornaba definitivamente inútil, que la existencia de su persona dejaba de tener justificación suficiente y medianamente aceptable..." (José Saramago, *La Caverna*, México, Alfaguara, 2000, p. 253). La complejidad de algunas tecnologías hace muy difícil incorporarse a ellas: "No tengo nada que ofrecerle, soy una especie en vías de extinción, no tengo futuro, ni siquiera tengo presente..." (*Ibid.*, p. 389), son las palabras del alfarero de Saramago. Es por lo anterior que el surgimiento de una nueva tecnología puede provocar no solo que se defienda un proyecto, sino que se busque evitar su exclusión.

¹⁵² Castells, 2001, *op. cit.*, p. 20. La interacción entre sociedad y tecnología se da en la búsqueda por apropiarse de la red y retroalimentarla generando la diversificación de fuentes que trae consigo un enriquecimiento de la red original. La intención es que cada sociedad pueda desarrollar sus propios significados, desarrollar sus propios usos y gratificaciones y usar las nuevas tecnologías de diversas maneras. "Dominar" la revolución de la tecnología de la información mediante las instituciones de la sociedad (incluido el Estado).

desarrollen los seres humanos determinando el fin y el propósito de las nuevas tecnologías.¹⁵³

Las TICs no tienen una capacidad transformadora por sí mismas. Son las organizaciones y los países con ese poder quienes las pueden aprovechar de manera sobresaliente.

¹⁵³ María Cristina Rosas, "La importancia del internet en las relaciones internacionales" en José Eusebio Salgado y Salgado (compilador), *Memorias del XII Congreso Nacional de la AMEI - El impacto de las nuevas tecnologías en la sociedad internacional actual*, México, Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, 1999, p. 227.

Capítulo 4

**Del Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación a
la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información: las
repercusiones del progreso tecnológico en comunicaciones en el
desarrollo de la sociedad internacional actual**



Joaquín Salvador Lavado, "Quino"

4.1 Políticas públicas para el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación

Es importante que cada país cuente con políticas públicas destinadas a entender y apropiarse las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) como herramientas para el desarrollo para enfrentar el reto de la sociedad de la información. Que puedan beneficiarse de esta:

...depende de que existan recursos y reglas. Los primeros están supeditados al desarrollo de cada país y a la importancia que cada gobierno y sociedad le confieran al desarrollo de la comunicación electrónica y sus posibilidades. Las segundas dependen de que haya legislaciones nacionales e internacionales, así como decisiones de Estado capaces de propiciar (o al menos intentar) que las redes no queden sólo en manos de las élites que en cada país sean capaces de manejarlas y usufructuarlas.¹⁵⁴

Los países necesitan establecer sus prioridades en sus necesidades de información de la misma manera que lo hacen para otros sectores.¹⁵⁵ Al considerar el avance de las TICs como parte integral de su desarrollo sin olvidar otras responsabilidades, se evita el error de igualar al desarrollo tecnológico con el progreso social:

La información no va a contribuir *per se* a resolver los problemas del mundo actual, pero es parte de la solución. La información no basta por sí sola para

¹⁵⁴ Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (Desgobernación en EU, ¿improvisación en América Latina?), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/cuatro/cuatrol5.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

¹⁵⁵ El Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social acaba de presentar su Informe "Gobierno de los medios de comunicación mundiales - Guía para principiantes" donde se identifican las principales fuerzas y elementos que influyen en el gobierno de los medios de comunicación a escala mundial.

PREPCOM-2 - Aspectos destacados del 25 de febrero de 2003:
<http://www.itu.int/wsis/newsroom/prepcom2/highlights/feb25-es.html>
Acceso: 1º de marzo de 2003.

aliviar nuestras carencias. Pero sin ella, no avanzaremos en los remedios necesarios.¹⁵⁶

El diseño de políticas públicas propias es necesario para que un país sea capaz de conferirle contenidos y prioridades nacionales al desarrollo de las TICs:

...el Desarrollo Guiado por la Tecnología de la Información [*IT-led development*] es un concepto para hacer mejor uso de las Tecnologías de la Información para desarrollar la economía y la nación para entrar a la era de la información. El Desarrollo Guiado por la Tecnología de la Información es entonces no solo un proceso de desarrollo, aún más importante, es un grupo de políticas deliberadamente organizadas que hace posible que cada país es desarrollo encuentre su propia entrada a la era de la información.¹⁵⁷

Entonces, las políticas públicas para las TICs no se basan solamente en el desarrollo y mantenimiento de la infraestructura para la comunicación, sino también en generar una capacidad de apropiación de dichos instrumentos: “Los sentidos de las tecnologías se construyen según los modos en que se institucionalizan y se socializan.”¹⁵⁸ Por ello, dichas políticas para el desarrollo de las TICs involucran, además del impulso a la infraestructura, la apropiación tecnológica (perfeccionar, modificar y adaptar a las condiciones locales),¹⁵⁹ la

¹⁵⁶ Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (Hardware, software y criterio para saber vivir con las redes), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/uno/uno7.htm> Acceso: 1º de febrero de marzo de 2003.

¹⁵⁷ Susumu Yamakage, “A Strategy for IT-led Development: Impact on Information Technology on Development Policies” en Asian Productivity Organization, *Information Technology-led Development*, Hong Kong, Asian Productivity Organization, 1990, p. 30. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹⁵⁸ Néstor García Canclini, *Culturas Híbridas - Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, México, Grijalbo, 1990, p. 287.

¹⁵⁹ La transferencia de tecnología por si misma no puede traducirse en crecimiento económico si no existe una política que posibilite su aceptación: “Cambiando el enfoque de una perspectiva doméstica a una internacional, el Desarrollo Guiado por la Tecnología de la Información debe ayudar...a los países a volverse más autónomos e independientes...Debido a que el Desarrollo Guiado por la Tecnología de la Información se basa en la estructura para el desarrollo y la base industrial/tecnológica de cada país, la dependencia de los países industrializados puede disminuirse.” Asian Productivity Organization; *op.*

capacitación para crear nuevas opciones (formación de recursos humanos y aumento de las facultades creadoras), la investigación y el desarrollo de recursos locales como complemento de la importación de tecnología extranjera y los métodos para supervisar y evaluar todos esos procesos:¹⁶⁰

Lo importante no es sólo que a los líderes políticos y a los gobernantes les emocione la superautopista de la información, sino que admitan la necesidad de investigación y actualización, conexión y acceso, regulación y recursos no sólo para que cada comunidad nacional se incorpore, sino para que pueda permanecer involucrada y competitivamente en las redes electrónicas. Hoy en día, para decirlo de otra manera, la tarea de gobernar no puede dejar de incluir la atención a estos asuntos y ello implica que la sociedad tenga acceso a las redes y que pueda mantenerse conectada a ellas.¹⁶¹

La construcción de la sociedad de la información representa un desafío que no solo compete a los Estados. Participación de todos los actores de la sociedad (sector público, sector privado y sociedad civil) en el diagnóstico y aspiración en el debate de la sociedad de la información del que debe resultar una estrategia y esfuerzo compartidos. Aun cuando generalmente se ha considerado hacer frente al reto del mercado como regulador, antes que al riesgo del Estado como interventor, el desarrollo de la sociedad de la información no puede ser dejado a las fuerzas del mercado porque éste:

cit., pp. 20 - 21. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹⁶⁰ La Clasificación de Desarrollo Tecnológico 2002 - 2003 del Foro Económico Mundial compara el desempeño y monitorea el progreso de la consolidación en el sector de la tecnología. Da un valor importante a las variables relacionadas con la adopción del rol de la información y la tecnología de comunicación por parte de los gobiernos, es decir, el grado de preparación para capturar los beneficios de la economía digital. Evalúa el ambiente para adoptar roles en el uso de tecnología, las condiciones de mercado, la política y el marco regulatorio, la infraestructura en tecnología de telecomunicación. La efectividad de los individuos, las comunidades de negocios y el gobierno en el uso de la tecnología. José Manuel López, "Cae México a lugar 47 en avance tecnológico" en *Periódico Reforma*, Sección A, Negocios, miércoles 19 de febrero del 2003, p. 1A.

¹⁶¹ Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (Visión amplia para una estrategia a futuro), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/cuatro/cuatro6.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

...funcionaría con tal perfección sólo en circunstancias ideales, en las que todos tuvieran acceso idéntico, lo mismo a sus tentaciones que a sus beneficios. En sociedades desiguales (que son todas, pero sobretodo aquellas en donde el desarrollo ha sido precario) las leyes del mercado, puestas en práctica sin mayores frenos ni contextos, no hacen más que acentuar las disparidades que escinden a cualquier colectividad.”¹⁶²

Asuntos de interés necesario y general no deben quedar en manos particulares. De ahí la necesidad de “...revitalizar al Estado como representante del interés público, como árbitro o garante de que las necesidades colectivas de información, recreación e innovación no sean subordinadas siempre a la rentabilidad comercial.”¹⁶³ Es indispensable que el Estado promueva el avance de una infraestructura que propicie la capacidad tecnológica y los marcos referenciales en los que habrá de desarrollar su potencial (qué promover, en dónde promoverlo y cómo adaptar e implementar actividades para alcanzar el máximo impacto).

Pero el impulso a la sociedad de la información no puede descansar en una región o en un solo país¹⁶⁴ sino en un esquema de cooperación internacional. Aún

¹⁶² Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (El Estado interventor o el Estado mínimo), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/cuatro/cuatro3.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

¹⁶³ Néstor García Canclini, *Consumidores y ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización*, México, Grijalbo, 1995, p. 190.

¹⁶⁴ “La estrategia nacional más conocida es la que el presidente William Clinton y su vicepresidente Albert Gore pusieron en marcha en febrero de 1993.” Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (Estados Unidos: empleo, educación, industria y ciencia), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/cuatro/cuatro7.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

El Reporte de *Martín Bangemann*, “Europa y la Sociedad de la Información Global”, “...un informe sobre las perspectivas de cohesión en el nuevo escenario de la comunicación cibernética.”, representó “...el primer acercamiento para diseñar una política común de desarrollo informático para una región específica en el mundo y, junto con ello, tiene la peculiaridad de señalar prioridades capaces de articular pasos similares en cada país.” Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (El Informe Bangemann, una política común),

cuando *John Arquilla* y *David Ronfeldt* consideran que Estados Unidos es el líder mundial en la creación del ciberespacio y la noosfera, indican que:

...el surgimiento de la *noosfera* se deriva de innumerables – no solo estadounidenses – fuerzas alrededor del mundo. Debe haber lugar para pueblos y tradiciones que son diferentes a las de Estados Unidos, al igual que lugar para aquellos actores no estatales como Organizaciones No Gubernamentales de la sociedad civil global que pueden tener poco interés en la identidad y soberanía nacional.¹⁶⁵

En otras palabras, se vuelve necesario afrontar de forma conjunta, Estados y actores no estatales, los retos que impone la sociedad de la información.

4.2 Cooperación internacional

La interactividad inherente a la sociedad de la información requiere de la existencia de compromisos y de nuevas formas de asociación para hacerla posible. Como se señala al principio de esta investigación, *Lozano Bartolozzi* propone el paradigma de la razón comunicativa e informativa, entendiendo al complejo relacional internacional como un sistema comunicativo e informativo. La relación comunicativa implica una acción forzosamente dialógica,¹⁶⁶ es decir, las acciones encaminadas a facilitar la cooperación, el entendimiento y la colaboración basándose en intereses compartidos:

<http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/cuatro/cuatro10.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

¹⁶⁵ John Arquilla y David Ronfeldt, *The Emergence of Noopolitik: Toward An American Information Strategy*, EE.UU., RAND, 1999, p. 21. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹⁶⁶ "...el diálogo dialógico, a diferencia del dialéctico, intenta dejarse conocer por el otro, aprender del otro y abrirse a una posible fecundación mutua, sin por esto caer en un relativismo que se contradice a sí mismo así que se expresa." Raimon Panikkar, *La experiencia filosófica de la India*, Madrid, Trotta, 1997, p. 44.

La cooperación es una actividad radicalmente comunicativa pues implica una concertación, una puesta en común, un establecer puentes entre actores independientes, es decir, con capacidad de ser emisores-receptores del complejo relacional.¹⁶⁷

Es por lo anterior que la tesis comunicativa pudiera tener mucho en común con las doctrinas idealistas. Pero *Lozano Bartolozzi* propone que hay que superar la idea de que el interés nacional y el poder (*realpolitik*, poder “duro” o tangible) son las claves de la política internacional, para primar principios como la solidaridad, la paz y el diálogo (*noopolitik*, poder “blando” o intangible), que son esencialmente aspectos de la acción comunicativa social y, por lo tanto, como consecuencia favorece la estabilidad y la estructura del complejo relación:

Mientras la *realpolitik* tiende a potenciar a los Estados, la *noopolitik* probablemente potenciará las redes de actores estatales y no estatales. La *realpolitik* enfrente a un Estado con otro, pero la *noopolitik* fomenta que los Estados cooperen en coaliciones y otros marcos mutuos.¹⁶⁸

En septiembre del 2000 surgió la Declaración del Milenio, documento que refleja las aspiraciones y preocupaciones de los estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ante el inicio del siglo XXI. Entre los compromisos, se encuentra uno que establece que es necesario: “Asegurar que todos los beneficios de las nuevas tecnologías, especialmente las tecnologías de la información y la comunicación...están disponibles para todos.”¹⁶⁹ Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) como estímulos y facilitadoras de la transición a la sociedad de la información son consideradas un eficiente instrumento de ayuda a la ONU para conseguir los objetivos de la

¹⁶⁷ Pedro Lozano Bartolozzi, *De los imperios a la globalización - Las relaciones internacionales en el siglo XX*, Navarra, Universidad de Navarra (EUNSA), 2001, p. 215.

¹⁶⁸ Arquilla *et al*, *op. cit.*, pp. 46 - 47. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹⁶⁹ Declaración del Milenio de las Naciones Unidas (*United Nations Millennium Declaration*):

<http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.htm> Acceso: 1º de marzo de 2003. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

Declaración del Milenio. A continuación se señalan algunos esfuerzos de la comunidad internacional para aprovechar las oportunidades de las TICs:

- Grupo de Tareas sobre las Tecnologías de la Información y la Comunicación de las Naciones Unidas (*United Nations Information and Communication Technologies Task Force, UN ICT Task Force*)¹⁷⁰

En marzo 2001 el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas solicita su formación a *Kofi Annan* Secretario General de la ONU. Constituido en noviembre del mismo año, es el primer cuerpo creado por decisión intergubernamental y el primer proceso global de la ONU en el que todos los participantes (gobiernos, sociedad civil, sector privado, sector académico, organizaciones no gubernamentales y organizaciones del sistema de la ONU) tienen las mismas oportunidades de intervención y poder de decisión.¹⁷¹ La finalidad de este Grupo es darle una dimensión global a las iniciativas de desarrollo que utilizan las TICs para librar la brecha digital. Se apoya en mecanismos, programas existentes, nuevas iniciativas y actividades, actuando como facilitador, coordinador y catalizador de dichos esfuerzos. Considera que el desarrollo debe ser local, la cooperación a nivel subregional y regional (existen nodos en África, Asia, América Latina y el Caribe, los Estados Árabes y Europa), pero la agenda general (la dirección estratégica, la coherencia de las políticas y su coordinación) debe ser dispuesta a nivel global. Tiene un mandato de tres años, y pretende publicar informes anuales sobre sus iniciativas.

¹⁷⁰ <http://www.unicttaskforce.org>

¹⁷¹ "...el éxito de la realización de este campo de la mente depende de la habilidad de reclutar a otros - desde Estados, hasta Organizaciones No Gubernamentales, hasta 'intensas coaliciones' de los dos - para cooperar en apoyo de este." Arquilla *et al*, *op. cit.*, p. 55. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

- Grupo especial sobre oportunidades digitales (*Digital Opportunity Task Force, Dot Force*)¹⁷² del Grupo de los 8 (G8)¹⁷³

Surgió en julio 2000 como respuesta a la “Carta de Okinawa sobre la Sociedad Global de la Información” adoptada en la Cumbre del G8 de 1999. Se crearon equipos que llevan a cabo la planeación y la operación de trabajos en áreas que involucran las TICs con el desarrollo, tanto económico como social, para ayudar a modernizar a los países menos adelantados. La estrategia del grupo para superar la brecha digital es seguir recurriendo a los organismos multinacionales para solicitar ayuda al desarrollo, y garantizar que ésta se destine a utilizar las TICs en sectores importantes, como la salud y la enseñanza. Este Grupo esta conformado por el G8, países en desarrollo, organizaciones multilaterales y miembros de los sectores privados y públicos, así como la Iniciativa sobre Oportunidades Digitales (conformada por Accenture, la Fundación Markle y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD).

- Iniciativa sobre Oportunidades Digitales (*Digital Opportunity Initiative*)¹⁷⁴

Al igual que el *DOT Force*, surge a partir de la adopción de la “Carta de Okinawa sobre la Sociedad Global de la Información” del G8. Esta Iniciativa busca identificar los papeles que las TICs pueden jugar en promover el desarrollo económico sustentable y fomentar la equidad social, y es el resultado de la colaboración de Accenture,¹⁷⁵ la Fundación Markle,¹⁷⁶ el PNUD, gobiernos, sectores privado y público, agencias multilaterales, y otras organizaciones.

¹⁷² <http://www.dotforce.org>

¹⁷³ Integrado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido Rusia.

¹⁷⁴ <http://www.opt-init.org>

¹⁷⁵ Proveedor de servicios de consultoría de administración y tecnología. Para mayor información consultar: <http://www.accenture.com>

¹⁷⁶ Esta fundación realiza trabajos para mostrar el potencial y acelerar el uso de las TICs para hacerle frente a necesidades públicas críticas. Para mayor información consultar: <http://www.markle.org>

Teniendo como lema “De la Brecha Digital a Oportunidades Digitales para el Desarrollo” (“*From Digital Divide to Digital Opportunities for Development*”), hacen un llamado a la acción a la comunidad internacional para asistir a los países en vías de desarrollo en la promoción de las TICs como componente esencial de las iniciativas para posibilitar el desarrollo.

4.3 Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información

El establecimiento de la sociedad de la información está en el centro de las cuestiones políticas, económicas, culturales y sociales que estamos enfrentando en momentos en que se inicia el siglo XXI. La comunidad mundial ha resuelto organizar la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI, *World Summit on the Information Society*),¹⁷⁷ la primera que se celebrará a escala mundial sobre las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs). Se desarrollará en dos etapas: la primera fase en Ginebra, Suiza, del 10 al 12 de diciembre de 2003 y la segunda en Tunisia, Túnez, del 16 al 18 de noviembre de 2005. La primera adoptará una Declaración de Principios y un Plan de Acción, abordando todos los temas relacionados con la sociedad de la información, mientras que la segunda se centrará en los temas de desarrollo, se evaluarán los progresos que se hayan alcanzado y se adoptarán nuevos planes de acción a realizar.

La Cumbre es organizada por el sistema de la Organización de Naciones Unidas (ONU) bajo el alto patronazgo de *Kofi A. Annan*, secretario general de las

¹⁷⁷ <http://www.itu.int/wsis/>, <http://www.geneva2003.org> (plataforma de la sociedad civil)

Naciones Unidas. La Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT),¹⁷⁸ bajo el liderazgo de su Secretario General, *Yoshio Utsumi*, es la encargada de dirigir los preparativos de la Cumbre y servir de vector de la cooperación con otros organismos interesados de la ONU.

El mensaje fundamental de la CMSI es el reconocimiento de las potencialidades de las TICs y la necesidad de que éstas estén disponibles para todos en la sociedad de la información. En tanto que las TICs son un medio para lograr un fin y no un fin en sí mismas, los temas a tratar no solo son tecnológicos o de infraestructuras, sino también las dimensiones del cambio que son de carácter social, político, cultural, económico e institucional.

La CMSI servirá para reunir las amplias y distintas experiencias en el uso de las TICs para el desarrollo por parte de los gobiernos del mundo desarrollado y en desarrollo, el sector privado, la sociedad civil y las organizaciones internacionales para así aprender de sus mejores y peores prácticas. Se espera que de la CMSI resulten objetivos claros que permitan la cooperación y las asociaciones entre gobiernos, organismos internacionales, organizaciones no gubernamentales y entidades de la sociedad civil y del sector privado.

La meta de la Cumbre es establecer un puente que supere la brecha digital entre los países en desarrollo y los desarrollados así como en el interior de los mismos. La brecha digital es una cuestión de acceso y no de tecnología; el problema no es la capacidad tecnológica, sino la inclusión social (el acceso para todos). Se espera que la brecha digital ceda ante el compromiso y las oportunidades digitales para el desarrollo, abordando los intereses de todas las naciones, en particular las necesidades y aspiraciones de los países en desarrollo.

¹⁷⁸ Organismo especializado que tiene como finalidad promover la cooperación, el desarrollo y la armonización de las disposiciones de los Estados en materia de telecomunicaciones.

Para ello, el proceso preparatorio ha consistido en la realización de conferencias regionales¹⁷⁹ en las que, tomando en cuenta sus características particulares, se han discutido formas de trabajo conjunto que contribuyan a la transición de la región a la sociedad de la información. La intención es que las Declaraciones regionales que han resultado de dichas conferencias sirvan de líneas, guías, direcciones para los gobiernos y el sector privado en sus esfuerzos para formular políticas y llevar a cabo las acciones necesarias para asegurar la inclusión de la región en la era de la información.

Otra parte del proceso rumbo a la Cumbre son las reuniones del Comité Preparatorio. La primera reunión preparatoria de la CMSI, llamada PrepCom-1, del 1° al 5 julio de 2002;¹⁸⁰ la segunda, PrepCom-2, del 17 al 28 de febrero de 2003;¹⁸¹ y la tercera, PrepCom-3,¹⁸² del 15 al 26 de septiembre de 2003, han tenido y tendrán lugar en Ginebra. Los resultados de las conferencias regionales y las decisiones logradas en PrepCom1 y 2, tuvieron como resultado un primer Proyecto de Declaración de Principios y Plan de Acción. El documento constituirá la base de las discusiones en curso entre todas las partes interesadas. Dicho

¹⁷⁹ Contribuciones regionales hacia la CMSI y su proceso preparatorio:

- Conferencia Regional Africana (en Bamako, Mali, del 25 al 30 de mayo de 2002):
<http://www.geneva2003.org/bamako2002/>
- Conferencia Regional Pan Europea (en Bucarest, Rumania, del 7 al 9 de noviembre de 2002):
<http://www.wsis-romania.ro>
- Conferencia Regional Asiática (en Tokio, Japón, del 13 al 15 de enero de 2003):
<http://www.wsis-japan.jp>
- Conferencia Regional de América Latina y el Caribe (en Bávaro, República Dominicana, del 29 al 31 de enero de 2003):
<http://www.indotel.org.do/wsis>
- Conferencia Preparatoria de Asia Occidental (en Beirut, Líbano, del 4 al 6 de febrero de 2003):
<http://www.escwa.org.lb/wsis>
- Conferencia Regional de la Liga de Estados Árabes (en El Cairo, Egipto, a celebrarse en junio 2003).

¹⁸⁰ <http://www.itu.int/wsis/preparatory/prepcom/pc1/index.html>

¹⁸¹ <http://www.itu.int/wsis/preparatory/prepcom/pc2/index.html>

¹⁸² <http://www.itu.int/wsis/preparatory/prepcom/pc3/index.html>

proyecto se discutirá en la tercera reunión del Comité Preparatorio,¹⁸³ para después ser sometido a aprobación a los Jefes de Estado que asistan a la Cumbre de diciembre del mismo año.

La Declaración de Principios y Plan de Acción busca desarrollar una visión y estrategias comunes para que toda la humanidad tenga acceso a las ventajas y los derechos que emanan de la sociedad de la información. Se considera que la definición de un marco jurídico y de reglamentación para la sociedad de la información es una condición básica fundamental para el éxito de la Cumbre y de todas las acciones que se deriven de ella. El Presidente *Abdoulaye Wade* de Senegal incluso señaló que "Necesitamos la solidaridad en materia digital y tal vez consagrar este principio en una Carta digital, según la cual las economías más avanzadas en cuanto a desarrollo de las TICs queden obligadas a ayudar a los menos favorecidos."¹⁸⁴

Este primer proyecto establece "...los principios esenciales necesarios para llevar las ventajas de la sociedad de la información a todos y reconoce que será necesario formular un programa de acción encaminado a alcanzar objetivos concretos."¹⁸⁵ A su vez, establece la siguiente lista de temas a ser examinados en la CMSI:

¹⁸³ El período entre las reuniones PrepCom-2 y PrepCom-3 tendrá como objetivo refinar los documentos de trabajo para los Proyectos de Declaración de Principios y Plan de Acción. Con este motivo, se ha convocado una reunión "interreuniones" del 15 al 18 de julio de 2003 en París:

<http://www.itu.int/wsis/preparatory/prepcom/intersessional/index-es.html>

¹⁸⁴ PREPCOM-2 - Aspectos destacados del 17 de febrero de 2003:

<http://www.itu.int/wsis/newsroom/prepcom2/highlights/feb17-es.html>

Acceso: 1º de marzo de 2003.

¹⁸⁵ Unión Internacional de Telecomunicaciones, "Se abre el camino hacia la sociedad de la información para todos. Esbozo de Declaración y Plan de Acción", Comunicado de prensa de la UIT:

http://www.itu.int/newsroom/press_releases/2003/10-es.html Acceso: 1º de marzo de 2003.

- Infraestructura de la información y la comunicación: financiación e inversión, asequibilidad, desarrollo y sostenibilidad

Es necesario adoptar políticas que estimulen la construcción de la infraestructura de las TICs, particularmente en áreas rurales y remotas, permitiendo así el acceso a las infraestructuras de redes de información y comunicación. La meta es alcanzar el servicio universal, asegurando que todos los segmentos de la población tengan acceso a la información. Para esto se proponen adaptar soluciones flexibles y equipos de bajo costo y el establecimiento de puntos de acceso públicos (centros comunitarios de información y comunicación). Los sectores público y privado estarán a cargo de mejorar las conexiones, teniendo en cuenta las características de la diversidad geográfica y demográfica de las naciones y regiones. Se propone establecer indicadores específicos de las TICs, que reflejen las necesidades y el desempeño de los países en desarrollo.

- Acceso a la información y el conocimiento

Proveer acceso público, equitativo, asequible y adecuado (contenidos en formatos accesibles)¹⁸⁶ para superar las barreras a la participación (el

¹⁸⁶ Personas analfabetas pueden acceder a Internet utilizando como intermediario un "asistente" alfabetizado, disponible en los puntos de acceso público a Internet.

Existe otra posibilidad en el uso de aplicaciones de voz y tacto que permitan la participación de un mayor número de personas.

En la India se espera que para marzo de 2003 se ponga a la venta una alternativa de bajo costo (200 dólares) a las computadoras personales (no es una computadora personal, pero podría considerarse como una "computadora de bolsillo"): "La clave para hacer un puente que libere la brecha digital es tener dispositivos compartidos que permitan interfaces para el usuario realmente simples y naturales basados en la vista, el tacto y el audio." (<http://www.simputer.org> Acceso: 7 de febrero de 2003). El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

La *Simputer* utiliza íconos y responde con una voz en varios idiomas hindúes. Los usuarios pueden comprar por un dólar o dos una Tarjeta Inteligente (*Smart Card*, tarjeta plástica del tamaño de una tarjeta de crédito que contiene un *chip* que puede almacenar información programable) donde guardar la información personal y pedir en préstamo por un tiempo

analfabetismo, la falta de capacitación de los usuarios, las limitaciones culturales y lingüísticas y las particulares condiciones de acceso a la tecnología pertinente).

- La función de los gobiernos, el sector empresarial y la sociedad civil en la promoción de las TICs para el desarrollo

Los sectores público y privado y la sociedad civil deben participar en la adopción de decisiones a nivel local, nacional, regional e internacional en el proceso de estructuración de una visión común y el desarrollo de la sociedad de la información.

Los gobiernos deben integrar la utilización de las TICs en el proceso de desarrollo y poner a disposición los recursos necesarios a dicho efecto. El sector privado ha sido en gran medida el proveedor de recursos financieros para la innovación y el impulsor de la tecnología de la información y la comunicación. Se señala que el sector privado debe estar comprometido con la sociedad en general y el desarrollo sostenible. La sociedad civil, es decir, los ciudadanos, la industria, los consumidores y el mundo académico, son los que utilizan las TICs, ya sea como usuarios, consumidores o productores. De ahí la importancia de su colaboración para garantizar el enfoque más incluyente y completo posible.¹⁸⁷

determinado el dispositivo Simputer. Las *Smart Cards* permiten que el aparato acepte un número ilimitado de usuarios.

¹⁸⁷ "La *noopolitik* sostiene la importancia de los actores no estatales, especialmente de la sociedad civil, y requiere que estos jueguen papeles importantes." (Arquilla *et al*, *op. cit.*, p. 38). El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

"...construir una noosfera global...consiste menos en expandir el ciberespacio y la infosfera y mucho más en construir nuevos vínculos institucionales y organizacionales. Estos pueden tomar la forma del incremento del reconocimiento jurídico de las Organizaciones No Gubernamentales (quizás incluso hasta el punto de darles lugares en las Naciones Unidas como lo han sugerido los Toffler)." (*Ibid*, pp. 71 - 72). El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

La CMSI ha propuesto que la sociedad civil tenga las mismas oportunidades de participación que los gobiernos y el sector privado en los trabajos de la Cumbre. Pero su categoría jurídica suscitó una discusión sobre sus aportaciones pues como observadores no tienen derechos de negociación. La

Finalmente, deben aumentar la cooperación y las asociaciones entre los gobiernos y las organizaciones intergubernamentales, así como entre el sector privado y la sociedad civil.

- Creación de capacidad: Desarrollo de los recursos humanos, educación y capacitación

Buscar mejorar la capacidad de los países en desarrollo y menos adelantados para aplicar eficazmente las TICs a través de la cooperación regional e internacional. Además, se necesita desarrollar planes de enseñanza en cooperación con el sector privado y la sociedad civil para que las personas adquieran las capacidades necesarias para participar activamente y beneficiarse en la sociedad de la información, dando prioridad a los recursos humanos disponibles en el plano local.

- Seguridad

Fomentar la confianza y seguridad en el uso de las TICs a través de la formulación de directrices nacionales y la cooperación regional e internacional. Crear una cultura mundial de ciberseguridad (seguridad de la información garantizada no sólo a través de la tecnología, sino también mediante la educación y la formación, la política y la legislación, y la cooperación internacional) para hacerle frente a los propósitos inconsistentes con los objetivos de mantener la estabilidad y seguridad internacionales.¹⁸⁸

posibilidad de que obtengan la igualdad con las contribuciones gubernamentales es un asunto que aún se debate.

¹⁸⁸ "Tales actores de la 'sociedad no civil' como terroristas y criminales pueden ser capaces de explotar aspectos de esta, o por lo menos sus conductos, para sus propios propósitos oscuros. Es más, a menos de que se articule solidamente, la noosfera puede ser distorsionada por nuevos 'ismos' (ej., basados en la reactivación religiosa o etnonacionalismo)

Se consideró también que el concepto de seguridad debería ampliarse sin duda alguna para incluir el tema de la gobernación mundial en materia de TICs: "Varias delegaciones instaron a mencionar la necesidad de disponer de un mecanismo transparente, intergubernamental o internacional, en cuanto a la gobernación de Internet."¹⁸⁹

que apelan a las personas que pudieran sentirse ajenas." *Ibid.*, p. 21. El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

Arquilla y Ronfeldt indican que en la sociedad de la información surgen dos formas de conflictos basados en el conocimiento: la guerra en red (*netwar*) y la ciberguerra (*cyberwar*).

- "La guerra en red se refiere al conflicto relacionado con la información en un nivel macro entre naciones o sociedades. Significa tratar de trastornar, dañar o modificar lo que una población específica 'conoce' o piensa que conoce acerca de sí misma y el mundo que la rodea." (*John Arquilla y Ronfeldt, In Athena's Camp: Preparing for Conflict in the Information Age, EE.UU., RAND, 1997, p. 28*). El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

- "La ciberguerra se refiere a realizar, y prepararse para llevar a cabo, operaciones militares de acuerdo con principios relacionados con la información. Significa trastornar, si no es que destruir, los sistemas de información y comunicación, definidos ampliamente para incluir hasta a la cultura militar, en los que un adversario se apoya con el fin de 'conocerse' a sí mismo: quién es, dónde esta, qué puede hacer, cuándo, por qué está luchando, por qué amenaza con atacar primero, etc. Significa tratar de conocer todo acerca de un adversario a la vez que se evita que este conozca algo sobre uno mismo. Significa cambiar el 'balance de información y conocimiento' a favor de uno, especialmente si el balance de fuerzas no lo está. Significa usar el conocimiento para que tengan que ser empleados menos capital y trabajo." (*Ibid.*, p. 30). El texto en su idioma original se encuentra en el Anexo.

¹⁸⁹ PREPCOM-2 - Aspectos destacados del 26 de febrero de 2003:

<http://www.itu.int/wsis/newsroom/prepcom2/highlights/feb26-es.html>

Acceso: 1º de marzo de 2003.

"La llamada red de redes, por ejemplo, tiene una suerte de Consejo de Notables que encabezan a la Internet Society [Sociedad Internet], en donde se establecen las pautas mínimas para organizar el flujo de información. Sin embargo, ya se reconoce que esa regulación informal está siendo insuficiente."

Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (Liberalización versus controles),

<http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/cuatro/cuatro5.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

Para mayor información sobre la Sociedad Internet consultar: <http://www.isoc.org>

- Habilitación del entorno

Las TICs contribuirán al desarrollo si se integran en una estrategia de desarrollo nacional respetando los modelos tradicionales, para no marginalizar a las personas que no son usuarios de las TICs.

Optar por la creación de un entorno favorable para la penetración de las telecomunicaciones (medidas propicias a la liberalización, la privatización y la competencia, así como eliminar tarifas excesivas) para que el sector privado efectúe inversiones.

- Aplicaciones de las TICs

Aprovechar las TICs mediante la articulación de acciones locales, regionales y globales, y su uso con fines públicos y sociales a través de la atención por medio de redes (cibergobierno, ciberaprendizaje, ciber salud, empresa y comercio electrónicos).¹⁹⁰ Desarrollar aplicaciones y contenidos adaptados a las necesidades locales, orientadas al desarrollo para todos.

- Fomento de la identidad cultural y la diversidad lingüística, el contenido local y los medios de comunicación

Muchos países en desarrollo no sólo carecen de infraestructura, sino también del contenido localizado necesario para poder utilizar las TICs en primer lugar. A los gobiernos les corresponde elaborar políticas para que las TICs mantengan y fomenten la diversidad cultural y el multilingüismo.¹⁹¹

¹⁹⁰ El prefijo "ciber" se utiliza para designar los términos relacionados con el uso de las TICs y el ciberespacio.

¹⁹¹ "Hace falta, así, que junto con las condiciones materiales para que una nación tenga acceso a las nuevas tecnologías, además vaya construyendo las facilidades culturales, sociales e incluso políticas que

Al dar prioridad a la creación de contenidos locales se posibilita transformar a los países menos desarrollados en productores de conocimiento, garantizando al mismo tiempo el reconocimiento de identidades culturales y lingüísticas diversas. Una de las formas de promover la asequibilidad y la generación de contenido local es el acceso a los programas informáticos de fuente abierta.¹⁹² La traducción y adaptación de contenidos facilitan el uso y la propagación de informaciones, estimulando el uso de las TICs.

En tanto los medios de comunicación tradicionales seguirán desempeñando una importante función en la divulgación de contenidos en la sociedad de la información, es necesario invertir en contenidos mediáticos al igual que en las nuevas tecnologías.

- Dimensiones éticas de las TICs

Destacar el aspecto humano, ya que la sociedad de la información debería estar al servicio de la humanidad y las TICs tendrían que atender al bienestar humano.

hagan propicia una propagación de esas destrezas y recursos sin imposiciones, pero también sin exclusiones. De otra manera, la innovación tecnológica no contribuiría a la modernidad, entendida...como el proceso en donde cada colectividad, más que asimilarse a un esquema internacional, despliega sus mejores capacidades en circunstancias también más favorables." Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (Modernización, pero todavía con rezagos), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/uno/uno10.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

¹⁹² El llamado "software libre" otorga libertad de los usuarios para ejecutar/usar el programa con cualquier propósito, estudiar cómo funciona, cambiarlo/adaptarlo a las propias necesidades, mejorarlo y hacer públicas las mejoras (se gana en conocimiento tecnológico gracias a las colaboraciones de la comunidad), copiarlo (con o sin modificaciones) y distribuirlo (con o sin modificaciones, gratis o cobrando una cantidad) sin agregar restricciones para denegar a otras personas las libertades anteriores. Ser libre de hacer esto significa tener acceso al código fuente (el núcleo de un sistema operativo) y no tener que pagar licencias para su uso como en el caso del *software* propietario.

- Cooperación internacional

El diálogo sobre políticas internacionales en lo que se refiere a la sociedad de la información debe tener lugar en niveles globales, regionales y subregionales.

Se debe facilitar la cooperación técnica y financiera dirigida a superar las diferencias de capacidades nacionales y regionales para poder mantener y fortalecer la cooperación regional e internacional, multilateral como bilateral, en especial en el ámbito de la creación de contenido.¹⁹³ Lograr nuevas formas de colaboración internacional a partir del intercambio de experiencias, de conocimientos prácticos y el desarrollo de normas y modelos compatibles, que respeten las características y preocupaciones nacionales.

¹⁹³ "La transferencia no puede tener éxito socialmente si no se pone en marcha, en quien la recibe, un proceso creador que le permita transformar los conocimientos recibidos para apropiárselos y adaptarlos a sus necesidades y aspiraciones. Es entonces necesario que los conocimientos propios de la cultura de los destinatarios sean tomados en consideración por ambas partes y que se realice una confrontación distinta del proceso habitual de dominación. Según esta perspectiva, la idea misma de transferir se abandona a favor de la de intercambiar y compartir conocimientos." Bruno Ribes et al, *¿Dominar o compartir? Desarrollo endógeno y transferencia de conocimientos*, París, UNESCO, 1983, p. 272.

Conclusiones



Joaquín Salvador Lavado, "Quino"

1. Las Relaciones Internacionales no pueden prescindir del desarrollo de las comunicaciones internacionales. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) no deben ser vistas como variante determinante pero sí como uno de los elementos importantes de la escena internacional (las TICs son un medio para lograr un fin y no un fin en sí mismas).
2. A principios del siglo XXI, casi treinta años después de que surgió el llamado hacia un Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC), sigue existiendo una dependencia en el campo informativo que divide a los países desarrollados de los subdesarrollados (o menos adelantados, como ahora se acostumbra nombrarlos).
3. Para esta nueva revisión, sobre la situación de la comunicación y las relaciones entre los países y las regiones, que tendrá lugar en la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI), siguen estando pendientes los temas relacionados con la disparidad en los flujos de información¹⁹⁴ y la diferencia en la producción de contenidos entre las regiones.¹⁹⁵

¹⁹⁴ Martti Ahtisaari, presidente de la 25 Conferencia Anual del Instituto Internacional de Comunicaciones (1994), destacó que es necesario: "Impedir que la supercarretera internacional de la información se convierta en una ruta de una sola vía...y asegurar que la información fluya equitativamente en ambas direcciones". Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (Norte y Sur, coordenadas parcialmente difuminadas), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/cuatro/cuatrol.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

¹⁹⁵ "Las nuevas tecnologías de comunicación sirven para propagar y compartir de manera más directa (más involucrada y comprometida, incluso, en ocasiones) las identidades culturales de cada comunidad. Pero también, por lo general, sirven como vehículos de las concepciones predominantes del mundo y del orden entre las naciones." Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (Un eclecticismo incómodo), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/cinco/cinco5.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003

4. Antes los satélites y los medios de comunicación, ahora las redes y las tecnologías de la información y la comunicación, aparecen como promesa de hacer posible el acceso al desarrollo. Pero la superioridad de infraestructuras, y por lo tanto en el acceso, implica necesariamente un predominio, pues esta representa capacidades superiores de desarrollo y explotación a través de la producción y distribución de contenidos.
5. La discusión sobre los flujos sigue siendo relevante en tanto que: “Suele ocurrir que las conexiones entre dos ciudades europeas o asiáticas, por no hablar de las africanas o latinoamericanas, se dirigen primero a través de un nodo estadounidense.”¹⁹⁶ Las posibilidades de eliminar la marginación comunicativa / digital en la sociedad de la información siguen y seguirán viéndose limitadas en la medida en que pocos países cuentan con las mismas capacidades para crear y distribuir la información.
6. La llamada brecha digital amplía aún más la desigualdad y la exclusión social. Se trata de una cuestión no solo de capacidad tecnológica, sino de inclusión social. El progreso integrador de la sociedad de la información requiere tanto de la fase instrumental como de la conformación de realidades sociales.
7. La búsqueda por terminar con la brecha digital (al exterior y al interior de los países) no debe aparecer solo en función de la cantidad y/o calidad del acceso, sino en el fomento de vías de apropiación (la capacidad de vincularnos con las nuevas tecnologías y desarrollar nuevas posibilidades).
8. La sociedad de la información debe estar al servicio de la humanidad y las TICs tienen que atender al bienestar humano. La intención es que cada sociedad pueda desarrollar sus propios significados, desarrollar sus propios

¹⁹⁶ Manuel Castells, *La Galaxia Internet*, Madrid, Plaza y Janés, 2001, p. 236.

usos y gratificaciones y usar las nuevas tecnologías de diversas maneras. “Dominar” la revolución de la tecnología de la información mediante las instituciones de la sociedad:

9. El aumento en los flujos de información y el acceso a estos por sí mismos no son suficientes para aprovechar las oportunidades para el desarrollo que ofrece la era de la información: “...hay el riesgo de que, sin políticas específicas, intencionadas, las maravillas de la comunicación electrónica sean nuevos motivos de dependencia y no de crecimiento autónomo.”¹⁹⁷ Formular una política de comunicación significa asumir el propio desarrollo, siendo usuario y creador de las tecnologías de la información y la comunicación y sus contenidos.
10. Es importante que cada país cuente con políticas de comunicación destinadas a entender y apropiarse las TICs. Estas políticas no deberían limitarse a los *media* (los medios de comunicación tradicionales seguirán desempeñando una importante función en la divulgación de contenidos) y a las TICs, sino que tendrían que tomar en consideración todos los medios que puedan usarse para alcanzar los propios objetivos generales de desarrollo (relación entre la comunicación y otros sectores). Al considerar el avance de las TICs como parte integral de una estrategia de desarrollo más amplia, se evita el error de igualar al desarrollo tecnológico con el progreso social.
11. Los actores del sistema social mundial se ven enfrentados a la necesidad de elaborar dichas políticas al mismo tiempo que se sitúan en un juego de obligaciones comunes: “El nuevo hombre tecnológico, hipnotizado por su propio ombligo electrónico, debe convertirse en el guardián de su hermano, a

¹⁹⁷ Raúl Trejo Delarbre, *La nueva alfombra mágica* (América Latina, ante el tren de las nuevas tecnologías), <http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/uno/un011.htm> Acceso: 1º de febrero de 2003.

pesar de sí mismo.”¹⁹⁸ El sentimiento de pertenecer a un mundo común no implica compartir una visión común. Recordemos que:

Las políticas son primariamente formulaciones “políticas” y no sin razón se usa el término en plural. Pueden en último término ser reformuladas como metas y objetivos (ciertamente deben serlo si se espera que les siga la planificación); pero se derivan de presupuestos sobre la filosofía y la estructura social de su propio medio ambiente.¹⁹⁹

12. Fue precisamente la “politización” del tema lo que provocó la salida de Estados Unidos y Reino Unido de la UNESCO y el pobre desempeño del Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación, resultado práctico de la discusión sobre la información y la comunicación entre los países desarrollados y en vías de desarrollo (los llamados a un NOMIC). Pero el surgimiento de la sociedad de la información requiere no sólo de la infraestructura física y tecnológica propia, sino también de nuevos acuerdos. Los espacios de convergencia implicarían una responsabilidad dentro de un proceso de retroalimentación.

13. *Internet* originalmente fue un medio para aprender y compartir (por lo menos el tiempo en línea entre diversos centros de computación) independiente del poder duro o tangible. Modifica las formas de comunicación, representando una alternativa a la información que ofrecen los *media*. Pero también puede servir como una herramienta adicional del arsenal del que disponen las naciones para alcanzar sus objetivos: ciberataques como complemento al ataque convencional. Es por esto que el debate sobre qué sociedad es la que se pretende construir con el apoyo de las TICs que se requiere incorporar una gama mucho más amplia de actores sociales preocupados por el tema de la sociedad civil, del sector comercial y de los gobiernos.

¹⁹⁸ Marshall McLuhan y B. R. Powers, *La aldea global*, Barcelona, Gedisa, 1996, p. 106.

¹⁹⁹ Alan Hancock, *Planificación de la Comunicación para el Desarrollo - Marco operativo de referencia*, Quito, CIESPAL / UNESCO, 1981, p. 19.

14. La selección de Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) como foro para la discusión presenta dos problemas. En primer lugar, se trata de una instancia eminentemente técnica encargada de la normalización de las telecomunicaciones. En segundo lugar, se diferencia de todas las demás organizaciones internacionales en que se basa en el principio de la cooperación entre gobiernos y sector privado (llamados Miembros de los Sectores, se trata de organizaciones interesadas en las telecomunicaciones)²⁰⁰ y nunca antes había trabajado con la sociedad civil. Sin embargo, la razón por la que se puede celebrar la existencia de la CMSI es que la propuesta aceptada establece que el congreso debe incluir las dimensiones del cambio que son de carácter social, político, cultural, económico e institucional y una evaluación en la que participe activamente la sociedad civil (grupos de organizaciones no gubernamentales involucradas en proyectos de información y comunicación alrededor del mundo).
15. La sociedad de la información requiere innumerables fuerzas alrededor del mundo, por lo que se debe permitir la diversidad de ideas y conocimientos. El problema no es tecnológico, sino de voluntad política. La política debe estructurar el ámbito común en que el hombre ha de entenderse y cooperar con los demás buscando las maneras más oportunas de garantizar el bien social.
16. Beneficiar a la comunidad mundial demanda una discusión global. El impulso a la sociedad de la información no puede descansar en una región o en un solo

²⁰⁰ UIT Visión general - Fines de la Unión:

"...es una organización imparcial e internacional en la cual los gobiernos y el sector privado pueden trabajar juntos para coordinar la explotación de redes y servicios de telecomunicaciones y promover el desarrollo de la tecnología de comunicaciones."

<http://www.itu.int/aboutitu/overview/purposes-es.html>

Acceso: 1º de junio de 2003.

país sino en un esquema de cooperación internacional. Aún cuando los Estados seguirán siendo actores fundamentales, deberán aprender a trabajar de manera conjunta (nuevos mecanismos de comunicación y coordinación) unos con otros, junto con los actores no estatales (organizaciones no gubernamentales, sociedad civil), que han o están creando redes y coaliciones que trascienden sus fronteras (organización en red), dentro de una estrategia basada en la información, es decir, comunicar, consultar, coordinarse y colaborar, más que asistir, con otros actores.

17. El poder “blando” o intangible (la capacidad de expresar ideas, valores y normas que atraen, influyen y guían a otros) es esencial no solo para el surgimiento de la sociedad de la información. Si se quiere pasar de una sociedad de la información (adquisición de conocimientos, con preponderancia de consumidores), a una de la comunicación (en la que se establecen medios de acceso, haciendo a otro partícipe de lo que uno tiene, en la que predominan los ciudadanos con derechos que les permiten tomar parte activa en el proceso) e incluso del conocimiento (ejercicio de las facultades intelectuales, tener trato y comunicación con alguien). La creación y difusión de contenidos sigue siendo la clave de la inclusión y la participación en este "nuevo orden mundial de la sociedad del conocimiento".²⁰¹

²⁰¹ PREPCOM-2 - Aspectos destacados del 25 de febrero de 2003:
<http://www.itu.int/wsis/newsroom/prepcom2/highlights/feb25-es.html>
Acceso: 1º de marzo de 2003.

Anexo

1.1 Comunicación Internacional

5 “...changes in modes of communication – the various media by which information is stored and exchanged – have significant implications for the evolution and character of society and politics at a world level.”

9 “In the eighteenth century European balance of power, territory, population, and agriculture provided the basic for infantry, which was a crucial power resource...In the nineteenth century, industrial capacity provided the crucial resources...By the mid-twentieth century, science and particularly nuclear physics contributed crucial power resources...In this century, information capability broadly defined is likely to be the most crucial power resource.”

11 “...the information revolution is changing the extent to which politics is approximating our model of complex interdependence.”

13 “Realpolitik is typically about whose military or economy wins. Noopolitik may ultimately be about whose story wins.”

21 “has shifted from the geographical and the physical, to the ideological, communication, and cultural levels.”

1.2 Tecnologías de la información y la comunicación

22 “New technologies alter the structures of our interests: the things we think about. They alter the character of our symbols: the things we think with. And they alter the nature of community: the arena in which thoughts develop.”

27 “...it is inescapable that every culture must negotiate with technology, whether it does so intelligently or not.”

35 “...the computer media revolution affects all stages of communication, including acquisition, manipulation, storage, and distribution; it also affects all types of media –texts, still images, moving images, sound, and spatial constructions.”

36 “Numerical representation turns media into computer data, thus making it programmable. And this indeed radically changes the nature of media.”

2.1 Perspectivas sobre los desequilibrios mundiales en comunicación

47 “...the media serve the interests of particular classes and strata more than others, help maintain certain power structures by contributing to their legitimacy,

and encourage or hinder penetration by external forces upon which they may be reliant for capital, technology, international news coverage, and programmes.”

2.2 Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación

75 “...M’Bow backed off his earlier support of the more radical draft resolution because of a fear that Western withdrawal from the organization or suspension of financial support could bring UNESCO – and his career – crumbling around him. M’Bow himself took the chair at the crucial committee meeting where a compromise resolution was finally approved after considerable delay and all-night negotiation sessions. M’Bow’s presence in the chair made it clear to the delegates that he expected them to accept the compromise, which was a vague, equivocal statement that pleased no one. The approval of the resolution by consensus at a final plenary was a formality.”

77 “...bitter high-stakes negotiations that are unusual for an organization like UNESCO, whose proclamations commit no nation or person to anything”

82 “The American withdrawal...came at a time when Western influence on the Third World communication development debate was reasserting itself. The United States, it seemed, had walked away just when it was winning the fight. The analogy is oversimplified but not inaccurate. After a full decade of heated debate over the role of mass media in the developing nations, a consensus emerged that the Western model was not so bad after all. And whatever vision now inspired Third World communications developers, the hardware to lead them to it could come only from the West. The West had not played its hand skillfully but still held the trump cards.”

83 “Unable to win support for an autonomous body independent of UNESCO, the United States, working through its western allies and some moderates of the non-aligned group, was able to restrict emphasis to communications infrastructural development, involving technical assistance, while preserving the ‘free flow’ principle. United States policy towards IPDC was designed to weaken the position of the ‘Third World’ countries which formed the majority of its Intergovernmental Council and to ensure that United States corporations had access to communications development and markets in ‘Third World’ countries. In addition, there was concern that IPDC funds should be made available to capitalist interests in ‘Third World’ countries who wanted to build private and non state monopoly media in them. The United States push for the funding of bilateral ‘aid’ projects was designed to keep them under control, in sharp contrast to IPDC projects which were multilateral.”

84 “UNESCO’s active involvement in the international communication issues resulted in the congressional mandate for the Senate Department to determine

periodically whether UNESCO had taken any action to restrict the free flow of information or interfere with the activities of journalists.”

93 *“The UNESCO debates...did make communication development a political issue rather than a technical one.”*

3.1 Realidad virtual, comunidades virtuales

119 *“A virtual country has entered into the world economy. Norrath, the setting for the online game Everquest, has been found to be the 77th richest country in the world...Research carried out in the United States shows that virtual internal markets, combine with illegal online trading on auction websites, mean that Norrath has a gross national product per capita of \$2,266, bigger than China and India...’You go onto one of the websites, basically give credit card details over the internet then arrange to meet them in game’...’You’ll log onto the game world and meet them in a tavern or in a town so the virtual you will meet the virtual other player who will handle over the gold to you or they’ll hand over the sword to you and the whole transaction actually occurs in virtual space.’*

121 *“A consensual hallucination experienced daily by billions of legitimate operators, in every nation, by children being taught mathematical concepts...A graphical representation of data abstracted from the banks of every computer in the human system. Unthinkable complexity. Lines of light ranged in the nonspace of the mind, clusters and constellations of data. Like city lights, receding...”*

“...is the name some people use for the conceptual space where words, human relationships, data, wealth, and power are manifested by people using CMC [computer-mediated communications] technology.”

123 *“Virtual Communities are social aggregations that emerge from the Net when enough people carry on those public discussions long enough, with sufficient human feeling, to form webs of personal relationships in cyberspace.”*

127 *“Are virtual communities just computerized enclaves, intellectual ivory towers? The answer must lie in the real world, where people try to use the technology for the purpose of addressing social problems.”*

3.2 Las nuevas tecnologías como productoras de un nuevo espacio social

128 *“...the balance is shifting from one-to-many media (e.g., traditional radio and television broadcasting) to many-to-many media (e.g., the Internet and interactive Websites).”*

130 *"...for now, activist NGOs, perhaps because they lack the resources for realpolitik, appear to be ahead of states in having the motivation and the ability to apply noopolitik."*

131 *"...improvements in computing power and interconnectivity tend to empower individuals and small groups, as opposed to nation-states, which may raise the possibility of a new form of supranational civil society..."*

136 *"...for all the hype about a qualitatively new virtual world, Cyberspace is nevertheless coming to resemble our old familiar world of everyday economics and politics."*

3.3 Brecha digital

140 *"The Internet still is essentially a very Anglophone world in which IBM, Compaq, Digital, Apple, Hewlett Packard, Microsoft, or Oracle produce almost all of the hardware and software, and North American or European telcos support most of the connectivity arrangements."*

145 *"...the ability to understand and manipulate the accessories of computer-mediated communication, in turn relies on the condition of the old literacy, the ability to not only read and write, but to do so functionally."*

148 *"In the end, cyberculture is a dependent phenomenon, reliant on the relative mitigation, if not absence, of deprivation. The accesibility and relevance of cyberspace are dependent on the ability to transcend the constraints of basic subsistence; the privilege to take certain fundamental dispositions for granted."*

151 *"...for the millions who have only emerged from a century of segregationist disadvantage, for those who wait still for the promises of a new, liberal democracy to fulfill, the allures and discourses of cyberspace are non-existent. For those millions the question is not whether the computer is favored or tolerated or not. The fact is that it does not exist, and the reality within which their daily lives are defined and spent, has no room whatsoever, for a digital nirvana. Their worry is not the inconsequence of nature and the body: their most elemental worry is for the survival of nature and the sustenance of the body."*

4.1 Políticas para el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación

157 *"...IT-led [Information Technology led] development is a concept for making better use of IT to develop the economy and the nation in order to enter the information age. IT-led development is, therefore, not merely a process of*

development, but more importantly a deliberately organized set of policies that makes it possible for each developing country to find its own entrance into the information age.”

159 “Changing the focus from a domestic to an international perspective, IT-led development must help...countries become more autonomous and independent...Because IT-led development is based on each country’s unique development pattern and industrial/technological basis, dependency upon industrialized countries can be decreased.”

165 “...the noosphere’s emergence derives from the myriad—not just American—forces around the world. There must be room for peoples and traditions that are different from America’s, as well as room for such newly empowered nonstate actors as global civil-society NGOs that may care little about national identity and sovereignty.”

4.2 Cooperación internacional

168 “While *realpolitik* tends to empower states, *noopolitik* will likely empower networks of state and nonstate actors. *Realpolitik* pits one state against another, but *noopolitik* encourages states to cooperate in coalitions and other mutual frameworks.”

169 “To ensure that the benefits of new technologies, especially information and communication technologies...are available to all.”

171 “...success in actualizing this realm of the mind depends on the ability to enlist others—from states, to NGOs, to ‘deep coalitions’ of the two—to cooperate in support of it.”

4.3 Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información

184 “The key to bridging the digital divide is to have shared devices that permit truly simple and natural user interfaces based on sight, touch and audio.”

185 “*Noopolitik* upholds the importance of nonstate actors, especially from civil society, and requires that they play strong roles.”

“...building a global noosphere...consists less of expanding cyberspace and the infosphere, and much more of building new institutional and organizational links. These might take the form of increasing juridical recognition of NGOs (perhaps even to the point of giving them seats in the United Nations as the Tofflers have suggested).”

186 *“Such ‘uncivil society’ actors as terrorists and criminals may be able to exploit aspects of it, or at least of its conduits, for their own dark purposes. Moreover, unless solidly articulated, a noosphere may be distorted by new ‘isms’ (e.g., based on religious revivalism, or ethnonationalism) that appeal to people who may feel let out.”*

“Netwar refers to information-related conflict at a grand level between nations or societies. It means trying to disrupt, damage or modify what a target population ‘knows’ or thinks it knows about itself and the world around it.”

“Cyberwar refers to conducting, and preparing to conduct, military operations according to information-related principles. It means disrupting if not destroying the information and communications systems, broadly defined to include even military culture, on which an adversary relies in order to ‘know’ itself: who it is, where it is, what can it do when, why it is fighting, which threats to counter first, etc. It means trying to know all about an adversary while keeping it from knowing much about oneself. It means turning the ‘balance of information and knowledge’ in one’s favor, especially if the balance of forces is not. It means using knowledge so that less capital and labor may have to be expended.”

Bibliografía

- ARQUILLA, John y David Ronfeldt. *In Athena's Camp: Preparing for Conflict in the Information Age*. EE.UU., RAND, 1997.
- y David Ronfeldt. *The Emergence of Noopolitik: Toward An American Information Strategy*. EE.UU., RAND, 1999.
- ASIAN PRODUCTIVITY ORGANIZATION. *Information Technology-led Development*. Hong Kong, Asian Productivity Organization, 1990.
- BACON, Francis. *La Nueva Atlántida*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales e Instituto Cubano del Libro, 1974.
- BAYARDO, Rubens y Mónica Lacarrieu (compiladores). *La dinámica global/local - Cultura y comunicación: nuevos desafíos*. Buenos Aires, Ciccus y La Crujía, 1999.
- BECK, Ulrich. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. España, Paidós, 1998.
- BETTETINI, Gianfranco y Fausto Colombo. *Las nuevas tecnologías de la comunicación*. Barcelona, Paidós, 1995.
- CASTELLS, Manuel. *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. I - La Sociedad Red*. Madrid, Alianza, 1998.
- *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. I - La Sociedad Red*. México, Siglo XXI, 1999.
- *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. II - El poder de la identidad*. México, Siglo XXI, 1999.
- *La Era de la Información - Economía Sociedad y Cultura. Vol. III - Fin de Milenio*. México, Siglo XXI, 1999.
- *La Galaxia Internet*. Madrid, Plaza y Janés, 2001.
- DE KERCKHOVE, Derrick. *Inteligencias en Conexión: hacia una sociedad de la web*. Barcelona, Gedisa, 1999.
- *La piel de la cultura - Investigando la nueva realidad electrónica*, Barcelona, Gedisa, 1999.
- DE SOLA POOL, Ithiel. *Tecnología sin fronteras - De las tecnologías en la época de la globalización*. México, FCE, 1993.

- DEIBERT, Ronald J. *Parchment, printing, and hypermedia. Communication in World Order transformation*. Nueva York, Columbia University Press, 1997.
- ECHVERRÍA, Javier. *Un mundo virtual*. Barcelona, Plaza y Janés, 2000.
- FERNÁNDEZ-SHAW, Félix. *Relaciones Internacionales y Medios Audiovisuales*. Madrid, Tecnos, 1985.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. *Culturas Híbridas - Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México, Grijalbo, 1990.
- *Consumidores y ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización*. México, Grijalbo, 1995.
- y Carlos Juan Moneta (coordinadores). *Las industrias culturales en la integración latinoamericana*. México, Grijalbo, 1999.
- GONZÁLEZ QUIRÓS, José Luis. *El porvenir de la razón en la era digital*. Madrid, Síntesis, 1998.
- GRAMSCI, Antonio. *Cuadernos de la cárcel - Los intelectuales y la organización de la cultura*. México, Juan Pablos, 1975.
- HERMAN, Edward S. y Robert W. McChesney. *Los medios globales - Los nuevos misioneros del capitalismo corporativo*. Madrid, Cátedra, 1999.
- HUNTINGTON, Samuel P. *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Barcelona, Paidós, 1997.
- IANNI, Octavio. *Teorías de la globalización*. México, Siglo XXI, 1999.
- JONGSUK, Chay. *Culture and International Relations*. Nueva York, Praeger, 1990.
- KEOHANE, Robert O. y Joseph S. Nye; *Poder e Interdependencia. La política mundial en transición*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1988.
- *Power and Interdependence*, EE.UU., Longman, 2001.
- LAÏDI, Zaki. *Un mundo sin sentido*. México, FCE, 1997.
- LÓPEZ-ESCOBAR, Esteban. *Análisis del "Nuevo Orden" Internacional de la Información*. Pamplona, Universidad de Navarra, 1978.
- LOZANO BARTOLOZZI, Pedro. *De los imperios a la globalización - Las relaciones internacionales en el siglo XX*. Navarra, Universidad de Navarra, 2001.

- MACBRIDE, Sean. *Un solo mundo, voces múltiples - Comunicación e Información en nuestro tiempo*. México, FCE / UNESCO, 1980.
- MANOVICH, Lev; *The Language of New Media*, The MIT Press, Cambridge, 2001.
- MATTELART, Armand. *La comunicación-mundo: Historia de las ideas y las estrategias*. México, Siglo XXI, 1996.
- *Historia de la Utopía Planetaria - De la ciudad profética a la sociedad global*. Barcelona, Paidós, 2000.
- MCLUHAN, Marshall y B. R. Powers. *La aldea global*. Barcelona, Gedisa, 1996.
- MILLS, Charles Wright. *La élite del poder*. México, FCE, 1957.
- *Poder, política, pueblo*. México, FCE, 1964.
- MONSIVÁIS, Carlos. *Aires de familia. Cultura y sociedad en América Latina*. Barcelona, Anagrama, 2000.
- MONTES MENDOZA, Rosa Isabel (coordinadora y compiladora); *Globalización y nuevas tecnologías: Nuevos retos y ¿nuevas reflexiones?* Madrid, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2001.
- NEGROPONTE, Nicholas. *El mundo digital - Un futuro que ya ha llegado*. Barcelona, Ediciones B, 1999.
- NÚÑEZ DE PRADO Y CLAVELL, Sara y Ma. Antonia Martín Díez. *Estructura de la comunicación mundial*. Madrid, Universitas, 1996.
- OHMAE, Kenichi. *El fin del Estado-Nación: el ascenso de las economías regionales*. México, Ed. Barcelona, 1997.
- PANIKKAR, Raimon. *La experiencia filosófica de la India*. Madrid, Trotta, 1997.
- POSTMAN, Neil. *Technopoly: the Surrender of Culture to Technology*. Nueva York, Vintage, 1993.
- QUIRÓS FERNÁNDEZ, Fernando. *Estructura Internacional de la Información*. Madrid, Síntesis, 1998.
- RAMONET, Ignacio. *La tiranía de la comunicación*. Barcelona, Debate, 2001.
- REEVES, Geoffrey. *Communications and the "Third World"*. Nueva York, Routledge, 1993.

- REYES MATTA, Fernando (editor). *La Información en el Nuevo Orden Internacional*. México, Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, 1977.
- RIBES, Bruno et al. *¿Dominar o compartir? Desarrollo endógeno y transferencia de conocimientos*. París, UNESCO, 1983.
- SALGADO Y SALGADO, José Eusebio (compilador). *Memorias del XII Congreso Nacional de la AMEI - El impacto de las nuevas tecnologías en la sociedad internacional actual*. México, Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, 1999.
- SALVADOR LAVADO, Joaquín. *10 años con Mafalda*. México, Tusquets, 1998.
- SARAMAGO, José. *La Caverna*. México, Alfaguara, 2000.
- STEVENSON, Robert L. *Communication, Development, and the Third World - The Global Politics of Information*. Nueva York, Longman, 1988.
- TOULOUSE, Chris y Timothy W. Luke (editores). *The Politics of Cyberspace*. Nueva York, Routledge, 1998.
- WIENER, Norbert. *Cibernética y Sociedad*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 1969.

Electrografía

Documentos en línea:

Declaración del Milenio de las Naciones Unidas

<http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.htm>

LESSIG, Lawrence; *Code and other laws of cyberspace*:

<http://code-is-law.org/>

LESSIG, Lawrence. "Las leyes del ciberespacio":

<http://cys.derecho.org/03/leyes.html>

LICHTAROWICZ, Ania. "Virtual kingdom richer than Bulgaria":

<http://news.bbc.co.uk/1/hi/sci/tech/1899420.stm>

OGUIBE, Olu. "Foresaken Geographies – Cyberspace and the New World 'Other'":

<http://www.camwood.org/madrid.htm>

RHEINGOLD, Howard; *The Virtual Community*.

<http://www.rheingold.com/vc/book/>

TREJO DELARBRE, Raúl; *La nueva alfombra mágica*:

<http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/ALFOMBRA.HTM>

Sitios:

<http://www.apc.org> (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones)

<http://www.cybergeography.org/>

<http://www.citizenlab.org/> (Laboratorio interdisciplinario del Centro Munk para Estudios Internacionales en la Universidad de Toronto)

<http://www.dotforce.org> (Grupo especial sobre oportunidades digitales del Grupo de los 8)

<http://www.eff.org> (Electronic Frontier Foundation)

<http://www.escwa.org.lb/wsis> (Conferencia Preparatoria de Asia Occidental rumbo a la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

<http://www.geneva2003.org> (Plataforma de la sociedad civil para la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

<http://www.geneva2003.org/bamako2002/> (Conferencia Regional Africana rumbo a la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

<http://www.igc.org> (Institute for Global Communications)

<http://www.indymedia.org>

<http://www.indotel.org.do/wsis> (Conferencia Regional de América Latina y el Caribe rumbo a la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

<http://www.isoc.org> (Sociedad Internet)

<http://www.itu.int/wsis/> (Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

<http://www.itu.int/wsis/newsroom> (Sala de prensa de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

<http://www.itu.int/wsis/preparatory/prepcom/prepcom1.html> (Primera reunión del Comité Preparatorio de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

<http://www.itu.int/wsis/preparatory/prepcom/prepcom2.html> (Segunda reunión del Comité Preparatorio de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

<http://www.laneta.apc.org>

<http://www.media.mit.edu/> (Centro de investigación de medios del Massachusetts Institute of Technology)

<http://www.nodo50.org>

http://www.nua.ie/surveys/how_many_online/index.html (NUA Online Internet Surveys)

<http://www.opt-init.org> (Iniciativa sobre Oportunidades Digitales)

<http://www.portal.unesco.org/wsis> (UNESCO y la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

<http://www.protest.net>

<http://www.sindominio.net>

<http://www.simputer.org>

<http://www.unicttaskforce.org> (Grupo de Tareas sobre las Tecnologías de la Información y la Comunicación de las Naciones Unidas)

<http://www.wsis-japan.jp> (Conferencia Regional Asiática rumbo a la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

<http://www.wsis-romania.ro> (Conferencia Regional Pan Europea rumbo a la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información)

Hemerografía

José Manuel López, "Cae México a lugar 47 en avance tecnológico" en Periódico Reforma, Sección A, Negocios, miércoles 19 de febrero del 2003, p. 1A.

Francis Pisani, "Lo esencial de la red cambia con su tamaño" en Periódico Reforma, Sección A, Interfase, lunes 16 de diciembre del 2002, p. 3A.