



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

REPRESENTACION SOCIAL DEL EZLN EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FES ZARAGOZA

T E S I S

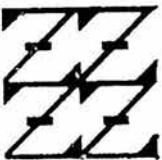
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A:
MARCO ANTONIO POLO GÓMEZ

DIRECTOR:
LIC. SARA UNDA ROJAS

ASESOR:
LIC. JORGE SANDOVAL OCAÑA



U N A M
FES
ZARAGOZA



MÉXICO

2004



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
JUSTIFICACIÓN.....	3
MARCO TEÓRICO.....	5
REPRESENTACIONES SOCIALES.....	5
ANTECEDENTES.....	5
Las Representaciones Colectivas de Emile Durkheim.....	5
La psicología ingenua de Heider.....	7
La construcción social de la realidad de Berger y Luckman.....	7
Friederick, Herbart y Lidner.....	9
Mead y el Interaccionismo Simbólico.....	10
EL MODELO DE MOSCOVICI.....	11
Sociedad Pensante.....	16
Comunicación en la Vida Cotidiana.....	16
Conocimiento.....	17
Lo No Familiar.....	17
Universo Consensual.....	18
Universo Reificado.....	18
NIVELES DE APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.....	20
La Representación Social como Teoría del Conocimiento.....	20
LA REPRESENTACIÓN SOCIAL COMO MEDIO.....	21
PROCESOS SOCIOCOGNITIVOS QUE INTERVIENEN EN LA CONSTRUCCIÓN DE REPRESENTACIONES SOCIALES.....	22

La Representación Social como Producto	25
PRINCIPALES REPRESENTANTES DE LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.....	27
Denise Jodelet.....	27
Darío Páez	30
Tomás Ibáñez.....	34
Jean Claude Abric y la Teoría del Núcleo Central.....	38
CAPITULO 2. EL EZLN.....	44
ANTECEDENTES DEL EZLN.....	44
Las Guerrillas en el México de los 70s.....	45
CRONOLOGÍA DEL MOVIMIENTO ZAPATISTA.....	48
PLANTEAMIENTOS PRINCIPALES DEL EZLN.....	83
EZLN Y SOCIEDAD CIVIL.....	96
CAPITULO 3 METODOLOGÍA.....	105
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	105
HIPÓTESIS.....	106
VARIABLES:.....	106
OBJETIVOS.....	106
MÉTODO.....	107
SUJETOS.....	107
INSTRUMENTOS.....	107
PROCEDIMIENTO.....	108
RESULTADOS.....	110
DISCUSIÓN.....	162

CONCLUSIONES.....	169
BIBLIOGRAFIA.....	171
ANEXOS	177
A MANERA DE EPILOGO	179

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo a primeramente a mis padres.

A mi padre Prospero Polo quiero pedirle me perdone por haberlo bajado de su pedestal y traerlo a caminar conmigo por estos caminos, de tristezas y alegrías, de locura y de tanta sombra, sé que siempre estuviste conmigo, cuidándome y levantándome cuando me encontraba caído, y casi vencido. Padre quiero que continúes a mi lado, hasta el día en el que yo muera y tal vez no podamos estar más juntos.

A mi madre Rosa Gómez por su valentía y su ejemplo, por ser el árbol que alimenta y da protección, Rosa la inquebrantable, la dulce Rosa que ha podido iluminar a todos los que a ella se acercan, madre que siempre tiene las respuestas y que defiende a sus hijos de la enfermedad y de la muerte, de la noche y el frío, de las personas que nos observan y nos maldicen, cuando tu nos acostumbraste siempre a bendiciones, hoy no tengo palabras para agradecerte todo lo que haz hecho por mis hermanos y por mi, pero tú mejor que nadie sabes lo que significas en ésta, nuestra familia.

A mis hermanos Beatriz, Margarita y Juan, con los que compartí el hambre y la abundancia, el tiempo y el espacio, pero nunca hubo tristeza, al menos yo no la vi, ahora comprendo que ustedes nunca permitieron que me alcanzara. Pero a cambio estuvo la alegría, la alegría de saber que aun con nuestras diferencias nos queremos, ahora quiero compartir este momento mío tan nuestro, como son casi todas nuestras cosas, gracias por el apoyo que me han dado a lo largo de todo este tiempo. Quiero que sepan que les tengo un gran aprecio. Ustedes, junto con mi madre, cumplieron la función del padre que me hacía falta, y quiero que sepan que lo hicieron como sólo una persona pudo haberlo hecho... ya sabemos de quien hablo.

A mis niñas Liliana, Magali, Ameyalli, que me piden que les regale la luna, una sombra clara, una canción, yo les obsequié esto, que tal vez no sea mucho, pero que va con todo mi amor a ustedes que han llegado a iluminar esta casa con sus risas, gracias, las quiero mucho. El pensar en ustedes hace que todos seamos mejores y trabajemos con más fuerza, algún día espero que ustedes experimenten esto que yo estoy sintiendo al concluir esta tesis, y ese día, ahí estaré yo para apoyarlas en lo que pueda.

Quiero dedicarle esta trabajo también este trabajo a los demás integrantes de mi familia, somos pocos, pero a veces parecen tantos que resulta imposible mencionar a todos, pero quiero mencionar a mi abuela Juana que a pesar de sus años, o tal vez a consecuencia de ellos se conserva alegre, sonriente, siempre atenta a lo que nos sucede, a Alicia, que siempre está al pendiente de todo, a Alejandro, que ha venido a convertirse en un integrante más.

Quiero mencionar también a Valdemar, niño zapatista da la comunidad de Paso Chinal que quiere ser maestro "porque es cosa buena".

Finalmente quiero dedicar esto a la familia Polo, la familia Castelán, la familia Mirón, la familia Mendoza y a la familia Castillo, que siempre han estado conmigo.

Agradecimientos.

Quiero agradecerle a Sara Unda y a Jorge Sandoval, por haberme asesorado en este trabajo, por su tiempo y su paciencia, porque tuvieron confianza en el proyecto. Porque me hicieron ver mis errores, cuando los cometía, pero no solamente en este trabajo, sino también en otros aspectos de la vida. Sara gracias por el espacio que compartiste conmigo, por la orientación y la tolerancia. Jorge, gracias por los consejos, sobre todo los de aquella ocasión en la oficina, que realmente me han servido, tú lo podrás comprobar en este trabajo.

En el mismo sentido gracias a Armando Rivera, primeramente por las observaciones que realizó a este trabajo, por la ayuda prestada en todo momento, por su amistad y por las largas pláticas que hemos sostenido en las que he aprendido mucho. Lo mismo a Mario Ayala, quien tal vez no aparece formalmente como asesor, pero también colaboró en este trabajo.

A los profesores Fernando González Aguilar y José García Franco, por la lectura que de este trabajo hicieron y por las observaciones realizadas en beneficio del mismo.

A los profesores que también se han interesado por el desarrollo del trabajo, quiero mencionar a Ricardo Zavala, Humberto Rosell, Sergio Mandujano, Ruben Lara, Felipe Bustos, Julieta García, Norma Martínez, Edgar Pérez, y algunos más que ahora se me escapan, quiero que sepan que parte de lo aprendido con ustedes, se ve reflejado en este trabajo.

Finalmente quiero mencionar a mis amigos, dicen que quien tiene un amigo tiene un tesoro (donde puedo venderlos a todos), yo no lo creo, pero de cualquier manera, para que no

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

digán luego que uno no los aprecia, ahí va. Con ustedes he compartido muchas cosas a lo largo de la carrera, nos hemos visto unos a otros llorar, reír, enojarnos, compartir la mesa en más de una ocasión, el miedo, el coraje y la impotencia de ver nuestra universidad ocupada por la policía; hemos visto como se han formado familias dentro de nuestro círculo, (pobres afortunados) algunos se han alejado, pero solo en espacio, pues podemos encontrarnos tal vez al vuelta de algunos años y sentir que siempre hemos estado juntos. Por eso quiero mencionarlos, sin ningún orden en especial, pues todos son muy importantes para mí, a los que faltan por favor les pido me disculpen. Gracias a Arturo, Armando, Alfredo Gómez Fuentes, Alfredo Gómez Sandoval, Carmen, Carlos, Dalia, David, Efrén, Eduardo Rojas, Eduardo Vázquez, Edith-Carlos, Eliud, Enrique, Gabriela Sierra, Gabriela Rojo, Iris, Jaqueline-Francisco, Javier, Jorge, Josué, Juan, Julio, Liliana, Luis, Mayra, Mariana-Mamuel, Miriam, Mónica, Nora-Alberto, Rafael, Ricardo, Rosa-Eduardo, Rosario, Sandra, Selene, Socorro-Antonio, Victor.

Finalmente, quiero agradecer a todas las personas que siempre confiaron en mí, pero también a las que nunca lo hicieron.

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se pretende describir la representación social que del EZLN tienen los estudiantes de psicología de la FES Zaragoza y establecer las diferencias y similitudes que pudieran existir, de acuerdo al semestre que cursan, al momento de haberse realizado la investigación. Esta investigación es de tipo cualitativo, el diseño de investigación es ex post facto. Los sujetos participantes fueron 10 por cada uno de los semestres de la carrera de psicología, se realizaron entrevistas individuales, los resultados se obtuvieron a través del análisis del contenido propuesto por Bardin, (1986) para cada uno de los entrevistados; posteriormente se hizo una comparación entre los dos grupos, para establecer los elementos que conformaron el núcleo central y los elementos periféricos.

En el capítulo 1, se hace referencia a la teoría de las representaciones sociales, haciendo una revisión de sus antecedentes teóricos, mostrando los autores que a Moscovici sirvieron para elaborar su teoría, se mencionan los principales componentes y procesos de la representación social, así mismo se hace una breve revisión de los principales autores que han venido trabajando con esta teoría, entre ellos Jean Claude Abric, cuya teoría del núcleo central fue retomada para esta investigación.

En el capítulo 2, se habla del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), mostrando primero los antecedentes de esta agrupación, constituidos por los distintos grupos guerrilleros que surgieron en México a partir de la década de los años 50s, 60s y 70s, posteriormente se presenta una cronología de los sucesos más importantes relacionados con el EZLN desde el 1 de enero de 1994 hasta mayo de 2002. poniendo un mayor énfasis en los días posteriores a la aparición pública de esta organización, hasta el fin de los combates y el inicio del diálogo; el siguiente punto se refiere a la descripción de los planteamientos principales del EZLN, en el se incluyen las demandas y objetivos planteados por esta agrupación; finalmente se menciona la relación entre el EZLN y la sociedad civil.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

En el capítulo 3, se presenta la metodología utilizada en esta investigación, en donde se muestran los objetivos que se persiguen al realizar esta investigación, así como el planteamiento del problema y la hipótesis.

Finalmente se presentan la discusión y las conclusiones.

JUSTIFICACIÓN

El EZLN ha sido abordado desde diferentes disciplinas, como la Economía, la Sociología, la Historia, la Antropología, la Ciencia Política, el Derecho, entre otras que se han dado a la tarea de hacer análisis, discutir y hacer planteamientos con respecto a este caso. Pero también desde la Psicología Social y Política se pueden hacer estos análisis y reflexiones, estudiar estos procesos desde las representaciones sociales resulta muy importante, y se podrían realizar aportaciones para facilitar la comprensión acerca del impacto de éstas y los cambios que pueden generarse. La psicología social tiene herramientas que pueden contribuir a la comprensión, análisis y formulación de estrategias de cambio en torno a este y otros fenómenos psicosociales y sociopolíticos. Los psicólogos no tenemos porque mantenernos al margen de estos procesos, se debe poner en un plano importante el momento histórico que se está viviendo, para poder dar cuenta de los procesos psicológicos derivados de estas situaciones, así como con un espíritu de compromiso, trascender el ámbito de la descripción de hechos y orientarse a la elaboración de estrategias para incidir y transformar el estado de las cosas.

En esta investigación pretende no únicamente contribuir al estudio del EZLN, pues si bien es cierto, dentro de la psicología pocos lo han tomado como objeto de estudio, algo parecido ocurre con la teoría de la Representación social, muchos trabajos sólo utilizan la teoría, simplemente se basan en ella, sin el propósito de contribuir a su fortalecimiento, pues si consideramos a las representaciones sociales como una teoría, entonces debemos reconocer que es perfectible, que es susceptible de tener cambios.

Esta investigación, pretende también servir como antecedente y referencia a futuros trabajos que aborden además del EZLN, a otros grupos sociales, armados y civiles, como el EPR, EL ERPI, los Movimientos Urbano Populares, los indígenas, (recordemos que no solamente en Chiapas hay indígenas), existe un gran campo de estudio que no es lo suficientemente explorado, pero que sin embargo está ahí, y es los psicólogos pueden ofrecer alternativas a la comprensión de los fenómenos sociales, pero no más allá de un

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

plano superficial, deben realizar estudios sistemáticos que hagan que la psicología realmente se ocupe de las personas en su ambiente natural y cotidiano, así como de los conflictos sociales que aquejan al país.

Siempre la repetición y dentro la diferencia, siempre la diferencia en la que se muestra invariable la repetición. Al parecer los sucesos, las personas y los lugares se invierten, se trata de representar, pero ésa no es una labor inútil. Nada ocurre dentro de un orden, ni siquiera el que establece la representación. Todo significado se ha escapado, todo está hecho, todo está dicho y sin embargo, hay que buscar ese significado, volver a hacer, volver a decir otra vez por el placer del movimiento y para que lo viejo se refleje en lo nuevo y lo nuevo se encuentre en lo viejo. Viaje hacia un origen que permanece escondido, si se mostrara se desvanecería. Quizás no hay tal principio de la fuente, sin embargo, su fluir va creando un cauce. Seguirlo es profundizarlo. Pero la huella sólo puede hallarse en la superficie.

Juan García Ponce

MARCO TÉORICO

REPRESENTACIONES SOCIALES

Hablar de representaciones sociales nos remonta varias décadas atrás, cuando la psicología social tenía ya una fuerza de respaldo y aportaba nuevas teorías para entender el comportamiento del individuo en la sociedad. Por tanto el devenir histórico de ésta teoría trasciende a los conceptos que otros autores ya citaban antes de acuñarse la teoría como tal.

ANTECEDENTES

Las Representaciones Colectivas de Emile Durkheim

El concepto de representación, cobra importancia con Durkheim, quien teorizaba en torno al hecho social, definido por el mismo como el orden de acontecimientos que presentan caracteres muy particulares consistentes en modos de actuar, de pensar y de sentir exteriores al individuo, y que están dotados de un poder de coerción en virtud del cual se imponen a él. Por consiguiente no podrían confundirse con los fenómenos orgánicos, ya que consistían en representaciones y acciones, ni tampoco con los fenómenos psíquicos, que no tienen existencia más que en la conciencia individual y por ella.

Para Durkheim, un hecho social estaba dado a partir de una organización definida, con normas y valores establecidos, inamovibles, a la cual el individuo se tendría que sujetar y adaptar por medio de la socialización y la educación. (Fischer, 1990)

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Este aspecto ha sido muy discutido por las implicaciones ideológicas que sustenta, sin embargo a la hora de introducirnos en la composición que Durkheim le da al hecho social encontramos aspectos relevantes y validos para explicar una serie de contenidos psicosociales en el entramado del pensamiento colectivo y las relaciones humanas.

En un hecho social, anotaba Durkheim, existen tres elementos que le definen: La exterioridad, la coerción y la generalidad e independencia (Durkheim, 1893, en Fischer, 1990). En la exterioridad, el individuo se encuentra con un medio organizado, exterior, anterior e independiente de él; un medio construido por un conjunto de objetos culturales a los que Durkheim denominó representaciones colectivas de las que forman parte las creencias, normas y valores que son ajenas en un principio al individuo, pero que después pasaran a ser parte de su propia subjetividad.

Desde la sociología del conocimiento, para Durkheim los conceptos y las categorías son representaciones comúnmente compartidas que sirven como medio de comunicación interpersonal, un medio de marcado carácter cognitivo que permite establecer una relación entre el orden social y el orden de las ideas.

Estas representaciones colectivas se irán inscribiendo en un contenido en la subjetividad de los individuos, en un proceso denominado “traslación”: el hecho social, por medio de la socialización, pasa a un espacio psíquico, “lo exterior deviene interior”.

En el segundo elemento, la coerción, Durkheim menciona que existe una presión de todos sobre cada uno, lo que significa que un individuo pasa a formar parte de una organización que presiona y sanciona a la vez, convirtiéndose en víctima de su propia opresión.

En este sentido Durkheim anota dos tipos de sanciones: difusas y organizadas. Las primeras tienen como protagonistas al colectivo por medio de las costumbres, mientras que las segundas se impones por una institución. De hecho, la coerción no sólo es la presión del grupo y las instituciones, son la presión intrasubjetiva de una parte socializada del psiquismo, lo que se conoce como la “conciencia colectiva”.

El tercer elemento, generalidad e independencia hace referencia a la universalidad de la acción de la coerción: un hecho social es compartido por todos los miembros de un colectivo. En la generalidad, se puede inferir la imposición de modelos que configuran las

acciones de los individuos. Sin embargo Durkheim no se detuvo en estas acciones individuales, por que desde su punto de vista correspondían a la psicología al convertirse en "encarnaciones individuales". (Páez, 1987)

La psicología ingenua de Heider.

La psicología ingenua por la que aboga Heider, (1977, citado por Cortés, 2000) tiene su importancia por ser dentro de la psicología social una de las primeras defensas rigurosas de estudio de un pensamiento individual que no se contempla como pensamiento ignorante. Heider es el primer psicólogo social que encuentra en el pensamiento y en el conocimiento cotidiano no un pensamiento de segunda clase, sino un pensamiento y un conocimiento importante y fundamental en la determinación del comportamiento. En este sentido Heider, retorna al sujeto un status de conocedor que la psicología elitista le había privado hasta casi mediados del siglo XX. Cuando en 1900, Binet denominaba "corderos de ideas" en contra de este prejuicio sobre el carácter inferior del pensamiento lego e ignorante. Su concepción de la "psicología ingenua", como elemento explicativo básico de la conducta social y de las relaciones interpersonales, situaba a la psicología social en el estudio del sentido común de las personas, sin atribuciones discriminativas previas sobre los errores, sesgos o incluso sobre la inferioridad endógena del sentido común. Sin embargo, la psicología ingenua de Heider, como todas las psicologías inspiradas por la idea de la motivación hacia la consistencia, es una psicología intraindividual que pretende dar cuenta del comportamiento social. Y si Heider transforma el sugestionable lego ignorante de Binet en un pensante individual, Moscovici, al proponer la noción de representación social, intenta expresar una forma específica de pensamiento social que tiene su origen en la vida cotidiana de las personas.

La construcción social de la realidad de Berger y Luckman

En 1966, Berger y Luckman, dos sociólogos del conocimiento, publican una obra que desde su inicio propone una tesis breve pero de gran alcance: "la realidad se construye socialmente y la sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales esto se produce". (Berger & Luckman, 1966)

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Para estos investigadores la relatividad contextual del conocimiento es una característica fundamental de la generación social de la realidad y por ello los procesos fundamentales que analizan en su construcción hacen referencia a las formas en que el conocimiento se objetiva, institucionaliza y legitima socialmente de manera que permite la dialéctica individuo/sociedad.

Es evidente que inicialmente Moscovici (1961) no podía conocer el trabajo de Berger y Luckman, pero sí es cierto que entre la primera edición de su obra inicial sobre representaciones sociales en 1961 y la segunda edición en 1976 de la misma obra, hay notables diferencias. De hecho, la edición de 1976 no sólo está impregnada de las ideas de esos autores, sino que aparecen citados en varias ocasiones.

Así, en el prólogo a la segunda edición, Moscovici establece como objetivo de su trabajo: "redefinir los problemas y los conceptos de la psicología social a partir de este fenómeno, insistiendo en su función simbólica y su poder para construir lo real." (Moscovici, 1976/1979)

En cualquier caso, lo que el trabajo de Berger y Luckman aporta a la generación de una teoría de las representaciones sociales son tres elementos fundamentales:

- El carácter generativo y constructivo que tiene el conocimiento en la vida cotidiana. Es decir, que nuestro conocimiento, más que ser productor de algo preexistente, es producido de forma inmanente en la relación con los objetos sociales que conocemos.
- Que la naturaleza de esa generación y construcción es social, esto es, que pasa por la comunicación y la interacción entre individuos, grupos e instituciones
- La importancia del lenguaje y la comunicación como mecanismos en los que se transmite y crea realidad, por una parte, y como marco en que la realidad adquiere sentido, por otra.

Esos tres elementos constituyen un sedimento fundamental para la teoría de las representaciones sociales, puesto que se trata de reivindicar un tipo de aproximación al conocimiento de sentido común que considere seriamente su carácter productor más

reproductor, la naturaleza social más que individual de esa producción y su función significativa.

Otros autores como Blanco (1998) y Paéz, (1997) consideran que además de los trabajos mencionados anteriormente Moscovici retoma a los siguientes autores, para construir su teoría.

Friederick, Herbart y Lidner

Dentro de la psicología, la construcción de la teoría de las representaciones sociales, ha andado un largo camino, es así, como encontramos las aportaciones de Friederick (1971) acerca de los factores psicosociales y su influencia en el desarrollo de una concepción socio-psicológica de la historia, que dieron paso a considerar los elementos psicológicos en la sociedad.

Con Herbart (1973, citado en Blanco, 1988) el individuo pasó a ser considerado en su contexto psicológico y también se advierte una influencia tajante por parte del medio social en la construcción subjetiva de la realidad. Blanco (1988) menciona las aportaciones de Herbart, para el tema de la representación social, estas residen en dos aspectos:

1. Necesidad de la psicología de ampliar su campo de acción más allá del individuo
2. Paralelismo entre el funcionamiento de los individuos dentro de la sociedad y el de las representaciones dentro del individuo, dado que existe una analogía de funcionamiento entre la vida psíquica del individuo y la vida social, ya que los elementos que componen una y otra (ideas y representaciones en el caso del individuo e individuos en el caso de la sociedad) y las relaciones que establecen entre ellos están sujetos a un mismo tipo de leyes.

Sin embargo éste paralelismo no fue desarrollado por Herbart, sino por Lidner, (1971, citado por Páez, 1987), que al desarrollar la idea de Lidner de las analogías que se establecen entre la conciencia individual la conciencia social, aclara el proceso mediante el cual ciertos estados internos de la conciencia individual (representaciones) influyen e interactúan con otros estados internos. Explica el mecanismo que sirve de soporte para la interacción tanto de la conciencia individual como la social.

Mead y el Interaccionismo Simbólico

Por otra parte Mead, (1971, citado por Ibáñez, 1988) quien desarrolla la teoría de lo que después se llamaría interaccionismo simbólico, es importante para el estudio del desarrollo de las representaciones sociales, con él, la naturaleza social del lenguaje y la naturaleza simbólica de la sociedad, dejan de ser objeto de especulación filosófica haciéndose accesibles al análisis empírico.

Moscovici, (1988, en González, 1998) reconoce que además Durkheim, recibió influencias de Piaget y Freud, la epistemología genética fue pionera en el estudio de las estructuras intelectuales como representaciones mentales, desarrollando un método que utilizaba las verbalizaciones como la vía de acceso a la comprensión de los orígenes y el desarrollo de dichas estructuras. Por su parte el psicoanálisis explicaba cómo una serie de eventos traumáticos en el desarrollo sexual se convertían en representaciones simbólicas enraizadas colectivamente a través del mecanismo de interiorización. La teoría de las representaciones sociales aprovechó los caminos abiertos por ambas teorías. De los estudios de Piaget, Moscovici retomó la posibilidad de estudiar la estructura intelectual, y de Freud el hecho de poder acceder a las representaciones interiorizadas. (González, 1998)

Finalmente Moscovici considera que en la construcción de la teoría de las representaciones sociales, sus principales influencias intelectuales fueron:

1. Vico y Marx, para quienes la gente conoce la sociedad porque la ha creado. Para Vico la moral y la política deben ser abordadas no por la *ratio*, sino por la *prudentia*, sirviéndose ésta de un procedimiento de la retórica antigua: la *tópica*, es decir el arte de contraponer dialécticamente argumentos suministrados por la tradición referentes a dichas materias
2. Heisemberg, para quien el principio de la incertidumbre enseña que el conocimiento de los fenómenos naturales depende del observador. Heisemberg es uno de los grandes representantes de la física cuántica en este principio de la incertidumbre afirma que no es lo mismo multiplicar A por B, que B por A; en sus términos no es lo mismo multiplicar la velocidad de una partícula por su posición, que multiplicar la posición de la partícula por la velocidad.

3. La experiencia del mundo del sentido común definida por algunos fenomenólogos, Heider incluido. (Moscovici, 1997, en González, 1998)

EL MODELO DE MOSCOVICI

La teoría de la representación social se da a conocer con la publicación en 1961 de “El psicoanálisis, su Imagen y su Público” con esta investigación Moscovici se proponía estudiar la forma en que una ciencia como el psicoanálisis era incorporado a las concepciones psicológicas y sociales de la sociedad francesa.

Para Moscovici, una representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. Las representaciones sociales que el individuo construye sobre determinados fenómenos o conceptos, orientan sus comportamiento. Para Moscovici una representación social es una “preparación para la acción”, que no solo guía el comportamiento, sino que remodela y reconstituye los elementos del medio en el que el comportamiento debe tener lugar. Llega a dar un sentido al comportamiento al integrarlo en una serie de relaciones donde esta ligado a su objeto . al mismo tiempo proporciona las nociones, teorías y el fondo de observaciones que hacen estables y eficaces estas relaciones. (Moscovici, 1979)

Las representaciones sociales son conjuntos dinámicos, su característica es la producción de comportamientos y de relaciones con el medio, es una acción que modifica a ambos y no una reproducción de estos comportamientos o de estas relaciones, ni una reacción a un estímulo exterior dado. Aquí vemos sistemas que tienen una lógica y un lenguaje particulares, una estructura de implicaciones que se refieren tanto a valores como conceptos, un estilo de discurso que le es propio. No los consideramos “opiniones sobre” o “imágenes de”, sino “teorías” de las ciencias colectivas *sui géneris*. Además, Moscovici menciona la representación social contribuye al proceso de modificación de las conductas y de orientación de las comunicaciones sociales (Moscovici, 1979).

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

La función específica de las representaciones sociales difiere de la función de la ciencia o de la ideología. La primera se preocupa por controlar la naturaleza o decir la verdad de lo que pasa en ella; la segunda se esfuerza más bien por proporcionar un sistema general de objetivos o por justificar los actos de un grupo humano. Pero el pasaje de una teoría científica responde justamente a la necesidad de suscitar comportamientos o visiones socialmente adaptados al estado de conocimientos de lo real, por lo tanto la representación social sustituye a la ciencia y la reconstituye a partir de las relaciones sociales que implica; así pues por un lado, a través de ella, una ciencia recibe un doble, como una sombra extendida sobre el cuerpo de la sociedad y, por otro lado, se desdobra en lo que está fuera del ciclo y dentro del ciclo de transacciones e intereses corrientes de la sociedad.

La representación social es el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social, y que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social. Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce. Al tener la representación social dos caras -la figurativa y la simbólica- es posible atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura.

Moscovici rescata el concepto de representación colectiva para desarrollar una nueva teoría de las representaciones sociales, y que contempla tanto los aspectos psicológicos como los sociales en un modelo que ha denominado "relacional" y donde queda claro el pensamiento de Herbart al considerar la "mutua influencia" de ambos aspectos, además incorpora otra de las hipótesis más sólidas de la psicología social: La relación entre el comportamiento latente y el manifiesto desde el conocimiento en que las representaciones sociales contribuyen a los procesos de formación de la conducta, orientación y comunicaciones sociales. (Moscovici, 1976).

Si bien es cierto Moscovici retoma el concepto de representación colectiva de Durkheim, para Moscovici lo colectivo se refiere a la diversidad o pluralidad de las representaciones sociales. Al respecto propone tres categorías:

Moscovici (1988 en González) afirma que las representaciones sociales varían según el tipo de representación que predomine entre los miembros del grupo. Estas pueden ser:

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

1. **Representaciones Hegemónicas.** Que dado su carácter coercitivo y predominante se asemejan a las representaciones colectivas. Su rasgo principal es que son ampliamente compartidas por los miembros de un grupo altamente estructurado.
2. **Representaciones Emancipadas.** Son aquellas que son compartidas por subgrupos que tienen un contacto más o menos cercano y que poseen cierto grado de autonomía, de los elementos que interactúan en la sociedad. Dada su autonomía, estas representaciones pueden llegar a ser complementarias.
3. **Representaciones Polémicas.** Surgen de las relaciones conflictivas y polarizadas entre diversos grupos de la sociedad. La forma que adquieren estas representaciones es la de diálogos concretos o imaginarios.

Debido a que este tipo de representaciones se relaciona con condiciones sociales y acontecimientos, como es el caso del presente estudio, se describirán de manera más detallada.

Los temas característicos de este campo giran alrededor del conflicto social, tales como la desigualdad social, la xenofobia, los conflictos nacionales, los movimientos de protesta, el desempleo, las sublevaciones, la agresión de adolescentes, el aborto, el debate ecológico y el movimiento feminista. Estas representaciones sociales son siempre el producto de un proceso explícito de evaluación de personas, grupos y fenómenos sociales.

Estas representaciones polémicas (Moscovici, 1988, Jodelet, 1992 y Tajfel, 1984 citados por Cortés, 2000) de los problemas sociales son la base de la identidad social. El conocimiento colectivo sobre las condiciones políticas, la estructura social y también sobre los acontecimientos históricos guía el pensamiento y la actuación selectivos de los grupos sociales.

En un movimiento circular, identidad social, pertenencia grupal y acción colectiva determinan y recrean cada uno de los otros elementos. En este proceso, los objetos y acontecimientos sociales son combinados de forma que se correspondan a las intenciones, acciones y fundamentos ideológicos de los individuos.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Moscovici (1979) menciona la representación es, en definitiva, “una estructura cognitiva que tiene como funciones el procesamiento de la información, el otorgarle un sentido al medio, y el servir de guía o plan a las conductas”... “actuando como modelos o miniteorías, las representaciones al activarse, organizan y estructuran internamente los contenidos de la realidad, interviniendo en la identificación, reconocimiento y evocación de los objetos. En Este sentido la representación es conceptualmente similar al *esquema cognitivo*, pero al utilizar este concepto de representación en lugar del esquema cognitivo, se esta haciendo hincapié en la base afectiva y en las resonancias emocionales, componentes inseparables de todo conocimiento” ...por otra parte y además del carácter central de lo afectivo, el término de representación se diferencia del de esquema o del de cognición social en su carácter más molar y dinámico, ya que las representaciones sociales no sólo reproducen, sino que, parcialmente, producen el mundo social, ellas tienen un carácter creativo y autónomo: el conocimiento se objetiva y adquiere una realidad propia: *Lo que la representación social designa, lo prescribe, de hecho a ser real.* (Moscovici, 1984).

Así, el modelo de las representaciones sociales se conforma como entidades casi tangibles. Circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro. Sabemos que corresponden, por una parte, a la substancia simbólica que entra en su elaboración y, por otra, a la práctica que produce dicha substancia, así como la ciencia o los mitos corresponden a una práctica científica y mítica.

Si bien la realidad de las representaciones sociales es fácil de captar, el concepto no lo es. Esto sucede por muchas razones, en gran parte históricas, como ya se ha mencionado, y las razones no históricas se reducen en su totalidad a una suposición “mixta” en la encrucijada de una serie de conceptos psicológicos y una serie de conceptos sociológicos. (Moscovici, 1979)

Las representaciones sociales, proceden por observaciones, por análisis de estas observaciones, se apropian a diestra y siniestra de nociones y lenguajes de las ciencias o de las filosofías, y extraen las conclusiones.

Al hablar de representaciones sociales consideramos que no hay un corte dado entre el universo exterior y el universo del individuo (o del grupo), que, en el fondo, el sujeto y el objeto no son heterogéneos en su campo común. El objeto está inscrito en un contexto

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

activo, móvil, puesto que, en parte, fue concebido por la persona o la colectividad como prolongación de su comportamiento y únicamente existe para ellos en función de los medios y los métodos que permiten conocerlo. Pero al mismo tiempo se constituye el sujeto. Porque se sitúa en el universo social y material, según la organización que se dé o acepte de lo real.

Así, cuando Moscovici expresa su opinión sobre el objeto, supone que ya se ha presentado algo de éste, que el estímulo y la respuesta se forman conjuntamente. En una palabra, ésta no es una reacción a aquel, sino, hasta cierto punto su origen. El estímulo está determinado por la respuesta.

Los puntos de vista de los individuos y de los grupos son encarados tanto por su carácter de comunicación como por su carácter de expresión. Así, las imágenes, las opiniones, generalmente son precisadas, estudiadas, pensadas, únicamente en cuanto traducen la posición, dentro de la escala de valores de un individuo o de la colectividad. En la realidad se trata de un corte realizado previamente en la substancia simbólica, elaborado por individuos o colectividades que, al intercambiar sus modos de ver, tienden a influirse o modelarse reciprocamente.

La formación de representaciones sociales parte de las observaciones de cada persona y sobre todo de los testimonios que se acumulan a propósito de acontecimientos corrientes.

La mayor parte de estas observaciones proviene, sin embargo de quienes lo han inventado, organizado, aprendido dentro del marco de sus intereses, diferentes personas nos proporcionan continuamente comunicaciones, las cuales muchas veces se encuentran alejadas de nosotros, porque, hablando con propiedad, nos resulta imposible captar su lenguaje, reproducir su contenido, confrontarlas con informaciones y experiencias más directas y más adecuadas a nuestro entorno inmediato.

Las representaciones sociales y las individuales hacen que el mundo sea lo que pensamos que es o lo que debe ser, nos muestran que a cada instante una cosa ausente se agrega y una cosa presente se modifica. Pero este juego dialéctico tiene un significado mayor. Si algo ausente nos choca y desencadena toda una elaboración del pensamiento y del grupo,

no sucede por la naturaleza del objeto sino porque en primer lugar y después porque se halla fuera de nuestro universo habitual.

En la elaboración de su teoría Moscovici establece o retoma de otros autores como Heider, ciertos conceptos que le posibilitan la explicación de las representaciones sociales, uno de estos conceptos es el de la “sociedad Pensante”, a continuación se define lo que Moscovici entiende a este respecto.

Sociedad Pensante

El concepto de sociedad pensante ha sido definido por Moscovici como el esfuerzo por escrutar los temas de conversación que se esparcen posteriormente en la sociedad. La explicación del esparcimiento básicamente se refiere a lo que llaman versiones más o menos exitosas de la realidad. El concepto de sociedad pensante surge como reacción a la concepción frecuente de actores sociales ingenuos, a la noción de sociedad no pensante donde sólo algunos individuos piensan y los grupos lo hacen mal. De la idea de que una sociedad sólo reproduce e imita el pensar de las elites. (Moscovici, 1988) A partir de ello se establecen profundos contrastes en la interpretación de un mismo proceso.

Para la teoría de las representaciones sociales existen los procesos de socialización del conocimiento más que de vulgarización, de difusión más que de deformación, de cooperación, más que de individualización.

Es esta la visión del concepto de sociedad pensante regida por las reglas del consenso e intercambio que contrasta con los procesos de reificación de la realidad característicos de nuestras sociedades.

Comunicación en la Vida Cotidiana

Dentro del proceso epistemológico social un punto angular es el proceso de simbolización expresado en la comunicación. Para Moscovici el proceso de comunicación que atrae más su atención es el que se da en la vida cotidiana, en las conversaciones en un café, en la oficina, etc. donde rige el consenso que delimita las prioridades de la realidad. Precisamente donde se decide la vitalización de lo que en un momento se puede considerar una propuesta de realidad que si bien pudo originarse en una minoría grupal o histórica, es

sólo engendrada en el marco de la vida social. Investigar las razones de ello es uno de los objetos del estudio de las representaciones sociales.

Conocimiento

Enmarcado en los conceptos de sociedad pensante y comunicación en la vida cotidiana encontramos el conocimiento como una representación de la realidad. Los investigadores de las representaciones sociales se han avocado, particularmente, a la exploración del conocimiento en lo cotidiano.

Generalmente las exploraciones de los procesos de conocimiento muestran una fuerte tendencia a la función cognoscente del individuo. En esta lógica es predominante interpretar el proceso epistemológico a partir del individuo. En la mayoría de los casos, las investigaciones históricas se refieren a las experiencias correspondientes a descubrimientos específicos. La exploración de estos procesos generalmente se centra en los individuos que tuvieron una forma de relación inmediata con dichos objetos y poco se ha explorado su dimensión social.

En Moscovici es claro su interés por la ciencia y los procesos de transformación que tiene ésta en el seno de la sociedad y como se asimila en el sentido común. Desde esta perspectiva podríamos interpretar a la ciencia como una forma de representación consensual con particularidades muy especiales. La más notoria es su dimensión universal, es decir va más allá de los grupos humanos, sin embargo, son matizadas por las diversas culturas.

Lo No Familiar

En la experiencia de lo no familiar la toma de posición de los interlocutores se dificulta, al respecto Moscovici menciona que uno de los factores inmediatos de esta situación es el estado de perturbación. La idea de lo perturbante frente a lo familiar lleva a Moscovici a la descripción de sus implicaciones en el proceso de la representación social. Al respecto menciona Moscovici (1979) que Heider es quien ha descrito los efectos de lo no familiar: "Una situación no familiar esta llena posibilidades que pueden ser lo suficiente intimidantes para una persona como para volverla contra ello. Una situación no familiar esta estructurada cognitivamente, la secuencia de los pasos para alcanzar un objetivo no es

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

claramente conocida. Lo no familiar es experimentado como desarticulado de las expectativas de la estructura del espacio vital. La adaptación del cambio en expectativa, el cual es requerido a través de enfrentar lo no familiar. El comentario de Moscovici es muy relevante en la comprensión del proceso de representación social: “se refiere a una falla de comunicación con el mundo en el cual la persona u objeto se sitúan y una sobrecarga de significado incluye la idea que tenemos de ello... de aquí la emoción perturbante”. Esta emoción perturbante es lo que interpretamos como dinamizador de la representación social. A partir de ella se desencadenan varias acciones para restablecer lo familiar. El objetivo de las representaciones sociales según Moscovici es hacer familiar lo no familiar.

Universo Consensual

El universo consensual lo podemos definir como la comunidad de los significantes a diferencia del universo reificado o comunidad de los símbolos.

En el universo consensual la sociedad es visible creación continua, permeando con significado y proceso, poseyendo una voz humana en lo cotidiano. El individuo potencia su capacidad para abordar sectores de realidad. La experiencia no vivenciada en sí, en un estado actual de apropiación de la realidad que nos rodea, sólo es posible a través de compartir y acumular experiencias que se han dado a lo largo de la historia social del hombre, diluyéndose la individualidad para transformarse en un pensamiento colectivo.

Toda experiencia proporcionada por la confrontación empírica con el universo de los objetos y de las personas en una estructura social dada se enfrenta a un universo conocido y hasta cierto punto controlable en el sentido de que puede acudir a alternativas conductuales en las situaciones que enfrenta. Sin embargo hay otro universo que está más allá de lo empírico, es la distinción de lo que es y lo que se supone que es. Mucha de nuestra realidad es mera suposición en el deber ser. El deber ser es definido por el consenso social. Así la suposición respecto a una cosa, hecho o persona, es definida socialmente en un consenso. A este universo consensual pertenecen las representaciones sociales.

Universo Reificado

“Es un sistema de entidades básicas e invariables, las cuales son indiferentes a los individuos y carentes de identidad”. (Moscovici, 1984) Dentro de lo reificado, la sociedad

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

es vista como un sistema de roles diferentes y clases cuyos miembros son diferentes. Únicamente la competencia adquirida determina el grado de participación y de acuerdo a su mérito, su derecho, su función.

El experto es quien tiene la autoridad frente a quienes no lo son. Su mundo se transforma en algo que queda fuera de la naturaleza y experiencias de la vida cotidiana, siendo experimentado por los que no están en él como no familiar y ajeno. Sin embargo si ese mundo es consensuado como socialmente valioso, se crea la "necesidad" de aprehenderlo, y esto sólo es posible siguiendo las reglas del consenso.

El universo reificado es aquel en el que el conocimiento acerca de los eventos sociales y las personas es integrado en una estructura comprensiva, sistematizada y jerarquizada, en las que las entidades constituyentes se insertan en una serie de categorías invariantes, los sistemas de pensamiento que se desenvuelven en ese universo imponen, apoyándose en la autoridad de sus razonamientos y su experiencia, los criterios que configuran la realidad "oficial".

El universo reificado es excluyente, ya que no todos los sujetos poseen los requerimientos necesarios para pertenecer a él. Tienen cabida, las personas que han adquirido una competencia determinada, de tal forma que pueden presentarse como médicos, psicólogos, físicos, químicos, etc. Su actividad la despliegan en organizaciones con canales propios de comunicación, además de que comparten un repertorio lingüístico y conceptual propio. La ciencia es el inquilino de este universo.

Para Moscovici "el contraste entre los dos universos tiene un impacto psicológico. El límite entre ellos divide colectiva y realmente la realidad física en dos. Las ciencias o tecnologías son los medios por los cuales entendemos los universos reificados, mientras que las representaciones sociales tratan de lo consensual.

El objetivo básico de las representaciones sociales es hacer familiar lo no familiar, es decir, consensuar lo no consensuado. Mediante la actividad comunicativa simbólica de una sociedad se esparcen las ideas y experiencias de los individuos y a la vez se reúnen en un sistema de imágenes y palabras que encierran actos y soluciones. Estos son determinantes

de las relaciones entre los individuos y su modo social y físico que aunque objetivamente sea caótico

NIVELES DE APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

La teoría de las representaciones sociales tiene como característica distintiva su complejidad, el abordaje de esta teoría no es tan sencillo como parece, pues si bien, algunos mencionan que sólo es el conocimiento de sentido común, el problema estriba en como acceder a ese conocimiento, con que elementos se analizarán los datos obtenidos, es por esto, que González (1998) propone la siguiente clasificación que como el dice, es artificial, y sólo tiene fines explicativos.

La Representación Social como Teoría del Conocimiento

Markova y Wilkie (1987, en González, 1998) sostienen que la teoría de las representaciones sociales es ante todo una teoría social del conocimiento que adopta una auténtica posición social con respecto a la naturaleza de la mente. Moscovici (1988) por su parte afirma que las representaciones sociales pueden llevarnos hacia una psicología social del conocimiento que nos permita comparar a los grupos y las culturas.

La teoría de las representaciones sociales es una teoría social del conocimiento, que va más allá de los procesos psicosociales que participan en la construcción de representaciones y que establece un marco de dimensiones simbólicas, procesos generativos y funciones de índole más social.

A diferencia de otras teorías que niegan la existencia del pensamiento en la sociedad, la teoría de las representaciones sociales observa una sociedad cuyos miembros comunican sus pensamientos de manera constante e incesante. Los individuos son sujetos pensantes que intentan resolver sus problemas cotidianos utilizando las representaciones que crean y comparten a través de la comunicación con otros individuos.

Los escenarios públicos tales como los, los cafés, las cantinas, el metro, el autobús, los mercados, las salas de espera, las oficinas, son lugares donde la gente en su vida diaria, intercambian ideas y representaciones que modelan su propia concepción del mundo.

La comunicación es un proceso cardinal en la construcción de las representaciones sociales. Los sujetos están ligados a los medios de comunicación, pues estos brindan los elementos necesarios para reconstruir o actualizar el sentido común.

Es así como queda definida la función de la representación social, ella se encarga de lo cotidiano, de la integración y creación de nuevas experiencias que se suscitan a cada momento. Así, Moscovici, deja clara la estructura de la teoría de las representaciones sociales y surgen seguidores que complementarán el concepto aportando elementos y puntos de vista cuya finalidad es hacer evolucionar la teoría de las representaciones sociales.

LA REPRESENTACIÓN SOCIAL COMO MEDIO

Las representaciones sociales se hallan dentro y fuera de nuestras cabezas, es decir las representaciones que en un determinado momento se están construyendo colectivamente y que están siendo intercambiadas por grupos sociales que consensan el significado que para ellos tienen dichas representaciones, pueden en el transcurso del tiempo, emanciparse de los sujetos que las generaron y adquirir una vida en si mismas, circulando en un medio que comparten con otras representaciones autónomas. Todos nos vemos rodeados de informaciones, pensamientos, palabras e imágenes, que circulan imperceptiblemente adentrándose en nosotros sin pedir permiso alguno. Las representaciones hegemónicas, pasan a formar parte simbólicamente del mundo intersubjetivo que media entre los sujetos, con dimensión propia, con sus contenidos propios, estructura, sistema y dinámica que se crean y sostienen en las relaciones sociales.

Una vez que han obtenido su autonomía las representaciones sociales convencionalizan los objetos y prescriben una serie de características sobre ellos. La naturaleza convencionalizadora consiste en incluir los objetos, personas o conceptos nuevos en categorías predefinidas ya conocidas

La naturaleza prescriptiva impone sobre nosotros, con irresistible fuerza normativa, los contenidos de la representación social. Este influjo se apoya en estructuras o sistemas de pensamiento y en tradiciones culturales fuertemente arraigadas. Las representaciones

sociales hegemónicas son el producto de la elaboración da varias generaciones en el devenir del tiempo.

PROCESOS SOCIOCOGNITIVOS QUE INTERVIENEN EN LA CONSTRUCCIÓN DE REPRESENTACIONES SOCIALES

En la generación de las representaciones sociales encontramos dos mecanismos sociocognitivos, estos son la objetivación y el anclaje.

Objetivación

En cuanto a la objetivación, debe entenderse que es el fenómeno que ocurre cuando se opera una ruptura entre las normas técnicas del lenguaje y el léxico corriente, lo que era símbolo aparece como signo. Y de ello resulta natural el que se trate de saber de qué, y hacer corresponder una realidad. (Moscovici, 1984)

Por esta descentralización, los elementos de la lengua científica pasan a la lengua corriente. Donde obedecen a nuevas convenciones. De tal manera que objetivar es reabsorber un exceso de significaciones materializándolas. También es transportar al plano de la observación lo que sólo era interferencia o símbolo.

Al objetivar el contenido técnico de un discurso, la sociedad ya no se ubica con respecto a él, sino con relación a una serie de fenómenos que se toma la libertad de tratar como le parece. El testimonio de los hombres se transforma en testimonio de los sentidos, el universo desconocido se convierte en familiar para todos. Unido de nuevo a este mundo circundante la interpretación del especialista o de su ciencia, el individuo pasa de su relación con los otros a la relación con el objeto, y esta apropiación indirecta del poder es un acto generador de cultura.

La mayoría de los estímulos que provocan nuestras respuestas son el resultado de un doble esfuerzo de nuestra parte. El primero es un salto en lo imaginario que transporta los elementos objetivos al medio cognoscitivo y le prepara un cambio fundamental de situación y de función. El segundo es un esfuerzo de clasificación que coloca y organiza las partes del mundo circundante y por sus hendiduras introduce un orden que se adapta al orden preexistente, atenuando de este modo el choque de toda concepción nueva. Adaptada a los seres, a los gestos, a los fenómenos, la clasificación responde a una necesidad psicológica.

Se trata de cortar el flujo incesante de estímulos para llegar a orientarse en él y decidir que elementos nos resultan sensorial o intelectualmente accesibles. Se impone una clave que permite nombrar los diferentes aspectos de lo real y, por eso mismo, definirlos. Si aparece una clave diferente, sus nuevas denominaciones se asocian con las entidades existentes y las ayudan a redefinirse.

La clasificación permite alcanzar muchos objetivos que necesitamos para orientarnos en nuestras relaciones con los otros y con el medio circundante. Objetivizar es reabsorber un exceso de significados materializándolos. (Moscovici, 1976)

Para Fischer, (1990) la objetivación es el mecanismo por medio del cual se produce el paso de elementos abstractos a imágenes concretas. En el caso de la representación social del psicoanálisis, este proceso se descompone para Fischer en tres etapas:

- a) La primera se caracteriza por la selección de la información. Actúa, en primer lugar, como un filtro que retiene ciertos elementos y rechaza otros. La información seleccionada se separa del contexto teórico que la ha producido; de esta manera son remodeladas y retomadas por los individuos en una reconstrucción específica.
- b) La noción de esquema figurativo es la segunda etapa que se caracteriza por ser el núcleo mismo de la representación. Se construye por medio de una disposición dialéctica que comprende una condensación de los elementos de información y además una segregación de sus elementos más conflictivos.
- c) La tercera etapa es un proceso de naturalización. Se trata de la concretización de los elementos figurativos que se convierten en elementos de la realidad. La naturalización puede ser definida como el proceso de transformación de los elementos del pensamiento en “verdaderas categorías del lenguaje y el entendimiento, apropiadas para ordenar los acontecimientos concretos y recibir consistencia de ellos. Se trata de una reestructuración de ciertas ideas básicas (elementos teóricos del psicoanálisis en el trabajo de Moscovici) que van a convertirse en fenómenos objetivos, considerados como realidades evidentes. A través de esta transformación, se lleva a cabo, una materialización (cosificación de los fenómenos complejos) cuya función es domesticar

los aspectos inaprehensibles de la teoría de base con el fin de dominar sus elementos. (Moscovici, 1969, citado por Fischer, 1990).

Anclaje

El anclaje designa la inserción de una ciencia en la jerarquía de los valores entre las operaciones realizadas por la sociedad. En otros términos, a través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del que puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes. Entonces se puede decir que el anclaje transforma la ciencia en marco de referencia y en red de significados, pero esto ser modalidades que permiten comprender como se confiere al significado al objeto representado, cómo se utiliza la representación en tanto que sistema de interpretación del mundo social, marco e instrumento de conducta, como se opera su integración dentro de un sistema de recepción y la conversión de los sistemas de este ultimo relacionado con la representación (Moscovici, 1984).

Este proceso, comprende para Fischer (1990) tres aspectos que permiten captar el funcionamiento de la representación social a diferentes niveles.

- a) El anclaje muestra, en primer lugar, que la representación funciona como un sistema de interpretación, esto se traduce en el hecho de que se atribuirá a una representación un valor de utilidad social. Este sistema se convierte en mediador capaz de regular la relación social, proponiendo repertorios, tipologías que servirán para evaluar los acontecimientos y las conductas.
- b) La representación constituye un sistema de significaciones, que es otro elemento del anclaje; las significaciones de esta red, son atribuidas, pero se derivan del sistema de valores producido por la sociedad. La red de significaciones muestra las relaciones que se establecen entre diferentes elementos y. Refleja la identidad de los individuos y de los grupos a través de las diversas significaciones presentes en sus representaciones. El anclaje como revelador de la inscripción social del individuo, permite a fin de cuentas, mostrar las relaciones que lo unen con una cultura determinada. Asegura una orientación de los comportamientos y de las relaciones sociales.

- c) El tercer aspecto del anclaje reside en su función de integración, en la medida que inserta la representación en sistemas de pensamiento ya presentes. Esta noción de integración permite comprender cómo se lleva a cabo la relación entre un tipo de representación preexistente y la novedad con la que puede verse enfrentado. El anclaje permite captar cómo se efectúa la integración de esta novedad en un sistema dado, así como la redistribución de los elementos en interacción.

La Representación Social como Producto

Para Moscovici, una representación se vuelve social al poseer tres dimensiones que la descubran a su orientación global en relación con el objeto de las representaciones sociales, es decir, que la información, el campo de representación o imagen y la actitud, remiten a cada individuo a compartir representaciones sociales, que los une en un colectivo. Por lo tanto, calificar una representación de social, lleva a optar por la hipótesis de que es producida, engendrada colectivamente. (Moscovici, 1979)

Como productos socioculturales las representaciones, y más concretamente sus contenidos, pueden analizarse acudiendo a tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación.

Información.

Remite a la suma de conocimientos poseídos a propósito de un objeto social, a su calidad y cantidad, más o menos estereotipada, trivial u original, por ejemplo: así, podemos notar, en una investigación realizada por Moscovici, la escasa información que tenían los obreros franceses acerca del psicoanálisis. Ésta es, en cambio, mayor en los estudiantes, en los miembros de las clases medias y de las profesiones liberales. La información engloba tanto el conocimiento del nombre del creador del psicoanálisis como el de la duración del tratamiento analítico o el tipo de situaciones a las cuales se aplica.

Campo de Representación.

Ante todo expresa la idea de una organización del contenido: “hay un campo de representación allí donde hay una unidad jerarquizada de los elementos” Cortés, (2000) pero también el carácter más o menos rico de este contenido, las propiedades propiamente cualitativas, imaginativas de la representación. El campo de representación supone un

mínimo de organización que integra en un nivel imaginativo y que, a cambio, contribuye a organizar. El campo de representación varía de un sujeto o de un grupo a otro, y aún en el interior de un mismo grupo, según criterios específicos. Los factores ideológicos son preponderantes en la estructuración del campo de representación.

Actitud

Expresa la orientación general, positiva o negativa, frente al objeto de la representación. El hecho importante es que la actitud se manifiesta como una dimensión más primitiva que las otras dos, en el sentido de que puede existir en el caso de una información reducida y un campo de representación poco organizado.

Estas dimensiones de la representación social pueden orientar la investigación de una manera holista o, en cambio, puede ser privilegiado la investigación de uno de los aspectos y en este sentido, los procedimientos y técnicas deben ser adaptados al estudio de la representación. Cuando lo que interesa, por ejemplo, es la información que una determinada comunidad posee sobre la salud y, más pertinentemente, sobre la enfermedad, dicha adaptación de las técnicas deberá estar orientada por el modelo cognitivo de una determinada población y de ninguna manera partir en busca de resultados según premisas preestablecidas. El aspecto de la información es primario en la representación social, esto, además, impone una lógica en el proceso investigador y ésta debería traducirse por el abordaje de dicha cuestión y siguiendo el encuadre psicosocial.

Para Gutiérrez, (1998) si una persona o grupo no posee informaciones sobre alguna cosa, fenómeno o entidad, no debería tener actitudes, ni tampoco un modelo social o imagen sobre dicho aspecto. Esta observación es importante, ya que en nuestras realidades muchas veces los científicos parten por buscar y/o analizar las actitudes que una población o grupo tienen, para luego implementar programas hacia el cambio de actitudes. Sin embargo, en algunos casos, dicha población no posee los conocimientos estructurados por un conjunto de informaciones del problema investigado, o en otros casos, las informaciones construidas socialmente en dicha población han seguido un proceso de racionalidad, divergente al modelo inherente al investigador.

PRINCIPALES REPRESENTANTES DE LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Denise Jodelet

Denise Jodelet, contribuye al trabajo en su creencia de que es la representación social una nueva unidad fecunda para la psicología social, prometedora para las otras ciencias, pues constituye la designación de fenómenos múltiples que se observan y se estudian a variados niveles de complejidad, individuales y colectivos, psicológicos y sociales.

Para Jodelet, (1991) las representaciones que elabora un grupo sobre lo que debe llevar a cabo, define objetivos y procedimientos específicos para sus miembros. Ello nos lleva a una primera forma de representación social: la elaboración por parte de la colectividad, bajo inducción social, de una concepción de la tarea que no toma en cuenta la realidad de la estructura funcional. Esta representación incide directamente sobre el comportamiento social y la organización del grupo y llega organización del grupo y logro cognitivo. Dicha modificación se lleva a cabo cuando las representaciones sociales cumplen su papel fenomenológico al presentarse como imágenes que condensan un conjunto de significados; como sistemas de referencias que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso dar un sentido a lo inesperado; son categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver, teorías que permiten establecer hechos sobre ellos, y a menudo, cuando se les comprende dentro de la realidad concreta de nuestra vida social son todo lo anterior junto. (Jodelet, 2000)

Jodelet afirma que las representaciones sociales son una manera de interpretar y de pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social, basado en el conocimiento espontáneo, ingenuo, que tanto interesa en la actualidad a las ciencias sociales, éste que habitualmente se denomina conocimiento de sentido común, o bien, pensamiento natural, por oposición al pensamiento científico.

Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamientos que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De éste modo, éste

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

conocimiento, es en muchos aspectos, un conocimiento socialmente elaborado y compartido.

Es un conocimiento práctico, que al dar sentido, dentro de un incesante movimiento social, a acontecimientos y actos que terminan por ser hábitos habituales, este conocimiento forja las ideas de nuestra realidad consensual, participa en la construcción social de nuestra realidad, para emplear una expresión de quienes lo han elevado a la dignidad de objeto de una nueva sociología del conocimiento.

Después de las anteriores reflexiones, Jodelet da la siguiente definición de representación social: "El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En un sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social".

Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientado hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.

La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación han de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás.

Siendo completa la definición, Jodelet aclara algunos aspectos, y hace referencia, por una parte a que la representación social se define por un contenido: informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc. y este contenido se relaciona con un objeto: un trabajo a realizar, un acontecimiento económico, un personaje social, etc. por la otra es la representación social de un sujeto (individuo, familia, grupo, clase, etc.), en relación con otro sujeto. De esta forma, la representación es tributaria de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, la economía, la cultura.

Por ello siempre debemos recordar esta pequeña idea: toda representación social es representación de algo y de alguien. Así, no es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto. Sino que se constituye el proceso por el cual se establece su relación

Para Jodelet, el proceso de la representación debe entenderse como un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con su objeto.

De tal manera que representar es sustituir a, estar en lugar de. En este sentido, la representación es el representante mental de algo, por esta razón la representación está emparentada con el símbolo, con el signo. Al igual que ellos la representación remite a otra cosa. No existe una representación social que no sea la de un objeto, aunque este sea mítico o imaginario.

Representar es re-presentar, hacer presente en la mente, en la conciencia. En este sentido la representación es la representación mental de otra cosa; persona, n mental de otra cosa; persona, psíquico, etc.

Siempre hay una parte de actividad de construcción y reconstrucción en todas las facetas del acto de representación social. En las representaciones sociales tiene lugar todo un proceso de elaboración cognitiva y simbólica que orientará los comportamientos. Es en este sentido que la noción de representación social constituye una innovación en relación con otros modelos psicológicos, y que relaciona los procesos simbólicos con las conductas. (Jodelet, 1994)

En su trabajo, Denise Jodelet se da a la tarea de esclarecer las diversas maneras de cómo se elabora la construcción psicológica y social de una representación social, según las principales ópticas de los conocimientos desarrollados y el campo de investigación de la misma.

Una primera óptica se limita a la actividad puramente cognitiva a través de la cual el sujeto construye su representación. La representación presenta dos dimensiones. Una dimensión de contexto; en la cual el sujeto se haya en situación de interacción social o ante un estímulo social y la representación aparece entonces como un caso de cognición de lo social, tal como es abordada por la psicología social. Una dimensión de pertenencia: siendo el sujeto un sujeto social, hace intervenir en su elaboración ideas, valores y modelos

provenientes de su grupo de pertenencia de ideologías transmitidas dentro la sociedad. (Jodelet, 1986).

Un segundo enfoque pone el acento sobre los aspectos significantes de la actividad representativa. Se considera que el sujeto es productor de sentido, que expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social. El carácter social de la representación se desprende de la utilización de sistemas decodificación e interpretación proporcionados por la sociedad o de la proyección de valores y aspiraciones sociales. En tal sentido, la representación también es considerada la expresión de una sociedad determinada.

Una tercera corriente trata la representación como una forma de discurso y desprende sus características de la práctica discursiva de sujetos situados en la sociedad. Sus propiedades sociales provienen de la situación de comunicación, de la pertenencia social de los sujetos que hablan y de la finalidad de su discurso.

En la cuarta óptica es la práctica social del sujeto la que es tomada en consideración. Actor social inscrito en una posición o lugar social, el sujeto produce una representación que refleja las normas institucionales derivadas de su posición o de las ideologías relacionadas con el lugar que ocupa.

Para el quinto punto de vista, el juego de las relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones. El desarrollo de las interacciones entre los grupos modifica las representaciones que los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros.

Finalmente una última perspectiva, más sociologizante y que hace del sujeto el portador de determinaciones sociales, basa la actividad representativa en la reproducción de los esquemas de pensamiento socialmente establecidos, de visiones estructuradas por ideologías dominantes o en el redoblamiento analógico de relaciones sociales (L. Boltanski, 1971; P. Bourdieu, 1980; J. Maitre, 1975; P. Robert y C. Faucher, 1978, en Cortés, 2000)

Darío Páez

Otro investigador de la teoría de las representaciones sociales es Darío Páez, quien contextualiza a las representaciones sociales en los procesos cognitivos, es decir, su

enfoque de estudio ve a las representaciones sociales como una forma de pensamiento social.

Como parte de la actividad simbólica, la representación social, presenta ciertas características dentro de la producción cognitiva: En cuanto representación, supone la reproducción mental de un objeto: la representación consiste en reproducir mentalmente algo que está ausente.

Esta sustitución simbólica de lo ausente se asocia a la capacidad de sustituir la percepción de lo presente, de ahí la capacidad de fusionar lo percibido y lo conceptualizado en la representación. La representación integra el conocimiento previo con las señales percibidas, produciendo un efecto de realidad inmediata, lo cual es producto de la integración constructiva del organismo con la estructura estimular del ambiente. (Páez, 1991)

La representación es un modelo interno que tiene por función el conceptualizar lo real a partir de la activación del conocimiento previo, pero, aunque sea conceptual y conlleve aspectos operacionales y organizativos, también posee aspectos figurativos y de reproducción mediante imágenes analógicas de lo real.

Por otro lado, la representación tiene, así mismo, una dimensión afectiva que se asocia con los aspectos operativos y figurativos apoyando su estructuración.

El aspecto figurativo de "copia" imaginaria o de reproducción simbólica es inseparable de su aspecto significativo. La imagen simbólica se desdobra en un significado y es simultáneamente imagen icona y símbolo significativo. (Páez, 1987)

Las conclusiones a las que Páez llega son, que la representación es, en definitiva, una estructura cognitiva que tiene como funciones el procesamiento de la información, el otorgarle un sentido al medio, y el servirle de guía o plan para las conductas. Actuando como modelos o miniteorías, las representaciones, al activarse, se organizan y estructuran internamente los contenidos de la realidad, interviniendo en la identificación reconocimiento y evocación de los objetos. En este sentido, la representación es conceptualmente similar al esquema cognitivo, pero al utilizar este concepto de "representación" en lugar de esquema cognitivo, se está haciendo hincapié en la base afectiva y en las resonancias emocionales, competentes inseparables de todo conocimiento.

Por otra parte, y además del carácter central de lo afectivo, el término de representación se diferencia del esquema o del de cognición social en su carácter más molar y dinámico.

Complementando la idea, aclara que las representaciones sociales, como forma de pensamiento colectivo, funcionan en condiciones sociales determinadas, que explican en gran medida sus características. Dichas condiciones son:

Hay una dispersión y una sobreabundancia de informaciones. El pensamiento o conocimiento de sentido común se estructura a partir de una cantidad de información que bombardea al sujeto por todas partes, pero que es frecuentemente insuficiente o que el sujeto es incapaz de asimilar. En una sociedad cada vez más compleja y con un saber más diversificado, aislado, especializado y esotérico, todo individuo, aún el más culto, es un ignorante en relación a determinadas áreas sociales. Esto quiere decir que todos los sujetos, incluso los miembros de la élite ideológico-científica, piensan mediante los mecanismos de la representación social.

Hay una presión hacia la inferencia: el pensamiento social de sentido común debe ser capaz de dar una respuesta, una orientación de acción ante el área problemática. La representación social debe permitir decir no sólo “esto es así”, sino que sobre todo debe decir “hay que hacer así”.

La representación social, el pensamiento social de sentido común, se focaliza además sobre el aspecto del objeto del conocimiento relevante para el grupo social. En este sentido, el pensamiento social de sentido común está determinado por una jerarquía de normas evaluativas que dependen de las relaciones entre los grupos. La defensa de la posición del grupo de pertenencia y la diferenciación con los grupos de referencia negativos regulan las representaciones sociales.

Por lo anterior, podemos discernir que la primera función del pensamiento social de sentido común es la búsqueda de una asignación de responsabilidad asociada a una sanción (Beauvois, 1985, en Páez, 1984). El sujeto de la representación social no es un sujeto de conocimiento, sino un sujeto de acción social, que evalúa, busca defenderse, evitar sanciones y aplicarlas. Tanto teóricas como empíricamente estos elementos centran la representación social en una dimensión social prioritariamente evaluativa y no meramente

explicativa. Empíricamente, se ha encontrado que las evaluaciones ocurren antes y con mayor rapidez que las explicaciones causales. (Abele, 1985, en Páez, 1984)

Además de lo anterior, Páez define un “estilo” de presentación de contenidos de la representación social, el cual se caracteriza por los siguientes elementos:

- Una especie de formalismo; un empleo sistemático de estereotipos lingüísticos e intelectuales (clichés, juicios, etc.). El estilo verbal de la representación social se caracteriza por la reiteración, la redundancia, que unifica el conocimiento en términos estereotipados y lo traduce a esquemas comunes. El pensamiento natural de la representación se manifiesta de manera económica (utilización extensiva de los mismos términos, clichés).
- La conclusión, ya conocida y definida normativamente a partir de las relaciones grupales, prima sobre el resto del razonamiento. El estilo intelectual no es el de una progresión deductiva hacia una conclusión desconocida a priori, sino que, al contrario, se trata de reafirmar y de demostrar la conclusión que retiene la primacía total.
- Un tipo de casualidad fenoménica simple y mixta caracteriza también a la representación social a nivel formal. La simple concurrencia de los fenómenos y la atribución de ciertos afectos a las intenciones de ciertos grupos sociales, le permiten afirmar una relación de casualidad al pensamiento social de sentido común. (Páez, 1984)

La base del funcionamiento cognitivo anteriormente descrito es el razonamiento por analogía y con economía de medios. El razonamiento por analogía, al explicar algo por su parecido con otra cosa concreta permite generalizar de una categoría de lenguaje antiguo a uno nuevo. Se procede, con una economía de información y de procesamiento cognitivo, a reagrupar y a clasificar hechos distinguiéndolos de otros. Explicando una cosa como si fuera igual a otra conocida de forma económica y permite además tener un modelo figurativo concreto de explicación del fenómeno.

A nivel de contenido las representaciones sociales se caracterizan por ser: una actitud hacia el objeto, un conjunto de conocimientos sobre este objeto social y una serie de temas organizados jerárquicamente en un campo de representaciones sociales.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Por último, el lenguaje de la representación social, vale decir, del pensamiento social de sentido común, retoma de los discursos filosóficos (ideológicos-científicos) algunas palabras y conceptos. Estas “palabras-conceptos” son normalizadas, es decir, empleadas en el lenguaje común sin relación precisa con un significado conceptual claro, juegan un rol simbólico general. Además estas “palabras-concepto”, retomadas del discurso filosófico por el lenguaje común, motivan a los otros términos del lenguaje ordinario, en el sentido que le dan una valoración científica a las palabras corrientes, vale decir, legitimizan con la etiqueta de la ciencia, el discurso de sentido común. Simultáneamente a las palabras – conceptos científicos- les impone un uso y significados corrientes. (Moscovici, 1976, en Páez, 1991)

Finalmente la definición que da Páez para la representación social es “un concepto o esquema conceptual compartido socialmente. Es un producto de la función simbólica, pero construido y compartido colectivamente”, con características bien definidas:

Privilegiar, seleccionar y retener algunos hechos relevantes del discurso ideológico concernientes a la relación sujeto en interacción, o sea, descontextualizar algunos rasgos de este discurso.

Descomponer este conjunto de rasgos en categorías simples, naturalizando y objetivando los conceptos del discurso ideológico referente al sujeto en grupo.

Concluye que las representaciones sociales son modelos imaginarios de evaluación, de categorización y de explicación de las relaciones entre los objetos sociales, particularmente entre grupos, que conducen hacia normas y decisiones colectivas de acción. (Páez 1991)

Tomás Ibáñez

Este autor nos da un bosquejo igualmente amplio de la historia y cambios de la teoría de representaciones sociales, pero resalta la explicación que da de la metodología utilizada para el estudio de las representaciones sociales. Tomás Ibáñez habla de una representación social que es, a la vez, un producto y un proceso, esto ya se explicó anteriormente.

Cuando se considera una representación social particular, su contenido aparece bajo la forma de un determinado producto sociocultural que está presente en el pensamiento de ciertas categorías de personas. Parece como si el contenido de la representación social

estuviera, literalmente depositado en el pensamiento social del grupo que la comparte. (Ibáñez, 2001)

El simple hecho de que sea posible objetivar ese contenido mediante técnicas de investigación, que recurren a la producción de materiales discursivos por parte de los sujetos, fortalece la impresión de que una representación social es algo que está disponible, como si de un producto acabado se tratase, en la mente de los individuos.

Sin embargo, cuando se piensa en la formación de una representación social, o en su funcionamiento a nivel social, ésta se nos presenta claramente como un proceso. Así, cuando las representaciones sociales integran las innovaciones, modificándolas y viéndose modificadas por ellas, no están actuando como un producto ya hecho, sino como un mecanismo que está en construcción, a la vez que ejerce una actividad constructora, es decir, como un proceso. En definitiva, las representaciones sociales son siempre producto y proceso, de forma simultánea. Es tan sólo la focalización selectiva de nuestra atención sobre un determinado aspecto de la representación social, quien la convierte en proceso o en producto. (Ibáñez, 1984, citado por Paez, 1988)

Se trata de una construcción lógica entre el polo pasivo de la impronta del objeto (la figura) y el polo activo de la acción del sujeto (el significado que le da y del cual la inviste). En lo real, la estructura de cada representación nos aparece desdoblada, tiene dos caras tan poco disociables como lo son el anverso y el reverso de una hoja de papel: la faz figurativa y la faz simbólica, a saber:



Entendiendo por representación la que permite atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura, este esquema lo retoma Abric de Moscovici.

Es obvio, sin embargo, que la mayoría de los investigadores tienden a privilegiar uno sólo de estos dos aspectos en sus estudios sobre las representaciones. Aquellos que se centran sobre la representación social en tanto el producto sociocultural están guiados por el propósito de investigar un determinado objeto en sus aspectos sociales. También pueden estar guiados por el interés en conocer las diferencias que median entre diversos grupos sociales respecto de dicho objeto. Por otra parte, aquellos investigadores que se centran sobre la representación social en tanto que el proceso, suelen estar preocupados por entender los mecanismos de producción de una determinada representación social, o bien por conocer la forma en que una representación social incide sobre las conductas relacionadas con cierto objeto. Tanto el enfoque de la representación social en términos de proceso coinciden en conferir al estudio de las representaciones sociales un valor puramente instrumental de cara a proporcionar conocimientos sobre un determinado objeto social. En efecto, conocer cómo se elabora la representación social de un objeto, nos informa sobre las características sociales de éste; así mismo, el estudio del efecto que tiene una representación social del objeto sobre las conductas de los sujetos, en relación a todo lo que entre en esa categoría, permite entender con mayor precisión el estatuto social de dicho objeto.

En algunos casos, el interés de los investigadores se centra en el propio fenómeno de la representación social como objeto de estudio específico. La elección de tal o cual objeto concreto constituye entonces un simple pretexto para poder estudiar la dinámica interna, los efectos o la naturaleza de la representación social en tanto que modalidad del pensamiento social. Pero incluso en estos casos es preciso establecer con suficiente rigor y precisión cuál es el contenido concreto de la representación. Hay que recurrir por ello a una serie de técnicas que permitan detectar el esquema figurativo el campo de representación, las actitudes y el conjunto de informaciones que componen una representación social, incluso averiguando que todos estos elementos presentan el suficiente grado de estructuración para poder concluir que se trata efectivamente de una representación social y no de un simple conglomerado de creencias e imágenes (Ibáñez, 2001)

Finalmente, otra aportación de Ibáñez fue dar a conocer de manera condensada las críticas de que ha sido objeto la teoría de las representaciones sociales; éstas críticas pueden agruparse en cuatro bloques principales:

- En primer lugar se ha argumentado que el concepto de representación social es un concepto con escasa o nula utilidad para las ciencias sociales puesto que no aporta nada nuevo en relación con los conceptos que ya están disponibles en el arsenal teórico de dichas ciencias, tales como los conceptos de actitud, de sistemas de creencias, de ideología, y de diversos conceptos que han sido elaborados desde el cognoscitivism social. Lo único que se consigue con la introducción del concepto de representación social es añadir confusión en unas ciencias que, de por sí ya son demasiado propensas a aceptar formulaciones imprecisas o redundantes.
- En segundo lugar se ha sostenido que el concepto de representación social descansa sobre una serie de presupuestos ideológicos que le confieren una función ideológica de corte conservador y que producen efectos de enmascaramiento de las realidades sociales.
- En tercer lugar se ha acusado a la teoría de las representaciones sociales de estar constituida en base a un conjunto de falacias conceptuales que aparecen claramente cuando se le examina con la suficiente atención.
- Por último, se ha cuestionado con bastante virulencia la adecuación de los principios metodológicos y de los procedimientos técnicos utilizados en la investigación de las representaciones sociales, coincidiendo en considerar las representaciones sociales como un simple artefacto producido por la propia metodología utilizada para investigarla. (Ibáñez, 2001)

Por su parte Fátima Flores (1997), hace observaciones sobre el debate actual de la metodología de las representaciones sociales que viene a extender el conocimiento de la serie de críticas que ha provocado la teoría desde su punto de vista:

- Una de las críticas más fuertes a la teoría de las representaciones sociales se ha dirigido a su fundamentación simbólica de la representación social es una elaboración personal, no olvidemos que para cualquier pensamiento se requiere de una interacción, sería la

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

antítesis de una visión individualizada y aislada que poco tiene que ver con la función de la representación social.

- Otra de las críticas a la teoría de las representaciones sociales es que no tiene una orientación teórica en común, recuerden lo que se menciona de las diferentes corrientes dentro de la psicología para su utilización. Este aspecto es fuertemente cuestionable, en tanto que ha permitido la diversidad y enriquecimiento de una teoría que aún no está terminada.

Es importante considerar que la representación social tiene niveles de aplicación. Así el primer momento de búsqueda de elementos representacionales se situaría en el nivel de la información en el cual se pueden utilizar métodos cuantificables y descriptivos.

Otro momento implicaría indagar a través del método cualitativo elementos de significancia e interpretación del mundo real, teniendo con ello una aproximación al proceso mediante el cual se construye la familiaridad y el acercamiento (campo de representación) un tercer momento se situaría en el “síntoma”, es decir en la traducción de una representación social en práctica cotidiana (actitud), en el cual se pueden utilizar tanto técnicas cualitativas como cuantitativas.

Jean Claude Abric y la Teoría del Núcleo Central.

Para esta investigación se decidió apoyarse en la teoría del núcleo central expuesta por Jean Claude Abric, pues posibilita un análisis más claro de los elementos que conforman la representación social.

Para Abric, (2001) toda representación esta organizada alrededor de un núcleo central . lo concibe como el elemento fundamental de la representación puesto que a la vez determina la significación y la organización de la representación. El núcleo central o estructurante de una representación garantiza dos funciones fundamentales:

- *Una función generadora:* es el elemento mediante el cual se crea, se transforma, la significación de los otros elementos constitutivos de la representación. Por su conducto esos elementos toman un sentido, un valor.

- *Una función organizadora:* es el núcleo central que determina la naturaleza de los lazos que unen, entre ellos los elementos de la representación. Es en ese sentido, el elemento unificador y estabilizador de la representación.

Pero además, constituye el elemento más estable de la representación, el que garantiza la perennidad en contextos y evolutivos. Será en la representación el elemento que más resistirá al cambio. El núcleo central tiene una dimensión cualitativa. No es la presencia importante de un elemento que define su centralidad, es el hecho que otorga su significación a la representación.

El núcleo central está constituido por uno o varios elementos que en la estructura de la representación ocupan una posición privilegiada: son ellos los que dan a la representación su significación. Es determinado en parte por la naturaleza del objeto representado; por otra parte la relación que el sujeto o el grupo mantiene con dicho objeto, y finalmente por el sistema de valores y normas sociales que constituyen el entorno ideológico del momento y del grupo. Según la naturaleza del objeto y la finalidad de la situación, el núcleo central podrá tener dos dimensiones distintas.

- *Como una dimensión funcional,* como por ejemplo en las situaciones con finalidad operatoria: serán privilegiados entonces en la representación y constituyendo el núcleo central los elementos más importantes para la realización de la tarea.
- *Como una dimensión normativa.* En todas las situaciones en que intervienen directamente dimensiones socioafectivas, sociales o ideológicas. En este tipo de situaciones, se puede pensar que una norma, un estereotipo, una actitud fuertemente marcada estarán en el centro de la representación.

La identificación del núcleo central es determinante para conocer el objeto mismo de la representación, en el sentido en que, como lo plantea Flament (En Abric, 2001) “una de las cuestiones importantes no es tanto estudiar la representación de un objeto como saber primeramente cuál es el objeto de la representación”. Para que un objeto sea objeto de representación, es necesario que los elementos organizadores de su representación formen

parte o estén directamente asociados con el objeto mismo. Esto lleva a Flament a definir dos grandes tipos de representaciones:

- **Las Representaciones Autónomas.** Cuyo principio organizador se sitúa al nivel del objeto mismo. Es el caso de la representación social del psicoanálisis estudiada por Moscovici, o del de la representación de la enfermedad mental estudiada por Jodelet
- **Las Representaciones no Autónomas.** Cuyo núcleo central se encuentra fuera del objeto mismo, en una representación más global en la que el objeto está integrado. Como en el estudio realizado por el mismo Abric, sobre la representación social del tren, en la que el núcleo central se encuentra fuera del objeto en sí.

Los Elementos Periféricos de la Representación.

Los elementos periféricos se organizan alrededor del núcleo central. Están en relación directa con él, es decir, que su presencia, su ponderación, su valor y su función están determinados por el núcleo. Constituyen lo esencial del contenido de la representación, su lado más accesible, pero también lo más vivo y concreto. Abarcan informaciones retenidas, es decir, pueden estar más o menos cercanos a los elementos centrales: próximos al núcleo, desempeñan un papel importante en la concreción del significado de la representación, más distantes de él, ilustran, aclaran, justifican esta significación.

Los elementos periféricos constituyen la interface entre el núcleo central y la situación concreta en la que se elabora o funciona la representación y responden a tres funciones esenciales:

- **Función Concreción:** directamente dependientes del contexto resultan del anclaje de la representación en la realidad, y permiten revestirla en términos concretos, comprensibles y transmisibles de inmediato. Integran los elementos de la situación en la que la representación se produce, hablan del presente y lo vivido del sujeto.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- **Función regulación:** más flexibles que los elementos centrales, los elementos periféricos desempeñan un papel esencial en la adaptación de la representación a las evoluciones del contexto. Pueden integrarse entonces a la periferia de la representación tal o cual información nueva, tal o cual transformación del entorno.
- **Función defensa:** el núcleo central de una representación resiste al cambio, pues su transformación ocasionaría un trastorno completo. Por tanto el sistema periférico funciona como defensa de la representación. La transformación de una representación se operará en la mayoría de los casos mediante la transformación de sus elementos periféricos.

Las características del sistema periférico y del sistema central las podemos sintetizar de la siguiente manera:

SISTEMA CENTRAL	SISTEMA PERIFÉRICO
Ligado a la memoria colectiva y a la historia del grupo	Permite la integración de experiencias e historias individuales
Consensual Define la homogeneidad del grupo	Soporta la heterogeneidad del grupo
<ul style="list-style-type: none">• Estable• Coherente• Rígido	Flexible Soporta las contradicciones
Resiste al cambio Poco sensible al contexto inmediato	Evolutivo Sensible al contexto inmediato

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Funciones: <ul style="list-style-type: none">• Genera el significado de la representación• Determina su organización	Funciones: <ul style="list-style-type: none">• Permite la adaptación a la realidad concreta• Permite la diferenciación del contenido• Protege el sistema central
---	--

El estudio de la participación política ha sido uno de los temas clásicos abordados tanto por la psicología social como por la sociología, existen múltiples formas de abordar el tema: los modelos de movilización de recursos, las teorías de toma de decisiones, la teoría de la privación relativa o el acercamiento desde la teoría de la identidad social, y lo más común en investigaciones realizadas por estudiantes universitarios, las actitudes y encuestas de opinión que abordan el tema sólo desde un punto de vista. Echebarría (1994)

Precisamente en esto radica la importancia de la representación social, pues no se limita a un sólo aspecto, y se enfoca como ya se ha mencionado a la información que tiene el individuo con respecto al fenómeno que se está estudiando, en segundo lugar estudia el campo de representación, que es una unidad jerarquizada de elementos, en el que se encuentran las propiedades propiamente cualitativas e imaginativas de la representación, en tercer lugar tenemos la actitud, que es la orientación positiva o negativa que tiene un sujeto con respecto al fenómeno o evento que se está estudiando, es por eso que se considera que la teoría de las representaciones sociales ofrece una mejor perspectiva de la manera en que los sujetos construyen la realidad, es por eso que se decidió realizar ésta investigación apoyándonos en esta teoría.

El EZLN ha sido ya objeto de estudio desde la perspectivas de las representaciones sociales, a continuación se mencionan algunos de los sucesos más relevantes que tienen que ver con el EZLN.

CAPITULO 2

EL EZLN

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

*Es necesaria una cierta dosis de ternura
para comenzar andar con tanto en contra,
para despertar con tanto encima.*

*Es necesaria una cierta dosis de ternura
para adivinar, en esta oscuridad, un pedacito de luz,
para hacer del deber y la vergüenza una orden.*

*Es necesaria una cierta dosis de ternura
para quitar de en medio a tanto hijo de puta
que anda por ahí.*

*Pero a veces no basta
con una cierta dosis de ternura
y es necesario agregar...
una cierta dosis de plomo*

CAPITULO 2. EL EZLN

ANTECEDENTES DEL EZLN

En México un eslabón entre los rescoldos del zapatismo (el de Emiliano Zapata, por supuesto) y las nuevas teorías revolucionarias lo representa Rubén Jaramillo. Un campesino morelense que reivindicó, de alguna manera al iniciar la década de los 60, el uso de las armas. Rubén Jaramillo fue masacrado junto con su familia por efectivos del ejército el 23 de mayo de 1963; podría ser considerado el último de los alzados con raíces en la revolución de 1910 o el primero de los guerrilleros que más tarde proliferarían en los 70. Las injusticias perpetradas contra los campesinos de Morelos, estuvieron en las raíces de la rebeldía jaramillista. (López, 1974)

Apenas dos años después de la muerte de Jaramillo, Arturo Gamiz García, un maestro normalista que vivió el desalojo violento del internado del IPN, un 23 de septiembre de 1953, organizó en Chihuahua, precisamente otro 23 de septiembre, pero de 1965, el asalto al Cuartel Madera. La acción de Gamiz fue la primera en México inspirada en la matriz ideológica de la revolución cubana. Incluso, guardando las proporciones, el asalto al cuartel Madera, pretendía ser una réplica, a menor escala, del asalto al cuartel Moncada, encabezado en la década anterior por Fidel Castro.

La guerrilla de Arturo Gámiz fue derrotada y masacrada, pero su acción recogería una fecha que se convertiría en nombre de uno de los grupos armados más desarrollados de la

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

década de los 70; la Liga Comunista 23 de Septiembre. Madera sería el nombre elegido para su boletín de prensa. La doctrina marxista de la lucha de clases como motor de la Historia, encontraba nuevas vertientes de expresión. (López, 1974)

Después del asalto al cuartel Madera, organizado por Arturo Gámiz, surgirían otros grupos armados, principalmente en Guerrero. Uno de ellos la Asociación Cívica Guerrerense (ACG), transformada más tarde en Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), liderada por Genaro Vázquez Rojas; otro el del Partido de los Pobres (PDLP), comandado por Lucio Cabañas Avarientos. Ambos grupos armados surgirían además como formas de lucha de los campesinos, para responder a las constantes agresiones que sufrían a manos de guardias blancas a las órdenes de caciques y con la ilusión de construir una sociedad más justa. (Díaz, 2002)

Las luchas encabezadas por la ACNR y el PDLP, coincidieron, por otro lado, con una larga etapa en que los sucesivos gobiernos de la República se caracterizaron por una enorme cerrazón e inclinación a prácticas autoritarias. La sociedad mexicana de aquellos años, tuvo en la represión la respuesta más común a las reivindicaciones sociales que se planteaban. Así ocurrió con las demandas de movimientos conformados por telegrafistas, estudiantes, maestros, ferrocarrileros y médicos, entre los más sobresalientes. Con ello, concurrieron en el escenario de los 60s dos elementos que resultaron detonadores: la existencia de un ambiente ideológico favorable a los movimientos armados y la ausencia de caminos democráticos de expresión. Bajo esas condiciones arribar a un estallido sólo sería cuestión de tiempo. (Mayo, 1991)

Las Guerrillas en el México de los 70s

En ese ambiente emergió el movimiento estudiantil de 1968. La negativa de las autoridades para entablar un diálogo con los estudiantes y la utilización de la policía para tratar de sofocar el movimiento, llevaron a generar un clima de rebelión. No tardaron en surgir las batallas callejeras entre estudiantes y granaderos. El centro de la ciudad de México fue testigo de la lucha de barricadas: camiones quemados, intercambio de piedras por gases lacrimógenos, heridos, golpeados. Pronto aparecieron las bombas molotov. La policía, impotente, es rebasada por las brigadas estudiantiles. El ejército aparece en las calles y ocurre el bazookazo sobre la puerta de San Ildefonso. Se suceden las grandes

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

movilizaciones. La sociedad se inclina del lado de los estudiantes. En algunos de los actos masivos que se desarrollan en el Zócalo, son leídos mensajes enviados por las guerrillas desde las montañas de Guerrero. (Mayo, 1991)

La escalada represiva aumenta y en esa medida los intentos estudiantiles de enfrentarla también. Algunas brigadas se tornan comandos armados y las batallas de septiembre en las inmediaciones de Tlatelolco y el Casco de Santo Tomás, terminan a balazos. Los ingredientes para la tragedia se van acumulando. La proximidad de las olimpiadas y la incapacidad del gobierno para encontrar una salida, llevarán a preparar una trampa en la Plaza de la Tres Culturas. El 2 de octubre ocurre en Tlatelolco un crimen de Estado, para tratar de poner fin al movimiento estudiantil. Son apresados decenas de líderes y cientos de estudiantes. Efectivamente el movimiento estudiantil es liquidado, pero los brigadistas más activos buscan otras formas de lucha. Algunos cuadros estudiantiles deciden convertirse en obreros para impulsar la lucha desde las entrañas del proletariado. Otros, seducidos por el foquismo guevarista y el maoísmo, formarán grupos armados y engrosarán la fuerza de las guerrillas. Sierra (2002)

Así, los trágicos acontecimientos del 2 de octubre en Tlatelolco, en 1968, y la represión que se ejerció sobre los estudiantes, incluyendo más tarde la agresión armada de los Halcones, el 10 de junio de 1971, serían un crisol para forjar el surgimiento de grupos armados. Lacandones, Frente Urbano Zapatista (FUZ), Unión del Pueblo (UP), Comandos Armados del Pueblo (CAP), Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP), serían algunos nombres de los grupos guerrilleros que surgieron en aquellos años; antecesores y confluentes, casi todos, de la Liga Comunista 23 de Septiembre. (Glockner, 1997)

En una vertiente diferente a la de los comandos surgidos del movimiento estudiantil, pero en esa misma época, se fraguaban otros grupos armados como las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) (abuelo del actual Ejército Zapatista de Liberación Nacional), proclive al guevarismo, el Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano (PRPM), con fuertes lazos con el maoísmo y el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR). Algunos militantes del PRPM recibirían entrenamiento militar en la República Popular China, mientras otros grupos del MAR se adiestrarían en Corea del Norte.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Las diferentes vertientes en que se desarrollaron los grupos armados en México -además de formar parte de un fenómeno a nivel internacional-, confluyeron en un movimiento guerrillero que impactó la vida política de los 70 y cuyos diferentes alcances y consecuencias aún están por investigarse y subsanarse. Se conoce la existencia de graves secuelas originadas por la represión y una brutal guerra sucia desatada durante los 70s y parte de los 80s.

Una de las prácticas más inhumanas de la guerra sucia fue la de secuestrar o desaparecer a personas supuestamente involucradas con la guerrilla, sin que mediaran investigaciones o procesos jurídicos. Entre los familiares de guerrilleros urbanos y entre poblaciones rurales que prestaron apoyo a los grupos armados o que sin prestar apoyo se encontraban en la zona de influencia de la guerrilla, se presentaron innumerables casos de personas torturadas, secuestradas o desaparecidas. En algunas zonas de Guerrero, el ejército implementó tácticas similares a las de aldeas arrasadas, puestas en práctica por los estadounidenses en Vietnam. (Herrera, 2000)

La guerra sucia fue promovida a través de grupos paramilitares y parapoliciales. Esa línea de acción se desató cuando las autoridades transgredieron los marcos de la legalidad. Se sabe, por ejemplo y en estos días han aparecido nuevas evidencias, que durante el movimiento estudiantil de 1968 fueron formados grupos de contrainsurgencia como el denominado Batallón Olimpia, directamente involucrado en la masacre del 2 de octubre en Tlatelolco.

Continúan levantándose voces que claman por la comparecencia de los funcionarios públicos directamente involucrados. Abrir expedientes, conocer la verdad, saber para perdonar, podría ser una fórmula que contribuya a resolver definitivamente los agravios que subsisten del 68. (Mayo, 2001)

En la dirección de vulnerar la legalidad desde las esferas del poder, es ampliamente conocido que en la década de los 70, con el objetivo de aniquilar a la guerrilla, se puso en operación la llamada Brigada Blanca, otro grupo de corte paramilitar vinculado a la Dirección Federal de Seguridad. Los excesos e impunidad fueron el sello con que actuó la Brigada Blanca. La experiencia demuestra que cuando a las fuerzas de seguridad se les conduce quebrantando la ley, fo conduce quebrantando la ley, foiendo las arbitrariedades,

con ello se abren las compuertas para dar cauce a la delincuencia organizada. (Alonso, 1980)

Ese manejo de los cuerpos de seguridad pública, provocó secuelas que se padecen aún en la actualidad. Hoy es públicamente reconocida la participación de numerosos ex-agentes y agentes activos de diferentes corporaciones policíacas, en bandas delictivas. Para nadie es un secreto que la ola de asaltos bancarios y secuestros que sufre la sociedad mexicana desde hace varios años, es provocada y alimentada, en buena medida, por efectivos de las policías; en ocasiones, desde las más altas esferas del gobierno.

Los abuelos del EZLN fueron, entre otros grupos, las FLN, la UP y el PDLP, todos ellos actores político-militares en la década de los 70. Así, después de transcurrir más de 20 años en que las visiones militaristas daban por aniquilados a aquellos grupos, éstos reaparecían vestidos con nuevos ropajes y provistos de reinterpretaciones ideológicas. Los fantasmas de los 70 emergieron con más fuerza en el escenario político nacional e internacional de los 90.

En la noche del 31 de diciembre de 1993, mientras el gabinete del presidente Carlos Salinas de Gortari festejaba la llegada del año nuevo y la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio, firmado entre México, Estados Unidos y Canadá, miles de sombras se desplazaban por la selva Lacandona, para ocupar seis cabeceras municipales en Chiapas. Eran miles de silenciosos indígenas, largamente oprimidos, que conformaban las tropas del EZLN y se levantaban. Las noticias del 1º de enero de 1994, tanto en México como en el mundo, no se referían a la entrada en vigor del TLC sino a la insurrección zapatista.

CRONOLOGÍA DEL MOVIMIENTO ZAPATISTA.

En esta cronología se mencionan los aspectos más relevantes relacionados con el EZLN, dándose mayor énfasis a los primeros días del conflicto entre esta organización y el gobierno federal.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) como guerrilla proviene de los años sesenta y setenta con dirigentes nacionales formados principalmente en la ortodoxia marxista-leninista (Corona, 1997).

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Dada la profunda miseria que prevalecía en el campo chiapaneco, se considera a ésta como el motivo central que le permite al EZLN construir su base social de apoyo.

Los problemas entre el ejército y los grupos armados se remontan a los primeros meses del 93:

El 20 de Marzo un capitán y un teniente del ejército fueron presuntamente asesinados y luego quemados por tzotziles, en la comunidad de San Isidro el Ocotál. Debido a esto el ejército amenazó de muerte a las 46 familias del lugar y detuvieron y torturaron a por lo menos 13 campesinos acusados de asesinar a los dos militares.

El 25 de Abril la Procuraduría de Justicia de Chiapas decomisó 22 armas de fuego y municiones y detuvo a cuatro tzotziles como presuntos responsables de posesión ilegal de armas de fuego, siendo liberados por falta de pruebas; creando a la vez un clima de tensión.

Finalmente el 22 de Mayo se produjo un enfrentamiento entre el ejército y grupos armados detectados en los municipios de Ocosingo, Altamirano y la Margaritas, en donde actualmente, se sabe, germinó el autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). (Tello, 2001)

El 1 de enero de 1994 el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) despertó al país con la noticia de que no era cierto que se estuviera entrando al primer mundo. Antes de amanecer el EZLN entraba por las calles de San Cristóbal de Las Casas Chiapas. El Ejército Zapatista tomaba también otras ciudades. Según Reygadas, (1994), los rebeldes desplegaron a insurgentes en otras poblaciones, además de San Cristóbal donde había 500 rebeldes. En Ocosingo se encontraban 550; en Altamirano 500; en las Margaritas 300; en Oxhuc 300; en Abasolo 300; en Chanal 100 y en San Andrés Larrainzar 20.

Pero la acción más importante sin duda era la toma de San Cristóbal, el Subcomandante Marcos hacía su aparición y leía en el Balcón del Palacio Municipal La Declaración de la Selva Lacandona, en español e inglés, en esta declaración se daban a conocer las razones de la insurrección.

Entre las demandas del EZLN se encuentran básicamente los siguientes 11 puntos: trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia

y paz. Al surgimiento del movimiento armado se desataron diversos comentarios para tratar de desacreditarlo.

Gobernación establece en un escueto comunicado, firmado por su subsecretario de gobierno, que no se pueden tomar demandas sociales justas como “pretexto para violentar el orden jurídico” y que “el gobierno de la República convoca a esos grupos a la cordura, a deponer la actitud asumida y a establecer, dentro de los cauces legales, el diálogo al que han estado y siguen dispuestas las autoridades municipales y federales”. (González, 1994) El gobierno chiapaneco, por su parte culpa a sacerdotes y diáconos de la Teología de la Liberación, en particular a la diócesis de San Cristóbal. Los tres obispos de Chiapas Samuel Ruíz, de San Cristóbal, Felipe Aguirre Franco de Tuxtla Gutiérrez y Felipe Arizmendi de Tapachula se manifiestan en contra de la violencia pero alertan sobre el abandono en que se ha tenido a los indígenas. Aceptan mediar entre el gobierno y el EZLN. Los obispos de Papantla, Genaro Alamilla y de Sonora, Carlos Quintero Arce, señalan que el levantamiento es una llamada de atención al gobierno.

Los candidatos presidenciales, Cuauhtémoc Cárdenas del PRD y Diego Fernández de Ceballos del PAN declaran que “no es recurriendo a las armas como pueden resolverse los grandes problemas del pueblo” y demandan una “rápida solución, evitando la pérdida de vidas”, respectivamente.

Pero la respuesta armada del gobierno no se hizo esperar, inmediatamente fueron enviados miles de soldados para aplastar la insurrección indígena (muchos soldados también son indígenas), los combates se sucedieron hasta el día 12 de enero, fecha en que la autodenominada sociedad civil con una gran manifestación en el zócalo capitalino pidió el cese al fuego para evitar la masacre de indígenas. (Le Bot, 1997)

El 2 de enero continuaron los combates entre el EZLN y el Ejército Mexicano pero sobresale el de Rancho Nuevo. Se combate en pleno centro de Ocosingo: cifras oficiales hablan de 56 rebeldes muertos. Por parte del ejército federal participan los batallones 17, 53 y 73 provenientes de Villa Hermosa. Se reportan choques armados en torno al cuartel de Rancho Nuevo, distante 12 kilómetros de San Cristóbal; hay decenas de muertos y heridos. Antes de abandonar San Cristóbal el EZLN libera a todos los reos de la penitenciaría local; en Comitán secuestra al ex gobernador Absalón Castellanos.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

En el Distrito Federal las policías preventiva y judicial del DF instrumentan el operativo “Fase 1 de Seguridad” para vigilar instalaciones gubernamentales, internacionales y bancarias. El nuncio apostólico Girolamo Prigione declara que la Iglesia Católica está al margen del Conflicto. La premio Nóbel de la Paz Rigoberta Menchú se manifiesta por una solución negociada. (Michel, 1998)

El día 3 de enero continuaron los combates en Rancho Nuevo. Reporta la Sedena 8 soldados y 51 rebeldes muertos. Continúan los enfrentamientos en Ocosingo. También se libran combates en Chiapa de Corzo a 16 km de Tuxtla Gutiérrez. El EZLN sales de las comunidades de Las Margaritas, Oxchuc y Altamirano.

Ser pueblo y conocer la sierra son nuestras armas, declara el Subcomandante Marcos. En Tuxtla Gutiérrez circulan versiones de que habría sido detenido el Subcomandante Marcos y otros 20 rebeldes. Esto posteriormente sería desmentido por el EZLN.

Salinas de Gortari declara que “No existe diferencia superior a nuestra capacidad de diálogo ni distancia capaz de afectar nuestra unidad fundamental”, “buscaremos siempre el imperio de la ley, el diálogo pacífico y, muy particularmente, la defensa de los derechos humanos en todas las acciones de la comunidad”. Por su parte Gobernación denuncia una “mezcla de intereses y personas nacionales y extranjeras en los grupos violentos”.

Se pronuncian intelectuales por la solución pacífica en Chiapas. Los reporteros locales, nacionales y extranjeros emiten un documento en donde demandan garantías para su trabajo en Chiapas.

El embajador estadounidense James Jones envía cinco observadores a la zona para evaluar la situación. El gobierno estadounidense pone a disposición de las autoridades mexicanas su colaboración en información de inteligencia para establecer el verdadero origen del levantamiento armado en Chiapas e identificar al (os) cabecilla (s) del movimiento. El día 4 Arrecian los combates en Chiapas, aviones y helicópteros del ejército efectúan intensos bombardeos sobre posiciones del EZLN. La cifra oficial de muertos es de 93. Fuentes eclesiásticas hablan de 400. Los combates en el centro de Ocosingo por lo menos con 126 rebeldes muertos, según versiones extraoficiales, obtenidas de fuentes militares.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Por espacio de una hora el ejército bombardea supuestas posiciones del EZLN sobre 14 colonias del sur de San Cristóbal.

Pide Salinas a la iglesia católica interceder en Chiapas. El obispo Samuel Ruíz clama por una tregua. Dialoga Salinas con su homólogo guatemalteco quien ofrece intercambiar información sobre actividades subversivas.

Por su parte el candidato del PRD a la presidencia de la República declara que esta en riesgo el proceso electoral de 1994 y que el principal responsable es Patrocinio González Garrido, Secretario de Gobernación; el candidato del PAN, por su parte afirma que es responsabilidad de todos los gobernadores de Chiapas y de la estructura del gobierno. La CNPI demanda se llegue a un acuerdo entre gobierno y EZLN para establecer la amnistía y la paz. El hijo de Emiliano Zapata declara por su parte que la violencia es injustificada. (Reygadas, 1994)

Para el 5 de enero continuaron los bombardeos en los Altos. Poblaciones enteras se desplazaron de sus comunidades en busca de refugio. En el mercado de Ocosingo y calles aledañas permanecen cadáveres. Con 23 tanques de asalto y siete unidades de tropa avanza el ejército hacia Ocosingo y Altamirano. El gobierno federal informa haber restablecido el orden en los poblados de Ocosingo, Las Margaritas e Independencia. Informa la Sedena sobre la llegada de más de 2 mil efectivos a reforzar las tropas, para iniciar la ofensiva final.

El gobierno establece al EZLN cuatro condiciones para iniciar el diálogo, estas son: Terminar las hostilidades, deponer y entregar las armas, devolución de rehenes y secuestrados e identificación de dirigentes. (los servicios de inteligencia del gobierno resultan no ser tan inteligentes).

Niegan Gobernación, Sedena, Sedeso y PGR que el del EZLN sea un levantamiento indígena. Agregan que es una acción de “profesionales expertos en conducir actos de violencia y terrorismo, de origen nacional y extranjero, que cuentan con armas de alto poder y sofisticados equipos de comunicación”.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Por su parte Samuel Ruíz niega que él, su diócesis o cualquier otra representación de la Iglesia Católica o de otro culto estén vinculados o hayan promovido o apoyado el movimiento del EZLN. (Le Bot, 1997)

El día 6 de enero cesan los bombardeos en San Cristóbal e inician en Tenejapa. La Sedena denuncia ataques permanentes a Rancho Nuevo. Salinas ofrece perdón a los indígenas que “en condiciones de pobreza han participado por engaño por presiones o por desesperación” siempre y cuando “depongan su conducta violenta e ilegal”. También afirma que son profesionales de la violencia nacionales y extranjeros los que “asestaron un doloroso golpe a una zona de Chiapas y al corazón de los mexicanos”.

“Ojalá el gobierno atienda a los llamados a la cordura”: Samuel Ruíz. Viajan a la zona de conflicto a petición del obispo Samuel Ruíz, grupos defensores de los derechos humanos “a fin de garantizar el cumplimiento de los acuerdos de Ginebra”. La Coordinación de Organismos no gubernamentales, que agrupa por ahora a 14 de ellos anuncia su intención de cruzar la línea de fuego, como único medio para detener lo que no sabe si es una masacre o una simple operación táctica del ejército. 36 ONGs piden a Salinas que ordene el cese inmediato a los bombardeos. (Aguirre, 2001)

Propone Luis Donaldo Colosio a los otros 8 aspirantes a la presidencia suscribir una declaración conjunta donde insta a “quienes se han alejado de la ley a respetar el estado de derecho”. Aceptan cinco. Cuauhtémoc Cárdenas propone una declaración donde se llame al cese de las hostilidades. Fernández de Ceballos anuncia que hará otra propuesta. Solicita la CNDH a autoridades municipales, estatales y federales la instalación de albergues para resguardar a la población civil. Rigoberta Menchú insiste en una solución política y señala que “urge una tregua para atender a civiles y heridos”. (Aguirre, 2001)

Para el día 7 los los combates y bombardeos continuaron de manera indiscriminada en Tenejapa. La Sedena declara que han sido dañadas tres aeronaves y tres helicópteros; hay además 69 muertos, un número indeterminado de heridos y 106 detenidos. Niega la PGR que de los 30 cadáveres encontrados en Ocosingo, cuatro hayan sido ejecutados por miembros de la PGR o del ejército federal.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Unos 10 mil miembros del Movimiento Proletario Independiente (MPI) realizan una marcha al zócalo. Exigen la renuncia del secretario de Gobernación y el reconocimiento del EZLN como fuerza beligerante. Apoyan su pliego de demandas. (Reygadas, 1994)

El 8 se dan explosiones en Naucalpan y Cuautitlán. La de Naucalpan ocurre a unos cuantos metros de la puerta 7 del inolvidable Campo Militar no. 1. Nadie las reivindica. Espera el ejército un ataque insurgente a 10 kilómetros de Tuxtla Gutiérrez. Se atrincheran efectivos militares en el puente Grijalva. Advierten los servicios de inteligencia de la presidencia de la República que podría extenderse la rebelión a 42 municipios. Son considerados como "zonas de alto riesgo". Comisionados por Salinas, Eraclio Zepeda, Eduardo Robledo y Andrés Fábregas, proponen en San Cristóbal una comisión para el diálogo. Tendrá completa autonomía del gobierno, dicen.

En el plano eclesiástico Ernesto Corripio Ahumada asienta que es muy grave acusar a la Iglesia sin pruebas; por su parte Samuel Ruíz acepta la supuesta propuesta del EZLN para mediar en el conflicto.

Emprenden 55 organizaciones no gubernamentales una "Caravana por la paz". Llegan a Chiapas defensores de derechos humanos de California. Advierte Cuauhtémoc Cárdenas de una posible militarización del país; exige solución política inmediata. (Le Bot, 1997)

La Sedena calcula el día 9 de enero en 5 mil los miembros del EZLN. Según ésta misma, por octavo día consecutivo los rebeldes atacan el cuartel de Rancho Nuevo. El ejército bombardea poblaciones de la Selva Lacandona. Informa la Sedena que Riviello Bazán dirige las operaciones en Chiapas desde el 2 de enero. Continúa el éxodo de chiapanecos, sobre todo de Ocosingo hacia Tabasco.

Samuel Ruíz denuncia el bloqueo del ejército a la prensa. Impiden el paso de la caravana pacifista a la zona de combate. Acusa Roberto Madrazo entonces gobernador de Tabasco a ONGs de "politizar" los derechos humanos.

Estallan dos bombas en la ciudad de Guatemala, una de ellas frente al consulado de México. Acepta Rigoberta Menchú mediar en el conflicto y Julio Scherer declina. Mexicanos en Nueva York piden el cese al fuego en Chiapas. Mitin en Madrid a favor de la paz en Chiapas.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Patrocinio González Garrido es reemplazado en la Secretaría de Gobernación por Jorge Carpizo. Manuel Camacho Solís es nombrado Comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas.

Todo indica que la actividad militar descende a pesar de que la Sedena informa sobre nuevos ataques a la 31 zona militar de Rancho Nuevo. En su balance militar el del EZLN reconoce 9 muertos y 12 pérdidas en acción. Sitúa en 27 los federales muertos, en 40 los heridos y en 180 los prisioneros. En un documento fechado el 6 de enero, fija cinco condiciones para iniciar el diálogo:

Reconocimiento al EZLN como fuerza beligerante.

Cese al fuego de ambas partes en todo el territorio en beligerancia.

Retiro de las tropas federales de todas las comunidades, con pleno respeto a los derechos humanos de la población rural.

Cese al bombardeo indiscriminado a poblaciones rurales.

Con base en las tres condiciones anteriores, formación de una comisión Nacional de Intermediación.

Cincuenta y seis presuntos miembros del EZLN son detenidos y declarados presos. Permite el EZLN la salida de 70 rehenes de Guadalupe Tepeyac. Se supone que allí está recluido Absalón Castellanos. El párroco de la Trinitaria, Chiapas, perteneciente a la diócesis de San Cristóbal, es detenido por el ejército.

Considera el Consejo Permanente del Episcopado Mexicano que lo de Chiapas es culpa de todos y reprueba lo que califica de “criminal oportunismo político de los partidos”. Pide no sólo acallar las armas sino erradicar la miseria.

El candidato del PRI afirma que los sucesos de Chiapas demuestran la urgencia de mayor justicia social. Señala Amnistía Internacional que investigará posibles violaciones a los derechos humanos en México. Respeto a los derechos humanos piden a Salinas intelectuales y artistas españoles. (Duran, 2000)

Ya para el día 10 los combates no eran tan intensos. El EZLN ordena el ejército reabrir las carreteras para la entrega de víveres y medicamentos. Rechazan evangélicos a Samuel Ruiz

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

como mediador. Manuel Camacho Solís propone una tregua en lo inmediato y una salida política digna. Todas las fuerzas del Congreso determinan avanzar con Camacho en la búsqueda del camino para lograr la paz y la reconciliación en Chiapas.

Para el día 12 bajo la consigna “Alto a la Masacre”, miles de personas de las más diversas clases y sectores sociales y de grupos y tendencias políticas no siempre confluyentes reclaman en una marcha y manifestación en el Zócalo. Salinas ordena el cese al fuego unilateral; aunque la Sedena declara que seguirá con los patrullajes aéreos y terrestres, y que no abandonará posiciones.

El EZLN saluda la decisión del Ejecutivo y suspende toda operación ofensiva, pero ordena a sus tropas responder con firmeza cualquier agresión. (Reygadas, 1994)

Aún cuando el 20 de enero de 1994 el diálogo entre el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el Gobierno Federal comienza, éste ha sido interrumpido en numerosas ocasiones por acontecimientos nacionales y estatales que han contribuido en el aumento de la tensión y la violencia del estado de Chiapas, hasta llegar a la suspensión del diálogo en el mes de junio de 1996. En este sentido el Gobierno Federal ha manejado un doble discurso de disposición al diálogo mientras ha aumentado la militarización, ha tolerado la inoperancia del sistema de administración e impartición de justicia en el estado, permitido la represión de los indígenas a través de las fuerzas de seguridad pública estatal y consentido numerosos delitos dejando impune la actividad que llevan a cabo por lo menos ocho grupos paramilitares (GPM) en Chiapas. (Duran, 2001)

El 16 de febrero de 1996 el Gobierno Federal y el EZLN firmaron los Acuerdos de la Mesa Uno sobre “Derechos y Cultura Indígenas” llamados de “San Andrés” como parte del proceso de pacificación. Dichos Acuerdos establecerían que el Gobierno Federal impulsaría reformas constitucionales y una nueva legislación nacional para reconocer el derecho a la libre determinación de los pueblos indígenas en un marco de autonomía asegurando la unidad nacional. Posteriormente, la Comisión de Concordia y Pacificación (Cocopa), organismo de mediación donde están representados todos los partidos del Poder Legislativo, elaboró una “Iniciativa de Ley en Materia Indígena” que fue aceptada por el EZLN y rechazada por el presidente Ernesto Zedillo, ignorando así, lo acordado por los mismos representantes gubernamentales en la mesa del diálogo.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

El 23 de marzo fue asesinado en un mitin en Tijuana Luis Donaldo Colosio candidato del PRI a la presidencia de México, los zapatistas dijeron: “si este gobierno mata a su propio heredero qué hará con nosotros, sus enemigos”, esto motivó que se perdiera la confianza en el diálogo con el gobierno federal. (Tello, 2001)

EL EZLN condena el asesinato del candidato oficial a la presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio y se declara en “alerta roja”. A pesar de eso el EZLN continuó con la consulta a sus bases y por medio de asambleas se valoró si debían aceptar el ofrecimiento oficial, la respuesta fue negativa, y en junio del 94 la hicieron pública. “Si no había cambios sustanciales todo seguiría igual”. (Le Bot, 1997)

Pero los zapatistas no sólo consultaron con sus bases, el 10 de junio convocaron a una reunión en plena selva, la Convención Nacional Democrática, que se realizó en agosto del 94 a la que asistieron personas que de otra manera nunca habrían podido compartir una tribuna, la vieja izquierda mexicana se dio cita, además de organizaciones sociales de todo tipo, agrupaciones indígenas no sólo de México sino de otros países, uniones de campesinos, estudiantes, artistas, entre muchos otros, ahí, los zapatistas reiteraron que no buscaban el poder, el EZLN pidió a las fuerzas sociales organizadas y no organizadas, a que ellas decidieran el rumbo de la lucha por un México con paz, justicia y dignidad. (Blanco, 1996).

Ya para el 8 de Octubre el EZLN denuncia el cerco militar a pesar de haberse acordado cese al fuego y falta de voluntad del gobierno para una solución pacífica. Suspende el diálogo con el gobierno. Samuel Ruiz propone nuevo diálogo y la integración de la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI). El EZLN acepta, pero lo condicionará a la salida del ejército federal de la Selva y anulación de órdenes de aprehensión.

El 17 de noviembre el EZLN festeja su 11 aniversario en la Selva Lacandona haciendo una representación teatral de las maniobras militares que usaron el 1º de enero de 1994 y refrendando el mando militar al Subcomandante Insurgente Marcos por decenas de jefes indios.

Diciembre 1º: Toma posesión Ernesto Zedillo como nuevo presidente de México. Es “bienvenido” por el EZLN con un comunicado titulado “Bienvenido a la pesadilla”.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Diciembre 8: Toma posesión como gobernador de Chiapas Robledo Rincón, candidato del partido oficial Partido Revolucionario Institucional. Todo en medio de denuncias de fraude electoral, paralelamente, Amado Avendaño, legítimo triunfador, toma posesión como Gobernador del Gobierno de Transición en Rebeldía. (Robledo renunciará el 14 enero de 1995 para ser sustituido por Julio César Ruiz Ferro)..

Diciembre 9: El EZLN comienza la campaña de rompimiento del cerco militar denominada “Guardián y Corazón del Pueblo” con la cual gana posiciones estratégicas en municipios de Chiapas sin confrontarse en una sola ocasión con el Ejército Federal. Bajo el cobijo y resguardo de las fuerzas zapatistas, se fundan los Municipios Autónomos en Resistencia que hasta la fecha son ejemplo de las cosas positivas (educación, solidaridad, programas comunitarios, organización civil) que se pueden conseguir con la autonomía indígena.

Una terrible crisis económica azota al pueblo mexicano, cada día que pasa el mal gobierno se debilita más ante denuncias de corrupción.

A finales del 94 Zedillo empieza un intercambio epistolar con el EZLN, incluso Esteban Moctezuma Barragan visitó la comunidad de Guadalupe Tepeyac, la cosa no parecía ir tan mal.

1995

El primero de enero el EZLN da a conocer la Tercera Declaración de la Selva Lacandona, en la cual se propone la formación de un Movimiento para la Liberación Nacional.

El 9 de febrero de 1995 Ernesto Zedillo acusó al EZLN de terrorismo, se dictaron ordenes de aprehensión contra la dirigencia zapatista, se hizo pública la “verdadera identidad” de Marcos: Rafael Sebastián Guillen Vicente, menor de 40 años, proveniente de una familia de comerciantes del puerto de Tampico, fue estudiante de filosofía en la UNAM y profesor de la carrera de diseño en la UAM se anunció la captura de “varios líderes del EZLN”, pues, según Zedillo, los Zapatistas “se preparaban para la guerra y no para la paz, ni para el diálogo”.

Según el gobierno, estos eran “los principales cabecillas” del EZLN entre los que, por cierto, no figuraba ningún indígena. Todo parecía indicar que para Zedillo y compañía no contaban el comandante Tacho, el mayor Moisés y la comandante Ramona. Hasta en eso

las órdenes de aprehensión que dictó la Procuraduría General de la República (PGR) en contra de los supuestos “comandantes” y “subcomandantes”, el gobierno federal se vio racista. Otra vez los indígenas se aparecieran en boca gubernamental como incapaces de pensar, de armarse y de gritar ¡Ya basta! (Garduño, 2000)

El 11 de febrero Ernesto Zedillo ordena al Ejército Federal avanzar sobre poblaciones zapatistas con el objetivo de arrestar a los miembros del CCRI-CG EZLN, esto al mismo tiempo que Esteban Moctezuma Barragán, Secretario de Gobernación, negocia con los zapatistas. Esta fecha pasará a la historia como la “Traición de Febrero”

Para el 12 de febrero, el EZLN llama a detener la guerra. Cientos de comunidades huyen a la montaña, otra vez son desplazados. Una oleada de inmensas movilizaciones a nivel nacional e internacional para detener la guerra obliga al gobierno a la solución política.

Un ejemplo del drama de los desplazados lo constituye el hecho de que el Ejército Federal bajo las órdenes de Zedillo arrasa con el pueblo de Guadalupe Tepeyac, sede de la Comandancia del EZLN. Todos sus habitantes huyen hacia las montañas (no podrán iniciar el regreso a sus casas hasta dentro de siete años). El Aguascalientes construido en 1994 fue quemado con keroseno, y sus campos sembrados con sal. El Aguascalientes de Guadalupe Tepeyac a pesar de estar destruido se multiplicó por cinco, aparecen nuevos Aguascalientes zapatistas en Oventic, Francisco Barrios, La Garrucha, Morelia y La Realidad.

Para los primeros días de marzo el saldo de la acción ordenada por Zedillo es el siguiente: detenciones, tortura, asesinatos, desalojos, 30,000 desplazados, puestos militares sobre comunidades. El EZLN anuncia que centenas de soldados federales han desertado y huido a Guatemala antes de enfrentarse a sus hermanos de sangre. Las acciones del gobierno siguen en la memoria de la historia como las acciones más viles que se hayan hecho en contra de comunidades indígenas desde tiempos de la conquista española.

Marzo 6: El Congreso de la Unión crea la Ley Para EL Diálogo, la Conciliación y la Paz Digna en Chiapas que suspende las órdenes de aprehensión a los comandantes del EZLN y reconoce al EZLN como parte de diálogo. Sus puntos principales son los siguientes:

ARTICULO 1o.- Esta Ley tiene por objeto establecer las bases jurídicas que propicien el diálogo y la conciliación para alcanzar, a través de un acuerdo de concordia y pacificación, la solución justa,

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

digna y duradera al conflicto armado iniciado el 1o. de enero de 1994 en el Estado de Chiapas. Para los efectos de la presente Ley, se entenderá como EZLN el grupo de personas que se identifica como una organización de ciudadanos mexicanos, mayoritariamente indígenas, que se inconformó por diversas causas y se involucró en el conflicto a que se refiere el párrafo anterior.

ARTICULO 2o.- Será objeto del acuerdo de concordia y pacificación a que se refiere el artículo anterior, entre otros, pactar las bases que permitan: I.- Asegurar la paz justa, digna y duradera en el Estado de Chiapas, dentro del pleno respeto al Estado de Derecho; II.- Atender las causas que originaron el conflicto y promover soluciones consensadas a diversas demandas de carácter político, social, cultural y económico, dentro del Estado de Derecho y a través de las vías institucionales; III.- Propiciar que los integrantes del EZLN participen en el ejercicio de la política dentro de los cauces pacíficos que ofrece el Estado de Derecho, con respeto absoluto a su dignidad y garantías de ciudadanos mexicanos; IV.- Conciliar las demandas e intereses legítimos de los diversos sectores de la sociedad chiapaneca; V.- Promover el bienestar social y el desarrollo económico sustentable en Chiapas, y VI.- Proponer los lineamientos para la amnistía que, como consecuencia del proceso de diálogo y conciliación, concederá en su caso el Congreso de la Unión por los hechos relacionados con el conflicto en el Estado de Chiapas, iniciado a partir del 1o. de enero de 1994.

ARTICULO 3o.- En el acuerdo de concordia y pacificación previsto en esta Ley, intervendrán los representantes del Gobierno Federal y del EZLN con la participación que corresponda a la Comisión de Concordia y Pacificación. Del Diálogo y la Negociación

ARTICULO 4o.- Las autoridades judiciales competentes mantendrán suspendidos los procedimientos iniciados en contra de los integrantes del EZLN, que se encuentren sustraídos de la acción de la justicia, y ordenarán que se aplace por dicho término el cumplimiento de las ordenes de aprehensión dictadas dentro de dichos procedimientos.

ARTICULO 5o.- El Gobierno Federal pactará con el EZLN los calendarios, agenda y, en general, las bases para el diálogo y la negociación del acuerdo de concordia y pacificación

ARTICULO 6o.- El Gobierno Federal adoptará las medidas necesarias para garantizar el libre tránsito de los dirigentes y negociadores del EZLN y asegurar que no serán molestados, en sus personas o posesiones, por autoridad federal alguna.

ARTICULO 7o.- El Gobierno Federal en coordinación con el Gobierno del Estado de Chiapas y los ayuntamientos respectivos, otorgará garantías y facilidades a los indígenas y campesinos de la zona del conflicto para su reintegración y asentamiento en sus comunidades de origen.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

ARTICULO 8o.- Se crea la Comisión de Concordia y Pacificación, integrada por los miembros de la Comisión Legislativa del Congreso de la Unión para el Diálogo y la Conciliación para el Estado de Chiapas, así como por un representante del Poder Ejecutivo y otro del Poder Legislativo del Estado de Chiapas, que serán invitados con tal objeto.

ARTICULO 9o.- La Comisión para la Concordia y la Pacificación se encargará de: I.- Coadyuvar a fijar las bases para el diálogo y la negociación del acuerdo de concordia y pacificación a que se refiere esta Ley, las que contendrán, entre otros aspectos, los lugares y condiciones específicos de las negociaciones y la agenda de las mismas; Facilitar el diálogo y la negociación y apoyar la suscripción del acuerdo de concordia y pacificación a que se refiere esta Ley; III.- Promover ante las autoridades competentes condiciones para realizar el diálogo en los lugares específicos que hayan sido pactados para las negociaciones, y IV.- Gestionar ante la Secretaría de Gobernación la adopción de las medidas necesarias para la adecuada difusión de esta Ley.

ARTICULO 10.- Se creará una Comisión de Seguimiento y Verificación, integrada de manera paritaria, en los términos que lo acuerden los propios negociadores y a la que se invitará a sendos representantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Chiapas.

ARTICULO 11.- La Comisión de Seguimiento y Verificación se encargará de: I.- Dar seguimiento a los compromisos pactados dentro del proceso de concordia y pacificación, con el propósito de promover el cabal cumplimiento de los mismos; II.- Proponer reformas jurídicas que se deriven del acuerdo de concordia y pacificación previsto en esta Ley, y III.- Publicar de manera periódica las acciones emprendidas y los resultados alcanzados, derivados del acuerdo para la concordia y pacificación, tendientes a resolver los problemas que dieron lugar al conflicto a que se refiere la presente Ley.

ARTICULO 12.- El Gobierno Federal promoverá la coordinación de acciones con el Gobierno del Estado de Chiapas y de sus ayuntamientos, a fin de que las acciones e inversiones federales, estatales y municipales previstas en el Plan Nacional de Desarrollo y en los programas estatal y municipales, apoyen prioritariamente el desarrollo social y económico de las comunidades indígenas y de los campesinos en esa entidad federativa.

ARTICULO 13.- Las autoridades federales, con el ámbito de sus respectivas competencias, mantendrán la soberanía, seguridad y orden público internos, guardando la debida coordinación con las autoridades estatales para tales efectos.

En una declaración conjunta el 9 de abril en San Miguel. Firman Gobierno federal y EZLN el protocolo para el Diálogo y Negociación del Acuerdo de Concordia y Pacificación con

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Justicia y Dignidad. La semilla para los futuros Acuerdos de San Andrés estaría sembrada, los zapatistas se encargarán de que crezca y florezca. El EZLN se compromete a llevar a consulta de sus bases de apoyo las propuestas gubernamentales.

El 5 de junio se da a conocer la decisión de las bases del EZLN: aceptan continuar con el diálogo; para el 20 de este mismo mes se acuerda realizar la Consulta Nacional por la Paz y la Democracia que se efectuaría el 26 de agosto, en la cual participaron más de 50,000 promotores y se instalaron 10,000 mesas receptoras y votaron un millón 88 mil ciudadanos. El 29 de junio el EZLN propone construir gran mesa de diálogo nacional sin el gobierno.

Del 5 al 11 de julio se da el encuentro entre el EZLN y el Gobierno Federal para fijar las mesas de trabajo del diálogo. El EZLN propone:

Mesa 1: Derechos y Cultura Indígena.

Mesa 2: Democracia y Justicia.

Mesa 3: Bienestar y Desarrollo.

Mesa 4: Conciliación en Chiapas.

Mesa 5: Derechos de la Mujer en Chiapas.

Mesa 6: Cese de Hostilidades.

El EZLN invitó a 100 mexicanos como asesores para el diálogo. Entre ellos se encuentran defensores de los derechos civiles, intelectuales, políticos, campesinos, dirigentes obreros, y ocupan un lugar preponderante los indígenas de distintas etnias y regiones del país.

El 21 de octubre el EZLN y el gobierno acuerdan reformar la Constitución para que responda a los derechos indígenas.

A finales de 1995 tuvo lugar a cabo la Consulta nacional por la Paz y la Democracia. En la propuesta de la consulta, la mayoría veía la posibilidad de romper las ataduras que el gobierno le imponía al zapatismo en la mesa del diálogo.

1996

En el festejo del levantamiento armado, el EZLN anuncia la IV Declaración de la Selva Lacandona. Plantea la construcción de una fuerza política de nuevo tipo, no partidaria, que no luche por el poder, basada en el EZLN. Esta fuerza es el Frente Zapatista de Liberación Nacional.

Se inicia Foro Nacional Especial de Cultura y Derechos Indígenas: “aspiramos a una patria que respete a indígenas y no indígenas”. Se establece que el reconocimiento de la autonomía de los pueblos indígenas, es clave para un cambio en su relación con el Estado.

Los Acuerdos de San Andrés

El 16 de febrero de 1996 el Gobierno Federal y el EZLN firmaron los Acuerdos de la Mesa Uno sobre “Derechos y Cultura Indígenas” llamados de “San Andrés” como parte del proceso de pacificación. Dichos Acuerdos establecerían que el Gobierno Federal impulsaría reformas constitucionales y una nueva legislación nacional para reconocer el derecho a la libre determinación de los pueblos indígenas en un marco de autonomía asegurando la unidad nacional. Posteriormente, la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA), organismo de mediación donde están representados todos los partidos del Poder Legislativo, elaboró una “Iniciativa de Ley en Materia Indígena” que fue aceptada por el EZLN y rechazada por el presidente Ernesto Zedillo, ignorando así, lo acordado por los mismos representantes gubernamentales en la mesa del diálogo.

Mucha gente habla de Acuerdos de San Andrés, piden su cumplimiento, pero realmente poca gente los conoce, por ello, aquí se ofrece una breve descripción:

Los llamados Acuerdos de San Andrés Larráinzar son un paquete de cuatro documentos aprobados el 16 de febrero de 1996, en esa localidad de Chiapas, por representantes del Gobierno federal y del Ejército Zapatista de Liberación Nacional

1 Acuerdo.- En este documento, el Gobierno federal y el EZLN manifiestan su aceptación del paquete de textos. - El EZLN deja constancia de aspectos en los que considera necesarios avances y precisiones posteriores.

2.- Pronunciamiento conjunto que el Gobierno federal y el EZLN enviarán a las instancias de debate y decisión nacional

- En este documento las partes fijan una serie de principios para una nueva relación entre los pueblos indígenas y el Estado:

A) Pluralismo. "El trato entre los pueblos y culturas que forman la sociedad mexicana ha de basarse en el respeto a sus diferencias, bajo el supuesto de su igualdad fundamental".

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- b) Sustentabilidad. "Es indispensable y urgente asegurar la perduración de la naturaleza y la cultura en los territorios que ocupan y utilizan de alguna manera los pueblos indígenas".
- c) Integralidad. "El Estado debe impulsar la acción integral y concurrente de las instituciones y niveles de Gobierno que inciden en la vida de los pueblos indígenas".
- d) Participación. "El Estado debe favorecer que la acción institucional impulse la participación de los pueblos y comunidades indígenas y respete sus formas de organización interna".
- e) Libre determinación. "El Estado respetará el ejercicio de la libre determinación de los pueblos indígenas, en cada uno de los ámbitos y niveles en que harán valer y practicarán su autonomía diferenciada, sin menoscabo de la soberanía nacional".

En el texto, el Gobierno federal asume los siguientes compromisos generales:

- a) Reconocer a los pueblos indígenas en la Constitución general.
- b) Ampliar su participación y representación políticas.
- c) Garantizar acceso pleno a la justicia.
- d) Promover las manifestaciones culturales de los pueblos indígenas.
- e) Asegurar educación y capacitación.
- f) Garantizar la satisfacción de necesidades básicas.
- g) Impulsar la producción y el empleo.
- h) Proteger a los indígenas migrantes.

En el documento, el Gobierno federal se compromete a promover un nuevo marco jurídico, incluyendo:

- a) Una reforma constitucional que reconozca explícitamente a los pueblos indígenas un conjunto de derechos políticos, de jurisdicción, sociales, económicos y culturales; que reconozca a las comunidades como entidades de derecho público, y que reconozca el derecho a asociarse libremente en municipios con población mayoritariamente indígena. Se plantea en particular modificar los artículos 4 y 115 de la Carta Magna.
- b) Revisión de diversas leyes federales.
- c) Promoción de cambios en las legislaciones estatales.

3.- Propuestas conjuntas que el Gobierno federal y el EZLN se comprometen a enviar a las instancias de debate y decisión nacional, correspondientes al punto 1.4 de las reglas de procedimiento

- En este documento se detallan las reformas legales que las partes acuerdan impulsar.

- En el texto se plantea legislar sobre los siguientes aspectos:

- a) Autonomía de las comunidades y pueblos indígenas.
- b) Protección a la integridad de las tierras de los grupos indígenas.
- c) Preferencia a comunidades indígenas en el otorgamiento de concesiones para aprovechar recursos naturales.
- d) Derecho de los indígenas a tener representantes en el Congreso de la Unión y en los Congresos locales.
- e) Derecho de los pueblos indígenas a elegir a sus autoridades y ejercer la autoridad de acuerdo con sus propias normas.
- f) Reconocimiento de la pluriculturalidad de la Nación mexicana.
- g) Tipificación de la discriminación como delito.
- h) Mecanismos para impedir la coacción en contra de las garantías individuales y los derechos y libertades específicas de los pueblos indígenas.
- i) Derecho de los pueblos indígenas al libre ejercicio y desarrollo de sus culturas y al acceso a los medios de comunicación.

4.- Compromisos para Chiapas de los Gobiernos del estado y federal y el EZLN, correspondientes al punto 1.3 de las reglas de procedimiento'

- En este documento se incluyen diversas medidas adicionales, a cargo de autoridades federales y de Chiapas, entre ellas:

- a) Promoción de reformas a la Constitución y a diversas leyes de Chiapas, congruentes con lo planteado a nivel nacional.
- b) Creación de una Comisión para la Reforma Municipal y la Redistribución en Chiapas, con participación de funcionarios estatales, Diputados locales y representantes del EZLN y de comunidades indígenas.
- c) Creación de una Cuarta Visitaduría General de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, especializada en asuntos indígenas.
- d) Instalación de una mesa para resolver conflictos agrarios.

El 21 de marzo inicia la Mesa 2: Democracia y Justicia. Pronto el Gobierno la convierte en monólogo, en el que se apostó al cansancio del EZLN.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Para el 2 de mayo debemos entender que el gobierno declara roto el diálogo pues haciendo caso omiso a la Ley Para EL Diálogo, la Conciliación y la Paz Digna en Chiapas, pues son sentenciados Javier Elorriaga y Salvador Eltzin a 13 y 6 años de prisión. El gobierno los acusó de terrorismo y de ser dirigentes del EZLN.

Se inicia el 30 de junio el Foro Especial para la Reforma del Estado, en San Cristóbal, convocado por el EZLN con el apoyo de la Comisión Legislativa de Concordia y Pacificación (COCOPA). Asistieron 1,300 personas, representantes de diversas organizaciones. Por primera vez en el país se habla de la Reforma del Estado, la vocación democrática del EZLN queda claramente demostrada.

En el Aguascalientes de Oventic, se inicia el 27 de julio el Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. Participan 5,000 personas de 42 países. Se discutieron temas políticos, económicos y sociales buscando una respuesta global contra el neoliberalismo. Los trabajos se realizaron en forma paralela en los 5 Aguascalientes. Fecha histórica para el desarrollo del amplio movimiento contra el neoliberalismo que tiene sus máximas expresiones en Seattle y Praga.

En los últimos días de agosto, el EZLN envía una carta al EPR, ante el ofrecimiento de apoyo del EPR: “Sólo queremos decirles que no queremos su apoyo, no lo necesitamos, no lo buscamos, no lo queremos. Nosotros tenemos nuestros recursos, modestos pero nuestros. Nos preciamos de no deberle nada a ninguna organización política ni nacional ni extranjera”. (Le Bot, 1997)

Después de una consulta a sus bases de apoyo, el 2 de septiembre el EZLN resuelve suspender el diálogo ante la actitud gubernamental. Plantea 5 condiciones para regresar:

- 1) Liberación de zapatistas presos
- 2) Comisión gubernamental con capacidad de decisión política y que respete a la delegación zapatista
- 3) Instalación de la Comisión de Seguimiento y Verificación
- 4) Propuestas serias por parte del gobierno para negociación del tema Democracia y Justicia y
- 5) Fin a la persecución militar y policiaca contra las comunidades indígenas así como la desaparición de los grupos paramilitares.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

El 12 de octubre En el Zócalo del D.F. ante 100,000 personas, la comandanta Ramona pronuncia un discurso que termina con “Nunca más un México sin nosotros”. Es la primera vez que un miembro del CCRI-CG EZLN realiza actos públicos fuera de Chiapas. La clase política, el alto clero, y los empresarios realizan un escándalo pues alegaban que los zapatistas deseaban desestabilizar el país, gran sorpresa se llevaron cuando la delegada zapatista era la pequeña y enferma Comandanta Ramona. (Le Bot, 1997)

La COCOPA presenta propuesta final de reformas constitucionales al EZLN y a Emilio Chuayfett, Secretario de Gobernación, el 29 de noviembre. Ambas partes aceptan, a pesar de que el EZLN señala que faltan varios aspectos de los Acuerdos de San Andrés. Pero Chuayfett da marcha atrás, la COCOPA se reúne con el Presidente quien finalmente (Dic.19) lanza una contrapropuesta totalmente distinta que rechaza formulaciones de la propuesta COCOPA así como aspectos fundamentales de los Acuerdos de San Andrés. Con esto se inicia la más profunda crisis de todo el proceso de paz.

1997

El primero de enero a la vez que Ernesto Zedillo desconocía los Acuerdos de San Andrés, se preparan asesinos paramilitares, el entrenamiento de estos es el más alto de los tres años de guerra. Apoyados, solapados y financiados por el gobierno y el Ejército Mexicano. Eso no impide que en los cinco Aguascalientes y en todos los pueblos zapatistas se mezcle el baile con la resistencia.

El EZLN se reúne con COCOPA en La Realidad y rechaza la contrapropuesta gubernamental y señala que no regresará a la mesa de diálogo hasta que los Acuerdos sobre Derechos y Cultura Indígena sean implementados. Se incrementa la presencia militar y la represión contra comunidades indígenas de Chiapas. Los paramilitares ejercen violencia contra indígenas.

Para el mes de mayo nuevos Municipios Autónomos en Rebeldía nacen en el norte de Chiapas y en la Selva Lacandona. El más célebre: Ricardo Flores Magón.

Para las elecciones de julio el EZLN ante el creciente terror de los paramilitares llama a los indígenas de Chiapas a no votar.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Del 27 de julio al 3 de agosto una delegación EZLN viaja por primera vez a Europa al 2º Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, celebrado en España, logrando eco internacional. (Vázquez, 1999)

Del 8 de agosto al 12 de septiembre 1,111 miembros del EZLN representado a 1,111 comunidades indígenas emprenden desarmados una gran “marcha motorizada” hacia el D.F. para participar en la 2º Asamblea Nacional del Congreso Nacional Indígena y ser testigos del Congreso Fundacional del FZLN. Hay un impacto inmenso en toda la ciudadanía: a lo largo del camino, miles salen a recibirlos en los estados por los que pasan. En la Ciudad de México una multitud los recibe en una concentración histórica en el Zócalo. En donde sobresale el discurso de la Comandanta Ramona. De la Grange (1998)

Diciembre 1-4: Se denuncia situación dramática de los 10,000 desplazados de los Altos de Chiapas. La Comisión Nacional de Derechos Humanos pide garantías al gobernador Ruiz Ferro. Gran presión internacional ante el salvajismo paramilitar. La empresa Televisa transmite un reportaje del periodista Ricardo Rocha “Chiapas: testimonio de una infamia” mostrando la cruda realidad de los desplazados por el terror paramilitar. Resalta la complicidad de autoridades estatales. Sigue el doble discurso del gobierno en torno a Chiapas mientras finge dialogar, incita al saqueo y destrucción de pertenencias de los expulsados. Sale a la luz convenio “Desarrollo Productivo”, por \$4.5 millones, firmado por Ruiz Ferro a favor del grupo priísta paramilitar Paz y Justicia. Aparece la firma del Gral. Mario Renán Castillo, ex comandante de la 7º Región Militar. (sipaz.org, 2001)

Diciembre 22: Día triste para el mundo entero. Se lleva a cabo una de las matanzas más crueles y sangrientas del Continente Americano, en Acteal son masacrados 45 indígenas de la asociación civil Las Abejas que oraban por la paz, a cielo abierto. La masacre de mujeres, niños y hombres causó indignación y repudio del mundo entero. El EZLN demuestra ampliamente que el grupo paramilitar priísta “Máscara Roja”, protegido por policías estatales y soldados federales fue el autor de la matanza, el diálogo, parecía ahora más lejos y duro el camino para su reinicio. (sipaz.org, 2001)

Diciembre 26: Ernesto Zedillo envió 5,000 soldados más para “contribuir en las labores de prevención de nuevos hechos de violencia” y rechazó toda protesta de organismos internacionales y de gobernantes extranjeros respecto de Acteal: “en estricto apego al

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

principio de no intervención en los asuntos internos de otros Estados”. El Procurador Jorge Madrazo determinó ridículamente que el origen de la matanza se encontraba en los conflictos intercomunitarios e interfamiliares agudizados con el surgimiento del consejo municipal autónomo. El presidente municipal priista de Chenalhó es consignado por la masacre y confesó ser uno de los instructores del grupo paramilitar.

Diciembre 28: El CCRI-EZLN después de investigaciones propias informa en un comunicado que la de Acteal fue una ejecución cuyo objetivo era acabar con todos, sin que quedaran testigos y como escarmiento para el resto de los pueblos rebeldes. Los agresores tenían preparación militar, armas y uniformes de oficiales del Ejército federal. El ritual de abrir el vientre de mujeres embarazadas muertas es parte de las “enseñanzas” de los “kaibiles”, militares guatemaltecos. Finalmente señalan que desde el 94 los recursos económicos federales en Chiapas se asignan con un criterio político-militar para enfrentar a indígenas contra indígenas (zapatistas). (Hernández, 1998)

1998

Enero 1º: La conmemoración del levantamiento se ve empañada por una rabiosa ofensiva militar lanzada por Ernesto Zedillo contra los pueblos de Chiapas. Las imágenes de la población civil mayoría mujeres rechazando la presencia militar dan vuelta al mundo, el cerco militar es impresionante. (Michel, 1998)

Entre el 4 y el 8 de enero como consecuencia del repudio internacional a la masacre de Acteal, renuncia el Secretario de Gobernación, Emilio Chuayfett y sube Francisco Labastida. En Chiapas, el gobernador interino, Ruiz Ferro, renuncia y lo suple Roberto Albores, conocido alcohólico y represor de indígenas, a quien el Subcomandante Marcos simplemente llamara el “Croquetas”. Crece la presión sobre comunidades zapatistas.

Para el 8 de febrero Ernesto Zedillo presenta iniciativa de ley sobre derechos y cultura indígenas para desconocer la propuesta de la COCOPA y los Acuerdos de San Andrés. Labastida lanza una ofensiva política para presionar al EZLN a aceptar el documento presidencial. (Garduño, 2000)

En los meses de marzo y abril aumenta el patrullaje aéreo y terrestre en la Selva, Norte y Los Altos. El gobierno estatal endurece su política y convoca a una Consulta para aprobar

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

un plan de “reconciliación”. Inician grandes operativos policíacos y militares para detener a dirigentes evangélicos. El gobierno lanza un ultimátum a los Municipios Rebeldes zapatistas amenazándolos con desmantelarlos por estar fuera de la ley, lanzando operativos para “restaurar el estado de derecho” provocando serias violaciones a los Derechos Humanos.

El 11 de abril como parte de estos operativos, en Taniperla, más de 1000 soldados y policías detienen y encarcelan a las autoridades zapatistas y a un grupo de observadores. 16 personas detenidas y encarceladas.

El 1 de mayo en Amparo Aguatinta se repite operativo. Enfrentamiento entre policía de Seguridad Pública y soldados por un lado, y los pobladores por el otro. La policía saquea y quema oficinas ayuntamiento zapatista y golpea a mujeres. Detenidos: 53 personas. 45 saldrán libres. El 5 de mayo se repite la historia en Nicolás Ruíz. Cientos de militares y policías disuelven un acto de protesta. Pero la cosa no termina ahí, el 13 de junio en Unión Progreso Los soldados intentaron atacar esta comunidad zapatista dispuestos a masacrar a sus pobladores, heroicos milicianos del EZLN les enfrentan derribando un helicóptero. Los soldados furiosos en retirada se dirigen hacia la comunidad indefensa de El Bosque donde arrestan a 7 pobladores, siete días después las autoridades estatales regresan sus cuerpos en estado de putrefacción. (Díaz-Polanco 1998)

El 19 de julio el EZLN rompe el silencio que había venido guardando desde marzo y lanza la Quinta Declaración de la Selva Lacandona: “¡Aquí estamos! ¡Resistimos!”. En ella convocan a una gran movilización por el Reconocimiento de los Derechos y Cultura Indígena.

A finales de 1998, el EZLN lanzó una nueva iniciativa: la Consulta Nacional por el Reconocimiento de los Derechos de los Pueblos Indios y por el fin de la Guerra de Exterminio. Un hombre y una mujer zapatistas visitarían cada municipio del país, explicando qué son los zapatistas, qué demandan y qué proponen. En la segunda etapa se invitaba a la población a contestar cuatro preguntas que tenían que ver con la democracia, la militarización, y derechos indígenas. (Vázquez, 1999)

1999

Entre enero y febrero miles se movilizan por todo México para organizar la Consulta Nacional por los Derechos y Cultura Indígena. Mientras tanto en Chiapas ya están acantonados 50 mil efectivos militares, la mitad de la fuerza bélica del país.

El 21 de marzo se llevo a cabo la Consulta Nacional Zapatista. Acontecimiento inédito. 5,000 indígenas zapatistas (dos por cada municipio mexicano) rompen el cerco militar y se diseminan por todo el país. En cada estado se organizaron las fuerzas de oposición para programar actividades, pagar el transporte desde Chiapas y llevarlos a cada municipio de su entidad, asegurar hospedaje, seguridad y regreso. Se unieron en el trabajo grupos con diferencias políticas, se formaron Coordinadoras para la Consulta en todo el país. Los pasamontañas se dejaron ver y escuchar en plazas, universidades, mercados y calles. Fue una conquista pacífica, que logró 3 millones de votos en todo el país a favor de los Acuerdos de San Andrés y del fin de la guerra de exterminio, el triple de lo conseguido en 1995. (Vázquez, 1999)

Para el 20 de abril de este año inicia en la Universidad Nacional Autónoma de México la huelga estudiantil más larga de su historia, motivada por la modificación al Reglamento General de Pagos el EZLN en todo momento mostró su apoyo al movimiento estudiantil, pero también manifestaba sus diferencias.

Durante mayo, todos los sectores de la Sociedad Civil visitan Chiapas, se comienza a tejer una gran red de alianzas entre el EZLN y la Sociedad Civil. Se realiza el 2º Encuentro Sociedad Civil-EZLN en La Realidad. Marcos denuncia que se quiere convertir el patrimonio cultural en un “Disney World de lo ancestral, quieren ponerle precio a la historia cultural del país”. Su defensa converge con las demandas zapatistas. Se acuerda en La Realidad integrar un Frente Nacional Antiprivatizador. (Pavón, 2001)

El 2 de julio se da un nuevo encuentro entre la COCOPA y la Secretaría de Gobernación después de 10 meses de alejamientos. Plantean al Secretario de Gobernación la modificación o retiro de la propuesta oficial sobre Derechos y Cultura Indígena.

El 23 de julio la relatora especial de la ONU Asma Jahangir visita Chiapas. Denuncia ejecuciones extrajudiciales en los casos de Acteal, Aguas Blancas y El Bosque. Le

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

presentan ONGs informes: los paramilitares han matado a 110 zapatistas. Marcos afirma “La ONU: organismo que ha perdido toda su credibilidad y legitimidad y cuya acta de defunción se firmó en Kosovo con los bombardeos de la OTAN”. (Aguirre, 2001)

El día 17 de agosto inicia una nueva ofensiva militar por parte del Gobierno Federal: tropas aerotransportadas se posicionan en el Ejido de Amador Hernández con pretexto de dar protección a los trabajadores y maquinaria que una compañía que construiría una carretera, que atravesaría la Biosfera de los Montes Azules. Emilio Rabasa, coordinador gubernamental de un inexistente diálogo, niega la ofensiva militar. 5000 efectivos de la Policía Federal Preventiva, Ejército Federal, Tropas de Elite de la Armada y Policía Militar llegan a la Selva Lacandona, ocasionan incendios para justificar el desalojo del máximo bastión zapatista. Cientos de campesinos resisten el avance militar con presencia de universitarios, tanto de la UNAM, como de la UAM. Las tácticas de resistencia de los zapatistas dejan sorprendido a todo el mundo, pues si bien no tienen armas de fuego con que hacer frente a los soldados, utilizan la palabra, pero no sólo para insultar, sino que hombres y mujeres acuden al lugar donde se encuentran los militares y les cantan canciones, colocan flores en el alambre cortante, inicia el ataque de la “fuerza Aérea Zapatista”, cientos de aviones de papel con poesías en las lenguas chiapanecas y en español son arrojados a los soldados para hacerlos ver que entre ellos, entre los soldados también hay muchos indígenas.

Los pueblos indígenas aledaños a la biosfera de Montes Azules sostienen heroicamente un plantón frente al cuartel de Amador Hernández, día y noche hasta el retiro de los soldados (lo que no sería hasta diciembre de 2001).

El 20 de agosto el gobernador Roberto Albores amenaza con aprehender a estudiantes universitarios solidarios. Intelectuales exigen a Gobernación detener la agresión. Los universitarios se amparan y un grupo de diputados federales piden la destitución de Albores. (Henríquez, 21-08-99)

El EZLN alerta sobre un posible ataque a la Realidad, el gobierno lo niega; ordena parar la carretera en Amador Hernández como medida de distensión. Cientos de mexicanos se movilizan a La Realidad para proteger a la comandancia del EZLN.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Para septiembre 8 gobernación lanza un ridículo pero altamente publicitado Plan de 6 Puntos e insta al EZLN a reiniciar negociaciones en este plan se omite hablar del reposicionamiento del Ejército, el PRD no da su aval. La sociedad civil exige el cumplimiento de las condiciones de diálogo del EZLN.

Diciembre 3: Enorme rebelión de la sociedad civil hace fracasar la Ronda del Milenio de la Organización Mundial del Comercio (OMC), en Seattle, Washington. Despliegue de creatividad y eficacia con efecto multiplicador en Davos, Suiza, N.Y., Montreal, Washington, Praga, etc.. movimiento que se sostiene hasta le fecha. Huella zapatista en todos los contingentes. (laneta.org, 2002)

2000

1 de enero: Unas 5 mil indígenas de los Altos de Chiapas se reunieron el Aguascalientes de Oventik para celebrar el sexto aniversario del levantamiento armado zapatista. La Comandancia del EZLN no estuvo presente por razones de seguridad. Las bases zapatistas denunciaron que la militarización en las comunidades es cada vez mayor y que la Comandancia es constantemente perseguida.

14 de enero: Un juez federal revocó la sentencia de 35 años de prisión dictada en contra de 24 de los indígenas detenidos por su presunta vinculación en el caso de Acteal (entre ellos el expresidente municipal de Chenalhó), por razones administrativas y ordeno reponer el procedimiento. (Aguirre, 2001)

30 de enero: En Europa, el presidente Zedillo manifestó que según él, los zapatistas no tienen ni "un gramo de buena fe", aunque acotó que si los zapatistas deciden o no reanudar las negociaciones "es una parte muy menor de la solución" del conflicto en Chiapas. Califica al EZLN de un incidente en la historia. Lo importante, insistió, no es un diálogo con "los señores del EZ", sino resolver el problema de desarrollo y pobreza de la entidad. Aceptó que esto no será posible durante su mandato. (Vargas, 01-02-2000)

8 de febrero: La relatora sobre ejecuciones extrajudiciales, Asma Jahangir, presentó en la ONU su informe sobre México correspondiente a julio de 1999. Este dice que los gobiernos federal y local, el Ejército, paramilitares y grupos armados de oposición realizan

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

ejecuciones de inocentes en todo el país, principalmente en Chiapas y Guerrero. (sipaz.org, 2001)

2 de julio: Vicente Fox, postulado por el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Verde Ecologista Mexicano (PVEM), gana las elecciones presidenciales con el 43.43% de votos.

1 de septiembre: El sexto informe anual del Presidente Zedillo fue criticado por la oposición y por Vicente Fox, por no mencionar temas críticos de los últimos cinco años, como el conflicto de Chiapas y las masacres de Acteal y El Bosque.

28 de noviembre: El presidente electo, Vicente Fox, conformó su gabinete. En él predominan políticos con perfil empresarial. Luis H. Álvarez fue nombrado Comisionado para la Paz en Chiapas. El EZLN lo definió como un interlocutor válido.

1 de diciembre: El presidente electo, Vicente Fox, tomó posesión de su cargo. Dijo que combatirá la corrupción y la impunidad, y se comprometió a solucionar el conflicto chiapaneco. Fox ordenó el retiro de 53 retenes militares de las tres zonas de conflicto (Altos, Norte y Selva) y parar los patrullajes y sobrevuelos del Ejército.

2 de diciembre: El EZLN pidió tres señales al Ejecutivo para reiniciar el diálogo: cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés; libertad para todos los presos políticos zapatistas, retiro y cierre de siete posiciones estratégicas del Ejército "de las 259 que mantiene actualmente en la zona de conflicto". Para el 5 de diciembre Fox entregó la iniciativa de ley de la COCOPA al Congreso.

22 de diciembre: El Ejército desocupó la base militar de Amador Hernández (zona selva). El gobierno federal restituyó el predio a la comunidad expropiado por el ex presidente Zedillo en octubre de 2000.

23 de diciembre: El presidente Fox eliminó el requisito de permiso previo para ser observador de derechos humanos en México. Esta actividad estará sujeta al Estado de Derecho y al marco jurídico aplicable.

30 de diciembre: Fueron liberados 16 presos políticos zapatistas.

31 de diciembre: El Ejército mexicano desalojó el segundo cuartel militar, de Jolnachoj, municipio San Andrés Larrainzar. (Aguirre, 2001)

2001

Enero 1º: El EZLN anuncia el recorrido de la Marcha del Color de la Tierra, 23 comandantes del EZLN que incluyen a Abel, Abraham, Alejandro, Bulmaro, Daniel, David, Eduardo, Esther, Fidelia, Filemón, Gustavo, Isaías, Ismael, Javier, Maxo, Mister, Moisés, Omar, Sergio, Susana, Tacho, Yolanda, Zebedeo y al Subcomandante Marcos quienes visitarán los trece estados que conforman el centro y sur del país.

Febrero: La clase empresarial y política de México tiembla ante el futuro avance pacífico del EZLN a la Ciudad de México, se escuchan balbuceantes, temerosos, lanzan amenazas. Decenas de marchas se llevan a cabo en todo el sur de México para calentar la bienvenida del EZLN.

La cronología de la marcha zapatista que se muestra a continuación fue realizada basándose en los comunicados recopilados en el texto “La Marcha del Color de la Tierra” (2001), editado por Causa Ciudadana.

24 de Febrero: El EZLN comienza la Marcha del Color de la Tierra, Marcos es desarmado por el Mayor Insurgente Moisés quien queda encargado de las tropas zapatistas. El EZLN comienza a recorrer triunfante las principales ciudades del país, millones de mexicanos salen eufóricos a recibirlos con banderas, pancartas, gritos de apoyo, víveres. Miles de indígenas se van sumando a la caravana zapatista. En San Cristóbal, Tuxtla Gutiérrez, Juchitán, Oaxaca, Puebla, Orizaba, Pachuca, Querétaro, Guanajuato... el pueblo de México se desborda para aclamar a los rebeldes zapatistas.

2,3 y 4 de Marzo: El EZLN llega a Michoacán para reiniciar la marcha junto con el Congreso Nacional Indígena, logrando así el apoyo de todas las etnias de México para defender en el Congreso de la Unión la Ley COCOPA. 5000 indígenas se suman a la Caravana Zapatista.

5 de Marzo: El “nuevo” gobernante Partido Acción Nacional y el “viejo” PRI niegan el uso de la tribuna del Congreso de la Unión al EZLN. Lo único que logran es que el pueblo de México se vuelque a apoyar con mayor decisión al EZLN.

Primera semana de Marzo: El EZLN recibe multitudinarios recibimientos en Morelia, Zitácuaro, Toluca, Iguala. Miles de familias salen a las carreteras a saludar al camión

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

zapatista. Miles más viajan desde el lejano norte mexicano para apoyar al EZLN. Por todos los lugares donde pasa el camión zapatista se ven largas filas de personas gritando “¡no están solos!”.

6 de marzo: El EZLN es recibido por los hijos del general Emiliano Zapata en Morelos, los coroneles sobrevivientes del Ejército Libertador del Sur que comandara el legendario general Zapata abrazan a los comandantes zapatistas con gran emoción. El viejo y el nuevo zapatismo se funden en uno sólo.

Segunda semana de marzo: El EZLN es recibido en Tlaxcala, Morelos, y Guerrero por enormes multitudes de mexicanos. La entrada a la Ciudad de México se espera glamorosa.

10 de marzo: El EZLN se encuentra en Milpa Alta, a las puertas de la Ciudad de México. Mientras los habitantes de la gran capital tienen todo listo para el gran recibimiento y la lucha posterior, el PAN y el PRI siguen negando el uso de la tribuna a los zapatistas y a los pueblos indios. Se destacan los líderes del PAN Diego Fernández de Cevallos y Felipe Calderón Hinojosa como los más retrógradas. Fox hace el ridículo intentando aparecer en los medios, declara que el EZLN viaja para apoyarlo.

Domingo 11 de marzo: A las 11:00 a.m. a bordo de un remolque de trailer, comienzan los y las comandantes y el subcomandante a avanzar pacíficamente sobre la Ciudad de México, la generosa población de la capital los recibe con confeti, globos, porras, los comandantes lucen sonrientes, saludan niños, firman papeles. A pesar del bloqueo de los medios, millones salen a los ejes viales a saludar al EZLN. A las 14:30, los delegados del EZLN entran en medio de una atronador “E-Z-L-N” al Zócalo de la Ciudad de México. Es imposible calcular la cantidad de gente aglomerada en el Zócalo, es definitivamente, la máxima concentración de la historia de México. Comerciantes, estudiantes, obreros, amas de casa, niños, ancianos, religiosos, indígenas migrantes, investigadores, toda la gente de México los aclama. Después de 7 años, la comandancia zapatista pisaba el zócalo capitalino, no habían tenido que vencer a su paso al ejército mexicano, ni proteger a la sociedad civil, sino las propias fuerzas castrenses a través de la PFP, resguardaban la caravana, que resulto multitudinaria, y la sociedad civil tanto nacional como internacional, fue la responsable directa de la seguridad del EZLN.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

14 de marzo: El EZLN y el CNI rechazan la propuesta de los diputados de dialogar sólo con 20 diputados y 20 legisladores. Marcos declara “para los poderosos, los indios sólo merecen el lavadero, la cocina, el rincón”. La población prepara extenuantes jornadas de resistencia, el objetivo es que el EZLN y el CNI hablen en el Congreso de la Unión.

Tercera semana de Marzo: El EZLN es recibido por miles de jóvenes de las tres principales universidades de México: UNAM, IPN y UAM. Apoyo, porras, y aplausos reciben los delegados en los semilleros de profesionistas de México. Las familias capitalinas llegan a la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), donde se hospeda la comandancia, con toneladas de viveres para los delegados zapatistas y los miles de indígenas de la Marcha del Color de la Tierra.

20 de marzo: Ante la negativa del PAN y del PRI para recibirlos en el Congreso de la Unión, el EZLN y el CNI realizan un magnífico movimiento político: deciden irse de la Ciudad de México dejando una pesada carga política a estos partidos. El EZLN convoca a un acto de despedida el día 22 de marzo frente al Congreso de la Unión.

22 de marzo: Gente de todos los rincones del país llega al Congreso de la Unión, con los puños cargados de furia ante la estupidez y racismo de los legisladores del PAN y del PRI que se negaban recibir al EZLN y al CNI. El EZLN llega al mitin, se queman banderas del PAN y efigies de Fernández de Cevallos, “muera el PAN” es la consigna del día. Al interior del recinto legislativo, el PRD logra convencer a suficientes legisladores del PRI, y junto con el PVEM, PT y diputados independientes, logran votar un acuerdo que le permitiría el EZLN utilizar la tribuna. Afuera del recinto legislativo. Al enterarse de que por apenas 10 votos el EZLN y el CNI tendrán la oportunidad de hablar ante los legisladores mexicanos, Marcos anuncia que el EZLN acepta la nueva propuesta, lo que eran gritos de rabia se transforman en una desorganizada euforia, una gran explosión de felicidad se apodera de los 70,000 asistentes, pues gracias al apoyo de todos los que estuvimos ahí el EZLN y el CNI podrían usar la tribuna.

Miércoles 28 de marzo: 11:30 a.m. La comandanta Esther sube a la máxima tribuna de la Nación y exige respetuosamente que se apruebe la Ley sobre Derechos y Cultura Indígena, la Ley COCOPA. El PAN no acude a la sesión, confirmando su naturaleza racista. Se entabla un verdadero diálogo entre legisladores, EZLN y CNI. El Subcomandante Marcos

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

se queda en la sede zapatista (ENAH) y no participa en este diálogo desmarcándose de las acusaciones infundadas de protagonismo, lo cual explicó la comandanta Esther así: " El Subcomandante insurgente Marcos es eso, un subcomandante. Nosotros somos los comandantes, los que mandamos en común, los que mandamos obedeciendo a nuestros pueblos. Informo que el EZLN no realizara ningún avance militar sobre las posiciones desocupadas por el Ejército Mexicano y dio a conocer la designación de Fernando Yáñez como correo oficial de los zapatistas ante el gobierno del presidente Fox. Este último se reunió por primera vez con el comisionado para la paz, Luis H. Álvarez, con quien acordó iniciar conversaciones sobre el cumplimiento de las condiciones zapatistas. Al término de la histórica sesión, el EZLN anuncia su regreso a Chiapas: "nos vamos con las manos llenas de manos, manos que cocinaron, que se llenaron de furia, que no saludaron, que nos apoyaron".

Primera semana de Abril: El EZLN regresa a Chiapas, los comandantes zapatistas recorren los Aguascalientes informando a los indígenas que la misión de hablar con el Congreso de la Unión se había cumplido. Son recibidos por miles de indígenas en medio de un ambiente festivo. Comienza el diálogo entre Luis Álvarez (representante gubernamental) y Fernando Yáñez, representante del EZLN.

25 de abril: El Senado de la República aprobó la reforma constitucional en materia indígena, con una serie de modificaciones que la vuelven inaceptable por los indígenas de todo el país, pues desconoce múltiples aspectos planteados por la propuesta de ley de la COCOPA

26 de abril: - El Congreso Nacional Indígena dijo que la ley indígena que aprobó el Senado no reconoce los derechos de los pueblos indios. Agregó que aunque dicho proyecto establece la autonomía de los pueblos, no define los mecanismos a través de los cuales se va a ejercer, no admite el territorio de las comunidades y los indígenas no son reconocidos como sujetos de derecho público.

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) valoró como positiva la aprobación de la ley indígena y señaló que con esto se abren los caminos para la paz en Chiapas. Reconoce, sin embargo, que esta reforma, es limitada y perfectible y que, por tanto, no se excluye que se sigan buscando mecanismos para su perfección.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

27 de abril: La Cámara de Diputados aprobó la Ley de Derechos y Cultura Indígenas, con 386 votos a favor y 60 en contra. El presidente en turno de la COCOPA, Félix Castellanos, advirtió que la ley indígena aprobada está naciendo muerta porque no considera las necesidades de las etnias ni está a la altura de sus reclamos. El presidente Fox dijo que no vetara la ley indígena y agrego que es un paso gigantesco para alcanzar la paz en Chiapas. La titular de la Oficina para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de la Presidencia, Xochitl Galvez Ruiz, dijo que el Poder Legislativo deberá asumir su responsabilidad histórica por haber aprobado una ley indígena que no es la que se esperaba. Dijo que en el Congreso se hizo un esfuerzo, pero que este fue insuficiente porque no recoge la esencia de la iniciativa de la COCOPA.

La Asamblea Nacional Indígena Plural por la Autonomía (ANIPA) dijo que la ley indígena aprobada por el Congreso es un engaño y de ninguna forma recoge el espíritu de los acuerdos de San Andrés.

29 de abril: Comunicado zapatista: “El EZLN formalmente desconoce esta reforma constitucional sobre derechos y cultura indígenas. No retoma el espíritu de los Acuerdos de San Andrés, no respeta la ‘iniciativa de ley de la COCOPA’, ignora por completo la demanda nacional e internacional de reconocimiento de los derechos y la cultura indígenas”. A consecuencias, rompe el diálogo con el gobierno.

1 de mayo: Comunicado del Comisionado para la Paz: la reforma aprobada “contiene avances sin precedentes sin duda importantes para nuestra nación. Pero también ha sido reconocido que deberá profundizarse en algunos de sus temas centrales”.

6 de mayo: El ERPI expresa su apoyo al EZLN por la decisión de suspender el diálogo

10 de mayo: EL EPR rechaza la ley indígena aprobada por el Congreso y apoya el rompimiento del EZLN con el gobierno federal.

11 de mayo: El CNI apoyado por más de 100 organizaciones sociales, estudiantiles, sindicales y partidistas entregaron en Los Pinos 60 mil firmas en apoyo a la iniciativa de la COCOPA. Rechaza la Conferencia del Milenio de los Pueblos Indios (Panamá) la ley indígena aprobada en México.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

15 de junio: Los gobiernos de México, El Salvador, Costa Rica, Honduras, Guatemala, Panamá, Belice y Nicaragua firmaron un convenio que contiene las líneas estratégicas del Plan Puebla Panamá. Fox dice que su gobierno es "de empresarios, por los empresarios y para los empresarios". En respuesta a la declaración de Fox en El Salvador, integrantes de la COCOPA expresan que el conflicto en Chiapas existe y requiere solución. Aunque no predomine la fase militar, no se puede decir que haya "santa paz".

28 de junio: El Comisionado para la paz en Chiapas, Luis H. Álvarez, responsabilizó al EZ de la suspensión del diálogo: "mantiene las puertas cerradas". Llamó al EZLN a que respete las decisiones de las comunidades, simpaticen o no con su movimiento, sin obstaculizar la instrumentación de programas sociales".

13 de agosto: La COCOPA pidió al gobierno dar una sola opinión sobre la ley indígena cuando se dan mensajes cruzados. Denuncias de acoso militar de parte de los municipios autónomos San Juan de la Libertad (El Bosque) y Ricardo Flores Magón.

17 de octubre: En Italia Fox asegura que "Hay una nueva ley de derechos y cultura indígena que comparada con otros países, con cualquiera!, es de lo más avanzado y vanguardista que hay."

19 de octubre: Asesinato de Digna Ochoa, abogada defensora de derechos humanos. Recientemente, la PGR, dio por terminadas las investigaciones llegando a la conclusión de que la abogada se había suicidado, dictamen inaceptable por las circunstancias en las que se dio este suceso.

21 de octubre: El tema de Chiapas "desapareció" de la agenda europea según Fox. En Europa dice: está claro, hoy hay un gobierno democrático en México, que respeta los derechos humanos, que atiende, que quiere y que respeta a sus hermanos indígenas."

21 de noviembre: Un juez federal exoneró de todo cargo a seis de los 87 indígenas implicados en la matanza de Acteal, entre ellos dos quienes fueron señalados por la PGR como unos de los principales líderes paramilitares. El juez ratificó a los otros 81 detenidos sentencia de 36 años de prisión. (laneta.org. 2002)

2002

1 de enero: La PGR inició una averiguación en contra de varios ex funcionarios de Chenalhó, incluso el ex alcalde, por obstrucción de la justicia (operativo fallido en Los Chorros del 12-11-00).

2 de febrero: - En su informe anual de 2001, el Centro de DDHH Miguel A. Pro dice que la tortura y la violencia policiaca son recurrentes en el gobierno foxista, y que 48% de los casos de represión ocurrieron en zonas marginadas de Oaxaca, Chiapas y Guerrero.

En el Foro Social Mundial de Porto Alegre participaron más de 60 mil personas provenientes de unos 150 países. Se solidarizaron con los zapatistas, quienes iniciaron los encuentros internacionales contra el neoliberalismo. Hicieron un llamado al gobierno y al Congreso mexicano para cumplir las tres condiciones que harán posibles el reinicio del diálogo y para suspender todo tipo de acciones de intimidación y hostigamiento a las comunidades zapatistas". (laneta.org, 2002)

14 de febrero: La Comisión de Asuntos Indígenas del Senado comenzó una consulta para adecuar 16 ordenamientos federales a la reforma indígena promulgada en agosto de 2001.

15 de febrero: Detienen en Chiapas a uno de los principales líderes de Paz y Justicia, Diego Vázquez Pérez, por delitos cometidos en 1997. Comentó la Procuraduría de Justicia estatal que "los acuerdos de reconciliación no son certificados de impunidad, y la justicia llegará donde tenga que llegar."

18 de febrero: 168 diputados replantean la iniciativa COCOPA en el Congreso federal "para reparar el error de haber aprobado el año pasado una reforma que no respondió a las demandas de los pueblos indígenas." (ezln.org, 2003)

19 de febrero: En el Ejército Mexicano "preferimos el silencio a la estridencia" señala el secretario de Defensa Nacional. En todo momento, las fuerzas armadas han cumplido con lo que "se ordenó como razón de Estado."

20 de febrero: El Centro Pro, refiriéndose a las declaraciones del secretario de Defensa Nacional, dijo que "la obediencia debida no justifica romper el marco legal, violar los derechos humanos, desaparecer y asesinar a personas".

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

6 de marzo: - El Ejecutivo presenta el Plan Oficial para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

Objetivo 1: "contribuir a la construcción de una nueva relación entre el Estado, los pueblos indígenas y el conjunto de la sociedad."

Objetivo 2: mejorar la calidad de vida de los pueblos indígenas.

Objetivo 3: garantizar el efectivo acceso de los pueblos indígenas a la jurisdicción de Estado.

No obstante, deja de lado aspectos fundamentales de los Acuerdos de San Andrés y de la ley COCOPA, como el reconocimiento de los pueblos y comunidades indígenas como sujetos de Derecho y la cuestión de la representación política de los pueblos indígenas. Reivindica la reforma aprobada por el Congreso.

11 de marzo: - El experto en criminología enviado por la CIDH insiste en que se trabajen líneas de investigación vinculadas al Ejército en el asesinato de Digna Ochoa.

28 de marzo: - Miloon Kathari, relator especial de la ONU sobre el derecho a la vivienda adecuada, después de una visita a Polhó y Acteal, afirmó que en Chiapas "existe un problema muy grande en relación con el derecho a la tierra y a la vivienda."

18 de abril: - La SCJN ya tiene programadas las audiencias para las más que 300 controversias contra la ley indígena que se realizarían entre el 6 de mayo al 15 de junio. Con 30 minutos para la presentación de alegatos por parte de los representantes legales de cada caso.

22 de abril: - México firmó con la Oficina de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos la segunda fase del programa de cooperación técnica, que incluirá la apertura de una oficina de ese organismo en México y la realización de un diagnóstico sobre la situación de los derechos humanos en el país.

2 de mayo: - Rodolfo Stavenhagen, Relator Especial de la ONU para los Derechos de los Pueblos Indígenas afirmó después de una visita a Chiapas que si no resuelve la situación planteada por el rechazo a la ley indígena, "no habrá paz social definitiva" y "seguirán

produciéndose violaciones a los derechos humanos." Los indígenas podrán llegar a ser "las víctimas más vulnerables" de la lucha antiterrorista.

16 de mayo: - Decenas de indígenas equipados con armas de fuego, machetes y palos intentaron desalojar a zapatistas del poblado El Salvador en Ocosingo.

28 de mayo: - En su informe sobre la situación de derechos humanos en México durante 2001, Amnistía Internacional criticó el incumplimiento de las promesas de campaña del presidente Fox y las prácticas generalizadas de la tortura y la detención arbitraria, así como la persistencia de la impunidad. Señaló que en Chiapas las comunidades continúan "sufriendo actos de intimidación y agresiones de paramilitares.

PLANTEAMIENTOS PRINCIPALES DEL EZLN

El 1 de enero de 1994 el Subcomandante Marcos leyó en el balcón del palacio de San Cristóbal la Declaración de la Selva Lacandona en la que exponen sus razones para la insurrección, sus demandas, el desconocimiento del presidente Carlos Salinas De Gortari, además de la declaración de guerra al ejército mexicano. El texto de la declaración es el siguiente:

Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de independencia contra España encabezada por los insurgentes, después de evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al imperio francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de las leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, si educación, sin tener derecho a elegir libremente y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nuestros hijos. (EZLN, escritos y comunicados)

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

En este primer párrafo se muestra a grandrimer párrafo se muestra a grands del EZLN, demandas que pueden reducirse (o ampliarse según se quiera ver) a los conceptos de Dignidad y Reconocimiento de los derechos de los indígenas, de sus idiomas (no dialectos) que algunos son tan completos y hermosos como algunas lenguas romances, de sus costumbres y tradiciones que no tienen unos cuantos años, sino que son producto de siglos de historia que los españoles trataron de exterminar y no lo consiguieron, y ahora corren el peligro de ser exterminadas por los propios mexicanos, que desde las altas esferas del poder sucumben ante las organizaciones económicas como el FMI, la OCDE, el Banco Mundial, etc. Se les ha negado siempre el derecho a gobernarse, se les ha mantenido marginados, alejados de los servicios de salud, de educación, de vivienda digna, viviendo acosados por los caciques, por las guardias blancas, por los grupos paramilitares financiados y entrenados por el mismo gobierno. La guerra del Ejército Zapatista es también contra el olvido en que la sociedad los ha mantenido.

El 1 de marzo de 1994, el EZLN estableció los puntos de su lucha: Hambre, miseria y marginación; carestía de tierras; represión, encarcelamiento, torturas y asesinatos; injusticias y violación de los derechos humanos a indígenas y campesinos; explotación brutal en la jornada de trabajo e incapacidad para vender sus productos sin intermediarios; falta de servicios (agua, luz, drenaje, escuelas, hospitales, tiendas y cooperativas, etc.); mentiras y engaños del gobierno y falta de libertad y democracia. En un documento compuesto de 34 puntos. Algunos de estos puntos son los siguientes: En el 4° se exige el reconocimiento del autogobierno por parte de las comunidades, “con autonomía política, económica y cultural”. En el 6° exigen para Chiapas una parte proporcional de las ventas del petróleo, “para obras de infraestructura industrial, agrícola, comercial y social”. El 8° se refiere al artículo 27 reformado durante el salinato, pidiendo su desconocimiento inmediato (por parte de un gobierno de transición); a la dotación de tierras agregan donación de maquinaria, insumos y programas de capacitación. El 11° (vivienda) incluye, además de servicios, caminos, transporte, teléfono, televisión, refrigerador, lavadora, etc. Los tres siguientes se refieren a la educación gratuita; el 17 a la justicia administrada según usos y costumbres; el 18 a la LFT exigiendo aguinaldos, vacaciones y derecho a huelga para los campesinos indígenas. Siguen: el desconocimiento de las deudas,

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

salida de las policías y el Ejército de la zona de influencia, revisión del TLC, alimentación gratuita, indemnización por daños de guerra, derogación del Código Penal estatal; establecimiento de granjas con asesoría técnica para crianza y envío de médicos veterinarios; talleres de artesanías y creación de un mercado para éstas, guarderías y juicio político en contra de tres ex gobernadores.

Algunas de estas demandas podrán parecer muy disparadas o fuera de la realidad, el EZLN en la Tercera Declaración de la Selva Lacandona da respuesta a esto de la siguiente manera: “Se nos ha criticado que los zapatistas pedimos mucho, que debemos conformarnos con las limosnas que nos ofreció el mal gobierno. Aquel que está dispuesto a morir por una causa justa y legítima, tiene derecho a pedirlo todo. Los zapatistas estamos dispuestos a ofender lo único que tenemos, la vida, para exigir democracia, libertad y justicia para todos los mexicanos.” Y para reafirmar expone su fórmula “¡PARA TODOS TODO, NADA PARA NOSOTROS!”

En esta tercera declaración de la Selva Lacandona el EZLN hace un llamado a la sociedad para incorporarse en la Convención nacional Democrática, y al Movimiento para la Liberación Nacional, que encabezaría Cuauhtemoc Cárdenas, en esta Tercera Declaración se menciona lo siguiente:

Primero. Se le retira al gobierno federal la custodia de la Patria.

La Bandera de México, la ley suprema de la Nación, el Himno Mexicano y el Escudo Nacional estarán ahora bajo el cuidado de las fuerzas de la resistencia hasta que la legalidad, la legitimidad y la soberanía sean restauradas en todo el territorio nacional.

Segundo. Se declara válida la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos original, expedida el 5 de febrero de 1917, incorporando a ella Las Leyes Revolucionarias de 1993 y los Estatutos de Autonomía incluyente para las regiones indígenas, y se decreta el apego a ella hasta que se instaure el nuevo constituyente y se expida una nueva carta magna.

Tercero. Se llama a la lucha por el reconocimiento como «gobierno de transición a la democracia» al que se doten por sí mismas las distintas comunidades, organizaciones sociales y políticas, manteniendo el pacto federal acordado en la constitución de 1917, y se

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

incluyan, sin importar credo religioso, clase social, ideología política, raza o sexo, en el *Movimiento para la Liberación Nacional*.

El EZLN apoyará a la población civil en la tarea de restaurar la legalidad, el orden, la legitimidad y la soberanía nacionales, y en la lucha por la formación e instauración de un gobierno nacional de transición a la democracia con las siguientes características:

1. Que liquide al sistema de partido de Estado y separe realmente al gobierno del PRI.
2. Que reforme la ley electoral en términos que garanticen: limpieza, credibilidad, equidad, participación ciudadana no partidaria y no gubernamental, reconocimiento de todas las fuerzas políticas nacionales, regionales o locales, y que convoque a nuevas elecciones generales en la federación.
3. Que convoque a un constituyente para la creación de una nueva constitución.
4. Que reconozca las particularidades de los grupos indígenas, reconozca su derecho a la autonomía incluyente y su ciudadanía.
5. Que vuelva a orientar el programa económico nacional, haciendo a un lado el disimulo y la mentira, y favoreciendo a los sectores más desposeídos del país, los obreros y campesinos, que son los principales productores de la riqueza que otros se apropian.

El EZLN ha mostrado un rostro distinto de las luchas de izquierda y de las luchas guerrilleras, pues en todos los casos, lo que se pretende es la toma del poder, ya sea por la vía de las elecciones o por las armas, pero el EZLN no manifiesta estas pretensiones, cuando los zapatistas afirman que no quieren tomar el poder, están haciendo referencia, al parecer, a dos cuestiones distintas: al hecho de que no buscan imponer un proyecto de sociedad específico y a que tampoco buscan conquistar el Estado. Esta renuncia que se apoya en el papel concedido a la sociedad civil y en el lugar asignado a la democracia, es teóricamente coherente con la concepción zapatista del poder, y estratégicamente con su debilidad relativa en virtud de los medios materiales de los que disponen. (Nolasco, 1997)

Para Ana Esther Ceceña (1998), los principios sobre los que se asienta su discurso son justamente la contraparte de los espacios de vulnerabilidad o de peligro de la sociedad occidental. “Los elementos más poderosos de su propuesta y que constituyen un auténtico desafío a la civilización occidental son, desde mi punto de vista: 1) partir de la diversidad como base (no penalizar, no jerarquizar, sólo reconocer); 2) la práctica de elaboración y

toma de decisiones por consenso: si todos participan en la elaboración de una decisión estarán convencidos de ella y contribuirán a su realización; 3) la revocabilidad en los cargos de representación que impide construir estructuras de poder personales (o carrera política, burocrática, etc.); 4) la negativa en la práctica a constituirse como vanguardia; 5) la concepción de un mundo sin estructuras de poder y, por tanto, el rechazo de la “toma del poder” como su vía de acceso.”

En sus propias palabras, ahora que los zapatistas han reconquistado el derecho a hablar o a callar, a lo largo de estos años de lucha, hay tres conceptos que resumirían su modesto pero certero desafío a la sociedad occidental:

Caminar al Paso del más Lento.

Contrariamente a la lógica de la competencia y la acumulación, la propuesta de caminar al paso del más lento se relaciona con la priorización del consenso como principio básico para hacer de las decisiones una posibilidad real que cuente con el concurso colectivo y que no genere a su paso resistencias. La eliminación del *otro*, propia de la competencia, se transforma en la necesidad del *otro*. Se abre así la primera ventana dimensional hacia el nuevo mundo: el *otro* que la competencia había señalado como inferior o como ineficiente y, por tanto, susceptible de ser eliminado, es concebido aquí como la contraparte insoslayable.

Cuando el poder crea la bolsa de olvido en las comunidades indígenas, las comunidades indígenas convierten esa bolsa de olvido en una bolsa de resistencia y empiezan a organizarse para sobrevivir de la única forma que podían sobrevivir, es decir, juntos, en colectivo. La única forma en que esa gente podía asegurarse seguir adelante era juntándose con el otro. Por eso la palabra junto, la palabra nosotros, la palabra unidos, la palabra colectivo marca la palabra de los compañeros. Es una parte fundamental, diría yo, la columna vertebral del discurso zapatista. (EZLN: 1994. Discurso del Subcomandante Marcos ante la CND).

Ser “más lento” no es sinónimo de incapacidad sino de falta de convencimiento y la duda, en este caso, es lo que permite marcar el rumbo y la medida de lo alcanzable. De nada sirve acelerar un proceso que va generando a su paso las razones de su insustentabilidad. En este punto para Ceceña el discurso el discurso zapatista muestra una gran coherencia pues según ella “no puede proponerse el *para todos todo* si no se mantiene hasta sus últimas consecuencias el reconocimiento de la diferencia como signo de igualdad (“somos iguales porque somos diferentes”), con ello, la consideración del disenso como parte de la construcción de una democracia real. Es decir, el reto consiste en hacer de la diferencia la base de sustentación del consenso. Sólo con el acuerdo de todos, y no con la imposición, es posible caminar hacia ese mundo sin privilegios individuales y sin jerarquías que constituye la utopía zapatista. Cualquier desliz en este terreno llevaría a la reproducción irremediable de relaciones de poder y a la deslegitimación de su discurso, es decir, a la cancelación de su utopía”:

Es razón y voluntad de los hombres y mujeres buenos buscar y encontrar la manera mejor de gobernar y gobernarse, lo que es bueno para los más para todos es bueno. Pero que no se acallen las voces de los menos sino que sigan en su lugar, esperando que el pensamiento y el corazón se hagan común en lo que es voluntad de los más y parecer de los menos, así los pueblos de los hombres y mujeres verdaderos crecen hacia dentro y se hacen grandes y no hay fuerza de fuera que los rompa o lleve sus pasos a otros caminos. (EZLN, 1994)

Mandar Obedeciendo.

El correlato de una sociedad construida sobre la base del consenso en el que la voz de las minorías no se acalle sino que forme parte de la voluntad colectiva es la propia concepción de sus estructuras y dinámicas de representación. Los encargados de ejecutar los consensos, los que la comunidad ha designado como sus gobernantes, se han comprometido a servir al colectivo que los justifica como tales.

Fue nuestro camino siempre que la voluntad de los más se hiciera común en el corazón de hombres y mujeres de mando. Era esa voluntad mayoritaria el camino en el que debía andar el paso del que mandaba. Si se apartaba su andar de lo que era razón de la gente, el corazón que mandaba debía cambiar por otro que obedeciera. Así nació nuestra fuerza en la montaña, el que manda obedece si es verdadero, el que obedece manda por el corazón común de los hombres y mujeres

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

verdaderos. Otra palabra vino de lejos para que este gobierno se nombrara y esa palabra nombró 'democracia' este camino nuestro que andaba desde antes que caminaran las palabras. (EZLN, 1994)

En una sociedad organizada en torno a la expulsión masiva de las esferas del poder y en la que, por un sortilegio de la democracia representativa, sus miembros se ven compelidos a obedecer a sus gobernantes so pena de ser acusados de desacato, subversión y hasta terrorismo, el mandar obedeciendo se convierte en un concepto sumamente atractivo.

La legitimidad democrática, en efecto, estriba en la compatibilidad entre gobernantes y gobernados, partiendo, evidentemente, del reconocimiento de las diferencias en el seno de estos últimos. La democracia no se concibe como homogeneidad sino como acuerdo.

“El mandar obedeciendo es un concepto que no solamente es encontrado en el discurso zapatista sino que aparece, de diferentes maneras, en la cosmovisión maya precolombina y, de acuerdo con algunos indicios, desde hace quinientos años logró expresar un sentir universal de los excluidos o víctimas del poder. Fue quizá el primer momento de construcción de la red de resistencias frente al proyecto civilizatorio occidental y una de las aportaciones que, junto con el oro, el cacao, la cochinilla y tantas otras riquezas hicieron los pueblos mesoamericanos a Europa. La construcción de estructuras o redes mundiales de dominación, entonces -y esta es otra de mis hipótesis de trabajo-, se acompañó de la de redes mundiales de resistencia, aunque, evidentemente, con modalidades y tiempos muy diversos”. (Nolasco, 1998)

El *mandar obedeciendo* que permite pensar en una estructura horizontal de toma de decisiones y en el privilegiamiento de lo colectivo diverso, representa una novedad dentro del pensamiento revolucionario y una de las propuestas más atractivas del discurso zapatista. La legitimidad perdida por el pensamiento occidental y sus estructuras organizativas comprende, aunque sea con matices, a todas sus instituciones, entre las que se encuentran los partidos políticos. La inconformidad con la “profesionalización” de la política y un sistema de representatividades que suplanta la voluntad de sus representados permite a grandes sectores de la sociedad reconocerse en la propuesta de *mandar obedeciendo*.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

...si se lucha contra el poder, entonces todos aq del 2 de octuos que se ejerce el poder como abuso, todos aquellos que lo reconocen como intolerable, pueden comprometerse en la lucha allí donde se encuentran y a partir de su actividad (o pasividad) propia. Comprometiéndose en esta lucha que es la suya, de la que conocen perfectamente el blanco y de la que pueden determinar el método, entran en el proceso revolucionario. (EZLN 1994)

No obstante, la credibilidad del mandar obedeciendo sólo puede conquistarse mediante una resustanciación de la política. La recuperación de la ética política que implica el respeto a la diversidad, la toma de decisiones colectiva, la democracia directa y la revocabilidad inmediata de los gobernantes, constituye en sí misma una transformación sustancial del escenario político pero no es suficiente si no se acompaña de otros dos elementos. Por un lado, la práctica cotidiana de las comunidades que la enarbolan y, por el otro, una posición frente al poder que impida la reproducción de sus jerarquías y dinámicas. Oponer a una dictadura otra dictadura, combatir un sistema de exclusión con otro es siempre un modo de reproducir las resistencias, la injusticia y la ilegitimidad. Así, superando el pensamiento revolucionario que los antecede en la lucha contra la explotación y la falta de democracia, los zapatistas centran su discurso en el desmantelamiento de las redes de dominación desde sus esferas totalizadas (Subcomandante Insurgente Marcos: 1997) hasta sus más finas capilaridades (Foucault: 1979 citado en Ceceña: 1998) buscando eliminar las propias relaciones de poder.

Para que nosotros podamos construir eso pensamos que había que replantear el problema del poder, no repetir la fórmula de que para cambiar al mundo es necesario tomar el poder y ya en el poder, entonces sí lo vamos a organizar como mejor le conviene al mundo, es decir, como mejor me conviene a mí que estoy en el poder. (EZLN 1994)

Una de las mayores originalidades de este pensamiento revolucionario emanado de una civilización en resistencia durante medio milenio es la de pensar en la construcción de un nuevo mundo no desde la destrucción o eliminación sino desde la creación de bases que permitan hacerlo a partir de la inclusión y el respeto. Para construir ese mundo no es necesario plantearse la destrucción del otro sino su refundación, poniendo como condición la dignidad del ser humano. Como diría el Comandante Hernán, “todo para tener un espacio de dignidad humana”.

Un Mundo donde Quepan Muchos Mundos.

...que el mundo no sea el mundo que nosotros queremos o que el poder quiere, sino que sea un mundo donde quepan todos los mundos, tantos mundos como sea necesario para que cada hombre y mujer tenga una vida digna donde sea, y que cada quien esté satisfecho con lo que su concepto de dignidad significa. Para que todos vivamos con dignidad, ese es el mundo que queremos los zapatistas. (EZLN 1994)

Un pueblo que ha crecido en la resistencia, que ha sido víctima de un racismo desmedido y criminal, que ha sido objeto no sólo de una feroz explotación sino también de despojo y de todas las formas de exclusión posibles, tiene dos caminos para rebelarse. O se dirige hacia el suicidio fratricida en un afán de cobrar venganza o revertir las estructuras de poder, como parece estar ocurriendo en otras regiones del mundo, o construye un sendero de reconquista de su derecho al ser a través del reconocimiento de un derecho equivalente en todos los rincones de la tierra, es decir, dentro del discurso zapatista, la dignidad, y ese mundo con democracia, libertad y justicia que buscan, sólo es posible si se eliminan todas las exclusiones.

En el discurso zapatista la emancipación humana supone la eliminación de la alteridad pero no de la diversidad. Todos los mundos son posibles porque ninguno se impone sobre los demás, porque cada uno ocupa su espacio, porque respetando la diferencia es como se alcanza la igualdad. Cuando ninguna diferencia es penalizada hay condiciones de ejercer la democracia sobre un elemental principio de reconocimiento mutuo. La construcción de un mundo en el que quepan todos los mundos es la propuesta más radical que se haya formulado hasta ahora. Frente a un mundo cada vez más articulado pero más pulverizado, donde las relaciones humanas se establecen a través de un sinfín de mediaciones y donde los sistemas de control penetran todos los ámbitos de la vida pública y privada del individuo, la construcción de comunidades, de sistemas personales de relación y de redes de resistencia y rebelión es el desafío más grande a la regulación del mercado por su capacidad para convertir la exclusión múltiple y variada del mundo occidental en el entramado del nuevo mundo, ése donde hay lugar para todos los mundos, por distintos que sean.

Mientras más global es la exclusión, más universal es la resistencia. Y de la resistencia se nutren los nuevos horizontes civilizatorios de la humanidad.

Para Ceceña, la concepción zapatista se opone a la capitalista de la siguiente manera:

Contraposición de horizontes civilizatorios	
Occidental (capitalista)	Maya – zapatista
La competencia elimina a los ineficientes	Caminar al paso del más lento
Concentración del poder e irrevocabilidad de los gobernantes.	Mandar obedeciendo. Los gobernantes son servidores circunstanciales de la comunidad.
Relación vertical, democracia representativa y toma de decisiones desde las estructuras e instituciones del poder.	Relación intersubjetiva y toma de decisiones consensual y colectiva.
Democracia directa.	Monopolio del poder
Negativa a la “toma del poder”.	Eliminación de las relaciones de poder
Distribución de las riquezas mundiales con base en el libre juego de las fuerzas del mercado	Para todos todo
Competencia, otredad y validación social a cargo del mercado.	Un mundo donde quepan muchos mundos. Un mundo diverso pero sin otredad
Penalización de las diferencias. Pensamiento único.	Regocijo en las diferencias. Pensamiento diverso.
Individuo	Comunidad
Neoliberalismo y IV Guerra Mundial	Reconstrucción de la humanidad
Acumulación del valor	Dignidad del ser humano

Pero el EZLN no sólo está integrado por hombres, las mujeres participan en gran número como una de las características de los movimientos armados en México en los que la mujer no se queda en casa, prueba de esto son Las imágenes de las mujeres rechazando la

presencia militar que dan la vuelta al mundo, nunca se podrá olvidar la fotografía de esa pequeña campesina empujando con sus brazos a un soldado en X'oyep. las mujeres zapatistas también gritan su “Ya Basta” y en los primeros días del conflicto emiten la:

LEY REVOLUCIONARIA DE MUJERES DEL EZLN

1. Las mujeres, sin importar su raza, credo o filiación política tienen derecho a participar en la lucha revolucionaria en el lugar y grado que su voluntad y capacidad determinen.
2. Las mujeres tienen derecho a trabajar y recibir un salario justo.
3. Las mujeres tienen derecho a decidir el número de hijos que pueden tener y cuidar.
4. Las mujeres tienen derecho a participar en asuntos de la comunidad y tener cargo si son elegidas libre y democráticamente.
5. Las mujeres y sus hijos tienen derecho a atención primaria en su salud y alimentación.
6. Las mujeres tienen derecho a la educación.
7. Las mujeres tienen derecho a elegir su pareja y a no ser obligadas por la fuerza a contraer matrimonio.
8. Ninguna mujer podrá ser golpeada o maltratada físicamente ni por familiares ni por extraños. Los delitos de intento de violación serán castigados severamente.
9. Las mujeres podrán ocupar cargos de dirección en la organización y tener grados militares en las fuerzas armadas revolucionarias.
10. Las mujeres tendrán todos los derechos y obligaciones que señalan las leyes y los reglamentos revolucionarios.

En la Segunda Declaración de la Selva Lacandona hay un fragmento que nos dice “El EZLN tiene una concepción de sistema y de rumbo para el país. La madurez política del EZLN, su mayoría de edad como representante del sentir de una parte de la Nación, está en que no quiere imponerle al país esta concepción. El EZLN reclama lo que para sí mismo es evidente: la mayoría de edad de México y el derecho de decidir, libre y democráticamente, el rumbo que habrá de seguir. De esta antesala histórica saldrá no sólo un México más justo y mejor, también saldrá un mexicano nuevo. A esto apostamos la vida, a heredar a los mexicanos de pasado mañana un país en el que no sea una vergüenza vivir...” (EZLN, 1994)

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

En la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona el EZLN menciona que existen dos proyectos de nación. “Por un lado el proyecto de país que tiene el poder, un proyecto que implica la destrucción total de la nación mexicana; la negación de su historia; la entrega de su soberanía; la traición y el crimen como valores supremos; la hipocresía y el engaño como método de gobierno; la desestabilización y la inseguridad como programa nacional, y la represión y la intolerancia como plan de desarrollo. Este proyecto encuentra en el PRI su cara criminal y en el PAN su mascarada democrática. Por el otro lado, el proyecto de la transición a la democracia, no una transición pactada con el poder que simule un cambio para que todo siga igual, sino la transición a la democracia como el proyecto de reconstrucción del país; la defensa de la soberanía nacional; la justicia y la esperanza como anhelos; la verdad y el mandar obedeciendo como guía de jefatura; la estabilidad y la seguridad que dan la democracia y la libertad; el diálogo, la tolerancia y la inclusión como nueva forma de hacer política.” (EZLN, 1994)

El proyecto de nación del EZLN es que exista en México democracia, libertad y justicia. De esa manera es como terminan sus comunicados. En palabras del Subcomandante Marcos en entrevista con Marta Duran (2001):

- *Democracia. “no sólo nos referimos a la democracia electoral, pero también a la democracia electoral. Quiero decir que la lucha por la democracia en México es también porque haya elecciones limpias, transparentes, equitativas, pero va más allá. No puede limitarse sólo a los tiempos electorales o sólo al aspecto electoral y toque otros aspectos de la vida política de nuestro país. El objetivo principal de la democracia por la que luchamos los zapatista es una nueva relación entre os gobernantes y los gobernados, lo que nosotros llamamos el mandar obedeciendo. Hasta ahora en el mejor de los casos la democracia representativa o la democracia electoral se refiere a los ciudadanos participando en un proceso electoral... En la nueva relación que estamos proponiendo, esa democracia representativa tiene que balancearse, tiene que enriquecerse con la democracia directa, con la participación continua de los ciudadanos no sólo como electores o como consumidores de propuestas electorales, sino también como actores políticos. A la hora en que un político es elegido gobernante no esta recibiendo el mandato para dirigir la sociedad sino se le*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

está mandando a que cumpla una función y que esa función debe estarse continuamente vigilando y sancionando. Es la parte que nosotros queremos impulsar mas: la participación de los ciudadanos continuamente vigilando que los gobernantes estén cumpliendo lo que la sociedad necesita, o sea que las decisiones que tomen, los mandatos que den, los hagan obedeciendo el mandato del resto de los ciudadanos, de los gobernados. De tal forma que la sociedad pueda en cualquier momento revertir una decisión que haya tomado en un proceso electoral, donde eligió a alguien, pero si este alguien no está cumpliendo pueda ser suplido por otra persona o por otro grupo político. De tal forma que la alternancia en el poder entre las diferentes fuerzas políticas no afecte a la sociedad. Debe haber una equidad en la presentación de las propuestas políticas. Detrás de las propuestas de algunas fuerzas políticas hay mucho poder económico, mucho poder de los medios de comunicación y detrás de otras no hay o hay muy poco; en ese sentido el balance con el que se presentan a los ciudadanos está desequilibrado y no es equitativo. No puede ser que el quehacer político sea un coto reservado para los partidos profesionales, sino que debe abrirse a los ciudadanos comunes y corrientes. Cualquier ciudadano, cualquier grupo ciudadano tiene el derecho y debe ejercerlo de hacer actividad política y de aspirar a cualquier cargo gubernamental. Queremos para México el reconocimiento a los diferentes y a sus derechos. No nos referimos sólo a los indígenas como una parte diferente de los mexicanos, que somos mexicanos pero mexicanos indígenas, sino también a otros grupos sociales que tienen sus diferencias. No hay un mexicano común y corriente sino hay muchos tipos de mexicanos y cada grupo social tiene sus derechos y, esta democracia que queremos debe reconocer esos derechos y no imponer los derechos de unos al resto, que les impliquen “deberes” que son en la práctica desconocimiento o violación a sus derechos. El caso de los indígenas es el más evidente, pero igual se podría hablar los grupos como los homosexuales y lesbianas, como los discapacitados, como lo jubilados que tienen diferencias específicas y que deben ver reconocidos derechos específicos que no son los de las mayorías del resto de los ciudadanos.

- *En cuanto a la Libertad, nosotros nos referimos a un México libre, que en términos políticos quiere decir que la persona, el ciudadano, la fuerza política sean libres para*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

elegir un rumbo y para suscribir una propuesta política y hacer lo que pueda con ella o por ella. Pero también libre en el sentido de no sean fuerzas no humanas, como la fuerza del dinero, la fuerza del poder financiero la que sujete pues los destinos de este país. Nosotros cuando decimos que queremos un México libre, lo queremos libre de presiones económicas, libre de los dictámenes financieros o de las estrategias supranacionales o políticas internas. Nosotros pensamos que las decisiones que afecten a los mexicanos deben ser tomadas por los mexicanos.

- *En cuanto nos referimos a la justicia, a un México justo, nos referimos a justicia en los dos sentidos: justicia en la vida, en el acceso a los medios necesarios para vivir, a un salario justo, a la vivienda, a la alimentación, a la salud, a la educación, a los derechos políticos, a la tierra; y por otro lado, a la justicia en cuanto administración de la justicia, a la sanción que la sociedad da a los que delinquen. Es claro que en nuestro país la justicia está para garantizar impunidad a los que más tienen y para administrar la injusticia a los que no tienen nada. No hay una administración justa de las leyes en nuestro país y se aplican con discriminación.*

“Ese es a grandes rasgos el país que queremos, el país que soñamos, un país democrático, libre y justo que si lo contrastamos con el México de hoy, vemos que es un país diferente, otro país, un país mejor”.

EZLN Y SOCIEDAD CIVIL

El EZLN desde su aparición pública el 1 de enero de 1994 ha contado con el apoyo de grandes sectores de la sociedad civil nacional e internacional, podemos afirmar que el primer contacto entre el EZLN y la sociedad civil se da el 11 de enero de 1994, este día una gran concentración en el Zócalo de la Ciudad de México pidió el cese al fuego, en una entrevista hecha al Subcomandante Marcos manifiesta que esto se dio de la siguiente manera: “... Nosotros empezamos, nos dieron una corretiza, nos metimos en un lugar, combatimos bien, nos replegamos, y de pronto estamos poniendo explosivos en una carretera donde iban a pasar los tanques, ya sabíamos que así iban a entrar. Y de pronto me dicen alto al fuego. Chin. Pérate, algo pasó. Se supone que esto debe pasar cuando ya

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

tengamos meses peleando. Fui con el Comité y les digo: escuché las noticias de alto al fuego. Algo tiene que estar pasando porque no es con nosotros. Saquemos el cese al fuego también para saber que estaba pasando. Nosotros estábamos corriendo. No estábamos afrontando con nuestros heroicos pechos las balas del enemigo. Pero empezamos a calar que algo estaba pasando que no sabíamos. Y luego ya descubrimos que era esto: tenemos que reconocer con honor, que la sociedad civil provocó ese cese al fuego..." (Hernández 2002).

Para John Holloway (1996) en todo el mundo se escucha una nueva música, la música de la rebeldía zapatista. Es el eco que se escucha en el grito "¡Todos somos Marcos!" o en las pintas de "Viva el EZLN" que se encuentran en Atenas, Dublín o Milán. Es la resonancia clara que se expresó en el Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo a finales de julio de 1996.

Para este autor, la idea de la resonancia implica una relación. Cuando hablamos de la belleza de los comunicados zapatistas o de la legitimidad de sus demandas, estamos hablando no de una calidad intrínseca de los zapatistas sino de una relación, una relación que es la base de nuestro reconocimiento de su lucha como bella o como legítima. Esta relación tiene una historicidad específica: es algo que está pasando en este momento. ¿Qué es lo que une entonces la lucha de los zapatistas con las preocupaciones de los obreros en Milán, los estudiantes en Atenas o las amas de casa en Acapulco?

El vínculo básico es que todos estamos sufriendo y participando en una reorganización radical de las relaciones sociales al nivel mundial, una reorganización que ha adquirido el nombre de neoliberalismo. Esta reorganización toma diferentes formas en diferentes lugares, según las tradiciones locales de lucha social y la ubicación del lugar en el mercado mundial. Es obvio que los indígenas de Chiapas que se ven despojados de las condiciones para sobrevivir no son menos parte de este proceso que los obreros automotrices europeos que sienten el estrés físico y mental de la reorganización del proceso de trabajo, o que los estudiantes de México que saben que no van a encontrar un empleo digno cuando terminen sus estudios, o que las madres solteras suecas que luchan contra la reducción del apoyo estatal que reciben. Es el hecho de ser parte de este proceso global que es la base de la

resonancia de la lucha zapatista y de su capacidad extraordinaria de cristalizar tantos temas de las discusiones mundiales de los últimos veinte años.

La resistencia toma nuevas formas, muchas veces formas atomizadas o inefectuales, muchas veces formas que no reconocemos como formas de resistencia, pero siempre está presente. Las luchas muchas veces ya no son las luchas de las masas proletarias, sino una nueva cacofonía de luchas diferentes: las luchas de las mujeres, luchas del movimiento gay, luchas para redefinir la relación entre las personas y la naturaleza, las luchas por los derechos de las personas en todas las etapas de su vida, los niños, los adolescentes, los ancianos, luchas simplemente para sobrevivir. Tomadas individualmente, estas luchas son parciales; vistas en su conjunto, son contradictorias y discordantes pero al mismo tiempo apuntan hacia la construcción de la dignidad humana. Lo que todas estas luchas tienen en común es lo que los zapatistas lograron formular en su forma más simple con el grito de ¡Ya basta!

Muchas veces estas luchas toman la forma de la defensa de las viejas identidades. Ya que la identidad es la cristalización de cierto estilo de vida o de cierto nivel de vida, es imposible separar la lucha para defender la existencia material de la defensa de cierta identidad: los petroleros, los ferrocarrileros o los mineros que luchan para preservar sus empleos luchan para defender su identidad y para mantener su nivel de vida, sin distinción. Muchas veces la afirmación de una vieja identidad (somos mexicanos, musulmanes, chechenos, mujeres) o una nueva afirmación o reafirmación de una identidad (somos gay, somos jubilados) es una forma obvia de resistencia contra la imposición de una identidad ajena. En todos estos casos, se busca definir o reafirmar una identidad y se define la lucha a partir de esta identidad.

Un problema central de la lucha contra el neoliberalismo es cómo concebir la articulación de las identidades, o más bien, cómo entender y articular la afirmación y superación simultánea de la identidad, cómo ir más allá de las identidades sin suprimirlas, cómo entender la unidad en la separación de la identidad y la no identidad. Si la idea de "autonomía" se refiere a la expresión política de identidades, entonces el problema no es simplemente la organización de la autonomía sino la articulación de las autonomías, o la afirmación y superación simultánea de la autonomía.

Es aquí que tenemos que ubicar el significado de la lucha zapatista. No es una lucha por la autonomía indígena ni por la soberanía mexicana: es más que eso. No dicen "somos indígenas" ni "somos mexicanos", sino "somos indígenas, mexicanos y más que eso". No es una lucha para crear una nueva identidad ni para afirmar una vieja, más bien es la afirmación y la superación simultánea de una identidad. Ese es el sentido del concepto de la "dignidad". Dignidad no quiere decir simplemente "tengo el orgullo de ser quien soy", sino "soy quien soy y mucho más que eso", o tal vez, en otras palabras, "todavía no soy quien soy". La dignidad es un proyecto, una lucha, no una descripción. (Aguirre, 2001)

La clave de la resonancia universal de la lucha zapatista es que es una lucha que tiene el desbordamiento como principio central. Una lucha que fuera simplemente por la autonomía indígena o por la soberanía nacional no tendría la misma resonancia. Desde el principio la lucha de los "sin voz, sin rostro" ha sido una lucha no por la identidad, no por la definición sino contra la identificación, contra la definición, contra la clasificación. El Poder es la definición, la clasificación: como dice Marcos en una comunicado reciente, las palabras del Poder son "No os neguéis a ser clasificados. Todo lo que no se puede clasificar no cuenta, no existe, no es." El Poder es la identidad pura: "Yo soy el que soy, la repetición eterna". Toda la lucha de los zapatistas ha sido una negación a ser clasificados, etiquetados. La afirmación y desbordamiento de la identidad implica una política de diálogo, un enfoque que reconoce otras identidades como otras y no otras. Implica un concepto que no dice "nosotros tenemos la verdad", ni "todas verdades son iguales", sino un proceso en que la verdad de mi palabra busca la verdad de tu palabra, no para vencerla (el método del diálogo platónico) sino para enredarse con ella. Implica abandonar la idea del partido, esa vieja incorporación de la política como monólogo, como identidad, como línea. Implica buscar otras formas de articular las luchas, implica inventar una revolución. El impacto zapatista hizo cimbrar las puertas del Vaticano. El obispo Samuel Ruiz García y la llamada Teología de la Liberación entraron en crisis con la autoridad papal y las obsesiones autoritarias de la cancillería mexicana y la Secretaría de Gobernación. Acompañante del proceso, mediador de paz, el tatic Samuel fue otro actor incómodo para el poder. Su diócesis, escenario de la revuelta zapatista, fue acusada por las capillas

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

intelectuales cercanas al Estado como cuna y promotora de la violencia. (Pavón, 2001)

El Encuentro Intergaláctico, apócope del primer Encuentro Intercontinental contra el Neoliberalismo y por la Humanidad en julio de 1996. Miles de visitantes de todo el mundo, intelectuales europeos y mexicanos, ex dirigentes guerrilleros latinoamericanos, miembros de luchas de liberación nacional y resistencia, feministas, grupos homosexuales, bandas de rock, sociedad civil de varios colores. Una probadita de la solidaridad internacional y el interés transglobal despertado por el zapatismo mexicano. Concentración pionera de la revuelta antiglobal de Seattle a Génova en el albor del siglo XXI, que se reeditaría en el Estado español en 1998. Poco antes (en la Semana Santa de 1996) se había celebrado el Encuentro Continental, en La Realidad. Una gran fiesta, y el momento más latinoamericano del zapatismo, que no es en Centro y Sudamérica donde ha sido más comprendido; de alguna manera, esta guerrilla (que por comodidad muchos llaman "posmoderna") choca con las tradiciones revolucionarias de Guatemala a Tierra del Fuego. Visitantes a montón durante los ocho años DZ (después de los zapatistas), anónimos y distinguidos. De los primeros, miles, y justamente innumerables: de México, Italia, Cataluña, Francia, País Vasco, Alemania, Estados Unidos, Canadá, Japón, Turquía, Argentina, Chile, Grecia, Suiza, Dinamarca, Suecia, Brasil, Nicaragua. De los segundos: José Saramago, Danielle Mitterrand, Oliver Stone, Susan Sontag, Manu Chao, Zack de la Rocha, Edward James Olmos. Fenómeno visual, teatral se ha dicho, el zapatismo armado y desarmado, tras paliacates y pasamontañas, devino en icono del cambio de siglo. La revuelta y la resistencia han sido una escuela de fotógrafos nuevos, y un paso inevitable para los consagrados como Abbas, Sebastiao Salgado, Graciela Iturbide, y otros que con el EZLN alcanzaron su consagración como Pedro Valtierra o Antonio Turok, por sólo mencionar los casos más visibles. (Bellinghausen 2003)

Un reto ideológico, ético e intelectual al que han respondido Eduardo Galeano, Yvonne Le Bot, Régis Debray, Ignacio Ramonet, Juan Gelman, Pablo González Casanova, Carlos Monsiváis, Carlos Fuentes, Noam Chomsky, Manuel Vázquez Montalbán, Alain Touraine, Bernard Cassen, José Saramago, además de muchos otros. Y para llevar la contraria, también lo que va de Octavio Paz a Rossana Rossanda. (Holloway, 2000)

De La Grange (1998) menciona por ejemplo que para Carlos Fuentes el lenguaje del EZLN “ya no es el lenguaje petrificado, dogmático, pesado, sino un lenguaje mucho más fresco, nuevo, como el que expresa el Subcomandante Marcos, que obviamente ha leído más a Carlos Monsiváis que a Carlos Marx”. Monsiváis no es sin embargo un incondicional de Marcos, la muestra más reciente es la carta que este envía a Marcos para expresarle su desacuerdo a los insultos que el jefe zapatista profirió al juez Baltazar Garzón, y a otros personajes del gobierno español, en un principio Monsiváis llegó a comparar el estilo de los textos del Subcomandante Marcos con el de los anuncios clasificados. Este desplante fue sin duda tan excesivo como el juicio expresado por Régis Debray, quien afirmó que detrás de aquel pasamontañas estaación planteadscritor latinoamericano de hoy en día”.

Monsiváis atacó los primeros documentos emitidos por el EZLN después del 1 de enero del 94, “es demencial la pretensión de un grupo de mil o dos mil personas de declarar la guerra al Estado Mexicano... con el tiempo los zapatistas rectificarían su discurso y Monsiváis modificaría su juicio, como explica en una carta a marcos. “Cambiaste, perdiste como tú mismos has dicho en varias ocasiones, buena parte de tu dogmatismo”. (De La Grange, 1998)

Los zapatistas han sostenido un diálogo apasionado, si bien intermitente, con Refundazione Comunista de Italia, los Sin Tierra de Brasil, grupos anarquistas de California, Barcelona y Neza, y el cardenismo perredista. Una interlocución diversa con grupos de solidaridad en todo México, Estados Unidos y Europa, que de la lucha zapatista armaron organizaciones, movilizaciones o nuevas armas intelectuales para sus luchas propias.

Los grupos y solistas de rock afines al zapatismo se cuentan a puñados en México, Estados Unidos, Europa, Sudamérica: Rage Against The Machine. (En un concierto en el palacio de los deportes de la ciudad de México fueron presentados por el Subcomandante Marcos por medio de un video), Negu Gorriak, Santa Sabina, Panteón Rococó, Salón Victoria, Los de Abajo, Salario Mínimo, Café Tacuba, El Tri, Paco Barrios “El Mastuerzo”, Hechos contra el Decoro, 99 Posse, Mano Negra, Manu Chao, Radio Bemba, Color Humano, Joaquín Sabina, Fito Páez, Pedro Guerra, Aztlán Underground, Ozomatli, Indigo Girls, Mercedes Sosa, León Gieco, Oscar Chávez, Daniel Viglietti, René Villanueva, Alejandro Filio entre

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

muchos otros, algunos de ellos realmente comprometidos con la causa zapatista, otros, simplemente lo han tomado como un medio de allegarse seguidores. (Bellinghausen 2003)

La discografía y las figuraciones musicales que ha inspirado el zapatismo mexicano van en relación directa al valor universal que alcanzaron (con su rebelión, sus palabras, su mera estampa) los más pequeños, los mayas de siempre, desde el último rincón de la patria. Ir y venir de páginas y palabras. La bibliografía del tema neozapatista es incontable; también la videofilmografía. Millares de páginas de internet nos contemplan. Reporteras por la libre como Alma Guillermoprieto y Giomar Rovira han llevado registros fieles, lo mismo que escritores-periodistas como John Ross, Pino Cacucci, Jaime Avilés.

Al calor de zapatismo han asediado a Marcos con sus preguntas Julio Scherer, Elena Poniatowska, Carmen Lira, Gabriel García Márquez, Pierluigi Sullo, Larry King, Vicente Leñero, Ricardo Rocha, Andrés Oppenheimer. Han puesto al horno sus palabras poetas como Javier Sicilia, Juan Bañuelos, Oscar Oliva, el estadounidense Simón Ortiz. Han echado lente cineastas y videoastas como Sol Landau, Netty Wild, Gianni Miná, Carmen Castillo, Patrick Grandperret, Fernando León Abaroa, Jorge Fons. Desde sus rincones a sol y a sombra han enviado señales de humo Mumia Abú Jamal, John Berger, Leonard Peltier, Dario Fo, Howard Zinn, Manuel Vicent. (Bellinghausen 2003)

Sin embargo, de todos el fenómeno más significativo lo constituye el propio mensaje zapatista. Los comunicados, declaraciones, cartas y denuncias del CCRI, del Subcomandante Marcos y de los concejos municipales autónomos, traducidos a las principales lenguas (en ocasiones de un día para otro), han viajado a velocidad cibernética y radican en ediciones piratas y comerciales, donde destaca la recopilación de comunicados en tres tomos de Ediciones Era, así como decenas de recolecciones y antologías en castellano, inglés, italiano, francés, alemán, portugués, turco, catalán, japonés, danés. Posiblemente ningún escritor mexicano contemporáneo ha sido más leído (e imitado, bien o mal) en el mundo que el Subcomandante Marcos, cuyos Cuentos del viejo Antonio y sus cartas han animado respectivamente la narrativa indígena y el género epistolar que parecía en extinción. Esto, por no hablar del fenómeno mediático del vocero y jefe militar del EZLN, imagen y voz que disputó presencia al hasta entonces invicto Carlos Salinas, al malhadado candidato Luis Donald Colosio, al bateador emergente Ernesto Zedillo, al

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

triumfante y muy mediático presidente del cambio Vicente Fox. Entrevistar al sub se convirtió en un subgénero periodístico de cuya atracción no se libraron Miguel Angel Granados Chapa, Ponchito, Guadalupe Loaeza, Javier Solórzano, Carmen Aristegui, Virgilio Caballero, Elena Gallegos, Marco Lara Klahr.

Para el EZLN la sociedad civil ha sido muy importante, en reiteradas ocasiones ha agradecido el apoyo que se le ha brindado a través de caravanas de apoyo, ayuda humanitaria, asistencia de observadores nacionales y extranjeros, grupos estudiantiles, sindicatos, grupos de colonos, organizaciones no gubernamentales, artistas e intelectuales que han tomado como tema de creación la revuelta zapatista y de esa forma contribuyen a la difusión del movimiento. Todas estas personas confluyen en el zapatismo, todos los “otros”, que van conformando ese mundo donde caben todos los mundos.

Finalmente es importante mencionar que entre el EZLN y la UNAM, ha existido desde el momento mismo de la aparición de este grupo en 1994 una relación, que si bien ha resultado intermitente, se ha caracterizado por apoyar la lucha zapatista; el interés por el EZLN, no empieza en la Universidad el día que Ernesto Zedillo, declara que el Subcomandante Marcos es en “realidad” Rafael Sebastián Guillen Vicente, egresado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, no, el apoyo viene desde el momento en el que los universitarios se sienten identificados con la lucha zapatista desde el 1 de 1994.

El momento en el que se aprecia con mayor fuerza la relación entre el EZLN y la Universidad es durante la huelga de 1999-2000, en la que si bien el EZLN a través del Subcomandante Marcos envía diversos comunicados expresando el reconocimiento y el apoyo a la lucha estudiantil, denunciando también las arbitrariedades cometidas por la rectoría y por el gobierno federal, denunciando las golpizas y detenciones de que fueron objeto algunos compañeros universitarios; pero también reconoce que existen errores por parte del CGH, y muestra su desacuerdo con algunas acciones emprendidas por sectores de esta organización, como lo es el Comité de Huelga de la FCPyS.

Recordemos que como ya se mencionó en la cronología, durante el tiempo que duró la huelga en la UNAM, el EZLN se vio cercado y asediado por el Ejército Mexicano, con el pretexto de construir una carretera que cruzara la Biosfera de los Montes Azules, el EZLN pidió el apoyo de la sociedad civil y el apoyo universitario no se hizo esperar, acudieron a

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

las comunidades zapatistas, principalmente a Amador Hernández cientos de estudiantes de las diferentes escuelas de la UNAM, incluidos algunos de la FES Zaragoza, como respuesta al apoyo brindado en estos días, una representación de la Comandancia del EZLN visitó algunas escuelas de la UNAM, a mediados de septiembre de 1999, estos representantes zapatistas, fueron los encargados de dar el grito de independencia en plena ciudad universitaria, lugar que para muchos, en ese momento, era uno de los rincones de mayor radicalización en el país, de esta manera, la lucha zapatista, y la lucha estudiantil convergen, cada una con objetivos distintos, pero también con grandes similitudes, la simpatía mutua resultaba evidente.

Pero la huelga en la Universidad se prolongó, y la PFP hizo su presentación en público violando la autonomía de la Universidad, apresando a estudiantes primeramente en la preparatoria número 3, el 1 de enero, y posteriormente el 6 de febrero, la voz de apoyo del EZLN, no se hizo esperar, mediante varios comunicados, exigió la liberación de los universitarios presos, y el cumplimiento de las demandas estudiantiles.

Ya en el año del 2001, el Subcomandante Marcos declara que durante la marcha zapatista no visitaría la UNAM, por no haber recibido una invitación formal como la enviada por la UAM, el IPN o la ENAH, a pesar de ello, finalmente el EZLN visita la Ciudad Universitaria, pero sin tomar partido por nadie, pues su visita no es al CGH, o a un solo sector de la universidad, que en esos momentos se encontraba muy polarizada, (más todavía que en la actualidad) en su discurso, Marcos pide a los estudiantes que estudien, que se preparen, que se vayan de la Universidad, pues hacen más falta afuera, para colaborar con sus conocimientos en la construcción de una nueva sociedad, de un nuevo país, de un mundo donde quepan muchos mundos.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

¿No nos da una medida de la altura de una montaña el cansancio que se experimenta al escalarla? ¿No sucederá lo mismo con la ciencia?, nos dicen algunos que pretenden pasar por iniciados. ¿No determina el valor de una verdad el trabajo que cuesta alcanzarla? Esta moral absurda parte de la idea de que las "verdades" no son más que aparatos de gimnasia, en los que debemos ejercitarnos incansablemente. Se trata de una moral para atletas del espíritu.

Nietzsche

CAPITULO 3 METODOLOGÍA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Dentro de los fenómenos sociales que más importancia tienen en la actualidad para nuestro país se encuentra el del EZLN, que ha sido catalogado como grupo guerrillero, terrorista, profesionales de la violencia, organización política, entre otras, todo esto dependiendo de la postura de la persona u organización que lo define de tal o cual manera, estas categorías, llegan a la población y cada uno acepta la que mejor le parece, dependiendo en gran medida de la información que recibe.

El EZLN desde sus inicios despertó el interés de numerosos sectores de la población, tanto a nivel nacional como internacional, artistas, intelectuales, organizaciones políticas de izquierda, entre otros, pero no sólo en los sectores que habitualmente acuden a la política encontramos personas que se acercan al EZLN, los jóvenes que ante otros eventos políticos y sociales se habían mantenido apartados, ahora asumen una postura más participativa, la política ha llegado a interesarlos, es así como encontramos también a los estudiantes universitarios, que si bien es cierto no todos muestran interesarse por el EZLN y se encuentran bien informados, conforman un grupo que se supondría tienen una visión distinta del EZLN. Por esta razón se decidió realizar esta investigación con estudiantes de psicología de la FES Zaragoza.

La importancia del EZLN radica en que con su alzamiento del 1 de enero de 1994, las ciencias sociales, experimentan una transformación, el discurso político de la izquierda encuentra otras opciones, pues con la caída del socialismo, parecía ya no haber alternativas en contra del sistema neoliberal y de globalización en el que se encuentran inmersos la gran mayoría de los pueblos. Los universitarios, están insertos en la sociedad y no pueden ser ajenos a este y otros fenómenos sociales.

En esta investigación, el planteamiento del problema es el siguiente: ¿La representación social de los estudiantes de psicología difiere de acuerdo al semestre que cursan? ¿La representación que tienen los estudiantes de los semestres 7° y 9° será más estructurada en cuanto a campo de representación, actitud e información, que la que tengan los estudiantes de 3° y 5° semestre? ¿Existe un núcleo central en torno al cual se articula la representación social que los estudiantes tienen del EZLN?

HIPÓTESIS

Los estudiantes de 7° y 9° semestre tendrán una información más precisa y por lo tanto una representación social más estructurada del EZLN que las que tengan los estudiantes de 3° y 5° semestre.

VARIABLES:

V D: La Representación Social del EZLN

V I: El Semestre que cursen los individuos entrevistados.

OBJETIVOS

1. Conocer la representación social que del EZLN tienen los estudiantes de psicología de la FES Zaragoza de acuerdo al semestre en que se encuentran inscritos.
2. Detectar los principios que organizan las respuestas de los sujetos participantes en este estudio.
3. Contribuir al estudio del EZLN desde la perspectiva de la psicología social.
4. Identificar y diferenciar el núcleo central de los elementos periféricos.

MÉTODO.

La investigación se realizó en tres etapas:

A) Se aplicó una entrevista (ver anexo 1) a los dos grupos con los cuales se trabajó, es decir, los estudiantes de 3° y 5°, y los de 7° y 9° semestre de la carrera de psicología, inscritos en el periodo 2002-2.

B) De codificación e interpretación de la información obtenida, de las respuestas de los individuos participantes en esta investigación.

C) La clasificación y construcción de los contenidos de la representación social.

SUJETOS

Se seleccionaron 40 sujetos en total, de manera aleatoria e intencional, de entre los estudiantes de psicología de la FES Zaragoza, se debe aclarar que cualquiera que cumpliera con las características de estar inscrito en el semestre 2002-2 y además ser estudiante de psicología tuvo oportunidad de contestar la entrevista diseñada para esta investigación.

Participaron dos grupos de personas de 20 personas cada uno, de la siguiente manera.

- El grupo 1 lo conformaron estudiantes de 3° y 5° semestre de la carrera de psicología de la FES Zaragoza, inscritos en el semestre 2002-2
- El grupo 2 lo conformarán estudiantes de 7° y 9° semestre de la carrera de psicología de la FES Zaragoza, inscritos en el semestre 2002-2.

INSTRUMENTOS.

- Se utilizó una entrevista semidirigida para obtener información, sobre los conocimientos, el campo de representación y las actitudes que tengan los participantes de este estudio acerca del EZLN. (Ver anexo 1).
- Se utilizó una grabadora de audio portátil, para que los entrevistados expresaran sus respuestas verbalmente.

PROCEDIMIENTO

Esta investigación se llevó a cabo en uno de los salones de la FES Zaragoza. Las entrevistas fueron individuales, para no interferir con la libre expresión de los sujetos. La entrevista se guió por el formato diseñado, aunque se solicitó la ampliación de la información, en casos en los que así lo ameritara.

Después de realizadas las entrevistas, se procedió a la transcripción de las mismas para efectuar el análisis de contenido. Este análisis se realizó por cada uno de los grupos, pregunta por pregunta, primeramente extrayendo de lo expresado por los entrevistados la frecuencia y los porcentajes con que aparecían palabras o frases relacionadas con el EZLN, posteriormente, dentro de cada pregunta, a partir de éstas frecuencias, se establecieron las categorías para el análisis de contenido, siguiendo la técnica de la categorización planteada por Bardin (1986)

En esta investigación de campo, el diseño que se utilizó, fue el conocido como ex post-facto, pues los sujetos, sólo son observados en su realidad, (Delgado, 1999) sólo interesa observar el fenómeno de la representación social en su contexto natural.

Análisis Por Categorías (Bardin, 1986)

Para este autor, la categorización es una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación, tras la agrupación por genero, a partir de criterios previamente definidos, para el caso de esta investigación, como ya se mencionó, estos criterios fueron la información, actitud y el campo de representación. Las categorías para este autor, son secciones que reúnen un grupo de elementos bajo un título genérico, reunión efectuada en razón de los caracteres comunes de estos elementos. El criterio puede ser semántico (categorías temáticas), sintáctico (los verbos, adjetivos), léxico (clasificación de las palabras según su sentido, con emparejamiento de sinónimos y de sentidos próximos), expresivo (por ejemplo, categorías clasificadoras de las diferentes perturbaciones del lenguaje). El criterio elegido para esta investigación fue el semántico.

Para este autor, el análisis de contenido puede estar sometido a una o varias dimensiones de análisis. Clasificar elementos en categorías impone buscar lo que cada uno de ellos tiene

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

de común con los otros. Lo que permite su agrupamiento es la parte que tienen en común entre sí.

- La categorización es un proceso de tipo estructuralista que comporta dos etapas:
- El inventario: aislar los elementos: La clasificación: distribuir los elementos, y consiguientemente buscar o imponer a los mensajes una cierta organización.

La categorización tiene como primer objetivo suministrar por condensación una representación simplificada de datos brutos.

Después de concluida esta parte del análisis cualitativo, se procedió a identificar el núcleo central y los elementos periféricos sobre los cuales se articula la representación social de los sujetos, como ya se mencionó, basándose en la teoría del núcleo central de Jean Claude Abrieu.

RESULTADOS

El análisis de las entrevistas se realizó en dos partes, primeramente aparece en cada una de las preguntas un análisis cuantitativo para detectar la frecuencia con la que los alumnos mencionan algunos aspectos relacionados con el EZLN, esto nos permitió establecer las categorías con las cuales se realizó el análisis de contenido. Al final del análisis de cada una de las categorías se hizo la comparación entre los dos grupos mostrando las similitudes y las diferencias entre los grupos. Este análisis se hizo por cada una de las preguntas, el grupo de 3° y 5°, se considerará en adelante como grupo 1 y el de 7° y 9° como grupo 2.

Es importante reiterar que las preguntas 1 y 2 corresponden a la dimensión de la información, la 3 y 4 a la actitud y finalmente 5 y 6 al campo de representación.

PREGUNTA 1

¿Qué es lo que sabe usted del EZLN?

Las siguientes tablas y gráficas muestran las respuestas proporcionados por los entrevistados de ambos grupos en esta categoría, se ofrecen también los porcentajes que representan estas respuestas dentro de su grupo.

Tabla 1 Grupo 1

RESPUESTA	NÚMERO DE MENCIONES
Lucha por los derechos indígenas	13 de 20 = 65 %
Surge en 1994	9 de 20 = 45 %
Surge en Chiapas	8 de 20 = 40 %
Surge como respuesta a las injusticias en Chiapas	7 de 20 = 35 %
Se forma antes de 1994	6 de 20 = 30 %
Lo integran indígenas	6 de 20 = 30 %
Su líder es el Subcomandante Marcos	6 de 20 = 30 %

Utiliza las armas para hacerse escuchar	5 de 20 = 25 %
Tiene repercusión nacional e internacional	4 de 20 = 20 %

Tabla 2 grupo 2

RESPUESTA	NÚMERO DE MENCIONES
Lucha por los derechos indígenas	11 de 20 = 55 %
Surge en 1994	13 de 20 = 65 %
Surge en Chiapas	14 de 20 = 70 %
Se forma antes de 1994	08 de 20 = 40 %
Lo integran indígenas	09 de 20 = 45 %
Movimiento armado	07 de 20 = 35 %
Movimiento indígena	06 de 20 = 30 %
Marcha zapatista	05 de 20 = 25 %
Dentro de la marcha visita la UNAM	03 de 20 = 15 %
Movimiento social	05 de 20 = 25 %
Busca un cambio sociopolítico	04 de 20 = 35 %
No buscan el poder	04 de 20 = 20 %
Buscan el poder	03 de 20 = 15 %
Enarbola o tiene peticiones /demandas	02 de 20 = 10 %

Análisis Cuantitativo Grupos I y II.

En las tablas que se presentaron anteriormente podemos observar que la respuesta que se obtuvo con mayor frecuencia es la que hace alusión a la lucha que realiza el EZLN por los

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

derechos indígenas, no existe una variación muy grande en ambos grupos, pero, se observa un mayor porcentaje, en el grupo I, 65 % contra 55 % del grupo II.

Otros aspectos en los que coinciden los entrevistados de ambos grupos, son los relacionados a la fecha de aparición del EZLN, su ubicación geográfica y al periodo de formación y preparación del EZLN, antes de 1994, otro punto de coincidencia es el relacionado con sus integrantes, ambos grupos mencionan que en su mayoría son indígenas. En estos aspectos, se puede observar que no existe una variación muy grande con respecto a los porcentajes en ambos grupos.

Entre los elementos diferenciales encontramos en el grupo I que para los entrevistados el EZLN surge como respuesta a las injusticias en Chiapas, que su líder es el Subcomandante Marcos, la utilización de las armas por parte de los zapatistas al inicio del conflicto, además de la repercusión a nivel nacional e internacional que ha tenido esta organización y que se mantiene hasta nuestros días.

Los elementos encontrados en el grupo II, que no aparecen en el grupo I, son los siguientes: consideran que el EZLN es un movimiento de diferentes tipos, algunos lo conciben como armado, indígena, social, mencionan también que busca un cambio sociopolítico, con respecto a la toma del poder por parte de los zapatistas, algunos sostienen que no es lo que buscan a diferencia de los que si lo creen así. Si bien estas respuestas, no aparecen en el grupo I, en las respuestas proporcionadas por los entrevistados de este grupo en otras preguntas, si se encontraron.

La situación anterior no ocurre con los aspectos relacionados con la marcha zapatista del año 2001, esto sólo apareció en los estudiantes del grupo II, y los estudiantes del otro grupo, no lo mencionaron a pesar de que es el evento importante más reciente, relacionado con los zapatistas al momento de haber realizado las entrevistas.

Análisis Cualitativo Grupo I

Después de haber realizado este análisis cuantitativo, de acuerdo a la frecuencia con que aparecieron las respuestas, se establecieron las siguientes categorías para el grupo I que son las que se utilizaron en el análisis de contenido, éstas son las siguientes:

- **Aparición Pública y Periodo de Formación.**

- **Ubicación Geográfica.**
- **Objetivos / Causas del Levantamiento**
- **Características de sus Integrantes.**
- **La Utilización de las Armas**

Aquí los entrevistados mostraron discordancia entre el periodo de formación del EZLN, debido principalmente a la gran cantidad de información que se maneja incluso por los mismos zapatistas, quienes no establecen una fecha fija del nacimiento del EZLN. A continuación se mencionan algunas de las respuestas que mejor ilustran esto.

- *Bueno es un movimiento que se dio a conocer el 1 de enero de 1994, pero ellos tuvieron un periodo de formación, ellos dicen que llegan a Chiapas en los 80, pero son un movimiento que tiene relación con otras guerrillas que han habido en México, desde los 60, si, después de lo del 68 se crean en México varios grupos guerrilleros, o sea no aparecen un día y dicen mañana nos levantamos en armas.*
- *Que es un grupo insurgente que surge en Chiapas en los años 70s 80s, que se consolida el 94 con propuestas encaminadas hacia la lucha indígena.*
- *Lo único que sé es que surge a la luz pública en 1994, y pues bueno se habían organizado desde antes, pero no se bien desde cuando.*
- *Bueno, pues surge el 1 de enero de 1994*

Ubicación Geográfica. Generalmente las personas asocian después del surgimiento del EZLN al estado de Chiapas con este grupo, entre las respuestas proporcionadas encontramos las siguientes:

- *Es un movimiento que se originó en Chiapas, yo creo que se da en este estado porque es uno de los que cuenta con mayores riquezas naturales pero sus habitantes son de los más pobres y olvidados de todo México, aunque claro, no sólo en Chiapas hay desigualdades y miseria.*
- *Sólo se que es un grupo guerrillero que esta en Chiapas.*
- *Se que surgen en Chiapas, pero yo creo que también hay o había zapatistas en otros estados del país.*

Objetivos y Causas del Levantamiento. Para los estudiantes de 3º y 5º semestre, la aparición del EZLN se da como respuesta a las arbitrariedades que se comenten contra los

indígenas, para la mayoría de ellos el objetivo principal de este grupo es la defensa de los derechos de los indígenas.

- *Que es un ejército popular que tiene como objetivo primordial la defensa de los derechos de los indígenas de Chiapas y de todo el país.*
- *El EZLN surge porque la población está harta de las injusticias que se comenten impunemente por parte del gobierno y de los caciques, entonces llega un momento en el que ya no aguantan más y deciden organizarse para enfrentar al gobierno.*
- *Es un movimiento que lucha por los derechos de los pueblos indígenas.*
- *Luchan porque los derechos indígenas sean reconocidos en la constitución, que sean respetados sus usos y costumbres, sus formas de gobierno, que son distintas a las nuestras.*

Características de sus Integrantes.

Para los entrevistados el EZLN está integrado por indígenas de Chiapas en su mayoría aunque reconocen que existen algunas personas inmersas en este movimiento que no son indígenas.

- *Esta integrado en su mayoría por indígenas, aunque hay algunos que no son indígenas como el Subcomandante Marcos, que hasta es de ojos claros, y así como Marcos yo creo que hay otros que también están dentro de este movimiento.*
- *Yo lo que se es que está integrado en su mayoría por indígenas, de diversas zonas de Chiapas, los cargos más importantes supuestamente son para los indígenas, aunque no se bien como este eso.*
- *Se que está integrado por indígenas y algunos que podemos considerar en términos generales como no indígenas, como el Subcomandante Marcos, en una ocasión leí, que el EZLN está formado también por personas que habían estado en otras guerrillas, pero no te sabría decir quiénes son, o como se llamaban esas guerrillas.*

Utilización de las Armas. Dentro del discurso de los entrevistados un factor que aparece de manera frecuente es el relacionado con la utilización de las armas por parte del EZLN, debemos recordar que estas sólo fueron utilizadas en los primeros días de 1994, algunas de las respuestas son las siguientes:

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *Cuando sale a la luz pública en el 94 lo hace como una guerrilla, es decir con armas, incluso le declaran la guerra al ejército mexicano, pero yo creo que ahora se están yendo más por lo político.*
- *Actualmente ya no utilizan las armas, pero yo creo que no se debe descartar que un día de estos si el gobierno no les resuelve lo de sus demandas las vuelvan a tomar y haya enfrentamientos nuevamente*

Análisis Cualitativo Grupo 2

Después de haber realizado este análisis cuantitativo, de acuerdo a la frecuencia con que aparecieron algunas respuestas, se establecieron las siguientes categorías que son las que se utilizarán en el análisis de contenido, son las siguientes:

- **Aparición Pública y Periodo de Formación.**
- **Ubicación Geográfica.**
- **Objetivos / Causas del Levantamiento**
- **Marcha Zapatista**
- **Características de sus Integrantes.**
- **La Utilización de las Armas**
- **La Búsqueda del Poder por parte de los Zapatistas.**

A continuación se anotan algunas de las respuesta proporcionadas por los entrevistados, las cuales se consideran más representativas, estas aparecen en letras cursivas y entre comillas, para facilitar su diferenciación con el análisis propiamente dicho. Algunas de las respuestas textuales aparecen 2 o más veces, pues en una misma parte del discurso fue posible identificar 2 o más de las categorías antes mencionadas.

Aparición pública y periodo de formación.

Aquí los entrevistados mostraron discordancia entre el periodo de formación del EZLN, debido principalmente a la gran cantidad de información que se maneja incluso por los mismos zapatistas, quienes no establecen una fecha fija del nacimiento del EZLN. A continuación se mencionan algunas de las respuestas que mejor ilustran esto.

- *Surge el 1 de enero del 94, como protesta a la entrada en vigor del TLC.*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *Es un movimiento que surgió en 1994 y que hasta la fecha sigue, tengo entendido que ese movimiento ya se había estructurado tiempo antes.*
- *Ejército que se formó desde hace varios años y se dio a conocer el 1° de enero de 1994, y que promueve un movimiento social, sociopolítico.*
- *Es un movimiento armado, se encuentra en Chiapas, es un movimiento de indígenas que empezó en el 94, por las desigualdades que hay.*
- *Un movimiento armado que tiene 10 años en el sur de nuestro país, en Chiapas*
- *Que es un movimiento armado que surgió en 1994, el movimiento viene incluso desde la década de los 50*
- *Surge a la luz pública en 1994*

Ubicación Geográfica. Como se vio en la tabla número 1, de los 20 entrevistados 14 mencionan que es un movimiento ubicado en Chiapas, generalmente las personas asocian después del surgimiento del EZLN al estado de Chiapas con este grupo.

- *Se encuentra en Chiapas intentando hacer guerrilla pero que no puede.*
- *Es un movimiento social armado, que tiene su base de operaciones en Chiapas*
- *Es una guerrilla según esta en Chiapas esta inactiva.*

Objetivos y causas del levantamiento. Para los estudiantes la aparición del EZLN se da como consecuencia de la marginación y el abandono en que se encontraban sumidos los indígenas, la postura del gobierno de no respetar sus derechos. Otro aspecto que también se puede apreciar es que si bien el EZLN toma como bandera a Emiliano Zapata, su lucha no es únicamente por la distribución de la tierra, pero algunos entrevistados asocian al EZLN con el lema de Zapata de Tierra y Libertad; en este mismo tenor algunos asocian la fecha de inicio del Tratado de libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, como causa principal de la aparición del EZLN.

- *Que se levantaron con la bandera de Zapata, por lo mismo de las tierras en Chiapas, también lo de Acteal,*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *Surge el 1 de enero del 94, como protesta a la entrada en vigor del TLC*
- *Surge por la lucha de quitarle las tierras a la gente, no, por el hecho del petróleo, pero el movimiento armado que surgió y se dio a conocer a voces, incluso a nivel Latinoamérica y a nivel mundial fue en el 94.*
- *Surge a partir de ciertas reivindicaciones que tienen de reconocer sus derechos indígenas, porque en la constitución no se reconocen sus derechos*
- *Piden autonomía para su forma de gobierno, piden que termine su marginación del México en que nosotros vivimos, del México moderno, están contra la explotación del petróleo que esta en Chiapas, el saqueo de los recursos naturales, que se les respeten sus usos y costumbres. luchan contra la estructura de gobierno, que es detener el capitalismo neoliberal, buscan un sistema en el que seamos todos más iguales, sus demandas no son de tipo militar, porque ellos no buscan el poder, no quieren ser gobierno, sino lo que ellos quieren es que todos seamos iguales, pero al mismo tiempo que seamos diferentes, un respeto a esa diferencia*

La Marcha Zapatista del 2001. Este acontecimiento aparentemente sirvió como un medio para que los sujetos entrevistados incorporen información del EZLN a su discurso, o lo modifiquen, como consecuencia de la gran cantidad de información difundida por los medios de comunicación en los días inmediatos antes, durante y después de la marcha, esto sirve a los sujetos para que construyan su representación social. Otro aspecto relacionado a esto es la visita que hacen los comandantes zapatistas a la UNAM, esto influyo para que los sujetos se interesarán un poco más en el EZLN. Entre lo que mencionan los sujetos se encuentra lo siguiente.

- *Que es el ejército zapatista de liberación nacional, que esta en Chiapas a partir del 1 de enero de 1994, se manifestó para defender los derechos de los indígenas, hace poco vinieron a la universidad en una caravana para promover precisamente el diálogo con autoridades porque las autoridades se levanto en armas el primero de enero de enero de 1994,*
- *Bueno, me acuerdo que hace poco se hizo la Marcha zapatista, venían pidiendo el reconocimiento de los derechos de los indígenas, incluso yo fui a verlos a C.U. pero después de eso ya casi no se ha sabido nada de ellos.*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *la marcha zapatista que recorrió todo un circuito hasta llegar al D.F. y que después estuvo en la cámara sin ninguna resolución y después no se supo más de ellos.*

Características de sus Integrantes.

Para los entrevistados el EZLN esta integrado por indígenas de Chiapas en su mayoría aunque reconocen que existen algunas personas inmersas en este movimiento que no son indígenas.

- *Es como una agrupación de varios grupos de indígenas de Chiapas principalmente.*
- *Que es un movimiento, bueno, un grupo revolucionario, en los medios de comunicación, en los periódicos, en la televisión, se dijo que era un grupo que estaba en contra del gobierno, que por medio de las armas habían decidido protestar, esta integrado por indígenas de las comunidades chiapanecas, los comandantes al parecer son todos indígenas, digo los comandantes porque Marcos es Subcomandante aunque el yo creo que es el que dirige todo.*
- *Está integrado por indígenas, que, aparte su comité directivo es de las comunidades indígenas,*
- *Lo integran principalmente indígenas de Chiapas, aunque yo creo que en ese movimiento hay gente de otros estados, en los medios de comunicación se llegó a decir que incluso habían extranjeros, pero yo o creo, aunque después de su surgimiento han recibido mucho apoyo de extranjeros, principalmente de los europeos.*

Utilización de las Armas. Dentro del discurso de los entrevistados un factor que aparece de manera frecuente es el relacionado con la utilización de las armas por parte del EZLN, debemos recordar que estas sólo fueron utilizadas en los primeros días de 1994, algunas de las respuestas son las siguientes:

- *En un momento utilizó las armas, pero que actualmente utiliza solamente la resistencia pacífica, llamando la atención de diversos actores políticos a nivel mundial, de hecho es una forma bastante novedosa de hacer una guerrilla, una forma de protesta.*
- *Que inicio como una guerrilla, que después se convirtió en un movimiento campesino, tiene como fin obtener beneficios para los campesinos, es un movimiento armado, bueno tomaron las armas como forma de defensa,*

Búsqueda del Poder. Para algunos entrevistados los zapatistas no tienen como objetivo la búsqueda del poder, esto es uno de los aspectos que marcan la diferencia entre el EZLN y otros grupos guerrilleros que han existido a lo largo de la historia, pero para algunos, los zapatistas si están buscando esto, manifiestan que su único objetivo es la búsqueda del poder, ganarse adeptos para sus filas, hay que aclarar que esto algunos no lo contestaron en la pregunta número 1, sino en la

- *Luchan por sus derechos como personas, como seres humanos, no quieren ejercer un poder sobre los demás, sino más bien están luchando por tener más derechos como seres humanos*
- *Yo creo que lo distinto de los zapatistas es que ellos no buscan el poder como otras guerrillas, como por ejemplo el EPR..*
- *Ahora se ha convertido en una organización política, si bien es cierto que empezó como un ejército, yo creo que sólo busca el poder*
- *Considero que es un grupo político que se mueve igual que los otros grupos políticos, que trata de ganar gente y no una guerrilla*

A continuación se hará la comparación entre ambos grupos para mostrar los elementos comunes y los diferenciales encontrados en esta categoría.

Existe acuerdo en ambos grupos en lo que respecta al periodo en el que aparece el EZLN, además, los entrevistados mencionan que tiene como antecedente otros grupos guerrilleros que se desarrollaron en México a partir de los años 60s y 70s; en lo que se refiere a los objetivos y causas del levantamiento, algunos de los entrevistados en ambos grupos mencionan que el levantamiento se da en Chiapas porque es un estado rico en recursos naturales, pero su población enfrenta situaciones de pobreza y marginación de las más severas a nivel nacional, aunado a esto, gran parte de la población es indígena, olvidada por el gobierno, por ello constituye una región propicia para un levantamiento armado de esta naturaleza. Surge como respuesta a las injusticias y arbitrariedades cometidas por los gobernantes y terratenientes chiapanecos. Se marca como eje fundamental de la lucha zapatista la defensa de los derechos indígenas.

Un punto que no mencionan en las respuestas proporcionadas por los estudiantes del grupo 1 es el que se relaciona con la búsqueda del poder por parte de los zapatistas, que

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

como ya se ha mencionado anteriormente, no es objetivo del EZLN, a diferencia de otros grupos guerrilleros en la historia.

En el grupo 2 aparece de manera repetida que el EZLN lucha por lo mismo que Zapata, este elemento no aparece en el otro grupo.

También en algunos estudiantes del grupo 2 encontramos una asociación entre la fecha de aparición del EZLN y la entrada en vigor del TLC entre México Estados Unidos y Canadá, el EZLN ha mencionado que el inicio de este tratado no fue detonante para el levantamiento en armas.

La marcha zapatista es otro elemento que solamente aparece en los estudiantes del grupo 2 si bien los estudiantes del grupo 1 ya se encontraban en la licenciatura, al momento de efectuarse esta movilización, no es determinante para ellos, no sucede lo mismo con algunos estudiantes del grupo 2, que como consecuencia de esta marcha, por la gran cantidad de información difundida por los diferentes medios de comunicación agrega nueva información a su representación social, o modifica la que ya tenía; con la visita que realiza la comandancia zapatista a la UNAM.

PREGUNTA 2

¿Usted Conoce las Demandas del EZLN

Las respuestas proporcionadas por los estudiantes en esta pregunta fueron las siguientes:

Tabla 3 Grupo 1

DEMANDA	NÚMERO DE MENCIONES.
Autonomía	11 de 20 = 55 %
Respeto a los derechos indígenas	9 de 20 = 45 %
Acuerdos de San Andrés	8 de 20 = 40 %
Tierra	7 de 20 = 35 %
Trato digno	6 de 20 = 30 %

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Salud	6 de 20 = 30 %
Democracia	5 de 20 = 25 %
Libertad	5 de 20 = 25 %
Vivienda	4 de 20 = 20 %
Salida del ejército de las comunidades indígenas	4 de 20 = 20 %
Alimentación	4 de 20 = 20 %
Respeto a costumbres indígenas	4 de 20 = 20%
Trabajo	3 de 20 = 15 %
Educación	2 de 20 = 10 %

Tabla 4 grupo 2

DEMANDA	NÚMERO DE MENCIONES
Autonomía	06 de 20 = 30 %
Respeto a los derechos indígenas	16 de 20 = 80 %
Cumplimiento a los acuerdos de San Andrés	13 de 20 = 65 %
Tierra	08 de 20 = 40 %
Salud	06 de 20 = 30 %
Democracia	11 de 20 = 55 %
Vivienda	09 de 20 = 45 %
Salida del Ejército de las comunidades indígenas	06 de 20 = 30 %
Alimentación	07 de 20 = 35 %
Trabajo	06 de 20 = 30 %
Cambio en el país	07 de 20 = 35 %
Liberación de presos	07 de 20 = 35 %

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Igualdad	07 de 20 = 35 %
Ser tomados en cuenta en las decisiones	06 de 20 = 30 %
Mejoria cultural	05 de 20 = 25 %
Mejoria social	04 de 20 = 20 %
Mejoria política	03 de 20 = 15 %
No a la discriminación	03 de 20 = 15 %

Análisis Cuantitativo Grupos I y II.

En las respuesta proporcionadas por los entrevistados observamos que para los entrevistados de ambos grupos, el respeto a los derechos indígenas y el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés, son cuestiones fundamentales, que en ambos grupos ocupan un lugar importante, sólo superados en el grupo I por la autonomía, de cualquier manera. Son aspectos que aparecen frecuentemente en los entrevistados.

Otros puntos de coincidencia entre ambos grupos, son los siguientes: la tierra, que ocupa también un lugar importante en el discurso de los entrevistados, con 35 % para el grupo I y 40 % para el grupo II.

Dentro de los aspectos comunes también encontramos el relacionado a la democracia, que en el grupo II alcanza un porcentaje de 55 %, aunque para el grupo I, no representó tanta importancia, pues sólo se obtuvo un 25 %. Dentro de los aspectos comunes a los dos grupos, estos son los más significativos.

Otros puntos de acuerdo entre ambos grupos son: la salud, la salida del ejército de las comunidades indígenas de Chiapas, la alimentación y el trabajo.

Los aspectos que sólo aparecen en el grupo I, son el respeto a las costumbres indígenas y la demanda de educación por parte de los zapatistas.

Como elementos diferenciales, para los estudiantes del grupo II, dentro de las demandas del EZLN, también se encuentra un cambio en el país, la libertad de los presos zapatistas, que exista igualdad, que no exista discriminación; que los indígenas sean tomados en cuenta en

las decisiones que tienen que ver con ellos, una mejora en los aspectos cultural, social y político.

Análisis Cualitativo Grupo 1

A partir de los datos anteriores, las categorías que se establecieron para el grupo 1, para el análisis cualitativo fueron las siguientes:

- **Demandas Legales**
- **Demandas Políticas**
- **Demandas Sociales**

Dentro de las demandas de tipo social encontramos la vivienda, la salud, la alimentación, educación, el trabajo, reparto de tierras. Algunas de las respuestas proporcionadas por los entrevistados fueron las siguientes:

- *Yo creo que sus demandas son las de toda la población, no nada más de los indígenas, pues ellos piden tener mejores viviendas, fuentes de trabajo, educación, vivienda, etc, también tienen otras demandas de tipo más militar o político, pero en términos generales yo creo que todos pedimos lo mismo, no nada más ellos.*
- *Ellos piden más oportunidades, que no se les margine, piden tener acceso a servicios de salud, educación, mejores condiciones de trabajo, que tengan acceso a lo que por el simple hecho de ser mexicanos tienen derecho.*

Dentro de las demandas de tipo político encontramos las siguientes: Salida del ejército de las comunidades indígenas, un trato digno, democracia, autonomía, libertad.

- *No, yo creo que la primera demanda es que salga el ejército de sus comunidades, que están cercando a los zapatistas, otra es que se les de autonomía a los pueblos indígenas.*
- *Respeto a los indígenas, también se busca que Chiapas sea un Estado autónomo, que sea un estado tomado en cuenta, que a los indígenas se les respete como humanos, como ciudadanos de primera clase, no de tercera clase*
- *Ellos hablan mucho de democracia, pero no como la que entiende el gobierno, sino una democracia en la que seamos libres de elegir a los que nos van a gobernar y si no estamos conformes con ellos, pues quitarlos, también esta lo de la autonomía para los indígenas, para que puedan hacer lo que mejor les parezca, claro sin que afecten a los demás, porque siempre han estado como muy reprimidos.*

Las demandas legales que mencionan los entrevistados son las siguientes: cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, respeto a los derechos y costumbres de los indígenas

- *Bueno se que son los acuerdos de San Andrés y que se apruebe la ley de la COCOPA. La diferencia es que en primera, que las demandas que supuestamente cumplió el congreso simplemente sufrieron algunos cambios, ¡ah! Eso dicen ellos, pero en el momento en el qu los, pero en el momento en el qu es que las demandas fueron cambiadas radicalmente como para no aceptarlas, pero también depende mucho la postura del EZLN, para ver si conviene o no una negociación, o sea un cambalache.*
- *Tuve la oportunidad de conocer el pliego petitorio de los acuerdos de San Andrés, actualmente vino deformándose hasta caer en un grado de ridiculez muy extremo al aceptar el acuerdo con Fox que realmente se me hizo denigrante para los propios indígenas.*
- *La lucha por la tierra, por la conservación de los valores indígenas, ¿como le llaman? ¡Ah! sus usos y costumbres, lo de la autonomía de los pueblos indígenas que es la principal y esta fundamentada en una ley internacional*

Análisis Cualitativo Grupo 2

En términos generales podemos decir que el núcleo sobre el cual articulan sus respuestas los entrevistados es la “mejoría social”, es constante en las respuesta esto, existe en este aspecto una postura de conformidad con lo que plantean los zapatistas, mencionan aspectos legales, sociales y políticos, por lo mismo a partir de los datos anteriores, las categorías que se establecieron para el análisis cualitativo fueron las siguientes:

- **Demandas Sociales**
- **Demandas Legales**
- **Demandas Políticas**

Dentro de las demandas de tipo social encontramos la vivienda, la salud, la alimentación, educación, el trabajo, reparto de tierras. Algunas de las respuestas proporcionadas por los entrevistados fueron las siguientes:

- *Pues piden mayores fuentes de empleo, que se construyan hospitales cerca de sus comunidades, tener mejor alimentación, vivienda, que se les respeten sus derechos, también lo de la tierra, que sea repartida entre los que no tienen nada*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *Mejoría social, principalmente en las comunidades chiapanecas e indígenas, un bienestar en términos generales.*
- *Ellos piden cosas muy básicas como alimentación, vivienda, trabajo, salud, mejor alimentación, para nosotros estas son cuestiones como te digo muy básicas, que ni siquiera les damos mucha importancia porque ya las tenemos, pero ellos no, entonces quieren también disfrutar de eso, yo creo que es una cuestión incluso de derechos humanos.*
- *Mejoras en cuanto a la forma de trabajar una mejor condición de vida social, cultural, política, viviendas en forma.*

Con lo que respecta a la tenencia de la tierra, es conveniente mencionar que Aparece nuevamente la marcha zapatista como referente para los individuos entrevistados, además de ellos también aparece el movimiento emprendido por los campesinos de San Salvador Atenco contra el decreto presidencial que pretendía expropiarles su tierra, esto también es una alusión tácita a Emiliano Zapata, como sucedió en la pregunta número 1 .

- *Lo de la tenencia de la tierra, buscan que no se les privatice, me imagino que es una situación similar a la de aquí con lo del aeropuerto, que quiere el gobierno quitarle sus tierras, que no sean discriminados, que no por ser grupos indígenas, se les haga a un lado y no se les tome en cuenta para decisiones como el TLC, que si bien algunas veces ni se enteran, pues les afectan..*
- *Yo creo que uno de los puntos básicos de la lucha tanto de los zapatistas de antes como los de ahora es el de la tierra, porque existen grandes latifundios, no sólo en Chiapas sino en todo México, entonces yo creo que es por lo que luchan... bueno también está lo de sus derechos y lo de los acuerdos de San Andrés.*

Demandas Legales

Las demandas legales que mencionan los entrevistados son las siguientes: cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, respeto a los derechos y costumbres de los indígenas

- *Que se respeten los acuerdos de San Andrés, que en general piden respeto a sus usos y costumbres, que salga el ejército de Chiapas, que no se les discrimine y que sean tomados en cuenta en las decisiones que a ellos les afectan, yo creo que también piden vivir en paz.*
- *Me acuerdo que cuando vinieron pedían el cumplimiento de siete puntos, bueno es ese tiempo era el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, no los conozco, supongo que también es la participación de los indígenas, que no se les excluya porque al fin y al cabo son*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

parte de México, de todo esto, la liberación de los presos zapatistas, y que el ejército se salga de sus comunidades,

- *Son las tres señales, se referían al cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, una ley indígena y el otro no me acuerdo.*
- *La reivindicación de los pueblos indígenas y el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés, la demanda de justicia social. En general los acuerdos de San Andrés hablan de una búsqueda de una vida más digna para los pueblos indígenas de todo el país, pero dentro de un marco institucional.*

Demandas Políticas

Dentro de las demandas de tipo político encontramos las siguientes: Salida del ejército de las comunidades indígenas, un trato digno, democracia, autonomía, libertad.

- *Que se desocupen todas las tierras que tiene el ejército que tienen por ocupación allá, que se les den a los indígenas, que se les reparta, y que haya un respeto a la autonomía.*
- *De la autonomía, del respeto a sus derechos, del respeto a sus tierras, de que el ejército se salga de sus comunidades*

Al comparar a los dos grupos, se encontró que en lo que se refiere a las demandas, podemos decir, que después de haber realizado el análisis cualitativo, en general, los entrevistados de ambos grupos mencionan que estas están encaminadas al bienestar social, existe conformidad y reconocimiento hacia estas demandas, en las tablas que se realizaron para cada uno de los grupos, se puede observar que los estudiantes del grupo 1 mencionan más aspectos que los estudiantes del otro grupo, de cualquier manera, podemos considerar que en términos cualitativos no existen diferencias, para ambos grupos las demandas están encaminadas en general al “bienestar social”.

Así también se encontró en ambos grupos como elemento importante, en lo que se refiere a las demandas los acuerdos de San Andrés, firmados con el gobierno federal hay que anotar que los entrevistados manifiestan no conocer en la mayoría de los casos el contenido de estos acuerdos, pero hay que puntualizar que la representación social en muchos casos se construye por las creencias que se tienen de un fenómeno determinado, es decir, no existe una representación social “equivocada”, simplemente es lo que ellos conocen o han construido, en su propia experiencia.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Un aspecto digno de mencionar es que en cinco casos, tres en el grupo 1 y dos en el grupo 2, los entrevistados, no contestaron a la pregunta argumentando desconocer totalmente las demandas del EZLN.

En lo que se refiere a la dimensión de la información, encontramos que como eje fundamental se encuentra la defensa de los derechos indígenas realizada por el EZLN, esto fue un factor que apareció en la mayoría de los entrevistados,

PRGUNTA 3.

¿Para usted qué Tipo de Organización es el EZLN?

En esta pregunta se encontraron distintas formas de caracterizar al EZLN, la siguiente tabla muestra únicamente el aspecto cuantitativo de las respuestas de los estudiantes entrevistados.

Tabla 5 grupo 1

RESPUESTA	NUMERO DE MENCIONES
Guerrilla	8 de 20 = 40 %
Politica	7 de 20 = 35 %
Indigenista	7 de 20 = 35 %
Social	6 de 20 = 30 %
Del pueblo / civil	6 de 20 = 30 %
Armado	5 de 20 = 25 %
Campesina	5 de 20 = 25 %
Ideológica	3 de 20 = 15 %
Militar	3 de 20 = 15 %
Movimiento que provoca un cambio	3 de 20 = 15 %
Liberal	2 de 20 = 10 %
Socialista	2 de 20 = 10 %

Tabla 6 Grupo 2

RESPUESTA	NÚMERO DE MENCIONES
Política	13 de 20 = 65 %
Del pueblo/civil	06 de 20 = 30 %
Representativa	05 de 20 = 25 %
Autónoma	04 de 20 = 20 %
No busca el beneficio propio	04 de 20 = 20 %
De defensa	03 de 20 = 15 %

Análisis Cuantitativo Grupos I y II

El primer elemento que salta a la vista es que los estudiantes del grupo II no consideran que el EZLN sea una guerrilla, como si sucede con los estudiantes del grupo I, en donde esta caracterización del EZLN alcanza un 40 %.

Como principal elemento en común aparece el EZLN como organización política, que en el grupo I tiene un porcentaje de 35%, mientras que en el grupo II el porcentaje es bastante más alto, con un 65 %, casi el doble.

El otro elemento en común es el que considera al EZLN como una organización del pueblo o civil, con porcentajes de 30 % para ambos grupos.

Los elementos que sólo aparecen en el grupo I son lo que consideran al EZLN como una organización indigenista, social, armada, campesina, ideológica, militar, liberal y socialista, además de los que consideran que el EZLN es un movimiento que provoca un cambio en el país.

Por su parte en el grupo II se pueden observar que los estudiantes consideran que el EZLN es una organización representativa, autónoma y de defensa, que no busca el beneficio propio.

Análisis Cualitativo Grupo 1

- **Política**
- **Armada**
- **Social/Civil**

Política.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Para algunos la palabra política se relaciona con partidos políticos, y esto los lleva a su vez a relacionar la política con corrupción, mal gobierno, mentiras, en este aspecto es importante mencionar que:

Algunos consideran que el EZLN es un grupo u organización no política, es decir que no tiene nada que ver con los partidos políticos,

NO POLÍTICO (A)

- *Yo creo que no es ni política ni... yo creo que es una causa única independiente de cualquier tipo de política.*
- *Es una organización no política, ellos no buscan lo mismo que los partidos políticos, es decir simplemente obtener un puesto y ya no hacer nada, yo creo que ellos buscan realmente ayudar.*

POLÍTICO (A) PERO NO COMO LOS PARTIDOS POLÍTICOS

- *Es una organización que utiliza los medios políticos pero no como los partidos, ellos incluso han logrado más cosas por la vía pacífica que por la armada.*
- *Es una organización política 100 %, aun que ellos iniciaron como una guerrilla, pero ya no han realizado acciones militares, entonces yo creo que ellos más bien buscan el diálogo.*

POLÍTICO (A) COMO LOS PARTIDOS POLÍTICOS

- *Creo que esta implicada la civil y la política, un poquito la política porque es lo que hace la política, porque ahorita ya no se ha sabido nada, como le hace la política ya dejo el asunto.*
- *Yo creo que solamente buscan ganar más gente, algo así como los partidos políticos.*
- *Son una más de las organizaciones políticas que existen en nuestro país, yo la verdad muchas veces como que siento que no les interesan tanto los indígenas sino ganar la atención de la gente, es más por ahí se dice que Marcos ni siquiera vive en México, que ya vive en Europa, y entonces desde allá controla todo, y si eso es cierto, entonces quiere decir que el gobierno esta de acuerdo con ellos, por que si no, ¿como pudo haber salido de México? Es mas yo creo que al mismo gobierno le conviene que exista porque así, el EZLN hace algo y pues ya desvía la atención de las personas de los problemas que tiene México.*

Armada

Para los alumnos entrevistados el EZLN es una organización o grupo armado, al verificar las respuestas proporcionadas, se encuentran diferencias con respecto a esto, para algunos es una guerrilla, para otros simplemente es una organización armada, a continuación se muestran algunas de las respuestas que ejemplifican esta situación:

Guerrilla.

- *Para mí el EZLN simplemente es un grupo guerrillero, que a través de las armas se da a conocer en el 94.*
- *Es una organización militar, una guerrilla.*
- *El EZLN es una guerrilla que está luchando en México para defender los derechos de las clases más desprotegidas, como antes ya lo habían hecho otros como Genaro Vázquez, Lucio Cabañas, y otros.*

Organización Armada

- *Es una organización, hijole no tengo idea, muchos los tratan de que son guerrilla, otros lo tratan de grupo armado, otros incluso han dicho que es un grupo político, nada más, yo lo que pienso es que es un grupo armado, pero que realmente está luchando por cosas justas, en general lo considero como un grupo armado, pero no lo considero que sea una guerrilla.*
- *Una fuerza militar, lo que no me pareció correcto fue después, cuando utilizan la alternativa del diálogo como que se pierde un poco, no se pierde la esencia, pero como que entraron al juego político del gobierno por así decirlo.*
- *Para mí sólo es una organización armada, pero no es una guerrilla*

Social/Civil.

Para la mayoría de los entrevistados el EZLN es básicamente una organización social, la caracterizan como que es del pueblo, es decir, sus integrantes son personas que no están inmersas en la política institucional como podrían ser los integrantes de partidos políticos, se menciona también que es una organización cuyos integrantes son en su mayoría indígenas, algo que ya se había observado en la pregunta número 1.

Dentro de las respuestas proporcionadas por los entrevistados que son más representativas encontramos las siguientes:

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *Ideológica, social, es una organización del pueblo y para el pueblo, que se dedica a la defensa de los derechos del pueblo.*
- *Es una organización social, desgraciadamente eso de las armas, es para defenderse, desgraciada o afortunadamente, porque hay muchas gentes que quieren acallar esas voces, y ellos tiene que utilizar las armas, aunque su arma más poderosa es la de la palabra.*
- *Es una organización yo creo que civil, que busca el bienestar de los indígenas y también de los no indígenas, ellos como que son los que de repente le ponen un freno al gobierno cuando quiere pasarse de listo.*

Análisis Cualitativo Grupo 2

A partir de lo observado en la tabla número 6, las categorías que se establecieron para el análisis cualitativo fueron las siguientes:

- **Política**
- **Independiente**
- **Social/Civil**

Política.

Para algunos la palabra política se relaciona con partidos políticos, y esto los lleva a su vez a relacionar la política con corrupción, mal gobierno, mentiras, en este aspecto es importante mencionar que:

Organización Política.

Los estudiantes en su mayoría caracterizan al EZLN como una organización “política”, pero no para todos los entrevistados la palabra política significa lo mismo por lo menos cuando hablan del EZLN.

Para algunos la palabra política se relaciona con partidos políticos, y esto los lleva a su vez a relacionar la política con corrupción, mal gobierno, mentiras, en este aspecto es importante mencionar que:

Algunos consideran que el EZLN es un grupo u organización no política, es decir que no tiene nada que ver con los partidos políticos,

NO POLÍTICO (A)

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *No política pero sí... como una organización de lucha social pero no política.*
- *Es un tipo de organización que lucha por defender lo que es suyo, no lo considero una población netamente política porque creo que no lo es, pero creo que es una organización que lucha por defender lo que realmente es suyo.*
- *Pues antes pensaba que era una organización política, ahorita ya pienso que es más plural, que meten ya más cosas, aunque siempre en relación a política, en el sentido de participación de ellos en cuestiones d... económicas, políticas, sociales, culturales, todo eso,*

Otros mencionan que sí es una organización política pero no como los partidos políticos, aquí algunos hacen la diferenciación y afirman que el EZLN no quiere ser un partido político, o realizar las mismas acciones que estos; para otros en este mismo sentido es política, porque recurre a medios políticos, como el diálogo para la consecución de sus demandas y objetivos, ya no la vía armada como fue en un principio.

POLÍTICO (A) PERO NO COMO LOS PARTIDOS POLÍTICOS

- *es un movimiento que surge más que por un fin político, mas que un movimiento político es un movimiento de reacción a todas las injusticias que se han venido generando a través de los gobiernos, incluso no acepta formar parte de la plantilla de los partidos políticos evita esa situación política y desea un cambio más radical.*
- *yo creo que es más política, independiente, o sea que no pertenece a ningún partido político y ya.*
- *Es una organización política y utiliza los medios militares para poder expresarse ante la población, su forma de luchar es a través de medios políticos,*
- *podría ser político militar, no yo digo que es más bien política, puramente política, porque todo lo quieren solucionar mediante el diálogo, ya no con las armas.*

Otros consideran que el EZLN es un grupo político que tiene intereses como los de otros grupos políticos, que buscan el poder, o que buscan convertirse en un partido político.

POLÍTICO (A) COMO LOS PARTIDOS POLÍTICOS

- *Ahora se ha convertido en una organización política, si bien es cierto que empezó como un ejército, yo creo que sólo busca el poder*
- *Considero que es más un grupo político que se mueve igual que los otros grupos políticos, que trata de ganar gente y no una guerrilla.*
- *Es una organización, política, porque no le veo otro tipo de organización, porque no es una guerrilla,*

INDEPENDIENTE

Pero para los entrevistados no sólo es un grupo u organización política, para algunos, el EZLN es una organización “autónoma”, “independiente”, esto esta relacionado con lo anterior y aunque no hacen mención de lo político, esta implícito, el que son independientes o autónomos, con respecto organizaciones como los partidos políticos, también se hace mención de que son una organización no gubernamental, en términos generales la mayoría de los entrevistado opina que el EZLN es una organización que no tiene nexos con el gobierno, o con algún partido político.

- *Creo que es totalmente autónoma, me parece que ejército es apropiado porque si tienen una organización militar hay comandantes, subcomandantes*
- *Como no lucrativa, y... ¿cuándo realizan las cosas sin pedir nada a cambio?, ah, altruismo. Pero no tiene que ver nada con el gobierno, o sea todo lo hacen con sus propios recursos*
- *Se me hace una organización no gubernamental, autónoma, yo la veo como comunista*

Social/Civil

Algunos de los entrevistados consideran que el EZLN es una organización civil, o del pueblo, hasta este punto las respuestas proporcionadas en mayor o menor medida hacen referencia a la relación de este grupo con el gobierno.

- *Es un tipo de organización representativa de su población, de los indígenas, pero en la actualidad mucha gente, incluso no indígenas se han integrado a este movimiento, estudiantes, intelectuales, otras organizaciones sociales, no se como decirlo... ah, ya sé, la sociedad civil, como que se siente representada por el EZLN y tiene mucho apoyo, no sólo en México sino en otras partes del mundo, principalmente en Europa.*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *Es una organización indígena, una organización del pueblo,*
- *pero para mí es un grupo bien organizado, no está buscando su conveniencia, no es lucrativo, busca el beneficio de la comunidad.*
- *Una organización del pueblo, desde el principio,*
- *Es una organización, yo la llamaría del pueblo, o sea civil, del pueblo, indigenista, campesina.*
- *Pues una organización que busca una mejoría para las personas, para los indígenas que forman parte de él.*
- *Algo así como liberal, del pueblo.*

En el análisis cualitativo efectuado, se establecieron para ambos grupos las categorías de organización política, armada y social/armada, no existe discordancia entre los grupos, al considerar al EZLN dentro de una de estas categorías, en general, se puede afirmar que los entrevistados conciben a esta organización como legítima, tanto en sus métodos de lucha, como en sus demandas.

Los estudiantes en general, al hablar de organización política, reflejan sentimientos de desconfianza, ven en todo lo que se relaciona con la política corrupción, mentiras, esto como consecuencia de su propia experiencia, entonces, es normal que sus actitudes hacia lo que tiene que ver con la política sean negativas, principalmente hacia los partidos políticos, es por ello que en las respuestas pudieron ser divididas en organización política, como los partidos políticos, aquí se aprecia una actitud negativa hacia el EZLN y todo lo que le rodea, en lo que se refiere a las subcategorías de no político y político, pero no como los partidos políticos se observa una disposición afectiva positiva hacia el EZLN y negativa hacia lo que se refiere a la política y los partidos políticos.

En esta pregunta encontramos en el discurso de los entrevistados tres caracterizaciones hacia el EZLN, como ya se mostró anteriormente, estas fueron “Social”, “Política” y algunos, consideran que además del EZLN, es bueno que existan otras organizaciones preocupadas por una mejoría social en el país, ya sea a través de la vía armada o de la política, o bien no es importante su existencia, lo consideran como un organismo sin relevancia de ningún tipo

Lo anterior se pudo apreciar con mayor claridad en el grupo de estudiantes del grupo 1 pues algunos de los entrevistados manifestaron actitudes de rechazo y decepción hacia el

EZLN, esta situación no sucede en el grupo 2, en este grupo, los estudiantes simplemente mencionan que no solamente el EZLN es importante, sino también otras organizaciones civiles y armadas, que tienen en común la búsqueda de mejores condiciones de vida para la sociedad en general.

De acuerdo a lo anterior podemos concluir que en los estudiantes del grupo 1 encontramos tanto actitudes positivas como negativas hacia el EZLN, esto es importante, si tomamos en cuenta que la actitud es uno de los tres elementos fundamentales en la conformación de la representación social.

PREGUNTA 4.

¿Considera Importante para la Vida Social, Cultural y Política de México la Existencia del EZLN?

Para la mayoría de los estudiantes la existencia del EZLN si es importante, pero existen diferentes posturas a este respecto, la siguiente tabla muestra los datos solamente cuantitativos:

Tabla 7 Grupo 1

RESPUESTA	NÚMERO DE MENCIONES
Para detener las imposiciones de los políticos	8 de 20 = 40 %
No sólo el EZLN es importante	5 de 20 = 25 %
Se identifica la gente	5 de 20 = 25 %
No sólo para México es importante	4 de 20 = 20 %
Es una alternativa al neoliberalismo	4 de 20 = 20 %
Decepción por acciones del EZLN	3 de 20 = 15 %

Tabla 8 Grupo 2

RESPUESTA	NÚMERO DE MENCIONES
No sólo el EZLN es importante	07 de 20 = 35 %
Todas las organizaciones son importantes.	06 de 20 = 30 %
Es valioso por que dan importancia a los indígenas	05 de 20 = 25 %
Es un movimiento que nos lleva a la reflexión	03 de 20 = 15 %
No es importante su existencia	03 de 20 = 15 %
Parteaguas	02 de 20 = 10 %
Es un ejemplo para otros movimientos	02 de 20 = 10 %
Es un reflejo de la situación actual del país	01 de 20 = 05 %

Análisis Cuantitativo Grupos I y II

Los estudiantes del grupo I consideran que la importancia del EZLN esta dada por su lucha contra las imposiciones de los políticos, esta respuesta alcanza un 40 % y no aparece en el grupo II.

El elemento común para ambos grupos con mayor porcentaje es el considerar que no sólo la existencia del EZLN es importante, con 25 % para el grupo I y con 35 % par el grupo II, este fue el único punto de acuerdo entre ambos grupos.

Para los estudiantes del grupo I, el EZLN es un grupo con el cual se identifica la gente, otros consideran que la importancia de la existencia del EZLN, no es sólo para México, sino para otros países, existen quienes mencionan que el EZLN es una alternativa al

neoliberalismo, finalmente existen los que sienten decepción por las acciones realizadas por el EZLN, estas respuestas no se encontraron en el grupo II.

En los estudiantes del grupo II, se encontró que para ellos la importancia del EZLN está dada por la importancia que da esta agrupación a los indígenas, porque es un movimiento que conduce a la reflexión, algunos lo consideran como un parteaguas, otros consideran que es un ejemplo para otros movimientos sociales, finalmente el EZLN es considerado como un movimiento que es reflejo de la situación actual del país.

Por último, dentro de este grupo, se encontró que existen quienes piensan que la existencia del EZLN no es importante, que no sirve de nada su existencia.

Análisis Cualitativo Grupo I

Las categorías que se utilizaron para realizar el análisis cualitativo fueron las siguientes:

- **IMPORTANCIA POLÍTICA**
- **IMPORTANCIA CULTURAL**
- **IMPORTANCIA SOCIAL**
- **NO SÓLO EL EZLN ES IMPORTANTE**

IMPORTANCIA POLÍTICA

Para los estudiantes entrevistados el EZLN es importante desde el punto de vista de la política, porque representa una nueva alternativa, una nueva forma de enfrentar al poder político.

- *Yo creo que el EZLN es importante porque es una forma de decirle al gobierno que hay alguien que está para hacerle ver sus errores y además de eso para decirle, pues no nos vamos a quedar cruzados de brazos y yo creo que por eso todavía tienen las armas, aunque eso ya sería un último recurso.*
- *El EZLN es importante no sólo a nivel nacional sino a nivel internacional también, porque hacen una nueva forma de hacer política, por ejemplo ellos no buscan el poder, ellos lo que manejan es eso de que el que mande, mande obedeciendo, lo para todo, entonces, yo creo que de repente por eso muchos extranjeros también simpatizan con esos güeyes porque si el socialismo ya ha sido rebasado, entonces ya no les quedaba ninguna alternativa a las*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

organizaciones de izquierda, entonces el EZLN es algo así como una tercera vía, sea esta el socialismo, el capitalismo y pues la propuesta del EZLN.

- *Si por supuesto, creo que el EZLN hacía mucha falta en este país, un tipo de organización de ese tipo, ya que los políticos siempre ha hecho lo que se les pega la gana y han manejado al país a su antojo y conveniencia y este organismo es nuevo y defiende los derechos del pueblo, más bien habla por el pueblo, es la voz del pueblo mismo.*

IMPORTANCIA CULTURAL

Para los estudiantes el EZLN es importante en el aspecto de la cultura porque se le da importancia a las culturas indígenas, además reconocen el impacto que ha tenido el EZLN en las esferas de intelectuales y artistas, no sólo del país, algunas de las respuestas que ejemplifican esto son las siguientes:

- *Si, considero que es importante la importancia que tienen estos grupos indígenas, no sólo en Chiapas, sino en todo el país, tiene que ver mucho con la identidad del país, con la que mucha gente se identifica, pues no todos somos indígenas, pero tenemos raíces, en ese sentido culturalmente se me hace muy importante, el otro es que los indígenas han estado muy relegados, después de la independencia, luego la revolución, han sido los últimos en sentir las mejoras sociales, si es que las ha habido, por eso considero importante al EZLN.*
- *Yo creo que es importante porque a partir del levantamiento zapatista, como que se le da una revaloración a los indígenas, no sólo a los de Chiapas, sino a los de todos el país, ahora, eso que me preguntas de si es importante culturalmente, yo creo que sí, porque incluso muchos escritores han simpatizado con el EZLN, como por ejemplo Saramago, Monsivais, bueno, es lo que se, pero también, algunos grupos musicales, no se, muchos conciertos se arman para apoyar al EZLN y pues bueno no se si estos grupos cobren o lo hagan de gratis, pero bueno, también es una forma de que la banda se entere de lo que ocurre en el país y no se dejen llevar tanto por la televisión.*

IMPORTANCIA SOCIAL

El EZLN es importante para los estudiantes porque es un movimiento que viene a reactivar a la sociedad civil nacional e internacional

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *Claro, actualmente es poco visible la inconformidad, sobre todo cuando es individual, porque dices ¡ah! Bueno ese güey ya me atoró, tantos años de estar sublevado, estar aguantando, los problemas y las carencias y sobre todo en una zona como la que es Chiapas es complicado entonces llega un momento en el que tienes que organizarse y manifestarle al mundo las carencias que se tienen y las injusticias se cometen*
- *Yo creo que al momento de surgir creó cierta conciencia en nuestra sociedad, pero en cuanto a mi forma de ver las cosas no creo que la vía armada sea la adecuada, para cualquier problema.*
- *Yo creo que sí, porque son personas que no se dejan influenciar, que no se dejan llevar por el gobierno que tenemos, porque habemos algunas personas que dice el gobierno, pues se hace esto, y ahí vamos, si esta bien, igual y nos afecta pero no lo decimos, no nos ponemos en contra del gobierno en cambio el EZLN sí, ellos no se van por lo que digan los demás.*

NO SÓLO EL EZLN ES IMPORTANTE

Para algunos de los entrevistados el EZLN no es la única organización importante, además de ella reconocen a otras organizaciones sociales y armadas, que por su propio rumbo también buscan un cambio en el país, a continuación se muestran algunas de las respuestas que hacen referencia a este punto.

- *La del EZLN y la de cualquier organización que tome en cuenta los derechos y los deseos de la parte minoritaria de la población, te digo, me ha decepcionado porque como tuve brigadas que en coordinación trabajamos, pero después Marcos se desapareció, digo Marcos porque es el cabecilla de la organización, perdió contacto con la gente y luego todos nos quedamos preguntándonos ¿ahora que paso? Entonces me dejo muy decepcionado, pero cualquier organización es buena siempre y cuando plantee bien sus lineamientos y los siga al pie de la letra.*
- *Yo creo que lo importante es la existencia de grupos encaminados a la lucha social, hablemos del EZLN no como un grupo aislado, existen otros grupos como el ERPI y algunos otros en Guerrero y otros estados, más que solamente el EZLN es conveniente que existan grupos que velen por los intereses del pueblo.*
- *No sólo el EZLN es importante, existen desde hace mucho tiempo organizaciones no gubernamentales que se preocupan por los problemas de la gente, desde las de derechos humanos hasta no se, las que se preocupan realmente por los desprotegidos, entonces yo creo que es necesario que existan estas organizaciones, además del*

EZLN, porque no son los únicos, aunque eso no le quita su importancia.

Análisis Cualitativo Grupo 2

En esta pregunta se encontró que en general los estudiantes manifiestan una disposición afectiva positiva hacia el EZLN las categorías que se establecieron para el análisis fueron las siguientes:

- **IMPORTANCIA POLÍTICA**
- **IMPORTANCIA CULTURAL**
- **IMPORTANCIA SOCIAL**
- **NO SÓLO EL EZLN ES IMPORTANTE**

IMPORTANCIA POLÍTICA. Para los entrevistados el EZLN es importante desde el punto de vista de la política por diversas razones, entre ellas se encuentran :

Es un símbolo de protesta y oposición al gobierno. Para algunos entrevistados el EZLN es quien reactiva el movimiento de izquierda en México, quien reactiva las protestas, no sólo por la lucha de los derechos indígenas, sino por otros problemas que incluso no tienen que ver con los indígenas, y sirven de influencia para otros movimientos, no sólo en México sino en todo el mundo..

- *Después de ese 1 de enero de 1994, muchas cosas cambiaron teniendo una guerrilla en casa, o sea ya no podemos decir que somos un país donde no hay una protesta ya más fuerte, es muy importante tener una guerrilla de este tipo dentro de nuestro país.*
- *Yo creo que es importante porque después del 88 con lo del fraude a Cárdenas, la gente había quedado como decepcionada, entonces viene el EZ y te dice que hay que protestar, pero no solamente por las cuestiones indígenas, o sea ¿de donde vienen todos estos movimientos? Por ejemplo fue una gran influencia para el CGH y otras organizaciones sociales que surgieron después del 94, entonces yo creo que su importancia es más bien política.*
- *Indudablemente es importante, pues es un movimiento que reactiva las protestas en México, pero también en otras partes del mundo, yo creo que el EZLN y principalmente Marcos se está convirtiendo en un ícono algo así como el Che Guevara, porque sirve de bandera para muchos movimientos, por lo que he visto en los periódicos, en Europa hay bastantes simpatizantes del EZLN.*

Es un elemento que propicia la concientización de la ciudadanía.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *es una situación que nos esta diciendo que el TLC nos esta llevando al demonio, como país, es una forma de recordarnos que el TLC nos esta fregando y que la globalización también.*
- *Es un movimiento que nos hace reflexionar acerca de las cosas que están mal en el país, entonces, yo creo que en eso esta su importancia, es de alguna manera un hacernos despertar y ver que hay cosas que nos afectan y no quedarnos callados como siempre.*

Es un movimiento que ofrece nuevas alternativas a nivel internacional.

- *su existencia es fundamental en todo el mundo, representa el primer movimiento contrario al neoliberalismo que se expresa con detalles antiguos de guerrillas,*
- *representa ideológicamente el primer movimiento que ya pide una justicia, supera el socialismo, supera el paradigma socialista y supera el paradigma capitalista, si queremos todo pero para todos, eso es un paradigma, una cosmovisión indígena que se plasma no nada más de la visión antigua, de ser más iguales, más hermanados, o sea lleva esa visión, pero además adopta otras visiones, algunas como el marxismo, se le notan algunas líneas marxistas y además no es todo socialismo ni comunismo, sino que es otra cosa que me es difícil explicar, es alternativo, por eso es importante en la vida social, porque a todos lo mexicanos cuando sale el EZLN no es un movimiento por ejemplo como el EPR, ah una guerrilla de ese lado, es un movimiento que nos pone a favor o nos pone en contra pero por lo regular casi siempre nos pone a favor a pesar de las ideas de la televisión y todo eso, política, bueno porque es el cambio político no nada más de México, sino geopolítico, es importantísimo.*

IMPORTANCIA SOCIAL. El EZLN es importante en el aspecto social por diferentes aspectos, para los entrevistados, es quien da a los indígenas la importancia que por años se les había negado, además de ello, manifiestan aspectos que podemos considerar actitud positiva, tales como la valoración que se hace de los indígenas después del alzamiento zapatista, el concebirlos como una parte fundamental de la sociedad, estos son los aspectos más relevantes.

- *Es importante porque es un movimiento que viene a reactivar a la sociedad civil en México, no sólo por la lucha indígena, sino también en otros aspectos, entonces yo creo que si es muy importante,*
- *A partir de ese movimiento mucha gente ha tomado más conciencia y se ha dado cuenta de lo que sucede,*

IMPORTANCIA CULTURAL

El EZLN además del aspecto político y social ha causado una transformación en el ambiente cultural e intelectual, recordemos que muchos artistas e intelectuales tanto mexicanos como extranjeros han demostrado abiertamente su apoyo a los zapatistas, los entrevistados lo ven de la siguiente manera:

- *Yo creo que el EZLN podría ser un paso importante para iniciar una revolución, una revolución que se ha venido gestando desde ya hace mucho tiempo, no sólo armada, sino también una revolución intelectual, conceptual, política. Yo creo que nosotros los universitarios debemos ser partícipes de esa revolución.*
- *Yo creo que culturalmente el EZLN ha venido a proporcionar nuevos temas para el debate entre los intelectuales, no sólo de política, también por ejemplo está Saramago, entre otros escritores que ahorita no me acuerdo, también algunos grupos de música que les han compuesto rolas, hasta los "güeyes" estos de Mana, pero en fin, yo creo que eso también ha propiciado que el EZLN sea más conocido.*

No es importante.

Algunos de los entrevistados contestaron en esta pregunta que la existencia del EZLN no es importante, o que no sólo el EZLN es importante, encontramos los siguientes matices:

La existencia del EZLN no es importante. (no sirve de nada su existencia)

- *No es fundamental, si no existiera ese grupo habria otro grupo que lo substituiria.*
- *importante si, necesario no, importante, no es porque sería, creo que ya lo es, por lo que ha representado, quizás un freno de ciertas conductas estatales por lo menos en esa región, y un llamado a la reflexión a la sociedad o a los individuos que componen esa sociedad, pero no me parece indispensable, porque pienso que independientemente de que exista o no exista el EZLN las demandas y las causas que originan esas demandas siempre van a estar ahí, siempre habrá un grupo o un conjunto de individuos que asuman la lucha por algo más justo.*

Es importante, pero también la de los otros grupos

- *Yo creo que es fundamental la existencia del EZLN, pero hay que recordar que no es el único grupo, pues desde hace mucho tiempo*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

existen en México muchas organizaciones que luchan por diferentes causas, entonces yo creo que se debe reconocer la importancia también de estos grupos que son muy importantes al igual que el EZLN.

- *Yo creo que todos los movimientos son importantes, no podemos decir que el EZLN sea más o menos importante que el EPR por ejemplo, o que los cuates de Atenco, cada movimiento es importante, yo creo que por lo menos para las personas que lo integran, si no, pues para que hacerla de emoción, entonces yo creo que el EZLN es el que ha recibido más atención.*

Al hacer la comparación en esta pregunta encontramos que la mayoría de los estudiantes entrevistados en ambos grupos, considera que la existencia del EZLN es importante en menor o mayor medida, para algunos la importancia de esta agrupación esta dada por la defensa que realiza de los derechos indígenas, aspecto sobre el que gira en gran parte la representación social que se tiene del EZLN, para otros, porque es una respuesta a las medidas que afectan a la población en general, no sólo a los indígenas.

En el aspecto social, la importancia que se le atribuye al EZLN, esta dada por el impacto que ha tenido en los más diversos sectores de la población, primero a nivel nacional y posteriormente a nivel internacional, pues después de su aparición, personas de todos los niveles sociales y económicos, salieron en defensa del EZLN, primero para impedir que se continuara con la matanza de indígenas, pero posteriormente, esta misma gente, se sintió cobijada por el EZLN, es entonces cuando el EZLN se vuelve parte de la existencia de las personas, nadie queda fuera, algunos a favor y otros en contra, pero de cualquier manera, siempre esta presente, a pesar de sus prolongados silencios, y de que desde hace ya más de 9 años, no ha habido enfrentamientos directos con el ejército mexicano.

En el aspecto cultural estudiantes de ambos grupos mencionan que el EZLN a través del Subcomandante Marcos ha ganado el reconocimiento y simpatía de grandes escritores, pintores, actores y actrices, músicos e intelectuales no sólo nacionales sino de todo el mundo. Los comunicados del Subcomandante Marcos, que no recuerdan a los viejos discursos marxistas de otros grupos guerrilleros, sino que tienen un lenguaje literario, por el que Régis Debray, lo catalogó como el mejor escritor latinoamericano, aunque hay muchos que están en desacuerdo con esto, pero no dejan de reconocer las cualidades literarias de Marcos. Muchos eventos han sido organizados para apoyar al EZLN, desde exposiciones,

conciertos, libros cuyas regalías son destinados a las comunidades indígenas. Es entonces, de esta manera, como el EZLN ha invadido las esferas de la cultura en todos sus ámbitos.

PREGUNTA 5

Cuando Oye Hablar del EZLN ¿Qué Imagen se le Viene a la Cabeza?

Las respuestas proporcionadas por los estudiantes de ambos grupos se agrupan cuantitativamente en las siguientes tablas:

Tabla 9 Grupo 1

RESPUESTA	NÚMERO DE MENCIONES
Subcomandante Marcos	11 de 20 = 55 %
Pasamontañas	9 de 20 = 45 %
Mujeres	5 de 20 = 25 %
Movimiento armado	4 de 20 = 20 %
Indígenas	3 de 20 = 15 %
Matanza de Acteal	3 de 20 = 15 %
Grupo que manipula y es manipulado	1 de 20 = 05 %
Libertad de expresión	1 de 20 = 05 %
Socialismo	1 de 20 = 05 %

Tabla 10 grupo 2

RESPUESTA	NÚMERO DE MENCIONES
Subcomandante Marcos	9 de 20 = 45 %
Pasamontañas	6 de 20 = 30 %
Indígenas	5 de 20 = 25 %
Armas	4 de 20 = 20 %

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Violencia	3 de 20 = 15 %
Grupo que ya perdió sus principios	3 de 20 = 15 %
Mujeres	3 de 20 = 15 %
Represión	3 de 20 = 15 %
Pobreza de la gente	2 de 20 = 10 %
Grupo político	2 de 20 = 10 %
Ejército	2 de 20 = 10 %
Justicia	1 de 20 = 5 %

Análisis Cuantitativo Grupos I y II

La primer figura relacionada con el EZLN que mencionan los alumnos de ambos grupos es el Subcomandante Marcos, con porcentajes de 55 % para el grupo I y de 45 % para el grupo II, relacionado a lo anterior, se encuentra el pasamontañas utilizado además de marcos, por los integrantes del EZLN, alcanzando también porcentajes importantes de 45 % para el grupo I y de 30 % para el grupo II. Finalmente asociar a los indígenas con el EZLN es otro elemento común en ambos grupos.

En el grupo I, se encontró además de los elementos mencionados anteriormente que los estudiantes relacionan al EZLN con un movimiento armado, en el discurso de los entrevistados aparece también de manera importante la figura de las mujeres. Otros aspectos mencionados en este grupo, son: la matanza de Acteal, la libertad de expresión, el socialismo y finalmente hay quien lo considera un grupo que manipula y que a su vez es manipulado.

En el grupo II, se encontraron como elementos diferentes con respecto al grupo I los siguientes: las armas, la violencia, la represión, la pobreza de la gente, el ejército, justicia, además existen quienes considera que es un grupo que ya perdió sus principios, y finalmente hay quienes al escuchar hablar del EZLN, lo relacionan con un grupo político.

Análisis Cualitativo Grupo 1

Las categorías que se establecieron después del análisis cuantitativo y que sirvieron para el análisis cualitativo fueron las siguientes:

- **Subcomandante Marcos/Pasamontañas**
- **Indígenas**
- **Violencia/Armas**
- **Represión.**

Subcomandante Marcos/Pasamontañas: En esta preguntase pudo apreciar que la figura central dentro del EZLN para muchos de los entrevistados es el Subcomandante Marcos, de la misma manera, muchos asocian las siglas EZLN con el pasamontañas que utilizan. a continuación se muestran algunas de las respuestas proporcionadas por los entrevistados.

Subcomandante Marcos

- *En el Subcomandante Marcos con la capucha.*
- *En el Subcomandante Marcos, a mi se me hace una de las personas más importantes a nivel nacional, entonces yo creo que todas las personas lo primero que se imaginan es a Marcos.*
- *Marcos, si por el pasamontañas, después me imagino a muchas mujeres que luego son golpeadas, y que andan trayendo a sus bebés en los brazos y que son violadas, como que son mujeres así como que ya sin dignidad, pobres, con hambre.*
- *La del Sub marcos y después los indígenas, la gente encapuchada con vestimenta militar.*

Pasamontañas.

- *Una imagen de unos grupos de encapuchados, en la sierra, armados, eh, no se rodeados de gente humilde, de indígenas, de gente pobre, de gente marginada.*
- *Campesinos con capucha*
- *Como guerrilleros de Chiapas encapuchados.*
- *En un pasamontañas.*

Indígenas

Para los entrevistados además del pasamontañas o el Subcomandante Marcos, los indígenas constituyen otro elemento que caracteriza al EZLN, esto asociado a la defensa que de los

derechos indígenas hace el EZLN y también a la gran participación que tienen estos en este movimiento.

- *Los indígenas zapatistas, caminando por las calles, haciendo alguna protesta, alguna manifestación, alguna marcha.*
- *Se me vienen a la cabeza los indígenas, todas las injusticias que se comenten contra ellos,*
- *Muchos problemas y mucho coraje que tienen los indígenas, coraje en el sentido de fuerza, de valor, me llegan a la cabeza por ejemplo fotos de cuando estuvieron chavos del CGH allá en Chiapas, cerca de los militares y cerca de los indígenas.*

Violencia/Armas

El factor de la violencia y las armas está muy presente en el discurso de los entrevistados, también la numerosa presencia del ejército mexicano en el estado de Chiapas, pero la violencia no sólo es vista como proveniente de los militares, sino también de los mismos indígenas, principalmente hacia las mujeres, algunas de las respuestas proporcionadas por los entrevistados aparecen a continuación:

- *Yo pienso en violencia, en gente que es asesinada por el ejército, como la que paso en Acteal, que mataron a muchos indígenas, en mujeres viudas, niños huérfanos, no se, un cuadro muy triste.*
- *Lo que se me viene a la cabeza es la imagen de militares armados que llegan a golpear indígenas, a correrlos de sus poblaciones; se me viene a la cabeza también la imagen de las mujeres indígenas que son maltratadas, por sus propios maridos; también una foto en la que está una señora así chaparrita y flaquita enfrentándose a un soldado es muy impactante esa foto.*
- *Pienso en los niños indígenas creciendo en un clima de violencia, en medio de los militares, y bueno no se si también los zapatistas anden siempre armados, si es así, pues está difícil, pues un niño no debe crecer en un ambiente así.*

Represión

Aunado a lo anterior, los estudiantes entrevistados consideran que los indígenas y otros sectores de la población han sido constantemente reprimidos, no sólo de manera física, a golpes, sino también coartando su libertad de expresión, siendo desplazados de sus territorios y espacios, o simplemente ignorándolos. Algunas de las respuestas que hacen referencia a este aspecto se muestran a continuación:

- *Pienso en todos los grupos sociales que siempre han sentido toda esta parte económica del país, toda esta represión política, social, toda esta represión, cuando pienso en el EZLN, pienso en todos ellos, no nada más en un grupo de encapuchados, desde los campesinos hasta la lucha obrera.*
- *Pienso en las personas que son desplazadas de sus comunidades, por interés económicos o políticos, pienso en la gente inocente que es despojada de sus propiedades, no sólo en Chiapas sino en todo el país*
- *Pienso en todas las personas excluidas, en los indígenas, en los marginados, como los homosexuales, los grupos minoritarios de la población que están reclamando un espacio en la sociedad, porque esa es la verdadera importancia del EZLN, que de alguna manera te anima a luchar por lo que es tuyo.*

Análisis Cualitativo Grupo 2.

Las categorías que se establecieron después del análisis cuantitativo y que sirvieron para el análisis cualitativo fueron las siguientes:

- **Subcomandante Marcos/Pasamontañas**
- **indígenas**
- **Mujeres**
- **Violencia/Armas**

Subcomandante Marcos/Pasamontañas: En esta preguntase pudo apreciar que la figura central dentro del EZLN para muchos de los entrevistados es el Subcomandante Marcos, de la misma manera, muchos asocian las siglas EZLN con el pasamontañas que utilizan, dentro de las referencias al Subcomandante Marcos se encontró lo siguiente:

Para algunos el Subcomandante Marcos es la persona más importante del EZLN, las siguientes respuestas de los entrevistados ilustran mejor lo anterior:

- *El Subcomandante Marcos*
- *Marcos*
- *Marcos.*
- *Lo que toda la gente, recuerdo al Sub Marcos, los conflictos en Chiapas, sobre todo la pobreza en la que viven y la forma en que viven*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- *Pues el "Subcomediante" Marcos, nosotros nos lanzamos a Nurio Michoacán, al Congreso Nacional Indígena, entonces se me vienen a la cabeza todas las imágenes del congreso, también los discursos de los comandantes y del pueblo organizado*
- *Los indígenas, algunos creen que lo primero que llega a la cabeza es Marcos y un encapuchado, no, lo primero que llega a la cabeza de alguien es la lucha indígena, o sea un indígena que ya no tiene nada y que está dando la vida por ello.*
- *En Marcos, en el "Comandante" Marcos*
- *En Marcos, el pasamontañas, el paliacate, las armas.*
- *El Subcomandante alguna vez escuche una entrevista que le hicieron a Marcos en la caravana y se me hizo un hombre inteligente, culto, y yo creo que tiene metas.*

Pasamontañas.

- *La selva, el pasamontañas, la jornada*
- *En un pasamontañas con muchas cabezas adentro, por que ellos tienen la frase de "un mundo donde quepan muchos mundos", entonces yo me imagine un pasamontañas donde quepan muchas cabezas, como ahorita ya se ha incorporado mucha gente al movimiento, pues ahorita ya veo más cabezas.*
- *Encapuchados, los imagino vestidos de negro, desnutridos, maltratados, sobajados en su dignidad.*

Mujeres. En este punto hay que mencionar que de los entrevistados quienes hacen mención de las mujeres como imagen del EZLN son precisamente las mujeres, esto evidencia cuestiones relacionadas al género que en los sujetos configura parte de la representación social que tienen del EZLN; algunas de las respuestas en las que se encontró esto se anotan a continuación:

- *Las mujeres indígenas enfrentándose a los militares como las de una foto, no se si la conozcas.*
- *Pienso en las mujeres indígenas de todo el país que se encuentran sometidas en todo momento, primero por sus padres, luego por el marido que en ocasiones ni siquiera ellas escogen, y en toda la carga que tienen que soportar desde hace siglos.*
- *Se ven muchas mujeres indígenas que mantienen a sus hijos de vender en el metro, de pedir dinero, habría trabajo para ellas y se valorarían las artesanías que hacen y no había necesidad de regalar, porque a veces creo que eso hacen, regalar los productos que hacen.*

- **Violencia/Armas**

La utilización de las armas al inicio del conflicto entre el EZLN y el gobierno federal, además del despliegue de efectivos por parte del Ejército Mexicano, aunado a las matanzas perpetradas por grupos paramilitares ocurridas no sólo en el estado de Chiapas son factores que los estudiantes asocian con el EZLN, algunas las respuestas que ejemplifican esto son las siguientes:

- *Yo lo que pienso es en las imágenes que se enfrentaban al ejército con sus rifles de palo, a mi me parece que simplemente los mandaron a morir contra un rival bien armado y entrenado, pienso también en los combates entre el EZLN y el ejército, que el EZLN siempre era el que llevaba la peor parte, estoy en contra de esto, pero también creo que fue la última alternativa que les dejaron, yo creo que prefirieron morir peleando a morirse de hambre.*
- *Yo lo que más recuerdo es lo de la matanza de Acteal, según dijeron estaba un grupo de indígenas rezando y de repente les llegaron los soldados y los asesinaron, ahora, eso de las matanzas de indígenas no nada más sucedió en Chiapas, en Guerrero hicieron lo mismo, pero como que la gente reaccionó más con lo de Acteal.*
- *Lo que primero se me viene a la cabeza es principalmente la situación de los indígenas en medio de tantos soldados, en las personas que han sido despojadas de sus tierras no ahorita, sino desde hace mucho tiempo, todas las injusticias que siempre han padecido los indígenas y otros grupos, eso es lo primero en lo que pienso.*

En lo concerniente al capo de representación, uno de los elementos más importantes lo constituye la figura del Subcomandante Marcos, pues fue la respuesta más común en ambos grupos, los estudiantes relacionan de la misma manera al pasamontañas utilizado por el EZLN, a pesar de que hay quienes mencionan cuestiones como “lo primero que llega a la cabeza no es el Subcomandante Marcos”, al plantearlo de esta manera, resulta obvio que lo primero en que pensaron sí fue en el Subcomandante Marcos. Un elemento de esta imagen que se tiene es cuando los entrevistados también de ambos grupos responden “el Subcomandante Marcos y después los indígenas”, esto es una clara muestra de la categorización que los sujetos hacen de los elementos que tienen que ver con esta agrupación.

Otras de las imágenes con las que se asocia al EZLN son después de las mencionadas las de los indígenas chiapanecos que viven en la pobreza, marginados, pero ya no es la imagen que usualmente se tenía del indígena, que es sometido y humillado, pues se le relaciona con la rebeldía, con lucha.

Además de lo ya mencionado, los estudiantes de los dos grupos mencionan que la escuchar hablar del EZLN les llegan las imágenes de la violencia que se ha venido generando desde la aparición del EZLN

De la misma manera, en el discurso de algunos de los entrevistados se encontraron respuestas que hacían alusión a las “mujeres indígenas” como primera imagen que llega a la cabeza al escuchar hablar del EZLN, hay que mencionar que quienes dieron respuestas de este tipo fueron en su totalidad mujeres, por ello, podemos afirmar que existe lo que podemos llamar una representación social del EZLN asociada al género de los entrevistados, esto puede estar determinado por el papel que han desempeñado las mujeres dentro de esta organización, desde las mujeres que en todo momento han apoyado a los milicianos del EZLN, pasando por supuesto por la indígena retratada por Pedro Valtierra mientras enfrenta a un militar en aquella celebre foto, hasta la comandanta Esther haciendo uso de la palabra en el Congreso de la Unión como oradora principal por parte del EZLN durante la marcha zapatista del 2001.

PREGUNTA 6.

¿Cómo Considera al EZLN?

La forma en la que caracterizan los estudiantes al EZLN se puede observar cuantitativamente en las siguientes tablas:

Tabla 11 Grupo 1

RESPUESTA	NÚMERO DE MENCIONES
Movimiento que lucha por	8 de 20 = 40 %

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

mejorar la vida de los indígenas	
Grupo con demandas justas	6 de 20 = 30 %
Buena propuesta teórica	5 de 20 = 25 %
Vanguardia	4 de 20 = 20 %
No estoy de acuerdo con las armas	4 de 20 = 20 %
Movimiento de resistencia	3 de 20 = 15 %
Sociedad libre	2 de 20 = 10 %
Movimiento digno de existir	2 de 20 = 10 %
Es muy difícil que les cumplan todas sus demandas.	2 de 20 = 10 %

Tabla 12 Grupo 2

RESPUESTA	NUMERO DE MENCIONES
Vanguardia	4 de 20 = 20 %
No se sabe nada de ellos	6 de 20 = 30 %
Alternativa al neoliberalismo	5 de 20 = 25 %
Se esta perdiendo de sus ejes iniciales	5 de 20 = 25 %
No se pierde de sus ejes	4 de 20 = 20 %
Busca el poder	4 de 20 = 20 %
Repercusión a nivel internacional	3 de 20 = 15 %
Parteaguas	3 de 20 = 15 %

Análisis Cuantitativo Grupos I y II

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

En esta pregunta fue posible ubicar sólo un elemento en común, este es el considerar al EZLN como una organización de vanguardia, en ambos casos no representa la respuesta más frecuente, el porcentaje corresponde al 20 % para los dos grupos.

Es importante mencionar que en esta pregunta, la respuesta con más alto porcentaje en el grupo I es la que menciona que el EZLN es un movimiento que lucha por mejorar la vida de los indígenas con un 40 %.

En el grupo II, la respuesta que aparece más veces es la que nos dice que no se sabe nada del EZLN (al momento de realizar las entrevistas), con un 30 %.

Las otras respuestas se pueden observar tanto en la tabla 11, como en la 12.

Análisis Cualitativo Grupo 1

A partir de los datos mostrados en la tabla 11, se establecieron las siguientes categorías para el análisis cualitativo:

- **El EZLN es un Movimiento de Vanguardia**
- **Movimiento Digno de Existir**
- **El EZLN es un Movimiento de Defensa.**
- **Movimiento de Resistencia**
- **En Desacuerdo con el EZLN**

El EZLN es un Movimiento de Vanguardia.

Para algunos estudiantes el EZLN es un movimiento que viene a convertirse en la guía para otros movimientos de resistencia a nivel nacional e internacional, se afirma que a partir de sus surgimientos nuevos grupos han surgido para hacer frente a las políticas tanto nacionales como internacionales, además de servir como punto de referencia para otros movimientos que ya existían aun antes del nacimiento del EZLN.

- *El EZ es un movimiento de vanguardia, que ha venido a reactivar a los grupos que ya existían y a propiciar el nacimiento de otros en México y en el mundo, ha despertado a la izquierda que después de la caída del bloque socialista se quedó sin alternativa, entonces el EZLN es quien viene a darle nueva vida a las protestas y aquí en México pues surge el ERPI, el EPR, y otros grupos que de alguna manera retomaron algunos planteamientos del EZLN.*
- *Es una parte de México que no podemos negar, en determinado momento histórico, actualmente no lo es tanto para mí fue vanguardia en lo que son movimientos sociales, por la manera en que se*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

manifestó, por la manera en que explotó, inconformándose con lo que les daban, o con lo poco que les daban, con las injusticias, entonces para mí eso es el EZLN, una alternativa a la manifestación de las injusticias. A lo mejor se hicieron cosas antes del levantamiento armado, yo creo que ninguno de ellos quería levantarse en armas, pero si era la única salida que dejaba el gobierno pues había que fletarse

- Son un movimiento que te dice que no todo está perdido, que guía a otros a conseguir sus objetivos

Movimiento Digno de Existir

Para algunos, como ya se había mencionado en la pregunta número la existencia del EZLN es muy importante, por ellos, lo consideran un movimiento digno de existir, argumentan que la lucha del EZLN ya no es sólo por los indígenas, sino por todos los sectores de la sociedad, nuevamente mencionan la repercusión nacional e internacional del EZLN.

- *Yo creo que es un organismo que es digno de existir, para mí Marcos es una persona que merece mucho respeto y admiración, ya que es una de las pocas personas que ha logrado levantar su puño y su voz contra el gobierno, preocupándose por los indígenas y pues también por todos nosotros, lo vimos levantando la voz cuando lo de la huelga, con los de Atenco, y con otros grupos y organizaciones.*
- *Yo creo que el EZLN es uno de los movimientos más importantes incluso a nivel internacional, sus planteamientos no son los clásicos de los políticos, ellos realmente buscan el beneficio de la colectividad, no nada más para ellos.*
- *Yo creo que todos los movimientos que se preocupan por el bienestar de las personas merecen un gran respeto, deberían incluso existir más y de esa manera el gobierno no cometería tantas arbitrariedades con la población en general, para mí el EZLN es fundamental, yo creo que no debe desaparecer nunca.*

Movimiento de Defensa.

El EZLN es un movimiento de defensa de los derechos indígenas para los entrevistados, este es su principal eje de lucha, aunque reconocen que no se limita a este aspecto la influencia del EZLN, sino a amplios sectores de la sociedad, en el discurso de algunos de los entrevistados se aprecia que también se sienten inmersos en estos sectores, esto nos muestra que el EZLN no es un aspecto aislado de su vida, sino que en mayor o menor parte es parte de ella.

- *Como la organización que se llegó a preocupar más por los derechos de los indígenas, dejó a un lado las ciudades y dijo, no pues vamos a*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

ver a los indígenas que esta sucediendo con ellos, también que se fija más en sus derechos.

- *Es un movimiento que busca defender a los indígenas de Chiapas y de todo el país, aunque ahora yo creo que su lucha se ha vuelto más general, es decir ya no sólo les preocupan los indígenas sino la sociedad en general.*
- *Es uno de los tantos grupos que han tratado de defender derechos de la población y tratar de demostrarle a la forma de gobierno que tenemos que tiene alguien que los protege*
- *Un movimiento que lucha por una causa independiente y que lucha por sus derechos que les están quitando, sobre todo porque son indígenas, las cuales necesitan más apoyo todavía.*
- *No descarto que haya un interés político, atrás de eso, pero, es una organización que esta en contra de, que lucha por unos derechos que son de todos nosotros, que son de todos los mexicanos.*

Movimiento de Resistencia

El EZLN es para los entrevistados un movimiento de resistencia, no sólo porque se enfrenta al gobierno utilizando las armas, sino que también se reconoce el tiempo que ha permanecido este grupo, a pesar de todas las vicisitudes que han tenido que enfrentar desde su nacimiento.

- *Lo considero un grupo con demandas justas, yo creo que reconocidas por la mayoría de los grupos indígenas levantados, yo creo que si ya llevan demasiado tiempo es porque el gobierno también reconoce que sus demandas son justas, pero no lo quiere reconocer, pero también hay que reconocer que el EZLN ha aguantado muchas cosas y eso es digno de mencionarse, yo creo que otros ya hubieran tirado la toalla.*
- *Como un ejército de resistencia porque han tratado de terminar con el pero no logrado, y por ahí, alguien decía el que nada tiene no tiene nada que perder, entonces Tacho, el Subcomandante Marcos no tienen nada que perder, en términos generales es un ejército de resistencia, de lucha.*

En Desacuerdo con el EZLN

Algunos estudiantes no están de acuerdo con el uso de las armas, argumentan que no es el camino para resolver los conflictos que se presentan, asimismo, manifiestan que las marchas, mitines y demás manifestaciones que se realizan, tampoco son un camino viable para la consecución de las demandas de este y otros grupos.

- *No estoy totalmente de acuerdo en lo que exigen, siento que la forma en la forma en que lo intentaron hacer, o sea la vía armada, yo creo*

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

que existen formas menos violentas para hacer las peticiones, pero en general me parece positivo.

- *Que es una organización que esta luchando por algo justo, pero a veces creo que no es la mejor manera de hacerlo así, o tal vez si sea la mejor, no se, o sea a ti cual es la que a ti no te gusta, o sea el caer nuevamente en las manifestaciones, siempre todos los mexicanos somos muy dados a eso de las manifestaciones, ese tipo de marchas siento que no repercuten realmente en algo, finalmente si ellos están luchando, pero bueno a estas alturas creo que es la manera creo que es la forma en que se puede dar el cambio, porque la política en México lo quieras o no esta muy contaminada, tal vez ese sea el medio, tal vez no.*
- *Una buena propuesta teórica, en la práctica habrá que seguir los lineamientos que una vez tuvo y satisfacer las necesidades de los indígenas que fueron los más afectados, porque se dio a conocer la imagen del indigena mexicano pero al mismo tiempo se dio la imagen de que fue burlado, de que simplemente eran los soldados de cuerda y que se les acabo la cuerda y que desaparecieron.*

Análisis Cualitativo Grupo 2

En el grupo 2, sólo fue posible detectar las siguientes dos categorías de análisis

- **El EZLN como Movimiento de Vanguardia**
- **Ejes de lucha del EZLN**

El EZLN como Movimiento de Vanguardia

El EZLN es para muchos el movimiento que viene a reactivar a la izquierda no sólo a nivel nacional, sino también a nivel internacional, la sociedad civil se ve inmiscuida en este movimiento y se une para manifestar primero su descontento contra la guerra y después para exponer sus propias demandas, en México después de las elecciones de 1988, no existía una verdadera fuerza de oposición al gobierno; a nivel internacional después de la caída del muro de Berlín y de la desintegración de la Unión soviética, parecía no existir un movimiento de oposición al neoliberalismo, es entonces con la llegada del EZLN que grupos que ya existían cambian sus tácticas y estrategias para enfrentarse al poder en sus diferentes manifestaciones. Un punto que es importante mencionar es que el EZLN ha manifestado en varias ocasiones no ser “la vanguardia”, expresándolo en frases como “detrás de nosotros estamos ustedes”, de esta manera, aparece en el discurso de los

entrevistados el EZLN como vanguardia, pero también aparece la postura que manifiestan los zapatistas, algunos ejemplos de lo anterior se muestran a continuación:

- *No es... algunos lo llaman así, dicen que es la vanguardia de la revolución, o la vanguardia de... no se, el EZLN no es una vanguardia de ese tipo, porque vanguardia significa que entonces hay que hacer todo como ellos dicen y que entonces ellos son el ejemplo a seguir no, ellos son la semilla de la sensibilidad algunos dicen concientización, pero todos somos conscientes independientemente del grado que lo seamos, entonces son la semilla que hace germinar sensibilidad, no a la pobreza, sino sensibles a lo humano a las necesidades, y de ahí nosotros podemos ver injusticias, utilizando bien nuestro razonamiento vamos a saber bien que es una injusticia y que no es una injusticia, eso es lo que siembran ellos, su existencia es fundamental en todo el mundo, representa el primer movimiento contrario al neoliberalismo que se expresa con detalles antiguos de guerrillas, representa ideológicamente el primer movimiento que ya pide una justicia, supera el socialismo, supera el paradigma socialista y supera el paradigma capitalista, si queremos todo pero para todos.*
- *El EZLN es un movimiento que nos vino a abrir los ojos, para mí son la vanguardia en cuanto a movimientos sociales se refiere, porque a partir de ahí, surgieron otros grupos de protesta a nivel nacional e internacional, actualmente en las luchas contra la globalización como que se aprecia la influencia del EZLN, como eso de regalarle flores a los policías, eso es algo que primero hizo el EZ, entonces es un ejemplo para otros movimientos en el mundo.*
- *Es un movimiento muy bien estructurado, es uno de los mejores que yo he visto, es un movimiento con ideas nuevas que puede ser mejorado. Da cabida a muchas aspiraciones de mucha gente que realmente está al margen de la pobreza, traspalado a la ciudad viene siendo un movimiento de reflexión; es una de las formas más inteligentes que ha tenido la gente para hacer ver a los demás que estamos inmersos en un sistema político como es el mexicano, que existen diferentes situaciones que no nos dan a conocer y debemos conocerlas, porque somos parte de ellas, ahora a nivel internacional, el EZLN es admirado por muchas personas en otros países, principalmente en Europa, y eso quiere decir que pues están haciendo bien las cosas, por eso yo creo que independientemente de que algún día les llegaran a cumplir sus demandas, el EZLN debe continuar, pero no como los sandinistas en Nicaragua, o sea no convertirse en un partido político, sino continuar apoyando otras luchas como lo han venido haciendo.*

Ejes de lucha del EZLN

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

El EZLN ha manifestado desde su aparición que su objetivo no es la toma del poder, situación que es fundamental en las guerrillas de todo el mundo. Incluso el mundo, han manifestado que no aspiran a convertirse en poder, que para ellos es más importante realizar un cambio en el país para ya no tener que preocuparse por la persona que gobierne, para ellos lo fundamental es que “el que mande, mande obedeciendo”. Con lo que respecta a la posibilidad de convertirse en un partido político, siempre se han negado a esa posibilidad. En lo que toca al diálogo, el EZLN se ha mantenido siempre firme en sus demandas cuando se ha dado este entre ellos y el gobierno, para algunos entrevistados el EZLN sigue firme, para otros sus planteamientos han cambiado, esto nos permite hacer una clasificación colocando de un lado a aquellos que consideran que el EZLN continúa fiel a sus planteamientos originales y del otro a los que consideran que ya ha cambiado.

No ha cambiado sus ejes de lucha.

- *luchan contra la estructura de gobierno, que es detener el capitalismo neoliberal, buscan un sistema en el que seamos todos más iguales, sus demandas no son de tipo militar, porque ellos no buscan el poder, no quieren ser gobierno, sino lo que ellos quieren es que todos seamos iguales, pero al mismo tiempo que seamos diferentes, un respeto a esa diferencia.*
- *Considero que es un movimiento que ha planteado una ideología que la ha venido sosteniendo y que no cambia, y que pues tiene resistencia, ya duraron años así*

Ha cambiado sus ejes de lucha.

- *Lo considero una organización justa que se está perdiendo de los ejes fundamentales, últimamente no se ha visto nada, incluso pues lo poco que se ve aquí en la escuela es lo poco que sabe del EZLN, y lo de los periódicos pero ya sabes créales la mitad.*
- *Como una organización que cada día se aleja más de sus postulados originales y que entra poco a poco o de manera más evidente en el juego institucional*
- *Pues solamente en llevarle la contraria al gobierno. Y antes a lo mejor si iban más por apoyar más a los indígenas, y ahorita ya nada más es poder.*

En las respuestas proporcionadas por los estudiantes existe acuerdo en ambos grupos al considerar que el EZLN es un movimiento de vanguardia, en lo que se refiere a las luchas

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

contra el neoliberalismo que se desarrollan en todo el mundo, la gente que regularmente no se interesaba por la política se organiza de diversas maneras para protestar por las medidas tomadas por los organismos en el poder. Como ya se mencionó, el EZLN ha manifestado no ser una vanguardia, pero los entrevistados consideran que sí lo es.

Para los estudiantes del grupo 1, el EZ es un movimiento digno de existir, pues argumentan que su lucha ya no es únicamente por los indígenas de Chiapas sino por todos los sectores de la población, pues su lucha ha traspasado las fronteras geográficas y de idioma, y muchos grupos han retomado los planteamientos del EZLN.

Otro elemento que aparece de manera recurrente en el discurso de los estudiantes del grupo 1 semestre es el considerar al EZLN como un movimiento de defensa, de los derechos indígenas, mencionando nuevamente la repercusión que ha tenido en otros sectores de la población, en los cuales se sienten inmersos, esto nos muestra que el EZLN no es un aspecto aislado de su vida.

También se reconoce en el grupo 1 que el EZLN es una organización de resistencia que no han podido doblegar durante los años que tiene de existencia.

Lo que se encontró en los estudiantes del grupo 2 fueron aspectos relacionados con los ejes de lucha del EZLN; para algunos es una organización que no ha modificado los planteamientos que enarbó al levantarse en armas, que continua siendo consecuente entre lo expresado en la teoría y lo realizado en la práctica.

Para otros estudiantes de este mismo grupo el EZLN si ha cambiado sus ejes de lucha, aquí encontramos dos aspectos, por un lado los que siguen considerando que el EZLN a pesar de este alejamiento de sus planteamientos originales, les sigue pareciendo una organización justa; otros estudiantes mencionan que el EZLN se ha convertido en una organización que ha entrado al juego de la política institucional, ya anteriormente se había mencionado lo que los estudiantes pensaban acerca de la política, entonces consideran que el EZLN es un movimiento que ya no busca el bienestar de los indígenas.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Para un mejor análisis de los resultados se decidió apoyarse en la teoría del núcleo central, expuesta por Jean Claude Abric (2001), quien menciona que toda representación social está organizada alrededor de un núcleo central. Considera que es el elemento fundamental de la representación; además es el elemento más estable e invariable, el que más resiste al cambio, cualquier cambio en el núcleo central ocasiona una modificación completa en la representación social. Pero la representación no se conforma únicamente de un núcleo central, Abric menciona que existen otros elementos que refuerzan al núcleo central, a estos el les llama elementos periféricos.

Estos elementos periféricos se organizan alrededor del núcleo central. Están en relación directa con el, es decir, que su presencia, su ponderación, su valor y su función están determinados por el núcleo. Constituyen lo esencial del contenido de la representación, su lado más accesible, pero también lo más vivo y concreto. Abarcan informaciones retenidas, es decir, pueden estar más o menos cercanos a los elementos centrales: próximos al núcleo, desempeñan un papel importante en la concreción del significado de la representación, más o menos distantes de él, ilustran, aclaran, justifican esta significación.

En las entrevistas realizadas se encontró que existen entre los sujetos elementos iguales o semejantes, que aparecen no únicamente en una respuesta, sino que a menudo aparecen dos o más veces en el discurso de una misma persona. El núcleo central queda así conformado por los elementos que los entrevistados dentro de su mismo grupo y en relación con el otro fueron los mismos, de esta manera, el núcleo central sobre el cual se articula la representación social que del EZLN tienen los estudiantes, además de los elementos periféricos, se muestran a continuación.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Núcleo Central	Elementos periféricos		
El EZLN es un movimiento en el que los estudiantes se sienten identificados e incluidos, reconociendo la pertinencia social de su existencia, justificando sus demandas, encaminadas al beneficio de la colectividad y validándose los métodos utilizados por dicha organización. El Subcomandante Marcos es la figura con la que se asocia generalmente a este grupo. La lucha por los derechos indígenas realizada por el EZLN se constituye como otro de los elementos centrales de la representación social que de esta agrupación tienen los estudiantes entrevistados.			
	Marcha zapatista	Rechazo	Movimiento que se pierde de sus ejes iniciales
	El EZLN busca el poder	Decepción	Movimiento que no se pierde de sus ejes iniciales
	El EZLN no busca el poder		Represión
			Mujeres
			Movimiento
			De defensa
			Movimiento de resistencia

Como se puede apreciar en la tabla anterior los elementos periféricos son aquellos que en los que hubo desacuerdo, o bien solamente fueron mencionados por unos cuantos entrevistados, estos no pueden ser considerados como elementos aislados, sino como elementos constituyentes de la representación

DISCUSIÓN

A partir del análisis de resultados efectuado se puede concluir que no existe una diferencia en cuanto al nivel de estructuración del discurso entre los sujetos entrevistados en ambos grupos, en la hipótesis que se planteó para esta investigación, se intentaba demostrar que los estudiantes del grupo 2 tendrían una representación social más estructurada en cuanto a las dimensiones de información, actitud y campo de representación, lo que se encontró es que no existe diferencia entre ambos grupos.

INFORMACIÓN.

- La información es la primera de las dimensiones que Moscovici establece como componentes de la representación social, para algunos autores como (Gutiérrez, 1998), es la dimensión principal, pues sostiene que si un individuo, no tiene información sobre un fenómeno o acontecimiento determinado, tampoco tendrá una actitud, o un campo de representación bien delimitado y estructurado, por lo cual, no podemos considerar que dicha persona tenga una representación social sobre el fenómeno o acontecimiento en cuestión.
- La información que los sujetos reciben, determina en gran medida la postura o actitud que se tenga hacia el fenómeno representacional, además de esto, influye en las imágenes que el individuo asocia mentalmente, es decir, que las tres dimensiones de la representación, no se presentan por separado o de manera fragmentaria, sino que ambas, se complementan, aportan elementos para su mutua formación y estructuración, como entidades que conforman el todo que es la representación social.
- A partir del análisis cualitativo realizado en cada una de las entrevistas, podemos concluir que la información que manejan los estudiantes de ambos grupos es muy limitada, pues el EZLN se ha convertido en un tema muy amplio, de gran importancia en la historia y actualidad en la política nacional e internacional.
- Los entrevistados en general únicamente refieren aspectos muy básicos, en el planteamiento del problema, se anotaba que se esperaba que los estudiantes de

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

psicología, que como parte de su formación estudian aspectos, biológicos, psicológicos, sociales, económicos, entre muchos otros, manejarán información más precisa sobre esta agrupación, esto no sucedió así.

- Al realizarse la comparación entre los dos grupos, en las respuestas a la primer pregunta, fue posible encontrar diferencias tanto cuantitativas como cualitativas, estas últimas relacionadas con la marcha zapatista y la búsqueda del poder por parte del EZLN, como se puede ver en la tabla realizada para presentar el núcleo central y los elementos periféricos.
- Podemos concluir en lo que respecta a las respuestas proporcionadas en esta primer pregunta es que no existen diferencias sustanciales que nos indiquen que un grupo maneja más información que el otro.
- En la pregunta 2, referente al conocimiento de las demandas del EZLN, los estudiantes en general mencionan las peticiones que ha formulado este grupo, no se encontraron diferencias por las que se pudiera afirmar que los estudiantes de un grupo tienen más conocimiento de las demandas que el que tiene el otro grupo.
- En el discurso de los entrevistados de ambos grupos se encontró que en general consideran que las demandas del EZLN están encaminadas al “bienestar social” de las comunidades indígenas. Manifiestan que el EZLN es una organización que no busca el beneficio propio, sino el de la colectividad.
- Existe acuerdo en los entrevistados en ambos grupos respecto a que las demandas del EZLN ya no únicamente están enfocadas al beneficio de los indígenas, sino que ya están también enfocadas a aspectos a nivel internacional.
- Como se mencionó en el análisis de la pregunta número 2, cinco estudiantes no contestaron a esta pregunta, simplemente manifestaron no conocer en que consistían las demandas. De acuerdo con Gutierrez (1998), si estos sujetos no poseen información sobre el EZLN, tampoco tendrán actitudes ni un campo de representación acerca de este grupo, por lo tanto, se puede afirmar que en estos sujetos no existe una representación social constituida.

ACTITUD

- La actitud, es la disposición afectiva positiva o negativa, que se tiene hacia un fenómeno o evento, este componente afectivo, resulta importante, aunque, si bien, Moscovici, le da la importancia de ser la dimensión genética de la representación, en los estudios sobre representación social al momento de analizar los datos y realizar la presentación de resultados, poca importancia se le da a este aspecto,. Para González Rey (1991, citado por Banchs, 1996) la teoría de las representaciones sociales no tiene desarrollos teóricos en cuanto al papel que juegan aspectos tales como las necesidades, las motivaciones, los afectos, pulsiones inconscientes o contenidos reprimidos. Entonces aquí encontramos un aspecto que es necesario estudiar, puesto que las emociones y demás procesos antes mencionados, forman parte del pensamiento de sentido común, que es el objeto de estudio de las representaciones sociales.
- Podemos afirmar que las los estudiantes manifiestan hacia el EZLN actitudes de aceptación y simpatía, reconocimiento a su lucha, los entrevistados manifiestan en general actitudes positivas hacia esta agrupación.
- El primer punto relevante en lo que se refiere a la forma en la que los entrevistados caracterizan al EZLN, es un rechazo hacia la política y todo lo que se relaciona con agrupaciones tales como los partidos políticos.
- Únicamente en algunos estudiantes del grupo 1 fue posible encontrar actitudes de rechazo y decepción hacia esta agrupación.
- Para los estudiantes entrevistados el EZLN es una organización valida tanto en sus objetivos como es sus métodos de lucha, que han venido siendo utilizados por otras organizaciones en México y otros países.
- Existe en ambos grupos acuerdo en que la existencia del EZLN es importante en mayor o menor medida, representa un grupo en el que los estudiantes se sienten identificados e incluidos.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- Existe también consenso en lo que se refiere a la importancia que tienen otros grupos, que también están encaminados al beneficio de la población, entonces, se reconoce que además del EZLN existen aún antes de este grupo.

CAMPO DE REPRESENTACIÓN.

- El campo de representación esta asociado con las imágenes creadas por el individuo, a partir de la información y la actitud que se tenga sobre un objeto determinado, a este respecto, es importante mencionar que los encargados de proporcionar los elementos para la formación de estas imágenes, son en gran medida los medios de comunicación, tanto los electrónicos como los impresos, vivimos en una sociedad en la que la información que se recibe, en múltiples ocasiones carece de objetividad, los encargados de dar a conocer los acontecimientos y las noticias en el país, obedecen en gran medida a los intereses de los grupos de poder, lo que resulta en una distorsión para su conveniencia, de la información que llega a la gran mayoría de la población, de esta manera, la imagen que del EZLN se han formado los estudiantes entrevistados ha estado matizada en muchos de los casos por el discurso gubernamental, pero también en el otro extremo, existen personas que ofrecen información tendenciosa sobre esta organización y otros aspectos políticos y sociales, su forma de trabajo es simplemente la agresión al gobierno, pero en ocasiones sin fundamentar sus críticas.
- En esta dimensión se pudo establecer que como uno de los elementos más importantes de la representación social de los entrevistados se encuentra la figura del Subcomandante Marcos, como la imagen con la que más generalmente se asocia a esta organización. Esto está dado por el importante papel que ha realizado como
- Otro elemento encontrado en lo que respecta al campo de representación es el referente a los indígenas, pero aparecen como un elemento secundario en lo expresado por los entrevistados en la pregunta número 5, que cuestiona sobre lo primero que llega a la cabeza cuando se escucha hablar del EZLN. A pesar de ello podemos considerar que los indígenas son uno de los elementos principales que se relacionan con el EZLN, pues aparecen referidos en la gran mayoría de las entrevistas realizadas, si bien, no en la respuesta a la pregunta 5, si a lo largo de toda la entrevista.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

- Para los estudiantes entrevistados en ambos grupos el EZLN es una organización catalogada como de vanguardia, que es tomada como referencia por otros grupos que luchan contra el neoliberalismo.
- En el discurso de los entrevistados del grupo 1 se encontró que el EZLN es una organización de defensa y resistencia, a la cual no ha podido someter el gobierno, después de tantos años que han pasado desde que se dio a conocer.
- Para algunos estudiantes del grupo 2 el EZLN ha venido modificando sus ejes de lucha, planteados desde el momento de su surgimiento, dentro de este mismo grupo, existen los que consideran que esta organización no ha cambiado estos ejes y que sigue siendo congruente en los objetivos, demandas y planteamientos iniciales.

En relación con los resultados encontrados en esta investigación y los de otras podemos mencionar a Quiroz Palacios, (2001) quien en su trabajo *La Nueva psicología Política a Partir del ¡Ya Basta! Indígena*, plantea que la transición hacia la modernidad política en México se inicia con los acontecimientos de 1968, año en el que empieza a gestarse una nueva cultura participativa, es uno de los antecedentes más importantes del movimiento rebelde zapatista y que, aún en nuestros días, sigue siendo fuente de motivación de la lucha que la sociedad civil está librando para alcanzar a plenitud la democracia, para instaurar un régimen de justicia económica y social y para elevar a un nivel prioritario el respeto absoluto al derecho que tienen todas las personas (hombres y mujeres) de asociarse, de expresarse y de manifestarse con absoluta libertad, a efecto de alcanzar la satisfacción de sus necesidades de trabajo, de educación, de alimento, de salud, de vivienda, de diversión, de cultura, de progreso, de democracia y de otras muchas que, el movimiento indígena del EZLN ha planteado para toda la nación.

Este autor, sostiene que para el logro de estas metas se requiere, en primer lugar, de un entendimiento preciso de que todas las transiciones implican siempre tiempos largos, dado que por lo general los cambios son lentos y graduales y más aún cuando se ubican en la esfera mental, como es el caso de las representaciones sociales, y en segundo lugar se necesita, sobre todo, de una participación constante, pertinaz y tozuda de las minorías activas, de las ONG y de toda la sociedad civil en su conjunto.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Dentro del mismo trabajo Quiroz menciona que los mexicanos hemos logrado cambios positivos en nuestra mentalidad, y estamos concientes de que nos encontramos en un proceso de transición en el que cada vez con mayor frecuencia y convicción utilizamos modos modernos de ver y hacer las cosas; poseemos actitudes más intensas y favorables hacia la democracia . estos cambios se han alcanzado dentro de contextos marcados por conflictos político-electorales, brotes guerrilleros, por crisis económicas y por toda clase de tensiones sociales. Reconforta saber que pese a todo ello, ha sobresalido una sociedad civil cada vez más fuerte, decidida a reclamar a las autoridades cambios

Si bien, muchos de los puntos que menciona este autor, reflejan el cambio que se ha venido dando en la sociedad mexicana, en esta investigación, se pudo observar que los estudiantes no manifiestan esto, resulta contradictorio que los estudiantes universitarios no manifiesten un mayor conocimiento de temas políticos y de actualidad.

Los resultados encontrados muestran pobreza en cuanto a la estructuración de la representación social que tienen los entrevistados, si bien, Quiroz, plantea que los cambios a nivel mental, tardan tiempo en llegar a concretarse, el EZLN es un movimiento que lleva ya varios años.

Hay que considerar que dentro de la FES Zaragoza, existen estudiantes que participan en organizaciones sociales vinculadas al EZLN, que ha habido acercamientos entre algunas comunidades zapatistas y estudiantes de la FES Zaragoza de diferentes carreras, no únicamente de psicología, mediante brigadas multidisciplinarias de apoyo a estas comunidades; otro factor que se puede mencionar es la visita que hacen integrantes del EZLN a las instalaciones del campus dos de la FES Zaragoza, el 15 de septiembre de 1999 durante la huelga de 1999-2000, poco antes, en julio, llega a la FES una carta del Subcomandante Marcos dirigida a los estudiantes zaragozanos en huelga, misma que recibió contestación por parte de los estudiantes (estas cartas pueden ser revisadas en los anexos). Entonces no podemos afirmar que no ha habido contacto entre los zapatistas y los estudiantes de esta institución, como se podría suponer.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

Los resultados de esta investigación muestran que el impacto del EZLN en la sociedad del que hablan muchos autores, como Holloway (2000) no ha llegado a los estudiantes, esto resulta una voz de alerta a las organizaciones sociales y políticas que pretenden ganar adeptos entre la población estudiantil, para que formulen nuevas estrategias de difusión de sus planteamientos, establecer una relación entre su movimiento, los estudiantes y la sociedad en general, pues debemos recordar que muchos de los cambios que se han dado en las distintas sociedades se han generado en las universidades.

Otros estudios sobre representaciones sociales del EZLN han concluido que no existe representación social del EZLN en distintos sectores de la población. Hay que tener en cuenta que estos estudios fueron realizados entre 1994 y 1995, cuando todavía el movimiento era relativamente reciente, estos trabajos se encuentran reunidos en los libros “La Psicología Política en el México de Hoy” y “Los Referentes Ocultos de la Psicología Política”, ambos editados por la UAM Iztapalapa. Esto se relaciona con lo expresado por Quiroz, acerca de que los cambios a nivel mental, como es el caso de la representación social llevan tiempo.

Las representaciones sociales se han utilizado para investigar distintos fenómenos psicosociales y psicopolíticos, pero dentro de los trabajos de tesis de licenciatura realizados en la carrera de psicología de la UNAM, existen muy pocos que aborden un fenómeno político, esto constituye un amplio campo de estudio que no está siendo lo suficientemente abordado, más allá de buscar culpables, proponer soluciones en diferentes niveles, es decir, una mayor difusión entre y por el estudiantado de ésta y otras temáticas, y además hacerlo dentro del aula, incorporar realmente el estudio de las condiciones sociales, políticas, económicas, de la población, trascender el plano de lo únicamente psicológico y estudiar al hombre realmente desde distintos enfoques teóricos y científicos, para ofrecer una mejor explicación.

CONCLUSIONES

En otras investigaciones que se habían realizado para conocer la representación social del EZLN, se había concluido que no existía representación social de esta agrupación en los sujetos participantes en dichas investigaciones, no tenían estructurada una representación social, hay que considerar que estas investigaciones fueron realizadas entre 1994 y 1995, cuando recién había aparecido públicamente el EZLN, entonces, la gente todavía no incorporaba a su esfera de conocimientos los hechos, actores y situaciones relacionados con esta agrupación, actualmente ya podemos afirmar que en los estudiantes de psicología una representación del EZLN

En esta investigación se pudo encontrar que en general no existe una diferencia en la representación social que tienen los estudiantes del grupo 1, con relación a la que tienen los del grupo 2. Como ya se mencionó anteriormente, se esperaba que este último grupo tuviera un nivel mayor de conocimientos acerca de esta agrupación, esto no sucedió así, a pesar de la gran cantidad de información disponible en diversos medios impresos y electrónicos, a los cuales tienen acceso los universitarios, pero en ocasiones, no son utilizados. Porque si bien, existe una representación social del EZLN en los estudiantes entrevistados, esta encierra muchas ambigüedades y lagunas de conocimiento.

En la actualidad, los jóvenes se muestran reticentes a participar en aspectos que tengan relación con la política, si consideramos los diversos momentos históricos comunes a la mayoría de los entrevistados: el fraude electoral del 88, en el cual Cárdenas es despojado de la presidencia; el asesinato de Luis Donaldo Colosio, candidato del PRI en 1994, y posteriormente la llegada al poder de Vicente Fox, que termina con una dinastía de presidentes priístas que se había venido prolongando por muchos años, posterior a esto, no cambio en nada la situación en el país; resulta obvio después de estos acontecimientos el rechazo y la desconfianza hacia la política por parte de los jóvenes.

Las representaciones sociales constituyen una teoría con bases sólidamente fundamentadas, pero que todavía en la actualidad, se encuentra en construcción, que puede ser perfectible; recordemos que las ciencias y las teorías se construyen, en gran parte, a través de discursos y otras interacciones, y esas construcciones son intersubjetivas y sociales. El hecho de que

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

diferentes científicos en momentos diferentes construyan la "realidad" de maneras diferentes ya muestra que su construcción es relativa, y una fusión de ideologías y otras representaciones sociales que comparten.

Si bien las representaciones estudian el sentido común, el conocimiento que se genera en la cotidianidad de las relaciones entre las personas en su medio ambiente natural, este estudio no hace de manera empírica, que es uno de los cuestionamientos que con frecuencia se le hacen a la teoría, se han desarrollado metodologías tanto cuantitativas como cualitativas específicas para la teoría, a pesar de ello, existen quienes consideran que lo ideal sería que todos los fenómenos psicológicos pudieran ser observados y evaluados en un laboratorio.

Se propone para futuros estudios una muestra que comprenda no solamente estudiantes, sino personas participantes en las diversas organizaciones de apoyo con que cuenta el EZLN, realizar investigaciones que involucren también a los actores principales del conflicto, es decir, a los propios indígenas e incluso a los militares que se encuentran en Chiapas. Esto contribuiría en gran medida a explicar el impacto social, cultural, político, y psicológico que ha tenido en los años posteriores al 94.

Sería importante realizar estudios más explicativos que descriptivos, que permitan profundizar en la comprensión de cómo y a partir de qué se van construyendo y modificando las representaciones que poseen los estudiantes no sólo sobre este tema, sino sobre otros fenómenos en los que los estudiantes se ven directamente involucrados.

BIBLIOGRAFÍA

1. ABRIC, J-C. (2001). Prácticas Sociales y Representaciones. México, Ediciones Coyoacán S.A.
2. AGUIRRE, C. (2001) Chiapas : En Perspectiva Histórica. Barcelona : El Viejo Topo.
3. ALONSO, J. (1980) Lucha Urbana y Acumulación de Capital. México: Centro de Investigaciones Superiores del INAH. Ediciones de la Casa Chata.
4. BANCHS, M. (1991). Representaciones Sociales. Pertinencia de su Estudio y Posibilidades de Aplicación. Boletín de Avepso, volumen XIV. Venezuela: Avepso
5. BANCHS, M. (1996) El Papel de la Emoción en la Construcción de Representaciones Sociales: Invitación para una Reflexión Teórica, en Papers On Social Representations, Vol. 5, Año, 1996. Electronic Versión. Recuperado el 25 de agosto de 2003, de: <http://www.psr.jku.at/>
6. BANCHS, M (2000) Aproximaciones Procesuales Y Estructurales al Estudio de las Representaciones Sociales. Venezuela: Escuela de Psicología. Universidad central de Venezuela.
7. BARDIN, L (1986). Análisis de Contenido. España: Ediciones Akal, S.A.
8. BELLINGHAUSEN, H. (2003) A Ocho Años de la Revuelta Zapatista, las Causas Siguen Vigentes recuperado el 17 de junio de 2003 de: <http://www.stormpages.com/marting/aochoaos.htm>
9. BERGER P, y LUCKMANN, T (1996) La Construcción Social de la Realidad. Argentina: Amorrortu.
10. Blanco, A. (1988). Cinco tradiciones en la Psicología social. Madrid: Morata
11. BLANCO, G. J., *et. al.* (1996). Chiapas: Autonomía, Mesa de Derecha y Cultura Indígena; Simbolismo y Nuevo Lenguaje Político en la Lucha Zapatista; Problemas de Salud y Conflictos Agrarios. México: News Express.
12. CASTRO, J. (1998) Actitud de los Capitalinos Hacia el Conflicto en Chiapas. México: UNAM, FES Zaragoza

13. CAUSA CIUDADANA. (2001) La Marcha del Color de la Tierra. México: Rizoma
14. CORONA, A. E. (1997). El Papel del EZLN en el Contexto de la Reforma del Estado. Tesis De Licenciatura UNAM, México.
15. CORTÉS, C. (2000) Teoría de las representaciones sociales. Universidad Católica de Chile
16. CECEÑA, A. E. (1998). Universalidad de la Lucha Zapatista. Algunas Hipótesis. En Revista Chiapas, Número 2. México: UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas. Editorial ERA
17. DE LA GRANGE, B. (1998). Marcos, la Genial Impostura. México: Nuevo Siglo Aguilar.
18. DELGADO, M. (1999). Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Madrid: Síntesis
19. DÍAZ, L. (2002) Lucio Cabañas, en Revista Proceso, Número 1355, octubre. México
20. DÍAZ-POLANCO H. (1998) La Rebelión Zapatista y la Autonomía. México, D.F. : Siglo XXI.
21. DURAN, M. (2001). El Tejido del Pasamontañas. México: Rizoma.
22. DURAN, M. (1994). Yo Marcos. México: Milenio.
23. ECHEBARRIA, A. Y ALVAREZ, J.(1994) Representaciones Sociales de la Democracia y el Sistema Electoral: Estudio Comparativo entre México y el País Vasco. Universidad del País Vasco: España
24. EZLN (1995) Ejército Zapatista de Liberación Nacional. EZLN: documentos y comunicados 1994. México, D.F. : Ediciones Era.
25. EZLN (1996) Ejército Zapatista de Liberación Nacional. EZLN: documentos y comunicados. 1995. México, D.F. : Ediciones Era.
26. EZLN.org (2003) Noticias más Relevantes. Recuperado el 25 de agosto de 2003 de: <http://www.fzln.org/noticias.html>
27. FISCHER, G. (1990) Psicología Social. Madrid: Narcea Editores

28. FLORES, F. (1997) Psicología Social y Género. México: McGraw-Hill UNAM
29. GARDUÑO, R. (2000) EZLN Crónica de un Proceso Histórico. Tesis de Licenciatura en Historia. México: UNAM
30. GLOCKNER, F. (1997) Veinte de Cobre. Memoria de la Clandestinidad. México: Joaquín Mortiz
31. GONZALEZ, M. (1994). Psicología Política en el México de Hoy. UAM. México.
32. GONZALES, M (2002). Significados Colectivos: Procesos y Reflexiones Teóricas. BUAP: México
33. GUTIÉRREZ, J. (1998). La Teoría de las Representaciones Sociales y sus Implicaciones Metodológicas en el Ambito Psicosocial. En Psiquiatría Pública. Vol. 10, Núm. 4, Julio-Agosto: Perú.
34. HERNÁNDEZ, R. (1998) La Otra palabra : mujeres y violencia en Chiapas, antes y después de Acteal. México, D.F. : Grupo de Mujeres de San Cristóbal : CIESAS : Centro de Investigación y Acción para la Mujer.
35. HENRÍQUEZ, E. (21-08-1999) Declara el PRI de San Cristóbal persona non grata a Ofelia Medina. Los estudiantes y ella se ampararon México: La Jornada
36. HERRERA, J. (2000). Grupos Guerrilleros en México. Recuperado el 4 de abril de 2003 de: <http://www.geocities.com/herrerapena/guerrilla.html>
37. HERZLICH, C. (1975) La Representación Social: Sentido del Concepto, en Moscovici, S. Introducción a la Psicología Social. Madrid: Planeta
38. HOLLOWAY, J, (1996) La Resonancia del Zapatismo, en Revista Chiapas, Número 3. México: UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas. Editorial ERA
39. HOLLOWAY, J, (2000) El Zapatismo y las Ciencias Sociales en América Latina en Revista Chiapas, Número 10. México: UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas. Editorial ERA
40. IBÁÑEZ, T. (1988). Representaciones Sociales, Teorías y Método. Ideologías de la Vida Cotidiana. Barcelona, Sendai.

41. IBÁÑEZ, T. (1994). La Construcción del Conocimiento desde una Perspectiva Socioconstruccionista. Boletín de la AVEPSO, Número 6. Venezuela: AVEPSO
42. IBÁÑEZ, T. (2001). Psicología Social Construccionista. Guadalajara, Universidad de Guadalajara.
43. JODELET, D. (1986): "La representación social: fenómenos, concepto y teoría". En Moscovici, s.(dir.): Psicología Social. Vol. 2, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona: Paidós
44. JODELET, D. (1991) La Teoría de las Representaciones Sociales, un Área en Expansión. Edic. Fundamentos. Madrid.
45. JODELET, D. (1994) Las Representaciones Sociales. Una mirada sobre el conocimiento ordinario. Revista Universidad de Guadalajara, Septiembre-October. Guadalajara México: Universidad de Guadalajara
46. JODELET, D. Y GUERRERO, A (coords.) (2000) Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología. México: UNAM.
47. Laneta.org (2002) Cronología del EZLN. Recuperado el 19 de septiembre de 2003 de <http://www.laneta.org>
48. LE BOT, Y. (1997) Subcomandante Marcos el Sueño Zapatista. México: Plaza & Janes
49. LÓPEZ, J (1974) 10 años de Guerrilla en México 1964-1974. México: Editorial Posada
50. MAYO, B. (2001) La Guerrilla de Genaro y Lucio, Análisis y Resultados. México: Grupo Jaguar Ediciones
51. MENDOZA, J. (1997). Un Análisis Psicosocial del EZLN: una Visión desde la Influencia Social Minoritaria. Tesis de Licenciatura en Psicología. México: UNAM.
52. MICHEL, G, (1998). La Guerra que Vivimos. Aproximaciones a la Rebelión de la Dignidad. México: UAM Xochimilco.
53. MONTEMAYOR, C. (1998). Chiapas, la Rebelión Indígena de México. Madrid : Espasa Calpe,.

Representación Social del EZLN en Estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza

54. MOSCOVICI, S. (1970). Introducción a la Psicología Social. Barcelona: Planeta
55. MOSCOVICI, S. (1976). Psicología social Vol. II. Barcelona: Paidós.
56. MOSCOVICI, S. (1979). El Psicoanálisis, su Imagen y su Público. Buenos Aires: Huemul.
57. MOSCOVICI, S. (1984). Psicología Social Vol I. Barcelona: Paidós
58. MOSCOVICI, S. (1988). Notes Towards a Description of Social Representations, en European Journal of Psychology, Vol 18.
59. NOLASCO P. (1997). Cambio Político, Estado y Poder: un Acercamiento a la Posición Zapatista. En Revista Chiapas, Número 5. México: UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas. Editorial ERA
60. PÁEZ, D, y otros (1987). Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social. Madrid, Fundamentos.
61. PÁEZ, D, y otros (1988). Representaciones sociales y movilización colectiva: el caso del nacionalismo radical vasco. En Ibáñez, T. Ideologías de la vida cotidiana. Barcelona, Sendai.
62. PÁEZ, D. (1991) Cognición Social: Procesamiento de la Información y Representación del Mundo Social. En Echebarria, A. Psicología Social Sociocognitiva. Bilbao. Desclée de Brower.
63. PAVÓN D. (2001) Zapatismo y Contrazapatismo: Cronología de un Enfrentamiento. Buenos Aires: Turalia,
64. PICK, S. (1995) Como Investigar en Ciencias Sociales. México: Trillas.
65. QUIROZ, J (2001) La Nueva Psicología Política a Partir del ¡Ya Basta! Indígena. En Revista Memoria, número de Junio. México.
66. REYGADAS, P. (1994). La Guerra de Año Nuevo. Crónica de Chiapas y México. México: Praxis.
67. RODRÍGUEZ, O. (1997). Los Referentes Ocultos de la Psicología Política. México: UAM Iztapalapa

68. SIERRA, G. (2002) El Enemigo Interno. México: Plaza y Valdes.
69. Sipaz.org (2001) Siete Años de Lucha y Resistencia. Recuperado el 1 de junio de 2003 de: <http://www.sipaz.org>
70. TELLO, C. (2001). La Rebelión de las Cañadas. México: Cal y Arena
71. VARGAS, R. E. (01-02-00) El diálogo con el EZLN, "asunto muy menor", insiste Zedillo México: La Jornada
72. VÁZQUEZ M. (1999) Marcos: El Señor de los Espejos. Madrid: Aguilar.

ANEXO 1 Entrevista.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA
CARRERA DE PSICOLOGÍA

La finalidad de la presente entrevista es conocer su opinión sobre el Ejército Zapatista de Liberación Nacional –EZLN–

La información que pueda proporcionar será utilizada de manera confidencial, por lo que se le suplica conteste todas y cada una de las oraciones siendo lo más honesto explícito y sincero posible.

EDAD: _____

SEMESTRE: _____

SEXO _____

1. ¿Qué es lo que sabe usted del EZLN?
2. ¿Usted conoce las demandas del EZLN?
3. ¿Para usted qué tipo de organización es el EZLN?
4. ¿Considera importante para la vida social, cultural y política de México la existencia EZLN?
5. Cuando oye hablar del EZLN ¿que imagen se le viene a la cabeza?
6. ¿Como considera al EZLN?

ANEXO 2 **EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.**
MÉXICO

Julio de 1999

A los estudiantes y estudiantas de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza de la UNAM.

De: SupMarcos.

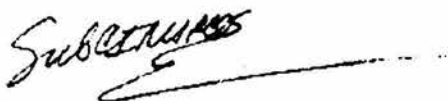
Damas y Caballeros:

Aprovechamos que unos compañeros y compañeras del FZLN de la UNAM han venido a visitarnos, para enviarles a ustedes nuestro saludo. Como ya lo hemos hecho público en repetidas ocasiones, para nosotros ustedes representan lo mejor de la juventud mexicana, una de sus partes más dignas y la esperanza de que el cinismo y la hipocresía no son el único futuro posible.

A pesar de los Kilómetros, vientos, lodos y polvos que nos separan, queremos que sepan que acá en las montañas del sureste mexicano, estamos nosotros, y que en nosotros tienen ustedes apoyo y saludo. Siempre estamos pendientes de lo que a ustedes les pasa o de lo que deciden o hacen. Esperamos que nos mantengan informados de su movimiento y que nos digan, sin pena alguna, si algo podemos hacer para apoyarlos en sus justas demandas. Si algo quisieran mandarnos, estamos seguros de que los compañeros y compañeras del FZLN nos harían favor de hacérselo llegar. Mientras tanto reciban todos y todas nuestro saludo y la certeza de que, en este rincón del país, hay mexicanos y mexicanas, nosotros, que creen en ustedes y en su lucha.

Vale. Salud y que el corazón de ustedes se haga tan grande como la causa que lo vive.

Desde las montañas del Sureste Mexicano.



Subcomandante Insurgente Marcos.
México, Julio de 1999.

A Manera de Epilogo

No es verdad. El viaje no acaba nunca. Sólo los viajeros acaban. E incluso estos pueden prolongarse en memoria, en recuerdo, en relatos. Cuando el viajero se sentó en la arena de la playa dijo: "No hay nada más que ver", sabía que no era así. El fin de un viaje es sólo el inicio de otro. Hay que ver lo que no se ha visto, ver otra vez lo que ya se vio, ver en primavera lo que se había visto en verano, ver de día lo que se vio de noche, con el sol lo que antes se vio bajo la lluvia, ver la siembra verdeante, el fruto maduro, la piedra que ha cambiado de lugar, la sombra que aquí no estaba. Hay que volver a los pasos ya dados, para repetirlos y para trazar nuevos caminos a su lado. Hay que comenzar de nuevo el viaje. Siempre. El viajero vuelve al camino.

José Saramago