

00821  
16



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

LA GLOBALIZACION EN LA ESTRUCTURA DE LA ECONOMIA  
MUNDIAL. ANALISIS DE UN PARADIGMA.

E N S A Y O  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN ECONOMIA  
P R E S E N T A :  
JUAN PABLO BRENA BECERRIL

ASESOR. DR. RICARDO MARCO BUZO DE LA PEÑA



MEXICO, D.F.

MARZO 2003

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Graciela, Sara y Ligeia,  
mis grandes amores.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas  
UNAM a difundir en formato electrónico e impreso  
el contenido de mi trabajo receptivo.

NOMBRE: Juan Pablo Brena  
Becerril

FECHA: 9 de abril de 2003

FIRMA: JPB

TRABAJO CON  
FALLA DE ORIGEN

*No se trata de negar o rechazar la mundialización y el auge de las tecnologías (...). Por el contrario, hay que tenerlos en cuenta. Se trata de dejar de ser colonizados.*

**Viviane Forrester**  
**(El horror económico)**

TELEFON  
FALLA DE ORIGEN

## Índice

	Páginas
Introducción	5
Hacia una caracterización de la globalización.	9
1.1 La globalización: un nuevo momento histórico del capitalismo.	9
1.2 La reestructuración del proceso de trabajo.	12
1.3 Las Corporaciones Transnacionales como eje de la nueva etapa.	15
1.4 El nuevo papel del Estado en la globalización.	19
2. El nuevo Orden Monetario y la reorganización del Sistema Comercial.	22
2.1 El proceso de formación del Nuevo Orden Monetario Internacional.	22
2.2 La reorganización del Sistema Comercial Internacional.	24
2.3 Perspectivas de un Nuevo Orden Económico Internacional.	26
3. Desafíos de la globalización en la economía mundial.	30
3.1 Regionalización y Globalización económica.	30
3.2 La marginación y la exclusión económica en la globalización.	33
Conclusiones.	37
Bibliografía.	41
Anexo	

## Introducción.

En los tiempos que corren es ya natural encontramos con el uso común de las palabras global y globalización. La popularidad de la palabra y su uso es tal que, con frecuencia, raya en moda y snobismo. Sin embargo, ¿será tan solo eso? No lo creo. La popularización gradual e inconsciente de palabras nuevas puede ser indicio de un cambio profundo en el ser del mundo, de su organización, de su interrelación. Pero es sólo eso: indicio. Señal que desde hace algunos años es, sin embargo, de fácil constatación, existiendo desacuerdo en cuanto al modo de comprenderlo y de interpretarlo.<sup>1</sup> Dando como resultado el hecho paradójico de ser uno de los fenómenos más presentes en el discurso de las ciencias sociales y que, sin embargo, “carece de una definición conceptual precisa.”

Con todo, la presencia y el estudio de este fenómeno en la ciencia económica – y no solo en ella—es de tal magnitud que han acabado por convertir a la globalización en un hecho paradigmático de amplio alcance social.

Un paradigma es, según Thomas Kuhn, un conjunto de propuestas generalmente aceptadas y reconocidas, que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad empresarial, política o académica, afectando sus conceptos sobre el pasado y dando los principales tintes a sus representaciones sobre el futuro.<sup>2</sup>

El objetivo del presente ensayo es el realizar un análisis de la globalización como paradigma económico del presente mediante la presentación de algunos de sus elementos

---

<sup>1</sup> “Conforme el autor de que se trate, la globalización es una tendencia actual, un fenómeno futuro, un proyecto hegemónico, un mito, una etapa histórica concreta o varias de estas cosas juntas.” Cfr., Alejandro Dabat, “Globalización, capitalismo actual y nueva configuración espacial del mundo”, en Jorge Basave, Alejandro Dabat, et al., *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*.

<sup>2</sup> Cfr., Thomas Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE, 1978, p. 15.

económicos fundamentales, sus consecuencias en la reorganización de la economía internacional, así como sus principales efectos económico sociales.

Nuestra hipótesis es que la globalización es un *nuevo* momento en el desarrollo de la economía internacional. Que su evolución ha supuesto un conjunto de reajustes y reestructuraciones en los ejes básicos sobre los que se apoyara la "gran ola expansiva" capitalista posterior a la Segunda Guerra Mundial (1.- Dominio de la producción fordista; 2.- Despliegue del Estado social y de intervención keynesiana y; 3.- Sistema de regulación monetaria y crediticia respaldado y sostenido por los Estados Unidos de América sobre la base de los resultados de la SGM y la conferencia de Breton Woods) Que la formación de importantes regiones económicas lejos de contradecir el fenómeno de la globalización son parte sustancial del desarrollo de este nuevo momento y su reestructuraciones, mismas que están resultando ser un proceso ampliamente excluyente de grandes sectores humanos y de economías nacionales enteras.

Para conseguir esto, presento a la globalización, en un primer nivel, como el momento histórico de reajuste que se abría en la economía internacional tras la crisis generalizada de mediados de los años setenta del siglo pasado para después reconocer que no es sino hasta con la **revolución informática** cuando aquella encuentra su **específica base tecnológica**.<sup>3</sup>

Este hecho tecnológico *fundamental* nos llevó, necesariamente, a la consideración de sus efectos en el ámbito de la producción, en particular, en el terreno del **proceso de trabajo** donde los efectos de esta nueva base tecnológica dan sustento a un patrón de producción

---

<sup>3</sup> Autores como Alvin Toffler prefiguran ya, desde comienzos de la década de los setenta, el inicio de una época histórica en la economía internacional con características particulares. Ahí mismo nos hace notar que conceptos como "posindustrial" ( Daniel Bell), "poscivilización" (Kenneth Boulding), "sociedad tecnocrática" (Zbigniew), "transindustrial", "sociedad superindustrial", etc., y las diferencias marcadas por cada uno ante el otro nos revelan la dificultad para "designar la nueva fase de desarrollo (...) hacia la que parece que corremos." *Cfr.*, *El Shock del futuro*, editorial Plaza Janes, Barcelona 1993, p. 21-22.

altamente flexible clave en la producción global del presente y en la capacidad de las empresas – sobre todo las grandes Corporaciones Transnacionales (CTN)– para su alta movilidad por el mundo, el crecimiento de su peso específico a nivel mundial y en su enorme poder de influencia en el comportamiento de muchas de las grandes decisiones económicas de los Estados nacionales, lo que nos llevó al análisis de la relación de las CTN con el llamado nuevo papel del Estado en la globalización y su reorganización en las nuevas condiciones de privatización y liberalización de los mercados (sobre todo a partir de la década de los 80 con Margaret Thatcher y Ronald Reagan).

En un segundo momento del ensayo (una vez analizado como se reorganizan la producción, la empresa transnacional y el Estado en la era de la globalización) se expone cómo se lleva a cabo la reestructuración del Orden Económico Internacional a través de la necesaria reorganización del Sistema Monetario Internacional tras el derrumbe del Sistema Breton Woods en 1971. El complemento necesario fue la reorganización del Sistema de Comercio Internacional, partes ambas sin las cuales no se podría entender cabalmente la organización del Nuevo Orden Económico Internacional. Clave esencial de toda esta reestructuración es la pérdida de la hegemonía absoluta de la economía estadounidense y el desarrollo y fortalecimiento económico de Europa (Alemania, Francia y el Reino Unido a la cabeza) Japón y , desde hace algunos años, China.

La regionalización, como proceso aparentemente opuesto a lo que comprendemos como globalización, no podría entenderse también, cabalmente, sin la existencia de un Nuevo Orden Económico “multipolar” (Lester Thurow). Por eso es que, en un tercer y último apartado, nos detenemos a analizar este proceso haciendo hincapié en su condición de “escalones naturales” altamente penetrados por diferentes procesos de integración e internacionalización económica bajo la batuta de las Corporaciones Transnacionales, en un



mundo multipolar de intensa competencia sustentada en el uso intensivo de la tecnología electroinformática.

Cerramos el ensayo con un breve análisis alrededor del gran proceso de marginación y exclusión económico de cada vez más amplios sectores de la población y de economías nacionales enteras visto a través de datos de producción, empleo, ingreso y de conceptos como el de *zonas de pobreza y economías en regresión*.

El propósito del presente ensayo es, en resumen, abordar el análisis de la globalización como paradigma de las transformaciones de la economía internacional. Es un acercamiento crítico a la globalización como suceso contemporáneo de amplia relevancia económica. No es tanto un análisis minucioso de ella sino una *presentación* de lo que creemos son sus principales características como paradigma y algunas de sus manifestaciones en la economía internacional capitalista, teniendo la convicción de que la economía de hoy determina el mundo del mañana.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Alusión al título complementario del libro de Lester C. Thurow, *El futuro del capitalismo*, Javier Vergara Editor, Buenos Aires, Argentina, 1996.

## **I. Hacia una caracterización de la globalización.**

La palabra globalización es un concepto relativamente nuevo que intenta dar nombre y sentido a un suceso o conjunto de sucesos que están ocurriendo en la economía mundial, *notoriamente*, desde las últimas décadas del siglo pasado.

Como tal, es un proceso universal porque los cambios y reacomodos que en ella están implicados han influido, aunque de muy diversas maneras y en grados de intensidad diferentes, en las distintas economías nacionales y en las relaciones entre ellas reestructurando y reacomodando la llamada *economía- mundo* del presente.<sup>5</sup>

### **1.1 La globalización, un nuevo momento histórico del capitalismo.**

Existe un acuerdo unánime en considerar que después de la Segunda Guerra Mundial (SGM) la economía internacional experimentó un desarrollo acelerado con altas tasas de crecimiento en sus principales variables macroeconómicas.

Fue una época que se saludaba como “la mayor expansión de bienestar económico en la historia” y en la que, con algunas excepciones

*...habla un acuerdo general de que la economía se encontraba en un momento excelente y que así permanecería. Habla cierta preocupación por algunos residuos de pobreza y algunos problemas de desempleo que todavía afectaban el hermoso rostro de*

---

<sup>5</sup> “La economía- mundo (expresión (...) que forjé (...) para traducir un uso particular de la palabra alemana *Weltwirtschaft*) no se refiere sino a un fragmento del universo, un pedazo de planeta económicamente autónomo, en lo esencial capaz de bastarse a sí mismo y al que sus vínculos e intercambios internos confieren cierta unidad orgánica. (F. Braudel, *Civilisation Matérielle. Economie et Capitalisme*, t. 3 Paris, 1979) (...) A partir del siglo XIX, sin embargo, la economía- mundo capitalista (el sistema mundo actual) abarca el planeta entero.” *Cfr.* Immanuel Wallerstein, “El marxismo después de la caída del comunismo”, *La jornada semanal*, número 294, 29 de enero de 1995, p.25.

*la prosperidad occidental; y había algo más que simple preocupación por el problema pendiente del 'subdesarrollo' que impedía a la mayor parte del mundo compartir la prosperidad general. Pero algún día (...) 'despegarían' y emularían el éxito de Occidente, y entonces la bendición del capitalismo cubriría todo el globo.<sup>6 7</sup>*

Pero la fiesta no duraría lo que se creía y la gran "ola expansiva" de desarrollo del capitalismo posterior a la SGM llegó a su fin e hizo crisis generalizada a mediados de la década de los setenta.

**La crisis de 1974-1975 fue más que una crisis ; fue un momento histórico de giro en la marcha seguida por el capitalismo en el mundo. <sup>8</sup>**

Del periodo de reajuste y reestructuración de la economía internacional que le siguió forma parte lo que hoy llamamos globalización sólo que hacía falta la maduración de un elemento fundamental, base sustancial de ella: la revolución informática y de las comunicaciones.

En el desarrollo y maduración de esta revolución han sido fundamental la tecnología de los circuitos integrados o microelectrónica.<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> Paul Mattick, **Marx y Keynes**, editorial Era, México, 1978, p. 9.

<sup>7</sup> En términos generales, se puede decir que tres eran los ejes básicos sobre los que se apoyó la gran "ola expansiva" capitalista posterior a la SGM: 1) El dominio de la producción fordista; 2) El despliegue del Estado social y de la intervención keynesiana, y; 3) Un sistema de regulación monetaria y crediticia internacional respaldado y sostenido por los Estados Unidos sobre la base de los resultados de la SGM y la Conferencia de Bretón Woods.

<sup>8</sup> Cfr. Por ejemplo Ernest Mandel, **La crisis de 1974-1980**, editorial Era, México 1978. Más recientemente, A Van den Eynde, **Globalización, la dictadura mundial de 200 empresas**, editorial ¡Unios!, México, 2001, p. 71.

<sup>9</sup> El circuito integrado (CI) es un dispositivo electrónico compuesto por un conjunto de elementos conectados permanentemente entre sí e incluidos en una placa de silicio de menos de 1mm , formando un conjunto en miniatura. En un CI los componentes activos, diodos, transistores, etcétera, y los componentes pasivos, resistencias, condensadores, etcétera, están *integrados* dentro de un mismo bloque llamado *sustrato*. Cfr. Nueva Enciclopedia Temática Interoceánica, Ediciones Credimar, España, 1999, tomo 8, p.1540. Puesto que es un circuito electrónico y exigen de un trabajo microscópico, se habla de microelectrónica.

*En este sentido, hay una relación de interdependencia entre la tecnología de la computadora o informática y la microelectrónica; lo que da como resultado lo que consideramos el motor del cambio tecnológico actual y que hemos llamado electroinformática.<sup>10</sup>*

Y si bien es cierto que desde la década de los cincuenta<sup>11</sup> se ha venido desarrollando la computación de manera continua, la verdadera revolución informática que dio sustento a la revolución de las comunicaciones y base tecnológica fundamental a lo que llamamos globalización, sólo se realiza como resultado de la conversión de los grandes avances de la microelectrónica (sobre todo con el desarrollo del microprocesador) en una "nueva revolución productiva de enormes alcances económicos y sociales."<sup>12</sup>

*...punto de inflexión de este pasaje, fue la reestructuración capitalista de los ochenta y noventa, que siguió a la crisis de agotamiento del patrón fordista- keynesiano de acumulación (...) En una primera etapa, la revolución informática estuvo centrada en el conjunto de los principales países capitalistas con decisiva participación de Japón; pero en una segunda etapa propia de los noventa, pasó a ser encabezada por Estados*

---

<sup>10</sup> Cfr. Ana Esther Ceceña, Leticia Palma y Adgar Amador, "La electroinformática: núcleo y vanguardia del desarrollo de las fuerzas productivas", en Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda (coordinadores), *Producción estratégica y hegemonía mundial*, editorial siglo XXI, México, 1995, p.56.

<sup>11</sup> Ver cuadro 1 en el Apéndice al final del ensayo.

<sup>12</sup> "Utilizamos el concepto de revolución productiva, en el sentido de revolución 'industrial' de Marx, Montoux o Landes, para diferenciarlo del de revolución tecnológica a secas, de alcance productivo y social mucho menor. El concepto de revolución industrial apunta a la transformación radical de la producción y de la vida social, resultante de la utilización generalizada de la nueva tecnología. *La anterior difusión de la tecnología microelectrónica en la segunda posguerra, fue un ingrediente subordinada de la revolución tecnológica y socioproductiva fordista...*" (Las cursivas son mías.) Cfr. Alejandro Dabat, "Globalización, capitalismo actual y nueva configuración espacial del mundo", p. 44, en Jorge Basave, Alejandro Dabat, Carlos Moren, *et. al.*, *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, Facultad de Economía, Crim, II Ec, dgapa, UAM- Azcapotzalco, México, marzo de 2002.

*Unidos por su posición dominante en los nuevos sectores productivos líderes (...) como el software, las comunicaciones o Internet*<sup>13</sup>.

Teniendo en cuenta estos primeros elementos, la globalización la entenderemos como un **nuevo momento** histórico en el desarrollo de la reproducción mundial,<sup>14</sup> que tiene su matriz tecnológica fundamental en la revolución informática y uno de sus más poderosos medios expansivos en la revolución de las comunicaciones.

En los siguientes tres apartados, se intentará mostrar cómo estos dos sucesos (la revolución informática y de las comunicaciones) se encuentran en estrecha conexión con la reestructuración del proceso de trabajo, con el accionar de las Corporaciones Transnacionales (CTN) y cómo afecta la dinámica y el papel del Estado en este nuevo momento de reestructuración capitalista mundial que llamamos globalización.

## **1.2 La reestructuración del proceso de trabajo.**

Al comienzo del apartado anterior, en breve nota, llamamos la atención acerca de la *producción fordista* como uno de los pilares que, en el ámbito de la producción y del proceso de trabajo, dio sustento y base técnica al largo proceso de acumulación de la

---

<sup>13</sup> *Ibid.*, p.44-45

<sup>14</sup> "... se puede hablar de la entrada en una nueva etapa de desarrollo del capitalismo, la cuarta desde el capitalismo industrial de libre concurrencia del siglo XIX." *Ibid.*, p.47. A propósito de las tres etapas anteriores, Ernes Mandel nos dice: "Las revoluciones fundamentales de la tecnología energética —la tecnología de la producción de máquinas motrices por medio de máquinas—se presentan (...) como los momentos fundamentales de las revoluciones tecnológicas en su conjunto. La producción maquinizada de los motores de vapor desde 1848; la producción maquinizada de los motores eléctricos y de combustión interna en la última década de del siglo XIX; la producción maquinizada de los aparatos movidos por la energía nuclear y organizados electrónicamente desde la década de los años cuarenta en este siglo, representan las tres grandes revoluciones engendradas en el modo de producción desde la revolución industrial 'original' a fines del siglo XVIII." *Cfr.* El **capitalismo tardío**, editorial Era, México, 1979, p.115.

economía capitalista posterior a la SGM. La crisis generalizada (hoy diríamos global) de esta gran ola expansiva de los años setenta supuso el *agotamiento* de ese patrón fordista de reproducción.

Había que encontrar una nueva base técnica y tecnológica y se encontró en la introducción y aplicación de la electroinformática en los procesos productivos, en el proceso de trabajo mismo.

El uso de esta tecnología ha proporcionado los soportes del nuevo patrón tecnológico y ha representado "un salto cualitativo en la apropiación capitalista de las capacidades físicas y mentales de la fuerza de trabajo."<sup>15</sup>

Si con la creación de la máquina –herramienta en el siglo XIX el capital logró incorporar la destreza y las habilidades manuales del obrero a la máquina, con la aplicación de las nuevas tecnologías (que requieren, por su naturaleza, en forma creciente el recurso de las capacidades intelectuales) se acrecienta la subordinación de la fuerza de trabajo al capital por el aumento de la capacidad de este último de sustituir "ya no sólo la destreza física del obrero, sino su destreza mental."<sup>16</sup>

Este nuevo patrón informático, ha tenido importantes y variadas consecuencias para la reproducción del capital a nivel mundial. Conviene señalar para nuestro propósito:

- 1) Al permitir el desarrollo de la máquina herramienta apropiadora del saber de la mano (el robot) se dan las condiciones para la sustitución –cada vez más eficaz y creciente—del obrero en una gama variada de puestos de trabajo.
- 2) Este hecho, ha facilitado la consolidación del capitalismo global al liberar al capital de su dependencia en la utilización del trabajo del obrero en determinadas

---

<sup>15</sup> Cfr. Ana Esther Ceceña, Leticia Palma y Edgar Amador, *op. cit.*, p.55.

<sup>16</sup> *Ibid.*, p.53

partes esenciales del proceso de producción. De esta manera, todos los trabajadores – en las nuevas condiciones más que antes— entran a formar parte de una “reserva global de trabajadores”<sup>17</sup> <sup>18</sup>

- 3) Hecho que ha incidido, de manera fundamental, en la existencia de una fuerza trabajo cada vez menos organizada, más móvil y, por lo tanto, con menos capacidad de negociación.<sup>19</sup>

Puntos todos que redundan en la profundización de la explotación y el desposeimiento del trabajador a nivel global.

La reestructuración del proceso de trabajo que esto ha significado, se acrecienta al considerar la revolución en las comunicaciones y en el transporte:

- 4) La fragmentación de la producción en componentes separables ha sido posible por la disminución relativa de los costo de transporte y de comunicación. Todo se puede hacer en cualquier parte y vender donde se quiera. En las economías capitalistas esto significa fabricar cada componente en el lugar del planeta donde este sea más barato y venderlo donde los precios y las ganancias sean las mejores pues, tratándose de optimización de las ganancias la “fidelidad sentimental a

---

<sup>17</sup> Cfr., John Borrego, “La economía global: contexto del futuro”, Revista Investigación Económica, número 191, enero- marzo 1990, p.186.

<sup>18</sup> La llamada *deslocalización* de las inversiones “permite a las compañías transnacionales hacer a sus empleados ‘ofertas’ laborales que como las de la mafia, ‘no se pueden rechazar’ , poniéndolos en concurrencia con trabajadores de otras ciudades, de otros países, que tienen otros salarios y otras jornadas.” Cfr., Arturo Van den Eynde, *Globalización, la dictadura mundial de 200 empresas*, Ediciones ¡Unios! México, 2001, p. 84.

<sup>19</sup> “Las grandes empresas impusieron un salto en la explotación intensiva del trabajo a través de innovaciones tecnológicas que permitieron aumentos impresionantes, no sólo en la productividad del trabajo, sino sobre todo del desgaste mismo del trabajador (...) Estas nuevas técnicas sustituyen a los obreros con oficio, experiencia (...) son un arma para romper la resistencia del sindicalismo...” *Ibíd.*, p. 77.

alguna región geográfica del mundo” hoy, más que antes, “ no es parte del sistema.”<sup>20</sup>

*Los grupos de diseño e investigación se pueden coordinar en diferentes partes del mundo; los componentes se pueden fabricar en el lugar del mundo que sea más barato y enviar a puestos de montaje que minimicen los costos totales. Los productos armados se pueden despachar rápidamente hacia donde sean necesarios a través del sistema de fletes aéreos puntuales. Las ventas pueden ser mundiales.”<sup>21</sup>*

Los efectos de la revolución informática y de las comunicaciones son tan extensos y tan importantes que nos sería difícil e imposible detallarlos en este espacio. Se ha intentado en este apartado mencionar tan sólo algunos de sus efectos alrededor del proceso de trabajo y su reestructuración. Las CTN son el elemento que, **partiendo de esta nueva subordinación de la fuerza de trabajo al capital**, se constituyen en ejes centrales de la acumulación capitalista a nivel mundial.

### 1.3 Las Compañías Transnacionales como ejes centrales de la nueva etapa.

En 1972, en el tercer periodo de sesiones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), al analizar las características del comercio internacional y el subdesarrollo se subrayaba ya la creciente participación e influencia de las Compañías Transnacionales (CTN) en el comercio internacional, en la inversión privada y en la transmisión de tecnología.

<sup>20</sup> Lester Thurow, *op. cit.*, p.129. Precisando un poco más esta falta de “fidelidad” del capital a algún lugar en especial del planeta —que por lo demás es común en el capital tratándose de ganancias—J. Borrego nos dice que “la estrategia” del capital en la era global “parece ser la de ‘hoy aquí, ausente mañana, y de regreso al día siguiente’ .” Por lo que “los enclaves globales no pueden asumirse como desarrollo nacional permanente” *op. cit.*, p.180.

<sup>21</sup> *Ibid.*, p.129.



Señalamiento que venía a unirse a muchas otras observaciones que en el mismo sentido se habían realizado ya con anterioridad en diversos foros y por una gran variedad de autores.<sup>22</sup>

Lo cierto es, efectivamente, que las CTN no son un fenómeno de la historia económica moderna.<sup>23</sup> Sin embargo, su importancia y su peso relativo en la economía internacional no ha sido el mismo. Siendo un elemento que creció, se desarrolló y multiplicó durante los primeros decenios del siglo XX, es posible detectar “un amplio y creciente dinamismo” de este sector transnacional desde 1950,<sup>24</sup> acorde con el dinamismo general de la economía mundial en su conjunto.

El crecimiento constante de estas estructuras corporativas teniendo como pilares básicos la producción internacional bajo control centralizado, una dimensión gigantesca de recursos financieros y un determinismo y vanguardismo tecnológico<sup>25</sup> hicieron que constantemente aumentara su habilidad para controlar y nulificar a la competencia.

Con la revolución informática y de las comunicaciones, el poder en aumento de las CTN se vio acrecentado exponencialmente. Estas nuevas condiciones tecnológicas, impusieron un cambio *cuantitativo* en la organización y el funcionamiento de tales empresas.<sup>26</sup>

---

<sup>22</sup> Cfr., Ramón Tamames, *Estructura económica internacional*, Alianza editorial, Madrid, p.319.

<sup>23</sup> “Puede afirmarse que a finales del siglo XIX y principios del XX cuando una serie de empresas, para contrarrestar los elevados costes del transporte, el creciente proteccionismo arancelario y el nacionalismo de diferentes países, se vieron en la necesidad de construir factorías más allá de sus fronteras. La compañía norteamericana de máquinas de coser Singer fue tal vez la primera, en 1865, en instalar una factoría suya fuera de los EE. UU. (...) en la localidad de Glasgow, en Escocia...” *Ibid.* p.320.

<sup>24</sup> John Borrego, *op. cit.*, p. 158.

<sup>25</sup> *Ibid.*, p.159.

<sup>26</sup> “De la corporación multinacional verticalmente integrada de la segunda posguerra, se pasará a la empresa transnacional versátil y mundialmente omnipresente (empresa- red de alcance global)...” Cfr., Alejandro Dabat, *op. cit.*, p.47.

*La moderna CTN (...) coordina una red compleja y móvil de inversiones en los sectores de vanguardia, y en todo tipo de países, de manera que distribuye entre ellos una gama de productos complementarios e incluso descompone la 'cadena' de producción entre ellos, buscando siempre los mercados de suministro abundantes, los de mano de obra más barata, los que presentan ventajas fiscales y políticas, los de mejor salida para los productos acabados, y además, se desplaza por el mundo en su busca ('deslocalización').<sup>27</sup>*

Toyota, por ejemplo, fabrica en Indonesia los motores de gasolina, en Tailandia los de diesel, en Filipinas los transmisores y en Malasia las piezas de dirección y el equipo eléctrico. El Ford *Escort*, que se montaba en Europa en Inglaterra y en Alemania, tenía piezas de quince países de tres continentes diferentes.

Las CTN se han expandido a través de fusiones y adquisiciones en una serie de oleadas desde la década de los sesenta. En la década de los ochentas, tres cuartas partes de las operaciones de inversión directa (ID) en el extranjero entre países capitalistas avanzados fueron compras y fusiones de empresas existentes (centralización de capital) en un número tan reducido de grandes CTN que se afirma que 200 de ellas dominan la economía internacional.<sup>28</sup> En los noventa, el ritmo y las dimensiones de las fusiones alcanzaron cifras aún mayores.<sup>29</sup>

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>27</sup> Cfr. Arturo Van den Eynde, *op. cit.*, p.38.

<sup>28</sup> *Ibid.*, p.45. Noreena Hertz, nos dice a propósito de esto que: "La política gubernamental de privatizaciones, liberalización y desregulación de los mercados y los avances técnicos de las comunicaciones durante los últimos veinte años han producido un cambio en el poder. Las cien mayores multinacionales dominan ahora casi un 20% de las propiedades extranjeras en el mundo; de las cien mayores economías (...) 51 son empresas, y 49, Estados nacionales (...). Cada fusión aventaja a la anterior, y es raro que los gobiernos pongan obstáculos. Cada fusión confiere un mayor poder a las empresas (...). Tal es el mundo de la usurpación silenciosa..." en *El poder en la sombra*, editorial Planeta, abril 2002, p.19.

<sup>29</sup> Véase anotación complementaria a propósito de esto en el Apéndice al final del ensayo (cuadro 2).

Cabe destacar, que la posición dirigente pertenece al **capital financiero global**,<sup>30</sup> al que nace de la fusión o de la combinación del capital bancario con el industrial en las nuevas condiciones del capitalismo informático siendo el consorcio empresarial típico de estos tiempos el *holding* (combinado de empresas y un banco que centraliza todas las actividades financieras relacionadas con las empresas).

En estas condiciones, Las CTN se han convertido en los verdaderos ejes centrales de la producción capitalista mundial.<sup>31</sup> Son, por tanto, mecanismos

*Esenciales al capitalismo mundial, que transforman la estructura del poder político y económico mundial mediante el control global sobre recursos y mercados (...) son partes operativas de una nueva racionalidad y estructura del poder internacional que busca las máximas utilidades a escala mundial utilizando tácticas globales para planificar el uso de los factores productivos (...) busca un dominio dinámico y no estático.*<sup>32</sup>

La hegemonía más la gran capacidad de reubicación (movilidad) son dos de sus principales fuerzas fundamentales. Poder que es *clave* para imponerse frente a los estados- nación e influir en su accionar.

---

<sup>30</sup> El capital global "involucra dos procesos que se fuerzan entre sí. Por un lado tenemos al capital mundial industrial (...) por otro, al capital bancario mundial (...) con el surgimiento del capitalismo global se ha llevado a cabo una fusión de capital industrial y bancario mundial (...) para conformar el capital financiero global que ha alcanzado la hegemonía sobre la articulación del proceso de producción a escala global..." Cfr., John Borrego, *op cit.*, p. 171. Antecedente teórico esencial de esta definición la encontramos en Rudolf Hilferding, *El capital financiero*, Instituto Cubano del Libro, La Habana, 1971. En este sentido, el capital financiero global del que nos habla John Borrego es el capital financiero *en las nuevas condiciones de existencia del capitalismo* posterior a la gran crisis generalizada de mediados de los setenta y de dominio de la revolución informática y de las comunicaciones.

<sup>31</sup> No se trata tan sólo de una expansión geográfica "sino de una nueva articulación y síntesis del sistema productivo mundial bajo la hegemonía del capital financiero, pieza central del sistema capitalista global..." *Ibid.*, p.171 y 172.

<sup>32</sup> *Ibid.*, p. 175 y 176.

#### 1.4 El nuevo papel del Estado en la globalización.

El alto grado de intervención del Estado en la economía de las diferentes naciones no sólo fue una de las características principales de la posguerra, sino pilar fundamental para la reproducción del capitalismo en esa "onda larga" posterior a la SGM.<sup>33</sup>

Sin embargo, la situación comenzó a cambiar, sobre todo, a raíz de la crisis mundial de 1974- 1975. Las nuevas condiciones económicas impusieron poco a poco la demanda de una gestión diferente de la vida económica. Se comenzó a hablar de tomar nuevas medidas contra la inflación<sup>34</sup> y de poner bridas al sector público, al Estado (al que muchos atribulan la culpa de la crisis).<sup>35</sup>

En 1976, en el Reino Unido, ante la grave situación de sus finanzas el ministro laborista Denis Healey se dirigió al FMI para solicitar un préstamo y éste puso como condición la reducción del gasto público y el control de la inflación. Por esa misma época, el presidente Carter recortaba también, a su vez, el gasto público. "Desde ese momento el keynesianismo y el Estado de grandes dimensiones estaban heridos de muerte."<sup>36</sup>

La línea divisoria apareció, claramente, en 1979 y 1980 con la elección de Margaret Thatcher y Ronald Reagan, ambos defensores entusiastas del libre mercado y enemigos

---

<sup>33</sup> Véase más atrás nota 6.

<sup>34</sup> "La inflación anual que crecía poco a poco, de 2 a 3 por ciento, en la década de 1950, aumentó al 3 o 4 por ciento en la de 1960; llegó al 5 por ciento después de 1960, y se aceleró hasta llegar al 10 por ciento y más, a principios de los años 70. En Gran Bretaña, la inflación se elevó al 19 por ciento en 1974 y pasó del 27 por ciento en 1975..." *Cfr.*, Andrew Gamble y Paul Walton, *El capitalismo en crisis, la inflación y el Estado*, editorial siglo XXI, México, 1980, p.16.

<sup>35</sup> *Ibid.*, pp.46-55.

<sup>36</sup> *Cfr.*, Noreena Hertz, *op. cit.*, p.32.

del Estado intervencionista. De este modo, el papel del Estado en la economía comenzó a cambiar de un modo importante.<sup>37</sup>

Y si el Estado pierde espacios estos los gana y los ocupa la empresa privada o el mercado. Esta fue una de las grandes características de la década de los ochenta y los noventa.<sup>38</sup> No es casual, por tanto, que durante estas dos últimas décadas del siglo pasado el poder económico de la empresa privada en general y de las grandes corporaciones, en particular, alcanzaran las dimensiones y la importancia que tienen para el desarrollo de cualquier economía nacional y de la economía mundial.

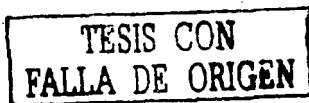
Y es que, como se esperaba, las políticas de privatización y la liberalización de los mercados (que junto con la austeridad fiscal fueron también los tres pilares aconsejados por el Consenso de Washington)<sup>39</sup> abrieron las puertas de par en par a la empresa privada, con el consiguiente dinamismo y fortalecimiento paulatino de las mismas (sobre todo, como ya se hizo mención, de los grandes capitales).

En estas condiciones, los gobiernos poco a poco —y sobre todo en las economías menos desarrolladas— tienen las manos cada vez más atadas (algunos más algunos menos) y su dependencia de las grandes empresas aumenta día con día. El mundo de

<sup>37</sup> "La globalización muestra un predominio neto de las tendencias a la 'internacionalización' sobre la tendencia al 'estatismo' o intervención del Estado sobre la economía." *Cfr.*, A. Van den Eynde, *op. cit.*, p.53.

<sup>38</sup> "Las antiguas colonias británicas fueron las primeras en abrazar el neoliberalismo capitalista." En Australia, con Paul Keating, "Sus métodos, desregulación, privatización y corrección fiscal, reproducían los de Thatcher. En Canadá durante el periodo Brian Mulroney (...) Una de las mayores socialdemocracias (Nueva Zelanda) se convirtió en un Estado neoliberal (...) Las dictaduras militares que dominaron Iberoamérica en los ochenta demostraron ser discípulas aplicadas de la Nueva Derecha. En Chile, bajo el gobierno de Pinochet (...) A principios de los noventa", en México, Carlos Salinas de Gortari; el de Argentina, Carlos Menem, y el de Brasil, Fernando Collor de Mello, implantaron amplios programas de liberalización económica (...) En los países europeos (...) Aunque no se puede decir que Helmut Col, en Alemania, y Jacques Chirac, en Francia, fueran partidarios acérrimos de la Nueva Derecha, lo cierto es que valoraron los beneficios financieros de la privatización..." *Cfr.*, Noreña Hertz, pp.38- 39.

<sup>39</sup> *Cfr.*, Joseph E. Stiglitz, *El malestar en la globalización*, editorial Taurus Alfaguara, México, 2002, p. 81.



los negocios lleva las riendas y las empresas establecen las reglas del juego mientras los gobiernos se limitan a hacer de árbitros haciendo cumplir las leyes que dictan otros.<sup>40</sup>

El cambio en el papel y en la función del Estado en la globalización ha sido tan importante que ha producido, durante los últimos veinte años, una modificación en el equilibrio de poder entre la política y el mercado. “El Estado político se ha convertido en el Estado de la empresa”<sup>41</sup> global y su comportamiento se determina cada vez más claramente por la lucha en la competencia —con otros Estados nacionales— por una mayor y mejor cuota de mercado.

Y es que —como vimos en el apartado anterior— concededoras de su poder (por su alta concentración de capital y su gran movilidad) las ETN enfrentan a los países y a los gobiernos para obtener ventajas sobre las otras. Subastan las promesas de empleo, las inversiones y el crecimiento económico al mejor postor y se niegan a instalarse en países cuyas condiciones no les favorezcan.<sup>42</sup> Los gobiernos de los Estados se encargan

---

<sup>40</sup> Raúl Omelas nos dice que el estudio de “las bases objetivas del liderazgo económico mundial” requiere del “análisis de las relaciones entre ETN y estados nacionales”. Esta relación no es lineal ni automática, “sino que se produce en los marcos de la rivalidad internacional”: “Una de las características distintivas” de las ETN “es su altísimo grado de concentración, la enorme disponibilidad de recursos en que basa su acción. Esto le permite encarar la competencia con una perspectiva distinta de los capitales de base nacional, e implica la separación progresiva de sus intereses respecto de aquellos que encarna el Estado-nación. En tanto la empresa transnacional busca maximizar sus ganancias a escala mundial (...) la continuidad de su expansión y la racionalidad de sus operaciones tienden a chocar cada vez más con las necesidades (...) del Estado y de los capitales en el nivel nacional.” En “Las empresas transnacionales como agentes de la dominación mundial capitalista”, *cfr.* *Producción estratégica y hegemonía mundial*, *op. cit.*, p.404. Una de las grandes directrices del libro del libro de James Petras y Morris Morley, ¿Imperio o República? Poderío mundial y decadencia nacional de Estados Unidos, es precisamente esa contradicción entre lo nacional y lo internacional: “...proponemos una serie de tesis acerca del poderío mundial de Estados Unidos. Primera, que Estados Unidos es una potencia militar, política e ideológica en ascenso. Segunda, que la economía nacional estadounidense está en decadencia en relación con sus competidores mundiales. Tercera, que las empresas multinacionales norteamericanas están creciendo en relación con la economía nacional. Cuarta, y más importante, que a medida que el imperio crece al desviar recursos nacionales para sostener su poderío mundial la economía nacional y la sociedad se deterioran.” Siglo XXI editores, México. 1998, p.8.

<sup>41</sup> *Cfr.*, Noreena Hertz, *op. cit.*, p.24.

<sup>42</sup> “Un ejemplo que llegó a ser tópicos es la empresa americana Hoover, que abandonó la ciudad francesa de Dijon por Escocia cuando los sindicatos locales ofrecieron hacer sacrificios, incluso sobre sus pensiones, con tal de atraer a la empresa. Del grupo Electrolux se dice que llegó a cerrar en muy pocos años casi 30 plantas europeas par buscar mejores localizaciones...” *Cfr.*, A. Van den Eynde, *op. cit.*, p.84. Ejemplos como estos abundan en todos los países del mundo, altamente “desarrollados” o no.

de limpiar el camino y hacer atractiva la inversión sin recibir a cambio la menor garantía de una permanencia larga en el país por parte de la empresa. (Lo que tiene efectos también en torno a la disciplina de la fuerza de trabajo, de sus sindicatos y de sus bajos salarios.)

Tenemos que detenemos ahora en otro de los grandes ejes del proceso de reestructuración de la globalización.

## **2. El nuevo Orden Monetario y la reorganización del Sistema Comercial Internacional.**

Los acuerdos de Bretton Woods, firmados en 1944 *regularon* los mercados financieros en la era del capitalismo posterior a la SGM hasta 1971<sup>43</sup> cuando se declara la inconvertibilidad del dólar al oro. El viejo Sistema Monetario Internacional (SMI) se derrumba y la necesidad de su reorganización (puesto que las condiciones de intercambio entre las naciones continúa) se impone.

### **2.1 El proceso de formación de un nuevo Orden Monetario Internacional.**

Una de las consecuencias “naturales” de la acumulación de capital es la creación de un mercado mundial. De esta manera, gradualmente, las diferentes economías van

---

<sup>43</sup> “Las características más importantes del sistema de Bretton Woods eran las siguientes:

1. *Instituciones internacionales.* La cooperación monetaria internacional requiere la creación de una agencia internacional con poderes y funciones definidos.
2. *Régimen de tasas de cambio.* Las tasas de cambio deberán de ser fijas en el corto plazo pero ajustables de tiempo en tiempo ante la presencia de “desequilibrios fundamentales”.
3. *Reservas monetarias internacionales.* Para el suave funcionamiento de tasas ajustables, los países (individualmente y como grupo) requieren un gran volumen de reservas. Por consiguiente, debe haber algún aumento del oro y las monedas de reserva.
4. *Convertibilidad de la moneda.* En el interés de la armonía política y el bienestar económico, todos los países debe adherirse a un sistema de comercio multilateral sin restricciones y de monedas convertibles.” *Cfr.*, Miltiades Chacholiades, **Economía internacional**, editorial Mc Graw Hill, 1992, p.566. En este apartado nos basamos básicamente en este libro.

relacionándose e interactuando entre ellas. Para que las diferentes transacciones económicas entre los diferentes países se realicen, es necesario, un SMI que *facilite* ese conjunto de transacciones pues con él se establece un marco de reglas, regulaciones y convenciones entre los países para el gobierno de sus relaciones financieras.

Esta conducta financiera externa de las naciones puede organizarse de diversas maneras y, por consiguiente, el SMI puede tener muchas formas. Históricamente esto ha sido así y se han creado y existido más de un SMI. Con el derrumbe del sistema Bretón Woods (1944- 1971) se impuso la necesidad de su sustitución por uno nuevo.

Después del anuncio del presidente Nixon (el 15 de agosto de 1971) de suspender el vínculo entre el dólar y el oro casi todas las monedas comenzaron a flotar libremente. El 18 de diciembre de 1971, el Grupo de los Diez (Estados Unidos, Alemania, Japón, Inglaterra, Francia, Italia, Canada, Bélgica, Suecia y Holanda) llegó a un importante acuerdo. El llamado **Acuerdo Smithsonian** tenía tres ejes relevantes con el objetivo de salvar el sistema:

1. Se acuerda aumentar el precio del oro a 38 dólares la onza (el anterior era de 35 dólares) sin que esto significara, sin embargo, la libre convertibilidad de dólares a oro.
2. Realinear las tasas de cambio hacia arriba como medida para resolver el problema del dólar sobrevaluado. (Este se devaluó un 12%.)
3. Se permitió que las tasas de cambio fluctuaran dentro de una banda: 2.25% en lugar del 1% inicial.

Sin embargo, a los pocos meses, la libra esterlina regresó a una tasa flotante, en diciembre de 1973 se vuelve a modificar el precio del oro (ahora a 42.22 dólares la onza) y las principales monedas del mundo comienzan a flotar. Surge entonces lo que



se dio en llamar sistema de "flotación controlada".<sup>44</sup> Flotación que no fue legalizada sino hasta la conferencia de Kingston, Jamaica, entre el 7 y 9 de enero de 1976.

No obstante, el nuevo SMI no ha podido brindar la tranquilidad que se esperaba pues durante los años que lleva en operación las desalineaciones de las monedas han sido la regla más que la excepción; se ha comprobado que la autonomía de las políticas de tasas flotantes es irreal y sí generan efectos en otras economías y, sin embargo, el actual SMI no obliga a los países a considerar el impacto de aquéllas sobre los países. Además, la flexibilidad controlada también ha fracasado en el intento por apoyar el sistema de comercio abierto pues los crecientes movimientos internacionales de capital han dominado a los flujos de comercio en la determinación de las tasas de cambio. Las desalineaciones resultantes en las monedas han distorsionado las posiciones competitivas de las diferentes naciones y han generado presiones para imponer barreras al comercio.

## **2.2 La reorganización del Sistema Comercial Internacional.**

La parte complementaria y necesaria de la reorganización de la economía internacional es la reorganización del comercio Mundial. ¿Qué supone esto? La existencia de un organismo internacional con amplia representatividad como para encargarse de regular el comercio entre las naciones tratando de evitar, en el mayor grado de lo posible, el caos de las guerras comerciales.

Desde la SGM ha evolucionado un sistema de comercio internacional con esas características y con esos objetivos. Durante sus primeros cincuenta años, a ese

---

<sup>44</sup> En este tipo de sistema no existe la paridad fija pero las autoridades monetarias se encargan de limitar la frecuencia y la amplitud de las fluctuaciones.

organismo se le conoció como Acuerdo General de Aranceles Y Comercio (GATT). Desde 1995, es la Organización Mundial del Comercio (OMC).

El GATT fue establecido en 1947 bajo el liderazgo estadounidense. Fue un acuerdo multilateral cuyo propósito principal era el liberalizar el comercio mediante la eliminación de aranceles, subsidios, cuotas de importación, etcétera. La liberalización se ha distribuido en ocho rondas. La Ronda de Uruguay –la última de las ocho— inició en 1986 y concluyó en diciembre de 1993.<sup>45</sup>

Las reducciones arancelarias son negociadas entre todos los miembros, mismos que se comprometen a no elevar los aranceles por sobre lo negociado. La verificación de que esto sea así, se realiza mediante el mecanismo de vigilancia mutua.<sup>46</sup>

La Ronda de Uruguay se prolongó durante siete años y uno de los grandes obstáculos para lograr un pronto acuerdo lo constituyó la disputa que durante mucho tiempo venían sosteniendo los E. U. y la Unión Europea en relación a los subsidios agrícolas (que finalmente se redujeron aunque no tanto como los E. U. lo hubieran querido). El acuerdo fue formalmente firmado el 15 de abril de 1994 en Marrakesh, Marruecos, y el primero de julio entró en vigor. Nació así, también, la OMC.<sup>47</sup>

Visto hacia atrás, el mundo unipolar que reside en el núcleo del sistema comercial que el GATT representaba (sistema regido por los norteamericanos y que orbitaba en torno

---

<sup>45</sup> Las 7 anteriores fueron las de Ginebra (1947), Anney (1949), Torquay (1951), Ginebra otra vez (1956), Dillo 1960- 1961), Kennedy (1964- 1967) y la de Japón (1973- 1979).

<sup>46</sup> Si algún país siente que alguno de sus socios comerciales está violando una regulación del GATT, puede solicitar una investigación a los funcionarios del GATT y si estos descubren que la denuncia es cierta se ejerce presión sobre la parte transgresora con la finalidad de que modifique sus políticas. En el último de los casos, se puede llegar a la expulsión del país transgresor. Cfr. Charles W. Hill, *Negocios Internacionales*, McGraw Hill, 1ª edición en español, México, 2001, p.185.

<sup>47</sup> Se establecieron los siguientes acuerdos: reducción de aranceles sobre bienes industriales en más de una tercera parte; reducción sustancial de los subsidios agrícolas; ampliación de las reglas concernientes al libre comercio para cubrir una amplia variedad de servicios; protección de patentes, derechos de autor, marcas registradas y ; creación de la OMC. *Ibid.*, pp.187 y 188.

a ellos) ha desaparecido desde muchos años antes y ha sido creada otra, la OMC, para regir las normas en una nueva economía multipolar<sup>48</sup> donde los Estados Unidos siguen teniendo un gran peso pero donde ya no pueden imponerse absolutamente y donde, por consiguiente, las negociaciones son arduas y prolongadas.

Con todo, la actividad tanto del GATT como hoy de la OMC ha resultado constructiva para el comercio internacional pues, antes de su creación, las disputas comerciales daban lugar a enfrentamientos económicos prolongados y peligrosos. Durante los treinta, por ejemplo, la media de las tarifas mundiales estaba en el 45%. Sin embargo, con la imposición a los Estados de la doctrina del comercio libre, la OMC hace muy difícil que en un país puedan primar otros intereses que no sean los económicos.<sup>49</sup>

### **2.3 Perspectivas de un nuevo Orden Económico Internacional.**

El orden económico internacional que estuvo asociado el SMI de Bretón Woods descansaba fundamentalmente en el desarrollo y fortalecimiento que la economía estadounidense había alcanzado ya antes de la SGM y a los resultados que el término de la misma trajeron: el predominio absoluto de la economía de Estados Unidos y la ruina de casi todos los posibles competidores.

*En un sentido muy real la economía norteamericana era la economía mundial. Todo el mundo tenía que comprar o vender a los Estados Unidos, ya que allí estaba la única*

---

<sup>48</sup> Cfr., Lester Thurow, op cit., pp. 166- 167.

<sup>49</sup> Cfr., Charles W. Hill, op cit., p. 185 y Noreena Hertz, op cit., p.100.

*gente con dinero (...) y tenía casi dos tercios de la capacidad de producción industrial del mundo.*<sup>50</sup>

El sistema GATT- Bretón Woods fue el organizador del crecimiento económico de la posguerra. La meta era crear las condiciones para la recuperación de las diferentes economías nacionales, y eso fue lo que ocurrió.

A medida que Europa se recuperaba —y los japoneses también— la participación norteamericana en el PIB mundial tuvo que bajar. De representar más del 50% a fines de 1960, ahora representa algo menos del 25%.<sup>51</sup>

De ser el mercado más grande son ahora el segundo pues el Mercado Común Europeo ocupa el primer puesto más aún después del desmoronamiento del bloque socialista en los noventa. Japón es también ahora junto con otras economías asiáticas otro de los grandes polos de desarrollo económico y comercial.

El nuevo orden económico mundial se está construyendo sobre la nueva realidad que implica un mundo caracterizado ya no por un gran polo económico absoluto (la economía de los Estados Unidos) sino por la existencias de otras economías o regiones económicas si no con la misma presencia que la de los EUA sí con un importante peso mundial. El este mundo “multipolar” —para utilizar el concepto de L. Thurow— marcado por una declinación relativa en el poder de la economía norteamericana, el imponer un conjunto de reglas que beneficien prioritariamente a una sola nación es cada vez más difícil. Reflejo de esto mismo fue el proceso de reorganización del nuevo SMI

---

<sup>50</sup> Cfr., Lester Thurow, *op. Cit.*, p.153.

<sup>51</sup> *Ibid.*, p.157. “La participación de la producción de los EU en la producción mundial era:

- de 50% tras la segunda Guerra Mundial, de la que salieron indiscutidos vencedores;
- del 28% en 1987;
- de menos de una cuarta parte en la década de los noventa.” Cfr. Arturo Van den Eynde, *op. cit.* p.67.

y, sobre todo, el arduo y tortuoso camino de negociaciones para la organización del comercio mundial.

Sin embargo, el poder de los Estados Unidos en lo económico y comercial (político y sobre todo militar)<sup>52</sup> a pesar de su declinación relativa, es aún muy importante y se manifiesta en el accionar y en la dinámica de los principales organismos internacionales como el FMI, el BM y la OMC desde donde, hoy por hoy, se gobierna en gran medida la globalización pues son ellas las que se han encargado de fijar las reglas que regulan el funcionamiento global de la economía internacional.<sup>53</sup>

Lo que caracteriza al NOEM en la era de la globalización es la existencia de un mundo multipolar y una declinación relativa del poderío económico de la que fuera la potencia eje de la acumulación y reproducción internacional posterior a la SGM.

*A mediados de la década presente –nos dice L. Thurow para la década de los noventa– los Estados Unidos están en la misma posición que estuvo el Reino Unido a fines de la Primera Guerra Mundial. Ya no están dispuestos, o quizá ya no son capaces de hacer lo que una vez hicieron. La diferencia es que ahora no hay ninguna nación en la escena capaz de ocupar ese puesto (...) Si Europa fuera realmente una nación (...) podría ser capaz de hacerse cargo de la función que cumplieron los Estados Unidos en la posguerra (...) Como la segunda economía más importante del mundo, Japón es un*

---

<sup>52</sup> J. Petras y Morris Morley destacan sobre todo –en la obra más atrás mencionada– la parte militar como central en la estrategia de los EU por recuperar su hegemonía absoluta en el Nuevo Orden Mundial ante los retrocesos en su hegemonía económica. Algo que no deja de ser muy tentador sobre todo ante los últimos hechos y pretextos de Afganistán y, recientemente, ante Irak.

<sup>53</sup> “El cambio más dramático de estas instituciones tuvo lugar en los años ochenta, la era en la que Ronald Reagan y Margaret Thatcher predicaron la ideología del libre mercado en los Estados Unidos y el Reino Unido. El FMI y el BM se convirtieron en nuevas instituciones misioneras a través de las cuales esas ideas fueron impuestas (...) En su concepción original (...) el FMI se basó en el reconocimiento de que los mercados a menudo no funcionaban: podían dar lugar a un paro masivo y fallarían a la hora de aportar los fondos imprescindibles para que los países pudieran recomponer sus economías.” Cfr. Joseph E. Stiglitz, op. cit. p.37.

*candidato (...) pero esta nación no posee capacidad militar global y menos aún un interés político en gran parte del mundo.*<sup>54</sup>

Por otra parte, siguen surgiendo importantes economías con poder relativo en aumento. (La economía China sería de lo más destacable para el futuro inmediato.)<sup>55</sup> Y si el poder económico se construye a partir de la competencia económica (y no sólo) las grandes empresas tienen la batuta.

*En el FMI son los ministros de Hacienda y los gobernadores de los bancos centrales los que "hablan" en nombre del país. En la OMC son los ministros de Comercio. Cada uno de estos miembros se alinea estrechamente con grupos particulares en sus propios países. Los ministros de comercio reflejan las inquietudes de la comunidad empresarial, tanto los exportadores que desean nuevos mercados abiertos para sus productos como los productores de bienes que compiten en las importaciones (...) Los ministros de Hacienda y los gobernadores de los bancos centrales suelen estar muy vinculados con la comunidad financiera; provienen de empresas financieras y, después de su etapa en el Gobierno, allí regresan (...) Estas personas ven naturalmente el mundo a través de los ojos de la comunidad financiera.*<sup>56</sup>

El FMI y el Banco Mundial son los guardianes del capital global.<sup>57</sup>

---

<sup>54</sup> *Cfr.* Lester Thurow, *op cit.* p. 170.

<sup>55</sup> "Durante su candidatura a las elecciones de 1992, Bill Clinton criticó al presidente George Bush por haber prometido a China un trato comercial de país favorecido, basándose en su vulneración de los derechos humanos, pero en cuanto llegó al poder se ocupó personalmente de admitirla como miembro de pleno derecho de la OMC, y en mayo de 2000 consiguió normalizar las relaciones comerciales entre ambos países." *Cfr.* Noreena Hertz, *op. cit.* p. 90.

<sup>56</sup> Joseph Stiglitz, *op. cit.* pp. 44-45.

<sup>57</sup> John Borrego, *op cit.* p. 177.

### **3. Desafíos de la globalización en la economía mundial.**

La realidad económica actual (que llamamos globalización, otros mundialización) se puede reconocer como una progresiva e intensa integración internacional. Y lo es, por supuesto. Sin embargo, esta intensa integración ha sido el marco del desarrollo y maduración de tendencias y hechos que, a primera vista, la contradicen. Por una parte, la formación de grandes regiones económicas en diferentes partes de la economía-mundo y, por otra, la des-integración social y la acentuación de las diferencias entre las naciones de la economía mundial. Esto es lo que intentaremos analizar en los siguientes apartados.

#### **3.1 Regionalización y globalización.**

Pasar de las economías nacionales a una economía totalmente integrada es un proceso no sólo lento (al fin y al cabo el capitalismo no nació el día de ayer) sino también difícil.

La globalización, a pesar de que podemos reconocerla como una progresiva e intensa integración internacional y cuenta con los elementos tecnológicos que le dan su enorme potencia (la revolución informática y de las comunicaciones) no puede dejar de partir de condiciones dadas y formadas a través de largos años de desarrollo de las economías nacionales en las diferentes partes del mundo.

En su historia económica (donde también intervienen los aspectos políticos, sociales y culturales) las diferentes economías nacionales comienzan por establecer lazos con el entorno inmediato que son las diferentes economías nacionales vecinas.

Este proceso “natural” genera un espacio geográfico donde las actividades económicas y de intercambio son más intensas que con otras naciones o lugares del

mundo.<sup>58</sup> En este sentido, los procesos de regionalización son efecto natural del desarrollo económico y son tan dinámicos e importantes como dinámicas y poderosas sean las economías que lo constituyan.

En el nuevo orden económico mundial los procesos de regionalización tienden a girar en torno a los diferentes polos- países dominantes pues

*no sólo prefiguran una estructura jerárquica en su seno, sino se consolidan en la medida en que los capitales más poderosos –Estados Unidos en América del Norte, Alemania en la Unión Europea, y Japón en el oriente lejano—establecen de manera preponderante sus condiciones.<sup>59</sup>*

Desde el punto de vista del comercio, los datos revelan el desarrollo de los bloques regionales. Las exportaciones entre los países que integran las tres diferentes regiones se han incrementado constantemente y –si se deja de lado a los países que encabezan cada bloque—las relaciones comerciales entre ellos son más notables. Caso más destacado es el TLCAN pues casi la totalidad de las exportaciones de Canadá y México se realizan dentro del bloque y su destino son los Estados Unidos.<sup>60</sup>

No obstante estos hechos y aunque –como más atrás ya se hizo mención—la economía de los Estados Unidos ha experimentado una baja relativa en su poder económico en la economía mundial, su importancia aún es significativa para el comercio de estas regiones fuera de sus fronteras.

---

<sup>58</sup> “Regionalización es un término que la economía ha tomado de la geografía, la cual lo utiliza para referirse a la delimitación y estudio de las *regiones*, es decir, unidades espaciales cuya existencia y límites están determinados por la presencia simultánea de factores físicos, económicos sociales, demográficos, políticos, etcétera que les otorgan individualidad...” Cfr. Alfredo Guerra Borges, “Variaciones sobre el futuro de la globalización”, en *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, op. cit. p.217.

<sup>59</sup> Cfr., Gregorio Vidal Bonifaz, “Globalización, regionalización y economía mundial”, en Guadalupe Montey de Anguiano y Noemí Levy Orlik (compiladoras), *Globalización financiera e integración monetaria*, UNAM- DGAPA- ENEP Acapulco- Miguel Ángel Porrúa, México, 2002, p.126.

<sup>60</sup> Ver cuadros 3 y 4 en el Apéndice al final del ensayo.



*Si se analizan las naciones que han llegado a ser ricas después de la Segunda Guerra Mundial, todas ellas han atravesado un periodo en que sus exportaciones se concentraron en el mercado norteamericano. En los años sesenta, el 35% de las exportaciones de Japón estaban destinadas a Norteamérica y en la década de los ochenta, el 48% de las exportaciones de los "dragones asiáticos" (Hong Kong, Taiwán, Corea del Sur y Singapur) se dirigían a Estados Unidos. China está haciendo lo mismo en la década presente. En los últimos diez años más del 50% de su incremento en las exportaciones tuvo por destino los Estados Unidos.<sup>61</sup>*

Por lo mismo, todos los países de América Latina pretenden tener acceso a este gran mercado. México ya lo tiene pues forma parte del TLCAN. Igualmente, todo el centro de Europa y gran parte del este desean incorporarse a la Comunidad Económica Europea. Los rusos pueden y deben aprovechar su situación geográfica y sacar partido tanto de Europa como de Asia.

Tenemos entonces, que las diferentes regiones económicas del planeta no son espacios autárquicos en desconexión con el mundo más allá de sus fronteras. Son espacios, por el contrario, altamente penetrados por los diferentes procesos de integración e internacionalización económica mundial bajo la batuta de las CTN y al hecho de que están insertos en la gran cadena global de producción y reproducción capitalista.<sup>62</sup>

---

<sup>61</sup> Cfr. Lester Thurow, *op cit.* p. 132.

<sup>62</sup> "La internacionalización de la producción, como proceso de expansión planetaria de la subsunción real capitalista, obliga a considerar la formación de una división técnica internacional del trabajo como organizadora de una red instrumental que apunta a la formación de un autómata global, desbordando los límites de socialización de las fuerzas productivas propias del taller, e integrando técnicamente las ciudades, e incluso las naciones." Cfr. Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda, "La producción estratégica como sustrato de la hegemonía mundial" en Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda (coordinadores), *op. cit.* p. 32.

Los espacios regionales son “escalones naturales”<sup>63</sup> en el proceso de desarrollo a una economía global cada vez más integrada, en un mundo multipolar de intensa competencia entre las grandes empresas transnacionales sustentadas en la revolución informática y de las comunicaciones.

### **3.2 La marginación y la exclusión económica en la globalización.**

Las estadísticas de desigualdad con las que se cuentan prueban que la globalización es un proceso de ensanchamiento del abismo social entre los más pobres y los más ricos pese a que la globalización nació con el dulce canto de sirenas que nos anunciaba el crecimiento y el desarrollo para todos.<sup>64</sup>

Sin embargo, hay que reconocer que después de la crisis generalizada del sistema a mediados de los setentas la economía mundial no se ha podido recomponer del todo.

El FMI en sus *World Economic Outlook (WEO)* de 1999 afirma que

*En los hechos, el promedio anual de crecimiento de la producción mundial en esta década es ahora estimado en solo un 3.1%, el cual es menor que la tasa promedio de crecimiento de los ochenta (3.4%) y de los setenta (4.4 por ciento).*

Lester Thurow, que nos es precisamente un economista de izquierda nos proporciona cifras un poco inferiores:

*En la década de los sesenta la economía mundial creció a un ritmo del 5% anual (una vez corregido por la inflación). En los años setenta, el crecimiento disminuyó a un 3.6% anual. En los ochenta hubo una desaceleración mas hasta un 2.8% anual y en la primera*

---

<sup>63</sup> Cfr., Lester Thurow, op. cit. p. 133.

<sup>64</sup> Cfr., John Saxe-Fernández, “Globalización e imperialismo”, en John Saxe-Fernández, *Globalización: crítica de un paradigma, siglo XXI* editores, México, 1999, p. 10.

*mitad de la década de los noventa el mundo ha experimentado un ritmo de crecimiento de apenas un 2% anual.<sup>65</sup>*

Con la falta de crecimiento, el desempleo también se ha generalizado. En la economías desarrolladas, que podrían ser la excepción, se constata, sin embargo, una baja capacidad de generación de empleos. Según cifras del FMI

*Los únicos países industrializados donde se informan disminuciones significativas en la tasa de desempleo son el Reino Unido –que desde un máximo de 10.3% en 1992 ha pasado ha 4.8% para 1998 y a un estimado de 5.3% para 1999– y Estados Unidos, que pasó de un máximo de 7.5% en 1992 a 4.5% en 1998 y a un estimado de 4.3% para 1999; el mayoría de los demás países industrializados el desempleo se ha mantenido o incluso ha aumentado, con tasas para 1998 cercanas o superiores al 10% para Alemania, Francia, Italia y Finlandia, y de casi 19% para España.<sup>66</sup>*

Los bajos índices de crecimiento de la producción mundial, y el desempleo generalizado se ha expresado en altas diferencias en el ingreso. En el antiguo bloque soviético, la mayor parte de Latinoamérica y del sur, la desigualdad ha crecido de un modo significativo durante los últimos 20 años en todos los países en desarrollo.

*La diferencia de ingreso entre el quinto de la población mundial que vive en los países más ricos y el quinto que vive en los países más pobres era de 74 a 1 en 1997, superior a la relación de 60 a 1 de 1990 y de la de 30 a 1 de 1960.<sup>67</sup>*

En 1994, existían en el mundo 358 multimillonarios con fortunas personales de más de mil millones de dólares. Estas 358 personas, tenían una fortuna equivalente a la renta anual

<sup>65</sup> Op. cit., p. 15.

<sup>66</sup> Cfr., Jaime Estay Reyno, "Globalización económica: ¿convergencia o polarización?", en Jorge Basave, Alejandro Dabat, y otros, *op. cit.*, p. 171.

<sup>67</sup> Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *Informe sobre desarrollo humano, 1998*, Nueva York, p. 7, citado en Jaime Estay Reyno, *op. cit.*, p. 173.



de países donde viven 2,300 millones de personas, o sea, aproximadamente el 45% de la población del planeta. Tres años más tarde, bastaban 225 personajes más ricos para reunir más riqueza de la que esta ha disposición de los 2,500 millones más pobres. China –con 1,300 millones de personas – no alcanzó a producir, en 1997 la riqueza de los 84 mayores potentados. Y hay que sumar la producción de los 48 países menos industrializados para acercarse a la riqueza de los tres hombres más ricos del planeta.<sup>68</sup>

Es claro que el efecto neto de éstos datos nos hablan de una creciente marginación y exclusión económico social de sectores cada vez más amplios y, al mismo tiempo, de la creciente y acelerada distancia entre los países ricos y pobres. Siendo el extremo de éste fenómeno aquellos países que ya no tienen prácticamente ningún interés ni económico ni estratégico para los países y firmas transnacionales. Ya no se les llama países “en vías de desarrollo” sino “zonas de pobreza”.<sup>69</sup>

En referencia a esto, la UNCTAD, en su informe anual de 1997 sobre los países menos desarrollados, introduce el concepto de “economías en regresión” –tomado de Amartya Sen—para oponerlo al de “economías en desarrollo”. Países que han sufrido una declinación crónica o un colapso súbito en sus condiciones económicas y el nivel de vida y las condiciones de la mayoría o de una gran parte de la población, han caído sustancialmente. Es el caso, por ejemplo, de la mayoría de los países del continente africano que se han visto marginados del desarrollo del crecimiento prometido por obra y gracia de la globalización. No sin razón afirmó el *Time* hace algún tiempo que los intereses

<sup>68</sup> Cfr., Arturo Van den E., *op. cit.*, p.103.

<sup>69</sup> *Ibid.*, p.107.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

mundiales en África tiende a convertirse en “simple caridad”<sup>70</sup> ante la imposibilidad de hacer negocios en esa zona.

La globalización, entonces, no nivela sino que aumenta –por lo menos en lo que tiene de vida – las desigualdades, la marginación y la exclusión de cada vez más amplios sectores de la población mundial, lo mismo que la marginación y exclusión de economías nacionales enteras, de tal manera que podemos concluir que la formación social finalmente resultante podría describirse con exactitud como un “mosaico de desigualdad” mundial más que como un sistema centro-periférico.<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> *Cfr.*, Time, número 36, 1992.

<sup>71</sup> *Cfr.*, John Borrego, *op cit.*, p.182.

## Conclusiones.

Antes de pasar a la enumeración de las conclusiones quisiera detenerme, brevemente, en una posible falsa imagen del presente ensayo: el hecho de ver y comprender a la globalización como un mal *absoluto*. No es esa, sin embargo, la intención que me ha movido. Y si en la balanza de los pros y los contras resulta difícil —que no imposible— inclinarse por los primeros, también es cierto que los contras no deben nublar el reconocimiento de las fuerzas positivas.

La globalización, al sustentarse en el desarrollo de las fuerzas productivas que le caracterizan (expresadas en la revolución de la informática) ha logrado que las condiciones espaciales y temporales de la economía mundial se estrechen cada vez más, generando un efecto *real* de intensa cercanía entre las diferentes economías nacionales y entre los hombres que habitamos el planeta.

Los efectos que *posibilita* este hecho *real* abarcan todos los planos de la existencia, no sólo el económico sino también el político, el científico, el doméstico y, en general, el de la cultura. No es casual, por ello, que se recurra a la globalización como referente para hablarnos de música, de literatura, de ciencia, etc. No es casual, también, su uso y popularización más allá de los ámbitos académicos especializados.

En economía, reconocemos este hecho cuando hablamos de la creciente integración mundial que la globalización ha venido suponiendo.<sup>72</sup> ¿Qué sería de la integración sin la enorme reducción de los costes de transporte y comunicación que la globalización ha traído

---

<sup>72</sup> “Qué es este fenómeno de la globalización —se pregunta Joseph Stiglitz— objeto simultáneo de tanto vilipendio y tanta alabanza? Fundamentalmente, es la integración estrecha de los países y los pueblos del mundo...” *op cit.*, p.34.

consigno? ¿No es acaso mejor para la economía nacional y la economía mundial el desmantelamiento de las barreras a los flujos de bienes, servicio, capital, conocimiento y (aunque en menos grado) de la fuerza de trabajo? Sin lugar a dudas. El problema no es la liberación comercial en sí sino los grados, las intensidades, los ritmos y las formas en que esta se ha venido realizando. Lo mismo cabe decir para la privatización y para la retirada drástica del Estado como organismo *regulatorio* de la dinámica económica.

El problema no es la globalización en sí misma <sup>73</sup> pues en ella están contenidas un conjunto de fuerzas (la revolución de la informática y de las comunicaciones, la liberalización comercial, la privatización, etc.) con el poder de hacer un bien enorme. El caso tal vez más sobresaliente de las últimas décadas ha sido el impresionante desarrollo de los países del Este asiático para quienes, adoptando “la globalización *bajo sus propias condiciones* y a su propio ritmo, ha representado un beneficio gigantesco”<sup>74</sup> Esto nos habla del bien *posible y real* de la globalización pero también de la necesidad de su posibilidad para ser “rediseñada”<sup>75</sup> porque el costo social global está resultando ser demasiado grande.

Es tiempo de de pasar, ahora, a las conclusiones.

La globalización es, en **primer lugar** un momento históricamente nuevo en el desarrollo y manifestación del capitalismo mundial. Quisimos hacer notar que este nuevo momento del capital no partió de cero, sino de condiciones creadas y desarrolladas, sobre todo, en el largo periodo de reconstrucción y crecimiento de la economía mundial que siguiera al fin de la SGM. Y esto en dos sentidos por lo menos: Primero, porque durante ese periodo crecieron y se fortalecieron enormemente las CTN. Segundo, porque durante esos años

---

<sup>73</sup> *Ibid.*, p.46.

<sup>74</sup> *Ibid.*, p.46.

<sup>75</sup> *Ibid.*, p.48. Desde mi punto de vista, **El malestar de la globalización**, de Joseph Stiglitz, tiene el gran objetivo de señalar las posibles direcciones del rediseño real y posible de la globalización partiendo de que esta es un hecho ineludible.

creció y maduró el elemento científico-técnico fundamento futuro de la globalización: la microelectrónica y la informática. Fundamentos también de la revolución de las telecomunicaciones. Sería, esta última, nuestra segunda conclusión.

En tercer lugar, que la reestructuración del proceso de trabajo partió de esa nueva realidad tecnológica específica y que ahí están los fundamentos no solo de la nueva forma de subordinación real de la fuerza de trabajo al capital, sino también del nuevo patrón de producción de automatización flexible (sustituto de patrón fordista- keynesiano) base de la producción global.

En cuarto lugar, que las CTN son los ejes centrales del proceso de producción y reproducción capitalista. Que su gran poder deriva de su elevadísimo grado de concentración de capital y de su enorme capacidad de movilidad por todo el mundo impulsadas, tan solo, por su afán de altas tasas de ganancia. Que en su accionar por todo el mundo, en quinto lugar, han sometido a los diferentes estados nacionales a un conjunto de presiones, mismas que han modificado —en diferentes grados e intensidades— el papel y la función del estado en todo el mundo. Lo que ha generado un conjunto de reestructuraciones económicas y de relaciones internas y externas.

En sexto lugar, al derrumbarse el SMI Bretton Woods a comienzos de la década de los setenta el nuevo SMI de flotación controlada que lo ha sustituido, lo mismo que la organización del comercio mundial no pueden entenderse sino en el marco de la nueva relación de “equilibrio inestable” —para usar una idea de Lester Thurow— caracterizado por un mundo multipolar y una pérdida relativa de la hegemonía norteamericana

En séptimo lugar, que los procesos de regionalización lejos de contradecir los procesos fundamentales de internacionalización de capital y la consiguiente integración económica



mundial, son al forma necesaria que asumen éstas fuerzas en el marco de la competencia capitalista global y de las condiciones multipolares de la economía internacional.

**En octavo lugar, para terminar, que el Nuevo Orden Económico Internacional que la globalización está impulsando ha generado un amplio proceso de exclusión y marginación económico- social de amplios sectores de la población en su conjunto, que lo padecen con mayor intensidad los países con mayor atraso; que incluso las economías altamente industrializadas lo sufren y que arroja a la marginación a economías nacionales enteras dando por resultado un amplio mosaico de desigualdad mundial.**

## **BIBLIOGRAFÍA<sup>76</sup> Y HEMEROGRAFÍA**

1. Alvin Toffler, **El sock del futuro**, editorial Plaza Janés, Barcelona, 1993.
2. Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda Marín, "La producción estratégica como sustento de la economía mundial", en Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda Marín, **Producción estratégica y hegemonía mundial**, editorial Siglo XXI, México, 1995, pp.15- 51.
3. Ana Esther Ceceña, Leticia Palma y Edgar Amador, "La electroinformática: núcleo y vanguardia del desarrollo de las fuerzas productivas", en **Producción estratégica y hegemonía mundial, *ibid.*** , pp. 52-140.
4. Alejandro Dbat, "Globalización, capitalismo actual y nueva configuración espacial del mundo", en Jorge Basave, Alejandro Dabat, *et all.*, **Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI**, Facultad de Economía/ CRIM/ IIEc/ DGAPA/ UAM-Azcapotzalco/ Grupo editorial Porrúa, México, 2002, pp. 41- 88.
5. Alfredo Guerra- Borges, "Variaciones sobre el futuro de la regionalización", en Jorge Basave, Alejandro Dabat, *et all.*, *op cit* , pp.217-229.
6. Andrew Gamble y Paul Walton, **El capitalismo en la crisis, la inflación y el Estado**, editorial siglo XXI, México, 1980.
7. Arturo Van den Eynde, **Globalización, la dictadura mundial de 200 empresas**, Ediciones ¡Unfos! , México, 2001.
8. Charles W. Hill, **Negocios Internacionales**, Mc graw Hill, primera edición en español, México, 2001.
9. Ernest Mandel, **La crisis de 1974- 1975**, editorial Era, México, 1978,
10. \_\_\_\_\_ **El capitalismo tardío**, editorial Era, México, 1979.

<sup>76</sup> Se ordena según las "Instrucciones para los colaboradores" de la *Revista de Comercio Exterior*.

11. Gregorio Vidal Bonifaz, "Globalización, regionalización y economía mundial", en Guadalupe Montey de Anguiano y Noemí Levy Orlik (compiladoras), **Globalización financiera e integración monetaria**, UNAM, DGAPA, ENEP Acatlán, México, 2002.
12. Imanuel Wellerstein, "El marxismo después de la caída del comunismo", *La jornada Semanal*, número 294, 29 de enero de 1995, p. 25.
13. Jaime Estay Reyno, "Globalización económica: ¿convergencia o polarización?", en Jorge Basave, Alejandro Dabat, *et al*, *op cit*, pp.161- 186.
14. James Petras y Morris Morley, **¿Imperio o república? Poderío mundial y decadencia nacional de Estados Unidos**, Siglo XXI editores/ UNAM, México, 1998.
15. John Saxe- Fernández, "Globalización: e imperialismo", en John Saxe- Fernández, **Globalización: crítica de un paradigma**, Siglo XXI editores, México, 1999.
16. John Borrego, "La economía global: contexto del futuro", en *Revista Investigación Económica*, número 191, enero- marzo, 1990, pp.157- 206.
17. Joseph Stiglitz, **El malestar en la globalización**, Taurus, 2002.
18. Lester Turrow, **El futuro del capitalismo**, Javier Vergara Editor, Buenos Aires, Argentina, 1996.
19. Miltiades Chacholeades, **Economía Internacional**, editorial Mc Graw Hill, 1992.
20. Noreena Hertz, **El poder en la sombra**, Editorial Planeta, abril, 2002.
21. Ramón Tamames, **Estructura económica internacional**, Alianza editorial, Madrid, 1975.
22. Raúl Ornelas, "Las empresas transnacionales como agentes de la dinámica capitalista", en Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda Marín, *op cit*, pp.400-541.

23. Rudolf Hilferding, **El capital financiero**, Instituto Cubano del Libro, La Habana, 1971.
24. Thomas Kuhn, **La estructura de las revoluciones científicas**, FCE, México, 1978.
25. *Time*, número 36, 1992.
26. Vivian Forrester, **El horror económico**, FCE, México, 1997.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## APÉNDICE

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

CUADRO 1

BREVE CRONOLOGÍA DE LA COMPUTACIÓN

ANTECEDENTES	3.000 a de C	-ábaco-				
	SIGLO XVII	W. Schickard (1592-1635) -calculadora-	B. Pascal (1623-1662) -pascalina-		J. Marie Jacquard (1752-1834) -telar Jacquard-	
	SIGLO XVIII	G. W. Leibniz (1646-1716) -calculadora universal-			Ada Augusta Byron (1815-1852) -primeros programas-	
	SIGLO XIX	Ch. Babbage (1791-1871) -máquina analítica-				
	SIGLO XX	L. Torres-Ouevedo (1920) -aritmómetro-	J. Alanasoff -ABC- (1939)	K. Zuse (1941) -Z1-	H. Aiken (1944) -MARK I-	
1ª GENERACIÓN	1951		UNIVAC I (1951)			
	Tubo de vacío		IBM 701 (1952)		-programación en lenguaje máquina-	
2ª GENERACIÓN	1958					
	1959		Sperry-Rand 1407			
	Transistor		IBM 1400 (1959)		-lenguajes de alto nivel y ensambladores- (COBOL, FORTRAN, ALGOL, etc.)	
3ª GENERACIÓN	1964		IBM 1700 ( )			
	1965		IBM 360 (1961)		PL/I, BASIC y PASCAL	
	Circuito integrado	DEC PDP-8 1ª microcomputador			-compatibilidad entre máquinas-	
	1970				estandarización de COBOL, FORTRAN, ALGOL, etc....	
4ª GENERACIÓN	1971		ZX Spectrum (1983)	1ª microcomputadoras	Intel 4004 (1971)	
	Microprocesador		IBM PC (1981)	Cray 1 -1ª superordenador- (1976)	CD (1961) Intel 8086 (1978)	MS-DOS (1975)
5ª GENERACIÓN	1982			Intel 286 (1982) Intel 386 (1985) Intel 486 (1989) Intel-Pentium (1993)	WINDOWS 3.0 (1985) DVD (1996)	WINDOWS 95 (1995)
	Inteligencia Artificial (IA)	estándar multimedia PC (MPC)				

**TESIS CON FALLA DE ORIGEN**

Fuente: Nueva Enciclopedia Temática Interoceánica, Ediciones Credimar, S. L., 1999, p. 1560.

El ritmo y las dimensiones de las fusiones alcanzan cifras muy superiores a las de cualquier época anterior. En un *ranking* de las diez mayores fusiones registradas hasta 1996, por ejemplo, ya no quedaba ninguna anterior al año 1984 y 4 de las diez correspondían al último año registrado en el *ranking*:

Fusión	año
1. Exxon Corp. + Natura Gas Field/ JV	1994
2. Kohlberg Kravis Roberts + RJR Navisco	1989
3. Capital Cities ABC + Disney	1995
4. Chevron + Gulf	1984
5. Philip Morris + Kraft	1988
6. Bristol Myers + Squibb	1989
7. British Petroleum + Sohio	1987
8. Chemical Banking + Chase Manhattan	1995
9. Well Fargo + First Interstate	1995
10. Martin Marieta + Lockheed	1995

Sin embargo, al año siguiente, 1997, las fusiones y adquisiciones de gigantes seguían batiendo récords: la del Banco de Japón con Mitsubishi (realizada a fines de 1996), la de Guinness y Gran Metropolitan (10% del mercado mundial de bebidas); y también: Thyssen y Krupp (quinto y sexto grupos mundiales del acero), Boeing y McDonell Douglas (60% del mercado aeronáutico), Lockheed Martin (número uno en armamento) y Northrop, los bancos suzos SBC y UBS (situándose entonces en el segunda posición mundial), Compaq y Digital (alzándose a la segunda de la informática)...

Un año más tarde, con signos amenazadores de recesión mundial, los récords volvían a caer. 1998 volvía a ser “el mejor año de la historia de fusiones y adquisiciones”. El volumen de operaciones llevadas a cabo en los primeros siete meses superaba ya al total de las realizadas en 1997. La centralización de capital seguía rebasando las cuotas históricas.

**Fuente:** Arturo Van den Eynde, *op cit.*, pp.45-46.



Cuadro 3

Exportaciones intrabloque\*

(Como porcentaje del total de exportaciones)

	1970	1980	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1999
Bloque americano	36.8	33.4	41	41.5	40.7	43.7	46.3	48.2	53.4
Sin EE. UU.	66.3	63.9	74	75.2	75.2	79.5	82.5	83.8	87.1
Bloque europeo	53.8	55.6	65	66.1	66.5	66.1	62	62.4	n.d.
Sin Alemania	54.6	57.4	62.5	66.8	67.6	67.2	63.2	63.9	n.d.
Bloque asiático	29.7	32.7	37.3	38.4	42.4	42.5	43.1	51.1	n.d.
Sin Japón	38.9	41	47	47.3	53.5	52.5	50.8	61.4	n.d.

\*El bloque estadounidense está integrado por los países firmantes del NAFTA; el asiático por Japón, Corea, China, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia y Australia; y el europeo, por los países de la actual Unión Europea.

Fuente: Gregorio Vidal Bonifaz, "Globalización, regionalización y economía mundial", op. op cit. , p. 127.

87

Cuadro 4

Exportaciones intrabloque asiático\*

(Porcentaje)

	1970	1980	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Bloque asiático									
Exportaciones a la región	26	30.2	31.6	32.8	34.6	35	37.7	46.2	42
Importaciones a la región	21	30.1	38	37.8	41	42.4	44.4	45.5	45.3
Particip del comercio mundial	2.2	3.8	5.4	5.5	6.5	6.8	8.1	9.9	9
Bloque asiático más China									
Exportaciones a la región	30.7	34.3	34.6	36	37.9	38.3	38.9	47	43.5
Importaciones a la región	23.9	34.1	38.9	38.7	42	43.4	44.2	45.2	45.1
Particip del comercio mundial	2.8	4.7	6.6	6.7	7.9	8.4	9.3	11.5	10.6

\*Los años de 1970 y 1980 incluyen a Taiwan.

Fuente: Gregorio Vidal Bonifaz, *Ibid* p.127.

b17