

20424
90



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ACATLAN**

LA INMIGRACION DE FUERZA DE TRABAJO MEXICANA A
ESTADOS UNIDOS- CAUSAS Y CONSECUENCIAS.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PERIODISMO Y
COMUNICACION COLECTIVA
P R E S E N T A :
JUDITH SANCHEZ CRUZ

ASESOR: LIC. JUAN A. VIZZUETT OLVERA



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

2003

1



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico este trabajo a:

**Todos los inmigrantes que han muerto al tratar de cruzar la frontera
México-Estados Unidos.**

Mi esposo Jeff Higgins, por su paciencia y apoyo.

Mis asesores por sus observaciones y apoyo

Mi gran amiga Alejandra Mayorga por su ayuda incondicional.

Mi hermana Virginia y a su esposo Arturo Jaramillo por sus ideas.

Mis padres por haberme mandado a la escuela.

Mi hermano Cecilio por su entusiasmo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
TEORÍA DEL REPORTAJE	5
CAPÍTULO I	
1. EN BUSCA DE UNA ESPERANZA	11
1.1 Motivos para emigrar	12
1.2 Los profesionistas también tienen razones para abandonar México	17
1.2.1 Un bracero profesionista	17
1.3 La familia que dejan atrás	18
CAPÍTULO II	
2. MILITARIZACIÓN DE LA FRONTERA MÉXICO - ESTADOS UNIDOS	20
2.1 Gran despliegue de recursos humanos y tecnológicos para cerrar la puerta a los inmigrantes	21
2.2 Plan Bloqueo	24
2.3 No en mi patio de atrás	25
2.4 Contrabando de inmigrantes hacia el otro lado, un negocio redondo	26

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO III

3. INCREMENTO DE MUERTOS EN LA FRONTERA, RESULTADO DE LA POLÍTICA MIGRATORIA ESTADOUNIDENSE	29
3.1 Atreverse a cruzar la frontera hacia Estados Unidos, es un riesgo de vida o muerte	30
3.2 El impredecible “Camino del Diablo” en Arizona	32
3.3 Desafiando los oscuros túneles de Nogales Arizona	34
3.4 El Control de la frontera es una política inefectiva	36
3.5 Más inmigrantes mexicanos se quedan por más tiempo en Estados Unidos	38

CAPÍTULO IV

4. RANCHEROS, GRUPOS NACIONALISTAS Y NAZIS “CAZANDO” INDOCUMENTADOS	40
4.1 Rancheros de Texas y Arizona utilizan armas de fuego contra los inmigrantes	41
4.2 Impunidad cuando se mata a un inmigrante	42
4.3 El Ranchero Roger Barnett, uno de los principales instigadores para “cazar” indocumentados	43
4.4 Organizaciones nazis contra los inmigrantes	46

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

4.5 Personalidades y agrupaciones estadounidenses antiinmigrantes	
Glen Spencer y su grupo de Voces de Ciudadanos Unidos	
también se unen en la cruzada racista.	47
4.6 Alianza entre Pete Wilson, los grupos “nacionalistas” y nazis en	
campaña antiinmigrante	48
4.7 Historia del sindicato de César Chávez en contra de los trabajadores	
indocumentados	50
CAPÍTULO V	
5. LA CARA OCULTA DEL SUEÑO AMERICANO	53
5.1 Vivir y trabajar bajo las sombras de Nueva York	54
5.2 Trabajo en lo que sea	56
5.3 El caso de la industria de la carne, en San Antonio, Texas	58
5.4 La industria de la costura en Los Angeles, California.	60
CONCLUSIONES	63
NOTAS	65
BIBLIOGRAFÍA	68
HEMEROGRAFÍA	69
ENTREVISTAS	70
APÉNDICE 1	72
APÉNDICE 2	83

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

INTRODUCCIÓN

Haber escogido el tema de la emigración de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos como reportaje, responde a un compromiso de tipo social, y a la necesidad de narrar la experiencia de estar en una de las fronteras más dinámicas y peligrosas del mundo, donde diariamente cientos de mexicanos se enfrentan a vejaciones, humillaciones e inclusive a la muerte como consecuencia de la política migratoria del gobierno estadounidense que cada vez es más efectiva.

A partir de 1994, cuando el gobierno estadounidense decidió militarizar la frontera sur, el número de emigrantes muertos al intentar cruzar hacia "el otro lado" ha aumentado dramáticamente. A nueve años de haberse implementado políticas migratorias como el Plan Guardián en el sur de California, las autoridades norteamericanas han tenido éxito en cuanto a hacer más difícil la entrada de trabajadores indocumentados a su territorio pero no han detenido el flujo de inmigrantes.

El gobierno norteamericano también ha reforzado las sanciones a los empleadores que contratan indocumentados. Sin embargo, no aplica dichas leyes con eficacia porque la economía estadounidense se ve beneficiada con la mano de obra barata del inmigrante mexicano, ya que son ellos quienes trabajan en las labores más pesadas y peor remuneradas en la Unión Americana. Peor aún, el gobierno mexicano ha hecho muy poco para proteger y exigir mejores condiciones para los connacionales, a pesar de que las remesas de dinero que los inmigrantes envían a sus familiares en México ayudan a aliviar el problema del desempleo y la pobreza que aquí existe.

Para comprender las causas y consecuencias del incremento de indocumentados que emigran de un país a otro, es necesario hacer una retrospectiva acerca de las condiciones políticas, sociales, y económicas tanto del país del que provienen los inmigrantes indocumentados así como del país al que se dirigen.

De 1850 a 1889 no había gran interés de los trabajadores mexicanos para emigrar a los Estados Unidos; en cambio, hubo disponibilidad abundante de mano de obra de Europa y de Asia. Por otro lado, en la etapa que conforman los años 1900 a 1909, hubo un aumento moderado de la migración mexicana a Estados Unidos derivado de la inmigración japonés, de la Ley de Exclusión de Chinos y de la disminución de la importación de trabajadores de Asia, mientras que continuaba el desarrollo económico del sureste de Estados Unidos.

La ubicación en la etapa histórica a principios del siglo XX nos permitirá comprender por qué se dio la inmigración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos de América.

En las áreas rurales de México, el cimiento de la economía porfiriana fue la hacienda; anteriormente las tierras comunales pertenecían a los campesinos, quienes la trabajaban por derecho propio y con el reconocimiento de los sucesivos gobiernos, sistema que fue modificado de tal suerte que toda tierra pasó a manos del sector privado, el despojo fue de tal magnitud que Douglas S. Massey señala que "... para 1910 el 97 por ciento de las familias del campo no poseían las tierras..."¹

En su tesis de licenciatura titulado *Los Indocumentados Mexicanos*, María Josefina González Morales señala que debido a este despojo muchos campesinos se volvieron emigrantes: y más tarde cuando la situación en México no halló una solución pacífica, sobrevino la Revolución de 1910 la cual colaboró a que los campesinos huyeran del hambre y caos que este movimiento revolucionario trajo como consecuencia.

En Estados Unidos recibían a los trabajadores agrícolas con los brazos abiertos: ya que 1880 a 1910 se daba el rápido desarrollo del sudeste de Estados Unidos. La agricultura y la minería entraron en auge gracias a las nuevas vías férreas que la comunicaban con la industria del este, por lo que había gran demanda de mano de obra que estuviera dispuesta a trabajar por poco dinero y por temporadas cortas.

Entonces la migración fue inevitable, y el traslado de trabajadores mexicanos aceleró la construcción del sistema ferroviario; la primera fuente de empleo para los emigrantes mexicanos a Estados Unidos fue la del "traque", es decir, la vía férrea: fueron empleados para colocar rieles, construir terraplenes y dar mantenimiento a las líneas. Constituyeron el 70 por ciento de los empleados en las cuadrillas del sector y el 90 por ciento de los llamados supernumerarios en las principales vías, recibiendo los salarios más bajos.²

De 1909 a 1919 se acentuó la migración mexicana hacia los Estados Unidos con motivo de la Primera Guerra Mundial, pues ésta significó un aumento considerable en la demanda de mano de obra al convertirse ese país en el principal abastecedor de armamento, comida y préstamos financieros de los aliados.

Juan Ramón Martínez, en su libro titulado *Mexican Migration to the United States* dice que "de los 237 mil 21 migrantes extranjeros legalmente en 1919, el 42 por ciento eran mexicanos. Se cree que en 1920 fueron éstos quienes hicieron el 80 por ciento del trabajo pesado en la región del sudoeste del país".³

Al referirse al año de 1921, Morales González agrega: "en este periodo de las deportaciones masivas, el gobierno mexicano declaró haber ayudado a 50 mil mexicanos, de los 400 mil solicitantes, para que regresaran al país.

Ante el aumento de extranjeros de todas nacionalidades a causa de la guerra, los grupos nacionalistas norteamericanos comenzaron a presionar al gobierno estadounidense para restringir su entrada. Y aunque con la Ley de Inmigración de 1924, México quedó exento del sistema de cuotas, ese mismo año se creó la Patrulla Fronteriza para controlar la inmigración indocumentada que venía del sur".⁴

La gran depresión de 1929 redujo sustancialmente la emigración mexicana. Los trabajos vacantes se adjudicaban preferentemente a los ciudadanos estadounidenses y se negó todo tipo de ayuda económica a los mexicanos. Durante la época de 1930, el gobierno estadounidense, en combinación con las autoridades estatales y locales, tomó medidas para expulsar a miles de trabajadores mexicanos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Entre tanto, en México la Revolución Mexicana modificaba los patrones de desarrollo socioeconómico. Formalmente se establecieron numerosos preceptos que garantizaban individual y socialmente los derechos fundamentales de los mexicanos; entre los años de 1934 a 1940 se redistribuyeron millones de hectáreas de tierra laborable entre los campesinos.

Sin embargo, las zonas agrícolas más productivas y de fácil acceso para empresarios y capitalistas se empezaron a arrendar, y a explotar la tierra de los ejidatarios. Se fomentó la producción agrícola mediante la inversión de capital y se difundieron nuevas técnicas de cultivo, aunque el gobierno federal controló el mercado del crédito agrícola, así como la innovación y difusión tecnológicas y estableció proyectos de irrigación.

La política agraria propició un desarrollo desequilibrado en la agricultura mexicana. Por una parte, un sector comercial de la agricultura intensiva registró ganancias por su incremento en la productividad, el aprovechamiento de tierras de alta calidad y de la inversión de capital. En contraste, a los pequeños ejidatarios, que originalmente se beneficiaron con el reparto agrario, cada vez se les fueron dejando tierras de inferior calidad, se les limitó el acceso al crédito y a los recursos y, por consiguiente, continuaron produciendo a un nivel de subsistencia.

De 1940 a 1947 la participación de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial estimuló de nuevo las contrataciones de trabajadores mexicanos para las labores temporales de la agricultura de los estados del sudoeste. Como resultado de la situación de 1941 los algodoneros y productores de azúcar de Arizona, Nuevo México y Texas solicitaron la importación de mano de obra mexicana. Este reclamo se incrementó conforme los trabajadores estadounidenses se iban enrolando en las filas del ejército como consecuencia del ataque japonés a Pearl Harbor.

Sobre esta situación, Morales González agrega: "De nuevo los ojos se volvieron a México. Pero esta vez la situación no era fácil: no era un buen momento en las relaciones bilaterales, y los mexicanos no olvidaban aun las deportaciones de los años treinta. Por eso fue que el gobierno norteamericano propuso a México la firma de un convenio sobre importación de mano de obra".⁵

Con varias enmiendas, dicho convenio duró 22 años que se dividieron en tres periodos: del primero de agosto de 1942 a diciembre de 1947; de febrero de 1948 a 1951, y por último de julio de 1951 hasta diciembre de 1964. Es entonces cuando se crea el Servicio de Inmigración y Naturalización.

De 1952 a 1959, con la participación de los Estados Unidos en la Guerra de Corea, aumentó nuevamente la demanda de trabajo, y por esta razón, el número de braceros indocumentados y residentes se incrementó considerablemente; aunque se realizó la Operación "Wetback", mediante la cual fueron deportados miles de trabajadores indocumentados.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Morales González asegura que el primer intento de reglamentar la inmigración de trabajadores mexicanos a Norteamérica se justificó como “una colaboración de México al esfuerzo bélico mundial para derrotar al eje nazifascista. Lo cierto es que la emigración de fuerza de trabajo excedente se consideró como una salida oportuna a las inevitables contradicciones internas, que se agudizaron con la industrialización en la que estaba empeñada el sistema económico mexicano”.⁶

Aunque la guerra terminó, los convenios de braceros continuaron hasta 1964. “Y durante esos 22 años, las medidas acordadas por los dos gobiernos fueron más violadas que respetadas en Norteamérica. La inmigración de indocumentados se incrementó y también las expulsiones. En plena vigencia de los convenios de 1964, ocurrió la más alta tasa de aprehensiones y deportaciones registrada hasta entonces”.⁷

En 1980 termina el Programa de Braceros de 1964, hay restricción a la inmigración de residentes del hemisferio occidental; persiste la contratación legal a través de la forma tarjeta verde commuters, la inmigración indocumentada sigue aumentando y también las deportaciones.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TEORÍA DEL REPORTAJE

El presente trabajo tiene como finalidad lo siguiente:

Primero: demostrar que el reportaje es el género periodístico idóneo para investigar sobre cualquier problema social y especialmente adecuado para tratar dicho asunto con fines de divulgación.

Entendemos como problema social aquel fenómeno que tiene repercusiones en una comunidad y que afecta la vida cotidiana de las personas que en ella se desenvuelven. Por otro lado, no sólo permite al periodista profundizar sobre las causas y consecuencias de un hecho o una noticia, sino que también puede plantear sus soluciones.

Para sustentar la idea anterior, cito a continuación lo que algunos teóricos del periodismo dicen del reportaje. Por ejemplo, Martín Vivaldi, lo define como: "Relato periodístico informativo, libre en cuanto al tema, objetivo en cuanto al modo y redactado preferentemente en estilo directo, en el que se da cuenta de un hecho o suceso de interés actual o humano. Es una narración informativa de vuelo más o menos literario, concebida y realizada según la personalidad del escritor-periodista".¹

Por su parte, José Luis Martínez Albertos señala que el reportaje es "el relato periodístico-descriptivo o narrativo de una cierta extensión y estilo literario muy personal en el que se interesa explicar cómo han sucedido unos hechos actuales o recientes, aunque estos hechos no sean noticia en un sentido riguroso del concepto".²

Julio Del Río Reynaga señala: "El reportaje es nota informativa: casi siempre tiene como antecedente una noticia. En ella se encuentra su génesis, su actualidad, su interés y puede iniciarse con su técnica. Es crónica porque con frecuencia toma su forma para narrar los hechos. Es entrevista porque de ella se sirve para recoger las palabras de los testigos. A veces editorial cuando ante la emotividad de los sucesos se cae en la tentación de defenderlos o atacarlos".³

Máximo Simpson también emite su juicio y dice que "el reportaje debe vincularse claramente con problemas sociales que gravitan sobre grandes sectores de la comunidad".⁴

Es importante señalar que de acuerdo a los teóricos del periodismo, existen diferentes tipos de reportajes. Mario Rojas Avendaño los clasifica de la siguiente manera:

Expositivo: es este el reportaje de una mayor envergadura periodística puesto que en él se va a exponer a los lectores una tesis determinada, referente a un problema de interés general o a un acontecimiento que haya despertado la curiosidad pública, así como satisfacer su deseo de recibir orientación mediante la profundización de los hechos. Para este tipo de reportaje es recomendable aplicar en su totalidad el decálogo antes enunciado.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Descriptivo: para la elaboración de este tipo de reportaje habrá de tomarse en cuenta como principal resultado de la investigación la observación personal del reportero. Ya sea al tratar de describir una exposición pictórica, un concierto, cualquier evento deportivo o, inclusive para describir el resplandor de un incendio o la alegría de una fiesta popular.

Habremos de valernos de nuestra observación para describir un paisaje, un amanecer, una cascada, o las nieves perpetuas de los volcanes. Enseguida, el reportero habrá de dar antecedentes de los hechos que ha contemplado personalmente y habrá de enjuiciarlos para transmitir al público lector una semblanza viva y completa del tema descrito.

Narrativo: su nombre indica la médula de este tipo de reportajes. Narrar un viaje, relatar las peripecias y accidentes del mismo, reproducir las palabras y opiniones de la gente con la que hemos hablado durante el recorrido. En una palabra, transmitir al público fielmente nuestra propia impresión para conseguir que el lector se sienta transportado a los lugares y los episodios de los que hemos disfrutado.

Retrospectivo y anecdótico: este es un tipo de reportaje que asume categoría cuando en él, mediante la investigación y la encuesta que se haya realizado se logra la rectificación de los datos de un hecho histórico o apunta nuevas luces para complementar la historia de sucesos pretéritos.

Se debe aclarar que el reportaje retrospectivo no debe confundirse con un "hacer historia". El reportero no es historiador; los historiadores son los que escriben la historia; el reportero "hace" la historia y la vive día con día, hora, tras hora. Por ello cuando se trata de un reportaje de este tipo debe preferirse el aspecto anecdótico de los hechos históricos que es el que conforma en realidad la propia historia y el que traslada a los lectores la verdad de los hechos.

La anécdota, podríamos decir, es algo así como la conciencia de la historia.⁵

Segundo: aplicaré el método y las técnicas del reportaje en mi trabajo. Y para ello retomaré las sugerencias de Mario Rojas Avendaño y de Julio Del Río Reynaga. Mario Rojas Avendaño sintetiza su método de trabajo para la realización de un reportaje en los siguientes diez puntos básicos:

1. Elegir el tema del reportaje;
2. Fijar sus objetivos mediatos e inmediatos;
3. Programar la investigación que requiere el propio tema, ya sea de carácter documental, humano o de observación personal;
4. Elegir y clasificar en el orden conveniente las fuentes de información, en las cuales se va a realizar la investigación;
5. Iniciar ésta en dichas fuentes, en el orden en que se haya proyectado;

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

6. Nutrirse ampliamente del tema que se haya elegido, pues en el caso de verse precisado a entrevistar personas doctas en la materia, debe el periodista ir preparado para formular sus interrogaciones con un sentido lógico y congruente;
7. Investigar primero en las fuentes documentales a fin de adentrarse con mayor hondura en el tema propuesto;
8. Elegir con acierto a las personas de quienes se espera proporcionen los más importantes datos de la investigación;
9. Anotar cuidadosamente los resultados de la investigación documental y estadística, así como las opiniones y expresiones de las personas entrevistadas;
10. Finalmente, ya en posición de todos los datos, acudir a la observación personal y visitando lugares, captando detalles y buscando con "nuestros propios ojos" y nuestro entendimiento nuevos ángulos informativos que, en acciones pueden dar pie para otros reportajes o para nutrir mejor el que tratamos de elaborar.

Después de seguir adecuadamente las diez fases de su método, Rojas Avendaño dice que "se tendrá una mesa revuelta" de datos obtenidos, para ello el autor sugiere que el investigador se apoye en ficheros o tarjetas de datos para organizar y clasificar en forma jerárquica la información.

Rojas Avendaño, considera que el lenguaje y la redacción son los elementos más importantes en la fase final del reportaje, ya que de ello dependerá la suerte que corra dicho trabajo.

El autor recomienda que: "lo primero que se requiere es que el reportero sea buen redactor, que posea riqueza de vocabulario, que aplique las reglas gramaticales y que sepa conocer el valor expresivo de cada vocablo, para utilizarlo en forma más conveniente para sus lectores".

En el reportaje, también hay que considerar la importancia del estilo periodístico pues los autores sugieren que éste sea elegante, sin rebuscamientos; una clara exposición de los hechos, prefiriendo aquellos que puedan impresionar mayormente a los lectores: un menor uso posible del adjetivo, toda vez que bastará el fiel relato de los acontecimientos y sus detalles para que el lector se encargue de calificar a las personas y los hechos.

Por su parte, Julio Del Río Reynaga sugiere su método de trabajo de la siguiente forma:

- a) Proyecto del reportaje
- b) Recopilación de datos
- c) Clasificación y ordenamiento de los datos
- d) Conclusiones
- e) Redacción

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Los cinco puntos básicos los explicaremos una por una basándonos en el criterio del autor.

El proyecto del reportaje

En esta primera fase, Del Río Reynaga dice que “antes que el reportero indague cualquier cosa, tiene que esbozar un plan con el fin de prever, en la medida de lo posible, las dificultades que se puedan presentar. En este proyecto debe saber, en primer término que va a investigar. Define y delimita su tema...”⁶

Sobre este mismo inciso, el autor subraya que el reportero deberá criticar su tema mediante la formulación de las siguientes interrogantes: “¿Es de interés permanente? ¿Es de actualidad? ¿Es de interés social? ¿Contribuirá a resolver un problema? ¿Aportará algún beneficio al lector? ¿A qué sector de la población va dirigida? Estas interrogantes y otras preguntas adicionales permiten saber si un tema vale la pena”.⁷

Asimismo, en este primer inciso, Del Río Reynaga sugiere que para evitar gastos y pérdida de tiempo, en esta primera fase de la investigación, el reportero deberá tomar en consideración los lugares idóneos donde se pueden encontrar las fuentes de información documentales o de campo.

Recopilación de datos

Sobre esta fase, Del Río Reynaga dice que “la recopilación de datos tiene dos caminos: los documentos o investigación documental y la gente, los sucesos o investigación de campo. Se trata de indagar en libros, revistas y otros documentos, datos, y por otra parte, buscar claves en las personas y en sus acciones”.⁸

Lógicamente, la entrevista es pieza clave para la investigación de campo y es uno de los pilares para todo reportaje.

Para realizar la investigación documental considera que se debe acudir a las bibliotecas, archivos, hemerotecas, etc. En cuanto a la investigación de campo, el periodista deberá ir al terreno de los hechos, del suceso, del personaje, basándose en la observación.

Clasificación y ordenamiento de los datos

Sobre este punto, el autor dice lo siguiente: “recolectados los datos, el paso lógico es aglutinarlos y separarlos de acuerdo a sus afinidades o diferencia... la forma de clasificar depende de cómo se concibió el tema del reportaje...”⁹

Conclusiones del reportaje

En esta fase, Del Río Reynaga hace las siguientes preguntas: ¿Qué se dilucidó en la investigación? ¿Se logró alguna aportación? ¿Lo que se suponía hipotéticamente es la realidad? Del Río Reynaga considera que estas preguntas tendrán respuestas en las conclusiones, por medio del material ordenado y clasificado. Se sintetiza y se evalúa en cada uno de los capítulos en que está dividido el reportaje, y se hacen conclusiones particulares. Luego se hace una síntesis de la síntesis, la cual se tiene que evaluar para finalmente sacar las conclusiones generales del reportaje.

La redacción

Sobre esta última etapa del reportaje, Julio Del Río Reynaga destaca que el periodista debe conocer los suficientes artificios literario-periodísticos para lograr que el reportaje sea ameno, interesante y claro. Y para lograr dicho objetivo el autor utiliza tres palabras: "estructura, (la entrada y el cuerpo del reportaje), estilo y lenguaje".¹⁰

Para mi reportaje titulado: "La inmigración de fuerza de trabajo mexicana a Estados Unidos: causas y consecuencias", la exposición de su contenido se desarrollará básicamente a través del reportaje descriptivo y a la vez narrativo y expositivo.

Determiné hacer este reportaje así por tres razones: la primera, porque me valdré de la observación personal, para describir y exponer en forma tentativa el fenómeno de la emigración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos. La segunda, porque reproduciré las palabras y las opiniones de activistas, de especialistas que estudian el fenómeno migratorio y de los propios trabajadores indocumentados tanto en la frontera como en la Unión Americana.

Cabe señalar que acudí a la convivencia misma con ellos por siete años en las fábricas de hambre de aquel país. Y la tercera, porque Mario Rojas Avendaño dice que "la combinación de los diversos tipos de reportaje, cuando es acertadamente realizada, cubre totalmente los espacios inciertos de los hechos, que no podrían conjugar un solo tipo de reportaje".¹¹

En cuanto al método y a la técnica que utilicé en este reportaje, adoptaré como modelo de trabajo las sugerencias señaladas por Rojas Avendaño y Del Río Reynaga. También me apoyaré en datos históricos y referencias concretas sobre la emigración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos. Para ello, consultaré libros, periódicos, y documentos, todo ello con la finalidad de dar una idea más clara acerca del fenómeno de la inmigración. Adicional a todo lo expuesto, el contenido del reportaje se complementará con ilustraciones y gráficas.

Cabe señalar que uno de los obstáculos a los que me enfrenté durante la realización de las entrevistas con los trabajadores indocumentados tanto en la frontera con Mexicali y Arizona, fue que no querían que se les tomara fotografías. Uno de ellos me dijo que tenían que sus familiares vieran las malas condiciones en que se encontraban y no querían preocuparlos.

Por otro lado, traté de entrevistar al rancharo Roger Barnett en Westwood, California el 4 de julio del año 2000, pero se mostró muy agresivo al tratar de acercarme. Otra de mis metas fallidas fue cuando en compañía de tres hombres emprendí la caminata para tratar de cruzar el desierto de Arizona el 23 de julio del 2000, con la finalidad de tomar fotografías de los restos humanos que según cuentan los inmigrantes no es difícil de encontrar. Sin embargo, no logré mi cometido porque después de caminar cuatro horas sentimos que no podíamos seguir adelante porque el sol quemaba.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO I
EN BUSCA DE UNA ESPERANZA

1. 1 Motivos para emigrar

Motivos para emigrar



Tomada del *New York Times* , 29 mayo 2001.

Aquí en la frontera con Mexicali, no es difícil encontrar con quién hablar. Docenas de inmigrantes esperan impacientemente su oportunidad para cruzar hacia Estados Unidos. En el ambiente hay incertidumbre y nerviosismo. Algunos fuman para disipar su angustia, otros miran hacia el norte para seguir con atención el movimiento de los coyotes.

Luis Vázquez, taquero del Distrito Federal, se encuentra sentado con tres hombres jóvenes y una muchacha como de 25 años con mirada cansada.

“Nací en Tlapa Guerrero; desde muy chico empecé a trabajar en lo que cayera, y hace como 10 años llegué al Distrito Federal donde me contrataron como taquero en la colonia Ermita Iztapalapa. Nunca fui a la escuela, por eso pienso que se me ha dificultado encontrar un trabajo donde me paguen más”, narra Luis poco antes de emprender la aventura, alentado pues algunos paisanos suyos le han dicho que allá, del otro lado, puede encontrar empleo.

-¿Sabe usted por dónde lo va a cruzar el coyote?

-“Bueno, él me dijo que por el desierto de Arizona”.

- Hace dos meses murieron 14 inmigrantes al tratar de cruzar por el desierto de Arizona. ¿lo sabía?

-“Sí, sabía, pero oiga, qué le vamos a hacer, si aquí nos estamos muriendo de hambre. Tengo que pasar a fuerzas, aunque me cueste la vida, tengo tres niños que mantener”.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

La mirada de Luis refleja la determinación con que luchará hasta llegar a su destino. Está en Mexicali desde hace tres meses para ir a Estados Unidos. La razón por la que no pudo cruzar antes es que no tenía dinero, pero tan pronto encontró trabajo de lavador de carros en el centro de la ciudad, ahorró cada centavo para darle una parte del dinero al coyote que lo cruzará al otro lado de la frontera.

-¿Cuánto le va a cobrar el coyote?

-“Él pide mil 300 dólares en total; ya le di 400 de adelanto, el resto lo pondrán mis paisanos que viven en Los Ángeles, California una vez que ellos me entreguen allá”.¹

La muchacha que está sentada junto a Luis Vázquez rehúsa dar su nombre y sólo confiesa a cuentagotas que es de Michoacán. Lleva un vestido floreado y una blusa blanca que hace mucho dejó de serlo.

-¿Por qué te vas de México?

-“Aquí ya no se puede vivir con el sueldo mínimo, y sobre todo si uno tiene familia. Yo tengo dos hijos que mantener sola y pues simplemente no la hago”, contesta en medio de su nerviosismo.²

La mayoría de los inmigrantes que están en la frontera dicen que en México pasaron años tratando de ver qué opciones tenían en su propia tierra: vendieron sus chivos o becerros, pidieron dinero prestado para invertir en algún pequeño negocio, muchos otros fueron al Distrito Federal en busca de una vida mejor, hasta que llegaron a un punto en que se les acabaron las oportunidades. Y lo único que les quedaba era venirse a Estados Unidos. La ruta de los inmigrantes es muy clara. Se van cuando han perdido las esperanzas y se dirigen a donde creen que tendrán mejores condiciones de vida.

La frontera que México comparte con Estados Unidos no sólo es la más activa y larga entre el primero y el tercer mundo, sino también es el punto más dramático de encuentro, porque refleja los contrastes y contradicciones entre un país rico y uno pobre.

Es aquí, en esta línea divisoria, donde cientos de mexicanos se concentran diariamente con la finalidad de llegar a Estados Unidos, al “sueño americano”.

Los mexicanos abandonan su país, pues aunque este es un lugar bello para vivir, es difícil subsistir por los bajos salarios y el creciente desempleo que azota a México. En los últimos años se ha notado un cambio en el perfil del migrante: no sólo se puede ver a hombres jóvenes, sino también a mujeres solas, ancianos, familias enteras, niños y adolescentes que buscan llegar al “otro lado”.

Estudiosos del fenómeno migratorio sugieren que el estereotipo del migrante mexicano que procede del campo ha cambiado. Hoy en día no sólo provienen de las zonas rurales sino también de las áreas urbanas, con mayor escolaridad que los de antes. Son generalmente de clase media baja y pueden pagar el costo de un pollero.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En la frontera cada migrante tiene su propia historia de triunfo y fracaso, de sufrimiento, peligro, y miedo. Todos ellos comparten la determinación de arriesgar todo con tal de llegar a Estados Unidos.

Aunque parecía que las esperanzas de un futuro mejor habían florecido con el triunfo de Vicente Fox, el gobierno panista no parece haber cambiado el rumbo de la política económica del PRI, que en sus 71 años en el poder dejó a la clase trabajadora mexicana cansada de tanta pobreza y falta de oportunidades para mejorar sus vidas.

Críticos del gobierno de Vicente Fox, como Daniel Montes del Comité Pro Democracia en México, con sede en Los Ángeles, California, señalan que el motivo principal que obliga a los trabajadores mexicanos a venir a Estados Unidos es la necesidad de ganar lo suficiente para sacar adelante a sus familias.

"Durante los pocos meses de su administración, Vicente Fox ha propuesto y apoyado el cobro del IVA en productos de primera necesidad como libros, medicina y comida; de aprobarse, esto perjudicará la economía de la mayoría de los trabajadores en México, quienes seguramente buscarán la forma de ir a los Estados Unidos".³

No sólo los críticos como Montes hacen énfasis en los bajos salarios que millones de mexicanos perciben, sino hasta el propio secretario de Trabajo, Carlos Abascal lo admite, pues al encabezar en Toluca la Firma del Acuerdo para la Generación de Empleos dijo que "19 millones de personas reciben dos salarios mínimos y otros siete millones viven con menos de un salario mensual".⁴

Al referirse a los motivos que obligan a los mexicanos a cruzar la frontera Kathleen Lee, estudiosa norteamericana del fenómeno migratorio, afirma que "la causa que empuja a miles de mexicanos a ir a Estados Unidos, es la disparidad económica existente entre los dos países, ya que el promedio salarial en México es 60 por ciento menos que en la Unión Americana".⁵

En 1992, 44 millones de mexicanos vivían en condiciones de pobreza; 40 por ciento de la población estaba semi-empleada, los salarios no habían aumentado desde 1980, y más de un millón de personas entraron al mercado de trabajo en una economía que apenas generaba menos de una cuarta parte de los empleos del total de un millón que se necesitaban para cubrir la demanda.

Lee añade que aunque en muchas ocasiones el salario que los indocumentados perciben en Estados Unidos puede ser menos de tres dólares la hora; esta cantidad es un salario más alto de lo que muchos podrían ganar en México.

Joe Berra, abogado de Derechos Civiles de la Organización de Defensa Legal México Americana (MALDEF), con sede en San Antonio, Texas, opina que la crisis económica por la que atraviesa el país es la razón principal de que miles de mexicanos se vayan a la Unión Americana.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Más adelante enfatiza el hecho de que "En los últimos años los inmigrantes mexicanos que se dirigen a los Estados Unidos no sólo vienen de la parte central de México como solía suceder en el pasado; ahora vienen de todas partes de la República Mexicana".⁶

Las causas de la migración son de fondo económicas; esto se constata al observar la magnitud y devastación de sus efectos en miles de comunidades tanto rurales como urbanas: pobreza, miseria, desempleo, salarios insuficientes, imposibilidad de trabajar la tierra por falta de recursos, necesidad de un bienestar básico, carencia de incentivos que los arraiguen en México, falta de educación y de oportunidades, búsqueda de un futuro que aquí les es imposible.

En un artículo llamado "*Mexican-U.S. migration: Policies and Economic Impacts*", Philip L. Martín cita al ex-secretario de Planificación de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Luis Téllez, quien estimó que "15 millones de campesinos abandonarán la agricultura en la primera o segunda década del presente siglo".⁷

Aunque la mayoría de los expertos explican el por qué más campesinos están abandonando sus tierras, Manuel Pastor jr. y Carol Wise dicen que en los últimos años de la década de los 80, el gobierno mexicano suspendió los apoyos a los campesinos: electricidad, fertilizante, agua y créditos de subsidio. También rebajó los precios de apoyo para muchos cultivos y eliminó prohibiciones en la venta de tierras comunales.

El ingreso gubernamental para el programa de subsidio, que inició en los últimos meses de 1993 para productores de maíz y otros cultivos básicos, ha sido un pobre sustituto para el tipo de inversión pública (crédito alcanzable, seguro del cultivo, mejoramiento de infraestructura tales como irrigación y drenaje) requerido para modernizar la agricultura mexicana y hacer del cultivo de pequeña escala, algo verdaderamente viable.⁸

La devaluación del peso abrió una brecha más grande en las diferencias salariales entre México y Estados Unidos e incrementó el incentivo de ganar dólares en la Unión Americana, especialmente en las zonas urbanas.

En 1995 cerca de 10 por ciento de los empleos desaparecieron en el sector formal mexicano. La iniciativa privada respondió a la crisis con una reducción de las fuentes de trabajo y disminución salarial. La subsiguiente recuperación económica no ha traído mejoras substanciales en los sueldos ni en la creación de más oportunidades laborales. Mientras tanto, la economía de Estados Unidos se ha mantenido más o menos saludable, lo que representa un poderoso imán que atrae a trabajadores con poca educación y capacitación, como los campesinos y obreros de México.

Contrario a lo que opinan la mayoría de los estudiosos en migración, Roberto Martínez, de la Organización "Amigos Americanos" con sede en San Diego, California, señala que "el desempleo y la pobreza no son la causa principal de que miles de trabajadores mexicanos vengan a Estados Unidos. La razón más fuerte es la demanda que existe en el país de mano de obra barata".

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Y agrega: "La fuerza de trabajo se vende al que mejor pague por ella, y como el sistema económico norteamericano es superior al de México, es aquí a donde acudirán los inmigrantes mexicanos".⁹

Gary Halloway, secretario General de Relaciones Laborales del Sindicato de Trabajadores del Petróleo (UFCW, por sus siglas en inglés), con sede en Carson, California, ha estudiado el fenómeno migratorio en ese estado por más de cuatro años. Coincide con Roberto Martínez al hacer énfasis en que: "la causa principal que atrae a los mexicanos a venir a tierras norteamericanas es que aquí hay una gran demanda de su mano de obra, la cual se caracteriza por ser barata, y aunque el salario que gana es inferior al de un norteamericano en condiciones iguales, es indudablemente superior al que obtiene en México".¹⁰

Aunque hay una pequeña discrepancia entre los estudiosos de la migración mexicana en cuanto al motivo principal que obliga a miles de connacionales a buscar fortuna en Estados Unidos, lo cierto es que existe un factor que expulsa y otro que atrae al inmigrante. Son los factores conocidos como *push/pull* en inglés: existe algo negativo que empuja al inmigrante mexicano a irse de su tierra y algo positivo que lo atrae hacia la Unión Americana.

La inmigración ilegal ha llegado a tener una dimensión integral de interdependencia entre México y Estados Unidos. En el caso específico de nuestro país, el fenómeno migratorio es una válvula de escape porque alivia el malestar social del desempleo, a la vez que las remesas de dinero que los trabajadores mandan al país mejoran la balanza económica.

La migración es considerada la segunda o tercera fuente de ingresos más importante de México después del petróleo y el turismo. Anualmente, los inmigrantes envían a nuestro país 10 mil millones de dólares, según la tesorera del gobierno de Estados Unidos, Rosario Marín, quien asegura que en promedio, los connacionales mandan a sus casas unos 300 dólares mensuales para sus familias.¹¹

En cuanto a Estados Unidos, la presencia de una mano de obra barata extranjera, temporal y clandestina, le da el poder a los empleadores porque pueden violar la legislación laboral y bajar los costos de producción, deprimiendo así las condiciones de trabajo no sólo de los indocumentados sino también de los nativos de ese país, porque el hecho de tener un ejército de mano de obra barata e ilegal les da poder sobre la clase obrera en general, pero especialmente en las regiones donde ésta se concentra.

La falta de papeles migratorios obliga a los mexicanos a aceptar salarios inferiores a los establecidos, condiciones de trabajo insalubres y peligrosas. Lejos de ser revertida, esta mutua dependencia se ha visto fortalecida por la reciente reestructuración y liberalización del mercado mediante el del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC), el cual ha creado nuevas formas de transporte, comunicaciones y vínculos necesarios para el eficiente movimiento de bienes, información y capital.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1.2 Los profesionistas también tienen razones para abandonar México

No sólo las personas con pocos o ningún estudio se han visto en la necesidad de emigrar hacia Estados Unidos, sino también los profesionistas. Sin embargo, no todos los que entran a territorio norteamericano son afortunados de conseguir permisos de trabajo. Por lo tanto, es normal verlos en las fábricas de hambre de las empacadoras de carne, en la industria de la costura, en la construcción, en el campo, en los hoteles y restaurantes, trabajando hombro a hombro con otros inmigrantes.

Profesionistas que por falta de oportunidades de trabajos bien pagados en México o por la completa falta de empleo llegan a las fábricas de Estados Unidos dispuestos a aguantar la humillación al convertirse en obreros de un país extraño. Para ellos lejos quedan las viejas palabras del profesor que les decía “estudien para que no trabajen de macuarros”.

1.2.1 Un bracero profesionista

Marcos Rangel es originario del Distrito Federal, tiene 30 años de edad y estudió la carrera de Ingeniería Civil en la Universidad Nacional Autónoma de México. Trabajó dos años para la compañía de construcción ICA en el Distrito Federal. Su salario, que era de ocho mil pesos al mes, no le alcanzaba para mantener a sus tres hijas quienes estudian la primaria.

Mientras toma un trago de agua de un bote de plástico, Marcos dice que la migra lo ha atrapado ya en dos ocasiones en la misma semana, pero a pesar de todo intentará pasar todas las veces que sea necesario con tal de lograr llegar a Chicago donde un tío pagará por el coyote y le conseguirá trabajo en una compañía de construcción, pero no como ingeniero civil sino como peón.

Con voz entrecortada Marcos cuenta: “los de la migra me amenazaron con cárcel, si me agarran otra vez. Estoy asustado, pero tengo confianza en que sí lograré pasar. En el albergue donde me he estado quedando, la encargada del lugar me ha dicho que mejor busque trabajo aquí en Tijuana, pero la situación es peor aquí en la frontera que en la Ciudad de México, porque todo está más caro. Nunca pensé que mi situación iba a ser así de pesada, pero no puedo volver derrotado, mis hijas y mi esposa necesitan el dinero”.¹²

Marcos dice que anteriormente la carrera de Ingeniería Civil era muy respetada, valorada y bien remunerada, pero que actualmente cuando hay algún aviso en el periódico, llegan docenas de aspirantes para los pocos puestos que ofrecen las compañías, y encima de eso sólo pagan ocho mil pesos al mes.

Mientras camina hacia la fuente de agua para llenar nuevamente su galón de plástico, Marcos dice que planea regresar en tres años si junta el dinero que necesita para poner una tienda en México.

1.3 La familia que dejan atrás

Juana Vázquez, una vieja campesina, está sentada en un tronco de pino que utiliza como silla. Su cara denota cansancio, después de un largo día de trabajo en el campo. Como para no perder el tiempo, Juana comienza a lavar el nixtamal de maíz afanosamente. Sus manos callosas evidencian el duro trabajo que hace al cultivar, desyerbar y recoger su cosecha de maíz y frijol que solamente le alcanza para comer durante tres meses.

Nacida en Zaachila, Oaxaca en 1931, la arrugada cara de la vieja denuncia la mezcla de la raza india y la blanca. Como es común en este poblado, los días de trabajo para Juana empiezan a la primera luz de la madrugada, que es cuando ella colecta los huevos frescos de sus dos gallinas ponedoras, moldea las tortillas con sus cansados pero todavía firmes dedos, desayuna las tortillas frescas con su plato de frijoles y su taza de café que la sostienen hasta el atardecer en su dura jornada de trabajo.

Como muchas otras mujeres ancianas de este pequeño poblado de Oaxaca, Juana quedó viuda hace muchos años, y la pequeña parcela que su esposo solía trabajar no es suficiente para sobrevivir ella misma. Aunque la vida de la anciana siempre ha sido dura, sin embargo, antes al menos tenía la felicidad de tener a su hijo Tomás de 33 años. Pero todo cambió en agosto de 1997, cuando éste decidió emprender su camino hacia el norte.

Tomás iba dispuesto a enfrentar los desafíos de no conocer a nadie en Estados Unidos y no contar con el suficiente dinero para pagarle a un coyote que lo pudiera pasar. “Él me dijo que quería construir una casa de concreto para mí y que por eso se iba al norte. Me dijo que iba a trabajar en Tijuana mientras juntaba para la persona que lo llevaría a Los Angeles, California.

“Pero los meses fueron pasando y mire uste’ hasta ahora yo no sé nada de él”, dice Juana, mientras su cara muestra el gran esfuerzo que hace por contener las lágrimas.

La anciana cree que su hijo está muerto, porque no puede concebir la idea que él se haya olvidado de ella. “Mi hijo siempre me ayudaba y cuidaba, él no me olvidó, yo creo que él está muerto”. Después de unos segundos de silencio, el cansado rostro de la anciana se cubre de lágrimas y, como tratando de evitar más dolor que el recuerdo de su hijo trae consigo, Juana procede a recoger una mazorca que las gallinas han dejado en el suelo después de haber comido hasta el último grano de maíz.

Mientras suspira, Juana dice que “Yo sólo le pido a Dios que alguien le haya dado sepultura a mi hijo”.¹³

Quizás el cuerpo de Tomás descansa en el infértil terreno de Hotville, California donde se encuentra el grupo más grande de indocumentados muertos: “Los desconocidos”. Aproximadamente 150 inmigrantes murieron mientras cruzaban por el desierto del Valle Imperial y sus cuerpos descansan en este cementerio de California.

Las tumbas de los cuerpos de "Los desconocidos" yacen en la tierra a la cual añoraban llegar y en donde pensaban hacer realidad sus esperanzas. Así, las familias que han dejado atrás nunca sabrán qué ha sido de ellos, y al igual que Juana, viven en medio de la incertidumbre y la angustia de no saber de sus seres queridos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO II

MILITARIZACIÓN DE LA FRONTERA MÉXICO – ESTADOS UNIDOS

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

2.1 Gran despliegue de recursos humanos y tecnológicos para cerrar la puerta a los inmigrantes

La reciente militarización de la frontera ha cambiado en los últimos años de un control de baja intensidad a uno de alta magnitud. La política migratoria estadounidense se ha transformado y ésta ha influenciado el cómo, cuándo y qué tan seguido los migrantes cruzan hacia el norte. Este cambio sin precedente es particularmente importante porque se dio al mismo tiempo en que los dos países negociaban el TLC.

En otras palabras, los dos países negociaban el libre movimiento de mercancías en la frontera pero a la vez, Estados Unidos ponía férreos obstáculos para controlar la entrada de inmigrantes mexicanos en su territorio.

En la actualidad, controlar la frontera ha sido una de las prioridades de la política de Estados Unidos bajo el argumento de que necesita "sellarla", no sólo para combatir la entrada ilegal de trabajadores a su territorio, sino también para frenar el ingreso de las drogas.

Estados Unidos ha invertido grandes sumas de dinero para construir muros, contratar más agentes de migración, adquirir equipos refinados de alta tecnología y ha aprobado leyes de migración más severas para combatir la entrada de trabajadores ilegales al país.

Para tener una idea de cómo ha cambiado la política migratoria, es necesario hacer comparaciones. En su libro titulado *Dead In Their Tracks* (Muerte en sus pasos), el reconocido periodista norteamericano John Annerino, quien ha escrito extensamente acerca de los problemas de migración, dice que "en 1904 el Comisionado General de Inmigración contrató 75 hombres para patrullar las mil 952 millas de la frontera sureña con la República Mexicana. Estos hombres eran conocidos con el nombre de Guardias Montados, y los requerimientos fueron simples: cada uno tenía que ser dueño de su caballo y debía ser valiente para vigilar a los federales, rurales, renegados, bandidos, y revolucionarios quienes estaban fuertemente armados.

En recompensa, a cada uno de ellos se le dieron 115 dólares al mes, un rifle, una pistola, y una placa, a cambio de cumplir de manera estricta la instrucción de mantener a los mexicanos y chinos fuera del territorio estadounidense".¹

Más adelante, Annerino dice que pronto llegó a ser evidente que a pesar de los medios utilizados un destacamento de "Guardias Vigilantes" no podría detener más el flujo de inmigrantes indocumentados en la línea fronteriza.

Ellos no podían atrapar a todos los ladrones y rufianes en su huida de los Federales y Rurales, mucho menos detener el brote de contrabandistas quienes traficaban mezcal y tequila en los lomos de los burros para llevarlos en carretas a los inmigrantes de China.

Para vigilar la frontera México-Estados Unidos con más eficacia, el gobierno estadounidense aprobó un presupuesto de un millón de dólares el 28 de Mayo de 1924, a fin de establecer la Patrulla Fronteriza dentro de la Agencia de Inmigración.

Para detener y patrullar seis mil millas de la remota frontera del país que definía los límites de la parte norteña y sureña de Estados Unidos, fueron contratados 450 hombres. La doble misión de la Patrulla Fronteriza, la cual no ha cambiado hasta la actualidad, era defender tanto las leyes de inmigración como las disposiciones para evitar el ingreso de mercancías de contrabando.²

La diferencia entre los recursos económicos que Estados Unidos destinaba para controlar la frontera en décadas pasadas y el gran despliegue tecnológico que caracterizó la década de los noventa, es muestra de que la política migratoria es una de las prioridades del gobierno estadounidense.

Peter Andreas, profesor adjunto de la Universidad de Harvard y reconocido experto en temas de migración, señala en su libro titulado *Border Games* que el alto nivel de control migratorio ha sido reflejado en la enorme expansión del Servicio de Inmigración y Naturalización, (INS por sus siglas en inglés), la cual era vista anteriormente como una pequeña oficina del Departamento de Justicia y que actualmente ha llegado a ser una de las agencias federales con más crecimiento.

El auge del Servicio de Inmigración y Naturalización es particularmente importante porque ha tomado lugar en una época caracterizada por el escaso crecimiento de otras agencias gubernamentales.

Mientras la mayoría de las agencias han enfrentado recortes del presupuesto, el INS ha luchado para lidiar con su rápida expansión: de 1993 a octubre de 1999 el número de agentes de la Patrulla Fronteriza en el sureste aumentó más del doble, de tres mil 389 a ocho mil 200. Tan sólo en el sector de San Diego el número subió de 998 en octubre de 1994 a dos mil 264 para junio de 1998, y el número de agentes de migración es el mismo en comparación con los existentes en toda la frontera suroeste en los años setenta.

La contratación de gran cantidad de agentes de la Patrulla Fronteriza va de la mano con la construcción de los muros e instalación de equipo, cámaras de televisión, binoculares especiales para ver en la oscuridad, sensores en la tierra para detectar los movimientos al caminar, así como la adquisición de helicópteros y vehículos.

El empleo de tecnología y equipo que anteriormente era sólo de uso militar se ha incorporado también para controlar la frontera. El sistema llamado IDENT, el cual es un dispositivo electrónico para tomar las huellas digitales, fue adaptado por la Marina de los Estados Unidos para tener un método de identificación sobre masas de población.

Este sistema es ahora utilizado por el INS para tener un archivo de ilegales que son aprehendidos cuando cruzan la frontera, y muchos de los detectores magnéticos de cuerpos fueron empleados en Vietnam. El INS también ha expandido los puntos de revisión en los caminos que se dirigen hacia el norte.

Entre 1994 y 1998 más de 3.3 billones de dólares se gastaron en la Patrulla Fronteriza. El presupuesto anual del INS pasó de 354 millones en 1993 a 877 millones en 1998, lo que representó un aumento de 148 por ciento. "Con tanto dinero destinado a contratar más agentes, el INS tiene más oficiales autorizados para cargar armas y hacer arrestos".³

Especialistas como Andreas consideran que "la reestructuración de la frontera no sólo termina aquí, sino que seguirá creciendo a una rápida velocidad". El Acta de Reforma de Inmigración Ilegal y Responsabilidad de 1996 aboga por la contratación de mil nuevos agentes de migración al año y un total de diez mil agentes para el año 2001.

Entre otras medidas el Acta promueve sentencias más severas y encarcelamiento para los traficantes de inmigrantes. La ley de 1996 también autoriza la construcción de nuevas barreras físicas, el reforzamiento de la vigilancia en las catorce millas donde ya hay alambrado al sur de San Diego, cuya extensión de cercado se ha más que duplicado desde 1994.

Sobre la misma cuestión, el periódico *San Diego Tribune* del 15 de diciembre de 1999 explica que la segunda construcción de catorce millas de vallas al sur de San Diego costaría 25 millones de dólares.

El control de la frontera por medio de más alambrados fue inicialmente recomendado por el Laboratorio Nacional Sandía, en un reporte que presentó ante el INS llamado Análisis Sistemático de la Frontera Sudoeste, elaborado en enero de 1993, en Washington, D. C. En dicho reporte, Laboratorios Sandía argumentaba que "una barrera de tres vallas con vehículos patrullando los caminos entre los alambrados y las luces provocarían el desánimo necesario".⁴

Dicho "desánimo necesario", estaba basado en la estrategia desarrollada por el INS en 1993 y 1994 llamado "control a través de la disuasión".

El objetivo de poner vallas de acero, equipos de vigilancia, penas más severas para los que intentan cruzar ilegalmente y la imposición de la ley en la frontera, tiene como meta primordial contener la entrada indocumentada y evitar aprehensiones de ilegales después de que han llegado a tierras estadounidenses.

Todas las medidas que el gobierno de Estados Unidos puso en marcha en la frontera con México en la década de los noventa ha forzado a los inmigrantes a cruzar por puntos más difíciles, áreas alejadas, o por puertos de entrada donde la Patrulla Fronteriza dice que son fáciles de detectar y controlar.

El resultado, según anticiparon los estrategas del INS, es que muchos que intentarán cruzar la frontera estarán desanimados al tratar en vano de pasar al otro lado y otros que lo hicieran estarían desilusionados al fracasar repetidamente y eventualmente se rendirían debido a la frustración.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Dicha estrategia fue probada por primera vez con el lanzamiento de la Operación Bloqueo (más tarde se le dio el nombre diplomático de Deteniendo la línea) en el Paso Texas, en septiembre de 1993. Silvestre Reyes, jefe de la Patrulla Fronteriza en ese sector fue quien puso en marcha el plan. Al principio encontró cierta resistencia de sus superiores del INS, porque éstos temían que la concentración de fuerzas en la frontera podría conducir a confrontaciones violentas y como consecuencia, dañar las negociaciones que México y Estados Unidos realizaban para aprobar el TLC.

2.2 Plan Bloqueo

Aunque los humanos solían viajar libremente a través de El Paso, Texas, tan pronto como llegaron a esta parte del continente, y ciudades como El Paso, y Ciudad Juárez crecieron como dos hojas del mismo palo, con gente yendo y viniendo todo el tiempo, a nadie parecía importarle mucho si cruzaban legal o ilegalmente a través del río.

Sin embargo, cientos de años de historia cambiaron cuando a la medianoche del 19 de septiembre de 1993, Silvestre Reyes le ordenó a sus agentes que ya no persiguieran a los inmigrantes indocumentados a través de las calles de El Paso y en lugar de eso bloquearan su entrada a través de las veinte millas de extensión del río que separa Ciudad Juárez de Texas.

En pocas semanas algo inesperado sucedió: nadie prácticamente cruzaba por el río. La "Operación Bloqueo" parecía tener un éxito abrumador. En poco tiempo, la atención de Washington, de los políticos y de la prensa se centraron en el Paso Texas, lo que convirtió a Silvestre Reyes en un héroe que había desafiado las predicciones de estrategas, quienes argumentaban que el tráfico humano a gran escala era algo inevitable, un fenómeno casi natural consecuencia entre la cercanía de un país rico y uno pobre.

Animados por el milagro en Texas, los políticos de California estaban decididos a repetir la misma experiencia en su estado. La administración de Bill Clinton le dio su propia versión a la "Operación Bloqueo", llamándola "Operación Guardián" en la frontera sur de San Diego, en octubre de 1994.

"Operación Guardián" hizo blanco en las catorce millas hacia el occidente de la frontera. La "Operación Bloqueo" y "Operación Guardián" cubrieron las áreas que tradicionalmente habían contado con más de las dos terceras partes de la entrada de indocumentados hacia Estados Unidos. El plan se extendió para el sector de Tucson y el sur de Texas, áreas en las cuales se esperaba que los inmigrantes intentarían cruzar después de que los sectores de San Diego y El Paso fueron cerrados. De acuerdo al Plan estratégico de la Patrulla Fronteriza en 1994, la nueva política de militarizar la frontera, era la restauración "de la confianza en el país y de la integridad de la frontera".

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El éxito del "Plan Bloqueo" mostró sus frutos al reportar una baja de arrestos de 72 por ciento en el primer año de su lanzamiento. Asimismo, en ocho años los arrestos se han reducido en más de la mitad.⁵

2.3 No en mi patio de atrás

Un clima político antiinmigrante ayudó a lanzar el nuevo control de la frontera. La militarización de El Paso y San Diego empujó a los ilegales a intentar entrar por otros lados; consecuentemente, las aprehensiones se mantuvieron a un nivel bajo en el sector de El Paso pero se incrementaron en Nuevo México y Arizona.

Asimismo, las detenciones en la Playa Imperial (Imperial Beach) del sector sur de San Diego, han disminuido considerablemente desde que la "Operación Gatekeeper" comenzó, pero los arrestos han aumentado enormemente en las remotas partes al oriente del condado de San Diego.

El nuevo control de la frontera obligó a los inmigrantes a dejar de cruzar por las zonas urbanas tradicionales y los forzó a entrar por otras áreas donde los residentes pidieron más recursos y agentes para frenar el ingreso de ilegales. A dicho fenómeno se le dio el nombre de "No en mi patio de atrás", "*Not in my back yard*".

De este modo, "Operación Salvaguarda" (*Safeguard*) fue lanzada en Nogales, Arizona, en 1995 y se expandió hacia Douglas y Naco en 1999; "Operación Gatekeeper" se amplió en octubre de 1996 para cubrir 66 millas y en enero de 1997 Operación *Hold-the-Line* se extendió 10 millas hacia el oeste de Nuevo México.

En los últimos días de agosto de 1997 el INS anunció que en la "Operación Río Grande" en el sudoeste de Texas, se instalaban proyectores de luz, 20 pies de torres para vigilar, video cámaras y binoculares de alta potencia que identifican el calor humano, para cubrir 31 millas a través del río.

Con la nueva estrategia del control de la frontera, los pequeños poblados se convirtieron en las principales rutas para entrar a Estados Unidos; por esta razón, en estas áreas se incrementó el número de agentes y se inició la construcción de alambrados.

En mayo de 1988 se construyeron cinco millas de alambrado de acero sobre una zanja que originalmente había sido escarbada para evitar que el ejército de Pancho Villa cruzara hacia el pueblo durante la Revolución Mexicana. Desde octubre de 1994, el número de agentes de la Patrulla Fronteriza ha aumentado cinco veces más, lo que se ha traducido en un incremento en el número de detenciones en Nogales, poblado de 15 mil habitantes, donde los arrestos aumentaron de tres al mes en 1995, a 27 mil en marzo de 1996.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

De manera similar, en Naco Arizona, con una población de siete mil habitantes, la Patrulla Fronteriza detuvo a mil 600 indocumentados cada año. En 1999, las aprehensiones sobrepasaron esta cantidad por mil casos, tan sólo en los primeros 12 días de febrero, según el periódico *Arizona Daily Star* del 14 de febrero de 1999.

Los poblados mexicanos localizados cerca de la frontera con Arizona han crecido en los últimos años como resultado del gran movimiento de inmigrantes que desean llegar a Estados Unidos. A este respecto la revista *Migration News* publicó el 13 de junio de 1999 que Agua Prieta, por ejemplo, tenía seis hoteles pequeños y 60 mil residentes a mediados de los noventa. Para 1999 fue reportado que tenía una población de 120 mil habitantes, 16 hoteles y numerosas casas de seguridad en donde operaban cien coyotes.

También ha sido notoria en los puertos, la presencia de la Patrulla Fronteriza. Funcionarios de esta dependencia que pidieron el anonimato señalan que el número aumentó de mil 117 a mil 865 entre febrero de 1994 y 1997, lo que representa un incremento del 67 por ciento. En algunos puntos de entrada como Caléxico y San Isidro en California, el número de inspectores se ha duplicado. La mayoría de los agentes del INS en los puertos vigilan la parte sudoeste de la frontera.

El aumento de personal ha sido igualado con penas más duras: aquellos que intentan ingresar con documentos falsos han sido acusados por repetir violaciones y los vehículos en los que viajan pueden ser confiscados. Además, los oficiales de migración están reemplazando las tarjetas viejas para cruzar por modernas identificaciones con huellas digitales de alta tecnología.

2.4 Contrabando de inmigrantes hacia el otro lado, un negocio redondo

Mediante la estrategia de interrumpir las rutas tradicionales y los métodos de entrada clandestina, el intenso control de la frontera ha transformado el simple acto de cruzar, en una actividad más compleja. Las viejas formas de ingresar ilegalmente a Estados Unidos requerían el uso limitado de un coyote local, o bien, los inmigrantes pasaban por sí mismos. Actualmente el uso de coyotes profesionales es la práctica común, dice Joe Berra de MALDEF.

En cuanto al incremento en el uso de contrabandistas de inmigrantes, un reporte del Estudio Binacional de Migración en 1997 dice que la presencia de los coyotes "ayuda a explicar el porqué la mayoría de los migrantes que intentan entrar ilegalmente, tienen éxito a pesar del uso de más agentes de migración y de una mejor tecnología en la frontera". Los resultados de dicho organismo también encontraron que en la actualidad, cerca de 75 por ciento de todos los indocumentados utilizan los servicios de algún contrabandista.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Mientras la demanda por el uso de coyotes ha aumentado por lo riesgoso y difícil de llegar a Estados Unidos, los contrabandistas han incrementado las tarifas por sus servicios, pues éstas oscilan entre los dos mil 500 y los mil 500 dólares por persona. Sin embargo, es necesario enfatizar el hecho de que los precios siguen subiendo, sobre todo después de la muerte de 14 mexicanos que fueron abandonados por su guía, quien después fue detenido por la Patrulla Fronteriza y puede enfrentar la pena capital en los Estados Unidos. Lo anterior, es ciertamente un motivo poderoso que justifica los precios de los polleros.

El alto costo por los servicios de los coyotes no ha detenido el tráfico humano por la frontera norte de nuestro país, pues los inmigrantes no pagan de sus bolsillos, sino que son sus familiares o amigos que viven en Estados Unidos quienes pagan por su "pasada" al otro lado."

Esto tiene como consecuencia el enriquecimiento de sofisticados grupos de contrabandistas. Como dice "Panchón", quien se dedica a cruzar a los migrantes por la frontera de Mexicali, "Entre más difícil sea la pasada, más caro es lo que cobramos, porque arriesgamos el pellejo".⁶

La comisionada del INS Doris Meissner expuso en enero de 1996 que la Patrulla Fronteriza crea un gran negocio para los coyotes: "nos estamos moviendo tan agresivamente como podemos para poner fuera del negocio a los contrabandistas". Aunque hay una noción de que el estricto control de la frontera implica que existe más demanda por los servicios de un contrabandista, persiste la idea de que los férreos controles migratorios desplegados por el Servicio de Inmigración y Naturalización pueden poner fin al negocio de los polleros.

El número de contrabandistas perseguidos por sus actividades ha aumentado enormemente. Por ejemplo, de acuerdo con el reporte anual del Departamento de Justicia de los Estados Unidos, en San Diego, la corte más ocupada del país es precisamente la que sigue los casos de los traficantes de seres humanos. Según dicho documento, las persecuciones se incrementaron de 33 en 1993 a 233 en 1996, y esto ha ido en continuo ascenso.

Aunado a esto, los polleros también están cumpliendo sentencias más largas en las prisiones norteamericanas, pues a diferencia de años anteriores, cuando las condenas eran de apenas algunos meses, ahora los castigos son de varios años en la cárcel.

En la práctica, el control de la frontera ha puesto fuera de negocio a algunos contrabandistas, pero esto simplemente ha significado mejores oportunidades para sus competidores. La pérdida de un pollero significa la ganancia de otro. Son especialistas que cobran por cruzar a los inmigrantes y aunque muchas veces son abusivos, también hay algunos que hacen su trabajo sin dañar a los indocumentados y por esta razón tienen la simpatía de muchos de ellos. Por ejemplo, algunos jóvenes en Nueva York expresaron su simpatía por los coyotes diciendo:

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

“Ellos no nos obligan a venir, somos nosotros los que los buscamos”, o “ es más culpable el gobierno de México porque ellos son los que nos obligan a venir por la pobreza, y no los coyotes”. Lo cierto es que mientras exista una fuerte demanda por los servicios de los polleros, sus actividades persistirán por tiempo indefinido.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO III

INCREMENTO DE MUERTOS EN LA FRONTERA, CLARO RESULTADO DE LA POLÍTICA MIGRATORIA ESTADOUNIDENSE

Como la fiera en celo
Como el águila en vuelo,
Desafiando fronteras,
Defendiendo el honor
He pasado la vida
Explorando otras tierras
Para darle a mis hijos
Un mañana mejor.

Canción de Enrique Valencia
Interpretada por Los Tigres del Norte

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

3.1 Atraverse a cruzar la frontera hacia Estados Unidos, es un riesgo de vida o muerte

Como resultado de la militarización de la frontera, gran cantidad de trabajadores indocumentados mexicanos han muerto al intentar cruzar hacia el lado estadounidense por caminos más peligrosos y distantes de las ciudades. Las estadísticas de grupos de derechos humanos, de universidades que estudian el fenómeno migratorio o del mismo Servicio Nacional de Migración (INS) coinciden en que el número de muertes y accidentes ha aumentado considerablemente desde la militarización de la frontera.

“Cruzar la frontera no debe ser una sentencia de muerte” dice Claudia Smith, directora del Proyecto Fronterizo de la Fundación de Ayuda Legal Rural del estado de California, (CRLAF por sus siglas en inglés). “No es una cuestión de si tenemos o no el derecho de controlar la frontera, sino que debemos de hacerlo de una manera que se minimice, pero no maximice las amenazas para la vida”.¹

El 11 de febrero de 1999, el CRLAF y la Unión Americana de Libertades Civiles (ACLU) de San Diego California, enviaron una denuncia a la Organización de Estados Americanos, en la que explican que: “La militarización en la frontera es una estrategia mortífera”.

Aunado a lo anterior, el documento revela que 361 inmigrantes entre ellos mujeres y niños habían muerto en la frontera con California desde que la “Operación Guardián” empezó en 1994. La mayoría de los indocumentados habían muerto de frío en las montañas de Tecate, de deshidratación en el desierto Imperial y otros más se habían ahogado en las corrientes rápidas de los canales americanos que atraviesa Caléxico y Mexicali.

El CRLAF y el ACLU afirman que algo todavía más evidente son los porcentajes de personas que perecieron al intentar cruzar la frontera ilegalmente: “361 inmigrantes muertos representan un incremento del 600 por ciento de decesos en la frontera durante 1994 cuando el “Plan Guardián” fue puesto en marcha. En 1998, 145 murieron sólo en el estado de California, lo cual representa un incremento del 63 por ciento más que en 1997. Por último, el reporte señala que el total de muertes en 1999 había mantenido la misma cifra que el año anterior.

Al militarizar la frontera, la Patrulla Fronteriza sabía que muchos inmigrantes se verían en un peligro nunca antes visto, y de ello estaban plenamente conscientes los jefes de esta corporación.

En su testimonio ante el Congreso estadounidense el 23 de abril de 1997, Alan Bersin, jefe de Asuntos Fronterizos dijo que, el objetivo de la militarización en la frontera con México era “alterar dramáticamente la forma en que los extranjeros indocumentados entran a los Estados Unidos, y forzarlos hacia más inhóspitos y ásperos terrenos.”

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En todos los ámbitos gubernamentales están conscientes de lo que significa cruzar por lugares más inhóspitos y donde los inmigrantes se enfrentan a climas extremos. Joe Berra de MALDEF dice que el mismo Departamento de Justicia de Estados Unidos, describe las montañas en donde el "Plan Guardián" está en marcha como una región "extremadamente escabrosa, que incluye pendientes, precipicios, paredes de cañones y colinas de cuatro mil pies de altura. Las laderas montañosas de la región, las paredes de los cañones, largos pedregones y la densa vegetación hacen el camino difícil, lento, y peligroso. La falta de agua, comida, y transportación componen los desafíos que los viajeros enfrentan".

Más adelante, Berra explica que muchos inmigrantes tratan de cruzar por el canal "*All American Channel*" que atraviesa la región para evitar viajar por el desierto. Sin embargo, destaca que "en este canal, la corriente es muy fuerte, no está alambrado ni alumbrado, tiene 21 pies de profundidad, es amplio como un campo de fútbol, todo esto lo hace difícil y peligroso para cruzarlo nadando".

Los peligros a los que los ilegales se iban a enfrentar no son desconocidos por la Patrulla Fronteriza sino más bien eran parte del objetivo de militarizar la frontera. En un reporte, la Patrulla Fronteriza expone que su plan obligaría a que los inmigrantes trataran de pasar por lugares donde "los días eran evidentemente calientes y las noches fueran fríos a un punto de congelamiento", lo que representa un peligro mortal para los trabajadores indocumentados.

No sólo el gobierno estadounidense está bien enterado de las consecuencias que ha traído la militarización de la frontera en su séptimo año; las autoridades mexicanas también han expresado sus opiniones.

El ex secretario de Relaciones Exteriores Jorge Castañeda dijo a la agencia *Associated Press* el 22 de enero de 2001 que "los vigilantes no son al final el asunto más importante, sino lo peor son las regulaciones de Estados Unidos que obligan a los mexicanos indocumentados a cruzar por zonas peligrosas, exponiéndolos a riesgos y causando mucha más muertes".

El punto de vista de Castañeda es reforzado por los resultados que el Centro de Estudios de Inmigración de la Universidad de Houston obtuvo en sus investigaciones en marzo de 2001, las cuales demuestran con "precisión matemática que el control del flujo de inmigrantes indocumentados a través de las dos mil millas de la frontera mexicana es un poco como estar apretando un globo con agua: en vez de ser cortado, el flujo es redistribuido a otras áreas que son más remotas y más traicioneras para cruzar".

El estudio reconoce que actualmente, "las muertes de inmigrantes en áreas aisladas ocurre debido a la exposición a la intemperie, en comparación con años anteriores cuando los puntos de cruce eran primariamente por las zonas urbanas, muchos en ese entonces morían cuando cruzaban las bulliciosas carreteras".

El estudio de la Universidad de Houston muestra que las muertes por accidentes como ahogamientos, asesinatos, accidentes de carros y los climas extremos de frío y calor, eran comunes a mediados de los años ochenta, lo que reflejaba un elevado flujo de tráfico migratorio en este periodo.

Mientras la migración de trabajadores indocumentados disminuyó en los últimos años de la década de los ochenta y a principios de los noventa, las muertes por las causas antes mencionadas bajaron sustancialmente. Cuando el flujo migratorio se incrementa a mediados de los noventa, emerge un cambio en el modelo que causa la muerte de los inmigrantes, lo que refleja no sólo un incremento de entradas no autorizadas en este periodo, sino también una desviación del flujo migratorio causado por la militarización en la frontera.

El control de la frontera mediante la "Operación Guardián", y "Operación Deteniendo la Línea" empezó a proteger las zonas urbanas que habían sido puntos utilizados por los inmigrantes. Entonces, las muertes por asesinatos o accidentes vehiculares que hasta el momento habían sido una de las mayores causas de deceso para los inmigrantes declinaron. Por otro lado, las muertes debido a la exposición a climas extremos aumentaron dramáticamente, lo mismo que los ahogamientos en el *All American Chanel*, en California.

Estos factores reflejan un cambio de entradas no autorizadas de áreas urbanas hacia áreas rurales donde el riesgo para morir de las causas antes mencionadas es enorme. El estudio también sugiere que suspender la militarización de la frontera no implicaría de ninguna forma la disminución en el número de muertos, sólo significaría regresar al patrón anterior que también causaba la muerte de los inmigrantes.

Las estadísticas de la Patrulla Fronteriza muestran que junto con el número de arrestos, el número de muertes y accidentes ha aumentado dramáticamente desde la puesta en marcha de las diferentes estrategias para controlar la frontera. (Ver apéndice 2)

3.2 El impredecible "Camino del Diablo" en Arizona

"Las Tinajas eran un vasto cementerio de muertos desconocidos... los huesos de seres humanos esparcidos que lentamente se estaban convirtiendo en polvo... los muertos eran abandonados donde estaban para ser sepultados por la pavorosa tormenta de arena que sopla de vez en cuando sobre los desolados deshechos".

Francisco Salazar, 1850

Nadie sabe cuáles fueron sus últimos pensamientos o sus últimas palabras, o cuándo sus bocas incapaces de pronunciar nada, quedaron evaporadas en el inmenso vacío del desierto ardiente, donde sólo los cactus y los botes de plástico vacíos fueron testigos de su dramático final.

Así terminó la vida de 14 mexicanos que murieron por deshidratación debido a las altas temperaturas del Desierto de Arizona, en un acontecimiento que representa el mayor número de decesos en un sólo grupo de ilegales. El hallazgo fue hecho por la Patrulla Fronteriza el 23 de mayo de 2001 cuando sólo logró rescatar con vida a 12 connacionales.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En Aztlán, un pueblo localizado en el Estado de Veracruz, familiares de algunas de las víctimas que perecieron en el desierto de Arizona enterraron a sus seres queridos entre dolor y lágrimas. Filiberto Castillo de 71 años, padre de Mario Castillo, dijo: “¡Es terrible que pierda uno su vida sólo porque está buscando trabajo!”.

Irma Vázquez, viuda de Mario Castillo, apretaba hacia su pecho a sus hijos de 4 y 5 años de edad. Las lágrimas corrían abundantemente por su cara. Ahora tendrá que criar sola a sus hijos y buscar la manera de saldar la deuda de mil 200 dólares que su esposo pidió prestados para pagar a los coyotes que lo iban a pasar a los Estados Unidos.

“Él mismo sabía que era peligroso. Él dijo, “Estoy arriesgando mi vida para ganar algo de dinero”, comentó la viuda al reportero de *Los Angeles Times*.²

Historias como las de Mario Castillo se repiten diariamente en la frontera con Estados Unidos, donde por un simple sueño el migrante tiene que arriesgar todo.

El número de personas que han muerto en la frontera ha aumentado implacablemente desde 1994, cuando Estados Unidos puso barreras en las ciudades donde los inmigrantes solían pasar y los forzó a cruzar por lugares lejanos y peligrosos.

El propósito de militarizar la frontera fue desde un principio romper con los patrones tradicionales de cruce de indocumentados y canalizarlos a zonas más inhóspitas.

Los 14 inmigrantes mexicanos que murieron en el Desierto de Arizona no son los primeros ni los últimos en sucumbir ante el implacable calor del desierto. ¿Cuántos más sufrirán en éste momento y caminarán en círculos a punto de morir de desesperación por encontrar el precioso líquido que alguna vez apagará su sed? ¿Cuántos más saldrán con vida de este desierto y lograr llegar a Estados Unidos? ¿Cuántos más cometerán suicidio como la única forma de escapar del sufrimiento que causan los estragos de la deshidratación? Hacerse estas preguntas nos dejan en la incertidumbre, porque la realidad es que cruzar el Desierto de Arizona nunca ha sido fácil.

John Annerino, quien para escribir su libro *Dead in Their Tracks*, tuvo que cruzar el “Camino del Diablo”, describe el desierto de Arizona como un lugar en donde es común encontrar los huesos de infortunados exploradores e inmigrantes: “Cientos de personas han muerto desde que los primeros récords de escritos fueron hechos por los conquistadores en el siglo XVI”, dice el autor.

Las 130 millas del “Camino del Diablo” fueron una de las pocas rutas que los inmigrantes usaron para atravesar la región donde habitaban los indígenas Sand Papagos, grupo oriundo de la zona.

El “Camino del Diablo” trazó la ruta ancestral de esa etnia de intrépidos aborígenes que cazaban y recogían frutas silvestres; en su andar cotidiano, los Sand Papagos forjaron un camino en el desierto yendo de un distante pozo de agua a otro.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Los llamados "forty-niners" o buscadores de oro que en la década de 1850 pretendían llegar a California vía el Desierto de Arizona, también fueron víctimas de el "Camino del Diablo", pues según Annerino, esa ambición le costó la vida a unas dos mil personas.

Los "forty-niners" no fueron los últimos en sucumbir debido a la deshidratación en este histórico y mortífero suelo. Con la terminación del Programa Bracero en 1964, una ola de trabajadores mexicanos se arriesgó a cruzar por la frontera México- Estados Unidos a través de este cruel desierto y muchos de ellos no salieron con vida.

En términos prácticos , cruzar el Desierto de Arizona siempre ha sido una cuestión de resistencia y matemáticas. ¿Puede cargarse suficiente agua ya sea viajando a pie, en un caballo, o carreta para alcanzar el próximo pozo de agua? y ¿si el pozo está seco? En el pasado muchos inmigrantes pensaron que podían encontrar charcos de agua llovediza que los podía salvar. Sin embargo el número de muertos que se han hallado en este lugar ha contribuido a ganarse una atroz reputación.

Respecto a los requerimientos de agua para cruzar el Desierto de Arizona, el periodista dice que "por muchos años los expertos erróneamente han referido que la cantidad necesaria para un viaje por el desierto es de un galón de agua por persona al día. Sin embargo, la realidad es diferente. La deshidratación fue la causa número uno de muerte de inmigrantes y buscadores de oro que lucharon a través del "Camino del Diablo" durante los años 1850 y 1860 y, hasta la fecha, ésta es la causa principal de muerte de los mexicanos que caminan a través del desierto".³

A pesar de que gran número de inmigrantes han muerto a consecuencia del calor en el desierto, la Patrulla Fronteriza no cargaba agua para los detenidos sino hasta agosto de 1997. En junio de 1998 los gobiernos de México y Estados Unidos anunciaron un esfuerzo conjunto para reducir el número de muertes mediante anuncios que avisaban de los peligros en el camino, y también pusieron en marcha un programa para rescatar a indocumentados en la frontera. A pesar de estos esfuerzos, el número de muertes no ha disminuido.

3.3 Desafiando los oscuros túneles de Nogales Arizona

Chillidos de murciélagos rompen la noche, temiendo que algún intruso invada su privacidad en los túneles de drenaje de agua sucia en Nogales Arizona. El agua corre de México hacia los Estados Unidos 400 pies bajo las líneas de carros que cruzan la frontera.

Un nuevo equipo de agentes de la Patrulla Fronteriza conocido como "Las Ratas" está aquí, en el "Túnel de las Ratas" para vigilar dos millas de túneles de cemento que por mucho tiempo han sido uno de los lugares por donde los indocumentados y traficantes de drogas han pasado para llegar a Nogales, Arizona.

Los túneles han sido testigos de balaceras, robos, violaciones. Por lo peligroso que resulta adentrarse en ellos, los agentes de la Patrulla Fronteriza caminan en silencio y nunca saben qué encontrarán en la inmensa oscuridad.

Los agentes cargan carabinas automáticas M-4 y binoculares de luces infrarrojas que les permiten ver a través de la noche, y muy seguido se esconden mientras los ilegales caminan directamente hacia ellos. En algunas partes, los túneles tienen equipo de sensores que avisan a los agentes de migración al momento en que alguien los atraviesa.

El equipo de "Las Ratas" ha arrestado tres mil 500 indocumentados en los pasados cinco meses, una cifra mínima en comparación con los 27 mil arrestos que la Patrulla Fronteriza realizó por tierra en el mismo periodo en Nogales.

Aquí en Nogales ésta es la nueva forma de controlar los túneles. Una pinta en la pared localizada a poca distancia hacia el norte de la frontera dice "Este lugar es nuestro, Ratas del túnel USA", "Váyanse a su casa. Nuestro túnel ahora", dice otra consigna.

Una barrera de calcetines mojados, ropa y papeles con teléfonos que apenas se pueden leer, son cosas que los ilegales van dejando mientras desafían los peligrosos túneles a pie.

A pesar de lo insalubre y peligroso que resulta cruzar por los túneles, esos caminos oscuros son vistos por los inmigrantes indocumentados como una forma para evitar cruzar por el desierto de Arizona.

De los 450 agentes de la Patrulla Fronteriza asignados en la estación de Nogales, 30 pertenecen al equipo de "Las Ratas". Aunque la Patrulla Fronteriza había tratado de controlar el paso por esta vía, fue hasta abril de 2001 que entrenó a un grupo especial para desempeñar esta labor.

Según la Patrulla Fronteriza, hay más de 70 túneles, de los cuales ocho son suficientemente grandes para que la gente pueda colarse hacia el otro lado de la frontera. Algunos tienen tapas de drenaje, otros sólo son hoyos grandes. Es común para la gente empujar las tapas pesadas y salir; por esa razón, los agentes estacionan sus vehículos encima de las coladeras para mantenerlas cerradas.

Eloísa Hernández, es una indígena tzotzil del estado de Chiapas de 28 años de edad. Su vestimenta refleja su pobre estatus social, su rebelde pelo negro le cae como cascada en la espalda, sus pies apenas cubiertos por sus sandalias blancas que de tanto uso más bien parecen gris y su blusa negra bordada con hilos de colores resplandecientes, típicos de su estado natal, contrastan con su falda vieja verde donde esconde su cuerpo delgado y frágil.

Eloísa, fue detenida al tratar de cruzar a través del túnel de Nogales, Arizona. Temblando de frío y con su hijo Fortunato de 8 meses, regresó a Nogales, Sonora, donde intentará cruzar de nuevo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Con voz débil y no queriendo mostrar su cara, Eloísa describe el túnel como un lugar que: “está reoscurto, pensé que iba a tirar a mi hijito porque estaba muy resbaloso, huele feo y hay muchas ratas”. Mientras habla del lugar por donde acaba de pasar, el pequeño Fortunato juega con una bolsa de plástico, riendo y disfrutando del simple juego, en su mundo inocente ignora el gran peligro que acaba de pasar.

Con movimientos rápidos, Eloísa se acomoda la pequeña bolsa donde tiene los pañales de tela vieja de Fortunato y se apresura a encontrar un teléfono público. “Voy a hablarle a mi esposo que trabaja en Chicago, pa’ ver si puede pagar más y que nos pasen por otro lado menos peligroso pa’ mi hijo”.⁴

El hecho de que ahora los inmigrantes tengan que cruzar por canales rápidos, montañas con nieve, desiertos y túneles oscuros ha traído graves consecuencias: de acuerdo con el gobierno mexicano, 369 connacionales murieron en 1999, mientras que durante el 2000 la cantidad de muertes fue de 491.

3.4 El Control de la frontera es una política inefectiva

Una de las razones por la cual la militarización de la frontera es un fracaso, es que el imán de los trabajos en Estados Unidos atrae a los indocumentados como abejas a la miel. Con la incapacidad de la economía mexicana para crear fuentes de empleo suficientes, aún los empleos mal pagados y pesados en el lado estadounidense significan un atractivo para los inmigrantes.

Por otro lado, el gobierno de Estados Unidos hace muy poco para reducir la explotación de los trabajadores mexicanos; de hecho, las inspecciones en los lugares de trabajo han disminuido desde que la Operación Guardián fue puesta en marcha. Por ejemplo, Joe Berra de MALDEF dice que “en el Sur de California sólo 35 inspectores monitoreaban cerca de 500 mil empleadores, en 1988.

El Servicio de Inmigración y Naturalización (INS) completó un total de 292 investigaciones en San Diego, impuso multas únicamente a 10 personas y presentó sólo seis acusaciones.

El 14 de marzo de 1999, el diario *San Louis Post Dispatch* publicó que el porcentaje de trabajadores en la industria de la agricultura en California aumentó menos de 10 por ciento en 1990, mientras que en 1997 aumentó 40 por ciento. El reporte también enfatiza el hecho que al mismo tiempo que la Patrulla Fronteriza centraba su atención en la frontera, descuidaba los campos de California.

El gobierno estadounidense está plenamente conciente de que el flujo migratorio no acabará al menos que haya castigos fuertes para los que empleen indocumentados, cosa que no han hecho.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En 1994, cuando el presidente Bill Clinton presentó su reporte en materia de migración dijo que, "Todos están de acuerdo que el incentivo primario para inmigración ilegal es el empleo. Controlar los lugares de trabajo y sancionar a los empleadores son los instrumentos para reducir ese incentivo".

A pesar de esta declaración, Roberto Martínez de la Organización Amigos Americanos, dice que sólo dos por ciento del presupuesto del Servicio de Inmigración y Naturalización fue dedicado para supervisar lugares de trabajo e imponer sanciones a los empleadores; además el INS generalmente impone multas por menos de la mitad de la multa original".

El periódico *Washington Post* publicó el 16 de febrero de 1997, que había cerca de mil 700 investigadores del INS asignados para cubrir el interior del país, y menos de la quinta parte de su tiempo es dedicado para investigar los lugares de trabajo".

En febrero de 1992, la multa por contratar trabajadores indocumentados era de dos mil dólares, cifra que se redujo en 1997, cuando sólo se cobraban 888 dólares. En esos años, la recaudación total por cobro de multas se redujo de 17 millones en 1992, a ocho millones de dólares en 1997.⁵

En pocas palabras, las sanciones a los empleadores establecida por el Acta de Control y Reforma a la Inmigración en 1998 son notoriamente débiles y reguladas en forma mínima. Dado el hecho de que los empleadores no están obligados a verificar la autenticidad de documentos, ellos arriesgan poco cuando contratan trabajadores indocumentados.

Esto trae como consecuencia que el negocio de documentos falsos sea muy común en Estados Unidos. Por ejemplo, en el parque de Mc Arthur de Los Angeles, California, uno puede encontrarse a los traficantes de documentos que por 50 o 75 dólares pueden sacar un número de Seguro Social y la Tarjeta de Residencia.

Podemos decir que el control de la frontera es un fracaso, porque mientras haya oferta y demanda de la mano de obra del ilegal, ninguna ley puede detenerlos, pues como ellos mismos dicen "pueden poner a todo un ejército aquí en la frontera, pero siempre veremos la forma de pasar aunque arriesguemos el todo por el todo, porque aunque aquí unos nos detienen, más allá adentro sabemos que hay otros que tienen chamba para nosotros".

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

3.5 Más inmigrantes mexicanos se quedan por más tiempo en Estados Unidos

Mientras oficiales de Migración dicen que han tenido éxito porque hay una reducción en el número de arrestos en la frontera, otros, sin embargo, piensan que eso sólo significa que los mexicanos regresan menos a su país porque el camino para volver a ingresar a Estados Unidos es más peligroso.

Lo que alguna vez fue una migración temporal, regularmente por pocos meses, se ha convertido en años de estar distanciados de los padres, hijos y esposas. Este cambio ha sido confirmado por los resultados de las investigaciones del Estudio Binacional de Migración en 1997.

Dicho proyecto fue conducido por 20 expertos de Estados Unidos y México quienes concluyeron que la estrategia en la frontera impuesta por el gobierno norteamericano afecta los patrones de migración, pero no reduce las entradas ilegales. El aumento de los peligros para cruzar la frontera ha llevado a algunos inmigrantes temporales a reducir el número de veces que van y vienen entre los dos países.

Durante décadas, las aprehensiones de la Patrulla Fronteriza bajaban en noviembre y diciembre porque la mayoría de los indocumentados se dirigían en esas fechas hacia México para los días festivos. Los números subían otra vez en enero y febrero, cuando los mexicanos regresaban hacia el norte.

En aquellos años, cruzar hacia el lado estadounidense era relativamente fácil, así que muchos se dieron el lujo de pasar temporadas cortas en sus lugares de origen, y gastar el dinero que habían ganado en Estados Unidos.

Con el nuevo control de la frontera, muchos inmigrantes saben que ir a México en la actualidad es una decisión seria que no sólo implica mucho dinero, sino también un juego entre la vida y la muerte por lo peligroso del viaje.

Sin embargo, lo anterior no implica que menos gente llegue a Estados Unidos ilegalmente, sino que los inmigrantes mexicanos regresan a México sólo cuando es absolutamente necesario. Al respecto, el Estudio Binacional concluyó que “mucha gente está decidiendo establecerse en Estados Unidos o están prolongando su estadía aquí”.⁶

Los nuevos cambios en los modelos de inmigración ilegal creados a partir de la militarización de la frontera comienzan a mostrar importantes consecuencias que el gobierno de Estados Unidos quizás no preveía hace nueve años. Por ejemplo, el viaje relativamente rápido que el inmigrante realizaba anteriormente, no servirá más como válvula de escape durante épocas de desempleo en los Estados Unidos, ya que el ilegal pensará más de dos veces si puede regresar a México, donde sus perspectivas de vida no son nada buenas o bien, tomar la decisión de quedarse a vivir por tiempo indefinido en territorio norteamericano.

Raymunda Bautista es una joven de 25 años de edad que llegó a Nueva York en 1992. Mientras ordena un *ice cream*, dice que desde que vive en Estados Unidos ha ido tres veces a su pueblo natal en Río Grande, Oaxaca. "La última vez que fui a ver a mis padres fue en diciembre de 1999, entré por Mexicali y me costó casi 15 días para poder pasar porque la migra estaba bien dura por la frontera, no era como antes que era más fácil de pasar".

Entre sorbo y sorbo del helado de fresa con chocolate, Raymunda dice que la mayoría de sus paisanos ya no van a México tan seguido como antes porque "Cuesta mucho dinero para pasar, luego no sabes si vas a llegar vivo o muerto".

Al hacer referencia de sus familiares y amigos en Oaxaca, la joven oaxaqueña de piel morena y ojos vivarachos dice mientras suspira profundamente: "cómo quisiera ver a mis padres y amigos, especialmente este fin de año que es cuando tenemos una celebración grande en el pueblo, pero pues aquí estamos por necesidad de ganar dinero".

En pocas palabras, entre más difícil y costoso sea cruzar la frontera, más grande es el incentivo de muchos ilegales de establecerse cerca de sus lugares de trabajo. Con esto están prácticamente rompiendo con el patrón tradicional de los inmigrantes del pasado que solían ir a los Estados Unidos sólo por temporadas cortas.

Respecto a sus perspectivas de cuándo regresará a México, Raymunda dice que ella no sabe, especialmente ahora que se habla de la posibilidad de una amnistía para los mexicanos en Estados Unidos. "Ojalá y que haya amnistía, porque así podría venir yo a trabajar aquí por temporadas y estar con mis padres más tiempo, ojalá y Dios sí nos ayude con eso".⁷

Aunque por algunos meses las esperanzas de millones de inmigrantes mexicanos estaban puestas en una posible amnistía que el gobierno del presidente George Bush iba a dar a los connacionales, éstas parecen estar estancadas por el momento, porque recientemente, la autoridad estadounidense se retractó de sus promesas y dijo que sólo iba a implementar un Programa Bracero.

Actualmente no se sabe cuál será el acuerdo gubernamental en este punto, y es que a raíz del ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, el gobierno norteamericano considera hacer cambios más drásticos en la política migratoria que seguramente tendrá repercusiones en cuanto a la inmigración mexicana. Mientras esto pasa, millones de ilegales como Raymunda suspiran del norte hacia el sur por aquellos que no han visto en años.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO IV
RANCHEROS, GRUPOS NACIONALISTAS Y NAZIS "CAZANDO"
INDOCUMENTADOS

4.1 Rancheros de Texas y Arizona utilizan armas de fuego contra los inmigrantes

Aunado a la política migratoria de Estados Unidos de sellar fuertemente la frontera con México, se encuentran los rancheros de Arizona y Texas, los nacionalistas de derecha de la organización de Voces de Ciudadanos Unidos en California (VCT) y los grupos nazis quienes vigilan la frontera con armas en la mano, listos para "cazar" indocumentados.

La justificación de los actos de estos grupos es que "Los indocumentados llegan a los Estados Unidos a robar los trabajos, a disminuir los salarios, a cometer delitos, a aprovecharse del Welfare (programa de ayuda a familias pobres con hijos), a tener muchos hijos y como consecuencia, las escuelas y hospitales están llenas de hijos de inmigrantes".

Estas organizaciones critican fuertemente al gobierno de Estados Unidos por no tener un control aún más estricto en la frontera. En aras de las pláticas de un tentativo acuerdo del Programa Bracero, representantes de estos grupos han realizado enérgicas protestas pues aseguran que "los mexicanos deben irse a su casa".

Sin embargo, los desacuerdos con el gobierno estadounidense en cuanto a la migración han sido sólo un pequeño reflejo de lo que estos grupos hacen para evitar que los inmigrantes lleguen a tierras norteamericanas. Muchas muertes en la frontera se deben a que Los Rancheros disparan a sangre fría en contra de los braceros.

El 12 de Mayo de 2000, dos Rancheros de Arizona en caballo, armados con rifles de alto poder para cazar, dispararon e hirieron críticamente a Miguel Angel Palafox de 20 años de edad.

Miguel Angel, trabajador mexicano indocumentado, se encontraba cerca de la frontera de Sasabe, Arizona, junto con otros cuatro inmigrantes de quienes no se sabe nada actualmente y que podrían estar muertos.

En su edición número 1058 del 11 de junio de 2000, el periódico independiente *Revolutionary Worker* reportó que Miguel Angel le había dicho a las autoridades de Sasabe, Sonora, que su grupo fue emboscado de repente por dos vigilantes. El joven mexicano pudo ver la cara de los Rancheros antes que éstos le dispararan. Una bala de alto calibre pasó a través de su cuello y le salió por la oreja. Él dice recordar que vio como sus acompañantes caían después de haber sido atacados.

Cuando Miguel Angel recobró la conciencia, estaba en el suelo sangrando profusamente; como pudo se arrastró hacia la frontera, cruzó la estación Sasabe y logró que se le diera atención médica en Caborca, Sonora. Hasta la fecha, Miguel no sabe si los otros cuatro hombres sobrevivieron al ataque.

4.2 Impunidad cuando se mata a un inmigrante

Inmigrante asesinado cerca del rancho de Roger Barnett



TOMADA DE INTERNET: WWW.RAP.COM

Otro de los incidentes más recientes sucedió el 13 de mayo de 2000, cuando Eusebio de Haro Espinosa de 22 años de edad, originario de San Felipe de Torres Mochas, Guanajuato, cometió el error fatal de pararse cerca del Rancho Leona, en Texas, para pedir agua y comida, al final de una caminata de 20 millas a través de la frontera.

La temperatura el 14 de mayo era de más de 45 grados centígrados. Para las 4 de la tarde, Eusebio y su acompañante Javier Sánchez de 25 años de edad, estaban agotados por el calor y ya no tenían agua para tomar, razón por la cual se pararon a tocar frente a la casa de Sam Blackwood, un hombre de 74 años de edad.

Blackwood le dijo a los inmigrantes que se fueran de su tierra y llamó a la Patrulla Fronteriza. Javier dijo que el ranchero los empezó a perseguir y a disparar su pistola. Eusebio fue balaceado en la ingle.

En lugar de llamar a la asistencia médica, el ranchero llamó a la policía y, cuando el carro de la Patrulla Fronteriza arribó 40 minutos más tarde, Eusebio ya había muerto por desangramiento. Mientras estaba muriendo, de Haro le pregunto a Blackwood: “¿Por qué hiciste esto? “Yo no hice nada”.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Más tarde Blackwood fue sentenciado a dos años de trabajo a la comunidad y pagó una multa de 10 mil dólares, pero no pasó tiempo en la cárcel.

Parado enfrente de su fábrica de fuegos artificiales, Ponciano de Haro de 42 años de edad, expresó su indignación al periódico *San Antonio Express News* el 2 de septiembre de 2001, después de que Blackwood saliera libre sin cargos criminales. “ No hay igualdad de justicia, los mexicanos que matan en los Estados Unidos son ejecutados. El hombre americano que mató a mi hijo no fue ni siquiera a la cárcel”.

4.3 El Ranchero Roger Barnett, uno de los principales instigadores para “cazar” indocumentados

Ranchero Roger Barnett vigilando su rancho en Douglas, Arizona



TOMADA DEL INTERNET: WWW.RANCHRESCUE.COM

Roger Barnett ha sido una figura importante en este movimiento antiinmigrante. En junio de 1999, Barnett apareció ante el subcomité de Inmigración en el Congreso para pedir la presencia de la Guardia Nacional a través de la frontera.

Barnett, antiguo sheriff quien después se convirtió en ganadero, tiene un rancho de 22 mil acres de tierra en Sierra Vista, Arizona junto a la frontera de México. Para Barnett y otras docenas de Rancheros, el deporte dominguero ha sido detener trabajadores indocumentados, rodearlos con perros entrenados y a punta de pistola entregarlos a la Patrulla Fronteriza.

“Los humanos son los depredadores más grandes en esta tierra”, dijo Roger Barnett recientemente, mientras posaba para una cadena de televisión que lo filmó a él y a su hermano capturando nueve indocumentados, más allá de sus cercas alambradas.

Durante las entrevistas que concede, Barnett presume que su récord ha sido detener 86 inmigrantes en una sola mañana, y clama que él y su grupo han arrestado a más de 174 mexicanos en un sólo fin de semana y otros miles en un periodo de dos años.

Sería fácil deshacerse de los Rancheros vigilantes como racistas, lo cual claramente son, pero poderosas fuerzas del gobierno y la sociedad norteamericana apoyan a los hermanos Barnett. Autoridades locales y la ex comisionada del Servicio de Inmigración y Naturalización Doris Meissner, han defendido a los vigilantes, diciendo que “los Rancheros cerca de la frontera tienen preocupaciones legítimas acerca de los invasores en sus propiedades”.

Los Rancheros de Arizona han estado trabajando muy de cerca con los grupos de supremacistas blancos. Por ejemplo el 13 de mayo de 2000, los Rancheros tuvieron una reunión en Sierra Vista, Arizona. El propósito de la reunión fue discutir y planificar acciones para luchar en contra de la “Invasión Mexicana” por los trabajadores indocumentados.

Entre los que asistieron y apoyaron la reunión estaba el grupo anti-inmigrante de Sherman Oaks, mejor conocido como Voces de Ciudadanos Unidos (VCT por sus siglas en inglés) en California; la Federación para la Reforma de la Inmigración Americana (FAIR); y la Coalición para la Reforma en Inmigración (CCIR), así como miembros del Ku Klux Klan.

El presidente y fundador del VCT, Glen Spencer y Barbara Coe, representante del CCIR, fueron quienes, junto con oficiales del gobierno, abogaron por la propuesta 187 que niega servicios sociales a los trabajadores indocumentados.

Similarmente, CCIR distribuyó un volante en el encuentro del 13 de mayo que decía lo siguiente: “CCIR apoya a Roger Barnett y a los demás valientes rancheros. Por cada indocumentado que ellos han detenido y entregado a la Patrulla Fronteriza: un indocumentado menos está tomando nuestros impuestos en beneficios que a los ciudadanos e incluso a nuestros veteranos les son negados... Un ilegal menos que contrabandea mortíferas drogas hacia nuestro país para envenenar a nuestros ciudadanos...Un ilegal menos que no se une a los asesinos de las pandillas quienes roban, violan, y matan inocentes ciudadanos americanos”.

Miembros del noveno distrito de Arizona del Imperial Wizards del Ku Klux Klan también hicieron presencia en el evento, de acuerdo con el periódico *Los Angeles Times*, los organizadores del evento y algunos Rancheros le pidieron al grupo que abandonaran la reunión porque no querían publicidad que los asociaran con ellos. Lo que el diario angelino no reportó fue que los rancheros vigilantes, el VCT, el CCIR, y los miembros del Klan comparten el mismo punto de vista en cuanto a querer una nación limpia de “mexicanos”.¹

Los Rancheros vigilantes también mandaron volantes para invitar a miembros de las milicias y otro tipo de grupos nazis a través de los Estados Unidos para venir al condado de Cochise para “cazar” a los mexicanos inmigrantes en sus ranchos.

Ellos ofrecen comida, hospedaje y manutención gratis en su tierra a cualquier “turista” que quiera tener “algo de diversión en el sol”. El volante proclama; “Estas vacaciones son para los visitantes durante el invierno que quieran ayudar a proteger su tierra y al mismo tiempo, disfrutar del grandioso desierto del sudoeste”.

El volante de dos páginas fue distribuido a principios de abril de 2000 en algunos ranchos de Arizona, como una invitación para voluntarios que quisieran ayudar a vigilar los ranchos mientras “se divertían en el sol” (*Fun in the Sun*).

“Sé parte del equipo de una manera Americana”, (*Be part of the American Way Team*), dice el volante que también sugiere el equipo apropiado para el viaje: binoculares infrarrojos para localizar y exhibir a los invasores.

Para los activistas Pancho Medina e Isabel García, de la Coalición de Derechos Humanos de Arizona, esta no es la primera vez que los residentes locales han apoyado las actividades de los Rancheros. En una carta abierta dirigida a la fiscal general, Janet Reno, con fecha del 25 de abril de 2000, García y Medina le recordaron a Reno que “en 1976, un Ranchero y sus dos hijos capturaron y torturaron a tres mexicanos cuando éstos pasaban por su rancho. Más tarde, en 1985, otro rancho capturó a un hombre joven y lo encadenó a una taza del baño por varios días. Y en 1987, un grupo organizado llamado *Civilian Military Assistance* (CMA), deshicieron dos vehículos y detuvieron a un grupo de diez personas, entre ellos mujeres y niños, a punta de pistola”.²

En sus proclamaciones por sus actividades en contra de los inmigrantes, Barnett y otros Rancheros y residentes quienes viven cerca de la frontera han avisado al gobierno Federal muchas veces que si no paran la entrada ilegal de personas en el país habrá un baño de sangre.

Aunque los Rancheros responsabilizan al INS y a la Patrulla Fronteriza por no “detener la invasión ilegal”, ellos claramente están haciendo su papel muy bien porque no sólo están deteniendo a los inmigrantes sino también los han matado.

Este mortífero juego político de los Rancheros ha tenido bastante éxito, sobre todo con la participación del VCT, FAIR, CCIR y de los miembros del Ku Klux Klan.

Mientras los Rancheros libran la batalla contra los trabajadores ilegales, es común oír como éstos escuchan la nueva versión de la canción de los Tigres del Norte que habla de la invitación a “cazar indocumentados” en sus apartamentos viejos y apretados. Tal parece que al escuchar este corrido, no sólo desahogan su coraje, sino también desafían a los que con sus leyes han hecho de la frontera un lugar de guerra contra ellos.

A quien corresponda

Se invita por Internet,
Encargados del gobierno,
Porque ya el odio racial
Va despertando un infierno,
Y esto no lo va a parar,
ningún presidente tierno.

Dice el anuncio maldito
Que me tiene tan dañado
"Vamos a cazar mojados,
Que crucen para este lado".
Muchos hermanos latinos
Han sido ya asesinados.

Canción interpretado por los Tigres del Norte.

4.4 Organizaciones nazis contra los inmigrantes

En respuesta a la invitación de los Rancheros vigilantes, muchos nazis se han desplazado al área de Arizona. Mark Shaffer y Edythe Jensen del periódico *República de Arizona* reportaron en 1994, que el líder de una de los más notorios grupos de supremacistas blancos se había mudado a Arizona, y que una de las principales actividades del grupo es en contra de los mexicanos indocumentados.

Dennis Mahon de 50 años de edad, líder del grupo *White Aryan Resistance* en Tulsa, deportado de Canadá por sus actividades neo-nazis, y expulsado de Alemania por sus esfuerzos de reclutar miembros para el Ku Klux Klan, ha también defendido a Timothy McVeigh por la bomba que puso en el Edificio Alfred P. Murrah del Edificio Federal de Oklahoma City, misma que mató 168 personas en Estados Unidos.

Mahon dice que se establecerá en Kingman porque le gusta la montaña alta y áspera, y porque hay mucha gente en contra del gobierno en este lugar. Cabe señalar que Mc Veigh vivió en el área de Kingman por dos años, lugar donde planeó bombardear el edificio federal.

De acuerdo con el reporte periodístico, el líder supremacista planea reclutar y participar con otros grupos de supremacistas blancos como el *Devil's Dog* (Perros del Demonio), el cual es una agrupación de pandilleros y supremacistas adolescentes.

4.5 Personalidades y agrupaciones estadounidenses antiinmigrantes Glen Spencer y su grupo de Voces de Ciudadanos Unidos también se unen en la cruzada racista

Uno sólo necesita mirar la página de Internet de la organización autodenominada Voces de Ciudadanos Unidos, (la cual es www.americanpatrol.com) para ver su ideología de blancos supremacistas que tienen una xenofobia en contra de "la invasión mexicana" y la "reconquista de los territorios perdidos de México".

Glen Spencer también tiene un programa de radio que se transmite desde Los Ángeles, California que se llama *American Patrol*. Ahí, Spencer y sus simpatizantes hablan del negativo impacto de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos e invitan a sus seguidores a oponerse con acciones a parar la inmigración indocumentada de México.

Aunque Spencer habla de la inmigración indocumentada en general, concentra sus ataques en contra de los inmigrantes de origen mexicano, porque según él son éstos quienes componen casi 40 por ciento de los ilegales y están conspirando para recuperar los territorios perdidos.

Spencer ha negado totalmente que sea racista, ya que alega que en su organización hay latinos y negros. Sin embargo, al estar presente en sus reuniones, se ha podido constatar la presencia de sólo una persona negra y el resto son de origen anglosajón.

El jefe de *American Patrol* se diferencia un poco de los supremacistas blancos porque trata de ganar el corazón y la mente de los jóvenes de extracción latina pero que son ciudadanos, diciendo por medio de su propaganda que "Sólo los ciudadanos pueden disfrutar de América".

Desafortunadamente, muchos jóvenes latinos caen en la propaganda nacionalista de Spencer. Por ejemplo en uno de sus programas de radio una muchacha de 19 años de edad, dijo lo siguiente: "Glen, gracias por llevar esta campaña adelante. Mira mis padres son de El Salvador pero yo soy de aquí, y me molesta muchísimo que tanto mojado, especialmente mexicanos, lleguen a este hermoso país y todo lo echen a perder, porque tienen hijos como conejos, utilizan nuestros impuestos para las escuelas y hospitales y encima de eso nos quitan nuestros trabajos porque ellos trabajan por salarios de hambre".

Puede haber una diferencia en cuanto a la táctica que cada grupo utiliza para atacar a los inmigrantes indocumentados. Sin embargo, el objetivo al final de cuentas es parar el flujo de ilegales a cualquier precio.

Aunque hay pleno conocimiento de las actividades de estos grupos en contra de los inmigrantes mexicanos, las autoridades de Estados Unidos no han hecho nada por parar sus ataques; por el contrario, la Policía protege sus mítines y protestas.

Por ejemplo, el 4 de julio de 2000, la organización Voces de Ciudadanos Unidos tuvo un mitin en Westwood, California; ahí, la policía arrestó a manifestantes que estaban en contra de las reuniones de estos grupos. En aquella nublada mañana, aproximadamente 100 miembros del VCT portaban pancartas que decían *Wet Backs Go Home* (mojados váyanse para su casa) *America is for us* (América es para nosotros), *Mexican Criminals* (Mexicanos Criminales).

Del otro lado del edificio Federal se encontraban grupos a favor de los inmigrantes que protestaban en contra de la militarización de la frontera, así como otros que portaban fotografías de un inmigrante que había sido torturado y linchado. El infortunado inmigrante había sido encontrado cerca del Rancho de Roger Barnett.

Los manifestantes en contra del VCT, estaban especialmente enojados por la presencia de Roger Barnett, quien era el invitado especial de dicha agrupación. Más tarde, un grupo de tendencia marxista-stalinista llamado Partido Laboral Progresista empezó a atacar fuertemente a los miembros del VCT; para ese momento la policía empezó a golpear y a arrestar a jóvenes que estaban en contra del mitin que encabezaba Glen Spencer, pero no arrestó a ninguno de sus compañeros, quienes también estaban agrediendo físicamente a los manifestantes del lado contrario. Lo anterior, muestra claramente de qué lado están algunas autoridades de Estados Unidos.

4.6 Alianza entre Pete Wilson, los grupos “nacionalistas” y nazis en campaña antiinmigrante

La retórica política de estos grupos es igual a los argumentos que el ex-gobernador de California utilizó en su campaña antiinmigrante en los Estados Unidos. Wilson fue el autor de la política que actualmente marca la era de la migración latina.

En medio de una desesperada campaña política, Wilson reformuló el asunto de la inmigración de una manera que tuviera impacto a nivel nacional. El entendió que el asunto de la migración no tendría bastante potencia política si sólo se hablaba de los indocumentados como personas que toman los trabajos de los norteamericanos. Ese había sido el argumento durante la década de los setenta y ochenta, pero esta teoría realmente nunca prendió fuego entre los ciudadanos norteamericanos, ya que ellos no se preocupaban mucho de que los latinos aceptaran trabajos pesados y mal pagados en su mayoría.

Para que la campaña fuera efectiva, el asunto de la inmigración indocumentada tenía que parecer más amenazante. Para ello utilizó la deficiencia en el sector público, los niveles de criminalidad, el abuso del programa Welfare, y la inseguridad económica.

Los anuncios en la televisión mostraban a inmigrantes indocumentados en colores blanco y negro como nefastas figuras brincando por los alambrados para cruzar el río hacia Estados Unidos.

Wilson promovió la idea de que la inmigración ilegal era impuesta por la codicia de Washington y que controlar la frontera era al final de cuentas responsabilidad del gobierno Federal, ya que eran los ciudadanos americanos quienes tenían que pagar con sus impuestos la salud pública, educación, y otros servicios. "Los hijos de los ilegales son tan numerosos que están llevando a la nación a bancarota", dijo Wilson.

El ex gobernador de California llegó a decir en un punto en su campaña que: "Si California no tuviera que cuidar a los inmigrantes ilegales, el gobierno del estado podría tener dinero para poner computadoras en cada mesa de las escuelas".

Otro anuncio de televisión durante la campaña del candidato decía: "Wilson quiere utilizar el dinero que se emplea en los ilegales para cuidar de los niños de California".

Describiendo a los inmigrantes indocumentados como una fuente que vaciaba los recursos públicos, los políticos que pensaban igual que Pete Wilson, habían encontrado a su concjillo de indias; primero empezaron con los indocumentados y después el ataque se extendió en contra de todos los inmigrantes.

Para desafiar los argumentos del ex gobernador Pete Wilson, el periodista Roberto Suro quien habla del fenómeno migratorio mexicano en su libro titulado *Strangers Among Us* argumenta, que: "Los inmigrantes no sólo consumen servicios públicos como cualquier otra persona, también pagan impuestos cuando pagan por su ropa, gasolina, renta y colectan salarios con cheques que les cobra sus impuestos".³

Kathleen Lee señala que un estudio del Condado de San Diego en 1993 estimó que 54 por ciento de los trabajadores indocumentados pagaban impuestos que descontaban de sus cheques. El condado también calculó que los inmigrantes indocumentados generaban 60 millones de dólares de ingresos que pagaban por los impuestos al gobierno Federal cada año.

También argumenta que aunque muchos ilegales trabajan con números de Seguro Social falsos, eso no los salva de no pagar impuestos. A este respecto menciona nuevamente el estudio del Condado de San Diego el cual estimó que "aproximadamente una tercera parte (33.3 por ciento) de los inmigrantes indocumentados utiliza identificación falsa para trabajar y el estudio estima que éstos pagaron al Condado de San Diego, 162 millones de dólares en impuestos federales anualmente".⁴

En relación a este punto, Joe Berra de MALDEF destaca: "si bien es cierto que los inmigrantes utilizan mayormente el servicio público como la educación, es importante puntualizar que los indocumentados pagan impuestos y no utilizan otros servicios públicos como el de salud y otros porque hay temor de ser deportados".

El hecho de que si los inmigrantes quitan más de lo que dan siempre ha sido un punto de debate. Así tenemos que hoy en día, el gobierno norteamericano trata de analizar las ventajas y desventajas de tener a millones de mexicanos ilegalmente en su territorio.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

No se sabe exactamente cuántos mexicanos residen en Estados Unidos de manera ilegal. Aunque la mayoría de los estudios en migración y reportes periodísticos hablan de una cantidad que supera los tres millones en la actualidad, la realidad no se sabe porque la clandestinidad es una característica del fenómeno migratorio.

En lo que respecta al Welfare, Bill Clinton reformó este programa de ayuda, y para empezar, excluyó completamente a las personas que no tienen papeles de residencia; eso significa que no hay pretexto alguno en la actualidad de decir que los ilegales se aprovechan de este servicio social.

4.7 Historia del sindicato de César Chávez en contra de los trabajadores indocumentados

Acercas de los sindicatos de Estados Unidos que alguna vez dieron el invaluable regalo a los trabajadores a nivel mundial con sus tenaces luchas por la jornada de ocho horas de trabajo, y que fueron muy activos durante los años veinte y los años treinta, nos encontramos que la mayoría de ellos se oponían y algunos todavía se oponen a los trabajadores indocumentados porque según su argumento "vienen a robar trabajos y a rebajar salarios".

Es importante señalar que los sindicatos en la Unión Americana como en cualquier otro país, aprovechan sus luchas para ganar prestigio y poder mediante su oportunismo político. Y a este respecto cabe señalar, el papel del sindicato del líder campesino César Chávez, quien actualmente es visto como un héroe entre la comunidad latina.

El casi desconocido papel del sindicato de campesinos en contra de los indocumentados es un tema que ningún escritor se ha preocupado por publicar por razones políticas, ya que actualmente el sindicato de Chávez está a favor de una amnistía para los latinos, mostrando así su oportunismo para utilizar a los inmigrantes que ya tienen sus papeles en regla, y aquellos que podrían obtenerlo en el futuro, quienes pueden convertirse en votantes potenciales.

Sin embargo, hay que notar que la mayoría de los políticos, ya sean del partido Republicano o Demócrata, están ansiosos por conquistar el voto latino. En cuanto al sindicato chavista, éste siempre se ha caracterizado por apoyar al partido demócrata.

Para probar el contundente hecho de las actividades del sindicato chavista, es necesario hacer referencia al periódico *New York Times* del 7 de febrero de 1979, en el cual dice: "Un alegato de otras uniones en contra de la U.F.W. dice que durante la huelga del sindicato en Yuma, Arizona, la cual había sido dirigida por Manuel Chávez, cientos de inmigrantes indocumentados fueron golpeados por miembros de la U.F.W. para mantenerlos fuera de la frontera y de esta manera no pudieran tomar los puestos de los trabajadores del melón que estaban en huelga. Los líderes rivales dicen que esta acusación es importante porque desafía las promesas de la no violencia de Chávez".

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Más adelante el reporte señala que "Durante los siete meses de huelga, los periódicos mexicanos publicaron muchos reportes en donde se acusa a los miembros del U.F.W. de brutalidad en contra de los inmigrantes indocumentados. Entrevistas en la última semana en ambos lados de la frontera confirman que muchos mexicanos fueron golpeados mientras intentaban acercarse a la frontera durante la huelga".

Por otro lado, en entrevista con el *New York Times*, el sheriff del condado de Yuma, Travis Nancy, dijo que la U.F.W. había establecido las 100 millas de la "línea contra mojados", y esta línea tenía un estilo militar.

El propio César Chávez admitió en una entrevista concedida al mismo diario neoyorquino que "Teníamos una línea contra mojados; nos costó mucho dinero, y detuvimos a muchos legales".

Aunque el argumento de César Chávez era que los indocumentados eran rompehuelgas, la otra parte de la historia nos la confirma el único sobreviviente que junto con Chávez empezó la Unión de Campesinos en Delano, California en 1965: Epifanio Camacho, hombre de extracción campesina y reconocido líder en el área.

Camacho argumenta que "bajo el pretexto de atacar esquirols, Chávez ordenó a todos los miembros del sindicato a traer nombres y direcciones de trabajadores indocumentados. Sin saber si los inmigrantes eran esquirols o no".

Camacho también afirma que en Huron California, muchos huelguistas estaban enojados con César Chávez, porque éste había ayudado a deportar a sus familiares quienes nunca fueron rompehuelgas, ya que sus mismos parientes los presionaban para que buscaran otro empleo, o simplemente había inmigrantes que no trabajaban en los campos, y a pesar de esto fueron deportados.

En opinión de Epifanio Camacho, César Chávez utilizó una "política racista, en contra de los indocumentados porque bajo el pretexto de que eran esquirols, se fue hacia la frontera con México a golpearlos".

Finalmente, Camacho dice que la política antiinmigrante del sindicato de César Chávez es poco conocida porque los politiqueros latinos han hecho de él un héroe que puede conquistar votos. Es por eso que él dice "Chávez es como el muerto porque todos hablan de lo bueno que fue; sin embargo, no dicen de todo lo malo que fue el difunto".⁵

Las actividades antiinmigrantes de César Chávez aunque desconocidas por la mayoría de los latinos en la actualidad, es sin embargo documentada en el *Malcriado* periódico interno del sindicato campesino en el que afirma que "La unión ha presentado una nueva lista de 175 tarjetas verdes a la migra".

El *Malcriado* también hace referencia del trabajo conjunto que el sindicato realizó con Migración al reportar que "Dos delegaciones de campesinos se juntaron con oficiales de la migra encargados de las regiones del norte y sur el estado de California".⁶

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Irónicamente, la unión de Campesinos actualmente dirigida por Dolores Huerta, está hoy a favor de la amnistía para los latinos. Ese cambio en su política nos hace pensar que solo es para conquistar el voto de esta comunidad, pues ésta es un potencial político porque actualmente son millones los que viven en los Estados Unidos, ya sea de manera legal o ilegal.

Sindicatos como el U.F.W aplican a su política sindicalista el dicho de "si no puedes con el enemigo únete", en este caso aunque han colaborado ampliamente con el Servicio de Inmigración para discriminar y golpear a los inmigrantes indocumentados, también están ante el inevitable hecho de que millones de hijos de inmigrantes de aquellos que alguna vez ellos atacaron, son ahora ciudadanos norteamericanos y por supuesto, ellos desean ganar su simpatía y voto, aunque sea a costa de una sonrisa forzada.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO V
LA CARA OCULTA DEL SUEÑO AMERICANO

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5.1 Vivir y trabajar bajo las sombras de Nueva York

Intenso olor putrefacto, basura por doquier, botes de cerveza barata de la marca *Budweiser* y *Lite* tirados en el grasiento y sucio suelo, pintas en las paredes viejas que se leen “ aquí estuvieron los traviesos”, “Qué viva Acapulco, cabrones”, “ arriba los de Tlapa, Guerrero en New York” “banda de Netza, chingones donde quiera, aunque no les guste”. Ratas enormes que pasan corriendo a un lado seguido de sus crías quienes han convertido en hogar los cientos de hoyos de todos los tamaños en los viejos, sucios y malolientes cuartuchos de la calle 112 de la Avenida Broadway en Nueva York, en los cuales docenas de ilegales duermen apretadamente en el suelo.

Han dejado atrás sus ancestrales tradiciones religiosas por una sociedad moderna que adora las imágenes de Holloywood. Ya no compran fruta fresca, vegetales, y carne en el mercado de la plaza. Compran frijoles enlatados y hamburguesas del Mc Donalds. Lejos han quedado los días en que la abuela, esposa o hermana preparaban las deliciosas tortillas temprano en la mañana para alistarse a ir al campo a trabajar. Ahora en lugar de tortillas frescas ellos comen tortillas fritas americanas.

Han dejado atrás el respeto de una comunidad que los conoce como hombres honestos, trabajadores y valientes que están dispuestos a desafiar las inclemencias del sol en el desierto, las impredecibles aguas del río Bravo, o cualquier otra peligrosa ruta por la cual se ven obligados a cruzar.

Dejaron todo atrás porque México no puede ofrecerles comida, ropa ni casa a ellos y a otros 40 millones que viven en la incertidumbre de pensar si podrán alimentarse a sí mismos y a sus familias cada día que pasa. Así, la única solución que han encontrado es ir en busca del sueño americano de ganar dólares para sacar a sus familias de la pobreza trabajando “en el otro lado” por salarios más dignos.

Alto, moreno, sociable. Su pelo es largo y negro. Tiene la sonrisa del joven que ve con optimismo la vida aunque es dura. Así Ricardo Rodríguez, de 20 años de edad, originario de Ozumba, Estado de México, responde a todas las preguntas mientras está sentado en una silla vieja a punto de romperse.

“Hace dos años crucé la frontera; el coyote me cobró en aquel entonces mil 500 dólares. Cruzamos por Naco Sonora”. No terminó la preparatoria porque tenía que trabajar para ayudar a mantener a sus otros hermanos. Mientras platica, dice entre bromas que pensó que en Estados Unidos la gente venía a “divertirse y a hacer dinero, pero no es cierto porque aquí te la pasas del trabajo a la casa porque no hay tiempo para otra cosa”.

Trabaja 12 horas al día, seis días a la semana como lavaplatos en un restaurante chino. “Me pagan 2.40 dólares la hora. Es muy poco pero no quieren pagar más”.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Ricardo no terminó la preparatoria porque sus padres no tenían dinero para seguir manteniendo sus estudios. "Tuve que dejar la escuela y ponerme a trabajar para darle estudios a mis demás hermanos. Porque si yo no podía continuar, al menos ellos podían terminar. Y sí, se graduaron, pero después se casaron y no ayudan a mis padres. Y yo soy el único que les manda dinero para que se ayuden".

"La vida esta dura. Aquí en este cuarto vivimos de 12 a 14 personas porque pagamos mil 400 dólares de renta al mes; el baño se comparte entre 42 personas y es muy viejo, se tapa a cada rato y los dueños nunca lo han reparado porque dicen que pagamos muy poco de renta. Vivir así ni lo hubiera yo soñado en mi pueblo donde al menos era más limpio, aunque fuera al aire libre, pero vivir así amontonados es la única manera de poder mandar algo a nuestras casas".¹

Ramiro Huertos tiene 21 años y es originario también de Ozumba, Estado de México; el llegó hace cuatro años a Nueva York, cruzó por el desierto de Arizona. "El gobierno nos está ahorcando allá en México. Por eso venimos a Estados Unidos". Ramiro dice que él y su familia se dedicaban a sembrar habas pero según él "eso ya no deja, porque invertíamos 100 pesos y sacábamos 50".

Ramiro es un muchacho serio, moreno que habla pausadamente acerca de lo difícil que ha sido para él sobrevivir en la ciudad de la Gran Manzana, en la cual sólo ha aprendido a decir "gud mornin". El dice desilusionadamente que "nosotros no podemos ir a la escuela a aprender inglés para superarnos, porque trabajamos doce horas al día y cuando llegamos aquí a la casa ya para esa hora las clases están terminando en las escuelas".

Mientras habla, fija su mirada en el piso en donde duermen otros seis muchachos quienes envueltos en sábanas y cobijas viejas escuchan atentamente a su compañero. "Con el dinero que he mandado a México he construido una casa. También le mando 500 dólares a mi mamá cada tres meses para que se ayude".

Respecto a la idea de regresar en el futuro a su tierra natal, él dice: "Mira, allá sólo quedan las mujeres, todos mis amigos están aquí, así que yo qué voy a hacer allá solo y sin mis cuates". Ramiro dice que los niños de su pueblo nada más están esperando terminar la primaria para poder venir a probar suerte al norte. "Los niños creen que aquí todos estamos en la gloria, pero si supieran que vivimos en lugares viejos y sucios como éste y que ganamos menos del sueldo mínimo quizás no tendrían sueños de venir aquí".²

Al igual que la mayoría de los inmigrantes en Estados Unidos, también los indocumentados tienen grandiosas expectativas una vez que llegan a tierras estadounidenses. Ellos vienen con la idea de que encontrarán trabajo fácilmente, ganarán mucho dinero, que pueden hacerse ricos y tener una vida más cómoda. "En México, todos hablan de Estados Unidos. Que rápido encuentras trabajo, ellos dicen. Todo eso son mentiras", dice Ramiro quien ha aprendido que la idea de hacerse ricos fácilmente en la Unión Americana no siempre es verdad.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5.2 Trabajo en lo que sea

Al pisar tierras estadounidenses, lo primero que la mayoría de los inmigrantes hacen es conseguir papeles falsos de residencia, identificación y una tarjeta del Seguro Social; dichos documentos son necesarios para obtener trabajo, y aunque muchas veces los patrones saben que los papeles carecen de validez, ellos prefieren ignorar este hecho porque necesitan de una mano de obra como la del ilegal que está dispuesta a realizar trabajos pesados, mal pagados, y que no representan ninguna amenaza en el terreno legal laboral, porque están atemorizados de perder su trabajo y ser deportados.

El trabajo de los inmigrantes mexicanos en las zonas urbanas puede ir desde industrias del servicio que incluye hoteles, restaurantes, casas de retiro para ancianos, trabajadoras domésticas, empacadores de carne, obreros en la construcción entre otras muchas actividades que pueden desarrollar en las ciudades.

En las zonas rurales, el trabajo de los inmigrantes consiste principalmente en recoger las frutas y verduras para abastecer el mercado nacional norteamericano, hasta cuidar rebaños.

Los salarios se clasifican en dos categorías principalmente: trabajadores a los que se les paga por salario, independientemente de las horas que trabajen y aquellos que perciben un salario por hora.

Las actividades de los inmigrantes en la industria de las empacadoras de carne, en la construcción y el campo no sólo son trabajos duros y mal pagados sino también, muy peligrosos.

A diferencia de las industrias en donde laboran los trabajadores blancos y negros, los inmigrantes que prestan sus servicios en los sectores de la construcción y las empacadoras de carne se accidentan y mueren con más frecuencia que los ciudadanos norteamericanos.

El Buró de Estadísticas Laborales encontró que durante 1999, los trabajadores hispanos inmigrantes tuvieron un nivel de fatalidad de 5.2 por 100 mil, comparado con 4.4 para los trabajadores blancos y 4.1 para los trabajadores de raza negra. Los niveles fueron casi similares para esos grupos en 1988. El Buró también encontró que 725 de las seis mil 23 muertes reportadas en 1999 involucraban a trabajadores hispanos.

Los expertos en seguridad laboral muestran una de las estadísticas más asombrosas, al señalar que el número de trabajadores hispanos inmigrantes que murieron en sus lugares de trabajo aumentó de 133 en 1996 a 223 en 1999; este incremento fue del 68 por ciento; en contraste, el número de trabajadores hispanos inmigrantes aumentó de 20 a 30 por ciento en ese periodo de tres años, según estimaciones de oficiales de la industria.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Dana Lomis, profesora de Epidemiología en la Universidad de Carolina del Norte, quien ha estudiado acerca de las desigualdades raciales en los accidentes laborales, menciona que "hay un largo historial de discriminación cuando se contrata a los inmigrantes en Estados Unidos, con el resultado de que por muchos, muchos años, los inmigrantes han hecho los trabajos más sucios y peligrosos en muchas partes del país. Los trabajadores latinos son contratados porque aceptan bajos salarios y pobres condiciones de trabajo que los nativos de Estados Unidos".³

En este sentido, Rosemary Sokas, directora del Instituto Nacional de Salud y Seguridad Ocupacional, dice que otro factor que contribuye al alto nivel de accidentes entre los hispanos es la falta del conocimiento del idioma inglés, ya que muchas instrucciones de seguridad y avisos aparecen sólo en este idioma.

Más adelante, explica que con el auge de empleos en la industria de la construcción en los últimos años, muchos contratistas emplean ilegales que trabajan por día, lo cual implica que ellos no van a aprender acerca de las precauciones que deben de tomar en el trabajo porque "Si tú trabajas por día y te recogen en la esquina de una tienda 7-eleven, y te pagan en efectivo; los contratistas no van a pasar un día enseñándote acerca de la seguridad en el trabajo".⁴

Otra razón que los expertos en seguridad señalan es que los trabajadores inmigrantes son nuevos en sus trabajos en comparación con los ciudadanos estadounidenses. Un estudio del Buró de Estadísticas Laborales encontró que 12 por ciento de los accidentes más serios ocurren durante el primer día trabajo del obrero.

Al respecto, Gary Halloway expone que, lo que realmente pasa es que los inmigrantes aceptan los trabajos más peligrosos y no rehúsan a desempeñarlos porque tienen miedo a perder sus empleos. Por ejemplo, en 1999 la muerte de trabajadores que ponen techos fue seis veces mayor, en comparación con otros empleos, y para aquellos que tenían menos entrenamiento en la misma industria, el número de muertes fue ocho veces más alta.

Tom O'Connor, director ejecutivo de Salud y Seguridad Ocupacional en Carolina del Norte, una organización no lucrativa, dirigió un proyecto de sondeo a 50 hispanos que trabajan en la industria de la construcción y encontró que a los trabajadores frecuentemente les eran asignadas peligrosas tareas que los nativos del país rechazaban y no tenían información acerca de sus derechos y condiciones de seguridad.⁵

Más adelante, Halloway expone que las muertes y accidentes de trabajadores inmigrantes probablemente no son siempre reportados porque muchos empleadores se rehúsan a informar de este tipo de incidentes en donde los protagonistas son inmigrantes sin documentos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5.3 El caso de la industria de la carne, en San Antonio, Texas

En los últimos años, el trabajo de los indocumentados mexicanos es sobresaliente en la industria de las empacadoras de carne, labor peligrosa y mal pagada. Casi todos los empleados que laboran en las empacadoras son mexicanos que cruzaron ilegalmente hacia Estados Unidos.

A través del Medio Oeste de Estados Unidos, las empacadoras de carne empezaron a contratar trabajadores mexicanos y fueron tantos los que se dirigieron para las 106 plantas en Nebraska, que la población hispana aumentó en un 155 por ciento en los años noventa, cifra que equivale a 94 mil 425 hispanos en el estado.

El hecho de que las empacadoras de carne en el Medio Oeste empleaba a miles de trabajadores indocumentados en los años noventa llegó a ser tan notorio que los agentes de Migración llegaban a hacer redadas constantes en los lugares de trabajo.

En cuanto al número de trabajadores indocumentados en las empacadoras de esta área en los años noventa, el INS estimó que una cuarta parte de los 24 mil empacadores de carne en el estado de Nebraska eran ilegales.

Por otra parte, el Departamento del Trabajo de los Estados Unidos, considera que los empleos en esta industria son unos de los más peligrosos.

En este sentido, la Administración de Seguridad y Salud Laboral del Departamento del Trabajo (OSHA), realizó una amplia investigación de cómo el trabajo en las empacadoras de carne atenta contra la salud de los empleados a corto y a largo plazo.

El documento de la OSHA explica: “ la repetición de la misma tarea causa daños en los músculos y huesos, el cargar cosas pesadas y estar parado por muchas horas en la misma posición provoca un daño severo en la espalda y las piernas, las cortaduras y contusiones afectan también de manera significativa el desempeño del trabajo y de la vida en general del empleado”.

La OSHA recomienda que para proteger la salud del trabajador en las empacadoras de carne es necesario: “rotar a los trabajadores en cada una de las diferentes operaciones que realizan, con ello los músculos y huesos afectados se relajarán. Descansar por lo menos cada 15 minutos en un periodo de trabajo de dos horas y evitar estar parado todo el día”.

Fundada con la finalidad de asegurarse que las condiciones laborales en los centros de trabajo sean saludables y que las compañías no cometan ninguna violación laboral; sin embargo, muchos trabajadores y sindicalistas se refieren hacia este organismo como cómplice de las compañías porque no hace una investigación a fondo en las industrias donde más se necesita.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Uno de los sindicalistas que critica fuertemente a la OSHA es Gary Halloway, quien menciona que aunque la Administración pretende proteger la salud y bienestar de los trabajadores, la mayoría de las empacadoras de carne cometen violaciones laborales con el visto bueno de este organismo que ignora las condiciones de trabajo a las que son expuestas los trabajadores inmigrantes.

“Por ejemplo, en una empacadora de carne en Los Angeles California, las condiciones de trabajo son inhumanas, los accidentes ocurren diariamente debido a la velocidad de la línea de trabajo. La mayoría de los trabajadores realizan la misma operación diariamente y no se les da otra tarea como recomienda la OSHA, mucho menos se les provee de descansos intervalos y del equipo necesario para trabajar”.

Halloway también señala el hecho de que dicha compañía tiene actualmente buen record con la OSHA, y que las condiciones de bajos salarios, maltrato, accidentes, e incluso la muerte para los trabajadores, son causados principalmente por exigencias de la compañía.

Más adelante explica de que “La mayoría de los trabajadores en esta compañía son indocumentados, por eso tienen miedo de denunciar los abusos que sufren adentro”.

Nombre: Julio González Alfaro

Edad: 43 años

Ocupación: Obrero en una empacadora de carne.

Tiempo en el trabajo: siete años.

Julio González es originario del estado de Oaxaca, y ha trabajado en dos empacadoras de carne desde que llegó a los Estados Unidos. Actualmente labora para la compañía L&H Meat Packing Plant en San Antonio, Texas.

Allí trabaja cortando carne de las cinco y media de la mañana hasta las nueve de la noche. A esa hora regresa a su casa a bañarse y a dormir.

Julio explica que no puede hacer ninguna otra cosa porque las jornadas son largas y el trabajo es muy pesado, razón por la cual no tiene energías para salir los fines de semana. “De las 14 o 15 horas que trabajamos la línea corre a alta velocidad, y la compañía sólo nos da dos descansos de 15 minutos. La mayor parte del tiempo en la fábrica estamos parados y haciendo la misma operación bajo los gritos e insultos de los mayordomos que son el pan de cada día”.

Julio dice que en la actualidad gana seis dólares por hora, dinero que según él apenas le alcanza para mantener a sus tres hermanas y a su madre quienes viven en Ciudad Netzahualcóyotl.

Más adelante explica que los accidentes ocurren diariamente en la fábrica y que la compañía no atiende a los empleados. “Hace como dos meses a un trabajador le cayó una res encima, otro se cortó un dedo y el manager de la compañía lo único que dijo fue que no era nada, y que continuara con su actividad. Es común ver gente allá adentro trabajando con las manos lastimadas porque el doctor de la compañía les dice que ya están sanos”.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Este obrero oaxaqueño señala que “la compañía tiene doctores que revisan la calidad de la carne pero no tiene ni siquiera un botiquín de primeros auxilios para nosotros”.

La compañía L&H Meat Packing Plant provee de carne a los restaurantes Wendys, Taco Bell entre otros, y constantemente saca anuncios en los periódicos locales en busca de trabajadores.

Julio dice que la compañía siempre está contratando gente porque “Los trabajadores no aguantan el trabajo tan pesado y los malos tratos. Hay gente que lleva muchos años trabajando y no han recibido ningún aumento salarial. Por eso la mayoría de los que tienen papeles buenos no aguantan ni siquiera el primer día de trabajo, y sólo nosotros los que somos ilegales aceptamos todo eso, porque nos da miedo de no encontrar chamba en otro lugar”.

La compañía y sus capataces violan la ley laboral al no seguir las reglas del Departamento del Trabajo que pide buenas condiciones de empleo para los obreros de las empacadoras de carne, así como el aumento de salarios en cada periodo de tiempo.

Julio prefiere trabajar en los Estados Unidos que estar desempleado en México, donde su familia espera puntualmente su dinero para sobrevivir. Desde hace siete años no ve a sus hermanas y mamá, sólo se comunican por medio de cartas, las cuales lee ansiosamente cada vez que llegan porque según él, son “como una gota en el desierto de la soledad”.⁶

5.4 La industria de la costura en Los Angeles, California

Juan Martínez llegó de México en 1993. Tenía veinte años cuando decidió cruzar ilegalmente hacia Estados Unidos para trabajar y así poder mantener a su hijo de dos años de edad y a su esposa Candelaria que hasta la fecha viven en Mérida, Yucatán. Cuando Juan arribó a Los Angeles, se hospedó con su tío, y en los primeros meses de estancia en la ciudad trabajó en la construcción. Tan pronto tuvo suficiente dinero en sus bolsillos se mudó con unos amigos que había conocido recientemente a un departamento. Juan y sus compañeros de cuarto pagan 150 dólares de renta cada uno al mes.

Ni Juan ni sus amigos hablan inglés, sólo saben algunas palabras, ninguno está legalmente en el país y la escolaridad de todos ellos apenas es de secundaria.

“Coser es el tipo de trabajo que antes era bien garantizado. Cualquiera podía encontrar empleo rápidamente mientras se tenía experiencia manejando las máquinas”, dice Juan. Decenas de talleres de costura ubicados en los edificios grises y viejos de la avenida Broadway emplean a trabajadores indocumentados.

“Ahora se batalla bastante para encontrar un taller de costura que más o menos te quiera pagar tu trabajo. Antes los “chinos” o los “coreanos” (patrones de origen asiático) te dejaban aprender o a veces te entrenaban en las máquinas, ahora es muy difícil encontrar eso, quieren gente que tenga bastante experiencia”.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En cuanto al salario, Juan dice que a él le pagan dos pennies (dos centavos) por pieza pegando las mangas de las blusas. “Uno tiene que apurarse mucho para sacar para los gastos del día, porque dos pennies no son nada”, agrega Juan mientras su cara demuestra la desilusión que le causa hablar del salario que percibe como costurero.

Martha Fernández, líder del Comité de Costureros Unidos (CCU) en Los Angeles, California dice con respecto a la industria de la costura: “a mediados de los años noventa, la industria de la ropa en California empleaba a más de una cuarta parte de un millón de trabajadores según algunas estimaciones. Mientras otras industrias se fueron a la bancarrota o no crecieron durante la recesión económica de 1991-1992, la industria de la costura por el contrario, empleaba la mayor cantidad de trabajadores en la región”.

El cambio en la industria de la costura americana fue agudo ya que desde los años sesenta se había desplazado a países del Tercer Mundo, en busca de salarios más baratos y de regulaciones laborales menos estrictas, y cuando nuevamente floreció en Los Angeles, éste trajo consigo los bajos salarios y pobres condiciones laborales.

Para protestar en contra de las malas condiciones en la industria de la costura, El Comité de Costureros Unidos ha llevado a cabo manifestaciones y marchas por la avenida Broadway para exigir mejores sueldos y óptimas condiciones de trabajo. “Los salarios son una miseria, los patrones te gritan, no hay aire acondicionado o calefacción, y encima de eso, no sólo te corren cuando quieren sino también se llevan salarios atrasados de los trabajadores”, dice Martha Fernández quien ha trabajado por más de 20 años en la industria de la costura.⁷

El regreso de las fábricas de hambre en dicha industria encontró el lugar ideal para crecer exitosamente ya que la mano de obra de los indocumentados se caracterizaba por ser barata y estar dispuesta a soportar las pobres condiciones laborales por miedo a ser deportados.

“Muy seguido trabajamos hasta las ocho o nueve de la noche los seis días de la semana y mediodía del domingo. Eso significa que haces 170 dólares más o menos, por la semana, y al principio se siente que eso es mucho dinero en comparación con lo que uno gana en México, pero realmente no es así porque hay que pagar renta, luz, teléfono, agua, y mandar para la familia, y aquí ganas dólares pero también gastas dólares”.

Después de más de un año de trabajar como costurero, Juan empezó a experimentar crónicos dolores de espalda y las coyunturas, malestar común entre los costureros, debido a que pasan largas horas del día encorvados hacia la máquina de coser.

“Me estoy empezando a sentir viejo y cansado. Nunca me imaginé que me iba a sentir de esta manera cuando creo yo que estoy joven”, dice Juan, mientras saca un sándwich y una coca-cola para comer. “Trato de traer mi lonche de la casa porque para pagar comida en la troca está duro, cada comida te sale fácil, fácil unos seis dólares, y eso duele porque nosotros ganamos con gran esfuerzo y dolor cada penny”.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Como la mayoría de los obreros de la costura, Juan pasa la mayor parte de su tiempo en la avenida Broadway y pasa las noches en su pequeño departamento en el este de Los Angeles. Juan ha ido de trabajo en trabajo, debido a que el empleo en la costura es muy inestable.

“De repente los chinos te dicen que ya no hay trabajo, o que hay mucha gente y te descansan”. Juan no puede recordar el nombre de todos sus empleadores y dice que a veces es mejor no recordarlos porque de sólo hacerlo le da coraje y tristeza y es que según él, muchos patrones cierran repentinamente sus fábricas y quedan a deber salarios atrasados, o algunos no pagan completo los salarios.⁸

A este respecto, Martha Fernández agrega que “en agosto de 1995 la compañía California Apparael con 358 costureros, cerró sus puertas y no pagó sueldos atrasados de hasta cuatro meses, eso sólo es un pequeño ejemplo de todos los abusos que los patrones hacen en contra de los trabajadores indocumentados aquí en California, lo más triste de esto es que los obreros tienen miedo de organizarse y acabar con los abusos de los empleadores”.

Las veces que Juan ha perdido sus trabajos, el camina hacia los talleres del centro de la costura donde hay anuncios que dicen “se solicita costureros de una aguja, overlock con mucha experiencia”, y se acomoda en el lugar que más le conviene, aunque como el dice, “no hay mucho de donde escoger, todos pagan una miseria”.

Es común ver hombres y mujeres preguntando por trabajo en los talleres de costura de Los Angeles. Es obvio notar el contraste entre los grandes y lujosos edificios de negocios y los talleres de hambre donde miles de trabajadores indocumentados libran una lucha feroz en las máquinas de coser para poder sacar “lo del día”.

Y es que a pesar de que el salario típico para los trabajadores inmigrantes en Estados Unidos puede ser menos de tres dólares por hora, esta cantidad es todavía mejor a la que ellos pueden ganar en México, especialmente cuando en algunas ocasiones hay oportunidad de trabajar en varios empleos por más horas. La razón fundamental es que aunque la economía de la Unión Americana se ha encontrado en recesión, todavía sigue siendo una de las más fuertes a nivel mundial; es por eso que los inmigrantes tratan de llegar a toda costa a este país donde el nivel de vida es mejor que en muchas otras naciones.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CONCLUSIONES

Luego de la investigación elaborada para ilustrar las causas y consecuencias del fenómeno migratorio mexicano, es evidente que este movimiento ha sufrido importantes cambios a raíz del establecimiento de la nueva política de control de las fronteras por parte del gobierno de Estados Unidos, que se ha agudizado a raíz de los atentados del 11 de septiembre de 2001.

Si bien esta política ha sido efectiva para hacer más difícil el ingreso ilegal de los mexicanos a territorio estadounidense, ha fracasado en detener totalmente el flujo indocumentado.

El férreo control de la frontera sur de Estados Unidos ha provocado un cambio en el fenómeno migratorio, porque ante la dificultad de ingresar a territorio norteamericano, los ilegales mexicanos permanecen en el vecino país por tiempo indefinido, a diferencia de épocas anteriores, cuando iban a trabajar por temporadas, dada la facilidad de cruzar la frontera aun sin papeles.

Los grupos ultraderechistas que están en contra de la inmigración actúan con más libertad a raíz de los ataques del 11 de septiembre, bajo el argumento de que, al frenar a los ilegales, defienden la seguridad nacional y esta nueva política se refleja en la recién formada organización "Ojos de Halcón", conformada por Glen Spencer y Roger Barnett, quienes trabajan de manera abierta con la Patrulla Fronteriza.

Consecuencia directa también de esta política es el auge de los traficantes de seres humanos o coyotes, pues sus servicios son indispensables para ingresar al territorio estadounidense, ya que a partir de 1994, cuando se puso en marcha el primer plan de control fronterizo, el número de muertos ha aumentado debido a la peligrosidad de las rutas por las cuales son obligados a cruzar.

Entre las acciones concretas que el gobierno mexicano podría realizar para evitar que los connacionales emigren a Estados Unidos están:

La creación de fuentes de empleo con salarios que cubran las necesidades más elementales, especialmente en las zonas de donde provienen la mayoría de los inmigrantes: el Bajío, Michoacán, Jalisco, Guanajuato, Zacatecas y recientemente Oaxaca, entre otros, para que de esta manera, los mexicanos tuvieran un mejor futuro en México y no se vean obligados a emigrar.

Exigir con mayor firmeza a Estados Unidos el cumplimiento de acuerdos internacionales sobre derechos humanos para pedir un alto a la militarización de la frontera y demandar que se castigue a las diferentes organizaciones que atacan y matan a los inmigrantes mexicanos en territorio norteamericano.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Llevar a cabo una campaña masiva en los medios de comunicación para destruir los mitos del "sueño americano" y hacer ver a la población la explotación, discriminación y el maltrato a que se enfrentan nuestros connacionales, tanto en la frontera como en Estados Unidos.

Proponer a las organizaciones ya existentes la creación de fondos para realizar campañas en favor de los derechos humanos de los inmigrantes mexicanos.

Promover, entre los familiares de los inmigrantes, la creación de una organización civil que exija al Estado mayor firmeza en la defensa de los mexicanos que trabajan en la Unión Americana, especialmente porque las remesas de dinero que éstos mandan son la tercera fuente de ingresos para México.

Exigir al gobierno norteamericano, que se protejan las mínimas garantías de los trabajadores inmigrantes: derecho de organización, salario mínimo y posibilidades de ajustar su estatus migratorio, sobre todo porque ellos representan a un sector importante en la economía de la Unión Americana que se beneficia enormemente de la mano de obra de nuestros compatriotas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

NOTAS

Introducción

¹ MASSEY, Douglas y otros. Los ausentes, el proceso social de la migración internacional en el Occidente de México. Página 52.

² MORALES GONZÁLEZ, María Josefina. Indocumentados Mexicanos. Universidad Nacional Autónoma de México. Página 65.

³ MARTÍNEZ, Juan Ramón. Mexican Migration to the United States. Página 11.

⁴ MORALES, op.cit.p. 20.

⁵ Ibidem, p.21.

⁶ Ibidem, p. 22.

⁷ Ibidem, p. 23.

Teoría del reportaje

¹ MARTÍN VIVALDI, Gonzalo. Géneros Periodísticos: Reportaje, Crónica, Artículo, Análisis diferencial. Página 65.

² MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis. Curso General de Redacción Periodística: Lenguaje, estilos y géneros periodísticos en prensa, radio, televisión y cine. Página 102.

³ DEL RÍO REYNAGA, Julio. "El reportaje: el género periodístico del siglo XX", en Revista de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas. Página 643.

⁴ SIMPSON, Máximo. "Reportaje, Objetividad y Crítica Social. (El presente como historia)", en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Página 148.

⁵ ROJAS AVENDAÑO, Mario. El Reportaje Moderno (Antología). Página 15.

⁶ DEL RÍO, R., op.cit,p. 646.

⁷ Ibidem. p. 647.

⁸ Ibidem. p. 648.

⁹ Ibidem. p. 649.

¹⁰ Ibidem. p. 651.

¹¹ ROJAS A., op. cit., p. 17.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Capítulo I

- ¹ VÁZQUEZ, Luis. Entrevista.
- ² Muchacha anónima. Entrevista.
- ³ MONTES, Daniel. Entrevista.
- ⁴ EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO. DOMINGO 9 DE SEPTIEMBRE DE 2001.
- ⁵ LEE, Kathleen. Illegal Immigration. Páginas 30-31.
- ⁶ BERRA, Joe. Entrevista.
- ⁷ MARTIN, Phillip. Journal Challenge. Página 63.
- ⁸ PASTOR, Manuel / Wise, Carol. Journal of Latin American Studies. Página 56.
- ⁹ MARTÍNEZ, Roberto. Entrevista.
- ¹⁰ HOLLOWAY, Gary. Entrevista.
- ¹¹ EL UNIVERSAL. 28 DE MAYO DE 2002.
- ¹² RANGEL, Marcos. Entrevista.
- ¹³ VÁZQUEZ, Juana. Entrevista.

Capítulo II

- ¹ ANNERINO, John. Dead In Their Tracks. Página 27.
- ² Ibidem. Página 28.
- ³ ANDREAS, Peter. Border Games. Páginas 89-91.
- ⁴ Sandia National Laboratories, Systematic Analysis of the Southwest Border. Página 5.
- ⁵ SAN ANTONIO EXPRESS NEWS. 2 DE SEPTIEMBRE DE 2001.
- ⁶ “Panchon”. Entrevista.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Capítulo III

- ¹ SMITH, Claudia. Entrevista.
- ² LOS ANGELES TIMES. 10 DE JUNIO DE 2001.
- ³ ANNERINO, John. Dead In Their Tracks. Páginas 85-86.
- ⁴ HERNÁNDEZ, Eloisa. Entrevista.
- ⁵ MIGRATION NEWS. JUNIO DE 1999.
- ⁶ Binational Study on Migration, 1997. 28 páginas.
- ⁷ BAUTISTA, Raymunda. Entrevista.

Capítulo IV

- ¹ LOS ANGELES TIMES. 19 DE MAYO DE 2000.
- ² MEDINA, Pancho / GARCÍA, Isabel. Entrevista.
- ³ SURO, Roberto. Strangers Among Us. Página 293.
- ⁴ LEE, Kathleen. Illegal Immigration. Página 39.
- ⁵ CAMACHO, Epifanio. Entrevista.
- ⁶ EL MALCRIADO. 15 DE MAYO DE 1968.

Capítulo V

- ¹ RODRÍGUEZ, Ricardo. Entrevista.
- ² HUERTOS, Ramiro. Entrevista.
- ³ LOMIS, Dana. Entrevista.
- ⁴ SOKAS, Rosemary. Entrevista.
- ⁵ O'CONNOR, Tom. Entrevista.
- ⁶ GONZÁLEZ, Julio. Entrevista.
- ⁷ FERNÁNDEZ, Martha. Entrevista.
- ⁸ MARTÍNEZ, Juan. Entrevista.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

BIBLIOGRAFÍA

ANDREAS, Peter. Border Games. Editorial Cornell University Press, Ithaca, New York, New York. 2000. 158 páginas.

ANNERINO, John. Dead In Their Tracks. Editorial Four Walls Eight Windows. New York, New York. 1999. 201 páginas.

LEE, Kathleen. Illegal Immigration. Editorial Lucent Books, Inc. San Diego, California. 1996. 128 páginas.

MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis. Curso General de Redacción Periodística: Lenguaje, estilos y géneros periodísticos en prensa, radio, televisión y cine. Edición revisada. Editorial Paraninfo, Madrid, España. 1992. 254 páginas.

MARTÍNEZ, Juan Ramón. Mexican Migration to the United States, 1910-1930. Editorial Adam S. Eterovich. San Francisco, California. Segunda edición 1971. 191 páginas.

MASSEY, Douglas y otros. Los ausentes, el proceso social de la migración internacional en el Occidente de México. México, D.F. Editorial Patria. 1991. 335 páginas.

MARTÍN VIVALDI, Gonzalo. Géneros Periodísticos: Reportaje, Crónica, Artículo, Análisis diferencial. Editorial Paraninfo, Madrid, España. 1973. 400 páginas.

MORALES GONZÁLEZ, María Josefina. Indocumentados Mexicanos. Universidad Nacional Autónoma de México. 1980. 396 páginas.

ROJAS AVENDAÑO, Mario. El Reportaje Moderno (Antología). Universidad Nacional Autónoma de México, FCPyS., (Serie de lecturas, no. 14), México, 1976. 228 páginas.

SURO, Roberto. Strangers Among Us. Editorial Alfred A. Knopf, Inc., New York, New York. 1998. 349 páginas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

HEMEROGRAFÍA

EL MALCRIADO. 15 DE MAYO DE 1968.

SIMPSON, Máximo. "Reportaje, Objetividad y Crítica Social. (El presente como historia)", en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. FCPyS., UNAM., núms. 86-87, año XXIII, Nueva época, octubre-diciembre de 1976 a enero-marzo de 1977.

DEL RIO REYNAGA, Julio. "El reportaje: el género periodístico del siglo XX", en Revista de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas. FCPy S., UNAM., no. 38, año X, oct- dic., de 1984.

Sandia Nacional Laboratories, Systematic Análisis of the Southwest Border (Report prepared for the INS, Washington, D.C., January 1993), ES-5.

PHILLIP L. Martin. "Mexican - U.S. Migration policies and Economic Impacts". Journal Challenge. (March 1995): 56-63.

PASTOR, Manuel / Wise Carol. "State Policy, distribution , and Neoliberal Reform in México ," Journal of Latin American Studies, no. 2 (1997):419-456

Binational Study on Migration, Binational Study: Migration between Mexico and the United States (Mexico City and Washington, D.C.: Mexican Foreign Ministry and U.S. Commission on Immigration Reform, 1997), 28. Este estudio fue un proyecto de investigación del gobierno mexicano y estadounidense.

MIGRATION NEWS. JUNIO DE 1999.

LOS ANGELES TIMES. 19 DE MAYO DE 2000.

SAN ANTONIO EXPRESS NEWS. 3 DE JUNIO DE 2001.

LOS ANGELES TIMES. 10 DE JUNIO DE 2001.

SAN ANTONIO EXPRESS NEWS. 2 DE SEPTIEMBRE DE 2001.

EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO. 9 DE SEPTIEMBRE DE 2001.

EL MAÑANA DE NUEVO LAREDO. 9 DE SEPTIEMBRE DE 2001.

EL UNIVERSAL. 28 DE MAYO DE 2002.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ENTREVISTAS

BAUTISTA, Raymunda. Inmigrante. Entrevista realizada en Manhattan, Nueva York el 8 de julio de 2001.

BERRA, Joe. Abogado de Derechos Civiles de la organización de Defensa Legal Mexico-Americana, (MALDEF). Entrevista realizada en San Antonio, Texas el 1 de agosto de 2001.

FERNÁNDEZ, Martha. Activista del Comité de Costureros Unidos (CCU) con sede en Los Angeles, California. Entrevista realizada en los Angeles, California el 1 de mayo de 2000.

GARCÍA, Isabel / Medina, Pancho. Activistas de Derechos Humanos en Arizona. Entrevista telefónica realizada el 19 de noviembre de 2001.

GONZÁLEZ, Julio. Inmigrante. Entrevista realizada el 23 de septiembre de 2001 en San Antonio, Texas.

HOLLOWAY, Gary. Activista y Secretario de Relaciones Laborales del sindicato UFCW, en Carson, California. Entrevista realizada en los Angeles, California el 15 de julio de 2000.

HERNÁNDEZ, Eloisa. Migrante. Entrevista realizada en Nogales, Sonora el 11 de septiembre de 20001.

HUERTOS, Ramiro. Inmigrante. Entrevista realizada en Manhattan, Nueva York el 8 de julio de 2001.

LOMIS, Dana. Profesora de Epidemiología de la Universidad de Carolina del Norte. Entrevista telefónica realizada el 5 de agosto de 2001.

MARTÍNEZ, Juan. Inmigrante. Entrevista realizada en los Angeles, California el 1 de mayo de 2000.

MARTÍNEZ, Roberto. Activista de la organización Amigos Americanos, con sede en San Diego, California. Entrevista telefónica realizada el 19 de enero de 2000.

MONTES, Daniel. Activista del Comité Pro Democracia en México, con sede en los Angeles, California. Entrevista realizada en los Angeles, California el 19 de noviembre de 2000.

Muchacha Anónima. Migrante. Entrevista realizada en Mexicali, Baja California el 22 de julio de 2001.

O' CONNOR, Tom. Director ejecutivo de Salud y Seguridad Ocupacional de Carolina del Norte. Entrevista telefónica realizada el 5 de agosto de 2001.

"Panchon": Traficante de indocumentados. Entrevista realizada en Mexicali, Baja California el 22 de julio de 2001.

RANGEL, Marcos. Migrante. Entrevista realizada en Tijuana, Baja California el 23 de julio de 2001.

RODRÍGUEZ, Ricardo. Inmigrante. Entrevista realizada en Manhattan, Nueva Cork el 8 de julio de 2001.

SMITH, Claudia. Directora del Proyecto Fronterizo de California. Entrevista telefónica realizada el 9 de agosto de 2001.

SOKAS, Rosemary. Directora del Instituto Nacional de Salud y Seguridad Ocupacional de Carolina del Norte. Entrevista telefónica realizada el 5 de agosto de 2001.

VÁZQUEZ, Juana. Madre de inmigrante desaparecido. Entrevista realizada en Zaachila, Oaxaca el 12 de diciembre de 2000.

VÁZQUEZ, Luis. Migrante. Entrevista realizada en Mexicali, Baja California el 22 de julio de 2001.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

APÉNDICE 1

OPINIÓN DE UNA EXPERTA

Genoveva Roldán Dávila

Es egresada de la F.C.E. de la UNAM y actualmente pasante de la Maestría en Relaciones Internacionales, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Su adscripción académica la tiene en el Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, desde 1973, y actualmente es miembro del Consejo Interno de dicha Institución.

Su participación se destaca en actividades de investigaciones relacionadas con el tema de las migraciones laborales internacionales. Durante 1991 – 1995 fungió como Subdirectora de Programas y Eventos en la Comisión Nacional de Derechos Humanos, periodo en que coordinó la Investigación que dio como resultado el Segundo Informe sobre violaciones a Derechos Humanos de los Trabajadores Migrantes Mexicanos en su tránsito hacia la Frontera Norte y el informe “El Menor Mexicano Repatriado desde Estados Unidos”.

Genoveva Roldan Dávila / Ángel Bassols Batalla / Javier Delgadillo Macias.
La Gran Frontera. Franjas fronterizas México – Estados Unidos
Transformaciones y Problemas de ayer y hoy.
UNAM II Económicas, 1991.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

RESPUESTA DE LA LIC. GENOVEVA ROLDÁN DÁVILA AL
CUESTIONARIO DE LA TESISISTA JUDITH SÁNCHEZ CRUZ

TÍTULO DE LA TESIS: "LA INMIGRACIÓN DE FUERZA DE TRABAJO
MEXICANA A ESTADOS UNIDOS: CAUSAS Y CONSECUENCIAS".

1. ¿Cuáles considera usted que sean los motivos principales que obligan a los inmigrantes mexicanos a ir hacia los Estados Unidos?

En que la migración de mexicanos documentados e indocumentados que se dirigen hacia los Estados Unidos y que han constituido un mercado de trabajo entre estos países, se encuentran un conjunto de factores económicos como son: el comportamiento interno de este mercado, los diferenciales salariales y el desempleo, así como en factores de tipo social referentes a la integración familiar, amistades, relaciones sociales en las comunidades expulsoras y en la receptoras, tradición migratoria y, no debemos dejar de lado los factores políticos, como las acciones de los estados nacionales en el terreno migratorio y el comportamiento de diversos grupos de la sociedad civil ante este fenómeno.

Las migraciones internacionales han estado presentes a lo largo de la historia de la humanidad.

Sin embargo, el fenómeno migratorio contemporáneo tiene características muy particulares que lo distinguen de los sucedidos en etapas anteriores al modo de producción capitalista, por establecer relaciones laborales voluntarias y que en lo fundamental, no tienen objetivos colonizadores. Son movimientos de fuerza de trabajo, de personas jóvenes y económicamente productivas, por tanto no son sólo movimientos poblacionales.

En algunas investigaciones se considera que las migraciones fundamentalmente se explican por las diferencias en los salarios y los niveles de empleo, pero significa un fuerte reduccionismo, ya que con ello no se explican por qué existen diferencias de ingreso y empleo; por qué algunos migran y otros no lo hacen. Este tipo de acercamientos observa a los movimientos migratorios como parte de un proceso aislado y sólo a través de análisis econométricos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Encontramos otros estudios que han centrado su enfoque en el nivel psicosocial, ello significa que los elementos estructurales pasen desapercibidos. Con estas investigaciones se logra explicar cómo los tipos individuales realizan la migración, pero sin abordar el contexto de la migración y por condiciones históricas. Con estas explicaciones los flujos migratorios están fundamentados en las motivaciones individuales.

En conclusión, es necesario entender el fenómeno migratorio en todos sus aspectos estructurales, relacionándolos con las conductas migratorias de los individuos, sin suponer que entre ellos existe una relación mecánica y directa. Asimismo es indispensable encontrar los eslabones e intermediaciones entre los niveles generales y particulares del fenómeno. De tal manera que la migración laboral de mexicanos hacia los Estados Unidos debe ser analizada desde la perspectiva de la problemática de los mercados internacionales de trabajo, así como de aspectos demográficos, sociales, jurídicos y políticos que lo envuelven.

2 ¿Cómo afecta o beneficia a México la inmigración de trabajadores hacia el país vecino?

En mi perspectiva, que no es la misma que la de los instrumentadores de política u órganos de gobierno y decisión, la migración actual de mexicanos en ningún momento podría ser considerada como benéfica o positiva. Este fenómeno es el resultado de las debilidades y errores cometidos en cuanto a políticas de crecimiento y desarrollo en el país, que no han tenido la capacidad de ofrecer a nuestros connacionales oportunidades en su propio país. En este proceso se conjugan tanto las necesidades del proceso de acumulación capitalista en los Estados Unidos de fuerza de trabajo barata, que no cuente con protección en sus condiciones de salud, laborales, alimentación y vivienda, es decir, una fuerza de trabajo "flexible" por un lado y por el otro el hecho de que estos trabajadores no encuentren en su país de origen los espacios y condiciones necesarios para una sobrevivencia digna y con perspectivas.

Ningún país que se precie de tener un Proyecto de Nación podría pensar que se beneficia con el hecho de que sus ciudadanos sí "puedan ser explotados en otro país", que sean violados sus derechos humanos, laborales, sociales y políticos. Menos cuando ese país ya "invirtió" en esos trabajadores y les ha brindado educación (aún sea elemental) y salud (aunque sea precaria).

Ahora bien, los “hacedores de política” en nuestro país podrían pensar que México se beneficia con dicha migración, porque así disminuyen las presiones para obtener empleo en nuestro país y porque se obtienen remesas de dinero de importancia que sirven, básicamente, para aliviar las condiciones de pobreza y marginación de los familiares de los inmigrantes.

3. ¿Cómo aprecia la política del Gobierno Mexicano, para atender y resolver el problema de la inmigración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos ?

Es importante destacar que la política migratoria del Gobierno Mexicano no ha sido totalmente homogénea en la historia de este fenómeno. Pero intentando hacer una generalización podríamos señalar que se ha tratado de una política que en una primera etapa fue escurridiza, repleta de indefiniciones y hasta ignorante de lo que sucedía con la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos; y en los últimos 18 años, sobre todo, cuando el fenómeno ha adquirido gran resonancia y trascendencia no hemos contado con una política migratoria que los preceptos constitucionales establecen y que la realidad exige. De cara a los migrantes, podemos afirmar que hemos tenido una política migratoria timorata, agachona y pusilánime, dispuesta a encontrar los mecanismos necesarios que sostengan las actuales “buenas relaciones” con los Estados Unidos, ya que las relaciones comerciales y financieras así los exigen.

Con todo ello, se pierde de vista que la globalización no ha logrado que el país más poderoso del planeta se olvide de defender su soberanía y que deje de establecer sus relaciones comerciales en condiciones de dependencia y sometimiento. Mientras se continúe perdiendo de vista lo anterior, nuestra política migratoria seguirá poniendo en entredicho la posibilidad de construcción de un proyecto nacional soberano que busque la reincorporación al entorno mundial en condiciones de beneficio mutuo.

Lo que sí parece evidente es que en los últimos años existe más claridad sobre las grandes aportaciones que significan las remesas de los paisanos; y para las administraciones en donde la productividad y la inversión adquieren rangos magnificados, no pasa desapercibida la posibilidad de que los 6 u 8 mil millones de dólares que sostienen o ayudan al sustento de más de un millón de hogares, es decir, que 4 o 5 millones de personas puedan ser encauzadas “productivamente”. De ahí el interés por definir políticas migratorias para “encauzar” dichas remesas y / o para hacerle el trabajo sucio a los estadounidenses, deteniendo el flujo de centroamericanos transmigrantes que utilizan el territorio mexicano para llegar a la frontera estadounidense.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Resulta evidente que las políticas del gobierno mexicano en ningún momento han intentado "atender" o "resolver" el problema de la inmigración.

4. ¿Qué medidas concretas podría instrumentarse para desestimular el flujo de trabajadores inmigrantes mexicanos a Estados Unidos?

1. Necesidad de una Estrategia de Desarrollo.

Sólo la evolución económica, política y social de México en el camino del crecimiento y el desarrollo permitirá que la tendencia dominante sea hacia la disminución del flujo migratorio de mexicanos que se dirigen a los Estados Unidos. Desarrollo que no puede significar la sobrevivencia de las actuales y extremas desigualdades en el crecimiento económico regional, ni se logrará con el aumento del empleo en 100, 800 o un millón de personas al año, ni mediante proyectos regionales de crecimiento que no inserten en un esquema global de desarrollo que rebase los ritos sexenales. El desarrollo, que no el crecimiento, permitirá que las migraciones sean absolutamente "voluntarias" y se conviertan en un elemento enriquecedor en el intercambio de los países y que no se desenvuelva en condiciones de sometimiento y dependencia.

Tan equivocado resulta pensar que no existe alternativa al actual panorama económico y social de México, como el pensar que resultaría muy sencillo redefinir un nuevo modelo de crecimiento que nos permitiera, con bases reales, aspirar al desarrollo. Enfrentar a los intereses dominantes, que son los promotores, del actual proceso de "globalización", será largo y complejo. Sin embargo en la redefinición del rumbo se encuentran transitando, como nunca, las mas diversas fuerzas sociales y políticas.

La rediscusión del tema del desarrollo, deberá incluir una nueva estrategia económica de largo plazo, que incluya un programa de crecimiento, todo ello no significa que de manera inmediata se logre la eliminación del flujo migratorio, dado el enramaje social que hoy da vida a las migraciones de las economías subdesarrolladas hacia las más industrializadas. En tanto esto no suceda resulta evidente la responsabilidad de los gobiernos mexicanos en turno y de la sociedad mexicana en su conjunto de apoyar y proteger los derechos y exigir el respeto a las garantías individuales de nuestros compatriotas tanto en el recorrido que realizan en terreno nacional como internacional. Las condiciones y destino de los migrantes están ligadas a las perspectivas de la sociedad en su conjunto.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El proyecto de largo plazo, la meta del desarrollo, no debe generar inmovilidad en cuanto a las acciones inmediatas que exige esta problemática.

2. Necesidad de una Política Integral

Es necesario que se estructure una política migratoria coherente y unidireccional para la frontera norte y la sur, que se defina en una Ley específica en materia migratoria y que no disocie las exigencias por el respeto a nuestras fronteras, territorio y soberanía, del respeto a las garantías individuales, sociales y políticas de los ciudadanos en tránsito y de todos aquellos extranjeros que se encuentren en territorio mexicano.

Proteger a los trabajadores migratorios mexicanos, no debe ir en demérito de aquellas políticas internas que también exigen mejorar las condiciones de vida y trabajo de los mexicanos que no han optado por la migración y menos aún incurrir en políticas y acciones denigrantes hacia las migraciones procedentes del sur del continente. No son medidas excluyentes, sino al contrario deben ser parte de un mismo proyecto de país.

En esta Política Migratoria es necesario redefinir la importancia y papel del programa Paisano, que buscaba proteger a los mexicanos residentes en Estados Unidos que regresan temporal o definitivamente a nuestro país, y que en últimas fechas parece haber perdido dinamismo. Lo valioso de este programa era que intentaba generar conciencia en los migrantes sobre sus derechos, lo cual les permitiría enfrentar los intentos de extorsión y otras violaciones que son cometidas por autoridades mexicanas. Una derivación del programa Paisano ha sido el grupo Beta de Tijuana, que se ocupa de proteger los derechos de los migrantes que son objetos de robos, vejaciones; golpes y maltrato por delincuentes, y que se encuentran en tránsito hacia los Estados Unidos en esa área. En los últimos años se ha ampliado el radio de acción de este tipo de grupos y en 1994 se creó el grupo Beta en Nogales, Sonora, y en 1995 el Grupo Ébano en Matamoros, Tamaulipas.

La protección y apoyo que requieren los migrantes en su recorrido hacia la frontera, ya estando en la franja fronteriza y a su regreso a México, exige la acción gubernamental, la cual no debiera escatimarse en virtud de que en este sector de la población mexicana ha representado una de las fuentes de divisas más importantes.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

De acuerdo con afirmaciones del colegio de la Frontera Norte en 1992 las remesas de dólares ascendieron a 3,500 millones de dólares, lo cual las coloca entre la cuarta o quinta fuente de divisas, en la cual el Estado invierte menos en su promoción, que lo que gasta en promover las exportaciones manufactureras, de petróleo, turismo, o de productos agrícolas. De tal manera que los gastos que le represente su protección, será una retribución mínima, a sus aportaciones al país.

3. Necesidad de una Política Migratoria y Política Exterior Coherentes

En cuanto a las condiciones laborales, sociales y políticas de los migrantes en Estados Unidos, cabe señalar que las recientes medidas unilaterales de parte de los Estados Unidos en cuanto al fenómeno migratorio, además de ser policíacas y no atender a la problemática económica y social que las generan, insiste en una postura aislacionista, olvidándose de la bilateralidad en la que se encuentra inscrito este fenómeno. Por tanto es necesario que la sociedad y gobierno mexicanos exijan un trato digno a los migrantes y al país en condiciones de igualdad y respeto mutuo. Debemos exigir una mayor y mejor presencia del gobierno y sociedad para lograr que la dignidad, los derechos e intereses de México y los mexicanos se cumplan y respeten cabalmente.

Un factor muy importante en la tarea de protección y defensa de los migrantes mexicanos, son las oficinas consulares de México situadas en la franja fronteriza sur de los Estados Unidos y particularmente las tareas que se realizan en sus áreas de protección. Sin embargo, por todos es reconocida la urgencia de que se canalicen mayores y mejores recursos humanos y materiales a fin de que se encuentren en condiciones de hacer frente y atender las necesidades derivadas del creciente clima anti-inmigrante que se ha extendido en esta zona. El personal diplomático debe estar capacitado y entrenado, de tal manera que realmente tenga una conciencia pro-defensa de los derechos de los migrantes.

En cuanto a los mecanismos de consulta binacional, más que la creación de otros, exigir la funcionalidad de los ya existentes y que se busque la posibilidad de llegar a la firma de instrumentos diplomáticos que formalicen los mecanismos que garanticen la dignidad y respeto a los inmigrantes.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El gobierno mexicano, a través de su cancillería debe estructurar una postura muy analítica y propositiva de lo que representan los proyectos actuales de una nueva ley de inmigración en los Estados Unidos y señalar aquellos puntos álgidos que significan brutales violaciones a instrumentos de orden internacional en cuanto a los derechos laborales, sociales y políticos de los trabajadores migratorios.

Lamentablemente nuestro país ha firmado pero no ratificado la convención internacional sobre la protección de los Derechos de los Trabajadores Migratorios y de sus familias. Este instrumento busca lograr el reconocimiento, por parte de la comunidad de naciones, de las condiciones sociales particulares de los trabajadores migratorios y el compromiso hacia el respeto a sus garantías individuales. La ratificación de esta Convención es ineludible.

Diversos organismos no gubernamentales y especialistas en el tema, han insistido en la necesidad de firmar un pacto Migratorio Laboral entre México y Estados Unidos, propuesta que no garantiza su total solución y que exigiría la vigilancia permanente de la sociedad civil y el gobierno para su cabal cumplimiento. Este acuerdo formal tendría que fijar el número de trabajadores mexicanos así como sus condiciones laborales y salariales. Se trataría de una solución de mediano plazo que crearía las condiciones para iniciar un trato soberano y justo a un fenómeno bilateral.

La doble nacionalidad ¿una alternativa?

Mención especial merece la iniciativa sobre la doble nacionalidad, promovida por el PRI y plasmada en el Plan Nacional de Desarrollo, ya que por un lado revela el reconocimiento de las fuertes limitaciones que ha tenido la acción gubernamental en la protección y defensa real de los derechos de los trabajadores migrantes y por otro lado remite a que la posibilidad de enfrentar las medidas represivas y policíacas estadounidenses, dependerán de que los migrantes mexicanos aprendan a actuar en la política estadounidense.

En el Plan Nacional de Desarrollo se propone "... promover las reformas constitucionales y legales para que los mexicanos preserven su nacionalidad, independientemente de la ciudadanía o la residencia que hayan adoptado".

LA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

La doble nacionalidad es uno de los preceptos del derecho constitucional moderno, en el que atendiendo a los procesos de internacionalización económica se definen y establecen las formas de adquirir y / o mantener la nacionalidad. En la actualidad, en función de la política migratoria de cada Estado se restringen, amplían o acotan los criterios de otorgamiento de la nacionalidad. Lo cierto es que la doble nacionalidad forma parte de las constituciones de 21 países (Unión Europea y en América Latina encontramos a Argentina, Uruguay, Venezuela y Colombia).

La reforma al artículo 30 Constitucional que se ha estado promoviendo, seguramente postulará lo siguiente: "la nacionalidad mexicana se adquiere por nacimiento o naturalización. En ningún caso se perderá aunque se adquiriera otra." Esta propuesta insiste en la diferencia que existe entre nacionalidad y ciudadanía, lo que significa que aquellos que tengan doble nacionalidad no estarán en posibilidad de ejercer los derechos políticos y sociales que brinda la ciudadanía, como son las de carácter electoral.

Tal postura es contraria al espíritu de la legislación mexicana y de los compromisos internacionales de los que México es parte (Convención de Montevideo sobre Nacionalidad suscrita el 26 de diciembre de 1933), elemento que no será un obstáculo para continuar las tendencias modernizadoras de las leyes mexicanas, de tal manera que se puede prever que dicha propuesta será aprobada. Lo cual se convierte en un paliativo que no tendrá efectos inmediatos, ya que por un lado implica que aquellos que estarían en condiciones de calificar para obtener la ciudadanía estadounidense y que al parecer no lo hacen porque no quieren perder la nacionalidad mexicana, estuviesen realmente dispuestos a solicitarla, lo cual no significa que automáticamente se encontrarían organizados y con la cultura política necesaria para participar en los eventos políticos de ese país y en beneficio de los intereses de los migrantes mexicanos. De esto último da constancia el dato de que los ciudadanos estadounidenses de origen mexicano que votaron en California el 8 de Noviembre de 1994, el 26 por ciento votó a favor de la propuesta 187.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Cabe señalar que la efectividad de esta medida se encuentra en relación directa con la postura global que el gobierno mexicano mantenga frente a los Estados Unidos en lo referente al flujo migratorio, ya que, si las exigentes declaraciones de representantes del gobierno mexicano en las que se le pide al presidente Clinton que actúe para lograr que el debate electoral en ese país se modere en cuanto al discurso antimigratorio, así como la exigencia de que el tema migratorio sea abordado bilateralmente, que no se ven acompañadas de acciones que establezcan medidas específicas frente al incremento de las violaciones a los Derechos Humanos de los trabajadores migratorios y menos aún de un Plan Migratorio Integral, las perspectivas de paliar y aminorar las conflictivas condiciones en que actualmente se desenvuelve el mercado internacional de trabajo México-Estados Unidos, se encontrarán más lejanas.

No se debe perder de vista que con la firma del TLC, la profunda crisis que vive la economía mexicana y el recrudecimiento de la política antimigratoria estadounidense, han generado condiciones muy particulares que exigen a los responsables del gobierno mexicano en general y en particular a los encargados de la política exterior mexicana, que el análisis del flujo migratorio de trabajadores mexicanos contemple como una tarea prioritaria planteamientos sobre sus perspectivas y propuestas para proteger en forma efectiva los Derechos Humanos, laborales y sociales de nuestros connacionales.

En virtud de que la crisis actual, dista mucho de ser sólo de carácter financiero, que con el TLC no se ha avanzado en iniciar la construcción de las bases que a mediano plazo permitirían una solución estructural a este conflicto y que estamos lejos de una estrategia económica que vaya a lograr disminuir el flujo migratorio hacia el mercado laboral internacional México-Estados Unidos. Se debe insistir en propuestas que logren establecer acciones inmediatas y mediatas ante esta problemática. La relación existente entre el no desarrollo y la migración, ha definido el incremento de esta última y que mantenga un estrecho vínculo con las etapas de crecimiento económico que han acelerado el desempleo y subempleo, así como con los requerimientos y necesidades, con expansión económicas o recesión, de la economía estadounidense.

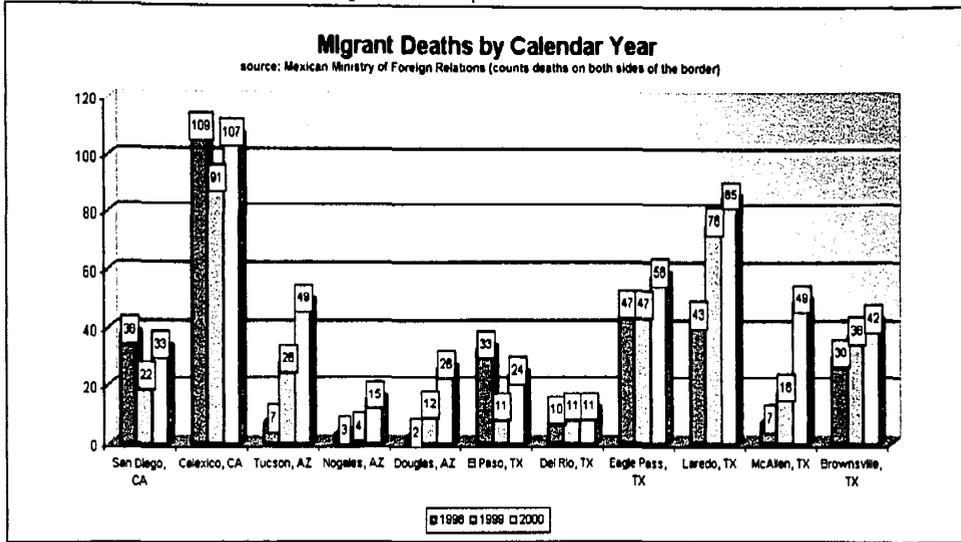
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El impacto y los costos de la estrategia económica emprendida en los últimos 13 años han sido sumamente gravosos para el país: el incremento en el deterioro en los niveles de vida de sectores cada vez más amplios de la población y el desempleo y subempleo sin precedentes, sin duda alguna serán factores que estimulen el crecimiento de este mercado laboral internacional. Con los actuales proyectos y estrategias económicas dominantes lejos estamos del desarrollo y lejos estamos de la real eliminación de este fenómeno migratorio.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

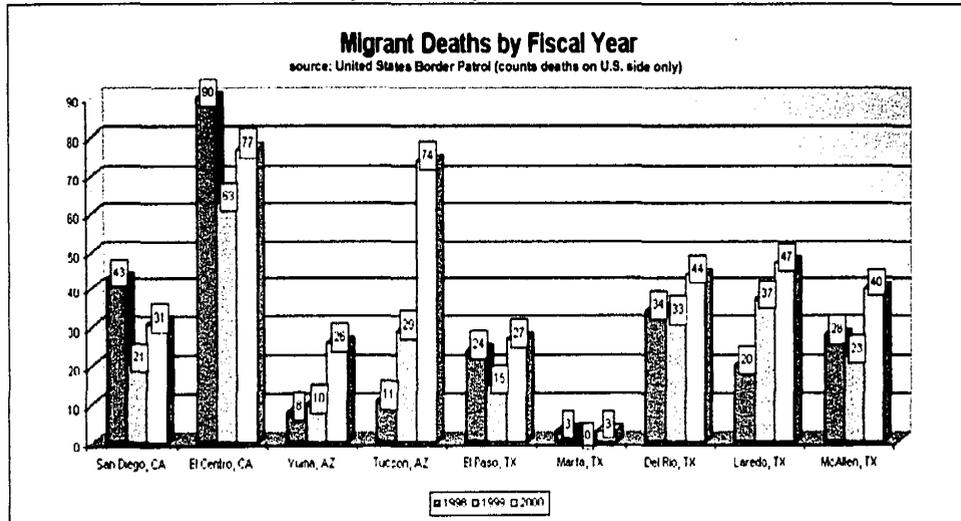
APÉNDICE 2

Inmigrantes muertos por año fiscal 1998-2000



Fuente: www.USBorderPatrol.com

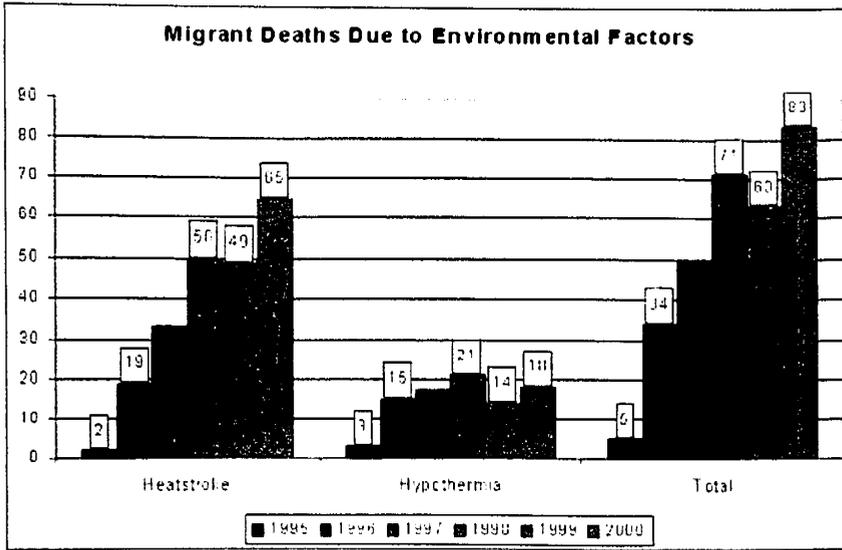
Inmigrantes muertos por año fiscal 1998-2000



Fuente: www.USBorderPatrol.com

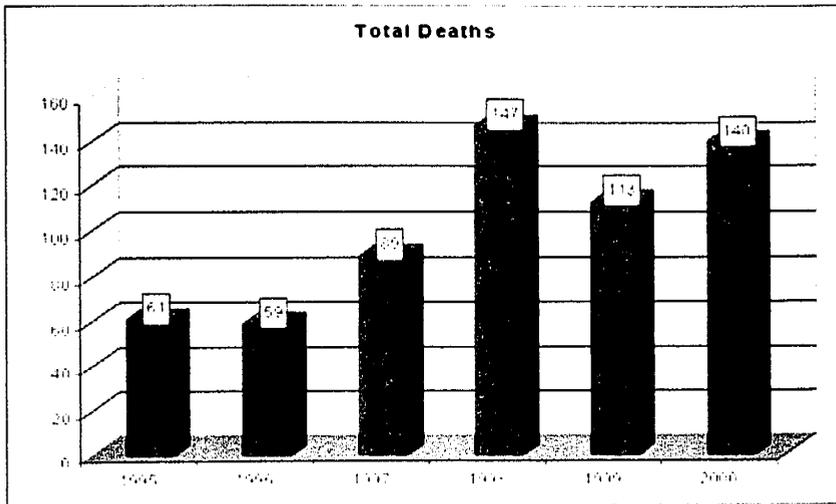
TESIS CON
 FALTA DE ORIGEN

Inmigrantes muertos debido a factores del medio ambiente 1995-2000



Fuente: www.U.S. Border Patrol.com

Total de Muertos 1995-2000



Fuente: www.U.S. Border Patrol.com

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**