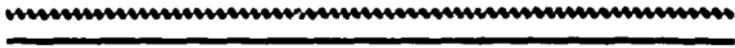


708



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



FACULTAD DE DERECHO
SEMINARIO DE SOCIOLOGIA GENERAL Y JURIDICA

PERSPECTIVA SOCIOLOGICA DE LA MIGRACION
MEXICANA HACIA LOS ESTADOS UNIDOS A FINES
DEL SIGLO XX.

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN DERECHO
P R E S E N T A :
JOSE MANUEL RIOS HERNANDEZ



ASESORA:
LIC. MA. MARTHA DEL P. RABAGO MURCIO

MEXICO. D. F.

2002



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



SECRETARÍA NACIONAL
DE EDUCACIÓN
MEXICO

FACULTAD DE DERECHO
SEMINARIO DE SOCIOLOGIA
GENERAL Y JURIDICA

No. L/62/02

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIERREZ
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACION
ESCOLAR DE LA U.N.A.M.
P R E S E N T E .

El pasante de la licenciatura en Derecho **RIOS HERNANDEZ JOSE MANUEL**, solicitó inscripción en este H. Seminario a mi cargo y registró el Tema intitulado:

"PERSPECTIVAS SOCIOLOGICA DE LA MIGRACION MEXICANA HACIA LOS ESTADOS UNIDOS A FINES DEL SIGLO XX", asignándose como asesor de la tesis a la **LIC. MA. MARTHA DEL PILAR RABAGO MURCIO**.

Al haber llegado a su fin dicho trabajo y después de revisarlo, su asesor lo envió con la respectiva carta de terminación considerando que reúne los requisitos que establece el Reglamento de Exámenes Profesionales.

Apoyado en este y otro Dictamen, firmado por el Profesor Revisor **LIC. GREGORIO ROBLES SANCHEZ**, en mi carácter de Director del Seminario, tengo a bien autorizar su **IMPRESIÓN**, para ser presentado ante el Jurado que para efecto de Examen Profesional se designe por esta Facultad de Derecho.

El interesado deberá iniciar el trámite para su titulación dentro de los seis meses siguientes contados de día a día aquél en que le sea entregado el presente oficio, en el entendido de que transcurrido dicho lapso sin haberlo hecho, caducará la autorización que ahora se le concede para someter su tesis a examen profesional, misma autorización que no podrá otorgarse nuevamente sino en el caso de que el trabajo recepcional conserve su actualidad y siempre que la oportuna iniciación del trámite para la celebración del examen haya sido impedida por circunstancia grave, todo lo cual calificará la Secretaría General de la Facultad.

Le envió un cordial Saludo

A T E N T A M E N T E .
"POR MI RAZA HABLA EL ESPIRITU"
CD. Universitaria D.F., a 19 de octubre de 2002.

MTRO. JORGE ISLAS LOPEZ
DIRECTOR DEL SEMINARIO



VNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE
MEXICO

FACULTAD DE DERECHO

MAESTRO. JORGE ISLAS LÓPEZ
DIRECTOR DEL SEMINARIO DE SOCIOLOGÍA
GENERAL Y JURÍDICA.
FACULTAD DE DERECHO UNAM.
PRESENTE.

Distinguido Maestro:

Me permito remitirle la tesis elaborada por el C. JOSÉ MANUEL RIOS HERNÁNDEZ, número de cuenta en esta Facultad 7366448-4, intitulada "PERSPECTIVAS SOCIOLÓGICAS DE LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA LOS ESTADOS UNIDOS A FINES DEL SIGLO XX en la cual fungí como asesora, misma que le envié con mi Visto Bueno, para el efecto de someterla a su amable consideración y posible aprobación.

Agradeciendo sus finas atenciones, aprovecho la oportunidad para enviarle un afectuoso saludo, quedando de Usted

A T E N T A M E N T E
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"
CD.Universitaria, D. F., 1º de Octubre del 2002.

LIC. MA. MARTHA DEL PILAR RABAGO MURCIO

Agradecimientos

Yo quiero expresar mi agradecimiento al director del Seminario de Sociología General y Jurídica de la Facultad de Derecho; Maestro; Jorge Islas López; a la Licenciada Martha Pilar Rábago Murcio sin su ayuda y paciencia, no hubiera sido posible llegar a la conclusión del presente trabajo de titulación. Al licenciado Gregorio Robles Sánchez por su apoyo para la realización de la tesis para optar por el grado de Licenciado en Derecho.

A mi esposa; Ana Bertha.

Mi madre; Olga Isabel.

Mi hermana; Georgina...Gracias.

Sr. Cándido Morales, activista social Mixteco.

Sra. Gloria Escobar. San Francisco Unified District School, San Francisco California.

Sra. Magdalena (Maggie) Campos. Private industry council, San Francisco California.

Sr. Jorge López. Mission Vocational Language School. San Francisco , California.

Sr. Renné Saucedo Day Labor Program. San Francisco California.

Mr. John Ricci. Attorney at Law.

Sr. Lic. Roberto Palacios Nieto (In Memoriam).

Familia Palacios Arroyo.

Lic. Cristina Valenzuela Reyes.

A todos los trabajadores indocumentados del mundo...

Perspectiva Sociológica de la Migración Mexicana hacia los Estados Unidos a Fines del Siglo XX.

Introducción

Capítulo I. El Marco Histórico de la Migración Mexicana

1.1. Breve historia de México.	14
1.2. Breve historia de Estados Unidos de América.	18
1.3. Relación bilateral entre México y Estados Unidos...	21
1.4. La Ley Simpson-Rodino.	27

Capítulo II. Sociedad y Migración en México

2.1. Historia de la migración.	33
2.2. Emigración en tiempo de la globalización.	35
2.3. Migración mexicana hacia Estados Unidos.	39

Capítulo III. Demografía y Proceso Migratorio en México

3.1. La migración mexicana : fenómeno laboral.	52
--	----

INTRODUCCIÓN

Los flujos migratorios son un fenómeno internacional que forma parte importante de los procesos del crecimiento y desarrollo económico, caracterizados por una evolución desigual entre países.¹

La migración internacional es uno de los grandes fenómenos globales de nuestros días. "Prácticamente ningún país, como tampoco ninguna región del mundo, escapa a la dinámica de las migraciones o puede mantenerse ajeno a sus consecuencias. En el mundo contemporáneo se advierte que las corrientes migratorias internacionales son cada vez mayores, lo que plantea desafíos de gran trascendencia a los Estados modernos".²

Las tendencias de la globalización del mercado y apertura del mismo ocurren en el mundo entero incrementan el movimiento de personas a través de las fronteras en la búsqueda de mejores oportunidades de vida. La principal causa de las migraciones humanas son las dificultades económicas.³ Otros factores que propician las migraciones humanas son las dificultades políticas, las catástrofes ecológicas, los conflictos religiosos y las pugnas étnicas. Lo recurrente de estos sucesos en el mundo permite prever la posibilidad de que se generen flujos

¹ Nota del tesista: En algunas ocasiones realicé un llamado al pie de nota para abundar sobre el tema y poder despejar el cuerpo de texto de la tesis, en otras ocasiones efectivamente utilicé referencias bibliográficas con autoridades en la materia de inmigración. Las migraciones se dividen en dos clases en función del lugar donde se produce. Si son movimientos de masas que se desplaza a otros lugares se llama emigración; si son movimientos de masas procedentes del exterior que llegan a dicho lugar se llama inmigración.

² Consejo Nacional de Población. *La situación demográfica de México*. México; CONAPO, 1999. Corona, Rodolfo (Et.al.) "La migración internacional desde y hacia México" p.444. El número de migrantes internacionales a escala mundial aumentó de 75 millones en 1965 a 20 millones en 1990, en tanto que su tasa anual de crecimiento se aceleró de 1.2% en el período 1965-1970 a 2.6% en 1995-1990. Esta información fue citada por los autores y tomada de la Organización de las Naciones Unidas, migración internacional y desarrollo. Informe conciso, Nueva York, ONU, 1997, p.14

³ La historia enseña que las grandes migraciones humanas han beneficiado tanto a las comunidades emisoras como a las receptoras. Las culturas se han enriquecido con esa interacción aunque en frecuentes ocasiones hayan sido con un carácter violento. En la actualidad los flujos humanos que han emigrado han obedecido siempre las fuerzas del mercado y buscando mejorar sus niveles de vida. Todos ellos han enriquecido a los países receptores y remiten importantes sumas a sus países de origen. Esas remisiones representan la mayor fuente de divisas de los países exportadores de migrantes.

constantes de migrantes.⁴ El número de migrantes en el mundo incluyendo a los refugiados es de 160 millones de personas, la mitad de ellos provienen de los países en desarrollo. Los migrantes generan mayores demandas de alimentación, servicios básicos y empleos., además de las dificultades para su registro y control.

Las dificultades para su registro y control es un problema real, por ello todos los países del mundo establecen políticas preventivas y procedimientos para controlar y regular el fenómeno migratorio, en los niveles que sean deseables, compatibles con adecuadas situaciones de convivencia.

Todo indica que dicho proceso continuará aumentado y será uno de los desafíos más importantes de nuestro tiempo. Con repercusiones significativas en las condiciones económicas, políticas y sociales de las naciones.

El fenómeno migratorio requiere para su explicación de considerar que existen zonas que han evolucionado como centros de atracción, lo cual han contribuido al ser el destino de las corrientes migratorias. A la vez, ha sido necesario que existan lugares de origen donde predominan factores que contribuyen a la expulsión de la población excedente.

El proceso migratorio como un producto de relaciones dentro de un sistema internacional se debe ubicar el flujo migratorio en el ámbito de factores globales económicos, socio-políticos y demográficos, que se manifiestan en su ordenamiento y dinamismo.

⁴ El destierro, la deportación y la expatriación fue una característica del siglo XX, millones de personas a través del mundo ha tenido que recurrir al exilio para salvar su vida, los ejemplos son los judíos en los años 30 y 40's en Europa, y en nuestros días sería las diferentes nacionalidades en la región de los Balcanes que por el conflicto étnico- histórico tuvieron que buscar otras latitudes geográficas para salvar sus vidas.

La teoría de la población " es el estudio del crecimiento de la población orientada hacia una explicación de los cambios en las pautas de la fertilidad, de la mortalidad y de migración, que influyen sobre la magnitud y la tasa de crecimiento de la población.⁵, además la teoría de la población explica los cambios observados históricamente en la demografía, además de brindar un fundamento para predecir con exactitud la evolución futura de esas variables de un país o grupos de países, dada la etapa de su desarrollo económico y el tipo de organización social.

La teoría de la población se dividen en tres categorías generales; biológicas, culturales y económicas:

A. La biológica sostiene que la ley reguladora del crecimiento de la población humana es la misma que regula a las plantas y los animales

B. La cultural relaciona los cambios demográficos con las características mentales cambiantes de la humanidad.

C. La económica concibe a la población como una variable dependiente es una función de desarrollo económico en el sentido de que está determinada por la etapa de evolución económica.

Los cambios en la población están en la función : Total de población es igual a la fertilidad menos la mortalidad más o menos la migración.

⁵ Organización de las Naciones Unidas. *Recomendaciones estadísticas de las migraciones internacionales*. Nueva York, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División Estadística. La población mundial experimentó en el curso de la historia un lento crecimiento poblacional se calcula que a fines del paleolítico eran 4 millones de personas; a causa de la revolución neolítica aumentó hasta 80 millones de seres humanos, al nacimiento de Jesús de Nazaret alcanzaron 250 millones de individuos, la revolución industrial y los avances científicos y médicos incrementaron la población en Europa, lo cual provocó movimientos migratorios hacia América, Australia y África. En la segunda mitad del siglo XX, la explosión demográfica alcanzó los países del Tercer Mundo dando como resultado que la población mundial, que era de 2,515 millones de personas en 1950, llegara a 5,000 millones en 1987 y según cálculos de la UNESCO, alcanzó los 6,000 millones en el año 2,000. Cabe decir que 1,500 millones de personas pertenecen a países desarrollados.

El crecimiento de la población y las variaciones que ocurran en su estructura afectarán de una forma directa al mercado de trabajo. "Reconocemos la importancia de la demanda del trabajo para determinar la distribución de la población tanto nacional como internacionalmente, el crecimiento de las ciudades, el éxodo rural y la emigración se entienden con facilidad como respuestas de la población (cambios de la oferta de trabajo) a las modificaciones en la demandas de trabajo".⁶

En el análisis económico se procede sobre la población que es la variable dependiente, además refleja los cambios de la demanda de fuerza de trabajo en los periodos cortos y de larga duración.⁷ El descenso de la tasa de crecimiento de la demanda de trabajo explica los cambios sustanciales en el crecimiento de la población.

Los factores de la emigración y la inmigración influyen sobre la población y se relacionan con la demanda de fuerza de trabajo de la siguiente manera:

- A) La emigración opera para mantener la fertilidad, el ajuste de la población a una demanda de trabajo decreciente puede efectuarse a través de la emigración.
- B) La inmigración opera para reducir la fertilidad.

⁶ Proyecciones de la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas para los próximos 50 años. Crecimiento de la población mundial. Para el año 2025 la población mundial será 7,800 millones de personas; para 2050 la población total irá 8,900 millones de personas. Crecimiento anual de la población mundial

- Para 1999 la población mundial aumenta a razón de 78 millones de personas por año.
- Entre 2020 y 2025, disminuirá gradualmente hasta 64 millones por año.
- Entre 2045 y 2050, seguirá decreciendo hasta 33 millones de personas por año.

La mayor parte del crecimiento de la población está ocurriendo en los países más pobres del mundo, las regiones donde el crecimiento es más acelerado son las de África, algunas partes de Asia meridional y occidental, en contraste el crecimiento lento es en Europa, América del Norte y el Japón.

⁷ Las regiones más pobladas de la tierra en la actualidad son Asia meridional, Asia oriental, Europa y la fachada atlántica de Estados Unidos de América, los datos se deduce de diversos factores como la concentración de los habitantes en el norte del hemisferio, las bajas densidades en América y África, la hiperpoblación de China e India, que se prevé varíen en el futuro con el crecimiento demográfico de Asia meridional y África y el estancamiento de Europa Occidental, Estados Unidos y Rusia.

- o Una vasta inmigración seguida por una contracción relativamente grande (cíclica o secular) de la demanda de fuerza de trabajo puede inducir una pauta de fertilidad baja en extremo en un período subsecuente.
- o La inmigración es un sustituto de la fertilidad esta es una explicación del descenso de la fertilidad en los Estados Unidos de América, en la mayor parte del siglo XIX, una vasta inmigración abasteció una gran parte de la demanda de trabajo.

El análisis de la demanda de la fuerza de trabajo indica que una vasta inmigración es un método de ajuste de la oferta de población a la demanda de la fuerza de trabajo. El trabajo importado por las economías avanzadas es un elemento más estructural que coyuntural, porque se vincula con la operación misma del sistema económico.

La estructura de la economía de mercado aprovechar la fuerza de trabajo barata disponible, y está se contrata en ocupaciones de baja calificación, relativamente mal retribuidas y de poco status social que tienden a ser rechazadas por los nacionales de los países ricos.

Las consideraciones económicas en la decisión de emigrar tiene el mayor peso, porque los principales países receptores están en las regiones desarrolladas, por ello no resulta sorprendente que los países que tiene la mayor emigración se encuentren en su totalidad en las regiones menos desarrolladas.

Los efectos de la migración en las regiones de origen son complejos entre otros factores son: la magnitud del flujo, del empleo, status ocupacional, el ahorro, la estabilidad del mercado laboral, la efectividad de la política económica del gobierno estatal y municipal para organizar y controlar los trabajos.⁸

⁸ Al dejar su país, su familia, su pueblo, el migrante experimenta una sensación de desarraizamiento, de ruptura con el origen. Al llegar a los Estados Unidos son vistos como intrusos, como gente que viene a quitar trabajos y a aprovecharse de los servicios educativos, médicos y sociales. Y por si ello no fuere suficiente, al visitar su país son frecuentemente

La política migratoria debe ser realista y eficiente es preciso que su diseño se consideren los factores distintivos de las regiones de las cuales provienen los inmigrantes indocumentados.

Los desplazamientos de trabajadores es uno de los fenómenos sociales generalmente reconocidos como característica de la migración internacional. Una de las características del desplazamiento de los trabajadores en su temporalidad y se refiere al carácter rotatorio o temporal de los trabajadores migrantes, otra es su elevada selectividad en términos de las habilidades de los migrantes que la componen, el grado de selectividad –personal altamente calificado, semicalificado; se relaciona con el hecho de que estos movimientos vienen siendo determinados por la demanda de trabajo del país receptor.

La demanda está condicionada al grado de utilidad de la mano de obra en su participación en el grado de desarrollo económico, ahí radica la importancia de flujo de inmigrantes extranjeros en la economía.

El proceso migratorio contemporáneo es un sistema internacional en conjunto ofrece potencialidades para el análisis prospectivo, la clásica dicotomía entre migraciones voluntarias y forzadas se ha desdibujado, en la actualidad las relaciones entre los flujos de migrantes económicos (legales e ilegales) y los refugiados (principalmente los solicitantes de asilo) se han vuelto tan estrechas que no pueden ser ignoradas.⁹

La política migratoria de cada Estado nacional es de su exclusiva competencia soberana, pero se tiene que aceptar sus efectos internacionales deberá ser de diálogo y consulta, por ello la política migratoria enfoca a través de mecanismos de

explotados en la frontera, esquilados y maltratados, aumentando así la sensación que tienen de abandono por parte de su gobierno. Sea ésta cierta o no, lo importante es que muchos tienen esa percepción.

⁹ Dollot, Louis. *Las Migraciones Humanas*. Barcelona; Oikos-tau, p.64

cooperación de instancias bilaterales y multilaterales con respecto al control de los flujos migratorios.¹⁰

El desarrollo desigual entre México y Estados Unidos da como resultado el aumento de la migración producto de los factores de "expulsión-atracción" los cuales han evolucionado de acuerdo a las contradicciones en las estrategias desarrolladas en el proceso productivo del país demandante.

El alto nivel de mecanización en la agricultura contribuyó para que la población mexicana económicamente activa en ese sector declinó, las personas pasaron de ocupaciones agrícolas a desempeñar actividades secundarias o terciarias en los centros urbanos donde se los marginó a vivir en ciudades perdidas.¹¹

La tecnología del capital intensivo asociada a una industrialización selectiva creó pocos empleos para ser desempeñados por personas con nulas habilidades que pudieran desempeñar, a la vez, el sector de los servicios ha llegado al límite de su capacidad de absorber trabajadores.

Las desigualdades internas en México hizo que los trabajadores mexicanos optaron sus opciones sobre Estados Unidos para intentar sobrevivir y mejorar su condición social, a pesar de todas las trabas estas no iba a ser el impedimento para conseguir su ideal.

Este crecimiento desigual definió con las condiciones estructurales de "expulsión-atracción" que afectaron las migraciones de trabajadores hacia Estados Unidos. A

¹⁰ Durand, Jorge. *La Explicación Migrante*. Jalisco; Instituto Tecnológico de Estudios de Occidente, 2000, p.98

¹¹ Rabell Romero, Cecilia Andrea. "El Cambio Demográfico en las Sociedades Modernas p.21" en *La población de México. Tendencias y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI*. P.21. A partir de 1980 surge un nuevo patrón migratorio: diversos centros urbanos reciben migrantes, además de México, Guadalajara y Monterrey; asimismo hay una fuerte movilidad intraurbana y de las metrópolis a ciudades intermedias.

nivel interno básicamente se desarrollaron los factores de expulsión . desempleo, inseguridad social, y la separación de los medios tradicionales de vida.¹²

Las migraciones de mexicanos a Estados Unidos constituyen un fenómeno complejo que tiene más de una centuria de existencia y que pone de manifiesto las diferencias económicas entre ambos países, principalmente el insatisfecho requerimiento de empleos estables y bien remunerados en México para una creciente población en edad de trabajar, junto con la necesidad que tienen en el país del norte de disponer de mano de obra barata y de baja calificación.

Actualmente también pueden observarse otros factores que impulsan estos movimientos internacionales de personas, como los diferenciales salariales para las mismas ocupaciones, la tradición de ir al norte entre los jóvenes de muy diversas comunidades del occidente de la República y las redes sociales que facilitan el viaje y la permanencia de los migrantes en territorio estadounidense.

El trabajador mexicano en Estados Unidos hace contribuciones importantes al incremento del bienestar económico de Estados Unidos. La presencia de trabajadores inmigrantes mexicanos abarata el costo de la vida, sin su trabajo que es mal remunerado, el costo de algunos productos serían más altos, además el trabajo inmigrantes mexicano se implica en la creación de bienes y servicios que fortalecen al Producto Interno Bruto (PIB), finalmente el inmigrante mexicano fortalece a la economía estadounidense con los gastos de sus salarios, el valor agregado del gasto del trabajador mexicano sin status legal al PIB de Estados Unidos no ha sido estimado, pero sus gastos reactiva la economía con varios billones de dólares.

¹² Rabell Romero, Cecilia Andrea. "El Cambio Demográfico en las Sociedades Modernas p. 28. Julio Boltvinik aborda el tema de la medición de la pobreza sus hallazgos, él observa que hay disminución de la pobreza entre 1963 y 1981; de 1984 en adelante aumenta la proporción de pobres de manera significativa. Atribuye este aumento a la drástica disminución de las remuneraciones reales y al aumento en la tasa de dependencia. Señala que las Instituciones de la

Debemos reconocer que Estados Unidos necesita al trabajador indocumentado con el perfil tradicional para que siga siendo la mano de obra barata y una mercancía de fácil acceso y manejo sin ningún derecho, pero a la vez es presentado en los medios de comunicación como el problema para resolver que las autoridades federales y estatales, las cuales tratará de hallar una solución , para ello se arriba a los medios de explotación del inmigrante indocumentado (Decreto de leyes restrictivas de inmigrantes), la toma de medidas represivas para impedir su acceso (Alambradas, muros, mayor control fronterizo, etc.), y obtener su detención y deportación (Redadas allanamientos de moradas), medidas para impedir su empleo (Multas contra empresarios que utilizan este tipo de mano de obra, leyes antisindicales).

Los mecanismos hacia la marginalización del trabajador mexicano son dos:

A) Leyes discriminatorias de inmigración y de trabajo.

B)) Discriminación social.

Las primeras constituyen una variable bajo el control del Estado, han sido cambiadas no solo para regular los flujos migratorios de acuerdo a las necesidades económicas, sino también para impedir la integración social-económica al trabajador indocumentado. La segunda es la discriminación social no sólo hace factible el mecanismo legal y se fortalece mutuamente con el mismo, sino que también que se convierte en el andamiaje permanente de regulación del papel social de los grupos sociales marginados.

Los mitos atribuidos al trabajador mexicano inmigrante en Estados Unidos son por el establecimiento de una relación casual entre altas tasas de desempleo, específicamente entre las minorías raciales, y la presencia de inmigrantes indocumentados. Por ser una carga para la sociedad; en su mayoría son desempleados que se aprovechan del seguro de desempleo, y otros beneficios sociales para los que no contribuyen. La última causa es el desorden social debido

esfera social, como la educación y la atención a la salud, fueron formas de protección para la población en la década de los años ochenta.

a su deficiente educación, desempleo, pandillerismo, etc. Es una de las fuentes principales del crimen y de decadencia moral en los centros urbanos donde reside. El único delito al ser arrestado sin documentos lo que resulta su deportación generalizada sin el debido proceso legal. Los valores éticos – religiosos de una formación cristiana y su condición de ilegalidad del indocumentado son motivos para que los migrantes no intentan tener problemas con los representantes de la ley.

El problema de los trabajadores migrantes merece una atención especial la marginalización en Estados Unidos de los inmigrantes procedentes de forma general de toda Latinoamérica y en particular de México es un factor de retraso del propio desarrollo nacional, en este trabajo de tesis vamos a señalar dos alternativas, la primera es la posible formación del futuro inmigrante, en dónde se usarían recursos públicos se recuperarían a través de las remesas económicas que efectuará los futuros inmigrantes; la segunda sería evitar su marginalidad tanto en México como en Estados Unidos, con ello evitamos las conductas psico-sociales propias del subdesarrollado, con estas dos propuestas evitaríamos la desigualdad y ante todo la dependencia de México en su relación con Estados Unidos.

Capítulo I. El marco histórico de la migración mexicana

1.1. Breve historia de México.

La Corona Española estableció el control político sobre los territorios conquistados, los reyes católicos –Fernando e Isabel- y sus sucesores unieron sus fuerzas a la iglesia y crearon una burocracia compleja que combinada el centralismo con la flexibilidad, la jerarquización con el pragmatismo.

La Corona Española tenía la autoridad suprema, no obstante las líneas de poder eran verticales y rígidas, también existía un complicado sistema de equilibrios para las principales instituciones y funciones públicas: “ La Nueva España era un intrincado tejido de influencias, poderes y jurisdicciones, frente al poder político y judicial del Virrey y la Audiencia, el poder moral y religioso del Arzobispo de México, a su vez, el Arzobispo tenía un rival en el Obispo de Puebla. La otra gran ciudad, y ambos habían de enfrentarse a las poderosas órdenes religiosas”.¹³

La Nueva España se expandió continuamente durante los siglos XVII y XVIII gracias a los conquistadores, misioneros y colonizadores españoles que llegaron más allá de la actual ciudad de San Francisco California(...)¹⁴

¹³ Paz Solorzano, Octavio. *Sor Juana Inés de la Cruz o las trampas de la fe*. Fondo de Cultura Económica, 1983, pp. 51-52.

¹⁴ Los Estados Unidos tienen 270 millones de habitantes, 30 millones de ellos hablan español, la mayoría son inmigrantes legales provenientes de Hispanoamérica. Entre dos y tres millones son

Un rasgo del proceso de colonización española en América fue que los indígenas no fueron eliminados como grupo racial y que junto con el bagaje religioso, filosófico y cultural con la teología y el humanismo español juraron protegerlos y absorberlos, de esta forma se produjo uno de los fenómenos sociales y culturales más importantes de la historia de México; el mestizaje.

Los diversos grupos sociales no tuvieron representación política en el aparato burocrático de dominación española, por lo tanto en la Nueva España no se conocieron formas parlamentarias y de representación, que en el caso español eran las Cortes.

Los criollos nacidos en Nueva España de padres españoles se rebelarían en contra de la supremacía de los peninsulares surgiría el germen del movimiento de independencia. En 1808, Napoleón Bonaparte obligó a abdicar al Rey Fernando VII de España, los criollos defendieron la soberanía española, pero no paso mucho tiempo para que iniciaran el movimiento de Independencia de México, tras una cruenta guerra que duró una década, en 1821 surgió México a la vida independiente.

La lucha por la independencia dejó a México debilitado, en desorden y con una economía sumamente deteriorada las minas de oro y plata, otrora orgullo del imperio español estaban en condiciones lamentables, la industria textil se desplomaba y el emprender el vuelo darse una organización política, como afirmó

considerados inmigrantes ilegales, trabajadores indocumentados, pero ésta es solamente la hispanidad migratoria, hay también en los Estados Unidos la descendencia de los españoles que cruzaron el Río Grande, con Juan de Oñate, hace exactamente 400 años, fundando en sus riberas la ciudad de El Paso del Norte y antes, están los exploradores del actual suroeste norteamericano, Francisco Vázquez de Coronado, el febril Alvar Núñez Cabeza de Vaca, Fray Marcos de Niza, en busca de El Dorado, y Juan Ponce de León, en busca de la fuente de la juventud, de San Francisco en California a San Agustín en La Florida, hay toda una fundación hispánica en la base misma de los Estados Unidos anterior a la propia colonización inglesa de Norteamérica y, desde luego, anterior a las revoluciones de independencia tanto de los Estados Unidos como de México y anterior, por supuesto, a la anexión de los territorios mexicanos de California, Nevada, Colorado, Arizona y Nuevo México tras la derrota mexicana y la firma de los Tratados de Guadalupe- Hidalgo en 1848.

Daniel Cosío Villegas " Esta tarea se convirtió en una tragedia que duró más de medio siglo".¹⁵

Dos grupos políticos en permanente pugna el colonial, con sus características semif feudales y estamentales, al que la Independencia de México no pudo eliminar, y el nuevo orden, secular, laico liberal y moderno, que tampoco fue impuesto no acabó de nacer con la independencia. El viejo orden colonial era defendido por el alto clero, los altos oficiales del ejército y la aristocracia terrateniente quienes pretendían mantener o ampliar sus privilegios, impedir la secularización, restringir las libertades y mantener al Estado con un carácter centralista e idealmente la monarquía como la forma política más acabada.

El nuevo orden secularizante, moderno, laico, democrático y liberal era promovido por las clases medias —oficiales de menor rango en el ejército y el bajo clero que pretendían abolir los privilegios, secularizar la sociedad y establecer la supremacía de la autoridad civil, las libertades, la democracia, la federación y la república.

La pugna entre los liberales y conservadores comenzó a decidirse en la segunda mitad del siglo XIX, cuando los liberales hicieron triunfar a la Revolución de Ayutla, a continuación un congreso constituyente elaboró la Constitución de 1857 y el gobierno de Benito Juárez implantó las Leyes de Reforma.

Más allá de la inestabilidad y de los enfrentamientos internos, toda esta parte del siglo XIX transformó notablemente la cultura política de los mexicanos. Las ideas del liberalismo minaron las estructuras arcaicas, impulsaron la modernización del país y enriquecieron el acervo intelectual y cultural de la nación.

La Revolución Mexicana estalló en 1910 con la participación de masas campesinas, indígenas, obreras, clases medias del campo y las ciudades su

¹⁵ Cosío Villegas, Daniel. *Historia Moderna de México. La República Restaurada: Vida Política*. P.45

presencia era una protesta por su exclusión social y política relegados del porfiriato, además fue la primera revolución social en el mundo del siglo XX.

La Constitución de 1917 estableció claramente los derechos sociales de campesinos, obreros y grupos populares, así como los derechos políticos de toda la sociedad y la nueva organización política que se había producido en México.

México ha cambiado hemos dejado de ser un país predominantemente rural para convertimos en una sociedad mayoritariamente urbana. De una economía cerrada dirigida principalmente al mercado interno a una economía abierta que ocupa el octavo lugar en el mundo por el volumen de su comercio exterior y por encima de todo, hemos dado fin a un régimen político caracterizado por prácticas autoritarias y corporativistas, para dar lugar a una nueva forma de gobierno que se basa en el equilibrio de poderes y la genuina competencia electoral.

El México actual refleja una sociedad plural y democrática en sus vínculos con el exterior esta nueva realidad dejamos atrás una posición relativamente aislada para establecer una estrecha asociación económica con Estados Unidos y Canadá.

México ha concentrado en Estados Unidos la mayor parte de su comercio exterior con un porcentaje promedio de alrededor de 80%, con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC), antes nuestro comercio representaba apenas el 10% de la economía mexicana, hoy el porcentaje de concentración es similar, pero nuestro comercio exterior equivale ahora a 32% del PIB de México tomando como referencia sólo las exportaciones, si incluimos importaciones representa alrededor del 65% de la economía nacional.

La tendencia es similar en el caso de la inversión extranjera directa o del turismo proveniente de Estados Unidos, los cuales mantienen porcentajes elevados, pero dentro de universos que hoy son mucho mayores, tanto en términos reales como relativos que en el pasado, pero el peso creciente de México en los asuntos

internacionales se percibe también en la mayor responsabilidad que nuestro país ha asumido en la promoción de los derechos humanos, la democracia y la prosperidad en América Latina y el Caribe.

La comunidad internacional espera que México adopte un papel de liderazgo en los asuntos mundiales, demostrado en la reciente elección de nuestro país al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como miembro no permanente.

México desea la construcción de una relación de alcance estratégico con Estados Unidos, nuestro país no puede proponerse equilibrar su política exterior mediante otro esfuerzo bilateral, dando mayor peso a otro país o, incluso, a otra región, toda vez que éste necesariamente tendría un efecto limitado, dada la asimetría de nuestra relación y la posición hegemónica de Estados Unidos en el sistema internacional.

1.2. Breve historia de Estados Unidos de América.

La monarquía española impuso su voluntad política mediante decreto imperial, en cambio los colonizadores ingleses se expresaron a través de la experimentación política; incluso después de lograr su independencia de la Gran Bretaña, tras una serie de difíciles batallas entre 1776 y 1783, hubo más continuidad que cambio en los asuntos políticos. Cuando se consolidó la independencia de los Estados Unidos daban forma a una joven república se lanzaron a una audaz experimento- la creación de la democracia- y ciertamente avanzaron con gran incertidumbre, esa tendencia a la experimentación política dio lugar a un espíritu pragmático que se expresó en 1787 cuando los dirigentes de la nación se deshicieron de los artículos de la Confederación y adoptaron una Constitución, pero subsistían sus dudas, como lo habría de declarar un observador en 1809: " ¿ Acaso puede

cualquiera que mire el estado de la virtud pública de este país(...)creer que esta república confederada va a durar para siempre".¹⁶

Al mismo tiempo los puritanos de la Nueva Inglaterra y sus descendientes abrazaron con fervor la idea de que la voluntad de la providencia les habla conferido una misión sagrada. "Somos como una ciudad encima de la colina(...) y los ojos del mundo están sobre nosotros(...)la gloria del último día probablemente va a empezar en América".¹⁷

La idea de misión espiritual se combinó con los preceptos del pensamiento liberal para crear la teoría de la democracia política; así como los individuos podían ejercer su libre albedrío en cuestiones teológicas, también podrían hacerlo en asuntos políticos y no habría lugar para el privilegio monárquico o hereditario.

Habrían de compartir iguales derechos y oportunidades una vez admitidos en la comunidad, no obstante, con el tiempo los Estados Unidos tendría que enfrentar contradicciones dentro de su propia sociedad, Una fue el desplazamiento y prácticamente la erradicación de los Indígenas (lo que impidió todo posible mestizaje) otra fue el establecimiento de la esclavitud su eliminación haría necesaria una amarga guerra civil en la década de 1860, y tendría que pasar medio siglo para que las mujeres obtuviera el derecho de votar.

Los Estados Unidos contó con los campos fértiles, ríos y litorales extensos, metales preciosos y minerales industriales y la admirable combinación con los recursos humanos que fue capaz de generar una notable energía creativa, con base a la idea de la igualdad de oportunidades.

¹⁶ Schlessinger, Arthur M. Jr. *The Cycles of American History*. P.7. Utilizar a los historiadores clásicos sobre la historia de Estados Unidos es una obligada referencia, a pesar de ser parte de una historiografía que parece lejana pero tiene la virtud de su lozanía en la actualidad.

¹⁷ *Ibid.* P.13

La innovación tecnológica floreció en el uso de la electricidad como fuente de energía y en la década de 1870. Estados Unidos construyó ferrocarriles transcontinentales, imperios industriales y un largo período de crecimiento económico. Veinticinco años después de la muerte de Lincoln, Estados Unidos se había convertido, en términos de la cantidad del valor de sus productos, en la principal nación manufacturera del mundo. "Lo que Inglaterra alcanzó en cien años, Estados Unidos lo ha logrado en la mitad de ese tiempo".¹⁸

Las administraciones federales usaron "la fuerza militar enviado contingentes armados a Centroamérica, el Caribe e incluso a México, justificó su política exterior invocando el destino superior de la nación: "Hemos venido a redimir al mundo para darle libertad y justicia".¹⁹

Franklin Delano Roosevelt, en 1933 estableció la política del "buen vecino" cuya esencia era la no intervención. El esfuerzo se podría ahora a la colaboración y la cooperación y no en la coerción; en los acuerdos multilaterales, en lugar de las acciones unilaterales. Estados Unidos retiró sus tropas de Nicaragua y otros países; asumió una diplomacia menos conflictiva y apoyó activamente el fortalecimiento de la comunidad interamericana, promovió la idea de la seguridad colectiva y suscribió la Convención de Montevideo, 1933. "Ningún Estado tiene el derecho de intervenir en los asuntos internos o externos(...) el Gobierno de los Estados Unidos se opone tanto como cualquier otro a la interferencia con la libertad, la soberanía y otros procesos o asuntos internos de los gobiernos de otras naciones".²⁰

Estados Unidos fue investido por su historia y cultura a tener una actitud propia hacia el mundo muy diferente a México, entre las diferencias se encuentran que

¹⁸ Williams, Harry (Et.al.) *American History: a Survey*. P.435.

¹⁹ Schlesinger, Arthur M. *The Cycles of American History*. P.54

²⁰ Wood, Bryce. *The Making of Good Neighbor Policy*. P.118

no tienen los estorbos de las tradiciones feudales y son dueños de abundantes recursos naturales que son procesados con una tecnología avanzada.

Los ciudadanos estadounidenses se sienten justamente orgullosos del papel desempeñado por su país en dos guerras mundiales. Así, para ellos, la política exterior ha sido una fuente de triunfo y no de una lucha por la supervivencia.

1.3. La relación bilateral entre México y los Estados Unidos desde la perspectiva histórica.

La relación bilateral entre México y los Estados Unidos ha sufrido una evolución que comprende varias etapas, desde la confrontación militar hasta la negociación diplomática.

El incidente de la guerra de Texas (1836) la mayoría de los pobladores que vivían en Texas declararon su independencia, provocando un conflicto armado, Estados Unidos reconoció a Texas como Estado soberano, en 1845, Texas fue aceptado parte integrante de los Estados Unidos.

James K. Polk utilizó un pretexto para declarar la guerra, a pesar de la oposición de influyentes estadistas dentro de los Estados Unidos, entre ellos los congresistas, Abraham Lincoln y John C. Calhoun. A pesar de todo esto, el presidente estadounidense Polk inició la guerra que buscaba.

Las tropas estadounidenses tomaron militarmente la ciudad de Monterrey, algunos rebeldes en California se aliaron a los Estados Unidos y en 1847 las fuerzas estadounidenses al mando del general Winfield Scott avanzaron de Veracruz a la ciudad de México, y tomaron la plaza. Con el Tratado de Guadalupe-Hidalgo, México se vio obligado a ceder una parte de su territorio (Nuevo México, Utah, Nevada, California y Colorado) a Estados Unidos, varios años después, Estados Unidos extendió aún más su territorio al obtener por la compra de la Mesilla.

Estados Unidos se apoderó de los territorios que resultaron extraordinariamente prósperos, el desarrollo de estas regiones sería uno de los logros más señalados de la sociedad estadounidense.

Para México, en cambio fue una humillación severa porque había sufrido la derrota militar y la pérdida de la mitad de su territorio, esta conmoción ocasionó grandes trastornos políticos dentro del país y reforzó la idea de algunos conservadores de querer traer a un monarca europeo para que rigieran los destinos de México.

El Archiduque Maximiliano de Austria se convirtió en Emperador de México (1864-1867) todo esto acentuó la crisis por la que atravesaba el país, con su conocida secuela de pesimismo y abatimiento.

Estados Unidos no se apoderó de más territorio mexicano, pero su influencia sobre México se ha mantenido como una constante, así en la década de 1870, cuando Porfirio Díaz llevó a México a la estabilidad política y al inicio de un crecimiento económico hasta la actualidad.

Al cumplirse el centenario de la Independencia de México, Estados Unidos compraba tres cuartas partes de las exportaciones procedentes de México, asimismo, las compañías norteamericanas habían sobrepasado a las empresas inglesas y francesas en la inversión extranjera en México.

El estallido de la Revolución Mexicana tomó desprevenido a Estados Unidos, pero pronto el gobierno norteamericano asumió un papel activo, en 1912, el embajador estadounidense Henry Lane Wilson propició activamente un complot para derrocar al presidente elegido democráticamente Francisco I. Madero, el político idealista que había desencadenado la revolución.

El presidente Woodrow Wilson frustrado en su intento por socavar a Victoriano Huerta buscó un pretexto, el arresto de unos marinos estadounidenses para enviar tropas y ocupar los puertos de Tampico y Veracruz, sin duda, Wilson intentaba controlar e influir en el resultado de la revolución, su meta era como alguna vez proclamó: enseñar a los latinoamericanos a elegir hombres buenos para los puestos públicos; Las tropas invasoras estadounidenses salieron de Veracruz sin armas, las cuales fueron utilizadas para armar a las fracciones carracistas en contra del Villismo y el Zapatismo.

La incursión armada de Francisco Villa a una población estadounidense en 1916, la respuesta fue el envío de una expedición punitiva bajo el mando del general John J. Pershing, el cual llevó una tenaz persecución pero sin resultados reales, Villa sobrevivió a la extensiva búsqueda.

Estados Unidos dio su apoyo de forma constante al carracismo que a la postre fue la fracción que triunfó en la Revolución Mexicana Aunque no se trató de anular

algunas disposiciones en la Constitución de 1917, en especial el establecimiento de la autoridad del Estado sobre los derechos del suelo y el subsuelo, ello significó que el gobierno podría tener injerencia sobre los campos petroleros y las minas, algunas estaban en manos de compañías norteamericanas, durante décadas este asunto fue la manzana de la discordia entre ambos países.

La agenda bilateral después de la Revolución Mexicana se centró principalmente en asuntos de inversión extranjera, especialmente en materia de petróleo; precisamente por disputas no resueltas sobre la interpretación práctica del ordenamiento constitucional mencionado en el artículo 27, y por las presiones de los intereses petroleros estadounidenses, la administración conservadora de Warren G. Harding negó el reconocimiento al gobierno de Álvaro Obregón.

Las conversaciones de Bucareli, en donde Estados Unidos extendió el reconocimiento diplomático a cambio de la promesa sobre los trabajos de perforación petrolera que hubieran empezado antes de 1917 no serían afectados por el artículo 27 constitucional.

El petróleo siguió siendo el tema de disputa, en los años treinta surgieron conflictos laborales, en parte por que las políticas salariales de las empresas extranjeras eran discriminatorias en contra de los trabajadores; porque dichas corporaciones se resistieron a acatar una serie de disposiciones de los tribunales a favor de los trabajadores.

Esta situación llegó a su fin el 18 de marzo de 1938 cuando el presidente constitucional, Lázaro Cárdenas del Río decretó la nacionalización de las sociedades extranjeras petroleras y anunció la creación de la nueva empresa petrolera nacional: Petróleos Mexicanos (PEMEX) proclamando la necesidad de hacer respetar las resoluciones de la más alta autoridad judicial del país, la Suprema Corte de Justicia, y de proteger el patrimonio de la nación.

La Segunda Guerra Mundial estalló y las compañías petroleras ante la presión de los gobiernos aliados (Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos, etc.) y del propio presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt terminaron aceptando la decisión del Estado mexicano; cuya cooperación era considerada de mayor importancia para la seguridad de los Estados Unidos.

México y Estados Unidos tienen una relación única se trata de dos países con grandes diferencias y al mismo tiempo con muchos intereses comunes, pero con una herencia cultural distinta; México y los Estados Unidos han recorrido senderos históricos diversos, han forjado modelos de organización social contrastantes entre sí, han alcanzado niveles desiguales de desarrollo económico y perciben de manera diferente el entorno internacional; esta notable yuxtaposición de sociedades pone de manifiesto la brecha que existe entre el mundo desarrollado y un país periférico.

México y Estados Unidos tienen intereses comunes, los cuales incluyen una frontera de 3,000 Km. y por ello su relación adquiere cada vez mayor importancia a medida que las sociedades y economías sufren rápidas transformaciones, cada una ejerce mayor influencia sobre la otra, tanto desde el punto de vista económico-social como en el campo político-diplomático, y conforme la realidad internacional se torna más compleja, " los dos países se vuelven más dependientes uno del otro, en este caso México de Estados Unidos indica la necesidad de que las sociedades y los gobiernos de ambos países propicien una relación bilateral más aceptable y fructífera, que tome en cuenta el interés permanente que cada uno tiene en su propio bienestar, y dada su creciente interdependencia, en las mejoras y el progreso del otro".²¹

Se ha dicho que la geografía decide el destino de las naciones ¿Cuáles son esas condiciones para México? Somos los vecinos inmediatos de la potencia dominante

²¹ Meyer, Lorenzo (Et. al.) *México Frente a Estados Unidos; Un Ensayo Histórico 1978-1980.* México; El Colegio de México, P.82

de la segunda mitad del siglo XX y todo lo indica, será también la más importante en el amanecer de este nuevo siglo. Es un error generalizado pensar, sin embargo, que ante tal potencia, un país como México no tiene otra alternativa que subordinarse o encerrarse en la inacción o en la defensa retórica.

Es justamente por esa razón que México está promoviendo una nueva relación, a la vez más estrecha y más profunda, con Estados Unidos. "La relación estratégica que estamos construyendo depende básicamente de tres cambios esenciales: en primer lugar, la inclusión de nuevos temas en la agenda bilateral; en segundo lugar, la incorporación de nuevos interlocutores políticos; y, en tercer lugar, el establecimiento de un nuevo marco general para la relación a largo plazo."²²

El tema prioritario en la actual agenda bilateral de México y Estados Unidos es la negociación para atender en forma integral el fenómeno migratorio. Este tema siempre ha estado presente en la relación entre los dos países, pero nunca formó parte de la agenda negociadora de los dos gobiernos. Incluso en el caso del "acuerdo bracero" de 1942, que algunos consideran un antecedente en esta materia, puede argumentarse que se trató más bien de un acuerdo diseñado por Estados Unidos para obtener mano de obra barata durante la Segunda Guerra mundial, en el cual el papel negociador de México fue muy limitado.

A diferencia de aquel efímero antecedente, en la actualidad ambos gobiernos han reconocido la necesidad de contar con un marco ordenado para la migración, que garantice un trato humano, protección legal adecuada y condiciones laborales dignas para los migrantes. Hoy ambos gobiernos conciben el tema migratorio como una fuente de desafíos y oportunidades, así como uno de los principales vínculos que unen a nuestras naciones.

²² *Ibid.* P.68

Hemos logrado ya importantes avances en las negociaciones en materia migratoria, particularmente respecto al reconocimiento de que los cinco rubros en que fueron divididas deben atenderse de manera integral.

1. Regularización de los migrantes indocumentados que ya se encuentran en Estados Unidos.
2. Ampliación del número de visas permanentes otorgadas cada año a mexicanos que desean radicar en aquel país.
3. El establecimiento de un programa de trabajadores huéspedes.
4. Incremento de la seguridad fronteriza.
5. Promoción del desarrollo económico en México de las las regiones expulsoras de migrantes.

Es previsible que en los próximos meses las negociaciones se vean influidas por las repercusiones de los ataques terroristas realizados contra Estados Unidos, pero ello de ninguna manera significa que se hayan cancelado los avances alcanzados hasta la fecha, ni que este proceso se haya detenido.

La crisis económica en México reveló las maneras en que Estados Unidos puede ver afectado en forma negativa por los acontecimientos al sur de su frontera, siendo los bancos comerciales de Estados Unidos los principales acreedores de México, la salud de todo el sistema financiero estadounidense parecía amenazada por la falta de solvencia de México, así como por su incapacidad para pagar su deuda externa de 210 mil millones de dólares.²³

El combate contra las drogas de ambos países han reconocido la necesidad de incrementar la cooperación en ambos lados de la frontera y en consecuencia han adoptado medidas eficaces, hoy la colaboración entre México y Estados Unidos en esta área es estrecha, confiable y franca de lo que había sido en el pasado.

²³ López Rosado, Diego. *Problemas Económicos de México*. México; UNAM, 1975, P.325.

El intercambio de información entre funcionarios de ambos gobiernos es más frecuente y sistemático, se está fortaleciendo la capacidad de ambos países para llevar a la justicia a aquellos individuos involucrados en este tipo de delitos.

La colaboración y corresponsabilidad esperan que la decisión de suspender el proceso anual de certificación sobre el combate a las drogas por un año en el hemisferio occidental, iniciativa aprobada recientemente por el senado estadounidense sea ratificada muy pronto por la cámara de representantes de aquel país.

1.4. La Ley Simpson-Rodino

En términos generales, las políticas estadounidenses de inmigración han sido permisivas frente a la migración de mexicanos, pero también pone de manifiesto las dificultades de controlar, modificar o desactivar el sistema migratorio entre los Estados Unidos y México.

El presidente Ronald Reagan advirtió A finales de 1983, en una cena del Partido Republicano celebrada en Jackson, Mississippi dejar de incrementar la ayuda militar y económica de Estados Unidos a Centroamérica podría dar como resultado una "oleada de refugiados" y esta vez serían "peatones" y no "boat people" que entrarían en multitudes en Estados Unidos en busca de un asilo seguro contra la "represión comunista al sur de México".

Reagan habló de la existencia de una correlación entre los intereses y necesidades de la inmigración y la estrategia económica y política de su administración para busca el apoyo popular avivó un nacionalismo exacerbado igual que en 1954, cuando cientos de miles de mexicanos fueron deportados.

Ronald Reagan y los defensores del proyecto de una nueva ley de inmigración proporcionaron advertencias abrumadoras respecto a hordas de "feet people" y de la invasión de masas incontrolables, el comisionado en turno del Servicio de Naturalización e Inmigración (INS), apeló a los dioses de la 'guerra fría' en su testimonio al Congreso, al señalar que 100 "comunistas y exrojos" cruzaban cada día la frontera sur. El propio exdirector de la CIA, William Colby, aseguró que la desmesurada población de México empuja millones de extranjeros ilegales sobre la frontera, lo cual constituye una amenaza más grande que la Unión Soviética para el futuro de Estados Unidos.

La Cámara de Diputados estadounidense aprobó por escaso margen —216 votos contra 211— la Ley de Reforma y Control a la Inmigración, conocida como Proyecto Simpson-Mazzoli. La ley impulsada por el senador por Wyoming, Alan Simpson y el representante de Kentucky, Romano Mazzoli pretenden preservar la integridad cultural de esa nación de inmigrantes, Estados Unidos de las consecuencias de una invasión latinoamericana, africana y asiática.

La Ley Simpson-Mazzoli contiene elementos represivos, fortalece el sistema de detección de ilegales, prevé sanciones contra los patrones que den trabajo a ilegales, establece un sistema de tarjetas de identificación para los trabajadores legales extranjeros y amenaza de generar deportaciones masivas de indocumentados, además estimula prácticas discriminatorias de contratación al favorecer las maniobras antisindicales de las empresas estadounidenses.

La Ley Simpson-Mazzoli contempló la creación de un gigantesco programa de "trabajadores huéspedes", particularmente de México, que significa la resurrección del plan de braceros que caducó en 1964 y "legaliza" o "amnistía" a todos los extranjeros indocumentados que entraron en EU antes de 1982, lo cual creará una nueva subclase de trabajadores.

El contenido xenofóbico de la Ley Simpson-Mazzoli puede ser atribuido al deseo de quienes apoyan el proyecto de convertir en chivos expiatorios "a los trabajadores indocumentados y a los refugiados políticos, sin embargo de

acuerdo con la votación registrada, el cargo de que tales trabajadores le quitan el trabajo a los norteamericanos está sujeto a discusión."²⁴

El Tratado de Guadalupe Hidalgo dejó a los trabajadores en un lado de la frontera y del otro al capital y la mejor tierra, el flujo quedó regulado por la oferta y la demanda, pero fue el propio gobierno estadounidense el que estimuló el flujo de mano de obra inmigrante, con ello constituye una historia de manipulación a los trabajadores por los intereses de la agroindustria en colaboración por la legislación de inmigración.

La política estadounidense alentó el flujo de indocumentados, el más significativo incentivo de inmigración temporal desde México "ha sido la devaluación del peso frente al dólar, las políticas del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, tales como aquellas impuestas desde 1976 para la 'estabilización' de la economía mexicana, han ayudado igualmente en forma indirecta a incentivar la migración, al entorpecer la creación de fuentes de trabajo mientras contribuye directamente a través de presiones a la devaluación del peso".²⁵

La aprobación de la Simpson-Mazzoli en México provocó inquietud, la comisión de migración del Senado anunció que exigirá el respeto absoluto de los derechos humanos y laborales de los mexicanos que trabajan en Estados Unidos. "La comisión de relaciones exteriores de la Cámara de Diputados expresó que la ley no constituye una solución integral y realista al fenómeno de la inmigración, el senador por Sonora, Alejandro Sobarzo calificó como discriminatoria y previó despidos masivos y deportaciones, la Secretaría de

²⁴ Bustamante, Jorge (Et.al.) *U.S.-México Relations: Labor Market Interdependence*. Palo Alto, California; Stanford University Press, P.77

²⁵ Smith, Clint E. *México Ante los Estados Unidos. Historia de la Convergencia*. México; Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Azcapotzalco; Editorial Grijalbo, P.111

Trabajo y Previsión Social advirtió que 2.5 millones de mexicanos en los Estados Unidos se encuentran como "indocumentados".²⁶

Los efectos de la Ley Simpson-Rodino si produce un descenso considerable en la migración a Estados Unidos sobre todo la proveniente de México aumentará el precio de la mano de obra para los empleadores y sus industrias se harán menos competitivas.

La Ley Simpson-Mazzoli empujó a los trabajadores recientemente legalizados a buscar trabajos mejor remunerados a afiliarse a los sindicatos y a competir con trabajadores de otros grupos étnicos, También generó un proceso de migración interna hacia todo el territorio de los Estados Unidos, los mexicanos con papeles laborales ya no se esconden de los agentes de migración, lo que acentuó la notable concentración de mexicanos en unos cuantos estados (California, Texas, Nueva York, etc;).

La ley Simpson-Rodino fracasó en la actualidad se han consolidado la discriminación hacia los hispanos y la implantación de la militarización de la frontera entre México y Estados Unidos.

Las ciudades estadounidenses enfrentan enormes cargas financieras por el seguro de desempleo y la asistencia social para estos recién legalizados.

La Ley Simpson-Mazzoli nunca funcionó cuando trataron de aplicarla las sanciones contra los empleadores tuvieron poco éxito, como sucedió en California, hay demasiados intereses de tipo económico como para garantizar la observancia de la ley.

²⁶ Weintraub, Sidney. *Marriage of Convenience: Relations Between México and the United States*. New York; Oxford University press, P.99

La migración mexicana hacia los Estados Unidos continuará a su ritmo actual con un millón de ilegales cruzando la frontera, sin embargo la mayoría no regresa a México, posiblemente 4 ó 5 millones de emigrantes entraron al final del siglo XX.

La industria de fabricación de documentos florecerá para residentes ilegales que tratarán de demostrar su presencia en Estados Unidos desde 1982, como dijo el experto en migración, Jorge Bustamante: "Ustedes en Estados Unidos han declarado que perdieron el control de sus fronteras. Dentro de poco habrán de decir que perdieron el control de sus documentos".²⁷

El gobierno federal de Bill Clinton lanzó un proyecto de control de la inmigración que despertó grandes expectativas en el público en general y en los medios de comunicación, al día siguiente de la anunciada iniciativa, el editorial del San Diego Union-Tribune proclamaba: "¡Por fin, control fronterizo!" Sin embargo, ¿qué tenía de novedoso el plan Clinton y por qué habría de funcionar en un área de política en la que todos los gobiernos anteriores recientes han fracasado?

La estrategia de Clinton en la política migratoria no fue nueva, se trató de medidas "como bardear con mejores materiales las secciones de la frontera con mayor tránsito, instalar iluminación eléctrica en áreas como San Diego donde la mayor parte de los intentos de ingreso se hacen por la noche; aumentar el número de agentes de la Patrulla fronteriza en mil efectivos; mejorar el sistema telefónico de verificación para que los patrones puedan confirmar con el Servicio de Inmigración y Naturalización el status de los solicitantes de empleo; y incrementar el personal dedicado a garantizar el cumplimiento de la ley de 1986 que prohíbe la contratación de indocumentados ('sanciones a patrones')".²⁸

²⁷ Bustamante, Jorge (Et.al.) *U.S.-México Relations: Labor Market Interdependence*. P.23

²⁸ Bean, Frank. (Et.al.) *"The Quantification of Migration Between México and the United States"* en *Migration Between Mexico & the United States*, vol. 1, Thematic Chapters, Mexican Ministry of Foreign Affairs and U.S. Commission on Immigration Reform. Texas, 1998.P.44.

Las medidas de migración por parte de la administración de Clinton tomadas en su conjunto son muy lejanas a un esfuerzo de "militarización total" de la frontera, la patrulla fronteriza y otras autoridades admiten que todavía no hay suficiente voluntad política para llevar a cabo un esfuerzo amplio de corte militar para poner fin a la inmigración ilegal.

El objetivo del proyecto del ex presidente Clinton no fue modesto intentó acumular medidas incrementales para establecer un grado efectivo de control fronterizo, en otras palabras " la puerta de la frontera se va a cerrar pero lentamente y sin ninguna esperanza de que logre detenerse por completo el flujo de inmigrantes indocumentados."²⁹

En los últimos años, las autoridades migratorias estadounidenses han incrementado sistemáticamente sus recursos financieros y el número de efectivos de la patrulla fronteriza para intentar controlar el acceso a la frontera a los flujos de carácter no documentado.

²⁹ Corona, Rodolfo (Et.al.) *La Migración Internacional...* Pp. 454-455 Entre 1993 y 1999, el número de agentes fronterizos se incrementó de 3 965 a 8,859, es decir casi 5,000 agentes adicionales. A su vez, esta fuerza policial fue dotada de mayor equipamiento y mejor tecnología para incrementar productividad, incluidos entre otros recursos- la adquisición de telescopios de rayos infrarrojos para tener mayor visibilidad en la noche, el despliegue de sensores electrónicos de tierra para detectar el calor del cuerpo humano con el fin de proporcionar a la patrulla fronteriza información instantánea para identificar con precisión la ubicación geográfica del cruce de inmigrantes a lo largo de la frontera; así como la adquisición de vehículos con características especiales para cubrir la variedad y diversidad de los territorios de la frontera, amén de la utilización de aeroplanos y helicópteros para observar áreas inaccesibles por vehículos terrestres. Asimismo, a partir del año fiscal de 1995 se puso en marcha el sistema de identificación biométrica -mediante fotografía y huellas dactilares- que permite detectar a personas que han reincidento en su intento de ingresar a los Estados Unidos sin documentos. En los años recientes también se intensificaron los esfuerzos de colocación de muros, bardas y mallas, así como la reparación de alambradas y la instalación de

Cuadro sobre los recursos por programa del Servicio de Inmigración y Naturalización, 1993-1999. Presupuesto autorizado (millones de dólares).³⁰

<i>Programas</i>	<i>1993</i>	<i>1999</i>	<i>Variación porceptual 1993-1999</i>
<i>Recursos totales del SIN</i>	<i>1,530</i>	<i>4,188</i>	<i>173</i>
<i>Patrulla fronteriza</i>	<i>354</i>	<i>998</i>	<i>181</i>
<i>Investigación e inteligencia</i>	<i>142</i>	<i>305</i>	<i>115</i>
<i>Inspección fronteriza terrestre</i>	<i>83</i>	<i>182</i>	<i>119</i>
<i>Detención y deportación</i>	<i>161</i>	<i>554</i>	<i>244</i>
<i>Programa de apoyo y construcción</i>	<i>227</i>	<i>684</i>	<i>201</i>
<i>Otros</i>	<i>563</i>	<i>1,465</i>	<i>260</i>

¿ Cual ha sido el efecto de todas estas medidas del Servicio de inmigración y naturalización (SIN) sobre el flujo migratorio?

La evidencia disponible indica que el número promedio mensual de aprehensiones por integrante de la patrulla fronteriza no ha observado un repunte muy significativo (pasa de 20 a 22).

La Encuesta Sobre Migración en la Frontera Norte de México, 1993-1997. "Muestra que de marzo de 1993-94 el 59% de los encuestados reintentarían cruzar hacia Estados Unidos, y 41% no reintentará cruzar; diciembre 1994-95, el

grandes reflectores y cámaras de televisión en lugares considerados "pasos naturales" que utilizan los traficantes de indocumentados o "polleros".

³⁰ Fuente: U.S. Government, *Budget of the United States Government, Fiscal Year 1999*, Washington, 1998.

73% reintentará cruzar y 27% no reintentará cruzar, Julio de 1996-1997 el 71% reintentará cruzar y 29% no reintentará cruzar."³¹

Capítulo II. Sociedad y migración en México

2.1. Historia de la migración.

Desde la antigüedad se ha establecido un derecho especial para los extranjeros, en la formación de los Estados nacionales y el nacimiento de las teorías de la soberanía, se empieza a notar el movimiento migratorio, pero no existía ninguna ley que rigiera el establecimiento de un hombre en un Estado que no fuera el suyo, cada persona podía pasar libremente y dedicarse a la actividad que más le conviniera, sólo tenían la restricción de no participar en la política interna.

En la Inglaterra del siglo XVII se vivía un conflicto religioso de gran magnitud, el cual provocó que los disidentes religiosos buscarán nuevas tierras, en donde se desarrollaron libremente, y fundaron las trece colonias inglesas de América. Con la Independencia de Gran Bretaña, Estados Unidos de América se fue conformado como un país formado esencialmente de los movimientos migratorios europeos. Se dio la libertad de entrada a todo aquel que quisiera venir a poblar los inmensos territorios despoblados.

El emigrante tenía que pagar el costo de su traslado a Estados Unidos a las compañías que se dedicaban a realizar el negocio de llevar a los inmigrantes, después de algunos años, cuando el inmigrante cubría el costo de su viaje y los gastos inherentes, ellos tenía la oportunidad de ser colonos, sólo restaría unos años para convertirse en ciudadanos estadounidenses.

³¹ Santibáñez, J. *Algunos Impactos Empíricos de las Políticas Migratorias de los Estados Unidos en los Flujos Migratorios Mexicanos*, Estudios Demográficos y Urbanos, vol.14, núm. 1, 1999 citado por Corona, Rodolfo(et.al.) ...p.459. Las dificultades cada vez mayores planteadas al acceso indocumentado a los Estados Unidos al parecer están influyendo gradualmente en la composición interna del flujo. De acuerdo con los datos disponibles, las medidas adoptadas por la patrulla fronteriza han tendido a desestimular la migración la migración femenina y a seleccionar a los más jóvenes y a quienes tienen mayor escolaridad. Estos cambios señalan que los operativos del Servicio de Inmigración y Naturalización de los Estados Unidos funcionan realmente como "administradores de los flujos migratorios".

En América Latina el caso más análogo al proceso inmigrante de los Estados Unidos de América es Argentina, que es un país formado a base de inmigrantes europeos.

La reglamentación de la migración internacional surgió a fines de los años setenta del siglo XX, a través de varias regulaciones que buscan el control del paso de los emigrantes a través de sus fronteras, además tiende a buscar un equilibrio en los factores de la producción como la base de bienestar económico.

La Oficina Internacional de Trabajo (OIT) cuya sede está en Ginebra, Suiza, llevó en el año de 1921, la primera conferencia mundial sobre la inmigración. Los acuerdos alcanzados fue a reglamentación de la emigración, sobre migración y los acuerdos internacionales sobre emigración e inmigración, que fueron firmados por los países firmados. La reglamentación sobre la inmigración y emigración irían a formar parte de las legislaciones nacionales de los países participantes.

2.2. Emigración en tiempos de la globalización.

Los países europeos en los años setenta del siglo XX han cerrado sus fronteras a la emigración, la crisis económica y el alto nivel de desempleo les han empujado a levantar barreras cada vez más altas y al pronunciar duros discursos que han contribuido a satanizar al emigrante legalmente establecido, primero los trabajadores, luego quienes solicitaban asilo y más tarde a los refugiados han padecido medidas cada vez más severas, incluso las familias encontraron dificultades para reunirse con el padre o el hermano instalado en Europa.

El discurso europeo sobre la emigración es a toda luces el de "un continente 'asediado' 'amenazado' por la "invasión" de los pobres del sur y este, basta ver detenidamente la evolución de la legislación europea, del proceso único de asilo para los países; desde el espacio Schengen, hasta la Cumbre

de Tampere, en 1999, en donde se estableció un frente común contra la emigración clandestina y la acogida de quienes soliciten asilo".³²

El emigrante es un "falso refugiado político", un farsante en potencia, un pobre que intenta ilegítimamente entrar en los países ricos con el pretexto de vivir mejor.

Las conclusiones de un informe de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) señala que " Europa debería recibir 123 millones de nuevos emigrantes en los próximos veinte años para hacer frente al envejecimiento de sus sociedades provocaron la inmediata reacción de la prensa, sin embargo hace tiempo que los demógrafos conocen la tendencia al envejecimiento de las sociedades occidentales y es de sobra conocido que una de las posibles soluciones es de acoger aún mayor número de extranjeros".³³

El formidable aumento de población en el próximo medio siglo se sentirá en todas sus dimensiones entre los años de 1900 al año 2000, fue la siguiente: 1,500 millones a principios de siglo XIX la población mundial paso a 3,000 millones en 1960 y 6,000 millones en 1999, y aún ha sido más vertiginoso el crecimiento de los últimos doce años con un incremento de 1,000 millones de personas, en 2050 se alcanzará la cifra de 9,000 millones.

El reparto de la población ha sufrido un vuelco geográfico; en 1960, Europa representaba el 20 % de la población mundial y África el 9 %. En 2050; África albergará al 20 % de la población mundial y Europa al 7 %.

El creciente desequilibrio entre las sociedades ricas y pobres; las primeras se enfrentan ya a un inevitable envejecimiento (desde ahora hasta el 2050, el 47% de la población europea habrá superado la edad de la jubilación, mientras que la población de menos de 59 años habrá disminuido un 11%. En 62 países de África, Asia y América Latina, el 40% de la población tiene menos de 15 años, en

³² George, Pierre. *Geografía de las Migraciones*. México; UNAM-Dirección General de Intercambio Académico, 1989.P24

consecuencia los países periféricos contribuirán en gran medida al futuro crecimiento de la población del mundo.

Cuadro "Población Mundial por Región" ³⁴

<i>Región</i>	<i>Población Total por Región 1999 (millones)</i>	<i>Población Total por Región (proyección al 2025)</i>
<i>Total Mundial</i>	5978,4	7823,7
<i>África</i>	766,6	1298,3
<i>Asia</i>	3634,3	4723,1
<i>Europa</i>	728,9	702,3
<i>América Latina y Caribe</i>	511,3	696,7
<i>América del Norte</i>	307,2	363,6
<i>Oceania</i>	30,0	39,6
<i>Países de la ex URSS, no considerados en el total mundial.</i>	284,2	288,5

Unas de las creaciones de Europa, Estados Unidos de América, le ha relevado en el dominio mundial pasando del colonialismo directo de la época de los grandes imperios a la época actual, en donde el liderazgo estadounidense domina el mundo a través del control de la economía, política, cultura y en el plano militar.

En los países llamados del "tercer mundo" o "países de la periferia" la mayoría de la población vive desprovista de los mínimos satisfactores de sobrevivencia, solo queda la inmigración, marchar de la propia tierra para ver si se puede mejorar en otro lugar. ¿Dónde emigrar? Evidentemente " a las zonas benignas del norte, en donde ha sido mostrado a través de los medios de comunicación que las condiciones de vida material y el mensaje ha sido

³³ *Ibib*, P.45

captado por millones de seres humanos de todos los continentes donde las condiciones de pobreza es el semillero de la emigración, es por ello que marchan para que ellos también puedan poseer las maravillosas casas, los flamantes automóviles, las hermosas mujeres, vivir en las ciudades de ensueño, y dejar definitivamente el lado de los perdedores, y resueltamente pasar a estar del lado de los triunfadores".³⁵

Millones de hombres y mujeres deciden emigran al país que en el pasado reciente los colonizó, ellos esperan tener la benignidad de los ciudadanos de esos países para ser aceptados, porque algunos ingenuos dicen que los antiguos colonizadores europeos tienen una deuda moral hacia los pueblos que en otra época ejercieron su dominación.

Los países desarrollados se defienden de la migración masiva de los pobres del mundo, para ello, crean una fortaleza para su espacio geográfico para protegerla con todos los medios (se controla con radares y aparatos que encuentran a las personas en la obscuridad de la noche, alambradas de tres metros y efectivos policíacos y militares), los que logran vencer los obstáculos físicos y llegan a su meta, entonces tienen que enfrentar, la segunda etapa que se llama la Ley de Extranjeros, con la cual se trata de poner trabas legales para que no pueda vivir en paz en el país que la persona eligió para realizar sus sueños .

Los trabajadores de los países desarrollados no están dispuestos a perder sus derechos laborales ganados en más de una centuria de luchas en contra de sus propias burguesías. A Europa le convendría tener mano de obra, en aras de la competitividad en contra de los "tigres asiáticos" un grupo de naciones del

³⁴ Organización de las Naciones Unidas. "La Población Mundial": Fondo de Población de las Naciones Unidas.

³⁵ Jansen, Clifford J. *Readings in the Sociology of Migration*. Orford; Nueva York; Pergamon Press, 1970. P.123

sudeste de Asia que producen mucho y a bajo precio, en donde existe una mano de trabajo barata, sumisa y sin derechos sindicales.

La Ley de Extranjero en los países desarrollados mantiene en la marginalidad al colectivo de inmigrantes sin status legal, y con ello consiguen dos efectos, el primero: impedir que no lleguen la gran avalancha de desposeídos, y tener mano de obra de segunda para la economía clandestina, la cual está de fiesta, los agricultores que explotan a los jornaleros inmigrantes sin status legal, lo que tienen una trabajadora domestica,- la cual sufre ataques sexuales-, sin poder denunciar el delito cometido hacia su persona, por su situación legal; los centros de prostitución, las mafias de las drogas y los talleres de todo tipo tienen mano de obra adecuada para su actividad, porque carece de derechos y por lo tanto reciben un pago muy por debajo de lo que ganaría un ciudadano o un migrante legal.

2.3. Migración mexicana hacia Estados Unidos.

La intensa migración es uno de los fenómenos globales de nuestros días ningún país, ni región del mundo escapa de la dinámica de las migraciones o puede mantenerse ajeno a sus consecuencias; la mayoría de los movimientos migratorios se debe a la búsqueda de mejores de vida, y su desarrollo es favorecida por complejos factores estructurales como las asimetrías económicas entre las naciones, la creciente interdependencia económica y las intensas relaciones e intercambios entre los países.

México comparte con los Estados Unidos una franja limítrofe de más de 3 000 kilómetros, una de las más dinámicas del mundo, donde ocurren anualmente alrededor de 310 millones de cruces autorizados, lo que nos revela el intenso y complejo entramado de contactos que tiene lugar en dicha zona. Por la frontera común atraviesan miles de migrantes con la intención de establecer su residencia y trabajar o buscar trabajo en el vecino país del norte.

Los desacuerdos que existen sobre la migración entre México y Estados Unidos, " por la diferentes percepciones sobre las causas y consecuencias de la migración ilegal de mexicanos a Estados Unidos, la parte mexicana hacen hincapié en el papel que desempeñan los factores de atracción y la demanda de mano de obra migrante y ve a los estadounidenses que emplean a estos trabajadores; ávidos de contar con manos de obra barata y los consumidores norteamericanos que desean bienes y servicios cada vez menos caros, ellos son los principales beneficiarios de este fenómeno".³⁶ La formulación en las políticas migratorias de Estados Unidos ponen énfasis en los factores de expulsión que se derivan del desempleo, de la falta de oportunidades en México, y ven a los migrantes y a la propia economía mexicana como los más favorecidos por este proceso.

La cuestión clave del proceso migratorio entre México y Estados Unidos descansa en las diferencias económicas que existen entre ambos países, la solución exitosa a los problemas de la deuda, el comercio y la inversión constituye un requisito para poder enfrentar este problema.

Los posibles compromisos del Gobierno de los Estados Unidos sobre el tema de la migración deberán de considerar la extensión de las cláusulas de amnistía consideradas en la Ley de Reforma y Control de la Inmigración de 1986 (IRCA).

El Gobierno de México deberá definir con claridad el interés nacional con respecto a la migración, estimular la creación de empleos en las principales regiones remitentes y actuar ante las autoridades estadounidenses para garantizar los derechos humanos de los trabajadores migratorios.

³⁶ Cason, Jim.(Et.al.) Los Atentados Agudizaron las Adversidades para los Trabajadores Indocumentados en EU. La Jornada, 30 de diciembre, 2001.P.26. La cúpula política y económica estadounidense reconoce que el gran "sueño americano" -el oficial - ahora depende cada vez

Los gobiernos de Estados Unidos Y México deberán colaborar en la elaboración de estudios de la población con una metodología científica para conocer los flujos reales poblacionales de migrantes.

Los acuerdos bilaterales entre ambos países sobre migración contemplará los siguientes aspectos: aumento de las cuotas legales para la migración de mexicanos, el establecimiento de un acuerdo sobre el trato a los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, tanto en sus derechos humanos como la posibilidad de un programa de migración para los trabajadores temporales.

México y Estados Unidos tienen una relación única se trata de dos países con grandes diferencias y al mismo tiempo con muchos intereses comunes, pero con una herencia cultural distinta; México y los Estados Unidos han recorrido senderos históricos diversos, han forjado modelos de organización social contrastantes entre sí, han alcanzado niveles desiguales de desarrollo económico y perciben de manera diferente el entorno internacional; está notable yuxtaposición de sociedades pone de manifiesto la brecha que existe entre el mundo desarrollado y un país periférico.

México y Estados Unidos tienen intereses comunes, los cuales incluyen una frontera de 3,000 Km. y su relación adquiere cada vez mayor importancia a medida que las sociedades y economías sufren rápidas transformaciones, cada una ejerce mayor influencia sobre la otra, tanto desde el punto de vista económico-social como en el campo político-diplomático y conforme la realidad internacional se torna más compleja, México se vuelve más dependiente de Estados Unidos.

. En las últimas décadas, la migración, en particular, la de carácter no documentado se ha convertido en uno de los asuntos más difíciles, preocupantes y conflictivos en la agenda bilateral. Se estima que en la actualidad hay alrededor de 8.2 y 8.5 millones de personas nacidas en México residiendo de manera legal o

más de los trabajadores inmigrantes. Ahora el truco es cómo reconciliar esa realidad con las

ilegal en los Estados Unidos, lo que equivale a más de ocho por ciento de la población total de México, y el tres por ciento de aquel país.

La migración mexicana hacia la Unión Americana constituye un fenómeno complejo, con una prologada tradición histórica y con raíces estructurales en ambos lados de la frontera, factores diversos como vecindad geográfica, la creciente integración económica, y las intensas relaciones e intercambios entre ambos países hace inevitable la generación de flujos migratorios en ambas direcciones, aunque con cambios en su intensidad y modalidades.

Intentaremos descubrir las características esenciales de la situación actual, cómo son los factores de expulsión y atracción del flujo migratorio, los incentivos económicos-sociales, el destino geográfico y ocupacional.

“ La migración mexicana hacia Estados Unidos muestra desde la perspectiva de un examen general cuatro periodos históricos distintos:

- A) Duró casi un siglo (1848-1930) Se caracterizó por una política fronteriza liberal y una migración relativamente sin restricciones.
- B) 11 años de vigencia (1930-1941) su esencia radicó en una frontera relativamente cerrada y hubo fuertes sentimientos antimexicanos.
- C) El tercer periodo (1943-1964) la política fronteriza fue generalmente liberal pero inconstante.
- D) En la actualidad (1986-2002) La política de inmigración es restrictiva matizada por un cumplimiento selectivo de la ley de migración.”³⁷

demandas por la legalización y los derechos de estos constructores de ese sueño.

³⁷ Castillo, Manuel Angel.(Et al). *Migración y Fronteras*. Tijuana; El Colegio de la Frontera Norte, 2000.P.423

La pauta de flujo y reflujo es determinada por cambios en la economía estadounidense; cuanto mayor es la demanda de mano de obra mexicana, más liberal es la política de inmigración y mayor es la corriente migratoria.

Desde el inicio del siglo XX hasta la gran depresión (1929), Estados Unidos mantuvo una política informal de frontera abierta con México, proporciono a los dueños estadounidenses un inmenso recurso de trabajadores no calificados para resolver las variaciones estacionales y cíclicas de la demanda de mano de obra durante la Primera Guerra Mundial,

Las condiciones de México de aquellos años (apogeo de la Revolución Mexicana y un elevado índice de desempleo facilitó la expulsión la salida de los migrantes, esta conjuntura histórica produjo un ajuste adecuado entre la oferta mexicana y la demanda estadounidense de mano de obra.

La Ley de Orígenes Nacionales de 1924 tenía por objetivo central excluir a los inmigrantes asiáticos, por ello permitió que la inmigración mexicana continuara durante el decenio de 1920 por lo menos hasta el desplome de la Bolsa de Valores de Nueva York ocurrido en 1929.

La inmigración mexicana fue restrictiva en el decenio de 1930, la causa directa fue la depresión, las numerosas deportaciones y los sentimientos antimexicanos hicieron que se invirtiera la corriente migratoria aproximadamente medio millón de mexicanos fueron deportados durante los años de la depresión.

El primer ciclo migratorio fue importante para establecer las tradiciones migratorias en las poblaciones mexicanas, además demostró las ventajas económicas que ambos países obtenían del acceso de una provisión de mano de obra no reglamentada flexible y barata.

La Segunda Guerra Mundial comenzó con un segundo ciclo de inmigración mexicana, pero esta vez tuvo consecuencias bastante diferentes al parecer más duraderas, a fin de resolver la escasez de mano de obra agrícola resultante del reclutamiento militar en 1942, los gobiernos de México y Estados Unidos a petición de este último establecieron un acuerdo formal para emplear trabajadores mexicanos en la agricultura estadounidense. Este convenio bilateral sobre trabajadores temporales formalmente conocido con el nombre de programa de Braceros (Ley Pública Número 45).

En contraste con el empleo no reglamentado de trabajadores mexicanos que permitió compensar la escasez de mano de obra durante la Primera Guerra Mundial la experiencia indujo al Gobierno de México a procurar que se protegieran los derechos de sus trabajadores.

El convenio terminó en 1947, pero continuó informalmente la costumbre de importar trabajadores mexicanos para realizar labores agrícolas sobre una base estacional, es decir sin que hubiera una reglamentación oficial.

Otro convenio fue la Ley Pública Número 78 que formalizó de nuevo la inmigración ahora con una solución temporal a la escasez de mano de obra resultante de la Guerra de Corea. La Ley Pública Número 78 con base en el convenio bilateral permaneció vigente de que terminó esa guerra y fue hasta 1964 cuando el Gobierno de los Estados Unidos decidió concluir el convenio bilateral.

Las tensiones entre Estados Unidos y México han aumentado desde el decenio de 1960 por varias razones, la inmigración procedente de México surgió como una cuestión política importante con el telón de fondo del movimiento en pro de los derechos civiles, el cual mostró las bases discriminatorias del sistema de cuotas de admisión que se había establecido por la Ley Nacional de Cuotas de 1924 y reafirmando por la Ley de Inmigración y Nacionalidad de 1952.

Las críticas de la discriminación en el sistema de cuotas impulsaron las reformas radicales que se legislaron en 1965 tuvo una importancia especial por sus efectos restrictivos en la migración de México.

La tensión bilateral entre México y Estados Unidos deriva de preocupaciones y confusiones acerca de la corriente de migrantes indocumentados, si bien se reconoce ampliamente que el volumen de la inmigración de Indocumentados ha aumentado durante los decenios de 1970 y 2000, hay menos consenso sobre la causa y los efectos de tal incremento.

Los principales elementos del escenario actual de la migración mexicana hacia Estados Unidos: los incentivos económicos para emigrar, orígenes sociales de los migrantes, vías de entrada a los Estados Unidos, destinos geográficos y ocupacionales, la asimilación de los migrantes a la cultura estadounidense.

El llamado "Milagro Económico Mexicano se inició a mediados de década de los años cincuenta con un crecimiento en la economía de México que fluctuó entre el 6 y el 7% anual, la inflación se mantuvo por debajo del 3% y la política fiscal y monetaria proporcionaron un ambiente de continuidad y confianza, de esta suerte, nuestro país disfrutó los beneficios de su estrategia de desarrollo estabilizador".³⁸

Como resultado del crecimiento de la población en México durante el decenio de 1960 y los primeros años del siguiente decenio aproximadamente entre 750 mil y 1 millón de individuos que se agregan cada año al mercado de trabajo, esta fuerza de trabajo esta creciendo a unos ritmos más grandes del mundo, así continuó hasta la década de los 80's del siglo XX.

Las estrategias de desarrollo estabilizador tuvo también características distintivas, las manufacturas alentadas por la industrialización basada en las sustituciones de las importaciones, tendieron a ser más intensivas en que en mano de obra, esto

fue especialmente cierto para el sector externo, que era el dueño de las 400 empresas más productivas d México, las mismas representaban aproximadamente 25% de la producción ocurrida a principios del decenio de 1970 y ocasionó despidos adicionales de trabajadores.

El Gobierno de México para contrarrestar las consecuencias de carácter económico proporcionó las ventajas económicas y beneficios sociales a las clases trabajadoras urbanas. Los salarios reales aumentaron entre 20 y 25 % durante el decenio de 1960, los controles de precios redujeron el costo al menudeo de los bienes básicos, incluidos los alimentos y los subsidios desde pensiones de jubilación hasta transportes públicos, conservaron el nivel de vida de los trabajadores de las ciudades.

La producción agrícola en parte impulsada por la revolución verde del decenio de 1950, alcanzó niveles de superávit a principios del decenio de 1960, lo cual se tradujo en considerables exportaciones, en este contexto el gobierno mexicano opto por fijar topes estrictos al precio del maíz y de otros productos básicos, con está política se sostuvo el precio de los alimentos en las ciudades , pero también llevó a una disminución de la producción y el empleo en el sector rural, a mediados del decenio de 1970, según algunas estimaciones, menos de la mitad de la población económicamente activa en la agricultura tenía ocupación de tiempo completo.

El auge petrolero de los últimos años del decenio de 1970, y los primeros años de 1980 suscitó esperanzas de un regreso a la prosperidad, de 1978 a 1981.

La economía mexicana alcanzó " un ritmo de crecimiento anual medio de 8.4%, que la situó con una de las más dinámicas del mundo, pero en 1982 sobrevino el desastre; los programas de austeridad subsecuentes golpearon duramente a las clases trabajadoras: entre 1981 y 1984 los salarios reales

³⁸ Tello, Carlos. *La Política Económica en México; 1970-1976*. México; Siglo XXI, 1983.P.189

disminuyeron el 32% y el desempleo aumentó desde entonces México ha sufrido un prologando periodo de crisis económica".³⁹

En México se ha formado una abundante fuerza de trabajo, cada vez más numerosa, entre 1960-1980 el desempleo abierto ha oscilado alrededor del 6% pero el subempleo quizá ha alcanzado el 40%; México tenía un importante cantidad de migrantes potenciales su traslado e ingreso a los Estados Unidos dependería solo por una cuestión de tiempo.

Estados Unidos han existido poderosos factores de atracción de mano de obra mexicana, desde mediados del decenio de 1960, la economía norteamericana ha tenido modalidades de crecimiento desigual con algunos periodos muy dinámicos(1971-1973), otros de estancamientos (1979-1982), y unos de un dinamismo moderado (1978-1981),en términos generales, el índice de productividad de la mano de obra ha descendido el nivel de desempleo estructural ha aumentado de 3 a 6% y el desempleo ha sido especialmente elevado entre los grupos minoritarios.

En materia de empleo en Estados Unidos existen dos tendencias, la primera ha sido la disminución del empleo agrícola y la expansión de los servicios (la parte estable), la segunda; más evidente desde el decenio de 1970, consiste en la reubicación regional del empleo de las zonas de tradicionalmente de altos salarios, situados en el noreste y medio oeste industriales a los estados llamados de la faja del sol, en donde los salarios han sido históricamente bajos.

A pesar de estos cambios en el empleo, desde el decenio de 1960 la demanda norteamericana de mano de obra mexicana no ha disminuido por el contrario, ha seguido siendo elevada e incluso a aumentado, lo anterior tiene por lo menos tres explicaciones:

³⁹ *Op.cit.* P.68

Primera: se ha registrado un fenómeno de segmentación de porciones considerables del mercado de trabajo estadounidense, pues en la agricultura y en algunas otras esferas productivas, los mexicanos han aceptado empleos que los ciudadanos norteamericanos desdeñan.

Segunda: en muchas zonas los mexicanos han adquirido la reputación de ser mano de obra cumplidora, trabajadora, confiable y relativamente calificada, esto es especialmente válido en las zonas en que los trabajadores migrantes han estado activos durante más de un generación.

Tercera: la mano de obra mexicana es barata, muchos migrantes trabajan por menos del salario mínimo y en general, no están en condiciones de emprender acciones colectivas para obtener mejoras salariales.

La diferencia en los salarios entre Estados Unidos y México, a principios del decenio de 1970, el salario mínimo en la agricultura en California era nueve veces mayor que en México, a mediados del decenio de 1980, cuando el salario mínimo en Estados Unidos era de 3.35 dólares por hora, el mínimo básico en México era aproximadamente de 38 centavos de dólar. En la misma época el salario medio por hora en las manufacturas norteamericanas era de 13.46 dólares en comparación con 1.36 dólares por hora en México (en donde el salario mínimo en la industria era de 62 centavos de dólar) en general la estructura de salarios en Estados Unidos ha sido ocho o diez veces mayor que el de México, con variaciones que han dependido de las fluctuaciones en el tipo de cambio.

Aquellos Migrantes que proceden de las zonas tradicionalmente son puntos remitentes suelen confiar en el apoyo y consejo de una avanzada en la frontera o cerca de ella, tal vez una cuarta parte de los Indocumentados contratan los

servicios de los coyotes que les ayudan a cruzar y a veces para encontrar un trabajo, en ocasiones estos coyotes les proporcionan documentos falsos.⁴⁰

El precio habitual de una servicio para un inmigrante mexicano prestado por un coyote era de 250 a 350 dólares por persona; a fines del decenio de 1970, a mediados del decenio de 1980 aumentó a 500 a 800 dólares, " en la actualidad rebasa los 1,000 dólares por persona, la razón del incremento de precios es porque el proceso puede ser difícil y peligroso como lo demuestra el trágico accidente ocurrido en 1987, cuando unos migrantes mexicanos murieron por asfixia en un vagón de tren de carga en el caluroso verano en Texas".⁴¹

La patrulla fronteriza de Estados Unidos destaca su personal en los puntos estratégicos, utiliza helicópteros y reflectores para descubrir a quienes intentan pasar la frontera en la noche, una vez detenidos los indocumentados no suelen ser procesados, luego son dejados en libertad en un punto cercano en donde fueron detenidos, desde allí intentan cruzar de nuevo, incluso durante esa misma noche a discreción del policía que efectúa la detención pueden quedar arrestados bien sea por presentar documentación fraudulenta o por ofrecer resistencia. Un juez le puede sentenciar a 179 días en prisiones cuya seguridad es mínima, al cumplir esa sentencia son deportados a México, desde muy probablemente intentarán cruzar otra vez la frontera.

⁴⁰ El tráfico de ilegales es considerado como segundo problema de seguridad nacional en México. Las bandas organizadas manejan miles de millones de dólares y tienen ramificaciones en cuatro continentes. Las autoridades mexicanas parecen rebasadas por esta problemática, pues carecen de un presupuesto adecuado y sus estructuras han sido corrompidas por los traficantes.

⁴¹ Gómez, María Idalia. "Las Rutas de los Polleros". Revista Milenio, 16 de junio, 2001. Pp.8-22.

A un chino o a un paquistaní estas organizaciones les cobran 50 mil dólares, sólo por introducirlos en el territorio mexicano y llevarlos a Estados Unidos; si consideramos que en 1999 las autoridades lograron asegurar a 458 personas de esta nacionalidad, las mafias obtuvieron con ellos 22 millones 900 mil dólares, cifra a la que habría que descontar los boletos de avión utilizados en el país, algunas comidas, unos días de hospedaje y sobornos a las autoridades. Estas cifras son apenas una aproximación de lo que muchos extranjeros tienen que pagar en México para poder llegar a Estados Unidos.

Los datos son el resultado de las investigaciones de las autoridades mexicanas:

A un chino o a un paquistaní le cuesta entre 50 mil y 60 mil dólares.

A un indio el viaje le sale entre 30 mil y 50 mil dólares.

Un sudamericano paga entre cinco mil y 10 mil dólares.

A un centroamericano le cuesta entre dos mil y tres mil dólares.

La mayoría de este tipo de paquetes completos incluye transportación, alimentación, hospedaje, documentos falsos, sobornos a las autoridades y arribo a Estados Unidos.

Estas circunstancias son difíciles tanto para los migrantes como para los norteamericanos encargados del cumplimiento de la ley, la patrulla fronteriza, el servicio de inmigración y naturalización, los tribunales y los departamentos locales de policía, en ocasiones; estos hombres han tenido que intervenir para proteger a los migrantes de los abusos de los coyotes o de los delincuentes comunes, pero ha habido quejas de la violencia innecesaria y maltrato por parte de los agentes federales y encargados de hacer cumplir la ley.

Las circunstancias de los ingresos de indocumentados han sufrido un cambio significativo y la migración mexicana hacia el norte se ha convertido en un proceso social profundamente arraigado, esta evolución corresponde a un cambio gradual pero decisivo en los factores que auspician a la migración; los recién llegados encuentran una serie de condiciones que no existían antes.

Estos cambios en los auspicios de la migración mexicana se realizó mediante dos mecanismos básicos:

Primero; La expansión de las redes sociales en los puntos remitentes que amplían los apoyos a los posibles migrantes.

Segundo; La consolidación de vínculos sociales en las comunidades de destino que reproducen comunidades filiales en Estados Unidos, y a su vez sirven como puntos de llegada para los nuevos migrantes (ejemplo de esto es el municipio de Aguililla, en el estado de Michoacán que cuenta con 27,000 habitantes, aproximadamente 7,000 oriundos de esa comunidad residen en Redwood City, California).⁴²

⁴² Por años, los poblados michoacanos de mayor emigración han tenido su correspondiente en Estados Unidos. La gente de Aguililla va a Redwood City; la de Sahuayo, a Santa Ana; la de Cherán, a Watsonville; la de Parícutas, a Petaluma y Planada; la de Puruándiro y Chilchota, a Fresno; la de Tarímbaro, a Chicago; la de Tacámbaro, a Oregon y a Carolina del Norte.

Este cambio ha tenido varios efectos importantes, la corriente migratoria mexicana se ha vuelto menos sensible a los controles legales, esto se debe que a los pilares sociales de la migración tiene más fuerza para mantener la corriente migratoria que las manobras legales para acabar con ella.

Se han estrechado " los lazos entre las comunidades que envían a los migrantes y las comunidades que lo reciben, por ejemplo una depresión económica en una región específica de Estados Unidos tiene un impacto decisivo en una comunidad o comunidades de México".⁴³

Ha aumentado las probabilidades de residir durante largos periodos o incluso de manera permanente, puesto que los migrantes pueden encontrar amplios sistemas de apoyo en Estados Unidos.

Los efectos sociales de la migración en México no se derivan de las salidas permanentes sino de las corrientes circulares y de regreso, de las mismas, por ello existen dos tipos de efectos encontrados, la migración circular difunde la idea de emigrar y aumentar su aceptación en territorio estadounidense, el efecto social regresivo de los migrantes mexicanos es la acumulación de importantes recursos materiales, que agudizan las desigualdades en el seno de las comunidades a la que pertenecen. " Los migrantes suelen tener una capacidad de gastos considerablemente mayores que al resto de sus comunidades, además se notan las consecuencias culturales como la influencia del American Way of Life en forma progresiva en los pueblos y ciudades de México con gran arraigo de tradición de migración".⁴⁴

⁴³ Alvarez, Diana Leticia, Et. al. *Caracterización de los Flujos Migratorios Laborales Entre México y los Estados Unidos, de Personas Residentes en Guanajuato*. México; Consejo Estatal de Población, p.35

⁴⁴ Las entidades se agrupan en los siguientes cuatro conjuntos de expulsores de migrantes: - **Norte:** Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; - **Zona Tradicional de emigración a EU:** Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; - **Región Centro:** Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, México, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y - **Sureste:** Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

El perfil de quienes hoy participan en la corriente migratoria ha sido el resultado de una serie de cambios producidos en las tres últimas décadas del siglo XX. El flujo migratorio presenta un patrón cada vez más complejo y heterogéneo. Ello supone modalidades diversas, cada una de las cuales registra volúmenes cuantiosos y cada vez mayores:

1. " El gradual desgaste de los mecanismos de circularidad del fenómeno".⁴⁵ Este hecho se expresa en una estancia cada vez más larga de los migrantes en el vecino país o bien en el establecimiento de su residencia permanente en los Estados Unidos.
2. " Una creciente diversificación regional del flujo. El origen geográfico de los migrantes se ha extendido más allá de las entidades y municipios tradicionales de emigración. Actualmente, entidades como Puebla, Hidalgo, Estado de México, Distrito Federal y Morelos, que en el pasado no se contaban entre las entidades con tradición migratoria al vecino país, son ahora el origen de cuantiosas corrientes que se dirigen a la Unión Americana.
3. Una cada vez más notoria presencia de migrantes procedentes de las zonas urbanas. Hay evidencia de que los grandes centros urbanos y algunas de las llamadas " ciudades intermedias" - además de absorber a los migrantes internos procedentes de las áreas rurales y de pequeñas

⁴⁵ Corona, Rodolfo (Et. al.) La migración internacional desde y hacia México P.452. La experiencia de la circularidad migratoria deja una profunda huella entre los migrantes, pero también entre quienes quedan a la espera de su retorno, lo que propicia, después de movimientos reiterados, profundos cambios en la vida comunitaria y familiar y en los papeles que desempeñan los miembros de los hogares. Como lo señala José de Souza Martins sobre la circularidad: es más que ir y venir. Para el migrante temporal, la circularidad significa vivir en espacios geográficos diferentes y experimentar las contradicciones sociales doblemente. Es ser dos personas al mismo tiempo... vivir como presente y soñar como ausente. Es ser y no ser al mismo tiempo y no estar en ninguno. Es también partir para siempre y no llegar nunca.

localidades del país - están sirviendo de plataforma para la migración hacia Estados Unidos.

4. Una diversificación ocupacional y sectorial cada vez mayor de los migrantes tanto en México como en Estados Unidos. Los migrantes que desempeñan una ocupación agrícola ya no son mayoritarios ni en su lugar de origen ni en el destino".⁴⁶

Capítulo III. Demografía y proceso migratorio en México

1.1. La migración mexicana: fenómeno laboral.

La migración mexicana hacia Estados Unidos es en esencia un fenómeno laboral, diversos factores y fuerzas estructuran este complejo sistema migratorio, " podemos mencionar el intenso ritmo de crecimiento demográfico de la población mexicana en edad laboral y la insuficiente dinámica de la economía nacional para darle un trabajo digno y bien remunerado a todos los mexicanos".⁴⁷

Cuadro "México y los 10 Países más poblados del mundo" ⁴⁸

⁴⁶ Corona, Rodolfo (Et. al.) *La Migración Internacional Desde y Hacia México* Pp. 450-451 en Es sorprendente., por ejemplo, que la zona metropolitana de la ciudad de México pasara a ser, en los años recientes, una región relativamente importante de emigración hacia Estados Unidos

⁴⁷ Tuirán, Rodolfo. Coordinador. *Migración México-Estados Unidos: Presente y Futuro*. México; CONAPO, 2000.P.18. En los últimos 25 años, el país ha vivido una revolución profunda, silenciosa y pacífica, de la que han sido protagonistas millones de mexicanas y de mexicanos quienes, a través de sus decisiones personales, han cambiado el rumbo de nuestro país.

Población en México en el siglo XXI: A principio de siglo había en nuestro país 13.6 millones de habitantes; Para 1910, ya eran más de 15.1 millones; En 1921 descendió a 14.3 millones, por efecto de la Revolución Mexicana; Para 1930, la población alcanza los 16.5 millones; En 1940, éramos 19.6 millones; En 1950, sube a 25.8 millones; En 1970, 50.6 millones; Para el año 2000 seremos alrededor de 100 millones; se proyecta que para el 2010 la población alcanzará 112 millones; 129 millones en 2030, y cerca de 131 millones de mexicanas y mexicanos en el año 2050.

⁴⁸ Organización de las Naciones Unidas. "La Población Mundial": Fondo de Población de las Naciones Unidas

Pais	Población Total 1999 (millones)	Población Total (proyección a 2025)
China	1266,8	1480,4
India	998,1	1330,4
U.S.A.	276,2	325,6
Indonesia	209,3	273,4
Brasil	168,0	217,9
Pakistán	152,3	263,0
Federación de Rusia	147,2	137,9
Bangladesh	126,9	178,8
Japón	126,5	121,2
Nigeria	108,9	183,0
México	97,4	130,2

La persistente demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios en Estados Unidos. " La considerable diferencia salarial entre ambas economías. La tradición migratoria hacia Estados Unidos conformada a lo largo del siglo XX y los primeros años del siglo actual de diversas regiones del país".⁴⁹

La migración mexicana hacia los Estados Unidos en los años setentas es un proceso de constantes cambios, que se caracterizó por ser un flujo predominante circular, es decir estaba compuesta por adultos y jóvenes de origen rural que procedían de siete u ocho entidades federativas, que se internaban en el vecino

⁴⁹ Tuirán, Rodolfo. *Migración México-Estados Unidos: Presente y Futuro*. México; CONAPO, 2000. P.36. Se prevé que el crecimiento de la población en edades laborales (entre 15 y 64 años) tendrá el siguiente comportamiento: En 1999 alcanza los 60 millones; en 2010 serán 75.3; en 2030, 87.8 millones; en 2050 descenderá a 79.9 millones. El comportamiento de la PEA, en los siguientes años, será : en 2000 somos 41.5 millones de trabajadores (28.4 millones de hombres y 13.1 de mujeres); en 2010 serán 51.4 millones (34.8 millones de hombres y 16.6 de mujeres). Se estima que en cada uno de los próximos 13 años ingresarán al mercado de trabajo alrededor de un millón de mexicanas y mexicanos.

país del norte para trabajar temporalmente en la agricultura, después de seis a ocho meses regresaban a sus lugares de origen, pasaban un tiempo en sus hogares en México, y de nueva cuenta reiniciaban el ciclo de la migración temporal.

El flujo migratorio presenta actualmente un patrón más complejo y heterogéneo, la imagen tradicional de los migrantes mexicanos vigente hasta los años sesentas no corresponde ya con el perfil de muchos de los que participan hoy en día en esta corriente migratoria.

Los migrantes mexicanos que forman la corriente hacia los Estados Unidos " no constituyen un conjunto homogéneo, sino que forman diversos grupos relativamente diferenciados. Entre estos grupos se pueden incluir, por su importancia, los residentes y los trabajadores migratorios sin residencia fija e Estados Unidos, pero que regularmente entran y salen del territorio estadounidense una o más veces al año para trabajar o buscar trabajo".⁵⁰

El cambio importante en la migración a Estados Unidos " es el gradual desgaste de los mecanismos de circulación del fenómeno migratorio, este hecho se expresa en una estancia más larga de los migrantes en Estados Unidos, o bien en un establecimiento permanente en dicho país".⁵¹

El origen y destino de la migración mexicana actual es producto de una creciente diversificación regional del flujo migratorio, el origen geográfico de los migrantes

⁵⁰ Corona, Rodolfo (Et.al.) *La Migración Internacional Desde y Hacia México*. P.451 La diferenciación entre residentes y trabajadores temporales obliga a responder no una sino varias preguntas: ¿cuántas personas viven en México y trabajan o buscan trabajo en los Estados Unidos en el curso del año? ¿Cuántos mexicanos residen habitualmente en los Estados Unidos? ¿ Cuántas personas entran anualmente para residir o trabajar en ese país? ¿ Qué proporción de ellas se establece con o sin documentos? ¿ Cuáles son las características de los integrantes de cada una de estas modalidades migratorias? Resulta fundamental para demarcar conceptualmente los esfuerzos de medición e interpretar sus resultados, así como para evaluar el efecto del fenómeno migratorio en las comunidades tanto de origen como de destino.

se ha extendido más hacia otras entidades y municipios no tradicionales de emigración; actualmente se originan una corriente migratoria en entidades que en el pasado no se contaban entre las de tradición migratoria como Morelos, Puebla, Hidalgo, estado de México, y el Distrito Federal.

Los integrantes del flujo migratorio han dejado de ser predominantemente rurales y en los últimos años ganó importancia la participación de quienes provienen de las áreas urbanas del país y de algunos centros metropolitanos (55%).⁵²

Una notoria presencia de migrantes procedentes de las zonas urbanas existen evidencias sobre los grandes centros urbanos como la zona metropolitana de la ciudad de México y de algunas ciudades intermedias, además de absorber a los migrantes procedentes de áreas rurales y de las pequeñas localidades del país están sirviendo de plataforma para la migración a Estados Unidos.

Los datos disponibles de los tres primeros levantamientos de la Encuesta de Migración a la Frontera Norte (Emif) permiten identificar algunos de los rasgos más relevantes del movimiento circular, entre lo que destacan los siguientes:

1. Magnitud: el flujo laboral que ocurre en ambas direcciones abarca entre 800, 000 y un millón de movimientos anuales de personas nacidas en México.
2. Perfil por sexo y edad: sus integrantes son mayoritariamente hombres (95 de cada 100), así como jóvenes y adultos en edades económicamente

⁵¹ Consideraciones sobre la forma de captación del fenómeno migratorio en *México en Memorias de la IV Reunión Nacional Sobre la Investigación Demográfica en México*, vol. III, INEGI y Sociedad Mexicana de Demografía, México, 1994. Pp. 620-626.

⁵² Consejo Nacional de Población. *La Situación Demográfica de México*. México; CONAPO, 2001. P.65

activas (70% del total corresponde a personas que tienen entre 12 y 24 años de edad).

3. Escolaridad: el nivel de escolaridad promedio de los integrantes del flujo es de alrededor de 6.2 años.
4. Condición laboral y sector de actividad en México: una proporción mayoritaria (dos de cada tres) tenía trabajo en el país; de ellos, más de la mitad estaba inserto en actividades industriales y de servicios antes de emprender su viaje a los Estados Unidos.
5. Origen geográfico: alrededor del 52% de los integrantes del flujo proviene de las entidades tradicionales de emigración y su procedencia se extiende a algunas entidades del norte, centro y sur-sureste del país.
6. Origen rural-urbano: los integrantes del flujo han dejado de ser predominantemente rurales, y en los últimos años ganó importancia la participación de quienes provienen de las áreas urbanas del país y de algunos centros metropolitanos(alrededor del 55 %)
7. Principales puntos de cruce: Tijuana, Ciudad Juárez, Nuevo Laredo y Piedras negras constituyen las ciudades por donde transita actualmente la mayoría de los migrantes y en ellas permanecen entre dos y tres días en promedio antes de cruzar a los Estados Unidos.
8. Destino: el estado de California es la principal dirección que tienen en mente los integrantes del flujo laboral (alrededor del 50%, aunque los datos más recientes indican que éste ha perdido importancia relativa(a favor de Texas), debido, entre otros aspectos, al reforzamiento de la patrulla fronteriza en sus principales puntos de cruce fronterizo.

9. Tiempo de estancia esperado: el peso relativo de los integrantes de la corriente laboral que piensa permanecer "lo que se pueda" o por más de seis meses en ese país es actualmente mayoritario (tres de cada cuatro).
10. Experiencia migratoria: el flujo está integrado mayoritariamente por personas que no cuentan con documentos para entrar en los Estados Unidos o para trabajar en ese país (dos de cada tres); se trata de un rasgo predominante entre quienes no tienen antecedentes previos de migración internacional (cinco de cada seis).⁵³

La pérdida de población en México "ha sido sistemática desde los años sesenta y sus efectos sobre la dinámica demográfica es cada vez más perceptible".⁵⁴ El flujo neto anual (diferencia entre entradas y salidas) se ha multiplicado en términos absolutos, en más de diez veces en las últimas décadas, "al pasar de un promedio de 26 a 29 mil personas en los sesentas a más de 300,000 migrantes por año en el último quinquenio del siglo XX".⁵⁵

El flujo neto anual (diferencia entre las entradas y salidas) se multiplicó —en términos absolutos— más de 10 veces en las últimas tres décadas, al pasar de un promedio anual como el descrito líneas arriba, como consecuencia de tal dinámica "se estima que la población nacida en México residente en los Estados

⁵³ Corona, Rodolfo (Et.al.) *La Migración Internacional Desde y Hacia México*. Pp. 453-454.

⁵⁴ Consejo Nacional de Población. *La Situación Demográfica de México*. México; CONAPO, 2001. P.69. A partir del año 2000, y durante 30 años, se abrirá para México una ventana de oportunidades como consecuencia del cambio en la estructura por edades de la población. Durante estas décadas la tasa global de fecundidad seguirá descendiendo. El índice de dependencia total, es decir, la porción de menores de 15 y mayores de 64 respecto a la población en edades laborales, entre 15 y 64, disminuirá notoriamente entre el 2000 y el 2030.

⁵⁵ Corona Villegas, Rodolfo. "Migración Permanente Interestatal e Internacional, 1950-1990" en Comercio Exterior, vol.43, núm.8, Banco Nacional de Comercio Exterior, México, 1993, Pp. 750-762. El flujo circular se ha visto acompañado a su vez de la presencia de importantes corrientes migratorias integradas por mexicanos que han decidido establecer su residencia en la Unión Americana.

Unidos alcanzó en marzo de 1996 un volumen de entre 7.0 y 7.3 millones, de los cuales entre 4.7 y 4.9 millones de mexicanos eran residentes documentados y entre 2.3 y 2.4 millones mantenían un estatus no autorizado".⁵⁶

Hasta los años setenta cuando el efecto de la emigración sobre " la dinámica demográfica empezó a ser perceptible: la pérdida neta osciló entre 1.20 y 1.55 millones entre 1970 y 1980; se elevó a un rango de entre un 2.10 y 2.60 millones entre 1980 y 1990, y registró un saldo de 1.5 millones de personas durante el quinquenio 1990-1995".⁵⁷

Las fuentes de datos estadounidenses, como " el Censo de Población y la Current Population Survey (CPS) permiten identificar algunas de las características de la población nacida en México que reside en Estados Unidos:

1. Destacan una población mayoritariamente masculina: 55% son hombres y 45% son mujeres.
2. De total de residentes mexicanos en Estados Unidos. 13% es menor a 15 años, 70% se encuentran entre 25 y 44 años de edad, y el 17% tiene 45 años o más.

⁵⁶ Corona, Rodolfo (Et.al.) *La Migración Internacional Desde y Hacia México* . P.461. Entre marzo de 1996 y marzo de 1999, poco más de 900,000 connacionales se fueron a vivir a los Estados Unidos. Con ello, el número de mexicanos que vive del otro lado de la frontera se situó en esa última fecha entre 7.9 y 8.2 millones de personas. Si sumemos a esta cifra los 13.4 millones de estadounidenses de origen mexicano, es posible arribar a un total de 21.4 millones de personas con estrechos vínculos consanguíneos con México, lo cual representa alrededor de 8% de la población total de los Estados Unidos y cerca de 22% de la población de nuestro país.

⁵⁷ Corona, Rodolfo (Et.al.) *Medición Directa e Indirecta de Varias Modalidades de Migración Hacia Estados Unidos y México con Fuentes de Información Mexicanas*, Apéndice Técnico de Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración, migración, México, 1996. Además el equipo de Corona y Tuirán tienen otra obra sobre el tema específico de la residencia que lleva por nombre: *Estimación del Saldo Neto de la Migración Internacional de Residentes Mexicanos en el*

3. El 74% de los residentes mexicanos de 25 años o más tienen una escolaridad inferior a la preparatoria. Los migrantes que ingresaron a Estados Unidos a partir de los años ochenta presentan niveles de escolaridad ligeramente superiores si se le compara con quienes lo hicieron antes de esa década.
4. Alrededor de dos de cada tres residentes de 16 años y más son económicamente activos.
5. Cerca de cuatro de cada cinco personas obtienen ingresos anuales inferiores a 20,000 dólares.
6. Sólo uno de cada 10 integrantes de la población económicamente activa trabaja en la agricultura.
7. Alrededor del 35% de los residentes mexicanos en Estados Unidos vive en situación de pobreza.
8. El 5% de los residentes mexicanos de 16 años o más recibe algún tipo de apoyo de los programas de bienestar social del gobierno estadounidense.
9. La concentración de los residentes mexicanos en unos cuantos estados y condados de Estados Unidos.⁵⁸

La población de residentes mexicanos en Estados Unidos de menores ingresos se concentra entre aquellas personas que entraron a suelo estadounidense en fecha

Quinquenio 1990-1995, Apéndice Técnico del Estudio Binacional México-Estados Unidos Sobre Migración...

⁵⁸ Corona, Rodolfo (Et.al.) *La Migración Internacional. Desde y Hacia México*. P.463. Alrededor de 84% se localiza en California, Texas, Arizona, Illinois y Florida, y poco más del 58% se concentra en los siguientes 13 condados: Los Angeles County (California), Cook County (Illinois), Orange County (California), Harris County (Texas), Dallas County (Texas), Hidalgo County (Texas), Riverside County (California), San Bernardino County (California), Bexar County (Texas) y Pima County (Arizona).

reciente. 10% de los migrantes que llegaron en los noventas del siglo XX reciben más de 20,000 anuales, mientras que el 25% de los que entraron antes de 1980 se encuentran en esa misma situación.

Cada diez hogares de México " tenían un miembro que contaba con antecedentes migratorios en Estados Unidos, esta proporción tiende a variar de región en región, y es muy significativa en la zona tradicional (casi un hogar de cada cuatro) y en el norte (poco menos de un hogar de cada cinco) y menor en el centro (más de uno de cada veinte hogares) y el sureste del país (1 de cada 100 hogares) Poco menos de uno de cada nueve hogares en las localidades pequeñas cuentan con antecedentes migratorios hacia Estados Unidos, mientras que uno de cada diez hogares localizado en las ciudades intermedias y grandes de México se encuentran en la misma situación".⁵⁹

IV. LAS REMESAS: BENEFICIO DE LA MIGRACIÓN MEXICANA.

4.1. Importancia y características de las remesas.

Uno de los efectos económicos más directos de fenómeno migratorio son las remesas que los migrantes hacen llegar a sus familiares en México. " Se trata de un flujo de recursos que, paralelamente a la migración, ha venido creciendo en los últimos años y está beneficiando a un número cada vez mayor de mexicanos".⁶⁰

⁵⁹ *Ibid.*, P. 34. En la actualidad la población del país presenta dos facetas contrastantes: la enorme dispersión rural y la concentración urbana. El país contaba en 1995 con 201 mil 138 localidades. Composición de las localidades rurales: En 1970 existían 96 mil localidades rurales menores de cinco mil habitantes; En 1990 existían 155 mil; Para 1995, eran 197 mil (cantidad duplicada en 25 años). En 1999 se cuentan 170 mil localidades de menos de 500 habitantes, con una población total de 9.8 millones de mexicanas y mexicanos. Composición de las localidades urbanas: Sistema urbano integrado por 347 ciudades de más de 15 mil habitantes, que representan el 65 por ciento de la población total; En 24 ciudades de más de medio millón de habitantes residen siete de 10 ciudadanos; En las siete ciudades más pobladas del país residen 29.5 millones de habitantes.

⁶⁰ Corona, Rodolfo (Et.al.) *La Migración Internacional Desde y Hacia México*. P. 465 México fue en 1995 el país de América Latina con mayores ingresos por remesas y el cuarto en el mundo,

Los envíos de dinero realizados por inmigrantes mexicanos que trabajan en Estados Unidos para ayudar a sus familiares en México, cobran importancia y deberan de ser estudiado con gran cuidado por las autoridades gubernamentales e incluso por los legisladores de nuestro país.

México recibió entre 1990 y 1998, gracias a la solidaridad de los migrantes de los migrantes con sus familiares, más de 33, 000 millones de dólares, Tan sólo en 1998 ingresaron a México más de 5, 600 millones de dólares, lo que significa que nuestro país capta en la actualidad alrededor de 15 millones de dólares cada día por este concepto.

Las remesas son un gran alivio para las familias de los inmigrantes mexicanos que se quedaron en México, los cuales viven en condiciones de pobreza, a la vez que reactivan a la planta productiva, los comercios y la sociedad en general.

Las remesas y su importancia se aprecia en dos ámbitos:a) en la proliferación e impacto económico de sus efectos, entre los que sobresale a escala nacional el beneficio directo de las remesas de dólares por los montos que ellas han adquirido, b) en la dinámica de su dimensión numérica debido al incremento sistemático de cientos de miles de mexicanos involucrados en estos flujos, en particular durante los últimos 40 años.

Reconociendo la necesidad permanente de los académicos de actualizar y mejorar en precisión y amplitud temática el conocimiento sobre los variados factores que conforman " la migración de mexicanos a Estados Unidos, en ambos países continuamente se realizan estudios sobre distintos aspectos del fenómeno, entre los cuales se encuentran los relativos al cálculo de

despues de Francia, India y Filipinas. Pero al siguiente año alcanzó el primer lugar a nivel mundial con poco menos de 5 000 millones de dólares.

cantidades y características de los migrantes y de las remesas de dólares que reciben en México los familiares de los migrantes".⁶¹

La generación de datos y la estimación de indicadores sobre migrantes y remesas constituyen actividades que enfrentan considerables dificultades técnicas y metodológicas directamente asociadas a un fenómeno caracterizado por la movilidad espacial, por la diversidad de orígenes y destinos, por la velocidad con que sufre alteraciones, por los cambios en las medidas y reglamentos que obstaculizan el cruce de la frontera o la permanencia en el país receptor, y por la ilegalidad de la permanencia en Estados Unidos de grandes cantidades de migrantes, entre otros.

No obstante y ante la importancia creciente del fenómeno migratorio, durante los últimos años se han realizado en ambos países diferentes esfuerzos por diseñar y aplicar métodos analíticos de estimación más exactos. México como los Estados Unidos reconocen la importancia de las remesas, los dos países ven en ellas un recurso multiplicador, las remesas tienen un efecto directo en las familias que las reciben y un efecto indirecto en todas las familias que se relacionan con el gasto de ese dinero.

En un reporte de la comisión para el estudio de la migración internacional y el desarrollo económico de 1990 en Estados Unidos mencionaba; que si las remesas de los inmigrantes fueran canalizadas en inversiones productivas para que pudieran generar empleos y elevar ingresos, el apremio para que salieran los trabajadores a buscar ocupación a otros países sería mucho menor.

⁶¹ Díaz-Briquets Sergio.(Et.al.). *Migration Remittances and Small Business Development: México and Caribbean Basin Countries*. P.13.Las remesas fueron equivalentes a más de la mitad (57%) de las divisas disponibles mediante la inversión extranjera directa durante el mismo año. Y también, que de acuerdo con el Consejo Nacional de Población, el volumen total de las remesas que ingresaron al país durante 1996 representó alrededor del 30% del gasto nacional en educación ejercido durante ese año; poco menos del 65 por ciento del presupuesto ejercido en salud; y más de 1.5 veces (197%) la inversión en vivienda.

Estados Unidos reconoce abiertamente que los fondos económicos de los inmigrantes envían a sus países de origen han contribuido al renovado crecimiento de su economía.

La entrada de remesas de dólares proporcionan recursos para que los países receptores —como en el caso de México— puedan importar bienes y servicios estadounidenses, no hay que olvidar que son empresas estadounidenses las que realizan los envíos de dinero y esto les representa grandes ganancias pagadas con los ingresos que perciben los trabajadores mexicanos.

Con la creación del programa para la atención de las comunidades mexicanas en el extranjero en 1991 como una estrategia de política exterior con la misión de mejorar e incrementar sus relaciones con la población de origen mexicano en Estados Unidos, refuerza al programa paisano, cuyo propósito ha sido recibir a los miles de mexicanos que regresan cada año a visitar a sus familias, vigilando entre otras cosas que no abusen de ellos en las carreteras y también, por qué no decirlo, en las aduanas y puntos de entrada a nuestro país.

Las remesas de dólares son un importante vínculo entre los inmigrantes y sus países de origen. Las sumas que representan crecen muy por encima del aumento de la población inmigrante que las genera.

En tiempos de carestía por los ajustes en los programas económicos de todas las naciones latinoamericanas, las remesas han contribuido a reducir los costos sociales de estas reformas, las remesas de inmediato tienen efectos en los bolsillos de las familias de los migrantes.

Una serie de estudios sobre el impacto de las remesas en las comunidades mexicanas han mostrado lo siguiente: "Adelman, Taylor and Vogel mostraron en 1988 que en ciertas comunidades mexicanas el consumo era casi un 40% mayor a los recursos que percibían sus pobladores por concepto de salarios;

esa diferencia la cubrían precisamente con el dinero de las remesas recibidas. Cornelius en 1990 señala el 92% del dinero de las remesas es utilizado para cubrir necesidades básicas como comida y vestido, Durrand, Parrado y Massey, constataron en 1996 que ese mayor consumo de bienes y servicios por parte de los familiares de los migrantes trae en consecuencia mayor producción de bienes locales (mexicanos) y por lo tanto aumento en la tasa de empleo y del ingreso nacional".⁶²

Este cuantioso flujo de recursos tiene una inegable importancia para la economía nacional como fuente de divisas. " En 1998 las remesas representaron 79 % del total de las exportaciones de petróleo, 93% de los ingresos por turismo y 55% de la inversión extranjera directa total. Además, el desequilibrio en la cuenta corriente de la balanza de pagos de México habría aumentado es ese año cerca de 70% si por alguna razón los migrantes hubiesen decidido no enviar dichos recursos para el desarrollo de las entidades, comunidades y microrregiones con tradición migratoria con importantes efectos multiplicadores en la actividad económica local y regional".⁶³

En base a las proyecciones del efecto multiplicador de las remesas, " se estima que por cada dólar enviado o traído a México, el producto interno bruto (PIB) aumenta aproximadamente 2.90 dólares, cada dólar que ingresa a suelo mexicano puede traducirse en un aumento de 2 ó 3 pesos en el ingreso de los trabajadores del campo mexicano y de 9 ó 10 pesos en el caso de las familias urbanas, además, las remesas de dinero permiten a muchas

⁶² Garza, Rodolfo; de la. "Binational Impact of Latino Remittances", en Tomas Rivera Policy Institute: Policy Brief, March 1997, Claremont, Ca.P. 5

⁶³ Castro, J. (Et.al.) "Las Remesas Enviadas a México por los Trabajadores Migrantes en Estados Unidos, la Situación Demográfica de México". México, Consejo Nacional de Población, 1999. Citado por Corona, Rodolfo (Et.al.) En *La Migración Internacional Desde y Hacia México* P.465

comunidades superar restricciones de capital y financiar proyectos de obras públicas como parques, escuelas, iglesias, carreteras y alcantarillado".⁶⁴

El número de migrantes no es el único elemento que determina el monto de las remesas, pero sí el más importante —cuando menos dos terceras partes de los migrantes mexicanos envían dinero a sus familiares—. Por eso al momento en que éste descendiera, habría un impacto negativo en la economía de aquellos lugares expulsores de migrantes. En teoría a mayor integración económica, menor será el flujo migratorio y por ende menor también el monto del dinero enviado a nuestro país.

2.2. Origen y destino de las remesas

"El Estado de California tiene casi el 50% del total de los inmigrantes mexicanos de los Estados Unidos, Texas tiene sobre el 15%, Nueva York, Illinois y Florida, están sobre el 8%, Arizona y Nuevo Mexico, menos del 5%, son las entidades estadounidenses de las que más dinero envían por concepto de remesas".⁶⁵

Los migrantes mexicanos en Estados Unidos son originarios de comunidades, pueblos o ciudades de toda la República Mexicana, pero la migración intensa se concentra en poco más de 100 municipios de los 2,439 que tiene el país. Los estados tradicionalmente expulsores de migrantes son los destinatarios principales de las remesas: Jalisco, Michoacán, Zacatecas, Guanajuato, Guerrero, Coahuila, Distrito Federal, Veracruz y Puebla reciben sobre un 8% cada uno del total de los

⁶⁴ Garza, Rodolfo; de la. "Binational Impact of Latino Remittances", en Tomas Rivera Policy Institute: Policy Brief, March 1997, Claremont, Ca. P.8

⁶⁵ Secretaría de Relaciones Exteriores. *Estudio Binacional México-Estados Unidos Sobre Migración*. México, DF, 1997. Texto en español. P.94

fondos económicos que ingresan al país. Otros estados como Oaxaca, Sinaloa, San Luis Potosí y Durango, reciben porcentajes menores pero significativos.

El número de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos se ha incrementado considerablemente a partir de 1980: de 2,200,000 inmigrantes de origen mexicano que se estima había en Estados Unidos en ese año, aumentó a 7,300,000 en 1996, casi 2.5 veces más.

Las remesas han aumentado en mayor proporción. El dinero enviado por los inmigrantes ha pasado de 700 millones de dólares en 1980, a cerca de 5,000 millones en la actualidad, es decir 7 veces más.

Las remesas mexicanas no se distinguen por ser cuantiosas nuestros paisanos " sólo envían entre el 8% y el 10% de su sueldo, cuando migrantes de otros países como Colombia, El Salvador o la República Dominicana, envían hasta el 16% de sus percepciones, según estudios realizados. Sin embargo, se ha incrementado el porcentaje de lo que envían ahora, de un 6% en 1979 a un 8% hoy en día, no obstante que el ingreso real que perciben es menor al de veinte años antes".⁶⁸

La forma más utilizada para el envío de dinero a México fue el money order en el periodo de 1960-1990 a través de este instrumento se operaba casi el 50% de las remesas, sobre un 15% gros telegráficos, un 5% cheques personales enviados por correo y el resto 30%, mediante las denominadas transferencias de bolsillo, que corresponden al dinero en efectivo que directamente llevan los trabajadores mexicanos a sus familias en México.

Los frecuentes abusos como las pérdidas de cartas que contenían money orders de distinta denominación fue la causa de su descenso en el mercado de las

remesas, una de las empresas más criticadas en este sentido fue Orlandi Valuta, la cual inclusive enfrentó diversas demandas.

El incremento del uso de las transferencias electrónicas frente a otros instrumentos, ha tenido mucho auge debido principalmente a la rapidez con que se sitúa el dinero en México —que puede ser cosa de minutos— y a la seguridad de que el dinero no se pierde, cuando menos en lo que toca a su transportación y punto de llegada.

El Banco de México en 1996 calculaba que las transferencias electrónicas se habían situado " en un 35.9% del total de los envíos, porcentaje casi idéntico al que se efectuaban con money orders (36%), el cual bajó significativamente al igual que los cheques personales y las transferencias de bolsillo, quedando más o menos estable el porcentaje de las transferencias vía telégrafo".⁶⁷

4.3. El negocio de los envíos electrónicos

Son una docena de multinacionales financieras con sus contrapartes en México las que participan en el mercado de transferencia de recursos. En California destacan Western Union, Money Gram, Orlandi Valuta, Ria Envía y el Servicio Postal de los Estados Unidos. Western Union tiene más de 4,000 puntos de distribución en México, que incluyen bancos como Bital y Promex y grandes tiendas como Elektra y Woolworth. Por su parte, Money Gram opera con las sucursales de Banamex y las tiendas de Salinas y Rocha.

⁶⁶ Lozano Ascencio, Fernando. *Bringing it Back Home: Remittances to Mexico From Migrant Workers in the US*, US-Mexican Studies (UCSD), monograph series, 37, San Diego, Ca., 1993. P. 23

⁶⁷ Abascal, Gustavo.: "Transferencias de Recursos a México. El Negocio del Futuro", en Revista Milenio (noviembre 1996), P. 7

El Servicio Postal de los Estados Unidos participa de este mercado, con un sistema que denominó "Dinero Seguro" y para cuya operación se vale de los servicios de más de 900 sucursales de Bancomer en México.

El despliegue publicitario que han realizado estas empresas ha sido otra manera de ganar mercado. Se anuncian con grandes carteles en las calles, publicidad en la radio e inclusive en la televisión, lo que da una idea del gran negocio que les significa.

En la actualidad un envío electrónico de hasta 300 dólares, la comisión que se cobra es de 10 dólares promedio. Era mayor hace apenas unos meses, pero la propia competencia y la demanda interpuesta por la firma de abogados Kumetz & Glick han hecho que bajen sus cuotas y ofrezcan mejores condiciones. El porcentaje de comisión aún oscila entre el 3% y 4%, que si le agregamos el porcentaje de lo que ganan con el tipo de cambio, hace que los migrantes mexicanos acaben pagando entre el 14% y 15% del valor de su envío.

Una persona mandar 300 dólares a México, deberá entregar a cualquiera de las empresas de remesas citadas 310 dólares; La compañía de remesas, a su vez, entrega al beneficiario en México el equivalente en pesos a 265 dólares, es decir que el envío cuesta 45 dólares, que representan el 14.5 % de la cantidad que se desembolsó. Si el envío es de mayor cuantía, por ejemplo 500 dólares, este porcentaje también sube.

Algunas empresas de remesas ofrecen el servicio en promoción más barato, tratándose desde luego de temporadas bajas en ventas, asimismo, una sola empresa, como es el caso de Western Union, ofrece dos alternativas en el mismo servicio, a través de una transferencia electrónica con un giro telegráfico, en este caso al mismo costo porque el giro tiene la ventaja de notificar a domicilio al remitente para que pase a la sucursal bancaria a recoger su dinero.

El Servicio Postal de los Estados Unidos no se queda atrás y ofrece el envío electrónico y el giro por correo, este último a un costo mucho menor.

Desafortunadamente, las condiciones con que opera el servicio postal mexicano continúan siendo limitadas, insuficientes y muy disímiles a las del servicio que se brinda en otros países como Estados Unidos, en donde se puede mandar por correo, sin mayor preocupación, correspondencia, dinero y hasta los regalos de navidad.

Un ejemplo a seguir es la empresa de remesas México Express en su publicidad ofrece transportar, por un precio total de 15 dólares, un sobre junto con el money order y una carta —si así lo desea el cliente— que se entregan en la puerta de su casa a su familiar o amigo, quien debe firmar de recibido para poder devolver al remitente el acuse de recibo, comprobando así que el envío fue entregado en México, aclara la empresa que no transporta paquetería, medicinas, dinero en efectivo, cheques en blanco, joyas o relojes, documentos u objetos prohibidos. Agrega que en un plazo no mayor a dos días, el envío de dólares se recibe en dólares, los cuales se pueden cambiar donde el destinatario se los paguen mejor, cubriendo 15 estados de la república. El mecanismo parece representar una opción intermedia.

Las transferencias electrónicas se perfilan como el medio más eficaz para enviar dinero, no únicamente a México sino a la mayoría de los países. Western Union extiende sus servicios a través de filiales por todo el mundo.

4.4. La demanda judicial

El 10 de octubre de 1997, Western Union y Money Gram manifestaron públicamente que realizarían los envíos de dinero a las víctimas del huracán Paulina en el estado de Guerrero, México en forma gratuita. Lo anterior atrajo a numerosos clientes, los cuales pensaron que los damnificados recibirían el equivalente en pesos de los dólares transferidos.

La verdad es que Western Union y Money Gram se quedaron secretamente con el 10% de cada dólar enviado a México", señaló el despacho Kumetz & Glick, que el 3 de noviembre de 1997 presentó una demanda colectiva en contra de Western Union, Ralphs y Money Gram, en representación de los clientes que utilizan sus servicios para el envío de dinero por vía electrónica, principalmente a México y a otros países de Latinoamérica.

La demanda se fundamenta principalmente en que las empresas engañan a los clientes, ya que al publicitarse ofrecen un costo que en la realidad es mucho más alto. En ningún anuncio detallan los montos que cobran por sus servicios y esto, de acuerdo a la demanda, viola algunas leyes federales y estatales de los Estados Unidos en materia financiera, que establecen que las empresas tienen la obligación de dar a conocer el monto de las comisiones y el tipo de cambio.

El código financiero de California determina que el recibo presentado a cada cliente por una transacción debe mostrar esos datos claramente. La demanda señala que las empresas acusadas ignoran dicha normatividad y manejan de manera discriminatoria la comisión en el tipo de cambio que ofrecen de una nación a otra. A nacionales de países como Canadá les cobran, por ejemplo, tres veces menos que lo que les cobran a los mexicanos. Por eso, Kumetz, el abogado demandante considera que estas empresas actúan con discriminación en los servicios que ofrecen a los inmigrantes mexicanos y latinos en general que residen en Estados Unidos.

La demanda es por un monto de 1,000 millones de dólares, el argumento del abogado Kumetz, es que son miles de millones de dólares los que han sido enviados a través de estas compañías a lo largo de los últimos años, además de que la ley establece un mínimo de mil dólares por cada acto de discriminación. Tomando en cuenta todo lo anterior es fácil llegar a esa cifra.

En síntesis, la demanda solicita a la corte que ordene a las empresas citadas terminar la falsa publicidad sobre las cuotas que cobran, así como la discriminación en contra de la comunidad latina basada en la raza y nacionalidad.

La demanda también solicita a la corte judicial: que todas las ganancias mal habidas se devuelvan a los clientes. Los principales puntos que incluye la demanda son:

1. Violación del reglamento de comunicaciones.
2. Violación del código financiero de California.
3. Violación del código de negocios y profesiones de California.
4. Discriminación contra el acta de los derechos civiles y el código civil de California.
5. Corrupción organizada.
6. Fraude por ocultamiento de los hechos.

Un punto interesante que con toda razón señala Kumetz, es que México como país está dentro de los afectados, porque cada año ha dejado de recibir cuando menos 200 millones de dólares que se quedaron en las empresas acusadas y que representarían un importante recurso para la recuperación económica que vive nuestro país.

El sistema de transferencia de dinero de Western Union hacia México "casi es a prueba de fraudes" opinó Peter Ziverts, gerente corporativo de esa empresa estadounidense. Aclaró que para esas operaciones de envío el tipo de cambio diario se fija de acuerdo con las cotizaciones de la competencia y jamás con el reporte del mercado cambiario nacional y agregó que el consorcio, junto con las autoridades financieras de México y Estados Unidos, aplica "estrictos criterios" para identificar y prevenir fraudes u operaciones ilícitas, como lavado de dinero.

Esta diferencia es utilizada por la empresa para solventar gastos de operación y para cubrirse ante riesgos cambiarios entre el momento de envío y de retiro, es

decir, si no se registra alguna contingencia cambiarla, el porcentaje de la diferencia se convierte en utilidad neta.

De acuerdo con fuentes de Elektra, socio en México de Western Union, su proporción de ganancia por el servicio de transferencia es mínima respecto a la de la empresa estadounidense. En este contexto el señor Peter Ziverts expresó que no es novedad que Western Union cobre un porcentaje por realizar el cambio de dinero.

Por su parte, un vocero de Money Gram, Warren Bechtel dijo prácticamente lo mismo a lo referente al porcentaje que se queda la compañía, que es parte del negocio y siempre lo ha sido, agregó que el porcentaje es mayor en el caso de México debido a lo que señaló como la "volatilidad" de la moneda mexicana.

La demanda aún está en proceso y la respuesta a ella por parte de las empresas acusadas tendrá que contar con mayores argumentos para superarla. Se encuentra atorada en un limbo jurídico. Por ahora, las empresas acusadas presentaron una petición al juez para anularla argumentando que no tiene competencia federal. De ser así, el caso pasará a una instancia estatal.

Desde luego, a la petición de la parte acusada ya se presentó una moción del despacho Kumetz & Glick, el cual a su vez tiene el respaldo de otras demandas similares que ya fueron presentadas en los estados de Illinois y Texas.

El Consulado General de México en 1995 había solicitado a la compañía Western Union que le informara sobre la comisión que cobraba por los envíos de dinero a México y el tipo de cambio utilizado. El gerente general de la compañía contestó, en ese entonces, que el cobro de 42 dólares por envíos de 500 dólares o más es un precio justo a sus clientes por el tipo de servicio rápido que ofrecen. En relación al tipo de cambio, dijo que de acuerdo a las leyes de California se requiere establecer éste al momento en que Western Union acepta enviar el dinero a

México. Es posible que el tipo de cambio varíe entre ese momento y el momento de recepción y pago en México; si esto ocurre, Western Union está obligado a pagar la tarifa establecida al momento de aceptar el envío.

El Consulado ha precisado en diversas ocasiones, incluso antes de que se presentara la demanda contra las empresas referidas, que todas las compañías deben de preocuparse por: Proporcionar al público información clara, precisa y transparente respecto al costo y a las características del servicio que ofrecen. Fijar la comisión de manera proporcional, de tal forma que se beneficien principalmente quienes realicen envíos de menor cuantía. La idea es que quien envíe menos no pague lo mismo que el de mayor cuantía. • Utilizar el tipo de cambio más cercano a la paridad oficial prevaleciente.

El Consulado recomienda lo siguiente a todos los inmigrantes que envían su dinero a sus familiares en México. Solicitar a las empresas información clara respecto al costo y características del servicio, de tal manera que no existan dudas respecto a la cantidad que se pagará a quien reciba el dinero en México:

1. Recordar que se puede hacer llegar dinero con prontitud a la República Mexicana por varios medios: giro telegráfico, giro postal y remesa electrónica.
2. Preguntar en el Consulado o en algún banco sobre la paridad oficial prevaleciente.
3. Para seleccionar a la empresa a través de la cual se hará el envío de dinero, considerar los factores anteriores, además de calidad, prontitud y seguridad en el servicio.

4.5. El futuro de las remesas

La experiencia europea muestra que los migrantes emplean los ahorros que remiten principalmente para adquirir vivienda propia. Una proporción menor del ahorro la canalizan para la compra de tierras agrícolas, pequeños negocios y

activos diversos. Esta preferencia refleja que el migrante busca obtener el prestigio que conlleva la adquisición de una vivienda, pero también el hecho de que no realiza otro tipo de inversiones, porque no quiere arriesgar su dinero que ha ganado en el extranjero y que probablemente no vuelva a ganar en el futuro.

Los países europeos han intentado ampliar y encauzar los flujos de las remesas mediante diversos tipos de incentivos para el migrante. Ofrecen acceso a cuentas de ahorro en moneda extranjera y a cuentas especiales en moneda nacional; tasas de interés más favorables; préstamos para inversiones en inmuebles, pequeñas empresas y negocios; tipos de cambio preferenciales y otros alicientes para beneficiar a los migrantes de sus países. Se trata de que las remesas familiares constituyan no sólo medios de sobrevivencia, sino que sirvan para formar un patrimonio a los propietarios de las mismas.

Todos los que emigran lo hacen buscando obtener un trabajo bien remunerado, mejorar las condiciones de vida de su familia, y ahorrar, aunque sea un poco, para no volver con las manos vacías.

Se ha elaborado un estudio para " el uso productivo de las remesas familiares en El Salvador, y parece ser un buen ejemplo a seguir. El objetivo de dicho estudio es buscar que los propietarios de las transferencias, es decir los trabajadores migrantes, orienten hacia el ahorro y la inversión parte de los ingresos que hoy en día destinan al consumo, creando así una fuente permanente de riqueza para ellos y sus familias".⁶⁸

El estudio hace algunas recomendaciones concretas para canalizar las remesas hacia el sistema financiero de su país, como son:

⁶⁸ Cortes, Salvador. *Sectoral Income Effects of Family Remittances: The Case of the El Salvador*. Ph. D. Dissertation, the American University: Washington, D.C. (Fotocopias)

- a) la creación de filiales de bancos salvadoreños en los Estados Unidos, facultadas para recibir depósitos y tramitar la apertura de cuentas.
- b) la canalización de las remesas del migrante hacia cooperativas de ahorro y crédito en El Salvador; después de cubiertas las necesidades básicas de su familia, el migrante autorizará a estas cooperativas para que administren los saldos de su cuenta.
- c) la promoción de una mayor cobertura de los servicios bancarios y campañas publicitarias sobre las facilidades que ofrecen los bancos salvadoreños.
- d) la creación de fondos mixtos de inversión que orienten a los migrantes a invertir en acciones de empresas rentables salvadoreñas y otros valores públicos y privados.

De no tomarse medidas que sugiere Salvador Cortes en su estudio sobre el caso de El Salvador, sino también en otros países como en México, serán los bancos extranjeros que comenzado a internarse en el mercado de las remesas, como el Citibank, Bank of America entre otros, los que atraigan a los generadores y receptores de las mismas.

Da la impresión que el gobierno federal de México no tiene conciencia del enorme volumen de las remesas de los migrantes, los depósitos que podrían llegar a generar y los beneficios que de éstos podrían generar.

Las remesas, en efecto, son muy importantes, pues en 1997 constituyeron la tercera parte de divisas. Crean una red de seguridad que ha contribuido a incrementar el ingreso de las familias y a mantener tranquilidad y/o estabilidad en algunas regiones del país, es por ello, las remesas no deben verse disminuidas ante la voracidad de terceros que se aprovechan de la falta de una legislación en la materia.

En las últimas décadas las remesas dejan convertido en un flujo de divisas de suma importancia para la mayoría de las naciones no desarrolladas y expulsoras de mano de obra, al punto que en muchos casos las remesas de dinero son unos de los principales rubros en el renglón de transferencias corrientes de su balanzas de pagos. En 1995 el flujo total de remesas en el ámbito mundial osciló entre 81 y 91 mil millones de dólares aproximadamente, ese año las remesas representaron 0.35 del producto interno bruto mundial y el 1.7 de total de las exportaciones.

El flujo de divisas que origina las remesas han venido creciendo en los últimos años, " su cuantía es de tal magnitud que en 1995, México fue el cuarto país receptor neto de divisas a nivel mundial; en la actualidad, se estima que en 1999 ingresaron al país más de 6 mil millones de dólares por este concepto".⁶⁹

Las transferencias electrónicas son las más eficaces para el envío de dinero. Las remesas son ahorros de los migrantes mexicanos, quienes pueden y deben invertirlos a su elección, pero debe orientárseles sobre las mejores opciones.

Es importante buscar que el dinero de las remesas sea mejor gastado e invertido en nuestro país. Esta sí será una actitud equitativa y de reconocimiento social a las aportaciones que intrínsecamente han hecho a la economía nacional los migrantes mexicanos en Estados Unidos.

El flujo de remesas que ingresa a un país puede clasificarse en cinco categorías:

1. Las transferencias realizadas por los migrantes permanentes.

⁶⁹ Orozco, Manuel. *Remittances and Markets: New Players and Practice*. Arkon, Ohio; University of Ohio- Department of government, 2000.

2. Las transferencias de los migrantes temporales. En esta categoría se incluyen tanto los migrantes que permanecen en otro país por un periodo más o menos breve como los trabajadores fronterizos (commuters) esto es, las personas que residen en la franja fronteriza de su país y diariamente se al país vecino para trabajar.
3. Los envíos efectuados al país de origen por los descendientes de migrantes nacidos en el país extranjero.
4. El flujo de bienes y recursos financieros (bienes muebles y ahorros) asociados a la migración del retorno por el cambio de residencia de connacionales emigrantes.
5. El ingreso que reciben del exterior por conceptos de jubilaciones y pensiones en general, los nacionales que en pasado fueron migrantes permanentes o temporales.

Los países con mayor ingreso por remesas en 1995 fueron: Francia e India, ambos con 6,200 mil millones de dólares seguidos por las Filipinas con 5,400 mil millones, México con 4,400 mil millones, y Portugal con 3,900 mil millones. Francia es un caso atípico, ya que sus egresos por remesas son mayores con un saldo negativo de cerca de 2,300 mil millones de dólares, bastante alejado del saldo positivo de 5.8 de la India.

En América Latina y el Caribe, México tuvo en 1995, la mayor captación de remesas con 4,400 mil millones de dólares, seguido de Brasil con 3,000 millones de dólares, El Salvador 1,100 millones de dólares, República Dominicana 800 mil millones de dólares y Jamaica 500 mil millones de dólares. Cabe hacer notar que según el Fondo Monetario Internacional (FMI) al siguiente año en 1996, México alcanzó el primer lugar a nivel mundial al obtener alrededor de 5 mil millones de dólares, en la actualidad, las remesas

monetarias alcanzan el monto ligeramente superior a 6 mil millones de dólares".⁷⁰

Las remesas constituyen un flujo de recursos que en paralelo con la migración, ha venido creciendo en los últimos años y beneficia a un número cada vez mayor de mexicanos, así, gracias a la solidaridad de los migrantes con sus familiares, nuestro país capta alrededor de 16 millones cada día.

El monto de las remesas importa una cantidad similar a los ingresos que genera el turismo y supera ampliamente a la Inversión pública en vivienda.

El efecto más significativo de las remesas se registra en el ámbito regional y local, donde impulsan a la industria de bienes de consumo y el sector de servicios; debido a la migración a Estados Unidos es un fenómeno que en su mayor parte se origina en poco más de un centenar de municipios, el mayor impacto de las remesas se aprecia en las economías locales y regionales migratoria, aún cuando está adquiriendo importancia en las zonas emergentes.

Los impactos tradicionales y locales de las remesas son sumamente significativas, aunque diferenciadas, aún entre los estados que integran la región tradicional de la migración internacional hacia Estados Unidos, "por ejemplo; se estima que Michoacán, la entidad que mayores recursos recibe por esta vía absorbió casi 600 millones de dólares por remesas en 1995, en tanto, Zacatecas, décimo primer lugar en este rubro, obtuvo alrededor de 115 millones; estos montos representaron 10 y 5 % del Producto Interno Bruto (PNB) respectivo".⁷¹

⁷⁰ Ascencio Lozano, Fernando. "Las Remesas de los Migrantes Mexicanos en Estados Unidos: Estimaciones para 1995". Pp. 1189 -1214 en *El Estudio de Migración Entre México y Estados Unidos, Volumen III*.

⁷¹ Márquez Rodríguez, Raúl. *Programa Dos Por Uno. Seminario Sobre la Migración Internacional y Desarrollo en Norte y Centroamérica*. México, Gobierno del Estado de Zacatecas. 1998.

Los beneficios de las remesas están concentrados en una cuantas regiones del país, las entidades que captaran en conjunto 4 de 5 dólares enviados, esta concentración se hace patente cuando se aprecia que Guanajuato, Jalisco y Michoacán, con añeja tradición migratoria, emergen a la cabeza de este grupo recibiendo conjuntamente alrededor de 1 de cada 3 dólares del monto total de remesas que ingresan al país.

Las remesas que reciben los hogares de los migrantes tienen como destino un espacio más o menos acotado del territorio nacional, se trata de un recurso económico fundamental para el sostenimiento familiar y de sus comunidades, a la vez, que es un elemento dinamizador; en algunos casos imprescindible para ciertos sectores de las economías regionales, como son las ramas de bienes de consumo, el comercio y la actividad financiera asociada al cambio de dólares por pesos.

Poco más de un millón de hogares en nuestro país reciben remesas de familiares en el extranjero. " El ingreso por concepto de remesas ascendió a casi 3 mil 700 pesos en los hogares rurales este promedió fue de alrededor de 3 mil pesos, y en los no rurales fue levemente inferior a los 4,300 pesos".⁷²

El impacto más significativo de las remesas se localiza, sin duda, en la economía de los hogares receptores, cuyo número, por cierto esta aumentado y se extiende a lo largo y ancho del país, " así, entre 1992 y 1996, el número de hogares receptores de remesas aumentó 63% de forma que en 1996 al menos uno de cada veinte hogares del país recibió transferencias monetarias del extranjero. La mayor incidencia de este fenómeno se localiza en las localidades con menos de 2,500 habitantes, donde más de uno de cada diez hogares recibió recursos por esta vía."⁷³

⁷² Desipio, Louis. *Sending Money Home for Now: Remittances in México*. México: El Colegio de la Frontera Norte, 2000.

⁷³ Ceballos, Diego. *Migration -México: Making Big Bucks on Expatriate Remittances*. México: Inter press service, 1998.

La gran mayoría de los recursos se gastan en la satisfacción de necesidades básicas, en la adquisición de bienes de consumo duradero y en la compra y mejora de la vivienda, mientras que sólo una pequeña proporción se destina al ahorro y a la llamada inversión productiva.

Distribución por grupos de edades, " casi 70% de los perceptores de remesas tienen entre 20 y 59 años de edad, y alrededor de uno de cada cuatro son mayores de 60 años".⁷⁴

Sexo y relación de parentesco, " aproximadamente siete de cada diez perceptores son mujeres, fundamentalmente cónyuges del jefe de hogar, y en una proporción que oscila entre 19 % para las áreas rurales, y 26 % para las localidades de 3,500 o más habitantes, son ellas mismas las jefas del hogar".⁷⁵

Condición de actividad, " la mitad de los perceptores de remesas forman parte de la población económicamente inactiva, esta proporción alcanza casi el 60% e las localidades con 2,500 o más habitantes, y se reduce al 40.1% en las áreas rurales".⁷⁶

Categoría en la ocupación principal " entre el 50 y 60 %, según el tamaño de la localidad, son trabajadores por cuenta propia(54.4 % en promedio); asimismo, casi 12%, en promedio son patrones o empleadores, y casi tres de cada diez son asalariados (39.4% en localidades de 2,500 o más

⁷⁴ Lowell Lindsay, B. The Market for Remittances Communities Here and Abroad. Los Angeles; Tomás Rivera policy institute, 1998.

⁷⁵ Op.cit.

⁷⁶ Corona, Rodolfo (Et.al.) La Migración Internacional... p.466 El efecto más significativo de las remesas se localiza, sin duda, en la economía de los hogares receptores, cuyo número por cierto está aumentado y se extiende a lo largo y ancho del país. Así, entre 1992 y 1996 el número de hogares que recibió remesas aumentó de 3.7 a 5.3%. La mayor incidencia del fenómeno se localiza en las localidades con menos de 2 500 habitantes, donde uno de cada 10 hogares recibió recursos por esta vía en 1996.

habitantes), y 20.7% en localidades pequeñas, en Contraste, el porcentaje de trabajadores por cuenta propia de los hogares que no reciben remesas no rebasa el 30 % en el caso de las zonas rurales, y es inferior a un quinto para las áreas no rurales; los asalariados representan 46 y 70 % respectivamente".⁷⁷

Condición de percepción de otro tipo de ingreso corriente monetario, en las localidades de 2,500 o más habitantes, la mitad de los individuos que reciben remesas del exterior no tienen otra fuente de ingreso corriente monetario, esta proporción disminuye a 43.6% en las localidades rurales.

Proporción de hogares sin jefe presente; " la ausencia del jefe del hogar tiene lugar en alrededor de uno de cada cuatro hogares en promedio; aproximadamente 23% de hogares ubicados en localidades de 2,500 o más habitantes, y en algo menos de 30 % de hogares rurales".⁷⁸

4.6. SITUACIÓN ESTRATÉGICA DE LAS REMESAS

Los migrantes mexicanos buscan empleo en Estados Unidos con el deseo de remitir una porción de sus ingresos a sus respectivas casas que es el principal motivador. Los factores básicos sobre las remesas en México han cambiado poco en la última década del siglo XX, pero la corriente de dinero de Estados Unidos a México ha aumentado significativamente con un 26 % de crecimiento.

El 60 % de inmigrantes legales o ilegales reportan que envían remesas a México, y el promedio que envían es de 240 dólares, lo cual es una suma significativa para el desarrollo del sostenimiento familiar y comunitario, además sabemos que tienen un promedio anual de ingreso de 7, 455 dólares.

⁷⁷ *Op.cit.*P.468

⁷⁸ *Loc. cit.*

La aparición de nuevos negocios y actores para intentar innovar y participar en las ganancias que generan las remesas, Las transferencias de remesas de dinero es

una historia de cambios en el mercado, el componente internacional de Estados Unidos ha concebido que el concepto de la remesa haya crecido en un 20 % anualmente desde 1991 hasta 1996.

El money orders de carácter internacional es la segunda forma frecuente de la trasferencia de las remesas, está modalidad ha crecido al 7% anualmente, la cantidad promedio de dinero transferido desde Estados Unidos hacia el resto del mundo es de 320 dólares con pagos que van del 6% al 15%, los costos adicionales pueden correr hacia el 20 %, además la aparición y consolidación de organizaciones nacionales de migrantes en Estados Unidos que buscan crear conciencia para darle mejor uso al dinero enviado hacia sus familias y sus comunidades.

Los diferentes gobiernos en el mundo con algún número significativo de inmigrantes intentan capitalizar alguna porciones de las remesas, pero en la mayoría de los gobiernos no han implementado nada positivo con respecto a sus inmigrantes, las medidas que se proponen en esta tesis son las siguientes:

1. La creación de un Fondo económico de desarrollo utilizado instrumentos legales para capitalizar parte de las remesas para ser invertida y generar alguna riqueza hacia el remitente.
2. Gasto en infraestructura y personal capacitado para el entrenamiento de los futuros inmigrantes.
3. Impulsar empresas entre los gobiernos y los inmigrantes que generen ganancias para crear infraestructura en las zonas expulsoras de inmigrantes.

Capítulo V. El actual entorno político y la migración mexicana.

1. La globalización en el siglo XXI.

El colapso de la Unión Soviética en 1991 y el consecuente fin de la Guerra Fría hizo creer a muchos que se inauguraba una era de paz y prosperidad y que un nuevo orden internacional habría de surgir en forma espontánea en torno a Estados Unidos.

En la década siguiente la aparente generalización del libre mercado y de las instituciones de la democracia liberal se sumó a la caída de los regímenes socialistas para ilustrar el triunfo de la única potencia hegemónica. No obstante, la historia de los últimos diez años del siglo XX desmintió en forma brutal este

ingenuo optimismo. En ese lapso en el Medio Oriente, Asia Central y del este, los Balcanes y Africa se multiplicaron sangrientos conflictos internos y regionales, producto de fracturas étnicas, religiosas y sociales, que hablan sido contenidas y enmascaradas por el antagonismo soviético-americano.

El resultado de la combinación concreta de procesos históricos específicos " de distinta índole como la revolución informática y de las comunicaciones, la reestructuración posfordista y neoliberal del capitalismo, la reunificación del mercado mundial y el orden político mundial que siguió al fin de la Guerra Fría o la emergencia ambiental global que replanteó las relaciones entre economía, sociedad y medios ambiente."⁷⁹

En el plano económico, la globalización se tradujo " en la constitución de una nueva estructura económica mundial en proceso de conformación, en trono a factores como la integración mundial de la producción, la internacionalización, titularización y bursatilización del crédito, el establecimiento de una nueva división internacional del trabajo o la emergencia de un nuevo patrón productivo en torno al liderazgo de la industria electrónico-informática."⁸⁰

Todos estos factores tienen una dimensión dinámico-estructural nueva, se articulan entre sí de manera específica y dan lugar a nuevos problemas y conflictos (algunos extremadamente graves), así como a oportunidades y dilemas propios de esta época histórica.

El proceso de globalización característico de la última década del siglo XX es un tema que suscita desacuerdos irresolubles, en primer lugar en cuanto a su definición. Una de ellas establece una perfecta identidad entre globalización, es decir, el proceso de desterritorialización de las decisiones y el unilateralismo, esto es, la extensión de los intereses y valores particulares de Estados Unidos.

⁷⁹ Dabat, Alejandro. " *Globalización, Internacionalización e Inserción Consciente de los Países* " en *Desarrollo en la Globalización y las Opciones Nacionales. Memoria*. P. 26

Identificar globalización con el unilateralismo estadounidense es restringir el alcance y significado de procesos de comunicación e intercambio de ideas, tecnologías, imágenes, personas a la dimensión financiera y comercial de procesos internacionales, "ya no intervienen solamente gobiernos o grandes corporaciones, sino también grupos no gubernamentales y organizaciones políticas y humanitarias de carácter transnacional, que se han desarrollado como parte integral de la globalización y cuyas actividades no están sujetas a decisiones de política exterior de ningún país".⁸¹

El fin del campo socialista y de la Guerra Fría, simbolizado por la caída del muro de Berlín en 1989, aceleró y magnificó procesos de renovación ya perceptibles en décadas previas, a la vez que provocó el surgimiento de nuevos cambios radicales, entre ellos la incorporación de la Europa del Este a las economías de mercado, la acelerada incorporación tecnológica en los sistemas de informática e intercomunicación mundial y la apertura de los mercados y las fronteras tanto de mercancías como capitales.

Ese hecho significó, fundamentalmente, la sustitución del orden bipolar, basado en la capacidad mutua de destrucción nuclear, por una constelación mundial fragmentada y atomizada, en la que Estados Unidos se alzó como superpotencia hegemónica y en la que persisten relaciones de poder asimétricas entre otros actores regionales.

Ello ha propiciado, en muchos casos, la agudización de conflictos étnicos, religiosos y nacionalistas que hablan permanecido latentes durante décadas, acentuando el riesgo de inestabilidad en las relaciones internacionales. " Al

⁸⁰ *Op. Cit.* P.27

⁸¹ *Op. Cit.* P.28. Una de las características centrales de la globalización es el rebasamiento de la capacidad regulatoria de los Estados nacionales por la nueva trama de relaciones internacionales y transnacionales, que es un fenómeno muy diferente de la supuesta tendencia a la extinción del Estado Nacional...

mismo tiempo, se han multiplicado los actores tanto estatales como no estatales— en la escena mundial, y se ha generado un aumento exponencial en el número, la densidad y la diversidad de los vínculos y los intercambios entre ellos. Dicho de otro modo, el nuestro es un mundo nuevo, más complejo y, en cierto sentido, más impredecible”.⁸²

México llega a fin del siglo XX con un sistema de intermediación financiera gravemente deteriorado y un recurso excesivo a créditos del exterior. “ La prevalencia de una tasa de interés real que en varios años ha rebasado el 20 % anual para el prestatario de un banco comercial es un grave impedimento a la inversión nacional. ”⁸³

México también ha cambiado. A lo largo de unas cuantas décadas hemos dejado de ser un país predominantemente rural para convertirnos en una sociedad mayoritariamente urbana. Hemos pasado de una economía cerrada, dirigida principalmente al mercado interno, a una economía abierta que ocupa el octavo lugar en el mundo por el volumen de su comercio exterior, pero “Las políticas de ajuste negativo del medio curculante y de la capacidad de crédito del sistema bancario no constituyen un instrumento positivo para un desarrollo económico firme y sustentable. Las políticas monetarias actuales evocan las del periodo de la Gran Depresión de los años treinta, de reducción de la

⁸² González Pedrero, Enrique. *El Estado Mexicano: Globalización y Modernidad en Globalización y las Opciones Nacionales*. P. 80. El mundo a finales del siglo XX se presenta. De igual modo, como un escenario de vertiginosos cambios científicos, tecnológicos, económicos, sociales y geopolíticos. El espectacular desarrollo de las fuerzas productivas ha inducido a nuevos y cada vez más complejos y sofisticados niveles y modalidades de la división internacional del trabajo, encadenamientos productivos, comerciales, de investigación y de información. Todos estos elementos se encuentran en la base de la corriente globalizadora que prevalece en el mundo actual y que tiende a constituirse en un fenómeno integral, no sólo científico-técnico sino también social, cultural y político.

⁸³ Urquidí, Víctor L. (Et. al.) *La globalización y las Opciones Nacionales. Memoria*. México; Fondo de Cultura Económica, 2000.

demanda. Ello no contribuye a salir de un estacamiento económico de casi 20 años."⁸⁴

A pesar de las cuentas alegres de la administración federal foxista de haber dado fin a un régimen político caracterizado por prácticas autoritarias y corporativistas, para dar lugar a una nueva forma de gobierno que se basa en el equilibrio de poderes y la genuina competencia electoral. Somos hoy, más que nunca, una sociedad plural y democrática. "La realidad económica de México tiene un saldo sumamente negativa".⁸⁵

México ha concentrado en Estados Unidos la mayor parte de su comercio exterior, con un porcentaje promedio de alrededor de 80% durante buena parte del siglo XX, antes de la firma del Tratado de Libre Comercio (TLCAN), "dicho comercio representaba apenas el 10% de la economía mexicana, en la actualidad el porcentaje de concentración es similar, pero nuestro comercio exterior equivale ahora a 32% del PIB de México, y ello tomando como referencia sólo las exportaciones, pues si incluimos importaciones representa alrededor del 65% de la economía nacional".⁸⁶

La tendencia es similar en el caso de la inversión extranjera directa o del turismo proveniente de Estados Unidos, los cuales mantienen porcentajes elevados, pero

⁸⁴ Urquidí, Víctor L. *Loc.cit.*

⁸⁵ *Op. Cit.* P.18. Entre 1990 y 1997, con altas y bajas, así como con turbulencias financieras, y caída grave del PIB en 1995, la tasa media anual de incremento del PIB fue apenas de 1.43%, con la consecuencia de que el PIB por habitante, aun con menor tasa de incremento demográfico hacia el final del periodo, se redujo exactamente a -0.01%, o sea a "cero" (nada). El año de 1998 que según datos del INEGI, registró un crecimiento del PIB de 4.8% tuvo el efecto de elevar la tasa media del periodo 1981-1998 a sólo 1.61% anual, pero la tasa media del PIB per cápita durante los 18 años registró un descenso de 0.43%

⁸⁶ *Op. Cit.* P. 16. El libre comercio no se genera espontáneamente requiere capacidad productiva actualizada y supone la necesidad de nuevas inversiones reales y de innovación tecnológica. La inversión extranjera de las empresas transnacionales, de las que muchos países dependen, no llega necesariamente con la intención de mejorar los niveles de vida de la población en general, ni de crear grandes volúmenes de empleo, sino motivada por otros factores, aparte de producir bienes y servicios y obtener rentabilidad: integración en la estrategia global de la empresa, aprovechamiento de algún recurso específico, utilización de mano de obra barata, consolidación de algún imperio financiero privado, desplazamiento de otros intereses, etc.

dentro de universos que hoy son mucho mayores, tanto en términos reales como relativos, que en el pasado.

La polarización entre países desarrollados del Norte y los países atrasados del Sur está dinamizada no sólo por el veloz progreso tecnológico de los primeros y por su inmensa superioridad de concentración de capital, sino por su persistente proteccionismo comercial a las exportaciones de los productos de los países del Sur y ante todo por los subsidios que paga por sus propias exportaciones. " El punto central del conflicto se halla la presión que se ejerce a través de la política y las finanzas para que los países subdesarrollados aceleren la privatización completa de los patrimonios nacionales".⁸⁷

Los fenómenos transfronterizos de criminalidad, narcotráfico y desempleo plantean nuevas exigencias a las sociedades nacionales, Los Estados y la política. Los problemas mundiales rebasan las posibilidades de actuar de las naciones y comienza a ponerse en duda y a replantearse el concepto clásico de soberanía.

5.2. La relación actual con el vecino del norte

El peso creciente de México en los asuntos internacionales se percibe también en la mayor responsabilidad que nuestro país ha asumido en la promoción de los derechos humanos, la democracia y la prosperidad en América Latina y el Caribe. Y resulta evidente, asimismo, que la comunidad internacional espera que México adopte un papel de liderazgo en los asuntos mundiales, demostrado en la reciente elección de nuestro país al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como miembro no permanente. De allí que la estrategia internacional de México hoy haga énfasis en el cambio, pero en lo interno " En México hace falta una

⁸⁷ Corona, Rodolfo. La Migración Internacional ... P. 477. La Comisión para el Estudio de la Migración Internacional y el Desarrollo Económico Cooperativa reconoció que el ingreso per cápita es 10 veces más alto en los Estados Unidos que en México, y que a nuestro país le tomaría varias décadas igualar el nivel de ingresos per cápita de la nación vecina, aun si el TIC lograra inducir un rápido crecimiento económico. Para ilustrar este punto, supóngase que el ingreso per cápita en

verdadera refundación del Estado para volverlo un Estado social y democrático de derecho. Un Estado capaz de actuar como una suerte de contrapoder de las corporaciones nacionales e internacionales para privilegiar la solución de los problemas sociales acumulados, sin atender sólo a las exigencias del mercado...".⁸⁸

El primero es la construcción de "una relación de alcance estratégico con Estados Unidos"⁸⁹ y el segundo es la activa participación de México en la conformación del nuevo sistema internacional que gradualmente está sustituyendo al que había prevalecido hasta hace pocos años. Ambos ejes no sólo son mutuamente compatibles, sino inseparables. Ambos deben instrumentarse en forma paralela, fortaleciendo y dando un adecuado equilibrio a la política exterior de nuestro país.

Esta última consideración tiene una importancia decisiva para la nueva estrategia internacional de nuestro país. Todas las naciones tienden a equilibrar sus relaciones bilaterales asimétricas fortaleciendo vínculos con otros países u otras regiones. Ello resulta prácticamente imposible para México. Por su ubicación geográfica y sus estrechos vínculos con Estados Unidos, nuestro país no puede proponerse equilibrar su política exterior mediante otro esfuerzo bilateral, dando mayor peso a otro país o, incluso, a otra región, toda vez que éste necesariamente tendría un efecto limitado, dada la asimetría de nuestra relación y la posición hegemónica de Estados Unidos en el sistema internacional.

La única forma en que nuestro país puede realmente equilibrar su agenda de política exterior y sus intereses en el extranjero es desarrollando una actividad

México creciera a un ritmo de 3% y solo 1% anual en los Estados Unidos. Con estas tasas de crecimiento, el proceso de igualación de ingresos llevaría alrededor de 116 años.

⁸⁸ González Pedrero, Enrique. "El Estado Mexicano: Globalización y Modernidad". p.92. En Urquidí, Víctor. *La Globalización y las Opciones Nacionales. Memoria*

⁸⁹ *Loc. cit.* Más que hablar de globalización, habría que hablar de "americanización", en la medida en que la civilización de Norteamérica está marcada algunos de los rasgos más notorios del fenómeno mundial y por ello la capacidad de respuesta militar que allí se genera es tan decisiva.

más intensa en el escenario multilateral. " Ello es posible gracias a que, a diferencia de lo ocurrido durante la segunda mitad del siglo XX, tanto el sistema o familia de las Naciones Unidas, como aquellos organismos internacionales que no forman parte de dicho sistema, hoy ofrecen una forma de equilibrar nuestra agenda de política exterior y nuestra relación con Estados Unidos".⁹⁰

Esta es la razón principal " hacia una relación estratégica con Estados Unidos".⁹¹ Se ha dicho que la geografía decide el destino de las naciones. Es más exacto afirmar que fija las condiciones de posibilidad para que cada nación construya su propio rumbo. ¿Cuáles son esas condiciones para México? Somos los vecinos inmediatos de la potencia dominante de la segunda mitad del siglo XX y que, todo así lo indica, será también la más importante en el amanecer de este nuevo siglo.

Es un error generalizado pensar, sin embargo, que ante tal potencia, un país como México no tiene otra alternativa que subordinarse o encerrarse en la inacción o en la defensa retórica. En el ámbito mundial, un país que quiere tener una mayor presencia e influencia internacional puede transformar condicionantes en ventajas.

⁹⁰ Villareal, René. *El Sistema Económico Mundial del Siglo XXI* P. 143. En Urquidí, Víctor. *La Globalización y las Opciones Nacionales. Memoria*. Es necesario avanzar en la estrategia de la integración comercial a la de integración productiva del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) es una base importante para integrar los mercados; sin embargo, para avanzar con mayor celeridad, como lo demanda la hipercompetencia global, en la integración productiva de la región... se debe ver a México no sólo como un mercado, sino también como la ampliación de la base productiva regional, pasando a una nueva visión de integración estratégica de la fábrica global a la fábrica regional. Por su parte, los Estados Unidos necesitan entender que la globalización se está dando a través de bloques y que tanto en Europa como en Asia el nivel del comercio entre ellos es mucho mayor que el de América y adicionalmente ambos continentes exportan más de lo que América les exporta a ellos.

⁹¹ Loc. cit.. Los Estados Unidos cuentan con capital financiero, tecnológico y management y México y América Latina cuentan con capital humano (joven y con capacidad de aprendizaje y creatividad), recursos naturales y un amplio potencial de mercado interno por desarrollar. Aquí habría que visualizar la complementariedad de la base productiva de las economías en la región americana e ir más allá del TLCAN, es decir a un acuerdo de integración productiva (AIP).

Un ejemplo de ello lo ofrece nuestra frontera común con Estados Unidos que, lejos de acarreamos sólo problemas, nos proporciona ventajas considerables, como ha quedado demostrado en ámbitos como el comercio, la inversión y el turismo.

Es justamente por esa razón que México está promoviendo una nueva relación, a la vez más estrecha y más profunda, con Estados Unidos. La relación estratégica que estamos construyendo depende básicamente de tres cambios esenciales: en primer lugar, la inclusión de nuevos temas en la agenda bilateral; en segundo lugar, la incorporación de nuevos interlocutores políticos; y, en tercer lugar, el establecimiento de un nuevo marco general para la relación a largo plazo que da sustento a nuestra intención de desempeñar un papel más activo en los asuntos internacionales, y también es el vínculo fundamental entre los dos ejes principales de la política exterior de México.

El primer punto refleja un cambio tanto en las prioridades como en la actitud de ambos gobiernos tras el triunfo electoral de Vicente Fox; y. La llegada de George Bush Jr. a la Casa Blanca " es el regreso del más tradicional establishment, con toda su carga de pragmatismo, pero también de compromisos de poder y prejuicios sobre nuestro país, un cambio que en el corto plazo puede ser benéfico porque, sin duda, un hombre como Vicente Fox puede entenderse mejor con alguien como Bush que con Al Gore, pero también deberíamos comprender que la llegada de la derecha, en muchos casos dura y ruda, al poder en Estados Unidos puede tener repercusiones negativas para la relación bilateral ".⁹²

⁹² Fernández Menéndez, Jorge. " *Bush Jr. y México: Posibilidades y Accechanzas*". En la Revista Milenio.(16 de diciembre,2001) Pp.22-23.Será, el de Bush Jr., un gobierno débil, cuestionado desde sus mismas raíces, que no ganó mediante el voto popular y que si no hubiera sido por las artimañas que se aplicaron en Florida quizás tampoco hubiera ganado en el Colegio Electoral, pero, por eso mismo, será, para bien y para mal, un rehén de los grupos de poder más tradicionales de ese país y que querrá demostrar lo contrario: su propia fortaleza.

Hoy estamos discutiendo temas " que no habían formado parte de la agenda bilateral de manera constante y sistemática, tales como migración".⁹³ energía o cuestiones hemisféricas. Estos nuevos temas reflejan intereses que no son necesariamente los que fueron más prominentes en nuestra agenda con Estados Unidos a lo largo de las pasadas décadas. Y ello no porque estos intereses carecieran de importancia para el país, sino por el contrario, porque los sucesivos gobiernos de México habían sido incapaces de lograr que sus contrapartes estadounidenses accedieran a emprender una discusión integral y constructiva sobre estos asuntos cruciales.

El tema prioritario en la actual agenda bilateral de México y Estados Unidos es la negociación para atender en forma integral el fenómeno migratorio. Este tema siempre ha estado presente en la relación entre los dos países, pero nunca formó parte de la agenda negociadora de los dos gobiernos. En la actualidad ambos gobiernos han reconocido la necesidad de contar con un marco ordenado para la

⁹³ Corona, Rodolfo (Et.al.) *La Migración Internacional Desde y Hacia México* P. 476. Muchos análisis coinciden en señalar que el nuevo modelo de desarrollo y la puesta en marcha del TLC tenderán a favorecer la aceleración del crecimiento económico de México. Sin embargo, no hay consejo respecto del posible efecto que tendrán dichos cambios sobre la migración. En la bibliografía sobre el tema, el debate ha dado lugar a otras cuatro principales hipótesis que señalan que dichas reformas:

1. Pueden conducir a una reducción del flujo de trabajadores migrantes. Un crecimiento sostenido de la economía, impulsado por el libre comercio, contribuiría a incrementar las oportunidades de trabajo y los salarios en México y, por dicha vía, a reducir los incentivos para migrar a los Estados Unidos.
2. Pueden traer consigo una aceleración del flujo de trabajadores migrantes. La reestructuración económica y el libre comercio pueden contribuir a intensificar el desplazamiento laboral de trabajadores que en ausencia de otras opciones y oportunidades laboral de trabajadores que, en ausencia de otras opciones y oportunidades laborales, tenderían a migrar a los Estados Unidos.
3. Pueden no tener un efecto visible sobre la migración. El nuevo patrón de desarrollo, impulsado por la libre comercio, conduciría al desplazamiento de cierto tipo de trabajadores en México y a la inserción productiva de otros efectos que en el balance neto podrían quedar cancelados. El resultado sería la continuación de las tendencias observadas en los años recientes, lo cual extrañaría que la migración prosiga con sus niveles actuales o bien que se incremente gradualmente.
4. Pueden tener efectos diferenciales en el tiempo sobre el flujo de trabajadores migrantes. De acuerdo con esta hipótesis, las reformas económicas y el TLC pueden contribuir a incrementar la migración desde México en el corto y mediano plazos, aunque en última instancia ésta tendería a disminuir conforme el libre comercio contribuya a reducir las disparidades económicas y el diferencial salarial entre los países.

migración, que garantice un trato humano, protección legal adecuada y condiciones laborales dignas para los migrantes.

Hemos logrado ya importantes avances en las negociaciones en materia migratoria, particularmente respecto al reconocimiento de que los cinco rubros en que fueron divididas deben atenderse de manera integral:

1. La regularización de los migrantes indocumentados que ya se encuentran en Estados Unidos.
2. La ampliación del número de visas permanentes otorgadas cada año a mexicanos que desean radicar en aquel país.
3. El establecimiento de un programa de trabajadores huéspedes.
4. El incremento de la seguridad fronteriza.
5. La promoción del desarrollo económico en México.(Especialmente en las regiones expulsoras de migrantes).

Es previsible que en los próximos meses las negociaciones se vean influidas por las repercusiones de los ataques terroristas realizados contra Estados Unidos, pero ello de ninguna manera significa que se hayan cancelado los avances alcanzados hasta la fecha, ni que este proceso se haya detenido.

Las razones de fondo que dieron origen a las negociaciones entre México y Estados Unidos en esta materia son totalmente ajenas a dichos ataques y siguen vigentes. Es por ello que ambos gobiernos han reiterado claramente su voluntad de atender el fenómeno migratorio de manera integral y con visión de largo plazo.

Otro importante asunto bilateral que si bien no es un tema nuevo sí está siendo atendido con renovado vigor y dentro de nuevos parámetros, es el combate contra las drogas. Hemos reconocido la necesidad de incrementar la cooperación en ambos lados de la frontera y, en consecuencia, hemos adoptado medidas más eficaces.

Hoy, la colaboración entre México y Estados Unidos en esta área es más estrecha, más confiable y más franca de lo que había sido en el pasado. El intercambio de información e inteligencia entre funcionarios de ambos gobiernos es más frecuente y sistemático. Estamos fortaleciendo la capacidad de ambos países para llevar a la justicia a aquellos individuos involucrados en este tipo de delitos.

Dentro de este clima de colaboración y corresponsabilidad, esperamos que la decisión de suspender el proceso anual de certificación sobre el combate a las drogas por un año en el hemisferio occidental, iniciativa aprobada recientemente por el Senado estadounidense, sea ratificada muy pronto por la Cámara de Representantes de aquel país. Ello no sólo permitirá desarrollar instrumentos más eficaces para mejorar la cooperación en la lucha contra las drogas a lo largo y ancho de todo el hemisferio, tal como lo busca hacer el Mecanismo de Evaluación Multilateral contra las Drogas de la OEA, sino que también puede contribuir a cortar los vasos comunicantes que existen entre el tráfico de drogas y otras amenazas a la seguridad hemisférica.

Otro tema central que hay que incluir de manera más clara en la agenda bilateral es el de energía. Junto con Canadá, México y Estados Unidos han estado discutiendo una nueva estrategia en esta materia que responda a las necesidades de la región en su conjunto.

México busca conciliar la oferta con la demanda en América del Norte, de manera que podamos utilizar óptimamente nuestros recursos energéticos y evitar la

disfuncionalidad geográfica, estacional y de tipo de energía que afectan a la oferta y la demanda. En esta tarea, como en cualquier otro aspecto de política exterior, debemos salvaguardar los intereses nacionales.

Los mexicanos debemos ser capaces de adoptar una visión más amplia que nos permita aprovechar las oportunidades que ofrece el mercado de América del Norte en su conjunto, tanto en materia de inversión como de consumo, para ello es preciso tomar en cuenta las perspectivas de cada nación y utilizar en beneficio de México nuestros recursos energéticos, que son sin duda uno de los mayores activos del país.

El presidente Fox se ha esforzado por desarrollar una relación más estrecha con actores destacados de la vida pública de Estados Unidos. México deben mantener contactos sistemáticos y continuos. Entre ellos figuran el Congreso de Estados Unidos, los diversos gobiernos estatales, los medios de comunicación, los sindicatos, los principales grupos empresariales y las organizaciones no gubernamentales.

Los umbrales de la convergencia en América del Norte son indudablemente, diferentes a los de las naciones europeas, pero la dirección de este proceso es semejante. Definir si la construcción de instituciones de América del Norte es en el interés de México constituye uno de los retos conceptuales más significativos en la agenda de política exterior mexicana.

México está decidido a colaborar más estrechamente con Estados Unidos y Canadá para mejorar el control en nuestras fronteras, compartiendo información y estableciendo criterios y procedimientos comunes en materia aduanera y fronteriza, es un hecho que la seguridad de las tres naciones es ahora interdependiente y que un perímetro de seguridad norteamericano puede ser un instrumento útil para mejorar los mecanismos de verificación, control e inteligencia comunes, aminorando los estragos que para México pueden causar las demoras

del transporte de carga en la frontera, las dificultades para los cruces fronterizos y un ambiente de cerrazón.

5.3. Los ataques terroristas a Estados Unidos.

Los trágicos acontecimientos del 11 de septiembre "clausuraron abruptamente este periodo de la post Guerra Fría, caracterizado por el unilateralismo de Estados Unidos y por la globalización".⁹⁴ Ninguno de estos procesos desaparecerán súbitamente; lo más que puede esperarse es el agravamiento de la anarquía internacional, y, en el corto plazo, la exacerbación del unilateralismo y la pérdida de velocidad y de amplitud de la globalización.

Sin embargo, más allá de estas observaciones generales sólo podemos anticipar el inicio de una era de incertidumbre cuya duración es tan imprevisible como su desenlace. Únicamente un viraje de fondo en la política exterior americana podría estabilizar los desequilibrios internacionales.

En su primera reacción a los ataques del 11 de septiembre el presidente Bush reconoció, al menos implícitamente, que la cooperación con otros países era indispensable para el éxito del combate al terrorismo, así no fuera más que para recabar información. Entonces pudo pensarse que Estados Unidos abandonaba el unilateralismo.

⁹⁴ Urquidí, Víctor L. La Globalización de la Economía: Oportunidades e Inconvenientes en La Globalización y las Opciones Nacionales. Memoria. P.15. La globalización, que responde a los intereses e ideas del Grupo de los Siete, ha empujado en la dirección del libre comercio indiscriminado, de la libre inversión de capitales en la producción manufacturera, en los servicios, en las ramas de innovación tecnológica, y en la explotación de recursos naturales, pretendiendo a la vez plena libertad de transmisión del conocimiento por la vía de las telecomunicaciones. La globalización no ha reconocido la distinta capacidad de las diversas sociedades para adaptarse a los cambios tecnológicos, para reducir los impedimentos estructurales al cambio y para organizarse en un plan equitativo de participación en los beneficios que la misma ha pregonado. La globalización impone a los países en desarrollo tres tipos de consecuencias: a) La imposibilidad de sustraerse a ella; b) efectos ambivalentes en los que se conjugan tanto oportunidades como inconvenientes, y c) la importancia de que las naciones se preparen para integrarse al proceso, a

En las semanas siguientes la construcción de una coalición antiterrorista fue el centro de su esfuerzo. Para organizar su defensa, en un primer momento, Washington invocó el Tratado del Atlántico Norte, la alianza militar que sostiene con un buen número de europeos, Canadá y Turquía, creada en 1949; pero también tuvo que revisar sus listas de países sujetos a sanciones, así como los programas de ayuda y acuerdos comerciales para negociar el apoyo de otros, para quienes las condiciones extraordinarias de la crisis fueron la oportunidad de establecer un toma y daca con el gobierno de Washington hasta entonces impensable. El caso más notable es el de Pakistán que, por efecto de la guerra en Afganistán, de paria internacional pasó a ser aliado privilegiado de los estadounidenses.

México está decidido a colaborar más estrechamente con Estados Unidos y Canadá para mejorar el control en nuestras fronteras, compartiendo información, estableciendo criterios y procedimientos comunes en materia aduanera- fronteriza, es un hecho que la seguridad de las tres naciones es ahora interdependiente y que un perímetro de seguridad norteamericano puede ser un instrumento útil para mejorar los mecanismos de verificación, control e inteligencia comunes, aminorando los estragos que para México pueden causar las demoras del transporte de carga en la frontera, las dificultades para los cruces fronterizos en un ambiente de cerrazón.

El 11 de septiembre no cambió las estadísticas demográficas de los Estados Unidos, estiman que alrededor de 21 millones de mexicanos y méxico-americanos representan un importante bloque político y económico. Un millón de personas cruzan la frontera cada día; más de 10,000 mexicanos están estudiando en universidades de los Estados Unidos; una encuesta reciente mostró que casi dos tercios de los mexicanos tienen algún pariente cercano viviendo en Estados Unidos, lo cual significa un aumento con respecto a hace cinco años cuando la mitad de los encuestados indicaron tener un familiar cercano en los Estados

partir del aprovechamiento adecuado de las capacidades endógenas para lograr oportunidades y

Unidos; las remesas de dinero provenientes de los Estados Unidos podrían llegar a un récord de 6,000 millones de dólares este año; México es el destino número uno en el extranjero para los turistas americanos, y hay más jubilados estadounidenses viviendo en México que en ningún otro país.

CONCLUSIONES

A) La migración de México a los Estados Unidos es un fenómeno que ha adquirido una escala considerable. Sus consecuencias económicas, sociales y demográficas en ambos países son cada vez más significativas. En un futuro previsible, la migración continuará siendo una realidad continua, permanente e ineludible. Si hoy residen en Estados Unidos alrededor de ocho millones de personas nacidas en México, es posible que en las próximas dos décadas veamos duplicarse el tamaño de dicha población. La fuerza de las cifras previstas exige hacer frente a este fenómeno con nuevos instrumentos y enfoques más flexibles, globales e integrales.

B) Las definiciones y percepciones contrastantes de ambos países acerca de la índole, magnitud, causas y consecuencias del fenómeno migratorio a menudo han tendido a acentuar las tensiones bilaterales, a entorpecer el diálogo y a oscurecer la convergencia de intereses en esta materia. A ello debemos agregar que el debate sobre la migración en Estados Unidos se ha conducido con frecuencia en tono alarmista. La tendencia dominante ha sido estereotipar a los migrantes. Tales definiciones siembran animadversión, alimentan el resurgimiento de nuevas formas de racismo, xenofobia e intolerancia y suelen conducir a actitudes de violencia tan innecesarias como repudiables. Consecuentes con estas definiciones, diversos sectores del gobierno y de la sociedad estadounidense han demandado detener la migración indocumentada mediante la adopción de medidas y de acciones unilaterales, como el reforzamiento de la vigilancia fronteriza y el levantamiento de muros y bardas en los límites con México.

C) Dadas las considerables disparidades económicas entre México y Estados Unidos, es evidente que mediante el simple control fronterizo o el reforzamiento policiaco no podrá administrarse o regularse adecuadamente el flujo migratorio entre ambas naciones. De hecho, los esfuerzos por contener la migración con estas u otras medidas similares han fallado invariablemente en el pasado. A

menudo, tal tipo de respuestas ya tenido efectos perversos. Lejos de concebir la frontera como un espacio para erigir nuevos muros y bardas, ambos gobiernos deben aspirar a verla convertida en una zona de oportunidad y convivencia amistosa, así como en un punto de referencia para los Estados vecinos de todo el mundo.

D) Una solución constructiva y de fondo al problema de la migración exige un enfoque bilateral que tenga como marco más amplio las cuestiones del desarrollo, la simetría y la integración económica cada vez mayor entre ambos países. En dicho contexto, México y Estados Unidos harán frente tarde o temprano a la disyuntiva de decidir si el entendimiento comercial puede ser seguido o complementado por un nuevo entendimiento migratorio. Este hecho señala la necesidad de motivar el diálogo permanente entre los gobiernos de ambos países para lograr articular, a partir de una cooperación respetuosa de las soberanías nacionales, opciones de acción y soluciones integrales y de largo plazo.

E) México y Estados Unidos han venido realizando en los últimos años un importante esfuerzo para establecer un diálogo constructivo y fortalecer los canales de comunicación y los mecanismos de consulta en muy diversas materias. De hecho, la relación entre ambos países ha evolucionado gradualmente del distanciamiento, la confrontación y el unilateralismo a una actitud pragmática de apertura y colaboración, en aras de encontrar solución los problemas que plantea la frontera común. Sin embargo, en materia migratoria aún resta mucho por hacer. Los logros, aunque importantes, siguen siendo modestos, por lo que requiere revisar y ampliar la agenda bilateral en la materia con el fin de trascender el acento respectivo actual, encapsulado en las estrategias de protección a los migrantes o en el control de la frontera.

F) Es claro que cualquier proceso de diálogo y concertación obliga a articular con claridad las posiciones de las partes y a definir con precisión los objetivos que se persiguen mediante el acercamiento mutuo, lo que exige trascender la

simple formulación de principios y postulados. Ambos países deberán elegir entre diversas entre diversas opciones y para en el futuro el costo de las demoras y las vacilaciones.

- G) En este proceso, México tendrá que decidir si se resigna a aceptar a vivir permanentemente con cuantiosas corrientes migratorias o bien busca contener, de manera realista e imaginativa, la emigración de sus nacionales. Por esta razón, se requiere promover la reflexión sobre las opciones disponibles y valorar cuidadosamente las posiciones de los principales actores políticos en el país. Al mismo tiempo, es preciso avanzar en la construcción de consensos internos. Ello significa, entre otras muchas tareas, desarrollar un análisis objetivo, equilibrado y más preciso de la realidad migratoria, así como multiplicar los espacios para alentar la elaboración de repuestas imaginativas en la materia.

Aportaciones de la tesis

Al estudiar la presente tesis el flujo migratorio de mexicanos a los Estados Unidos de América, la primera aportación que proyectamos es concientizar sobre las consecuencias y los desafíos que plantea al Estado Mexicano ante el fenómeno de la migración con sus innumerables aristas del proceso migratorio, a la vez, que remarcamos que la "solución" de la problemática de la inmigración ilegal mexicana no radica en la buena relación amistosa entre los jefes del poder ejecutivo de sus respectivos países (Bush Jr y Fox) Sino que debe de intervenir diferentes instituciones de ambos países, que deberán aportar los elementos necesarios que beneficien a los involucrados en el tema migratorio de ambas lados de la frontera norte.

Arribamos como segunda aportación el papel que ha desempeñado la perspectiva histórica que la tesis presenta con claridad dos procesos históricos con los desequilibrios evidentes, como producto del desarrollo desigual del capitalismo; en México, en el siglo XVI, España asignó a nuestro país el papel de dotar de materias primas a las metrópolis, mientras que las trece Colonias Inglesas en América (Estados Unidos de América) fueron proyectadas como una extensión del poderío naciente de Gran Bretaña, las condicionantes económicas actuales dar los siguientes resultados: Estados Unidos de América es la 1ª. potencia mundial, cuyo dominio en diferentes áreas de la producción están sin discusión, mientras que en México continuamos con un capitalismo deformado, que su principal característica es la dependencia, así no se puede ir a la mesa de negociaciones y tener relaciones de igualdad con los Estados Unidos, pero no debemos caer en el pesimismo sino pensar de forma imaginativa para poder dar el salto de calidad que nos permita, en poco tiempo avanzar para estar en situaciones de equilibrio, y con lo anterior evitar caer en situaciones cercanas al optimismo demagógico.

En el mejor de los escenarios se podía llegar a una serie de acuerdos, pero bajo la coyuntura actual parecería una utopía, Si México y Estados Unidos llegarán a los

acuerdos bilaterales sobre migración que puedan contemplar: aumento de las cuotas para la migración de mexicanos, mejoramiento de los derechos humanos de los inmigrantes y un programa de trabajo para los aspirantes de inmigrantes no permanentes, la realidad objetiva se impone; el vetarrón de la crisis de la economía estadounidense y la consecuente declinación del poder de consumo de los habitantes de Estados Unidos, las reformas migratorias parecería que fueran unos "lujos" por ello, en estos momentos son imposibles, porque los Estados Unidos necesitan la fuerza de los inmigrantes de cualquier nacionalidad para reconstruir la economía estadounidense y está tiene su piedra angular en la brutal explotación a los que no tienen derecho de nada y solo cuentan con su trabajo para la sobrevivencia. La tercera aportación contribuye con una recomendación hacia el Estado mexicano para poner énfasis sobre la inversión en el gasto educativo y colizar mejor el trabajo asalariado nacional para evitar que el espejismo del American way of life, ya no fuera una tentación y salir de país, las mejoras materiales e intelectuales en las familias mexicanas por conducto de estas dos vías podrían hacer otra realidad a millones de aspirantes de inmigrantes.

La cuarta aportación se refiere al aspecto económico y estriba en las remesas de dinero que son un gran alivio para las familias de los inmigrantes mexicanos que se quedaron en México, los cuales viven y reproducen las condiciones de pobreza y la contradicción principal es que con esa entrada de circulante monetario se reactiva a la planta productiva nacional, los comercios y la sociedad en general. Las remesas y su importancia se aprecia en dos ámbitos: a) en la proliferación e impacto económico de sus efectos, entre los que sobresale a escala nacional el beneficio directo de las remesas de dólares por los montos que ellas han adquirido, b) en la dinámica de su dimensión numérica debido al incremento sistemático de cientos de miles de mexicanos involucrados en estos flujos financieros.

En una economía con rasgos de estancamiento y la pérdida de la identidad nacional en la banca por la proliferación de bancos extranjeros en el mercado del

dinero, Las filiales bancarias de estos monopolios financieros en nuestro país, tienen el objetivo de participar en la captación de los 6 mil millones de dólares que los inmigrantes permanentes y temporales envían de los Estados Unidos a sus familias en ayuda económica.

El trabajo con las fuentes bibliográficas da la impresión que el Gobierno Federal de México, no tiene conciencia del enorme volumen de las remesas de los migrantes mexicanos, los beneficios que de éstos podrían generar y el Estado Mexicano se mantiene en una inactividad que deja al mercado financiero hacer lo que ellos quieran con los dólares de los inmigrantes mexicanos.

La quinta aportación es la invitación a la reflexión permanente sobre la migración mexicana hacia Estados Unidos en un periodo crítico por el cambio de siglo, las nuevas innovaciones en el campo de la tecnología y los nuevos requerimientos en el campo de la producción, consumo y trabajo. Trabajamos en la tesis para buscar el consenso que permita de manera realista e imaginativa sobre el proceso migratorio, para ello es importante encontrar los parámetros con las fuerzas políticas, sociales y económicas, dar la valoración necesaria y justa al proceso migratorio para encontrar las mejores opciones para resolver el fenómeno de la inmigración a los Estados Unidos. El trabajo de tesis intento ser un análisis objetivo, equilibrado y que proyecta la actual realidad migratoria para alentar en los diferentes espacios (gubernamental, académicos, ONG's, etc.), buscar respuestas imaginativas que resuelvan las diferencias que ha sido impuestas por los procesos históricos-sociales en ambos países.

BIBLIOGRAFIA

Alacrón, Rafael. *Home town associations and money Remittances in México*. México; El Colegio de la Frontera Norte, 2000.

Alvarez, Diana Leticia, Et. al. *Caracterización de los flujos migratorios laborales entre México y los Estados Unidos, de personas residentes en Guanajuato*. México; Consejo Estatal de Población, 2000.

Arzpe S. Lourdes. *Migración, etnicismo y cambio económico: un estudio sobre migrantes campesinos a la ciudad de México*. México; el Colegio de México, 1978.

Bean, Frank. (Et.al.) *"The Quantification of Migration between Mexico and the United States"* en Migration between Mexico & the United States, vol. 1, Thematic Chapters, Mexican Ministry of Foreign Affairs and U.S. Commission on Immigration Reform. Texas, 1998.

Bendesky, León. *México- Estados Unidos vecinos y socios; un análisis por sectores y regiones económicas*. México, Centro de Estudio para un Proyecto Nacional, 1993.

Bustamante, Jorge (Et.al.) *U.S.-México relations: labor market interdependence*. Palo Alto , California; Stanford University Press, 1992.

Castillo, Manuel Angel. Et. al. *Migración y fronteras*. Tijuana; El Colegio de la Frontera Norte, 2000.

Castillo Girón, Victor Manuel. *Sólo diós y el norte: Migración a Estados Unidos y desarrollo en una región de Jalisco*. Guadalajara, UdG, 1995.

Carrera Guerra, Maribel. *Remesas colectivas en Guatemala: vinculos de solidaridad entre emigrantes y comunidades de origen*. México, Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, sede subregional en México, 2001.

Cevallos, Diego. *Migration-México: making big bucks on expatriate remittances*. México. Inter press service, 1998.

Consejo Nacional de Población. *La situación demográfica de México*. México; CONAPO, 1999.

Cornelius, Wayne A. *La imagen de México en el ámbito internacional; El caso de la migración mexicana a Estados Unidos*. México; INAP, 2000.

Cosío Villegas, Daniel. *Historia moderna de México. La República Restaurada; vida política*. México; Editorial Hermes, 1973.

Cortes, Salvador. *Sectoral income effects of family remittances: the cases of El Salvador*. Washington D.C; American University, 1998.

Desipio, Louis. *Sending money home... for now: remittances and immigrant adaptation in the United States*. Urbana, Illinois; University of Illinois- Department of Political Science, 2000.

Díez-Cañedo Ruiz, Juan. *La migración indocumentada de México a los Estados Unidos: un nuevo enfoque*. México; Fondo de Cultura Económica, 1984.

Dollot, Louis. *Las migraciones humanas*. Traductor Rafael Botill. Barcelona; Oikos-tau, 1971.

Durand, Jorge. *La explicación migrante*. Jalisco; Instituto Tecnológico de Estudios de Occidente, 2000.

Escobar Latapí, Agustín. *La dinámica de la emigración mexicana*. México; Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Miguel Angel Porrúa, 1999.

Espinoza, Victor M. *El dilema del retorno: Migración, genero y pertenencia en un contexto trasnacional*. Zamora; Michoacán; el Colegio de Michoacán, 1998.

Fix, Michael. *El paper curtain: employer sanctions, implementation, impact and reform*. Washington, D.C, Urban Institute, 1991.

Garza, Rodolfo de la (et.al.) *Hierarchy of expenditures and remittance-like transfers: a streck for new ways of thinking about remittances*. Washington, D.C. Georgetown University, 1999.

Gómez de León Cruces, José (Et.al.) *La población de México. Tendencia y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI*. México; Consejo Nacional de Población-Fondo de Cultura Económica, 2001.

González Baker, Susan. *The cautions welcome: the legalizazation programs of the inmigration reform and control act*. Washington, D.C. Urban Institute, 1990.

Gutiérrez, David Gregory. *Between two worlds: mexican inmigrants in the United States*. Wilmington, Delawe, Scholarly Resources, 1996.

Hamilton, Kimberly. *Migration and the new Europe*. Washington, D.C. Center for Strategic and International Studies, 1994.

Harper, Gergory. *Profiles of illegal aliens apprehended by the U.S. Border Patrol, statistical analysis branch. Immigration and Naturalization Service. USA, 1987.*

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (México) *La migración en México: indicadores estadísticos.* Aguascalientes; INEGI, 1997.316p.

López Rosado, Diego. *Problemas económicos de México.* México; UNAM, 1975.

Lowell Lindsay, B. *The developmental role of remittances in U.S. latino communities and in the Latin American countries; a final project report, Washington: Inter americana dialogue,* Claremont, Cal. Tomás Rivera Policy Institute, 2000.

Lozano Ascensio, Fernando. *Las remesas monetarias de trabajadores mexicanos en Estados Unidos: nuevas estimaciones.* México, Centro de Estudios Demograficos y de Desarrollo Urbano-Colegio de México, 1992.

Orozco, Manuel. *Inmigración y remesas familiares,* San José, Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1997.

Remittances and markets: new players and practices. Akron, Ohio; Universidad de Ohio- Department of Government, 2000.

Ortiz, Edgar. *Desarrollo económico las migraciones de trabajadores mexicanos indocumentados, s.p.i.*

Peña López, Ana Alicia. *La migración internacional de la fuerza de trabajo (1950-1990) una descripción crítica.* México; UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas- Cambio XXI, 1995.

Perdomo, Rodulfo. *Impacto socioeconómico de las remesas: prespectivas global para una orientación productiva de las remesas en Honduras.* México Naciones

Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, sede subregional en México, 1999.

Poggio, Sara. *Migración femenina hacia EUA: Cambio en las relaciones familiares y de genero como resultado de la migración*. México; Edamex, 2000.

Pritchard, Diana. *Nicaragua: uso productivo de las remesas familiares*. México: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, sede subregional en México, 1999.

Macías Gamboa, Saúl. *Migración laboral internacional: Transnacionalidad del espacio social*. Puebla; UAP. Facultad de Economía-Programa de Estudios Migratorios-Dirección General de Fomento Editorial, 1997.

México-United States *binational migration study*. México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 1997.

México- United States binational migration study, Washington, U.S. , Commission on Immigration Reform, Mexican Ministry of Foreign Affairs, 1998.

Meyer, Lorenzo (Et. al.) *México frente a Estados Unidos; un ensayo histórico 1978-1980*. México; El Colegio de México, 1982.

Meyers, Deborah. *Migrat remittances to latin américa: reviewing the literature*. Washington, D.C; Carnegie Endowmewnt for International Peace, 1997.

Mora, Yolanda de la . *Proceso sociopsicológico de la emigración legal a los Estados Unidos. La respuesta de los trabajadores en Estados Unidos frente a las propuestas gubernamentales para regular la inmigración* . México; STPS Unidad Coordinada de Políticas y Estudios del Trabajo, 1983.

Muller, Thomas (Et.al.) *The fourt wave: California's newest inmigrants*. Washington, D,C, The Urban Institute Press, 1985.

Naciones Unidas. *Recomedaciones estadísticas de las migraciones internacionales*. Nueva York, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División Estadística, 1999.

Pastor, Robert (Et.al.) *Limits to friendship: The Uniltt States and México*. New York; Randon House, 1990.

Paz Solorzano, Octavio_ *Sor Juana Inés de la Cruz o las trampas de la fe*. Fondo de Cultura Económica, 1983.

Peak, Peter (Et.al.) *Políticas de Estado y migración; estudios sobre América Latina y el Caribe*. Traductora: Susan Beth Kapllianl. México; El Colegio de México, 1989.

Peña López, Ana Alicia. *La migración internacional de la fuerza de trabajo, 1950-1990: Una descripción crítica*. México. UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas, 1995.

Riding, Alan. *Vecinos distantes: un retrato de los mexicanos*. México; Joaquín Mortiz, 1985.

Roett, Riordan. *México and the United States: managing the relationship.*, New York; Westview Press, 1988.

Ronfeldt, David (Et.al.) *Mexican inmigration. U.S. invesment and U.S. Mexican relation*. Santa Mónica, California; Rand Corporation, 1991.

Schlesinger, Arthur M. *A thousand days : John F. Kennedy in the White House* New York; Fawcett, 1971.

La era de Roosevelt: la política del cataclismo. México; UTEHA, 1968.

The crisis of the old order, 1919-1933. Boston; Houghton Mifflin, 1957.

Smith, Clint E. *México ante los Estados Unidos. Historia de la convergencia.* México; Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Azcapotzalco; Editorial Grijalbo, 1995.

Segal, Aaron. *An atlas of international : cartography* by Patricia M. Chalk and J. Gordon Shields. London, Hans Zell Publishers, 1993.

Tuirán, Rodolfo. (Coordinador) *Migración México-Estados Unidos: Presente y futuro.* México; CONAPO, 2000.

Migración México-Estados Unidos: opciones de política. México; CONAPO-Secretaría de Gobernación, 2000.

Urquidí, Víctor L. (Et. al.) *La globalización y las opciones nacionales. Memoria.* México; Fondo de Cultura Económica, 2000.

Vega Canóvas, Gustavo (Compilador) *México – Estados Unidos.* México, Centro de Estudios Internacionales, Colegio de México, 1992.

Vidal de la Rosa, Godofredo. *México – Estados Unidos en los noventas; notas sobre la política de la integración.* México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1990.

Weinberg, Albert K. *Manifest Destiny: a study of nationalist expansion in american history.* Baltimore; John Hopkins University Press, 1933.

Weintraub, Sidney. *Marriage of convenience: relations between México and the United States*. New York; Oxford University Press, 1989.

Williams, Harry. Lincoln, Abraham. *Selected speeches, messages and letters*. New York; Rinehart and Wilson, 1962.

Winnle, William W. *La movilidad demográfica*. Guadalajara, Jalisco; SEP-UdG, 1984.

Wood, Bryce. *The Making of the neighbor policy*. Nueva York; W.W.Norton-Columbia University Press, 1967.

Zazueta, César. *Los migrantes y la utilización del dinero enviado o llevado a sus comunidades de origen; trabajadores indocumentados en Estados Unidos, México*, Instituto Politécnico Nacional, División de Ciencias Sociales y Administración, 1981.

Zenteno Quintero, Rene. *Migración hacia la frontera norte*. Tijuana; el Colegio de la Frontera Norte -Departamento de Estudios de Población, 1993.