



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS
PROFESIONALES "ACATLAN"

CARRERA DE LIC. EN PEDAGOGÍA

"LA EVALUACIÓN CURRICULAR: UNA COMPARACIÓN ENTRE LA EVALUACIÓN
DE PRODUCTOS Y LA EVALUACIÓN DE PROCESOS"

TESIS PROFESIONAL
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA
P R E S E N T A:
ARMANDO SANDOVAL BOTELLO

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la
UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el
contenido de mi trabajo recepcional.
NOMBRE: ARMANDO SANDOVAL BOTELLO

FECHA: 17/09/02
FIRMA: [Firma]

ASESOR: LIC: LUCIA HERRERO GONZALEZ

ACATLAN, EDO. DE MÉXICO 2002



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Para mi anciana madre Lupita
Como reconocimiento a
todos sus desvelos, cansancios,
hambres, abnegaciones, si no
hubiera sido por tú valiente
forma de afrontar la vida
nunca hubiera sido posible
llegar a la meta, por tú
grade amor muchas gracias.

A mi esposa Mari y mi hija
Estephani por ser tan pacientes
conmigo, por su tolerancia,
por su apoyo moral, comprensión y
amor.

Para mi hijo, que tiene pocos
días de nacido que ha traído más alegría
a mi vida, por tú compañía pequeño gracias.

Para mis hermanos que sufrieron
la pérdida de nuestro padre
desde muy niños, gente del pueblo
hecha al fragor del trabajo,
que me cuidaron cuando era niño y
me educaron, gracias por haber
sido buenos conmigo.

A la memoria de mi padre, se que te,
Hubiera gustado ver esto.

A la maestra Lucia por su apoyo y
todos los años de amistad, gracias.

A todos aquellos que tienen el
valor para educar a las nuevas
generaciones, que día con día
compartimos las experiencias
de educar les dedico
este trabajo.

INDICE.

	Páginas
INTRODUCCION	1
CAPITULO I. LOS ORÍGENES DE LA EVALUACIÓN CURRICULAR.	
1.1. Evaluación del aprendizaje.	15
1.2. Evaluación del sistema escolar.	24
CAPITULO II. ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN CURRICULAR DE PRODUCTOS Y LA EVALUACIÓN DE PROCESOS	27
2.1. Análisis de la evaluación de procesos.	40
CAPITULO III. EL ESTADO ACTUAL DE LA EVALUACIÓN CURRICULAR.	58
CAPITULO V. MODELOS ALTERNATIVOS DE LA EVALUACIÓN CURRICULAR O MODELOS ALTERNATIVOS.	86
CAPITULO IV. ALGUNAS CONSIDERACIONES ENTORNO A LA EVALUACIÓN DE PROCESO.	70
CAPITULO VI. EPISTEMOLOGÍA Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN CURRICULAR.	160
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	184
BIBLIOGRAFÍA	186

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

INTRODUCCION.

El trabajo sobre evaluación curricular que a continuación desarrollo, es una reflexión sobre la misma, desde su génesis, el constante desarrollo, cambio y estado actual.

La evaluación curricular en sus orígenes era una actividad puramente técnica, para evaluar el curriculum, se hacía por medio de la recolección de la información, para analizarla por medio de procedimientos estadísticos, tomar decisiones (pragmatismo), de los cambios a realizar en el programa educativo, la retroalimentación del mismo. No se tomaba en cuenta el aspecto político-social, ni el histórico, o el antropológico. No se determinaba el objeto de estudio de la evaluación curricular, en un momento dado se confunde la investigación educativa con la actividad de evaluar un programa educativo. Porque la metodología de la investigación científica para investigar en educación, al hacer evaluaciones del programa educativo, no se formulaba un marco teórico, en la evaluación curricular de productos, una de sus características más notables es su pragmatismo, la toma de decisiones, en la cual no intervienen los evaluados.

Se requería de instrumentos "apropiados" para la recolección de la información, acerca de un programa que se iba a evaluar, la psicotécnica fue la que aportó los instrumentos que se necesitaban para obtener información del programa a evaluar, se asignaba un número a la bancas, dice Ángel Díaz Barriga se vivía una verdadera "orgia" de desviaciones típicas y estándares.

La estadística también en apoyo a lo técnico. No se lograba en ese momento entender, como hoy, con el desarrollo de la teoría curricular, que tan sólo con reflexionar sobre el desarrollo cotidiano del programa educativo pro los maestros y

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

alumnos, esto ya es una evaluación del mismo, según el concepto de evaluación que se tenga, fue el tiempo de las evaluaciones de los programas educativos cuantitativas. Lo que interesaba era el número, el dato estadístico, el cual le daba "validez" y "confiabilidad" al trabajo hecho.

Con la producción teórica de algunos autores latinoamericanos como: Ángel Díaz Barriga, Alicia del Alba, M. Isabel Galán Giral, Dora Elena Marín Méndez, Raquel Glazaman Nolwaski, entre algunos, y de otros autores de origen anglosajón como: Giroux, Pinar, Apple, basados en la nueva sociología de la educación desarrollada por los franceses Pierre Bourdieu y Passeron, Establiet con Baudelot, seguidores estos últimos de Luis Althusser, retomando los principales conceptos del materialismo dialéctico, el de la reproducción. Se le ha llamado a los latinoamericanos los "criticalistas", por la fuerte crítica que hacen a la pedagogía industrial norteamericana y a la evaluación curricular cuantitativa, la pedagogía crítica necesita hacer un replanteamiento o reconceptualización de sus principales postulados.

Los autores antes señalados forman la corriente de la evaluación de procesos y holistas, la cual sí toma en cuenta lo político-social y antropológico de la evaluación curricular.

No se basa en el puro dato estadístico, ni en la aplicación de los tests, para esta corriente es importante el aspecto de los valores que intervienen en un proceso de evaluación cualitativa, a la cual le importa reflexionar sobre el desarrollo que se da día a día en el programa educativo.

Con lo cual se ha dado un cambio en la forma de hacer evaluación curriculares, con la evaluación cuantitativa-cualitativa. Es complementar el modelo cuantitativo con el cualitativo, que se ha señalado, combinar elementos cuantitativos-cualitativos, un

intercambio entre los dos modelos, para hacer evaluaciones curriculares, que muestren el verdadero estado del programa educativo, para hacer cambios viables al mismo.

A partir de un enunciado que dice "que todos los demonios de la pedagogía se juntan" en la evaluación curricular y todo lo que tiene que ver con la educación tiene que ver con la misma evaluación curricular, además que se ha considerado a la misma como una extensión de la evaluación del aprendizaje, es como se hace una diferenciación entre la evaluación curricular y la evaluación del aprendizaje, no son lo mismo, la evaluación del aprendizaje, se da a partir de la norma, dominio y criterio. Evaluar el currículum es ver que afecto o beneficio el desarrollo de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, entender cómo se desarrolla cotidianamente, en su contexto natural el currículo, por medio de una metodología adecuada, ya sea cuantitativa o cualitativa.

Se ha observado una situación ecléctica en la evaluación curricular, pero no es un eclecticismo vulgar, por así decirlo, es más bien tratando de crear una metodología para cada diferente situación y su contexto real. Así es como se da la evaluación iluminativa, naturalista, sustentada en lo antropológico, le interesa la comprensión del sistema instructivo, del modo de relacionarse los planes curriculares formales con las situaciones docentes concretas, por una parte y por la otra, comprender el complejo ambiente sociopsicológico y material en que trabajan los alumnos.

Encontramos gran variedad de modelos para evaluar el programa educativo, sobre todo los modelos holistas o naturalistas que son de calidad. Me decidí por investigar el tema de evaluación curricular por su importancia para la pedagogía. Por ser un campo que se relaciona con todo lo que sea parte del proceso educativo. El identificar el desarrollo de la teoría curricular, sus cambios, avances, la posición

pedagógica de la evaluación de productos y de procesos, el momento de reconceptualización en la conformación teórica del campo, ha sido apasionante, como tratar de entender los significados de la misma.

Describo el esta actual de la evaluación curricular, en un estado de confusión, de crisis, por la indeterminación del objeto de estudio, por ser varias las partes que conforman la estructura interna del programa educativo, los objetivos, los contenidos, prácticas pedagógicas en que se desarrollan, la formación que promueve en los estudiantes. No es posible evaluar el currículum en su totalidad por todas las partes que lo conforman, la historicidad del mismo, por ser único e irrepetible. Es necesario entender hasta dónde los planteamientos de la administración empresarial (planeación, realización, control), se llevan práctica al realizar evaluaciones curriculares institucionales fundadas en le discurso tradicional de la evaluación.

El reto para la teoría del currículum es determinar el objeto de estudio de la evaluación curricular, desde enfoques epistemológicos diferentes de la tecnología educativa y el positivismo, cambiar los viejos paradigmas, por nuevos paradigmas, no paradigmas de la tecnología educativa, sino por paradigmas democráticos, en los cuales intervengan los evaluados.

Ángel Díaz Barriga señala que la función de la evaluación debe ser una comprensión de los proceso internos que se dan en ámbito educativo, desde la inserción histórica, aún más tomando en cuenta los factores sociales de cada individuo.

En el trabajo de Alicia del Alba, se encontró el concepto de totalidad social o totalidad dialéctica desde una perspectiva epistemológica, conlleva el problema de la construcción del conocimiento desde una posición epistemológica determinada, es interpretada la realidad como un conjunto interdependiente y multideterminado de

procesos dinámicos como una exigencia del razonamiento analítico, mantenerse abierto a la realidad, es conocer la realidad social, sin mal interpretarla, alterarla, descomponerla, percibirla tal cual es, en su riqueza. Lo mismo con el concepto de mediación, es importante para el análisis, de la evaluación curricular, en sus distintas dimensiones, niveles estructurales, conceptuales, la mediación nos ayuda en el momento de hacer reconceptualizaciones teóricas.

Señala Ana Ma. Ezcurra y Cayetano de Lella, que la evaluación no debe interferir para que no dañe la ejecución educativa. Precisan los autores señalados que la evaluación debe limitarse a obtener información estrictamente necesaria.

Debe haber una motivación, información, porque el modelo de evaluación puede generar resistencias, de todos tipos, temores a ser evaluados.

La teoría de la evaluación curricular ha ido cambiando de lo cuantitativo a lo cualitativo, de lo técnico a lo antropológico.

Se ha abordado la evaluación curricular desde una epistemología donde el individuo es quien transforma el objeto de estudio en beneficio del mismo.

Se versa sobre los modelos alternativos de la evaluación curricular o modelos racionalistas. La mayoría de estos modelos presentados son holistas (integrales), naturalistas, por desarrollarse en el mismo medio ambiente del curriculum.

La evaluación ampliada (holista), para su análisis toma en cuenta todas las partes del programa, en su complejidad.

Se menciona las diferentes concepciones de currículo, oculto, vivido, formal, prescriptivo, porque a partir de la concepción que se tenga del mismo, es la evaluación curricular que se practicará, la diacronía y sincronía es el análisis histórico-social, la evaluación actual de la práctica profesional.

A cerca de las metodologías de evaluación curricular, se presenta la evaluación crítica, que implica tener un nivel de conciencia, donde al igual que en otras metodologías la axiología se toma en cuenta.

La evaluación como un diálogo permanente, en reflexión del currículo, para su mejora.

El modelo iluminativo, se centra en el alumno y el profesor, en lo que pasa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se hace la distinción entre si la evaluación curricular es una investigación científica o una investigación educativa, a lo cual se dice que la investigación científica es para Comprobar hipótesis y la investigación educativa es para explicar el proceso educativo.

La propuesta metodológica de la investigadora Estela Ruiz Larraguivel, es muy completa, gira alrededor de tres ejes: lógica de construcción, traducción, consumo.

El contextualizar la evaluación, en cualquiera de los modelos presentados, a nuestro juicio es un avance en la teoría de la evaluación curricular.

La autora Raquel Glazman expone el concepto de autoevaluación integral el cual supone: la inclusión de los problemas educativos en su contexto social y concepción del carácter dinámico y complejo de los procesos educativos.

Para Raquel Glazman, la evaluación debe cumplir algunos requisitos como serían: flexibilidad, permitir la introducción de cambios paulatinos referidos a los procedimientos a las condiciones, según lo demuestran los resultados de los análisis, que van estrechamente relacionados con la retroalimentación que dan las propias tareas de evaluación y los actores del quehacer educativo. Según Raquel Glazman, es necesario conocer las áreas de contenido del programa que se somete a

evaluación, tener la capacidad de diseñar un programa de autoevaluación como base de corrección de nuevas evaluaciones y de la toma de decisiones futuras educativas.

Lo mismo que en otros modelos en el modelo de Raquel Glazman, la validez es importante por medio de los instrumentos (cuestionarios), las técnicas que dan cuenta del elemento evaluado, es describir en forma precisa el objeto, explicar los datos obtenidos y justificar las recomendaciones.

Se trata abordar el problema epistemológico en la evaluación curricular, desde una epistemología donde el sujeto en relación con su objeto de estudio es activo, obtiene del mismo, los conocimientos, y lo transforma en su beneficio.

Se relaciona el modelo epistemológico anterior, con la evaluación de proceso, como es que los autores reconceptualistas han puesto en práctica este modelo para hacer propuestas metodológicas viables para la evaluación curricular.

La posición cognoscitivista es la que sustenta también la epistemología que debe formar parte del marco teórico para hacer una evaluación curricular de proceso, con los aportes de el psicoanálisis en la educación.

Para terminar se enuncia el agotamiento del método científico, para proyectarse a ser creativos en nuevas metodologías para la evaluación curricular.

CAPITULO I. LOS ORIGENES DE LA EVALUACION CURRICULAR.

Es importante para fines de este trabajo remitimos hasta los orígenes de la evaluación curricular, como aparece en la educación, del desarrollo de este fenómeno, en el autor Tyler se encuentra como la medición de los objetivos del programa educativo.

"El proceso de evaluación comienza con los objetivos del currículo educacional. Dado que el propósito fundamental consiste en comprobar en qué medida estos objetivos realmente se cumplen, será necesario contar con procedimientos de evaluación que permitan verificar todos los tipos de conducta implícitos en cada uno de los objetivos principales de la educación."¹

El programa educativo es una propuesta para aprender los contenidos que forman parte del mismo, estructurados por objetivos (generales, intermedios y específicos. Estamos hablando de la sugerencia contenida en la propuesta de elaboración curricular, en la parte final se recomienda evaluar dicha propuesta, basada en el logro de los objetivos, como parte de toda la propuesta.

Evaluación del aprendizaje por medio de los exámenes fue anterior a la evaluación curricular, no es intención de este trabajo hacer una historicidad del examen, ni hacer un estudio exhaustivo del origen de la evaluación curricular. La pequeña intención es partir de un punto de ubicación del fenómeno de la tasación cuantitativa para evaluar un curriculum, técnicamente bien hecha. Es ver cómo se da la génesis en la educación el campo de la evaluación educativa, sobre todo la que nos interesa es la evaluación curricular. La evaluación del aprendizaje, es una extensión que abarca hasta el curriculum. Hay una relación entre la aprendizaje con la evaluación curricular, está relación consiste en que al evaluar el aprendizaje, por medio de una norma (más adelante se aclara este punto), se está comprobando hasta qué punto se logran los objetivos con que se estructura el programa. Hay que señalar la diferencia entre medir y evaluar, medir es muy técnico, es asignar un número al aprendizaje de los alumnos, es más cualitativamente, complementar la actividad técnica de medir---

TESIS COM
FALLA DE ORIGEN

¹ TYLER W., Ralph. Principios básicos del currículo. Ed. Troquel, 1982. Br. Arg. p.113.

con datos que nos permitan explicar qué factores afectaron o beneficiaron el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta de evaluación del programa educativo de Tyler esta basada en los tests (pruebas de medición) es ir ensayando hasta lograr estructurar un instrumento de evaluación.

“A continuación, y siempre en la tarea de evaluar un instrumento de evaluación, debería decirse acerca de los términos o unidades por --- emplear para resumir o para evaluar el registro de conductas obtenidas.”²

Fue una preocupación de Hilda Taba y Ralph Tyler evaluar la propuesta de elaboración curricular, era una necesidad importante por evaluar el curriculum para retro-alimentarlo, o hacer un nuevo programa educativo, una nueva propuesta de aprendizaje, de contenidos, que hasta hoy nos sigue preocupando, ellos tuvieron un buen alcance, al señalar que al lograr los objetivos, o desplazar la evaluación a los contenidos, evaluaban el curriculum, de ahí para acá seguimos trabajando por determinar el objeto de estudio de la evaluación curricular. En los periodos que distingue Alicia de Alba, el primer periodo abarca de 1840-1890, y En la etapa de 1940-1960, se vuelve a enfocar el análisis en el curriculum, en los Estados Unidos de Norteamérica, a partir de su industrialización y el nuevo reordenamiento económico del mundo, requería de una planta industrial que sacara producción a gran escala, para tomar el liderazgo en las naciones como una potencia mundial.

1. Identificar los resultados o puntos criticos en el desarrollo del - curriculum en sus generalizaciones fundamentales.
2. Marcar las relaciones que existen entre estos puntos criticos y su estructura soporte.
3. Sugerir y pronosticar el futuro por los acercamientos realizados para resolver estos resultados criticos.”³

En la anterior cita no se refiere a la Segunda Guerra Mundial, se refiere a la reunión que se da entre los teóricos norteamericanos para trabajar sobre la problemática curricular.

² Ibidem, p.113.

³ DE ALBA, Alicia co. Evaluación curricular: Conformación nceptual del campo. CESU-UNAM, México, 1991, pp.27-28.

“El campo curricular se reanuda la discusión de la década de los veinte. Existen dos intereses fundamentales: la consolidación de una teoría curricular y el mejoramiento de la educación a través del perfeccionamiento del currículo. Esto es, existe interés tanto teórico como práctico en relación con el currículo.”⁴

Entonces se aprovechan las condiciones y las necesidades de la incipiente industrialización, se requería de una pedagogía “industrial” como la llama Díaz Barriga, establecer un enlace entre la pedagogía y la industria, entre la escuela y la fábrica. Trasladar los parámetros de la producción al ámbito educativo, toma de tiempos, control, organización, entre algunos. Aunque sea reiterativo, el impulso que se da a los testes, por la necesidad de la industrialización de mano de obra calificada, cuadros técnicos especializados, es el soporte técnico de la evaluación del aprendizaje, como el aportar instrumentos de obtención de información para realizar técnicamente la práctica de la evaluación curricular. Hubo la necesidad de elaborar instrumentos técnicos para auxiliarse en la tarea de evaluar la curricula, al evaluar los contenidos se busca registrar conductas.

“La cuestión curricular forma parte de una pedagogía que busca establecer nuevas relaciones entre la institución educativa y el desarrollo industrial. En sentido estricto, se trata de una pedagogía que sólo busca preparar al hombre para su incorporación a la producción. En este sentido, se le puede denominar pedagogía industrial. Esta visión educativa forma parte de un modelo educativo integral que tiene múltiples expresiones disciplinarias que van desde la psicología educativa y diseño curricular.”⁵

Permítaseme hacer un breve comentario sobre la teoría del capital humano, es importante no dejar pasar inadvertido este señalamiento que hace el autor citado, para el desarrollo posterior de este trabajo ya que su fundamento en la teoría clásica económica de Adam Smith, ve a el individuo como una parte del capital y una pieza en el proceso de producción.

“Esta escuela surgió a finales de los cincuenta como una rama de la economía de la educación, la cual concibe los gastos educativos como una inversión en capital humano.

⁴ Ibidemp, 27.

⁵ DIAZ Barriga, Angel, Ensayos sobre la problemática curricular. Ed. Trillas, México, 1984, p. 14.

Principio de libertad racionalidad individuales. Supone que todos los individuos están en igualdad de condiciones para elegir una enseñanza -- "rentable" y no "rentable":

Principio de productividad marginal. Implica que cada factor productible recibe a cambio una remuneración de la misma magnitud que sus aportaciones, por lo que una mayor educación conduciría a un incremento de la productividad y a ingresos más altos.

Principio de competencia. Significa que todos los egresados de los diversos -- ciclos educativos tendrán plenamente garantizados sus correspondiente empleos.⁶

La propuesta americana menciona para elaborar el programa los siguientes puntos: diagnóstico de necesidades, estructuración del currículo, elaboración sintética y evaluación del plan de estudios. Para la propuesta modular por objetos de transformación sería: marco de referencia del plan; determinación de la práctica profesional; estructuración curricular; elaboración de módulos y evaluación del plan de estudios. Es bueno para este trabajo mencionar lo anterior porque al final de cada propuesta mencionada, de elaboración del programa, se da una propuesta de evaluación curricular.

"De acuerdo con Taba, es una actividad que se cubra en "la determinación de las necesidades educacionales de aprendizaje en el aula y los factores que afectan la relación óptima de los objetivos educacionales."⁷

La propuesta de Hilda Taba a partir de la psicología conductista no es la mejor, centrada en dos aspectos.

"Para Taba la presencia del conductismo en la orientación de estudios por asignatura se encuentra en dos aspectos; a) la importancia que concede a la retención de múltiples aspectos -por insignificante que sean con respecto al tema a tratar-, y b) la aceptación de una mente pasiva, que tiene que ser constantemente incentivada desde afuera del individuo."⁸

La propuesta de Hilda Taba de la disciplina mental para elaborar los contenidos del programa educativo, es una posición cerrada de ver las cosas.

"A diferencia de la disciplina mental, este discurso psicológico -- enfatiza los resultados como aprendizaje de una disciplina sin----- embargo, Hilda Taba, al analizar esta situación expresa que estos -- currículos trabajan sobre sistemas cerrados de pensamiento, que --- buscan respuestas predeterminadas, mediante procesos estereotipados

⁶ DETTMER, Jorge. Sobre el capital humano y la economía de la educación, en Aurora Ioyo. Los autores sociales de la educación. CESU-UNAM, Ed. Plaza y Vaidés, México, 1997, p.107.

⁷ Ibidem, pp.19-20.

⁸ Ibidem, p.28.

dos, dejando de lado los significados múltiples; así, las técnicas del aula son intelectualmente caóticas, buscan la "respuesta correcta", - sin importar cómo se llegue a ella, el alumno se aplica a adivinar lo que el maestro quiere; así, las discusiones de aula abundan en una - docilidad."⁹

Posteriormente Hilda Taba hace avanzar el análisis de la evaluación curricular, aporta más

elementos a este campo incipiente, la propuesta sigue siendo no la más viable, es técnica, -- cuantificable, es bueno reconocer el avance que logra la autora, así como señalo las deficiencias, debo reconocer el aporte de este momento inicial en la evaluación curricular, hecho por Taba. La propuesta de evaluación del currículo técnicamente es buena, para mí la técnica no es mala, la aplicación de la misma es en lo que no estoy de acuerdo, olvida el aspecto social, dialéctico de la evaluación curricular. También esta propuesta no deja participar a los evaluados, en la toma de decisiones.

La información que se obtiene se usa para tomar decisiones en la educación y en el currículo, en las cuales no pueden participar los que han vivido el currículo formal, con los profesores, que son quienes tienen más información fiable, cualquier decisión que se tome en la modificación curricular los beneficiados o los afectados serán ellos. "Hilda Taba en 1962, avanza en el desarrollo de la problemática y registra una dimensión específicamente curricular de la evaluación del currículo."¹⁰

Menciona la autora Taba todo puede ser evaluado en las escuelas, los objetivos, sus alcances, calidad personal, capacidad del estudiante, entre lagunas otras. La evaluación se puede hacer a diversos niveles y ser practicada por diferentes tipos de gentes, la administración control preocupada por la eficacia curricular, y grado del logro de los objetivos programáticos, maestros (para determinar el progreso en relación con los objetivos conductuales alcanzados), alumnos (en relación a lo que han aprendido) y padres de familia. Se toma en cuenta a los que intervienen en el proceso educativo, pero sigue siendo elitista la toma de decisiones, mi intención es que se democratice la evaluación curricular, deje de ser burocrática o autocrática, según la clasificación de Mac.Donald, más adelante en este trabajo contenida.

⁹ Ibidem,p.61.

¹⁰ Ibidem,p.75.

Quizá por ser los principios de la evaluación curricular la autora mencionada no alcanza a comprender el fenómeno de la evaluación en su totalidad, reconoce dos definiciones de evaluación curricular "... a) la restringida a la calificación (concepto muy limitado de la noción) y , b) la de proceso intrincado y complejo que comienza con la formulación de objetivos que decisiones para asegurar la evidencia de su cumplimiento."¹¹

Sería importante preguntarnos si toda la información que se obtiene es importante, y/o hay que clasificarlas para tomar decisiones en la educación como en la evaluación curricular, para poder hacer cambios bien fundamentados en el currículo, como si fuera necesaria una total reestructuración curricular.

Es comprensible que en este momento fundante de la evaluación curricular la autora Taba no tuviera claridad en muchos aspectos, como serían la determinación del objeto de estudio, si hay diferencia entre investigación educativa con la evaluación curricular, o la forma de concebir medición como sinónimo de evaluación, no tener una metodología terminada cualitativa para la práctica de evaluar el currículo, son tópicos que se han venido aclarando con la investigación curricular, sobre todo el determinar el objeto de estudio de la evaluación curricular no ha sido definido.

"En esta concepción Taba refleja un avance con respecto a Tyler, pero, a la vez, se ve imposibilitada de poder determinar el objeto de estudio propio de la evaluación, ni pensar si es posible una diferenciación entre evaluación curricular y evaluación del aprendizaje."¹²

Para Hilda Taba la evaluación del currículo se basa en un juicio de verdad. "Para ser simplemente el resultado de un juicio valoratorio basado sobre una opinión cabal."¹³ se refiere a un cuestionario que recoja la opinión de los alumnos en su sano juicio, pero posteriormente le da un matiz de alcanzar los logros de los objetivos. "El término evaluación también se utiliza para describir un proceso que incluye la recolección cuidadosa de evidencias a cerca del logro de los objetivos, la formación de juicios en base a esa evidencia y a la apreciación de dicha evidencia a la luz de los objetivos."¹⁴

Una definición más de la evaluación del currículo que nos da Hilda Taba es. "En el otro extremo intrincado y complejo que comienza con la formulación de los objetivos, que involucra decisiones acerca de los cambios y las mejoras que necesitan el currículo y la

¹¹ *Ibidem*, p.75.

¹² *Ibidem*, p.75.

¹³ TABA, Hilda, *Elaboración del currículo* Ed. Troquel. Br. Arg., 1974, p.406.

¹⁴ *Ibidem*, 407.

Y la enseñanza."¹⁵

La autora citada nos señala una serie de actividades para la evaluación del currículo.

"Esta tarea comprende: 1) Clasificación de los objetos hasta el punto de describir las conductas que representan un buen desempeño en un campo en particular; 2) desarrollo y empleo de diversas maneras que se producen en los estudiantes; 3) medios apropiados para sintetizar e interpretar esa evidencia. 4) empleo de la información obtenida acerca de si los estudiantes progresan con el objetivo de --- mejorar el currículo, la enseñanza y la educación."¹⁶

Para Hilda Taba la evaluación al programa educativo tiene varias funciones, la primera es comprobar la hipótesis que se formulan con respecto al currículo y la instrucción. Alcanza a percibir como lo menciona, que los cambios hechos al currículo y la educación eran sólo de pura coronada.

"En cierto sentido, todos los planes y las aproximaciones del currículo o la instrucción son solamente hipótesis cuya eficacia debe ser comparada."¹⁷

Una función más de la evaluación señalada por la autora citada es de proporcionar información con referencia a las carencias del programa educativo, mediante el rendimiento del estudiante.

"Otra función importante del programa de evaluación es la de proporcionar información acerca de las deficiencias y los aciertos del currículo mediante la determinación de las mismas características en el rendimiento."¹⁸

La misma autora a partir de una propuesta sencilla e incompleta, ahora se proyecta a una propuesta evaluativo amplia, no quiere decir que sea la más correcta, hay propuestas de evaluación curricular amplias o exhaustivas que pretenden ser sin lograrlo, como la evaluación "ampliada", como que esos pasos metodológicos los trata de complementar la autora Taba, con un listado, una serie de puntos con respecto al alumno, en el proceso de aprendizaje, técnicas educativas, instrumentos de medición, y el análisis de la información obtenida, para elaborar hipótesis que posteriormente se tienen que comprobar.

¹⁵ Ibidem, p.410.

¹⁶ Ibidem, p.410.

¹⁷ Ibidem, p.412.

¹⁸ Ibidem, p.413.

"Quizá la necesidad más imperiosa de resumir las ideas en equipo se — encuentre en la etapa última y final de la evaluación, es decir, en la — proyección de los cambios necesarios en el currículo y la instrucción — para subsanar la deficiencia descubierta mediante ella."¹⁹

Se llega a un punto de la evaluación de programas educativos con autores como Weiss, Chadwick, que siguen muy de cerca las propuestas iniciales de evaluar un programa por los logros de los objetivos, por medio de diseños experimentales, cuasi-experimentales, los mismos planteamientos a que el Centro de Investigación Curricular e Innovación en la Enseñanza, ha arribado.

"Frente a esta situación, podríamos afirmar que el estado actual del dis— curso sobre la evaluación de acciones y programas de la educación, refle— ja una concepción tecnócrata, que lo circunscribe a un conjunto de pro— puestas técnicas en ausencia de una dimensión teórica del mismo. Refleja a su vez una flauta de claridad entre evaluación del aprendizaje, evalua— ción curricular, e investigación experimental."²⁰

Aunque todo lo anterior según Ángel Díaz Barriga, nos lleva a un problema mayor de investigar hasta dónde los planteamientos de la evaluación curricular reflejan los principios de la administración clásica empresarial, planeación, realización y control.

"En este sentido apuntamos la necesidad de una construcción teórica, que aclare el objeto de la evaluación de acciones y programas de la educación."²¹

1.1. evaluación del aprendizaje.

El hablar de la evaluación del aprendizaje en este apartado tiene dos razones a saber: a) que la evaluación curricular se puede considerar como una extensión de la evaluación del aprendizaje, tiene una estrecha relación pero no son lo mismo, b) que todo lo que es materia de estudio de la pedagogía, tiene importancia para la evaluación curricular. El Campo de la evaluación educativa esta compuesto por evaluación del aprendizaje, del docente, del curriculum, aparte de que hay varios tipos de evaluación, diagnóstica, continua, y sumaria.

Para estudiar la evaluación del aprendizaje es necesario mencionar las propuestas de medición del aprendizaje de autores como Thorndike, Tyler, cómo es que a partir de la psicología experimental, la creación de los tests, como la escala de Bidet y Simón, para medir la aptitud, ganaron su rango de confiabilidad en la estadística, con la de Therman para medir la inteligencia.

¹⁹ Ibidem, p.446.

²⁰ DIAZ Barriga, Angel. Op. Cit., p76.

²¹ Ibidem, p.77.

Se aclara que la autora Hilda Taba fue de lo sencillo a lo más complejo, para el momento en que ella hace esta propuesta de evaluación curricular es lo primero, la evaluación curricular principia aquí, es natural que la propuesta fuera incompleta aunque amplia, si nos damos cuenta de los que ella nos señala son muchos, sobre todo los que afectan el aprendizaje, los métodos de enseñanza, la propuesta de elaborar hipótesis, para trabajarlas posteriormente, fue un buen arranque de la evaluación curricular.

La propuesta aunque es técnica es válida, por ser una propuesta metodológica, sistematizada, organizada, ahora desde los puntos que señala también es aceptable, si se adopta el criterio que hoy encontramos en el campo de la evaluación curricular de que todo lo que tiene que ver con la pedagogía, tiene relación, retroalimentación, reestructuración, del programa educativo.

Modelo para un programa de evaluación amplio.

A. Decisiones sobre los tipos necesarios de datos de evaluación.

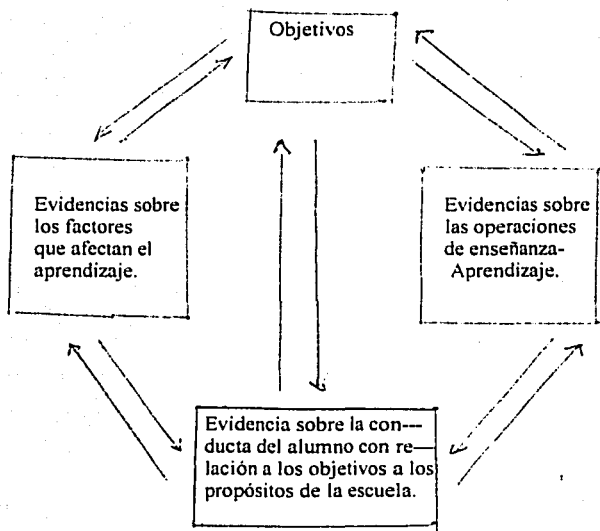
Capacidad de pensar
 Actividad
 Habilidad
 Creatividad
 Conceptos
 Niveles de percepción
 Etcétera

B. Factores que afectan el aprendizaje.

Antecedentes culturales de clase
 Influencia cultural de clase
 Aprendizaje social
 Nivel inicial de dominio de las asignaturas
 Modelo de motivación
 Capacidades especiales
 Sentimientos
 Etcétera

C. Operación de enseñanza-aprendizaje.

Naturaleza de las tareas
 Procesamiento para mantener el control
 Modelos de reacción del maestro ante al conducta del alumno
 Etcétera



Tomado de Ralph Tyler. Principios básicos del currículo.

Ahora Hilda está hablando de la planificación del programa de evaluación con la participación cooperativa de la comunidad escolar, es un buen punto que propone, es una ventaja en cuanto a cargas de trabajo y responsabilidades el participar en la evaluación del currículo escolar, como en su planificación.

Planificar cooperativamente según la autora citada dará diversas utilidades, posiblemente se lograría que los datos que actualmente se emplean para fines limitados sirvan para una mayor cantidad de objetivos, lo cual no costaría más tiempo, ni esfuerzos agregados. Quiere decir la autora que hay que unificar criterios en la escuela, pero que cada maestro tiene la libertad de evaluar según las pruebas que elabore.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

D.Métodos de enseñanza.

Exposición
Descubrimiento
Trabajo de laboratorio
Respuestas a preguntas sobre temas ya estudiados
Debate
Empleo de problemas
Demostración
Etcétera

2.Selección o construcción de los instrumentos y los procedimientos.

Pruebas calificadas objetivamente
Pruebas de composición y otros ejercicios escritos
Pruebas de completar oraciones
Técnicas de registros magnetofónicos
Escalas de actitudes
Escalas de clase social
Inventarios de interés
Registro de conducta
Sociogramas y diagramas de la participación de los alumnos
Cuestionarios
Entrevistas
Tests de rendimiento
Escalas de clasificación para el rendimiento y sus productos

3.Análisis e interpretación de datos para desarrollar hipótesis con respecto a los cambios necesarios. Los modelos amplios de relaciones que deban ser estudiadas son como siguen:

El asignar un número a un aprendizaje es tan sólo medir, no es evaluar, muchas veces no hay relación entre el número y el aprendizaje logrado, la razón de señalar lo anterior es que se ha observado en la práctica real que hay alumnos que pueden haber sacado "diez", en una materia pero lo que saben, el conocimiento que han logrado no es para que tengan esa calificación, y/o cuando se les pide que resuelvan un problema que se les plantea, no pueden resolverlo, quizá por ser memorístico el aprendizaje impartido, porque no se procesa la información.

Pasa una situación de predisposición al evaluar que sea como sea tenemos que tener diez, nos preocupamos por el diez, porque sabemos que socialmente los que sacan diez son los más "aptos", "inteligentes", de acuerdo a la escala que por muchos años se ha utilizado para evaluar, los que sacan no sacan diez son "tontos", "distráidos", evaluar va mucho más allá de someter a un individuo a un examen, tal vez murió un familiar estimado, tuvo un conflicto, no durmió bien por la presión del examen, si es así en la evaluación no va rendir lo que en una situación favorable al evaluado lograría, como que la forma técnica de evaluar el aprendizaje por medio de un dominio, la norma, no contemplan la situación que se plantea, desde el punto que el individuo es bio-psico-social, se debería tomar en cuenta en la posición técnica de evaluación del aprendizaje. No es justa la forma de evaluar técnicamente, estandariza a todas las personas, como si la educación no fuera dialéctica, histórica y social. No es la realidad social iguala todos los educandos, hay alumnos de todas las clases sociales. Trasladando esto al programa, hay programas que por la forma de sus organización perjudican a unos y benefician a otros estudiantes, los que trabajan, cuentan con menos tiempo para estudiar, los que no trabajan, pueden dedicarle todo el tiempo para estudiar, para lograr los objetivos, son dos situaciones económico-sociales bien diferentes. Claro los que no trabajan no tienen la culpa de que los otros trabajen, la alternativa esta en que la propuesta curricular sea organizada internamente de tal forma que beneficie a todos los que cursen al materia.

Los maestros tienen diferentes formas de evaluar el aprendizaje, desde las que he señalado, hasta por criterio, y/o dejar que participen sus alumnos, autoevaluación, que es lo más justo, siempre y cuando el alumno tenga cierto criterio definido.

Podríamos hablar del aspecto filosófico de adquirir conocimientos, estudiar, prepararse, puede ser por amor al conocimiento, y/o por tener "ingresos mayores"

posteriormente al terminar al terminar sus estudios, ya sean técnicos o profesionales, nos preparamos para el trabajo. Para supuestamente como lo dice la teoría del capital humano "tener ingresos" de acuerdo a nuestro aporte a la producción. Desafortunadamente no es así, existen otros factores sociales que determinan el empleo, aparte de la oferta y la demanda del mercado laboral, es necesario tener buenas relaciones sociales para adquirir un buen empleo, también estar acreditado y certificado, sino tan sólo será subempleado, devaluado el certificado, se devalúa el individuo, hasta dónde nos puede llevar el análisis del la evaluación del aprendizaje, las consecuencias que pueden desprenderse de una forma u otra de evaluar el aprendizaje, la técnica no es mala en sí, pero debería contemplarse el aspecto social para que fuera una evaluación justa.

En un momento dado, se puede estar de acuerdo o no, pero porque no dejar al individuo que haga una metacognición de sus aprendizaje, una autoevaluación o desde el punto de vista político, tenemos miedo a la democracia educativa y social.

La puntuación con inclinación a un dominio es ver la más alta puntuación y cómo quedó cada uno de los alumnos por su puntuación en la curva de Gaos.

"En el salón de clase se impone este criterio al estandarizar, es decir al proponer que en todo grupo el rendimiento debe ser el propuesto por la curva normal. La utilización de este procedimiento evolutivo no permite detectar fallas en el proceso de la enseñanza-aprendizaje."²²

Podría decirse que de manera natural los alumnos reprobaban en esta propuesta normativa, sin explicar los elementos que benefician o perjudican el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, lo cual "calma" a los maestros por la reprobación de sus alumnos. Esta distribución estandariza olvida el proceso dialéctico

²² SERRANO Casañeda J. Antonio. Sobre la evaluación. México, ENEP Zaragoza-UNAM, Dpto., de mejoramiento de la enseñanza, 1985, p.2.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El histórico del aprendizaje de cada grupo, e irrepetible.

"Es necesario destacar que dentro de las limitaciones de esta concepción, se puede decir el planteamiento de otorgar las -- calificaciones a partir del desempeño grupal, ya no en relación a una norma estadística, ni en la concepción de "supervisión departamental", sino fundamentalmente reconociendo que el proceso del aprendizaje tiene particularidades y especificidades individuales y grupales, que en algún momento -- tienen que ser construidas y valoradas por los participantes de una experiencia de aprendizaje y no por los elementos ajenos."²¹

La propuesta de evaluación con referencia a un dominio o criterio se da a partir de la tecnología educativa al proponer elaborar programas por medio de los objetivos de aprendizaje, concibiendo al aprendizaje como un producto, ya sabemos las características de los objetivos, mensurables, observables, ordenados, cambiar a una medida para ser el cambio en la conducta, ya que hayan jerarquizado (generales, intermedios, específicos).

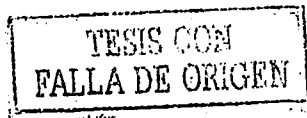
"La evaluación con referencia a un dominio establece que la -- acreditación que logra el estudiante se hace cuando este manifiesta que cumple con lo prescrito en los objetivos, lo cual lleva a los docentes a elaborar largas listas de objetivos, que -- presentan fragmentos de la materia por aprender."²²

Esta forma de evaluar necesita una escala de promovido o no promovido, aprobado o reprobado, y la acreditación está definida por la manifestación de los objetivos, que el estudiante haya alcanzado o cumplido con los mismos.

"Por lo expuesto podemos afirmar que la evaluación con referencia a un dominio constituye en realidad únicamente formas diferentes para otorgar la acreditación y para asignar calificaciones --

²¹ DIAZ Barriga, Angel. Op. Cit. p. 130.

²² Ibidem, p. 131.



puesto que en vez de analizar el objeto de la evaluación que sería - la indagación de los factores que afectaron al proceso del aprendizaje y las características de éste discuten la materia de calificar, buscando la posición del individuo con respecto a los demás integrantes del grupo o no logro de los objetivos de un curso."²⁵

La asignación de calificaciones con referencia a una norma está vinculada se les puede asignar un valor estadístico (numérico). Lo cual nos lleva a dos problemas: "Por un lado, no se está operando sobre el aprendizaje de los alumnos, quienes pasan a un segundo término."²⁶

Y el segundo sería: "Otro problema muy grave es que se sofisticó el proceso de asignación de notas el docente considera que mediante este proceso está haciendo efectivamente una evaluación, aunque con esos planteamientos aritméticos se pierde de vista el objeto mismo de la evaluación, donde subsiste la creencia de que la evaluación es un conjunto de procedimientos estadísticos, y que estos le confieren científicidad."²⁷

Esta forma de evaluar el aprendizaje es antididáctica por el hecho de partir de los objetivos conductuales que fragmentan el conocimiento y que no logra dar unidad al aprendizaje, ni ayuda a los elementos a integrar el conocimiento.

"Habría que reconocer, a la vez, que la lógica de esta propuesta está dada por la fragmentación y atomización del objeto de estudio, que el maestro de esta información sobre los alumnos, de ninguna manera nos permite inferir que estén en condiciones de integrar lo que ellos nunca estudiaron."²⁸

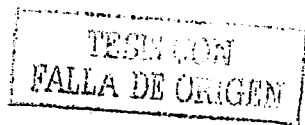
Esta forma educar y evaluar tradicional no se busca el procesamiento de la información, trabajar sobre ella, para que en un momento dado pase de nuestra memoria de corto plazo a la de largo plazo, para que quede guardada y

²⁵ Ibidemp, 131.

²⁶ Ibidemp, 135.

²⁷ Ibidemp, 135.

²⁸ Ibidemp, 137-138.



posteriormente podamos recuperarla cuando se nos sea requerida en un momento de evaluación del aprendizaje.

En la forma técnica de evaluar el aprendizaje con respecto a un dominio y/o norma, lo que se busca es la reproducción de la información sin más, ni más, que el alumno no piense o sea crítico, que mecánicamente reproduzca los contenidos.

Es evidente que el examen ya no es la forma más correcta para evaluar el aprendizaje, ni la única forma de evaluación, hay propuestas didácticas más justas por llamarlas de alguna forma, para los estudiantes, con el fin de evaluar su aprendizaje, se podrá esta de acuerdo o no con la didáctica crítica que propone tomar en cuenta al estudiante para su evaluación, no se puede descartar de entrada, si se le quiere rechazar entonces hay que hacer una investigación educativa para con undamentos sólidos, válidos, se pueda desechar. Esta forma de evaluar el aprendizaje técnica queda rebasada con la evaluación continua, con la sumativa, la continua es la que día a día se lleva acabo en el aula, la sumativa es la que toma en cuenta todo el trabajo de los alumnos.

En otro trabajo tratare de demostrar con argumentos sólidos que el examen, es una forma inadecuada de evaluar el aprendizaje, desde una investigación educativa.

"La misma práctica de los exámenes no deja de ser una práctica – que fomenta la confusión, la ansiedad, la cual, en ocasiones es vivida por el mismo docente una oportunidad para "desquitarse" de la falta de atención e interés de los estudiantes: a la vez, el examen es una de las causas por las que los alumnos "estudian", aunque a – veces sólo repitan información que no comprenden y que pronto se olvidará, o bien, se preparan para realizar alguna práctica ---- fraudulenta que les permita "aprobar", y de alguna manera --- quitarse de "encima" algún examen."²⁹

Para Fernando Carreño evaluar es, "...el conjunto de operaciones que tienen objeto determinado y valorar los logros alcanzados por los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con respecto a los objetivos planteados en los programas de estudio."

²⁹ Ibidem, p.126.

El mismo Fernando Carreño no dice los tipos de evaluación del aprendizaje y son: diagnóstica, formativa y sumaria, de acuerdo a los momentos de la evaluación del aprendizaje. Sería necesario cuestionarnos ¿Por qué se sigue sosteniendo el sistema de evaluación del aprendizaje?, ¿Por qué los maestros siguen fomentando esta forma de evaluación del aprendizaje? Pero estas preguntas serían contestadas en otro trabajo.

1.2. Evaluación del sistema escolar.

Hay varios niveles de evaluación: evaluación del aprendizaje, o de programas (en el cual se comprenden los programas nuevos o lo ya existentes, los medios o materiales educativos, los grupos de personas, las aulas, etc.) Se entiende por niveles de evaluación a lo que se puede evaluar en la educación, el aprendizaje, el programa, los objetivos, el

docente, entre algunos. Entiéndase por evaluación de componente o de programa, a lo que se realiza al evaluar el mismo. Los niveles son el nivel preescolar, básico, medio superior, adaptado a nuestro contexto escolar.

La información obtenida aporta datos importantes para la evaluación de sistemas. "...pero es importante recordar que los niveles son bastante diferentes y por ello requieren distintas formas de evaluación: las técnicas de evaluación son diferentes para los distintos niveles."³⁰

Para Clifton Chadwick, hay ciertas bases y propósitos que son más lógicas en un nivel que en otro. Nos menciona que en el nivel de evaluación de un alumno la base principal debería ser la comparación de los objetivos educacionales (conductuales), establecidos y el propósito, la formación del alumno, puede haber otras bases y otros propósitos. En el nivel del programa "...la de comparación debería incluir objetivos establecidos y también entidades o comparaciones similares."³¹

³⁰ -

³⁰ CHADWICK, Clifton, Tecnología educacional para el docente. Br. Arg. Ed. Paidós, p. 108.

³¹ Ibidem, p. 109.

El propósito sería elaborar el programa, comenzando por el diagnóstico. A lo cual se propone que el primer concepto es el acto de instruir que es enseñar, que el proceso seguido para impartir conocimientos, se ha venido hablando del proceso de enseñanza-aprendizaje, una propuesta política, filosófica y didáctica, entonces hay una correspondencia entre el programa y el proceso citado, el proceso de aprendizaje se regira por la metodología didáctica critica. Al contrario si la propuesta del programa es por objetivos, la metodología de trabajo en el aula será la tecnología educativa.

"Por tanto, la organización de un marco de referencia para la a la elaboración de programas es una tarea que consiste en analizar un mapa curricular que permita conocer las nociones básicas que pretende propiciar un plan de estudios, así como en determinar una primera aproximación a la situación y el campo -- específico de un grupo, a manera de diagnóstico de necesidades, para detectar las condiciones que van a incidir en una situación educativa, elementos que permitan la precisión de los -- propósitos del curso."³²

Para evaluar escuelas Chadwick recomienda hacer una comparación entre propósitos y la mezcla base de comparación.

"La escuela debe diagnosticar sus problemas, formar buenos -- programas y alumnos capaces y tomar decisiones sumativas -- acerca de los componentes y alumnos."³³

Al contemplar la situación anterior de investigación educativa cuasi-experimental, en los centros escolares, se sugiere la metodología investigación acción, entre las múltiples metodologías que hay para investigar en el campo educativo, como sería: etnometodología, etnografía, estudios de genero, dónde la ontología, no se olvida, lo metodológico de la evaluación curricular lo abordo en los siguientes capítulos.

"...que tanto los investigadores como la población participan en un mismo nivel, como agentes de cambio, confrontando en forma permanente el modelo teórico y metodológico con la práctica, a fin de ajustarlo a la realidad que se quiere transformar."³⁴

La evaluación de planes y programas educativos de procesos, se funda en un bagaje teórico sólido que avala la practica evaluativo, tiende a la comprensión de los procesos internos que se dan en el ámbito educativo (aprendizaje, currículo,

³² DIAZ Barriga, Angel. Op. Cit., p.38.

³³ CLIFTON Chadwick. Op. Cit. p.110.

³⁴ ROJAS Soriano, Raul. Guía para realizar investigaciones sociales UNAM, México, 1972, p.21

didáctica), desde una inserción histórica, social, antropológica. Sus resultados son parciales, por los recortes sociales, históricos, y pedagógicos que impiden conocer al objeto de estudio en su totalidad. El juicio y las decisiones que a partir del mismo se establezcan responden a este carácter parcial:

La evaluación de proceso se está enfrentando a la tarea de construir el objeto de estudio de la evaluación curricular, reconoce que es una tarea compleja por cuanto es consecuencia de múltiples determinaciones y requiere de diversos niveles de análisis. En otro orden de ideas busca superar la resistencia al cambio, porque la evaluación tradicional genera un conjunto de resistencias en los sujetos que se relacionan de alguna manera con el programa o la acción educativa a estudiar. La evaluación así concebida, es una tarea que compete también a los elementos externos de un programa, como a sus responsables, reconoce que es necesario que toda actividad de evaluación establezca sus propios límites y, a la vez, determine con mayor precisión qué aspecto del currículo se está evaluando, por ejemplo: conformación interna del plan, ordenamiento del contenido, práctica pedagógica en las que se desarrolla, tipo de formación que se propone en los estudiantes, sector que hace la evaluación (docentes, administradores, alumnos, expertos, etc.) Plantea tener en cuenta para elaborar el marco teórico para evaluaciones curriculares, una epistemología diferente a la que sustenta la evaluación de productos, en la cual el sujeto se apropia del conocimiento en una estrecha relación con el objeto de estudio, al cual posteriormente transforma, en beneficio del mismo.

Es cierto que el eje central de este trabajo en la evaluación curricular, de antemano se tomó la decisión de no incluir aquí definiciones del mismo campo, ya que esto será abordado en los siguientes capítulos.

La intención de este capítulo ya se ha señalado es ubicar la génesis del fenómeno de estudio, que se propone profundizar en los siguientes capítulos. Otra limitación que se tuvo, es que algunos autores norteamericanos no se toman de las fuentes originales porque no se tiene acceso a las mismas, es difícil conseguir bibliografía en idioma inglés, bibliografía que no es editada en nuestro país.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPITULO II ANALISIS DE LA EVALUACION CURRICULAR DE PRODUCTOS Y LA EVALUACION DE PROCESOS.

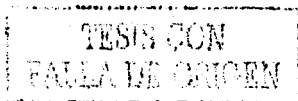
En la mayoría de definiciones formuladas desde la evaluación de productos se observa una constante de obtener información, por medio de test, y/o cuestionarios, entrevistas, acerca del proceso de aprendizaje de los alumnos, con el fin de tomar decisiones, lo que se da en llamar lo pragmático de la evaluación, que solo es una forma practica para tomar decisiones por aquellos que dirigen la educación, los tomadores de decisiones.

Se define a la evaluación curricular de productos como sistematización. Organización de la recolección de datos, recabar la información, comunicarla, en relación a un programa específico, para tomar decisiones. Hay que hacer la diferencia que esto no es así, en la evaluación de proceso, es para comprender el proceso educativo, para mejorar el programa.

El concepto de evaluación de productos, es un sinónimo de medir, encierra un significado de control individual y social, su origen se da en el funcionalismo, a partir de la administración clásica empresarial, en el trabajo de Henri Fayol, de Administración General e Industrial, (19-16), propone principios generales de la administración, que rápidamente se incorporan al campo educativo.

"Lo anterior nos hace pensar que, aún en el discurso más actualizado de la evaluación desde la perspectiva de la tecnología, se sigue soslayando el problema de "control", ya que nunca se habla de porqué --- unos tienen que evaluar a otros, de porqué surgen los evaluadores, de su función social de estos, de qué es la evaluación y qué implica el --- análisis de su carácter."³⁵

³⁵De Alba, Alicia.Op. Cit.p.86.



Hablamos dicho como es el que al principio que nace la evaluación de programas tiene estrecha con la evaluación del aprendizaje. La evaluación curricular es recolectar información para analizarla, para tomar decisiones de las modificaciones que se le harán al currículo, en términos generales. Por lo general la mayoría de las definiciones de evaluación curricular tienen estos puntos metodológicos, es una constante en todas ellas, aún en las cualitativas, se ha dado en la actualidad por hacer estudios cuantitativos-cualitativos. La evaluación del aprendizaje es asignar un nota aprobatoria y reprobatoria al proceso educativo vivido por un sujeto, es asignar un número al aprendizaje de un individuo, por medio de la norma, dominio y criterio, desde la tecnología educativa.

Tienen relación las dos se podría decir que la evaluación curricular es una extensión de la evaluación del aprendizaje, pero no son lo mismo, al evaluar la curricular estamos evaluando la propuesta didáctica contenida en el programa educativo. En el concepto moderno del programa educativo ya no se entiende como una propuesta de aprendizaje únicamente, se puede entender el programa como la didáctica.

“En relación con él se fue desarrollando el concepto mismo de la -- evaluación, si bien influido por la psicología científica (conductista) y por la lógica de la administración del trabajo (taylorismo)”.³⁶

La propuesta de Scriven de la evaluación “formativa” y “sumativa” trae buenos aportes a la teoría de la evaluación de productos, para ir superando sus planteamientos iniciales, trajo bastante beneficio, permitió ver los procesos educativos, poder reformar el problema de la evaluación desde perspectivas mejores.

³⁶ Ibidem, p.74.

"El concepto de evaluación formativa permito dirigir la vista hacia los productos de estos. De hecho este concepto fungió como una llave que permitió la entrada de nuevas posibilidades de idear -- al problema de la evaluación."³⁷

La evaluación de productos estaba atrapada en la cuantificación, en la medición, de ahí que la misma teoría de la evaluación curricular, se limitaba a lo epistemológico, por estar fundamentada en la medición no era posible un avance, en este momento de la evaluación curricular, la medición obstaculizaba una teoría de productos.

"... tampoco puede considerarse solo como un reemplazo "científico" de las prácticas de examen; en el fondo es una concepción que ha --- surgido con la transformación industrial de los Estados Unidos."³⁸

Para Concepción Barrón Tirado y Gerardo Fernández la evaluación consiste en recopilar sistemáticamente, con continuidad información cuantitativa-cualitativa, que valora todo un proceso. La evaluación con relación al programa produce variables independientes, lo que permite la realimentación (retroalimentación) y reorganización del programa y buscar ajustes respecto de las partes internas del mismo. Aunque existe claridad en diferenciar, según estos autores, entre medición, evaluación y calificación, no alcanza a comprender la profundidad del significado pedagógico del fenómeno evaluativo.

"a) El discurso actual de la evaluación se fundamenta en la teoría de la medición, es la medición donde se encuentra la propuesta— central para realizar la evaluación, por lo que este discurso manifiesta claras vinculaciones con el conductismo y con la concepción de ciencia del positivismo. y b) la incorporación de la teoría de la evaluación en tanto que este discurso no abarque la construcción de su objeto de estudio, esto es, el estado del proceso --- del aprendizaje del sujeto."³⁹

³⁷ Ibidem, p.74.

³⁸ Díaz Barriga, Angel. Problemas y retos del campo de la evaluación educativa, en Revista Perfiles Educativos, CISE-UNAM, No.37, (julio-agosto-septiembre) México, 1989, p.4.

³⁹ Ibidem, p.109.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

el control individual del sujeto y posteriormente social: situación muy relacionada con la función de la escuela, la cual señalaremos brevemente, como reproductora de la ideología dominante capitalista.

La relación que se les da a los objetivos, con el aprendizaje y los cambios en la conducta, deben ser operados, que deben ser mensurables (medibles), observables, no explica el proceso de aprendizaje que se da en un individuo. En este caso "El aprendizaje es considerado únicamente como un resultado en el sujeto, en detrimento de la concepción de aprendizaje como un proceso del sujeto".⁴⁰

En la posición sobre evaluación de los autores norteamericanos se encuentra ausente en el aprendizaje la situación social e histórica del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora la situación de toma de decisiones (utilitarismo) y eficacia que sólo buscan dichos autores los pierde en su análisis.

"... el hombre como sujeto del aprendizaje y como sujeto histórico - social, es gran ausente de estos tratados, en donde las discusiones - se encaminan a resolver un problema de deficiencia para una sociedad capitalista".⁴¹

Los autores de la evaluación de productos, por la posición psicológica del aprendizaje que sostienen (conductismo), no profundizan en el análisis del programa para hacer propuestas más ricas, viables para la teoría del curriculum.

"Esta distorsión fundamentalmente del aprendizaje, que no reduce a las conductas observables en un sujeto, se ha sustituido en el sostén principal de la propuesta de elaboración de objetivos, en tanto que la utilidad de estos se haya definida por la posibilidad de "mensurar" - la conducta del estudiante".⁴²

³⁸ Díaz Barriga, Angel. Problemas y retos del campo de la evaluación educativa, en Revista Perfiles Educativos, CISE-UNAM, No.37, (julio-agosto-septiembre) México, 1989, p.4.

³⁹ Ibidem, p.109.

⁴⁰ Ibidem, p.64.

⁴¹ Ibidem, p.65.

⁴² Ibidem, p.65.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Tener en cuenta la dimensión social de la evaluación deja la posibilidad de analizar el objeto de estudio en su medio social, lo cual nos puede ayudar a comprender mejor el fenómeno de la evaluación.

“Dicho de otra manera destacar la dimensión social de la evaluación — permite reubicar su objeto de estudio, no se trata de adecuar éste a los requerimientos del método experimental que el discurso actual de la — evaluación toma de la psicología conductista, sino que trata de trabajar con una lógica diferente, que abra otras alternativas para la producción de conocimientos sobre la evaluación.”⁴³

Reconocer el aspecto social de la evaluación nos lleva a considerar las determinaciones sociales que afectan. El que los autores de la evaluación de productos propongan que la conducta sea observable trae como consecuencia percibir la realidad social como por medio de una cortina, no se capta su totalidad.

La propuesta que surge de la administración empresarial es solo muy técnica, utilitarista, y usan la evaluación como sinónimo de control, lo que nos muestra que esta propuesta de la evaluación de productos adolece de la comprensión, explicación del fenómeno de la evaluación educativa.

“También permite entender porque existe la tendencia a utilizar como sinónimo los conceptos evaluación y control”.⁴⁴

El discurso de la evaluación de productos solo busca registrar la conducta de los estudiantes, sin analizarla en su totalidad, ni saber sus causas, ni la razón de aparición, la similitud de su posición con la administración por objetivos nos muestra la situación para analizar aspectos de la empresa pasan a lo educativo.

La evaluación de productos plantea confrontar los resultados educativos con las metas

⁴³ Ibidem.p,105.

⁴⁴ Ibidem.p,12.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

(objetivos) del programa educativo. Se ha mencionado como los objetivos se dan a partir de la administración empresarial y movimientos. Para Sacristán el modelo de gestión empresarial que compara la escuela con una fábrica se lleva a la administración escolar y se establece en la llamada pedagogía por objetivos. El signo pendiente es la aparición de estándares educativos.

“A través de este concepto aparece en la escuela la idea de – estándares de producción”.⁴⁵

Cabe la siguiente aclaración que se llevo los estándares de la producción a la escuela es cierto, que estos no se pudieron adaptar por la dialéctica del proceso educativo, es otra cosa, afortunadamente paso así, se puede entender que el concepto de la producción de control de calidad, representado por el avance programático, no ha dado el resultado esperado a los profesores se les pide llevarles un control de cómo van avanzando en los contenidos, como les convenga a ellos y a sus pupilos, los docentes se abocan a llenar como sea los avances programáticos, la situación es “cumplir” con el requisito. Tal vez haya cuestiones de la tecnología educativa, porque hasta eso se aplicó la tecnología sin haber capacitado correctamente a los profesores.

B) Diagnóstico de necesidades como técnica para la evaluación de productos. La noción “diagnostica de necesidades”, retomada de la evaluación de productos, aparece como algo intocable en el sector educativo, se le ha idolatrado en los procesos de intervención curricular.

“El diagnóstico de necesidades se ha convertido en un “fetiche” del pensamiento pedagógico actual, en el que se deposita de alguna forma la “esperanza” de dar una solución adecuada a los problemas de la – educación”.⁴⁶

⁴⁵Ibidem.p,11.

⁴⁶Ibidem.,p,38.

Se señala al diagnóstico de necesidades porque es el primer punto que plantea la teoría curricular estadounidense para elaborar el currículum, se trata de justificar la reforma al plan educativo por medio del mismo. Aparte de todas las críticas que Díaz Barriga le ha hecho al diagnóstico de necesidades como es que se realiza a partir de los intereses de la clase dominante, la cual impone sus valores, se cree que también la cultura, que esconde la realidad, no sería mejor elaborar un plan de estudios a partir de un marco teórico, que avale los cambios realizados a la curricular.

C) La evaluación en la tecnología educativa.

Cabe en este momento del trabajo que estoy desarrollando, el siguiente comentario con respecto a la tecnología educativa, no estoy totalmente en contra de la misma, como comentaba, hemos vivido trabajando con ella, con los objetivos conductuales, los programas por objetivos, los contenidos programáticos, es una tecnología traída de un país altamente desarrollado tecnológicamente que concuerda con la forma en que los norteamericanos ven las cosas "tecnológicamente frías", son muy metódicos para todas las cosas, si van a hacer algo siguen el manual al pie de la letra, sin desviarse ni un solo milímetro de las indicaciones.

Fue la tecnología educativa traspolada del vecino país del norte a México, siendo sociedades muy diferentes, la primera desarrollada la segunda en vías de desarrollo, por llamarles de alguna forma, nuestro país difícilmente llegara a ser desarrollado, somos un país con todo y el Tratado de Libre Comercio en desventajas, con una deuda pública impagable, pero volvamos a la vista al análisis de la tecnología educativa, ¿porqué fracaso en nuestro contexto educativo?, no estábamos preparados para poner en práctica

inventan los docentes para entregarlo, claro no en todas las instituciones, ni en todos los casos, socialmente algunos de ellos.

Toda esta adaptación mal hecha que se ha implementado de la tecnología educativa, es lo que la ha llevado al fracaso en el contexto educativo escolar de nuestro país, más las razones técnicas que el mismo Clifton Chadwick ha dado del fracaso de la tecnología educativa, como sería que no se alcanza a distinguir entre lo que es un sistema y la teoría de sistemas.

Otra parte del análisis es que por ser una actividad tan técnica pierde de vista el factor histórico, social antropológico, y dialéctico del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se entiende por tecnología educativa, como la aplicación sistemática de conocimientos científicos y tecnológicos a la solución de problemas de la educación, dónde se recomienda como fuentes teóricas básicas la psicología, "...la teoría de la comunicación y la teoría de sistemas, ha sido un desarrollo particular el área de la evaluación, tanto en el nivel de las conceptualizaciones con el ámbito de la práctica."⁴⁷

Hay un aporte de la tecnología educativa con el concepto de evaluación formativa, lo hace pensando en la evaluación del aprendizaje, pero se retoma en la evaluación. La evaluación formativa es parte de la evaluación de criterio.

"Se habla de evaluación formativa para designar al conjunto de actividades probatorias y apreciaciones mediante las cuales juzgamos y -- controlamos el avance mismo del proceso educativo, examinando sistemáticamente los resultados de la enseñanza."⁴⁸

⁴⁷ De Alba, Alicia. Op. Cit. ,p.79.

⁴⁸ Carreño H., Fenando. Enfoques y Principios de la evaluación. Trillas. México, 1977, p.40.

Se relaciona a la evaluación formativa con la toma de decisiones desde la teoría de sistemas, encontrando cuatro categorías en las decisiones: de contexto, insumo proceso y productos. La primera sirve para tomar decisiones que la planeación conduce a determinar los objetivos del proyecto, con ella se justifica los objetivos de la evaluación, se diagnostican los problemas, identifican necesidades.

La segunda de entrada o insumo, sirve para estructurar las decisiones que conducen a determinar el diseño más adecuado al proyecto, para lograr las metas de un programa, por medio de la información que se tiene, usando el análisis de costo-beneficio.

La tercera evaluación del proceso, se usa para implantar periódicamente a los planes y procedimientos.

La evaluación de proceso requiere un análisis de aspectos tales como relaciones interpersonales, canales de comunicación, logística, actitud de los usuarios hacia el programa, adecuación de recursos, disponibilidad física, personales, programas de tiempo, estructura interna de los programas y conceptos que se enseñarían. Es recomendable para recolectar información para este tipo de evaluación utilizar procedimientos formales como informales.

Para la evaluación de la currícula es importante la evaluación de proceso para definir si la implantación de la organización curricular propuesta se conduce de manera adecuada, tiene relación con la evaluación interna de la currícula, en la cual se trata de determinar el logro académico de los alumnos, está con la evaluación de la estructura

interna y la organización del propio plan de estudio, son importantes para la actividad avaluatoria.

Chadwick, nos expone el modelo tradicional de la educación y el modelo tecnológico, dónde la evaluación es sumamente importante en ambos, así como el papel de maestro, de los alumnos y de los contenidos. En el modelo tradicional se ve a la evaluación estrechamente relacionada con lo memorístico. "La situación evaluativo permite al estudiante devolver la misma información al maestro, demostrándole con esto su habilidad para memorizarla."⁴⁹

Nos menciona el mismo autor Chadwick, sobre la frecuencia de la evaluación sumativa, en el modelo tradicional, para retroalimentar el proceso de aprendizaje.

"... es la frecuencia de la evaluación. En este enfoque tradicional, se administra la evaluación sumativa en ciertos momentos espaciado, -- poniendo énfasis en la importancia que éste tiene al final de ciertos ciclos tales como el semestre, el año, etc. Si bien esta frecuencia --- con la supuesta necesidad de retroalimentar consta en la situación -- enseñanza-aprendizaje, es consistente con el propósito sumativo de la evaluación."⁵⁰

Se recomienda en este modelo con referencia a la evaluación la comparación de entidades semejantes, ya mencionadas en este trabajo. "Esto es lo que se conoce como evaluación basada en normas, y es lo que se espera en este modelo tradicional."⁵¹

Esta propuesta avaluatoria tiene fuertes deficiencias, no explica qué elementos afectaron el proceso de enseñanza-aprendizaje, aunque se trate de retroalimentarlo el mismo proceso, por medio de la evaluación.

⁴⁹Ezpeleta, Justa. Modelos educativos: notas para un cuestionamiento. Cuadernos de formación docente. ENEP ACA-UNAM, núm. 13 (no tiene año de impresión), p.27.

⁵⁰ Ibidem, p.32.

⁵¹ Ibidem, p.27.

"Otro modelo muy grave es que justifica el proceso de asignación de – notas y el docente considera que mediante una evaluación, aunque con esos planteamientos aritméticos se pierde de vista el objeto mismo de la evaluación, donde subsiste la creencia de que la evaluación es un -- conjunto de procedimientos estadísticos, y que estos le confieren cientificidad."⁵²

El modelo tecnológico para Chadwick, debe ser un modelo "democrático". Tal modelo propone que para hacer los cambios al modelo tradicional, deben seguirse los doce pasos, que están contenidos en el cuadro de la figura uno, en la columna donde dice modelo tecnológico, que surge a partir del modelo tradicional, según el autor señalado. Para modificar un programa educativo, trata que en el nuevo modelo tecnológico se cambie la dependencia entre un solo medio o dos para dar lugar a "... una gran variedad de medios que incluyen no solamente el educador, las palabras impresas y los símbolos, sino así mismo los medios auditivos, los visuales, las presentaciones en vivo, etc."⁵³

En el modelo tecnológico la evaluación se basa en criterios y objetivos preestablecidos, ya no en comparaciones, el modelo al cual se refiere es el modelo que aparece a continuación en las siguientes páginas. Se justifica la evaluación sumativa en ciertas situaciones dadas por la escasez de recursos, posibilidades y valores, la referencia a los factores que se hace, son los factores que se encuentran contenidos en la tabla que a continuación aparece conteniendo los dos modo el tradicional y tecnológico que contiene cada uno doce factores por medio de los cuales se hace una comparación entre

⁵² Ibidem.p.135.

⁵³ Ibidem.p135.

los modelos, "...la evaluación se basará en criterios y objetivos preestablecidos y no en comparaciones normativas. Solamente, se justificará la evaluación sumativa competitiva en ciertas situaciones especiales creadas por la escasez de recursos y posibilidades. El hincapié puesto en el uso de una evaluación basada en criterios o dominios (estrechamente relacionada con varios otros factores de este modelo) evidentemente incrementada la imparcialidad en las oportunidades ofrecidas en la situación educativa, y es uno de los elementos que llevan a un enfoque más democrático"⁵⁴

Señala Clifton Chadwick, que es necesario que el modelo tradicional sea renovado, actualizado, se trata de innovar el modelo de la tecnología educativa, para que sirva con "eficiencia" a la educación, se han dado cuenta que es necesario seguir desarrollando el modelo tecnológico a partir del modelo tradicional, de haber detectado las fallas de operatividad de dicho modelo.

Se entiende que hay un gran vínculo entre la evaluación de productos y la tecnología educativa, las dos tienen sus principios en el conductismo, por verlo desde la psicología, no desde la sociología, ni mucho menos desde las ciencias políticas, entonces queda justificado que hable de la tecnología educativa en este capítulo.

La relación que hay entre la una y la otra en que la tecnología educativa, que aún como tecnología considera a todos los recursos educativos electrónicos, como sería la televisión, las diapositivas, el proyector de acetatos, la computadora, más actualmente, los programados, son apoyos a la educación, la evaluación curricular de productos

⁵⁴ Ezpeleta, Justa Op. Cit. p.42.

tecnología considera a todos los recursos educativos electrónicos, como serían la televisión, las diapositivas, el proyector de acetatos, la computadora, más actualmente, los programados, son apoyos a la educación, la evaluación curricular de productos viene a complementar a la tecnología educativa, al ser meramente cuantitativa, la una y la otra se relacionan en la educación, la primera aporta elementos didácticos para el proceso de enseñanza-aprendizaje, los recursos educativos, la segunda se dedica a evaluar la curricula, se había señalado que hay una relación entre evaluación del aprendizaje y que la tecnología educativa ha propiciado en los alumnos, de esta forma se esta evaluando el curriculum, desde la misma perspectiva tecnológica.

D) FIGURA 1 Comparación de los doce Factores Existentes en el modelo Tradicional y Tecnológico

MODELO TRADICIONAL	FACTOR	MODELO TECNOLÓGICO
1 Medios verbales, docente contexto	tiempo medio	Gran variedad de modelos
2 Casi siempre forma verbal	Forma de presentación	forma flexible ajustada a los medios y los objetivos.
3 Único en tomar decisiones y control	Papel del docente	miembros organizados en equipos para calificar el aprendizaje participativo.
4 Receptores pasivos de información	Papel del estudiante	Participantes activos en la educación basadas en las necesidades individuales y grupales.
5 Casi siempre grupal	Individualizaciones	grupales
6 Fijo normalmente en términos de la	tiempo	flexible en términos de las necesidades individuales
7 Básicamente recae en el estudiante	responsabilidades aprendi-	responsabilidades compartidas -- por estudiantes, docentes, diseñadores, etc.
8 Énfasis verbal, memorístico	contenidos	variados con énfasis en el procesamiento y solución de problemas
9 Repetición de información verbal	Forma de valuación	isomórfica con la serie de objetivos
10 Suamtiva y comparativa	Pronóstico de la evaluación	Principalmente formativa cooperativa

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

11 Poco frecuente	frecuencia de la evaluación	tan frecuente como la exija la formación de los participantes.
12 Comparación	base para la comparación	comparación basada en criterios objetivos.

Tomado de Justa Ezpeleta. Modelos educativos: notas para un cuestionamiento.
Cuadernos de formación Docente. ENEP-Acatlán.

2.1. Análisis de la evaluación de procesos.

La evaluación de proceso ve a la evaluación curricular como la mejora del programa, desde su ámbito educativo, trata de explicar lo que ha sucedido en la puesta en práctica del currículo. La forma en que docentes y alumnos han vivido el currículo día a día dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el interior de las aulas, en la institución escolar, es cualitativa, interpreta la información recabada, para hacer los cambios necesarios a la curricula escolar. Tomando en cuenta lo social de la evaluación, con lo cual adquiere objetividad y fiabilidad.

Es importante señalar que la evaluación curricular de procesos se le da poca confiabilidad por no estar fundamentada en el dato estadístico.

El discurso de la evaluación de proceso a partir de hacer una ruptura (momento intersecante), con el discurso tradicional de la evaluación de productos hace una reconceptualización (momento fundante-instituyente), todo un replanteamiento teórico de la evaluación curricular.

En un principio se plantea en la evaluación de proceso que no se "pueden" hacer evaluaciones curriculares totalizadoras, por la historicidad, la dialéctica del mismo proceso evaluatoria del curriculum. Hay que tomar en cuenta una sugerencia, que menciona que no hay que ser "ambiciosos" al hacer evaluaciones curriculares, no pretender evaluar todo el curriculum, en un momento dado, no buscar grandes logros.

En la teoría de la evaluación de proceso se plantea que si es posible hacer evaluaciones totales de un curriculum, pero hay que tener en cuenta otros factores como sería: los recursos (humanos y materiales⁹, objetivos, presupuesto, costo, tiempo, entre algunos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Otro factor que se debe considerar para poder hacer una evaluación curricular total, sería la experiencia del evaluador, porque se señala lo anterior, depende demasiado del conocimiento que posee el evaluador, en esa medida podrá alcanzar los objetivos que se plantee lograr en la evaluación del plan curricular, ser más moderado en los alcances que pretenda la evaluación. Acerca de este punto también sería bueno tener en cuenta, los conocimientos teóricos de la evaluación curricular con que cuentan los evaluadores, para poder pretender una evaluación total de la currícula.

Algunos evaluadores carecen de fundamentos teóricos sólidos, lo cual los imposibilita para hacer una evaluación total de la currícula.

Hay que seguir analizando la situación que se da en la evaluación curricular de procesos de si es posible una evaluación total de la currícula, a partir de preguntarnos ¿qué evaluar del curriculum?, ¿la evaluación es interna o externa?, ¿cuáles son nuestros objetivos?, se entiende que a partir de tener claras las siguientes preguntas, se estará en posibilidades de determinar los alcances de la evaluación curricular, si esta es parcial o total.

En la estructura interna de la currícula coexisten diferentes entidades, estrategias de aprendizaje, la práctica docente, los objetivos, entonces como señalar una metodología de evaluación curricular, que evalúe todas estas partes del curriculum.

En el capítulo cinco se encuentran algunas propuestas metodológicas, la propuesta holista de Estela Ruiz Laarraguivel, es la más adecuada para una evaluación completa de la currícula.

Hay que seguir analizando la situación que se da en la evaluación curricular de procesos de si es posible una evaluación total de la currícula, a partir de preguntarnos ¿qué evaluar del curriculum?, ¿la evaluación es interna o externa?, ¿cuáles son nuestros objetivos?, se entiende que a partir de tener claras las siguientes preguntas, se estará en posibilidades de determinar los alcances de la evaluación curricular, si esta es parcial o total.

En la estructura interna de la currícula coexisten diferentes entidades, estrategias de aprendizaje, la práctica docente, los objetivos, entonces como señalar una metodología de evaluación curricular, que evalúe todas estas partes del curriculum. En el capítulo cinco se encuentran algunas propuestas metodológicas, la propuesta holista de Estela Ruiz Laarraguivel, es la más adecuada para una evaluación completa de la currícula.

Hay que definir si la evaluación es interna o externa, si es interna se puede realizar por algunos de los modelos holistas que se encuentran en el capítulo cinco, o bien si es externa se puede hacer por medio del seguimiento de egresados o por el impacto social de la currícula.

Evaluar el currículo en su totalidad es una tarea ardua, gigantesca que una sola persona no es posible que pueda abarcar, se requiere de un equipo de trabajo numeroso.

Dentro de esta corriente de proceso cualquier actividad que se realice en función de la mejora del currículo, como sería el diálogo, ponerse a hablar, intercambiar puntos de vista, entre educadores y alumnos en torno al currículo, de cómo éste se ha desarrollado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es evaluación curricular.

También hay que tener en cuenta una declaración que todo lo que tiene que ver con la pedagogía está vinculado con la evaluación curricular, sería evaluación del aprendizaje, de los contenidos, docente, la didáctica, entre algunos.

alguna forma, igual podría ser ideología dominante, entre los cuales se encuentran: la iglesia, la escuela, la familia, el aparato político, jurídico, sindical, los medios de comunicación social y la cultura.

"Por lo que sabemos, ninguna clase puede tener en sus manos el poder de Estado en forma duradera sin ejercer al mismo --- tiempo su hegemonía sobre y en los aparatos de Estado."⁵⁵

Se han retomado categorías del marxismo para nacer el análisis de la educación, de donde los autores reconceptualistas fundamentan su teoría curricular de proceso, por no estar de acuerdo con el modelo apolítico, el modelo tecnológico.

Así Herbert Gintis habla de la teoría de la correspondencia para explicar las relaciones que se dan en el contexto escolar.

"En un sentido amplio, la teoría de la correspondencia afirma que los patrones, estructurados jerárquicamente, de valores, normas y habilidades que caracterizan a la fuerza de trabajo y a la dinámica de la interacción entre clases bajo el capitalismo se refleja en la - dinámica social de la confrontación escolar cotidiana."⁵⁶

Se ha puesto énfasis por la nueva sociología de la educación, en el aspecto socializador de la escuela, como reproductora económica e ideológica del sistema, formando estudiantes dóciles y receptivos al sistema capitalista, producto del mismo.

"Según este punto de vista, la estructura profunda o el significado subyacente de la enseñanza sólo podría descubrirse a través de un análisis de cómo las escuelas han funcionado como instrumentos de la reproducción social y cultural; es decir, cómo han legitimado la racionalidad capitalista y apoyado las prácticas dominantes."⁵⁷

La misma teoría de la correspondencia, señala como un elemento esencial para una mayor correspondencia del a enseñanza "...que las escuelas no pueden ser analizadas como instituciones separadas de sus contexto socio-económico, puesto que la esencia de la enseñanza está contenida en la naturaleza de su relación con aquellas fuerzas sociales amplias de las cuales forma parte."⁵⁸

⁵⁵ Althusser, Luis. *Ideología y Aparatos ideológicos de Estado*. Ed. Pepe, Medellín Colombia, p.32.

⁵⁶ De Leonardo, Patricia. *La nueva sociología de la educación*. Ed. El caballito-SEP, México, 1986, p.22.

⁵⁷ Galan Giaral, M. Isabel, Marín Méndez, Dora Elena. *Investigación para evaluar el currículo universitario*. Porrúa-UNAM, México, p.47.

⁵⁸ De Leonardo, Patricia. Op. Cit. p.24.

Aunque esta teoría de la correspondencia tiene que ser perfeccionada, no tan sólo esta teoría, las teorías de la reproducción, tienen que ser corregidas como lo señala María Isabel Galán Giral y Dora Elena marín Méndez y Peter Mc Claren, como lo señalo en capitulo número cinco, son de gran valor porque han intentado explicar desde la óptica neomarxista la enseñanza y la educación capitalista. Podría preguntarse el lector qué valor tiene explicar las teorías de la reproducción, si tienen que ser corregidas, si tiene valor desde el momento que trata de dar una explicación desde otro enfoque del fenómeno educativo desde lo económico-político-social, lo que nadie anteriormente había intentado, los lineamientos que va marcando para quiénes tengan interés de desarrollar esta teoría de la reproducción posteriormente la desarrolle, la lleve a mejores conclusiones que hasta ahora la llegado.

El que se detalle este tipo de análisis para explicar de dónde surge y/o toma sustento la evaluación de proceso, se trata de buscar enfoques más justos para analizar los fenómenos educativos, aunque no acabados, menos de esto, sería muy inocente desconocerlo.

La propuesta que hace la evaluación curricular de proceso a partir de un marco teórico para hacer la evaluación del currículo es buena propuesta, porque a partir de un fundamento teórico es como vamos a evaluar el currículo, se va a dar un fundamento sólido a la práctica evolutiva del programa educativo. Por medio de la teoría vamos a tener más claro lo que queremos hacer, las estrategias más adecuadas que debemos seguir, para evaluar nuestro programa y evitar las evaluaciones de "pesca" como señala Raquel Glazman N.

Un planteamiento más importante propuesto por la evaluación de procesos, es que hay que definir el objeto de estudio de la evaluación curricular, aunque no lo desarrolla, al precisar el objeto de estudio para evaluar el currículo, nos va ayudar no perdemos, en tratar de querer evaluar todo el plan de estudios, vamos a identificar con precisión que

puede hacer observación directa, en la segunda un estudio del impacto social del plan de estudios.

Se puede observar en el capítulo cinco que hay una gran variedad de modelos alternativos para evaluar el currículo, los cuales tienen algunos pasos del método de investigación científica como sería: recolección de la información, interpretación de la misma, desde un punto de vista cualitativo.

Un "problema" que pareciera existir en la evaluación curricular de procesos, se abordará ahora.

"En síntesis, es posible concebir al campo de la evaluación — como investigación evaluativa, en la medida en que toda tarea de evaluación se conjugan aspectos teóricos (vinculados con producción de conocimiento) y aspectos axiológicos (vinculados con la valoración y el compromiso), debido a los aspectos que, desde nuestra posición son inherentes a todo proceso de evaluación."⁵⁹

Para la autora Olga Niernberg, no hay mucha diferencia entre la evaluación y la investigación que lo que las distingue, es la toma de decisiones, muy bien en este punto si concuerda con los reconceptualistas, dado que ellos ven una estrecha relación entre ambas.

"Por tanto, no hay límites demasiado precios entre la evaluación y la investigación; cuando se pone a prueba una modalidad de intervención considerada innovadora la evaluación, en tanto incluye un proceso riguroso y sistemático de recolección de datos, sirve además para probar la eficacia de la intervención innovadora, comprándola con otras formas tradicionales de intervenir en el mismo problema."⁶⁰

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

⁵⁹De alba, Alicia. Op. Cit. p.93.

⁶⁰Niernberg, Olga. Evaluación para la transformación. Paidós. Br. Arg. 2000. p.37.

"Entendemos pro evaluación de programas o proyectos sociales una actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procedimientos sistemáticos de recolección de datos, análisis e interpretación de información, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables sobre las actividades, resultados e impactos de esos proyectos o programas, y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar la acción futura."⁶¹

Para Estela Ruiz Larraguivel evaluar debe enfocarse a lo que pasa entre maestros y alumnos en el aula con sus significaciones, se refiere al capital cultural de cada individuo, en otras palabras a las conductas que emiten los alumnos, a los saberes no contenidos en la currícula formal, el curriculum oculto, enseñanzas institucionales, no explicitadas transmitidas por la escuela, como una pequeña parte del sistema escolar, los valores que se imparten en las escuelas.

"Se trata de una evaluación que se adentre en el conjunto – de prácticas, interacciones, rituales, e intercambios de ideas y códigos que se suscitan en la vida académica de la escuela entre los actores que participan en la operación del currículo: autoridades y estudiantes."⁶²

Lo que Olga Nirenberg señala como evaluación no es tratar de explicar, es una actividad programada, de reflexionar sobre la acción, para formular juicios, con el fin de justificar las decisiones, los ajustes, actuales o venideros en los programas, no hay que olvidar que esta autora ve la evaluación desde la evaluación de programas sociales. El aporte que hace a la evaluación es que el evaluador es detector de lo que deseamos cambiar y mejorar, por medio de la evaluación para la transformación.

⁶¹ Ibidem, p.32.

⁶² Ruiz Larraguivel, Estela. *Propuesta de un modelo curricular. Unsa orientación cualitativa*. CESU-UNAM, México, 1998, p.38.

"... se formula e implementa un proyecto o programa para transformar una situación que resulta insatisfactoria y se evalúa la gestión y los resultados porque interesa, por un lado, apreciar si cambió lo que se deseaba cambiar, es decir, para saber en qué medida mejoró la situación que se consideró insatisfactoria al inicio de las acciones; y, por otro lado, para detectar que fue lo que dificultó, es decir, qué se hizo bien, qué podría hacerse mejor, y qué se hizo mal."⁶³

Se considera que son más acertados los reconceptualistas al señalar que es la evaluación tanto educativa, como de la currícula, la cual se define a partir de la concepción, de la definición que se tiene de la misma.

En la primera definición o interpretación de lo que es la evaluación se inicia por considerarla como un proceso de "reflexión" de procedimientos sistemáticos, de la recolección de datos, se trata de "pensar" sobre la técnica, sobre la sistematización metodológica de cómo buscar información, por una parte, para luego analizarla, a de ser estadísticamente se supone desde este enfoque, en el segundo capítulo se ha señalado como es que la estadística esconde la realidad que se pretende investigar, luego a partir de este análisis se vertirán juicios, lo rescatable aquí son los estudios de impacto social, lo cual quiere decir que esa es su verdad.⁶⁴

No hay que olvidar que la evaluación se da en el ámbito institucional, tiene algunas connotaciones, señala Raquel Glazaman N., que se usa para mantener el poder y la asignación de recursos presupuestales, por razones de espacio y tiempo no se desarrollará este punto, sólo se desea mencionar de una forma breve la relación entre la evaluación y la institución.

⁶³ Nirenerg, Olga. Op. cit. p.42

⁶⁴ Diccionario Academia avanzado de lengua española, Fernández Editores, P.372, Pragmatismo. m. Fil. Doctrina según la cual el único criterio para juzgar la verdad se ha de juzgar en sus efectos prácticos.

“La evaluación asume funciones que rebasan el diagnóstico o la retroalimentación para constituirse en mecanismos de estructuración social, de sujetos e instituciones, de luchas de poder y competencias.”⁶³

Se puede observar a partir de exponer la posición de Olga Niernberg. Y la de los reconceptualistas, que lo que estos entienden por evaluación es más completo que la autora señalada, a partir de comparar y de analizar la posición de unos y otros.

De observa en lo que entiende Olga Nirenberg, por evaluación, a parte de método científico, como es la recogida de datos, el análisis de la información, aunque haya cierta racionalidad es esto, es un racionalidad técnica, que se vuelve como señala algún autor en irracionalidad, porque a partir de la aplicación de la técnica, la recolección de la información por medio de cuestionarios, los tratamientos estadísticos, se va volviendo incomprensible el objeto de estudio que se estudia.

Por otra parte esta la toma de decisiones, sería importante preguntarse que tanto intervienen en esta toma de decisiones los beneficiados o afectados, los sujetos que forman parte de las instituciones, en la toma de decisiones.

Un programa social va en función de mejorar a un grupo social, la evaluación curricular va en función de la mejora del plan educativo, no es lo mismo explicar qué pasa en el desarrollo del currículo educativo a reflexionar sobre los pasos metodológicos para hacer una investigación.

Se trata de apreciar una y otra posición de lo que entienden los autores citados por evaluación, con la finalidad de observar cuál es más completa, sustancial, para definir qué es la evaluación.

⁶³ Glazman Nolwaski, Raquel. Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria. Paidós, México, 2001, p.53.

Por otra parte esta la toma de decisiones, sería importante preguntarse que tanto intervienen en esta toma de decisiones los beneficiados o afectados, los sujetos que forman parte de las instituciones, en la toma de decisiones.

Un programa social va en función de mejorar a un grupo social, la evaluación curricular va en función de la mejora del plan educativo, no es lo mismo explicar qué pasa en el desarrollo del currículo educativo a reflexionar sobre los pasos metodológicos para hacer una investigación.

Se trata de apreciar una y otra posición de lo que entienden los autores citados por evaluación, con la finalidad de observar cuál es más completa, sustancial, para definir qué es la evaluación.

Los reconceptualistas se proponen explicar su objeto de estudio, la evaluación del plan de estudios desde el ámbito natural en que se desarrolla cotidianamente, cómo lo viven alumnos y maestros, qué beneficia o afecta el proceso de enseñanza - aprendizaje, desde una postura más cualitativa.

"En la evaluación cualitativa interesa todo el contexto dónde se opera el programa educativo."⁶⁶

Los autores mexicanos de la evaluación de proceso retoman la investigación cualitativa para proponer cómo debe hacerse la práctica evaluativa desde su metodología cualitativa.

"En este sentido, la evaluación cualitativa presenta también un carácter naturalista toda vez que sus ámbitos de observación lo constituyen los escenarios naturales en dónde se realiza la acción. En consecuencia, el acceso a la información sobre los sucesos y situaciones se hace a través del empleo de métodos cualitativos, es decir naturalistas, como: observación de campo, revisión de documentos de circulación interna, archivos, folletos, declaraciones, documentos, etc., y, en general, todo aquello que provea de información."⁶⁷

⁶⁶ Ruiz Larraguivel, Estela. Op. Cit. p.42.

⁶⁷ Ibidem, pp.43-44.

"Se realiza con el propósito de juzgar aspectos centrales – del propio proceso evaluativo: apreciar su vialidad y la de uso de sus resultados, analizar la utilidad de sus hallazgos, emitirán un juicio acerca de la pertinencia metodológica y ética así como de la confiabilidad del proceso evaluativo realizado y de los hallazgos, la adecuación de las conclusiones y las recomendaciones que se formularon."⁶⁸

Un aporte importante de los autores de la evaluación de proceso es hacer una intersección, un corte conceptual con el discurso dominante de la evaluación de productos, para a partir de un momento fundante-instituyente, el cual ya se ha dicho que se entiende por este, hacer toda una areconceptualización del discurso dominante de la evaluación curricular, desde enfoques críticos, basados en paradigmas de corte cualitativo de la investigación, sociología del conocimiento, escuela de Frankfurt, diversas interpretaciones de la metodología hermenéutica, la perspectiva etnográfica, posturas diversas del análisis del discurso, teorías del poder, entre algunas.

Dos aspectos más que aportan estos autores mexicanos que posteriormente desarrollo en este trabajo es el carácter axiológico y metodológico de la evaluación curricular, en el capítulo V y VI, como sincronía y diacronía de la evaluación curricular.

Los autores de la evaluación de proceso alcanzaron un grado mayor de objetividad en la evaluación curricular, pero todavía nos queda la tarea de encontrar una mayor objetividad en la evaluación curricular, seguir perfeccionando los modelos cualitativos, hacer modelos cuantitativos-cualitativos que sean altamente objetivos, que precisen el objeto de estudio a evaluar en su totalidad, porque hasta ahora lo que se ha logrado es evaluar parcialmente el objeto de estudio de la evaluación curricular, nos queda una gran labor pedagógica que hacer a todos aquellos que nuestro campo de trabajo es la

⁶⁸Ibidem,p.75.

educación, nuestra obligación es hacer aportes a la misma.

El campo que los reconceptualistas han abierto, es el camino que debemos seguir nos han dejado un legado invaluable, aunque con sus errores, sería recomendable que si nos damos cuenta de estas fallas, nos preocupáramos por subsanarlas con trabajos, aunque sean ensayos, artículos, damos a la tarea de escribir, de enriquecer la pedagogía, la educación en nuestro país, ya que hay tal necesidad, es imperioso mejorar nuestra educación, como alumnos, maestros, funcionarios, directores, todos aquellos que tenemos un quehacer educativo, necesitamos ser más productivos, México lo necesita, en esas urgencias educativas, es la planificación educativa, el desarrollo del currículum, la evaluación del mismo currículum.

Se sabe que hay inercias a la evaluación curricular pero las propuestas deben surgir desde el contexto natural, desde la reflexión misma de los docentes, de su práctica educativa, no esperar que los que determinan las decisiones en la educación lo hagan porque ellos no lo van hacer en el sentido de justicia en que se debe hacer, va a haber presiones pero unidos podemos hacer los cambios necesarios.

Los autores reconceptualistas han hecho propuestas metodológicas desde la investigación cualitativa como: Ángel Díaz Barriga, Dora Elena Marín Méndez, Galán Giral María Isabel, Alicia de Alba, Estela Ruiz Larraguivel, Raquel Glazman Nolwaski, que aparecen en el capítulo V, desde una epistemología dónde el sujeto actúa sobre el objeto de estudio, lo transforma, no es meramente contemplativo. Las propuestas alternativas de los autores citados es más holista (integral), naturalista, dado que proponen ir a hacer observación directa van al mismo medio natural dónde se vive la currícula, no se limitan tan sólo a hacer comparaciones, recaban información fidedigna para luego interpretarla, en un momento dado también se hace la triangulación que sería

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Tomar datos de diferentes fuentes para comprobar resultados, puede ser del maestro, documentos, registros entre algunos. No es la misma comparación que se hace entre componentes como se ha señalado con Chadwick, es una triangulación de tres fuentes de información para comprobar resultados de la evaluación curricular.

Se observa un avance en el discurso, como en la propuesta metodológica de evaluación curricular de los autores reconceptualistas, podrán tener pequeñas deficiencias, que necesitan ser corregidas, pero son innegables los aportes teórico-metodológicos que han hecho al campo de la evaluación curricular, hasta llegar a constituirse en una alternativa viable a la evaluación curricular de proceso, esta se interesa más en el proceso educativo, de enseñanza-aprendizaje, por explicarlo, que por los resultados.

Las deficiencias que presenta la evaluación curricular de proceso, no son metodológicas, son socio-políticas, como sería que se entienda que todo acto de rebeldía de los estudiantes pobres, es causado por su ideología proletaria, no todos los actos de protesta de estos estudiantes es causado por su ideología. Muchas veces los estudiantes reaccionan contra todas las normas rígidas que se les tratan de imponer, entonces se entiende que no es por que se tenga una conciencia política.

En la teoría de la reproducción no se reconoce la producción cultural de la clase trabajadora y su conexión con la reproducción cultural por medio de la difícil dinámica de la resistencia. De hecho hay una contra cultura popular, por llamarle de alguna forma, a la cultura capitalista, la cultura juega un papel importante en la reproducción del sistema, de ahí que la escuela se dedica a reproducir a la cultura dominante, a reprimir, viendo a la

cultura popular como algo transformador no sólo como conocimientos, creencias, actitudes, y hábitos, según el cual los hombres viven, piensan, actúan.

“Más aún, es razonable argumentar que, para tener éxito, --- las escuelas tienen que reprimir la producción de contra-ideología”⁶⁹

Otro error de la teoría de la reproducción es que no distingue que la represión no es sólo a nivel ideológico, sino físico. la represión no funciona a un solo nivel si se aplica así, de tiempo se sabe que para que la represión funcione debe ser en los dos niveles ideológico y físico. Se ha quedado a medio camino en la explicación de la dominación y reproducción, de los capitalistas por medio de la escuela, de la emancipación, de la utopía, mientras no se realice, para los proletarios. El concepto de resistencia, necesita ser verdaderamente crítico a la dominación, para elaborar una teoría de las necesidades radicales. una pedagogía proletaria, para poder comprender el arraigo y la fuerza de las estructuras sociales enajenantes (aparatos ideológicos de Estado), para poder tener un discurso crítico radical para la resistencia.

“En resumen, la base para una nueva pedagogía radical debe --- obtenerse de un elaborado entendimiento teórico de los modelos cómo el poder, la resistencia y la intervención humana ---- convertirse en elementos centrales en la lucha por el pensamiento y el aprendizaje críticos.”⁷⁰

El comentario va en función de que algunos pedagogos o sociólogos, cuestionan la teoría de la resistencia exhiben sus defectos, lo más patético es que no se dedican a corregir o hacer que se desarrolle esta teoría, ya que tienen la claridad con la capacidad necesarias, no lo hacen, en tal caso están los autores reconceptualistas y Peter Mc. Claren.

⁶⁹ Galán Giral, M. Isabel, Marin Méndez, Dora Elena. Op. Cit. p.57.

⁷⁰ Ibidem, p.71.

"En resumen, la base para una nueva pedagogía radical debe — obtenerse de un elaborado entendimiento teórico de los modos — cómo el poder, la resistencia y la intervención humana — convertirse en elementos centrales en la lucha por el pensamiento y el aprendizaje críticos."⁷⁰

El comentario va en función de que algunos pedagogos o sociólogos, cuestionan la teoría de la resistencia exhiben sus defectos, lo más patético es que no se dedican a corregir o hacer que se desarrolle esta teoría, ya que tienen la claridad con la capacidad necesarias, no lo hacen, en tal caso están los autores reconceptualistas y Peter Mc. Claren.

Sería necesario para tal tarea de mejorar sustancialmente la teoría de la resistencia con la de la reproducción tener en cuenta los aportes hechos al marxismo por Antonio Gramsci, Michael Foucault, Establet y Baudelot, Huges Portelli, para no trabajar con un marxismo ortodoxo, sino con un marxismo dialéctico, el cual nos permita terminar la tarea de construir la pedagogía radical que proponen M. Isabel Galán Giral y Dora Elena Marín Méndez, una pedagogía que viene de los pobres es de trascendental importancia como dice Peter Mc. Claren.

La hermenéutica es usada por los autores reconceptualistas, como una herramienta de interpretación de documentos, información, como se puede observar en la metodología de Ángel Díaz Barriga, en el capítulo V, y de Alicia de Alba.

"Se podrá lograr la claridad de lo excluido en el acto de — evaluar (otras teorías, otros objetos, otros actores, otras — metodologías); y es con esta conciencia de los límites — como se puede construir un sentido hermenéutico para la — interpretación de la información recabada."⁷¹

⁷⁰ Ibidem, p. 71.

⁷¹ Díaz Barriga, Ángel. Op. Cit. p. 15.

Para Alicia de Alba en su abordaje metodológico opta por relacionar la hermenéutica con la dialéctica, centrada la propuesta en la comprensión, más que en la explicación causal la comprensión antecede a la interpretación hermenéutica. No se logra aclarar si la autora concibe a la dialéctica, como lo que cambia, o como el arte del diálogo para demostrar una tesis propuesta, por un parte, por la otra retoma el concepto de comprensión del pensamiento filosófico alemán.

“De hecho la óptica hermenéutica-dialéctica se emplea desde – el inicio del proceso, en el que se va trabajando a través de interpretaciones cuyos resultados están sujetos a reformulaciones durante todo el proceso.”⁷²

La autora Estela Ruiz Larraguivel, en su trabajo sobre una propuesta metodológica de un modelo de evaluación curricular, con orientación cualitativa, para el nivel superior, al hablar de la metodología cualitativa enuncia que no hay una regla o procedimiento formal y universal para llevar a cabo el análisis, e interpretación de los datos.

La autora Ruiz Larraguivel, señala coincidiendo con Alicia de Alba, que a partir de constructor, herramientas conceptuales, que permitan una tipología de los aspectos de la recolección de información, de los aspectos observados y registrados.

Alicia de Alba señala que puede trabajar con hipótesis, que funjan como interrogantes de la realidad curricular, que se modifican a lo largo del proceso, para Estela Ruiz Larraguivel, a partir del análisis de datos, hacer inferencias, para eliminar hipótesis opuestas, para establecer o predecir relaciones entre eventos, señala que a partir de, tener demasiada información, hay que ordenarla.

“De este modo, el avalador e investigador cualitativo realiza acciones de percibir, constatar, añadir y ordenar, para cumplir así con el análisis de datos.”⁷³

⁷² De Alba, Alicia. Op. Cit. p.151.

⁷³ Ruiz Larraguivel, Estela. Op. Cit. p.53.

Son formas de interpretación de la información de los autores reconceptualistas, lo que más les interesa son los procesos, no sólo los resultados, explicar la realidad desde lo cualitativo, no desde el dato estadístico, que muchas veces sólo sirve para ocultarla. Se considera otro aporte al campo de la evaluación curricular hecho por los teóricos reconceptualistas o criticalistas como se los quiera llamar, que analizan al currículo desde dos dimensiones, la institucional, se considera como una institución social establecida y consolidada, en cuanto a su potencial instituyente, en cuanto a su capacidad para articularse con nuevos proyectos sociales, para determinar nuevos proyectos educativos, enfoques, se entiende que hasta la planificación educativa.

La dimensión específica se establece desde los momentos iniciales de un proceso de evaluación curricular, como parte importante que integra la misma.

Cabe el comentario que cada una de estas dimensiones la autora las toca muy superficialmente, sería recomendable que se profundizara en cada una de ellas, como en el caso de Raquel Glazaman Nolwaski, cuando se refiere a lo económico, político, social, institucional, la didáctica, el observar al currículo y la evaluación curricular como algo aislado de todo lo que se señala. La evaluación curricular está relacionada con la cultura, lo político, económico, social, porque reproduce la ideología capitalista, como se menciona con anterioridad, aunque de una forma superficial, por causa de tiempo y espacio, con lo político con el poder, cómo se maneja en la evaluación curricular, aunque este punto no lo desarrollo en el trabajo, por enfocarme más a lo metodológico, como lo económico, porque a partir de evaluar el currículo, se puede apoyar la economía con profesionales que tengan habilidades, y capacidades para resolver los problemas económicos y sociales, más apremiantes, con lo institucional, para asignar presupuestos, con la forma de distribución del poder, el ejercicio del mismo, otro aporte hecho por los reconceptualistas mexicanos que en la

educación como en la evaluación curricular se dan relaciones de poder entre los individuos.

CAPÍTULO III. EL ESTADO ACTUAL DE LA EVALUACION CURRICULAR.

El estado actual de la evolución curricular, es un estado confuso. Porqué decimos lo anterior : 1)Primeramente en la evaluación curricular no está determinado el objeto de estudio a evaluar, exactamente cuando se evalúa un programa no se sabe a qué parte del programa se va a evaluar (conformación interna del plan, ordenamiento que se promueve en le estudiante), 2)Hay falta de claridad entre investigación y evaluación curricular.

En otras palabras cuando se evalúa el currículo, no se sabe si se evalúa el aprendizaje, si se evalúa el currículo, o se está haciendo investigación educativa, (es casi imposible evaluar el currículo en su totalidad, por la historicidad del mismo y por todos los elementos que lo conforman.) Algunas metodologías para evaluar el currículo proponen evaluarlo como si fuera una investigación educativa, bajo un modelo parecido al modelo científico.

Adelantando un poco hay que aclarar que hay trabajos en los cuales se trata de superar la problemática metodológica de evaluar el currículo en su totalidad lo cual retomo en la parte metodológica de la evaluación curricular.

El discurso tradicional (⁷⁴) de la evaluación curricular de programas refleja una concepción tecnocrática que lo ata a propuestas técnicas, le hace falta un marco teórico. Es necesario investigar hasta dónde los planteamientos de la administración empresarial (planeación, realización, control), se llevan a la práctica al realizar evaluaciones curriculares institucionales fundamentadas en el discurso tradicional de la evaluación.

El reto para la evaluación curricular, al cual no se ha enfrentado, desde enfoques epistemológicos diferentes de la tecnología educativa.

⁷⁴ Entiéndase por discurso tradicional de la evaluación curricular al discurso de la medición, enunciado por autores norteamericanos en la década de los sesentas y setentas como: Robert pager, Leona Tyler, Thordike, entre algunos.

Por todo lo expuesto el campo de la evaluación curricular, es un campo en construcción teórica, un campo no terminado, en el cual se necesita seguir reflexionando sobre el proceso de evaluación, trabajar con todas las categorías del currículo, hacer trabajos teóricos que aporten elementos nuevos al discurso reconceptualista (desde la perspectiva latinoamericana), soportes teóricos para realizar evaluaciones curriculares o procesos evaluativos que rompan con el esquema tradicional (paradigma tradicional), y por consecuencia con la práctica evaluatoria que hasta hoy se viene realizando en las instituciones escolares.

No se puede negar que en la evaluación curricular apoyada por la medición esconde el control, esto es innegable, se este de acuerdo o no, el concepto control es un término tomado de la teoría clásica empresarial, en el pasado ciclo de conferencias de evaluación docente y proyectos educativos, que se llevo a cabo los días 13,14,15, del mes de marzo, del 2001, en la ENEP Acatlán, maestros, alumnos, ponentes, todos los asistentes estuvimos de acuerdo, en el enunciado anterior, así como los reconceptualistas concuerdan con esta postura sostenida en el citado ciclo de conferencias, impulsado por los alumnos de pedagogía de octavo semestre.

Otro elemento de análisis no enunciado hasta ahora, en la evaluación de productos, que señala Stenhouse, el cual ha venido a reforzar nuestro trabajo sobre la medición, menciona cuando hace la crítica al modelo de objetivos, es altamente especulativo, con Ángel Díaz Barriga, al cuestionamiento que hace al modelo tecnicista, no se puede negar lo que es evidente.

“Van mucho más allá de los datos establecidos. Persiguen – ávidamente la coherencia y sacrifican una fundamentación firme. En resumen son altamente especulativas.”⁷³

Sigue argumentando Stenhouse, que no poseemos soluciones sistemáticas para resolver nuestros problemas cuanto al currículo y mucho menos hacer una panacea educativa.

⁷³Stenhouse., L. Investigación y desarrollo curricular, Ed. Morata, España, 1991, p.10.

Para Stenhouse, una verdadera teoría curricular adecuada debería adelantar nuestro conocimiento de la situación

de modo que fuesen susceptibles de anticipación resultados anticipados.

“El diseñador del currículo necesita una teoría que le --- ayude a anticipar tales dificultades y el modelo de ob---jetivos no contribuye a una teoría.”⁷⁶

Sigue aclarando Stenhouse, que el modelo por objetivos tiene defectos graves: 1) confunde la naturaleza del conocimiento; 2) confunde la naturaleza del proceso por el que se perfecciona la práctica.

Para explicar lo anterior el autor L. Stenhouse, distingue las funciones de la escuela, reconoce que las funciones se hallan entremezcladas en la práctica escolar, esta conciente en los problemas en el uso de términos. Apunta que la educación, tal como la conocemos a partir de las escuelas debe incluir mínimamente cuatro procesos. “Los designaré como entrenamiento, instrucción, iniciación e inducción.”⁷⁷

El entrenamiento se ocupa de la adquisición de capacidades, una educación con éxito da lugar a una capacidad para rendir más, por ejemplo sería construir una canoa. La instrucción se ocupa del aprendizaje, o sea la enseñanza, una instrucción así da lugar a aprendizajes memorísticos, que sería mejor si fuera significativo, ejemplo de esto sería aprender la tabla de los elementos químicos, fechas históricas. La iniciación se refiere a adquirir valores, normas sociales, si se obtienen correctamente nos permitirá interpretar el entorno social, como tener control de nuestros actos. La inducción supone la adquisición de conocimientos de la cultura, si se logra da lugar a la comprensión, como se da la capacidad para percibir relaciones y juicios establecidos por uno mismo.

Nos sigue contando Stenhouse, que es antidemocrático, que la educación anticipe el comportamiento de un individuo al egresar, enuncia que gran parte de la literatura dedicada a los objetivos conductuales refleja preocupación por la consecución de

⁷⁶Ibidem, p. 129.

⁷⁷Ibidem, p. 119.

metas socialmente aprobadas, que es una amenaza a la democracia. Que la misión de la educación es convertimos en más libres y creativos.

“La educación como inducción al conocimiento logra éxito en la medida que hace impredecibles los resultados conductuales de -
estudiantes”⁷⁸

Para Stenhouse, la evaluación del aprendizaje va más allá de un examen, sería mejor hacerla por medio de un ejercicio, por ser individual y creativo, puede ser una exposición oral, una pintura, la interpretación de una partitura musical o diseñar y construir una lámpara. El profesor debe establecer juicios de calidad del trabajo del estudiante, llevado en ello por su comprensión respecto de la naturaleza de su materia.

“La capacidad de un profesor es inseparable de la de sus juicios en -
relación con el trabajo de los estudiantes”⁷⁹

Otro punto importante del trabajo de Stenhouse, en cuanto al modelo “universal” de los objetivos es que no apoya a la formación docente distorsiona el contenido, con la finalidad de lograr los objetivos. El profesor debe ser crítico de sus actividad docente sino no puede superarse didácticamente. Según el mismo autor el uso de los objetivos, en el desarrollo curricular, enunciados desde instancias centralizadas, pone a prueba al profesor.

“No puede haber desarrollo educativo sin el del profesor y mejor -
medio para esto no se obtiene clarificando los fines, sino criticando
la práctica.”⁸⁰

Es importante tomar en cuenta la observación que Stenhouse, hace al currículo de proceso, como una debilidad, por estar basado en la calidad del profesor, en la formación docente, tal modelo debe ir unido al perfeccionamiento del profesor, al cuál es la mejor propuesta metodológica didáctica para trabajar en el aula.

⁷⁸ Ibidem, p. 122.

⁷⁹ Ibidem, p. 125.

⁸⁰ Ibidem, p. 126.

Hay dos corrientes representativas de la evaluación curricular, dos teorías para explicar el proceso de la evaluación curricular, muy diferentes, la primera se fundamenta en la medición, cuantificación, estandarización, con la estadística, la segunda es cualitativa, integral, naturalista, parte de los contextos educativos, iluminativa, participativa, con soportes teóricos opuestos, más no irreconciliables, se puede complementar la cuantitativa con la cualitativa: La evaluación de productos (discurso tradicional de la medición) y la evaluación de procesos, la primera se refiere a los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como a la evaluación técnica del mismo, la segunda busca razones que expliquen los factores que apoyan el aprendizaje y/o lo obstaculizan, explica el proceso educativo desde su contexto diario en el aula, para mejorar el programa educativo, expuesta por Ángel Díaz Barriga, Dora Elena Marín Méndez, Galán Giral María Isabel, Raquel Glazman N., Estela L Ruiz Larraguivel, entre algunos, (reconceptualistas).

La primera ya hemos empezado a describirla, fundamentada en el discurso de los tests, de la medición, la pedagogía por objetivos, presentada bajo un supuesto "científico" por estar basada en los tests, ganó su rango de confiabilidad al estandarizar (meter a la medida), todo lo que se puede cuantificar aportes hechos por la psicología clásica (conductismo).

"La evaluación enfocada desde esta perspectiva consiste en la a ---
cuantificación para expresar cualidades del aprendizaje y aspectos
psicológicos que inciden en él, como las aptitudes y la inteligen---
cia."¹

Para el discurso tradicional de la medición es importante observar la conducta, que sea mensurable (medible), y ¡cómo no!, si es la esencia de este discurso.

¹Serrano Castañeda, José Antonio, Op. Cit.p.3.

“Desde este punto de vista se entiende a la medición como un proceso en el cual se establece una relación de correspondencia entre un conjunto o serie de números y otra de atributos de personas, fenómenos o cosas”⁸²

Asignar un número a un cúmulo de conocimientos, no explica nada del proceso educativo, no se puede comprender que factores afectaron o beneficiaron el proceso educativo, de un grupo o de una persona, desde este discurso se llega al extremo de las cosas, como asignar valores numéricos a las bancas de un salón, no tiene ningún sentido, salvo que como ellos lo usan para tomar decisiones.

“...debemos responder diciendo, que la medición es un procedimiento que ayuda a la evaluación, pero que es sí está limitado, pues sólo nos proporciona información aislada.”⁸³

Esta posición teórica de la evaluación demuestra serias deficiencias, una total fragmentación del conocimiento como de la conducta.

Son dos enfoques diferentes, el enfoque epistemológico de que el sujeto obtiene conocimientos de su objeto de estudio por la pura observación pasiva y el segundo enfoque epistemológico es que el sujeto interactúa con el objeto de estudio, muy diferente los dos en sus planteamientos epistemológicos, en el segundo se requiere que el sujeto haga una transformación en su objeto de estudio.

“Esta concepción considera que el aprendizaje se estima mediante la relación que se establece entre el alumno que obtuvo más alta puntuación y el que obtuvo más baja en un grupo. Los cuales operan como punto de referencia para ubicar cada uno de los miembros del grupo — mediante la comparación de su puntuación con la de sus demás miembros.”⁸⁴

Se ha dicho que para hacer la práctica de la evaluación curricular es necesario hacer un marco teórico, que vendrá a dar sustento sólido para evaluar el currículo, sería que una o varias teorías están respaldando las mejoras del programa educativo. Puede ser una teoría psicológica, social, política, con las cuales hacer el marco teórico. Podría ser desde el conductismo o el cognocitivismo. La teoría del conductismo esta basada en el estímulo-respuesta, en el reforzamiento, en la

⁸² Ibidem, p.4.

⁸³ Ibidem, p.5.

⁸⁴ Díaz Barriga, Ángel. Didáctica y curriculum. Ed. Nuevomar, México, 1984, p.128.

extinción y reforzamiento de la conducta, la gestalt, es el asociacionismo de las ideas, de una forma sintética se presentan las dos teorías.

Desde las teorías socio-políticas del positivismo y/o el socialismo, sería que la primera ve a la sociedad como un organismo natural, la segunda basa su postulados en las fuerzas productivas con los instrumentos de producción, con la teoría conductual y/o la gestalt, el cognocitivismo, se hace el marco teórico el cual avala la reforma al programa educativo.

Sería bueno contemplar para la elaboración del marco teórico, tener en cuenta la didáctica que se utiliza en el programa educativo actualizado, esta la didáctica de la tecnología educativa que se basa en las cartas descriptivas, como propuesta metodológica para trabajar en el aula, por otra parte esta la propuesta metodológica de la didáctica crítica, la cual permite la participación de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como en su evaluación, permitiéndoles ser más reflexivos y críticos.

A partir del planteamiento de acreditación del aprendizaje de Stenhouse, contenida en este trabajo, que la asignación de notas se haga de seta manera, por medio de ejercicios, exposiciones, trabajos escolares, a partir de que el profesor establezca juicios de calidad, del trabajo del estudiante, guiado por la comprensión respecto a la naturaleza de su materia y de su forma docente.

La asignación de notas evaluatorias del aprendizaje debe ir cambiando de lo técnico hacia la autoevaluación, el profesor puede constatar la autoevaluación del estudiante con su criterio, o el rendimiento académico del alumno, con los reportes de lectura, trabajos y exposiciones. Que tengamos escalas evaluatorias con números eso no debe exigir evaluar a nuestros educandos con rigidez, o ¿porqué evaluamos de es forma tan técnica?, ¿políticamente a que responde?

3.1.El estado actual de la evaluación curricular.

Por todo lo expuesto, el campo de la evaluación curricular, es un campo en construcción teórica, no terminado, en el cual se necesita seguir reflexionando sobre el proceso de la evaluación curricular, trabajar con todas las categorías del currículo,

hacer trabajos teóricos que aporten elementos nuevos al discurso contestatario (desde la perspectiva latinoamericana), soportes teóricos para realizar evaluaciones curriculares o procesos evaluatorios que rompan con la práctica evaluatoria que hasta hoy se viene efectuando.

La evaluación de proceso es aquella que pretende comprender los procesos internos que sedan en el ámbito educativo, sus resultados son parciales, por recurrir a la teoría en la que se apoyan por los recortes sociales, históricos, que imponen al objeto de conocimiento, ésta tiene fuertes soportes teóricos, reconoce el aspecto social de la evaluación, en el cual la hermenéutica juega un papel determinante para la interpretación de la información recabada, de cómo se desarrolla el proceso educativo, así de la puesta en práctica del currículo cotidianamente en las aulas. La hermenéutica es la ciencia que nos ayuda a interpretar escritos, se puede usar en textos religiosos, de derecho, educativos, filosóficos, para intepretarlos de la forma más correcta.

Una propuesta importante de la evaluación de proceso para evaluarlo en forma de investigación educativa en forma sintética es la siguiente; "1) Justificación. La justificación de un proceso de evaluación curricular recupera los aspectos más significativos del análisis global inicial y la lectura de la realidad. 2) Objeto a evaluar. En este punto se recupera el proceso de delimitación construcción del objeto a evaluar y se expresa con el mayor nivel de precisión y rigor posible. 3) Marco teórico. En el se expresan las opciones y perspectivas teóricas desde las cuales se va a trabajar . 4) Presupuestos hipotéticos iniciales. Esto se refiere a los primeros acercamientos, de los cuales se parte, en cuanto al objeto a evaluar. Desde la perspectiva de este trabajo supuestos hipotéticos iniciales están sujetos a reformulación y no guardan necesariamente una relación de comprobación o falsación con la práctica, aunque no la excluyen . 5) Categoría de análisis. Son constructos conceptuales que permiten el análisis, se elaboran a partir del marco teórico. 6) Metodología de trabajo. Implica la precisión de los momentos metodológicos generales de la investigación. 7) Recursos. Se refiere tanto a recursos humanos como materiales. 8) Productos e impacto esperados. Si bien los productos

esperados pueden variar en el transcurso de un proceso de investigación es importante planteárselos; como el impacto que se espera.⁸⁵

La evaluación de proceso a partir de la reconceptualización cuando los principales conceptos de la evaluación como, medición, currículo, evaluación del aprendizaje, instrumentos de medición, entre algunos, son retomados para formular el discurso de la evaluación de programas de proceso, el cual se vio enriquecido por los aportes teóricos que se hacen desde nuestro país, se trata de superar el carácter técnico por medio de dar un sustento teórico a la actividad de la evaluación curricular, desde un corte y articulación, estableciendo un momento instituyente, para propiciar una teoría que contemple lo social, los valores, lo político, económico, antropológico, para apoyar con solidez la mejora del programa educativo. En el corte hay una intersección entre los discursos del currículo y el de la evaluación, para hacer una articulación de conceptos sacados de las ciencias sociales.

En cuanto al momento instituyente-fundante, se da a partir de la conformación conceptual o la reconceptualización de la evaluación curricular.

Se ha venido desarrollando el discurso de la evaluación de procesos incorporando conceptos y métodos de la investigación cualitativa, como contexto, autoevaluación, autogestión, participativo, iluminativo, análisis hermenéutico dialéctico, significación, entre algunos, para apoyar la mejora de la curricula desde lo cualitativo. Como podrá darse cuenta el lector, hay muchas y variadas metodologías para evaluar el curriculum desde la evaluación de proceso, que se encuentran contenidas en este trabajo en el capítulo seis.

La evaluación de proceso ha sido reconceptualizada, ahora constituye un cuerpo de conocimiento en el cual se puede fundamentarse la evaluación curricular de proceso ha ido siendo incrementado con abundancia y calidad para cuando se trate de hacer innovaciones curriculares, a partir de las necesidades de actualizar el curriculum.

⁸⁵De Alba, Alicia.Op. Cit.p.149.

En este tipo de evaluación curricular de proceso se están haciendo los planteamientos, para determinar el objeto de estudio de la evaluación curricular mediante un proceso de construcción delimitación del objeto a evaluar.

“El objeto no está dado en la realidad, la realidad nos permite ir visualizando campos de observación y de problematización que vienen a ser la base del proceso de definición-construcción del objeto.”⁸⁶

Se tiene que estar abierto a la realidad una “lectura de la realidad”, preguntas como las que se señalan, nos llevan a la problemática curricular, mantener el deseo epistemológico de la realidad, esto nos lleva a delimitar campos de observación y problematización, que es la base para construir el objeto de estudio, para que a partir del análisis y una metodología adecuada (de investigación educativa) se aborden los aspectos conceptuales del objeto de estudio como sus referentes empíricos.

“... al definir el objeto y el problema de evaluación, al aclarar concepciones relativas al campo a los campos disciplinares de conocimiento o de ejercicio profesional; al precisar aspectos relativos a la propia evaluación como práctica educativa e integrar la información resultante.”⁸⁷

Hay evaluaciones de proceso que se hacen ex post facto, que se hace después que ha pasado, se evalúa ya que se ha desarrollado en la práctica la currícula, de ahí que la evaluación puede ser sincrónica y/o diacrónica, la primera plantea hacer un estudio para analizar los antecedentes históricos-sociales, políticos y disciplinarios que explican la formación actual de los estudiantes, en una institución escolar. La segunda aborda el estudio de las características y condiciones en que se lleva a cabo la formación educativa de los alumnos orientada a una práctica profesional con el fin de que sea de calidad el proceso educativo, es hacer la evaluación de la currícula en el momento en que esta se está desarrollando en la práctica educativa.

⁸⁶De Alba Alicia. Op. Cit. p. 147.

⁸⁷Glazman Nolvaski, Raquel. Evaluación de la docencia en instituciones de educación superior. Tesis de doctorado. Fac. de Filosofía y Letras, México, 1998. pp. 20-21.

La evaluación curricular de componentes y de efectos. La primera se basa en un conjunto de referentes internos (estructura interna del programa). También se valoran sus elementos con sus relaciones. La segunda se evalúa por medio de las consecuencias (efectos reflejos) los materiales didácticos, se mide su influencia exterior, como sería el aprendizaje de los alumnos.

A partir de los planteamientos anteriores se hacen aportes para determinar el objeto de estudio de la evaluación curricular desde una epistemología, donde el sujeto se interrelaciona con el objeto de estudio para obtener el conocimiento del mismo, y transformarlo posteriormente en su beneficio.

En la evaluación de proceso hay paradigmas actualizados, el paradigma es la idea que tenemos acerca de una determinada realidad social.

“Una visión del mundo, una perspectiva general un modo de---
menuzar la complejidad del mundo real.”⁸⁸

Los paradigmas delimitan los problemas y cuestiones importantes relativos a un campo. Establecen bases para desarrollar marcos, modelos y/o teorías que permitan ubicar a los problemas, cuestiones de un campo, en un aspecto amplio.

Fundamentalmente los criterios de utilización de las “herramientas” apropiadas para resolver problemas disciplinarios (metodologías, instrumentos, tipos, formas de recogidas de datos.)

Es importante aclarar la siguiente situación en la evaluación de proceso, se espera que no sea malinterpretada, en la misma se plantea que no era posible hacer evaluaciones, globales y totales del objeto de estudio por la historicidad, lo social, dialéctico del proceso de enseñanza-aprendizaje, por ser irrepetible.

En la evaluación de proceso se supera la visión reducida de creer que no se pueden

⁸⁸Ibidem.p.96.

hacer evaluaciones curriculares totales, se asume la complejidad de la realidad, permite el corte, como la articulación conceptual-analítica. Es una apertura permanente a la realidad, para permitir su aprensión, permite romper los límites teóricos, para hacer una problematización de la realidad de manera de dar prioridad a la construcción del objeto de estudio con sus desafíos metodológicos. Se necesita estar abierto a la epistemología para poder propiciar la construcción teórica específica.

CAPÍTULO IV ALGUNAS CONSIDERACIONES ENTORNO A LA EVALUACIÓN DE PROCESO

A partir del momento de reconceptualización en la conformación teórica del mismo campo, con trabajos que a largo del desarrollo de este trabajo hemos venido puntualizado, como los trabajos de autores norteamericanos, Astin y Panos, Giroux, Pinar, entre otros, y de mexicanos Ángel Díaz Barriga, Alicia de Alba, Ezcurra y Cayetano de Lella, Ma. Isabel Galán Giral, Dora Elena Marín Méndez, Raquel Glazman, entre otros, de algunos autores españoles Gimeno Sacristán, Miguel Ángel Santos Guerran, Miguel A. Zavaleta, entre algunos otros, y un francés Ardoine Jaques Guy Berger, se ha ido estructurando, conformando, constituyendo una nueva forma para evaluar el curriculum. Todos ellos hacen propuestas metodológicas completas para evaluar el curriculum, propuestas metodológicas completas para evaluar el curriculum, propuestas científicas, desde una pasión epistemológicas diferentes a la epistemología conductista. La epistemología dialéctica, fundada en la propuesta científica del materialismo dialéctico.

Para continuar deseo hablar brevemente de la función del Estado en la educación, porque impacta en la evaluación curricular por que el estado en el rector estudios de la sociología, la educación, ya no es importante hablar de este tópico, porque el Estado ha perdido el monopolio de la educación, pero para otros en cualquier análisis serio es necesario hablar de la función del Estado como educador, como una de sus funciones de brindar educación, ha señalado la función del Estado en la educación, hasta los aportes de Antonio Gramsci, Bourdieu y Passeron.

En el trabajo de Máx. Weber, se encuentra la función del estado como la entidad que debe brindar educación, por medio de dominación, la burocracia, representada por los directores, los inspectores hay estudios sobre la obra de Más Weber, que apuntan que el Estado es el indicado en llevar el control de la educación quien debe brindar a la sociedad el servicio educativo, su función es cuidar los intereses pedagógicos de la sociedad, ostentando el monopolio educativo, esta no es la línea más adecuada para el estudio del Estado y la educación.

Trataré someramente la relación entre el Estado y la educación desde la teoría del materialismo dialéctico, de Karl Marx, Lennin, Althusser con los aparatológicos de Estado, Antonio Gramsci, por aportar más elementos para el análisis entre el Estado y la educación. Si vemos el artículo Tercero Constitucional el Estado es quien jurídicamente se impone la carga de educar, en una educación nacionalista.

“Artículo 3°. La educación que imparta el Estado-Federal, Estados, Municipios tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia.”⁸⁹

Así es como el Consejo Nacional Técnico de la Educación desde el mismo aparato de Estado se da a la tarea de “La modernización educativa” en el año de 1993, en un documento titulado “Hacia un nuevo modelo educativo”, en el capítulo IV y V encontramos la referente a la evaluación del programa se encuentran las propuestas de la evaluación de productos, aunque se aclara que la evaluación no es sólo al final del programa, sino en toda sus etapas.

“EL último elemento que aparece en el esquema del modelo es la evaluación tenga lugar “al final” del proceso educativo por el contrario, la función evaluativo que va más allá del seguimiento, está

presente durante todo el proceso. Esta función se realiza en dos vertientes:

En la realimentación de los planes y programas, y

En la estación del impacto de dichos planes y programas en la sociedad.”⁹⁰

En un artículo sobre la educación de la exsecretaria general de la exsecretaria general del Sindicato Nacional del Trabajo de la Educación, así como directora de la Fundación SNTE, vemos como es que al estado le toca la evaluación de los planes y programas educativos, de la educación que imparte el gobierno.

⁸⁹ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1990, p.8.

⁹⁰ SEP-CONALTE. Hacia un nuevo modelo educativo. México, 1993, p.123.

Número de niños, jóvenes y adultos; deberá ser de mejor calidad, porque tendrá que haber mejorado la formación de los alumnos como resultado de la descentralización de recursos y responsabilidades y de la reforma a los planes y programas de estudio, así como de la renovación de contenidos educativos.

Quiero reconocer que es un buen intento del gobierno federal por organizar la educación, por evaluar los programas educativos desde una perspectiva más ordenada para poder hacer cambios en los contenidos y los programas.

“La evaluación es una constante en el proceso educativo. En la frase de puesta en operación de los planes y programas, el modelo presenta como entidades de base evolutiva los perfiles contrastados. Estos caracterizan la demanda educativa de la sociedad en propuestas de planes y programas elaboradas por la SEP, con diversos niveles de desempeño como respuesta a esa demanda. Para estimar el programa en que dicha oferta responde a la demanda planteada, el modelo propone las fases de experimentación, ajuste e implantación que han de ser evaluadas en los dos vertientes descritas. Ambas vertientes dan consistencia al proceso evaluativo, ya que, al realizarse sistemáticamente como diálogo, de educación permanente a los planes y programas a las necesidades básicas que plantea la sociedad”⁹¹

Las profesoras M. Isabel Galán Giral y Dora Elena María Méndez hicieron en la Universidad Nacional Autónoma de México, la evaluación acerca del plan de estudios de una carrera, hacen el marco teórico, y la propuesta metodología, desde la evaluación participativa. Lo cual se considera avance significativo en la evaluación curricular, con esto se van dando espacios de relativa autonomía en la institución universitaria pública para hacer evaluaciones de procesos. Contiene una consistencia metodología. Principia por

⁹¹Gordillo, Elba Esther. La educación a debate. 30/08/00. La jornada p.123.

definir el currículo escolar; lo cual, es importante, porque de la concepción que se tenga de currículo, será la concepción que se tenga de evaluación curricular, si se concibe el concepto de currículo desde el positivismo, por así decirlo, como el camino, a esta definición pertenece una definición positivista de evaluación curricular, lo mismo pasaría con una definición de evaluación curricular, lo mismo pasaría con una definición materialista de currículo como la mencionada Ma. Isabel Galán Giral y Dora Elena María Méndez, también la definición positivista de evaluación curricular, que definiría las autoras para la evaluación curricular, tales definiciones los podemos citar a continuación.

“Se concibe así al currículo como una estancia que organiza y reproduce, en diferentes formas y programas, implícita y explícitamente, el conocimiento disciplinario, los valores las creencias etcétera de la cultura dominante (con sus contradicciones), y que en una escuela se expresa en dos momentos institucionales y el real, que es producto del proceso histórico vivido en la institución.”⁹²

El currículo lo encontramos de varias maneras, es importante esto para el análisis del mismo, hay currículo oculto y vivido. Es necesario al trabajar en evaluación curricular tener en cuenta el currículo oculto, sus significados. El problema metodológico que hay es cómo evaluar algo tan impalpable como la ideología, sería una cuestión que hay que abordar en posterior trabajos, cuando se hayan resuelto los planteamientos de los problemas de la evaluación curricular

“El currículo escolar se manifiesta en dichos momentos de diferentes modos: como culto (el implícito y latente en todo momento, que expresa el proyecto Ideológico y social pretendido): como plan de estudios (explicitación formal de los propósitos educativos, así como de la organización pedagógica del contenido disciplinario a enseñar) y

⁹²Galán Giral, Ma. Isabel, Dora Elena marín Méndez. Investigación para evaluar el currículo universitario. UNAM-Pomúa, México. p.31.

como vivido, o sea la manifestación de las interrelaciones de las distintas instancias formales y reales que constituyen una Institución escolar: alumnos, maestros, currículo oculto, plan de estudios, políticos, instruccionales; características de la administración escolar, etcétera, cuyo resultado es la concreción de las condiciones y posibilidades reales del proceso de enseñanza aprendizaje que vive en una institución."⁹³

Es de esta forma como se reproduce por medio del currículo la cultura dominante dentro del ámbito escolar, de diferente forma, la cual da lugar a espacios, donde se pueden dar transformaciones educativas. La situación de control de los individuos y posteriormente social, que hemos señalado con anterioridad, contenido en el trabajo de Alicia de Alba, viene a ser reforzado por el análisis de estas autoras.

En la propuesta evaluatoria de investigación para evaluar el currículo encontramos los siguientes pasos: a) Las dimensiones sociales, políticas y económicas desde la perspectiva de la formación profesional, la concepción educativa que a distintos niveles se encuentra en el currículo educativo, b) las particularidades del proyecto político educativo de la facultad que in fluye en la organización del currículo y al proceso educativo, c) las condiciones institucionales de la facultad en sus distintos aspectos, laboral, político, legal, académico, administrativo, d) el currículo oculto, plan de estudios, el currículo vivido en los diferentes niveles y momentos del proceso educativo institucional.

En la parte metodológica se encuentra la dimensión diacrónica, el análisis histórico-social y disciplinario a cerca de la formación actual de la profesión, análisis histórico político de la problemática social y de las necesidades que en materia de la práctica profesional, análisis histórico, social y político de la estructura ocupacional y del comportamiento del mercado de trabajo en que se inserta el egresado, en la dimensión sincronizada, evaluación de la forma actual en la práctica profesional subyace en el plan de estudios, en el currículo oculto y en el vivido, evaluación de la formación actual en la práctica actual profesional,

⁹³Ibidem,p.31.

evaluación de las condiciones y características instalaciones , en funciones de los requerimientos académicos. Propósitos curriculares contenidos, organización curricular.

La nueva sociología de la educación se da a partir del concepto de Karl Marx de la reproducción, y no sólo éste, sino en la lucha de clases, en la estructura económica y en la superestructura, la plusvalía, en todos los conceptos de la teoría marxista dialéctica histórica, rescatada por el análisis de la educación y una probable transformación del Estado y la sociedad, para el beneficio de los obreros (proletarios). aunque haya quienes proclamen que el socialismo esta "muerto", es un hecho que el socialismo no es acabado, los sistemas de organización social no desaparecen, sino que se impone uno sobre los demás, pero coexisten juntos, aunque uno sea el que predomine. El sistema capitalista busca su reproducción tanto en las relaciones de producción como en la ideología por medio de la institución escolar.

"Según este punto de vista, la estructura profunda o el significado subyacente de la enseñanza sólo podría descubrirse a través de un análisis de cómo las escuelas han funcionado como instrumentos de la reproducción social y cultural: es decir, cómo han legitimado la racionalidad capitalista y apoyado las prácticas dominantes."⁹⁴

No es cuestión solamente de la transmisión de la ideología dominante, es también el poder, es que se da una contracultura de la resistencia ante esta realidad, que viven los estudiantes de las clases pobre, por llamarlas de alguna forma. La cultura de los estudiantes de clase pobre reacciona contra la transmisión de lógica de la escuela, su conciente de clase rechaza la ideología dominante.

⁹⁴ibidem.p,47.

Es importante ir apuntando mínimamente cuál es la función de la escuela, a lo cual Althusser concuerda, con Establet y Baudelot en este punto. Para Althusser es un aparato ideológico de Estado, ubicado en la superestructura, al igual que la educación.

"Baudelot y Establet también subrayan que la función primordial de la escuela Sólo se puede entender en relación con el papel que juega en la producción de fuerza de trabajo, en la comunicación de capital y en la reproducción de ideologías legitimadoras. Una vez más las escuelas están vinculadas a la maquinaria de dominación ideológica y reproducción."⁹⁵

No es cuestión solamente la transmisión de la ideología dominante, es también el poder, es que se da una contracultura de resistencia ante esta realidad que viven los estudiantes de las clases desposeídas.

"Mientras que los teóricos de la reproducción centran su atención casi exclusivamente en el poder y en cómo la cultura dominante asegura el consentimiento y la derrota de las clases y grupos subordinados, las teorías de la resistencia reivindican un grado de creatividad e inventiva en las culturas de estos grupos. La cultura en este caso, se constituye tanto por obra del grupo mismo como de la sociedad dominante. Las culturas subordinadas -la clase trabajadora u otras participan de momentos de auto producción así como de reproducción: son contradictorias por naturaleza y llevan la marca tanto de la resistencia como de la reproducción."⁹⁶

Las mismas autoras reconocen que hay fallas teóricas en las teorías de la resistencia, que han ignorado lo más valioso de la teoría de la reproducción por esto fracasado, por eso no han

⁹⁵ Ibidem p.32.

⁹⁶ Ibidem.p.49.

podido apropiarse de aquellos aspectos del modelo de reproducción que es su esencia para el desarrollo de una ciencia crítica de la educación, incluso hay quien ha escrito "mas allá de las teorías de la reproducción". Lo cual las autoras mencionadas proponen para salvar esto una teoría de la resistencia crítica de la enseñanza.

"En otras palabras, la tarea que deben enfrentar los teóricos de la resistencia es doble: primero, deben estructurar sus propios presupuestos para desarrollar un modelo más dialéctico de la enseñanza y de la sociedad, y, segundo deben reconstruir las principales teorías de la reproducción, para abstraer de ellas los postulados más radicales y emancipadores"⁹⁷

Es evidente que al mencionar lucha de clases hay una oposición entre las clases, o una relación de oposición entre las clases de clase dominada se opone a la clase dominante.

"....El concepto de clase involucra una noción de relaciones sociales opuestas entre si. Se refiere a las relaciones cambiantes y sus instituciones, que se reagrupan constantemente le intentan construir la lógica la incorporación y la dominación."⁹⁸

El mismo Estado desde su posición de poder reproduce las relaciones capitalistas, como parte de una clase dominante, o sirve a los intereses de la clase dominante, en la lucha de clases, por medio de las instituciones expresa su ideología capitalista.

"En efecto, el Estado es la organización, la encarnación de un patrón cambiante de relaciones de clase organizadas en torno a la dinámica de la lucha de clases, del dominio y impugnación. Más aún, en tanto conjunto de relaciones organizadas en torno a la división de clases, el

⁹⁷Ibidem.p.50.

⁹⁸Ibidem.p.58.

Estado expresa intereses ideológicos y económicos, mediante instituciones tanto represivas como legitimadoras".

Otro terreno donde se da el control social, es el currículo oculto, de una forma imperceptible, es difícil percibir, se trata por medio de inculcación de valores, socialización política, perpetuación de la estructura de clase entre otras.

"..., La inculcación de valores, socialización política, perpetua de la estructura de clases tradicionales. En fin funciones que en si conjunto pueden ser caracterizada como de control social; y que los criticos – obviamente, quienes más hacen uso del término- alegan que aunque tales funciones no son abiertamente reconocidas o aceptadas resultan mejor cumplidas o aceptadas resultan mejor cumplidas que las que corresponden a la expresadas en el currículo formal"⁹⁹

Entonces el curriculum oculto es no académico, con enseñanzas encubiertas institucionales. Una serie de conductas de roles sociales que se establecen en la escuela.

"..., conceptuar el currículo oculto como un curriculum no-académico proveedor de enseñanzas encubiertas latentes; enseñanzas institucionales no-explicitas, brindadas por la escuela debido a su condición de microcosmo del sistema social de valores. Enseñanzas que corresponden al plano de desarrollo moral porque incluyen funciones tales como inculcación."¹⁰⁰

La función de la escuela en el sistema capitalista es reproducir la ideología dominante, hegemónica, los patrones de las clases sociales pudientes.

⁹⁹ibidem.p,74.

¹⁰⁰ ibidem.p,75.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"La escuela es una de las instituciones centrales en la reproducción de los patrones sociales culturales y económicos de la sociedad. Favorecen la comprensión de esa función demandada, por tanto, someter la investigación crítica el papel ideológico del conocimiento escolar esa reproducción."¹⁰¹

Para las autoras mencionadas en su análisis encuentran que el curriculum oculto funciona en dos niveles. "En un nivel por intermedio de las relaciones centradas en el ámbito escolar; y en el otro, por vías del capital cultural y las formas de razonamiento y saber institucional en el curriculum formal de la escuela."¹⁰²

Lo anterior posibilita, permite interpretar el curriculum oculto de una forma más amplia.

"Convirtiéndose de este modo, en utilísima herramienta del análisis crítico para el examen de la interrelación entre el conocimiento escolar y las relaciones sociales de la escuela, en términos ideológicos. Su utilización puede conducir como en efecto ha sucedido, al formulamiento de las alternativas prácticas teóricas que contribuyen a el educador se asuma más como un creador de conciencia que como un agente ideológico."¹⁰³

Las actividades (estrategias), que las autoras Galán Giral M. Isabel y Dora Elena Marín Méndez proponen para organizar el trabajo de un proceso participativo de evaluación curricular, vendría a ser la metodología que proponen para evaluar el curriculum, sustentada en los siguientes puntos:

"Como parte de este proceso se propone como funciones de trabajo la organización de las estrategias metodológicas a seguir:

¹⁰¹Ibidem.p,75.

¹⁰²Ibidem.p,76.

¹⁰³Ibidem.p,76.

1) Concientización y preparación para el trabajo, y 2) conformación de equipos y desarrollo del mismo. Las que estarán sujetas a la discusión y modificación con las personas o grupos solicitantes involucrados en el proceso."¹⁰⁴

En la parte de conscientización y preparación para el trabajo el modelo mencionado que para introducirse en la dinámica del cambio, es necesario que haya una conscientización de la importancia de conocer su realidad así como de formarse en los saberes de la evaluación curricular, a distintos niveles de profundidad y complejidad, formación con el fin de que el grupo se conscientiza de la importancia de conocer su realidad detectando las causas de los problemas y los recursos para solucionarlos, clarificar la necesidad y posibilidad de cambio.

Tratar que los estudiantes logren la conciencia para su participación organizada, estimular la relación grupal para conocer y solución de las experiencias y problemas general todos.

"Proponiéndose, como primer elemento a trabajar en dicho evento educativo, el planteamiento del problema a un nivel de diagnóstico general e inicial, de la realidad curricular descrita, para posteriormente, durante el desarrollo del evento en cuestión, retomar dicho diagnóstico inicial para introducirse a un nivel de profundidad mayor tanto en el análisis de la problemática inicialmente detectada como en el conocimiento de la propuesta metodológica hecha."¹⁰⁵

En la conformación de equipos y desarrollo del trabajo para que grupos tomen la responsabilidad de evaluación curricular, para posteriormente trabajar la información como un proyecto de investigación.

Todos los puestos contenidos en el modelo de investigación curricular para evaluar el

¹⁰⁴Ibidem.p, 79.

¹⁰⁵Ibidem.p, 79.

currículo universitario es el resultado de la interrelación de tres procesos, nos señalan las autoras, implica la discusión teórica- metodológica de la alternativa plantea acerca de la evaluación curricular que corresponde a la construcción social de la misma, como obra colectiva, el proceso hegemónico del proyecto propuesto, como propuesta dominante, como base de poder institucional, lo cual, es difícil que se de, porque habrá resistencias, administra de personas, por la forma de evaluar que se ha venido practicando desde la evaluación de productos.

Si ponemos cuidado entre el modelo devaluación universitario el modelo de Ana Mar. Ezcurra y Cayetano de Lella de la eficacia interna tienen similitudes la primera es que hacen participar a los evaluados, la segunda es que lo plantean como una investigación educativa, usar una metodología apropiada, y la tercera es que plantean un diagnóstico de necesidades, son modelos como dicen las autoras más participativos. No son tan verticales, cerrados como los modelos tradicionales.

Sería importante que los equipos (grupos) de trabajo, en las escuelas, junto con los especialistas incorporaran al análisis curricular la polémica en torno a la teoría pedagógica (ciencias de la educación), así como incorporar las propuestas de los teóricos norteamericanos reconceptualistas, y europeos (franceses y españoles), en el pensamiento curricular.

"Un aspecto central es la formación de los equipos de trabajo en las instituciones educativas, así como la de los especialistas. En esta línea formativa sería importante incorporar los aspectos centrales de la

polémica en torno a la Leona pedagógica o ciencias (5) de la educación, así como asumir la influencia determinante de los teóricos norteamericanos y europeos en el pensamiento curricular, y la necesidad de enriquecer el campo con las aportaciones del pensamiento latinoamericano.¹⁰⁶

El pensamiento del Ángel Díaz Barriga, en la década pasada, ha sido uno de los más productivos, analíticos, propositivos, críticos, lúcidos, representativos, de la evaluación curricular.

Para hacer evaluaciones curriculares de proceso se debe traer en mente una serie de recomendaciones como sería: determinar el objeto de estudio, hacer un marco teórico, determinar los objetivos; estructurar una metodología participativa, ante los retos del nuevo milenio, en el diseño curricular, del apoyo de la propuesta, curricular a la educación, en ese sentido la economía a partir de evaluar una curricula, se debe diseñar una nueva, según los intereses de quienes la diseñen y para quien la conformen, los estudiantes. Es buena la metodología participativa, como está contenida en el trabajo de Isabel Galán Giral y Dora Elena María Méndez hace falta ser propuestas metodologías más estructuradas, más completas, las cuales sean herramientas más firmes para hacer evaluaciones curriculares, como la propuesta metodológica de Estela Ruiz Larraguivel.

del mismo, que hemos presentado durante todo nuestro trabajo, muchos de sus conceptos los hemos vertido ya, coincide en su propuesta evaluatoria, con las propuestas de evaluación curricular de otros autores como lo mencionados con anterioridad en este trabajo, Alicia de Alba, Ezcurra Ana Ma., Cayetano de Lella, Ma. Isabel Calan Giral, Dora Elena Marín Méndez. Dicha propuesta de Ángel Díaz Barriga, procederé a desarrollarla en sus planteamientos centrales, de una forma breve.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

¹⁰⁶De Alba, Alicia. *Curriculum: Crisis, mito y perspectiva*. CESU-UNAM, México, 1991. p.15.

Ante la situación de la propuesta metodológica de la evaluación de productos, basada en la estadística, altamente técnica, basada en el sentido común, como lo hemos señalado ya en los primeros capítulos, para Ángel Díaz Barriga no existe un modelo sólido, que supere al sentido común. "Frente al "rigor estadístico" que caracteriza a los modelos de evaluación del rendimiento escolar, no existe en la actualidad un modelo evaluativo que supere sólidamente en cierta forma el sentido común."¹⁰⁷

Para el autor citado, el cual estamos exponiendo su metodología para evaluar el currículum, tres problemas no son contemplados en la propuesta de evaluación de productos, la necesidad de la formulación de un marco teórico! la dificultad de captar los hechos y situaciones de un currículum, el problema metodológico. "En el fondo, la realidad curricular se capta por fracciones que es difícil totalizar: la evaluación hace cortes temporales de procesos que guardan cierto márgenes de ineditud."¹⁰⁸

Que se busca descubrir "...si bien es sólo expresión de nuestro punto de vista y nuestra opción intelectual, es en la claridad teórica que tenga donde podrá residir su consistencia."¹⁰⁹

Para las consideraciones metodológicas, en esta propuesta es necesario la interrelación de las diversas fuentes.

"a)docente y alumnos; b)proyecto de plan de estudios y c)programas que actualmente desarrollan en las situaciones - enseñanza."¹¹⁰

A lo cual señala. "Por esta razón procedimos a realizar un planteo metodológico que incorporase tres elementos al análisis que realizamos: a)Formación de algunos conceptos teóricos de los cuales partir para el desarrollo del trabajo; b)Realización de un análisis de los

¹⁰⁷Díaz Barriga, Ángel. Un caso de evaluación curricular. Cuadernos del CESU, no. 8, México, 1995 p.20.

¹⁰⁸Ibidem pp.20-21.

¹⁰⁹Ibidem p.21.

¹¹⁰Ibidem p.21.

documentos escritos en relación con el plan de estudios: Proyectos o programas; c) Realización de un conjunto de problemas centrales y determinación de las categorías de trabajo se plantea en esta propuesta metodológica de recabar información por medio de cuestionarios y entrevistas grupales, se elaboran los instrumentos de recolección de datos a partir de cuatro ejes centrales.

"Los instrumentos de indagación (cuestionarios y entrevista grupal) se amarraron a partir de cuatro temas centrales:
1. Significados institucionales y personales de la maestría;
2. La formación que proporcionan a los participantes"¹¹¹

Se hizo una entrevista en esta evaluación del programa de maestría de educación en forma grupal, desde la teoría del grupo operativo, es en la que cualquier miembro del grupo puede asumir la dirección del grupo, o cuando falte quién lleva la dirección, cualquier miembro del grupo puede tomar la dirección del mismo, todos están comprometidos, responsabilizados con el de Ángel Díaz Barriga dirigió la maestría ciencias de la educación en el Instituto Politécnico Nacional.

Se trata de superar la impartición de cursos sueltos para formar profesores, que dan muy poco resultado en la formación de los mismos. "Así mismo el proyecto y su desarrollo tiene frente si el problema de: a) dar una formación sólida en ciencias sociales y en educación, a personal que no forzosamente proviene de una formación disciplinar cercana a este campo de conocimiento, y b) promover una sólida formación conceptual que sea la base de la originalidad y creatividad desarrollo del grupo, con el aprendizaje del grupo, o la apropiación del conocimiento de una forma democrática, y alcanzar conciencia de las instituciones, del sistema educativo, de la función del Estado en la educación

¹¹¹Ibidem, p.21.

"En el caso de los alumnos: en virtud de venir trabajando las diversas sesiones en exposiciones discursos grupal con enfoque operativo, que posibilita a los integrantes de un grupo de trabajo ser vistos como elementos de una estructura, desde la cual construyen (y contradicen) un conjunto de afirmaciones que van más allá de los elementos manifiestos, para poner en juego todo un conjunto de sucesos de otro orden menos racional, convierten al material en algo que puede ser analizable desde un enfoque más cualitativo."¹¹²

En el análisis de la información obtenida, mediante la aplicación del cuestionario y la entrevista grupal, se concluye que es necesario primero capacitar primeramente a la planta docente, por ser profesores que no cuentan con una formación pedagógica sólida, "... la docencia, concebida ésta en su sentido más amplio (comprensión del conjunto de factores: socio-históricos, políticos económicos y psicopedagógicos) que efectúan los procesos de aprendizaje de los sujetos universitarios."¹¹³

Se trata de superar la impartición de cursos sueltos para formar profesores, que dan muy poco resultado en la formación de los mismos. "Así mismo el proyecto y su desarrollo tiene frente si el problema de: a) dar una formación sólida en ciencias sociales y en educación, a personal que no forzosamente proviene de una formación disciplinar cercana a este campo de conocimiento, y b) promover una sólida formación conceptual que sea la base de la originalidad, creatividad y desarrollo intelectual de los participantes en dicho programa."¹¹⁴

Se han importado modelos del extranjero, lo educativo, en la evaluación curricular, la enseñanza abierta, entre algunas otras, la evaluación de productos, que son de sociedades desarrolladas, realidades sociales, diferentes a la de nuestra sociedad en lo social, lo político, económico, pedagógico. El caso de la tecnología educativa, el gran fracaso señalado con anterioridad en este trabajo. Debemos crear nuestra propia pedagogía, no apropiarnos, o permitir que importemos la pedagogía industrial norteamericana.

¹¹²Ibidem.p.22.

¹¹³Ibidem.p.23.

¹¹⁴Ibidem.p.24.

CAPITULO V. MODELOS ALTERNATIVOS DE LA EVALUACION CURRICULAR O MODELOS RACIONALISTAS.

Ahora vamos a abocarnos a describir la evaluación crítica, el trabajo anterior puede ser leído en diferentes niveles y tratado por consiguiente de maneras distintas e independientes: como diseño de una teoría general de la educación, entre dos funciones, críticas fundamentales: el control y la evaluación, desde la epistemología, el estudio de algunos casos permiten conocer de cerca la realidad de las evoluciones de universidades francesas, evaluar al mismo tiempo las instituciones, por medio de una instancia superior de evaluación, por medio de la organización misma del trabajo, el funcionamiento práctico cotidiano, en las condiciones en que se realiza, los medios de que se dispone y los agentes que laboran sobre el terreno, así como la utilización de una metodología adecuada.

“Por lo anterior, se puede ganar mucho con un examen crítico, sobre todo si se considera que en las sociedades modernas ---- existe un divorcio entre las teorías, las estrategias y las prácticas y, por consiguiente, hay rupturas epistemológicas --- que se señalarán a lo largo de éste trabajo.”¹²³

Evaluar para estos autores es tener un nivel de conciencia. “La evaluación implica un nivel de conciencia aplicada u objetivos definidos y la crítica, elaborada y racionalizada sistemáticamente, se refleja eventualmente en los dispositivos de la evaluación.”¹²⁴

¹²³ Guy Berger, Ardoino Jaecques. De una evaluación fragmentaria a una evaluación crítica. Francia Andasha, año 1, núm. 1, marzo, México, 19994, p, 71.

¹²⁴ Ibidem, p, 71.

Señala Ardoino Jacques Guy Berger, que a partir de 1968, la evaluación se ha considerado en un doble sentido, como una actividad filosófica y como un dispositivo construido por métodos, técnicas e instrumentos para hacer evaluaciones empíricas.

“-Como una actividad filosófica que pregunta al mismo tiempo por los problemas de significación y sentido de un acto dado en un contexto cualitativo, o

-como un dispositivo constituido por métodos, técnicas e instrumentos de los cuales se sirven profesionistas encargados de evaluar aspectos cuantitativos y de proporcionar resultados con la mayor precisión posible.”¹⁵⁶

Precisa el autor citado, que lo anterior ayuda a la toma de decisiones, el aspecto pragmático de la evaluación, pero no distingue entre control y evaluación, lo que ya hemos señalado el control individual y luego social. “Por tanto, el control es siempre programado y la filosofía en lo que se apoya es fundamental.”¹⁵⁷

El control como medición se hace con referencia a un patrón como condición de validez, funciona como una constante, lo cual hace se convierta en objetivo de la misma. Como ejemplo de esto puede ser el examen del nivel medio superior para ingreso a la educación profesional, cuando se examina a los estudiantes por medio de un examen riguroso, una prueba objetiva, se les condiciona, se les controla, y es sólo una medición, no una evaluación completa, deben de contestar de acuerdo a la lógica de los incisos de opción múltiple, no se les deja demostrar todo lo que saben, en el instrumento y por medio de una aplicación grupal es como los evaluadores le dan un rango de “validez”, pero como hemos demostrado en este trabajo, la estadística, los rangos, han sido formas de ocultar el problema educativo, el bajo aprovechamiento de los alumnos, se trata de ocultar.

¹⁵⁶ibidem.p,71.

¹⁵⁷ibidem.p,71.

"El control como medición —que es uno de sus procedimientos— se hacen con referencia a un patrón que se mantiene independientemente respecto de las operaciones de verificación y de medidas implicadas como condiciones de su validez."¹⁵⁸

Para el autor mencionado la evaluación tiene una parte axiológica (valores), lo cual es acertado, ya Alicia de Alba lo señala en uno de sus trabajos, la evaluación trata de valores morales, estéticos, filosóficos, políticos, existenciales, como lo histórico y los social, con significados claros, quienes la practican (evaluadores profesionales, especialistas, etc.), no están desvalorizados, forman parte de la sociedad y de la historia.

"Se trata de valores morales, estéticos, filosóficos, políticos y existenciales. La evaluación es entonces un proceso que refiere el orden de lo viviente, temporal, histórico y social, con sentidos y significaciones propias que tienen coherencia y compatibilidad o conformidad respecto a modelos determinados. En este concepto de evaluación es necesario entender que los sistemas de referencia se elaboran y construyen a la medida, a través del proceso mismo de evaluación."¹⁵⁹

El problema medular es más profundo, coincidiendo con autores mexicanos como Ángel Díaz Barriga, Alicia de Alba, María Isabel Galán Giral, Dora Elena Marín Méndez, entre algunos, el problema en la evaluación curricular no es sólo técnico, es un problema epistemológico, por una parte esta la forma de conocer del hombre, en la teoría del conocimiento, la epistemología, por otra parte esta cómo debemos aprender a evaluar, y por último que aprender de la evaluación. La forma de cómo

¹⁵⁸ Ibidem, pp. 71-72.

¹⁵⁹ Ibidem, p. 72.

aprende el hombre en sociedad nos lleva a la práctica política del mismo y todo lo demás tiene que ver con lo político, de l forma de cómo concebimos al mundo, de nuestra ideología, ya sea positivista o materialista, de nuestro currículo oculto.

“La posición que encontramos va más allá de técnicas o métodos, para convertirse en un problema epistemológico: se trata más bien de una confrontación entre dos visiones del mundo. La evaluación y el control se sustentan en paradigmas diferentes y hay consecuencias prácticas que se desprenden de ---- esas tomas de posición más fundamentales.”¹⁶⁰

Para el autor Ardoino Jacques menciona algunos puntos sobre el aspecto epistemológico, anteriormente señalado, el primero es que la evaluación no debe ser restringida, por correr el riesgo de “abortar” y convertirse en control, se debe profesionalizar la evaluación, el método investigación-acción es el que se propone, es el cual el investigador participa en la recolección de la información desde dentro de la investigación, se introduce en el contexto dónde se produce la información para obtenerla, posiblemente haga hasta observación directa, observa cómo se comporta su objeto de estudio, en su ambiente natural, para no sólo hacer una manipulación experimental de variables asociadas a la administración de una prueba, la significación de la evaluación curricular revelará lo imprevisto, lo inesperado del sistema escolar.

“Sin embargo, más allá de la oposición que encontramos entre el control y la evaluación, ambas constituyen funciones críticas indispensables que no deben confundirse, como ocurre en prácticas actuales en que la evaluación no significa otra cosa que un control disimulado.”¹⁶¹

¹⁶⁰ Ibidem. p. 72.

¹⁶¹ Ibidem. p. 73.

El control en los proyectos es necesario, el proyecto arquitectónico o de ingeniería; y otros programáticos que se formulan en objetivos, planes y programas.

“Ambos son complementarios, pero el proyecto programático – debe darse en un marco democrático o se presta a todas las manipulaciones posibles.”¹⁶²

Para evitar la manipulación antidemocrática del proyecto se necesita la crítica del sentido de los términos del proyecto en curso de elaboración, por medio del juego interhumano de intercambios de significación con el fin de tener un registro único. El análisis de situaciones prácticas y de comportamientos individuales y colectivos destinados a ser evaluados se enfocarán en dos sentidos: por una parte a los indicadores que supondrán y traducirán los paradigmas a partir de los cuales se pretende afirmar científicamente una idea. Por segunda parte el análisis fundado en posiciones paradigmáticas que son visiones o explicaciones subyacentes del mundo. “Esta vez lo no dicho, lo implícito, será la materia prima de una idea, antes que todo, hermenéutica.”¹⁶³

Para este autor Ardoino Jacques para que se de una metaevaluación como la descrita renglones arriba deben considerarse los detalles desde las perspectivas técnicas o economicistas, que tenderán a hacer de la evaluación un instrumento de medida (patrón). Enriqueciendo su punto de vista epistemológico con el desarrollo de las ciencias humanas etnografía, etnometodología que suponen según el autor una perspectiva de aproximación multireferencial.

Para que lo teórico de la evaluación crítica sea más claro presentaré la práctica de

¹⁶²ibidem.p,73.

¹⁶³ibidem.p,73.

¹⁶⁴ibidem.p,76.

evaluación, el dispositivo de evaluación de la FOPA (Facultad de la Universidad Católica de Lovaina), Bélgica, y el dispositivo de evaluación aplicado por la CNE (Organismo de Estado creado en 1985, por el Presidente de la República Francesa), dedicado a la evaluación de excelencia universitaria en una sección de la Universidad de París.

La necesidad de evaluación parte de la demanda de la misma universidad de Lovaina, solicitó una instancia denominada de evaluación, entre el sector de la universidad y el evaluador, se pidió el apoyo de la UNESCO. "Cada experto se responsabilizó de su propio reporte. Debían rendir cuentas a la UNESCO, pero sin excluir a la FOPA y la Universidad Católica de Lovaina."¹⁶⁴

Se calendarizó todo el trabajo de los expertos, recibieron un expediente importante que abarca las actividades de la FOPA desde su creación hasta cinco años después.

"Los expertos recibieron colectivamente a los entrevistados y en la investigación de campo sólo se separaron para visitar las universidades externas de Lovaina. La confrontación de sus análisis se realizó durante el proceso de recopilación de datos y no hasta la síntesis de los reportes diferentes."¹⁶⁵

Era difícil para los expertos mantener el poder, por lo que la dirección se derivó de la propia evaluación y el riesgo que se volviera control.

"En efecto parecía imposible para los expertos mantener el poder político inicial, por lo que el "mando" se derivó de la propia evaluación y el riesgo de degenerar en una operación de control, es decir, de la verificación del trabajo de los agentes evaluadores fue descartado, al menos teóricamente."¹⁶⁶

¹⁶⁵ Ibidem, pp. 76-77.

¹⁶⁶ Ibidem, p. 77.

La evaluación consistió no solamente en analizar el funcionamiento, examinar un curso y un programa, a confrontar diferentes partes, se trataba de interrogar acerca de la pertinencia, social y universitaria de la institución, comprender la posición de la FOPA, en las políticas generales de la universidad, interrogarse sobre la manera en que el programa fortalecía o distorsionaba el proyecto.

“Dicho de otra manera, no era el examen (control) de la ejecución de una tarea, si no las finalidades y lo que implicaban, con las consecuencias derivadas de una confrontación entre políticas, estrategias y prácticas (tácticas). Esto hace incomparable el caso de Louvain-la-Neuve al de Estrasburgo o al de Aix.Marseille, ya que se trata de una Universidad privada y el destinatario de los resultados no es el Ministerio sino la instancia de Gobierno de la Universidad”¹⁶⁷

El reporte estuvo a disposición de las autoridades universitarias, de apoyo al análisis y de las decisiones, como punto de partida para un proceso institucional.

“El reporte se convirtió inmediatamente en uno de los elementos del proceso local del análisis y de decisión, tanto a nivel de la FOPA, como a nivel de los responsables universitarios. Por tanto, fue un punto de partida para un nuevo proceso institucional.”¹⁶⁸

En el caso de la FOPA, la tarea de los expertos era negociar con los entrevistados cuál sería el objeto de la evaluación, se decidió no hacer una comparación evaluativa confrontando sistemáticamente a la FOPA; con otras instituciones, mejor hacer una crítica interna (del proyecto programático y del proyecto previsto), sobre la confrontación de los efectos.

¹⁶⁷ibidem.p.77.

¹⁶⁸ibidem.p.77.

"También se acordó que nos e tomaría como criterio sistemático la — coherencia entre los dos. La realización de proyecto programático — podía hacer parecer los datos objetivos que no habían sido, necesariamente, entrevistados ni explicitados en el momento de la elaboración del proyecto político."¹⁶⁹

El trabajo sobre evaluación por medio del diálogo, comprensión, mejora hecho por Ángel Santos Guerra, plantea una situación importante en la evaluación, como que la evaluación no es algo añadido al final, es parte integrante, habría que ver entre ésta posición y la posición entre algunos autores de la evaluación de productos, que la ven a lo largo del desarrollo del programa escolar, como el control de calidad de las etapas del mismo programa escolar, como el control de calidad de las etapas del mismo programa. La evaluación pensada por el autor Santos Guerra, es aquella que se pregunta por el valor de los programas, de las acciones, es sustancial al hecho mismo de poner enmarca una experiencia, que es lo que consigue al poner en acción la iniciativa, lo cual no llevará a un diálogo, comprensión y mejora de los programas. La evaluación que propone al autor citado tiene las siguientes características independiente y por ello comprometida, cualitativa, someramente cuantificable, práctica, procesal, no meramente final, participativa, no mecanicista, colegiada, no individualista, externa, aunque de iniciativa interna.

"Hablaré de la evaluación no como una tasación o de una comparación o de un proceso de rendimiento de cuentas sino de la evaluación como un proceso de indagación sobre el valor educativo de un programa, de su importancia, exigencias y significados."¹⁷⁰

¹⁶⁹ Ibidem, p. 78.

¹⁷⁰ Guerra Santos. La evaluación un proceso de diálogo, comprensión y mejora. EN Barrón Tirado Bertha, Gerardo hernández de Rojas. Sobre la evaluación, CISE-UNAM, México, 1990, p. 58.

Lo más importante es al servicio de quién se pone la evaluación, de las autoridades educativas, en las instituciones o al servicio de los alumnos. Hay varias formas de hacer inútil una evaluación según el autor citado, de las cuales sólo presentamos una, cuando se ponen los resultados de la evaluación al servicio de quien tiene el poder.

“f. Poner los resultados de la evaluación al servicio de intereses (políticos, económicos, personales...), encontrando en los evaluadores una excelente excusa para tomar decisiones sin el compromiso de su justificación auténtica.”¹⁷¹

Es necesario hacer públicos los informes de la evaluación para garantizar la democratización de la misma. “Hacer públicos los informes es un modo de garantizar la democratización de la evaluación.”¹⁷²

Se trata de proporcionar el diálogo entre los evaluadores y los evaluados el diálogo tiene una doble finalidad.

“... pero el diálogo tiene una doble finalidad: pro una parte, -- trata de generar comprensión del programa y, por otra, de mejorar la calidad del mismo.”¹⁷³

Son tres entidades diálogo, comprensión, mejora, que sólo para el análisis se dividen, mientras se da una de dan las demás.

“... mientras se realiza el diálogo, y porque se realiza, se produce la comprensión. Cuando se produce la comprensión es --- más fácil y enriquecedor el diálogo. El diálogo fecundo es una parte de la mejora del programa.”¹⁷⁴

¹⁷¹Ibidem.p,58.

¹⁷²Ibidem.p,59.

¹⁷³Ibidem.p,59.

¹⁷⁴Ibidem.p,59.

El diálogo como evaluación, por medio de juicios de valor, la discusión, la reflexión, de todos los participan en la actividad evaluativa, se debe realizar en condiciones que garanticen la libertad de opinión, en el anonimato de los informes y en la seguridad de que la información va a ser tenida en cuenta, utilizada convenientemente, por medio del diálogo se mueven los participantes en la búsqueda de la verdad educativa y del programa.

“El diálogo se convierte así en el camino por el que los --- distintos participantes en el proceso de evaluación se mueven en busca de la verdad y del valor del programa. Desde la apertura, la flexibilidad, la libertad y la actitud participativa que sustenta un diálogo de calidad se construye el conocimiento sobre la realidad evaluada.”¹⁷⁵

La evaluación entendida así, se basa en la concepción democrática de la acción social. “La evaluación así entendida se basa en la concepción democrática de la acción social.”¹⁷⁶

La palabra (diálogo) como una metodología a la vida diaria de los programas, el evaluador reconoce su función, su realidad esta activamente construida por los sujetos que participan y que sólo ellos pueden cambiar críticamente sus condiciones de vida actuales, sería importante estudiar cómo perciben la realidad, si logran una conciencia de su realidad social.

La verdad no es patrimonio de uno de los que participan en la evaluación, es a partir de lo que ellos aportan al análisis lo que permite entender el conocimiento del programa.

¹⁷⁵Santos Guerra, Angel.Op. Cit.p,59.

¹⁷⁶Ibidem.p,59.

“Es precisamente la conjunción de todas estas perspectivas – y opiniones lo que permite profundizar y extender el conocimiento sobre el valor del programa.”¹⁷⁷

Por medio del diálogo vertiendo los valores en la evaluación, se puede asegurar el aspecto democrático de la misma.

“El diálogo se aviva explicitando los criterios éticos de la evaluación. Con la aplicación de esos criterios pretende asegurar – una aplicación democrática de la evaluación y de sus resultados, mantener el equilibrio entre el derecho a la privacidad de las acciones y de las informaciones y la necesidad de conocimiento y responsabilidad social, mantener el nivel de justicia democrática en la actividad evaluada.”¹⁷⁸

Los evaluadores son quienes captan la información, los que fomentan el diálogo entre ellos y los destinatarios del programa, la información no llega sola por medio de lo verbal, sino por medio de entrevistas.

“Información que no llega solamente a través de los contenidos verbales sino de otras muchas fuentes: la forma de llegar a la entrevista en el desarrollo del programa, el trato que mantiene con el evaluador, el modo de expresarse.”¹⁷⁹

El diálogo se da en varios sentidos y niveles, entre evaluados y evaluadores, entre los mismos evaluados, entre las instancias educativas y la sociedad, al publicar los informes.

“Es preciso convertir a la evaluación y los informes en estructuras sociales de participación y de relación. Un informe no es una – conclusión inapelable y taxativa sino un cause para generar procesos y dinámicas sociales de reflexión. Los evaluadores a través de los informes, introducen procesos y demandas democráticas de conocimiento y reflexión”¹⁸⁰

¹⁷⁷ Ibidem, p.60.

¹⁷⁸ Ibidem, p.61.

¹⁷⁹ Ibidem, p.61.

¹⁸⁰ Ibidem, p.62.

La evaluación vista así como comprensión, busca alcanzar un nivel de comprensión sobre el funcionamiento del programa, en su contexto, sobre su racionalidad, su sentido educativo, sus intenciones educativas que lo han puesto en marcha y sobre los efectos que está generando, esta posición va en el sentido de la evaluación como iluminación (comprensión) que dirige el desarrollo de un programa educativo, identificar factores contextuales que lo influyen y facilitan el examen crítico de estos aspectos del programa: pretensiones educativas, necesidad del programa, relación entre la oferta y la demanda, destinatarios, contexto sincrónico y diacrónico, proceso que pone en marcha, resultados durante el mismo programa, resultados a largo plazo, efectos, rentabilidad de los costos, rentabilidad social, continuidad en el futuro.

Para la comprensión es necesario utilizar diferentes instrumentos sensibles para captar la estructura y diversidad de las interrelaciones que se producen en la realidad educativa. "No se consigue una información idéntica a través de diferentes métodos."¹⁸¹

Así la comprensión tiene como finalidad preguntarse por los procesos y los resultados de los programas.

"La búsqueda de la comprensión tiene como finalidad preguntarse por los procesos y los resultados de los programas, tanto de los -- resultados de los programas, tanto de los que tienen una condi--- ción subréptica, tanto de los directamente pretendidos como de --- los que aparecen de forma derivada o secundaria, tanto de los re--- sultados a cada uno de los destinatarios como de los de carácter --- general, tanto de los relativos al conocimiento como a otras esfe--- ras del desarrollo personal."¹⁸²

¹⁸¹ Santos Guerra, Ángel. Op. Cit. p.64.

¹⁸² Ibidem, p.64.

La evaluación como mejora, su finalidad principal esta en mejorar sustancialmente el programa educativo, posiblemente otras más, que es una constante en la evaluación curricular, como una teoría no hay nadie que haga evolucionarla para archivarla. Las mejoras al programa se pueden hacer en diferentes direcciones, en la calidad, motivar la participación de los destinatarios. Habria que preguntarse sobre otras situaciones relevantes para mejorar el programa, si son justos los planteamientos desde el punto de vista social y educativo, la racionalidad de las prácticas evaluatorias, en cuanto a sus fines perseguidos y sus métodos empleados para su logro, el tipo de relaciones "sanas" entre los organizadores y los participantes, las mismas relaciones entre ellos mismos.

Debe haber condiciones propias, determinadas para que la evaluación pueda aprovecharse totalmente, si es democrática, el proceso de exploración ha sido interno, ha permitido debatir cuestiones importantes sobre el desarrollo, la valoración del mismo, además los juicios están solidamente abalados de la evaluación y los argumentos son sólidos de las interpretaciones para finalizar los evaluadores aportan iniciativas viables sobre la mejora por ser los responsables del programa los que efectúan los cambios son participantes (evaluados).

"La evaluación que me propongo se siente comprometida no sólo con la mejora del programa sino con la sociedad en general."¹⁸³

¹⁸³ Ibidem, p.66.

En el proceso de autoevaluación, es importante la formación de los evaluadores, que sean profesionales, requisito para poner en marcha un programa, por la importancia de su actividad, la responsabilidad de ésta.

La evaluación curricular, como la evaluación del aprendizaje, se da en las instituciones, como petición de las mismas, hay todo un procedimiento en las instituciones educativas. Los maestros deben entregar calificaciones, del aprendizaje de su materia. Por medio de procedimientos que no siempre son los más adecuados, se toma en cuenta la limpieza de un trabajo, pero lo económico se olvida, o posición económica del alumno, por decir un ejemplo, lo cual hace que se pierda objetividad en la evaluación. Se cuida la presentación del trabajo, la estructura, el contenido, entre algunas cosas, pero no se toma en cuenta si el alumno trabaja, si sabe estudiar, cuenta con tiempo para hacer la misma, si están organizados sus apuntes, sus útiles escolares, todo esto se olvida en la evaluación del aprendizaje, la evaluación sumaria, la continua, no toman en cuenta los aspectos señalados. La mayoría de los maestros usan escalas de números para asignar una nota aprobatoria o reprobatoria pero carecen de toda una formación teórica para evaluar, o en el mejor de los casos evalúan por el criterio de asignación de notas por medio de la norma, lo cual ya hemos enunciado que es una forma para ocultar los problemas educativos, lo que afectó el proceso de enseñanza-aprendizaje. El instrumento favorito es el examen, no pueden evaluar por un trabajo, un buen ejercicio, un experimento, en el mejor de los casos, toman en cuenta las participaciones en clases, los apuntes, las tareas, los

trabajos escolares, la mayoría de ellos no quieren cambiar su forma de evaluar, son un obstáculo para instrumentar formas de evaluación más justas para los alumnos, como dice Gimeno Sacristán lo que interesa a los maestros son los items, ahora no es posible querer evaluar el aprendizaje de todos los alumnos de la misma forma, si cada uno de ellos es único, construye el conocimiento de una forma personal, entonces porqué quererlos evaluar de la misma forma tradicional dominante. Sería necesario tener en cuenta el aspecto intelectual de los alumnos para evaluarlos, hay algunos más desarrollados intelectualmente que otros, hasta en esto cuenta la económico no es lo mismo un alumno que cuenta con medios de comunicación tecnológicos, (televisión, computadora, etc.), en su hogar que uno que carece de los mismos medios, siempre se nota una diferencia en la vivacidad de uno u otro. Como la evaluación del aprendizaje tiene que ver con la evaluación curricular las dos como parte de la evaluación educativa, entonces tendría que reconceptualizarse la evaluación del aprendizaje, con metodologías más apropiadas, lo cual también es para las pedagogías alternativas, como dice Martha Cassarini Ratto. "Abordar el problema de la evaluación supone abordar todos los problemas fundamentales de la pedagogía".¹⁸⁴

No creo que la psicotécnica pedagógica sea inútil, pero hay que complementarla con todos los demás aspectos que son propios de los individuos a los cuales mide, los

¹⁸⁴Cassarini Ratto, Martha, Teoría y diseño curricular, Ed. Trillas, México, 1979, p. 184.

cuales serian los social, económico, moral, entre algunos, para poder hacer evaluaciones más objetivas, totales, del objeto evaluado, quitarle la parcialidad a la evaluación educativa.

Enfoquemos al atención a la situación de los procesos evaluatorios en las instituciones educativas. Deben evaluar prácticamente todo, pero en lo que deseamos precisar es en la evaluación del aprendizaje, de maestros, del currículo. En la cual los funcionarios son los evaluadores, o sus equipos de especialistas, muchas veces tecnólogos, los evaluadores, los alumnos, los maestros, no tienen voz ni voto, mucho menos en la toma de decisiones. En las instituciones hay políticas bien definidas para los procesos de evaluación, en la cual hay estudiantes consejeros que participan, para darle participación a los alumnos en los procesos de evaluación institucional, tales políticas son inamovibles, no se deben de cambiar fácilmente, no es fácil que se deje que los evaluados tomen parte el los proceso de evaluación, se les conduce de la mejor manera para que no puedan abrir espacios de reflexión sobre la evaluación cualitativa. A los evaluados no se permite participar en la toma de decisiones siendo que su proceso de evaluación, son los actores principales del proceso evaluatorio, a quienes beneficia o afectará la eficacia del curriculum, son quienes han vivido, experimentado, dado vida al programa educativo, entonces porque son olvidados, sin ellos no existiría la institución educativa, el programa educativo, no habría educación, por eso es que ellos deben participar más decididamente en la evaluación educativa, prácticamente dirigirla, quizá se puede cuestionar que no tienen la formación necesaria, tienen una educación universitaria sin terminar, pero por lo mismo tienen una buena capacidad para ser autogestivos. Como ejemplo tenemos el Autogobierno de arquitectura en Ciudad Universitaria, la UAM-Xochimilco, la ENEP-Aragón, entre algunos.

En el modelo de Pérez Gómez, la evaluación es prescriptiva del tipo de necesidades de información, de lo cual Marta Cassarini interpreta que la evaluación es el perfeccionamiento, presentar informes responsables, comprender los fenómenos que investiga.

“... las evaluaciones deben tender hacia el perfeccionamiento, presentar informes responsables el aumento de la comprensión de los fenómenos que se investigan.”¹⁸⁵

En la mayoría de las propuestas evaluativas es una constante el recoger información, para la toma de decisiones, con el fin de mejorar o reformular el programa educativo, lo cual es comprensible, aunque la toma de decisiones sea pragmática, no hay nadie que no quiera mejorar el programa educativo.

En las propuestas experimentales como es propuestas de otro tipo: holístico (integral), ampliada, naturalista, entre algunas todas englobadas en la evaluación racionalista, se da la misma constante de la recolección de datos.

En la evaluación de contexto ya se toma en cuenta la posición de los evaluados, o sea empieza a vislumbrar su participación, en la evaluación institucional, aunque no deja de ser experimental.

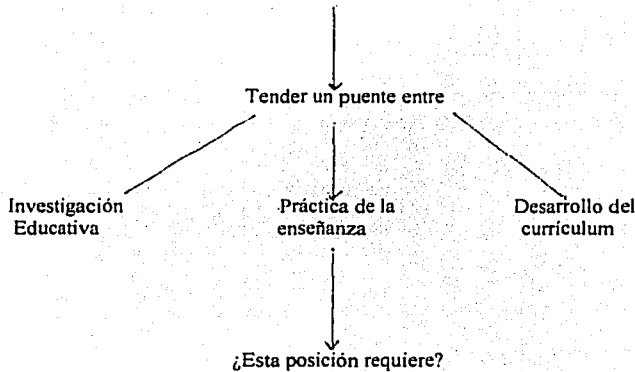
En la propuesta de Scriven se va desplazando la evaluación de los objetivos a las necesidades la evaluación no sólo comprueba que se hayan alcanzado, se hayan logrado, en esta propuesta no se queda la evaluación en ese nivel, va más allá, llega hasta las necesidades.

“Scriven propone métodos a desplazar la evaluación desde los objetivos hasta las necesidades.”¹⁸⁶

¹⁸⁵ Ibid. p. 129.

¹⁸⁶ Ibid. p. 196.

Concebir los estudios de evaluación como una investigación que permita descubrir lo que general pudiera aprenderse sobre el desarrollo del C.



- *Cambios de mentalidad sobre la relación teoría-práctica
- *Cambios de mentalidad institucional sobre la política administrativa y académica

La evaluación como investigación. Tomado de Cassarini Ratto, Martha. Teoría y diseño curricular, p.121.

Del paradigma psicoestadístico	→	al paradigma naturalista
De la generalización estadística	→	a lo ideosincrático
De la inducción de variables	→	a la totalidad del sistema
De la permanencia y la estabilidad	→	a la sensibilidad hacia el cambio
Del monismo	→	a la pluralidad

Desplazamiento de los modelos de evaluación. Por Marialuisa Mantín. Tomado de Cassarini Ratto Martha, teoría y diseño curricular, p.213.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Así los objetivos suponen el valor del producto, el proceso, la actividad, pero las funciones son muchas más, la toma de decisiones, reforma del programa, búsqueda de la eficacia interna, del mismo, seguimiento de los egresados. Se propone en los modelos de Scriven en los efectos, se plantea investigar resultados, que serán los ideales educativos, buscados por la evaluación educativa.

A diferencia del modelo de Scriven, el modelo de Stake es pluralista, flexible, holístico, subjetivo, orientado al servicio, de las interrogantes de los maestros.

“Según su modelo de evaluación responde, el proceso debe reflejar la complejidad de los programas educativos de modo que sirva realmente a los problemas e interrogantes que se plantean los profesores.”¹⁸⁷

En el modelo de evaluación de programas de la evaluación iluminativa se da entre métodos cuantitativos y cualitativos, con conceptos, con nuevos supuestos, sus dos conceptos más representativos son el sistema de enseñanza y el medio de aprendizaje.

El sistema de enseñanza son los presupuestos pedagógicos.

“...a veces se les da prioridad a sus elementos constitutivos; --- otros, son ignorados, ampliamente o eliminados; en la práctica, muy frecuentemente, los objetivos se ordenan, se redefinen, se abandonan o se olvidan, es decir, los profesores y los alumnos interpretan y reinterpretan el sistema de enseñanza para su utilización.”¹⁸⁸

En el cuadro anterior (4.1.) sobre evaluación del currículum vigente, en el cual

¹⁸⁷Ibid.p,201.

¹⁸⁸Ibid.p,206.

observamos tres curriculums, el formal, el real y el oculto, en el curriculum formal, se encuentra la coherencia interna y el contexto institucional, las cuales las conforman la evaluación del perfil del egresado, evaluación de las estructuras del plan de estudios, la primera está constituida por el académico y el perfil profesional, la estructura del programa está constituida por los objetivos, los contenidos, la metodología de enseñanza-aprendizaje.

Los procesos educativos, coherencia interna, contexto institucional, la constituyen la evaluación de los procesos de aprendizaje, de los productos del aprendizaje, condiciones materiales, especiales humanas.

En el curriculum tácito está constituido por la evaluación de los valores modelos actitudes de maestros y alumnos, evaluación de los procesos de socialización en el aula, evaluación de los "modelos" que proporciona el maestro. También encontramos la evaluación post-terminal, en dos vertientes, la primera la coherencia externa y ámbito social y laboral, por medio del seguimiento de egresados. Toda la conformación estructural de un plan de estudios dificulta la evaluación curricular, por la indefinición, en el mejor de los casos, o la confusión de no determinar que parte del curriculum se va a evaluar. No hay una metodología completa para hacer una evaluación total del programa educativo.

Volvamos a el modelo iluminativo , muy relacionado con el modelo anterior descrito, es importante para estudios serios de evaluación de programas que se contextualice el proceso de aprendizaje, analizar las técnicas educativas, contenidos, las actitudes de profesores y alumnos, entre algunas otras. No es sólo el sistema educativo sino cómo lo interpretan los actores maestros y alumnos, para

interpretación de los evaluadores, que es realmente según éste modelo lo que les debe interesar.

“... las figuras cruciales en el funcionamiento de un currículum, profesores y alumnos, constituyen su preocupación más importante. El evaluador se concentra totalmente en el proceso dentro del medio de aprendizaje, más que en los resultados derivados de la especificación del sistema de instrucción.”¹⁸⁹

Stenhouse simpatiza con el modelo iluminativo pero lo cuestiona, dice que los criterios de los evaluadores no son claros.

“Dichos criterios son sentido, potencial, interés, condicionalidad y elucidación”¹⁹⁰

La importancia que el autor citado da a éste modelo iluminativo es que estimula la curiosidad a cerca de la enseñanza, así como a la investigación de la naturaleza de los problemas de innovación educativa y le perfeccionamiento de las escuelas”... de no tener esas características, el proyecto se enfocaría sobre soluciones y no sobre problemas.”¹⁹¹

La tendencia en este momento en evaluación curricular es por medio de lo cuantitativo, lo cualitativo, lograr la comprensión, del objeto de estudio, no se desecha el aspecto técnico, sino se complementa con lo histórico, social, económico, valores, político, lo cual hace compleja la tarea evaluatoria, pero no imposible.

“En cuanto a los aportes teórico metodológicos, elaboración con base en las articulaciones conceptuales que se han hecho de las perspectivas críticas, es importante dar cuenta de los ochenta supera la anterior, debido a los esfuerzos por construir objetos de evaluación que no se restringen sólo a los resultados, sino que tratan precisamente de indagar a cerca de la dinámica interna de los procesos educativos; por otra parte, tiene que ver con esta ---

¹⁸⁹ Ibidem. p.207.

¹⁹⁰ Ibidem. p.207.

¹⁹¹ Ibidem. p.211.

movilización de intereses hacia otros objetos de evaluación, por ejemplo: la distancia entre la estructura formal del currículo y --- los procesos vividos, el análisis de las prácticas profesionales, la participación de otros actores en los procesos de evaluación entre otros."¹⁹²

Se retoma de los trabajos de Martha Cassarini Ratto y Raquel Glazaman Nolwaski, algunos aspectos sobre el método cualitativo para mayor comprensión del tema que se está desarrollando. Nos señala la primera autora que los autores Parlett y Hamilton afirmaron que "la evaluación basada en los objetivos es víctima de su propia exigencia de ser exacta, controlada e inequívoca.", se menciona a los autores anteriores por ser los representantes de la teoría iluminativa, junto con Stufflebeam Daniel, y Shinkfield Anthony.

Los autores Stufflebeam y Shinkfield, resumen los aspectos principales de esta teoría de la siguiente forma.

"1. Los esfuerzos previos para la evaluación de los programas--- educativos no han servido adecuadamente, en términos generales, a las necesidades de quienes exigen pruebas de los efectos --- de estas prácticas. Las razones son las siguientes:

- a) Se ha prestado muy poca atención a las prácticas educativas, - incluyendo las del aprendizaje.
- b) Se ha prestado demasiada atención a los cambios psicométricamente valorables en el comportamiento de los estudiantes.
- c) La existencia de un clima investigativo que recompensaba la exactitud de la valoración y la vaguedad de las teorías mientras pasaba por alto, sin relacionarlos, los problemas escolares y las cuestiones investigativas y toleraba una comunicación ineficiente entre los investigadores y los que no participaban en ella."¹⁹³

¹⁹² Ibidem, p. 218.

¹⁹³ Ibidem, p. 204.

Interpretar sus observaciones, en lugar de dejar que las interpreten la diversas audiencias.

“El evaluador desarrolla el plan de observaciones, el análisis del programa y elabora: informes breves, narraciones, descripciones, exposiciones de resultados y gráficas. Todo lo anterior se basa en los elementos destacados por individuos con puntos de vista diferentes.”¹⁹⁴

Sin embargo, persiste el problema que hemos señalado con anterioridad, de no haber una metodología acabada, única, sigue existiendo el reto de construir una metodología adecuada para la evaluación de los procesos curriculares, con los aportes de las ciencias de la educación, del psicoanálisis, el cognoscitvismo, y de todos aquellos que nuestra materia es la pedagogía.

“No obstante el desarrollo de estas propuestas, se considera que existe una metodología única y acabada para la evaluación curricular; está en proceso de construcción en función del objeto a --- evaluar e incorpora los avances teóricos, metodológicos e instrumentales de las ciencias sociales y de la pedagogía.”¹⁹⁵

La evaluación curricular se debe realizar como una investigación científica o una investigación educativa, en el esquema que a continuación aparece sobre el desarrollo del currículo, según Martha Cassaraini Ratto. En el siguiente esquema vemos el desarrollo de los modelos de evaluación curricular, que van desde modelos mecanicistas hasta modelos holistas, a partir de la técnica hasta comprensión del fenómeno evaluativo de la educación. Presenta el cuadro el progreso de los modelos tradicionalistas a los modelos progresistas.

¹⁹⁴ Glazman Nolwaski, Raquel Op. Cit. p.9.

¹⁹⁵ Cassaraini Ratto, Martha Op. Cit. p.218.

Hay un problema latente en la evaluación curricular, planteado por Angel Díaz Barriga, que ha quedado en la indefinición, entre si la evaluación curricular es una investigación científica, o es una investigación educativa, de alguna manera es redundante, porque es una investigación científica y la investigación educativa debe ser científica, el problema del método para investigar en pedagogía, es que la pedagogía no contaba con un método propio de investigación, se adoptó el método experimental, psicotécnico, luego el de las ciencias sociales, método marxista, ahora el etnográfico, investigación acción, etnometodología, de las ciencias afines a la pedagogía, se retoman los métodos de investigación, para investigar en pedagogía.

Para hacer evaluaciones curriculares se han propuesto ahora elaborar un marco teórico, lo cual ya es un avance, tal vez se apliquen cuestionarios, se recolecte la información, se tome en cuenta las opiniones de los evaluadores, se haga una toma de decisiones (aspecto pragmático), que no ha sido superado, menos aún el aspecto político, la evaluación no ha perdido su aspecto clasista, beneficia a unos y afecta a otros, es otra variable que se debería tomar en cuenta, la función de la escuela capitalista es reproducir la ideología capitalista y la economía. Para Anibal Ponce en el paso del sistema feudal al capitalismo la educación era para. "Formar individuos aptos para competencia del mercado, ese fue da la burguesía triunfadora."¹⁹⁶

Era natural, que la nueva clase triunfadora con sed de ganancias lanzaba a los hombres en un remolino unos contra otros.

¹⁹⁶Ponce, Anibal. Educación y lucha de clases. Ed. Quinto Sol, (no tiene año de impresión), México, p. 142.

Esa es la esencia del capitalismo la ganancia, la explotación, la reproducción del capital, la ideología y difícilmente cambiará, que hasta nuestros días sigue desarrollandose en la globalización, en el neoliberalismo. Así mismo la educación se da con marcadas características desde la etapa capitalista, para los niños de las clases populares, se da una instrucción menor, más manual, no igual para la otra parte de la clase incipiente capitalista. Así es como el Estado toma la dirección de la institución escolar y de la educación. Para que nos demos cuenta que no es de hoy que la función de la escuela se da, sino desde su mismo inicio se da su carácter reproductor. Para María Isabel Galán Giral y Dora Elena Marin Méndez esta función social de la escuela es muy clara, retomada de la nueva sociología de la educación, desarrollada por Michael W. Apple, Henry Giroux, Pierre Bourdieu, Passeron, Bowles y Gintis, entre algunos otros.

La escuela es una reproductora de sus formas de conocimiento, de la distribución de las habilidades necesarias para la reproducción de la división social del trabajo, debe darse a la par de un análisis en relación al Estado y la economía. Para explicar cómo legitima al sistema capitalista, apoyada en las prácticas dominantes.

Para las autoras señaladas son reproductoras en tres sentidos. 1) Que las escuelas proporcionan a las diferentes clases y grupos sociales el conocimiento y habilidades necesarios para ocupar su lugar respectivo según la división social del trabajo estratificada por clase, raza, sexo, 2) reproducen la cultura dominante por su función de distribuir y legitimizar formas de conocimiento y valores, lenguaje, estilos que constituyen la cultura dominante y sus intereses, 3) las escuelas son parte del aparato

Estatal que produce y legitima los imperativos económicos e ideológicos que subyacen al poder político del Estado las escuelas son espacios sociales, campos de batalla entre las clases, donde también se da la lucha de clases, donde la dominación, el poder juegan un papel determinante, se dan contradicciones, entre estudiantes de las clases proletaria y capitalista, los primeros luchas por su ideología proletaria.

En la escuela capitalista se ve al capital cultural como si fuera un capital económico, la escuela va determinando los estudiantes que van a ser técnicos y los que van a tener una formación profesional, va entretejiendo redes para distribuir a los individuos según su clase. Althusser ubica a la escuela capitalista en la superestructura, como un aparato ideológico de Estado, entre algunos otros, por medio de la cual el Estado reproduce la ideología capitalista dominante, donde también es importante tener en cuenta los aportes de Antonio Gramsci, del Estado y de la educación interpreta como Karl Marx, a la sociedad civil como la superestructura que representa el factor activo y positivo en el desarrollo histórico en el complejo de las relaciones ideológicas y culturales, la vida espiritual e intelectual y la expresión política de esas expresiones. En la superestructura se encuentra la ideología, la escuela, la religión, la cultura entre otras. Donde el concepto de hegemonía burguesa es determinante, estrechamente relacionado con el poder. El Estado como un aparato hegemónico esta enraizado en la estructura de clases, definida por las relaciones de producción.

Eleva Gramsci el pensamiento del hombre (conciencia) a un lugar prominente en la "filosofía de la praxis", el marxismo, donde el control de la conciencia es tanto o más un campo de lucha política como el control de las fuerzas productivas. El desarrollo burgués de da por medio de la hegemonía en la "conciencia".

Donde los intelectuales "tradicionales" y los "orgánicos", juegan un papel importante la mayoría son orgánicos de la clase dominante, ayudan a la dirección de sus ideas y de las aspiraciones de la clase dominante burguesa. La cual hecha mano de los intelectuales tradicionales, se desprenden de su clase, dejan de estar orgánicamente ligados a ella, el sistema escolar, esta dividido en clases. Gramsci reconoce que el sistema educativo produce intelectuales que proporcionan a la burguesía "homogeneidad y conciencia" de su propia función, no sólo en el campo económico, sino también en el social y en el político. Las escuelas estatales son importantes por las relaciones de maestro-alumno, son cruciales para la formación de los intelectuales y por tanto para la hegemonía burguesa. De tal forma que las escuelas no sólo favorecen a los hijos de los burgueses sino que son importantes para el mantenimiento de las relaciones de poder clasista, por tanto, no son una fuente de desarrollo hegemónico, proletario, proporcionan conocimiento sólo puede ser usado por el proletariado si es transformado a través de un proceso de la hegemonía proletaria. Gramsci menciona que una vez que se da la hegemonía proletaria en las escuelas estas deben de cambiar, de cómo son parte del aparato burgués y establecer, impartir una educación socialista, que rompan los valores burgueses, claro no viendo a la escuela como una isla desconectada de toda la sociedad. Baudelot y Establet, señalan que los niños franceses están sujetos a aparatos hegemónicos proletarios, para contribuir a la crisis de la hegemonía burguesa. La contra ideología es una resistencia a la ideología dominante inculcada en las escuelas, interfiriendo el mantenimiento de la ideología dominante. La estrategia educativa en Gramsci esta en la creación de la contra-hegemonía para desarrollar intelectuales orgánicos, para movilizar intelectuales tradicionales de la clase proletaria que se han separado de su

origen de clase, para contribuir a la resistencia de de los estudiantes proletarios en las escuelas como centros de mantenimiento y de extensión de la dominación burguesa.

Para Pierre Bourdieu, las escuelas ratifican el capital cultural dominante mediante sus ramas de conocimiento escolar, ordenadas jerárquicamente en el plan de estudios hegemónico y mediante la recompensa a aquellos estudiantes que usen la forma de hablar de la clase burguesa dominante, sería voz baja, melosa, desinterés, no contacto táctil, posturas corporales estereotipadas, de grandeza, actúan como formas de capital cultural. La clase y el poder se relacionan, en el capital cultural, no sólo en la estructura y la evaluación del plan de estudios. Se puede mencionar aquello de que según el lugar donde naces es el lugar que ocupas en la sociedad y la educación que recibes. A lo cual Michael Foucault, habla sobre el poder en el salón de clases, también tiene lugar en le cuerpo, en la familia, la sexualidad, en la naturaleza misma del aprendizaje, las relaciones de poder recaen en algo más que la mente. La dominación no es sólo ideológica es también material, en represión. Hegemonía significa un proceso de transformación pedagógica y política mediante el cual la clase dominante articula los elementos comunes presente a la visión del mundo de los grupos aislados, es un proceso continuo de creación del mundo que induce la constante estructuración de la conciencia, así como la lucha por el control de la misma.

La nueva sociología de la educación, es un forma de explicar la vida, los fenómenos educativos, que la realidad supera, por su riqueza dialéctica, nos da pautas para seguir investigando en educación, que la posición de la teoría crítica de la educación debe ser replanteada, debemos de reconocer sus aportes teóricos al análisis de los

fenómenos educativos, que han sido punta de lanza para nuevos enfoques continuar investigando en educación. El aspecto clasista en la evaluación curricular debe ser otra variable que se debe considerar al hacer evaluaciones curriculares. El problema de que si la evaluación curricular es una investigación científica o una investigación educativa, no queda resuelto, tan sólo sigue quedando planteado.

Los siguientes modelos de evaluación curricular aportan muchos elementos para el análisis, como para construir una metodología determinada para la evaluación curricular, lo cual no es objeto de este trabajo, la intención principal es presentar la teoría existente de la evaluación curricular, cómo es que se paso de la evaluación cuantificada (productos), a la evaluación razonada (procesos).

El modelo de evaluación de Simon, contiene algunos puntos, entre los cuales resaltan: a) reflejar los procesos de enseñanza, de aprendizaje, escolaridad para apoyar los juicios de los profesores, sobre la adecuación de la organización de la docencia, de la calidad de las experiencias de los alumnos. Sobre los resultados que están más allá del poder de influencia de la escuela b) la evaluación tendría que basarse en un amplio espectro de fuentes de información: datos de entrevistas, descripciones rigurosas de hechos observados, evidencia documental, etc., así como los resultados de pruebas y exámenes: c) examinar actitudes, valores, y asunciones que subyacen al tipo de información que proviene de las diferentes fuentes de información, ir más allá de la información obtenida para identificar los intereses que conforman los hechos, para reunir los juicios subjetivos de los participantes, a la vez que los de tipo factual; d) favorece el flujo de información en todas las direcciones, no sólo de arriba a bajo, sino de abajo a arriba, de la jerarquía y en sentido lineal.

democrática; e) fomentar el tipo de evaluación informal al que se dedican los profesores para lograr alguna recuperación en su práctica (devolución), f) concentrarse en la necesidad interna definidas pro la escuela y los profesores; g) carácter particularista a pequeña escala para preocuparse por los problemas inmediatos de un determinado contexto; h) centrarse en la evaluación de situaciones educativas de manera que pueda proporcionar información importante para tomar decisiones y para realizar el análisis de las posiciones de política de intervención; de las líneas de actuación del centro; i) conveniente que predisiese al desarrollo del currículo; j) iniciada y administrada por los profesores y el centro tener el control de proceso de evaluación, k) reconocer que la evaluación es muy amenazante para aquellos cuyas prácticas están bajo escrutinio, los procedimientos deben estar diseñados para proteger a los más vulnerables, mediante los principios éticos de parcialidad, responsabilidad, para que los profesores colaboren deben sentir confianza; l) reconocer que es necesario proteger tales ejercicios de escrutinio público por un tiempo para que los profesores puedan adquirir habilidades evaluativos.

Es importante aclarar que hay autores, como ya se ha señalado, en este trabajo que en sus metodologías recomiendan publicar los resultados, que todos los involucrados en el proceso de evaluación curricular se enteren de los resultados obtenidos, en el modelo de Simon no es así el propone que no se informe de inmediato para que no se hagan juicios de los evaluadores profesores, también sería de los evaluados, es importante que se publiquen los resultados, si algo sale mal, de esos "fracaso" podemos aprender y para la posterior práctica evaluatoria, lo habremos superado. El problema de esto radica en que la información la guardan los tomadores de

decisiones para ocultar la realidad y las verdades sobre el proceso educativo, el fracaso, es ese el peligro que se corre al ocultar los resultados de un proceso de evaluación curricular.

“Es explicable, en este contexto, la simulación, la retinencia, el ocultamiento de la información para evitar la exposición pública de bondades y defectos educativos cuando las reglas del juego político, que subyacen en toda evaluación, no son transparentes.”¹⁹⁷

Es necesario que los evaluadores (maestros, alumnos), inmersos en la escuela necesitan tener algunas capacidades morales y técnicas, asociadas con la deliberación y la investigación, todo unido a las que precisan par su práctica docente, parece algo imposible, pero no es así.

“Una forma constructiva de considerar la tarea consiste en re--- conocer que los profesores, y otras personas que trabajan en el sistema educativo, ya disponen de destrezas que pueden servir – como base para poder dominar otras.”¹⁹⁸

Los profesores utilizan continuamente formas de solución de problemas que se describen como “observación” y “exploración”, un pequeño paso para hacer más autoconciente, sistemáticas y precisas las actividades de evolución curricular.

“MACDONALD (1978) que señala que “el camino hacia la cri-educativa” puede atravesar diversas etapas (desde la informal a la formal) y exigir un viraje de varios años. Para desarrollar un enfoque riguroso de la evaluación escolar propone tres fases: una fase descriptiva, que supone la recogida de información rutinaria; una fase anecdótica, que representa el paso hacia los informes de los profesores sobre incidentes críticos, y una fase – de critica educativa formal, que lleva consigo procedimientos – formalizados de investigación y deliberación”¹⁹⁹

¹⁹⁷Díaz Barriga, Ángel.(Coordinador)Procesos curriculares, institucionales y organizacionales. Consejo Mexicano de Investigación Educativa.México, 1/A Ed. 1995, p.307.

¹⁹⁸Cassarini Ratto, Martha.Op. Cit.p,307.

¹⁹⁹Ibidem.p.224.

La investigación profunda de la práctica curricular contiene un elemento de amenaza porque puede revelar o evidenciar ciertas cosas que ni docentes, ni escuelas conocen, según Martha Cassarini Ratto.

En este modelo o en la teoría de la evaluación curricular se centra en la figura del profesor, como evaluador, emitiendo juicios, pero la figura del evaluado se olvida, se le llega a llamar el "juez" al evaluador, no todos los métodos de evaluación centran en el profesor la importancia, hay algunas otras que hemos mostrado, que ven a el alumno como evaluador, otras proponen contratar evaluadores externos, expertos, especialistas.

"el evaluador es el crítico o el hombre práctico que temple el entusiasmo mediante el juicio."²⁰⁰

Martha cassarini Ratto, recomienda ser cautelosos al investigar en el currículo, no ser ambiciosos en los resultados de la investigación curricular, hasta haber estudiado rigurosamente los problemas.

"Tal estilo evaluativo apunta hacia una tradición de investigación del Currículo enfocada hacia el estudio de problemas y respuestas a los mismos, y no hacia la intensión de ambiciosas soluciones --- antes de que los problemas hayan sido estudiados adecuadamente."²⁰¹

Así es como Miguel A. Zavaleta, retoma a Perez Gómez, señala que el monismo debe ser superado, por una propuesta metodológica plural con al compaginación de métodos experimentales, empíricos y cualitativos. Para el autor citado el desarrollo de la evaluación curricular, no es solo usar "buenas técnicas", que las preguntas estén bien redactadas, que sean representativas, sino nos da una imagen veraz, de los

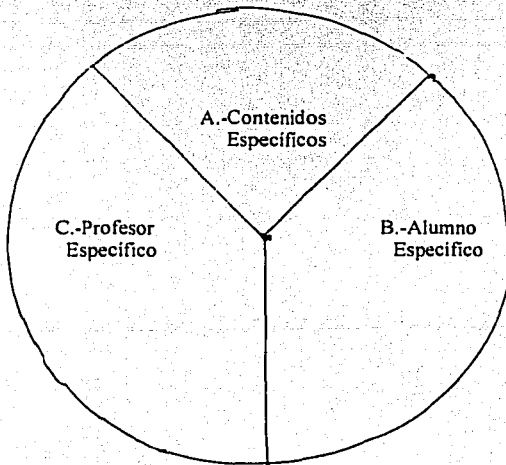
²⁰⁰ Ibidem, p. 227.

²⁰¹ Ibidem, p. 229.

finos que se persiguen, en la misma. Es importante este planteamiento si la evaluación explica lo que pasa en el proceso educativo.

“El desarrollo curricular de la evaluación va estar pendiente, --- por tanto, no sólo de que se utilicen buenas técnicas, de que las preguntas estén correctamente expresadas y sean representati--- vas, etc., (exigencias de rigor), sino también de que la evalua--- ción nos de una imagen veraz y completa de lo que penetra en --- todos sus resquicios de su dinámica.”²⁰²

En el proceso de aprendizaje encontramos tres elementos, los elementos didácticos, de cada uno de ellos se deriva una influencia y se condicionan provocando unos determinados resultados, es cierto, a partir de lo que sucede con estas entidades se pueden dar diferentes resultados, de cómo se de la estructura didáctica, los elementos pueden ser más, también podrían ser los objetivos, técnicas de aprendizaje, quizá para el autor Einers Elliot, para su trabajo sobre evaluación, sólo le interesan los tres mencionados anteriormente.



²⁰²Zavaleta. A. Miguel. Diseño y desarrollo curricular. Narcea, Madrid, 1987, p.245.

Así señala Miguel Ángel Zavaleta, si la evaluación se centra exclusivamente en analizar los resultados obtenidos de los contenidos, se pasa por inadvertidos otros importantes afectos del proceso de enseñanza-aprendizaje, con la influencia ejercida por un determinado profesor, en aspectos distintos a los contenidos y las mejoras individuales obtenidas por cada sujeto, en base a su experiencia escolar, en un determinado contexto, "la situación o contexto específicos de enseñanza y los recursos didácticos específicos utilizados."²⁰³

En conclusión nos apunta M. A. Zavaleta que las técnicas cuantitativas y cualitativas (cantidad y calidad), han de complementarse para captar en su totalidad y riqueza lo que sucede en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para que la información obtenida, su tratamiento se apoye, pase a su complejidad, dinamismo, multidimensionalidad, debería de tomarse en cuenta en este modelo la historicidad, por ser un proceso único e irreplicable del proceso de enseñanza- aprendizaje, con lo social, los recursos, las técnicas, metodologías más apropiadas para educar. Para el autor citado Zavaleta, al reflexionar en el curso con los padres, por los profesores son actos de evaluación, así es, nadamás que se debe hacer dentro de una metodología determinada, que este ordenada, no hacerlo como algo aislado sin un planteamiento correcto, como es una metodología adecuada.

"Es evaluación también cuando los profesores se reúnen para revisar la marcha del curso, o cuando lo hacen profesores y padres --- con el mismo objetivo, o cuando los alumnos debaten por propia iniciativa o a instancia del profesor cómo va el curso, con qué se está de acuerdo y con qué no, qué les resulta interesante y qué no."²⁰⁴

²⁰³Zavaleta, M. Ángel. Op. Cit.p,245.

²⁰⁴Ibidem.p,246.

Señala el autor Zavaleta una serie de técnicas para evaluar, tradicionales, aclara que no son las únicas, las cuales serían, examen oral o de preguntas, una observación etnográfica, problemas, examen memorístico, de razonamiento, una prueba objetiva, saturación de ítems, de análisis y síntesis, otra de ítems de reconocimiento, exámenes con material, sin ellos, de preguntas cortas, un comentario de texto, la respuesta puede ser abierta o cerrada, el tiempo según del que disponga el alumno y el profesor, debe buscarse la forma técnica de evaluar en que el alumno salga beneficiado, la que más le favorezca según sus aptitudes, sus capacidades, tratar de desarrollar una "racionalidad técnica". Nos señala que según lo que queremos evaluar es el instrumento que debemos utilizar.

Menciona M. A. Zavaleta que en una evaluación globalizada, es importante tener en cuenta las consecuencias de la evaluación, desde su función didáctica, la evaluación sumativa, formativa, a lo cual dice que podemos técnicamente evaluarlo bien, pero si de ella se derivan consecuencias negativas, al alumno que cada momento en que evaluamos reprueba la evaluación se va señalando, marcando, de incapaz de aprobar los exámenes, lo cual desde ese momento trae consecuencias negativas, sus compañeros lo pueden señalar, lo cual en algún momento lo puede hacer desertar de la escuela o que sus padres lo puedan tratar mal, el alumno que reprueba puede traumatizarse y perder la confianza, de no poder aprobar un examen, al evaluarlo no tomamos en cuenta otra variable, como es que si no durmió bien, si tuvo calentura, si está alterado por la enfermedad de algún familiar, y sólo lo evaluamos de una sola forma, con el examen memorístico, debemos en otro momento hacerle otra evaluación, con un comentario de un texto, y comparar las evaluaciones, tomar para fines de evaluación la calificación más alta para aprobarlo, la evaluación no es una venganza, de la mala conducta de los alumnos, como dice M. A. Zavaleta que el

alumno sea beneficiado con la evaluación.

Indica M. A. Zavaleta que en una evaluación globalizada, es importante tener en cuenta las consecuencias de la evaluación, desde su función didáctica la evaluación sumativa, formativa, a la cual dice que podemos técnicamente hacerla bien, pero si de ella se derivan consecuencias negativas, no hemos hecho nada, lo importante sería aplicar este concepto a la evaluación curricular. "A este respecto hay que resaltar el hecho de que la dinámica curricular y su sentido son respecto a la evaluación no acaba en el dar una nota, sino que va mucho más allá debiendo abordar las consecuencias que se derivan de esas calificaciones."²⁰⁵

Las consecuencias que se desprenden de la evaluación, son: didácticas, personales, administrativas. Y apunta el autor Zavaleta que es un nuevo tópico de reflexión de los profesores, las consecuencias que posiblemente pueda traer la evaluación curricular, en el cual es necesario seguir profundizando.

Para Gimeno Sacristán el currículo evaluado es el más valorado, el significado para los profesores que ponen de manifiesto una ponderación, también para los alumnos que perciben los criterios por medio de los cuales se les evalúa.

Para J. Gimeno Sacristán las tareas escolares, comunican criterios internos de calidad en el desarrollo de los procesos y el resultado de los productos, por medio de lo cual se da el control, en la didáctica cotidiana de la enseñanza. No es el control que en los primeros capítulos de este trabajo hemos señalado.

En el curriculum encontramos una serie de significados, realizados y concretos, que no son ajenos a la evaluación, que en el tipo de aprendizaje se encuentran, son destacados por lo sistemas de control dominante.

²⁰⁵ Ibidem, p.256.

“La evaluación actúa, pues, como una presión modeladora de la --- práctica curricular, ligada a otros agentes, como la política curri--- lar, el tipo de tareas en las que se expresa al currículum y el profesorado eligiendo contenidos o planificando actividades.”²⁰⁶

Para Gimeno Sacristán la fuerza de las evaluaciones formales e informales del profesor como ponderación (pensar), de las partes que conforman el currículo, es siempre importante en el sistema educativo. A lo cual dice que el único control real de currículum se da su aprecio en el funcionamiento interno escolar, en la evaluación que hacen los maestros.

“Las evaluaciones tienen de hecho varias funciones, pero una muy --- destacada servir de procedimiento para sancionar el progreso de los alumnos por el currículum secuencializado a lo largo de la escolari--- dad sancionando la promoción de estos.”²⁰⁷

Según Gimeno Sacristán para poder evaluar el currículum es necesario tener información cualitativa sobre el funcionamiento del sistema educativo, porque sino, se queda en una buena voluntad.

“Sin información sobre el funcionamiento cualitativo del sistema --- colar y curricular, los programas de innovación o reformas pueden quedarse en la expresión de un puro voluntarismo o en el someti--- miento a iniciativas que podrían no responder a necesidades reales del sistema escolar, de los alumnos y de los profesores.”²⁰⁸

A lo cual señala Gimeno Sacristán que la forma evaluación de productos con sus deficiencias tiene en cierta medida, algún valor de información contrastable, porque procedimiento de regulación exhaustiva del proceso de desarrollo curricular no proporciona información sobre el funcionamiento del sistema educativo. Según el mismo autor el sistema de control del proceso, exige continuamente en una sociedad

²⁰⁶ Sacristán J., Gimeno. *El currículo una reflexión sobre su práctica*. Ed. Morata, Madrid, 1998, p.373.

²⁰⁷ *Ibidem*, p.375.

²⁰⁸ *Ibidem*, p.375.

democrática montar dispositivos paralelos de diagnóstico del sistema si se quiere su calidad como medio de ofrecer información. Para lo cual cita todos los autores de la teoría democrática del currículo, como: Simos, Mc. Donald, Apple, House, entre otros.

“La evaluación para el diagnóstico y el control democrático de la calidad de la enseñanza y del currículum impartido puede ser vista como una amenaza para la autonomía de las partes, especialmente de los profesores, pero es también el recurso para evitar la patrimonialización de una actividad y es precisa para el funcionamiento de una sociedad democrática.”²⁰⁹

Ante tal situación cabría la aclaración que los profesores no fácilmente van a perder su posición hegemónica, monopólica, de la evaluación del aprendizaje, opondrán mucha resistencia al cambio democrático en la evaluación educativa. Cuando se habla de evaluación educativa, se está hablando de la evaluación que se hace en la educación, como es evaluación de maestros, del aprendizaje, de planes y programas educativos, hasta hace algunos años Ángel Díaz Barriga, la precisa como un campo de la educación, es por eso que pudiera no ser tan familiar, pero la evaluación educativa, es toda la evaluación que se hace en el campo educativo.

La función de los profesores en la evaluación del aprendizaje, así mismo del currículo, de la evaluación que hacen los docentes dependen todas las demás evaluaciones según Gimeno Sacristán.

“Dentro de nuestro sistema escolar, la transformación en el currículum que tiene lugar en la práctica como consecuencia de la presión evaluadora hay que remitirla a los procedimientos empleados por los profesores.”²¹⁰

²⁰⁹ibidem,p,376.

²¹⁰ibidem,p,376.

Entonces si para el autor citado es determinante la evaluación de los profesores, si de ella dependen todas las demás evaluaciones sería necesario investigar cómo evalúan los profesores, qué instrumentos ocupan, qué metodología ocupan en la evaluación, si dejan que sus alumnos participen en esa evaluación, si es una situación generalizada, que todos los maestros evalúen igual.

Porque si no participan los alumnos, como tradicionalmente se ha venido dando, en la evaluación curricular tampoco podrán participar en la evaluación del aprendizaje. Uno de los casos donde si han participado los alumnos en la evaluación curricular, descrito, en este trabajo, la evaluación en las universidades europeas, debe darse una formación teórica a los mismos alumnos para que puedan participar, con mayores posibilidades, en la evaluación del curriculum.

Cabe señalar que el autor citado si desarrolló sintéticamente cómo los profesores evalúan, en el cual aplican un determinado juicio, para tomar decisiones, por medio de una determinada metodología de notas, exámenes, tareas, trabajos, ensayos, entre algunos, señala que la evaluación debe ser de una conducta. La información obtenida será primeramente seleccionada, luego analizada, para poder emitir un juicio, de la asignación de una calificación.

“Creo que es ahí donde reside la posibilidad de mejorar realmente — los procedimientos de evaluación, actuando sobre el proceso inter--- medio de medición, mejorando o sustituyéndolo; lo que implica una transformación real en el funcionamiento de la mentalidad de los --- profesores y no meramente la adquisición de un esquema o modelo aprendido pero no incorporado a ese funcionamiento.”²¹¹

²¹¹ *ibidem*, p.380.

Será que al evaluar un maestro a sus alumnos se está evaluando el mismo, pueden evaluar de maneras muy distintas, es difícil tener acceso a la forma de evaluar de los maestros por ser una configuración de todo un estilo pedagógico, por la comunicación que tienen los maestros con los alumnos, son mecanismos ocultos, íntimos, personales, muchas veces injustos.

“Y aquí reside una de las claves por las que resulta difícil modificar los procedimientos de la evaluación en la enseñanza; por--- que no es una simple conducta técnico-profesional, sino un complejo proceso donde se ponen en juego mecanismos mediadores--- con fuertes implicaciones para el propio profesor.”²¹²

El autor Gimeno Sacristán habla de un esquema mediador con fuertes proyecciones de la personalidad de los profesores, se traduce en las relaciones que establecen con sus alumnos, es producto de una biografía personal, de una formación, de una capacidad de apertura o sensibilidad hacia el medio ambiente. Para comparar, hacer frente por vía de una comparación la situación de privacidad, que es difícil hacerla pública.

“El modelo de referencia mediador que sustenta o sirve de tamizador en el proceso de recogida de información, elaboración de juicios y -- toma de decisiones está, desde luego, constituido antes del acto de -- evaluación, sí bien puede sufrir alteraciones al mismo tiempo que se desarrolla la tarea de evaluar.”²¹³

Se considera que es un avance en la evaluación curricular, tener en cuenta el contexto, por todos los significados que se pueden encontrar al evaluar el programa, los modelos cualitativos (holistas), hacen la evaluación curricular desde lo que pasa dentro del aula, tratan de interpretar la realidad en que se desarrolla el programa educativo, lo que pasa en la relación de poder entre maestros y alumnos.

²¹²ibidem,p.382.

²¹³ibidem,p.382.

Para el autor Gimeno Sacristán el modelo de evaluación de productos, cualitativo experimental, para el "científico", según el da objetividad a la asignación de un número de las cualidades estados de aprendizaje, cuando lo utilizan en forma espontánea los profesores, enfatiza la reducción de la información para emitir juicios de evaluación. Lo cual ya vimos que tal modelo no es científico, tal vez ayuda a una determinada práctica evaluatoria, pero no sirve a la misma, sería necesario hasta cambiar la forma de evaluar el aprendizaje, todo el sistema de evaluación, lo que hemos visto con alumnos, con maestros, lo que hoy impera, en la evaluación del aprendizaje y de los programas educativos.

Según mi modesto criterio sería terminar con los números, para calificar, el aprendizaje, si un alumno hace bien un ejercicio, todos los ejercicios de un curso, pasará al siguiente curso, o si al final del curso cuenta con las habilidades y destrezas, por medio de las prácticas, ensayos, ejercicios, sin asignar más notas, calificaciones, esto traería una revolución en la educación o minimamente un cambio cualitativo. Sin olvidar que se está en un institución en la cual se dan determinados procesos evolutivos, que responden a una determinada política y que si algo cambia en el sistema educativo todo debe de cambiar.

"La conducta de evaluación por parte de los profesores es una pauta de comportamiento profesional más en la que los docentes se socializan. Se trata de una evaluación realizada de acuerdo con las exigencias de una institución y en unas condiciones concretas no puestas por el evaluador ni por los evaluados."²¹⁴

Es importante que se tenga en cuenta el contexto en que se realiza la evaluación,

²¹⁴ Ibidem, p.383.

dando la misma importancia que tiene la recogida de la información, de el aspecto pragmático de la evaluación, la toma de decisiones, el contexto tiene muchos elementos físicos, verbales, semánticos, que nos aportan información no contenida en los cuestionarios.

“El contexto en el que se realiza el acto de evaluación es tan importante como el proceso mismo de recogida de información valoración subsiguiente y toma de decisiones.”²¹⁵

A partir de los planteamientos para evaluar de Noitz y caverna, Gimeno Sacristán formaliza un esquema genérico para evaluar, el cual puede ser adaptado a diversas situaciones, según se trate de la evaluación de personas, con la presencia del evaluado, referente a producciones del mismo, tareas, trabajos, exámenes, rasgos de maduración personal.

Tomar en cuenta los aspectos personales de maduración, intelectuales, de los sujetos evaluados es un aporte, aunque el autor mencionado no sobrepasa el planteamiento mensurable, cuantificable, ponderable, como el le llama al aspecto de la evaluación. En el modelo formalizado (propuesto), por Gimeno Sacristán se encuentran informaciones, seleccionadas relevantes dentro de los indicadores presentados al evaluador (recolección de la información), reducir el problema a dimensiones mayúsculas, el proceso de información implica en la evaluación queda limitado por el flujo de señales que se producen en una situación, la evaluación tiene un alto poder de configurar realidades sociales, porque al evaluar se puede dar una cuenta de la realidad social de los individuos, quienes tienen computadora y quienes no la

²¹⁵Ibidem, p.384.

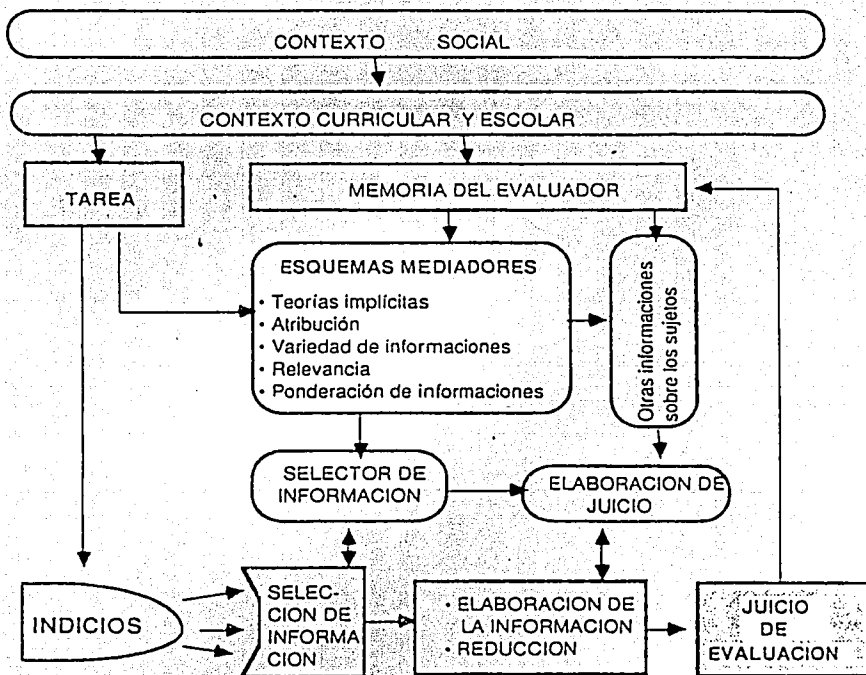


Fig.12 : Proceso de información y toma de decisiones en la evaluación.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

tienen, también las pedagógicas, dentro de aula, el niño que cuenta con más medios electrónicos en su hogar es más avanzado. La anterior situación se ve sujeta a presiones institucionales y de control. Lo cual permite aplicar un determinado método para evaluar, por el evaluador, para posteriormente emitir juicios, para tomar decisiones.

La selección de la información considerada relevante y el propio proceso de elaboración de juicios quedan influidos por los esquemas mediadores del evaluador, el profesor, que actúa igualmente a la hora de seleccionar los que serán contenidos o proceso relevantes a evaluar, en el cual la relación que se da entre evaluador (profesor), y el objeto a evaluar (alumno) es una relación mediante un proceso complicado de mediación.

“Si desde un punto de vista educativo la evaluación se define hoy – como una ponderación de realidades apreciadas y caloradas en función de unos criterios entonces este esquema explicativo cobra mucha más relevancia.”²¹⁶

Según Gimeno Sacristán gracias al anterior esquema, los jueces o evaluadores (profesores), emiten diferentes juicios ante una situación u objeto evaluado, cada profesor cuenta con un esquema mediador, es como un referente para evaluar.

Siguiendo la misma metodología si un mismo evaluador emite dos juicios o realiza dos procesos diferentes, es porque en esos dos momentos se ha puesto de manifiesto un esquema mediador diferenciado. Lo que da estabilidad, la idiosincrasia del esquema, los datos que producen la falta de la misma, son variables importantes para explicar la parcialidad en la evaluación educativa, por medio de ella (idiosincrasia), explica la antidemocracia en la evaluación según Gimeno Sacristán.

²¹⁶ibidem,p.384.

“El factor estabilidad, la idiosincrasia de ese esquema y los factores que producen la falta de la misma son variables importantes para explicar la arbitrariedad en la evaluación educativa.”²¹⁷

Precisa Gimeno Sacristán sobre el proceso de aprendizaje, de formación profesional, de los profesores, de asimilación de patrones definidos por la institución escolar, por la ideología educativa y por los valores del currículum. Donde hay un peligro, por la situación del aprendizaje de los patrones institucionales, una pedagogía institucional, que acaso los profesores no serán capaces de hacer propuestas coherentes de evaluación curricular, como lo vimos en los casos de las universidades europeas. Propone este autor que para solucionar la sensibilidad por la subjetividad (arbitrariedad) en la evaluación, se debe adquirir más referentes como productos naturales de esa arbitrariedad en los juicios que hacen los profesores, las presiones del medio, la estructura de tareas dominantes el contexto curricular, la forma de reducción necesaria de las informaciones, condicionantes del esquema mediador. Para lo cual propone evaluaciones diagnósticas para conocer el sistema educativo, desde criterios constringentes.

Son tres aspectos que afectan la funcionalidad de los referentes según Gimeno Sacristán, el primero el rendimiento ideal, el cual es más desafortunado, por el prejuicio de los criterios de rendimiento de los evaluadores, donde se toman en cuenta los aspectos intelectuales, con las características propias de la persona. En este primer punto se habla del contenido del referente.

“Los valores dominantes, definidos por la cultura, difundidos por la cultura, la formación del profesorado, los libros de texto las exigencias burocráticas, etc., determinan los valores y contenidos de las teorías implícitas de los profesores los cuales, ...”²¹⁸

²¹⁷ Ibidem, p.386.

²¹⁸ Ibidem, p.389.

En este modelo son relevantes los contenidos de la educación para la evaluación, lo cual hemos visto que se ha dado un desplazamiento hacia otras partes del currículum, o que se debe definir el objeto de estudio de la evaluación curricular, no necesariamente se debe evaluar los objetivos, los contenidos, más bien el autor Gimeno Sacristán concuerda con la propuesta de desplazar la evaluación curricular a los contenidos.

El acto de regulación del conocimiento en la selección curricular general, son agentes de desarrollo y presentación a los profesores, guías curriculares, agentes modeladores del conocimiento impartido en la escuela, serán elementos modeladores del currículo evaluado por medio de los referentes. "Esas mismas coordenadas son las que sirven para analizar el filtro selectivo de tipo epistemológico en la evaluación."²¹⁹

Aclara el autor Gimeno Sacristán sobre la objetividad de la evaluación, los planteamientos cualitativos en la investigación, han repercutido en las consideraciones sobre la evaluación escolar. Donde la psicopedagogía en los planteamientos didácticos han ido introduciendo consideraciones más amplias en los enfoques sobre la enseñanza.

"Esta tendencia al aumento de facetas a ser evaluadas, o simplemente a ser diagnosticadas, complican los sistemas de evaluación pedagógica."²²⁰

Propone Gimeno Sacristán que la evaluación curricular se haga de forma científica, con una determinada metodología, de enfoque holista (creativo), para comprender mejor los fenómenos educativos.

²¹⁹Ibidem,p,390.

²²⁰Ibidem,p,390.

“Las teorías y modelos de la evaluación curricular, que es otra de las corrientes que influyen metodológicamente por analogías en los planteamientos de evaluación de alumnos, llevan también la — propuesta de la aplicación de lo que se considera objeto de evaluación para conocer mejor la explicación de los complejos resultados que se deducen de cualquier propuesta curricular, como de acción educativa en concreto. Si bien la evaluación del currículo no es lo mismo que la evaluación de los alumnos, aunque ésta es un dato para la primera, si que se palpa ese afán de conocer las realidades educativas más amplias cada vez más facetas.”²²¹

Otro punto que señala el autor Gimeno Sacristán es el aspecto humanista de la educación que suaviza la evaluación educativa, lo mismo que hacen las tendencias tecnocráticas, los procesos pedagógicos fundados en la psicotécnica o de control técnico para rentabilizar las acciones educativas. De donde crean el concepto de evaluación exhaustiva.

“Este concepto de evaluación exhaustiva se fue afianzando como sinónimo de renovación pedagógica en las aulas, con claro énfasis en la idea de la ampliación del objeto a evaluar.”²²²

Una propuesta así, si que es exhaustiva, se debe tener en cuenta la expresión oral y escrita, la comprensión de mensajes habituales. La utilización crítica de la información, la actuación creativa del alumno, el razonamiento lógico, la visión integradora de la realidad, la actitud abierta y crítica, el hábito racional de trabajo y las capacidades de los alumnos en la evaluación. En este trabajo volvemos a comprobar que si se busca un control de los individuos por medio de la evaluación, lo cual queda demostrado.

Las instituciones y el sistema educativo llevan a proponer modelos más completos de evaluación, la mentalidad tecnocratizadora, que impera en los sistemas

²²¹ Ibidem, p. 391.

²²² Ibidem, p. 393.

educativos, en las burocracias, pretende conocer y controlar lo que pase en dicho sistema educativo, con un determinado fin político, las universidades influyen en las políticas nacionales.

“Creo que en una intención o ideología de control impera en todo el sistema y lleva a proponer modelos más completos de evaluación, abarcando cada vez más variables a ser consideradas en los procedimientos de evaluación. La mentalidad tecnocratizadora y gestión que domina en los sistemas educativos y en la burocracias que las rigen lleva a querer que todo lo que ocurra dentro de el sistema educativo sea objeto de conocimiento y de control para una gestión más eficaz. No hay nada que oponer a que exista un mejor conocimiento del sistema para realizar una política más racionalizadora.”²²³

Al considerar a la evaluación educativa con un enfoque amplio, se dará cuenta uno de que constituye un proceso sistemático por medio del cual se valora el grado en que los medios, recursos y procedimientos permiten el logro de las finalidades y metas de una institución o sistema educativo. Para algunos autores la evaluación es en forma de espiral por que a partir de un plan vigente, mediante la evaluación, se llega a formar un nuevo plan, el cual será objeto de una nueva evaluación y así sucesivamente, de la misma manera se señala la posibilidad de comparar el plan con un modelo que puede estar representado por una serie de criterios, los cuales deben estar fundamentados y se susceptibles de evaluación.

La importancia de la evaluación se da partir de que se formulará un nuevo plan de estudios actualizado, que responderá a la formación profesional de los estudiantes para resolver problemas sociales, mantener actualizado el programa educativo.

Todo lo que se toma en cuenta para la creación del curriculum como, las necesidades

²²³ibidem,p.394.

sociales, el filtro filosófico-político, en el mercado de trabajo, entre algunas otras, para evaluarlo se deben de tomar en cuenta.

Otro obstáculo que enfrenta la evaluación curricular consiste en los intereses humanos e institucionales, al recolectar datos, son falseados, cambiados, obstruidos, para evitar esto hay que hacer conciencia en todos los que participan en el proceso de evaluación de sus ventajas, como se señala en el modelo de eficacia interna de los planteles educativos.

"Otro problema que se enfrenta frecuentemente en la evaluación curricular consiste en que se involucran intereses humanos e institucionales, lo cual la obstaculiza, pues al recolectar datos, éstos son distorsionados u obstruidos a favor de dichos intereses."²²⁴

La evaluación interna del currículo son los elementos y la organización, la estructura del plan de estudios, se da partir de ciertos criterios que constituyen los rasgos específicos que sirven de base para la emisión de juicios y la toma de decisiones, las normas o criterios pueden ser de diversa índole, cada una de ellas tienen su importancia.

"Adicionalmente, se parte del supuesto de que la institución educativa cuenta con objetivos enunciados claramente, o bien con objetivos implícitos que el equipo evaluador puede deducir a partir de documentos institucionales o reglamentaciones (por ejemplo, normas y reglamentos universitarios, de la escuela en particular, la Ley Federal de Educación, los requisitos para el ingreso, la acreditación, el servicio social, la presentación de tesis y otras que pida la escuela, así como manifiestos de opinión de maestros y alumnos, programas de materiales y exámenes parciales y finales)"²²⁵

Para valorar la eficacia del currículo, cuando se evalúa su estructura interna y sus

²²⁴Díaz Barriga, Frida et. al. Metodología de diseño curricular para educación superior. Ed. Trillas, México, 1990, p.137.

²²⁵Ibidem, p.144.

Evaluación curricular interna		Evaluación curricular externa	
	<u>Eficiencia</u>	<u>Eficacia</u>	<u>Eficiencia</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Criterios Pedagógicos • Criterios de presentación o comunicación • Criterios psicológicos y existenciales • Criterios sociales • Aspectos académico-administrativos 	Congruencia Viabilidad Continuidad Integración Vigencia	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento académico (cumplimiento del plan de estudios) 	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones costo-beneficio • Contrastación de resultados con otras instituciones y planes de estudio
			(Efectividad) <ul style="list-style-type: none"> • Funciones profesionales • Mercado de trabajo • Solución de problemas de la comunidad

Figura 5.7. Evaluación interna y externa.

Tomado de Frida Díaz Barriga. Metodología de diseño curricular. P.148.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

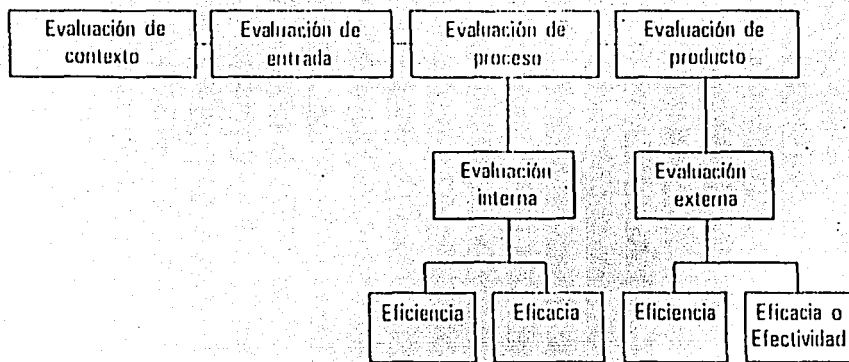


Figura 5.6. Tipos de evaluación curricular.

Tomado de Frida Díaz Barriga. Metodología de diseño curricular. P143.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

organización se debe tener en cuenta los siguientes criterios: congruencia del plan, viabilidad del plan, continuidad del plan, integración, vigencia.

Congruencia del plan. Se estudia el equilibrio y la proposición de los elementos que integran, par lo cual se analizan los objetivos tanto de uno sólo como de diferentes niveles.

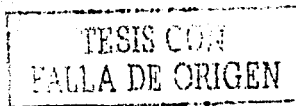
Vialidad del plan. Se estudia éste en relación con los recursos existentes (elaborar un inventario de recursos institucionales y analizar su operación; cotejar los recursos con los objetivos definidos.)

Continuidad del plan e integración del mismo, se pretende determinar la relación entre los objetivos y los materiales, módulos o recursos con el periodo semestral en que se imparten y, posteriormente, establecer su interrelación con todos los objetivos del plan.

La evaluación hacia fuera del plan se refiere principalmente al impacto social del egresado. Los aspectos a evaluar en la evaluación externa serán: análisis de los egresados y sus funciones profesionales, análisis de los egresados y de los mercados de trabajo, análisis de la labor del egresado a partir de su intervención real de necesidades sociales y los problemas de la comunidad para lo que fue diseñada la carrera.

“En relación con la evaluación externa de la eficacia, sobresale — la importancia que tiene el estudio del empleo de recursos y costos pues, por ejemplo, el mismo número del egresados que resuelven los mismos problemas sociales con menos recursos, serán más eficientes externamente.”²²⁶

²²⁶ Ibidem, p.147.



Cuando evaluamos el currículum, se evalúan variables en algunos modelos, se deben determinar cuáles serán susceptibles de evaluación y potencialmente relevantes, de tal manera que al analizarlas reflejen lo más objetiva y ampliamente posible la situación real de interés. El modelo de evaluación de Tucson, Arizona, llamado EPIC, de Stufflebeam, es un modelo heurístico (inventar), por lo que se puede adaptar a la problemática de cada institución, de cada realidad a evaluar el programa educativo. Si se observa la definición que citan de heurístico, es resolver, problemas por tanteo, en ensayo y error, nos recuerda la teoría del aprendizaje de Thordike, de ensayo y error, en la cual encontramos un peligro por la reproducción del neoconductismo en la evaluación educativa, muy sutilmente. Se llega al extremo de proponer éste modelo para la evaluación de productos, pero no se dice cómo, imagínese apreciable lector un marco teórico como el de la investigación universitaria, de Galán Giral M. Isabel y Dora Elena Marín Méndez, fundado en el materialismo dialéctico y un modelo de evaluación curricular de la evaluación de productos (cuantitativo), se puede pero no se debe hacer tal eclecticismo.

“El modelo fue desarrollado principalmente para evaluar procesos – y programas institucionales, pero puede adaptarse para la evaluación de productos.”²²⁷

Tal vez se haga la anterior propuesta porque pareciera que la evaluación empieza, con la evaluación de contexto, luego de entrada, de proceso, de producto, interna y externa, la eficacia interna, con la externa, la efectividad, en el siguiente cuadro se observa más claramente. Como si todos los tipos de evaluación se complementaran

²²⁷ibidem,p.150.

unos a otros. Más bien dicho la teoría de la evaluación curricular, con su desarrollo se ha ido complementando, desarrollando, puede ser, pero hay que aclarar que si voy a utilizar un modelo de evaluación de productos, debo elaborar un marco teórico acorde a ese modelo de evaluación de programas, porque si no es así, de entrada me voy a encontrar con un problema mayúsculo. A esto aumentarle el problema de la evaluación del programa voy a tener muchos problemas sin resolver, lo cual me impedirá hacer una práctica evaluatoria satisfactoria.

“Dicho modelo se compone de una estructura tridimensional que comprende instrucción, población y conducta y cada dimensión consta de un conjunto de variables relevantes.”²²⁸

La variable de proceso instruccional. Corresponde, contenido, metodología instruccional, organización curricular, facilidades, costo.

A la variable de población. Corresponde los estudiantes, edad, sexo, grado, nivel del logro y actitudes, al maestro y personal administrativo, grado académico, experiencia, habilidad docente y las actitudes profesionales, con respecto a la comunidad, su situación geográfica, desarrollo histórico, estructura de poder, problemática específica.

La variable de conductas. Se refiere básicamente al análisis de los conocimientos adquiridos, de logros que estos conocimientos permiten y de las habilidades profesionales adquiridas, para interrelacionarlas con las reacciones de las personas que están en los escenarios instruccionales y sociales.

La evaluación del curriculum depende de la concepción de que se tenga del mismo curriculum. Las concepciones que han hecho para definir el curriculum son varias,

²²⁸ Ibidem, p.150.

entre las cuales están: currículum formal, oculto, como proceso, como producto, como práctica social y educativa (con significados precisos).

El vitae formal representado por el plan curricular, real por los efectos que su práctica ocasiona en la realidad escolar el interjuego de significados e interpretaciones que se da entre maestro y alumno. El currículo oculto es la transformación de la cultura dominante por medio de la ideología, la ideología capitalista y los valores, la socialización, la política que la escuela transmite a los alumnos. Son las conductas sociales, los roles que adoptan maestros y alumnos al relacionarse en la escuela, se comportan de acuerdo a los patrones sociales que ven en los medios masivos de comunicación, todos deben de aparentar que tienen una posición económica buena, consumen las mejores marcas, tienen carro del año, usan celular, es la reproducción de la cultura dominante capitalista, en el ámbito escolar, es la reproducción de la hegemonía de la ideología capitalista, como lo señala Althusser, Bourdieu y Passeron, la escuela es el aparato ideológico de Estado.

Para concebir al currículo como proceso es necesario el análisis profundo del contexto social, económico, político y educativo, en éste orden de ideas se cuestionan los factores de carácter ideológico, que dan lugar al currículo. Que sea el reflejo de la totalidad educativa y como síntesis instrumental (objetivos, contenidos, técnicas de enseñanza, maestros, aprendizaje, alumnos.)

Se define al currículo como una práctica social, política y educativa, presente en modelo curricular en su aplicación al ámbito escolar, en la evaluación, bajo una perspectiva crítica y globalizadora.

Ya que tenemos nuestras definiciones de currículo es a partir de ahí como vamos a definir lo que es la evaluación curricular, es así como la investigadora Estela Ruíz Larraguivel nos define la evaluación curricular como práctica social y educativa.

“De ahí que la evaluación curricular se conciba como una fase inherente e indispensable de la planeación académica, cuya práctica --- consta asegura la permanencia y continuidad del currículo. En este sentido, la evaluación curricular se enfoca hacia la detección de los desajustes ocasionados por deficiencias en el diseño del currículo, por aspectos no considerados en el mismo diseño por contingencia imprevista de una realidad cambiante y contradictoria.”²²⁹

La propuesta de Estela Ruiz Larraguivel, con la propuesta de Ángel Díaz Barriga y la metaevaluación, con los aportes teóricos-metodológicos de Miguel Alonso Verdugo, son la alternativa, en este momento, de la evaluación curricular, de los retos del currículum ante el nuevo milenio, para lograr prácticas evaluatorias más globales y cualitativas. La investigadora del CESU, Estela Ruiz Larraguivel nos señala que la evaluación cualitativa, con todo su peso epistemológico, conceptual, metodológico, se presenta como el nuevo planteamiento que ya impera en el terreno de la evaluación educativa en sus diferentes niveles de intervención, institucional, curricular, programas de estudio, más evaluación del aprendizaje.

La autoevaluación tiene que ver con la evaluación institucional, sus objetivos que persiguen, la planeación que hacen, también la innovación, su eficacia.

“La CONAEVA propone tres líneas de evaluación: la autoevaluación-institucional que es una forma de que las instituciones valoren sus metas, su organización y su quehacer.”²³⁰

La autora Raquel Glazaman N., no menciona que hay autoevaluaciones integrales que deben contener los problemas educativos en su contexto social y la concepción del carácter dinámico, complejo de los procesos educativos en la práctica.

²²⁹ Ruiz Larraguivel, Estela. Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior. Una orientación cualitativa. CESU-UNAM,

²³⁰ Glazman Nolvaski, Raquel. Op. Cit. p.77.

Enuncia la autora Raquel Glazman que los procesos autoevaluativos deben ser flexibles y permitir la introducción de cambios paulatinos referidos a los procedimientos, según lo demuestren los resultados de los análisis, para que se de una retroalimentación que requieren las tareas y los actores del quehacer educativo.

La autoevaluación como la metaevaluación van enfocadas a la superación institucional, a evaluar la institución educativa, por medio de una determinada metodología, muy parecida al método científico.

Se retoma en este momento la metodología que se está presentando de la autora Estela Ruiz Larraguivel, que menciona que la evaluación iluminativa se apega a una metodología flexible y ecléctica basada en una variedad amplia y diversificada de fuentes de información, su preocupación central es la descripción e interpretación de los procesos, con las relaciones sociales, culturales y educativas que se gestan durante la aplicación de un proyecto curricular. Toma en cuenta contextos muy amplios, se conoce también como evaluación holista (creativa, naturalista.)

“Por tanto, la evaluación iluminativa, se ubica dentro del enfoque socioantropológico y busca descubrir y documentar cómo participan los alumnos y profesores en el proyecto, así como describir y discernir los sucesos y procesos más significativos.”²³¹

A la evaluación cualitativa le interesa todo el contexto donde opera el programa educativo, se busca describir e interpretar los sucesos anecdóticos ocurridos en el aula donde se da el aprendizaje, en la relación que se da, en el aprendizaje, entre maestros y alumnos, se trata de caracterizar, comprender la realidad cotidiana, la cual se conforma de múltiples y complejas relaciones sociales con las educativas, matizadas por el conjunto de creencias, intereses, aspiraciones, y prácticas.

²³¹Ruiz Larraguivel, Estela.Op. Cit.p.42.

"Por el contrario le importa toda la complejidad de la propia situación y desenmarañarlas, abstraer sus características más significativas y comprender las relaciones socioeducativas en el marco de los lineamientos académicos, la normatividad institucional, las formas organizacionales y las políticas educativas."²³²

Su sustento teórico es el estudio de los fenómenos, la fenomenología. Los investigadores pertenecientes a ésta corriente se interesan por comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia del sujeto en particular, al mismo tiempo que examina cómo experimenta el mundo, este tipo de investigación se desarrolla en los escenarios naturales, supone el contacto directo, prolongado con el ambiente natural en su acontecer, sin que exista manipulación intencional por lo cual también se le llama método naturalista. En la investigación cualitativa se insertan los módulos de evaluación cualitativa.

"En este sentido, la evaluación cualitativa presenta también un carácter naturalista, toda vez que sus ámbitos de observación lo constituyen los escenarios naturales en donde se realiza la acción. En consecuencia, el acceso a la información sobre los sucesos y situaciones se hace a través del empleo de métodos cualitativos, es decir, naturalistas, revisión de documentos de circulación interna, - archivos, folletos, declaraciones, documentos, etc., y, en general de todo aquello que provea la información útil."²³³

Según el autor Pattón las ventajas de la evaluación cualitativa son: a) permite al evaluador entender el contexto global dentro del cual operan los planes y programas de estudio, b) posibilita al evaluador detectar situaciones que rutinariamente escapan, ya sea inconscientemente a los sujetos participantes, c) permite al evaluador ir más allá de las percepciones que otros tienen respecto a los planes y programas de estudio y sus formas de aplicación.

²³² Ibidem, p.42.

²³³ Ibidem, p.44.

FALLA

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Cuadro 1:

<i>Modelo</i>	<i>Representantes</i>	<i>Definición de Evaluación</i>	<i>Objeto de Estudio</i>	<i>Metodología</i>	<i>Preguntas</i>
Congruencia entre los objetivos y los resultados.	Tyler	Determinar el grado en que se alcanzan los objetos.	Aprendizaje de los estudiantes.	Objetivos de comportamiento.	¿Se alcanzaron los objetivos propuestos?
Toma de decisiones.	Stufflebeam	Proporcionar información útil para la toma de decisiones.	Programas, materiales didácticos, proceso educativo, y en general lo que deciden los interesados en la evaluación.	Variada: encuestas, entrevista, medición del rendimiento escolar, según el objeto que es de interés para evaluar.	¿Es efectivo el programa? ¿En qué parte del proceso se localizan las dificultades?
Planificación de la evaluación.	Cronbach	Examinación sistemática del programa, sus efectos y resultados con el fin de ayudar a comprender y mejorar al programa.	Todos los eventos que ocurren y los que son consecuencia del programa, según el criterio de los administradores.	Determinación de las unidades a evaluar; la selección de su tratamiento; y de las operaciones de obtención de información.	¿Cómo pueden solucionarse los problemas detectados? ¿Qué recomendaciones hacer para corregir el programa?
Sin objetivos.	Scriven	Determinación sistemática del mérito o valía de un objeto o evento.	Efectos (y consecuencias) del programa, independientemente de los objetivos o metas establecidos. Criterios y necesidades del «cliente».	Evaluación formativa y evaluación sumativa. Aplicación de una lista de «control de indicadores» (18 indicadores).	¿Cuáles son los efectos reales que presenta el programa? ¿Cuál es la utilidad social de estos efectos?
Centrado en el cliente.	Stake	Proceso interactivo de adquisición de información sobre una institución, programa o proyecto.	Juicios y necesidades del cliente. Descripción del programa a audiencia importantes.	Caracterización del programa. Interacción dinámica con el cliente para la obtención y análisis de sus juicios y necesidades respecto del programa.	¿Cuáles son las necesidades del cliente acerca del programa? ¿Qué opina el cliente (participante del programa), sobre el proceso y resultados.
Holística/Naturalista.	Hamilton Parlett McDonald	Descripción del programa como un todo, comprendiendo el conjunto de relaciones; comportamientos y percepciones de los actores involucrados.	Descripción, comprensión e interpretación de procesos, relaciones e interacciones sociales y educativas. Opiniones y percepciones de los participantes al programa. Análisis global e integral	Investigación cualitativa. Estudios de casos. Observaciones. Entrevistas.	¿Cómo se comportan los participantes del programa? ¿Qué piensan los participantes del programa? ¿Qué está sucediendo mientras se lleva a cabo el programa?

La propuesta metodológica de la investigadora Estela Ruiz Larraguivel, se compone de los siguientes pasos: tres niveles de análisis, que no están jerarquizados, o secuenciados, a) lógica de construcción, b) lógica de traducción, c) lógica de consumo.

"Asimismo, el estudio de los tres niveles de análisis exige un manejo simultáneo, ya que sus elementos se interrelacionan de tal forma que se afectan entre sí."²³⁴

La lógica de construcción busca rastrear las situaciones históricas que antecedieron a la elaboración del plan de estudios, mediante caracterizar los aspectos académicos, políticos, sociales, económicos, y educativos, que sirven para el diseño curricular, también comprende las reformas curriculares.

"Por tanto, se pretende realizar un recorrido histórico de todo el proceso que se "vivió" y se "pensó" por parte de los sujetos protagonistas de la construcción del plan de estudios."²³⁵

El objetivo fundamental es identificar las decisiones, intereses, motivaciones y, en general, los acuerdos intergrupales por los que pasaron los actores que participaron en la definición de una organización curricular.

"...se busca sacar a la luz los auténticos intereses, aspiraciones – y visiones que en torno a la profesión y la formación, ostentaban los diferentes grupos académicos que en esos momentos de generación y elaboración del plan de estudios y las negociaciones a las que se vieron sometidos los grupos para concluir en un plan de estudios, y en general, dibujar el escenario coyuntural que favoreció el proceso de diseño curricular."²³⁶

En la lógica de traducción se comprende según la autora Ruiz Larraguivel, el estudio de las dos dimensiones que sostiene el currículo en su carácter de proceso: la dimensión formal y la real.

²³⁴Ibidem,p.72.

²³⁵Ibidem,p.72.

²³⁶Ibidem,p.73.

“Bajo esta idea, el análisis se centra a partir de dos planos: el – formal, constituido por el proyecto curricular instituido por la escuela para llevar a cabo la formación profesional, o se el plan de estudios y sus correspondientes programas de estudios, los – cuales constituyen productos ya acabados, resultantes de un – proceso de planeación.”²³⁷

El segundo plano real tiene que ver con políticas educativas y reglamentos de las instituciones educativas para conducir el proceso educativo, los trabajos académicos, administrativos, necesarios para que el plan de estudios funcione en la realidad institucional.

Es necesario tener en cuenta la consistencia interna y externa, por la primera se entiende la congruencia que hay entre las partes que existen en el plan de estudios por las cuales entendemos: los objetivos de aprendizaje, contenidos, actividades de aprendizaje, y formas de evaluación que presentan el plan como sus respectivos programas de estudio.

En la consistencia interna se centra en los supuestos políticos, epistemológicos, académicos de la profesión, con la selección, organización, y distribución de los conocimientos contenidos en el plan y programas de estudio.

Para esto es necesario tener bien en cuenta: a) el grado y actualización que al momento guarda el plan con respecto a los fines educativos de la institución, las políticas académicas, principalmente los cambios que se han dado en la profesión, en la investigación científica y la tecnología.

La congruencia que existe entre los componentes programáticos que se articulan en el plan de estudios. Para ello es necesario hacer una revisión de las estructuras tanto

²³⁷Ibidem,p.74.

del plan como de los programas de estudio que lo conforman, por medio de las aportaciones tecnicometodológicas para la planeación curricular y la elaboración de programas.

Nos señala la autora de la propuesta metodológica para la evaluación superior, Ruiz Larraguivel, que la consistencia externa, consiste en las formas dinámicas en que se desenvuelve el currículo formal en la realidad educativa de la institución. Que no es extraño que la mayoría de las instituciones de educación superior siguen operando con un plan de estudios diseñado desde hace muchos años, sin una profunda reforma curricular o al menos pequeñas reestructuraciones, particularmente en los programas de estudio. Por eso es de apreciarse las pocas instituciones educativas que están actualizando su plan educativo profesional, con el fin de que sus egresados salgan más preparados para ejercer su profesión.

“Se trata de caracterizar el grado de distanciamiento que mantiene el plan de estudios en la actualidad, en su calidad de proyecto académico, aprobado institucionalmente con respecto a sus formas de aplicación y seguimiento en la realidad institucional (esto es, la dimensión real del currículo), y con ello determinar si su desenvolvimiento en la institución presenta una relación congruente con los lineamientos académicos formales expresados en el plan...”²³⁸

A partir de la demanda del mercado de trabajo de la profesión, es como se debe dar el grado de funcionalidad del plan, y su grado de funcionalidad en correspondencia con los recursos humanos académicos, así como la infraestructura básica con que cuenta la institución, al analizarse permiten tomar decisiones y acciones en las instituciones, según la autora Estela Ruiz Larraguivel.

²³⁸ *Ibidem*, p.76.

Recomienda la autora Ruiz Larraguivel, es necesario consultar documentos oficiales y académicos, sobre reglamentos, disposiciones académicas, entrevistas con profesionistas reconocidos en la profesión, obtener información relevante con el fin de evaluar el currículo de una determinada profesión.

En la lógica de consumo la autora la cual se esta presentando su propuesta metodológica enuncia que refiere a como los profesores y alumnos interpretan los lineamientos curriculares, y las complementan con sus expectativas, visiones, intereses, formas de pensamiento, acerca de la enseñanza, los contenidos en general de la profesión.

“Al caracterizar la lógica de consumo, esto es, las interpretaciones e ideas que se manejan para cumplir con el plan de estudios, es necesario adentrarse en la cotidianidad de aula, a través de las manifestaciones que estudiantes y maestros ostentan en torno al proceso curricular.”²³⁹

Para esto comprobar u obtener información de la lógica de consumo, recomienda la autora Ruiz Larraguivel, la observación directa y el registro de la dinámica enmarañada que se da en el salón de clases, durante aquellas materias que son importantes para la evaluación, con entrevistas, así como pláticas con todos los relacionados con el plan, en general con la comunidad escolar.

Para finalizar recomienda la autora Ruiz Larraguivel, hacer un análisis de la información que se ha obtenido a partir de marcos teóricos que le den sentido explicativo a lo que sucede en el proceso curricular para llegar a conclusiones y recomendaciones correctivas, para transformar el currículo vigente en la institución educativa.

²³⁹ Ibidem, p.79.

La siguiente metodología de Alicia de Alba y Ángel Díaz Barriga es una propuesta importante para hacer evaluaciones curriculares, cualitativas.

"Esta metodología implica para el proceso de investigación, necesario tener un proceso de delimitación que nos permita construir el objeto a evaluar; a) apertura, es decir, aprehensión en el análisis global inicial, b) delimitación de campos de observación y problemáticas; c) aspectos conceptuales y referentes empíricos, especificidades, delimitación, se refiere a la construcción del objeto a partir de las características y las que nos van a orientar a una opción metodológica; d) convención del proyecto de investigación, ésta se realiza a partir de la anterior; e) investigación práctica de las posibilidades; f) abordaje metodológico de corte hermenéutico dialéctico, es decir, comprensión, interpretación, marco teórico y categorías de análisis g) – Carácter axiológico, en la toma de decisiones; h) Compromiso con cierta direccionalidad; i) Importancia de la participación en el proceso y por último j) difusión de resultados."²⁴⁰

Para Miguel Ángel Verdugo es incorrecto hablar de "diagnóstico curricular", hay que hablar de una evaluación basada en el curriculum.

"...haciendo hincapié en los procedimientos utilizados: "cualquier --- conjunto de procedimientos de medida que utiliza la observación directa y el registro de la ejecución de un alumno en el currículo ocal – como una base para acumular información para tomar decisiones sobre la instrucción."²⁴¹

Para el autor Miguel A. Verdugo, la evaluación significa no confiarse totalmente de los tests, su valor reside desde las aulas en reflejar el grado en que guía la intervención e instrucción. Las características de la evaluación basada en el currículo, la evaluación no se centra en el individuo, pasa a las tareas curriculares, (tareas, materiales, organización del tiempo), un enfoque directo en el aula para obtener información, para dirigir la instrucción, los cambios que se deben de realizar

²⁴⁰Núñez Rodríguez, Ma. Esther Evaluación educativa algunas reflexiones. Sobre su conceptualización. Revista de Planeación y evaluación educativa. No. 18, 1998, pp.37-38.

²⁴¹Verdugo Alonso, Miguel. Evaluación curricular. Una guía para la intervención psicopedagógica. Ed. Siglo XXI, México, p.187.

en la instrucción, da importancia a los procedimientos, de registro, interpretación y uso de datos, su referente es obligado currículo escolar, en los proyectos curriculares, en nuestras programaciones. La evaluación curricular es para todos los alumnos y no para aquellos que particularmente presentan un problema, se debe realizar día a día como parte esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje. En un papel activo del profesor en la evaluación del alumno. Es una evaluación enfocada en el contexto escolar, dirigida a medir todos los factores que influyen en la ejecución retardada con el objeto de modificarlos para mejorar su ejecución. El maestro es la apersona indicada para integrar la información de todo el proceso, valora las necesidades educativas y hace las propuestas de adaptación del currículo, su papel es determinante, ocupa el lugar de los especialistas. Ante tal situación el mismo autor Alonso Verdugo no define lo que entiende por evaluación curricular.

“La EC representa un número diverso de prácticas evaluativas, ya – que no es un método en el sentido habitual del término. La EC es un sistema para relacionar la evaluación y la instrucción, y ello es posible con diferentes enfoques o métodos de enseñanza del contenido curricular. Independientemente del método, la EC es un sistema para mantener los niveles de instrucción individual a fin de producir éxito (Hargis, 1987). Como consecuencia de ello, la EC es también una – manera que se empareje la dificultad de enseñanza de los materiales con los individuos.”²⁴²

En el siguiente cuadro se observan algunas características comunes, a los mismos, como serían: la evaluación del alumno se realiza sobre los materiales instructivos de aula, las pruebas o tests utilizados son de corta duración, se aplican medidas repetidas y frecuentes sobre el contenido curricular, y se grafican los datos para permitir comprobar el progreso del alumno. El enfoque psicológico o pedagógico

²⁴²Ibidem, p. 197.

CUADRO 5.1. Características de los modelos de EBC

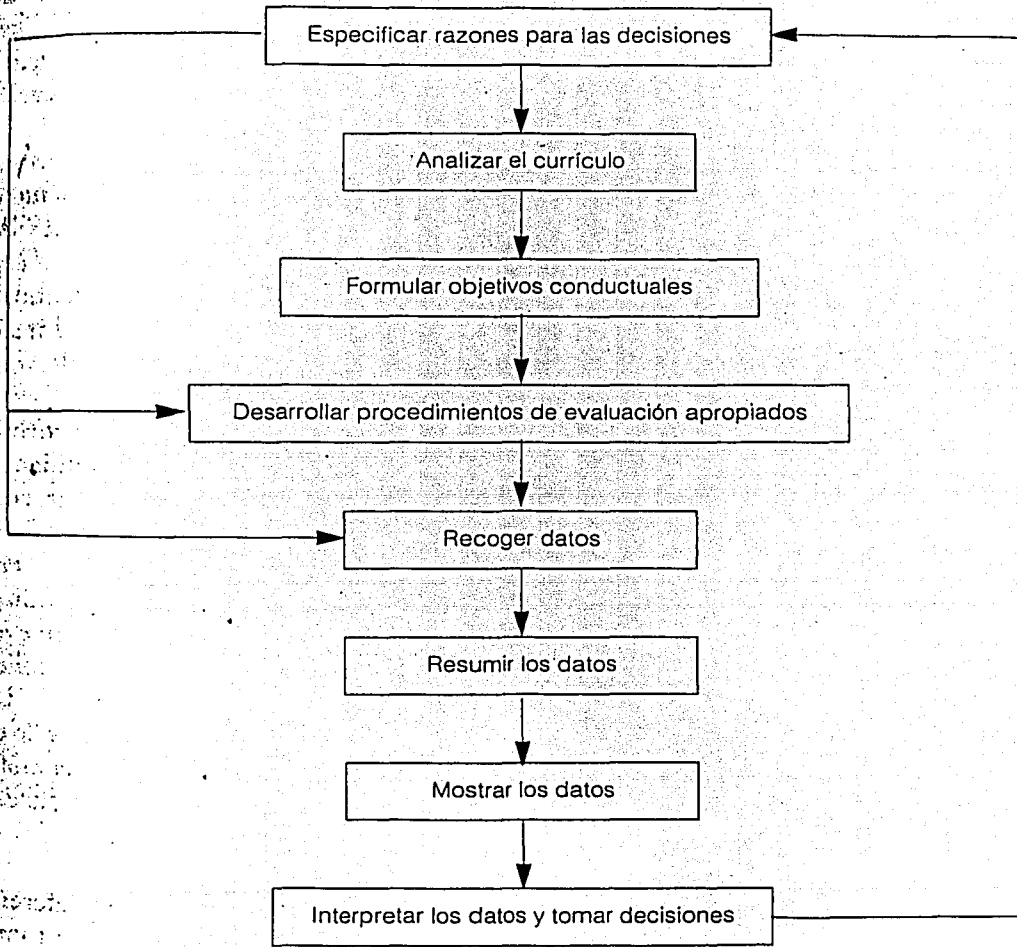
Características comparativas	EBC-DI (Gickling)	MBC (Deno)	EBC-RC (Idol/ Blankeship)	vbc (Howell)
Relaciones entre la Evaluación y la Toma de Decisiones	Planificación de la Instrucción	Control de los Progresos del Alumno	Planificación de la Instrucción	Planificación de la Instrucción
Evidencia de su utilidad para tomar otras decisiones	Control indirecto de los progresos del alumno por Tiempo de Aprendizaje Académico	Screening, elegibilidad, Evaluación del Programa	No	No
Duración en la planificación de la instrucción	Continua. La mayor parte de la evaluación precede a la instrucción inicial	Continua. La mayor parte de la evaluación es después de la instrucción inicial	Pretests y tests de dominio. La mayor parte de la evaluación precede a la instrucción inicial	Continua. La mayor parte de la evaluación precede a la instrucción inicial
Tipo de respuesta del alumno	Producción	Producción	Varias	Varias
Enfoque sobre el material para supervisar el progreso	A corto plazo	A largo plazo	A corto plazo	A corto plazo
Formato de los tests	De corta duración	De corta duración	Variados	Variados
Datos sobre	Validez de	Fiabilidad, Va-	Validez de	Validez de

que se tenga sobre la enseñanza, el contenido curricular, influencia del desarrollo de la evaluación basada en el currículum. En este mismo modelo de evaluación, en el modelo Salvia y Hughes, se evalúa lo que es enseñado, presenta un enfoque integrador resultado de de influencias diversas: análisis conductual aplicado, análisis curricular, evaluación basada en el currículo, aprendizaje de dominio, enseñanza de precisión y teoría de la construcción de los tests. Para éstos autores la evaluación educativa debe tener siete características: corresponder al currículum (determinar el currículo, luego evaluar al alumno), medición directa de la ejecución del alumno, evaluación del progreso en objetivos específicos y en metas más generales, administración frecuente, aportación de inferencias válidas sobre la modificación de la instrucción, fiabilidad, sensibilidad a pequeños cambios pero importantes en la ejecución del alumno. En toda esta propuesta es importante tener en cuenta la confiabilidad y la validez, tomados de la psicotécnica pedagógica.

Entre el modelo de Salvia y Hughes hay semejanzas con las propuestas de los autores de la evaluación basada en el currículo entre los cuales están: Blankenship, Deno, y Funchs en las directrices de unos y otros.

“Esas directrices son: 1. Identificar las áreas de contenido a evaluar; 2) Definir las tareas escolares que constituirán la evaluación, y la duración de la muestra; 3) Determinar si se va a utilizar ejecución o medición del progreso; 4) Preparar y organizar los materiales necesarios; 5) Administrar la EBC se readministrará; 7) Graficar la ejecución del alumno, 8) Analizar los resultados para determinar el progreso del alumno en términos de habilidades dominadas y no dominadas, y 9) Comprobar la eficacia de diferentes estrategias instructivas.”²⁴³

²⁴³Ibidem, p.209.



Fuente: Salvia y Hughes, 1990.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

En el modelo de Carrascosa, Rodríguez, Sabaté y Verdugo (1991), se pretende evaluar la competencia del currículum de cada alumno, el progreso de cada alumno en el dominio de los contenidos de aprendizaje, en el logro de los objetivos de aprendizaje. No tan sólo se refiere a la competencia intelectual o conceptual sino a afectivas, sociales, de equilibrio personal lo cual es un buen aporte a la teoría de la evaluación educativa.

A la par de evaluar la competencia curricular es necesario tener información de aquellos factores que pueden facilitar o dificultar el aprendizaje, especialmente lo referido a la motivación para aprender y el estilo de aprendizaje. "... no nos preocupa simplemente evaluar qué hace el alumno, sino también cómo lo hace, la manera concreta que tiene de afrontar el aprendizaje."²⁴⁴

Hay una similitud y concordancia en la definición de evaluación del currículo entre Gimeno Sacristán y Miguel S. Verdugo, la evaluación tiene que ver con la evaluación del aprendizaje, con la conducta, sería importante que aclararan los autores mencionados, qué es para ellos la conducta, una conducta molar, social, individual, porque si explican que entienden por la conducta podremos hacer un análisis más completo de sus trabajos sobre la evaluación educativa, en la cual está la evaluación curricular.

"La evaluación basada en el currículo tiene que ver con la evaluación de los aprendizajes y la conducta en el aula y se centra en aplicaciones educativas precisas. La evaluación basada en el currículo resalta la integración de conceptos y prácticas útiles provenientes de una variedad de fuentes o enfoques psicopedagógicos: análisis conductual aplicado, teoría de la construcción de tests, desarrollo y evaluación del currículo y enseñanza de precisión (Salvia y Hughes, 1990). Además, los modelos ecológicos y de psicología cognitiva e instrumental y de la psicología social de la educación, han permitido

²⁴⁴ibidem.p.213.

entender el progresivo desplazamiento experimentado por el diagnóstico psicoeducativo desde los resultados del alumno hacia el conjunto de enseñanza-aprendizaje (Meyers, Ofefter y Erlbaum, 1985). Por ello, hoy hablamos de evaluación curricular en un sentido amplio que incluye no sólo la evaluación del alumno y su competencia curricular en distintas áreas, sino también la evaluación de la situación de enseñanza-aprendizaje y la interacción del alumno con esa situación (Carrascosa, Rodríguez, Sabaté y Verdugo, 1991).²⁴⁵

No se deben olvidar los cuestionamientos críticos que Ma. Esther Rodríguez y R. Mc. Cormick, la desventaja en estas metodologías es que no dan pasos a seguir, sino aspectos a considerar, de acuerdo a los fines y valores que se persigan.

“Lo cual por otro lado puede ser una desventaja, ya que como no hay pasos a seguir nadie nos dice que es lo que sigue o cómo hacerlo. Pero es este aspecto va influir la formación que el evaluador tenga.”²⁴⁶

Otra desventaja que María Esther señala es que los evaluadores ponen resistencia porque consideran que estas propuestas son laboriosas, los cuales creen que por no haber pasos a seguir no son confiables.

R, Mc. Cormick, para hacer su crítica a la evaluación iluminativa, la fundamenta en otro autor, Parsons aclarando que quizá de forma bastante injusta, Parson dice que los autores de la evaluación iluminativa no reconocen la relación que hay entre su teoría y la ciencia social interpretativa al proponer la toma de decisiones, tratan de evitar la crítica a su pragmatismo, pero por lo general las metodologías sirven para tomar decisiones, aunque hay determinaciones, resoluciones, Ángel Díaz Barriga hace la observación pertinente, acertada al respecto. Otra crítica es que la concentración del método en la recogida de datos, ha contribuido a la omisión casi completa de consideraciones sobre el papel de la teoría formal.

Cree que las teorías deben dar sentido a los datos y por eso el enfoque iluminador las

²⁴⁵Ibidem, p.187.

²⁴⁶Núñez Rodríguez, Ma. Esteher. Op. Cit., p.39.

debe de tomar en cuenta. Una crítica más señala que la importancia otorgada al hecho de facilitar información a los responsables de las decisiones "aquí y ahora", es implícitamente conservador. Esto sería más bien en una evaluación burocrática, autocrática, por lo general todo lo general, todo lo cuestionado a la evaluación crítica sucede en las demás metodologías.

También se podría señalar que hay que tener cuidado en la participación del maestro como evaluador, la información que aporta puede ser falseada si no se le ha hecho conciencia del papel de la evaluación curricular para las posibles mejoras del currículo y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

"En la crítica de PARSON hay elementos que recuerdan mucho la crítica que los teóricos críticos preocupados por la causalidad hacen de algunos enfoques exclusivamente interpretativos."²⁴⁷

El autor R. Mc. Cormick, nos habla acerca de la fiabilidad y la validez como de la triangulación para comparar los resultados de la evaluación curricular.

"En otras palabras, se prevé que los investigadores demuestren que la observaciones que registran y analizan corresponden a o que ---pretenden y analizan. En esto consiste el concepto de validez. En segundo lugar, tiene que asegurarse de que evitan las fluctuaciones aleatorias en las observaciones que registran. En ello consiste el ---concepto encierran una serie de variantes o tipos de validez o fiabilidad."²⁴⁸

La fiabilidad es de dos tipos, de interjueces alude al grado de acuerdo entre dos investigaciones que registran sus observaciones de fenómenos similares o iguales.

La fiabilidad intrajueces, que se refiere a las observaciones del mismo investigador en distintas ocasiones.

En cuanto a la validez es de diversos tipos: aparente de contenido, referida al contexto, de constructo, interna y externa.

²⁴⁷Mc. Cormick, R. *Evaluación del currículum en los centros escolares*. Morata, Madrid, 1995, p. 177.

²⁴⁸Ibidem, p. 181.

"Aunque sea una simplificación exagerada podemos decir que el establecimiento de la validez de los resultados constituye el principal problema de los enfoques cuantitativos, mientras que los problemas de la fiabilidad predominan en los enfoques cualitativos."²⁴⁹

La triangulación es una comparación que se hace con los resultados de la evaluación curricular, lo cual de todos modos no evita que pueda haber errores en los modelos de evaluación curricular. Para superar la "objetividad", el error, se pone el concepto de flexibilidad, lo que permite estar continuamente revisando las interacciones y los roles de los investigadores con respecto a las reacciones de los grupos. Es decir reflexionar sobre todo lo que implica la evaluación curricular y las decisiones que se tomarán para lograr evaluar el currículum.

"En otras palabras, hacen un esfuerzo consciente para poner de manifiesto todo lo que pudiera inclinar de forma tendenciosa sus interpretaciones de los hechos."²⁵⁰

Según Gipson, citado por R. Mc. Cormick, si la evaluación educativa aspira a la aceptación de una amplia audiencia no puede considerarse exenta a las comprobaciones que regulan la investigación, a tener una metodología de investigación adecuada.

Raquel Glazman N., se plantea la evaluación como algo multireferencial, de acuerdo a la intervención de varias disciplinas de conocimiento, de los campos de la carrera, la evaluación y la administración académica.

Según Raquel Glazman N., es necesario conocer las áreas de contenido del programa educativo que se somete a evaluación, tener la capacidad de diseñar un programa de autoevaluación con creatividad (jerarquización y problematización de casos particulares), las especificidades de la propia autoevaluación como base de

²⁴⁹ Ibidem, p. 183.

²⁵⁰ Ibidem, p. 184.

Corrección de nuevas evaluaciones y de la toma de decisiones futuras educativas. Sin olvidar el carácter incipiente de la autoevaluación y la evaluación en educación superior nacional, la cual carece de conocimiento teórico y dificultad en su práctica, sumado a todo aquello la escasez de recursos, más las características de los centros de estudio. Debe darse una relación de congruencia entre el sentido que guía la autoevaluación y los principios que han orientado la creación y desarrollo de un programa. Como los límites internos y externos de su desarrollo para relacionar la autoevaluación institucional es el marco teórico.

Lo mismo que en otros modelos en el modelo de Raquel Glazman N., la validez es importante por medio de los instrumentos (cuestionarios), las técnicas se da cuenta del elemento evaluado, es describir en forma precisa el objeto, explicar los datos obtenidos y justificar las recomendaciones. Para los evaluadores se requiere que tengan un claro compromiso político y académico, porque sus acciones pueden dar a un curso específico o determinar el futuro de la institución, de programas, de la investigación, o de la definición del perfil profesional y de su práctica.

En el modelo de autoevaluación propuesto por Raquel Glazman N., se observan los siguientes pasos: a) definir el objeto de estudio, b) formular un juicio frente al modelo; c) instrumentos.

En la definición del objeto de estudio, se trata de no caer en el burocratismo, que no sea una evaluación para cubrir un requisito. La autora Raquel Glazman N., hace una precisión importante se debe observar la diferencia que existe entre que se dice, que se va a evaluar, y lo que se llega a evaluar efectivamente. En cuanto formular un juicio frente al modelo o patrón, este paso comprende los siguientes momentos: recoger información, analizarla, sistematizarla y ponderarla; calificar o cuantificar,

apreciar el valor de la realidad evaluada; es importante atender a los propósitos fines y actividades de las instituciones de educación superior en los términos que ellas los conciben centro de su definición y sus recursos. Señala Raquel Glazman N., que los juicios de valor emitidos a través de las evaluaciones pueden hacerse basados en cuantificaciones, cuando las afirmaciones se plasman en términos numéricos, pero la emisión de los juicios conviene hacer acopio de las formas cuantitativas y cualitativas, se puede afirmar que la evaluación su principal fin es emitir juicios, peor no sólo es emitir juicios, es de considerar desde qué ética se formulan esos juicios, si hay la capacidad intelectual de emitir esos juicios por quién son emitidos, porque van a beneficiar o perjudicar a los estudiantes, a continuación se expresa el valor, la claridad del referente es lo que da consistencia al proceso de elaboración del juicio, aparece la dimensión humana y subjetiva, hay que preguntarse sobre lo que será evaluado, las características del objeto a evaluar, los instrumentos, a lo cual hay una crítica sobre el uso ético de los instrumentos de recolección de datos, se etiqueta a las personas mediante la evaluación, se presentan los resultados aparentemente objetivos sustentados en supuestos objetivos y formas claras de obtención de datos, formas de control mediante la evaluación, posiciones cerradas que se reflejan en la evaluación, imposibilidad de impugnación de lo evaluados, carácter público o privado de los resultados de las evaluaciones, conocimiento total o parcial de los resultados por parte de los evaluados.

CAPITULO VI.EPISTEMOLOGIA Y METODOLOGIA DE LA EVALUACION CURRICULAR.

Hablar de epistemología en la evaluación curricular estamos hablando de la propuesta de la propuesta de evaluación del aprendizaje que esta contenida en el curriculum, la forma en que el mismo programa educativo, por medio de la organización de los contenidos facilita o complica que los alumnos se apropien y construyan el conocimiento, como la evaluación del mismo aprendizaje. También podría ser lo que tenemos que aprender de la evaluación.

Es así cuando la evaluación curricular estaba enfocada a comprobar el logro de los objetivos programáticos, si se lograron, estaba atrapada en la incapacidad de poder explicar los factores que beneficiaron o que perjudicaron el proceso de enseñanza-aprendizaje, en una evaluación cuantitativa (producto), no era posible explicar lo que sucedía en el proceso educativo, además al presentar el programa por objetivos de aprendizaje, presentaba un fragmentación del conocimiento, la parcialización del mismo, como consecuencia al evaluar el programa sólo presentaba la evaluación una parte evaluada del mismo programa, como señala Ángel Díaz Barriga, es casi imposible evaluar un programa educativo en su totalidad, las relaciones de un plan de estudios son históricas y coexisten en él múltiples entidades, objetivos, contenidos, prácticas educativas, entre algunas se encontraba atrapada en lo instrumental, en la cuantificación, la evaluación curricular, no podía explicar la riqueza dialéctica que se da en el salón de clases, entre maestros y alumnos, lo que se vive cotidianamente en el aula.

En la propuesta modular por objetos de transformación debe ser diferente, por la forma, de presentar, de estructurar el programa, la presentación del conocimiento es integrada,

lo mismo en la evaluación del programa debe aplicarse una evaluación cualitativa, que esté en posibilidad de explicar el proceso de enseñanza, lo que sucede en el aula, desde la socio-antropología, desde una posición crítica, razonada de la educación.

Es necesario para estudiar la evaluación curricular, partir de la moderna teoría del conocimiento, para superar los planteamientos de la evaluación cuantitativa, tecnocrática, para que la evaluación se siga desarrollando tercamente. La moderna teoría del conocimiento, se da a partir de la filosofía de Descartes, con el racionalismo, como método, luego pasa por la filosofía de Kant, la forma de cómo conoce el hombre, para enunciar que todo debe volver al hombre, en la relación de conocimiento con su objeto de estudio, como era en un principio, sujeto-objeto, claro no en una relación pasiva, sino transformadora, en beneficio del mismo sujeto, esta teoría es enunciada por algunos autores alemanes en la escuela de Franfurt Alemania, entre los cuales está Jurgen Habermas.

"Se trata de la capacidad de un plan de Estudios para responder a -- las exigencias del conocimiento científico y a las de la investiga-- ción básica, aplicada y tecnológicamente."²⁵¹

El aspecto epistemológico de la evaluación curricular, existe desde el principio de la estructuración del programa educativo.

Para Ángel Díaz Barriga son tres entidades, en la estructuración del plan de estudios, en la organización curricular, es el nivel epistemológico, psicológico, e institucional. El epistemológico que es el que nos interesa en este momento, es el relacionado con el conocimiento.

Para abordar el problema filosófico de la epistemología, sus significados, y el campo

²⁵¹ Alonso Escotrela, M. Luisa y Alvarez Linares, M. Mercedes. Un modelo para orientar la evaluación y elaboración de planes de estudios universitarios. Revista ciencias de la educación. (esp) No. 173, enero-marzo, 1998, p.84.

de la epistemología deben de buscarse en la estructuración actual de la problemática del conocimiento. Es producto del carácter ideológico que adquieren las disciplinas tradicionales de la filosofía cuando sus campos son ocupados por una ciencia en particular.

La epistemología supera a la gnoseología, es el tema filosófico la teoría del conocimiento. La gnoseología que identificada como una corriente particular de esta disciplina. La epistemología abarca en, este contexto, el ámbito integro de la producción teórica concebida a partir del hacer científico del positivismo, su descomposición, su agotamiento y el método marxista como alternativa, para la producción de conocimiento. La epistemología tiene en el terreno de este agotamiento, su objeto de trabajo, plantea desde su nacimiento la problemática fundamental de la filosofía en problema de la práctica.

La ideología y la gnoseología, en el marxismo va más allá del planteamiento de la metafísica entre verdad y falsedad, parte desde su crítica radical a la metafísica, incluyendo al materialismo vulgar.

Supera el planteamiento gnoseológico en el terreno de la pura lógica, en este sentido sienta las bases de una elaboración histórica del conocimiento.

“En primer término, la apropiación cognoscitiva de lo real no puede concebirse como externa respecto de su producción y estructuración históricas. Al referimos al concepto de totalidad sociohistórica enfatizamos el carácter no reducible de la estructura de lo real a “condición” o “situación” dadas, y es este sentido la inmanencia de la conciencia a la realidad, inmanencia que se realiza en una dialéctica de —totalización, que configuraba a lo real como la praxis permanente de su producción y transformación. En esta dirección, la caracterización del conocimiento y de la verdad como históricas excluye toda la posible relativización de la conciencia a “condiciones” concebidas como externas y dadas.”²⁵²

²⁵²Introducción a la epistemología, La problemática de la organización de la ideología en el marxismo algunas consideraciones. ENEP Acatlán, México, 1980, p.13.

El conocimiento y la verdad son históricos en el sentido que se producen en el interior del proceso de constitución de lo real, como uno de sus momentos. Así es como se da la objetividad, en la medida que el conocimiento se concibe desde la historicidad de la realidad, se hace, se produce, se deviene. El criterio de la verdad es la realidad con la intervención del pensamiento cuya verdad se produce y se objetiva en esta historicidad. La verdad objetiva vale por su historicidad.

“En el interior del proceso de producción y transformación de lo – real los hombres procuran una aprehensión cognoscitiva exigida y posibilitada desde la necesidad de construir y realizar su programa histórico práctico, el cual plantea los límites y posibilidades de su – conformación y realización.”²⁵³

En este sentido en el marxismo la ciencia no se concibe como exterior a la ideología, es una interpretación entre las dos, con una conexión dialéctica de continuidad-discontinuidad. Lo que señala Adolfo Sánchez Vázquez, que la ciencia no es neutral, eso es una falsedad. No hay neutralidad científica. La discontinuidad se evidencia desde la historicidad de la ciencia se produce en el ámbito ideológico, en la conciencia a un programa político, no desaparece con la crisis y la superación del programa, de la conciencia que lo informa en la cual se expresa. La ciencia trasciende al ámbito histórico particular en que se produce y realiza inmediatamente, pasa a integrarse a la historicidad, como un momento universal que condiciona el proceso mismo de producción y desarrollo de la totalización posterior.

Para superar el binomio positivista entre ciencia-ideología, se pasa al modo histórico-dialéctico la cuestión de la producción de la conciencia, lo cual se relaciona con la desustancialización de la historicidad con su determinación de la práctica, desde la práctica misma.

²⁵³Ibidem,p.13.

Según Peter Mc. Laren los criticalistas deben de escudriñar los códigos de dignificados que constituyen el conocimiento y poner en evidencia las estrategias retóricas y formales que entran en juego en su interpretación, lo más esencial de análisis, lo medular, es reconocer los complejos actos de investidura, fantasía y deseo que contribuyen a la construcción social del conocimiento. Las formas de conocimiento dominante deben de ser cuestionadas así como un gran número de planteamientos derivados de formas "inocentes" de conocimiento asociadas a sus supuestos epistemológicos e ideológicos. Se debe hacer el análisis desde categorías del marxismo como, clase social, trabajo-valor, por la explotación del capitalismo, en la globalización del mercado, la acumulación de la riqueza, en manos de unos cuantos y la pobreza del pueblo, sería el aspecto económico de la educación.

La pedagogía crítica de este nuevo milenio debe abocarse a satisfacer las necesidades básicas de los seres humanos en cuanto a su supervivencia y bienestar, que concientice de la democracia de "teflón" que los medios masivos nos enseñan, nos transmiten, la democracia no es sólo votar, tener derecho a elegir por quién vota, es reflexionar cuestionar por quién vamos a votar.

En este sentido epistemológico, una epistemología que viene de los oprimidos es crucialmente importante por las perspectivas que ofrece, debe no obstante ser definida e interpretada con un poder explicativo.

En el sentido que habla Peter Mc. Laren de una pedagogía de los oprimido, explotados, es que quiero seguir desarrollando el mito de la apercepción sensorial de los conocimientos, es en la cual los sentidos perciben, por medio de los cuales se "obtienen" conocimientos, por medios de los sentidos recibimos la información que nos llega, pero la información debe ser procesada, sino se perderá, los sentidos

tienen una función importante para recibir los conocimientos, pero el procesamiento de la información se hace en el cerebro. Es necesario explicar cómo el hombre aprende desde las corrientes clásicas de la psicología que son: el conductismo y las teorías del campo de la gestalt.

La escuela conductista tiene sus orígenes en los principios asociacionistas de Herbert (1976-1841), el asociacionismo de las ideas, pero en el conductismo las asociaciones ya no son ideas, son entre estímulos y respuestas. En sus principios de la corriente conductista se da en la fisiología, la forma de funcionamiento orgánico del hombre.

Es importante en este momento, tener en cuenta el análisis que hace Peter Mc. Laren de la crisis contemporánea de la pedagogía crítica. Peter Mc. Laren señala que los criticalistas conciben al salón de clases y a otros ambientes educativos como espacios donde los alumnos, maestros, luchan cotidianamente por convertirlos en escenarios culturales dotados de un sentido de historicidad. "Esto es, el salón de clases constituye un lugar social y cultural fantasmagóricamente narrativizado. Los criticalistas reconocen también que en el salón de clases, en especial en relaciones antagónicas, su episodicidad, su provisionalidad, su contingencia discursiva, la guerra semiótica de posiciones, la indeterminación, la multidimensionalidad, y sus excesos miméticos, necesita ser continuamente cuestionada en relación a las ideologías que promueve y reproduce, a las visiones del pasado, del presente, del futuro a las que dan lugar, y en cuanto a sus conexiones con vectores más amplios de poder y privilegio que permean las relaciones sociales, culturales y económicas en las que los salones de clases y los escenarios educativos se ven inmersos."²⁵⁴

²⁵⁴Mc. Laren, Peter. La crisis de la pedagogía crítica. Revista bien. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, vol. 1, núm. 1, México, 1998, p.14.

Para el autor Peter Mc. Laren acertadamente es necesario reconceptualizar la pedagogía crítica, desde la reflexión en relación a la especificidad histórica de sus propias categorías, en forma tal que no llegue a presentar sus necesidades como representativas de la naturaleza y de las necesidades de todos, superar una filosofía de la praxis que hable únicamente de hombres blancos, sexo masculino, clase trabajadora que sus planteamientos, a una perspectiva masculinizada o modernista. Desde la dialéctica de espacio, conocimiento y poder.

Lo cual se vino a reflejar posteriormente en la evaluación educativa, Thorndike en su libro tests y técnicas de medición en educación, refleja en la evaluación educativa, todo su eclecticismo el asociacionismo de Herbart, y la influencia de la fisiología, pro medio del ensayo y error, lo llevo a formular leyes en el aprendizaje.

Watson se olvida de los procesos internos, del individuo, y basa exclusivamente su psicología en la física y en la química, se basa en los experimentos de Pavlov, el del perro y su segregación en el arco reflejo. "En consecuencia, en la tradición de los aspectos de la vida animal, que son suficientemente abiertos para permitir una observación objetiva y su medición."²⁵⁵

Y la objetividad de la observación en ese momento del conductismo no tanto porque se olvidaban, no sabían los descubrimientos de George Devereux, que la observación se da en dos sentidos entre observador y observado, en una forma simétrica.

Los conductistas percibían al hombre o animal como una máquina de automantenimiento, suponían que era un sistema receptor. Olvidando la intención, que es muy molesta para ellos. Todo esta corriente psicológica se basa en el Estímulo-Respuesta, reforzamiento de la respuesta, extinción de la respuesta.

²⁵⁵L. Bigge, Morris. Teorías del aprendizaje para maestros. Trillas, México, 1975, p.75.

"La unidireccionalidad de las observaciones en la ciencia física es simultáneamente una de sus características distintivas y uno de sus rasgos más inquietantes, mientras que las características fundamentales de la ciencia del comportamiento es la reciprocidad real o ---- potencial de la observación entre el observador y el observado, que constituye una relación teóricamente simétrica: el hombre observa a la Rata, pero la Rata también observa a el Hombre. Y así, en las ---- ciencias del comportamiento, la unidireccionalidad de la observa---- ción es en gran parte una ficción convencional, instrumentada me---- diante disposiciones experimentales que minimizan la contraobservación (supuestamente) "indeseable" de experimentador por el animal - experimental puede "impedir" que se obtengan los resultados "objetivos" deseados."²⁵⁶

No es la intención de este trabajo profundizar en la teoría de la observación, pero si ir apuntando a esclarecer el punto de la observación, en las teorías psicológicas se ha enunciado que la observación es unidireccional, pero no es así como lo hemos podido comprobar con el trabajo anteriormente citado, ha sido un mito o un error teórico que se crea que el hombre (investigador) es el único que puede observar, es necesario tener en cuenta la posición correcta en la observación, porque en ocasiones será necesario observar en el medio natural en que se desarrolla el curriculum, en la medida en que se observa, también seremos observados.

Thorndike en su aprendizaje por ensayo y error presentó un proceso de condicionamiento que era muy diferente del condicionamiento Plavoviano. Skinner analizó en detalle esta conducta emitida por el organismo, y la comparó con la conducta desencadenada por el estímulo. En el condicionamiento clásico el refuerzo (alimento) se daba siempre cualquiera que fuera el comportamiento del animal (podía salivar o no salivar, de todos modos recibía alimento): en el condicionamiento operante, en cambio, el animal, el refuerzo sólo si se emitía el

²⁵⁶Devereux, George. De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento. Siglo XXI, México, p.45.

comportamiento "adecuado", el que el experimentador quería (por ejemplo si oprimía la palanca en la caja de Skinner cada vez que aparecía la luz roja en el botón).

Es importante señalar que en el aprendizaje, en la forma de aprender, en la investigación de cómo aprenden los individuos, en los procesos neurológicos y químicos con las emociones, sentimientos de los individuos, está escondido un profundo cambio en la educación, queda sólo como un planteamiento, que no hay que pasar por alto.

No es la intención de este trabajo profundizar en el aspecto neurofisiológico del aprendizaje, tan sólo se desea que esto no pase inadvertido para las investigaciones en educación, se entiende que en el aprendizaje intervienen lo neurofisiológico como lo psicológico, decía una neurofisióloga que no hay aprendizaje en el cual no intervenga lo afectivo y lo cognoscitivo, mencionaban los especialistas en un programa de radio, sobre la importancia del hipotálamo, parte del cerebro, en el aprendizaje, como en el cerebro esta el conocimiento "como un archivero", en el cual accedamos o accedemos a buscar conocimiento de cada tema y cuando no lo podemos recordar, traer de nuestra memoria es que mandamos la señal incorrecta, podemos recordar el conocimiento del tema que deseamos recordar, lo que permite el hipotálamo, junto con la memoria.

El aprendizaje no es, un proceso simplemente intelectual, sino también emocional. El individuo tiene metas en el proceso de aprender que deben ser claras y precisas para que las materias adquieran una valencia positiva o negativa para el estudiante.

Una definición de aprendizaje que probablemente será aceptada por todos es la siguiente: aprendizaje es un cambio relativamente permanente del comportamiento que ocurre resultado de la práctica.

La importancia del aprendizaje en la comprensión de la conducta humana es de enorme magnitud. El aprendizaje es un asunto mucho más amplio e importante de lo que comúnmente se cree. Es importantísima la acción educativa. Un médico puede dar la vista a un niño invidente, pero la acción educativa es la que da sentido a apreciar todas las cosas. Hay una conducta de especie, cada individuo se comporta según su especie, manífero, ovíparo, (chimpancé, perros, aves, etc.), y la conducta modificada por el aprendizaje, con la maduración. El comportamiento es siempre el producto de factores aprendidos y factores de maduración.

La capacidad de aprender varía con la edad especialmente durante los estadios iniciales de desarrollo, hay una curva en la cual se ve como sube hasta su punto más alto y luego empieza a descender en la cual también influye la edad, hay que aclarar que descende pero los individuos aprendemos hasta que morimos.

Para Jean Piaget, los conocimientos no provienen únicamente de la sensación, ni de la percepción, sino a la totalidad de la acción con respecto a la cual percibimos, la cual sólo cumple la función de señalización. La inteligencia no es contemplativa, sino "transformadora", su mecanismo es esencialmente operatorio.

Hay dos formas de transformar el objeto a conocer. Una consiste en cambiarlo de posición, es la acción física. La otra consiste en enriquecer el objeto con propiedades o relaciones nuevas, mediante sistemas de clasificaciones, ordenaciones, correspondencias, enumeraciones o medidas, acciones lógico-matemáticas, algo importante de resaltar es que haya una concordancia entre cognoscitivismo y el materialismo dialéctico.

"Por una parte, los conocimientos no producen nunca exclusivamente de la sensación o de la percepción, sino también de los esquemas de acciones o de los esquemas operatorios, que son, tanto unos como ---

otros, irreductibles a la percepción sin más. Por otra parte, la percepción misma no consiste en una simple lectura de los datos sensoriales, sino — que implica una organización activa en la que intervienen decisiones y — pre-inferencias y que se debe a la influencia sobre la percepción como — tal esquematismo de las acciones o de las operaciones.²⁵⁷

En el trabajo de Adam Schaff, el sujeto cognoscente, el objeto de conocimiento y el conocimiento como producto del proceso cognitivo, se entiende como proceso de conocimiento, la interacción específica entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento, que tiene como resultado los productos mentales que llamamos conocimientos, para interpretar esta relación es mediante algunos modelos: el mecanicista, de la teoría del reflejo, donde el sujeto es un agente pasivo, receptor, que sólo registra los estímulos del exterior, a lo que Popper denomina la teoría de la conciencia recipiente. El segundo modelo el materialista, reconoce la realidad del objeto de conocimiento. El tercer modelo propone el marco de una teoría modificada del reflejo, una relación cognoscitiva en la cual el sujeto y el objeto mantienen su existencia objetiva y real, a la vez que actúan el uno sobre el otro. Esta interpretación se da en el marco de la actividad, se concreta en la teoría del reflejo correctamente interpretada que desarrolla la filosofía marxista, donde la práctica tiene un valor determinante.

Como ya se ha señalado la moderna teoría del conocimiento propone que todas las cosas deben de volver al sujeto, no se contraponen al tercer modelo del reflejo, en la primera el interés sirve de guía al acto cognitivo se define por la necesidad de comprender el fenómeno. Explicar y comprender son dos cosas diferentes, la primera busca una causalidad, que explique el fenómeno, esto responde a la tradición en la ciencia, el discurso científico moderno encuentra sus fundamentos dentro de este

²⁵⁷Jean Piaget, Psicología y epistemología. Introducción a la epistemología. ENEP Acatlán, México, 1980, p.30.

esquema conceptual.

La teoría de la ciencia establece la necesidad de una acción práctica, como interés básico de todo acto de conocer. La teoría de la ciencia explica un fenómeno, por sus causas, sin comprenderlo. Lo que hace es ocultar el fenómeno, por su interés basado en la acción.

“En las ciencias humanas, la comprensión es un elemento indispensable para entender la totalidad del fenómeno. La comprensión no lleva a la acción lleva a la visión de totalidad (no a la causa fenómeno-ca). Pero un fenómeno de las ciencias sociales (como la evaluación de una situación educativa) no puede ser comprendida sino a condición de que el hombre, como sujeto histórico, reconozca su propia historicidad en el acto de conocer. Es la experiencia de lo humano lo que posibilita acudir al conocimiento de este fenómeno.”²⁵⁸

A todo lo anterior del método marxista de conocimiento, con la moderna teoría del conocimiento, deben sumarse las aportaciones del cognoscitvismo, del psicoanálisis en la educación para comprender, cómo el hombre aprende, se apropia del conocimiento, elabora el mismo. Es lo que dice Ángel Díaz Barriga de recuperar el método clínico para la evaluación educativa.

El problema del método se ha planteado desde los primeros capítulos, como es que la evaluación curricular no se ha enfrentado desde otra epistemología diferente a la tradicional por llamarle de algún modo, la propuesta es que a partir de toda la exposición del aprendizaje, una teoría epistemológica para explicar, comprender, el aprendizaje del sujeto con su objeto de estudio.

En este caso el objeto de estudio sería la evaluación curricular, la queremos explicar, comprender, sobre todo la evaluación de proceso, la cual se ha acercado mucho al

²⁵⁸Díaz Barriga, Ángel.Op. Cit.p.13.

planteamiento actual que se hace, se enfoca a los procesos educativos, en los cuales se vive el currículum, en los cuales se está desarrollando cotidianamente el programa en los centros escolares.

La propuesta metodológica de Estela Lara Ruiz Larraguivel, con la de Alicia de Alba y Ángel Díaz Barriga, dan muestra que están superando la posición tradicional epistemológica, los investigadores saben, que para poder explicar, comprender lo que beneficia o afecta el desarrollo del currículum en las instituciones, es necesario tener en cuenta que el sujeto es un ser social que transforma su objeto de estudio en beneficio de él mismo, tener en cuenta lo antropológico en la evaluación curricular.

Si se empieza por tener una posición epistemológica diferente a la que ha existido en la evaluación curricular, se estará en la posibilidad de llegar a mejores resultados cuando se evalúa un currículum.

A partir de que los investigadores sobre el currículum, han comprendido que la epistemología que deben implementar para hacer un marco teórico, como para hacer una propuesta metodológica de evaluación curricular, es una epistemología donde el sujeto actúa sobre el objeto de estudio transformándolo en su beneficio, que el cambio que se da en el objeto de estudio es a partir del sujeto, para beneficio del mismo es como la evaluación curricular a cambiado de cuantitativa a cualitativa, en la cual se tiene en cuenta que es una actividad social, política, antropológica, y no sólo técnica sin considerar al hombre en su totalidad bio-psico-social.

La evaluación de proceso, esta fundada en una epistemología como la que se enuncia, por eso es el cambio en la evaluación de productos, a partir de los aportes de las ciencias sociales, la psicología y la epistemología, es como se ha dado la evaluación curricular holista, naturalista, una evaluación cualitativa.

En la teoría cognoscitiva el aprendizaje es explicado por un proceso continuo de asimilación y acomodación. La asimilación es la inclusión de un conocimiento a un esquema previo, organizado por sus experiencias anteriores atraído ante una información que se presenta a su exterior.

La acomodación es el interjuego de una nueva información con el esquema de acción, el cual implica una reestructuración parcial, o total de dicho esquema. Para Piaget el conocimiento es fundamental una construcción. El nuevo esquema, es construido como resultado de las acciones que realiza.

Hay dos momentos importantes que determinan el aprendizaje, el momento de recibir información y ordenarla dentro de un esquema previo. En el interjuego información esquema de acción, se posibilita el proceso de aprender, requiere la construcción de un esquema diferente, aprender no es memorizar, ni retener información.

“La construcción de esquemas, como estructura de experiencias organizadas en cierto momento, se convierte en posibilidad del aprendizaje.”²⁵⁹

Se han hecho trabajos sobre el psicoanálisis y educación a partir de los principales conceptos del mismo, como el ello, yo, superyo, la conciencia, el preconscious, transferencia, contratransferencia, neurosis, sexualidad, histeria, entre algunos. Los mecanismos de aprendizaje a nivel inconsciente, se conforma en “pautas o estructuras” de conducta con las cuales el sujeto actúa en relación con los objetos de estudio diferentes.

“Dichas pautas se caracterizan por la carga afectiva con las que han sido relacionadas históricamente. En ellas es absolutamente clave de tipo de vínculos que el sujeto haya establecido con los objetos primitivos. En en cada relación con objetos de conocimiento actuales se patentizan, consciente o inconscientemente, aquellas pautas vinculares.”²⁶⁰

²⁵⁹Díaz Barriga, Ángel. Op. Cit. p.67.

²⁶⁰Ibidem, p.72.

Los aspectos racionales, parecen como defensas a ciertas angustias generadas en niveles primarios a esto hay que aumentarle las fobias del sujeto al aprender. El aprendizaje es la negación del esquema anterior, implica regresiones, saltos, detenciones. El educador, debe esforzarse por suscitar una transferencia positiva sobre su persona antes de ejercer una influencia educativa.

Antes de ser puesto en el lugar de su ideal del yo por el educando, esto es la transferencia que se que se puede obrar sobre el alumno.

Sería importante analizar cómo influye positiva o negativamente la neurosis sobre el aprendizaje. Si el superyo ayuda al aprendizaje, si la histeria impide el aprendizaje.

El yo aspira al dominio cuando este se escapa, porque el inconsciente es el que domina, entonces se finge haberlo conservado.

Mantener a toda consta el control es sus manos, salvar las apariencias, podría resumirse así el objeto "yóico".

"Las doctrinas pedagógicas son, en este sentido, decididamente yóicas en tanto que apuntan ante todo el dominio del niño y de su desarrollo e implican esencialmente el desconocimiento de la imposibilidad estructural de ese dominio. El objetivo tradicional de la educación, asegurar la dominación de las pulsiones, conduce la represión de estas, sustrayéndolas así del control consciente."²⁶¹

Según la autora Catherine Millot, no puede haber ciencia de la educación, no puede haber aplicación del psicoanálisis a la pedagogía, en la relación entre educador y educando el inconsciente del educador demuestra poseer un mayor peso que todas sus intenciones conscientes. De hecho si hay una ciencia de la educación, si se observa una definición de un diccionario, la definición de pedagogía se dice que una ciencia de la educación, entre algunas más como la sociología, psicología.

²⁶¹ Millot, Catherine. *Es posible una pedagogía psicoanalítica*. Cuadernos de formación docente, Tr. Daniel Cubre, ENEP Acatlán, No. 16, México, 1982, p. 59.

Se puede observar que hay trabajos que hablan sobre psicoanálisis y educación, tratando sobre la relación maestro-alumno, las fobias, las transferencias, como los de Pichón Riviere, Armando Bauleo, entre algunos, que aportan el análisis del psicoanálisis a la educación.

Según la autora citada no es posible una pedagogía psicoanalítica, porque el pedagogo, el maestro no pueden ocupar a la misma vez el papel de psicoanalista. Lo que el psicoanálisis aporta es que el maestro debe limitar su acción, saber que ella no depende de ninguna ciencia sino de un arte.

Es importante aclarar que la autora Mollet concibe al educar como un arte sin un fundamento científico, será porque por mucho tiempo se considero el educar como un arte, pero tiene un fundamento científico, ese es otro problema de la pedagogía si en una ciencia o no, para Francisco Larrayo es una ciencia de la educación, en su obra la ciencia de la educación, el punto de la autora Millet, no es el único, hay más puntos de vista de psicoanalistas como lo que se han señalado los cuales han hecho aportes del psicoanálisis a la educación.

“En segundo lugar, los nuevos enfoques se construyen a partir de – paradigmas cualitativos y su ubicación en la perspectiva epistemológica de la construcción de objetos, asumiendo el carácter axiológico de la evaluación y otorgando atención a la noción de realidad histórica para configurar “campos posibles de objetos a evaluar.”²⁶²

Para continuar se tocaran dos puntos más el aspecto axiológico (valores), y el de ir definiendo cuál es el objeto de estudio de la misma, en la evaluación cualitativa, Raquel Glazamán N., hace un buen aporte al señalar cual debe ser el objeto de la evaluación, que no es lo mismo el objeto y el objetivo de la evaluación curricular.

²⁶² Díaz Barriga, Ángel. (Coord.) Procesos curriculares, institucionales y organizacionales. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. México, 1995, p.323.

"El objeto se refiere a lo que se busca evaluar, el objetivo se relaciona con los fines pretendidos y su interés básico. Qué y para qué evaluar, son preguntas fundamentales al inicio de un proceso evaluatorio."²⁶³

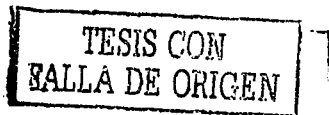
Además menciona la autora que el definir el objeto de estudio de la evaluación curricular permite dirigir las acciones y los recursos en el sentido adecuado, evitar las "evaluaciones de pesca", los trabajos sin objeto definido, que se hacen para ver qué sale, lo cual es sumamente infructuoso.

La investigadora Alicia de Alba, desde sus primeros trabajos sobre evaluación, como el citado, Evaluación: análisis de una noción, trabajo sobre el carácter de los valores en la evaluación, a lo cual señala que al evadir, la evaluación cuantitativa su carácter axiológico, se convierte en un arma irracional de la racionalidad técnica, se manifiesta en el carácter histórico-social de los proceso de evaluación, no es una componente metahistórico o como componente idealista metafísico, que sirve a una idealización y mitificación de la evaluación. No esta basada en el modelo mecanicista, sacado de la física, como ciencia, que olvida lo social y lo histórico.

Se trata de invadir el análisis de las condiciones sociales, de la realidad social que entra en juego en la formulación del juicio evaluatorio; como una relación dialéctica, en el espacio formulador que se da a los evaluadores profesores, administradores, especialistas), donde hay cierta autonomía en relación a las condiciones determinantes que rodean al proceso evaluatorio, en el proceso de clarificación y explicitación, del espacio formulador y la autonomía.

En lugar de darle la cualidad a la técnica el poder de racionalización y valoración, se debe enfrentar el conflicto central, por medio de conscientizarse, responsabilizarse,

²⁶³ Glazman Nolwaski, Raquel. Op. Cit. p.12.



desde las condiciones socio-históricas, antropológicas que dan carácter determinante y determinado, para formular el juicio de valor, desde un espacio de autonomía relativa, es necesario una comprensión teórica profunda de lo conceptual tanto del determinante, como del espacio formulador. El carácter axiológico de la evaluación se refiere al conjunto de valores de los cuales se analiza el objeto-sujeto a evaluar, atravesando la esfera que tiene la instancia evaluadora en el proceso. Se da en tres sentidos.

- El referido a la visión misma de los valores básicos o fundamen—tales (considerados casi como inamovibles);
- el referido a la valoración del sustento o los sustentos teóricos de la evaluación, y
- el referido al compromiso de la instancia evaluadora.²⁶⁴

Hay que asumir la condición profundamente humana-social de la formación de los valores, desde una posición crítica, en el interjuego entre determinación, estabilidad estructural relativa y transformación axiológica, tomando la idea de Kant, la actividad crítica, como un tribunal o de juez, debe de asumir el problema de la indiferencia o la falta de valores, para poder pensar nuevos valores básicos o fundantes, que aparecen en los momentos de crisis y transformación social.

"A este sentido del carácter axiológico de la evaluación lo concebimos como fundante-instituyente. Es importante tenerlo presente tanto en el horizonte de la teoría de la evaluación como en relación con su implicaciones prácticas."²⁶⁵

Con respecto a la instancia evaluadora, los sujetos evaluadores son sujetos políticos, que establecen en la evaluación compromisos con quienes evalúan y con quienes les han confiado, encomendado tal tarea. Gimeno Sacristán también habla de los juicios de los maestros, lo cual ya hemos señalado en este trabajo renglones arriba. Hablar

²⁶⁴De Alba Alicia.Op. Cit.,p.99.

²⁶⁵Ibidem,p.99.

de educación es hablar de valores "...potenciales para comprender el significado de ciertos tipos de acontecimientos y situaciones, para la formación de un pensamiento crítico, reflexivo e imaginativo, para la apreciación de los valores, humanos, para una acción inteligente y sensata en situaciones humanas complejas e irrepetibles."²⁶⁶

Los valores educativos como afirmaciones de las finalidades implican criterios para tomar juicios sobre los medios, procesos y estrategias apropiados. Para otros autores el problema es un problema ético, problemas que no se han abordado, el ocultamiento de la información. También es este punto de los valores se debe de tomar en cuenta la ideología del sujeto evaluador, la posición política, del mismo. A partir de los valores se busca la calidad educativa para determinar: instrumentos, espacios educativos, entre algunas, que impliquen el mejoramiento de la educación. En este mismo apartado de la epistemología, debe tratarse de la caracterización de los sujetos de la evaluación.

"A la designación del objeto se le ha agregado una doble especialización de los temas de investigación educativa: la extrema complejidad tanto de la educación, como objeto de estudio, como la evaluación educativa, así como la ausencia de un pensamiento unificador sobre "lo educativo"."²⁶⁷

Se trata más que emitir juicios, que se den a partir de la evaluación del programa, tratar de comprender el fenómeno de cómo se desarrolla el programa.

Algunas metodologías para la evaluación curricular como la cuatitativas, se enfocan a medir si estos se habian cumplido, por lo cual su objeto de estudio eran los objetivos, luego, como ya se menciona, se fue hacia los contenidos, ahora la metodología critica, cualitativa, se ha enfocado a los estudiantes como el objeto estudio de la evaluación curricular, en mi modesto criterio es más acertado que se

²⁶⁶ Cassarini Ratto, Martha. Op. Cit., p.m214.

²⁶⁷ Diaz Barriga, Angel. Op. Cit., p.310.

vea a los alumnos como el objeto de estudio de la evaluación curricular, aunque nos encontramos ante una paradoja, que los alumnos sean el objeto de estudio y sean ellos quienes evalúan el currículum, con lo cual se pierde la "objetividad", por lo mismo de ser ellos el objeto de estudio y sean ellos el objeto de la evaluación curricular y ser los evaluadores. Sería cuestión que en lo metodológico se supere este problema. El objeto de estudio para la evaluación educativa son los alumnos, lo mismo para la evaluación curricular, al tomar como objeto de estudio a los alumnos, se puede evaluar los objetivos, los contenidos del programa, las técnicas educativas, los docentes, su capacidad para educar, para transmitir conocimientos, el dominio sobre los contenidos del programa, si los alumnos no cuentan con las habilidades y destrezas al finalizar el curso, los maestros habrán fracasado en su labor educativa, no se habrán logrado los objetivos, los contenidos, las técnicas educativas no han sido las correctas, son factores pedagógicos que debemos tener en cuenta, con las situaciones sociales, psicológicas, biológicas, culturales, neurológicas, psicopatológicas, que posiblemente afecten el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ejemplo se le puede pedir al alumno de medicina que haga una operación de páncreas, si sabe donde está el páncreas y no extrae otro órgano, o afecta otro órgano, se puede decir que tiene la destreza, aptitud para el desarrollo de su profesión de una forma satisfactoria, poder solucionar problemas sociales, ser capaz de hacer propuestas viables que vengán a dar respuestas a los grandes retos sociales. Este ensayo de propuesta de evaluación curricular contendría los siguientes pasos: un marco teórico, observación del trabajo docente en el aula, por medio de la observación directa, sin un cuestionario, se daría un comentario de cada maestro por

escrito por parte del evaluador interno podría ser el jefe de la materia (para secundaria), se pediría al maestro una autoevaluación, a los alumnos se les pediría un comentario por escrito del desarrollo del profesor, todos estos comentarios se compartirían entre sí, para ver si concuerdan todo esto comparado con una metaevaluación, el análisis de los ensayos, trabajos del curso, controles de lectura, en este sentido estarían incluidos todos los participantes en la evaluación del programa educativo, como comunidad educativa, estaría incluida la evaluación del aprendizaje, la evaluación docente, para finalizar se entregaría un reporte por escrito a las autoridades del plantel, o institución de educación superior que requiera de la evaluación de su programa educativo. Se trata de hacer una investigación valorativa, cualitativa, que supere lo cuantitativo, esta metodología puede ser alterada, se le puede hacer cambios según el contexto en que se va aplicar, puede ser adaptada. Aunque muchos no puedan estar de acuerdo.

Por estar influenciados por la cuantificación, por la aplicación de cuestionarios, como hemos visto esto no da el grado de ciencia a una determinada disciplina del conocimiento humano, la escuela crítica de Franfort, fundada en los significados en un contexto determinado es la que da oportunidad de hacer un ensayo para evaluar programas educativos, se dice que cada hombre debe ser su propio metodólogo, el Dr. Ruy Pérez Tamayo dice que el método científico está en crisis, que cada ciencia debe ir construyendo su propio método de investigación, que ya no va haber un método único para investigar en todas las ciencias, cada ciencia deberá tener su método propio para hacer investigaciones en su disciplina.

“Así, podemos defender el enfoque ecléctico en el sentido de que — el eclecticismo es de tipo más que teórico y pocas metodologías — mantienen una relación necesaria con perspectivas teóricas concretas.”²⁶⁸

La metodología de la evaluación curricular, son los procedimientos, los pasos a seguir para de forma sistemática, organizada, un proceso de evaluación curricular.

“El método se relaciona con el conjunto de acciones sistematizadas para obtener resultados; la dimensión metodológica de la evaluación comprende los procedimientos para recopilar información; distinguir, analizar e integrar facetas, situaciones y condiciones; ponderar y expresar los juicios y argumentarlos.”²⁶⁹

Hay varias metodologías para la evaluación curricular, entre las cuales se encuentran la cuantitativa, cualitativa, holista, reflexiva, crítica, iluminativa, entre algunas, hay muchas metodologías para la evaluación curricular, lo cual no ha permitido que haya unidad metodológica en la evaluación curricular.

Se ha llegado al punto, en evaluación curricular de proponer a la misma como una investigación educativa, muy parecida al método científico, marco teórico, objetivos, hipótesis, recolección de la información, análisis de la información e informe, lo que ha sido la cuantificación desde el positivismo, lo que señalaba Angel Díaz Barriga, no se definía si era un investigación o una investigación educativa, a o cual Raquel Glazaman, hace un aporte en ir definiendo qué es una que es la otra, nos calara que la evaluación se usa sobre todo para tomar decisiones y es planeada desde una necesidad, la investigación es guiada por una hipótesis (se pueden invertir los papeles⁹, hay diferencias en cuanto a la generalización de los resultados de la evaluación, los cuales casi siempre tienen propósitos delimitados. En la evaluación los datos sirven de base para establecer juicios de valor sobre la utilidad, el mérito, la vigencia, etc., de una cuestión educativa, en cambio la investigación busca descubrir una verdad que contribuye a la comprensión de un problema o de un

²⁶⁹Glazman Nolwaski, Raquel.Op. Cit.,p.21.

fenómeno educativo, la misma autora señala que la evaluación puede fracasar o constituirse en una tarea vana si se prescinde de su dimensión teórica y axiológica, o se reduce a un problema técnico con excesivo énfasis instrumental para obtener una colección de evidencias, sin atender la influencia y el carácter integrador de los valores y teorías sociales y educativas, los relativos a la acción profesional de evaluadores y evaluados.

Todavía no hay una metodología única y acabada para hacer evaluaciones curriculares aún esta en proceso de construcción. Digamos como el trabajo de Estela Ruiz Larraguivel, que es uno de los más completos, porque enfoca la propuesta en tres lógicas, de construcción, traducción y de consumo, hace triangulación, la misma autora señala que tiene limitaciones, sobre todo temporales, que impiden las técnicas observacionales, entre algunas.

“También significa un reto enorme desarrollar una investigación --- evaluativa en un escenario institucional cuyas autoridades y maes--- tros ven en la evaluación una actividad técnica que, a corto o me--- diano plazo, les permitirá detectar problemas y desajustes en sus --- planes de estudios y obtener información cuantitativa para la toma de decisiones acertadas.”²⁷⁰

Es necesario seguir perfeccionando el método como una ciencia nueva de la educación, en su reconceptualización, lo que dice el Dr. Ruy Pérez Tamayo, “en el método científico nos encontramos en una etapa de transición semejante: durante siglos se ha disputado sobre la naturaleza de el método científico, y no hay duda tal controversia ha sido muy generosa en la diversidad de resultados producidos.

De ahora en adelante seguramente veremos aparecer cada vez más textos y discusiones sobre una variedad de métodos científicos, determinados por la riqueza y diversidad de las ciencias que se cultivan.”²⁷¹

²⁷⁰Ruiz larraguivel, Estela.Op. Cit.,p.86.

²⁷¹Pérez tamyo. Ruy,¿Existe el método científico? historia y reliadad.SEP-FCE,México,1998,p.265.

El método cualitativo no elabora hipótesis para comprobarlas, como el método cuantitativo, las hipótesis se elaboran a partir de conocer la realidad. Por una parte esta la triangulación y por otra la metaevaluación para comprobar los resultados de la evaluación cuantitativa. Mientras que los problemas de fiabilidad predominan en los enfoques cualitativos.

Se debe tener en cuenta para esta tarea de investigación en el curriculum los avances en metodología de la investigación en la educación como sería la etnometodología, etnografía, estudios de caso, los métodos cualitativos de investigación. Hablar de un eclecticismo en la evaluación curricular, no es hablar de un eclecticismo burdo, por llamarlo de alguna manera, tomar poquito de aquí, un poquito de allá, no, es in creando una propia metodología, de acuerdo al problema que tengamos enfrente es ir construyendo una metodología propia, única, que nos permita solucionar el problema, poder explicar el problema, que estudiemos.

No todos lo fenómenos (problemas), son iguales, porqué entonces tenemos que explicar o solucionarlos de la misma forma. Se requiere de ser más creativos en los métodos cualitativos que en un momento dado, que cada ciencia tenga su propio método, por ser cada una diferente, no es lo mismo la sociología, que la psicología, de ahí que cada una deba tener su propio método de investigación. En lo cual debemos seguir trabajando en pedagogía según los aportes del Dr. Ruy Pérez Tamayo.

CONCLUSIONES Y RECOMEDACIONES.

1.El discurso de la evaluación curricular se ha enriquecido, lo cuantitativo se ha complementado con lo cualitativo, lo que antes era solamente un actividad técnica, hoy se acompaña de lo antropológico, social y político, como se pudo apreciar en el capítulo primero.

2.Es necesario fomentar una cultura de la evaluación, que los maestros, estudiantes, directores y la sociedad en su totalidad sepan sobre la evaluación curricular.

3.Se debe practicar la evaluación curricular en todos lo niveles del sistema educativo, sobre todo en los niveles de educación básica, la mayoría de la evaluación que se ha hecho en este país ha sido en educación superior, se le ha dado mayor importancia a la educación superior en detrimento de la educación básica, sería bueno que se hiciera evaluación curricular en los niveles básicos del sistema educativo, para buscar la eficiencia y eficacia que se desea en este nivel de el sistema educativo.

4.La sociedad debe ser informada de los resultados de los procesos de evaluación curricular en las instituciones de educación superior.

5.Hay que crear espacios de relativa autonomía en las instituciones educativas del sistema educativo nacional para la práctica de la evaluación holista.

6.Hay que replantear las principales categorías de la pedagogía crítica (o pedagogía radical, con el fin de estructurar sus propios supuestos para desarrollar un modelo más dialéctico de la enseñanza y de sociedad, reconstruir las principales teorías de la reproducción, para abstraer de ellas los postulados más radicales y emancipadores. En otras palabras la pedagogía crítica necesita establecer un proyecto de emancipación centrado en la transformación de las relaciones de propiedad y en la creación de un sistema justo de apropiación y distribución del patrimonio de la sociedad.

7.Debemos seguir desarrollando la investigación valorativa sobre el curriculum y las relaciones que se dan entre las diversas entidades que coexisten en el mismo, para poder ir determinando el objeto de estudio de la misma.

8. Todos los inmersos en el proceso educativo alumnos, maestros, directores, deben de participar en la evaluación curricular y en los juicios que se ermitan para mejorar el curriculum, como mantener un constante diálogo, con el fin de intercambiar información relevante para hacer posibles cambios al nuevo programa educativo.

9. La evaluación curricular estará al servicio de la eficacia y eficiencia de la educación.

10. Los planes y programas educativos para su evaluación no será mayor de cinco años, a un mayor tiempo estarán desactualizados.

11. Quiénes participan en un programa de evaluación curricular recibirán capacitación, para participar más eficazmente en le proceso de evaluación del programa educativo.

12. Hay que reglamentar legislativamente, la práctica de la evaluación curricular, sería el aspecto legal de la misma.

13. las instituciones educativas del sistema educativo nacional permitirán evaluaciones curriculares democráticas, para que haya más espacios de relativa autonomía en las evaluaciones de programas educativos.

14. La evaluación curricular perderá la característica de control individual y social de los sujetos a quienes evalúa, como quedó demostrado en el capítulo tres.

15. Al hacer una práctica de evaluación curricular no será tan ecléctica, sino más bien crear su propia metodología.

16. En necesario elaborar un marco teórico para hacer evaluaciones curriculares, que respalde la práctica de evaluar un curriculum, como quedó demostrado en el capítulo cuarto.

BIBLIOGRAFÍA.

Althusser, Luis.(1970)Aparatos ideológicos de Estado.Ediciones Pépe, México.

Bigge A., Morris(1981)Teorías del aprendizaje para maestros.Ed. Trillas,México.

Carreño H., Fenándo.(1980)Enfoques y principios teóricos de la evaluación.Ed. Trillas,México.

Cassarini Ratto, Martha.(1997)Teoría y diseño curricular.Ed. Trillas,México.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos(1990)Departamento del Distrito Federal,Mexico.

Chadwick Clifton, B.(1991)Tecnología educacional para el docente.ED. Paidos,Br. Arg.

De Alba, Alicia.(1991)Curriculum: crisis y perspectiva.CESU-UNAM,México.

(1991)Evaluación curricular: Conformación conceptual del campo.CESU-UNAM,México.

De Leonardo, Patricia(1986)La nueva sociología de la educación.SEP, Ed. El cabillito.,México.

Devereux, George.(1997)De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento.Ed. Trillas,México.

Díaz Barriga, Ángel(1984)Didáctica v curriculum.Ed. Nuevomar,México.

(1984)Ensayos sobre la problemática curricular.Ed.Trillas,México.

(1983)Un caso de evaluación curricular.CESU-UNAM,México.

(1989)Problemas y retos del campo de la evaluación educativa.Revista Perfiles Educativos (julio-agosto-septiembre),No. 37,CISE-UNAM,México.

(1999)Procesos curriculares, institucionales y organizacionales.Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México.

Día Barriga, Frida.(1990)Metodología de diseño para educación superior.Ed. Trillas.México.

Diccionario Academia avanzado de la lengua española,(1986) Fernández Editores, México.

Escotrela Alonso, M Luisa, y Álvarez Linares M, Mercedes.(1998)Un modelo para orientar la evaluación y elaboración de planes de estudio.Revista ciencias de la educación, No. 37, (enro-marzo),España.

Ezpeleta, Justa,¿Porqué esta fracasando al tecnología educativa?Cuadernos de formación Docente, UNAM-ENEP Acatlán, No.13,México,(no tiene año de impresión)

Galán Giral, M. Isabel, Dora Elena Marín Méndez.(1998)Investigación para evaluar el curriculum universitario.UNAM-Porrúa,México.

Glazman Nolwaski, Raquel.(1998)Evaluación de la docencia en instituciones de educación superior.Tesis de doctorado en Pedagogía,Facultad de Filosofía y Letras,México.

(2001)Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria.Paidós,México.

Gordillo, Elba Hesther.La educación a debate.30/08/00,La Jornada,México.

Introducción a la epistemología.UNAM-ENEP Acatlán, México,(no tiene año de impresión).

Jacques Berger, Ardoino.(1994)De una evaluación fragmentaria a una evluación crítica.El caso de las universidades europeas.Revista Cultivado, Universidad del Valle de México, año 1, núm, 1, (marzo), tr. Por G. Carreón, I. Paolí Bolio, México.

Loyo Aurora.(1982)Los actores sociales de la educación.Ed. Plaza y Valdés,México.

Mc. Cormick, r y M. James.(1989)Evaluación del curriculum en los centros escolares.Ed. Morata, Madrid.

Mc. Laren, Peter.(1998)La crisis contemporáneas de la pedagogía crítica.Facultad de Estudios Superiores Zaragoza-UNAM;Revista Bien, vol. I, núm. 1,México.

Marín Méndez, Dora Elena.(1998)Evaluación curricular e investigación educativa.Revista Divulgación científica, (enero-julio)México.

Millot, Catherine.(1982);Es posible una pedagogía psicoanalítica?Cuadernos de Formación Docente.UNAM-ENEP Acatlán, No. 16,México.

Núñez Rodríguez Ma. Esther.(1998)Evaluación educativa algunas reflexiones.Revista de Planeación educativa,No. 18,México.

- PérezTamayo, Ruy.(1998),Existe el método científico?SEP-FCE,México.
- Ponce, Anival.Educación y lucha de clases.Ed. Quinto Sol,México, (no tiene año de Rojas Soriano, Raúl.(1977)Guía para realizar investigaciones sociales.UNAM,México.
- Ruiz Larraguivel, Estela.((1998)Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior.Una orientación cualitativa.CESU-UNAM,México.
- Sacristán, Gimeno.(1998)El currículum una reflexión sobre su práctica.Ed. Morata, Madrid.
- Santos Guerra, Miguel Ángel.La evaluación un proceso de diálogo, comprensión y mejora.En Barrón Tirado Berta, Gerardo Hernández de Rojas(1990),Sobre la evaluación.CISE-UNAM,México.
- Serrano Castañeda, J. Antonio.(1982)Sobre la evaluación.ENEP Zaragoza-UNAM,México.
- SEP(1994)Hacia un nuevo modelo educativo.Consejo Nacional Técnico de la Educación (CONALTE),México.
- Stenhouse, L.(1991)Investigación y desarrollo curricular.ED. Morata,España.
- Taba, Hilda.(1974)Elaboración de currículum.Ed. Toquel,Br. Arg.
- Tyler W, Ralph.Principios básicos del currículum.Ed. Troquel, Br. Arg.
- Verdugo Alonso, Miguel.Evaluación curricular.(1996)Evaluación curricular.Una guía para la intervención psicopedagógica.Ed. Siglo XXI,México.
- Zavaleta A., Miguel.(1987)Diseño y desarrollo curricular.Nárcea,Madrid.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN