

19



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO**

---

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
CAMPUS ARAGON**

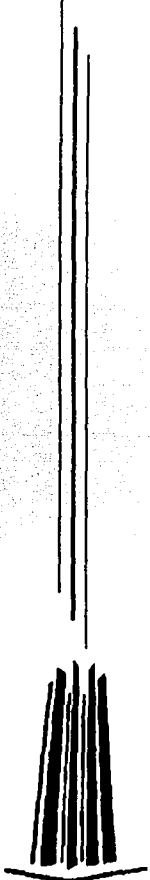
**“EL MODELO ECONÓMICO JAPONÉS A  
LA LUZ DEL PROCESO DE  
GLOBALIZACIÓN”**

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES  
P R E S E N T A :  
MARÍA CRISTINA GODOS GONZÁLEZ

**ASESOR : MTRO. JAIME LLANOS MARTÍNEZ**

**MÉXICO**

**2002**





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mi hija Andrea*

## AGRADECIMIENTOS

*A Dios:*

*Por permitirme concluir  
mi tan anhelado objetivo.*

*A mi hija Andrea:*

*Para tí querida hijita dedico este trabajo  
con todo mi amor. Fuiste la luz de mi  
inspiración que me permitió culminar  
este sueño.*

*A mi esposo Luis Enrique:*

*Por tu invaluable amor, paciencia y  
comprensión. Gracias por todo el apoyo que  
me brindaste para terminar este trabajo.*

*A mi mamá Ma. Cristina:*

*Por tu ejemplo de lucha, por la educación  
y buen ejemplo que me diste desde niña,  
por tu amor y comprensión a lo largo de  
todos estos años de esfuerzo.*

*A mi abuelita Jovita:*

*Por tu inmenso amor y ternura, por ese  
corazón tan grande que me ha mimado  
y cuidado desde que nací.*

*A mis hermanos:*

*A tí Fer, por tu cariño, por tus  
valiosos conocimientos y ayuda en los  
momentos en que más te necesité.*

*A tí Tony, por tu cariño y apoyo incondicional  
en todo momento.*

*A mis suegros y cuñados:*

*Por su apoyo incondicional, por cuidar  
de mi hijita mientras yo trabajaba en  
la tesis.*

***A mi amiga Claudia:***

***Por estar a mi lado toda la vida,  
en las buenas y en las malas.***



*A la Universidad y a mis profesores:*

*Por permitirme tener una formación digna.*

*Al Mtro. Jaime Llanos Martínez:*

*Por su valiosa intervención, conocimientos y  
experiencia profesional en la elaboración  
de este trabajo.*

*A mis sinodales:*

*Por sus valiosos comentarios y aportación  
para el enriquecimiento de esta investigación.*

## ÍNDICE

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>12</b>
<b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>DIRECTRICES DE LA POLÍTICA INTERNA Y EXTERNA JAPONESA</b>	<b>19</b>
1.1 <b>EI PAPEL DE LA SOCIEDAD CIVIL JAPONESA</b>	<b>21</b>
1.1.1 <b>EDUCACIÓN</b>	<b>22</b>
1.2 <b>LA CLASE TRABAJADORA</b>	<b>25</b>
1.2.1 <b>EMPLEO VITALICIO</b>	<b>29</b>
1.2.2 <b>EL SISTEMA SALARIAL</b>	<b>30</b>
1.2.3 <b>SINDICALISMO EMPRESARIAL</b>	<b>34</b>
1.2.4 <b>CONCIENCIA COMUNITARIA DENTRO DE LA COMPAÑÍA</b>	<b>36</b>
1.3 <b>EL MODELO ECONÓMICO JAPONÉS DE LA POSGUERRA</b>	<b>37</b>
<b>CAPÍTULO 2</b>	
<b>ALCANCES DE LA INDUSTRIALIZACIÓN JAPONESA</b>	<b>46</b>
2.1 <b>ÉXITO DEL MODELO DE INDUSTRIALIZACIÓN</b>	<b>49</b>
2.2 <b>LA CULTURA DE LA INGENIERÍA</b>	<b>54</b>
2.3 <b>INNOVACIONES TECNOLÓGICAS Y CIENTÍFICAS</b>	<b>60</b>
<b>CAPÍTULO 3</b>	
<b>EL IMPACTO DEL PROCESO ECONÓMICO JAPONÉS EN EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL</b>	<b>67</b>
3.1 <b>EFFECTO DEL MERCADO NORTEAMERICANO</b>	<b>68</b>
3.2 <b>MÉXICO Y LA CUENCA DEL PACÍFICO</b>	<b>72</b>
3.3 <b>AMÉRICA LATINA: UN MERCADO DE OPORTUNIDAD</b>	<b>80</b>
3.4 <b>UNIÓN EUROPEA: ¿BUEN COMPETIDOR?</b>	<b>85</b>
3.5 <b>EL PODERÍO DE ASIA ORIENTAL</b>	<b>93</b>
<b>CAPÍTULO 4</b>	
<b>GLOBALIZACIÓN Y REGIONALISMO</b>	<b>107</b>
4.1 <b>BLOQUES DE COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS</b>	<b>114</b>
4.2 <b>EL REGRESO A LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA</b>	<b>121</b>
4.3 <b>IMPACTO DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES</b>	<b>125</b>
4.4 <b>JAPÓN EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN</b>	<b>130</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>137</b>
<b>FUENTES BIBLIOGRÁFICAS, HEMEROGRÁFICAS Y ELECTRÓNICAS</b>	<b>143</b>

## INTRODUCCIÓN

## INTRODUCCIÓN

El inicio del nuevo milenio ha sorprendido al mundo en un periodo de transición que pocos pudieron imaginar hace todavía unos cuantos años. Todo parece indicar que en el arranque del nuevo siglo el mundo entero se enfrenta a cambios muy peculiares pero necesarios en donde la geopolítica deja su lugar a la geoeconomía; el militarismo a la tecnología productiva, el liberalismo al reformismo, pero sobre todo, los nacionalismos a la guerra y conquista de los mercados. La formación de grandes bloques económicos en América del Norte, La Unión Europea, y el bloque asiático, así como también los aún inciertos papeles que juegan regiones como América Latina, gran parte de África y algunas naciones de Medio Oriente, dejan ver una intensa competencia por los mercados, la tecnología y la inversión, que se proyectan como los elementos primordiales para integrarse al nuevo proceso globalizador.

Es intención de este trabajo, tratar de ubicar y ordenar, en la medida de lo posible, los elementos y actores que intervienen en esta fase histórica de la humanidad. Dar algunas claves para entender el cambio y analizar el desarrollo y el perfil de algunos de los nuevos protagonistas, entre los cuales merece especial atención por su enorme potencialidad frente a las actuales y futuras circunstancias, el llamado "milagro económico": Japón a la luz del proceso de globalización, tema central de esta tesis.

Por otro lado, el presente trabajo se ha dividido en cuatro capítulos, en el Capítulo 1, y a manera de repaso histórico, parto obligadamente de la situación que vivió Japón durante la restauración Meiji, que sin duda es el periodo histórico que marca el inicio de una época de transformación en donde Japón comienza a mirar hacia la modernidad tanto en sus industrias, instituciones políticas y su sociedad. Inmerso en diversas conflagraciones entre ellas las guerras chino - japonesa, la ruso - japonesa y la Primera Guerra Mundial, Japón logró obtener un lugar preponderante como potencia bélica y estratégica. A su vez, Japón se dio a la tarea de estructurar su sistema político unificando a un solo partido nacional y disminuyendo las funciones de la Dieta.

Así, después de la Segunda Guerra Mundial, comenzó nuevamente un periodo de restauración que sin duda marcó el auge de esta nación registrando movimientos de desarrollo hacia el interior del país que fueron reflejando su poderío hacia el exterior. El espíritu emprendedor y progresista japonés brilló en todo lo alto en esa época, su cultura e ideologías ayudaron en mucho a la aplicación de planes económicos, industriales y comerciales que poco a poco impulsaron el desarrollo económico del siglo pasado. Aspectos como la educación (punto angular dentro de la constitución japonesa) y la clase trabajadora, fueron analizados minuciosamente y reformados con el fin de dar a la nación un título de excelencia reconocido mundialmente, cuestión que ningún país ha logrado realizar con tal rapidez y precisión. El aspecto humano como tal, ha sido el motor propulsor del modelo económico japonés, la rapidez con que se han hecho los planes de desarrollo y la capacidad de adaptación de la población nipona, han sido causa de ejemplos a seguir por los países vecinos del área. Otro aspecto de gran importancia fue la aplicación de

políticas de acumulación de capital que impulsaron la reconstrucción industrial, así como la financiación para impulsar las exportaciones.

Las compañías japonesas también sufren una transformación, modernizaron sus plantas y básicamente cerraron su espacio tecnológico con las naciones avanzadas de occidente. Este proceso involucró la compra de tecnología extranjera, fuertes inversiones, rápido incremento en la productividad y la transformación de casi la mitad de la población japonesa del campo a la industria. En el curso de esta rápida modernización, las plantas que estaban aptas para modernizarse y competir en el mercado internacional se convirtieron en exitosas y aquellas que no tenían el perfil para competir y mantenerse en el cambio cayeron en bancarota. Durante este tiempo se presentó un extraordinario período de préstamos bancarios para financiar el crecimiento. Salarios, subsidios y servicios públicos tendieron a quedar detrás del desarrollo económico, pero desde la mitad de 1950, después de que la economía se había recuperado de la Segunda Guerra Mundial, los incrementos en los salarios y los estándares de vida sorprendentemente mantuvieron el ritmo con el crecimiento económico.

Durante el período de posguerra, hubo un considerable aumento y una enorme competencia en las aperturas de las instituciones de educación y en las más exitosas compañías. Para 1960, aumentó el desempleo, especialmente de trabajadores jóvenes, ya que muchas organizaciones preferían reclutar a personal joven, pagarles bajos salarios y entrenarlos dentro de la compañía. Las estrategias de negocios se adaptaron a la modernización, a la rápida expansión de instalaciones, y al rápido crecimiento. Las políticas ministeriales fueron diseñadas para construir una moderna capacidad industrial para competir en los mercados mundiales, mientras se aseguraba un adecuado aprovisionamiento de materiales. Las compañías japonesas seguían adaptándose al rápido crecimiento, pero a finales de los 60 fueron removidas a industrias de trabajo intensivo, en donde su ventaja de competitividad había sido los bajos salarios en sus altos niveles de tecnología, donde la ventaja competitiva fue la combinación de superioridad técnica, eficiencia directiva y trabajadores motivados por los salarios que seguían por debajo de otras naciones altamente desarrolladas. Con el cierre del espacio tecnológico entre Japón y otras naciones desarrolladas y el incremento del costo de tecnología prestada, el gobierno japonés y sus firmas comenzaron un fuerte proceso de inversión en investigación y desarrollo.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la burocracia gubernamental perdió algunos de sus poderes coercitivos y el aura del camino imperial, pero mantuvo su poder guiando al país y dando prioridad al desarrollo económico. En este período el Ministerio de Comercio Internacional e Industria (MITI), quién jugó un papel crítico en el desarrollo industrial. Presionó considerablemente en que las compañías aceptaran una "orientación administrativa" debido a su capacidad de toma de decisiones en el intercambio comercial. Aunque el MITI y los bancos perdieron un poco de presión las compañías acumularon su propio capital e intercambio extranjero. Al MITI, por ejemplo, le interesa mantener dicha presión hacia la orientación administrativa, debido a su capacidad de decisión de si las compañías aceptan estándares de control de contaminantes

y protección al consumidor. En el futuro, nuevas regulaciones concernientes a incentivos para trasladar la industria, son fuertemente soportados por el MITI, lo que da nuevas bases para asegurar a las compañías que responden a la orientación del MITI. El control de los mercados y los flexibles incentivos de impuestos permiten también al Ministerio de Finanzas mantener una presión considerable sobre la vida económica del país.

Aunque ha habido diversos desacuerdos políticos en el período de posguerra y muchos conflictos entre compañías y entre estas y el gobierno ha habido un fundamental consenso nacional acerca de la importancia del crecimiento económico y de la posición favorable que ha ganado Japón en el comercio internacional, así los líderes burocráticos y de negocios han estado dispuestos a sacrificarse por las metas nacionales. En la actualidad se reconoce que las metas que miran hacia el bienestar social y calidad de vida, son también importantes. Como resultado, no está lejos de darse un alto nivel de consenso en las metas deseables, o aquellas dispuestas a sacrificarse por metas económicas. Una de las metas alcanzadas rápidamente con el apoyo a las exportaciones fue sin duda un superávit por cuenta corriente que lejos de poner a Japón como potencia económica de primer nivel, también le trajo conflictos en sus relaciones económicas con otros países y al mismo tiempo surgió la necesidad de crear ajustes internos para poder adaptarse al proceso globalizador.

Por su parte el Capítulo 2 muestra las perspectivas y alcances de la industrialización japonesa que se han logrado gracias al fuerte apoyo que han recibido los proyectos nacionales de investigación y desarrollo. De esta manera Japón nuevamente ha conseguido ganar un lugar privilegiado en materia tecnológica ya que sus proyectos no solo compiten a nivel mundial sino que también mantienen una activa cooperación con otros países industrializados en proyectos importantes como en la rama aeronáutica y del espacio no sin dejar a un lado los proyectos de comunicaciones y de microelectrónica basada en los semiconductores que han dado vida a la mayoría de los productos de alta calidad japonesa y prestigio mundial. Aunado a esto, también se explica el motivo de las altas contribuciones científicas y tecnológicas de Japón basadas en el programa de Promoción de Ciencia y Tecnología Creativas. En la misma dirección, se explica ampliamente lo que ha sido el éxito del modelo de industrialización que ha orientado al desarrollo industrial y tecnológico hacia la obtención de un mercado interno prácticamente cerrado a la competencia extranjera. Así el papel del Estado japonés, denota gran importancia ya que enfrentó la competencia extranjera mediante la aplicación de políticas en comercio exterior e inversiones extranjeras con un amplio sentido proteccionista, lo que ha provocado el análisis e investigación detallada de las empresas extranjeras que desean invertir en el país y el juego de condiciones, pros y contras así como requisitos que deban cumplir para incorporarse a la meta económica japonesa. Aquí salen a la luz la intervención de los poderes públicos y privados que en determinado momento tienen que servir a los objetivos político – industriales del gobierno japonés.

En el punto de la cultura de la ingeniería, se esboza el papel tan importante que ha desempeñado dicha disciplina dentro del desarrollo científico y tecnológico y

que a su vez ha sido parte importante de la cultura y educación japonesa. A nivel mundial, resalta la importancia que ha tenido Japón como país acreedor a Premios Nobel en Física y Química, no obstante el peso que tuvieron sus esfuerzos por impulsar el desarrollo de la ingeniería dos siglos atrás con la fundación de Institutos Tecnológicos y Universidades especializadas en alta tecnología, Japón puso en la mira a sus recursos cerebrales con el propósito de convertirlos en líderes en los campos industriales, técnicos y de comunicaciones, pero no solo eso sino que prácticamente como incentivo principal les garantiza un futuro exitoso, esto motiva a numerosos estudiantes a integrarse a las filas de la ingeniería desde temprana edad. Dicho incentivo no toca solamente al grupo estudiantil, sino también a las compañías que han visto que genera mayores ganancias fundar sus propios institutos para dar mayor prestigio a sus firmas. Este punto da paso al siguiente en donde explico las grandes innovaciones tecnológicas y científicas resultado de los avances en estudios tecnológicos provenientes directamente de los institutos y escuelas especializadas. A lo largo del tiempo, dichos avances han marcado el destino de la humanidad, hoy en día se cuenta con tecnologías de vanguardia como la informática que ha dado como resultado el Internet, herramienta básica para comunicarse e intercambiar información, la robótica que además de entretenimiento contribuye ya a salvar vidas humanas por medio de microcirugías. Lo cierto es que muchas de estas tecnologías provienen de Japón que ha emprendido un camino hacia el perfeccionamiento e investigación de campos como el de la energía nuclear en donde colabora conjuntamente con E.U., al igual sucede con el desarrollo del espacio, la aviación, el desarrollo marino y muchos otros campos más.

De esta manera concluye la primera parte de la tesis que como puede observarse, contiene antecedentes que permiten entender el proceso de desarrollo japonés en el ámbito político, económico, social – cultural y tecnológico. Dichos antecedentes dan paso a la segunda parte en donde se describen los puntos que conforman el tema central de la tesis. Así, en el Capítulo 3 se muestra un amplio panorama en cuanto al impacto que tiene el proceso económico japonés en el nuevo orden internacional, entendiéndolo como la interacción de los cuatro grandes bloques económicos con respecto a Japón como potencia económica - comercial mundial. Aquí puede observarse que los factores de tipo económico (de libre mercado) son precisamente los que están dibujando el nuevo mapa internacional, la preocupación por los factores políticos ha quedado en un segundo plano, por lo que la discusión sobre estos temas en los principales foros y organizaciones internacionales se está convirtiendo en una prioridad.

A partir del tema económico, se trata de explicar porqué la que era la mayor potencia mundial E.U. ahora se muestra en decadencia provocando problemas financieros que traspasan sus fronteras, sobre todo los efectos que ha provocado con su mayor socio comercial que es Japón; de esta manera se explica la forma en que han evolucionado las relaciones Japón – E.U. aún con el efecto de la recesión económica de éste último. Por su parte, el tema de la Cuenca del Pacífico con respecto a México, es un tema que en principio consideré de gran importancia incluirlo en este trabajo, ya que México ha logrado grandes avances y sobre todo presencia internacional al pertenecer a



este gran conglomerado regional, que a partir de la década de los setenta comenzó a mostrar un despegue económico sorprendente, manteniendo niveles de crecimiento por encima de los países desarrollados como E.U. y los europeos. Las perspectivas para México en este contexto se basan sobre todo en los esfuerzos que se han hecho por diversificar la política exterior mexicana, aún tomando en cuenta los diversos cambios internos y externos que ha pasado nuestro país en las últimas dos décadas. El punto que toca a América Latina, no es de menor importancia, ya que a pesar de los numerosos problemas de estabilidad económica y política que viven estos países, se han considerado como un mercado de oportunidad debido principalmente a sus bajos costos de mano de obra, pero también al deseo de incorporarse al proceso globalizador por medio de una integración regional que les permita competir en los mercados internacionales. En cuanto a la Unión Europea, vista como el mercado más grande y dinámico del mundo, resulta de gran interés entablar relaciones comerciales con Japón ya que como socios pueden perseguir sus intereses de una forma más efectiva a través de una cooperación mutua, los intereses de ambas partes giran alrededor del contexto de la OMC como organismo regulador del comercio multilateral, sus mecanismos están sirviendo de herramienta para obtener facilidades para que los productos como las inversiones europeas puedan tener acceso al mercado japonés; en consecuencia, es de gran importancia el surgimiento del Acuerdo de Mutuo Reconocimiento que abre paso a un futuro de mejores relaciones entre ambas partes. Por último, y con gran importancia también, explico lo que es el poderío de Asia Oriental, en el cual no solo figura Japón, sino también las nuevas economías emergentes NIC'S y los países que conforman la ASEAN, este conjunto regional por sí solo maneja un impresionante volumen comercial y financiero a nivel mundial, en donde los mercados marcan la pauta del progreso de cada nación, mismas que han quedado expuestas a los cambios y crisis que han marcado el destino del mundo comercial y financiero en la última década; a pesar de esto, es impresionante la forma como han podido librar dichos desajustes en sus economías ya que siguen siendo mercados muy poderosos que emprenden políticas reformistas con vistas a un desarrollo sostenido.

Finalizando con el Capítulo 4, se tocan los temas de globalización y regionalismo, como parte de un escenario muy dinámico y cambiante en el cual nos encontramos inmersos hoy en día, la globalización se ha caracterizado por la expansión de las nuevas tecnologías como las de información y comunicación, por el impulso que se le ha dado a los intercambios comerciales a través de reformas que liberalicen a los mercados y como premisa se logre establecer un mercado global sin fronteras, como resultado de tales fenómenos han surgido los bloques regionales cuyo objetivo ideal dentro del proceso globalizador es buscar que todos los países que busquen la integración salgan beneficiados al generarse riqueza vía comercio – inversión; la realidad muestra lo contrario ya que aún existe una amplia brecha entre las naciones ricas y pobres, lo que dificulta que todos los países participen activamente en dicho proceso. Un aspecto de vital importancia dentro del proceso de globalización ha sido el regreso a la democracia de las naciones de América Latina, procesos todos diversos pero con el fin de modernizar al Estado Nación desde adentro para poder reflejar y jugar un papel más importante en el concierto

internacional; la democracia ha sido considerada como un avance meritorio y tal vez como un requisito indispensable en las nuevas relaciones internacionales, de este modo se puede observar que las perspectivas de dichas naciones a integrarse al proceso globalizador dependen de la rapidez y confiabilidad que muestren sus esfuerzos por alcanzar una democracia plena. Por otro lado, el papel que juegan las ONGS en el proceso de globalización, muestra nuevamente la problemática que tiene el Estado Nación para poder resolver él solo todos los problemas de una sociedad, en este aspecto, la sociedad misma ya no puede esperar a que el Estado cubra todas sus necesidades por lo que ha decidido organizarse y crear grupos de presión en todos los sentidos para que su voz sea escuchada en todo el mundo. Por último, el punto que muestra el desenlace del tema de esta tesis es la acción de Japón dentro del contexto globalizador, visto desde dentro, Japón muestra todavía un sentido aislacionista ya que a pesar de su conocimiento sobre el poderío y desarrollo que traería concretar sus acuerdos regionales, mira hacia la conclusión primeramente de acuerdos de libre comercio que lograrían una mayor eficiencia de su economía, no se trata de formar un grupo regional exclusivo en Asia, sino más bien de ponerse al día en el ámbito global a través de negociaciones bilaterales que posteriormente darán paso a las regionales, no sin antes detenerse para instaurar reformas internas que le permitan soportar el peso del intercambio comercial en su zona de influencia y con el resto del mundo.

## **CAPÍTULO 1**

### **DIRECTRICES DE LA POLÍTICA INTERNA Y EXTERNA JAPONESA**

## CAPÍTULO 1

## DIRECTRICES DE LA POLÍTICA INTERNA Y EXTERNA JAPONESA

Es necesario comenzar este capítulo con un poco de historia remontando a los años de 1868 – 1912, es decir, al comienzo de la época moderna para el Japón. Bajo el emperador Meiji, el país se esforzó por alcanzar en unas cuantas décadas lo que había llevado varios siglos a los países occidentales: la creación de una nación moderna con industrias modernas, instituciones políticas modernas y un modelo de sociedad moderna.

Durante los primeros años de su reinado, el emperador Meiji transfirió la capital imperial de Kioto a Edo, sede del gobierno feudal de antaño. La ciudad fue bautizada con el nombre de Tokio, que significa "capital oriental". Se promulgó una Constitución, que establecía la existencia de un gabinete y de un legislativo bicameral. Se abolieron las distintas clases en las cuales había estado dividida la sociedad durante la época feudal. Todo el país se entregó de lleno, con energía y entusiasmo, al estudio y adopción de la moderna civilización occidental. En especial se combinaron la vieja mentalidad del bloque feudal militar, que llegó más adelante a transformarse en la iniciativa empresarial moderna, con la fuerza de los artesanos y campesinos que fueron el apoyo en el que se sustentó lo que es ahora el *boom* del desarrollo industrial.

La Restauración Meiji fue como la ruptura de una presa, detrás de la cual estaban acumuladas las fuerzas y energías de varios siglos, mismas que se hicieron sentir del otro lado del mar. Antes de terminar el Siglo XIX, el país se vio envuelto en la Guerra Chino – Japonesa de 1894 – 1895, que finalizó con la victoria de Japón, siendo una de las consecuencias de esta guerra que Japón arrebató Taiwan a China, y diez años después, en 1904 – 1905, en la Guerra Ruso – Japonesa. El Japón resultó victorioso en ambas contiendas y como resultado de ellas, recobró la isla Sajalín del Sur que había cedido a Rusia en 1875 a cambio de las islas Kuriles, y se le reconocían intereses especiales en Manchuria. Después de alejar a otras potencias para que no ejercieran ninguna influencia sobre Corea, Japón la convirtió en protectorado suyo en 1905, y se la anexionó posteriormente en 1910. Las agresiones colonialistas de Japón continuaron y se vieron fortalecidas porque la Primera Guerra Mundial fortaleció la producción industrial, el camino del imperialismo japonés parecía avivarse conforme a los éxitos de sus agresiones externas, lo que constituyó el estímulo de la política japonesa, que iba a abrir paso a la gran conflagración del Pacífico con Estados Unidos.

El emperador Meiji, cuyo gobierno había guiado a la nación durante las décadas de su dinámica transformación, murió en 1912, en vísperas de la Primera Guerra Mundial. A finales de esta contienda, en la cual entró Japón por las disposiciones de la Alianza Anglo – Japonesa de 1902, Japón fue reconocida como una de las grandes potencias de la tierra.

Después del emperador Meiji, reinó el emperador Taisho, y en 1926 subió al trono el emperador Hiroito y comenzó la era Showa. Este periodo se inauguró en un ambiente lleno de promesas. Las industrias de la nación continuaron

creciendo y su vida política parecía hallarse sólidamente fundamentada en el sistema de gobierno parlamentario. Sin embargo, nuevos factores empezaron a influir negativamente. La confianza pública en los partidos políticos se desvaneció después de una serie de escándalos. Esta situación fue explotada por los extremistas, cuestión que aprovecharon los militares haciendo que la influencia de los partidos políticos declinara incesantemente. Después del incidente de Lugouqiao, lo que desencadenó la guerra con China en 1937, los partidos políticos se vieron forzados a unirse en una sola plataforma de cooperación con el esfuerzo bélico. Finalmente fueron disueltos y en su lugar se erigió un partido nacional unificado. Con las funciones de la Dieta reducidas, después ya no hubo ninguna oposición parlamentaria a la marea de acontecimientos que finalmente llevaron a la Guerra del Pacífico en 1941.

Después de la Segunda Guerra Mundial y superada la crisis del período de posguerra, surgió un sistema que encontró burócratas de carrera básicos para la economía. Durante la década de los 50's el gobierno japonés operó y perfeccionó lo que se reconoció como un modelo de sistema de desarrollo capitalista guiado por el Estado. Con la depuración inmediata de algunos dirigentes de las grandes empresas durante la posguerra, las empresas japonesas comenzaron a ser administradas por directivos profesionales que defendían una agresividad orientada hacia la expansión y los altos beneficios en lugar de hacia la solidez. Esta intensa competencia desembocó en la entrada en nuevas áreas, en la importación de tecnología para sacar una pequeña ventaja sobre los otros rivales y también para reducir la diferencia con respecto a las naciones occidentales de las cuales Japón sufría un retraso de hasta 10 años, así como en la inversión en instalaciones y equipos pesados con objeto de expandir la producción.

El período de 1960 – 1965 registró una intensa competencia para importar tecnología entre las empresas recién llegadas y las ya establecidas. La política industrial gubernamental, que prestaba asistencia en épocas de recesión a través de cárteles, exenciones fiscales, incrementos en la capacidad de efectuar pedidos, etc., alentaba a las empresas a ser audaces en sus aventuras comerciales, resultando esta norma muy afortunada hasta el comienzo de la década de 1970.

En el escenario internacional, Japón ha llegado a abarcar el 8.8% de las exportaciones mundiales y el 7.3% del total de importaciones mundiales sobre la base de su valor (1983), al tiempo que la política comercial ha llegado a obtener gran influencia sobre la economía mundial. Ante el creciente poder nacional de Japón y las expectativas de otros países en su actuación internacional, el gobierno japonés ha adoptado, desde mediados de los años 80, una actitud positiva para expandir la contribución del Japón a la comunidad global.

## 1.1 EL PAPEL DE LA SOCIEDAD CIVIL JAPONESA

Para poder comprender el sorprendente desarrollo económico industrial japonés, es necesario tomar en cuenta el papel tan importante que ha jugado la sociedad japonesa en general.

Ante la comunidad internacional Japón se caracteriza por tener una sociedad emprendedora, con valores filosófico – religiosos muy peculiares que al paso del tiempo se han convertido en el soporte principal de conducta y desempeño de toda la población japonesa. Cabe mencionar que dentro del comportamiento clásico de un japonés influyen su cultura, creencias y religión; su cultura es una pero su religión y creencias son muchas en la actualidad, sin embargo cuentan con una religión autóctona llamada sintoísmo que se originó de las creencias animistas de los antiguos japoneses, es decir, que convertían en deidades a héroes y destacados familiares. El sintoísmo japonés tuvo una evolución hacia una forma de religión comunitaria, con templos locales donde se adoraban a divinidades del hogar y de la localidad. Aunado a este tipo de creencia autóctona, los japoneses tomaron muy en serio como preceptos morales los códigos del confucianismo, introducido a Japón antes del siglo VI, ejerciendo gran influencia en el pensamiento y conducta de los japoneses.

Las ideas de Confucio estaban basadas en principios tales como la comunidad, la sociedad y el bien colectivo, mismos que ocupaban un primer plano en la vida del ser humano, en segundo plano ubicaba a la familia y en tercero el desarrollo y prosperidad personal. Es entonces que, de acuerdo al humanismo de Confucio, todos los hombres nacen espiritualmente iguales, aunque pueden no ser materialmente los mismos. Tratar todos con respeto y dignidad, es la base para el esfuerzo de cooperación, es la médula del espíritu empresarial.<sup>1</sup>

Otra característica del confucianismo es el ser erudito en toda actividad, esto conlleva a obtener una posición privilegiada en la sociedad; los japoneses trabajan y se esfuerzan por conseguir ser vistos en la sociedad como gente importante en cuanto a que cumplan metas cada vez más altas y compiten entre ellos para ganarse un buen lugar ante la sociedad. El otro aspecto relevante del confucianismo es la admiración por quien se esfuerza en su trabajo, lo cual significa que el hecho de ser emprendedor y constante es de gran importancia al igual que los resultados. De esta manera, durante el período Meiji, los líderes de esa época se propusieron lo siguiente: "tecnología occidental, espíritu oriental".

En esos momentos Japón se decidía a copiar la tecnología de occidente para después mejorarla, pero era más importante para los líderes Meiji preservar los valores de Confucio, es decir que más que adaptar la mentalidad transnacional, el empresario japonés aún en la actualidad, busca inculcar muchos de los valores del confucianismo. La aplicación de estas ideas, pronto trajo el éxito a las puertas de Japón, contagiando de ánimo por alcanzar la misma posición a

---

<sup>1</sup> RAMOS Esquivel, Alejandro. *La Guerra que viene. Siglo XXI La Centuria del Pacífico*. Grupo Editorial Iberoamérica, México 1991, p. 33.

sus vecinos asiáticos como Taiwan, Singapur y Corea, quienes desde un principio tomaron a Japón como modelo de desarrollo. Estas naciones, al compartir las mismas tradiciones confucianas básicas, se dedicaron a trabajar, aunque con algunas variantes, para seguir el ejemplo japonés. Así, con la explicación anterior queda bastante claro que las ideas de Confucio influyeron de una manera muy importante en el comportamiento y desarrollo de la sociedad japonesa.

Sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial surgieron muchos cambios en las creencias y religiones, es decir, tomaron auge muchos movimientos de diferente corte, algunos orientados al sintoísmo, otro orientados al budismo que es la religión predominante en la actualidad en Japón, y otros con carácter mixto, mezclando ideas y creencias de sus antepasados con nuevos principios de diversas religiones. Muchos de estos nuevos grupos desarrollaron nuevas actividades sociales y culturales de importancia para los miembros de la localidad, llegando muchos a ejercer una actividad política importante.

### 1.1.1 EDUCACIÓN

Por otro lado, no se puede negar que uno de los aspectos más importantes que han contribuido al desarrollo de la sociedad japonesa, ha sido la educación escolar que toda la población recibe obligatoria y gratuitamente. Dentro de lo que es el sistema educativo se encuentran inmersos principios de formación personal y moral que reflejan los antiguos valores normativos de la sociedad japonesa en su conjunto. Por ejemplo, a nivel general, un objetivo primordial del sistema de educación japonés es el de formar ciudadanos seguros de sí mismos, en una nación pacífica y democrática, que respeten los derechos humanos y sean amantes de la paz y la verdad.

En educación, Japón se encuentra actualmente entre las naciones más avanzadas del mundo, con un promedio de analfabetización prácticamente nulo, lo que ha proporcionado las bases para el crecimiento económico e industrial del país en ésta época. El sistema educativo en vigor en Japón se creó poco después de acabar la Segunda Guerra Mundial entre 1947 y 1950 y está inspirado en el sistema educativo de los Estados Unidos; hay nueve años de educación obligatoria, seis correspondientes a la escuela primaria y otros tres correspondientes a la escuela media inferior (escuela secundaria como se le conoce en México), luego hay tres años de escuela media superior (bachillerato) y cuatro años en promedio de estudios universitarios. La educación obligatoria en Japón (escuelas primarias y secundarias) está en manos de los centros oficiales en su mayoría, por el contrario, los alumnos de jardines infantiles, universidades tecnológicas, universidades regulares y cursos de posgrado asisten en su mayoría a centros privados. La educación preescolar se imparte en guarderías administradas por el Ministerio de Salud, y jardines infantiles administrados por el Ministerio de Educación.

Durante los años de escolaridad obligatoria no se ofrecen cursos técnicos ni profesionales, tampoco hay una asignación previa del estudiante a una carrera de estudios determinada durante esos años de educación obligatoria en las

escuelas primarias o secundarias inferiores. El Gobierno Central no tiene control directo sobre la creación y la administración de centros educativos, pero el Ministerio de Educación fija las directrices generales de los programas escolares que se utilizan en todo el país. Sin embargo, cada escuela fija su propio programa basándose en las directrices nacionales conocidas como "Planes de Estudios". El Ministerio de Educación tiene la responsabilidad de administrar todas las instituciones educativas nacionales, como son las universidades del estado y las escuelas a ellas incorporadas. Son los comités de cada prefectura o municipio los que se encargan de administrar su propio sistema educativo dentro de las leyes y reglamentos que determina el Gobierno Central.

La educación secundaria superior de Japón ha experimentado un veloz crecimiento, cuando se puso en vigor el nuevo sistema en 1950 solo un 42.3% de los graduados de la escuela secundaria pasaba a la escuela superior, pero para fines de los sesenta esa cifra había aumentado a un 80%, y en otros 5 años se situaba en un 90%, actualmente se encuentra en un 95%. Las reformas educativas de la posguerra hicieron aparecer "nuevos sistemas universitarios igualmente basados en los modelos norteamericanos. Las universidades nacionales aumentaron, existiendo por lo menos una en cada prefectura, sumando un total de 97 para 1991. También existen 39 universidades municipales o locales y 387 privadas, solo contando las que ofrecen cursos de 4 años.

La actual cifra de estudiantes es 24 veces mayor a la del tiempo anterior a la guerra; sin embargo alrededor de un 73% asisten a universidades privadas. Así mismo, hay una gran cantidad de estudiantes que asisten a las llamadas escuelas preparatorias o escuelas de rápido aprendizaje, las cuales proveen entrenamiento especial para los exámenes de admisión, o asisten con maestros particulares para tomar clases especiales con el mismo objetivo.<sup>2</sup> Es importante mencionar que el sistema educativo hoy en día está mirando hacia la especialización técnica, misma que se está sembrando en las Universidades e Institutos Tecnológicos, creando generaciones que miran de frente hacia la creación de nuevas e innovadoras tecnologías.

Por otra parte, es importante mencionar que la política educativa japonesa está incorporada en su Constitución en donde se menciona que todos tienen derecho a recibir una educación igual, de acuerdo con sus habilidades, además de que todos los habitantes de Japón tienen la obligación de hacer que todos los niños bajo su custodia reciban la educación ordinaria misma que es obligatoria y gratuita, desde los seis hasta los 15 años aproximadamente (Artículo 26).

En cuanto a los principios rectores del sistema educativo japonés están detallados en la ley fundamental de Educación, y son los siguientes:

1) La finalidad de la educación japonesa es buscar el pleno desarrollo de la personalidad, y trata de educar a personas sanas de cuerpo y mente, amantes

<sup>2</sup> *Japón*, Boletín Informativo, Centro Cultural e Informativo de la Embajada de Japón, Julio-Agosto del 2000, No. 137, p. 3 y 4.



de la verdad y la justicia, que aprecien los valores individuales, respetuosos del trabajo, con profundo sentido de responsabilidad, e inbuídas con espíritu de independencia, como constructores de un estado y una sociedad pacífica (Artículo 1).

2) Todos tendrán igualdad de oportunidades de recibir educación de acuerdo con sus habilidades, y nadie se verá sometido a discriminación en educación por razones de raza, credo, sexo, estado social, posición económica u origen familiar. El Estado y los organismos oficiales adoptarán medidas para dar ayuda financiera a aquellas que, teniendo habilidad, encuentran dificultades económicas para recibir educación (Artículo 3).

3) Todos están obligados a hacer que los niños y las niñas bajo su custodia reciban nueve años de educación general. No se cobrará derecho de enseñanza por la educación obligatoria que se imparte en las escuelas establecidas por el Estado o los organismos oficiales locales (Artículo 4).

4) Hombres y Mujeres deben estimarse mutuamente y cooperar unos con otros. En consecuencia se reconoce a la educación mixta (Artículo 5).

5) Las escuelas que prescribe la ley serán públicas, y además de los organismos estatales, solo las personas jurídicas que prescribe la ley podrán establecer estas escuelas. Los enseñantes de las escuelas que prescribe la ley serán servidores de la comunidad. Tendrán conciencia de su misión y se esforzarán por cumplir con sus obligaciones. Para esta finalidad se respetará a la profesión de enseñante y se le garantizará un tratamiento justo y apropiado (Artículo 6).

6) En la educación se valorará la que imparta conocimientos políticos necesarios para actuar como ciudadano inteligente. Las escuelas que prescribe la ley no darán educación política, ni se dedicarán a otras actividades políticas a favor o en contra de cualquier partido político concreto (Artículo 8).

7) En la educación se valorará la actitud de tolerancia religiosa y la posición de la religión en la vida de la sociedad. Las escuelas establecidas por el Estado a los organismos locales no impartirán educación religiosa ni tendrán actividades religiosas encuadradas en el marco de cualquier religión concreta (Artículo 9).<sup>3</sup>

Además de los principios del sistema educativo japonés, que refleja una buena parte del comportamiento de la sociedad japonesa, existe el plan de estudios en vigor en las escuelas primarias y secundarias, el cual se compone del reglamento general, asignaturas, educación moral y actividades especiales. Aquí, la parte de la educación moral es la que adquiere una singular importancia pues tiene como finalidad, según el curso de estudios en vigor, "conseguir un espíritu de respeto a la dignidad humana, en la vida actual de la familia, la escuela y la comunidad; tratar de crear una cultura rica en individualismo mientras se desarrolla un Estado y una sociedad democráticos;

<sup>3</sup> ISHIZAKA, Kazuo. *La Educación Escolar en Japón*. International Society of Educational Information, Inc., Serie de referencia - 5, Tokio, Japón, p. 9-10.

formar a japoneses capaces de contribuir a una sociedad internacional en paz y cultivar su moralidad como base de todo ello". Dentro de las clases de primaria y secundaria se dedican algunas horas a la educación moral, con el fin de que las normas de moralidad en los niños se vayan desarrollando también en todas las actividades escolares; es por eso que ya en el nivel de las escuelas secundarias superiores no se dedica tiempo especial a la educación moral, pues por sí solos son capaces de aplicar la moralidad en todos los ámbitos.

## 1.2 LA CLASE TRABAJADORA

La clase trabajadora en Japón es sin duda el sector base de la economía y desarrollo industrial japonés; sin embargo para poder comprender el papel que juega dicho sector es necesario realizar un análisis del sistema de empleo en Japón.

Además de los cambios en los criterios de salarios, contrataciones, variedad de puestos de trabajo, etc., hasta de un nivel de vida mejor, la clase trabajadora japonesa se ajusta a situaciones diversas en sus empleos como es el caso en el que los empleados con mayores beneficios pueden ser enviados a otras compañías como préstamo. En 1960 muchos empleados japoneses comenzaron a ser reclutados inmediatamente después de la universidad, muchos de estas personas trataron de retener sus empleos aún en las recesiones económicas, esto se convirtió en el sistema de empleo de por vida. Para muchos la situación ideal es trabajar en la misma compañía hasta el retiro, sin embargo estamos hablando de entre un 30 y 40% de los trabajadores, pero aún en estas situaciones a menudo los empleados regulares que gozan de todos los beneficios son transferidos a filiales sin cambiar su empleo de forma legal y esto se hace con el conocimiento de que regresarán a su compañía original después de algunos años. En 1989, de acuerdo con el Ministerio del Trabajo se transfirieron 320,000 empleados, en 1990 la cantidad se elevó a 400,000 y para 1991 llegó hasta 450,000, esto demuestra que estas transferencias comienzan a practicarlas las grandes corporaciones agrupándose con subsidiarias o filiales con el fin de ajustar el tamaño de su fuerza laboral y al mismo tiempo buscar nuevos caminos para captar oportunidades de negocio dentro o fuera de este grupo de compañías.

También es importante mencionar a los empleados de medio tiempo, el número de estos trabajadores varía según estadísticas o por lo que se entienda por trabajador de medio tiempo, generalmente son aquellos que trabajan menos de 35 horas a la semana, y de acuerdo a esta definición para 1991 eran alrededor de 8 millones. El número de estos trabajadores se ha ido incrementando desde 1970, en el sector de servicios en la industria donde hay mucha demanda este tipo de trabajo se da como resultado de una búsqueda de una fuerza de trabajo más flexible también para ahorrar costos y para reducir el número de empleados a quienes se les otorgan todos los beneficios. Hoy solo una quinta parte de los trabajadores son de medio tiempo y las mujeres son la mayoría. Cabe mencionar que hay varios tipos de empleados de medio tiempo los del rubro manufacturero, mayoristas, minoristas, establecimientos de alimentos y

bebidas y de servicio y arrendamiento, de estos la mayoría cargan con muchas responsabilidades. Hay empresas que tratan de incorporar este tipo de trabajadores como los recursos más importantes en sus operaciones, esto da como resultado el incremento de altos niveles ejecutivos, de lo cual surge el problema de no considerarlos en un futuro dado que no trabajan tiempo completo esto es, que algunos de estos trabajadores asumen grandes responsabilidades en contraste con los trabajadores tradicionales que cuentan con todos los beneficios pero que no pueden cubrir tales responsabilidades.

Por otro lado, también existen trabajadores que son reclutados de agencias de colocación, la mayoría que se registra son mujeres quienes trabajan para las oficinas de las corporaciones por algún tiempo pero deciden el tipo de corporación en donde trabajarán, una de las razones por las que deciden trabajar para estas agencias es que pueden elegir el tipo de trabajo que quieren y tienen el derecho de decir "no" a otras asignaciones, y no es solo eso, sino que también deciden cuando trabajar, así también deciden cuando tomar sus días de descanso y disfrutar de su tiempo libre; tener estas opciones es muy atractivo para ellas sobre todo porque les permite criar a sus hijos.

El caso de los *freelance* es muy especial ya que se ha incrementado, hoy alrededor del 12% de las corporaciones reclutan a *freelance* sobre bases regulares, como subcontratación las corporaciones pueden contratar empleados de acuerdo con un contrato claro y definido, estos trabajadores poseen cualidades y conocimiento especializado que sobrepasa las capacidades de los empleados regulares pero que carecen de experiencia, hoy las agencias que ofrecen servicios pueden incorporar a estas personas fácilmente a su compañía por cierto periodo de tiempo así pueden crear nuevos servicios que puedan ejecutar en las grandes corporaciones estos trabajadores.<sup>4</sup>

Por último la generación joven de trabajadores de hoy busca empleos que sean significativos y pueden estar orgullosos de hacerlo, se interesan en el trabajo agradable y que proporcione interesantes experiencias, desean un trabajo en el que puedan ampliar su imaginación; las corporaciones compiten por el mejor y el más brillante para poder tener competitividad, la creación de empleos es interesante y excitante este es el reto para el que los crea, para el empleado su reto es mantenerse empleado.<sup>5</sup>

El sexo constituye una diferencia importante en el sistema laboral, pues en los últimos años el índice para empleo del sexo femenino ha aumentado más que para los del sexo masculino. En la actualidad está comprobado que el número de mujeres empleadas supera por mucho al de mujeres dedicadas al hogar. De hecho, las mujeres empleadas triplican la suma de los hombres empleados; esto en conformidad con el Informe Oficial del Gobierno sobre trabajadores de sexo femenino para 1985, el número de mujeres empleadas alcanzó la cifra de

<sup>4</sup> "New ways to work", in Recent Trends, *Japan Insight*, Japan, p. 4 y 5.  
[http://ijn.jcic.or.jp/insight/html/focus02/recent/news\\_way.html](http://ijn.jcic.or.jp/insight/html/focus02/recent/news_way.html)

<sup>5</sup> "Changes in the attitude of workers", in The New Challenges, *Japan Insight*, Japan, p.2.  
[http://www.ijnjapan.org/insight/html/focus02/challenges/changes\\_in\\_the.html](http://www.ijnjapan.org/insight/html/focus02/challenges/changes_in_the.html)

15,180,000, no dejando a un lado que aún predomina entre la población japonesa la actitud de que "el lugar de la mujer es el hogar".

Así cada vez más, las mujeres exigen mejor estilo de vida, nuevas oportunidades de trabajo y prestaciones tales como la readmisión al trabajo después de dar a luz; y empleos por cortos plazos o menos horas al día de trabajo y tener las mismas oportunidades que el hombre (Ley de Igualdad de Oportunidades de Empleo 1985). De este modo el tipo de calidad de los empleos para el sexo femenino está cambiando tanto para la iniciativa de los trabajadores como para las necesidades de la industria.

Cabe hacer mención del papel que juegan las mujeres japonesas en el desarrollo económico de Japón, comenzando porque en el año de 1945 las mujeres obtuvieron el reconocimiento de igualdad de derechos al modificarse la ley de elecciones de la Cámara Baja, aprobando finalmente el derecho a voto del sexo femenino; además ésta decisión fue ratificada por las nuevas pautas de educación femenina, que aprobó el gabinete casi simultáneamente, esto constituyó el primer plan básico de educación orientado hacia la igualdad de desarrollo para ambos sexos. Sin embargo, la educación del sexo femenino quedó afectada por las costumbres anteriores a la Segunda Guerra Mundial, en donde la regla era que la mujer se quedara en la casa mientras que el hombre sostenía el hogar; este tipo de discriminación fue disminuyendo en el período de posguerra, de modo que hubo una generación que experimentó ambos tipos de educación.

De esta manera, la educación que recibieron las mujeres de la posguerra a la actualidad ha contribuido a formar un potencial de trabajo que está llegando a niveles de educación cada vez más altos. Así las mujeres japonesas, considerando que son de todas las edades se están integrando cada vez más a las fuerzas de trabajo, formando una clasificación de tres grupos. En el primero se encuentran las "trabajadoras jóvenes" que al graduarse de la secundaria o universidad obtienen mejores condiciones de trabajo en comparación con aquellas mujeres reclutadas de mediana edad. El segundo grupo lo integran las "mujeres de carrera" que en promedio han trabajado por un período de 20 años. Este grupo se subdivide a la vez en tres grupos más que llamaré A, B y C. El grupo A, contiene a las mujeres en las profesiones, el lugar que ocupan estas mujeres es muy importante pues para desempeñar su puesto se necesita tener calificaciones especiales y mucha experiencia, generalmente estas mujeres tienen más altos salarios que se colocan arriba del grupo de mujeres B (mujeres en el gobierno y grandes negocios) y C (mujeres en pequeñas compañías), contando también con que las tareas que desempeñan son mucho más interesantes. En este grupo las trabajadoras japonesas han logrado su desarrollo gracias a la Ley de Igualdad de Oportunidades de Empleo, emitida en Mayo de 1989, se emitió particularmente para el grupo de "mujeres en las profesiones" otorgándoles las mismas oportunidades que a los hombres que desempeñan dicha tarea, además de los mismos reconocimientos de acuerdo con su dedicación y capacidad. Sin embargo se llevaron acabo revisiones a la Ley de Normas Laborales, donde se abolieron algunos del Grupo A trabajan las mismas horas extra y los mismos turnos nocturnos al igual que los hombres. Debido a este cambio de normas en donde algunas veces se consiguen

mayores beneficios para las mujeres que para los hombres se fomenta intensamente la competencia laboral en la sociedad japonesa, aunque de hecho depende del esfuerzo y ejemplo que cada quién demuestre en su trabajo, para que obtengan mayores puestos y sueldos.

El grupo B, que contiene a las mujeres en el gobierno y grandes negocios, laboran en las oficinas de gobierno, las corporaciones públicas y grandes compañías privadas, aunque algunas de ellas se dedican a los sectores de ventas y producción. Las mujeres de este grupo alcanzan un nivel alto de salarios hasta 20 años de empleo continuo tomando en cuenta que el aumento es por antigüedad. A este grupo le afectó con más intensidad la discriminación del sexo femenino que había en Japón antes de la segunda conflagración mundial. Por ejemplo, hasta 1975, Año Internacional de la Mujer, las trabajadoras se enfrentaban a la imposición de ascender de categoría, su trabajo estaba muy poco valorado debido a que tenían poca responsabilidad. La discriminación llegó a tal grado que antes de 1975 ya se habían llevado a la corte más de 30 casos, desde entonces la visión de las mujeres trabajadoras y principalmente las del grupo B ha aumentado propiciando una mayor participación en los campos de trabajo en Japón.

El Grupo C, que contiene a las mujeres que trabaja en pequeñas compañías se ve afectado considerablemente por los bajos salarios que perciben a pesar de que cumplan más de 20 años de trabajo. A diferencia de los grupos A y B, la mayoría de ellas no son clasificadas como empleadas de horario pleno, teniendo además en común la situación que rige a las "mujeres reclutadas de mediana edad".

El tercer grupo lo integran las "mujeres reclutadas de mediana edad", que como se mencionó en el punto anterior están afectadas por un salario bajo, ya que se les considera como trabajadoras de horario parcial, entendiendo que este término no se refiere a la duración de tiempo trabajando, sino a que a este grupo de mujeres generalmente se les acepta como fuente de una fuerza de trabajo de bajo costo, misma con la que Japón se ayuda a sustentar la base de la economía. Finalmente podemos mencionar a un pequeño grupo integrado por las trabajadoras temporarias, referente a especialistas independientes que se colocan en nuevos puestos que se ofrecen en grandes compañías debido a la revolución tecnológica, o simplemente estas personas escogen el trabajo temporal por la insatisfacción por trabajos anteriores no recompensados. Como resultado surge un grupo de fuerza laboral joven, integrado por "mujeres reclutadas de mediana edad" y las "trabajadoras jóvenes", este grupo está especialmente preparado para desplazarse de un trabajo a otro.

Las mujeres han servido y continúan sirviendo como amortiguadores contra los cambios estructurales en la industria japonesa. Mientras que la economía japonesa ha sufrido cambios estructurales en los últimos 20 años, los sectores de la industria y las compañías para las que trabajan mujeres han cambiado, durante este periodo mayor cantidad de mujeres se han empleado en servicios secundarios y de industrias. El incremento en las oportunidades de empleo en el sector de servicios y el alto nivel de educación han sido los factores que han contribuido al incremento del número de mujeres empleadas. El rango de

participación en la fuerza laboral se incrementó del 33% en 1970 al 50% en 1995. El crecimiento del sector de servicios creó un amplio número de trabajos de medio tiempo. Junto con las naciones desarrolladas, el rango de oportunidades de empleo de medio tiempo como porcentaje de todas las oportunidades de trabajo es alto en Japón, es menos que en el Reino Unido pero mayor que en los Estados Unidos, Alemania y Francia. Así, las mujeres japonesas en la actualidad tienen la oportunidad de escoger que tipo de trabajo les conviene, considerando los aspectos positivos y negativos de las nuevas oportunidades de trabajo, planificando una mejor vida a futuro.<sup>6</sup>

El sistema de empleo quedó reconocido como la clave del alto crecimiento económico en Japón por el Grupo de Estudios de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) de 1970 y 1975, está basado en 4 importantes puntos:

- 1) Empleo Vitalicio
- 2) Salarios basados en antigüedad
- 3) Sindicalismo empresarial
- 4) Conciencia comunitaria dentro de la compañía

### 1.2.1 EMPLEO VITALICIO

El empleo vitalicio, significa "empleo de por vida", mismo que comenzó a surtir efecto a partir del período entre la primera y segunda Guerra Mundial, debido a que anteriormente en promedio un trabajador conservaba su empleo por menos de un año, de esta manera el trabajador japonés consideraba a su empresa como un lugar donde podía ganar dinero.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, este sistema se extendió adquiriendo gran éxito sobre todo durante la época de 1960. Uno de los objetivos primordiales era introducir un espíritu comunitario en las relaciones laborales e industriales para contrarrestar la idea de un empleo que solo proporcionaba un ingreso más y que no era seguro; esto además de que los trabajadores especializados permanecieran seguramente en la misma compañía hasta el retiro (60 años de edad) recibiendo posteriormente una pensión de su compañía. A partir de la Segunda Guerra Mundial, el sistema de empleo vitalicio contribuyó a formar una sociedad estable y vital para el desarrollo de la economía japonesa, en donde las diferencias salariales son relativamente pequeñas.

Sin embargo, cabría la posibilidad de llamar a este sistema de empleo con otro término como permanencia total en el empleo, debido a que si bien, décadas después de la Segunda Guerra Mundial el número de empresas que siguió este sistema se incrementó, el número de empleados que continuaron trabajando para la misma compañía hasta obtener el retiro solo ascendió al 30% de la fuerza laboral japonesa actualmente. Esto explica que esta práctica es vista como un sistema ideal de empleo aplicable a pequeñas compañías

<sup>6</sup> Ibid., p.2.

porque de otro modo crea la impresión de que la mayoría de los trabajadores japoneses disfrutaban la seguridad de su trabajo siendo que hay muchas oportunidades de cambiar de compañía para mejorar su nivel de vida o simplemente para escalar peldaños.

Un estudio estadístico del Centro de Productividad Japonés mostró en 1975 que la mayoría de los trabajadores (58%) no querían trabajar para la misma compañía hasta su retiro o consideraban cambiar de trabajo en un futuro. En 1992, otro estudio estadístico mostró que el porcentaje de quienes querían continuar trabajando para la misma compañía disminuyó al 16% en comparación al 22% que había en 1975. El mutuo compromiso del empleado y la compañía que lo contrata en Japón comenzó a erosionarse desde inicios de los 70's.<sup>7</sup>

Cabe mencionar que el sexo masculino es quien se beneficia más de este sistema, debido a que rara vez tienen que interrumpir sus carreras por matrimonio, embarazo, enfermedades infantiles, etc. Bajo este sistema las compañías contratan personal que acaba de graduarse de la universidad. El cometido de las empresas es nunca mencionar en el contrato el significado del empleo vitalicio, queda sobreentendido por los trabajadores. Como práctica ideal en la actualidad ha tenido grandes efectos en promover el espíritu de mutuo compromiso. Las empresas se han propuesto cumplir metas tales como: sobrevivencia, ganancias y crecimiento, pero sobre todo preocupación por sus empleados, considerándolos como parte de una comunidad. Para lograr esto, han implementado el sistema de rotación empresarial que consiste en dar oportunidad a un empleado de capacitarse y trabajar en más de una empresa, sin tener que renunciar en cada cambio, además sirve de especialización y repercute en la producción y éxito de cada empresa, así como de crecimiento del mismo empleado.

El sistema de empleo vitalicio japonés está cambiando en algunos aspectos, por ejemplo en el sistema de promoción automática ya que debido a un crecimiento económico muchas veces estable no hay puestos suficientes para el creciente número de empleados antiguos. Es entonces que las empresas se ocupan de fijar los salarios punta para los empleados que aún están en la mitad de los 40, y que a partir de entonces contarán con un escaso incremento. Sin embargo, aunque se eleve la edad de retiro obligatorio, las empresas se apresuran a ajustar los sistemas de salarios basados en antigüedad y los de empleo vitalicio en respuesta a las nuevas condiciones.

## 1.2.2 EL SISTEMA SALARIAL

En cuanto al sistema salarial, éste va incluido dentro del sistema vitalicio de empleos, donde al trabajador se le promueve tanto por antigüedad como por méritos, obteniendo una mejor categoría con salarios más altos. Sin embargo, existen algunas diferencias en el sistema salarial, por ejemplo en referencia a

<sup>7</sup> "The period of uncertainty" in *From Double-Digit Growth to Recession, Japan Insight*, Japan, p.1. [http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/from/the\\_period.html](http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/from/the_period.html)

la antigüedad, un trabajador que esté iniciando en una compañía puede saber que alrededor de los 50 años doblará su salario y que lo podrá triplicar cuando llegue a los 60. Pero el salario puede diferir también de acuerdo al tamaño de la empresa y rendimiento de los negocios. También el salario depende de los antecedentes escolares, en relación a una persona graduada de secundaria o de universidad, lo cual realmente tiene una pequeña diferencia. Por lo que respecta al rango social, es importante mencionar que dado el alto índice de impuestos en Japón, en promedio las ganancias que obtienen los ejecutivos de los altos ingresos, no difieren mucho de las que perciben el personal administrativo; lo mismo sucede con el personal administrativo en relación con los obreros.

Sin embargo, han surgido importantes esfuerzos para mejorar el sistema de salarios, tomando en cuenta diferentes circunstancias; por ejemplo, a un trabajador cabeza de familia se le considera que además del gasto familiar tiene que pagar la educación de sus hijos, por otra parte los salarios se basan en el mérito, esto ha permitido que los trabajadores puedan adaptarse a los cambios tecnológicos y así puedan ser transferidos de un puesto de trabajo a otro. Las grandes compañías japonesas pagan en concepto de asignaciones varias, y otorgan beneficios además de los que asigna el gobierno en los programas de seguridad social. Estas empresas pagan a los empleados el transporte, vivienda y hasta los costos de la educación de los hijos. Similarmente, las empresas frecuentemente proveen a los empleados seguro de salud adicional o facilidades de recreo, extendiéndolas a los miembros de la familia. En este sentido las relaciones entre la dirección y los trabajadores en Japón esta basada en las relaciones humanas, y las empresas hacen incapie en considerar cada vida global de los empleados como una vida individual.<sup>8</sup>

Sin embargo, se han hecho numerosas revisiones al sistema de salarios, muchos empresarios argumentan que es necesario un cambio que tenga una estructura acorde con la realidad. El primer punto de referencia es una comparación internacional con el sistema de los Estados Unidos y el Europeo. El primero es más conveniente por tratarse de un grupo de personas en donde cada una tiene claramente definida su área de responsabilidad. Las compensaciones están basadas en resultados individuales y las contribuciones cuantificables que se produzcan como resultado. Las compañías europeas operan con similitud a las de E.U., pero el sistema europeo está basado en una estructura más claramente estratificada de trabajo, el sistema de evaluación ha sido desarrollado en la medida de que tan bien una persona desarrolla cierto tipo de trabajo o profesión. El salario refleja la efectividad de un individuo en particular. Las corporaciones japonesas tienen su base en las evaluaciones sobre el criterio de cual amplio es el servicio que se está obteniendo, además del tipo de trabajo, habilidades y desarrollo.

Las compañías están cambiando su énfasis en determinar los salarios de los trabajadores, los salarios básicos tienen dos grupos de componentes: aquellos que se determinan por características individuales y aquellos que se relacionan con la naturaleza del trabajo y que requieren capacitación, las características

<sup>8</sup> NAGAYA, Tatsushito. "Relaciones entre la directiva y los trabajadores". *Temas sobre Japón*, International Society for Educational Information. Tokyo, Japón, p. 3.



individuales de los factores de desarrollo año por año como edad, antigüedad, un continuo servicio a la compañía, educación y calificaciones especiales a los individuos graduados. Todos estos factores de trabajo se relacionan con los *holds*, grandes corporaciones que exigen un nivel de eficiencia, desarrollo y efectividad.

Aproximadamente el 78% de todas las compañías japonesas basan su salario en una fórmula única para todos sus trabajadores mientras que el 22% utiliza múltiples fórmulas para múltiples empleados. En al menos el 80% de las compañías, los salarios estaban determinados principalmente sobre la base de factores individuales y de trabajo en 1984, para 1992, esto se incrementó al 83%, solo de 7 a 8% de las compañías paga salarios basados en servicios, estas condiciones aplican solo al 6% de los trabajadores japoneses. Aunque recientes investigaciones indican que muchas compañías están basando sus salarios en una combinación de trabajo individual y diversos factores.<sup>9</sup>

El salario básico es el mayor componente de una compensación y está diseñado para pagar una antigüedad, posición y habilidad. En años recientes como resultado de las reevaluaciones de las curvas de salario, muchas compañías han reducido la antigüedad como determinante en el salario básico por lo que la curva de este componente se levanta hasta la edad de los 50's, por lo que en algunas compañías si una persona no es promovida para una gerencia, la curva cae hacia los 55, en otras, el turno llega antes entre los 45 y 50 años.

El promedio de salario de un empleado alrededor de la edad de 50 años es aproximadamente dos veces más que el de un nuevo recluta en su primer año en una compañía. Muchas compañías están tratando de bajar la edad hacia los 40's por lo que no tienen que compensar por el largo servicio de aquellos trabajadores que tienen la oportunidad de unirse a los rangos de dirección después de los 40.

Parece existir una diferencia en estos puntos de vista expresados por empleados en el sistema de salario sobre la base de antigüedad. Algunos particularmente entre empleados de mayor edad prefieren mantener dicha base de salario, ellos dicen que es un sistema más democrático que ofrece un crecimiento mantenido que incrementa el standard de aquellos que tienen empleo de por vida. Ellos comentan también que se trata de un programa de salvamento pues recompensa a las personas recibiendo más dinero cuando necesitan más para pagar la educación de sus hijos, bodas, etc.

La generación de trabajadores jóvenes japoneses es la menos auxiliada del sistema, ellos no quieren esperar a que pasen años para cosechar el fruto de su trabajo, la gente joven que generalmente ha nacido y crecido en afluencia prefiere ahorrar suficiente para poder disfrutar de su vida de jóvenes. Hay una marcada diferencia en las perspectivas de la generación de gente joven y vieja. La generación vieja tiende a evaluar la fuerza de la organización de la compañía como un grande y exitoso proyecto, y tratan de convencer y unir a un

<sup>9</sup> "Revision of salary structure" in *Recent Trends, Japan Insight*, Japan, p.4.  
<http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/recent/revision.html>

gran número de personas a su grupo. Los salarios son más estandarizados en la forma tradicional y más congruentes en un buen equipo de trabajo que deben mantener los miembros. La generación joven está de acuerdo con la generación vieja, sin embargo, hoy en día cuando nuevas ideas y tecnologías están constantemente siendo reemplazadas por nuevas innovaciones, un trabajador puede evaluar su utilidad después de un corto periodo de tiempo. Un joven japonés no quiere trabajar con o bajo la dirección de aquellos viejos trabajadores cuyas contribuciones a la compañía fueron hechas en el pasado y que son pagados ampliamente por sus logros.

Es importante mencionar que en general la edad de la población japonesa tiene un impacto directo en la fuerza de trabajo, de acuerdo con un estimado hecho por el Ministerio del Trabajo, 1 de cada 4 japoneses está sobre los 55 años de edad. El problema que surge sobre esta estadística a nivel corporación es: 1) alto promedio de costos para la corporación, 2) falta de puestos de antigüedad, 3) baja movilidad para los trabajadores, 4) grandes demandas financieras en las corporaciones respecto a indemnizaciones por retiro y beneficios de pensión después del retiro, esto a nivel de gobierno nacional y municipal, 5) variedad en el plan de retiro y pensión, 6) falta de oportunidades de empleo para los ciudadanos de mayor edad.

En 1970 la edad de retiro de los trabajadores japoneses era a los 55 o menos, en 1980, aproximadamente la mitad de las corporaciones japonesas tenían como edad de retiro los 55 años y la otra mitad a los 60 años. Alrededor de 1980, gran número de personas con estas edades expresó su deseo de continuar trabajando de una forma u otra aún sobrepasando su edad de retiro. En 1986, en respuesta a la solicitud de impulsar el proyecto de reclutar a estas personas promulgó la Ley de Estabilización de Empleo para las personas ancianas, esta ofrecía una variedad de iniciativas para las corporaciones incrementando la edad de retiro de los 55 a los 60 años, esto fue en parte para poner a la edad de retiro en línea con la edad inicial de pagos de pensión. Para 1991, más del 70% de las compañías ha aumentado su edad de retiro a los 60 o más años. Sin embargo, justo en 1980 aquellas compañías con más de 5,000 trabajadores ofrecieron planes de retiro temprano como opción. Hoy en esas compañías se les da a los empleados la opción de retiro temprano a una edad relativamente temprana, mientras que el 20% ofrece a sus trabajadores la opción de retirarse de sus trabajos antes de que cumplan 50 o 55 años, generalmente el grueso de las corporaciones ofrecen la opción de retiro temprano. Esto ha significado que mientras las corporaciones han aumentado su edad de retiro hasta los 60 como sistema, se han dado a sí mismos tantas oportunidades como se han requerido para despedir a viejos trabajadores con el propósito de disminuir costos.<sup>10</sup>

También, algunos empleados toman ventaja de la oportunidad de retiro temprano para encontrar otros trabajos, otros aprovechan la oportunidad para poner su propio negocio, algunos tienen gran éxito y otros no, cualesquiera de las oportunidades que tomen, virtualmente todos los que se retiran están de acuerdo de que las experiencias que han ganado por servir solo a una

<sup>10</sup> "The graying of the work force" in Recent Trends, *Japan Insight*, Japan, p.2.  
[http://jin.jic.or.jp/insigh/html/focus02/recent/the\\_graying.html](http://jin.jic.or.jp/insigh/html/focus02/recent/the_graying.html)

compañía por largo tiempo no los prepara lo suficiente para convertirse en gente de negocios independiente, muchos requieren un largo periodo para acostumbrarse a los nuevos cambios y oportunidades. Sin embargo los corporaciones japonesas han sufrido una escasez de trabajo, en términos cortos, el crecimiento del número de trabajadores de mediana y mayor edad trae dificultades de encontrar trabajo después de la edad de retiro, y para muchos que han escogido tomar ventaja de estos planes, las nuevas oportunidades pueden ser limitadas. Después de décadas de relativa seguridad, los trabajadores japoneses se han unido a sus contrapartes las naciones industrializadas de occidente para enfrentar la incertidumbre de la futura economía mundial, en el proceso han encontrado un creciente reto y dificultad por permanecer "empleados" hasta llegar a su vida adulta.<sup>11</sup>

### 1.2.3 SINDICALISMO EMPRESARIAL

Las relaciones entre trabajadores y gerentes dentro de una compañía son de vital importancia pues aunque nunca parecen estar en conflicto, los patrones y empleados, gerentes y trabajadores cooperan para mejorar las relaciones humanas entre ellos, ya que hay que admitir que existen conflictos de intereses eventuales entre ejecutivos, gerentes y trabajadores. Sin embargo, gracias a que en las compañías japonesas se promueve a los trabajadores, estos saben que pueden ser gerentes y que más tarde serán ejecutivos, ya que generalmente los puestos que se ofrecen se dan a los niveles más bajos.

Uno de los mayores logros de la posguerra en Japón fue la unificación de los trabajadores pues con el lema "democracia en lugar de trabajo", los sindicatos laborales se dieron a la tarea de promover campañas para aminorar las diferencias existentes entre obreros y oficinistas. Así, puede observarse que hoy en día las relaciones laborales presentan pocos problemas pues los trabajadores cuentan con un antecedente cultural común ya que en general son egresados de secundaria, esto ayuda a incrementar la unidad entre los empleados en la misma empresa. Es entonces que gracias a esta estrecha cooperación entre los empleados, las empresas progresan en su desarrollo y llegan a caracterizarse por su alto control de calidad, lo que hace que los trabajadores confíen en la empresa pues saben que las ganancias se distribuyen razonablemente. Es de suma importancia para las empresas japonesas tener presente que el factor que brindará cooperación y buenas relaciones laborales es el reconocimiento por parte de los empresarios de que la mejora del standard de vida de los empleados y el desarrollo de la empresa son cuestiones inseparables.

En Japón, los asuntos laborales se tratan entre cuatro principales organizaciones de empleados:

1. Keindaren, (Federación de Organizaciones económicas) frecuentemente considerada como la oficina central de los círculos de negocios, puesto

<sup>11</sup> "The graying of the work force" in *Recent Trends, Japan Insight*, Japan, p.3.  
[http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/recent/the\\_graying.html](http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/recent/the_graying.html)

que desempeña un papel importante en coordinar y orientar los intereses de negocios e industrias.

2. Keizai Dooyuukai, (comité para el desarrollo Económico) una asociación de altos ejecutivos de las mayores empresas japonesas.
3. Nissho, (Cámara de Comercio de Japón ) una organización nacional de empresas pequeñas.
4. Nikkeiren, (Federación de las Asociaciones de Empleados del Japón) frecuentemente llamado el departamento de relaciones de los negocios japoneses, puesto que se dedica a consolidar la política de los empleados frente a los sindicatos y al gobierno en todos los aspectos de las relaciones entre dirección – empleados. Cada año, esta federación elabora estrategias para las nuevas negociaciones de los salarios de los empleados y dicta las normas generales para la "ofensiva general de primavera" (Abril es el mes en que se hacen las negociaciones sobre el aumento de salarios), basándose en el principio de que todo aumento de trabajo debe responder a un aumento de productividad.

En 1985, los miembros de la unión alcanzaron el total de 12,420.000 en Japón, dando un índice de sindicalización del 28.9%.

La mayor parte de los sindicatos están agrupados bajo Soohyo (Consejo General de Uniones de Trabajadores de Japón); Domei (Confederación japonesa de Trabajo); Shinsaubetsu (Federación Nacional de Organizaciones Industriales); o Chuuritsurooren (Federación de Uniones independientes del Japón).

Además, Zenmin Rookyo (Consejo de Uniones Comerciales del Sector Privado), que está ganando influencia como una organización de unas 50 uniones industriales principales en el sector privado, representando más de 5 millones de trabajadores. Comenzó en Noviembre de 1985 con el fin de unificar el frente laboral en las negociaciones de salarios, y se espera que se reorganice constituyendo una federación real en 1987.<sup>12</sup>

Cabe mencionar que las uniones de empleados funcionan para ayudar a la empresa a enfrentarse a los continuos cambios de la tecnología y en el mercado. Dado a que estas uniones estimulan el trabajo duro, la armonía e innovación, han contribuido al logro de control de calidad, desarrollo de productos y aumento de productividad en las corporaciones japonesas. Este movimiento de productividad a largo plazo ha despertado interés en el sector laboral como en el empresarial, ya que se basa en los siguientes principios:

- 1) El aumento de productividad a fin de cuentas redundará en aumento de empleos.
- 2) Los métodos específicos de productividad necesitan ser discutidos conjuntamente por las uniones y la dirección.

---

<sup>12</sup> Ibid., p. 5.

- 3) Los frutos del aumento de productividad deben ser distribuidos razonablemente entre los empleados, gerentes y consumidores de acuerdo al estado de la economía nacional.

Así después de conocer cuales son las características de la clase trabajadora japonesa, su forma de contribuir al desarrollo económico y su forma de interactuar entre ellos, se presentan hoy en día tendencias en la organización y en otros aspectos, a los que la sociedad japonesa se ha tenido que adaptar. Comenzado por ejemplo con el rápido crecimiento de la población de edad avanzada, la nueva revolución industrial mediante la tecnología de la electrónica y el número creciente de trabajadores de sexo femenino. Al mismo tiempo, la economía japonesa ha presentado algunos problemas estructurales sobre todo para coordinarse con los avances económicos del resto del mundo. Por esto, surge ahora una importante tarea tanto para las empresas como para el gobierno, de tomar medidas para una revisión global de las leyes y regulaciones de trabajo.

#### 1.2.4 CONCIENCIA COMUNITARIA DENTRO DE LA COMPAÑÍA

Como se explicó en el punto 1.1 de este capítulo, existe dentro de la sociedad civil japonesa un amplio sentido de conciencia comunitaria, es decir, de ayuda mutua que es aplicable en todos los ámbitos, en el que me ocupo no es la excepción que es el de las compañías y las grandes corporaciones, sin embargo, se ha hecho conciencia de que hoy en día las cosas están cambiando, existe una gran diversidad de intereses dentro de la población japonesa en cuanto al progreso, aprendizaje y el estar a la orden del día en cuanto a la rapidez en que ocurren los avances tecnológicos, la fuerza de trabajo japonesa y sobre todo los trabajadores de mayor edad han resentido el impacto de la nueva tecnología, pues las empresas japonesas actualmente están reduciendo el número de trabajadores en algunos sectores, en respuesta al rápido desarrollo de altas tecnologías como la robótica, la microelectrónica, etc.

En este aspecto los empleados de edad más joven se pueden adaptar más fácilmente a dichos cambios por su rápida capacidad de aprendizaje, y algunas veces tendrán que ser transferidos a nuevos trabajos dentro de la misma compañía. De esta manera se puede observar que la introducción de nuevas tecnologías provoca la disminución del nivel de edad de los trabajadores y desplazamiento de los menos capaces de adaptarse a nuevos cambios. Sin embargo, la Dieta Nacional decretó la Ley de Promoción y Desarrollo de las Habilidades Ocupacionales en 1985, para ayudar al reentrenamiento de los trabajadores, aumentando al mismo tiempo los subsidios a empresas privadas que tengan programas especiales de entrenamiento para sus empleados. En Japón existen agencias que suministran a las empresas trabajadores especializados con conocimientos y habilidades profesionales. El Ministerio de Trabajo otorga un permiso a las agencias que envían especialistas tales como programadores e intérpretes. Además existen agencias que proveen empleados para largos plazos, como guardias de seguridad o trabajadores

encargados de mantenimiento de edificios, las cuales solo deben notificar a las autoridades competentes locales. Esta nueva forma de emplear a personas especialistas se adapta muy bien a la demanda de innovación tecnológica y la expansión de los negocios, ya que las compañías pueden emplear trabajadores solamente durante el tiempo que lo necesiten.

De una forma u otra, los trabajadores japoneses, en cualquier área que se encuentren se enfrentan a los desarrollos tecnológicos en la industria lo que trae consigo constantes retos pues tienen que aprender las nuevas tecnologías e incrementar sus capacidades de poder manejarlas para continuar trabajando, las innovaciones tecnológicas en estos días se han presentado rápidamente lo que ha creado algunos problemas entre el nivel de conocimiento requerido para la nueva tecnología y el nivel dentro del cual los trabajadores pueden funcionar. A partir del año 2000, de acuerdo a un estudio realizado por el Ministerio de Trabajo, los puestos especializados en tecnología se han incrementado a 200,000 mientras que los puestos en el ensamble tradicional y labores manuales ha decrecido, esto dispone un gran reto ya que a menudo que aumentan los puestos en tecnología especializada también aumenta la demanda por directores o encargados tecnológicamente especializados, es un dilema para las grandes corporaciones pues los empleados exigen un entrenamiento completo pero la empresa tiene que dárselo a todos y éstos no pueden aprenderla de igual forma fuera de la compañía.<sup>13</sup>

Por otra parte, se están haciendo grandes esfuerzos en el sistema de empleo para considerar que el horario de trabajo en Japón es uno de los más largos en el mundo debido a que las compañías elevan o reducen la cantidad de horas extra de trabajo en respuesta a las fluctuaciones de los negocios ya que por tradición se ha tratado de evitar la renuncia a trabajadores permanentes. En cuanto a la reducción de horas de trabajo, actualmente el Ministerio de Trabajo japonés está esforzándose por conseguir una reducción de horas de trabajo de las 2,116 horas anuales a 2,000 horas; además aboga por la adopción de 5 días de trabajo semanales conservando el nivel actual de salarios.

Ahora un número creciente de japoneses tiene la necesidad de ajustar el sistema de empleo y las relaciones de los sectores laboral – empresarial para ponerlos más de acuerdo con las normas estándares internacionales, promoviendo así mayor consideración para cada individuo y mejor vida para todos.<sup>14</sup>

### 1.3 EL MODELO ECONÓMICO JAPONÉS DE LA POSGUERRA

Desde 1945, década tras década, Japón se ha desarrollado y ha creado una riqueza inigualable por cualquier gran potencia; víctima de dos bombas nucleares y sus consecuencias el pueblo japonés con su enorme sentido de

<sup>13</sup> "Mismatch" in *The New Challenges*, *Japan Insight*, Japan, p.1.

<http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/challenges/mismatch.html>

<sup>14</sup> *Ibid.*, p.8.

identidad nacional y trabajo en equipo es hoy en día el gigante económico más importante del mundo, ocupando una posición única y muy favorable en el orden económico y de poder político mundial. Después de la Segunda Guerra Mundial, la economía japonesa requería enormes cantidades de capital para conseguir un continuo crecimiento, gracias a que era prácticamente un país desmilitarizado y que no tenía gastos de defensa.

Los saldos de la guerra habían sido devastadores para Japón que sufrió la pérdida de casi tres millones de habitantes y daños en el 40% de las zonas urbanas del país. En 1945, la producción industrial cayó a una tercera parte del promedio de la década anterior. El desempleo era mayúsculo, había unos 10 millones de personas sin ningún trabajo al pararse la producción militar, de modo que los desempleados tuvieron que hacer lo posible para ganarse la vida empleándose tanto en el mercado negro como realizando ventas por la calle. Además de la grave falta de alimentos, acentuada por una pésima cosecha de arroz en 1945, la agricultura se derrumbó, viéndose el gobierno fuertemente presionado por encontrar alimentos suficientes para garantizar la subsistencia de la población; además se produjo una escasez de energía que se reflejó en una caída de la producción de carbón. En tales circunstancias el Banco de Reconstrucción fue creado con el objeto de suministrar fondos obtenidos a través de emisiones de bonos del Banco de Japón. El Ministro de Finanzas Ishibashi, un keynesiano, creía que el problema del Japón era una insuficiente producción, no la inflación, por lo que incrementó el gasto financiero, dirigiendo los fondos a través del Banco de Reconstrucción a las empresas industriales con objeto de reavivar la producción.

Por otro lado, Estados Unidos como el mayor combatiente contra el imperio asiático, obtuvo el derecho de ocupación única, el control sobre Corea del Sur y bases militares a lo largo del Pacífico. A pesar de que Japón había quedado a merced de Estados Unidos, años más tarde, para 1950 cambiaron las cosas, debido en gran parte, é irónicamente a los fuertes gastos de defensa de los Estados Unidos en la Guerra de Corea, que estimularon a las compañías japonesas dedicadas a la exportación. "Toyota" por ejemplo, estaba en peligro de quebrar cuando fue salvada por los primeros pedidos de camiones del departamento de defensa de los Estados Unidos, y algo parecido ocurrió con otras muchas compañías.<sup>15</sup>

Con el lastre de la derrota y la reconstrucción, no solo en la realidad sino también en lo psicológico, Japón encontró en la Guerra de Corea el tan necesitado alivio para su economía, y el auge económico resultante generó una enorme inversión en instalaciones y equipos. El énfasis bélico en las industrias pesada y química, así como el descuido de la industria ligera, supuso el hecho de que Japón tuviera durante la posguerra, mayor capacidad para la industria pesada, siendo este factor el más decisivo a la hora de orientar la dirección de su crecimiento. Además los conocimientos técnicos obtenidos durante la guerra se emplearon en otros usos, por ejemplo, los fabricantes de ametralladoras se convirtieron en fabricantes de maquinas de coser, así como los fabricantes de

<sup>15</sup> KENNEDY, Paul. *Auge y caída de las grandes potencias*, Plaza and Janes Cambio, Barcelona, España, 1992, p. 513-514.

material óptico de guerra se convirtieron en fabricantes de cámaras fotográficas.

A finales de 1951, el comercio mundial se había incrementado un 34% (sobre la base del valor) debido principalmente a una elevación del 23 % en los precios de las exportaciones. Como respuesta a esto, las exportaciones japonesas del período 1949 – 1951 registraron un aumento considerable con una producción del 70%, con incrementos sustanciales también en el empleo y en los beneficios de las empresas. Sin embargo, y sobre la base del volumen, las exportaciones no recuperaron el nivel anterior a la guerra hasta 1959 – 1960, reflejando la pérdida de mercados y el cambio de la demanda, por ejemplo, el paso de la seda al nylon y demás fibras artificiales. Gran importancia tuvo el flujo de divisas provenientes de los gastos militares norteamericanos, llamados adquisiciones especiales. La moneda extranjera procedente de dichas adquisiciones aumentó desde 590 millones de dólares en 1951 a unos 800 millones tanto en 1952 como en 1953, cubriendo el 60 – 70% de las exportaciones, y elevándose así el límite de la balanza de pagos. De esta forma, a través de las adquisiciones especiales y las exportaciones, el Japón fue capaz de realizar importaciones por valor de 2,000 millones de dólares anuales, permitiendo a las industrias dependientes de las importaciones de materias primas doblar su capacidad.<sup>16</sup>

Con una alta demanda, aparecieron varios cuellos de botella en las industrias eléctrica, del acero, naval y del carbón, induciendo las inversiones en equipo y las importaciones de tecnología extranjera. Para respaldar tales inversiones se establecieron políticas de acumulación de capital para la reconstrucción industrial, mismas que fueron el prototipo de las políticas industriales de Japón de la posguerra. La primera de estas medidas fue el establecimiento en 1950, mediante fondos nacionales, del Export Bank of Japan (posteriormente denominado Export – Import Bank of Japan, y actualmente Japan Bank for International Cooperation) así como del Banco de Desarrollo del Japón (el cual sucedió al Banco de Reconstrucción) en 1951. El primero proporcionaba financiamiento para fomentar las exportaciones, y el segundo, préstamos a bajo interés para inversiones en instalaciones y equipos para industrias básicas.<sup>17</sup>

Bajo el mandato de las autoridades de ocupación dirigidas por el General Douglas MacArthur, se pusieron en práctica varias reformas sociales y políticas. Las tierras fueron redistribuidas a favor de los antiguos propietarios. Se garantizó el derecho de los trabajadores a organizarse en sindicatos y a manifestarse. Las mujeres lograron el derecho al voto y otros derechos. La libertad de reunión, expresión y creencia religiosa fueron garantizados. Para 1947 se promulgó una nueva Constitución liberal.

Fueron disueltos los grandes Zaibatsu, que eran grandes holdings comerciales basados en vínculos familiares así como en el espíritu de lealtad y servicio, dedicados principalmente a la producción militar, que agrupaban a un conjunto

<sup>16</sup> TAKAFUSA, Nakamura. *El desarrollo Económico del Japón Moderno*, Ministerio de Relaciones Exteriores, Japón, 1995, p.70.

<sup>17</sup> *Ibid.*, p.73.



de empresas ligadas por una red de participación en el capital; lo mismo sucedió con los Keiretsu constituidos por sistemas de grupos empresariales en cuya cima participaban grandes empresas que eran abastecidas por una gran cantidad de pequeñas y medianas empresas en la base inferior, así como con las Sogo Shoshas, sociedades de comercio, de las cuales surgieron posteriormente gigantes y modernas empresas industriales, comerciales y financieras que se convirtieron en los poderosos nervios que animarían la producción masiva de artículos manufacturados para los mercados capitalistas, ya que se caracterizaban por ser propietarias de monopolios en sectores clave además de poseer uno o más bancos. Posteriormente se aprobó la Ley Antimonopolio, así como la Ley de Eliminación del Excesivo Poder Económico, ambas probadas en 1947, las cuales promovieron una intensa competencia que se convirtió en una característica del Japón de la posguerra y que a su vez condujo hacia el crecimiento económico.

El poder de negociación colectiva, permitió mayores salarios, mejores condiciones laborales y aceptación, por parte de las empresas, del sistema de empleo de por vida (vitalicio) y del sistema de antigüedad. Tanto patronos como trabajadores llegaron a reconocer que las acciones de huelga prolongadas resultaban perjudiciales para ambas partes. Se adoptaron medidas fiscales para alentar a las firmas comerciales a invertir y a exportar, al tiempo que la Ley de Promoción de la Racionalización de la Empresa, de 1952, aceleró la inversión en instalaciones y equipos, ya que permitía una menor presión fiscal. Otra área de medidas la constituía el sistema de asignación de las divisas que, si bien reducía el valor total de las importaciones, era un buen medio de protección para la industria. Un caso concreto fue el del automóvil, que creció bajo ésta política y aseguró el mercado interior.

Con la firma del Tratado de Paz de San Francisco en 1951, y el Tratado de Mutua Seguridad entre Japón y los Estados Unidos en 1952, el Japón recuperó su independencia teniendo el derecho a dirigir su política exterior que tenía suprimido con la ocupación. La continuidad de la presencia militar norteamericana permitió al Japón ahorrar gastos militares, impulsando la reconstrucción y el crecimiento económico.

Paralelamente a su recuperación económica, Japón realizó esfuerzos diplomáticos para restituir su posición internacional. Desde el momento de su admisión a las Naciones Unidas en 1956, Japón se convirtió en un participante cada vez más activo en los foros políticos internacionales, así como en los económicos y sociales. Los Acuerdos de defensa firmados originalmente con Estados Unidos en 1951 fueron revisados en 1960, con la intención de hacerlos más recíprocos. Las reparaciones de guerra habían sido totalmente pagadas a mediados de la década de los sesenta. Después de una serie prolongada de negociaciones se firmó la Paz con la República de Corea en 1965. Tan sólo dos décadas después de su derrota, Japón se había recuperado prácticamente del todo de la devastación de la guerra. Los Juegos Olímpicos celebrados en Tokio en 1964 simbolizaron la nueva confianza del pueblo japonés y la creciente importancia del país en la comunidad internacional.

Generalmente se afirma que el rápido crecimiento de la economía japonesa desde fines de los años 50 y durante la década de los 60 estuvo empujado por las poderosas inversiones de las industrias privadas en bienes de equipo. Las fuertes inversiones del sector privado se mantuvieron parcialmente gracias al elevado nivel de ahorro de las familias japonesas, que proporcionaron a los bancos y otras instituciones financieras suficientes fondos para canalizarlos hacia las industrias privadas. El incremento en las inversiones de capital estuvo asociado con la introducción de nueva tecnología, frecuentemente importada del extranjero. Las inversiones para la modernización dieron a las industrias japonesas una mayor competitividad en el mercado mundial, crearon nuevos productos y aportaron a las empresas japonesas los beneficios que requería la producción en serie. Otro factor que respaldó el crecimiento económico japonés de aquellos años fue la disponibilidad de una abundante mano de obra altamente especializada, a la que anualmente se fueron incorporando cantidades razonablemente grandes de trabajadores jóvenes, además de las fuertes migraciones de trabajadores de la agricultura hacia las industrias manufactureras y de servicios, situadas principalmente en las grandes ciudades.

La economía japonesa continuó expandiéndose rápidamente a lo largo de los años 60 experimentando solo dos breves recesiones en 1962 y 1965. La tasa de crecimiento anual era de casi 11% en términos reales durante la década de los 60. Es importante comparar esta cifra con el 4.6% de la República Federal de Alemania y el 4.3% de los Estados Unidos durante el periodo de 1960 a 1972, que era de más del doble de la tasa del 4% anual que Japón alcanzaba como promedio antes de la guerra.<sup>18</sup>

Como quedo bien demostrado en el Plan Decenal de Duplicación de Ingresos, formulado en 1960, la política económica del gobierno durante ese periodo estuvo dedicada a fomentar el ahorro, a estimular las inversiones, a proteger el crecimiento de las industrias y a promover las exportaciones. Al mismo tiempo Japón se vio favorecido por un clima de expansión mundial a lo largo de dicho periodo y por la existencia de abundantes cantidades de recursos energéticos, a un costo relativamente bajo. Después de la pequeña recesión de 1965, la economía japonesa disfrutó de un largo periodo de prosperidad hasta aproximadamente el verano de 1970, con una tasa de crecimiento real del 12%. Entre los motivos de esta expansión de la economía, el factor más importante fue el aumento de las inversiones de capital que se destinaron a grandes desembolsos previstos para crear una economía de cierto peso, así como establecer medios adicionales para aumentar la capacidad exportadora, y adquirir el equipo necesario para dar respuesta a los cambios en el ambiente socioeconómico, tales como inversiones en maquinaria para ahorrar mano de obra o equipo par la prevención de la contaminación. El incremento de las exportaciones gracias a la mayor competitividad de los precios de los productos japoneses, también sirvió de apoyo al crecimiento sostenido de la actividad comercial. Con el rápido crecimiento de la economía nacional y el vertiginoso aumento del producto nacional bruto, hacia 1968 Japón se había convertido en el segundo país con economía de libre mercado después de Estados Unidos.

<sup>18</sup> *El Japón de Hoy*, Sociedad Internacional para la Información Educativa, Inc., España, 1989, p. 41.

Pero al mismo tiempo, el crecimiento económico trajo consigo varios problemas y desequilibrios tales como un retraso relativo en la modernización de áreas tales como la agricultura y las pequeñas empresas, una persistente tendencia al alza en los precios de consumo, una escasez en viviendas e infraestructura en áreas como carreteras. También se presentaron problemas como la contaminación ambiental y la destrucción de la naturaleza, junto con la superpoblación de las ciudades en contraste con la tendencia al abandono de las zonas rurales.

En el terreno internacional, esta prosperidad a largo plazo impulsó hacia arriba la posición de Japón. Sin embargo el rápido crecimiento de las exportaciones japonesas y el reciente superávit en su balanza internacional de pagos, condujeron a que otros países adoptaran medidas proteccionistas. Algunos cambios en el ambiente interno y en medios internacionales entorno a la economía japonesa, que se habían acumulado discretamente durante la segunda mitad de la década de los 60, afloraron repentinamente en el periodo comprendido entre 1970 y 1975. En 1971 los Estados Unidos anunciaron la suspensión de la libre convertibilidad del dólar en oro, con lo que de hecho se dio término al sistema monetario internacional de Bretton Woods, que había sido uno de los principales pilares que sostenían el desarrollo económico del mundo libre desde la Segunda Guerra Mundial. En febrero de 1973, los países más importantes del mundo, incluido Japón, adoptaron el sistema flotante de tipos de cambio. La confusión que esto produjo en las actividades monetarias internacionales contribuyó a la reaparición mundial de la inflación.

En el interior del país, las tendencias inflacionistas se agravaron por la impresión de la política monetaria destinada a estimular la economía y a reducir el superávit por cuenta corriente del país. La primera crisis del petróleo de finales de 1973 avivó aún más las tendencias alcistas de la inflación, y los precios al consumo subieron más de un 20% en 1974. Como respuesta, el gobierno elevó los tipos de interés, recortó la inversión pública y dio otros pasos para moderar la demanda total, medidas que ocasionaron un acentuado declive del crecimiento económico. En el año fiscal 1974 (abril 1974 a marzo 1975) el crecimiento real cayó hasta un -0.4%, y el país se vio envuelto en la más seria recesión económica que había experimentado desde los primeros años de la posguerra.<sup>19</sup>

La crisis del petróleo puso en evidencia la fragilidad de la economía japonesa, que había llegado a depender del petróleo importado como fuente de energía. En los años siguientes la actividad económica se recuperó algo, pero nunca alcanzó los niveles de la época de rápido crecimiento económico. En cuanto al panorama fiscal, se vio ensombrecido por la caída de los ingresos tributarios debido al estancamiento de la economía. En el presupuesto suplementario del año fiscal 1975, el gobierno se vio obligado a recurrir a una financiación deficitaria por primera vez desde la guerra, y el presupuesto se ha mantenido en números rojos desde entonces. A finales de 1978, cuando Japón estaba finalmente dando muestras de recuperación de los efectos de la primera crisis

<sup>19</sup> Ibid., p. 43.

del petróleo, la revolución en Irán dio lugar a una nueva escalada de los precios del crudo. Después de su experiencia con la primera crisis, el gobierno puso rápidamente en marcha restricciones monetarias y otras medidas para evitar que la inflación se les fuera de las manos. En el verano de 1980 los precios se habían más o menos estabilizado, pero la economía entró en una fase recesiva y las empresas redujeron sus niveles de existencias y gastos de capital, y los particulares redujeron los gastos de consumo y las inversiones en vivienda. Además los altos tipos de interés existentes en Estados Unidos, prolongaron durante más tiempo la recesión en Japón. Desde 1980 el superávit por cuenta corriente de Japón se disparó y sus relaciones económicas con otros países se hicieron cada vez más conflictivas.

El 22 de Septiembre de 1985, se celebró el Acuerdo Plaza con la participación de los ministros de Finanzas de E.U., Japón, Alemania Occidental, Inglaterra y Francia (G-5), el objetivo era reducir los desequilibrios del comercio global y las presiones proteccionistas mediante la devaluación del dólar, cuestión que trajo serias repercusiones a Japón ya que dicha devaluación se convirtió en un factor desestabilizador de la economía pues se produjo una crisis económica que se debió principalmente a los flujos financieros, cuya salida principal fue de carácter interno, esto provocó una montaña de deudas que con el tiempo se volverían impagables, iniciándose la crisis financiera y deflacionaria que acompañaría a Japón en la década de los 90.

La forma de reducir los excedentes y de contribuir a la comunidad internacional se convirtió en un punto de mayor interés para el país. En 1986, El Grupo asesor sobre el Ajuste Económico Estructural para la Armonía Internacional, un grupo adscrito a la Oficina del Primer Ministro, y en encabezado por el anterior gobernador del Banco de Japón, Maekawa Haruo, presentó un conjunto de recomendaciones, conocidas comúnmente como el informe Maekawa. En mayo de 1987, el Consejo Económico, un órgano oficial del gobierno, envió al Primer Ministro lo que ha sido denominado el Nuevo Informe Maekawa. En él se establecían una serie de propuestas concretas para lograr la reestructuración prevista en el documento de 1986. Estos dos documentos conjuntamente establecieron la dirección que debía seguir en el presente la economía japonesa.<sup>20</sup>

Los informes sugieren que Japón debe reducir sus desequilibrios en la balanza de pagos y coordinar su economía con la de otros países mediante la transformación de su estructura económica, alejándose de la dependencia de las exportaciones y contando con una mayor demanda interna. Las medidas concretas propuestas se centran primero en la expansión de la demanda interna, principalmente en áreas tales como: 1) la mejora en la calidad de la vivienda, incluyendo medidas para estabilizar el precio del suelo e incrementar la disponibilidad de terreno para la construcción de viviendas; 2) la mejora de la infraestructura; 3) la promoción de la inversión necesaria para desarrollar tecnología avanzada y reajustar la estructura industrial; 4) el incremento del consumo, y 5) la disminución de la jornada laboral.

---

<sup>20</sup> Ibid., p. 68.

El informe de mayo de 1987 pone de relieve que, mientras el proceso de ajuste debe estar basado en los mecanismos del mercado, deberían dedicarse esfuerzos a la creación de nuevos empleos, a la promoción de la actividad económica regional y al fomento de la innovación tecnológica para apoyar el desarrollo de nuevas industrias. Entre otras medidas recomendadas se incluyen la expansión de las inversiones directas en instalaciones manufactureras establecidas en el extranjero, desregulación, liberalización financiera y otras medidas para asegurar una competencia justa entre las compañías japonesas y las extranjeras; una mejora aún mayor del acceso al mercado japonés; un aumento de las importaciones, y la puesta en práctica de políticas agrícolas en consonancia con la etapa de internacionalización. Debido a esto, Japón ha asumido un papel acorde con su capacidad global, lo que significa por ejemplo, el incremento de su ayuda económica y técnica, así como la promoción de diferentes intercambios con otras naciones.

En 1986 los productos manufacturados ocuparon el 41.8% del total de las importaciones japonesas, el mayor porcentaje jamás registrado. Las importaciones de productos de mano de obra intensiva, así como de aquellos con una tecnología normalizada de producción, han seguido incrementándose y las importaciones de productos manufacturados se han promovido aún más por las crecientes inversiones directas en el exterior y la transferencia de tecnología que realizan las empresas japonesas. Como resultado, los productos manufacturados han llegado a ocupar aproximadamente la mitad de las importaciones del país hacia 1993.

## **CAPÍTULO 2**

### **ALCANCES DE LA INDUSTRIALIZACIÓN JAPONESA**

## CAPÍTULO 2

## ALCANCES DE LA INDUSTRIALIZACIÓN JAPONESA

El alto nivel tecnológico de Japón ha sido posible gracias al fuerte apoyo que han recibido los grandes proyectos nacionales de investigación y desarrollo. La gran parte de estos proyectos compiten con varios países del mundo, además también en muchos casos Japón mantiene una activa cooperación tecnológica por medio de intercambio de información y contactos frecuentes con investigadores de todo el mundo. En el área de desarrollo espacial, Japón ha lanzado desde su centro espacial Tanegashima, satélites meteorológicos y de radiodifusión, en los cuales se ha utilizado tecnología de Estados Unidos. Hasta ahora, los ingenieros y científicos japoneses han logrado lanzar al espacio 3 cohetes H-1 con motor y sistema de guía inercial desarrollado en Japón. Así mismo, en colaboración con E.U., Europa y Canadá, Japón participa en construir una estación espacial que orbitará la Tierra; se prevé que este proyecto esté concluido a mediados de los noventa. Además se desarrolló un cohete japonés H-2 que utilizará tecnología exclusivamente japonesa, con fines de experimentación científica.

Por otra parte, Japón ha trabajado arduamente en la utilización de la energía nuclear, con experimentos de fusión nuclear en el reactor JT - 60 (Tokamak) el cual se encuentra a la altura del TFTR de E.U. y el JET de la Comunidad Europea. Las Universidades de Nagoya, Kyoto, Osaka y Tasukuba estudian también la fusión nuclear. Además el Japón participa activamente en los programas internacionales de cooperación en fusión nuclear, entre ellos el proyecto para el diseño conceptual de un reactor experimental de fusión nuclear, que comenzó en 1988 bajo los auspicios de la Agencia Internacional de Energía Atómica. Además de trabajar en estos proyectos, se hacen trabajos de investigación y desarrollo sobre la utilización de combustibles fósiles (licuefacción y gasificación del carbón), utilización de fuentes naturales de energía (centrales geotérmicas, células solares) eficiencia en la utilización de la energía y conservación de la energía.<sup>21</sup>

En cuanto a las aeronaves, Japón ha comenzado ya a desarrollar su tecnología aeronaval participando en el desarrollo de nuevos modelos de aeronaves, por ejemplo en el Proyecto de Desarrollo XY (Boeing 767) y el Proyecto V2500 que trata de conseguir un motor de jet para aviación comercial, y en el que participan Gran Bretaña, E.U., Alemania e Italia, y Japón participa en el desarrollo de la tecnología aeronáutica internacional. Dentro del transporte terrestre, Japón ha desarrollado un tren de levitación magnética. El famoso tren de Miyasaki ha conseguido una velocidad de 517 km/hr gracias a su sistema de propulsión lineal que consigue una potente fuerza de propulsión magnética (fenómeno de superconductividad que se da a bajas temperaturas), sin

<sup>21</sup> SONUBE, Yoshio, "Tecnología de Vanguardia", *Temas sobre Japón*, Sociedad Internacional de Información Educativa, Tokio, Japón, p.5-6.

embargo, el enfriamiento de los magnetos que es a base de helio líquido es extremadamente caro, se está buscando conseguir la superconductividad del nitrógeno líquido pues así se reducirán a 100 veces los costos. Cabe mencionar que fue en Japón donde se hicieron algunos trabajos que desencadenaron la moda de la superconductividad a temperaturas elevadas; de cualquier manera se sigue trabajando en eliminar las barreras técnicas que aún impiden poner en práctica la superconductividad a temperaturas altas.

En el ámbito de las comunicaciones, Japón se ha dado a la tarea de conectar todas las grandes ciudades del país por medio de cables de fibra óptica. La Nippon Telegraph and Telephone Corporation (NIT) que ya ha tenido cables en otros sectores planea hacer lo mismo pero con un sistema de redes informáticas que incluirá redes de comunicación, computadoras y una gran variedad de terminales informáticas; se trata pues de una gran red para intercambio de información entre medio diferentes. El funcionamiento de esta red es bastante ingenioso, ya que digitalizará la información que recibe por medio de caracteres de telex, teléfono, fax, televisión, etc., y las transmitirá por medio de sus circuitos de fibra óptica utilizando estos medios como terminales de comunicación de la red.

En general Japón ha desarrollado diversos sectores, por ejemplo ha tenido grandes avances en la explotación del océano, en el sistema de predicción de terremotos, en la lucha contra el cáncer, en la robótica, computación y biotecnología, pero sobre todo en las innovaciones microelectrónicas. La microelectrónica se base principalmente en los semiconductores llamados circuitos integrados (CI) y casi todos los productos de alta tecnología que se fabrican en Japón se basan en dichos productos. Estos semiconductores han posibilitado mejorar el rendimiento y disminuir el tamaño y peso de los equipos audiovisuales como receptores de radiograbadoras y televisores. Ahora, gracias a los CI los relojes son más precisos y más ligeros. Además los CI tienen usos en automóviles, electrodomésticos, computadoras, instrumentos musicales electrónicos, etc., gracias a ellos se pueden hacer ajustes muy delicados y aumentar la cantidad de funciones que pueden desempeñar estos aparatos.

Haciendo un poco de historia, en el año de 1965 Japón había conseguido montar instalaciones de producción en masa de circuitos integrados, desde entonces la industria de semiconductores en Japón comenzó a crecer rápidamente; entre 1970 y 1982 la producción de CI creció un 50% cada año. A medida que ascendía el nivel de integración de transistores en un chip, los equipos electrónicos se fueron reduciendo en tamaño, con menos consumo de energía, eran también más funcionales, más fiables y más baratos. Los LSI con capacidad interna de procesado permitieron que un chip diminuto consiga ejecutar una larga serie de funciones de procesado de la información, incluyendo almacenaje, operación y control de datos. Esta capacidad de trabajo trajo cambios radicales en la tecnología microelectrónica.

Este rápido avance en microelectrónica es una tendencia de la tecnología en la que participan todas las naciones industrializadas, pero el Japón sobresale por el éxito conseguido en montar instalaciones avanzadas de producción en masa



de dispositivos semiconductores de un elevado nivel de integración. Esto ha hecho que la tecnología microelectrónica avance rápidamente dando así apoyo a las potencialidades tecnológicas del país. Estos avances han conseguido que las industrias de manufactura del Japón mantengan un elevado control de calidad en su producción en masa, y al mismo tiempo hayan reducido sus costos de producción. Como resultado final los productos industriales del Japón se han ganado fama en todo el mundo por su calidad y valor intrínseco.<sup>22</sup>

Es así como Japón ha conseguido un éxito rotundo en las innovaciones tecnológicas en todo el mundo. Sin embargo, es de suma importancia mencionar que a pesar de que Japón se empeñó en estudiar, conocer y mejorar tecnologías de occidente después de la Segunda Guerra Mundial invitando a científicos e ingenieros para que prestaran sus servicios como instructores, y por otro lado enviando a científicos japoneses al extranjero para que aprendieran la ciencia y tecnologías modernas; muchos de estos japoneses hicieron descubrimientos de importancia mientras trabajaban en el extranjero, con lo cual hoy en día Japón ha logrado el reconocimiento de la sociedad internacional por sus grandes contribuciones científicas y tecnológicas.

Reconociendo este papel potencial, el gobierno japonés estableció en 1981 un Programa de Promoción de Ciencia y Tecnología Creativas. Se propone facilitar las investigaciones creativas bajo la dirección de individuos de talento sin que se vean impedidos en sus quehaceres por barreras culturales o democráticas. En líneas generales, las investigaciones auspiciadas por este programa se organizan en la forma siguiente:

- 1) Se nombra como Gerente General de todo el proyecto a un científico con visión profunda y con capacidades de liderazgo, así como un amplio conocimiento del tema a investigar.
- 2) El Gerente General del proyecto tiene autoridad para organizar el grupo de investigadores, buscando las mejores mentes en la industria, las universidades y las organizaciones estatales de investigación, así como en otros países.
- 3) Se pueden cambiar los objetivos de las investigaciones como respuesta a un descubrimiento o un invento inesperado, de forma que se pueda continuar la búsqueda de nuevos conocimientos sin que las decisiones anteriores impongan ninguna limitación.
- 4) Cada proyecto se compone de 3 a 5 grupos de investigación con unos 20 investigadores en todo el proyecto.
- 5) Cada proyecto debe completarse, en principio, en 5 años, recibiendo cada uno una asignación entre 1,500 y 2000 millones de yenes.

Los progresos conseguidos por el Japón en las fronteras de la tecnología son ya muy notables. Si bien sus potencialidades no son las mismas en todos los

<sup>22</sup> Ibid., p. 10-11.

campos, se destacan ya como áreas de excelencia del Japón. Los científicos japoneses, criticados por su falta de originalidad se han embarcado ya en una nueva era de creatividad y contribución al resto del mundo.<sup>23</sup> En Japón está cambiando velozmente la dirección en que avanza la tecnología. Varios factores contribuyen a este cambio:

- 1) La reconversión de la economía del Japón que pasa de una dependencia de las exportaciones a la dependencia de la demanda interna.
- 2) La reconversión urbana y la descentralización de las funciones de la urbe, que tiende a revitalizar las regiones periféricas, lo que exige un sistema muy avanzado de comunicaciones y transportes.
- 3) La elevación entre la población del deseo de mejores niveles de vida, vivienda y medio ambiente; mejores condiciones sanitarias, médicas y de asistencia social; mejores instalaciones públicas para actividades de recreo. En todos estos campos se han estudiado y discutido las aportaciones que puede hacer la tecnología avanzada.

También se analizan en Japón las relaciones entre tecnologías de vanguardia y la cultura.

## 2.1 ÉXITO DEL MODELO DE INDUSTRIALIZACIÓN

Sin duda, no fue una cuestión fácil el papel que Japón tuvo que jugar en el periodo de posguerra, debido a que tenía que luchar contra restricciones que afectaban su comercio exterior y a las inversiones extranjeras, como la convertibilidad de la moneda por ejemplo, dichas restricciones se le impusieron por las circunstancias económicas de aquella época, pero al no ser eliminadas se convirtieron en los instrumentos más importantes en la política industrial y tecnológica del país. El mantenimiento de estas restricciones permitió al Estado orientar el desarrollo industrial y tecnológico en ciertas direcciones bien determinadas y aseguró a la industria privada el goce exclusivo de un mercado interior prácticamente cerrado a la competencia extranjera.

Es importante mencionar las acciones que tomó el Estado ante la competencia extranjera analizando lo que fueron las leyes fundamentales de 1949 sobre los cambios en comercio exterior y la de 1950 sobre las inversiones extranjeras; resumiendo el sentido general explica que los intercambios exteriores no son libres, sino que están sometidos a una autorización por parte de los poderes públicos, esto sirve tanto para las importaciones de productos como para las transacciones monetarias realizadas por concepto de pagos por la compra de licencias o de *know - how*. En Japón el acceso al mercado nacional ha permanecido siempre bajo el control directo del Estado, este caso fue único en la historia de los grandes países industrializados no comunistas después de la Segunda Guerra Mundial y es interesante por más de una razón, al no haber estado sometida la industria japonesa a la competencia extranjera en su propio mercado su evolución ha estado determinada principalmente por las mismas empresas y por los poderes públicos y no por influencias exteriores. Por lo

<sup>23</sup> Ibid., p. 12.

tanto, es posible juzgar de manera casi directa los resultados de las estrategias de la industria privada, ya sea a nivel de innovación técnica, de la racionalización de las estructuras o de la elección de las especializaciones. Dicho análisis permite igualmente aclarar la política industrial y tecnológica del Estado japonés y medir los éxitos o fracasos de la misma.

Estas dos leyes, que rigen las condiciones de acceso al mercado japonés, permiten así mismo sacar a la luz ciertos conflictos económicos y políticos entre Japón y sus principales socios comerciales, principalmente Estados Unidos. En 1964, Japón se convirtió en miembro de la OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico) que tiene por objetivo llegar a una plena liberalización de los intercambios internacionales entre los países industrializados. Algunos años antes Japón había firmado la carta del Fondo Monetario Internacional (FMI) y de este modo se había comprometido a asegurar la libre convertibilidad de su moneda. Estos dos acontecimientos, que marcaban el regreso del país al seno de la comunidad de las grandes naciones industriales del mundo, debían poner casi necesariamente en tela de juicio algunos fundamentos de la política económica e industrial de Japón, y principalmente el control estricto ejercido por el Estado sobre el acceso al mercado nacional.

La característica que resalta tanto de estas leyes como de los reglamentos de aplicación y de la jurisprudencia es una actitud de lo más restrictiva hacia las empresas extranjeras. El Consejo de Inversiones Extranjeras tenía en cuenta cuatro tipos de objeciones a la penetración de empresas extranjeras:

1. Estas últimas podrían llegar a controlar las empresas japonesas o incluso toda una serie de sectores industriales.
2. Podrían obstaculizar el desarrollo tecnológico de Japón.
3. Podrían aumentar de manera excesiva la competencia entre las empresas japonesas y con ello hacer más difícil el mantenimiento de la estabilidad industrial.
4. Por último, podrían no adaptarse a la política económica y estructural del gobierno.

Este mismo informe reconocía, por otro lado, que los efectos de la penetración de empresas extranjeras no son necesariamente negativos: una competencia acrecentada entre estas empresas y las empresas locales podría contribuir a la racionalización de la industria japonesa, a su modernización y a la mejora de sus métodos de gestión.<sup>24</sup>

Por consiguiente, la actitud frente a las empresas extranjeras es bastante ambivalente, en el sentido de que algunos ministerios u organizaciones oficiales se muestran mucho más dispuestos que otros a dejar entrar un número creciente de empresas extranjeras. La actitud de la empresa privada es igualmente muy diversa, en realidad parece ser que todo se maneja en función del tamaño y nivel tecnológico; las grandes empresas que disponen de las tecnologías más avanzadas, son generalmente las que se muestran más dispuestas a ver un gran número de empresas extranjeras operar en el

<sup>24</sup> JEQUIER, Nicolas, *El Desafío Industrial Japonés*, Aguilar, Madrid, 1973, p.27.

mercado japonés, pero contrariamente, también estas empresas son las que por su potencia están en mejor situación de ejercer presiones en los poderes públicos para inducirles a mantener restricciones sobre las inversiones extranjeras. Por lo tanto, un tamaño importante no garantiza siempre una actitud liberal, como lo ilustra muy bien el caso de la industria del automóvil: esta se caracteriza en realidad por la existencia de un pequeño número de grandes empresas que, por el hecho de su potencia, han logrado ejercer suficientes presiones sobre poderes públicos para inducir a estos a mantener sus restricciones sobre la penetración extranjera. La industria de las bebidas no alcohólicas, explica por su parte de modo muy coherente la oposición de las pequeñas empresas a la competencia de los grandes grupos internacionales, por ejemplo el refresco de Cola, hoy en día es el que prefieren los japoneses y no es precisamente una fórmula japonesa.

Sin embargo, existen regulaciones que dictan el permitir admisión o no de las empresas extranjeras, en 1967 con las medidas adoptadas de liberalización se tomaron dos tipos de criterios para regular las inversiones directas de las empresas extranjeras, uno el sector industrial en el cual estas inversiones tienen lugar y dos las modalidades de inversión.

Unos 250 sectores de la economía japonesa se reparten en lo sucesivo en tres categorías distintas: industrias no liberalizadas, industrias liberalizadas (subgrupo I de las industrias liberalizadas) y por último industrias plenamente liberalizadas (subgrupo II de las industrias liberalizadas). En las industrias liberalizadas del subgrupo II las empresas extranjeras quedan automáticamente autorizadas a establecer filiales en Japón y pueden detener hasta el 100% del capital de estas últimas. En las industrias liberalizadas del subgrupo I el sistema de autorización es igualmente automático, pero el inversionista extranjero no puede tener más del 50% del capital (debiendo encontrarse el resto en manos japonesas) a menos que exista una autorización expresa de los poderes públicos. En cuanto a las industrias no liberalizadas, el establecimiento de una ciudad extranjera no puede realizarse más que con una autorización especial.

La amplitud exacta de las medidas de liberalización adoptadas en 1967 puede medirse por el hecho de que el primer grupo, o sea, el de las industrias plenamente liberalizadas, no comprende más que 17 sectores, y el segundo, el de las industrias parcialmente liberalizadas, 33 sectores. Esto hace que en el tercer grupo queden aproximadamente 200 sectores. A este desequilibrio cuantitativo se añade un desequilibrio cualitativo: las industrias liberalizadas son en realidad aquellas en las que las posibilidades de inversión son menos prometedoras. Por esto es por lo que en los sectores del subgrupo II se puede encontrar la cervecería, el cemento y la fabricación de hielo: las empresas extranjeras deseosas de invertir en estos sectores son casi inexistentes. Este grupo comprende igualmente algunas industrias como las motocicletas o la siderurgia integrada, donde las empresas japonesas son suficientemente potentes para poder resistir victoriosamente la competencia extranjera.

Las industrias del subgrupo I son más numerosas, pero se caracterizan por índices de crecimiento relativamente bajos y por el hecho de que las tecnologías están bien establecidas en ellas.

En cuanto al grupo no liberalizado, comprende prácticamente todas las industrias "interesantes", como aquellas en las que los índices de crecimiento son elevados, las tecnologías están en evolución rápida y los inversionistas extranjeros son activos y potentes, como la televisión a color y los ordenadores electrónicos, los nuevos plásticos y la óptica. Sin embargo, hay que observar que este grupo comprende igualmente toda una serie de industrias de tipo más tradicional, donde las posibilidades de expansión son ligeras y las empresas japonesas poco competitivas. En resumen, forman parte del grupo no liberalizado todas las industrias que no han sido expresamente catalogadas en uno de los grupos liberalizados.

En 1969, el gobierno adoptó una nueva serie de medidas de liberalización. Conforme a los objetivos fijados algunos años antes, estas disposiciones han consistido ante todo en ampliar la lista de las industrias semiliberalizadas. Sin embargo, el alcance práctico de estas medidas es bastante limitado por el hecho de referirse ante todo a las industrias donde los inversionistas extranjeros son poco numerosos, incluso inexistentes. Así se encuentran en esta categoría industrias como la fabricación de salsa japonesa y el devanado de seda natural. Con excepción de la industria farmacéutica y de algunos sectores de la industria de los plásticos, los campos más interesantes para los inversionistas extranjeros siguen estando en la lista no liberalizada.

Por tanto el establecimiento de una filial extranjera no se autoriza automáticamente mas que en dos casos precisos: cuando esta filial forma parte de una industria plenamente liberalizada, y en el caso de una industria parcialmente liberalizada, cuando el inversionista extranjero no detenta más del 50% del capital de la filial. En todos los demás casos se necesita una autorización expresa de los poderes competentes. Por consiguiente surgen dos criterios principales, por una parte la participación que el inversionista extranjero se propone retener y por otra el sector industrial en el cual pretende operar. La autorización se concede con relativa facilidad si la participación de la empresa extranjera no sobrepasa el 30% del capital de la filial, por lo que esta empresa debe encontrar un socio japonés para el resto. Si se propone tener más del 30%, la autorización se concede con menos facilidad, y el proceso de negociación con las autoridades competentes (Ministerio de Hacienda, Banco del Japón, Foreign Investment Council y Ministerio responsable del sector correspondiente) puede ser extremadamente largo y arduo. Si debe sobrepasar el 49%, la autorización no se concede mas que en casos totalmente excepcionales.

El segundo criterio, es decir, el tipo de industria para la cual se hace una petición de inversión, es mucho más complejo, en el sentido de que se manejan toda una serie de criterios frecuentemente muy diferentes, y no uno solo. La autorización no será concedida si la industria japonesa en cuestión es tecnológicamente débil; esta última definición puede ser muy amplia pues generalmente la da el Ministerio responsable de esa industria. Una segunda

causa de denegación puede ser la debilidad económica o estructural de la industria: así, un sector caracterizado por el predominio de gran número de pequeñas empresas, u otro que pasa por un periodo difícil, como la industria de aceros especiales o la textil. Por último será denegada con mayor frecuencia si el sector forma parte del grupo de industrias clave. Este grupo comprende cierto número de sectores avanzados (ordenadores, industria aeronáutica, energía atómica, armamentos, circuitos integrados, espacio) considerados como vitales para el futuro del Japón, o bien por razones políticas, o también a causa del efecto de arrastre que ejercen en el resto de la industria; comprende igualmente algunas industrias básicas como los cables eléctricos, los metales no ferrosos y los nuevos materiales.

Este control de las inversiones extranjeras va acompañado de un control igual de estricto sobre las importaciones de tecnología. Este factor ha representado un papel muy importante pues el crecimiento económico de Japón desde los años 50 hasta ahora se ha basado en gran medida en una utilización intensiva de tecnologías extranjeras, principalmente americanas. Los acuerdos de importación de tecnología caen bajo el peso de la ley de 1949, sobre los cambios y el comercio exterior, y de la ley de 1950, sobre las inversiones extranjeras, de aquí se deriva una preocupación sin duda importante por parte de las autoridades japonesas por las condiciones de los contratos realizados con empresas extranjeras, esto es, a la considerable importancia de las importaciones de tecnología para el crecimiento económico en el curso de estos últimos años. Según cifras de la Science and Technology Agency, aproximadamente el 26% de la producción industrial japonesa en 1964 se hacía sobre la base de licencias extranjeras. Para ciertos sectores, como la química, las fibras sintéticas, las telecomunicaciones y la electrónica, las cifras eran del orden del 40 al 60%. Las tecnologías importadas representan además, un papel fundamental en los mercados de exportación, es decir, las industrias que han adquirido mayor número de licencias extranjeras son las que se han mostrado más dinámicas en los mercados exteriores.<sup>25</sup>

La política de los poderes públicos en materia de importaciones de tecnología o de control de empresas extranjeras, da una doble impresión de continuidad y de unidad. Esta impresión está sin duda justificada si se compara la experiencia japonesa con la de los países europeos, esto sin olvidar que existen conflictos a veces bastante marcados entre los diversos órganos de la administración. Así la política antimonopolio de la Fair Trade Commission choca directamente con los esfuerzos del MITI ( ) por estimular las fusiones de empresas, y el Ministerio de Finanzas se encuentra muchas veces en conflicto con el Banco de Japón. Sería inútil querer esperar una política uniforme del Estado frente a la industria, puesto que la responsabilidad hacia la industria incumbe a varios ministerios: si el MITI es con mucho el más importante, otros tienen algo que decir y su política que representar (como el Ministerio de transportes en la construcción naval). Además algunos organismos ejercen una influencia paralela, pero igualmente directa, sobre el conjunto de las industrias: el Foreign Investment Council para todas las cuestiones referentes a inversiones extranjeras o la Science and Technology Agency para las cuestiones de investigación científica y de desarrollo tecnológico. Cuando se

<sup>25</sup> Ibid., p. 41.

examinan los logros industriales de Japón o los elementos de su política tecnológica, es indispensable tener en cuenta estas diferencias, so pena de encontrar en ellos un determinismo y una unidad de puntos de vista que está lejos de existir en los hechos, pero que uno puede sentirse tentado a contemplar a Japón desde el exterior.

Así, el proceso de liberalización que inició desde los años cincuenta está vinculado en gran parte a las presiones ejercidas por los países industriales que a su vez son socios comerciales de Japón, estas presiones son a veces directas, por ejemplo, una importante empresa extranjera rehusa ceder ciertas patentes clave a Japón mientras este no le conceda el derecho de establecer una filial al 100%, pero la mayoría de las veces toman el camino indirecto, como la industria del automóvil que actúa sobre las autoridades japonesas por mediación del Departamento de Estado. De esta forma Japón está también sometido a la competencia internacional, aunque de modo menos agudo se encuentra en situación de ejercer cierto control sobre esta competencia, y de utilizar este control con el fin de promover una política industrial y tecnológica. El margen de control está determinado en gran medida por las relaciones de fuerza entre Japón y sus principales socios comerciales: si Japón se encuentra prácticamente obligado a levantar las restricciones impuestas a las inversiones extranjeras y a las importaciones, dispone no obstante de cierta libertad en cuanto a la elección de las industrias abiertas de este modo a la competencia internacional y en cuanto a las fechas precisas en las cuales deberán establecerse las diversas medidas.

Además los mecanismos de intervención de los poderes públicos están al servicio de objetivos industriales y políticos bien determinados, como el refuerzo de la capacidad competitiva de las industrias japonesas y con ello, el refuerzo de la posición política del país, así las relaciones paternalistas que unen a la industria con el gobierno permiten a este último disponer de un volumen de información sobre las actividades de la industria, lo que no es tan sencillo obtener en los países occidentales, estas informaciones no son solamente accesible a los poderes públicos sino que incluso frecuentemente se hacen públicas. Por esto es por lo que la prensa económica japonesa discute con plena libertad cuestiones que en Europa o en Estados Unidos están consideradas como absolutamente confidenciales, por ejemplo el importe de los derechos pagados por la adquisición de licencias y patentes extranjeras, o los planes de producción de empresas extranjeras. Es este último juicio el que determina en gran medida las decisiones adoptadas en cuanto a la liberalización de las diversas industrias.

## 2.2 LA CULTURA DE LA INGENIERÍA

Según comenta Paul Kennedy en su libro "Auge y Caída de las grandes Potencias", uno de los factores que explican la grandeza japonesa es que por encima de sus semejantes occidentales Japón produce muchos más ingenieros que cualquier país occidental (aproximadamente un 50% más que los Estados

Unidos), esto independientemente de la escasez de científicos galardonados con el premio Nobel.

El último de ellos, Hideki Shirakawa quien acaba de obtener en el año 2000 el premio Nobel de Química por su descubrimiento y desarrollo de polímeros o plásticos conductivos que pueden transmitir corriente eléctrica, es profesor emérito de la Universidad de Tsukuba, él nació en Tokio el 20 de Agosto de 1936. Después de graduarse del Instituto Tecnológico de Tokio con el título en ingeniería química en 1961, se enlistó en el programa de graduados y recibió en 1966 su doctorado en ingeniería. Después trabajó como asistente en el Laboratorio de Recursos Químicos hasta 1976, año en el que trabajó a la Universidad de Pennsylvania en E.U. como investigador. Tres años después regresó a Japón uniéndose como profesor asociado de la Universidad de Tsukuba. En 1982 se convirtió en profesor, en 1983 recibió un reconocimiento por la Sociedad Científica de Polímeros por su investigación en poliacetileno, y en Abril del 2000 fue nombrado profesor emérito.<sup>26</sup>

A continuación se muestra la lista de los premios Nobel japoneses:

AÑO	NOMBRE	TIPO DE PREMIO
1949	Hideki Yukawa	Física
1965	Shin'ichiro Tomonaga	Física
1968	Yasunari Kwabata	Literatura
1973	Reona Esaki	Física
1974	Eisaku Sato	Paz
1981	Ken'ichi Fukui	Química
1987	Susumu Tonegawa	Fisiología
1994	Kenzaburo Oe	Literatura
2000	Hideki Shirakawa	Química*

\*Fuente: 2001 Japan Information Network. Edited by Japan Echo Inc.

Según figura en la lista anterior Japón se ha hecho acreedor de 9 premios desde 1949, que aunque aparentemente son pocos han contribuido sin duda al desarrollo de grandes proyectos científicos y tecnológicos.

<sup>26</sup> "Ninth Japanese Laureate: Hideki Shirakawa Wins Nobel Prize in Chemistry" in Science & Technology, *Trends in Japan*, Japan, p.2.  
<http://www.jin-japan.org/trends/honbun/tj010120.html>



La ingeniería como ciencia ha sido parte importante de la cultura japonesa, prácticamente podría considerarse como su otro idioma ya que ha sido el sustento del desarrollo científico – tecnológico. Esta ciencia fue considerada tan importante que desde 1881 el gobierno japonés fundó el Instituto Tecnológico de Tokio que originalmente se llamó Escuela Vocacional de Tokio. Su misión era producir ingenieros que pudieran ayudar a la nación a industrializarse, lo cual era una de las necesidades nacionales más urgentes de finales del siglo XIX. Esta escuela jugó un importante rol en la transformación de lo que eran las artesanías convencionales a tecnología moderna con base científica. Con la modernización de las industrias, el sistema educativo fue gradualmente actualizado. En 1890 la Escuela Vocacional de Tokio fue renombrada Escuela Técnica de Tokio la cual subsecuentemente desarrollo por completo facilidades profesionales y una vez más fue renombrada como Escuela de Alta Tecnología de Tokio en 1901. Ha formado desde entonces numerosos profesionistas en ciencia y tecnología y líderes en industrias.

Al tiempo que las industrias crecían inmensamente en Japón durante las primeras dos décadas del siglo XX, las instituciones para alta educación en ciencia y tecnología se volvieron indispensables. La Escuela de Alta Tecnología de Tokio fue promovida con el status de Universidad en 1929, y desde entonces se llama Instituto Tecnológico de Tokio. Después de la Segunda Guerra Mundial, los cursos de tres años se extendieron a cuatro años de Universidad además de las reformas del sistema de educación nacional y se prepararon programas más sofisticados de educación general. El número de cursos en humanidades y ciencias sociales se incrementaron, así como las materias básicas como matemáticas, física y química. El Instituto abrió la Escuela de Graduados en 1953. También, los actuales cuatro Laboratorios de Investigación se fundaron durante el periodo de 1954 a 1964.

En 1975, la Escuela Interdisciplinaria de Graduados en Ciencia e Ingeniería inició en el campus de Nagatsuta. Sus nuevas facilidades permitieron a los estudiantes graduados extender sus estudios más allá de los límites disciplinarios tradicionales y conducirlos a diversas investigaciones en nuevos campos de desarrollo. También, tres de los Laboratorios de Investigación se trasladaron al campus de Nagatsuta.

Además, el Instituto provee de oportunidades de educación única y de investigación avanzada lo cual contribuye no solo a la nación sino también al mundo entero.

En 1981, el Instituto Tecnológico de Tokio celebró su centenario, en ocasión de esta celebración, la Asociación de Alumnos construyó el Salón Memorial en el campus O-okayama. En el campus Nagatsuta, se estableció la Facultad de Biociencia y Biotecnología en 1990 seguidas de la inauguración de su Escuela de Graduados en 1992. En el campus de O-okayama, la Escuela de Graduados en Información Ciencia e Ingeniería inició en 1994 y la Escuela de Graduados en Ciencia y Tecnología en 1996.<sup>27</sup>

<sup>27</sup> "Past and Future", *TITech*, Japan, p.1.

[http://www.titech.ac.jp/history/past\\_future.html](http://www.titech.ac.jp/history/past_future.html)

Desde su fundación, el Instituto Tecnológico de Tokio ha sido una de las instituciones líderes en alta educación en el ramo de la ingeniería y ciencia en Japón. Durante este tiempo el Instituto ha tenido el honor un rol de líder en fomentar el desarrollo de ciencia y tecnología en Japón. Esta fama prestigiosa descansa directamente en la política del Instituto de educar a toda persona. Como Instituto, la educación en materia de arte técnico y liberal está bien encaminada de tal manera que los estudiantes pueden tener competencia e integridad para convertirse en líderes en los campos de educación e industria. El Instituto es miembro de la Asociación Internacional de Universidades y también de la Asociación de Acreditación Universitaria Japonesa.

Todos los miembros facultativos del Instituto, con excepción de lectores de medio tiempo y profesores visitantes son empleados de gobierno con título permanente. Las facilidades y equipamiento pertenecen al gobierno y operan como gasto nacional. Para el 1º de Mayo del 2000, el total de miembros del staff es de 1,771, incluyendo 700 profesores; el número de estudiantes universitarios es de 5,297, y de estudiantes graduados 4,490 (Ver Cuadro 1), el Cuadro 2 muestra el número de estudiantes graduados que se colocan en los principales sectores del mercado laboral. En el año fiscal de 1999 (Abril 1999 – Marzo 2000) el monto total gastado es de 35,917 millones de yenes excluyendo la ayuda para investigación científica del Ministerio de Educación, cultura, deportes, ciencia y tecnología.

El Instituto tiene tres facultades: Ciencia, Ingeniería y Biociencia y Biotecnología. La Facultad de Ciencia tiene 5 departamentos. La facultad de Ingeniería tiene 17 departamentos junto con la división de enseñanza y entrenamiento. El Laboratorio de Ciencia y Tecnología y la Preparatoria Técnica están adjuntas a las Facultad de Ingeniería. La Facultad de Biociencia y Biotecnología tiene cuatro departamentos. El Instituto tiene cinco Escuelas de Graduados, cada una ofrece dos años de programa de maestría y tres de doctorado en 40 departamentos separados.<sup>28</sup>

Es así que la cultura de la ingeniería ha sido una de las características más importantes del éxito económico japonés, incluso el MITI en uno de sus documentos dijo que "es extremadamente importante para Japón apoyarse en sus recursos cerebrales, los cuales se puede decir que son el único recurso de la nación y así desarrollar tecnologías creativas propias.....poseer nuestra propia tecnología ayudará a Japón a mantener y desarrollar la superioridad internacional de sus industrias". En un estudio comparativo del desarrollo tecnológico entre Japón y E.U., hecho en Cambridge Massachusetts, se llegó a la conclusión de que existen tres principios que son la clave de la efectividad de la estrategia japonesa en tecnología electrónica y de comunicaciones: educación y perspectiva a largo plazo, información de grupo y concentración en el esfuerzo. En el primero explican que Japón no es la única sociedad culta en el mundo, pero sí la más tecnológicamente culta. Al mismo tiempo que países como Estados Unidos obtienen graduados en leyes y negocios, Japón ha sido especialmente fuerte en materias tecnológicas.

<sup>28</sup> Introduction to TITech, *TITech*, Japan, p.1.  
<http://www.titech.ac.jp/history/introduction.html>

## CUADRO 1

**NUMERO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

<b>FACULTADES</b>	<b>SUBTOTAL</b>
Facultad de Ciencia	928
Facultad de Ingeniería	3,684
Facultad de Biociencia y Biotecnología	685
<b>TOTAL</b>	<b>5,297</b>

**NUMERO DE ESTUDIANTES GRADUADOS**

<b>ESCUELAS</b>	<b>MAESTRIA</b>	<b>DOCTORADO</b>	<b>SUBTOTAL</b>
Ciencia e Ingeniería	1,316	495	1,811
Biociencia y Biotecnología	241	185	426
Interdisciplinaria de Ciencia e Ingeniería	1,095	410	1,505
Información Ciencia e Ingeniería	246	97	343
Decisión en Ciencia y Tecnología	240	165	405
<b>TOTAL</b>			<b>4,490</b>

FUENTE: Tokyo Institute of Technology

<http://www.titech.ac.jp/data-statistics/students.html>

## CUADRO 2

**OCUPACION DE ESTUDIANTES GRADUADOS DEL AÑO ACADÉMICO  
1999**

<b>GRADO</b>	<b>INDUSTRIA</b>	<b>NEGOCIOS</b>	<b>GOBIERNO</b>
Universitario	59	129	5
Maestría	634	355	30
Doctorado	43	19	6

FUENTE: Tokyo Institute of Technology  
<http://www.titech.ac.jp/data-statistics/aftergrad-hil.html>

En base per cápita, Japón produce cerca del triple de ingenieros que produce Estados Unidos. En 1980, se graduaron 87,000 ingenieros japoneses, en comparación con 78,000 ingenieros graduados en Estados Unidos cuando la población nacional es el doble de grande. La mayoría de los ingenieros japoneses trabajan en sectores civiles mientras que aproximadamente la mitad de los ingenieros norteamericanos trabajan en proyectos relacionados con la defensa.<sup>29</sup>

Una de las razones que ponen en primer lugar a Japón en la producción de ingenieros es la importancia social en los graduados en ingeniería. La Fundación Nacional de Ciencia reporta que en Japón un graduado en ingeniería es tratado como un boleto al éxito. Esto como efecto impulsa a un gran número de estudiantes talentosos a estudiar ingeniería desde su temprana educación. En 1980, la Fundación Nacional de Ciencia reportó que en Japón uno de cinco graduados de licenciatura y dos de cinco graduados de maestría lo hicieron en áreas de ingeniería, comparado con uno de cada veinte por nivel en Estados Unidos. En cuanto a la perspectiva a largo plazo, las compañías japonesas han pensado en fundar institutos tecnológicos, por ejemplo, arriba de 5,000 ingenieros han estudiado en el Instituto tecnológico Hitachi. "Tenemos mucho tiempo para entrenar ingenieros en nuestro sistema de empleo de por vida", dice Tetsutaro Iritani de Sony. "Esto significa que los ingenieros jóvenes de hoy se convertirán en excelentes ingenieros en el futuro".<sup>30</sup>

<sup>29</sup> BOTKIN, James et al, *Global Stakes, The Future of High Technology in America*, Ballinger Publishing Company, Cambridge, Massachusetts, USA, 1982, p. 35.

<sup>30</sup> *Ibid.*, p. 36.

En el segundo principio que es la información de grupo, se explica que otra de las facetas de la estrategia japonesa es la búsqueda y el apetito insaciable de información, pasión que depende de una alta motivación por el conocimiento que puede afectar los logros de una compañía. De este modo la inteligencia de grupo es un punto compartido entre las agencias gubernamentales, corporaciones y las compañías comerciales japonesas situadas alrededor del mundo. El conglomerado Mitsubishi, por ejemplo, cuenta con su propio Instituto de Investigación en Tokio con 400 empleados, la compañía Nissan en New Jersey cuenta con 25 consultores que unen su información sobre una base continua no solo para el resto de la compañía, sino también alrededor del mundo.

Por último la concentración, explica que los japoneses han aprendido la importancia de la concentración de los recursos por medio de una política de selección y respaldo de industrias de punta como las dedicadas a la robótica en la cual Japón se ha colocado como líder, o de fibra óptica. El efecto es concentrar a la gente, capital y motivación en aquellas áreas que necesitan mayor crecimiento económico.

### 2.3 INNOVACIONES TECNOLÓGICAS Y CIENTÍFICAS

Los avances y desarrollo de la tecnología a nivel mundial en pleno siglo XXI está produciendo asombrosos cambios en la sociedad internacional, se trata de cambios que se producen a tal velocidad que de un día a otro cualquier aparato, por ejemplo electrónico, puede quedar obsoleto.

Las nuevas tecnologías que son elementales para el desarrollo de cualquier país reflejan un potencial tan grande que no se puede predecir hasta donde llegarán. Este es el denominador común de estas tecnologías más recientes llamadas "tecnologías de vanguardia".

Algunos ejemplos de estas tecnologías los tenemos en las computadoras, en los avances de las comunicaciones por satélite, etc., este progreso es tan sorprendente y tan útil para cubrir las necesidades de la sociedad, que muchos historiadores piensan que nos encontramos inmersos en una tercera o quizás cuarta revolución industrial.

Es decir, que en términos históricos hemos sido testigos de dos grandes saltos tecnológicos:

- 1) Revolución Industrial, basada en innovaciones tecnológicas de los materiales, misma que se desencadenó con el invento de la máquina de vapor en 1776 por el Ing. James Watt, donde se consiguió la habilidad de manejar el acero.
- 2) Revolución Industrial basada en innovaciones tecnológicas de la energética. Hacia el año de 1870, se aprendió a utilizar la electricidad convirtiéndola en calor, luz, fuerza motriz, fuerza magnética y sonido.

- 3) El tercer salto es donde nos encontramos ahora pues los avances tecnológicos se basan en las técnicas del manejo de la información, ahora se procesa la información a través de las computadoras, que a su vez incluyen la tecnología de la electrónica relacionada especialmente con los semiconductores.

Sin embargo, el hecho de decir que nuestra era solo se ocupa de la informática, no quiere decir que no se sigan estudiando los medios para desarrollar avances en tecnologías de materiales y de energética.

Ahora en la tecnología de vanguardia se observan características especiales, en primer lugar tenemos la capacidad de combinar tecnologías diferentes, es decir, la ingeniería mecánica y electrónica se han combinado para formar la mecatrónica, misma que es clave de la robótica. La óptica y la electrónica se han combinado para formar la optoelectrónica de la que surgió la fibra óptica asombrosamente útil en las comunicaciones.

Una segunda característica es la combinación de la ciencia y la tecnología de vanguardia en la que la ingeniería ha conseguido avanzar hasta niveles tan sofisticados que hoy es posible manipular con gran precisión los fenómenos microscópicos del mundo atómico o molecular. Se ha dado un salto cuántico en la utilización de materiales gracias a la aparición de tecnologías que permiten crear nuevas sustancias con microestructuras atómicas o moleculares, por ejemplo en el campo de la ingeniería de proteínas, se investiga la forma de crear una proteína con actividad enzimática diseñando una nueva configuración de aminoácidos.

Este tipo de innovaciones tecnológicas se utilizan también para desarrollar materiales macromoleculares, materiales inorgánicos, metales, materiales compuestos y materiales energéticos con nuevas propiedades físicas, químicas y biológicas.<sup>31</sup>

Por otra parte, y entrando en el campo de la tecnología japonesa, existen empresas que aunque pequeñas, se han especializado tanto en su ramo que están colocadas como las mejores del mundo debido al alto desarrollo tecnológico aplicado.

A continuación se enumeran y explican algunas de las más sobresalientes:

Muchos de los productos de alta tecnología han sido diseñados más para el entretenimiento que para otra cosa. Esto queda claramente demostrado en el caso de un fabricante de robots, llamado Kokoro, situado en Akiruno Tokio. Los productos más populares de la empresa son sus robots. Se pueden contemplar 250 de ellos en la Sala de los Dinosaurios, en la ciudad de la UNESCO, Prefectura de Saitama. Otros se encuentran en exposición permanente en el Museo Británico y en exposiciones especiales en gran número de los museos de Estados Unidos. Si un cliente desea hacer un pedido especial, su precio comienza en 10 millones de yenes por uno pequeño y 80 millones de yenes por

<sup>31</sup> Ibid, p. 3.

un Apatosaurio, de 22 metros de largo. También puede alquilarlo – El Tiranosaurio cuesta 50,000 yenes al día.

El presidente de Kokoro Company, LTD., Sakai Giko comenta que personas de todo el mundo quedan fascinadas con los dinosaurios. "Unos 500 de nuestros dinosaurios están repartidos por Estados Unidos, Europa y otros países". La popularidad mundial de los dinosaurios de Kokoro se debe a su apariencia y movimientos casi reales. O al menos hay que aceptarlo así, ya que nadie ha visto nunca uno.

Kokoro ha perfeccionado el arte de hacer parecer naturales los movimientos mecánicos. La compañía toma su nombre de la palabra japonesa kokoro, que significa "corazón" o "espíritu", debido a que da sentimientos y vida a materiales inorgánicos.<sup>32</sup>

Otro ejemplo es la Corporación Industrial Okano, cuyo presidente Okano Masayuki comenta: "Solo hacemos lo que nos gusta y nos encantan los retos que otros rechazan. Mantenemos la empresa pequeña, para poder adaptarnos mejor a los cambios". La empresa situada en el distrito Sumida de Tokio, cuenta con cinco empleados y tiene el mismo aspecto que cualquier taller. Sin embargo son líderes internacionales en diseño tecnológico, con unos niveles de eficiencia y fiabilidad entre los mejores del mundo.

Sus diseños implican la aplicación de presión para producir, sin cortar o soldar, formas elegidas en láminas de acero inoxidable. Esta tecnología fue introducida hace 8 años por el fabricante de envases de pilas de litio, destinadas a teléfonos móviles, lo que requiere una considerable precisión por sus pequeñas dimensiones. En ese tiempo, Okano podía producir los envases, porque era la única empresa que podía fabricar la maquinaria necesaria para hacerlos.

Al igual que hizo con su innovador envase de pilas, Okano desarrolla nuevos productos y procesos de producción, necesarios para fabricarlos a gran escala. Después vende los derechos de patente y pasa a desarrollar otra idea. Esta pequeña empresa está en pie de igualdad con los más importantes fabricantes, que le siguen solicitando desarrollar algo nuevo.<sup>33</sup>

Una de las pequeñas grandes empresas es la Nihon Almit Co., LTD., probablemente todo el mundo recuerda los retrasos frecuentes en el lanzamiento del Transbordador Espacial. La causa más común es una mala soldadura en los circuitos eléctricos. La soldadura generalmente contiene cloro para mejorar la adhesión – cuanto más alto es el contenido de cloro, más fuerte es la adhesión. Sin embargo, el cloro reacciona con al humedad del aire, formándose ácido clorhídrico, que corroe el circuito y, en el caso del transbordador espacial, le produce retrasos. La respuesta se basaba en encontrar una soldadura libre de cloro. En 1976, la Nihon Almit, compañía con sede en el Distrito Nakano de Tokio, desarrolló una, a la que le denominó KR-19.

<sup>32</sup> AKIRA, Takano, "Pequeña por la mejor del mundo", en *NIPPONIA, Descubriendo Japón*, No. 10, Septiembre, Tokio, Japón, 1999, p. 24-25.

<sup>33</sup> *Ibid.*, p. 25.

"Nuestra soldadura cuesta entre cinco y seis veces más que las de otras compañías, pero prácticamente nunca le hemos encontrado algún defecto, tanto durante la elaboración como tras su venta. Por ello en realidad nuestra soldadura es más barata que la de nuestros competidores" dice con orgullo, Sawamura Tsuneo, presidente de la compañía.

En Nihon Almit se sienten orgullosos de vender sus productos en el extranjero. Por ejemplo, Sawamura una vez mandó a sus vendedores a visitar al fabricante de aviones, Lockheed, tras leer por casualidad un artículo de prensa que describía los problemas de la soldadura. La empresa Lockheed, a pesar de quedar sorprendida por la proposición de una diminuta empresa japonesa, probó las muestras y acordó utilizar su producto 10 días más tarde, demostrando que las compañías electrónicamente avanzadas de hoy necesitan soldaduras de alta calidad. La soldadura llamó la atención y se abrió camino hacia la NASA, que la utilizó en el transbordador espacial Columbia en 1982.

Nihon Almit se precia de vender sólo productos de la más alta calidad, con independencia del tiempo y la inversión necesaria para fabricarlos. Cerca de los 50 de los 150 empleados de la compañía se dedican a la investigación, con una inversión que representa un 15 por ciento de las ventas anuales de 3,000 millones de yenes. La compañía continúa invirtiendo considerables recursos, en el control riguroso y el desarrollo de los nuevos productos.<sup>34</sup>

Una de las tecnologías de vanguardia que tuvieron mucho éxito fue la que desarrolló la Japan Cash Machine Co., LTD., alrededor del 80% de los billetes falsos que aparecen en el mundo son dólares americanos. Una de las armas más eficaces contra la falsificación es un detector fabricado en Japón por esta empresa en Osaka. La falsificación de billetes de banco se suele hacer o con un sistema de tinto o por un proceso de montaje. Para la terminación se utilizan fotocopias o impresión en prensa planográfica. Algunos de los billetes están tan bien conseguidos que es muy difícil detectarlos, pero la citada compañía puede distinguir hasta los mejores. La empresa Cash Machine controla el 90% del mercado japonés y cerca del 65% de los mercados de más de 50 países. En Estados Unidos, el 93 % de los detectores de billetes instalados en las máquinas de juego y otras máquinas de casino son fabricadas en Japón por esta empresa.

Kumano Seiji, director de la segunda división de ventas, revela el porqué ha llegado tan lejos: "Nuestras máquinas utilizan una luz ultravioleta especial, rayos infrarrojos y sensores magnéticos. Para detectar un billete de dólar falso, se necesita comparar la información de cada billete sospechoso no solo con la información obtenida con un billete real, sino con la que llevan los billetes falsos anteriores. Contamos ya con una gran cantidad de información. Vamos añadiendo la información proporcionada por las instituciones financieras de los países donde se encuentran nuestras máquinas, por lo que nuestro producto es capaz de detectar rápidamente las nuevas falsificaciones. Este es uno de los puntos fuertes de nuestra compañía".<sup>35</sup>

<sup>34</sup> Ibid, p. 27.

<sup>35</sup> Ibid, p. 27.



Así como el gobierno japonés apoya a la micro-empresa también apoya frecuentemente a numerosos proyectos de desarrollo tecnológico de gran escala, en donde también están involucrados la industria privada y los institutos de investigación de las universidades. Mientras muchos de estos proyectos ya están trabajando en áreas específicas, en otros países sólo son proyectos, algunos involucran cooperación activa entre Japón y otros países a través de intercambios de información e investigación.

### **ENERGÍA NUCLEAR**

Hacia marzo de 1995, había 48 reactores eléctricos operando en Japón, cubriendo alrededor del 20% de la electricidad del país generando una capacidad del 31% de la electricidad total generada en el año fiscal de 1993. El objetivo está basado en dos premisas principales que son garantizar la seguridad y la prevención de desastres en emergencias nucleares. Para este propósito el sector privado está comprometido en la construcción a gran escala de una planta reprocesadora enriquecida con uranio.

Japón comenzó la investigación de reactores en 1968. En 1981 se construyó el reactor experimental Joyo, las pruebas de radiación de materiales de combustible se están llevando a cabo. El prototipo de reactor Monju, cuya construcción comenzó en 1985, comenzó a generar electricidad en Agosto de 1995.

La investigación de fusión nuclear está en progreso en Japón. El objetivo principal es lograr una condición de energía requerida para crear una fusión de reacción experimental. En 1985 el reactor JT-60 fue construido con ayuda de E.U. y la Unión Europea. En 1993 el JT-60 alcanzó un estado de plasma que implantó un récord mundial en términos de temperatura, densidad y tiempo.

De acuerdo a la Agencia de Recursos Naturales y Energía, la capacidad instalada del poder nuclear de las plantas espera alcanzar los 46 millones de kilowatts correspondientes al 33% de la capacidad generada de electricidad del país en el año 2000 y para el 2010 71 millones de kilowatts que corresponden a un 42 %.

Otras áreas en las cuales el desarrollo de nuevas fuentes de energía incluyen la licuefacción, gasificación, generación de energía térmica y baterías solares; la investigación sobre energía dirigida a la tecnología continua en proceso.

### **DESARROLLO DEL ESPACIO**

Para Marzo de 1995 Japón lanzó 58 satélites para varios usos, incluyendo la observación del clima, comunicaciones, emisión y observación de la tierra; el más grande lanzado fue el H1 de 40 metros de diámetro y 550 kilogramos. En 1992, sin embargo, el H1 termina su tiempo de vida útil, reemplazándolo el H2 con un diámetro de 50 metros y un peso de 2000 kilogramos. En Febrero de 1994 el primer H2 fue exitosamente lanzado al espacio.

En Diciembre de 1990 Akiyama Tohiro, un periodista del Sistema de Comunicaciones de Tokio, se convirtió en el primer japonés en ir al espacio participando en el vuelo del satélite Soyuz lanzado por la Unión Soviética. Mori Mamoru un profesor asociado a la Universidad de Hokkaido siguió sus pasos en septiembre de 1992 uniéndose al vuelo del Endeavour de Estados Unidos. En Julio de 1994 Mukai Chiaki, una cirujano

Se convirtió en la primera mujer japonesa que despegó a espacio a bordo del Columbia. Y en Enero de de 1996 Wakata Koichi colaboró en el Endeavour en la primer misión especializada japonesa al poner en órbita con éxito un satélite japonés. Japón está constantemente en proceso de implementar un programa llamado Hope, para poner en órbita un transbordador especial a inicios de este siglo.

### **AVIACIÓN**

La tecnología de aviación japonesa ha alcanzado un nivel en el cual el país puede jugar un importante rol en la escena internacional, gracias a la experiencia acumulada a través del desarrollo del YS-11 y a un gran número de otras aeronaves de transporte civil como el diseño y producción del Boeing 767 y 777 además del V2500, todos jets de pasajeros. Japón también conduce estudios para el desarrollo del jet comercial pequeño (75 pasajeros) y de una aeronave de transporte supersónico.

### **DESARROLLO MARINO**

Los proyectos de investigación y desarrollo se han estado conduciendo en este ámbito cubriendo áreas como recursos biológicos marinos, energía marina, la utilización del espacio en los mares y la protección del medio ambiente marino. Varios tipos de investigaciones marinas se han llevado a cabo con el submarino Shinkai 2000, terminado en 1981 y capaz de estacionarse a una profundidad de arriba de los 2000 metros, y el Shinkai 6500, el cual comenzó operaciones en 1991 y el cual puede alcanzar una profundidad de 6,500 metros. Japón está también desarrollando el Kaiko, un submarino no tripulado. En Marzo de 1995 el Kaiko descendió a una profundidad de 10,911 metros durante la última prueba.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> "Large Scale Projects" in Science and Technology, *Japan of today*, Japan Information Network, p. 1 y 2.  
<http://jin.jcic.or.jp/today/science/science2.html>

## **CAPÍTULO 3**

### **EL IMPACTO DE PROCESO ECONÓMICO JAPONÉS EN EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL**

### CAPÍTULO 3

#### EL IMPACTO DEL PROCESO ECONÓMICO JAPONÉS EN EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL

En los últimos 20 años hemos sido testigos de tiempos de cambio muy profundos, presenciarnos el nacimiento de un sistema económico multipolar que ha permitido al capitalismo mundial ganar importantes espacios; es decir, que los nuevos centros de poder vinculados al desarrollo económico y tecnológico han encontrado nuevas dimensiones y territorios para su acción internacional; tal es el caso de Japón. El nuevo orden internacional muestra la preferencia por los asuntos económicos, ya sea a través de acuerdos de libre comercio o bilaterales con miras a la conquista de los mercados; existe también la necesidad de integrarse en bloques regionales que compiten entre sí y que interactúan por medio de la creación de múltiples empresas transnacionales. A pesar de la preponderancia en los asuntos económicos, existen situaciones de crisis que han ocupado un lugar relevante en las relaciones entre los países, crisis de desempleo, de producción, políticas y sociales, militares, petroleras; en fin, todos estos problemas constituyen uno de los retos más importantes de la globalización y que en la medida de lo posible es necesario evitarlos.

Es un hecho que la competencia de políticas entre los gobiernos nacionales ha formado parte de la historia, aunque la misma ha sido ordenada y reglamentada por la presencia de fuertes liderazgos de alguna de las grandes potencias; la competencia y el conflicto han sido huellas constantes en la vida de la humanidad, y quizás más ahora en un mundo económico y altamente interdependiente. Así, cada país busca el control sobre las negociaciones y la defensa de sus intereses, en este caso Japón ha buscado mantener buenas relaciones comerciales con su principal socio (E.U.), tomado en cuenta que él ha tenido que enfrentarse a una fuerza de trabajo menos dócil y con un menor nivel de calidad, un costo de capital más elevado, así como a las dificultades de penetrar en el mercado nacional japonés, todo esto a pesar de su recesión. También las relaciones comerciales con México, han cobrado relevante importancia dentro del bloque regional de la Cuenca del Pacífico, tomando en cuenta que México es el único país latinoamericano que ha logrado insertarse con éxito al sistema de integración regional; además de tomar en cuenta que Japón muestra sobrado interés en la realización de un tratado de Libre Comercio con México. Por su parte, América Latina, comienza a buscar negociaciones con Japón con el propósito de buscar un lugar en el mercado internacional, es atractivo para Japón como para otras potencias los bajos costos de producción. Hablando del mercado más grande del mundo, la Unión Europea también está buscando mantener el control de sus negociaciones con Japón que si bien forma parte del poderoso bloque regional asiático es considerado como la segunda potencia económica mundial. Así, resulta de gran interés estudiar el desarrollo del Asia Oriental como un centro económico – financiero de gran interés en donde históricamente se siguieron los pasos japoneses con el fin de apuntar hacia un desarrollo único en el mundo.

Todos estos bloques económicos se están centrando en las nuevas formas de competencia que se encuentran en el conocimiento y capacidad para transformarlo en bienes y servicios de calidad mundial; el nuevo orden internacional exige pues no solamente estrategias económicas y de integración, sino también actualidad en conocimientos tecnológicos que vayan a la vanguardia de las expectativas de desarrollo de cada país. Los países en desarrollo, sobre todo, necesitan impulsar estrategias internas tales como el impulso de políticas de desarrollo, basadas en la equidad social; para los países que ya cuentan con instrumentos de asociación de carácter comercial se debe acelerar su integración con el fin de favorecer su capacidad de negociación, mediante el desarrollo de mercados alternativos y complementarios. Es obvio que las políticas y estrategias de muchos países siguen siendo condicionada por elementos ideológicos, económicos y políticos externos, cuestión que se encrudecerá más aún con la sujeción a las políticas de los agrupamientos económicos, sin embargo, es posible pensar que es mejor permanecer dentro de los movimientos capitalistas mundiales que fuera de ellos y aislados.

### 3.1 EL EFECTO DEL MERCADO NORTEAMERICANO

Ciertamente el desarrollo como potencia económica que ha logrado Japón causa un gran impacto en Estados Unidos quien fuera la primera potencia después de la Segunda Guerra Mundial. Ahora, Occidente (E.U.) se pregunta cómo es que Japón logró obtener de la nada las fuerzas suficientes como para llegar a ser el gigante económico que es hoy; cómo es que su población consigue un excelente orden en su organización política y económica, en su administración, en su educación, en su bienestar social, sabiendo de antemano que su modelo organizador lo obtuvieron de la misma sociedad norteamericana, de pensadores nacidos y educados en Occidente quienes en algún momento pensaron aplicar sus creaciones en el seno de la sociedad donde nacieron. Tal vez es aquí donde los norteamericanos no encuentran respuesta o explicación al éxito de esos modelos en un país de Oriente y no en el suyo. En estos momentos, Norteamérica no puede negar que los japoneses están muy por delante de ellos en el esquema económico - comercial y esto gracias a su eficiente organización y planificación característico de una sociedad emprendedora como la japonesa.

Japón, por su parte, sigue estando íntimamente ligado a E.U., o quizás forzado a mantener buenas relaciones comerciales con él, ya que es su principal socio comercial. Ambos países han tenido un historial comercial difícil debido a las fuertes políticas proteccionistas japonesas con respecto a la entrada de productos estadounidenses a su territorio, sin embargo en la actualidad se discuten temas como la desregulación y diversas reformas estructurales que benefician a ambos. Un ejemplo claro de estos esfuerzos es la firma del Acuerdo de Mutuo Reconocimiento, firmado en Bruselas el 4 de Abril del 2001, el cual beneficia al sector de exportaciones ya que productos como equipo y terminales de telecomunicaciones, de radio, productos eléctricos, productos químicos y médicos, pueden exportarse y entrar a otras partes del mercado sin

pasar por procesos adicionales de trámites de certificación. En el ámbito internacional, ambas naciones están llevando una política común en cuanto a su participación en la ronda de la Organización Mundial de Comercio, comparten la visión de que la nueva ronda de negociaciones será comprensiva en el sentido de asegurar beneficios para todos sus participantes, en especial para los países desarrollados. Estados Unidos y Japón han perseguido por algún tiempo, mantener una íntima cooperación en cuestión de comercio; en un mundo donde se incrementa la interdependencia, ningún socio puede perseguir sus intereses de forma efectiva sin cooperar con el otro.

Ahora bien, ¿cuál sería el problema que a futuro afectara las relaciones políticas, económicas y comerciales con Japón?, todo pareciera estar funcionando bien, sin embargo, para Japón la recesión de la economía estadounidense y más aún el debilitamiento de su seguridad nacional a raíz de los atentados en N.Y. puede afectar también el sector económico japonés sin lugar a dudas y con razón Japón al igual que muchas otras naciones está preocupado.

Desde finales del siglo pasado, se han llevado a cabo diversos debates a cerca del declive o renacimiento estadounidense, se dice que se trata de un pueblo con grandes promesas, pero también se señalan una serie de problemas que han heredado a lo largo de los años. En dicha época, el pueblo norteamericano tenía la certeza de que se trataba de una era especial que ya de hecho les pertenecía esto reforzó el sentimiento nacional de sentirse especiales, incluso superiores a cualquier nación del mundo. Sin duda E.U. ha sido una superpotencia por mucho tiempo, en el ámbito militar, ningún país lo iguala, es el único país con un alcance global, ya que no sólo posee flotas, bases aéreas y fuerzas terrestres en cualquier lugar estratégico del mundo, sino que cuenta con la capacidad de reforzar dichas posiciones si una emergencia lo requiere, sin embargo dicha cualidad no es necesariamente una bendición dado que los costos de defensa han ocasionado cuantiosos daños económicos (en especial con los acontecimientos ocurridos en N.Y. el 11 de Septiembre del 2001).

Por otro lado, E.U. ha tenido que competir por cuotas del mercado mundial contra socios comerciales como Japón y Alemania, países que gastan porcentajes menores en el terreno militar, liberando así capital, personal en Investigación y Desarrollo para la manufactura comercial, estrategias que han dañado buena parte de la base industrial estadounidense; por esta razón E.U. ha tenido que hacer peticiones de la índole de disminuir sus gastos militares en beneficio de las necesidades internas de cada país aliado. En comentario de Paul Kennedy ... "aunque esta controversia suele centrarse en la cuestión de si un elevado gasto de defensa provoca una desaceleración económica, el problema no es tan simple. En algunos casos, el gasto de defensa puede impulsar el crecimiento económico, como descubrió Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial. Asimismo, una reducción de los gastos de defensa puede contribuir poco o nada al crecimiento económico de un país si la cantidad ahorrada se devuelve a una sociedad que la gasta en automóviles, vinos y cámaras de vídeo importados; mientras que si la misma cantidad se canalizara hacia una inversión productiva, los resultados económicos serían muy diferentes". Lo anterior deja ver que una de las complicaciones que ha

enfrentado la economía estadounidense es la incapacidad de subvencionar sus necesidades primarias a causa del excesivo gasto que dedica a su defensa; mientras esto sucede otros países crecen con mayor rapidez, lo cual provoca cambios en las relaciones económicas internacionales principalmente en países como Japón que se preocupó por aumentar su productividad a un ritmo más veloz que E.U., reduciendo así su hegemonía. Lo que sucede es que E.U. presenta un sistema financiero demasiado frágil debido a sus déficit comerciales y de balanza de pagos en cuenta corriente, que le impiden activar dicha productividad. Su creciente endeudamiento lo llevaron a inicios de la década de los 90, a destinar alrededor del 90% de la renta total después de los impuestos de las compañías estadounidenses a pagar los intereses de su deuda. De modo que el país que fue por muchos años el mayor acreedor mundial se ha convertido en el mayor país deudor del mundo.

Existen diversos factores que han contribuido a la situación que vive E.U. en la actualidad, uno es el debilitamiento del sector manufacturero que se ha visto minado por la competencia industrial muy superior como la de Japón; un pequeño grupo de firmas estadounidenses son consideradas como líderes mundiales en software, por ejemplo, sin embargo no tienen las mismas capacidades ni el mismo impacto que las japonesas. Otro de los factores es la decadencia del sector de la agricultura ya que E.U. se ha convertido en uno de los mayores importadores de alimentos del mundo. Aunado a esto, la nación presenta grandes disturbios financieros, la falta de competitividad de los productos industriales en el extranjero y la disminución de las exportaciones agrícolas han ocasionado terribles déficits, pero lo más alarmante es que la única manera que tienen E.U. de pagar sus deudas es importando sumas cada vez más grandes de capital; en opinión de muchos críticos este problema ha sido acusado por las políticas presupuestarias del propio Gobierno de E.U. El cuadro global que surge es el de una estructura industrial que, aunque tiene muchos puntos fuertes, ya no ocupa la posición indiscutible que tuvo en las primeras décadas de posguerra. Por lo que se puede observar, el auge de la competencia extranjera ha incrementado de manera obvia el déficit estadounidense. Lo cierto es que la posición de E.U. con respecto a otros países ha continuado su declive desde mediados del siglo pasado en las nuevas tecnologías y patentes, las industrias manufactureras clave, los activos financieros, las balanzas de pago por cuenta corriente y el poder adquisitivo internacional.

Aunque gran parte de la controversia sobre "el declive y la renovación" de E.U. se centra de modo natural en la economía, también son objeto de debate el sistema educativo, el bienestar social de los ciudadanos e incluso su cultura política. Por ejemplo, E.U. carece de un sistema nacional de salud dado que ocupa el último lugar entre los principales países industrializados; por otro lado, en cuestión de drogas, E.U. tiene los índices más altos de delincuencia que en cualquier parte del mundo desarrollado. A pesar de estas tendencias tan preocupantes, muchos comentaristas insisten en hacer notar el lado positivo de su sociedad, comentan que E.U. sigue siendo la mayor economía del mundo, es un país atractivo para millones de inmigrantes que cruzan sus fronteras cada año y para muchos que no pueden pasar, su cultura popular es visible en todo el mundo y su lengua domina en los negocios, la ciencia y el espectáculo;

su compromiso con la libertad y la democracia ha inspirado a pueblos oprimidos en todas partes del mundo. Es el paradigma del sistema capitalista, al que sus enemigos ideológicos desafiaron y perdieron. A causa de su gran poder militar e influencia diplomática, todos los ojos suelen dirigirse hacia Washington cuando se produce una crisis internacional.<sup>37</sup>

Sin embargo, poca gente y críticos se muestran optimistas al respecto, algunos sostienen que el país va en cuesta arriba sin ningún esfuerzo, pero las encuestas de opinión muestran que en la mayoría los ciudadanos creen que las cosas han empeorado que serán aún peores para las próximas generaciones, por lo tanto la sociedad estadounidense se ha volcado a exigir modificaciones en su sistema educativo, en la asistencia sanitaria, en la política industrial y un cambio definitivo contra la pobreza y la delincuencia. Pero dado que la mayor parte de las reformas exigirían cambios en recursos e incluso en modos de vida, provocarían una oposición inmediata. Bien lo comenta Paul Kennedy en su libro "Hacia el siglo XXI"... "en una democracia, las teorías que desafían los arreglos existentes nunca resultan fáciles, pero la estructura política estadounidense, en particular, ofrece las más maravillosas oportunidades de *obstruir* los cambios"... "un sistema político fragmentado, que coexiste con una cultura política que declara "que cada cual haga lo suyo", no es el lugar ideal para sacar adelante reformas. La noción misma de reformar o reorganizar la sociedad estadounidense para hacerla más competitiva es, en sí, contradictoria con el carácter del *laissez faire*".<sup>38</sup>

Mientras se enfrentan a tales desafíos, es urgente para E.U. que sus ciudadanos se adapten al nuevo mundo sin fronteras, al mundo global, al comercio electrónico y las comunicaciones, a un mundo en donde los flujos financieros van y vienen las veinticuatro horas del día; sin embargo, es muy notable que dado el traslado de industrias al extranjero, la diversidad de ocupaciones de los trabajadores y sus inadecuados niveles educativos para afrontar empleos de alta tecnología ponen de manifiesto que las cuatro quintas partes – o más – de los estadounidenses no gozan de los alardeados beneficios de la globalización.

A pesar de lo anterior, es importante mencionar que Japón y E.U., mantienen una estrecha relación de trabajo dentro del marco de cooperación sobre la cual ambos trabajan para buscar soluciones a los retos globales a través de La Agenda Común de Cooperación instaurada desde 1993 que comprende temas como la cooperación para la respuesta en caso de derrames de petróleo, predicción e investigación en los cambios mundiales, educación ambiental, salud infantil, desarrollo de la mujer, salud y población, abastecimiento de alimento a nivel mundial, iniciativa sobre surgimiento y resurgimiento de enfermedades infecciosas, avance tecnológico y científico, intercambio para el mutuo entendimiento, entre otros. Ambos países seguirán trabajando de manera conjunta en búsqueda de soluciones a los problemas mundiales, contando a su vez con la colaboración de organismos internacionales, terceros países, grupos privados, etc.

<sup>37</sup> KENNEDY, Paul, *Hacia el Siglo XXI*, Plaza & Janes Editores, Barcelona, España, 1993, p.465.

<sup>38</sup> *Ibid.*, p. 467.



### 3.2 MÉXICO Y LA CUENCA DEL PACÍFICO

Dentro del Continente Americano y en relación con la Cuenca del Pacífico, México juega un papel importante ya que es uno de los países de América Latina que ha puesto principal interés en negociar con los países que lo conforman. Para México, ésta relación con el Pacífico Asiático ha cobrado importancia debido a los grandes cambios internacionales dirigidos hacia un proceso globalizador en el que los países buscan agruparse para formar bloques económicos con la suficiente fuerza y dinamismo para enfrentarse a las nuevas negociaciones internacionales.

El Océano Pacífico representa un escenario muy peculiar que alberga culturas diversas, hechos y acontecimientos históricos internacionales, mismos que no pueden concebirse en forma ajena a la naturaleza en que se ubican. Hoy en día la Cuenca del Pacífico es la región más grande y la más novedosa del mundo ya que fuera de compararla con otras regiones del planeta su importancia se sitúa en el plano del comportamiento y evolución de las relaciones internacionales, es decir, en el ámbito de la interacción política, económica y social de los países que son parte de ella. Es un hecho que dentro de la estructura globalizadora que acontece en el mundo, la mayoría de los países del pacífico asiático, en comparación con otras naciones, juegan un papel protagónico de singular importancia, esta se sustenta en la interacción que mantienen estos países entre sí.

Sin dejar a un lado el resto de los países que forman la Cuenca del Pacífico, cobra importancia indicar que se trata de un proceso en el que la dinámica internacional misma podrá ir agregando otros países, que perteneciendo a la misma superficie terrestre, no son todavía considerados miembros de esa región. Por ejemplo tenemos el caso de los países comunistas de la región, a excepción de China, que no han sido considerados como actores de la región por motivos claramente ideológicos; así también existe el caso de los países latinoamericanos a quienes solo se les ha permitido participar como observadores debido a sus características socioeconómicas y políticas que en su mayoría no son compatibles con los intereses de los actores y promotores de la Cuenca del Pacífico.

En tanto el papel activo que juega el Pacífico se explica a partir de la interrelación misma de los países que geográficamente integran ese espacio, resulta de suma importancia mencionar que la interdependencia económica y política que la conforma se extiende más allá de sus fronteras, esto es, que se ha llegado a formar un vínculo muy importante entre E.U. y Japón, cuyas relaciones económicas involucran a todo el mundo y no solo a regiones determinadas. Así, por ejemplo, mientras que para Japón el concepto de Cuenca del Pacífico se limita a las esferas económica, cultural y tecnológica, para E.U. parece estar vinculado a criterios político-estratégicos. Sin embargo, tiene especial relevancia el hecho de que en la parte asiática del Pacífico se han desarrollado importantes organizaciones regionales con un objetivo en común, la cooperación económica y militar; pero más aún destaca el hecho de que la idea de organizar la cooperación en el Pacífico fue originalmente

concebida por Japón, y que a partir de esta surge como resultado la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico (CCEP), en la cual se encuentra un ambiente de coprosperidad e iniciativa japonesa, sustentado por sus iniciativas de política exterior hacia los demás países del Pacífico, mismas que buscaban conformar una entidad regional en torno a su liderazgo como país central.

La importancia de estos antecedentes la encontramos en los acontecimientos que vivía Japón en la década de los 40, en donde llevaba a cabo sus políticas de mayor expansión territorial, pero también tenía numerosos conflictos con los intereses de E.U. Las fricciones de ambos países que arrastraban de años atrás, llegaron a su punto crucial ante las condiciones generadas por la invasión japonesa a China; en esos momentos Japón comenzó a sufrir un grave periodo económico ya que E.U. comenzó a aumentar sus restricciones comerciales que ya le había impuesto desde 1938, situación que repercutió sobre todo en los gastos militares que Japón tenía para sostener y continuar la guerra con China. Fue entonces cuando Japón decidió lanzar la consigna de la creación de la "gran esfera oriental asiática de coprosperidad" como medio de afianzar y facilitar su ocupación en la región, pero sobre todo esta consigna llevaba consigo el objetivo de liberar a los países asiáticos de la dominación del imperialismo blanco.

Ya sea que se considere a la gran esfera asiática de coprosperidad como un instrumento del imperialismo japonés para extender su dominación política y militar, o bien como medio para fortalecer su expansión económica, es un hecho que la prolongada dominación japonesa en el área arrojó resultados en ambas perspectivas: demostró la necesidad de una integración económica regional como condición para la preeminencia económica del Japón en la zona y la presentó como fundamental para la consolidación de su poderío político-militar, configurando una esfera de influencia comparable a la de la otra potencia del Pacífico, los E.U.<sup>39</sup>

Así con la iniciativa japonesa de impulsar el concepto de coprosperidad en el Pacífico Asiático, comenzó a darse una participación intensa de los sectores académicos y empresariales japoneses, buscando la renovación de los mecanismos regionales de cooperación tomando en cuenta aspectos que anteriormente no habían figurado en las negociaciones tales como darle un enfoque a las relaciones exteriores predominantemente económico, y con el apoyo de esto impulsar la expansión del comercio exterior japonés, y lo más importante, aprovechar la coyuntura de la creación de organizaciones integracionistas en todo el mundo para promover mecanismos regionales. Cabe mencionar que hacia los años 60 comenzaron a tomar forma las iniciativas japonesas de institucionalizar los intercambios regionales; como ejemplo tenemos una muy importante participación dentro de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), en donde lanzó su propuesta de buscar fórmulas que agruparan exclusivamente a los países

<sup>39</sup> JIMÉNEZ Hernández, Dolores. "La Cuenca del Pacífico: procesos institucionales", en *La Cuenca del Pacífico: perspectivas para México*, Archivo Histórico Diplomático Mexicano, cuarta época, Núm. 33, SRE, Universidad de Guadalajara, coordinador Daniel de la Pedraja, México, 1988, p.75.

del Pacífico. La primera propuesta fue la de crear una Asociación de Libre Comercio del Pacífico (PFTA), presentada por el profesor Kiyoshi Kojima en 1965, en la cual contemplaba la eliminación de tarifas comerciales entre los cinco países desarrollados de la Cuenca del Pacífico: Australia, Canadá, E.U., Japón y Nueva Zelanda. Las conferencias que prosiguieron a esta propuesta se dieron bajo los auspicios del Centro de Investigación Económica de Japón que dirigía el Dr. Saburo Okita renombrado estudioso de economía internacional; dentro de dichas pláticas se dejó claro que el desequilibrio en los intercambios comerciales estaba creciendo, independientemente de los objetivos que habían planteado. Fue así como el interés por resolver ese problema se hizo ver de inmediato y de manera especial por Japón, Australia y E.U., por lo que crearon en 1968 el Consejo Económico para la Cuenca del Pacífico (PBEC), como mecanismo de consulta para una cooperación económica. La primera reunión del consejo tuvo lugar en Sidney Australia en 1968, mismo que con el tiempo fue ampliando su membresía a países de reciente industrialización y en vías de desarrollo.<sup>40</sup>

Surgieron además de esta propuesta nuevas posibilidades sobre todo para los países subdesarrollados del área con el objetivo de establecer con ellos mecanismos de cooperación y coordinación en materia de políticas económicas, así se creó la Organización del Pacífico para el Comercio y el Desarrollo (OPTAD) que a la fecha sigue realizando conferencias anuales.

Para el año de 1978, nuevamente surgió la idea japonesa de lanzar al término "Comunidad de la Cuenca del Pacífico" y lo propuso como fórmula integracionista de la cooperación regional. De esta manera y tomando en cuenta las experiencias japonesas en materia de organización regional cobró vigencia la idea de una institución multilateral que respondiera a los cambios de la economía internacional y permitiera a Japón afianzar sus relaciones con los países de más alto crecimiento en el mundo, principalmente los localizados en la Cuenca del Pacífico. Al tiempo que asumía el cargo de primer ministro Masayoshi Ohiro en 1978, se establece por idea propia al llamado Grupo de Estudio para la Cooperación en la Cuenca del Pacífico, consejo consultivo privado formado por académicos y funcionarios gubernamentales, encabezados por el Dr. Saburo Okita (entonces presidente del Centro de Investigación Económica de Japón), con el mandato de buscar la forma de fortalecer la cooperación regional y armonizar las relaciones entre los países de la Cuenca. La primera sesión plenaria se llevó a cabo en Marzo de 1979. El Concepto de Cooperación de la Cuenca del Pacífico adquirió entonces el rango de política estatal, que solo se había dado 40 años atrás a la iniciativa de conformar la gran esfera asiática de coprosperidad.<sup>41</sup>

De aquí se derivó un informe (1979-1980), de suma importancia sobre el concepto de cooperación en la Cuenca del Pacífico elaborado por el Dr. Okita, mismo que consta de tres partes:

<sup>40</sup> El sector empresarial mexicano, representado por la CEMAI, participó por primera vez en la reunión efectuada por el PBEC, en mayo de 1987, en San Francisco California.

<sup>41</sup> Ibid, p.80.

- 1) Concepto de Cooperación
- 2) Tareas y ámbitos de cooperación
- 3) Acciones contundentes a la creación de una comunidad de la Cuenca del Pacífico

Los puntos de este informe fueron discutidos dentro de un seminario no gubernamental sobre el tema, en la Universidad Nacional de Australia, el seminario se realizó en septiembre de 1980 al que asistieron delegaciones tripartitas (académicos, empresarios y funcionarios gubernamentales) de los cinco países desarrollados del Pacífico (Australia, Canadá, Japón, E.U. y Nueva Zelanda), así como de las naciones que entonces integraban la ANSEA (Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia) y la República de Corea, asistió también una delegación conjunta de los países miembros del Foro del Pacífico Sur (Fiji, Papúa, Nueva Guinea y Toga), así como representantes del Banco Asiático de Desarrollo, del PBEC y de la PAFTAD. El tema central fue el rápido crecimiento de la interdependencia económica regional, según se había planteado en la primera parte del informe de Okita. El resultado final del seminario fue la creación de la conferencia de Cooperación Económica del Pacífico, que es de hecho la principal y primera institución globalizadora de los esfuerzos conjuntos a favor del establecimiento de una comunidad del Pacífico. Así el seminario de Camberra, se convirtió en la primera Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico, si bien sus recomendaciones no fueron implantadas de inmediato debido a la necesidad de obtener para tal efecto el endoso y compromiso gubernamental.<sup>42</sup>

Después se siguieron realizando conferencias de gran importancia, como la II-CCEP se realizó en Bangkok, Tailandia, del 3 al 5 de Junio de 1982, la III-CCEP se realizó en Bali, Indonesia, del 21 al 23 de Noviembre de 1983. En estas dos conferencias en especial se trataron los puntos de cooperación económica del Pacífico y la promoción de la misma mediante reuniones de consulta tripartitas que se abocaron al tratamiento de problemas comunes a los países de la Cuenca, para emitir recomendaciones a los respectivos gobiernos y a las organizaciones más relevantes. Además se adoptó un informe denominado "sugerencias de arreglo institucional para el futuro", que dio a la conferencia la forma orgánica que actualmente tiene: una Conferencia (General), un Comité Permanente, Grupos de Trabajo, un grupo de Coordinación y las Comisiones Nacionales.

Es importante mencionar que la creación del sistema de cooperación económica del Pacífico tiene una característica muy importante, esto es, que logró transformar los esquemas clásicos de regionalismo que se habían conformado a raíz de la segunda posguerra; se buscó fomentar desde un principio la cooperación multilateral apoyada por tres importantes sectores (académico, empresarial y gubernamental) y además se contó con la participación de países con los diversos grados de desarrollo, así como características socioculturales, lo que realmente propició la formación de un esquema integrador que generó relaciones de interdependencia.

---

<sup>42</sup> Ibid, p.84.

Como puede observarse, el proyecto es sinónimo de diversidad, misma que crea una red de producción compartida y amplía los márgenes de absorción de tecnologías ya que lo que se vuelve obsoleto para unos representa modernidad para otros, en un escalonamiento de amplias perspectivas. Dentro de esta organización, es obvio que entran en acción intereses tanto políticos como económicos, aunque de hecho se haya planteado la idea de manejar únicamente objetivos económicos, sin embargo, los intereses políticos se dejan ver en el comportamiento económico de cada país. El hecho es que el éxito final de la Cooperación de la Cuenca del Pacífico consistirá en la reproducción entre los sectores económicos al interior de cada país miembro, el modelo de avance organizado, elaborado por Saburo Okita a propósito de la interdependencia regional y que ilustró con la imagen de los "gansos voladores".

Cabe mencionar, que no obstante los avances que se han tenido dentro del Foro de Cooperación Asia – Pacífico, existen problemas externos que los han obligado a retrasar sus tareas tales como la crisis asiática de 1997, los problemas de endeudamiento de América del Sur y el lento crecimiento económico global, sin embargo, el 9 de Septiembre del 2001, en China, los ministros de finanzas de dicho Foro trabajaban sobre los esfuerzos por liberalizar el comercio e implementar reformas financieras con el fin de combatir una desaceleración global, también se logró el respaldo a la eliminación de barreras arancelarias; además no faltó la petición a las naciones más industrializadas para que aporten respaldo a los países en desarrollo. Estos avances, demostraron una vez más el interés por parte de sus miembros por combatir el sombrío panorama de la economía global. En palabras del ministro chino de Finanzas, Xiang Huaicheng, "Ya podemos estimar de manera más bien aproximada cuando la desaceleración tocará fondo y luego vendrá la recuperación, de manera que nuestra confianza se está fortaleciendo".<sup>43</sup>

Con esta serie de acontecimientos y de esfuerzos conjuntos de Japón con algunos de los miembros más importante de la Cuenca del Pacífico, es necesario explicar el interés que ha puesto México en dicha zona partiendo de su estrategia de política exterior ya que una de las preocupaciones que ha tenido México con respecto a su actuación en el escenario internacional, ha sido la de diversificar sus relaciones internacionales. A lo largo del tiempo, la política exterior mexicana ha tenido que librar numerosos obstáculos, principalmente con E.U., sin embargo, logró entrar en un periodo de "modernización" en donde el acercamiento y participación dentro de grandes bloques regionales comenzó a cobrar importancia, esto se reflejó sobre todo durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, quien bajo el concepto de "política exterior activa", implementó como una de sus prioridades lograr una mejor inserción internacional y fortalecer la posición del país ante el mundo con el fin de obtener ventajas y beneficios para el desarrollo económico y social del país. Así, desde inicios del sexenio, México consideraba ya que tenía la oportunidad de desarrollar mecanismos de acercamiento y cooperación con los grandes conglomerados de la Cuenca del Pacífico, la Unión Europea, Japón,

<sup>43</sup> CHAN, Edwin, "APEC promete combatir sombrío panorama en economía global". *Noticias Yahoo*, Domingo 9 de septiembre 2001, p. 1  
<http://español.yahoo.com/noticias/010909/actualidad/reuters/porecoapesoltxt0050360.html>

E.U., sin olvidar la búsqueda de integración con América Latina. Para lograr esto, es importante mencionar la creación del Plan Nacional de Desarrollo en el cual uno de sus puntos principales fue justamente promover la diversificación de las relaciones internacionales con otras regiones geográficas en donde destaca por supuesto la Cuenca del Pacífico; además de participar activamente en los foros multilaterales tanto regionales como a nivel mundial.

Como resultado de dichos esfuerzos por parte del gobierno mexicano por participar activamente en los trabajos de la Cuenca del Pacífico, quedó asentado en el discurso pronunciado por el ex - presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari, durante su visita a la Universidad de Sidney, Australia el 23 de Julio de 1990. "A nadie escapa el dinamismo con que avanzan los países que forman parte de la Cuenca del Pacífico. La formidable plataforma de exportación que han constituido estos países será un factor determinante del curso que habrá de adoptar el comercio y la economía internacional en su conjunto en el próximo siglo. Ello puede preverse por el extraordinario potencial financiero que se concentra en la zona y el enorme poder tecnológico que tiene a su alcance. México tiene confianza en que los países de la Cuenca sabrán orientar su proceso integracionista hacia una mayor y más estrecha colaboración financiera, comercial y tecnológica con otros países y otros bloques. Esta es una de las condiciones para lograr una franca reactivación de la economía mundial de la que, sin lugar a dudas, todos habremos de beneficiarnos". En base a esta explicación, cabe mencionar que ha sido muy importante para México la previa apertura de relaciones comerciales con el país líder de la Cuenca del Pacífico, Japón, con quien históricamente ha mantenido lazos amistosos importantes; así en el discurso en la reunión político - empresarial, que se llevó a cabo en la residencia oficial del Primer Ministro de Japón, en Tokio el 18 de Junio de 1990, el ex - presidente Carlos Salinas de Gortari expuso, "Hemos ratificado los mexicanos que la nación japonesa es generosa en su memoria. Su generosidad no olvida que México fue la primera nación en el continente americano y en el mundo, que reconoció la plena presencia de Japón en el concierto mundial. También esta nación generosamente no olvida que México fue de las primeras naciones en firmar la paz. Tampoco olvida que México ha abierto las puertas a una importante migración japonesa que mucho ha enriquecido la vida de nuestra patria. Por eso mi visita a Japón es para reforzar lazos históricos que son tan largos en el pasado como largos serán hacia el futuro. El pueblo mexicano tiene cariño por el pueblo japonés, y yo le expreso el aprecio de mi gobierno."

El conjunto de negociaciones que México comenzó a desarrollar con alguno de los países de la zona como son China, Japón, Australia y Nueva Zelanda, le ha dado la nueva posibilidad de abrir expectativas hacia los países de la Cuenca del Pacífico y sobre todo al integrarse como miembro activo de la CCEP (Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico). No obstante el interés de México, se tuvo que tomar en cuenta el contexto mediante el cual daba comienzo un nuevo periodo de relaciones diplomático - económicas, es decir, que bajo un marco de escasas relaciones económicas con la región había que abordar el nuevo proyecto con criterios comprensivos y con el propósito de definir las posibilidades de crecimiento de la comunicación política -

económica, aprovechando las ventajas de los avances tecnológicos y de los sistemas de transporte y comunicación.

Así, la inserción de México en el esquema de las relaciones económicas en la Cuenca del Pacífico incluye, entonces, la necesidad de compaginar los intereses nacionales con la evolución de las políticas predominantes en la región; esto sin dejar atrás la fundamental relación que se ha consolidado con Japón como segundo socio comercial de México después de E.U. Lo anterior quedó bien explicado el 18 de Abril de 1990, en el discurso del entonces Secretario de Comercio y Fomento Industrial, Jaime Serra Puche, en la inauguración del Foro Nacional de Consulta sobre las Relaciones Comerciales de México en el Mundo, "La Cuenca del Pacífico Ha cobrado una creciente relevancia para la economía mexicana, en la actualidad, es el tercer mercado para los productos mexicanos: nuestro comercio total supera los 3 mil millones de dólares. Además la Cuenca es una importante fuente de inversión extranjera; Japón, por ejemplo, es el cuarto país inversionista en México y sus inversiones en la frontera norte son parte fundamental de su desarrollo industrial. Es ineludible que debemos estrechar nuestra relación con esta región, la más dinámica del mundo. La política japonesa de fomento a las importaciones, para absorber su gigantesco superávit comercial, ofrece oportunidades claras a los exportadores mexicanos; para concretarlas es necesario iniciar una amplia campaña de difusión apoyada en la adecuación de los acuerdos y esquemas de promoción y cooperación comercial establecidos en Japón."

De esta manera, la inquietud de México de formar parte de las relaciones comerciales de la Cuenca del Pacífico que data de 1986, se basa en la proyección multilateral de relaciones entre México y cada uno de los países de la Cuenca, sobre todo cuando éstos y México formaron parte de la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico (CCEP). Cabe mencionar que el ingreso de México a este organismo abrió nuevas oportunidades para fortalecer su vinculación con la región; el interés primordial de México fue que la Conferencia sirviera como Foro por excelencia para analizar los asuntos de interés para el área y para identificar las oportunidades de cooperación que brindan los diversos países de la zona. Al respecto, el ex Secretario de Relaciones Exteriores, Fernando Solana, explicó lo anterior en su discurso pronunciado en la IX Reunión Anual del Consejo de Cooperación Económica del Pacífico, el 25 de Septiembre de 1992 en San Francisco, "Desde la creación de las recomendaciones del CCEP se han orientado se han orientado por la filosofía del "regionalismo abierto". Las condiciones para la membresía en el Consejo y la mecánica de trabajo de sus foros especializados, han fomentado la participación equitativa de todos los países miembros independientemente de su tamaño y de su nivel de desarrollo. México, una de las economías más dinámicas de la ribera americana de la Cuenca, coincide plenamente con el espíritu de la Declaración de San Francisco que hoy firmamos. Estamos convencidos de la necesidad de adecuar la filosofía de la CCEP al nuevo contexto económico global. Concordamos con la trascendencia que tiene la reiteración del apoyo de la Organización al sistema Comercial Multilateral. Reconocemos la importancia que tiene una mayor coordinación entre el CCEP y la APEC (Proceso de Cooperación Económica Asia - Pacífico,

siglas en inglés) para incrementar la eficiencia de ambas instituciones. Y finalmente apoyamos la propuesta para que la CCEP perfeccione sus mecanismos de evaluación."

En este contexto, resalta la importancia que México le da al hecho de mostrar tal cual es su política exterior, así como los principios que los sustentan. Esta ha sido una característica muy importante que México tiene como nación soberana y que muestra en todos los Foros Internacionales en los que participa, actitud que es reconocida por toda la comunidad internacional. Así la diversidad de situaciones e intereses en la zona ha condicionado la necesidad constante de asumir posiciones políticas adecuadas a la diversidad de reacciones que puedan surgir entre los integrantes de la Cuenca, por tal motivo la diplomacia mexicana se preocupa por la consolidación de la cooperación internacional, del respeto a la integridad territorial y a la soberanía de los Estados, del rechazo a las acciones militares, del apoyo al principio de autodeterminación de los pueblos y al apoyo al proceso de desarme, sobre todo nuclear, temas comunes a la mayoría de los actores de la CCEP. Con las bases anteriores, México dirige ya su atención a los intereses económico – políticos que surgen de los acuerdos y negociaciones que se derivaban de su intervención como socio de la CCEP, tal como lo mencionó el ex Secretario de Relaciones Exteriores, Fernando Solana, en su discurso pronunciado en el Seminario de la Cuenca del Pacífico, en México el 13 de Febrero de 1991, "En lo económico, constituye una meta fundamental de la política exterior del gobierno mexicano asegurar una mayor inserción de nuestro país en la economía mundial, a través de la diversificación y expansión de nuestros intercambios en esta materia. También es objetivo prioritario promover la cooperación internacional de todos sus aspectos, como forma de alcanzar la paz y el desarrollo. Como lo expresó el ex Presidente Carlos Salinas de Gortari en su visita a Singapur, "Aspiramos a que nuestra Cuenca sea una región pacífica del mundo, en lo político, en lo empresarial y en lo social, dándole así un sentido a su nombre original, acuñado hace ya casi 500 años".

Desde entonces a la fecha, y a pesar de los esfuerzos hechos por las siguientes administraciones, México se enfrenta a una posición diferente en su inserción en la Cuenca del Pacífico, ya que no se cuenta con una estrategia definida de política exterior que incorpore lineamientos congruentes y apegados a la realidad que vive México para lograr el acercamiento con los países de esa región; además México enfrenta problemas económicos que aún no han sido superados, aunque el gobierno diga lo contrario, la vida económica de la población ha disminuido y con esto la producción se ha visto minada con el desempleo y los altos costos en materias primas. Sin embargo, no se puede echar en saco roto los numerosos trabajos que aún se siguen haciendo para lograr concretar una participación diplomática – comercial importante en dicha región. Como ejemplo, las autoridades y la iniciativa privada mexicana ha insistido en considerar que Japón tiene mucho que ofrecer en cuanto a su mercado, recursos para la inversión y financiamiento, y en tecnología, Japón se convierte en un atractivo prospecto para que México suscriba un TLC. Ambas naciones coincidieron en Septiembre del 2001, en México, dar pauta a la primera reunión del grupo de estudio binacional para evaluar lo que serían los primeros "cimientos" de un Tratado de Libre Comercio entre ambas naciones,



con el propósito de que los resultados del análisis queden concluidos antes del verano del 2002. De concretarse la negociación para el TLC, México será el primer país que signaría un acuerdo comercial con la segunda potencia económica del mundo y así gozaría de las ventajas del desarrollo tecnológico de Japón y de colocar sus productos agropecuarios en dicha nación. En palabras del Secretario de Economía, Luis Ernesto Derbez, "México ya cuenta con un Tratado de Libre Comercio con dos grandes regiones (Canadá y E.U.) y agregar un país de gran importancia nos permitiría estar en una posición privilegiada, que no tendría ninguna nación y que haría mucho más atractivo a nuestro país para la inversión, tanto de América, como de Europa, como de Asia. La gran importancia para México por lo tanto es redondear esa estrategia, con la combinación Asia – América – África, la cual lo haría el único sitio que le permitiría traer mayor cantidad de inversión extranjera".<sup>44</sup>

### 3.3 AMÉRICA LATINA: UN MERCADO DE OPORTUNIDAD

El lugar que ocupa América Latina en el surgimiento y desarrollo de bloques económicos, tales como la Cuenca del Pacífico, el TLC entre E.U., Canadá y México o la Comunidad Europea, muestra una difícil perspectiva debido a los problemas que ha presentado para superar su desarrollo económico. Sin embargo es importante tomar en cuenta la actitud de desarrollo de la región que se ha distinguido por su proceso de democratización y estabilización, además de las reformas basadas en una economía de mercado y la orientación hacia la integración regional. Por lo tanto es importante para Japón este proceso ya que no obstante su lento desarrollo económico y político, Japón tiene interés en establecer buenas relaciones políticas y comerciales sobre todo con los países que forman parte de la Cuenca del Pacífico.

Las relaciones entre América Latina y la región Asia – Pacífico incluyendo a Japón, se profundizaron a partir de 1991 cuando México, Perú y Chile participaron oficialmente en la Octava Junta Plenaria de la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico (PECC). El diálogo entre América Latina y Japón siguió en proceso a través de diversos foros incluyendo las Conferencias Ministeriales Japón – Grupo de Río. Sin embargo, los asiáticos tienen algunas dudas sobre la capacidad de desarrollo de América Latina, como ejemplo resalta el comentario del entonces Director General de la Oficina para Asuntos Americanos del ministerio de Relaciones Exteriores de Corea del Sur, Ki Moan Ban, "la visión que se tiene de América Latina es de una región extraña, poco estable políticamente y con un deficiente comportamiento económico. La gran preocupación, concluye, es la competitividad de la economía frente a la integración de bloques y ante la inminente inclusión de los servicios en los clausulados del GATT, dado que hay conciencia de que para países que dependen en tan alto grado de las exportaciones como son los asiáticos, estas circunstancias les resultan por lo menos en principio, riesgosas y poco favorables".

<sup>44</sup> GONZÁLEZ, Lilia, "México y Japón avanzan hacia TLC". *El Universal. Infoport Noticias*, p.1. [http://www.infoport.com.mx/noticias/noticias/jul2001/25\\_01.htm](http://www.infoport.com.mx/noticias/noticias/jul2001/25_01.htm)

En este sentido y viendo hacia dentro del proceso de democratización, han surgido problemas sociales que aún están sin resolver; un dato importante es la gran diferencia de clases sociales que provoca inestabilidad, además de los problemas de derechos humanos que constantemente surgen en un ambiente de conflictos políticos y dictatoriales. Por otro lado, se presentan problemas terroristas y de narcotráfico que sobre todo en Colombia han causado grandes revueltas por la estrategia que en su tiempo utilizó el Cartel de Medellín mismo que fue vencido entre el periodo de 1990-1991 obteniendo la rendición del mismo. No obstante, los intentos por el tráfico de drogas continúan dándose a grandes escalas. Este problema es causado por varios factores como son el terrorismo y el caos económico resultado del influjo de dólares adquiridos a través de drogas y el desarrollo de la economía subterránea.

Así es como se presenta uno de los mayores impedimentos para el desarrollo del sistema económico y social de América Latina, sin embargo, a pesar de esta inestabilidad, Japón sigue teniendo interés en la región debido a que es una importante proveedora de materia prima y además juega el papel de mercado para los productos japoneses. El comercio japonés con la región se está expandiendo en importaciones y exportaciones. Como ejemplo en 1990 el total de exportaciones fue de 10.29 billones de dólares y de importaciones 9.851 billones de dólares; de las exportaciones el 93% fue de la industria y de bienes químico – industriales, y de las importaciones 96.18% fue de productos alimenticios y materias primas industriales. Las altas evaluaciones de progreso y democratización en Japón, y las reformas basadas en la economía de mercado están tomando lugar en América Latina por lo que se están planeando activamente diversas formas de cooperación japonesa.<sup>45</sup>

Por lo tanto, para promover la democratización en América Latina, Japón ha extendido su cooperación financiera y su ayuda como observador oficial en las elecciones presidenciales en Nicaragua en Febrero de 1990 y en Haití en Diciembre y Enero del mismo año, así como las elecciones generales en el Salvador en Marzo y en Surinam en Mayo. Además del soporte a la democratización y al desarrollo económico de la región de Centroamérica, donde los movimientos para alcanzar la paz son notables, Japón está participando activamente en la Sociedad para la Democracia y el Desarrollo (PDD), que es un foro para la coordinación y comunicación entre los países industrializados como Japón, Europa, E.U. y los países de América Central. Así, como soporte económico para América Latina, Japón anunció en Mayo de 1991 un plan de contribución anual en efectivo de 100 millones de dólares y bonos por 5 años para la investigación multilateral de la iniciativa para las Américas con la premisa de concluir acuerdos multilaterales y procedimientos requeridos incluyendo la aprobación de la Dieta. Se han distinguido también las contribuciones japonesas financieras por 200,000 millones para la Comisión Interamericana de Control y abuso de Drogas (CICAD) y para la Organización de Estados Americanos (OEA) en el área fiscal de 1991. Además el gobierno ha tenido que implementar técnicas de cooperación, incluyendo las aceptadas para tomar medidas contra el problema de las drogas.

---

<sup>45</sup> *Diplomatic Blue Book, Japan's Diplomatic Activities*, Ministry of Foreign Affairs, Japan, 1991, p.330.

A pesar de estas aportaciones del país oriental, América Latina ha sido sometida a diversos planes e iniciativas que pretenden disminuir y controlar el problema de deuda externa. Por ejemplo en primera instancia el Plan Brady que consistió en una reducción del principal y de pagos de intereses, y que parecía traer grandes progresos para los países de Uruguay, México, Costa Rica y Venezuela, finalmente fracasó; por otro lado la Iniciativa de las Américas lanzada por George Bush, proponía una nueva sociedad económica en el hemisferio, sin embargo, aunque fue de suma importancia su surgimiento es muy cierta la opinión del entonces Director de la Firma Kissinger Associates, Alan Stoga, en un artículo (EL Financiero 12 de Diciembre de 1990) "desgraciadamente, con la importante excepción de México, E.U. parece estar perdido sobre la manera de proceder. Los latinos necesitan dinero, alivio de su deuda, mercados y apoyo político, pero en la práctica no están obteniendo casi nada. El Plan Brady ha perdido su curso, las instituciones hemisféricas como la OEA y el BID se encuentran moribundos principalmente debido a la falta de apoyo serio por parte de E.U., en el libre comercio parece ser, a corto plazo, una oferta sólo para México". Ciertamente la visión futurista de Stoga planteó exactamente lo que sucedía con el tratado de Libre Comercio entre E.U., Canadá y México que probablemente sea la antesala para llevar a cabo el plan de Bush propuesto el 27 de Junio de 1990, sin embargo, en esas fechas sólo causó total indiferencia de los gobiernos latinoamericanos, además de que el propio gobierno norteamericano a 4 años de lanzada la iniciativa se encontraba más preocupado por afianzar sus intereses en otras partes del mundo, que por activar una alianza económica con América Latina; pero hoy en día tal parece que el surgimiento del ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas) tiene mucho más significado y ha logrado ya un avance considerable para que en un futuro América Latina pueda unificarse.

Así, a pesar de haber participado en alianzas comerciales como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), el Pacto Andino, el Mercomún Centroamericano, y que estos proyectos hayan fracasado o se hayan retrasado por razones como su escasez de recursos de capital que le permitan invertir para incrementar su producción, su creciente deuda externa, su carencia de tecnología, además de sus propios problemas políticos que la impiden dinamizar sus economías para poder competir exitosamente en el mercado internacional, el esfuerzo por fortalecer su economía, así como su proceso democráticos sigue dándose; se llevó a cabo el Proyecto de Declaración de Managua de la Segunda Conferencia Internacional de las Democracias Nuevas o Restauradas, en la que participaron 65 países, el 4 de Julio de 1994, en donde señalan "la urgencia de que la comunidad internacional, principalmente las viejas democracias, presten mayor atención a los esfuerzos y obstáculos que enfrentan las democracias nuevas o restauradas, así como una mayor comprensión de la complejidad y la integralidad de los procesos de transformación. Los programas inadecuados de reformas económicas y ajuste estructural desvinculados de las realidades sociales pueden desestabilizar los procesos de transición hacia la democracia, alimentando enormes tensiones políticas y sociales. Por esa razón propone establecer una red de seguridad

social para los grupos más vulnerables y de más bajos ingresos y medidas urgentes para mitigar la pobreza.<sup>46</sup>

En un estudio hecho por Peter H. Smith, en la Universidad de California, titulado "Japón, América Latina y el Nuevo Orden Internacional", se menciona un apartado que llama la atención este es el papel que juega América Latina respecto a Japón y viceversa, se dice que en América Latina, los políticos y los analistas dan mucha importancia a Japón; se piensa que la inversión japonesa en la zona podría ayudar a la recuperación y crecimiento de la economía. También se piensa que por medio de ese tipo de vínculos económicos, Japón podría tener una presencia política independiente en América Latina, que servirá para reducir la presión y el dominio de E.U. Al respecto el entonces presidente de la Asociación de Industriales Latinoamericanos resumió esta expectativa: "América Latina no podrá seguir adelante sin la ayuda de Japón. Admiramos a ese país por su filosofía, por su gran industria, por su tenacidad, por la acción concertada entre el gobierno y el pueblo para lograr los objetivos nacionales, por su liderazgo en el mundo y por su rápido crecimiento. Nos es grato subrayar que Japón es una potencia económica que está prestando gran ayuda a los países del Tercer Mundo en su desarrollo".

Por su parte, la otra postura es que para Japón el panorama no es el mismo, aunque se ha sugerido que América Latina quede incorporada, junto con Asia, en una nueva y basta red económica. A fines de los ochenta, el entonces consejero económico especial del Ministerio de Relaciones Exteriores, Tomohiko Kobayashi, proclamó lo que él consideraba como colaboración regional: "... creemos que deberíamos extender más nuestra dimensión geográfica para incluir a los países latinoamericanos. Cuando hablamos de cooperación en la zona del Pacífico, creo que en un futuro cercano deberíamos incluir lo que queda al este del Pacífico, especialmente América Latina, que tendrá una participación creciente a medida que resuelva sus problemas internos".

En el sector privado, no hay mucho interés por invertir en América Latina. Los tres atractivos económicos para las inversiones japonesas son: 1) El acceso a materias primas, incluyendo petróleo, minerales y productos agrícolas. 2) El Canal de Panamá, por el que transita aproximadamente un tercio de las importaciones totales de Japón, incluyendo la carga proveniente de Colombia, Venezuela, Brasil y de los puertos del Este de Estados Unidos. 3) Quizá el mayor atractivo sea que América Latina puede servir de "trampolín" para las exportaciones japonesas a Estados Unidos. Los diplomáticos suelen agregar un cuarto atractivo: el acceso a los mercados internos en expansión de América Latina, aunque los banqueros y los inversionistas tienden a desdeñar esta posibilidad.<sup>47</sup>

<sup>46</sup> AFP, "Peligran los procesos democráticos de América Latina si no hay ayuda internacional. Llamado de representantes de 65 países durante la reunión de Managua" en *El Universal*, México 6 de Julio de 1994, Sección Internacional, p.3.

<sup>47</sup> SMITH, Peter H., "Japón, América Latina y el Nuevo Orden Internacional" en *La Cooperación Internacional en un mundo desigual*, coordinadora Soledad Loeza, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, México 1994, p.184.

Sin embargo en dicho estudio, se dice que el elemento más relevante de la percepción que se tiene en Japón sobre América Latina no es la subordinación de aquella zona de Asia, lo cual concuerda con el dictado geográfico e histórico, sino la subordinación de la mancuerna Japón – América Latina a Estados Unidos, la cual se manifiesta de muchas maneras. Un académico refiriéndose a la opinión que prevalece en su gobierno dijo: "Tenemos entendido que es el traspaso de Estados Unidos"<sup>48</sup> Sin duda, intervenir en territorio "americano", a simple vista pudiera parecer peligroso y por lógica lo más recomendable para Japón sería apoyar a Estados Unidos y no sustituirlo, subrayando la importancia que tienen los fuertes lazos que existen entre ambas naciones. A Japón le convendría ser el aliado más productivo, eficiente, perdurable y deseable para E.U., y en este sentido su principal rival no es E.U. sino la Comunidad Europea. En otras Palabras Japón desea ser el número uno número dos del mundo; ésta es la postura, según la lógica matemática del entonces viceministro Kuriyama, que más le servirá a Japón a la larga.

En este contexto, América Latina no le interesa mucho a Japón. La primera prioridad de la política oficial en esa zona es apoyar a E.U. Hay algunos intereses específicos en algunos países latinoamericanos – recursos naturales en Brasil, el régimen de Fujimori en Perú -; pero no son de mayor importancia. Desde luego, no son tan importantes para que los líderes japoneses estén dispuestos a retar u hostilizar a Estados Unidos. Sin embargo, al poner en práctica esta política, Japón corre el riesgo de ayudar e, incluso, de subsidiar la formación de un bloque económico regional en el continente americano, produciendo justamente la situación mundial de la post-post-guerra que quiere evitar.<sup>49</sup>

No obstante los anteriores comentarios, existe la parte atractiva de América Latina, ésta se centra en los esfuerzos por abrirse al exterior, por crear una estrategia global a través de programas de integración subregional y por competir en mercados internacionales con productos de excelente calidad; a esta actitud se le ha llamado "regionalismo abierto", que promueve la competitividad, la especialización y, por ende, una mayor productividad en los mercados nacionales, en evidente beneficio del consumidor y de la solidez de la economía en general; además esta actitud es complemento de los programas de liberalización de la región a nivel unilateral y multilateral.

Además de dichos esfuerzos hacia el exterior, las reformas aplicadas al interior en el aspecto económico, han sido alentadoras. los resultados han sido que la tasa media anual de crecimiento del PIB se elevó al 3% en la década de los noventa en comparación al 1% de crecimiento en los ochenta, la inflación se ha reducido de cifras de tres dígitos en los últimos años de los ochenta al 19% en la década de los noventa, la inversión interna bruta ha aumentado un 6.1% por año en la presente década; y quizás lo más importante, es que América Latina ha mejorado considerablemente su reputación en la comunidad financiera internacional, lo que le ha permitido atraer un enorme volumen de capital extranjero. A los inversionistas no sólo les ha resultado beneficioso poder operar en los incipientes mercados de capital de la región, sino que han

<sup>48</sup> Ibid, p. 180 – 181.

<sup>49</sup> Ibid, p. 189 – 190.

invertido directamente en instalaciones productivas para aprovechar el potencial de crecimiento y la expansión de los mercados de la región. El promedio de las inversiones extranjeras directas ha sido de 17,000 millones de dólares por año en la década de los noventa, lo que equivale a más de un tercio del total de la afluencia de capital.<sup>50</sup>

### 3.4 UNION EUROPEA: ¿BUEN COMPETIDOR?

A partir de que la comunidad internacional comenzó a agruparse en grandes bloques económicos, la competencia por los mercados, la tecnología y la inversión se hizo cada vez más evidente y difícil; sin embargo, proyectos como el de la Comunidad Europea, ha logrado cumplir paso a paso sus objetivos llevándola a una de sus más esperadas consecuencias, esto es que a partir de 1992 comenzaron a circular libremente dentro de Europa, una moneda común, capitales y personas. Precisamente uno de los más grandes éxitos de este proyecto es el hecho de que los participantes pueden beneficiarse de la cooperación multinacional sin por ello perder sus costumbres, idiomas, banderas e himnos; aunque aún ahora se lucha contra uno de los problemas centrales que se basa en los diversos niveles de desarrollo que ha impedido el fácil flujo de capitales entre los miembros.

Aún así, el proyecto de Europa de 1992 surgió como un espacio para que las economías de sus integrantes sean mayormente dinámicas y acrecenten su competitividad; esto lo expresa con claridad el presidente de la Comisión de las Comunidades Europeas, Jacques Delors: "hoy la comunidad vuelve a estar en movimiento. En efecto, extrae su dinamismo de un objetivo económico, la realización del gran mercado interior en 1992. Pero no hay que confundir el movimiento con el objetivo. De hecho su horizonte es mucho más amplio, esboza un verdadero espacio económico europeo en la que la total circulación de personas, bienes, servicios y capitales es una más de las fuerzas motrices de la construcción europea; la reducción de las disparidades regionales, la cooperación activa en el terreno monetario con vistas a una mayor estabilidad y a un dinámico crecimiento sostenido, la puesta en común de los trabajos de investigación y desarrollo, el descubrimiento de una nueva relación entre la naturaleza y el entorno. No se trata de acompañar a las fuerzas del mercado para compensar las posibles secuelas de su desarrollo. Se trata de algo más profundo, reconocer la fuerza y la originalidad del modelo europeo de desarrollo, conforme al cual, los progresos económicos y sociales, el dinamismo del mercado y la cisión a largo plazo, así como la iniciativa y la solidaridad, siempre han coexistido íntimamente".<sup>51</sup>

Así, a partir de la idea original que integró el mercomún europeo con la Europa de los seis: Alemania Federal, Italia, Holanda, Bélgica y Luxemburgo; comenzaron a formar un sólido mercado que se consolidó cuando se agregaron los otros seis miembros: Gran Bretaña, Irlanda, Portugal, Grecia,

<sup>50</sup> IGLESIAS, Enrique V., "Globalización e Integración Regional: Consecuencias para América Latina" en *Globalidad: una mirada alternativa*, coordinado por Ricardo Valero, Porrúa, México 1999, p.54 -55.

<sup>51</sup> RAMOS Esquivel, Alejandro, *La Guerra que viene, Siglo XXI la Centuria del Pacífico*. Grupo Editorial Iberoamérica, México, 1991, p.107.

España y Dinamarca; a este ritmo se siguen dando planes de integración para otros países, por ejemplo, la unificación alemana resultó relevante para la comunidad ya que representa la más alta potencia económica europea. Sin embargo, en términos de estrategia se verán afectados dos sectores importantes: el micro y el macroeconómico. En el primero el objetivo principal es que las empresas se vean beneficiadas por un terreno europeo sin fronteras, ampliando su mercado y ganando competitividad dentro de los estándares de producción. Con esto se logra un desarrollo uniforme en la tecnología, en la promoción de economías de escala y en la reducción de los costos de mano de obra. De hecho los sectores beneficiados en la industria son el químico, de aviación, de instrumentos de precisión y equipo electrónico; dentro del sector de servicios se espera un gran impulso en los seguros y bancos.

Por otro lado en el lado macroeconómico, la producción, los precios y el empleo son los sectores en los que recaen los principales beneficios de la Unión Europea. En tanto se amplíe el mercado y se reduzcan los costos habrá mayor competencia y por lo tanto mejores precios para el consumidor, y finalmente una reducción de la inflación en todo el bloque. Todo esto está contemplado para que ocurra no de inmediato, sino en un periodo que se puede extender hasta 6 años, y dependiendo de lo que ocurra en otros bloques económicos, como la Cuenca del Pacífico.

De esta manera las acciones que tomen los gobernantes y las empresas europeas, sobre todo las grandes corporaciones para dar efectividad a la Unión Europea, son de gran importancia ya que forman parte de un proceso operativo, que si bien responde a los signos económicos de la época, no dejan de lado los aspectos sociales y de equilibrio que la han caracterizado y convertido en la zona del mundo con la distribución de ingreso mejor equilibrado. Estas acciones las señala con claridad el economista Sergio Mota Marín en su libro DESAFÍOS, como las siguientes:

- 1) Liberalización de controles sobre flujo de capital, particularmente en los países como Italia después de un régimen de 32 años de estrictos controles sobre movimientos de capitales.
- 2) Desregularizaciones en casi todos los países para simplificar procesos administrativos.
- 3) Privatización de empresas estatales, particularmente en Gran Bretaña y Alemania.
- 4) Una política monetaria y crediticia de austeridad para fortalecer sus monedas y reducir la vulnerabilidad externa.
- 5) Fomento de instrumentos en los mercados de capitales para generar recursos financieros que permitan tener una equilibrada estructura de financiamiento, sobre todo en España y Portugal.
- 6) Fusiones bancarias para tener intermediarios financieros fuertes, que permitan ofrecer servicios a todos los Estados.
- 7) Acuerdos comunitarios para realizar conjuntamente ambiciosos programas de investigación científica y tecnológica.
- 8) En los mercados de valores se observan demandas fuertes de países europeos y del exterior para valores europeos que tienen un futuro

atractivo. Ya se hacen selecciones sobre la composición óptima de carteras de inversión con papeles comunitarios.

- 9) Una atracción sin precedente de inversión extranjera en la medida que se eliminan fronteras y se avizora un mercado potenciado".<sup>52</sup>

Cabe mencionar que el inicio del proyecto de una Europa Unificada se remonta al año de 1957, con la firma del tratado de Roma que marcó el nacimiento de la Comunidad Económica Europea (CEE). Entonces, a partir de ese año es significativo el monto de buenos resultados obtenidos, tales como la duplicación del PIB que tan solo en E.U. apenas se duplicó; el sector textil se desarrolló y los proyectos de tecnología y cooperación en sectores de alta competitividad comenzaron a tomar fuerza. Durante el mismo periodo se da un importante cambio que fortalece la integración entre los países de la CEE, esto es, la triplicación del volumen de su intercambio con el resto del mundo: la Comunidad importa 2 veces más que E.U. y 2 veces más que Japón.

La Comunidad comenzó a protegerse apoyando su política agrícola, que a la larga permitió asegurar el autoabastecimiento alimentario; también logró protegerse de la crisis de 1973 debido a la creación de un plan de seguridad (1968) que aseguró 90 días de consumo. De esta manera y bajo esas condiciones crecía la necesidad de armonizar los mercados de los 6 miembros fundadores, por lo que el diplomático británico Lord Cackfield presentó ante el Consejo Europeo de Milán, el libro blanco sobre la construcción del mercado interior de la CEE. Cockfield afirmaba que para adoptar todas las medidas necesarias para la construcción de un mercado unificado se necesitaba llevar a cabo 3 estrategias:

- 1) La armonización mínima. La CEE decidió limitarse a compatibilizar las reglas imprescindibles para concretar la apertura de fronteras, mediante un reconocimiento de las disposiciones y normas de cada país. Ese cambio obligó a Bruselas a renunciar a su objetivo de armonizar sistemáticamente todas las legislaciones.
- 2) Eliminación de las fronteras físicas o invisibles. Supresión de los controles fronterizos y de las barreras técnicas, la impermeabilidad de los mercados públicos y por último, las legislaciones y reglamentaciones técnicas diferentes y a veces contradictorias.
- 3) Supresión de las barreras fiscales. Normalizar la aplicación de diferentes tasas de IVA y los diversos derechos de SISA (impuestos que se aplican a los tabacos y productos petroleros).

Son esas tres categorías, en definitiva, las que inspiraron la redacción del Acta Única, piedra angular para concretar la unificación europea antes del 31 de Diciembre de 1992: ese documento adoptado en Diciembre de 1985 y ratificado el 1º. De Julio de 1987, presenta en un solo instrumento todas las disposiciones que modifican el Tratado de Roma de 1957 para reforzar la integración europea, define los medios de acción para modificar el mercado interno, y finalmente establece los principios de cohesión económica entre los

---

<sup>52</sup> Ibid, p.113.



países miembros, cooperación tecnológica, política y social, y aumenta los poderes del Parlamento europeo.<sup>53</sup>

Ahora bien, los integrantes de la CEE trabajan hacia la solución del proyecto más importante del continente que es la unidad monetaria, de hecho es la clave del éxito de la Comunidad, ya que de nada sirve eliminar aduanas, fronteras y capitales, si están en circulación más de 12 políticas monetarias diferentes. Sin embargo, también es un problema inmediato hacer que se cumplan todas las disposiciones que se acordaron para los diversos sectores tales como: aduanas, aeropuertos, ahorro, asilo, autor, automóviles, bancos, banderas, biotecnologías, capitales, carne, casas, compañías aéreas, consumidores, crédito, diplomas, *duty free shops*, ECU, empleos públicos, estaciones de servicio, estudiantes, franquicias, inmigrantes, IVA, máquinas, mercados nacionales, medicamentos, normas técnicas, pasaportes, permiso de conducir, publicidad, seguros, sindicatos, sociedades anónimas, telecomunicaciones, televisión y visas.

Por lo que corresponde al comercio mundial, al lado de los aspectos relativos a la defensa, la Unión Europea trata de consolidar sus relaciones comerciales con el resto del mundo. Con su ampliación a quince Estados, la Unión Europea representa el 25 % del comercio mundial y su participación gira alrededor de una quinta parte del total. De esta manera, la nueva Unión Europea es el bloque más poderoso del mundo, superando al TLC de América del Norte, con 370 millones de habitantes y con un PIB de 7,200 billones de dólares.

Por otra parte, el conocimiento por parte de E.U., Japón y el resto del mundo del alcance de dicho proyecto, reflejó claramente diversas inquietudes, por ejemplo para E.U. existía el temor de que al aumentar el flujo de bienes y servicios dentro de las fronteras de la Comunidad, la reducción de las barreras aduaneras tendría un efecto discriminatorio contra las empresas norteamericanas y japonesas. Como respuesta urgente a dicha amenaza la Casa Blanca no permaneció inmóvil frente a la perspectiva de 1992, por lo que puso a trabajar el proyecto de la creación de un mercado común norteamericano con Canadá y México. Por su parte Japón no reaccionó tan presurosamente, pues bien lo remarcó un diplomático japonés " a final de cuentas, es preferible que exista una sola fortaleza (Europa) que 12 fortalezas europeas". Para Japón ciertamente cambian algunas de sus perspectivas comerciales en cuanto a colocar sus productos con menos facilidades dentro del bloque europeo, sin embargo el potencial que representa el ser líder de uno de los bloques económicos más importantes del mundo como lo es la Cuenca del Pacífico, solo podría situarlo como un competidor más en la lucha globalizadora del mercado, tecnología y desarrollo internacionales.

Por su parte, la Unión Europea ha fortalecido sus vínculos con los países de Asia, de hecho ha suscrito acuerdos de cooperación no preferencial con los países como Sri Lanka, Bangladesh, India y Pakistán. En general estos acuerdos son similares a los firmados con los países latinoamericanos. Dichas naciones también son beneficiadas por concesiones especiales en virtud de

<sup>53</sup> Informe especial 1992. *Encuentro entre dos mundos (Hacia la Unificación de Europa)*, México, Marzo 1989, p. 29-30.

acuerdos sectoriales para varios productos de exportación. Cabe mencionar que en 1980, la U.E. firmó un acuerdo regional con los países de la Asociación Nacional del Sudeste Asiático (ASEAN) conformada por Brunei, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia, que estableció un marco de cooperación comercial, económica y de desarrollo y mantiene un diálogo político regional con la ASEAN. Se ha concedido prioridad especial al fomento de las inversiones europeas en esta región y se han creado comités conjuntos de inversión en todos los países miembros de esta asociación. También en 1995, la U.E. firmó un acuerdo de cooperación económica con Vietnam, en junio de 1988, se suscribió un acuerdo de cooperación entre la U.E. y el Consejo de Cooperación del Golfo, a fin de ampliar la cooperación en sectores como la energía, la ciencia y la tecnología. Este acuerdo será sustituido por otro que conducirá al establecimiento del libre comercio entre ambas partes.

Por lo que corresponde a las relaciones Japón - U.E., en Julio de 1991, ambas partes firmaron en la Haya un acuerdo que introduce por primera vez una dimensión política en sus relaciones y define los objetivos de cooperación mutua en materia política y de seguridad. Gracias a este acuerdo y a los mecanismos que prevé para fortalecer las consultas y el diálogo mutuo, ha sido posible definir problemas y buscar soluciones a ellos. Este es el caso de la reducción de las barreras comerciales y estructurales. En el área económica las relaciones han sido difíciles en los últimos años a causa de los crecientes desequilibrios comerciales. Japón al respecto, sigue utilizando su política proteccionista aún frente a la reiteración por parte de la U.E. de insistir en la importancia de que abra su mercado a los productos europeos. La U.E. ha adoptado algunas medidas para promover sus exportaciones a Japón y obtuvo de Tokio la promesa de que restringirá sus exportaciones en algunos sectores neurálgicos. La Unión Europea ha demandado también a Japón la presentación de un calendario para el incremento de sus importaciones de productos manufacturados y agrícolas transformados.

Al tenor de estos antecedentes, es difícil saber que tan buenos socios podrán ser en un futuro Japón y la Unión Europea, lo que sí puede afirmarse es que como bloque la U.E. ofrece a todo el mundo una amplia competencia, debido a su fortaleza económica y a su diversidad de mercados que hoy en día dan muestra de su capacidad de negociación a nivel mundial. La Unión Europea y Japón forman dos de los principales pilares de la economía mundial, el tercero es E.U. Japón es la segunda más grande economía nacional del mundo, contabiliza una séptima parte del PNB y alrededor del 10% de las exportaciones e importaciones mundiales. Con los mejores ahorros que cualquier nación (1,200 trillones de yenes, equivalente a 250% del PNB japonés) y con grandes reservas monetarias en el mundo (220 billones de dólares), Japón es una nación rica y con un 4% de intercambio en exportaciones con la U.E.. Existe un enorme potencial de oportunidades para los negocios europeos en Japón. Europa es igualmente un mercado muy importante para Japón. Contabilizando alrededor del 20% de las exportaciones e importaciones del mundo, y un 30% del total de los *stocks* de inversión extranjera directa en el mundo, la U.E. es la más grande economía mundial. Con un 9% de intercambio del mercado de importaciones, Japón es la segunda

mas grande fuente de importaciones en la U.E., en donde Japón es también el mayor inversionista.

Las relaciones de Japón con la Unión Europea van por buen camino y desarrollándose en todos los frentes. La declaración política de 1991 establece principios comunes y objetivos compartidos en las áreas económica, política, cultural y de cooperación y establece un marco de consulta anual entre ambas partes, esto incluye una Cumbre anual, una junta ministerial bianual, y una reunión de la comisión ministerial. El 19 de Julio del 2000 se celebró en Tokio la Cumbre Japón – Unión Europea, donde se propuso dar una nueva fuerza a las relaciones bilaterales y una mayor comprensión política y económica.

Las relaciones Japón – U.E. son tan profundas y estrechas en la medida que se incrementa la interdependencia. Cada uno está ahora más comprometido con esta relación, en especial muestran interés en cada región. Por ejemplo, Japón se ha preocupado por ayudar a la reconstrucción y rehabilitación de Bosnia y Kosovo. La U.E. por su parte, está comprometida con la península coreana a través del proyecto KEDO y por la asistencia humanitaria en Corea del Norte. Japón ha anunciado su intento por fortalecer sus relaciones políticas con la U.E., cuestión que está siendo vista con positivismo en Europa. Ciertamente existen buenas oportunidades de un mayor desarrollo en las relaciones mutuas.

Las relaciones con Japón requieren mayor desarrollo en el área comercial. En el aspecto bilateral, la cuestión de acceso al mercado japonés es de suma importancia, la naturaleza del dialogo con Japón ha cambiado, en las relaciones económicas pasadas predominaban las disputas comerciales, ahora la U.E. trata de enfocarse en proponer a Japón la desregulación y reformas estructurales. La preocupación de la U.E. se transmite por dos vías: el diálogo sobre reformas regulatorias con Japón dentro de las Cumbres anuales con el propósito de regular las reformas de cada uno. En Junio de 1999 en la Cumbre de Bonn, ambas partes expresaron su intención de "profundizar en el diálogo a cerca de la desregulación, dando mayor prioridad aspectos que conciernen a ambas partes y otorgando una revisión regular del progreso para la siguiente reunión ministerial. En el ámbito multilateral, Japón y la U.E., establecieron una política de acercamiento en cooperación, como preparación para la próxima ronda de negociaciones de la OMC. Ambas partes compartieron el punto de vista de que el pronto lanzamiento de la Ronda deberá ser la prioridad de la OMC en el orden de continuar el proceso esencial sobre liberalización que permita a la OMC expandir el margen de sus actividades..

La cooperación entre Japón y la U.E., se lleva a cabo a través foros de discusión en sectores como el de la política industrial, ciencia y tecnología, investigación, telecomunicaciones, servicios, relaciones sociales, ayuda al desarrollo, protección ambiental, diálogo sobre aspectos macroeconómicos y financieros así como de transporte. El rango de las actividades de cooperación se ha diversificado en años recientes incluyendo información tecnológica y comercio electrónico. En noviembre de 1999, se llevó a cabo el primer encuentro sobre asociaciones de bienes de consumo que tuvo lugar en el marco del diálogo sobre el mismo tema. También se realizó una iniciativa en el sector privado sobre fortalecer los lazos entre los negocios japoneses y

Europeos y se puso mayor interés en promover el comercio y la inversión entre Japón y Europa.

Uno de los tres objetivos de cooperación más importantes se dio lugar en octubre de 1998 en la reunión ministerial donde se tocaron temas cruciales como el combate contra el crimen organizado, el combate a las drogas, el crimen cibernético, la prostitución en las mujeres y la explotación sexual de los niños.

Desde 1979 la comisión europea ha apoyado a las empresas europeas para penetrar el mercado japonés. Con este fin, se ponen de manifiesto diversas actividades promocionales para incrementar las exportaciones europeas a Japón y para maximizar las oportunidades de negocio ahí. Estas actividades promocionales se conocen como el programa EXPROM, que consiste en tres puntos importantes:

- "La entrada a Japón" a través de campañas de promoción de exportación, que asistan a pequeñas y medianas compañías a entrar a dicho mercado a través de ferias y delegaciones que trabajen en áreas específicas de la industria.
- "El Programa Ejecutivo de Entrenamiento" en Japón que cuenta con un programa de 18 meses dirigido a jóvenes ejecutivos europeos deseosos de adquirir el lenguaje necesario y estrategias de negocios para obtener éxito en el mercado japonés, y
- Un esquema "ad-hoc" a través del cual la Comisión proporcione un soporte financiero para el acceso de iniciativas del mercado europeo con el propósito de entrar al mercado japonés.

El Centro para la Cooperación Industrial entre Japón y la Unión Europea, que se estableció por primera vez en Tokio en 1987 y después en Bruselas en 1996, éste organiza cursos de entrenamiento de actualidad para directivos europeos en Japón. También se dirige el programa *Vulcano*, que ofrece cursos combinados de lenguaje, y entrenamiento en las compañías para estudiantes de ingeniería japoneses en Europa y para estudiantes europeos en Japón.<sup>54</sup>

Con el fin de mantener buenas relaciones de intercambio e inversión, la U.E. y Japón han mantenido una cercana cooperación en comercio por mucho tiempo. En un mundo en donde se incrementa la interdependencia, ningún socio puede perseguir sus intereses de una forma efectiva sin la cooperación del otro. La continuación del reforzamiento de las relaciones comerciales entre Europa y Japón está en el interés de ambas partes. La cooperación ha desarrollado sobre cuestiones de comercio multilateral, notablemente en el contexto de la OMC, ambas partes comparten un interés común en el fortalecimiento del sistema de libre comercio global. Ambas partes lanzaron un proceso de consulta bilateral a finales de 1998 para obtener posiciones comunes en cuestiones relativas a la nueva ronda de la OMC sobre negociaciones comerciales con vistas a asegurar una conclusión pronta y exitosa. Este

<sup>54</sup> "The EU & Japan – an overview" in *External Relations*, European Commission, p. 1-4.  
[http://europa.eu.int/comm/external\\_relations/japan/intro/index.htm](http://europa.eu.int/comm/external_relations/japan/intro/index.htm)

diálogo ha sido particularmente productivo y ha permitido a ambas partes identificar numerosas áreas de interés común. La U.E. también ha dado gran importancia al trabajo bilateral con Japón y a través de la ASEM construir un consenso para las futuras negociaciones con otros miembros de la OMC para incrementar la actividad de participación de las naciones en desarrollo. El mayor pilar de las relaciones bilaterales es el diálogo sobre desregulación en dos sentidos, reduciendo en gran medida las regulaciones innecesarias y obstructivas que frenan el comercio y la inversión extranjera. Desde 1995, la U.E. y Japón han participado activamente en esfuerzos conjuntos por aplicar reformas regulatorias a través del diálogo. La U.E. ha propuesto una amplia gama de cuestiones de desregulación a Japón, que de ser implementadas ayudarían a incrementar el crecimiento económico en ambos sentidos. El comercio persistente y el superávit en cuenta corriente reflejan en parte los problemas de acceso al mercado

Está muy claro que el desarrollo macroeconómico en Japón y Europa constituye la primera explicación de los cambios en comercio y servicios de los últimos dos años. Sin embargo, el hecho de que el comercio japonés y el superávit en cuenta corriente se hayan mantenido en niveles altos desde 1995, aún cuando la economía estaba creciendo, es reflejo en parte de los continuos problemas de acceso al mercado de firmas extranjeras en Japón, para incrementar dicho acceso, la U.E. ha trabajado bilateralmente con Japón en todos los niveles. Los mecanismos de la OMC sirven como herramienta para facilitar el acceso al mercado para los bienes europeos. En algunas industrias tradicionales, Japón sigue manteniendo muy altos niveles de protección, la U.E. ha utilizado con éxito de la OMC con el propósito de proteger los intereses de los negocios europeos, por ejemplo en el sector de pieles, productores competitivos europeos han negado el acceso al mercado por los altos niveles de protección y de cuotas en las tarifas. La U.E. ha mantenido consultas con la OMC y con Japón para tratar los problemas de administración y de cuotas tarifarias así como los subsidios japoneses en el sector.

Sin embargo, también existe un problema de acceso al mercado para la inversión europea en Japón que es el gran desequilibrio entre la inversión extranjera directa japonesa y europea, la IED japonesa en Europa es alrededor de siete veces más grande que la inversión europea en Japón. La U.E. acepta la IED japonesa, al mismo tiempo a las compañías europeas se les debe permitir invertir libremente en Japón, para que esto sea posible, deben removerse los obstáculos estructurales a la inversión en el mercado japonés, esto debe hacerse con el propósito de incrementar el acceso al mercado, pero también en el interés propio japonés en el momento cuando muchas compañías están buscando explotar los recursos extranjeros de capital a través de socios o aún sin ellos. La inversión extranjera en Japón ha sido atraída en los sectores que han tenido un beneficio de las reformas regulatorias, dichos sectores incluyen los servicios financieros.

Uno de los logros quizás más importantes en las relaciones de la U.E. y Japón fue la firma del Acuerdo de Mutuo Reconocimiento (MRA sus siglas en inglés) el 4 de Abril del 2001, para reducir el costo de certificación de productos con regulaciones técnicas de ambas partes. Los productos cubiertos son de las

áreas farmacéuticas, química, de equipo eléctrico y de telecomunicaciones. El acuerdo puede cubrir comercio con valor estimado en Euro de 21,358 millones al año, y significa ahorros anuales en las exportaciones en Euro arriba de los 400 millones. El MRA requerirá una ratificación formal por el Consejo Ministerial europeo y el Parlamento japonés, el cual se espera completar para antes del verano, permitiendo al MRA tomar fuerza para el otoño. Con esto el comisionado para el comercio europeo Pascal Lamy dijo "me alegro de haber finalizado las negociaciones sobre un acuerdo que contribuirá significativamente a facilitar el comercio entre la U.E. y Japón.

El MRA, firmado en Bruselas por el Director General de Comercio, Mogens Peter Carl, y el embajador japonés en la U.E., M. Tkayuki Kimura, marcó la conclusión de las negociaciones iniciadas en 1995. El tiempo que tomó llegar a la firma del acuerdo refleja la complejidad de ambas partes en los sistemas de certificación en las áreas cubiertas en el acuerdo en relación a las telecomunicaciones, radio, productos eléctricos, prácticas químicas de laboratorio, y prácticas de manufactura para productos médicos. El conocimiento y comprensión de ambos sistemas depende de la forma de implementar el MRA con cuidado y prontitud. El MRA proporciona un reconocimiento recíproco de los resultados, esto es, a través del MRA la parte exportadora proporciona la autoridad para probar y certificar los productos en contra de los requerimientos de regulación de la otra parte, en su propio territorio antes de exportar. En los casos donde los países requieran una certificación tripartita de productos específicos, cada parte importadora quedará de acuerdo, bajo los términos de la MRA, reconociendo las pruebas, certificados y cuestiones aprobatorias de conformidad a lo asentado por la parte exportadora, además los productos pueden exportarse y entrar al mercado de la otra parte sin pasar por procesos adicionales.

La U.E. sistemáticamente negocia los MRA con sus mayores socios comerciales para facilitar el comercio en productos industriales. El sistema trabaja sobre la base de construir una confianza mutua en los sistemas de certificación de ambas partes. Los MRA existen ya con E.U., Canadá, Australia y Nueva Zelanda.<sup>55</sup>

### 3.5 EL PODERÍO DE ASIA ORIENTAL

El desarrollo de los NIC'S asiáticos ha sido un caso especial y reconocido en la región del Pacífico, que además de su crecimiento económico sostenido y sus altos niveles de productividad, han logrado ocupar un lugar muy importante gracias al esfuerzo de su población que logró adaptarse a los cambios del comercio, inversión y tecnología. Para lograr lo anterior, resaltan algunas características importantes con las cuales estas naciones lograron alcanzar un éxito económico sin precedente, debido a que se dedicaron a aplicar programas acordes con su contexto histórico utilizando como estrategia y plan

<sup>55</sup> "EU and Japan sign trade facilitation agreement" in *Bilateral Trade Relations, Trade*, Brussels, 4 April 2001, p. 1 y 2.  
<http://europa.eu.int/comm/trade/bilateral/japan/eujaptfa.htm>

de crecimiento, estas naciones se aferraron a la idea de no importar más de lo que podían pagar ni se empeñaron en exportar más allá de sus capacidades ya que siempre verificaron que hubiera un balance en sus economías internas. En los cambios del mercado, pusieron especial atención, pues tuvieron la oportunidad de cambiar políticas equivocadas, es decir, tomaron como ejemplo las experiencias económicas de otros países mediante el estudio de políticas y estrategias internacionales como técnicas de agricultura y manufactura, así como procedimientos de organización y manejo empresarial.

Así, los NIC'S asiáticos emprendieron un camino hacia una economía productiva que se tradujo en la muy citada frase: tecnología occidental, espíritu oriental. En conjunto con Japón comparten la característica de orientación de sus economías hacia el exterior, por razones obvias, ya que después de la Segunda Guerra Mundial quedaron inhabilitados para depender de un mercado interno, por esta razón se vieron obligados a abrirse paso a una nueva relación laboral en la que trabajadores y patrones vieron a las empresas como un proyecto común en el que la prosperidad de cada unidad productiva beneficia a todos. Este esquema, que se aplicó sobre todo a Japón, Corea del Sur y Singapur, permitió no solo el crecimiento económico sino el desarrollo social que se tradujo en mejores niveles de educación y un rápido avance tecnológico.<sup>56</sup>

Para tener una visión más amplia del desarrollo de estas naciones, es necesario explicar a groso modo las situaciones particulares que enfrentó cada una de ellas. Empezando con Corea, una nación que enfrentó en inicio la dominación extranjera, y que después de la Segunda Guerra Mundial sufrió la división del país por el paralelo 38 en dos entidades: la del Norte con concepciones comunistas, y la del sur con concepciones capitalistas; ambos proyectos dirigidos por los intereses de las entonces dos grandes potencias, la Unión Soviética en el Norte y E.U. en el sur de la península Coreana. Como resultado de esta división, lo que es ahora Corea del Sur fue quien logró alcanzar un desarrollo y un bienestar que supera por mucho al Norte de Corea. Por lo tanto este análisis se ocupa del Caso de Corea del Sur. Tiene gran importancia el hecho que muchos historiadores se han asombrado ante al milagro coreano ya que su éxito no dependió de ningún líder, sino que en conjunto la sociedad coreana trabajó con disciplina y habilidad en la industria y en el campo. Fue un extenuante trabajo en equipo, animado por el deseo de progreso y bienestar de toda la población. La sociedad surcoreana tuvo que luchar primeramente contra su propio entorno natural pues después de la división, Corea del Sur quedó con una superficie de 100 mil kilómetros cuadrados, la mayor parte constituida por cadenas montañosas y terrenos poco propicios para la agricultura, sus condiciones climáticas también ocasionaron problemas sobre todo para la siembra de arroz, alimento principal de la población; los recursos del mar y de los ríos eran poco explotables al igual que los minerales que ofrece la zona son muy escasos. Otro problema importante era la sobrepoblación ya que a Corea del Sur se le considera uno de los países más densamente poblados del mundo.

<sup>56</sup> RAMOS Esquivel, Alejandro, *La Guerra que Viene, Siglo XXI, La Centuria del Pacífico*, Grupo Editorial Iberoamérica, México, 1991, p. 117-118.

El mayor activo con que cuenta el país es un amplio sector de la población bien educada y capacitada para el trabajo. Este es uno de los puntos clave de la transformación y mereció especial atención en cada uno de los planes quinquenales. Contar con una fuerza de trabajo homogénea y decidida a impulsar la producción, resultó fundamental para el avance económico del país.<sup>57</sup>

Después de la guerra iniciada el 25 de Junio de 1950, la economía de Corea del Sur se deterioró a tal grado que se pudo recuperar sólo debido a las tropas militares que estacionó E.U. mismas que de alguna manera generaron demanda, además de los gastos de guerra que los cubrió E.U. y proporcionó ayuda de todo tipo a los surcoreanos, esto permitió que el país no se hundiera irremediamente. Sin embargo, esto no quiere decir que no surgieran problemas sociales internos como el desempleo, el crimen, la corrupción, además de inconformidad y manifestaciones de protesta que obligaron al fundador de la República, Sygman Rhee, a renunciar, Rhee procedía de la dinastía real derrocada por los japoneses en 1910 y había sido un representante de la resistencia nacionalista frente a estos. En 1960 se realizaron elecciones triunfando el Partido Democrático con Chang Myon, quien se convirtió en primer ministro, este tuvo poca influencia en el desarrollo económico y político pues un año después, en Mayo de 1961, miembros del ejército encabezados por el general Park Chang Hee dieron un golpe de estado y establecieron un Consejo Supremo para la Reconstrucción Nacional con plenos poderes legislativos y administrativos. El general Park renunció al ejército y con apoyo de sus simpatizantes creó el Partido Republicano democrático que lo postuló como candidato a la presidencia, ganando el 15 de Octubre de 1963. Con el apoyo de E.U. y la ONU, inició la reconstrucción de Corea, al principio su meta primaria de lograr el progreso económico dejando a un lado la defensa y la reunificación fue muy difícil de lograr ya que a pesar de que introdujo una reforma monetaria y bancaria, los salarios seguían muy bajos y pocos productos encontraban un mercado interno, en cuestión alimenticia se tuvo que recurrir al racionamiento por lo que surgieron protestas estudiantiles en 1964, además de las protestas que provocaron la decisión de Park de restablecer relaciones diplomáticas con Japón.

De 1962 a 1967, Corea del Sur presentó una tasa de crecimiento de su economía del 8%, lo doble de años anteriores. Park logró controlar la situación y nuevamente con la ayuda de E.U. impulsó la construcción de caminos, fábricas, escuelas, al mismo tiempo se desarrollaron las industrias orientadas a la exportación como la electrónica y la textil, lo cual fue creando un mercado interno. A partir de aquí, Corea comenzó a perfilar los signos de progreso económico pues en 1967 Park se postuló nuevamente a la presidencia y ganó las elecciones sin mayor problema, esto le permitió iniciar la apertura de nuevas fábricas, así como la creación de más empleos y sentar las bases para lo que ya se perfilaba como el milagro económico coreano. El mandato de Park continuó aplicándose hasta 1979 ya que logró reelegirse dos veces más en 1971 y 1978, en este periodo el crecimiento de siderúrgicas, astilleros y grandes plantas electrónicas, seguía contando con el financiamiento y

---

<sup>57</sup> Ibid, p.120.



tecnología extranjera; sin embargo este se frenó debido a la crisis petrolera de 1976 y a la subsecuente recesión mundial.

La administración de Park ya no pudo extenderse más allá de 1979 año en que fue asesinado por el jefe de policía secreta coreana. Su sucesor, el presidente Choi Kyu Hah, posó por un ambiente de inestabilidad por el reciente asesinato de Park, en este periodo a pesar de que se restablecieron algunos derechos políticos y se reformaron los partidos, las inversiones se detuvieron, declinaron los mercados externos y en 1990, por primera vez en décadas, Corea tuvo una tasa de crecimiento negativo de 6.2%. En mayo del mismo año, el general Chu Doo Wan, restableció el orden político y restableció el crecimiento económico dentro del marco del Comité Nacional de Seguridad, ese mismo año fue presidente electo y como objetivo primordial tenía que emprender un segundo despegue económico. En 1991, Corea registró un crecimiento superior al 6% y mantuvo esas tasas en los años subsecuentes, esto pese al crecimiento de otros países del Sudeste asiático, sin embargo, el nivel de vida y el rumbo económico alcanzó un nivel más que correcto.

Así, desde el enfoque occidental, el modelo surcoreano es altamente autoritario y así lo comprueba su accidentada vida política, en la cual valores como democracia y libertad todavía están más en el discurso que en la realidad.<sup>58</sup> Sin embargo, lo que ha hecho que el modelo de desarrollo surcoreano funcione ha sido su concepción de que si no se superan, no sobreviven, tal como lo hicieron en el periodo 1910-1945 los trabajadores fueron condicionados a laborar a la manera japonesa, por esta razón los coreanos se revelaron, pero a pesar de esto los coreanos se dieron cuenta de que la única manera de sobrevivir era aceptar dicho sistema. Lo mismo sucedió con el sistema educativo que sigue el modelo japonés en todos sus libros de texto. Parece ser contradictorio para los coreanos el haber seguido este modelo, ya que la política japonesa de explotación y opresión despertó una gran resistencia de los coreanos hacia los japoneses, aún hoy en día, la memoria histórica sigue presente entre los coreanos a pesar de que ambos países mantienen buenas relaciones económicas y culturales.

Sin duda Corea del Sur, seguirá avanzando hacia la integración con las naciones del Pacífico asiático aplicando su motor de crecimiento económico, orientando la planta productiva a la exportación, que a propósito también fue un modelo similar al de Japón en donde se utilizó intensamente la mano de obra, y al paso del tiempo se pudieron producir bienes de capital como el acero, construcciones navales, electrodomésticos, automóviles, etc.

Cabe mencionar que el desarrollo de Corea en el aspecto netamente económico se produjo a través de planes quinquenales que creó la Junta de Planeación Económica, y comprenden: planeación global, desarrollo de la infraestructura, desarrollo social, investigación económica y planeación financiera. Siguiendo nuevamente el modelo japonés, Corea maximizó la concentración de capital, es decir, creó grandes monopolios que a la fecha dominan la producción y la actividad económica del país. De este modo, la estrategia coreana fue desarrollándose con apoyos adicionales, como lo fueron

<sup>58</sup> Ibid, p.124.

un estricto control sobre las divisas que ingresaban y salían país, fuertes restricciones a los productos de importación, excepto para aquellos que servían al desarrollo tecnológico o como componentes de bienes de exportación; y limitaciones legales y fiscales a la remisión de utilidades que realizaban empresas extranjeras asentadas en territorio coreano.<sup>59</sup>

Ahora Corea del Sur, tendrá que enfrentar nuevos desafíos, su prioridad luchar contra el creciente proteccionismo, mantener una estricta disciplina financiera en el manejo cuidadoso de sus divisas, desarrollar su mercado interno para que no se vuelva dependiente de sus exportaciones, y en el campo político – económico tratar de ensanchar sus lazos comerciales con China y Rusia y demás de estados independientes. Como se observa, los desafíos para Corea del Sur no son pocos, sobre todo por la tendencia a la globalización de la economía, por lo que tendrá que actuar cautelosamente y con mucha habilidad política y económica para poder colocarse en buena posición en el mercado mundial, pero sobre todo en la región del Pacífico asiático.

Continuando con la importancia que tienen los NIC'S asiáticos en la región del Pacífico, toca ahora el turno a Taiwán. Este territorio que cuenta con 36 mil kilómetro cuadrados, ha sido escenario de múltiples acontecimientos tales como la guerra de Taipei y la de los *boxers*. Primeramente vista como territorio chino, después japonés y finalmente norteamericano ha logrado, a pesar de grande conflictos, ser uno de los centros productivos más activos del planeta e indudablemente considerado como uno de los milagros económicos del sudeste asiático.

Cabe mencionar que al igual que sucedió con el resto de los NIC'S, el mayo capital con que cuenta Taiwán es su gente, es decir, la fama alcanzada por Taiwán no fue producto de un sistema político, sino de un rápido avance económico que tiene como respaldo la huella que dejó Japón cuando China le cedió la isla en 1895, en su empeño por desarrollar una sociedad eminentemente agrícola, que contara con bases en su infraestructura, en su sistema de salud, nutrición y alimentación. Hasta 1945 los japoneses ocuparon las principales posiciones en la sociedad, el comercio y la administración, situación que denota la plena subordinación del pueblo de Taiwán con Japón. De hecho al extenderse la Segunda Guerra Mundial al Pacífico Asiático, los hombres jóvenes de la isla fueron enlistados como soldados. Al finalizar el conflicto y no habiéndose involucrado totalmente del lado japonés, Taiwán sufrió la devastación de sus puertos y fábricas por parte de los norteamericanos; paralelamente se daba el encrudecimiento y la guerra civil en China que culminó con la derrota del Kuomintang a manos de las fuerzas de Mao Tse Tung y el establecimiento del gobierno de Chan Kai Shek en Taipei. Desde entonces la República Popular China ha tenido como propósito principal, la anexión de Taiwán a la que considera como parte de su territorio.

Así, soportando además a los refugiados de la guerra civil, mismos que aumentaron los problemas de sobrepoblación, Taiwán demostró su rápida transformación aplicando medidas de organización y promoción económica, que resultaban eficaces sobre todo a comienzos de la década de los 50's en

<sup>59</sup> Ibid, p.129.

que el país vivía una economía hecha pedazos, con déficits públicos e inflación. No fue sino con el apoyo económico de E.U. y organizaciones multilaterales como el Banco Mundial, que se desarrollaron programas de impulso a la agricultura y a las obras de infraestructura. Pero el gobierno de Taipei cobró un papel activo hasta inicio de los años 60's en donde diseñó políticas económicas eliminando restricciones de carácter burocrático, promoviendo la inversión extranjera y dando apoyo financiero a determinados proyectos del sector privado. El repentino interés del gobierno de Taipei por participar en la economía, no fue bien visto por E.U., que comenzó a disminuir sus donaciones. De igual forma en el sector privado taiwanés había la convicción de que la marcada intervención del Estado en esas actividades iba en contra del espíritu de libre empresa. De este modo, gradualmente el gobierno se fue retirando de ese campo y promovió con mayor intensidad la llegada de inversión extranjera, aunque en buena medida, limitada para aquellos sectores orientados a la exportación.<sup>60</sup>

Es importante mencionar que el natural sentido comercial de los chinos en Taiwán, ayudó significativamente a la creación de negocios con firmas extranjeras principalmente norteamericanas, que en un principio orientaron su producción hacia componentes de bajo precio y artículos de consumo doméstico. Por lo tanto, lo que comenzó siendo una industria rudimentaria de pequeños núcleos familiares, logró adquirir un gran desarrollo gracias a que el gobierno implantó una estrategia de reducción de costos, tanto de mano de obra como de producción, gracias a esto las inversiones crecieron y fueron apoyadas por el Ministerio de Asuntos Económicos Internacionales; de este modo casi inmediatamente se captaron fondos de E.U. y posteriormente de Japón, lo que quiere decir que gracias a los incentivos fiscales el gobierno de Taiwán atrajo numerosos capitales foráneos. Con la obtención de dichos fondos, reinvertió en el desarrollo de la industria electrónica, química, de maquinaria pesada y automotriz, pero sobre todo en la creación de "zonas procesadoras para la exportación" o maquiladoras, pues en conjunto con las industrias foráneas se produjo al paso de los años, el *boom* de las exportaciones de Taiwán hacia prácticamente todo el mundo. Al mismo tiempo se le puso mayor atención al campo, aplicando una reforma agrícola que dotó de tierra a los campesinos quienes durante años las habían tenido que alquilar para generar sus productos.

Dentro de este esquema de organización política y económica, la estrecha colaboración con el sector privado, ha hecho de la isla un centro internacional del comercio y las finanzas. Delegaciones de funcionarios, hombres de negocios y periodistas visitan Taiwán lo que se ha traducido en buenos resultados comerciales para la isla que presenta ya un superávit importante.

Por otro lado Hong Kong, un territorio que apenas cuanta con una superficie un poco mayor a la de Manhattan de 71 kilómetro cuadrados, es sin duda una de las economías más exitosas del sudeste asiático y del mundo entero. Después de la guerra del Pacífico, Hong Kong se enfrentó a una corta dominación japonesa en 1941, sin embargo, hay que recordar que en el reparto del mundo a consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, Hong Kong pasó a ser colonia

<sup>60</sup> Ibid, p. 137-138.

británica y así tuvo que verse afectada por la guerra civil china que provocó un flujo de refugiados que duplicaron la población de Hong Kong en la posguerra.

Pero en función de su historia reciente, Hong Kong se vio amenazada por el acta suscrita en 1982 por la Gran Bretaña con el gobierno de Pekín en donde la colonia británica pasó a formar parte de China Popular en 1997. En tanto la población se prepara para enfrentar un futuro que para muchos es perjudicial, por otro lado el gobierno de Pekín se comprometió con la firma de dicha acta a respetar el modelo de libre empresa y propiedad privada prevaleciente en Hong Kong por lo menos durante 50 años a partir de la transferencia de dominio. Sin embargo, su ideología es hacer negocios y su instinto les dice que si el gobierno de Pekín busca impulsar su planta productiva introduciendo elementos de economía de mercado, tendrá que conservar a Hong Kong tal como está, es decir, como punta de lanza del capitalismo, pero también como puerta de entrada al mercado internacional, la inversión y las nuevas tecnologías.

Una característica que hay que resaltar en el desarrollo de Hong Kong es sin duda la tendencia de su población por probarse así mismos su capacidad de alcanzar lo que se proponen y de contar con recursos para ampliar y multiplicar sus negocios, esto quiere decir que el sentido de competencia está muy arraigado en la población, característica adquirida en su educación en donde desde niños se les impulsa a adquirir conocimientos que se traduzcan en rápidos ingresos. Así, poco a poco las condiciones de vida se transforman a medida que se crean más negocios dentro de una familia.

En cuanto a su situación geográfica, Hong Kong representa para el mundo una puerta de entrada al sudeste asiático, lo que desde hace más de un siglo lo convirtió en un importante puerto de tránsito de gente y de mercaderías, esta característica hizo posible que Hong Kong se desarrollara bajo un modelo de economía liberal, ya que después de la derrota japonesa, bajo el control británico se utilizó la estrategia de "dejar hacer y dejar pasar", se puso poca atención para reorientar la economía y atender los problemas sociales. A pesar de esto, los británicos en el campo de la infraestructura impulsaron proyectos de transporte, carreteras, telecomunicaciones, instalaciones portuarias, aeropuertos, ferrocarriles y un sistema educacional. Por esta situación, los hombres de negocios se movían realmente de acuerdo a los ritmos que marcaban las oportunidades. Bajo estas circunstancias, la opción era muy clara, se tenían que encaminar hacia la generación de manufacturas ya que se carecía de territorio para el desarrollo de la agricultura.

Debido a la carencia de capital y financiamiento externos, Hong Kong no pudo dedicarse a la industria pesada, sino al crecimiento de la industria ligera. En tanto esto sucedía y en el periodo de los años 60 se creó la instalación de plantas maquiladoras que comenzaron a producir ropa y accesorios, así como a desarrollar la industria pionera del plástico elaborando juguetes, utensilios para cocina y flores artificiales, y así al paso del tiempo se desarrolló el sector electrónico y hubo producciones a escala para todo tipo de componentes.

El sector turístico, junto con el financiero, el de transporte y el de la reexportación, generan una gran parte de los elevados ingresos que tiene Hong Kong, donde a pesar de la incertidumbre por el cambio de status en 1997 y las eventuales afectaciones que ha tenido su economía, los negocios proliferan y continua siendo un paraíso del capitalismo.<sup>61</sup>

Continuando con el último de los países que conforman los NIC'S asiáticos, Singapur está clasificada por muchos internacionalistas como una aldea globalizada, centro vital para el comercio internacional, operaciones financieras multimillonarias y albergue de más de tres mil representaciones transnacionales más importantes del mundo. Su historia está basada en un solo hombre Lee Kuan Yew quien gobernó antes de que Singapur adquiriera su independencia de la Federación Malaya en 1965 su gran capacidad para organizar su estrategia político - económica lo ha llevado a adquirir la caracterización del "hombre fuerte de Singapur", y como Henry Kissinger lo definió "uno de los hombres más inteligentes del planeta".

La enorme importancia del crecimiento económico de Singapur que se basó en un principio en su intensa actividad portuaria y en el modelo de sustitución de importaciones, fue impulsado por las medidas tomadas en un sistema de dictadura monopartidista, dirigida por el Partido de Acción Popular (PAP), junto con el gobierno de Lee Kuan Yew, quien después de 1990 heredó el poder a uno de sus hombres de confianza, Goh Chak Tong. En opinión de Lee reiteraba que su partido era "el partido en el gobierno y del gobierno". Sostenía que se requiere de gran determinación para ejercer el mando: "solo así pudimos vencer al comunismo". Empero, en la medida en que el bienestar de la población es mayor, hay mejores niveles de educación y de cultura y la demanda por una vida más democrática es mayor. La asunción de Goh Chok Tong se considera solo como un primer paso en ese sentido. El propio Goh señaló que se abrirían nuevos canales de participación para satisfacer las demandas de la población, pero el reto en el terreno político democrático sigue vigente y es una de los grandes desafíos a resolver por Singapur en el siglo XXI.

A pesar de que Singapur cuenta con pocos años de vida independiente, en 1970 se enfrentó a un nuevo cambio en la orientación de la economía, es decir se dedicó al desarrollo de la industria maquiladora que en muy poco tiempo y con la voluntad de trabajo de la población pronto ubicó a Singapur como uno de los "milagros económicos" asiáticos. En 1975 vuelve a modificar la importancia de su desarrollo y la orienta a la tecnología, aprovechando el influjo de las empresas extranjeras que ya realizaban grandes operaciones en el lugar. Y para 1985 contaba con una sólida infraestructura de telecomunicaciones con gran capacidad para prestar toda clase de servicios financieros y comerciales. No obstante en el terreno económico, Singapur ha tenido algunos tropiezos y situaciones de crisis. Entre 1978 y 1984 Lee Kuan Yew implementó un sistema de incremento de salarios con el propósito de mejorar la producción, las exportaciones y limitar la dependencia del trabajo extranjero, sin embargo, no se esperó que la competitividad se perdiera. Al mismo tiempo se presentaba una revaluación del dólar de Singapur lo que provocó baja en las

<sup>61</sup> Ibid, p. 149

exportaciones y problemas en el mercado mundial del petróleo. Bajo este escenario, entrando en el año de 1985 se presentó el primer crecimiento negativo pues el PIB cayó 1.6%. Como respuesta el gobierno aplicó una congelación de salarios, seguida de una reducción del 25% al 10% en las aportaciones al Fondo Central de Pensiones. Estos cambios empezaron a tener efectos en 1986, cuando las exportaciones volvieron a la expansión.<sup>62</sup>

Ya para 1990 Singapur se colocaba como una nación modelo, ocupando uno de los primeros lugares entre los NIC'S asiáticos. A partir de esta década el plan de arranque del nuevo Singapur se proyecta en un modelo de "país inteligente", basado en la alta tecnología, además del enlace que ofrece al mundo entero con las numerosas empresas extranjeras que ha permitido se establezcan en su territorio, conlleva a perfilarse hacia el siglo XXI como una nación netamente industrial y comercial. Su plan de crecimiento está sustentado en la triangulación estratégica que mantiene con sus vecinos Malasia e Indonesia, plan que arrancó en 1990 y que tiene como objetivo el desarrollo de polos industriales conjuntos como base para posteriormente impulsar actividades financieras y turísticas en esos lugares. En esta medida Singapur constituye una imagen de elevados niveles de vida de su población por la igualdad de oportunidades que ofrece a sus habitantes situándose ante al mundo como "la Suiza de Asia".

A mediados de 1985, a raíz de los llamados Acuerdos de Plaza del Grupo de los 7, Estados Unidos modificó su política monetaria y cambiaria. Procedió a devaluar el dólar para mejorar su competitividad y tratar de ajustar su balanza comercial. Dicha devaluación llevó a la apreciación del yen – en un año el dólar pasó de 250 a 155 yenes – Esto llevó a la pérdida de competitividad de los productos japoneses frente a los estadounidenses, lo que obligó a Japón a resistir la competencia con Estados Unidos mediante la disminución de los márgenes de ganancia de sus productos, así como del traslado de inversiones directas, empresas y plantas productivas a los países vecinos del sudeste asiático para contrarrestar la pérdida de competitividad derivada de la apreciación de su moneda. Los países del sudeste asiático vieron impulsado su crecimiento económico por las fuertes inversiones recibidas. Países como Corea y Taiwán en la primera mitad de los ochenta habían desvalorizado sus monedas con relación al dólar, los que los colocaba en una situación competitiva favorable que aprovechó Japón.<sup>63</sup>

Los países del sudeste asiático, habían tenido un crecimiento sostenido y acelerado desde la década de los sesenta, mostrándose como el grupo de países de mayor crecimiento prolongado en la posguerra (Véase cuadro 1). Ello se alcanzó no por el mercado sino por la visión de largo plazo que los gobiernos de la región y los grandes grupos económicos han tenido, y se tradujo en políticas económicas de intervención y colaboración entre ambos sectores económicos, con los logros de crecimiento señalados.

<sup>62</sup> Ibid, p. 152.

<sup>63</sup> HUERTA González, Arturo, *La Globalización, causa de la crisis asiática y mexicana*, Diana, México, 1998, p. 57 – 58.

**CUADRO 1 TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PIB**

Región o país	1965-1980	1980-1990	1990-1994
América Latina	6.0	1.6	3.6
Este de Asia Incluye China	7.3	7.8	9.4
Estados Unidos	2.7	3.3	2.5
Japón	6.6	4.0	1.2
Alemania	3.3	1.9	1.1

FUENTE: Banco Mundial. En A. Singh, 1997, p.4, en *La Globalización, causa de la crisis asiática y mexicana*, de Arturo Huerta González.

Las altas tasas de inversión y de ahorro alcanzadas en estos países asiáticos, son el resultado de la dinámica de acumulación y crecimiento alcanzada a raíz de las políticas proteccionistas y de intervención del Estado en la economía, las cuales predominaron por mucho tiempo; además, desempeñaron un papel crucial en dichos países, siguiendo el ejemplo de Japón, para crear las condiciones de crecimiento de mercado interno y financieras e impulsar la inversión en la esfera productiva y alcanzar así, los niveles de productividad necesarios para incrementar sus exportaciones. La misma UNCTAD reconoce que "ninguno de los países del Este de Asia - excepto Hong Kong - dejó la dirección de la inversión a las fuerzas del mercado. Dichas naciones emplearon una serie de medidas fiscales y financieras para fomentar la reinversión de ganancias y acelerar la formación de capital"<sup>64</sup>

No obstante el relativo crecimiento económico que venían sosteniendo dichos países asiáticos, los hizo atractivos al capital financiero al igual que al Gobierno de Estados Unidos y al FMI, por tratarse de mercados emergentes rentables y confiables de inversión; lo que provocó fuertes presiones que los encaminaron a establecer políticas de liberalización y desregulación de sus mercados financieros para permitir el libre movimiento de entradas y salidas de capitales, así como ampliar la esfera de influencia del capital financiero internacional. Este tipo de políticas de liberalización financiera y estabilidad monetaria han alcanzado a economías altamente reguladas como lo eran la japonesa y las del sudeste asiático. Esto refleja el poder del capital financiero internacional para ampliar su esfera de influencia y su fuente de riqueza.

Los países asiáticos, al liberalizar sus mercados de capitales, propiciaron una gran entrada de capitales, debido a que su capacidad productiva y competitiva, garantizaban condiciones de estabilidad monetaria, crecimiento económico

<sup>64</sup> Ibid, p. 56.

sostenido y ganancias atractivas en sus mercados financieros. La banca nacional demandó grandes créditos internacionales; además, la gran abundancia y disponibilidad de fondos japoneses a bajas tasas de interés, acentuó el ingreso de capitales financieros de corto plazo a los países asiáticos. Sin embargo, este gran acceso de capitales, llevó al sobreendeudamiento externo de corto plazo a bancos y empresas, a un mayor dinamismo de los créditos internos, y al auge especulativo de la bolsa de valores. Al no canalizarse el crecimiento de los créditos hacia la esfera productiva, no se garantizaron condiciones de acumulación ni desahogo en la balanza de comercio exterior, en la perspectiva de asegurar el reembolso de los créditos externos e internos. Las ganancias de las empresas las generaba en gran medida la esfera financiera - bursátil, la cual dependía de la entrada de capitales. Sin embargo, dichas ganancias desaparecían una vez que dejaban de acceder capitales a tales sectores. Esto sucedió en 1997, originando problemas de desvalorización de activos e incapacidad de pagos, mismos que llevaron a la crisis económica que actualmente enfrentan.

La crisis asiática es directamente el resultado de la liberalización y desregulación financieras que, por un lado, permitieron un gran flujo de capitales y disponibilidad crediticia externa e interna, y por el otro lado, la apreciación de las monedas de los países receptores, originando impactos negativos sobre la dinámica de acumulación de las empresas y el sector externo. Lo anterior impide que existan excedentes e ingresos suficientes para hacer frente a las obligaciones financieras. Lo anterior deja ver que los problemas se deben a que la liberalización financiera y sus políticas, no aseguran los niveles de ingreso y de pago para cubrir los créditos recibidos.

La situación económica de tales países cambió en pocos años. Después de haberse caracterizado por el gran crecimiento de sus exportaciones y por el desahogo en su sector externo, sus exportaciones perdieron dinamismo con la apreciación cambiaria y terminaron con déficit de comercio exterior y de cuenta corriente creciente. Después de recibir capitales de largo plazo en la década de los ochenta y principio de los noventa, dada la capacidad de pago que mostraba su alta relación de exportaciones / servicio de la deuda, fueron presa - en los noventa - de la entrada de capitales de corto plazo por las facilidades permitidas, y se volvieron altamente vulnerables con relación al comportamiento de dicho capital, así como a las variaciones de la paridad cambiaria que pudieran presentarse. Al devaluar sus monedas y elevarse la tasa de interés, se rompió también el equilibrio - o superávit - fiscal con el que venían trabajando y comenzaron a tener déficit fiscal.<sup>65</sup>

Esta difícil situación, creo un ambiente de incertidumbre en el sector financiero internacional, quién decidió revertir el flujo de capitales saliendo casi de inmediato de dichos mercados. Entonces como era de esperarse, se desató una serie de devaluaciones y caídas de bolsas en los países vecinos, debido a la competencia entre ellos. La devaluación de uno presionó a la devaluación del resto, y como la devaluación desvaloriza al capital financiero, este trata de protegerse, saliendo de dichos mercados de capital y dinero, en busca de mercados más seguros y estables. La salida de capitales presiona sobre las

<sup>65</sup> Ibid, p. 72.



monedas y las bolsas de valores y generaliza la crisis en la región. La banca acreedora internacional también revirtió su flujo de capitales de estos países, lo que generalizó la crisis bursátil, cambiaria y financiera. Además, esto desvalorizó los precios inflados de las acciones, y produjo un aumento de la demanda de dólares, que desvalorizó en última instancia, las monedas de los que no pudieron hacer frente a tales demandas especulativas. Con tales niveles de alto endeudamiento, las empresas tomaron la decisión de vender activos (baratos) para hacer frente a los pagos de sus deudas; sin embargo, esto no resolvió el problema de su deuda en sí, en cambio, se acentuó el proceso de extranjerización de dichas economías, debido a que es el capital transnacional el que tiene capacidad de compra. Las crisis y las secuelas devaluatorias han transferido los activos nacionales hacia el capital extranjero.

La incapacidad de pago de las obligaciones financieras externas de corto plazo a la cual llegaron los bancos y el sector privado no bancario, obligó a las economías asiáticas, muy a su pesar, a recurrir al FMI para obtener financiamiento y hacer frente a sus compromisos. A raíz de la intervención del FMI y de los recursos canalizados tanto por dicha institución, como por E.U. y Japón, los países asiáticos están sorteando los adeudos externos de corto plazo, en espera de que el resto de los acreedores acepten la renegociación de la deuda faltante – es decir, para convertir la deuda de corto plazo de la banca comercial a bonos de largo plazo – a fin de evitar caer en insolvencia. Esto mantiene latente el clima de incertidumbre y la inestabilidad cambiaria y bursátil, y repercute negativamente sobre las economías acreedoras desarrolladas, lo que hace cada vez más difícil que éstas y el FMI actúen permanentemente como garantes de última instancia para entrar al rescate de otras crisis en las llamadas economías emergentes.<sup>66</sup>

Por su parte, la problemática de Japón, acentúa los problemas de su sector bancario y los de los países del sudeste asiático, los cuales caen en incumplimiento del pago de sus deudas externas e internas. Así, a los problemas internos de insolvencia que enfrenta el sistema bancario japonés se le han sumado los créditos no recuperados que otorgó a dichos países. Los intentos de recuperación económica establecidos por el gobierno japonés tanto de incremento del gasto público, como de reducción de impuestos temporales, no han tenido los efectos esperados. Japón se ha resistido a instrumentar una clara política fiscal expansionista para reactivar su economía, sus importaciones y dar solución a la crisis asiática. Ante las presiones de E.U., Japón anunció en la tercera semana de Abril de 1998, una política de disminución de impuestos y de aumento del gasto público para los fines antes mencionados, sin embargo, estas medidas resultaron insuficientes, y por ende los mercados no han reaccionado favorablemente. Se hace evidente que Japón prefiere ser cauteloso para evitar presiones inflacionarias y frenar la desvalorización del yen respecto al dólar. Sin embargo, prosigue la inestabilidad del yen, como la de su sector bancario y la economía se encuentra en fuerte recesión después de 23 años de haber manifestado una dinámica sostenida. La recesión que enfrenta la economía japonesa, que se ha calificado como la más seria desde la posguerra, se traduce en menor

<sup>66</sup> Ibid, p. 90.

demanda de importaciones, lo que afecta el crecimiento de las exportaciones y de la economía de los países del sudeste asiático.

El gobierno de E.U. entró al rescate del yen el 17 de Junio de 1998, para frenar su caída y la presión que esta ejerce sobre el resto de las monedas asiáticas y sobre la actividad económica de la región. La intervención del Departamento del Tesoro estadounidense para inyectar alrededor de 6,000 millones de dólares al mercado de divisas de Japón fue condicionada a que el gobierno japonés acelerara las reformas financieras de liberalización que están en marcha, a través de un programa llamado Big Bang, que contemplan la abolición de regulaciones del sector financiero, la liberalización de las transacciones de capitales para dinamizar el mercado de capitales, y una mayor apertura del sector financiero para que antes del año 2001 participe libremente en la globalización financiera. El Secretario de Tesoro de E.U., dijo que "Japón debe generar un crecimiento sustancial para contribuir a mantener una economía mundial en crecimiento y absorber una porción mayor de exportaciones de los países emergentes".

Las perspectivas de los países del sudeste asiático están íntimamente ligadas a lo que acontezca en Japón y China. La fuerte devaluación del yen presiona sobre las paridades cambiarias del resto de los países del área. China sabe bien los efectos negativos que tendría la devaluación de su moneda, debido a que comprometería su posición competitiva ante el resto de dichos países. Sin embargo, la constante devaluación del yen japonés merma la competitividad de los productos chinos, y de los del resto de la región, lo que ha llevado a una mayor devaluación de las monedas de éstos. Para que los países asiáticos reanuden la dinámica de crecimiento se requiere que E.U., junto a las naciones europeas y Japón apliquen políticas de crecimiento.

**CAPÍTULO 4**  
**GLOBALIZACIÓN Y REGIONALISMO**

## CAPÍTULO 4

## GLOBALIZACIÓN Y REGIONALISMO

El proceso de globalización que es el punto central de esta tesis, ha sido uno de los períodos de transición más interesantes en la historia de la humanidad ya que no es uno ni dos ni tres actores los que intervienen, ni tampoco una o dos circunstancias las que lo originaron; la globalización exige la intervención de los diferentes actores sociales y del Estado como catalizador del interés colectivo, en la definición e implantación de una estrategia proactiva en la búsqueda por aprovechar las oportunidades que brinda la globalización y por alcanzar una inserción creativa y perdurable en el escenario internacional - global <sup>67</sup>. Sin duda se trata de nuestra actualidad, los que vivimos hoy en ella y hemos visto el avance en las comunicaciones y tecnología de punta y que de hecho trabajamos día a día con ella, los que manejamos dinero electrónico y navegamos en internet, todos los que sufrimos los estragos de la contaminación en escala planetaria, los que se han contagiado con SIDA, somos testigos vivientes de un mundo diferente, de un mundo globalizado, de un mundo en transición. El citado concepto permite entender nuevos fenómenos sociales derivados de una nueva relación de la especie humana con el espacio y el tiempo, como resultado de esto el mundo se ha sacudido con el claro efecto de la inestabilidad en un país o región con lo cual se deja ver que en un segundo se pueden reducir los espacios geográficos.

De esta manera surge la sociedad global, que según con el sociólogo y filósofo brasileño Octavio Ianni, presenta importantes contradicciones y tensiones que se producen con los desarrollos de la globalización, esto afecta no solo a las sociedades nacionales sino también los modos de vida y pensamientos de los individuos y colectividades, que abarcan tribus, naciones y nacionalidades en todo el mundo. Son muchas las transformaciones que se producen con la globalización y que desafían las más diversas formas de actuar y resolver problemas, en resumen, explica que las ciencias sociales están siendo desafiadas por esta problemática.

Así el concepto de globalización varía en perspectivas, existen numerosas definiciones y enfoques; sin embargo, el concepto en sí permite vislumbrar como cada tipo de intercambio origina relaciones especiales entre el hombre y el espacio: los intercambios materiales requieren de un territorio, los políticos originan relaciones internacionales que se fundamentan en la soberanía y por ende también necesitan territorio geográfico, los culturales en cambio, se basan en símbolos, creencias, gustos y valores. Siguiendo este tipo de enfoques, es necesario desglosar sus contenidos, es decir, explicar lo que ocurre por ejemplo en el ámbito económico; se dice que la globalización económica ha surgido a partir de la competencia de los mercados así como de la liberación del tráfico de bienes, capitales y servicios entre países, pero no del mercado de trabajo ya que se ha dificultado el libre tránsito de mano de obra de trabajadores de países en desarrollo a países industrializados. La movilidad de

<sup>67</sup> GARAY Salamanca, Luis Jorge, *Globalización y crisis ¿Hegemonía o Corresponsabilidad?*, Tercer Mundo Editores, Colombia 1999, p. 11.

mano de obra, que en la forma de migraciones internacionales ha seguido creciendo, se enfrenta a políticas adversas. Las ideologías conservadoras han exacerbado aún más los obstáculos al libre tránsito de trabajadores. Ejemplos de ello son los que sufre la migración turca hacia Alemania y la de mexicanos y centroamericanos a Estados Unidos.<sup>68</sup> De este modo, al igual que la mano de obra sufre dificultades para progresar, toda nación del mundo se enfrenta a un proceso de inserción creativa y perdurable, dicho proceso como tal es inequitativo y discriminatorio dado que favorece a aquellas naciones tanto poderosas, como en proceso de incorporación creativa, en detrimento de las naciones marginadas. Estas diferencias también son notorias en el desarrollo de diversas instituciones de naturaleza diferencial tales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial la Organización Mundial de Comercio; al igual que entidades de carácter regional como el Banco Interamericano de Desarrollo o la Unión Europea; y por último los organismos informales de consulta no gubernamental a nivel multilateral, regional o nacional. En suma, el comercio, inversiones, división internacional del trabajo, revoluciones tecnológicas en las comunicaciones y los transportes, intercambios financieros, migración de la fuerza de trabajo, cooperación económica internacional y cultura organizacional son los grandes fenómenos en el ámbito económico de la sociedad globalizada.

En el ámbito político, se trata de la organización del Estado – nación y del manejo de su soberanía para conducir sus relaciones internacionales, este proceso requiere de un grado de avance especial, ya que al considerarse al Estado como una entidad que se ocupa de una gran diversidad de asuntos endógenos, resulta difícil para él transformarse e incluso aceptar la reducción de sus actividades en pro de un proceso globalizador. Para comprender más ampliamente lo anterior puede explicarse que el Estado ha resentido dicha tendencia y se ha ocupado en realizar intensas actividades políticas globalizadoras, ha implementado programas de protección hacia aquellos grupos más vulnerables a la competencia externa, ha tenido que fortalecer sus instrumentos locales para afrontar los compromisos con el nuevo orden mundial y en otro sentido ha creado una posición competitiva en la división global del trabajo. Sin embargo, cada vez más, el Estado se está declarando incapaz de satisfacer las demandas y expectativas de las clases medias y populares, así como de resolver los problemas de carácter mundial que un país no puede resolver solo como: los del ambiente, epidemias, criminalidad e incluso movimientos sociales planetarios como los que realizan las ONG; lo anterior implicaría el debilitamiento del Estado – nación y la condición forzosa a instaurar un sistema de gobernabilidad mundial con sus propias políticas sobre el desarrollo, los sistemas administrativos, etc., sin embargo, está por verse aún la trayectoria que tomará el papel del Estado y su desarrollo hacia la tendencia de un gobierno mundial.

En el aspecto cultural, la globalización toca ámbitos compuestos por símbolos, como la moda, estilo de vida, al uso más complejo de las cosas, a su estandarización, pero también a su personalización, este proceso se ha

<sup>68</sup> RIVAS Mira, Fernando Alfonso, "Teoría de la Globalización y el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico" en *Revista de Comercio Exterior*, Num.12, Vol. 46, México, Diciembre de 1996, p. 957.

desarrollado desde que la sociedad decidió sustituir lo anticuado por lo moderno, la modernidad llevó a la evolución de una actitud "cosmopolita", pero no sólo eso sino que surgieron patrones mundiales de consumo esenciales a la identidad nacional y que la fortalecían además de coexistir con diversos tintes culturales, lo que dio como resultado la composición de clases dominantes en el espacio internacional. Nuevamente aparece una contradicción ante el surgimiento de este fenómeno cultural, ya que claramente deja ver que es incluyente para muchos pero excluyente para otros, por ejemplo, con el uso más frecuente de tecnologías de punta, las sociedades se enfrentan al problema de la capacidad de sus gobiernos por adquirir y manejar dichas tecnologías, que aunque son el último grito de la moda, para muchos países están lejos de poder utilizarlas.

Tal pareciera que lo anterior descrito abarca en su totalidad la definición o significado exacto de la globalización, no obstante, es necesario hacer un alto y tratar de entender el proceso tal cual se está desarrollando.

La globalización tiene estrecha vinculación con la dinámica de la economía en los últimos 30 años, los problemas financieros de entonces llevaron a la economía mundial a un proceso acelerado de cambios cuantitativos y cualitativos; el resultado fue que dicha dinámica dejó de ser la suma de las economías nacionales para convertirse en una nueva y vasta unidad que funciona como una gran red de interrelaciones industriales, comerciales, financieras y tecnológicas con una dinámica propia. Sus componentes son la innovación tecnológica, la internacionalización de la producción y la distribución, la creación de nuevas ventajas comparativas, el auge del sector de servicios, la importancia del empleo calificado y la caída de los precios relativos de los productos primarios.

Pero así como parece que la economía mundial ha dado un vuelco positivo en las relaciones comerciales mundiales, también existen teorías que ponen en duda dicho proceso, esto es, los movimientos de antiglobalización se han dado a la tarea de explicar el lado oscuro del proceso han encontrado que existe un gran abismo entre los que tienen y los que no tienen, es decir, que existe un beneficio claro para los ricos y muy poco para los pobres; la desigualdad se abre paso ante los objetivos de las naciones desarrolladas cuando afirman que el proceso de globalización promueve la igualdad y reduce la pobreza. La integración económica global tiene efectos complejos en ingresos, cultura, sociedad y medio ambiente, pero en el debate sobre los méritos de la globalización, el impacto sobre la pobreza tiene particular importancia; si el comercio internacional y la inversión primeramente beneficia a los ricos, mucha gente sentirá que la actitud enfocada a proteger los trabajos, la cultura y el medio ambiente costaría demasiado, pero por otro lado si esta actitud impusiera sufrimiento adicional en la gente pobre frente al desarrollo mundial, mucha de esa gente pensaría de otro modo. Hay tres factores que afectan esta cuestión, la primera es el largo periodo de intercambio global que ha llevado a una desigualdad que ha prevalecido a lo largo de 200 años y que estuvo en apogeo alrededor de 1975, pero desde entonces, se ha estabilizado y posiblemente revertido como ejemplo está el acelerado crecimiento de dos naciones inicialmente pobres China e India. El segundo factor es la fuerte

correlación de vínculos que se ha establecido con la participación del comercio internacional y su crecimiento. El mundo desarrollado puede dividirse en un grupo de naciones globalizadas que han visto un rápido incremento en su crecimiento e inversión en las últimas dos décadas, y en otro grupo no globalizado cuyos ingresos son aún menores de los que fueron hace 20 años. En contraste, hacia la década de 1990 el crecimiento per cápita del grupo globalizado creció un 2% al lado del 1% del grupo no globalizado; los economistas son cautelosos al adelantar conclusiones al respecto pero están de acuerdo en que la apertura del comercio e inversión, aún con reformas complementarias, explica el rápido crecimiento de las naciones globalizadas. El tercer factor, y contrario a la percepción popular, la globalización no ha sido resultado de una alta desigualdad dentro de las economías, ésta ha salido a flote en algunas naciones (China) y se ha incrementado en otras (Filipinas). Pero estos cambios no están ligados a las medidas de la globalización como comercio e inversión, tarifas y la presencia de controles de capital, sino se deben mucho más a cuestiones domésticas como impuestos y políticas sociales. En general los rangos de crecimiento en las naciones de desarrollo globalizado han sido traducidos en altos ingresos para los pobres en el aspecto de apertura de sus economías al exterior.

Sin embargo, la globalización puede convertirse en una poderosa fuerza contra la pobreza, comenzando por detener el proteccionismo que ejercen las naciones ricas ya que limita la integración con los países pobres, además las naciones desarrolladas necesitan adquirir instituciones y políticas que les permitan prosperar hacia la globalización por ejemplo permitir que la migración doméstica e internacional se lleve a cabo cuando la geografía limite el potencial del desarrollo.

Se dice que es inevitable detener el proceso de globalización, también se dice que la historia no puede repetirse de la misma forma, lo que es cierto es que la verdadera integración requiere no solo de liberalizar el comercio sino de crear amplias reformas institucionales. Muchas naciones en desarrollo como Nigeria, Ucrania y Pakistán ofrecen un clima poco atractivo para la inversión y aún si se abrieran al comercio no se esperaría demasiado hasta que lograran perseguir reformas que cambiaran la debilidad de sus instituciones, sus políticas y la vida de las personas ante el resto del mundo. Con las políticas de mercado, las naciones ricas pueden hacer posible el cambio para las naciones en desarrollo invitándolas a unirse al club del mercado global por medio de la apertura de sus mercados, sin embargo en los años recientes las naciones ricas han hecho lo contrario. El GATT fue originalmente creado alrededor de acuerdos concernientes a prácticas de intercambio comercial, ahora el requisito para unirse a la OMC gira alrededor de una armonización institucional como acuerdos sobre políticas de derechos de propiedad intelectual. Cualquier tipo de regulación sobre los estándares de empleo y medio ambiente se realizan bajo las sanciones de la OMC, dichas medidas pueden tener efectos neoproteccionistas porque puede atentar contra la integración de las naciones en desarrollo dentro de la economía mundial y desalentar el intercambio entre las naciones pobres y las ricas. En la reunión de la OMC en Doha, los líderes de los países industrializados coincidieron en apoyar la integración y en poner mayor atención a cuestiones concernientes a las naciones en desarrollo, como

acceso a las patentes farmacéuticas, medidas de *atidumping* y subsidios a la agricultura, cuestiones que impedían a las naciones pobres integrarse a la economía mundial.

Por último, un potencial obstáculo para el éxito de una globalización equitativa es sin duda el factor geográfico. Regiones como las costas de China, el sur de la India y el norte de México constituyen mercados y rutas de comercio importantes que tienen políticas desacertadas; pero ahora con reformas apropiadas, están comenzando a crecer rápidamente y tomando un lugar en el mundo. Lo mismo no puede decirse para naciones como Malí, Chad, o para otras regiones de geografía pobre, donde la distancia de los mercados, los altos costos de transporte, problemas de salud y agricultura, les impiden progresar. Sería pobre pensar que el comercio y la inversión por sí solos pueden aliviar la pobreza en dichas regiones, de hecho para ellas la liberalización del comercio es menos importante que el desarrollo y cuidado de sus sistemas e infraestructuras. La migración en las naciones pobres es el punto faltante en la ola de globalización que puede hacer una amplia contribución para reducir la pobreza. Cada año 83 millones de personas nacen y se agregan a la población mundial, 82 millones de ellos son del mundo en vías de desarrollo. En Europa y Japón, la población está envejeciendo y la fuerza de trabajo está disminuyendo. La migración relativa de trabajadores de Norte a Sur puede también ofrecer claros beneficios económicos para ambos. Mucha de esta migración está económicamente motivada, e incrementa su estándar de vida y beneficiando a su país de tres formas, la primera reduce la fuerza de trabajo del Sur y además incrementa los salarios de aquellos que quedaron atrás. La segunda, los migrantes envían fuertes cantidades de divisas de vuelta a casa. Finalmente la migración fortalece el comercio internacional y las redes de inversión. En el caso de México, por ejemplo, el 10 % de sus ciudadanos vive y trabaja en los Estados Unidos, quitándole presión a su propio mercado de trabajo e incrementando sus salarios ahí. La India obtiene seis veces mayores ingresos del envío de dinero de sus trabajadores fuera del país que lo que obtiene de ayuda extranjera. A diferencia del comercio, sin embargo, la migración es altamente restringida y controversial. Algunos críticos perciben un amplio impacto en la sociedad y la cultura y miedo hacia la presión sobre los salarios y el incremento del desempleo en los países ricos. Aún los grupos de presión anti - inmigración ignoran el tema de que las disparidades económicas geográficas son más fuertes que la inmigración ilegal que crece rápidamente por todos lados, a pesar de las políticas restrictivas. En una ironía perversa, algunos de los mayores abusos de la globalización ocurre porque no hay suficiente flujo de fuerza laboral en áreas económicas clave. El tráfico humano por ejemplo, se ha convertido en un negocio no regulado altamente lucrativo en el cual los inmigrantes ilegales son presa fácil de la explotación.

Realísticamente, ninguna de las naciones industrializadas adoptará una migración abierta, pero reconsiderarán sus políticas migratorias, algunos por ejemplo, tienen fuerte inclinación en sus reglas de inmigración hacia trabajadores altamente capacitados, quienes de hecho incentivan hacia la "fuga de cerebros" del mundo en desarrollo. Dichas políticas hacen poco para detener el flujo de trabajadores no capacitados y además ponen a mucha de



esta gente dentro de la categoría de ilegal. Si los países ricos aceptaran legalmente más trabajadores no capacitados, podrían dirigir su propias redes de fuerza de trabajo, incrementando los estándares de vida de los países en desarrollo, y reduciendo el tráfico humano ilegal y sus abusos.

En suma, la integración de las economías pobres con las ricas en las dos últimas décadas han proveído muchas oportunidades para la gente pobre para elevar sus vidas. Ejemplos de los beneficios de la globalización se pueden encontrar en los migrantes mexicanos, en los trabajadores de las fábricas chinas, en los campesinos vietnamitas y los granjeros de Uganda. Muchos de los que quieren estar mejor, en los países en desarrollo y los desarrollados desean un beneficio por igual. Después de todo la retórica a cerca e la globalización se está alejando, muchas de las cuestiones políticas se dirigen hacia si el mundo rico puede integrarse con el mundo económico de manera fácil para aquellas comunidades pobres que lo desean. La pobreza del mundo tiene gran interés en como las naciones ricas responderán.

Con lo anterior, sale a relucir que no sólo se está dando un proceso de globalización como motor de todo el que hacer mundial ya sea económico, político, social y cultural, sino que al mismo tiempo dentro de la misma tendencia globalizadora se está trabajando en un proceso de integración regional o formación de bloques que constituye dentro de sí mismo una globalización dentro de un espacio geográfico limitado que pretende ayudar a promover un desarrollo con equidad en una escala subregional o incluso regional. Una de las consecuencias de los tratados subregionales que operan hoy en día en América Latina, por ejemplo, es la instauración de mercados comunes que implica la libre movilidad de capital y trabajo. En contraste, el proceso de globalización, aunque ha tomado en cuenta esta libre movilidad del capital a través de los principios de la no discriminación, del derecho de establecimiento y el trato nacional para las empresas y los capitales externos, no lo hace de la misma forma para los ciudadanos de un país miembro que migran con la intención de radicarse en otro país miembro. De allí la importancia de los tratados de integración regional que aseguran ciertos derechos de movilidad para los migrantes de países miembros, por ejemplo es lo que está sucediendo con la Unión Europea. Por su parte, la integración regional está cumpliendo un papel decisivo en el plano político, en la defensa de regimenes democráticos, y por otro lado promoviendo oportunidades económicas de segmentos empresariales y laborales que están quedando relativamente marginados del proceso de globalización. De esta manera, la integración regional está significando el surgimiento de una estrategia comercial que tiende a la conquista de mercados, a la competencia por la supremacía económica en bloque y que a su vez contribuye a una mayor profundización de las tendencias globalizadoras.

El objetivo central que los países interesados persiguen para involucrarse en dichos procesos de integración, es el obtener beneficios económicos a través del comercio o la inversión. Actualmente se calcula que por lo menos existen 100 procesos de regionalización en el planeta, entre los que destacan la consolidación de la Unión Europea, el TLC en América del Norte y el dinamismo de la Cuenca del Pacífico. En suma podría hablarse de una

dinámica inédita en las relaciones económicas internacionales, es decir, de un proceso global que no tiene precedente, con una gran fuerza cohesionadora vinculada a los sectores productivos y con una tendencia integradora multiregional que afecta de distintas maneras a cada uno de los actores de la escena mundial. Por consecuencia se trata de una dinámica que invita a reflexionar, tanto en torno a los beneficios económicos, como sobre los riesgos que implica para cada nación, en particular para aquellos en vías de desarrollo.

Cabe destacar que el regionalismo económico o nuevo regionalismo como lo llaman algunos analistas, vincula directamente a las regiones con los procesos de cooperación e integración desarrollados por un grupo de Estados y/o territorios. Por su parte, es necesario explicar a lo que se denomina como regionalismo abierto, el cual es entendido como el proceso que surge de la interdependencia nacida de acuerdos especiales de carácter preferencial y de aquella impulsada básicamente por las señales del mercado resultantes de la liberalización comercial en general. Lo que se persigue con el regionalismo abierto es que las políticas de integración sean compatibles con las políticas tendientes a elevar la competitividad internacional y que las complementen. Lo que diferencia el regionalismo abierto de la apertura y de la promoción no discriminatoria de las exportaciones es que comprende un ingrediente preferencial, reflejado en los acuerdos de integración y reforzado por la cercanía geográfica y la afinidad cultural de los países de la región. Una de las principales características que favorece el regionalismo abierto consiste en que los acuerdos deben garantizar una liberalización amplia de los mercados en términos de sectores. Dado los efectos favorables que la liberalización ya efectuada unilateralmente ejerce sobre el comercio intraregional, se hace aconsejable no aumentar las barreras arancelarias y no arancelarias que se le apliquen.

Los beneficios de la integración regional no se limitan a las empresas, sino que también se extienden al sistema económico e institucional en que éstas se insertan. Por ejemplo el emprender en forma conjunta proyectos de infraestructura física y energética, los países también logran economías de escala y una mayor productividad de su inversión. En el mismo orden de ideas, es igualmente posible obtener ventajas de la cooperación en campos tan diversos como la educación y el desarrollo de mercados de capitales. Los beneficios del regionalismo también pueden apuntar hacia la inversión nacional y extranjera, a reducir los costos de transacción, mismos que afectan la competitividad de los bienes y servicios producidos en la región, como consecuencia de barreras geográficas, institucionales, legales y sociales. Pero la regionalización no solo implica la obtención de beneficios sino también requiere de jerarquizar los espacios económicos del planeta que trae como consecuencia un miedo al salto al vacío que representa la globalización para muchas de las sociedades en vías de desarrollo. Esto sucede debido a la idea creciente de trascender las fronteras estatales a fin de operar en mercados verdaderamente transnacionales, de esta forma la globalización está induciendo en la práctica a la conformación de procesos de regionalización. Pero en todo caso, se destaca que los regionalismos reproducen en su interior, los numerosos problemas que caracterizan al sistema capitalista.

Por lo tanto cabe destacar que dentro de las relaciones económicas internacionales que caracterizan nuestro presente los Estados Naciones, al parecer no tienen una alternativa económica internacional debido a que la globalización tiene que ver con la economía, con el capital y con sus exigencias de ganancias y que con esta orientación pasa a formar parte de un sistema que beneficia a muy pocos y margina al resto que sin duda es la gran mayoría. Esta situación plantea en general un panorama pesimista para todos los integrantes del contexto internacional, porque la economía globalizadora está muy distante de ser una solución viable a los problemas de pobreza que aquejan a más del 70% de la población mundial. El futuro del proceso de globalización y del regionalismo tiene todavía mucho que aportar a las relaciones internacionales, precisamente en todas partes del mundo se están dando tendencias de resistencia social contra los efectos negativos de este proceso, por lo que el Estado Nación está obligado a fortalecer su aparato interno para adquirir mayor legitimidad y por consiguiente mayor margen de autonomía y maniobra.

#### **4.1 BLOQUES DE COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS**

Una de las características que encaminó el proceso de globalización fue que el mundo económico comenzó a formar alianzas económicas, que en un principio buscaban fortalecer regiones específicas y más tarde los intereses abarcaron bloques de comercio continentales pensando en que a mayor cantidad de países involucrados regionalmente se podrían combatir con mayor efectividad los grandes problemas económicos, y que como resultado tendrían un mayor poderío y reconocimiento internacional, dada la competencia que por ende deriva de esta unión.

Una de las características más importantes de la globalización es la tendencia a homogeneizar y mundializar los sistemas productivos, comerciales y financieros. Este proceso se puede considerar como una clara tendencia a la estandarización de los bienes de consumo impulsada por las economías desarrolladas con el objetivo de crear un mercado universal para sus productos, esto permite aprovechar los beneficios de las economías de escala y la reducción de costos. Por ejemplo, un solo país ya no produce y comercializa un bien o servicio en su totalidad, hoy en día, es de vital importancia la intervención de distintos sectores ubicados en diferentes lugares del planeta, lo que permite al capital privado aprovechar las ventajas de la especialización y la complementariedad que ofrece cada región del mundo, esto se traduce en bienes o servicios de alta calidad a precios cada vez más bajos lo que permite una mayor competitividad. Ello explica porqué un disco compacto es fabricado, comercializado y utilizado de la misma forma en cualquier parte del mundo.

Es entonces que al igual que se homogeneiza el comercio también lo hacen los mercados financieros mediante la aplicación de las tecnologías de información y comunicación. Los flujos de capital hacen uso de estas tecnologías en la búsqueda de mercados mas rentables en tan solo cuestión de segundos. En este marco de transformaciones los flujos de inversiones encuentran mayores márgenes de seguridad y de ganancia que permiten simultáneamente su reproducción. Estos flujos se desprenden de la oferta globalizadora que parte

de la premisa del bienestar que otorga la vía comercio – inversión. Conviene señalar las diferencias entre los flujos de capital. Por una parte se presentan los flujos de capital regulado, inversión directa; y por la otra, el capital no regulado o especulativo. El primero de ellos genera un clima de estabilidad económica asimilado en bienestar real económico de una nación. El capital especulativo al no responder ni estar sujeto a ningún marco legal, genera en la mayoría de los casos beneficios temporales e impactos negativos debido a la facilidad que los medios electrónicos facilitan para su transferencia de un mercado a otro. En este orden de ideas, la comunidad internacional ha tomado conciencia sobre los efectos negativos del capital no regulado, ya ha generado una perspectiva común, en el sentido de construir una base jurídica que los norme con el propósito de disminuir las consecuencias negativas producidas por dicho capital. Así, los Estados nacionales en desarrollo se incorporan al proceso globalizador con una serie de reformas al interior de cada uno de ellos con el fin de ser receptores de la riqueza que otorgan los flujos de capital, los cuales se consideran como factores clave para su crecimiento económico. En la realidad estos flujos son cuestionados, ya que los flujos de capital y las debilidades estructurales se asocian con los grados de inestabilidad y volatilidad que generan dichos capitales, lo cual acentúa un clima de crisis permanente alrededor del mundo.<sup>69</sup>

En la actualidad se han perfilado tres bloques principales: el que forman E.U., México y Canadá, liderado por el primero y con la perspectiva de incorporar a otros países de América Latina; el europeo, encabezado por Alemania e integrado por los países de la Unión europea (UE) que se ampliará con la Asociación Europea de Libre Comercio (AEC) y al que podrían incorporarse las economías de Europa Oriental, así como países de la ex – Unión Soviética, y el bloque asiático, bajo el liderazgo de Japón, que incluye a los “cuatro tigres” (Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Singapur) y a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés, formada por Tailandia, Malasia, Indonesia y Filipinas) y cuya esfera de influencia podría extenderse a Australia, Nueva Zelanda y China. Dentro de cada bloque cobran gran importancia la liberación de los flujos comerciales y de capital, no así para el resto del mundo, el incremento del comercio y la producción mundiales no están dados por la mayor competitividad y las economías de escala de cada bloque ya que los recursos son desviados hacia el interior de la zona. El mundo se encuentra en estos momentos frente a una creciente competencia nacional e internacional, dicha competencia exige reformas liberalizadoras que se contraponen a las marcadas medidas proteccionistas que atañen a aquellos que dependen en alto grado de los mercados internos, como dice Arturo Guillén Romo en su artículo “Bloques Regionales y Globalización de la Economía”...la integración de bloques no responde exclusivamente a la voluntad política de los gobiernos, pues es resultado de procesos de “integración silenciosa” en “espacios naturales” tejidos a los largo de decenios...<sup>70</sup>.

<sup>69</sup> Banco Mundial. *Private capital flows to developing countries. The road to financial integration*. Madison, Oxford University Press, USA, 1997, p.23.

<sup>70</sup> GUILLÉN Romo, Arturo, “Bloques regionales y globalización de la economía” en *Revista de Comercio Exterior*, Num. 5, Vol. 44, Mayo, México, 1994, p.380.

La formación de los bloques de comercio y mercados financieros, parte principalmente del desarrollo de las economías nacionales, estas a su vez buscan identificarse e insertarse en la economía mundial a través de formas políticas, de acuerdos internacionales y en su momento también de instituciones internacionales. Dentro de la economía mundial se observa que existe un desarrollo desigual de países y regiones que marca enfáticamente las hegemonías tanto regionales como internacionales, unas por encima de otras, unas con más posibilidades que otras, unas con más confiabilidad que otras, etc. El mundo actual, se enfrenta a una apertura comercial financiera que facilita en gran medida el libre flujo de bienes y servicios, esto se ha manifestado en la promoción de los acuerdos de libre comercio que van delimitando la aparición de regiones en un contexto de transnacionalización y mundialización del capital.

En este orden de ideas, surge una de las interrogantes más frecuente que se hacen los altos ejecutivos y conocedores del amplio mundo financiero que es ¿quién controla los mercados mundiales?, la respuesta es que nadie en lo particular lo hace, esto se debe a que hoy en día los mercados financieros son muy grandes, demasiado complejos y por demás interdependientes para ser controlados por un solo actor ya sea del sector público o privado. Aún la cooperación entre los bancos centrales no ha sido suficiente para garantizar los resultados deseados. Lo que sucede es que en algunas circunstancias especiales se han salido de control dichos mercados y plantean de inmediato un desequilibrio global que de una u otra manera trae grandes consecuencias.

Bajo condiciones normales, la tarea de los mercados financieros es dirigir los recursos para utilizarlos de la mejor manera mientras permita a los inversionistas ajustar sus portafolios de acuerdo a sus expectativas de riesgo, rendimiento de inversiones y del comportamiento del circulante frente a los ingresos futuros. Además los mercados financieros, como otros mercados, están autoestablecidos. Cuando los precios de activos particulares incrementa, la demanda tiende a caer, y cuando los precios de los mismos activos caen, la demanda tiende a incrementarse. En los mercados de capital desarrollados tales como en los E.U., las agencias supervisoras y reguladoras promueven la previsión oportuna de información fidedigna, restringiendo la toma de un riesgo excesivo y penalizando el comportamiento deshonesto.

Mientras se expanden los conocimientos sobre los mercados participantes y reduciendo los costos de las transacciones del mercado, las nuevas tecnologías de información han expandido la eficiencia y estabilidad de los mercados financieros bajo condiciones normales. Más aún, dichas tecnologías han permitido el desarrollo de nuevos y sofisticados instrumentos para evitar riesgos, los destinan a corredores de mercado quienes están más dispuestos a soportarlos. Las nuevas tecnologías de información han expandido el desarrollo de procedimientos más efectivos de supervisión y riesgo administrativo.

La década pasada nos ha dado fuertes periodos de angustia, sobre la larga inflación o deflación que amenaza la estabilidad macroeconómica. Dichos disturbios inesperados e inexplicables han sacudido al mercado de divisas, de capital y el real estado de los mercados. Desde luego, las crisis financieras son

tan viejas como los mercados financieros. Las crisis recientes, incluyendo las de E.U. en sus mercados de capital en 1987, en Europa de mercado de divisas en 1993, de México en 1996, y las economías de mercados emergentes en 1997-98 indican que la respuesta a una apropiada política puede contener tendencias desestabilizadoras y efectos reales en la economía. Las crisis también se han globalizado, y más aún los mecanismos para salir de ellas, generalmente ante una crisis se proponen mecanismos de ajuste como el alza de tasas de interés y políticas devaluatorias para disminuir la presión sobre los precios; sin embargo, tan mala es la una como la otra, y más aún si se acompañan de políticas que restringen la liquidez y el crecimiento del mercado interno lo cual genera problemas de insolvencia pues la tasa de interés crece en mayor proporción que el ingreso de las empresas e individuos, desestabilizando, en última instancia, al sector bancario. Instituciones como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional jamás van a reconocer que las actuales crisis son resultado de problemas estructurales derivados del contexto de liberalización predominante hoy en día, ya que no crea condiciones de acumulación para cubrir la deuda de los créditos otorgados. Aún tratando de hacer más efectivos los mecanismos de vigilancia y supervisión a las economías en crisis en torno al manejo de las políticas económicas dictadas por ellos, no será posible evitar otra crisis.

Los expertos no están optimistas en que las nuevas tecnologías de información pueden expandir la habilidad de los participantes en el mercado y los políticos puedan predecir algún problema en los mercados financieros. Al mismo tiempo, están de acuerdo en que las nuevas tecnologías pueden muy bien agravar una crisis. El acceso inmediato a las tendencias del mercado, combinado con la reducción del costo del comercio, significa que cuando la confianza en el mercado comience a titubear los inversionistas pueden fácilmente ver a sus colegas unirse rápidamente a la carrera global para salir de apuros.

Los beneficios de las nuevas tecnologías de información, en última instancia dependen de la madurez de las personas que las diseñaron y las usan. Cuando las inversiones optan por actuar prudentemente, las mismas tecnologías que promueven una buena eficiencia pueden promover una gran volatilidad en el mercado, además de incrementar la probabilidad de un comportamiento de desestabilización, e intensificar la magnitud de disturbios recurrentes en los mercados de capital en el mundo.<sup>71</sup>

Comenzando con uno de los bloques comerciales que está causando gran interés es el de los países latinoamericanos, y de cara al comportamiento del mercado mundial, el papel que desempeñan es de partícipes de ese espacio ampliado del proceso productivo y de la dinámica financiera a nivel mundial, que significa un espacio de inversión y rentabilidad favorecido por los bajos costos de mano de obra, por el espacio de inversión en el sector servicios (financieros, de distribución de energía y telecomunicaciones), además de convertirse en mercados emergentes en donde el capital financiero especulativo encuentra una rápida rentabilidad. Sin embargo, han tenido también que seguir ciertas reglas del juego de las negociaciones del comercio

<sup>71</sup> TYSON, Laura D'Andrea, "Global Markets: more info may only feed the herd instinct" in *Business Week*, McGraw-Hill Companies, Printed in N.Y., USA, 2000, p.28.

internacional, como las impuestas por la Organización Mundial del Comercio, que constan de disminución de tasas arancelarias, permitir nuevas orientaciones en el comercio de bienes agrícolas, de servicios, en el régimen de inversiones, solución de controversias, normas técnicas, etc. Ello les determina el acatamiento de reglamentaciones internacionales, como las de la OMC, que persiguen incentivar el multilateralismo y la no discriminación, pero que significan también para países de menor desarrollo, como los latinoamericanos, entrar al juego de la competencia mundial, a la eliminación de cláusulas y acuerdos como los de la nación más favorecida por la del trato nacional. Frente a este panorama, algunas de las salidas que encuentran se concentran en la estructuración de procesos subregionales o bilaterales de libre comercio como posibilidad de ir enfrentando a la competencia mundial.

Sin embargo, lo que ha sucedido es que muchos de estos acuerdos determinan instrumentos de negociación que pueden tener como resultado mayores y más estrictas reglamentaciones, por ejemplo, los derechos de propiedad intelectual o las reglamentaciones para el comercio de servicios, negociados en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) o una diversidad de acuerdos de alcance bilateral y subregional que implican distintos estándares para la determinación de normas de origen, calendarios de desgravación diferentes, aspectos que en el futuro pueden entorpecer negociaciones de carácter multilateral.<sup>72</sup>

Con las modificaciones que se le hicieron al Tratado de Montevideo en 1980 y que dieron lugar a que la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) que después cambió su nombre por La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), se introdujo la flexibilidad y la posibilidad de firmar tratados diferentes, es decir, que en el marco de la multilateralidad era posible establecer acuerdos bilaterales, los que en su oportunidad se llamaron acuerdos de alcance parcial. Al firmar con E.U. y Canadá el Tratado de Libre Comercio de América del Norte que entró en vigor en 1994, se puso en marcha la política externa estadounidense, que a partir de institucionalizar acuerdos comerciales con los países de la región pretende la conformación de un espacio económico de comercio, principalmente de inversión, sin que esté de por medio la defensa de las soberanías por parte de los gobiernos o la invasión llana y abierta de parte de E.U., sin por el contrario, la solicitud expresa de diversos gobiernos latinoamericanos por acceder a negociaciones que les permitan incorporarse al mercado globalizado. Desde una perspectiva de marginalidad a nivel internacional, debilidad productiva y graves dificultades de lograr reactivaciones económicas sostenidas, pareciera que los gobiernos latinoamericanos se han situado en la disyuntiva de incorporarse a la dinámica del mercado internacional aunque sea como parte de un bloque comercial porque de lo contrario podrían transitar a la inviabilidad económica. Ante esta realidad es posible que el viejo anhelo de E.U., "América para los americanos",

<sup>72</sup> RAMÍREZ López, Berenice P., "Tendencias del Comercio Latinoamericano en los Años Noventa, ¿configuración de Bloques Subregionales o "Fast Track" a la conformación del ALCA?" en *La Globalización de la Economía Mundial, Principales Dimensiones en el umbral del Siglo XXI*, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, CIEM, Porrúa, coordinadores Jaime Estay, Alicia Girón, Oswaldo Martínez, México, 2001, p. 376-377.

puédiera ser resuelto en la conformación que para el 2005 se pretende del Acuerdo de Libre Comercio (ALCA) lo que daría paso al establecimiento del mercado hemisférico. La característica principal de los acuerdos llamados de "nueva generación", es decir, los más actuales, es la promoción del libre comercio. El estar suscritos en un contexto de economías de mercado abiertas, con sistemas comerciales y financieros liberados, va determinando esta orientación<sup>73</sup>

Otro de los bloques comerciales es el bloque asiático, una de las regiones con mayor dinamismo y potencial económico; en los últimos dos decenios el peso de los países del bloque asiático en el comercio internacional aumentó de manera significativa. Este bloque tiene una característica importante y es que a diferencia de los bloques de América del Norte y la Unión Europea, el bloque asiático descansa en la integración de sus sistemas productivos. Para entender lo anterior es necesario explicar que desde 1970 el comercio de la zona asiática tendió a concentrarse en su propia región. Las exportaciones que en ese entonces representaban 27% de las totales de la zona, en 1980 llegaron a 32.7%, y para 1990 a 37.6%. Es por esta razón que el centro de riqueza y producción mundial se trasladó a esa zona; es precisamente en esta región donde los actores nacionales que la conforman, se han sometido a una mejor preparación. Japón junto con los NIC'S, se lograron colocar en una posición de privilegio ya que en solo cuatro décadas desarrollaron eficientes sistemas financieros, tecnológicos y de mercado que les han permitido avanzar de manera impresionante. Este avance también ha sido posible debido a las inversiones japonesas orientadas a los países de la región tanto de mayor desarrollo como de menor; a su vez desde 1970 Japón depende en forma creciente de las importaciones procedentes de su periferia cuya participación en total se elevó de 16.7% en dicho año a 33.4% para 1990.

El bloque asiático, muestra cada vez más la expectativa de crecimiento con la posible participación de países como Australia y Nueva Zelanda, economías tradicionalmente ligadas al Reino Unido, estas economías muestran una estructura complementaria más que competitiva respecto a las economías asiáticas. Asia se interesa más por los productos agrícolas y minerales, mientras que las naciones de Oceanía compran ciertos productos industriales en los que los asiáticos tienen ventajas competitivas, en vez de aplicar medidas proteccionistas y de producirlos internamente. A los países más desarrollados de la zona les interesa abrir mercados en escala mundial, pero si las naciones de América del Norte tienden a cerrarse es posible que los asiáticos refuercen aún más sus vínculos en donde se consideraría la ampliación de sus relaciones económicas con China y en alguna medida con Rusia y otras repúblicas ex-soviéticas. Desde 1990 hasta entonces la inversión japonesa se ha contraído de manera notable haciendo más variable su orientación geográfica. Se calcula que en 1991, fue 30,000 millones de dólares menor que al año anterior que la redujo otros 25,000 millones en 1992. Las inversiones se orientaron de modo preferente a china, Tailandia, Hong Kong, Singapur, Malasia e Indonesia. Por su parte Corea y Hong Kong trasladan inversiones a China donde los salarios representan entre 10 y 15 % de los coreanos. China es en la actualidad el tercer socio comercial de Corea, después de E.U. y Japón. Se estima que en

<sup>73</sup> Ibid, p.384-385.



1992 el intercambio entre los dos antiguos enemigos alcanzó alrededor de 1000 millones de dólares, suma que probablemente crecerá a 2,500 millones en 1995.

Por su parte el bloque europeo, considerado como un auténtico proceso de integración que va más allá de la formación de una zona de libre comercio, se distingue de otros bloques de comercio primeramente por su política de desarrollo regional. La UE al igual que otros bloques agrupa a países de diferentes dimensiones económicas y con ingresos per cápita desiguales. Sin embargo, dicho bloque realiza intensos esfuerzos para disminuir la brecha de atraso en los estados de menor desarrollo dentro del bloque. Su política social busca alentar una sociedad con ingreso más equitativo, sin embargo, se considera que es un problema que no solo abarca la región europea, sino que también es global y que va en sentido contrario a la oferta globalizadora. En este orden de ideas, se vislumbra a la Unión Europea ciertamente como el proceso de integración más avanzado del globo terráqueo y que no solo tiene gran fuerza como región sino que también se ha convertido en un bloque regional incluyente que impulsa a la globalización por medio de acuerdos de libre comercio con países que no pertenecen a sus área de influencia por ejemplo con E.U. y México; esto se debe al enorme grado de apertura de sus economías que es el más alto a escala mundial, para el año 2000 el índice de apertura de los países europeos fue de un 49%, contra 31% del bloque asiático y 22 % del bloque de América del Norte. Debido a su intercambio comercial, que se ha acrecentado desde la fundación del mercado común en 1957, en los últimos años el comercio mutuo entre lo miembros de la Unión se ha incrementado notablemente ya que en la década pasada las exportaciones intrabloque representaron un 53.8% y para el año 2000 llegaron a un 62.7%, lo anterior puede explicarse a partir del ejemplo más común en la región, este es que Bélgica y Holanda han destinado más del 70% de sus exportaciones hacia la Unión desde 1970. En los otros países integrantes de la Unión la situación varía según se fueron adhiriendo al bloque.

Por otro lado, la estructura de comercio de la U.E. con el resto del mundo confirma la concentración en su espacio territorial. Las exportaciones a los países europeos ajenos a la Unión incrementaron su participación en el total de las ventas al resto del mundo de 30.2% en 1998 a 34.1% para el año 2000. Del lado de las importaciones en el mismo lapso la participación europea extracomunitaria aumentó de 22.2% a 29.2%, en tanto que disminuyó la de E.U., África y América Latina. La participación de Japón y los países del Sudeste Asiático incrementaron sus exportaciones extracomunitarias de 11.9% a 18.4% en el mismo periodo.<sup>74</sup> El predominio en el comercio intercomunitario corresponde a los países fundadores y el Reino Unido que absorben el 87.7% de las exportaciones, junto con Alemania y Francia controlan el 57.3%; el flujo bilateral más importante es el que realizan los dos últimos, pues representa cerca de la cuarta parte del comercio global dentro de la región.

Los avances de los países europeos en la integración económica y monetaria han intensificado los esfuerzos de sus corporaciones para estructurarse y operar de manera competitiva desde el punto de vista continental. También se

<sup>74</sup> ONU, *Year Book of International Trade Statistics*, New York, USA, 1998, 1999, 2000.

ha acrecentado el flujo de la IED de E.U. y Japón, así como los capitales que buscan asentarse o consolidarse por medio de sus exportaciones a esa zona del mundo. La U.E. es una de las zonas del mundo que atrae más inversión extranjera: en 1999 superó los 80,000 millones de dólares, o sea el 40% del flujo total de ese año. Los principales beneficiarios fueron el Reino Unido, España y Francia, en ese orden. De un flujo neto total de 28,100 millones de dólares en 1999 acaparó el 52.3% o sea 115, 400 millones de dólares.

#### 4.2 EL REGRESO A LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA

Como todo análisis de un proceso determinado, es necesario definir el término a que se refiere, en este caso, se puede empezar por explicar qué es la democracia o cómo se entiende dicho proceso, por ejemplo, decir que la democracia la ejerce el pueblo, este es quien elige a sus gobernantes; también se podría explicar a la inversa, diciendo que se trata de un gobierno en que el pueblo ejerce la soberanía eligiendo a sus dirigentes. De estas definiciones salen a la luz dos actores principales, el gobierno y el pueblo, o el Estado y el individuo, el uno servidor y el otro dador, sin embargo, la importancia de ambos y la forma en que interactúan uno con el otro depende del sistema en que estén inmersos. La globalización encierra a ambos actores a lo largo del planeta, en algunos países la democracia ha tardado en llegar, en otros, aunque tempranamente la han vivido, el proceso que llevan también la ha deteriorado. No en todos los países de América Latina, las circunstancias y sus efectos son tan claras en cuanto al modelo, en donde el Estado es el regulador y ordenador del desarrollo de los individuos y de la misma sociedad bajo un sistema político que participa activamente.

El punto a analizar es precisamente la evolución del proceso de democratización, principalmente en la región de América Latina, por ser el lugar geográfico que desde inicios del siglo XX ha luchado constantemente por vivir una democracia libre, transparente o "ideal"; sin embargo, cabe hacer incipiente en la década de los años setenta y ochenta en donde se generó una revolución del pensamiento político económico ya que se buscaron nuevas estrategias de crecimiento económico y lo más importante es que se buscó el desmantelamiento del Estado. A este nuevo pensamiento u orientación se le llamó neoliberalismo a partir del cual todos los gobiernos se preguntan sobre la mejor manera de liberar las fuerzas del mercado y sobre cómo privatizar todo lo que sea posible de serlo. Es así como en la actualidad uno de los principales objetivos de cada país es analizar el alcance que se les debe dar a las fuerzas del mercado.

Los países latinoamericanos eran considerados como economías subdesarrolladas en donde su actividad económica principal era la agricultura, de la que se deriva un fuerte vínculo con el mercado internacional a través de sus exportaciones de productos agrícolas, además existió un mercado interno conformado por pequeños capitales industriales nacionales los cuales constituyen la base de la burguesía nacional; a nivel político en resumen, el bloque en el poder está constituido por los propietarios de la tierra, la burguesía

y los capitales extranjeros. Así, el futuro de la región se vislumbró a través del desarrollo industrial, este proceso se llevó a cabo de forma muy peculiar ya que está basado en la intervención de grandes pensadores teóricos como el argentino Raúl Prebisch, quien es el economista latinoamericano más conocido del mundo por dejar atrás la ortodoxia estatal y combinar ésta con la acción privada. A partir del año de 1949, y a través de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), donde Prebisch era uno de sus principales teóricos, comenzaron a plantearse nuevas propuestas en materia de política económica que apuntaban al establecimiento de un nuevo modelo de desarrollo que tenía como eje principal la industrialización.

Para llevar a cabo este proyecto de desarrollo, había que tomar en cuenta los obstáculos que impedían el progreso económico, tales como los extremos de proteccionismo alcanzados por algunos países a través de la sustitución de importaciones y las consecuencias que esto trajo, tales como: la tendencia al estancamiento, el subempleo de la población activa, el muy bajo nivel de vida de la mayoría de la población y la fuerte concentración de ingreso en las clases medias y altas, el deterioro del comercio exterior y de la situación de la balanza de pagos, en particular un aumento de déficit en cuenta corriente financiado con una deuda externa creciente y, el alza del nivel general de precios acompañada de una serie de tensiones sociales e inestabilidad política. Al respecto, la CEPAL trató de aplicar un nuevo sistema de ideas capaces de hacer frente a los nuevos obstáculos y mantenerse en el marco del enfoque original de la misma, asesorando a muchos de los países de la región para constituir zonas económico – comerciales más amplias dentro de las cuales pudiera florecer la liberación del comercio e impulsarse la integración como medio de dar mayores bases de mercado interno, es decir intraregional, al desarrollo industrial, y de evitar el excesivo proteccionismo. Aunque la crítica de la CEPAL tuvo un cierto eco, fue por otros rumbos que evolucionó el pensamiento sobre el desarrollo latinoamericano.<sup>75</sup>

Posteriormente a esta corriente de pensamientos neoliberales, y bajo la experiencia adquirida en su aplicación, surge a finales de los ochenta y principios de los noventa otra corriente de pensamiento llamada neoestructuralista, la cual se basa en la certeza de que los principales problemas económicos de América Latina no se deben a la mala aplicación de una política económica, sino a su origen histórico y estructural visto desde adentro. En este contexto, dichos pensadores destacan las características principales en las que se encontraban las economías latinoamericanas, tales como: la adopción de un modelo externo que llevó a una especialización empobrecedora, el predominio de un modelo de producción desorganizado, heterogéneo y muy vulnerable que se concentraba solo en el progreso técnico y que hacía a un lado el valor productivo de la mano de obra y, el gran problema de la distribución inequitativa del ingreso que demuestra la incapacidad del sistema para disminuir la pobreza. Además afirman que es de suma importancia retomar algunos puntos tratados por los neoliberales, pues se trataba de combinar experiencias anteriores con las presentes para responder a las características y experiencias recién adquiridas. Nuevamente

<sup>75</sup> GUILLÉN Romo, Héctor, *La Contrarrevolución Neoliberal en México*, ERA, México, 1997, p.80.

en el centro de esta estrategia se encuentra la acción del Estado quien debe reforzar sus funciones clásicas (marco legal, policía, seguridad ciudadana, etc), básicas (como proveedor de una infraestructura mínima en materia de transporte y comunicaciones, salud, educación vivienda, etc) y auxiliares (apoyo a la competitividad en la creación de mercados de largo plazo). Así el neoestructuralismo afirma la importancia de una orientación hacia fuera, pero combinándola con un énfasis estructural a favor de una industrialización (ahora hacia fuera) y con el uso de instrumentos activos para promover las exportaciones de manera selectiva como son un tipo de cambio real alto y estable.<sup>76</sup>

Sin embargo, más allá de las teorías y diversas corrientes de pensamiento político, América Latina ha presentado acontecimientos políticos y económicos de suma importancia, estos se han enmarcado dentro de hechos fundamentales como el final de la Guerra Fría y por la crisis de los años ochenta que se conoce como "la década perdida". Hacer reflexión sobre el presente latinoamericano, en cuanto a las más recientes experiencias de democratización, permite situarse en el problema del alcance de estos procesos sociopolíticos y económicos que han sido decisivos para garantizar la estabilidad de los países de la región. Esta estabilidad se ha visto mermada debido a ciertas características, tales como: la existencia de un partido hegemónico, la aparente permanencia de las características institucionales, la intromisión militar en la política y, una serie de transiciones inciertas. Cabe mencionar algunos puntos que atinadamente Forrester Colburn, Profesor de Ciencia Política de la Universidad de Nueva York, considera que son generalidades en toda la región latinoamericana: 1) ciertos indicadores sugieren que los regímenes democráticos viejos y nuevos se encuentran bajo presión, su legitimidad está siendo cuestionada, y su soporte público es enormemente frágil, 2) la insatisfacción pública no está directamente ligada al modelo económico actual, los desbordados mercados, 3) el sector público está extendiendo su criterio por obtener legitimidad política, 4) los partidos políticos son el vínculo más frágil de las democracias latinoamericanas, 5) la reforma de los partidos políticos se estima por una carencia de compromiso en el partido por la mayoría de la clase media, y de los dirigentes y profesionales cuyas capacidades son enormemente necesitadas, 6) la participación política se retrasa en parte por la carencia de ideas, de paradigmas conflictivos, en cuál es la mejor forma de organizar al estado y la sociedad, 7) en ausencia de ideas, existen intereses, 8) en las frágiles democracias de América Latina, el riesgo político no existe, como en décadas pasadas, el retorno a la regla militar, 9) las democracias de América Latina son rehenes de las tendencias económicas y vulnerables a los *shocks* económicos y, 10) México puede ser la punta de lanza como una excepción.

Repasando un poco algunos casos de países de la región, encontramos que en los últimos quince años, Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, transitaron hacia la democracia, se heredó de sus dictaduras la presencia militar que habría de ser una constante amenaza para el desarrollo de su proceso democrático; por ejemplo la larga transición brasileña que se dio a través de un sistema multipartidista extremadamente débil y carente de adeptos seguros. Sin

<sup>76</sup> Ibid, p. 214.

embargo en Argentina se registró una rápida transición y un proceso de reconocimiento entre los principales partidos, pero el golpe de Estado de 1976 marcó quizás el objetivo más importante de su historia, el de cambiar a la sociedad. Chile se distinguió por una amplia convergencia política que hizo posible el triunfo frente a un régimen militar sumamente prolongado, pero lo más importante fue la ruptura respecto al Estado anterior al golpe. Por su parte Uruguay se dio a la tarea de restaurar su sistema partidista, ya que para 1989 dio fin al bipartidismo con el triunfo del Frente Amplio en la capital. El caso de México es el típico régimen institucional autoritario que ha ido recorriendo un camino de tránsito a la democracia, es decir, hoy en día se puede observar que han sido notables las transformaciones en el sistema político, existe ya un claro debilitamiento de dicho institucionalismo, el partido oficial (PRI) ha perdido su potencia y credibilidad ya que dejó de ser compartido o aceptado por una parte importante de la sociedad y ha sido también cuestionado dentro del propio partido. Uno de los países latinoamericanos que resaltó en aplicar una política económica alternativa, fue México, es decir, que parte del principio de que la mejor manera de elevar el ingreso de las clases populares es el aumento del empleo y los salarios reales, por un lado, y el nivel de preparación escolar y capacitación, por el otro. Sin embargo, la aplicación de dicha política trae como consecuencia la oposición de los grandes sectores empresariales, de las familias más ricas de la población, así como de la burocracia gubernamental, los líderes sindicales y agrupaciones corporativas y del gran capital extranjero, además habrá oposición de los grandes organismos financieros internacionales como el FMI y el BM, así como de los gobiernos de los países industrializados. Esto se ve con dificultad, ya que depende del apoyo político que se obtenga de aquellos sectores o actores que sufrieron el descalabro del neoliberalismo. Lo anterior hace referencia del ambiente de ingobernabilidad que existía en dichos países, al tiempo que se daba un gran desencanto de los ciudadanos hacia sus gobernantes y hacia sus partidos políticos, por ello surgió la necesidad de elaborar reformas electorales y políticas que llevara a un camino más pronto a la democracia.

Sin embargo, hoy se está escribiendo una nueva historia en la democracia mundial las situaciones políticas se vuelven aún más complicadas y exigen soluciones inmediatas ya que queda en juego la vida de un país en un marco globalizado que marca niveles y pone condiciones para formar parte de él, así, América Latina lucha primero para recuperar su lugar en la comunidad internacional viendo hacia adentro de su estructura política y económica para luego así poder insertarse a los nuevos desafíos globales, como un buen ejemplo viene al caso el comentario que hace en un artículo el presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso, "Brasil no pretende dar respuestas ni fórmulas aplicables a todos los países. En nuestro caso, insistiremos en el fortalecimiento de nuestra democracia, en la modernización de nuestra economía y en la lucha por la promoción de una mayor igualdad de oportunidades para todos. Sabemos que no alcanzaremos esos objetivos si nos cerramos al mundo. Afirmamos nuestra autonomía, pero deseamos hacerlo de manera soberana, dentro de la integración con otros países y con la economía internacional. Por eso nos interesa participar en la consolidación de un sistema internacional estable, basado en reglas claras y justas, que proporcionen oportunidades de desarrollo para todos en el comercio, en las

finanzas, en las cuestiones sociales, en la garantía de paz y seguridad. En resumen, queremos una globalización en donde las asimetrías económicas y políticas sean sustituidas por la solidaridad y la justicia. El desarrollo de la técnica y la expansión de las economías hizo posible, en nuestros días, hablar de manera realista de una efectiva erradicación de la pobreza. Actualmente, es factible – y, por eso mismo, imperativo – dirigir las fuerzas de la globalización al servicio de la disminución de las desigualdades, dentro de los países y entre ellos. Pero hablar de todo esto sólo es posible si existe un marco de legitimidad. Las respuestas a los problemas de nuestro tiempo no se encontrarán “a sangre y fuego”. No residirán en las políticas de poder, ni el juego ciego de las fuerzas del mercado. Se encontrarán en los discursos y en las deliberaciones de las asambleas; estarán en el diálogo ( y no en el conflicto) entre las civilizaciones, en el respeto recíproco y en la convivencia fraterna entre naciones que, por tener conciencia de valores e intereses comunes, y por ninguna otra razón, tengan también la fuerza necesaria para llevarlos a cabo en libertad y en paz”.<sup>77</sup>

#### 4.3 IMPACTO DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

En la inmensa diversidad de organizaciones que comprende la sociedad moderna, es necesario aceptar la existencia de dos grandes complejos de instituciones en las que se ha hecho convencional dividir la vida social, estas son las privadas y las públicas, sin embargo, recientemente a raíz de la gran insatisfacción a nivel mundial derivada del rol del Estado, ha surgido un tercer sector de instituciones que a lo largo del tiempo ha hecho mayores contribuciones a los problemas humanos en todo el mundo, se trata de organizaciones que son privadas en forma pero públicas en propósitos, llamadas organizaciones no gubernamentales, se han convertido hoy en día en actores cruciales de la vida económica y social en el mundo entero. El problema, sin embargo, es que sus expectativas no están basadas en un claro entendimiento de su naturaleza y sus capacidades reales; de hecho existe una confusión teminológica por ejemplo: en E.U. se llaman “*non profit organizations*”, en el Reino Unido “*public charities*”, en Francia “*économie sociale*”, en Europa Central “*foundation*”, en América Latina y Africa “organizaciones no gubernamentales (NGO)”, etc., de cualquier forma todas describen la ligera o gran diferencia que existe entre una y otra de las actuales organizaciones. Como consecuencia, es difícil para los políticos y para el público en general entender el rol de estas organizaciones, así como comprender las contribuciones que pueden o deben hacer a la vida pública. Peor aún, existen críticas a las percepciones de este sector pues se llega a asegurar que están a menudo compuestas por una variedad de mitos, hecho que distorsiona la realidad y confunde los verdaderos esfuerzos; se dice que por esta razón los políticos de derecha e izquierda han tenido razón en desaprobare el rol de estas organizaciones y desacreditar sus contribuciones a la vida moderna. Sin embargo, el impacto que realmente tienen las ONG ha movido al mundo entero

<sup>77</sup> CARDOSO Fernando Henrique, “La globalización y los desafíos de la democracia en el plano internacional” en *Foreign Affairs en Español*, Edición América Latina y el Mundo, ITAM, Num. 1, Vol. II, México, D.F., 2000, p. 113.

y aunque algunas caigan en la desorganización, el aporte de otras ha cambiado sin duda el curso de la vida a nivel internacional.

Los constantes cambios de las relaciones a nivel mundial afectan a los individuos, estados, negocios y organizaciones – a nivel nacional o internacional, público o privado. El avance en transportación y comunicaciones une gente, ideas, comodidades a lo largo de fronteras nacionales a un grado que nunca fue posible. Sin embargo, dichos cambios han forzado a los Estados y a las organizaciones internacionales a ajustar sus políticas y operaciones con el propósito de mantener su relevancia en las relaciones internacionales. Las ONG en los negocios, trabajo y muchos otros aspectos han invadido las prerrogativas de los estados y han escapado de su control. A menudo la red de trabajo, de contratos y transacciones entre actores no gubernamentales amenaza con minar la soberanía del Estado en áreas importantes junto con el modelo de relaciones internacionales. Aunque las actividades transnacionales han sido realizadas por siglos, recientemente han adquirido mayor relevancia, pero para entender este término ha sido necesario entrar en diversas definiciones tales como: "interacción internacional", entendida como las actividades de las organizaciones no gubernamentales e individuos involucrados en la transferencia de bienes, moneda, crédito, información, o personas de un país a otro. Por otro lado, la definición de "relaciones transnacionales" parece más completa, ya que envuelve a sub-unidades gubernamentales y sub-unidades de organizaciones internacionales así como de actores no gubernamentales.

Ya sea transnacionales u organizaciones no gubernamentales pueden dividirse en dos categorías, una es de organizaciones con fines no lucrativos y la otra es de empresas con negocios multinacionales organizadas con fines de lucro. Por lo tanto, es difícil encajonar en una sola definición a todos estos grupos ya que se presta para incluir o excluir ciertas firmas importantes; algunas definiciones se basan primordialmente en el número de países en los que se asientan dichas corporaciones, además de sus ganancias, sus facilidades de manufactura o sus ventas. Lo cierto es que uno de los mayores propósitos de enfocar el estudio de las ONG es el valorar las interacciones que existen entre estas y los gobiernos, punto que invita a analizar los procesos políticos en sus más amplias dimensiones. Sin embargo, dicha interacción permite que surja un *status* de consulta con las agencias de Naciones Unidas, el *status* de consulta más solicitado es proporcionado por el ECOSOC (Consejo Económico y Social). La importancia de este consejo explica el gran número de NGO que han obtenido dicho *status* consultivo, por ejemplo, organismos como la Fundación de Naciones Unidas para la Infancia, la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo y la Agencia Internacional de Energía Atómica, han tenido dicha relación con numerosas ONG. Esto demuestra cada vez más que es imposible hacer una separación del sector público de las organizaciones privadas ya que el trabajo de ambos requiere de apoyos mutuos e interdependencia, líneas de investigación, información y administración van y vienen entre agencias de Naciones Unidas y agencias privadas.

Consideradas como grupos civiles de presión, las Organizaciones no Gubernamentales se han multiplicado rápidamente en la última década, adquiriendo tal poder que muchas veces tienen más influencia que varios de los pequeños Estados del tercer mundo, ya que se encargan de reflejar la mirada, voz y conciencia de la sociedad. Según reportes de la Organización de Naciones Unidas (ONU), ésta tiene registradas más de 30 mil ONG, aunque se estima que otras 25 mil funcionan en todo el mundo sin contar con un registro. Un reducido número de estas ONG han desbordado el ámbito de acción de sus países de origen y hoy juegan un papel relevante en el llamado proceso de globalización ya que sus actividades tienden a influir en la vida de otras naciones, por ejemplo, poderosos grupos como Amnistía Internacional, Green Peace, Americas Watch, Reporteros sin Fronteras y el Centro Carter, etc. Así, para algunos analistas internacionales las más poderosas ONG son tan influyentes que no dudan en colocarlas como nuevos actores de la dinámica internacional.

Se nutren de abundantes recursos que reciben de gobiernos, fundaciones civiles o corporaciones económicas, así con el paso de los años y el peso de sus acciones toman fuerza, importancia o prestigio a nivel local o mundial, tal es el caso de Amnistía Internacional, con sede en Londres, es una de las ONG más reconocidas y veteranas, ya que desde 1948 lucha por todo el mundo para defender la integridad física y los derechos humanos fundamentales de las personas contra cualquier acto de discriminación; además cuenta con más de 500 mil miembros y secciones o grupos organizados en cerca de 60 países. Entre sus principales objetivos destacan la libertad de los presos de conciencia, el justo juicio a los prisioneros políticos, la abolición de la tortura y la pena de muerte.

La importancia de las ONG quedó en evidencia hacia el año de 1997, cuando el jurado del Premio Nobel de la Paz decidió dar ese reconocimiento a la Campaña Internacional contra las Minas Antipersonales, como un reconocimiento a su labor contra este tipo de armamento, hecho que presionó fuertemente para la firma de un tratado en ese sentido. Este tipo de esfuerzos muestra que la participación de las ONG en el desarrollo de las sociedades ha comprometido en algunos casos a los gobiernos a emprender acciones en beneficio de los pueblos. Una de las pruebas más significativas fue la creación en México de una Comisión Intersecretarial de Derechos Humanos, integrada por las dependencias a las que concierne la seguridad nacional, anunciada luego de la denuncia de Amnistía Internacional sobre marcadas violaciones a los derechos humanos en la República Mexicana. Igualmente Colombia se ha visto seriamente presionada por el mismo organismo, que en variadas ocasiones ha cuestionado los esfuerzos de sus gobernantes en defensa de los millones de desplazados que ha causado la guerra interna que vive el país.

Las ONG han participado activamente en importantes conferencias internacionales. Por ejemplo, en la Cumbre Mundial de Desarrollo Social de las Naciones Unidas, celebrada en 1994, participaron más de 300 de estas organizaciones de varios países, con lo que se logró comprometer a los 60 jefes de Estado participantes a cooperar para impulsar los mecanismos necesarios que promuevan el desarrollo social y un mejor ambiente económico,



político y jurídico posible. Sin embargo, no todas las ONG trabajan de la misma forma, es decir, sus objetivos varían desde las que se encargan de vigilar, supervisar y dar asesoría en materia de democracia y procesos electorales en las naciones que pidan esos servicios, principalmente en regiones como Centroamérica, África y el Caribe ( Centro Carter, Humanitary Law Project, America Society o el Movimiento Cívico para la Democracia); hasta las que se dedican primordialmente al estudio, capacitación, docencia y promoción de los derechos humanos de algún sector de la población como el Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación de origen chileno. Otras ONG realizan actividades en defensa de sectores vulnerables y de denuncia ante la opinión pública, como es el caso de Citizens Commission on Human Right (Comisión de los Derechos Humanos y Civiles), enfocado desde 1969 a la investigación de violación de los derechos humanos de los enfermos mentales, o la International Federation on Ageing (Federación Internacional de la Tercera Edad), encargada de la asistencia a los ancianos. Algunas más centran sus actividades en sectores de la población como la mujer, los indígenas, la infancia o el ambiente. Entre las ONG que destacan en estos rubros se encuentran la International Women's Rights Action Watch, que desde Estados Unidos da seguimiento en casi en todo el mundo a los cambios de la legislación y en la política de acuerdo con los principios de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación en Contra de la Mujer, también la Comisión Andina de Juristas (CAJ), de origen peruano, encargada de la protección de los pueblos indígenas, los refugiados y los desplazados en el mundo.

Otras más especializadas han centrado su interés en algunos de los problemas sociales más graves de nuestro tiempo, como el fenómeno de la inmigración, la corrupción, el armamentismo o la proliferación del SIDA. En Francia, el CIMADE y la Ligue Internationale Contre le Racisme Et L'Atisemitisme (LICRA) han reforzado su lucha contra todas las formas de racismo y exclusión, apoyando a los inmigrantes, sobre todo a los refugiados que se encuentran en ese país. Al otro lado del mundo, en Japón, el Han Sabetsu Kokusai Undo (Movimiento Internacional en contra de todas las formas de Discriminación y Racismo) protege en colaboración con las Naciones Unidas los derechos de las minorías a lo largo de los cinco continentes. En Inglaterra, la Writers In Prisons Committee of International Pen trabaja para la liberación de los escritores y periodistas de todo el mundo que han sido detenidos por ejercer la libertad de expresión y lucha para terminar con el asesinato y la tortura como forma de censura.

Sin embargo, hablando de grupos de presión, hoy en día ha surgido un grupo con el que no muchos simpatizan y cuyos objetivos aún no han quedado del todo claros, dicho de otro modo, con el actual proceso de globalización ha surgido un conjunto muy amplio y variado de personas, agrupaciones, ONG, corrientes, partidos, sindicatos y sectores sociales en todo el mundo, cuya creciente integración y movilización constituye uno de los fenómenos políticos más destacados de nuestra época, que era difícil definir con una sola palabra, GLOBALIFOBICOS, término utilizado para definir la "fobia" por la globalización. El impacto que han tenido estas agrupaciones en el mundo entero ha sido fuera de serie, para algunos definen sus acciones como "un calidoscopio muy

complicado de ánimos, visiones, métodos de lucha y causas<sup>78</sup>, otros los catalogan como "un conjunto abigarrado de movimientos sociales que protestan en contra de los aspectos más negativos del nuevo capitalismo hegemónico<sup>79</sup>", también los describen como "personas víctimas de prejuicios ideológicos que han sido superados ampliamente por la realidad, son fanáticos que carecen de propuestas viables, y que, ante el fracaso del socialismo, buscan desesperadamente una bandera política: cualquier pretexto para hacer desmanes y llamar la atención<sup>80</sup>". Sin embargo también hay otros que piensan que "las manifestaciones de los globalifóbicos pueden ser constructivas en la discusión de los beneficios y efectos perversos del proceso de integración de las economías del mundo....la globalización no ayudará a mejorar la situación de los más necesitados....se debe reconocer la importancia de las manifestaciones de los globalifóbicos....esta fuerza de protesta que envuelve a millones de personas refleja una nueva actitud y aspiración de cambiar el establishment mundial....dicho cambio debe ser reflexionado por los llamados globalifóbicos para que establezcan una reforma intensa y profunda del cuadro institucional de la economía, y defender esa idea con la misma fuerza que la globalización para no agravar los desequilibrios"<sup>81</sup>

Lo cierto es que podemos encontrar diversos objetivos en las ONG, algunas en pro del mismo individuo otras en contra del "progreso" pero en sí todas ellas se encuentran luchando por fines que ya son globales, un claro ejemplo es que la riqueza y la pobreza a nivel global se debaten entre lo justo y lo injusto, el hecho es que todas ellas seguirán existiendo así como seguirán firmándose acuerdos, tratados, actas y contratos que buscan el camino hacia un mundo "mejor". Muchos analistas políticos son partidarios de la idea de seguir rompiendo las barreras nacionales y apuntar hacia políticas que funcionen mejor entre los Estados. El Estado continuará operando como una unidad política primaria, como un monopolio que ejerce cierta fuerza coercitiva para obtener la lealtad de millones de ciudadanos. El incremento en la actividad transnacional parece no alterar radicalmente el rol de los Estados en un futuro cercano, sin embargo, es un hecho que el proceso político será cada vez más complejo ya que las interacciones que surjan entre Estado y sector privado afectará tarde o temprano el comportamiento de los gobiernos ya que serán sometidos a un cambio de presiones de otras fuentes que ejercen ya una fuerte influencia en las relaciones del mundo político.

<sup>78</sup> BECERRA, Ricardo, *La Globalifobia tomada en serio*, El Economista, Foro Económico, México, domingo 23 de Septiembre del 2001, p.1.

<http://www.economista.com.mx/p.../8625671F00R28C1C86256A950073AFF8?OpenDocumen>

<sup>79</sup> REYES Vayssade, Martín, *¡Globalifóbicos del mundo, ¡noslos!*, a contrafio hemeroteca, México, 2001, p.1.

[http://www.acontrafio.com/hemeroteca/hemeroteca\\_vayssade.htm](http://www.acontrafio.com/hemeroteca/hemeroteca_vayssade.htm)

<sup>80</sup> GUERRERO Rosas, Erick, *Globalifóbicos*, Hechos TV Azteca, México, 2001, p.1

<http://www.hechosvazteca.com.mx/opinion/eguerrero008.html>

<sup>81</sup> "Constructivas, las manifestaciones de los globalifóbicos, asegura Nobel de Economía", *Proceso*, México, 2001, p.1. <http://www.proceso.com.mx/noticias/arc/2001/07/10/20569.html>

#### 4.4 JAPÓN EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN

En los recientes años, el regionalismo ha emergido como un nuevo movimiento global y ha robado la atención en el que hacer de la política de comercio internacional. Con las demostraciones violentas en contra de la reunión ministerial de la Organización Mundial de Comercio (OMC) en Seattle en 1999, el multilateralismo o globalismo como lo promovió rotundamente la OMC desde la década pasada ha provocado una fuerte reacción. Contra tales antecedentes, el regionalismo, una vez considerado incompatible con el multilateralismo o globalismo, está siendo ahora reconocido como algo que nunca es exclusivo pero más bien capaz de complementar y reforzar el aún inmaduro multilateralismo. Los argumentos globales sobre el multilateralismo y los cambios en las situaciones globales han desencadenado cambios en las políticas de Japón, quien ha sido por mucho tiempo defensor de la causa del multilateralismo. Japón ya ha acordado con Singapur comenzar negociaciones para concluir un Acuerdo de Libre Comercio. Japón ha explorado también la posibilidad de concluir un acuerdo similar con Corea del Sur mientras corrobora con los movimientos de los sectores privados de ambos países.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, el multilateralismo ha sido consistentemente la base de la política exterior japonesa, así, Japón se ha identificado con el GATT, predecesor de la ahora OMC, y con la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Políticamente, Japón comenzó a aplicar dicha política externa como su mayor prioridad en las Naciones Unidas. Tal línea política refleja el sentimiento japonés que ha deseado ver a su nación, reintegrarse rápidamente a la comunidad internacional después de quedar derrotada en la guerra. Con esta postura, Japón ha evitado intencionalmente, como parte de su política de comercio internacional, la conclusión del Acuerdo de Libre Comercio, acuerdo bilateral o multilateral entre un número pequeño de países. Sin embargo, busca el multilateralismo y apoya el principio de no - discriminación amparado en el GATT y en la ahora OMC. Japón, no obstante, comenzó a cambiar su política en Octubre de 1998 cuando el primer ministro Obuchi Keizo y el presidente surcoreano Kim Dae Jung, en las pláticas que mantuvieron durante la visita de éste a Tokio, realizaron un acuerdo político para colaborar bilateralmente. En seguida, Obuchi acordó con el Primer Ministro de Singapur, Goh Chok Tong, durante su visita a Tokio en Diciembre de 1999, unir a sus gobiernos para estudiar la conclusión de un Acuerdo de Libre Comercio. Además ambas visitas desencadenaron un cambio en la política japonesa, una reevaluación del regionalismo, incluyendo acuerdos de libre comercio que ya había comenzado el gobierno japonés junto con el sector de negocios y los círculos académicos. En el documento oficial publicado por el Ministerio Internacional de Comercio e Industria (MITI) en Mayo del 2000, queda testificado dicho cambio político. Señala que la integración regional ha surgido de manera global desde principios de 1990, tan solo la OMC tiene reportados un gran número de acuerdos regionales que han incrementado desde entonces. El reporte del MITI también notó que un amplio número de países desarrollados y en desarrollo, habían accedido también de una forma u otra a acuerdos

regionales, y que tan solo un pequeño número de países o regiones tales como Japón, China y Corea del Sur se habían mantenido al margen de dichos acuerdos.

El regionalismo no puede ser generalizado debido a que presenta varios tipos. Bela Balassa, miembro del equipo de investigación del Instituto de Economía Internacional en Washington D.C., clasificó la integración regional dependiendo del grado de asociación: 1) área de libre comercio donde las tarifas regionales han sido abolidas, 2) una unión con tarifas para clientes, donde la inversión y tarifas han sido estandarizadas, 3) un mercado común, donde el flujo de capital y el mercado laboral han sido liberalizados, 4) una unión económica, donde los impuestos, regulaciones y políticas económicas han sido unificados, y 5) una completa unión económica, donde los presupuestos y aún las políticas económicas han sido unificadas. La integración regional ha sido previamente implementada en la forma de tarifas bajas, que han sido aplicadas solo al comercio fronterizo de productos básicos. Pero la integración regional se ha extendido últimamente hacia amplias esferas como investigación, servicios, mercados de trabajo, regulaciones, políticas económicas, y mercado de divisas. La profundidad de la integración es el avance hacia la disminución y eliminación de barreras internas.<sup>82</sup>

La Unión Europea está expandiendo sus miembros, y geográficamente avanzando hacia el este. Aún los Estados Unidos, quienes se han avocado por mucho tiempo al multilateralismo, comenzaron por acomodarse en un regionalismo promulgando el Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1994. Antiguas naciones socialistas en Europa del Este sintieron la necesidad de dar el paso hacia el lanzamiento del Acuerdo de Libre Comercio de Europa Central en 1992, con el propósito de realizar mayores investigaciones para incluir a otros países. Este acuerdo originalmente lo firmaron cuatro países – Polonia, la República Checa, Hungría y la República Eslovaca, pero se unieron Rumania en 1997 y Bulgaria en 1998. La agrupación de Europa del Este está considerando la inclusión de tres países bálticos como Lituania, Latvia y Estonia.

La integración regional está esencialmente dirigida hacia la eliminación de barreras entre países y regiones, lo que equivale a la discriminación contra países que están fuera. Dicho carácter de regionalismo fue criticado como contradictorio al principio de no - discriminación adoptado por la OMC. Sin embargo, los movimientos de regionalismo recientes no necesariamente contradicen el concepto básico de la OMC ya que este es el rasgo del nuevo regionalismo que emerge recientemente. De cualquier modo, los especialistas en economía están dando una valoración positiva al regionalismo. Como dijo el profesor Kimura Fukunari de la Universidad de Keio, la reciprocidad, que es el principio de las negociaciones de la OMC, funciona mejor sobre bases regionales que sobre bases multilaterales, además el regionalismo puede convertirse en una herramienta efectiva para un país que persigue reformas internas por encima de la estructura político – económica. Desde este punto de vista, el regionalismo que emerge globalmente no va en contra de la dirección

<sup>82</sup> AKIRA Kojima, "Free Trade Agreements as Constructive Regionalism" in *Trend, Journal of Japanese Trade & Industry*, January / February, Japan, 2001, p. 45.

básica de la OMC pero podría acelerar la liberalización perseguida por la OMC además de apoyar la armonización de diversos sistemas domésticos. Eventualmente podría acelerar la profundidad del globalismo y la mutua dependencia. Ciertamente, la partida de Japón del multilateralismo, que fue la base de su diplomacia comercial, fue provocada por los recientes movimientos globales, así como de diversos cambios circunstanciales, como las transformaciones del multilateralismo mismo, y la positiva evaluación internacional del regionalismo. Los economistas apuntan hacia los siguientes cinco efectos económicos de las áreas de libre comercio y otras formas de regionalismo:

- 1) La eliminación de las barreras internas expande el comercio interno.
- 2) La eliminación de las barreras internas limita importaciones de bajo costo, los países eficientes fuera del área, las reemplazan desde dentro.
- 3) La introducción de tarifas comunes impulsaría el poder de compra de los países reunidos en integración regional y subsecuentemente bajarían los costos de las importaciones de fuera del área.
- 4) La eliminación de las barreras expandiría los mercados internos, produciría beneficios a través de economías de escala y recorte de costos.
- 5) La eliminación de barreras amplía las presiones de competencia en los mercados internos del área e incrementa la productividad.

Los primeros tres efectos conciernen la distribución de recursos con efectos estáticos. Los efectos cuarto y quinto conciernen a los cambios en los mecanismos del mercado con efectos dinámicos. Previamente, los efectos estáticos atraen más la atención que los efectos dinámicos, dado el resultado de los efectos negativos de las áreas de libre comercio manejadas por el régimen del GATT/OMC, cuestión que fue muy recalcada. Sin embargo, los efectos cuarto y quinto ayudaron a expandir los mercados y cambiar las condiciones de competencia dentro del área, resultando la expansión de los mercados de exportación de las naciones de fuera del área y la atracción de mayores investigaciones directas de afuera. Esto ahonda la mutua dependencia entre los países en el área y también entre el área y el mundo de afuera.<sup>83</sup>

Además de los cinco efectos, un documento emitido por el MITI denota lo que se llama "efecto de reforma política" y brinda una valoración positiva de las áreas de libre comercio. Se refiere al efecto de la reforma doméstica de un país prestada a sus socios de integración. Por ejemplo, si la política de competencia de un país fue ampliada por la integración regional, podría permitir a las compañías de fuera del área adquirir beneficios dentro del área tan pronto como el principio de no - discriminación se mantenga. Esto muestra que la integración de mercado en la Unión Europea y otras regiones está promoviendo la desregulación de los países miembros en áreas de libre comercio.

---

<sup>83</sup> Ibid, p. 46.

En un seminario internacional sobre el tema de acuerdos de libre comercio de la nueva era, llevado a cabo en Singapur en Octubre del 2000, el Ministro japonés de Comercio Internacional e Industria, Hiranuma Takeo, mostró el concepto japonés del acuerdo de libre comercio con Singapur. El seminario reunió a oficiales de gobierno y líderes industriales de ambas naciones. Dijo en parte "las naciones alrededor del mundo están explorando nuevos caminos de cooperación regional adaptados a la economía mundial que se está integrando cada vez más y cambiando rápidamente hacia el proceso de globalización y la expansión de las redes de información"... "en esta nueva era de rápidos cambios, las compañías están produciendo y desarrollando localmente en los mayores mercados del mundo para acortar el tiempo de entrega de un producto y embarcarlo en respuesta del corto ciclo de vida de la tecnología de manufactura. Estas compañías obviamente desean ver una rápida resolución de los nuevos aspectos que enfrentan en varias partes del mundo. Esto significa, sin embargo, que debemos buscar un punto donde la velocidad de cambio en el ambiente de los negocios es muy rápida para la OMC para dar el paso para crear nuevas reglas"... "al tiempo que el mundo se globaliza cada vez más, la integración económica regional en la forma de bloques exclusivos como en la era previa a la Segunda Guerra Mundial, ha dejado de ser una opción. Históricamente también, aquellos países que habían perseguido profundamente la liberalización del comercio mundial han trabajado también por extender sus redes bilaterales y regionales haciendo un esfuerzo de adaptarse a los tiempos de cambio venideros de estructuras multilaterales. Sus logros han tardado en estar gradualmente incorporados dentro de los esquemas multilaterales, y de este modo han hecho una contribución substancial al desarrollo del comercio mundial. Dada la enorme diversidad en cultura, política y niveles de desarrollo económico, los países asiáticos no están aún en posición inmediata de estar en la misma forma de integración regional como América del Norte y Europa. El desarrollo dramático de las industrias con tecnología de información está, sin embargo, consolidando rápidamente sus redes de producción en la región, y todos comparten un interés común en medio ambiente, energía y otras áreas las cuales forman las bases para un desarrollo económico estable. Se espera que las naciones asiáticas con su enorme potencial puedan empujar al mundo hacia un nuevo nivel de crecimiento económico, desarrollándose al punto donde puedan demostrar una capacidad autónoma de resolver problemas y que efectivamente contribuya al sistema global".

El discurso de Hiranuma, dio claves a la estancia gubernamental japonesa sobre acuerdos económicos regionales. Dentro del gobierno japonés, el Ministro de Relaciones Exteriores solía estar más comprometido que el MITI con el principio del multilateralismo. La diferencia resulta no solo de la posición única que ocupaba Japón después de su derrota en la Segunda Guerra Mundial, como se mencionó antes, sino también con la postura del Ministro de Relaciones Exteriores dentro del gobierno. El MITI y el Ministro de Finanzas tienen responsabilidades específicas en los lineamientos económicos del gobierno japonés, el primero manejando el comercio internacional y el segundo a cargo de las relaciones monetarias y financieras. Mientras los dos ministros tienen poderes substanciales en el manejo de los asuntos económicos en sus respectivas esferas, el Ministro de Relaciones Exteriores no tiene

responsabilidad por ningún asunto económico específico y no tiene derecho a sostener negociaciones con otros países sobre asuntos económicos. Siguiendo con la diplomacia económica, dicho ministro no tiene además alternativa pero se centra en las organizaciones multilaterales internacionales, en particular las Naciones Unidas, que son el símbolo del multilateralismo. El punto central de dicha diplomacia ha reflejado también el deseo del pueblo japonés por reintegrarse a la comunidad internacional.

Ahora, aún el Ministro de Relaciones Exteriores está cambiando en diversos grados, y se ha convertido en promotor de acuerdos económicos regionales. Este cambio está reflejado en la tesis del Director General del Buró Económico, Tanaka Hitoshi, presentada en Noviembre del 2000, titulada "El Nuevo Desarrollo de la Política Exterior Japonesa hacia Acuerdos de Libre Comercio", Tanaka dice que Japón ha ganado una notable rehabilitación posguerra y cuenta con prosperidad económica porque la nación es rica en recursos humanos, lo que ha hecho posible la creación de una fuerte base económica; además Japón ha liberalizado su economía dentro de la estructura internacional, y actúa en conformidad dentro de la racionalidad económica. También explica que Japón, en su proceso de unirse a organizaciones internacionales, como al FMI y la OCDE, liberaliza importaciones, baja las tarifas, liberaliza el intercambio exterior y el capital, lo que hace eficiente la economía y expande su competitividad internacional. En esencia, evalúa altamente el acceso japonés a las organizaciones multilaterales internacionales, que presupone diversas reformas domésticas.

Japón ahora necesita cambios estructurales adicionales y reformas en diversos sistemas, para recuperar su propia vitalidad y conseguir un nuevo desarrollo. Pero las organizaciones multilaterales por sí solas no serán lo suficiente fuertes para afrontar dichos cambios. La presión de las organizaciones multilaterales ha sido usada como palanca para incitar los cambios domésticos japoneses, dicha estrategia ha sido tomada de la presión que Estados Unidos ejerce desde la década pasada. Se trata de una situación que aqueja a ambas naciones desde la década de los 80, E.U. ha hecho declaraciones en contra de la sana economía japonesa, ha dicho que por su causa la economía estadounidense se ha tornado insana, a razón del estancamiento económico y la debilidad de la competencia industrial debido a los déficit de cuenta corriente y de presupuesto en dicha década, esto por consiguiente, desencadenó un sentimiento anti - norteamericano en el pueblo japonés. Diez años después la economía norteamericana regresaba a un rápido camino de crecimiento y recuperaba la competencia industrial mientras Japón pasaba por una larga recesión a finales de los 90, entonces las demandas de E.U. fueron vistas por muchos japoneses como "presión extranjera hegemónica" lo que provocó nuevamente un sentimiento anti - norteamericano.

Por lo anterior, Tanaka dijo que la táctica de utilizar presión extranjera con el propósito de reformar a Japón tuvo su límite. El afirma que Japón no debe asumir una actitud negativa hacia la reforma, y desea que Japón pueda tomar ventaja de los acuerdos de libre comercio como integración bilateral o regional como medio de elaborar mayores reformas. Además enfatiza que los Acuerdos de Libre Comercio nunca deben ser inconsistentes con el multilateralismo que

apoya la OMC y que nunca deben ser una alternativa para la misma. Como condición para acceder a los acuerdos de libre comercio, Tanaka hace un llamado a Japón para que tenga un claro entendimiento del hecho de que los acuerdos de libre comercio apunten hacia una amplia competencia entre sus miembros y así hagan más eficientes sus economías. El punto de Tanaka es: 1) los TLC representan un intento por acelerar la liberalización económica, 2) los TLC no apuntan hacia la formación de agrupaciones regionales exclusivas en Asia, y Japón no debe limitar sus accesos a las mismas con los países del Este de Asia, 3) el regionalismo es un proceso intermedio que atiende a la meta final del multilateralismo o globalismo, y 4) el propósito de los TLC es activar la economía y sociedad japonesa a través de la promoción de una reforma doméstica.<sup>84</sup>

Algunas personas se preguntarán, porque Singapur ha escogido a Japón como su socio. El Ministro de Comercio Internacional e Industria, Hiranuma, dijo en su discurso en Singapur, que Japón debe explorar una serie de nuevos elementos de libre comercio con Singapur. Especialmente enfatizó: 1) la armonización de los sistemas de comercio por internet, 2) acelerar los procesos de comercio a través del uso de tecnología de información, 3) facilidades de movimiento de la gente de negocios a través de racionalizar los procedimientos de inmigración, y 4) la cooperación con el propósito de promover relaciones de negocios. Existe otro elemento que llevó a Japón a escoger a Singapur como socio en un TLC, es que existen algunos aspectos políticos sobre agricultura que deben ajustar ambos países. Japón desea realizar dicho acuerdo con Singapur al mismo tiempo que concluye acuerdos similares con Corea del Sur y otras naciones inclusive con E.U. Incidentalmente, un grupo de trabajo compuesto por oficiales del gobierno, representantes de la industria y académicos de ambos países realizaron en Septiembre del 2000 un reporte sobre la conclusión del tratado bilateral de libre comercio. El reporte presentaba la característica de evitar la frase "tratado de libre comercio" a favor de "acuerdo económico hacia la nueva era de colaboración". Los sectores privados japoneses reflejan una actitud positiva hacia los acuerdos regionales, la Federación Japonesa de Organizaciones Económicas compiló en Julio del 2000 un reporte titulado "Llamada Urgente Hacia la Promoción Activa de Acuerdos de Libre Comercio – Hacia una Nueva dimensión en Política Comercial". El reporte denota que los TLC se han llevado a cabo globalmente a una velocidad sin precedente, tan solo la OMC tiene reportados 120 acuerdos. Esto advierte que Japón, que ha fracasado en concluir acuerdos regionales con otros países, lo que representa una posición en desventaja en la competencia internacional. Esto llama a la nación a concluir acuerdos regionales porque habrá una pronta competencia dentro de la región asiática e impulsará la reforma estructural económica del país.

---

<sup>84</sup> Ibid., p. 48.





## CONCLUSIONES

## CONCLUSIONES

El mundo entero se ha sorprendido por el increíble desarrollo económico que ha logrado Japón a partir de la Segunda Guerra Mundial, sin embargo es necesario darle gran importancia a los esfuerzos que ha hecho por alcanzar la creación de una nación moderna enmarcando a las industrias, a las instituciones políticas y a la sociedad misma. El periodo Meiji constituye el punto de arranque donde la mentalidad e iniciativa empresarial encontraron salida al desarrollo industrial, esta base perduró hasta los años de la posguerra donde el Estado japonés se perfecciona y opera al interior por medio de un espíritu de administración agresiva orientada hacia la expansión y los altos beneficios en lugar de buscar una solidez rígida basada en una vieja mentalidad.

Uno de los factores que favoreció el crecimiento económico fue el financiamiento para fomentar las exportaciones y las poderosas inversiones de las industrias privadas en bienes de equipo. La compra de tecnología extranjera así como el aprendizaje y perfeccionamiento de la misma sentaron las bases de un desarrollo tecnológico que sería el factor más decisivo para orientar su crecimiento. No obstante esto, Japón supo aprovechar las coyunturas internacionales como la presencia de E.U. en su territorio que le permitió ahorrar gastos militares e impulsar la reconstrucción y el crecimiento económico.

Uno de los objetivos de esta tesis es precisamente demostrar a través del análisis, que el papel que ha desempeñado la cultura japonesa, esto es, su sociedad misma, es uno de los pilares principales que hicieron posible "el milagro económico", sus valores filosófico - religiosos combinados con su educación que emana de la misma Constitución japonesa, imprimen en el individuo valores y tradiciones que marcan un patrón a seguir de generación en generación y que se reflejan al exterior en un sinnúmero de estadísticas tanto de excelencia, de aprovechamiento, de productividad, etc.

La base organizacional del sistema laboral, contribuye en buena forma al impulso del desarrollo productivo, ya que las empresas y corporativos ofrecen una gama de oportunidades en puestos diversos que se ajustan a las necesidades de la actual fuerza de trabajo, comprendida por hombres y mujeres que buscan beneficios por igual, tomando en cuenta la edad productiva de cada individuo. Aunque esto último no siempre es favorable tanto para jóvenes como para individuos de edad avanzada, los logros en políticas laborales en los últimos años confirman que la población económicamente activa cuenta con beneficios salariales basados en el servicio, tipo de trabajo, habilidades y desarrollo, mismos que no sólo benefician al trabajador, estos también se reflejan hacia las grandes corporaciones que a su vez proyectan al exterior su nivel de eficiencia y desarrollo.

Uno de los retos más importantes del sistema laboral japonés es el ajustar el sistema de empleo y las relaciones laborales y empresariales con un solo

objetivo, el de dar una mejor vida a su población y que a su vez dichos ajustes puedan cada vez más adecuarse a las normas y estándares internacionales.

Por su parte, el alto nivel tecnológico que ha adquirido Japón no hubiera sido posible sin el apoyo proporcionado a los grandes proyectos nacionales de investigación y desarrollo. Las inversiones destinadas a este sector no se escatiman ya que los progresos conseguidos en las fronteras de la tecnología han colocado al país en una nueva era de creatividad y contribución al resto del mundo.

La industrialización japonesa ha sido posible gracias al modelo estratégico de liberalización de su mercado con respecto a las empresas extranjeras. Aún tomando en cuenta que estas relaciones podrían traer beneficios de modernización a sus empresas locales, el Estado japonés sigue manteniendo una actitud demasiado restrictiva sobre el acceso a su mercado nacional pero con fin muy justificable que se basa precisamente en un celo por cuidar lo mejor posible su aparato productivo e industrial, procurando que las empresas, inversiones y tecnología extranjeras no rebasen en número y capacidad estratégica a las empresas e intereses locales. Podría atreverme a decir que se trata de un juego en el cual a pesar de las presiones de la competencia internacional una parte siempre tiene que ceder, quizás mucho, quizás poco, más sin embargo, ante la comunidad internacional, el mercado japonés seguirá manteniendo dicha postura paternalista ya que dependen de ella objetivos industriales y políticos bien determinados como son el refuerzo de la capacidad competitiva de las industrias que por ende trae como consecuencia el refuerzo de la posición política del país.

Dentro del proceso de industrialización, es de gran importancia mencionar que la cultura de la ingeniería es la panacea del desarrollo tecnológico japonés ya que la especialización en dicha materia ha traído consigo numerosos descubrimientos científicos y tecnológicos que ponen a Japón en primer plano en el desarrollo mundial. A través de concentrar en un solo punto a gente, capital y motivación en las áreas que necesitan mayor crecimiento económico como en las de ingeniería en robótica, óptica, informática, por ejemplo, queda explicada la importancia de la política de respaldo a las industrias de punta.

Somos testigos de un mundo cambiante, de un mundo donde rige esencialmente la economía de libre mercado junto con el desarrollo de nuevas tecnologías, misma que ha dejado atrás a cuestiones políticas que en años anteriores constituían la base de las relaciones internacionales. Prevalece un esquema global con tendencia hacia la regionalización; se observa un sistema de producción y de internacionalización del capital que ha traspasado las fronteras, por lo que se habla de la globalización del capitalismo en términos históricos, geográficos y estratégicos. Hoy en día el motor del mundo lo constituyen las empresas, corporaciones y conglomerados transnacionales que han adquirido supremacía sobre las economías nacionales.

Al tenor de este proceso, se hace necesario destacar el papel que ha jugado Japón como la segunda economía más importante del globo terráqueo, después de Estados Unidos, ya que a los ojos del mundo logró una

restauración sin precedente después de la Segunda Guerra Mundial. Su política económica interna ha jugado ciertamente el rol más importante debido al apoyo que le proporciona a la industria manufacturera para crear un aparato productivo y un sistema de ahorro interno que le permite tener hacia el exterior una fortaleza competitiva de grandes dimensiones. De esta manera, el proceso económico japonés ejerce un fuerte impacto específicamente sobre los bloques económicos ya formados como el de América del Norte, la Unión Europea y en su propia zona de influencia de Asia Oriental.

Si duda uno de los más importantes impactos económicos que ejerce Japón es con su principal socio comercial E.U., ya que a medida que crece la competencia industrial japonesa el déficit de éste se seguirá incrementando debido a su debilitamiento financiero que viene arrastrando por las grandes sumas de capital que importa para pagar sus deudas, además esto se debe a su falta de competitividad ante los líderes mundiales en tecnología de punta como son los japoneses. Sin embargo, las relaciones comerciales entre ambas naciones seguirán siendo fuertes en la medida de que como socios, ambos se encuentran dentro de un mundo donde se incrementa la interdependencia y en donde ningún socio puede perseguir sus intereses de forma efectiva sin cooperar con el otro.

Por lo que atañe a Estados Unidos, su recesión no necesariamente significa que afecte todos los ámbitos en que se desenvuelve, su política exterior sin duda está buscando apoyo a través de la formación de un bloque continental que le permita competir de una manera más fuerte y estable con otros bloques similares. En muchas otras áreas, E.U. continúa siendo una potencia, con una serie de elementos con los que puede seguir transformándose los cuales se encuentran inmersos en su poder militar, su cultura, ideología, recursos naturales, etc.

En el contexto mundial, la Cuenca del Pacífico se ha convertido en una zona geográfica que ha acaparado la atención mundial durante las últimas décadas. Existen indicadores que presentan a esta región como todo un fenómeno económico y político, aquí destaca la importancia que ha adquirido Japón como una de las actuales potencias mundiales. Es entonces que ante la tendencia hacia la globalización que enfrenta el mundo, México no puede quedar al margen de este proceso, la diversificación de la política exterior mexicana ha dado buenos resultados para lograr su real inserción en dicho bloque además de incrementar su presencia en el ámbito internacional haciendo énfasis en las negociaciones y acuerdos comerciales de integración como la Unión Europea y la Cuenca del Pacífico. Sin embargo, es necesario que la actividad internacional de México sea reorientada al proceso globalizador, se debe trabajar en una política exterior integral y coherente que responda a interés nacional para poder detectar cuales son los márgenes de maniobra con los que cuenta México en el contexto de la globalización mundial.

Por su parte, América Latina tiene un papel muy importante que ejercer dentro del concierto internacional ya que son ciertamente muy significativos los esfuerzos que ha hecho para insertarse en la competencia de los mercados internacionales, sin embargo, para Japón aún queda en tela de juicio el buen

desenvolvimiento de esta región como para tomarla en cuenta en su proceso integrador de la Cuenca del Pacífico, sus múltiples problemas económicos, políticos y sociales dan cuenta de una incierta estabilidad, pero a pesar de esto existe una parte atractiva en América Latina que bien puede en un futuro alentar las relaciones comerciales con Japón, esta comienza por sus esfuerzos por abrirse al exterior, por crear una estrategia global a través de programas de integración regional y por competir en mercados internacionales con productos de excelente calidad.

Respecto a la Unión Europea, bajo la premisa para Japón de que es preferible que exista una sola fortaleza (Europa) que 12 o más fortalezas europeas las relaciones entre ambos parten del hecho de que el primero como bloque y el segundo como líder de un bloque, forman dos de los principales pilares de la economía mundial, además existe un enorme potencial de oportunidades en ambos mercados. La cooperación entre ambos es de gran importancia sobre todo en los sectores de industria, de ciencia y tecnología, investigación, telecomunicaciones, etc. Y en sectores no de menos importancia como el del combate al crimen organizado y el combate contra las drogas. El único problema en un futuro podría ser la negativa sobre todo de Japón de no realizar regulaciones para la apertura de su mercado a los productos europeos, cuestión que podría repercutir en las buenas relaciones comerciales entre ambas partes.

Por su parte, las perspectivas de los países del bloque de Asia Oriental están íntimamente ligadas a lo que acontezca en Japón y China. La fuerte devaluación del yen constituye una fuerte presión sobre las paridades cambiarias del resto de los países del área. Sin embargo, deben poner atención sobre la aplicación de políticas de desregulación y liberalización de sus mercados financieros ya que si bien esto les permitió obtener un libre movimiento de entradas y salidas de capitales, también les provocó un sobreendeudamiento que lleva irremediablemente a una crisis difícil de superar y que se dispara en todos sentidos.

Entrando en el último tema que trata de la globalización y el regionalismo, resulta de gran importancia mencionar que uno de los aspectos centrales de la globalización radica en que presupone una derrama de beneficios económicos vía comercio o inversión en todos los países que participan en ella. Sin embargo la gran intensidad con que se desarrollan las actividades económicas dentro de este proceso, tiene lugar en un marco en el que la brecha entre naciones ricas y pobres tiende a hacerse más grande, destacándose el hecho de que el Estado Nación no puede cumplir su función como tal en materia social, por lo que la supuesta abundancia globalizadora no toca a problemas como el hambre, el analfabetismo y la insalubridad. El problema entre el desarrollo y el atraso se constituye como uno de los problemas centrales del mundo actual, mismo que la lógica globalizadora no parece resolver. Las bondades que se le atribuyen a la globalización son válidas en forma parcial ya que se concentran en los tres polos más dinámicos de la economía mundial, la globalización económica en términos generales solo beneficia al 20% de la población mundial que tiene en sus manos el control de la economía mundial.

En este orden de ideas, la paradoja más crítica que se presenta en este marco de relaciones económicas internacionales es que no parece existir una opción alternativa viable de crecimiento y desarrollo económico, por lo que los países periféricos deciden integrarse al proceso globalizador con el propósito de intentar acceder a una parte de la derrama económica que dicho proceso presupone por no ser rebasados por las fuerzas globalizadoras.

Dentro de este proceso de globalización, hoy la humanidad se halla dividida por más fronteras que nunca. Los múltiples Estados y sus gobiernos contrastan con la existencia de problemas que dichas entidades no pueden solucionar en el ámbito de su propio territorio, y de problemas mundiales respecto a los que no hay ningún gobierno supranacional que los afronte.

La democracia es un hecho positivo en el sentido de que busca la libertad individual y afirma el valor de todo ser humano, proclamando el derecho que se tiene de expresar sus opiniones libre y abiertamente. Sin embargo, la democracia como la conocemos en términos de poder limita tanto al interior como al exterior de una nación, su desarrollo como ente político, la democracia no se ha alcanzado aún debido a que existen enormes fallas en los sistemas de gobierno y en la sociedad en general, tales como la repartición desigual de la riqueza, la corrupción, el fraude electoral, violación a los derechos humanos, etc. La democracia en América Latina demuestra la incapacidad de los Estados por gobernarse así mismos, la incapacidad de organizar un proyecto de país que se acomode a las necesidades de cada región; por lo que el futuro de la lucha por la democracia continuará siendo incierto.

A nivel global, la gobernabilidad se ha considerado referida principalmente a las relaciones intergubernamentales, sin embargo debe ahora entenderse que también se refiere a las organizaciones no gubernamentales ONG toda vez que los gobiernos mundiales no pueden ofrecer soluciones a las necesidades de sus poblaciones, estas tienen que crearlas ya sea a través de dichas organizaciones o de instituciones similares. Así, se demuestra que la sociedad se maneja cada vez más a través de mecanismos propios cuyas acciones llaman la atención no solo a nivel nacional sino a nivel internacional.

Así, concluyendo con esta tesis se llega a la apreciación de que Japón a la luz del proceso de globalización se moviliza hacia la reevaluación del regionalismo, incluyendo acuerdos de libre comercio que lleva a cabo con la participación del sector de negocios y los círculos académicos. Japón está llamado a desarrollar un sistema liberalizador de su mercado para que a su vez él pueda participar dentro de otras economías por medio del intercambio comercial más abierto y de una cooperación más profunda que lo lleve sin duda a ratificar su poderío económico no solo como país desarrollado sino también como líder de un bloque regional exitoso.

**FUENTES****BIBLIOGRÁFICAS, HEMEROGRÁFICAS Y ELECTRÓNICAS**

## FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- AKIO, Morita, Edwin Mi. Reingold y Mitsuko Shimomura, *Made in Japan*, Lasser Press Mexicana, S.A., México, 1987, 343 pp.
- AKIRA, Takano, "Pequeña pero la mejor del mundo" en *NIPPONIA, descubriendo Japón*, No. 10, Septiembre, Tokio, Japón, 1999, 35 pp.
- BUSTELO, Pablo, *Los Cuatro Dragones Asiáticos*, Economía, Política y Sociedad, ESIC, Madrid, 1994, 123 pp.
- CARDOSO, Fernando Herique, "La globalización y los desafíos de la democracia en el plano internacional" en *Foreign Affairs en Español*, Edición América latina y el Mundo, ITAM, Núm. 1, Vol. II, México, D.F., 2000, 113 pp.
- CHOMSKY, Noam y Dietrich Heinz, *La Aldea Global*, Txalaparte, Tafalla 1999, 207 pp.
- DE LA PEDRAJA, Daniel (coordinador), *La Cuenca del Pacífico: perspectivas para México*, Archivo Histórico Diplomático Mexicano, SRE, Cuarta época Núm. 33, México, 1988, 170 pp.
- DI FILIPPO, Armando y Rolando Franco, *Integración Regional, Desarrollo y Equidad*, Siglo XXI Editores, México, 2000, 145 pp.
- DUTRENIT, Silvia y Leonardo Valdés (coordinadores), *El Fin de Siglo y los Partidos Políticos en América Latina*, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, México, 1994, 415 pp.
- El Japón de hoy*, Sociedad internacional para la información educativa, Inc., España, 1989, 181 pp.
- ESTAY, Jaime, Alicia Girón y Osvaldo Martínez (Coordinadores), *La Globalización de la Economía Mundial, Principales dimensiones en el Umbral del siglo XXI*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 2001, 444 pp.
- GARAY Salamanca, Luis Jorge, *Globalización y Crisis ¿Hegemonía o Corresponsabilidad?*, Tercer Mundo Editores, Colombia 1999, 201 pp.
- GONZÁLEZ Reyna, Susana, *Manual de redacción e investigación documental*, Editorial Trillas, México, 1987, 204 pp.
- GUILLÉN Romo, Arturo, "Bloques regionales y globalización de la economía" en *Revista de Comercio Exterior*, Nim. 5, Vol. 44, Mayo, México, 1994, 379 - 386 pp.



GUILLÉN Romo, Héctor, *La Contrarrevolución Neoliberal en México*, ERA, México, 1997, pp.

HUERTA González, Arturo, *La Globalización, Causa de la Crisis Asiática y Mexicana*, DIANA, México, 1998, 180 pp.

*Informe Especial 1992. Encuentro entre dos mundos (Hacia la unificación de Europa)*, México, marzo de 1989, 56 pp.

IANNI, Octavio, *La era del globalismo*, Siglo XXI Editores, México, 1999, 215 pp.

IANNI, Octavio, *La sociedad global*, Siglo XXI Editores, México, 1999, 131 pp.

IANNI, Octavio, *Teorías de la globalización*, Siglo XXI Editores en coedición con el centro de investigaciones interdisciplinarias en ciencias y humanidades de la UNAM, México 1999, 184 pp.

ISHIZAKA, Kazuo, *La educación escolar en Japón*, International Society of Educational Information, Inc., Serie de referencia - 5, Tokio, Japón, 56 pp.

*Japón*, Boletín Informativo, Centro Cultural e Informativo de la Embajada de Japón, Julio-Agosto del 2000, No. 137, 11 pp.

JEQUIER, Nicolas, *El desafío industrial japonés*, Aguilar, Madrid, España, 1973, pp.

KENNEDY, Paul, *Auge y caída de las grandes potencias*, Plaza and Janes Cambio, Barcelona, España, 1992, 812 pp.

KENNEDY, Paul, *Hacia el Siglo XXI*, Plaza & Janes Editores, S.A., Barcelona, España, 1993, 564 pp.

*La Política Exterior de México en el Nuevo Orden Mundial, Antología de principios y tesis*, Prólogo de Juan María Alponete, Fondo de Cultura Económica, México, 1993, 428 pp.

LOAEZA, Soledad (coordinadora), *La Cooperación Internacional en un Mundo Desigual*, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, México, 1994, 477 pp.

LODGE, George C., *Administrando la Globalización en la Era de la Interdependencia*, Panorama Editorial, Warren Bennis, Executive Briefing Series, México, 1996, 166 pp.

LÓPEZ Villafañe, Víctor, *ASIA en Transición. Auge, Crisis y Desafíos*, Siglo XXI, Sociología y Política, México, 1999, 230 pp.

LÓPEZ Villafañe, Víctor, *Globalización y Regionalización Desigual*, Siglo XXI, México, 1997, 151 pp.

MARTÍNEZ Legorreta, Omar (Compilador), *Industria, Comercio y Estado. Algunas Experiencias en la Cuenca del Pacífico*, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, México, 1991, 419 pp.

"Mediando la globalización, el Índice de globalización de A.T. Kearney Inc. y de la revista Foreign Policy" en *Este País, tendencias y opiniones*, Núm. 122, México, D.F., mayo de 2001, 2-9 pp.

NAGAYA, Tatsushito, *Temas sobre Japón*, relaciones entre la directiva y los trabajadores, International Society for Educational Information, Tokio, Japón, 8 pp.

OROZCO, José Luis y Guerrero Ana Luisa (compiladores), *Pragmatismo y Globalismo, una aproximación a la política contemporánea*, Distribuciones Fontanera, S.A., Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, México, 1996, 205 pp.

RAMOS Esquivel, Alejandro, *La Guerra que viene, Siglo XXI, la Centuria del Pacífico*, Grupo Editorial Iberoamérica, México, 1991, 210 pp.

RIVAS Mira, Fernando Alfonso, "Teoría de la globalización y el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico" en *Revista de Comercio Exterior*, Núm. 12, Vol. 46, México, Diciembre de 1996, 956 – 962 pp.

ROSAS, María Cristina, *México y la Política Comercial externa de las grandes potencias*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 1999, pp.

SHINTARO, Ishihara, *El Japón que puede decir NO*, Lasser Press Mexicana, S.A., México, 1991, 194 pp.

SONUBE, Yoshio, "Tecnología de Vanguardia", *Temas sobre Japón*, Sociedad Internacional de Información Educativa, Tokio, Japón, 12 pp.

TAKAFUSA, Nakamura, *El desarrollo económico del Japón moderno*, Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón, España, 1995, 113 pp.

VALERO, Ricardo (coordinador), *Globalidad: una mirada alternativa*, Miguel Angel Porrúa, México, 1999, 254 pp.

VOGEL, Ezra F., *Japón No. 1, una lección para el mundo*, Editores Técnicos Asociados, S.A., Barcelona, España, 1981, 279 pp.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS  
EN INGLÉS

AKIRA, Kojima, "Free Trade Agreements as Constructive Regionalism" in *Trends*, Journal of Japanese Trade & Industry, January/February, Japan, 2001, 120 pp.

BENNETT, LeRoy A., (University of Delaware), *International Organizations, Principles and Issues*, Fifth Edition, Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey 07632, USA 1991, 479 pp.

BOTKIN, James, Dan Dimancescu, Ray Stata, *Global Stakes, The future of high technology in America*, Ballinger Publishing Company, Cambridge, Massachusetts, USA, 1982, 237 pp.

COLBURN, Forrest, "Fragile Democracies" in *Current History*, a Journal of Contemporary World Affairs, Vol. 101, No. 652, Philadelphia, USA, February 2002, 96 pp.

*Diplomatic Blue Book, Japan's Diplomatic Activities*, Ministry of Foreign Affairs, Japan, 1991, 358 pp.

DOLLAR, David and Aart Kraay, "Spreading the Wealth" in *Foreign Affairs*, Council of Foreign Relations, January/February 2002, USA, 174 pp.

DOREMUS, Paul N., William W. Keller, Louis W. Pauly, Simon Reich, *The Myth of the Global Corporation*, Princeton University Press, New Jersey, USA, 1998, 146 pp.

HAMMOND, Allen, *Which World?, scenarios for the 21<sup>st</sup> Century, Global Destinies, Regional Choices*, Island Press, Shearwater Books, USA, 1998, 306 pp.

HOOGVELT, Ankie, *Globalization and the Postcolonial World, The New Political Economy of Development*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, Maryland, USA 1997, 245 pp.

O'NEILL, Gerard K., *Technology Edge, Opportunities for America in World Competition*, Simon and Schister, New York, USA, 1983, 264 pp.

ROBERTS, Brad, *The New Democracies, Global Change and US Policy*, a Washington Quarterly Reader, The MIT Press, USA, 1990, 249 pp.

ROBINSON, William I., *Promoting Polyarchy, Globalization, US Intervention and Hegemony*, The University of Tennessee, Cambridge University Press, Great British, 1996, 466 pp

TILLY, Richard , Paul J.J. Welfens (Eds.), *Economic Globalization, International Organization and Criss Managment. Contemporary and Historical Perspectives on Growth, Impact and Evolution of Major Organizations in a Interdependent World*, Springer – Verlag Berlin – Heidelberg, Germany 2000, pp. 395

TYSON, Laura D'Andrea, "Global Markets: more info may only feed the herd instinct" in *Businnes Week*, McGrow Hill Companies, printed in N.Y., USA, 2000, 48 pp.

UNO, *Year Book of International Trades Statistics*, New York, USA, 1998, 184 pp.

UNO, *Year Book of International Trades Statistics*, New York, USA, 1999, 191 pp.

UNO, *Year Book of International Trades Statistics*, New York, USA, 2000, 198 pp.

WEISS, Thomas G. And Leon Gordenker, *NGO's, the UN, and Global Governance*, Lynne Rienner Publishers, USA, 1996, 141 pp.

## FUENTES HEMEROGRÁFICAS

"Baja generalizada en mercados bursátiles del sureste de Asia, por expectativas de alza en réditos de Hong Kong". *El Financiero, Sección Finanzas Internacionales*, México, D.F., martes 14 de Octubre de 1997, p. 13-A.

"Caída generalizada en los mercados accionarios de Asia". *El Financiero, Sección Finanzas Internacionales*, México, D.F., martes 21 de Octubre de 1997, p. 13-A.

"La economía Japonesa, al borde del colapso: Sony". *El Financiero. Sección Negocios*, México, D.F., viernes 3 de Abril de 1998, p.19

"Logrará ascender a 2.9% el PIB de Japón en 1998". *El Financiero, Sección Finanzas Internacionales*, México, D.F., miércoles 15 de octubre de 1997, p.13-A.

NAVARRETE, Rodolfo. "¿Porqué Hong Kong?". *El Financiero. Sección Finanzas Barómetro Financiero*, México, D.F., lunes 27 de Octubre de 1997, p. 8.

"Peligran los procesos democráticos de América Latina si no hay agenda internacional, llamado de representantes de 65 países durante la reunión de Managua". *El Universal, Sección Internacional*, México, D.F., 6 de julio de 1994, p. 3.

SANDOVAL, Antonio y Bernardo Jiménez. "Jueves negro" mundial arrastra a la Bolsa Mexicana de Valores". *El Financiero. Sección Análisis Financiero*, México, D.F., viernes 24 de Octubre de 1997, p. 3-A.

## FUENTES ELECTRÓNICAS

BECERRA, Ricardo, "La globalifobia tomada en serio" en *El Economista, Foro Económico*, México domingo 23 de septiembre del 2001, p. 1.

<http://www.economista.com.mx/p.../8625671F00828C1C86256A950073AFF8?0penDocumen>

"Constructivas, las manifestaciones de los globalifóbicos, asegura Nobel de Economía", *Proceso*, México domingo 23 de septiembre del 2001, p.1.

<http://www.proceso.cpm.mx/noticias/arc/2001/07/10/20569.html>

CHAN, Edwin, "APEC promete combatir sombrío panorama en economía global" en *Noticias Yahoo*, Domingo 9 de Septiembre 2001, p. 1.

<http://español.yahoo.com/noticias/010909/actualidad/reuters/porcecopeso1txt00050360.html>

"Changes in the attitude of workers" in *The New Challenges, Japan Insight*, Japan, 11<sup>th</sup> September, 2000, p. 2.

[http://www.iinjapan.org/insight/html/focus02/challenges\\_in\\_th.html](http://www.iinjapan.org/insight/html/focus02/challenges_in_th.html)

"EU and Japan sign trade facilitation agreement" in *Bilateral Trade Relations, Trade*, Brussels, 4<sup>th</sup> April, 2001, p. 1 y 2.

<http://europa.eu.int/comm/trade/bilateral/japan/eujapan1a.htm>

GONZÁLEZ, Lilia, "México y Japón avanzan hacia el TLC", *El Universal, Inforport Noticias*, México, Julio 25 del 2001, p. 1.

[http://www.inforport.com.mx/noticias/noticias/jul2001/25\\_01.htm](http://www.inforport.com.mx/noticias/noticias/jul2001/25_01.htm)

GUERRERO Rosas, Erick, "Globalifóbicos" en *Hechos TV Azteca*, México, 2001, México, Septiembre 23 del 2001, p.1.

<http://www.hechosvazteca.com.mx/opinion/eguerrero008.html>

"Introduction to TITech" in *TITech*, TITech, Japan, 16<sup>th</sup> May, 2001, p. 1.

<http://www.titech.ac.jp/history/introduction.html>

"Large scale projects" in *Science & Technology, Japan of Today*, Japan Information Network, Japan, 16<sup>th</sup> October, 2001, p. 1 y 2.

<http://ijn.jcic.or.jp/today/science/science2.html>

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

"Mismatch" in The New Challenges, *Japan Insight*, Japan, 1<sup>st</sup> November, 2000, p. 1.

<http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/challenges/mismatch.html>

"New ways to work" in Recent Trends, *Japan Insight*, Japan, 1<sup>st</sup> November, 2000, p. 4 y 5.

[http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/recent/news\\_way.html](http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/recent/news_way.html)

"Ninth Japanese Leaurate: Hideki Shirakawa wins Nobel Prize in Chemistry" in Science & Technology, *Trends in Japan*, Japan, 16<sup>th</sup> May, 2001, p. 2.

<http://www.jinjap.org/trends/honbun/ti010120.html>

"Past and Future" in TITech, *TITech*, Japan, 16<sup>th</sup> May, 2001, p. 1.

[http://www.titech.ac.jp/history/past\\_future.html](http://www.titech.ac.jp/history/past_future.html)

"Revision of salary structure" in Recent Trends, *Japan Insight*, Japan, 1<sup>st</sup> November, 2000, p. 4.

<http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/recent/revision.html>

REYES Vayssade, Martín, "¡Globalifóbicos del mundo, unlos!" en *a contrafio hemeroteca*, EL UNIVERSAL, México 23 de Julio del 2001, p. 1.

[http://www.acontrafio.com/hemeroteca/hemeroteca\\_vayssade.htm](http://www.acontrafio.com/hemeroteca/hemeroteca_vayssade.htm)

"The EU & Japan – an overview" in *External relations, European Commission*, Europe, 19<sup>th</sup> July, 2000, p. 1-4.

[http://europa.eu.int/comm/external\\_relations/japan/intro/index.htm](http://europa.eu.int/comm/external_relations/japan/intro/index.htm)

"The graying of the work force" in Recent Trends, *Japan Insight*, Japan, 1<sup>st</sup> November, 2000, p. 3.

[http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/recent/the\\_graying.html](http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/recent/the_graying.html)

"The period of uncertainty" in From Double – Digit Grow to Recession, *Japan Insight*, Japan, 1<sup>st</sup> November, 2000, p. 1.

[http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/from\\_the\\_period.html](http://jin.jcic.or.jp/insight/html/focus02/from_the_period.html)

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN